

UZASADNIENIE

W lipcu bieżącego roku do Rady Miasta Płocka wpłynął wniosek Pani Urszuli Ćwiek podwykonawcę Firmy Remontowo-Budowlanej LIPOWSKI sp.j. Grzegorz Lipowski z siedzibą w Płocku w zakresie opracowania projektu i wykonania robót budowlanych (formuła zaprojektuj i wybuduj) dla inwestycji pn. „Remont i przebudowa ciągów pieszych wraz z zagospodarowaniem terenów zielonych w pasazu Vuka Karadzica przy ulicy Bielskiej” (zadanie A2) w rejonie oddziaływania pomników przyrody:

- dąb szypułkowy *Quercus robur* - rosnący na terenie działki nr 262/3 obręb 8 Śródmieście przy Placu Nowy Rynek; stanowiący pomnik przyrody ustanowiony uchwałą Rady Miasta Płocka Nr 916/LII/2023 Rady Miasta Płocka z dnia 30 marca 2023 roku w w sprawie pomników przyrody położonych na terenie miasta Płocka (współrzędne - X: 7411320.7 Y: 5824727.3),
- dąb szypułkowy *Quercus robur* - rosnący na terenie działki nr 262/4 obręb 8 Śródmieście przy Placu Nowy Rynek; stanowiący pomnik przyrody ustanowiony uchwałą Rady Miasta Płocka Nr 916/LII/2023 Rady Miasta Płocka z dnia 30 marca 2023 roku w w sprawie pomników przyrody położonych na terenie miasta Płocka (współrzędne – X: 7411306.9 Y: 5824692.0),

Zgodnie z art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tj. Dz. U. z 2026r. poz. 662) do wyłącznej właściwości Rady Miasta należy podejmowanie uchwał w sprawach stanowienia w innych sprawach zastrzeżonych ustawami do kompetencji rady gminy. Regulacja art. 45 ust. 2 pkt 2 ustawy o ochronie przyrody z dnia 16 kwietnia 2004 r. – dalej u.o.p. zawiera normę kompetencyjną, upoważniającą organ ustanawiający daną formę ochrony przyrody do uzgodnienia odstępstwa od zakazów, o których mowa w art. 45 ust. 1 u.o.p.

W przypadku pomników przyrody o współrzędnych X: 7411320.7 Y: 5824727.3 i X: 7411306.9 Y: 5824692.0 organem właściwym jest Rada Miasta Płocka. Zadaniem Rady jest wyłącznie zweryfikowanie możliwości zastosowania rozwiązania alternatywnego, uzgodnienie odstępstw od nałożonych zakazów. Regulacja powyższa nie przyznaje również kompetencji Prezydentowi do dokonania uzgodnienia. Takie kompetencje przysługują co do zasady organowi wykonawczemu, ale tylko w przypadkach przewidzianych prawem materialnym. Regulacja art. 45 ust. 2 pkt 2 ustawy o ochronie przyrody takiej kompetencji nie przyznaje wójtowi, burmistrzowi lub prezydentowi miasta, w szczególności art. 44 i art. 45 ust. 2 pkt 2 ustawy o.p. nie dają podstaw do uzgodnienia celu publicznego.

Powszechnie przyjmuje się, że organy muszą uwzględniać wytyczne zawarte w upoważnieniu ustawowym, a normy kompetencyjne powinny być interpretowane w sposób ścisły, literalny.

Do czasu określenia zasad Prezydent może dokonywać tych czynności wyłącznie za zgodą Rady Miasta Płocka. Projektowane prace będą przebiegały w strefie ochronnej pomnika przyrody, w odległości mniejszej niż 15 metrów od obiektu objętego ochroną. Zgodnie z art. 45 ust. 2 pkt 2 ustawy o ochronie przyrody zakazy w stosunku do pomników przyrody nie dotyczą realizacji inwestycji celu publicznego w przypadku braku rozwiązań alternatywnych, po uzgodnieniu z organem ustanawiającym daną formę ochrony przyrody, którym na podstawie art. 44 ust. 1 jest rada miasta.

Wobec powyższego podjęcie niniejszej uchwały jest zasadne.