



ZASTĘPCA PREZYDENTA MIASTA PŁOCKA DS. ROZWOJU I INWESTYCJI

Płock, dnia 26.08.2026 r.

WOP-I-ZO.0003.677.2026.AK

**Pani Anna Derlukiewicz
Radna Rady Miasta Płocka**

Dotyczy: Jakości wykonania oraz odbiór placu zabaw przy ul. Batalionów Chłopskich 9 w Płocku.

Szanowna Pani,

W odpowiedzi na Pani interpelację złożoną w dniu 20.08.2026 r., dotyczącą jakości wykonania oraz odbioru placu zabaw przy ul. Batalionów Chłopskich 9 informuję, że wszystkie uwagi dotyczące realizacji inwestycji zostały przeanalizowane.

Przedmiotowe zadanie zostało zrealizowane w ramach projektu Budżetu Obywatelskiego Płocka. Inwestycja obejmowała m.in. dostawę i montaż urządzeń zabawowych, wykonanie bezpiecznej nawierzchni poliuretanowej, ogrodzenia placu zabaw oraz trawników.

W odniesieniu do niekompletnych urządzeń zabawowych, zauważonych przez Panią w dniu 8 sierpnia należy wyjaśnić, że niektóre elementy wyposażenia, takie jak siedziska, bocianie gniazdo czy kosz karuzeli, są montowane bezpośrednio przed dokonaniem odbioru inwestycji. Jest to celowe działanie mające uniemożliwić korzystanie przez dzieci z urządzeń przed ich odbiorem, a tym samym przed potwierdzeniem ich prawidłowego wykonania i bezpieczeństwa. Nie należy zatem utożsamiać czasowego braku tych elementów w trakcie realizacji z niewykonaniem zakresu inwestycji.

W odniesieniu do zestawu zabawowego „Flaming” należy wskazać, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, zgodnie z zasadami wynikającymi z ustawy – Prawo zamówień publicznych, Zamawiający nie może narzucać Wykonawcy konkretnego producenta dostarczanych materiałów, ponieważ prowadziłoby to do ograniczenia uczciwej konkurencji. Postępowanie dotyczące realizacji przedmiotowej inwestycji wygrał producent urządzeń zabawowych, który zaproponował własne wyroby odpowiadające funkcjom określonym w dokumentacji projektowej. W dokumentacji projektowej zamieszczono zapis dopuszczający zastosowanie rozwiązań równoważnych, a decyzja dotycząca wprowadzonych rozwiązań należała do Inwestora. Należy podkreślić, że zastosowanie urządzenia równoważnego nie oznacza konieczności zastosowania identycznego wyrobu konkretnego producenta. Podstawą oceny było spełnienie wymaganych funkcji oraz parametrów określonych w dokumentacji.

W odniesieniu do zjeżdżalni przy zestawie wspinaczkowym informuję, że ślizg jest wykonany z tych samych materiałów tzn. stali nierdzewnej, jak ślizg przedstawiony w rozwiązaniu projektowym dla urządzenia „Flaming”. Tym samym nie dokonano w tym zakresie

URZĄD MIASTA PŁOCKA

Wydział Organizacyjny
Referat Organizacji i Kadr
Zespół Organizacyjny

Wpłynęło dnia 31.08.2026
L.dz. Podpis: *[Podpis]*

Urząd Miasta Płocka
Stary Rynek 1, 09-400 PŁOCK

tel.: 24 364 55 55, faks: 24 367 14 02, artur.zielinski@plock.eu, www.plock.eu

URZĄD MIASTA PŁOCKA
Wydział Obsługi Rady Miasta

WPLYNĘŁO

2026-08-31

Podpis: *[Podpis]*

zmiany rozwiązania wynikającej z zastosowania innego rodzaju ślizgu. Odnosząc się do kwestii nagrzewania się ślizgu, należy mieć na uwadze naturalne właściwości materiałów. Elementy metalowe wystawione na bezpośrednie i długotrwałe działanie promieni słonecznych mogą ulegać nagrzewaniu. Sam fakt nagrzewania się powierzchni pod wpływem słońca nie oznacza, że urządzenie jest wadliwe lub zostało wykonane niezgodnie z wymaganiami. Urządzenie wspinaczkowe wyposażone w ślizg zostało poddane kontroli w ramach procesu certyfikacji placu zabaw i uzyskało pozytywny wynik kontroli.

W odniesieniu do drewnianych słupków znajdujących się pierwotnie przy urządzeniu wspinaczkowym informujemy, że na etapie końcowej certyfikacji pomontażowej placu zabaw, przeprowadzanej przez niezależną jednostkę certyfikującą wskazano konieczność ich usunięcia ze względów bezpieczeństwa. Miejsca po zdemontowanych słupkach zostały zabezpieczone w sposób zgodny z rozwiązaniami technicznymi zastosowanymi dla nawierzchni. Nie było to zatem działanie wynikające z niewłaściwego wykonania prac, lecz konsekwencja konieczności dostosowania układu urządzeń do wymagań bezpieczeństwa potwierdzonych podczas certyfikacji. Należy podkreślić, że bezpieczeństwo użytkowników było jednym z podstawowych kryteriów oceny inwestycji.

W odniesieniu do trawnika informuję, że zakres robót został wykonany zgodnie z dokumentacją projektową. W miejscu, w którym przewidziano trawnik, ze względu na ograniczoną powierzchnię terenu, w trakcie prowadzenia robót znajdowało się zaplecze budowy. Po jego usunięciu wykonano przewidziane prace związane z założeniem trawnika: zdjęto istniejącą darni, nawieziono ziemię urodzajną i wysiano trawę.

Dokumentacja projektowa nie przewidywała zastosowania trawy z rolki. W związku z powyższym nie ma podstaw do uznania, że zastosowanie trawy z siewu stanowi niewykonanie zakresu inwestycji. Należy również zwrócić uwagę, że teren przeznaczony pod trawnik znajdujący się pod koronami drzew, w warunkach pełnego zacienienia oraz występowania systemu korzeniowego drzew, nie jest miejscem sprzyjającym prawidłowemu przyjęciu się trawy z rolki. Ponadto prawidłowe utrzymanie trawnika z rolki wymaga jego regularnego nawadniania, nawożenia i koszenia. Pielęgnacja zieleni nie była objęta przedmiotem zamówienia.

Z uwagi na fakt, że plac zabaw został już udostępniony mieszkańcom, należy liczyć się z naturalnym nanoszeniem ziemi na nawierzchnię w początkowym okresie wzrostu trawy. Nie stanowi to jednak podstawy do uznania, że zakres dotyczący wykonania trawnika nie został zrealizowany.

W odniesieniu do brakującego przesła ogrodzenia informujemy, że ogrodzenie placu zabaw nie było wykonywane z gotowych, modułowych elementów dostępnych od ręki. Jedno z przesła, w wyniku błędu na etapie produkcji, zostało wykonane w niewłaściwym wymiarze. Z tego względu w dniu odbioru brakujące przesło zostało wskazane w protokole odbioru jako usterka.

Wykonawca zobowiązał się do usunięcia usterki i montażu prawidłowo wykonanego przesła do dnia 20 sierpnia 2026 r. Usterka została usunięta przed wskazanym terminem – w dniu 19 sierpnia 2026 r. brakujące przesło zostało zamontowane.

W odpowiedzi na Pani prośbę dotyczącą przekazania informacji o zapisach zawartych w protokole odbioru z dnia 14 sierpnia 2026 r., w zakresie stwierdzonych usterek, przedstawiamy poniżej informację o sposobie ich usunięcia:

- Brak jednego przesła ogrodzenia – usterka usunięta jw.
- Wymiana bocianiego gniazda – konieczność wymiany wynikała ze zbyt dużego napięcia lin siedziska. Wykonawca otrzymał od producenta całą partię bocianich gniazd o tych samych parametrach. W związku z powyższym oczekuje na nową dostawę, która ma nastąpić w połowie września. Po jej otrzymaniu bocianie gniazdo zostanie niezwłocznie wymienione na nowe.
- Zacinanie się elementów przesuwnych w tablicy edukacyjnej – elementy zostały wyregulowane. Dodatkowo, do połowy września 2026 r., tablica zostanie wymieniona na nową.
- Wejście na plac zabaw od strony północnej – zniwelowanie chodnika na szerokości furtki – prace zostały wykonane w dniu 19 sierpnia 2026 r.
- Dosianie trawy od strony wschodniej placu zabaw – prace zostaną wykonane w okresie jesiennym, w odpowiednich warunkach sprzyjających prawidłowemu wzrostowi trawy.

Podsumowując, należy wskazać, że wszystkie urządzenia zamontowane na placu zabaw oraz nawierzchnia bezpieczna posiadają certyfikaty zgodności z właściwymi normami europejskimi dotyczącymi wyposażenia placów zabaw. Po zakończeniu montażu plac zabaw został poddany kontroli przez niezależną jednostkę certyfikującą, która przeprowadziła badanie zarówno urządzeń zabawowych, jak i nawierzchni. **Uzyskany certyfikat inspekcyjny potwierdza spełnienie wymagań przewidzianych dla tego rodzaju obiektów.**

Otrzymują:

1. Adresat
2. Wydział Obsługi Rady Miasta – w/m
3. Wydział Organizacyjny – w/m
4. WIR – aa

Z poważaniem,
ZASTĘPCA PREZYDENTA
Miasta Płocka
Artur Zieliński

