



PROTOKÓŁ NR XXVIII/2026 Z OBRAD XXVIII SESJI RADY MIASTA PŁOCKA ODBYTEJ W DNIU 24 WRZEŚNIA 2026 ROKU

Sesja rozpoczęła się o godz.10.04, a zakończyła o godz.13.23.
Obrady Sesji są nagrywane.

Stan radnych - 25

Obecnych - 24

Nieobecnych - 1

Listy obecności stanowią **załączniki nr 1, nr 2, nr 3, nr 4, nr 5 i nr 6** do niniejszego protokołu.

Porządek obrad:

- 1) Otwarcie obrad XXVIII Sesji Rady Miasta Płocka.
- 2) Wybór Komisji Uchwał i Wniosków.
- 3) Sprawozdanie z realizacji Płockiego Programu Rewitalizacji.
- 4) Przyjęcie protokołu z obrad XXVII Sesji Rady Miasta Płocka z 27 sierpnia 2026 roku.
- 5) Podjęcie uchwał w sprawach:

I etap – dyskusja i zgłaszanie wniosków

1. zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy-Miasto Płock na lata 2026-2050 (druk nr 522),
2. zmieniająca Uchwałę Budżetową Miasta Płocka na rok 2026 (druk nr 523),
3. przyjęcia Programu współpracy Gminy – Miasto Płock z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na 2027 rok (druk nr 512),
4. zmiany Uchwały nr 426/XXIV/2026 Rady Miasta Płocka z dnia 30 kwietnia 2026 r. w sprawie wydzierżawienia nieruchomości gruntowych stanowiących własność Gminy – Miasto Płock, położonych w Płocku przy ul. Klonowej (obr. 9) (druk nr 513),
5. wydzierżawienia w trybie bezprzetargowym nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Gminy – Miasto Płock, położonej w Płocku przy ul. Żyznej (obr. 1) (druk nr 514),
6. porozumienia międzygminnego pomiędzy Gminą - Miasto Płock a Gminą Miasta Gdańska w przedmiocie powierzenia Gminie Miasta Gdańska realizacji zadań publicznych z zakresu promowania aktywności fizycznej i zrównoważonej mobilności w formie organizacji Kampanii „Rowerowy Maj” w latach 2027-2029 (druk nr 515),
7. wyrażenia zgody na wycofanie się przez dobrowolne umorzenie za wynagrodzeniem udziałów Gminy – Miasto Płock w Spółce PreZero Płocka Gospodarka Komunalna Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością oraz wyrażenia zgody na nabycie przez Gminę Miasto – Płock Zorganizowanej Części Przedsiębiorstwa, w postaci schroniska dla zwierząt, w tym prawa użytkowania wieczystego zabudowanej działki gruntu położonej w Płocku przy ul. Parowej 20 (druk nr 516),

8. wyrażenia zgody na przystąpienie do sporządzenia Zintegrowanego planu inwestycyjnego w rejonie ulicy Przemysłowej w Płocku (druk nr 517),
9. odmowy wyrażenia zgody na przystąpienie do sporządzenia Zintegrowanego planu inwestycyjnego w rejonie ulicy Przemysłowej w Płocku (druk nr 518),
10. uchwalenia Zintegrowanego planu inwestycyjnego w rejonie ulicy Krakówka w Płocku (druk nr 519),
11. zarządzenia wyborów do Rad Mieszkańców Osiedli Miasta Płocka (druk nr 520),
12. wydzierżawienia nieruchomości gruntowej, zabudowanej, stanowiącej własność Gminy – Miasto Płock, położonej w Płocku przy ul. Kolegialnej (obr. 8) (druk nr 521),
13. uzgodnienia projektu realizacji inwestycji pn: „Rozbiórka mostu oraz budowa przepustu w km 0+057,09 drogi powiatowej nr 5205W – ul. Sierpeckiej w Płocku” na działce: obręb 2 - działka nr 28 wchodzącej w skład Zespołu Przyrodniczo - Krajobrazowego Jaru Rzeki Brzeźnicy (druk nr 526),
14. wniosków z dnia 25 czerwca 2026 r. (druk nr 524),
15. skargi z dnia 23.06.2026 r. na bezczynność Prezydenta Miasta Płocka (druk nr 525).

II etap – głosowanie nad zgłoszonymi wnioskami i projektami uchwał

- 6) Sprawozdanie Prezydenta Miasta Płocka z pracy między sesjami.
- 7) Sprawozdanie Przewodniczącego Rady Miasta Płocka z pracy między sesjami.
- 8) Interpelacje i zapytania radnych.
- 9) Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
- 10) Sprawy różne.
- 11) Zamknięcie obrad XXVIII Sesji Rady Miasta Płocka.

Ad. pkt 1

Otwarcie obrad XXVIII Sesji Rady Miasta Płocka.

Pan **Tomasz Maliszewski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Panią radną Teresę Kijek poproszę jeszcze o zalogowanie się do systemu. (niezrozumiały głos) Nie działa? To może poprosić Panów z obsługi. Dobrze, nie będziemy przedłużać. Pani Tereska za chwilę się zapewne zaloguje. Na podstawie logowań do systemu stwierdzam, że mamy kworum: 21 osób obecnych. Na wstępie przypominam wszystkim zainteresowanym, iż można śledzić obrady naszej sesji online na stronie w zakładce: transmisja z sesji Rady Miasta Płocka. Pozwolicie Państwo, że otworzę XXVIII Sesję Rady Miasta Płocka. Witam serdecznie Panie i Panów radnych, witam Pana prezydenta Andrzeja Nowakowskiego, zastępców Prezydenta Miasta Płocka: Pana Piotra Dyśkiewicza, Pana Artura Zielińskiego, Pana Łukasza Jankowskiego. Witam Skarbnika Miasta Płocka Pana Wojciecha Ostrowskiego, Pana Alberta Dynę, Sekretarza Miasta Płocka. Witam serdecznie przewodniczących rad mieszkańców osiedli i zarządów osiedli. Witam prezesów, dyrektorów i kierowników spółek, zakładów i jednostek budżetowych, przedstawicieli płockich mediów. Witam również Płocki Komitet Rewitalizacyjny i wszystkich mieszkańców Płocka. Witam służby mundurowe. Witam Pana komendanta Adama Modzelewicza, Zastępcę Komendanta Miejskiej Policji w Płocku. Witam serdecznie podkomisarza... naczelnika Magdalenę Nowakowską, Naczelnika Wydziału Organizacyjno-Prawnego. Witam młodszego kapitana Wojciecha Pietrzaka. Witam serdecznie podporucznika Rafała Nagadowskiego, Sekcja Współpracy Cywilno-Wojskowej 64. Batalionu Lekkiej Piechoty Wojsk Obrony Terytorialnej. Witam Panią kapitan Sandrę Szost, Szefa Sekcji Rekrutacji i Kwalifikacji Wojskowej.”

Ad. pkt 2

Wybór Komisji Uchwał i Wniosków.

Pan **Tomasz Maliszewski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „I Szanowni Państwo, tradycyjnie zaczniemy od wyboru Komisji Uchwał i Wniosków. Panów przewodniczących proszę o zgłaszanie kandydatur. Bardzo proszę, Pan przewodniczący Roman Siemiątkowski.”

Pan **Roman Siemiątkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Zgłaszam kandydaturę Pana radnego Mariusza Pogonowskiego.”

Pan **Tomasz Maliszewski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Czy Pan radny wyraża zgodę?”

Pan radny **Mariusz Pogonowski** powiedział: „Tak.”

Pan **Tomasz Maliszewski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję. Pan przewodniczący Tomasz Kominek.”

Pan radny **Tomasz Kominek** powiedział: „Pragnę zgłosić kandydaturę kolegi radnego Krzysztofa Laskowskiego.”

Pan **Tomasz Maliszewski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Czy Pan Krzysztof Laskowski wyraża zgodę? Widzę, że tak. Dziękuję. W związku z powyższym za chwilę przegłosujemy te dwie kandydatury. Bardzo proszę o wyświetlenie pulpitów do głosowania. Poproszę o zagłosowanie. 20 osób za, uchwała została przegłosowana jednogłośnie. Zapraszam Komisję Uchwał i Wniosków po mojej lewej stronie, a Panów z obsługi poproszę o dostosowanie mikrofonów do radnych, bo wiem, że ostatnimi czasy były z tym problemy. Mamy już Komisję Uchwał i Wniosków.”

Ad. pkt 3

Sprawozdanie z realizacji Płockiego Programu Rewitalizacji.

Materiał: *Sprawozdanie z realizacji Płockiego Programu Rewitalizacji* stanowi **załącznik nr 7** do niniejszego protokołu.

Pan **Tomasz Maliszewski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Przechodzimy do kolejnego punktu: *Sprawozdanie z realizacji Płockiego Programu Rewitalizacji*. I tutaj nadmienię, jeżeli są Państwo z Płockiego Komitetu Rewitalizacyjnego i chcieliby zabrać głos, to zapraszam do mównicy. Nie widzę zgłoszeń. Czy Państwo radni mają pytania do tego materiału? Również nie widzę zgłoszeń. W takim razie przechodzimy do przegłosowania tego materiału. Poproszę o pulpity do głosowania. 23 osoby za, dwie osoby nie brały udziału w głosowaniu. Dziękuję. Materiał został przegłosowany.”

Ad. pkt 4

Przyjęcie protokołu z obrad XXVII Sesji Rady Miasta Płocka z 27 sierpnia 2026 roku.

Pan **Tomasz Maliszewski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Kolejny punkt: *Przyjęcie protokołu z obrad XXVII Sesji Rady Miasta Płocka z 27 sierpnia 2026 roku.* Czy Państwo radni mają pytania do protokołu? Nie widzę zgłoszeń. Przechodzimy do przegłosowania. Bardzo proszę o pulpity. Proszę o zagłosowanie. 23 osoby za. Protokół został przegłosowany jednogłośnie. Dziękuję za głosowanie.”

Ad. pkt 5

Podjęcie uchwał w sprawach:

Pan **Tomasz Maliszewski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Przechodzimy do kolejnego punktu: Podjęcie uchwał w sprawach, czyli zaczynamy etap pierwszy. Pierwszy etap - dyskusja i zgłaszanie wniosków.”

I etap – dyskusja i zgłaszanie wniosków

Projekty uchwał w sprawach:

- 1) **zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy-Miasto Płock na lata 2026-2050 (druk nr 522),**

oraz

- 2) **zmieniająca Uchwałę Budżetową Miasta Płocka na rok 2026 (druk nr 523),**

Autopoprawka do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 522 stanowi **załącznik nr 8** do niniejszego protokołu.

Autopoprawka do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 523 stanowi **załącznik nr 9** do niniejszego protokołu.

Pan **Tomasz Maliszewski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Tradycyjnie proszę o zgodę, żebyśmy te dwa kolejne punkty omawiali jednocześnie. Jest to zmiana Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy-Miasto Płock na lata 2026-2050 (druk nr 522) i projekt uchwały zmieniający Uchwałę Budżetową Miasta Płocka na rok 2026 (druk nr 523). Otwieram dyskusję. Czy Państwo radni mają pytania? Nie ma zgłoszeń.”

- 3) **przyjęcia Programu współpracy Gminy – Miasto Płock z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na 2027 rok (druk nr 512),**

Pan **Tomasz Maliszewski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Przechodzimy do kolejnego punktu, trzeciego: projekt uchwały dotyczący przyjęcia Programu współpracy Gminy-Miasto Płock z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na

2027 rok (druk nr 512). Otwieram dyskusję. Czy Państwo radni mają pytania? Nie ma pytań."

- 4) zmiany Uchwały nr 426/XXIV/2026 Rady Miasta Płocka z dnia 30 kwietnia 2026 r. w sprawie wydzierżawienia nieruchomości gruntowych stanowiących własność Gminy – Miasto Płock, położonych w Płocku przy ul. Klonowej (obr. 9) (druk nr 513),**

Pan **Tomasz Maliszewski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Przechodzimy do kolejnego punktu, czwartego: projekt uchwały dotyczący zmiany Uchwały nr 426/XXIV/2026 Rady Miasta Płocka z dnia 30 kwietnia 2026 r. w sprawie wydzierżawienia nieruchomości gruntowych stanowiących własność Gminy-Miasto Płock, położonych w Płocku przy ulicy Klonowej (obr. 9) (druk nr 513). Czy Państwo radni do tego punktu mają pytania? Nie widzę żadnych zgłoszeń."

- 5) wydzierżawienia w trybie bezprzetargowym nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Gminy – Miasto Płock, położonej w Płocku przy ul. Żyznej (obr. 1) (druk nr 514),**

Pan **Tomasz Maliszewski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Przechodzimy do punktu piątego: projekt uchwały dotyczący wydzierżawienia w trybie bezprzetargowym nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Gminy-Miasto Płock, położonej w Płocku przy ulicy Żyznej (obr. 1) (druk nr 514). Ponownie zapytam, czy Państwo radni mają pytania do tego materiału? Nie widzę zgłoszeń."

- 6) porozumienia międzygminnego pomiędzy Gminą - Miasto Płock a Gminą Miasta Gdańska w przedmiocie powierzenia Gminie Miasta Gdańska realizacji zadań publicznych z zakresu promowania aktywności fizycznej i zrównoważonej mobilności w formie organizacji Kampanii „Rowerowy Maj” w latach 2027-2029 (druk nr 515),**

Pan **Tomasz Maliszewski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Przechodzimy do punktu szóstego. Przechodzimy do punktu szóstego: projekt uchwały dotyczący porozumienia międzygminnego pomiędzy Gminą-Miasto Płock a Gminą Miasta Gdańska w przedmiocie powierzenia Gminie Miasta Gdańska realizacji zadań publicznych z zakresu promowania aktywności fizycznej i zrównoważonej mobilności w formie organizacji Kampanii „Rowerowy Maj” w latach 2027-2029 (druk nr 515). Czy Państwo radni mają pytania do tego materiału? Zgłosił się Pan wiceprezydent, Pan Artur Zieliński. Bardzo proszę, Panie prezydencie."

Pan **Artur Zieliński** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję. Panie przewodniczący! Szanowni Państwo! W kontekście wczorajszej dyskusji podczas komisji skarg i wniosków zobligowany zostałem, sam się zobligowałem do... (niezrozumiały głos) skarbu i budżetu, przepraszam, sam zobligowałem się do tego, że na dzień dzisiejszy uzupełnię informację o zadawane pytania podczas wczorajszej komisji. W związku z powyższym, zgodnie z załącznikiem do porozumienia, które zostało nam przesłane przez pełnomocnika Prezydenta Miasta Płocka chciałbym doszczegółowić o jakich kosztach rozmawiamy w kontekście podjęcia przez Państwa uchwały na poziomie porozumienia międzygminnego, w którym - przypomnę tylko - bierze udział w tej chwili 31 miast, poza Płockiem. Są to miasta takie jak: Gdynia, Warszawa, Kraków, Wrocław, Płock. Jesteśmy w znamienitym gronie, które pragnie uczestniczyć w tym porozumieniu. Mam informację tutaj na prośbę Pana radnego co do ewentualnych kosztów, ponieważ jest to uchwała,

która intencyjnie zobliguje nas również do tego, że w WPF-ie na przyszłe lata musimy umieścić pewne środki, w związku z powyższym te środki są wynikową kosztów ponoszonych przez organizatora, a organizatorem w tym przypadku jest Gmina Miasto Gdańsk. Koszty przede wszystkim na poziomie rocznego utrzymania systemu informacyjnego do obsługi kampanii, utrzymanie systemu informacyjnego, świadczenia usług eksperckich, projektu graficznego oraz wynagrodzenia krajowego koordynatora kampanii rowerowej. Koszty ponoszone przez organizatora sumarycznie za 2025 rok, ponieważ miasto i pełnomocnik jest zobligowany, żeby wszystkich uczestników porozumienia informować o tych kosztach, a następnie te koszty partycypowane są przez poszczególne miasta. Miasto Płock za 2025 rok partycypowało w kosztach na poziomie 7 100 zł, przy kosztach sumarycznych 334. Szanowni Państwo, w odpowiedzi na pytanie w dniu wczorajszym, co do możliwości samemu prowadzenia tego typu przedsięwzięcia, to informuję - koszty związane z przygotowaniem systemu, obsługą, to nie są tylko jednorazowe koszty, to jest koszt utrzymania całoroczny, tak jak przedstawiłem Państwu. Gmina Miasto Płock... Gmina Miasto Gdańsk raportuje co roku informację dotyczącą kosztów ponoszonych. Są to informacje jawne, przekazane do wszystkich ośrodków, które partycypują w tych kosztach na poziomie porozumienia, które zostało Państwu przedstawione. Nasze koszty za ostatnie trzy lata sumarycznie to jest koszt 21 000 zł za to, że Szanowni Państwo, jesteśmy jednym z 32 uczestników tego jakże szczytnego porozumienia, w którym przede wszystkim działania zmierzające do wzmacniania aktywności fizycznej i promocji poruszania się nie tylko w okresie „Rowerowego Maja”, ale całorocznie, to jest koszt związany z wydatkowaniem z naszej strony z budżetu corocznie około 7 000, tak jak wspominałem wcześniej. A przypomnę tylko, tak sobie zerknę na ubiegły rok, w ubiegłym roku, Szanowni Państwo, w tym programie, czy też w tej akcji „Rowerowy Maj” wzięło udział blisko 309 000 uczestników, a z samego Płocka 5 858 osób, czyli ponad 5 000 osób wzięło udział w kampanii „Rowerowy Maj”, promującej przede wszystkim wzmocnienie działań związanych z aktywnością fizyczną. Jeżeli będą jeszcze jakieś pytania co do szczegółów tego porozumienia, to jestem do dyspozycji. Dziękuję.”

Pan **Tomasz Maliszewski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję Panie prezydencie. Nie widzę więcej zgłoszeń.”

7) wyrażenia zgody na wycofanie się przez dobrowolne umorzenie za wynagrodzeniem udziałów Gminy – Miasto Płock w Spółce PreZero Płocka Gospodarka Komunalna Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością oraz wyrażenia zgody na nabycie przez Gminę Miasto – Płock Zorganizowanej Części Przedsiębiorstwa, w postaci schroniska dla zwierząt, w tym prawa użytkowania wieczystego zabudowanej działki gruntu położonej w Płocku przy ul. Parowej 20 (druk nr 516),

Pan **Tomasz Maliszewski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „W takim razie przechodzimy do kolejnego punktu: projekt uchwały dotyczący wyrażenia zgody na wycofanie się przez dobrowolne umorzenie za wynagrodzeniem udziałów Gminy-Miasto Płock w Spółce PreZero Płocka Gospodarka Komunalna Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością oraz wyrażenia zgody na nabycie przez Gminę Miasto-Płock Zorganizowanej Części Przedsiębiorstwa, w postaci schroniska dla zwierząt, w tym prawa użytkowania wieczystego zabudowanej działki gruntu położonej w Płocku przy ulicy Parowej 20 (druk nr 516). Zgłosiła się Pani radna Marta Krasuska. Bardzo proszę Pani radna.”

Pani radna **Marta Krasuska** powiedziała: „Nie słysząc mnie chyba. A teraz? Też nie. Słysząc mnie teraz?”

Pan **Tomasz Maliszewski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Nie słyszeć. Nie słyszeć. Panów z obsługi bardzo proszę o pomoc.”

Pani radna **Marta Krasuska** powiedziała: „Teraz słyszeć. Dziękuję bardzo. Szanowny Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Szanowni Państwo i Szanowni Mieszkańcy! Powiem kilka słów, a raczej przeczytam, bo stres mi towarzyszy niewątpliwie, więc wybaczą Państwo, że będę się posiłkowała kartką. Chcę powiedzieć kilka słów w dwóch rolach dziś, w szczególny sposób, które się spotykają - jako radna Rady Miasta Płocka oraz jako dyrektorka płockiego schroniska. Jak Państwo pewnie pamiętacie, przez cały czas mojej pracy w schronisku, a za chwileczkę będzie to sześć lat, chciałam, aby schronisko stało się schroniskiem miejskim. Mówiłam o tym głośno, wielokrotnie i próbowałam do tego w jakiś sposób przekonywać. Nie udało się. Nie udało się niestety doprowadzić do tej zmiany w taki sposób, w jaki kiedyś sobie to wyobraziłam. Dzisiaj do niej dochodzi i muszę powiedzieć, że towarzyszą mi bardzo różne skrajne emocje, bo droga, która nas tutaj doprowadziła składała się ze zdarzeń, na które miałam wpływ, takich, na które tego wpływu nie miałam bądź miałam go bardzo ograniczony. Dlatego obok ogromnej satysfakcji, że schronisko wreszcie stanie się miejskie, jest we mnie również żal i smutek związany z tym, w jakich okolicznościach do tej zmiany doszło, mam nadzieję, że dojdzie. Ale dzisiaj najważniejsza jest przyszłość i uważam, że przejęcie schroniska przez miasto jest bardzo dobrym rozwiązaniem, przede wszystkim z jednego fundamentalnego powodu. Schronisko realizuje zadania publiczne. Opieka nad bezdomnymi zwierzętami z natury rzeczy nie powinna być działalnością nastawioną na rentowność. I właśnie tutaj pojawia się zasadnicza różnica. Prywatny przedsiębiorca musi uwzględnić rachunek ekonomiczny i interes swoich właścicieli. W przypadku miasta podstawowym celem jest realizacja zadania publicznego na możliwie najlepszym poziomie. Miasto może więc patrzeć na schronisko przede wszystkim przez pryzmat jakości opieki nad zwierzętami, bezpieczeństwa i odpowiedzialności. I właśnie dlatego przez te wszystkie lata uważałam, że miejsce schroniska jest przy mieście. Utworzenie odrębnej miejskiej jednostki budżetowej daje również inne możliwości. To szansa na stabilniejsze planowanie rozwoju, inwestycji i wydatków, korzystanie z zaplecza organizacyjnego miasta, a także sięgania po środki zewnętrzne - to też nie jest bez znaczenia - gdzie pozwolą na to konkretne programy. Daje też możliwość spojrzenia na schronisko szerzej, nie tylko jak na miejsce, do którego trafiają bezdomne zwierzęta, ale jak na część całego miejskiego systemu ochrony zwierząt, od zapobiegania bezdomności przez edukację, profilaktykę, po leczenie i opiekę, i adopcję. Jest też bardzo konkretna korzyść wynikająca z samego sposobu przejęcia schroniska. Jak usłyszeliśmy wczoraj od Pana skarbnika podczas posiedzenia komisji, różnica wynikająca z rozliczenia pomiędzy miastem a spółką PreZero ma zostać przeznaczona na remonty i modernizację schroniska. Nareszcie. Mówimy więc o znaczących środkach, które mogą bezpośrednio przełożyć się na poprawę warunków zwierząt, ale również ludzi, którzy w tym miejscu pracują. Teraz przed tymi, którzy będą odpowiadać za dalsze funkcjonowanie schroniska stoi bardzo ważne zadanie - tak przygotować tę zmianę, żeby zachować ciągłość pracy i opieki nad zwierzętami, stworzyć dobre i bezpieczne warunki pracownikom oraz zapewnić stabilność organizacyjną, finansową oraz prawną. I korzystając z tego momentu dziękuję wszystkim, wszystkim, którzy przez te lata wspierali schronisko, jego rozwój i zmiany, które udało się w nim przeprowadzić, a udało się naprawdę bardzo dużo przez te lata. Moja droga w schronisku dobiega końca. Nie kończy się jednak moja przygoda ze zwierzętami. Zawsze będą bliskie mojemu sercu i nigdy nie będę rezygnowała z działań na ich rzecz. Dlatego tym, którzy będą ją kontynuować, tę pracę w schronisku, życzę jak najmniej trosk, jak najwięcej spokoju i poczucia bezpieczeństwa, żeby mogli skupić się na tym, co w tym miejscu powinno być najważniejsze - na zwierzętach, a schronisku życzę, żeby ta zmiana rzeczywiście otworzyła dobry, spokojniejszy rozdział jego historii,

bo skoro po tylu latach moje marzenie o miejskim schronisku wreszcie się spełnia chciałabym, żeby przede wszystkim żyły dobrze i żeby dobrze wykorzystano... żyły dobrze zwierzęta i żeby dobrze wykorzystano tę szansę. Bardzo Państwu dziękuję."

Pan **Tomasz Maliszewski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję Pani radna. Do dyskusji zgłosił się Pan przewodniczący Szymon Stachowiak. Bardzo proszę."

Pan radny **Szymon Stachowiak** powiedział: „Chciałem powiedzieć, że też cieszę się, że dochodzi do tej zmiany. Jako miasto powinniśmy brać odpowiedzialność za tego typu obszary zamiast prowadzić jakikolwiek outsourcing w tym kierunku. Mam ogromną nadzieję, że zwierzęta na tym skorzystają. Jednak mam też parę pytań, bo wiemy, że działalność PreZero, zwłaszcza w kontekście finansowym, budziła pewne wątpliwości. Jak rozumiem, nie zostały one rozstrzygnięte, te niezgodności finansowe i chciałbym usłyszeć cokolwiek o tym więcej. Jako klub radnych popieramy przejęcie schroniska miejskiego. Jest to dobra decyzja i miejmy nadzieję, że tylko i wyłącznie zwierzęta na tym skorzystają, ale prosiłbym o informacje w tym temacie."

Pan **Tomasz Maliszewski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Bardzo proszę, Pan prezydent Andrzej Nowakowski."

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni! Bardzo dziękuję zarówno za ten jeden, jak i drugi głos. Ja mogę tylko potwierdzić to, co powiedziała Pani przewodnicząca Marta Krasuska, od wielu lat rzeczywiście odpowiedzialna za funkcjonowanie schroniska. Wielokrotnie, kiedy rozmawialiśmy, wskazywała na to, że to jest dobra droga i że warto, by miasto rzeczywiście miało większy wpływ na funkcjonowanie tego szczególnego miejsca w Płocku. I w końcu ta decyzja zapadła. Cieszę się, że znaleźliśmy po drugiej stronie partnera, który gotów jest, współpracując z nami, całą tę operację przeprowadzić. Dziękuję Państwu radnym również za akceptację tego projektu uchwały, która - mam nadzieję - za chwilę będzie wyrażona w głosowaniu, a była wyrażana już w głosowaniach podczas prac w komisjach. Natomiast w kontekście tego pytania Pana przewodniczącego Stachowiaka dwa zdania bardzo proszę Pana skarbnika Wojciecha Ostrowskiego, który sprawuje nadzór właśnie nad spółkami. Bardzo proszę, Panie skarbniku."

Pan **Tomasz Maliszewski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Bardzo proszę, Panie skarbniku."

Pan **Wojciech Ostrowski** Skarbnik Miasta Płocka powiedział: „Dzień dobry. Witam Państwa. Ja tylko tak krótko. Niestety nie było możliwości porównania tych danych, ponieważ nie znaleźliśmy bazy, o co pytała Pani poseł i z czego były te dane i na ile mogłyby być porównywalne. Natomiast bardzo szczegółowo sprawdziliśmy, zwłaszcza przy wycenie, wyniki jakby z samego schroniska, no bo jak Państwo widzą, wycena jest również jakby do wglądu w całości, ale nawet w tym, ostatniej stronie pokazuje, że to schronisko jakby metodą dochodową, jego wartość była około 3,8 miliona i z naszych jakby analiz ostatnich kilku lat zyski ze schroniska kształtowały się między kilkadziesiąt a 300 000 rocznie. W związku z tym jakby te przychody i koszty zostały przeanalizowane przez nas, no i jakby stąd... Natomiast samo porównanie tych danych było po prostu niemożliwe, bo nie do końca wiedzieliśmy, o jakie dane pytała Pani poseł, a my mieliśmy jakby pełne, więc trudno tutaj było to jeden do jednego porównać. Natomiast jakby to zostało bardzo szczegółowo sprawdzone, zwłaszcza... no nie tylko przez nas, ale również przez osobę wyceniającą. Dziękuję."

Pan **Tomasz Maliszewski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję. Czy są jeszcze pytania? Nie widzę żadnych zgłoszeń. W takim razie poproszę... (niezrozumiały głos) Ale bardzo proszę, Pani radna Marta Krasuska. Proszę o wciśnięcie, dobrze? Proszę.”

Pani radna **Marta Krasuska** powiedziała: „Ja tylko słowo w kontekście głosowania, ponieważ nie będę formalnie mogła głosować. Nie znaczy to, że oczywiście nie jestem z Państwem za pozytywną opinią, ale głosu nie będę oddawała.”

Pan **Tomasz Maliszewski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Jasne. Dziękuję. Do dyskusji zgłosił się Pan radny Andrzej Aleksandrowicz. Bardzo proszę.”

Pan radny **Andrzej Aleksandrowicz** powiedział: „Dziękuję bardzo. Szanowni Państwo! Panie skarbniku, ja szczerze mówiąc nie do końca rozumiem Pana odpowiedź, ponieważ ta sprawa miała miejsce, o ile dobrze pamiętam, w lutym. I tam mieliśmy zaprezentowane przez Panią poseł, nawet chyba na slajdach, po prostu zestawienie kosztów za 2021 rok, które otrzymała od spółki PreZero, w porównaniu z zestawieniem kosztów, które spółka PreZero przekazała do urzędu miasta i tam były praktycznie na każdej pozycji różnice i troszkę nie rozumiem, dlaczego nie można było tego wyjaśnić.”

Pan **Tomasz Maliszewski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Bardzo proszę, Pan skarbnik Wojciech Ostrowski.”

Pan **Wojciech Ostrowski** Skarbnik Miasta Płocka powiedział: „Dlatego, że te dane, które my mieliśmy ze spółki i które potem zweryfikowaliśmy w spółce, w żaden sposób nie pokrywały się z danymi, które przedstawiała Pani poseł, czyli albo czegoś nie brała pod uwagę, albo też dostała błędne dane ze spółki, więc to było... z tego powodu było nieporównywalne.”

Pan **Tomasz Maliszewski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Nie widzę więcej zgłoszeń.”

8) wyrażenia zgody na przystąpienie do sporządzenia Zintegrowanego planu inwestycyjnego w rejonie ulicy Przemysłowej w Płocku (druk nr 517),

Prezentacja: *Analiza urbanistyczno-planistyczna i koncepcja urbanistyczna dla obszaru ZPI przy ul. Przemysłowej w Płocku, dz. ew. Nr 95/4, 95/6, 95/7, 95/9, 95/10, 95/11, 98, 99/1, 99/2 obr. 0005-Kostrogaj Przemysłowy* stanowi **załącznik nr 10** do niniejszego protokołu.

Pan **Tomasz Maliszewski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Przechodzimy do kolejnego punktu: wyrażenie zgody, projekt uchwały dotyczący wyrażenia zgody na przystąpienie do sporządzenia Zintegrowanego planu inwestycyjnego w rejonie ulicy Przemysłowej w Płocku (druk nr 517). O głos poprosił Pan przewodniczący Artur Jaroszewski. Bardzo proszę. Już, chwileczkę. Poproszę Panów z obsługi o możliwość, o uruchomienie.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Chyba już jest. Tak. Szanowni Państwo Przewodniczący! Szanowni Panowie Prezydenci! Szanowni Państwo Radni! Drodzy przedstawiciele inwestora! Szanowni Mieszkańcy! Dwa dni temu na komisji inwestycji i bezpieczeństwa mieliśmy możliwość zapoznać się z tym projektem. Nie ukrywam, że miałem wówczas wiele pytań. Pod wpływem tych pytań dzisiaj jestem, powiedziałbym, trochę bardziej doinformowany, natomiast na pewno

wszystkim Państwu radnym przydałaby się ta wiedza, którą usłyszeliśmy dwa dni temu. Zapewne przedstawiciel inwestora za chwilę szeroką informację na ten temat przedstawi. Natomiast chciałbym - dlaczego podszedłem w tym momencie do mównicy - chciałbym Państwu przypomnieć, że na przełomie lat 2021/2022 pochyłaliśmy się już jako rada miasta nad tym obszarem. Wówczas w oparciu o ustawę lex developer ówczesny właściciel terenu przedłożył nam swoją propozycję zagospodarowania tego terenu. Bardzo burzliwie debatowaliśmy na ten temat. Przypomnę tym, którzy być może nie są zorientowani - chodzi o teren między ulicami Przemysłowa a Bielska, teren po dawnych zakładach mięsnych, po dawnych Cedrobie, przez wiele lat ruiny poprzemysłowe, które oczywiście warto, żeby zmieniły swoje oblicze. Gdy cztery lata temu podejmowaliśmy jako rada miasta Płocka decyzję w tej sprawie niewielką ilością głosów zezwoliliśmy inwestorowi na realizację zamierzenia inwestycyjnego, które opisywał w projekcie uchwały. Powiem, że byliśmy chyba ewenementem w skali kraju, że za pierwszym podejściem tego typu uchwała została uchwalona. Na ogół, jeżeli gdzieś inwestor zwracał się w oparciu o ustawę lex developer do samorządu nieraz potrzebował kilku, a nieraz nawet kilkunastu podejść do głosowania nad tą uchwałą. Rada Miasta Płocka wówczas, cztery lata temu, już za pierwszym razem wyraziła na to zgodę, raz jeszcze potwierdzę - niewielką ilością głosów. Minęły cztery lata, zmieniła się ustawa. Dzisiaj nie jest to już ustawa umożliwiająca procedowanie w oparciu o lex developer, w cudzysłowie oczywiście. Dzisiaj można tego typu przedsięwzięcia uchylać w oparciu o zintegrowany plan inwestycyjny. Ale tak, minęły cztery lata. Inwestycje towarzyszące, do których zobowiązał się inwestor cztery lata temu, nie ziściły się. Co więcej, teren zmienił właściciela i dzisiaj można powiedzieć, że jesteśmy niemalże w tym samym miejscu, poza tym, że już zaczynają się na tym obszarze pojawiać budynki. Nowy właściciel terenu realizuje to - według informacji, którą uzyskaliśmy na komisji dwa dni temu - zgodnie z prawem. I dzisiaj stajemy przed kolejnym dylematem. Nowy inwestor w oparciu o ustawę znowelizowaną, czyli w oparciu o zintegrowany plan inwestycyjny, przedstawia nam swoje zamierzenie inwestycyjne i proponuje przy tym projekcie kolejne, swoje tym razem, wizje inwestycji towarzyszących. Jak wygląda procedura myślę, że wszyscy Państwo wiemy. Dzisiaj jest to uchwała intencyjna. Jeżeli wyrazimy na to zgodę, w kolejnym podejściu za miesiąc bądź za dwa będziemy uchylać już precyzyjną uchwałę, w której precyzyjnie powinno być rozpisane zamierzenie inwestycyjne inwestora i precyzyjnie rozpisane zobowiązania inwestora w stosunku do miasta Płocka. Nie ulega dla nikogo wątpliwości, że ten teren dzisiaj straszy. Ten teren powinien zmienić swoje oblicze, ale od nas, w dużej mierze od nas jako radnych zależy, czy ta zmiana nastąpi w sposób bezpieczny, przede wszystkim bezpieczny dla mieszkańców Płocka, którzy mieszkają w osiedlach przyległych do tego obszaru, czyli przede wszystkim osiedle Łukasiewicza, osiedle Tysiąclecia, osiedle Kochanowskiego. Zapewne, jak Państwo przedstawią w szczegółach za chwilę swój projekt, bo tak zakładam, będziemy mieli możliwość jeszcze raz publicznie powiedzieć o zastrzeżeniach i obawach, i ryzykach, które z tym projektem się wiążą. To teraz potraktujcie to Państwo jako wstęp z mojej strony. Zapewne za chwilę Państwo będziecie mieli możliwość zaprezentowania swojego projektu. Dziękuję bardzo."

Pan **Tomasz Maliszewski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję Panie przewodniczący. Ktoś jeszcze z Państwa chciałby zabrać głos? Nie ma, tak, zgłoszeń. W takim razie zapraszam tutaj przedstawicieli firmy Żerański Development. W międzyczasie zgłosiła się Pani radna Teresa Kijek. Czy Pani radna chciałaby teraz zabrać głos, czy później troszkę? (niezrozumiały głos) Samo się zgłosiło. To co? To nie teraz, tak? Dobrze."

Pan **Damian Kapitan** Dyrektor Generalny w firmie Żerański Development powiedział: „Słuchać mnie? Dzień dobry. Szanowni Państwo! Szanowny Panie Przewodniczący!

Szanowny Panie Prezydencie! Szanowni Państwo Radni! Mieszkańcy Płocka! Ja mam na imię... (niezrozumiały głos) Tak? O, tak będzie dobrze. Ja mam na imię Damian Kapitan. Jestem Dyrektorem Generalnym w firmie Żerański Development, w firmie, która dzisiaj realizuje przy ulicy Bielskiej 57 nasze osiedle mieszkaniowe. Dzisiaj budujemy tam dwa pierwsze budynki, potem będziemy budować trzy następne. I ten teren, jesteśmy tam na miejscu od tego roku, tak. Tutaj, co Pan przewodniczący wskazał, ten teren w 2022 roku był przedmiotem uchwały Rady Miasta Płocka w sprawie wydania takiego przepisu, tak zwanego lex developer, i w oparciu o ten teren, tam na tym terenie jest dzisiaj uzyskane pozwolenie na budowę przez poprzedniego inwestora na takie osiedle, dosyć duże, na około 1 250 mieszkań. I my dzisiaj jak jesteśmy na tym terenie zastanowiliśmy się po prostu co, jak to osiedle powinno wyglądać i stwierdziliśmy, że warto byłoby nad tym osiedlem jeszcze popracować, tak, żeby to osiedle spełniało takie wymagania, które po prostu oczekują od nas nasi mieszkańcy, nasi przyszli mieszkańcy, ale też żeby to osiedle miało taki charakter miastotwórczy, można powiedzieć, było takim zwornikiem między tą bardziej południową częścią osiedla, czyli osiedlem Kochanowskiego, a tymi północnymi, bardziej północnymi terenami przy ulicy Przemysłowej, takimi jak targowisko, czy dalej tam osiedle Łukasiewicza. I mam dzisiaj przyjemność przedstawić Państwu nasze plany odnośnie tego osiedla, takie plany, które byśmy chcieli Państwu przedstawić i poprosić, żeby umożliwili Państwo nam już potem, w trakcie prac nad tym zintegrowanym planem inwestycyjnym, porozmawiać na ten temat i po prostu chcielibyśmy się do Państwa zwrócić z prośbą o uchwalenie takiego planu, który potem wspólnie sobie wypracujemy i jakie cele są tego planu, tak. Dzisiaj chcielibyśmy, żeby ten teren tak naprawdę, to jest fantastyczny teren pod takim względem też takiej łącznicy i możliwości, które on może dla samego miasta Płocka, dla naszych mieszkańców, dla wszystkich mieszkańców osiedli wygenerować. To jest teren, w którym dzisiaj jest zaplanowanych już w pozwoleniu 1 250 mieszkań. Myśmy sobie powiedzieli, że trochę to za dużo, po prostu. Najzwyczajniej na świecie chcemy zmniejszyć tą liczbę mieszkań o około 20 procent, do około 1000, zmniejszyć wysokość średnio z dziewięciu kondygnacji do siedmiu. I co chcemy uzyskać. Marzy nam się taki teren, gdzie będzie więcej terenów rekreacyjnych. Chcemy też taki pasaż leśny w środku zrobić, tak żeby po prostu ten teren był na miarę naszych i naszych klientów pragnień. Pokażemy tu Państwu to dalej. Jest z nami tutaj dzisiaj Pan Maciej Zombirt, który jest autorem tej koncepcji, którą Państwu pokazemy. I co dalej. Oczywiście chcemy też, żeby to, co tutaj Pan przewodniczący wskazał, chcemy też zrealizować te wszystkie inwestycje, które wcześniej miały być przekazane na rzecz miasta albo zrealizowane - czy to tą kanalizację deszczową, czy drogę, która dzisiaj w tym projekcie ZPI nazywa się 1KDD, czyli drogę, łącznicę między ulicą Bielską a ulicą Przemysłową. Chcemy też - i to tak się nam marzy - aby powstał taki pasaż zielony, który połączy, ale traktem pieszo-rowerowo-samochodowym, czyli jakimś takim ciągiem pieszo-jezdnym, zazielenionym, o uspokojonym ruchu, ten teren osiedla Kochanowskiego z targowiskiem, z terenami północnymi, bo dzisiaj tam naprawdę się nawet nie da przejść, tam jest po prostu zagrodzone to wszystko, tylko chcemy tam zrobić miasto. I chcielibyśmy jeszcze, żeby ten ciąg, ten pasaż zielony został po prostu przekazany dodatkowo miastu jako taka inwestycja towarzysząca, jako miejsce spotkań dla ludzi, integracji, no taki typowo miastotwórczy teren. Te nasze inwestycje też proponujemy w zamian za jedną inwestycję, która jest, była wcześniej przez poprzedniego inwestora zaproponowana jako inwestycja uzupełniająca do tego lexu w 2020 roku. Tam jest dzisiaj propozycja, była to propozycja żłobka takiego około 750 metrów kwadratowych. My po konsultacjach i tutaj z władzami miasta, i tutaj naszych analizach, okazało się, że ten żłobek, który my mielibyśmy go potem utrzymywać, bo to byłby nasz prywatny żłobek, który my potem pewno jakoś musielibyśmy najemcę znaleźć i go utrzymywać, on tak naprawdę nie jest potrzebny, bo już dzisiaj na terenie przedszkoli miejskich jest kilkanaście procent wolnych miejsc, tak, i po prostu potem dopłacanie do tego. My oczywiście chcemy na ten temat dyskutować, ale tak żeśmy zaproponowali, że w zamian

za teren, który jest niepotrzebny, przedmiot, który jest niepotrzebny, po prostu zrobimy ten fajny ciąg pieszo-jezdny o takim zielonym charakterze, który będzie dla wszystkich, dla osiedli i będzie tak naprawdę to miasto scalał, tak. To, co dla nas jest niezwykle ważne, my przychodzimy do Państwa z propozycją i chcemy na ten temat dyskutować, tak, no bo my mamy oczywiście świadomość, że tego typu inwestycje o takiej dużej skali, one uzasadnione, one muszą się toczyć z udziałem i mieszkańców okolicznych osiedli i tak naprawdę to jest władza Rady Miasta Płocka, co na tym terenie będzie. My co proponujemy - proponujemy, że zamiast tego pozwolenia, które tam jest i tych 1 250 budynków po prostu zrobimy mniej. Zrobimy mniejsze osiedle, bardziej zielone, bardziej wtopione miasto. To jest taki nasz pomysł na ten teren. O szczegółach tutaj Pan Maciej Zombirt Państwu opowie. Gdybyście Państwo jakieś mieli pytania odnośnie infrastruktury towarzyszącej, naszych propozycji, tych wstępnych, które dzisiaj proponujemy, mamy dzisiaj Macieja Madeja. Maciek jest u nas szefem tego projektu. Państwu wszystko na te pytania odpowiemy."

Pan **Maciej Zombirt** powiedział: „Witam serdecznie. Witam serdecznie Pana prezydenta, Szanownego Pana wiceprzewodniczącego, radę, mieszkańców i media. Maciej Zombirt. Ja jestem architektem i prezesem zarządu pracowni projektowej, która już w Polsce od 25-30 lat realizuje, projektuje tego typu mniejsze osiedla mieszkaniowe, obiekty i chciałem dzisiaj przedstawić - w skrócie oczywiście - bo pewnie nie mamy za dużo czasu, główne założenia koncepcyjne do zmiany projektu, który obecnie jest realizowany i który ma pozwolenie na budowę. To pozwolenie zostało wydane na bazie poprzedniej ustawy lex już na całość jakby osiedla, a my je po prostu po długich analizach, po wielu miesiącach analiz koncepcyjnych, urbanistycznych, chcemy zmniejszyć. Tutaj w skrócie pokażę dla Państwa, dla wszystkich jeszcze lokalizację tego osiedla tutaj przy ulicy Bielskiej. Teraz to jest ten teren, tak jak już przewodniczący wspominał, przemysłowy. Tutaj jest taka analiza urbanistyczna pokazująca lokalizację tego osiedla, które dzięki tej urbanistyce połączy tereny osiedlowe od strony Bielskiej z terenami tutaj z drugiej strony. Sam układ urbanistyczny to jest ten czerwony taki jest, widać, że nawiązuje do układu Płocka. To są obecne zapisy Planu ogólnego miasta Płocka. Na tym terenie jest wyznaczona tak zwana strefa wielofunkcyjnej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, czyli jesteśmy cały czas w zgodzie z uchwałą tutaj rady miasta i planu ogólnego dla tego terenu. I chciałbym, myślę, że dla Państwa to jest dość ważna taka plansza pokazująca różnicę jak - to, co mówił Pan Damian - jak chcemy zmienić te zapisy dotyczące terenu. Czyli, po pierwsze, chcemy zwiększyć trochę powierzchnię ekologiczną, to jest 30 procent, nie 25 procent. Wynika z tego, że zmniejszamy ilość mieszkań o 20 procent, dzięki temu zyskujemy więcej terenów zielonych dla mieszkańców, tak. Troszeczkę zwiększa się o 2,5 procenta powierzchnia zabudowy. To wynika z tego, że może część garaży będzie po prostu zajmowała ten teren. Chcemy też zmniejszyć wysokość zabudowy. Poprzednio było około 30 metrów, teraz generalnie do 23 i z taką małą dominantą tego osiedla na małym fragmencie będzie 29 metrów. Zobaczą to Państwo później na planszach. Mamy też dopuszczalną ilość kondygnacji, właściwie to jest siedem, a nie dziewięć i na tylko małych fragmentach, na jednej dominancie jest dziewięć. Jeżeli chodzi o ilość kondygnacji podziemnych, to tu sugerujemy taki zapis, żeby zrobić nie jedną, może dwie, bo może się okazać, że na jakichś częściach obiektów można będzie zrealizować dwie kondygnacje garażu podziemnego, nie jednego. To nie rzutuje na układ urbanistyczny, ale może pozwala na lepsze zagospodarowanie po prostu. Teraz tak, miejsca postojowe dla rowerów. W ustawie lex nie ma żadnych zapisów dotyczących tych miejsc postojowych, ponieważ ma być to teren zielony miejski. Zresztą przed chwilą Państwo też rozmawiali o głosowaniu dotyczącym przystąpienia do działań właśnie z rozwojem ruchu rowerowego. Proponujemy pół miejsca takiego rowerowego na mieszkanie, czyli to będzie około, podejrzewam, 500 miejsc takich: rower zewnętrzny, wewnętrzny w klatkach, czyli dostępnych dla mieszkańców, tak. I miejsca postojowe. W obecnym projekcie, który ma

pozwolenie na budowę i uzyskał go jeszcze poprzedni jakby właściciel, mamy jedno miejsce postojowe na jedno mieszkanie i około chyba 131 miejsc parkingowych takich ogólnodostępnych w sumie. My proponujemy i zmieniliśmy te zapisy, bo zmniejszając ilość mieszkań tym samym zmniejszy się trochę ilość miejsc parkingowych, natomiast też chcemy zachować dodatkowe 10 procent miejsc ogólnodostępnych. Jest to zapis taki, powiedzmy, że minimalnie trzeba zapewnić jedno miejsce parkingowe. Natomiast oczywiście, jeżeli się okaże, że wspólnoty, czy mieszkańcy potrzebują większej ilości miejsc parkingowych, chociaż teraz akurat wzrosły koszty benzyny i uważam, że lokalizacja tego osiedla w centrum miasta, gdzie jest bardzo dobrze rozwinięta komunikacja miejska, gdzie jest rozwinięta struktura, blisko są przedszkola, żłobki, usługi, to miasto no powinno część tych funkcji w formie komunikacji miejskiej rozwiązywać. Ale tutaj, jeżeli się okaże, że potrzeba jest więcej tych miejsc parkingowych, to oczywiście też będziemy je w różnych etapach następnych realizować, projektować kosztem na przykład miejsc zielonych. A ja uważam, że to osiedle jest dosyć blisko tego dużego koncernu Orlen i powinniśmy w mieście realizować zieleni jako taki spójny czynnik miasta. Ja dużo spacerowałem, zresztą ja się wychowałem w Płocku w ogóle, nie, więc znam doskonale tum, znam tutaj całość tej zieleni wzdłuż wzgórz i tam jest bardzo dużo zieleni. I tak samo inspirowaliśmy, bo zrobimy tutaj warsztaty projektowe, inspirowaliśmy się tymi dobrymi takimi pasażami, przejściami tutaj w Płocku nad Wisłą, żeby to samo wprowadzić w tym miejscu. A Orlen no to jest potężny koncern, gdzie tam nie ma zieleni, tam trochę jest to takie chemiczne trochę miejsce. I teraz pokażę Państwu szybko koncepcję urbanistyczną, taką architektoniczną, która na bazie tych założeń, które mówiliśmy pokazuje, jak to rozwiązaliśmy, tak. Tutaj jest lokalizacja tej działki w zakresie bliskości miasta, komunikacji, przystanków i tak dalej. To jest taka analiza wysokościowa, gdzie pokazuje wysokość kondygnacji. I to jest: budynki pięcio-, sześć-, siedmiokondygnacyjne i tak jak Państwo widzą, tylko na małym fragmencie, tam na północy jest taka dominanta, która nam zamyka ładnie oś, więc bardzo obniżyliśmy ilość kondygnacji. Tu jest taki schemat pokazujący, że w poprzednim pozwoleniu na budowę, które teraz obowiązuje, mamy 29 budynków. My projektujemy tylko 22. Co to powoduje. To powoduje, że odległości między budynkami bardzo się zwiększyły. To znaczy, że jeżeli jest mieszkaniec i ma widok z okna, to będzie miał 30 metrów, 25, nawet więcej, do następnego budynku. Tu nie ma właściwie zjawisk, że budujemy osiedle, gdzie ta bliskość budynków powoduje, że ludzie sobie patrzą w okna, tak. To też jest celem jakby dewelopera i naszym, żeby stworzyć dobrą przestrzeń taką do mieszkania z zielenią. To jest chyba najważniejsza plansza, bo pokazuje urbanistykę. Pokazuje budynki, wysokość i przede wszystkim pokazuje cały układ dróg i komunikacji. Proszę zobaczyć, od strony tutaj północnej, od Bielskiej, projektujemy taki placik zaraz przy starostwie i tym placykiem przez całą taką oś, przez środek osiedla przebiega taki las, taka wyższa zieleni. Ona jest zaprojektowana w miejscach, gdzie nie ma garaży podziemnych. Ponieważ jest mniej mieszkań, to mamy mniej garaży podziemnych. W poprzednim pozwoleniu, które obowiązuje, garaż podziemny jest na całości tak naprawdę i tam w ogóle nie było możliwości stworzenia wysokiej zieleni, bo wszędzie był, zobacz Państwo, wszędzie był po prostu garaż podziemny. I tutaj po takiej osi swobodną taką zieleni projektujemy z wysoką zielenią. Od strony południowej jest ten pasaż taki pieszo-jezdny. On jest tutaj pokazany na zielono, bo to też będzie taka fajna nawierzchnia i on będzie dostępny dla mieszkańców, czyli będzie można przejść od ulicy Bielskiej tutaj do Przemysłowej. I tam mają być przestrzenie wspólne, tam mają być ławeczki, tam ma być to fajnie oświetlone. Czyli nie uliczka osiedlowa, która jest teraz, która mogłaby być nawet zamknięta przez dewelopera, tylko przekazany na rzecz miasta taki teren, tak. Jest ta jedna jedyna dominanta przy ul. Przemysłowej, dziewięciokondygnacyjnej i tylko ten fragment chcieliśmy jakby zaakcentować, że jest to wyższa zabudowa, tak. W środku osiedla mamy drogi takie główne i drogi pożarowe, które też są częściowo zielone. One wynikają po prostu z przepisów. Jest to taki swobodny układ, ta zieleni się przenika z tymi

pasażami, z tymi chodnikami. Tutaj jest przykładowa taka wizualizacja, jak byśmy chcieli, żeby to osiedle mogło wyglądać. I to, o czym mówię, to na tej wizualizacji jest pokazane. Mamy wysokie drzewa, bo mamy teraz możliwość ich realizacji. Mamy przestrzenie. Mamy tą niższą wysokość kondygnacji. Te budynki, widać, są też odsunięte od siebie bardzo, bardzo daleko, więc to jest takie osiedle, trochę chyba nawiązuje do tego osiedla po drugiej stronie ul. Bielskiej, bo ja tam też dużo spacerowałem i tam też te osiedle są tak... No teraz ta zieleń urosła, więc jest wpisana... wpisane fajne są te budynki. To jest plansza, która Państwu ponownie pokazuje podsumowanie uchwały, która obecnie obowiązuje i która jest realizowana, bo realizowany jest pierwszy etap osiedla jeszcze na bazie uchwały lex i pozwolenia na budowę, które jest wydane w sumie na całość i pokazujemy, jakie są plusy i jak polepszamy jakość tego osiedla. Powierzchnia zabudowy tak naprawdę wychodzi troszkę mniejsza, bo zmniejszyliśmy ilość budynków. Zwiększyła się powierzchnia biologicznie czynna o 5 procent. To jest bardzo dużo wbrew pozorom, bo teren ma 6 hektarów, to jest 60 tysięcy metrów kwadratowych, nie. Mamy tylko dominantę, a nie kilka budynków dziewięciokondygnacyjnych. Mamy intensywność zabudowy nadziemnej. To jest taki współczynnik architektoniczny, to wszyscy w planach teraz zapisują i też on się jakby zmniejszył w stosunku do ustawy, która teraz obowiązuje. I przede wszystkim potwierdzam tu jeszcze raz, że obecnie w pozwoleniu mamy 1 258 mieszkań, a na bazie tych naszych analiz i koncepcji no maksymalnie chcemy zrealizować 1 020, to jest te 200, nawet 200 mieszkań mniej. Natomiast, jeżeli chodzi o ilość miejsc parkingowych obecnie, obecnie w pozwoleniu mamy 1 293, tak jak tutaj pisze, miejsca parkingowe i to jest zgodnie z pozwoleniem, które było wydane chyba w grudniu albo i potem przepisane w marcu. Nam się ta ilość zmniejszy. Natomiast chcemy zachować 131, czyli tą samą ilość miejsc ogólnodostępnych na terenach zielonych i w garażach dla mieszkańców, czyli to jest jakby taka dodatkowa ilość, nie. Tak i tutaj to jest jeszcze raz takie porównanie tego poprzedniego pozwolenia, które jest teraz w trakcie realizacji, bo realizujemy pierwszy etap, te dwa budynki, natomiast pozwolenie jest tutaj z prawej strony jest ten lex, a z lewej mamy naszą koncepcję. I tu widać to, o czym mówiłem. Mamy 22 budynki, nie 29, jest dużo mniejsza gęstość zabudowy, są większe odległości między budynkami i przede wszystkim nie mamy tak wysokich budynków jak od ulicy Przemysłowej, one wszystkie miały dziewięć kondygnacji. To są takie dosyć duże szafy, które według mnie nie są właściwe dla miasta, nie są miastotwórcze po prostu. Jest to oczywiście też opisane. A, no i parę słów jeszcze o tych inwestycjach uzupełniających. To myślę, że Pan Damian może trochę powiedzieć, dobrze, bo one są też dla Państwa ważne, dla miasta ważne i my chcemy podtrzymać to, co było w lexie, natomiast rozpoczęliśmy dyskusję na temat naszej jakby takiej propozycji. Dobrze. Panie Macieju, proszę bardzo."

Pan **Maciej Madej** powiedział: „Witam serdecznie. Dzień dobry. Witam Panie prezydencie, witam Szanowne grono. Ja chciałbym powiedzieć jedną bardzo ważną rzecz. Otóż my jako inwestor jakby absolutnie nie wycofujemy się z tych ustaleń poczynionych wcześniej przez poprzedniego inwestora, czyli przez radę. Jakby jak najbardziej możemy dowieźć te poprzednie założenia i możemy zrealizować te inwestycje, tylko w obecnej chwili jakby nie widzimy sensu. Przeliczyliśmy sobie wszystko bardzo dokładnie i to, co proponujemy na dzień dzisiejszy, to jest jakby wartość tych nakładów, które poprzedni inwestor zobowiązał się poczynić. My chcielibyśmy jakby również zwiększyć tę wartość. Oprócz tego, że jakby pomniejszamy wartość samego jakby powierzchni tego osiedla, tego PUM-u, który chcemy uzyskać, to wartość nakładów, które chcemy zaprezentować do rady, do miasta i przekazać to na majątek trwały miasta jakby on będzie zwiększony i tutaj musimy jakby o tym pamiętać, bo żłobek, o którym Państwo wspomnieli, on miał zostać jakby na majątku inwestora i my moglibyśmy jakby go sobie prowadzić prywatnie, czerpać z tego korzyść, ale to by był nasz majątek jakby, nie. My z tego rezygnujemy. W zamian chcemy po prostu przekazać kawał terenu, kilka tysięcy metrów, wyznaczyć ładny

pasaż zielony, jakby taką spójną, jakby zielony pasaż, który będzie łączył właśnie te dwie ulice: Bielską i Przemysławą, i to będzie jakby majątek, majątek Płocka także... (niezrozumiały głos) Dokładnie. Więc my dalej w ramach tych inwestycji uzupełniających jak najbardziej podejmujemy się i będziemy realizować ZRID w tej ulicy tutaj projektowanej 6KL. To jest około 300 metrów drogi publicznej z zielenią, z aleją rowerową, z przyłączami, przebudową sieci, z kolizjami i tak dalej. Następnie będziemy partycypować w realizacji kanalizacji deszczowej w ulicy Bielskiej. Jakby te wszystkie elementy zostają. My podtrzymujemy, my to będziemy realizować. Natomiast w zamian za ten żłobek staramy się znaleźć jakieś jakby optymalne rozwiązanie, no racjonalne, optymalne, które będzie jakby satysfakcjonujące dla obu stron, no bo tak jak tutaj Pan prezes wspomniał wcześniej, no my nie widzimy dzisiaj sensu jakby realizacji obiektu, który nie będzie spełniał swojej podstawowej funkcji, tak mówiąc kolokwialnie. Czy są jakieś pytania jeszcze?"

Pan **Damian Kapitan** Dyrektor Generalny w firmie Żerański Development powiedział: „Tutaj, tak jak powiedział Maciej, ja bym Państwu jeszcze tylko... Słuchać mnie? Ja bym Państwu tylko jeszcze pokazał, jak mniej więcej my sobie wyobrażamy ten taki pasaż, tak. To jest dzisiaj bardzo modna rzecz, coś tak naprawdę, co tak naprawdę powoduje, że mamy wszyscy bliżej do siebie, że mamy się gdzie spotkać, gdzie mamy się... Tak naprawdę ja sam pochodzę z małego miasta i ja kocham takie miejsca, gdzie mogę rano pójść z dziećmi na targ, mogę wziąć psa i w ogóle. I dzisiaj tak tam nie jest. I dlatego zamarzyło nam się też takie miejsce, które byłoby takie ogólnodostępne nie tylko dla tego osiedla, dla mieszkańców naszego osiedla, ale też dla wszystkich. To, co jeszcze nam się, to może być dziwne dla Państwa, nam się zamarzyło, żeby teren, który jest w środku, ten teren taki zieleni, on był w ogóle ogólnodostępny. To osiedle w zamierzeniu naszym ono ma być w ogóle nieogrodzone. To ma być po prostu miasto, tak, i chcielibyśmy, żeby Państwo nam rozważyli projekt realizacji tego miasta. Przepraszam na chwilę. Te wizualizacje to są wizualizacje, one są realne. One obrazują przede wszystkim takie odległości między tymi budynkami, ale też to, co tam za ileś lat powstanie, bo tam po prostu będą drzewa, tak. Dzisiaj my jako deweloperzy mierzymy się przede wszystkim z tym, że my wiemy jakie, no bo już działamy na rynku, ten rynek jest jednym z najbardziej takich prężnych rynków w Europie, tak, więc jest setki deweloperów, no my musimy jakoś konkurować i my zdajemy sobie sprawę z tego, że jeżeli tak po prostu proponujemy coś takiego, co nie będzie miało potem chętnych, żeby tam ktoś zechciał zamieszkać, no to my tak nie chcemy działać. I dlatego chcemy, żeby ludzie, nasi mieszkańcy, mieli prawo do widoku z okna. Marzy nam się takie osiedle, gdzie dzieciaki będą mogły biegać nie pomiędzy samochodami, ale w takim terenie, gdzie mamy nie będą się bać, że tym dzieciakom na rowerze się coś przydarzy. I te wizualizacje, które tutaj w środku robimy, one z perspektywy odległości i z perspektywy wielkości odpowiadają temu, jak to będzie na pewno wyglądać. Kawał fajnej sprawy i chcielibyśmy ją po prostu zrealizować. To jest wizualizacja tego dużego placu, który tam jest. No to zupełnie jest coś innego, inny pomysł na to mamy. To jest oczywiście nasz pomysł. My chętnie oczywiście w trakcie negocjacji będziemy na ten temat dyskutować i jesteśmy też oczywiście chętni, żeby podyskutować przy negocjacji tak zwanej umowy urbanistycznej, która jest jakby niezbędna, w ogóle jej podjęcie i jakby zawarcie do tego, żeby Państwo potem mogli zdecydować tak albo nie już potem, czy się Państwu podoba i na jakich warunkach. Dziękuję bardzo. Jeszcze może widok ostatni taki z lotu ptaka. On oczywiście jest taki z lotu ptaka reprezentacyjny, bo prawda jest taka, że my jako mieszkańcy no to oglądamy widok bardziej przyziemnie. Cofnę tylko. Dziękujemy Państwu za możliwość wystąpienia i oczywiście jesteśmy gotowi do odpowiedzi na pytania.”

Pan **Tomasz Maliszewski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział:

„Dziękujemy. Proszę zasiąść sobie tutaj w tych pierwszych ławkach. Do dyskusji zgłosił się Pan przewodniczący Tomasz Kominek.”

Pan radny **Tomasz Kominek** powiedział: „Dziękuję za udzielenie mi głosu. (niezrozumiały głos) Teraz może będzie lepiej, czy...”

Pan **Tomasz Maliszewski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Poproszę o włączenie, Panów z obsługi.”

Pan radny **Tomasz Kominek** powiedział: „Teraz pewnie będzie dość sensownie. Po pierwsze, to oczywiście dziękuję za udzielenie mi głosu. Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Drodzy Państwo! Przedstawiciele dewelopera! Powiem szczerze, że na wtorkowej komisji nie mogłem uczestniczyć do końca jej trwania tu na obradach na sali, ale wsłuchiwałem się zarówno w głos kolegów i koleżanek z Rady Miasta Płocka, jak i głos Panów, którzy reprezentują tę stronę biznesową i powiem szczerze, że po tej komisji w pewien sposób w kulisach rozgorzała ta dyskusja dotycząca Państwa inwestycji - pewnie wśród wszystkich klubów, które mają swoich reprezentantów w Radzie Miasta Płocka - i powiem, czego mi zabrakło, ale tylko dlatego, żeby w pewien sposób wyszczególnić pewną podstawę w ogóle na poziomie której dziś dyskutujemy. Po pierwsze, od wtorku myślę, że zbyt mało rozmawiamy o tym, że to jest intencja dziś. Ta uchwała ma charakter intencyjny i ta uchwała jest dopiero początkiem pewnych srogich negocjacji, czy mediacji między wami, czyli stroną biznesową, a między ratuszem, który będzie dbał o korzyści miasta i mieszkańców. Ale dopiero po szczegółowej rozmowie u Pana prezydenta Artura Zielińskiego jakby potwierdziłem sobie i nie tylko sobie te pewne założenia, że to jest intencja, że gdybyśmy dziś odrzucili tę intencję Panów, to i tak jesteście zobowiązani do tego, żeby trzymać się tego planu, który został wypracowany i tak dość tak emocjonalnie i emocjonująco, i powiedziałbym, że na efektownej sesji Rady Miasta Płocka, wtedy przypominam sobie, to i tak on was obejmuje. Natomiast, no to pierwsza sprawa: zabrakło mi i nam po trosze, części z nas podkreślenia tego, że jest to wstępny etap pomysłu, wstępny etap intencji. Druga sprawa - wsłuchując się już w samochodzie w głos któregoś tu z Panów, no na strasznie drażliwy temat Pan rozmawiał z nami w tym roku, czy próbował zachęcić używając argumentów, które mnie osobiście nie przekonały, to znaczy: to, że walczymy z demografią, no to jest oczywiste, bo nie tylko miasta stutysięczne, ale również aglomeracje wysokomiejskie, czy mniejsze gminy walczą z demografią i z pewnym takim elementem, czy wizją oświaty, która czeka nas w przyszłości. Nie wiem, czy Panowie przeanalizowali to, jak burzliwe dyskusje mieliśmy w tym roku zarówno w sferze publicznej, jak i na tej auli odnośnie przedszkoli, i rzucenie takie na pewniaka, wydaje mi się, że Pan nawet użył takiego argumentu, że negocjował Pan, czy prowadził konsultacje społeczne i mówiąc o tym, że żłobki nie są potrzebne, czy że żłobki trzeba zamykać, wstrząsnęło mną. Dlaczego. Dlatego, że to dzięki zaangażowaniu władz miasta, myślę, że w sposób szczególny prezydenta Andrzeja, tych żłobków przybyło. My jako rada oczywiście w swoich kompetencjach wyrażaliśmy na to zgodę, czy zgadzaliśmy się jakby z tą polityką miejską prezydenta. Natomiast to, że dziś mamy ten problem z demografią, to że będziecie konkurencyjni być może dla innych miejsc na mapie miasta, jeżeli chodzi o budowę deweloperów, to myślę sobie, że pokolenie nieco młodsze ode mnie, 30-latkowie, 20-parolatkowie przyjąłoby za dużą wartość dodaną taką możliwość, że na ich miniosiedlu, nie na całym osiedlu, jest do dyspozycji żłobek. Więc ja nie wiem, czy to jest ten moment, żeby odrzucać całkowicie w ogóle koncepcję żłobka, czy on ma 7 000 metrów, czy on ma 750 metrów, czy on ma 200 metrów, czy on będzie prowadzony przez miasto, czy on będzie prowadzony przez prywatną firmę, czy z jakichś funduszy pozyskanych, nie wiem, od wojewody. Należałoby się zastanowić. Nawet to nie jest... to jest taka moja sugestia, żebyście tak Panowie z łatwością nie odrzucali koncepcji tego, że być może w przyszłości demografia w mieście

się zmieni, a taki żłobek na miniosiedlu będzie czymś bardzo inspirującym do tego, żeby zasiedlać wasze miniosiedla. Tak sobie myślę. I trzecia sprawa i ostatnia, którą chciałem jakby przekazać od siebie i nie tylko, bo od części radnych, to jest taka, że no zbyt łatwo też, moim zdaniem, argumentujecie lub nie dokonujecie bardzo konkretnej odpowiedzi, tak to odebrałem, mogę się mylić, ale na pytanie, które było co do zasady bardzo istotne we wtorek z ust Pana przewodniczącego Artura padło à propos tych miejsc parkingowych. Wiecie, któryś z Panów, nie chcę się pomylić, no wychowywał się w Płocku. Jak się wychowywał w Płocku, jak się rozmawia o Płocku, jak się prowadzi biznesy w Płocku, to wiemy, że w tym roku poza tematem demografii, przedszkoli i z tym związanych problemów, to temat na tapecie opinii publicznej to też są miejsca parkingowe. Bo wiecie, tu mamy 21 osiedli i w lwiej części tych osiedli, już będę skracał swoją wypowiedź, lwia część osiedli ma problem parkingowy. I moim zdaniem, z waszego punktu widzenia, zarówno w odbiorze radnych, prezydenta, ale przede wszystkim mieszkańców i będąc konkurencyjni do innych poważnych deweloperów, którzy zaczynają swoją przygodę z Płockiem i to w dużych ilościach mieszkań, a GUS mówi, że może będzie źle w 2060, 2050 roku, to czasami się zastanawiają moi bliscy i pytają mnie, kto to będzie kupował wszystko. Natomiast to nie jest mój biznes, ja jakby z punktu widzenia samorządu, każda moja nawet najmniejsza decyzja ma być taka, żeby była rozsądna dla miasta i rokowała w tej demokracji, ale te miejsca parkingowe są cholernie ważne. I moim zdaniem też nie powinniście Panowie odrzucać w tamtej części tak z łatwością, ja rozumiem, że statystycznie to nam wyjdzie lepiej, bo skoro utrzymamy 131 miejsc parkingowych ogólnodostępnych do 2 000 mieszkań w stosunku do 2 300 mieszkań, no to można powiedzieć, że jest lepiej. Nie wiem, czy jest lepiej. Nie wiem, czy też nie powinniście zastanowić się, czy nie jest super argumentem dla też radnych, ale dla jakby społeczników, samorządowców, tych, którzy tworzą ten nasz region, że jednak jak dorzucimy trochę tych dodatkowych miejsc parkingowych albo statystycznie zachowamy ale coś ponad te 131, to nie będzie super argument, żeby nas przekonać do tego, że będziemy na każdym etapie dla was takimi partnerami, którzy będą rozumieć tę sytuację. To jest tylko takie moje głośne myślenie i refleksje po wtorku. Natomiast powiadam, że naprawdę dla mieszkańców i wielu z nas miejsca parkingowe w tamtej części to jest priorytet, a temat odrzucenia, w tym roku szczególnie, tematu żłobkowego, dwa razy bym się zastanowił, niż bym to wygłosił po raz trzeci na gremium publicznym, bo we wtorek to słyszałem, dziś to słyszałem. Proszę refleksyjnie do tego podejść. Ze swojej strony bardzo dziękuję, bo oczywiście ogromnym plusem będzie to, że jak powstaną dodatkowe mieszkania, to być może z korzyścią dla mieszkańców te ceny będą bardziej rozsądne. Bo wiecie wy doskonale, że dziś miasto Płock w temacie deweloperki w stanie niewtórny, a pierwotny, to ma takie już ceny jak część Gdańska od strony południowej. No to to jest trudne z naszego punktu widzenia do wyobrażenia, bo za chwilę może się okazać, że po prostu tych mieszkańców w ogóle nie będzie stać na to mieszkanie. Za chwilę jak przekroczymy w ogóle na rynku pierwotnym jeszcze cenę 15 tysięcy za metr, no to w Gdańsku środkowym będzie równowartość takiego finansowania. Natomiast mówię wam, przed tym dzisiejszym głosowaniem zastanówcie się. Ten żłobek to jest ciężki temat dziś w Płocku, demografia, i nie odrzucajcie go z łatwością. Miejsca parkingowe też może jeszcze raz przeanalizujcie. i mówmy o tym, że to jest wstępny etap. No wstępny etap, intencja, bo tego chyba trochę zabrakło. Dziękuję bardzo serdecznie."

Pan **Tomasz Maliszewski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję Panie przewodniczący. Zapraszam do dyskusji Pana przewodniczącego Szymona Stachowiaka. Bardzo proszę."

Pan radny **Szymon Stachowiak** powiedział: „Tak, ja tutaj też bym trochę chciał pociągnąć temat tego żłobka, bo co prawda ja nie byłem radnym w poprzedniej kadencji,

ale tutaj radni mnie informują i znalazłem też taką informację w mediach opisujących te rozmowy i negocjacje w przypadku poprzedniej uchwały, że żłobek miał zostać przekazany za symboliczną złotówkę w ręce miasta, a tutaj Pan teraz mówi o tym, że wy mieliście to prowadzić i chciałbym to wyjaśnić, bo jeżeli sytuacja miała być taka, że żłobek miał być dla nas przekazany, a teraz inwestycje towarzyszące są zupełnie inne, to nie dodaje mi się to matematycznie, że miasto wychodzi na plus w tym momencie, więc chciałbym tę rozbieżność wyjaśnić, bo widzę tutaj, słyszę też z innych klubów, że tak to faktycznie wyglądało, że ten żłobek miał przejść w zasób miejski za symboliczną złotówkę, a nie być zarządzany i prowadzony przez Państwa, więc chciałbym to bardzo mocno wyjaśnić. tu też się pod słowami Pana przewodniczącego Kominka podpisuję, że sytuacja demograficzna jest katastrofalna w naszym mieście, ale musimy dawać temu odpór za wszelką cenę i walczyć o przyszłość, a nie dezerterować i godzić się na ten los."

Pan **Tomasz Maliszewski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Bardzo proszę, Pani przewodnicząca Małgorzata Struzik."

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka powiedziała: „Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Szanowni Państwo! Osoby prezentujące dzisiejszy ZPI! Wydaje mi się, no tutaj kolega Tomasz mówił o żłobku. Nie wiem, nie pamiętam tego, bo również byłam świadkiem i byłam radną wówczas, kiedy procedowaliśmy wówczas ten lex developer, wówczas, i nie pamiętam właśnie tego, czy faktycznie była taka sytuacja, że ten żłobek miał być przekazany w ręce miasta Płocka za symboliczną złotówkę. Raczej chyba, chyba, chyba... Nie pamiętam. Natomiast czy, może zadajmy sobie, inaczej, może rozpocznę, zadajmy sobie pytanie, czy ten żłobek w mieście Płocku jest aktualnie potrzebny, skoro mamy dużo miejsc i ostatnio Pan prezydent otworzył nowy żłobek dla mieszkańców miasta Płocka, czy właśnie na tym osiedlu ten żłobek będzie potrzebny i czy w ogóle nie podroży to kosztów funkcjonowania, jeżeli ten żłobek będzie przekazany w zasoby miasta Płocka, czy nie podroży kosztów funkcjonowania samorządu miasta Płocka, a z pewnością do, myślę, że do 2050 roku nie będzie dla tego miasta potrzebny. Więc tutaj dyskusja na temat żłobka wydaje mi się niepotrzebna, znaczy mówię, może z pewnością mój wiek powoduje to i doświadczenie, że nie mamy takiej sytuacji, w której potrzebujemy aktualnie żłobka, a budowa żłobka to nie jest jakiś taki szalony koszt, zresztą są programy unijne, które można realizować i wydaje mi się, że tu rozsądny, dla mnie ten projekt jest rozsądniejszy niż był poprzedni. Po pierwsze - większa przestrzeń, już nie mówię o pięknej wizualizacji AI, bo to jest po prostu tak optymistyczne, że miło na to patrzeć. (niezrozumiały głos) Tak. Proszę?"

Pan radny **Szymon Stachowiak** powiedział: „W AI to nawet ja jestem piękny, Pani przewodnicząca."

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka powiedziała: „Tak. A ja nigdy nie powiedziałam, że Pan nie jest piękny. To proszę wybaczyć. Także wszystko jest tak pięknie zorganizowane. I zwiększenie właśnie... zmniejszenie liczby mieszkań, bo chyba nie ma takiej potrzeby, żeby to była taka olbrzymia. Wtedy też zastanawialiśmy się i tutaj przypomniła mi się dyskusja Pani przewodniczącej Anny Derlukiewicz, że trzeba zwiększyć przepustowość, prawda, tej przestrzeni, natomiast nie za, jak to się mówi, nie zagracić, czy nie za, nie... tak, w ten sposób nie zwiększyć ilości mieszkań, bo chyba taka potrzeba nie istnieje. I tutaj ja troszeczkę mam inne zdanie niż kolega Tomasz Kominek, że ten żłobek w aktualnej sytuacji nie jest potrzebny i trzeba właśnie zwiększyć ilość terenów zielonych ze względu na tereny przemysłowe w tym regionie, tym bardziej, że mam przyjemność pracować w starostwie powiatowym w Płocku i wiem, jak ten teren od wielu lat wygląda i jaka ta sytuacja była, jeżeli chodzi o funkcjonowanie tych zakładów, zarówno zakładów drobiarskich, jak i zakładów przemysłu mięsnego i to, co się dzieje.

Natomiast nie rozumiem jednego faktu, bo Państwo mówicie, że będziecie kontynuować jakby, bo tam już stoją, prawda, jakieś takie bloki, takie o dużej, wysokiej kondygnacji, czyli one będą wkomponowane w tę przestrzeń, tak? (niezrozumiały głos) To nie jest, to jest inna, aha, inna, rozumiem, że to jest inna inwestycja. Właśnie nie wiedziałam właśnie, jak to się, czy Państwo jesteście również właścicielami tego terenu i to... Aha, czyli to jest inna inwestycja. To ja tylko wszystko. Natomiast mi się bardzo ta koncepcja podoba. Jeżeli by się udało, żeby te wszystkie warunki były spełnione przez Państwa i oczywiście w konsultacjach z samorządem miasta Płocka, to myślę, że będę głosowała na tak. Dziękuję."

Pan **Tomasz Maliszewski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję Pani przewodnicząca. Ad vocem Pan radny Szymon Stachowiak, bardzo proszę."

Pan radny **Szymon Stachowiak** powiedział: „Znaczący ja mam małe ad vocem, bo rozbieżność pamięciowa jest gdzieś całkowicie zrozumiała. No przeczytałem fragment „Tygodnika Płockiego” z 1 czerwca 2021 roku: częścią inwestycji ma być budowa żłobka i drogi łączącej ulicę Przemysławą i Bielską, które zostaną przekazane w przyszłości miastu za symboliczną złotówkę. Także nawet gdybyśmy doszli do wniosku, to już jest kwestia powiedzmy szerszej dyskusji i polityki miasta, którą zostawiam w rękach władz miasta, bo tu, że się na wielu płaszczyznach nie zgadzamy, to my bardzo dobrze wiemy, ale nawet jeżeli dojdziemy do wniosku, że żłobka nie potrzebujemy w tym miejscu i go nie będzie, a faktycznie było tak, że mieliśmy otrzymać tę infrastrukturę, wybudowany, uzbrojony, przygotowany budynek w nasze ręce, no to wychodzi na to, że jesteśmy stratni. Czy to tam będzie klub seniora, czy tam będzie klub bilardowy, czy tam będzie cokolwiek innego, to już jest kwestia, która powinna być tam do decyzji naszej i miasta, ale w obecnej uchwale intencyjnej w ogóle ta nieruchomości znika i chciałbym otrzymać wyjaśnienie w tej sprawie, bo ten woonerf jakoś w mojej ocenie nie jest równoważny i raczej jako miasto tracimy tutaj w zakresie tych inwestycji uzupełniających. Także chciałbym rozwianie tej wątpliwości. Bo zakładam, że każdą nieruchomość za symboliczną złotówkę miasto chętnie przyjmie i będzie miało jak ją wykorzystać z pożytkiem dla mieszkańców. To myślę, że kwestia nie podlega jakiejś dyskusji."

Pan **Tomasz Maliszewski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Bardzo proszę, Pani radna Anna Derlukiewicz."

Pani radna **Anna Derlukiewicz** powiedziała: „Dziękuję Panie przewodniczący. Szanowni Panowie Prezydenci! Szanowni Państwo! Ja chciałam się wypowiedzieć, ponieważ ja mieszkam tam, tak, ja jestem z tego okręgu i znam potrzeby mieszkańców. Na początku byłam przeciwna w ogóle budowie nowego osiedla, ponieważ obawa, bo byłam tak jakby głosem mieszkańców, rozmawiałam z nimi i słuchałam, więc była obawa taka, że jeżeli pojawi się tak duża zabudowa tych budynków i przybędzie tych mieszkańców, były obawy, że będziemy wracać z pracy nie na przykład 10-15 minut, tylko po prostu 40, tak jak to Państwo wracacie na Podolszyce, ci Państwo, którzy mieszkają na Podolszyczach, to były takie obawy. I powiem tak - te obawy nadal są i istnieją. Mieszkańcy na pewno woleliby, żeby ten teren był terenem zielonym, tym bardziej, że były piękne drzewa, których już tam po części nie ma. No ale takie zapadły decyzje, ponieważ jest to też, był to dość drogi teren, który by miała gmina zakupić i to po prostu nie byłoby, nie kalkulowałoby się. To jest zrozumiałe. Więc jest ta koncepcja. Ja, tak jak i tutaj Pani przewodnicząca, Pani Małgosia, też jestem oczywiście za tą koncepcją, którą dzisiaj Panowie nam przedstawili, ponieważ jest większa odległość pomiędzy budynkami, tak, jest więcej tej przestrzeni, jest zieleń. A jeśli chodzi o budynek żłobka, ja na razie bym nie podejmowała tutaj właśnie też tych działań, ponieważ może właśnie, tak jak poruszył

tutaj przed chwilą temat Pan radny Szymon Stachowiak, może z przeznaczeniem właśnie taki może budynek mógłby być, ale z przeznaczeniem może na zupełnie inny cel, ponieważ na osiedlu Łukasiewicza, czyli ulicę przez dalej powstał właśnie dopiero co żłobek na 120 miejsc, a tych dzieci jest tylko 70, a obok przecież był drugi żłobek na Płoskiego, który został przeniesiony właśnie do tego żłobka nr 5, gdzie też była setka dzieci. Więc tak naprawdę też nie wiemy, jacy mieszkańcy, w jakim wieku zamieszkają to nowe osiedle i tak naprawdę jest niż demograficzny, i to nie tylko dotyczy Płocka, ale chyba w całej Polsce jest ten problem i tak naprawdę nie wiemy, co będzie. Widzimy, co się dzieje w przedszkolach, tych dzieci jest coraz mniej, ale dobrze by było, żeby po prostu powstał jakiś budynek, który okazałoby się z upływem czasu na jakie mógłby zostać przeznaczony cele. Ale oczywiście to jest jeszcze pewnie początek, więc pewnie będą różne spotkania i rozmowy. Mi osobiście ta koncepcja lepiej przypadła do gustu, ponieważ z uwagi na to, że jest mniej tych budynków, jest więcej tej przestrzeni, jest też zieleń, którą Panowie nam tutaj przedstawiliście i pokazaliście, więc ja jestem na tak. Dziękuję bardzo."

Pan **Tomasz Maliszewski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Bardzo proszę, Pan radny Andrzej Aleksandrowicz."

Pan radny **Andrzej Aleksandrowicz** powiedział: „Dziękuję Panie przewodniczący. Tak, ja nie będę już tutaj powtarzał kwestii, które padły i co do zasady się z nimi zgadzam, bo też uważam, że jeśli nawet to nie żłobek, to sam budynek przekazany na przykład za złotówkę miastu stanowi oczywistą wartość dodaną i zawsze tam coś może być, czy filia biblioteki publicznej, może z jakąś filią domu kultury i tak dalej. Zagospodarowanie na pewno byśmy znaleźli, tak, dla takiego osiedla, gdzie będzie tysiąc mieszkań, czyli kilka tysięcy nowych mieszkańców. Natomiast ja jeszcze chciałem dopytać o takie kwestie, bo pewnie one się wszystkie znajdują tutaj, tylko nie padły wypowiedzi na ten temat, przynajmniej ja sobie ich nie przypominam ani na komisji, ani teraz. W poprzedniej wersji, gdy dyskutowaliśmy, jeśli chodzi o zagospodarowanie samego terenu osiedla, tam były też kwestie związane z częściami takimi rekreacyjno-sportowymi, nie tylko parkowymi. Na pewno była mowa o placu zabaw. Nie pamiętam, tu nie jestem pewny, czy nie była mowa o boisku. Była mowa chyba o siłowniach pod chmurką, tak. Chciałbym też usłyszeć odniesienie do tych kwestii takiego zagospodarowania bardziej rekreacyjno-sportowego, nie tylko jakby alejek i zieleni. Poza tym cały czas pozostaje jakaś sumaryczna kwestia tego, nazwijmy to, bonusu dla miasta, tak, bo ta droga łącząca Bielską z Przemysławą oczywiście ona od początku była, musi być, tak, tylko jeśli się w tej chwili nie mylę, to jeszcze wtedy, w 2022 roku, chyba nie było tego ronda na Przemysławowej, to jeszcze by tam dochodził koszt włączenia, ale być może tu się mylę, tak, więc proszę mnie wyprowadzić z błędu, jeśli tu się mylę. Bielska, jak już wspominaliśmy na komisji, miała być, z tego co było wtedy mówione, ten odpowiedni fragment i infrastruktura wykonana na koszt inwestora. Teraz jest partycypacja. No, pojawia się ten woonerf, natomiast ja też nie jestem przekonany, czy wtedy też nie było mowy o jakimś takim przechodniaku tam w tym miejscu, tak, więc może, jeśli są takie dane, a myślę, że może przynajmniej inwestor wtedy i dzisiaj jakimiś przynajmniej przybliżonymi szacunkami w tym zakresie dysponuje, to myślę, że bardzo interesujące dla nas by było podanie kosztu dla inwestora tych bonusów w wersji 2022 a kosztu dla inwestora tych bonusów w wersji 2026. Dziękuję."

Pan **Tomasz Maliszewski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję. Bardzo proszę, Pan prezydent Andrzej Nowakowski."

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący!

Wysoka Rado! Szanowni Państwo! Przedstawiciele dewelopera! Rozmawiamy o przestrzeni miasta, która od bardzo wielu lat wymaga rzeczywiście zaangażowania. Przez wiele lat były tam zakłady mięsne, które były utrapieniem generalnie mieszkańców, którzy na spotkaniach rad mieszkańców osiedli skarżyli się przede wszystkim na uciążliwości zapachowe związane z funkcjonowaniem prawie w centrum miasta dużego zakładu zajmującego się produkcją przede wszystkim wyrobów mięsnych. Kiedy, to już historycznie, zakłady mięsne rzeczywiście upadły, teren był zdegradowany, przemysłowy. Nie wszyscy radni pamiętają, ale ja doskonale pamiętam, że pierwszą próbę zmiany przeznaczenia tego terenu podjąłem kilka kadencji temu, kiedy opracowywaliśmy studium. Wówczas to już w naszej propozycji miał być teren mieszkalny, ale wtedy taki dosyć egzotyczny, egzotyczna koalicja PiS-SLD niestety skutecznie ten stan rzeczy utrzymała i jako samorząd nie mogliśmy nic z tym zrobić. To nadal był teren przemysłowy. Uwarunkowania prawne jednak się zaczęły zmieniać. Pojawił się prywatny właściciel, pojawiła się ustawa lex developer, która po raz pierwszy pozwoliła nam przy współpracy z prywatnym przedsiębiorcą, deweloperem, pochylić się nad tym terenem. Rzeczywiście potwierdzam, ci, którzy już to pamiętają, to już nie było tak dawno, jak te pierwsze historie, było burzliwie, spieraliśmy się tutaj bardzo mocno. Ja za każdym razem widziałem szklankę do połowy pełną, nie z takim koncertem życzeń, jaki tu słyszymy, ale do połowy pełną, że ten teren przestanie być zdegradowany, przemysłowy, tylko będzie żył i będzie funkcjonował w ramach miasta, bo dzisiaj nie funkcjonuje, znaczy zaczyna już, przepraszam, ale nie funkcjonował wtedy. I te burzliwe rzeczywiście i niejednomyślne absolutnie decyzje doprowadziły do podjęcia uchwały. Uchwały, która rzeczywiście umożliwiła poprzedniemu deweloperowi uzyskanie odpowiednich zgód, pozwoleń, a obecnemu rozpoczęcie inwestycji w ramach tamtych uwarunkowań prawnych. Ale uwarunkowania prawne znowu się zmieniły. Pojawiła się możliwość stworzenia ZPI i znowu w porozumieniu z Państwem radnymi, i tutaj dziękuję za tę dyskusję, za te głosy, wszystkie głosy, i uwaga, przy całym czasie obecności przedstawiciela rady miasta w zespole negocjacyjnym rozmów. I mamy znowu kolejną propozycję. Propozycję - i tutaj też dziękuję za te wszystkie głosy, które padły - lepszą od tej, która była wypracowana wcześniej. To jest bez wątplenia, bo jest więcej zieleni, mniejsza zabudowa, mniej tych mieszkań, a więc te obawy odnośnie zatłoczenia tej części osiedla powinny być nieco mniejsze. Oczywiście w tym koncercie życzeń możemy jeszcze więcej parków, boisk, terenów zielonych, ulic, miejsc parkingowych, tyle tylko, że w pewnym momencie deweloper powie: okej, tylko to absolutnie nie spina się w sposób finansowy. I oczywiście to znowu nie jest moja rola, ale rolą miasta i prezydenta jest współpraca z partnerem tak, ażeby rzeczywiście obie te strony były jak najbardziej zadowolone, a więc win to win, po prostu. Wszyscy chcemy, żeby ten teren funkcjonował, był terenem miejskim, żeby w końcu po wielu, wielu, wielu latach rzeczywiście nawet nie jedna ulica, ale dwie, bo i ulica, i woonerf połączyły osiedle przy ulicy Bielskiej z osiedlami przy ul. Przemysłowej. I rzeczywiście ta propozycja, która, co istotne, bo tu już to padło, będzie cały czas negocjowana, wychodzi naprzeciw na pewno oczekiwaniom, które wyrażamy. Natomiast musimy brać pod uwagę zmieniające się uwarunkowania, nie tylko te prawne, ale także te demograficzne. Kiedy negocjowaliśmy z poprzednim deweloperem przy poprzedniej uchwale kwestie związane z funkcjonowaniem tam właśnie żłobka, no to przypomnę, że to były te czasy, kiedy akurat był deficyt miejsc w żłobkach w Płocku. Dzisiaj, wykorzystując środki unijne - przypomnę - z KPO, dostępne dla samorządów, nie tylko my, ale większość samorządów poradziła sobie z tym, a jeśli dodamy jeszcze kwestię uchwalenia przez obecny rząd „babciowego”, no to rzeczywiście problem miejsc w żłobkach został rozwiązany. W Płocku na ten moment mamy jeszcze ponad 100 miejsc w żłobkach naszych publicznych. I oczywiście liczymy, że trend demograficzny się zmieni, także dzięki tego rodzaju decyzjom, które zapadają właśnie na tej sali. Decyzjom, które stworzą przestrzeń w Płocku do której będą mogli przyjechać i te mieszkania zasiedlić nie tylko mieszkańcy Płocka, ale mieszkańcy okolicznych miejscowości, którzy będą chcieli w

Płocku studiować za chwilę na Uniwersytecie Mazowieckim, którzy będą chcieli pracować w wielu firmach, które w Płocku funkcjonują, łącznie z tą największą, która przecież rozbudowuje się. Ten potencjał jest i razem go wspólnie tworzymy. Natomiast zakładam, że w negocjacjach będziemy dyskutować, co jeszcze ewentualnie możemy wpisać do tych zadań, które już zostały wpisane, a które deweloper będzie realizował, bo i ta droga, i kanalizacja w ulicy Bielskiej nadal są i będą zgodnie z tą uchwałą realizowane. Ja ze swojej strony bardzo, bardzo dziękuję za tę współpracę i zaangażowanie Państwu radnym. Każdy z tych głosów będzie wzięty na pewno pod uwagę i będziemy, rozmawiając podczas tych negocjacji z deweloperem, starali się uwzględnić jak najwięcej postulatów, które Państwo przekazują. Bardzo Państwu dziękuję."

Pan **Tomasz Maliszewski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję Panie prezydencie. Zanim oddam głos Panu radnemu Mirosławowi Milewskiemu, Panom powiem, że możecie się za chwileczkę odnieść do tych uwag, dobrze? Bardzo proszę, Pan... (niezrozumiały głos) No, może coś...”

Pan radny **Mirosław Milewski** powiedział: „Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo! Dzisiaj rozmawiamy na temat intencji, intencyjnej uchwały, która będzie za kilka miesięcy jeszcze raz rozpatrywana przez radę miasta i zapewne większość będzie za tą uchwałą, natomiast ja chciałbym się podzielić pewnym swoim wnioskiem z tej dyskusji i o coś zaapelować do miasta, również do przedstawiciela rady miasta w dalszych rozmowach i negocjacjach w tej sprawie. Otóż jak się przysłuchiwałem, tak starałem się obiektywnie na to spojrzeć, to Państwo inwestorzy tutaj zaprezentowali takie stanowisko, jakby byli wyjątkowymi przyjaciółmi mieszkańców Płocka: my zmniejszamy ilość mieszkań, zmniejszamy ilość bloków, tereny rekreacyjne powiększamy, odległości między blokami, no rewelacja. Pan prezydent jakby w ostatnich słowach tak trochę chyba zabrał głos bardziej po stronie inwestorów. Tak trochę. No, powinny być role chyba odwrócone. Tak że pogubiłem się w tej analizie swojej, może złe wnioski wyciągam, może coś innego. Natomiast chciałbym, mam takie nieodparte również wrażenie, że te wszystkie elementy, które Państwo chcący inwestować na tym terenie zaprezentowali wynikają - i powiem to może dwukrotnie - z analizy finansowej tego przedsięwzięcia i z niczego więcej, więc może skończył się popyt na mieszkania w Płocku, może te ceny się za chwilę załamią, może za trzy lata będzie katastrofa mieszkaniowa w Płocku, może. Jestem przekonany, że zresztą tak jak jest to normalna sprawa, każdy inwestor, jeśli inwestuje swoje środki finansowe, to kalkuluje tą inwestycję i swoje zyski, i to jest sprawa oczywista. Być może poprzednik, być może, przeliczył, przesadził i dlatego jest inny inwestor. Powtarzam jeszcze raz - każdy inwestor sprawy finansowe swojego przedsięwzięcia to jest numer jeden i później długo, długo nic. Dlatego chciałbym się odnieść tylko do jednego głosu w dyskusji, Pana radnego siedzącego koło mnie, który poprosił o wycenę wszystkich bonusów tak zwanych dla miasta, które wynikały z poprzedniej uchwały Rady Miasta Płocka, chociaż mnie tutaj nie było w tym gronie jeszcze. To można wycenić, oczywiście w jakimś przybliżeniu i to powinno być podstawą, abstrahując od tego, czy ma być przedszkole, żłobek, cokolwiek, suma tych bonusów powinna być podstawą do tych negocjacji, które nas czekają po tej sesji rady miasta. Państwo inwestorzy, przejmując teren inwestycyjny, wzięli również pod uwagę to, że muszą zrealizować ten projekt zgodnie z wydanymi pozwoleniami na budowę. To, że teraz przedstawili inną koncepcję, to jest zupełnie inna droga. Rada miasta może się na to nie zgodzić i będą musieli albo realizować koncepcję według pozwoleń na budowę, albo odsprzedać kolejnemu inwestorowi. Dlatego rola miasta jest tutaj bardzo istotna i niepokoi mnie ta postawa i te słowa Pana prezydenta, który no tak liberalnie podchodzi do tego typu przedsięwzięć, zajmując często taką stronę nie po stronie mieszkańców, nie po pierwsze Płocczanie i Płock, tylko kolejny deweloper. Chyba jesteśmy rekordzistą świata w tym zakresie.

Dlatego proszę o przedstawienie sumy bonusów, które wynikały z poprzedniej decyzji Rady Miasta Płocka, oczywiście w jakimś przybliżeniu, bo to jest niemożliwe, żeby skalkulować to co do złotówki i przenieść to literalnie, tę sumę bonusów, na obecny projekt. Dziękuję."

Pan **Tomasz Maliszewski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję. Ad vocem Pan prezydent Andrzej Nowakowski."

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Całe szczęście, Panie radny, że sam Pan na samym początku swojej wypowiedzi powiedział, że pogubił się Pan. Ja potwierdzam, tak, zdecydowanie pogubił się Pan i to jest jak gdyby fakt. Absolutnie w żadnym momencie, nie wiem skąd jakieś takie wnioski Pan wyciąga, natomiast ja jeszcze raz powtórzę - zawsze działania, które są podejmowane przeze mnie, przez moich zastępców, skarbnika, sekretarza, przez Państwa radnych, są podejmowane w interesie mieszkańców i tego interesu mieszkańców bronimy. Natomiast... Natomiast współpracując z podmiotami, które są gotowe współpracować z miastem jesteśmy na taką współpracę otwarci zawsze i przy każdej tego rodzaju uchwale ZPI, jeśli jest wniosek pochylamy się, z Państwem radnymi dyskutujemy i zawsze bronimy w tym momencie interesu mieszkańców i działamy na rzecz rozwoju naszego miasta. Zapraszamy Pana radnego jak najbardziej do pracy nad tym ZPI. Nic nie stoi na przeszkodzie, żeby Pan również zaangażował się jako przedstawiciel rady miasta albo nawet niekoniecznie jako przedstawiciel, może przychodząc po prostu na te spotkania i nic nie stoi na przeszkodzie, żeby rzeczywiście Pan był zaangażowany. Natomiast no nic nie pozostaje mi jakby spuentować, że rzeczywiście w niektórych rozważaniach po prostu się Pan gubi. Dziękuję bardzo."

Pan **Tomasz Maliszewski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję. O głos poprosiła Pani radna Teresa Kijek. Bardzo proszę. Proszę już nie wciskać, bo... Bardzo proszę."

Pani radna **Teresa Kijek** powiedziała: „Dziękuję, Panie przewodniczący, za udzielenie głosu. Ja tylko chciałam taką uwagę zgłosić do, przepraszam, Panów, którzy robili nam tą prezentację. Mieliśmy okazję zapoznać się z nowym projektem, ale zabrakło mi u Panów takiej informacji. Minęły cztery lata od poprzedniej prezentacji tego projektu zakończonego uchwałą i jakby Panowie nie raczyli podkreślić, ile macie bonusów ze strony miasta przez te cztery lata, bo miasto nie próżnowało. Pierwszy właściciel zobowiązał się do, skupię się do inwestycji uzupełniającej i wiemy, jak one wyglądały, ale przez cztery lata, mimo pozwoleń, nie podjął. I miasto nie czekało na realizację niektórych inwestycji uzupełniających. Mam tu na myśli ulicę Bielską, bo Państwo nawet tego nie rozwinęliście. Prześlizgnęliście się, delikatnie mówiąc, że tak, też macie uzupełniającą inwestycję w Bielskiej. Ale trzeba być uczciwym w stosunku do miasta i powiedzieć, że umówił się pierwszy właściciel na to, że Bielską ulicę to on przebuduje po to, żeby odprowadzić deszczówkę z osiedla, które wybuduje, czyli ze swojej inwestycji i tego nie zrobił. Miasto postarało się o programy, o dofinansowanie unijne i robi, jest na etapie przetargów. Państwo w ogóle tego nie podkreślacie, że jesteście w takiej sytuacji, że wy będziecie mieli wybudowane to przez miasto. Nie musicie starać się o decyzję, uzgodnienia, pozwolenia, wydawać pieniądze na położenie tej instalacji, bo przecież nie ma rozdzielności tej kanalizacji, tak. Mnóstwo pieniędzy według pierwszej tej uchwały właściciel założył, założył, to był jego koszt. I w zasadzie ta deszczówka, przecież wiemy, że to jest też techniczna obsługa osiedla i lokatorów, z których będzie zysk. Tego się w ogóle nie mówi. Miasto to robi. Państwo oczywiście zapisaliście, powinniście powiedzieć, że macie partycypację w tej deszczówce. (niezrozumiały głos) Czyli miasto może

oczekiwać od Państwa partycypacji, ale tylko w wielkości wkładu własnego gminy, czy spółki Wodociągi, bo reszta jest finansowana przez gminę, tak, i tu nie może być podwójnego finansowania. Czyli Państwo jesteście już na dzień dobry, wyłożycie mniejsze pieniądze, macie już korzyść, macie zysk, miasto to zrobi. Nie musicie odtwarzać nawierzchni. Macie partycypację, jak podkreślacie w materiałach, deszczówki, ale w prezentacji tego nie było. Państwo się prześlizgnęliście, no bo jest do zrobienia Bielska. Macie bonus ze strony miasta, prawda. Drogę tą, którą nazywacie w materiałach północną, to jest droga, którą Państwo... również to jest techniczna obsługa Państwa przyszłych mieszkańców. Muszą tędy wyjechać, musicie media poprowadzić, prawda. I poprzez... Co wam teraz zostaje z tej inwestycji, którą nazwaliście też uzupełniającą. Ona też jest, nie potraktowałabym, że to jest prezent dla miasta, to jest bonus. To jest konieczność do funkcjonowania Państwa osiedla. Oczywiście będą jeździli mieszkańcy. Ale nie nazywałabym tego, że to jest właśnie ta darowizna dla miasta. Trzeba to uczciwie powiedzieć. Jest tu wkład miasta. Miasto w międzyczasie, to co kolega powiedział, wybudowało Przemysławą, remont, zakończone rondem. Zrobione to jest łącznie z wjazdem do granicy Państwa działki, czyli to już jest przewidziane, pomyślane, zrobione z kindersztubą. O tym Państwo też nie powiedzieliście. To też jest wkład miasta i to też jest takie podanie ręki. Macie Państwo tylko się łagodnie włączyć w Bielską, w Przemysławą. Czy to można nazwać prezentem? Nie, to jest łączone, dla obsługi Państwa. Nie będziecie istnieli bez wybudowania tej drogi, a oczywiście mieszkańcy będą korzystali, ale to nie jest ten bonus o jakiejś wadze, tak. No i co zostało z tej pierwszej propozycji? I tutaj tylko ja powiem jedno zdanie, że my mówimy o żłobku. Ten żłobek to nie był wymysłem ani radnych cztery lata temu, ani miasta. To deweloper przyszedł z tą propozycją jako właśnie ten prezent, który miał przechylić szalę niezdecydowanych radnych, bo i tak niewielką ilością głosów ta uchwała przeszła. I to, że to właśnie będzie na majątku gminy, no to przekonało radnych, bo to jest bonus, to jest prezent, podnosi mienie i tu nie ma co mówić po czterech latach, jaki jest tytuł tego budynku. Tak jak Pan prezydent Nowakowski słusznie powiedział, wtedy deweloper robił pewnie analizę, robił sondę w mieście, wyszło na to, że potrzebny żłobek. I tu nie ma się co do tej nazwy przyzwyczajać. Ważne, żeby był budynek, który będzie tkanką miejską, a na co on będzie za ileś lat wykorzystany, to samo społeczeństwo podpowie. To urząd sobie z tym poradzi, co tam ma być. Pierwszy właściciel zaplanował, że ta inwestycja potrwa od czterech do ośmiu lat. No cztery lata minęło, nie udało się. Państwo nie określiliście, jak przewidujecie, ile ta inwestycja będzie trwała, ale nie wybudujecie tego budynku za rok, dwa, trzy. I może się okazać, że wtedy, kiedy ten prezent dla miasta powinien być, to sytuacja zmieni się i się wykrystalizuje potrzeba. Mówię o rzeczy najważniejszej, która znika. I teraz procedujemy zintegrowany plan inwestycyjny. To jest szczególna procedura planistyczna. Ona się kończy umową urbanistyczną, a umowa urbanistyczna to jest umowa dwustronna. A dwustronna to oznacza, że dwie strony mają mieć korzyści. I w mojej ocenie Państwo tutaj nie zachowujecie proporcji tych korzyści. I myślę, że Państwa propozycja dzisiejsza nie jest korzystna dla miasta i jego mieszkańców w stosunku do korzyści, jakie Państwo z tego wyniesiecie. Więc myślę, że to nie jest do końca prawidłowe. Dziękuję bardzo."

Pan **Tomasz Maliszewski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję. O głos poprosił Pan prezydent Artur Zieliński. Bardzo proszę Panie prezydencie."

Pan **Artur Zieliński** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję Panie przewodniczący. Szanowni Państwo! Zgromadzeni goście! Przysłuchując się dzisiejszej dyskusji, jak również tej wtorkowej, jak najbardziej cały ten materiał jest oczywiście dla nas bardzo cenny do prowadzenia dalszych, jeżeli tylko rada miasta podejmie taką

decyzję, do dalszych prac na temat ustaleń pomiędzy stronami. To, o czym wspomniała Pani radna, która miała tę sposobność wspólnie z moim zespołem uczestniczyć w jednych pracach negocjacyjnych i myślę, że to, o czym wspomniała Pani radna, to wynika również z doświadczenia już po przeprowadzonych i rozmowach, negocjacjach mniejszych, większych, trudniejszych, łatwiejszych. To wszystko jest przed nami, Szanowni Państwo. Ja tylko chciałbym w gwooli podsumowania podkreślić dwa ważne aspekty. Po pierwsze, to, co zostało dziś przedstawione przez dewelopera, to jest kwestia związana z wizją zagospodarowania tego terenu. Jak on będzie docelowo wyglądał, jakie będą pozostałe aspekty, to dzisiaj Państwo nie podejmujecie decyzji. Ja oczywiście przyjmuję te wszystkie uwagi i mam nadzieję, że Państwa przedstawiciel w zespole, podsumowując dzisiejsze rozmowy i dyskusje, uwzględni to wszystko i również moi współpracownicy, którzy są w tym zespole. Szanowni Państwo, dzisiaj dajemy szansę deweloperowi na to, żeby dostosował tę nową przestrzeń z jednej strony do okoliczności, w których się znajdujemy, o których niejednokrotnie twierdziliśmy i podkreślaliśmy. Mniejsza liczba mieszkań, to mniejsza liczba samochodów, to generalnie na plus. Chyba tu się wszyscy zgodzimy. Ja chciałbym z tego miejsca podkreślić, że dzisiaj, Szanowni Państwo, podejmujecie decyzję o tym, że możemy wspólnie przystąpić do poprawy funkcjonowania tej przestrzeni, a to jak ona na koniec będzie wyglądała, to jest element i waszego przedstawiciela jako rady, zespołu negocjacyjnego, projektantów i dewelopera i następnie oczywiście ta propozycja, zanim zostanie Państwu przedstawiona, będzie na komisji MKUA. Te wszystkie podsumowania, wszystkie uzgodnienia trafią na koniec do Państwa, oczywiście z pełnym raportem przeprowadzonych rozmów, negocjacji i co z czego wynika, i myślę, że wówczas również Państwa przedstawiciel będzie mógł poprosić o to, żebyśmy w jakiś sposób mogli to, o co prosi Pan radny, gdzieś podsumować te wszystkie korzyści. I to na pewno się będzie działo. To jest jedna kwestia, ale druga taka troszeczkę sprostowanie, bo tu wielokrotnie pada pytanie dotyczące postanowień poprzedniej uchwały versus co się dzisiaj realizuje. Na komisji była mowa i chyba dzisiaj również, że równolegle z postępowaniem realizacji inwestycji zgodnie z uchwałą z 2022 roku procedowany jest już ZRID, czyli pozwolenie na przebieg tej drogi. Ta droga będzie realizowana przez dewelopera, więc jakby jedno postanowienie, które zostało wcześniej zapisane w umowie, jest realizowane skutecznie i w tej chwili jest procedowane przez architekturę wydawanie pozwolenia na budowę dla dewelopera. Druga kwestia, czyli tutaj wielokrotnie pojawiające się stwierdzenie: partycypacja w kosztach związanych z budową kanalizacji deszczowej. Tak niefortunnie trochę zostało to nazewnictwo w tym momencie wielokrotnie podnoszone, bo ta partycypacja jest w 100 procentach odniesieniem się do wcześniejszej uchwały. Partycypacja, to znaczy Państwo w ramach inwestycji, którą my realizujemy i to, o czym Pani radna wspomniała, mamy dofinansowanie na ścieżki rowerowe, mamy dofinansowanie na pozostałe elementy związane z przebudową całego odcinka ulicy Bielskiej. Państwo są zobligowani do tego, że odcinek, który został ustalony jako odcinek budowy kanalizacji deszczowej będzie w 100 procentach pokryty przez tego dewelopera. To jest to partycypacja 100 procent wcześniejszej inwestycji, został zawarty również w porozumieniu. Więc Państwo pokryją w 100 procentach koszty budowy kanalizacji deszczowej. Oczywiście jest to nazwane jako partycypacja, jeden z czynników całej Bielskiej, ale nie zmienia to postanowień wcześniejszego porozumienia. Dziś porozumienie z MZD stanowi jedno. Po rozstrzygnięciu postępowania przetargowego zakres rzeczowy ustalony będzie w 100 procentach pokryty. Dziękuję.”

Pan **Tomasz Maliszewski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję Panie prezydencie. O głos poprosił Pan przewodniczący Tomasz Korga. Bardzo proszę, Panie Tomaszu.”

Pan radny **Tomasz Korga** powiedział: „Tak może na koniec mam takie pytanie, tak teraz

z dyskusji nam tu wyszło. To jest teren, na którym będzie tysiąc mieszkań, tak? Tak? Czyli będzie około tysiąca samochodów, nawet więcej. To w ten teren tak niewielki chcemy włożyć taką ilość samochodów? Jak one wyjadą na Bielską, na Przemysłową? Przecież ten teren się absolutnie zakorkuje. Tak technicznie. Ja przepraszam, że na koniec, ale w tej chwili z dyskusji nam wyszło. Czy nie lepiej tam po prostu zrobić piękny park? Dziękuję."

Pan **Tomasz Maliszewski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję. Zapewne Państwo z firmy Żerański Development chcieliby się odnieść do tych wszystkich uwag. Dziękuję."

Pan **Damian Kapitan** Dyrektor Generalny z firmy Żerański Development powiedział: „Dziękuję Państwu za tę dyskusję. Słuchać mnie?"

Pan **Tomasz Maliszewski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Słabo słyszeć."

Pan **Damian Kapitan** Dyrektor Generalny z firmy Żerański Development powiedział: „Słabo? Teraz?"

Pan **Tomasz Maliszewski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Teraz lepiej."

Pan **Damian Kapitan** Dyrektor Generalny z firmy Żerański Development powiedział: „Teraz słyszeć. Ja pewno nie wszystko spaściłem, ale tak gdzieś, jak sobie wracam do tej dyskusji, to chciałem na początku Państwa jeszcze raz zapewnić, że my ten nasz wniosek traktujemy jako początek dyskusji dlatego, że po prostu ustawa nas do tego zobowiązuje, żebyśmy taki projekt planu tego, to jest dedykowany plan inwestycyjny jest rodzajem planu miejscowego dla danego terenu i my jako deweloper, jako inwestor po prostu musimy zaproponować pewne rozwiązanie i tę propozycję Państwu składamy. A chcemy tylko powiedzieć, co za tym stało. Stało jakieś przemyślenie, jakieś warsztaty, jakieś myślenie o tym miejscu. I oczywiście na końcu stało rzeczywiście to, żeby tę inwestycję zrealizować, żeby po prostu nasi mieszkańcy, którzy tam będą mieszkać, w tych tysiącu mieszkań, żeby nie byli cały czas na budowie, żeby to nie trwało 20 lat i żeby oni żyli wśród tych dźwigów, tylko żeby po prostu powstała fajna przestrzeń miejska, która ściągnie nam tych klientów do nas. To jest pierwsza rzecz. I żeby to oczywiście zrealizować, to my zaproponowaliśmy realizację pewnej infrastruktury dodatkowej jako inwestycji uzupełniającej. I w ramach tych negocjacji, które po tym, jak Państwo byście podjęli uchwałę, to jesteśmy oczywiście bardzo chętni, żeby pokazać, dlaczego to proponujemy. Tak jak tutaj z otwartą przyłbicą mówimy o tym żłobku, o wszystkim, my oczywiście na ten temat chcemy dyskutować i chcemy dać się Państwu przekonać, że to trzeba na przykład zrobić. Jeżeli Państwo będziecie przekonani, że to trzeba będzie robić, no to my oczywiście będziemy negocjować i będziemy się w to wsłuchiwać i jesteśmy naprawdę otwarci. To jest nasza propozycja. Ideowo chcieliśmy i to, co dzisiaj podtrzymujemy, cały czas partycypować, po prostu ponieść koszty kanalizacji deszczowej w Bielskiej, tak jak było wcześniej. ZRID dotyczący tej drogi, która łączy ulicę Bielską z Przemysłową - on jest na ostatnim etapie i on będzie wybudowany całościowo. To nie jest taka droga, która łączy tylko osiedle. To nie jest droga wewnętrzna, gdzie można sobie po kostce Bauma dojechać, tylko ona jest planowana nawet pod obsługę autobusów, z pełną, ze ścieżką rowerową. To jest publiczna droga naprawdę odpowiedniej klasy, zupełnie inna niż taka droga, która służy do obsługi osiedla. Więc to jest ewidentna partycypacja. Ona wcześniej była, my to oczywiście

będziemy partycypować, budować i to wszystko. Chcemy dać też naprawdę kawałek miasta i ten pasaż taki, który nam się tam marzy. On na pewno w swojej istocie będzie, zakładam, na pewno będzie co najmniej tyle samo kosztował, co ten żłobek. Na temat tego żłobka też oczywiście możemy rozmawiać i jak Państwo będziecie potem przekonani do tego, no to będziemy w ramach tych negocjacji wszystko tutaj dalej negocjować, to jest oczywiste, bo to jest nasza propozycja i bardzo chętnie będziemy się wsłuchiwać i będziemy negocjować i na pewno myślę, jestem przekonany, że dojdziemy do wspólnego porozumienia, bo marzy nam się takie osiedle, które będzie po prostu wyglądało tak, jak my to przedstawiamy. Dziękuję bardzo."

Pan **Tomasz Maliszewski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję. O głos poprosił Pan przewodniczący Szymon Stachowiak. Bardzo proszę."

Pan radny **Szymon Stachowiak** powiedział: „Znaczy ja bym chciał zostać przy kwestii tego budynku, bo ta rozbieżność nie została wyjaśniona. Ja rozumiem, że przy założeniu, że Państwo prowadzą ten żłobek, to wam się kalkuluje, że to rozwiązanie jest równoważne, ale w sytuacji, o której rozmawiamy i o której była rozmowa lata temu, że ten żłobek, ten budynek przechodzi na własność miasta, no to to wychodzi na to, że nam się to nie kalkuluje. Tak to widzę, bo ta rozbieżność nie została rozwiana, czy to miał być nasz żłobek i nasza infrastruktura miejska przekazana za symboliczną złotówkę, czy to miało należeć do Państwa. No bo, jeżeli zakładamy i te rozwiązania, które Państwo proponują, mają równoważyć scenariusz, w którym mieli Państwo postawić żłobek i nim zarządzać, to jest jedno, ale w sytuacji, w której my mieliśmy otrzymać ten żłobek, no to tutaj mówimy już o pewnym ubytku finansowym w stosunku do majątku gminy, do tego, jak to miało wyglądać w pierwotnych założeniach. Także no chciałbym te kwestie tutaj prosić o wyjaśnienie."

Pan **Tomasz Maliszewski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Bardzo proszę, Pan przewodniczący Artur Jaroszewski."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Wielce Szanowni Państwo! Słuchać?"

Pan **Tomasz Maliszewski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Nie."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Raz, raz, raz."

Pan **Tomasz Maliszewski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Teraz."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Chyba już jest dobrze. Nie wchodziłem w szczegóły w swojej pierwszej wypowiedzi, chyba dużo więcej powiedziałem na komisji, ale powtórzę jeszcze kilka kwestii z komisji, które dzisiaj nie padły, a uważam, że są bardzo, bardzo ważne. Ale jeszcze tytułem wstępu, raz jeszcze to, co już kilka razy wybrzmiało, dzisiaj podejmujemy decyzję co do uchwały intencyjnej. Najtrudniejsza decyzja tak naprawdę będzie przed nami przy kolejnym kroku, gdy będziemy znali szczegółowy załącznik do tej uchwały. Powiem szczerze, że nie wybrzmiało dzisiaj coś, co powiedziałem na komisji. Nie myślałem, że ktoś inny to powie. Statystyki, Drodzy Państwo, mówią o tym, że w Płocku na jedno gospodarstwo domowe przypada nie jeden samochód, tylko półtora samochodu. To w nawiązaniu do tego, co powiedział bardzo ważną rzecz Pan przewodniczący Tomasz Korga. Panie Tomku, tam bardziej prawdopodobne, że ta liczba samochodów przy tysiącu mieszkańców... przy tysiącu mieszkań będzie jednak większa i gdzie ci mieszkańcy będą parkować, którzy nie

znajdą miejsca parkingowego - no albo na osiedlu Łukasiewicza, albo na osiedlu Tysiąclecia, albo na osiedlu Kochanowskiego. Co do tego żadnych wątpliwości nie ma. Oczywiście tam miejsca wolnego nie ma, więc co się będzie działo? No tam, gdzie oddajemy dzisiaj mieszkania... przepraszam, gdzie deweloperzy w Płocku oddają mieszkania z tym współczynnikiem jeden do jednego, to tak naprawdę najwięcej roboty ma straż miejska i policja, wiadomo dlaczego. Powiem coś, co jeszcze mi się dzisiaj nie spodobało po raz kolejny w Państwa wypowiedzi. To samo, co mi się nie spodobało przy pierwszej Państwa prezentacji na komisji. Muszę powiedzieć słowo: czarowanie, aczkolwiek traktuję, że Państwo w taki sposób mocno negocjujecie. Mówicie Państwo, że zamiast żłobka zrobicie woonerf, czyli ten ciąg pieszo-rowerowy. Tylko, że ten ciąg pieszo-rowerowy był również w pierwotnym Państwa poprzedników planie z roku 2022. On był na planie i nie był jako inwestycja towarzysząca, dodatkowa dla miasta, w której Państwo partycypowaliście, tylko znowu mówię, przenosząc własność, bo robił to Państwa poprzednik, na planie i na koncepcji, którą mieliśmy przedstawioną w 2022 roku inwestor wykonywał dwa łączniki między Przemysławą a Bielską, zobowiązywał się do wykonania - jeden w ramach ulicy publicznej, a drugi w ramach wewnętrznego zagospodarowania terenu. Dlaczego? Dlatego, no kilka razy Państwo to powiedzieliście i muszę to przyjąć, stanąć przy mównicy i powiedzieć, jak wyglądała sytuacja cztery lata temu. Panie prezydencie, teraz do Pana proszę raz jeszcze - przed ostateczną decyzją Rady Miasta Płocka proszę, żebyśmy mieli opinię Miejskiej Komisji Urbanistyczno-Architektonicznej, ciała, które funkcjonuje przy Prezydencie Miasta Płocka, które jest w dużej mierze ciałem opiniującym przy tych najważniejszych inwestycjach. Bardzo, bardzo o to proszę. To, co dzisiaj mamy, jest to wstęp, można powiedzieć. Najważniejsza decyzja będzie na sesji następnej. Dziękuję."

Pan **Tomasz Maliszewski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję Panie przewodniczący. Zgłosił się Pan radny Andrzej Aleksandrowicz. Bardzo proszę."

Pan radny **Andrzej Aleksandrowicz** powiedział: „Szanowni Państwo, ja chciałem się jeszcze raz dopytać o dwie kwestie, bo tutaj w ogóle nie padło ani ze strony urzędu miasta, ani ze strony Państwa inwestorów, o ile ze strony urzędu miasta, rozumiem, bo przecież inwestorem nie jest, tak, więc może takiej wiedzy nie posiadać, to sądzę, że Państwo w jakimś chociaż szacunkowym zakresie taką wiedzę posiadają, no w ogóle nikt nie odniósł się do kwestii szacunkowej wartości tych inwestycji towarzyszących w pierwotnej wersji i w obecnej wersji. Chciałbym jednak taką szacunkową wartość poznać. Jeśli Państwo nie jesteście gotowi na to na przykład w dniu dzisiejszym, to prosiłbym po prostu o przekazanie no do przewodniczącego rady miasta za kilka dni na przykład, żeby przekazał radnym, tak. I druga kwestia: nie odnieśliście się Państwo do tych elementów sportowo-rekreacyjnych. Ja oczywiście, proszę mnie źle nie zrozumieć, ja nie zamierzam tutaj Państwu projektować osiedla, to jest Państwa rola, tak, natomiast tak z ciekawości pytam, bo nic na ten temat nie padło, a nie wyobrażam sobie na przykład, żeby takie duże osiedle powstało bez chociażby sporego placu zabaw. Dziękuję."

Pan **Tomasz Maliszewski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję. Czy Państwo... (niezrozumiały głos) Tak? To bardzo proszę. Zapraszam do mównicy."

Pan **Maciej Zombirt** powiedział: „Ja w paru słowach jeszcze raz, tak. Szanowny Panie, ponieważ mamy na dzień dzisiejszy ogólną koncepcję zagospodarowania i założyliśmy tam bardzo dużą, w stosunku do normatywów, powierzchnię zieloną, powierzchnię placyków, obecnie, rok temu się zmieniły przepisy urbanistyczne i wymagają pewnych parametrów co do placyków zabaw dla dzieci, tak, w związku z tym to osiedle, które

będzie teraz projektowane, będzie miało nawet pod kątem rozporządzenia lepsze parametry dotyczące placów zabaw niż jest obecnie w pozwoleniu na budowę, bo poprzednio trzeba było robić plac zabaw dla całego zespołu urbanistycznego. Teraz dla każdego mieszkania na konkretną ilość miejsc powierzchni użytkowej musimy zaprojektować. Natomiast my dodatkowo planujemy na tym terenie nie tylko samą zieleni i nie tylko wysokie drzewa, ale też dosyć dobrą taką infrastrukturę związaną z wieloma placami, nawet myślę też z jakimś dużym takim obiektem, placem sportowym do różnych gier, bo ten teren o wielkości 6 ha umożliwia, a umożliwia dlatego, że zmniejszyliśmy ilość budynków. I na etapie pozwolenia na budowę, na etapie realizacji po to, żeby zrobić fajny standard, to co pokazujemy, to będzie realizowane, tak, więc uspokajam Pana. A na komisjach możemy oczywiście też o tym rozmawiać. Ja jestem jakby też do dyspozycji. Ale chcemy zrobić dobre osiedle po prostu, nie. Bo ja znam osiedla, gdzie jest plac zabaw metr na dziesięć metrów, bo kiedyś projektowano takie placiki i to jest tragedia, nie plac, i jest otoczone budynkami, parkingami, tym wszystkim. Na dzień dzisiejszy plac zabaw musi być odsunięty 10 metrów od drogi, 10 metrów od miejsc parkingowych, czyli dlatego zwiększyliśmy tę powierzchnię zieleni, żeby te placiki po prostu dobrze zaprojektować. To nie będą placiki na przykład przy drodze, bo już nie ma takiej możliwości teraz, nie. I będziemy tam sobie razem spacerować. Tu jeszcze kolega powie parę słów."

Pan **Tomasz Maliszewski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Zapraszam do mównicy.”

Pan **Maciej Madej** powiedział: „Szanowni Państwo! Odpowiadając na pytanie à propos tej kontrybucji jakby wynikającej z ustawy lex developer i tej uchwały podjętej w 2022 roku, to szacunkowa wartość nakładów jakby, które inwestor miał jakby przekazać, to my to oszacowaliśmy na wartość około 18 milionów złotych, w tym mając 60 tysięcy PUM-u do zrealizowania. W tym momencie liczymy... nic nie dotykałem... i w tym momencie, mając do zrealizowania 50 tysięcy PUM-u, czyli mając 20 procent mniej tej inwestycji wartość tych nakładów szacujemy na około 15 milionów złotych, czyli proporcjonalnie 20 procent mniej. Jakby tutaj ta wartość się absolutnie nie zmieniła. My podtrzymujemy, a nawet będziemy chcieli jakby no trochę więcej.”

Pan radny **Mirosław Milewski** powiedział: „18 na który rok było liczone? (niezrozumiały głos)”

Pan **Maciej Madej** powiedział: „To są kalkulacje z tego roku. (niezrozumiały głos) Tak, potwierdzam.”

Pan **Damian Kapitan** Dyrektor Generalny z Żerański Development powiedział: „Ja bym tylko chciał dodać, bo my jesteśmy na tym terenie od tego roku, tak. Jakby wiemy, że podtrzymujemy budowę drogi w układzie (niezrozumiały głos). Sama ta droga to jest nawet do 10 milionów złotych, nie. To jest pierwsza rzecz. Druga rzecz to jest ta kanalizacja deszczowa. Myślę, że... (niezrozumiały głos) Znaczy to jest całość tej inwestycji, tak. I teraz, jeżeli chodzi o resztę tej... my szacujemy koszt takiego woonerfu z działką, ze wszystkim, na poziomie do 5 milionów złotych, tak. Więc tak na to patrzymy, nie, czyli to jest tak naprawdę... (niezrozumiały głos) (głos z sali: żłobka w tym nie ma?) Żłobka nie ma, bo... Ale, bo żłobek z naszego punktu widzenia... Aha, bo myśmy jakby zamienili ten żłobek na ten woonerf, bo on by mniej więcej tyle samo kosztował z naszego punktu widzenia, a my byśmy... (niezrozumiały głos) Nie, nie. Proszę... (niezrozumiały głos) Tylko, że ten żłobek on jest u nas na majątku. On by został i byłby po prostu przez nas wynajmowany jakiemuś operatorowi, tak. My tak naprawdę

jesteśmy w stanie... Znaczący bardzo chętnie na ten temat będziemy rozmawiać, bo nas po prostu wtedy nie było i z informacji, i dokumentów, które my mamy, po prostu to my... i to dzisiaj tak jest. To nie jest to, że my inaczej mówimy. Dzisiaj w tym, w pozwoleniu, to jest coś, co my będziemy tym zarządzać, tylko my. Tak wygląda sytuacja po prostu, nie. Ja się nie mogę odnosić do wcześniejszych ustaleń, w ogóle tylko do sytuacji dzisiaj faktycznej, która jest, nie, i dlatego. Ale, tak jak powiedziałem, my nie uciekamy od tego, bo jeżeli my mamy informację, że nie trzeba żłobka, no to my proponujemy: nie ma żłobka. Ale jak Państwo nam powiedzą, że w ramach negocjacji: weźcie, zróbcie to albo to, no to my oczywiście będziemy na ten temat negocjować. To jest jasne."

Pan **Tomasz Maliszewski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Okej. Do dyskusji zgłosił się jeszcze tutaj ad vocem Andrzej Aleksandrowicz. Bardzo proszę."

Pan radny **Andrzej Aleksandrowicz** powiedział: „Ja już tak króciutko. Dziękuję za podanie tych liczb. Natomiast ja bym bardzo prosił Panów o nieużywanie w tym kontekście słowa „kontrybucja”. No to nie jest okupacja żadna. My tu nic na Panach nie wymuszamy. Chcecie Państwo skorzystać z wygodniejszej dla was ścieżki, z ZPI. Ustawodawca dlatego wprowadził te inwestycje towarzyszące. Waszą rolą jest negocjowanie, żeby koszty inwestycji dla was były jak najniższe. Naszą rolą jest negocjowanie, żeby inwestycje towarzyszące były jak najlepsze dla miasta, tak. Dziękuję."

Pan **Tomasz Maliszewski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję. Nie widzę więcej zgłoszeń. Państwo radni, pytanie do was: kto z Państwa radnych chciałby wziąć udział w negocjacjach tej umowy urbanistycznej? Proszę o zgłoszenia. Zgłasza się Pan radny Mirosław Milewski i podnosił Pan rękę - Pan przewodniczący Tomasz Kominek. Już, już, już. Proszę jeszcze raz wcisnąć."

Pan radny **Tomasz Kominek** powiedział: „Panie przewodniczący, nie podnosiłem ręki, nacisnąłem stosowny przycisk na moim urządzeniu, ale to nie oznacza, że ja się chciałem zgłosić. Natomiast w imieniu klubu, jeżeli Państwo pozwolicie, to chciałbym zgłosić kandydaturę koleżanki radnej Anny Derlukiewicz, która, jak sama przyznała się, jest sąsiadką tych 6 hektarów. Wyraziła zgodę, proszę mi uwierzyć. Musiała opuścić nasze obrady ze względu na pilną pracę w Warszawie. Natomiast mam pewność, jeżeli mogę mieć, jeżeli Pan mecenas mi podpowie w jakiś sposób, czy wystarczy to, że zgłaszam z pewnością i odpowiedzialnością w imieniu klubu kandydaturę koleżanki radnej, czy mam do niej zadzwonić, żeby wyraziła zgodę. Natomiast wyraziła tę zgodę mi w rozmowie bezpośredniej."

Pan **Tomasz Maliszewski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Panie mecenasie, ja mam pytanie do Pana. Czy dwie osoby mogą negocjować z Rady Miasta Płocka? (niezrozumiały głos) Tak, mogą?"

Pan **Artur Zieliński** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Mogą. Zespół musi zawierać przede wszystkim przedstawiciela rady, ale czy będzie to jeden, czy dwóch, czy trzech, obowiązek jest spełniony, bo musi być przedstawiciel rady. Więc ja nie widzę problemu, żeby uczestniczyła więcej niż jedna osoba delegowana z rady. (niezrozumiały głos)"

Pan **Tomasz Maliszewski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dwie, tak? (niezrozumiały głos) Dobrze. W takim razie zgłosiły się dwie osoby i te dwie osoby będą wpisane w projekt uchwały."

9) odmowy wyrażenia zgody na przystąpienie do sporządzenia Zintegrowanego planu inwestycyjnego w rejonie ulicy Przemysłowej w Płocku (druk nr 518),

Pan **Tomasz Maliszewski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Przechodzimy do kolejnego punktu porządku obrad. Tu wcześniej było wyrażenie zgody, teraz jest punkt dziewiąty: projekt uchwały dotyczący odmowy wyrażenia zgody na przystąpienie do sporządzenia Zintegrowanego planu inwestycyjnego w rejonie ulicy Przemysłowej w Płocku (druk nr 518). Czy Państwo radni do tego materiału mają pytania? Nie widzę zgłoszeń.”

10) uchwalenia Zintegrowanego planu inwestycyjnego w rejonie ulicy Krakówka w Płocku (druk nr 519),

Pan **Tomasz Maliszewski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Przechodzimy do kolejnego punktu, dziesiątego: projekt uchwały dotyczący uchwalenia Zintegrowanego planu inwestycyjnego w rejonie ulicy Krakówka w Płocku (druk nr 519). Czy Państwo radni mają pytania? Nie widzę zgłoszeń. Przechodzimy do kolejnego punktu, jedenastego. Jest on z autopoprawką. (niezrozumiały głos) Czyli było pytanie. Dobrze, wracamy do punktu dziesiątego. Bardzo proszę, Pani Teresa. Proszę nacisnąć... No właśnie, ja tutaj nie widzę, żeby... O, teraz. Bardzo proszę.”

Pani radna **Teresa Kijek** powiedziała: „Dziękuję Panie przewodniczący. Pozwólcie Państwo, że ja taką informację złożę. Czuję się w obowiązku i chciałam powiedzieć, że na ten temat taką krótką jakby swoją opinię na temat pracy w tym zespole, do którego szanowna rada miasta mnie wytypowała. Więc taka informacja skrótowa. W dniu 27 listopada 2025 roku rada miasta na wniosek inwestora podjęła uchwałę o wyrażeniu zgody na przystąpienie do sporządzenia zintegrowanego planu inwestycyjnego. Celem uchwalenia tego planu jest dokonanie zmian zapisów w obowiązującym od 25 maja 2010 roku miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego. Obejmuje on swoimi granicami ulicę Kolejową, Kościelną i Dobrzykowską. Działalność, którą prowadzi nasz wnioskodawca mieści się w obrębie tego planu. I to jest ta główna inwestycja, którą dokonamy poprzez tę zmianę planu. Co jest inwestycją uzupełniającą, bo tak jak wiemy, jest to umowa urbanistyczna i tutaj musi być w ZPI inwestycja uzupełniająca. Co jest tą korzyścią dla miasta. W sprawie tej negocjacji, jeszcze podkreślę, że procedura była przeprowadzona zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, w sprawie negocjacji w zakresie treści projektu umowy urbanistycznej i treści projektu tego dzisiejszego zintegrowanego planu inwestycyjnego odbyły się trzy spotkania w siedzibie urzędu miasta w dziewięcioosobowym składzie, w którym brały udział strony i pracownicy Wydziału Strategii, Architektury i Urbanistyki, z udziałem zastępcy prezydenta Pana Artura Zielińskiego. Ja również jako przedstawiciel rady miasta uczestniczyłam we wszystkich spotkaniach. Było spotkanie w miesiącu grudniu 2025 roku. Było spotkanie w miesiącu lutym i lipcu tego roku. W wyniku przeprowadzonych negocjacji strony omówiły i ustaliły, iż inwestor zobowiązuje się do pokrycia części kosztów realizacji inwestycji uzupełniającej, polegającej na przebudowie nawierzchni ulicy Krakówka - jest to droga publiczna lokalna - w kwocie ryczałtowej 20 tysięcy złotych. To osiągnięte porozumienie, w mojej ocenie, w optymalny sposób łączy cele biznesowe inwestora z realnymi korzyściami dla lokalnej społeczności. Ponadto ustalono, iż inwestycja uzupełniająca zostanie zrealizowana w terminie nie dłuższym niż 31 grudnia 2027 rok, bo mamy zaplanowaną przebudowę tej ulicy. I w tym momencie chciałabym na ręce Pana prezydenta Artura Zielińskiego podziękować pracownikom Wydziału Strategii, Architektury i Urbanistyki za naprawdę merytoryczny poziom spotkań, za dbanie o

atmosferę do prowadzenia rozmów - uwierzcie mi Państwo, nie będę się rozwijała, ale to jest bardzo ważne, bo początek tych rozmów jest naprawdę no stresujący dla uczestników - i za pomoc formalnoprawną, która była naprawdę dużym wsparciem do tych negocjacji. Dziękuję Wysokiej Radzie, że mogłam uczestniczyć w tym zespole. Dziękuję za wysłuchanie."

Pan **Tomasz Maliszewski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękujemy również Pani radna za udział w tych negocjacjach. O głos poprosił Pan prezydent Andrzej Nowakowski."

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Szanowni Państwo Radni! Drodzy Mieszkańcy! Tutaj mamy dokładnie efekt pracy rady miasta i, no, akurat inwestora w tym przypadku, ale tak jak w przypadku poprzedniej uchwały rady miasta, czy poprzednich uchwał, będzie pewnie jedna z tych dwóch podjęta, gdzie rzeczywiście musimy pewne rzeczy zmienić, chcemy je zmienić i przy współpracy z inwestorem jesteśmy w stanie to zrobić. Ja bardzo dziękuję Pani radnej, w tym momencie, za udział właśnie w tym procesie, a w sposób szczególny, zwłaszcza patrząc w kontekście nawet miejsca, w którym Pani siedzi, Pani radna, za i te podziękowania, i to podkreślenie, że ratusz pracuje w sposób merytoryczny, zaangażowany i zawsze po stronie mieszkańców, bo usłyszeć coś takiego od opozycji to jednak duża rzecz, więc dziękuję. Dziękuję Panu wiceprezydentowi, bo rzeczywiście każde tego rodzaju działanie ma... i efektem tego działania ma być właśnie dobro mieszkańców i rozwój miasta. Tu co prawda ta zmiana nie była tak duża jak w przypadku ulicy Przemysłowej i Bielskiej, ale mechanizm pracy, zaangażowania jest dokładnie ten sam i wierzę, że skutek będzie równie pozytywny i dobry dla mieszkańców i dla naszego miasta. Bardzo, bardzo dziękuję."

Pan **Tomasz Maliszewski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję Panie prezydencie. Przechodzimy... Nie ma więcej zgłoszeń, nie widzę."

11)zarządzenia wyborów do Rad Mieszkańców Osiedli Miasta Płocka (druk nr 520),

Pan **Tomasz Maliszewski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Przechodzimy do kolejnego punktu, jedenastego. Jest to projekt uchwały dotyczący zarządzenia wyborów do Rad Mieszkańców Osiedli Miasta Płocka (druk nr 520) z autopoprawką. Czy Państwo radni mają pytania do tego materiału? Bardzo proszę, Pan przewodniczący Tomasz Kominek."

Pan radny **Tomasz Kominek** powiedział: „Proszę bardzo, Panie mecenasie. (niezrozumiały głos)"

Pan **Tomasz Maliszewski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Nie, nie, nie. I pewno ja muszę zakończyć Pana Kominka tutaj. Teraz."

Pan adwokat **Jarosław Szumański** powiedział: „Szanowni Państwo, autopoprawka tu w załączniku, w tym kalendarzu wyborczym, w rubryce, w tym wierszu drugim, tam błędnie użyto słowa „wyborach uzupełniających". To oczywiście nie będą wybory uzupełniające, tylko standardowe. Tak że proszę o wykreślenie tego słowa „uzupełniające". Dziękuję."

Pan **Tomasz Maliszewski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Bardzo proszę Panie przewodniczący."

Pan radny **Tomasz Kominek** powiedział: „Bardzo dziękuję za udzielenie mi głosu Panie przewodniczący. Szanowni Państwo! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Drodzy Mieszkańcy! Drodzy przedstawiciele rad mieszkańców naszych osiedli! De facto to wczoraj na komisji, którą prowadziłem, rozpoczęła się taka prawdziwa dyskusja o tym, czym będą te rady, czym jest ten projekt uchwały i w jaki sposób powinniśmy przeprowadzić ten czas. Patrząc na Pana mecenasa mam pełną świadomość tego, że powoli kończą się kadencje funkcjonujących rad mieszkańców osiedli. Ten projekt uchwały, który został przygotowany Wysokiej Radzie na dzisiejsze obrady początkuje, on rozpoczyna w pewien sposób szeroki dyskurs oraz pracę nad tymi przyszłymi wyborami. I w zasadzie mam jedno bardzo istotne pytanie, czy mam prośbę, czy apel do Państwa radnych, ale też chciałbym kontynuować, patrząc na Pana prezydenta radnego Mirosława Milewskiego, bo wczoraj rozpoczęła się ta dyskusja publiczna na temat funkcjonowania rad mieszkańców osiedli i na pewno ona powinna w pewien sposób towarzyszyć nie tylko nam, ale mieszkańcom, społecznikom, samorządowcom, być może politykom lokalnym, ale przede wszystkim mieszkańcom. Po pierwsze, jest taka prośba do Państwa radnych. Być może na przyszłej sesji Rady Miasta Płocka będziemy wybierać spośród nas przedstawicieli do miejskiej komisji wyborczej celem przeprowadzenia tych wyborów w przyszłości. Mam ogromną prośbę do nas wszystkich, niezależnie od klubów funkcjonujących w Radzie Miasta Płocka, że jeżeli nie będziemy kandydować do rad mieszkańców osiedli, żebyśmy z przyjemnością, chęcią i odpowiedzialnością uczestniczyli w dość dużym gronie w pracach w miejskiej komisji wyborczej. To z pewnością przyspieszy i pomoże koleżankom z biura rady w przeprowadzeniu tych wyborów. Więc zachęcam do tego, żebyśmy na ten temat porozmawiali wewnątrz klubów, żebyśmy się zgłosili w odpowiednim wymiarze do pracy w miejskiej komisji wyborczej, powtórzę. Natomiast faktem jest, że ta dzisiejsza kwestia, dzisiejszy projekt uchwały na pewno rozpoczyna szeroką rozmowę, dyskusję o przyszłości płockich rad mieszkańców osiedla. Przypomnijmy mieszkańcom, korzystając z możliwości zabrania głosu, że rady mieszkańców osiedli powstały po to i są w swojej koncepcji jednym z najbliższych mieszkańców elementów samorządu, tego najniższego położonego. Przez ostatnie kilkanaście lat, tak po wczorajszej komisji refleksyjnie do tego podszedłem, no przeżywały na pewno duże zmiany w swojej działalności, od samych struktur patrząc chociażby na poziom poniżej 2010 roku, czy powyżej 2010 roku, od tych struktur. Część osiedli miały nawet problemy z wyłonieniem pełnego składu, jak dobrze sobie przypominamy, czy no jakby weszły w taki obraz stałego elementu płockiego samorządu, bo były takie czasy, kiedy rady mieszkańców osiedli organizowały liczne spotkania z przedstawicielami rad miasta, z przedstawicielami zarządu, czy bezpośrednio z samym Panem prezydentem, choć ostatnio nawet, patrząc na przewodniczącą, znaczy może nie patrząc, ale przywołuję to spotkanie na Skarpie, gdzie po raz kolejny takie spotkanie się odbyło. W latach poprzednich to były takie cykliczne spotkania na osiedlach, z tego co pamiętam. No, ale przypominam też mieszkańcom Płocka, że posiadają własne środki do dystrybucji, mają własne kompetencje, mają też swoje siedziby albo stałe, albo zmienne, ale takie, które są przypisane poszczególnym radom, no i oczywiście mają w tych czasach, to jest bardzo ważne, ci ludzie - i oby ich było jak najwięcej - mają chęci do chęci działania, czyli mają możliwość realnego wpływania na to, co dzieje się na poszczególnych osiedlach. Natomiast myślę, że to jest dobry moment do tego, żeby zadać kilka pytań. Dziś nie oczekuję od nikogo z tej sali, żeby mi odpowiedział na te pytania, ale rucam je w przestrzeń publiczną po to, żeby mieszkańcy mogli pomyśleć, czy te pytania są zasadne, czy może warto się zastanowić nad tym funkcjonowaniem, ponieważ, no pytanie pierwsze: czy wykorzystujemy cały potencjał tych rad z punktu widzenia struktury działania, statusu, statutu i innych dokumentów związanych z działalnością? Być może, być może okaże się, że największym wyzwaniem przed nami w tych miesiącach nie będzie samo istnienie poszczególnych rad mieszkańców osiedli, ale będzie ich aktywność,

czy reprezentowanie i zdolność w ogóle przyciągania na osiedlach nowych ludzi do funkcjonowania w tym gremium. Uważam, że to są słuszne pytania. Natomiast ponadto, patrząc również na salę i na kolegów, koleżanki działające wcześniej w tych strukturach, ci, którzy działają w tej chwili, ci, którzy działać będą, patrząc na te wybory, no, jak my mamy sprawić, wszyscy, to jest pytanie do nas, aby młodzi Płocczanie, młodzi Płocczanie chcieli zaangażować się poprzez te struktury właśnie w życie swoich osiedli, jak połączyć doświadczenie osób, które od wielu lat działają na swoich osiedlach społecznie, z energią i z pomysłami nowego pokolenia. Pytanie do nas wszystkich: czy mieszkańcy na poszczególnych osiedlach wiedzą, czym zajmują się rady osiedla i w jaki sposób mogą korzystać jakby z tego doradztwa czy funkcjonowania tych osiedli? Czy obecne kompetencje - kolejne pytania - i możliwości finansowe rad mieszkańców osiedli odpowiadają dzisiejszym potrzebom mieszkańców? Jak wykorzystać nowe technologie i media społecznościowe, aby rady mieszkańców osiedli były bliżej mieszkańców pomiędzy sesjami, które tworzą? To myślę, że kolejny powód do naszych rozmyślań i do naszych refleksji w niedalekiej przyszłości. Czy rady - pytanie kolejne - powinny jeszcze mocniej uczestniczyć w rozmowie o inwestycjach, przestrzeni publicznej, bezpieczeństwie, zieleni, komunikacji czy ofercie dla seniorów i młodzieży? No i jak też sprawić w środowisku tych młodych ludzi, jeszcze raz to powtórzę, ale być może to jest najbardziej istotne z punktu widzenia nadchodzących pokoleń, które wziąć muszą odpowiedzialność za nasze miasto, jak przekonać tego człowieka, że może to być dobry krok do świadomego uczestnictwa w życiu całego miasta? No i pytanie dla mnie dość istotne, które jest poniekąd takim pytaniem w postawieniu tych wielu pytań: czy potrafimy stworzyć model w ogóle jako samorząd, w którym to doświadczenie nasze, nas wszystkich spotka się z energią i z dobrym przyjęciem tych nowych ludzi? I chciałbym zaproponować Państwu też, zastanawiając się, żebyśmy nie sprowadzali dyskusji tylko do statutu, uchwały, czy budżetu tych poszczególnych rad osiedli, ale żeby to była rozmowa o tych ludziach, którzy teoretycznie może będą chętni do funkcjonowania w tych przyszłych kadencjach rad mieszkańców osiedli, ponieważ, no co do zasady musimy sobie odpowiedzieć, tworząc te wybory za kilka miesięcy, no jakie byśmy chcieli mieć te rady mieszkańców osiedli, czy jakich przedstawicieli w radzie miasta, czy generalnie w działaniu społecznym, samorządowym, a kto wie, czy nie politycznym za dziesięć, czy piętnaście lat. Chciałem tym sposobem otworzyć tę publiczną dyskusję w tej sprawie, której efektem finalnym będą wybory do rad mieszkańców osiedli. Bardzo serdecznie dziękuję."

Pan **Tomasz Maliszewski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję Panie przewodniczący. Czy są pytania? Nie ma pytań."

12)wyzdierżawienia nieruchomości gruntowej, zabudowanej, stanowiącej własność Gminy – Miasto Płock, położonej w Płocku przy ul. Kolejnej (obr. 8) (druk nr 521),

Pan **Tomasz Maliszewski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Przechodzimy do kolejnego punktu, punktu dwunastego. Jest to projekt uchwały dotyczący wydzierżawienia nieruchomości gruntowej, zabudowanej, stanowiącej własność Gminy-Miasto Płock, położonej w Płocku przy ul. Kolejnej (obr. 8) (druk nr 521). Czy Państwo radni mają pytania? Nie widzę zgłoszeń."

13)uzgodnienia projektu realizacji inwestycji pn: „Rozbiórka mostu oraz budowa przepustu w km 0+057,09 drogi powiatowej nr 5205W – ul. Sierpeckiej w Płocku” na działce: obręb 2 - działka nr 28 wchodzącej w skład Zespołu Przyrodniczo - Krajobrazowego Jaru Rzeki Brzeźnicy (druk nr 526),

Pan **Tomasz Maliszewski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Przechodzimy do kolejnego punktu, trzynastego. Jest to projekt uchwały dotyczący uzgodnienia projektu realizacji inwestycji pn: „Rozbiórka mostu oraz budowa przepustu w km 0+057,09 drogi powiatowej nr 5205W – ul. Sierpeckiej w Płocku” na działce: obręb 2 - działka nr 28 wchodzącej w skład Zespołu Przyrodniczo - Krajobrazowego Jaru Rzeki Brzeźnicy (druk nr 526). Czy są pytania do tego materiału? Nie widzę zgłoszeń.”

14)wniosków z dnia 25 czerwca 2026 r. (druk nr 524),

Pan **Tomasz Maliszewski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Kolejny punkt, czternasty. Jest to projekt uchwały dotyczący... Zgłosił się Pan przewodniczący Szymon Stachowiak. Bardzo proszę. (niezrozumiały głos) Dobrze, odczytam. Jeszcze raz, punkt czternasty: projekt uchwały dotyczący wniosków... (niezrozumiały głos) Do czternastego czy do trzynastego? (niezrozumiały głos) Do czternastego. Projekt uchwały dotyczący wniosków z dnia 25 czerwca 2026 r., projekt uchwały pomieszczony na druku nr 524. Bardzo proszę Panie przewodniczący Szymonie.”

Pan radny **Szymon Stachowiak** powiedział: „Ja mam takie pytanie, chyba do Pana mecenasa. Czy fakt, że autor tych wniosków też zgłosił się z nimi do Pana wojewody, czy to nam jakoś zawiesza tę sytuację? Czy to są zupełnie rozbieżne kwestie? Czy powinniśmy w ogóle o tym debatować, czy zdjąć ten punkt i poczekać na opinię od Pana wojewody? Jak to wygląda?”

Pan **Tomasz Maliszewski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Proszę o włączenie. Jak się zaświeci, to można mówić.”

Pan adwokat **Jarosław Szumański** powiedział: „Jak rozumiem, Pan wnioskodawca mówił, że będzie do wojewody zwracał się z wnioskiem, z kwestią o stwierdzenie nieważności planu ogólnego. Tutaj te wnioski dotyczą jakby, no Pan wnioskodawca je łączy. Ja nie widzę tu jakby łączności i konieczności zawieszania, czy odraczania podjęcia tej uchwały. Dziękuję.”

Pan **Tomasz Maliszewski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję. Czyli już ostatni punkt, piętnasty. (niezrozumiały głos) O, nie zauważyłem znowu, Panie przewodniczący. Bardzo przepraszam. Bardzo proszę Panie przewodniczący.”

Pan radny **Tomasz Kominek** powiedział: „Przepraszam za swoją nadaktywność na dzisiejszej sesji Rady Miasta Płocka. Prawdą jest, że muszę pobiegać. W najbliższy weekend będę biegał 42 kilometry 200 metrów. Ale co do tego punktu, nie o mnie tu chodzi. Zgłosił się w sposób wyjątkowy z prośbą o udzielenie głosu Pan Jan Wyrębkowski i pozwolę Państwu sobie odczytać, gdyż jest to dość niecodzienne zgłoszenie i poproszę również Pana mecenasa o opinię, jeżeli takowa będzie. Pozwoliłem sobie to w pewien sposób skonsultować z kolegami przewodniczącymi. Jan Wyrębkowski, Płock, dnia, no jest napisane 25 września 2026 roku, ale tu to oczywiście to jest jakby pomyłka oczywista, tak. Rada Miasta Płocka i uwaga - jako osoba działająca z wyrażonym pisemnie poparciem 126 mieszkańców Płocka do dyskusji nad „Raportem o stanie miasta Płocka w 2026 roku”, której wnioski będą rozpatrywane w dyskusji I etapu pkt. 14, zwracam się o udzielenie mi głosu na dzisiejszej sesji Rady Miasta Płocka, odbywanej, oczywiście cytuję, w dniu dzisiejszym, 14. wniosków z dnia 25 czerwca 2026 r. (druk nr 524). Ale to nie o tę część chodzi. Oświadczenie. Jednocześnie oświadczam, że określenie

mnie w projekcie uchwały rozpatrującej moje wnioski tylko jako „mieszkaniec Płocka”, bez podania mojego imienia i nazwiska, narusza to moje prawa i dobra osobiste - napisał wnioskodawca. Dalej cytuję oświadczenie: Oświadczam też, że wyrażam zgodę na umieszczenie mojego imienia i nazwiska we wszystkich dokumentach, które są tworzone w sprawach rozpatrywania kierowanych do płockiego samorządu wniosków i nie będę tego traktował jako naruszenie moich dóbr osobistych, natomiast określenie mnie tylko jako „mieszkaniec Płocka” narusza moje prawa i dobra osobiste. Dlatego pozwoliłem sobie to odczytać, bo zanim poddamy pod głosowanie wniosek o dopuszczenie Pana Jana Wyrębkowskiego do głosowania chciałbym sprecyzować i prosić o odpowiedź Pana mecenasa, gdyż w mojej ocenie określenie kogoś mieszkańcem Płocka no nie jest naruszeniem prawa i dóbr osobistych i jest to zwyczajowo przyjęte przez ochronę z mocy ustawy jaką jest RODO. I dlatego prosiłem i pozwoliłem sobie to odczytać.” (wniosek o zabranie głosu stanowi **załącznik nr 11** do niniejszego protokołu)

Pan adwokat **Jarosław Szumański** powiedział: „Szanowni Państwo, no w projektach uchwał różnych skarg czy wniosków no używamy słów: wnioskodawca, skarżący nie jakby w celu poniżenia, tu jak Pan wskazuje tych autorów tych pism, tylko właśnie ze względu na przepisy ochrony danych osobowych. Skargi dotyczą, czy wnioski, różnych kwestii, czasami dość intymnych, czasami zdrowotnych i jakby no nie możemy posługiwać się danymi osobowymi takich osób. Tu oczywiście każdy autor takiego pisma może jakby wyrazić zgodę na używanie, natomiast ja nie... Przepraszam, ale na komisji...”

Pan **Tomasz Maliszewski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Poproszę obsługę o włączenie mikrofonu.”

Pan adwokat **Jarosław Szumański** powiedział: „... na komisji ten projekt był...”

Pan **Tomasz Maliszewski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Nie ma jeszcze. Poproszę poczekać Panie mecenasie. Jak się zaświeci, to...”

Pan adwokat **Jarosław Szumański** powiedział: „Na komisji był ten projekt w tej formie i jakby nie kojarzę, żeby Pan zwrócił się o to, żeby wprowadzić poprawkę w postaci umieszczenia Pana danych osobowych. Tak że no mówię, to, że jest nazwany ktoś mieszkańcem, wnioskodawcą, skarżącym, to po prostu jest powszechna praktyka. To nie dotyczy tutaj Pana Wyrębkowskiego. Dziękuję.”

Pan **Tomasz Maliszewski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję Panie mecenasie. O głos poprosił Pan przewodniczący Szymon Stachowiak.”

Pan radny **Szymon Stachowiak** powiedział: „Ja tylko chciałem powiedzieć, że nie uważam, aby określenie „mieszkaniec Płocka” było obraźliwe. Wręcz przeciwnie, jest powodem do dumy. Myślę, że jestem w tym stwierdzeniu tutaj najbardziej wiarygodny na sali. I każdego zachęcam i każdemu współczuję, kto nie ma prawa nosić takiego wspaniałego miana jak mieszkaniec Płocka. Tak że ja bym w ogóle nie szedł w tym kierunku.”

Pan **Tomasz Maliszewski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dobrze, w takim razie musimy zarządzić głosowanie o dopuszczenie do głosu Pana Jana Wyrębkowskiego. Bardzo proszę o przygotowanie takiej możliwości. Kto jest za udzieleniem głosu i kto jest przeciw? (niezrozumiały głos) To proszę powiedzieć. (niezrozumiały głos) Jeszcze poczekajmy sekundkę. Pan radny Pogonowski jest przeciw,

tak? Czyli w takim razie odczytuję wyniki: 11 osób przeciw. Czy Pan Chrobot już zagłosował? Dobra, okej. Odczytuję. Pan Pogonowski potwierdził, że jest przeciw, czyli 11 przeciw, 8 za, 3 osoby się wstrzymały. Dziękuję. Czyli nie udzielamy głosu Panu Janowi Wyřebkowskiemu.”

15) skargi z dnia 23.06.2026 r. na bezczynność Prezydenta Miasta Płocka (druk nr 525)

Pan **Tomasz Maliszewski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „I już ostatni punkt porządku obrad, piętnasty. Jest to projekt uchwały dotyczący skargi z dnia 23 czerwca 2026 r. na bezczynność Prezydenta Miasta Płocka (druk nr 525). Czy są pytania do tego punktu? Nie ma pytań. Przechodzimy w takim razie do kolejnego etapu: głosowanie nad zgłoszonymi wnioskami i projektami uchwał. Pozwolicie Państwo, że będę czytał tylko numery uchwał. W takim razie zaczynamy.”

II etap – głosowanie nad zgłoszonymi wnioskami i projektami uchwał

Głosowanie nad projektami uchwał w sprawach:

1. zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy-Miasto Płock na lata 2026-2050 (druk nr 522),

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały pomieszczony na druku nr 522 (z autopoprawką).

Wynik głosowania:

za – 15 (Pan radny Mariusz Pogonowski głosował bez użycia systemu do głosowania)

przeciw – 0

wstrzymujące – 7

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 495/XXVIII/2026 Rady Miasta Płocka z dnia 24 września 2026 roku w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy-Miasto Płock na lata 2026-2050 stanowi załącznik nr 12 do niniejszego protokołu.

2. zmieniająca Uchwałę Budżetową Miasta Płocka na rok 2026 (druk nr 523),

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały pomieszczony na druku nr 523 (z autopoprawką).

Wynik głosowania:

za – 14 (Pan radny Mariusz Pogonowski głosował bez użycia systemu do głosowania)

przeciw – 0

wstrzymujące – 8

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 496/XXVIII/2026 Rady Miasta Płocka z dnia 24 września 2026 roku zmieniająca Uchwałę Budżetową Miasta Płocka na rok 2026 stanowi załącznik nr 13 do niniejszego protokołu.

3. przyjęcia Programu współpracy Gminy – Miasto Płock z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o

działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na 2027 rok (druk nr 512),

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały pomieszczony na druku nr 512.

Wynik głosowania:

za – 22 (Pan radny Mariusz Pogonowski głosował bez użycia systemu do głosowania)

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 497/XXVIII/2026 Rady Miasta Płocka z dnia 24 września 2026 roku w sprawie przyjęcia Programu współpracy Gminy – Miasto Płock z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na 2027 rok stanowi załącznik nr 14 do niniejszego protokołu.

4. **zmiany Uchwały nr 426/XXIV/2026 Rady Miasta Płocka z dnia 30 kwietnia 2026 r. w sprawie wydzierżawienia nieruchomości gruntowych stanowiących własność Gminy – Miasto Płock, położonych w Płocku przy ul. Klonowej (obr. 9) (druk nr 513),**

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały pomieszczony na druku nr 513.

Wynik głosowania:

za – 22 (Pan radny Mariusz Pogonowski głosował bez użycia systemu do głosowania)

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 498/XXVIII/2026 Rady Miasta Płocka z dnia 24 września 2026 roku w sprawie zmiany Uchwały nr 426/XXIV/2026 Rady Miasta Płocka z dnia 30 kwietnia 2026 r. w sprawie wydzierżawienia nieruchomości gruntowych stanowiących własność Gminy – Miasto Płock, położonych w Płocku przy ul. Klonowej (obr. 9) stanowi załącznik nr 15 do niniejszego protokołu.

5. **wydzierżawienia w trybie bezprzetargowym nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Gminy – Miasto Płock, położonej w Płocku przy ul. Żyznej (obr. 1) (druk nr 514),**

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały pomieszczony na druku nr 514.

Wynik głosowania:

za – 21 (Pan radny Mariusz Pogonowski głosował bez użycia systemu do głosowania)

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 499/XXVIII/2026 Rady Miasta Płocka z dnia 24 września 2026 roku w sprawie wydzierżawienia w trybie bezprzetargowym nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Gminy – Miasto Płock, położonej w Płocku przy ul. Żyznej (obr. 1) stanowi załącznik nr 16 do niniejszego protokołu.

6. **porozumienia międzygminnego pomiędzy Gminą - Miasto Płock a Gminą Miasta Gdańska w przedmiocie powierzenia Gminie Miasta Gdańska realizacji zadań publicznych z zakresu promowania aktywności fizycznej i**

zrównoważonej mobilności w formie organizacji Kampanii „Rowerowy Maj” w latach 2027-2029 (druk nr 515),

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały pomieszczony na druku nr 515.

Wynik głosowania:

za – 20 (Pan radny Mariusz Pogonowski głosował bez użycia systemu do głosowania)

przeciw – 0

wstrzymujące – 2

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 500/XXVIII/2026 Rady Miasta Płocka z dnia 24 września 2026 roku w sprawie porozumienia międzygminnego pomiędzy Gminą - Miasto Płock a Gminą Miasta Gdańska w przedmiocie powierzenia Gminie Miasta Gdańska realizacji zadań publicznych z zakresu promowania aktywności fizycznej i zrównoważonej mobilności w formie organizacji Kampanii „Rowerowy Maj” w latach 2027-2029 stanowi załącznik nr 17 do niniejszego protokołu.

7. **wyrażenia zgody na wycofanie się przez dobrowolne umorzenie za wynagrodzeniem udziałów Gminy – Miasto Płock w Spółce PreZero Płocka Gospodarka Komunalna Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością oraz wyrażenia zgody na nabycie przez Gminę Miasto – Płock Zorganizowanej Części Przedsiębiorstwa, w postaci schroniska dla zwierząt, w tym prawa użytkowania wieczystego zabudowanej działki gruntu położonej w Płocku przy ul. Parowej 20 (druk nr 516),**

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały pomieszczony na druku nr 516.

Wynik głosowania:

za – 21 (Pan radny Mariusz Pogonowski głosował bez użycia systemu do głosowania)

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 501/XXVIII/2026 Rady Miasta Płocka z dnia 24 września 2026 roku w sprawie wyrażenia zgody na wycofanie się przez dobrowolne umorzenie za wynagrodzeniem udziałów Gminy – Miasto Płock w Spółce PreZero Płocka Gospodarka Komunalna Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością oraz wyrażenia zgody na nabycie przez Gminę Miasto – Płock Zorganizowanej Części Przedsiębiorstwa, w postaci schroniska dla zwierząt, w tym prawa użytkowania wieczystego zabudowanej działki gruntu położonej w Płocku przy ul. Parowej 20 stanowi załącznik nr 18 do niniejszego protokołu.

8. **wyrażenia zgody na przystąpienie do sporządzenia Zintegrowanego planu inwestycyjnego w rejonie ulicy Przemysłowej w Płocku (druk nr 517),**

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały pomieszczony na druku nr 517.

Wynik głosowania:

za – 12 (Pan radny Mariusz Pogonowski głosował bez użycia systemu do głosowania)

przeciw – 8

wstrzymujące – 2

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 502/XXVIII/2026 Rady Miasta Płocka z dnia 24 września 2026 roku w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie do sporządzenia Zintegrowanego

planu inwestycyjnego w rejonie ulicy Przemysłowej w Płocku stanowi załącznik nr 19 do niniejszego protokołu.

9. odmowy wyrażenia zgody na przystąpienie do sporządzenia Zintegrowanego planu inwestycyjnego w rejonie ulicy Przemysłowej w Płocku (druk nr 518),

Pan **Tomasz Maliszewski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „(...) Kolejny punkt... (niezrozumiały głos) Jest niezasadna, tak, podjęliśmy już uchwałę. Panie mecenasie, dziewiątego nie głosujemy? (niezrozumiały głos) Jasne.”

10. uchwalenia Zintegrowanego planu inwestycyjnego w rejonie ulicy Krakówka w Płocku (druk nr 519),

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały pomieszczony na druku nr 519.

Wynik głosowania:

za – 22

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 503/XXVIII/2026 Rady Miasta Płocka z dnia 24 września 2026 roku w sprawie uchwalenia Zintegrowanego planu inwestycyjnego w rejonie ulicy Krakówka w Płocku stanowi załącznik nr 20 do niniejszego protokołu.

11. zarządzenia wyborów do Rad Mieszkańców Osiedli Miasta Płocka (druk nr 520),

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały pomieszczony na druku nr 520 (z autopoprawką).

Wynik głosowania:

za – 20

przeciw – 0

wstrzymujące – 1

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 504/XXVIII/2026 Rady Miasta Płocka z dnia 24 września 2026 roku w sprawie zarządzenia wyborów do Rad Mieszkańców Osiedli Miasta Płocka stanowi załącznik nr 21 do niniejszego protokołu.

12. wydzierżawienia nieruchomości gruntowej, zabudowanej, stanowiącej własność Gminy – Miasto Płock, położonej w Płocku przy ul. Kolegialnej (obr. 8) (druk nr 521),

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały pomieszczony na druku nr 521.

Wynik głosowania:

za – 22

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 505/XXVIII/2026 Rady Miasta Płocka z dnia 24 września 2026 roku w sprawie wydzierżawienia nieruchomości gruntowej, zabudowanej, stanowiącej

własność Gminy – Miasto Płock, położonej w Płocku przy ul. Kolegialnej (obr. 8) stanowi **załącznik nr 22** do niniejszego protokołu.

13. **uzgodnienia projektu realizacji inwestycji pn: „Rozbiórka mostu oraz budowa przepustu w km 0+057,09 drogi powiatowej nr 5205W – ul. Sierpeckiej w Płocku” na działce: obręb 2 - działka nr 28 wchodzącej w skład Zespołu Przyrodniczo - Krajobrazowego Jaru Rzeki Brzeźnicy (druk nr 526),**

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały pomieszczony na druku nr 526.

Wynik głosowania:

za – 22

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

*UCHWAŁA NR 506/XXVIII/2026 Rady Miasta Płocka z dnia 24 września 2026 roku w sprawie uzgodnienia projektu realizacji inwestycji pn: „Rozbiórka mostu oraz budowa przepustu w km 0+057,09 drogi powiatowej nr 5205W – ul. Sierpeckiej w Płocku” na działce: obręb 2 - działka nr 28 wchodzącej w skład Zespołu Przyrodniczo - Krajobrazowego Jaru Rzeki Brzeźnicy stanowi **załącznik nr 23** do niniejszego protokołu.*

14. **wniosków z dnia 25 czerwca 2026 r. (druk nr 524),**

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały pomieszczony na druku nr 524.

Wynik głosowania:

za – 14

przeciw – 0

wstrzymujące – 8

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

*UCHWAŁA NR 507/XXVIII/2026 Rady Miasta Płocka z dnia 24 września 2026 roku w sprawie wniosków z dnia 25 czerwca 2026 r. stanowi **załącznik nr 24** do niniejszego protokołu.*

15. **skargi z dnia 23.06.2026 r. na bezczynność Prezydenta Miasta Płocka (druk nr 525).**

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały pomieszczony na druku nr 525.

Wynik głosowania:

za – 21

przeciw – 0

wstrzymujące – 1

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

*UCHWAŁA NR 508/XXVIII/2026 Rady Miasta Płocka z dnia 24 września 2026 roku w sprawie skargi z dnia 23.06.2026 r. na bezczynność Prezydenta Miasta Płocka stanowi **załącznik nr 25** do niniejszego protokołu.*

Pan **Tomasz Maliszewski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję Państwu radnym za głosowanie.”

Ad. pkt 6

Sprawozdanie Prezydenta Miasta Płocka z pracy między sesjami.

Pan **Tomasz Maliszewski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Przechodzimy do kolejnego etapu, do punktu szóstego: Sprawozdanie Prezydenta Miasta Płocka z pracy między sesjami. Zapraszam, Panie prezydencie, do mównicy.”

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Panie prezydencie... Panie przewodniczący, przepraszam. Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Chciałbym przedstawić sprawozdanie Prezydenta Miasta Płocka z prac pomiędzy sesjami moje, a także moich zastępców za okres od 27 sierpnia do 23 września 2026 roku. I tak, w tym okresie między innymi wraz z wiceprezydentem Łukaszem Jankowskim brałem udział w uroczystym otwarciu nowego żłobka miejskiego „Bajka” w Płocku przy ul. Kossobudzkiego 7. Byłem także obecny podczas startu zawodników biorących udział w zawodach Garmin Triathlon Tour w Płocku. Zawody te kończyły cały cykl Garmin. Nagrody natomiast na koniec wręczał wiceprezydent Łukasz Jankowski. Wręczyłem także nominacje osobom, które w kolejnej czteroletniej kadencji będą wchodziły w skład Płockiej Rady ds. Kombatantów oraz Ochrony Miejsc Pamięci, Walk i Męczeństwa. Wraz z sekretarzem oraz wiceprezydentem Łukaszem Jankowskim brałem udział w meczu charytatywnym dla Alanka, który rozegrał się w „Błaszak Arenie” pomiędzy drużynami Rady Miasta Płocka i Młodzieżowej Rady Miasta Płocka. Tutaj podziękowania za organizację dla Młodzieżowej Rady Miasta Płocka, pomysłu, organizację, a także dla wszystkich radnych, którzy uczestniczyli w tym wydarzeniu. W przerwie zwycięskiego meczu Wisła Płock - Cracovia pogratulowałem piłkarskiej reprezentacji Płocka, która reprezentowała nasze miasto podczas 58. Międzynarodowych Igrzysk Szkolnych. Nasi młodzi adepci futbolu zdobyli tym razem srebrny medal na tych igrzyskach. Byłem obecny na rozpoczęciu roku szkolnego w Państwowej Szkole Muzycznej I i II stopnia im. Karola Szymanowskiego w Płocku oraz na inauguracji w III Liceum Ogólnokształcącym im. Marii Dąbrowskiej w Płocku. Wraz z sekretarzem uczestniczyłem, a także dużą reprezentacją z naszego miasta, uczestniczyłem w posiedzeniu Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej, podczas którego odbyło się czytanie poselskiego projektu ustawy o utworzeniu Uniwersytetu Mazowieckiego w Płocku. Oczywiście na czele tej delegacji z Płocka stał rektor jeszcze Akademii Mazowieckiej, a za chwilę Uniwersytetu Mazowieckiego w Płocku, Pan profesor Maciej Słodki. Dzisiaj te prace trwają w Senacie. W Senacie będzie dzisiaj głosowanie nad ustawą, która została przyjęta w Sejmie. Mam informację od marszałka Piotra Zgorzelskiego, że wszystko jest pod kontrolą. Następnie pozostaje tylko podpis prezydenta i sądzę, że najbliższy rok akademicki to już będzie rok, w którym studenci rozpoczną w być może jeszcze akademii, ale już ukończą w Uniwersytecie Mazowieckim w Płocku. Wraz z sekretarzem uczestniczyłem także w delegacji do Żytomierza na Ukrainie, gdzie między innymi wziąłem udział w II Międzynarodowym Forum Dyplomacji Kulturalnej „Sztuka dla Pokoju”. Razem ze skarbnikiem miasta Wojciechem Ostrowskim podpisałem umowę na dofinansowanie zakupu trzech kolejnych autobusów elektrycznych. Szacunkowy koszt całego przedsięwzięcia to ponad 14 milionów złotych, a dofinansowanie, które pozyskałimy z Unii Europejskiej, wynosi blisko 10 milionów złotych. Wraz z wiceprezydentem Łukaszem Jankowskim wziąłem udział w XV edycji Półmaratonu Dwóch Mostów w Płocku, z tą różnicą, że ja przebiegłem w biegu towarzyszącym 11 kilometrów, a wiceprezydent wręczał razem ze mną medale i później nagrody wszystkim tym, którzy rzeczywiście ten półmaraton przebiegli. Wraz z

wiceprezydentem Łukaszem Jankowskim wziąłem także udział w uroczystości wręczenia aktów nadania stopnia nauczyciela mianowanego nauczycielem zatrudnionym w placówkach prowadzonych przez miasto. Natomiast wraz z wiceprezydentem Piotrem Dyśkiewiczem uczestniczyłem w pierwszym posiedzeniu Konwentu Marszałków Województw Rzeczypospolitej Polskiej, który po raz kolejny odbył się w Płocku. Co ciekawe, taki konwent marszałków odbywa się co pół roku w innym województwie, czyli ostatni w województwie mazowieckim miał miejsce osiem lat temu. I tutaj też podziękowania dla marszałka Adama Struzika, bo zarówno osiem lat temu, jak i w tym roku ten konwent odbył się w Płocku i w Płocku rzeczywiście gościliśmy wielu marszałków, czy delegacje całe z poszczególnych województw, a rozmowy dotyczyły przede wszystkim przyszłości samorządu na tym poziomie wojewódzkim w Polsce. Pogratulowałem Panu Krystianowi Dzierżba z klubu UKS Lasotczak oraz jego trenerowi Pawłowi Śpiegowskiemu zdobycia srebrnego medalu na Mistrzostwach Świata Osób Neuroróżnorodnych, które odbyły się w Houston. Paweł Śpiegowski jest trenerem reprezentacji Polski, która brała udział właśnie w tych mistrzostwach, natomiast Krystian to absolwent naszego Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego nr 2. Zresztą reprezentantów mieliśmy kilku w tych mistrzostwach. Brałem także udział w otwarciu Płockich Dni Seniora, a także w związku z tym świętem odwiedziłem Panią Stanisławę Tarkowską, najstarszą mieszkankę Płocka, która w czerwcu obchodziła 106 lat. Wraz z wiceprezydentem Arturem Zielińskim natomiast uczestniczyłem w spotkaniu z mieszkańcami osiedla Skarpa. Tutaj już rzeczywiście była o tym mowa. Jeśli tylko rada mieszkańców danego osiedla organizuje tego rodzaju spotkanie, to rzeczywiście staramy się pozytywnie odpowiadać na te wnioski. Spotkałem się także w Mediatece na promocji książki „Zatruty kielich” z uczniami klas czwartej szkoły podstawowej. Wręczyłem również klucze Płocczanom do 35 mieszkań przy ul. 1 Maja 2 w ramach programu „Mieszkanie na Start”. Mieszkania te zostały zrealizowane przez naszą spółkę MTBS z ogromnym wkładem finansowym ze strony Banku Gospodarstwa Krajowego oraz funduszy rządowych. Wręczyłem także stypendia najzdolniejszym i najbardziej zaangażowanym uczniom płockich szkół podstawowych i średnich w ramach V edycji programu „Płockie Talenty”. Tutaj podziękowania dla Państwa radnych, bo jest to także nasz autorski program stypendialny, który jest realizowany dzięki uchwale podjętej na sesji rady miasta. I podobnie jak moi zastępcy przyjmowałem interesantów. Wiceprezydent Łukasz Jankowski między innymi poza tymi aktywnościami, o których już powiedziałem, spotkał się z dziećmi przed ratuszem, promując kampanię społeczno-edukacyjną „Żyj w Realu”, która jest ukierunkowana na przeciwdziałanie, znaczy na propagowanie higieny cyfrowej oraz poprawę bezpieczeństwa pieszych w ruchu miejskim, szczególnie dzieci i młodzieży. Uczestniczył także w uroczystym rozpoczęciu roku szkolnego, a także i na uroczystej inauguracji pracowni wiślackiej w Szkole Podstawowej nr 22. Uczestniczył w posiedzeniu komisji miejskiego programu stypendialnego „Płockie Talenty”. Był obecny na wydarzeniu Youngtimer, które odbyło się w Orlen Arenie, a także na podsumowaniu I Ogólnopolskiego Konkursu na Opowiadanie im. Krzysztofa Barańskiego „Małe jest piękne”, które odbyło się w Mediatece Książnicy Płockiej, a w trakcie tego wydarzenia został upamiętniony i przyznany przez Prezydenta Miasta Płocka pośmiertnie dla Pana Krzysztofa Medal „Laude Probus”. Dopingował dziewczęta z Jutrzenki Płock na meczu, pierwszym meczu na poziomie ligi centralnej, a także brał udział w komisji opiniującej przyznawanie nagród w konkursie „Dyplom dla Płocka”. Uczestniczył w wydarzeniu MAESTRO Festival. To była pierwsza edycja tego kulturalnego wydarzenia, które z inicjatywy także Płocczan odbyło się na Starym Rynku. Był obecny na podsumowaniu Płockiej Olimpiady Seniorów, gdzie wręczał nagrody i medale uczestnikom, a także spotkał się z delegacją, która przybyła do nas w sprawie organizacji międzynarodowych igrzysk szkolnych. Przyjmował także interesantów. Wiceprezydent Piotr Dyśkiewicz podpisywał umowę o dofinansowanie zadania pod nazwą „Przeprowadzenie prac pielęgnacyjnych drzew zlokalizowanych na obszarze ochrony konserwatorskiej zespołu

urbanistyczno-architektonicznego i warstw kulturowych na terenie Gminy Miasto Płock", także umowy w formie akt wolontarialnych dotyczących ustanowienia odrębnej własności lokalu i jego sprzedaży, i przyjmował interesantów w sprawie przydziału lokali z zasobów gminy Płock. Wiceprezydent Artur Zieliński w tym okresie między innymi uczestniczył już w XI Europejskim Forum Inteligentnego Rozwoju w Gdańsku w roli prelegenta. Brał udział także w spotkaniu w Starostwie Powiatowym w Płocku poświęconym inwestycjom drogowym w mieście i powiecie. Podpisywał także umowę urbanistyczną w formie aktu notarialnego do Zintegrowanego planu inwestycyjnego w rejonie ulicy Krakówka. Uchwała w tej kwestii była podjęta na bieżącej sesji rady miasta. Uczestniczył także w międzynarodowej konferencji poświęconej bezpieczeństwu i zrównoważonej mobilności, zorganizowanej przez UNITAR we współpracy z CIFAL Płock, która odbyła się w Warszawie w ramach programu Safe Mobility 4 All & 4 Life. Brał udział w posiedzeniu Zespołu ds. Planowania Inwestycji Miejskich, a także bodajże w dniu wczorajszym reprezentował samorząd na otwarciu XVI Płockich Dni Techniki, które rozpoczęły się w Politechnice Warszawskiej Filia w Płocku, a także spotykał się z podmiotami zainteresowanymi współpracą z Gminą Miasto Płock. Wiceprezydent, przepraszam, sekretarz miasta Albert Dyna natomiast uczestniczył w spotkaniach dotyczących Roku Harcerstwa Płockiego, który będzie rokiem przyszłym. Odwiedził stuletnią mieszkankę Płocka, w moim imieniu składając jej życzenia i wręczając kwiaty. Był także obecny podczas spektaklu Teatru Na Tumskiej w reżyserii Julii Kotarskiej pod tytułem „System” w sali koncertowej Państwowej Szkoły Muzycznej i uczestniczył w VII obradach Młodzieżowej Sesji Rady Miasta Płocka. Dziękuję bardzo.”

Pan **Tomasz Maliszewski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Państwo radni, czy są pytania do sprawozdania Pana prezydenta? Nie widzę zgłoszeń.”

Ad. pkt 7

Sprawozdanie Przewodniczącego Rady Miasta Płocka z pracy między sesjami.

Pan **Tomasz Maliszewski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „W takim razie zapraszam teraz Pana Przewodniczącego Rady Miasta Płocka, który przedstawi sprawozdanie z pracy między sesjami.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Szanowni Państwo! Sprawozdanie za okres od poprzedniej sesji, czyli od 27 sierpnia do dnia dzisiejszego. Tradycyjnie po poprzedniej sesji podpisywałem sporą ilość materiałów i dokumentów. 5 września uczestniczyłem w kolejnej edycji Narodowego Czytania, tym razem w ogrodzie Książnicy Płockiej. Tak samo jak i w całej Polsce czytaliśmy „Dziady” Adama Mickiewicza. Raz jeszcze serdeczne podziękowania dla organizatorów lokalnej edycji naszego Narodowego Czytania, czyli dla Książnicy Płockiej, Pani dyrektor Joanny Banasiak oraz aktorów teatru płockiego, którzy po raz kolejny współuczestniczą w tym święcie książki. W dniach 7 i 14 września uczestniczyłem w spotkaniach w Starostwie Płockim dotyczących krajowej infrastruktury drogowej wokół Płocka. Konkretnie dotyczyło to dróg krajowych nr 60 i drogi ekspresowej S10. W spotkaniu uczestniczyli między innymi: wicemarszałek Piotr Zgorzelski, wiceprezydent Artur Zieliński, starosta płocki i dyrektorzy z Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad. Tak na marginesie, mam nadzieję, Szanowni Państwo, że pewien alarm, który podniosłem po lekturze specyfikacji przetargowej, która miała dotyczyć odcinka drogi krajowej nr 60 między Płockiem a Gostyninem, że ten alarm odniósł jakiś skutek. Pod wpływem mojej korespondencji doszło do tego spotkania. Pojawili się tam na zaproszenie Pana marszałka Państwo z

Generalnej Dyrekcji i przynajmniej tak słownie usłyszeliśmy, i w specyfikacji przetargowej widzimy zmianę. Nie będzie to droga w wersji dzisiejszej, czyli 1+1, ale w znacznej części 2+1. Chociaż nie twierdę, że jest to szczyt naszych marzeń i ambicji, ale gdyby nie było tej reakcji, byłaby to na kolejne 30 lat droga w kształcie takim, jak ma dzisiaj, tyle, że z dodatkową obwodnicą miasta Łącka, przepraszam, gminy Łąck. 12 września wziąłem udział w charytatywnym wydarzeniu sportowym, to jest meczu siatkówki pomiędzy Młodzieżową Radą Miasta Płocka i dorosłą Radą Miasta Płocka. Wydarzenie odbyło się w słynnej „Błaszak Arenie”. Dziękuję wszystkim Państwu, którzy uczestniczyli w tym wydarzeniu. Mecz był bardzo zacięty. Humorystycznie powiem, że rozważana była dyskwalifikacja z powodu uczestnictwa nieuprawnionych zawodników. Atmosfera wspaniała, wielopokoleniowa integracja przez sport. W sposób szczególny chciałbym podziękować dwóm Panom radnym: Panu przewodniczącemu Tomaszowi Maliszewskiemu za organizacyjne przygotowanie tego wydarzenia i Panu radnemu Leszkowi Brzeskiemu za to, że sędziował, Leszku, pierwszy sparing. Dla niektórych pierwszy sparing od kilkunastu lat. Podpowiadałeś, co zrobić, żeby przez tydzień wrócić do siebie. Za to dziękuję w imieniu chyba wszystkich, którzy czuli ten mecz w kościach, ale myślę, że dobrze by było, gdyby do takich wydarzeń jeszcze kilkakrotnie nastąpiło. Cieszę się bardzo, że była to bezkontaktowa dyscyplina sportu. 19 września uczestniczyłem jako widz w teatrze płockim w spektaklu muzyczno-historycznym „Mazowsze w koronie”. Spektakl okolicznościowy z okazji 500-lecia ponownego przyłączenia Mazowsza do państwa polskiego. 22 września wspólnie z Panem prezydentem wręczaliśmy klucze kolejnym najemcom „mieszkań na start”, tym razem MTBS. (niezrozumiały głos) To na razie dopiero 100 lat. Tym razem MTBS oddawał do użytkowania budynek przy ulicy 1 Maja 2 z 35 mieszkaniami. Jeszcze jedna ważna wiadomość, Szanowni Państwo. Akurat o czymś takim mówię rzadko, dlatego mówię, że jest to ważna i trochę wyjątkowa. W nawiązaniu do zaproszenia na sesję sierpniową, znaczy sierpniową sesję dotyczącą infrastruktury komunikacyjnej - tradycyjnie zapraszałem przedstawicieli wielu urzędów centralnych. Ponieważ po raz kolejny nie pojawił się w Płocku przedstawiciel PKP PLK, przysłał do nas tylko krótką informację, bodajże jednostronicową pisemną, którą Państwo radni też zapewne dostali przed sesją, pozwoliłem sobie w nawiązaniu do tego pisma wysłać do autora pisma, do przedstawiciela Zarządu PKP PLK szczegółowe pismo z kilkunastoma pytaniami. Jeżeli uzyskam odpowiedź na to pismo, oczywiście wszyscy Państwo dostaniecie je do wiadomości. Mam nadzieję, że tak się stanie. Oprócz tego: uczestniczyłem w komisjach merytorycznych, prowadziłem korespondencję w imieniu Rady Miasta Płocka, spotykałem się z mieszkańcami na ich prośbę, złożyłem interpelacje między sesjami, przygotowywałem dzisiejszą sesję. Chciałbym podziękować Państwu wiceprzewodniczącym za pomoc i zaangażowanie. (niezrozumiały głos) To nie ja. Jeżeli ktoś z Państwa ma jakieś pytania do tego sprawozdania, to proszę bardzo.”

Pan **Tomasz Maliszewski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Nie widać zgłoszeń.”

Ad. pkt 8

Interpelacje i zapytania radnych.

Pan **Tomasz Maliszewski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „W takim razie przechodzimy do kolejnego punktu: *Interpelacje i zapytania radnych*. Pan, bardzo proszę Panie przewodniczący. Dobrze, interpelacje i zapytania radnych. Bardzo proszę. Zgłosił się Pan pierwszy.”

Pan radny **Szymon Stachowiak** powiedział: „Tak, mam sprawne dłonie. Najpierw chciałem zacząć od podziękowania, bo jak jest za co, to trzeba. Dziękuję władzom miasta za przychylenie się do moich dwóch interpelacji i zwiększenie nadzoru w wykonaniu straży miejskiej nad Parkiem Północnym i okolicą. Dziękuję też za mądrą refleksję i niewspieranie w tym roku Campusu Polska Rafała Trzaskowskiego. To jest też bardzo dobra decyzja, że pieniądze Płocczan nie są marnowane. I skierowałem dwie interpelacje. Jedna dotyczy kwestii dębu przy ulicy Piekarskiej w Płocku i informacji związanych z tym, czy jest on uznany za pomnik przyrody, czy nie. I druga interpelacja dotyczy wspomnianego już wcześniej Europejskiego Forum Inteligentnego Rozwoju, dlatego że z jednej strony otrzymaliśmy tam nagrodę, za co się bardzo cieszymy i jesteśmy dumni, z drugiej strony figurujemy tam jako partnerzy tego wydarzenia, więc z racji tego, że w życiu żadnej złej woli nie podejrzewam, ale ktoś mający złą wolę mógłby podejrzewać, że te dwa zdarzenia mogą być ze sobą jakkolwiek powiązane, to tam też mam kilka pytań, abyśmy te wszystkie wątpliwości rozwiali. Dziękuję bardzo.”

Pan **Tomasz Maliszewski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję. Zapraszam do dyskusji Panią Darię Domosławską. Bardzo proszę.”

Pani radna **Daria Domosławska** powiedziała: „Jesteśmy w punkcie interpelacje cały czas, tak? (niezrozumiały głos) Tak. Ja zgłoszę oczywiście tylko słownie dwie sprawy, złożę resztę materiałów na piśmie. Pierwszy temat dotyczy konieczności uzupełnienia wyposażenia sali konferencyjnej w budynku przy ulicy Misjonarskiej 22. Sala po remoncie została pomniejszona, niemniej jednak stanowi cały czas miejsce, gdzie spotykają się stowarzyszenia i organizacje pozarządowe. Chciałabym w imieniu osób korzystających z tej sali prosić, aby chociaż w niewielkim stopniu przypominała ona tę salę na ulicy Synagogałnej. Brakuje rzutnika multimedialnego i rolet, które na pewno rozwiążą wiele problemów osobom, które korzystają z tej sali. I druga sprawa to powtórzenie prośby ze strony rowerzystów. Prośba dotyczy uzupełnienia brakującego przejazdu dla rowerów przez ulicę Kobylińskiego w miejscu, gdzie droga rowerowa wyznaczona jest przez pasaż Roguckiego i aleję Spacerową 100-lecia PCK. Myślę, że warto jest przeprowadzić wizję lokalną w wielu miejscach Płocka, ponieważ w wielu miejscach istnieje taka sytuacja, gdzie droga rowerowa jest przerywana przez samo przejście dla pieszych. Myślę, że nasze sygnalizatory świetlne mają taką możliwość, aby po niewielkich nakładach, czyli po wymianie szyby, która przedstawia nam sylwetkę osoby pieszej lub też pieszej i rowerzysty, aby te drogi rowerowe uzupełnić o brakujące przejazdy. Dziękuję bardzo.”

Pan **Tomasz Maliszewski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję Pani radnej. Bardzo proszę, Pani radna Marta Krasuska.”

Pani radna **Marta Krasuska** powiedziała: „Ja bardzo bym prosiła o informację dotyczącą grzebowiska dla zwierząt. Jeżeli mogłabym się dowiedzieć, na jakim etapie jest ta, no nie nazwę tego inwestycja, ale to działanie, to będę bardzo wdzięczna, bo chyba troszeczkę się coś... Dziękuję bardzo.”

Pan **Tomasz Maliszewski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję. Pan radny Leszek Brzeski, bardzo proszę.”

Pan radny **Leszek Brzeski** powiedział: „Dziękuję bardzo Panie przewodniczący. Ja mam, może nie interpelację, ale mam zapytanie. Chodzi o bezpieczeństwo mieszkańców, a dokładnie schrony, czy miejsca doraźnego schronienia. W środkach masowego przekazu, szczególnie województwo podkarpackie i lubelskie, bardzo często informują nas... informują środki masowego przekazu, że tam są wprowadzane alarmy, czy jakieś

informacje na komórki zostają przekazywane. Natomiast wiele osób zwróciło się do mnie, w Płocku chyba mało o tym wiemy. Ja wiem, że jest ta aplikacja gdzie się schronić - chyba - .pl i tam są różne miejsca, szczególnie to są te miejsca doraźnego schronienia, miejsca ukrycia. One myślę, że tą najmniejszą klasą odporności i bezpieczeństwa są te miejsca. Są w Płocku również takie historyczne schrony, jak na przykład wybudowany chyba przed samą wojną, II wojną światową, schron pod dawnym dworcem PKS-u. Tam jest duży schron przeciwlotniczy, chyba w 1939 był wybudowany. Nie wiem, jest to chyba teraz prywatne, ale no praktycznie nic o tym nie wiemy. Czy schron pod dawnym urzędem wojewódzkim na ulicy Kolegialnej, gdzie teraz jest delegatura. Jest jeszcze innych wiele schronów, ale one, no nie wiemy, czy one są do użytku, czy one są w innym celu przeznaczone, między innymi chyba pod szkolnym ośrodkiem specjalnym nr 1 też tam był schron, ale on chyba jest jako na magazyn, czy na coś przeznaczony. Nie wiem też, czy te schrony się nadają, bo to teraz zgodnie z nowymi normami i przepisami takie schrony muszą mieć odpowiednie zabezpieczenie i odpowiednio być... (niezrozumiały głos) Tak, standard. I ja mam taką prośbę, żeby może, żeby tu już nie przedłużał, ale żeby może na przyszłej sesji, Panie przewodniczący, taką informację dla mieszkańców, zająć się po prostu tym tematem, żeby mieszkańcy no więcej, większą wiedzę mieli, więcej na ten temat mogli się dowiedzieć. Również myślę, że tutaj chyba Tomek Kominek o radach mieszkańców osiedli mówił. Może takie informacje właśnie rady mieszkańców też powinny mieć dużo większe, żeby ten najprostszy, czy najłatwiejszy kontakt mieszkańców z radą osiedla, żeby tam się można zgłosić. Bo ja na przykład na swoim terenie, Bukowa 40, jest też miejsce schronienia, no tam jest jakiś barak, nie wiem, czy to jest pomyłka, czy... No drugie miejsce to jest kościół, czy podziemia kościoła na ulicy Górnej, no to tam już jest to bardziej uzasadnione. Także miałbym taką prośbę. I drugą, i drugie moje zapytanie to jest, jestem jako nauczyciel, jako wychowawca - dieta planetarna. Proszę Państwa, to w założeniach jest, myślę, że dobry pomysł i ja jestem, zresztą znacie mnie od tylu lat i bardzo prospoportowy, bardzo taki prozdrowotny i te moje czy wystąpienia przeciw paleniu, czy zdrowa żywność też bardzo ważna, ale to, co się dzieje, no to myślę, że no to jakoś chyba nie spełniło swojej roli to, że Ministerstwo Zdrowia z Ministerstwem Edukacji wydało takie zarządzenia, żeby w internatach no ta dieta planetarna była wprowadzona tak, moim zdaniem, bardzo szybko, bez jakiegoś przygotowania społeczeństwa. Bo zobaczcie, nawet w szkołach są te szkolne automaty. Ja już nie mówię o sklepikach, bo sklepiki to troszeczkę może są pod jakąś większą kontrolą, ale w tych automatach są chipsy, są tam różne jakieś dziwne rzeczy. I kolejna sprawa - reklamy w środkach masowego przekazu. No od tego chyba trzeba zacząć, żeby społeczeństwo przygotować, a nie my wprowadziliśmy zakaz jedzenia mięsa. Oczywiście nie jest to każdego dnia, ale te dania strączkowe, czyli soczewica, cietrzewica... ciecierzycą, przepraszam, fasola, to są rzeczy, które i zupy na wywarze warzywnym. Do mnie, u mnie w szkole, w internacie jest dużo sportowców, piłkarze i oni zgłaszają się do mnie, zwracają: proszę Pana, no kurde, nie można tego jeść, oddajemy, czy kasza, kasza gryczana, czy coś. Oczywiście to jest zdrowe, nie, ale oni tego nie jedzą. I co robią? Idą do sklepu, już nie będę wymieniał nazwy, kupują hot dogi, kupują zapiekanki i to jest, tam naprawdę tej chemii jest ogromna ilość. Tak że ja tutaj... No oczywiście tu jako rada miasta, jako urząd miasta, Pan prezydent, no nie ma jakiegoś bezpośredniego wpływu, ale może o tym by trzeba też porozmawiać i to troszeczkę zmienić. Jeszcze raz mówię, ja nie jestem za tym, żeby tej zdrowej żywności nie wprowadzać do szkół, do stołówek szkolnych, czy internatów, ale żeby to zrobić no z jakimś tam logicznym sensem, żeby to nie przyniosło większych strat niż korzyści. Także dziękuję bardzo."

Pan **Tomasz Maliszewski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję Panie przewodniczący. Pan przewodniczący Artur Jaroszewski, bardzo proszę. (niezrozumiały głos)“

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „O, jest dobrze, nareszcie. Krótkie zapytanie również w temacie konsumpcyjnym. Od dwóch miesięcy, Panie prezydencie, nie działa barek. Czy możemy usłyszeć jakieś perspektywy zmiany w tej materii? (niezrozumiały głos) Dziękuję.”

Pan **Tomasz Maliszewski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Pani Daria Domosławska, bardzo proszę.”

Pani **Daria Domosławska** powiedziała: „Ja chciałam dwukrotnie ad vocem odnośnie wypowiedzi Pana Brzeskiego. W kwestii bezpieczeństwa - ja zachęcam wszystkich zainteresowanych tą kwestią bezpieczeństwa, o tym, jak zachować się w sytuacji kryzysowej, do uczestnictwa w szkoleniach z zakresu ochrony i obrony ludności cywilnej. Myślę, że wszelkie takie elementy niewiedzy u Pana radnego też byłyby tam wyjaśnione i polecam propagowanie tych szkoleń. Dziękuję bardzo.”

Pan **Tomasz Maliszewski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję. Nie widzę więcej zgłoszeń. Przechodzimy w takim razie do... No ad vocem Pan. Bardzo proszę.”

Pan radny **Leszek Brzeski** powiedział: „Dziękuję bardzo. Jedno zdanie. Ja wiem, że są te szkolenia, ale te szkolenia nie są dla wszystkich mieszkańców i myślę, że jeżeli na kolejnej, przyszłej, czy kolejnej radzie miasta byśmy ten temat omówili tak szerzej i szczegółowo, na pewno więcej dotarłoby do mieszkańców niż te szkolenia. Oczywiście ja jestem za tymi szkoleniami, bo każda informacja, każda wiedza przekazana większej, mniejszej grupie no przybliży naszą wiedzę, ale myślę, że to nie rozwiązuje problemu.”

Pan **Tomasz Maliszewski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję. I zapewne Pan prezydent chciałby odpowiedzieć, tak?”

Ad. pkt 9

Odpowiedzi na interpelacje i zapytania.

Pan **Tomasz Maliszewski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „To w takim razie już przechodzimy do kolejnego, dziewiątego: *Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych*. Bardzo proszę, Pan prezydent Andrzej Nowakowski.”

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Zacznę może od tego, że oczywiście na wszystkie zapytania i interpelacje odpowiemy na piśmie. Natomiast jak gdyby chcąc ustosunkować się do tego, zwłaszcza co mówił Pan - dosyć długo - radny Brzeski, chcę powiedzieć, że ta dyskusja o takiej czy innej diecie, to mam wrażenie, że także wybrzmiewała w Pana wypowiedzi jakaś dziwna, nie wiem, polityczna nuta, bo niby jest Pan za, a jednak przeciw, czyli za zdrowym odżywianiem, ale z drugiej strony to dzieci chodzą i jedzą hot dogi i jest Pan przeciw. Tak na dobrą sprawę, Panie radny, to trzeba się zdecydować. Albo chcemy, żeby dzieci odżywiały się zdrowo i wspieramy wszystkich tych, którzy te działania podejmują i gdyby Pan wykonał pewien wysiłek i zapytał na przykład dyrektorów szkół podstawowych, czy dyrektorów (niezrozumiały głos) okazałoby się, że tam dzieci bardzo chętnie jedzą. Oczywiście nieco inaczej jest, nieco inaczej jest, nieco inaczej jest, jeśli chodzi o odżywianie się sportowców, ale oni zawsze mieli nieco inną dietę i tutaj akurat kwestie szkół, czy klas, szkół sportowych

zawsze były inaczej traktowane. Więc Panie radny, zalecam odrobinę przede wszystkim dystansu, cierpliwości i rozsądku. Zakładam, że ta nazwa mogła budzić pewne emocje, natomiast rzeczywiście zgodzimy się co do jednego, Panie radny, chcemy, żeby nasze dzieci odżywiały się przede wszystkim zdrowo, a to gwarantujemy i to bez względu jak nazwiemy tą dietę, czy w jaki sposób, ile tam w tej diecie będzie mięsa, ile roślin strączkowych, a ile innych składników, ważne, żeby rzeczywiście była to zdrowa dieta, a więc tutaj zakładam, że jednak pomimo tej dosyć długiej dyskusji zgadzamy się z tym bez wątplenia. W kontekście natomiast schronów, miejsc schronienia, wszystkie informacje oczywiście są na stronach internetowych urzędu miasta i możemy na ten temat dyskutować, jeśli Pan radny zechce, no po prostu powtórzmy to, co można znaleźć na stronach urzędu miasta. Pytanie, czy rzeczywiście dzisiaj więcej osób ogląda chociażby sesję rady miasta, czy korzysta w różny sposób z informacji, które są zawarte właśnie w internecie. Ale tutaj też oczywiście możemy na ten temat dyskutować. Na pozostałe interpelacje, czy odpowiedzi, zapytania odpowiemy na piśmie. Dziękuję bardzo."

Pan **Tomasz Maliszewski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Jest ad vocem, ale to już... (niezrozumiały głos) Właśnie chciałem powiedzieć, że nie ma w punkcie dziewiątym ad vocem."

Ad. pkt 10 **Sprawy różne.**

Pan **Tomasz Maliszewski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Przechodzimy do punktu dziesiątego: *Sprawy różne* i zapraszam w takim razie do dyskusji. Leszku, tak?"

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Ja cały czas, jeśli mogę, bo bym kontynuował teraz sprawy różne."

Pan **Tomasz Maliszewski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Bardzo proszę, Panie prezydencie."

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Szanowni Państwo, ja chciałbym w wykonaniu §5 Uchwały nr 540/XXXI/2017 Rady Miasta Płocka z dnia 25 kwietnia 2017 roku w sprawie określenia zasad wnoszenia, cofania i zbywania udziałów i akcji przez Prezydenta Miasta Płocka poinformować Państwa o wniesieniu udziałów do następujących spółek prawa handlowego. I tak, Inwestycje Miejskie Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością. W wykonaniu Zarządzenia nr 2075 Prezydenta Miasta Płocka z dnia 10 września 2026 roku w sprawie wniesienia do Spółki Inwestycje Miejskie Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Płocku wkładu pieniężnego z przeznaczeniem na podwyższenie kapitału zakładowego Uchwałą nr 13 Nadzwyczajnego Zgromadzenia Wspólników Spółki z dnia 11 września 2026 roku dokonano podwyższenia kapitału zakładowego o kwotę 1 478 300 zł poprzez ustanowienie 14 783 nowych i równych udziałów o wartości nominalnej 100 zł każdy, objętych przez wspólnika spółki Gminę Miasto Płock. Udziały w podwyższonym kapitale zakładowym zostały pokryte wkładem pieniężnym pochodzącym ze środków zabezpieczonych w budżecie miasta Płocka na 2026 rok, zadanie nr 03/RNW/I/G - Inwestycje Miejskie Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością. Punkt 2. Płocki Zakład Opieki Zdrowotnej Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością. W wykonaniu Zarządzenia nr 2076 Prezydenta Miasta Płocka z dnia 10 września 2026 roku w sprawie wniesienia do Spółki Płocki Zakład Opieki Zdrowotnej

Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Płocku wkładu pieniężnego z przeznaczeniem na podwyższenie kapitału zakładowego Uchwałą nr 31 Nadzwyczajnego Zgromadzenia Wspólników Spółki z dnia 11 września 2026 roku dokonano podwyższenia kapitału zakładowego o kwotę 1 000 000 zł poprzez ustanowienie 2 000 nowych i równych udziałów o wartości nominalnej 500 złotych każdy, objętych przez wspólnika spółki Gminę Miasto Płock. Nowe udziały zostały pokryte wkładem pieniężnym z budżetu miasta Płocka na 2026 rok, zadanie nr 02/RNW/I - Płocki Zakład Opieki Zdrowotnej Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością. Bardzo dziękuję."

Pan **Tomasz Maliszewski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję Panie prezydencie. Czy ktoś chciałby zabrać jeszcze głos w sprawach różnych? Zgłasza się, widzę, Pan radny Leszek Brzeski. Bardzo proszę."

Pan radny **Leszek Brzeski** powiedział: „Panie prezydencie, myślę, że politycznie to chyba Pan troszeczkę bardziej zaczął. Ja tylko jedno stwierdzenie. Pan stwierdził, że dyrektorzy szkół podstawowych mówią. Proszę mi pokazać dziecko, no Pana, moje, czy kogoś Państwa, czy tą ciecierzycę lubią, czy kaszę lubią. No to proszę nie mówić, że oni tak super jedzą. No niech Pan się nie śmieje, bo to nie jest do śmiechu. Także bardzo bym prosił z takimi wypowiedziami troszeczkę dystansować się i wstrzymywać. (niezrozumiały głos) Tak, tak, tak."

Pan **Tomasz Maliszewski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję. O głos poprosił Pan prezydent Andrzej Nowakowski."

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Ja przepraszam bardzo, Panie radny, ale jednak nie odpuszczę w kontekście dzieci, zwłaszcza, bo doświadczenie, które nas łączy, ojcostwa, no potwierdza to, że dzieci nie zawsze chętnie chcą jeść rzeczy zdrowe i zgadzamy się z tym, a jednak mądrość rodziców polega na tym, że dajemy im do jedzenia rzeczy zdrowe i tego się trzymamy, tej mądrości, a nie rozważania o rzeczach, które na dobrą sprawę na które nie mamy wielkiego wpływu, natomiast bez wątplenia zależy nam na tym, żeby dzieci jadły zdrowo, zdrowo się odżywiały, żeby w ogóle były zdrowe. I ta dieta w tym momencie ma temu służyć. Podejdźmy do tego po prostu zdroworozsądkowo. Dziękuję bardzo."

Pan **Tomasz Maliszewski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Czy jeszcze Pan Leszek chciałby? Bardzo proszę."

Pan radny **Leszek Brzeski** powiedział: „Panie prezydencie, oczywiście, i Pan, i ja, tak, tylko jeżeli Pan mówi, że ta przysłowiowa ciecierzycę, czy kasza gryczana tak chętnie jest jedzona, nie, nie jest. I ta informacja, czy przygotowanie społeczności, społeczeństwa... Ale proszę nie kiwać ręką, tylko posłuchać mnie. (niezrozumiały głos) Tak, tak. Nie bzdury, tylko jeżeli nie jedzą, no proszę zrobić taką, nie ma Pana prezydenta Jankowskiego, jakąś sondę w szkołach, w internatach, na stołówkach, ile oddają dzieci niezjedzonych obiadów, gdzie jest ta bezmięsna dieta, ile. No nie jedzą w ogóle. Oczywiście. No chyba, że tutaj w Pana rodzinie jest tak od dawna przyzwyczajone są dzieci, że jedzą kaszę, że jedzą fasolkę, że jedzą inne strączkowe rzeczy. Dziękuję. Myślę, że nie ma dalej co kontynuować. (niezrozumiały głos) A jednak, no dobra."

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „A jednak jest, Panie radny, bo to są już argumenty ad personam. Ja się do Pana rodziny nie odnosiłem i proszę też się nie odnosić. Mówiłem o faktach, o tym, że zależy nam na tym, żeby dzieci były zdrowe i takie diety będziemy stosować w szkołach. Natomiast bardzo proszę o

zachowanie pewnego umiaru w dyskusji, dobrze? (niezrozumiały głos) Dziękuję za te przeprosiny. Przyjęte. Natomiast w tym momencie warto byłoby rzeczywiście być przygotowanym do tej dyskusji. Obiecuję Panu rzeczywiście, że no przedstawimy pewne informacje, które zbierzemy od dyrektorów szkół. Dziękuję bardzo."

Pan **Tomasz Maliszewski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję. Sprawy różne już wyczerpaliśmy. I w takim razie jedenasty punkt: *Zamknięcie obrad XXVIII Sesji Rady Miasta Płocka.*”

Ad. pkt 11

Zamknięcie obrad XXVIII Sesji Rady Miasta Płocka.

Pan **Tomasz Maliszewski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka zamknął XXVIII Sesję Rady Miasta Płocka.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokołowała

Sekretarz Sesji
Rady Miasta Płocka

Wiceprzewodniczący
Rady Miasta Płocka

Jolanta Kozera

Tomasz Kominek

Tomasz Maliszewski