

Ocena aktualności i stopnia realizacji gminnego programu rewitalizacji pn. Płocki Program Rewitalizacji



Płock, kwiecień 2022

Opracowanie:
Urząd Miasta Płocka
Wydział Strategii, Architektury i Urbanistyki
Referat Rewitalizacji i Estetyzacji Miasta

Spis treści

1. Podstawa formalno-prawna.....	4
2. Analiza uwarunkowań prawnych.....	4
3. Analiza stopnia realizacji przedsięwzięć ujętych w Płockim Programie Rewitalizacji.....	8
4. Analiza wartości wskaźników obrazujących stopień osiągnięcia celów szczegółowych określonych w programie rewitalizacji.....	17
5. Analiza wartości wskaźników obrazujących występowanie zjawisk kryzysowych na obszarze rewitalizacji.....	22
5.1. Sytuacja demograficzna.....	22
5.2. Bezrobocie.....	26
5.3. Wsparcie społeczne.....	28
5.4. Podmioty gospodarcze.....	29
5.5. Organizacje pozarządowe, udział w życiu publicznym.....	31
5.6. Stan bezpieczeństwa.....	34
5.7. Stan techniczny budynków.....	35
5.8. Tereny przemysłowe.....	37
6. Analiza aktualności zapisów Płockiego Programu Rewitalizacji.....	38
6.1. Analiza aktualności powiązań programu rewitalizacji z dokumentami strategicznymi.....	38
6.2. Analiza aktualności diagnozy stanu miasta.....	38
6.3. Analiza aktualności wizji stanu obszaru po przeprowadzeniu rewitalizacji, celów oraz kierunków działań.....	38
6.4. Analiza aktualności listy oraz opisu przedsięwzięć rewitalizacyjnych.....	38
6.5. Analiza aktualności szacunkowych ram finansowych programu rewitalizacji.....	39
6.6. Analiza aktualności mechanizmów integrowania działań oraz przedsięwzięć rewitalizacyjnych.....	39
6.7. Analiza aktualności systemu wdrażania programu rewitalizacji.....	40
6.8. Analiza aktualności wskazanych zmian w obowiązujących aktach prawnych.....	40
6.9. Analiza aktualności systemu monitorowania i oceny programu rewitalizacji.....	40
7. Podsumowanie.....	41

1. Podstawa formalno-prawna

Niniejsza ocena aktualności i stopnia realizacji gminnego programu rewitalizacji opracowana została na podstawie art. 22 ustawy z dnia 9 października 2015 r. o rewitalizacji (tj. Dz. U. z 2021 r. poz. 485).

Zawiera omówienie przeprowadzonych analiz oraz wnioski z nich wynikające. Opiera się na systemie monitorowania i oceny określonym w Płockim Programie Rewitalizacji przyjętym Uchwałą Nr 442/XXV/2016 Rady Miasta Płocka z dnia 29 listopada 2016 roku, a następnie zmienionym Uchwałą Nr 492/XXVIII/2017 Rady Miasta Płocka z dnia 31 stycznia 2017 roku i Uchwałą Nr 188/XI/2019 Rady Miasta Płocka z dnia 29 sierpnia 2019 roku.

2. Analiza uwarunkowań prawnych

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, w związku z art. 14 ust. 1 ustawy z dnia 9 października 2015 r. o rewitalizacji Rada Miasta Płocka w dniu 29 listopada 2016 roku przyjęła gminny program rewitalizacji pod nazwą „Płocki Program Rewitalizacji”.

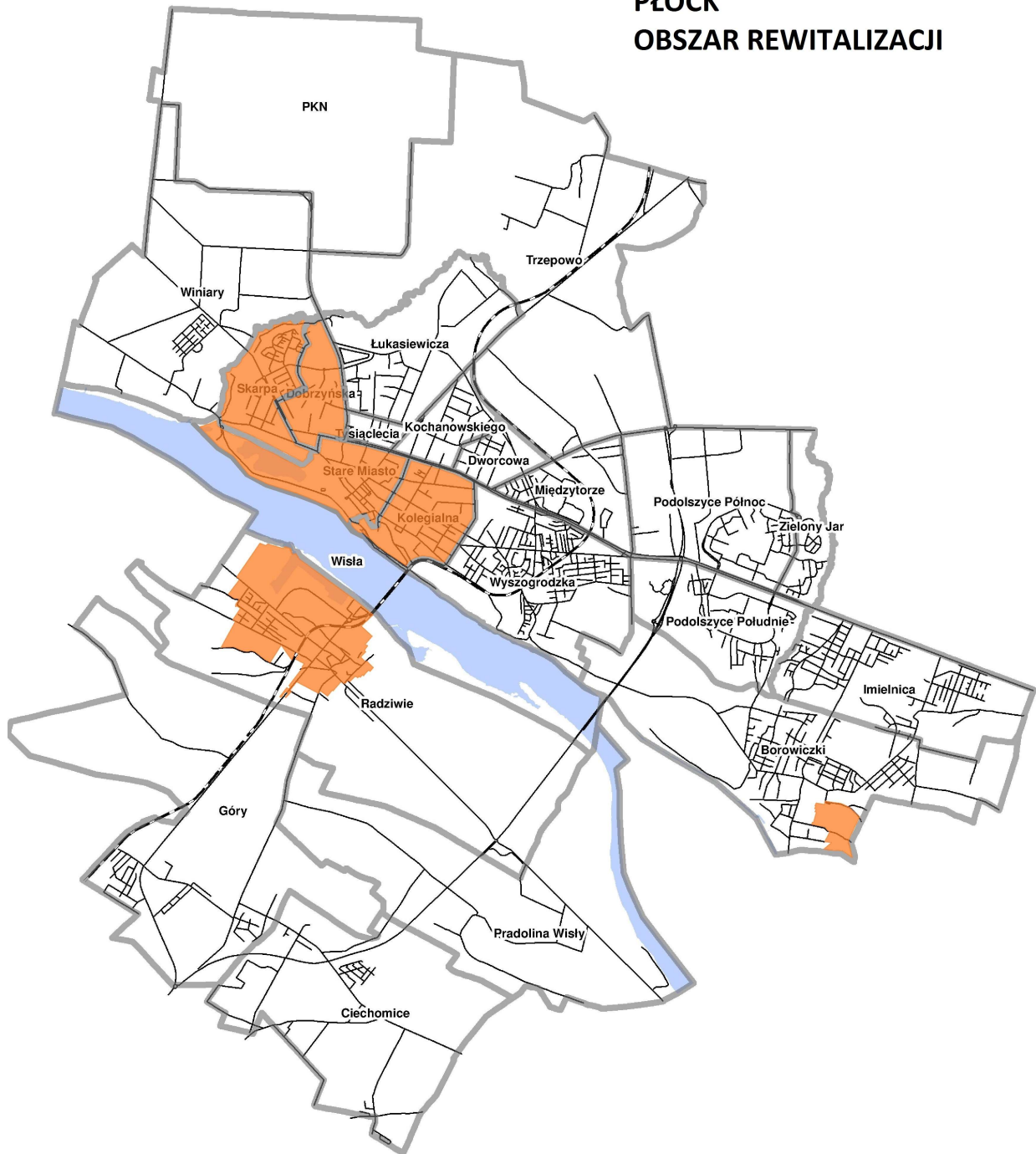
Przyjęcie w/w dokumentu poprzedzone zostało podjęciem przez Radę Miasta Płocka następujących uchwał:

- Uchwała Nr 277/XV/2016 Rady Miasta Płocka z dnia 26 stycznia 2016 roku w sprawie wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji na terenie miasta Płocka (Dz.Urz. Woj. Maz. Poz. 1741);
- Uchwała Nr 311/XVII/2016 Rady Miasta Płocka z dnia 22 marca 2016 roku w sprawie przystąpienia do sporządzenia gminnego programu rewitalizacji;
- Uchwała Nr 329/XVIII/2016 Rady Miasta Płocka z dnia 26 kwietnia 2016 roku w sprawie określenia zasad wyznaczania składu oraz zasad działania Płockiego Komitetu Rewitalizacji.

Płocki Program Rewitalizacji został przekazany do Urzędu Marszałkowskiego Województwa Mazowieckiego w Warszawie z wnioskiem o wpis do Wykazu programów rewitalizacji województwa mazowieckiego. W związku z otrzymaną negatywną oceną program rewitalizacji został zmieniony w dniu 31 stycznia 2017 roku Uchwałą Nr 492/XXVIII/2017. Wprowadzone zmiany miały charakter uzupełniający i edycyjny i nie zmieniły istoty programu. Zgodnie z art. 23 ust. 2 ustawy o rewitalizacji zmiana programu nie wymagała przeprowadzenia procesu konsultacji społecznych oraz opiniowania.

W dniu 21 lutego 2017 roku uchwałą Zarządu Województwa Mazowieckiego Płocki Program Rewitalizacji w brzmieniu określonym w załączniku do Uchwały Nr 492/XXVIII/2017 Rady Miasta Płocka z dnia 31 stycznia 2017 roku został pozytywnie oceniony przez ekspertów Urzędu Marszałkowskiego Województwa Mazowieckiego oraz wpisany do Wykazu programów rewitalizacji województwa mazowieckiego.

PŁOCK OBSZAR REWITALIZACJI



Zgodnie z zapisami Płockiego Programu Rewitalizacji, w celu zapewnienia sprawnej realizacji przedsięwzięć rewitalizacyjnych, Uchwałą Nr 612/XXXV/2017 Rady Miasta Płocka z dnia 29 sierpnia 2017 roku (Dz. Urz. Woj. Maz. poz. 7827) na pierwszym podobszarze rewitalizacji ustanowiona została Specjalna Strefa Rewitalizacji.

Specjalna Strefa Rewitalizacji ustanowiona została na okres 10 lat.



Uchwałą ustanawiającą Specjalną Strefę Rewitalizacji określone zostały szczegółowe zasady udzielania dotacji właścicielom lub użytkownikom wieczystym nieruchomości położonych na obszarze Strefy, które następnie zostały zmienione Uchwałą Nr 753/XLIII/2018 Rady Miasta Płocka z dnia 22 marca 2018 roku i Uchwałą Nr 390/XXII/2020 Rady Miasta Płocka z dnia 27 sierpnia 2020 roku.

W grudniu 2018 roku, na podstawie art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 9 października 2015 r. o rewitalizacji opracowana została diagnoza służąca zmianie gminnego programu rewitalizacji, której ustalenia potwierdziły zasadność przystąpienia do zmiany gminnego programu rewitalizacji. W związku z powyższym, na podstawie Uchwały Nr 64/IV/2019 Rady Miasta Płocka z dnia 31 stycznia 2019 roku przystąpiono do sporządzenia zmiany gminnego programu rewitalizacji.

Projekt zmiany gminnego programu rewitalizacji został poddany konsultacjom społecznym oraz został przekazany do zaopiniowania organom wskazanym w art. 17 ust. 2 pkt 4 ustawy z dnia 9 października 2015 r. o rewitalizacji.

Konsultacje społeczne projektu zmiany gminnego programu rewitalizacji przeprowadzone zostały w terminie od dnia 11 kwietnia 2019 roku do dnia 17 maja 2019 roku. Informacja podsumowująca przebieg konsultacji społecznych dostępna jest na stronie internetowej www.bip.ump.pl oraz na stronie internetowej www.rozwojmiasta.plock.eu – w zakładce Rewitalizacja i Estetyzacja.

Zgodnie z art. 22 ustawy z dnia 9 października 2015 r. o rewitalizacji, Prezydent Miasta Płocka co najmniej raz na 3 lata ma obowiązek dokonania oceny aktualności i stopnia realizacji gminnego programu rewitalizacji. Ocena ta powinna być dokonana zgodnie

z systemem monitorowania i oceny, określonym w tym programie i zaopiniowana przez Płocki Komitet Rewitalizacji.

Jeżeli w wyniku przeprowadzonej oceny stopnia realizacji programu rewitalizacji stwierdzone zostanie osiągnięcie celów w nim zawartych, Rada Miasta powinna uchylić uchwałę w sprawie przyjęcia Płockiego Programu Rewitalizacji w całości albo w części, z własnej inicjatywy albo na wniosek Prezydenta Miasta Płocka. W przypadku natomiast stwierdzenia, że program rewitalizacji wymaga zmiany Prezydent Miasta Płocka powinien wystąpić do Rady Miasta Płocka z wnioskiem o jego zmianę oraz załączyć do tego wniosku opinię Płockiego Komitetu Rewitalizacji.

Zgodnie z art. 23 ustawy z dnia 9 października 2015 r. o rewitalizacji zmiana gminnego programu rewitalizacji następuje w trybie, w jakim jest on uchwalany. Ustawodawca przewidział zastosowanie uproszczonej procedury (pominięcie fazy uzyskania opinii, o których mowa w art. 17 ust. 2 pkt 4 ustawy o rewitalizacji oraz przeprowadzenia konsultacji społecznych) wyłącznie w sytuacji, gdy łącznie zaistnieją dwie przesłanki:

- zmiana gminnego programu rewitalizacji nie dotyczy podstawowych przedsięwzięć rewitalizacyjnych;
- zmiana gminnego programu rewitalizacji nie wymaga zmiany uchwały w sprawie ustanowienia Specjalnej Strefy Rewitalizacji.

W pozostałych przypadkach zmiana programu rewitalizacji następuje zgodnie z procedurą określoną w art. 17 ustawy z dnia 9 października 2015 r. o rewitalizacji, a koszty zmiany gminnego programu rewitalizacji pokrywane są z budżetu gminy.

Pierwsza ocena aktualności i stopnia realizacji gminnego programu rewitalizacji dokonana została w październiku 2019 roku. W jej wyniku stwierdzono, że wyznaczone w programie rewitalizacji cele nie zostały w pełni osiągnięte i brak jest podstaw do uchylenia uchwały w sprawie przyjęcia Płockiego Programu Rewitalizacji w całości albo w części. Jak wynikało z przeprowadzonych analiz, wówczas nie było zasadnym dokonywanie zmiany Płockiego Programu Rewitalizacji w trybie przewidzianym w art. 22 ustawy z dnia 9 października 2015 r. o rewitalizacji. Zapisy programu pozostawały aktualne na dzień sporządzenia oceny.

3. Analiza stopnia realizacji przedsięwzięć ujętych w Płockim Programie Rewitalizacji

W ramach programu rewitalizacji pierwotnie zaplanowana została realizacja 37 podstawowych przedsięwzięć rewitalizacyjnych oraz 38 pozostałych przedsięwzięć. Uchwałą Nr 188/XI/2019 Rady Miasta Płocka z dnia 29 sierpnia 2019 roku:

- dopisano 9 przedsięwzięć podstawowych;
- wykreślono 12 przedsięwzięć, w tym 7 przedsięwzięć podstawowych oraz 5 przedsięwzięć pozostałych;
- przeniesiono z listy A na listę B 1 przedsięwzięcie;
- przeniesiono z listy B na listę A 2 przedsięwzięcia.

Tym samym, w wyniku dokonanej zmiany programu, obecnie na wyznaczonym obszarze rewitalizacji, w ramach programu rewitalizacji zaplanowano realizację 40 przedsięwzięć podstawowych oraz 32 pozostałych przedsięwzięć. Zgodnie z przyjętym programem rewitalizacji ich rzeczowa realizacja zakończy się w 2030 roku.

Tabela 1: Zestawienie podstawowych przedsięwzięć rewitalizacyjnych – lista A

Numer przedsięwzięcia	Nazwa przedsięwzięcia	Miejsce realizacji	Podmiot odpowiedzialny za realizację przedsięwzięcia	Okres realizacji określony w PPR
A.1.	ReAktywacja - aktywizacja i integracja osób wykluczonych lub zagrożonych wykluczeniem społecznym zamieszkujących obszar rewitalizacji	Obszar rewitalizacji	Gmina - Miasto Płock	2017 – 2023
A.2.	Streetworking – społeczna strona rewitalizacji Płocka	Obszar rewitalizacji	Fundacja „Fundusz Grantowy dla Płocka”	2017 – 2018
A.3.	Centrum wsparcia rodzin – Płock dla rodziny	Obszar rewitalizacji	Gmina-Miasto Płock – MOPS w Płocku	2016 – 2018
A.4.	<i>Wykreślono Uchwałą Nr 188/XI/2019</i>			
A.5.	Zamieszkać w centrum - przebudowa pierzei ulicy Sienkiewicza wraz z zagospodarowaniem terenów przyległych	Pierwszy podobszar rewitalizacji	MZGM - TBS Sp. z o.o., MTBS Sp. z o.o.	2016 - 2022
A.6.	Budowa parkingu przy ul. Tumskiej 13	Pierwszy podobszar rewitalizacji	ARS Sp. z o.o.	2016 - 2018
A.7.	Galeria „TUMSKA”	Pierwszy podobszar rewitalizacji	ARS Sp. z o.o.	2017 – 2030
A.8.	Zagospodarowanie placu Nowy Rynek wraz z budową sali koncertowej	Pierwszy podobszar rewitalizacji	Gmina-Miasto Płock	2018 - 2027
A.9.	Staromiejskie Centrum Biznesu PRZETWORNIA	Pierwszy podobszar rewitalizacji	ARS Sp. z o.o.	2016 - 2030
A.10.	Społeczno-gospodarcza odnowa przestrzeni Starego Rynku	Pierwszy podobszar rewitalizacji	ARS Sp. z o.o.	2017 - 2030
A.11.	Budowa budynku przy ul. Synagogałnej 7a	Pierwszy podobszar rewitalizacji	ARS Sp. z o.o.	2016 – 2018

Numer przedsięwzięcia	Nazwa przedsięwzięcia	Miejsce realizacji	Podmiot odpowiedzialny za realizację przedsięwzięcia	Okres realizacji określony w PPR
A.12.	Poprawa standardu zamieszkania oraz efektywności energetycznej nieruchomości położonych w centrum Płocka	Pierwszy podobszar rewitalizacji	Gmina – Miasto Płock	2017 - 2028
A.13.	Odtworzenie i rewaloryzacja budynku zabytkowego od strony ul. Kolegialnej 6 oraz przebudowa przynależnych oficyn na potrzeby Muzeum Mazowieckiego w Płocku – Etap I i II	Pierwszy podobszar rewitalizacji	Muzeum Mazowieckie w Płocku	2017-2020
A.14.	Rewitalizacja przez edukację regionalną na temat historii i dziedzictwa kulturowego miasta Płocka	Pierwszy podobszar rewitalizacji	Płocka Lokalna Organizacja Turystyczna	2017 - 2023
A.15.	Rozbudowa i modernizacja zespołu budynków Zgromadzenia Sióstr Matki Bożej Miłosierdzia w Płocku – Stary Rynek 14/18	Pierwszy podobszar rewitalizacji	Zgromadzenie Sióstr Matki Bożej Miłosierdzia	2008 – 2023
A.16.	Starówka atrakcyjna dla wszystkich	Pierwszy podobszar rewitalizacji	Wspólnota Mieszkaniowa ul. Kolegialna 8	2017 - 2021
A.17.	Zagospodarowanie przestrzeni publicznej – Plac Obrońców Warszawy	Pierwszy podobszar rewitalizacji	Gmina - Miasto Płock	2024 - 2025
A.18.	<i>Uchwałą Nr 188/XI/2019 przeniesiono na listę B</i>			
A.19.	Odnowa zdekapitalizowanych obiektów zabytkowych położonych na pierwszym podobszarze rewitalizacji	Pierwszy podobszar rewitalizacji	Gmina – Miasto Płock	2017 - 2020
A.20.	Aktywizacja społeczno-gospodarcza zmarginalizowanych śródmiejskich przestrzeni publicznych położonych na terenie pierwszego podobszaru rewitalizacji	Pierwszy podobszar rewitalizacji	Gmina - Miasto Płock	2016 – 2019
A.21.	<i>Wykreślono Uchwałą Nr 188/XI/2019</i>			
A.22.	Zagospodarowanie przestrzeni Starego Miasta na cele społeczne – integracyjny skwerek z placem zabaw dla dzieci	Pierwszy podobszar rewitalizacji	Gmina - Miasto Płock	2017 - 2021
A.23.	Przebudowa i rozbudowa kamienicy zlokalizowanej przy ul. Kościuszki 3b	Pierwszy podobszar rewitalizacji	Inwestycje Miejskie Sp. z o.o.	2017 – 2020
A.24.	<i>Wykreślono Uchwałą Nr 188/XI/2019</i>			
A.25.	<i>Wykreślono Uchwałą Nr 188/XI/2019</i>			
A.26.	Poprawa mobilności mieszkańców i zwiększenie dostępności obszaru poprzez wprowadzenie rozwiązań ułatwiających ruch rowerowy	Pierwszy, drugi, trzeci podobszar rewitalizacji	Gmina-Miasto Płock, MZD w Płocku, Wodociągi Płockie Sp. z o.o.	2017 - 2019
A.27.	<i>Wykreślono Uchwałą Nr 188/XI/2019</i>			
A.28.	<i>Wykreślono Uchwałą Nr 188/XI/2019</i>			
A.29.	Rewitalizacja osiedla Miodowa Jar	Drugi podobszar rewitalizacji	Gmina-Miasto Płock	2009 – 2024
A.30.	Modernizacja kompleksu lokali użytkowych przy ul. Miodowej 8	Drugi podobszar rewitalizacji	MZGM - TBS Sp. z o.o.	2017 - 2018
A.31.	Zagospodarowanie przestrzeni osiedla Miodowa – park osiedlowy	Drugi podobszar rewitalizacji	Gmina-Miasto Płock	2017 - 2025
A.32.	Zagospodarowanie Parku Mościckiego na osiedlu Radziwie	Trzeci podobszar	Gmina-Miasto Płock	2019 - 2020

Numer przedsięwzięcia	Nazwa przedsięwzięcia	Miejsce realizacji	Podmiot odpowiedzialny za realizację przedsięwzięcia	Okres realizacji określony w PPR
		rewitalizacji		
A.33.	Zagospodarowanie budynku młyna wraz z otoczeniem na potrzeby społeczno-edukacyjne	Trzeci podobszar rewitalizacji	Gmina-Miasto Płock / Muzeum Mazowieckie w Płocku	2020 - 2025
A.34.	<i>Wykreślono Uchwałą Nr 188/XI/2019</i>			
A.35.	Adaptacja budynków byłej Cukrowni Borowiczki w celu nadania im nowej funkcji użytkowej	Czwarty podobszar rewitalizacji	Krajowa Spółka Cukrowa S.A.	2017 - 2021
A.36.	Słodka odNowa	Czwarty podobszar rewitalizacji	Krajowa Spółka Cukrowa S.A.	2021 - 2024
A.37.	Be smart be eco – poprawa efektywności energetycznej miejskich budynków użyteczności publicznej	Pierwszy, drugi, trzeci podobszar rewitalizacji	Gmina-Miasto Płock, partner prywatny	2016 - 2017
A.38.	Remont budynku położonego przy ul. Kazimierza Wielkiego 6 wraz z zagospodarowaniem najbliższego otoczenia	Pierwszy podobszar rewitalizacji	INVEST BUD Sp. z o.o.	2019 - 2021
A.39.	Przywrócenie funkcji społeczno-gospodarczych Starego Rynku poprzez odbudowę kamienic położonych przy pl. Stary Rynek 10 i 12 wraz z zagospodarowaniem najbliższego otoczenia	Pierwszy podobszar rewitalizacji	Przedsiębiorstwo Budowlane INVEST BUD K. Wiśniewski	2019 - 2024
A.40.	Usługi społeczne świadczone w lokalnej społeczności na terenie Miasta Płocka	Obszar rewitalizacji	Fundacja „Fundusz Grantowy dla Płocka”, Gmina Miasto Płock – MOPS w Płocku	2018 – 2019
A.41.	Budowa lub przebudowa budynków służących rozwojowi społecznego budownictwa czynszowego	Pierwszy podobszar rewitalizacji	Gmina – Miasto Płock, MZGM - TBS Sp. z o.o., MTBS Sp. z o.o.	2020 - 2025
A.42.	Rozbudowa, przebudowa i remont budynku frontowego oraz budynku oficyny zlokalizowanych przy ul. Kolegialnej 12 wraz z zagospodarowaniem najbliższego otoczenia	Pierwszy podobszar rewitalizacji	INVEST BUD Sp. z o.o.	2019 - 2023
A.43.	Zagospodarowanie placu Narutowicza	Pierwszy podobszar rewitalizacji	Gmina - Miasto Płock	2018 - 2021
A.44.	Zagospodarowanie Parku nad Jarem na osiedlu Skarpa	Drugi podobszar rewitalizacji	Gmina – Miasto Płock	2019 - 2025
A.45.	Adaptacja budynku przy ul. Miodowej 13a na potrzeby instytucji publicznych	Drugi podobszar rewitalizacji	Gmina – Miasto Płock	2018 - 2021
A.46.	Remont budynków położonych przy ul. Kościuszki 22 i 22a	Pierwszy podobszar rewitalizacji	Firma Usługowa „W-IZA” Izabela Wierzbicka	2019 - 2022
A.47.	Adaptacja budynku przy ul. Tumskiej 9A na potrzeby Młodzieżowego Domu Kultury w Płocku	Pierwszy podobszar rewitalizacji	Gmina – Miasto Płock	2019 - 2023
A.48.	Przywrócenie użyteczności społeczno-gospodarczej dawnej elektrowni miejskiej położonej przy ul. Kolejowej 8	Trzeci podobszar rewitalizacji	LB2 Sp. z o.o.	2019 - 2021

Tabela 2: Zestawienie pozostałych przedsięwzięć rewitalizacyjnych – lista B

Numer przedsięwzięcia	Nazwa przedsięwzięcia	Miejsce realizacji	Podmiot odpowiedzialny za realizację przedsięwzięcia
B.1.	Dobry biznes – nasza wspólna sprawa	Obszar rewitalizacji	Gmina - Miasto Płock, MUP w Płocku
B.2.	Kompleksowe remonty budynków komunalnych	Pierwszy podobszar rewitalizacji	Gmina -Miasto Płock
B.3.	Rozbudowa budynku przy ul. Królewieckiej 18	Pierwszy podobszar rewitalizacji	ARS Sp. o.o.
B.4.	Zespół budynków Grodzka 8 / Małachowskiego 4a	Pierwszy podobszar rewitalizacji	ARS Sp. o.o.
B.5.	<i>Wykreślono Uchwałą Nr 188/XI/2019</i>		
B.6.	Zespół budynków Kwiatka 9	Pierwszy podobszar rewitalizacji	ARS Sp. o.o.
B.7.	Rozwój oferty kulturalno - edukacyjnej miasta Płocka poprzez adaptację istniejącego obiektu dla potrzeb Płockiego Ośrodka Kultury i Sztuki	Pierwszy podobszar rewitalizacji	Gmina - Miasto Płock, POKIS
B.8.	Rewitalizacja z kulturą	Pierwszy podobszar rewitalizacji	POKIS
B.9.	<i>Uchwałą Nr 188/XI/2019 przeniesiono na listę A</i>		
B.10.	Rozwój oferty edukacyjnej Młodzieżowego Domu Kultury w Płocku	Pierwszy podobszar rewitalizacji	Młodzieżowy Dom Kultury w Płocku
B.11.	<i>Wykreślono Uchwałą Nr 188/XI/2019</i>		
B.12.	<i>Wykreślono Uchwałą Nr 188/XI/2019</i>		
B.13.	Wzmocnienie Skarpy Wiślanej wraz z przebudową ciągu nadskarpowego	Pierwszy, drugi podobszar rewitalizacji	Gmina - Miasto Płock
B.14.	Renowacja Zespołu Zabytkowego Bazyliki Katedralnej wraz z otoczeniem	Pierwszy podobszar rewitalizacji	Rzymskokatolicka Parafia Katedralna
B.15.	Uporządkowanie istniejącej tkanki urbanistycznej	Pierwszy podobszar rewitalizacji	Gmina - Miasto Płock, spółki miejskie, Straż Miejska
B.16.	Stary Rynek - nowa odsłona	Pierwszy podobszar rewitalizacji	ARS Sp. z o.o.
B.17.	<i>Uchwałą Nr 188/XI/2019 przeniesiono na listę A</i>		
B.18.	Budowa, przebudowa, remont infrastruktury drogowej wraz z infrastrukturą towarzyszącą na pierwszym podobszarze rewitalizacji	Pierwszy podobszar rewitalizacji	Gmina - Miasto Płock. MZD w Płocku, Wodociągi Płockie Sp. z o.o.
B.19.	Przebudowa, remonty obiektów użyteczności publicznej, w tym placówek oświatowych, obiektów administracji publicznej, opieki zdrowotnej, instytucji kultury położonych na pierwszym podobszarze rewitalizacji	Pierwszy podobszar rewitalizacji	Gmina - Miasto Płock, spółki gminne, podmioty prywatne
B.20.	WISŁA w strofach i kolorach	Pierwszy podobszar	Książnica Płocka

Numer przedsięwzięcia	Nazwa przedsięwzięcia	Miejsce realizacji	Podmiot odpowiedzialny za realizację przedsięwzięcia
		rewitalizacji	
B.21.	Dryfujemy z książką – flashmob poetycki na płockim molo	Pierwszy podobszar rewitalizacji	Książnica Płocka
B.22.	Spotkania ze sztuką	Pierwszy podobszar rewitalizacji	Płocka Galeria Sztuki
B.23.	Kultura bliżej ludzi – utworzenie nowej siedziby Płockiej Galerii Sztuki	Pierwszy podobszar rewitalizacji	Gmina - Miasto Płock, Płocka Galeria Sztuki
B.24.	Tumska Dycha	Pierwszy podobszar rewitalizacji	Miejski Uczniowski Klub Sportowy „Płock”, Gmina – Miasto Płock
B.25.	Regaty o puchar wrzosu Prezydenta Miasta Płocka	Pierwszy podobszar rewitalizacji	Oddział Żeglarsko-Motorowodny PTTK „Morka” Płock, Gmina – Miasto Płock
B.26.	<i>Wykreślono Uchwałą Nr 188/XI/2019</i>		
B.27.	<i>Wykreślono Uchwałą Nr 188/XI/2019</i>		
B.28.	Kompleksowe remonty obiektów użyteczności publicznej, w tym placówek oświatowych położonych na drugim podobszarze rewitalizacji	Drugi podobszar rewitalizacji	Gmina-Miasto Płock
B.29.	Odnowa zdekapitalizowanych zasobów mieszkaniowych położonych na drugim podobszarze rewitalizacji	Drugi podobszar rewitalizacji	właściciele nieruchomości
B.30.	Przebudowa, remonty dróg na drugim podobszarze rewitalizacji wraz z infrastrukturą towarzyszącą	Drugi podobszar rewitalizacji	Gmina - Miasto Płock
B.31.	Kompleksowa odnowa przestrzeni międzyblokowej drugiego podobszaru rewitalizacji	Drugi podobszar rewitalizacji	Gmina - Miasto Płock
B.32.	Modernizacja kompleksu sportowego przy ulicy Teligi w Radziwiu	Trzeci podobszar rewitalizacji	Gmina - Miasto Płock
B.33.	Przebudowa Ośrodka Sportowego "Stocznowiec"	Trzeci podobszar rewitalizacji	Gmina - Miasto Płock, MOSIR Płock Sp. z o.o.
B.34.	Dom kultury wraz z domem dziennego pobytu seniora z możliwością rehabilitacji	Trzeci podobszar rewitalizacji	Gmina - Miasto Płock
B.35.	Przebudowa, remonty dróg na trzecim podobszarze rewitalizacji wraz z infrastrukturą towarzyszącą	Trzeci podobszar rewitalizacji	Gmina - Miasto Płock
B.36.	Termomodernizacja obiektów użyteczności publicznej położonych na trzecim podobszarze rewitalizacji	Trzeci podobszar rewitalizacji	Gmina - Miasto Płock
B.37.	Poprawa efektywności energetycznej budynków mieszkalnych położonych na trzecim podobszarze rewitalizacji	Trzeci podobszar rewitalizacji	właściciele nieruchomości
B.38.	Aktywizacja zawodowa osób bezrobotnych	Obszar rewitalizacji	MUP w Płocku
B.39.	Modernizacja układu komunikacyjnego osiedli: Stare Miasto i Kolejalna, w tym wprowadzenie rozwiązań mechanicznych, np. windy, windy szynowe lub schody ruchome	Pierwszy podobszar rewitalizacji	Gmina - Miasto Płock

Zgodnie z zapisami programu rewitalizacji podmioty wskazane w programie jako realizujące przedsięwzięcie zobowiązane są do przekazywania komórce wdrażającej program rewitalizacji rocznych kart realizacji przedsięwzięcia, które są niezbędne w procesie monitorowania i oceny programu. Zgodnie z przekazanymi informacjami w latach 2017-2021 realizacja przedsięwzięć rewitalizacyjnych pochłonęła ponad 422,1 mln zł. Najwięcej środków wydatkowano z Budżetu Miasta Płocka tj. ponad 220 mln zł. Na realizację przedsięwzięć podstawowych wydatkowano kwotę ok. 236,4 mln zł, a na realizację przedsięwzięć pozostałych 185,7 mln zł.

Tabela 3: Zestawienie środków finansowych wydatkowanych w latach 2017-2021 na realizację podstawowych przedsięwzięć rewitalizacyjnych ujętych w Płockim Programie Rewitalizacji

Wyszczególnienie źródeł finansowania podstawowych przedsięwzięć rewitalizacyjnych	Rok 2017	Rok 2018	Rok 2019	Rok 2020	Rok 2021	Wartość całkowita
Budżet miasta Płocka	4 784 404 zł	60 463 005 zł	12 388 535 zł	22 718 756 zł	10 328 446 zł	110 683 146 zł
Środki unijne	9 144 984 zł	30 573 349 zł	12 646 764 zł	3 305 300 zł	0 zł	55 670 397 zł
Środki spółek gminnych	1 576 614 zł	6 161 740 zł	566 134 zł	1 084 756 zł	775 188 zł	10 164 432 zł
Środki podmiotów prywatnych (przedsiębiorcy, osoby fizyczne, wspólnoty mieszkaniowe)	687 915 zł	688 139 zł	2 031 089 zł	1 718 020 zł	1 593 350 zł	6 718 513 zł
Inne zewnętrzne środki finansowe (FIO, dotacje ministerialne, BGK, Budżet Państwa)	0 zł	2 009 855 zł	10 380 519 zł	2 886 663 zł	0 zł	15 277 037 zł
Środki innych jednostek publicznych (jednostki budżetowe, instytucje kultury)	4 863 zł	2 306 991 zł	7 827 221 zł	9 261 717 zł	4 528 229 zł	23 929 021 zł
Środki kościołów i innych podmiotów kościelnych	3 728 590 zł	2 393 256 zł	1 347 258 zł	1 499 865 zł	4 554 549 zł	13 523 518 zł
Środki organizacji pozarządowych	54 289 zł	128 549 zł	116 022 zł	104 735 zł	67 236 zł	470 831 zł
Razem	19 981 659 zł	104 724 884 zł	47 303 542 zł	42 579 812 zł	21 846 998 zł	236 436 895 zł

Przedsięwzięcia ujęte w programie rewitalizacji są wdrażane przez różne podmioty (m.in. przedsiębiorców, wspólnoty mieszkaniowe, organizacje pozarządowe, miasto oraz jej spółki i jednostki budżetowe). Stopień ich realizacji jest uzależniony od wielu czynników. Często, bardzo ważne pozostaje zdobycie zewnętrznego dofinansowania. Na realizację przedsięwzięć rewitalizacyjnych pozyskano dotychczas środki unijne w wysokości ok. 55,6 mln zł (w roku 2021 nie pozyskano środków unijnych z uwagi na zakończenie poprzedniej perspektywy finansowej oraz nieuruchomienie środków w ramach nowej perspektywy finansowej 2021-2027). Dużym wsparciem dla gminy oraz jej spółek są środki pozyskiwane na realizację przedsięwzięć mieszkaniowych z Banku Gospodarstwa Krajowego. Dla podmiotów prywatnych wsparciem są natomiast dotacje udzielane

z budżetu miasta w ramach przedsięwzięcia A.12 „Poprawa standardu zamieszkania oraz efektywności energetycznej nieruchomości położonych w centrum Płocka” i A.19 „Odnowa zdekapitalizowanych obiektów zabytkowych położonych na pierwszym podobszarze rewitalizacji”. Przez wiele lat dotacje mogły być udzielane jedynie w odniesieniu do obiektów zabytkowych. Dopiero, wraz z ustanowieniem tzw. Specjalnej Strefy Rewitalizacji na wsparcie mogą liczyć też właściciele obiektów niezabytkowych. Płock jest jednym z 7 miast w Polsce, które udzielają tego typu dotacje.

Tabela 4: Liczba ogłoszonych naborów i przyznanych dotacji na remonty nieruchomości położonych na Specjalnych Strefach Rewitalizacji (stan na koniec czerwca 2021 roku)

Gmina	Liczba ogłoszonych naborów	Liczba udzielonych dotacji
Kalisz	3	36
Łódź	4	57
Ośno Lubuskie	1	6
Płock	4	44
Polkowice	3	7
Włocławek	3	28
Malczyce	1	2
Razem	19	180

Źródło: Instytut Rozwoju Miast i Regionów

W latach 2020-2021 wpływ na realizację przedsięwzięć miała przede wszystkim pandemia COVID-19 oraz wprowadzane, w związku z nią, ograniczenia. Pomimo zaistniałych trudności, związanych z COVID-19 oraz rosnącymi cenami materiałów budowlanych, w 2020 i 2021 roku zrealizowano kolejne przedsięwzięcia rewitalizacyjne. Od początku realizacji Płockiego Programu Rewitalizacji w całości lub częściowo zrealizowane zostały 44 przedsięwzięcia (61,1% przedsięwzięć ujętych w programie rewitalizacji).

Tabela 5: Stan realizacji przedsięwzięć ujętych w Płockim Programie Rewitalizacji na dzień 31.12.2021 r.

Stan realizacji przedsięwzięć	Podstawowe przedsięwzięcia rewitalizacyjne Lista A	Pozostałe przedsięwzięcia rewitalizacyjne Lista B	SUMA	
	liczba	liczba	liczba	Udział %
Zrealizowane	12	5	17	23,61
W trakcie realizacji	22	23	45	62,50
w tym:				
- częściowo zrealizowane	11	16	27	37,50
- przystąpiono do realizacji	4	3	7	9,72
- na etapie przygotowawczym	7	4	11	15,28
Planowane do realizacji w późniejszym terminie	6	4	10	13,89
Razem	40	32	72	100,00

Tabela 6: Zestawienie przedsięwzięć rewitalizacyjnych zrealizowanych w całości lub częściowo według stanu na dzień 31.12.2021 r.

Numer przedsięwzięcia	Nazwa przedsięwzięcia	Stan realizacji
A.1.	ReAktywacja - aktywizacja i integracja osób wykluczonych lub zagrożonych wykluczeniem społecznym zamieszkujących obszar rewitalizacji	Częściowo zrealizowany
A.2.	Streetworking – społeczna strona rewitalizacji Płocka	zrealizowany
A.3.	Centrum wsparcia rodzin – Płock dla rodziny	zrealizowany
A.5.	Zamieszkać w centrum - przebudowa pierzei ulicy Sienkiewicza wraz z zagospodarowaniem terenów przyległych	Częściowo zrealizowany
A.6.	Budowa parkingu przy ul. Tumskiej 13	zrealizowany
A.7.	Galeria „TUMSKA”	Częściowo zrealizowany
A.9.	Staromiejskie Centrum Biznesu PRZETWORNIA	Częściowo zrealizowany
A.10.	Spółeczno-gospodarcza odnowa przestrzeni Starego Rynku	Częściowo zrealizowany
A.11.	Budowa budynku przy ul. Synagogałnej 7a	zrealizowany
A.12.	Poprawa standardu zamieszkania oraz efektywności energetycznej nieruchomości położonych w centrum Płocka	Częściowo zrealizowany
A.13.	Odtworzenie i rewaloryzacja budynku zabytkowego od strony ul. Kolegialnej 6 oraz przebudowa przynależnych oficyn na potrzeby Muzeum Mazowieckiego w Płocku – Etap I i II	zrealizowany
A.14.	Rewitalizacja przez edukację regionalną na temat historii i dziedzictwa kulturowego miasta Płocka	Częściowo zrealizowany
A.19.	Odnowa zdekapitalizowanych obiektów zabytkowych położonych na pierwszym podobszarze rewitalizacji	Częściowo zrealizowany
A.20.	Aktywizacja społeczno-gospodarcza zmarginalizowanych śródmiejskich przestrzeni publicznych położonych na terenie pierwszego podobszaru rewitalizacji	zrealizowany
A.23.	Przebudowa i rozbudowa kamienicy zlokalizowanej przy ul. Kościuszki 3b	zrealizowany
A.26.	Poprawa mobilności mieszkańców i zwiększenie dostępności obszaru poprzez wprowadzenie rozwiązań ułatwiających ruch rowerowy	zrealizowany
A.29.	Rewitalizacja osiedla Miodowa Jar	Częściowo zrealizowany
A.30.	Modernizacja kompleksu lokali użytkowych przy ul. Miodowej 8	zrealizowany
A.31.	Zagospodarowanie przestrzeni osiedla Miodowa – park osiedlowy	Częściowo zrealizowany
A.32.	Zagospodarowanie Parku Mościckiego na osiedlu Radziwie	zrealizowany
A.37.	Be smart be eco – poprawa efektywności energetycznej miejskich budynków użyteczności publicznej	zrealizowany
A.40.	Usługi społeczne świadczone w lokalnej społeczności na terenie Miasta Płocka	zrealizowany
A.44.	Zagospodarowanie Parku nad Jarem na osiedlu Skarpa	Częściowo zrealizowany
B.1.	Dobry biznes – nasza wspólna sprawa	Częściowo zrealizowany
B.3.	Rozbudowa budynku przy ul. Królewieckiej 18	zrealizowany
B.7.	Rozwój oferty kulturalno - edukacyjnej miasta Płocka poprzez adaptację istniejącego obiektu dla potrzeb Płockiego Ośrodka Kultury i Sztuki	zrealizowany

Numer przedsięwzięcia	Nazwa przedsięwzięcia	Stan realizacji
B.15.	Uporządkowanie istniejącej tkanki urbanistycznej	Częściowo zrealizowany
B.16.	Stary Rynek - nowa odsłona	Częściowo zrealizowany
B.18.	Budowa, przebudowa, remont infrastruktury drogowej wraz z infrastrukturą towarzyszącą na pierwszym podobszarze rewitalizacji	Częściowo zrealizowany
B.19.	Przebudowa, remonty obiektów użyteczności publicznej, w tym placówek oświatowych, obiektów administracji publicznej, opieki zdrowotnej, instytucji kultury położonych na pierwszym podobszarze rewitalizacji	Częściowo zrealizowany
B.20.	WISŁA w strofach i kolorach	zrealizowany
B.21.	Dryfujemy z książką – flashmob poetycki na plockim moło	zrealizowany
B.22.	Spotkania ze sztuką	Częściowo zrealizowany
B.24.	Tumska Dycha	Częściowo zrealizowany
B.25.	Regaty o puchar wrzosu Prezydenta Miasta Płocka	Częściowo zrealizowany
B.28.	Kompleksowe remonty obiektów użyteczności publicznej, w tym placówek oświatowych położonych na drugim podobszarze rewitalizacji	Częściowo zrealizowany
B.29.	Odnowa zdekapitalizowanych zasobów mieszkaniowych położonych na drugim podobszarze rewitalizacji	Częściowo zrealizowany
B.30.	Przebudowa, remonty dróg na drugim podobszarze rewitalizacji wraz z infrastrukturą towarzyszącą	Częściowo zrealizowany
B.31.	Kompleksowa odnowa przestrzeni międzyblokowej drugiego podobszaru rewitalizacji	Częściowo zrealizowany
B.32.	Modernizacja kompleksu sportowego przy ulicy Teligi w Radziwiu	zrealizowany
B.33.	Przebudowa Ośrodka Sportowego "Stocznowiec"	Częściowo zrealizowany
B.35.	Przebudowa, remonty dróg na trzecim podobszarze rewitalizacji wraz z infrastrukturą towarzyszącą	Częściowo zrealizowany
B.37.	Poprawa efektywności energetycznej budynków mieszkalnych położonych na trzecim podobszarze rewitalizacji	Częściowo zrealizowany
B.38.	Aktywizacja zawodowa osób bezrobotnych	Częściowo zrealizowany

Najwięcej przedsięwzięć zostało zrealizowanych na pierwszym podobszarze rewitalizacji (31 przedsięwzięć). Pozostaje to zgodne z zapisami programu rewitalizacji, wskazującymi na konieczność skoncentrowania działań, w pierwszym okresie realizacji programu, na pierwszym podobszarze, który uległ w największym stopniu degradacji i wymaga najpilniejszej interwencji. Na drugim podobszarze rewitalizacji zrealizowanych zostało 14 przedsięwzięć, a na trzecim podobszarze 11 przedsięwzięć.

Opis stanu realizacji przedsięwzięć ujętych w gminnym programie rewitalizacji, ze szczególnym uwzględnieniem działań podjętych w roku 2021 zawiera załącznik do niniejszego materiału. Szczegółowe opisy działań podjętych w roku 2017, 2018, 2019 i 2020 w celu realizacji poszczególnych przedsięwzięć ujętych w programie rewitalizacji zawierają materiały przygotowane w latach wcześniejszych (zgodnie z planami prac Rady Miasta Płocka oraz Komisji Rady Miasta Płocka), które dostępne są w Biuletynie

Informacji Publicznej Urzędu Miasta Płocka oraz na stronie internetowej www.plock.eu – w zakładce Rozwój miasta – Rewitalizacja – Płocki Program Rewitalizacji.

4. Analiza wartości wskaźników obrazujących stopień osiągnięcia celów szczegółowych określonych w programie rewitalizacji

Zgodnie z zapisami programu rewitalizacji ocena efektów prowadzonego procesu rewitalizacji odbywa się za pomocą przyjętych wskaźników. Poniżej przedstawiono tabelę zawierającą informacje o osiągniętych wskaźnikach, które obrazują zrealizowane w całości lub częściowo przedsięwzięcia rewitalizacyjne w latach 2017-2021.

Tabela 7: Zbiorcze zestawienie osiągniętych wskaźników realizacji przedsięwzięć ujętych w Programie Rewitalizacji według stanu na dzień 31.12.2021 r.

Nazwa wskaźnika	Jed.	Rok 2017	Rok 2018	Rok 2019	Rok 2020	Rok 2021
Długość przebudowanych, wybudowanych ciągów komunikacyjnych	m	3 235	7 257	10 349	3 797	700
Liczba miejsc przygotowanych pod działalność gospodarczą	szt	0	24	5	3	1
Liczba miejsc przygotowanych pod działalność społeczną, kulturalną, edukacyjną	szt	1	0	2	4	0
Liczba organizacji pozarządowych objętych wsparciem	szt	1	2	4	5	6
Liczba osób objętych wsparciem	osoby	27 649	9 794	10 334	1 515	3 214
Liczba podmiotów gospodarczych objętych wsparciem	podmiot	343	297	259	99	109
Liczba utworzonych lokali mieszkalnych	szt	0	8	45	41	35
Liczba utworzonych miejsc parkingowych	szt	28	144	60	0	0
Liczba właścicieli nieruchomości objętych wsparciem	właściciel	14	28	21	15	28
Liczba wybudowanych budynków, obiektów	szt	2	1	2	1	4
Liczba wyremontowanej, wybudowanej infrastruktury służącej poprawie bezpieczeństwa	szt	4	2	0	1	2
Liczba wyremontowanych obiektów zabytkowych	szt	8	9	6	3	6
Liczba wyremontowanych, przebudowanych budynków, obiektów	szt	21	25	18	18	19
Liczba zorganizowanych przedsięwzięć	szt	23	96	19	9	31
Powierzchnia zagospodarowanej, uporządkowanej przestrzeni	m ²	16 898	27 031	56 140	36 699	13 973

Pandemia COVID-19 uniemożliwiła realizację części zaplanowanych na lata 2020-2021 przedsięwzięć, głównie o charakterze społeczno-gospodarczym, co znajduje odzwierciedlenie w wartościach osiągniętych wskaźników np. liczbie osób objętych wsparciem, liczbie podmiotów gospodarczych objętych wsparciem, liczbie zorganizowanych przedsięwzięć. O ile było to możliwe, działania kulturalne, edukacyjne realizowane były z zachowaniem rygorów sanitarnych w mniejszych grupach, bądź z wykorzystaniem środków umożliwiających porozumiewanie się na odległość.

Na koniec 2021 roku wyznaczone cele średnio zostały zrealizowane w 36,35% (przyrost o 5 punktów procentowych w ciągu roku). Pomimo trudnego roku 2020 i 2021, naznaczonego pandemią COVID-19, dla wszystkich zamieszkałych podobszarów rewitalizacji odnotowano wzrost średniego stopnia realizacji przyjętych celów. Średnio cele określone dla pierwszego podobszaru rewitalizacji zostały osiągnięte w 60,38% (wzrost o 8,85 punktów procentowych w porównaniu ze stanem na koniec 2020 roku), dla drugiego podobszaru rewitalizacji w 44,04% (wzrost o 5,23 punktów procentowych w porównaniu ze stanem na koniec 2020 roku), a dla trzeciego podobszaru rewitalizacji w 40,99% (wzrost o 5,88 punktów procentowych w porównaniu ze stanem na koniec 2020 roku).

W przypadku pierwszego podobszaru rewitalizacji (osiedla Stare Miasto, Kolegialna) w najwyższym stopniu zrealizowany został Cel 1.2 *Ochrona obiektów o wartości architektonicznej i znaczeniu historycznym*. Cel ten został zrealizowany w 90,70%. Na tak wysoki stopień realizacji celu 1.2 wpływ miały przede wszystkim dotacje udzielane z budżetu miasta na remonty zabytków.

Tabela 8: Zestawienie osiągniętych wskaźników realizacji celów szczegółowych programu rewitalizacji według stanu na dzień 31.12.2021 r. – pierwszy podobszar rewitalizacji (osiedla Stare Miasto, Kolegialna)

Cel	Nazwa wskaźnika	Planowana do osiągnięcia w roku 2030 wartość docelowa ¹	Wartość za lata 2017-2021	Stopień realizacji w %
C.1.1. Poprawa stanu technicznego zabudowy, standardu przestrzeni oraz jakości środowiska	Liczba wyremontowanych, przebudowanych budynków, obiektów	175 szt	89 szt	50,86
	Liczba właścicieli nieruchomości objętych wsparciem (wskaźnik wspólny dla celu C.1.1. oraz C.1.3.)	71 właścicieli	72 właścicieli	101,41
	Liczba utworzonych miejsc parkingowych	102 szt	102 szt	100,00
	Liczba wybudowanych budynków, obiektów	22 szt	7 szt	31,82
	Długość przebudowanych, wybudowanych ciągów komunikacyjnych	17.100 m	16.357 m	95,65
	Liczba wyremontowanej, wybudowanej infrastruktury służącej poprawie bezpieczeństwa	4 szt	3 szt	75,00
	Powierzchnia zagospodarowanej, uporządkowanej przestrzeni (wskaźnik wspólny dla celu C.1.1. oraz C.1.3.)	140.000 m ²	70.014 m ²	50,01
C.1.2. Ochrona obiektów o	Liczba wyremontowanych obiektów zabytkowych	35 szt	28 szt	80,00

¹ Wartość docelowa uwzględnia wartości wskaźników planowane do osiągnięcia poprzez realizację przedsięwzięć wpisanych do Płockiego Programu Rewitalizacji. Należy jednak zaznaczyć, że na wyznaczonym obszarze rewitalizacji realizowane są również inne przedsięwzięcia, które nie zostały do programu wpisane, ale są ukierunkowane na osiągnięcie jego celów albo logicznie powiązane z treścią i celami programu rewitalizacji.

Cel	Nazwa wskaźnika	Planowana do osiągnięcia w roku 2030 wartość docelowa	Wartość za lata 2017-2021	Stopień realizacji w %
wartości architektonicznej i znaczeniu historycznym	Liczba właścicieli nieruchomości objętych wsparciem (wskaźnik wspólny dla celu C.1.1. oraz C.1.3.)	71 właścicieli	72 właścicieli	101,41
C.1.3. Tworzenie warunków dla aktywizacji i integracji mieszkańców oraz rozwoju przedsiębiorczości	Liczba osób objętych wsparciem	62.000 osób	48.928 osób	78,92
	Liczba organizacji pozarządowych objętych wsparciem	20 szt	17 szt	85,00
	Liczba zorganizowanych przedsięwzięć	500 szt	165 szt	33,00
	Liczba zorganizowanych przedsięwzięć w ramach inicjatywy lokalnej	6 szt	0 szt	0,00
	Liczba podmiotów gospodarczych objętych wsparciem	2.000 podmiotów	807 podmiotów	40,35
	Liczba miejsc przygotowanych pod działalność społeczną, kulturalną, edukacyjną	12 szt	2 szt	16,67
	Liczba miejsc przygotowanych pod działalność gospodarczą	22 szt	8 szt	36,36
	Powierzchnia zagospodarowanej, uporządkowanej przestrzeni (wskaźnik wspólny dla celu C.1.1. oraz C.1.3.)	140.000 m ²	70.014 m ²	50,01

W przypadku drugiego podobszaru rewitalizacji (osiedla Miodowa, Skarpa) w najwyższym stopniu zrealizowany został Cel 2.2 *Tworzenie warunków dla aktywizacji i integracji mieszkańców oraz rozwoju przedsiębiorczości*. Cel ten został zrealizowany w 49,88%. Wpływ na to miała głównie realizacja przez miasto takich przedsięwzięć jak: A.29 „Rewitalizacja osiedla Miodowa Jar”, A.31 „Zagospodarowanie przestrzeni osiedla Miodowa – park osiedlowy”, A.44 „Zagospodarowanie Parku nad Jarem na osiedlu Skarpa”, a także budowa parkingu przy ul. Jasnej oraz przebudowa ulicy Polnej i Kredytowej.

Tabela 9: Zestawienie osiągniętych wskaźników realizacji celów szczegółowych programu rewitalizacji według stanu na dzień 31.12.2021 r. – drugi podobszar rewitalizacji (osiedla Miodowa, Skarpa)

Cel	Nazwa wskaźnika	Planowana do osiągnięcia w roku 2030 wartość docelowa ²	Wartość za lata 2017-2021	Stopień realizacji w %
C.2.1. Poprawa stanu technicznego zabudowy, przestrzeni oraz jakości środowiska	Liczba wyremontowanych, przebudowanych budynków, obiektów (wskaźnik wspólny dla celu C.2.1. oraz C.2.2.)	38 szt	8 szt	21,05
	Powierzchnia zagospodarowanej, uporządkowanej przestrzeni (wskaźnik wspólny dla celu C.2.1. oraz C.2.2.)	132.200 m ²	40.808 m ²	30,87
	Długość przebudowanych, wyremontowanych ciągów komunikacyjnych	5.000 m	4.164 m	83,28
	Liczba wyremontowanej, wybudowanej infrastruktury służącej poprawie bezpieczeństwa	3 szt	1 szt	33,33

² Wartość docelowa uwzględnia wartości wskaźników planowane do osiągnięcia poprzez realizację przedsięwzięć wpisanych do Płockiego Programu Rewitalizacji. Należy jednak zaznaczyć, że na wyznaczonym obszarze rewitalizacji realizowane są również inne przedsięwzięcia, które nie zostały do programu wpisane, ale są ukierunkowane na osiągnięcie jego celów albo logicznie powiązane z treścią i celami programu rewitalizacji.

Cel	Nazwa wskaźnika	Planowana do osiągnięcia w roku 2030 wartość docelowa	Wartość za lata 2017-2021	Stopień realizacji w %
	Liczba właścicieli nieruchomości objętych wsparciem	50 właścicieli	11 właścicieli	22,00
	Liczba utworzonych miejsc parkingowych (wskaźnik wspólny dla celu C.2.1. oraz C.2.2.)	160 szt	108 szt	67,50
C.2.2. Tworzenie warunków dla aktywizacji i integracji mieszkańców oraz rozwoju przedsiębiorczości	Liczba wyremontowanych, przebudowanych budynków, obiektów (wskaźnik wspólny dla celu C.2.1. oraz C.2.2.)	38 szt	8 szt	21,05
	Liczba utworzonych miejsc parkingowych (wskaźnik wspólny dla celu C.2.1. oraz C.2.2.)	160 szt	108 szt	67,50
	Powierzchnia zagospodarowanej, uporządkowanej przestrzeni (wskaźnik wspólny dla celu C.2.1. oraz C.2.2.)	132.200 m ²	40.808 m ²	30,87
	Liczba miejsc przygotowanych pod działalność gospodarczą	24 szt	24 szt	100,00
	Liczba miejsc przygotowanych pod działalność społeczną, kulturalną, edukacyjną	10 szt	3 szt	30,00
C.2.3. Aktywizacja i integracja osób z grup biernych i zmarginalizowanych	Liczba osób objętych wsparciem	3.675 osób	2.623 osób	71,37
	Liczba organizacji pozarządowych objętych wsparciem	5 szt	1 szt	20,00
	Liczba zorganizowanych przedsięwzięć	7 szt	4 szt	57,14
	Liczba zorganizowanych przedsięwzięć w ramach inicjatywy lokalnej	3 szt	0 szt	0,00
	Liczba podmiotów gospodarczych objętych wsparciem	300 podmiotów	146 podmiotów	48,67

W przypadku trzeciego podobszaru rewitalizacji (osiedle Radziwie) w najwyższym stopniu zrealizowany został Cel 3.1 *Poprawa jakości środowiska oraz dostępności komunikacyjnej*. Cel ten został zrealizowany w 61,94%. Złożyła się na to m.in. wykonana przebudowa ul. Zielonej, Kolejowej, Strażackiej, a także realizacja Parku Mościckiego.

Tabela 10: Zestawienie osiągniętych wskaźników realizacji celów szczegółowych programu rewitalizacji według stanu na dzień 31.12.2021 r. – trzeci podobszar rewitalizacji (osiedle Radziwie)

Cel	Nazwa wskaźnika	Planowana do osiągnięcia w roku 2030 wartość docelowa ³	Wartość za lata 2017-2021	Stopień realizacji w %
C.3.1. Poprawa jakości środowiska oraz dostępności komunikacyjnej	Liczba wyremontowanych, przebudowanych budynków, obiektów (wskaźnik wspólny dla celu C.3.1. oraz C.3.2.)	8 szt	4 szt	50,00
	Liczba zorganizowanych przedsięwzięć (wskaźnik wspólny dla celu C.3.1. oraz C.3.3.)	12 szt	9 szt	75,00
	Długość przebudowanych, wyremontowanych ciągów komunikacyjnych	6.900 m	4.817 m	69,81
	Liczba właścicieli nieruchomości objętych wsparciem	34 właścicieli	18 właścicieli	52,94

³ Wartość docelowa uwzględnia wartości wskaźników planowane do osiągnięcia poprzez realizację przedsięwzięć wpisanych do Płockiego Programu Rewitalizacji. Należy jednak zaznaczyć, że na wyznaczonym obszarze rewitalizacji realizowane są również inne przedsięwzięcia, które nie zostały do programu wpisane, ale są ukierunkowane na osiągnięcie jego celów albo logicznie powiązane z treścią i celami programu rewitalizacji.

Cel	Nazwa wskaźnika	Planowana do osiągnięcia w roku 2030 wartość docelowa	Wartość za lata 2017-2021	Stopień realizacji w %
C.3.2. Tworzenie warunków do rozwoju społecznego i gospodarczego	Liczba miejsc przygotowanych pod działalność społeczną, kulturalną, edukacyjną	4 szt	2 szt	50,00
	Liczba wybudowanych budynków, obiektów	3 szt	0 szt	0,00
	Powierzchnia zagospodarowanej, uporządkowanej przestrzeni	77.000 m ²	40.217 m ²	52,23
	Liczba wyremontowanych, przebudowanych budynków, obiektów (wskaźnik wspólny dla celu C.3.1. oraz C.3.2.)	8 szt	4 szt	50,00
	Liczba wyremontowanych budynków, obiektów zabytkowych	1 szt	0 szt	0,00
	Liczba utworzonych nowych miejsc pracy	40 szt	0 szt	0,00
C.3.3. Tworzenie warunków do reintegracji społecznej i zawodowej	Liczba osób objętych wsparciem	1.040 osób	955 osób	91,83
	Liczba organizacji pozarządowych objętych wsparciem	1 szt	0 szt	0,00
	Liczba zorganizowanych przedsięwzięć (wskaźnik wspólny dla celu C.3.1. oraz C.3.3.)	12 szt	9 szt	75,00
	Liczba zorganizowanych przedsięwzięć w ramach inicjatywy lokalnej	1 szt	0 szt	0,00
	Liczba podmiotów gospodarczych objętych wsparciem	127 podmiotów	61 podmiotów	48,03

Cele określone dla czwartego podobszaru rewitalizacji nie zostały osiągnięte, gdyż podmiot odpowiedzialny za realizację przedsięwzięć na tym podobszarze nie przystąpił jeszcze do ich rzeczowej realizacji.

Tabela 11: Zestawienie osiągniętych wskaźników realizacji celów szczegółowych Programu Rewitalizacji według stanu na dzień 31.12.2021 r. – czwarty podobszar rewitalizacji (teren byłej Cukrowni Borowiczki)

Cel	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Planowana do osiągnięcia w roku 2030 wartość docelowa ⁴	Wartość za lata 2017-2021	Stopień realizacji w %
C.4.1. Przywrócenie użyteczności społeczno-gospodarczej podobszaru	Liczba wyremontowanych budynków, obiektów	szt	5	0	0
	Powierzchnia zagospodarowanej, uporządkowanej przestrzeni	m ²	31.067	0	0
	Liczba miejsc przygotowanych pod działalność gospodarczą	szt	5	0	0
	Liczba podmiotów gospodarczych objętych wsparciem	szt	20	0	0
C.4.2. Aktywizacja i integracja osób z grup biernych i zmarginalizowanych	Liczba osób objętych wsparciem	osoba	2.400	0	0
	Liczba zorganizowanych przedsięwzięć	szt	40	0	0

⁴ Wartość docelowa uwzględnia wartości wskaźników planowane do osiągnięcia poprzez realizację przedsięwzięć wpisanych do Płockiego Programu Rewitalizacji. Należy jednak zaznaczyć, że na wyznaczonym obszarze rewitalizacji realizowane są również inne przedsięwzięcia, które nie zostały do programu wpisane, ale są ukierunkowane na osiągnięcie jego celów albo logicznie powiązane z treścią i celami programu rewitalizacji.

5. Analiza wartości wskaźników obrazujących występowanie zjawisk kryzysowych na obszarze rewitalizacji

W ramach monitoringu Płockiego Programu Rewitalizacji, co roku Referat Rewitalizacji i Estetyzacji Miasta pozyskuje dane, które pozwalają na określenie, czy nastąpił wzrost lub spadek wartości wskaźników obrazujących zdiagnozowane zjawiska kryzysowe na poszczególnych podobszarach rewitalizacji.

Na podstawie danych zawartych w Miejskim Zeszycie Statystycznym Urzędu Miasta Płocka, stronie internetowej Głównego Urzędu Statystycznego i Państwowej Komisji Wyborczej, a także danych uzyskanych z Miejskiego Urzędu Pracy w Płocku, Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Płocku, Komendy Miejskiej Policji w Płocku, Urzędu Statystycznego w Warszawie – Oddział w Płocku, Powiatowego Inspektoratu Nadzoru Budowlanego oraz Wydziału Ewidencji i Spraw Obywatelskich Urzędu Miasta Płocka obliczane są wartości wskaźników wziętych pod uwagę przy delimitacji obszaru rewitalizacji.

Poniżej przedstawiono dane obejmujące lata 2016 – 2021. Rok 2016 jest to rok, w którym w listopadzie przyjęty został gminny program rewitalizacji pod nazwą „Płocki Program Rewitalizacji” i od którego, w ramach tegoż programu, realizowane są przedsięwzięcia rewitalizacyjne oraz prowadzony jest monitoring występujących zjawisk kryzysowych. Analiza zróżnicowania wewnątrzmijskiego dokonana została z podziałem na osiedla. Wyliczenia danych dla poszczególnych jednostek (osiedli) w latach 2016-2020 dokonano po zastosowaniu niezbędnej korekty w celu doprowadzenia do zgodności z danymi ogólnomiejskimi. Dane za rok 2021 nie uwzględniają niniejszej korekty, z uwagi na brak opublikowania (na dzień sporządzania niniejszej oceny) tych danych przez Główny Urząd Statystyczny.

5.1. Sytuacja demograficzna

Na koniec 2021 roku Płock zamieszkiwało 112.325 osób. Najwięcej osób mieszkało na osiedlu Podolszyce Północ – 11.700 osób, a najmniej na osiedlu Pradolina Wisły - 481 osób. Na wszystkich zamieszkałych osiedlach, wchodzących w skład obszaru rewitalizacji w 2021 roku odnotowano spadek liczby ludności.

Utrzymujący się w Płocku spadek liczby ludności jest zgodny z trendem ogólnokrajowym w tym zakresie. Według wstępnych szacunków Głównego Urzędu Statystycznego, spadek liczby ludności Polski był w ubiegłym roku znacznie większy niż w 2020 roku. Na zmianę liczby ludności wpływ miał przede wszystkim ujemny przyrost naturalny, który został spotęgowany pod wpływem pandemii COVID-19.

Tabela 12: Ludność Płocka w latach 2016-2021 według osiedli (stan na koniec roku)

OSIEDLE	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Borowiczki	3 849	3 863	3 862	3 889	3 878	3 710
Ciechomice	1 254	1 317	1 344	1 382	1 340	1 393
Dworcowa	5 554	5 492	5 368	5 303	5 244	4 926
Góry	1 657	1 697	1 753	1 811	1 852	1 823
Imielnica	2 766	2 739	2 743	2 783	2 780	2 644
Kochanowskiego	9 301	9 231	9 183	9 160	9 041	8 517
Kolegialna	10 133	10 032	9 822	9 539	9 385	8 826
Łukasiewicza	11 309	11 232	11 024	10 872	10 670	10 019
Międzytorze	5 408	5 268	5 324	5 240	5 210	4 930
Miodowa (d. Dobrzyńska)	9 757	9 632	9 470	9 307	9 134	8 570
Podolszyce Południe	10 130	10 225	10 202	10 277	10 257	9 789
Podolszyce Północ	11 913	11 903	12 039	12 144	12 133	11 700
Pradolina Wisły	481	482	478	494	499	481
Radziwie	3 588	3 563	3 529	3 509	3 463	3 276
Skarpa	8 805	8 735	8 605	8 441	8 292	7 777
Stare Miasto	3 767	3 715	3 596	3 509	3 378	3 222
Trzepowo	747	736	697	674	645	593
Tysiąclecia	5 506	5 446	5 352	5 301	5 228	4 896
Winiary	1 587	1 655	1 700	1 794	1 870	1 853
Wyszogrodzka	10 024	10 035	10 024	10 061	9 976	9 520
Zielony Jar	3 761	3 789	3 885	3 935	3 993	3 860
Płock	121 295	120 787	120 000	119 425	118 268	112 325

Źródło: Miejski Zeszyt Statystyczny, Urząd Miasta Płocka – dane za lata 2016-2020, Wydział Ewidencji i Spraw Obywatelskich, Urząd Miasta Płocka – dane za rok 2021 (zameldowani na pobyt stały, czasowy, byli mieszkańcy i byli czasowi)

Obszar rewitalizacji, na koniec 2021 roku zamieszkiwało 30.778 osób, co stanowiło 27,4% ludności Płocka.

Tabela 13: Ludność zameldowana na pobyt stały lub czasowy na obszarze rewitalizacji w latach 2016 - 2021 (stan na koniec roku)

Wyszczególnienie	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Pierwszy podobszar rewitalizacji (osiedla Kolegialna i Stare Miasto)	13 821	13 530	13 129	12 666	12 320	12 029
Drugi podobszar rewitalizacji (osiedla Miodowa i Skarpa)	18 210	17 999	17 686	17 226	16 783	16 332
Trzeci podobszar rewitalizacji (osiedle Radziwie)	2 612	2 585	2 559	2 555	2 507	2 417
Obszar rewitalizacji	34 643	34 114	33 374	32 447	31 610	30 778

Źródło: Wydział Ewidencji i Spraw Obywatelskich, Urząd Miasta Płocka

Zdiagnozowany problem depopulacji ludności obrazuje wskaźnik liczby mieszkańców w stosunku do liczby mieszkańców roku poprzedniego (w %). Wartość tego wskaźnika dla zamieszkałych podobszarów rewitalizacji kształtuje się następująco.

Tabela 14: Wartość wskaźnika - liczba mieszkańców w stosunku do liczby mieszkańców roku poprzedniego w latach 2016 – 2021 na podobszarach rewitalizacji

Wyszczególnienie	2016	2017	2018	2019	2020	2021	Plano- wana wartość docelo- wa	Aktualna tenden- cja
Pierwszy podobszar rewitalizacji (osiedla Kolegialna i Stare Miasto)	99,19	98,90	97,61	97,24	97,82	94,40	Wyższa lub równa niż średnia dla miasta	Spada, pozostaje niższa niż średnia dla mia- sta
Drugi podobszar rewitalizacji (osiedla Miodowa i Skarpa)	99,64	99,58	99,35	98,19	98,19	93,81		Spada, pozostaje niższa niż średnia dla mia- sta
Trzeci podobszar rewitalizacji (osiedle Radziwie)	99,78	99,30	99,05	99,43	98,69	94,60		Spada, pozostaje niższa niż średnia dla mia- sta
Płock	99,64	99,58	99,35	99,52	99,03	94,97		

Źródło: Referat Rewitalizacji i Estetyzacji Miasta na podstawie Miejskiego Zeszytu Statystycznego (lata 2016-2020) oraz danych Wydziału Ewidencji i Spraw Obywatelskich Urzędu Miasta Płocka (rok 2021)

Drugi ze zdiagnozowanych na etapie tworzenia programu rewitalizacji problem demograficzny związany ze starzeniem się społeczeństwa jest analizowany za pomocą wskaźnika obciążenia demograficznego. Wskazuje on na występujące dysproporcje pomiędzy ludnością w wieku aktywności zawodowej, a ludnością w wieku przedprodukcyjnym i poprodukcyjnym. Zarówno w Polsce, jak i w Płocku nieprzerwanie obserwowany jest wzrost liczby i odsetka osób w wieku poprodukcyjnym. W Płocku na koniec 2021 roku w przypadku 7 osiedli wskaźnik ten był „gorszy” niż średnia dla miasta. Najwyższą wartość osiągnął na osiedlu Międzytorze (96,49), a najniższą na osiedlu Pradolina Wisły (61,95).

Tabela 15: Wartość wskaźnika - liczba osób w wieku nieprodukcyjnym przypadająca na 100 osób w wieku produkcyjnym w latach 2016 - 2021

OSIEDLE	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Borowiczki	50,29	41,61	58,47	62,79	60,12	65,33
Ciechomice	50,18	52,08	55,20	56,69	58,58	62,35
Dworcowa	77,56	83,86	85,36	87,92	75,27	96,25
Góry	57,36	54,69	60,97	63,30	63,03	68,33
Imielnica	55,66	59,71	61,54	64,38	65,18	67,77
Kochanowskiego	78,39	83,23	84,43	88,52	87,88	91,48
Kolegialna	62,44	67,51	70,31	73,69	75,22	81,16
Łukasiewiczza	90,26	92,26	91,86	92,90	92,08	92,16
Międzytorze	71,09	95,18	84,54	88,02	78,49	96,49
Miodowa (d. Dobrzyńska)	70,46	65,27	69,17	69,59	81,92	73,66
Podolszyce Południe	54,77	53,21	54,72	55,74	57,03	58,99
Podolszyce Północ	57,12	59,37	56,59	66,65	61,56	74,08

OSIEDLE	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Pradolina Wisły	51,74	57,00	54,19	55,35	57,41	61,95
Radziwie	57,99	59,56	60,26	61,11	61,60	65,54
Skarpa	65,41	66,35	64,50	68,65	71,61	72,55
Stare Miasto	47,49	56,09	60,04	60,30	62,48	64,05
Trzepowo	56,60	63,19	58,41	56,02	36,65	62,91
Tysiąclecia	94,63	91,02	91,35	92,00	90,59	91,77
Winiary	47,77	55,40	62,37	59,75	75,42	72,37
Wyszogrodzka	65,25	69,42	72,17	75,86	80,43	78,88
Zielony Jar	43,60	46,75	69,87	55,23	86,33	65,67
Płock	65,50	67,82	69,91	72,32	73,65	76,84

Źródło: Referat Rewitalizacji i Estetyzacji Miasta na podstawie Miejskiego Zeszytu Statystycznego (lata 2016-2020) oraz danych Wydziału Ewidencji i Spraw Obywatelskich Urzędu Miasta Płocka (rok 2021)

W przypadku zamieszkałych podobszarów rewitalizacji w 2021 roku wartość tego wskaźnika była na poziomie niższym niż średnia dla miasta.

Tabela 16: Wartość wskaźnika - liczba osób w wieku nieprodukcyjnym przypadająca na 100 osób w wieku produkcyjnym w latach 2016 – 2021 na podobszarach rewitalizacji

Wyszczególnienie	2016	2017	2018	2019	2020	2021	Plano- wana wartość docelowa	Aktualna tendencja
Pierwszy podobszar rewitalizacji (osiedla Kolegialna i Stare Miasto)	58,10	64,26	67,43	69,87	71,66	76,24	Niższa lub równa niż średnia dla miasta	Rośnie, ale pozostaje niższa niż średnia dla miasta
Drugi podobszar rewitalizacji (osiedla Miodowa i Skarpa)	68,03	65,78	66,91	69,14	76,86	73,13		Spadła, pozostaje niższa niż średnia dla miasta
Trzeci podobszar rewitalizacji (osiedle Radziwie)	57,99	59,56	60,26	61,11	61,60	65,54		Rośnie, ale pozostaje niższa niż średnia dla miasta
Płock	65,50	67,82	69,91	72,32	73,65	76,84		

Źródło: Referat Rewitalizacji i Estetyzacji Miasta na podstawie Miejskiego Zeszytu Statystycznego (lata 2016-2020) oraz danych Wydziału Ewidencji i Spraw Obywatelskich Urzędu Miasta Płocka (rok 2021)

Sytuacja demograficzna na wyznaczonym obszarze rewitalizacji, po uchwaleniu programu rewitalizacji ulega poprawie. Najgorszą sytuację pod względem demograficznym zaobserwować można nadal na pierwszym podobszarze rewitalizacji. W celu poprawy tej sytuacji, w ramach programu rewitalizacji zrealizowanych zostało szereg inwestycji mieszkaniowych. Nowe lokale mieszkalne powstały m.in. w ramach częściowo przebudowanej pierzei ul. Henryka Sienkiewicza, a także przy ul. Tadeusza Kościuszki 3b oraz ul. Królewieckiej 18. Mieszkania te (łącznie 127 mieszkań) wynajmowane są młodym ludziom w ramach gminnego programu „Mieszkania na start”. Zgodnie z danymi Wydziału Ewidencji i Spraw Obywatelskich Urzędu Miasta Płocka w budynkach przebudowanych w ramach przedsięwzięcia A.5 „Zamieszkać w centrum - przebudowa pierzei ulicy Sienkiewicza wraz z zagospodarowaniem terenów przyległych”, położonych

przy ul. Henryka Sienkiewicza 38, 40 oraz ul. Harc. Józefa Kaczmarzkiego 2, na koniec 2021 roku zameldowanych było 77 osób, w tym 51 osób w wieku produkcyjnym oraz 24 osoby w wieku przedprodukcyjnym. Przed realizacją przedsięwzięcia A.5 budynki te nie były zamieszkałe (zgodnie z decyzją Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego były wyłączone z użytkowania). Należy zaznaczyć, że podane dane z Wydziału Ewidencji i Spraw Obywatelskich nie uwzględniają zasiedlonej w tym roku oficyny lewej położonej przy ul. Henryka Sienkiewicza 38 oraz wybudowanego budynku przy ul. Harc. Józefa Kaczmarzkiego 4.

Na kolejne lata wdrażania programu rewitalizacji zaplanowano dalszą realizację inwestycji mieszkaniowych. Celowym wydaje się zintensyfikowanie działań w tym zakresie poprzez kontynuację realizacji przedsięwzięcia A.5 i A.42 „Rozbudowa, przebudowa i remont budynku frontowego oraz budynku oficyny zlokalizowanych przy ul. Kolegialnej 12 wraz z zagospodarowaniem najbliższego otoczenia” oraz przystąpienie do rzeczowej realizacji m.in. przedsięwzięcia A.41 „Budowa lub przebudowa budynków służących rozwojowi społecznego budownictwa czynszowego”, A.38 „Remont budynku położonego przy ul. Kazimierza Wielkiego 6 wraz z zagospodarowaniem najbliższego otoczenia”, B.4 „Zespół budynków Grodzka 8 / Małachowskiego 4a” i B.6 „Zespół budynków Kwiatka 9”. Na drugim podobszarze rewitalizacji kontynuowana będzie rewitalizacja osiedla Miodowa-Jar. Do tej pory, w miejsce wyeksploatowanych budynków komunalnych, wybudowano 9 z 13 budynków, które są zamieszkiwane przez 258 osób.

5.2. Bezrobocie

Na koniec 2021 roku w Płocku zarejestrowanych było 3.756 bezrobotnych. Biorąc pod uwagę stosunek liczby osób bezrobotnych do liczby osób w wieku produkcyjnym (liczba osób w wieku 18-59 lub 64 lata) to najgorsza sytuacja przedstawia się na osiedlu Trzepowo, a najlepsza na osiedlu Imielnica.

Tabela 17: Wartość wskaźnika – udział bezrobotnych wśród osób w wieku produkcyjnym (w %) w latach 2016 - 2021

OSIEDLE	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Borowiczki	6,44	5,17	4,97	4,65	5,16	4,68
Ciechomice	5,87	5,31	5,31	4,08	4,26	4,31
Dworcowa	7,10	5,62	5,08	4,68	5,18	4,46
Góry	6,08	5,47	5,14	4,60	6,60	4,06
Imielnica	4,73	5,31	5,54	3,84	3,09	3,24
Kochanowskiego	6,21	6,29	6,09	5,04	6,03	5,78
Kolegialna	7,58	7,15	6,66	6,43	7,62	7,22
Łukasiewiczza	7,37	6,68	5,60	5,94	6,46	6,21
Międzytorze	5,25	5,11	5,30	4,74	4,35	4,46
Miodowa (d. Dobrzyńska)	10,78	9,56	9,43	7,78	9,84	8,69
Podolszyce Południe	5,53	4,24	3,88	4,05	5,88	4,35
Podolszyce Północ	5,47	4,26	4,47	4,17	3,61	4,76
Pradolina Wisły	11,67	8,79	7,42	7,55	6,62	7,07
Radziwie	9,47	7,97	8,72	7,71	7,79	6,67

OSIEDLE	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Skarpa	9,79	7,85	7,91	6,95	8,57	7,65
Stare Miasto	12,29	10,55	10,01	9,55	12,07	10,03
Trzepowo	11,32	11,31	10,23	8,33	8,90	17,03
Tysiąclecia	8,34	6,35	5,65	5,22	6,93	6,58
Winiary	5,21	3,47	3,92	4,45	4,97	3,81
Wyszogrodzka	6,50	5,64	5,44	5,14	6,26	5,41
Zielony Jar	4,12	3,80	4,37	3,63	4,53	3,91
Płock	7,25	6,26	6,04	5,52	6,40	5,91

Źródło: Referat Rewitalizacji i Estetyzacji Miasta na podstawie danych Miejskiego Urzędu Pracy w Płocku oraz Miejskiego Zeszytu Statystycznego (lata 2016-2020) oraz Wydziału Ewidencji i Spraw Obywatelskich Urzędu Miasta Płocka (rok 2021)

Na każdym zamieszkałym podobszarze rewitalizacji w 2021 roku wartość tego wskaźnika, w porównaniu z rokiem 2020 uległa obniżeniu. Nadal jednak była na poziomie wyższym niż średnia dla miasta.

Tabela 18: Wartość wskaźnika - udział bezrobotnych wśród osób w wieku produkcyjnym (w%) w latach 2016 - 2021 na podobszarach rewitalizacji

Wyszczególnienie	2016	2017	2018	2019	2020	2021	Plano- wana war- tość doce- lowa	Aktualna tendencja
Pierwszy podobszar rewitalizacji (osiedla Kolegialna i Stare Miasto)	8,95	8,11	7,60	7,32	8,86	8,03	Niższa lub równa niż średnia dla miasta	Spadła, ale pozostaje wyższa niż średnia dla miasta
Drugi podobszar rewitalizacji (osiedla Miodowa i Skarpa)	10,30	8,75	8,70	7,39	9,22	8,20		Spadła, ale pozostaje wyższa niż średnia dla miasta
Trzeci podobszar rewitalizacji (osiedle Radziwie)	9,47	7,97	8,72	7,71	7,79	6,67		Spadła, ale pozostaje wyższa niż średnia dla miasta
Płock	7,25	6,26	6,04	5,52	6,40	5,91		

Źródło: Referat Rewitalizacji i Estetyzacji Miasta na podstawie danych Miejskiego Urzędu Pracy w Płocku oraz Miejskiego Zeszytu Statystycznego (lata 2016-2020) oraz Wydziału Ewidencji i Spraw Obywatelskich Urzędu Miasta Płocka (rok 2021)

W celu zniwelowania tego negatywnego zjawiska, do osób bezrobotnych zamieszkujących obszar rewitalizacji, skierowane zostały przedsięwzięcia realizowane przez Miejski Urząd Pracy w Płocku - B.1 „Dobry biznes – nasza wspólna sprawa” oraz B.38 „Aktywizacja zawodowa osób bezrobotnych”. Od 2017 roku ze wsparcia w ramach tych przedsięwzięć skorzystało łącznie 615 osób (143 osoby w ramach przedsięwzięcia B.1 i 472 osoby w ramach przedsięwzięcia B.38). Celowym jest kontynuowanie tych działań.

5.3. Wsparcie społeczne

Brak pracy odbija się przede wszystkim na sytuacji materialnej rodzin dotkniętych tym problemem. Z przeprowadzonej analizy danych Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Płocku wynika, iż na koniec 2021 roku z zasiłków pomocy społecznej skorzystało 3.046 osób. Wskaźnik ubóstwa i wykluczenia obliczony jako liczba osób, które korzystały z zasiłków pomocy społecznej na 1 tys. ludności w 2021 roku dla 8 osiedli przekroczył wartość średnią dla miasta. Najgorsza sytuacja pod tym względem występuje na osiedlu Trzepowo, a najlepsza na osiedlu Zielony Jar.

Tabela 19: Wartość wskaźnika – liczba osób, które korzystały z zasiłków pomocy społecznej na 1 tys. ludności w latach 2016 - 2021

OSIEDLE	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Borowiczki	19,49	25,63	25,12	19,29	20,89	19,95
Ciechomice	19,14	19,74	22,32	17,37	11,19	13,64
Dworcowa	24,85	22,40	20,68	15,46	18,12	16,65
Góry	26,55	33,59	37,65	27,06	27,00	23,04
Imielnica	9,76	12,78	7,29	8,98	8,27	7,19
Kochanowskiego	26,88	34,77	33,54	27,62	30,97	29,35
Kolegialna	75,79	69,58	62,92	49,06	51,04	45,32
Łukasiewicza	23,88	27,15	30,21	25,75	26,80	25,25
Międzytorze	10,36	12,53	11,08	9,73	9,98	8,32
Miodowa (d. Dobrzyńska)	83,12	73,30	69,69	58,24	60,21	52,28
Podolszyce Południe	11,35	13,01	13,23	11,68	11,80	10,11
Podolszyce Północ	18,97	20,58	20,35	16,88	17,97	15,30
Pradolina Wisły	39,50	43,57	29,29	24,29	24,05	27,03
Radziwie	45,99	60,34	51,01	42,75	41,58	43,35
Skarpa	51,33	43,62	42,30	41,23	39,07	34,97
Stare Miasto	139,63	120,59	109,29	81,79	80,22	74,18
Trzepowo	111,11	131,79	139,17	111,28	94,57	79,26
Tysiąclecia	35,96	43,70	37,74	30,75	35,39	31,25
Winiary	20,16	21,75	21,18	15,61	16,58	14,03
Wyszogrodzka	26,64	27,30	28,33	25,64	25,56	23,42
Zielony Jar	7,18	10,29	10,30	7,37	9,27	6,48
Płock	37,70	37,78	35,77	29,51	30,19	27,12

Źródło: Referat Rewitalizacji i Estetyzacji Miasta na podstawie danych Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Płocku oraz Miejskiego Zeszytu Statystycznego (lata 2016-2020) oraz Wydziału Ewidencji i Spraw Obywatelskich Urzędu Miasta Płocka (rok 2021)

Na pierwszym i drugim podobszarze rewitalizacji w 2021 roku odnotowano spadek wartości tego wskaźnika. Na wszystkich podobszarach nadal jednak wskaźnik ten pozostaje na poziomie wyższym niż średnia dla miasta. Tym samym, w kolejnych latach, w ramach programu rewitalizacji celowym wydaje się zwiększenie liczby realizowanych przedsięwzięć, które ukierunkowane zostaną na osoby wykluczone lub zagrożone tym wykluczeniem. Zasadnym będzie pozyskanie w tym zakresie partnerów m.in. wśród organizacji pozarządowych, które na wzór zrealizowanego przedsięwzięcia A.3 „Centrum wsparcia rodzin – Płock dla rodziny” obejmą wsparciem całe rodziny, a także na wzór przedsięwzięcia A.2 „Streetworking – społeczna strona rewitalizacji Płocka” oraz A.40

„Usługi społeczne świadczone w lokalnej społeczności na terenie Miasta Płocka” prowadzić będą pedagogikę uliczną wśród dzieci i młodzieży.

Tabela 20: Wartość wskaźnika - liczba osób, które korzystały z zasiłków pomocy społecznej na 1 tys. ludności w latach 2016 – 2021 na podobszarach rewitalizacji

Wyszczególnienie	2016	2017	2018	2019	2020	2021	Plano- wana wartość docelo- wa	Aktualna tendencja
Pierwszy podobszar rewitalizacji (osiedla Kolegialna i Stare Miasto)	93,09	83,36	75,35	57,86	58,76	53,04	Niższa lub równa niż średnia dla miasta	Spadła, ale pozostaje wyższa niż średnia dla miasta
Drugi podobszar rewitalizacji (osiedla Miodowa i Skarpa)	68,04	59,18	56,65	50,15	50,15	44,04		Spadła, ale pozostaje wyższa niż średnia dla miasta
Trzeci podobszar rewitalizacji (osiedle Radziwie)	45,99	60,34	51,01	42,75	41,58	43,35		Wzrosła, pozostaje wyższa niż średnia dla miasta
Płock	37,70	37,78	35,77	29,51	30,19	27,12		

Źródło: Referat Rewitalizacji i Estetyzacji Miasta na podstawie danych Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Płocku oraz Miejskiego Zeszytu Statystycznego (lata 2016-2020) oraz Wydziału Ewidencji i Spraw Obywatelskich Urzędu Miasta Płocka (rok 2021)

5.4. Podmioty gospodarcze

Na koniec 2021 roku w Płocku w rejestrze REGON zarejestrowane były 12.223 podmioty gospodarcze. Wskaźnik prowadzenia działalności gospodarczej mierzony liczbą zarejestrowanych podmiotów gospodarki narodowej na 100 mieszkańców na koniec 2021 roku był gorszy niż średnia dla miasta w przypadku 15 osiedli. Najwyższą wartość osiągnął na osiedlu Trzepowo, a najniższą na osiedlu Miodowa.

Tabela 21: Wartość wskaźnika – liczba zarejestrowanych podmiotów gospodarki narodowej na 100 mieszkańców w latach 2016 - 2021

OSIEDLE	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Borowiczki	8,05	9,63	7,77	9,08	9,46	9,60
Ciechomice	6,70	9,57	7,89	7,38	8,21	8,26
Dworcowa	10,14	10,21	10,00	10,05	10,07	10,45
Góry	8,51	6,01	8,10	8,17	7,67	9,33
Imielnica	8,97	9,53	8,71	8,70	9,17	9,49
Kochanowskiego	8,00	8,28	7,94	8,13	8,43	8,75
Kolegialna	17,67	17,62	16,93	16,83	16,98	17,81
Łukasiewicza	11,55	12,20	10,96	10,87	11,15	11,63
Międzytorze	8,97	8,47	8,83	8,99	9,48	9,72

OSIEDLE	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Miodowa (d. Dobrzyńska)	4,93	4,46	5,04	4,84	4,98	5,43
Podolszyce Południe	6,33	7,90	6,77	6,80	6,97	7,15
Podolszyce Północ	7,71	6,89	8,33	8,44	9,37	9,50
Pradolina Wisły	5,41	4,98	5,65	6,07	7,01	7,48
Radziwie	8,64	9,01	8,53	8,78	8,87	9,40
Skarpa	5,89	6,11	6,01	5,89	6,05	6,67
Stare Miasto	30,66	30,96	31,56	31,92	33,87	35,54
Trzepowo	36,95	37,09	37,16	39,61	43,26	46,37
Tysiąclecia	5,47	5,29	5,51	5,38	5,62	5,72
Winiary	26,53	26,59	25,29	24,53	23,42	23,48
Wyszogrodzka	11,73	12,00	11,37	11,69	11,89	12,27
Zielony Jar	9,92	10,40	9,52	10,50	9,52	10,70
Płock	10,12	10,31	10,03	10,12	10,41	10,88

Źródło: Referat Rewitalizacji i Estetyzacji Miasta na podstawie danych Urzędu Statystycznego w Warszawie oraz Miejskiego Zeszytu Statystycznego (lata 2016-2020) oraz Wydziału Ewidencji i Spraw Obywatelskich Urzędu Miasta Płocka (rok 2021)

Na wszystkich zamieszkałych podobszarach rewitalizacji wartość tego wskaźnika w 2021 roku wzrosła. Na pierwszym podobszarze pozostaje wyższa niż średnia dla miasta. Na pozostałych podobszarach sytuacja pod tym względem jest niestety „gorsza”, co świadczy o potrzebie dalszego tworzenia warunków sprzyjających rozwojowi przedsiębiorczości na tych terenach. Działania te powinny być kontynuowane w ramach realizacji przedsięwzięcia B.1 „Dobry biznes – nasza wspólna sprawa”. Zasadnym wydaje się również pozyskanie nowych partnerów oraz ujęcie w programie rewitalizacji nowych przedsięwzięć, podczas jego najbliższej aktualizacji.

Tabela 22: Wartość wskaźnika – liczba zarejestrowanych podmiotów gospodarki narodowej na 100 mieszkańców w latach 2016 – 2021 na podobszarach rewitalizacji

Wyszczególnienie	2016	2017	2018	2019	2020	2021	Plano- wana war- tość doce- lowa	Aktualna tendencja
Pierwszy podobszar rewitalizacji (osiedla Kolegialna i Stare Miasto)	21,19	21,23	20,85	20,88	21,45	22,55	Wyższa lub równa niż średnia dla miasta	Rośnie, po- zostaje wyższa niż średnia dla miasta
Drugi podobszar rewitalizacji (osiedla Miodowa i Skarpa)	5,39	5,25	5,50	5,34	5,49	6,02		Rośnie, ale pozostaje niższa niż średnia dla miasta
Trzeci podobszar rewitalizacji (osiedle Radziwie)	8,64	9,01	8,53	8,78	8,87	9,40		Rośnie, ale pozostaje niższa niż średnia dla miasta
Płock	10,12	10,31	10,03	10,12	10,41	10,88		

Źródło: Referat Rewitalizacji i Estetyzacji Miasta na podstawie danych Urzędu Statystycznego w Warszawie oraz Miejskiego Zeszytu Statystycznego (lata 2016-2020) oraz Wydziału Ewidencji i Spraw Obywatelskich Urzędu Miasta Płocka (rok 2021)

5.5. Organizacje pozarządowe, udział w życiu publicznym

W Płocku na koniec 2021 roku zarejestrowanych było 500 organizacji pozarządowych (stowarzyszenia, organizacje społeczne oraz fundacje). Z analizy danych Urzędu Statystycznego w Warszawie wynika, że najwyższy poziom kapitału społecznego mierzony liczbą organizacji społecznych przypadającą na 1000 mieszkańców występuje na osiedlu Stare Miasto, a najniższy na osiedlu Pradolina Wisły.

Tabela 23: Wartość wskaźnika – liczba organizacji społecznych (fundacje, stowarzyszenia) na 1 tys. ludności w latach 2016 - 2021

OSIEDLE	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Borowiczki	2,08	2,85	2,59	2,57	2,84	2,96
Ciechomice	0,80	1,52	1,49	1,45	1,49	1,44
Dworcowa	4,68	4,37	3,73	3,77	3,62	4,26
Góry	3,02	1,77	2,85	3,31	3,24	3,84
Imielnica	2,17	2,56	2,19	2,87	2,88	3,03
Kochanowskiego	2,80	3,14	2,29	2,95	3,10	3,40
Kolegialna	8,49	8,97	7,94	9,12	9,59	10,54
Łukasiewiczza	3,10	3,83	2,72	2,85	3,19	3,39
Międzytorze	2,96	3,23	3,57	3,82	4,22	4,06
Miodowa (d. Dobrzyńska)	1,84	1,66	1,80	2,04	2,08	2,45
Podolszyce Południe	1,68	2,44	2,55	2,53	2,63	3,06
Podolszyce Północ	2,18	2,27	1,99	1,98	2,39	2,65
Pradolina Wisły	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Radziwie	3,07	3,09	1,98	2,28	2,60	2,75
Skarpa	1,82	1,83	1,74	1,90	1,81	2,31
Stare Miasto	17,52	18,30	18,35	17,95	20,72	21,73
Trzepowo	12,05	12,23	11,48	11,87	12,40	13,49
Tysiąclecia	2,00	1,84	1,49	1,89	2,30	2,45
Winiary	11,34	10,88	11,76	11,15	10,16	9,71
Wyszogrodzka	3,99	4,58	4,39	4,67	4,71	5,36
Zielony Jar	2,13	2,11	2,06	1,78	2,25	1,81
Płock	3,70	3,97	3,62	3,84	4,09	4,45

Źródło: Referat Rewitalizacji i Estetyzacji Miasta na podstawie danych Urzędu Statystycznego w Warszawie oraz Miejskiego Zeszytu Statystycznego (lata 2016-2020) oraz Wydziału Ewidencji i Spraw Obywatelskich Urzędu Miasta Płocka (rok 2021)

Na wszystkich zamieszkałych podobszarach rewitalizacji zaobserwować można tendencję wzrostową. Jednak, jedynie na pierwszym podobszarze sytuacja pozostaje „lepsz” niż średnia dla miasta. W przypadku tego podobszaru, decydujący wpływ na wysokość wskaźnika ma liczba lokali udostępnionych przez miasto organizacjom pozarządowym. Lokalizacja przez organizację swojej siedziby na pierwszym podobszarze nie oznacza jednak, że nie prowadzi ona działalności w innych częściach miasta. Niemniej jednak, w ramach realizacji przedsięwzięcia A.1 „ReAktywacja - aktywizacja i integracja osób wykluczonych lub zagrożonych wykluczeniem społecznym zamieszkujących obszar rewitalizacji” zasadnym będzie podjęcie starań zmierzających do wsparcia organizacji

pozarządowych, prowadzących działalność m.in. na drugim i trzecim podobszarze rewitalizacji.

Tabela 24: Wartość wskaźnika – liczba organizacji społecznych (fundacje, stowarzyszenia) na 1 tys. ludności w latach 2016 – 2021 na podobszarach rewitalizacji

Wyszczególnienie	2016	2017	2018	2019	2020	2021	Plano- wana wartość docelo- wa	Aktualna tendencja
Pierwszy podobszar rewitalizacji (osiedla Kolegialna i Stare Miasto)	10,94	11,49	10,73	11,50	12,54	13,53	Wyższa lub równa niż średnia dla miasta	Rośnie, po- zostaje wyższa niż średnia dla miasta
Drugi podobszar rewitalizacji (osiedla Miodowa i Skarpa)	1,83	1,74	1,77	1,97	1,95	2,39		Wzrosła, ale pozo- staje niższa niż średnia dla miasta
Trzeci podobszar rewitalizacji (osiedle Radziwie)	3,07	3,09	1,98	2,28	2,60	2,75		Rośnie, ale pozostaje niższa niż średnia dla miasta
Płock	3,70	3,97	3,62	3,84	4,09	4,45		

Źródło: Referat Rewitalizacji i Estetyzacji Miasta na podstawie danych Urzędu Statystycznego w Warszawie oraz Miejskiego Zeszytu Statystycznego (lata 2016-2020) oraz Wydziału Ewidencji i Spraw Obywatelskich Urzędu Miasta Płocka (rok 2021)

O zasobności w kapitał społeczny świadczą nie tylko oddolne przejawy samoorganizowania się ludzi, ale i zaangażowanie obywatelskie przejawiające się m.in. udziałem w życiu publicznym. Uczestnictwo obywateli w życiu publicznym stanowi podstawę demokracji i wyraża się m.in. udziałem w wyborach.

Ostatnie wybory odbyły się w 2020 roku i były to wybory Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej. Frekwencja w II turze wyborów była rekordowo wysoka w Płocku (pomimo, że wybory odbyły się w czasie pandemii COVID-19) i wyniosła 68,83%.

Tabela 25: Wartość wskaźnika – frekwencja w wyborach w latach 2018 – 2020

OSIEDLE	Rok 2018 (Wybory samorządowe)	Rok 2019 (Wybory do Sejmu i Senatu)	Rok 2020 (Wybory Prezydenckie – II tura)
Borowiczki	57,28	65,52	71,71
Ciechomice	62,55	65,44	74,24
Dworcowa	54,95	66,72	70,90
Góry	57,44	65,10	71,37
Imielnica	61,27	71,85	77,40
Kochanowskiego	53,21	64,00	68,31
Kolegialna	52,23	61,84	65,47
Łukasiewiczza	56,70	66,64	69,20
Międzytorze	58,50	68,48	71,16
Miodowa (d. Dobrzyńska)	47,08	53,28	58,05
Podolszyce Południe	55,84	67,94	72,47

OSIEDLE	Rok 2018 (Wybory samorządowe)	Rok 2019 (Wybory do Sejmu i Senatu)	Rok 2020 (Wybory Prezydenckie – II tura)
Podolszyce Północ	56,68	67,32	71,97
Pradolina Wisły	55,12	61,21	68,90
Radziwie	57,00	61,24	69,40
Skarpa	47,79	55,90	62,95
Stare Miasto	46,21	53,15	59,64
Trzepowo	58,61	60,64	71,07
Tysiąclecia	55,58	63,60	66,67
Winiary	63,01	71,44	76,48
Wyszogrodzka	58,48	67,70	71,10
Zielony Jar	61,89	73,50	77,78
Obwody odrębne	28,35	50,00	60,92
Płock	54,83	64,19	68,83

Źródło: Referat Rewitalizacji i Estetyzacji Miasta na podstawie danych z Państwowej Komisji Wyborczej (www.pkw.gov.pl) - protokoły Obwodowych Komisji Wyborczych

Na czterech osiedlach, wchodzących w skład obszaru rewitalizacji tj. osiedla Miodowa, Stare Miasto, Skarpa i Kolegialna frekwencja była niższa niż w całym Płocku. Na wszystkich zamieszkałych podobszarach rewitalizacji zaobserwować można jednak tendencję wzrostową.

Tabela 26: Wartość wskaźnika – frekwencja w wyborach w latach 2018 – 2020 na podobszarach rewitalizacji

Wyszczególnienie	Rok 2018 (Wybory samorządowe)	Rok 2019 (Wybory do Sejmu i Senatu)	Rok 2020 (Wybory Prezydenckie – II tura)	Planowana wartość docelowa	Aktualna tendencja
Pierwszy podobszar rewitalizacji (osiedla Kolegialna i Stare Miasto)	49,87	58,38	63,19	Wyższa lub równa niż średnia dla miasta	Rośnie, ale nadal pozostaje niższa niż średnia dla miasta
Drugi podobszar rewitalizacji (osiedla Miodowa i Skarpa)	47,42	54,54	60,39		Rośnie, ale nadal pozostaje niższa niż średnia dla miasta
Trzeci podobszar rewitalizacji (osiedle Radziwie)	57,00	61,24	69,40		Rośnie, wyższa niż średnia dla miasta
Płock	54,83	64,19	68,83		

Źródło: Referat Rewitalizacji i Estetyzacji Miasta na podstawie danych z Państwowej Komisji Wyborczej (www.pkw.gov.pl) - protokoły Obwodowych Komisji Wyborczych

5.6. Stan bezpieczeństwa

Zgodnie z analizą stanu bezpieczeństwa i porządku publicznego w 2021 roku na terenie miasta Płocka stwierdzono 333 przestępstwa przeciwko życiu i zdrowiu oraz przestępstwa przeciwko mieniu. Poziom przestępczości w mieście jest bardzo z różnicowany. Biorąc pod uwagę liczbę przestępstw na 1 tys. ludności to w 2021 roku najlepsza sytuacja występowała na osiedlu Pradolina Wisły, a najgorsza na osiedlu Trzepowo.

Tabela 27: Wartość wskaźnika – liczba przestępstw (przeciwko życiu i zdrowiu oraz przeciwko mieniu) na 1000 ludności w latach 2016 – 2021

OSIEDLE	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Borowiczki	3,90	1,81	2,59	2,83	1,55	1,35
Ciechomice	4,78	0,76	2,23	2,17	0,75	2,15
Dworcowa	5,04	6,55	3,17	2,83	3,24	3,25
Góry	5,43	3,54	1,71	1,10	1,62	0,55
Imielnica	2,89	4,02	2,55	2,52	0,72	2,27
Kochanowskiego	4,95	3,36	3,81	2,73	2,21	2,35
Kolegialna	12,53	5,68	6,01	6,60	5,01	3,40
Łukasiewicza	6,99	5,52	4,35	4,42	3,56	4,39
Międzytorze	6,10	6,83	4,70	2,29	2,30	3,25
Miodowa (d. Dobrzyńska)	4,30	4,26	2,85	3,33	2,63	2,68
Podolszyce Południe	4,44	3,33	2,65	2,14	2,34	2,15
Podolszyce Północ	4,45	2,60	2,57	1,73	2,39	2,48
Pradolina Wisły	6,24	6,22	8,37	4,05	2,00	0,00
Radziwie	4,18	3,37	2,55	2,28	2,31	1,83
Skarpa	3,29	4,01	1,98	2,25	1,57	2,83
Stare Miasto	28,40	18,57	18,91	11,11	6,81	6,52
Trzepowo	32,13	17,66	15,78	10,39	6,20	16,86
Tysiąclecia	5,63	5,14	3,18	3,96	3,83	4,70
Winiary	9,45	4,83	4,12	6,69	4,28	4,32
Wyszogrodzka	3,29	4,68	3,89	2,19	2,41	2,10
Zielony Jar	3,72	6,07	6,69	3,81	3,01	2,33
Płock	6,28	4,89	4,08	3,39	2,84	2,96

Źródło: Referat Rewitalizacji i Estetyzacji Miasta na podstawie danych Komendy Miejskiej Policji w Płocku oraz Miejskiego Zeszytu Statystycznego (lata 2016-2020) oraz Wydziału Ewidencji i Spraw Obywatelskich Urzędu Miasta Płocka (rok 2021)

Biorąc pod uwagę zamieszkałe podobszary rewitalizacji nadal najgorsza sytuacja występuje na pierwszym podobszarze rewitalizacji, choć w ostatnich latach zaobserwować można tendencję spadkową w tym zakresie. Spadkowi przestępczości sprzyja rozbudowywany system monitoringu miejskiego, budowa i modernizacja oświetlenia ulicznego, a także liczba odbytych patroli policji i Straży Miejskiej. W kolejnych latach wdrażania programu rewitalizacji działania te powinny być kontynuowane. Zasadnym jest również większe ukierunkowanie działań prewencyjnych na mieszkańców obszaru rewitalizacji.

Tabela 28: Wartość wskaźnika – liczba przestępstw (przeciwko życiu i zdrowiu oraz przeciwko mieniu) na 1000 ludności w latach 2016 – 2021 na podobszarach rewitalizacji

Wyszczególnienie	2016	2017	2018	2019	2020	2021	Plano- wana wartość docelo- wa	Aktualna tendencja
Pierwszy podobszar rewitalizacji (osiedla Kolegialna i Stare Miasto)	16,83	9,17	9,46	7,82	5,48	4,23	Niższa lub równa niż średnia dla miasta	Spada, ale pozostaje wyższa niż średnia dla miasta
Drugi podobszar rewitalizacji (osiedla Miodowa i Skarpa)	3,83	4,14	2,43	2,82	2,12	2,75		Wzrosła, ale pozostaje niższa niż średnia dla miasta
Trzeci podobszar rewitalizacji (osiedle Radziwie)	4,18	3,37	2,55	2,28	2,31	1,83		Spadła, pozostaje niższa niż średnia dla miasta
Płock	6,28	4,89	4,08	3,39	2,84	2,96		

Źródło: Referat Rewitalizacji i Estetyzacji Miasta na podstawie danych Komendy Miejskiej Policji w Płocku oraz Miejskiego Zeszytu Statystycznego (lata 2016-2020) oraz Wydziału Ewidencji i Spraw Obywatelskich Urzędu Miasta Płocka (rok 2021)

5.7. Stan techniczny budynków

Na koniec 2021 roku na terenie miasta Płocka wyłączonych z użytkowania, na podstawie decyzji Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego było 35 budynków. Należy jednak zaznaczyć, że 5 z nich jest w trakcie remontu/przebudowy.

Tabela 29: Wartość wskaźnika – liczba budynków wyłączonych z użytkowania do ogólnej liczby budynków (w %) w latach 2016 – 2021

OSIEDLE	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Borowiczki	0	0	0	0	0	0
Ciechomice	0	0	0	0	0	0
Dworcowa	0	0	0	0	0	0
Góry	0	0	0	0	0	0
Imielnica	0	0	0	0	0	0
Kochanowskiego	0	0	0	0	0	0
Kolegialna	0,89	0,56	0,97	1,04	1,05	0,98
Łukasiewicza	0	0	0	0	0	0
Międzytorze	0	0	0	0	0	0
Miodowa (d. Dobrzyńska)	0	0	0	0	0	0
Podolszyce Południe	0	0	0	0	0	0
Podolszyce Północ	0	0	0	0	0	0
Pradolina Wisły	0	0	0	0	0	0
Radziwie	0	0	0	0	0	0

OSIEDLE	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Skarpa	0,10	0,10	0,10	0,10	0,10	0,10
Stare Miasto	2,68	2,85	3,21	3,19	3,09	2,91
Trzepowo	0	0	0	0	0	0
Tysiąclecia	0	0	0	0	0	0
Winiary	0,12	0,11	0,11	0,11	0,10	0,09
Wyszogrodzka	0	0	0	0	0	0
Zielony Jar	0	0	0	0	0	0
Płock	0,15	0,14	0,18	0,18	0,17	0,16

Źródło: Referat Rewitalizacji i Estetyzacji Miasta na podstawie danych Powiatowego Inspektoratu Nadzoru Budowlanego oraz Wydziału Geodezji Urzędu Miasta Płocka

Na drugim i trzecim podobszarze rewitalizacji liczba budynków wyłączonych z użytkowania do ogólnej liczby budynków, pozostaje od 2016 roku na tym samym poziomie. Najgorsza sytuacja, pomimo tendencji spadkowej, nadal występuje na pierwszym podobszarze rewitalizacji. Od 2017 roku, w ramach zrealizowanych przedsięwzięć rewitalizacyjnych kompleksowo wyremontowano / przebudowano m.in. następujące budynki wyłączone z użytkowania: ul. Bielska 3, ul. Tadeusza Kościuszki 1, ul. Tumska 4a, ul. Królewiecka 18, ul. Henryka Sienkiewicza 38, 40, 42, ul. Kolegialna 6. Do tego należy dodać budynki prywatnych właścicieli, które zostały odnowione w ramach dotacji udzielonych z budżetu miasta w ramach realizacji przedsięwzięcia A.12 „Poprawa standardu zamieszkania oraz efektywności energetycznej nieruchomości położonych w centrum Płocka” oraz A.19 „Odnowa zdekapitalizowanych obiektów zabytkowych położonych na pierwszym podobszarze rewitalizacji”. Nie wszystkie te budynki były wyłączone z użytkowania. Ich stan techniczny był jednak zły i negatywnie wpływał na estetykę rewitalizowanej przestrzeni. Wielokrotnie stanowił również zagrożenie dla ich mieszkańców. Dzięki remontom wykonanym przy wsparciu miasta poprawiła się jakość warunków życia mieszkańców zdegradowanego obszaru miasta. W wyremontowanych obiektach pojawiają się nowi mieszkańcy.

Bezwrotne dotacje są najlepszym sposobem na zmobilizowanie właścicieli zdegradowanych kamienic, szpecących wizerunek pierwszego podobszaru rewitalizacji. Dzięki tym środkom zwiększa się liczba właścicieli zaangażowanych w prowadzony proces rewitalizacji. Część właścicieli nie wykazuje jednak zainteresowania stanem technicznym swojego majątku, chociaż, w przypadku zabytków, mają ustawowy obowiązek sprawowania opieki nad nimi, w tym prowadzenia prac konserwatorskich, restauratorskich i robót budowlanych oraz zabezpieczenia i utrzymania zabytku oraz jego otoczenia w jak najlepszym stanie. Poza kwestiami finansowymi, często czynnikiem wstrzymującym remont jest nieuregulowany stan prawny danej nieruchomości, w tym toczące się postępowania spadkowe, które utrudniają uzyskanie, wymaganych przy remontach, decyzji administracyjnych.

Pożądanym jest zintensyfikowanie działań podejmowanych na rzecz poprawy stanu technicznego budynków położonych na wyznaczonym obszarze rewitalizacji, zarówno poprzez kontynuację realizacji przedsięwzięć ujętych w programie rewitalizacji, przyspieszenie ich terminu realizacji, jak i identyfikację nowych przedsięwzięć. Należy jednak pamiętać, że wpływ miasta na działania podejmowane przez podmioty prywatne jest ograniczony. Aby przyspieszyć i ułatwić proces inwestycyjny na pierwszym

podobszarze rewitalizacji Rada Miasta Płocka uchwaliła miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego „Bielska-Ostatnia” oraz „Kwiatka-Królewiecka”. Trwają też prace nad opracowaniem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Stare Miasto”.

Tabela 30: Wartość wskaźnika – liczba budynków wyłączonych z użytkowania do ogólnej liczby budynków (w %) w latach 2016 – 2021 na podobszarach rewitalizacji

Wyszczególnienie	2016	2017	2018	2019	2020	2021	Plano- wana wartość docelo- wa	Aktualna tendencja
Pierwszy podobszar rewitalizacji (osiedla Kolegialna i Stare Miasto)	1,56	1,41	1,81	1,83	1,79	1,69	Niższa lub równa niż średnia dla miasta	Spada, ale nadal pozostaje wyższa niż średnia dla miasta
Drugi podobszar rewitalizacji (osiedla Miodowa i Skarpa)	0,06	0,06	0,06	0,06	0,06	0,06		Utrzymuje się na tym samym poziomie, niższym niż średnia dla miasta
Trzeci podobszar rewitalizacji (osiedle Radziwie)	0	0	0	0	0	0		Utrzymuje się na tym samym poziomie, niższym niż średnia dla miasta
Płock	0,15	0,14	0,18	0,18	0,17	0,16		

Źródło: Referat Rewitalizacji i Estetyzacji Miasta na podstawie danych Powiatowego Inspektoratu Nadzoru Budowlanego oraz Wydziału Geodezji Urzędu Miasta Płocka

5.8. Tereny przemysłowe

Oprócz zamieszkałych podobszarów do rewitalizacji wyznaczony został także teren przemysłowy byłej Cukrowni Borowiczki. Z analizy danych statystycznych wynika, że w 2021 roku na terenie tym nie były zarejestrowane żadne nowe podmioty gospodarcze. Nie uległa również zmianie wartość intensywności zabudowy.

Tabela 31: Wskaźniki monitorowania Programu Rewitalizacji - zjawiska kryzysowe – czwarty podobszar rewitalizacji (teren byłej cukrowni Borowiczki)

Wskaźnik	Rok 2017	Rok 2018	Rok 2019	Rok 2020	Rok 2021	Planowana wartość do osiągnięcia w roku 2030
Liczba zarejestrowanych podmiotów gospodarki narodowej	0	0	0	0	0	Wzrost o 20 podmiotów
Intensywność zabudowy – całkowita powierzchnia zabudowy w stosunku do całkowitej powierzchni terenu (w %)	5,56	5,56	5,56	5,56	5,56	Wzrost o 10 %

Źródło: Referat Rewitalizacji i Estetyzacji Miasta na podstawie danych Urzędu Statystycznego w Warszawie - Oddział w Płocku oraz Wydziału Geodezji Urzędu Miasta Płocka

6. Analiza aktualności zapisów Płockiego Programu Rewitalizacji

6.1. Analiza aktualności powiązań programu rewitalizacji z dokumentami strategicznymi

W rozdziale 2.3 programu rewitalizacji przedstawiono dokumenty krajowe, regionalne oraz lokalne, z których wynikała konieczność opracowania programu rewitalizacji oraz w których realizację wpisywał się przyjęty program. Część z tych dokumentów, w tym np. „Krajowa Strategia Rozwoju Regionalnego 2010-2020: Regiony, Miasta, Obszary wiejskie”, „Strategia Rozwiązywania Problemów Społecznych Miasta Płocka na lata 2014-2020” zostały zastąpione przez nowe dokumenty, które należy uwzględnić podczas najbliższej aktualizacji programu rewitalizacji.

6.2. Analiza aktualności diagnozy stanu miasta

Rozdział 3 programu rewitalizacji zawiera diagnozę stanu miasta, która opiera się na danych z lat 2005-2013. Diagnoza ta nie wymaga zmian. Na jej podstawie Uchwałą Nr 277/XV/2016 Rady Miasta Płocka z dnia 26 stycznia 2016 roku dokonano wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji. W programie zamieszczono informację o dokonanej zmianie nazwy Osiedla „Dobrzyńska” na Osiedle „Miodowa” z zastrzeżeniem, że dla zachowania spójności zapisów Płockiego Programu Rewitalizacji i Uchwały Nr 277/XV/2016 wyznaczającej obszar zdegradowany i obszar rewitalizacji używana jest poprzednia nazwa – Osiedle „Dobrzyńska”.

Zgodnie z zapisami programu rewitalizacji Referat Rewitalizacji i Estetyzacji Miasta prowadzi monitoring danych wykorzystywanych do obliczenia wartości wskaźników obrazujących występowanie zjawisk kryzysowych w mieście. Dane te za kolejne lata zawiera m.in. niniejsza ocena.

6.3. Analiza aktualności wizji stanu obszaru po przeprowadzeniu rewitalizacji, celów oraz kierunków działań

Przyjęta w programie wizja stanu obszaru po przeprowadzeniu rewitalizacji stanowi stan docelowy planowany do osiągnięcia w roku 2030. Cele rewitalizacji oraz kierunki działań stanowią odpowiedź na zdiagnozowane negatywne zjawiska występujące na obszarze rewitalizacji i pozostają aktualne na dzień oceny. W tym zakresie program rewitalizacji nie wymaga więc aktualizacji.

6.4. Analiza aktualności listy oraz opisu przedsięwzięć rewitalizacyjnych

Z ustaleń prowadzonego przez Referat Rewitalizacji i Estetyzacji Miasta monitoringu przedsięwzięć ujętych w programie rewitalizacji oraz analizy wartości wskaźników obrazujących zdiagnozowane zjawiska kryzysowe występujące na poszczególnych podobszarach rewitalizacji wynika, iż należy dokonać zmian w liście oraz opisie przedsięwzięć. Zmiany te powinny objąć m.in.:

- korektę opisów przedsięwzięć dotyczących nieruchomości, w stosunku do których nastąpiła zmiana ich właściciela;
- korektę opisów przedsięwzięć społeczno-gospodarczych, których realizacja pierwotnie miała zakończyć się w 2023 roku, a planowana jest ich realizacja także w kolejnych latach;
- uszczegółowienie opisów przedsięwzięć np. o dane, których na etapie sporządzania programu nie można było wskazać ze względu na ich wstępny etap przygotowawczy;
- korektę opisów zrealizowanych przedsięwzięć rewitalizacyjnych przez wskazanie rzeczywistych danych w miejsce planowanych na etapie sporządzania programu rewitalizacji;
- korektę opisów wybranych przedsięwzięć wynikających z zaistnienia zdarzeń, których na etapie tworzenia programu nie można było przewidzieć np. zakresu rzeczowego jak i harmonogramu realizacji;
- korektę listy przedsięwzięć rewitalizacyjnych, w tym usunięcie przedsięwzięć w odniesieniu do których nie zostały złożone roczne karty ich realizacji oraz wpisanie nowych, zidentyfikowanych przedsięwzięć planowanych do realizacji na wyznaczonym obszarze rewitalizacji, które przyczynią się w większym stopniu do osiągnięcia przyjętych celów;
- korektę opisów przedsięwzięć rewitalizacyjnych z uwagi na obowiązujące warunki i procedury wdrażania programów operacyjnych w nowej perspektywie finansowej 2021 – 2027;
- uzupełnienie opisów planowanych podstawowych przedsięwzięć rewitalizacyjnych o opisy działań zapewniających dostępność osobom ze szczególnymi potrzebami, o których mowa w ustawie z dnia 19 lipca 2019 r. o zapewnianiu dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami, z uwagi na wprowadzoną zmianę ustawy z dnia 9 października 2015 r. o rewitalizacji.

Zgodnie z zapisami Płockiego Programu Rewitalizacji Referat Rewitalizacji i Estetyzacji Miasta opracował procedurę naboru projektów do ujęcia w programie rewitalizacji. Nabór projektów ma charakter ciągły i w jego ramach istnieje możliwość zgłaszania propozycji nowych projektów, jak również aktualizacji przedsięwzięć już ujętych w programie rewitalizacji. W dniu 14 lutego 2022 roku wpłynął wniosek o wykreślenie z Płockiego Programu Rewitalizacji przedsięwzięcia A.9 „Staromiejskie Centrum Biznesu PRZETWORNIA”. Wniosek ten należy uwzględnić podczas najbliższej aktualizacji programu rewitalizacji.

6.5. Analiza aktualności szacunkowych ram finansowych programu rewitalizacji

W związku z koniecznością dokonania zmiany listy i opisów przedsięwzięć ujętych w programie rewitalizacji, co wykazano w pkt. 6.4 niniejszej oceny, Rozdział 9 programu rewitalizacji również wymaga zmiany. Zapisy tego rozdziału będą musiały uwzględnić wartości przedsięwzięć ujętych w zaktualizowanym rozdziale 8.

6.6. Analiza aktualności mechanizmów integrowania działań oraz przedsięwzięć rewitalizacyjnych

Zapisy Rozdziału 10 programu rewitalizacji będą musiały ulec zmianie, w związku

z wykazaną w pkt. 6.4 niniejszej oceny, koniecznością dokonania zmiany listy i opisów przedsięwzięć ujętych w programie rewitalizacji.

6.7. Analiza aktualności systemu wdrażania programu rewitalizacji

Należy dokonać zmiany opisu podmiotów zaangażowanych we wdrażanie programu rewitalizacji, w związku ze zmianami nazw i zakresów działania komórek organizacyjnych funkcjonujących w strukturach Urzędu Miasta Płocka, wprowadzonych Regulaminem organizacyjnym Urzędu Miasta Płocka.

W związku z nałożonym na podmioty publiczne, w tym jednostki samorządu terytorialnego obowiązkiem zapewnienia dostępności cyfrowej, zmianie uległa strona internetowa wykorzystywana przez Urząd Miasta Płocka do informowania interesariuszy o prowadzonym procesie rewitalizacji. Niniejsze należy również uwzględnić przy najbliższej aktualizacji programu rewitalizacji.

6.8. Analiza aktualności wskazanych zmian w obowiązujących aktach prawnych

Zapisy zawarte w rozdziale 13 programu nie są aktualne na dzień sporządzania niniejszej oceny, w szczególności w odniesieniu do wskazanego sposobu realizacji gminnego programu rewitalizacji w zakresie planowania i zagospodarowania przestrzennego. Powyższe wynika z faktu, iż opracowane zostały kolejne miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego, które swoimi ustaleniami obejmują tereny położone na wyznaczonym obszarze rewitalizacji, w tym miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego „Kwiatka-Królewiecka” oraz „Bielska-Ostatnia”.

6.9. Analiza aktualności systemu monitorowania i oceny programu rewitalizacji

W związku z koniecznością dokonania zmiany listy i opisów przedsięwzięć ujętych w programie rewitalizacji, co wykazano w pkt. 6.4 niniejszej oceny, Rozdział 14 programu rewitalizacji będzie musiał ulec zmianie w zakresie wartości docelowych wskaźników monitorowania celów szczegółowych programu rewitalizacji. Wartości te należy ustalić z uwzględnieniem zaktualizowanego Rozdziału 8.

7. Podsumowanie

Niniejsza ocena aktualności i stopnia realizacji gminnego programu rewitalizacji została sporządzona po raz drugi od uchwalenia w listopadzie 2016 roku Płockiego Programu Rewitalizacji. Objęła ona analizę działań podjętych w ostatnich pięciu latach, zarówno w zakresie realizacji przedsięwzięć ujętych w programie, jak i zjawisk kryzysowych występujących w mieście.

Najwięcej przedsięwzięć ujętych w programie rewitalizacji zostało zrealizowanych na pierwszym podobzszarze rewitalizacji. Jest to konsekwencją realizacji zapisów programu rewitalizacji oraz rekomendacji członków Płockiego Komitetu Rewitalizacji, zgodnie z którymi w pierwszym okresie realizacji programu rewitalizacji należy skoncentrować działania i środki na pierwszym podobzszarze rewitalizacji, gdyż teren ten uległ w największym stopniu degradacji i wymaga najpilniejszej interwencji.

Na tempo realizacji przedsięwzięć w dużej mierze wpływ mają kwestie finansowe. Proces rewitalizacji prowadzony jest bowiem na obszarach zagospodarowanych, które uległy degradacji. Podjęcie interwencji na tych terenach zwykle wiąże się z koniecznością wydatkowania większych środków finansowych niż w przypadku realizacji inwestycji na terenach niezurbanizowanych. Kompleksowe wyprowadzenie obszarów zdegradowanych ze stanu kryzysu wymaga włączenia się w ten proces właścicieli nieruchomości, organizacji społecznych oraz partnerów gospodarczych. Dzięki uruchomionym lokalnym programom i systemom motywacyjnym samorząd gminny stymuluje koncentrację środków na obszarze rewitalizacji w celu zwiększenia ich dźwigni finansowej.

Przedsięwzięcia realizowane w ramach programu rewitalizacji stanowią odpowiedź na zdiagnozowane problemy zarówno o charakterze społecznym, gospodarczym jak i techniczno-przestrzennym. Ich realizacja przyczynia się do osiągnięcia celów szczegółowych określonych w programie rewitalizacji. Cele te nie zostały w pełni osiągnięte i brak jest obecnie podstaw do uchylenia uchwały w sprawie przyjęcia Płockiego Programu Rewitalizacji w całości albo w części.

Realizowane w ramach programu rewitalizacji przedsięwzięcia mają pozytywny wpływ na wartości wskaźników monitorowanych zjawisk kryzysowych. Należy jednak zaznaczyć, że proces rewitalizacji nie jest prowadzony w próżni. Na jego przebieg ma wpływ wiele czynników. Na część z nich miasto ma wpływ, na inne niestety nie. Ostatnie lata naznaczone zostały pandemią COVID-19. Kolejne ograniczenia, nakazy i zakazy wprowadzane przez Radę Ministrów w związku z pandemią uniemożliwiły realizację części przedsięwzięć, głównie społeczno-gospodarczych, przesunęły termin albo wymusiły zmianę sposobu ich realizacji. Zapewne obecna sytuacja związana z konfliktem zbrojnym na Ukrainie również odbije się na prowadzonym procesie rewitalizacji. Inflacja, problemy z dostępnością materiałów budowlanych, wydatki na pomoc uchodźcom – to czynniki, z którymi już dziś muszą mierzyć się realizatorzy przedsięwzięć rewitalizacyjnych.

Jak wynika z przeprowadzonych analiz, zapisy Płockiego Programu Rewitalizacji nie są aktualne i program rewitalizacji wymaga zmiany. Zmiana ta powinna objąć m.in. przedsięwzięcia rewitalizacyjne. Celowym jest pozyskanie nowych partnerów oraz wypracowanie przedsięwzięć, które przyczynią się w większym stopniu do osiągnięcia przyjętych w programie celów. Właściwym będzie zidentyfikowanie przedsięwzięć, które

ukierunkowane zostaną na ograniczenie negatywnych zjawisk obserwowanych na wyznaczonym obszarze rewitalizacji, z uwzględnieniem warunków ubiegania się o środki unijne w nowej perspektywie finansowej 2021-2027.

W związku z tym, że zmiana gminnego programu rewitalizacji obejmie listę przedsięwzięć podstawowych, nastąpić musi ona w trybie, w jakim program został uchwalony. Zgodnie z art. 22 ustawy z dnia 9 października 2015 r. o rewitalizacji, do Rady Miasta Płocka skierowany zostanie wniosek Prezydenta Miasta Płocka o zmianę gminnego programu rewitalizacji oraz przedłożony zostanie projekt uchwały o przystąpieniu do zmiany gminnego programu rewitalizacji.

Prezydent Miasta Płocka
/-/ Andrzej Nowakowski