

**PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO
DO PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
ZAKŁADU ORLEN SA WRAZ Z TERENAMI PRZYLEGŁYMI
W PŁOCKU**

Miasto Płock
województwo mazowieckie

Enviro Magdalena Czarna
ul. Ruczajowa 20B/11, 65-153 Zielona Góra
NIP: 929-176-39-47, REGON: 361035970

Opracowanie:
mgr inż. Czarna Magdalena

Czarna Magdalena

WŁAŚCICIEL

mgr inż. Magdalena Czarna

01.08.2025 r.

Spis treści

1. Informacje o projektowanym dokumencie	3
1.1. Podstawy prawne opracowania	3
1.2. Zawartość dokumentu i główne cele opracowania.....	4
1.3. Powiązania opracowania z innymi dokumentami	9
1.4. Metody zastosowane podczas prognozy.....	13
1.5. Propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwości jej przeprowadzania	14
1.6. Informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu projektowanego dokumentu na środowisko	14
2. Analiza stanu i zmian środowiska	15
2.1. Istniejący stan środowiska.....	15
2.1.1. Położenie geograficzne	15
2.1.2. Geomorfologia	16
2.1.3. Klimat.....	17
2.1.4. Jednolite Części Wód Powierzchniowych (JCWP).....	17
2.1.5. Gleby.....	18
2.1.6. Budowa geologiczna	18
2.1.7. Jednolite Części Wód Podziemnych (JCWPd).....	19
2.1.8. Główne Zbiorniki Wód Podziemnych.....	19
2.1.9. Struktura przyrodnicza	19
2.1.10. Surowce mineralne.....	19
2.2. Ochrona środowiska.....	19
2.3. Zagrożenia środowiska naturalnego	20
2.3.1. Zanieczyszczenie powietrza	20
2.3.2. Wody powierzchniowe	23
2.3.3. Wody podziemne.....	25
2.3.4. Obszary zagrożone powodzią.....	27
2.3.5. Główne Zbiorniki Wód Podziemnych.....	28
2.3.6. Gleby.....	28
2.3.7. Hałas	28
2.3.8. Struktura przyrodnicza	28
2.3.9. Zakłady stwarzające zagrożenie wystąpienia poważnej awarii przemysłowej	29
2.3.10. Pole elektromagnetyczne.....	30
2.3.11. Przedsięwzięcia mogące znacząco oddziaływać na środowisko.....	31
3. Potencjalne zmiany środowiska w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu	31
4. Istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody	31
5. Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu, oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania dokumentu	33
6. Przewidywane oddziaływanie na środowisko	40
7. Rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszarów Natura 2000 oraz integralność tych obszarów	46
8. Propozycje rozwiązań alternatywnych do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie wraz z uzasadnieniem ich wyboru oraz opis metod dokonania oceny prowadzącej do tego wyboru, albo wyjaśnienie braku rozwiązań alternatywnych, w tym wskazanie napotkanych trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy	46
9. Streszczenie w języku niespecjalistycznym	55

1. Informacje o projektowanym dokumencie

Podstawę do sporządzenia Prognozy oddziaływania na środowisko stanowią przepisy ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t. j. Dz. U. z 2024 r., poz. 1112 z późn. zm.) – zwanej dalej ustawą OOS:

- art. 46 ust. 1 pkt 1) t. j. „Przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko wymaga projekt planu zagospodarowania przestrzennego, wyznaczający ramy dla późniejszej realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko”,
- art. 51 ust. 1 t. j. „Organ opracowujący projekt, o którym mowa w art. 46 sporządza prognozę oddziaływania na środowisko”,
- art. 52 ust. 1 t. j. „Informacje zawarte w prognozie oddziaływania na środowisko, powinny być opracowane stosownie do stanu współczesnej wiedzy i metod oceny oraz dostosowane do zawartości i stopnia szczegółowości projektowanego dokumentu oraz etapu przyjęcia tego dokumentu w procesie opracowywania projektów dokumentów powiązanych z tym dokumentem”.

Prognozę oddziaływania na środowisko przygotowano zgodnie z uzgodnieniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie (pismo z dnia 27 sierpnia 2024 r. znak sprawy: WOOS-III.411.257.2024.JDR) oraz opinią sanitarną Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Płocku (pismo z dnia 5 sierpnia 2024 r. znak sprawy: PPIS/ZNS/4500/12/EJ/7341/2024) spełniając tym samym wymagania art. 53 ustawy OOS.

Do prognozy dołączono zgodnie z art. 51 ust. 2 pkt 1 ustawy OOS oświadczenie autora o spełnianiu wymagań, o których mowa w art. 74 ust. 2 ustawy OOS.

1.1. Podstawy prawne opracowania

Podstawy prawne opracowania stanowią:

- ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t. j. Dz. U. z 2024 r., poz. 1112 z późn. zm.),
- ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t. j. Dz. U. z 2024 r., poz. 1130 z późn. zm.),
- ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (t. j. Dz. U. z 2025 r., poz. 647),
- ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t. j. Dz. U. z 2024 r., poz. 1478 z późn. zm.),
- ustawa z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (t. j. Dz. U. z 2024 r., poz. 1087 z późn. zm.),
- rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (t. j. Dz. U. z 2014 r., poz. 112),
- rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 z późn. zm.).

1.2. Zawartość dokumentu i główne cele opracowania

Prognoza stanowi realizację Uchwały Nr 65/III/2024 Rady Miasta Płocka z dnia 27 czerwca 2024 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Zakładu Orlen SA wraz z terenami przyległymi w Płocku.

Celem opracowania jest identyfikacja oraz ocena potencjalnych skutków dla środowiska jakie mogą wystąpić wskutek realizacji ustaleń projektu MPZP oraz wskazanie rozwiązań, które zminimalizują ewentualne negatywne skutki dla środowiska.

Granica obszaru objętego projektem MPZP obejmuje istniejący Zakład Orlen S.A. (tereny przemysłowe/usługowe) oraz obszary otwarte niezabudowane. Od południa obszar objęty projektem MPZP obejmuje fragment ciek naturalnego (struga) Brzeźnica. Na terenie Zakładu ORLEN S.A. znajdują się tereny zamknięte wyznaczone Decyzją Nr 1 Ministra Energii z dnia 26 czerwca 2019 r. w sprawie ustalenia terenów zamkniętych ze względu na obronność i bezpieczeństwo państwa (Dz. Urz. ME z 2019 r., poz. 9) – obszary te nie są objęte ustaleniami projektu MPZP. Na obszarze objętym projektem MPZP nie znajdują się tereny przeznaczone pod zabudowę mieszkaniową.

Na obszarze objętym projektem MPZP obowiązują obecnie plany miejscowe oraz SUIKZP. Szczegółowe przeznaczenie tych terenów opisano w punkcie 1.3. Powiązania opracowania z innymi dokumentami.

Obszar objęty projektem MPZP znajduje się częściowo na terenie Zespołu Przyrodniczo-Krajobrazowego Jaru Rzeki Brzeźnicy. W projekcie MPZP wskazano zasady ochrony środowiska oraz krajobrazu dla terenów znajdujących się w granicach tego zespołu.

Na terenie oznaczonym w projekcie MPZP symbolem 1Z występują osuwiska ziemne (gruntowe). Są to obszary obecnie nieaktywne, znajdujące się w bazie Systemu Ostony Przeciwośuwiskowej (SOPO nr 139224, 139225).

Ustalenia projektu MPZP nie naruszają ustaleń zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Płocka, przyjętego Uchwałą Nr 565/XXXIII/2012 Rady Miasta Płocka z dnia 26 marca 2013 r.

W projekcie MPZP wyznaczono następujące rodzaje przeznaczenia terenów:

- U – teren usług,
- U-P – teren usług lub produkcji,
- U-P-I – teren usług lub produkcji lub infrastruktury technicznej,
- P-I – teren produkcji lub infrastruktury technicznej,
- Z – teren zieleni,
- KDR – teren drogi głównej ruchu przyspieszonego,
- KDZ – teren drogi zbiorczej,
- KDL – teren drogi lokalnej,
- KR – teren komunikacji drogowej wewnętrznej.

Dla ww. rodzajów przeznaczenia terenów wyznaczono ustalenia szczegółowe:

- 1U – teren usług:
 - przeznaczenie podstawowe - usługi, z wyłączeniem:
 - usług handlu wielkopowierzchniowego,
 - zdrowia i pomocy społecznej,
 - edukacji;
 - przeznaczenie uzupełniające – produkcja:

- przemysłowa,
 - składy i magazyny;
- 2U – teren usług:
 - przeznaczenie podstawowe – usługi, z wyłączeniem:
 - usług handlu wielkopowierzchniowego,
 - zdrowia i pomocy społecznej,
 - edukacji;
- 3U – teren usług:
 - przeznaczenie podstawowe – usługi, z wyłączeniem:
 - usług handlu wielkopowierzchniowego,
 - zdrowia i pomocy społecznej z zakresu szpitali, żłobków i domów opieki społecznej,
 - edukacji;
- 4U – teren usług:
 - przeznaczenie podstawowe – usługi, z wyłączeniem:
 - usług handlu wielkopowierzchniowego,
 - zdrowia i pomocy społecznej,
 - edukacji;
- 1U-P – 5U-P - teren usług lub produkcji:
 - przeznaczenie podstawowe:
 - usługi, z wyłączeniem:
 - usług handlu wielkopowierzchniowego,
 - zdrowia i pomocy społecznej,
 - edukacji;
 - produkcja, z zastrzeżeniem § 13 ust. 9 Uchwały;
 - przeznaczenie uzupełniające:
 - infrastruktura techniczna;
- 6U-P – teren usług lub produkcji:
 - przeznaczenie podstawowe:
 - usługi, z wyłączeniem:
 - usług handlu wielkopowierzchniowego,
 - zdrowia i pomocy społecznej,
 - edukacji;
 - produkcja, z zastrzeżeniem § 13 ust. 9 Uchwały;
 - przeznaczenie uzupełniające:
 - infrastruktura techniczna;
- 1U-P-I – 3U-P-I - teren usług lub produkcji lub infrastruktury technicznej:
 - przeznaczenie podstawowe:
 - usługi, z wyłączeniem:
 - usług handlu wielkopowierzchniowego,
 - zdrowia i pomocy społecznej,
 - edukacji;
 - produkcja, z zastrzeżeniem § 13 ust. 9 Uchwały,
 - infrastruktura techniczna;
- 1P-I – 12P-I - teren produkcji lub infrastruktury technicznej:
 - przeznaczenie podstawowe:
 - produkcja, z zastrzeżeniem § 13 ust. 9 Uchwały,

- infrastruktura techniczna;
- przeznaczenie uzupełniające:
 - usługi:
 - handlu, z zastrzeżeniem § 10 ust. 3 Uchwały,
 - bezpieczeństwa i porządku publicznego,
 - biurowe i administracji;
- 13P-I – 14P-I - teren produkcji lub infrastruktury technicznej:
 - przeznaczenie podstawowe:
 - produkcja, z zastrzeżeniem § 13 ust. 9 Uchwały,
 - infrastruktura techniczna;
 - przeznaczenie uzupełniające dla terenu 13P-I:
 - usługi:
 - handlu, z zastrzeżeniem § 10 ust. 3 Uchwały,
 - bezpieczeństwa i porządku publicznego,
 - biurowe i administracji;
- 1Z - teren zieleni:
 - przeznaczenie podstawowe:
 - zieleń naturalna,
 - zieleń urządzona;
 - przeznaczenie uzupełniające:
 - infrastruktura techniczna;
- 1KDR - teren drogi głównej ruchu przyspieszonego:
 - przeznaczenie podstawowe:
 - droga główna ruchu przyspieszonego;
- 1KDZ – 4KDZ - teren drogi zbiorczej:
 - przeznaczenie podstawowe:
 - droga zbiorcza;
- 1KDL – 2KDL - teren drogi lokalnej:
 - przeznaczenie podstawowe:
 - droga lokalna;
- 1KR – 7KR - teren komunikacji drogowej wewnętrznej:
 - przeznaczenie podstawowe:
 - komunikacja drogowa wewnętrzna.

Dla obszaru objętego projektem MPZP ustalono zasady modernizacji, przebudowy, rozbudowy i budowy systemów infrastruktury technicznej:

- nakaz wyposażenia terenów w sieci, urządzenia i obiekty infrastruktury technicznej w oparciu o istniejące systemy infrastruktury technicznej z dopuszczeniem ich przebudowy, rozbudowy i remontu, a także budowę nowych systemów, z zachowaniem wymogów przepisów odrębnych i zastrzeżeniem, że ich lokalizacja nie uniemożliwi zagospodarowanie działki budowlanej zgodnie z określonym w projekcie MPZP: przeznaczeniem podstawowym, zasadami zabudowy i zagospodarowania terenu oraz wymogami przepisów odrębnych,
- nakaz zapewnienia dostępu do sieci, urządzeń i obiektów infrastruktury technicznej w celu wykonywania bieżących konserwacji i napraw,
- ustalono powiązanie sieci z układem zewnętrznym poprzez sieci lokalizowane w obszarze.

Dla obszaru objętego projektem MPZP wskazano:

- w zakresie zaopatrzenia w wodę:
 - dopuszcza się budowę, przebudowę, rozbudowę i remont sieci wodociągowej,
 - nakazuje się zaopatrzenie w wodę:
 - dla potrzeb socjalno – bytowych: z sieci wodociągowej, wewnętrznej sieci wodociągowej Orlen S.A. lub indywidualnych ujęć wód podziemnych,
 - dla potrzeb technologicznych i przeciwpożarowych: z sieci wodociągowej, wewnętrznej sieci wodociągowej Orlen S.A., indywidualnych ujęć wód podziemnych lub z wykorzystaniem ścieków odprowadzanych z oczyszczalni;
 - dopuszcza się lokalizację nowych ujęć wód podziemnych z zachowaniem wymogów przepisów odrębnych z zakresu gospodarowania wodami,
 - nakazuje się stosowanie parametrów sieci zgodnie z przepisami odrębnymi, z zastrzeżeniem, że:
 - minimalna średnica przewodów sieci wodociągowej będzie nie mniejsza niż 63 mm, z zastrzeżeniem, że tego wymogu nie stosuje się do przyłączy i sieci wewnętrznych,
 - parametry sieci muszą umożliwiać jej wykorzystanie do celów przeciwpożarowych,
 - nakazuje się wyposażenie sieci w hydranty przeciwpożarowe, zgodnie z wymogami przepisów odrębnych;
- w zakresie odprowadzania ścieków:
 - dopuszcza się budowę, przebudowę, rozbudowę i remont sieci kanalizacji sanitarnej i kanalizacji przemysłowej,
 - nakazuje się odprowadzanie ścieków komunalnych oraz przemysłowych ze wszystkich obiektów budowlanych, z zachowaniem wymogów przepisów odrębnych dotyczących gospodarki wodami, do sieci kanalizacji sanitarnej, do wewnętrznej sieci kanalizacyjnej Orlen S.A. lub z zastosowaniem rozwiązań indywidualnych,
 - nakazuje się oczyszczanie ścieków z sieci kanalizacyjnej w oczyszczalniach ścieków Orlen S.A., oczyszczalni ścieków w Maszewie oraz w oczyszczalniach ścieków lokalizowanych w obszarze objętym planem,
 - nakazuje się stosowanie parametrów sieci zgodnie z przepisami odrębnymi, z zastrzeżeniem, że dla:
 - kanalizacji sanitarnej i przemysłowej grawitacyjnej minimalna średnica przewodów będzie nie mniejsza niż 160 mm,
 - kanalizacji sanitarnej i przemysłowej ciśnieniowej minimalna średnica przewodów będzie nie mniejsza niż 50 mm;
- w zakresie odprowadzania wód opadowych i roztopowych:
 - nakazuje się zagospodarowanie wód opadowych i roztopowych w miejscu ich powstania,
 - nakazuje się odprowadzanie wód opadowych i roztopowych do ziemi na terenie działki budowlanej, z zachowaniem wymogów przepisów odrębnych, z zastrzeżeniem, że w przypadku gdy warunki lokalne nie pozwalają na zagospodarowanie całości wód opadowych i roztopowych w obrębie działki

- budowlanej – dopuszcza się odprowadzenie ich nadmiaru do sieci kanalizacji deszczowej, na warunkach określonych w przepisach odrębnych,
- nakazuje się ograniczanie ilości wód odprowadzanych do kanalizacji poprzez:
 - stosowanie rozwiązań sprzyjających retencjonowaniu wód opadowych i roztopowych oraz spowalniających ich odpływ do odbiorników, w szczególności poprzez stosowanie powierzchni z zielenią, powierzchni przepuszczalnych, zielonych ścian, dachów zielonych oraz wielofunkcyjnych, wykonanie niecek i zagłębień do gromadzenia wody opadowej, ogrodów deszczowych, zbiorników retencyjnych lub innych,
 - wprowadzanie całości lub części wód opadowych i roztopowych do ziemi na terenie działki budowlanej,
 - gromadzenie wód opadowych i roztopowych w zbiornikach i ich wykorzystanie na cele bytowe, gospodarcze lub przeciwpożarowe,
 - nakazuje się podczyszczenie wód opadowych i roztopowych pochodzących z zanieczyszczonych powierzchni szczelnych oraz ujęcie ich w szczelne, otwarte lub zamknięte systemy kanalizacyjne przed ich odprowadzeniem do ziemi lub do sieci kanalizacji deszczowej, zgodnie z wymogami przepisów odrębnych dotyczących gospodarki wodami,
 - nakazuje się stosowanie parametrów sieci kanalizacji deszczowej zgodnie z przepisami odrębnymi, z zastrzeżeniem, że minimalna średnica przewodów będzie nie mniejsza niż 250 mm,
 - zakazuje się zagospodarowania wód opadowych i roztopowych na działce budowlanej w sposób zmieniający stosunki wodne na sąsiednich działkach budowlanych,
 - zakazuje się odprowadzania nieoczyszczonych wód opadowych i roztopowych do wód lub do ziemi;
- w zakresie zaopatrzenia w gaz:
- dopuszcza się budowę, przebudowę, rozbudowę lub remont sieci gazowej,
 - dopuszcza się zaopatrzenie w gaz z sieci gazowej lub zbiorników,
 - dopuszcza się wykorzystanie gazu w urządzeniach wytwarzających ciepło lub urządzeniach kogeneracyjnych,
 - dopuszcza się wykorzystanie paliwa gazowego do oświetlenia zewnętrznego,
 - nakazuje się stosowanie parametrów sieci gazowej zgodnie z przepisami odrębnymi, z zastrzeżeniem, że:
 - minimalna średnica przewodów będzie nie mniejsza niż 32 mm,
 - parametry sieci muszą umożliwiać wykorzystanie gazu do celów grzewczych;
- w zakresie zaopatrzenia w ciepło i chłód:
- dopuszcza się budowę, przebudowę, rozbudowę lub remont sieci ciepłej,
 - nakazuje się zaopatrzenie w ciepło z sieci ciepłej lub z indywidualnych źródeł ciepła wykorzystujących jako nośnik energii: gaz, energię elektryczną, produkty ropopochodne, paliwa stałe o niskiej zawartości siarki i popiołu,
 - dopuszcza się zaopatrzenie w ciepło z indywidualnych źródeł ciepła wykorzystujących odnawialne źródła energii, w szczególności: kolektory słoneczne, pompy ciepła oraz urządzenia kogeneracyjne, z zachowaniem ustaleń w zakresie odnawialnych źródeł energii,

- dopuszcza się wytwarzanie ciepła do celów technologicznych, zgodnie z wymaganiami tych procesów i przepisami odrębnymi,
- dopuszcza się zaopatrzenie w chłód z indywidualnych źródeł chłodu;
- w zakresie zaopatrzenia w energię elektryczną:
 - dopuszcza się budowę, przebudowę, rozbudowę lub remont sieci elektroenergetycznej,
 - ustala się zaopatrzenie w energię elektryczną z sieci elektroenergetycznej, sieci elektroenergetycznej Orlen S.A., źródeł wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii lub z urządzeń kogeneracyjnych, z zachowaniem ustaleń w zakresie odnawialnych źródeł energii,
 - ustala się budowę nowych linii elektroenergetycznych jako kablowych doziemnych oraz dopuszcza się przebudowę, rozbudowę lub remont istniejących napowietrznych linii elektroenergetycznych oraz budowę nowych napowietrznych linii WN 110 kV oraz SN,
 - ustala się realizację stacji transformatorowych w formie słupowej, wnetrzowej lub kontenerowej;
- w zakresie telekomunikacji:
 - nakazuje się zasilanie odbiorców w oparciu o istniejącą lub projektowaną infrastrukturę przewodową lub bezprzewodową,
 - nakazuje się budowę sieci telekomunikacyjnych wyłącznie jako kablowe, doziemne,
 - zakazuje się lokalizacji nowych napowietrznych linii telekomunikacyjnych;
- w zakresie wykorzystania odnawialnych źródeł energii:
 - dopuszcza się lokalizację mikroinstalacji, w rozumieniu przepisów odrębnych dotyczących odnawialnych źródeł energii,
 - dopuszcza się lokalizację urządzeń wytwarzających energię z energii promieniowania słonecznego o mocy większej niż mikroinstalacje:
 - na dachach budynków,
 - na powierzchni terenu – wyłącznie na terenach oznaczonych symbolami: 1U-P – 6U-P, 1U-P-I – 3U-P-I, 1P-I – 14P-I.

1.3. Powiązania opracowania z innymi dokumentami

W projekcie MPZP określając zasady polityki przestrzennej zwrócono uwagę na dokumenty lokalne związane z rozwojem miasta Płocka, a także na dokumenty obejmujące swoim zasięgiem powiat oraz województwo. Poniżej przedstawiono dokumenty, które stanowiły podstawę do opisu zagospodarowania przestrzennego.

W zakresie zagospodarowania przestrzennego na poziomie lokalnym (wewnętrznym):

1. Zmiana Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Płocka, przyjęta Uchwałą Nr 565/XXXIII/2013 Rady Miasta Płocka z dnia 26 marca 2013 r. – poniżej przedstawiono porównanie struktur funkcjonalnych oraz układu komunikacyjnego w SUIKZP w odniesieniu do przeznaczenia terenów w projekcie MPZP:

L.p.	Struktura funkcjonalna w SUIKZP	Przeznaczenie terenu w projekcie MPZP
1.	PU - obszary o dominującej funkcji produkcyjno-usługowej	1U – 4U - tereny usług
2.	P - obszary o dominującej funkcji przemysłowej	1P-I – 14P-I - tereny usług lub produkcji lub infrastruktury technicznej
3.	ZU - obszary zieleni urządzonej	1Z - teren zieleni
4.	dwujezdniowe drogi klasy GP	1KDR - teren drogi głównej ruchu przyspieszonego
5.	jednojezdniowe drogi klasy Z	1KDZ – 4KDZ - tereny drogi zbiorczej
6.	wybrane jednojezdniowe drogi klasy L	1KDL - teren drogi lokalnej
7.	P - obszary o dominującej funkcji przemysłowej (dopuszcza się lokalizację obiektów i urządzeń infrastruktury technicznej i komunikacyjnej) PU - obszary o dominującej funkcji produkcyjno-usługowej (dopuszcza się lokalizację obiektów i urządzeń infrastruktury technicznej i komunikacyjnej)	2KDL - teren drogi lokalnej
8.	PU - obszary o dominującej funkcji produkcyjno-usługowej	1U-P – 6U-P - tereny usług lub produkcji
9.	PU - obszary o dominującej funkcji produkcyjno-usługowej	1U-P-I – 3U-P-I - tereny usług lub produkcji lub infrastruktury technicznej
10.	PU - obszary o dominującej funkcji produkcyjno-usługowej (dopuszcza się lokalizację obiektów i urządzeń infrastruktury technicznej i komunikacyjnej)	1KR – 7KR - tereny komunikacji drogowej wewnętrznej

W odniesieniu do obowiązującego SUIKZP miasta Płocka stwierdza się, że przeznaczenie terenów wskazane w projekcie MPZP jest zgodne ze strukturami funkcjonalnymi wskazanymi w SUIKZP.

- Miejscowe Plany Zagospodarowania Przestrzennego aktualnie obowiązujące na terenie objętym MPZP oraz Miejscowe Plany Zagospodarowania Przestrzennego aktualnie obowiązujące na terenach sąsiednich:

MPZP aktualnie obowiązujące na terenie objętym MPZP				
L.p.	MPZP obowiązujący	Przeznaczenie obowiązujące	Przeznaczenie w projekcie MPZP	Zmiana przeznaczenia w projekcie MPZP
1.	MPZP części terenów Zakładu Produkcyjnego	PT-U - strefa parku technologicznego, podstrefa biurowo-usługowa	1U – 4U - tereny usług	Nie
2.	Polskiego Koncernu Naftowego ORLEN Spółka Akcyjna w Płocku wraz z terenami przyległymi, położonych w granicach administracyjnych miasta Płocka, przyjęty Uchwałą	PP-RP - strefa produkcyjno-przemysłowa – Centrum Technopolii, podstrefa produkcji rafineryjno-petrochemicznej	1P-I – 3P-I, 9P-I - tereny produkcji lub infrastruktury technicznej	Nie
3.		PP-O - strefa produkcyjno-przemysłowa – Centrum Technopolii, podstrefa obsługi produkcji	4P-I – 6P-I, 8P-I, 10P-I - tereny produkcji lub infrastruktury technicznej	Nie

4.	Nr 299/XVI/03 Rady Miasta Płocka z dnia 28 października 2003 r.	PP-S - strefa produkcyjno-przemysłowa – Centrum Technopolii, podstrefa składowania i magazynowania	7P-I, 11P-I – 13P-I - tereny produkcji lub infrastruktury technicznej	Nie
5.		PT-U - strefa parku technologicznego, podstrefa biurowo- usługowa	14P-I - tereny produkcji lub infrastruktury technicznej	Nie
6.		ZPK-R - strefa Zespołu Przyrodniczo- Krajobrazowego Jaru Brzeźnicy, specjalizacja funkcjonalna w podstrefie rekreacji	1Z - teren zieleni	Nie
7.		KG – ulice główne KZ – ulice zbiorcze KL – ulice lokalne	1KDR - teren drogi głównej ruchu przyspieszonego, 1KDZ-4KDZ - teren drogi zbiorczej, 1KDL-2KDL - tereny drogi lokalnej	Nie
8.	MPZP terenu położonego w rejonie ulicy Długiej w Płocku, przyjęty Uchwałą Nr 569/XXXIX/09 Rady Miasta Płocka z dnia 25 sierpnia 2009 r.	1PU - zabudowa produkcyjna, składowa, magazynowa i usługowa	6U-P - teren usług lub produkcji	Nie
9.	MPZP terenu położonego przy ul. Witolda Zglenickiego w Płocku, przyjęty Uchwałą Nr 567/XXXIX/09 Rady Miasta Płocka z dnia 25 sierpnia 2009 r.	1PU - zabudowa produkcyjna, składowa, magazynowa i usługowa	1U-P-I oraz 2U-P-I - tereny usług lub produkcji lub infrastruktury technicznej	Nie
10.		2PU - zabudowa produkcyjna, składowa, magazynowa i usługowa	3U-P-I - teren usług lub produkcji lub infrastruktury technicznej, 1U-P - teren usług lub produkcji, 2KR - teren komunikacji drogowej wewnętrznej	Nie
11.		4PU - zabudowa produkcyjna, składowa, magazynowa i usługowa	3U-P - teren usług lub produkcji	Nie
12.		5PU - zabudowa produkcyjna, składowa, magazynowa i usługowa	5U-P - teren usług lub produkcji	Nie
13.		3PU - zabudowa produkcyjna, składowa, magazynowa i usługowa	2U-P - teren usług lub produkcji	Nie
14.		6PU - zabudowa produkcyjna, składowa, magazynowa i usługowa	4U-P - teren usług lub produkcji	Nie
15.		1KDW - tereny dróg wewnętrznych	1KR - teren komunikacji drogowej wewnętrznej	Nie
16.		2KDW - tereny dróg wewnętrznych	3KR - teren komunikacji drogowej wewnętrznej	Nie

17.		3KDW - tereny dróg wewnętrznych	2KR - teren komunikacji drogowej wewnętrznej	Nie
18.		4KDW - tereny dróg wewnętrznych	5KR - teren komunikacji drogowej wewnętrznej	Nie
19.		5KDW - tereny dróg wewnętrznych	6KR - teren komunikacji drogowej wewnętrznej	Nie
20.		6KDW - tereny dróg wewnętrznych	7KR - teren komunikacji drogowej wewnętrznej	Nie
21.	MPZP „Linii 400 kV” na osiedlu Trzepowo w Płocku, przyjęty Uchwałą Nr 203/XI/2015 Rady Miasta Płocka z dnia 29 września 2015 r.	1P, 2P, 3P – tereny obiektów produkcyjnych, składów i magazynów 1KDW – teren drogi wewnętrznej 1PU -tereny obiektów produkcyjnych, składów i magazynów 1Z – tereny zieleni naturalnej	-	-
MPZP aktualnie obowiązujące na terenach sąsiednich				
L.p.	MPZP	Przeznaczenie obowiązujące dla terenów sąsiednich	Przeznaczenie terenu położonego najbliżej w projekcie MPZP	
1.	MPZP „ORLEN-Wschód” w Płocku – część I, przyjęty Uchwałą Nr 930/LIII/2023 Rady Miasta Płocka z dnia 27 kwietnia 2023 r.	1U-P – 2U-P – tereny usług lub produkcji	12P-I tereny usług lub produkcji lub infrastruktury technicznej	
2.	MPZP „Trzepowo” w Płocku, przyjęty Uchwałą Nr 836/XLIX/2014 Rady Miasta Płocka z dnia 24 czerwca 2014 r.	5PU/E – tereny produkcyjno-usługowe i energetyki 4KDL – teren drogi publicznej klasy lokalnej	6U-P teren usług lub produkcji 2KDL - teren drogi lokalnej	
3.	MPZP „Kobiątka” w Płocku, przyjęty Uchwałą Nr 767/XLVI/2018 Rady Miasta Płocka z dnia 26 kwietnia 2018 r.	6PU – tereny obiektów produkcyjnych, składów i magazynów oraz zabudowy usługowej	3KDZ - teren drogi zbiorczej 13P-I -14P-I - tereny usług lub produkcji lub infrastruktury technicznej	
4.	MPZP części terenów Płockiego Parku Przemysłowo-Technologicznego położonych przy ulicy Łukasiewicza w Płocku, przyjęty Uchwałą Nr 766/XLVI/2018 Rady Miasta Płocka z dnia 26 kwietnia 2018 r.	1KDGP – ulica główna 1PU, 2PU, 3PU, 5PU – tereny obiektów produkcyjnych, składów i magazynów oraz zabudowy usługowej 1KDZ – ulica zbiorcza	2KDZ - 3KDZ - teren drogi zbiorczej 13P-I -14P-I - tereny usług lub produkcji lub infrastruktury technicznej 1KDL - teren drogi lokalnej 1P-I - teren usług lub produkcji lub infrastruktury technicznej	
5.	MPZP w rejonie ulicy Narodowych Sił Zbrojnych, przyjęty Uchwałą	1WS – teren wód powierzchniowych śródlądowych – rzeka Brzeźnica	1Z - teren zieleni	

	Nr 967/LVI/2023 Rady Miasta Płocka z dnia 31 sierpnia 2023 r.	1ZN – teren zieleni chronionej	
--	---	--------------------------------	--

Odnosząc się do obowiązujących planów zagospodarowania przestrzennego oraz aktualnego zagospodarowania terenu stwierdza się, że na terenie objętym projektem MPZP przeznaczenia terenów nie ulegną zmianie.

3. Decyzja Nr 1 Ministra Energii z dnia 26 czerwca 2019 r. w sprawie ustalenia terenów zamkniętych ze względu na obronność i bezpieczeństwo państwa (Dz. Urz. ME z 2019 r., poz. 9) – na terenie Zakładu ORLEN S.A. znajdują się tereny zamknięte, obszary te nie są objęte ustaleniami projektu MPZP zgodnie z Art. 14 ust. 6 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t. j. Dz. U. z 2024 r., poz. 1130 z późn. zm.).
4. Program Ochrony Środowiska dla miasta Płocka na lata 2023-2027, przyjęty Uchwałą Nr 1026/LIX/2023 Rady Miasta Płocka z dnia 30 listopada 2023 r.
5. Plan Gospodarki Niskoemisyjnej dla Miasta Płocka, przyjęty Uchwałą Nr 189/X/2015 Rady Miasta Płocka z dnia 25 sierpnia 2015 r. z późniejszymi aktualizacjami.
6. Plan adaptacji do zmian klimatu dla Miasta Płocka do 2030 r., przyjęty Uchwałą Nr 58/IV/2019 Rady Miasta Płocka z dnia 31 stycznia 2019 r.
7. Program ochrony środowiska przed hałasem dla miasta Płocka, przyjęty Uchwałą Nr 858/LIII/2018 Rady Miasta Płocka z dnia 25 października 2018 r.

W zakresie zagospodarowania przestrzennego na poziomie ponadlokalnym (zewnątrznym):

1. Program ochrony powietrza dla strefy mazowieckiej, w której został przekroczony poziom dopuszczalny dwutlenku siarki w powietrzu, przyjęty Uchwałą Nr 134/23 Sejmiku Województwa Mazowieckiego z dnia 11 lipca 2023 r.
2. Roczna ocena jakości powietrza w województwie mazowieckim. Raport wojewódzki za rok 2024.
3. Audyt krajobrazowy województwa mazowieckiego.

1.4. Metody zastosowane podczas prognozy

Metoda opracowania prognozy oddziaływania na środowisko do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Zakładu Orlen SA wraz z terenami przyległymi w Płocku polegała na:

- określeniu stanu środowiska na terenie objętym miejscowym planem i terenach sąsiadujących,
- ocenie projektowanych zmian w aspekcie wpływu ustaleń Planu na stan środowiska,
- ocenie zgodności projektowanych rozwiązań z zasadami zrównoważonego rozwoju i obowiązującymi aktami prawnymi.

Stan środowiska określono na podstawie materiałów uzyskanych od Instytucji zajmujących się ochroną środowiska oraz ochroną przyrody, opracowań specjalistycznych oraz naukowych, informacji zawartych w materiałach archiwalnych oraz powszechnie dostępnej literaturze specjalistycznej.

1.5. Propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwości jej przeprowadzania

Zgodnie z art. 32 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t. j. Dz. U. z 2024 r., poz. 1130 z późn. zm.) w celu oceny aktualności planu ogólnego i planów miejscowych wójt, burmistrz albo prezydent miasta dokonuje analizy zmian w zagospodarowaniu przestrzennym gminy, ocenia postępy w opracowywaniu planów miejscowych i opracowuje wieloletnie programy ich sporządzania, z uwzględnieniem decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu, oraz wniosków w sprawie sporządzenia lub zmiany planu miejscowego lub planu ogólnego.

Monitoring powinien być prowadzony w powiązaniu z innymi dokumentami strategicznymi miasta Płocka w zakresie:

- klimatu akustycznego – z częstotliwością i zgodnie z metodami stosowanymi w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska, z uwzględnieniem pomiarów hałasu przemysłowego,
- jakości powietrza – z częstotliwością i zgodnie z metodami stosowanymi w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska oraz w ramach monitoringu prowadzonego przez inne organy administracji publicznej oraz podmioty gospodarcze z uwzględnieniem pomiarów stężeń m.in. dwutlenku siarki, dwutlenku azotu, pyłów,
- stanu czystości wód powierzchniowych i wód podziemnych, w tym ujmowanych w ujęciach wód (poza granicami objętymi MPZP) – z częstotliwością i metodyką badań uzyskanych w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska oraz monitoringu prowadzonego przez inne organy administracji publicznej oraz podmioty gospodarcze z uwzględnieniem elementów biologicznych, fizykochemicznych i chemicznych, w tym substancji priorytetowych.

Zakres monitoringu jakości środowiska powinien również wynikać z ocen oddziaływania na środowisko (dla inwestycji, które będą wymagać przeprowadzenia takiej procedury), wymaganych pozwoleń oraz stosowania obowiązujących wymogów prawnych wynikających z przepisów szczególnych.

Dla oceny skutków realizacji projektu MPZP proponuje się dokonać oceny zmian stanu środowiska przyrodniczego terenu objętego MPZP co 5 lat z uwzględnieniem danych z Państwowego Monitoringu Ochrony Środowiska, danych uzyskanych od podmiotów prywatnych oraz wyników przeprowadzonej oceny oddziaływania na środowisko dla inwestycji, które będą wymagać przeprowadzenia takiej procedury.

1.6. Informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu projektowanego dokumentu na środowisko

Zgodnie z art. 104 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t. j. Dz. U. z 2024 r., poz. 1112 z późn. zm.) postępowanie dotyczące transgranicznego oddziaływania na środowisko przeprowadza się w ramach:

- 1) oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, o której mowa w art. 61 ust. 1 pkt 1,
- 2) oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, o której mowa w art. 61 ust. 1 pkt 2, jeżeli postępowanie dotyczące transgranicznego oddziaływania na środowisko

nie było przeprowadzone w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach,

3) strategicznej oceny oddziaływania na środowisko dotyczącej projektu, o którym mowa w art. 46 lub art. 47 ust. 1, t. j.:

- w przypadku stwierdzenia możliwości znaczącego transgranicznego oddziaływania na środowisko pochodzącego z terytorium Rzeczypospolitej Polskiej na skutek realizacji przedsięwzięcia albo projektu. W sprawach, o których mowa powyżej, postępowanie dotyczące transgranicznego oddziaływania na środowisko przeprowadza się również na wniosek innego państwa, na którego terytorium może znacząco oddziaływać przedsięwzięcie albo realizacja projektu.

Miasto Płock nie znajduje się w obszarze przygranicznym. Realizacja zamierzeń przewidzianych w MPZP nie spowoduje żadnych konsekwencji dla ewentualnych skutków środowiskowych, których charakter mógłby posiadać znaczenie transgraniczne.

Realizacja ustaleń MPZP nie będzie generować transgranicznego oddziaływania na środowisko pochodzącego z terytorium Rzeczypospolitej Polskiej. W związku z tym nie ma potrzeby przeprowadzania postępowania dotyczącego transgranicznego oddziaływania na środowisko.

2. Analiza stanu i zmian środowiska

2.1. Istniejący stan środowiska

2.1.1. Położenie geograficzne

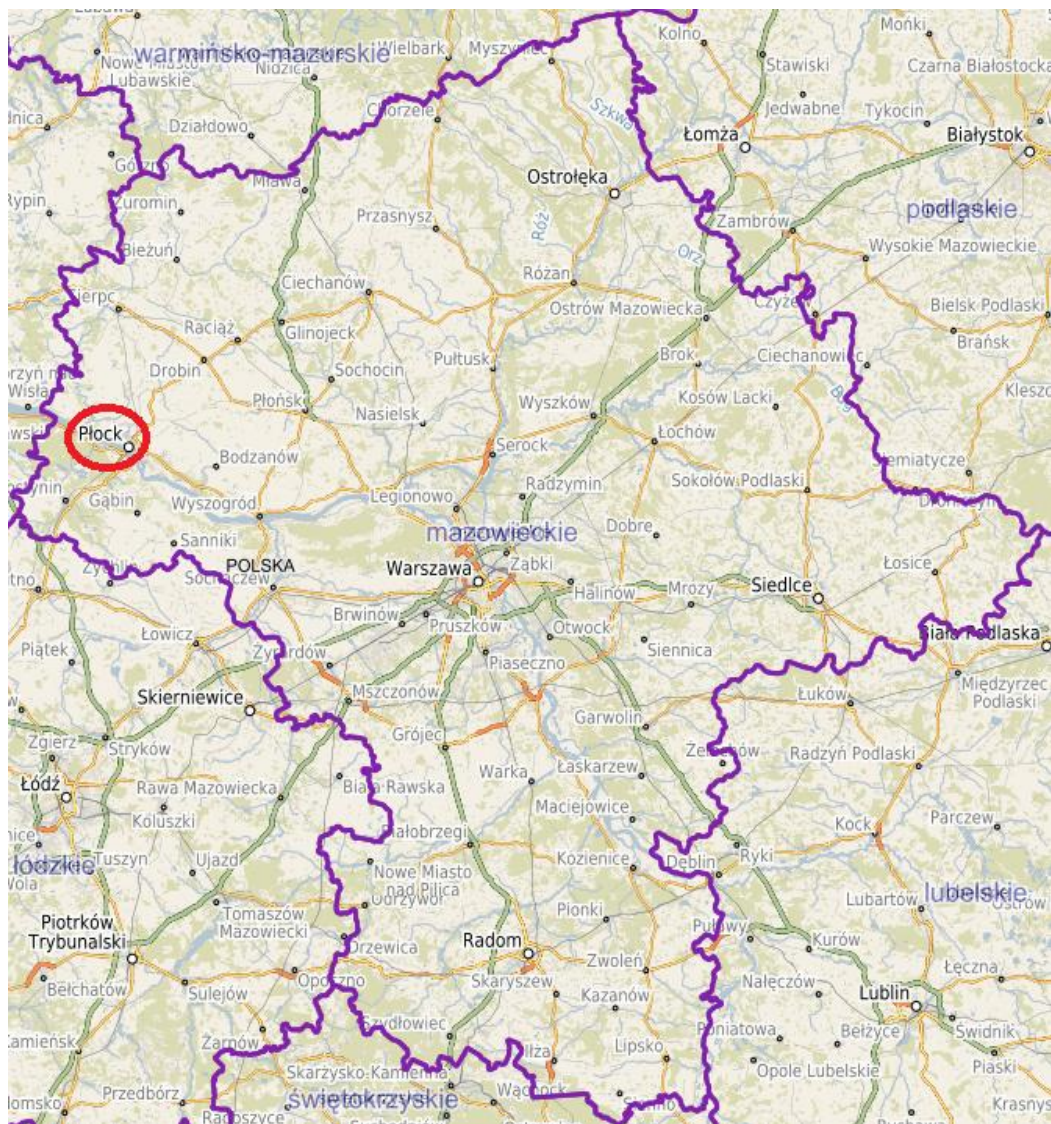
Miasto Płock znajduje się na terenie województwa mazowieckiego w odległości ok. 110 km na zachód od Warszawy. Miasto należy do powiatu płockiego i znajduje się na pograniczu Kotliny Płockiej i Pojezierza Dobrzyńskiego. Miasto graniczy z sześcioma gminami:

- od północy – z gminą Stara Biała,
- od południa – z gminami Łąck i Gąbin,
- od wschodu – z gminami Słupno i Radzanowo,
- od zachodu – z gminą Nowy Duninów.

Obszar objęty projektem MPZP znajduje się w północnej części miasta gdzie przeważa zabudowa o funkcji usługowo-produkcyjno-składowej.

Granica obszaru objętego projektem MPZP obejmuje istniejący Zakład Orlen S.A. (istniejące tereny usług/produkcji/przemysłu) oraz obszary otwarte niezabudowane (teren zieleni). Od południa obszar objęty projektem MPZP obejmuje fragment cieku naturalnego (struga) Brzeźnica. Na terenie Zakładu ORLEN S.A. znajdują się tereny zamknięte wyznaczone Decyzją Nr 1 Ministra Energii z dnia 26 czerwca 2019 r. w sprawie ustalenia terenów zamkniętych ze względu na obronność i bezpieczeństwo państwa (Dz. Urz. ME z 2019 r., poz. 9) – obszary te nie są objęte ustaleniami projektu MPZP. Na obszarze objętym projektem MPZP nie znajdują się tereny przeznaczone pod zabudowę mieszkaniową.

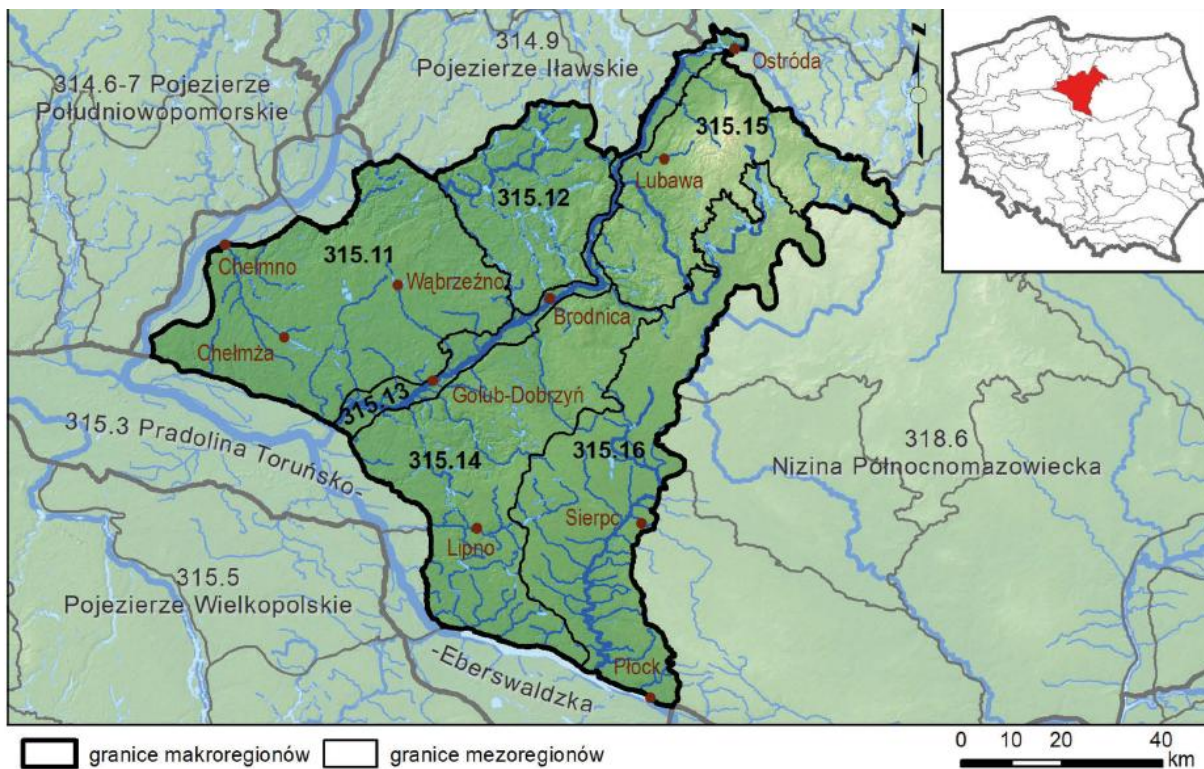
Lokalizację miasta Płock na tle województwa mazowieckiego przedstawia **rys. 1.**



Rys. 1. Lokalizacja miasta Płock na tle województwa mazowieckiego
[źródło: polska.e-mapa.net, opracowanie własne]

2.1.2. Geomorfologia

Według regionalizacji geograficzno-fizycznej Polski („Regionalna geografia fizyczna Polski” A. Richling, J. Solon i in. 2021) obszar objęty projektem MPZP znajduje się na terenie makroregionu Wschodnia i południowo-wschodnia część Pojezierza Chełmińsko-Dobrzyńskiego (315.1) oraz mezoregionu: Równina Urszulewska (315.16) – **rys. 2**. Mezoregion obejmuje zasięgiem 3 województwa, w tym woj. mazowieckie, powiat płocki i miasto Płock. Wśród form ochrony przyrody wskazanych jako zasługujące na uwagę wymienia się m.in. Zespół Przyrodniczo-Krajobrazowy Jaru rzeki Brzeźnicy - obszar objęty projektem MPZP znajduje się częściowo na terenie tego obszaru. Wśród obiektów uciążliwych dla środowiska na terenie mezoregionu wskazuje się m.in. PKN Orlen S.A. w Płocku.



Rys. 2. Lokalizacja miasta Płock na tle makroregionu Pojezierze Chełmińsko-Dobrzyńskie (315.1) i mezoregionu Równina Urszulewska (315.16)

[źródło: Regionalna geografia fizyczna Polski, A. Richling i in. Poznań 2021]

2.1.3. Klimat

Obszar objęty projektem MPZP należy do północno-wschodniej części klimatycznej Regionu Środkowopolskiego. Średnia roczna temperatura powietrza wynosi 8,2°C a wysokość opadów w ciągu roku oscyluje w granicach 450 - 500 mm. Dominują wiatry z kierunków zachodnich.

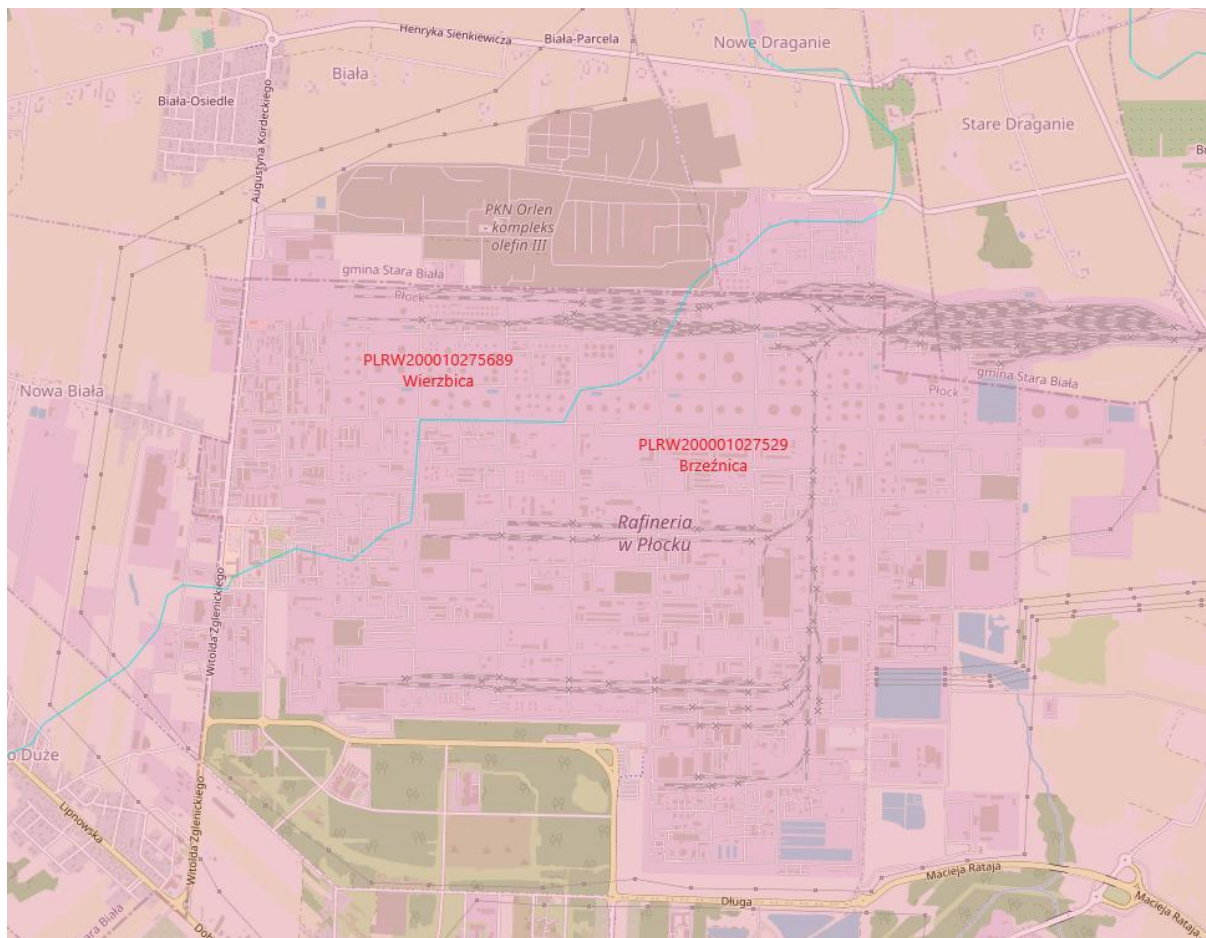
2.1.4. Jednolite Części Wód Powierzchniowych (JCWP)

Obszar objęty projektem MPZP znajduje się na terenie dorzecza Wisły, regionie wodnym Środkowej Wisły, w granicach dwóch jednostek planistycznych gospodarowania wodami – jednolitych części wód powierzchniowych (JCWP) – **rys. 3**:

- Wierzbica PLRW200010275689 typ PNp – potok lub strumień nizinny piaszczysty (północno-zachodnia część obszaru objętego projektem MPZP),
- Brzeźnica PLRW20001027529 typ PNp – potok lub strumień nizinny piaszczysty (pozostała część obszaru objętego projektem MPZP).

Dla JCWP Wierzbica określono cel środowiskowy: stan/potencjał ekologiczny – dobry stan ekologiczny; zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D, stan chemiczny – dobry stan chemiczny. Aktualny stan (ogólny): zły stan wód, ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych: zagrożona. Dla JCWP Brzeźnica określono cel środowiskowy: stan/potencjał ekologiczny – umiarkowany stan ekologiczny; złagodzone wskaźniki: przewodność elektrolityczna właściwa w 20°C, IO; pozostałe wskaźniki – II klasa jakości; zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D, stan chemiczny – dobry stan chemiczny.

Aktualny stan (ogólny): zły stan wód, ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych: zagrożona.



Rys. 3. Lokalizacja obszaru objętego projektem MPZP na tle JCWP
[źródło: <http://karty.apgw.gov.pl:4200/mapa>; opracowanie własne]

2.1.5. Gleby

Na obszarze objętym projektem MPZP występują przede wszystkim tereny zabudowane (obszar Zakładu ORLEN S.A. – tereny przemysłowe/usługowe). Na pozostałych, niezabudowanych obszarach we wschodniej oraz południowej części obszaru objętego projektem MPZP występują gleby: czarne ziemie właściwe, gleby bielcowe i pseudobielcowe, gleby brunatne wyługowane, gleby brunatne oraz nieużytki rolnicze.

2.1.6. Budowa geologiczna

Według mapy geologicznej Polski (Arkusz Płock 444) obszar objęty projektem MPZP znajduje się w środkowej części synklinorium brzeźnego określanego Niecką Warszawską. Całkowita miąższość osadów mezozoicznych dochodzi do 3000 m. Trias wykształcony jest w postaci: mułowców, iłowców pstrych, piaskowca, wapieni i margli wapienia muszlowego, mułowców i iłowców kajpru oraz iłowców pstrych retyku. Osady utworów triasowych mają miąższość około 650 m. Osady jurajskie tworzy seria osadów liasowych w postaci facji piaskowcowo-mułowcowo-ilastej. Podobnie wykształciły się osady jury środkowej, zaznacza się jednak większy udział skał węglanowych. Jurę górną tworzy kompleks skał wapiennych, wapienno-marglistych i marglistych. Kredę dolną tworzą iłowce, mułowce i piaskowce z wkładkami dolomitów, syderytów i zlepieńców muszlowo-syderyticznych o miąższości do

276 m. Kredę górną tworzy natomiast kompleks skał węglanowych (wapienie i margle, czasami kredy piszące i opoki). Brak jest osadów środkowego i górnego paleocenu i eocenu. Oligocen reprezentują piaski glaukonitowe. W miocenie powstały natomiast osady mułowcowe, ilaste i piaszczyste z węglem brunatnym. Osady czwartorzędowe reprezentują osady plioceńskie, miocene, oligocene i paleocene.

2.1.7. Jednolite Części Wód Podziemnych (JCWPd)

Teren objęty projektem MPZP znajduje się na obszarze JCWPd nr 48 o kodzie PLGW200048 dla której określono stan ilościowy i chemiczny jako dobry oraz określono ryzyko nieosiągnięcia celów środowiskowych jako niezagrażone.

2.1.8. Główne Zbiorniki Wód Podziemnych

Obszar objęty projektem MPZP znajduje się na terenie Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 215 Subniecka Warszawska. Średnia głębokość ujęć wód, które czerpią wodę z tej jednostki wynosi ok. 160 m. Szacunkowe zasoby dyspozycyjne wynoszą 250.000 m³/dobę natomiast jednostkowy moduł wydajności wynosi 0,06 l/s/km². Zbiornik ma znaczną głębokość i ma stosunkowo dobrą izolację od powierzchni¹.

2.1.9. Struktura przyrodnicza

Część obszaru objętego projektem MPZP znajduje się w granicach Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego Jaru Rzeki Brzeźnicy. Roślinność na tym terenie wykazuje wyraźny wpływ naturalnych procesów erozyjnych i sukcesji roślinności spowodowanej oddziaływaniem człowieka. Na terenie jaru występują zbiorowiska roślinne z dominującymi gatunkami roślin łąkowych t. j. topola biała i wierzba krucha na terenach płaskich w rejonie rzeki oraz roślin charakterystycznych dla zbiorowisk łąkowych t. j. lipa drobnolistna i grab pospolity na zboczach jaru i jego koronie. Obszar ten utworzono w celu ochrony cennego krajobrazu przyrodniczego z elementami antropogenizacji dla zachowania i podniesienia jego walorów estetycznych, rekreacyjnych oraz funkcji korytarza ekologicznego. Pozostała część obszaru objętego projektem MPZP stanowią grunty antropogeniczne, podlegające działaniu człowieka, niestanowiące wartości przyrodniczej.

2.1.10. Surowce mineralne

Na obszarze objętym projektem MPZP nie występują udokumentowane złoża kopalin a także tereny i obszary górnicze.

2.2. Ochrona środowiska

Obszar objęty projektem MPZP znajduje się częściowo na terenie Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego Jaru Rzeki Brzeźnicy, kod: PL.ZIPOP.1393.ZPK.314. Najbliżej położonymi pozostałymi formami ochrony przyrody wskazanymi w art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t. j. Dz. U. z 2024 r., poz. 1478 z późn. zm.) są:

- Rezerwat Przyrody Brwilno, kod: PL.ZIPOP.1393.RP.181, znajdujący się w odległości ponad 5 km od obszaru objętego projektem MPZP,
- Brudzeński Park Krajobrazowy, kod: PL.ZIPOP.1393.PK.33, znajdujący się w odległości ponad 2,5 km (otulina 1,0 km) od obszaru objętego projektem MPZP,

¹ Plan adaptacji do zmian klimatu dla Miasta Płocka do 2030 roku

- Obszar Chronionego Krajobrazu Nadwiślański (powiat płoński, plocki i sochaczewski), kod: PL.ZIPOP.1393.OCHK.353, znajdujący się w odległości ponad 1,7 km od obszaru objętego projektem MPZP,
- Obszar Specjalnej Ochrony Dolina Środkowej Wisły PLB140004, kod: PL.ZIPOP.1393.N2K.PLB140004, znajdujący się w odległości około 3 km od obszaru objętego projektu MPZP,
- Specjalny Obszar Ochrony Kampinowska Dolina Wisły PLH140029, kod: PL.ZIPOP.1393.N2K.PLH140029, znajdujący się w odległości około 3 km od obszaru objętego projektu MPZP,
- pomnik przyrody – brak nazwy, kod: PL.ZIPOP.1393.PP.1462011.4332, znajdujący się w odległości ponad 300 m od obszaru objętego projektem MPZP,
- użytek ekologiczny 414, kod: PL.ZIPOP.1393.UE.1419132.396, znajdujący się w odległości ponad 1,7 km od obszaru objętego projektem MPZP.

W promieniu 30 km od obszaru objętego projektem MPZP nie występują parki narodowe oraz stanowiska dokumentacyjne przyrody nieożywionej.

2.3. Zagrożenia środowiska naturalnego

2.3.1. Zanieczyszczenie powietrza

Ocenę jakości powietrza w województwie mazowieckim w 2024 r., w tym na obszarze miasta Płock przeprowadzono w układzie stref, który jest zgodny z załącznikiem do Ustawy - Prawo ochrony środowiska (t. j. Dz. U. z 2024 r., poz. 54 z późn. zm.). Miasto Płock zgodnie z ustawą Prawo ochrony środowiska tworzy jedną ze stref wyznaczonych w woj. mazowieckim o kodzie PL1402. Na potrzeby rocznej oceny jakości powietrza wykorzystano pomiary intensywne, które były wykonywane na stałych stanowiskach i obejmowały pomiary automatyczne oraz manualne prowadzone codziennie. Ogółem na terenie województwa mazowieckiego funkcjonowało 25 stacji pomiarowych. Badania przeprowadzone na terenie województwa mazowieckiego, w strefie miasto Płock PL1402 wykazały, iż stężenia dwutlenku siarki nie przekraczają obowiązujących stężeń dopuszczalnych. Badania stężeń dwutlenku azotu i tlenu węgla również wykazały, że stężenia tego zanieczyszczenia występowały poniżej obowiązujących poziomów stężeń dopuszczalnych. Pomiary benzenu przeprowadzone w strefie miasta Płock pozwoliły zaliczyć tą strefę do klasy A. Pomiar stężenia troposferycznego ozonu prowadzono na 12 stacjach pomiarowych. Dotrzymanie poziomu docelowego dla ozonu w odniesieniu do kryterium ochrony zdrowia ludzi sprawdzono w oparciu o wyniki pomiarów z okresu trzech lat (2022-2024), dla których obliczono średnią liczbę dni z przekroczeniem wartości poziomu docelowego - strefę miasto Płock zaliczono do klasy A. Na podstawie przeprowadzonych analiz stwierdzono również, że poziom celu długoterminowego stężenia ozonu w powietrzu, określony ze względu na ochronę zdrowia ludzi został przekroczony – strefę PL1402 zaliczono do klasy D2. Badania pyłu zawieszonego PM10 wykazały, że wartości średnich rocznych stężeń pyłu zawieszonego PM10 nie przekraczają normy średniorocznej określonej na poziomie 40 µg/m³. Na dwunastu stacjach na terenie woj. mazowieckiego prowadzono pomiar stężenia benzo(a)pirenu w pyłe zawieszonym PM10 – nie stwierdzono przekroczeń poziomu docelowego określonego dla tego zanieczyszczenia ze względu na ochronę zdrowia ludzi – strefę zaliczono do klasy A.

Stężenia ołowiu, arsenu, niklu i kadmu zawartych w pyłe zawieszonym PM₁₀ nie wykazały przekroczeń poziomów dopuszczalnych².

Na terenie miasta Płock znajdują się dwie stacje pomiarowe, na których prowadzone są pomiary w celu oceny oddziaływania przemysłu. W odległości ok. 660 m na południe od obszaru objętego projektem MPZP przy ul. Królowej Jadwigi 4 znajduje się stacja pomiarowa, na której prowadzone są pomiary pyłu zawieszonego PM₁₀ i PM_{2,5}; ołowiu, arsenu, kadmu, niklu i benzo(a)pirenu w pyłe zawieszonym PM₁₀. W odległości ok. 700 m na północny-zachód od obszaru objętego projektem MPZP znajduje się stacja pomiarowa w Białej przy ul. Andrzeja Kmicica 33, na której prowadzone są pomiary benzenu oraz dwutlenku siarki. W 2024 r. na obu stacjach nie zaobserwowano przekroczeń poziomów dopuszczalnych².

Do 2022 r. na stacji pomiarowej w Białej obserwowano przekroczenia poziomu dopuszczalnego dwutlenku siarki. W celu osiągnięcia w strefie mazowieckiej poziomu dopuszczalnego dla tego zanieczyszczenia, w 2023 r. uchwalono Program ochrony powietrza dla strefy mazowieckiej wraz z planem działań krótkoterminowych do 30 czerwca 2027 r. Głównym źródłem emisji dwutlenku siarki jest energetyczne spalanie paliw (głównie węgla). PKN ORLEN S.A. w celu ograniczenia emisji dwutlenku siarki podejmował liczne działania obejmujące m.in. rezygnację ze spalania paliwa mieszanego olej + gaz i przejście na opalanie pieców gazem opałowym wysokociśnieniowym, modernizację linii podgrzewu wsadu do reaktora na instalacji krakingu katalitycznego II i trwałe wyłączenie pieca 01H2 oraz zwiększenie ładunku usuniętego SO₂ w procesie odsiarczania na terenie elektrociepłowni Zakładu. Mimo podjętych działań, na stacji w Białej nadal obserwowano przekroczenia poziomu dopuszczalnego dla stężeń jednogodzinnych dwutlenku siarki. W związku z tym, w Programie ochrony powietrza dla strefy mazowieckiej wskazano listę działań, które należy podjąć w celu ograniczenia przekroczeń. W Programie wskazano również listę działań, nieobjętych ww. programem, które będą realizowane w perspektywie długoterminowej przez PKN ORLEN S.A.³

W Programie Ochrony Środowiska dla miasta Płocka na lata 2023-2027 r. wskazano obszar interwencji w zakresie ochrony klimatu i jakości powietrza oraz wyznaczono cel Programu: OKJP I. Ochrona powietrza, zadania:

- OKJP 1.6. Zagospodarowanie ługu zużytego w ZP Płock w Zakładzie Produkcyjnym, cel strategiczny: 1.4. Poprawa jakości powietrza w mieście poprzez ograniczenia emisji zanieczyszczeń, podmiot odpowiedzialny: ORLEN S.A.,
- OKJP 1.7. Dostosowanie parku zbiorników Zakładu Rafineryjnego do RMG, cel strategiczny: 1.4. Poprawa jakości powietrza w mieście poprzez ograniczenia emisji zanieczyszczeń, podmiot odpowiedzialny: ORLEN S.A.,
- OKJP 1.8. Zabudowa pieca P-BA-901 na instalacji PGH-2/+ wypałki, cel strategiczny: 1.4. Poprawa jakości powietrza w mieście poprzez ograniczenia emisji zanieczyszczeń, podmiot odpowiedzialny: ORLEN S.A.,
- OKJP 1.9. Budowa instalacji do utylizacji gazów siarkowodorowych Claus i TGTU III – etap TGTU III, cel strategiczny: 1.4. Poprawa jakości powietrza w mieście poprzez ograniczenia emisji zanieczyszczeń, podmiot odpowiedzialny: ORLEN S.A.,

² Roczna ocena jakości powietrza w województwie mazowieckim. Raport wojewódzki za rok 2024. Główny Inspektorat Ochrony Środowiska w Warszawie. Warszawa 2025

² Roczna ocena jakości powietrza w województwie mazowieckim. Raport wojewódzki za rok 2024. Główny Inspektorat Ochrony Środowiska w Warszawie. Warszawa 2025

³ Program ochrony powietrza dla strefy mazowieckiej

- OKJP 1.10. Modernizacja układu wymiany ciepła na węźle wstępnego odbenzynowania ropy w celu poprawy efektywności energetycznej instalacji DRW II, cel strategiczny: 1.4. Poprawa jakości powietrza w mieście poprzez ograniczenia emisji zanieczyszczeń, podmiot odpowiedzialny: ORLEN S.A.,
- OKJP 1.11. Modernizacja pieców technologicznych na instalacji DRW 4, cel strategiczny: 1.4. Poprawa jakości powietrza w mieście poprzez ograniczenia emisji zanieczyszczeń, podmiot odpowiedzialny: ORLEN S.A.,
- OKJP 1.12. Poprawa efektywności instalacji Hydrokrakingu poprzez wzrost konwersji (zabudowa wymiennika E245), cel strategiczny: 1.4. Poprawa jakości powietrza w mieście poprzez ograniczenia emisji zanieczyszczeń, podmiot odpowiedzialny: ORLEN S.A.⁴

W projekcie MPZP w rozdziale 4. Zasady Ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu w § 9 ust. 10 pkt 1) i 2) wskazano:

- ochronę powietrza przed zanieczyszczeniami poprzez:
 - realizację zaopatrzenia w gaz – zgodnie z warunkami określonymi w §13 ust. 5 t. j.:
 - dopuszcza się budowę, przebudowę, rozbudowę lub remont sieci gazowej,
 - dopuszcza się zaopatrzenie w gaz z sieci gazowej lub zbiorników,
 - dopuszcza się wykorzystanie gazu w urządzeniach wytwarzających ciepło lub urządzeniach kogeneracyjnych,
 - dopuszcza się wykorzystanie paliwa gazowego do oświetlenia zewnętrznego,
 - nakazuje się stosowanie parametrów sieci gazowej zgodnie z przepisami odrębnymi, z zastrzeżeniem, że:
 - minimalna średnica przewodów będzie nie mniejsza niż 32 mm,
 - parametry sieci muszą umożliwiać wykorzystanie gazu do celów grzewczych;
 - realizację zaopatrzenia w ciepło i chłód – zgodnie z warunkami określonymi w §13 ust. 6 t. j.:
 - dopuszcza się budowę, przebudowę, rozbudowę lub remont sieci ciepłej,
 - nakazuje się zaopatrzenie w ciepło z sieci ciepłej lub z indywidualnych źródeł ciepła wykorzystujących jako nośnik energii: gaz, energię elektryczną, produkty ropopochodne, paliwa stałe o niskiej zawartości siarki i popiołu,
 - dopuszcza się zaopatrzenie w ciepło z indywidualnych źródeł ciepła wykorzystujących odnawialne źródła energii, w szczególności: kolektory słoneczne, pompy ciepła oraz urządzenia kogeneracyjne, z zachowaniem ustaleń w zakresie odnawialnych źródeł energii (dopuszcza się lokalizację mikroinstalacji, w rozumieniu przepisów odrębnych dotyczących odnawialnych źródeł energii; dopuszcza się lokalizację urządzeń wytwarzających energię z energii promieniowania słonecznego o mocy większej niż mikroinstalacje – na dachach

⁴ Program Ochrony Środowiska dla miasta Płocka na lata 2023 - 2027

- budynków; na powierzchni terenu – wyłącznie na terenach oznaczonych symbolami: 1U-P – 6U-P, 1U-P-I, 2U-P-I, 1P-I – 14P-I),
- dopuszcza się wytwarzanie ciepła do celów technologicznych, zgodnie z wymaganiami tych procesów i przepisami odrębnymi,
 - dopuszcza się zaopatrzenie w chłód z indywidualnych źródeł chłodu.

Podjęcie działań wskazanych w Programie ochrony powietrza dla strefy mazowieckiej, Programie Ochrony Środowiska dla miasta Płocka na lata 2023 - 2027 oraz realizacja ustaleń projektu MPZP w zakresie zaopatrzenia w gaz, ciepło i chłód powinny ograniczyć emisję zanieczyszczeń do powietrza. Niemniej jednak przy uzyskiwaniu decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanych przedsięwzięć lub innych dokumentów z zakresu ochrony środowiska mogą być wymagane szczegółowe analizy w zakresie oddziaływania danych przedsięwzięć na środowisko, w tym na powietrze.

2.3.2. Wody powierzchniowe

Obszar objęty projektem MPZP znajduje się na obszarze dwóch JCWP: RW20001027529 Brzeźnica oraz RW200010275689 Wierzbica.

Zlewnia JCWP PLRW20001027529 była monitorowana w latach 2016-2021 w ppk PL01S0701_1161. Na okres 2022-2027 ustanowiono w ramach monitoringu ten sam ppk. Ocena stanu na podstawie oceny stanu GIOŚ 2014-2019 i oceny eksperckiej:

- stan/potencjał ekologiczny: umiarkowany stan ekologiczny,
- wskaźniki determinujące stan/potencjał ekologiczny: BZT₅, przewodność, azot ogólny, azot azotanowy; fitobentos,
- stan chemiczny: stan chemiczny dobry,
- wskaźniki determinujące stan chemiczny: nie dotyczy,
- stan (ogólny): zły stan wód.

JCWP Brzeźnica nie jest przeznaczona do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi. Nie jest również przeznaczona do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych. Natomiast cała zlewnia stanowi obszar wrażliwy na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych, rozumianą jako wzbogacenie wód biogenami, w szczególności związkami azotu lub fosforu, powodującymi przyspieszony wzrost glonów oraz wyższych form życia roślinnego, w wyniku którego następują niepożądane zakłócenia biologicznych stosunków w środowisku wodnym oraz pogorszenie jakości tych wód.

Zlewnia JCWP PLRW200010275689 była monitorowana w latach 2016-2021 w ppk PL01S0701_1186. Na okres 2022-2027 ustanowiono w ramach monitoringu ten sam ppk. Ocena stanu na podstawie oceny stanu GIOŚ 2014-2019 i oceny eksperckiej:

- stan/potencjał ekologiczny: umiarkowany stan ekologiczny,
- wskaźniki determinujące stan/potencjał ekologiczny: fosfor ogólny; makrofity,
- stan chemiczny: brak danych,
- wskaźniki determinujące stan chemiczny: nie dotyczy,
- stan (ogólny): zły stan wód.

JCWP Wierzbica nie jest przeznaczona do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi. Nie jest również przeznaczona do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych. Natomiast cała zlewnia stanowi obszar wrażliwy na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych, rozumianą

jako wzbogacenie wód biogenami, w szczególności związkami azotu lub fosforu, powodującymi przyspieszony wzrost glonów oraz wyższych form życia roślinnego, w wyniku którego następują niepożądane zakłócenia biologicznych stosunków w środowisku wodnym oraz pogorszenie jakości tych wód.

Na obszarze objętym projektem MPZP występuje ciek naturalny (struga) Brzeźnica, należący do zlewni JCWP Brzeźnica. Ciek ten na długości ok. 6 m graniczy z obszarem 1Z (teren zieleni, przeznaczenie podstawowe: zieleń naturalna, zieleń urządzona, przeznaczenie uzupełniające: infrastruktura techniczna). Ponadto na terenie zamkniętym Zakładu ORLEN S.A. znajduje się ciek: Dopływ z Trzepowa Nowego prowadzący wody ze zbiornika wodnego znajdującego się w odległości ok. 70 m od obszaru oznaczonego jako 9P-I.

W projekcie MPZP w rozdziale 4. Zasady Ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu w § 9 ust. 9 pkt 1) i 2) wskazano:

- ochronę wód powierzchniowych i podziemnych poprzez:
 - odprowadzanie ścieków – zgodnie z warunkami określonymi w §13 ust. 3:
 - dopuszcza się budowę, przebudowę, rozbudowę i remont sieci kanalizacji sanitarnej i kanalizacji przemysłowej,
 - nakazuje się odprowadzanie ścieków komunalnych oraz przemysłowych ze wszystkich obiektów budowlanych, z zachowaniem wymogów przepisów odrębnych dotyczących gospodarki wodami, do sieci kanalizacji sanitarnej, do wewnętrznej sieci kanalizacyjnej ORLEN S.A. lub z zastosowaniem rozwiązań indywidualnych,
 - nakazuje się oczyszczanie ścieków z sieci kanalizacyjnej w oczyszczalniach ścieków ORLEN S.A., oczyszczalni ścieków w Maszewie oraz w oczyszczalniach ścieków lokalizowanych w obszarze objętym planem,
 - nakazuje się stosowanie parametrów sieci zgodnie z przepisami odrębnymi, z zastrzeżeniem, że dla:
 - kanalizacji sanitarnej i przemysłowej grawitacyjnej minimalna średnica przewodów będzie nie mniejsza niż 160 mm,
 - kanalizacji sanitarnej i przemysłowej ciśnieniowej minimalna średnica przewodów będzie nie mniejsza niż 50 mm;
 - odprowadzanie wód opadowych i roztopowych – zgodnie z warunkami określonymi w §13 ust. 4:
 - nakazuje się zagospodarowanie wód opadowych i roztopowych w miejscu ich powstania,
 - nakazuje się odprowadzanie wód opadowych i roztopowych do ziemi na terenie działki budowlanej, z zachowaniem wymogów przepisów odrębnych, z zastrzeżeniem, że w przypadku gdy warunki lokalne nie pozwalają na zagospodarowanie całości wód opadowych i roztopowych w obrębie działki budowlanej – dopuszcza się odprowadzenie ich nadmiaru do sieci kanalizacji deszczowej, na warunkach określonych w przepisach odrębnych,
 - nakazuje się ograniczanie ilości wód odprowadzanych do kanalizacji poprzez:
 - stosowanie rozwiązań sprzyjających retencjonowaniu wód opadowych i roztopowych oraz spowalniających ich odpływ do odbiorników, w szczególności poprzez stosowanie powierzchni

- z zielenią, powierzchni przepuszczalnych, zielonych ścian, dachów zielonych oraz wielofunkcyjnych, wykonanie niecek i zagłębień do gromadzenia wody opadowej, ogrodów deszczowych, zbiorników retencyjnych lub innych,
- wprowadzanie całości lub części wód opadowych i roztopowych do ziemi na terenie działki budowlanej,
- gromadzenie wód opadowych i roztopowych w zbiornikach i ich wykorzystanie na cele bytowe, gospodarcze lub przeciwpożarowe,
- nakazuje się podczyszczenie wód opadowych i roztopowych pochodzących z zanieczyszczonych powierzchni szczelnych oraz ujęcie ich w szczelne, otwarte lub zamknięte systemy kanalizacyjne przed ich odprowadzeniem do ziemi lub do sieci kanalizacji deszczowej, zgodnie z wymogami przepisów odrębnych dotyczących gospodarki wodami,
- nakazuje się stosowanie parametrów sieci kanalizacji deszczowej zgodnie z przepisami odrębnymi, z zastrzeżeniem, że minimalna średnica przewodów będzie nie mniejsza niż 250 mm,
- zakazuje się zagospodarowania wód opadowych i roztopowych na działce budowlanej w sposób zmieniający stosunki wodne na sąsiednich działkach budowlanych,
- zakazuje się odprowadzania nieoczyszczonych wód opadowych i roztopowych do wód lub do ziemi.

Planowane ustalenia projektu MPZP z uwzględnieniem ww. nakazów i zakazów nie powinny spowodować negatywnego oddziaływania na elementy jakości JCWP i ich składowe t. j. elementy biologiczne, hydromorfologiczne, fizykochemiczne (wskaźniki charakteryzujące warunki tlenowe i zanieczyszczenia organiczne, wskaźniki charakteryzujące zasolenie, wskaźniki charakteryzujące warunki biogenne – substancje biogenne).

Niemniej jednak przy uzyskiwaniu decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanych przedsięwzięć lub innych dokumentów z zakresu ochrony środowiska należy wykazać brak negatywnego wpływu planowanych inwestycji na JCWP, w tym wykazać brak zagrożenia dla osiągnięcia celów środowiskowych Ramowej Dyrektywy Wodnej.

2.3.3. Wody podziemne

Obszar objęty projektem MPZP znajduje się na obszarze JCWPd GW200048, która jest monitorowana. Ocena stanu (2019):

- stan chemiczny: dobry,
- stan ilościowy: dobry,
- stan JCWPd: dobry.

Na obszarze JCWPd GW200048 wyróżnia się poziomy wodonośne: czwartorzędowe (charakter lokalny), mioceński (charakter nieciągły, przepływ słabo rozpoznany) i oligoceńsko – górnokredowy (charakter regionalny, przepływ w kierunku północno-zachodnim, zasilanie z wyżejległych poziomów wodonośnych oraz doły wód z obszaru niecki mazowieckiej). Strefami zasilania czwartorzędowego poziomu wodonośnego są wysoczyzny morenowe, pagórki morenowe oraz równiny akumulacyjne i erozyjne wód roztopowych. Główną bazą drenażu stanowi rzeka Wisła. Wody podziemne drenowane są przez tę rzekę lub przez zlewnie drugiego rzędu (bezpośrednie doły Wisty) t. j. Skrwa

z doływami, Chełmiczka, Słupianka, Mottawa i Struga. Zasilanie poziomów wodonośnych odbywa się dzięki infiltracji wód opadowych lub przesączanie się wód z wyższych poziomów wodonośnych w przypadku poziomów głębszych.

W projekcie MPZP w rozdziale 4. Zasady Ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu w § 9 ust. 9 pkt 1) i 2) wskazano:

- ochronę wód powierzchniowych i podziemnych poprzez:
 - odprowadzanie ścieków – zgodnie z warunkami określonymi w §13 ust. 3:
 - dopuszcza się budowę, przebudowę, rozbudowę i remont sieci kanalizacji sanitarnej i kanalizacji przemysłowej,
 - nakazuje się odprowadzanie ścieków komunalnych oraz przemysłowych ze wszystkich obiektów budowlanych, z zachowaniem wymogów przepisów odrębnych dotyczących gospodarki wodami, do sieci kanalizacji sanitarnej, do wewnętrznej sieci kanalizacyjnej ORLEN S.A. lub z zastosowaniem rozwiązań indywidualnych,
 - nakazuje się oczyszczanie ścieków z sieci kanalizacyjnej w oczyszczalniach ścieków ORLEN S.A., oczyszczalni ścieków w Maszewie oraz w oczyszczalniach ścieków lokalizowanych w obszarze objętym planem,
 - nakazuje się stosowanie parametrów sieci zgodnie z przepisami odrębnymi, z zastrzeżeniem, że dla:
 - kanalizacji sanitarnej i przemysłowej grawitacyjnej minimalna średnica przewodów będzie nie mniejsza niż 160 mm,
 - kanalizacji sanitarnej i przemysłowej ciśnieniowej minimalna średnica przewodów będzie nie mniejsza niż 50 mm;
 - odprowadzanie wód opadowych i roztopowych – zgodnie z warunkami określonymi w §13 ust. 4:
 - nakazuje się zagospodarowanie wód opadowych i roztopowych w miejscu ich powstania,
 - nakazuje się odprowadzanie wód opadowych i roztopowych do ziemi na terenie działki budowlanej, z zachowaniem wymogów przepisów odrębnych, z zastrzeżeniem, że w przypadku gdy warunki lokalne nie pozwalają na zagospodarowanie całości wód opadowych i roztopowych w obrębie działki budowlanej – dopuszcza się odprowadzenie ich nadmiaru do sieci kanalizacji deszczowej, na warunkach określonych w przepisach odrębnych,
 - nakazuje się ograniczanie ilości wód odprowadzanych do kanalizacji poprzez:
 - stosowanie rozwiązań sprzyjających retencjonowaniu wód opadowych i roztopowych oraz spowalniających ich odpływ do odbiorników, w szczególności poprzez stosowanie powierzchni z zielenią, powierzchni przepuszczalnych, zielonych ścian, dachów zielonych oraz wielofunkcyjnych, wykonanie niecek i zagłębień do gromadzenia wody opadowej, ogrodów deszczowych, zbiorników retencyjnych lub innych,
 - wprowadzanie całości lub części wód opadowych i roztopowych do ziemi na terenie działki budowlanej,

- gromadzenie wód opadowych i roztopowych w zbiornikach i ich wykorzystanie na cele bytowe, gospodarcze lub przeciwpożarowe,
- nakazuje się podczyszczenie wód opadowych i roztopowych pochodzących z zanieczyszczonych powierzchni szczelnych oraz ujęcie ich w szczelne, otwarte lub zamknięte systemy kanalizacyjne przed ich odprowadzeniem do ziemi lub do sieci kanalizacji deszczowej, zgodnie z wymogami przepisów odrębnych dotyczących gospodarki wodami,
- nakazuje się stosowanie parametrów sieci kanalizacji deszczowej zgodnie z przepisami odrębnymi, z zastrzeżeniem, że minimalna średnica przewodów będzie nie mniejsza niż 250 mm,
- zakazuje się zagospodarowania wód opadowych i roztopowych na działce budowlanej w sposób zmieniający stosunki wodne na sąsiednich działkach budowlanych,
- zakazuje się odprowadzania nieoczyszczonych wód opadowych i roztopowych do wód lub do ziemi.

Planowane ustalenia projektu MPZP z uwzględnieniem ww. nakazów i zakazów nie powinny spowodować negatywnego oddziaływania na JCWPd.

Niemniej jednak przy uzyskiwaniu decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanych przedsięwzięć lub innych dokumentów z zakresu ochrony środowiska należy wykazać brak negatywnego wpływu planowanych inwestycji na JCWPd oraz wskazać rozwiązania chroniące środowisko wodne przed jego zanieczyszczeniem.

2.3.4. Obszary zagrożone powodzią

Zgodnie z ustawą z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo Wodne (t. j. Dz. U. z 2024 r., poz. 1087, z późn. zm.) przez obszary szczególnego zagrożenia powodzią rozumie się:

- obszary, na których prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest średnie i wynosi 1%,
- obszary, na których prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest wysokie i wynosi 10%,
- obszary między linią brzegu a wałem przeciwpowodziowym lub naturalnym wysokim brzegiem, w który wbudowano wał przeciwpowodziowy, a także wyspy i przymuliska, o których mowa w art. 224, stanowiące działki ewidencyjne,
- pas techniczny.

Dla obszarów narażonych na niebezpieczeństwo powodzi wskazanych we wstępnej ocenie ryzyka powodziowego sporządza się mapy zagrożenia powodziowego. Na mapach zagrożenia powodziowego przedstawia się w szczególności:

- obszary, na których prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest niskie i wynosi 0,2% lub na których istnieje prawdopodobieństwo wystąpienia zdarzenia ekstremalnego,
- obszary szczególnego zagrożenia powodzią,
- obszary obejmujące tereny narażone na zalanie w przypadku uszkodzenia lub zniszczenia: wału przeciwpowodziowego, wału przeciwsztormowego, budowli piętrzącej.

Obszar objęty projektem MPZP nie znajduje się na ww. obszarach.

2.3.5. Główne Zbiorniki Wód Podziemnych

Obszar objęty projektem MPZP znajduje się w obrębie Głównego Zbiornika Wód Podziemnych (GZWP) Nr 215 – Subniecka Warszawska.

W projekcie MPZP w rozdziale 4. Zasady Ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu w § 9 ust. 13 wskazano nakaz stosowania wszelkich zabezpieczeń technicznych dla ochrony środowiska, szczególnie wód podziemnych przy realizacji nowych inwestycji ze względu na położenie obszaru planu w obrębie Głównego Zbiornika Wód Podziemnych (GZWP) Nr 215 – Subniecka Warszawska.

Planowane ustalenia projektu MPZP z uwzględnieniem ww. nakazu nie powinny spowodować negatywnego oddziaływania na GZWP.

2.3.6. Gleby

W projekcie MPZP w rozdziale 4. Zasady Ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu w § 9 ust. 11 wskazano ochronę ziemi przed zanieczyszczeniami poprzez:

- zakaz trwałego składowania odpadów w miejscach ich powstania,
- nakaz urządzenia miejsc na pojemniki służącego do czasowego gromadzenia odpadów stałych w sposób uniemożliwiający przedostawanie się zanieczyszczeń do ziemi, oraz w sposób wynikający z przepisów odrębnych dotyczących budownictwa oraz utrzymania czystości i porządku w gminach.

Przy uzyskiwaniu decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanych przedsięwzięć lub innych dokumentów z zakresu ochrony środowiska należy wykazać brak negatywnego wpływu planowanych inwestycji na środowisko przyrodnicze, w tym glebowe oraz wskazać rozwiązania chroniące środowisko glebowe przed zanieczyszczeniem.

2.3.7. Hałas

Na terenie miasta Płocka klimat akustyczny kształtowany jest przede wszystkim przez hałas komunikacyjny (w szczególności hałas drogowy) oraz hałas kolejowy i przemysłowy⁵. Według mapy akustycznej miasta Płock emisja hałasu na obszarze objętym projektem MPZP kształtuje się na poziomie 60-70 dB.

W projekcie MPZP w rozdziale 4. Zasady Ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu w § 9 ust. 1 wskazano, że nie klasyfikuje się terenów w zakresie dopuszczalnych poziomów hałasu określonych w przepisach odrębnych z zakresu ochrony środowiska. Niemniej jednak w § 9 ust. 7 wskazano, że na obszarze Planu nakazuje się prowadzenie działalności produkcyjnej w sposób nieuciążliwy dla środowiska, rozumiany jako zakaz lokalizacji przedsięwzięć niedotrzymujących standardów jakości środowiska.

Przy uzyskiwaniu decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanych przedsięwzięć lub innych dokumentów z zakresu ochrony środowiska należy wykazać brak negatywnego wpływu planowanych inwestycji na klimat akustyczny oraz wskazać rozwiązania chroniące klimat akustyczny.

2.3.8. Struktura przyrodnicza

Część obszaru objętego projektem MPZP znajduje się w granicach Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego Jaru Rzeki Brzeźnicy. Pozostała część obszaru objętego projektem MPZP stanowią grunty antropogeniczne, podlegające działaniu człowieka, niestanowiące wartości przyrodniczej.

⁵ Program Ochrony Środowiska dla miasta Płocka na lata 2023 - 2027

W projekcie MPZP w rozdziale 4. Zasady Ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu w § 9 ust. 2 wskazano, że na terenach znajdujących się w granicach Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego Jaru Rzeki Brzeźnicy, obowiązują następujące zasady ochrony środowiska i przyrody:

- nakazuje się ochronę zgodnie z Uchwałą Rady Miasta Płocka w sprawie Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego Jaru Rzeki Brzeźnicy w Płocku,
- zakazuje się zabudowy, dokonywania zmian w naturalnym ukształtowaniu terenu oraz wykonywania prac mogących naruszyć strukturę geologiczną skarp, z uwzględnieniem, że dopuszcza się:
 - budowę urządzeń melioracyjnych, przepustów, jazów, kładek, przejść, mostów, urządzeń służących ochronie przeciwpożarowej, budowli regulacyjnych, obiektów i urządzeń infrastruktury technicznej,
 - realizację ciągów pieszych i rowerowych, dojeżdż i dojazdów,
 - lokalizację obiektów małej architektury oraz urządzeń związanych ze sportem i rekreacją;
- dopuszcza się budowę urządzeń melioracyjnych, przepustów, jazów, kładek, przejść, mostów, urządzeń służących ochronie przeciwpożarowej, budowli regulacyjnych, obiektów i urządzeń infrastruktury technicznej,
- dopuszcza się realizację ciągów pieszych i rowerowych, dojeżdż i dojazdów,
- dopuszcza się lokalizację obiektów małej architektury oraz urządzeń związanych ze sportem i rekreacją.

2.3.9. Zakłady stwarzające zagrożenie wystąpienia poważnej awarii przemysłowej

Zgodnie z Art. 3 pkt 48a) ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (t. j. Dz. U. z 2025 r., poz. 647) do zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnej awarii przemysłowej zalicza się zakłady o zwiększonym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (ZZR) lub zakłady o dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (ZDR), o których mowa w art. 248 ust. 1 ustawy POŚ. Klasyfikacji dokonuje się na podstawie przepisów Rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. z 2016 r., poz. 138). Według wykazu prowadzonego przez Główny Inspektorat Ochrony Środowiska (stan na dzień 31 grudnia 2024 r.) w granicach obszaru objętego projektem MPZP znajdują się:

- zakłady o dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (ZDR):
 - Basell Orlen Polyolefins Sp. z o. o.,
 - ORLEN PALIWA Sp. z o. o. Terminal Gazu Płynnego w Płocku,
 - ORLEN S. A. Zakład Produkcyjny w Płocku,
 - PCC Exol S. A. Zakład w Płocku,
 - Warter Fuels S. A.;
- zakłady o zwiększonym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (ZZR):
 - ORLEN Paliwa Sp. z o. o. Terminal Gazu Płynnego w Płocku.

Na obszarze objętym projektem MPZP dopuszcza się lokalizowanie zakładów o zwiększonym ryzyku oraz zakładów o dużym ryzyku wystąpienia poważnych awarii przemysłowych z zastrzeżeniem, że w przypadku lokalizacji tych zakładów oraz wprowadzania zmian mających skutki związane z ryzykiem awarii w istniejących zakładach

nakazuje się ich zaprojektowanie, wykonanie, prowadzenie oraz likwidację w sposób zapobiegających awariom przemysłowym i ograniczający ich skutki dla ludzi oraz środowiska, zgodnie z przepisami odrębnymi.

2.3.10. Pole elektromagnetyczne

Istotnym zjawiskiem, które towarzyszy pracy każdej linii elektroenergetycznej jest występowanie pola elektromagnetycznego, które powstaje w skutek istnienia napięcia między poszczególnymi przewodami linii przesyłowej a ziemią a także pole magnetyczne, które powstaje wskutek przepływu prądu liniami elektroenergetycznymi. Linie elektroenergetyczne będą emitować pole elektromagnetyczne o częstotliwości 50 Hz, które powstaje wskutek obecności napięcia (pole elektryczne – składowa elektryczna E) oraz wskutek przepływu prądu (pole magnetyczne – składowa magnetyczna H). Pole elektromagnetyczne o częstotliwości 50 Hz, występujące wokół linii elektroenergetycznych ma całkowicie odmienny wpływ na środowisko niż pole elektromagnetyczne o częstotliwościach wyższych. Wartości pola elektrycznego o częstotliwości 50 Hz pod liniami wysokiego napięcia 110 kV wynoszą 0,5-4 kV/m, natomiast wartości pola magnetycznego poniżej 16 A/m. Wartością dopuszczalną dla terenów przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową – zgodnie z Tabelą 1 Załącznika do Rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 17 grudnia 2019 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku jest wartość 1000 V/m (składowa elektryczna E) i 60 A/m (składowa magnetyczna H) .

W projekcie MPZP wyznaczono strefy technologiczne od napowietrznych linii elektroenergetycznych WN 110 kV o szerokości po 15 m od osi linii w każdą stronę. Wzdłuż istniejących linii elektroenergetycznych dystrybucyjnych wyznaczono pasy technologiczne o szerokości w poziomie:

- dla linii napowietrznych SN – 14 m (po 7 m od osi linii w każdą stronę),
- dla linii napowietrznych nn – 7 m (po 3,5 m od osi linii w każdą stronę),
- dla linii kablowych SN i nn – 1,4 m (po 0,7 m od osi linii w każdą stronę).

Wzdłuż projektowanych linii elektroenergetycznych dystrybucyjnych wyznaczono pasy technologiczne o szerokości w poziomie:

- dla linii napowietrznych WN 110 kV – 22 m (po 11 m od osi linii w każdą stronę),
- dla linii napowietrznych SN – 14 m (po 7 m od osi linii w każdą stronę),
- dla linii kablowych WN – 3,0 m (po 1,5 m od osi linii w każdą stronę),
- dla linii kablowych SN i nn – 1,4 m (po 0,7 m od osi linii w każdą stronę).

W granicach pasów, o których mowa powyżej obowiązują ograniczenia w zabudowie i zagospodarowaniu terenu, w tym dotyczące sytuowania instalacji fotowoltaicznych, tworzenia hałd, nasypów oraz sadzenia roślinności wysokiej, zgodnie z przepisami odrębnymi, w szczególności z przepisami z zakresu ochrony przed oddziaływaniem pól elektromagnetycznych.

W projekcie MPZP w Rozdziale 4 Zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu w §9 ust. 12 ustalono ochronę przed polami elektromagnetycznymi poprzez zakaz lokalizacji obiektów, urządzeń i sieci infrastruktury technicznej, które powodują przekroczenie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku określonych w przepisach odrębnych dotyczących ochrony środowiska w obrębie budynków z pomieszczeniami przeznaczonymi na pobyt ludzi, w rozumieniu przepisów odrębnych dotyczących budownictwa.

2.3.11. Przedsięwzięcia mogące znacząco oddziaływać na środowisko

Podstawą prawną do kwalifikacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko stanowi Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 z późn. zm.). Rozporządzenie określa rodzaje przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oraz mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

W projekcie MPZP w Rozdziale 4. Zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu §9 ust. 6 dopuszcza się lokalizację przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko oraz przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, określonych w przepisach odrębnych.

Na obszarze objętym projektem MPZP znajdują się istniejące zakłady, które zaliczają się do przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko. Dla tych zakładów zostały wydane decyzje o środowiskowych uwarunkowaniach.

3. Potencjalne zmiany środowiska w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu

W przypadku braku realizacji ustaleń projektu MPZP stan środowiska naturalnego będzie podlegał działaniu dalszych procesów antropogenicznych. Należy podkreślić fakt, iż na obszarze objętym projektem MPZP obowiązują już plany miejscowe i tereny te są już zagospodarowane zgodnie z przeznaczeniem w obowiązujących MPZP. Projekt MPZP nie wprowadza w tym zakresie żadnych zmian. Jedynie w kontekście terenu oznaczonego w projekcie MPZP jako Z (teren zieleni) będą zachodzić tam dalsze procesy naturalne w przypadku braku realizacji dokumentu. Niemniej jednak w obecnie obowiązującym MPZP teren ten został oznaczony jako teren zieleni z uwagi na jego lokalizację na terenie Zespołu Przyrodniczo-Krajobrazowego Jaru Rzeki Brzeźnicy. Na tym obszarze obowiązują zakazy, w tym zakaz zabudowy więc oczywistym jest fakt, że obszar ten będzie podlegał dalszemu działaniu procesów naturalnych. Ponadto dla terenu 3KDZ w granicach Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego Jaru Rzeki Brzeźnicy obowiązują również ograniczenia w zabudowie i zagospodarowaniu terenu.

4. Istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody

Do problemów związanych z ochroną środowiska w granicach administracyjnych gminy Płock można zaliczyć ograniczenia w możliwości wykorzystania niektórych terenów, z uwagi na zagrożenie powodziowe, a także obecność obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.

Obszar objęty projektem MPZP nie znajduje się na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią. Obszar objęty projektem MPZP znajduje się częściowo na terenie Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego Jaru Rzeki Brzeźnicy. Poniżej wskazano rodzaje zagrożeń dla Zespołu Przyrodniczo-Krajobrazowego Jaru Rzeki Brzeźnicy wraz z analizą wpływu planowanych ustaleń projektu MPZP na ten obszar.

Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy Jaru Rzeki Brzeźnicy

ZPK powołano Uchwałą Nr 999/XLIX/02 Rady Miasta Płocka z dnia 29 stycznia 2002 r. w sprawie utworzenia Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego Jaru Rzeki Brzeźnicy w Płocku (Dz. Urz. Woj. Maz. z 2002 r., Nr 54, poz. 1130). Następnie Rada Miasta Płocka w dniu 28 marca 2017 r. przyjęła Uchwałą Nr 524/XXX/2017 w sprawie Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego Jaru Rzeki Brzeźnicy w Płocku (Dz. Urz. Woj. Maz. z 2017 r., poz. 4101). Na mocy Uchwały z 2017 r. poprzedni akt prawny z 2002 r. utracił moc. Dla ZPK nie obowiązuje ochrona na podstawie prawa międzynarodowego. Nadzór nad ZPK sprawuje Prezydent Miasta Płocka.

ZPK obejmuje obszar o powierzchni 150 ha na terenie miasta Płocka. Roślinność występująca na tym obszarze wykazuje wyraźny wpływ naturalnych procesów erozyjnych i sukcesji roślinności spowodowanej oddziaływaniem człowieka. Występują tam zbiorowiska roślinne z dominacją roślin łąkowych (topola biała i wierzba krucha na terenach płaskich w rejonie rzeki) oraz roślin charakterystycznych dla zbiorowisk łąkowych (lipa drobnolistna i grab pospolity na zboczach jaru i jego koronie).

ZPK powołano w celu ochrony cennego krajobrazu przyrodniczego z elementami antropogenizacji dla zachowania i podniesienia jego wartości estetycznych, rekreacyjnych oraz funkcji korytarza ekologicznego. Na obszarze ZPK obowiązują zakazy:

- niszczenia, uszkodzenia lub przekształcania obszaru,
- wykonywania prac ziemnych trwale zniekształcających rzeźbę terenu, z wyjątkiem prac związanych z zabezpieczeniem przeciwpowodziowym albo budową, odbudową, utrzymywaniem, remontem lub naprawą urządzeń wodnych,
- uszkodzenia i zanieczyszczania gleby,
- dokonywania zmian stosunków wodnych, jeżeli zmiany te nie służą ochronie przyrody albo racjonalnej gospodarce rolnej, leśnej, wodnej lub rybackiej,
- likwidowania, zasypywania i przekształcania naturalnych zbiorników wodnych, starorzeczy oraz obszarów wodno-błotnych,
- zmiany sposobu użytkowania ziemi,
- wydobywania do celów gospodarczych skał, w tym torfu,
- umyślnego zabijania dziko występujących zwierząt, niszczenia nor, legowisk zwierzęcych oraz tarlisk i złożonej ikry, z wyjątkiem amatorskiego połowu ryb oraz czynności związanych z racjonalną gospodarką rolną, leśną, rybacką i łowiecką.

Wskazane powyżej zakazy nie dotyczą:

- prac wykonywanych na potrzeby ochrony przyrody po uzgodnieniu z organem ustanawiającym Zespół,
- realizacji inwestycji celu publicznego w przypadku braku rozwiązań alternatywnych, po uzgodnieniu z organem ustanawiającym Zespół,
- zadań z zakresu obronności kraju w przypadku zagrożenia bezpieczeństwa Państwa,
- likwidowania nagłych zagrożeń bezpieczeństwa powszechnego i prowadzenia akcji ratowniczych.

Na terenie ZPK dopuszcza się możliwość dokonywania zabiegów pielęgnacyjnych – zabezpieczających zieleni – zgodnie z ogólnie przyjętymi zasadami chirurgii drzew.

W projekcie MPZP wskazano zasady ochrony środowiska oraz krajobrazu dla terenów znajdujących w granicach ZPK Jaru Rzeki Brzeźnicy:

- nakaz ochrony zgodnie z Uchwałą Rady Miasta Płocka w sprawie Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego Jaru Rzeki Brzeźnicy w Płocku,
- zakaz zabudowy, z dopuszczeniem:
 - budowy urządzeń melioracyjnych, przepustów, jazów, kładek, przejść, mostów, urządzeń służących ochronie przeciwpożarowej, budowli regulacyjnych, obiektów i urządzeń infrastruktury technicznej,
 - realizacji ciągów pieszych i rowerowych, dojazdów i dojazdów,
 - lokalizacji obiektów małej architektury oraz urządzeń związanych ze sportem i rekreacją;
- zakaz dokonywania zmian w naturalnym ukształtowaniu terenu, z dopuszczeniem:
 - budowy urządzeń melioracyjnych, przepustów, jazów, kładek, przejść, mostów, urządzeń służących ochronie przeciwpożarowej, budowli regulacyjnych, obiektów i urządzeń infrastruktury technicznej,
 - realizacji ciągów pieszych i rowerowych, dojazdów i dojazdów,
 - lokalizacji obiektów małej architektury oraz urządzeń związanych ze sportem i rekreacją;
- zakaz wykonywania prac mogących naruszyć strukturę geologiczną skarp, z dopuszczeniem:
 - budowy urządzeń melioracyjnych, przepustów, jazów, kładek, przejść, mostów, urządzeń służących ochronie przeciwpożarowej, budowli regulacyjnych, obiektów i urządzeń infrastruktury technicznej,
 - realizacji ciągów pieszych i rowerowych, dojazdów i dojazdów,
 - lokalizacji obiektów małej architektury oraz urządzeń związanych ze sportem i rekreacją.

Realizacja ustaleń projektu MPZP nie będzie wiązać z naruszeniem jakiegokolwiek zakazu wyznaczonego dla Zespołu Przyrodniczo-Krajobrazowego Jaru Rzeki Brzeźnicy – w projekcie MPZP został wyznaczony teren zieleni Z, dla którego ustalono przeznaczenie podstawowe: zielen naturalna i zielen urządzona. W granicach Zespołu Przyrodniczo-Krajobrazowego Jaru Rzeki Brzeźnicy zgodnie z ustaleniami projektu MPZP obowiązują ograniczenia w zabudowie i zagospodarowaniu terenu wskazane powyżej.

5. Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu, oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania dokumentu

Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego Zakładu Orlen SA wraz z terenami przyległymi w Płocku powinien uwzględniać uwarunkowania w zakresie ochrony środowiska wynikające z dokumentów na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym, krajowym, a także z dokumentów regionalnych, powiatowych oraz gminnych.

Międzynarodowe akty prawne:

1. **Konwencja o różnorodności biologicznej** – sporządzona w Rio de Janeiro w dniu 5 czerwca 1992 r. (Dz. U. z 2002 r., Nr 184, poz. 1532), którą Polska ratyfikowała w 1996 r., przyjmując tym samym wszystkie zobowiązania wynikające z tego

dokumentu. W art. 6 Konwencji wskazuje się, że *każda umawiająca się Strona, zgodnie ze swoimi szczególnymi warunkami i możliwościami:*

- a) *opracowuje krajowe strategie, plany lub programy dotyczące ochrony i zrównoważonego użytkowania różnorodności biologicznej bądź dostosowuje w tym celu istniejące strategie, plany lub programy, które odzwierciedlają działania przewidziane w niniejszej konwencji, właściwe dla danej Umawiającej się Strony,*
- b) *włącza, w miarę możliwości i potrzeb, ochronę i zrównoważone użytkowanie różnorodności biologicznej do odpowiednich sektorowych i międzysektorowych planów, programów i polityk.*

Zobowiązanie to potwierdzono w dokumencie – II Polityce ekologicznej państwa, przyjętej przez Radę Ministrów 13 czerwca 2000 r., a następnie przez Sejm w 2001 r.

W Konwencji znajduje się zapis mówiący, że *„podstawowym wymogiem dla ochrony różnorodności biologicznej jest ochrona ekosystemów naturalnych środowiska in-situ oraz utrzymanie i restytucja zdolnych do życia populacji gatunków w ich naturalnych środowiskach”*.

Dla obszaru objętego MPZP, istotne są zapisy art. 8 i 14 Konwencji tj.:

Każda Umawiająca się Strona, w miarę możliwości i potrzeb:

- *art. 8 (c) - obejmuje odpowiednimi regulacjami i zarządza zasobami biologicznymi ważnymi dla zachowania różnorodności biologicznej zarówno na obszarach objętych ochroną, jak i poza ich granicami, mając na względzie zapewnienie ochrony tych zasobów i zrównoważone ich użytkowanie,*
- *art. 8 (d) - wspiera ochronę ekosystemów i naturalnych siedlisk oraz utrzymanie zdolnych do życia populacji gatunków w ich naturalnym otoczeniu,*
- *art. 8 (i) dąży do zapewnienia niezbędnych warunków umożliwiających zharmonizowanie stosowanych praktyk użytkowania różnorodności biologicznej z zasadami jej ochrony i zrównoważonym użytkowaniem jej elementów,*
- *art. 14 ust. 1 (a) - wprowadza odpowiednie procedury wymagające wykonania oceny oddziaływania na środowisko proponowanych projektów, które mogą mieć istotne negatywne skutki dla różnorodności biologicznej, w celu uniknięcia lub zmniejszenia takich skutków, oraz tam, gdzie jest to właściwe, pozwala na udział społeczności w tych procedurach.*

Projekt MPZP uwzględnia ww. zapisy dotyczące ochrony różnorodności biologicznej dla obszaru Z – teren zieleni, który znajduje się na terenie Zespołu Przyrodniczo-Krajobrazowego Jaru Rzeki Brzeźnicy. W projekcie MPZP w rozdziale 4. Zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu §9 pkt 2 wskazano zasady ochrony środowiska i przyrody oraz nakazy i zakazy obowiązujące na obszarze Zespołu Przyrodniczo-Krajobrazowego Jaru Rzeki Brzeźnicy. W projekcie MPZP nakazuje się ochronę zgodnie z Uchwałą Rady Miasta Płocka w sprawie Zespołu Przyrodniczo-Krajobrazowego Jaru Rzeki Brzeźnicy. W Uchwale wskazuje się m.in. zakaz niszczenia, uszkodzania lub przekształcania obszaru; likwidowania, zasypywania i przekształcania naturalnych zbiorników wodnych oraz umyślnego zabijania dziko występujących zwierząt, niszczenia nor, legowisk zwierzęcych oraz tarlisk i złożonej ikry.

2. **Konwencja o ochronie gatunków dzikiej flory i fauny europejskiej oraz ich siedlisk** – sporządzona w Bernie w dniu 19 września 1979 r. (Dz. U. z 1996 r., Nr 58, poz. 263), ratyfikowana przez Polskę w 1995 r. Artykuł 1 Konwencji wskazuje, że jej celem jest „ochrona gatunków dzikiej fauny i flory oraz ich siedlisk naturalnych ...”.

Dla zapisów MPZP, istotne są zapisy artykułu 2, 3 i 4 Konwencji, w których mowa „Umawiające się strony”:

- *Art. 2 – podejmą niezbędne środki, aby zachować populację dzikiej fauny i flory na poziomie, który odpowiada w szczególności wymaganiom ekologicznym, naukowym i kulturowym lub też dostosują populacje tych gatunków do tego poziomu, uwzględniając jednocześnie wymagania gospodarcze i potrzeby rekreacyjne oraz potrzeby zagrożonych lokalnie podgatunków, odmian lub form,*
- *Art. 3 ust. 1 – podejmą działania mające na celu wdrożenie krajowej polityki ochrony dzikiej flory i fauny oraz siedlisk naturalnych, ze szczególnym uwzględnieniem gatunków zagrożonych i ginących, zwłaszcza gatunków endemicznych oraz tych, których siedliska są zagrożone, w rozumieniu postanowień niniejszej konwencji,*
- *Art. 3 ust. 2 – podejmą się uwzględnić ochronę dzikiej fauny i flory w swojej polityce dotyczącej planowania i rozwoju oraz w swych działaniach ukierunkowanych na ograniczenie zanieczyszczeń,*
- *Art. 3 ust. 3 – będą wspierać edukację i rozpowszechnianie ogólnych informacji o potrzebie ochrony dzikiej flory i fauny oraz ich siedlisk,*
- *Art. 4 ust. 1 – podejmą właściwe i niezbędne środki ustawodawcze i administracyjne, by zapewnić ochronę siedlisk dzikiej flory i fauny, w szczególności gatunków wymienionych w załącznikach I i II, oraz ochronę zagrożonych siedlisk naturalnych,*
- *Art. 4 ust. 2 – w swojej polityce dotyczącej planowania i rozwoju będą mieć na względzie potrzebę ochrony obszarów chronionych, określonych w ust. 1, tak aby uniknąć lub zmniejszyć tak dalece, jak to możliwe, wszelkie pogarszanie się stanu takich terenów,*
- *Art. 4 ust. 3 – podejmą się zwracania szczególnej uwagi na ochronę obszarów ważnych dla gatunków wędrownych, wymienionych w załącznikach II i III, które są odpowiednio usytuowane na szlakach wędrówek i spełniają rolę terenów zimowania, odpoczynku, żerowania, rozmnażania lub pierzenia,*
- *Art. 4 ust. 4 – podejmą się, stosownie do potrzeb, koordynowania działań w zakresie ochrony siedlisk naturalnych, o których mowa w niniejszym artykule, jeśli są one położone na obszarach przygranicznych.*

Projekt MPZP uwzględnia ww. zapisy dotyczące ochrony różnorodności biologicznej dla obszaru Z – teren zieleni, który znajduje się na terenie Zespołu Przyrodniczo-Krajobrazowego Jaru Rzeki Brzeźnicy. W projekcie MPZP w rozdziale 4. Zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu §9 pkt 2 wskazano zasady ochrony środowiska i przyrody oraz nakazy i zakazy obowiązujące na obszarze Zespołu Przyrodniczo-Krajobrazowego Jaru Rzeki Brzeźnicy. W projekcie MPZP nakazuje się ochronę zgodnie z Uchwałą Rady Miasta Płocka w sprawie Zespołu Przyrodniczo-Krajobrazowego Jaru Rzeki Brzeźnicy. W Uchwale wskazuje się m.in. zakaz niszczenia, uszkodzania lub przekształcania obszaru; likwidowania, zasypywania i przekształcania naturalnych zbiorników wodnych oraz umyślnego zabijania dziko występujących zwierząt, niszczenia nor, legowisk zwierzęcych oraz tarlisk i złożonej ikry.

3. Dyrektywa Siedliskowa (Dyrektywa Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 roku w sprawie ochrony siedlisk naturalnych oraz dzikiej fauny i flory) oraz Dyrektywa Ptasia (Dyrektywa Rady 79/409/EWG z dnia 2 kwietnia 1979 roku w sprawie ochrony dzikich gatunków ptaków)

Dyrektywy promują działania, które sprzyjają zachowaniu różnorodności biologicznej – dzięki ochronie dzikiej flory i fauny oraz ich naturalnych siedlisk (z uwzględnieniem wymagań ekonomicznych, społecznych i kulturowych). Zasadnicze znaczenie dla ochrony wszystkich gatunków odgrywa zachowanie, utrzymanie lub odtworzenie dostatecznej różnorodności i obszarów siedlisk. Dyrektywy wskazują na istotną funkcję obszarów podmokłych – w tym dolin rzecznych, które z uwagi na liniową i ciągłą strukturę są ważne dla migracji, rozprzestrzeniania i wymiany genetycznej dzikich gatunków. Ochrona obszarów podmokłych (w tym także siedlisk słodkowodnych) jest jednym z kluczowych elementów Dyrektyw. W oparciu o zapisy obu Dyrektyw tworzy się w granicach UE – Europejską Sieć Ekologiczną Natura 2000.

W granicach projektu MPZP nie znajdują się obszary Natura 2000, niemniej jednak z uwagi na obecność na obszarze Z (teren zieleni) - Zespołu Przyrodniczo-Krajobrazowego Jaru Rzeki Brzeźnicy i konieczność ochrony różnorodności biologicznej na obszarach dolin rzecznych projekt MPZP uwzględnia działania ww. Dyrektyw. W projekcie MPZP w rozdziale 4. Zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu §9 pkt 2 wskazano zasady ochrony środowiska i przyrody oraz nakazy i zakazy obowiązujące na obszarze Zespołu Przyrodniczo-Krajobrazowego Jaru Rzeki Brzeźnicy. W projekcie MPZP nakazuje się ochronę zgodnie z Uchwałą Rady Miasta Płocka w sprawie Zespołu Przyrodniczo-Krajobrazowego Jaru Rzeki Brzeźnicy. W Uchwale wskazuje się m.in. zakaz niszczenia, uszkodzenia lub przekształcania obszaru; dokonywania zmian stosunków wodnych; likwidowania, zasypywania i przekształcania naturalnych zbiorników wodnych oraz umyślnego zabijania dziko występujących zwierząt, niszczenia nor, legowisk zwierzęcych oraz tarlisk i złożonej ikry.

Krajowe akty prawne:

1. Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t. j. Dz. U. z 2024 r., poz. 1478 z późn. zm.)

Kierunki zagospodarowania przestrzennego Zakładu Orlen SA wraz z terenami przyległymi w Płocku, wiążą się z zagadnieniami zakazów i nakazów obowiązujących na obszarach chronionych, opisanych szczegółowo w ustawie oraz rozporządzeniach wykonawczych. Art. 45 ust. 1 wskazuje, że w stosunku do zespołu przyrodniczo-krajobrazowego mogą być wprowadzone zakazy.

W projekcie MPZP w rozdziale 4. Zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu §9 pkt 2 wskazano zasady ochrony środowiska i przyrody oraz nakazy i zakazy obowiązujące na obszarze Zespołu Przyrodniczo-Krajobrazowego Jaru Rzeki Brzeźnicy. W projekcie MPZP nakazuje się ochronę zgodnie z Uchwałą Rady Miasta Płocka w sprawie Zespołu Przyrodniczo-Krajobrazowego Jaru Rzeki Brzeźnicy. W Uchwale wskazuje się m.in. zakaz niszczenia, uszkodzenia lub przekształcania obszaru; dokonywania zmian stosunków wodnych; likwidowania, zasypywania i przekształcania naturalnych zbiorników wodnych oraz umyślnego zabijania dziko występujących zwierząt, niszczenia nor, legowisk zwierzęcych oraz tarlisk i złożonej ikry.

2. Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (t. j. Dz. U. z 2024 r., poz. 54 z późn. zm.)

Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego Zakładu Orlen SA wraz z terenami przyległymi powinien uwzględniać zapisy wskazane w Dziale VII Ochrona środowiska w zagospodarowaniu przestrzennym i przy realizacji inwestycji. Zasady zrównoważonego rozwoju i ochrony środowiska stanowią podstawę do sporządzania i aktualizacji m. in. studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin oraz miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego. W miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego w szczególności:

- 1) określa się rozwiązania niezbędne do zapobiegania powstawaniu zanieczyszczeń, zapewnienia ochrony przed powstającymi zanieczyszczeniami oraz przywracania środowiska do właściwego stanu oraz dostępności do złóż kopalin,
- 2) ustala się warunki realizacji przedsięwzięć, umożliwiające uzyskanie optymalnych efektów w zakresie ochrony środowiska.

Przeznaczenie i sposób zagospodarowania terenu powinny w jak największym stopniu zapewniać zachowanie jego walorów krajobrazowych. W miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego zapewnia się warunki utrzymania równowagi przyrodniczej i racjonalną gospodarkę zasobami środowiska, w szczególności przez:

- 1) ustalanie programów racjonalnego wykorzystania powierzchni ziemi, w tym na terenach eksploatacji złóż kopalin, i racjonalnego gospodarowania gruntami,
- 2) uwzględnianie obszarów występowania złóż kopalin oraz obecnych i przyszłych potrzeb eksploatacji tych złóż,
- 3) zapewnianie kompleksowego rozwiązania problemów zabudowy miast i wsi, ze szczególnym uwzględnieniem gospodarki wodnej, odprowadzania ścieków, gospodarki odpadami, systemów transportowych i komunikacji publicznej oraz urządzania i kształtowania terenów zieleni,
- 4) uwzględnianie konieczności ochrony wód, gleby i ziemi przed zanieczyszczeniem w związku z prowadzeniem gospodarki rolnej,
- 5) zapewnianie ochrony walorów krajobrazowych środowiska i warunków klimatycznych,
- 5a) uwzględnianie potrzeb w zakresie zapobiegania ruchom masowym ziemi i ich skutkom,
- 6) uwzględnianie innych potrzeb w zakresie ochrony powietrza, wód, gleby, ziemi, ochrony przed hałasem, wibracjami i polami elektromagnetycznymi.

W MPZP przy przeznaczaniu terenów na poszczególne cele oraz przy określaniu zadań związanych z ich zagospodarowaniem w strukturze wykorzystania terenu, ustala się proporcje pozwalające na zachowanie lub przywrócenie na nich równowagi przyrodniczej i prawidłowych warunków życia, a także określa się sposób zagospodarowania obszarów zdegradowanych w wyniku działalności człowieka, klęsk żywiołowych oraz ruchów masowych ziemi.

W projekcie MPZP w rozdziale 4. Zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu §9 ust. 10 i 11 wskazano rozwiązania niezbędne do zapobiegania powstawania zanieczyszczeń oraz zapewnienia ochrony przed powstającymi zanieczyszczeniami.

Strategiczne i planistyczne dokumenty krajowe

1. Strategia Zrównoważonego Rozwoju Polski do roku 2025

Opracowanie Strategii powinno służyć stworzeniu warunków dla takiego stymulowania procesów rozwoju, aby w jak najmniejszym stopniu zagrażały one środowisku. Konieczne jest eliminowanie procesów i działań gospodarczych szkodliwych dla środowiska i zdrowia ludzi, promowanie sposobów gospodarowania „przyjaznych środowisku” oraz przyspieszanie procesów przywracania środowiska do właściwego stanu, wszędzie tam, gdzie nastąpiło naruszenie równowagi przyrodniczej. Realizacja tych postulatów nie może jednak jednocześnie powodować niepożądanego zmniejszania tempa wzrostu gospodarczego, ani poszerzać marginesu ubóstwa, czyli pogłębiania lub powstawania nowych napięć społecznych i zagrożeń ekonomicznych.

Projekt MPZP jest spójny z założeniami ww. Strategii - **w rozdziale 4. Zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu §9 ust. 10 i 11 wskazano rozwiązania niezbędne do zapobiegania powstawania zanieczyszczeń oraz zapewnienia ochrony przed powstającymi zanieczyszczeniami.**

2. Koncepcja Przestrzennego Zagospodarowania Kraju 2030

Koncepcja jest najważniejszym dokumentem krajowym dotyczącym zagospodarowania przestrzennego kraju. Przedstawia wizję zagospodarowania przestrzennego kraju oraz określa cele i kierunki polityki przestrzennej wraz z planem działań o charakterze prawnym i instytucjonalnym niezbędnym dla jej realizacji. Założenia polityki proekologicznej opierają się na uwzględnieniu uwarunkowań przyrodniczych oraz stopniowym rozszerzaniu i utrwalaniu dobrej kondycji ekologicznej obszarów objętych ochroną prawną ze względu na walory przyrodnicze. Podstawowym wkładem polityki przestrzennej powinno być kształtowanie struktur przestrzennych tworząc warunki korzystne dla poprawy warunków życia ludności, aktywnej ochrony walorów środowiska przyrodniczego i kulturowego, wzrostu gospodarczego, integracji europejskiej oraz bezpieczeństwa kraju.

Projekt MPZP jest zgodny z założeniami ww. Koncepcji – **w rozdziale 4. Zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu §9 pkt 2 wskazano zasady ochrony środowiska i przyrody oraz nakazy i zakazy obowiązujące na obszarze Zespołu Przyrodniczo-Krajobrazowego Jaru Rzeki Brzeźnicy. W projekcie MPZP nakazuje się ochronę zgodnie z Uchwałą Rady Miasta Płocka w sprawie Zespołu Przyrodniczo-Krajobrazowego Jaru Rzeki Brzeźnicy. W Uchwale wskazuje się m.in. zakaz niszczenia, uszkodzania lub przekształcania obszaru; dokonywania zmian stosunków wodnych; likwidowania, zasypywania i przekształcania naturalnych zbiorników wodnych oraz umyślnego zabijania dziko występujących zwierząt, niszczenia nor, legowisk zwierzęcych oraz tarlisk i złożonej ikry.**

Dokumenty ponadlokalne, regionalne i powiatowe

1. Program ochrony powietrza dla strefy mazowieckiej, w której został przekroczony poziom dopuszczalny dwutlenku siarki w powietrzu

W Programie wskazano możliwe do podjęcia działania na obszarze przekroczeń dwutlenku siarki w powietrzu lub poza tym obszarem, których realizacja będzie skutkować redukcją poziomów dwutlenku siarki do poziomów dopuszczalnych. W Programie wskazano również listę działań, nieobjętych ww. programem, które będą realizowane w perspektywie długoterminowej przez PKN ORLEN S.A.

Projekt MPZP jest spójny z założeniami w/w programu – w rozdziale 8 Zasady modernizacji, przebudowy, rozbudowy i budowy systemów infrastruktury technicznej w §13 ust. 6 pkt 2) wprowadzono nakaz zaopatrzenia w ciepło z sieci ciepłej lub z indywidualnych źródeł ciepła wykorzystujących jako nośnik energii m.in. paliwa stałe o niskiej zawartości siarki i popiołu.

2. Program ochrony środowiska dla Miasta Płocka na lata 2023 - 2027

W Programie Ochrony Środowiska dla miasta Płocka na lata 2023-2027 r. wskazano obszar interwencji w zakresie ochrony klimatu i jakości powietrza oraz wyznaczono cel Programu: OKJP I. Ochrona powietrza, zadania:

- OKJP 1.6. Zagospodarowanie ługu zużytego w ZP Płock w Zakładzie Produkcyjnym, cel strategiczny: 1.4. Poprawa jakości powietrza w mieście poprzez ograniczenia emisji zanieczyszczeń, podmiot odpowiedzialny: ORLEN S.A.,
- OKJP 1.7. Dostosowanie parku zbiorników Zakładu Rafineryjnego do RMG, cel strategiczny: 1.4. Poprawa jakości powietrza w mieście poprzez ograniczenia emisji zanieczyszczeń, podmiot odpowiedzialny: ORLEN S.A.,
- OKJP 1.8. Zabudowa pieca P-BA-901 na instalacji PGH-2/+ wypałki, cel strategiczny: 1.4. Poprawa jakości powietrza w mieście poprzez ograniczenia emisji zanieczyszczeń, podmiot odpowiedzialny: ORLEN S.A.,
- OKJP 1.9. Budowa instalacji do utylizacji gazów siarkowodorowych Claus i TGTU III – etap TGTU III, cel strategiczny: 1.4. Poprawa jakości powietrza w mieście poprzez ograniczenia emisji zanieczyszczeń, podmiot odpowiedzialny: ORLEN S.A.,
- OKJP 1.10. Modernizacja układu wymiany ciepła na węźle wstępnego odbenzynowania ropy w celu poprawy efektywności energetycznej instalacji DRW II, cel strategiczny: 1.4. Poprawa jakości powietrza w mieście poprzez ograniczenia emisji zanieczyszczeń, podmiot odpowiedzialny: ORLEN S.A.,
- OKJP 1.11. Modernizacja pieców technologicznych na instalacji DRW 4, cel strategiczny: 1.4. Poprawa jakości powietrza w mieście poprzez ograniczenia emisji zanieczyszczeń, podmiot odpowiedzialny: ORLEN S.A.,
- OKJP 1.12. Poprawa efektywności instalacji Hydrokrakingu poprzez wzrost konwersji (zabudowa wymiennika E245), cel strategiczny: 1.4. Poprawa jakości powietrza w mieście poprzez ograniczenia emisji zanieczyszczeń, podmiot odpowiedzialny: ORLEN S.A.

Projekt MPZP jest spójny z założeniami w/w programu dotyczącymi ochrony powietrza – w rozdziale 8 Zasady modernizacji, przebudowy, rozbudowy i budowy systemów infrastruktury technicznej w §13 ust. 6 pkt 2) wprowadzono nakaz zaopatrzenia w ciepło z sieci ciepłej lub z indywidualnych źródeł ciepła wykorzystujących jako nośnik energii m.in. paliwa stałe o niskiej zawartości siarki i popiołu.

3. Audyt krajobrazowy województwa mazowieckiego

Audyt krajobrazowy identyfikuje zagrożenia dla możliwości zachowania wartości m.in. krajobrazów priorytetowych oraz wskazuje rekomendacje i wnioski dotyczące kształtowania oraz ochrony krajobrazów. W Audycie obszar objęty projektem MPZP posiada typ krajobrazu przemysłowy i energetyczny (12), podtyp: duże kompleksy przemysłowe (12a). W Audycie dla obszaru objętego projektem MPZP nie wskazano krajobrazów priorytetowych a zatem nie wskazano obszarów, które powinny zostać objęte formami ochrony przyrody lub zabytków.

6. Przewidywane oddziaływanie na środowisko

Szczegółową prognozę oddziaływania na środowisko do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Zakładu Orlen SA wraz z terenami przyległymi w Płocku, sporządzono zgodnie z art. 51 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t. j. Dz. U. z 2024 r., poz. 1112 z późn. zm.). Prognoza oddziaływania na środowisko określa, analizuje i ocenia przewidywane znaczące oddziaływania, w tym oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe oraz pozytywne i negatywne, na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru, a także na środowisko, a w szczególności na:

- różnorodność biologiczną,
- ludzi,
- zwierzęta,
- rośliny,
- wodę,
- powietrze,
- powierzchnię ziemi,
- krajobraz,
- klimat,
- zasoby naturalne,
- zabytki,
- dobra materialne,

z uwzględnieniem zależności między tymi elementami środowiska i między oddziaływaniami na te elementy.

Przewidywane oddziaływanie na środowisko niniejszego dokumentu z uwagi na ramowy, strategiczny jego charakter, ma charakter ogólny – ze wskazaniem typowych oddziaływań i ich potencjalnych skutków środowiskowych.

W stosunku do zaplanowanych w MPZP kierunków zagospodarowania przeanalizowano potencjalne oddziaływania na poszczególne elementy środowiska przyrodniczego oraz potencjalne oddziaływanie na zdrowie ludzi oraz na obiekty zabytkowe. Ocenę i identyfikację znaczących oddziaływań na środowisko dokonano w tabeli tzw. skutków środowiskowych (z zestawieniem możliwych pozytywnych i negatywnych oddziaływań na środowisko).

Zmiany w środowisku przyrodniczym powstają zarówno na etapie realizacji nowych inwestycji, ale także na etapie ich funkcjonowania. Jednak, gdy planowane inwestycje będą realizowane zgodnie z zasadą zrównoważonego rozwoju, poszanowaniem ładu przestrzennego oraz środowiska naturalnego nie będą miały cech oddziaływania długotrwałego, a uciążliwość może być zauważalna jedynie na etapie ich realizacji.

Oddziaływanie na obszary Natura 2000

Oddziaływanie negatywne – pośrednie, krótkoterminowe i chwilowe:

Nie przewiduje się występowania negatywnego oddziaływania na obszary Natura 2000, w tym na cele i przedmiot ochrony tych obszarów. Obszar objęty projektem MPZP nie znajduje się na obszarach Natura 2000.

Oddziaływanie na różnorodność biologiczną

Oddziaływania negatywne – bezpośrednie i wtórne, średnio- i długoterminowe, stałe:

Możliwość wystąpienia poważnej awarii przemysłowej z uwagi na obecność na terenie objętym projektem MPZP istniejących zakładów o zwiększonym i dużym ryzyku wystąpienia awarii przemysłowej.

Wprowadzenie możliwości lokalizowania zakładów o zwiększonym ryzyku oraz zakładów o dużym ryzyku wystąpienia poważnych awarii przemysłowych na obszarze objętym projektem MPZP na terenie oznaczonym jako 6U-P w porównaniu z obowiązującym na tym obszarze MPZP terenu położonego w rejonie ulicy Długiej w Płocku o przeznaczeniu 1PU gdzie obowiązuje zakaz lokalizowania zakładów o zwiększonym ryzyku oraz zakładów o dużym ryzyku wystąpienia poważnych awarii przemysłowych.

Obecność zakładów których działalność kwalifikuje je przedsięwzięć mogących zawsze znacząco i potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

Oddziaływania pozytywne – bezpośrednie, długoterminowe, stałe:

Zachowanie zasobów przyrodniczych oraz minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej (80%) na terenie oznaczonym jako teren zieleni Z.

Wprowadzenie nakazów i zakazów dla terenu zieleni Z, który znajduje się w granicach Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego Jaru Rzeki Brzeźnicy.

Wprowadzenie zapisów dotyczących minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej na terenach oznaczonych symbolami: U, U-P, P-I, KDR, KDZ, KDL, KR.

Zwiększenie udziału powierzchni biologicznie czynnej na terenie 3U do 30% w porównaniu do obowiązującego udziału powierzchni wskazanego w obowiązującym MPZP (20%).

Zwiększenie udziału powierzchni biologicznie czynnej na terenie 6U-P do 20% w porównaniu do obowiązującego udziału powierzchni wskazanego w obowiązującym MPZP (15%).

Wprowadzenie zapisów dotyczących projektowania, wykonania, prowadzenia i likwidacji zakładów o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej w sposób zapobiegający awariom przemysłowym i ograniczającym ich skutki dla środowiska.

Wprowadzenie nakazu prowadzenia działalności produkcyjnej w sposób nieuciążliwy dla środowiska – zakaz lokalizacji przedsięwzięć, które nie dotrzymują standardów jakości środowiska, określonych w przepisach odrębnych.

Oddziaływanie na ludzi

Oddziaływania negatywne – bezpośrednie i pośrednie, skumulowane, krótkoterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe:

Wzrost poziomu hałasu oraz emisji zanieczyszczeń do powietrza atmosferycznego na etapie realizacji ustaleń MPZP wskutek pracy maszyn budowlanych przy budowie, rozbudowie, przebudowie lub likwidacji obiektów na terenach przeznaczonych pod usługi i przemysł oraz przy budowie, rozbudowie, remoncie lub likwidacji infrastruktury technicznej.

Możliwość wystąpienia poważnej awarii przemysłowej z uwagi na obecność na terenie objętym projektem MPZP istniejących zakładów o zwiększonym i dużym ryzyku wystąpienia awarii przemysłowej.

Wprowadzenie możliwości lokalizowania zakładów o zwiększonym ryzyku oraz zakładów o dużym ryzyku wystąpienia poważnych awarii przemysłowych na obszarze objętym projektem MPZP na terenie oznaczonym jako 6U-P w porównaniu z obowiązującym na tym obszarze MPZP terenu położonego w rejonie ulicy Długiej w Płocku o przeznaczeniu 1PU

gdzie obowiązuje zakaz lokalizowania zakładów o zwiększonym ryzyku oraz zakładów o dużym ryzyku wystąpienia poważnych awarii przemysłowych.

Obecność zakładów których działalność kwalifikuje je przedsięwzięć mogących zawsze znacząco i potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

Oddziaływanie pozytywne – bezpośrednie i pośrednie, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe:

Wprowadzenie zapisów dotyczących prowadzenia gospodarki odpadami, ochrony wód powierzchniowych i podziemnych, ochrony powietrza przed zanieczyszczeniami, ochrony ziemi przed zanieczyszczeniami, ochrony przed polami elektromagnetycznymi.

Wprowadzenie zapisów dotyczących lokalizowania zakładów o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej oraz wprowadzania zmian mających skutki związane z ryzykiem awarii w istniejących zakładach z zastrzeżeniem, że ich zaprojektowanie, wykonanie, prowadzenie oraz likwidację należy prowadzić w sposób zapobiegający awariom przemysłowym i ograniczający ich skutki dla ludzi oraz środowiska, zgodnie z przepisami odrębnymi.

Wprowadzenie nakazu prowadzenia działalności produkcyjnej w sposób nieuciążliwy dla środowiska, rozumiany jako zakaz lokalizacji przedsięwzięć niedotrzymujących standardów jakości środowiska, określonych w przepisach odrębnych dotyczących ochrony środowiska.

Wskazanie zasad ochrony przed polami elektromagnetycznymi poprzez zakaz lokalizacji obiektów, urządzeń i sieci infrastruktury technicznej, które powodują przekroczenie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku określonych w przepisach odrębnych dotyczących ochrony środowiska w obrębie budynków z pomieszczeniami przeznaczonymi na pobyt ludzi, w rozumieniu przepisów odrębnych dotyczących budownictwa.

Oddziaływanie na zwierzęta i rośliny

Oddziaływanie negatywne – bezpośrednie i wtórne, krótko-, średnio- i długoterminowe, stałe:

Możliwe zniszczenie powierzchni biologiczno-czynnej wskutek prowadzonych prac budowlanych na etapie przebudowy, remontu i likwidacji obiektów oraz infrastruktury technicznej.

Wzrost poziomu hałasu oraz emisji zanieczyszczeń do powietrza atmosferycznego na etapie realizacji ustaleń MPZP wskutek pracy maszyn budowlanych przy budowie, rozbudowie, przebudowie lub likwidacji obiektów na terenach przeznaczonych pod usługi i przemysł oraz przy budowie, rozbudowie, remoncie lub likwidacji infrastruktury technicznej.

Oddziaływanie pozytywne – bezpośrednie, długoterminowe, stałe:

Zachowanie zasobów przyrodniczych oraz minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej (80%) na terenie oznaczonym jako teren zieleni Z.

Wprowadzenie nakazów i zakazów dla terenu zieleni Z, który znajduje się w granicach Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego Jaru Rzeki Brzeźnicy.

Wprowadzenie zapisów dotyczących minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej na terenach oznaczonych symbolami: U, U-P, P-I, KDR, KDZ, KDL, KR.

Zwiększenie udziału powierzchni biologicznie czynnej na terenie 3U do 30% w porównaniu do obowiązującego udziału powierzchni wskazanego w obowiązującym MPZP (20%).

Zwiększenie udziału powierzchni biologicznie czynnej na terenie 6U-P do 20% w porównaniu do obowiązującego udziału powierzchni wskazanego w obowiązującym MPZP (15%).

Lokalizacja obszaru objętego projektem MPZP (poza terenem oznaczonym jako teren zieleni Z) poza granicami wyznaczonych korytarzy ekologicznych, obszarów leśnych, rzek, pól uprawnych.

Lokalizacja obszaru objętego projektem MPZP (poza terenem oznaczonym jako teren zieleni Z) na terenach już zabudowanych, gdzie od wielu lat funkcjonują zakłady przemysłowe na obszarze których nie znajdują się dogodne miejsca bytowania dla zwierząt.

Oddziaływanie na wody

Oddziaływanie negatywne – bezpośrednie i pośrednie, długoterminowe, stałe:

Możliwość wystąpienia zanieczyszczenia wód powierzchniowych (w tym rzeki Brzeźnica) oraz wód podziemnych wskutek wystąpienia poważnej awarii przemysłowej z uwagi na obecność na terenie objętym projektem MPZP istniejących zakładów o zwiększonym i dużym ryzyku wystąpienia awarii przemysłowej.

Oddziaływanie pozytywne – pośrednie i wtórne, długoterminowe, stałe:

Wprowadzenie zapisów dotyczących prowadzenia gospodarki odpadami oraz ochrony wód powierzchniowych i podziemnych.

Wprowadzenie zapisów dotyczących lokalizowania zakładów o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej oraz wprowadzania zmian mających skutki związane z ryzykiem awarii w istniejących zakładach z zastrzeżeniem, że ich zaprojektowanie, wykonanie, prowadzenie oraz likwidację należy prowadzić w sposób zapobiegający awariom przemysłowym i ograniczający ich skutki dla ludzi oraz środowiska, zgodnie z przepisami odrębnymi.

Wprowadzenie nakazu prowadzenia działalności produkcyjnej w sposób nieuciążliwy dla środowiska, rozumiany jako zakaz lokalizacji przedsięwzięć niedotrzymujących standardów jakości środowiska, określonych w przepisach odrębnych dotyczących ochrony środowiska.

Oddziaływanie na powietrze

Oddziaływanie negatywne – bezpośrednie, skumulowane, krótkoterminowe, chwilowe:

Emisja zanieczyszczeń do powietrza atmosferycznego na etapie realizacji ustaleń MPZP wskutek pracy maszyn budowlanych przy budowie, rozbudowie, przebudowie lub likwidacji obiektów na terenach przeznaczonych pod usługi i przemysł oraz przy budowie, rozbudowie, remoncie lub likwidacji infrastruktury technicznej.

Możliwość wystąpienia poważnej awarii przemysłowej z uwagi na obecność na terenie objętym projektem MPZP istniejących zakładów o zwiększonym i dużym ryzyku wystąpienia awarii przemysłowej a także przedsięwzięć mogących zawsze znacząco i potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

Emisja zanieczyszczeń do powietrza atmosferycznego z zakładów przemysłowych obecnie funkcjonujących na terenie objętym projektem MPZP.

Oddziaływanie pozytywne – wtórne, długoterminowe, stałe:

Wprowadzenie zapisów dotyczących ochrony powietrza przed zanieczyszczeniami.

Wprowadzenie zapisów dotyczących lokalizowania zakładów o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej oraz wprowadzania zmian mających skutki związane z ryzykiem awarii w istniejących zakładach z zastrzeżeniem, że ich zaprojektowanie, wykonanie, prowadzenie oraz likwidację należy prowadzić w sposób zapobiegający awariom przemysłowym i ograniczający ich skutki dla ludzi oraz środowiska, zgodnie z przepisami odrębnymi.

Oddziaływanie na powierzchnię ziemi

Oddziaływanie negatywne – bezpośrednie i wtórne, krótkoterminowe, stałe:

Zmiana ukształtowania powierzchni terenu wskutek budowy, przebudowy, rozbudowy lub likwidacji obiektów oraz wskutek budowy, przebudowy, remontu lub likwidacji infrastruktury technicznej.

Możliwość wystąpienia poważnej awarii przemysłowej z uwagi na obecność na terenie objętym projektem MPZP istniejących zakładów o zwiększonym i dużym ryzyku wystąpienia awarii przemysłowej a także przedsięwzięć mogących zawsze znacząco i potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

Oddziaływanie pozytywne – pośrednie, długoterminowe, stałe:

Zachowanie zasobów przyrodniczych oraz minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej (80%) na terenie oznaczonym jako teren zieleni Z.

Wprowadzenie zapisów dotyczących minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej na pozostałych terenach.

Wprowadzenie nakazów i zakazów dla terenu zieleni Z, który znajduje się w granicach Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego Jaru Rzeki Brzeźnicy.

Wprowadzenie zapisów dotyczących ochrony wód powierzchniowych i podziemnych.

Wprowadzenia zapisów dotyczących ochrony ziemi przed zanieczyszczeniami.

Oddziaływanie na krajobraz

Oddziaływania negatywne – bezpośrednie, długoterminowe, stałe:

Brak negatywnych oddziaływań z uwagi na lokalizację obszaru objętego projektem MPZP (poza terenem oznaczonym jako teren zieleni Z) na terenach już zabudowanych, gdzie od wielu lat funkcjonują zakłady przemysłowe.

Oddziaływanie pozytywne – bezpośrednie, długoterminowe, stałe:

Porządkowanie ładu przestrzennego poprzez wprowadzenie ustaleń dotyczących funkcji, rodzaju zabudowy oraz standardów urbanistycznych.

Zachowanie zasobów przyrodniczych na terenie oznaczonym jako teren zieleni Z.

Wprowadzenie zapisów dotyczących minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej.

Oddziaływanie na klimat

Oddziaływanie negatywne – pośrednie i wtórne, długoterminowe, stałe:

Wzrost emisji ciepła do atmosfery, powodujący niewielką zmianę klimatu lokalnego wskutek budowy, przebudowy, rozbudowy lub likwidacji obiektów oraz wskutek budowy, przebudowy, remontu lub likwidacji infrastruktury technicznej.

Wzrost emisji ciepła do atmosfery, powodujący niewielką zmianę klimatu lokalnego wskutek funkcjonowania istniejących zakładów przemysłowych na terenie objętym projektem MPZP.

Oddziaływanie pozytywne – wtórne, długoterminowe, stałe:

Zachowanie zasobów przyrodniczych oraz minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej (80%) na terenie oznaczonym jako teren zieleni Z.

Wprowadzenie zapisów dotyczących minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej na terenach oznaczonych symbolami: U, U-P, P-I, KDR, KDZ, KDL, KR.

Zwiększenie udziału powierzchni biologicznie czynnej na terenie 3U do 30% w porównaniu do obowiązującego udziału powierzchni wskazanego w obowiązującym MPZP (20%).

Zwiększenie udziału powierzchni biologicznie czynnej na terenie 6U-P do 20% w porównaniu do obowiązującego udziału powierzchni wskazanego w obowiązującym MPZP (15%).

Oddziaływanie na zasoby naturalne

Oddziaływanie negatywne – bezpośrednie i pośrednie, długoterminowe, stałe:

Zmiana ukształtowania powierzchni terenu wskutek budowy, przebudowy, rozbudowy lub likwidacji obiektów oraz wskutek budowy, przebudowy, remontu lub likwidacji infrastruktury technicznej.

Możliwość wystąpienia poważnej awarii przemysłowej z uwagi na obecność na terenie objętym projektem MPZP istniejących zakładów o zwiększonym i dużym ryzyku wystąpienia awarii przemysłowej a także przedsięwzięć mogących zawsze znacząco i potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

Oddziaływanie pozytywne – bezpośrednie i pośrednie, długoterminowe, stałe:

Wprowadzenie zapisów dotyczących zasad ochrony środowiska przyrodniczego.

Oddziaływanie na zabytki

Nie dotyczy. Brak zabytków na terenie objętym projektem MPZP.

Oddziaływanie na dobra materialne

Oddziaływanie negatywne – pośrednie, krótkoterminowe, chwilowe:

Możliwość wystąpienia poważnej awarii przemysłowej z uwagi na obecność na terenie objętym projektem MPZP istniejących zakładów o zwiększonym i dużym ryzyku wystąpienia awarii przemysłowej a także przedsięwzięć mogących zawsze znacząco i potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

Oddziaływanie pozytywne – bezpośrednie, długoterminowe, stałe:

Zapisy dotyczące porządkowania ładu przestrzennego poprzez wprowadzenie ustaleń dotyczących funkcji oraz standardów urbanistycznych.

Z dokonanej analizy oceny wpływu ustaleń Miejsowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Zakładu Orlen SA wraz z terenami przyległymi w Płocku, na obszary Natura 2000 i inne komponenty środowiska wynika, że mogą wystąpić pewne negatywne skutki dla środowiska. Skutki te dotyczą przede wszystkim działań związanych z ewentualną przebudową, rozbudową lub likwidacją obiektów i infrastruktury technicznej – negatywne oddziaływanie tych działań będzie ograniczone w czasie i ustanie po zakończeniu prac. Negatywne skutki dla środowiska wiążą się również z możliwością wystąpienia poważnych awarii przemysłowych z uwagi na istniejące zakłady o dużym i zwiększonym ryzyku wystąpienia poważnej awarii.

Realizacja postanowień projektu MPZP, który nie zmienia przeznaczenia terenów w stosunku do obowiązujących aktualnie planów miejscowych a także wskazane w projekcie MPZP zasady ochrony środowiska powinny zminimalizować ryzyko wystąpienia znaczących oddziaływań, mających zasadniczo negatywne skutki dla środowiska przyrodniczego i obszarów Natura 2000 - pod warunkiem, że wskazane zasady będą przestrzegane.

7. Rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszarów Natura 2000 oraz integralność tych obszarów

Rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko:

- prace ziemne przy budowie, przebudowie, rozbudowie lub likwidacji obiektów i infrastruktury technicznej należy ograniczyć do jak najmniejszej powierzchni gruntu, tak by nie spowodowały trwałej zmiany ukształtowania terenu,
- organizację placów budowy należy prowadzić z maksymalną ochroną środowiska przyrodniczego, również podczas transportu i składowania materiałów budowlanych; place postojowe dla maszyn i środków transportu należy wyposażyć w środki zabezpieczające środowisko gruntowe przed zanieczyszczeniami substancjami ropopochodnymi (np. materiały sorpcyjne) a w przypadku awaryjnego zanieczyszczenia gruntu substancjami ropopochodnymi zanieczyszczony grunt należy niezwłocznie usunąć i przekazać do utylizacji podmiotom posiadającym stosowne uprawnienia w tym zakresie,
- prace budowlane należy prowadzić z wykorzystaniem sprzętu sprawnego technicznie,
- należy wdrożyć system gospodarowania odpadami na etapie robót wykonawczych,
- wody opadowe i roztopowe należy zagospodarować zgodnie z ustaleniami MPZP.

8. Propozycje rozwiązań alternatywnych do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie wraz z uzasadnieniem ich wyboru oraz opis metod dokonania oceny prowadzącej do tego wyboru, albo wyjaśnienie braku rozwiązań alternatywnych, w tym wskazanie napotkanych trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy

Podczas przygotowania projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Zakładu Orlen SA wraz z terenami przyległymi w Płocku przeanalizowano wyniki innych opracowań planistycznych dla miasta Płocka (w tym obecnie obowiązujące na tym terenie MPZP oraz obecnie obowiązujące MPZP dla terenów sąsiednich) i w rezultacie rozmieszczenie oraz zasięg terenów o określonym przeznaczeniu oraz kierunków ich rozwoju.

W ramach prognozy oddziaływania na środowisko dla MPZP należy rozpatrzyć różnice w skutkach dla środowiska, które powstaną w wyniku realizacji następujących wariantów:

- proponowany – realizacja założeń projektu MPZP,
- alternatywny – odstąpienie od realizacji założeń MPZP, realizacja obecnie obowiązujących ustaleń MPZP oraz SUiKZP.

Porównanie skutków realizacji poszczególnych wariantów przedstawiono w **Tabela 1.**

Tabela 1. Porównanie skutków realizacji poszczególnych wariantów dla środowiska przyrodniczego

Element środowiska	Wariant proponowany w projekcie MPZP	Wariant alternatywny – odstąpienie od realizacji założeń MPZP, realizacji obowiązujących ustaleń MPZP oraz SUIKZP
Natura 2000	Nie przewiduje się występowania negatywnego oddziaływania na obszary Natura 2000, w tym na cele i przedmiot ochrony tych obszarów. Obszar objęty projektem MPZP nie znajduje się na obszarach Natura 2000.	Nie przewiduje się występowania negatywnego oddziaływania na obszary Natura 2000, w tym na cele i przedmiot ochrony tych obszarów. Obszar objęty obowiązującymi MPZP nie znajduje się na obszarach Natura 2000.
Różnorodność biologiczna	1. Możliwość wystąpienia poważnej awarii przemysłowej z uwagi na obecność na terenie objętym projektem MPZP istniejących zakładów o zwiększonym i dużym ryzyku wystąpienia awarii przemysłowej. 2. Wprowadzenie możliwości lokalizowania zakładów o zwiększonym ryzyku oraz zakładów o dużym ryzyku wystąpienia poważnych awarii przemysłowych na obszarze objętym projektem MPZP na terenie oznaczonym jako 6U-P, co może skutkować wystąpieniem awarii przemysłowej. 3. Obecność zakładów których działalność kwalifikuje je do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco i potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. 4. Zachowanie zasobów przyrodniczych na terenie oznaczonym jako teren zieleni Z. 5. Wprowadzenie nakazów i zakazów dla terenu zieleni Z, który znajduje się w granicach Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego Jaru Rzeki Brzeźnicy. 6. Wprowadzenie zapisów dotyczących minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej na terenach oznaczonych symbolami: U, U-P, P-I, KDR, KDZ, KDL, KR. 7. Zwiększenie udziału powierzchni biologicznie czynnej na terenie 3U do 30% w porównaniu do obowiązującego	1. Możliwość wystąpienia poważnej awarii przemysłowej z uwagi na obecność na terenie objętym projektem MPZP istniejących zakładów o zwiększonym i dużym ryzyku wystąpienia awarii przemysłowej. 2. W obowiązującym obecnie MPZP dla terenu położonego w rejonie ulicy Długiej w Płocku o przeznaczeniu 1PU obowiązuje zakaz lokalizowania zakładów o zwiększonym ryzyku oraz zakładów o dużym ryzyku wystąpienia poważnych awarii przemysłowych. W projekcie MPZP teren ten oznaczono jako 6U-P i można na tym terenie lokalizować zakłady o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnych awarii przemysłowych. 3. Obecność zakładów których działalność kwalifikuje je do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco i potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. 4. Zachowanie zasobów przyrodniczych na terenie oznaczonym jako ZPK-R. 5. Wprowadzenie nakazów i zakazów dla terenu ZPK-R w granicach Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego Jaru Rzeki Brzeźnicy.

	udziału powierzchni wskazanego w obowiązującym MPZP (20%). 8. Zwiększenie udziału powierzchni biologicznie czynnej na terenie 6U-P do 20% w porównaniu do obowiązującego udziału powierzchni wskazanego w obowiązującym MPZP (15%). 9. Wprowadzenie zapisów dotyczących projektowania, wykonania, prowadzenia i likwidacji zakładów o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej w sposób zapobiegający awariom przemysłowym i ograniczającym ich skutki dla środowiska. 10. Wprowadzenie nakazu prowadzenia działalności produkcyjnej w sposób nieuciążliwy dla środowiska – zakaz lokalizacji przedsięwzięć, które nie dotrzymują standardów jakości środowiska, określonych w przepisach odrębnych.	6. Wprowadzenie zapisów dotyczących minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej w zapisach obowiązujących MPZP. 7. Brak zwiększenia powierzchni biologicznie czynnej na terenie PT-U (20%) w porównaniu do projektu MPZP (teren 3U – 30%). 8. Brak zwiększenia powierzchni biologicznie czynnej na terenie 1PU (15%) w porównaniu do projektu MPZP (teren 6U-P – 20%).
--	---	--

Ludzie	1. Wzrost poziomu hałasu oraz emisji zanieczyszczeń do powietrza atmosferycznego na etapie realizacji ustaleń MPZP wskutek pracy maszyn budowlanych przy budowie, rozbudowie, przebudowie lub likwidacji obiektów na terenach przeznaczonych pod usługi przemysł oraz przy budowie, rozbudowie, remoncie lub likwidacji infrastruktury technicznej. 2. Możliwość wystąpienia poważnej awarii przemysłowej z uwagi na obecność na terenie objętym projektem MPZP istniejących zakładów o zwiększonym i dużym ryzyku wystąpienia awarii przemysłowej. 3. Wprowadzenie możliwości lokalizowania zakładów o zwiększonym ryzyku oraz zakładów o dużym ryzyku wystąpienia poważnych awarii przemysłowych na obszarze objętym projektem MPZP na terenie oznaczonym jako 6U-P w porównaniu z obowiązującym na tym obszarze MPZP terenu położonego w rejonie ulicy Długiej w Płocku o przeznaczeniu 1PU gdzie obowiązuje zakaz lokalizowania zakładów o zwiększonym ryzyku oraz zakładów o dużym ryzyku wystąpienia poważnych awarii przemysłowych. 4. Obecność zakładów których działalność kwalifikuje je przedsięwzięć mogących zawsze znacząco i potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. 5. Wprowadzenie zapisów dotyczących prowadzenia gospodarki odpadami, ochrony wód powierzchniowych i podziemnych, ochrony powietrza przed zanieczyszczeniami, ochrony ziemi przed zanieczyszczeniami, ochrony przed polami elektromagnetycznymi. 6. Wprowadzenie zapisów dotyczących lokalizowania zakładów o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej oraz wprowadzania zmian mających skutki związane z ryzykiem awarii w istniejących zakładach	1. Brak wzrostu poziomu hałasu i emisji zanieczyszczeń do powietrza atmosferycznego na etapie realizacji ustaleń MPZP i SUIKZP z uwagi na to, że teren ten jest już obecnie zabudowany (z wyjątkiem terenu ZPK-R). 2. Możliwość wystąpienia poważnej awarii przemysłowej z uwagi na obecność na terenie objętym projektem MPZP istniejących zakładów o zwiększonym i dużym ryzyku wystąpienia awarii przemysłowej. 3. W obowiązującym obecnie MPZP dla terenu położonego w rejonie ulicy Długiej w Płocku o przeznaczeniu 1PU obowiązuje zakaz lokalizowania zakładów o zwiększonym ryzyku oraz zakładów o dużym ryzyku wystąpienia poważnych awarii przemysłowych. W projekcie MPZP teren ten oznaczono jako 6U-P i można na tym terenie lokalizować zakłady o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnych awarii przemysłowych. 4. Obecność zakładów których działalność kwalifikuje je przedsięwzięć mogących zawsze znacząco i potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. 5. Wprowadzenie zapisów dotyczących prowadzenia gospodarki odpadami, ochrony wód powierzchniowych i podziemnych, ochrony powietrza przed zanieczyszczeniami, ochrony ziemi przed zanieczyszczeniami, ochrony przed polami elektromagnetycznymi.
--------	--	---

	z zastrzeżeniem, że ich zaprojektowanie, wykonanie, prowadzenie oraz likwidację należy prowadzić w sposób zapobiegający awariom przemysłowym i ograniczający ich skutki dla ludzi oraz środowiska, zgodnie z przepisami odrębnymi. 7. Wprowadzenie nakazu prowadzenia działalności produkcyjnej w sposób nieuciążliwy dla środowiska, rozumiany jako zakaz lokalizacji przedsięwzięć niedotrzymujących standardów jakości środowiska, określonych w przepisach odrębnych dotyczących ochrony środowiska. 8. Wskazanie zasad ochrony przed polami elektromagnetycznymi poprzez zakaz lokalizacji obiektów, urządzeń i sieci infrastruktury technicznej, które powodują przekroczenie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku określonych w przepisach odrębnych dotyczących ochrony środowiska w obrębie budynków z pomieszczeniami przeznaczonymi na pobyt ludzi, w rozumieniu przepisów odrębnych dotyczących budownictwa.	
Świat zwierzęcy i roślinny	1. Możliwe zniszczenie powierzchni biologiczno-czynnej wskutek prowadzonych prac budowlanych na etapie przebudowy, remontu i likwidacji obiektów oraz infrastruktury technicznej. 2. Wzrost poziomu hałasu oraz emisji zanieczyszczeń do powietrza atmosferycznego na etapie realizacji ustaleń MPZP wskutek pracy maszyn budowlanych przy budowie, rozbudowie, przebudowie lub likwidacji obiektów na terenach przeznaczonych pod usługi i przemysł oraz przy budowie, rozbudowie, remoncie lub likwidacji infrastruktury technicznej. 3. Zachowanie zasobów przyrodniczych oraz minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej (80%) na terenie oznaczonym jako teren zieleni Z.	1. Brak zniszczenia powierzchni biologiczno-czynnej z uwagi na to, że teren ten jest już obecnie zabudowany (z wyjątkiem terenu ZKK-R). 2. Brak wzrostu poziomu hałasu i emisji zanieczyszczeń do powietrza atmosferycznego na etapie realizacji ustaleń MPZP i SUiKZP z uwagi na to, że teren ten jest już obecnie zabudowany (z wyjątkiem terenu ZPK-R). 3. Zachowanie zasobów przyrodniczych na terenie oznaczonym jako ZPK-R oraz powierzchni biologicznie-czynnej.

	4. Wprowadzenie nakazów i zakazów dla terenu zieleni Z, który znajduje się w granicach Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego Jaru Rzeki Brzeźnicy. 5. Wprowadzenie zapisów dotyczących minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej na terenach oznaczonych symbolami: U, U-P, P-I, KDR, KDZ, KDL, KR. 6. Zwiększenie udziału powierzchni biologicznie czynnej na terenie 3U do 30% w porównaniu do obowiązującego udziału powierzchni wskazanego w obowiązującym MPZP (20%). Zwiększenie udziału powierzchni biologicznie czynnej na terenie 6U-P do 20% w porównaniu do obowiązującego udziału powierzchni wskazanego w obowiązującym MPZP (15%). 7. Lokalizacja obszaru objętego projektem MPZP (poza terenem oznaczonym jako teren zieleni Z) poza granicami wyznaczonych korytarzy ekologicznych, obszarów leśnych, rzek, pól uprawnych. 8. Lokalizacja obszaru objętego projektem MPZP (poza terenem oznaczonym jako teren zieleni Z) na terenach już zabudowanych, gdzie od wielu lat funkcjonują zakłady przemysłowe na obszarze których nie znajdują się dogodne miejsca bytowania dla zwierząt.	4. Wprowadzenie nakazów i zakazów dla terenu ZPK-R w granicach Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego Jaru Rzeki Brzeźnicy. 5. Wprowadzenie zapisów dotyczących minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej w zapisach obowiązujących MPZP. 6. Brak zwiększenia powierzchni biologicznie czynnej na terenie PT-U (20%) w porównaniu do projektu MPZP (teren 3U – 30%). Brak zwiększenia powierzchni biologicznie czynnej na terenie 1PU (15%) w porównaniu do projektu MPZP (teren 6U-P – 20%).
Wody	1. Możliwość wystąpienia zanieczyszczenia wód powierzchniowych (w tym rzeki Brzeźnica) oraz wód podziemnych wskutek wystąpienia poważnej awarii przemysłowej z uwagi na obecność na terenie objętym projektem MPZP istniejących zakładów o zwiększonym i dużym ryzyku wystąpienia awarii przemysłowej. 2. Wprowadzenie zapisów dotyczących prowadzenia gospodarki odpadami oraz ochrony wód powierzchniowych i podziemnych.	1. Możliwość wystąpienia zanieczyszczenia wód powierzchniowych (w tym rzeki Brzeźnica) oraz wód podziemnych wskutek wystąpienia poważnej awarii przemysłowej z uwagi na obecność zakładów o zwiększonym i dużym ryzyku wystąpienia awarii przemysłowej. 2. Wprowadzenie zapisów dotyczących prowadzenia gospodarki odpadami oraz ochrony wód powierzchniowych i podziemnych.
Powietrze	1. Emisja zanieczyszczeń do powietrza atmosferycznego na etapie realizacji ustaleń MPZP wskutek pracy maszyn budowlanych przy	1. Brak wzrostu emisji zanieczyszczeń do powietrza atmosferycznego na etapie realizacji ustaleń MPZP

	budowie, rozbudowie, przebudowie lub likwidacji obiektów na terenach przeznaczonych pod usługi i przemysł oraz przy budowie, rozbudowie, remoncie lub likwidacji infrastruktury technicznej. 2. Możliwość wystąpienia poważnej awarii przemysłowej z uwagi na obecność na terenie objętym projektem MPZP istniejących zakładów o zwiększonym i dużym ryzyku wystąpienia awarii przemysłowej a także przedsięwzięć mogących zawsze znacząco i potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. 3. Emisja zanieczyszczeń do powietrza atmosferycznego z zakładów przemysłowych obecnie funkcjonujących na terenie objętym projektem MPZP.	i SUIKZP z uwagi na to, że teren ten jest już obecnie zabudowany (z wyjątkiem terenu ZPK-R). 2. Możliwość wystąpienia poważnej awarii przemysłowej z uwagi na obecność zakładów o zwiększonym i dużym ryzyku wystąpienia awarii przemysłowej a także przedsięwzięć mogących zawsze znacząco i potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. 3. Emisja zanieczyszczeń do powietrza atmosferycznego z zakładów przemysłowych obecnie funkcjonujących na terenie objętym projektem MPZP.
Ukształtowanie powierzchni ziemi	1. Zmiana ukształtowania powierzchni terenu wskutek budowy, przebudowy, rozbudowy lub likwidacji obiektów oraz wskutek budowy, przebudowy, remontu lub likwidacji infrastruktury technicznej. 2. Możliwość wystąpienia poważnej awarii przemysłowej z uwagi na obecność na terenie objętym projektem MPZP istniejących zakładów o zwiększonym i dużym ryzyku wystąpienia awarii przemysłowej a także przedsięwzięć mogących zawsze znacząco i potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. 3. Wprowadzenie zapisów dotyczących ochrony wód powierzchniowych i podziemnych. 4. Wprowadzenia zapisów dotyczących ochrony ziemi przed zanieczyszczeniami.	1. Brak zmiany ukształtowania powierzchni terenu z uwagi na to, że teren ten jest już obecnie zabudowany (z wyjątkiem terenu ZPK-R). 2. Możliwość wystąpienia poważnej awarii przemysłowej z uwagi na obecność zakładów o zwiększonym i dużym ryzyku wystąpienia awarii przemysłowej a także przedsięwzięć mogących zawsze znacząco i potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. 3. Wprowadzenie zapisów dotyczących ochrony wód powierzchniowych i podziemnych. 4. Wprowadzenia zapisów dotyczących ochrony ziemi przed zanieczyszczeniami.
Krajobraz	1. Brak negatywnych oddziaływań z uwagi na lokalizację obszaru objętego projektem MPZP (poza terenem oznaczonym jako teren zieleni Z) na terenach już zabudowanych, gdzie od wielu lat funkcjonują zakłady przemysłowe.	1. Brak negatywnych oddziaływań z uwagi że teren ten jest już obecnie zabudowany (z wyjątkiem terenu ZPK-R).

Klimat	1. Wzrost emisji ciepła do atmosfery, powodujący niewielką zmianę klimatu lokalnego wskutek budowy, przebudowy, rozbudowy lub likwidacji obiektów oraz wskutek budowy, przebudowy, remontu lub likwidacji infrastruktury technicznej. 2. Wzrost emisji ciepła do atmosfery, powodujący niewielką zmianę klimatu lokalnego wskutek funkcjonowania istniejących zakładów przemysłowych na terenie objętym projektem MPZP. 3. Zwiększenie udziału powierzchni biologicznie czynnej na terenie 3U do 30% w porównaniu do obowiązującego udziału powierzchni wskazanego w obowiązującym MPZP (20%). 4. Zwiększenie udziału powierzchni biologicznie czynnej na terenie 6U-P do 20% w porównaniu do obowiązującego udziału powierzchni wskazanego w obowiązującym MPZP (15%).	1. Wzrost emisji ciepła do atmosfery, powodujący niewielką zmianę klimatu lokalnego wskutek funkcjonowania istniejących zakładów przemysłowych. 2. Brak zwiększenia powierzchni biologicznie czynnej na terenie PT-U (20%) w porównaniu do projektu MPZP (teren 3U – 30%). 3. Brak zwiększenia powierzchni biologicznie czynnej na terenie 1PU (15%) w porównaniu do projektu MPZP (teren 6U-P – 20%).
Zasoby naturalne	1. Zmiana ukształtowania powierzchni terenu wskutek budowy, przebudowy, rozbudowy lub likwidacji obiektów oraz wskutek budowy, przebudowy, remontu lub likwidacji infrastruktury technicznej. 2. Możliwość wystąpienia poważnej awarii przemysłowej z uwagi na obecność na terenie objętym projektem MPZP istniejących zakładów o zwiększonym i dużym ryzyku wystąpienia awarii przemysłowej a także przedsięwzięć mogących zawsze znacząco i potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. 3. Wprowadzenie zapisów dotyczących zasad ochrony środowiska przyrodniczego.	1. Możliwość wystąpienia poważnej awarii przemysłowej z uwagi na obecność zakładów o zwiększonym i dużym ryzyku wystąpienia awarii przemysłowej a także przedsięwzięć mogących zawsze znacząco i potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. 2. Wprowadzenie zapisów dotyczących zasad ochrony środowiska przyrodniczego.
Zabytki	Nie dotyczy. Brak zabytków na terenie objętym projektem MPZP.	Nie dotyczy. brak zabytków na terenie objętym obowiązującymi MPZP.
Dobra materialne	1. Możliwość wystąpienia poważnej awarii przemysłowej z uwagi na obecność na terenie objętym projektem MPZP istniejących zakładów o zwiększonym i dużym ryzyku wystąpienia awarii przemysłowej a także przedsięwzięć mogących zawsze znacząco i potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.	3. Możliwość wystąpienia poważnej awarii przemysłowej z uwagi na obecność na terenie objętym projektem MPZP istniejących zakładów o zwiększonym i dużym ryzyku wystąpienia awarii przemysłowej a także przedsięwzięć mogących zawsze znacząco i potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

	2. Zapisy dotyczące porządkowania ładu przestrzennego poprzez wprowadzenie ustaleń dotyczących funkcji oraz standardów urbanistycznych.	4. Zapisy dotyczące porządkowania ładu przestrzennego poprzez wprowadzenie ustaleń dotyczących funkcji oraz standardów urbanistycznych.
--	---	---

9. Streszczenie w języku niespecjalistycznym

Podstawę do sporządzenia Prognozy oddziaływania na środowisko stanowią przepisy ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t. j. Dz. U. z 2024 r., poz. 1112 z późn. zm.)

Prognozę oddziaływania na środowisko przygotowano zgodnie z uzgodnieniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie (pismo z dnia 27 sierpnia 2024 r. znak sprawy: WOOŚ-III.411.257.2024.JDR) oraz opinią sanitarną Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Płocku (pismo z dnia 5 sierpnia 2024 r. znak sprawy: PPIS/ZNS/4500/12/EJ/7341/2024) spełniając tym samym wymagania art. 53 ww. Ustawy.

Prognoza stanowi realizację Uchwały Nr 65/III/2024 Rady Miasta Płocka z dnia 27 czerwca 2024 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Zakładu Orlen SA wraz z terenami przyległymi w Płocku.

Celem opracowania jest identyfikacja oraz ocena potencjalnych skutków dla środowiska jakie mogą wystąpić wskutek realizacji ustaleń projektu MPZP oraz wskazanie rozwiązań, które zminimalizują ewentualne negatywne skutki dla środowiska.

Granica obszaru objętego projektem MPZP obejmuje istniejący Zakład Orlen S.A. (tereny przemysłowe/usługowe) oraz obszary otwarte niezabudowane. Od południa obszar objęty projektem MPZP obejmuje fragment cieku naturalnego (struga) Brzeźnica. Na terenie Zakładu ORLEN S.A. znajdują się tereny zamknięte wyznaczone Decyzją Nr 1 Ministra Energii z dnia 26 czerwca 2019 r. w sprawie ustalenia terenów zamkniętych ze względu na obronność i bezpieczeństwo państwa (Dz. Urz. ME z 2019 r., poz. 9) – obszary te nie są objęte ustaleniami projektu MPZP. Na obszarze objętym projektem MPZP nie znajdują się tereny przeznaczone pod zabudowę mieszkaniową.

Na obszarze objętym projektem MPZP obowiązują obecnie plany miejscowe. Szczegółowe przeznaczenie tych terenów opisano w punkcie 1.3. Powiązania opracowania z innymi dokumentami.

Obszar objęty projektem MPZP znajduje się częściowo na terenie Zespołu Przyrodniczo-Krajobrazowego Jaru Rzeki Brzeźnicy. W projekcie MPZP wskazano zasady ochrony środowiska oraz krajobrazu dla terenów znajdujących w granicach tego zespołu.

Na terenie oznaczonym w projekcie MPZP symbolem 1Z występują osuwiska ziemne (gruntowe). Są to obszary obecnie nieaktywne, znajdujące się w bazie Systemu Ostry Przeciwsuwiskowej (SOPO nr 139224, 139225).

Ustalenia projektu MPZP nie naruszają ustaleń zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Płocka, przyjętego Uchwałą Nr 565/XXXIII/2012 Rady Miasta Płocka z dnia 26 marca 2013 r.

W projekcie MPZP wyznaczono następujące rodzaje przeznaczenia terenów:

- U – teren usług,
- U-P – teren usług lub produkcji,
- U-P-I – teren usług lub produkcji lub infrastruktury technicznej,
- P-I – teren produkcji lub infrastruktury technicznej,
- Z – teren zieleni,
- KDR – teren drogi głównej ruchu przyspieszonego,

- KDZ – teren drogi zbiorczej,
- KDL – teren drogi lokalnej,
- KR – teren komunikacji drogowej wewnętrznej.

Dla ww. rodzajów przeznaczenia terenów wyznaczono ustalenia szczegółowe oraz zasady modernizacji, przebudowy, rozbudowy i budowy systemów infrastruktury technicznej.

W projekcie MPZP określając zasady polityki przestrzennej zwrócono uwagę na dokumenty lokalne związane z rozwojem miasta Płocka, a także na dokumenty obejmujące swoim zasięgiem powiat oraz województwo.

Metoda opracowania prognozy oddziaływania na środowisko do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Zakładu Orlen SA wraz z terenami przyległymi w Płocku polegała na:

- określeniu stanu środowiska na terenie objętym miejscowym planem i terenach sąsiadujących,
- ocenie projektowanych zmian w aspekcie wpływu ustaleń Planu na stan środowiska,
- ocenie zgodności projektowanych rozwiązań z zasadami zrównoważonego rozwoju i obowiązującymi aktami prawnymi.

Stan środowiska określono na podstawie materiałów uzyskanych od Instytucji zajmujących się ochroną środowiska oraz ochroną przyrody, opracowań specjalistycznych oraz naukowych, informacji zawartych w materiałach archiwalnych oraz powszechnie dostępnej literaturze specjalistycznej.

Zgodnie z art. 32 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t. j. Dz. U. z 2024 r., poz. 1130 z późn. zm.) w celu oceny aktualności planu ogólnego i planów miejscowych wójt, burmistrz albo prezydent miasta dokonuje analizy zmian w zagospodarowaniu przestrzennym gminy, ocenia postępy w opracowywaniu planów miejscowych i opracowuje wieloletnie programy ich sporządzania, z uwzględnieniem decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu, oraz wniosków w sprawie sporządzenia lub zmiany planu miejscowego lub planu ogólnego.

Monitoring powinien być prowadzony w powiązaniu z innymi dokumentami strategicznymi miasta Płocka w zakresie:

- klimatu akustycznego – z częstotliwością i zgodnie z metodami stosowanymi w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska, z uwzględnieniem pomiarów hałasu przemysłowego,
- jakości powietrza – z częstotliwością i zgodnie z metodami stosowanymi w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska oraz w ramach monitoringu prowadzonego przez inne organy administracji publicznej oraz podmioty gospodarcze z uwzględnieniem pomiarów stężeń m.in. dwutlenku siarki, dwutlenku azotu, pyłów,
- stanu czystości wód powierzchniowych i wód podziemnych, w tym ujmowanych w ujęciach wód (poza granicami objętymi MPZP) – z częstotliwością i metodyką badań uzyskanych w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska oraz monitoringu prowadzonego przez inne organy administracji publicznej oraz podmioty gospodarcze z uwzględnieniem elementów biologicznych, fizykochemicznych i chemicznych, w tym substancji priorytetowych.

Zakres monitoringu jakości środowiska powinien również wynikać z ocen oddziaływania na środowisko (dla inwestycji, które będą wymagać przeprowadzenia takiej procedury), wymaganych pozwoleń oraz stosowania obowiązujących wymogów prawnych wynikających z przepisów szczególnych.

Dla oceny skutków realizacji projektu MPZP proponuje się dokonać oceny zmian stanu środowiska przyrodniczego terenu objętego MPZP co 5 lat z uwzględnieniem danych z Państwowego Monitoringu Ochrony Środowiska, danych uzyskanych od podmiotów prywatnych oraz wyników przeprowadzonej oceny oddziaływania na środowisko dla inwestycji, które będą wymagać przeprowadzenia takiej procedury.

W przypadku braku realizacji ustaleń projektu MPZP stan środowiska naturalnego będzie podlegał działaniu dalszych procesów antropogenicznych. Należy podkreślić fakt, iż na obszarze objętym projektem MPZP obowiązują już plany miejscowe i tereny te są już zagospodarowane zgodnie z przeznaczeniem w obowiązujących MPZP. Projekt MPZP nie wprowadza w tym zakresie żadnych zmian. Jedynie w kontekście terenu oznaczonego w projekcie MPZP jako Z (teren zieleni) będą zachodzić tam dalsze procesy naturalne w przypadku braku realizacji dokumentu. Niemniej jednak w obecnie obowiązującym MPZP teren ten został oznaczony jako teren zieleni z uwagi na jego lokalizację na terenie Zespołu Przyrodniczo-Krajobrazowego Jaru Rzeki Brzeźnicy. Na tym obszarze obowiązują zakazy, w tym zakaz zabudowy więc oczywistym jest fakt, że obszar ten będzie podlegał dalszemu działaniu procesów naturalnych. Ponadto dla terenu 3KDZ w granicach Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego Jaru Rzeki Brzeźnicy obowiązują również ograniczenia w zabudowie i zagospodarowaniu terenu.

Do problemów związanych z ochroną środowiska w granicach administracyjnych gminy Płock można zaliczyć ograniczenia w możliwości wykorzystania niektórych terenów, z uwagi na zagrożenie powodziowe, a także obecność obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.

Obszar objęty projektem MPZP nie znajduje się na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią. Obszar objęty projektem MPZP znajduje się częściowo na terenie Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego Jaru Rzeki Brzeźnicy. W prognozie wskazano rodzaje zagrożeń dla Zespołu Przyrodniczo-Krajobrazowego Jaru Rzeki Brzeźnicy oraz dokonano analizy wpływu planowanych ustaleń projektu MPZP na ten obszar.

Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego Zakładu Orlen SA wraz z terenami przyległymi w Płocku powinien uwzględniać uwarunkowania w zakresie ochrony środowiska wynikające z dokumentów na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym, krajowym, a także z dokumentów regionalnych, powiatowych oraz gminnych.

Przewidywane oddziaływanie na środowisko niniejszego dokumentu z uwagi na ramowy, strategiczny jego charakter, ma charakter ogólny – ze wskazaniem typowych oddziaływań i ich potencjalnych skutków środowiskowych.

W stosunku do zaplanowanych w MPZP kierunków zagospodarowania przeanalizowano potencjalne oddziaływania na poszczególne elementy środowiska przyrodniczego oraz potencjalne oddziaływanie na zdrowie ludzi. Ocenę i identyfikację znaczących oddziaływań na środowisko dokonano w tabeli tzw. skutków środowiskowych (z zestawieniem możliwych pozytywnych i negatywnych oddziaływań na środowisko).

Zmiany w środowisku przyrodniczym powstają zarówno na etapie realizacji nowych inwestycji, ale także na etapie ich funkcjonowania. Jednak, gdy planowane inwestycje będą

realizowane zgodnie z zasadą zrównoważonego rozwoju, poszanowaniem ładu przestrzennego oraz środowiska naturalnego nie będą miały cech oddziaływania długotrwałego, a uciążliwość może być zauważalna jedynie na etapie ich realizacji.

Z dokonanej analizy oceny wpływu ustaleń Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Zakładu Orlen SA wraz z terenami przyległymi w Płocku, na obszary Natura 2000 i inne komponenty środowiska wynika, że mogą wystąpić pewne negatywne skutki dla środowiska. Skutki te dotyczą przede wszystkim działań związanych z ewentualną przebudową, rozbudową lub likwidacją obiektów i infrastruktury technicznej – negatywne oddziaływanie tych działań będzie ograniczone w czasie i ustanie po zakończeniu prac. Negatywne skutki dla środowiska wiążą się również z możliwością wystąpienia poważnych awarii przemysłowych z uwagi na istniejące zakłady o dużym i zwiększonym ryzyku wystąpienia poważnej awarii.

Realizacja postanowień projektu MPZP, który nie zmienia przeznaczenia terenów w stosunku do obowiązujących aktualnie planów miejscowych a także wskazane w projekcie MPZP zasady ochrony środowiska powinny zminimalizować ryzyko wystąpienia znaczących oddziaływań, mających zasadniczo negatywne skutki dla środowiska przyrodniczego i obszarów Natura 2000 - pod warunkiem, że wskazane zasady będą przestrzegane.

Podczas przygotowania projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Zakładu Orlen SA wraz z terenami przyległymi w Płocku przeanalizowano wyniki innych opracowań planistycznych dla miasta Płocka (w tym obecnie obowiązujące na tym terenie MPZP oraz obecnie obowiązujące MPZP dla terenów sąsiednich) i w rezultacie rozmieszczenie oraz zasięg terenów o określonym przeznaczeniu oraz kierunków ich rozwoju.

W ramach prognozy oddziaływania na środowisko dla MPZP należy rozpatrzyć różnice w skutkach dla środowiska, które powstaną w wyniku realizacji następujących wariantów:

- proponowany – realizacja założeń projektu MPZP,
- alternatywny – odstępnie od realizacji założeń MPZP, realizacja obecnie obowiązujących ustaleń MPZP oraz SUIKZP,

Na etapie realizacji inwestycji zaproponowanych w ramach MPZP należy wybierać warianty, które będą w najmniejszym stopniu oddziaływały na środowisko.

Zielona Góra, 01.08.2025 r.

mgr inż. Czarna Magdalena
ul. Ruczajowa 20B/11
65-153 Zielona Góra

Oświadczenie

Niniejszym oświadczam, że spełniam wymagania, o których mowa w art. 74a ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t. j. Dz. U. z 2024 r., poz. 1112, z późn. zm.). Jestem świadoma odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.

WŁAŚCICIEL
Charna Magdalena
mgr inż. Magdalena Czarna

Enviro Magdalena Czarna
ul. Ruczajowa 20B/11, 65-153 Zielona Góra
NIP: 929-176-39-47, REGON: 361035970