



PREZYDENT MIASTA PŁOCKA

Płock, 12 stycznia 2026 r.

WKŚ-I.6220.31.2025.ER

DECYZJA o środowiskowych uwarunkowaniach

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (Dz.U.2025, poz. 1691 ze zm. zwana dalej KPA) oraz art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 73 ust. 1, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 84, art. 85 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (Dz.U. z 2024, poz. 1112 ze zm. zwaną dalej ustawą „oś”), a także § 3 ust. 1 pkt 83b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. *w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko* (Dz.U. z 2019 r., poz. 1839 ze zm., zwanego dalej rozporządzeniem) po rozpatrzeniu wniosku Zakładu Usług Miejskich „Muniserwis” ul. Przemysłowa 33, w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach,

orzekam

- I. brak konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia pn.: „Realizacja punktu zbierania odpadów budowlanych i rozbiórkowych na działce o nr ewid 8/6 (obręb nr 0005 Kostrogaj Przemysłowy) położonej w Płocku przy ul. Przemysłowej 33”;
- II. konieczność określenia warunków i wymagań, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 1 lit. b ustawy oś oraz nałożenia obowiązku działań, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 2 lit. b ustawy oś, z uwzględnieniem następujących elementów:
 1. miejsca postoju pojazdów i maszyn, zlokalizować na terenie uszczelnionym oraz zabezpieczyć przed przedostaniem się substancji ropopochodnych do gruntu i wód;
 2. teren inwestycji wyposażać w materiały sorpcyjne umożliwiające szybkie usunięcie ewentualnych wycieków paliw;
 3. na etapie eksploatacji inwestycji wodę na potrzeby socjalne dostarczać tak jak dotychczas z sieci wodociągowej na zasadach określonych w umowie z zarządcą sieci;
 4. ścieki bytowe na etapie eksploatacji odprowadzać do miejskiej sieci kanalizacyjnej na warunkach ustalonych z gestorem sieci;
 5. niezanieczyszczone wody opadowe i roztopowe z terenu inwestycji odprowadzać powierzchniowo do gruntu; odprowadzanie ww. wód do odbiorników prowadzić w sposób niepowodujący zalewania terenów sąsiednich oraz nie zmieniając stanu wody na gruncie, a zwłaszcza kierunku i natężenia odpływu ww. wód;
 6. odpady w ramach planowanego przedsięwzięcia magazynować zgodnie z wytycznymi określonymi w rozporządzeniu Ministra Klimatu z dnia 11 września 2020 r. w sprawie szczegółowych wymagań dla magazynowania odpadów (Dz. U. z 2020 r., poz. 1742);
 7. bezpośrednio przed podjęciem prac związanych z realizacją inwestycji należy dokonać kontroli terenu pod kątem występowania gatunków objętych ochroną i ich siedlisk oraz analizy przepisów z zakresu ochrony gatunkowej. Kontrolę należy prowadzić pod nadzorem przyrodniczym specjalisty lub specjalistów posiadających wiedzę z zakresu nauk przyrodniczych. W przypadku identyfikacji gatunku podlegającego ochronie należy dokonać analizy przepisów oraz uzyskać decyzję zwalniającą z zakazów obowiązujących w stosunku do ww. formy ochrony przyrody.

UZASADNIENIE

Zakład Usług Miejskich „Muniserwis” ul. Przemysłowa 33 wystąpił w dniu 14 października 2025 r. do Prezydenta Miasta Płocka z wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: Realizacja punktu zbierania odpadów budowlanych i rozbiórkowych na działce o nr ewid 8/6 (obręb nr 0005 Kostrogaj Przemysłowy) położonej w Płocku przy ul. Przemysłowej 33.

Do wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach załączono niezbędne dokumenty wymienione w art. 74 ustawy ooś.

Po analizie złożonych dokumentów stwierdzono, że planowaną inwestycję ze względu na rodzaj, parametry techniczne oraz zasięg potencjalnego oddziaływania na środowisko należy zakwalifikować do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko wymienionych w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. z 2019 r. poz. 1839 ze zm.) w następujący sposób § 3 ust. 1 pkt 83b.

Planowane przedsięwzięcie zgodnie z art. 71 ust. 2 pkt 2 ustawy ooś zalicza się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko i wymaga uzyskania pozwolenia na zbieranie odpadów.

Zgodnie z art. 75 ust. 1 pkt 4 ustawy ooś organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia jest Prezydent Miasta Płocka.

Organ prowadzący postępowanie w dniu 14 października 2025 r. wszczął postępowanie administracyjne informując strony postępowania zawiadomieniem z dnia 22.10.2025 r.

Wypełniając zapisy art. 64 ust. 1 pkt. 1, 2, 4 ustawy ooś w dniu 22.10.2025 r. pismami znak WKŚ-I.6220.31.2025.ER, organ prowadzący postępowanie wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Płocku oraz Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie - Dyrektora Zarządu Zlewni we Włocławku z prośbą o wydanie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania tego przedsięwzięcia na środowisko i określenia ewentualnego zakresu raportu.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w postanowieniu znak WOŚ-I.4220.1366.2025.ML z dnia 06.11.2025 r., Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Dyrektor Zarządu Zlewni we Włocławku w piśmie znak WK.ZZŚ.4901.214.2025 z dnia 08.12.2025 r. wyrazili opinię, że nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania ww. przedsięwzięcia na środowisko.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Płocku w opinii sanitarnej znak ZNS.9022.2.91.2025.GB z dnia 07.11.2025 r. uznał za niezbędne przeprowadzenie oceny oddziaływania ww. przedsięwzięcia na środowisko.

Po przeprowadzeniu analizy zgromadzonego materiału dowodowego w sprawie oraz wiedzę własną organu, a także uwzględniając uwarunkowania określone w art. 63 ust. 1 ustawy ooś oraz biorąc pod uwagę powyższe opinie, tutejszy organ postanowił stwierdzić brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko, zważywszy na:

1. Rodzaj i charakterystykę przedsięwzięcia, z uwzględnieniem:

a) skali przedsięwzięcia i wielkości zajmowanego terenu oraz ich wzajemnych proporcji, a także istotnych rozwiązań charakteryzujących przedsięwzięcie:

Zakład Usług Miejskich „Muniserwis” zlokalizowany jest na terenie miasta Płocka przy ul. Przemysłowej 33 (obręb nr 0005 Kostrogaj Przemysłowy).

Planowane przedsięwzięcie polegać będzie na realizacji punktu zbierania odpadów budowlanych i rozbiórkowych na części działki o nr ewidencyjnym 8/6.

Działka zajmuje powierzchnię 1,1915 ha i jest w całości utwardzona. Na terenie zakładu znajduje się również budynek techniczny i budynek biurowy.

Obecnie na terenie Zakładu nie są zbierane odpady. Teren został uprzątnięty i przygotowany do zbierania odpadów po uzyskaniu zezwolenia.

Podstawowym celem przedsięwzięcia będzie zbieranie odpadów budowlanych, różnych rodzajów oraz opon samochodowych. Jak wynika z dokumentacji w Zakładzie będą magazynowane jedynie odpady powstałe w wyniku prac własnych prowadzonych poza terenem Zakładu, m. in. na terenach gminnych.

Po dostarczeniu odpadów do punktu zbierania odpady rozładowywane będą w miejscu ich magazynowania.

Odpady magazynowane będą w kontenerach lub luzem, usytuowanych w wyznaczonym miejscu placu magazynowego, na utwardzonym podłożu. Odpady o dużych gabarytach będą magazynowane bezpośrednio na terenie utwardzonym (zgodnie z rozporządzeniem o magazynowaniu odpadów).

Po zgromadzeniu odpowiedniej ilości odpadów będą one dostarczane transportem własnym lub odbiorcy odpadów do uprawnionego odbiorcy. Odpady po dostarczeniu do zakładu nie będą sortowane.

W ramach prowadzonej działalności, prowadzona będzie ewidencja odbieranych odpadów w BDO, zgodnie z obowiązującym prawodawstwem.

Ilość zbieranych odpadów wyniesie max. 40 Mg/dzień i 10 000 Mg/rok.

Zakłada się, iż punkt zbierania odpadów budowlanych i rozbiórkowych będzie funkcjonował w dni robocze tj. od poniedziałku do piątku w godz. 8.00-16.00.

b) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem:

Z uwagi na charakter oraz skalę planowanego przedsięwzięcia stwierdza się, że nie będą powstawały istotne oddziaływania skumulowane.

Nie przewiduje się kumulowania oddziaływań w zakresie powstawania emisji do powietrza, emisji hałasu oraz w zakresie poboru wody i odprowadzania ścieków.

c) różnorodności biologicznej, wykorzystywania zasobów naturalnych, w tym gleby, wody i powierzchni ziemi:

Szacunkowe zapotrzebowanie na wodę:

- obsługa biura: 30l/dzień/1 pracownika,
- obsługa placu: 90l/dzień/1 pracownika.

Korzystanie z wody do celów socjalno-bytowych poprzez przyłącze wodociągowe z wodociągu gminnego. Pracownicy korzystają z sanitariatów zlokalizowanych w budynku biurowym.

Nie będą wykorzystywane żadne surowce.

Szacunkowe zapotrzebowanie na paliwa:

- olej napędowy do zasilania samochodów ciężarowych w ilości 100 l/miesiąc.

Szacunkowe zapotrzebowanie na energię:

- elektryczną: 2000 kWh/miesiąc, w tym podgrzewacz elektryczny do wody, oświetlenie budynków i wiaty, eksploatacja urządzeń biurowych, ogrzewanie budynku biurowego, zasilanie wózków widłowych,
- ciepłą: nie dotyczy,
- gazową: nie dotyczy.

d) emisji i występowania innych uciążliwości:

W związku z realizacją inwestycji nie planuje się fazy budowy. Istniejący plac do magazynowania odpadów spełnia wymagania rozporządzenia Ministra Klimatu z dnia 11 września 2020 r. w sprawie szczegółowych wymagań dla magazynowania odpadów (Dz.U. 2020 r., poz. 1742).

Na terenie przedsięwzięcia nie będą zlokalizowane istotne źródła zanieczyszczeń powietrza. Głównym źródłem emisji zanieczyszczeń do powietrza będą samochody dowożące odpady.

Obiekt nie będzie źródłem substancji złośliwych. Magazynowane odpady (złom, opakowania i inne odpady) nie są uciążliwe pod kątem odorowym, w związku z tym nie wymagają stosowania zabezpieczeń w tym zakresie.

Pracownicy zatrudnieni na terenie inwestycji będą korzystać z istniejących urządzeń socjalnych zlokalizowanych w budynku socjalno-biurowym.

Prowadzona będzie gospodarka odpadami zabezpieczająca środowisko przed ewentualnym zanieczyszczeniem.

Na terenie zakładu magazynowane będą odpady, które nie będą powodowały powstawania odcieków. Odpady magazynowane będą na utwardzonym placu, w kontenerach lub luzem.

Wody opadowe z placu magazynowego będą odprowadzane powierzchniowo do ziemi. Na terenie placu będą magazynowane odpady, które nie będą wpływały negatywnie na wody powierzchniowe i podziemne.

Na przedmiotowy teren nie ma drzew i krzewów. Teren, na którym zlokalizowane będzie przedsięwzięcie jest utwardzony.

Zbierane odpady magazynowane będą w kontenerach lub luzem ustawionych na utwardzonym placu magazynowym. Wszystkie odpady z wyjątkiem opon są odpadami obojętnymi dla środowiska. Również magazynowane opony nie będą stanowiły zagrożenia dla powierzchni ziemi.

Na terenie przedsięwzięcia nie będą zainstalowane zewnętrzne stacjonarne źródła hałasu. Głównym źródłem emisji hałasu będą pojazdy dowożące i odbierające odpady oraz prace związane z transportem odpadów.

Ponadto obiekt pracować będzie jedynie w porze dziennej. Nie przewiduje się uciążliwości obiektu pod względem akustycznym ponieważ najbliższa zabudowa mieszkaniowa znajduje się w odległości ponad około 1 km od granic planowanej inwestycji w kierunku południowo-zachodnim. Według miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego najbliższa zabudowa mieszkaniowo – usługowa może w przyszłości powstać w odległości około 347 metrów na południowy zachód od inwestycji.

Dla przedmiotowego terenu brak norm hałasu.

Na terenach dla których określone zostały dopuszczalne poziomy hałasu, znajdujących się w otoczeniu inwestycji, dotrzymane będą standardy określone w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz.U. 2014 poz. 112).

Pracownicy będą korzystać z sanitariatów w budynku kontenerowym. Ścieki socjalno-bytowe odprowadzane będą do szczelnego zbiornika bezodpływowego o pojemności 10 m³, a następnie wywożone będą na miejską oczyszczalnię ścieków.

Na etapie funkcjonowania przedsięwzięcia ścieki przemysłowe nie będą występowały.

Wody opadowe z części placu odprowadzane będą powierzchniowo do ziemi. Rodzaj magazynowanych odpadów nie wymaga skanalizowania terenu w celu odprowadzenia wód opadowych.

e) ocenionego w oparciu o wiedzę naukową ryzyka wystąpienia poważnych awarii lub katastrof naturalnych i budowlanych, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii, w tym ryzyka związanego ze zmianą klimatu:

Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz.U. 2016, poz. 138) przedmiotowe przedsięwzięcie nie zostało zaliczone do zakładów mogących powodować wystąpienie poważnej awarii przemysłowej.

f) przewidywanych ilości i rodzaju wytwarzanych odpadów oraz ich wpływu na środowisko, w przypadkach gdy planuje się ich powstawanie

Jak wynika z karty informacyjnej przedsięwzięcia, istniejący plac do magazynowania odpadów spełnia wymagania rozporządzenia Ministra Klimatu z dnia 11 września 2020 r. w sprawie szczegółowych wymagań dla magazynowania odpadów (Dz.U. 2020 r., poz. 1742). Nie przewiduje się fazy budowy.

Na terenie zakładu magazynowane będą odpady, które nie będą powodowały powstawania odcieków.

Odpady magazynowane będą w kontenerach lub luzem, usytuowanych w wyznaczonym miejscu placu magazynowego, na utwardzonym podłożu. Odpady o dużych gabarytach będą magazynowane bezpośrednio na terenie utwardzonym (zgodnie z rozporządzeniem o magazynowaniu odpadów).

Po zgromadzeniu odpowiedniej ilości odpadów będą one dostarczane transportem własnym lub odbiorcy odpadów do uprawnionego odbiorcy. Odpady po dostarczeniu do zakładu nie będą sortowane.

W ramach prowadzonej działalności, prowadzona będzie ewidencja odbieranych odpadów w BDO, zgodnie z obowiązującym prawodawstwem.

Ilość zbieranych odpadów wyniesie max. 40 Mg/dzień i 10 000 Mg/rok.

Przedsięwzięcie nie będzie oddziaływało negatywnie na wody podziemne ze względu na sposób magazynowania odpadów oraz ich rodzaj.

g) zagrożenia dla zdrowia ludzi w tym wynikającego z emisji:

Przedmiotowe przedsięwzięcie zarówno w fazie eksploatacji jak i w fazie realizacji przy zachowaniu odpowiednich środków i technik, nie powinno znacząco oddziaływać na środowisko oraz stanowić zagrożenia dla zdrowia ludzi.

2. Usytuowanie przedsięwzięcia, z uwzględnieniem środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego – uwzględniające:

a) obszary wodno – błotne oraz inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym siedliska łęgowe oraz ujścia rzek:

W rejonie inwestycji nie występują obszary wodno-błotne, obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych, ujść rzek oraz siedlisk łęgowych.

b) obszary wybrzeży i środowisko morskie:

Planowana inwestycja położona będzie poza obszarami wybrzeży.

c) obszary górskie lub leśne:

Przedmiotowe przedsięwzięcie leży poza obszarami góorskimi i leśnymi.

d) obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych:

Z karty informacyjnej przedsięwzięcia wynika, że inwestycja nie znajduje się na obszarach ochronnych ujęć wody.

e) obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000 oraz pozostałe formy ochrony przyrody:

Przedsięwzięcie znajdować się będzie poza obszarami objętymi ochroną na mocy przepisów ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, zwanej dalej „uop”, graniczy bezpośrednio (od strony północno-zachodniej) z Zespołem Przyrodniczo – Krajobrazowym Jar Rzeki Brzeźnicy.

Najbliższymi obszarami Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000 są: specjalny obszar ochrony siedlisk Kampinoska Dolina Wisły PLH140029 oraz obszar specjalnej ochrony ptaków Dolina Środkowej Wisły PLB140004 zlokalizowane w odległości ok. 3,6 km od planowanej inwestycji.

Teren planowanego przedsięwzięcia jest zagospodarowany, w całości utwardzony szczelnym podłożem. Na przedmiotowej działce znajduje się zabudowa przemysłowa. Brak jest roślinności zielonej. Otoczenie to hale magazynowe i produkcyjno-magazynowy. Obecnie na terenie, gdzie jest zlokalizowane przedsięwzięcie, znajdują się odpady materiałów budowlanych (odpady obojętne) i opon. Teren utwardzony jest płytami betonowymi. Na terenie przedsięwzięcia nie stwierdzono obecności dzikich zwierząt.

Charakter i struktura zbiorowisk roślinnych, na terenie inwestycyjnym, w wysokim stopniu ogranicza potencjalną możliwość występowania gatunków cennych w przyszłości. Ubogie i proste zbiorowiska w obrębie terenu inwestycji porastające najpospolitszymi gatunkami roślin, nie wykazują potencjału do zajmowania tych gruntów na gatunki cenne. Ponadto przedmiotowa inwestycja nie wymaga naruszenia i przekształcania siedlisk naturalnych, bądź półnaturalnych, czy zajęcia siedlisk wrażliwych będących potencjalnym miejscem występowania gatunków chronionych. Przedmiotowy teren nie wykazuje cech siedlisk naturalnych i półnaturalnych mogących stanowić chronione siedliska przyrodnicze i siedliska gatunków objętych dyrektywami - ptasią i siedliskową. W związku z powyższym uznano, że przedmiotowa inwestycja nie będzie miała negatywnego wpływu na środowisko przyrodnicze oraz że nałożenie obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko ze względu na uwarunkowania przyrodnicze nie jest konieczne.

Biorąc pod uwagę zakres i lokalizację przedsięwzięcia, a także założenia przedstawione w karcie informacyjnej przedsięwzięcia, w opinii tutejszego organu, realizacja i funkcjonowanie planowanej inwestycji nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na przedmioty ochrony i integralność ww. obszarów Natura 2000, a tym samym na spójność Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000. Realizacja inwestycji nie przyczyni się w sposób istotny do zmniejszenia różnorodności biologicznej terenu oraz zwiększenia wrażliwości elementów środowiska przyrodniczego na ewentualne zmiany klimatyczne obszaru.

Jednocześnie, uwzględniając lokalizację i charakterystykę inwestycji tutejszy organ wskazał na konieczność określenia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach warunków mających na celu zapewnienie realizacji przedsięwzięcia z poszanowaniem prawa oraz z uwzględnieniem wartości przyrodniczych obszaru inwestycji i jej oddziaływania. Na terenie przedmiotowego przedsięwzięcia podczas realizacji inwestycji możliwe jest stwierdzenie występowania gatunków objętych ochroną. Zgodnie z przepisami uop oraz rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2022 r. poz. 2380), w stosunku do dziko występujących zwierząt objętych ochroną, obowiązuje szereg zakazów. Regionalny Dyrektor lub Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska mogą wydać decyzję zezwalającą na czynności podlegające zakazom, w trybie i na zasadach określonych przepisami uop. Regionalny dyrektor ochrony środowiska między innymi może zezwolić na obszarze swojego działania na odstępstwa od zakazów: niszczenia siedlisk lub ostoi, będących obszarem rozrodu, wychowu młodych, odpoczynku, migracji lub żerowania gatunków zwierząt podlegających ochronie oraz niszczenia gniazd w stosunku do gatunków ptaków objętych częściową i ścisłą ochroną.

Podkreślenia wymaga fakt, iż zezwolenie na czynności podlegające zakazom w stosunku do zwierząt gatunków objętych ochroną może być wydane w przypadku braku rozwiązań alternatywnych, jeżeli czynności te nie są szkodliwe dla zachowania we właściwym stanie ochrony dziko występujących populacji chronionych gatunków zwierząt, oraz w przypadku zaistnienia jednej z przesłanek wskazanych w art. 56 ust. 4 pkt 1-7 uop, tj.:

- 1) leży w interesie ochrony dziko występujących gatunków roślin, zwierząt, grzybów lub ochrony siedlisk przyrodniczych lub
- 2) wynika z konieczności ograniczenia poważnych szkód w odniesieniu do upraw rolnych, inwentarza żywego, lasów, rybostanu, wody lub innych rodzajów mienia, lub
- 3) leży w interesie zdrowia lub bezpieczeństwa powszechnego, lub
- 4) jest niezbędne w realizacji badań naukowych, działań edukacyjnych lub celów związanych z odbudową populacji, reintrodukcją gatunków roślin, zwierząt lub grzybów, albo do celów działań reprodukcyjnych, w tym do sztucznego rozmnażania roślin, lub
- 5) umożliwia, w ściśle kontrolowanych warunkach, selektywnie i w ograniczonym stopniu, zbiór, pozyskiwanie lub przetrzymywanie okazów roślin lub grzybów oraz chwywanie, pozyskiwanie lub przetrzymywanie okazów zwierząt gatunków objętych ochroną w liczbie określonej przez wydającego zezwolenie, lub
- 6) w przypadku gatunków objętych ochroną ścisłą, gatunków ptaków oraz gatunków wymienionych w załączniku IV dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory - wynika z koniecznych wymogów nadrzędnego interesu publicznego, w tym wymogów o charakterze społecznym lub gospodarczym lub wymogów związanych z korzystnymi skutkami o podstawowym znaczeniu dla środowiska, lub
- 7) w przypadku gatunków innych niż wymienione w pkt 6 - wynika ze słusznego interesu strony lub koniecznych wymogów nadrzędnego interesu publicznego, w tym wymogów o charakterze społecznym lub gospodarczym lub wymogów związanych z korzystnymi skutkami o podstawowym znaczeniu dla środowiska. W tym miejscu należy zwrócić uwagę, że przywołane wyżej przepisy są szczególnie rygorystyczne wobec gatunków objętych ochroną ścisłą, gatunków ptaków oraz gatunków wymienionych w załączniku IV dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory. Tu zastosowanie mają jedynie przesłanki indywidualne określone w art. 56 ust. 4 pkt 1-6 uoop (punkty 1-6 wskazano powyżej). Co istotne, przesłanka indywidualna wskazana w art. 56 ust. 4 pkt 6 uoop, w odniesieniu do gatunków ptaków dotyczy jedynie wydania zezwolenia na niszczenie siedlisk lub ostoi, będących ich obszarem rozrodu, wychowu młodych, odpoczynku, migracji lub żerowania (art. 56 ust. 4a uoop). W przypadku wydania zezwolenia na czynności niszczenia, usuwania gniazd bądź schronień ptaków objętych ochroną gatunkową, zastosowanie mają jedynie przesłanki indywidualne określone w art. 56 ust. 4 pkt 1-5 uoop (punkty 1-5 wskazano powyżej). Wnikliwa analiza możliwości realizacji planowanych działań w kontekście przepisów dotyczących ochrony gatunkowej i możliwości uzyskania derogacji leży w gestii Inwestora. Jednocześnie informuje się, że zgodnie z art. 131 pkt 14 uoop, kto bez zezwolenia lub wbrew jego warunkom narusza zakazy w stosunku do roślin, zwierząt lub grzybów objętych ochroną gatunkową podlega karze aresztu lub grzywny.

f) obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone:

Inwestycja zlokalizowana będzie poza obszarami, na których zostały przekroczone standardy jakości środowiska.

g) obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne:

Planowana inwestycja będzie realizowana poza obszarami o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne.

h) gęstość zaludnienia:

Gęstość zaludnienia w mieście Płocku wynosi 1 356,2 osób/km².

i) obszary przylegające do jezior:

W zasięgu oddziaływania inwestycji i w jej najbliższej okolicy nie występują jeziora i inne naturalne zbiorniki wód stojących.

j) uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowskiej:

W rejonie realizacji przedsięwzięcia brak jest uzdrowisk i obszarów ochrony uzdrowskiej.

k) wody i obowiązujące dla nich cele środowiskowe:

Planowane przedsięwzięcie znajduje się w zasięgu GZWP nr 215 Subniecka warszawska.

Zakres planowanej inwestycji oraz zastosowane rozwiązania techniczne nie będą wpływały na ww. zbiornik.

Teren inwestycji nie znajduje się na obszarze form ochrony, ale w odległości ok. 60 m od granicy działki inwestycyjnej znajduje się Jar Rzeki Brzeźnicy.

Planowane przedsięwzięcie nie jest położone na obszarach wodno-błotnych lub innych obszarach o płytkim zaleganiu wód gruntowych, w tym siedliskach łęgowych oraz przy ujściu rzek.

Na podstawie danych z planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły, przyjętym

Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 4 listopada 2022 r. (Dz. U. z 2023, poz. 300), omawiane przedsięwzięcie zlokalizowane jest w regionie wodnym Środkowej Wisły, na obszarze jednolitej części wód powierzchniowych (zwanej dalej JCWP) rzecznych o kodzie RW20001027529 - Brzeźnica.

Ww. JCWP jest to naturalna część wód, monitorowana, której stan (ogólny) określono jako zły, z umiarkowanym stanem ekologicznym oraz dobrym stanem chemicznym. Wskaźnikami determinującymi stan ekologiczny są: BZT5, przewodność, azot ogólny, azot azotanowy; fitobentos. Ocena ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego jest zagrożona. Celem środowiskowym dla tej JCWP jest umiarkowany stan ekologiczny (złagodzone wskaźniki: [przewodność elektrolityczna właściwa w 20°C, IO]; pozostałe wskaźniki - II klasa jakości); zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D oraz dobry stan chemiczny. Presje determinujące stan wód w obrębie danej JCWP to presje troficzne - odpływ miejski (wody opadowe) oraz nawożenie i depozycja oraz źródła bytowe i komunalne (punktowe i rozproszone); zasalające - eutrofizacja (źródło zgodne ze źródłem troficznym); hydromorfologiczne - prostowanie koryta - rzeki główne i rzeki pozostałe, obiekty mostowe - rzeki główne i rzeki pozostałe.

Dla przedmiotowej JCWP wyznaczono derogację z art. 4 ust. 4 Ramowej Dyrektywy Wodnej, tj. Dyrektywy 2000/60/WE, której odstępstwo polega na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych w perspektywie do końca 2027 r. Jest to związane z tym, że nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: azot ogólny, azot azotanowy, BZT5. Jest to spowodowane warunkami naturalnymi, a w odniesieniu do substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE – brakiem możliwości technicznych (w tym: niewystarczającymi danymi na temat źródeł zanieczyszczenia) i nieproporcjonalnością kosztów. Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań (którego zakres i skuteczność określono w zestawach działań). Ponadto w trybie art. 4 ust. 5 RDW ustanowiono odstępstwo polegające na złagodzeniu celów środowiskowych, które jest związane z tym, że nie są osiągnięte cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: przewodność elektrolityczna właściwa w 20°C; IO. Warunkiem odstępstw jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań.

Nie przewiduje się bezpośredniego wpływu przedsięwzięcia na stan jakościowy i ilościowy wód powierzchniowych.

Uznać należy, iż powyższe rozwiązania techniczne pozwolą zabezpieczyć środowisko gruntowo-wodne przed emisją substancji ropopochodnych do wód podziemnych. Teren realizacji przedsięwzięcia zlokalizowany jest w granicy jednolitej części wód podziemnych o europejskim kodzie GW200048, której stan chemiczny i ilościowy określono jako dobry, a ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych jest niezagrożona. Jest monitorowana. zachowaniu odpowiednich środków i technik, nie powinno znacząco oddziaływać na środowisko.

3. Rodzaj i skala możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do uwarunkowań wymienionych w pkt 1 i 2 wynikających z:

a) zasięgu oddziaływania – obszaru geograficznego i liczby ludności, na którą przedsięwzięcie może oddziaływać:

Zasięg przestrzenny oddziaływania przedsięwzięcia ograniczy się do najbliższego otoczenia miejsca jego realizacji.

b) transgranicznego charakteru oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze:

Ze względu na rodzaj planowanej inwestycji oraz jej lokalizację nie wystąpi transgraniczne oddziaływanie na środowisko.

c) charakteru wielkości i złożoności oddziaływania, z uwzględnieniem obciążenia istniejącej infrastruktury technicznej:

Na podstawie informacji zawartych w KIP można stwierdzić brak możliwości wystąpienia oddziaływania o znacznej wielkości lub złożoności. Przedmiotowe przedsięwzięcie, zarówno w fazie eksploatacji, jak i w fazie realizacji, przy zachowaniu odpowiednich środków i technik, nie powinno znacząco oddziaływać na środowisko.

d) prawdopodobieństwa oddziaływania:

Informacje zawarte w przedłożonej dokumentacji potwierdzają wystąpienie oddziaływań na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia. Bezpośrednie oddziaływania będą miały jedynie zasięg lokalny, ograniczony do najbliższego obszaru realizacji inwestycji.

e) czasu trwania, częstotliwości i odwracalności oddziaływania:

Na podstawie przedłożonej dokumentacji można stwierdzić, że oddziaływania powstające na etapie realizacji przedsięwzięcia będą krótkotrwałe i ustąpią po zakończeniu prac budowlanych. Oddziaływania powstałe na etapie eksploatacji przedsięwzięcia będą nawiązywały swoją częstością i czasem trwania do okresu funkcjonowania planowanej inwestycji.

f) powiązań z innymi przedsięwzięciami w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych zrealizowanych dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia, w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem:

Biorąc pod uwagę charakter i skalę przedmiotowego przedsięwzięcia, a także informacje zawarte w przedłożonej dokumentacji, nie przewiduje się wystąpienia istotnych oddziaływań skumulowanych.

g) możliwości ograniczenia oddziaływania:

Na etapie realizacji i eksploatacji inwestycji planuje się zastosowanie rozwiązań minimalizujących wpływ planowanego przedsięwzięcia na środowisko. Biorąc powyższe pod uwagę stwierdza się, iż realizacja i eksploatacja planowanej inwestycji nie będzie negatywnie wpływać na jakość środowiska.

Organ prowadzący przedmiotowe postępowanie uwzględniając powyższe i dzieląc stanowisko Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie oraz Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Dyrektora Zarządu Zlewni we Włocławku w tej sprawie stwierdza brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia. Zgodnie z art. 10 KPA strony niniejszego postępowania zostały poinformowane zawiadomieniem Prezydenta Miasta Płocka z dnia 12.12.2025 r. o wydaniu decyzji w przedmiotowej sprawie oraz możliwości zapoznania się ze zgromadzoną dokumentacją, w tym z opiniami ww. organów.

Biorąc pod uwagę powyższe oraz zapisy art. 84 ustawy „oś” orzeczono jak w sentencji.

Informacje o wniosku oraz decyzji zostały umieszczone w prowadzonym przez Prezydenta Miasta Płocka publicznie dostępnym wykazie danych o dokumentach zawierających informacje o środowisku i jego ochronie.

Załącznik - charakterystyka przedsięwzięcia stanowiąca integralną część niniejszej decyzji.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji służy stronie odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Płocku ul. Kolegialna 20b za pośrednictwem Prezydenta Miasta Płocka w terminie 14 dni od daty jej otrzymania. Przed upływem terminu do wniesienia odwołania decyzja nie ulega wykonaniu, a wniesienie odwołania w terminie wstrzymuje wykonanie decyzji.

W czasie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania. Z dniem doręczenia organowi administracji oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania decyzja staje się ostateczna i prawomocna. Decyzji takiej nie można zaskarżyć do sądu administracyjnego.

Otrzymują:

1. Wnioskodawca
2. Gmina Miasto Płock-Wydział Zarządzania Nieruchomościami Gminy (WZN)
3. PreZero Płocka Gospodarka Komunalna Sp. z o.o. Przemysłowa 31, 09-400 Płock
4. WKS-I aa

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie,
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Płocku,
3. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Dyrektor Zarządu Zlewni we Włocławku,
4. Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Warszawie

* Strony, których interesu prawnego dot. postępowanie w ilości powyżej 10 (zgodnie z art. 74 ust. 3 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko) zostały poinformowane poprzez zamieszczenie postanowienia na tablicy ogłoszeń Urzędu Miasta Płocka i na stronie internetowej Urzędu.

CHARAKTERYSTYKA PRZEDSIĘWZIĘCIA

Podstawowym celem przedsięwzięcia będzie zbieranie odpadów budowlanych, różnych rodzajów oraz opon samochodowych. Odpady będą odbierane od klientów transportem własnym lub wytwórców odpadów. Po dostarczeniu odpadów do punktu zbierania odpady rozładowywane będą w miejscu ich magazynowania.

Odpady magazynowane będą w kontenerach lub luzem, usytuowanych w wyznaczonym miejscu placu magazynowego, na utwardzonym podłożu. Odpady o dużych gabarytach będą magazynowane bezpośrednio na terenie utwardzonym (zgodnie z rozporządzeniem o magazynowaniu odpadów). Po zgromadzeniu odpowiedniej ilości odpadów będą one dostarczane transportem własnym lub odbiorcy odpadów do uprawnionego odbiorcy. Odpady po dostarczeniu do zakładu nie będą sortowane.

W ramach prowadzonej działalności, prowadzona będzie ewidencja odbieranych odpadów w BDO, zgodnie z obowiązującym prawodawstwem.

Ilość zbieranych odpadów wyniesie max. 40 Mg/dzień i 10 000 Mg/rok.

Zakłada się, iż punkt zbierania odpadów budowlanych i rozbiórkowych będzie funkcjonował w dni robocze tj. od poniedziałku do piątku w godz. 8.00-16.00.

Ilość pracowników: 4 osoby w tym 2 pracowników fizycznych.

Na terenie przedsięwzięcia planuje się zbierać rodzaje i ilości odpadów przedstawione w poniższej tabeli.

Lp.	Kod odpadu	Rodzaj odpadu	Maksymalna masa odpadu magazynowana w okresie roku (Mg)
1	16 01 03	Użyte opony	200,0
2	17 01 01	Odpady betonu oraz gruz betonowy z rozbiórek i remontów	7500
3	17 01 02	Miedź, brąz, mosiądz	7500
4	17 01 07	Zmieszane odpady z betonu, gruzu ceglanego, odpadowych materiałów ceramicznych i elementów wyposażenia inne niż wymienione w 17 01 06	7500
5	17 01 80	Usunięte tynki, tapety, okleiny itp.	7500
6	17 01 81	Odpady z remontów i przebudowy dróg	7500
7	17 01 82	Inne niewymienione odpady	7500
8	17 03 02	Mieszanki bitumiczne inne niż wymienione w 17 03 01	7500
9	17 05 04	Gleba i ziemia, w tym kamienie, inne niż wymienione w 17 05 03	7500
10	17 05 06	Urobek z pogłębiania inny niż wymieniony w 17 05 05	7500
11	17 09 04	Zmieszane odpady z budowy, remontów i demontażu inne niż wymienione w 17 09 01, 17 09 02 i 17 09 03	7500
12	20 02 02	Gleba i ziemia, w tym kamienie	7500

Łączna ilość odpadów przewidzianych do zbierania w roku wyniesie 10 00 Mg.

W ramach wariantu inwestorskiego zastosowano następujące rozwiązania:

- pobór wód - przyłącze wodociągowe do budynku biurowo-socjalnego z wodociągu gminnego,
- odprowadzanie ścieków bytowych – ścieki odprowadzane są do szczelnego zbiornika bezodpływowego,
- ścieki przemysłowe nie powstają
- odprowadzanie wód deszczowych i roztopowych – powierzchniowo bez zakładowego systemu odprowadzania wód opadowych
- ogrzewanie budynków – ogrzewanie elektryczne
- zasilanie w energię elektryczną – z sieci energetycznej