



PREZYDENT MIASTA PŁOCKA

Płock, 20 lipca 2026 r.

WKŚ-I.6220.17.2024.ER

DECYZJA o środowiskowych uwarunkowaniach

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (Dz.U. z 2025 r., poz. 1691, zwana dalej Kpa) oraz art. 71 ust. 1, ust. 2 pkt. 2, art. 73 ust. 1, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 80 ust. 1-3, art. 82 ust.1 pkt.1 oraz pkt 4, art. 85 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (Dz.U. z 2026 r., poz. 670, zwana dalej ustawą ooś) oraz w § 3 ust. 2 pkt. 2 w związku z § 3 ust. 1 pkt. 80 i pkt 81 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. *w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko* (Dz.U. z 2019 r., poz. 1839 ze zm., zwanego dalej *rozporządzeniem*) po rozpatrzeniu wniosku ORLEN S.A. ul. Chemików 7, 09-411 Płock w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: „Rozbudowa i przebudowa Centralnej Oczyszczalni Ścieków ZP Płock na terenie ORLEN S.A. w Płocku”

orzekam

I. Określić:

1. Rodzaj i miejsce realizowanego przedsięwzięcia:

Przedmiotem przedsięwzięcia jest przebudowa i rozbudowa instalacji Centralnej Oczyszczalni Ścieków (zwanej dalej COŚ) Zakładu Produkcyjnego ORLEN S.A. w Płocku (dalej zwanego ZP Płock). Planowane przedsięwzięcie wynika z konieczności dostosowania układu oczyszczania ścieków do planowanej rozbudowy ZP Płock i zwiększenia ilości ścieków. Rozbudowa będzie polegała na dobudowie nowych jednostek z nowoczesnymi rozwiązaniami technicznymi, a modernizacja spowoduje wydajniejszą pracę obecnych urządzeń. Zwiększona zostanie również pojemność retencyjna zbiorników. Przebudowa z rozbudową oczyszczalni ścieków wynika z konieczności dostosowania układu oczyszczania ścieków do planowanej rozbudowy ZP Płock, która spowoduje zwiększenie ilości ścieków, ale ich charakterystyka pod względem właściwości fizykochemicznych będzie podobna do obecnie odprowadzanych na COŚ.

Planowane przedsięwzięcie obejmuje:

- Przebudowę, rozbiorę lub modernizację niektórych obiektów istniejących oraz budowę nowych w zakresie instalacji:
 - SYSTEMU I (instalacja do oczyszczania ścieków przemysłowych z procesów technologicznych na instalacjach produkcyjnych napływających z terenu zakładu kanalizacją przemysłową I Systemu oraz ścieków dowożonych) - zwiększenie wydajności układu poprzez m.in. zwiększenie wydajności układu flotacji i rozbudowę retencji poprzez rozbudowę zamkniętych zbiorników retencyjnych ścieków Systemu I;
 - SYSTEMU II (instalacja do oczyszczania ścieków przemysłowych z procesów technologicznych na instalacjach produkcyjnych napływających z terenu zakładu kanalizacją przemysłową II Sytemu) - likwidacja obiektów całego układu z wyjątkiem uśredniacza i zastąpienie ich nowymi obiektami w celu dostosowania do nowych przepływów i ładunków;
 - SYSTEMU KANALIZACJI OPADOWO-DRENAŻOWEJ Z CZĘŚCI RAFINERYJNEJ (KOR) (instalacja do oczyszczania wód opadowych i drenażowych napływających z części rafineryjnej zakładu kanalizacją opadowo-rafineryjną) - modernizacja układu poprzez budowę nowych obiektów m.in. komory pomiarowej, układu flotacji, modernizację istniejących pompowni i hermetyzację obiektów;
 - SYSTEMU KANALIZACJI OPADOWO-DRENAŻOWEJ Z CZĘŚCI PETROCHEMICZNEJ (KOP) (instalacja do oczyszczania wód opadowych i drenażowych napływających z części petrochemicznej zakładu kanalizacją opadowo-petrochemiczną) - budowa komory pomiarowej;

Urząd Miasta Płocka

Stary Rynek 1, 09-400 PŁOCK

tel.: 24 364 55 55, faks: 24 367 14 02, prezydent@plock.eu, www.plock.eu

- SYSTEMU OCZYSZCZANIA BIOLOGICZNEGO ŚCIEKÓW (system podstawowego, biologicznego oczyszczania ścieków przemysłowych i wód opadowo-drenażowych po ich wstępnym mechanicznym i fizykochemicznym oczyszczaniu) - przebudowa czterech zestawów oczyszczania biologicznego, które w zmodernizowanej oczyszczalni, opierać się będą na technologii zagęszczonego osadu czynnego wykorzystując proces MBBR (zastosowanie reaktora z ruchomym złożem biologicznym) lub MBR (łączy w sobie klasyczne elementy osadu czynnego i filtracji na membranach mikrofiltracyjnych). Ponadto przewidziano budowę systemu flotacji w celu separacji osadu nadmiernego, który jednak nie będzie konieczny w przypadku ostatecznego zastosowania procesu MBR;
- SYSTEMU RETENCJI (system do retencjonowania ścieków w układzie dostosowanych zbiorników retencyjnych) - zwiększenie pojemności retencyjnej zbiorników.
- Hermetyzację obiektów emisyjnych (obiektów Systemu I, obiektów Systemu II, kanalizacji opadowo-drenażowej z części rafinerijnej), celem poprawy jakości powietrza w najbliższym otoczeniu.
- Budowę lub przebudowę istniejących połączeń kanalizacyjnych międzyobiektowych;
- Zapewnienie infrastruktury towarzyszącej niezbędnej dla prawidłowej eksploatacji przedsięwzięcia (w tym sieci, przyłącza).

Na Centralną Oczyszczalnię Ścieków (zwaną dalej COŚ) napływają ścieki powstające na instalacjach produkcyjnych ZP Płock, od innych podmiotów działających na terenie zakładu oraz wody opadowo-drenażowe z terenu ZP Płock i ścieki bytowe. Ścieki napływają dwoma systemami kanalizacji przemysłowej (System I, System II) oraz dwoma systemami kanalizacji opadowo-drenażowej (KOP, KOR). Wszystkie te ścieki są wstępnie oczyszczane mechanicznie i fizykochemicznie w technologii dostosowanej do specyfikacji każdego z czterech systemów kanalizacji. Po tym cyklu całość ścieków kierowana jest na część biologiczną i jest to podstawowy proces oczyszczania. Następnie ścieki poprzez zbiornik końcowy kierowane są na stawy glonowo - trzcinowe, gdzie są doczyszczane. Ścieki oczyszczone w stawach są częściowo wykorzystywane między innymi do produkcji wody gospodarczej i w celach przeciwpożarowych. Zasolone ścieki pochodzące z elektrociepłowni (EC), węzła neutralizacji ługu oraz bloku parowo-gazowego (CCGT) zbierane są przez kolektor EC Header. Ścieki z kolektora EC Header trafiają do komory, skąd wraz ze ściekami oczyszczonymi w części biologicznej COŚ i na stawach glonowo - trzcinowych odprowadzane są do istniejącej komory pomiarowo kontrolnej skąd są transportowane kolektorem do Wisły.

Układ oczyszczalni po zrealizowaniu planowanej modernizacji, w tym planowanego przedsięwzięcia nie zmieni się. W związku z budową nowych instalacji i wzrostem obciążenia hydraulicznego oraz obciążenia ładunkiem zanieczyszczeń planowana jest modernizacja oczyszczalni obejmująca budowę nowych obiektów i sieci przesyłowych, przebudowę istniejących obiektów z możliwą zmianą ich funkcji, zwiększenie efektywności oczyszczania poprzez zmianę technologii. Nowe obiekty będą wbudowywane w istniejące ciągi technologiczne.

Przedsięwzięcie zlokalizowane jest w przeważającej części na terenie zamkniętym. W zakresie części przedsięwzięcia zlokalizowanej poza terenem zamkniętym realizacja inwestycji nie jest sprzeczna z obowiązującymi dokumentami planistycznymi.

2. Istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich:

- 1) Stosować sprawny technicznie sprzęt, urządzenia i pojazdy; przed rozpoczęciem pracy sprzętu, urządzeń i pojazdów, dokonać wizualnej kontroli w celu sprawdzenia, czy nie występują wycieki paliwa lub innych substancji, które mogą zanieczyścić środowisko gruntowo wodne; niesprawnego sprzętu, urządzeń i pojazdów nie użytkować.
- 2) Ewentualne prace związane z tankowaniem i naprawy sprzętu budowlanego przeprowadzać w miejscach specjalnie przygotowanych i zabezpieczonych przed przedostaniem się substancji ropopochodnych do gruntów, na powierzchniach uszczelnionych.
- 3) zaplecze budowy, zaplecze socjalno-biurowe, miejsca postoju pojazdów i maszyn budowlanych, parkingi oraz miejsca gromadzenia odpadów, materiałów i surowców zlokalizować poza dolinami cieków, poza obszarami o płytkim wstępowaniu wód gruntowych, poza obszarami zagrożonymi powodzią, a także poza strefami ochronnymi ujęć wód, na terenie uszczelnionym i zabezpieczonym przed przedostaniem się zanieczyszczeń, w tym substancji ropopochodnych, do gruntu i wód; w pierwszej kolejności wykorzystywać istniejące tereny uszczelnione.
- 4) Teren zaplecza budowy wyposażać w środki sorpcyjne umożliwiające szybkie usunięcie ewentualnych wycieków paliw lub innych zanieczyszczeń.
- 5) W sytuacjach awaryjnych, takich jak np. wyciek paliwa, podjąć natychmiastowe działania w celu usunięcia awarii oraz usunięcia zanieczyszczonego gruntu; zanieczyszczony grunt przekazać uprawnionym podmiotom.

- 6) Zdjętą wierzchnią warstwę ziemi (odkład) składować poza obszarami, na których znajdują się cieki wodne, poza terenem zagrożonym powodzią, a także poza obszarami kierunku spływu wód powierzchniowych; odkład wykorzystać w obrębie terenu inwestycyjnego, a jego nadmiar przekazać uprawnionym odbiorcom do zagospodarowania.
- 7) W przypadku stwierdzenia konieczności odwadniania dna wykopów, prace odwodnieniowe prowadzić bez konieczności trwałego obniżania poziomu wód gruntowych; wody z odwodnienia odprowadzać do istniejącej zakładowej kanalizacji opadowo-drenażowej z części petrochemicznej (KOP) lub rafineryjnej (KOR).
- 8) Wodę na cele socjalno-bytowe oraz budowlane na etapie realizacji przedsięwzięcia pobierać z istniejącego przyłącza wodociągowego sieci zakładowej.
- 9) Powstające na etapie realizacji przedsięwzięcia ścieki bytowe odprowadzać do systemów kanalizacji Zakładu Produkcyjnego w Płocku, lub gromadzić w zbiornikach przenośnych sanitariatów - zbiorniki systematycznie opróżniać przez uprawnione podmioty (nie dopuszczać do ich przepełnienia).
- 10) Powstające na etapie realizacji przedsięwzięcia odpady magazynować w sposób uniemożliwiający przedostanie się zanieczyszczeń do środowiska gruntowo-wodnego, a następnie sukcesywnie przekazywać do odbioru podmiotom posiadającym stosowne zezwolenia w zakresie gospodarowania odpadami.
- 11) Powstające na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia wody opadowe i roztopowe z terenu przedmiotowej inwestycji odprowadzać do zakładowej kanalizacji a następnie do Centralnej Oczyszczalni Ścieków (COŚ).
- 12) Podczas przebudowy i rozbudowy oczyszczalni, w celu rozbiórki i posadowienia nowych obiektów Systemu II, wykorzystać rozwiązania gospodarki ściekowej mające na celu oczyszczenie ścieków zbieranych Systemem II np. wykonać przepięcie kanalizacji do Systemu I kanalizacji przemysłowej lub zastosować mobilne instalacje oczyszczania o przepustowości co najmniej 1000 m³/h, przed odprowadzeniem ścieków na część biologiczną oczyszczalni.
- 13) Określa się następujące najwyższe dopuszczalne wartości dla wskazanych poniżej wskaźników zanieczyszczeń w odprowadzanych z COŚ oczyszczonych ściekach przemysłowych:
 - a. rtęć (Hg) – 0,013 mg/dm³ (w próbce średniodobowej);
 - b. kadm (Cd) – 0,08 mg/dm³ (w próbce średniodobowej);
 - c. ołów (Pb) – 0,2 mg/dm³ (w każdej próbce).
- 14) Na I Systemie kanalizacji przemysłowej wykonać trzeci flotator o wydajności nie mniejszej niż 800 m³/h i wybudować szczelny i hermetyczny zbiornik retencyjny o pojemności nie mniejszej niż 9600 m³;
- 15) Jeden z istniejących stawów glonowo - trzcinowych (nr 3 – dotychczas wykorzystywany jako awaryjny) przebudować na szczelny zbiornik retencyjny wykorzystywany przez systemy kanalizacji z części rafineryjnej zakładu (KOR) i z części petrochemicznej zakładu (KOP).
- 16) Ścieki oczyszczone po stawach glonowo - trzcinowych wykorzystywać w pierwszej kolejności na cele gospodarcze i ppoż. ZP Płock.
- 17) Prowadzić monitoring jakości wód rzeki Wisły w obszarze Zbiornika Włocławek w reprezentacyjnym punkcie około 300 m przed zrzutem ścieków z terenu ZP Płock i około 1 000 m poniżej zrzutu ścieków, w zakresie parametrów określonych w pozwoleniu wodnoprawnym/zintegrowanym.
- 18) Bezpośrednio przed podjęciem prac związanych z realizacją inwestycji należy dokonać kontroli terenu pod kątem występowania gatunków objętych ochroną i ich siedlisk oraz analizy przepisów z zakresu ochrony gatunkowej. Analiza winna być prowadzona również w kontekście możliwości uzyskania decyzji zezwalającej na odstępstwa od zakazów obowiązujących w stosunku do ww. formy ochrony przyrody.
- 19) Podczas prowadzenia prac należy zabezpieczyć wykopy w sposób uniemożliwiający wpadanie do nich zwierząt (wygrodzenia, przykrycia).
- 20) Na etapie eksploatacji inwestycji oczyszczone ścieki z Centralnej Oczyszczalni Ścieków odprowadzać poprzez szczelne stawy trzcinowe do rzeki Wisły na warunkach określonych w pozwoleniu wodnoprawnym/zintegrowanym.
- 21) Prowadzić monitoring jakości oczyszczonych ścieków, przed połączeniem z Kolektorem EC Header, w zakresie parametrów określonych w pozwoleniu wodnoprawnym/zintegrowanym.
- 22) Strumienie zanieczyszczonego powietrza z obiektów objętych hermetyzacją odprowadzać do oczyszczenia na urządzeniach dopalających (regeneracyjny utleniacz termiczny RTO oraz utleniacz katalityczny).

- 23) Należy spełnić warunki przy wprowadzaniu ścieków do wód lub do ziemi, wskazane w rozporządzeniu Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 12 lipca 2019 r. *w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego oraz warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu do wód lub do ziemi ścieków, a także przy odprowadzaniu wód opadowych lub roztopowych do wód lub do urządzeń wodnych*, w zakresie jakości ścieków odprowadzanych z Centralnej Oczyszczalni Ścieków ZP Płock i po stawach glonowo-trzcinowych i przed połączeniem ze ściekami odprowadzanymi kolektorem EC Header.

3. Wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1, w szczególności w projekcie zagospodarowania działki lub terenu lub projekcie architektoniczno-budowlanym, w przypadku decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1, 3, 6 ustawy ooŚ:

1. Zaprojektować uszczelnienia istniejących stawów trzcinowych (ostatniego elementu procesu oczyszczania:
 - a) geomembraną (syntetyczne), lub
 - b) matą bentonitową (GCL), lub
 - c) warstwą iłu/gliny (naturalne), lub
 - d) warstwą gruntu spoistego (ił, glina) o niskiej przepuszczalności, lub
 - e) mineralno-syntetyczne (kompozytowe), lub
 - f) poprzez iniekcję.
2. Zaprojektować na potrzeby przedmiotowej inwestycji:
 - a) punktowe źródła hałasu na terenie Centralnej Oczyszczalni Ścieków ZP Płock objętych analizą akustyczną:

Lp.	Źródło hałasu/nazwa obiektu [numer obiektu]	Układ	Oznaczenie źródła hałasu	Równoważny poziom mocy akustycznej L_{WA}^* [dB(A)]
1	Pompa kondensatu/Stacja schładzania kondensatu [100-SK-1]	SYSTEM I	100-P-09 A/B (1 pracująca +1 rezerwowa)	do 95,0
2	Wentylator wyciągowy/Neutralizacja odgazów [200-NG-1]	SYSTEM II	200-F-01 A/B (1 pracujący +1 rezerwowy)	do 95,0
3	Wentylator wyciągowy/ Rozdzielacz ścieków [330-R-2]	BIOLOGIA	330-F01 A	do 85,0
4	Wentylator wyciągowy/ Rozdzielacz ścieków [330-R-2]	BIOLOGIA	330-F01 B	do 85,0
5	Wentylator wyciągowy/ Rozdzielacz ścieków [330-R-1]	BIOLOGIA	330-F02 A	do 85,0
6	Wentylator wyciągowy/ Rozdzielacz ścieków [330-R-1]	BIOLOGIA	330-F02 B	do 85,0
7	Wentylator wyciągowy/CATOX I [600-CT1] - System neutralizacji odgazów	KOR	600-F-01 A/B (1 pracujący +1 rezerwowy)	do 85,0
8	Wentylator wyciągowy/CATOX I [600-CT1] - System neutralizacji odgazów	KOR	600-F-02 A/B (1 pracujący +1 rezerwowy)	do 85,0
9	Wentylator wyciągowy/CATOX I [600-CT1] - System neutralizacji odgazów	KOR	600-F-03 A/B (1 pracujący +1 rezerwowy)	do 85,0
10	Chłodnica powietrzna/Stacja schładzania kondensatu [100-SK-1]	SYSTEM I	100-CH-1	do 108,0
11	Pompa kondensatu/Stacja schładzania kondensatu [100-SK-1]-zespół pompowy, pompy o mocy 2,5 kW	SYSTEM I	100-P-10 A/B (1 pracująca +1 rezerwowa)	do 85,0
12	Wentylator wyciągowy / Zbiornik osadu nadmiernego[330-OW-3]	BIOLOGIA	330-F03 A	do 85,0
13	Wentylator wyciągowy / Zbiornik osadu nadmiernego [330-OW-3]	BIOLOGIA	330-F03 B	do 85,0

- b) powierzchniowe źródła hałasu na terenie Centralnej Oczyszczalni Ścieków ZP Płock objętych analizą akustyczną:

Lp.	Źródło hałasu/nazwa obiektu [numer obiektu]	Układ	Oznaczenie źródła hałasu	Równoważny poziom mocy akustycznej L_{WA} [dB(A)]
1	CATOX I [600-CT-1]	KOR	600-CT-1 (CATOX I)	do 101,9
2	Neutralizacja odgazów [200-NG-1]	SYSTEM II	Neutralizator odgazów /ściana 1	do 105,8
3	Neutralizacja odgazów [200-NG-1]	SYSTEM II	Neutralizator odgazów/ściana 2	do 101,0
4	Neutralizacja odgazów [200-NG-1]	SYSTEM II	Neutralizator odgazów/ściana 3	do 105,8
5	Neutralizacja odgazów [200-NG-1]	SYSTEM II	Neutralizator odgazów/ściana 4	do 101,0
6	Neutralizacja odgazów [200-NG-1]	SYSTEM II	Neutralizator odgazów/DACH	do 101,8

3. Zaprojektować system neutralizacji odgazów Systemu II (regeneracyjnego utleniacza termicznego (RTO) lub utleniacza katalicznego) o skuteczności oczyszczania wynoszącej minimum 98%, z odprowadzaniem zanieczyszczeń emitorem pionowym o minimalnej wysokości 3,5 m i maksymalnej średnicy 0,8 m.
4. Przebudować i zmodernizować:
 - a. System I kanalizacji przemysłowej (tj. instalacji do oczyszczania ścieków przemysłowych z procesów technologicznych na instalacjach produkcyjnych napływających z terenu zakładu ZP Płock kanalizacją przemysłową I Systemu oraz ścieków dowożonych do stacji zlewczej), celem zwiększenia wydajności układu, m.in. wydajności układu flotacji i rozbudowę retencji, poprzez rozbudowę zamkniętych zbiorników retencyjnych ścieków Systemu I; zwiększenie przepustowości Systemu I do 2400 m³/h.
 - b. System II kanalizacji przemysłowej (tj. instalacji do oczyszczania ścieków przemysłowych z procesów technologicznych na instalacjach produkcyjnych napływających z terenu zakładu kanalizacją przemysłową II Systemu) - likwidację obiektów całego układu z wyjątkiem uśredniacza i Studni ST-34 i zastąpienie ich nowymi obiektami w celu dostosowania do zwiększonych przepływów i ładunków; zwiększenie przepustowości Systemu II do 1200 m³/h.
 - c. System kanalizacji opadowo - drenażowej z części rafineryjnej (KOR) (tj.: instalacji do oczyszczania wód opadowych i drenażowych napływających z części rafineryjnej zakładu kanalizacją opadowo-rafineryjną) - poprzez budowę, m.in. komory pomiarowej, układu flotacji, modernizację istniejących pompowni i hermetyzację obiektów; zwiększenie przepustowości KOR do 1000 m³/h.
 - d. System kanalizacji opadowo - drenażowej z części petrochemicznej (KOP) (tj.: instalacji do oczyszczania wód opadowych i drenażowych napływających z części petrochemicznej zakładu kanalizacją opadowo - petrochemiczną) - poprzez budowę komory pomiarowej; zwiększenie przepustowości KOP do 750 m³/h.
 - e. System oczyszczania biologicznego ścieków (tj.: system podstawowy, biologiczny oczyszczania ścieków przemysłowych i wód opadowo - drenażowych po ich wstępnym mechanicznym i fizykochemicznym oczyszczeniu) - przebudowę czterech zestawów oczyszczania biologicznego. Oczyszczanie biologiczne opierać się będzie na technologii zagęszczonego osadu czynnego wykorzystując proces MBBR (tj. reaktora z ruchomym złożem biologicznym) lub MBR tj. (łączącego w sobie klasyczne elementy osadu czynnego i filtracji na membranach mikrofiltracyjnych).
 - f. System retencji (tj.: system do retencjonowania ścieków w układzie dostosowanych zbiorników retencyjnych), poprzez zwiększenie pojemności retencyjnej zbiorników.
5. Zhermetyzować obiekty emisyjne, obejmujące:
 - a. Obiekty Systemu II - poprzez budowę nowej instalacji neutralizacji odgazów (obiekt 200-NG-1), która obejmie wszystkie obiekty Systemu II powodujące emisję. Planowana instalacja:
 - i. zastąpi istniejący utleniacz katalityczny (przeznaczony do likwidacji CATOX II - emitator BEM347),
 - ii. będzie odprowadzać powietrze systemem wentylacji mechanicznej do urządzenia, w którym odbywać się będzie proces termicznego lub katalitycznego utleniania węglowodorów;
 - iii. gazy po dopaleniu kierowane będą do atmosfery w sposób zorganizowany poprzez emitator BEM 364 o parametrach: wysokość wylotu nad poziomem terenu: $h \geq 6$ m, średnica: $d \leq 0,8$ m.

- iv. maksymalna ilość powietrza z wentylacji obiektów Systemu II na poziomie 15 000 m³/h (z uwzględnieniem rezerwy projektowej);
- v. urządzenie 200-NG-1 będzie pracować w 3 trybach: podstawowym – ograniczającym emisję, przeciwwybuchowym i remontowym.
- b. Hermetyzację KOR (obiekt 600-CT-1) – przeniesienie systemu spalania odgazów Catox I z systemu I na KOR (system Kanalizacji opadowo-drenażowej z części rafinerijnej (KOR)):
 - i. Catox I o przepustowości 5200 Nm³/h, przy zawartości węglowodorów nie wyższej niż 7,6 g/Nm³ redukujące zawartość węglowodorów w strumieniu odgazów do 50 mg/Nm³ tj. w 99,3%;
 - ii. Catox I będzie neutralizować odgazy ze wszystkich obiektów układu podczyszczania ścieków z KOR powodujących emisję;
 - iii. parametry emitora dla trybu normalnej eksploatacji (BEM 363): wysokość wylotu nad poziomem terenu: h = 5 m, średnica wewnętrzna wylotu: d = 0,5 m, typ wylotu: pionowy otwarty;
 - iv. parametry dyfuzora rozpraszającego (dla emisji w warunkach odbiegających od normalnych): h = 7,8 m, d = 0,2 m, V = 0 m/s;
 - v. na Systemie I dopalanie odbywać się będzie na nowo zrealizowanym urządzeniu RTO.
- c. Hermetyzację istniejących obiektów: uśredniacz, napływ KOR.
- d. Likwidację następujących obiektów i zastąpienie ich zhermetyzowanymi obiektami: krata mechaniczna II, Separatory II system, Pompownia 09 II syst., Dorra 1, KOR łapaczki.
- 6. Wybudować lub/i przebudować istniejące połączenia kanalizacyjne międzyobiektywne o szacowanej długości ok. 15 - 20 km.
- 7. Zapewnić infrastrukturę towarzyszącą niezbędną dla prawidłowej eksploatacji przedsięwzięcia (w tym sieci, przyłącza).
- 8. Uwzględnić następujące wymagania dotyczące ochrony środowiska:
 - a. Wyposażenie przedsięwzięcia w systemy zabezpieczenia ciągu biologicznego oczyszczalni przed dopływem ładunku zanieczyszczeń, który mógłby uniemożliwić prawidłowy przebieg procesów biologicznych. Systemy te powinny umożliwiać podczyszczanie strumieni o wysokim stężeniu zanieczyszczeń, regulację obciążenia hydraulicznego i ładunkowego oraz monitoring i automatykę ochronną umożliwiającą natychmiastową reakcję.
 - b. Prowadzenie monitoringu jakości oczyszczonych ścieków odprowadzanych po COŚ i stawach glonowo-trzcinowych, przed połączeniem ze ściekami odprowadzanymi kolektorem Header, w sposób zapewniający weryfikację zgodności jakości ścieków z wymaganiami prawnymi oraz identyfikację potencjalnych zagrożeń dla środowiska wodnego, a także umożliwiać szybkie podjęcie działań korekcyjnych w przypadku stwierdzenia przekroczeń dopuszczalnych wartości. Monitoring jakości ww. oczyszczonych ścieków winien obejmować parametry fizykochemiczne i stężenia substancji niebezpiecznych w ściekach, w tym metale ciężkie (Pb, Hg i Cd), związki toksyczne i inne wskaźniki ryzyka środowiskowego, w tym zawartość: benzo(a)pirenu, molibdenu, antymonu, dioksyn, furanów, talu, boru.
 - c. Prowadzenie monitoringu jakości ścieków odprowadzanych przez zbiornik retencyjny na Chełpowie do rzeki Brzeźnica (przelewy KOP i KOR), który winien obejmować parametry fizykochemiczne, w tym w szczególności: BZT5, azot ogólny, azot azotanowy, przewodność elektrolityczną właściwą w 20 °C i stężenia substancji niebezpiecznych w ściekach, w tym metale ciężkie (Pb, Hg i Cd), w tym zawartość : benzo(a)pirenu, fenolu, węglowodorów ropopochodnych.

II. Stwierdzić konieczność przeprowadzenia analizy porealizacyjnej w zakresie ochrony wód.

- 1. Nakłada się na inwestora obowiązek przeprowadzenia analizy porealizacyjnej w zakresie emisji do wód, obejmującej wskaźniki:
 - a. Temperatura - °C,
 - b. Odczyn - pH,
 - c. Zawiesiny ogólne - mg/dm³,
 - d. ChZTCr - mg/dm³,
 - e. Azot azotanowy - mg/dm³,
 - f. Azot amonowy - mg/dm³,
 - g. Azot ogólny - mg/dm³,
 - h. Fosfor ogólny - mg/dm³,
 - i. Chlorki - mg/dm³,
 - j. Siarczany - mg/dm³,
 - k. Sód - mg/dm³,
 - l. Potas - mg/dm³,
 - m. Żelazo ogólne - mg/dm³,
 - n. Fluorki - mg/dm³,
 - o. Siarczki - mg/dm³,
 - p. Fenole lotne - mg/dm³,
 - q. Węglowodory ropopochodne - mg/dm³

- r. Arsen - mg/dm³,
- s. Cynk - mg/dm³,
- t. Chrom+6 - mg/dm³,
- u. Chrom ogólny - mg/dm³,
- v. Miedź - mg/dm³,
- w. Nikiel - mg/dm³,
- x. Ołów - mg/dm³,
- y. Wanad - mg/dm³,
- z. Rtęć - mg/dm³,
- aa.Kadm - mg/dm³.

2. Wskaźniki należy badać po 6 miesiącach od oddania do użytkowania inwestycji, raz w miesiącu przez kolejne 12 miesięcy, w równych odstępach czasu, tj. 30 dni, +/- 3 dni.
3. Wskaźniki należy zestawić z jakością i stanami wód rzeki Wisły przed wprowadzeniem oczyszczonych ścieków i za strefą pełnego wymieszania w zakresie wskaźników wskazanych powyżej (w pkt II.1).
4. Analizę należy przedłożyć Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Warszawie w formie drukowanej i na nośnikach cyfrowych w terminie do 20 miesięcy od dnia oddania do użytkowania inwestycji.

III. Przed rozpoczęciem realizacji przedsięwzięcia nie stwierdzono konieczności przeprowadzenia ponownej oceny oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy ooś.

UZASADNIENIE

ORLEN S.A. ul. Chemików 7, 09-411 Płock w dniu 11 lipca 2024 r. wystąpił do Prezydenta Miasta Płocka z wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: „Rozbudowa i przebudowa Centralnej Oczyszczalni Ścieków ZP Płock na terenie ORLEN S.A. w Płocku”.

Zgodnie z art. 71 ust. 2 ustawy ooś uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest wymagane dla planowanych:

- 1) przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko;
- 2) przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

Katalog przedsięwzięć mogących oddziaływać na środowisko zgodnie z delegacją art. 60 ustawy ooś został określony w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. *w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko* (Dz.U. z 2019 r., poz. 1839 ze zm), uwzględniając możliwe oddziaływanie na środowisko przedsięwzięć oraz uwarunkowania, o których mowa w art. 63 ust. 1 ww. ustawy.

W art. 72 ust. 1 ustawy ooś wymieniono katalog decyzji przed uzyskaniem, których niezbędne jest uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Zgodnie z zapisy art. 73 ust. 1 ustawy ooś postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wszczyna się na wniosek podmiotu planującego podjęcie realizacji przedsięwzięcia.

Załączniki konieczne do wniosku o wydanie ww. decyzji wskazane zostały w art. 74 ust.1 ustawy ooś. Do wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach należy dołączyć:

- 1) w przypadku przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko - raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, a w przypadku gdy wnioskodawca wystąpił o ustalenie zakresu raportu w trybie art. 69 - kartę informacyjną przedsięwzięcia;
- 2) w przypadku przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko - kartę informacyjną przedsięwzięcia, a w przypadku gdy wnioskodawca wystąpił o przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko na podstawie art. 59 ust. 1 pkt 2 - raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko;
- 3) poświadczoną przez właściwy organ kopię mapy ewidencyjnej, w postaci papierowej lub elektronicznej, obejmującej przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz przewidywany obszar, o którym mowa w ust. 3a zdanie drugie;
- 3a) mapę, w postaci papierowej oraz elektronicznej, w skali zapewniającej czytelność przedstawionych danych z zaznaczonym przewidywanym terenem, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz z zaznaczonym przewidywanym obszarem, o którym mowa w ust. 3a zdanie drugie, wraz z wyznaczoną odległością, o której mowa w ust. 3a pkt 1; w przypadku przedsięwzięć innych niż wymienione w pkt 4 mapę sporządza się na podkładzie wykonanym na podstawie kopii mapy ewidencyjnej, o której mowa w pkt 3;
- 4) w przypadku przedsięwzięć wymagających koncesji lub decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 4-5, prowadzonych w granicach przestrzeni niestanowiącej części składowej nieruchomości gruntowej, przedsięwzięć dotyczących urządzeń piętrzących I, II i III klasy budowli, inwestycji w zakresie terminalu oraz strategicznej inwestycji w sektorze naftowym zamiast kopii mapy, o której mowa w pkt 3 - mapę przedstawiającą dane sytuacyjne i wysokościowe, sporządzoną w skali umożliwiającej szczegółowe przedstawienie przebiegu granic terenu, którego dotyczy wniosek, oraz obejmującą obszar, o którym mowa w ust. 3a zdanie drugie;

5) w przypadku przedsięwzięć, dla których organem prowadzącym postępowanie jest regionalny dyrektor ochrony środowiska - wypis i wyrys z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, jeżeli plan ten został uchwalony, albo informację o jego braku, a w przypadku gdy przedsięwzięcie jest realizowane na obszarze morskim - informację o planie zagospodarowania przestrzennego morskich wód wewnętrznych, morza terytorialnego i wyłącznej strefy ekonomicznej, jeżeli plan ten został przyjęty, albo informację o jego braku; nie dotyczy to wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla inwestycji strategicznych;

6) wypis z rejestru gruntów lub inny dokument, w postaci papierowej lub elektronicznej, wydane przez organ prowadzący ewidencję gruntów i budynków, pozwalający na ustalenie stron postępowania, zawierający co najmniej numer działki ewidencyjnej oraz, o ile zostały ujawnione: numer jej księgi wieczystej, imię i nazwisko albo nazwę oraz adres podmiotu ewidencyjnego, obejmujący przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz obejmujący obszar, o którym mowa w ust. 3a zdanie drugie, z zastrzeżeniem ust. 1a.

Organy właściwe do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zostały wskazane w art. 75 ustawy ooŚ, tj.:

1) regionalny dyrektor ochrony środowiska - w przypadku:

a. będących przedsięwzięciami mogącymi zawsze znacząco oddziaływać na środowisko:

- dróg,
- napowietrznych linii elektroenergetycznych,
- instalacji do przesyłu ropy naftowej, produktów naftowych, substancji chemicznych lub gazu, w tym wodoru,
- sztucznych zbiorników wodnych,
- obiektów jądrowych,
- składowisk odpadów promieniotwórczych,

b. przedsięwzięć realizowanych na terenach zamkniętych ustalonych przez Ministra Obrony Narodowej,

c. przedsięwzięć realizowanych na obszarach morskich,

d. zmiany lasu, niestanowiącego własności Skarbu Państwa, na użytek rolny,

e. przedsięwzięć polegających na realizacji inwestycji w zakresie lotniska użytku publicznego w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 12 lutego 2009 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie lotnisk użytku publicznego,

f. inwestycji w zakresie terminalu,

g. inwestycji związanych z regionalnymi sieciami szerokopasmowymi,

h. przedsięwzięć polegających na realizacji inwestycji w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 8 lipca 2010 r. o szczególnych zasadach przygotowania do realizacji inwestycji w zakresie budowli przeciwpowodziowych,

i. przedsięwzięć polegających na poszukiwaniu lub rozpoznawaniu złóż kopalin lub na wydobywaniu kopalin ze złóż, o których mowa w art. 10 ust. 1 ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. - Prawo geologiczne i górnicze, prowadzonych na podstawie koncesji,

j. strategicznej inwestycji w zakresie sieci przesyłowej oraz inwestycji towarzyszącej realizowanych na podstawie przepisów ustawy z dnia 24 lipca 2015 r. o przygotowaniu i realizacji strategicznych inwestycji w zakresie sieci przesyłowych,

k. przedsięwzięć, o których mowa w pkt 3, dla których wnioskodawcą jest jednostka organizacyjna Lasów Państwowych,

l. inwestycji towarzyszącej, o której mowa w ustawie z dnia 29 czerwca 2011 r. o przygotowaniu i realizacji inwestycji w zakresie obiektów energetyki jądrowej oraz inwestycji towarzyszących,

m. przedsięwzięć, w odniesieniu do których wniósł sprzeciw, o którym mowa w art. 72 ust. 10,

n. zmian dokonywanych w obiektach kwalifikowanych jako przedsięwzięcia mogące zawsze znacząco oddziaływać na środowisko lub potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, w przypadku których do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach właściwy jest regionalny dyrektor ochrony środowiska, określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 60 pkt 3,

o. elektrowni wiatrowych,

p. strategicznej inwestycji w sektorze naftowym,

q. przedsięwzięć polegających na realizacji linii kolejowej,

r. inwestycji w rozumieniu art. 2 pkt 3 ustawy z dnia 10 maja 2018 r. o Centralnym Porcie Komunikacyjnym,

s. dla inwestycji w zakresie elektrowni szczytowo-pompowej oraz inwestycji towarzyszących realizowanych na podstawie ustawy z dnia 14 kwietnia 2023 r. o przygotowaniu i realizacji inwestycji w zakresie elektrowni szczytowo-pompowych oraz inwestycji towarzyszących;

1a) Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska - w przypadku inwestycji w zakresie budowy obiektu energetyki jądrowej, o którym mowa w ustawie z dnia 29 czerwca 2011 r. o przygotowaniu i realizacji inwestycji w zakresie obiektów energetyki jądrowej oraz inwestycji towarzyszących;

2) starosta - w przypadku scalania, wymiany lub podziału gruntów;

3) dyrektor regionalnej dyrekcji Lasów Państwowych - w przypadku zmiany lasu, stanowiącego własność Skarbu Państwa, na użytek rolny;

4) wójt, burmistrz, prezydent miasta - w przypadku pozostałych przedsięwzięć.

W art. 80 ustawy ooś ustawodawca wskazał, że

1. Jeżeli była przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, właściwy organ wydaje decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach, biorąc pod uwagę:

1) wyniki uzgodnień i opinii, o których mowa w art. 77 ust. 1;

2) ustalenia zawarte w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko;

3) wyniki postępowania z udziałem społeczeństwa;

4) wyniki postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko, jeżeli zostało przeprowadzone.

2. Właściwy organ wydaje decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach po stwierdzeniu zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, a w przypadku gdy przedsięwzięcie jest realizowane na obszarze morskim - z ustaleniami planu zagospodarowania przestrzennego morskich wód wewnętrznych, morza terytorialnego i wyłącznej strefy ekonomicznej, jeżeli plany te zostały odpowiednio uchwalone albo przyjęte.

W art. 82. ustawy ooś wskazane zostało co powinna zawierać decyzja:

1. W decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, wydawanej po przeprowadzeniu oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, właściwy organ:

1) określa:

a) rodzaj i miejsce realizacji przedsięwzięcia; w przypadku inwestycji w zakresie terminalu oraz strategicznej inwestycji w sektorze naftowym, miejsce realizacji przedsięwzięcia określa się za pomocą mapy w skali zapewniającej czytelność przedstawionych danych, z zaznaczonym przewidywanym terenem, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, stanowiącej załącznik do decyzji,

b) istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich,

c) wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1, w szczególności w projekcie zagospodarowania działki lub terenu lub projekcie architektoniczno-budowlanym, w przypadku decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1, 10, 14, 18, 23, 26, 27 i 29,

d) wymogi w zakresie przeciwdziałania skutkom awarii przemysłowych, w odniesieniu do przedsięwzięć zaliczanych do zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii w rozumieniu ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska,

e) wymogi w zakresie ograniczania transgranicznego oddziaływania na środowisko w odniesieniu do przedsięwzięć, dla których przeprowadzono postępowanie w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko,

f) gotowość instalacji do wychwytywania dwutlenku węgla w przypadku instalacji do spalania paliw w celu wytwarzania energii elektrycznej, o elektrycznej mocy znamionowej nie mniejszej niż 300 MW;

2) w przypadku gdy z oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wynika potrzeba:

a) wykonania kompensacji przyrodniczej - stwierdza konieczność wykonania tej kompensacji,

b) unikania, zapobiegania, ograniczania oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko - nakłada obowiązek tych działań,

c) monitorowania oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko - nakłada obowiązek monitorowania, określając jego zakres, termin i obowiązki co do przedłożenia informacji o jego wynikach regionalnemu dyrektorowi ochrony środowiska, organowi wydającemu decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach oraz, gdy jest to uzasadnione, wskazuje inne organy, którym należy przedłożyć wyniki, spośród następujących:

- wójt, burmistrz lub prezydent miasta,

- starosta,

- marszałek województwa,

- wojewódzki inspektor ochrony środowiska;

Ponadto art. 85 ustawy ooś stanowi, że:

1. decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach wymaga uzasadnienia;

2. uzasadnienie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, niezależnie od wymagań wynikających z przepisów Kodeksu postępowania administracyjnego, powinno zawierać:

1) w przypadku gdy została przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko:

a) informacje o przeprowadzonym postępowaniu wymagającym udziału społeczeństwa oraz o tym, w jaki sposób zostały wzięte pod uwagę, i w jakim zakresie zostały uwzględnione uwagi i wnioski zgłoszone w związku z udziałem społeczeństwa,

b) informacje, w jaki sposób zostały wzięte pod uwagę i w jakim zakresie zostały uwzględnione:

- ustalenia zawarte w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko,

- uzgodnienia i opinie organów, o których mowa w art. 77 ust. 1,

- wyniki postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko, jeżeli zostało przeprowadzone,
c) uzasadnienie stanowiska, o którym mowa w art. 82 ust. 1 pkt 4;
2) w przypadku gdy nie została przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko - informacje o uwarunkowaniach, o których mowa w art. 63 ust. 1, uwzględnionych przy stwierdzaniu braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.
3. Organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wydanej po przeprowadzeniu oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, niezwłocznie po jej wydaniu, podaje do publicznej wiadomości informacje o wydanej decyzji i o możliwościach zapoznania się z jej treścią oraz z dokumentacją sprawy, w tym z uzgodnieniami i opiniami organów, o których mowa w art. 77 ust. 1, a także udostępnia na okres 14 dni w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej obsługującego go urzędu treść tej decyzji. W informacji wskazuje się dzień udostępnienia treści decyzji. Przepis stosuje się odpowiednio do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wydanej bez przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Planowana inwestycja ze względu na rodzaj, parametry techniczne oraz zasięg potencjalnego oddziaływania na środowisko została zakwalifikowana do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko wymienionych w rozporządzeniu ww § 3 ust. 2 pkt 2, w związku z § 3 ust.1 pkt 80 oraz 81, tj.: *polegające na rozbudowie, przebudowie lub montażu realizowanego lub zrealizowanego przedsięwzięcia wymienionego w § 3 ust. 1, (tj. przedsięwzięcia o którym mowa w § 3 ust. 1 pkt 80 - „instalacje do oczyszczania ścieków przemysłowych(...)”, z wyłączeniem przypadków, w których ulegająca zmianie lub powstająca w wyniku rozbudowy, przebudowy lub montażu część realizowanego lub zrealizowanego przedsięwzięcia nie osiąga progów określonych w ust. 1, o ile zostały one określone; w przypadku gdy jest to druga lub kolejna rozbudowa, przebudowa lub montaż, sumowaniu podlegają parametry tej rozbudowy, przebudowy lub montażu z poprzednimi rozbudowami, przebudowami lub montażami, o ile nie zostały one objęte decyzją o środowiskowych uwarunkowaniach oraz § 3 ust. 1 pkt 81 - „sieci kanalizacyjne o całkowitej długości przedsięwzięcia nie mniejszej niż 1 km, z wyłączeniem: a) przebudowy tych sieci metodą bezwykopową, b) sieci kanalizacyjnej deszczowej zlokalizowanych w pasie drogowym i obszarze kolejowym, c) przyłączy do budynków.*

Z uwagi na powyższe oraz zapisy art. 71 ust. 2 pkt 2 ustawy ooś planowana przedsięwzięcie zalicza się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko i zgodnie z art. 72 ust. 1 pkt 1 i 3 wymaga uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przed uzyskaniem:

1) decyzji o pozwoleniu na budowę, decyzji o zatwierdzeniu projektu zagospodarowania działki lub terenu lub projektu architektoniczno-budowlanego oraz decyzji o pozwoleniu na wznowienie robót budowlanych - wydawanych na podstawie ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane;
3) decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu - wydawanej na podstawie ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Zważywszy na powyższe Inwestor złożył wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wraz z niezbędnymi dokumentami, tj:

- kartą informacyjną przedsięwzięcia (formie pisemnej w jednym egzemplarzu dla organu prowadzącego postępowanie oraz na informatycznych nośnikach danych z ich zapisem w formie elektronicznej w jednym egzemplarzu dla organu prowadzącego postępowanie oraz każdego organu opiniującego);
- poświadczoną przez właściwy organ kopię mapy ewidencyjnej;
- mapę (sporządzoną na podkładzie mapy ewidencyjnej), w postaci papierowej oraz elektronicznej, w skali zapewniającej czytelność przedstawionych danych z zaznaczonym przewidywanym terenem, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz z zaznaczonym przewidywanym obszarem na który będzie oddziaływać;
- wypis z rejestru gruntów wydane przez organ prowadzący ewidencję gruntów i budynków, pozwalający na ustalenie stron postępowania.

Zgodnie z powyższym jak i z art. 75 ust. 1 pkt 4 ustawy ooś oraz położeniem planowanej inwestycji organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia jest Prezydent Miasta Płocka.

Zważywszy na powyższe Prezydent Miasta Płocka w dniu 11 lipca 2024 r. wszczął postępowanie administracyjne informując strony postępowania zawiadomieniem znak WKŚ-I.6220.17.2024.ER z dnia 24 lipca 2024 r.

Następnie wypełniając zapisy art. 64 ust. 1 pkt. 1, 2, 3, 4 ustawy ooś w dniu 24 lipca 2024 r. pismami znak WKŚ-I.6220.17.2024.ER, organ prowadzący postępowanie wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Płocku, Marszałka Województwa Mazowieckiego oraz Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie - Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie z prośbą o wydanie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania tego przedsięwzięcia na środowisko i określenia ewentualnego zakresu raportu.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Płocku opinią sanitarną znak PPIS/ZNS/451/68/GB/7283/2024 z dnia 07.08.2024 stwierdził brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

Marszałek Województwa Mazowieckiego opinią znak PZ-OP-II.7030.1.9.2024.EE z dnia 8 sierpnia 2024 r., Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie, Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie postanowieniem znak W.RZŚ.4901.96.2024.IK z dnia 5 sierpnia 2024 r. oraz Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie postanowieniem znak WOOS-I.4220.1021.2024.AST.2 z dnia 26 listopada 2024 r. wyrazili opinie, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko określili zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko zgodny z art. 66 ustawy ooś.

Po przeprowadzeniu analizy informacji zawartych w karcie informacyjnej przedsięwzięcia, uwzględniając uwarunkowania określone w art. 63 ust. 1 ustawy ooś oraz biorąc pod uwagę powyższe opinie tutejszy organ postanowieniem z dnia 04.12.2024 r. stwierdził potrzebę przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko i określił zakres raportu o oddziaływaniu na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia zgodny z art. 66 ustawy ooś.

Zgodnie z art. 63 ust. 4 i 5 ustawy ooś, organ prowadzący postępowanie w dniu 04.12.2024 r. wydał postanowienie o zawieszeniu postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach do czasu przedłożenia przez wnioskodawcę raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

W dniu 18 czerwca 2025 roku inwestor przedłożył raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, w związku z powyższym postanowieniem z dnia 23 czerwca 2025 r. podjęto zawieszone postępowanie w przedmiotowej sprawie.

W dniu 24 czerwca 2025 r. w trybie art. 77 ust. 1 pkt 1 i 4 wystąpiono do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie oraz Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie o uzgodnienie warunków realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia oraz na podstawie art. 77 ust. 1 pkt 3 do Marszałka Województwa Mazowieckiego w Warszawie o wydanie opinii w przedmiotowej sprawie.

Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie po otrzymanych wyjaśnieniach w toku postępowania, postanowieniem znak WA.RZŚ.4900.107,2025,IK.2 z dnia 14 listopada 2025 r. uzgodnił realizację przedsięwzięcia i określił warunki, które zostały zawarte w niniejszej decyzji.

Marszałek Województwa Mazowieckiego w Warszawie po otrzymaniu wyjaśnień i uzupełnień dokumentacji opinią znak PZ-OP-II.7030.3.74.2025.AK z dnia 15 maja 2026 r. pozytywnie zaopiniował planowane przedsięwzięcie i określił warunki, które zostały zawarte w niniejszej decyzji. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie po otrzymaniu wyjaśnień postanowieniem znak WOOS-I.4221.235.2025.AST.6 z dnia 11 czerwca 2026 r. uzgodnił realizację przedsięwzięcia i określił warunki, które zostały zawarte w niniejszej decyzji.

Przedmiotem przedsięwzięcia jest przebudowa i rozbudowa instalacji Centralnej Oczyszczalni Ścieków Zakładu Produkcyjnego ORLEN S.A. w Płocku, dostosowująca istniejący obiekt do nowych, zwiększonych przepływów ścieków oraz nowych ładunków z uwzględnieniem kanalizacyjnych połączeń międzyobiektowych. Zwiększony zostanie stopień hermetyzacji obiektów technologicznych oraz utylizowanych odgazów pochodzących z procesu oczyszczania ścieków, co ograniczy emisję węglowodorów do atmosfery.

Przedsięwzięcie pn: Rozbudowa i przebudowa Centralnej Oczyszczalni Ścieków ZP Płock na terenie ORLEN S.A. w Płocku obejmuje:

- przebudowę, rozbiorę lub modernizację niektórych obiektów istniejących oraz budowę nowych w zakresie instalacji:
 - SYSTEMU I (instalacja do oczyszczania ścieków przemysłowych z procesów technologicznych na instalacjach produkcyjnych napływających z terenu zakładu kanalizacją przemysłową I Systemu oraz ścieków dowożonych) - zwiększenie wydajności układu poprzez m.in. zwiększenie wydajności układu flotacji i rozbudowę retencji poprzez rozbudowę zamkniętych zbiorników retencyjnych ścieków Systemu I;
 - SYSTEMU II (instalacja do oczyszczania ścieków przemysłowych z procesów technologicznych na instalacjach produkcyjnych napływających z terenu zakładu kanalizacją przemysłową II Systemu) - likwidacja obiektów całego układu z wyjątkiem uśredniacza i zastąpienie ich nowymi obiektami w celu dostosowania do nowych przepływów i ładunków;
 - SYSTEMU KANALIZACJI OPADOWO-DRENAŻOWEJ Z CZĘŚCI RAFINERYJNEJ (KOR) (instalacja do oczyszczania wód opadowych i drenażowych napływających z części rafinerijnej zakładu kanalizacją opadowo-rafineryjną) - modernizacja układu poprzez budowę nowych obiektów m.in. komory pomiarowej, układu flotacji, modernizację istniejących pompowni i hermetyzację obiektów;
 - SYSTEMU KANALIZACJI OPADOWO-DRENAŻOWEJ Z CZĘŚCI PETROCHEMICZNEJ (KOP) (instalacja do oczyszczania wód opadowych i drenażowych napływających z części

petrochemicznej zakładu kanalizacją opadowo-petrochemiczną) - budowa komory pomiarowej;

- SYSTEMU OCZYSZCZANIA BIOLOGICZNEGO ŚCIEKÓW (system podstawowego, biologicznego oczyszczania ścieków przemysłowych i wód opadowo-drenażowych po ich wstępnym mechanicznym i fizykochemicznym oczyszczaniu) - przebudowa czterech zestawów oczyszczania biologicznego, które w zmodernizowanej oczyszczalni, opierać się będą na technologii zagęszczonego osadu czynnego wykorzystując proces MBBR (zastosowanie reaktora z ruchomym złożem biologicznym) lub MBR (łączy w sobie klasyczne elementy osadu czynnego i filtracji na membranach mikrofiltracyjnych). Ponadto przewidziano budowę systemu flotacji w celu separacji osadu nadmiernego, który jednak nie będzie konieczny w przypadku ostatecznego zastosowania procesu MBR;
- SYSTEMU RETENCJI (system do retencjonowania ścieków w układzie dostosowanych zbiorników retencyjnych) - zwiększenie pojemności retencyjnej zbiorników;
- hermetyzację obiektów emisyjnych istotnie przyczyniając się do poprawy bezpieczeństwa środowiskowego i jakości powietrza w okolicy.
- budowę lub przebudowę istniejących połączeń kanalizacyjnych międzyobiektowych o szacowanej długości od około 15 do około 20 km;
- zapewnienie infrastruktury towarzyszącej niezbędnej dla prawidłowej eksploatacji przedsięwzięcia (w tym sieci, przyłącza).

Przedsięwzięcie planowane jest do realizacji na terenie gminy m. Płock, w obrębie 0013 Kombinat, na łącznej powierzchni terenu około 40,1 ha. Przedsięwzięcie zlokalizowane jest głównie na terenie zamkniętym Zakładu Produkcyjnego ORLEN S.A. W odniesieniu do terenów zamkniętych zastosowanie mają przepisy art. 29 ust. 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. ZP Płock to obszar podzielony na sektory, w całości zajęty przez zabudowę przemysłową, z siecią dróg utwardzonych oraz sztucznymi zbiornikami wodnymi – retencyjnymi, przeciwpożarowymi i osadnikami. Roślinność jest tu przeważnie skrajnie uboga i silnie przekształcona, są to trawniki oraz nasadzenia krzewów i drzew ozdobnych.

Teren COŚ jak i jej najbliższe otoczenie stanowią tereny silnie przekształcone, zagospodarowane przez obiekty przemysłowe zakładu, zbiorniki i estakady technologiczne wraz z układem komunikacji drogowej, parkingami i zielenią urządzoną, przebiegają tam sieci infrastruktury podziemnej. Na południu znajduje się system zbiorników retencyjnych oraz stawy glonowo-trzcinowe stanowiące obszar niezagospodarowany – znajdują się tam nieużytki oraz zieleń wysoka i niska. Ten teren nie jest ogrodzony, sprzyjający migracji roślin i zwierząt. Na południe od obszaru planowanego przedsięwzięcia znajduje się dolina rzeki Brzeźnicy o naturalnym charakterze, płynąca silnie wciętym wąwozem, o wysokich i stromych skarpach pokrytych grądami i łęgami o wysokiej naturalności. W dolinie dopływu Brzeźnicy, rosną fragmenty łęgów olszowo-jesionowych, jednak nie znajdują się one na terenie planowanego przedsięwzięcia.

Etap realizacji planowanego przedsięwzięcia wiązał się będzie z wykorzystywaniem zarówno wody, jak i surowców, materiałów, paliw i energii.

- Woda wykorzystywana będzie na cele techniczne oraz jako woda pitna na cele socjalno-bytowe (obsługa zaplecza socjalnego – zapewnianie odpowiednich warunków bytowych robotnikom wykonującym prace).

Szacunkowe zapotrzebowanie na wodę wyniesie max. 10 m³/dobę okresowo w czasie realizacji prac związanych m.in. z pielęgnacją betonu (ok. 600 m³/rok). Szacowane zapotrzebowanie na wodę na cele techniczne oraz zużycie wody na cele socjalno-bytowe nie będzie stanowiło ilości zaburzających funkcjonowanie systemu zaopatrzenia w wodę oraz odprowadzania ścieków, ani też przekroczeń warunków wskazanych w posiadanych przez Inwestora pozwoleniach.

- Zapotrzebowanie na surowce i materiały na etapie realizacji związane będzie z zapewnieniem niezbędnych materiałów budowlanych i konstrukcyjnych, zgodnie z przygotowanym na późniejszym etapie prac projektem wykonawczym., w tym w szczególności: beton – łącznie około 80 500 Mg, stal zbrojeniowa/konstrukcyjna – łącznie około 596 Mg, materiały związane z pracami ziemnymi (w tym kruszywo, piasek, cement) – łącznie około 200 190 m³.

Szacowana wielkość zużycia paliwa (oleju napędowego) przez ciężki sprzęt budowlany dla potrzeb realizacji inwestycji określono szacunkowo (ogółem) na 15 ton/rok i maksymalnie 20 kg/h (w trakcie robót ziemnych).

- Zapotrzebowanie na moc elektryczną na etapie realizacji nie będzie odbiegać od typowych wielkości dla prac budowlanych w analogicznym zakresie (w okresie budowy).

Etap eksploatacji planowanego przedsięwzięcia, zgodnie z dotychczasowym sposobem zaspokajania potrzeb wodnych COŚ, wiązał się będzie z wykorzystywaniem instalacji ZP Płock zaopatrywanych w wodę zgodnie z obowiązującym pozwoleniem na pobór wody powierzchniowej i wody podziemnej. Na Wydziale Ściekowym wykorzystywana jest woda na cele socjalno-bytowe – nie opomiarowana – szacunkowe zużycie wynosi około 230 m³/miesiąc, średnioroczne zużycie wynosi ok. 2 750 m³ wody.

Woda wykorzystana do celów socjalno-bytowych odprowadzana jest jako ścieki sanitarne do kanalizacji wewnętrznej.

Wykorzystywana jest także woda gospodarcza i woda do celów przeciwpożarowych pochodząca z oczyszczonych ścieków pobieranych ze stawów glonowo-trzcinowych. Woda z sieci p.poż. jest wykorzystywana do roztwarzania chemikaliów na flotator I Systemu. Zużycie wody jest stałe i wynosi 30 m³/d, średnioroczne zużycie wynosi ok. 10 950 m³ wody, w tym woda na cele gospodarcze ok. 3 000 m³/rok.

Woda gospodarcza wykorzystywana jest do chłodzenia chłodnicy pary wodnej w węźle odzysku kondensatu. Woda podgrzana do maksymalnie 35°C jest odprowadzana na staw glonowo-trzcinowy nr 1. Dodatkowo woda gospodarcza jest wykorzystywana do celów porządkowych na Instalacji. Nie prowadzi się pomiarów całkowitego zużycia wody gospodarczej.

Przewiduje się, że po modernizacji zużycie wody na cele socjalno-bytowe wynosić będzie około 5 m³/d, a na cele technologiczne w tym na przygotowanie roztworów chemikaliów około 600 m³/d.

Etap realizacji planowanego przedsięwzięcia wiązał się będzie z wprowadzaniem substancji i energii do środowiska. Emisje te będą miały jednak charakter lokalny i okresowy, ograniczony do czasu prowadzenia prac budowlanych.

Dla analizowanej inwestycji największe oddziaływanie na glebę i powierzchnię ziemi związane będzie z:

- wykonaniem wykopów pod posadowieniem obiektów kubaturowych (np. reaktory, flotatory, zbiorniki),
- ułożeniem połączeń międzyobiektowych,
- budową dróg i placów.

Oddziaływanie realizacji planowanego przedsięwzięcia na środowisko gruntowo-wodne zależało będzie przede wszystkim od zastosowania odpowiednich rozwiązań technicznych oraz podjęcia właściwych działań organizacyjnych chroniących przed ewentualnym zanieczyszczeniem środowiska gruntowo-wodnego.

Etap realizacji obejmie przeprowadzenie prac niwelacyjnych terenu oraz wykonanie wykopów o głębokości uzależnionej od budowanego obiektu. Wykopy fundamentowe wykonywane będą w gruntach spoistych i niespoistych. Obiekty zostaną posadowione pośrednio na palach fundamentowych (zarówno przewidywane płytkie otwarte wykopy fundamentowe jak i pale wiercone a następnie betonowane, nie spowodują istotnych zmian warunków geologiczno-inżynierskich). Ilość wydobytych mas ziemnych oraz sposób ich zagospodarowania zostanie określony w projekcie budowlanym. Grunt zostanie zagospodarowany zgodnie z obowiązującymi przepisami i normami. W przypadku zanieczyszczonych gruntów, zostaną one wydobyte i przekazane uprawnionym podmiotom do odzysku lub unieszkodliwienia.

Zarówno planowany sposób wykonania robót ziemnych, jak i materiały wprowadzone do gruntu nie będą powodować wystąpienia negatywnych skutków dla środowiska gruntowo-wodnego, zwłaszcza wód podziemnych. Surowce, materiały i produkty zastosowane w trakcie prowadzenia prac ziemnych i fundamentowych muszą posiadać odpowiednie atesty i certyfikaty uprawniające do zamierzonego wykorzystania. Zagrożenie dla środowiska gruntowo-wodnego (jakości gruntów oraz wód podziemnych) na etapie realizacji zamierzonej inwestycji mogą stanowić: paliwo i smary maszyn pracujących oraz materiały chemiczne używane do izolacji lub konserwacji obiektów, które na skutek niewłaściwej organizacji robót lub wystąpienia sytuacji awaryjnych mogą przedostać się do gruntu, a w konsekwencji do wód gruntowych.

Ryzyko potencjalnego zanieczyszczenia dotyczyć może wód przypowierzchniowego poziomu wodonośnego, gdzie poziom zwierciadła związany jest ściśle z warunkami atmosferycznymi i nie jest praktycznie izolowany od powierzchni.

Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie na poziom wód gruntowych. Ograniczenie uciążliwego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko gruntowo – wodne polega na właściwym doborze urządzeń i instalacji zapobiegających powstawaniu przecieków produktów naftowych do środowiska gruntowego-wodnego. W przypadku opisywanego przedsięwzięcia zakłada się, że wszystkie urządzenia i aparaty będą odpowiednio dobrane oraz będą posiadać wszystkie wymagane przepisami i prawem atesty i certyfikaty. Na terenie ZP Płock monitoring środowiska gruntowo – wodnego prowadzony jest zgodnie z wydaną decyzją administracyjną. Ww. strategia działań została zatwierdzona decyzją Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie ustalającą plan remediacji historycznego zanieczyszczenia powierzchni ziemi. Zgodnie z zapisem decyzji substancjami powodującymi ryzyko są węglowodory C6-C12 (sumy benzyn) oraz C12-C35 (olej mineralny). Podczas projektowania przedsięwzięcia wzięto pod uwagę prawdopodobieństwo natrafienia na zanieczyszczony grunt. W przypadku stwierdzenia zanieczyszczeń gruntu wydobywanego z wykopów, zostanie on poddany remediacji.

Przyjęte rozwiązania techniczne pozwolą na dotrzymanie obowiązujących standardów z zakresu ochrony środowiska gruntowo-wodnego. Prowadzenie prac zgodnie z obowiązującymi przepisami i normami, pod stałym nadzorem geotechnicznym spowoduje, że nie będą stanowić zagrożenia dla środowiska gruntowo-wodnego.

Wszystkie prace związane z realizacją przedsięwzięcia będą miały charakter przejściowy, ograniczony do bezpośredniego otoczenia placu budowy i ustąpią w momencie zakończenia robót budowlanych.

W świetle powyżej przedstawionej analizy potencjalnych oddziaływań na środowisko gruntowo-wodne, należy stwierdzić, iż ryzyko emisji substancji do środowiska gruntowo-wodnego towarzyszyć może jedynie sytuacjom awaryjnym, związanym z incydentalnymi wyciekami substancji ropopochodnych na skutek uszkodzenia maszyn lub pojazdów budowy, które po zastosowaniu rozwiązań chroniących środowisko ograniczone zostanie do minimum.

W fazie realizacji inwestycji występować będzie zapotrzebowanie na wodę na cele:

- bytowe,
- technologiczne w tym m.in. do: zwilżania betonu w czasie wiązania, czynności porządkowych na zapleczu budowy oraz na terenie realizowanego obiektu,
- inne cele wynikające z potrzeb prowadzenia placu budowy,
- przeciwpożarowe.

Powstające na etapie realizacji ścieki zagospodarowywane będą w sposób nie obciążający bezpośrednio wód powierzchniowych. Na potrzeby zaopatrzenia w wodę oraz zagospodarowania wód opadowych oraz ścieków wykorzystywana będzie istniejąca infrastruktura ZP Płock lub zapewnione zbiorniki bezodpływowe.

Szacowane zapotrzebowanie na wodę na cele techniczne oraz zużycie wody na cele socjalno-bytowe, powstające na etapie realizacji planowanego przedsięwzięcia ścieki bytowe oraz wody opadowe i roztopowe nie będą stanowiły ilości zaburzających funkcjonowanie obecnego systemu zaopatrzenia w wodę oraz odprowadzania ścieków ZP Płock, ani też przekroczeń warunków wskazanych w posiadanych przez Inwestora pozwoleniach.

W trakcie kluczowych etapów przebudowy i modernizacji COŚ, zapewniona zostanie ciągłość pracy oczyszczalni. W pierwszym etapie projektu skoncentrowano się na przebudowie Systemu I do przepustowości 1600 m³/h. Dzięki temu, możliwe będzie przełączenie strumienia ścieków z Systemu II do Systemu I, co pozwoli na kontynuację oczyszczania bez przerw, nawet w trakcie prowadzenia najbardziej inwazyjnych prac modernizacyjnych na infrastrukturze Systemu II. Dodatkowo, na czas modernizacji zaplanowano wykorzystanie tymczasowej, mobilnej oczyszczalni ścieków. W przypadku, gdyby rozbudowa oczyszczalni ścieków II Systemu nie została zakończona, na czas uruchomienia Instalacji Etylenowej/Kompleksu Olefin III, zostanie zabudowana mobilna stacja oczyszczania ścieków II Systemu o przepustowości do 1000 m³/h. Ścieki po tym etapie oczyszczania będą trafiały bezpośrednio na oczyszczalnię biologiczną.

Wynikający z prac budowlanych i modernizacyjnych możliwy przejściowy wzrost stężeń zanieczyszczeń w ściekach po części technologicznej COŚ nie przekroczy 30% wartości dopuszczalnych w pozwoleniu zintegrowanym wydanym przez Marszałka Województwa Mazowieckiego decyzją nr 27/25/PZ.Z z dnia 19.03.2025 r.- tekst jednolity. Zakładany wzrost nie dotyczy kadmu i rtęci.

W tym okresie nie przewiduje się zwiększonej emisji w zakresie odprowadzania ścieków, ponieważ ładunek ścieków pozostaje niezmienny, a wartości dopuszczalne dla ścieków oczyszczonych na wylocie, będą każdorazowo spełniane, również w trakcie przebudowy i przejęcia Systemu II na System I, bądź przejęcia ścieków z Systemu II przez tymczasową oczyszczalnię ścieków.

W związku ze specyfiką planowanego przedsięwzięcia oraz uwarunkowaniami środowiskowo-przestrzennymi zaplanowano rozwiązania chroniące środowisko, których wdrożenie pozwoli na realizację prac przy zapewnieniu możliwie efektywnego ograniczenia wpływu na wody powierzchniowe.

Planowane przedsięwzięcie nie narusza stosunków wodnych. Wszystkie prace związane z realizacją przedsięwzięcia będą miały charakter przejściowy, ograniczony do bezpośredniego otoczenia placu budowy i ustąpią w momencie zakończenia robót budowlanych.

Nie przewiduje się zatem istotnego wpływu planowanego przedsięwzięcia na wody powierzchniowe na etapie realizacji, a tym samym brak wpływu na zagrożenie możliwości osiągnięcia celów środowiskowych określonych dla zidentyfikowanych JCWP

W fazie realizacji przedsięwzięcia zachodzić będą następujące emisje do powietrza:

- emisja produktów spalania paliwa (oleju napędowego) w silnikach maszyn budowlanych – głównie emisja tlenków azotu, dwutlenku siarki, tlenku węgla, pyłu (w tym pyłu PM₁₀ i PM_{2,5}) i węglowodorów,
- pylenie wtórne w wyniku ruchu pojazdów na terenie objętym pracami budowlanymi,
- pylenie wskutek przemieszczania ziemi, cementu i kruszyw budowlanych.

Wielkość emisji, a co za tym idzie zasięg niekorzystnego oddziaływania, zależęć będzie od rodzaju wykorzystywanego sprzętu budowlanego i jego stanu technicznego, sposobu prowadzenia robót, warunków meteorologicznych i fazy realizacji budowy. Ścisłe określenie wielkości emisji zanieczyszczeń motoryzacyjnych (spalin samochodowych) powstających podczas pracy silników samochodów jest niezmiernie trudne z uwagi na jej nieorganizowany charakter, różnorodność silników i ich stan, sposób użytkowania pojazdów, niejednorodność i niejednostajność pracy.

Okresowo wymienione emisje o charakterze niezorganizowanym mogą być dokuczliwe, ale biorąc pod uwagę przejściowy charakter prac budowlanych należy uznać, że etap ten nie spowoduje trwałych negatywnych zmian w środowisku. Podczas trwania budowy możliwe jest istotne ograniczenie wielkości emisji poprzez stosowanie technicznych i organizacyjnych metod prowadzenia robót, takich jak:

- wyłączanie silników w trakcie postoju bądź załadunku maszyn budowlanych i pojazdów ciężarowych,
- prowadzenie prac budowlanych przy użyciu sprzętu budowlanego w dobrym stanie technicznym,
- stosowanie gotowych mieszanek wytwarzanych w wytwórniach, aby ograniczyć do minimum operacje mieszania kruszywa ze spoiwem na miejscu budowy,
- transportowanie mas ziemnych i kruszyw budowlanych samochodami ze szczelnymi skrzyniami.

Emisja zanieczyszczeń do powietrza związana z procesem oczyszczania ścieków w trakcie fazy realizacji będzie się kształtować na zbliżonym poziomie, co obecnie.

Uciążliwości i niedogodności hałasowe fazy budowy są trudne do rozpoznania, a tym bardziej wyznaczenia i określenia zasięgu ich występowania. Czynniki decydującymi o wielkości tych oddziaływań są: rodzaje prowadzonych robót budowlanych a w związku z tym typy i rodzaj stosowanych maszyn i urządzeń oraz sposób ich działania.

Hałas powstający na etapie budowy jest uciążliwością o oddziaływaniu krótkotrwałym, występującą lokalnie, która ustępuje po zakończeniu robót. Uciążliwość akustyczna zależy od odległości od placu budowy oraz od czasu pracy poszczególnych urządzeń. Ze względu na to, iż na obecnym etapie brak jest szczegółowego harmonogramu prac oraz wykazu urządzeń pracujących przy budowie, nie wykonano szczegółowej analizy wpływu budowy na klimat akustyczny otoczenia.

Na podstawie dostępnych danych literaturowych odnoszących się do zasięgu oddziaływania hałasu na etapie budowy przedsięwzięć o zbliżonym charakterze, realizowanych przy wykorzystaniu podobnego sprzętu budowlanego, można stwierdzić, że uciążliwość akustyczna placu budowy może dochodzić do 200 m. Tymczasem najbliższe położone tereny, dla których przewiduje się ochronę przed hałasem w środowisku, to tereny ogródków działkowych, położone w odległości ok. 700 m w kierunku południowym oraz w kierunku południowo-zachodnim od miejsca planowanych prac budowlanych. Najbliższe położone tereny zabudowy mieszkaniowej, dla których obowiązują dopuszczalne poziomy hałasu w środowisku, to tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, położone w Płocku, przy ul. Narodowych Sił Zbrojnych 9, w odległości ponad 1250 m od miejsca planowanych prac budowlanych w kierunku południowym.

Biorąc pod uwagę powyższe, można stwierdzić, iż tereny podlegające ochronie przed hałasem w środowisku, znajdują się poza zakresem oddziaływań akustycznych, gdyż ich odległość od placu budowy jest znacznie większa.

W trakcie kluczowych etapów przebudowy i modernizacji COŚ, zapewniona zostanie ciągłość pracy oczyszczalni.

Na etapie prowadzenia prac budowlanych, wdrożone zostaną poniższe działania, nakierowane na ograniczenie emisji hałasu do środowiska:

- zaplanowanie i przestrzeganie harmonogramu prac z użyciem ciężkiego sprzętu;
- wszystkie hałaśliwe prace budowlane (w tym przy użyciu ciężkiego sprzętu) prowadzone będą wyłącznie w porze dziennej, z wyjątkiem sytuacji wymagających zachowania procesów technicznych, których prawidłowa realizacja wymaga ciągłości prac;
- stosowanie sprzętu w dobrym stanie technicznym zgodnie z wymaganiami określonymi w Rozporządzeniu Ministra Gospodarki z dnia 21 grudnia 2005 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla urządzeń używanych na zewnątrz pomieszczeń w zakresie emisji hałasu do środowiska;
- przestrzeganie zasady wyłączania silników urządzeń w czasie przerw w pracy.

Odpady, które zostaną wytworzone na etapie realizacji, budowy, rozbiórki lub montażu przedsięwzięcia klasyfikowane są głównie do:

- Grupy 17 – odpady z budowy, remontów i demontażu obiektów budowlanych oraz infrastruktury drogowej (włączając glebę i ziemię z terenów zanieczyszczonych),
- Grupy 15 – odpady opakowaniowe, sorbenty, tkaniny do wycierania, materiały filtracyjne i ubrania ochronne nie ujęte w innych grupach,
- Grupy 20 – odpady komunalne łącznie z frakcjami gromadzonymi selektywnie.

Zgodnie z przepisami ustawy o odpadach, o ile zawarta między stronami umowa nie stanowi inaczej, wytwórcą odpadów powstających w wyniku świadczenia usług m.in. w zakresie budowy, rozbiórki czy remontu obiektów, jest podmiot, który świadczy usługę. Każdy z wykonawców robót budowlanych/montażowych będzie musiał spełnić wymagania wynikające z obowiązujących przepisów w zakresie gospodarowania odpadami.

Przewiduje się, iż w tej fazie w największej ilości będą wytwarzane typowe odpady grupy 17, związane z procesem budowlanym w tym rozbiórką lub przebudową obiektów. Odpady powstające podczas realizacji przedsięwzięcia będą magazynowane w miejscach oznaczonych, w sposób

zapobiegający wystąpieniu zagrożenia dla środowiska gruntowo-wodnego, tj. na utwardzonych placach, w kontenerach lub zabezpieczone przed działaniem czynników atmosferycznych (przy pomocy plandek czy folii zabezpieczających, a następnie po zgromadzeniu wymaganych do transportu ilości niezwłocznie usuwane z terenu zakładu, zgodnie z obowiązującymi przepisami (w tym beton, cegłę, płytki i materiały ceramiczne oraz kamienie).

Miejsca magazynowania zostaną wyznaczone w taki sposób, aby zapewnić drożność dróg pożarowych oraz umożliwić sprawną rotację odpadów. Miejsca magazynowania zostaną oznaczone i opisane, a sposób magazynowania odpadów zostanie dobrany w zależności od ich właściwości oraz ilości.

Na obecnym etapie przedsięwzięcia, ze względu na specyfikę procesu inwestycyjnego i budowlanego, określenie dokładnych ilości odpadów, które zostaną wytworzone na etapie realizacji jest niemożliwe i będzie uzależnione od ostatecznego kształtu projektów budowlanych/wykonawczych. Dalsze zagospodarowanie niektórych rodzajów odpadów np. gleby i ziemi pochodzącej z wykopów, będzie uzależnione od przeprowadzonych badań, które potwierdzą lub wykluczą właściwości niebezpieczne odpadu. Jeżeli gleba i ziemia z wykopów nie będzie posiadała właściwości niebezpiecznych, będzie mogła zostać zagospodarowana na terenie z którego została wydobyta.

W zakresie przewidzianych do wdrożenia rozwiązań mających na celu minimalizację strumieni wytwarzanych na etapie realizacji odpadów i/lub ograniczanie ryzyka ich negatywnego oddziaływania na środowisko należy wskazać:

- zastosowanie materiałów konstrukcyjnych o wieloletniej trwałości wydłużających czas eksploatacji infrastruktury bez konieczności prowadzenia remontów oraz napraw,
- prowadzenie oszczędnej i racjonalnej gospodarki materiałowej (optymalne i efektywne wykorzystywanie materiałów i surowców budowlanych),
- wykorzystanie w maksymalnym możliwym stopniu (prace niwelacyjne oraz odtworzeniowe po zakończeniu fazy budowy) gleby (humusu) zdjętej przed przystąpieniem do prac ziemnych i niezanieczyszczonej ziemi z wykopów budowlanych,
- wyznaczenie i odpowiednie zabezpieczenie miejsc gromadzenia odpadów, stosownie do rodzaju odpadu (właściwości chemicznych i fizycznych, stanu skupienia, rodzaju zagrożenia jakie mogą stwarzać),
- gromadzenie odpadów w sposób selektywny,
- ograniczanie do minimum czasu magazynowania odpadów, sukcesywne wywożenie odpadów z terenu prowadzonych prac zgodnie z harmonogramem prac,
- zachowanie hierarchii postępowania z odpadami oraz stosowanie się do zasady bliskości (zgodnie z zapisami art. 20 ust. 1 i 2 ustawy o odpadach) na etapie dalszego zagospodarowywania odpadów.

Etap realizacji przedsięwzięcia, ze względu na dużą skalę wprowadzanych w instalacji zmian, budowę nowych obiektów oraz rozbiórkę czy demontaż elementów, będzie wiązał się z wytwarzaniem znacznych ilości odpadów.

Większość odpadów wytwarzanych na etapie realizacji zostanie wytworzona przez wykonawców usług budowlano-remontowych oraz prac remontowych.

W celu minimalizacji oddziaływań w zakresie gospodarowania odpadami na etapie realizacji – odpadów remontowo-budowlanych, kluczowe jest ograniczenie ilości odpadów wytwarzanych, a jeśli nie jest to możliwe, to minimalizowane ilości odpadów przeznaczonych do unieszkodliwienia poprzez składowanie.

W omawianym przypadku, znaczna część odpadów, które zostaną wytworzone podczas realizacji inwestycji, będzie mogła zostać poddana odzyskowi lub przetworzeniu. Odpady metalowe oraz odpady z materiałów łatwych do recyklingu (tj. papier, tworzywo, szkło, drewno) będą kierowane do odzysku. Odpady ziemi lub neutralnych materiałów ceramicznych czy betonowych, po weryfikacji ich właściwości będą w maksymalnym stopniu wykorzystywane ponownie np. w procesach przetwarzania poza instalacjami (m.in. proces R5).

Ze względu na konieczność segregacji odpadów remontowo-budowlanych na sześć frakcji, wydzielone frakcje będą stanowiły materiał łatwiejszy do odzysku i zagospodarowania niż zmieszane odpady budowlane. Sortowanie odpadów remontowo-budowlanych będzie realizowane w miejscu prowadzenia prac lub przez podmiot prowadzący zbieranie / przetwarzanie na podstawie umowy.

Oddziaływanie na etapie realizacji będzie stosunkowo krótkotrwałe, ale charakteryzujące się wysoką intensywnością. Podczas prac rozbiórkowych i robót ziemnych będą wytwarzane znaczne ilości odpadów, w głównej mierze stanowiących odpady gruzu z rozbiórek oraz mas ziemnych z wykopów. Ze względu na duży zakres zaplanowanych prac, ilość odpadów wynika konkretnie z zaplanowanego harmonogramu robót i będzie proporcjonalna do skali inwestycji.

Uwzględniając wprowadzone zasady gospodarowania i nadzoru nad wytwarzanymi i magazynowanymi odpadami powstającymi podczas realizacji, można przypuszczać, że wytwarzanie i magazynowanie odpadów podczas realizacji nie powinno w znaczący sposób oddziaływać na środowisko naturalne oraz zdrowie i życie ludzi.

Etap eksploatacji planowanego przedsięwzięcia wiązał się będzie z wprowadzaniem substancji i energii do środowiska. Emisje te będą miały charakter lokalny i nie wpływający na brak dotrzymania dopuszczalnych poziomów emisji do środowiska, ani nie wpływający negatywnie na możliwość osiągnięcia celów środowiskowych o których mowa w art. 56, art. 57, art. 59 i art. 61 ust. 1 ustawy Prawo wodne.

Analizowane zagrożenia dla środowiska gruntowo-wodnego na etapie eksploatacji planowanego przedsięwzięcia dotyczą długotrwałego oddziaływania ograniczonego jedynie do terenu trwale zajętego pod jego realizację (potencjalne zanieczyszczenia gruntów i wód podziemnych w wyniku sytuacji awaryjnych).

Miejsca posadowienia urządzeń i aparatów technologicznych zabezpieczone będą poprzez szczelne tace betonowe, chroniące grunt przed zanieczyszczeniem na skutek potencjalnej awarii eksploatowanych urządzeń i aparatów technologicznych. Ewentualne nieszczelności, zebrane na tacach, będą odprowadzane poprzez sieć kanalizacji opadowej sporadycznie zanieczyszczonej do szklanego zbiornika skąd ciśnieniowo będą tłoczone do Centralnej Oczyszczalni Ścieków ZP Płock.

Planowana modernizacja COŚ obejmuje w swoim zakresie hermetyzację większości obiektów technologicznych, z których zachodzić może emisja substancji lotnych. Strumienie zanieczyszczonego powietrza z obiektów objętych hermetyzacją będą odprowadzane do oczyszczenia na urządzeniach dopalających, gdzie węglowodory ulegać będą dopaleniu do dwutlenku węgla i pary wodnej. Resztkowe zanieczyszczenia, które nie uległy dopaleniu (LZO, w tym benzen, ksylen, toluen, węglowodory alifatyczne i aromatyczne inne niż wyżej wymienione) będą wprowadzane do powietrza w sposób zorganizowany, za pośrednictwem dedykowanych kominów. Praca urządzeń dopalających będzie ponadto źródłem emisji typowych substancji emitowanych w procesach spalania: tlenków azotu i tlenku węgla, jak również dwutlenku siarki (z dopalania siarkowodoru zawartego w odgazach) Planuje się zastosowanie następujących technologii dopalania odgazów:

- regeneracyjny utleniacz termiczny (RTO) – Urządzenie do redukcji emisji, w którym związki palne w strumieniu gazu odlotowego z procesu technologicznego lub innych gazów odlotowych są utleniane przez ogrzanie strumienia powietrzem lub tlenem do temperatury przekraczającej jego temperaturę samozapłonu w komorze spalania oraz przez utrzymanie wysokiej temperatury strumienia przez okres konieczny do jego całkowitego spalania do dwutlenku węgla i wody. RTO jest szczególnym rodzajem utleniacza termicznego, w którym dochodzący strumień gazów odlotowych jest ogrzewany przez złożo ceramiczne, przepływając przez nie zanim dotrze do komory spalania. Oczyszczone gorące gazy opuszczają tę komorę, przepływając przez złożo ceramiczne lub kilka złożów ceramicznych (schłodzonych przez dochodzący strumień gazów odlotowych w ramach wcześniejszego cyklu spalania). Następnie w ponownie ogrzanym złożu rozpoczyna się nowy cykl spalania poprzez wstępne ogrzanie nowego dochodzącego strumienia gazów odlotowych. Zazwyczaj temperatura spalania wynosi 800–1000°C.
- utleniacz katalityczny – Urządzenie do redukcji emisji, w którym związki palne obecne w strumieniu gazu odlotowego z procesu technologicznego lub innych gazów odlotowych są utleniane w powietrzu lub przez tlen w złożu katalizatora. Katalizator umożliwia utlenianie w niższych temperaturach i w mniejszym urządzeniu w porównaniu z utleniaczem termicznym.

Na terenie COŚ po przeprowadzeniu planowanej inwestycji znajdować się będą następujące obiekty emitujące w sposób zorganizowany zanieczyszczenia do powietrza:

- neutralizacja odgazów Systemu I – obiekt 100-NG-1 – emisja zachodzić będzie w wyniku pracy urządzenia RTO – jest to nowe urządzenie budowane obecnie w ramach przedsięwzięcia dotyczącego modernizacji I systemu, które zastąpi istniejący utleniacz katalityczny oczyszczający odgazy z obiektów technologicznych Systemu I (CATOX I - emitor BEM335); RTO do neutralizacji odgazów Systemu I został ujęty w Decyzji Prezydenta Miasta Płocka z dnia 30 listopada 2018 r., znak WKŚ-I-ZŚ.6220.49.2017.ER, ustalającej środowiskowe uwarunkowania dla przedsięwzięcia pn.: „Dostosowanie gospodarki ściekowej dla potrzeb rozwoju Zakładu Produkcyjnego w Płocku – Rozbudowa Oczyszczalni”; RTO Systemu I nie jest objęte zakresem przedsięwzięcia opisanego w niniejszym opracowaniu;
- neutralizacja odgazów Systemu II – obiekt 200-NG-1 – emisja zachodzić będzie w wyniku pracy RTO lub utleniacza katalitycznego (zastosowana zostanie jedna spośród w/w technologii dopalania, ostateczny wybór nastąpi w późniejszej fazie projektowej) – jest to nowoprojektowane urządzenie do oczyszczania odgazów z obiektów technologicznych Systemu II, które zastąpi istniejący utleniacz katalityczny (przeznaczony do likwidacji CATOX II - emitor BEM347);
- neutralizacja odgazów Systemu KOR – obiekt 600-CT-1 – będzie to eksploatowane obecnie urządzenie CATOX I (utleniacz katalityczny), które zostanie fizycznie przeniesione na planowany do zhermetyzowania system Kanalizacji opadowo-drenażowej z części rafinerijnej Rafinerii.

Ponadto, po planowanej rozbudowie i przebudowie zachodzić będzie emisja niezorganizowana z następujących otwartych obiektów oczyszczania oraz zbiorników ścieków:

- krata mechaniczna – obiekt 100-KM-1 (oznaczony w bazie OPERAT jako „Krata mechaniczna I”);
- reaktor biologiczny – obiekt 330-RB-1 (oznaczony w bazie OPERAT jako „Zestaw I”);
- reaktor biologiczny – obiekt 330-RB-2 (oznaczony w bazie OPERAT jako „Zestaw II”);
- reaktor biologiczny – obiekt 330-RB-3 (oznaczony w bazie OPERAT jako „Zestaw III”);
- reaktor biologiczny – obiekt 330-RB-4 (oznaczony w bazie OPERAT jako „Zestaw IV”);
- zbiorniki końcowe A i B – obiekty 800-ZK-A i 800-ZK-B, pracujące naprzemiennie;
- odstożniki KOP– obiekty 500-OW-1 i 500-OW-2.

Wylot ścieków oczyszczonych, usytuowany w km 636+800 rzeki Wisły, nie będzie stanowił źródła emisji do atmosfery.

Realizacja przedsięwzięcia spowoduje, że następujące istniejące obiekty COŚ (figurujące dotychczas w bazie OPERAT oraz we wcześniejszych dokumentacjach środowiskowych jako źródła emisji) nie będą już stanowić źródeł emisji niezorganizowanej do powietrza:

- obiekty istniejące, które zostaną zhermetyzowane:
 - obiekt – źródło emisji oznaczone w bazie OPERAT jako „Uśredniacz”,
 - obiekt – źródło emisji oznaczone w bazie OPERAT jako „Napływ KOR”,
- obiekty, które zostaną zlikwidowane i zastąpione nowymi zhermetyzowanymi obiektami:
 - obiekt – źródło emisji oznaczone w bazie OPERAT jako „Krata mechaniczna II”,
 - obiekt – źródło emisji oznaczone w bazie OPERAT jako „Separatory II system”,
 - obiekt – źródło emisji oznaczone w bazie OPERAT jako „Pompownia 09 II syst.”,
 - obiekt – źródło emisji oznaczone w bazie OPERAT jako „Dorra – 1”,
 - obiekt – źródło emisji oznaczone w bazie OPERAT jako „KOR łapaczki”.

Planowana rozbudowa i przebudowa obejmuje w swoim zakresie hermetyzację większości obiektów technologicznych COŚ, z których zachodzić może emisja substancji lotnych. Strumienie zanieczyszczonego powietrza z obiektów objętych hermetyzacją będą odprowadzane do oczyszczenia na urządzeniach dopalających, gdzie węglowodory ulegać będą dopaleniu do dwutlenku węgla i wody. Niewielka ilość węglowodorów, która nie ulegnie dopaleniu, będzie wprowadzana do powietrza za pośrednictwem dedykowanych kominów. Praca urządzeń dopalających będzie ponadto źródłem emisji typowych substancji emitowanych w procesach spalania: tlenków azotu, tlenku węgla, dwutlenku siarki. Źródłem emisji węglowodorów będą również otwarte obiekty oczyszczalni, z których emisja do powietrza zachodzić będzie bezpośrednio w wyniku parowania powierzchniowego.

Z analizy wyników obliczeń rozprzestrzeniania zanieczyszczeń w powietrzu wynika, że funkcjonowanie ZP Płock po rozbudowie i przebudowie COŚ wraz z innymi projektowanymi instalacjami nie spowoduje przekroczenia standardów jakości powietrza. Obliczone wartości stężeń maksymalnych jednogodzinnych dwutlenku azotu, dwutlenku siarki, benzenu, toluenu, ksylenu i węglowodorów alifatycznych są wyższe od wartości odniesienia uśrednionych do 1 godziny, jednakże obliczone częstości przekroczeń nie przekraczają wartości dopuszczalnych. Obliczone wartości stężeń średniorocznych powodowanych przez pracę instalacji projektowanych są niższe od wartości dyspozycyjnych w przypadku wszystkich substancji. Warunkiem dotrzymania wartości dopuszczalnych jest wprowadzanie substancji do powietrza emitarami o parametrach nie gorszych, niż to określono w niniejszym raporcie.

Podsumowując przewiduje się, że eksploatacja ZP Płock po realizacji planowanych inwestycji nie będzie stwarzać zagrożenia dla środowiska w zakresie wpływu emisji zanieczyszczeń na stan jakości powietrza przy założeniu, że emitory będą posiadać parametry nie gorsze, niż określono w niniejszym opracowaniu.

Obiekty wchodzące w skład COŚ ZP Płock posiadają szereg instalacji i urządzeń, które stanowią źródło emisji hałasu. Są to jednak źródła hałasu o zasięgu lokalnym, ograniczającym się do bezpośredniego ich otoczenia, bez istotnego wpływu na występujące w otoczeniu tereny objęte ochroną przed hałasem w środowisku.

Po przeprowadzaniu planowanej inwestycji, na terenie Centralnej Oczyszczalni Ścieków ZP Płock, pojawiają się dodatkowe źródła hałasu:

- I. Układ KOR:
 - wentylatory wyciągowe – sztuk 3 (obiekty - 600-F-01 A/B, 600-F-02 A/B, 600-F-03 A/B),
 - utleniacz katalityczny, CATOX I (obiekt 600-CT-1).
- II. Układ BIOLOGIA:
 - wentylatory wyciągowe – sztuk 6 (obiekty – 330-F01 A, 330-F01 B, 330-F02 A, 330-F02 B, 330-F03 A, 330-F03 B).
- III. Układ SYSTEM I:
 - chłodnica powietrza (obiekt 100-CH-1),
 - pompa kondensatu (obiekt 100-P-09-A/B, 100-P-10-A/B).
- IV. Układ SYSTEM II:
 - neutralizator odgazów (obiekt 200-NG-1),
 - wentylator wyciągowy/neutralizacja odgazów (obiekt 200-F-01-A/B).

Przeprowadzone analizy oddziaływania akustycznego wykazały, że obliczony równoważny poziom dźwięku A hałasu emitowanego do środowiska przez planowane przedsięwzięcie we wszystkich rozpatrywanych scenariuszach obliczeń, jest niższy od poziomu dopuszczalnego, określonego w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku oraz w wydanej dla ww. Instalacji obowiązującej decyzji udzielającej pozwolenia zintegrowanego.

Brak ponadnormatywnej emisji hałasu do środowiska potwierdziły również analizy skumulowanego oddziaływania hałasu uwzględniające, poza planowanym przedsięwzięciem, również pozostałe instalacje eksploatowane, bądź planowane do realizacji na terenie ZP Płock.

Wyniki obliczeń w scenariuszu uwzględniającym wyłącznie instalacje COŚ ZP Płock, wykazały, że planowane przedsięwzięcie polegające na rozbudowie i przebudowie Centralnej Oczyszczalni Ścieków ZP Płock na terenie ORLEN S.A. w Płocku, nie wpłynie na pogorszenie stanu klimatu akustycznego w otoczeniu ZP ORLEN S.A. Zasięg oddziaływania w tym wariantcie obliczeń ogranicza się do działek ZP ORLEN S.A., bezpośrednio przylegających do terenu planowanego przedsięwzięcia.

ODPADY

Na etapie eksploatacji gospodarowanie odpadami pociąga za sobą szereg wyzwań oraz obowiązków. Analizując obecny kształt gospodarki odpadami realizowany na terenie COŚ oraz całego ZP Płock, zakłada się, że modernizacja nie spowoduje istotnych zmian we wdrożonych procedurach wewnętrznych obejmujących gospodarowanie odpadami.

COŚ po realizacji inwestycji, jak dotychczas będzie źródłem znacznych ilości wytwarzanych odpadów. Zwiększone ilości odpadów powstających w wyniku funkcjonowania instalacji, będą uwzględnione w pozwoleniu zintegrowanym obejmującym COŚ.

W zakresie gospodarowania odpadami, użytkownik będzie stosować obowiązujące procedury i przestrzegać szczegółowych wymagań dotyczących magazynowania. Ze względu na zwiększenie masy wytwarzanych odpadów, prowadzony będzie szczegółowy monitoring ilościowy i jakościowy, a także kontrolowany będzie sposób magazynowania i dalsze etapy gospodarowania odpadami. Gospodarka odpadami będzie odbywać się zgodnie z obowiązującym prawem.

Podczas eksploatacji przedsięwzięcia, prowadzone będą różnorodne działania mające na celu ograniczenie oddziaływania związanych z gospodarką odpadami na środowisko. Do głównych działań mających na celu zapobieganie lub ograniczanie ilości powstających odpadów, a tym samym minimalizujących oddziaływanie na środowisko można zaliczyć:

- minimalizację powstawania odpadów u źródła poprzez:
 - wykorzystywanie do napraw i konserwacji materiałów o wieloletniej trwałości, wydłużających czas eksploatacji remontowanej infrastruktury bądź serwisowanych urządzeń,
 - utrzymywanie wysokiej efektywności gospodarki materiałowo-surowcowej poszczególnych procesów,
 - stosowanie zautomatyzowanych systemów dozowania pozwalających zmniejszyć ilość zużywanych substancji i ilość zużytych opakowań po substancjach,
 - stosowanie środków smarnych o przedłużonym działaniu ograniczające ilość wytwarzanych olejów przepracowanych,
 - stosowanie materiałów eksploatacyjnych o długim okresie działania lub łatwiejszych do regeneracji (żywice jonowymiennne, sita molekularne, katalizatory);
- właściwą kontrolę i ocenę przebiegu procesu produkcyjnego oraz stanu technicznego instalacji, w tym:
 - właściwe planowanie i stosowanie racjonalnej i oszczędnej gospodarki surowcowej w przypadku prowadzenia ewentualnych napraw i okresowych remontów,
 - prowadzenie regularnych, zgodnych z przyjętymi harmonogramami i obowiązującymi w zakładzie instrukcjami przeglądów technicznych zmniejszających prawdopodobieństwo i częstotliwość awarii lub uszkodzeń infrastruktury,
 - utrzymywanie i ciągłe wprowadzanie optymalizacji prowadzonych procesów,
 - prowadzenie procesów oczyszczania ścieków zgodnie z obowiązującymi instrukcjami technologicznymi i stosowanie wysokiej jakości produktów (chemikaliów i sorbentów),
- zapewnienie selektywnej zbiórki wytwarzanych odpadów, odpowiedni sposób ich magazynowania w wyznaczonych do tego celu miejscach, w tym:
 - właściwą selekcję odpadów zwiększającą możliwości odzysku i ułatwiającą procesy przetwarzania odpadów,
 - magazynowanie odpadów w sposób uniemożliwiający mieszanie, wywiewanie oraz niekontrolowane przemieszczanie się odpadów,
- maksymalizację strumienia odpadów przekazywanych do odzysku i ograniczenie ilości odpadów przekazywanych do unieszkodliwienia,
- zabezpieczanie miejsc magazynowania odpadów przed możliwością przedostania się substancji z odpadów do środowiska poprzez:
 - magazynowanie odpadów na terenach wyposażonych w system kanalizacji odprowadzający ścieki ponownie do Centralnej Oczyszczalni Ścieków,

- magazynowanie odpadów na terenie utwardzonym, w szczelnie zamykanych pojemnikach odpornych na działanie czynników atmosferycznych oraz substancji zawartych w odpadach lub zabezpieczone przed działaniem czynników atmosferycznych za pomocą plandek lub folii (w zależności od właściwości i charakteru odpadów),
- magazynowanie odpadów płynnych zawierających substancje ropopochodne (np. oleje przepracowane) w szczelnych, zamykanych pojemnikach, na utwardzonym podłożu, pod zadaszeniem,
- zapewnienie bezpiecznego transportu odpadu obejmującego:
 - transport środkami firm zewnętrznych z zachowaniem przepisów ustawy o odpadach oraz obowiązujących przy transporcie odpadów sklasyfikowanych jako niebezpieczne (ADR),
 - transport odpadów do miejsc przetwarzania położonych możliwie najbliżej miejsca wytworzenia.

Wymienione wyżej rozwiązania, zapewniają ograniczenie negatywnego wpływu odpadów na środowisko do minimalnego poziomu. Gospodarowanie odpadami będzie prowadzone przy zachowaniu podstawowych zasad, czyli hierarchii postępowania, zasady bliskości oraz innych szczegółowych wymagań.

Biorąc pod uwagę charakterystykę planowanego przedsięwzięcia, usytuowanie na terenie ZP Płock, istniejące uwarunkowania przestrzenne oraz środowiskowe i zakładany czas realizacji przedsięwzięcia, ocenia się, że udział planowanego przedsięwzięcia w całkowitej emisji zanieczyszczeń do powietrza i hałasu podczas etapu realizacji będzie nieznaczny i dla potencjalnych odbiorców tych presji niezauważalny. Oddziaływania towarzyszące pracom budowlanym planowanej inwestycji w całościowym oddziaływaniu wszystkich źródeł presji zidentyfikowanych w zasięgu oddziaływania inwestycji będą pomijalne, a ich oddziaływanie w kumulacji nie spowoduje wzrostu oddziaływań do poziomu oddziaływań znaczących.

Z uwagi na zapewnienie ciągłości pracy COŚ na etapie realizacji nie przewiduje się istotnych oddziaływań na wody powierzchniowe, a tym samym brak istotnej kumulacji oddziaływań emisji zanieczyszczeń do wód odbiornika.

Przeprowadzona analiza oddziaływań, w tym oddziaływań skumulowanych, nie wykazała negatywnego wpływu planowanego przedsięwzięcia w kontekście wpływu na stan jakościowy odbiornika w zakresie elementów fizykochemicznych i cech chemicznych, a tym samym możliwość osiągnięcia celów środowiskowych wyznaczonych dla analizowanej JCWP Zb. Włocławek.

Przeprowadzona analiza oddziaływania na odbiornik i wpływu na realizację celów środowiskowych w zakresie elementów biologicznych z uwzględnieniem zależności od hydromorfologii wykazała, że na etapie eksploatacji nie przewiduje się powstawania oddziaływań, które powodowałyby pogorszenie aktualnych wartości wskaźników odpowiedzialnych za elementy biologiczne w wodach odbiornika.

Proponowany przez Wnioskodawcę wariant planowanego przedsięwzięcia przy uwzględnieniu jego specyfiki oraz rozwiązań chroniących środowisko stanowi wariant najkorzystniejszy dla środowiska zapewniając wymagane bezpieczeństwo oraz efektywność COŚ i infrastruktury towarzyszącej obecnie użytkowanej.

Wariant proponowany przez Wnioskodawcę (wybrany do realizacji) – z uwagi na proponowaną technologię ogranicza potencjalne negatywne oddziaływania związane z zajęciem przestrzeni oraz zapewnia efektywniejsze oczyszczanie dzięki możliwości pracy reaktorów z większym stężeniem osadu, w stosunku do wariantu racjonalnego alternatywnego.

Przedmiotowe przedsięwzięcie zlokalizowane jest w dorzeczu Środkowej Wisły, na obszarze jednolitej części wód powierzchniowych, zwanej dalej JCWP, o nr PLRW20001027529 i nazwie: „Brzeźnica”, wykazującej zły stan ogólny. Jest to naturalna część wód, z dobrym stanem chemicznym i umiarkowanym stanem ekologicznym. Dla zlewni określono wskaźniki determinujące stan ekologiczny: BZT5, przewodność, azot ogólny, azot azotanowy, fitobentos. Głównymi źródłami presji troficznych są: odpływ miejski, nawożenie i depozycja oraz źródła bytowe i komunalne; presji zasalających: eutrofizacja; presji hydromorfologicznych: prostowanie koryta (rzeki główne, rzeki pozostałe), obiekty mostowe (rzeki główne, rzeki pozostałe). Osiągnięcie celu środowiskowego uznano za zagrożone. Dla ww. JCWP określono odstępstwo na podstawie art. 4 ust. 4 Ramowej Dyrektywy Wodnej, zwanej dalej RDW. Odstępstwo polegające na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych do 2027 r. jest związane z tym, że nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: azot ogólny, azot azotanowy, BZT5. Jest to spowodowane warunkami naturalnymi, a w odniesieniu do substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE – brakiem możliwości technicznych i nieproporcjonalnością kosztów. Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań.

Dla ww. JCWP określono odstępstwo na podstawie art. 4 ust. 5 RDW. Odstępstwo polegające na złagodzeniu celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: przewodność elektrolityczna właściwa w 20°C; IO.

Jest to spowodowane dominującymi presjami, które trwale uniemożliwiają osiągnięcie celów środowiskowych. Presje trwale uniemożliwiające osiągnięcie celów środowiskowych zaspokajają ważne potrzeby społeczno-gospodarcze i na obecnym etapie stwierdza się brak alternatywnych opcji zaspokojenia tych potrzeb. Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań.

Obszar oddziaływania odprowadzanych z rozbudowywanej i przebudowywanej Centralnej Oczyszczalni Ścieków ZP Płock na terenie ORLEN S.A. będzie dotyczył jednolitej części wód powierzchniowych zbiornikowych o nr RW200021275999 i nazwie „Zb. Włocławek”. Jest to zbiornik reolimniczny, a status JCWP został określony jako silnie zmieniona część wód. Wynika to z faktu, że obecnie brak możliwości skutecznego odwrócenia zmian hydromorfologicznych, brak alternatyw dla pełnionych funkcji przez zbiornik zaporowy. Zbiornik jest wykorzystywany między innymi do zaopatrzenia w wodę użytkową, do zaopatrzenia w wodę ludności, w celach energetycznych, w celach ochrony przeciwpowodziowej, dla wyrównania przepływów oraz w transporcie, żegludze i rekreacji. Stan wód w zbiorniku jest monitorowany. Obecnie potencjał ekologiczny zbiornika określono jako słaby a stan chemiczny – poniżej dobrego. Wskaźnikami determinującymi stan i potencjał były: BZT₅, tlen rozpuszczony, fitoplankton, benzo(a)piren, bromowane difenyletery, rtęć. W związku z występowaniem w tej JCWP presji troficznych, hydromorfologicznych i chemicznych uznano, że jest ona zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych. Celami środowiskowymi dla tej JCWP są: dobry potencjał ekologiczny; zapewnienie drożności dla migracji ichtiofauny; zapewnienie drożności cieku dla migracji zwierząt wodnych o znaczeniu gospodarczym (troć wędrowną, węgorz europejski) oraz stan chemiczny: dla złagodzonych wskaźników [benzo(a)piren (występowanie w wodzie)] poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry.

Dla ww. JCWP określono odstępstwo na podstawie art. 4 ust. 4 RDW. Odstępstwo polegające na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych do 2027 r. jest związane z tym, że nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: fitoplankton, BZT₅, bromowane difenyletery (w biocie), rtęć (w biocie). Jest to spowodowane warunkami naturalnymi, a w odniesieniu do substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE – brakiem możliwości technicznych i nieproporcjonalnością kosztów. Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań.

Dla ww. JCWP określono odstępstwo na podstawie art. 4 ust. 5 RDW. Odstępstwo polegające na złagodzeniu celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: benzo(a)piren (w wodzie). Jest to spowodowane występującymi presjami determinującymi stan wód, które trwale uniemożliwiają osiągnięcie celów środowiskowych. Presje trwale uniemożliwiające osiągnięcie celów środowiskowych zaspokajają ważne potrzeby społeczno-gospodarcze i na obecnym etapie stwierdza się brak alternatywnych opcji zaspokojenia tych potrzeb. Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań.

Teren przedsięwzięcia zlokalizowany jest na obszarze jednolitej części wód podziemnych (zwanej dalej *JCWPd*) o europejskim kodzie GW200048, której stan chemiczny i ilościowy określono jako dobry, a osiągnięcie celów środowiskowych uznano za niezagrożone.

Teren planowanego przedsięwzięcia znajduje się na obszarze Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 215 Subniecka warszawska. Jest to obszar nieudokumentowany dokumentacją hydrogeologiczną. Powyższe należy mieć na uwadze przy projektowaniu przedsięwzięcia, w szczególności osiągnięcie dobrego stanu ekologicznego przez JCWP, jak również nie pogarszanie jakości wód podziemnych wykorzystywanych do spożycia.

W celu ochrony środowiska gruntowo-wodnego, a także wód powierzchniowych i podziemnych przed potencjalnym zanieczyszczeniem, w sentencji niniejszej decyzji wprowadzono warunki dotyczące jego Planowane przedsięwzięcie położone jest poza obszarami wodno-błotnymi, wyznaczonymi na podstawie konwencji ramsarskiej, poza obszarami wybrzeży i obszarami morskimi oraz poza obszarami wyznaczonymi jako strefy ochrony bezpośredniej i pośredniej ujęć wód oraz poza obszarami ochronnymi zbiorników wód śródlądowych.

Analizując treść wniosku i załączników ustalono, że planowana inwestycja nie obejmuje działań na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią, wynikającym z map zagrożenia powodziowego udostępnionych do publicznej wiadomości na Biuletynie Informacji Publicznej Ministerstwa Infrastruktury w dniu 7 września 2022 r.

Charakter planowanego przedsięwzięcia oraz przedstawione warunki realizacji inwestycji nie spowodują zwiększenia zagrożenia powodziowego.

Na podstawie informacji zawartych w raporcie ooś i jego uzupełnieniach można stwierdzić brak negatywnego oddziaływania na środowisko gruntowo-wodne, w szczególności na cele jednolitych części wód. Przedmiotowe przedsięwzięcie, zarówno w fazie realizacji, jak i eksploatacji, przy zachowaniu środków i technik wskazanych w raporcie ooś, nie będzie znacząco oddziaływać na wody powierzchniowe i podziemne.

Przedsięwzięcie znajduje się poza obszarami objętymi ochroną na mocy przepisów ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2026 r. poz. 13, z późn. zm., zwanej dalej „uop”). Najbliższym obszarem Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000 jest: specjalny obszar

ochrony siedlisk Kampinoska Dolina Wisły PLH140029 oraz obszar specjalnej ochrony ptaków Dolina Środkowej Wisły PLB140004, zlokalizowane w odległości ok. 3 km od planowanej inwestycji.

Szczegółowa inwentaryzacja przyrodnicza została przeprowadzona w obszarze planowanej inwestycji oraz 100-metrowej strefie buforowej w każdym kierunku od poszczególnych lokalizacji jednostkowych. Inwentaryzacji dokonano w okresie grudzień 2021 – listopad 2022.

Łącznie przeprowadzono 13 kontroli terenowych. Centralny obszar inwestycji, położony w granicach terenu zamkniętego Kombinatu, to obszar w całości zajęty pod zabudowę przemysłową. Roślinność jest tu przeważnie skrajnie uboga. Ze względu na skalę przekształceń antropogenicznych terenu dominują tu gatunki synantropijne i ruderalne: babka zwyczajna *Plantago major*, dziurawiec zwyczajny *Hypericum perforatum*, ostrzeń lancetowaty *Cirsium vulgare*, rdest ptasi *Polygonum aviculare*, wrotycz pospolity *Tanacetum vulgare*. Ponadto napotkać można nielicznych przedstawicieli takich gatunków jak: krwawnik pospolity *Achillea millefolium*, pięciornik gęsi *Potentilla anserina*, dziewanna pospolita *Verbascum nigrum*, mniszek lekarski *Taraxacum officinale*. Tereny pomiędzy poszczególnymi elementami infrastruktury przemysłowej w większości stanowi zieleń urządzonej, na którą składają się wysiewane i intensywnie koszone trawniki, sztuczne nasadzenia krzewów i drzew ozdobnych oraz uboga roślinność sztucznych zbiorników wodnych. Tereny zdegradowane porasta roślinność ruderalna z inwazyjnymi gatunkami obcymi dla flory polskiej. Obszar położony na południe od Kombinatu to rejon stawów glonowo-trzcinowych i dalej, na południe, dolina rzeki Brzeźnicy.

Na zboczach doliny znajdują się wielogatunkowe zadrzewienia: dąb czerwony *Quercus rubra*, klon jesionolistny *Acer negundo* i kasztanowiec zwyczajny *Aesculus hippocastanum*. Do gatunków rodzimych należą: klony zwyczajny *Acer platanoides*, klon jawor *A.pseudoplatanus*, wierzba krucha *Salix x fragilis* i biała *Salix alba*, dąb szypułkowy *Quercus robur*, topole biała *Populus alba* i osika *P.tremula*, grusze dzika *Pyrus pyraeaster* i domowa *P.communis*, oraz olsza czarna *Alnus glutinosa*. Warstwę krzewów tworzy leszczyna *Corylus avellana*, trzmielina zwyczajna *Euonymus europaeus* i dziki bez czarny. Na terenie rozpatrywanej inwestycji nie stwierdzono typów siedlisk chronionych w ramach Dyrektywy Siedliskowej oraz nie stwierdzono gatunków roślin podlegających obecnie ścisłej ochronie gatunkowej. Wśród gatunków podlegających ochronie częściowej odnotowano jedno stanowisko kruszczyka szerokolistnego *Epipactis helleborine* oraz listery jajowatej *Listera ovata*. Oba stanowiska znajdują się poza obszarem inwestycyjnym, tj. w przyjętym buforze potencjalnego oddziaływania inwestycji. Na badanym terenie nie stwierdzono porostów i grzybów objętych ochroną prawną w myśl Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz. U. 2014 poz. 1408). Jedynym cennym, podlegającym ochronie częściowej gatunkiem, była kruchaweczka wysmukła *Psathyrella corrugis* na stanowisku, tuż przy granicy obszaru prowadzenia badań, poza terenem przedsięwzięcia. Teren inwestycji jest bardzo ubogi pod względem występującej tu lichenobioty. Odnotowane gatunki, należą do pospolitych w skali całego kraju i są charakterystyczne dla terenów zurbanizowanych, np. porosty nadrzewne, stwierdzone na korze drzew liściastych- pojedyncze plechy listkowate. W obszarze badań odnotowano łącznie 42 gatunki bezkręgowców. Najbardziej atrakcyjnym z punktu widzenia entomofauny obszarem jest sąsiedztwo stawów glonowo-trzcinowych. Zanotowano tu jeden gatunek podlegający ochronie ścisłej – żagnicę zieloną *Aeschna viridis* oraz dwa częściowo chronione gatunki trzmieli – trzmiel ziemny *Bombus terrestris* oraz kamiennik *B. lapidarius*. Niechronione ale rzadkie gatunki notowane na tym terenie to lecicha białoznaczna *Orthetrum albistylum* i husarz ciemny *Anax parthenope*. Podczas kwietniowych kontroli potwierdzono obecność dorosłych płazów: żaba jeziorkowa *Pelophylax lessonae*, żaba śmieszka *Pelopxylax ridibundus*, żaba wodna *Pelopxylax esculentus*. Wśród gatunków podlegających ochronie ścisłej notowano tu: kumaka nizinnego *Bombina bombina*, rzekotkę drzewną *Hyla arborea* i grzbiuszkę ziemną *Pelobates fuscus*. Wśród gatunków podlegających częściowej ochronie notowano ropuchę szarą *Bufo bufo*, żabę trawną *Pelophylax esculentus* oraz żaby zielone *Rana esculenta complex*. Obszar inwestycji, zarówno położony w obrębie terenu zamkniętego, jak i na południe, poza ogrodzeniem, charakteryzuje się obecnością dogodnych warunków bytowania gadów. Przeprowadzone badania w godzinach najwyższej aktywności gadów potwierdziły obecność przedstawiciela chronionego gatunku - jaszczurki zwinki *Lacerta agilis*. W trakcie trwania badań terenowych zinwentaryzowano 70 gatunków ptaków: 63 objęte ochroną ścisłą, 2 częściową oraz 1 łownych. Spośród powyższych aż 18 gatunków wymieniono w załączniku I Dyrektywy Ptasiej. Dolina Brzeźnicy obejmuje zróżnicowane środowiska. Znajdują się tu fragmenty łąk, szuwały, zadrzewienia wierzbwotopolowe.

Taki teren stanowi siedlisko i żerowisko dla wielu gatunków ptaków. W szuwarach zanotowano trzciniaaka *Acrocephalus arundinaceus*. Na łąkach obserwowano błotniaka stawowego *Circus aeruginosus* a na drzewach i krzewach swoje stanowiska mają dość liczne tu gąsioriki *Lanius collurio*. W awifaunie związanej z mozaiką lasów i zabudowań gatunkiem dominującym liczebnie była zięba *Fringilla coelebs*. Gatunki uzupełniające to bogatka *Parus major*, kos *Turdus merula*, kapturka *Sylvia atricapilla*, świstunka *Phylloscopus sibilatrix*, piecuszek *Phylloscopus trochilus*, grzywacz *Columba palumbus* i najpospolitszy z dzięciołów - dzięcioł duży *Dendrocopos major*. Wyżej wymienione gatunki są pospolite i szeroko rozpowszechnione w Polsce i należą do najczęściej występujących w lasach. Na polach uprawnych dominowały skowronek *Alauda arvensis* i cierniówka *Sylvia*

communis. Przypadki wykorzystania infrastruktury przemysłowej przez ptaki dotyczą głównie szponiastych i wróblowych. Elementy infrastruktury przemysłowej pełnią niejednokrotnie funkcję czatowni lub miejsca odpoczynku dla gąsiorków *Lanius collurio* i myszołowów *Buteo buteo*. W przyjętym buforze badań natrafiono na liczne ślady obecności teriofauny. Wśród kilkunastu zinwentaryzowanych dominowały gatunki niechronione, powszechnie występujące na terytorium kraju. Wśród gatunków

podlegających ochronie częściowej notowano bobra europejskiego *Castor fiber*, jeża wschodniego *Erinaceus roumanicus*, mysz zaroślową *Apodemus sylvaticus*, ryjówkę aksamitną *Sorex araneus*, wiewiórkę europejską *Sciurus vulgaris* oraz wydrę europejską *Lutra lutra*. Spośród drapieżnych zanotowano lisa pospolitego *Vulpes vulpes* i kunę domową *Martes foina*. Spośród zającokształtnych, zarówno na obszarze w obrębie jak i poza ogrodzeniem, odnotowano tylko jednego przedstawiciela - zającą szaraka *Lepus europaeus*.

Inwentaryzacja przyrodnicza obszaru inwestycji oraz przyjętego bufora rozszerzonego inwentaryzacji wykazała, że najcenniejsze pod względem przyrodniczym obszary położone są w dolinie rzeki Brzeźnicy – na południe od terenu Kombinatu. Rzeka mimo położenia między terenami przemysłowymi a mieszkaniowymi, zachowała naturalny charakter. Powyższe wpływa na niespotykaną w obrębie terenów zurbanizowanych bioróżnorodność. Sam obszar inwestycji jest ubogi przyrodniczo. Wynika to z dominacji terenów zajętych przez zabudowę przemysłową oraz zagospodarowanie zielenią urządzoną, a także stałą obecność stresorów w postaci ruchu maszyn i ludzi.

Przedsięwzięcie nie ingeruje w siedliska naturalne i półnaturalne mogące stanowić chronione siedliska przyrodnicze i siedliska gatunków objętych dyrektywami – ptasią i siedliskową. Biorąc zatem pod uwagę charakterystykę przedsięwzięcia, realizacja i funkcjonowanie planowanego zamierzenia nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na cele i przedmioty ochrony oraz integralność ww. obszaru Natura 2000, a tym samym na spójność Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000. Inwestycja nie wpłynie również negatywnie na siedliska łąkowe (nie znajdują się na terenie inwestycji) oraz nie przyczyni się do zmniejszenia różnorodności biologicznej terenu.

Aby całkowicie wyeliminować możliwość negatywnego oddziaływania na środowisko przyrodnicze określono warunki realizacji przedsięwzięcia. Wykonanie prac optymalnie poza sezonem lęgowym ptaków zminimalizuje straty wśród ptaków lęgowych, do jakich mogłoby dojść na skutek płoszenia lub bezpośredniego zniszczenia lęgów lub żerowisk. Zapewnienie nadzoru podczas wykonywania prac budowlanych zagwarantuje prawidłowy przebieg działań ochronnych w stosunku do fauny, jak również pozwoli reagować „na miejscu” na sytuacje nieprzewidziane.

W przypadku, gdy dojdzie do sytuacji, że realizacja inwestycji, może przyczynić się do zniszczenia stanowisk roślin chronionych, płoszenia lub pogorszenia warunków gatunków objętych ochroną, należy, przed przystąpieniem do prac złożyć do tut. Organu wniosek o wydanie zezwolenia na odstąpienie od zakazów w stosunku do gatunków dziko występujących roślin lub zwierząt objętych ochroną w trybie art. 56 uoop.

Wykopy i wszelkie prace ziemne mogą stanowić pułapki dla gryzoni, gadów, płazów, występujące na terenie objętym inwestycją oraz w jej okolicy. W przypadku przedostania się do nich zwierząt należy systematycznie wybierać i wypuszczać uwiecznione zwierzęta „na wolność”. Wykopy należy kontrolować codziennie, aż do dnia zakończenia prac związanych z budową budynków.

W trakcie realizacji planowanego przedsięwzięcia wystąpi emisja substancji do powietrza oraz hałasu, spowodowana eksploatacją sprzętu budowlanego i środków transportu. Uciążliwości związane z realizacją inwestycji będą okresowe i ustąpią po zakończeniu prac budowlanych.

Przeprowadzona w raporcie oś analiza oddziaływania w zakresie gospodarki wodno-ściekowej i ochrony wód wykazała, że realizacja przedmiotowej inwestycji nie będzie miała negatywnego wpływu na środowisko gruntowo-wodne oraz na wody powierzchniowe i podziemne.

W przedłożonej dokumentacji omówiono gospodarkę odpadami na etapie realizacji i eksploatacji planowanej inwestycji. Na podstawie raportu oś można ocenić, że gospodarka odpadami prowadzona w ramach przedmiotowej inwestycji będzie prowadzona zgodnie z obowiązującymi przepisami i nie będzie miała znaczącego negatywnego wpływu na środowisko.

Specyfika działalności prowadzonej przez ZP Płock wymaga prowadzenia szeregu działań mających na celu zapobieganie i przeciwdziałanie poważnym awariom przemysłowym co odzwierciedlone jest poprzez wdrożony w ZP Płock system zapobiegania i przeciwdziałania poważnym awariom przemysłowym wraz z szeregiem wewnętrznych standardów technicznych.

Zastosowanie środków technicznych i organizacyjnych podnoszących poziom bezpieczeństwa procesowego skutecznie minimalizuje prawdopodobieństwo wystąpienia awarii na terenie COŚ w ZP Płock.

Planowana inwestycja nie stanowi źródła oddziaływań, powodujących przekroczenia standardów jakości w środowisku, poza terenem przedsięwzięcia.

W związku z powyższym nie zachodzą przesłanki do utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania inwestycji.

Ze względu na skalę i charakter planowanej inwestycji nie przewiduje się jej istotnego wpływu na klimat.

Z przedłożonej dokumentacji wynika, że na terenie planowanego przedsięwzięcia i w jego otoczeniu nie występują zabytki chronione na podstawie przepisów o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami.

Ze względu na charakter planowanego przedsięwzięcia, a także jego lokalizację nie stwierdzono możliwości wystąpienia transgranicznego oddziaływania.

W przypadku projektowanej inwestycji nie stwierdzono oddziaływań skumulowanych, pośrednich, długookresowych, odwracalnych i nieodwracalnych. Stwierdzono jedynie oddziaływanie bezpośrednie i krótkoterminowe na etapie realizacji, które wiązać się będzie z emisją gazów i pyłów do powietrza, emisją odpadów oraz emisją hałasu przez zastosowanie w procesie budowlanym sprzętu mechanicznego.

Wykazano małe prawdopodobieństwo sprzeciwu ze strony lokalnej społeczności i organizacji ekologicznych. Realizacja wariantu inwestycyjnego, przy zastosowaniu rozwiązań minimalizujących, ograniczy potencjalne negatywne oddziaływanie na warunki przyrodnicze w rejonie inwestycji

Prowadząc postępowanie nie stwierdzono konieczności przeprowadzenia ponownej oceny oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy ooś, biorąc pod uwagę w szczególności następujące okoliczności:

1. posiadane na etapie wydawania decyzji dane na temat planowanego przedsięwzięcia i elementów przyrodniczych środowiska objętych zakresem przewidywanego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko pozwalają wystarczająco ocenić jego oddziaływanie na środowisko i ustalić warunki jego realizacji;
2. ze względu na rodzaj i charakterystykę planowanego przedsięwzięcia oraz powiązania z innymi przedsięwzięciami nie stwierdzono obecnie możliwości ponadnormatywnego kumulowania się oddziaływań tego przedsięwzięcia z innymi przedsięwzięciami zlokalizowanymi poza terenem należącym do Inwestora;
3. nie stwierdzono możliwości negatywnego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt lub ich siedlisk, lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000 oraz pozostałe formy ochrony przyrody.

Zgodnie z procedurą ooś podano na 30 dni (tj. w dniach od 13.06.2026 r. – 13.07.2026 r.) do publicznej wiadomości poprzez wywieszenie obwieszczenia na tablicy ogłoszeń i serwisie internetowym BIP na stronie <https://nowybip.plock.eu/> informację o wszczętym postępowaniu oraz możliwości składania uwag.

Zgodnie z art. 10 Kpa strony niniejszego postępowania zostały poinformowane zawiadomieniem Prezydenta Miasta Płocka z dnia 25 czerwca 2026 r. o wydaniu decyzji w przedmiotowej sprawie oraz możliwości zapoznania się ze zgromadzoną dokumentacją, w tym z opiniami i uzgodnieniami organów.

Biorąc pod uwagę całokształt materiału dowodowego zgromadzonego w sprawie, ustalenia zawarte w raporcie ooś, wyniki postępowania z udziałem społeczeństwa oraz uzgodnienia i opinie właściwych organów, orzeczono jak w sentencji.

Informacje o wniosku oraz decyzji zostały umieszczone w prowadzonym przez Prezydenta Miasta Płocka publicznie dostępnym wykazie danych o dokumentach zawierających informacje o środowisku i jego ochronie.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji służy stronie odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Płocku ul. Kolegialna 20b za pośrednictwem Prezydenta Miasta Płocka w terminie 14 dni od daty jej otrzymania. Przed upływem terminu do wniesienia odwołania decyzja nie ulega wykonaniu, a wniesienie odwołania w terminie wstrzymuje wykonanie decyzji.

W czasie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania. Z dniem doręczenia organowi administracji oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania decyzja staje się ostateczna i prawomocna. Decyzji takiej nie można zaskarżyć do sądu administracyjnego.

Uiszczono opłatę skarbową w kwocie 205,00 zł (słownie: dwieście pięć złotych 00/100), w dniu 28.06.2024 r. przelewem na rachunek organu podatkowego 13102039740000550201777929.

Załącznik - charakterystyka przedsięwzięcia.

Otrzymują:

1. Wnioskodawca – Pełnomocnik Radosław Karwowski
2. Strony postępowania*
3. WKŚ-I aa

* Strony, których interesu prawnego dot. postępowanie w ilości powyżej 10 (zgodnie z art. 74 ust. 3 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko) zostały poinformowane poprzez zamieszczenie postanowienia na tablicy ogłoszeń Urzędu Miasta Płocka i na stronie internetowej Urzędu.

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie,
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Płocku,
3. Marszałek Województwa Mazowieckiego
4. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie – Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w W-wie
5. Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska W Warszawie Delegatura w Płocku

CHARAKTERYSTYKA PRZEDSIĘWZIĘCIA

Planowane przedsięwzięcie wynika z konieczności dostosowania układu oczyszczania ścieków do planowanej rozbudowy Zakładu Produkcyjnego Płock i zwiększenia ilości ścieków. Rozbudowa będzie polegała na dobudowie nowych jednostek z nowoczesnymi rozwiązaniami technicznymi, a modernizacja spowoduje wydajniejszą pracę obecnych urządzeń.

Zwiększona zostanie również pojemność retencyjna zbiorników.

Działania te zapewnią dostosowanie oczyszczalni do zwiększonej wydajności, a dzięki zastosowaniu nowych rozwiązań technicznych pozwolą również na osiągnięcie/utrzymanie wysokiej efektywności oczyszczania przy zapewnieniu standardów emisji do wód. Charakterystyka pod względem właściwości fizykochemicznych będzie podobna do obecnie odprowadzanych na COŚ. Przedsięwzięcie przewiduje również hermetyzację obiektów emisyjnych, celem poprawy jakości powietrza w najbliższym otoczeniu.

Przedsięwzięcie pn: Rozbudowa i przebudowa Centralnej Oczyszczalni Ścieków ZP Płock na terenie ORLEN S.A. w Płocku obejmuje:

1. Przedsięwzięcie **w zakresie Systemu I** przewiduje zwiększenie wydajności układu poprzez m.in. zwiększenie wydajności układu flotacji i rozbudowę retencji. Projektowane zmiany wchodzące w zakres przedsięwzięcia obejmują:
 - budowę trzeciego flotatora o wydajności 800 m³/h z obiektami towarzyszącymi [100-FL-3],
 - budowę stacji schładzania kondensatu [100-SK-1],
 - budowę drugiego zbiornika retencyjnego V 9 600 m³ [100-ZR-S11B],
 - modernizację budynku chemikaliów ze zbiornikami I Systemu [100-BCH-IS],
 - zbiorniki retencyjne „A” i „B” każdy po 3 600 m³, zmiana użytkowania – na obiekty czynne, ale wykorzystywane awaryjnie,
 - wymianę pomp osadów dennych z separatorów CPI [100-CPI-S5] wraz z kompletną siecią elektroenergetyczną i AKPiA,
 - modernizację, przebudowę, rozbudowę odстойników olejowych OD [100-OD-1A, 1B,2, 2A,3],
 - modernizację pompowni olejowej [100/POA],
 - rurociąg umożliwiający opróżnienie zbiorników retencyjnych [100-ZR-S11A/B] do II Systemu,
 - system spalania odgazów (Catox I) do przeniesienia na KOR,
 - budowę niezbędnych połączeń międzyobiektowych,
 - dostosowanie systemu hermetyzacji Systemu I do włączenia nowych urządzeń objętych w zakresie modernizacji, wraz z weryfikacją konieczności dostosowania urządzenia do neutralizacji,
 - modernizację pompowni [100 -S4.].
2. Przedsięwzięcie **w zakresie Systemu II** przewiduje likwidację obiektów całego układu z wyjątkiem Uśredniacza i zastąpienie ich nowymi obiektami w celu dostosowania do nowych przepływów i ładunków. Projektowane zmiany wchodzące w zakres przedsięwzięcia obejmują:
 - likwidację istniejących obiektów Systemu II (z wyjątkiem Uśredniacza i studni ST-34),
 - modernizację uśredniacza [200-ZU-1],
 - w zakresie zbierania odgazów,
 - zastosowanie zgarniacza średnicowego z systemem zgarniania części dennych oraz części pływających,
 - budowę placu manewrowego z drogą p.poż.,
 - budowę kanałów dopływowych i odpływowych,
 - budowę urządzenia do neutralizacji odgazów [200-NG-1] wraz z przerywaczami płomienia,
 - modernizację studni ST-34 [200-ST34],
 - budowę komory napływowej [200-K-1],
 - budowę komory pomiarowej [200-K-3],
 - budowę układu krat mechanicznych [200-KM-1] – 2 szt.,
 - budowę piaskownika [200-Pi-(1-2)],
 - budowę pompowni olejów [200-PO-IIS],
 - budowę pompowni z neutralizacją [200-PS-IIS],
 - budowę komory rozdziału przed układem flotacji [200-KR-1],
 - budowę układu flotacji wraz z koagulacją (Flotacja II Systemu) [200-FL(4,5)] – 2 szt.,
 - budowę budynku technicznego (magazyn i stacja dozowania pożywki) [200-BT-IIS],
 - budowę budynku rozdzielni elektrycznej [OPT-O16N9],
 - budowę budynku zaplecza [200-BR-IIS],
 - budowę pompowni ścieków oczyszczonych mechaniczno-chemicznie z pompownią osadów dennych i kożuchów [200-P-1],

- budowę zbiornika osadów dennych wraz z pompami, infrastrukturą i rurociągami tłocznymi [200-ZO-IIS],
 - budowę zbiornika na kożuchy wraz z pompami, infrastrukturą i rurociągami tłocznymi [200-ZK-IIS],
 - nowe połączenia międzyobiektowe oraz rurociąg tłoczny ścieków oczyszczonych mechaniczno-chemicznie,
 - nowy rurociąg tłoczny na retencję Systemu I,
 - wyłączenie z użytkowania pompowni 09 (obiekt wspólny) – do likwidacji.
3. Przedsięwzięcie **w zakresie KOR** przewiduje modernizację układu poprzez budowę nowych obiektów m.in. komorę pomiarową, układ flotacji, modernizację istniejących pompowni i hermetyzację obiektów. Projektowane zmiany wchodzące w zakres przedsięwzięcia obejmują:
- budowę komory pomiarowej [600-KP-1],
 - modernizację układu napływu na kraty mechaniczne [600-KM-1],
 - budowę układu flotacji wraz z obiektami towarzyszącymi [600-FL-(6-7)],
 - budowę budynku technicznego, Park zbiorników [600-BT-KOR],
 - hermetyzację obiektów systemu wraz z odbiorem i neutralizacją odgazów,
 - likwidację łapaczek płytowych,
 - budowę niezbędnych połączeń międzyobiektowych,
 - dostosowanie i relokację Catox 1 [600-CT-1] do nowego układu technologicznego, system wyposażony w przerywacze płomienia.
4. Przedsięwzięcie **w zakresie KOP** przewiduje budowę komory pomiarowej [500-SP-1] oraz budowę niezbędnych połączeń międzyobiektowych.
5. Przedsięwzięcie **w zakresie biologicznego systemu oczyszczania ścieków** przewiduje przebudowę czterech zestawów biologicznego oczyszczania. Biologiczne oczyszczanie ścieków w zmodernizowanej oczyszczalni, opierać się będzie o technologię zagęszczonego osadu czynnego wykorzystując proces MBBR (zastosowanie reaktora z ruchomym złożem biologicznym) lub MBR (łączy w sobie klasyczne elementy osadu czynnego i filtracji na membranach mikrofiltracyjnych). O ostatecznym wyborze procesu zadecyduje najlepsze dostosowanie do specyfiki ścieków zapewniające najlepsze, najkorzystniejsze efekty oczyszczania. Z uwagi na to, iż obydwa rodzaje procesów (MBBR i MBR) stanowią rozwiązania równoważne, ostateczny wybór procesu nie wpływa na całościową technologię biologicznego oczyszczania ścieków opartą na zagęszczonym osadzie czynnym w sposób determinujący konieczność odrębnych analiz obu procesów. Ponadto przewidziano budowę systemu flotacji w celu separacji osadu nadmiernego, który jednak nie będzie konieczny w przypadku ostatecznego zastosowania procesu MBR. Zachowując zasadę przezorności w przeprowadzonych analizach środowiskowych uwzględniono rozwiązanie najmniej korzystne środowiskowo.
- W ramach przedsięwzięcia przewiduje się również instalację dozowania węgla aktywnego, która stanowić będzie instalację towarzyszącą technologii zagęszczonego osadu czynnego z procesem MBR lub MBBR. O konieczności zabudowy instalacji węgla aktywnego, zadecydują uzyskane wyniki analizy bilansowej przeprowadzonej przed dostawą technologii.
- Projektowane zmiany, dotyczące biologicznego systemu oczyszczania ścieków, wchodzące w zakres przedsięwzięcia obejmują:
- budowę rozdzielacza RT1 [330-R-1],
 - modernizację rozdzielacza RT2 [330-R-2],
 - likwidację istniejącego rozdzielacza R1 i R2,
 - likwidację osadnika Dorra 3,4,6,
 - przebudowę osadnika Dorra 5 na Zbiornik osadu nadmiernego [330-OW-3],
 - budowę systemu biologiczno-technologicznego, układu zagęszczonego osadu czynnego (MBBR/MBR) [330-RB-(1-4)],
 - budowę układu rozdziału osadu czynnego od ścieków oczyszczonych [330-FL-(8-11)] (przy wyborze technologii MBBR),
 - budowę połączenia rurociągowego pomiędzy modernizowanym rurociągiem DN1200 ze zbiorników końcowych a pompownią technologiczną [800-PT-5-8],
 - wyłączenie z eksploatacji pompowni [800/PT-1,4],
 - wymianę pomp w pompowni osadu nadmiernego [330-PO47-48],
 - budowę budynku technicznego BOŚ, Park zbiorników BOŚ [330-BT-BOŚ], – zaplecze osadu nadmiernego,
 - budowę instalacji dozowania węgla aktywnego PAC [330-BT-PAC] (opcjonalnie),
 - budowę pompowni technologicznej [800-PT-5-8 (PTN1-4)],
 - budowę niezbędnych połączeń międzyobiektowych oraz sieci i przyłączy niezbędnych do prawidłowej eksploatacji inwestycji,
 - likwidację pompowni: [330/P-43,P-44], [330/P-47,P-48], [330/P-53,P-54,P-55],
 - w systemie retencji: przebudowę stawu glonowo-trzcinowego nr 3 na zbiornik retencyjny dla systemów KOP i KOR.

6. Projektowane zmiany wchodzące w zakres przedsięwzięcia **na Systemie retencji** obejmują:
- przebudowę stawu glonowo-trzcinowego nr 3 na zbiornik retencyjny dla systemów KOP i KOR [850-ZR-3],
 - budowę połączenia rurociągowego pomiędzy nowym zbiornikiem retencyjnym [850-ZR-3] a zbiornikiem retencyjnym Górnym [850-ZR-1],
 - budowę połączenia rurociągowego pomiędzy nowym zbiornikiem retencyjnym [850-ZR-3] a zbiornikiem retencyjnym Dolnym [850-ZR-2],
 - budowę pompowni ścieków do opróżniania [850-CP-A/B] – 4 szt. pomp,
 - budowę niezbędnych połączeń międzyobiektowych,
 - wyłączenie i likwidację z użytkowania pompowni (P-101/102).
7. Przebudowa COŚ obejmuje hermetyzację obiektów będących źródłem emisji niezorganizowanych, co pozwoli na skuteczną kontrolę emisji węglowodorów, istotnie przyczyniając się do poprawy bezpieczeństwa środowiskowego i jakości powietrza w okolicy. W ramach przedmiotowego przedsięwzięcia, hermetyzacja obiektów Systemu II, przewiduje stworzenie nowej instalacji neutralizacji odgazów 200-NG-1, w którym zachodzić będzie proces termicznego lub katalitycznego utleniania węglowodorów. Ponadto, modernizacja zakłada przeniesienie utleniacza katalitycznego Catox I z Systemu I na Kanalizację Opadowo-Rafineryjną (KOR), gdzie Catox I (obiekt 600-CT-1) będzie neutralizować odgazy z obiektów układu podczyszczania ścieków z KOR.

8. Przedsięwzięcie przewiduje również budowę nowych lub przebudowę istniejących połączeń międzyobiektowych oraz sieci i przyłączy niezbędnych do prawidłowej eksploatacji inwestycji.

W trakcie kluczowych etapów przebudowy i modernizacji COŚ, zapewniona zostanie ciągłość pracy oczyszczalni, co ma znaczenie dla ochrony jakości wód odbiornika. Realizacja projektu przewiduje strategię, która minimalizuje ryzyko negatywnego wpływu na środowisko naturalne oraz zapewnia utrzymanie wysokiej efektywności procesów oczyszczania ścieków.

W pierwszym etapie projektu skoncentrowano się na przebudowie Systemu I do przepustowości 1 600 m³/h. Dzięki temu, możliwe będzie przełączenie strumienia ścieków z Systemu II do Systemu I, co pozwoli na kontynuację oczyszczania bez przerw, nawet w trakcie prowadzenia najbardziej inwazyjnych prac modernizacyjnych na infrastrukturze Systemu II.

Dodatkowo, na czas modernizacji zaplanowano wykorzystanie tymczasowej, mobilnej oczyszczalni ścieków. W przypadku, gdyby rozbudowa oczyszczalni ścieków II Systemu nie została zakończona, na czas uruchomienia Instalacji Etylenowej albo Kompleksu Olefin III, zostanie zabudowana mobilna stacja oczyszczania ścieków II Systemu o przepustowości do 1 000 m³/h. Ścieki po tym etapie oczyszczania będą trafiały bezpośrednio na oczyszczalnię biologiczną. Mobilna oczyszczalnia ma zagwarantować efektywność oczyszczania poniżej 95% dla zawiesiny i 90% dla produktów naftowych, co jest znaczącym wsparciem w utrzymaniu wysokiego standardu oczyszczania.

Strategia ta pokazuje zaangażowanie w realizację modernizacji COŚ z pełnym poszanowaniem dla środowiska naturalnego i ochrony wód odbiornika, jednocześnie zapewniając skuteczność procesów oczyszczania na najwyższym poziomie, nawet w trakcie przejściowych etapów prac modernizacyjnych.

Przebudowa i rozbudowa Centralnej Oczyszczalni Ścieków (COŚ) w ZP Płock jest przykładem kompleksowego podejścia do zarządzania zasobami wodnymi i ochrony środowiska. Przedsięwzięcie to zakłada szereg działań mających na celu nie tylko dostosowanie oczyszczalni do zwiększonych przepływów ścieków i nowych ładunków, ale również wprowadzenie nowoczesnych technologii i rozwiązań, które będą miały korzystny wpływ na środowisko. Poniżej przedstawiono kluczowe aspekty tej modernizacji oraz potencjalne korzyści dla poszczególnych komponentów środowiska.

Systemy oczyszczania: modernizacja dotyczy poszczególnych systemów oczyszczania ścieków, w tym wprowadzenia procesu MBBR lub MBR do biologicznego oczyszczania ścieków. Te procesy pozwalają na skuteczniejsze usuwanie zanieczyszczeń, a jednocześnie zajmują mniej miejsca i są bardziej efektywne energetycznie. Istotnym założeniem planowanej przebudowy jest hermetyzacja większości obiektów technologicznych, co znacząco ograniczy emisję zanieczyszczeń do powietrza.

System retencji: rozbudowa systemu retencji ma na celu zwiększenie kubatury zbiorników retencyjnych, co pozwoli na lepszą kontrolę przepływu ścieków, szczególnie w okresach intensywnych opadów, minimalizując ryzyko przeciążeń i zanieczyszczenia środowiska.

Instalacje towarzyszące: zaprojektowanie instalacji dozowania węgla aktywnego, która może być stosowana w połączeniu z procesem MBR lub MBBR, pozwala na dodatkową poprawę jakości oczyszczanych ścieków. O konieczności zastosowania tej instalacji zdecydują uzyskane wyniki analizy bilansowej przeprowadzonej przed dostawą technologii.

Korzyści dla środowiska

1. **Jakość wód:** przedsięwzięcie przyniesie znaczące korzyści dla środowiska, zwłaszcza w kontekście jakości wód odbiornika, jakim jest JCWP Zb. Włocławek. Ważnym aspektem tej modernizacji jest wprowadzenie nowoczesnych technologii oczyszczania ścieków, takich jak MBBR i MBR, które mają na celu skuteczniejsze usuwanie zanieczyszczeń z odprowadzanych ścieków.

W celu zapewnienia niepogarszania stanu wód odbiornika, Inwestor zdecydował się na obniżenie wartości granicznych w ściekach odprowadzanych w zakresie parametrów: ołów, kadm i rtęć. Metale ciężkie są szczególnie szkodliwe dla środowiska wodnego, ponieważ mogą akumulować się w organizmach wodnych, wpływając negatywnie na całe ekosystemy. Dzięki modernizacji COŚ i zastosowaniu zaawansowanych metod oczyszczania, możliwe będzie znaczne zmniejszenie ryzyka negatywnego wpływu tych substancji na wody odbiornika, co przyczyni się do poprawy ich jakości.

Dodatkowo, planowane ponowne wykorzystanie ścieków oczyszczonych do celów technologicznych w obrębie oczyszczalni stanowi przykład zrównoważonego zarządzania zasobami wodnymi. Wykorzystanie tak odzyskanej wody do celów technologicznych, na przykład na potrzeby p.poż. czy innych procesów produkcyjnych, przyczyni się do ograniczenia poboru świeżej wody z źródeł powierzchniowych, co jest istotne z punktu widzenia ochrony zasobów wodnych oraz redukcji wpływu działalności przemysłowej na środowisko. To podejście nie tylko zmniejsza presję na lokalne zasoby wodne, ale również stanowi ważny krok w kierunku osiągnięcia większej skuteczności w użytkowaniu wody i promowania gospodarki o obiegu zamkniętym.

Obniżenie wartości metali ciężkich w odprowadzanych ściekach, spowoduje, że strumień ścieków oczyszczonych będzie w znacznie większym stopniu spełniać obowiązujące normy jakościowe. Tym samym, cele środowiskowe dla JCWP Zb. Włocławek, związane z ochroną jakości wód zostaną utrzymane. Działania te mają kluczowe znaczenie dla ochrony bioróżnorodności, ochrony zdrowia i życia ludzi oraz zwierząt zależnych od czystości wód.

2. **Zmniejszenie emisji do powietrza:** istotnym aspektem planowanej modernizacji jest hermetyzacja większości obiektów technologicznych oddziałujących w zakresie powietrza, co znacząco ograniczy emisję węglowodorów alifatycznych i aromatycznych (w tym m.in. benzenu, ksylenu, toluenu) do atmosfery. Skierowanie zanieczyszczonego powietrza z hermetyzowanych obiektów do urządzeń dopalających pozwoli na skuteczne usuwanie węglowodorów poprzez ich dopalenie do dwutlenku węgla i wody (KOR), co znacząco zredukuje emisje tych substancji oraz ich oddziaływanie na jakość powietrza.

Modernizacja ta wpisuje się w długoterminowe strategie ochrony środowiska i zrównoważonego rozwoju, koncentrując się na minimalizacji wpływu działalności przemysłowej na środowisko. Ogólny efekt modernizacji będzie pozytywny dla środowiska, przyczyniając się m.in. do poprawy jakości powietrza.

Analizy i obliczenia wykazały, że eksploatacja zmodernizowanej COŚ, biorąc pod uwagę skumulowane oddziaływanie z innymi instalacjami ZP Płock, nie stworzy zagrożenia dla jakości powietrza ani nie przyczyni się do pogorszenia stanu środowiska. Dzięki temu projekt modernizacji oczyszczalni ścieków jest przykładem odpowiedzialnego podejścia do zarządzania emisjami i ochroną powietrza, co jest kluczowe dla długoterminowej ochrony środowiska.

Hermetyzacja i nowe systemy oczyszczania odgazów z obiektów technologicznych oczyszczalni zmniejszą emisję nieprzyjemnych zapachów oraz potencjalnie szkodliwych substancji do atmosfery, co będzie mieć pozytywny wpływ na jakość powietrza i komfort życia w okolicy.

3. **Emisja hałasu:** modernizacja Centralnej Oczyszczalni Ścieków została zaprojektowana z myślą o minimalizacji wpływu hałasu na środowisko, co potwierdzają przeprowadzone analizy akustyczne. Na podstawie wyników emisji hałasu do środowiska, które nie przekraczają wartości dopuszczalnych zarówno w porze dziennej, jak i nocnej na terenach podlegających ochronie akustycznej, można stwierdzić, że planowana modernizacja nie będzie miała negatywnego wpływu na klimat akustyczny okolicy.

Wynikające z przeprowadzonych analiz zasięgi oddziaływania akustycznego oraz wyniki obliczeń poziomu dźwięku w punktach oceny zlokalizowanych na granicy najbliższych położonych terenów, dla których przewiduje się ochronę przed hałasem w środowisku wskazują, że realizacja planowanego przedsięwzięcia nie pogorszy stanu klimatu akustycznego w rejonie Centralnej Oczyszczalni Ścieków ZP Płock. We wszystkich punktach oceny, dla których przewiduje się ochronę przed hałasem dotrzymane będą dopuszczalne poziomy dźwięku. Parametry akustyczne, w tym moce akustyczne urządzeń zostały tak dobrane, że nie stanowią zagrożenia dla klimatu akustycznego środowiska. Ocena oddziaływań skumulowanych, uwzględniających zarówno istniejące, jak i projektowane instalacje, potwierdza dotrzymanie dopuszczalnych norm poziomów hałasu, dla każdego z zaprezentowanych w analizach wariantów obliczeniowych.

Planowana modernizacja COŚ została starannie zaprojektowana z uwzględnieniem wymogu minimalizacji emisji hałasu, dzięki czemu nie tylko spełnia wymogi prawne, ale także przyczynia się do nie pogorszenia jakości życia lokalnej społeczności poprzez minimalizację wpływu hałasu na środowisko. To podejście stanowi ważny element zrównoważonego rozwoju i świadczy o odpowiedzialności społecznej inwestora.

4. **Gospodarka odpadami:** modernizacja oczyszczalni jest przedsięwzięciem o znaczącej skali, które wymaga skrupulatnego podejścia do zarządzania odpadami zarówno na etapie budowy, jak i późniejszej eksploatacji instalacji. Planowana modernizacja nie przewiduje istotnych zmian w już wdrożonych procedurach wewnętrznych dotyczących gospodarki odpadami, co świadczy o stabilności i skuteczności obecnych praktyk zarządzania odpadami w ramach całego zakładu.

Na etapie realizacji projektu szczególny nacisk kładziony jest na szczegółowe przygotowanie terenu pod inwestycję oraz opracowanie harmonogramu robót, z uwzględnieniem gospodarowania odpadami. Planowane jest odpowiednie zabezpieczenie miejsc magazynowania odpadów, ich selektywne gromadzenie i właściwa ewidencja, co zapewni ich skuteczne i zgodne z prawem zagospodarowanie. Wszystkie działania mają na celu minimalizację oddziaływania na środowisko oraz ekonomiczne wykorzystanie zasobów.

Po modernizacji, COŚ będzie nadal źródłem znacznych ilości wytwarzanych odpadów, jednak zwiększone ilości odpadów będą prawidłowo zarządzane i uwzględnione w zapisach pozwolenia zintegrowanego. Instalacja będzie kontynuować stosowanie obowiązujących procedur dotyczących gospodarowania odpadami, co obejmuje szczegółowy monitoring ilościowy i jakościowy odpadów, kontrolę sposobów magazynowania oraz dalszych etapów ich przetwarzania przez odbiorcę zewnętrznego tj. ORLEN Eko Sp. z o.o. (działalność Spółki w tym zakresie reguluje osobna decyzja). Działania te będą prowadzone zgodnie z obowiązującym prawem, co gwarantuje właściwe podejście środowiskowe oraz zrównoważony rozwój.

Przedsięwzięcie przyczyni się do dalszej optymalizacji procesu gospodarowania odpadami. Poprzez zastosowanie sprawdzonych procedur i zgodność z najwyższymi standardami prawnymi, projekt ten stanowi przykład poprawnego podejścia do zarządzania odpadami, co nie tylko minimalizuje wpływ na środowisko, ale również podnosi efektywność ekonomiczną i ekologiczną całego przedsięwzięcia.

W ramach projektowania modernizacji oczyszczalni ścieków wprowadzono szczególne dodatkowe ustalenia projektowe dla lepszego zabezpieczenia przed powstawaniem zdarzeń nieplanowanych takich jak awarie, emisje do środowiska wodnego rzeki Wisły. Są to m.in. takie rozwiązania techniczne jak:

- ustalono takie kubatury zbiorników retencyjnych, aby osiągnąć minimum 28 h zatrzymania podczas deszczu maksymalnego dobowego; oznacza to rozbudowę retencji z obecnych 10 000 m³ do minimum 28 000 m³;
- z uwagi na fakt, iż jeden ze strumieni ścieków surowych będzie ściekiem gorącym, ustalono konieczność budowy stacji schładzania kondensatu, zlokalizowanej w obrębie Systemu II, jednak dotyczącej ścieków przynależnych do Systemu I;
- ze względu na wiek urządzeń zdecydowano o pełnej wymianie pomp osadów dennych z separatorów CPI i preseparatora wraz z kompletną wymianą połączeń elektrycznych z układem zasilania i sterowania oraz rozdzielnicą;
- przebudowie podlegać będą cztery zestawy biologicznego oczyszczania, do wydajności maksymalnej hydraulicznej systemu 5 100 m³/h, 122 400 m³/d; zaletą zastosowania procesu MBBR/MBR jest zdecydowanie mniejsza wymagana kubatura reaktorów wynikająca ze zwiększenia stężenia osadu czynnego, co równoznaczne jest ze zwiększeniem efektywności oczyszczania. Dodatkową zaletą jest mniejsza ilość osadu nadmiernego niż w tradycyjnych rozwiązaniach.

Z up. Prezydenta Miasta Płocka
Sławomir Milik
Kierownik
Referatu Ochrony Środowiska