



PREZYDENT MIASTA PŁOCKA

Płock, 28 sierpnia 2026 r.

WKŚ-I.6220.19.2026.ER

DECYZJA o środowiskowych uwarunkowaniach

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (Dz.U. z 202 r., poz. 1691, zwana dalej *Kpa*) oraz art. 71 ust. 2, pkt 2, art. 73 ust. 1, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 84, art. 85 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (Dz.U. z 2024 r., poz. 1112, zwana dalej *ustawą ooś*), a także § 3 ust. 1 pkt 62 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. *w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko* (Dz.U. z 2019 r., poz. 1839 ze zm., zwanego dalej *rozporządzeniem*) po rozpatrzeniu wniosku Gminy – Miasto Płock w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach,

orzekam

I. o braku konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia pn.: „Budowa ulic na osiedlu Parcele w Płocku”;

II. o konieczności ustalenia warunków i wymagań, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 1 lit. b lub c oraz nałożeniu obowiązku działań, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 2 lit. b ustawy ooś, z uwzględnieniem następujących elementów:

1. bezpośrednio przed podjęciem prac związanych z realizacją inwestycji należy dokonać kontroli terenu pod kątem występowania gatunków objętych ochroną i ich siedlisk oraz analizy przepisów z zakresu ochrony gatunkowej. Kontrolę należy prowadzić pod nadzorem przyrodniczym specjalisty lub specjalistów posiadających wiedzę z zakresu nauk przyrodniczych. W przypadku identyfikacji gatunku podlegającego ochronie należy dokonać analizy przepisów oraz uzyskać decyzję zwalniającą z zakazów obowiązujących w stosunku do ww. formy ochrony przyrody;
2. prace ingerujące w pokrycie glebowe oraz wycinkę drzew i krzewów należy prowadzić poza okresem lęgowym ptaków, tj. w terminie od 1 września do końca lutego, lub w tym okresie pod nadzorem przyrodniczym – ornitologicznym;
3. podczas prowadzenia prac, w razie konieczności wykonania wykopów, należy zabezpieczyć je w sposób uniemożliwiający wpadanie do nich zwierząt;
4. przed zasypaniem wykopów, należy sprawdzić dno pod kątem obecności w nich zwierząt, a w przypadku stwierdzenia ewakuować je poza teren budowy, z zastosowaniem przepisów odrębnych;
5. w trakcie robót budowlanych należy zapewnić ochronę pni, koron i systemów korzeniowych drzew przeznaczonych do adaptacji, zgodnie ze sztuką ogrodniczą;
6. w celu zapewnienia kompensacji drzew i krzewów należy dokonać nasadzeń zastępczych, przy czym minimalny wymiar nasadzeń zastępczych dla drzewa o obwodzie pnia w pierśnicy lub obwodzie zastępczym pnia (dla drzew rozgałęzionych/wielopniowych): do 100 cm wynosić będzie 1:1, dla drzew o obwodzie od 101 cm do 200 cm wynosić będzie 1:2, dla drzew o obwodzie od 201 cm do 300 cm wynosić będzie 1:3;
7. do nasadzeń należy wybrać rodzime gatunki drzew i krzewów (lub ich odmiany);
8. zaplecze budowy (park maszynowy, bazy i miejsca składowania odpadów/materiałów) należy zorganizować na terenie przekształconym antropogenicznie (optymalnie na terenie utwardzonym). Zakazuje się składowania materiałów budowlanych pod koronami drzew przeznaczonych do adaptacji;
9. odwodnienie jezdni zaprojektować z uwzględnieniem spływu powierzchniowego z terenów przyległych;

10. podczas realizacji prac budowlanych stosować sprawny technicznie sprzęt i urządzenia, w celu ochrony gruntu i wód prowadzić kontrolę układów paliwowych;
11. materiały i surowce składować w sposób uniemożliwiający przedostanie się zanieczyszczeń do gruntu i wód;
12. zaplecze budowy, a w szczególności miejsca postoju pojazdów i maszyn, zabezpieczyć przed przedostaniem się substancji ropopochodnych do gruntu i wód oraz wyposażyć w materiały sorpcyjne umożliwiające szybkie usunięcie ewentualnych wycieków paliw;
13. w sytuacjach awaryjnych, takich jak np. wyciek paliwa, podjąć natychmiastowe działania w celu usunięcia awarii oraz usunięcia zanieczyszczonego gruntu; zanieczyszczony grunt należy przekazać podmiotom uprawnionym do jego transportu i rekultywacji lub unieszkodliwiania;
14. wszelkie naprawy i konserwacje sprzętu prowadzić na terenie baz wykonawcy lub w specjalistycznych punktach serwisowych;
15. wodę na potrzeby socjalne oraz budowlane wodę pobierać z sieci wodociągowej zgodnie z warunkami technicznymi wydanymi przez zarządcę sieci lub dostarczać na plac budowy beczkowozami;
16. planowaną inwestycję na etapie realizacji wyposażyć w przenośne toalety, posiadające szczelne zbiorniki na ścieki socjalno-bytowe, a wytworzone ścieki dostarczać do oczyszczalni ścieków;
17. instalację kanalizacyjną wykonać z wykorzystaniem szczelnych połączeń jej poszczególnych elementów oraz z materiałów odpornych na właściwości chemiczne ścieków;
18. przeprowadzić próby szczelności sieci kanalizacji sanitarnej;
19. ścieki po próbie szczelności odprowadzić do oczyszczalni ścieków;
20. wody opadowe i roztopowe na etapie realizacji odprowadzać w sposób nie powodujący zalewania terenów sąsiednich oraz nie zmieniając stanu wody na gruncie, a zwłaszcza kierunku i natężenia odpływu ww. wód;
21. wody opadowe i roztopowe na etapie eksploatacji odprowadzać powierzchniowo poprzez spadki poprzeczne i podłużne do wpustów ulicznych, a następnie po uprzednim podczyszczeniu do miejskiej kanalizacji deszczowej; Ze względu na ukształtowanie terenu dla zakresu: części ul. Lisiej oraz dróg oznaczonych w MPZP 45 KD i 46 KD przewidziano zagospodarowanie wód deszczowych i roztopowych powierzchniowo do rowów przydrożnych lub studni chłonnych;
22. zapewnić stałą konserwację urządzeń podczyszczających i odwadniających w celu sprawnego działania tych urządzeń oraz wysokiej skuteczności podczyszczania wód opadowych i roztopowych;
23. prace ziemne prowadzić bez konieczności prowadzenia prac odwodnieniowych; w przypadku stwierdzenia konieczności odwodnienia wykopów, prace odwodnieniowe prowadzić bez konieczności trwałego obniżania poziomu wód gruntowych;
24. roboty ziemne prowadzić w sposób nie naruszający stosunków gruntowo – wodnych, a w szczególności ograniczający ingerencję w warstwy wodonośne;
25. zdjętą wierzchnią warstwę ziemi (odkład) składować poza obszarami, na których znajdują się cieki, rowy melioracyjne, a także poza obszarami kierunku spływu wód powierzchniowych do ujęć wód podziemnych;
26. teren inwestycji wyposażyć w niezbędną ilość szczelnych i nieprzepuszczalnych pojemników i kontenerów do gromadzenia odpadów;
27. odpady magazynować w sposób selektywny, a następnie sukcesywnie przekazywać do odbioru podmiotom posiadającym stosowne zezwolenia w zakresie gospodarowania odpadami;
28. na etapie eksploatacji poddawać regularnej kontroli stan instalacji oraz wykonywać na bieżąco niezbędne naprawy i konserwacje.

UZASADNIENIE

Gmina – Miasto Płock reprezentowana przez pełnomocnika wystąpiła w dniu 3 lipca 2026 r. do Prezydenta Miasta Płocka z wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: „Budowa ulic na osiedlu Parcele w Płocku”.

Do wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach załączono niezbędne dokumenty wymienione w art. 74 ustawy ooś.

Zgodnie z art. 71 ust. 2 pkt 2 ustawy ooś uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest wymagane dla planowanych przedsięwzięć mogących potencjalnie

znacząco oddziaływać na środowisko.

Katalog przedsięwzięć mogących oddziaływać na środowisko zgodnie z delegacją art. 60 *ustawy ooś* został określony w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. *w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko* (Dz.U. z 2019 r., poz. 1839 ze zm), uwzględniając możliwe oddziaływanie na środowisko przedsięwzięć oraz uwarunkowania, o których mowa w art. 63 ust. 1 *ww. ustawy*.

Po analizie złożonych dokumentów stwierdzono, że planowaną inwestycję ze względu na rodzaj, parametry techniczne oraz zasięg potencjalnego oddziaływania na środowisko należy zakwalifikować do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko wymienionych w *ww. rozporządzeniu* w następujący sposób § 3 ust. 1:

- pkt 62 - drogi o nawierzchni twardej o całkowitej długości przedsięwzięcia powyżej 1 km inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 31 i 32 lub obiekty mostowe w ciągu drogi o nawierzchni twardej, z wyłączeniem przebudowy dróg lub obiektów mostowych, służących do obsługi stacji elektroenergetycznych i zlokalizowanych poza obszarami objętymi formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody;
- pkt 81 - sieci kanalizacyjne o całkowitej długości przedsięwzięcia nie mniejszej niż 1 km, z wyłączeniem:
 - a) przebudowy tych sieci metodą bezwykopową,
 - b) sieci kanalizacji deszczowej zlokalizowanych w pasie drogowym i obszarze kolejowym,
 - c) przyłączy do budynków;
- 88 - zmianę lasu, innego gruntu o zwartej powierzchni co najmniej 0,10 ha pokrytego roślinnością leśną - drzewami i krzewami oraz runem leśnym - lub nieużytku na użytek rolny lub wylesienie mające na celu zmianę sposobu użytkowania terenu:
 - d) w granicach administracyjnych miast.

W związku z powyższym realizacja planowanego przedsięwzięcia wymaga uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

W art. 72 ust. 1 *ustawy ooś* wymieniono katalog decyzji, których wydanie jest poprzedzane uzyskaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. W tym katalogu znajduje się między innymi w pkt. 10) decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej - wydawanej na podstawie ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. *o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych*.

W art. 75 ust. 1 tej ustawy określone zostały organy właściwe do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla poszczególnych przypadków.

Z uwagi na powyższe oraz zapisy art. 73 ust. 1 *ustawy ooś* mówiącego, że postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wszczyna się na wniosek podmiotu planującego podjęcie realizacji przedsięwzięcia, Gmina Miasto _ Płock złożyła wniosek o wydanie niniejszej decyzji do organu właściwego, tj. Prezydenta Miasta Płocka.

W art. 84 *ustawy ooś* określono co musi orzec organ w decyzji przypadku gdy nie została przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. W takim przypadku decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach właściwy organ stwierdza brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Decyzja ta wydawana jest po uzyskaniu opinii, o których mowa w art. 64 ust. 1 i 1a.

W związku z powyższy zgodnie z art. 64 ust. 1 organ prowadzący postępowanie przed wydaniem decyzji musi zasięgnąć opinii:

- 1) regionalnego dyrektora ochrony środowiska;
- 2) organu, o którym mowa w art. 78, w przypadku przedsięwzięć wymagających decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1-3a, 10-19 i 21-29, oraz uchwały, o której mowa w art. 72 ust. 1b;
- 3) organu właściwego do wydania pozwolenia zintegrowanego na podstawie ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska, jeżeli planowane przedsięwzięcie kwalifikowane jest jako instalacja, o której mowa w art. 201 ust. 1 tej ustawy;
- 4) organu właściwego do wydania oceny wodnoprawnej, o której mowa w przepisach ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. - Prawo wodne.

Zapisy art. 64 ust. 1a dają możliwość, organowi wydającemu niniejszą decyzję, określenia warunków lub wymagań, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 1 lit. b lub c, lub nałożyć obowiązek działań, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 2 lit. b lub c *ustawy ooś*.

Organ prowadzący postępowanie w dniu 3 lipca 2026 r. wszczął postępowanie administracyjne

informując strony postępowania zawiadomieniem znak WKŚ-I.6220.19.2026.ER z dnia 08.07.2026 r., a następnie wypełniając zapisy art. 64 ust. 1 ustawy ooś pismami znak WKŚ-I.6220.19.2026.ER z dnia 08.07.2026 r. wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Płocku i Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Dyrektora Zarządu Zlewni we Włocławku z prośbą o wydanie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania tego przedsięwzięcia na środowisko i określenia ewentualnego zakresu raportu.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Płocku w opinii sanitarnej znak ZNS.9022.6.72.2026.GB z dnia 16 czerwca 2026 r. stwierdził, że nie ma potrzeby przeprowadzania oceny oddziaływania na środowisko dla inwestycji pn.: „Budowa ulic na osiedlu Parcele w Płocku”.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w postanowieniu znak WOOŚ-I.4220.901.2026.JW z dnia 23 lipca 2026 r. wyraził opinię, że nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania ww. przedsięwzięcia na środowisko i określił warunki lub wymagania, o których mowa w art. 82 ust.1 pkt 1 lit b lub c ustawy ooś, które zostały uwzględnione w sentencji niniejszej decyzji.

Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie - Dyrektor Zarządu Zlewni we Włocławku pismem znak WK.ZZŚ.4130.1.135.2026 z dnia 4 sierpnia 2026 r. wyraził opinię, że dla przedsięwzięcia pn.: „Budowa ulic na osiedlu Parcele w Płocku” nie istnieje potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i określił warunki lub wymagania, o których mowa w art. 82 ust.1 pkt 1 lit b lub c ustawy ooś, które zostały uwzględnione w sentencji niniejszej decyzji.

Po przeprowadzeniu analizy zgromadzonego materiału dowodowego w sprawie oraz wiedzę własną organu, a także uwzględniając uwarunkowania określone w art. 63 ust. 1 ustawy ooś oraz biorąc pod uwagę powyższe opinie, tutejszy organ postanowił stwierdzić brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko, zważywszy na:

1. Rodzaj i charakterystykę przedsięwzięcia, z uwzględnieniem:

a) skali przedsięwzięcia i wielkości zajmowanego terenu oraz ich wzajemnych proporcji, a także istotnych rozwiązań charakteryzujących przedsięwzięcie:

Przedmiotowe przedsięwzięcie polegało będzie na:

- budowie nowej nawierzchni jezdni asfaltowej dla ulic: Jaskółczej, Św. Huberta i Lisiej oraz nawierzchni z kostki betonowej dla pozostałych ulic wraz ze wszystkimi elementami drogi i urządzeń z nią związanych, tj. m.in. chodnikami, wjazdami i dojazdami do posesji,
- budowie oświetlenia ulicznego,
- rozbudowie istniejącej sieci wodociągowej (niebędącej siecią magistralną),
- rozbudowie istniejącej sieci kanalizacji sanitarnej, powyżej 1 km,
- budowie sieci kanalizacji deszczowej, powyżej 1 km.

Inwestycja obejmuje ulice Huberta, Jastrzębia, Lisia, Żurawia, Żywiczną, Drozdową, Szpaczą, Jaskółczą, Zajęczą i Motylową. Sumaryczny odcinek budowanej jezdni wynosi ponad 5 km.

W trakcie realizacji robót związanych z przebudową drogi powstaną także odcinki sieci:

- sieć oświetlenia uliczne,
- kanał technologiczny,
- kanalizacja deszczowa,
- sieć wodociągowa,
- kanalizacja sanitarna.

Nie przewiduje się wariantowania przedmiotowego przedsięwzięcia.

b) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem:

Obszar planowanej inwestycji zlokalizowany jest w granicach administracyjnych miasta Płocka. Z uwagi na charakter oraz skalę planowanego przedsięwzięcia stwierdza się, że nie będą powstawały istotne oddziaływania skumulowane.

W obrębie przedmiotowej inwestycji nie są realizowane dodatkowe zadania, które mogłyby spowodować wystąpienie oddziaływań skumulowanych na etapie realizacji inwestycji.

c) różnorodności biologicznej, wykorzystywania zasobów naturalnych, w tym gleby, wody i powierzchni ziemi:

Obszar planowanej inwestycji zlokalizowany jest we wschodniej części miasta Płock. Zakres przedsięwzięcia obejmuje tereny zabudowane (B), drogi (dr), grunty leśne klasy V (LV) oraz grunty rolne (R) klas V, VI i IVb. W zasięgu oddziaływania inwestycji, w kierunku południowym, występują grunty leśne i rolne, nieużytki, łąki i pastwiska, a także niewielkie zbiorniki wodne. Na północ od analizowanego obszaru przebiega droga krajowa nr 62 wraz z przyległą zabudową. Od strony zachodniej i wschodniej teren inwestycji graniczy z obszarami użytkowymi rolniczo. Obecnie część istniejących dróg jest utwardzonych, a część gruntowych.

W zakresie omawianej inwestycji zlokalizowane są sieci wodociągowe, gazowe, telekomunikacyjne, kanalizacyjne i elektroenergetyczne.

Planowa inwestycja będzie realizowana w obrębie istniejącej drogi, ale również będzie wiązała się z zajęciem dodatkowych terenów pod rozbudowę drogi i pozostałej infrastruktury. Wpływ inwestycji na tym etapie będzie wiązał się z częściowym zniszczeniem powierzchni biologicznie czynnej oraz wykopami w związku z budową i przebudową infrastruktury technicznej.

Na terenie inwestycji rośnie 669 sztuk drzew i około 2607 m² powierzchni krzewów i młodych podrostów/samosiewów. Do wycinki przeznaczono 378 sztuk drzew i 2384 m² krzewów. W ramach działań kompensujących planowaną wycinkę, wykonane zostaną nasadzenia zastępcze z wykorzystaniem gatunków rodzimych.

Woda na tym etapie będzie dostarczana z wodociągu lub będzie przywożona beczkowozami.

W fazie eksploatacji przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie źródłem zużycia surowców, materiałów i paliw. Zużywane będą jedynie materiały konieczne do zimowego utrzymania drogi.

Zakres robót ziemnych obejmować będzie wykonanie koryta pod warstwy konstrukcyjne nawierzchni drogowych oraz wszelkie roboty ziemne dotyczące wykonania projektowanych elementów pozostałych branż w zakresie infrastruktury technicznej.

Na etapie realizacji, aby zapewnić oszczędne gospodarowanie terenem wprowadzony będzie zakaz wprowadzania maszyn na tereny leśne. Zaplecze budowy wyposażone zostanie w zestaw sorbentów umożliwiających zebranie zanieczyszczenia w przypadku awarii sprzętu oraz wykorzystywane będą maty chłonne do podkładania pod urządzenia w czasie przerw w pracy.

d) emisji i występowania innych uciążliwości:

Na etapie realizacji inwestycja źródłem zanieczyszczeń do powietrza będzie nasilony ruch pojazdów, z transportem materiałów budowlanych na miejsce budowy oraz pracujący sprzęt budowlany. Bezpośrednie, negatywne oddziaływanie będzie sprowadzało się do:

- emisji pyłu porywanego w trakcie transportu i przeładunku materiałów sypkich;
- emisji pyłu unoszonego podczas prac z użyciem sprzętu budowlanego do prac ziemnych związanych z przygotowaniem odpowiedniego podłoża pod nawierzchnię drogi;
- emisji spalin z maszyn roboczych oraz z pojazdów dowożących materiały oraz maszyn drogowych.

Sprzęt budowlany wykorzystywany do prac ziemnych, rozbiórki jezdni, a następnie budowy nowych, będzie pracował tylko okresowo przez kilka tygodni na danym odcinku i sukcesywnie przesuwany na kolejny odcinek. Będą to oddziaływania krótkotrwałe i odwracalne, a przy sprawnym prowadzeniu robót nie będą miały większego wpływu na stan środowiska w rejonie prowadzenia prac.

Na etapie realizacji źródłami emisji hałasu do środowiska będzie praca sprzętu budowlanego i pojazdy pracujące na placu budowy. Wszystkie prace będą prowadzone tylko w porze dziennej. Z uwagi na długość trasy prace drogowe będą sukcesywnie przesuwane wzdłuż inwestycji i nie przekroczą kilku dni na danym odcinku.

Oddziaływania te będą krótkotrwałe i odwracalne, mogą być jednak odczuwane przez mieszkańców jako uciążliwe.

Zakres prac ziemnych ogranicza się do wykonania koryta pod warstwy konstrukcyjne nawierzchni drogowych oraz wszelkie roboty ziemne dotyczące wykonania projektowanych elementów pozostałych branż w zakresie infrastruktury technicznej. Przewidywana głębokość wykopów to 1,5 m. W przypadku pojawienia się zwierciadła wód gruntowych powyżej rzędnej dna wykopu, a także w przypadku wystąpienia silnych i długotrwałych opadów atmosferycznych, w trakcie realizacji, niezbędne będzie odwodnienie tego fragmentu wykopu.

Prognozuje się, że ewentualne tymczasowe odwodnienie wykopów zostanie wykonane przy pomocy przenośnej pompy odwadniającej, czyli pompowanie wody bezpośrednio z wykopu lub za pomocą igłofiltrów. Jest to tzw. tymczasowe obniżenie zwierciadła wody gruntowej, na okres prowadzenia robót ziemnych. Woda z odwadnianych wykopów odprowadzana będzie na tereny sąsiadujące z inwestycją lub do istniejącej kanalizacji deszczowej, przy zachowaniu obowiązujących wymogów prawnych. Skład wody z odwodnienia będzie odpowiadał składowi wody gruntowej, a zastosowane odwodnienie tymczasowe nie doprowadzi do trwałego naruszenia stosunków gruntowo-wodnych tego terenu. Wykonawca w zależności od rzeczywistych warunków może przyjąć inną technologię odwodnienia lub wykonywania robót.

Z uwagi na zastosowanie rozwiązań minimalizujących negatywny wpływ na środowisko gruntowo-wodne, oddziaływania fazy realizacji będą miały charakter krótkoterminowy, co oznacza, że po zakończeniu robót budowlanych ustaną.

Po rozpoczęciu inwestycji baza zostanie urządzona oraz utrzymana w dobrym stanie. Na zapleczu zostanie zapewnione w dobrym stanie pomieszczenie socjalne dla pracowników z niezbędnymi warunkami sanitarnymi i pomieszczeniem socjalnym.

Podczas etapu eksploatacji inwestycji źródłem zanieczyszczenia powietrza oraz emisji hałasu do środowiska będą pojazdy korzystające z trasy. Wielkość emisji tych zanieczyszczeń zależy m.in. od liczby przejeżdżających pojazdów, zużycia paliwa, prędkości poruszania się czy struktury ruchu (ilości pojazdów w poszczególnych kategoriach silników).

Na etapie funkcjonowania źródłami hałasu związanymi z inwestycją będą pojazdy poruszające się po planowanych do budowy ulic na osiedlu Parcele w Płocku.

Na etapie eksploatacji inwestycja nie spowoduje znaczącego wpływu na powierzchnię ziemi. Ewentualny wpływ może być związany z emisją spalin w tym pyłów, których źródłem będzie transport drogowy. Wpływ ten będzie jednak niewielki i nie jest możliwy do uniknięcia.

Odwodnienie projektowanych nawierzchni odbywać się będzie powierzchniowo poprzez zaprojektowane spadki poprzeczne i podłużne i sprowadzenie wody do projektowanych wpustów ulicznych, następnie do istniejącej i projektowanej kanalizacji deszczowej (w obrębie inwestycji nie projektuje się urządzeń podczyszczających).

e) ocenionego w oparciu o wiedzę naukową ryzyka wystąpienia poważnych awarii lub katastrof naturalnych i budowlanych, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii, w tym ryzyka związanego ze zmianą klimatu:

Projektowana inwestycja będzie obiektem bezpiecznym, który w normalnym użytkowaniu nie będzie stanowił ponadnormatywnego zagrożenia dla środowiska. Jednak zawsze istnieje prawdopodobieństwo wystąpienia nadzwyczajnych zagrożeń dla środowiska, mających związek z wystąpieniem awarii.

Katastrofa naturalna to zjawisko związane z działaniem siły natury, które powoduje szkody na terenie objętym tym zjawiskiem.

Katastrofa budowlana obejmuje niezamierzone, gwałtowne zniszczenie obiektu budowlanego lub jego części, a także konstrukcyjnych elementów rusztowań, elementów formujących, ścianek szczelnych i obudowy wykopów, spowodowane nieprzestrzeganiem przepisów prawa budowlanego przy projektowaniu lub nadzorach autorskich i inwestorskich.

Wobec powyższego, wystąpienie katastrofy budowlanej z uwagi na rodzaj inwestycji – drogi publiczne jest bardzo niskie. Ryzyko dotyczy głównie katastrofy obudowy wykopów – przysypania gruntem na etapie wykonywania robót ziemnych.

Podczas realizacji analizowanego zamierzenia inwestycyjnego prowadzony będzie nadzór autorski, inwestorski, projekty realizowane zgodnie z ustawą Prawo budowlane. Stosowane będą materiały budowlane posiadające stosowane deklaracje zgodności i atesty.

Przyczyną awarii mogą być następujące zdarzenia: wypadki drogowe, eksplozje, pożary.

Każde z tych zdarzeń wiąże się z zagrożeniem dla zdrowia i życia ludzi – przede wszystkim uczestników ruchu drogowego, a także ludzi przebywających czasowo w pobliżu w zasięgu oddziaływania. W przypadku każdej awarii możliwe jest uwolnienie substancji niebezpiecznych do powietrza, powodujących zatrucia poprzez ich wchłanianie.

Zagrożenia te będą dotyczyły głównie zanieczyszczeń powietrza i w niewielkim stopniu może wystąpić zanieczyszczenie wierzchniej warstwy gruntu przepuszczalnego powyżej poziomu wód gruntowych. Aktualny system ratownictwa pozwala na podjęcie szybkiej i sprawnej akcji ratowniczej, co sprawia, że prawdopodobieństwo zanieczyszczenia wód podziemnych jest ograniczone do minimum - nawet w przypadku bardzo poważnej awarii. Zastosowanie odpowiednich zabezpieczeń technicznych i odpowiednia organizacja akcji ratowniczej powinno ograniczyć do minimum ryzyko zanieczyszczenia wód i gruntu, lecz nawet gdyby do takiego

zdarzenia doszło to służby ratownictwa chemiczno- ekologicznego są w stanie zminimalizować ich skutki.

f) przewidywanych ilości i rodzaju wytwarzanych odpadów oraz ich wpływu na środowisko, w przypadkach gdy planuje się ich powstawanie:

Na etapie realizacji miejsca tymczasowego magazynowania odpadów przed ich ostatecznym odzyskiem lub unieszkodliwianiem należy odpowiednio przygotować tzn.:

- odgrodzić miejsce magazynowania i odpowiednio oznakować;
- nie dopuszczać do mieszania odpadów różnych rodzajów zwłaszcza z niebezpiecznymi;
- podczas magazynowania zabezpieczyć przed wymywaniem, rozwiewaniem;
- stosować hierarchię postępowania z odpadami zgodną z ustawą o odpadach;
- wszystkie odpady przekazywać uprawnionym podmiotom, zapewniając ich bezpieczne przetwarzanie.

Na etapie eksploatacji inwestycja nie będzie istotnym źródłem odpadów.

g) zagrożenia dla zdrowia ludzi w tym wynikającego z emisji:

Nie przewiduje się w fazie realizacji zadania lub trakcie normalnej eksploatacji niekorzystnych oddziaływań na zdrowie ludzi. Z karty informacyjnej przedsięwzięcia wynika, że omawiana inwestycja nie będzie zagrazać środowisku bądź życiu i zdrowiu człowieka.

Zastosowanie zaproponowanych rozwiązań technicznych, technologicznych i organizacyjnych opisanych w dokumentacji zapewni ochronę środowiska na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia oraz nie spowoduje znaczącego oddziaływania na ludzi i ich otoczenie.

2. Usytuowanie przedsięwzięcia, z uwzględnieniem środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego – uwzględniające:

a) obszary wodno – błotne oraz inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym siedliska łęgowe oraz ujścia rzek:

W rejonie inwestycji nie występują obszary wodno-błotne, obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych, ujść rzek oraz siedlisk łęgowych.

b) obszary wybrzeży i środowisko morskie:

Planowana inwestycja położona będzie poza obszarami wybrzeży.

c) obszary górskie lub leśne:

Przedmiotowe przedsięwzięcie leży poza obszarami góorskimi i leśnymi.

d) obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych:

Z karty informacyjnej przedsięwzięcia wynika, że inwestycja nie znajduje się na obszarach ochronnych ujęć wody.

e) obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000 oraz pozostałe formy ochrony przyrody:

Przedsięwzięcie będzie znajdować się poza obszarami objętymi ochroną na mocy przepisów ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2026 r. poz. 13, ze zm., zwanej dalej „uop”).

Najbliżej położone obszary Natura 2000, specjalny obszary ochrony siedlisk Kampinoska Dolina Wisły PLH140029 oraz obszar specjalnej ochrony ptaków Dolina Środkowej Wisły PLB140004, znajdują się w odległości ok. 2,2 km od planowanej inwestycji.

Obszar przeznaczony pod inwestycję znajduje się poza granicami lasów łęgowych i korytarzy ekologicznych (<http://mapa.korytarze.pl>).

Obszar planowanej inwestycji zlokalizowany jest we wschodniej części miasta Płock. Zakres przedsięwzięcia obejmuje tereny zabudowane, drogi, grunty leśne klasy V oraz grunty rolne.

W zasięgu oddziaływania inwestycji, w kierunku południowym, występują grunty leśne i rolne, nieużytki, łąki i pastwiska, a także niewielkie zbiorniki wodne. Na północ od analizowanego obszaru przebiega droga krajowa nr 62 wraz z przyległą zabudową. Od strony zachodniej i wschodniej teren inwestycji graniczy z obszarami użytkowanymi rolniczo. Teren inwestycji jest silnie przekształcony antropogenicznie. Roślinność występująca wzdłuż istniejących dróg, w wyniku wieloletniej działalności człowieka, utraciła w dużym stopniu swój naturalny charakter, co przejawia się zanikiem pierwotnych zbiorowisk roślinnych oraz dominacją

gatunków synantropijnych. Wyraźnie większe zróżnicowanie szaty roślinnej występuje jedynie w południowej części obszaru opracowania, gdzie inwestycja częściowo wkracza w kompleks leśny. Wzdłuż analizowanych dróg występują zadrzewienia i zakrzewienia.

W strukturze gatunkowej dominują gatunki pospolite, charakterystyczne dla siedlisk przekształconych, w tym przede wszystkim: sosna pospolita *Pinus sylvestris*, klon pospolity *Acer platanoides*, klon jawor *Acer pseudoplatanus*, brzoza brodawkowata *Betula pendula*, dąb szypułkowy *Quercus robur*, topola biała *Populus alba* oraz robinia akacjowa *Robinia pseudoacacia*. Roślinność zielna występująca w pasach drogowych ma charakter typowo ruderalny i przydrożny – jest uboga florystycznie, zdominowana przez gatunki o szerokiej amplitudzie ekologicznej (eurytopowe). Do najczęściej notowanych należą m.in.: krwawnik pospolity *Achillea millefolium*, kosmaczek pospolity *Pilosella officinarum*, mniszek pospolity *Taraxacum officinale*, ostrożeń pospolity *Cirsium arvense*. W zasięgu oddziaływania inwestycji, na obszarze leśnym, w warstwie mszystej dominującym gatunkiem jest rokit cyprysowaty *Hypnum cupressiforme* oraz podlegający częściowej ochronie rokitnik pospolity *Pleurozium schreberi*. Stwierdzono również pojedyncze stanowiska gatunków podlegających częściowej ochronie gajnik lśniący *Hylocomium splendens* oraz widłoząb kędzierzawy *Dicranum polysetum*. Wśród porostów odnotowano występowanie gatunków pospolitych, tj. złotorostu ściennego *Xanthoria parietina* oraz liszajca siwego sensu lato *Lepraria incana* s.l. W związku z realizacją planowanej inwestycji konieczna będzie wycinka 378 sztuk drzew i 2384 m² krzewów/podrostów młodych drzew (w tym drzew i krzewów rosnących na obszarach leśnych). Na analizowanym terenie występują siedliska typowe dla pospolitych gatunków bezkręgowców, związanych głównie z terenami ruderalnymi, nieużytkami oraz zielenią przydrożną. Ze względu na prowadzenie prac terenowych we wczesnym okresie wiosennym nie odnotowano licznych przedstawicieli entomofauny, stwierdzono jedynie cytrynka *Gonepteryx rhamni* i kowale bezskrzydłe *Pyrrhocoris apterus*. Niemniej jednak, biorąc pod uwagę charakter siedlisk, można przypuszczać, że obszary nieużytków oraz pasy zieleni wzdłuż dróg stanowią potencjalne miejsca bytowania dla licznych gatunków owadów, w tym chrząszczy *Coleoptera*, motyli *Lepidoptera* oraz błonkówek. W trakcie inwentaryzacji nie stwierdzono drzew o cechach wskazujących na możliwość zasiedlenia przez gatunki saproksyliczne objęte ochroną, w tym pachnicę dębową *Osmoderma eremita* ani innych struktur mogących stanowić potencjalne siedliska dla próchnojadów. Na obszarze objętym opracowaniem zidentyfikowano jedno mrowisko chronionego gatunku mrówek – rudnicy *Formica rufa*, zlokalizowane w obrębie zadrzewienia znajdującego się w zasięgu oddziaływania inwestycji. Przewiduje się zachowanie tego stanowiska, a realizacja przedsięwzięcia nie będzie wiązała się z jego zniszczeniem. W trakcie badań terenowych nie stwierdzono obecności płazów. Jednakże w południowej części obszaru, poza bezpośrednim terenem inwestycji, zlokalizowane są dwa niewielkie zbiorniki wodne, które mogą stanowić potencjalne miejsca rozrodu płazów. Z uwagi na brak ingerencji w te zbiorniki w ramach planowanego przedsięwzięcia, nie przewiduje się negatywnego wpływu inwestycji na ich funkcjonowanie jako siedlisk rozrodczych. W trakcie inwentaryzacji terenowej nie zaobserwowano przedstawicieli gadów. W wyniku przeprowadzonych obserwacji stwierdzono łącznie 15 gatunków ptaków. Występująca awifauna była reprezentowana przede wszystkim przez gatunki pospolite, szeroko rozpowszechnione w skali kraju, związane z terenami przekształconymi przez człowieka, zabudową jednorodzinną, zadrzewieniami przydrożnymi, zakrzewieniami oraz sąsiadującymi terenami otwartymi. Większość odnotowanych ptaków wykorzystywała obszar inwestycji głównie jako miejsce przelotu i żerowania, a nie jako podstawowe siedlisko lęgowe. Rozmieszczenie obserwacji wskazuje, że awifauna koncentrowała się przede wszystkim w południowej części obszaru oraz na granicy terenów zabudowanych i zadrzewionych. Tereny otwarte były wykorzystywane głównie przelotowo, natomiast obszary bardziej zadrzewione stanowiły ważniejsze miejsce bytowania, schronienia i potencjalnego rozrodu. Stwierdzone gatunki należą do awifauny pospolitej, szeroko rozpowszechnionej w skali kraju i nie wskazują na obecność siedlisk szczególnie cennych przyrodniczo w obrębie całego obszaru inwestycji. Na podstawie przeprowadzonych obserwacji stwierdzono, że obszar przedmiotowej inwestycji nie stanowi istotnie wykorzystywanego siedliska dla ssaków. Ślady ich obecności odnotowano wyłącznie punktowo, głównie w obrębie zadrzewień oraz na terenach przyległych do pól uprawnych i pasów zieleni w zasięgu oddziaływania inwestycji. Zarejestrowano odchody oraz tropy gatunków łownych, w tym sarny *Capreolus capreolus*, dzika *Sus scrofa* i zając *Lepus europaeus*.

Zaobserwowano również kretowiska kreta europejskiego *Talpa europaea*. Drzewostan zlokalizowany w zasięgu inwestycji został również przeanalizowany pod kątem potencjalnego występowania kryjówek nietoperzy. Nie stwierdzono obecności dziupli, szczelin ani innych

struktur mogących stanowić dogodne miejsca schronienia dla tych zwierząt. W związku z tym nie przewiduje się negatywnego oddziaływania inwestycji na chiropterofaunę.

Realizacja i funkcjonowanie planowanej inwestycji nie będą znacząco negatywnie oddziaływać na przedmioty ochrony i integralność ww. obszarów Natura 2000 oraz na spójność Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000. Ponadto realizacja inwestycji nie przyczyni się w sposób istotny do zwiększenia wrażliwości elementów środowiska na zmiany klimatu.

Na terenie przedmiotowego przedsięwzięcia podczas realizacji inwestycji możliwe jest stwierdzenie występowania gatunków objętych ochroną. Zgodnie z uoop oraz rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w *sprawie ochrony gatunkowej zwierząt* (Dz. U. z 2022 r. poz. 2380), w stosunku do dziko występujących zwierząt objętych ochroną, obowiązuje szereg zakazów. Regionalny Dyrektor lub Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska mogą wydać decyzję zezwalającą na czynności podlegające zakazom, w trybie i na zasadach określonych uoop. Regionalny dyrektor ochrony środowiska między innymi może zezwolić na obszarze swojego działania na odstępstwa od zakazów: niszczenia siedlisk lub ostoi, będących obszarem rozrodu, wychowu młodych, odpoczynku, migracji lub żerowania gatunków zwierząt podlegających ochronie oraz niszczenia gniazd w stosunku do gatunków ptaków objętych częściową i ścisłą ochroną.

Podkreślenia wymaga fakt, iż zezwolenie na czynności podlegające zakazom w stosunku do zwierząt gatunków objętych ochroną może być wydane w przypadku braku rozwiązań alternatywnych, jeżeli czynności te nie są szkodliwe dla zachowania we właściwym stanie ochrony dziko występujących populacji chronionych gatunków zwierząt, oraz w przypadku zaistnienia jednej z przesłanek wskazanych w art. 56 ust. 4 pkt 1-7 uoop, tj.:

- 1) leży w interesie ochrony dziko występujących gatunków roślin, zwierząt, grzybów lub ochrony siedlisk przyrodniczych lub
- 2) wynika z konieczności ograniczenia poważnych szkód w odniesieniu do upraw rolnych, inwentarza żywego, lasów, rybostanu, wody lub innych rodzajów mienia, lub
- 3) leży w interesie zdrowia lub bezpieczeństwa powszechnego, lub
- 4) jest niezbędne w realizacji badań naukowych, działań edukacyjnych lub celów związanych z odbudową populacji, reintrodukcją gatunków roślin, zwierząt lub grzybów, albo do celów działań reprodukcyjnych, w tym do sztucznego rozmnażania roślin, lub
- 5) umożliwia, w ściśle kontrolowanych warunkach, selektywnie i w ograniczonym stopniu, zbiór, pozyskiwanie lub przetrzymywanie okazów roślin lub grzybów oraz chwytanie, pozyskiwanie lub przetrzymywanie okazów zwierząt gatunków objętych ochroną w liczbie określonej przez wydającego zezwolenie, lub
- 6) w przypadku gatunków objętych ochroną ścisłą, gatunków ptaków oraz gatunków wymienionych w załączniku IV dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory (zwanej dalej „dyrektywą”) - wynika z koniecznych wymogów nadrzędnego interesu publicznego, w tym wymogów o charakterze społecznym lub gospodarczym lub wymogów związanych z korzystnymi skutkami o podstawowym znaczeniu dla środowiska, lub
- 7) w przypadku gatunków innych niż wymienione w pkt 6 - wynika ze słusznego interesu strony lub koniecznych wymogów nadrzędnego interesu publicznego, w tym wymogów o charakterze społecznym lub gospodarczym lub wymogów związanych z korzystnymi skutkami o podstawowym znaczeniu dla środowiska.

W tym miejscu należy zwrócić uwagę, że przywołane wyżej przepisy są szczególnie rygorystyczne wobec gatunków objętych ochroną ścisłą, gatunków ptaków oraz gatunków wymienionych w załączniku IV dyrektywy. Tu zastosowanie mają jedynie przesłanki indywidualne określone w art. 56 ust. 4 pkt 1-6 uoop (punkty 1-6 wskazano powyżej).

Co istotne, przesłanka indywidualna wskazana w art. 56 ust. 4 pkt 6 uoop, w odniesieniu do gatunków ptaków dotyczy jedynie wydania zezwolenia na niszczenie siedlisk lub ostoi, będących ich obszarem rozrodu, wychowu młodych, odpoczynku, migracji lub żerowania (art. 56 ust. 4a uoop). W przypadku wydania zezwolenia na czynności niszczenia, usuwania gniazd bądź schronień ptaków objętych ochroną gatunkową, zastosowanie mają jedynie przesłanki indywidualne określone w art. 56 ust. 4 pkt 1-5 uoop (punkty 1-5 wskazano powyżej). Wnikliwa analiza możliwości realizacji planowanych działań w kontekście przepisów dotyczących ochrony gatunkowej i możliwości uzyskania derogacji leży w gestii Inwestora.

Jednocześnie informuje się, że zgodnie z art. 131 pkt 14 uoop, kto bez zezwolenia lub wbrew jego warunkom narusza zakazy w stosunku do roślin, zwierząt lub grzybów objętych ochroną gatunkową podlega karze aresztu lub grzywny.

W celu minimalizacji bezpośredniego negatywnego oddziaływania inwestycji na gatunki,

wprowadzono warunek prowadzenia robót poza okresem lęgowym. W celu ograniczenia strat w lokalnych populacjach gatunków zwierząt, spowodowanych realizacją planowanych prac, wprowadzono konieczność przeprowadzenia nadzoru przyrodniczego, który będzie miał na celu kontrolę prowadzonych prac pod kątem obecności gatunków chronionych. Wycinka drzew i krzewów poza okresem lęgowym lub w tym okresie pod nadzorem ornitologicznym pozwoli uniknąć niepokojenia gniazdujących ptaków, a także ograniczy ich śmiertelność.

W celu ochrony zwierząt wskazano konieczność zastosowania odpowiednich zabezpieczeń wykopów mogących powstać podczas realizacji inwestycji. W celu ograniczenia śmiertelności zwierząt mogących występować na terenie inwestycji, nakazano umożliwić zwierzętom ucieczkę z terenu robót, a w razie konieczności ich przeniesienie w dogodne siedliska.

Warunki dotyczące wykonania kontroli terenu, zabezpieczenia wszelkich „pułapek” oraz sprawdzenia dna wykopów pod kątem obecności w nich zwierząt, mają na celu ograniczenie ryzyka nieumyślnego zabijania zwierząt podczas wykonywania prac budowlanych.

Zabezpieczenie zgodnie ze sztuką ogrodniczą drzew przewidzianych do adaptacji oraz odpowiednia lokalizacja zaplecza budowy zapewni zachowanie drzewostanu w dobrym stanie i ograniczy późniejsze straty w roślinności.

W związku z koniecznością wycięcia drzew i krzewów kolidujących z planowaną inwestycją nałożono warunek wykonania nasadzeń kompensujących (rodzimych gatunków drzew i krzewów).

Wskazanie warunku dotyczącego odwodnienia drogi pozwoli na zachowanie ciągłości odpływu oraz ograniczenie ryzyka lokalnych zastoisk i podtopień.

f) obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone:

W rejonie realizacji planowanego przedsięwzięcia nie występują obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone. Planowane przedsięwzięcie nie spowoduje przekroczeń standardów jakości środowiska, nie będzie negatywnie oddziaływać na poszczególne komponenty środowiska.

g) obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne:

Planowana inwestycja będzie realizowana poza obszarami o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne.

h) gęstość zaludnienia:

Gęstość zaludnienia w mieście Płocku wynosi 1278 os/km².

i) obszary przylegające do jezior:

W zasięgu oddziaływania inwestycji i w jej najbliższej okolicy nie występują jeziora i inne naturalne zbiorniki wód stojących.

j) uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowskiej:

W rejonie realizacji przedsięwzięcia brak jest uzdrowisk i obszarów ochrony uzdrowskiej.

k) wody i obowiązujące dla nich cele środowiskowe:

Planowane przedsięwzięcie znajduje się w zasięgu nieudokumentowanego Głównego Zbiornika Wód Podziemnych GZWP nr 2151 Subniecka Warszawska (część centralna).

Zakres planowanej inwestycji oraz zastosowane rozwiązania techniczne nie będą wpływały na ww. zbiornik.

Na podstawie danych z planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły, przyjętym Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 4 listopada 2022 r. (Dz. U. z 2023 r. poz. 300), omawiane przedsięwzięcie zlokalizowane jest w regionie wodnym Środkowej Wisły, w obszarze dorzecza Wisły, na obszarze jednolitej części wód powierzchniowych rzecznych, zwanej dalej JCWP o kodzie RW20001027369 i nazwie „Słupianka”.

JCWP „Słupianka” stanowi naturalną część wód. Zlewnia jest monitorowana. Wykazuje zły stan ogólny, zły stan ekologiczny oraz stan chemiczny poniżej dobrego. Wskaźniki determinujące stan ekologiczny: BZT5, przewodność, azot ogólny, azot azotanowy; fitobentos, makrobezkręgowce, ichtiofauna, natomiast wskaźniki determinujące stan chemiczny to: benzo(a)piren; bromowane difenyletery, heptachlor.

W obrębie danej JCWP występują presje:

- troficzne – główne źródło: nawożenie i depozycja oraz odpływ miejski (wody opadowe) oraz źródła przemysłowe oraz źródła bytowe i komunalne (punktowe i rozproszone),
- zasilające - główne źródło: eutrofizacja (źródło zgodne ze źródłem troficznym),
- hydromorfologiczne – główne źródło: prostowanie koryta - rzeki główne i rzeki pozostałe, budowle piętrzące - rzeki główne, obiekty mostowe - rzeki pozostałe,

- chemiczne - główne źródło: rozproszone - rozwój obszarów zurbanizowanych: transport, turystyka, odpływ miejski; nieznane (substancje zakazane).

Z oceny ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego wynika, że jest zagrożona.

Celem środowiskowym jest umiarkowany stan ekologiczny (złagodzone wskaźniki: [przewodność elektrolityczna właściwa w 20°C (maksymalna dopuszczalna wartość w wodzie: do 2740 $\mu\text{S}/\text{cm}$), IO, MMI, EFI+PL/ IBI_PL]; pozostałe wskaźniki - II klasa jakości); zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D oraz stan chemiczny: dla złagodzonych wskaźników [benzo(a)piren(w)] poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry.

Dla ww. JCWP określono odstępstwo na podstawie art. 4 ust. 4 Ramowej Dyrektywy Wodnej, zwanej dalej RDW, polegające na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: azot ogólny, azot azotanowy, BZT5; bromowane difenyletery(b), heptachlor(b). Jest to spowodowane warunkami naturalnymi, a w odniesieniu do substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE – brakiem możliwości technicznych (w tym: niewystarczającymi danymi na temat źródeł zanieczyszczenia) i nieproporcjonalnością kosztów. Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań.

Dla ww. JCWP określono odstępstwo na podstawie art. 4 ust. 5 Ramowej Dyrektywy Wodnej, polegające na złagodzeniu celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: przewodność elektrolityczna właściwa w 20°C; IO, MMI, EFI+PL/ IBI_PL; benzo(a)piren(w). Jest to spowodowane czynnikami wskazanymi w zestawie kolumn pn. „Wskazanie dominującego rodzaju presji determinujących stan wód”, które trwale uniemożliwiają osiągnięcie celów środowiskowych. Presje trwale uniemożliwiające osiągnięcie celów środowiskowych zaspokajają ważne potrzeby społeczno gospodarcze i na obecnym etapie stwierdza się brak alternatywnych opcji zaspokojenia tych potrzeb. Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań.

Dla ww. JCWP określono odstępstwo na podstawie art. 4 ust. 7 Ramowej Dyrektywy Wodnej.

Nie przewiduje się bezpośredniego wpływu przedsięwzięcia na stan jakościowy i ilościowy wód powierzchniowych.

Uznać należy, iż powyższe rozwiązania techniczne pozwolą zabezpieczyć środowisko gruntowo-wodne przed emisją substancji ropopochodnych do wód podziemnych. Teren realizacji przedsięwzięcia zlokalizowany jest w granicy jednolitej części wód podziemnych o europejskim kodzie GW200048, która charakteryzuje się dobrym stanem ilościowym oraz chemicznym. Stan wód jest monitorowany, rodzaj presji determinującej stan wód w obrębie danej JCWPd – chemiczna. Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych jest niezagrażona.

Ze względu na skalę, charakter i zakres przedmiotowego przedsięwzięcia stwierdzono, że planowane zamierzenie inwestycyjne nie będzie stwarzać zagrożeń dla osiągnięcia celów środowiskowych jednolitych części wód, w tym będzie odbywało się w sposób zapewniający nienaruszalność przepisów prawnych dotyczących ochrony wód, określonych w Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministra Infrastruktury z dnia 4 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz. U. 2023 poz. 300).

Analizując treść wniosku i załączników ustalono, że planowana inwestycja nie obejmuje działań na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią, wynikającym z map zagrożenia powodziowego udostępnionych do publicznej wiadomości na Biuletynie Informacji Publicznej Ministerstwa Infrastruktury w dniu 7 września 2022 r. Charakter planowanego przedsięwzięcia oraz przedstawione warunki realizacji inwestycji nie spowodują zwiększenia zagrożenia powodziowego.

3. Rodzaj i skala możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do uwarunkowań wymienionych w pkt 1 i 2 wynikających z:

a) zasiegu oddziaływania – obszaru geograficznego i liczby ludności, na którą przedsięwzięcie może oddziaływać:

Zasięg przestrzenny oddziaływania przedsięwzięcia ograniczy się do najbliższego otoczenia miejsca jego realizacji oraz terenu do którego inwestor posiada tytuł prawny.

b) transgranicznego charakteru oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze:

Ze względu na rodzaj planowanej inwestycji oraz jej lokalizację nie wystąpi transgraniczne oddziaływanie na środowisko.

c) charakteru wielkości i złożoności oddziaływania, z uwzględnieniem obciążenia istniejącej infrastruktury technicznej:

Na podstawie przedłożonej dokumentacji można stwierdzić, że w związku z realizacją i eksploatacją przedmiotowego przedsięwzięcia nie wystąpią oddziaływania o znacznej wielkości lub złożoności. Planowane przedsięwzięcie nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na środowisko.

d) prawdopodobieństwa oddziaływania:

Informacje zawarte w przedłożonej dokumentacji potwierdzają wystąpienie oddziaływań na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia. Bezpośrednie oddziaływania będą miały jedynie zasięg lokalny, ograniczony do najbliższego obszaru realizacji inwestycji.

e) czasu trwania, częstotliwości i odwracalności oddziaływania:

Na podstawie przedłożonej dokumentacji można stwierdzić, że oddziaływania powstające na etapie realizacji przedsięwzięcia będą krótkotrwałe i ustąpią po zakończeniu prac budowlanych.

Oddziaływania powstałe na etapie eksploatacji przedsięwzięcia będą nawiązywały swoją częstością i czasem trwania do okresu funkcjonowania planowanej inwestycji.

f) powiązań z innymi przedsięwzięciami w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych zrealizowanych dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia, w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem:

Biorąc pod uwagę charakter i skalę przedmiotowego przedsięwzięcia, a także informacje zawarte w przedłożonej dokumentacji, nie przewiduje się wystąpienia istotnych oddziaływań skumulowanych.

g) możliwości ograniczenia oddziaływania:

Na etapie realizacji i eksploatacji inwestycji planuje się zastosowanie rozwiązań minimalizujących wpływ planowanego przedsięwzięcia na środowisko. Biorąc powyższe pod uwagę stwierdza się, iż realizacja i eksploatacja planowanej inwestycji nie będzie negatywnie wpływać na jakość środowiska.

Organ prowadzący przedmiotowe postępowanie uwzględniając powyższe i dzieląc stanowisko Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie i Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Dyrektora Zarządu Zlewni we Włocławku oraz Państwowego powiatowego inspektora Sanitarnego w Płocku w tej sprawie stwierdza brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

Zgodnie z art. 10 Kpa strony niniejszego postępowania zostały poinformowane zawiadomieniem Prezydenta Miasta Płocka z dnia 6 sierpnia 2026 r. o wydaniu decyzji w przedmiotowej sprawie oraz możliwości zapoznania się ze zgromadzoną dokumentacją, w tym ze stanowiskiem ww. organów.

Biorąc pod uwagę powyższe oraz zapisy art. 84 ustawy ooś orzeczono jak w sentencji.

Informacje o wniosku oraz decyzji zostały umieszczone w prowadzonym przez Prezydenta Miasta Płocka publicznie dostępnym wykazie danych o dokumentach zawierających informacje o środowisku i jego ochronie.

Załącznik - charakterystyka przedsięwzięcia stanowiąca integralną część niniejszej decyzji.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji służy stronie odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Płocku ul. Kolegialna 20b za pośrednictwem Prezydenta Miasta Płocka w terminie 14 dni od daty jej otrzymania. Przed upływem terminu do wniesienia odwołania decyzja nie ulega wykonaniu, a wniesienie odwołania w terminie wstrzymuje wykonanie decyzji.

W czasie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania. Z dniem doręczenia organowi administracji oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania decyzja staje się ostateczna i prawomocna. Decyzji takiej nie można zaskarżyć do sądu administracyjnego.

Z up. Prezydenta Miasta Płocka
Sławomir Milik
Kierownik
Referatu Ochrony Środowiska
podpis elektroniczny

Otrzymują:

1. Wnioskodawca – Pełnomocnik (edoreczenia),
2. Strony postępowania*,
3. WKŚ-I aa

*Strony, których interesu prawnego dot. postępowanie w ilości powyżej 10 (zgodnie z art. 74 ust. 3 ustawy ooś oraz art. 49 Kpa) zostały poinformowane obwieszczeniem umieszczonym na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Miasta Płocka oraz w BIP Urzędu Miasta Płocka.

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie,
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Płocku,
3. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Zarząd Zlewni we Włocławku,
4. Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Warszawie

CHARAKTERYSTYKA PRZEDSIĘWZIĘCIA

Inwestycja obejmuje następujących ulic na osiedlu Parcele w Płocku: Huberta, Jastrzębia, Lisia, Żurawia, Żywiczna, Drozdowa, Szpacza, Jaskółcza, Zajęcza i Motylowa. Sumaryczny odcinek budowanej jezdni wynosi ponad 5 km.

Przedmiotowa inwestycja obejmuje swym zakresem wykonanie następujących robót budowlanych:

- rozbiórka istniejących nawierzchni drogowych i ogrodzeń;
- budowa jezdni o nawierzchni z mieszanki mineralno – asfaltowej
- budowa jezdni o nawierzchni z kostki betonowej
- budowa drogi dla pieszych o nawierzchni z kostki betonowej
- budowa drogi dla pieszych i rowerów o nawierzchni z mieszanki mineralno – asfaltowej;
- budowa/przebudowa zjazdów o nawierzchni z kostki betonowej
- budowa kanału technologicznego
- budowa/przebudowa kanalizacji deszczowej
- budowa/przebudowa oświetlenia ulicznego
- budowa/przebudowa kanalizacji sanitarnej
- budowa/przebudowa sieci wodociągowej
- przebudowa i zabezpieczenie istniejącej infrastruktury technicznej będącej w kolizji z zamierzeniem inwestycyjnym;
- montaż urządzeń BRD (Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego);
- wykonanie oznakowania poziomego i pionowego;
- wycinka i karczowanie drzew i krzewów kolidujących z inwestycją oraz nasadzenia zastępcze;
- wyplantowanie terenu i obsianie trawą;
- roboty wykończeniowe i porządkowe zarówno w pasie drogowym jak i poza nim na działkach przyległych – naruszonych przez Wykonawcę w czasie realizacji robót.

W ramach inwestycji planuje się budowę nowych nawierzchni jezdni asfaltowej dla ulic: Jaskółczej, Św. Huberta i Lisiej oraz nawierzchni z kostki betonowej dla pozostałych ulic wraz ze wszystkimi elementami drogi i urządzeń z nią związanych, tj. m.in. chodnikami, wjazdami i dojazdami do posesji.

Zakres prac ziemnych ogranicza się do wykonania koryta pod warstwy konstrukcyjne nawierzchni drogowych oraz wszelkie roboty ziemne dotyczące wykonania projektowanych elementów pozostałych branż w zakresie infrastruktury technicznej.

Z uwagi na przebudowę dróg w znacznej części zadania projektuje się kanalizację deszczową, której zadaniem będzie odprowadzenie wód deszczowych oraz roztopowych z przebudowywanych ulic do istniejących i projektowanych sieci kanalizacji deszczowych zlokalizowanej w ulicach przyległych, zgodnie z warunkami technicznymi oraz głównymi założeniami koncepcji przekazanej przez Inwestora. Koncepcja zakłada odpływ wód deszczowych i roztopowych wyłącznie w sposób grawitacyjny. Ze względu na ukształtowanie terenu dla zakresu: części ul. Lisiej oraz dróg oznaczonych w MPZP 45 KD i 46 KD przewidziano zagospodarowanie wód deszczowych i roztopowych powierzchniowo do rowów przydrożnych lub studni chłonnych. Wody opadowe i roztopowe odprowadzane do wód lub do urządzeń wodnych muszą spełniać wymagania określone w Rozporządzeniu Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 12 lipca 2019 r. *w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego oraz warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu do wód lub do ziemi ścieków, a także przy odprowadzaniu wód opadowych lub roztopowych do wód lub do urządzeń wodnych* (Dz.U. 2019 poz. 1311).

Zaplecze budowy, w tym miejsca postoju pojazdów i maszyn zostanie ograniczone tylko do niezbędnego minimum i zostanie zlokalizowane w sąsiedztwie pasa drogowego, na terenie utwardzonym lub posiadającym uszczelnioną powierzchnię. Czas trwania prac oraz zajęcie terenu maksymalnie zostanie ograniczony. Zakazane będzie spontaniczne wkraczanie na tereny sąsiadujące z budową. Na terenie budowy i na jej zapleczu powinien być utrzymywany porządek przy pomocy m.in. odpowiedniej ilości pojemników na odpady

Po zakończeniu robót obowiązkiem Wykonawcy będzie likwidacja zaplecza placu budowy oraz doprowadzenie zajmowanego pod zaplecze terenu do stanu pierwotnego. Plac budowy po zakończeniu prac zostanie uporządkowany, a zbędny materiał i sprzęt usunięty i wywieziony poza teren inwestycji. Teren budowy powinien być oznakowany i zabezpieczony przed wstępem osób do tego nieuprawnionych.

Z up. Prezydenta Miasta Płocka
Sławomir Milik
Kierownik Referatu Ochrony Środowiska
podpis elektroniczny