



PREZYDENT MIASTA PŁOCKA

Płock, 29 września 2026 r.

WKŚ-I.6220.20.2026.ER

DECYZJA o środowiskowych uwarunkowaniach

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (Dz.U. z 2025 r., poz. 1691, zwana dalej „KPA”) oraz art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 73 ust. 1, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 84, art. 85 ust. 1, ust. 2 pkt 2, ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (Dz.U. z 2026 r., poz. 670, zwanej dalej „ustawą ooś”), a także § 3 ust. 2 pkt 1 w związku z § 2 ust. 1 pkt 41 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. *w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko* (Dz.U. z 2019 r., poz. 1839 ze zm., zwanego dalej „rozporządzeniem”), po rozpatrzeniu wniosku ORLEN S.A. z siedzibą w Płocku, ul. Chemików 7, 09-411 Płock reprezentowanej przez pełnomocnika w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach,

orzekam

I. o braku konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia pn.: „Przebudowa i rozbudowa instalacji pomocniczych wraz z pozostałymi obiektami w ORLEN Eko sp. z o.o.”;

II. o konieczności określenia warunków i wymagań, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 1 lit. b ustawy ooś oraz nałożenia obowiązku działań, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 2 lit. b ustawy ooś, z uwzględnieniem następujących elementów:

1. na etapie realizacji przedsięwzięcia stosować sprawny technicznie sprzęt i urządzenia;
2. prace związane z tankowaniem i naprawą sprzętu budowlanego przeprowadzać w miejscach specjalnie przygotowanych i zabezpieczonych przed przedostaniem się substancji ropopochodnych do gruntu, na powierzchniach uszczelnionych;
3. zaplecze budowy, w szczególności miejsca postoju pojazdów i maszyn, zlokalizować na terenie uszczelnionym;
4. teren planowanego przedsięwzięcia wyposażać w środki (sorbenty) do neutralizacji ww. substancji;
5. w sytuacjach awaryjnych, takich jak np. wyciek paliwa, podjąć natychmiastowe działania w celu usunięcia awarii oraz usunięcia zanieczyszczonego gruntu; zanieczyszczony grunt przekazać podmiotom uprawnionym do jego transportu i unieszkodliwiania lub odzysku;
6. materiały i surowce składować w sposób uniemożliwiający przedostanie się zanieczyszczeń do gruntu i wód;
7. powstające na etapie realizacji przedsięwzięcia odpady magazynować w sposób selektywny, a następnie sukcesywnie przekazywać do odbioru podmiotom posiadającym stosowne zezwolenia w zakresie gospodarowania odpadami;
8. roboty ziemne prowadzić w sposób nienaruszający stosunków gruntowo-wodnych;
9. zdjętą wierzchnią warstwę ziemi (odkład) składować poza obszarami, na których znajdują się cieki wodne, poza terenem zagrożonym powodzią, a także poza obszarami kierunku spływu wód powierzchniowych do ujęć wód podziemnych; odkład wykorzystać w obrębie terenu inwestycyjnego, a jego nadmiar przekazać uprawnionym odbiorcom do dalszego zagospodarowania;

10. w przypadku rozpoznania historycznego zanieczyszczenia gruntu zanieczyszczeniami ropopochodnymi w obrębie działek inwestycyjnych stosować się do wytycznych z decyzji Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska z dnia 13 marca 2026 r., znak: WSI-I.515.27.2025.DŚc.4;
11. w przypadku stwierdzenia konieczności odwodnienia wykopów, prace odwodnieniowe prowadzić bez konieczności trwałego obniżania poziomu wód gruntowych; do minimum ograniczyć czas odwadniania wykopu oraz ograniczyć wpływ ww. prac do terenu działki inwestycyjnej; wody z odwodnienia odprowadzać do kanalizacji opadowej ORLEN Eko sp. z o.o., a następnie do systemów kanalizacji ORLEN S.A.;
12. wody z prób szczelności odprowadzać do kanalizacji przemysłowej, a następnie do systemów kanalizacji ORLEN S.A.;
13. nowoprojektowany zbiornik V3000 wyposażyć w ścianę osłonową i podwójne dno;
14. pompy posadzić na nieprzepuszczalnej i zmywalnej tacy, a ewentualne wycieki z układu technologicznego odprowadzać do kanalizacji przemysłowej, a następnie do systemów kanalizacji ORLEN S.A.;
15. nowoprojektowane wirówki zlokalizować w miejscu istniejących w zadaszonym budynku przemysłowym;
16. teren przedsięwzięcia wyposażyć w kanalizację opadową;
17. powstające na etapie realizacji przedsięwzięcia ścieki bytowe odprowadzać do istniejącej sieci kanalizacji sanitarnej lub do szczelnych zbiorników bezodpływowych przenośnych toalet, a następnie wozami asenizacyjnymi wywozić do oczyszczalni ścieków; nie dopuszczać do przepełnienia zbiorników;
18. pobór wód prowadzić z zakładowej sieci wodociągowej Zakładu Produkcyjnego ORLEN S.A. w Płocku, na warunkach uzyskanych od gestora sieci;
19. ścieki technologiczne odprowadzać do kanalizacji przemysłowej, a następnie do systemów kanalizacji ORLEN S.A., na warunkach uzyskanych w pozwoleniu wodnoprawnym;
20. wody opadowe i roztopowe z terenów utwardzonych i dachów odprowadzać do kanalizacji opadowej ORLEN S.A., na warunkach uzyskanych od gestora sieci;
21. odpady o kodach 19 08 12, 05 01 09* odprowadzać na zakładową instalację termicznego przekształcania odpadów niebezpiecznych, w celu przygotowania wsadu na piece fluidalne;
22. planowany układ technologiczny regularnie i terminowo poddawać okresowym przeglądom oraz konserwacjom, zgodnie z zaleceniami producenta.

UZASADNIENIE

ORLEN S.A. z siedzibą w Płocku, ul. Chemików 7, 09-411 Płock, wystąpiła w dniu 7 lipca 2026 r., za pośrednictwem pełnomocnika do Prezydenta Miasta Płocka z wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: „Przebudowa i rozbudowa instalacji pomocniczych wraz z pozostałymi obiektami w ORLEN Eko sp. z o.o.”.

Zgodnie z art. 71 ust. 2 ustawy ooś uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest wymagane dla planowanych:

- 1) przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko;
- 2) przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

Katalog przedsięwzięć mogących oddziaływać na środowisko zgodnie z delegacją art. 60 ustawy ooś został określony w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. z 2019 r., poz. 1839 ze zm.), uwzględniając możliwe oddziaływanie na środowisko przedsięwzięć oraz uwarunkowania, o których mowa w art. 63 ust. 1 ww. ustawy.

W art. 72 ust. 1 ustawy ooś wymieniono katalog decyzji, których wydanie jest poprzedzane uzyskaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. W tym katalogu znajduje się między innymi:

- pkt. 1) decyzja o pozwoleniu na budowę, decyzji o zatwierdzeniu projektu zagospodarowania działki lub terenu lub projektu architektoniczno-budowlanego oraz decyzji o pozwoleniu na wznowienie robót budowlanych - wydawanych na podstawie ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane (Dz. U. z 2026 r. poz. 524 ze zm.);

pkt 3) decyzja o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu - wydawanej na podstawie ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym,
o które będzie ubiegał się inwestor.

Zapisy art. 73 ust. 1 ustawy ooś mówią, że postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wszczyna się na wniosek podmiotu planującego podjęcie realizacji przedsięwzięcia.

Załączniki konieczne do wniosku o wydanie niniejszej decyzji wskazane zostały w art. 74 ust. 1 ustawy ooś. Do wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach należy dołączyć:

1) w przypadku przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko – raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, a w przypadku gdy wnioskodawca wystąpił o ustalenie zakresu raportu w trybie art. 69 – kartę informacyjną przedsięwzięcia;

2) w przypadku przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko – kartę informacyjną przedsięwzięcia, a w przypadku gdy wnioskodawca wystąpił o przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko na podstawie art. 59 ust. 1 pkt 2 – raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko;

3) poświadczoną przez właściwy organ kopię mapy ewidencyjnej, w postaci papierowej lub elektronicznej, obejmującej przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz przewidywany obszar, o którym mowa w ust. 3a zdanie drugie;

3a) mapę, w postaci papierowej oraz elektronicznej, w skali zapewniającej czytelność przedstawionych danych z zaznaczonym przewidywanym terenem, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz z zaznaczonym przewidywanym obszarem, o którym mowa w ust. 3a zdanie drugie, wraz z wyznaczoną odległością, o której mowa w ust. 3a pkt 1; w przypadku przedsięwzięć innych niż wymienione w pkt 4 mapę sporządza się na podkładzie wykonanym na podstawie kopii mapy ewidencyjnej, o której mowa w pkt. 3;

4) w przypadku przedsięwzięć wymagających koncesji lub decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 4–5, prowadzonych w granicach przestrzeni niestanowiącej części składowej nieruchomości gruntowej, przedsięwzięć dotyczących urządzeń piętrzących I, II i III klasy budowli, inwestycji w zakresie terminalu oraz strategicznej inwestycji w sektorze naftowym zamiast kopii mapy, o której mowa w pkt 3 – mapę przedstawiającą dane sytuacyjne i wysokościowe, sporządzoną w skali umożliwiającej szczegółowe przedstawienie przebiegu granic terenu, którego dotyczy wniosek, oraz obejmującą obszar, o którym mowa w ust. 3a zdanie drugie;

5) w przypadku przedsięwzięć, dla których organem prowadzącym postępowanie jest regionalny dyrektor ochrony środowiska – wypis i wyrys z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, jeżeli plan ten został uchwalony, albo informację o jego braku, a w przypadku gdy przedsięwzięcie jest realizowane na obszarze morskim – informację o planie zagospodarowania przestrzennego morskich wód wewnętrznych, morza terytorialnego i wyłącznej strefy ekonomicznej, jeżeli plan ten został przyjęty, albo informację o jego braku; nie dotyczy to wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla inwestycji strategicznych;

6) wypis z rejestru gruntów lub inny dokument, w postaci papierowej lub elektronicznej, wydane przez organ prowadzący ewidencję gruntów i budynków, pozwalający na ustalenie stron postępowania, zawierający co najmniej numer działki ewidencyjnej oraz, o ile zostały ujawnione: numer jej księgi wieczystej, imię i nazwisko albo nazwę oraz adres podmiotu ewidencyjnego, obejmujący przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz obejmujący obszar, o którym mowa w ust. 3a zdanie drugie, z zastrzeżeniem ust. 1a.

Organy właściwe do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zostały wskazane w art. 75 ustawy ooś. Organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest:

1) regionalny dyrektor ochrony środowiska – w przypadku:

a) będących przedsięwzięciami mogącymi zawsze znacząco oddziaływać na środowisko: dróg, napowietrznych linii elektroenergetycznych, instalacji do przesyłu ropy naftowej, produktów naftowych, substancji chemicznych lub gazu, w tym wodoru, sztucznych zbiorników wodnych, obiektów jądrowych, składowisk odpadów promieniotwórczych;

- b) przedsięwzięć realizowanych na terenach zamkniętych ustalonych przez Ministra Obrony Narodowej;
 - c) przedsięwzięć realizowanych na obszarach morskich;
 - d) zmiany lasu, niestanowiącego własności Skarbu Państwa, na użytek rolny;
 - e) przedsięwzięć polegających na realizacji inwestycji w zakresie lotniska użytku publicznego w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 12 lutego 2009 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie lotnisk użytku publicznego;
 - f) inwestycji w zakresie terminalu;
 - g) inwestycji związanych z regionalnymi sieciami szerokopasmowymi;
 - h) przedsięwzięć polegających na realizacji inwestycji w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 8 lipca 2010 r. o szczególnych zasadach przygotowania do realizacji inwestycji w zakresie budowli przeciwpowodziowych;
 - i) przedsięwzięć polegających na poszukiwaniu lub rozpoznawaniu złóż kopalin lub na wydobywaniu kopalin ze złóż, o których mowa w art. 10 ust. 1 ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. – Prawo geologiczne i górnicze, prowadzonych na podstawie koncesji;
 - j) strategicznej inwestycji w zakresie sieci przesyłowej oraz inwestycji towarzyszącej realizowanych na podstawie przepisów ustawy z dnia 24 lipca 2015 r. o przygotowaniu i realizacji strategicznych inwestycji w zakresie sieci przesyłowych;
 - k) przedsięwzięć, o których mowa w pkt 3, dla których wnioskodawcą jest jednostka organizacyjna Lasów Państwowych;
 - l) inwestycji towarzyszącej, o której mowa w ustawie z dnia 29 czerwca 2011 r. o przygotowaniu i realizacji inwestycji w zakresie obiektów energetyki jądrowej oraz inwestycji towarzyszących;
 - m) przedsięwzięć, w odniesieniu do których wniósł sprzeciw, o którym mowa w art. 72 ust. 10;
 - n) zmian dokonywanych w obiektach kwalifikowanych jako przedsięwzięcia mogące zawsze znacząco oddziaływać na środowisko lub potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, w przypadku których do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach właściwy jest regionalny dyrektor ochrony środowiska, określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 60 pkt 3;
 - o) elektrowni wiatrowych;
 - p) strategicznej inwestycji w sektorze naftowym;
 - r) przedsięwzięć polegających na realizacji linii kolejowej;
 - s) inwestycji w rozumieniu art. 2 pkt 3 ustawy z dnia 10 maja 2018 r. o Centralnym Porcie Komunikacyjnym;
 - t) dla inwestycji w zakresie elektrowni szczytowo-pompowej oraz inwestycji towarzyszących realizowanych na podstawie ustawy z dnia 14 kwietnia 2023 r. o przygotowaniu i realizacji inwestycji w zakresie elektrowni szczytowo-pompowych oraz inwestycji towarzyszących;
 - 1a) Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska – w przypadku inwestycji w zakresie budowy obiektu energetyki jądrowej, o którym mowa w ustawie z dnia 29 czerwca 2011 r. o przygotowaniu i realizacji inwestycji w zakresie obiektów energetyki jądrowej oraz inwestycji towarzyszących;
 - 2) starosta – w przypadku scalania, wymiany lub podziału gruntów;
 - 3) dyrektor regionalnej dyrekcji Lasów Państwowych – w przypadku zmiany lasu, stanowiącego własność Skarbu Państwa, na użytek rolny;
 - 4) wójt, burmistrz, prezydent miasta – w przypadku pozostałych przedsięwzięć.
- Zgodnie z art. 84 ust. 1 ustawy ooŚ w przypadku, gdy nie została przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach organ stwierdza brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Decyzja ta wydawana jest po uzyskaniu opinii organów, o których mowa w art. 64 ust. 1:
- a) regionalnego dyrektora ochrony środowiska;
 - b) organu, o którym mowa w art. 78, w przypadku przedsięwzięć wymagających decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1–3a, 10–19 i 21–29, oraz uchwały, o której mowa w art. 72 ust. 1b;
 - c) organu właściwego do wydania pozwolenia zintegrowanego na podstawie ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska, jeżeli planowane przedsięwzięcie kwalifikowane jest jako instalacja, o której mowa w art. 201 ust. 1 tej ustawy;

d) organu właściwego do wydania oceny wodnoprawnej, o której mowa w przepisach ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne.

W decyzji, o której mowa wyżej, organ może określić warunki lub wymagania, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 1 lit. b lub c, lub nałożyć obowiązek działań, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 2 lit. b lub c.

Zgodnie z zapisami art. 84 ust. 2 charakterystyka przedsięwzięcia stanowi załącznik do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Ponadto art. 85 ustawy ooś stanowi, że:

1. decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach wymaga uzasadnienia;

2. uzasadnienie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, niezależnie od wymagań wynikających z przepisów Kodeksu postępowania administracyjnego, powinno zawierać:

a. w przypadku gdy została przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko: informacje o przeprowadzonym postępowaniu wymagającym udziału społeczeństwa oraz o tym, w jaki sposób zostały wzięte pod uwagę i w jakim zakresie zostały uwzględnione uwagi i wnioski zgłoszone w związku z udziałem społeczeństwa, informacje, w jaki sposób zostały wzięte pod uwagę i w jakim zakresie zostały uwzględnione ustalenia zawarte w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko oraz uzgodnienia i opinie organów, o których mowa w art. 77 ust. 1, wyniki postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko, jeżeli zostało przeprowadzone, a także uzasadnienie stanowiska, o którym mowa w art. 82 ust. 1 pkt 4;

b. w przypadku gdy nie została przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko – informacje o uwarunkowaniach, o których mowa w art. 63 ust. 1, uwzględnionych przy stwierdzaniu braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko;

3. organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wydanej po przeprowadzeniu oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, niezwłocznie po jej wydaniu, podaje do publicznej wiadomości informacje o wydanej decyzji i o możliwościach zapoznania się z jej treścią oraz z dokumentacją sprawy, w tym z uzgodnieniami i opiniami organów, o których mowa w art. 77 ust. 1, a także udostępnia na okres 14 dni w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej obsługującego go urzędu treść tej decyzji. W informacji wskazuje się dzień udostępnienia treści decyzji. Przepis stosuje się odpowiednio do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wydanej bez przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Planowana inwestycja ze względu na rodzaj, parametry techniczne oraz zasięg potencjalnego oddziaływania na środowisko została zakwalifikowana do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko wymienionych w rozporządzeniu w § 3 ust. 2 pkt 1, tj. jako przedsięwzięcie polegające na rozbudowie, przebudowie lub montażu realizowanego lub zrealizowanego przedsięwzięcia wymienionego w § 2 ust. 1 rozporządzenia i niespełniające kryteriów, o których mowa w § 2 ust. 2 pkt 1 rozporządzenia, w związku z § 2 ust. 1 pkt 41 tj.: „instalacji do przetwarzania, w rozumieniu art. 3 ust. 1 pkt 21 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach, odpadów niebezpiecznych, w tym składowisk odpadów niebezpiecznych oraz miejsc retencji powierzchniowej odpadów niebezpiecznych”.

Zważywszy na powyższe oraz zapisy art. 73 ust. 1 i art. 74 ust. 1 ustawy ooś Inwestor złożył wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wraz z niezbędnymi dokumentami, tj.:

- kartą informacyjną przedsięwzięcia (1 egzemplarz w formie papierowej oraz 5 egzemplarzy w wersji elektronicznej – płyta CD);
- poświadczoną przez właściwy organ kopią mapy ewidencyjnej, obejmującą przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz obszar, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie;
- mapą w skali zapewniającej czytelność przedstawionych danych, z zaznaczonym przewidywanym terenem realizacji przedsięwzięcia oraz obejmującą przewidywany obszar jego oddziaływania;
- wypis z rejestru gruntów, pozwalającym na ustalenie stron postępowania, obejmującym przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz obszar jego oddziaływania;

- potwierdzeniem opłaty skarbowej za wydanie decyzji administracyjnej oraz opłaty skarbowej za pełnomocnictwo;
- pełnomocnictwo.

Zgodnie z art. 75 ust. 1 pkt 4 ustawy ooś oraz położeniem planowanej inwestycji organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia jest Prezydent Miasta Płocka.

Zważywszy na powyższe Prezydent Miasta Płocka w dniu 7 lipca 2026 r. wszczął postępowanie administracyjne, informując strony postępowania zawiadomieniem znak WKŚ-I.6220.20.2026.ER z dnia 15 lipca 2026 r.

Następnie, wypełniając zapisy art. 64 ust. 1 pkt 1, 2, 3 i 4 ustawy ooś, w dniu 15 lipca 2026 r. pismami znak WKS-I.6220.20.2026.ER, wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Płocku, Marszałka Województwa Mazowieckiego oraz Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie – Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie, z prośbą o wydanie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania tego przedsięwzięcia na środowisko i określenia ewentualnego zakresu raportu.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie postanowieniem znak WOOŚ-I.4220.960.2026.AST z dnia 3 sierpnia 2026 r. wyraził opinię, że nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania ww. przedsięwzięcia na środowisko.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Płocku opinią sanitarną znak ZNS.9022.6.78.2026.EJ z dnia 3 sierpnia 2026 r. uznał za niezbędne sporządzenie raportu o oddziaływaniu na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia, w zakresie określonym w art. 66 ustawy ooś, ze szczególnym uwzględnieniem oddziaływania przedsięwzięcia na zdrowie i warunki życia ludzi, środowisko, powietrze i glebę, powiązań z innymi przedsięwzięciami, przewidywanych znaczących oddziaływań, emisji hałasu oraz analizy możliwych konfliktów społecznych związanych z przedsięwzięciem.

Marszałek Województwa Mazowieckiego opinią znak PZ-OP-II.7030.1.14.2026.MK z dnia 31 lipca 2026 r. wyraził stanowisko, że dla przedsięwzięcia istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, a zakres raportu powinien być zgodny z treścią art. 66 ustawy ooś, z uwzględnieniem w szczególności analizy dotyczącej kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć.

Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie – Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie, w piśmie znak W.RZŚ.4130.2.14.2026.SN.2 z dnia 24 sierpnia 2026 r., wyraził opinię, że dla przedsięwzięcia nie istnieje potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, wskazując jednocześnie na konieczność określenia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach warunków i wymagań, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 1 lit. b ustawy ooś, oraz nałożenia obowiązku działań, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 2 lit. b ustawy ooś, w zakresie ochrony środowiska gruntowo-wodnego, gospodarki wodno-ściekowej oraz gospodarki odpadami. Warunki te zostały uwzględnione w pkt II sentencji niniejszej decyzji.

Wyrażone przez Marszałka Województwa Mazowieckiego oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Płocku stanowiska co do konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko nie są wiążące dla organu prowadzącego postępowanie. Opinie tych organów, wydane na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 2 i pkt 3 ustawy ooś, stanowią element materiału dowodowego, który organ obowiązany jest wnikliwie przeanalizować i rozważyć zgodnie z zasadami postępowania administracyjnego (art. 7, art. 77 § 1 i art. 80 KPA), lecz który nie ma charakteru rozstrzygającego i nie może samodzielnie determinować treści decyzji.

Odmienne należy ocenić opinie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie oraz Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie. Ich ustalenia, dotyczące odpowiednio wpływu przedsięwzięcia na obszary Natura 2000 oraz możliwości osiągnięcia celów środowiskowych wód, wiążą się z odrębnymi obowiązkami ochrony środowiska nałożonymi na organ prowadzący postępowanie (wynikającymi z dyrektywy Rady 92/43/EWG w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory, implementowanej ustawą o ochronie przyrody, a także z Ramowej Dyrektywy Wodnej 2000/60/WE, implementowanej ustawą Prawo wodne) i w tym zakresie mają charakter rozstrzygający dla organu wydającego decyzję.

Po wnikliwym rozważeniu wszystkich czterech opinii, w tym stanowisk Marszałka Województwa Mazowieckiego i Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Płocku, tutejszy organ uznał, że nie zachodzą podstawy do nałożenia obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Odnosząc się do stanowiska Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Płocku, organ ten wskazał, że dane zawarte w karcie informacyjnej przedsięwzięcia nie pozwalają jednoznacznie określić oddziaływania przedmiotowej inwestycji na środowisko i zdrowie ludzi, wskazując w szczególności na potrzebę obliczenia prognozowanych rozkładów hałasu w otoczeniu planowanej inwestycji i przedstawienia analizy oddziaływania hałasu ze wskazaniem terenów chronionych akustycznie. Tutejszy organ zauważa, że karta informacyjna przedsięwzięcia zawiera już taką analizę: wykonane w programie IMMI 2024, zgodnie z normą ISO 9613-2, obliczenia rozkładu hałasu w 38 punktach odbiorczych usytuowanych na granicy najbliższych terenów chronionych akustycznie, obejmujące również skumulowane oddziaływanie z instalacjami pracującymi i projektowanymi na terenie Zakładu Produkcyjnego ORLEN S.A. w Płocku (w tym planowanym Kompleksem Olefin III i Jednostką Etylenową), nie wykazały przekroczeń wartości dopuszczalnych w żadnym z analizowanych punktów, ani w porze dnia, ani w porze nocy.

Marszałek Województwa Mazowieckiego wskazał w swoim stanowisku na konieczność przeprowadzenia oceny z uwagi na skalę zmian w bilansie ścieków i odpadów generowanych przez instalację objętą pozwoleniem zintegrowanym.

Z karty informacyjnej przedsięwzięcia oraz jej uzupełnienia wynika, że zmiany w strukturze poszczególnych strumieni ścieków wynikają wyłącznie z przyczyn technologiczno-organizacyjnych i nie skutkują zwiększeniem sumarycznej ilości.

Tutejszy organ zauważa, że planowane zmiany mają charakter wyłącznie technologiczno-organizacyjny (optymalizacja przygotowania wsadu do istniejących pieców fluidalnych, bez ich modernizacji i przy zachowaniu dotychczasowej wydajności instalacji), nie wprowadzają nowych rodzajów procesów technologicznych, a zwiększenie ilości poszczególnych strumieni ścieków wynika z rozdzielenia dotychczasowego strumienia ścieków, bez zwiększenia sumarycznego ładunku zanieczyszczeń odprowadzanych z zakładu, co zostało zweryfikowane przez Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie. Zgodność funkcjonowania instalacji ze standardami najlepszych dostępnych technik oraz dopuszczalnymi wielkościami emisji podlega bieżącej kontroli w ramach odrębnych postępowań w sprawie zmiany pozwolenia zintegrowanego oraz pozwolenia wodnoprawnego, do których wnioskodawca będzie zobowiązany w związku z realizacją przedsięwzięcia. Powyższe okoliczności, ocenione łącznie z ustaleniami Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska oraz Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, prowadzą do wniosku, że przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko w trybie ustawy ooś nie jest konieczne dla stwierdzenia braku znaczącego negatywnego wpływu przedsięwzięcia na środowisko.

Po przeanalizowaniu materiału dowodowego zgromadzonego w toku postępowania, w tym karty informacyjnej przedsięwzięcia i jej uzupełnienia oraz ww. opinii organów, a także uwzględniając łącznie uwarunkowania wskazane w art. 63 ust. 1 ustawy ooś, tutejszy organ ustalił, co następuje.

1. Rodzaj i charakterystykę przedsięwzięcia, z uwzględnieniem:

a) skali przedsięwzięcia i wielkości zajmowanego terenu oraz ich wzajemnych proporcji, a także istotnych rozwiązań charakteryzujących przedsięwzięcie:

Instalacja prowadzona przez ORLEN Eko sp. z o.o. przeznaczona jest do zagospodarowania odpadów wydzielanych ze strumieni ściekowych przyjmowanych z ORLEN S.A. oraz do prowadzenia unieszkodliwiania odpadów technologicznych stałych i płynnych z instalacji produkcyjnych ORLEN S.A. oraz Grupy Kapitałowej ORLEN. Proces obróbki ścieków polega na ich odwodnieniu w zbiornikach technologicznych, a następnie zagęszczaniu na wirówkach, w wyniku czego powstaje odpad. Wytworzone odpady, wymieszane z rozdrobnionym odpadem stałym, kierowane są do procesu unieszkodliwiania w dwóch piecach fluidalnych Instalacji Termicznego Przekształcania Odpadów Niebezpiecznych (ITPON), pracujących w temperaturze 850–900°C, przy czasie retencji spalin w temperaturze minimum 850°C wynoszącym co najmniej 2 sekundy, co

gwarantuje całkowity rozkład niebezpiecznych związków organicznych. Instalacja ITPON nie podlega modernizacji w ramach niniejszego przedsięwzięcia.

Przedmiotem przedsięwzięcia jest przebudowa i rozbudowa instalacji pomocniczej zagęszczania osadów ściekowych i węzła wstępnej obróbki odpadów, ukierunkowana na optymalizację przygotowania wsadu do istniejących pieców fluidalnych, bez ich modernizacji i przy zachowaniu dotychczasowej wydajności instalacji.

W ramach modernizacji dotychczasowa funkcja zbiorników (96-T1 i 96-T2) ujętych w węźle wydzielania i wstępnej obróbki odpadów zostanie przeniesiona do węzła wydzielania osadów biologicznych. Ścieki biologiczne z Centralnej Oczyszczalni Ścieków ORLEN S.A. oraz nowego Węzła AP ORLEN S.A. kierowane będą do zbiorników 96-T1 i 96-T2, w których prowadzony będzie proces wstępnego rozdziału faz. Odwodniony wstępnie ściek będzie kierowany do zbiornika 96-T4, a następnie na wirówki dwufazowe 96W-1A/B, gdzie nastąpi ich zagęszczenie przy udziale chemikaliów wspomagających proces rozdziału faz. Powstający w procesie odpad (19 08 12) kierowany będzie do zbiornika 96T-6A, w którym następował będzie etap przygotowania wsadu na piece fluidalne. Powstający ściek ciężki z wirówek odsyłany będzie do kanalizacji ORLEN S.A.

W ramach modernizacji przewidziano również możliwość skierowania osadów do odwodnienia bezpośrednio na nowe wirówki trójfazowe 96W-2A/B lub za pośrednictwem zbiornika 96 T-5.

W ramach przedsięwzięcia węzeł wydzielania osadów zaolejonych rozbudowany będzie o nowoprojektowany zbiornik V3000, współpracujący z istniejącymi zbiornikami V2000A, 96-T3 oraz 96-T5. Po wstępnym odwodnieniu w zbiorniku V3000, V2000A oraz 96-T3 ścieki zaolejone będą pompowane do istniejącego zbiornika 96-T5, skąd dalej trafiały będą na nowe wirówki trójfazowe 96W-2A/B. Na wirówkach, przy udziale chemikaliów wspomagających proces rozdziału faz następuje zagęszczenie osadów. Powstający ściek (faza ciężka) będzie odprowadzany do systemu kanalizacyjnego ORLEN S.A. Powstający w procesie odpad o kodzie 05 01 09* będzie kierowany do zbiornika 96T-6B, w którym następuje kolejny etap przygotowania wsadu do pieców fluidalnych. Trzecia faza (faza lekka) z wirówek 96W-2A/B odprowadzana będzie do nowoprojektowanego zbiornika 96T-10, gdzie zachodzić będzie rozdział na ściek lekki z wirówki i odpad o kodzie 19 08 10*. Powstający ściek lekki z wirówki odsyłany będzie do kanalizacji ORLEN S.A., natomiast odpad odsyłany będzie do instalacji ITPON. Do wirówek 96W-2A/B doprowadzony zostanie azot celem wytworzenia atmosfery obojętnej w wirówkach. Do modułu wirówek zostanie doprowadzona również para niskociśnieniowa służąca do podgrzania ścieków. Natomiast kondensat pary odprowadzony zostanie do sieci kondensatu ORLEN Eko sp. z o.o.

W ramach modernizacji dotychczasowa funkcja zbiornika V2000A zostanie przeniesiona z węzła wstępnej obróbki odpadów do węzła wydzielania osadów zaolejonych. Po modernizacji zbiornik V2000A będzie przeznaczony do przyjmowania tak jak dotychczas lekkich ścieków zaolejonych z Centralnej Oczyszczalni Ścieków ORLEN S.A.

Węzeł wydzielania wapna podekarbonizacyjnego nie podlega modernizacji.

W ramach przedsięwzięcia przewiduje się:

- przebudowę i remont budynku „hali wirówek”,
- budowę nowej płyty fundamentowej ze zbiornikiem wolnostojącym V3000,
- budowę podziemnego zbiornika/separatora fazy olejowej,
- budowę i przebudowę rurociągów technologicznych,
- budowę estakad, podpór i etażerek,
- wymianę układów mieszania,
- montaż wirówek trójfazowych i pomp,
- wykonanie nowych fundamentów pod urządzenia technologiczne,
- modernizację i przebudowę rozdzielnic,
- rozbudowę istniejącej pompowni,
- rozbudowę układu przyjęcia, rozcieńczania i dozowania polimeru,
- budowę i przebudowę infrastruktury towarzyszącej (elektroenergetycznej, grzewczej, wentylacji mechanicznej, klimatyzacji, wodno-kanalizacyjnej, kanalizacji opadowej, teletechnicznej, pomiarów i automatyki, sygnalizacji pożarowej, telewizji przemysłowej, oświetleniowej, odgromowej i uziemienia)
- wykonanie utwardzeń terenowych.

W ramach przedsięwzięcia zrealizowane zostaną również rozbiórki: podziemnej istniejącej instalacji kanalizacji opadowej, istniejących utwardzeń terenowych i tac, istniejących instalacji elektrycznych, automatyki, teletechniki i kanalizacyjnej, elementów konstrukcyjnych, urządzeń i rurociągów technologicznych oraz istniejącej antresoli/pomostu stalowego w obszarze wirówek.

Powierzchnia terenu przewidziana do zajęcia pod przedmiotowe przedsięwzięcie wynosi ok. 1,92 ha. Szacowana powierzchnia nowych terenów utwardzonych będzie wynosić ok. 1000 m².

Działki o numerach ewidencyjnych 20/69 i 20/70 nie są terenami zamkniętymi. Zgodnie z informacjami zawartymi w wypisie z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Zakładu Orlen SA wraz z terenami przyległymi w Płocku (Uchwała Nr 381/XXI/2026 Rady Miasta Płocka z dnia 29 stycznia 2026 r., Plan 90) znajdują się one w obszarze 8 P-I – teren produkcji lub infrastruktury technicznej.

Działki o numerach ewidencyjnych 20/67, 20/93, 20/94, 20/68, zgodnie z Decyzją Nr 1 Ministra Energii z dnia 26 czerwca 2019 r. w sprawie ustalenia terenów zamkniętych ze względu na obronność i bezpieczeństwo państwa (Dz. U. Ministra Energii z 2019 r., poz. 9) stanowią teren zamknięty określony w załączniku do decyzji, zastrzeżony ze względu na obronność i bezpieczeństwo. Teren ten jest objęty miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego, jednak ustalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nie obowiązują - art. 29 ust. 3 ustawy z dnia 27.03.2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

b) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem:

Przedsięwzięcie realizowane jest na terenie istniejącej instalacji przeznaczonej do zagospodarowania odpadów wydzielanych ze strumieni ściekowych przyjmowanych z ORLEN S.A. oraz do unieszkodliwiania odpadów technologicznych stałych i płynnych z instalacji produkcyjnych ORLEN S.A. i GK ORLEN, w skład której wchodzi Instalacja Termicznego Przekształcania Odpadów Niebezpiecznych (ITPON), instalacja pomocnicza zagęszczania osadów ściekowych oraz pozostałe obiekty (węzeł wstępnej obróbki odpadów, węzeł wydzielania wapna podekarbonizacyjnego). Planowane zmiany mają charakter technologiczno-organizacyjny, ukierunkowany na optymalizację pracy istniejącej instalacji, bez zwiększenia jej dotychczasowej wydajności ani zmiany charakteru prowadzonej działalności; w związku z tym nie przewiduje się wystąpienia istotnych oddziaływań skumulowanych z innymi przedsięwzięciami realizowanymi lub zrealizowanymi na sąsiadującym terenie Zakładu Produkcyjnego ORLEN S.A.

c) różnorodności biologicznej, wykorzystywania zasobów naturalnych, w tym gleby, wody i powierzchni ziemi:

W fazie realizacji wykorzystane zostaną standardowe materiały budowlane posiadające wymagane atesty, w szacowanych ilościach: beton/żelbet ok. 2000 Mg, zbrojenie/stal ok. 450 Mg, wełna izolacyjna ok. 1,5 Mg, piasek/żwir/tłuczeń/kruszywo ok. 800 Mg oraz kable ok. 1 Mg; łączne zużycie paliw silnikowych do napędu maszyn budowlanych oszacowano na poziomie ok. 8 dm³/mth.

Na etapie realizacji przedsięwzięcia woda zużywana będzie do prac budowlanych w ilości ok. 20 m³ na cały czas realizacji, na potrzeby sanitarne pracowników w ilości ok. 0,1 m³/h oraz na próby ciśnieniowe w ilości ok. 3500 m³, pobierana z zakładowej sieci wodociągowej Zakładu Produkcyjnego ORLEN S.A. Na etapie eksploatacji przewiduje się zwiększenie zużycia wody gospodarczej o ok. 365 m³/rok, wody zdekarbonizowanej o ok. 96 m³/rok oraz wody zdemineralizowanej o ok. 7000 m³/rok, a także zwiększenie zużycia energii elektrycznej, azotu technologicznego, powietrza PiA oraz chemikaliów wspomagających proces rozdziału faz. Zwiększone zapotrzebowanie na chemikalia dostarczane z zewnątrz (ok. dwukrotnie większe niż obecnie) zostanie pokryte przy

zastosowaniu środków transportu o większej ładowności i maksymalnym wykorzystaniu ich pojemności przewozowej, tak aby częstotliwość transportu pozostała na dotychczasowym poziomie.

d) emisji i występowania innych uciążliwości:

Faza realizacji

Źródłem hałasu w fazie realizacji przedsięwzięcia może być sprzęt mechaniczny typu młoty pneumatyczne, koparki, spycharki i wywrotki. Oddziaływanie to będzie krótkotrwałe i odwracalne, a emisja hałasu nie przekroczy dopuszczalnych wartości określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku; klimat akustyczny wróci do stanu istniejącego po zakończeniu etapu realizacji. Uciążliwości minimalizowane będą poprzez prowadzenie prac poza godzinami nocnymi (22:00–6:00), właściwą organizację robót i używanie sprzętu wysokiej jakości, sprawnego technicznie.

W fazie realizacji może występować niezorganizowana emisja zanieczyszczeń do powietrza, głównie w postaci gazów spalinowych z pracujących maszyn budowlanych; jej wpływ będzie przemijający, ograniczony do terenu czynnej instalacji, w znacznej odległości od terenów chronionych, bez oddziaływań poza terenem zakładu. Wykorzystanie sprawnego technicznie sprzętu oraz odpowiedni harmonogram prac zagwarantują minimalizację tego oddziaływania.

Wytwarzane w fazie realizacji ścieki bytowe odprowadzane będą do przenośnych zbiorników bezodpływowych lub do istniejącej sieci kanalizacji sanitarnej; wody po wykonanych próbach szczelności odprowadzane będą do kanalizacji przemysłowej, a następnie do systemów kanalizacji ORLEN S.A. Miejsca postoju pojazdów i maszyn budowlanych zlokalizowane zostaną na terenie uszczelnionym i wyposażone w materiały sorpcyjne umożliwiające szybkie usunięcie ewentualnych wycieków paliw; prace związane z tankowaniem i naprawą sprzętu prowadzone będą wyłącznie w miejscach specjalnie przygotowanych i zabezpieczonych przed przedostaniem się substancji ropopochodnych do gruntu. Roboty ziemne, w tym wykopy do głębokości 5,0 m p.p.t., prowadzone będą w sposób nienaruszający stosunków gruntowo-wodnych; badania gruntowe wykazały, że zwierciadło wód podziemnych stabilizuje się na głębokości 2,4–3,9 m p.p.t., a w przypadku konieczności odwodnienia wykopów, prace te prowadzone będą bez trwałego obniżania poziomu wód gruntowych, z ograniczeniem czasu odwadniania i zasięgu jego wpływu do terenu działki inwestycyjnej. W trakcie wykonywania otworów wiertniczych nie stwierdzono zanieczyszczenia gruntów węglowodorami do głębokości wykonania wykopów; w przypadku stwierdzenia takiego zanieczyszczenia w trakcie realizacji, zanieczyszczony grunt zostanie poddany remediacji.

Faza eksploatacji

Nowe źródła hałasu związane z eksploatacją przedsięwzięcia (m.in. pompy roztworu polimeru i pompy polimeru o szacunkowym poziomie mocy akustycznej 82 dB(A), pompa ścieku – 85 dB(A), układ stabilizacji ciśnienia – 82 dB(A), wirówki trójfazowe i dwufazowe – po 108 dB(A), przenośniki ślimakowe wirówek oraz mieszadło stacji przygotowania polimeru – po 85 dB(A)) zlokalizowane będą wewnątrz istniejącego budynku produkcyjnego („hali wirówek”) oraz punktowe źródła hałasu zlokalizowane na zewnątrz (m.in. pompy tłoczenia fazy lekkiej/odpadu z wirówki i ścieku zaolejonego ciężkiego o szacunkowym poziomie mocy akustycznej - 85 dB(A), pompy ścieku zmieszanego i biologicznego - 92 dB(A), pompy ścieku zmieszanego - 93 dB(A), pompa tłoczenia ścieków zmieszanych – 95 dB(A), mieszadła – 95 dB(A)). Analizę akustyczną wpływu przedsięwzięcia na środowisko wykonano w trzech wariantach obliczeniowych: dla oddziaływania samego przedsięwzięcia wraz z pracującymi źródłami hałasu na terenie ORLEN Eko sp. z o.o. (wariant podstawowy), a także dla oddziaływań skumulowanych z instalacjami pracującymi i projektowanymi na terenie Zakładu Produkcyjnego ORLEN S.A., z uwzględnieniem planowanej budowy Kompleksu Olefin III oraz Jednostki Etylenowej (warianty dodatkowe). Obliczenia wykonano w 38 punktach odbiorczych (receptorach) usytuowanych na granicy najbliższych terenów chronionych akustycznie (w tym zabudowy mieszkaniowej w miejscowościach Stare Draganie, Nowe Trzepowo, Nowa i Stara Biała oraz na terenie miasta Płocka), a uzyskane poziomy hałasu we wszystkich punktach i we wszystkich trzech wariantach nie przekroczyły wartości dopuszczalnych określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku, ani w porze dnia, ani

w porze nocy. Analiza akustyczna, w tym analiza oddziaływań skumulowanych, wykazała, że oddziaływanie akustyczne ORLEN Eko sp. z o.o. oraz Zakładu Produkcyjnego ORLEN S.A. nie jest źródłem odstępstw od obowiązujących przepisów określających dopuszczalne poziomy hałasu w środowisku.

Realizacja przedsięwzięcia nie będzie skutkować zmianą dotychczasowych wielkości emisji do powietrza ani obowiązujących standardów emisyjnych – w ramach przedsięwzięcia nie ulegają zmianie źródła emisji, miejsca emisji, warunki i parametry pracy instalacji, a instalacja będzie eksploatowana w zakresie parametrów technicznych, dla których została zaprojektowana i dla których określono obowiązujące warunki emisji w pozwoleniu zintegrowanym. Pomimo przewidywanego zwiększenia napływu ścieków kierowanych na instalację, wielkość ta pozostaje niższa od wydajności projektowej instalacji, a zwiększone zużycie wody zdemineralizowanej na potrzeby odzysku ciepła ze spalin nie wpłynie na zmianę temperatury spalin na emitorze.

W konsekwencji planowane przedsięwzięcie nie wpłynie na zwiększenie rzeczywistych emisji ani nie spowoduje przekroczenia dopuszczalnych poziomów emisji, a realizacja przedsięwzięcia pozostaje bez wpływu na wielkości emisyjne instalacji określone w obowiązującym pozwoleniu zintegrowanym.

W wyniku realizacji przedsięwzięcia nastąpi zmiana struktury poszczególnych strumieni ścieków technologicznych:

- wspólne ścieki z wirówek osadów zaolejonych oraz odwadniania zbiorników 96-T1/T2 wzrosną z 68 546,60 do 147 930,00 m³/rok [po modernizacji: ze ścieków zaolejonych (V3000, V2000A, 96-T3, ściek ciężki z wirówek 3-fazowych)];
- wspólne ścieki z wirówek osadów biologicznych, wydzielania wapna podekarbonizacyjnego oraz odwadniania zbiornika V2000A wzrosną z 149 884,40 do 190 895,00 m³/rok [po modernizacji: ze ścieków biologicznych (96-T1, 96-T2, wirówek 2-fazowych) oraz z niemodernizowanego wężła wydzielania wapna podekarbonizacyjnego];
- wody nadosadowe ze składowiska odpadów niebezpiecznych wzrosną z 588 696,60 m³/rok na 900 000,00 m³/rok;
- ponadto wydzielony zostanie nowy, dotychczas niewytwarzany strumień ścieków lekkich z wirówek osadów zaolejonych w ilości ok. 5 726,00 m³/rok [po modernizacji: ściek lekki z wirówek 3-fazowych].

Zmiany te wynikają wyłącznie z wdrożenia rozwiązań technologicznych optymalizujących pracę instalacji i nie skutkują zwiększeniem sumarycznej (łącznie) ilości ścieków odprowadzanych z zakładu ponad wartości określone w obowiązującym pozwoleniu wodnoprawnym.

Ścieki technologiczne odprowadzane będą do kanalizacji przemysłowej, a następnie do systemów kanalizacji ORLEN S.A., na warunkach uzyskanych w pozwoleniu wodnoprawnym. Eksploatacja przedsięwzięcia nie będzie wymagała zatrudnienia dodatkowych pracowników, w związku z czym nie będzie źródłem powstawania dodatkowych ilości ścieków bytowych.

Nowe tereny utwardzone (o szacowanej powierzchni ok. 1000 m²) wyposażone zostaną w system kanalizacji opadowej. Wody opadowe i roztopowe z odwodnienia terenów utwardzonych i dachów odprowadzane będą do kanalizacji opadowej ORLEN S.A.

Utwardzenie terenu planowanego przedsięwzięcia, wyposażenie go w system kanalizacji opadowej oraz wyposażenie nowego zbiornika V3000 w ścianę osłonową i podwójne dno pozwalają stwierdzić, że eksploatacja będzie nieuciążliwa dla podłoża gruntowego i nie wpłynie w znaczący sposób na jakość i poziom wód gruntowych w rejonie lokalizacji przedsięwzięcia.

e) ocenionego w oparciu o wiedzę naukową ryzyka wystąpienia poważnych awarii lub katastrof naturalnych i budowlanych, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii, w tym ryzyka związanego ze zmianą klimatu:

Instalacja ORLEN Eko sp. z o.o., w ramach której realizowane będzie przedsięwzięcie, nie jest zaliczana do zakładów o zwiększonym ani dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej w rozumieniu ustawy Prawo ochrony środowiska. Dla nowoprojektowanych obiektów zostanie wykonana klasyfikacja stref zagrożenia wybuchem zgodnie

z obowiązującymi standardami projektowymi Grupy Kapitałowej ORLEN, a urządzenia elektryczne i automatyki zabudowane w tych strefach będą posiadały certyfikat ATEX; ponadto w ramach projektu zostanie wykonana analiza zagrożeń metodą HAZOP celem identyfikacji zagrożeń procesowych oraz oceny ryzyka procesowego dla nowego obiektu. Nowoprojektowany zbiornik V3000 zostanie wyposażony w ścianę osłonową i podwójne dno, a pompy zostaną posadowione na nieprzepuszczalnej i zmywalnej tacy, skąd ewentualne wycieki z układu technologicznego odprowadzane będą do kanalizacji przemysłowej. Planowany układ technologiczny będzie regularnie i terminowo poddawany okresowym przeglądom oraz konserwacjom, zgodnie z zaleceniami producenta. Ryzyko wystąpienia katastrof naturalnych (w tym powodzi, ekstremalnych zjawisk pogodowych, wyładowań atmosferycznych, silnych wiatrów oraz długotrwałych ekstremalnych temperatur) oceniane jest jako niskie i nieodbiegające od typowego dla tego rodzaju obiektów, m.in. z uwagi na zastosowanie właściwych parametrów obliczeniowych i konstrukcyjnych obiektów oraz materiałów dobranych pod kątem zmienności warunków pogodowych; teren inwestycji nie znajduje się w obszarze szczególnego zagrożenia powodzią.

f) przewidywanych ilości i rodzaju wytwarzanych odpadów oraz ich wpływu na środowisko, w przypadkach gdy planuje się ich powstawanie:

Źródłem powstawania odpadów w fazie realizacji będą głównie prace rozbiórkowe, prace ziemne, prace montażowe i wykończeniowe oraz cięcie i szlifowanie metali. Odpady będą gromadzone selektywnie na placach odkładczych zabezpieczonych przed przedostaniem się wycieków oraz przed mieszaniem się poszczególnych rodzajów odpadów, a następnie przekazywane do odzysku odpowiednim podmiotom, zgodnie z hierarchią postępowania z odpadami określoną w ustawie o odpadach.

W wyniku realizacji przedsięwzięcia zwiększeniu ulegną ilości odpadów wytwarzanych na instalacji, w tym: osadów z zakładowych oczyszczalni ścieków zawierających substancje niebezpieczne (z 4322,90 do 25 000 Mg/rok), osadów filtracyjnych z oczyszczania gazów odlotowych (z 3,62 do 60 Mg/rok), szlamów i innych odpadów uwodnionych z oczyszczania gazów odlotowych (z 4939,46 do 5000 Mg/rok), żużli i popiołów paleniskowych zawierających substancje niebezpieczne (z 29,84 do 60 Mg/rok), tłuszczy i mieszanin olejów z separacji olej/woda (z 7208,00 do 20 000 Mg/rok) oraz szlamów z biologicznego oczyszczania ścieków przemysłowych (z 9742,70 do 10 107 Mg/rok). Odpady o kodach 19 08 12 i 05 01 09* przekazywane będą na zakładową instalację termicznego przekształcania odpadów niebezpiecznych (ITPON) w celu przygotowania wsadu na piece fluidalne. Wszystkie odpady magazynowane będą w sposób selektywny.

Eksplatacja przedsięwzięcia nie będzie wiązała się ze zwiększeniem ilości ani ze zmianą rodzajów odpadów powstających w wyniku prowadzonego procesu technologicznego (odwadnianie i zagęszczanie osadów na wirówkach, z finalnym unieszkodliwieniem w piecach fluidalnych) w stosunku do ilości określonych obowiązującym pozwoleniem zintegrowanym; zwiększeniu ulegną jedynie ilości poszczególnych rodzajów odpadów wskutek zmiany struktury strumieni ścieków, w granicach niezmiennych sumarycznych limitów tego pozwolenia.

g) zagrożenia dla zdrowia ludzi, w tym wynikającego z emisji:

Przedmiotowe przedsięwzięcie, zarówno w fazie realizacji, jak i eksploatacji, przy zachowaniu warunków wskazanych w pkt II sentencji niniejszej decyzji, nie powinno znacząco oddziaływać na środowisko oraz nie powinno stanowić zagrożenia dla zdrowia ludzi.

2. Usytuowanie przedsięwzięcia, z uwzględnieniem środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego – uwzględniające:

a) obszary wodno-błotne oraz inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym siedliska łęgowe oraz ujścia rzek:

Planowane przedsięwzięcie położone jest poza obszarami wodno-błotnymi, wyznaczonymi na podstawie konwencji ramsarskiej, oraz poza innymi obszarami o niskim poziomie wód gruntowych, w tym siedliskami łęgowymi oraz przy ujściu rzek.

b) obszary wybrzeży i środowisko morskie:

Planowana inwestycja położona jest poza obszarami wybrzeży i obszarami morskimi.

c) obszary górskie lub leśne:

Przedmiotowe przedsięwzięcie leży poza obszarami górkimi i leśnymi.

d) obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych:

Inwestycja nie znajduje się na obszarach ochronnych ujęć wody.

e) obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000 oraz pozostałe formy ochrony przyrody:

Teren realizacji przedsięwzięcia leży na terenach typowo przemysłowych, wysoko zainwestowanych i zurbanizowanych, z wyraźną przewagą obiektów przemysłowych. Działki, na których będzie realizowane przedsięwzięcie są zabudowane budynkami przemysłowymi, zbiornikami i estakadami technologicznymi, wyposażone są w ciągi komunikacji samochodowej pełniące również funkcje dróg pożarowych oraz pieszej łączącej się z zakładową siecią dróg. Teren poza utwardzeniami i zabudową porośnięty jest trawą i pojedynczymi drzewami. Ze względu na wysoki stopień przekształcenia antropogenicznego oraz silną presję związaną z działalnością przemysłową, analizowany teren charakteryzuje się niską bioróżnorodnością i nie wykazuje potencjału do występowania cennych gatunków roślin, zwierząt ani siedlisk przyrodniczych. Planowane przedsięwzięcie będzie realizowane na obszarze już przekształconym i nie będzie wiązało się z naruszeniem siedlisk naturalnych ani półnaturalnych, w tym siedlisk wrażliwych lub chronionych.

Przedsięwzięcie znajduje się poza obszarami objętymi ochroną na mocy przepisów ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2026 r. poz. 13, z zm.). Najbliżej położone obszary Natura 2000, specjalny obszary ochrony siedlisk Kampinoska Dolina Wisły PLH140029 oraz obszar specjalnej ochrony ptaków Dolina Środkowej Wisły PLB140004, znajdują się w odległości ok. 4,2 km od planowanej inwestycji.

Biorąc pod uwagę zakres i stopień przekształcenia miejsca inwestycji oraz jego otoczenia uznano, że nałożenie obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko ze względu na uwarunkowania przyrodnicze nie jest konieczne. Realizacja i funkcjonowanie planowanej inwestycji nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na przedmioty ochrony i integralność obszaru Kampinoska Dolina Wisły PLH140029 i Dolina Środkowej Wisły PLB140004 oraz na spójność Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000. Ponadto realizacja inwestycji nie przyczyni się w sposób istotny do zwiększenia wrażliwości elementów środowiska na zmiany klimatu oraz zmniejszenia różnorodności biologicznej terenu.

f) obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone:

Planowane przedsięwzięcie realizowane będzie częściowo (działki o numerach 20/67, 20/68, 20/93 oraz 20/94) na terenie, na którym stwierdzono występowanie historycznych zanieczyszczeń środowiska gruntowowodnego, związanych z wieloletnią działalnością przemysłową prowadzoną w tym obszarze.

Dla działek nr 20/67, 20/68, 20/93 i 20/94 obowiązuje plan remediacji powierzchni ziemi zanieczyszczonej produktami naftowymi (decyzja Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska z dnia 13 marca 2026 r., znak: WSI-I.515.27.2025.DŚc.4); działki nr 20/69 i 20/70 nie są objęte tym planem – w przypadku stwierdzenia na nich zanieczyszczenia gleby lub ziemi przekraczającego dopuszczalne wartości, niezwłocznie podjęte zostaną działania zmierzające do oceny ryzyka i, w razie potrzeby, opracowania projektu planu remediacji, przedkładanego właściwemu Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska.

g) obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne:

Planowana inwestycja będzie realizowana poza obszarami o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne.

h) gęstość zaludnienia:

Zgodnie ze statystykami miejskimi, wskaźnik gęstości zaludnienia dla całego miasta Płocka wynosił 1235 osób/km².

i) obszary przylegające do jezior:

W zasięgu oddziaływania inwestycji nie występują jeziora ani inne naturalne zbiorniki wód stojących.

j) uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowskiej:

W rejonie realizacji przedsięwzięcia brak jest uzdrowisk i obszarów ochrony uzdrowskiej.

k) wody i obowiązujące dla nich cele środowiskowe:

Przedsięwzięcie zlokalizowane jest w dorzeczu Środkowej Wisły, na obszarze jednolitej części wód powierzchniowych JCWP o nr RW20001027529 i nazwie „Brzeźnica”. Stanowi ona naturalną część wód, charakteryzującą się dobrym stanem chemicznym, umiarkowanym stanem ekologicznym i złym stanem ogólnym. Dla tej JCWP określono wskaźniki determinujące stan ekologiczny: BZT5, przewodność, azot ogólny, azot azotanowy, fitobentos. Rodzaj presji determinującej stan wód w obrębie tej JCWP to presje: troficzne (odpływ miejski – wody opadowe – oraz nawożenie i depozycja oraz źródła bytowe i komunalne, punktowe i rozproszone), zasalające (eutrofizacja) oraz hydromorfologiczne (prostowanie koryta – rzeki główne i rzeki pozostałe, obiekty mostowe). Osiągnięcie celu środowiskowego uznano za zagrożone. Cel środowiskowy dla tej JCWP to: umiarkowany stan ekologiczny (złagodzone wskaźniki: przewodność elektrolityczna właściwa w 20°C, IO; pozostałe wskaźniki – II klasa jakości); zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D, oraz dobry stan chemiczny. Dla tej JCWP wyznaczono derogacje na podstawie art. 4 ust. 4 Ramowej Dyrektywy Wodnej w zakresie wskaźników: azot ogólny, azot azotanowy, BZT5, przy czym warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań; ustalono również mniej rygorystyczny cel środowiskowy na podstawie art. 4 ust. 5 RDW w zakresie wskaźników: przewodność elektrolityczna właściwa w 20°C oraz IO. Teren przedsięwzięcia zlokalizowany jest na obszarze jednolitej części wód podziemnych o europejskim kodzie PLGW200048, której stan chemiczny i ilościowy określono jako dobry, a osiągnięcie celów środowiskowych uznano za niezagrożone. Planowana inwestycja znajduje się na terenie Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 215 – Subniecka Warszawska.

W związku z powyższym nie przewiduje się bezpośredniego wpływu przedsięwzięcia na stan jakościowy ani ilościowy wód powierzchniowych oraz wód podziemnych, a realizacja inwestycji na warunkach określonych w pkt II sentencji niniejszej decyzji nie wpłynie negatywnie na osiągnięcie celów środowiskowych dla wymienionych części wód. Planowane przedsięwzięcie położone jest poza obszarem szczególnego zagrożenia powodzią wynikającym z map zagrożenia powodziowego udostępnionych do publicznej wiadomości na Biuletynie Informacji Publicznej Ministerstwa Infrastruktury w dniu 7 września 2022 r.

3. Rodzaj i skala możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do uwarunkowań wymienionych w pkt 1 i 2 wynikających z:**a) zasięgu oddziaływania – obszaru geograficznego i liczby ludności, na którą przedsięwzięcie może oddziaływać:**

Zasięg przestrzenny oddziaływania przedsięwzięcia ograniczy się do najbliższego otoczenia miejsca jego realizacji, tj. terenu zakładu ORLEN Eko sp. z o.o. oraz sąsiadujących z nim terenów przemysłowych ORLEN S.A.

b) transgranicznego charakteru oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze:

Ze względu na rodzaj planowanej inwestycji oraz jej lokalizację nie wystąpi transgraniczne oddziaływanie na środowisko.

c) charakteru wielkości i złożoności oddziaływania, z uwzględnieniem obciążenia istniejącej infrastruktury technicznej:

Planowana inwestycja stanowi przebudowę i rozbudowę istniejącej instalacji pomocniczej w obrębie funkcjonującego zakładu ORLEN Eko sp. z o.o., wykorzystującą istniejącą infrastrukturę techniczną (sieci kanalizacyjne, wodociągowe i elektroenergetyczne ORLEN S.A.). Na podstawie informacji zawartych w karcie informacyjnej przedsięwzięcia i jej uzupełnieniu można stwierdzić brak możliwości wystąpienia oddziaływania o znacznej wielkości lub złożoności.

d) prawdopodobieństwa oddziaływania:

Oddziaływania przedsięwzięcia będą miały miejsce na etapie realizacji i eksploatacji, przy czym będą miały jedynie zasięg lokalny, ograniczony do najbliższego obszaru realizacji inwestycji i terenu zakładu.

e) czasu trwania, częstotliwości i odwracalności oddziaływania:

Oddziaływania powstające na etapie realizacji przedsięwzięcia będą krótkotrwałe i ustąpią po zakończeniu prac budowlanych. Oddziaływania powstałe na etapie eksploatacji będą nawiązywały swoim charakterem, częstością i czasem trwania do bieżącego funkcjonowania instalacji, przy zachowaniu jej dotychczasowej wydajności.

f) powiązań z innymi przedsięwzięciami w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia, w zakresie w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem:

Biorąc pod uwagę charakter i skalę przedsięwzięcia oraz jego realizację w obrębie istniejącego, funkcjonującego zakładu ORLEN Eko Sp. z o.o., nie przewiduje się wystąpienia istotnych oddziaływań skumulowanych z innymi przedsięwzięciami realizowanymi lub zrealizowanymi na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, ani w obszarze jego oddziaływania.

g) możliwości ograniczenia oddziaływania:

Zastosowanie rozwiązań technicznych i organizacyjnych wskazanych w karcie informacyjnej przedsięwzięcia i jej uzupełnieniu oraz warunków określonych w pkt II sentencji niniejszej decyzji pozwoli ograniczyć potencjalny wpływ przedsięwzięcia na środowisko na etapie realizacji i eksploatacji.

Biorąc pod uwagę powyższe uwarunkowania, w tym w szczególności rozstrzygające dla organu ustalenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie oraz Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie – Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie, a po wnikliwym rozważeniu również stanowisk Marszałka Województwa Mazowieckiego i Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Płocku, tutejszy organ stwierdził brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko.

Zgodnie z art. 85 ust. 2 pkt 2 ustawy ooś, w przypadku gdy nie została przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, uzasadnienie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zawiera informacje o uwarunkowaniach, o których mowa w art. 63 ust. 1 ustawy ooś, uwzględnionych przy stwierdzaniu braku potrzeby przeprowadzenia tej oceny – uwarunkowania te zostały przedstawione powyżej.

Zgodnie z art. 10 i art. 36 § 1 KPA strony postępowania zostały poinformowane zawiadomieniem Prezydenta Miasta Płocka z dnia 7 września 2026 r. o zebraniu materiału dowodowego w sprawie oraz o możliwości zapoznania się z dokumentacją zgromadzoną w toku postępowania, w tym z opiniami ww. organów, przed wydaniem niniejszej decyzji. Informacje o wniosku oraz o niniejszej decyzji zostały umieszczone w publicznie dostępnym wykazie danych o dokumentach zawierających informacje o środowisku i jego ochronie, prowadzonym przez Prezydenta Miasta Płocka.

Biorąc powyższe pod uwagę, orzeczono jak w sentencji.

Załącznik - charakterystyka przedsięwzięcia stanowiąca integralną część niniejszej decyzji.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji służy stronie odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Płocku, ul. Kolegialna 20b, za pośrednictwem Prezydenta Miasta Płocka, w terminie 14 dni od daty jej otrzymania. Przed upływem terminu do wniesienia odwołania decyzja nie ulega wykonaniu, a wniesienie odwołania w terminie wstrzymuje wykonanie decyzji.

W czasie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania. Z dniem doręczenia organowi administracji oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania decyzja staje się ostateczna i prawomocna. Decyzji takiej nie można zaskarżyć do sądu administracyjnego.

Uiszczono przelewem opłatę skarbową w kwocie 205,00 zł (słownie: dwieście pięć złotych 00/100), w dniu 30.04.2026 r.

Z up. Prezydenta Miasta Płocka
Joanna Tomaszewska - Bielkowska
Dyrektor
Wydziału Kształtowania Środowiska

Otrzymują:

1. Wnioskodawca – Pełnomocnik Radosław Karwowski (eDoręczenia)
2. Orlen Eko sp. z o.o., ul. Chemików 7, 09-411 Płock – dz. ewid. 20/69, 20/70 (eDoręczenia)
3. PCC EXOL SA, 56-120 Brzeg Dolny, ul. Sienkiewicza 4 – dz. ewid. 21/1 (eDoręczenia)
4. Wydział Obrotu Nieruchomościami Gminy i Mienia Skarbu Państwa – dz. ewid. 20/69, 20/70, 20/94, 21/1
5. WKŚ-I a/a

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie,
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Płocku,
3. Marszałek Województwa Mazowieckiego,
4. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie,
5. Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Warszawie Delegatura W Płocku.

**Załącznik do decyzji Prezydenta Miasta Płocka
znak WKŚ-I.6220.20.2026.ER z dnia 29 września 2026 r.**

CHARAKTERYSTYKA PRZEDSIĘWZIĘCIA

W ramach przedsięwzięcia przewiduje się:

- przebudowę i remont budynku przemysłowego, tzw. „hali wirówek”;
- budowę nowej płyty fundamentowej ze zbiornikiem wolnostojącym V3000;
- budowę podziemnego zbiornika/separatora fazy olejowej;
- budowę/przebudowę rurociągów technologicznych;
- budowę estakad, podpór i etażerek;
- wymianę układów mieszania;
- montaż wirówek trójfazowych i pomp;
- wykonanie nowych fundamentów pod projektowane urządzenia technologiczne;
- modernizację i przebudowę rozdzielnic;
- rozbudowę istniejącej pompowni;
- rozbudowę układu przyjęcia, rozcieńczania i dozowania polimeru;
- budowę i przebudowę infrastruktury towarzyszącej (technologicznej, elektroenergetycznej, grzewczej, wentylacji mechanicznej, klimatyzacji, instalacji wodno-kanalizacyjnej, kanalizacji opadowej, teletechnicznej, telekomunikacyjnej, pomiarów i automatyki, elektrycznej, sygnalizacji pożarowej, telewizji przemysłowej, oświetleniowej, odgromowej, uziemienia);
- wykonanie utwardzeń terenowych.

W ramach przedsięwzięcia realizowane będą również rozbiórki: podziemnej istniejącej instalacji kanalizacji opadowej, istniejących utwardzeń terenowych i tac, istniejących instalacji (elektrycznych, automatyki, teletechniki, kanalizacyjnej), elementów konstrukcyjnych, urządzeń i rurociągów technologicznych oraz istniejącej antresoli/pomostu stalowego w obszarze wirówek.

Przedsięwzięcie realizowane będzie na terenie ORLEN Eko sp. z o.o., na terenie już zabudowanym infrastrukturą przemysłową, w skład której wchodzi Instalacja Termicznego Przekształcania Odpadów Niebezpiecznych (ITPON), instalacja pomocnicza zagęszczania osadów ściekowych oraz pozostałe obiekty (węzeł wstępnej obróbki odpadów, węzeł wydzielania wapna podekarbonizacyjnego). Planowane przedsięwzięcie ma na celu optymalizację przygotowania wsadu do istniejących pieców fluidalnych, bez ich modernizacji i przy zachowaniu dotychczasowej wydajności instalacji.

W wyniku modernizacji wydzielony zostanie nowy strumień ścieków lekkich z wirówek osadów zaolejonych, dotychczas niewytwarzany, poprzez rozdzielanie istniejącego wspólnego strumienia ścieków zaolejonych – bez generowania dodatkowych ładunków zanieczyszczeń.

Woda na etapie realizacji zużywana będzie do prac budowlanych (ok. 20 m³/czas realizacji), na potrzeby sanitarne pracowników (ok. 0,1 m³/h) oraz na próby ciśnieniowe (ok. 3500 m³), pobierana z zakładowej sieci wodociągowej ZP ORLEN S.A. Na etapie eksploatacji nastąpi zwiększenie zużycia wody gospodarczej, zdekarbonizowanej i zdemineralizowanej. Ścieki technologiczne odprowadzane będą do kanalizacji przemysłowej, a następnie do systemów kanalizacji ORLEN S.A.; wody opadowe i roztopowe z terenów utwardzonych i dachów odprowadzane będą do kanalizacji opadowej ORLEN S.A. Ścieki bytowe na etapie realizacji odprowadzane będą do istniejącej sieci kanalizacji sanitarnej lub do szczelnych zbiorników bezodpływowych przenośnych toalet, wywożonych do oczyszczalni ścieków.

W wyniku realizacji przedsięwzięcia zwiększeniu ulegną ilości poszczególnych odpadów wytwarzanych na instalacji (osady z zakładowych oczyszczalni ścieków, osady i szlamy z oczyszczania gazów odlotowych, żużle i popioły paleniskowe, tłuszcze i mieszaniny olejów, szlamy z biologicznego oczyszczania ścieków przemysłowych). Odpady o kodach 19 08 12 i 05 01 09* przekazywane będą na zakładową instalację termicznego przekształcania odpadów niebezpiecznych (ITPON) w celu przygotowania wsadu na piece fluidalne; pozostałe odpady magazynowane będą selektywnie i przekazywane podmiotom posiadającym wymagane prawem zezwolenia.

Przeprowadzona analiza akustyczna wykazała, że realizacja planowanego przedsięwzięcia nie będzie źródłem odstępstw od obowiązujących przepisów określających dopuszczalne poziomy hałasu w środowisku.

Planowane przedsięwzięcie zostało zaprojektowane w sposób minimalizujący jego wpływ na środowisko, zarówno na etapie realizacji, jak i eksploatacji, poprzez zastosowanie rozwiązań technicznych i organizacyjnych opisanych poniżej.

Etap realizacji

- prace budowlane prowadzone będą poza godzinami nocnymi (22:00–6:00), z zapewnieniem odpowiedniej organizacji placu budowy i zaplecza socjalnego; wielkość terenu zajętego pod plac budowy będzie minimalizowana poprzez ograniczanie szerokości pasa montażowego;
- sprzęt i urządzenia stosowane na etapie realizacji przedsięwzięcia będą sprawne technicznie i utrzymywane w pełnej sprawności poprzez właściwą eksploatację, konserwację i nadzór; eliminowana będzie praca maszyn i urządzeń na biegu jałowym oraz zbędna koncentracja prac z wykorzystaniem ciężkiego sprzętu mechanicznego;
- materiały pyliste zabezpieczone będą przed rozwiewaniem poprzez przykrycie plandekami, a materiały budowlane dostarczane będą partiami, w wielkości niezbędnej do prowadzenia robót, bez długotrwałego magazynowania; na terenie przedsięwzięcia utrzymywany będzie porządek;
- prace związane z tankowaniem i naprawą sprzętu budowlanego prowadzone będą w miejscach specjalnie przygotowanych i zabezpieczonych przed przedostaniem się substancji ropopochodnych do gruntu, na powierzchniach uszczelnionych; zaplecze budowy, w tym miejsca postoju pojazdów i maszyn, zlokalizowane zostanie na terenie uszczelnionym;
- teren przedsięwzięcia wyposażony zostanie w sorbenty do neutralizacji substancji ropopochodnych; w sytuacjach awaryjnych (np. wyciek paliwa) podjęte zostaną natychmiastowe działania w celu usunięcia awarii i zanieczyszczonego gruntu, który zostanie przekazany podmiotom uprawnionym do transportu i unieszkodliwiania lub odzysku;
- materiały i surowce składowane będą w sposób uniemożliwiający przedostanie się zanieczyszczeń do gruntu i wód;
- powstające odpady magazynowane będą selektywnie i sukcesywnie przekazywane podmiotom posiadającym stosowne zezwolenia w zakresie gospodarowania odpadami;
- roboty ziemne prowadzone będą w sposób nienaruszający stosunków gruntowo-wodnych; zdjęta wierzchnia warstwa ziemi składowana będzie poza obszarami cieków wodnych, terenami zagrożonymi powodzią oraz obszarami kierunku spływu wód powierzchniowych do ujęć wód podziemnych, a jej nadmiar przekazany zostanie uprawnionym odbiorcom;
- w przypadku konieczności odwodnienia wykopów, prace odwodnieniowe prowadzone będą bez trwałego obniżania poziomu wód gruntowych, z ograniczeniem czasu i zasięgu ich wpływu do terenu działki inwestycyjnej; wody z odwodnienia odprowadzane będą do kanalizacji opadowej ORLEN Eko sp. z o.o., a wody z prób szczelności – do kanalizacji przemysłowej, a następnie do systemów kanalizacji ORLEN S.A.;
- dla działek nr 20/67, 20/68, 20/93 i 20/94 obowiązuje plan remediacji powierzchni ziemi zanieczyszczonej produktami naftowymi (decyzja Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska z dnia 13 marca 2026 r., znak: WSI-I.515.27.2025.DŚc.4); w przypadku rozpoznania zanieczyszczenia gruntu na działkach nr 20/69 i 20/70, nieobjętych tym planem, niezwłocznie podjęte zostaną działania zmierzające do oceny ryzyka i, w razie potrzeby, opracowania projektu planu remediacji;
- ścieki bytowe odprowadzane będą do istniejącej sieci kanalizacji sanitarnej lub do szczelnych zbiorników bezodpływowych przenośnych toalet, systematycznie wywożonych do oczyszczalni ścieków.

Etap eksploatacji

- nowoprojektowany zbiornik V3000 wyposażony zostanie w ścianę osłonową i podwójne dno;
- pompy posadowione zostaną na nieprzepuszczalnej i zmywalnej tacy, a ewentualne wycieki z układu technologicznego odprowadzane będą do kanalizacji przemysłowej, a następnie do systemów kanalizacji ORLEN S.A.;

- nowoprojektowane wirówki zlokalizowane zostaną w miejscu istniejących, w zadaszonym budynku przemysłowym, co ograniczy uciążliwość akustyczną poza teren zakładu;
- teren przedsięwzięcia wyposażony zostanie w kanalizację opadową; wody opadowe i roztopowe z terenów utwardzonych i dachów odprowadzane będą do kanalizacji opadowej ORLEN S.A., na warunkach uzyskanych od gestora sieci;
- ścieki technologiczne odprowadzane będą do kanalizacji przemysłowej, a następnie do systemów kanalizacji ORLEN S.A., na warunkach uzyskanych w pozwoleniu wodnoprawnym; pobór wód prowadzony będzie z zakładowej sieci wodociągowej Zakładu Produkcyjnego ORLEN S.A., na warunkach uzyskanych od gestora sieci;
- odpady o kodach 19 08 12 i 05 01 09* odprowadzane będą na zakładową instalację termicznego przekształcania odpadów niebezpiecznych, w celu przygotowania wsadu na piece fluidalne;
- planowany układ technologiczny regularnie i terminowo poddawany będzie okresowym przeglądom oraz konserwacjom, zgodnie z zaleceniami producenta, co zapewni utrzymanie właściwego stanu technicznego instalacji i ograniczy ryzyko awarii;
- dla nowoprojektowanych obiektów wykonana zostanie klasyfikacja stref zagrożenia wybuchem zgodnie z obowiązującymi standardami projektowymi Grupy Kapitałowej ORLEN, a urządzenia elektryczne i automatyki zabudowane w tych strefach będą posiadały certyfikat ATEX; w ramach projektu wykonana zostanie także analiza zagrożeń metodą HAZOP celem identyfikacji zagrożeń procesowych i oceny ryzyka procesowego dla nowego obiektu.

Z up. Prezydenta Miasta Płocka
Joanna Tomaszewska - Bielkowska
Dyrektor
Wydziału Kształtowania Środowiska