



PREZYDENT MIASTA PŁOCKA

MZD-DT.432.1.179.2018.BS

Płock, dn. 18.06.2018r.

DECYZJA Nr 163/18

Na podstawie art. 39 ust.3, 3a, 4, 5 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (j.t. Dz. U. z 2017r, poz. 2222), art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (j.t. Dz.U. z 2017r. poz. 1257), po rozpatrzeniu wniosku złożonego w dniu 06.06.2018r. przez Panią Urszulę Ćwiek Prezes Zarządu LandCOM Projects Sp. z o.o., 03-946 Warszawa, ul. Brazylijska 10a lok. 37 działającą z pełnomocnictwa Gminy Miasto Płock, ul. Stary Rynek 1, 09-400 Płock, działającą z upoważnienia Prezydenta Miasta Płocka

postanawiam

I. zezwalam Gminie Miasto Płock na lokalizację urządzenia niezwiązanego z potrzebami zarządzania drogami lub potrzebami ruchu drogowego w pasie drogowym ulicy Borowickiej - dz. nr 2032/10, 2033/1 – przyłączy energetyczne, zgodnie z załącznikiem graficznym, pod następującymi warunkami:

1. Dokumentację techniczną należy opracować zgodnie z ustawą z dnia 21 marca 1985r. o drogach publicznych (j.t. Dz. U. z 2017, poz. 2222) oraz Rozporządzeniem Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 02 marca 1999r. w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie – Dz.U. z 1999r. Nr 43 poz. 430.
2. Jeżeli budowa, przebudowa lub remont drogi wymaga przełożenia urządzenia, koszt tego przełożenia ponosi jego właściciel, zgodnie z art. 39 ust. 5 ustawy o drogach publicznych.
3. Utrzymanie urządzenia należy do jego posiadacza, zgodnie z art. 39 ust. 4 ustawy o drogach publicznych.
4. Realizacja i koszty budowy powyższej inwestycji, w tym usunięcie powstałych kolizji w trakcie prowadzenia robót, należą do inwestora. W przypadku naruszenia praw osób trzecich, spowodowania awarii urządzeń obcych w trakcie prowadzenia robót, wypadków lub kolizji, skutki ponosić będzie umieszczający w/w urządzenie.
5. Zarządca drogi zastrzega sobie możliwość zmiany warunków decyzji, a także jej wygaśnięcia w trybie art. 162 kpa ze szczególnie ważnych powodów, nie dających się przewidzieć w chwili wydania niniejszej decyzji, bez prawa do odszkodowania, a także w przypadku nie dopełnienia przez stronę warunków zawartych w niniejszej decyzji.
6. Zezwolenie na lokalizację urządzenia w pasie drogowym wygasa, jeżeli w ciągu 3 lat od jego wydania, urządzenie nie zostało wybudowane.
7. W przypadku wystąpienia drzew w terenie należy zachować szczególną ostrożność w trakcie prac prowadzonych w obrębie bryły korzeniowej oraz należy zastosować właściwe zabezpieczenia istniejących drzew i krzewów.
8. **Odtworzenia terenu po prowadzonych pracach należy wykonać zgodnie z Instrukcją na odtworzenie nawierzchni w obrębie pasa drogowego, naruszonych w wyniku robót kanalizacyjnych, wodociągowych, ciepłowniczych, gazociągowych, elektrycznych, telekomunikacyjnych itp. wprowadzoną zarządzeniem Nr 610/11 Prezydenta Miasta Płocka z dnia 30 czerwca 2011r.**

Powyższe zezwolenie na lokalizację obiektu w pasie drogowym jest równoznaczne z przyznaniem inwestorowi prawa do dysponowania gruntem na cele budowlane, niezbędnego do uzyskania pozwolenia na budowę lub zgłoszenia właściwemu organowi.

II. umarzam postępowanie w zakresie lokalizacji na działce nr 2032/9.



PREZYDENT MIASTA PŁOCKA

Płock, dn. 18.08.2018r.

K20-DT-432.1.178.2018.82

DECYZJA W.182/18

Na podstawie art. 39 ust. 3, 3a, 4, 5 ustawy z dnia 31 marca 1993 r. o trybie i sposobie uchwalania i ogłoszaniu aktów wykonawczych (Dz. U. z 2017r. poz. 2225), art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017r. poz. 1327), po rozpatrzeniu wniosku złożonego w dniu 06.08.2018r. przez Panie Urszule Cwik Przesła Zarządu Landcom Projekt Sp. z o.o., 03-946 Warszawa, ul. Brzyska 10a lok. 37 dotyczącego: pozwolenia na budowę i pozwolenia na wydobycie, datacja: 18.08.2018r. Prezydent Miasta Płocka, ul. Stary Rynek 1, 09-400 Płock, datacja: 18.08.2018r.

podsumowanie

I. Zawiadanie Gminie Płock na lokalizację urządzenia niezwiązane z potrzebami zaopatrzenia drogowymi lub potrzebami ruchu drogowego w pasie drogowym (art. 203/18, 203/19 - przepisy o energetyce, zgodnie z rozporządzeniem gminnym, pod nazwą: gminny wniosek).

1. Dokumentacja techniczna należy opracować zgodnie z ustawą z dnia 31 marca 1993 r. o drogach publicznych (Dz. U. z 2017, poz. 2225) oraz rozporządzeniem Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 03 marca 1993r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich wyznaczenie - (Dz. U. z 1993r. Nr 43, poz. 430).

2. Jeżeli budowa, przebudowa lub remont drogi wymaga przesłania urzędowi, który tego przesłania ponosi jego właściwość, zgodnie z art. 39 ust. 2 ustawy o drogach publicznych.

3. Urządzenie urządzenia należy do jego posiadacza, zgodnie z art. 39 ust. 4 ustawy o drogach publicznych.

4. Realizacja i koszty budowy powyższej inwestycji, w tym uszczelnienie powstających kałuż w trakcie prowadzenia robót, należy do inwestora. W przypadku naruszenia praw osób trzecich, spowodowania szkód urządzeń innych w trakcie prowadzenia robót, wykonawca robót kałuż, szkód ponosić będzie niezależnie od urzędu.

5. Zarządca drogi zobowiązuje się do zapewnienia odpowiednich warunków drogi, a także jej wyznaczenia w trybie art. 182 k.p.a. za zgodności z warunkami drogi, nie dających się przewidzieć w chwili wyznaczenia niniejszej decyzji, bez prawa do odwołania, a także w przypadku nie dopełnienia przez stronę warunków zawartych w niniejszej decyzji.

6. Zawiadanie na lokalizację urządzenia w pasie drogowym wypada, jeżeli w ciągu 3 lat od jego wyznaczenia nie zostało wybudowane.

7. W przypadku wystąpienia szkód w terenie należy zachować szczególną ostrożność w zakresie prowadzenia w okresie pracy korzeniowej oraz należy zastosować właściwe zabezpieczenia istniejących drzew i krzewów.

8. Zostawienie terenu po prowadzonych pracach należy wykonać zgodnie z instrukcją na odwodnienie nawierzchni w całym pasie drogowym, natomiast w wyniku robót kanalizacyjnych, wodociagowych, ciepłowniczych, elektrycznych, telekomunikacyjnych itp. wprowadzając wyznaczenia nr 810/11 Prezydenta Miasta Płocka z dnia 30 czerwca 2011r.

Powinno również na lokalizację obiektu w pasie drogowym jest równocześnie z uzyskaniem pozwolenia prawa do dysponowania terenem na cele budowlane, niepożądane do uzyskania pozwolenia na budowę lub zgłoszenia właściwemu organowi.

IX. niniejszym postanowienie w zakresie lokalizacji na działce nr 2032/9.

UZASADNIENIE

Pismem z dnia 06.06.2018r. Pani Urszula Ćwiek Prezes Zarządu LandCOM Projects Sp. z o.o., 03-946 Warszawa, ul. Brazylijska 10a lok. 37 działająca z pełnomocnictwem Gminy Miasto Płock, ul. Stary Rynek 1, 09-400 Płock zwróciła się o wydanie pozwolenia na lokalizację przyłączy na działkach o nr 2032/9, 2032/10 oraz 2033/1 do lamp istniejących, umiejscowionych na działce nr 2168, w związku z zamierzeniem budowy placu zabaw wraz z siłownią przy ul. Borowickiej w Płocku, na działce nr 2030/1.

Ad. I. Organ I instancji po wnikliwym przeanalizowaniu sprawy postanowił zezwolić na zlokalizowanie urządzenia niezwiązanego z potrzebami zarządzania drogami lub potrzebami ruchu drogowego w pasie drogowym ulicy Borowickiej - dz. nr 2032/10, 2033/1 – przyłączy energetyczne, zgodnie z załącznikiem graficznym.

O tym co może znajdować się w pasie decyduje zarządca drogi, który przy wydawaniu zezwoleń musi jednak kierować się przede wszystkim obowiązującymi przepisami oraz wykonywaniem nałożonych na niego obowiązków, do których między innymi zalicza się bezpieczeństwo ruchu i pieszych oraz wykorzystywać posiadaną wiedzę i praktykę w zarządzaniu drogami.

Art. 39 ust. 1 pkt 1 (zasada ochrony pasa drogowego) ustawy o drogach publicznych wskazuje: „w szczególności zabrania się w pasie drogowym lokalizacji obiektów budowlanych, umieszczania urządzeń, przedmiotów i materiałów niezwiązanych z potrzebami zarządzania drogami lub potrzebami ruchu drogowego”.

Wyjątek stanowi zapis ust. 3 cyt. przepisu, zgodnie z którym „w szczególnie uzasadnionych przypadkach lokalizowanie w pasie drogowym obiektów budowlanych lub urządzeń niezwiązanych z potrzebami zarządzania drogami lub potrzebami ruchu drogowego może nastąpić wyłącznie za zezwoleniem właściwego zarządcy drogi, wydawanym w drodze decyzji administracyjnej”.

Z przywołanych przepisów wynika jednoznacznie, iż ustawodawca w celu ochrony pasa drogowego przeznaczonego do ruchu lub postoju pojazdów oraz do ruchu pieszych, wprowadził zakaz lokalizowania w nim w/w urządzeń i obiektów. Warunkiem odstępstwa od tego zakazu jest wystąpienie w konkretnej sprawie szczególnie uzasadnionego przypadku. Udzielenie zatem zezwolenia powinno mieć charakter wyjątkowy. Ten sam art. ust. 3a, mówi, iż: **„w decyzji, o której mowa w ust. 3, określa się w szczególności: rodzaj inwestycji, sposób, miejsce i warunki jej umieszczenia w pasie drogowym”**. Jednoznacznie więc wynika z przywołanych przepisów, iż organ I instancji zgodnie z przywołaną zasadą wręcz ma obowiązek określenia warunków umieszczenia danego urządzenia w pasie drogowym.

Według organu I instancji w niniejszej sprawie zachodzą przesłanki określone w art. 39 ust. 3 ustawy o drogach publicznych uzasadniające wyrażenie zgody na zlokalizowanie urządzenia niezwiązanego z potrzebami zarządzania drogami lub potrzebami ruchu drogowego w pasie drogowym ulicy Borowickiej - dz. nr 2032/10, 2033/1 – przyłączy energetyczne, zgodnie z załącznikiem graficznym.

Ad. II. Organ I instancji umorzył postępowanie w zakresie lokalizacji na działce nr 2032/9. W oparciu o posiadaną ewidencję dróg stwierdzono, iż przedmiotowa działka nie znajduje się w zarządzie Miejskiego Zarządu Dróg w Płocku. Z tego powodu postępowanie w sprawie stało się bezprzedmiotowe.

Nakłada się na Inwestora obowiązek dopełnienia warunków niniejszej decyzji pod rygorem zastosowania art. 162 k.p.a.

Biorąc powyższe pod uwagę należało orzec jak na wstępie.

POUCZENIE

Jednocześnie poucza się inwestora o obowiązku:

- a) uzyskania pozwolenia na budowę lub zgłoszenia budowy albo wykonywania robót budowlanych,
- b) uzgodnienia z zarządcą drogi, przed uzyskaniem pozwolenia na budowę, projektu budowlanego obiektu lub urządzenia.
- c) uzyskania zezwolenia zarządcy drogi na zajęcie pasa drogowego dotyczącego prowadzenia robót w pasie drogowym lub na umieszczenie w nim obiektu lub urządzenia.

UZASADNIENIE

Przebieg z dnia 08.08.2018r. Pani Irena Cwik Przewodnicząca Zarządu LudoCOM Pn-
kres 50 z 0.0. 03-946 Warszawa, ul. Brzyska 10a lok. 37 działająca z pełnomocnie-
stwem Gminy Miasto Plock, ul. Światy Rynek 1, 09-400 Plock zwróciła się o wydanie pozwo-
lenia na lokalizację przystanku na działkach nr 2032/9, 2032/10 oraz 2032/11 do lasu
wsielając, wnioskownycy na działce nr 2188, w związku z zamierzeniem budowy
płotu zabaw wraz z siłownią przy ul. Borowickiej w Plocku, na działce nr 2032/1.

Ad. I. Organ i Instancja po wnikliwym przeanalizowaniu sprawy postanowił
zgodnie z lokalizacją urządzenia niezwiązane z potrzebami zarządzania drogami
lub potrzebami ruchu drogowego w pasie drogowym ulicy Borowickiej - dz. nr 2032/10,
2032/11 - przyjęcie energetyczne, zgodnie z załącznikiem graficznym.

O tym co może nastąpić się w pasie drogowym zarządcy drogi, który przy wydo-
waniu powinien mieć jednak świadomość, że przedmiotowy obiekt nie jest
zawieszony na istnieniu obiektu na jego obszarze, do których między innymi należy
zajęcie terenów rolniczych i innych oraz wykorzystanie posiadanej wiedzy i praktyki w
zarządzaniu drogami.

Art. 39 ust. 1 pkt 1 (zasada ochrony pasa drogowego) ustawy o drogach
publicznych wskazuje: „w szczególności zabrania się w pasie drogowym lokalizacji
obiektów budowlanych, umieszczenia urządzeń, przedmiotów i urządzeń niezwiązanych
z potrzebami zarządzania drogami lub potrzebami ruchu drogowego”.

Wytykając stąd ust. 3 cyt. przepis, zgodnie z którym „w szczególności
zabrania się lokalizacji obiektów budowlanych lub urządzeń budowlanych lub
urządzeń niezwiązanych z potrzebami zarządzania drogami lub potrzebami ruchu
drogowego może nastąpić wyłączenie z terenu nieruchomości właściwego zarządcy drogi,
wydanej w drodze decyzji administracyjnej”.

Z przywołanych przepisów wynika jednoznacznie, iż ustawodawca w celu ochrony
pasa drogowego przeznaczanego do ruchu lub postępowania oraz do ruchu pieszych,
wyłączenia także lokalizowania w nim wież urządzeń i obiektów. Wzrostem odległości
od tego zakazu jest wystąpienie w kontekście sprawy szczególne uzasadnienie
przekazane. Ustalenie zatem zakazu powinno mieć charakter wyjątkowy. Ten sam art.
ust. 3a mówi, iż: „w decyzji o wyłączeniu z terenu nieruchomości wyjątkowy jest
lokalizacji obiektów, urządzeń, przedmiotów i urządzeń, zgodnie z załącznikiem w pasie
drogowym”. Jednocześnie więc wynika z przywołanych przepisów, iż organ i Instancja
zgodnie z powyższym zasadą wobec ma obowiązek określenia warunków umieszczenia
danego urządzenia w pasie drogowym.

Według art. 1 Instancja i Instancja sąwinie zabrania przemieszczania urządzeń
art. 39 ust. 3 ustawy o drogach publicznych uzasadniając wyłączenie zgłoszonego
lokalizowania urządzenia niezwiązane z potrzebami zarządzania drogami lub
ruchem drogowym w pasie drogowym ulicy Borowickiej - dz. nr 2032/10,
2032/11 - przyjęcie energetyczne, zgodnie z załącznikiem graficznym.

Ad. II. Organ i Instancja omówił postępowanie w zakresie lokalizacji na działce nr
2032/9. W oparciu o posiadane wiadomości stwierdził, iż przedmiotowa działka nie
zajmuje się w Zarządzie Mińskiego Zarządu Drog w Plocku. Z tego powodu postępowanie
w sprawie stało się bezprzedmiotowe.

Należy się na inwestorów obowiązek doprecyzowania warunków niniejszej decyzji pod
tytułem zakazowania art. 103 k.p.a.
Biorąc powyższe pod uwagę należy orzec jak na wstępie.

POUCZENIE

- Jednocześnie poucza się inwestora o obowiązku:
- a) uzyskania pozwolenia na budowę lub zgłoszenia budowy albo wykonania robót budowlanych,
 - b) uzgodnienia z zarządcą drogi, przed uzyskaniem pozwolenia na budowę, projektu budowlanego obiektu lub urządzenia,
 - c) uzyskania zezwolenia zarządcy drogi na zajęcie pasa drogowego dotyczącego prowadzenia ruchu w pasie drogowym lub na umieszczenie w nim obiektu lub urządzenia.

1. Od niniejszej decyzji stronie służy prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Płocku za pośrednictwem Dyrektora Miejskiego Zarządu Dróg w Płocku ul. Bielska 9/11, 09 – 400 Płock, w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji.
2. W trakcie biegu terminu na wniesienie odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję.
3. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, iż decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu i brak jest możliwości zaskarżenia decyzji do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Nie jest możliwe skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania.



Z up. Prezydenta Miasta Płocka
Beata Szustakiewicz
Specjalista ds. administrowania
miejsc drogowym
Miejskiego Zarządu Dróg w Płocku

Otrzymują:

1. Pani Urszula Ćwiek LandCOM Projects Sp. z o.o., 03-946 Warszawa, ul. Brazylijska 10a lok. 37
2. MZD-DT a/a

1. 05. Wzrostek decyzji stanowi składową część wniosku o wydanie pozwolenia na wydobycie kopalin Ogólnego w Płocku za pośrednictwem Dyrektora Miejskiego Zarządu Drog w Płocku ul. Białos 5/11, 09 - 400 Płock, w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji.

2. W uzasadnieniu decyzji należy wskazać na wnieście odwołania stronie może rzec się prawo do wnieścia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję.

3. Z datą doręczenia organowi administracji publicznej odwołania o znaczeniu się prawo do wnieścia odwołania przez stronę postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, iż decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu i tym samym jest możliwa realizacja decyzji do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego.

Wskazanie skutecznego cofnięcia odwołania o znaczeniu się prawo do wnieścia odwołania.

X. *[Signature]*
 Dyrektor Miejskiego Zarządu Drog
 w Płocku

