

### **Pytanie 1**

*Dot. § 3 ust. 4 projektu Umowy*

Zwracamy się z wnioskiem o nadanie przywołanemu postanowieniu następującego brzmienia:  
„Za dzień odbioru przedmiotu umowy uważa się dzień podpisania przez Zamawiającego protokołu odbioru technicznego, *bez uwag lub z uwagami wskazującymi na uchybienia, które nie skutkują brakiem możliwości korzystania z przedmiotu umowy zgodnie z przeznaczeniem* ~~(bez uwag)~~, ostatniego ze wszystkich odebranych autobusów ~~(bez uwag)~~ będących przedmiotem umowy. Termin odbioru winien być tak ustalony, aby umowa została wykonana do terminu określonego w ust. 1”

Wykonawca wnioskuje o doprecyzowanie, że drobne niezgodności, niemające znaczenia z punktu widzenia możliwości korzystania z autobusów, nie wpłyną na możliwość dokonania odbioru.

### **Pytanie 2**

*Dot. § 3 ust. 7 projektu Umowy*

Zwracamy się z wnioskiem o nadanie przywołanemu postanowieniu następującego brzmienia:  
„Potwierdzeniem odbioru każdego pojazdu w wersji zgodnej z SIWZ i ofertą, będzie podpisanie przez upoważnionych przedstawicieli Zamawiającego i Wykonawcy protokołu odbioru technicznego pojazdu *bez uwag lub z uwagami wskazującymi na uchybienia, które nie skutkują brakiem możliwości korzystania z przedmiotu umowy zgodnie z przeznaczeniem* co do zgodności ze stanem technicznym, wyposażeniem i kompletnością.”

Wykonawca wnioskuje o doprecyzowanie, że drobne niezgodności, niemające znaczenia z punktu widzenia możliwości korzystania z autobusów, nie wpłyną na możliwość dokonania odbioru.

### **Pytanie 3**

*Dot. § 3 ust. 9 projektu Umowy*

Zwracamy się z wnioskiem o nadanie przywołanemu postanowieniu następującego brzmienia:  
„Ryzyko przypadkowej utraty bądź uszkodzenia przedmiotu umowy spoczywa na Wykonawcy do czasu odebrania, *tj. fizycznego opuszczenia miejsca odbioru przedmiotu umowy przez wyznaczonych przez wyznaczonych przedstawicieli Zamawiającego, tj. również w czasie o którym mowa w ust. 8*”.

Zgodnie z § 3 ust. 4 dniem odbioru jest dzień podpisania protokołu odbioru technicznego. W omawianym postanowieniu wprowadza się natomiast postanowienie, które w tę definicję ingeruje, stwierdzając, że odebraniem jest moment „fizycznego opuszczenia miejsca odbioru przez przedmiot umowy”. Sformułowanie to jest zatem niekonsekwentne, dodatkowo powoduje zaistnienie sytuacji niepożądanego z punktu widzenia podziału praw i obowiązków stron umowy, tj. ponoszenie odpowiedzialności za przedmiot umowy przez Wykonawcę, pomimo formalnego przejęcia go we władanie przez Zamawiającego. Wykonawca wnioskuje zatem o usunięcie tego postanowienia.

### **Pytanie 4**

*Dot. § 3 ust. 11 projektu Umowy*

Zwracamy się z wnioskiem o nadanie przywołanemu postanowieniu następującego brzmienia:  
„W przypadku stwierdzenia przez Zamawiającego podczas każdego odbioru technicznego każdego z autobusów niezgodności z opisem przedmiotu zamówienia i ofertą, i/lub istnienia wad bądź usterek dostarczonego autobusu, Zamawiający może odmówić podpisania protokołu odbioru technicznego (bez uwag) do czasu dokonania zmian zgodnie z opisem i/lub usunięcia wad, usterek, zachowując termin wykonania umowy, o którym mowa w § 3 niniejszej umowy, *chyba że niezgodności, wady lub*

*usterki nie skutkują brakiem możliwości korzystania z przedmiotu umowy zgodnie z przeznaczeniem. Na powyższa okoliczność zostanie spisany protokół.”*

Wykonawca wnioskuje o doprecyzowanie, że drobne niezgodności, niemające znaczenia z punktu widzenia możliwości korzystania z autobusów, nie wpłyną na możliwość dokonania odbioru.

#### **Pytanie 5**

*Dot. § 11 projektu Umowy*

Zwracamy się z wnioskiem o zastąpienie sformułowania odnoszącego się do opóźnienia określeniem zwłoka, co pozwoli na jednoznaczne rozstrzygnięcie, że Wykonawca nie będzie ponosił odpowiedzialności za przypadki nieterminowego wywiązania się z przedmiotu Umowy w sytuacji, gdy jest to skutkiem okoliczności od niego niezależnych.

#### **Pytanie 6**

*Dot. § 11 ust. 8 projektu Umowy*

Wykonawca wnosi o wykreślenie tego postanowienia. Mechanizmem sankcyjnym, który uruchamia się w przypadku niezrealizowania lub nieterminowego zrealizowania przedmiotu Umowy jest mechanizm kar umownych. Niniejsze postanowienie stanowi natomiast próbę obarczenia Wykonawcy odpowiedzialnością za konsekwencje zdarzenia, na które nie ma on najmniejszego wpływu. Wykonawca nie zna bowiem postanowień umowy pomiędzy Zamawiającym a jednostką przyznającą dofinansowanie. Wykreślenie tej podstawy odpowiedzialności z projektu Umowy jest zatem uzasadnione. Nie wyłącza ono jednocześnie prawa Zamawiającego do dochodzenia odszkodowania na zasadach ogólnych.

#### **Pytanie 7**

*Dot. rozdziału XVI, pkt 4 ppkt 2 IDW:*

W przywołanym postanowieniu Zamawiający wskazuje, że gwarant zobowiązany będzie do wypłaty kwoty gwarancji bez przedstawiania jakichkolwiek dowodów, podstaw czy też powodów żądania wypłaty. Wykonawca ma świadomość bezwarunkowego charakteru zabezpieczenia, jednak tak sformułowane wymaganie należy ocenić jako daleko idące z perspektywy podmiotów odpowiedzialnych za wystawianie gwarancji. Należy bowiem mieć na uwadze, że, abstrahując od bezwarunkowości zapłaty, podmioty te co do zasady oczekują sprostania wymogom informacyjnym (w zakresie powodów wypłaty środków). Wymogu tego nie należy utożsamiać z formułowaniem warunków wypłaty, eliminuje on natomiast ryzyko stanu braku wiedzy po stronie podmiotu wystawiającego gwarancję co do przyczyn wypłaty.

W związku z powyższym wykonawca wnosi o potwierdzenie, że następujące postanowienie w gwarancji:

*„... żądania zawierającego oświadczenie, że Wykonawca nie wykonał, lub nienależycie wykonał zobowiązania wynikające z Umowy, lub Wykonawca nie usunął lub nienależycie usunął wady lub usterki powstałe w przedmiocie Umowy w okresie rękojmi lub gwarancji...”*

zostanie zaakceptowane przez Zamawiającego.

#### **Pytanie 8**

*Dot. § 13 ust. 1 pkt 4 i 5 projektu Umowy*

Wykonawca zwraca się do Zamawiającego z wnioskiem o wykreślenie wskazanych postanowień.

W obu przypadkach przewidują one bowiem najdalej idącą sankcję kontraktową (odstąpienie od umowy) z tytułu okoliczności, których ewentualne wystąpienie nie uzasadnia tak radykalnego działania.

W przypadku § 13 ust. 1 pkt 4 mamy do czynienia z przekroczeniem terminu wykonania całości Przedmiotu Umowy. Sankcja z tego tytułu powinna ograniczać się do zapłaty kary umownej, tymczasem mamy do czynienia z sytuacją, w której już nawet jednodniowe przekroczenie terminu końcowego uzasadniać będzie odstąpienie od Umowy.

Analogiczna sytuacja występuje w drugim przypadku - § 13 ust. 1 pkt 5, zgodnie z którym odstąpienie nastąpi w przypadku zaniechania uzyskania zgody Zamawiającego na powierzenie osobie trzeciej części Przedmiotu Umowy. Wykonawca rozumie intencję Zamawiającego, jednakże obecne brzmienie tego postanowienia może skutkować odstąpieniem już w sytuacji wadliwego proceduralnie powierzenia podmiotowi trzeciemu niewielkiej, czy wręcz nieistotnej przedmiotowo, części zamówienia.

Jako wniosek alternatywny Wykonawca wskazuje, że w przypadku pozostawienia powyższych postanowień w oryginalnym brzmieniu zasadne byłoby doprecyzowanie, że ewentualne odstąpienie nie może nastąpić przed upływem wyznaczonego, dodatkowego terminu (nie krótszego niż 14 dni).

#### **Pytanie 9**

Dotyczy: Opis Przedmiotu Zamówienia, Pkt. 4.b).

Czy Zamawiający dopuści autobus klasy MEGA przystosowany do przewozu min. 137 pasażerów?

#### **Pytanie 10**

Dotyczy: Opis Przedmiotu Zamówienia, Pkt. 4 b), oraz Rozdział II. Wymagania szczegółowe, Pkt. 3 Przedział pasażerski, ppkt. 3.1.

Z uwagi na konieczność dokonania zabudowy w autobusie biletomatu oraz spełnienia wymogów określonych w Regulaminie nr 107 EKG ONZ w zakresie przewozu osób, a także stworzenia komfortowych warunków przejazdu dla pasażerów podróżujących, zwracamy się z prośbą do Zamawiającego o dopuszczenie rozwiązania umiejscowienia dwóch siedzeń rozkładanych (strapontenów), w obrębie zatoki na wózek inwalidzki?

#### **Pytanie 11**

Dotyczy: Opis Przedmiotu Zamówienia, Rozdział I. Wymagania ogólne dla każdego autobusu, Pkt. 14.

Czy Zamawiający dopuści zbiornik na roztwór mocznika, który będzie zabezpieczony przed oddziaływaniem niskich temperatur a jego pełna kontrola oraz poziom zużycia będą rejestrowane i odczytywane na desce rozdzielczej kierowcy?

#### **Pytanie 12**

Dotyczy: Opis Przedmiotu Zamówienia, Rozdział II. Wymagania szczegółowe, Pkt. 2. Kabina kierowcy, ppkt. 2.7.

Czy Zamawiający dopuści rozwiązanie, w którym sygnalizacja dźwiękowa nie włączonego hamulca ręcznego będzie uruchamiana automatycznie w przypadku wyjęcia przez kierowcę kluczyka ze stacyjki i nie zaciągnięcia przez niego hamulca ręcznego?

#### **Pytanie 13**

Dotyczy: Opis Przedmiotu Zamówienia, Rozdział II. Wymagania szczegółowe, Pkt. 3. Przedział pasażerski, ppkt. 3.5.5. a) i b).

Czy Zamawiający zaakceptuje klimatyzację przedziału pasażerskiego, w której kierowca ma możliwość włączenia klimatyzacji w trybie automatycznym po uprzednim nastawieniu wymaganej temperatury w przedziale pasażerskim, z możliwością nastawienia temperatury przez kierowcę?

**Pytanie 14**

Dotyczy: Opis Przedmiotu Zamówienia, Rozdział II. Wymagania szczegółowe, Pkt. 3. Przedział pasażerski, Pkt. 3.17. Drzwi autobusu, ppkt. 3.17.2.

Czy Zamawiający dopuści rozwiązanie, w którym oświetlenie przestrzeni przy wejściu na zewnątrz autobusu (przystanek autobusowy) we wszystkich drzwiach będzie realizowane poprzez zamontowanie w wszystkich stopniach wejściowych listew oświetlających ze strumieniem światła skierowanym na zewnątrz autobusu skutecznie doświetlając przestrzeń przy drzwiach wejściowych gwarantując jednocześnie bezpieczne i komfortowe wsiadanie i wysiadanie pasażerów z autobusów? Takie rozwiązanie jest powszechnie stosowane w naszych autobusach.

**Pytanie 15**

Dotyczy: Opis Przedmiotu Zamówienia, Rozdział II. Wymagania szczegółowe, Pkt. 11. Układy dodatkowe, ppkt. 11.4.

Czy Zamawiający dopuści lustro wewnętrzne, które ze względu na jego wielkość i gabaryty nie wymaga regulacji a także pozwala ono kierowcy na pełną obserwację wnętrza autobusu i całej przestrzeni pasażerskiej przy różnych ustawieniach fotela kierowcy?

**Pytanie 16**

Dotyczy: Opis przedmiotu zamówienia, Rozdział V. Wymagania dotyczące odbiorów autobusów, Pkt. 2, ppkt. 2.7

Czy Zamawiający dopuści dostarczenie dokumentacji wymienionej w ppkt. 2.2 – 2.6 w postaci dostępów online?

Dokumentacja online gwarantuje Zamawiającemu dostęp do najbardziej aktualnych instrukcji/ katalogów udostępnianych przez producenta pojazdu.

**Pytanie 17**

Dotyczy: Opis przedmiotu zamówienia, Rozdział VII. Autokomputer, ppkt. 1.3.3.

Czy Zamawiający z bardzo szerokiego katalogu parametrów z szyny CAN odstąpi od wymogu podawania informacji o ciśnieniu oleju w silniku?

Konstrukcja najnowszych silników jakimi są silniki Euro VI nie wymaga konieczności podawania informacji o ciśnieniu oleju w silniku. W przypadku spadku ciśnienia oleju w silniku kierowca natychmiast otrzymuje wyświetlaną informację o tym na pulpicie.