



ul. Brazylijska 10a, lok. 37

03-946 Warszawa

PROJEKT BUDOWLANY

„PLAC ZABAW Z SIŁOWNIĄ POD CHMURKĄ PRZY ULICY BOROWICKIEJ

W PŁOCKU”

EGZEMPLARZ 1

OBIEKT BUDOWLANY (nazwa, adres, numery działek):

Plac zabaw z siłownią pod chmurką, ul. Borowicka, m. Płock

Działka nr ew.: 2030/1, 2032/9, 2032/10, 2033/1, obręb 0001 Płock, jednostka ewid. 146201_1 ✓

ZAMAWIAJĄCY (nazwa, adres):

Gmina - Miasto Płock

Pl. Stary Rynek 1

09-400 Płock

UMOWA (numer, data):

Umowa nr 12/WIR-I/Z/280/2018 dnia 09.03.2018

NAZWY I KODY GRUP, KLAS I KATEGORII ROBÓT

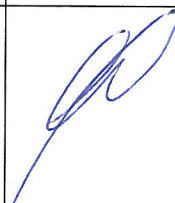
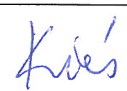
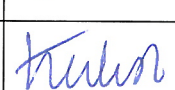
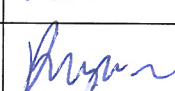
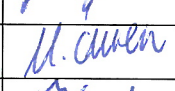
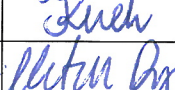
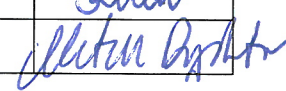
Kod główny przedmiotu zamówienia:		
	CPV: 45000000-7	Roboty budowlane
Grupa robót:	CPV: 45100000-8	Przygotowanie terenu pod budowę
Klasa:	CPV: 45110000-1	Roboty w zakresie burzenia i rozbiórki obiektów budowlanych; roboty ziemne
Kategoria:	CPV: 45112710-5	Roboty w zakresie kształtowania terenów zielonych
Grupa robót:	CPV: 45100000-8	Przygotowanie terenu pod budowę
Klasa:	CPV: 45110000-1	Roboty w zakresie burzenia i rozbiórki obiektów budowlanych; roboty ziemne

Warszawa, 27.05.2018 r.

aktualizacja na dzień 26.07.2018 r.
ilość stron: 66

Kategoria:	CPV: 45112723-9	Roboty w zakresie kształtowania placów zabaw
Grupa robót:	CPV: 45200000-9	Roboty budowlane w zakresie wznoszenia kompletnych obiektów budowlanych lub ich części oraz roboty w zakresie inżynierii lądowej i wodnej
Klasa:	CPV: 45230000-8	Roboty budowlane w zakresie budowy rurociągów, linii komunikacyjnych i elektroenergetycznych, autostrad, dróg, lotnisk i kolei; wyrównywanie terenu
Kategoria:	CPV: 45233200-1	Roboty w zakresie różnych nawierzchni
Grupa robót:	CPV: 45300000-0	Roboty instalacyjne w budynkach
Klasa:	CPV: 45310000-3	Roboty instalacyjne elektryczne
Kategoria:	CPV: 45316100-6	Instalowanie urządzeń oświetlenia zewnętrznego
Grupa robót:	CPV: 45300000-0	Roboty instalacyjne w budynkach
Klasa:	CPV: 45340000-2	Instalowanie ogrodzeń, płotów i sprzętu ochronnego
Kategoria:	CPV: 45342000-6	Wznoszenie ogrodzeń
	CPV: 37000000-8	Instrumenty muzyczne, artykuły sportowe, gry, zabawki, wyroby rzemieślnicze, materiały i akcesoria artystyczne
Grupa robót:	CPV: 37500000-3	Gry i zabawki, wyposażenie parków zabaw
Klasa:	CPV: 37530000-2	Artykuły do zabaw na wolnym powietrzu, gier salonowych lub towarzyskich
Kategoria:	CPV: 37535200-9	Wyposażenie placów zabaw

PROJEKTANCI (specjalność, zakres opracowania, tytuł, imię, nazwisko, uprawnienia):

Zakres opracowania	Tytuł, imię, nazwisko, numer uprawnień, specjalność	Podpis
Architektura	mgr inż. arch. Paweł Chilimoniuk uprawnienia budowlane w specjalności architektonicznej bez ograniczeń nr. MA/KK/194/05 w specjalności branży architektonicznej numer ewidencyjny: MA/023/05	
Elektryka	Ryszard Kieś nr uprawnień: WA-28/29	
Elektryka	Jacek Łukasik nr uprawnień (MAZ/IE/7900/03)	
Elektryka	Paweł Roszczypała nr uprawnień MAZ/0323/POOE/12	
Architektura krajobrazu	mgr inż. arch. kraj. Urszula Ćwiek	
Architektura krajobrazu	mgr inż. arch. kraj. Małgorzata Kucharska	
Architektura krajobrazu	mgr inż. arch. kraj. Mateusz Rychter	

UPRAWNIENIA ARCHITEKTA



GLÓWNY INSPEKTOR
NADZORU BUDOWLANEGO

DIR/INN/600/105/06

Warszawa, 2006-02-10

DECYZJA

Na podstawie art. 88 a ust. 1 pkt 3 lit. a ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (tekst jednolity Dz. U. z 2003 r. Nr 207, poz. 2016 z późn. zm.) oraz art. 104 § 1 i § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.),

PAWEŁ RAFAŁ CHILIMONIUK
mgr inżynier architekt

uprawniony na mocy decyzji

Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Mazowieckiej Okręgowej Izby Architektów

z dnia 3.12.2005 r., znak MA/KK/194/05, Nr KK/037/05,

ni ewidencyjny uprawnień MA/023/05

do wykonywania samodzielnej funkcji technicznej w budownictwie

w specjalności architektonicznej

obejmującej projektowanie

bez ograniczeń

został wpisany

DO CENTRALNEGO REJESTRU OSÓB POSIADAJĄCYCH UPRAWNIENIA BUDOWLANE
pod pozycją 389/06/U/C

Decyzja niniejsza jako uwzględniająca w całości żądania strony, zgodnie z art. 107 § 4 Kpa nie wymaga uzasadnienia.

Niniejsza decyzja jest ostateczna. W związku z powyższym, w oparciu o art. 12 ust. 7 ustawy Prawo budowlane stanowi podstawę do wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie.

Strona może w terminie 14 dni od daty doręczenia decyzji wystąpić, na podstawie art. 127 § 3 Kpa oraz stosownie do uchwały Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 9.12.1996 r., sygn. akt OPS 4/96, z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

Otrzymała:

1. Pan mgr inż. arch. Paweł Rafał Chilimoniuk
ul. Margarytki 23
01-906 Warszawa
2. Mazowiecka Okręgowa
Izba Architektów
3. aaMPl



Województwo Mazowieckie
Urząd Wojewody
Wydział Rozwoju i Polityki Gospodarczej Miasta
Urząd Administracji Architektoniczno-Budowlanej
Pawłowi Chilimoniukowi
Wniosek o wpis do Centralnego Rejestru Osób Posiadających Uprawnienia Budowlane
Załącznik nr 1
Pawłowi Chilimoniukowi

IZBA ARCHITEKTÓW
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJMAZOWIECKA OKRĘGOWA IZBA ARCHITEKTÓW
KOMISJA KWALIFIKACYJNA

Warszawa, dnia 3 grudnia 2005 roku

Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna
Mazowiecka Izba Architektów
ul. Miodowa-łajpo 26, 02-637 Warszawanumer sprawy: MA/05/184/05
numer ewidencyjny uprawnień: MA/025/05

DECYZJA NR KK/037/05

Na podstawie art. 12 ust. 1 pkt 1 i ust. 2 art. 13 ust. 1 pkt 1 i art. 14 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane (t.j. z 2003 r. Nr 205, poz. 2016, z późn. zmianami; Dz. U. z 2004 r. Nr 6, poz. 41, Nr 52, poz. 661, Nr 93, poz. 864 i Nr 96, poz. 898, Nr 98, poz. 899, Nr 93, poz. 869, Dz. U. z 2005 r. Nr 112, poz. 560; art. 11 i 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (Dz. U. z 2001 r. Nr 5, poz. 42, z 2002 r. Nr 29, poz. 221, Nr 150, poz. 247, Nr 243, poz. 2052, z 2003 r. Nr 124, poz. 1152 i Nr 150, poz. 1654, oraz z 2004 r. Nr 141, poz. 1432, Dz. U. z 2005 r. Nr 150, poz. 247) oraz art. 104 i 107 § 1 i 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. z 2005 r. Nr 5, poz. 174, z 2006 r. Nr 58, poz. 1071, z późn. zmianami; Dz. U. z 2003 r. Nr 29, poz. 538, z 2003 r. Nr 113, poz. 554, Nr 153, poz. 1271, Nr 154, poz. 1347, z 2004 r. Nr 190, poz. 1760, Dz. U. z 2004 r. Nr 132, poz. 1692, Dz. U. z 2005 r. Nr 54, poz. 603, Nr 76, poz. 682), po rozpatrzeniu wniosku i na podstawie dokumentów stwierdzających wymagane wykształcenie oraz praktykę zawodową, jak też na podstawie pochylenia oceny z egzaminu na uprawnienie budowlane złożonego przez Komisję Egzaminacyjną Mazowieckiej Okręgowej Izby Architektów

stwierdza się, że

Pan magister inżynier architekt **PAWEŁ RAFAŁ CHILIMONIUK**
urodzony dnia 19.10.1974 rokuposiada odpowiednie wykształcenie techniczne i praktykę zawodową
i utrzymuje uprawnienia budowlane w specjalności architektonicznej do projektowania bez ograniczeń

Decyzja niniejsza, jako uwzględniająca w całości zażalenie strony, nie wymaga uzasadnienia. Do decyzji niniejszej, przysługującej Panu odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Izby Architektów za pośrednictwem okręgowej komisji kwalifikacyjnej, która wydała decyzję. Odwołanie wnosi się w terminie 14 dni od dnia doręczenia niniejszej decyzji.

Przewodniczący OKK MOA	arch. Andrzej Biał
Wiceprzewodniczący OKK MOA	arch. Edward Wysocki
Sekretarz OKK MOA	arch. Tomasz Śmiechowski
Członek OKK MOA	arch. Janusz Pachowski
Członek OKK MOA	arch. Andrzej Sowa
Członek OKK MOA	arch. Anna Kępczyńska - Talarczyk
Członek OKK MOA	arch. Krzysztof Igor Żerowski

Oraz:

1. Wnioskodawca: Paweł Rafał Chilimoniuk
2. Główny komisja składowa:
 - Główny inspektor Nadzoru Budowlanego - w celu wypłaty do kontrahenta listu odczytu poświadczającego uprawnienie budowlane
 - Okręgowa Rada Izby Architektów
3. etc.





Mazowiecka Okręgowa Rada Izby Architektów RP

ZAŚWIADCZENIE - ORYGINAŁ

(wypis z listy architektów)

Mazowiecka Okręgowa Rada Izby Architektów RP zaświadcza, że:

mgr inż. arch. Paweł Rafał CHILIMONIUK

posiadający kwalifikacje zawodowe do pełnienia samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie w specjalności architektonicznej i w zakresie posiadanych uprawnień nr **MA/023/05**, jest wpisany na listę członków Mazowieckiej Okręgowej Izby Architektów RP pod numerem: **MA-1780**.

Członek czynny od: 31-01-2006 r.

Data i miejsce wygenerowania zaświadczenia: 05-05-2017 r. Warszawa.

Zaświadczenie jest ważne do dnia: **30-06-2018 r.**

Podpisano elektronicznie w systemie informatycznym Izby Architektów RP przez:
Anatol Kuczyński, Sekretarz Okręgowej Rady Izby Architektów RP.

Nr weryfikacyjny zaświadczenia:

MA-1780-BAD1-EF8E-79E8-YF2B

Dane zawarte w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić podając nr weryfikacyjny zaświadczenia w publicznym serwisie internetowym Izby Architektów: www.izbaarchitektow.pl lub kontaktując się bezpośrednio z właściwą Okręgową Izbą Architektów RP.

Warszawa, 27.05.2018r.

odtłuszczone na dzień 26.07.2018r.
[Signature]

OŚWIADCZENIE PROJEKTANTÓW

Oświadczam, że niniejsza dokumentacja projektowa na potrzeby realizacji zadania inwestycyjnego pn. „Plac zabaw z siłownią pod chmurką przy ulicy Borowickiej w Płocku”

Opracowana na podstawie nr umowy: Umowa nr 12/WIR-I/Z/280/2018 dnia 09.03.2018r. pomiędzy: Gminą – Miasto Płock z siedzibą w Płocku, Pl. Stary Rynek 1, w imieniu którego działa:

1. Jacek Terebus, Zastępca Prezydenta Miasta Płocka ds. Rozwoju i Inwestycji z firmą LandCOM Projects Sp. z o. o., z siedzibą w Warszawie przy ul. Brazylijskiej 10a lok. 37, 03-946 Warszawa, reprezentowaną przez Urszulę Ćwiek – właścicielkę, obejmująca swym zakresem (w wersji tradycyjnej i elektronicznej):

- projekt budowlany;
- dokumentacja została wykonana zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz zasadami wiedzy technicznej i jest kompletna w rozumieniu Ustawy z dnia 7 lipca 1994 roku Prawo Budowlane (Dz. U. Z 2018 r. poz. 1202 tekst jednolity) oraz Rozporządzenia Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 25 kwietnia 2012 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego (Dz. U. z dnia 27 kwietnia 2012 r.). Dokumentacja została wykonana w stanie kompletnym z punktu widzenia celu jakiemu ma służyć. Oświadczam, że kopie zamieszczonych w projekcie dokumentów są zgodne z oryginałami.

Projekt jest chroniony prawem autorskim zgodnie z ustawą z dn. 23.02.1994 r. o Prawie Autorskim Dz.U.2018.0.1191 t. j. Wszelkie zmiany projektu wymagają zgody autorów.

PROJEKTANCI

mgr inż. arch. kraj. Urszula ĆWIEK

[Signature]

mgr inż. arch. kraj. Małgorzata Kucharska

[Signature]

mgr inż. arch. kraj. Mateusz Rychter

[Signature]

architekt: mgr inż. arch. Paweł Chilimoniuk (MA/023/05)

[Signature]

mgr inż. Ryszard Kieś

[Signature]

mgr inż. Jacek Łukasik

[Signature]

SPIS ZAWARTOŚCI OPRACOWANIA

UPRAWNIENÍ PROJEKTANTÓW

DZIAŁ I - PROJEKT ZAGOSPODAROWANIE TERENU

DZIAŁ II - OŚWIETLENIE - BRANŻA ELEKTRYCZNA

ZGŁOSZENIE OBEJMUJE SWOIM ZAKRESEM:

- projekt budowlany: małą architekturę, oświetlenie

Dział I: PROJEKT ZAGOSPODAROWANIA TERENU

SPIS TREŚCI

CZĘŚĆ OPISOWA.....	10
1. DANE OGÓLNE	10
1.1. PODSTAWA OPRACOWANIA	10
1.2. NAZWA I ADRES OBIEKTU	11
1.3. ZAMAWIAJĄCY	11
1.4. PROJEKTANCI	11
1.5. OBSŁUGA INWESTYCJI.....	11
2. OPIS KONCEPCJI ZAGOSPODAROWANIA TERENU.....	12
2.1. PRZEDMIOT I CEL INWESTYCJI	12
2.2. STAN PRAWNY TERENU	12
2.3. STAN ISTNIEJĄCY	12
2.4. PROJEKTOWANE ELEMENTY ZAGOSPODAROWANIA TERENU	14
2.4.1. Nawierzchnie :.....	14
2.4.2. Plac zabaw – urządzenia zabawowe dla dzieci	15
2.4.3. Plac zabaw - urządzenia siłowni plenerowej	15
2.4.4. Oświetlenie.....	16
2.4.5. Ogrodzenie	16
2.4.6. Zestawienie małej architektury	16
2.4.7. Nasadzenia roślin.....	16
2.5. ZABIEGI AGROTECHNICZNE.....	17
2.5.1. Sadzenie drzew.....	17
2.5.2. Sadzenie krzewów i bylin.....	18
2.5.3. Zabiegi przygotowawcze podłoża pod trawnik	20
2.6. BILANS TERENU DLA PLACU ZABAW I SIŁOWNIE	22
2.7. OCHRONA TERENU	22
2.8. TERENY GÓRNICZE	22
2.9. DOSTĘPNOŚĆ OBIEKTU DLA OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH.....	22
2.10. PROJEKTOWANE INSTALACJE - elementy uzbrojenia terenu	22
2.11. WPŁYW NA ŚRODOWISKO PRZYRODNICZE.....	22
2.12. RODZAJ I ZAKRES KONIECZNYCH ROZBIÓREK I PRAC PORZĄDKOWYCH.....	22
INFORMACJA DOTYCZĄCA BEZPIECZEŃSTWA I OCHRONY ZDROWIA	23
• A-0 - Projekt zagospodarowania terenu na mapie do celów projektowych - Skala 1:500.....	28
• A-1 - Projekt zagospodarowania terenu - Skala 1:250.....	29
• A-2 - Wymiarowanie nawierzchni - Skala 1:200	30
• A-2.1 - Dobór materiałów i plan wysokościowy - Skala 1:200	31
• A-2.2 - Zróżnicowanie grubości nawierzchni syntetycznej - Skala 1:200	32

• A-2.4 - Przekroje przez nawierzchnie syntetyczne - Skala 1:10	33
• A-3 - Wyposażenie terenu. Plan sytuacyjny - Skala 1:200	34
• A-3.1 - Wyposażenie terenu. Ławka z podłokietnikami - Skala 1:10.....	35
• A-3.2 - Wyposażenie terenu. Kosz na odpady - Skala 1:10	36
• A-3.3 - Wyposażenie terenu. Stojaki na rowery - Skala 1:10	37
• A-3.4 - Wyposażenie terenu. Tablica informacyjna - Skala 1:10.....	38
• A-4 - Ogrodzenie terenu. Plan sytuacyjny - Skala 1:200	39
• A-4.1 - Ogrodzenie terenu. Przęsło - Skala 1:20	40
• A-4.2 - Ogrodzenie terenu. Bramka - Skala 1:20.....	41

SPIS ZAŁĄCZNIKÓW

• Wypis z rejestru gruntów z Urzędu Miasta Płocka z dnia 8.03.2018r.	43
• Dyplom ukończenia studiów wyższych - Urszula Ćwiek.....	45
• Dyplom ukończenia studiów wyższych - Małgorzata Kucharska.....	46
• Dyplom ukończenia studiów wyższych - Mateusz Rychter.....	47
• Uprawnienia - Ryszard Kieś (MAZ/IE/1929/01)	48
• Uprawnienia - Jacek Łukasik (MAZ/IE/7900/03)	50
• Uprawnienia - Paweł Rozczypała (MAZ/IE/0099/11).....	52
• Opinia geotechniczna.....	54 ✓
• UZGODNIENIA Z Referatem Rewitalizacji i Estetyzacji Miasta w Wydziale Rozwoju i Polityki Gospodarczej Miasta.....	65 64

CZĘŚĆ OPISOWA

1. DANE OGÓLNE

1.1. PODSTAWA OPRACOWANIA

- Umowa nr Umowa nr 12/WIR-I/Z/280/2018 dnia 09.03.2018 zawarta pomiędzy Gminą – Miasto Płock z siedzibą w Płocku, Pl. Stary Rynek 1, a firmą LandCOM Projects Sp. z o. o., z siedzibą w Warszawie przy ul. Brazylijskiej 10a lok. 37, 03-946 Warszawa, reprezentowaną przez Urszulę Ćwiek.
- Mapa do celów projektowych w skali 1:500, opracowana przez: Azymut Usługi Geodezyjne Mirosław Wieczorkowski, nr uprawnień: GUG i K 20101;
- Wizja terenowa stanu istniejącego;
- Ustawa z dnia 07 lipca 1994r. – Prawo budowlane (t. j. Dz. U. z 2017 r., poz. 1332 z późn. zm.);
- Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001r. - Prawo ochrony środowiska (t.j. Dz. U. z 2017 poz. 519 z późn. zm.);
- Rozporządzenie Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 25 kwietnia 2012r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego (Dz.U. z 2012 r., poz. 462 z późn. zm.);
- Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 2 września 2004r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy dokumentacji projektowej, specyfikacji technicznych wykonania i odbioru robót budowlanych oraz programu funkcjonalno – użytkowego (t. j. Dz. U. 2013, poz. 1129);
- Rozporządzenie Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 25 kwietnia 2012r. w sprawie ustalenia geotechnicznych warunków posadowienia obiektów budowlanych (Dz. U. z 2012r., poz. 463);
- Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 18 maja 2004r. w sprawie określenia metod i podstaw sporządzania kosztorysu inwestorskiego, obliczania planowanych kosztów prac projektowych oraz planowanych kosztów robót budowlanych określonych w programie funkcjonalno – użytkowym (Dz. U. 2004r. nr 130, poz. 1389);
- Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 23 czerwca 2003r. w sprawie informacji dotyczącej bezpieczeństwa i ochrony zdrowia oraz planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia (Dz. U. 2003r. nr 120, poz. 1126);
- Zarządzenie nr 2227/2016 Prezydenta Miasta Płocka z dnia 18 lipca 2016 roku w sprawie powołania Zespołu do spraw Estetyki Miasta oraz ustalenia zasad uzgadniania i opiniowania projektów pod względem plastycznych;
- Zarządzenie nr 1868/2012 Prezydenta Miasta Płocka z dnia 4 lipca 2012 roku w sprawie wprowadzenia instrukcji wykonania prac związanych z regulacją wysokościową urządzeń uzbrojenia podziemnego;
- Zarządzenia 688/11 Prezydenta Miasta Płocka z dnia 29 lipca 2011 roku w sprawie wytycznych do prac projektowych i odbioru robót dla budowy, przebudowy i remontu dróg i zarządzenia nr 1867/12 Prezydenta Miasta Płocka z dnia 4 lipca 2012 roku w sprawie: zmiany zarządzenia nr 688/11 Prezydenta Miasta Płocka z dnia 29 lipca 2011 roku dot. Wprowadzenia wytycznych do prac projektowych i odbioru robót dla budowy, przebudowy i remontów dróg;

- Zarządzenie nr 2797/2016 Prezydenta Miasta Płocka z dnia 13 grudnia 2016 roku w sprawie wytycznych do projektowania i realizacji miejskiej sieci kanalizacji deszczowej w zakresie zgodności z polityką planowania infrastruktury na terenie Gminy – Miasto Płock;
- Ustawa z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1579); ✓
- Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002r. w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz.U. 2015r., poz.1422, z późn. zm.);
- Ustawa z dnia 15 grudnia 2000r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (t.j. Dz. U. z 2016r. poz. 1725); ✓
- Obowiązujące normy oraz zasady wiedzy technicznej;
- Wytyczne Inwestora dotyczące projektu oraz uzgodnienia robocze;
- Zaakceptowana przez Zamawiającego Koncepcja.

1.2. NAZWA I ADRES OBIEKTU

Przedmiotem opracowania jest: „Plac zabaw z siłownią pod chmurką przy ulicy Borowickiej” m. Płock.

Nr. ewidencyjny działek i obręb: 2030/1, 2032/9, 2032/10, 2033/1 obręb 0001 Płock

1.3. ZAMAWIAJĄCY

Gmina Płock

Pl. Stary Rynek 1

09-400 Płock

1.4. PROJEKTANCI

mgr inż. arch. kraj. Urszula ĆWIEK

mgr inż. arch. kraj. Małgorzata Kucharska

mgr inż. arch. kraj. Mateusz Rychter

mgr inż. arch. kraj. Anna Piskorz

architekt:

mgr inż. arch. Paweł Chilimoniuk (MA/023/05)

1.5. OBSŁUGA INWESTYCJI

Dostawy energii i wody do prac niezbędnych do realizacji inwestycji, jak również odprowadzenie ścieków, realizowane będą za pośrednictwem mediów znajdujących się obecnie na terenie obiektu i w jego bezpośrednim sąsiedztwie. Ponieważ sposób wykorzystania mediów związany jest ściśle z organizacją robót, decyzję na temat szczegółowych rozwiązań doprowadzenia wody i energii do poszczególnych miejsc pozostawia się wykonawcy, który ponosił będzie także koszty wykorzystania mediów, wraz z zainstalowaniem odpowiednich urządzeń pomiarowych.

2. OPIS KONCEPCJI ZAGOSPODAROWANIA TERENU

2.1. PRZEDMIOT I CEL INWESTYCJI

Przedmiotem opracowania jest wykonanie dokumentacji projektowej dla zadania „Plac zabaw z siłownią pod chmurką przy ulicy Borowickiej.”

Projekt zakłada utworzenie atrakcyjnej przestrzeni o wysokich walorach estetycznych, która będzie w pełni użyteczna dla mieszkańców pobliskich osiedli w mieście Płock.

✓ Dopuszczalna funkcja terenu - funkcja rekreacyjna - została skierowana do najmłodszych użytkowników terenu, mogących korzystać z placu zabaw wyposażonego w urządzenia zabawowe dla dzieci. Projektowany teren został również wyposażony w urządzenia siłowni plenerowej, zapewniając tym samym miejsce rekreacji młodzieży.

2.2. STAN PRAWNY TERENU

Właścicielem terenu działek 2030/1 i 2032/9 jest Skarb Państwa. ✓ Użytkownikiem wieczystym natomiast Miejskie Ośrodek Sportu i Rekreacji w Płocku. Właścicielem działek 2032/10 oraz 2033/1 jest Gmina Płock. Użytkownikami terenu są mieszkańcy miasta Płock.

2.3. STAN ISTNIEJĄCY

Charakterystyka lokalizacji obiektu:

Obszar inwestycji zlokalizowany jest w Płocku, na osiedlu Borowiczki przy ulicy Borowickiej obok stadionu, na działce o numerze ewidencyjnym 2030/1, 2032/9, 2032/10, 2033/1 obręb 0001 Płock. ✓

Opisywany teren w całości pokryty jest roślinnością trawiastą, o względnie równej rzeźbie terenu. W jego sąsiedztwie znajduje się droga, nowo wyremontowany ciąg pieszy oraz rowerowy. Wjazd na teren zlokalizowany jest od strony południowej. W dalszej jego części, po stronie południowej, znajdują się niewielkie, niszczące zabudowania.

Dla przedmiotowego obszaru obowiązuje Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego osiedli Imielnica i Borowiczki wraz z Ośnicą.

Omawiana działka o nr 2030/1 stanowi obecnie nieużytek porośnięty trawami oraz pokryty nasypami niekontrolowanymi. Dokoła znajduje się zwarta zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna, usługowa oraz w dalszym sąsiedztwie tereny pól uprawnych i tereny leśne. W pobliżu znajduje się także stadion sportowy. Teren badań jest względnie płaski, a obecne rzedne terenu badań mieszczą się w granicach ok. 66,0 – 68,0 m n.p.m. Na omawianym terenie badań oraz w jego pobliżu nie płynie żaden ciek wodny. Najbliższym ciekim wodnym jest rzeka Wisła przepływająca w odległości około 1,5 km na południowy zachód od terenu badanej działki. ✓

Grunty stwierdzone w podłożu należą zgodnie z normą PN-EN ISO 14688 do naturalnych gruntów gruboziarnistych oraz antropogenicznych (w przypowierzchniowej partii podłoża gruntowego). Grunty naturalne są niewysadzinowe za wyjątkiem warstwy nasypów niebudowlanych, których charakter wysadzinowości można uznać jako wątpliwy. Szczegółowa opinia dotycząca badania gruntu znajduje się, w załączniku na końcu opracowania.



Fotografia 1. Widok na północno-zachodnią część terenu opracowania (fot. Własna- stan na luty 2018)



Fotografia 2. Widok na północno-wschodnią część terenu opracowania (fot. Własna- stan na luty 2018)



Fotografia 3. Widok na północno-wschodnią część terenu opracowania (fot. Własna- stan na luty 2018)

Charakterystyka stanu istniejącego:

Nawierzchnia:

- droga asfaltowa w sąsiedztwie omawianego terenu;
- nawierzchnia trawiasta;
- nowo wyremontowany ciąg pieszy oraz rowerowy w sąsiedztwie omawianego terenu z kostki betonowej;

2.4. PROJEKTOWANE ELEMENTY ZAGOSPODAROWANIA TERENU

Projekt uwzględnia stworzenie (zgodnie z rys. nr A-0, A-1):

- placu zabaw z urządzeniami zabawowymi dla dzieci oraz urządzeniami siłowni plenerowej;
- elementów małej architektury: ławki z oparciem, kosze na odpady, stojak na rowery, tablica informacyjna z regulaminem placu zabaw;
- nawierzchni bezpiecznej amortyzującej upadek;
- nasadzeń roślinności w postaci: drzew, krzewów, bylin oraz traw ozdobnych;
- nawierzchni trawiastej;
- ogrodzenia metalowego dookoła terenu objętego projektem;
- dojścia do placu zabaw w postaci chodników.

2.4.1. Nawierzchnie :

- nawierzchnia bezpieczna na placu zabaw;

- nawierzchnia poliuretanowa kolor RAL 3020;

- nawierzchnia poliuretanowa RAL 1016;

- nawierzchnia poliuretanowa RAL 1015;

Nawierzchnia bezpieczna - pod urządzenia zabawowe oraz urządzenia siłowni, układ warstw:

- grunt rodzimy
- piasek kopany (warstwa odsączająca) 5-10 cm
- tłuczeń kamienny (31,5-63mm) 15 cm
- kruszywo łamane (kliniec 4-22mm lub 4-31,5mm) min. 5 cm
- nawierzchnia poliuretanowa (grubość zależna od wysokości upadku HIC wg projektu)
- oporniki gumowe - przy wzniesieniu terenu
- nawierzchnia asfaltowa do malowania kredą
- nawierzchnia trawiasta
- nawierzchnia żwirowa pod rabaty z roślinnością
- nawierzchnia pokryta czarną matą antychwastową - pod rabatami z roślinnością
- nawierzchnia z kostki betonowej

- chodniki – dojścia do placu zabaw;

- strefa wejściowa wewnątrz projektowanego terenu;

- palisada drewniana

2.4.2. Plac zabaw – urządzenia zabawowe dla dzieci

Zestawienie urządzeń:

- bocianie gniazdo- 1 szt.;
- piaskownica sześciokątna- 1 szt.;
- huśtawka podwójna- 1 szt.;
- zestaw zabawowy 'Marina'- 1 szt.;
- linarium - 1 szt.;
- karuzela z siedzeniami- 1 szt.;
- huśtawka podwójna na sprężynach- 1 szt.;

2.4.3. Plac zabaw - urządzenia siłowni plenerowej

Zestawienie urządzeń:

- jeździec - 1 szt.;
- wyciąg górny - 1 szt.;
- prasa nożna - 1 szt.;
- biegacz - 1 szt.;
- orbitrek - 1 szt.;
- wioślarz - 1 szt.

2.4.4. Oświetlenie

- lampa oświetleniowa (wys. słupa- 4m)- 8 szt.

2.4.5. Ogrodzenie

- ogrodzenie metalowe o wysokości 1,2 m
- bramki samozamykające - 2 szt.

2.4.6. Zestawienie małej architektury

- kosz na odpady - 7 szt. posadowione w gruncie na fundamencie betonowym C 16/20,
- ławka- 10 szt. posadowione w gruncie na fundamencie betonowym C 16/20,
- tablica informacyjne - 1 szt. posadowione w gruncie na fundamencie betonowym C 16/20,
- stojak na rowery - 1 szt. posadowione w gruncie na fundamencie betonowym C 16/20,
- regulamin siłowni zewnętrznej - 1 szt. posadowione w gruncie na fundamencie betonowym C 16/20,

2.4.7. Nasadzenia roślin

- drzewa:

- Klon czerwony 'Red Sunset' (Acer rubrum 'Red Sunset') - 7 szt.

- krzewy:

- Krzewuszką cudowną 'Bristol Ruby' (Weigela florida 'Bristol Ruby') - 38 szt.

- Lawenda wąskolistna (Lavandula angustifolia) - 51szt.

- Tawuła japońska 'Goldmund' (Spiraea japonica 'Goldmund') - 51 szt.

- Tawuła van 'Houtte'a' (Spiraea x vanhouttei) - 93 szt.

- byliny:

- Szałwia omszona (Salvia nemorosa) - 21 szt.

- trawy ozdobne:

- Rozplenica japońska (Pennisetum alopecuroides) - 12 szt.

- Trzcinnik ostrokwiatowy 'Karl Foerster' (Calamagrostis x acutiflora 'Karl Foerster') - 13 szt.

Parametry roślin do nasadzeń:

- drzewa - obwód pnia mierzony na wysokości 1 m powinien mieć 14-16 cm
- krzewy - pojemnik C2-C5
- byliny - pojemnik C1-C2

Projektowane zagospodarowanie terenu w układzie swobodnym, dostosowanym do istniejącego ukształtowania terenu. Głównym założeniem opracowania było stworzenie przestrzeni przeznaczonej dla rekreacji mieszkańców, zarówno w kierunku aktywności fizycznej jak i stref edukacji oraz wypoczynku.

2.5. ZABIEGI AGROTECHNICZNE

Grunt powinien być odchwaszczony, pozbawiony jakichkolwiek resztek budowlanych. Miejsca, w których nastąpiło znaczne zagęszczenie podłoża, poprzez składowanie materiałów, ruch pojazdów, czy z jakichkolwiek innych przyczyn, grunt powinien być spulchniony na taką głębokość, aby mieć pewność, że w miejscach tych nie będzie stagnowała woda. Wierzchnią warstwę gruntu należy zaorać, z doprowadzeniem do odpowiedniej struktury, na głębokość 30-40 cm, przy użyciu kultywatora lub ręcznie (w obrębie korzeni drzew), a następnie wyrównać powierzchnię.

Przygotowanie gruntu pod nasadzenia:

- a) ziemia rodzima w ilościach niezbędnych do ponownego wykorzystania;
- b) ziemia pozyskana w inny miejscu i dostarczona na plac budowy nie może być zagruzowana, przerośnięta korzeniami, zasolona lub zanieczyszczona chemicznie i powinna posiadać możliwość zapewnienia niezbędnych do rozwoju składników mineralnych poszczególnym gatunkom roślin; po przekopaniu terenu na głębokość szpadla należy zastosować 10 cm warstwę kompostu mieszając go z ziemią i starannie wyrównać;

Uwagi ogólne:

Materiał roślinny powinien być zgodny z „Zaleceniami jakościowymi dla ozdobnego materiału szkółkarskiego” – opracowanie Związku Szkółkarzy Polskich.

Materiał roślinny musi być zdrowy, czysty odmianowo i prawidłowo oznakowany. Należy sadzić rośliny z pojemników, zgodnie z wykazem roślin w tabeli. Rośliny nie mogą nosić śladów uszkodzeń mechanicznych, niewłaściwego nawożenia, chorób czy szkodników. Materiał roślinny musi być dobrze zahartowany i ukształtowany z zachowaniem charakterystycznego pokroju gatunków.

System korzeniowy musi być odpowiedniej wielkości i prawidłowo rozwinięty, nieprzesuszony, a korzenie nie opasują bryły dokoła. Bryła korzeniowa musi ponadto być odpowiednio uformowana, nieuszkodzona w żaden sposób ani nieporażona chorobami. Roślina musi być dobrze ulistniona a liście odpowiednie dla gatunku. Liście roślin nie mogą być zwiędnięte, zwijające się, uszkodzone, z plamkami czy o nienormalnych dla gatunku odbarwień.

Materiał roślinny w czasie transportu musi być odpowiednio zabezpieczony przed uszkodzeniami i niekorzystnymi warunkami atmosferycznymi.

Najwłaściwszy termin sadzenia przypada na wiosnę IV - V lub jesień IX - XI tj. po zakończeniu okresu wegetacyjnego, przy czym korzystniejszy jest termin jesienny. Wielkości dołów powinny być uzależnione od stosowanego asortymentu materiału roślinnego.

2.5.1. Sadzenie drzew

Wymagania szczegółowe dotyczące materiału roślinnego.

- miejsca sadzenia drzew powinny być zgodne z dokumentacją projektową;
- drzewa sadzić w doły o wymiarach 0,7 x 0,7 m zaprawione ziemią żyzną z hydrożelem;
- przed wykopaniem dołu pod sadzoną rośliną trzeba odchwaścić teren;

- jeżeli gleba w miejscu sadzenia jest bardzo zwięzła, dobrze jest wzruszyć dno i ścianki otworu aby roślinie umożliwić przenikanie do otaczającego podłoża;
- drzewa balotowane należy sadzić w okresie bezlistnym - termin wiosenny (15.III-15.IV) lub jesienny (15.X-15.XI);
- w okresie wegetacji sadzić jedynie rośliny w uprawie kontenerowej;
- drzewa w szpalerach sadzić o jednakowych parametrach;
- roślinę w dole ustawiamy tak, aby po zakopaniu znalazła się na głębokości, na jakiej rośnie;
- ziemię ubić wokół posadzonych drzew, aby gleba szczelnie przylegała do drobnych korzeni, co ułatwi podciąganie wody i zapobiegnie nadmiernemu osiadaniu rośliny po posadzeniu (zachować ostrożność przy szyjce korzeniowej);
- posadzone drzewo zabezpieczyć przed wiatrem za pomocą 3 palików (wysokość palików powinna sięgać poniżej korony)
- paliki połączyć 3 listewkami poprzecznymi
- paliki i listwy poprzeczne powinny być zaimpregnowane;
- taśmą parcianą umocować pień drzew do palików na 2 wysokościach; w połowie wysokości pnia i na wysokości górnych listew; taśmę wiązać w ósemkę;
- uformować misę wokół drzewa o średnicy 1m i intensywnie podlać;
- misę wypełnić przekompostowaną korą sosnową (warstwa 6 cm).

Korona drzew:

- symetryczna, wyraźnie wykształconym pękiem wierzchołkowym, równomiernie rozgałęzioną w sposób typowy dla gatunku i odmiany z prostym przewodnikiem,
- przyrost ostatniego roku powinien wyraźnie i prosto przedłużać przewodnik, bez przyciętych pędów,
- odstęp między okótkami oraz przyrost ostatniego roku proporcjonalny do wielkości całego drzewa,
- barwa liści typowa dla odmiany; liście nie powinny być zwiędnięte, zwijające się, z plamami i odbarwieniami będącymi objawami chorobowymi, pąki kwiatowe i liściowe powinny być zdrowe, bez oznak zasychania,

Wady niedopuszczalne:

- silne uszkodzenia mechaniczne roślin,
- ślady żerowania szkodników,
- oznaki chorobowe,
- zwiędnięcie i pomarszczenie kory na korzeniach i częściach naziemnych,
- martwice i pęknięcia kory,
- uszkodzenie lub przesuszenie bryły korzeniowej.

2.5.2. Sadzenie krzewów i bylin

Wymagania szczegółowe dotyczące materiału roślinnego.

Materiał roślinny to krzewy i trawy pochodzące z uprawy pojemnikowej. Pędy i gałęzie nie mogą mieć żadnych śladów uszkodzeń.

Cechy wymagane:

- krzewy powinny być proporcjonalne tzn. nie mogą być zbyt wyrośnięte, wyciągnięte w górę;
- przyrost ostatniego roku powinien wyraźnie i prosto przedłużać przewodnik;
- pędy powinny być liczne i rozłożone równomiernie (nie jednostronnie), nie powinny wykazywać oznak szkółkowania w zbyt dużym zagęszczeniu;
- system korzeniowy powinien być skupiony i prawidłowo rozwinięty, a na korzeniach szkieletowych powinny
- występować liczne korzenie drobne;
- bryła korzeniowa powinna być prawidłowo uformowana i nieuszkodzona, w pojemniku;
- materiał musi być jednolity w całej partii, zdrowy i niezwiędnięty.

Wady niedopuszczalne:

- silne uszkodzenia mechaniczne roślin;
- ślady żerowania szkodników;
- oznaki chorobowe;
- zwiędnięcie i pomarszczenie kory na korzeniach i częściach naziemnych;
- martwice i pęknięcia kory;
- uszkodzenie lub przesuszenie bryły korzeniowej;
- pokrój zbyt wyrośnięty, zbyt wyciągnięty w górę;
- jednostronne ułożenie pędów. Ziemia urodzajna:

Ziemia urodzajna powinna zawierać, co najmniej 2% części organicznych. W zależności od miejsca pozyskania, powinna posiadać następujące charakterystyki:

- ziemia rodzima - powinna być zdjęta przed rozpoczęciem robót budowlanych i zmagazynowana w pryzmach nieprzekraczających 2 m wysokości,
- ziemia pozyskana w innym miejscu i dostarczona na plac budowy - nie może być zagruzowana, przerośnięta korzeniami, zasolona lub zanieczyszczona chemicznie.

Sadzenie

Najwłaściwszy termin sadzenia przypada na wiosnę IV - V lub jesień VIII - IX tj. po zakończeniu okresu wegetacyjnego, przy czym korzystniejszy jest termin jesienny.

Doły do sadzenia krzewów powinny być o 30 cm szersze i 40 cm głębsze niż bryła korzeniowa. Do zaprawy dołów należy użyć mieszanki substratu torfowego i ziemi urodzajnej w proporcjach zależnych od żyzności danej gleby i wymagań poszczególnych roślin. Pojemniki i wszelkie opakowania bryły korzeniowej nieulegające szybkiej biodegradacji, należy usunąć przed sadzeniem roślin. Głębokość sadzenia krzewów powinna być taka jak w szkółce. Niedopuszczalne jest zasypywanie ziemią pędów. Ziemię w dołach należy zagęszczać tak, aby nie uszkodzić bryły korzeniowej. Po posadzeniu, wokół krzewów uformować miskę ułatwiającą podlewanie. Krzewy należy obficie podlać i w razie konieczności powstałe w glebie szczeliny uzupełnić mieszanką ziemi i torfu.

Pielęgnacja

Krzewy objęte są rocznym okresem pielęgnacyjnym. Pielęgnacja roślin rozpoczyna się z chwilą ich posadzenia. Czas trwania pielęgnacji liczony jest od momentu odbioru danego etapu robót przez Inspektora Nadzoru. Wykonawca ma obowiązek przedstawić Inwestorowi operat pielęgnacyjny, dołączony do oferty na wykonanie prac. Operat powinien być zaakceptowany przez Inspektora Nadzoru lub projektanta.

Zakres pielęgnacji

Przygotowany przez Wykonawcę operat pielęgnacji zieleni powinien obejmować wszelkie prace, mające zapewnić prawidłowy wzrost i rozwój roślin:

- pielenie chwastów, usuwanie odrostów korzeniowych lub „dzików”,
- systematyczne podlewanie roślin,
- wykonanie niezbędnych cięć pielęgnacyjnych,
- zasilanie nawozami mineralnymi 1 raz w pierwszym roku po posadzeniu,
- wymiana uschniętych lub silnie uszkodzonych egzemplarzy,
- ochrona przed chorobami i szkodnikami,
- uzupełnianie ściółki z kory.

2.5.3. Zabiegi przygotowawcze podłoża pod trawnik

Prace przygotowawcze przed założeniem trawnika należy rozpocząć od przygotowania podłoża pod. Pierwszym etapem jest uprzątnięcie terenu po budowie, folii, gruzu, kawałków styropianu, desek, poza tym należy pozbyć się kamieni, gałęzi i korzeni.

Tak przygotowane podłoże należy oczyścić z chwastów. Następnie należy przekopać glebę na głębokość szpadla, usuwając tym samym większe fragmenty pozostałych chwastów. Na większych przestrzeniach warto posłużyć się glebogryzarką.. Kolejnym etapem jest doprowadzenie terenu działki do założeń projektowych. Teren należy odpowiednio wyrównać.

Odpowiednie w tym czasie jest zadbanie o odpowiednią kwasowość podłoża, powinno ono wahać się w granicach 5,5 – 6,5pH. Glebę zbyt kwaśną i należy zwapnować. Używamy do tego kredy ogrodniczej, którą dla gleb lekkich stosuje się 10-15kg/100m². Należy wymieszać kredę z glebą i pozostawić na dwa tygodnie. Ostatnim z etapów przygotowawczych jest dokładne wyrównanie terenu. W tym celu możemy posłużyć się drewnianą łatą, po czym przechodzimy do wałowania. Najlepszy do tej czynności będzie walec o ciężarze powyżej 70kg. Czynność tą powtarzamy do momentu gdy na powierzchni nie będą widoczne ślady stóp, a walec będzie zostawiał na niej równe linie. Teren tak przygotowany pozostawiamy na kilka dni by pozwolić ziemi ostatecznie osiąść.

Użyty sprzęt:

- Walec o ciężarze powyżej 70kg
- Glebogryzarka spalinowa Szpadel
- Drewniana łata
- Grabie
- Opryskiwacz

Wykonywanie trawników

Trawnik teoretycznie można siać od wiosny do jesieni, jednak najlepszym okresem jest przełom kwietnia i maja. Zakłada się, że średnio 1kg mieszanki traw wystarcza na 40m², w celu osiągnięcia szybkiego efektu w początkowym okresie użytkowania oraz przy słabych warunkach glebowych należy zwiększyć ilość wysiewanych nasion o 70%. Przed przystąpieniem do siewu delikatnie zagrabiemy go wzdłuż linii prostych, by utworzyć bruzdy, w które będą wpadały nasiona. Należy pamiętać o zwilżeniu gleby w celu efektywniejszego pozostawiania nasion na powierzchni gruntu. Nie wolno jednak przesadzić z ilością wody. Wysiew najlepiej przeprowadzić przy bezwietrznej pogodzie. Nasiona wysiewamy ręcznie, ruchem siewcy, połowę siejąc wzdłuż, a połowę w poprzek działki. Na brzegach trawnika siejemy więcej nasion, by uniknąć dosadzania jej tam w niedalekiej przyszłości. Nasiona przysypujemy półtoracentymetrową warstwą przesianej ziemi kompostowej. Następnie wałujemy podłoże walcem ogrodowym i podlewamy zraszaczem.

Użyty sprzęt:

- Walec ogrodowy 70kg
- Zraszacz drobno kropelkowe

Zabiegi pielęgnacyjne trawnika

Pierwszego koszenia dokonujemy gdy trawa osiągnie wysokość 10 cm, należy przyciąć ją o 3-4 cm. Następne koszenie odbywa się już po 3 dniach, a trawa zostaje przycięta do 5 cm. Taki odstęp czasu i stopniowe koszenie, jest wymagane, ponieważ trawa radykalnie skrócona żółknie, może nawet obumierać. Przyjęto, iż trawę w okresie wiosennym i jesiennym należy kosić około co tydzień, a w okresie letnim średnio dwa razy w tygodniu. Należy także pamiętać, że trawę kosimy przez cały jej okres wegetacyjny, czyli aż do października. Ostatnie koszenie powinno pozostawić żdźbła trawy o długości ok. 8-10 centymetrów. Odpowiednią porą dnia na wykonywanie tej czynności są godziny przedpołudniowe. Trawa w tym czasie nie jest już mokra, ale jednocześnie ciągle wilgotna dzięki pozostaje elastyczna i sprężysta. W południowych porach dnia, słońce zbyt mocno wysusza trawę, która staje się twarda i trudna do koszenia, a jej żdźbła narażone są na poszarpanie końcówek co prowadzi do ich żółknięcia i obumierania. Takie samo zagrożenie niesie ze sobą koszenie mokrego trawnika. Natomiast w okresie wyjątkowej suszy, gdy trawa jest łamliwa, nie należy kosić trawnika nawet jeśli nieco odrósł. Po każdym koszeniu konieczne jest zebranie skoszonej trawy w celu uniknięcia gnicia trawnika. Ten problem można rozwiązać dzięki kosiarce z opcją mulczowania, która ścina trawę na drobne elementy, dzięki czemu staje się ona naturalnym nawozem.

Jeżeli na trawniku pojawią się chwasty konieczne będzie stosowanie środków zwalczających. Do szkodników trawników przydomowych zaliczamy niektóre rośliny dwuliścienne takie jak: mniszek lekarski, babka szerokolistna, stokrotka, przetacznik, jasnoty, komosa i inne gatunki.

Oprysk herbicydem stosuje się od drugiego roku wzrostu trawy. Ważne jest by nie kosić trawnika 3 dni przed planowanym zastosowaniem środka i 3 dni po jego użyciu. Jeżeli to konieczne zabieg możemy powtórzyć po 8-10 tygodniach. Pamiętajmy o środkach ostrożności przy stosowaniu herbicydu oraz zachowania okresu prewencji w wymiarze 21 dni. Najlepszym sposobem walki chorobami roślin jest zapobieganie ich rozwojowi, poprzez prawidłową pielęgnację trawnika. Czynnościami jakie zaliczamy do tych zabiegów jest grabienie lub mulczowanie skoszonej trawy, koszenie na 1/3 wysokości żdźbła, odpowiednie nawadnianie trawnika, zapewnienie dobre

napowietrzenia poprzez aerację oraz usuwanie filcu w którym mogą rozwijać się bakterie i grzyby (wertikulacja).

2.6. BILANS TERENU DLA PLACU ZABAW I SIŁOWNIE POD CHMURKĄ PRZY ULICY BOROWICKIEJ W PŁOCKU

• Powierzchnia terenu objętego opracowaniem:	1251 m ²	• łącznie całość - 100 %
• Powierzchnia proj. nawierzchni z kostki brukowej	154,94 m ²	• 12,39 %
• Powierzchnia rabat:	26,62 m ²	• 2,12 %
• Powierzchnia trawnika projektowana:	291 m ²	• 23,26 %
• Powierzchnia nawierzchni bezpiecznej:	768 m ²	• 61,39 %
• Powierzchnia nawierzchni do malowania kredą:	10,44 m ²	• 0,84 %

2.7. OCHRONA TERENU

Teren opracowanie nie jest objęty ochroną konserwatorską.

2.8. TERENY GÓRNICZE

Teren opracowania nie znajduje się na obszarze górniczym.

2.9. DOSTĘPNOŚĆ OBIEKTU DLA OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH

Teren jest dostępny dla osób niepełnosprawnych. Brak barier architektonicznych.

2.10. PROJEKTOWANE INSTALACJE - elementy uzbrojenia terenu

- instalacja elektryczna oświetlenia – wg projektu branżowego.

2.11. WPŁYW NA ŚRODOWISKO PRZYRODNICZE

Inwestycja nie jest zaliczana do zadań mogących znacząco lub potencjalnie oddziaływać na środowisko. Projektowana inwestycja i związane z nią prace a także proces użytkowania nie zaburzają równowagi przyrodniczej przedmiotowego terenu. Żadne z projektowanych elementów zagospodarowania nie stwarzają zagrożenia dla życia ludzi. Projektowane nawierzchnie są całkowicie obojętne dla środowiska gruntowo-wodnego. Elementy zagospodarowania ponadto nie powodują emisji zanieczyszczeń, ani hałasu.

2.12. RODZAJ I ZAKRES KONIECZNYCH ROZBIÓREK I PRAC PORZĄDKOWYCH

Teren przeznaczony pod projektowaną inwestycję nie posiada elementów do rozbiórki.

2.13. ODDZIAŁYWANIE INWESTYCJI ~ informacja o obnawie ochroniana obiektu;

Obszar oddziaływania inwestycji mieści się w granicach działek objętych projektem zagospodarowania terenu. Przedsięwzięcie w zakresie projektu budowlanego dotyczącego budowy placu zabaw zmian obejmuje swym oddziaływaniem głównie działkę nr 2030/1, będącej w posiadaniu Skarbu Państwa. Brak oddziaływania na działki sąsiednie.

2033/1; 2032/9; 2032/10



ul. Brazylijska 10a, lok. 57
03-822 Warszawa

INFORMACJA DOTYCZĄCA BEZPIECZEŃSTWA I OCHRONY ZDROWIA

„PROJEKT ZAGOSPODAROWANIA PLACU ZABAW I SIŁOWNI POD CHMURKĄ PRZY ULICY TOKARSKIEJ W PŁOCKU”

BRANŻA:

Architektura Krajobrazu

OBIEKT BUDOWLANY (nazwa, adres, numery działek):

Plac zabaw i siłownia pod chmurką przy ul. Borowickiej
Działka nr 2030/1, 2032/9, 2033/1, 2032/10, obręb ewidencyjny 0001, jednostka ewid. 146201_1
09-402 Płock

ZAMAWIAJĄCY (nazwa, adres):

Gmina Płock
Pl. Stary Rynek 1
09-400 Płock

UMOWA (numer, data):

Umowa z dnia 9.02.2018 r. nr 13/WIR-I/Z/812/2018

PROJEKTANCI (specjalność, zakres opracowania, tytuł, imię, nazwisko, uprawnienia):

mgr inż. arch. kraj. Urszula ĆWIEK

mgr inż. arch. kraj. Małgorzata Kucharska

mgr. inż. arch. kraj. Mateusz Rychter

mgr inż. arch. Paweł Chilimoniuk (MA/023/05)

1. PODSTAWA PRAWNA

Na podstawie art. 20 ust. 1b oraz art. 21a ust. 4 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. Prawo Budowlane (tekst jednolity Dz. U. z 2017 r. poz. 1332) zgodnie z Rozporządzeniem Ministra infrastruktury w sprawie szczegółowego zakresu i formy planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia oraz szczegółowego zakresu rodzaju robót budowlanych, stwarzających zagrożenie bezpieczeństwa i zdrowia ludzi (Dz. U. z 2002 r. Nr 151, poz. 1256 z późniejszymi zmianami) oraz Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury w sprawie informacji dotyczącej bezpieczeństwa i ochrony zdrowia oraz plany bezpieczeństwa i ochrony zdrowia (Dz. U. z 2003 r. Nr 120, poz. 1126) projektant ma obowiązek sporządzenia w/w informacji do projektu budowlanego. ✓

2. DANE OGÓLNE

Inwestor: Gmina Płock

Adres: ul. Borowicka

Obiekt: Projekt zagospodarowania placu zabaw i siłowni pod chmurką przy ulicy Borowickiej w Płocku (Działka nr 2030/1, 2032/9, 2033/1, 2032/10obręb ewidencyjny 0001, 09-402 Płock) ✓

3. ZAKRES ROBÓT CAŁEGO ZAMIERZENIA ORAZ KOLEJNOŚCI REALIZACJI

W zakres robót podstawowych wchodzi:

- wykonanie nawierzchni żwirowo-żywiczej;
- wykonanie ogrodzenia placu zabaw, z wejściem na teren;
- ułożenie nowych obrzeży betonowych;
- montaż elementów małej architektury (ławki, kosze na odpady, tablice informacyjne);
- montaż urządzeń zabawowych na placu zabaw;
- nasadzenia roślinności i wykonanie rabat z gatunkami roślin trawiastych;
- uporządkowanie terenu z usunięciem zabezpieczeń i oznakowań wprowadzonych na okres budowy oraz dokonanie ewentualnych napraw elementów zagospodarowania terenu zniszczonych w czasie prac budowlanych;

4. WYKAZ ISTNIEJĄCYCH OBIEKTÓW BUDOWLANYCH

Na terenie brak jest elementów i obiektów budowlanych. Teren znajduje się w sąsiedztwie chodnika, ścieżki rowerowej i drogi.

5. WSKAZANIE ELEMENTÓW ZAGOSPODAROWANIA DZIAŁKI LUB TERENU, KTÓRE MOGĄ STWARZAĆ ZAGROŻENIE BEZPIECZEŃSTWA I ZDROWIA LUDZI

Należy przestrzegać obowiązujące przepisy BHP i PPOŻ., wymaga się spełnienia warunków

technologii robót, sprzęt musi spełniać warunki dopuszczenia do stosowania i musi być użyty zgodnie z instrukcją producenta oraz teren budowy powinien mieć wyznaczone prawidłowo miejsce składowania materiałów do wbudowania .

6. WSKAZANIE PRZEWIDYWANYCH ZAGROŻEŃ MOGĄCYCH WYSTĄPIĆ PODCZAS REALIZACJI ROBÓT, ICH SKALA, MIEJSCE I CZAS WYSTĘPOWANIA

Przewidywane zagrożenia, które mogą wystąpić podczas realizacji robót budowlanych.

- Skaleczenia mogą wystąpić niemalże w każdym miejscu i na każdym etapie prac budowlanych;
- Upadek z wysokości w czasie robót budowlanych;
- Porażenie prądem w czasie przyłączenia do sieci energetycznej;
- oraz w czasie obsługi urządzeń zasilanych energią elektryczną;
- Zagrożenie pożarem;
- Przygniecenie elementami budowlanymi;
- Zatrucie preparatami chemicznymi do zabezpieczenia drewna przeciw korozji biologicznej oraz p.poż., lakierami i farbami.

Teren należy zabezpieczyć przed dostępem osób postronnych oraz oznakować miejsce prowadzenia prac. Realizacja robót wymaga właściwej organizacji oraz właściwych dla technologii robót, materiałów i sprzętu. Przewidywane zagrożenia w małej skali mogą wystąpić z publicznego i otwartego charakteru obiektu.

7. WSKAZANIE PROWADZENIA INSTRUKTAŻU PRACOWNIKÓW PRZED PRZYSTĄPIENIEM DO REALIZACJI ROBÓT

Przed przystąpieniem do wykonywania robót budowlanych wykonawca jest zobowiązany opracować instrukcję bezpiecznego ich wykonywania i zaznajomić z nią pracowników w zakresie wykonywanych przez nich robót. Wszystkich pracowników zatrudnionych przy wykonywaniu robót należy przeszkolić z zakresu BHP, wskazać miejsca niebezpieczne i wyznaczone strefy na budowie oraz zapoznać z planem BIOZ, a także przeszkolić z zakresu zasad korzystania z powierzonego sprzętu. Przed przystąpieniem do robót stwarzających szczególne zagrożenie kierownik budowy powinien każdorazowo przeprowadzić ustne szkolenie wszystkich pracowników związanych z tymi robotami ze szczególnym uwzględnieniem robót w pobliżu urządzeń i obiektów stwarzających szczególne zagrożenie dla życia i zdrowia. Przeprowadzone szkolenia należy udokumentować wpisem do dziennika budowy, a w książce szkoleń fakt ten potwierdzić przez pracowników własnoręcznym podpisem. Pracownicy powinni posiadać aktualne badania lekarskie, potwierdzające ich zdolność do wykonywania prac na powierzonych im stanowiskach.

8. WSKAZANIE ŚRODKÓW TECHNICZNYCH I ORGANIZACYJNYCH, ZAPOBIEGAJĄCYCH NIEBEZPIECZEŃSTWOM WYNIKAJĄCYM Z WYKONYWANIA ROBÓT BUDOWLANYCH W STREFACH SZCZEGÓLNEGO ZAGROŻENIA ZDROWIA LUB W ICH SĄSIEDZTWIE.

Teren budowy lub robót należy ogrodzić albo w inny sposób zabezpieczyć przed dostępem osób nieupoważnionych, a jeżeli ogrodzenie terenu budowy nie jest możliwe, należy oznakować granice terenu za pomocą tablic ostrzegawczych, a w razie potrzeby zapewnić stały nadzór. Ogrodzenie nie może stwarzać zagrożenia dla ludzi. Należy odpowiednio zabezpieczyć pracowników zatrudnionych na budowie oraz zagospodarować teren budowy tj.:

- ogrodzić teren i utrzymywać go w stanie nie stwarzającym zagrożenia dla użytkowników;

- na terenie prowadzenia robót należy wyznaczyć miejsca przeznaczone do składowania materiałów i wyrobów budowlanych. Składowiska materiałów, należy wykonać w sposób wykluczający możliwość wywrócenia, zsunęcia, rozsunięcia się lub spadnięcia składowanych wyrobów i urządzeń;
- zabrania się opierania składowanych materiałów lub wyrobów o płoty oraz ściany obiektu budowlanego;
- obsługa maszyn i urządzeń powinna odbywać się przez osoby posiadające odpowiednie uprawnienia;
- bezpośredni nadzór nad bezpieczeństwem i higieną pracy na stanowiskach pracy sprawują odpowiednio kierownik robót oraz mistrz budowlany, stosownie do zakresu obowiązków;
- dopuścić do pracy osoby przeszkolone i wyposażone w odzież ochronną. Na terenie prowadzenie prac powinien być stworzony punkt sanitarny oraz możliwość szybkiego powiadomienia o niebezpieczeństwie.

SPIS RYSUNKÓW

• A-0 - Projekt zagospodarowania terenu na mapie do celów projektowych - Skala 1:500	28
• A-1 - Projekt zagospodarowania terenu - Skala 1:250.....	29
• A-2 - Wymiarowanie nawierzchni - Skala 1:200.....	30
• A-2.1 - Dobór materiałów i plan wysokościowy - Skala 1:200.....	31
• A-2.2 - Zróźnicowanie grubości nawierzchni syntetycznej - Skala 1:200.....	32
• A-2.3 - Przekroje przez nawierzchnie syntetyczne - Skala 1:10.....	33
• A-3 - Wyposażenie terenu. Plan sytuacyjny - Skala 1:200.....	34
• A-3.1 - Wyposażenie terenu. Ławka z podłokietnikami - Skala 1:10.....	35
• A-3.2 - Wyposażenie terenu. Kosz na odpady - Skala 1:10.....	36
• A-3.3 - Wyposażenie terenu. Stojaki na rowery - Skala 1:10.....	37
• A-3.4 - Wyposażenie terenu. Tablica informacyjna - Skala 1:10.....	38
• A-4 - Ogrodzenie terenu. Plan sytuacyjny - Skala 1:200.....	39
• A-4.1 - Ogrodzenie terenu. Przęsło - Skala 1:20.....	40
• A-4.2 - Ogrodzenie terenu. Bramka - Skala 1:20	41

SPIS ZAŁĄCZNIKÓW

• Wypis z rejestru gruntów z dnia 8.03.2018 r.	43
• Dyplom ukończenie studiów wyższych - Urszula Ćwiek.....	45
• Dyplom ukończenie studiów wyższych - Małgorzata Kucharska.....	46
• Dyplom ukończenie studiów wyższych - Rychter Mateusz.....	47
• Uprawnienia - Ryszard Kieś.....	48
• Uprawnienia - Jacek Łukasik.....	50
• Opinia geotechniczna.....	52 54
• Uzgodnienie z Referatem Rewitalizacji i Estetyzacji Miasta w Wydziale Rozwoju i Polityki Gospodarczej Miasta.....	63 64

Płock, dnia 06-03-2018 r.

PREZYDENT MIASTA PŁOCKA

(nazwa organu wycałowy dokumentu)

Województwo: mazowieckie

Powiat: M. Płock

Jednostka ewidencyjna: 146201_1, M. Płock

Nr kancelaryjny: WGD-II-ZK.5621.353.2018

WYKAZ PODMIOTÓW I DZIAŁEK

Data sporządzenia: 08-03-2018 15:10:36

Obręb ewidencyjny: Działki [Nr 0007]

Osoby: 1

Lp.	Dane osoby fizycznej / instytucji	Jednostka rejestrowa
1	GMINA PŁOCK REGON: 611016086 siedziba: ul. Stary Rynek 1, 09-400 Płock	G821

Działki: 1

Lp.	Nr działki	Arkusz	Jednostka rejestrowa	Numer KW
1	95/B	1	G821	KW 69712/G

Obręb ewidencyjny: Podol-Borowiczki [Nr 0001]

Osoby: 2

Lp.	Dane osoby fizycznej / instytucji	Jednostka rejestrowa
1	MIEJSKI OŚRODEK SPORTU I REKREACJI PŁOCK SPÓŁKA Z O.O. W ORGANIZACJI Z SIEDZIBĄ W PŁOCKU REGON: 356071611 NIP: 7743231901 siedziba: ul. Pac Cyebry Papieskiej 1, 09-400 Płock	G4930
2	SKARB PAŃSTWA siedziba: ul. Stary Rynek 1, 09-400 Płock	G4930

Działki: 1

Lp.	Nr działki	Arkusz	Jednostka rejestrowa	Numer KW
1	2030/1	53	G4930	PL1P/00132450/3

Sporządził(a): Izabela Augustyniak



prosta

data i podpis osoby reprezentującej organ

Płock, dnia 30-05-2018 r.

PREZYDENT MIASTA PŁOCKA

Województwo mazowieckie

Powiat M.Płock

Jednostka ewidencyjna: 146201_1, M. Płock

(nazwa organu wydającego dokument)

Nr kancelaryjny: WGD-II-ZK.6621.789.2018

WYKAZ PODMIOTÓW I DZIAŁEK

Data sporządzenia: 30-05-2018 09:27:35

Obręb ewidencyjny: Podol-Borowicki [Nr 0001]

Osoby: 4

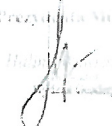
Lp.	Dane osoby fizycznej / instytucji	Jednostka rejestrowa
1	GINA PŁOCK REGON 611016086 siedziba: ul. Stary Rynek 1, 09-400 Płock	G4859, G4874
2	MIEJSKI OŚRODEK SPORTU I REKREACJI PŁOCK SPÓŁKA Z O.O. W ORGANIZACJI Z SIEDZIBĄ W PŁOCKU REGON 366071611 NIP: 7743231901 siedziba: ul. Plac Celebry Papieskiej 1, 09-400 Płock	G4350
3	MIEJSKI ZARZĄD DRÓG-JEDNOSTKA BUDŻETOWA REGON 610209280 siedziba: ul. Bielska 9/11, 09-400 Płock	G4859, G4874
4	SKARB PAŃSTWA siedziba: ul. Stary Rynek 1, 09-400 Płock	G4350

Działy: 4

Lp.	Nr działki	Arkusz	Jednostka rejestrowa	Numer KW
1	2032/9	53	G4350	PL1P/00102320/9
2	2032/10	53	G4874	KW 98624/8
3	2033/1	53	G4874	KW 98624/8
4	2168	54	G4859	PL1P/00130216/2

Sporządził(a): Izabela Augustyniak

 podpis

 Zgodnie z Prezydentem Miasta Płocka

data i podpis osoby reprezentującej organ



၂၄၆၇၈၉၁၀၁၁၂

14. *Arctostaphylos*

[illegible]

20 października 2019

1919-20-21 *Donatus angustatus* A. Rehn

Reaktion

Path: hgh, Mark 6, Synod

Fig. 47

... *... ..* ...

Pol. Arch. App. Systems

17.
 18.
 19.
 20.
 21.
 22.
 23.
 24.
 25.
 26.
 27.
 28.
 29.
 30.
 31.
 32.
 33.
 34.
 35.
 36.
 37.
 38.
 39.
 40.
 41.
 42.
 43.
 44.
 45.
 46.
 47.
 48.
 49.
 50.
 51.
 52.
 53.
 54.
 55.
 56.
 57.
 58.
 59.
 60.
 61.
 62.
 63.
 64.
 65.
 66.
 67.
 68.
 69.
 70.
 71.
 72.
 73.
 74.
 75.
 76.
 77.
 78.
 79.
 80.
 81.
 82.
 83.
 84.
 85.
 86.
 87.
 88.
 89.
 90.
 91.
 92.
 93.
 94.
 95.
 96.
 97.
 98.
 99.
 100.

25-11-2010



Uniwersytet Warmińsko-Mazurski w Olsztynie



Imię i nazwisko: Michał Piotr Rydzewski
data urodzenia: 10 czerwca 1991 roku
miejscowość urodzenia: Mielnik
nr dyplomu: 124672



DYPLOM
UKOŃCZENIA STUDIÓW
WYDZIAŁ W ZECOMPOSPOLITY POLSKINI

Wydział: Wydział Rozwoju i Polityki Gospodarczej Miasta
Nazwa studiów: Magistralne
Kierunek: Architektura krajobrazu
Specjalność: Architektura krajobrazu i urbanistyka
Nazwa katedry: Wydział Rozwoju i Polityki Gospodarczej Miasta
Nazwa katedry: Architektura krajobrazu i urbanistyka
Data ukończenia studiów: 15 lipca 2016 roku
Lokalizacja dyplomu: Wydział Rozwoju i Polityki Gospodarczej Miasta
Czynnik ukończenia: Magistralne
Kierownik Katedry: Prof. dr hab. inż. Andrzej Kozłowski
Podpis kierownika: [Signature]
Podpis dyplomu: [Signature]
Data: 15 lipca 2016 r.

URZĄD WOJEWÓDEKI
w Warszawie
Wydział Nadzoru Urbanistycznego
i Budowlanego
Nr ewidencyjny Wa-28/94

Warszawa, 18 stycznia 1994r.

STWIERDZENIE POSIADANIA PRZYGOTOWANIA ZAWODOWEGO
do pełnienia samodzielnej funkcji technicznej w budownictwie

Na podstawie art. 18 ust. 5 i art. 57 ust. 3 ustawy z dnia 24 października 1974 r. — Prawo budowlane (Dz. U. Nr 34, poz. 229) oraz § 2 ust. 2 pkt 2, § 5 ust. 1 pkt 2, § 5 ust. 2, § 6 ust. 3, § 7, § 13 ust. 1 pkt 4 lit. "d" rozp. Ministra Gospodarki Terenowej i Ochrony Środowiska z dnia 20.11.1975 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. Nr 8, poz. 46 z późn. zmianami).

STWIERDZAM

ze Ob. RYSZARD DIONISZ K I B 5 in. Jona
technik elektronik

urodzony(a) dnia 07 kwietnia 1958 r. Warszawa

posiada przygotowanie zawodowe do pełnienia samodzielnej funkcji technicznej
kierownika budowy i robót

w specjalności instalacyjno-inżynierskiej w zakresie sieci i instalacji elektrycznych:

- 1/ do kierowania, nadzorowania i kontrolowania budowy i robót, kierowania i kontrolowania wytwarzania konstrukcyjnych elementów sieci i instalacji oraz do kontrolowania stanu technicznego w zakresie instalacji elektrycznych, napowietrznych i kablowych linii energetycznych oraz stacji i urządzeń elektroenergetycznych — o powszechnie znanych rozwiązaniach konstrukcyjnych,
- 2/ w budownictwie jednorodzinnym, zagrodowym oraz innych budynków o kubaturze do 1000 m³ — do sporządzania projektów instalacji elektrycznych o powszechnie znanych rozwiązaniach konstrukcyjnych i schematach technicznych.—

ZA ZGODNOŚĆ
Z ORYGINAŁEM



[Handwritten signature]
18.01.1994



Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

MAZ-ZIQ-NCG-216 *

Pan RYSZARD DIONIZY KIEŚ o numerze ewidencyjnym MAZ/IE/1929/01
adres zamieszkania ul. TRZECH BUDRYSÓW 23 m.29, 02-381 WARSZAWA
jest członkiem Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane
ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.
Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2018-01-01 do 2018-12-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym
weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2017-12-14 roku przez:

Mieczysław Grodzki, Przewodniczący Rady Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie art. 5 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci
elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są
równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na
stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.pibb.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów
Budownictwa.





Warszawa, dn. 22 grudnia 2003 r.

sygn. akt: MAZ/7131/2003

DECYZJA

Na podstawie art. 12 ust. 1 pkt 1, art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o zawodowych inżynierach, inżynierach budownictwa oraz architektach (Dz. U. z 2002 r. nr 1, poz. 42, z późn. zm.), art. 12 ust. 1 pkt 1 i 2 oraz art. 3, art. 33 ust. 1 pkt 1, art. 34 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (tekst jednolity: Dz. U. z 2000 r. nr 106, poz. 1126 z późn. zmianami), art. 214, pkt 1 ust. 1 rozporządzenia Ministra Gospodarki Przestrzennej i Budownictwa z dnia 30 grudnia 1994 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. 1995 r. nr 8, poz. 58, z późn. zmianami) Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa stwierdza:

Pan Jacek Łukasik

magister inżynier elektryk

urodzony dnia 18 czerwca 1963 roku w Warszawie, syn Włodzimierz i

uzyskał:

UPRAWNIENIA BUDOWLANE

nr MAZ/06SS/P00E/03

do projektowania bez ograniczeń w specjalności instalacyjnej
w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i
elektroenergetycznych

Niniejsze uprawnienia stanowią również podstawę do sprawdzania projektów
budowlanych w wyżej wymienionej specjalności oraz sporządzania projektów
zagospodarowania działki i terenu

UZASADNIENIE

Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa na podstawie protokołów z posiedzenia kwalifikacyjnego oraz przeprowadzonego egzaminu, sesyjnego z dnia 4 grudnia 2003 r. stwierdza, że posiada Pan wymagane prawnie wykształcenie i praktyczną wiedzę konieczną do uzyskania uprawnień budowlanych w wyżej wymienionej specjalności. Uzyskał pozytywny wynik egzaminu na uprawnienia techniczne.

POUCZENIE: Od niniejszej decyzji, służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej, Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie za pośrednictwem Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

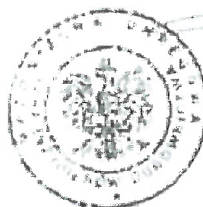
Przewodniczący
Okręgowej Komisji
Kwalifikacyjnej

prof. dr hab. inż. Kazimierz Szulborski

Przewodniczący
Mazowieckiej Okręgowej Izby
Inżynierów Budownictwa
inż. inż. Wiesław Orlowski

Za zgodność
z oryginałem

Orzeka
1. Pan Jacek Łukasik
09-400 Płock, ul. Cicha, 24 w 101
2. Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa
3. 43





sygn. akt. MAZ/7131/ 74 /12 /E

Warszawa, dnia 02 lipca 2012 r.

DECYZJA

Na podstawie art. 11 ust. 1 i art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (Dz.U. z 2001 r. Nr 5 poz. 42 z późn. zm.), art. 12 ust. 1 pkt 1 i 5, ust. 3, art. 13 ust. 1 pkt 1, ust. 4, art. 14 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (tekst jednolity: Dz. U. z 2010 r. Nr 243, poz. 1623 z późn. zm.) oraz § 11 ust. 1 pkt i, § 15, § 24 ust. 1 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz.U. Nr 83 poz. 578 późn. zm.)

Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna
Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa:
nadaje

Panu Pawłowi Tadeuszowi Rozczypała
magistrowi inżynierowi
urodzonemu dnia 25 marca 1980 roku w m. Staszów, synowi Mariana

UPRAWNIENIA BUDOWLANE
nr MAZ/0323/POOE/12

do projektowania bez ograniczeń
w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń
elektrycznych i elektroenergetycznych

Szczegółowy zakres uprawnień

I. Na mocy art. 12 ust. 1 pkt 1 i 5, art. 13 ust. 1 pkt 1 i ust. 4 ustawy - Prawo budowlane, w zakresie objętym wyżej wymienioną specjalnością, niniejsze uprawnienia stanowią podstawę do:

- 1/ projektowania, sprawdzania projektów architektoniczno-budowlanych i sprawowania nadzoru autorskiego,
- 2/ sprawowania kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych, z zastrzeżeniem art. 62 ust. 5.

II. Na mocy § 15 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie, niniejsze uprawnienia budowlane stanowią podstawę do:

sporządzania projektu zagospodarowania działki lub terenu w zakresie wyżej wymienionej specjalności.

III. Na mocy § 24 ust. 1 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie, niniejsze uprawnienia budowlane stanowią podstawę do:

projektowania obiektu budowlanego takiego jak: sieci, instalacje i urządzenia elektryczne i elektroenergetyczne, w tym kolejowe, trolejbusowe i tramwajowe sieci trakcyjne wraz z instalacjami i urządzeniami technicznymi zasilania i sterowania, w tym kolejowej, trolejbusowej i tramwajowej sieci trakcyjnej oraz elektrycznego ogrzewania rozjazdów.



GeoLogic Tomasz Piasecki
Krusza Podlotowa 28
88-101 Inowrocław

NIP:556-27-47-155
tel: 794-373-356
e-mail: biuro@geo-logic.eu

OPINIA GEOTECHNICZNA

oceniająca warunki geologiczne dla projektowanej budowy placu zabaw wraz z siłownią zewnętrzną na dz. nr 2030/1 przy ul. Borowickiej w Płocku, gmina Płock, pow. płocki, woj. mazowieckie

ZAMAWIAJĄCY	LandCOM Projects Sp. z o.o. ul. Brazylijska 10a lok. 37 03-946 Warszawa NIP: 1132948334
--------------------	---

Opracował:

.....
Geolog
mgr inż. Tomasz Piasecki
upr. geol. XIII-031/DOL

Krusza Podlotowa, marzec 2018

SPIS TREŚCI

- I. Wstęp**
 - 1. Podstawa i cel opracowania
 - 2. Bibliografia
- II. Zakres badań**
 - 1. Prace geodezyjne
 - 2. Prace polowe
 - 3. Badania makroskopowe
 - 4. Prace kameralne
- III. Lokalizacja oraz zarys morfologiczny terenu badań**
- IV. Zagospodarowanie terenu badań**
- V. Budowa geologiczna terenu badań**
- VI. Warunki wodne terenu badań**
- VII. Charakterystyka geotechniczna gruntów**
- VIII. Wnioski oraz zalecenia**

I. Wstęp**1. Podstawa i cel opracowania**

Podstawę do opracowania niniejszej opinii geotechnicznej stanowi zlecenie Zamawiającego: LandCOM Projects Sp. z o.o., ul. Brazylijska 10a lok. 37, 03-946 Warszawa.

Podstawę opracowania stanowi również Rozporządzenie Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 27 kwietnia 2012 roku w sprawie ustalania geotechnicznych warunków posadowienia obiektów budowlanych (Dz. U. Nr 81, poz. 463 z 2012 r.).

Celem niniejszego opracowania jest ocena geotechnicznych warunków posadowienia, wliczając określenie rodzaju i stanu gruntów w podłożu, głębokości zalegania gruntów nośnych oraz głębokości do lustra wody gruntowej, dla projektowanej budowy placu zabaw wraz z siłownią zewnętrzną przy ulicy Borowickiej w Płocku, gmina Płock, pow. płocki, woj. mazowieckie.

2. Bibliografia

W trakcie opracowywania niniejszej opinii geotechnicznej wykorzystywane były następujące pozycje:

Nr	Tytuł
1	Polska Norma PN-EN ISO 14688-1: Badania geotechniczne. Oznaczenie i klasyfikowanie gruntów – Część 1: Oznaczenie i opis
2	Polska Norma PN-EN ISO 14688-2: Badania geotechniczne. Oznaczenie i klasyfikowanie gruntów – Część 2: Zasady klasyfikowania
3	Polska Norma PN-EN 1997-1: Eurokod 7: Projektowanie geotechniczne – Część 1: Zasady ogólne
4	Polska Norma PN-EN 1997-2: Eurokod 7: Projektowanie geotechniczne – Część 2: Rozpoznanie i badanie podłoża gruntowego
5	Projektowanie geotechniczne według Eurokodu 7. Poradnik. Wyd. ITB, Warszawa 2011
6	Polska Norma PN-B-04452:2002. Geotechnika - Badania polowe
7	Polska Norma PN-81/B-03020. Grunty budowlane. Posadowienia bezpośrednie budowli. Obliczenia statyczne i projektowe
8	Geografia regionalna Polski – J. Kondracki, wyd. PWN, Warszawa 2002

II. Zakres badań**1. Prace geodezyjne**

Otworki badawcze zostały wytyczone metodą domiarów prostokątnych, dowiązując się do istniejących w terenie szczegółów wg. mapy sytuacyjno-wysokościowej w skali 1:500, która została dostarczona przez Zamawiającego.

Rzędne wysokościowe otworów badawczych określone zostały natomiast z wykorzystaniem metody interpolacji na podstawie mapy sytuacyjno-wysokościowej dostarczonej przez Zamawiającego.

2. Prace polowe

Prace polowe zakładały wykonanie geologicznych otworów badawczych oraz sondy dynamicznej w celu określenia stopnia zagęszczenia gruntów niespoistych I_D . W wyniku przeprowadzonego badania wykonano:

- 1 otwór badawczy do głębokości: 3,0 m p.p.t. przy pomocy ręcznego zestawu wiertniczego o średnicy 63 mm, z wiertłem okienkowym;

- analizę makroskopową gruntu

Zakres oraz głębokość wykonywanych robót geologicznych zostały ustalone z Zamawiającym.

W trakcie badań prowadzono obserwacje oraz pomiary zwierciadła wody gruntowej.

Otworki badawcze oraz sondowanie zostały wykonane w dniu 28.03.2018, w temperaturze ok. 7 °C.

Zgodnie z wymaganiami normy PN-B-04452:2002, po wykonaniu wszelkich robót geologicznych w terenie otworki geologiczne zostały zlikwidowane poprzez zasypanie otworu urobkiem, zgodnie z profilem geologicznym oraz z zachowaniem zbliżonej przepuszczalności danej warstwy.

Gruntów spoistych nie ubijano ani nie zagęszczano. Każdy otwór wiertniczy został zlikwidowany w taki sposób, aby przywrócić nośność podłoża gruntowego w miejscu wykonywania odwiertu geologicznego.

Wszelkie prace terenowe oraz prowadzone roboty geologiczne wykonywane były pod stałym nadzorem geologicznym.

3. Badania makroskopowe

Badaniom poddano urobek z każdego marszu świdra. W toku badań makroskopowych określano rodzaj gruntu, domieszki, przewarstwienia, barwę, wilgotność i stan gruntów. Dokonano również opisu profili geologicznych otworów, określono miąższość warstw geologicznych oraz głębokość granic, jak również ustalono genezę i stratygrafię serii litologicznych.

Badania prowadzone były na podstawie normy PN-B-04452:2002 oraz wg klasyfikacji normy PN-EN ISO 14688:2006.

4. Prace kameralne

Do prac kameralnych zalicza się analizę wyników badań polowych wraz z graficznym i tekstowym opracowaniem niniejszej opinii geotechnicznej.

III. Lokalizacja oraz zarys morfologiczny terenu badań

Teren badań zlokalizowany jest w południowo-wschodniej części miejscowości Płock przy ulicy Borowickiej, na jego obrzeżach, na działce nr 2030/1 stanowiącej obecnie nieużytek - gm. Płock, pow. płocki, woj. mazowieckie. Projektowana inwestycja dotyczy budowy placu zabaw wraz z siłownią zewnętrzną

W ujęciu geograficznym badany teren leży w obrębie meozregionu Kotliny Płocka (315.35), należącego do makroregionu Pradolina Toruńsko-Eberswaldzka (315.3), wchodzącego w skład podprovincji Pojezierza Południowobałtyckie (314-316).

Na wysokim tarasie Wisły po lewej stronie zachowały się formy związane z zanikiem jeziora lodowcowego i ostatniego zlodowacenia, który wysunął się w kierunku południowo-wschodnim. Znajdują się tu 63 jeziora, ozy i kemy, częściowo przemodelowane przez wiatr w wały wydymowe, stanowiące najbliższy Warszawy zalesiony fragment krajobrazu pojeziernego, nazywany niekiedy Pojezierzem Gostynińskim. Nad kotliną góruje położony na prawym brzegu Wisły Płock, natomiast w północnym jej końcu, na lewym brzegu, leży uprzemysłowiony Włocławek. Pomiędzy Kotliną Płocką a Kotliną Toruńską dolina Wisły tworzy w okolicach Nieszawy rodzaj przełomu, zwężając się do kilku kilometrów.

Pod względem geomorfologicznym rejon badań stanowi fragment stożka napływowego, a także tarasu zalewowego rzeki Wisły (2,0 – 3,5 m n.p. rzeki), a także tarasu (8,0 – 13,0 m n.p. rzeki).

IV. Zagospodarowanie terenu badań

Omawiana działka o nr 2030/1 stanowi obecnie nieużytek porośnięty trawami oraz pokryty nasypami niekontrolowanymi. Dookoła znajduje się zwarta zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna, usługowa oraz w dalszym sąsiedztwie tereny pól uprawnych i tereny leśne. W pobliżu znajduje się także stadion sportowy. Teren badań jest względnie płaski, a obecne rzędne terenu badań mieszczą się w granicach ok. 66,0 – 68,0 m n.p.m.

Na omawianym terenie badań oraz w jego pobliżu nie płynie żaden ciek wodny. Najbliższym ciekim wodnym jest rzeka Wisła przepływająca w odległości około 1,5 km na południowy zachód od terenu badanej działki.

Ukształtowanie powierzchni terenu prezentowane jest na mapie przeglądowej oraz dokumentacyjnej (zał. nr 2/1, 2/2).

V. Budowa geologiczna terenu badań

Na terenie badań do głębokości wierceń rozpoznano utwory czwartorzędowe.

Czwartorzęd (Q) - stwierdzono tu osady holocenijskie oraz plejstocenijskie.

Holocen reprezentowany jest przez wilgotne grunty nasypowe niekontrolowane (niebudowlane). Pod względem litologicznym stanowią je piaski drobne z domieszkami gruzu ceglanego oraz gruzu betonowego barwy szarej. Miąższość tych nasypów to ok. 0,6 m. Nasypy te zalegają do głębokości ok. 0,6 m p.p.t.

Poniżej nasypów znajdują się rodzime grunty niespoiste o genezie fluwialnej (rzecznej) reprezentowane przez piaski drobne oraz piaski drobne z domieszką piasków średnich. W ich obrębie zlokalizowane jest zwierciadło wody podziemnej (gł. 1,0m p.p.t.). Zwierciadło ma charakter swobodny i stabilizuje się na tej samej głębokości, na której zostało nawiercone.

Budowa geologiczna omawianego obszaru badań prezentowana jest na karcie otworu badawczego, stanowiącego zał. nr 3 do tej dokumentacji.

VI. Warunki wodne terenu badań

Prace prowadzone były w okresie wysokiego stanu zwierciadła wód podziemnych. Podczas wierceń stwierdzono występowanie I czwartorzędowego poziomu wodonośnego, które zostało nawiercone na głębokości 1,0 m p.p.t w obrębie warstwy piasków drobnych.

Warto zaznaczyć, że badanie środowiska gruntowo-wodnego prowadzone było w okresie wysokiego stanu wód podziemnych. Głębokość zalegania stropu zwierciadła wodonośnego może być zmienna w zależności od czynników atmosferycznych takich jak deszcze, wysoka temperatura (tym samym wysoka transpiracja podłoża gruntowego) czy wiosenne roztopy. Wahanie to może dochodzić do 0,5 m przy czym z dużym prawdopodobieństwem uznać należy, że zaobserwowany stan wody podziemnej jest najwyższy w ciągu roku.

VII. Charakterystyka geotechniczna gruntów

Grunty stwierdzone w podłożu należą zgodnie z normą PN-EN ISO 14688 do naturalnych gruntów gruboziarnistych oraz antropogenicznych (w przypowierzchniowej partii podłoża gruntowego). Grunty naturalne są niewysadzinowe za wyjątkiem warstwy nasypów niebudowlanych, których charakter wysadzinowości można uznać jako wątpliwy.

Za parametr wiodący przyjęto stopień zagęszczenia $I_D^{/n/}$ w przypadku gruntów niespoistych, który przyjęty został z tabel korelacyjnych.

Warstwa Ia

Zestawiono tu wilgotne oraz nawodnione plejstocenijskie grunty niespoiste, które litologicznie stanowią piaski drobne oraz piaski drobne z domieszką średnich. Znajdują się

one w stanie średnio zagęszczonym. Charakterystyczną wartość stopnia zagęszczenia przyjąć należy jako $I_D^{1/n}=0,50$.

Wartości charakterystyczne i obliczeniowe parametrów geotechnicznych oraz ich współczynniki materiałowe należy przyjąć zgodnie z poniższym zestawieniem:

- stopień zagęszczenia (I_D) – 0,50
- gęstość objętościowa (ρ) – 1,75 [t/m³] – dla gruntów wilgotnych oraz 1,90 [t/m³] – dla gruntów nawodnionych
- wilgotność naturalna (w_n) – 16 [%] – dla gruntów wilgotnych oraz 24 [%] – dla gruntów nawodnionych
- kąt tarcia wewnętrznego (ϕ) – 30,5 [°]
- edometryczny moduł ścisłości pierwotnej (M_0) – 63,0 [MPa]

VIII. Wnioski oraz zalecenia

1. Zgodnie z wymogami Rozporządzenia MTBiGM z 25.04.2012 r. na terenie działki, w momencie prowadzenia badań występują proste warunki gruntowe ze względu na występowanie gruntów jednorodnych genetycznie, ciągłych litologicznie.
2. Zgodnie z wymogami Rozporządzenia MTBiGM z 25.04.2012 r., proponuje się I kategorię geotechniczną dla projektowanej budowy placu zabaw wraz z siłownią zewnętrzną z uwagi na rodzaj konstrukcji.
3. Ostateczna decyzja dotycząca wyboru kategorii geotechnicznej dla projektowanej inwestycji należy do projektanta.
4. Według danych Systemu Osłony Przeciwosuwiskowej SOPO omawiany teren badań położony jest poza obszarami zagrożonymi osuwiskami oraz poza terenami zagrożonymi.
5. Zgodnie z danymi ePSH omawiany teren nie jest zagrożony podtopieniami.
6. Na omawianym obszarze nie zaobserwowano występowania niekorzystnych zjawisk oraz procesów geologiczno-geodynamicznych, które mogłyby w niekorzystny sposób wpływać na podłoże gruntowe oraz projektowaną w nim inwestycję budowlaną.
7. Projektowana inwestycja nie stanowi przedsięwzięcia mogącego znacząco oddziaływać na środowisko.
8. Dno przygotowanego wykopu dla posadowienia inwestycji należy zagęścić do wymaganej wartości wskaźnika zagęszczenia ustalonej przez Projektanta/Konstruktora.
9. Tuż przed posadowieniem bezpośrednim inwestycji, zaleca się przeprowadzenie kontrolnego badania wskaźnika zagęszczenia gruntu dna wykopu.
10. Do obliczeń statycznych sprawdzających nośność podłoża gruntowego zaleca się przyjąć wartości parametrów geotechnicznych zestawione w rozdziale nr VII.
11. W zależności od głębokości wykopów budowlanych, woda gruntowa może stanowić utrudnienia podczas prowadzenia prac ziemnych (gł. występowania zwierciadła ok. 1,0 m p.p.t.)
12. Głębokość przemarzania gruntu na terenie badań wynosi min. $h = 1,0$ m p.p.t.

Spis załączników:

1. Oznaczenia do kart otworów, sondowań oraz przekrojów geotechnicznych
- 2/1. Mapa przeglądowa w skali 1: 10 000
- 2/2. Mapa dokumentacyjna w skali 1:500
3. Karta otworu badawczego

OZNACZENIA

do kart otworów, sondowań oraz przekrojów geotechnicznych
Symbole geotechniczne gruntów wg normy PN-EN ISO 14688

GRUNTY ANTROPOGENICZNE I ORGANICZNE

- Mg - grunt antropogeniczny
Or - grunt próchniczny (zawartość części org. >2%)
saOr - piasek próchniczny

GRUNTY RODZIME MINERALNE

- Co - kamienie
CSa - piasek gruby
MSa - piasek średni
FSa - piasek drobny
siSa - piasek pylasty
Si - pył
saSi - pył piaszczysty
saGr - pospółka
Gr - żwir
clSa - piasek zagliniony
saCl - glina piaszczysta
sisacI - piasek gliniasty
Cl - ił
siCl - ił pylasty
sacI - glina pylasta

ZNAKI DODATKOWE

- fsaMSa - domieszka (piasek średni z domieszką piasku drobnego)
MSa^{fsa} - przewarstwienie (piasek średni przewarstwiony piaskiem drobnym)
 - poziom wody ustabilizowany 1.6 - sączenia śródglinne
 - poziom wody nawiercony
 - nazwa otworu badawczego
rzędna otworu badawczego
 - sonda dynamiczna DPL
 - próbka o naturalnym uziarnieniu (NU)
| ——— | - linia przekroju geotechnicznego
 - numer warstwy geotechnicznej
 - granica warstwy geotechnicznej
 - czwartorzędowe osady holocénskie
 - czwartorzędowe osady plejstocénskie

PODZIAŁ GRUNTÓW ZE WZGLĘDU

NA WILGOTNOŚĆ

- mw - mało wilgotny
w - wilgotny
m - mokry
nw - nawodniony

PODZIAŁ GRUNTÓW ZE WZGLĘDU

NA STAN

- ln - luźny
szg - średnio zagęszczony
zg - zagęszczony
tpl - twardoplastyczny
ID - stopień zagęszczenia
IL - stopień plastyczności

GeoLogic Tomasz Piasecki Krusza Podłotowa 28, 88-101 Inowrocław				
Zadanie	Projektowana budowa placu zabaw wraz z siłownią przy ul. Borowickiej			
Adres	dz. nr 2030/1 obręb 0001, 09-408 Płock, gm. Płock, pow. płocki, województwo mazowieckie			
Rodzaj	Opinia geotechniczna			
Opracował	mgr inż. Tomasz Piasecki	Data:	III 2018r.	Zał. nr 1

MAPA PRZEGLĄDOWA

skala 1: 10 000

URZĄD MIASTA PŁOCKA
Wydział Rozwoju i Polityki Gospodarczej Miasta
Wydział Administracji Architektoniczno-Budowlanej
10-400 Płock, Stary Rynek 1



Objaśnienia:

- teren badań

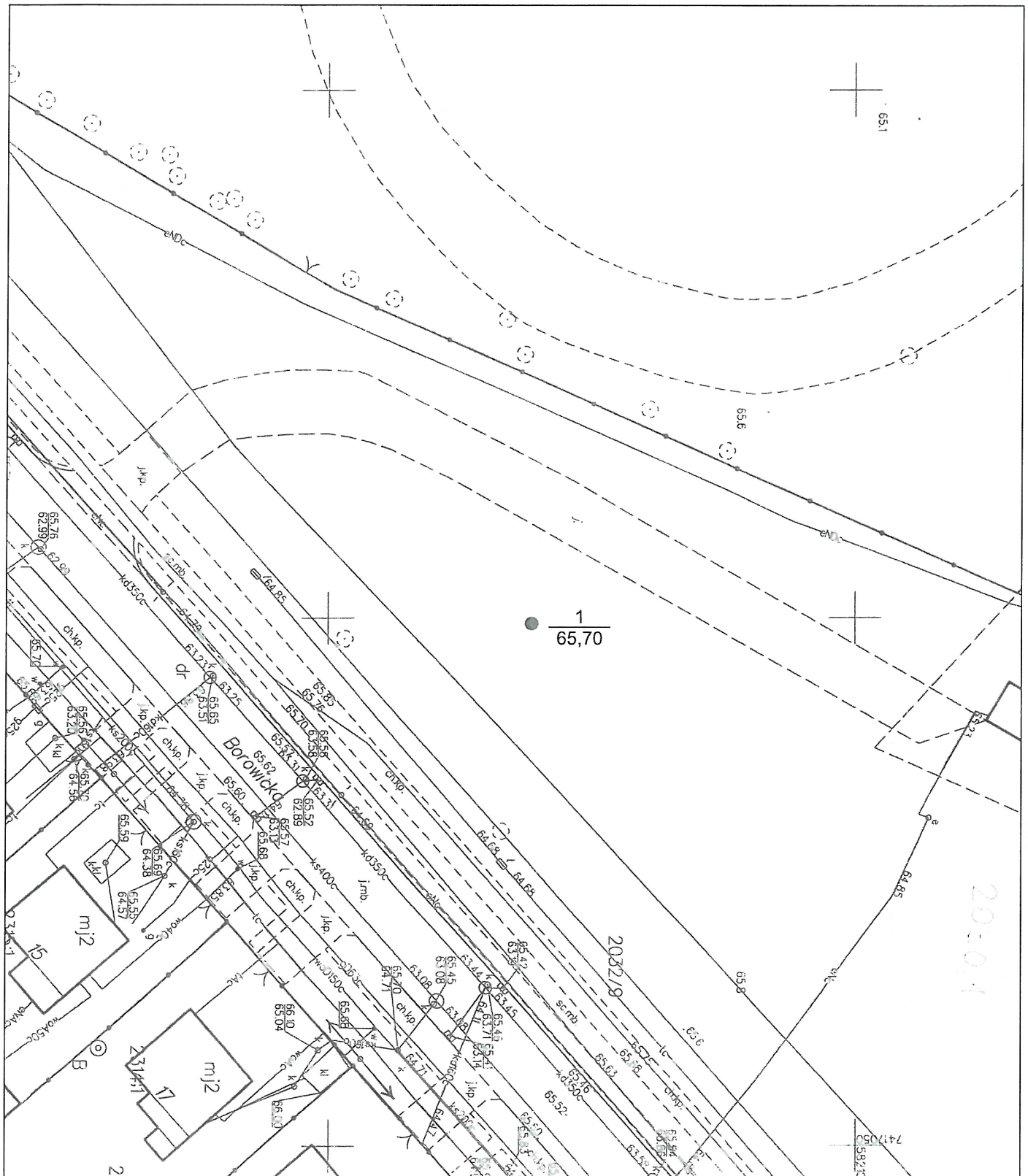
GeoLogic Tomasz Piasecki Krusza Podłotowa 28. 88-101 Inowrocław					
Zadanie	Projektowana budowa placu zabaw wraz z siłownią przy ul. Borowickiej				
Adres	dz. nr 2030/1 obręb 0001, 09-408 Płock, gm. Płock, pow. płocki, województwo mazowieckie				
Rodzaj	Opinia geotechniczna				
Opracował	mgr inż. Tomasz Piasecki		Data:	III 2018r.	Zał. nr 2/1

MAPA DOKUMENTACYJNA
skala 1:500

URZĄD MIASTA PŁOCKA
Wydział Rozwoju i Polityki Gospodarczej Miasta
Referat Administracji Architektury i Budowlanej
00-400 Płock, Ślask 10/11

skala 1:500

URZĄD MIASTA PŁOCKA
Wydział Rozwoju i Polityki Gospodarczej Miasta
Referat Administracji Architektonicznej-Budowlanej
09-400 Płock, Stary Rynek 1



Objaśnienia:

$\frac{1}{65,70}$ - numer otworu
 rzędna otworu
 ● - otwór badawczy

GeoLogic Tomasz Piasecki Krusza Podłotowa 28, 88-101 Inowrocław					
Zadanie	Projektowana budowa placu zabaw wraz z siłownią przy ul. Borowickiej				
Adres	dz. nr 2030/1 obręb 0001, 09-408 Płock, gm. Płock, pow. płocki, województwo mazowieckie				
Rodzaj	Opinia geotechniczna				
Opracował	mgr inż. Tomasz Piasecki		Data:	III 2018r.	Zał. nr 2/2

KARTA DOKUMENTACYJNA OTWORU BADAWCZEGO

URZĄD MIASTA PŁOCKA
Wydział Budownictwa i Planowania Przestrzeni
Referat Administracji Architektoniczno-Budowlanej
09-400 Płock, Stary Rynek 1

Zleceniodawca		LandCOM Projects Sp. z o.o. ul. Brazylijska 10a lok. 37, 03-946 Warszawa										
Inwestycja		Projektowana budowa placu zabaw wraz z siłownią przy ul. Borowickiej										
Nazwa otworu		1				Rzędna otworu		65,70 m n.p.m.				
Rodzaj wiercenia		ręczny				Data badania		28.03.2018				
Skala		1:50				Rejon		dz. nr 2030/1				
Miejscowość		Płock				Gmina		Płock				
Powiat		płocki				Województwo		mazowieckie				
Stratygrafia	Zwierciadło wody [m p.p.t.]	Profil litologiczny			Opis litologiczny PN-81/B-03020	Warstwa geotechniczna	Wilgotność	Stan gruntu	I _b	Liczba waleczkowań I _z (wg badań w terenie)	Kategoria urabialności	
		m p.p.t.	litologia PN-EN ISO 14688	przelot								
CZWARTORZĘD	holocen	0,5		0,0	Nasyp niekontrolowany-drobny z domieszką gruzu ceglanego oraz betonowego, szary	-	w	szg	-	-	-	2
		1,0	FSa	1,7	Piasek drobny z domieszką piasku średniego, ciemnożółty	la	nw	szg	0,50	-	-	3
	plejstocen	1,0		0,6	Piasek drobny, żółty		m					
		1,5		1,0	Piasek drobny, szary							
		2,0										
		2,5										
		3,0	msaFSa	3,0								
		3,5										

GeoLogic Tomasz Piasecki Krusza Podłotowa 28, 88-101 Inowrocław			
Zadanie	Projektowana budowa placu zabaw wraz z siłownią przy ul. Borowickiej		
Adres	dz. nr 2030/1 obręb 0001, 09-408 Płock, gm. Płock, pow. płocki, województwo mazowieckie		
Rodzaj	Opinia geotechniczna		
Opracował	mgr inż. Tomasz Piasecki	Data:	III 2018r. Zał. nr 3



PŁOCK

Płock, 27.06.2018

WRM-VI.670.141.2018.AMi

LandCOM Projects Sp. z o.o
ul. Brazylijska 10a/37
03-946 Warszawa

W odpowiedzi na wniosek z dnia 22.06.2018 r., w sprawie zaopiniowania zamierzenia polegającego na zagospodarowaniu terenu przy ul. Borowickiej w Płocku informuję, że Zespół ds. Estetyki Miasta na posiedzeniu w dniu 26 czerwca 2018 r. zaopiniował wniosek **pozytywnie**.

Jednocześnie informuję, że powyższa opinia nie zwalnia od obowiązku uzyskania pozwoleń wymaganych przepisami szczególnymi, w tym prawa budowlanego.

KIEROWNIK
Referatu Rozwoju i Polityki Gospodarczej Miasta

Michał Belski

Otrzymują:

1. adresat
2. WRM-VI – a/a