

Nr zam. 2019_472

Piastów, 16.12.2019 r.



Sz. P. Grzegorz Naguszewski
Gmina Miasto Płock
Plac Stary Rynek 1
09-400 Płock

Dot. wykonania kontroli i oceny zgodności z normą PN-EN 1176 i PN-EN 1177 dokumentacji technicznej pn.: „Zagospodarowanie Parku nad Jarem na Osiedlu Skarpa” w zakresie: zachowania stref bezpiecznych zaprojektowanych urządzeń zabawowych, lokalizacji urządzeń względem siebie ze względu na strefy bezpieczne, zaprojektowanej nawierzchni, wyposażenia placu zabaw oraz zjazdu linowego wraz z opracowaniem raportu z kontroli dokumentacji.

Raport z kontroli dokumentacji

Informacje wstępne.

1. Raport sporządzono na podstawie plików: „PW Płock nad Jarem opis.pdf” i „PW Płock nad Jarem ZW-01 PZT.pdf” i dotyczy on wyposażenia placu zabaw, zjazdu linowego oraz nawierzchni w strefach upadkowych (z oceny wyłączone jest boisko wielofunkcyjne - pkt. 2.2 oraz nawierzchnia na nim).
2. Badano zgodność z:
 - PN-EN 1176-1:2017-12 „Wyposażenie placów zabaw i nawierzchnie. Część 1: Ogólne wymagania bezpieczeństwa i metody badań”;
 - PN-EN 1176-2:2017-12 „Wyposażenie placów zabaw i nawierzchnie. Część 2: Dodatkowe szczegółowe wymagania bezpieczeństwa i metody badań huśtawek”;
 - PN-EN 1176-3:2017-12 „Wyposażenie placów zabaw i nawierzchnie. Część 3: Dodatkowe szczegółowe wymagania bezpieczeństwa i metody badań zjeżdżalni”;
 - PN-EN 1176-4+AC:2019-03 „Wyposażenie placów zabaw i nawierzchnie. Część 4: Dodatkowe szczegółowe wymagania bezpieczeństwa i metody badań kolejek linowych”;
 - PN-EN 1176-5:2017-12 „Wyposażenie placów zabaw i nawierzchnie. Część 5: Dodatkowe szczegółowe wymagania bezpieczeństwa i metody badań karuzeli”;
 - PN-EN 1176-6+AC:2019-03 „Wyposażenie placów zabaw i nawierzchnie. Część 6: Dodatkowe szczegółowe wymagania bezpieczeństwa i metody badań urządzeń kołyszących”;
 - PN-EN 1176-11:2014-11 „Wyposażenie placów zabaw i nawierzchnie. Część 11: Dodatkowe szczegółowe wymagania bezpieczeństwa i metody badań sieci przestrzennej”.

Opinia zasadnicza.

Projekt jest częściowo niezgodny z ww. normami - podczas produkcji i montażu należy zwrócić uwagę na aspekty przedstawione niżej w uzasadnieniu.

Uzasadnienie:**A. Zalecenia dotyczące pliku „PW Płock nad Jarem opis.pdf”**

1. W p. 2.3.1.14 powołano wymóg na zgodność z normą PN-EN 1176:2009. Urządzenia zabawowe powinny spełniać wymagania aktualnej normy PN-EN 1176 (aktualne wydania poszczególnych części wymieniono powyżej).
2. Opis dotyczący nawierzchni bezpiecznej przedstawiony w p. 2.3.2 jest bardzo ogólny. Brak odniesienia do normy PN-EN 1177+AC:2019-04, którą powinna spełniać nawierzchnia amortyzująca upadek. Brak też wyraźnego zalecenia, że należy ją montować w strefach upadkowych poszczególnych urządzeń, zgodnie z wymaganiami wynikającymi z WSU danego urządzenia. Grubość nawierzchni syntetycznej stanowiącej powierzchnię amortyzującą upadek powinna uwzględniać wymagania w odniesieniu do WSU poszczególnych urządzeń, o których mowa w opisie projektu. Wykonawca sztucznej trawy powinien przekazać certyfikat, z którego będzie wynikać jednoznacznie, że nawierzchnia spełnia wymogi ww. normy oraz zapewnia amortyzację dla konkretnych WSU (przy zapewnieniu jednocześnie odpowiedniej grubości nawierzchni).
3. Niewłaściwe zalecenie względem nawierzchni piaskowej pod zjazdem linowym w pkt. 2.4.1. Nawierzchnię pod zjazdem linowym powinien stanowić żwirek (bez ostrych krawędzi) o frakcji od 0,25 mm - 8 mm. Warstwa żwirku powinna mieć grubość 300 mm.

B. Zalecenia dotyczące pliku „PW Płock nad Jarem ZW-01 PZT.pdf”:

1. Na projekcie wysowano urządzenia wraz ze strefami bezpieczeństwa, jednak nie przedstawiono wymiarów stref, tak jak to ma miejsce w opisie projektu. Dlatego zwraca się uwagę na fakt, że urządzenia powinny być tak rozmieszczone, aby wyznaczone powierzchnie zderzenia dla poszczególnych urządzeń nie zazębiały się - dotyczy to wyłącznie urządzeń zawierających elementy ruchu wymuszonego, jak w przypadku huśtawek wahadłowych, zjeżdżalni lub karuzeli. W szczególności dotyczy to: dużego zestawu zabawowego (nr 3) i karuzeli (nr 10).
2. Zaleca się umieścić huśtawkę wahadłową w narożniku placu zabaw, aby nie stała w komunikacji umożliwiającej dostęp do innych urządzeń zabawowych. Zagrożenie kolizją dzieci przebiegających przed huśtawką z tymi, które korzystają z huśtawki.
3. Zaleca się przestawienie miejscami karuzeli z piaskownicą, by karuzela nie znajdowała się w komunikacji umożliwiającej dostęp do innych urządzeń zabawowych. Zagrożenie kolizjami.

C. Zalecenia ogólne:

1. Wszelkie otwory w urządzeniach, których dolna krawędź znajduje się na wysokości 600 mm i wyżej od poziomu odniesienia, powinny być tak małe, aby nie było możliwe przejście próbnika tułowia, który posiada wymiary 89 x 157 mm, lub ich średnica powinna być większa niż 230 mm. Eliminacja zakleszczenia głowy / tułowia.
2. Podczas montażu urządzeń należy zwrócić uwagę, by łączenia w pobliżu części startowych zjeżdżalni, a także elementy daszków były tak wykonane, aby nie było ryzyka zakleszczenia odzieży.
3. Otwory w linarium powinny umożliwiać przejście próbnika tułowia, by wyeliminować ryzyko wystąpienia zakleszczenia tułowia / szyi. Wymagania opisano w p. C.1.

4. Daszki w pociągu powinny znajdować się na takiej wysokości względem wszystkich elementów sąsiadujących, aby nie było zachęty wchodzenia na nie (różnica wysokości powinna przekraczać 1,0 m).
5. Jeżeli podest w zjeździe linowym znajduje się będzie na wysokości 600 mm lub wyżej, to należy wyposażyć go w barierki (wymóg dotyczy również zabezpieczenia pochylni po obu stronach).
6. Furtki w ogrodzeniach powinny otwierać się do wewnątrz, a szczeliny między skrzydłem furtki i słupkami nośnymi nie powinny być mniejsze niż 12 mm.
7. Kosze na śmieci należy sytuować w odległości ok. 1 m od ławek ze względu na ryzyko ukąszenia przez osy w okresie letnim.

Iwona Borek - Idzikowska
Inspektor
Centrum Kontroli Placów Zabaw