



Projekt pn. "Przygotowanie terenów inwestycyjnych w Płocku poprzez budowę infrastruktury technicznej wraz z wewnętrznym układem komunikacyjnym" współfinansowany ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego 2014-2020.

Płock, dnia 23 marca 2020 roku

WZP 271.1.21.2020.AK

Wykonawcy

Dotyczy: *postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na wykonanie robót budowlanych związanych z realizacją inwestycji drogowej pn. „Budowa Nowej Przemysłowej na odcinku od węzła „Trzepowo” obwodnicy północno – zachodniej miasta Płocka do drogi powiatowej nr 5205W wraz z infrastrukturą techniczną”.*

Zamawiający Gmina - Miasto Płock na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U z 2019 r. poz.1843) przekazuje treść pytań wraz z odpowiedziami:

Pytanie

Czy Zamawiający dopuści wykazanie tych samych zadań potwierdzających min. trzyletnie doświadczenie zawodowe (**rozdział XV pkt. 1 a) SIWZ**) z zadaniami potwierdzającym pełnienie funkcji przez minimum 6 miesięcy (**rozdział XV pkt 4 b) SIWZ**)

Odpowiedź:

Zamawiający dopuści wykazanie tych samych zadań potwierdzających doświadczenie (kierownika budowy/ kierownika robót branży drogowej), **o którym mowa w rozdziale XV pkt 4a SIWZ** tj. min. trzyletnie doświadczenie zawodowe – udokumentowana praktyka zawodowa na stanowisku kierownika budowy lub kierownika robót branży drogowej przy realizacji robót budowlanych w branży drogowej oraz potwierdzających doświadczenie, o którym mowa **w rozdziale XV pkt 4b SIWZ** tj. pełnienie przez minimum 6 miesięcy (w ramach jednej budowy) funkcji kierownika budowy lub kierownika robót branży drogowej przy realizacji co najmniej jednej roboty budowlanej polegającej na budowie, remoncie lub przebudowie drogi wraz z infrastrukturą o wartości nie niższej niż 5.000.000,00 zł brutto.

Jednocześnie na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U z 2019 r. poz.1843) Zamawiający w rozdziale XV pkt 4 SIWZ dopisuje zdanie:

„Zamawiający dopuści wykazanie tych samych zadań potwierdzających doświadczenie (kierownika budowy/ kierownika robót branży drogowej), o którym mowa w rozdziale XV pkt 4a SIWZ oraz potwierdzających doświadczenie, o którym mowa w rozdziale XV pkt 4b SIWZ.

Pytanie nr 2

W opisach technicznych poszczególnych sieci sanitarnych pojawił się zapis: „W miejscu występowania wysokiego poziomu wód gruntowych wszystkie zbiorniki oraz studnie należy dociążyć w sposób równoważący siłę wyporu”. Załączona do przedmiotowego postępowania dokumentacja techniczna nie zawiera informacji dotyczącego powyższego dociążenia. W związku z powyższym prosimy o uchylenie wyżej wymienionego zapisu.

Prosimy także o potwierdzenie, że załączona dokumentacja projektowa wraz z pozwoleniem na budowę jest kompletna i została przygotowana zgodnie ze sztuką budowlaną dla panujących dla inwestycji warunków gruntowo – wodnych. Zwracamy uwagę, iż zaprojektowanie odpowiedniego dociążenia zbiorników i studni leży po stronie projektanta.

Odpowiedź:

Zamawiający nie przychylił się do wniosku wykonawcy o uchyleniu przywołanego zapisu. Ponieważ na rynku jest kilku producentów studni i zbiorników z tworzyw sztucznych, którzy przedstawiają różne instrukcje montażu dla posadowienia studni w warunkach nawodnionych (dociążających studnie), np. podwójne dna z pustką powietrzną która jest następnie betonowana, obetonowywanie dennic studni lub brak stosowania dociążenia przy zastosowaniu studni ekscentrycznych niektórych producentów. Dokumentacja nie może wskazywać rozwiązań konkretnych producentów, dlatego zgodnie z przywołanym zapisem w pytaniu, to na wykonawcy spoczywa obowiązek wykonania posadowienia studni zgodnie z instrukcją montażową wybranego producenta studni czy zbiornika.

Zamawiający informuje jednocześnie, że integralną częścią dokumentacji projektowej dla przedmiotowego zadania inwestycyjnego jest oświadczenie projektanta - autora dokumentacji, złożone na podstawie art. 20 ust. 4 ustawy z dnia 7 lipca 1994 roku Prawo budowlane, że projekt budowlany dla przedmiotowego zadania został sporządzony zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz zasadami wiedzy technicznej.

Pytanie nr 3

Prosimy o potwierdzenie, iż w przypadku złożenia oferty przez Konsorcjum Firm Zamawiający dopuszcza możliwość wniesienia zabezpieczenia należytego wykonania umowy przez każdego z partnerów proporcjonalnie do ich udziału.

Odpowiedź:

Zgodnie z art. 141 ustawy Prawo zamówień publicznych wykonawcy, o których mowa w art. 23 ust. 1 Pzp, tj. wspólnie ubiegający się o udzielenie zamówienia, ponoszą solidarną odpowiedzialność za wykonanie umowy i wniesienie zabezpieczenia należytego wykonania umowy. Wynika z tego, że każdy z wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia jest zobowiązany do wniesienia zabezpieczenia, co oznacza, że zabezpieczenie może być w całości wniesione przez jednego z członków konsorcjum lub przez kilku z nich, pod warunkiem, że łącznie uzyskają wymaganą przez Zamawiającego wysokość zabezpieczenia.

Zamawiający zwraca jednocześnie uwagę, że z treści dokumentu gwarancji bankowej lub ubezpieczeniowej, czy innego dokumentu/zabezpieczenia wymienionego w art. 148 ust. 1 Pzp, musi wynikać, że zabezpiecza dane, skonkretyzowane zobowiązanie na łączną kwotę i okres i odpowiada warunkom określonym w SIWZ, bez względu na to czy zabezpieczenie to zostanie wniesione w jednej bądź kilku formach.

Pytanie nr 4

Czy istnieje możliwość odstąpienia od zapisu §9 ust. 3 Umowy?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na odstąpienie od postanowień §9 ust. 3 Umowy.

Pytanie nr 5

Proponujemy następujące brzmienie §11 ust. 6 Umowy: Ryczałt nie ulega zmianie w przypadku przedłużenia terminu realizacji przedmiotu Umowy z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę postanowień §11 ust. 6 Umowy.

Z up. Prezydenta Miasta Płocka

Województwo Mazowieckie