

Zapytanie o wyjaśnienie treści SIWZ

Dotyczy przetargu nieograniczonego na odbiór odpadów komunalnych z nieruchomości położonych na terenie Gminy Miasto Płock, dla sektorów I, II, III i IV. Na podstawie art. 38 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r., poz. 1843) zwracamy się do Zamawiającego o wyjaśnienie treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (dalej SIWZ).

Pytanie 1.

Zamawiający w SIWZ, rozdziale VI „Warunki udziału w postępowaniu” ust. 1 pkt. 3 lit. a) wymaga od potencjalnych wykonawców, aby wykazali, że w okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie: wykonywali lub wykonują w sposób ciągły przez okres minimum 12 miesięcy jedną usługę polegającą na odbiorze odpadów komunalnych pochodzących z nieruchomości, o łącznej masie odebranych odpadów minimum 8.000 Mg.

Czy Zamawiający ma na myśli wykonywanie przez Wykonawcę w przeciągu 3 lat usług łącznie powyżej 8.000 Mg? Jeżeli nie, wnosimy o zmianę zapisu tego punktu, gdyż interpretując zapis dosłownie, widzimy sprzeczność takiego zapisu z podstawowymi zasadami ustawy Prawo zamówień publicznych (dalej Pzp), konkretnie art. 7 ust. 1 Pzp, stanowiący, iż Zamawiający przygotowuje i przeprowadza postępowanie o udzielenie zamówienia w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji oraz równe traktowanie wykonawców.

Odbiór odpadów w ilości wskazanej przez Zamawiającego (8.000 Mg przez okres co najmniej roku) był możliwy jedynie na terenie Gminy Miasta Płocka, którą od 3 lat obsługuje tylko jedna firma we wszystkich sektorach. Takiej ilości nie generowały poszczególne gminy z terenu powiatu płockiego oraz gminy ościennych powiatów w związku z ich słabym zaludnieniem, które były obsługiwane przez inne podmioty.

Dodatkowo biorąc pod uwagę i łącząc to, z zapisami Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 11 stycznia 2013 roku w sprawie szczegółowych wymagań w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości, podmiot odbierający odpady komunalne od właścicieli nieruchomości jest obowiązany posiadać bazę magazynowo-transportową usytuowaną w gminie, z której terenu odbiera te odpady, lub w odległości nie większej niż 60 km od granicy tej gminy (§ 2. ust. 1 pkt. 1), całość stanowi poważne ograniczenie możliwości udziału w postępowaniu.

Tym samym zapis taki może powodować ryzyko braku równego traktowania wykonawców, szczególnie kiedy Zamawiający podkreśla w ust. 1 pkt. 3 lit. a) SIWZ, iż w przypadku wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia ww. warunek udziału w postępowaniu musi spełniać jeden z wykonawców. Powyższy warunek jest ponadto niespójny z zapisami rozdziału VI ust. 2 SIWZ w całości, gdzie Zamawiający gwarantuje w celu potwierdzenia spełnienia warunków udziału w postępowaniu poleganie na innym podmiocie.

Pytanie 2.

Zamawiający w rozdziale XV SIWZ dotyczącym opisu kryteriów, którymi będzie się kierował przy wyborze oferty z podaniem wag tych kryteriów oraz opisie sposobu dokonywania oceny spełnienia tych warunków wymaga od potencjalnych wykonawców dysponowania odpowiednim potencjałem technicznym. Zamawiający stawia minimalny wymagany przez cały okres obowiązywania umowy stan wyposażenia wykonawcy, wykorzystywanego w celu realizacji zamówienia. Jednocześnie Zamawiający wskazuje, iż ewentualny brak wykazania w ofercie spełnienia minimalnego, wymaganego stanu wyposażenia w pojazdy wykorzystywane do realizacji zamówienia – wówczas taka oferta zostanie odrzucona jako niezgodna z SIWZ.

Prosimy o wyjaśnienie, dlaczego Zamawiający wprowadza wymóg w zakresie minimalnego wymagania co do stanu wyposażenia zawartego w SIWZ: dział II, rozdział XV pkt.2 lit. a - f, których nie wykazanie w ofercie będzie skutkowało jej odrzuceniem, skoro minimalne wymagania zostały określone w akcie normatywnym powszechnie obowiązującym, tj. przytoczonym powyżej rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 11 stycznia 2013 roku w sprawie szczegółowych wymagań w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości. Zgodnie z zakresem przedmiotowym, ww. rozporządzenie określa w § 1 pkt. 3

szczegółowe wymagania dla podmiotu odbierającego odpady komunalne od właścicieli nieruchomości, w zakresie spełnienia wymagań technicznych dotyczących wyposażenia pojazdów.

Powyższy zapis w sposób ewidentny ogranicza dostęp do przedmiotowego postępowania przetargowego. Postępowanie o zamówienie publiczne powinno być prowadzone w sposób przejrzysty. Ewentualny brak zachowania obiektywizmu i bezstronności osób występujących po stronie zamawiającego może wpływać negatywnie na zachowanie uczciwej konkurencji i równości traktowania wykonawców. Szczegółowe wymogi dotyczące potencjału technicznego nie zostały więc sformułowane zgodnie z przepisami Pzp, gdyż nieprawidłowe jest formułowanie warunków podmiotowych tj. dotyczących potencjału technicznego wykonawcy w zapisach przedmiotu zamówienia. W związku z powyższymi zapisami SIWZ naruszają również treść art. 22 ust. 1 ustawy Pzp. Wnosimy o zmianę treści tych punktów i dostosowanie ich do zapisów Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 11 stycznia 2013 roku w sprawie szczegółowych wymagań w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości.

Pytanie 3.

Zamawiający w SIWZ rozdział XV pkt.2 lit. a – f oprócz wymogu dysponowania minimalnym stanem wyposażenia w pojazdy, którego niespełnienie powoduje odrzucenie oferty zawarł również ograniczenie posiadania przez poszczególne pojazdy normy emisji spalin nie niższej niż Euro 5, a w przypadku pojazdu wymienionego w dziale II, rozdziale XV pkt.2 lit. f – norma emisji spalin nie niższa niż 4. Prosimy o wyjaśnienie dlaczego Zamawiający wprowadził te wymogi skoro w punkcie 2.3 Opisu przedmiotu zamówienia (dział II SIWZ) Zamawiający wskazał, iż *pojazdy muszą spełniać wymagania § 5 ust. 1 Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 11 stycznia 2013*, o którym mowa wyżej.

W takim wypadku zapisy o posiadaniu minimalnej liczby pojazdów o normie emisji spalin nie niższej niż Euro 5 i Euro 4 nie mają nic wspólnego z wymogami § 5 ust. 1 ww. Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 11 stycznia 2013 roku, w zakresie wymagań technicznych dotyczących wyposażenia pojazdów przeznaczonych do przewożenia odpadów. Europejskie standardy emisji spalin dotyczą jedynie sprzedaży nowych pojazdów natomiast rygory te nie dotyczą w żadnym wypadku pojazdów już jeżdżących. Stosowanie tych norm w innych przypadkach jest niczym nieuzasadnione. Jednocześnie zgodnie z Obwieszczeniem Ministra Środowiska z dnia 30 sierpnia 2019 r. w sprawie wysokości stawek opłat za korzystanie ze środowiska na rok 2020 (MP 2019 poz. 866) tabela D do ruchu dopuszczone są nie tylko pojazdy z silnikami o normie emisji spalin w zakresie EURO 1 – 6 ale również pojazdy nie spełniające żadnej z tych norm, zarejestrowane po raz pierwszy do dnia 30.09.1993 r. Wprowadzenie zapisu o tym, iż pojazdy mające służyć do wykonywania przedmiotu zamówienia muszą spełniać co najmniej normę EURO 5 i EURO 4 jest niczym nieuzasadnione a jedynie w sposób niedozwolony eliminuje z postępowania nawet te podmioty, które spełniają warunki posiadania odpowiedniego potencjału technicznego zgodnego z *Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 11 stycznia 2013*.

Dopóki nie powstaną stosowne przepisy ogólnopolskie lub prawa miejscowego, wprowadzające odpowiednie zakazy w ruchu drogowym pojazdów nie spełniających stosownych norm, ujęcie tychże norm w postępowaniu przetargowym jest w Naszej ocenie zbyt daleko idące.

W związku z powyższym prosimy o skreślenie w/w ograniczenia z SIWZ.

Pytanie 4.

Zamawiający w SIWZ rozdział XV pkt. 1 przedstawił kryteria, którymi będzie się kierował przy wyborze oferty. Jednym z kryteriów, które zostało wskazane jest *dysponowanie pojazdami spełniającymi wyższe niż minimalne, wymagane przez Zamawiającego normy emisji spalin*. Zamawiający przypisał wagę w wysokości 30% za spełnienie tego kryterium. Zgodnie z zapisami pkt.2 niniejszego rozdziału, aby uzyskać maksymalną ilość punktów należy posiadać na każdy sektor 8 pojazdów EURO 6 oraz w dwóch przypadkach EURO 5. Pomijając aspekt kosztowy takiego zapisu, należy zaznaczyć iż firma, która wystartuje w niniejszym postępowaniu przetargowym i nie będzie w stanie spełnić tego kryterium, miałaby szansę na zamówienie jedynie oferując cenę, która mogłaby być uznana jako rażąco niska!

W Naszej opinii zapis ten jest swoistym regulatorem eliminującym niektórych wykonawców z

przedmiotowego zamówienia i preferującego firmy o większym potencjale ekonomicznym i zasobowym. Wnosimy zatem o wykreślenie tego kryterium ze wzoru oceny oferty lub zastąpienie go innym kryterium z zachowaniem zasad określonych w Pzp.