

Dotyczy SIWZ: przetargu nieograniczonego na wykonanie zadania pn. **„Odbiór odpadów komunalnych z nieruchomości położonych na terenie Gminy - Miasta Płock, sektor II”**
Znak sprawy: WZP.271.1.36.2020/JM.

Szanowni Państwo,

Prosimy o wyjaśnienie następujących kwestii zawartych w SIWZ na wykonanie zadania pn.: **„Odbiór odpadów komunalnych z nieruchomości położonych na terenie Gminy - Miasta Płock, sektor II”**

1. Proszę o wyjaśnienie w Opisie Przedmiotu Zamówienia - rodzaj odpadów pkt 1.4 lit d, e W jaki sposób Wykonawca ma się zachować w przypadku wystawienia odpadów ze szkła nie będącego odpadami opakowaniowymi (np. szkło okienne, szyby zbrojone, szkło porzbiórkowe, fragmenty elewacji szklanych)? Czy w ramach powyższego zapisu Wykonawca ma odbierać z pow. zamieszkałych jedynie szkło opakowaniowe tzn. butelki i słoiki?

2. Wnosimy o dopisanie w punkcie 1.11 lit c Opisu Przedmiotu Zamówienia: „w przypadku kradzieży, spalenia bądź uszkodzenia pojemnika z winy użytkownika (wrzucenie gorącego popiołu, akty wandalizmu itp.) użytkownik ponosi opłatę za pojemnik o takiej samej pojemności i dostarczenie go na posesję.

3. W odniesieniu do pkt §6 pkt. 2 i 3 umowy prosimy o wskazanie z jakim okresem wyprzedzającym Zamawiający powiadomi Wykonawcę o terminie zakończenia umowy w związku z wyczerpaniem się kwoty wynagrodzenia określonej w pkt. 2 §6.

4. Wnosimy o dopisanie w Umowie §3 pkt. 6 zgodnie z Opiszem Przedmiotu Zamówienia pkt 5. – (Maksymalna ilość pojemników w sztukach), iż wykazana ilość: kontenerów, pojemników, big-bagów oraz worków są to ilości maksymalne, które Wykonawca ma zabezpieczyć na czas trwania kontraktu.

5. W przypadku zapisu zawartego w Umowie §3 pkt. 38, oraz w Opisie Przedmiotu Zamówienia - Wykaz niezbędnych dokumentów pkt 4.1 Jeśli Wykonawca posiada ubezpieczenie od prowadzonej działalności gospodarczej każdorazowo obejmujące rok kalendarzowy, które jest co roku odnawiane i będzie każdorazowo dostarczane Zamawiającemu. Czy taka forma ubezpieczenia jest wystarczająca?

6. Opis Przedmiotu Zamówienia pkt 1.4 ppkt. I – przeterminowane leki. Czy powyższy zapis dotyczy zapewnienia pojemników dla aptek czy dla każdej nieruchomości zamieszkałej?

7. Opis Przedmiotu Zamówienia pkt 1.5 ppkt a. – czy Wykonawca ma obowiązek ręcznego załadunku i odbioru odpadów nadmiernie nagromadzonych poza pojemnikami? Ustawodawca mówi wprost o gromadzeniu odpadów w workach lub pojemnikach.

8. Opis Przedmiotu Zamówienia pkt 1.11 ppkt b. prosimy o wykreślenie zapisu „Wykonawca monitoruje czystość pojemników na bieżąco i myje je w zależności od potrzeb bez zgłoszenia Zamawiającego lub na jego polecenie.”

Dodatkowo wnosimy o wykreślenie zapisu pkt 1.11 ppkt b Opisu Przedmiotu Zamówienia „Wykonawca monitoruje czystość pojemników na bieżąco i myje je w zależności od potrzeb bez zgłoszenia Zamawiającego lub na jego polecenie”. Powyższe podyktowane jest faktem, że Zamawiający nie określił jak często miałyby następować mycie pojemników, jaka ilość pojemników powinna być umyta jednorazowo, ani jakiego sprzętu należy użyć do wykonania mycia, co wpływa na brak możliwości prawidłowego określenia kosztów związanych z obsługą kontraktu.

9. Opis Przedmiotu Zamówienia pkt 1.11 ppkt e – prosimy o dopisanie „nie wliczając dni wolnych od pracy”

10. Opisie Przedmiotu Zamówienia pkt 1.11 ppkt f.

- prosimy o wykreślenie zapisu dotyczącego „worków na zużyte akumulatory”. Uważamy, że odbiór akumulatorów powinien następować luzem ze względów na ich gabaryty i wagę.
 - prosimy o wykreślenie zapisu mówiącego o „Zamawiający wymaga przekazania kompletów worków na czas trwania umowy za potwierdzeniem odbioru przez właściciela nieruchomości w celu uniknięcia sytuacji spornych. Potwierdzenia odbioru Wykonawca przechowuje w siedzibie firmy i okazuje na wezwanie Zamawiającego” ponieważ
 - zapis sugeruje, że każdemu mieszkańcowi należy dostarczyć komplet worków na okres 3 lat trwania umowy tj. około 300-400 sztuk worków na każdą posesję.
 - zapisy RODO nie pozwalają na weryfikacje poszczególnych właścicieli nieruchomości.
11. Opisie Przedmiotu Zamówienia pkt 1.52 oraz pkt 3.2 prosimy o wyjaśnienie czy brak worka na odpady segregowane świadczy o niedopełnieniu obowiązku selektywnego zbierania odpadów komunalnych (powyższe może wynikać z czasowej nie obecności właścicieli nieruchomości np.: pobyt w szpitalu, urlop itp.)
12. SIWZ Rozdział XV ust. 2 Minimalny wymagany przez cały okres obowiązywania umowy stan wyposażenia wykonawcy, wykorzystywanego w celu realizacji zamówienia: a) {...}, b) {...}, c) minimum 2 pojazdy z urządzeniem hakowym {...},
- d) minimum 2 pojazdy ciężarowe z urządzeniem HDS {...}. Czy Zamawiający dopuszcza, aby w miejsce 2 pojazdów z urządzeniem hakowym oraz 2 pojazdów ciężarowych z urządzeniem HDS czyli łącznie 4 pojazdów, Wykonawca przeznaczył do wykonania zadania 2 pojazdy ciężarowe wielozadaniowe z których każdy wyposażony jest jednocześnie w urządzenie hakowe oraz urządzenie HDS zamontowane na jednym podwoziu oraz jak Zamawiający będzie to spełnienie warunków punktował? Jeśli tak, to w jaki sposób Wykonawca powinien wypełnić Załącznik nr 2 do Oferty Wykaz pojazdów, o których mowa w Rozdziale XV SIWZ ?
13. Opis Przedmiotu Zamówienia pkt 1.8 – wnosimy o zmianę zapisu „W przypadku złożenia przez właściciela drogi prywatnej, stosownego oświadczenia o rezygnacji z roszczeń w przypadku uszkodzenia tejże drogi, do odbioru odpadów bezpośrednio z posesji”, na „W przypadku złożenia przez właściciela drogi prywatnej, stosownego oświadczenia o rezygnacji z roszczeń w przypadku uszkodzenia tejże drogi, do odbioru odpadów bezpośrednio z posesji, o ile droga spełnia warunki techniczne do przejazdu pojazdem służącym do odbioru odpadów, który spełnia warunki określone w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z 11 stycznia 2013r.” Złożenie oświadczenia przez właściciela drogi, nie może powodować obligatoryjnego wjazdu pojazdów do odbioru odpadów bez poczynienia ustaleń, czy wskazana droga spełnia warunki techniczne dojazdu do posesji.
14. Opis Przedmiotu Zamówienia pkt 1.8 – prosimy o doprecyzowanie kto poniesie koszty związane z koniecznością użycia specjalistycznego sprzętu do odholowywania aut w przypadku ulgnięcia pojazdu odbierającego odpady na drodze prywatnej, której właściciel złożył oświadczenie.
15. Prosimy o wyjaśnienie zapisu „Zamawiający wymaga, aby pojemniki wstawione do nieruchomości wielorodzinnych były jednakowego typu (wielkość, kształt), dostosowane do wielkości terenu, na którym zostaną ustawione oraz dla potrzeb mieszkańców.”, co w przypadku gdy ilość osób zamieszkujących posesję wymaga ustawienia pojemnika 1100 l, a administrator wnioskuje o ustawienie pojemników o mniejszej pojemności np. 120 l ze względu na brak miejsca w altanach śmietnikowych? Prosimy o wskazanie kto podejmie ostateczną decyzję o wielkości wstawionych pojemników. Obecna praktyka wskazuje na to, że administratorzy w zabudowie wielorodzinnej wnioskuje o pojemniki różnej wielkości w zależności od frakcji, co wyklucza spełnienie zapisu o jednakowym typie pojemników. Z naszego doświadczenia wynika, że obecnie wstawiane pojemniki 120 l i 240 l w zabudowie wielorodzinnej po odbiorze odpadów segregowanych są zapełniane przez mieszkańców w ciągu kilku godzin.
16. Opis Przedmiotu Zamówienia pkt 1.12 – prosimy o dopisanie, że Wykonawca dostarcza kontener o określonej pojemności w ciągu dwóch dni roboczych liczonych od daty otrzymania wniosku od Zamawiającego. Pozwoli to uniknąć sytuacji, w której wniosek wpłynie po terminie lub w dniu podstawienia kontenera określonym przez wnioskującego.

17. Opis Przedmiotu Zamówienia pkt 1.25 – prosimy o określenie konkretnej częstotliwości odbioru odpadów w zabudowie wielorodzinnej co pozwoli na prawidłowe skalkulowanie kosztów obsługi kontraktu. Brak wskazania częstotliwości odbioru powoduje, że będzie ona zależna od wielkości pojemnika wstawionego na zlecenie zarządcy nieruchomości. Dla przykładu wstawienie pojemnika 120 litrów i opróżnianie 6 razy w tygodniu, wiąże się z mniejszą ilością odebranych odpadów oraz dużo wyższymi kosztami obsługi niż wstawienie pojemnika 1100 litrów i opróżnianie jeden raz w tygodniu.

18. Opis Przedmiotu Zamówienia pkt 1.37 – wnosimy o wykreślenie ppkt c „pracowników Straży Miejskiej”, ponieważ pracownicy Straży Miejskiej jako strona nie związana umową nie mogą zlecać wykonywania prac interwencyjnych, które wiążą się z kosztami obsługi. W naszej opinii zlecenie prac, które mają wpływ na wynagrodzenie Wykonawcy powinni zlecać wyłącznie pracownicy Zamawiającego, którzy posiadają odpowiednią wiedzę i doświadczenie w obsłudze kontraktu.

19. Opis Przedmiotu Zamówienia pkt 1.41 ppkt e – prosimy o doprecyzowanie poprzez dodanie zapisu, że płatność za worki big-bag ponad wskazany limit będzie pobierana przez Wykonawcę.

20. Opis Przedmiotu Zamówienia pkt 1.42 – wnosimy o uzupełnienie punktu o zapis „Zarządca nieruchomości wielorodzinnej zobowiązany jest do umożliwienia dojazdu do punktów gromadzenia odpadów poprzez oznakowanie pionowe i poziome. W przypadku udokumentowanego braku możliwości dojazdu do punktu gromadzenia odpadów Zamawiający odstępuje od naliczania kar.”

21. Opis Przedmiotu Zamówienia pkt 1.48 – prosimy o wyjaśnienie jak zweryfikować zawartość pojemników, ponieważ pracownik odbierając odpady widzi tylko wierzchnią część zawartości pojemnika?

22. Wnosimy o wykreślenie pkt 1.50 Opisu Przedmiotu Zamówienie ze względu na brak możliwości spełnienia tego zapisu.

- Zabudowa wielorodzinna – w przypadku odbioru odpadów 3 razy w tygodniu tj. poniedziałek, środa, piątek – brak możliwości odbioru odpadów dzień wcześniej
- Zabudowa jednorodzinna – zróżnicowanie częstotliwości odbioru odpadów segregowanych oraz pozostałości po segregacji uniemożliwia zaplanowanie zbiórki odpadów selektywnych przed dniem odbioru odpadów zmieszanych (odpady zmieszane i bio odbierane 1 raz na 2 tygodnie, papier i szkło odbierane raz na miesiąc)

23. W związku z obowiązkiem wynikającym z zapisu punktu 1.53 Opisu Przedmiotu Zamówienia wnosimy o przekazanie przez Zamawiającego wykazu stanowiącego załącznik nr. 1 do OPZ w formie pliku EXCEL (tj. w formacie .xls lub .xlsx)

24. Punkt 1.54 Opisu Przedmiotu Zamówienia – czy Zamawiający dopuszcza zbieranie szkła oraz mebli i odpadów wielkogabarytowych śmieciarkami bez używania funkcji kompaktującej?

25. Punkt 1.55 Opisu Przedmiotu Zamówienia - czy dopuszczalny jest transport różnych frakcji odpadów pojazdem skrzyniowym z przegrodą lub pojazdem wielokomorowym jeśli istnieje możliwość rozważenia każdej z frakcji na instalacji?

26. Punkt 1.55 Opisu Przedmiotu Zamówienia – czy Zamawiający zobliguje instalację, do której są dostarczane odpady do wystawiania dwóch kwitów wagowych w przypadku gdy przywożone różne frakcje są klasyfikowane pod jednym kodem odpadu? (np. worki żółte i niebieskie klasyfikowane pod jednym kodem odpadu, podobnie w przypadku odpadów z „dzwonów”)

27. Prosimy o wykreślenie punktu 3.1 ppkt e, ponieważ zgłoszenia o potrzebie podstawienia kontenerów trafiają do Zamawiającego, więc dysponuje on informacjami, o które prosi w tym podpunkcie.

28. Opis Przedmiotu Zamówienia pkt 3.1 ppkt g – wnosimy o wykreślenie słów „sposobu zagospodarowania”, ponieważ Zamawiający wskazał instalację, do której mają zostać dostarczone odpady, a za sposób zagospodarowania odpowiada instalacja. Obowiązkiem Wykonawcy jest wyłącznie odbiór i transport odpadów.

29. Opis Przedmiotu Zamówienia pkt 3.1 ppkt i - Czy w przypadku kontynuowania odbioru w danym Sektorze Wykonawca będzie zwolniony z konieczności przekazania takiego wykazu?

30. §3 pkt 4 wzoru umowy – prosimy o wyjaśnienie sytuacji gdy pojemniki nie są zapełnione, a odpady zalegają wokół pojemników. Czy w takiej sytuacji obowiązkiem zarządcy nieruchomości jest załadowanie odpadów do pojemników przed ich odbiorem?

31. Wzór Umowy §3 punkt 33 - bezpieczeństwo mieszkańców i pracowników zasady BHP:

- Co w przypadku kiedy nie są spełnione wymagania polskiego prawa w zakresie przystosowania punktów odbioru odpadów (odległość na jaką pojemniki są transportowane, pochylnie itp.)?

- Co w przypadku, kiedy podłoże do transportu pojemników nie jest utwardzone i wypełnione – nie spełnia wymogów prawnych?

- Co w przypadku kiedy stan nieutwardzonej drogi dojazdowej do posesji stwarza zagrożenie dla bezpieczeństwa załogi pojazdu, oraz ryzyko uszkodzenia samochodu – decyzję o możliwości wjazdu w drogę powinien podejmować kierowca?

- Co w przypadku, kiedy gałęzie drzew i krzewów stwarzają ryzyko uszkodzenia pojazdu – ograniczają widoczność i możliwość bezpiecznego wjazdu?

- Co w przypadku, kiedy odpady zostały nieprawidłowo przygotowane do odbioru i stwarzają zagrożenie dla bezpieczeństwa pracowników?

- Co w przypadku, kiedy warunki atmosferyczne uniemożliwiają bezpieczny odbiór odpadów?

- Co w przypadku kiedy drogi do punktu odbioru odpadów są zastawione przez zaparkowane pojazdy?

- Co w przypadku, kiedy przed punktem odbioru odpadów (dotyczy zabudowy wielorodzinnej) brak jest koperty i stoją zaparkowane pojazdy?

- Co w przypadku, kiedy pojemnik z odpadami jest przeciążony i uniemożliwia to jego bezpieczny odbiór?

- Co w przypadku, kiedy zalecane miejsce ustawienia pojemnika / kontenera grozi uszkodzeniem infrastruktury?

- Co w przypadku, kiedy dojazd pojazdu do punktu odbioru odpadów nie spełnia wymagań prawnych i w konsekwencji spowoduje to uszkodzenie infrastruktury przez pojazd?

Podstawa prawna:

Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (J.t.: Dz. U. z 2019 r. poz. 1065)

Rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 marca 2000 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny pracy przy ręcznych pracach transportowych oraz innych pracach związanych z wysiłkiem fizycznym (Dz. U. z 2018 r. poz. 1139)

32. Czy wskazana w SIWZ Instalacja PGO Sp. z o. o. w Kobiernikach może odmówić przyjęcia odpadów komunalnych z terenu miasta Płocka?

33. Proszę o wskazanie kodów i rodzajów odpadów dla odpadów komunalnych wymienionych w przedmiocie zamówienia SIWZ, zgodnie z katalogiem odpadów Dz.U.2020 poz. 10, które zostaną przyjęte przez wskazaną Instalację PGO Sp. z o. o. w Kobiernikach.

34. Czy zapis dotyczący ewidencji odpadów na „miesięcznej karcie bilansowania” można zastąpić kartą ewidencji odpadów dostępną w elektronicznym systemie BDO, zgodną z:

Dz.U. 2020 poz. 150,

Dz.U. 2019 poz. 701 z późn.zm.,

Dz.U. 2019 poz. 2010 z późn.zm.

35. W odniesieniu do zapisów Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, Rozdział XV, pkt. 2), uważamy, że ilość pojazdów EURO 6, wskazanych przez Zamawiającego jest znacząco zawyżona. W związku z tym wnioskujemy o obniżenie liczby pojazdów z EURO 6 i wprowadzenie

zapisu, że „Wykonawca musi dysponować łącznie 3 pojazdami EURO 6 dla wszystkich wymienionych pojazdów dla danego Sektora , Gminy-Miasto Płock”.

36. Z uwagi na dynamiczny i nieprzewidywalny rozwój sytuacji związanej z rozprzestrzenianiem się wirusa Covid-19, a co za tym idzie niepewność co do możliwości wykonywania przyszłości umowy o zamówienie na zasadach określonych w SIWZ, wykonawca wnosi:

1. o potwierdzenie przez Zamawiającego, że ewentualne i) opóźnienia w świadczeniu usług objętych przyszłą umową o zamówienie lub ii) w razie konieczności zawieszenie świadczenia usług w części lub w całości – spowodowane epidemią koronawirusa - co Wykonawca będzie w stanie wykazać Zamawiającemu – nie będzie uznawane przez Zamawiającego za przypadek niewykonania lub nienależytego wykonania umowy, za który Wykonawca ponosiłby odpowiedzialność, a co za tym idzie nie będzie stanowiło podstaw do nakładania na

Wykonawcę kar umownych lub formułowania w stosunku do Wykonawcy roszczeń odszkodowawczych przez Zamawiającego,

2. o dodanie do wzoru umowy o zamówienie podstawy umożliwiającej jej zmianę stosownie do rozwoju sytuacji epidemiologicznej. W obecnej sytuacji odpowiedzialne podejście do świadczenia tak krytycznych dla mieszkańców usług, jak odbiór lub odbiór i zagospodarowanie odpadów komunalnych, wymaga przewidzenia w umowie o zamówienie możliwości odpowiedniego reagowania przez Zamawiającego i przyszłego Wykonawcę w zależności od rozwoju sytuacji epidemiologicznej, np. poprzez dopuszczenie czasowych zmian zasad odbioru odpadów. W konsekwencji przewidzenie odpowiedniej, odrębnej podstawy zmian umowy jest obecnie niezbędne.

37. Opis Przedmiotu Zamówienia pkt 2.8 ppkt g - Czy Zamawiający dopuszcza poniższą sytuację, że aplikacja ma dostęp do trzech poniższych map:

- OSM_Polska
- Emapa
- Targeo

Dostęp do Google Street View jest dostępny za pomocą najechania kursorem do punktu na mapie i naciśnięcie prawego przycisku myszy i wybrania opcji „Pokaż w Street View” **SUEZ Płocka Gospodarka Komunalna Sp. z o.o.** Ul. Przemysłowa 31, 09-400 Płock – Tel: +48 24 262 48 53; +48 24 262 03 70 – FAX: +48 24 262 22 44 – www.sitaplock.pl Spółka zarejestrowana w Sądzie Rejonowym dla m. st. Warszawy, XIV Wydział Gospodarczy KRS – Nr KRS 0000098586 - REGON 610363472 NIP 7742233499 – Wysokość kapitału zakładowego: 5 801 500 PLN 8

Gdzie w drugiej zakładce w otwartej przeglądarce otwiera się mapa Google Street View
Dostęp do Google Satelita byłby dostępny z poziomu otwartej zakładki Google Street View.
Wskazanie jednego dostawcy systemu wizualizacji tras jest naszym zdaniem działaniem, które wyklucza jakiegokolwiek inne alternatywne rozwiązania a co z tym związane w bezpośredni sposób ogranicza konkurencję w tym zakresie.

38. Opis Przedmiotu Zamówienia pkt 2.8 ppkt h - Wykonawca prosi o informację, czy poniższe założenia są akceptowalne przez Zamawiającego:

- istniała możliwość edycji obiektów (pojazdów) – użytkownik Zamawiającego jest w stanie samodzielnie edytować obiekty
- tworzenie grup pojazdów – pracownik Wykonawcy utworzy grupę pojazdów jak Zamawiający poinformuje o takim fakcie.
- kolumn na liście obiektów – użytkownik Zamawiającego jest w stanie samodzielnie wybierać kolumny do wyświetlania na głównym ekranie aplikacji.
- zaznaczanie punktów i obszarów użytkownika - użytkownik Zamawiającego jest w stanie samodzielnie tworzyć kształty.

39. Czy Zamawiający dopuszcza, aby potencjalny Wykonawca ubiegający się o zamówienie na kilku sektorach użył do złożenia oferty te same pojazdy? Natomiast w przypadku wygrania więcej niż jednego sektora pojazdy nie będą się powtarzały tzn. zostaną zastąpione innymi, spełniającymi te same kryteria zgodnie z SIWZ. Jak Zamawiający w powyższym przypadku będzie te pojazdy punktował?