



PŁOCK

Płock, dnia 20.08.2020 r.

WZP.271.1.98.2020.EK

WYKONAWCY

dotyczy: postępowania przetargowego pn. **„Modernizacja i rozbudowa infrastruktury urządzeń aktywnych sieci LAN, SAN oraz infrastruktury macierzowej wraz z systemami bezpieczeństwa w Urzędzie Miasta Płocka”**

Zamawiający – Gmina Miasto Płock, na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2019 roku, poz. 1843 ze zm.) przekazuje w załączeniu treść pytań wraz z odpowiedziami i dokonuje stosownych zmian zapisów treści SIWZ na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy.

Pytania z dnia 14.08.2020 r.

W związku z prowadzonym postępowaniem zwracam się z prośbą o wyjaśnienia treści Opisu Przedmiotu Zamówienia:

PRZEŁĄCZNIK LAN MODULARNY CORE – 2 szt

1) „Przełącznik o budowie modularnej pozwalającej na instalację minimum 288 portów gigabitowych, 96 portów 10-gigabitowych SFP+, 96 portów miedzianych 1/2,5/5/10 – gigabitowych z negocjacją prędkości oraz obsługą standardu PoE+, 24 porty 40-gigabitowych lub ich kombinacji”.

Czy Zamawiający miał na myśli „Przełącznik o budowie modularnej pozwalającej na instalację minimum 288 portów gigabitowych LUB 96 portów 10-gigabitowych SFP+ LUB 96 portów miedzianych 1/2,5/5/10 – gigabitowych z negocjacją prędkości oraz obsługą standardu PoE+LUB 24 porty 40-gigabitowych lub ich kombinacji” ?

Odpowiedź:

Tak, Zamawiający miał na myśli „Przełącznik o budowie modularnej pozwalającej na instalację minimum 288 portów gigabitowych lub 96 portów 10-gigabitowych SFP+ lub 96 portów miedzianych 1/2,5/5/10 -gigabitowych z negocjacją prędkości oraz obsługą standardu PoE+ lub 24 porty 40-gigabitowych lub ich kombinacji.”

2)

„Obsługa sFlow oraz RMON (minimum grupy 1,2,3 i 9)”.

Czy Zamawiający miał na myśli urządzenie obsługujące RMON zgodnie z RFC 2819, który zastąpił wcześniejszy RFC 1757 ?

Odpowiedź:

Tak, Zamawiający miał na myśli urządzenie obsługujące RMON zgodnie z RFC 2819, który zastąpił wcześniejszy RFC 1757.

3)

„Wsparcie dla VxLAN”

Czy Zamawiający rozumie wsparcie jako wsparcie sprzętowe i ewentualną możliwość późniejszego dokupienia licencji do obsługi VxLAN, czy jako pełną obsługę z już uruchomionymi na etapie dostawy licencjami.

Odpowiedź:

Zamawiający rozumie wsparcie sprzętowe dla VxLAN jako pełną obsługę na etapie wdrożenia. Jeżeli wymaga to dodatkowych licencji, to muszą być one dostarczone na etapie wdrożenia.

4)

Obudowa maksymalnie 7U umożliwiającą instalację w szafie 19” o głębokości nie większej niż 46 cm.

Czy Zamawiający dopuszcza zmianę fizycznych parametrów urządzenia na urządzenie o obudowie maksymalnej 11U umożliwiającą instalację w szafie 19” o głębokości nie większej niż 59 cm ? Powyższa zmiana nie wpłynie na zakres funkcjonalny urządzenia, a zwiększy ilość dostępnych na rynku rozwiązań.

Odpowiedź:

Zamawiający, dokonuje zmiany zapisu na:

Obudowa maksymalnie 11U umożliwiającą instalację w szafie 19” o głębokości nie większej niż 59 cm.

PRZEŁĄCZNIK LAN (typ 1/typ2) – 28 szt + 13szt.

5)

„Tablica adresów MAC o wielkości minimum 32000 pozycji”.

Na bazie wyspecyfikowanego w postępowaniu przetargowym sprzętu i zakresu nie ma możliwości by w infrastrukturze Zamawiającego znalazło się aż 32000 urządzeń o unikatowych adresach MAC. Czy w celu optymalizacji kosztów przełączników, Zamawiający dopuści urządzenia z tablicą adresów MAC o wielkości 16000 pozycji”.

Odpowiedź:

Zamawiający, dokonuje zmiany zapisu na:

„Tablica adresów MAC o wielkości minimum 16000 pozycji”.

6) Wysokość w szafie 19” – 1U, głębokość nie większa niż 30 cm.

Czy Zamawiający dopuszcza zmianę fizyczną parametrów urządzenia na urządzenie o głębokości do 35 cm? Powyższa zmiana nie wpłynie na zakres funkcjonalny urządzenia, a zwiększy ilość dostępnych na rynku rozwiązań.

Odpowiedź:

Zamawiający, dokonuje zmiany zapisu na:

Wysokość w szafie 19” – 1U, głębokość nie większa niż 35 cm.

BEZPRZEWODOWY PUNKT DOSTĘPOWY (AP) – 20 szt.

7)

„Punkt dostępowy musi posiadać 2 dwu zakresowe wybudowane anteny do pracy w trybie 2x2:2 MU-MIMO, o zysku co najmniej 3,3 dBi dla 2,4 Ghz oraz co najmniej 5,8 dBi dla 5 GHz”.

Czy Zamawiający dopuście się na optymalizację zysku mocy anten dla obu zakresów pasm radiowych dopuszczając rozwiązania zapewniające zysk co najmniej 4,5 dBi dla zarówno sieci 2.4 Ghz jak i sieci 5 GHz”.

Zamawiający, dokonuje zmiany zapisu na:

Punkt dostępowy musi posiadać 2 dwu zakresowe wbudowane anteny do pracy w trybie 2x2:2 MU-MIMO, o zysku co najmniej 4,5 dBi dla 2,4 Ghz oraz co najmniej 4,5 dBi dla 5 GHz.

8)

„Moc transmisji konfigurowalna przez administratora – możliwość zmiany co 0,5dbm”

Zdefiniowany parametr kroku zmiany o 0.5 dBm jest charakterystyczny dla rozwiązań jednego producenta. Tak sprecyzowana specyfikacja znacznie zawęzi Zamawiającemu wybór rozwiązań i jego konkurencyjność cenową. Czy Zamawiający dopuści urządzenie z możliwością ręcznej konfiguracji mocy transmisji co 1 dBm, które jest standardową stopą zmiany mocy transmisji?

Odpowiedź:

Zamawiający, dokonuje zmiany zapisu na:

„Moc transmisji konfigurowalna przez administratora – możliwość zmiany co 1 dbm”

9)

„Punkt dostępowy musi posiadać co najmniej: slot zabezpieczający Keningston”

Czy Zamawiający dopuszcza by punkt dostępowy nie posiadał slotu zabezpieczającego Keningston? Opcjonalnie, z uwagi na wymagany montaż dostarczanych urządzeń, czy

Zamawiający dopuści alternatywne metody zabezpieczenia urządzeń przed kradzieżą opracowane na etapie instalacji?

Odpowiedź:

Zamawiający, dokonuje zmiany zapisu na:

„Punkt dostępowy nie musi posiadać slotu zabezpieczającego Kensington” jednak warunkiem jest opracowanie alternatywnego rozwiązania zabezpieczającego urządzenie przed kradzieżą na etapie instalacji, które nie wpłynie negatywnie na zasięg sieci bezprzewodowej”.

MACIERZ DYSKOWA – 2 szt.

10)

„Macierz musi umożliwiać budowanie wolumenów o pojemności nie mniejszej niż 256 TB”
Producenci systemów operacyjnych i wirtualizacyjnych, w tym Microsoft nie zalecają użytkowania wolumenów o granicznej dopuszczalnej wartości dla standardu NTFS. W celu uzyskania wysokiej wydajności przestrzeni magazynowej zalecane jest tworzenie wielu wolumenów o mniejszej pojemności. Czy Zamawiający dopuści macierz, która umożliwia tworzenie wolumenów o pojemności maksymalnej 128 TB?

Odpowiedź:

Zamawiający, dokonuje zmiany zapisu na:

„Macierz musi umożliwiać budowanie wolumenów o pojemności nie mniejszej niż 128 TB”
11)

„Obsługa dysków: [...] SSD 2,5” o pojemności minimum: 30 TB”.

Dysk SSD 2,5” o pojemności 30 TB do pracy w NAS są dostarczane tylko przez 1 producenta. Przy założeniu, że macierz ma obsługiwać minimum 500 dysków, zastosowanie dysków SSD 2,5” o pojemności 30 TB jest nieopłacalne pod kątem amortyzacji sprzętu. Biorąc pod uwagę dużą ilość obsługiwanych przez macierz dysków czy zamawiający dopuszcza obsługę dysków SSD 2,5” o minimalnej pojemności 15 TB?

Odpowiedź:

Zamawiający, dokonuje zmiany zapisu na:

„Obsługa dysków: [...] SSD 2,5” o pojemności minimum: 15 TB”.

Pytanie z dnia 15.08.2020 r.

Czy zamawiający dopuści oprogramowanie systemu kontroli końcówek klienckich, które wspiera systemy:

Red HAT Enterprise Linux 5 i nowsze

CentOS 5 i nowsze

Fedora Core 24 i nowsze

Suse Linux 12 i nowsze

Odpowiedź:

Tak, jasno to wynika z opisu przedmiotu zamówienia – strona 12:

- „System musi wspierać następujące systemy operacyjne:

[...]

- Red HAT Enterprise Linux 4 i nowsze,
- CentOS 4 (Community Enterprise Operating System) i nowsze,
- Fedora Core 5 i nowsze,
- SUSE linux 10.x i nowsze.”

Ponadto, Zamawiający – Gmina Miasto Płock, na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych, (tekst jednolity Dz. U. z 2019 roku, poz.1843 ze zm) dokonuje zmiany treści SIWZ Rozdziału XII pkt. 1, 3, które otrzymują brzmienie:

1. Ofertę należy złożyć za pośrednictwem **Platformy** do dnia **7 września 2020 roku** do **godz. 11:30.**

3. Otwarcie ofert nastąpi w dniu **7 września 2020 roku**, o godzinie **12:00.** w siedzibie Zamawiającego.

Do czasu trwania pandemii koronawirusa COVID-19 otwarcie ofert nastąpi poprzez transmisję online na kanale YouTube Urzędu Miasta Płocka <https://www.youtube.com/channel/UCTck3iCpQ15kjAITZ2GBTsg/videos?view=57&flow=grid>

Jednocześnie, Zamawiający na podstawie art. 12 a ust. 3 ustawy Pzp informuje, iż przekazał w dniu 20.08.2020 r. Urzędowi Publikacji Unii Europejskiej zmianę ogłoszenia (sprostowanie) dotyczące sekcji IV.2.2.; IV.2.7).

Z up. Prezydenta Miasta Płocka

Magdalena Kucharska
Dyrektor

Wydziału Zamówień Publicznych

