

PROTOKÓŁ NR X/2015 Z OBRAD X SESJI RADY MIASTA PŁOCKA ODBYTEJ W DNIU 25 SIERPNIA 2015 ROKU

Sesja rozpoczęła się o godz.10.05, a zakończyła o godz.13.45.
Obrady Sesji są nagrywane.

Stan Radnych - 25
Obecnych - 22
Nieobecnych - 3
Osób zaproszonych - 160
Obecnych - 88

Listy obecności stanowią **załączniki nr 1, 2, 3, 4, 5 i 6** do niniejszego protokołu.

Ad. pkt 1

Otwarcia obrad X Sesji Rady Miasta Płocka dokonał Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka. Powitał przybyłych na obrady i stwierdził quorum do podejmowania prawomocnych decyzji.

Projekt porządku obrad przedstawiał się następująco:

- 1/ Otwarcie obrad X Sesji Rady Miasta Płocka.
- 2/ Wybór Komisji Uchwał i Wniosków.
- 3/ Przyjęcie protokołu z obrad IX Sesji Rady Miasta Płocka z 30.06.2015 roku.
- 4/ Polityka Rozwoju Gospodarczego Miasta Płocka.
- 5/ Informacja o realizacji zadań związanych z zagospodarowaniem nabrzeża wiślanego i umacniania skarpy.
- 6/ Podjęcie uchwał w sprawach:

Etap I – dyskusja i zgłaszanie wniosków

1. zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy – Miasto Płock na lata 2015-2031 (druk nr 193),
2. zmieniająca Uchwałę Budżetową Miasta Płocka na rok 2015 (druk nr 194),
 3. określenia zasad udzielania i rozmiaru obniżek tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych prowadzonych bezpośrednio z uczniami albo na ich rzecz, dyrektorom, wicedyrektorom oraz nauczycielom pełniącym inne stanowiska kierownicze w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez Miasto Płock oraz zasad zwalniania z realizacji tygodniowego obowiązkowego wymiaru zajęć (druk nr 172),
 4. określenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli niewymienionych w ust. 3 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela, zatrudnionych w pełnym wymiarze zajęć w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez Miasto Płock (druk nr 173),

5. założenia publicznej placówki oświatowo-wychowawczej, nadania statutu i podpisania aktu założycielskiego (druk nr 174),
6. likwidacji publicznego przedszkola (druk nr 175),
7. likwidacji publicznego przedszkola (druk nr 176),
8. wydzierżawienia nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Gminy-Miasto Płock przy ul. Zielonej w Płocku (druk nr 177),
9. wydzierżawienia w trybie bezprzetargowym części nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Gminy-Miasto Płock oznaczonej nr ewidencyjnym działki 246/22 położonej w Płocku przy ul. Kredytowej (obr. 4) (druk nr 178),
10. uchylenia Uchwały nr 888/LII/2014 Rady Miasta Płocka z dnia 28 października 2014 roku w sprawie: wyrażenia zgody na objęcie granicami Warmińsko-Mazurskiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej terenów o łącznej powierzchni: 19,1515 ha, położonych na terenie Gminy-Miasto Płock (druk nr 179),
11. przekazania do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie skargi na Uchwałę Nr 869/LI/2014 Rady Miasta Płocka z dnia 30 września 2014 roku w sprawie Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Kilińskiego – Spółdzielcza” w Płocku (druk nr 180),
12. przyjęcia dokumentów opracowanych w ramach projektu pn. „Współpraca w ramach Obszaru Funkcjonalnego Aglomeracji Płockiej kluczem do zintegrowanego rozwoju subregionu” współfinansowanego w ramach Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna 2007-2013 (druk nr 181),
13. ustalenia nazwy ulicy (druk nr 182),
14. ustalenia nazwy ulicy (druk nr 183),
15. ustalenia nazwy ulicy (druk nr 184),
16. utworzenia odrębnych obwodów głosowania w mieście Płocku (druk nr 185),
17. zmiany Statutu Centrum Widowiskowo-Sportowego Jednostka Budżetowa i przyjęcia tekstu jednolitego Statutu (druk nr 186),
18. wyrażenia zgody na wynajęcie na czas nieoznaczony lokali użytkowych przekazanych do dyspozycji Centrum Widowiskowo-Sportowego Jednostka Budżetowa (druk nr 187),
19. przyjęcia Planu Gospodarki Niskoemisyjnej dla Miasta Płocka (druk nr 188),
20. aktualizacji założeń do planu zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe dla Gminy Miasto Płock (druk nr 189),
21. przekazania do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie skargi na Uchwałę Nr 836/XLIX/2014 Rady Miasta Płocka z dnia 24 czerwca 2014 roku w sprawie Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Trzepowo” w Płocku (druk nr 190),
22. wydzierżawienia nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Gminy-Miasto Płock przy ul. Browarnej w Płocku (druk nr 191),
23. wyrażenia zgody na ustanowienie na terenie Gminy-Miasto Płock Podstrefy Warmińsko-Mazurskiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej (druk nr 192),
24. zmieniająca uchwałę w sprawie określenia jednostek budżetowych gromadzących dochody na wydzielonym rachunku, źródeł tych dochodów i ich przeznaczenia oraz sposobu i trybu sporządzania planu finansowego dochodów i wydatków nimi finansowanych, dokonywania w nim zmian i ich zatwierdzania (druk nr 195).

Etap II – głosowanie nad zgłoszonymi wnioskami i projektami uchwał

- 7/ Sprawozdanie Prezydenta Miasta Płocka z pracy między Sesjami Rady Miasta Płocka.
- 8/ Sprawozdanie Przewodniczącego Rady Miasta Płocka z pracy między Sesjami Rady Miasta Płocka.
- 9/ Interpelacje i zapytania radnych.
- 10/ Odpowiedzi na interpelacje.
- 11/ Sprawy różne.
- 12/ Zamknięcie obrad X Sesji Rady Miasta Płocka.

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „[...] Szanowni Państwo, na początek sesji informacja techniczna. Pogłębiły się wczoraj problemy

techniczne z nagłośnieniem auli oraz z aparaturą liczącą na auli. Tak, jak już Państwu kiedyś sygnalizowaliśmy niestety, ale chyba dobrnęliśmy do kresu żywotności tej aparatury, dlatego na pewno na dzisiejszej sesji będziemy pracować troszeczkę jak za króla Ćwieczka – będziemy podnosić rączki przy głosowaniach, nie będzie aparatura nagłaśniająca nam podpowiadała. Stąd moja prośba do Państwa – po pierwsze – o sprawność działania, po drugie – o większą uwagę i po trzecie – o większą wyrozumiałość zarówno dla mnie jak i dla Pana Sekretarza, gdyż to szczególnie dla Pana Sekretarza będzie trudna sesja. Podobny problem mamy niestety z aparaturą nagłaśniającą. Jak widzicie Państwo ja dzisiaj mam tutaj sprzęt troszeczkę większych gabarytów niż zawsze. Na sesji czynne będą tylko i wyłącznie dwa mikrofony, a mianowicie mój mikrofon oraz mikrofon przy mównicy. Bardzo proszę Państwa, którzy będą chcieli zabrać głos, o podniesienie ręki i zasygnalizowanie tego przede wszystkim Panu Sekretarzowi. Ja będę prosił Pana Sekretarza, żeby próbował na tyle, na ile będzie w stanie, kolejność zgłoszeń notować. I raz jeszcze przepraszam, jeżeli będą z tego tytułu jakieś perturbacje. Mam nadzieję, że Państwo z wyrozumiałością podejście do tego problemu. Szanowni Państwo, na początku tradycyjnie sesji wybieramy Komisję Uchwał i Wniosków. Bardzo proszę o zgłaszanie kandydatur.[...]”

Ad. pkt 2

Do składu Komisji Uchwał i Wniosków zostali zaproponowani: Pan Radny Artur Kras (zgłoszenia dokonał Pan Radny Grzegorz Lewicki), Pan Radny Michał Twardy (zgłoszenia dokonał Pan Radny Tomasz Kominek). Zgłoszeni Radni wyrazili zgodę na kandydowanie do składu Komisji Uchwał i Wniosków.

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka poddał pod głosowanie zaproponowany skład Komisji Uchwał i Wniosków. W wyniku głosowania Komisja Uchwał i Wniosków została powołana w zaproponowanym składzie (za – 21, przeciw – 0, wstrzymujących – 0).

Komisja Uchwał i Wniosków:

Artur Kras

Michał Twardy.

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Teraz, Szanowni Państwo, pochylimy się nad porządkiem obrad dzisiejszej sesji. Wpłynęły do mnie, Szanowni Państwo, dwa wnioski od Pana Prezydenta o rozszerzenie porządku obrad sesji. Obydwa te wnioski - czy też projekty - są już również u Państwa. Pierwszy projekt to jest rozszerzenie porządku obrad o druk nr 196 w sprawie przyjęcia programu polityki zdrowotnej: „Program profilaktyki i wczesnego wykrywania nowotworów piersi w latach 2015-2016”. I drugi wniosek, który napłynął również od Pana Prezydenta o rozszerzenie porządku obrad o projekt uchwały pomieszczony na druku nr 197 w sprawie przyjęcia apelu Rady Miasta Płocka w sprawie zmiany niekorzystnego algorytmu podziału środków finansowych na świadczenia opieki zdrowotnej w województwie mazowieckim. Jeżeli Szanowni Państwo wyrażicie zgodę te dwa punkty zaproponowałbym tradycyjnie na końcu, czyli jako punkt 25 druk 196 i jako punkt 26 druk 197.[...]”

(pisma dotyczące wprowadzenia zmian do porządku obrad X Sesji Rady Miasta Płocka stanowią **załączniki nr 7 i 8** do niniejszego protokołu)

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka poddał pod głosowanie wnioski dotyczące poszerzenia porządku obrad X Sesji Rady Miasta Płocka.

- *wniosek o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie przyjęcia programu polityki zdrowotnej: „Program profilaktyki i wczesnego wykrywania nowotworów piersi w latach 2015-2016” (druk nr 196)*

Wynik głosowania:

za – 21

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

Projekt uchwały pomieszczony na druku nr 196 został wprowadzony do porządku obrad X Sesji Rady Miasta Płocka w punkcie 6 jako podpunkt 25.

- *wniosek o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie przyjęcia apelu Rady Miasta Płocka w sprawie zmiany niekorzystnego algorytmu podziału środków finansowych na świadczenia opieki zdrowotnej w woj. mazowieckim (druk nr 197)*

Wynik głosowania:

za – 21

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

Projekt uchwały pomieszczony na druku nr 197 został wprowadzony do porządku obrad X Sesji Rady Miasta Płocka w punkcie 6 jako podpunkt 26.

Po wprowadzeniu zmian porządek obrad X Sesji Rady Miasta Płocka przedstawiał się następująco:

1/ Otwarcie obrad X Sesji Rady Miasta Płocka.

2/ Wybór Komisji Uchwał i Wniosków.

3/ Przyjęcie protokołu z obrad IX Sesji Rady Miasta Płocka z 30.06.2015 roku.

4/ Polityka Rozwoju Gospodarczego Miasta Płocka.

5/ Informacja o realizacji zadań związanych z zagospodarowaniem nabrzeża wiślanego i umacniania skarpy.

6/ Podjęcie uchwał w sprawach:

Etap I – dyskusja i zgłaszanie wniosków

1. zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy – Miasto Płock na lata 2015-2031 (druk nr 193),
2. zmieniająca Uchwałę Budżetową Miasta Płocka na rok 2015 (druk nr 194),
3. określenia zasad udzielania i rozmiaru obniżek tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych prowadzonych bezpośrednio z uczniami albo na ich rzecz, dyrektorom, wicedyrektorom oraz nauczycielom pełniącym inne stanowiska kierownicze w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez Miasto Płock oraz zasad zwalniania z realizacji tygodniowego obowiązkowego wymiaru zajęć (druk nr 172),
4. określenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli niewymienionych w ust. 3 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela, zatrudnionych w pełnym wymiarze zajęć w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez Miasto Płock (druk nr 173),
5. założenia publicznej placówki oświatowo-wychowawczej, nadania statutu i podpisania aktu założycielskiego (druk nr 174),
6. likwidacji publicznego przedszkola (druk nr 175),
7. likwidacji publicznego przedszkola (druk nr 176),
8. wydzierżawienia nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Gminy-Miasto Płock przy ul. Zielonej w Płocku (druk nr 177),
9. wydzierżawienia w trybie bezprzetargowym części nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Gminy-Miasto Płock oznaczonej nr ewidencyjnym działki 246/22 położonej w Płocku przy ul. Kredytowej (obr. 4) (druk nr 178),

10. uchylenia Uchwały nr 888/LII/2014 Rady Miasta Płocka z dnia 28 października 2014 roku w sprawie: wyrażenia zgody na objęcie granicami Warmińsko-Mazurskiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej terenów o łącznej powierzchni: 19,1515 ha, położonych na terenie Gminy-Miasto Płock (druk nr 179),
11. przekazania do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie skargi na Uchwałę Nr 869/LI/2014 Rady Miasta Płocka z dnia 30 września 2014 roku w sprawie Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Kilińskiego – Spółdzielcza” w Płocku (druk nr 180),
12. przyjęcia dokumentów opracowanych w ramach projektu pn. „Współpraca w ramach Obszaru Funkcjonalnego Aglomeracji Płockiej kluczem do zintegrowanego rozwoju subregionu” współfinansowanego w ramach Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna 2007-2013 (druk nr 181),
13. ustalenia nazwy ulicy (druk nr 182),
14. ustalenia nazwy ulicy (druk nr 183),
15. ustalenia nazwy ulicy (druk nr 184),
16. utworzenia odrębnych obwodów głosowania w mieście Płocku (druk nr 185),
17. zmiany Statutu Centrum Widowiskowo-Sportowego Jednostka Budżetowa i przyjęcia tekstu jednolitego Statutu (druk nr 186),
18. wyrażenia zgody na wynajęcie na czas nieoznaczony lokali użytkowych przekazanych do dyspozycji Centrum Widowiskowo-Sportowego Jednostka Budżetowa (druk nr 187),
19. przyjęcia Planu Gospodarki Niskoemisyjnej dla Miasta Płocka (druk nr 188),
20. aktualizacji założeń do planu zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe dla Gminy Miasto Płock (druk nr 189),
21. przekazania do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie skargi na Uchwałę Nr 836/XLIX/2014 Rady Miasta Płocka z dnia 24 czerwca 2014 roku w sprawie Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Trzepowo” w Płocku (druk nr 190),
22. wydzierżawienia nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Gminy-Miasto Płock przy ul. Browarnej w Płocku (druk nr 191),
23. wyrażenia zgody na ustanowienie na terenie Gminy-Miasto Płock Podstrefy Warmińsko-Mazurskiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej (druk nr 192),
24. zmieniająca uchwałę w sprawie określenia jednostek budżetowych gromadzących dochody na wydzielonym rachunku, źródeł tych dochodów i ich przeznaczenia oraz sposobu i trybu sporządzania planu finansowego dochodów i wydatków nimi finansowanych, dokonywania w nim zmian i ich zatwierdzania (druk nr 195),
25. przyjęcia programu polityki zdrowotnej: „Program profilaktyki i wczesnego wykrywania nowotworów piersi w latach 2015-2016” (druk nr 196),
26. przyjęcia apelu Rady Miasta Płocka w sprawie zmiany niekorzystnego algorytmu podziału środków finansowych na świadczenia opieki zdrowotnej w woj. mazowieckim (druk nr 197).

Etap II – głosowanie nad zgłoszonymi wnioskami i projektami uchwał

- 7/ Sprawozdanie Prezydenta Miasta Płocka z pracy między Sesjami Rady Miasta Płocka.
- 8/ Sprawozdanie Przewodniczącego Rady Miasta Płocka z pracy między Sesjami Rady Miasta Płocka.
- 9/ Interpelacje i zapytania radnych.
- 10/ Odpowiedzi na interpelacje.
- 11/ Sprawy różne.
- 12/ Zamknięcie obrad X Sesji Rady Miasta Płocka.

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani Radnej Wioletcie Kulpie.

Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Dziękuję, Panie Przewodniczący. Będę dzisiaj zdyscyplinowana. Dokładnie jedno zdanie. Ponieważ Pan Prezydent uczestniczył nie tak dawno w spotkaniu z przedstawicielami wszystkich ogrodów działkowych i trudno się dziwić dzisiaj uczestnictwu Państwa na dzisiejszej sesji, bo jest Pan winny odpowiedź ogrodowi działkowemu - bo obiecał Pan – co dalej będzie. I dobrze by było, gdyby jednak szanując Państwa, którzy tutaj są obecni, żeby nie czekali do godziny 16.00 czy 17.00, żeby zadać jedno podstawowe pytanie, a Pan wie jakie.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Andrzejowi Nowakowskiemu Prezydentowi Miasta Płocka.

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Szanowni Państwo, witam Państwa bardzo serdecznie. Witam Państwa Radnych! Witam także rady osiedla, przedstawicieli ogrodów działkowych witam bardzo serdecznie. Rzeczywiście spotkaliśmy się w poprzednim tygodniu na spotkaniu i pracujemy nad rozwiązaniami korzystnymi dla Państwa. Niestety z jednej strony nieobecność Wiceprezydenta Ciarkowskiego, w pionie jego są te zagadnienia - nieobecność niespowodowana nawet urlopem, a niestety zwolnieniem lekarskim - sprawiła, że nie możemy na razie zaproponować Państwu kompromisu, który by pewnie Państwa satysfakcjonował. Natomiast czekamy także na Państwa ostateczną deklarację w kontekście naszych propozycji, czyli chociażby ryczałtu. Jeśli z Państwa strony będzie już ostateczna decyzja i deklaracja, że tak jak Państwo z ryczałtu rezygnują, to w tym momencie będziemy także z Państwem – bo wszystko będzie się odbywało w porozumieniu i współpracy z zarządami ogrodów działkowych, będziemy pracować dalej nad takimi rozwiązaniami, które będą satysfakcjonujące tak dla Państwa, jak i możliwe do przyjęcia ze strony Miasta. Proszę jeszcze o chwilę cierpliwości. Oczywiście możemy na ten temat także dyskutować na sesji Rady Miasta, najlepiej w „Sprawach różnych”, więc ja jestem też bardzo otwarty, bo rozwiązania jakie przyjęły miasta, inne miasta w Polsce porównywalnej wielkości, są bardzo, bardzo różne. Sądzę więc, że jest miejsce na kompromis i na takie rozwiązanie, które będzie satysfakcjonowało obie strony. Dziękuję bardzo.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Szanowni Państwo, przechodzimy do kolejnego punktu.[...]”

Ad. pkt 3

Pod głosowanie został poddany protokół z obrad IX Sesji Rady Miasta Płocka, która odbyła się w dniu 30 czerwca 2015 roku.

Wynik głosowania:

za – 21

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

Protokół nr IX/2015 z obrad IX Sesji Rady Miasta Płocka został przyjęty.

Ad. pkt 4

Materiał: *Polityka Rozwoju Gospodarczego Miasta Płocka* stanowi **załącznik nr 9** do niniejszego protokołu.

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „[...] Otrzymaliśmy dosyć obszerny materiał, który był omawiany na komisjach. Czy jakieś wprowadzenie tutaj, Panie Prezydencie, jest przewidziane może do tego materiału? Proszę bardzo, Pan Prezydent Jacek Terebus.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Jackowi Terebusowi Zastępcy Prezydenta Miasta Płocka.

Pan **Jacek Terebus** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący! Szanowna Rado! Drodzy Państwo! Jeśli chodzi o materiał, który Państwu przekazaliśmy, to chciałbym uszczegółowić, dwa słowa. To jest sprawozdanie z realizacji polityki, którą Rada Miasta w 2012 roku przyjęła. Ta polityka miała założone pewne cele strategiczne do wykonania, pewne zadania postawione przed kolejnymi zarządami miasta i to co Państwo w materiale otrzymali jest tylko i wyłącznie sprawozdaniem z tego materiału. Dotyczy on tych działań, które udało się w zakresie obsługi inwestora i współpracy z inwestorem zewnętrznym zrobić, a także innych gałęzi, tak jak jest to w materiale opisane. Jeśli będziecie mieli Państwo szczegółowe pytania ja poproszę Panią Dyrektora o zreferowanie i odpowiedzenie na te wszystkie pytania. Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Czy w tym punkcie ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos? Nie widzę. Zatem, Szanowni Państwo, poddaję pod głosowanie przyjęcie tego materiału.[...]”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka poddał pod głosowanie materiał: *Polityka Rozwoju Gospodarczego Miasta Płocka*.

Wynik głosowania:

za – 13

przeciw – 0

wstrzymujące – 8

Rada Miasta Płocka przyjęła ww. materiał.

Ad. pkt 5

Materiał: *Informacja o realizacji zadań związanych z zagospodarowaniem nabrzeża wiślanego i umocnienia skarpy* stanowi **załącznik nr 10** do niniejszego protokołu.

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „[...] Czy tutaj będzie wprowadzenie ze strony Pana Prezydenta? Proszę bardzo, Pan Prezydent Jacek Terebus.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Jackowi Terebusowi Zastępcy Prezydenta Miasta Płocka.

Pan **Jacek Terebus** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Szanowni Państwo, przekazaliśmy Państwu materiał dotyczący planów na przyszłość, jeśli chodzi o zagospodarowanie płockiego nabrzeża. Dość szeroko na komisjach, na w zasadzie każdej z komisji, ten materiał omawialiśmy. Materiał zawiera informacje o projekcie na który

planujemy pozyskać dofinansowanie unijne. Myślę o tym głównym temacie związanym z zagospodarowaniem nabrzeża, czyli rozbudowie portu jachtowego, o budowie budynku socjalnego na Sobótce, a także budowie infrastruktury. Tak jak to w materiale macie Państwo napisane, pierwszym punktem od którego będziemy zaczynać w przypadku dofinansowania zewnętrznego będzie budowa infrastruktury. Ten projekt z tych trzech elementów - o którym powiedziałem - złożony opiewa na kwotę przeszło 60 milionów złotych, więc bardzo duże zadanie. Natomiast koniecznym elementem do wykonania w tym zakresie jest budowa infrastruktury, czyli budowa kanalizacji sanitarnej i deszczowej w ulicy Rybaki i elementu, którego do tej pory tam nie udało się zrealizować. Jako drugi bardzo ważny element zagadnienia jest dokończenie budowy portu. Bo, jak Państwo wiecie, w poprzedniej perspektywie straciliśmy możliwość uzyskania dofinansowania unijnego z uwagi na problemy związane z budową moła, z wykonawcą i z tym wszystkim co w przypadku moła się zadziało. Stąd mamy stan aktualny - na nabrzeżu nadal funkcjonuje tylko i wyłącznie moła bez dokończonego portu jachtowego. Ja zaznaczam, bo to jest bardzo ważna informacja - zarówno stowarzyszenie Morka, jak i inni wodniacy mają ogromne problemy z korzystaniem z portu z uwagi na brak wybudowanej główki wychodzącej w rzekę, zamykającej ten port po stronie włocławskiej. Ale ten projekt na temat którego informacje Państwo otrzymaliście zawiera właśnie budowę portu, zawiera otwarcie ciągu spacerowego wzdłuż Wisły. W tej chwili idąc bulwarem napotykamy na ogrodzenie stowarzyszenia Morka. Podjęliśmy rozmowy w 2013 i 2014 roku, aby zawiązać porozumienie ze stowarzyszeniem. To co Państwo widzicie w tym materiale, który przedstawiliśmy, to właśnie pewien kompromis wspólnie wypracowany. Ten projekt zawiera również budowę kapitanatu i hangarów, ale nie w formie pierwotnej. Pierwotnie były to dwa oddzielne budynki. Jak Państwo pamiętacie, żeby ten projekt w sensie unijnym mógł być zamknięty, musiały być wybudowane kapitanat, hangary, zapewniona odpowiednia liczba miejsc pracy. Myśmy ten projekt nieco zmienili nie chcąc jak gdyby skupiać się tylko i wyłącznie na porcie, ale móc zrealizować większy zakres w tych 60 milionach, bo ta kwota byłaby znacznie wyższa. Stąd nasze rozmowy ze stowarzyszeniem i pewien kompromis wspólnie wypracowany. To znaczy kapitanat mieściłby się w budynku stowarzyszenia, hangary byłyby do niego dobudowane, co sprawia że tak naprawdę nie zostawiamy, tak jak to było w pierwotnej wersji przewidziane, tego nieładnego i zrujnowanego budynku Morki, na który stowarzyszenie nigdy pewnie nie mogłoby sobie pozwolić, aby go przebudować. Nasze rozmowy z Morką zostały przerwane do czasu, kiedy finansowanie zewnętrzne pozyskamy. Natomiast to co Państwo tam widzieliście, to jest pewien kompromis. Oprócz tych dwóch elementów, czyli infrastruktury i dokończenia kapitanatu projekt zawiera również budynek socjalny na Sobótce. To jest budynek, też pewne modyfikacja w stosunku do pierwotnego planu jeszcze z poprzedniej perspektywy, obiekt całoroczny, w parterze, duże zaplecze socjalne, toalety z natryskami, magazyn sprzętu wodnego, sportowego - generalnie - na potrzeby MZOS, na górze część gastronomiczna, która będzie wynajęta w drodze przetargu dla operatora zewnętrznego, i między innymi budynek straży, pomieszczenia dla straży miejskiej tak, aby zabezpieczyć tam bezpieczeństwo podczas imprez i podczas całego sezonu, który na tym kąpielisku zaczyna się na wiosnę, kończy jesienią. W materiale macie Państwo również informacje dotyczące innych działań związanych z nabrzeżem, a mianowicie z wszystkimi pracami mającymi na celu zabezpieczenie nabrzeża, czyli to co zostało wykonane dotychczas. Myślę tutaj o ciągu spacerowym wzdłuż hotelu Starzyński. Bo oprócz tej nowej części wizualnej po której Państwo spacerujecie, tam zostały przeprowadzone duże prace geologiczne mające na celu zabezpieczenie skarpy. Wykonano tam prace geotechniczne poprzez zabicie poziomych gwoździ, wykonano odwodnienie, którego brakowało i szereg innych prac. Znajduje się w materiale również informacja na temat tych prac, które w tej chwili się na skarpie odbywają. Myślę tu o mikropalowaniu. I generalnie wszystkie te działania, które planujemy w przyszłości na skarpie wykonać. Jeszcze raz zaznaczam - cały projekt opiewa na przeszło 60 milionów złotych. Jest to infrastruktura wokół Zalewu Sobótka, wnioski mieszkańców, to wszystko co Państwo do nas zgłaszaliście, ścieżki biegowe, ścieżka rowerowa, zagospodarowanie tego w taki sposób, aby można było w pełni z kąpieliska i z tych terenów rekreacyjnych korzystać. Warunkiem realizacji całego projektu jest oczywiście dofinansowanie zewnętrzne. Projekt został pozytywnie oceniony

przez Urząd Marszałkowski w ramach Regionalnego Instrumentu Terytorialnego. W tej chwili czekamy na uruchomienie konkursów. Zakładamy, że początek roku 2016 będziemy mogli wystartować w zamkniętym konkursie dla projektów w ramach RIT i to finansowanie uzyskać. Stąd, jeśli tylko w roku 2016 takie finansowanie uzyskamy, całość przewidziana jest do roku 2018 wykonanie tego projektu, który Państwo otrzymali. Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo, Panie Prezydencie. Szanowni Państwo, ja pozwolę sobie kilka zdań do tego materiału również wygłosić. Po części powtórzę argumenty i zdania w swojej wypowiedzi, które wygłosiłem na Komisji Inwestycji, ale uważam, że jest to na tyle istotne i ważne, że warto, żebyśmy również na sesji wspomnieli o pewnych kwestiach. Po pierwsze, żeby nie było wątpliwości, nie jestem przeciwnikiem przebudowy płockiego nabrzeża, w tym oczywiście nie jestem przeciwnikiem budowy portu. Natomiast o ile dosyć precyzyjnie słyszymy informacje dotyczące tego, ile ta inwestycja będzie mniej więcej kosztować - czyli około 60 milionów złotych przy założeniu dużego dofinansowania ze strony unijnej, co jest informacją optymistyczną - o tyle praktycznie nie słyszymy na razie informacji na temat tego jak będzie wyglądała projekcja finansowa po oddaniu tego obiektu do eksploatacji w takiej wersji jak planujemy to zbudować. Dlatego też poprosiłem Pana Prezydenta i mam nadzieję, że w najbliższym czasie otrzymamy takie informacje, jak po wybudowaniu obiektu będzie się kształtowała kwestia bieżących dochodów i bieżących kosztów obiektu. Zwłaszcza uważam, że jest to istotne w sytuacji, gdy pojawiają się coraz częściej pomysły pod tytułem: zbudujemy kolejkę bądź windę. Ja nie mam najmniejszej wątpliwości, Szanowni Państwo, że ten obiekt po zbudowaniu, chciałbym się mylić, ale według mnie nie będzie na siebie zarabiał. Raczej będziemy dopłacać do funkcjonowania tego obiektu. Mówię o całości. Dlatego też warto - według mnie - jeszcze na tym etapie głęboko zastanowić się z których elementów może warto zrezygnować na etapie inwestycji, czy przed rozpoczęciem inwestycji, żeby się nie okazało, że później będziemy generować duże koszty. Co więcej - pewne doświadczenia dotyczące chociażby możliwości zabezpieczenia takich obiektów małej architektury jak chociażby lunety, pokazują że pewnie z tym samym będziemy mieć problem, gdy będziemy mieć windę czy kolejkę. To będą kolejne koszty, chyba że postawimy 24 godziny na dobę przy kolejkę czy przy windzie ochronę. Zastanówmy się, jest jeszcze dobry czas, żeby Panie Prezydencie przemyśleć pewne rozwiązania, bo zbudować to jedno, ale później ewentualnie dopłacać z kasy Miasta to drugie. I o to bym prosił, apelował. Mam sygnał od Pana Prezydenta na komisji, że takie dane radni otrzymają jeszcze przed ostateczną decyzją dotyczącą samego programu inwestycyjnego. Na to liczę i o to proszę w imieniu Państwa Radnych. Dziękuję bardzo.[...]”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani Radnej Wioletcie Kulpie.

Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Dziękuję bardzo. Ten materiał w jednej części mówi oczywiście o zagospodarowaniu nabrzeża, ale w drugiej części dosyć istotna - myślę, nawet jeszcze bardziej istotna, bo chodzi o nasze dobro miasta - to jest umocnienie skarpy. Wczoraj na Komisji Skarbu prosiłam Pana Prezydenta Terebusa o wyjaśnienie inwestycji, na jakim jest etapie inwestycja Budizolu. Oczywiście otrzymaliśmy tylko informację, że jest postępowanie na razie zawieszone, ale stwierdzono, że nie jesteśmy stroną. Pan Prezydent miał się zorientować jakich informacji może nam udzielić w tej kwestii. Myślę, że Panie Przewodniczący jest to o tyle ważne, że myślę że jako my mieszkańcy tego miasta powinniśmy - i radni tego miasta - powinniśmy wiedzieć o tak ważnej strategicznej inwestycji, która będzie ingerowała znacznie w skarpe. Bo w moim przekonaniu jest to nie do pomyślenia, że możemy nic nie wiedzieć na temat dalszych postępowań w tej sprawie. Dlatego proszę o udzielenie informacji, kiedy możemy uzyskać szczegółowe dane dotyczące inwestycji Budizolu na skarpie.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta powiedział: „Dziękuję bardzo. W międzyczasie poinformuję Państwa, iż wpłynął do mnie wniosek Pana Jerzego Skarżyńskiego z prośbą o zabranie głosu w tym punkcie. Może najpierw Pan Prezydent, a później poddam pod głosowanie wniosek Pana Skarżyńskiego.[...]”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Andrzejowi Nowakowskiemu Prezydentowi Miasta Płocka.

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący, proszę Państwa, odnosząc się do tych dwóch ważnych zagadnień, ważnych kwestii - z jednej strony oczywiście analizujemy jak najbardziej koszty wszelkich inwestycji, które realizujemy, mają pełną świadomość, że pewne inwestycje później będą te koszty generować. Tak także jest z nabrzeżem wiślanym. Natomiast już dokonaliśmy pewnych zmian. Dokonaliśmy zmian rezygnując z dodatkowego kapitanatu, dodatkowego hangaru, które to koszty byśmy musieli ponosić samodzielnie, gdybyśmy takie budynki wybudowali na własny koszt, na własnym terenie i musielibyśmy ponosić koszt ich utrzymania. W tym momencie porozumiewając się z Morką chcemy, ażeby te koszty były jak najmniejsze. Dzisiaj Morka na terenie swojego portu właściwie utrzymuje swój budynek i swoje pomieszczenia, także hangary, w żaden sposób nie obciążając tym Miasta i docelowo chcielibyśmy, żeby tak też to wyglądało na zasadzie pewnego porozumienia. Natomiast nie chcemy, żeby te budynki straszyły, ale wręcz przeciwnie, żeby były atrakcją, która będzie ściągała jak najwięcej turystów chcących korzystać z naszego akwenu wodnego do Płocka. Więc tutaj jak najbardziej tak, w tym kierunku idziemy i będziemy starali się przedstawiać wszelkie wyliczenia jak tylko będzie możliwe, Państwu Radnym. Natomiast bez wątpienia wyzwaniem - także dla projektantów i także dla nas, dla prezydenta, dla radnych - jest kwestia komunikacji między Wzgórzem Tumskim a nabrzeżem. Dzisiaj ta komunikacja właściwie możliwa jest tylko piesza, ewentualnie jest to komunikacja samochodowa. Natomiast chcąc uniknąć ruchu samochodowego na bulwarze będziemy chcieli zapewnić jakąś inną formę komunikacji. Komunikacja piesza jest rzeczywiście możliwa, natomiast dla zwłaszcza osób starszych bardzo poważnie ona utrudnia możliwość korzystania z nawet amfiteatru, nie wspominając o samym nabrzeżu, bo trzeba z tych schodów zejść i później także po nich wejść. Dlatego tutaj rozwiązanie, dzisiaj nie przesadzamy jakie, ale które ułatwiłoby osobom starszym komunikację, jest pewnym wyzwaniem, któremu przy przebudowie nabrzeża będziemy starali się sprostać, nawet jeśli miałyby to generować pewne koszty. Natomiast tutaj chyba ważniejsze od kosztów - nazwijmy to - tylko finansowych jest kwestia tego, żeby także nie zepsuć skarpy jakąś nieroztropną inwestycją, która będzie po prostu zamiast atrakcją i ułatwieniem, to szpeciła nam skarpe, a tego na pewno nie chcemy. Więc to także będzie poprzedzone konsultacjami społecznymi. Natomiast ja dziękuję Pani Radnej za troskę w kontekście Budizolu. Ja tylko pragnę przypomnieć, że gdyby ktoś tej działki nie sprzedał, to dzisiaj być może mielibyśmy tam fantastyczny plac zabaw na przykład dla dzieci, bo takiego miejsca brakuje na skarpie, albo teren zielony, dokładnie, piękny teren zielony w postaci skweru, który moglibyśmy sami zagospodarować. A dzisiaj mamy problem właśnie dlatego, że ktoś podjął - wbrew opinii społecznej, wbrew woli radnych - decyzję dając aportem ten teren spółce, która tu już nie musiała się nikogo wówczas pytać, tylko ten teren po prostu sprzedała. Dzisiaj rzeczywiście zmagamy się z tym, ale zrobiliśmy krok na którego mojego poprzednika nie było stać właściwie nigdy, a mianowicie uznaliśmy za stronę sąsiadów potencjalnego inwestora, którzy dzięki temu mogą cały czas w formie takiego bardzo - proszę mi wierzyć - uważnego nadzoru społecznego monitorować dalsze etapy tej inwestycji, oczywiście cały czas także w porozumieniu z nami. My także to pilotujemy, natomiast jako ponieważ nie jesteśmy stroną, nie możemy tej informacji po prostu udzielać. Ale to co jest możliwe oczywiście Pan Prezydent przygotowuje i Państwa Radnych informuje. Dziękuję bardzo.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta poddał pod głosowanie wniosek o dopuszczenie do głosu Pana Jerzego Skarżyńskiego.

Wynik głosowania:

za – 20

przeciw – 0

wstrzymujące się – 1

Rada Miasta Płocka wyraziła zgodę na zabranie głosu przez Pana Jerzego Skarżyńskiego.

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Radnemu Tomaszowi Kominkowi.

Pan Radny **Tomasz Kominek** powiedział: „Panie Przewodniczący! Panowie Prezydenci! Szanowni Państwo! Dosłownie dwa zdania. Ja przypominam sobie pierwszą sesję Rady Miasta i tam nasz Klub wypowiadał się, że dla nas będzie to jedna z najważniejszych, pewnie strategicznych inwestycji, jeżeli chodzi o tę kadencję, w której się znajdujemy. Natomiast w tym bardzo dobrze przygotowanym materiale dotyczącym nabrzeża zabrakło mi dwóch rzeczy. Pierwsza rzecz - tak powiem pół żartem, pół serio – wydaje mi się, że rzeka Wisła w Płocku ma dwa brzegi, szkoda że o tym drugim brzegu tam w ogóle, mimo tego że to jest 60 milionów, nic nie jest powiedziane. Natomiast druga rzecz, taka bardzo poważna. Odszukałem pewne zdanie tutaj – pozwolę sobie j zacytować z tego materiału – że realizacja tego projektu pozwoli również na zagwarantowanie warunków przeciwpowodziowych umożliwiających prawidłowe funkcjonowanie terenów i obiektów. Należało może by się tak solidnie skupić właśnie na tym aspekcie bezpieczeństwa, bo o tym też – według mojej oceny – jest po prostu zbyt mało powiedziane. A myślę, że te środki pozwolą spokojnie na pewien przekaz również w tym kierunku bezpieczeństwa. Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani Radnej Wioletcie Kulpie.

Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Powiem jeszcze o jednym walorze estetycznym, Panie Prezydencie, zanim napomknę o Pana wypowiedzi. Nie wiem dlaczego Państwo staracie się odgradzać zarówno mieszkańców Płocka, jak i turystów, od naszego nabrzeża. Mówię o wygradzaniu terenu wzdłuż tumów na koncerty, praktycznie na tydzień przed koncertem. My nie jesteśmy miastem, Panie Prezydencie, przyjaznym ani mieszkańcom, ani tym bardziej turystom, którzy chcieliby oglądać nabrzeże i piękne widoki, ale nie z za krat tak jak to czynicie Państwo. W związku z tym mam pytanie, czy Państwo pobieracie jakieś dodatkowe opłaty od firmy, która jest komercyjnym organizatorem chociażby koncertu Audioriver, za który płaciliśmy tym roku 1.400.000 złotych plus dodatkowo wygradzacie Państwo całkowicie widok mieszkańcom Płocka i turystom na nasze piękne nabrzeże wiślane. Bo myślę, że jeśli ktoś wygradza tak duży teren, to Miasto powinno z tego typu czerpać również jakieś profity. Myślę o naliczaniu pewnych opłat. Bo dobrze byłoby wyrażać zgodę na wygradzanie terenu ale tam, gdzie się odbywa koncert, a nie na górze przy tumach. Bo również dobrze ktoś może sobie przyjść, popatrzeć, posłuchać, ale nie uczestniczy w tym koncercie, tak, a dlaczego Państwo utrudniacie życie wszystkim mieszkańcom Płocka, kiedy jest jeszcze tak ładna pogoda i ktoś chce chociażby pójść sobie na spacer z dziećmi? To jest jedna kwestia. Natomiast druga kwestia Budizolu. Proszę się nie denerwować tak, Panie Prezydencie, i ciągle nie wracać do tych czterech, pięciu, sześciu, dziesięciu, za chwilę będziemy dwudziestu lat wstecz, tak jakby Pan za nic nie odpowiadał. Pan jest włodarzem tego miasta piąty rok i proszę brać odpowiedzialność za pewne decyzje. Koncepcja budowy tego budynku – w moim przekonaniu – znacznie się różni od tego, co było wcześniej. I z tego co widzę Pan Jerzy mówi, że tak. Więc to Państwo zmieniliście coś. Nie chodzi o budowę samego budynku, tylko chodzi o to ile w głąb skarpy wchodzi ten budynek, a nie czy będzie czy nie będzie. Natomiast przypominę tylko Panu, że nie tak dawno, bo pamięć mam dosyć dobrą, to mieszkańcy i my jako radni protestowaliśmy przeciwko sprzedaży, którą jedna z Pana spółek chciała sprzedać też piękną działkę przy Kazimierza Wielkiego i dzięki między innymi protestom mieszkańców udało się ją uchronić, Panie Prezydencie. [...] Natomiast jeszcze jedno Panu powiem, bo akurat sprawy, które między innymi prowadzi Pan Jerzy Skarżyński czy Pani Anna Konarzewska są mi bardzo bliskie i z

tego co wiem nagromadzone dokumenty u Pana Jerzego i Pani Ani przez cztery lata są znacznie większe niż przez osiem lat poprzedniej prezydentury Pana Prezydenta, więc proszę uważać na słowa, które Pan mówi."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Andrzejowi Nowakowskiemu Prezydentowi Miasta Płocka.

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Naprawdę bardzo, bardzo spokojnie najpierw odpowiem Panu Przewodniczącemu Kominkowi. Panie Radny tak, jak najbardziej kwestie bezpieczeństwa - zarówno przy tej inwestycji, jak i przy wszystkich inwestycjach, które są realizowane albo będą realizowane w obszarze, szeroko rozumianym obszarze Wisły - są pewnym priorytetem i tutaj pokazaliśmy zarówno, jeśli chodzi o Borowiczki, jak i pogłębianie w ogóle Wisły, współpracę z Wojewodą Jackiem Kozłowskim. Te działania bez wątplenia stanowią priorytet i tak będzie także przy tej inwestycji, gdzie jeśli to tylko będzie możliwe, to poprawa bezpieczeństwa powodziowego będzie realizowana. W odpowiedzi Pani Radnej Kulpie ja powiem tylko tyle. Po pierwsze pewne decyzje, które zostały podjęte nawet dziesięć czy piętnaście lat temu niestety skutkują - z różnym skutkiem - na to co dzieje się teraz albo będzie działo się za lat pięć, dziesięć. Niestety taka jest rzeczywistość. Głupia decyzja w postaci sprzedaży tej działki ciągnie się cały czas i będzie tak długo się ciągnęło, ta do momentu albo kiedy inwestor nie podejmie decyzji o ewentualnie sprzedaży czy rzeczywiście realizacji inwestycji, a my musimy - działając zgodnie z prawem - także te działania inwestora szanować. Natomiast wsłuchujemy się w głos mieszkańców i tutaj zarówno, po pierwsze, i być może dlatego tych dokumentów Pan Jerzy ma więcej, bo został w końcu uznany za stronę, chociażby tylko dlatego. A wcześniej ktoś mu... a nie tylko zapewne, ktoś mu tego konsekwentnie odmawiał. Natomiast w przypadku działki cieszę się... innej działki na Kazimierza Wielkiego, jak Pani Radna słusznie powiedziała, ten prezydent od poprzednika różni się tym, że słucha tego co mówią radni, co mówią mieszkańcy i bardzo często - choć nie twierdzą, że zawsze - reaguje na te głosy. To tyle. (z sali Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „A ogrody działkowe? Kiedy?") Też rozmawiamy, cały czas rozmawiamy Pani Radna. Dziękuję."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Jerzemu Skarżyńskiemu.

Pan **Jerzy Skarżyński** powiedział: „Dziękuję Państwu, że pozwoliliście mi zabrać głos. Ja powiem tak. Rzeczywiście po ośmiu latach walki usilnej, rzeczywiście dramatycznych sytuacjach nieraz, staliśmy się stroną w postępowaniu administracyjnym. Dlaczego? Dlatego, że zatrudniliśmy dwóch profesorów najwyższej klasy. Mogę powiedzieć zatrudniliśmy - zapłaciliśmy jako mieszkańcy za ekspertyzę, która była, jak by to powiedzieć, tożsama z ekspertyzą, którą - trzeba to oddać - w 2007 roku, czyli jeszcze za poprzedniej władzy, wykonał zespół interdyscyplinarny Akademii Górniczo-Hutniczej pod przewodnictwem Pana doktora inżyniera Dudy. Ja nie będę się może, jak by to powiedzieć, w szczegóły wdawał teraz. Na bazie tej decyzji Pana doktora inżyniera Dudy z lipca 2007 roku wydano warunki zabudowy i zagospodarowania terenu. Dlaczego? - dlatego, że tutaj stare miasto, też tego nie rozumiem, ani teraz, ani przedtem nie rozumiałem, dlaczego nie ma planów zagospodarowania przestrzennego, czy mikroplanów, bo niektóre miasta robią mikroplany. Na podstawie tych badań wydano warunki. Te warunki były - powiedziałbym - do przyjęcia i tych warunków myśmy wtedy właściwie mocno nie negowali, bo one współgrały z wytycznymi konserwatorskimi, komisji konserwatorskiej powołanej wtedy jeszcze przez Panią Ewę Jaszczak. Potem co się stało, to stało. Konserwator miejski nastał. Duża cisza. I niedawno okazało się, że Budizol prosi o zmianę warunków. Oczywiście zmianę warunków takich, że wszystkim dęba włosy stanęły. Myśmy wtedy zobaczyli co oni chcą - głębiej, dalej, wyżej. Praktycznie rzecz biorąc komisja urbanistyczna powołana przez aktualnego prezydenta - Miejska Komisja Urbanistyczno-Architektoniczna - wyraziła swoją opinię. Co ciekawe, ta komisja nie wiem, czy ona ma umocowania prawne, jej postanowienia, wzięła i nakazała

ponownie opracowanie wytycznych konserwatorskich. Jak byście Państwo przeczytali tak dokładnie – ja to wszystko znam, w jednym paluszkum mam – to byście się złapali za głowę. Jeden taki maleńki taki fragment tego. Siedemdziesięciokilkuletni dąb można przesadzić – tak twierdzi Pani była już konserwator miejska. To jest teren tego właśnie, tej inwestycji. O co tutaj w tym wszystkim chodzi. Znaczący temat mówią, że na tych działkach przy obecnych cenach i przy obecnej koniunkturze należałoby postawić większą kubaturę, czyli postawić budynek wielki. Ten budynek ma mieć osiemdziesiąt metrów długości. Proszę Państwa – osiemdziesiąt metrów elewacja od strony Piekarskiej, bo zabudowę całości działki tak jak mówiło się w warunkach. Tutaj Pan z Ratusza potwierdzi, że tak było, że elewacja i tak dalej. O co tu chodzi? O to chodzi, że coraz wyższy budynek, kalenica jeszcze wyższa, w zaleceniach z poprzedniej decyzji z 29 lutego 2008 roku – dobrze chyba pamiętam – mówiono, że budynek ma być schodkowo obniżany w stosunku do Fary. Aktualnie to co przedstawił Budizol praktycznie rzecz biorąc jest jedna wielka makabryla. Ja nie chciałbym tego poruszać. Proszę Państwa, nie mniej jest jeden taki ciekawy fragment. Dlaczego my żeśmy się stali stroną w postępowaniu administracyjnym. Zgodnie z warunkami Budizol musiał wykonać badania geologiczne oddziaływania tejże inwestycji, dokładnie pamiętam, na sąsiednie budynki. I co się okazało. Kiedy ja się dowiedziałem o tym, to był 2008 rok, wystąpiłem o udostępnienie mi – my żeśmy nie zostali uznani za stronę wtedy, tutaj trzeba przyznać, dopiero teraz żeśmy zostali uznani w październiku, chyba dobrze pamiętam, ubiegłego roku i co się dzieje – ówczesna pracownica Urzędu Miasta występuje do Budizolu o zgodę na udostępnienie. Rzeczywiście zgodnie z prawem jakimś tam tym geologicznym właścicielem, czyli tym, który może lub nie chce lub nie chce udostępnić nam tych badań, jest Budizol. Oni oczywiście odmawiają. Ale ja jestem straszliwie cierpliwy. Czekam pięć i pół roku, proszę Państwa, bo po pięciu latach staje się to już własnością, jeżeli dobrze pamiętam, chyba Ratusza, nie wiem czy ten... i dostaję to. I co się okazuje – że my znajdujemy się w strefie oddziaływania tejże inwestycji. Oddziaływanie tej inwestycji jest tak duże, że do połowy podwórka Domu Darmstadt – Pani Radna, już kiedyś pokazywałem Pani Radnej dokąd to sięga, czyli znajdując się w strefie oddziaływania inwestycji stajemy się stroną w postępowaniu. Dlaczego przez tyle lat nikt nam nie chciał tego powiedzieć? Dopiero po pięciu i pół roku zdobyliśmy ten dokument. Mając te dokumenty i inne dokumenty, o których zaraz będę mówił, poprosiliśmy dwóch znakomitych profesorów, nomen omen biegłych ministerialnych, rządowych, niepodważalne autorytety, i oni sporządzili nam taką ekspertyzę, opinię na bazie tego co wydobyliśmy z Ratusza. Bo Ratusz ma masę dokumentów, proszę Państwa. I wtedy staliśmy się stroną w postępowaniu dzięki właśnie – trzeba tutaj oddać prawdzie, bo przecież nie będę kłamał – decyzji Pana Prezydenta aktualnego. I od tego momentu, właściwie dwa dni później, piszemy pismo, że zgodnie z art. 155 Kodeksu postępowania administracyjnego wyraziliśmy swoje zdanie i nie zgadzamy się. Mamy takie święte prawo, proszę Państwa, takie prawo. I co z tego? Jak byście przeczytali, co nam odpisał Pan były już Dyrektor Wydziału Architektury, Urbanistyki i Nadzoru Budowlanego byście się za głowę złapali. Niemniej my dalej dążymy temat i nie poddajemy się. Tylko, proszę Państwa, tylko pytam się po co, skoro profesor Wysokiński świętej pamięci mówi, że jeżeli nie będzie się dbało o skarpy to od amfiteatru aż do Jaru Kazimierza ruszy się – teraz proszę posłuchać – 2 miliony metrów sześciennych ziemi, czyli wszystko zejdzie, łącznie z połową Starego Rynku, Małachowianka. Ja pytam się w takim razie, czy znajdują się na tym terenie – pismem do Miasta, bo tak trzeba robić, żeby mieć potem dokumenty – jakie obiekty zabytkowe w strefie oddziaływania skarpy i ruchów masowych ziemi, ja dostaję, że żadnego nie ma. To ja, proszę Państwa – przepraszam bardzo – piszę następne pismo. To obiekt, w którym ja mieszkam, którego jesteśmy z żoną właścicielem, wpisany do rejestrów zabytków, znajduje się około 40 metrów od korony skarpy, czy on nie jest w taki razie obiektem zabytkowym, nie znajduje się w strefie oddziaływania? I co dostaję po dwóch tygodniach? – odpowiedź: sto dwadzieścia, chyba, dwa, obiekty zabytkowe wpisane do rejestru zabytków, tudzież w strefie oddziaływania zabytków. O co to wszystko chodzi? O co tu wszystko chodzi? Proszę Państwa, byście złapali się za głowę. Ja tutaj jeszcze chciałem powiedzieć jedną rzecz. Aktualnie w świetle kamer oddano – i chwała za to – fragment korony skarpy. Cały czas popełniany jest błąd i

mówi się, że jest wzmacniana skarpa i zbocze skarpy. Proszę Państwa, zbocze skarpy nie jest wzmacniane. Jest pod tą inwestycję wzmacniana korona skarpy, odwodnienie dzięki Bogu rzeczywiście, tylko tak proszę się dzisiaj przejść – ja to już jednej radnej mówiłem – żebyśmy się może przeszli, zobaczyli jak to jest czyszczone. Studzienki są brudne, wody na pewno nie odbiorą. Przepusty pod płytami są brudne, zapchane śmieciami. Po co my to wszystko robimy? Po co wydajemy te miliony skoro nikt tego nie konserwuje? Niech to zjedzie do Wisły w takim razie. Wystąpiłem, proszę Państwa – tematów jest dużo, ale ja powiem krótko, żeby już nie przedłużać – wystąpiłem 31 marca bieżącego roku do Wydziału Inwestycji Miejskich Urzędu Miasta Płocka z pismem i pytaniami. Dlaczego akurat o skarpe? – ano dlatego, że dobrze poinformowane wróble powiedziały, że inwestor będzie wiadomo jaki, będzie się starał pobudować dalej, głębiej, wyżej i tak dalej. Więc jednym z – jak by to powiedzieć – uzasadnień tego, że tak jest inwestor powiedział, że skarpa jest wzmocniona. Zresztą to powoływał się do tego również do Samorządowego Kolegium Odwoławczego jako odwołanie – to długi temat w ogóle – to ja poprosiłem o pismo, o odpowiedź na tych pytań bodajże było w pierwszym piśmie chyba sześć, bardzo ciekawe. Dostałem bardzo lakoniczną odpowiedź: *nie możemy udostępnić opisanych dokumentów z uwagi na trwający proces inwestycyjny*. Ja wszystko co się wiąże z inwestycjami wziąłem sobie wykreśliłem, napisałem następne pismo, już nieważne, 21 kwiecień. Dostaję następną odpowiedź: *informujemy, że po zakończeniu całego procesu inwestycyjnego inwestor udzieli Panu stosownych informacji*. To wszystko jest związane z inwestowaniem i ze skarpe. Proszę Państwa, 24 lipca bieżącego roku napisałem ponownie do Wydziału Inwestycji Miejskich Urzędu Miasta Płocka pytanie. Ja tutaj zacytuję teraz Państwu bardzo krótką treść tego pisma: *w związku informacjami prasowymi, że w obecności Ministra Administracji i Cyfryzacji Andrzeja Halickiego, Wojewody Jacka Kozłowskiego, Posłanki Elżbiety Gapińskiej oraz Prezydenta Miasta Płocka Andrzeja Nowakowskiego uroczystie oddano do użytku ww. inwestycję. Proszę o odpowiedź na pytania z pism z dnia 31 marca i 30 kwietnia, w których zostałem poinformowany, iż po zakończeniu całego procesu inwestycyjnego inwestor udzieli stosownych informacji, proszę więc o te informacje*. Proszę Państwa, dzisiaj akurat minął równo miesiąc. Gdzie jest Kodeks postępowania administracyjnego? Dlaczego nie poinformowano, że nie są w stanie poinformować mnie odpowiednie służby na ten temat i na temat pytań pytam się? A przecież można było zgodnie z k.p.a. powiedzieć, że temat jest trudny. A jeżeli oddaje się inwestycję w świetle kamer i z takimi znakomitościami to na pewno wszystkie papiery również zostały odpowiednio przygotowane. Proszę Państwa, długo by na ten temat mówić. Ja powiem tak. Cóż się dziwić? U nas na prowincji – jak to mówią co niektórzy – ja od roku czekam na odpowiedź od Pana Mazowieckiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w tej sprawie. Aktualnie ostatnie pismo poszło 26 czerwca bieżącego roku. Nie mam odpowiedzi. A prosiłem tylko o objęcie nadzorem konserwatorskim Pana Konserwatora Wojewódzkiego w sprawie inwestycji Budizolu. Nic więcej. Mógłby powiedzieć Pan: *dobrze, odwal się facet, tak, tak, robimy co trzeba*. Ja może bym to przyjął, chociaż właściwie nie przyjąłbym. Co do skarpy, proszę Państwa. Skarpa była, jest jakoś tam dbana, o nią dbają. Ja mam taką rzecz, która znajduje się też i powinna przynajmniej, w Urzędzie Miasta Płocka. To jest pokosie konferencji naukowo-technicznej z Płocka 22 maja 1998 roku „Przemieszczenia skarpy płockiej”. Proszę Państwa, dojdziemy zaraz do ciekawostki. My chcemy ściągać tutaj dla promocji masę osób. Ja tutaj zacytuję, strona 116 tego opracowania: *badania zespołów florystycznych na skarpie* – wykonywał to nie byle kto, bo Wydział Biologii Uniwersytetu Warszawskiego – wykazały, że jest tu w chwili obecnej na czas wtedy, kiedy to robili, 320 gatunków roślin kwiatowych – 320 gatunków roślin kwiatowych – należących do 59 rodzin oraz 16 gatunków mszaków. Stwierdzono silne zdegradowanie itd., itd. Proszę Państwa, a my to co jeszcze wtedy było, rozdeptujemy podczas promocji miasta Płocka, promocji poprzez koncerciki i tak dalej. To jest na skarpie. To są dokumenty Prezydenta Miasta Płocka poparte Instytutem Techniki Budowlanej w Warszawie, Biuro Pomiarów i tak dalej. Konferencja naukowa. To nie Skarżyński sobie wymyślił, oszołom, który ciągle jest oszołomem uznawany, bo walczy o tą skarpe. I następna sprawa. Proszę Państwa, o rozdeptywaniu skarpy i niszczeniu tych bezcennych rzeczy. Myśmy wystąpili – tutaj inicjatywa oddolna – w związku z próbą, ja to nazwę wulgarnie, opchnięcia działek na

koronie skarpy za Muzeum Mazowieckim, tutaj przy jarze - z prośbą i właściwie wnioskiem do odpowiednich służb o uznanie skarpy płockiej w granicach Płocka za park krajobrazowy, tudzież użytek ekologiczny. Długa historia, nie będę Państwa zanudzał. Ale odpowiedzi były - powiedziałbym delikatnie mówiąc - śmieszne albo i głupie. Tutaj chciałem podziękować Panu Przewodniczącemu Rady Miasta - aktualnemu i poprzedniemu - że bardzo szybko nadawał tok pracy tych naszych pism. I co z tego? Odpowiedzi są straszliwie niekompetentne, a prominentna osoba Urzędu Miasta Płocka pisze, że skarpa płocka - proszę bardzo, ci którzy mieli nawet trójkę z geografii wiedzą na którym brzegu się stare miasto znajduje - a on pisze tenże prominentny człowiek: na lewym brzegu starówka leży. Mam to. Pokazać? To nawet nie wie co podpisuje, proszę Państwa? Cóż by jeszcze powiedzieć. Myślę, że jako strona w postępowaniu administracyjnym zawieszenie postępowania nas właściwie nie satysfakcjonuje, nie cieszy. Ano dlaczego? - dlatego, że są dwie możliwości: albo inwestor się przygotowuje do dalszej walki i będzie starał się robić różne podstępne kroki albo takie, które go będą satysfakcjonować. Ja go bardzo rozumiem inwestora. Inwestor ma ziemię, chce budować. Albo może chce się dogadać z Miastem, nie wiem. Albo chce przeczekać. A może chce sprzedać. Nie wiem. Jedno jest pewne, proszę Państwa - nie odpuścimy tego tematu, bo zbyt cenne rzeczy znajdują się na skarpie płockiej: Małachowianka, Fara, Sanktuarium Miłosierdzia Bożego, Katedra. I z tego słynie Płock. Nie z łubu dubu, niech nam żyje prezes klubu, proszę Państwa, gdzie wydajemy masę pieniędzy na to, rozdeptujemy te 320 gatunków. Ja nie wiem, czy one jeszcze istnieją w ogóle te gatunki, bo przecież to co się dzieje na skarpie... A ogradzanie - to co Pani Radna mówiła - to jeden wielki skandal, proszę Państwa. A poza tym tak ja proszę o bilet, żebyście mi wystawili za słuchanie tego łomotu. I dojdę do tego łomotu, tylko dwa, trzy zdania. Proszę Państwa, zawsze na taką imprezę jest pozwolenie władz miasta. Ja nie wiem kto to tam podpisuje. Mówią, że Pan Prezydent to podpisuje i zwałają na Andrzeja Nowakowskiego Prezydenta Miasta Płocka. Proszę Państwa, w zeszłym roku po ośmiu miesiącach walki Rada Miasta Płocka uznała, że niestety nie dopełniono wszelkich starań, żeby mi odpowiadać terminowo zgodnie Kodeksem postępowania administracyjnego. Radno an block wszyscy uznali moją słuszność. I ja sobie pozwolę, proszę Państwa, zacytować tę uchwałę, która koresponduje ze skarpią. W uchwale tej mówi się tak: *Skargę Pana Jerzego Skarżyńskiego z dnia 20 stycznia 2014 roku na Prezydenta Miasta Płocka - niekonieczne Prezydenta, ale jego służby - w zakresie niedotrzymania terminu udzielenia uznaje się za uzasadnioną. § 2 Mając na względzie ustalenia zawarte w § 1 uchwały kieruje się do Prezydenta Miasta Płocka: 1/ wniosek o dokonanie kontroli terminowości załatwiania spraw przez Kierownika Referatu Bezpieczeństwa Publicznego. Nie mam pojęcia, dlaczego akurat ten Pan. Ale drugi już jest właściwie bardzo ważny: Głównego Specjalistę ds. Koordynacji Imprez - w celu podjęcia działań organizacyjnych eliminujących takie przypadki w pracy Urzędu Miasta Płocka; 2/ zalecenie, aby wyznaczona przez Prezydenta Miasta Płocka osoba udzieliła Panu Jerzemu Skarżyńskiemu kompletnych wyjaśnień w przedmiocie objętym Jego prośbami oraz przedstawiła sposób ostatecznego rozwiązania /lub jej braku/ załatwienia zgłoszonego przez Pana Jerzego Skarżyńskiego problemu. O podjętych działaniach przedstawionych w § 2 winna być poinformowana Komisja Rewizyjna Rady Miasta Płocka. Wykonanie uchwały powierzyć Przewodniczącemu Rady Miasta Płocka.* Standard. Proszę Państwa, ja na komisji w piątek pytałem Pana Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej - wtedy i dzisiaj - Pana Artura Krasa, żeby powiedział czy dostał taką odpowiedź. Ja słyszałem, że nie dostał. Ale to by było nic takiego strasznego, bo do tego się można przyzwyczaić, że tak się niekiedy olewa towarzystwo zwane mieszkańcami miasta Płocka. W toku badania - ja cytuję teraz pismo, które dostałem, jedyne w tej sprawie, od Pani Doroty Kozaneckiej i ona pisze tak - p.o. wtedy Sekretarza: *nie znajduję uzasadnienia dla ingerowania przez podległe mi służby w lokalizację bądź przebieg którejkolwiek z imprez.* Ha, ja bym tego tematu nie poruszał, proszę Państwa, ale jak ja się dowiaduję, co pisze Portal Płock 20 sierpnia bieżącego roku piórem redaktorki M.R. o godzinie 12.12 taki tekst: *Zaskakująco krótki koncert na Podolszyczach. Koncert zaczął się o 18.00 a około 20.00 było już po wszystkim. W ubiegłych latach koncert przedłużał się zazwyczaj do 22.00. Dlaczego tym razem zakończył się przed zmrokiem?* Odpowiada Pan Dyrektor POKiS Pan Wiśniewski:

Chcieliśmy pozostawić pewien niedosyt, by narobić smaku przed kolejnymi występiami. Tłumaczył nam pół żarem, pół serio – tak pisze Pani redaktorka – Dyrektor POKiS Artur Wiśniewski. Ponadto, mówi Pan Wiśniewski, chcieliśmy pójść na rękę mieszkańcom Podolszyc, którzy skarżyli się – skarżyli się, proszę Państwa – niekiedy na głośną muzykę zbyt późno w nocy. A 22.00 to przecież wyraźnie ustawa mówi – do 22.00 można. A na starówce my się nie skarżymy. Zbieramy setki podpisów, piszemy i tak dalej. Więc pytam się jak to jest z tym prawem i stosowaniem jego w określonych dzielnicach miasta Płocka? Starówka, według Pani redaktorki z Gazety Wyborczej, aspiruje do miejsca rozrywki wszelkiego rodzaju. Wszelkiego rodzaju rozrywka, to co jeszcze nam brakuje, proszę Państwa? – basen i jeszcze co? (głos z sali) Dziękuję bardzo za odpowiedź. Ja, proszę Państwa, powiem tak – w zeszłym roku odbyła się w sierpniu Komisja Gospodarki Komunalnej. Omawiano wtedy taki ciekawy dokument odnośnie skarpy. Na pytanie mieszkańca kto z Państwa Radnych przeczytał ten dokument cisza była, a jedna radna, która się spóźniła – dzięki Bogu nie radna – mówi: powiedzcie mi tam, co to jest w tym dokumencie, bo go nie przeczytałam? Proszę Państwa, podobno na ostatniej jednej komisji na pytanie mieszkańca kto z Państwa Radnych przeczytał ten dokument nie zgłosił się nikt, a jednak dokument przegłosowano. Tak jest ze skarpią. Program inwestycyjny zagospodarowania nabrzeża Wisły i Sobótki i skarpy dwadzieścia stron – znajomością wykazała się tylko jedna osoba. Jedna osoba się wykazała. Tak mówi przynajmniej osoba, która obecna była na tym całym tym. Krótko rzecz biorąc, żebyśmy nie przedłużali, bo nie chcę Państwu głowy zawracać, temat jest bardzo poważny, dotyczy wielu aspektów geologicznych, inżynierskich, historycznych, konserwatorskich, obyczajowych też, bo jak byście Państwo zobaczyli co się dzieje podczas tych imprez. Ekonomicznych również, dziękuję za odpowiedź. I teraz mam pytanie – czy mieszkańcy Podolszyc są lepsi od mieszkańców starówki czy my już jesteśmy tacy gorszego gatunku, że się z nami nikt nie liczy i się pisze: bo sklepikarze, taksówkarze, hotelarze, knajpiarze mają dochody, które wpływają później do miasta. Proszę Państwa, jeżeli ktoś tak pisze to po prostu nie ma zielonego pojęcia – przepraszam bardzo, nie wymieniam nazwisk, mogę powiedzieć – o zasadach, ile tych pieniędzy jest, tych podatków, które oni odprowadzają do Urzędu Skarbowego, wpływa do miasta. Jeżeli ktoś z Państwa Radnych – mniemam, że będziecie zainteresowani – chcieli się zapoznać z tym, co ja mam, a jest to setki stron, setki dokładnie, setki stron, to powiem tylko jedno – Gazety Wyborcza warszawska pisze: skarpa warszawska, unikat na skalę europejską wymaga ochrony. I pisze tak: Rzym ma siedem wzgórz, Paryż Sekwanę, Wiedeń otaczający historyczne centrum ring, Warszawę wyróżnia przecinającą ją z południa na północ skarpa. A my nie mamy tej skarpy? Fakt, że niedouczony jakiś człowiek pisze, że ona jest na lewej stronie Wisły, ale to przyjmuję, że to była po prostu pomyłka taka uczniowska. Ja chciałem tylko podziękować Państwu i jeszcze powiedzieć jedną rzecz – odpowiem na wnioski, żeby to był park krajobrazowy i żeby to był użytek ekologiczny, delikatnie mówiąc były, a podpisy również żeśmy pod tym zebrali, jak to się traktuje, delikatnie mówiąc: nijakie. I w odpowiedzi mamy napisane, że my mamy przygotować wszystkie dokumenty, łącznie z wnioskiem. Proszę Państwa, my już dosyć pieniędzy wydajemy. Dla miasta wszystko się robi. Kompletny wniosek o utworzenie formy ochrony przyrody powinien być skierowany do organu władnego i to powinna uchwalić wyłącznie w formie uchwały rada gminy. O parku krajobrazowym sejmik. Jesteśmy dobrze poinformowani. Sejmik by to zrobił, tylko gdyby była wola miasta. Aha, ale jest jeden problem – a gdzie by się imprezki, proszę Państwa, odbywały? Gdzie by można było mówić o wielkiej promocji? Dziękuję bardzo.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Jackowi Terebusowi Zastępcy Prezydenta Miasta Płocka.

Pan **Jacek Terebus** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Panowie Prezydenci! Drodzy Państwo! Jeśli w dwóch zdaniach mógłbym się odnieść - oczywiście tylko i wyłącznie merytorycznie - do tego o czym mówił Pan Jerzy, ale również do tego, co mówiła Pani Przewodnicząca. Rzeczywiście ja też bym chciał żebyście, jeśli Państwo występujecie i mówicie prawdę, to mówili całą prawdę w zakresie tego, co możemy powiedzieć. Panie Jerzy, dobrze Pan wie, że święte

prawo własności pozwala temu inwestorowi wybudować budynek na skarpie w oparciu o decyzję, która została wydana w 2008 roku i tej Pan nie neguje, ale nie dodał Pan jeszcze jednego bardzo ważnego elementu, dlaczego został Pan włączony do postępowania. Nie, nie dodał Pan jednej rzeczy bardzo ważnej. Bo Pani Przewodnicząca z kolei powiedziała, że co Miasto tam zrobiło, co Miasto tam zmieniło – Miasto tam nie zmieniło nic. Otóż właściciel tej nieruchomości wystąpił do Miasta z wnioskiem o zmianę tych warunków wydanych w 2008 roku i Miasto nie zrobiło tam żadnego ruchu, bo ten wniosek został zawieszony. Więc, jeśli chcemy rozmawiać merytorycznie, to bardzo Państwa proszę, abyśmy się na tym skupiali. A Pan Jerzy został włączony i mieszkańcy jako strony postępowania przede wszystkim dlatego, że wniosek o nową decyzję, czyli o tą zmieniającą, mówi o większej liczbie kondygnacji, czy o innej wysokości budynku. Ja bym nie chciał się już do tego odnosić. Ale ten wniosek był podstawą do tego, że zmienia się zakres oddziaływania i rzeczywiście jest tak, że wychodzi na działkę Domu Darmstadt, czy na działki sąsiadów. W związku z czym skupiamy się i nazywamy rzeczy po imieniu. To jest element dla którego Państwo byliście włączeni do postępowania i nie na zasadzie, że Miasto coś zmieniło, tylko inwestor z takim wnioskiem wystąpił. Osobiście uważam to za sukces, że na tą chwilę ten wniosek jest zatrzymany, włączone są wszystkie strony postępowania. A tu jeszcze nie dodaliśmy jednej rzeczy – na prośbę zarządu miasta w całą sprawę została włączona również prokuratura, tak, i to postępowanie toczy się pod ścisłym nadzorem zarówno prokuratora, jak i wszystkich służb, nie tylko służ miasta, ale również tych, którym dobro skarpy leży w interesie. Natomiast jedno trzeba tu powiedzieć. To jest prawo inwestora w tym miejscu na podstawie decyzji z 2008 roku, że obiekt wybudować może. Na tą chwilę postępowanie jest zawieszone. Prawdopodobnie, jeśli złożymy wniosek ponownie będziemy występować dalej o warunki konserwatorskie, będziemy musieli uzupełnić – nie my, inwestor będzie musiał uzupełnić to z uwagi na zmianę, o badania geotechniczne i kolejne elementy. To tyle, co mogę w tym zakresie powiedzieć. Mam też przed sobą opinie prawną. Ja poczekam na podpis mecenas. Ja tylko przeczytałem jedno zdanie: *Z tytułu posiadania statusu radnego nie przysługuje takiej osobie również prawo żądania wydania kopii jakiejkolwiek decyzji administracyjnej wydanej w indywidualnej sprawie.* Tu oczywiście w tej opinii będziecie Państwo mogli się zapoznać w jaki sposób możecie wystąpić o informacje i o jakie informacje i takich informacji udzielmy. Natomiast zapewniam Państwa, że dobro skarpy jest w interesie miasta i o tą skarpe dbamy. Natomiast bardzo proszę abyśmy, Panie Jerzy, na przyszłość też mówimy o tych faktach, które miały miejsce. Zawieszenie wniosku uważam za sukces, aczkolwiek inwestor może zrobić co zechce. Nie cofniemy tego czasu, gdzie działka została sprzedana. Nie cofniemy tego czasu, gdy decyzja została wydana i w takim punkcie chciałbym tą dyskusję zamknąć. Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani Radnej Darii Domosławskiej.

Pani Radna **Daria Domosławska** powiedziała: „Panie Przewodniczący! Panowie Prezydenci! Szanowni Państwo! Ja bardzo cieszę się z inwestycji, która stoi przed nami. Myślę, że wszyscy zebrani podzielą tutaj moje zdanie. Mam świadomość również tego, że każda taka inwestycja powinna bazować na zaufaniu. Mam świadomość tego, że jestem ekspertem w jednej dziedzinie, na innej dziedzinie mogę się mniej znać, dlatego też staram się słuchać tutaj tych cennych uwag i wyciągać swoje wnioski. Mam również świadomość tego, że nabrzeże wiślane w tej chwili przyjęło taką formę terenu rekreacyjno-sportowego i chciałabym, żeby taką formę utrzymało. Ale również jako płocczanka bardzo chciałabym, żeby skarpa wiślane pozostała nienaruszona. Ze swojej dziedziny po analizie dokumentów chciałam prosić i apelować o uwzględnienie takich elementów podczas inwestycji w nabrzeże wiślane jak rozszerzenie monitoringu, dobrego monitoringu i zamontowanie oświetlenia, ponieważ nabrzeże wiślane powinno funkcjonować od rana do późnych godzin wieczornych zapewniając bezpieczeństwo mieszkańcom. Mam świadomość tego, że wszelkiego rodzaju obiekty sportowo-rekreacyjne, nowoczesne obiekty sportowo-rekreacyjne powinny zabezpieczać i stanowić elementy bezpieczeństwa dla mieszkańców, dlatego też będą prosiła o uwzględnienie

zakupu i montażu defibrylatorów wolnostojących, takich o które w tej chwili monituję. Są to defibrylatory na które pozyskujemy dodatkowe środki, a przy tak dużych inwestycjach możemy wkalkulować je w ewentualny plan inwestycji. Prosiłabym również o to, żeby imprezy, które odbywają się obecnie na terenie miasta Płocka, były wkomponowane w plan inwestycji nabrzeża wiślanego, dlatego że wypracowaliśmy już pewien model, pewien kalendarz imprez i uważam, że jesteśmy w stanie pogodzić zarówno jedno jak i drugie. Kolejna rzecz.[...] Ponieważ czuję się odpowiedzialna również za grupę osób niepełnosprawnych i osób w sędziwym wieku, za naszych seniorów, ja sobie przypominam pierwszą radę osiedla, gdzie jedna z mieszkanek apelowała i prosiła o to, żeby umożliwić jej dotrzeć do naszego amfiteatru, dlatego tutaj bardzo będę monitorowała sprawę dostępności nabrzeża wiślanego dla osób starszych i niepełnosprawnych. Pomimo, że poruszałam temat tego centrum sportowo-rekreacyjnego, które powstanie i będzie rozwijane na terenie nabrzeża wiślanego, wiem że są planowane w inwestycji ścieżki spacerowe, rowerowe, ścieżki biegowe, ja jeszcze raz – wiem, że się powtarzam – ale będę usilnie starała się o to, żeby zostały również uwzględnione ścieżki dla rolkarzy, ponieważ również ta grupa rośnie na terenie Płocka i myślę, że warto jest już perspektywicznie myśleć o tym, że stanowi to formę rekreacji rodzinnej. Dziękuję bardzo.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Radnemu Arturowi Krasowi.

Pan Radny **Artur Kras** powiedział: „Ja jeszcze do Pana Jerzego Skarżyńskiego mam taką prośbę, że proszę aby ważyć słowa. Otóż temat, który Pan poruszył w sprawie uchwały Rady Miasta Płocka w zeszłym roku podjętej został ten temat – na Pański wniosek zresztą – zaproponowany na posiedzenie komisji 14 września. W piątek 21 był Pan na posiedzeniu Komisji Rewizyjnej, złożył Pan wniosek i sposób realizacji tej uchwały będzie rozpatrywany 14 września na posiedzeniu Komisji Rewizyjnej. W związku powyższym nie widzę powodu, abyśmy tym zajmowali się dzisiaj. (z sali – Pan **Jerzy Skarżyński** powiedział: „A ja, proszę Państwa, widzę powód, bo to świadczy o tym jak szybko działają służby w ratuszu. Więc niech Pan Radny nie tak się bardzo, bardzo bulwersuje. A tak jeszcze na marginesie. Proszę Państwa, w Krakowie na Błoniach jest festiwal, skończył się, Kraków Live Festival i Pan Prezydent Majchrowski powiedział: 22.00 szluz, basta, koniec w centrum miasta. Jesteśmy w gettcie? Gorszi jesteśmy? Jakies dziadostwo na starówce mieszka?).”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Andrzejowi Nowakowskiemu Prezydentowi Miasta Płocka.

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Szanowni Państwo, ja chciałem bardzo serdecznie podziękować za wszystkie głosy i za wszystkie sądy, zarówno te krytyczne, jak i te, które doceniają działania, które zostały wykonane przez miasto. Ja jeszcze raz podkreślę, też troszkę odwołując się do tego o czym mówiła Pani Radna Domosławska – nie każdy musi być ekspertem od geologii, natomiast chyba wszyscy zdajemy sobie sprawę, że skarpa nasza jest dobrem o które trzeba dbać. I tutaj kiedy – bardzo konkretny przykład podam – kiedy dwa lata temu, czy trzy lata temu podejmowaliśmy działania odnośnie dalszego remontu skarpy od - generalnie - hotelu Starzyński po Farę, nawet troszeczkę dalej, to pierwotnie planowaliśmy zrobić taki sam lifting jaki miał miejsce w okolicy Katedry, czyli wymienić alejki, małą architekturę, oświetlenie i w tym momencie pewnie kosztowałoby to nas milion, może półtora i też byłoby zrobione. Natomiast mając świadomość tego jak ważnym dla mieszkańców Płocka, dla historii Polski – można tak powiedzieć – jest ten teren, podjęliśmy działania, których efektem był cały projekt, który następnie uzyskał dofinansowanie ze środków Ministerstwa Administracji i Cyfryzacji. Stąd obecność kilka dni Pana Ministra Andrzeja Halickiego i Wojewody Jacka Kozłowskiego, ponieważ ten projekt był dosyć długo i w sposób bardzo profesjonalny oceniany przez działającą przy Wojewodzie Mazowieckim Jacku Kozłowskim komisję do spraw osuwisk, gdzie zasiadają eksperci, profesorowie, dla

których te kwestie są bardzo, bardzo istotne. I w efekcie ten projekt był także poprawiany, uzupełniany o różnego rodzaju badania, a także wskazówki, które zostały, czy polecenia z tej komisji płynące i w efekcie coś co można byłoby, jeśli chodzi o to co jest widoczne gołym okiem, zrobić za około pewnie półtora miliona złotych, kosztowało ponad sześć bodajże, ale warto było wydać te pieniądze, bo one zgodnie ze zdaniem ekspertów – zresztą potwierdził nasz tutaj lokalny ekspert Pan Jerzy Skarżyński – przede wszystkim, po pierwsze, uregulowały zupełnie nieuregulowaną kwestię wodną, dokładnie. Do tej pory wszystko co spadło ściekało, niszczyło, degradowało tę skarpe. W tej chwili, przynajmniej na tym odcinku, zostało to uregulowane. Oczywiście nie zmienia to faktu, że należy o to dbać. Jest Pan Prezes Wodociągów. Na pewno tutaj te kwestie także jeszcze będziemy z Wydziałem Kształtowania Środowiska omawiać niejednokrotnie tę dbałość podkreślając. Natomiast na pewno Pan Jerzy Skarżyński będzie ją także oceniał ze swojej perspektywy mieszkańca, który na co dzień może ją obserwować. Tu dziękuję za każdy, nawet krytyczny głos, bo to jest głos, który trzeba brać pod uwagę. Oczywiście przy okazji i tego materiału i dyskusji dotyczącej dbałości o skarpe rozpętała się jak zwykle dyskusja na temat imprez w tym miejscu. Nie wszystkie rzeczywiście imprezy odbywają się już na starówce, a przypominam, że takich imprez było bardzo, bardzo wiele wcześniej. W tej chwili one zostały przeniesione albo na plażę, albo na Podolszyce, ewentualnie część, przynajmniej niektóre, będą także na lotnisku. Sądzę, że niektórym radnym też te uwagi się podobają i bardzo dobrze, będziemy w tym kierunku także szli. Zobaczymy jak te imprezy będą na lotnisku przebiegały. Jeśli będzie taka wola – też organizatorów, bo to jasno trzeba powiedzieć – także organizatorów, nie oni rządzą, ale oni zwracają się z wnioskami o imprezę na konkretnym terenie. Powiem to w ten sposób. Zakładam, że głosów, które by podkreślały i znaczenie i wagę dla rozwoju turystyki w Płocku nie tylko tych imprez jest, będzie bardzo, bardzo wiele, także rozwoju jeśli chodzi o przedsiębiorczość, również i współpracy tutaj chociażby z lokalnymi przedsiębiorcami. Szanowni Państwo, ale tutaj mówię – pewnie nie dojdziemy do pełni zgody, natomiast kompromisu trzeba szukać i jak gdyby cały czas jestem przekonany, że ten kompromis jesteśmy w stanie osiągnąć. Natomiast w kontekście wyjaśnienia kwestii związanych już z tym co powiedział Pan Jerzy, ale także też na co zwracali Państwo Radni, odgradzania skarpy – kwestie rzeczywiście w tym momencie, zwrócimy na to baczniejszą uwagę, bo w tym roku te kwestie się pojawiły, baczniejszą uwagę jaki teren może być odgradzony, jaki teren musi być wolny dla mieszkańców miasta. Jestem przekonany, że tutaj także jesteśmy w stanie wymóc na organizatorach tego rodzaju rozwiązania, które z jednej strony – co jest bardzo istotne – zabezpieczą teren imprezy, bo to też jest bardzo ważne i bardzo istotne, a z drugiej strony nie będą uniemożliwiały korzystania mieszkańców, turystów także, którzy przyjeżdżają niekoniecznie tylko na daną imprezę, korzystania z uroków Wzgórza Tumskiego. I to jest kwestia na pewno w perspektywie przyszłego roku i rozmów z organizatorami do załatwienia. Jestem przekonany, że też pozytywnego, a przynajmniej satysfakcjonującego dla obu stron. Więc tutaj dziękuję także za te krytyczne uwagi. Postaramy się mieć je na względzie przy okazji tak organizowania imprez, jak i – co bardzo ważne – prowadzenia dalszych działań na skarpie, bo chcę powiedzieć, że to jest za nami kolejny etap, ale przed nami także kolejny teren, który wymaga być może wzmocnienia, umocnienia, czyli od spichlerza właściwie dalej. To także jest teren, o który trzeba zadbać, więc tutaj także będziemy przygotowywać projekty i będziemy starać się o dofinansowanie na umocnienie tego terenu. Także już jest przygotowany wniosek i czekamy teraz na pozytywną opinię, jeśli chodzi o też czekające bardzo długo na swoją kolej i środki w budżecie i środki zewnętrzne schody przy przyczółku mostowym, które także trzeba w tym momencie wyremontować. Natomiast to tyle z mojej strony. Jeszcze raz bardzo, bardzo dziękuję za te głosy.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Jerzemu Skarżyńskiemu.

Pan **Jerzy Skarżyński** powiedział: „Proszę Państwa, trzy zdania. Teren przy Katedrze Pan Prezydent powiedział, nie wiem, ale o takich dużych powiedział, że zostało to zrobione powierzchniowe. Nie zgadzam się z tym absolutnie, bo teren przy Katedrze był

zabezpieczony w latach 70., 80., 90. słupami 1,20 m średnicy. To było siedemdziesiąt parę słupów, więc nie trzeba było robić umocnienia skarpy, tego co wymagał odcinek ten tutaj pomiędzy Starzyńskim, czyli Wzgórzu Sieciecha. Więc nie trzeba było tam robić takich mocnych odwodnień. Co do inwestora zwanego Budizol – inwestor mówił, że może budować, bo skarpa jest umocniona. Proszę Państwa, on do Samorządowego Kolegium Odwoławczego powiedział, że skarpa jest umocniona, co jest nieprawdą, bo w ekspertyzie, którą on ma z 2008 roku mówi się tam, że to inwestor przed przystąpieniem do inwestycji – proszę teraz posłuchać, proszę Państwa – powinien wzmocnić koronę skarpy oraz jej zbocze. Inwestor, nie Miasto i Miasto tego nie zrobiło, bo Miasto owszem odprowadziło wody, wzmocniło koronę skarpy, ale zbocze dalej nie jest do końca umocnione. I to by było tak. A co do tego, że będzie dalsze umacnianie skarpy to polecam Państwu Radnym odczyty inklinometru numer 7 ze skarpy z 2010 roku. Nawet niektóre gazety na ten temat pisały, a nie wiem czy dzisiaj co niektórzy, co o tym pisali, by chcieli powiedzieć, chociaż gdzie indziej pracują.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękujemy bardzo Panie Jerzy. Szczególnie dziękujemy za zaangażowanie i dużą, dużą pracę, którą Pan wkłada w tą tematykę. Szanowni Państwo, ja tylko przypomnę, iż dzisiaj na sesji nie podejmujemy żadnej decyzji. Żaden z dokumentów, który jest w porządku obrad, nie dotyczy żadnej decyzji przesądzającej, jeśli chodzi o chociażby skarpę, czy też zadań dotyczących nabrzeża wiślanego. W chwili obecnej przyjmujemy tylko i wyłącznie informację z realizacji zadań. Nie widzę więcej zgłoszeń ze strony Państwa Radnych, zatem poddaję pod głosowanie informację, którą otrzymaliśmy na piśmie od Pana Prezydenta.[...]”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka poddał pod głosowanie materiał: *Informacja o realizacji zadań związanych z zagospodarowaniem nabrzeża wiślanego i umocnienia skarpy.*

Wynik głosowania:

za – 13

przeciw – 0

wstrzymujące – 7

Rada Miasta Płocka przyjęła ww. materiał.

Ad. pkt 6

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Teraz, Szanowni Państwo, dobrnęliśmy do końca wstępnych punktów. Przechodzimy do etapu pierwszego – dyskusja i zgłaszanie wniosków. Tradycyjnie dwa pierwsze punkty dotyczą aktualizacji finansów miejskich, a mianowicie punkt pierwszy - projekt uchwały na druku nr 193 w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy–Miasto Płock na lata 2015-2031 oraz punkt drugi - projekt uchwały na druku nr 194 w sprawie zmiany Uchwały Budżetowej Miasta Płocka na rok 2015. Do obydwu dokumentów otrzymaliśmy autopoprawki. Czy w temacie tych dwóch punktów powiązanych ze sobą ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos?[...]”

Etap I – dyskusja i zgłaszanie wniosków

Projekty uchwał w sprawach:

- 1. zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy – Miasto Płock na lata 2015-2031 (druk nr 193)**

oraz

- 2. zmieniająca Uchwałę Budżetową Miasta Płocka na rok 2015 (druk nr 194)**

Autopoprawki do projektów uchwał pomieszczonych na drukach 193 i 194 stanowią **załączniki nr 11 i 12** do niniejszego protokołu.

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani Radnej Wioletcie Kulpie.

Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Dziękuję bardzo. Oczywiście wczoraj na Komisji Skarbu zadawaliśmy również pytania dotyczące zmian w budżecie miasta, ale niepokoi mnie kilka spraw. Dobrze, gdyby wiedzieli o tym mieszkańcy Płocka. Przesuwamy 430 tysięcy, inaczej – zdejmujemy 430 tysięcy z pomocy dla mieszkańców Płocka, myślę o dodatkach mieszkaniowych. Oczywiście Pan Skarbnik dzisiaj mi przedstawił wyliczenie, iż po siedmiu miesiącach wykorzystaliśmy 4.165.000, a wykonanie 2014 roku wynosiło 7.409.000 na ten cel. Jeśli doliczyć by jeszcze te pięć miesięcy, Panie Skarbniku, to wyjdzie nam około 7.100.000. Państwo zdjęliście 430, czyli ja śmiem twierdzić, że może nam nie starczyć tych środków, bo nie jest Pan w stanie przewidzieć ile osób złoży teraz wnioski o dopłaty do mieszkań. Ale co mnie bardziej dziwi – na jaki cel są przeznaczane te środki. I powiem Państwu – 320 tysięcy, czyli w zasadzie większość tej kwoty związane jest z zabezpieczeniem dodatkowych środków na utrzymanie obiektów Urzędu Miasta Płocka. Czyli nam się rozrastają urzędy. Tylko dlaczego zdejmujemy to z dodatków mieszkaniowych z których korzystają mieszkańcy? I w związku z tym chciałabym wiedzieć konkretnie na jaki cel, z jakim budynkiem związane jest zwiększenie wydatków o 320 tysięcy złotych. Co więcej, w moim przekonaniu z tego typu pomocy, tak jak z Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej, czy z innych źródeł, które w jakiś sposób wspierają naszych mieszkańców, oczywiście możemy zdejmować te środki finansowe, ale nie w połowie roku. Myślę, że dopiero po trzecim kwartale możemy myśleć o tym, żeby gdzieś jak są oszczędności, wiadomo że budżet musi się spiąć i wszyscy doskonale wiemy jaki Pan Skarbnik będzie miał problem w grudniu, gdy będziemy ostatecznie dokonywać zmian w budżecie miasta Płocka, zdaję sobie z tego sprawę, ale na Boga, poszukajmy innych źródeł finansowania utrzymania budynku a nie zabierajmy te pieniądze mieszkańcom. I teraz tak. Zdejmujemy, oczywiście wczoraj mnie poinformował Pan Wiceprezydent Jacek Terebus, że są oszczędności, między innymi bardzo duża kwota ponad 1 miliona złotych na przebudowie skrzyżowania w ciągu 1 Maja i Placu Obrońców Warszawy - ale do czego zmierzam, przesunięcie jest na nowe zadanie: przebudowa skrzyżowania ulic Korczaka, Pocztowa, Harcerska na osiedlu Borowiczki – 1.515.000. Tylko mamy miesiąc sierpień i chciałabym wiedzieć, czy jest w ogóle szansa wydatkowania tych środków, jeśli dopiero teraz przesuwamy te środki finansowe. Mało tego, abstrahując już od tego co mamy budżecie, chcę tylko wspomnieć o tym co Państwo zrobiliście, jeśli chodzi o remonty, tak, bo owszem, mieliśmy w budżecie miasta Płocka zaplanowane środki finansowe między innymi w MZD na remonty niektórych ulic w mieście Płocku, tylko co Państwo zrobiliście. Nie wiem, czy ktoś zapomniał rozpiścić przetarg, czy za późno się obudził. Jak można zamykać kilka newralgicznych ulic w mieście Płocku naraz w sierpniu, kiedy można było to zrobić zaraz po zamknięciu roku szkolnego, czyli zaraz pod koniec czerwca można było pozamykać i macie Państwo dwa miesiące, kiedy można rzeczywiście coś zrobić. A teraz będziemy mieli taką sytuację, że dzieci od 1 września – dzieci i młodzież – pójdą do szkół i będziemy mieli totalnie sparaliżowane miasto. To poproszę o odpowiedzi na te pytania.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Radnemu Andrzejowi Aleksandrowiczowi.

Pan Radny **Andrzej Aleksandrowicz** powiedział: „Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo! Ja mam pytanie do autopoprawki do uchwały budżetowej. Pojawiło się tam zdjęcie części funduszu z remontu ulicy Dobrzykowskiej. To jest ponad milion złotych, prawie milion sto tysięcy. Tutaj troszkę mam – wpierw wspomnę – niejasności co do kwot, bo na tą inwestycję było przeznaczone 3.760.518 złotych i po zdjęciu tej kwoty 1.078.178,33 zł powinno zostać 2.682.339 złotych z groszami, tak, natomiast w autopoprawce mamy takie stwierdzenie: w zakresie rzeczowym zadania remontu ulicy

Dobrzykowskiej kwotę 1.700.518 zł zastępuje się kwotą 1.341.000 zł. Oczywiście ja podejrzewam, że sama ta kwota milion jest czystą jakąś pisarską pomyłką i powinno być 3.760.000 i 3.341.000 z tym, że to i tak to w końcu zdejmujemy ponad milion i zostaje przy tej inwestycji 2.600.000, czy przy tej inwestycji zostaje 3.300.000? Teraz - dlaczego te 1.078.000 się zdejmuje? Czy to jest kwestia jakichś oszczędności przetargowych, czy one są tam niepotrzebne? Jeśli są niepotrzebne, to dlaczego? Przypomnę, że przy ulicy Dobrzykowskiej oprócz nowej nawierzchni miały powstać nowe chodniki, ścieżka rowerowa, kanalizacja deszczowa i nowe zatoki autobusowe. Czy zdjęcie praktycznie prawie 1/3 kwoty z tej inwestycji nie zagrozi wszystkim tym elementom przy przebudowie ulicy Dobrzykowskiej lub jakości tych elementów? Bo ja się troszkę boję, żeby nie doszło do takiej sytuacji, że jak ze ścieżką rowerową, która miała być ścieżka rowerowa za 200 tysięcy a teraz się okazuje, że będzie szlak rowerowy za 90 tysięcy. Dziękuję bardzo."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Radnemu Tomaszowi Kominkowi.

Pan Radny **Tomasz Kominek** powiedział: „Panie Przewodniczący! Panowie Prezydenci! Szanowni Państwo! Ja w tym samym kontekście, w którym mówił Pan Rany Aleksandrowicz, bo mam również chyba sporo obaw, jeżeli chodzi właśnie o to przesunięcie. Ja naprawdę, Szanowni Państwo, rozumiem że to są pieniądze całego miasta a nie poszczególnych ulic i osiedli. Ja rozumiem, że powstają nadwyżki po przetargach. Rozumiem też, że są oszczędności z tych przetargów, ale ja naprawdę nie mogę zrozumieć jednej rzeczy jak my przed zakończeniem tej inwestycji już wiemy, że akurat tyle tych oszczędności będzie na poziomie chociażby tej wspomnianej ulicy Dobrzykowskiej. A skąd moje obawy? Ano właśnie stąd, że ta ścieżka rowerowa z której generalnie my się cieszymy, naprawdę – były krzaki, były jakieś tam niepotrzebne drzewa, generalnie jak to niektórzy mówią: nic nie było, teraz jest czy to szlak, czy to ścieżka rowerowa - natomiast w czym jest problem, było przeznaczone w intencji Budżetu Obywatelskiego 200 tysięcy złotych. Już przed rozpoczęciem właśnie tej ścieżki okazało się, że zdejmujemy chyba 110 tysięcy złotych. 90 tysięcy miało generalnie być adekwatną kwotą do zakończenia tej inwestycji. Szanowni Państwo przypomnę, że miała być to ścieżka rowerowa, dlatego o tym też mówię, bo ma to związek z Dobrzykowską, która łączy Góry, Ciechomice z Radziwiem. W tej chwili jak się jedzie z Gór, z Ciechomic i się, że tak powiem, skręca w ten szlak, czy ścieżkę, to trzeba mieć niezły rower górski, żeby pokonać po prostu te doły i zadowienia, które tam są na ulicy Krakówka, tak naprawdę. Później powiedzmy, że jest taki odcinek, gdzie jest zdecydowanie lepiej. Przechodzimy w ten obszar, gdzie powstała ta nowa ścieżka, czyli z tyłu tam, gdzie wspomniane krzaki, czyli przy Stoczniowcu. Generalnie nie jest źle, natomiast co na martwi jako mieszkańców. Połączenie i włączenie jakby tej ścieżki w życie z ulicą Górka wymaga naprawdę poprawy. Ja byłem w terenie wielokrotnie, bo jest to gdzieś taka sytuacja, która jest na językach mieszkańców i staram się tam średnio raz w tygodniu być, obserwować, czy się coś tam poprawia, czy się nie poprawia. Ja naprawdę apeluję, żeby poprawić po prostu to włączenie się ulicy Górka w tą ścieżkę, bo jest to słabo zrobione. Ponadto, Szanowni Państwo, dzięki MZD i tu dzięki przychylności Pana Dyrektora zostały wybrane te śmieci, które gdzieś tam sprzed kilkudziesięciu pewnie lat są, natomiast jak się to rozgrzebało, to na tych poboczach również są tereny, które należałoby wysprzątać. Ponadto jak tam są mieszkańcy Radziwia przyzwyczajeni, że mieli swoje zjazdy z tej ścieżki, to teraz takim swoim sumptem można by było im poprawić te wjazdy, bo naprawdę jest tam słabo, jeżeli chodzi o zjazd do tych ich terenów. Zwracam szczególną uwagę na połączenie ulicy Górka i połączenie tej ścieżki. I okazało się że -jestem przekonany, nie wiem, ale znaczy prawdopodobnie - te 90 tysięcy nie jest kwotą, która wystarczy do zabezpieczenia tej ścieżki i pewnie z budżetu bieżącego MZD będzie dokładało solidną ilość pieniędzy do tego, żeby ta ścieżka funkcjonowała w sposób poprawny. A zwracam uwagę, że cała ścieżka od Ciechomic jeszcze jest do poprawy, stąd trochę się boję, że znowu takim właśnie tematem będzie ulica Dobrzykowska. Tam się dzieje, naprawdę. My, Panie Prezydencie, za to bardzo dziękujemy, bo widać, że na

Dobrzykowskiej są ruchy i to się dzieje. Ale przypomnę pewne rzeczy. Destrukt z ulicy Dobrzykowskiej – na spotkaniach żeśmy na ten temat rozmawiali – że bardzo miło by nam było, gdyby on został gdzieś tam w obrębie po prostu danego osiedla, a jest na to bardzo duże zapotrzebowanie. Słysząc ostatnio – i to jest bardzo dobry kierunek – bo przypomnę, że ulica Dobrzykowska jest dwuetapowa, w tym roku ten etap przy ogrodach działkowych właśnie i tam można by było z tego destruktu to pobocze uzupełnić, bo tak czy inaczej rowerzyści tamtędy będą jeździć i, że tak powiem, mieszkańcy Radziwia, czy osoby, które mają ogrody działkowe również będą tamtędy spacerowały, natomiast ustalaliśmy, znaczy uzgadnialiśmy, że może udałoby się sfrezować te koleiny, które powstały na tym etapie drugim, czyli tym etapie zamieszkałym przez mieszkańców już Radziwia, bo są tam straszne koleiny. Te studzienki wałą i tak dalej. Rozumiem i mam nadzieję, że w przyszłym budżecie znajdzie się ten drugi etap, czyli ten kończący, natomiast zrzuta miliona złotych już z oszczędności, gdzie ulica tydzień temu została remontowana, osobiście nauczony już tą ścieżką rowerową mam dużo obiekcji, tak jak Radny Aleksandrowicz, czy to teraz jest ten dobry moment do tego, żeby już zrzucić milion jak jeszcze dobrze nie zebraliśmy destruktu z tej ulicy Dobrzykowskiej. Proszę o odpowiedź. Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Andrzejowi Nowakowskiemu Prezydentowi Miasta Płocka.

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Zanim, mam nadzieję, w szczegółach rozwieją te wątpliwości – zwłaszcza w kontekście realizacji już poszczególnych inwestycji – moi Zastępcy, czy Pan Skarbnik, ja chciałbym generalnie powiedzieć o jednej ważnej rzeczy. Znaczą tutaj padły słowa co do których absolutnie nie mogę się zgodzić i absolutnie w żaden sposób nieuzasadnione, że oto na mój wniosek Państwo Radni mają komuś, mieszkańcom jeszcze, zabrać jakiegokolwiek pieniądze. To są pieniądze, które są w budżecie na różnych zadaniach. W tym momencie, jeśli mam informację od Pana Skarbnika, że na jednym zadaniu – obojętnie czy to jest zadanie inwestycyjne, czy kwestie dodatków mieszkaniowych, tych środków po prostu jest za dużo i ich nie wydajemy na ten cel konkretny, a więc są konkretne oszczędności, to w tym momencie jak najbardziej gospodarne jest przesunąć te środki tam, gdzie one w tym momencie są potrzebne i to bez względu na to, czy chodzi tutaj o utrzymanie urzędu, czy też chodzi o kolejną inwestycję. To ta kwestia utrzymania urzędu, o której Pani Radna powiedziała, jest to kwestia w tym momencie utrzymania balonu, który był i będzie jeszcze zimą, jesienią późną na stadionie. Ponieważ nie wiedzieliśmy w ubiegłym roku jaki będzie koszt tego balonu z Budżetu Obywatelskiego, który został pobudowany, przygotowany – i boisk, i balonu – dla dzieci i młodzieży, z którego dzieci już korzystały i będą korzystać kolejną zimą, więc musimy te środki zagwarantować. W ubiegłym roku, kiedy przygotowywaliśmy budżet, nie wiedzieliśmy jakiego rzędu będą te pieniądze, więc w tym momencie musimy te pieniądze na ten balon po prostu zwiększyć. Oczywiście jest to tylko jedna z pozycji. Tam tych pozycji jest nieco więcej, ale to jest ta największa, jeśli chodzi o utrzymanie – w tym momencie – tego akurat obiektu jakim jest balon nad boiskiem wybudowanym w ramach Budżetu Obywatelskiego. I to są oszczędności. Tu nikt nikomu nic nie zabiera i bez względu czy tutaj oczadzamy na jednym czy drugim zadaniu, ponieważ te środki nie byłyby wykorzystane do końca roku, to w tym momencie przesuwamy je albo na inwestycję, którą chcemy dalej realizować albo na którą brakuje środków. I tu przykładem jest chociażby rondo przy Korczaka. Ja mam zapewnienie, bo też miałem tą samą odpowiedź co Państwo Radni, że zdążymy w tym roku. Jeśli nie, to Państwo Radni w grudniu powiedzą: Panie Prezydencie, Pan obiecał, tak. Ja powiem, Panie Wiceprezydencie rozmawialiśmy na ten temat, miało być zrobione. Zobaczmy. Ja mam zapewnienie, że rzeczywiście będzie to zrealizowane i dlatego taka decyzja jest podjęta, żeby te środki przesunąć właśnie między innymi na ten cel. Podobne jest w kwestii ulicy Dobrzykowskiej. Ja mam takie wrażenie, że rozumiem co przemawia przez Pana Radnego Kominka – że oto miała być inwestycja w jednym konkretnym osiedlu, zdejmujemy część z tych środków z tego osiedla i przeznaczamy gdzie indziej. (z sali - Pan Radny **Tomasz Kominek** powiedział: „Przesunięcie.”) Ja wiem, ale gdybyśmy

policzyli jakie te środki są przeznaczone dzisiaj na to osiedle, to naprawdę są to potężne środki, a gdzie indziej te środki są dużo mniejsze. Więc jeśli teraz są pewne oszczędności, to staramy się je przerzucić tam, gdzie tych środków było mniej zaplanowanych w tym danym momencie. Natomiast też ręczę i jestem przekonany, że potwierdzi to Pan Wiceprezydent Terebus, że prace będą wykonane w sposób co najmniej satysfakcjonujący, że rzeczywiście jak najbardziej... jak najlepszy, po prostu. I dotyczy to zarówno inwestycji drogowych, jak i kwestii ścieżek rowerowych, czy też uporządkowania terenu – tak jak Pan powiedział, akurat to są Pana słowa, że śmieci w danym miejscu nie były sprzątane, czy zwiezione stamtąd, od wielu, wielu lat zalegały tam, tak. I w tym momencie to zostało uporządkowane i będzie dalej tak porządkowane fragment po fragmencie naszego pięknego miasta. I też już zdążyłem skonsultować to z Panem Prezydentem Terebusem – to przejście Krakówki w ulicę Górną na pewno będzie poprawione. Natomiast w kontekście tego, co akurat Pani Radna powiedziała, totalnie sparaliżowanego miasta – do tej pory pomimo bardzo dużego frontu robót miasto nie zostało totalnie sparaliżowane i to obojętnie, czy budowaliśmy wiadukt, czy obwodnicę, czy teraz prowadzimy rzeczywiście szeroki zakres remontów. Natomiast chciałbym bardzo mocno podkreślić, że te działania, które podejmujemy, są efektem nie tylko – i to jest bardzo ważne, bo gdyby Pani Radna, Pani Przewodnicząca Klubu Radnych PiS, powiedziała: Panie Prezydencie, strasznie dużo tych remontów i wszystkie naraz robicie, jakieś opóźnienia w przetargach, gdyby dotyczyło to rzeczywiście tylko, jak dawniej bywało, wymiany nawierzchni, nakładki jakiejś, bym musiał się uderzyć w piersi, pewnie tak. Ale, Pani Radna, w tym momencie te remonty dotyczą inwestycji, które mają dużo szerszy zakres. Tutaj jest potężna inwestycja, która nie ma tak naprawdę żadnego porównania do przeszłości, związana z rozdziałem kanalizacji i realizacja tej inwestycji to już jest potężne wyzwanie, nie wspominając o gruntownych remontach innych dróg. Jeśli do tego nałożymy jeszcze współpracę z Fortum, które w tym momencie realizuje też ważną dla miasta – to Pan Jerzy potwierdzi, dla starego miasta – inwestycję związaną z siecią ciepłowniczą na starym mieście, to jest istotne i to także sprawiło, że zamknęliśmy jedną z ulic, której pewnie byśmy nie zamykali, gdyby nie ta ważna dla miasta inwestycja. A więc tutaj proszę, ja jestem przekonany, że rzeczywiście utrudnienia są, one także będą, natomiast realizacja tych inwestycji jest, była i będzie związana ze współpracą z wieloma gestorami sieci, zwłaszcza z Wodociągami, zwłaszcza z siecią ciepłowniczą. Natomiast realizacja tych inwestycji postaramy się, żeby tak jak do tej pory, przebiegała w jak najmniej uciążliwy sposób dla mieszkańców. To tyle, jeśli chodzi o ogólną odpowiedź. Jeśli chodzi o szczegóły, bardzo proszę Jacek Terebus Zastępca Prezydenta i później Pan Skarbnik.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Jackowi Terebusowi Zastępcy Prezydenta Miasta Płocka.

Pan **Jacek Terebus** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Szanowni Państwo, tylko gwoli uzupełnienia. Na zamykanie ulic pewnie będzie zawsze zły czas. To nie jest tak, że jesteśmy w stanie znaleźć w ciągu roku taki termin, który by odpowiadał wszystkim, natomiast proszę spojrzeć na to w taki sposób – wiedząc jaki zakres i jaki front robót otworzymy podjęliśmy decyzję o tym, że zrobimy to w wakacje i w tym okresie krótkim powakacyjnym. Narzuciliśmy taki reżim, trochę sobie, trochę z wyboru, trochę z przymusu – myślę tu o ulicy Dobrzyńskiej i Traktowej gdzie, przypominam, dopiero na koniec czerwca podpisaliśmy umowę o dofinansowanie – narzuciliśmy sobie taki reżim, żeby do końca listopada te prace pozamykać. Stąd, odpowiadając na pytanie, czy nie można było tych przetargów rozstrzygnąć wcześniej, czy podpisać umów wcześniej. Na pewno Państwo wiecie w jaki sposób rozmawia się z wykonawcami. Bardzo trudno wyegzekwować w harmonogramie, jeśli mieliby cały rok budżetowy, taką sytuację, że te zamknięcia najcięższe będą odbywały się tylko w okresie wakacyjnym, czy powakacyjnym. Jeśli spojrzymy na to w taki sposób, że cały ten front robót, czyli te duże utrudnienia, jak Pani Przewodnicząca mówiła, w mieście występują, przypadają one największe na okres wakacyjny i tak się postaramy, aby to miało miejsce, i ten okres trzech miesięcy: wrzesień, październik, listopad, gdzie te roboty zamkniemy. Więc to

tylko kwestia spojrzenia i tak w uzupełnieniu, jeśli chodzi o zamknięcie ulic. Na tą chwilę co do tych wszystkich realizacji nie mamy większych problemów w przypadku robót drogowych na ulicy Kwiatka, nie mamy w przypadku ulicy Kazimierza Wielkiego. W przypadku ulicy Dobrzyńskiej napotykamy na pewne problemy, które na bieżąco są rozwiązywane i zakładam, że te terminy, o których Państwa i mieszkańców informujemy, w tych terminach drogi będą otwierane i na kolejnych ciągach tę przejezdność będziemy zapewniać. W przypadku ulicy Dobrzykowskiej otóż chciałem Panów Radnych uspokoić, bo to zdjęcie miliona złotych jest też podyktowane pewnym zabiegiem, który wykonało MZD, a mianowicie jak Państwo wiecie tam dostaliśmy pieniądze rządowe, one były przyznane proporcjonalnie, oczywiście w zależności od wysokości rozstrzygniętego przetargu, ale 50% to pieniądze rządowe, 50% to wkład miasta. Ponieważ przetarg rozstrzygnęliśmy niżej, znacznie niżej, stąd ta proporcja musiała się zmienić i w tej sytuacji musielibyśmy oddać bodajże ponad 400, chyba 400 tysięcy złotych do ministerstwa. Napisaliśmy pismo do ministerstwa, że chcielibyśmy w ramach tych pieniędzy, jeśli taką możliwość ministerstwo widzi, aby znowu nie oddawać ich do organów centralnych, ale zatrzymać je w mieście. I stąd propozycja MZD, abyśmy ramach tych pieniędzy – i co ważne, ministerstwo zgodę wyraziło, w związku z czym nie zwracamy do organów centralnych tej kwoty, tej różnicy z tej połowy, która po przetargu została, tylko wskazaliśmy drogę, która mogła być w tym programie realizowana – w tym wypadku jest to ulica Piłsudskiego. Jeszcze jesienią przystąpimy do tego odcinka, który jest w najgorszym stanie – od wiaduktu w kierunku centrum, tu do skrzyżowania przy Politechnice, aby tam tę nawierzchnię, krawężniki poprawić. W związku z czym wydaje mi się, że jest to dobry kierunek i dobre działanie, bo żadnych pieniędzy nie oddaliśmy, a owszem trzeba tą drugą część, drugą połowę, tak jak i w przypadku ulicy Dobrzykowskiej zabezpieczyć. Co do destruktu, Panie Radny, o którym Pan mówił, że ten destruktu mieliśmy wykorzystać na zabezpieczenie poboczy – rzeczywiście ten destruktu będzie wykorzystany na zabezpieczenie poboczy, ale myśmy to uznali w ten sposób, że warstwę ścieralną, czyli ten najlepszy asfalt wykorzystamy do tego, aby ułożyć w innych miejscach drogi, natomiast na poboczu spokojnie możemy zagospodarować ten destruktu, który będzie jeszcze w ulicy Dobrzykowskiej zdejmowany. Rzeczywiście zadanie jest dwuletnie i tu trzeba, musimy kontynuować tę realizację zadania w przyszłym roku przygotowując plan budżetowy. Te pieniądze w WPF, jak Państwo WPF śledzicie, są już zabezpieczone na to, aby Dobrzykowską kontynuować właśnie na tym odcinku o którym Pan Radny wspominał, czyli powiedzmy od tych pierwszych zabudowań aż do ulicy Krakówka. Co do sfrezowania tej części kolein przyznają rozmawialiśmy, natomiast stan tej nawierzchni jest tak fatalny, że obawiamy się niestety zimy i tego co może się wydarzyć po sfrezowaniu, więc obawiamy się jeszcze większych dziur wybitych podczas okresu zimowego, dlatego tego frezowania na tym odcinku w tym roku nie przeprowadzimy, a przystąpimy – przypominam – w drugim etapie, wtedy kiedy będziemy wymieniać tam kanalizację i robić jezdnię razem z chodnikami. To w przypadku ulicy Dobrzykowskiej. W przypadku ścieżki rowerowej, szlaku rowerowego, jak Pan nazwał, kwota 200 tysięcy to za mało, żeby wykonać tę ścieżkę rowerową w standardzie z prawdziwego zdarzenia. To musimy sobie jasno powiedzieć. Trzeba było podjąć jakieś kroki, aby to zadanie utrzymać, bo zależy nam na tym i mieszkańcom Radziwia na tym zależy – zresztą mieszkańcom Płocka na tym zależy – stąd decyzja o tym, że proponujemy szlak rowerowy, ale z tego co wiem, to dyskutowaliśmy o tym i z radą osiedla i taka zgoda była. Rzeczywiście pochylimy się nad tym w jakich elementach, jak już przystąpimy do realizacji, w jakich momentach ten szlak rowerowy, czy połączenie jego z konkretnymi ulicami wykonać i poprawić. W przypadku ulicy Korczaka ja z kolei mam zapewnienie Dyrektora MZD. Także, Panie Dyrektorze... To zadanie chcemy zrealizować w tym roku, ponieważ pojawiła się taka możliwość, pojawiły się oszczędności, a Państwo o tym zadaniu monitowaliście, w związku z czym stwierdziliśmy, że skoro mamy takie środki podejmiemy się tego zadania, przystąpimy do realizacji ronda. To zadanie jest również wpisane w WPF roku 2016, w związku z czym tutaj pewnie tragedii nie będzie, jeśli z jakimiś zadaniami nie zdążymy. Ale z drugiej strony to zadanie nie obejmuje tylko ronda Korczaka, które było w Budżecie Obywatelskim, ale też pewien odcinek ulicy Harcerskiej, tej najgorszy do połączenia z ulicą Borowicką będziemy chcieli wybudować, stąd zadanie

wpisane na dwa lata. Korzystając z tych oszczędności w tym roku wyłonimy wykonawcę, bodajże za dwa dni, za dwa dni wyłonimy wykonawcę. Także mamy wrzesień, październik na to, aby te wszystkie roboty przeprowadzić w tym zakresie i realizację. Będziemy organizowali objazd. Nie będzie zamknięte całkowicie. Będzie zorganizowany objazd, pewnie po płytach obok w jakiś sposób, czy połówkowo to realizować oczywiście, czy na wahadle. Metod jest kilka. Natomiast też postaramy się do końca października, czy listopada to zadanie wykonać tak, aby na zimę oczywiście zapewnić pełną przejezdną, wtedy kiedy prace nie będą realizowane, aby tam można było się poruszać. To tyle, jeśli chodzi o pytania. Ja oddaję głos Panu Skarbnikowi."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Wojciechowi Ostrowskiemu Skarbnikowi Miasta Płocka.

Pan **Wojciech Ostrowski** Skarbnik Miasta Płocka powiedział: „Jeszcze tylko dwa słowa, jeśli chodzi o pytanie Pana Aleksandrowicza. Ten 1.760.000 to były zewnętrzne środki. To jest tak jakby tu niedopisane i to przepraszamy, tam było około 3,5 miliona, 3.600.000, 1.760.000 było zewnętrznych i te 1.340.000 co zostaje to też są środki zewnętrzne. Właśnie ta różnica tych 419.000 to jest to, o czym wspominał Pan Prezydent Terebus, które udało się jakby z Dobrzykowskiej przesunąć na Piłsudskiego, czyli nie musimy tych pieniędzy oddawać, tylko wykorzystamy je w mieście. Jeśli chodzi natomiast o dodatki mieszkaniowe to sytuacja jest taka, że mamy pewne zasady przyznawania tych dodatków mieszkaniowych i wszyscy, którzy się po nie zgłaszają zgodnie z przyjętymi zasadami te dodatki dostają. Nikt nie ma możliwości tych dodatków komukolwiek nie przyznać. Różnice po prostu są takie, że w tamtym roku więcej osób się po nie zgłaszało, w tym roku trochę mniej, stąd te oszczędności, które zostały przesunięte na stadion i na e-tornister w Szkole nr 23. Dziękuję."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani Radnej Darii Domosławskiej.

Pani Radna **Daria Domosławska** powiedziała: „Państwo Przewodniczący! Panowie Prezydenci! Szanowni Państwo! Króciutko kontynuując temat ścieżek rowerowych. Mam nadzieję, że biorąc pod uwagę zarówno środki zewnętrzne, jak i plan gospodarki niskoemisyjnej, który zakłada oczywiście zmniejszenie ruchu samochodowego, niebawem będziemy mogli jeździć po sieci ścieżek rowerowych nie tylko na terenie miasta Płocka, ale również komunikować się z ościennymi gminami. Ja będę temu bardzo, bardzo kibicowała. Natomiast w odniesieniu do tych dwóch dokumentów 193, 194 – mam świadomość tego, że bardzo ciężko jest dokonywać jakiegokolwiek ruchy finansowe w momencie, kiedy budżet jest już uchwalony. I w tym momencie chciałam powiedzieć, że bardzo doceniam ruch, który został wykonany w kierunku przesunięcia środków finansowych na zakup defibrylatorów. Dziękuję serdecznie Pani Dyrektor Agnieszce Busz – Pani Dyrektor Wydziału Zdrowia, Dyrektorowi MZOS i Centrum Sportowo-Rekreacyjnego oraz Panom Prezydentom oraz mediom, które bardzo, bardzo kibicują i dopinają mnie do tego, żeby ten zakup został zrealizowany. Dziękuję bardzo."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękujemy bardzo Pani Radnej. Nie widzę więcej zgłoszeń w tych punktach, zatem Szanowni Państwo przechodzimy do kolejnego punktu.[...]”

3. określenia zasad udzielania i rozmiaru obniżek tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych prowadzonych bezpośrednio z uczniami albo na ich rzecz, dyrektorom, wicedyrektorom oraz nauczycielom pełniącym inne stanowiska kierownicze w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez Miasto Płock oraz zasad zwalniania z realizacji tygodniowego obowiązkowego wymiaru zajęć (druk nr 172)

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Romanowi Wróblewskiemu radcy prawnemu.

Pan **Roman Wróblewski** radca prawny powiedział: „Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Szanowni Państwo! W załączniku numer 2 w punkcie drugim: zwolnienia od obowiązku realizacji zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych „może zostać udzielone.” Taka techniczna poprawka.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Radnemu Markowi Krysztofiakowi.

Pan Radny **Marek Krysztofiak** powiedział: „Znaczy ja chciałbym wiedzieć ilu procentowo dyrektorów, wicedyrektorów jest zwolnionych z obowiązku realizacji tych zajęć. Czy Pan Prezydent ma takie dane na dzień dzisiejszy?”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Romanowi Siemiątkowskiemu Zastępcy Prezydenta Miasta Płocka.

Pan **Roman Siemiątkowski** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Oczekujemy na takie wnioski. Część już spłynęła. Część będzie spływać. Myślę, że po rozpoczęciu roku szkolnego będziemy mogli przedstawić konkretną informację. Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Nie widzę więcej pytań do tego materiału. Dziękuję. Przechodzimy do kolejnego punktu.[...]”

4. określenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli niewymienionych w ust. 3 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela, zatrudnionych w pełnym wymiarze zajęć w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez Miasto Płock (druk nr 173)

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Radnemu Markowi Krysztofiakowi.

Pan Radny **Marek Krysztofiak** powiedział: „To znaczy tylko też takie drobne pytanko – co się zmieniło w porównaniu z tą ustawą z 2004 roku? Czy coś się zmieniło? Porządkujemy, wprowadzamy jakąś zmianę?”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Romanowi Siemiątkowskiemu Zastępcy Prezydenta Miasta Płocka.

Pan **Roman Siemiątkowski** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „To znaczy jest to uporządkowanie, również dopisanie pewnych nauczycieli, których nie było w poprzedniej wersji, bo mamy na przykład, jeżeli chodzi o art. 42 ust. 3 są wymienione te specjalności nauczycielskie i przypisane do nich jest pensum godzin. Są również takie stanowiska nauczycielskie, które w tym art. 42 ust. 3 nie są wymienione i dlatego nauczyciel wspomagający.... (nieczytelny głos z sali) Tak jest i stąd jest potrzeba była i jednocześnie uporządkowanie tego stanu prawnego. Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Czy jeszcze jakieś pytania ze strony Państwa Radnych? Nie widzę, dziękuję, przechodzimy do kolejnego punktu.[...]”

5. założenia publicznej placówki oświatowo-wychowawczej, nadania statutu i podpisania aktu założycielskiego (druk nr 174)

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Romanowi Wróblewskiemu radcy prawnemu.

Pan **Roman Wróblewski** radca prawny powiedział: „Proszę Państwa, w osiemnastym wierszu w podstawie prawnej powinno być: *„Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu”*. I przy okazji zgłoszę do następnego punktu autopoprawkę – Państwo dostaliście na piśmie, nie będę biegał, także też potwierdzę.”

6. likwidacji publicznego przedszkola (druk nr 175)

Autopoprawka do projektów uchwał pomieszczonych na drukach 175 i 176 stanowi **załącznik nr 13** do niniejszego protokołu.

7. likwidacji publicznego przedszkola (druk nr 176)

Autopoprawka wymieniona w pkt. 6.

8. wydzierżawienia nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Gminy-Miasto Płock przy ul. Zielonej w Płocku (druk nr 177)

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 177.

9. wydzierżawienia w trybie bezprzetargowym części nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Gminy-Miasto Płock oznaczonej nr ewidencyjnym działki 246/22 położonej w Płocku przy ul. Kredytowej (obr. 4) (druk nr 178)

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 178.

10. uchylenia Uchwały nr 888/LII/2014 Rady Miasta Płocka z dnia 28 października 2014 roku w sprawie: wyrażenia zgody na objęcie granicami Warmińsko-Mazurskiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej terenów o łącznej powierzchni: 19,1515 ha, położonych na terenie Gminy-Miasto Płock (druk nr 179)

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 179.

11. przekazania do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie skargi na Uchwałę Nr 869/LI/2014 Rady Miasta Płocka z dnia 30 września 2014 roku w sprawie Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Kilińskiego – Spółdzielcza” w Płocku (druk nr 180)

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Romanowi Wróblewskiemu radcy prawnemu.

Pan **Roman Wróblewski** radca prawny powiedział: „Proszę Państwa, należy dodać paragraf: *Wykonanie uchwały powierza się Prezydentowi Miasta Płocka* – to będzie § 3,

na Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia jako § 4."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękujemy za zgłoszenie autopoprawki. Czy do tego dokumentu jakieś pytania, wątpliwości ze strony Państwa Radnych? Nie widzę. Przechodzimy do kolejnego punktu.[...]”

12.przyjęcia dokumentów opracowanych w ramach projektu pn. „Współpraca w ramach Obszaru Funkcjonalnego Aglomeracji Płockiej kluczem do zintegrowanego rozwoju subregionu” współfinansowanego w ramach Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna 2007-2013 (druk nr 181)

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 181.

13.ustalenia nazwy ulicy (druk nr 182)

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 182.

14.ustalenia nazwy ulicy (druk nr 183)

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 183.

15.ustalenia nazwy ulicy (druk nr 184)

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 184.

16.utworzenia odrębnych obwodów głosowania w mieście Płocku (druk nr 185)

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 185.

17.zmiany Statutu Centrum Widowiskowo-Sportowego Jednostka Budżetowa i przyjęcia tekstu jednolitego Statutu (druk nr 186)

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Romanowi Wróblewskiemu radcy prawnemu.

Pan **Roman Wróblewski** radca prawny powiedział: „§ 1 Powinien brzmieć: „*Zmienia się Statut Centrum Widowiskowo-Sportowego Jednostka Budżetowa, nadany uchwałą nr 159/XII/2011 Rady Miasta Płocka z dnia 28 czerwca 2011 roku (Dziennik Urzędowy Województwa Mazowieckiego nr 150, poz. 4776)*”, następnie w § 1 punkcie 4 jest „o finansach publicznych (Dz. U. z 2013 r.,” pozycja, brakuje „pozycja” oraz w punkcie 5 i 6 jest „ustawa” powinno być „ustawy” oraz w załączniku do uchwały w § 1 w punkcie 4 „(Dz. U. z 2013 r.” i też wyrazu „pozycja” brakuje.

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta powiedział: „Dziękuję bardzo. Czy jakieś pytania, wątpliwości ze strony Państwa Radnych do tego materiału? Nie widzę, dziękuję. Przechodzimy do kolejnego punktu.[...]”

18.wyrażenia zgody na wynajęcie na czas nieoznaczony lokali użytkowych przekazanych do dyspozycji Centrum Widowiskowo-Sportowego Jednostka Budżetowa (druk nr 187)

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Romanowi Wróblewskiemu radcy prawnemu.

Pan **Roman Wróblewski** radca prawny powiedział: „§ 3 winien brzmieć: *„Wykonanie uchwały powierza się Prezydentowi Miasta Płocka”*, w miejsce tego co jest.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Czy do tego materiału są jakieś pytania? Nie widzę, dziękuję.[...]”

19.przyjęcia Planu Gospodarki Niskoemisyjnej dla Miasta Płocka (druk nr 188)

Autopoprawka do druku nr 188 stanowi **załącznik nr 14** do niniejszego protokołu.

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „[...] Tutaj jest autopoprawka, którą otrzymaliśmy na piśmie. Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w tym punkcie? Nie widzę. Ja mam pytanie, Panie Prezydencie, takie którego chyba zapomniałem zadać na komisji – czy autorzy opracowania występowali do PKN Orlen o dane dotyczące planowanych inwestycji w obszarze gospodarki niskoemisyjnej właśnie ze strony Orlenu, gdyż jak wiemy w tym materiale akurat tego nie ma.”

Pan **Jacek Terebus** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący, mamy autorów. Ja myślę, że możemy zadać te kilka pytań i wątpliwości rozwiązać.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Jeśli można, to prosiłbym, bo to nam pewnie też... ta wiedza nam się przyda. Proszę bardzo.”

Pan **Marcin Całka** z firmy Energoekspert Sp. z o.o. powiedział: „Dzień dobry Państwu! Szanowni Radni, Pan, Panie Prezydencie, myśmy wystąpili do PKN Orlen, żeby wskazali nam wszystkie inwestycje, które wpisywałyby się w ten dokument, natomiast PKN Orlen oczywiście napisał nam, że w ostatnich latach sukcesywnie realizują inwestycje w zakresie ograniczenia emisji i ochrony środowiska, natomiast nie wykazał dokładnie co by chciał zrobić, za jakie środki w kontekście tego 20. roku, który obejmuje plan.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Tak też spodziewaliśmy się, ale chcieliśmy mieć pewność, że tak to dokładnie wygląda. Dziękuję bardzo. Szanowni Państwo, ponieważ to jest bardzo ważny dokument ja cieszę się bardzo, że na komisjach dosyć obszerna dyskusja na temat tegoż dokumentu, tego projektu gospodarki niskoemisyjnej toczyła się. Cieszę się bardzo, że mieliśmy też możliwość wstępnych uwag do tego dokumentu, zgłaszania wstępnych uwag dwa miesiące temu w czerwcu. Ja mam tylko taką prośbę do Państwa. To jest o tyle istotny, ważny i cenny dokument z punktu widzenia mieszkańców Płocka i naszego miasta, że jest to zbyt często... Może inaczej powiem – zbyt często słyszymy lub czytamy w różnych opracowaniach, a przynajmniej słyszeliśmy i czytaliśmy do tej pory, że głównym problemem zanieczyszczeń w mieście Płocku jest niska emisja z kominów, czy z palenisk pochodzących na przykład ze starego miasta. Gdy sygnalizowaliśmy, że jest to oczywiście nieprawda byliśmy czarowani przez różne instytucje, w tym również przez instytucje zajmujące się ochroną środowiska. Ja cieszę się bardzo, że w tym dokumencie wyrażicie i jednoznacznie możemy przeczytać, iż tak naprawdę emisja z Płocka, czyli suma wszystkich emisji z mieszkań, z domków jednorodzinnych, z bloków, z lokali

usługowych i lokali produkcyjnych znajdujących się poza PKN Orlen tak naprawdę stanowi około 10% emisji emitowanej na obszarze naszego miasta. Jest to bardzo precyzyjnie w liczbach podane w tym dokumencie w przypadku emisji CO₂, ale jak wiemy dobrze podobne skale i proporcje są w przypadku również innych emisji. Ja cieszę się bardzo, że w tym dokumencie jest to wyraźnie podane. Moja prośba i apel do Państwa – jeżeli gdziekolwiek będziecie Państwo czytać bądź słyszeć inne bajki na ten temat proszę interweniować, proszę zabierać głos, proszę wnosić uwagi. Dziękuję bardzo. Tak jest, Pani Przewodnicząca słusznie zauważa, że będziemy mieć nie we wrześniu, chyba w listopadzie, w listopadzie w programie pracy Rady Miasta mamy kolejny dokument pod tytułem: raport WIOŚ na temat zanieczyszczeń, między innymi powietrza. Ja już dzisiaj bardzo, bardzo Państwa proszę i namawiam do czytania obszernych materiałów i przygotowywania się. Ze swojej strony zrobiłem co tylko mogłem, aby zaprosić na tą sesję przedstawicieli różnych instytucji, zaczynając od Ministra Ochrony Środowiska, poprzez między innymi Ministra Zdrowia. I widzieliście Państwo zaproszenie, widzieliście Państwo też już odpowiedź, z czego się bardzo cieszę. Jak gdyby odchodzę, odbiegam od tego materiału, który teraz omawiamy, natomiast mnie bardzo ucieszyła odpowiedź Pana Ministra Zdrowia - nowego Pana Ministra Zdrowia - który potwierdził powagę tematu i najprawdopodobniej jak nie osobiście, to jego zastępcy na sesji się pojawiają. Na to liczę. Raz jeszcze dziękuję bardzo i proszę Państwa właśnie o przygotowanie się obszerne, merytoryczne do tematyki na sesji listopadowej. Czy w tym punkcie ktoś z Państwa Radnych chciałby jeszcze zabrać głos? Nie widzę, dziękuję. Przechodzimy do kolejnego punktu.[...]"

20.aktualizacji założeń do planu zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe dla Gminy Miasto Płock (druk nr 189)

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „[...] Ja przepraszam bardzo, dopiero teraz sobie przypomniałem, że Pan Jerzy Skarżyński prosił o zabranie głosu.”

Pan **Jerzy Skarżyński** powiedział: „Ja, proszę Państwa, tak głośno mówię, że nie muszę do mównicy. Samo położenie ciepłociągów na terenie starego miasta i śródmieścia doskonale Państwo sobie zdajecie sprawę nic nie daje, skoro kamienice nie mają wewnętrznej infrastruktury, nie mają wymiennikowni. Cóż z tego, że rurociąg będzie przebiegał z zaworem odprowadzającym do piwnicy jakiegoś budynku, skoro to są ogromne pieniądze. Żeby Państwu uświadomić jak to są duże pieniądze – gdy my jako pierwsza nieruchomość na starym mieście podłączyliśmy się w 1995 roku, to trzeba było położyć swoich rurociągów preizolowanych około 120 metrów w jedną stronę. To ogromne pieniądze. Nie wiem, czy Państwo nie powinniście się zastanowić jak pomóc tym ludziom, żeby oni mogli mieć tą infrastrukturę wewnętrzną - czy pożyczki jakieś niskooprocentowane. To są naprawdę wielkie koszty. Wymiennikownia, automatyka, automatyka pogodowa to wszystko są ogromne pieniądze. Cóż z tego, że rura biegnie dzisiaj i będą podłączone po prawej stronie na Kwiatka budynku, czy tam gdzie jest synagoga ta część, ale pozostałe to niestety nic z tego nie ma. To po co my to rozkopujemy? Dobrze, że rozkopujemy, w porządku, ale o tym trzeba by było pomyśleć. A na przykład, proszę Państwa, jesienią to jest, Pani Radna widzi, jak wychodzi się na stare miasto niektóre kamienice to jest horror. Już nie będę mówił adresów. A tutaj się okazuje, że jest wszystko cacy.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękujemy bardzo, Panie Jerzy. Myślę, że Pan Prezydent tutaj odpowie jak najbardziej merytorycznie w tym zakresie, ale według mojej wiedzy właśnie ten dokument daje nam przepustkę do możliwości pomocy mieszkańcom w tym zakresie.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Jackowi Terebusowi Zastępcy Prezydenta Miasta Płocka.

Pan **Jacek Terebus** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Dokładnie tak, Panie Przewodniczący, daje nam przepustkę, natomiast mieć albo nie mieć ten ciepłociąg, Panie Jerzy, to proszę wziąć pod uwagę, że przy okazji tej realizacji, czyli ułożenia ciepłociągu, też o to wnioskowali, zostanie podłączony Caritas, ulica Ostatnia, sporo tych obiektów, które w tym miejscu się znajdują. Natomiast ja oczywiście nie chcę wypowiadać się za spółkę Fortum, natomiast Miasto też korzysta z takich warunków, w których przebudowę instalacji, czy uzbrojenie tej wymiennikowni – jak Pan określił – bo to tak jest, może być uzbrojona przez Fortum. To są ogromne pieniądze. Natomiast w dokumencie są zdefiniowane inwestycje, które mają nam wszystkim pomóc. Oczywiście kwestia w jakiej formule – konkursu, czy będziemy startować jako miasto, wspólnoty czy zarządcy, ale jest taka możliwość, aby w nowej perspektywie pozyskać na to pieniądze. Dziękuję bardzo.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Czy jeszcze są jakieś uwagi ze strony Państwa do dokumentu na druku 189? Nie widzę, dziękuję. Przechodzimy do kolejnego punktu.[...]”

21.przekazania do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie skargi na Uchwałę Nr 836/XLIX/2014 Rady Miasta Płocka z dnia 24 czerwca 2014 roku w sprawie Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Trzepowo” w Płocku (druk nr 190)

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Romanowi Wróblewskiemu radcy prawnemu.

Pan **Roman Wróblewski** radca prawny powiedział: „Proszę Państwa, też należy dodać paragraf o treści: *„Wykonanie uchwały powierza się Prezydentowi Miasta Płocka”* - będzie to § 3, a *„Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia”* będzie jako § 4.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani Radnej Wioletcie Kulpie.

Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Dziękuję bardzo. Znaczący przyznaję Państwu się szczerze, że leży mi na sercu osiedle Trzepowo. Wczytałam się dosyć wnikliwie w tą skargę, którą przygotował mecenas w imieniu mieszkańca Trzepowa. Znaczący specyfika osiedla Trzepowo, że część z tego osiedla rzeczywiście jest częścią rolniczą, ale część jest mieszkalną. Przypomnę tylko, że znajduje się tam zabytkowy kościół również drewniany. I teraz tak, bardzo pieczołowicie i dosyć skrupulatnie wyjaśniono podstawę złożenia tej skargi, Panie mecenasie. Ja przynajmniej czytając ją doskonale wiem jaka jest intencja wnioskodawcy, że ta część jednak mieszkalna jest praktycznie na styku tej części, która styka się z częścią PKN tak, bo wiemy doskonale o tym, że Trzepowo sąsiaduje z terenami PKN. Tylko chciałabym wiedzieć jedno, bo ja oczywiście będę głosowała za tym, żeby uznać tą skargę tego Pana, tylko tak na dobrą sprawę nie wiem jak głosować, ponieważ my upoważniamy Pana Prezydenta do skonstruowania skargi, odpowiedzi na skargę kancelarii prawnej, która występuje w imieniu tego mieszkańca, ale ja nie wiem jaka jest odpowiedź Pana Prezydenta na skargę, którą złożył mieszkaniec. I chciałabym wiedzieć, jeśli podpisuje się pod upoważnieniem dla Pana Prezydenta do udzielenia odpowiedzi na niniejszą skargę, to chciałabym wiedzieć jaka będzie ta odpowiedź. Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Jackowi Terebusowi Zastępcy Prezydenta Miasta Płocka.

Pan **Jacek Terebus** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Ja poproszę Panią Dyrektora o odpowiedź na to pytanie.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani Dyrektor Anecie Pomianowskiej-Molak.

Pani **Aneta Pomianowska-Molak** Dyrektor Wydziału Rozwoju i Polityki Gospodarczej Miasta powiedziała: „Szanowni Państwo, w czerwcu podjęliście Państwo uchwałę, ponieważ ten Pan... Może inaczej. Ten Pan faktycznie w czerwcu również wnioskował o to, żeby, wzywał gminę do usunięcia naruszenia prawa i wówczas uzasadnienie do czerwcowej uchwały to była odpowiedź na zarzuty tego Pana. Ten Pan teraz – taka jest procedura zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym – ma prawo złożyć skargę do sądu, żeby to sąd rozstrzygnął, czy doszło do naruszenia prawa i odpowiedź na tą skargę będzie dokładnie taka sama jak przy uchwale czerwcowej. Taka jest nasze stanowisko, znaczy takie stanowisko będzie Pana Prezydenta, jeżeli chodzi o tą sprawę, czyli że skarga jest bezzasadna, gdyż ten Pan nie ma interesu prawnego i jego nieruchomości położona jest poza Jarem Brzeźnicy. Ponadto teren, który objęty jest planem miejscowym, zawsze był terenem produkcyjnym, usługowym. Plan miejscowy uhonorował, dodatkowo wprowadził funkcję, możliwości lokalizowania przedsięwzięć z wykorzystaniem energii odnawialnej. A więc odpowiedź będzie analogiczna jak przy uchwale czerwcowej.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani Radnej Wioletcie Kulpie.

Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Ale to w takim razie, droga Pani, jest co innego napisane w tej odpowiedzi: *Osiedle Trzepowo podzielone jest na dwie części zachodnią i wschodnią. Aktualnie część zachodnia jest wykorzystywana rolniczo, natomiast część wschodnia nie objęta miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego stanowi zabudowane osiedle domów jednorodzinnych. Znajduje się po tej stronie także szkoła podstawowa i kościół parafialny. Przyjęty plan miejscowy przeznacza tereny po zachodniej stronie m.in. na przemysł, elektrownię, linie energetyczne wysokiego i najwyższego napięcia, umożliwiając na tych terenach lokalizację zakładów o zwiększonym lub dużym ryzyku.* A my rozmawiamy o tej części mieszkalnej i tutaj kancelaria pisze, że jest nieobjęta miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał Pani Dyrektor Anecie Pomianowskiej-Molak.

Pani **Aneta Pomianowska-Molak** Dyrektor Wydziału Rozwoju i Polityki Gospodarczej Miasta powiedziała: „Tak, faktycznie teren na którym zlokalizowana jest nieruchomość Pana Majewskiego nie jest objęta miejscowym planem, ale Pan Majewski skarży teren pomiędzy Orlenem a Jarem Brzeźnicy i ten teren od zawsze był objęty planem miejscowym i ten teren zawsze był terenem produkcyjnym i usługowym. Więc mówię - plan miejscowy nowy, na który skarży się Pan Majewski, uhonorował stan istniejący od zawsze. Dodatkowo tylko wprowadzona została funkcja możliwości lokalizacji przedsięwzięć z odnawialnych źródeł energii. A teren Pana Majewskiego faktycznie nie jest objęty miejscowym planem. To jest teren poza Jarem Brzeźnicy w kierunku ulicy Bielskiej.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękujemy bardzo raz jeszcze Pani Dyrektor. Nie widzę więcej pytań do tego materiału. Przechodzimy do kolejnego punktu.[...]”

22.wydzierżawienia nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Gminy- Miasto Płock przy ul. Browarnej w Płocku (druk nr 191)

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani Radnej Wioletcie Kulpie.

Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Panie Przewodniczący, wczoraj na Komisji Skarbu prosiłam o informację, kiedy został złożony wniosek przez mieszkańców o przedłużenie terminu i powiedziano mi, że dzisiaj zostanie mi taka odpowiedź udzielona.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Jackowi Terebusowi Zastępcy Prezydenta Miasta Płocka.

Pan **Jacek Terebus** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Tak, Pani Przewodnicząca, ma Pani rację, rzeczywiście. Bardzo proszę Pana Dyrektora o udzielenie odpowiedzi.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Kierownikowi Wojciechowi Peteckiemu.

Pan **Wojciech Petecki** Kierownik Biura Zarządzania Nieruchomościami Gminy powiedział: „Panowie Prezydenci! Panowie Przewodniczący! Państwo Radni! Te wnioski zostały przez mieszkańców złożone w lipcu tego roku.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Ja tylko sygnalizuję, że tutaj Pani Przewodnicząca też siedzi koło mnie. Muszę stanąć w obronie. To tak na marginesie. Czy jeszcze jakieś pytania ze strony Państwa Radnych? Czy możemy przejść do kolejnego punktu? Przechodzimy.[...]”

23.wyrażenia zgody na ustanowienie na terenie Gminy-Miasto Płock Podstrefy Warmińsko-Mazurskiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej (druk nr 192)

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 192.

24.zmieniająca uchwałę w sprawie określenia jednostek budżetowych gromadzących dochody na wydzielonym rachunku, źródeł tych dochodów i ich przeznaczenia oraz sposobu i trybu sporządzania planu finansowego dochodów i wydatków nimi finansowanych, dokonywania w nim zmian i ich zatwierdzania (druk nr 195)

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 195.

25.przyjęcia programu polityki zdrowotnej: „Program profilaktyki i wczesnego wykrywania nowotworów piersi w latach 2015-2016” (druk nr 196)

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani Radnej Darii Domosławskiej.

Pani Radna **Daria Domosławska** powiedziała: „Państwo Przewodniczący! Panowie Prezydenci! Szanowni Państwo! W tej chwili zapewne wiele kobiet słyszy diagnozę: nowotwór piersi, wiele kobiet jest poddawanych terapii, wiele być może ma przeprowadzany zabieg rekonstrukcji piersi. Ja chciałam tylko podkreślić, że nasze miasto realizuje bardzo potężną inwestycję – inwestycję w zdrowie kobiet, rozszerzając zakres wiekowy osób objętych programem profilaktyki powstawania nowotworu piersi. Będzie on bowiem skierowany do kobiet w wieku 40 – 49 lat. Natomiast nadmienię, że Ministerstwo

Zdrowia obejmuje takim programem kobiety w wieku starszym. Zatem jest to naprawdę bardzo cenna inicjatywa i inwestycja. Dziękuję bardzo."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękujemy bardzo. Czy jeszcze jakieś pytania ze strony Państwa Radnych do tego dokumentu bądź wystąpienia? Nie widzę. Dziękuję. Przechodzimy do kolejnego, ostatniego punktu.[...]”

26.przyjęcia apelu Rady Miasta Płocka w sprawie zmiany niekorzystnego algorytmu podziału środków finansowych na świadczenia opieki zdrowotnej w woj. mazowieckim (druk nr 197)

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „[...] Tutaj również autopoprawka, którą zresztą chyba dostaliśmy na piśmie.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Romanowi Wróblewskiemu radcy prawnemu.

Pan **Roman Wróblewski** radca prawny powiedział: „Otrzymaliście Państwo na piśmie. Ja tylko chciałem jeszcze zgłosić dodatkowo, żeby na załączniku, czyli apelu, było dopisane: *załącznik do uchwały nr... Rady Miasta Płocka z dnia 25 sierpnia 2015 roku.*”
(autopoprawka stanowi **załącznik nr 15** do niniejszego protokołu)

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Radnemu Tomaszowi Kominkowi.

Pan Radny **Tomasz Kominek** powiedział: „Panie Przewodniczący! Panowie Prezydenci! Z punktu widzenia naszego Klubu jest to bardzo istotny apel, bo przypominam sobie, gdy 31 marca na sesji – nie pamiętam której – wniosek ten złożyła Pani Przewodnicząca Małgorzata Struzik. Zresztą cieszyło się to aprobatą wszystkich chyba Klubów w Radzie Miasta. I patrząc na przygotowany projekt chcielibyśmy może zachęcić do pewnego uzasadnienia, które wspólnie przygotowaliśmy jako Klub. Może jest nieco szerzej opisane niż właśnie w tym uzasadnieniu projektu uchwały. Pozwolicie Państwo, że odczytam właśnie to nasze stanowisko, nasze wnioski, konkluzje, które przygotowaliśmy w tym temacie i później mam nadzieję, że będę mógł to zostawić w rękach Pana Przewodniczącego. W imieniu Klubu naszego - Polskiego Stronnictwa Ludowego - mając na względzie najcenniejszą wartość jaką jest życie i zdrowie ludzkie, apelujemy do Prezesa Rady Ministrów, Ministra Zdrowia, Prezesa NFZ oraz Posłów i Senatorów Rzeczypospolitej Polskiej o natychmiastowe podjęcie działań zmierzających do naprawy i usprawnienia systemu ochrony zdrowia, a także niezwłoczne podjęcie prac mających na celu zmianę dotychczasowych zasad podziału środków finansowych w ramach obowiązkowego ubezpieczenia zdrowotnego pomiędzy centralą i oddziały wojewódzkie NFZ. Każdy kolejny rok, pomimo licznych wystąpień o pilne wprowadzenie zmiany zasad podziału środków pomiędzy oddziały wojewódzkie nie przynosi systemowych rozwiązań. Obserwujemy nieustannie rosnące koszty prowadzonej działalności podmiotów leczniczych oraz zwiększające się zapotrzebowanie na świadczenia zdrowotne, przy czym wartość środków finansowych przeznaczonych dla Mazowieckiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia w żaden sposób nie odzwierciedla dynamiki wzrostu kosztów. W konsekwencji wieloletniego niedoszacowania planu finansowego Mazowieckiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia, corocznym wzroście wartości świadczeń udzielanych ponad limit umów zawartych z NFZ, sytuacja finansowa publicznych podmiotów leczniczych ulega systematycznemu pogorszeniu. Organizacja i finansowanie opieki zdrowotnej jest zadaniem władz centralnych, reprezentowanych między innymi przez NFZ, tymczasem to na samorząd terytorialny przeniesiony jest obowiązek pokrywania niedoborów finansowych podmiotów leczniczych, bez względu na przyczyny, które powodują ujemny wynik finansowy.

Pragniemy podkreślić, iż skutki niedoszacowania wysokości środków finansowych w planie oddziałów wojewódzkich Narodowego Funduszu Zdrowia ponoszone są docelowo przez jednostki samorządu terytorialnego, będące podmiotami tworzącymi podmioty lecznicze, bowiem większość z tych podmiotów nie jest w stanie samodzielnie pokryć ujemnego wyniku finansowego. Wobec powyższego należy podkreślić, iż jednostki samorządu terytorialnego, jako podmioty tworzące, przejmują ciężar finansowania świadczeń opieki zdrowotnej, udzielanych w podległych im podmiotach leczniczych. Z roku na rok wzrasta wartość składek ubezpieczenia zdrowotnego wpłacanych z województwa mazowieckiego do Narodowego Funduszu Zdrowia, przy czym nie ulega wzrostowi wartość środków pochodzących z NFZ na rzecz mieszkańców województwa mazowieckiego. Przyjęty algorytm podziału środków nie uwzględnia rozmieszczenia bazy materialnej i kadrowej systemu, która jest głównym powodem migracji pacjentów pomiędzy województwami. Pojęcie migracji ubezpieczonych, na podstawie którego dokonywane są rozliczenia międzyoddziałowe, definiuje ustawa o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych. Zgodnie z przyjętą przez ustawodawcę definicją „migracją ubezpieczonych” jest korzystanie przez ubezpieczonych oraz osoby uprawnione do świadczeń opieki zdrowotnej, zarejestrowanych w danym oddziale wojewódzkim NFZ, ze świadczeń opieki zdrowotnej udzielanych przez świadczeniodawców, którzy zawarli umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej z innymi oddziałami wojewódzkimi NFZ. Koszty leczenia osób migrujących pomiędzy oddziałami wojewódzkimi są corocznie wyższe niż wartość planowanej tzw. rezerwy migracyjnej, a część oddziałów, nie mogąc ich rozliczyć w ramach realizowanego planu finansowego, obciąża nimi plany finansowe przyszłych okresów. Mając na względzie, że algorytm, na podstawie którego planowane są koszty świadczeń opieki zdrowotnej dla danego oddziału nie uwzględnia kosztów leczenia pacjentów z innych oddziałów, zasadnym wydaje się, aby również w toku realizacji umowy, nie powinno mieć miejsca finansowanie tych świadczeń migracyjnych ze środków w ramach kontraktów zawartych przez świadczeniodawcę z właściwym dla lokalizacji oddziałem wojewódzkim. Środki z migracji stanowią dodatkowe środki finansowe, ponad te wynikające z planu finansowego, będące do dyspozycji oddziałów wojewódzkich NFZ i mogą zostać przeznaczone na koszty świadczeń opieki zdrowotnej. Należy mieć na względzie, iż nie przekładają się one bezpośrednio na bieżące finansowanie leczenia pacjenta w danym podmiocie leczniczym. Podmiot leczniczy nie otrzymuje od razu refundacji za pacjenta z innego województwa, udzielając danemu pacjentowi świadczeń w ramach zawartej umowy z oddziałem wojewódzkim NFZ. Przedmiotowe rozwiązanie przyczyniłoby się również do ograniczenia liczby świadczeń ponadlimitowych, tzw. nadwykonań, które stanowią kolejny powód trudnej sytuacji finansowej oraz rosnącego zadłużenia podmiotów leczniczych. Należy mieć na względzie, iż każda odmowa przyjęcia pacjenta do szpitala z powodu tzw. „limitów” na zabiegi planowe to realne zagrożenie dla życia i zdrowia. Świadczenia planowe, takie jak drobne zabiegi chirurgiczne czy ginekologiczne, mają na celu zapobiegnięcie wystąpienia u pacjentów poważniejszego schorzenia w przyszłości. Pacjenci, którym odmawia się wykonania zabiegu, jak również wyznacza odległe terminy wykonania tego zabiegu, mogą mieć w konsekwencji problemy zdrowotne zagrażające bezpośrednio życiu, za których leczenie Narodowy Fundusz Zdrowia będzie musiał zapłacić znacznie więcej niż w przypadku planowego zabiegu zapobiegającemu pogłębieniu się danej choroby. Dodatkowy problem dla podmiotów leczniczych stanowi sposób rozliczania świadczeń. Pomoc w stanach nagłych udzielana jest niezwłocznie, czyli poza planem. Przyjęty przez NFZ sposób rozliczenia świadczeń sprawia, że płaćenie w pierwszej kolejności za usługę udzieloną pacjentom wymagającym interwencji medycznej ratującej życie następuje kosztem procedur planowych. NFZ płaci w ramach zawartej umowy za pacjentów przyjętych w trybie nagłym, natomiast za pacjentów z tzw. kolejki dopiero jeśli pozostaną wolne środki. W tej sytuacji podmiot leczniczy zostaje pozbawiony możliwości otrzymania należności za wykonane planowo w ramach obowiązującego limitu świadczenia zdrowotne. Dochodzi zatem do sytuacji „wypierania” z rozliczenia świadczeń planowych przez świadczenia ratujące życie, mimo że zostały one udzielone w terminie późniejszym. Korzystniejsze dla podmiotów leczniczych jest, aby rozliczenia procedur odbywały się według kolejności ich udzielania. Procedury nagłe, wykonane ponad zawarty kontrakt, nie

będą pomniejszały kwoty jaką dysponuje podmiot leczniczy na udzielanie świadczeń zdrowotnych. Obecny sposób rozliczania sprawia, że udzielając planowego świadczenia na początku miesiąca szpital nie może do końca przewidzieć ile będzie świadczeń ratujących życie, a to może skutkować brakiem zapłaty za świadczenia udzielane planowo. W obecnym trybie rozliczania nadwykonaniami stają się głównie świadczenia planowe, w przypadku których odzyskanie poniesionych kosztów jest bardzo utrudnione. Podmioty lecznicze stając na krawędzi przepaści finansowej oraz w obliczu długotrwałego postępowania sądowego nie gwarantującego odzyskania pełnej rekompensaty poniesionych kosztów, częstokroć zawierają niekorzystne ugody proponowane przez NFZ. Mając na względzie powyższe, pragniemy wskazać na konieczność zmian dotychczasowych uregulowań, prosząc jednocześnie o podjęcie natychmiastowych działań pozwalających na usprawnienie systemu opieki zdrowotnej oraz podział środków finansowych pochodzących z NFZ. Szanowni Państwo, pozwoliłem sobie odczytać to uzasadnienie, które uważam za nieco innej rangi niż to, które zostało przygotowane, gdyż jak wysyłamy już ten apel do – przepraszam za kolokwializm – wszystkich świętych, uważam że powinien być on rozbudowany o te przykłady i o te sformułowania, których użyliśmy w tym wystąpieniu. Dziękuję bardzo.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Aczkolwiek, Pani Przewodniczący, to uzasadnienie powinno trafić w pierwszej kolejności do Pana Prezydenta, który wnosi nam dzisiaj ten dokument pod obrady. Dlatego ja muszę zadać Panu Prezydentowi pytanie, czy Pan Prezydent wyraża zgodę na potraktowanie tego dokumentu jako uzasadnienia, czyli w formie autopoprawki, wymianę krótkiego jednozdaniowego uzasadnienia na to obszerne.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Romanowi Siemiątkowskiemu Zastępcy Prezydenta Miasta Płocka.

Pan **Roman Siemiątkowski** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Znaczy, jeżeli radni, bo Pani Przewodnicząca również chce zabrać, jeżeli radni nie będą wносить uwag, to oczywiście nie. Ja przypomnę, że – nie mam tutaj przed sobą teraz wyciągu z protokołu – że ustalenia na sesji były takie, na poprzednich sesjach, i nawet Pana Przewodniczącego, że przygotowanie tego apelu powinno być wspólnym wysiłkiem radnych i Prezydent powiedział, że wspólnie z Państwem Radnymi taki apel zostanie przygotowany. Myśmy przygotowali ten apel. Być może, że jest właściwym, żeby ten apel, uzasadnienie było bardziej rozbudowane. Myślę, że najważniejszy jest cel, jaki chcemy osiągnąć. Jeżeli to może przynieść jakiś oczekiwany skutek, to oczywiście myślę, że nie mamy nic przeciwko temu.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Czyli rozumiem, że możemy to uzasadnienie uznać jako w formie autopoprawki zaakceptowane przez Pana Prezydenta uzasadnienie do tego dokumentu. Czy Pani Przewodnicząca albo Pan Radny jakieś w tej materii wystąpienie? Proszę bardzo.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani Radnej Wioletcie Kulpie.

Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Znaczy rzeczywiście szkoda, że rzeczywiście Pan Radny Kominek tego wcześniej nie przedłożył, że nie mieliśmy możliwości się zapoznania, bo dokładnie taką argumentację słyszę w stosunku do nas, jeśli coś Państwu przedkładamy, czy nawet wnioski na sesji budżetowej, że Państwo nie mogliście się z tym zaznajomić. Więc troszkę wydaje mi się, że nie na równych poziomach się traktujemy. Ale to jest mała dygresja. Natomiast mam zasadnicze pytanie. Bo, jak mniemam, Pani Przewodniczący, jak Pan Radny Kominek to określił – do wszystkich świętych będziemy to wysyłać, to wysyłamy samą treść apelu, nie wysyłamy samej uchwały. To jest jedna kwestia. Czyli apel będzie w takiej formule jaka została nam przedstawiona przez Pana

Prezydenta. Ja Pana zrozumiałam, że rozszerzamy uzasadnienie a uzasadnienie jest w treści uchwały, natomiast sam apel jest załącznikiem do uchwały. I teraz chciałabym wiedzieć w ogóle nad czym my debatujemy, bo nie wiem czy rozmawiamy o treści uchwały czy o rozszerzeniu treści apelu.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Jak ja zrozumiałem, propozycja Pana Przewodniczącego Tomasz Kominka jest taka, aby wymienić krótkie jednozdaniowe uzasadnienie na to obszerne, które nam odczytał, uzasadnienie do uchwały, tak. (z sali – Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Ale uchwały nie wysyłamy, wysyłamy apel, tak?”) Oczywiście wysyłamy apel, jeżeli tak zostanie przez Państwa upoważniony w treści tej uchwały. Wysyłamy apel, natomiast jak Państwo wszyscy wiecie, jeżeli ktokolwiek tym apelem z adresatów będzie zainteresowany bez wątpienia sięgnie również, skieruje się w kierunku samej uchwały, sięgnie w kierunku uchwały i uzasadnienia.[...]”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Radnemu Tomaszowi Kolczyńskiemu.

Pan Radny **Tomasz Kolczyński** powiedział: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Chciałbym od autora uzyskać odpowiedź – od którego momentu się będzie zaczynało uzasadnienie? Bo Pan tak dosyć długi wstęp, spowodował, że tam w imieniu Klubu PSL i tak dalej. Od którego momentu? Czy razem z tym wstępem czy później? Bo to uzasadnienie dotyczy wszystkich, całej Rady, niekoniecznie literalnie konkretnej partii. Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Zasadne pytanie, ponieważ ja właśnie zacząłem się teraz wczytywać w ten dokument. Tam ten pierwszy akapit zdecydowanie nie jest chyba uzasadnieniem do uchwały. Proszę bardzo, zapraszamy do mównicy. Żałuję, że nie doszło do spotkania, nie wiem czy szefostwa Klubów, czy Komisji Zdrowia.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Radnemu Tomaszowi Kominkowi.

Pan Radny **Tomasz Kominek** powiedział: „Szanowni Państwo! Panie Przewodniczący! Oczywiście posiadam ten dokument w wersji elektronicznej i nie widzę żadnego problemu, żebyśmy ten początek wymienili na samorząd miasta Płocka, Radę Miasta Płocka, apel płocczan. Wydaje mi się po prostu, że jak będzie już ktoś miał chęci – że tak powiem – wgłębienia się w ten apel, który my tutaj przygotowaliśmy, to zasadne jest przygotować uzasadnienie, które nie jest jednozdaniowe, tylko jest wykładnią danego problemu i taki nam przyświecał w tym wszystkim pomysł. Jeżeli wzbudziłem zainteresowanie i widzę, że tutaj żywa dyskusja na ten temat, proszę bardzo, myślę że na tyle sprawnie Pan Przewodniczący w dniu dzisiejszym prowadzi tę sesję, że możemy ogłosić przerwę i dojść do wspólnego porozumienia, i do tego zachęcam wszystkich radnych. Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Chyba ta propozycja odnośnie przerwy i jeszcze przepracowania, przynajmniej kwadransa czy może godzinki nawet, nad tym dokumentem ma sens, ale Pan Prezydent Roman Siemiątkowski, proszę bardzo.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Romanowi Siemiątkowskiemu Zastępcy Prezydenta Miasta Płocka.

Pan **Roman Siemiątkowski** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „To znaczy tak, odnosząc się do tego wstępu, tego pierwszego akapitu, to uważam, że to jest

stanowisko Rady Miasta a nie jednego klubu i to jest absolutne do dyskusji, żeby to zmienić. pPoszę Państwa, można zrobić, myślę, w taki sposób – albo wysłać uchwałę z uzasadnieniem, które przedstawił Pan Radny Kominek plus apel, albo wysłać apel, który tu jest przygotowany, z pismem przewodnim, który by zawierał uzasadnienie, które przedstawił Pan Radny Kominek. Ale rzeczywiście propozycja krótkiej przerwy w tej chwili i Przewodniczących Klubów porozmawiania na ten temat jest dobrym pomysłem.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Proszę Państwa, ja jeżeli Państwo nie macie nic przeciwko temu, mam taką propozycję. Ponieważ jest to ostatni punkt merytoryczny, jeśli chodzi o projekty, druki projektów uchwał, ja proponuję, żebyśmy teraz przerwy nie robili, żebyśmy głosowali tak długo – myślę, że zdążymy w ciągu pół godziny przegłosować 25 punktów – zrobię przerwę przed głosowaniem nad tym punktem, będzie to już dłuższa przerwa połączona z przerwą obiadową i w tym czasie prosiłby zainteresowanych o zabranie się i ostateczne uzgodnienie kształtu uzasadnienia.[...]”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani Radnej Wioletcie Kulpie.

Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Panie Przewodniczący, jeśli mamy dyskutować nad wykreśleniem pierwszego zdania i zastąpieniem, że: Rada Miasta Płocka, to bez sensu jest organizowanie godzinnej przerwy. I teraz, bo ja nie czuję się na siłach, bo jestem trochę zaskoczona, tak, żeby dyskutować teraz o całej treści, bo jak mi nie ma to się mieści gdzieś na półtorej stronie kartek A4 łącznie treść uzasadnienia, ja nie czuję się na siłach, żeby teraz przez 15, 20, 30 minut zupełnie zmieniać treść. Także wydaje mi się, że jeśli mamy rzeczywiście zmienić tą treść, to jeśli Pan sam przyznaje, że jest bezpośredni wniosek Pana Prezydenta, czyli autopoprawką Pan Prezydent może wprowadzić tą zmianę dotyczącą zamiany tego zdania, że nie Klub PSL tylko cała Rada Miasta.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Panie Prezydencie, czy będzie Panu potrzebna pomoc z strony Przewodniczących Klubów do przeredagowania tego dokumentu?”

Pan **Roman Siemiątkowski** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Nie.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Ogłoszę w takim razie króciutką przerwę, gdy dobrniemy do tego dokumentu. Pewnie już Pan Prezydent nam odczyta, czy zasygnalizuje ostateczny kształt uzasadnienia. Szanowni Państwo, zatem dobrnęliśmy do końca pierwszego etapu. Teraz przed nami etap drugi – głosowanie nad zgłoszonymi wnioskami i projektami uchwał. Czas mamy bardzo dobry. Zastanawiam się, czy na stałe nie wprowadzić braku aparatury – tak sprawnie nam to idzie. Wiem, wiem, wiem, Pani Radna nie pozwoli, żeby tak dobrze trwało. Dobrze, Szanowni Państwo, będziemy głosować teraz poszczególne projekty. Bardzo, bardzo proszę Państwa raz jeszcze o dyscyplinę i wyrozumiałość w stosunku do Pana Sekretarza, który ma teraz odpowiedzialne zadanie. Jeżeli będzie taka potrzeba, od razu sygnalizuję, że będziemy powtarzać głosowanie, jeżeli dojdzie do jakichś pomyłek, czy ktoś za szybko opuści rękę albo podobne tego typu zdarzenia będą miały miejsce. Szanowni Państwo, będę czytał tradycyjnie numery druków. Czy jesteście Państwo gotowi do głosowania?[...]”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka poddał pod głosowanie projekty uchwał.

Etap II – głosowanie nad zgłoszonymi wnioskami i projektami uchwał

Głosowanie nad projektami uchwał w sprawach:

1. zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy – Miasto Płock na lata 2015-2031 (druk nr 193)

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 193 (z autopoprawką).

Wynik głosowania:

za – 13

przeciw – 0

wstrzymujące – 8

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 171/X/2015 Rady Miasta Płocka z dnia 25 sierpnia 2015 roku w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy – Miasto Płock na lata 2015-2031 stanowi załącznik nr 16 do niniejszego protokołu.

2. zmieniająca Uchwałę Budżetową Miasta Płocka na rok 2015 (druk nr 194)

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 194 (z autopoprawką).

Wynik głosowania:

za – 13

przeciw – 0

wstrzymujące – 8

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 172/X/2015 Rady Miasta Płocka z dnia 25 sierpnia 2015 roku zmieniająca Uchwałę Budżetową Miasta Płocka na rok 2015 stanowi załącznik nr 17 do niniejszego protokołu.

3. określenia zasad udzielania i rozmiaru obniżek tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych prowadzonych bezpośrednio z uczniami albo na ich rzecz, dyrektorom, wicedyrektorom oraz nauczycielom pełniącym inne stanowiska kierownicze w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez Miasto Płock oraz zasad zwalniania z realizacji tygodniowego obowiązkowego wymiaru zajęć (druk nr 172)

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 172 (z autopoprawką).

Wynik głosowania:

za – 21

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 173/X/2015 Rady Miasta Płocka z dnia 25 sierpnia 2015 roku w sprawie określenia zasad udzielania i rozmiaru obniżek tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych prowadzonych bezpośrednio z uczniami albo na ich rzecz, dyrektorom, wicedyrektorom oraz nauczycielom pełniącym inne stanowiska kierownicze w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez Miasto Płock oraz zasad zwalniania z realizacji tygodniowego obowiązkowego wymiaru zajęć stanowi załącznik nr 18 do niniejszego protokołu.

4. określenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli niewymienionych w ust. 3 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela, zatrudnionych w pełnym wymiarze zajęć w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez Miasto Płock (druk nr 173)

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 173.

Wynik głosowania:

za – 21

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 174/X/2015 Rady Miasta Płocka z dnia 25 sierpnia 2015 roku w sprawie określenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli niewymienionych w ust. 3 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela, zatrudnionych w pełnym wymiarze zajęć w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez Miasto Płock stanowi załącznik nr 19 do niniejszego protokołu.

5. założenia publicznej placówki oświatowo-wychowawczej, nadania statutu i podpisania aktu założycielskiego (druk nr 174)

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 174 (z autopoprawką).

Wynik głosowania:

za – 21

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 175/X/2015 Rady Miasta Płocka z dnia 25 sierpnia 2015 roku w sprawie założenia publicznej placówki oświatowo-wychowawczej, nadania statutu i podpisania aktu założycielskiego stanowi załącznik nr 20 do niniejszego protokołu.

6. likwidacji publicznego przedszkola (druk nr 175)

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 175 (z autopoprawką).

Wynik głosowania:

za – 21

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 176/X/2015 Rady Miasta Płocka z dnia 25 sierpnia 2015 roku w sprawie likwidacji publicznego przedszkola stanowi załącznik nr 21 do niniejszego protokołu.

7. likwidacji publicznego przedszkola (druk nr 176)

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 176 (z autopoprawką).

Wynik głosowania:

za – 21

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 177/X/2015 Rady Miasta Płocka z dnia 25 sierpnia 2015 roku w sprawie likwidacji publicznego przedszkola stanowi załącznik nr 22 do niniejszego protokołu.

8. wydzierżawienia nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Gminy-Miasto Płock przy ul. Zielonej w Płocku (druk nr 177)

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 177.

Wynik głosowania:

za – 21

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 178/X/2015 Rady Miasta Płocka z dnia 25 sierpnia 2015 roku w sprawie wydzierżawienia nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Gminy-Miasto Płock przy ul. Zielonej w Płocku stanowi załącznik nr 23 do niniejszego protokołu.

9. wydzierżawienia w trybie bezprzetargowym części nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Gminy-Miasto Płock oznaczonej nr ewidencyjnym działki 246/22 położonej w Płocku przy ul. Kredytowej (obr. 4) (druk nr 178)

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 178.

Wynik głosowania:

za – 21

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 179/X/2015 Rady Miasta Płocka z dnia 25 sierpnia 2015 roku w sprawie wydzierżawienia w trybie bezprzetargowym części nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Gminy-Miasto Płock oznaczonej nr ewidencyjnym działki 246/22 położonej w Płocku przy ul. Kredytowej (obr. 4) stanowi załącznik nr 24 do niniejszego protokołu.

10. uchylenia Uchwały nr 888/LII/2014 Rady Miasta Płocka z dnia 28 października 2014 roku w sprawie: wyrażenia zgody na objęcie granicami Warmińsko-Mazurskiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej terenów o łącznej powierzchni: 19,1515 ha, położonych na terenie Gminy-Miasto Płock (druk nr 179)

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 179.

Wynik głosowania:

za – 21

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 180/X/2015 Rady Miasta Płocka z dnia 25 sierpnia 2015 roku w sprawie uchylenia Uchwały nr 888/LII/2014 Rady Miasta Płocka z dnia 28 października 2014 roku w sprawie: wyrażenia zgody na objęcie granicami Warmińsko-Mazurskiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej terenów o łącznej powierzchni: 19,1515 ha, położonych na terenie Gminy-Miasto Płock stanowi załącznik nr 25 do niniejszego protokołu.

11. przekazania do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie skargi na Uchwałę Nr 869/LI/2014 Rady Miasta Płocka z dnia 30 września 2014 roku w sprawie Miejscowego planu zagospodarowania

przestrzennego „Kilińskiego – Spółdzielcza” w Płocku (druk nr 180)

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 180 (z autopoprawką).

Wynik głosowania:

za – 21

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 181/X/2015 Rady Miasta Płocka z dnia 25 sierpnia 2015 roku w sprawie przekazania do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie skargi na Uchwałę Nr 869/LI/2014 Rady Miasta Płocka z dnia 30 września 2014 roku w sprawie Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Kilińskiego – Spółdzielcza” w Płocku stanowi załącznik nr 26 do niniejszego protokołu.

12.przyjęcia dokumentów opracowanych w ramach projektu pn. „Współpraca w ramach Obszaru Funkcjonalnego Aglomeracji Płockiej kluczem do zintegrowanego rozwoju subregionu” współfinansowanego w ramach Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna 2007-2013 (druk nr 181)

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 181.

Wynik głosowania:

za – 21

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 182/X/2015 Rady Miasta Płocka z dnia 25 sierpnia 2015 roku w sprawie przyjęcia dokumentów opracowanych w ramach projektu pn. „Współpraca w ramach Obszaru Funkcjonalnego Aglomeracji Płockiej kluczem do zintegrowanego rozwoju subregionu” współfinansowanego w ramach Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna 2007-2013 stanowi załącznik nr 27 do niniejszego protokołu.

13.ustalenia nazwy ulicy (druk nr 182)

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 182.

Wynik głosowania:

za – 21

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 183/X/2015 Rady Miasta Płocka z dnia 25 sierpnia 2015 roku w sprawie ustalenia nazwy ulicy stanowi załącznik nr 28 do niniejszego protokołu.

14.ustalenia nazwy ulicy (druk nr 183)

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 183.

Wynik głosowania:

za – 21

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 184/X/2015 Rady Miasta Płocka z dnia 25 sierpnia 2015 roku w sprawie ustalenia nazwy ulicy stanowi załącznik nr 29 do niniejszego protokołu.

15.ustalenia nazwy ulicy (druk nr 184)

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 184.

Wynik głosowania:

za – 21

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 185/X/2015 Rady Miasta Płocka z dnia 25 sierpnia 2015 roku w sprawie ustalenia nazwy ulicy stanowi załącznik nr 30 do niniejszego protokołu.

16.utworzenia odrębnych obwodów głosowania w mieście Płocku (druk nr 185)

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 185.

Wynik głosowania:

za – 21

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 186/X/2015 Rady Miasta Płocka z dnia 25 sierpnia 2015 roku w sprawie utworzenia odrębnych obwodów głosowania w mieście Płocku stanowi załącznik nr 31 do niniejszego protokołu.

17.zmiany Statutu Centrum Widowiskowo-Sportowego Jednostka Budżetowa i przyjęcia tekstu jednolitego Statutu (druk nr 186)

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 186 (z autopoprawką).

Wynik głosowania:

za – 21

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 187/X/2015 Rady Miasta Płocka z dnia 25 sierpnia 2015 roku w sprawie zmiany Statutu Centrum Widowiskowo-Sportowego Jednostka Budżetowa i przyjęcia tekstu jednolitego Statutu stanowi załącznik nr 32 do niniejszego protokołu.

18.wyrażenia zgody na wynajęcie na czas nieoznaczony lokali użytkowych przekazanych do dyspozycji Centrum Widowiskowo-Sportowego Jednostka Budżetowa (druk nr 187)

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 187 (z autopoprawką).

Wynik głosowania:

za – 21

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 188/X/2015 Rady Miasta Płocka z dnia 25 sierpnia 2015 roku w sprawie wyrażenia zgody na wynajęcie na czas nieoznaczony lokali użytkowych przekazanych do dyspozycji Centrum Widowiskowo-Sportowego Jednostka Budżetowa stanowi załącznik nr 33 do niniejszego protokołu.

19.przyjęcia Planu Gospodarki Niskoemisyjnej dla Miasta Płocka (druk nr 188)

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 188 (z autopoprawką).

Wynik głosowania:

za – 21

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 189/X/2015 Rady Miasta Płocka z dnia 25 sierpnia 2015 roku w sprawie przyjęcia Planu Gospodarki Niskoemisyjnej dla Miasta Płocka stanowi załącznik nr 34 do niniejszego protokołu.

20.aktualizacji założeń do planu zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe dla Gminy Miasto Płock (druk nr 189)

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 189.

Wynik głosowania:

za – 21

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 190/X/2015 Rady Miasta Płocka z dnia 25 sierpnia 2015 roku w sprawie aktualizacji założeń do planu zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe dla Gminy Miasto Płock stanowi załącznik nr 35 do niniejszego protokołu.

21.przekazania do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie skargi na Uchwałę Nr 836/XLIX/2014 Rady Miasta Płocka z dnia 24 czerwca 2014 roku w sprawie Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Trzepowo” w Płocku (druk nr 190)

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 190 (z autopoprawką).

Wynik głosowania:

za – 18

przeciw – 0

wstrzymujące – 3

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 191/X/2015 Rady Miasta Płocka z dnia 25 sierpnia 2015 roku w sprawie przekazania do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie skargi na Uchwałę Nr 836/XLIX/2014 Rady Miasta Płocka z dnia 24 czerwca 2014 roku w sprawie Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Trzepowo” w Płocku stanowi załącznik nr 36 do niniejszego protokołu.

22.wydzierżawienia nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Gminy- Miasto Płock przy ul. Browarnej w Płocku (druk nr 191)

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 191.

Wynik głosowania:

za – 21

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 192/X/2015 Rady Miasta Płocka z dnia 25 sierpnia 2015 roku w sprawie wydzierżawienia nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Gminy-Miasto Płock przy ul. Browarnej w Płocku stanowi załącznik nr 37 do niniejszego protokołu.

23.wyrażenia zgody na ustanowienie na terenie Gminy-Miasto Płock Podstrefy Warmińsko-Mazurskiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej (druk nr 192)

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 192.

Wynik głosowania:

za – 21

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 193/X/2015 Rady Miasta Płocka z dnia 25 sierpnia 2015 roku w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie na terenie Gminy-Miasto Płock Podstrefy Warmińsko-Mazurskiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej stanowi załącznik nr 38 do niniejszego protokołu.

24.zmieniająca uchwałę w sprawie określenia jednostek budżetowych gromadzących dochody na wydzielonym rachunku, źródeł tych dochodów i ich przeznaczenia oraz sposobu i trybu sporządzania planu finansowego dochodów i wydatków nimi finansowanych, dokonywania w nim zmian i ich zatwierdzania (druk nr 195)

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 195.

Wynik głosowania:

za – 21

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 194/X/2015 Rady Miasta Płocka z dnia 25 sierpnia 2015 roku zmieniająca uchwałę w sprawie określenia jednostek budżetowych gromadzących dochody na wydzielonym rachunku, źródeł tych dochodów i ich przeznaczenia oraz sposobu i trybu sporządzania planu finansowego dochodów i wydatków nimi finansowanych, dokonywania w nim zmian i ich zatwierdzania stanowi załącznik nr 39 do niniejszego protokołu.

25.przyjęcia programu polityki zdrowotnej: „Program profilaktyki i wczesnego wykrywania nowotworów piersi w latach 2015-2016” (druk nr 196)

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 196.

Wynik głosowania:

za – 21

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 195/X/2015 Rady Miasta Płocka z dnia 25 sierpnia 2015 roku w sprawie przyjęcia programu polityki zdrowotnej: „Program profilaktyki i wczesnego wykrywania nowotworów piersi w latach 2015-2016” stanowi załącznik nr 40 do niniejszego protokołu.

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „[...] Dobrnęliśmy do ostatniego punktu, czyli druk, który wywołał dyskusję, jeśli chodzi o uzasadnienie. Przerwę chyba teraz zrobimy. (głos z sali: „Idźmy dalej.”) Dobrze, okej, niech tak będzie. Pan Prezydent być może właśnie teraz nad tym dokumentem siedzi. Mam na myśli Pana Prezydenta Siemiątkowskiego. W takim razie, Szanowni Państwo, zgadzam się, że tak będzie najlepiej, czyli kontynuujemy obrady a do tego punktu wrócimy.[...]”

Ad. pkt 7

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka przedstawił sprawozdanie z pracy między sesjami Rady Miasta Płocka za okres od 01.07.2015 r. do 24.08.2015 r. Poinformował, że:

- podpisał wraz z Panem Waldemarem Kulińskim Sekretarzem Województwa Mazowieckiego umowę na realizację dwóch projektów: rozbudowa ulicy Dobrzyńskiej i budowa ulicy Traktowej, a także remont zabytkowej siedziby Książnicy Płockiej,
- spotkał się z nauczycielami z miasta partnerskiego Fort Wayne, którzy prowadzili w Płocku XV Jubileuszowe Wakacyjne Warsztaty Języka Angielskiego,
- wraz z przedstawicielami Zarządu Spółki CNH Industrial Polska podpisał akt notarialny na zakup przez spółkę nieruchomości od Miasta Płocka pod rozbudowę zakładu,
- uczestniczył w uroczystych obchodach Święta Policji w Płocku,
- był obecny na Tanecznym Wtorku Seniorów, podczas którego wręczone zostały kolejne certyfikaty dla miejsc przyjaznych seniorom przyznane na wniosek Płockiej Rady Seniorów w trzeciej edycji akcji „Miejsce przyjazne seniorom”,
- brał udział w plenerowym nagraniu audycji Lata z Radiem na Starym Rynku podczas której razem z Panem Romanem Siemiątkowskim Zastępcą Prezydenta Miasta Płocka promowali miasto Płock,
- spotkał się z działkowcami z Rodzinnego Ogrodu Działkowego im. Tadeusza Kościuszki; rozmowy dotyczy problemów z odbieraniem odpadów,
- brał udział w rekonstrukcji wydarzeń obrony Płocka w 1920 roku; w uroczystościach brał również udział Wojewoda Mazowiecki,
- uczestniczył w uroczystej inauguracji IV edycji Vistula Folk Festival (wspólnie z Panem Romanem Siemiątkowskim Zastępcą Prezydenta Miasta Płocka),
- spotkał się z dziećmi z książnicy płockiej Filii nr 8,
- przyjmował interesantów (interesantów przyjmowali również Zastępcy Prezydenta Miasta Płocka);

Pan **Roman Siemiątkowski** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka:

- brał udział w pracach komisji konkursowych dokonujących wyboru dyrektorów szkół, przedszkoli oraz innych placówek oświatowych, których organem prowadzącym jest miasto,
- spotkał się z delegacją reprezentującą Uniwersytet Ludowy z Bawarii,
- spotkał się z mieszkańcami uczestniczącymi w spacerach z Płockim Paszportem Turystycznym (spacer po ratuszu),
- odbył spotkanie z grupą Polaków z Syberii przebywającą na obozie szkoleniowym w Płocku,
- spotykał się z przedstawicielami związków zawodowych oświaty,
- odbywał narady z dyrektorami płockich szkół i placówek oświatowych,
- uczestniczył w imprezach kulturalno – sportowych (wspólnie z Prezydentem Miasta Płocka);

Pan **Dariusz Ciarkowski** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka:

- podpisywał akty notarialne,
- brał udział w spotkaniach z zarządami spółek prawa handlowego z udziałem miasta,
- brał udział w spotkaniach z przedstawicielami rad mieszkańców osiedli,
- brał udział w spotkaniach w sprawie optymalizacji połączeń komunikacji publicznej,
- brał udział w spotkaniach na temat efektywności energetycznej,
- brał udział w spotkaniach w sprawie polityki mieszkaniowej miasta,
- uczestniczył w spotkaniach dotyczących wcielania w życie projektu pn. STOP TIROM,
- brał udział w spotkaniach z przedstawicielami Polskiego Związku Działkowców na temat regulaminu utrzymania czystości i porządku w gminach oraz systemu odbioru odpadów z nieruchomości niezamieszkałych;

Pan **Jacek Terebus** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka:

- spotykał się z podmiotami zainteresowanymi współpracą z Gminą Miasto Płock,
- brał udział w konsultacjach dot. Lokalnego Programu Rewitalizacji,
- nadzorował inwestycje,
- spotkał się z mieszkańcami osiedla nad Rosicą,
- uczestniczył w Radzie Innowacyjności,
- brał udział w cotygodniowych Radach Budowy,
- uczestniczył w Posiedzeniu Sądu Konkursowego dot. Placu Obrońców Warszawy,
- brał udział w spotkaniu Zespołu ds. nazewnictwa ulic,
- spotkał się z Radą Mieszkańców Osiedla Borowiczki,
- spotykał się z mieszkańcami Płocka w sprawie prowadzonych oraz planowanych inwestycji i remontów na terenie Miasta Płocka.

Ad. pkt 8

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przedstawił sprawozdanie z pracy między sesji Rady Miasta Płocka. Poinformował, że:

- podpisywał uchwały po poprzedniej Sesji Rady Miasta Płocka,
- 15 sierpnia 2015 roku uczestniczył w uroczystych obchodach Cudu nad Wisłą i Dnia Wojska Polskiego (między innymi składał kwiaty pod Odwachem),
- przyjmował interesantów,
- podpisywał dokumenty i korespondencję, w tym liczną korespondencję dotyczącą sesji listopadowej, a także korespondencję dotyczącą kolejnego obywatelskiego projektu uchwały Rady Miasta Płocka w sprawie uznawania piłki ręcznej za jedną ze strategicznych dyscyplin sportowych dla miasta Płocka,
- brał udział w pracach komisji Rady Miasta Płocka,
- przygotowywał dzisiejszą sesję;

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka:

- uczestniczyła w pracach organów statutowych Rady Miasta Płocka,
- 21 lipca 2015 roku uczestniczyła w spotkaniu z młodymi czytelnikami w Filii nr 8 Książnicy Płockiej i odpowiadała na pytania związane z funkcjonowaniem wspólnoty samorządowej,
- uczestniczyła w pracach Rady Mieszkańców Osiedla Zielony Jar,
- uczestniczyła w spotkaniu z mieszkańcami osiedla Nad Rosicą;

Pan **Tomasz Korga** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka:

- przyjmował interesantów,
- uczestniczył w pracach komisji Rady Miasta Płocka,
- zastępował Przewodniczącego w czasie jego nieobecności.

Ad. pkt 9

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Radnemu Michałowi Sosnowskiemu.

Pan Radny **Michał Sosnowski** powiedział: „Panie Przewodniczący! Panowie Prezydenci! Szanowni Państwo Radni! Szanowni Goście! Cztery sprawy. Dwie takie bardziej problemowe, dwie nieco miłsze. Pierwsza sprawa. Składałem niedawno interpelację dotyczącą budynku Urzędu Stanu Cywilnego, tak zwanego Pałacu Ślubów. Otrzymałem od Pana Sekretarza odpowiedź, że ten budynek jako zabytkowy będzie procedowany w pewnych konkursach, tak, żeby odnowić ten budynek. Nie jest takie proste odnowienie tej elewacji, na której zły stan zwracali mi uwagę młodzi mieszkańcy naszego miasta, co też określiłem w interpelacji. Jest to budynek dość specyficzny. Odbywają się tam ważne uroczystości dla młodych ludzi, a stan elewacji pozostawia wiele do życzenia. Pałac Ślubów – mówiąc w skrócie – zamienia się w inny pałac znajdujący się w naszym mieście. Więc prosiłbym Panie Sekretarzu, żeby się jednak zastanowić, czy w jakiś sposób nie można tego chociażby umyć – tej elewacji – nie naruszając struktury. Więc proszę jeszcze jakby się przychylić do tego i sprawdzić ten temat. Druga sprawa – znany też wszystkim radnym temat Liceum Plastycznego i różnych pism, które zaczęły krążyć między Urzędem Miasta a Panią Dyrektor. Dzisiaj otrzymałem w końcu takie zapewnienie, że nikt na pewno ani uczniów, ani dyrekcji, ani nauczycieli z tego budynku na koniec sierpnia nie wyrzuci, i to jest dla mnie najistotniejsze. Ale rozpętała się wokół tego pewna burza, więc bardzo bym prosił o osobiste zaangażowanie, być może Prezydenta Nowakowskiego, w tą sprawę, spotkanie się z Panią Dyrektor i ustalenie satysfakcjonującej dla obu stron, jak to dzisiaj padało bardzo często z ust Prezydenta, jakieś rozwiązania tego problemu, który się tam pojawił. I dwie miłsze sprawy, bo chciałem podziękować Dyrektorowi MZD za to, że przychyliła się do prośb mieszkańców, które za pośrednictwem moim stosują do Pana Dyrektora i na bieżąco reaguje na pewne problemy, które są drobne, tak naprawdę - to są kwestie zielonych strzałek na skrzyżowaniach i tak dalej - ale bardzo ułatwiają życie mieszkańcom. Także dziękuję, Panie Dyrektorze. I kolejna sprawa – już ostatnia – chciałem podziękować wszystkim urzędnikom, którzy zaangażowali się w obchody 95. rocznicy obrony Płocka, ponieważ w tym roku poczynawszy od billboardów, poprzez uroczystości na Cmentarzu Garnizonowym, a skończywszy na rekonstrukcji wszystko stało na bardzo wysokim poziomie. Także serdecznie wszystkim dziękuję. A jeszcze mocniej chciałem podziękować organizatorom oddolnych obchodów 95. rocznicy obrony Płocka, czyli Stowarzyszeniu Sympatyków Klubu Wisła Płock oraz wszystkim organizacjom pozarządowym, które pomagały w tej organizacji. Myślę, że jak co roku zdjęcia Wzgórza Tumskiego oświetlone racami stanowią doskonałą promocję dla całego naszego miasta i świadczą tylko o tym, że pamiętamy o tych ważnych wydarzeniach dla naszego miasta. Także wszystkim jeszcze raz serdecznie dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał Gos Pani Radnej Wioletcie Kulpie.

Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Panie Przewodniczący, ja chciałabym Panu powiedzieć, że ta forma zadawania pytań skierowanych w formie interpelacji nie ma, w moim przekonaniu, najmniejszego sensu. Powiem Panu dlaczego. Na sesji 30 czerwca zadałam pytanie, dlaczego w BiP nie ukazują się już zarządzenia Pana Prezydenta dotyczące wyjazdów, delegacji zagranicznych i otrzymałam tą odpowiedź po jakichś tam interwencjach po miesiącu i jedenastu dniach, dokładnie. Więc niech Pan się nie dziwi, Panie Przewodniczący, że my piszemy interpelacje, bo przynajmniej Pan Prezydent jest zobowiązany do tego, żeby w ciągu czternastu dni tą odpowiedź udzielić. Jeżeli wymaga oczywiście, sprawa jest skomplikowana i wymaga jeszcze analizy, to oczywiście informuje

o przedłużeniu tego terminu. Natomiast tutaj to w moim przekonaniu Państwa nie obowiązują żadne zasady. To jest kpina, tak naprawdę, z radnych, bo ktoś mnie zobowiązuje do tego – myślę o wyborcach – żeby o coś zapytać, interweniować w jakiejś kwestii, natomiast Państwo traktujecie nas tak jak traktujecie. Nie mówię oczywiście o Panu, Panie Przewodniczący, tylko o prawej stronie. Więc z całym szacunkiem, Panie Przewodniczący, ale pomimo zadanych pytań, bo oczywiście jest robiony wyciąg z protokołu, są oczywiście przedstawiane informacje jakie radny zadał pytania, ale niestety odpowiedź jest w takiej formie a nie w innej, w związku z tym, wybaczone Państwo, ale nauczona tym doświadczeniem, chociaż chodziło tak naprawdę o prostą sprawę, prostą odpowiedź, będę niestety kierowała na piśmie również zapytania. Ale jest kilka spraw wymagających, mam nadzieję że Pan Prezydent nie będzie odwoływał się do tego, że udzieli na piśmie odpowiedzi i mam nadzieję, że pewne rzeczy skomentuje na miejscu. Szkoda, że nie ma Pana Prezydenta Siemiątkowskiego. Wstrzymam się z tym pytaniem, zostawię na koniec. Czy my, Panie Prezydencie, mamy jakiś wpływ na rozdysponowywanie czy ewentualnie jakiś apel do banków żywności w zakresie rozdysponowywania tych darów, którymi oni dysponują, bo są też utrzymywani w jakimś tam niewielkim stopniu ze środków budżetu miasta. Jako organizacje pozarządowe również mają prawo aplikować o jakieś środki. Otóż zwrócili się do mnie mieszkańcy, którzy korzystają z pomocy banku żywności i jest taka sytuacja, że osoby dorosłe – myślę o osobach, które nie mają dzieci – nie otrzymują w ogóle oleju. Otrzymują to tylko rodziny, które mają dzieci. Jak mniemam olej niezależnie od tego, rozumiałabym, jeśli chodziło by o jakieś słodczy, ale olej stanowi jakby podstawową bazę niektórych posiłków, które się wykonuje, w związku z tym mam pytanie, czy może Pan ewentualnie zainterweniować, aby mieszkańcy mogli otrzymywać z banku żywności olej? Teraz tak. Pozbawiliście Państwo nas możliwości udziału w zakresie kształtowania osób uprawnionych do bezpłatnych bądź ulgowych przejazdów środkami komunikacji miejskiej i jest to czynione za pomocą zarządzeń Prezydenta. Nie wiem, czy cokolwiek się zmieni w treści, bo zobowiązaliśmy Pana do tego, żeby Pan informował Radę Miasta na miesiąc przed wprowadzeniem tego zarządzenia. Wiem, że takowe zarządzenie do konsultacji już poszło dosyć dawno do związków zawodowych. Chciałabym wiedzieć, czy coś się w tej kwestii zmieniło, dlatego że zwróciła się do mnie Pani, która jest zakwalifikowana w tym Programie 3+ i do tej pory było tak, że wykupywała karnet dla swoich dzieci 90-dniowy, a teraz idąc do Komunikacji Miejskiej i chcąc wykupić w ramach tego Programu 3+ karnet 90-dniowy powiedziano jej w Komunikacji, że decyzją Rady Miasta może tylko wykupić karnet 30-dniowy. Po pierwsze nie jest to decyzja Rady Miasta, w związku z tym dobrze byłoby poinformować Komunikację Miejską, że już to wyszło z gestii w ogóle radnych, a po drugie – czy rzeczywiście Pan zarządzeniem czy jakąś inną decyzją, czy też jest to jakaś wewnętrzna sprawa w ramach Komunikacji, że rzeczywiście zostało to wprowadzone, że zlikwidowano możliwość wykupywania abonamentu 90-dniowego? I teraz tak. Wracając do sprawy szkoły plastycznej – myślę o Pani Dyrektor Mroczkowskiej – jakby nie satysfakcjonuje mnie do końca pytanie, które zawarł w swojej wypowiedzi Pan Radny Sosnowski, bo nie interesuje mnie tylko tu i teraz, tylko interesuje mnie przyszłość, ponieważ szkoła dokonała wielu inwestycji w ten budynek. Natomiast ja przeczytałam – chyba w lokalnej Gazecie Wyborczej – informację, że są plany Urzędu Miasta dotyczące tego budynku po byłej policji przy ulicy 1 Maja i być może przeniesiemy tam szkołę „Igiełki”, dawne „Igiełki” oczywiście. I chciałabym wiedzieć jaka jest przyszłość w stosunku do szkoły – Liceum Plastycznego, czy Państwo planujecie, bo umowa jest bodajże na 30 lat, czy umowę Państwo będziecie chcieli kontynuować do końca, czy też będziecie jednak chcieli wypowiedzieć umowę tylko z uwagi na to całe zamieszanie, które wyniknęło Państwo na razie wstrzymujecie się w jeden rok szkolny? Chciałabym wiedzieć jaka jest dalsza przyszłość, planowana lokalizacja dla szkoły i czy są planowane również w najbliższym czasie wykonanie prac inwestycyjnych w ulicy Sienkiewicza – myślę o kanalizacji – bo sukcesywnie co roku budynek, a szczególnie piwnice tego budynku są zalewane i de facto tak naprawdę z wielu pomieszczeń nie korzystają. Myślę o piwnicy. Teraz, żebym znalazła tylko wniosek. Mieszkańcy osiedla Wyszogrodzka skierowali do Pana Prezydenta wniosek 28 października 2014 roku w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu przestrzennego części osiedla

Wyszogrodzka. Myślę tutaj o kwartale ulic Wyszogrodzka – Modrzewiowa – Paśniki – Południowa. Otrzymali zawiadomienie 12 listopada 2014, iż ten wniosek oczywiście został przyjęty i umieszczony w rejestrze takowych wniosków, ale chciałabym się dowiedzieć jakie są dalsze jego losy, bo już sporo czasu minęło. A sprawa jest dosyć poważnej wagi, bo dotyczy problemu budowy tam tej strasznej stalowej wieży telefonii komórkowej. Teraz tak, jeszcze wstrzymam się, bo to pytanie jest do Pana Prezydenta Siemiątkowskiego, co dalej z G 2. Wyrzuciliście Państwo z tego budynku szkołę – myślę o gimnazjum – a została się tam chyba poradnia psychologiczna i jeszcze coś jest w ramach tego budynku. Była informacja o tym, że do tego budynku ma być przeniesiony MDK. Natomiast w tej sytuacji co jest obecnie, z tego co mnie informują pracownicy, ten budynek niszczy. Czy macie Państwo jakieś plany, myślę jakiś czasookres, kiedy będą wykonane prace remontowe i ewentualnie przeniesiony MDK do tego budynku po dawnym Gimnazjum nr 2? W jednej z lokalnych gazet przeczytałam taki list od mieszkańca osiedla Radziwie dotyczący zamknięcia ulicy Dobrzykowskiej na odcinku od ronda do ogródków działkowych, że przez długi czas nic na tym terenie się nie dzieje, od tygodnia była ulica zamknięta i żadne prace remontowe nie były prowadzone i chciałabym wiedzieć, czy firma już podjęła działania. To skoro nie ma Pana Prezydenta Siemiątkowskiego, to w takim razie skieruję te pytania do Pana Prezydenta, a z prośbą o udzielenie odpowiedzi, ewentualnie... nie ma Pana Dyrektora Krzezińskiego. Zgodnie z tymi informacjami, które nam wczoraj nawet były przedstawione na Komisji Skarbu, okazuje się, że według wiedzy udzielonej mi przez Pana Dyrektora Marka Bębenistę dwie osoby – dwóch nauczycieli – z Gimnazjum nr 2 nie ma pracy, tymczasem uzyskałam informację od pracowników, iż trzy osoby nie mają pracy, to jest nauczyciel historii, matematyki i geografii łącznie z biologią, bo może wykładać te dwa przedmioty. Czyli jest tu pewna niespójność. I teraz tak. Proszę również o informację o pracownikach zatrudnionych w Zespole Szkół Technicznych w latach 2013/2014 i 2014/2015, szczegółowo – nauczyciele, ilość godzin przypadających na poszczególnych nauczycieli, jak byli zatrudnieni, jaki był typ umowy, szczegółowo pracowników administracji i obsługi również. Proszę o informację o projektach unijnych realizowanych w Zespole Szkół Technicznych w latach 2013-2015 i tutaj też: termin rozpoczęcia wraz z zakończeniem, sposób realizacji, kwota przeznaczona na realizację, osoby zatrudnione do realizacji projektów, ilość godzin przypisanych poszczególnym nauczycielom. I jeszcze skieruję oczywiście do Państwa obszerną prośbę o wyjaśnienie tej kwestii. Chodzi o ulicę Filtrową, a raczej sięgacz ulicy Filtrowej, bo to jest ślepa uliczka, w której została wykonana nawierzchnia i infrastruktura oczywiście cała w 2013 roku bodajże, natomiast Państwo zawnioskowaliście do mieszkańców o wniesienie opłaty adiacenckiej. Z tym, że ja wyczytałam w ustawie, bo to oczywiście można wnioskować o to w ciągu trzech lat, ja wyczytałam w ustawie, że po zakończeniu realizacji inwestycji urząd gminy czy miasta może wnioskować o naliczenie takiej opłaty adiacenckiej w stosunku do tych mieszkańców, którzy zamieszkują na tym terenie. Tylko że ja jakby nie wyobrażam sobie, że realizacja ulicy Filtrowej jest zakończona, bo to został zakończony tylko kawałek, sięgacz ulicy Filtrowej, natomiast cała ulica Filtrowa nie została zakończona, a nawet nie została rozpoczęta. I pytam się, czy jest możliwe naliczanie opłaty adiacenckiej w przypadku, kiedy faktycznie inwestycja nie została zakończona. Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani Radnej Darii Domosławskiej.

Pani Radna **Daria Domosławska** powiedziała: „Panie Przewodniczący! Panowie Prezydenci! Szanowni Państwo! Na wstępie chciałam bardzo podziękować za odzew ze strony Urzędu Miasta wynikający z informacji na temat braku bezpieczeństwa na ulicy Chopina i ulicy Mickiewicza. Wiem, że zostaną lada chwila podjęte działania mające na celu poprawę tego stanu rzeczy. Szanowni Państwo, wielkimi krokami wakacje zbliżają się do końca. Część młodzieży odpoczywa. Część myśli o tym jak przeżyć, jak zarobić. W związku z tym problemem chciałam poruszyć taki temat. Zintensyfikowanie działań na rzecz zwiększenia liczby ofert pracy tymczasowej dla osób powyżej 16 roku życia w okresie wakacyjnym poprzez rozszerzenie oferty Ochotniczego Hufca Pracy w Płocku lub

utworzenie Płockiej Agencji lub też Biura Pracy Tymczasowej. Miesiące wakacyjne to czas odpoczynku. Dla wielu osób jest to czas przerwy w nauce i możliwość podjęcia pracy tymczasowej. Pora letnia sprzyja rozwojowi wielu prac sezonowych. W związku z opiniami młodzieży, studentów na temat problemów w znalezieniu pracy sezonowej dla osób powyżej 16 roku życia w miesiącach czerwiec – wrzesień na terenie Płocka wnoszę o przeprowadzenie analizy jak wielu przedsiębiorców miałyby w swojej ofercie pracę tymczasową. Proszę o rozważenie realizacji pomysłu byłego radnego młodzieżowego Wiktora Oniszk tj. utworzenie Płockiej Agencji/Biura Pracy Tymczasowej lub rozszerzenie oferty Ochotniczego Hufca Pracy w okresach wakacyjnych. Myślę, że również Miejska Rada Zatrudnienia mogłaby się włączyć w te działania i pomóc tym młodym ludziom zagospodarować czas pożytecznie w okresie wakacji. Drugi temat to zabezpieczenie i uwzględnienie pozostałości browarnictwa w Płocku tj. ruin browaru Schieferów podczas planowania zagospodarowania Jaru Brzeźnicy. W związku z planowanym zagospodarowywaniem Jaru Brzeźnicy i istniejącymi tam pozostałościami browaru Schieferów proszę o informacje na temat możliwości podjęcia działań mających na celu oczyszczenie i zabezpieczenie ruin. Sugeruję uwzględnienie pozostałości browarnictwa w Płocku tj. ruin browaru Schieferów podczas zagospodarowania Jaru Brzeźnicy. Uważam za słuszne zamieszczenie przed pozostałościami browaru tablic informacyjnych o historii browarnictwa w Płocku. Dziękuję."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Radnemu Michałowi Twardemu.

Pan Radny **Michał Twardy** powiedział: „Panie Prezydencie, po raz kolejny – właściwie już można powiedzieć: od pół roku – staram się pomóc mieszkańcom ulicy Żwirki i Wigury i Kochanowskiego i wracam do problemu skrzyżowania Żwirki i Wigury i Kochanowskiego. Składałem chyba ze dwie lub ze trzy interpelacje w tej sprawie. Do tej pory naprawdę nic nie zostało w tym temacie poczynione. I tak się zastanawiam, czy tutaj czasami pracownicy nie zaczynają sobie kpić z mieszkańców i ze mnie jako radnego, bo nawet jeśli nie można wyciąć dwóch drzew, chociaż dużo drzew jest w Płocku wycinanych, to nie zostały zamontowane żadne słupki, które pozwolą mieszkańcom na bezpieczny wyjazd ze Żwirki i Wigury. Jeśli nawet jest z tym też problem, to myślę, że wystarczyłoby zamontować po prostu lustro, zwykłe lustro, żeby mieszkańcy mogli swobodnie, bezpiecznie wyjeżdżać. Ja często rozmawiałem z mieszkańcami o tym problemie i powiem szczerze, że to mnie trochę martwi, że tak prosta rzecz nie może zostać zrealizowana. Jeśli lustro typowo drogowe jest takie bardzo drogie i montaż jest też bardzo drogi i trudny, to może wystarczy kupić po prostu u szklarza lustro, oprawić w drewnianą ramę i postawić. Bo jak by nie było, nie chciałbym, aby był tam jakikolwiek wypadek bądź kolizja. Mieszkańcy naprawdę się o to martwią, proszą po prostu o wsłuchanie się w ich prośby. Dziękuję bardzo.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Radnemu Markowi Krysztofiakowi.

Pan Radny **Marek Krysztofiak** powiedział: „Zadam pytanie Panu Prezydentowi. To, Pani Radna Kulpa, tam oprócz poradni jest jeszcze CKU i będzie MDK - trzecia instytucja, jeżeli chodzi o dawny budynek Gimnazjum nr 2. Do Pana Radnego Sosnowskiego – to jest ta uwaga, czy prośba, którą wymienialiśmy na Cmentarzu Garnizonowym podczas uroczystości 18 sierpnia, że te race by się przypadły nie tylko gdzieś na mostach, ale również tak jak to drzewiej bywało kilkakrotnie na cmentarzu również i tam kibice odpalali te race. Ale to ja myślę, że Pan Radny jako i radny i dawny przewodniczący tego stowarzyszenia użyje wpływów, że może by powrócić do tej tradycji, bo to pięknie naprawdę wyglądało na cmentarzu. A teraz krótka sprawa do Pana Prezydenta. Chodzi mi o fontanny na osiedlu Podolszyce Południe. Kilka dni temu ukazał się taki artykuł mówiący o różnych tam problemach technicznych, jeżeli chodzi o tą fontannę w lasku brzozowym i tą nową oddaną fontannę chyba miesiąc temu, jeśli się nie mylę, na końcu Pasażu Paderewskiego. Tam się pojawiły już problemy. Chciałbym wiedzieć, kiedy te problemy

znikną, a przede wszystkim chyba ważniejsze, czy przy tak nowych inwestycjach – przecież ten skwer z tymi fontannami, nie wiem, miesiąc temu był chyba oddawany, o ile pamiętam, nie, to już w okresie wakacji, to w lipcu było, tak, Pan Prezydent z synem tam przecież uczestniczył w otwarciu tego skweru. To w lipcu było, jeśli się nie mylę. W czerwcu? To dwa miesiące. W każdym razie chodzi o co. Jeżeli to już tam są takie problemy, czy przy odbiorze technicznym nie popełniono jakiegoś błędu, czy to się nie okaże, że będziemy mieli te problemy nagminne? Czy to można jakoś sprawdzić u wykonawcy czy nie popełniono jakiegoś błędu technicznego, żebyśmy nie mieli skarbonki bez dna, po prostu?”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Nie widzę więcej zgłoszeń ze strony Państwa Radnych. Jest jeszcze zgłoszenie. Pan Przewodniczący Tomasz Kominek, proszę bardzo. Ja bym prosił w międzyczasie, jeśli jest to możliwe, ponieważ zbliżamy się, zmierzamy do końca sesji, a czekamy jeszcze na Pana Prezydenta Siemiątkowskiego, może ktoś sprawdzi, Panie Prezydencie, czy nie zasłabł pochyliwszy się nad uzasadnieniem, bo zaczynam się niepokoić, miało być krótkie. Proszę bardzo.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Radnemu Tomaszowi Kominkowi.

Pan Radny **Tomasz Kominek** powiedział: „Krótkie pytania dotyczące kilku inwestycji, szczególnie na rejonie, o który już dzisiaj dopytywano. Jak tam ze Stoczniewcem? Czy wszystko idzie tak jak trzeba? To pytanie do Pana Prezydenta, czy faktycznie do końca września uda się gdzieś ten obiekt otworzyć? To pierwsze pytanie. Drugie pytanie - czy uda się również zgodnie z planem i przewidywaniami realizacja parku przy kościele na osiedlu Radziwie? To jakby jest drugie pytanie. Trzecie pytanie i taka prośba od mieszkańców. W zasadzie rozmawialiśmy z Panią Basią już wcześniej na ten temat i to pewnie nasza wspólna prośba à propos Ciechomic i Gór o destrukcję już dzisiaj tak szeroko omawiany, ale Pan Dyrektor dzisiaj tyle pochwał dostał, że myślę, że to też nie będzie problem. Krótka ulica Janówek oraz fragment ulicy Edukacyjnej - tam nie zdestruktowano dosłownie chyba przy trzech domostwach tej okolicy. I właściwie tak patrzę co jeszcze. To są te główne tematy. A, i szkoda że nie ma Pana Dyrektora Peteckiego, ale jeszcze jedna rzecz. Czy również uda się modernizacja parkanu przy Przychodni Zdrowia na poziomie września/października? To tyle moich pytań. Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani Radnej Barbarze Smardzewskiej-Czmiel.

Pani Radna **Barbara Smardzewska-Czmiel** powiedziała: „Bardzo dziękuję za głos. Panie Przewodniczący! Panowie Prezydenci! Szanowni Państwo! Ja tylko krótko, nawiązując do wątku kolegi Kominka – rzeczywiście współpraca, też Panie Dyrektorze, bardzo dziękuję za współpracę. Ulica Semestralna i ten drugi odcinek Edukacyjnej, o której kolega Tomek mówił, już jest... po rozmowach jesteśmy i będzie to realizowane. Do tego dodając jeszcze Semestralną i te inne, które wymagają tego. Także trzymamy rękę na pulsie. I z tego się bardzo cieszę, bo to są nasze wspólne działania i tak powinno być. A wracając do meritum. W miesiącu maju złożyłam interpelację w sprawie przystanku przy ulicy Faustyny. Dostałam odpowiedź na interpelację taką niesatysfakcjonującą, że tam nie ma miejsca. Prośbę ponowiłam na czerwcowej sesji Rady Miasta. Przy okazji Pani Przewodnicząca Struzik też mówiła o przystanku przy zespole szkół przy ulicy Kutnowskiej. Miałam otrzymać informację i nie mam, jak Panowie rozeznaliście sytuację, czy tam rzeczywiście nie ma możliwości technicznych, żeby ten przystanek postawić. Jeżeli nie, to na przeciwnej stronie ulicy, ale coś musimy wymyślić Panie Dyrektorze, bo mieszkańcy – szczególnie starsi – tego tematu, mówiąc kolokwialnie, nie odpuszczają, zresztą słusznie, bo potrzebny jest tam ten przystanek. I jeszcze jedna sprawa. To nie jest chyba problem tylko osób, które do mnie to zgłaszały, tylko chyba szerszy. A mianowicie są mieszkańcy miasta, którzy opłaty za wywóz śmieci dokonali, dokonują z

góry za cały rok. I tak też było w tym roku. Państwo, którzy - i to nie pojedyncze osoby - którzy interweniują, żeby coś z tym fantem zrobić, mówiły mi, że opłaciły za cały 2015 rok, natomiast wiadomo nam, że od miesiąca lipca zmieniły się zasady opłaty i Pani otrzymała informację tu od naszego zespołu, wydziału, żeby połowę kwoty wrócić do miasta i później opłacać według już nowych zasad, czyli do spółdzielni mieszkaniowych. Oczywiście Pani mówi, że to nie jest jej problem, ponieważ nie została uprzedzona a miasto wiedząc, że od 1 lipca zmieniają się zasady finansowania w tym sensie, opłacania za śmieci, powinni przewidzieć tę sytuację i nie przyjmować za drugą połowę roku opłat. W związku z tym nie wiem jak Państwo sobie z tym tematem poradziliście, ponieważ sądzę, że więcej jest takich naszych mieszkańców interweniujących w tej sprawie. Dziękuję bardzo."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Czy są jeszcze jakieś zgłoszenia Państwa Radnych w punkcie „Interpelacje i zapytania”? Nie widzę. W takim razie przechodzimy do kolejnego punktu.[...]”

Ad. pkt 10

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Andrzejowi Nowakowskiemu Prezydentowi Miasta Płocka.

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni! Spróbuję zmierzyć się przynajmniej z częścią tych pytań i interpelacji, aczkolwiek rzeczywiście tam, gdzie odpowiedź będzie być może niesatysfakcjonująca, to odpowiedź po prostu będzie na piśmie, zwłaszcza jak interpelacja będzie złożona na piśmie, to wówczas będzie na piśmie. Szanowni Państwo, cieszą mnie i bardzo dziękuję za te słowa pochwały kierowane w stronę niektórych dyrektorów i to zarówno ze strony radnych - nazwijmy to - opozycyjnych, jak i koalicyjnych, zwłaszcza opozycyjnych. To świadczy rzeczywiście o tym, że sprawy mieszkańców tak jak powinny są załatwiane w sposób jak najbardziej profesjonalny i kompetentny i to bez względu na to jaki radny w sprawie mieszkańców interweniuje. Za to bardzo dziękuję. Smucą niestety te informacje, że okazuje się, że gdzieś w urzędzie pewne kwestie jeszcze nie są załatwiane tak jak być powinny i rzeczywiście wymaga to czasami jeszcze większej i dbałości i zaangażowania, być może, albo pewnych procedur, które po prostu sprawią, że pewne kwestie będą załatwione szybciej, jak ta nieszczęsna rzeczywiście, Panie Radny Przewodniczący, Żwirki i Wigury i Kochanowskiego, tak. Jak mam informację, że - to nie dlatego, że Pan dzisiaj złożył tę interpelację - że rzeczywiście dzisiaj będzie wycinka drzew i frezowanie, i za chwilę ustawienie także i lustra... lustra nie będzie tylko bariery będą. A więc to w ciągu tego tygodnia powinna być już sprawa w końcu załatwiona, aczkolwiek rzeczywiście trochę trwała. To jest kwestia tego, że był projekt robiony, zgoda na wycinkę drzew. Troszeczkę to trwało. Za długo na pewno. Ale sprawa znajdzie swój pozytywny finał jeszcze w tym tygodniu. W kwestii konkretnych pytań. Też cieszę się, że Państwo Radni i zauważyli i dostrzegli wysiłek i pracę, zaangażowanie po stronie urzędu w kontekście 95. rocznicy obrony Płocka i obchodów z tym związanych. Ja również dziękuję bardzo. I również dziękuję kibicom. Ja powiem to bardzo mocno i bardzo głośno. To jest naprawdę niesamowita sprawa być prezydentem miasta, gdzie o kibicach mówi się tak dobrze, tak dużo w tym pozytywnym kontekście. To jest ewenement - tak mi się wydaje - na skalę co najmniej ogólnopolską, żeby nie powiedzieć europejską. I tutaj dziękuję tym wszystkim, którzy są za to odpowiedzialni i potrafią także tak poukładać tę współpracę, bo to także jest współpraca między miastem, między klubem a właśnie środowiskiem kibiców i ta aktywność kibiców zwłaszcza, jeśli chodzi o kwestie wychowania historycznego, patriotycznego jest tutaj bardzo duża. Ja cieszę się, że młodzi ludzie, którzy nie zawsze może tak chętnie sięgają do książek, mogą o także rzeczach związanych z historią Polski, z historią Płocka, dowiedzieć się przy okazji tego rodzaju obchodów. Aczkolwiek, rzeczywiście, gdyby byli także obecni na oficjalnych obchodach pewnie też byłoby super i zapraszamy za każdym

razem równie bardzo serdecznie, bo ta obecność ich podczas oficjalnych obchodów również była bardzo czytelna i też bardzo ważna. To w tym kontekście. Teraz tak. W kontekście tych szczegółów. Powiedziałem, że postaram się na piśmie na większość pytań odpowiedzieć, natomiast ja zastanawiam się na ile rzeczywiście prezydent ma tutaj kompetencje, by ingerować w działalność stowarzyszenia, komu wydaje olej i jak często, może jeszcze dlaczego nie wydaje komuś albo komuś wydaje olej. Ja zakładam, że to jest rzeczywiście bardzo istotna kwestia i problem duży dla części jakiejś mieszkańców albo przynajmniej kogokolwiek, jakiegoś jednego mieszkańca, natomiast czy rzeczywiście to akurat jest rolą prezydenta, żeby w tym momencie stowarzyszenie, które prowadzi samodzielnie działalność, dokładnie, więc tutaj oczywiście stowarzyszenie współpracuje z miastem, jesteśmy w stałej współpracy, natomiast komu wydaje żywność, w jakiej ilości, a zwłaszcza olej, to jest jak gdyby w kompetencji kogoś zupełnie innego. Jeśli chodzi o te kwestie takie drobne, czyli jak się zmieni zarządzenie i w kontekście karnetu 90-dniowego i Karty 3+ oczywiście sprawdzę, co tam się zmieniło i Państwo Radni zostaną poinformowani, dlaczego taka sytuacja miała miejsce i czy powinna mieć miejsce. Jeśli chodzi o szkołę plastyczną, rzeczywiście rozmawiamy o szkole plastycznej. Ja chciałbym bardzo wyraźnie powiedzieć – przyszłość szkoły plastycznej leży głównie w rękach tej szkoły. Tutaj ze strony miasta jest umowa, która wiąże MZGM ze szkołą plastyczną, natomiast ona nakłada na obie strony określone zobowiązania. Ja nie jestem absolutnie na żadnym etapie przeciwnikiem szkoły plastycznej, natomiast ja jestem przeciwnikiem tego, żeby ktoś wynajmował lokal czy budynek od Urzędu Miasta na preferencyjnych warunkach, a następnie podnajmował go i na dodatek jeszcze być może z tego czerpał większość korzyści, aczkolwiek sprawdzić oczywiście ja nie mogę i to jest w żaden sposób nie do sprawdzenia w tym momencie na tym etapie, ale jeśli rolą i zadaniem szkoły plastycznej będzie kształcenie dzieci, to oczywiście miasto tego rodzaju działalność będzie wspierać. I tutaj – podobnie jak to ma miejsce z innymi szkołami publicznymi – współpraca i wsparcie po stronie miasta jest. Natomiast – powtórzę jeszcze raz – na pewno nie będzie z mojej strony zgody na to, żeby ktoś korzystał w taki sposób z majątku miasta, bo uważam, że to akurat jest niewłaściwe i niezasadne. W przypadku – tu już takie szczegóły, jeśli będzie Pan Wiceprezydent Terebus chciał odpowiedzieć odnośnie wniosków z października 2014 roku, które znalazły się w rejestrze 12 listopada 2014 roku, to poproszę Pana Prezydenta Terebusa. Tak samo, jeśli chodzi o budynek po byłym Gimnazjum nr 2. Pani Radna, znaczy ja bardzo bym prosił – i to bardzo spokojnie zresztą – żeby Pani Radna nie używała słów: wyrzuciliście szkołę, bo to jest w żaden sposób nieuprawnione określenie. Nikt tej szkoły w ten sposób nie potraktował, nie wyrzucił tej szkoły. Pani Radna, w tej chwili Pani Radna troszczy się – i bardzo słusznie zapewne – o losy dwóch czy trzech nauczycieli gimnazjum, jeszcze z tego wygaszonego Gimnazjum nr 2, które rzeczywiście uległo w ten sposób likwidacji, ale chciałbym bardzo, bardzo mocno podkreślić, że gdyby ta szkoła jeszcze istniała, to problem z niżem demograficznym, który w tym momencie jest w gimnazjach, byłby dużo, dużo większy. To, że ta szkoła już w tym momencie dzisiaj nie istnieje i poradziliśmy sobie ze zdecydowaną większością, jeśli chodzi o problemy związane z zatrudnieniem nauczycieli i pracowników administracji i obsługi nie oznacza, że nagle dzieci przybyło w gimnazjach. Tam jeszcze jest i jeszcze przez kilka lat będzie duży problem z naborem do tych szkół i to nie wynika z – nie wiem – jakiejś niechęci Prezydenta czy Prezydenta Siemiątkowskiego do jakiegokolwiek gimnazjum tylko rzeczywiście z niżem demograficznym, który sprawia, że w tej chwili nabór do tych gimnazjów – do naszych gimnazjów – jest rzeczywiście dużo niższy niż był 5, 10 lat temu. Więc tutaj słowo „wyrzuciliście” jest naprawdę nie na miejscu, absolutnie. Natomiast rzeczywiście w dużej mierze poradziliśmy sobie bardzo – w porównaniu z innymi samorządami – bezboleśnie rzeczywiście z problemem wygaszania tej placówki. Natomiast w tej chwili, tak jak Pan Radny Krysztofiak zauważył, dziękuję bardzo za tę sugestię skierowaną do Pani Przewodniczącej, tam oprócz poradni jest jeszcze szkoła, jest Centrum Kształcenia Ustawicznego, a więc CKU, funkcjonuje tam szkoła i tam są... (z sali – Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Pytałam się, kiedy MDK będzie przeniesiony.”) Tak, ale to Pan Radny powiedział. Ja podkreślam, że bardzo dziękuję. Natomiast, jeśli chodzi o MDK w tej chwili trwa ustalenie programu funkcjonalno-użytkowego oraz koncepcji. Za chwilę będziemy... (z sali – **Pan Roman**

Siemiątkowski Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Ogłaszamy postępowanie na projekt.”)... postępowanie, dokładnie, na projekt i jak zakończy się postępowanie na projekt, a w przyszłym roku znajdziemy środka już na remont zgodnie z tym projektem tego budynku, to jestem przekonany, że w ciągu najbliższego roku, dwóch najdalej tam przeniesiemy Młodzieżowy Dom Kultury. Ale wszystko zależy od tego, czy znajdziemy środki w przyszłorocznym budżecie na właśnie ten remont. W przypadku - Pani Radna prosiła o Zespół Szkół Technicznych – tych wszystkich danych odnośnie ilości godzin, typu umowy, projektów unijnych, to na tyle na ile będzie to oczywiście możliwe Pani Radnej przedstawimy odpowiedzi. W przypadku fontann tutaj oczywiście tam, gdzie jest gwarancja, to zgodnie z gwarancją wykonawca powinien usunąć usterki i te problemy rzeczywiście powinny być jak najmniejsze. Ale zwrócimy na to baczna jeszcze uwagę, bo rzeczywiście problem, które mieliśmy, czy który rozwiązaliśmy przy Orlen Arenie, nie chcielibyśmy, żeby pojawiał się w przypadku innych fontann. Ja nie wiem, czy tam są jakieś małe, drobne naprawy gwarancyjne na przykład, to także odpowiemy na piśmie. W przypadku opłat adiacenckich jestem przekonany, że tam wszystko jest zgodnie z prawem i procedurami. Część inwestycji została zakończona, więc tam nie ma najmniejszego problemu, jeśli inwestycja została zakończona, żeby takie opłaty zgodnie z prawem naliczyć. W przypadku prac sezonowych młodzieży ja jestem najlepszym dowodem na to, że jeśli młodzież chce znaleźć pracę, to rzeczywiście ją znajduje. Ale jeśli tylko będziemy mogli w jakiejś formule pomóc znaleźć pracę młodzieży, to spróbujemy taką pracę wykonać. Natomiast to nie jest raczej kwestia analizy, co pewnych działań, które moglibyśmy w tym kierunku podjąć. Natomiast być może w porozumieniu razem z Miejskim Urzędem Pracy, żeby tam spróbować poprzez Miejski Urząd Pracy stworzyć tego rodzaju punkt, nie wiem, który by proponował czy stwarzał możliwość pracodawcom zaproponowania młodym ludziom pracę sezonową. Ale to mówię – to jest kwestia rzeczywiście jeszcze do rozpatrzenia. Kwestia opłat za śmieci to również postaram się tę kwestię wyjaśnić jak duża jest ta skala i jak ten problem można rozwiązać. Na pozostałe to wolałbym odpowiedzieć na piśmie pytania. Dziękuję bardzo.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Jackowi Terebusowi Zastępcy Prezydenta Miasta Płocka.

Pan **Jacek Terebus** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „W uzupełnieniu na te pytania, na które Pan Prezydent Nowakowski nie odpowiedział – w przypadku ulicy Dobrzykowskiej i tego zamknięcia jesteśmy w harmonogramie. Rzeczywiście wykonawca zdjął wcześniej ten destruk. Wykorzystaliśmy warunki pogodowe, ponieważ destruk układa się bez żadnej domieszki, więc wiedząc, że i tak do tych prac będziemy przystępować wykorzystaliśmy wysoką temperaturę i zdjeliśmy z ulicy Dobrzykowskiej materiał. Od jutra rozpoczynają się regularne prace na ulicy Dobrzykowskiej. Termin nie jest zagrożony. W przypadku Stoczniowa mamy pewne problemy z wykonawcą, ale ja o tym Państwa będę informował, bo w ciągu tych dwóch tygodni będziemy mieć sprawę jasną czy wykona w terminie, czy tego nie wykona. Więc na następnej pewnie Komisji Inwestycji będzie czas, żeby to przedyskutować. W przypadku planu miejscowego na ulicę Wyszogrodzką, na osiedlu Wyszogrodzka, poproszę Panią Dyrektor o odpowiedź, bo wydaje mi się, że warto.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani Dyrektor Anecie Pomianowskiej-Molak.

Pani **Aneta Pomianowska-Molak** Dyrektor Wydziału Rozwoju i Polityki Gospodarczej Miasta powiedziała: „Szanowni Państwo, w sierpniu zeszłego roku Rada Miasta podjęła uchwałę dotyczącą analizy zmian w zagospodarowaniu przestrzennym i oceny aktualności planów i studium uwarunkowań. W tym dokumencie teren, o którym mówi Pani Radna, nie był wskazany jako teren do objęcia miejscowym planem. W oparciu o tą uchwałę powstał wieloletni program sporządzania planów miejscowych i w tym programie również nie ma tego obszaru. W listopadzie wpłynął wniosek od mieszkańców. Faktycznie przyjeśliśmy zgodnie z procedurą do rejestru i jeżeli tylko przystąpimy do planu

miejscowego, to oczywiście prześlemy ten wniosek projektantowi. A jeżeli chodzi o maszt, to w zeszłym tygodniu wydana została decyzja celu publicznego zezwalająca na realizację tej inwestycji. (z sali Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „W tym miejscu?”) W miejscu wskazanym przez inwestora, tak. (głos z sali: „Sąd nam nakazał?”) Tak, tak. Tam sytuacja była taka, że pierwsza decyzja, którą wydaliśmy, to była decyzja odmowna. Inwestor zaskarżył decyzję do SKO. SKO utrzymało naszą decyzję w mocy. Przepraszam – uchyliło naszą decyzję. Wtedy mieszkańcy zaskarżyli tą decyzję do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego i sąd uchylił naszą decyzję, wręcz w orzeczeniu nakazując wydanie decyzji pozytywnej, ponieważ nie ma przesłanek do wydania decyzji negatywnej i w oparciu o to orzeczenie wydaliśmy decyzję pozytywną.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Wojciechowi Ostrowskiemu Skarbnikowi Miasta Płocka.

Pan **Wojciech Ostrowski** Skarbnik Miasta Płocka powiedział: „Jeszcze tylko na jedno pytanie dotyczące śmieci zadawane przez Panią Radną. Takich przypadków mieliśmy bardzo dużo, że osoby płaciły za cały rok z góry. To bardzo prosimy o zgłoszenie się takich osób do nas. Składają deklarację na drugie półrocze „zero” i my za to półrocze zwracamy pieniądze natychmiast. Także to jest takich przypadków, tak jak mówię, były setki, więc tak to wygląda. Pewnie jak ta Pani jeszcze płaciła, to też nie wiem, czy ktoś, ponieważ na koniec stycznia była podejmowana ta decyzja przez Radę Miasta, więc też trudno było pewnie było powiedzieć komuś, że proszę zapłacić tylko za pół roku. A zresztą część ludzi po prostu płaciła przelewem i trudno było im cokolwiek powiedzieć.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękujemy bardzo. Szanowni Państwo, przechodzimy do kolejnego punktu, punkt 11 „Sprawy różne”.”

Ad. pkt 11

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Może ja na początku, Szanowni Państwo, poruszę sprawę o której powiedziałem na początku sesji, a mianowicie kwestia aparatury nagłaśniającej na tej sali. Jesteśmy już na takim etapie, że niestety nie ma już z czego oszczędzać. Pan Janek wraz z ekipą próbowali tutaj różnych prowizorek na przestrzeni ostatnich kilku miesięcy, nawet chyba na przestrzeni ostatniego roku. Chyba jesteśmy już na takim etapie, że musimy podjąć odważną decyzję o gruntownej modernizacji tego sprzętu - sprzęt chyba około 20 lat był eksploatowany - z pełną świadomością niestety tego, że odpowiednia kwota z budżetu miasta Płocka będzie musiała być na to wydana, ale jesteśmy na takim etapie, że chyba nikt z Państwa nie ma wątpliwości co do tego, że musimy to zrobić. Ponieważ nie słyszę i mam nadzieję, że nie usłyszę żadnego głosu sprzeciwu - mam nadzieję, że Pan Radny nie chce wnieść głosu sprzeciwu do tego co mówię - to ja tylko bym bardzo prosił, Panie Prezydencie, o możliwie sprawne przygotowanie dla nas informacji ile to będzie kosztować. Jeżeli będzie niezbędna zmiana w budżecie, a zapewne będzie niezbędna, będziemy musieli to zrobić. Pan Sekretarz w tej materii, proszę bardzo.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Krzysztofowi Krakowskiemu Sekretarzowi Miasta Płocka.

Pan **Krzysztof Krakowski** Sekretarz Miasta Płocka powiedział: „Szanowni Państwo, rzeczywiście mamy bardzo duże kłopoty z tym systemem i też naszej auli ratuszowej należałby się jakiś taki lepszy remont. My w tej chwili wstępnie żeśmy wyszacowali, że doprowadzenie tego do wymogów - powiedzmy - czasu dzisiejszego będzie kosztowało do 500 tysięcy złotych i taką kwotę chcielibyśmy wprowadzić do budżetu przyszłorocznego. Ja rozumiem, że to jest taka kwota dosyć szokująca, ale tak jak Pan Przewodniczący

powiedział, kilkanaście lat było to używane i remont, zarówno tego pomieszczenia, jak i całego systemu – tego systemu nie da się zmodernizować, jego po prostu trzeba niestety wyinstalować i zainstalować coś zupełnie nowego, już dalsze prace nic nie dają.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Radnemu Grzegorzowi Lewickiemu.

Pan Radny **Grzegorz Lewicki** powiedział: „Widzę, że warunki pracy Panu Przewodniczącemu też się udzieliły. Słuchajcie, my tu siedzimy jak w piekarniku. Przecież to jest duże pomieszczenie, powiem, wielkości hangaru. Ta klimatyzacja, która tu jest, to ona nie spełnia swoich warunków. Jak już robimy remont ten audio, to może byśmy wymienili klimatyzację, żeby to po prostu zaczęło funkcjonować.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Krzysztofowi Krakowskiemu Sekretarzowi Miasta Płocka.

Pan **Krzysztof Krakowski** Sekretarz Miasta Płocka powiedział: „Szanowny Panie Radny, właśnie dlatego jest to tak duża kwota, bo ona obejmuje także system klimatyzacji tej sali.”

Pan Radny **Grzegorz Lewicki** powiedział: „Ale takiej, która by zapewniała, nie taka jak ta, która gdzieś tam u góry dmucha, nie wiem, muchom a nie nam.”

Pan **Krzysztof Krakowski** Sekretarz Miasta Płocka powiedział: „Proszę nam zaufać.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Znaczy to co jest niezbędne do wymiany mam nadzieję, że eksperci oceniają, a my zapewne nie będziemy się wtrącać merytorycznie do tego. Wiadomo w jakim celu ta głównie aparatura, ale również sprzęt, który ewentualnie nieraz, z którego pomocą prezentacje oglądały, służy. Ja tylko jeszcze zwrócę uwagę i przypomnę, że tak naprawdę ta aula służy tylko w małej części radnym. Tak naprawdę odbywa się tutaj bardzo dużo spotkań, bardzo dużo różnego rodzaju prezentacji, uroczystości i to jest tak naprawdę wizytówka też naszego miasta. I co do nas jako Rady Miasta nie możemy sobie pozwolić na to, żeby po pierwsze – mylić się w ręcznym liczeniu. Na szczęście dzisiaj gratulacje dla Pana Sekretarza, przeszło to bardzo sprawnie, ale na pewno rodziło by to pewne nieraz wątpliwości. A druga sprawa – jesteśmy zobowiązani też, Szanowni Państwo, do jawności. Dzisiaj w trakcie głosowań ręcznych w jakiejś mierze nie spełniamy tego kryterium i o tym Państwu też chciałbym przypomnieć. Czy jeszcze w tej materii ktoś z Państwa chciałby zabrać głos?[...]”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Andrzejowi Nowakowskiemu Prezydentowi Miasta Płocka.

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo! Ja jestem zobowiązany w wykonaniu § 9 uchwały nr 572/XXX/04 Rady Miasta Płocka z dnia 28 września 2004 roku w sprawie zasad wnoszenia, cofania i zbywania udziałów i akcji przez Prezydenta Miasta Płocka w spółkach (Dz. Urz. Woj. Mazow. z 2004 r. nr 261, poz. 7120) poinformować Państwa o wniesieniu udziałów, akcji do następujących spółek prawa handlowego. I tak Wodociągi Płockie Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością. W wykonaniu zarządzenia nr 771/2015 Prezydenta Miasta Płocka z dnia 6 lipca 2015 roku w sprawie wniesienia do Spółki Wodociągi Płockie Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością wkładu niepieniężnego (aportu) w postaci prawa własności środków trwałych, z przeznaczeniem na podwyższenie kapitału zakładowego, uchwałą nr 16/ZW/2015 Nadzwyczajnego Zgromadzenia Wspólników Spółki z dnia 7 lipca 2015 roku dokonano podwyższenia kapitału zakładowego o kwotę 2.784.000,00 złotych poprzez ustanowienie 2.784 nowych i równych udziałów o wartości nominalnej 1.000,00

złoty każdy, objętych przez wspólnika Spółki Gminę Miasto Płock. Udziały w podwyższonym kapitale zakładowym zostały pokryte w całości wkładem niepieniężnym (aportem) w postaci prawa własności środków trwałych będących własnością Gminy Miasto Płock, powstałych w wyniku realizacji zadań inwestycyjnych pod nazwą: budowa ulicy Cedrowej, Lipowej, Wiązowej wraz z brakującą infrastrukturą oraz: budowa bezkolizyjnego dwupoziomowego skrzyżowania al. Piłsudskiego w Płocku z linią kolejową, zgodnie z umową nr 189/WIR-I/Z/37/2013 z dnia 6 sierpnia 2013 roku. Punkt drugi – Wisła Płocka Spółka Akcyjna. W wykonaniu zarządzenia nr 845/2015 Prezydenta Miasta Płocka z dnia 21 lipca 2015 roku w sprawie wniesienia do spółki Wisła Płock Spółka Akcyjna z siedzibą w Płocku wkładu pieniężnego z przeznaczeniem na podwyższenie kapitału zakładowego, uchwałą nr 19/WZ/2015 Nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia Wspólników Spółki, sporządzoną za repertorium A numer 2886/2015 w dniu 23 lipca 2015 roku dokonano podwyższenia kapitału zakładowego o kwotę 1.250.000,00 zł w drodze emisji 12.500 nowych akcji imiennych serii R o numerach od nr R-232186 do nr R-244685 o wartości nominalnej 100,00 zł każda akcja, skierowanych do Akcjonariusza Gminy Miasto Płock, któremu przysługuje prawo poboru (subskrypcja zamknięta). Akcje z serii R o numerach od nr R-232186 do nr R-244685 zostały pokryte wkładem pieniężnym pochodzącym ze środków zabezpieczonych w budżecie miasta Płocka na 2015 rok, zadanie nr 08/WNW/I/G – Wisła Płock Spółka Akcyjna przez co akcjonariusz spółki Gmina Płock objął 12.500 akcji imiennych z serii R, a także o wycofaniu udziałów, akcji z następującej spółki prawa handlowego Płocki Zakład Opieki Zdrowotnej Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością uchwałą nr 24/ZW/2015 Nadzwyczajnego Zgromadzenia Wspólników Spółki Płocki Zakład Opieki Zdrowotnej Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością sporządzoną za repertorium A numer 10144/2015 w dniu 15 lipca 2015 roku w związku z uchwałą nr 13/ZW/2015 Nadzwyczajnego Zgromadzenia Wspólników Spółki z dnia 29 czerwca 2015 roku w sprawie sposobu pokrycia straty za 2014 rok dokonano obniżenia kapitału zakładowego spółki o kwotę 6.749.000,00 poprzez dobrowolne bez wynagrodzenia umorzenie 13.498 udziałów o wartości nominalnej 500,00 zł każdy. Dziękuję bardzo.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo, Panie Prezydencie. Pytanie, rozumiem, do sprawozdania Pana Prezydenta? W „Sprawach różnych”? Ja może na chwilę wstrzymał tematy „Spraw różnych”. Chciałbym, żebyśmy wrócili do brakującej uchwały. Szanowni Państwo, macie Państwo w rękach projekt uzasadnienia, które dostarczył nam Pan Prezydent Siemiątkowski. Czy ktoś z Państwa Radnych ma jakieś wątpliwości do tej treści zmienionej? Nie widzę. Dziękuję. Cieszę się. W takim razie potraktujmy jako poprawkę, autopoprawkę naszą wspólną do tego dokumentu na druku nr 197 uzasadnienie, które otrzymaliśmy. I w chwili obecnej chciałbym poddać pod głosowanie przegłosowanie uchwały na druku nr 197 z uzasadnieniem w wersji przed chwilą otrzymanym.[...]”
(nowa wersja uzasadnienia stanowi **załącznik nr 41** do niniejszego protokołu)

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały w sprawie: **przyjęcia apelu Rady Miasta Płocka w sprawie zmiany niekorzystnego algorytmu podziału środków finansowych na świadczenia opieki zdrowotnej w woj. mazowieckim (druk nr 197)**

Wynik głosowania:

za – 20

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

*UCHWAŁA NR 196/X/2015 Rady Miasta Płocka z dnia 25 sierpnia 2015 roku w sprawie przyjęcia apelu Rady Miasta Płocka w sprawie zmiany niekorzystnego algorytmu podziału środków finansowych na świadczenia opieki zdrowotnej w woj. mazowieckim stanowi **załącznik nr 42** do niniejszego protokołu.*

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Radnemu Michałowi Sosnowskiemu.

Pan Radny **Michał Sosnowski** powiedział: „Panie Przewodniczący! Panowie Prezydenci! Ja tylko jeszcze króciutko w kontekście tej dyskusji na temat remontu auli. Jeżeli już wydajemy te pół miliona, to może byśmy wrócili do pomysłu, który zaprezentował Prezydent Nowakowski ponad 10 lat temu w 2005 roku, czyli do transmisji on line z sesji Rady Miasta. Myślę, że to by na plus zadziało. Byłyby bardziej transparentne nasze sesje. Więcej mieszkańców mogłoby oglądać nasze obrady. Pisałem w tym temacie ostatnio interpelację, ale jeszcze nie mam odpowiedzi. Także tak tylko przypominam, że przy okazji może w toku opracowywania tego projektu tego remontu pomyśleć o systemie, żeby te transmisje przeprowadzać. Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękujemy bardzo. Czy ktoś z Państwa jeszcze w temacie „Spraw różnych?”. Nie widzę.[...]”

Ad. pkt 12

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka zamknął obrady X Sesji Rady Miasta Płocka.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokołowała

Sekretarz Sesji
Rady Miasta Płocka

Przewodniczący
Rady Miasta Płocka

Jolanta Kozera

Tomasz Maliszewski

Artur Jaroszewski