

# **PROTOKÓŁ NR XXV/2016 Z OBRAD XXV SESJI RADY MIASTA PŁOCKA ODBYTEJ W DNIU 29 LISTOPADA 2016 ROKU**

Sesja rozpoczęła się o godz. 10.08, a zakończyła o godz. 18.35.  
Obrady Sesji są nagrywane.

Stan Radnych - 25  
Obecnych - 22  
Nieobecnych - 0  
Osób zaproszonych - 162  
Obecnych - 82

Listy obecności stanowią **załączniki nr 1, 2, 3, 4, 5 i 6** do niniejszego protokołu.

## **Ad. pkt 1**

Otwarcia obrad XXV Sesji Rady Miasta Płocka dokonał Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka. Powitał przybyłych na obrady i stwierdził quorum do podejmowania prawomocnych decyzji.

Projekt porządku obrad przedstawiał się następująco:

- 1) Otwarcie obrad XXV Sesji Rady Miasta Płocka.
- 2) Wybór Komisji Uchwał i Wniosków.
- 3) Wybór Komisji Skrutacyjnej.
- 4) Wręczenie medalu „Zasłużony dla Płocka” Panu Marianowi Wilkowi.
- 5) Wręczenie aktu mianowania na stopień kapitana Panu Czesławowi Hajduk.
- 6) Informacja nt. realizacji Programu Rozwoju Turystyki w mieście Płocku.
- 7) Analiza gospodarki odpadami komunalnymi w 2016 r.
- 8) Sprawozdanie z realizacji Strategii Zrównoważonego Rozwoju Miasta Płocka.
- 9) Przyjęcie protokołu z obrad XXIV Sesji Rady Miasta Płocka z 25.10.2016 roku.
- 10) Podjęcie uchwał w sprawach:

### **Etap I – dyskusja i zgłaszanie wniosków**

1. uzupełniającego wyboru ławników do Sądu Okręgowego w Płocku na kadencję 2016-2019 (druk nr 427),
2. zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy–Miasto Płock na lata 2016-2039 (druk nr 445),
3. zmieniająca Uchwałę Budżetową Miasta Płocka na rok 2016 (druk nr 446),
4. rekompensaty pieniężnej dla funkcjonariuszy Policji Komendy Miejskiej Policji w Płocku za czas służby przekraczającej normę (druk nr 428),

5. wyrażenia zgody na przystąpienie Gminy Miasto Płock do partnerstwa na rzecz realizacji przedsięwzięcia pn. „Rozwój systemu zrównoważonej mobilności miejskiej na terenie Obszaru Funkcjonalnego Miasta Płocka” ujętego w Planie inwestycyjnym subregionu płockiego objętego OSI problemowym – Obszar Funkcjonalny Miasta Płocka, w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego 2014-2020 (druk nr 429),
6. wyrażenia zgody na przystąpienie Gminy Miasto Płock do partnerstwa na rzecz realizacji przedsięwzięcia pn. „Budowa infrastruktury ścieżek i szlaków rowerowych oraz elementów towarzyszących” ujętego w Planie inwestycyjnym subregionu płockiego objętego OSI problemowym – Obszar Funkcjonalny Miasta Płocka, w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego 2014-2020 (druk nr 430),
7. wyrażenia zgody na realizację przez Gminę Miasto Płock projektu konkursowego pt. „Sprawność – kompetencja – satysfakcja – wysoka jakość obsługi klienta w pięciu JST z regionu płockiego i gostynińskiego” w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020, Działanie 2.18 Wysokiej jakości usługi administracyjne (druk nr 431),
8. zmiany uchwały nr 487/XXIX/2012 Rady Miasta Płocka z dnia 27 listopada 2012 r. w sprawie określenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie Płocka (druk nr 432),
9. zmiany uchwały nr 320/XVIII/2016 Rady Miasta Płocka z dnia 26 kwietnia 2016 roku w sprawie określenia zadań rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz przeznaczenia na nie środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na rok 2016 (druk nr 433),
10. zatwierdzenia do realizacji przez Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Płocku projektu pn. „AKTYWNOŚĆ-KOMPETENCJE-PRACA” dofinansowanego z Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego, Oś priorytetowa IX Wspieranie włączenia społecznego i walka z ubóstwem, Działanie 9.1 Aktywizacja społeczno-zawodowa osób wykluczonych i przeciwdziałanie wykluczeniu społecznemu (druk nr 434),
11. ustalenia na 2017 rok wysokości opłat za usunięcie pojazdu z drogi na terenie miasta Płocka i przechowywanie go na parkingu strzeżonym oraz wysokości kosztów powstałych w wyniku wydania dyspozycji usunięcia pojazdu, a następnie odstąpienia od jego usunięcia (druk nr 435),
12. wydzierżawienia nieruchomości gruntowych stanowiących własność Gminy-Miasto Płock zlokalizowanych w Płocku przy al. Kilińskiego (druk nr 436),
13. wydzierżawienia nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Gminy - Miasto Płock, zlokalizowanej w Płocku przy ul. Grabówka (druk nr 437),
14. zmiany uchwały Nr 357/XX/2016 Rady Miasta Płocka z dnia 28 czerwca 2016 r. w sprawie określenia zasad i trybu udzielania dotacji celowych na zmianę ogrzewania na ekologiczne źródła ciepła (druk nr 438),
15. przyjęcia „Programu ochrony środowiska dla Miasta Płocka na lata 2016 -2022” (druk nr 439),
16. zmiany zabudowanych nieruchomości stanowiących własność Gminy-Miasto Płock położonych w Płocku przy ul. Sienkiewicza, oznaczonych w ewidencji gruntów i budynków pod numerami 497, 496, 491/1, 489/2 o łącznej pow. 0,6467 ha oraz udziału wynoszącego 6/18 w prawie własności działki 490 o pow. 0,0913 ha na nieruchomość położoną w Płocku przy ul. Granicznej oznaczoną w ewidencji gruntów i budynków pod numerami 51/6 i 51/8 o łącznej pow. 4,2543 ha, stanowiącej własność osoby prawnej

- (druk nr 440),  
17. uchwalenia Ordynacji wyborczej do jednostek pomocniczych miasta Płocka  
– Rad Mieszkańców Osiedli (druk nr 443),  
18. skargi Pana Rafała Jeznacha (druk nr 444).

**Etap II – głosowanie nad zgłoszonymi wnioskami i projektami uchwał**

- 11) Sprawozdanie Prezydenta Miasta Płocka z pracy między Sesjami Rady Miasta Płocka.
- 12) Sprawozdanie Przewodniczącego Rady Miasta Płocka z pracy między Sesjami Rady Miasta Płocka.
- 13) Interpelacje i zapytania radnych.
- 14) Odpowiedzi na interpelacje.
- 15) Sprawy różne.
- 16) Zamknięcie obrad XXV Sesji Rady Miasta Płocka.

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka po powitaniu zebranych powiedział: „Szanowni Państwo, jeszcze takie uwagi porządkowe i techniczne. Na początku naszej sesji zgodnie z planem wybierzemy Komisję Uchwał i Wniosków oraz Komisję Skrutacyjną, następnie odbędzie się ta część uroczysta, czyli wręczenie medalu „Zasłużony dla Płocka” oraz wręczenie aktu mianowania na stopień kapitana. I mam do Państwa taką prośbę, żebyśmy ewentualne spory na temat porządku obrad dzisiejszej sesji czy też planu rozpoczęli dopiero po tych uroczystych punktach. Jak Państwo wiecie, mamy kilka wrzutek na sesję i chciałbym, żebyśmy zajęli się ustaleniem docelowego porządku obrad dopiero po tych punktach uroczystych. Czy ma zgodę Państwa? Nie widzę sprzeciwów. Dziękuję bardzo. Zatem, Szanowni Państwo, przechodzimy do punktu 2 – wybór Komisji Uchwał i Wniosków. Z aparaturą mamy te same problemy co ostatnio, zatem bardzo bym prosił o większą wyrozumiałość i zgłaszanie kandydatów. Proszę o zgłaszanie kandydatur do Komisji Uchwał i Wniosków.”

**Ad. pkt 2**

Do składu Komisji Uchwał i Wniosków zostali zaproponowani: Pan Radny Michał Twardy (zgłoszenia dokonał Pan Radny Tomasz Kominek), Pan Radny Artur Kras (zgłoszenia dokonał Pan Radny Grzegorz Lewicki). Zgłoszeni Radni wyrazili zgodę na kandydowanie do składu Komisji Uchwał i Wniosków.

W wyniku głosowania Komisja Uchwał i Wniosków została powołana w zaproponowanym składzie (za-19, przeciw-0, wstrzymujących-0).

**Komisja Uchwał i Wniosków:**

**Artur Kras**  
**Michał Twardy.**

**Ad. pkt 3**

Do składu Komisji Skrutacyjnej zostali zaproponowani: Pan Radny Michał Sosnowski (zgłoszenia dokonał Pan Radny Tomasz Kominek), Pani Radna Wioletta Kulpa (zgłoszenia dokonał Pan Radny Marek Krysztofiak), Pan Radny Lech Latarski (zgłoszenia dokonał Pan Radny Grzegorz Lewicki). Zgłoszeni Radni wyrazili zgodę na kandydowanie do składu Komisji Skrutacyjnej.

W wyniku głosowania Komisja Uchwał i Wniosków została powołana w zaproponowanym składzie (za-20, przeciw-0, wstrzymujących-0).

**Komisja Skrutacyjna:**

**Wioletta Kulpa**

**Lech Latarski**

**Michał Sosnowski.**

**Ad. pkt 4**

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „I w ten sposób, Szanowni Państwo, przechodzimy do części uroczystej, czyli dwóch punktów dotyczących wyróżnienia dwóch mieszkańców miasta Płocka. W pierwszej kolejności punkt 4: Wręczenie medalu „Zasłużony dla Płocku” Panu Marianowi Wilkowi. Ja pozwolę sobie tradycyjnie na początku odczytać uzasadnienie do uchwały Rady Miasta Płocka podjętej na poprzedniej sesji. W tym celu podejść do mównicy. Szanowni Państwo, jak Państwo wiecie, na poprzedniej sesji Rada Miasta Płocka przyjęła uchwałę dotyczącą nadania medalu „Zasłużony dla Płocka” Panu Marianowi Wilkowi. Zgodnie z tradycją obowiązującą w Radzie Miasta Płocka ja dzisiaj odczytam uzasadnienie do tejże uchwały. Pan Marian Wilk urodził się w czerwcu 1933 roku w Łowiczu jako syn Franciszka i Apolonii z Durajów. Był uczniem płockich szkół. W Płocku również przeżył II wojnę światową. W 1963 roku, jako absolwent Technicznej Szkoły Kolejnictwa, podjął pracę w płockim Zakładzie Energetycznym. Swoją społecznikowską pasję zaczął realizować w początku lat sześćdziesiątych. Ukochał Płock i jemu poświęcił całe swoje dorosłe życie. Założył księgę – kronikę (obecnie to już 3 duże tomy), w której przedstawia Płock z ponad tysiącletnim historyczno-kulturalnym dorobkiem nie tylko jako „małą ojczyznę” – stolicę regionu, ale przede wszystkim jako bardzo ważne ogniwo w historii Polski, zasłużone dla kształtowania naszej państwowości. Jako członek Komisji Opieki nad Zabytkami przy Zarządzie Wojewódzkim PTTK w Płocku, a następnie Oddziale Miejskim PTTK, z wielką determinacją zabiegał o ratowanie płockich zabytków. Jego inicjatywy niejednokrotnie zapobiegały nieodwracalnym zniszczeniom jakim mogły ulec bezcenne relikty architektoniczne płockiej starówki. To właśnie dzięki Jego staraniom poddano pracom konserwatorskim fragment kazimierzowskiego muru obronnego u zbiegu ulic Kwiatka i Bielskiej. Pan Marian Wilk posiada uprawnienia do oprowadzania turystów, co przy jego olbrzymim zaangażowaniu w promowanie walorów historycznych i kulturalnych Płocka oraz przyrodniczych Ziemi Płockiej czyni z Niego niezwykłego orędownika, opiewającego tysiącletnie dzieje naszego miasta. W swych wędrówkach po całym kraju poszukiwał związków Płocka z innymi miastami. Z wielką pasją i determinacją zabiegał i nadal zabiega o to, co minione, a godne pamięci i zachowania dla przyszłych pokoleń. Pan Marian Wilk zgromadził wiele różnych pamiątek związanych z Płockiem – znaczków, plaketek, medali, wydawnictw, obrazów, obrazujących jego dzieje. Jest organizatorem wystaw poświęconych Płockowi, które odbywają się przy okazji uroczystości w innych miastach Polski. Prezentuje wówczas zdjęcia, wydawnictwa o Płocku, a przede wszystkim swoją Kronikę, w której dokumentuje historię miasta. Wpisy do tej Kroniki świadczą o wielkiej aprobachie dla Jego niecodziennej pasji. Jest także wieloletnim i niestrudzonym poszukiwaczem związków Płocka z Krakowem. Powołał Społeczny Komitet Budowy Pomnika Bolesława III Krzywoustego i zabiegał z determinacją, aby w naszym mieście powstał pomnik upamiętniający polskiego władcę, który za swą siedzibę obrał właśnie Płock. Jego marzenia spełniły się w 2012 roku odsłonięciem pomnika. Pan Marian Wilk nigdy nie zabiegał o zaszczyty, wyróżnienia i odznaczenia. Spotkał się jednak z wyrazami wielkiego uznania ze strony Ministerstwa Kultury za działalność kolekcjonerską i troskę o

dziedzictwo narodowe. Największym dla niego wyróżnieniem są wyrazy szacunku, przyjaźni i uznania w oczach tych, którym przekazuje swoją niezwykłą wiedzę o Płocku. W 2003 roku otrzymał nagrodę Prezydenta Miasta Płocka za długoletnią społeczną działalność w zakresie ochrony zabytków i promocji Płocka w kraju i za granicą, a w 2013 został wyróżniony, nadawanym przez Prezydenta Miasta Płocka, medalem Laude Probus. Wszystkie działania Pana Mariana Wilka, człowieka z niezwykłą pasją, od zawsze związane są z Płockiem oraz dla Płocka, w pełni zasługują na uhonorowanie medalem „Zasłużony dla Płocka”. Kapituła na posiedzeniu w dniu 29 września 2016 roku pozytywnie zaopiniowała wniosek Prezydenta Miasta Płocka o nadanie medalu „Zasłużony dla Płocka” Panu Marianowi Wilkowi. I tak jak już mówiłem na wstępie na ostatniej XXIV Sesji Rady Miasta Płocka Rada Miasta Płocka podjęła stosowną uchwałę. Panie Prezydencie, jako wnioskodawca czy chciałby teraz Pan zabrać jeszcze głos? Proszę bardzo.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Andrzejowi Nowakowskiemu Prezydentowi Miasta Płocka.

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Szanowni Goście! Ja ze swojej strony chciałbym tylko podziękować Panu Marianowi za te wiele lat pracy, społecznej pracy na rzecz Płocka, na rzecz ratowania pamięci o Płocku, bo mam świadomość, że razem z nami tutaj jest jeden z tych wyjątkowych kronikarzy, którzy ukochali nasze miasto. Tak że ze swojej strony bardzo serdecznie jako prezydent miasta gratuluję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Szanowni Państwo, przed wręczeniem medalu przeze mnie i przez Pana Prezydenta, co za chwilę nastąpi, bardzo bym prosił wszystkich Państwa o powstanie i wysłuchanie hymnu Płocka.”

Hejnał Płocka

Uroczystość wręczenia medalu „Zasłużony dla Płocka” Panu Marianowi Wilkowi.

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Proszę o zabranie głosu Pana Mariana Wilka.”

Pan **Marian Wilk** powiedział: „Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowna Rado! Szanowny Panie Prezydencie Miasta Płocka! To zaszczytne dla mnie wyróżnienie. Jestem wzruszony. Dziękuję za pamięć. Płock jest naszym dobrem szczególnym. Ta wyjątkowość to karty chlubnej historii naszego miasta i zrębów polskiej państwowości. To niezwykła kronika naszych dziejów dziejów, której karty są otwarte dla wszystkich przybywających z różnych stron Polski, Europy, świata, turystów, wędrowców urzeczonych przeszłością miasta, jego teraźniejszością i rozwojem dla przyszłości. W Płocku są miejsca niezwykle, pobudzające wyobraźnię, tworzą osobliwy nastrój. To Wzgórze Tumskie. Tu można przywołać do pamięci wybitnych obywateli, których wydała płocka ziemia, a którzy mieli niezwykły wpływ na historię narodu i państwa polskiego. Próbowałem to wykazać w wierszu. Nie jest on długi. Proszę wysłuchać. Na zamkowym wzgórzu wspomnienia oto u mnie wioną chłopięcych lat, widzę w dali z głową na ranie przechyloną, słucham, widzę las, zieloność cichego szeptu fali, sprawiam że przez fal groźne wycie, przez szelest który z ligustru opada słyszę jak stąpa tajemniczo płockich druhów wielka gromada. Pozwolą Państwo, że wręcę Radzie Miasta Płocka na ręce jej Przewodniczącego, bardzo proszę o przyjęcie. Również chciałbym - i uczynię to już - wręczyć Panu Prezydentowi Miasta Płocka, proszę o przyjęcie, Panie Prezydencie. Kochajmy Płock i to uczucie wszczepiajmy młodemu pokoleniu płocczan. Tak czynimy. To wielka nasza sprawa dla przyszłości tego Krzywoustego grodu. Kłaniam się. Życzę owocnych obrad. Wszystkiego dobrego dla was Państwo.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Raz jeszcze serdecznie dziękujemy i gratulujemy. Proszę, Panie Marianie, pozostać jeszcze z nami przynajmniej parę minutek. A za chwilę powiem co dalej.”

## **Ad. pkt 5**

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Drodzy Państwo, przechodzimy do kolejnego punktu – punkt 5: Wręczenie aktu mianowania na stopień kapitana Panu Czesławowi Hajdukowi. I tutaj prosiłbym o zabranie głosu w pierwszej kolejności Pana Komendanta Wojskowej Komendy Uzupełnień Pana pułkownika Bogusława Okrasę. Proszę bardzo, Panie pułkowniku.”

Pan pułkownik **Bogusław Okrasa** Komendant Wojskowej Komendy Uzupełnień powiedział: „Panie Przewodniczący! Panowie Prezydenci! Panie, Panowie Radni! Szanowni Państwo! „Jaworzniacy” to młodociani więźniowie polityczni lat 1944-1956, którzy jako bardzo młodzi ludzie podjęli nierówną walkę. Ci wspaniali młodzi patrioci z tamtych lat stanowili ostatnią formację pokoleniową, która podjęła walkę czynną ale bezkrwawą. Sprzeciwiali się niszczeniu kultury, tradycji narodowej, zakłamaniu historii narodu. Był to odruch sprzeciwu przeciwko zniewoleniu narodu. Do tego pokolenia należał Pan Czesław Hajduk.”

Pani **Agnieszka Pałczyńska** specjalista WKU powiedziała: „Pan Czesław Hajduk pseudonim „Gopło” urodził się we wsi Baraże na Nowogródczyźnie w 1932 roku. W 1946 roku w ramach tak zwanej repatriacji został przesiedlony do ówczesnej Polski. Zamieszkał w pobliżu Sławna na Pomorzu. Drużynowy harcerstwa. W okresie uczęszczania do gimnazjum w Sławnie w latach 1948-1949 należał do kierownictwa konspiracyjnej młodzieżowej Polskiej Organizacji Wojskowej walczącej z okupacją sowiecką. Za tę działalność został skazany w 1949 roku przez Wojskowy Sąd Rejonowy w Szczecinie na 10 lat więzienia, pozbawienie praw publicznych i obywatelskich oraz przepadek mienia na rzecz Skarbu Państwa. Po częściowym odbyciu kary został skierowany do obozu pracy w Jaworznie dla niepewnej młodzieży. Tam przebywał w latach 1953-1954. Łącznie w więzieniu przebywał 4 lata, 3 miesiące i 2 tygodnie. Po wyjściu na wolność pomimo wielu przeszkód udało mu się zdobyć świadectwo maturalne i ukończyć studia wyższe na wydziale lekarskim w Akademii Medycznej w Łodzi. Po odbyciu stażu podyplomowego został powołany do dwuletniej okresowej służby wojskowej. Po jej odbyciu mieszka i pracuje zawodowo w Płocku. Uzyskał specjalizację z medycyny przemysłowej, chorób wewnętrznych i reumatologii. Przez 10 lat wykładał histologię w pomaturalnym studium medycznym dla techników analityki w Płocku. Przez 10 lat pracował społecznie w Płockim Hospicjum stacjonarnym i domowym. Po transformacji ustrojowej zorganizował w Płocku oddział Związku Byłych Młodocianych Więźniów Politycznych lat 1944-1956 „Jaworzniacy” i obecnie jest jego prezesem. Pełni także obowiązki przewodniczącego sądu koleżeńskiego przy Zarządzie Głównym tegoż związku w Warszawie. Opublikował pięć książek i 85 artykułów. Za działalność zawodową, społeczną i polityczną otrzymał 16 odznaczeń organizacyjnych, resortowych i państwowych.”

Pan pułkownik **Bogusław Okrasa** Komendant Wojskowej Komendy Uzupełnień powiedział: „Szanowni Państwo! Przykład jaki Pan Czesław Hajduk dał młodym pokoleniom jest najlepszą lekcją historii i patriotyzmu, a zarazem inspiracją do pracy na rzecz wspólnego dobra naszej ojczyzny. Jest też skarbnicą doświadczeń dla kilku pokoleń Polaków i głęboko wierzę, że wielu ludzi będzie czerpało z niej obficie. Minister Obrony Narodowej w dowód uznania za walkę w obronie kraju przed zniewoleniem przyznał w kolejnym awansie stopień kapitana.”

Pani **Agnieszka Kamińska** referent prawno-administracyjny WKU powiedziała: „Decyzja Ministra Obrony Narodowej z dnia 9 września 2016 roku nr 2584. Na podstawie art. 2 ustawy z dnia 24 lipca 1999 roku o szczególnych zasadach, warunkach i trybie mianowania na wyższe stopnie wojskowe żołnierzy uczestniczących w walkach o wolność i niepodległość Polski podczas II wojny światowej i w okresie powojennym oraz art. 76 ust. 5 ustawy z dnia 21 listopada 1967 roku o powszechnym obowiązku obrony Rzeczypospolitej Polskiej niżej wymienionego oficera mianuję na stopień kapitana - porucznik niepodlegający obowiązkowi służby wojskowej Hajduk Czesław s. Józefa. Decyzję podpisał Minister Obrony Narodowej Antoni Macierewicz.”

Wręczenie aktu mianowania na stopień kapitana Panu Czesławowi Hajdukowi.

Pan **Czesław Hajduk** powiedział: „Ja chciałbym krótko, Szanowni Państwo, podziękować władzom wojskowym za nominację, władzom miasta za uroczystość i zapewnić, że nominację przyjmuję przede wszystkim jako zobowiązanie do dalszej pracy. Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Serdecznie gratulujemy. Dziękujemy. Raz jeszcze obydwu Panom serdecznie gratuluję i dziękuję. Szanowni Państwo, teraz naszych dwóch gości z przyjemnością zaproszę do Sali Sejmowej. Ogłaszam krótką pięciominutową przerwę. Po przerwie zapewne bezpośrednio mnie nie będzie, troszkę się spóźnię, prosiłbym o prowadzenie dalsze obrad Panią Przewodniczącą Małgorzatę Struzik. A Panów raz jeszcze zapraszam ze sobą.”

Przerwa w obradach od godz. 10.30 do godz.10.40.

Po przerwie obrady poprowadziła Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka.

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka powiedziała: „(brak nagrania) Pierwsze to stanowisko Rady Miasta Płocka dotyczące projektowanej przez Ministerstwo Edukacji Narodowej reformy oświaty. Druga – zmiany uchwały dotyczącej planu inwestycyjnego dla Subregionu Płockiego objętego OSI Problemowym – Obszar Funkcjonalny Miasta Płocka i trzecia uchwała w sprawie przyjęcia gminnego programu rewitalizacji pod nazwą Płocki Program Rewitalizacji. Musimy wprowadzić te trzy uchwały do porządku obrad. Proponuję, żeby utworzyć, ponieważ jesteśmy teraz po punkcie piątym naszego dzisiejszego posiedzenia, proponuję aby utworzyć punkt 5a i w tym momencie przyjęlibyśmy stanowisko Rady Miasta Płocka dotyczące projektowanej przez Ministerstwo Edukacji Narodowej reformy oświaty. To jest pierwsza sprawa. I tutaj będziemy musieli przegłosować czy Państwo przyjmujecie taki wariant, czyli wprowadzamy stanowisko Rady Miasta Płocka w punkcie 5a przed punktem: Informacja na temat realizacji Programu Rozwoju Turystyki w mieście Płocku, natomiast te dwie dodatkowe uchwały przyjmujemy w punkcie 19, 20. Po pierwsze będziemy głosować czy wprowadzamy punkt 5a pod nazwą: Stanowisko Rady Miasta Płocka dotycząc projektowanej przez Ministerstwo Edukacji Narodowej reformy oświaty. I tu proszę Państwa o zajęcie stanowiska w tej sprawie czy wprowadzamy w punkcie 5a tę uchwałę. Bardzo proszę o głosowanie. Kto z Państwa jest ... Proszę bardzo, Pan Radny Marek... (z sali Pan Radny **Marek Krysztofiak** zapytał: „Chciałem zapytać czy my teraz tylko głosujemy wprowadzenie czy można dyskutować?”) To znaczy zrobimy w ten sposób, żeby nie przedłużać, że wprowadzamy wprowadzenie uchwały dotyczącej tego stanowiska i dyskusję, tak, podjęcie uchwały i dyskusję. Porządek obrad zmieniamy. Bardzo proszę, czyli głosujemy teraz punkt 5a: Przyjęcie stanowiska Rady Miasta Płocka dotyczące projektowanej przez Ministerstwo Edukacji Narodowej reformy oświaty, czyli wprowadzenie tej uchwały plus dyskusja.(...)”

Wynik głosowania:

za – 14

przeciw – 6  
wstrzymujące – 0

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka powiedziała: „Czyli z tego wniosek, że wprowadzamy w punkcie 5a stanowisko Rady Miasta Płocka dotyczące projektowanej przez Ministerstwo Edukacji reformy oświaty wraz z dyskusją. I przegłosujemy teraz następnie wprowadzenie punktu 19 – Płocki Program Rewitalizacji. Kto z Państwa Radnych jest, aby w punkcie 19 wprowadzić tę uchwałę?(...)”

Wynik głosowania:

za – 20  
przeciw – 0  
wstrzymujące – 0

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka powiedziała: „Dziękuję serdecznie. Przyjęliśmy w takim razie punkt 19. Proponuję, aby w punkcie 20. wprowadzić zmianę uchwały nr 361 Rady Miasta Płocka z dnia 28 czerwca 2016 roku w sprawie planu inwestycyjnego dla Subregionu Płockiego objętego OSI Problemowym – Obszar Funkcjonalny Miasta Płocka. Bardzo proszę o głosowanie.(...)”

Wynik głosowania:

za – 20  
przeciw – 0  
wstrzymujące – 0

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka powiedziała: „Dziękuję, czyli przyjęliśmy w punkcie 20. tę uchwałę. Teraz proponuję przegłosowanie tak przyjętego, przegłosowanego przez Państwa porządku obrad. Kto z Państwa jest za zmianą tego porządku obrad? Tak, za przyjęciem proponowanego porządku obrad.(...)”

Wynik głosowania:

za – 14  
przeciw – 0  
wstrzymujące – 6

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka powiedziała: „Czyli przegłosowaliśmy w takiej wersji porządek obrad. Wobec tego przystępujemy do dyskusji na temat tego stanowiska. Ja proponuję jako pierwsza, prowadząca, zajęcie stanowiska w tej kwestii.”

(pisma dotyczące wprowadzenia zmian do porządku obrad XXV Sesji Rady Miasta Płocka stanowią załączniki nr **7, 8 i 9** do niniejszego protokołu)

## **Ad. pkt 5 a**

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka powiedziała: „Panie Przewodniczący! Panowie Prezydenci! Wysoka Rado! Szanowni Mieszkańcy Miasta Płocka! Edukacja jest dominującą sferą życia, naszego człowieczeństwa, ponieważ od niej zależy w jaki sposób ukierunkowuje się nasze życie. Od rozwoju edukacji zależy postęp cywilizacyjny naszego społeczeństwa. Niestety okazuje się, że wielu polityków zdaje się nie zauważać tej prostej zależności. Najnowszy sondaż przeprowadzony na zlecenie RMF FM pokazuje, że aż 42% badanych jest przeciw reformie edukacji. Najliczniejszą grupę stanowią tu osoby w wieku od 18 do 44 lat, czyli osoby, które są absolwentami gimnazjów oraz ich rodzice. Z kolei w miastach takich jak nasze, czyli od 100 tysięcy do 500 tysięcy mieszkańców, aż 52% badanych deklaruje sprzeciw wobec proponowanej reformy edukacji. I teraz spróbujmy zastanowić się dlaczego. Tak ważna reforma strukturalna powinna zostać poprzedzona solidnymi konsultacjami społecznymi. Tymczasem zainteresowanym samorządowcom nie

przedstawiono konkretnych danych i materiałów dotyczących podstaw programowych kształcenia ogólnego w poszczególnych typach szkół, skutków związanych z utrzymaniem miejsc pracy dla nauczycieli oraz pracowników administracji i obsługi, a także kosztów dotyczących zmiany bazy lokalowej szkół. Miałam przyjemność uczestniczyć w dwóch konferencjach regionalnych, o których Pani Minister Zalewska tak pięknie medialnie przekazuje informacje. Pierwsza z nich była zorganizowana przez Związek Powiatów Polskich, natomiast druga przez Pana Wojewodę Mazowieckiego. Na tych konferencjach, gdzie była zgromadzona ogromna populacja samorządowców, zarówno przedstawicieli gmin, jak i powiatów oraz województwa, wysłuchaliśmy monologu Pani Minister Anny Zalewskiej bez możliwości oczywiście zadawania pytań merytorycznych, ponieważ Pani Minister była bardzo zajęta i musiała po prostu udać się na posiedzenie Rady Ministrów. Szanowni Państwo, zmiany w edukacji mają sens tylko wtedy, gdy przynoszą poprawę jakości kształcenia. Niedopuszczalny jest fakt, iż do dnia dzisiejszego nie możemy zapoznać się z konkretnymi działaniami programowymi mającymi poprawić jakość kształcenia w polskich szkołach. Jeżeli celem tej reformy jest jedynie wprowadzenie dodatkowych godzin z historii i nauczania wychowania patriotycznego, to nie trzeba destrukcji całego systemu. Wystarczy wprowadzić do programów nauczania po prostu dodatkowe godziny. Ten system dopiero po tylu latach zaczął rozwijać skrzydła i mamy tego efekty. Myślę, że słyszeliście Państwo o badaniach międzynarodowych, o tym, że mamy olimpijczyków, że mamy ludzi bardzo dobrze wykształconych właśnie kończących współczesne gimnazja. Autorzy reformy zdają się nie dostrzegać, że realizacja tych pomysłów doprowadzi do regresu nauczania przedmiotów matematyczno-przyrodniczych. Między innymi przewidują, że przedmiotów takich jak chemia, fizyka w szkole podstawowej będą mogli uczyć nauczyciele nie mający kierunkowego wykształcenia, a wobec tego jedynie ci nauczyciele, którzy mają uprawnienia do nauczania przyrody. Proszę sobie to wyobrazić w praktyce. Jestem z wykształcenia fizykiem, nauczycielem, a współcześnie samorządowcem i nie mogę patrzeć na to, że osoby wprowadzające współczesną reformę edukacji mają brak zrozumienia znaczenia wykształcenia matematyczno-przyrodniczego niezbędnego do kształtowania przyszłych postaw innowacyjnych naszych Polaków. Często mówi się o gospodarce innowacyjnej, gospodarce opartej na wiedzy, ale niestety obawiam się, że w praktyce to będzie trudne do realizacji. Osoba, która nie posiada aktualnie wykształcenia technicznego ma przecież ograniczone możliwości zaistnienia na współczesnym rynku pracy. Drodzy Mieszkańcy! Jeżeli reforma wejdzie w życie 1 września 2017 roku, to z pewnością zdenerwowani albo poirytowani rodzice, bo mamy tę przyjemność spotykać się teraz z nauczycielami, rodzicami, uczniami gimnazjów, to wiemy jak ta sytuacja wygląda i w najgorszej sytuacji oczywiście będą rodzice oraz nauczyciele. Nowe obwody szkół z pewnością nie będą dopasowane do wyobrażeń rodziców, ponieważ czytałam kilka petycji rodziców szkół podstawowych i gimnazjalnych do Pana Prezydenta. Do kogo będą mieć pretensje nasi mieszkańcy? Oczywiście nie do Pani Minister Anny Zalewskiej ale tylko do swojego wójta, burmistrza, prezydenta. To właśnie samorządowcy będą głównymi winowajcami tego absurdu przedsięwzięcia. W konsekwencji poniosą koszty reformy nie tylko w wymiarze finansowym. Środki finansowe, które pochłonie reforma, powinny być wydawane racjonalnie na doskonalenie obecnego systemu a nie na marnotrawienie, na nieznane w wyniku reformy rezultaty edukacyjne. Szanowni Państwo, pamiętajmy, że dzięki właściwej edukacji człowiek potrafi mądrze i rozważnie korzystać z wolności. Podejmowanie edukacji jest także próbą uwolnienia się od niewiedzy, złych decyzji, nieporządku myślowego. To także ucieczka od ignorancji oraz zniewolenia. Przypomnę tylko, że w protestach, które obserwowaliśmy w mediach – niektórzy z nas uczestniczyli w tych protestach – brali udział nauczyciele, rodzice, przedstawiciele Związku Nauczycielstwa Polskiego, ale także związku - Niezależnego Samorządnego Związku Zawodowego „Solidarność”. To chyba o czymś świadczy. Nie jesteśmy sami w proteście przeciwko tej reformie. Serdecznie dziękuję.”

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Panu Radnemu Markowi Krysztofiakowi.

Pan Radny **Marek Krysztofiak** powiedział: „Panowie Prezydenci! Szanowni Państwo! Po tym co usłyszałem przed chwilą to aż się ciśnie na usta pytanie: skoro było tak dobrze to czemu było tak źle? Bo à propos protestów to ja trzy razy w roku jeździłem protestować przeciwko temu co się działo w oświacie przez minione lata i ten referat byłby zasadny, gdyby to cztery, pięć lat temu został ogłoszony. Proszę Państwa, spróbuję się odnieść do tego stanowiska, które otrzymałem dzisiaj, szkoda że nie wcześniej, ale mimo wszystko spróbuję się odnieść. Kończy się to stanowisko apelem: *Biorąc pod uwagę wszystkie powyższe argumenty apelujemy o wycofanie się z zaproponowanych zmian*. Ja niezbyt tu rozumiem,, bo pamiętam we wrześniu, w październiku, kiedy na Komisjach Edukacji gościł Pan Prezydent Nowakowski, Pan Prezydent Siemiątkowski i poruszane były różne problemy, bo środowisko – wiadomo – interweniuje na rzecz swoich obwodów szkolnych, swoich szkół, to wówczas słyszeliśmy argument, że nie ma projektu ustawy, więc nie ma o czym dyskutować, projekt jest w konsultacji więc nie można się de facto do niego odnieść. Proszę Państwa, dzisiaj ten projekt ustawy będzie czytany w Sejmie, a więc właściwie dzisiaj apel o zaniechanie czegoś takiego to już jest musztarda po obiedzie. To wtedy mogliśmy jako władze miasta taki apel kierować, a nie dzisiaj kiedy już jest pierwsze czytanie w Sejmie. Mało tego – jest koniec listopada, właśnie Pani Minister Edukacji ostatnio gościła w Płocku, również Pani Wiceminister i do końca listopada mają być właśnie podstawy programowe, siatka godzin i ten projekt ustawy o reformie oświaty. Proszę Państwa, powiem tak. Przez minione lata, w największym skrócie, to było odejście od przedmiotowego nauczania. Nie wiem, czy Pani Przewodnicząca wie, że praktycznie po pierwszym roku nie ma nauczania fizyki, chemii, o której Pani mówi, historii w liceum, co jest niezrozumiałe. Nie było normalnego nauczania historii. Wprowadzono bezpłatne tak zwane godziny karciane. Wiek emerytalny, proszę Państwa, dla nauczycieli miał być również – i nauczycielek – 67 lat. Wyobraźcie sobie nauczycielkę przedszkola 67 lat i grupa 25 trzyletnich dzieci. Nie wiem, czy Państwo sobie wyobrażacie taką pracę z taką grupą dzieci, bo ja sobie tego nie wyobrażam. Ograniczano ilość godzin. Co roku, proszę Państwa, 6-7 tysięcy nauczycieli w skali kraju było zwalnianych mimo że był system, który był. Był całkowity brak dialogu ze środowiskiem, arogancja władzy i brak od 2012 roku podwyżek. To jest kilka tylko takich haseł, które tak na bieżąco mogę Państwu rzucić. Można dyskutować na ten temat dalej, co się działo w polskiej oświacie. Dalej mamy tutaj w tym apelu, przepraszam, w tym stanowisku takie zdanko, że pracę może stracić około 85 nauczycieli gimnazjów. Proszę Państwa – może to znaczy, że nie musi. A po drugie ja pamiętam, kiedy sześciolatki, rodzice mieli możliwość przywrócenia do przedszkoli, również padały cyfry – 58 nauczycieli straci pracę. Mało tego - w wyniku tego, że sześciolatki będą w przedszkolach trzylatki miały nie znaleźć miejsca w przedszkolach. Okazało się że nic takiego nie zaistniało. Dalej, proszę Państwa, skoro było tak dobrze, to czemu było tak źle, że jak tutaj mamy w tym stanowisku wielu nauczycieli pracuje na niepełnych etatach w naszych szkołach. To jest problem od kilku lat mimo że gimnazja są zresztą, tak à propos Pan Prezydent przecież był nowatorem w likwidacji gimnazjum, przecież Gimnazjum nr 2 kilka lat temu zlikwidował nie czekając na nowe władze i nie czekając na tą reformę edukacji. Zresztą reforma, proszę Państwa, edukacji jest niezbędna. Reforma edukacji jest niezbędna. My niestety koncentrujemy się tylko na gimnazjach. Ja powiem – nie spotkałem nikogo kto by powiedział, że nie jest potrzebne czteroletnie liceum. Szkoda, że nie ma tu przedstawicieli szkół wyższych, którzy tak naprawdę byli jednymi z tych, którzy wymogli tę reformę twierdząc, że po trzech latach młodzież przychodzi nieprzygotowana na uczelnie, muszą organizować tak zwany rok zerowy. Tak że, proszę Państwa, problemy wychowawcze, które się w gimnazjach pojawiały. Ostatnio w Koninie dwukrotnie po kolei straszne przypadki. To wszystko razem powodowało że, ja nie jestem apolegotą reformy, ja tej reformy nie będę wprowadzał. Pamiętam 1999 rok, kiedy wprowadzano to gimnazjum - takie same były protesty, takie same były zachowania niektórych środowisk, a teraz tylko ze względów politycznych, bo ja odbieram tak ten apel, dlatego że wtedy to wprowadzał AWS a teraz nową reformę przeprowadza PiS.

Tak że ja biorąc to wszystko pod uwagę myślę, że w imieniu Klubu Radnych PiS mogę powiedzieć, że będziemy przeciwko temu stanowisku. Aha, jeszcze jedna sprawa. Skoro już mówimy tutaj tych możliwościach zwolnień ja mam, proszę Państwa, przed sobą pismo z września tego roku podpisane przez Pana Prezydenta Siemiątkowskiego, gdzie są następujące dane – liczba nauczycieli, którzy zostali zwolnieni w minionym roku to jest 16 osób, liczba nauczycieli, którzy odeszli na urlop dla poratowania zdrowia 40 osób. Poratowanie zdrowia to jest de facto ucieczka przed zwolnieniem i stąd te osoby się decydowały na to. Liczba nauczycieli, którym nie przedłużono umowy – 126 osób. Powtarzam, w minionym roku, kiedy reforma jeszcze nie zadziałała. Liczba pracowników administracji, obsługi zwolnionych – 9 osób. Liczba pracowników administracji i obsługi, z którymi nie przedłużono umowy – 43 osoby. Łącznie jest to 234 osoby w Płocku. Proszę Państwa, zróbmy tak, żeby nie było większych tych liczb i nie w wyniku reformy, bo jak widzimy, to się dzieje od kilku lat. A tak à propos reforma ma się zacząć w 2017 roku ale będzie trwała 5 lat. Dziękuję.”

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Panu Radnemu Arturowi Krasowi.

Pan Radny **Artur Kras** powiedział: „Szanowny Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Panowie Prezydenci! Państwo Radni! Mieszkańcy Płocka! Bardzo dobrze, że Pan kolega Radny Krzysztofiak zabrał głos, bo w swoim wystąpieniu odpowiedział też na swoje pytania. Mianowicie pierwsze pytanie, ile nas kosztowała reforma polegająca na niepójściu sześciolatków do szkoły. Przytoczył Pan właśnie cyfry, które wskazują ilu nauczycieli w efekcie tego właśnie działania musiało się rozstać choćby na chwilę z zawodem albo iść na urlop zdrowotny. (nieczytelny głos z sali) Ja Panu nie przeszkadzałem. Proszę Państwa, to ja byłem inicjatorem tego stanowiska i powiem dlaczego. Dlatego, że do ostatniej chwili oczekiwałem, że Rząd swoje stanowisko zmieni w tej sprawie biorąc pod uwagę ogromne koszty społeczne i ekonomiczne, które towarzyszą tej pseudoreformie. To nie jest reforma, to jest rewolucja. A rewolucja ma to do siebie, że niestety zawsze przy tej okazji ktoś bardzo dużo traci. I czekałem cierpliwie. Myślałem, że może wizyta w Płocku coś w moich wątpliwościach zmieni. Niestety, jeszcze mnie bardziej utwierdziła. A to właśnie, że dzisiaj projekt trafił do Sejmu, to dzięki temu mogłem się do tego projektu odnieść i dlatego stąd jest to stanowisko. Proszę Państwa, ja nie będę patrzył, nie będę tego mojego stanowiska, które teraz właśnie zajmuję, nie będę odnosił do sytuacji w kraju. Ja tylko jako samorządowiec, radny Rady Miasta Płocka, członek Komisji Skarbu, Budżetu i Finansów, odniosę się do dwóch kwestii. Kwestia natury społecznej – 85 nauczycieli szkół gimnazjalnych i 19 nauczycieli szkół podstawowych od 1 września może stracić pracę. Wiem to stąd, że takie są niestety, w oparciu o przedstawiony, o projekt właśnie przesłany do Sejmu, takie są szacunki przeprowadzane przez dyrektorów szkół w Płocku. Tak że nie jest to liczba z sufitu. Ponadto niestety z pracą pożegna się również część pracowników administracji i obsługi. W tym momencie trudno powiedzieć jaka to będzie liczba, dlatego tej liczby nie podaję. Natomiast niewątpliwie taka liczba osób też będzie. Ponadto to co dotyka nas najbardziej jako samorząd – Rząd w ogóle nie przewidział tego, że ta reforma będzie nieść jakieś koszty. Słyszałem o miliardzie złotych, które gdzieś tam ma być przeznaczone dla samorządów. Proszę Państwa, miliard złotych biorąc pod uwagę 2,5 tysiąca samorządów w Polsce, to jest 400 tysięcy na samorząd, a tylko w Płocku szacowane koszty tej właśnie likwidacji gimnazjów, tej reformy w pierwszym roku jej funkcjonowania będą na poziomie między 6 a 7 milionów złotych. Ile to jest ta kwota. Proszę Państwa, gdybyśmy podnieśli wszystkim pracownikom Urzędu Miasta Płocka pensje o 800 złotych miesięcznie to dałoby właśnie taką kwotę. Dalej. Hala sportowa przy Szkole nr 16 kosztowała też właśnie zbliżoną kwotę. I to jest niestety problem, z którym my musimy się zmierzyć, samorząd miasta Płocka. Musimy zdjąć z inwestycji, musimy zamrozić pensje po to, żeby wygospodarować środki na wprowadzenie tej właśnie reformy. Ja nie neguję tego, że reforma oświaty jest potrzebna, ale może potrzebna jest reforma na przykład liceów. Może warto byłoby pokusić się o wprowadzenie czteroletniego liceum zamiast trzyletniego. Technika są czteroletnie,

dlaczego licea nie mogą być czteroletnie. Tylko, że dla mnie największym nieporozumieniem jest to, że bez przeprowadzenia rzetelnych badań wprowadza się reformę i wylewa się dziecko z kąpielą, to znaczy powoduje się ogromne napięcia społeczne. Bo ja już w tym momencie mogę sobie wyobrazić petycje rodziców do Pana Prezydenta i do Rady Miasta na przykład o zmianę obwodów. Dalej – część dzieci prawdopodobnie będzie musiała 7, 8 klasę kończyć w innej szkole. Też nie wiem czy na to rodzice się zgodzą. I gdzie tu jest dobro dzieci? Gdzie w tej reformie jest dobro dzieci? Moim zdaniem tego dobra nie ma. Moim zdaniem reforma jest nieprzygotowana i dlatego wystosowałem, zaproponowałem takie stanowisko Rady Miasta. Dziękuję bardzo.”

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Pani Radnej Darii Domosławskiej.

Pani Radna **Daria Domosławska** powiedziała: „Panowie Prezydenci! Wysoka Rado! Szanowni Mieszkańcy! Na początku dzisiejszej sesji Rady Miasta usłyszeliśmy z ust Pana Wilka takie ładne zdanie: Płock jest dla nas dobrem szczególnym. Ja pozwolę sobie zmodyfikować troszeczkę to zdanie mówiąc: Płock jest dla mnie dobrem szczególnym, dlatego postanowiłam zabrać głos. W tak ważnym dla systemu edukacji i samorządu momencie chciałabym wypowiedzieć swoje zdanie i tylko swoje zdanie na temat - w cudzysłowie - reformy edukacji. Dla mnie reforma istnieje tylko i wyłącznie wtedy, jeżeli korzyści z niej płynące będą znacznie przekraczały koszty, które będziemy musieli ponieść. Niestety prezentowany obraz reformy nie wygląda tak kolorowo. Koszty znacznie przekroczą korzyści, a właściwie tych korzyści nie dopatruję się wcale. Szanowni Państwo, o zwolnieniach, kosztach, stratach mówił przed chwilą Radny Kras, dlatego nie będę powtarzała jego słów. Chciałabym jednak zaakcentować, że w nauce najważniejszymi rzeczami są wyniki badań. Badań, które są prowadzone według metodyki. Według badań PISA, czyli międzynarodowego badania umiejętności, z tych badań wynika, że młodzi Polacy są dobrze wykształceni. Polska szkoła potrafi kształcić młodzież, która jest w stanie z powodzeniem konkurować z absolwentami szkół z Finlandii, Szwajcarii, Korei. Badania PISA to największy pomiar umiejętności uczniów w trzech podstawowych dziedzinach takich jak czytanie i interpretacja, matematyka a także rozumowanie w naukach przyrodniczych. Tutaj ku zdziwieniu i może rozczerowaniu wielu osób historia i religia nie są uwzględnione, dlatego że z tych zakresów nie możemy oczekiwać żadnych sukcesów w międzynarodowej rywalizacji. Są to elementy, które nie warunkują nam postępu. Druga rzecz, istotna i godna podkreślenia, to fakt, że w nowoczesnej dydaktyce mówi się, że to właśnie wyzwanie jest tym elementem, który warunkuje osiągnięcie sukcesów. Takim wyzwaniem jest właśnie udanie się dzieci do gimnazjów. Dlaczego zatem mamy cofać się do czegoś co istniało w wydaniu 8 plus 4, czyli systemu, który był typowy dla drugiej połowy XX wieku. Teraz taka mała dygresja. Ja jestem z wykształcenia fizjoterapeutą, ale tak mi się nasuwa myśl. Kilkanaście lat temu w momencie, kiedy pacjent miał zerwane więzadła operator, ortopeda wykonywał bardzo duże cięcia, wykonywał zabieg, który doprowadzał do spustoszenia w stawie kolanowym. Medycyna poszła naprzód na tyle, że w tej chwili o takiego zabiegu potrzebujemy artroskopu, dwóch małych dziurek i tak samo efektywnie możemy przeprowadzić zabieg. Zastanawiającym jest fakt, że wśród nas żyją jeszcze osoby, które są inicjatorami takich rozległych zabiegów operacyjnych, ale one uległy postępowi, poszły naprzód. Nie operują tak rozległe jak kiedyś tylko zaufali temu, że jeżeli jest coś dobre przyjmijmy to i realizujmy dalej. Dziwię się zatem dlaczego mamy cofać się do drugiej połowy XX wieku. Szanowni Państwo, dzieciństwo kojarzy się nam z sentymentalnymi wspomnieniami i wiele osób słysząc ośmioletnia szkoła, zamyka oczy i widzi siebie w fartuszkach siedzących w ławce szkolnej. Ten sentyment powoduje, że chcą wrócić do tamtych czasów. Ciekawa tylko jestem, czy te osoby chciałyby również jeździć samochodami wyposażonymi w cztery koła, chciałyby nie mieć dostępu do internetu, czy też uczyć się przy świeczkach. Kilka miesięcy temu wspólnie na tej sali podejmowaliśmy pewną decyzję. Pomagaliśmy jednemu z kolegów radnych utrzymać pracę. W tej chwili śledząc to co się dzieje w mediach jestem przerażona. Słyszę, że wąska grupa ludzi, nauczycieli będzie objętych specjalną

ochroną. Drodzy Państwo, ja myślałam, że w momencie, kiedy ktoś się doskonali, podejmuje studia podyplomowe, ma osiągnięcia dydaktyczne, to będzie ta osoba, która będzie chroniona i nie straci pracy. Jednak w tej – w cudzysłowie – reformie nie zostaje to zagwarantowane. Objęci opieką i ochroną będą inni. Teraz kilka słów o podstawach programowych. Wiercie mi Państwo, że napisanie dobrej pracy, dobrej książki wymaga wielu godzin, miesięcy, czasami lat pracy. W tej chwili podstawy programowe są przygotowywane w sposób chaotyczny, bardzo szybki. Do czego to doprowadza? - że z komisji, które miały zasiąść i pracować nad podstawami programowymi, wycofali się ludzie, którzy dla mnie byli ekspertami. Kto zatem przygotowuje takie podstawy programowe? Szanowni Państwo, jeszcze jeden aspekt. Reforma jest ciekawą próbą ludzkich zachowań. Jako fizjoterapeuta też jestem dobrym psychologiem i widzę co się dzieje w środowisku nauczycieli. Przecież z taką skłóconą grupą osób łatwiej jest kierować. Wiele osób podejmuje decyzje wbrew swojemu sumieniu chroniąc siebie, chroniąc swoją pracę. Czasami niestety wykonują czynności, które godzą w dobro innych nauczycieli, bo przecież każdy w tym momencie zaczyna być egoistą. I teraz najważniejsze – w żadnej wypowiedzi promującej reformę ja nie doszukałam się żadnego logicznego celu. Doszukałam się tylko jednego, że celem – w cudzysłowie – reformy będzie uderzyć w samorządy, pokazać ich niewydolność dając zadanie, które dla mnie jest fanaberią niosącą koszty i zwolnienia. Jestem zdecydowanie przeciwna takim nieprzemyślanym zmianom. Szanowni Państwo, uważam że w takiej sytuacji system jest lepiej doskonalić niż go zmieniać i wywracać do góry nogami. Dziękuję bardzo."

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Panu Romanowi Siemiątkowskiemu Zastępcy Prezydenta Miasta Płocka.

Pan **Roman Siemiątkowski** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Pani Przewodnicząca! Wysoka Rado! Szanowni Państwo! Ja chciałem tylko jeszcze się odnieść króciutko do tego co powiedział Pan Radny Marek Krysztofiak. Pan Radny Krysztofiak przywołał sprawę przywrócenia sześciolatek do przedszkoli i że w Płocku to się zakończyło sukcesem, że wszystkie dzieci dostały miejsca. Chcę tylko Państwu przypomnieć, że to dzięki staraniom Prezydenta Miasta Płocka i Wydziału Edukacji, bo zostało utworzonych dodatkowych piętnaście oddziałów w różnych pomieszczeniach przedszkolnych, gdzie zostało przyjętych około 300 dzieci a koszt tej operacji wyniósł około 1,5 miliona złotych. Tak że jeszcze chciałbym się odnieść do tego co Pan Radny Krysztofiak przypominał, likwidacji – jak powiedział – Gimnazjum nr 2. Chcę stwierdzić, że Pan Radny nie jest trendy, bo teraz Minister Zalewska i jej Ministerstwo Edukacji Narodowej posługuje się pojęciem: my nie likwidujemy gimnazjów, my je wygaszamy. A zatem, Panie Radny, myśmy je wygasili wtedy te G2. Dziękuję."

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Panu Radnemu Markowi Krysztofiakowi.

Pan Radny **Marek Krysztofiak** powiedział: „Panie Prezydencie, jestem trendy, bo nie wiem czy Pan Prezydent pamięta, że jak wygaszaliśmy Gimnazjum nr 2 dokładnie takie samo słownictwo było używane. My nie mówiliśmy o likwidacji, tylko wygaszaniu, także Pani Minister bierze przykład z miasta Płocka widocznie. To jest taka sama mowa. A za trzylatki, sześciolatki to ja dziękuję i mam nadzieję, że równie dobrze ta ustawa zostanie przeprowadzona przez Pana Prezydenta, jeżeli chodzi o nową reformę edukacji. Bo, proszę Państwa, my jesteśmy miastem na prawach powiatu i równocześnie powiat grodzki, więc Prezydent ma wszystkie szkoły, ma wszystkie atrybuty i możliwości przesuwania nauczycieli. Płock jest miastem wzorcowym, jeżeli tylko będzie taka wola, żeby tak jak się udało z sześciolatkami, trzylatkami, żeby dokładnie to samo przeprowadzić. Trzeba tylko chcieć i zamiast pisać takie stanowiska po prostu wziąć się do pracy, Panie Prezydencie, i na pewno podziękuję również tak jak dziękuję za trzylatki i sześciolatki. Jeszcze muszę odnieść się może od końca do wypowiedzi moich Szanownych Koleżanek, Kolegów z Klubu Radnych PO.

Jeżeli chodzi o tą ochronę nauczycieli, to nie wiem, czytałem w mediach jak to zostało przedstawione, tu nie chodzi o to, że ktoś będzie szczególnie chroniony, jakaś grupa nauczycieli należąca do tego, czy innego związku. Chodzi po prostu o to, że ustawa o związkach zawodowych w ten sposób mówi, że jeżeli związek zawodowy coś jest w stanie – w cudzysłowie – uzyskać w wyniku negocjacji i rozmów, to uzyskuje to dla wszystkich, a nie uzyskuje tego dla swoich tylko członków, tak jak być może być to powinno. W tym sensie Pan Przewodniczący Duda się wypowiadał, że na razie, w tym momencie dbać głównie po prostu o członków swojego związku skoro ktoś płaci składki, nie że to będzie jakoś odgórnie sterowane i ktoś będzie uprzywilejowany. Druga sprawa. Szanowna Koleżanko, moja dawna uczennico, która kończyła czteroletnie liceum i się, jak widzimy, świetnie w tym czteroletnim liceum wykształciła – proszę mi wierzyć na słowo, testimonia, która ogarnęła naszą oświatę powoduje, że młodzież dzisiaj w liceum nie potrafi dobrze napisać wyprawki, nie potrafi dobrze się wypowiedzieć i to jest jedna z przyczyn dla których powinna – już mówiłem o historii – powinna być wprowadzona reforma. Pan Radny Kras mówił o tej ustawie, że dzisiaj poznał ustawę i dlatego może się odnieść. Ja rozumiem, że Pan Radny Kras jest posłem na Sejm i dzisiaj w skrzynce swojej otrzymał jako poseł na Sejm ustawę o systemie oświaty, bo dzisiaj Sejm będzie to czytał i się może dopiero odnieść. Oczywiście ironizuję. (nieczytelny głos z sali) Nie przeszkadzałem... Ale myślę, że to są takie cele i ambicje Pana Radnego i ku temu zmierza i stąd takie wypowiedzi, stąd takie apele przygotowuje. Życzę serdecznie, żeby Pan Radny został posłem. Proszę Państwa, oczywiście ironizuję, ale bądźmy szczerzy, we wrześniu to co już było ogłoszone przez Panią Minister Zalewską to jest to co dzisiaj jest procedowane w Sejmie i od dwóch miesięcy, czy przeszło dwóch miesięcy dokładnie znamy projekt ustawy o systemie oświaty i mogliśmy to stanowisko równie dobrze dwa miesiące temu przygotować. Te dane, o których z kolei mówiłem, to są dane z ostatniego roku i mogę przedstawić Panu Radnemu dane cztery lata wstecz. Dokładnie mniej więcej tak wyglądają z różnych przyczyn, bo tu przecież nie jest wina tej czy innej ekipy, tylko z różnych przyczyn właśnie tak wygląda system oświaty, że powoduje niestety te niepełne etaty, powoduje zwolnienia. Najbardziej przykre, proszę Państwa, w tym wszystkim to jest to, że jak Państwo pewnie zauważyli przy głosowaniu na tej sali, że kto jaką opcję polityczną reprezentuje tak głosuje w stosunku do tego stanowiska i takie ma zdanie w stosunku do reformy oświaty. To jest najbardziej chyba w tym wszystkim przykre, bo to akurat powinno być ponad podziałami, bo - bądźmy szczerzy - dobro ucznia się powinno liczyć przede wszystkim a nie przynależność partyjna, tak jak z tego głosowania wynika. Dziękuję."

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka powiedziała: „Dziękuję bardzo. Tak, bardzo mądre sformułowanie ostatnie Pana Przewodniczącego. Proszę o zabranie głosu Pana Tomasza Kominka.

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Panu Radnemu Tomaszowi Kominkowi.

Pan Radny **Tomasz Kominek** powiedział: „Pani Przewodnicząca! Szanowni Państwo! Ja nie jestem nauczycielem i nie będę się wypowiadał w aspekcie oświaty, tylko od strony samorządu, bo czuję się samorządowcem i kilka danych przytoczę. Nie będę też wysuwał żadnych tez i daleki jestem od tematów ogólnokrajowych na sesji Rady Miasta. Natomiast w tym wypadku mamy pełną świadomość, że również jako Płock będziemy w pewien sposób przygotowani bądź nieprzygotowani do tego o czym za chwilę powiem. Według danych Systemu Informacji Oświatowej - to jest stan na 30 września 2015 roku - w Polsce funkcjonuje 7.856 gimnazjów. 2.141 spośród nich to placówki samodzielne prowadzone przez gminy, tak jak i w Płocku mamy podobną sytuację. Od ich utworzenia, to znaczy od 1999 roku samorządy wydały na ich funkcjonowanie łącznie 130 miliardów złotych, w tym 8 miliardów złotych na inwestycje. Także inne podmioty prowadzące gimnazja wydatkowały na ten cel kilkanaście miliardów złotych. Jednostki samorządu terytorialnego, w tym my, zostaną postawione przed ogromnym problemem i wyzwaniem, którego będzie celem zagospodarowanie majątku, który już nie będzie mógł być wykorzystywany w wielu

przypadkach na cele oświatowe. Oczywiście chcemy reformy, pytanie jednakże, które się nasuwa na koniec to pytanie czy tak radykalna i całościowa przebudowa ustroju szkolnego była w tym wypadku jedyną drogą poprawy stanu oświaty. Dziękuję."

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Panu Andrzejowi Nowakowskiemu Prezydentowi Miasta Płocka.

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Szanowni Państwo, ja przede wszystkim chciałbym podziękować za dyskusję na ten temat, bo choć rzeczywiście sprawa dotyczy ustawy, która będzie procedowana dzisiaj w Sejmie i za chwilę być może będzie uchwalana, to dotknie każdy samorząd. Rzeczywiście zacznę może od tego, że cieszę się, bo nie spodziewałem się że, dwa lata to potrwało, ale rzeczywiście z tej mównicy Pan Radny Krysztofiak wyraził nie tylko swoją aprobatę do moich działań jako Prezydenta Miasta Płocka, ale wręcz pochwałę. To bardzo dziękuję, bo rzeczywiście nie spodziewałem się, ale to jest bardzo cenne. Rzeczywiście działania, które podjęliśmy, związane z sześciolatkami czy w ogóle z przedszkolakami, najmłodszymi płocczanami w naszych przedszkolach, to działania, które miały nie tylko wymiar finansowy o którym wspomniał Pan Wiceprezydent Siemiątkowski i co może potwierdzić Pan Skarbnik, ale przede wszystkim bardzo duży wymiar pracy i bardzo duży wymiar organizacyjny, jeśli chodzi o Wydział Oświaty, ale także dyrektorów poszczególnych przedszkoli, także Wydział Inwestycji, bo trzeba było dostosować, przebudować pewne rzeczy, rozbudować pewne przedszkola. To jest efekt pracy bardzo wielu ludzi i rzeczywiście jako samorząd poradziliśmy sobie z tym. Mało tego – konsekwentnie akurat w tej sferze rok w rok modernizujemy tę bazę poprawiając ją, remontując kolejne przedszkola dwa. To właściwie w tym miesiącu to przedszkole na Podolszyczach, które miało taki wymiar już otwarcia oficjalnego i Przedszkole nr 15, gdzie może nie ma więcej dzieci niż było rok temu ale na przykład dzieci mają nowy blok żywieniowy. Czyli to pokazuje troskę przede wszystkim samorządu. I tu dziękuję Państwu Radnym, że rzeczywiście dostrzegacie te działania, które są podejmowane. Ale przed nami wyzwanie jeszcze większe. Jeszcze większe przede wszystkim dlatego, bo ta reforma dotknie z jednej strony uczniów i tutaj przede wszystkim uczniów szóstych, znaczy w tej chwili szóstych klas szkoły podstawowej, piątych klas, którzy do końca nie wiadomo czego jeszcze będą uczyli się w siódmej, później w ósmej klasie, jak to się będzie miało do tej podstawy programowej, którą dzisiaj realizują i jak to się będzie miało do podstawy programowej nowego czteroletniego liceum czy nowej szkoły zawodowej. Ale zakładam, że tempo tych zmian tak czy inaczej niczego dobrego w tej kwestii nie wróży, ale to dzisiaj jeszcze jest jedna wielka niewiadoma, pomimo tego, że do rozpoczęcia roku szkolnego mamy naprawdę już coraz mniej czasu. Natomiast tutaj mówię o wyzwaniach, które stoją przed każdym samorządem, także przed samorządem Płocka. Rzeczywiście, Panie Radny, czy Państwo Radni, doskonale wiecie, że my już od kilku miesięcy pracujemy z nie tylko Wydziałem Edukacji ale także z dyrektorami szkół, z radami pedagogicznymi spotykamy się. Odkąd się już, tu dziękuję wszystkim tym, którzy uczestniczyli, jedno posiedzenie Okrągłego Stołu Edukacyjnego. Za chwilę będą kolejne. Za chwilę także te decyzje staną na sesji Rady Miasta, gdzie trzeba będzie podjąć trudne i racjonalne decyzje o, bez względu na to jak to nazwiemy, czy wygaszeniu, czy likwidacji gimnazjów w naszym mieście. I najprostsza rzecz. Ja mam świadomość, że tutaj priorytetem są uczniowie i tu nie mam żadnych wątpliwości, że dobro ucznia, być może różnie rozumiane przez różne osoby, jest na pierwszym miejscu. Natomiast chciałbym bardzo mocno podkreślić, bez względu na to czy jest gimnazjum czy nie, to nasi nauczyciele o to dobro ucznia dbają dzień w dzień, konsekwentnie, bez względu na to czy nauczają historii, czy matematyki, czy nauczają języka polskiego czy WF. Jestem przekonany, że nasi nauczyciele dbają o to i to bez względu na to, czy to jest szkoła podstawowa, gimnazjalna czy średnia, czy będzie ośmioletnia, czy sześcioletnia, czy trzy- czy czteroletnie liceum. Tutaj akurat troska o ucznia jest istotna, bardzo ważna i nasi nauczyciele to robią. Mało tego – te badania, o których tutaj powiedzieliście Państwo, potwierdzają, że system edukacji, który został wprowadzony, który obejmował gimnazjum przyniósł efekt, nie od razu, bo to nie jest naleśnik, który można usmażyć w ciągu pięciu

minut. Wymagało to lat. Lat, kiedy także nauczyciele gimnazjalni szkolili się, przygotowywali, by jak najlepiej uczyć w tym rodzaju szkoły. Efekty tego są mierzalne i są pokazywane właściwie na każdym kroku jako argument przeciwko likwidacji gimnazjum. Niestety akurat w tym momencie Rząd na te argumenty przynajmniej na dzisiaj jest głuchy. Natomiast, Szanowni Państwo, czyli tutaj mówimy o z jednej strony o dobru ucznia, ale z drugiej strony jest to także kwestia wysiłku, który każdy samorząd będzie musiał podjąć, niestety także komunikując informacje o zwolnieniach nauczycieli. To jest najtrudniejszy moment. Pan Radny przywołał sytuację wygaszania Gimnazjum nr 2, jednego gimnazjum. Jednego gimnazjum. Przypominam sobie batalię, którą toczyliśmy także na tej sali argumentując dlaczego chcemy to zrobić – mówię tu o sobie w tym momencie jako prezydencie – w sytuacji w której tam było raptem tylko nieco ponad stu uczniów w tym jednym gimnazjum i nie wiem dwudziestu kilku nauczycieli, pracowników, ale nauczycieli plus jeszcze pracowników obsługi i administracji. W tej chwili mamy informację, nie wiem czy o nich już powiedział Pan Wiceprezydent, przepraszam, że mnie nie było w tym jeszcze momencie na sesji, ale mamy informację od dyrektorów, od dyrektorów gimnazjów, ale także szkół podstawowych i szkół średnich, informację bardzo prostą – bo tylko ten pierwszy rok po roku, jeśli chodzi o likwidację gimnazjum, pracę straci około 100 nauczycieli gimnazjów, po prostu straci pracę. Około 100 nauczycieli gimnazjów straci pracę. Państwo zapytają – a ilu w takim razie przyjmą szkoły podstawowe, ile przyjmą licea. Praktycznie żadnego. Jeśli chodzi o szkoły podstawowe w tym momencie tłumaczenie dyrektorów jest proste – Panie Prezydencie, jak ja mogę przyjąć jakiegoś nauczyciela, skoro u mnie w tej chwili historyk jest na świetlicy, polonista jest na świetlicy, a mało tego, ja de facto, i tutaj niestety cały czas mówimy o pewnym niżu demograficznym, będę miała pierwszych klas – mówię tu o dyrektorach czy dyrektorach szkół podstawowych – będę miał klas pierwszych na przykład zamiast pięciu trzecich, które w tej chwili kończą, będę miał dwie lub trzy tylko, czyli perspektywicznie i tak ta liczba klas będzie mniejsza, czyli niech Pan nie liczy, Panie Prezydencie, że ja nagle przyjmę pięciu, siedmiu, dziesięciu nauczycieli do swojej szkoły, bo po prostu nie będę miał/miała dla nich godzin. To są dyskusje, które my dzisiaj prowadzimy z nauczycielami i o których Pan tak doskonale wie, Panie Radny, Panie Przewodniczący, bo Pan nauczycieli zna i wie Pan jak wygląda sytuacja. W III Liceum żadnego nauczyciela Pani Dyrektor nie przyjmie do pracy, bo tam będzie wygaszane gimnazjum. To samo w Jagiellonce. Można zapytać Pani Dyrektor Małachowianki. Tam w perspektywie trzech lat rzeczywiście może jeden, może dwóch, może trzech nauczycieli Małachowianka będzie chciała przyjąć. Być może. Natomiast sytuacja jest naprawdę bardzo trudna, bo zwolnienia dotkną nie jednego, nie dwóch ale stu nauczycieli i w kolejnych roku znowu to się powtórzy. Ja tylko mówię o trudnej sytuacji, która dotknie nauczycieli w Płocku. Dlatego ten głos tutaj Państwa – w mojej ocenie – też jest bardzo ważny. I bardzo dziękuję za te głosy, które tutaj padły z mównicy – czy Pana Radnego Krasa, Pana Radnego Kominka, Pani Radnej Domośławskiej – bo to są ważne głosy. Ja mam świadomość, że priorytetem, podstawą edukacji jest uczeń, ale także dzisiaj w tym co Państwo mówicie powinna wyrazić się troska o nauczycieli. Nauczycieli, którzy za chwilę usłyszą bardzo trudne słowa i to bez względu na to, żeby było jasne, ile gimnazjów wygasimy czy ile będziemy chcieli przekształcić. Sytuacja będzie równie trudna w sytuacji przekształcenia danego gimnazjum w szkołę podstawową, bo takie sytuacje też analizujemy, czy łączenia szkoły podstawowej ze szkołą gimnazjalną. Bo dziękuję za głos Pana Radnego Kominka, ma pełną świadomość, że tam jest gimnazjum, szkoła podstawowa, za chwilę będzie tylko jedna szkoła, bo tam nie może być dwóch szkół podstawowych i to doskonale rozumiemy. To samo dotyczy Wielkiej Płyty, gdzie jest dzisiaj: cztery podstawówki, dwa gimnazja, w maksie będzie pięć szkół podstawowych. Więc niestety jest to duży problem, który będziemy także dalej jeszcze z dyrektorami rozwiązywać. Ja tutaj też dziękuję, bardzo mocno dziękuję wszystkim dyrektorom za zaangażowanie, za zrozumienie, za otwartość także, bo mamy świadomość, że bez względu na to jak potoczą się losy tej reformy edukacji, to będzie nasze wspólne zadanie. Tak jak rzeczywiście poradziliśmy sobie w Płocku z sześciolatkami nie każdy samorząd sobie tak poradził. W wielu samorządach rzeczywiście zabrakło miejsc dla dzieci trzyletnich. U nas wszystkie właściwie dzieci trzyletnie zostały przyjęte do przedszkoli. Nie wszędzie tak jest. Natomiast my

poradziłiśmy sobie. Tutaj także będziemy starali się, żeby był jak najmniejszy koszt społeczny, ale niestety – przypominam – jak trudno było i Pan Radny też doskonale wie i Państwo Radni też wiedzą, jak trudno było poradzić sobie z wyzwaniem gdzie likwidowaliśmy tylko jedno gimnazjum. Tutaj ta likwidacja dotknie praktycznie, nie wiem, czy dziesięciu gimnazjów. Dziękuję bardzo.”

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Panu Radnemu Markowi Krysztofiakowi.

Pan Radny **Marek Krysztofiak** powiedział: „Może już tutaj z miejsca, żeby nie przedłużać. Panie Prezydencie i tak należy właśnie rozmawiać a nie pisać stanowiska o wycofaniu reformy, która już de facto jest przesądzona. Poza tym Pan Prezydent, no tak, Pan Prezydent powiedział coś takiego, że pięć klas odejdzie, przyjdzie trzy. To już nie winna reforma wina niżu demograficznego. O tym od kilku lat wszyscy doskonale wiemy. Pan Prezydent również o tym wielokrotnie wspominał. Dalej, Panie Prezydencie, z tymi liczbami. Ja mówiłem, że podobnie było przy sześciolatkach. Też padały liczby – 58 nauczycieli, którzy mają być zwolnieni. Na szczęście okazało się, że ta liczba jest nieprawdziwa. Z tego co ja wiem, to ruch kadrowy w oświacie jest do końca maja, więc tak naprawdę my na końcu maja, kiedy będziemy mieli nowe podstawy programowe, siatkę godzin, która ma być od jutra ogłoszona, tak naprawdę my możemy wtedy mówić o zagrożeniach, Panie Prezydencie, a nie dzisiaj, bo dzisiaj to wygląda tylko i to stanowisko i tego typu straszenie nauczycieli, takie bardziej polityczne a ja chciałbym do tego jak najbardziej odejść. Tak że myślę, Panie Prezydencie, że o, podejmiemy merytoryczną, normalną dyskusję a nie tutaj jakieś stanowiska, które poza PR-em i polityką to dla mnie one nie mają w tej chwili znaczenia i zajmijmy się tym o czym Pan Prezydent mówił. I ja powtórzę jeszcze raz. Tak, miasto Płock jest takim miastem, że przy dobrej woli współpracy można przejść w miarę bezboleśnie każdą reformę. A zrobmy tak, Panie Prezydencie, bo Pana Prezydenta nie było, kiedy podawałem te cyfry, żeby nie było więcej takich liczb odnośnie zwolnionych, odejścia różnego rodzaju, czy przymusowe odejścia i to powinien być cel nasz tutaj w mieście Płocku.”

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Panu Radnemu Arturowi Krasowi.

Pan Radny **Artur Kras** powiedział: „Chciałem zwrócić Panu Radnemu Krysztofiakowi uwagę, że dopóki Sejm nie uchwalił, Prezydent nie podpisał, to reforma jeszcze nie obowiązuje.”

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Pani Radnej Darii Domosławskiej.

Pani Radna **Daria Domosławska** powiedziała: „Ja również dołączę się do dyskusji i potwierdzę fakt, że płocczanie powinni być informowani o tym co ewentualnie może nastąpić a nie jesteśmy w tym momencie zobligowani do tego, żeby zatajać fakty, które w tej chwili już po obradach wielu osób, włącznie z dyrektorami, można uznać za praktycznie pewne. Jeszcze raz podkreślę, że reforma w tym wydaniu nie ma racji bytu, natomiast jestem całkowicie za doskonaleniem systemu oświaty a nie za rewolucją. Dziękuję.”

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka powiedziała: „Dziękuję bardzo. Ja tu chciałabym też również nawiązać do wypowiedzi Pana Przewodniczącego Marka Krysztofiaka. To nie samorząd straszy nauczycieli tylko właśnie związki zawodowe straszą nauczycieli i spróbujmy sobie to uświadomić. Związki zawodowe. Ja jednoznacznie stwierdzam fakt. Ponieważ mam przyjemność pracować i nadzorować oświatę w powiecie płockim więc mam do czynienia właśnie często ze związkami zawodowymi i dużo czytam, jeżdżę na konsultacje różnego typu i wiem jak ta sytuacja w rzeczywistości wygląda. Więc cieszę się, że uda nam się tutaj dopiąć te sprawy formalne z konsensusem i ze zgodnością całej rady. I przechodzimy teraz, jeżeli nikt z Państwa nie chce zabrać głosu, przechodzimy

teraz do głosowania właśnie tej uchwały Rady Miasta w sprawie przyjęcia Stanowiska Rady Miasta Płocka dotyczącego projektowanej przez Ministerstwo Edukacji Narodowej reformy oświaty.(...)”

Wynik głosowania:

za – 17

przeciw – 7

wstrzymujące – 1

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

*UCHWAŁA NR 423/XXV/2016 Rady Miasta Płocka z dnia 29 listopada 2016 roku w sprawie przyjęcia Stanowiska Rady Miasta Płocka dotyczącego projektowanej przez Ministerstwo Edukacji Narodowej reformy oświaty stanowi załącznik nr 10 do niniejszego protokołu.*

## **Ad. pkt 6**

*Informacja nt. realizacji Programu Rozwoju Turystyki w mieście Płocku stanowi załącznik nr 11 do niniejszego protokołu.*

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka powiedziała: „Przechodzimy do punktu 6: *Informacja nt. realizacji Programu Rozwoju Turystyki w mieście Płocku.* Czy do tego tematu ktoś z Państwa chciałby zabrać głos, bardzo proszę. Nie, nie widzę głosów, wobec tego przechodzimy do przyjęcia tej informacji przez Wysoką Radę.(...)”

Wynik głosowania:

za – 14

przeciw – 0

wstrzymujące – 5

Materiał: *Informacja nt. realizacji Programu Rozwoju Turystyki w mieście Płocku* została przyjęta przez Radę Miasta Płocka.

## **Ad. pkt 7**

*Analiza gospodarki odpadami komunalnymi w 2016 r. stanowi załącznik nr 12 do niniejszego protokołu.*

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Pani Radnej Wioletcie Kulpie.

Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Witam serdecznie. Panowie Prezydenci, zgodnie z materiałem, który nam przedstawiliście, dotyczącym gospodarki odpadami komunalnymi, a ściślej, uszczegółowie, opłat które my mieszkańcy wnosimy jako tak zwany podatek śmieciowy, chciałabym skupić się przede wszystkim na rozliczeniu, bo to jest bardzo istotne i za chwilę Państwu powiem dlaczego. W tabeli szóstej na stronie 18 macie Państwo dochody i wydatki w każdym roku od 2013 do łącznie trzech miesięcy 2016 roku. I powiem tak – nic nam się nie bilansuje, Szanowni Państwo. Poza tym, że Państwo, Panowie Prezydenci, w tabeli numer siedem wskazali nam na zaległości, bo oczywiście część mieszkańców nie płaci tego podatku, to jest około 2 milionów złotych, niespełna 2 miliony złotych, jednak pomimo wszystko Panowie Prezydenci – szkoda, że nie ma Prezydenta – dołożyliśmy jako wszyscy mieszkańcy Płocka do opłat za śmieci 9.294.535 zł, jeśli sobie odejmiemy Państwo łączne dochody i odejmiemy od tego wydatki. Czyli tak naprawdę w roku budżetowym dokładaliśmy około 2 milionów złotych, ponad 2 miliony złotych, ze wszystkich opłat mieszkańców Płocka, czyli z tych podatków, które Państwo wnosicie, żeby nam się kwota zbilansowała. Bo jeśli od 9 milionów odejmiemy nawet te zaległości, które mieszkańcy mają i nie płacą 1.906.000, to i

tak pozostaje nam 7 milionów, które dołożyliśmy wszyscy z naszych wspólnych pieniędzy. I pytanie - co Panowie Prezydenci w tej sprawie robią od 2013 roku, bo ja mniemam nic, jeśli nam narosło 2 miliony złotych długu od mieszkańców plus te 7 milionów, które i tak dołożyliśmy, żeby zbilansować kwotę. Otóż na stronie 6 mamy tylko takie enigmatyczne stwierdzenie: kontrole zostały wszczęte w połowie września bieżącego roku i trwają nadal. Jeśli w połowie września 2016 roku Państwo wszczęliście kontrole od 2013, to gratuluję, powodzenia. Naprawdę rzeczywiście dbacie o finanse tego miasta, pogratulować, Szanowni Panowie. Jest niegospodarność. Dziękuję."

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Panu Piotrowi Dyśkiewiczowi Zastępcy Prezydenta Miasta Płocka.

Pan **Piotr Dyśkiewicz** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Do tych kwestii finansowych o których Pani mówiła. Jak Pani zauważyła ten materiał jest przygotowywany nie tylko przez Wydział Ochrony Środowiska ale również Wydział Skarbu i Budżetu, ja poproszę Pana Skarbnika, żeby się odniósł do tych kwestii finansowych o których Pani wspomniała."

Pan **Wojciech Ostrowski** Skarbnik Miasta Płocka powiedział: „Jeśli chodzi o zadłużenie, o którym Pani wspomniała, które jest jakby rzeczywiście po stronie finansowej, to również na tej samej stronie Pani Radna widzi ile jest wysyłanych wezwań i jak wygląda sprawa windykacji. (nieczytelny głos z sali) Nie, nie, nie, nie, nie, ale to Pani przeczytała o kontrolach, natomiast nie o windykacji. Myślę, że Pani widzi ile jest wezwań do zapłaty w poszczególnych latach na tej samej stronie i do tego się Pani nie odniosła. W związku z tym nie ma co tutaj mówić, że nikt z tym nic nie robi i jest niegospodarność. Bardzo proszę przyjść i zobaczyć te tysiące wezwań, które wychodzą do ludzi, o których Pani ma na tej samej stronie. Jeśli chodzi o te 7 milionów to rozumiem, że tu już na to powinien odpowiedzieć Pan Prezydent Dyśkiewicz, ale ja odpowiem jedną rzecz, że wynika to tylko z faktu, że nie było do tej pory podjętej decyzji o podwyżkach za śmieci i to jest jakby rzeczywiście sprawa nad którą w tej chwili pracujemy. Chodzi o to, żeby sprawdzić co można zrobić i w jaki sposób, po pierwsze, spróbować obniżyć koszty tego systemu. To nie było takie proste, ponieważ w roku 2013 zaczęliśmy, wiedzę mieliśmy po roku, jak Pani Radna dobrze wie, w 2014, potem znowu dochodziły nam niezamieszkałe, więc również porównanie było bardzo trudne. A dopiero w tej chwili mamy pierwszy rok od roku 2015 i do połowy 2016, gdzie mamy wszystkich - nazwijmy to - mieszkańców, zamieszkałe, niezamieszkałe, lokale objęte i widzimy, że ten system się nie zamyka około 3 miliony złotych rocznie. I tu jest tak naprawdę pytanie co z tym fantem zrobić. W tej chwili osoby od Pana Prezydenta Dyśkiewicza, jak również ode mnie, pracują nad tym, żeby spróbować zastanowić się czy coś i jak zmienić w tym systemie, żeby miało to jak najmniejszy wpływ na podwyżki dla mieszkańców Płocka."

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Pani Radnej Wioletcie Kulpie.

Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „To nie jest kwestia, Panie Skarbniku, tylko i wyłącznie podwyżki cen opłat za śmieci, tylko to jest kwestia Państwa kalkulacji, którą źle skalukowaliście, jeśli chodzi o cenę odbioru odpadów komunalnych i tym samym być może – mówię być może, żeby mnie ktoś nie posądził, że coś powiedziałam na tej sali - firm, które odbierają te śmieci, odpady komunalne i one same windują Państwu te ceny i na tym bardzo dużo zarabiają w przeciwieństwie do tego, że wcześniej im się to opłacało, jeśli były umowy z indywidualnymi odbiorcami. W moim przekonaniu jest taka polityka działania w Urzędzie Miasta, że nikt tego tak naprawdę nie weryfikował i nie starał się nawet podnosić kwestii czy rzeczywiście te kwoty, które narzucają firmy odbierające odpady są właściwe, czy nie są zawyżone."

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Panu Wojciechowi Ostrowskiemu Skarbnikowi Miasta Płocka.

Pan **Wojciech Ostrowski** Skarbnik Miasta Płocka powiedział: „To znaczy, jeśli chodzi o kalkulację tych cen, to mnie jeszcze wtedy nie było, więc nie jestem w stanie się do tego odnieść. Pewnie bym je skalkulował trochę inaczej. Natomiast co do cen tych firm myślę, że w najbliższych miesiącach Pani usłyszy o naszych propozycjach zmian.”

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka powiedziała: „Bardzo dziękuję. Czy ktoś z Państwa jeszcze w tej materii? Bardzo proszę.”

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Pani Radnej Wioletcie Kulpie.

Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Szkoda, że dopiero po tylu latach, nie wcześniej.”

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka powiedziała: „Bardzo dziękuję. Wobec tego przystępujemy do głosowania tematu: *Analiza gospodarki odpadami komunalnymi w 2016 r.(...)*”

Wynik głosowania:

za – 13

przeciw – 0

wstrzymujące – 7

*Materiał: Analiza gospodarki odpadami komunalnymi w 2016 r.* został przyjęty przez Radę Miasta Płocka.

## **Ad. pkt 8**

*Sprawozdanie z realizacji Strategii Zrównoważonego Rozwoju Miasta Płocka* stanowi załącznik nr 13 do niniejszego protokołu.

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Panu Radnemu Andrzejowi Aleksandrowiczowi.

Pan Radny **Andrzej Aleksandrowicz** powiedział: „Szanowna Pani Przewodnicząca! Wysoka Rado! Panowie Prezydenci! Bardzo ciekawy i obszerny materiał. Może nie tyle co pytania jakieś szczegółowe, co parę takich uwag do rzeczy, które zwróciły moją uwagę. Na marginesie chciałbym mieć taką dygresję, prośbę do Pana Przewodniczącego Jaroszewskiego. Czy nie warto na przyszłość zwracać uwagi na to przy ustalaniu porządku obrad, żeby jednak nie kumulowało nam się w czasie jednej sesji tyle ważnych kilkusetstronicowych dokumentów, bo na tej sesji mamy analizę strategii – bardzo, według mnie, ważny dokument - kilkaset stron, program ochrony środowiska – kilkaset stron i program rewitalizacji – kilkaset stron. Poza tym reszta materiałów też w sumie pewnie ze sto stron tworzy. I naprawdę ciężko jest się przygotować przy takiej liczbie do jakichś poważnych merytorycznych dyskusji nad nawet tymi kilkoma bardzo ważnymi punktami. A teraz wracając do sprawozdania ze strategii. Ja od jakiegoś czasu przyglądam się uważnie tym wszystkim działaniom w zakresie wspierania przedsiębiorczości, te wszystkie konkursy, kolacje, śniadania i tak dalej, i tak dalej, jak to tam u nas w efekcie wygląda. Jeśli, proszę Państwa, chodzi o takie wymierne efekty tych działań wspierających przedsiębiorczość czy klimat dla przedsiębiorczości w Płocku, to już chwileczkę, muszę odnaleźć tu odpowiednią tabelkę, o właśnie – przyrost działających małych i średnich przedsiębiorstw rok 2014 ujemny przyrost 73, rok 2015 ujemny przyrost 75, działających małych i średnich

przedsiębiorstw. Tak, że trochę te działania chyba nie przynoszą zbyt dobrych efektów i wydatki na ten cel. Poza tym też na marginesie w tej strategii, znaczy nie na marginesie, to jest bardzo ważny temat, mamy cel strategiczny: poprawa dostępności i sprawności działania służby zdrowia. Proszę Państwa, tutaj tekst tej realizacji tego punktu strategicznego obejmuje mniej więcej pół strony, z tego 2/3 to jest o hospicjach. Przy całym szacunku dla działalności hospicjów to jest ta perspektywa poprawy dostępności i sprawności działania służby zdrowia dla mieszkańców 2/3 sprawozdania o hospicjach. Jeszcze chwilę, muszę spojrzeć w ten obszerny materiał, bo jeszcze sobie coś zaznaczyłem. Też tak stawiamy na naukę, na szkolnictwo wyższe. Tutaj wiele się o tym mówi, o rozwoju i tak dalej. Niestety, proszę Państwa, również te działania chyba nie przynoszą efektów, bo jak wynika z danych otrzymanych liczba studentów w Płocku cały czas spada i o ile jak tu było w 2008 roku prawie 12.300 to później przez kolejne lata cały czas się zmniejsza i w 2005 roku mamy odnotowaną już liczbę niecałych 7.700 studentów. Czyli też z jednej strony działania sobie a efekty sobie. Też się wiele mówi o boiskach, szczególnie do piłki nożnej i tutaj mamy takie dane – liczba boisk na tysiąc mieszkańców. Wynika z tego, że w 2015 roku spadła o połowę. I chciałbym zwrócić przy tej okazji uwagę na następujący fakt. Bo, Panie Prezydencie, w 2014 na przykład mamy i wcześniejszych latach współczynnik 0,56, w 2015 mamy współczynnik 0,24. Chciałbym też tu zwrócić uwagę na fakt, że bardzo idziemy w te wszystkie boiska ogrodzone, gdzie się trzeba zapisywać, czekać na terminy i tak dalej, a coraz mniej jest boisk na które po prostu można sobie wejść z piłką. Podam na przykład przykład osiedla Międzytorze. Kiedyś jeszcze za moich czasów młodzieńczych, kiedy chodziłem do szkoły, były trzy boiska w sumie na które można sobie było tam wchodzić, w tej chwili właściwie został tylko orlik przy szkole, na który trzeba się oczywiście zapisywać, czekać i tak dalej. Tak, że tu też bym proponował przemyśleć, że może też warto i takie te otwarte boiska na które można w każdej chwili wejść. Teraz, proszę Państwa, bardzo ważne dla rozwoju miasta plany zagospodarowania przestrzennego aktualne, dla rozwoju gospodarczego również. I tutaj niestety ten efekt w tym planowaniu przestrzennym też przez tyle lat jest, proszę Państwa, bardzo, bardzo mizerny. O ile procent powierzchni miasta objętego planami zagospodarowania aktualnymi w 2008 roku wynosił 34,2, to w 2015 wynosił 36,4. Siedem lat, tak. Oczywiście to nie są wszystkie lata kadencji Pana Prezydenta Nowakowskiego, ale w ogóle ta tendencja jest niepokojąca bądź co bądź, już od 2010 roku jest Pan Prezydent Nowakowski i ten wzrost jest bardzo niewielki. Jeszcze tutaj tak, mam jeszcze taką jedną uwagę z tych rzeczy na które u nas w mieście, przynajmniej tak oficjalnie się stawia, rozwój turystyki. Wiele się w tej kwestii robi, wiele funduszy na to idzie, natomiast z oficjalnych danych wynika, że o ile na przykład jeszcze w 2011 roku, tutaj w analizie jest odnotowana liczba turystów korzystających z oferty turystycznej miasta, 515 tysięcy, o tyle w 2015 roku jest to 294 tysiące, więc gdzie te efekty z tych funduszy ładowanych w rozwój turystyki. I ostatnia kwestia, tak troszkę związana z tym programem rewitalizacji, który dziś będzie, ale o której się też dużo mówi, a wynikająca z tej analizy strategicznej. Proszę Państwa, w latach 2010-2015 nie przeprowadzono żadnej kontroli oceniającej stan zabytków, przynajmniej tak tutaj wynika z tych materiałów. I też jest ciekawa kwestia udzielanych dotacji celowych na prace konserwatorskie. Te fundusze cały czas spadają. Na przykład w 2011 roku było 641.000, w 2015 – 216.000, ale co dziwne przy tym znacznie wzrasta liczba kontroli tych wydawanych środków. Przykładowo w 2010 roku było 70 kontroli, a w 2015 przy kwocie już nieco ponad 200 tysięcy aż 150 kontroli. Myślę, że w ten sposób o poważną rewitalizację w naszym mieście będzie ciężko. Dziękuję.”

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Panu Arturowi Jaroszewskiemu Przewodniczącemu Rady Miasta Płocka.

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Pani Przewodnicząca! Panowie Prezydenci! Szanowni Państwo! Zacznę od odpowiedzi mojemu przedmówcy. Panu Radnemu Aleksandrowiczowi chciałbym zwrócić uwagę, że troszeczkę przecenia Pan prerogatywy przewodniczącego. To nad czym debatujemy na sesjach Rady Miasta wynika, po pierwsze, z planu pracy Rady Miasta, który uchwalamy wspólnie w

grudniu, a po drugie z wniosków, które napływają do przewodniczącego od prezydenta czy od wiceprezydentów. Jeżeli z terminem odpowiednim, minimum siedmiodniowym, do przewodniczącego wpływają propozycje wniesienia pewnych dokumentów ja mogę co najwyżej podpisać się pod dokumentem zapraszającym Państwa na sesję. Tak było, jest i będzie, gdyż tak stanowi prawo. Natomiast oczywiście próbujemy wspólnie, zwłaszcza w planie pracy Rady Miasta na kolejne lata, czyli w grudniu będziemy debatować o planie Rady na rok 2017, tak stworzyć ten plan, żeby w miarę równomiernie obłożyć obciążenie poszczególnych sesji. Natomiast nie zgodzę się z Panem Radnym co do jednego jeszcze elementu tego obciążenia, a mianowicie, że dzisiaj mamy kumulację kilku punktów, między innymi wymienił Pan program ochrony środowiska. To zgadza się, racja jest taka, iż dzisiaj głosujemy program ochrony środowiska, natomiast zasadnicza merytoryczna praca nad tym dokumentem powinna była się odbyć i odbyła się, przynajmniej w wykonaniu tych, którzy chcieli, w sierpniu i wrześniu, gdyż wówczas trwały konsultacje do tego dokumentu. Wszyscy radni otrzymali zaproszenie do konsultacji w sierpniu i wszyscy radni w sierpniu otrzymali ten dokument z terminem do któregoś tam września, kiedy powinniśmy zgłaszać uwagi. Ale zgadzam się, raz jeszcze powtórzę to, że wspólnie pracujemy nad planem pracy tak, żeby był w miarę równomiernie ten nasz porządek obrad obłożony. A teraz wracam do dokumentu merytorycznego nad którym teraz debatujemy, czyli sprawozdanie z realizacji Strategii Zrównoważonego Rozwoju Miasta Płocka do 2022 roku za rok 2015. Takie sprawozdania, Szanowni Państwo, otrzymujemy cyklicznie i cyklicznie wypowiadamy się na temat, corocznie właściwie wypowiadamy się na temat tejże strategii. Ja zgadzam się co do jednego i to powiedziałem na komisjach, iż najwyższa pora Panowie Prezydenci przystąpić do opracowania albo nowelizacji strategii albo nowego dokumentu w dłuższej perspektywie czasowej dotyczącej przyszłości naszego miasta, bo po pierwsze ta strategia, którą dzisiaj mamy powoli się dezaktualizuje, o czym zresztą zapewne za chwilę będzie chciał powiedzieć parę słów Pan niezastąpiony Jan Wyrębkowski, którego wniosek już na pulpicie Pani Przewodniczącej leży. A druga sprawa, że tak naprawdę tego typu dokumenty to są materiały kroczące, dokumenty kroczące, zmieniane powinny być co kilka lat i chyba zbliżamy się do tego momentu, kiedy powinniśmy znowelizowaną wersję takiego dokumentu z dłuższą perspektywą czasową uchwalić. Ja na komisjach złożyłem do tego dokumentu pewne zastrzeżenia, pewne uwagi, nie chcę się teraz powtarzać, ponieważ są to materiały, sprawozdania, które otrzymujemy corocznie. Liczę na to, że większość tych moich uwag będzie uwzględniona w przyszłorocznych przynajmniej sprawozdaniach. Natomiast prosiłbym teraz o jedno, o co prosiłem również na komisji, a mianowicie sygnalizowałem Państwu, iż w załączniku numer cztery do tego dokumentu na stronie 13 są wskaźniki środowiskowe i dziwnym zrządzeniem losu wskaźniki dotyczące stanu środowiska przyrodniczego naszego miasta, stanu emisji przemysłowych, czyli można powiedzieć to czym zajmują się bardzo intensywnie w ostatnim czasie, te wskaźniki urywają się na roku 2010. O ile inne wskaźniki rozciągnięte są na perspektywę czasową 2006-2015, to te wskaźniki dziwnym trafem urywają się na roku 2010. Prosiłbym może kilka zdań dzisiaj na ten temat, czy mamy szansę dopisać te wskaźniki za kolejne lata, a jeśli nie to bardzo bym prosił, żeby w tych kolejnych latach jednak Urząd Miasta dokonał wysiłków, żebyśmy za rok debatując nad kolejnym sprawozdaniem mogli również mieć aktualne wskaźniki zanieczyszczeń. Dziękuję bardzo."

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Panu Jackowi Terebusowi Zastępcy Prezydenta Miasta Płocka.

Pan **Jacek Terebus** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Pani Przewodnicząca! Wysoka Rado! Drodzy Goście! Wysłuchamy może jeszcze wystąpienia Pana Jana Wyrębkowskiego, żebym mógł się odnieść i wtedy w całości, dobrze? Dziękuję."

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka powiedziała: „Będziemy głosować teraz czy dopuszczamy do głosu mieszkańca miasta Płocka Pana Jana Wyrębkowskiego właśnie w tej kwestii dotyczącej sprawozdania z realizacji Strategii Zrównoważonego Rozwoju Miasta Płocka. Bardzo proszę o głosowanie.(...)”

Wynik głosowania:

za – 18

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

Rada Miasta Płocka wyraziła zgodę na zabranie głosu przez Pana Jana Wyrębkowskiego.

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Panu Janowi Wyrębkowskiemu.

Pan **Jan Wyrębkowski** powiedział: „Pani Przewodnicząca! Panowie Prezydenci! Wysoka Rado! Szanowni Państwo! Na początek może trochę powiem, znaczy mam jakieś uzasadnienie do tego, żeby oceniać dokument przygotowany przez na pewno specjalistów i przez pracowników Urzędu Miasta, powiem, jak widać mam trochę tego doświadczenia zawodowego i życiowego a oprócz tego studia inżynierskie z zakresu budownictwa. Trochę budowałem przez czterdzieści kilka lat pracy w budownictwie i mam ukończone studia podyplomowe MBA, na których się specjalizowałem w analizach strategicznych. Powiem tak, ten eksperyment, który tutaj w Płocku prowadzimy powinniśmy naprawdę szybko przerwać, dlatego że on prowadzi do totalnego wyniszczenia potencjału miasta. Miasto liczyło 131 tysięcy, aktualnie mamy 120. Na osiemset lat, czyli lokacji miasta, czyli w roku 2037 miasto będzie liczyło około 105–100 tysięcy, a GUS już diagnozuje, że w roku 2050 będzie liczył mniej niż 90 tysięcy. Co potem? Potem jeszcze mniej. Te problemy, które tutaj Państwo żeście dyskutowali i ta wspaniała historia, o której mówił Pan Marian Wilk, powinna być dla nas wyzwaniem do przyjęcia nowych dokumentów, które będą naprawdę kształtowały pozytywną przyszłość tego miasta, bo ta przyszłość naprawdę może być przez nas wykształtowana zupełnie inna niż nam GUS diagnozuje. Ja wielokrotnie zabierałem swój głos na sesji Rady Miasta, na komisjach i w tej chwili też się odważyłem, żeby przed Państwem wystąpić, a oprócz tego złożyłem dzisiaj formalny wniosek do Rady Miasta Płocka z wiadomością do Prezydenta, Zarządu Powiatu, Zarządu Województwa, Rady Gospodarczej przy Prezydencie. Tu już te wnioski niektóre już zostały już, do niektórych osób już zostały złożone, do niektórych dotrą. Przeczytam Państwu tylko te wnioski, nie będę czytał uzasadnienia, o co mi chodzi. Pierwsze – uznanie, że Strategia Zrównoważonego Rozwoju Miasta Płocka do 2022 roku przyjęta uchwałą 411/XXIX/08 nie odpowiada uwarunkowaniom funkcjonowania Płocka a nie kształtuje miasta zgodnie z zasadami ładu przestrzennego i zrównoważonego rozwoju oraz nie wyzwala potencjału rozwoju miasta. Drugie – zobowiązanie Prezydenta Miasta do rozpoczęcia działań i przygotowania dokumentów dla prowadzenia projektu „Płock - ośrodek regionalny, stolica polskiej chemii”, które dla miasta i jego obszaru funkcjonalnego, pierwsze - zdefiniują cele adekwatne do uwarunkowań funkcjonowania miasta, posiadanych przez nie problemów i atutów jego obszaru funkcjonalnego oraz postawionych mu nowych zadań i nowych wyzwań, drugie – wytworzą stosowne i spójne plany zagospodarowania przestrzennego dla miasta oraz jego obszaru funkcjonalnego, opracowane zgodnie z zasadami ładu przestrzennego i zrównoważonego rozwoju, trzecie – doprowadzą do strategii oraz do podejmowania działań dla osiągnięcia strategicznych celów zgodnie z systemem zarządzania projektem (PMS - project management systems). I tu do tego jest uzasadnienie. Możecie Państwo sobie, na pewno to do wszystkich radnych dotrze, poczytajcie, natomiast powiem – zagadnienie zrównoważonego rozwoju tutaj widzę, że nie tylko pracownikom urzędu ale radnym chyba nie jest dobrze znane. Ja tutaj przeczytam, które najlepiej jest zdefiniowane według mnie w Wikipedii, chociaż również dobrze jest ono zdefiniowane w ustawie prawo ochrony środowiska, tylko że ono jest ukierunkowane pod ochronę środowiska. Według Wikipedii - doktryna ekonomii zakładająca jakość życia na poziomie na jaki pozwala obecny rozwój cywilizacyjny, w którym potrzeby obecnego pokolenia mogą być zaspokojone bez zmniejszania szans przyszłych pokoleń na ich zaspokojenie. Nasze działania, które tutaj prowadzimy, w zasadzie prowadzą do tego, że te potrzeby następnych pokoleń my nie będziemy mogli, znaczy my, następne pokolenia nie będą mogły zrealizować. Powstaje tutaj naprawdę w mojej ocenie eksperyment, powiem, niespotykanego kształtowania chyba

żadnego miasta, a jak Państwo doskonale wiecie jest to Płock, stolica polskiej chemii, miasto ze strategicznym kompleksem, już tyle razy mówiłem, miasto które powinno być wzorcowo zaplanowane, jeżeli chodzi o funkcjonowanie. Płock w 1964 roku uruchomił produkcję rafineryjną. Od tamtej pory budżet państwa otrzymał około bilion złotych z akcyzy przede wszystkim, z VAT i opłaty paliwowej. Do 2050 roku będzie mniej więcej kolejny bilion. W roku 2100 mniej więcej skończą się światowe rezerwy ropy naftowej, budżet uzyska około 2 bilionów, bilionów – powtarzam, bilionów złotych i prawdopodobnie wtedy to miasto przestanie odgrywać jakąkolwiek rolę na mapie gospodarczej Polski, czy na mapie administracyjnej. Bo jak teraz popatrzymy na wiele dokumentów planistycznych, centralnych, jakichś planów innych to Płock nawet nie jest widoczny. Nie zrobiliśmy nic, proszę Państwa, żeby to miasto nabrało takiego wigoru odpowiedniego do tego czym ono jest dla gospodarki krajowej. Budżet państwa uzyskuje od płockiej produkcji około 10%, to jest każdego roku ponad 30 miliardów. Jeżeli chcecie Państwo, żebym wam to podzielił, to jest tak - z akcyzy budżet uzyskuje około 25 miliardów, z VAT około 20 miliardów, z opłaty paliwowej około 6 miliardów złotych, z tego 65% to jest od płockiej produkcji paliwowej, a oprócz tego jeszcze mamy inną produkcję. Więc, proszę Państwa, naprawdę mamy uprawnienie do tego, żeby dopominać się tutaj naprawdę wzorcowego zaplanowania zagospodarowania przestrzennego. Spojrzałem do tyłu, bo przygotowałem trzy slajdy. Nie będę Państwa zamęczał, ale chciałbym, żeby Państwu to trochę bardziej uświadomić w ogóle problem i same szanse Płocka. W 2010 roku dosłownie 13 grudnia, jest to historyczna data dla Płocka, Rada Ministrów przyjęła Koncepcję Przestrzennego Zagospodarowania Kraju 2030 i proszę Państwa chociaż obchodzić będziemy niedługo 6 lat od tej daty, to samorząd płocki nie podjął żadnych działań, żeby do tego nawiązać. Kształtujemy funkcjonowanie miasta z niespójnych pomysłów, które się nie układają w żadną zaplanowaną harmonijną całość. Jeżeli ktoś mi może pokazać jaka jest wizja funkcjonowania miasta, to proszę bardzo. Nikt nie ma takiej wizji funkcjonowania docelowego Płocka. To było dobre na początku tego dynamicznego rozwoju Płocka, ale w tej chwili wymaga wszystko uporządkowania. Tak, pierwszy slajd, proszę Państwa, pokazywałem, powinniśmy pamiętać o tym, że tym celem nadrzędnym jest tutaj u nas maksymalne, nie maksymalne, optymalne bezpieczeństwo dla funkcjonowania strategicznego kompleksu i dla funkcjonowania miasta. Dlaczego jest to istotne – dlatego, że gdyby cokolwiek się wydarzyło na Orlenie cała nasza gospodarka będzie miała zakłócenie z powodu niedopływu odpowiednich produktów, dlatego że niektóre są tylko tutaj produkowane, natomiast tak jak powiedziałem, 10% dochodów jest od płockiej produkcji. Nasze bezpieczeństwo to chyba nie muszę mówić, że dla nas to powinno być celem tym nadrzędnym. Powinniśmy mieć dokładnie sprecyzowany cel strategiczny, główny cel strategiczny dla naszych działań i tutaj Państwu je przytoczyłem. Ten cel – zbudowanie Płocka jako silnego ośrodka regionalnego, już go dalej nie czytam. Jest do tego wiele uwarunkowań, żeby to nastąpiło. Dla Powiatu Płockiego i dla obszaru funkcjonalnego Płocka jest ten cel strategiczny wprowadzenie powiatu i obszaru funkcjonalnego Płocka w główny strumień działań prowadzonych z udziałem obszaru Polski dla bałtyckiego obszaru integracji europejskiej oraz dla tworzenia europejskiego jednolitego konkurencyjnego i zasobooszczędnego obszaru transportu. Proszę Państwa w mojej ocenie jest największa kotwica, najsilniejsza kotwica sukcesu Płocka. Jeżeli my nasz obszar wprowadzimy w ten strumień działań, który jest istotny dla funkcjonowania Unii, które powiem aktualnie wywołuje nowe problemy, prawda, widzimy, że mamy te problemy, również to bezpieczeństwo w ostatnich latach jest troszeczkę bardziej zakłócone, to tutaj możemy uzyskać naprawdę duże efekty. I tutaj, proszę Państwa, żebym nie tylko krytykował, nie mówił, to pokazuję według mojej oceny jakie są możliwości prawidłowego ukształtowania Płocka. Płock potrzebuje i nie tylko Płock ale kraj i Unia Europejska potrzebuje poprawy spójności, poprawy zintegrowania wszystkich systemów transportowych. I mamy tutaj jeden istotny element, co pokazuję na tym rysunku – w bliskim sąsiedztwie Płocka może powstać główny węzeł multimodalny Polski, przede wszystkim będzie służył dla Polski centralnej. To powiążmy tutaj ukształtowanie prawidłowe Płocka z realizacją tego głównego węzła multimodalnego. Na czym to polega – jest to możliwość w tym miejscu zintegrowania transportów wodnych, o które tutaj w tej chwili ministerstwo ministra Adamczyka podejmuje

intensywne działania, żeby Wisłę ponownie udrożnić i Odrę, natomiast doskonale wiemy, że najłatwiej udrożnić Wisłę od Płocka do ujścia. I pokazuję tutaj...”

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka powiedziała: „Uprzejmie prosimy o skrócenie wystąpienia.”

Pan **Jan Wyřebkowski** powiedział: „Jeszcze jeden, już kończę to. I tutaj już bardziej szczegółowo pokazuję ten Płock jak on by wyglądał. Miasto przystosowane do funkcjonowania z tym. Najistotniejszym elementem dla funkcjonowania Płocka jest tutaj, proszę Państwa, powinniśmy wykształtować po nabrzeżu drogę, bo zobaczcie Państwo jaka jest mała odległość od Orlenu do miasta i jakie mogą być skutki poważnej awarii, a jak nie awarii to zdarzeń kryzysowych jakie mogą nastąpić, związanych z funkcjonowaniem tego kompleksu. Musi być możliwość szybkiego działania między Orlenem i PERN-em, między otoczeniem zewnętrznym, możliwość przyjmowania pomocy, możliwość ewakuacji. Ja tutaj przyglądałem się tej sali, bo proszę Państwa jest ustawa o warunkach jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie, natomiast nie ma ustawy jakim powinny odpowiadać strategiczne kompleksy przemysłowe i miasta z nimi. Tutaj potrzebny jest zdrowy rozsądek i trochę wiedzy i trochę doświadczenia zawodowego. Proszę Państwa, powiem tak, nie widzę natężenia ruchu, żeby takie były tutaj szerokie te drzwi wejściowe, nie widzę natężenia żadnego ruchu w tych drzwiach i w tych drzwiach a one są. Dlaczego? – dlatego, że projektanci przewidzieli to, że tutaj może dojść do jakichś zdarzeń, które trzeba przeprowadzić szybko akcje ewakuacyjne. Może pożar, może ktoś wpadnie tutaj z czymś tam do sali i będziemy uciekali albo tamtędy albo tędy. Tak samo i w przypadku Płocka musimy o tym myśleć, że tutaj nie wiemy gdzie, nie wiadomo jaki będzie wiatr, pokazuję różę wiatrów, widać ile. Tutaj jest róża wiatrów. Płock jest narażony na każdy kierunek wiatru i w pewnym momencie możemy mieć wiatry niesprzyjające dla funkcjonowania miasta, na to musimy być przygotowani. I pokazuję tutaj tą możliwość w tym miejscu, proszę Państwa, tutaj w tym miejscu, możliwość zintegrowania Wisły, centralnej magistrali, która tu by weszła i poszłaby tam dalej. Planowana jest między Wyszogrodem a Czerwińskiem, że wejdzie na tą stronę Wisły. Ktoś tak sobie zaplanował nie analizując w ogóle czy są inne możliwości lub inne potrzeby. I zintegrowanie wszystkich dróg. Jednocześnie pokazuję, że jest możliwość połączenia tej trasy kolejowej, która biegnie tutaj do Kutna, również z tym węzłem i z centralną magistralą. Czyli zobaczcie Państwo, są pewne możliwości, tylko takimi działaniami jakie tutaj aktualnie są tworzone bez spójnych planów, bez strategii, bez tworzenia, zaplanowanego tworzenia ośrodka regionalnego i stolicy polskiej chemii my tego nie tworzymy. Dlatego wnioskuję do Państwa tutaj, żebyście nie wiem czy już na tej sesji, właściwie powinniście Państwo tutaj tego sprawozdania nie przyjąć, dlatego że ono już dawno się przeżyło. Strategia była słaba. 6 lat minęło, powinniśmy wypracować nową strategię, nowe dokumenty i iść do celu. Przed nami jeszcze są setki, tysiące lat. Płock dopiero będzie miał 800 lat. Po tej kadencji, po następnej się nie kończy. Za naszego życia również nie. Będą jeszcze setki, tysiące lat funkcjonowania Płocka i jakie my to miasto zostawimy dla następnych pokoleń zależy teraz od nas. I stwórzmy coś, zróbmy, podejmijmy działania, żeby naprawdę ta przyszłość tego miasta była taka o jakiej tutaj każdy z nas marzy. Jesteśmy z tym związani emocjonalnie, każdy tutaj żyje i byśmy chcieli, żeby nie było takich wskaźników jak Pan tutaj Aleksandrowicz cytował, że wszystko się rozwija na minus, prawda, na minus, na minus. Zobaczcie Państwo co będzie dalej – likwidacja szkół, likwidacja żłobków, przedszkoli, likwidacja zakładów pracy. To jest efekt...”

Pan Radny **Michał Sosnowski** powiedział: „Panie Janie, odbiegamy od tematu. Mogę pytanie do materiału...”

Pan **Jan Wyřebkowski** powiedział: „Dziękuję, a już kończę.”

Pan Radny **Michał Sosnowski** powiedział: „... na sam koniec?”

Pan **Jan Wyřebkowski** powiedział: „A, proszę bardzo.”

Pan Radny **Michał Sosnowski** powiedział: „Takie merytoryczne pytanie – ile tu jest mostów, bo nie mogę się doliczyć?”

Pan **Jan Wyřebkowski** powiedział: „Proszę Państwa, więc tak, tu przeszedłby główny most łączący, powiem Finlandię z Portugalią. To znaczy nie potrzeba tyle drogi robić, trzeba przestrzeń zintegrować, połączyć w Polsce węzeł Krzyżowa na Śląsku z Łomżą. Jest to 600 kilometrów drogi. Oczywiście my nie będziemy walczyli o wszystko ale powinniśmy walczyć o połączenie A2 chociaż tutaj z rejonem Płocka i tutaj Warszawy z Lipnem. Jest to około 600 kilometrów. Załóżcie Państwo, zauważcie jedno, Polska buduje rocznie około 200 kilometrów autostrad i dróg ekspresowych. 600 kilometrów jest to wydłużenie horyzontu o trzy lata, tylko o trzy lata. Nasze plany są to 2030 roku, ktoś tam mówi z jakąś tam dalszą perspektywą. Dla nas powinno być tutaj wyznacznikiem to co jest w Strategii Komisji Europejskiej do 2050 roku. Mamy tutaj 33 lata. Jeżeli my tych celów nie osiągniemy w tym okresie, to będziemy już blisko tych celów. Każdy rok będzie nas przybliżał. Jeżeli my nie mamy zdefiniowanych celów, nie mamy planów, to my naprawdę nie wiemy w którym miejscu jest. Projekt musi mieć trzy cechy: cechy smart, po pierwsze musi być specyficzny, drugie - mierzalny, trzecie - ambitny, czwarty - realny i piąty - terminowy. Tego nam brakuje. Nie mamy projektu. Nie mamy strategii i nie wiemy dokąd mamy zmierzać. Są jeszcze kolejne pytania?”

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazało głos Panu Andrzejowi Nowakowskiemu Prezydentowi Miasta Płocka.

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Szanowni Państwo, ja wsłuchałem się rzeczywiście w część tej dyskusji. Rzeczywiście, Panie Janie, jeśli mogę się odnieść. Za każdym razem staram się z uwagą wsłuchiwać w Pana wypowiedzi, ale rzeczywiście Pan Radny Sosnowski zadał jedno proste pytanie ile mostów jest na Wiśle w tym Pana projekcie, w tej mapce. Pan odpowiedział, że jest tam most łączący Finlandię z Portugalią. Jak rozumiem, to jest odpowiedź, która w sposób dramatyczny niestety puentuje dyskusję, która jest ważną, bo to jest ważna dyskusja na temat strategii rozwoju naszego miasta. Ja jestem gotów z Panem spotykać się, naprawdę, bo częściowo wsłuchując się w Pana zwłaszcza informacje i te uwagi dotyczące bezpieczeństwa miasta trzeba je brać pod uwagę, bo rzeczywiście bliskość PKN wymusza na nas także jakieś działania, a przynajmniej te działania, które także tutaj za pośrednictwem Państwa Radnych czy wspólnie razem realizujemy, które chcemy żeby były wymuszane na polskim rządzie, a być może na rządzie... znaczy na Unii Europejskiej. Natomiast trudno sobie wyobrazić, żebyśmy my tutaj na tej sali podejmowali dyskusję na temat de facto nie tyle mostu, co drogi, która połączy Finlandię z Portugalią. Jest to dosyć trudne na pewno. Natomiast bez wątplenia tutaj dziękuję za te uwagi dotyczące samej strategii, a właściwie jej realizacji, bo jest to przecież dokument, który podsumowuje tylko realizację strategii w roku ubiegłym, natomiast także, a może przede wszystkim dziękuję za uwagi Pana Przewodniczącego Jaroszewskiego. Rzeczywiście ja również od kilku już miesięcy analizuję możliwość pracy, czy aktualizacji, czy pracy nad nową strategią i tutaj spotykamy się z moimi Zastępcami, ze Skarbnikiem, Sekretarzem i rozmawiamy na temat tego jak mielibyśmy do tego dokumentu, czy aktualizacji tego dokumentu jakim jest strategia, czy nowej już strategii podejść. Za nami już kilka spotkań. Sądzę, że przed nami kolejne. Na pewnym etapie na pewno również Rada Miasta będzie wówczas włączona. Na dzisiaj mamy już poza tym dokumentem, który Państwo mają, raport ewaluacyjny, dokładnie, który został zrobiony. On także stanowi podstawę do naszych przyszłych działań. Dziękuję bardzo.”

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka powiedziała: „Bardzo dziękuję. Pan Janek chciał się odnieść do wypowiedzi Pana Prezydenta. Przepraszam bardzo, Pan Prezydent Jacek Terebus, sekundę, przepraszam, tak, tak, pierwszy Pan Prezydent

Jacek Terebus, proszę poczekać chwilę.”

Pan **Jan Wyřebkowski** powiedział: „Rzeczywiście, czy mogę odpowiedzieć już? Bo rzeczywiście precyzyjnie nie odpowiedziałem Radnemu Sosnowskiemu, ile tych mostów. Mamy dwa mosty. Powiem tak. W mojej ocenie Płock potrzebuje dwa mosty drogowe, być może jeden drogowo-kolejowy i jeden most kolejowy. Jeszcze jeden, dlaczego. Zobaczcie Państwo, jeżeli centralna magistrala kolejowa ma wejść pomiędzy Wyszogrodem a Czerwińskiem, to ten most jest zaplanowany tylko gdzieś indziej, byśmy jego przysunęli bliżej Płocka, po prostu żeby ta centralna magistrala nie tylko przeszła na tą stronę ale żeby ona spełniała jakieś tam bardziej pożądane cele samej budowy jej. Wisłę najłatwiej jest udrożnić właśnie od tego miejsca do ujścia. Przejście strategicznej drogi dla Unii Europejskiej, powiem, nie jest to potrzeba tylko Płocka, jest to potrzeba Polski i Unii Europejskiej. Zobaczcie Państwo, ja o wszystkim tu nie będę dyskutował i o wszystkim opowiadał, ale dzisiaj jechałem tutaj na tą Radę i właśnie była dyskusja o tym, że Warszawa jest zakorkowana, właśnie w radio słyszałem o tym dyskusja, że znowu jest ten problem. Ta droga odciążałaby Warszawę. Do tej drogi można dowiązać całą prawobrzeżną Warszawę, czyli rozwiązujemy przez pewne działania w Płocku czy w obszarze funkcjonalnym Płocka rozwiązujemy problemy stolicy, Unii Europejskiej. Warszawa będzie miała chyba w 2022 roku 9 mostów, Płock może mieć 4, może mieć 5. Wrocław ma 120 mostów, Paryż 30. Musimy coś założyć. W przypadku Płocka powiem tak. Możemy powiedzieć, że ta sala ma za dużo drzwi wejściowych. Ma tyle ile potrzeba. Jeżeli Płock potrzebuje cztery czy pięć mostów, to trzeba te mosty zrobić, bo to nie jest żaden koszt w stosunku do tego co Płock daje i w stosunku do tego, co tu się może wydarzyć, jeżeli nie będzie dróg ewakuacyjnych. I to jest w zasadzie odpowiedź. Mogę na każde pytanie odpowiedzieć precyzyjnie, dlatego że ja ten problem nie zauważyłem wczoraj, tylko zauważyłem ponad 30 lat temu i od tamtej pory jak o inżynier budownictwa zbieram różne spostrzeżenia. Gdybyśmy takimi metodami budowali płocki most, gdzie pracowało tysiąc pracowników, sto brygad, wielu inżynierów i każdy miałby swój pomysł, ale to by się nie układało w spójną, harmonijną całość, to byśmy tego mostu do tej pory nie wybudowali i by to wszystko w wodzie leżało albo na ziemi. Jest to eksperyment, jak powiedziałem, który prowadzi do tego co już mówiłem – do upadku miasta, bo wyraźny trend upadku miasta jest zasygnalizowany. I tutaj, żebyście Państwo nie wiadomo jakie słowa rzucali, że pragniecie tego rozwoju, to tymi metodami tego rozwoju nie stworzycie. Już dokładnie widzimy, że to miasto chyli się, chyli się. Dziękuję.”

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Panu Jackowi Terebusowi Zastępcy Prezydenta Miasta Płocka.

Pan **Jacek Terebus** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Pani Przewodnicząca! Wysoka Rado! Ja do tych podziękowań. Jeszcze dziękuję przede wszystkim Panu Radnemu Aleksandrowiczowi za wywołanie tematu i zwrócenie uwagi na kilka istotnych elementów tego tematu. Natomiast odnosząc się do tych pytań, które Pan postawił, czy spostrzeżeń co do likwidacji małych i średnich przedsiębiorstw, ta likwidacja występuje głównie w obszarze tych mikroprzedsiębiorstw. Natomiast chciałbym bardzo mocno podkreślić o tej ilości miejsc pracy, którą udało nam się stworzyć, która będzie na koniec 2016 roku podana. Mam tu na myśli dwie firmy, które udało nam się sprowadzić do Płocka. Pierwsza z nich jest firma APS, która prowadzi usługi call center. Na dzień dzisiejszy firma zatrudnia już 90 i prowadzi kolejne rekrutacje. I to na co chciałbym zwrócić szczególnie uwagę to firma Qumak, która do Płocka weszła likwidując trzy oddziały. To jest poniekąd też odpowiedź trochę na to o czym mówił Pan Jan Wyřebkowski, na to że firmy zaczynają zwracać uwagę na Płock jako silny ośrodek regionalny. Mamy wszędzie blisko. Mamy blisko do Warszawy, do Torunia, do Łodzi, do tych dużych miast. Tam niestety koszty utrzymania pracownika czy w ogóle prowadzenia działalności są znacznie wyższe. I to jest ten element, który chcielibyśmy wykorzystywać i używać do tego, aby kolejne firmy do Płocka ściągać. Podkreślam, firma Qumak zlikwidowała, Drodzy Państwo, trzy istotne oddziały – oddział w Łodzi, w dużym, bardzo

dużym mieście, oddział w Krakowie, oddział w Skierniewicach. Buduje tutaj swoją centralę. I deklaracje, które składali, deklaracje były znacznie mniejsze, składali deklaracje o zatrudnieniu 120 pracowników, do dnia dzisiejszego w firmie pracuje 100 osób i kolejne 100 z uwagi na ilość kontraktów, które firma Qumak wygrała na rynku, jest planowany wzrost zatrudnienia. Oprócz tych działań co do przedsiębiorczości należy podkreślić i warto się tym chwalić i podkreślać to co robi Płocki Park Przemysłowo-Technologiczny. Te działania czy zamierzenia inwestycyjne, które Płocki Park ma w planach, to kolejne sześć firm, które w Parku utworzą swoje oddziały i utworzą około 400 docelowo miejsc pracy, myślę, że w ciągu najbliższych 2-4 lat. Niektóre z nich już swoje inwestycje zakończyły a zatem pewnie nabory się zaczną. Dlatego bardzo mocno podkreślam. Pan Jan mówi o tym - w swoim wniosku - o tym, żeby nazwać „Płock - ośrodek regionalny, stolica płockiej chemii”. Co do tego potrzeba współpracy, współpracy miasta i koncernu. Natomiast na pewno jako ośrodek regionalny Płock został zdefiniowany i to zarówno w Planie Województwa Mazowieckiego jak i w Strategii Rozwoju Województwa Mazowieckiego. Płock na tle całego Mazowsza jest wskazywany jako bardzo silny ośrodek, regionalny ośrodek przemysłowy. Co do planów miejscowych i tego o czym Pan powiedział ta liczba 4% może nie jest duża, jeśli natomiast odniesiemy ją do globalnej powierzchni miasta, to nagle okazuje się, że tych planów w ciągu tych ostatnich sześciu lat przybyło. Po drugie ja w tej chwili tego jeszcze policzyłem, tak, że poproszę o głos w „Sprawach różnych”. Ale chciałem Państwu podać informację ile w ciągu tych ostatnich sześciu lat planów zostało zaktualizowanych i zmienionych, bo one nie przysparzają nam tego współczynnika. Ten wzrost jest o 4%, natomiast nie mówimy tutaj o planach do których aktualizacji przystąpiliśmy, bo były sprzed 2003 roku, sprzed 2008 roku, a zatem te plany zostały też zrobione. Myśmy Państwa informowali jaka to jest dokładna liczba przy corocznej aktualizacji tej informacji odnośnie planów miejscowych i sporządzanym co cztery lata programie sporządzania miejscowych planów. Ale te informacje w „Sprawach różnych” podam. Co do programu rewitalizacji będziemy jeszcze dyskutować za chwilę, bo ten program jest przedmiotem dzisiejszej sesji. Natomiast jeszcze raz dziękuję za zwrócenie uwagi na ten arcyważny temat jakim jest strategia. Dziękuję bardzo.”

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Panu Romanowi Siemiątkowskiemu Zastępcy Prezydenta Miasta Płocka.

Pan **Roman Siemiątkowski** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Ja tylko chciałem się odnieść do tego problemu tematu boisk przyszkolnych, tych sportowych zajęć prowadzonych przy szkołach. Chciałem przypomnieć, że w styczniu 2013 roku zarządzeniem Prezydenta Miasta został wdrożony program otwarte szkolne obiekty sportowe. W tym programie w tej chwili znajduje się siedem placówek oświatowych, gdzie od miesiąca kwietnia do listopada uczestnicy mogą korzystać z boisk przyszkolnych a w miesiącach od grudnia do marca z sal gimnastycznych pod opieką animatora. Mamy nawet tutaj sprawozdania, informacje na temat ilości godzin, frekwencji. Różnie to się kształtuje – od 30 uczestników w miesiącu do nawet 4 tysięcy. Oprócz tego jeszcze są dostępne boiska przyszkolne. Warunkiem korzystania z tych boisk jest tylko przestrzeganie regulaminu, który tam powinien być umiejscowiony. Tak, że jest to zorganizowane i jest możliwość korzystanie z obiektów sportowych przy placówkach oświatowych. Dziękuję.”

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka powiedziała: „Ja tu chciałabym się troszeczkę odnieść do wypowiedzi Pana Przewodniczącego Artura Jaroszewskiego, ponieważ na Komisji Edukacji omawialiśmy temat dotyczący wpływu środowiska naturalnego na zdrowie mieszkańców Płocka. Gościliśmy tutaj przedstawicieli Instytutu Medycyny Pracy z Łodzi, między innymi profesora Wojciecha Hanke, który tłumaczył nam dlaczego właśnie we wszystkich informacjach dotyczących ochrony środowiska naturalnego, ale między innymi powietrza, nie ma tych danych od 2010 roku do 2012 roku, ponieważ nie było wtedy nakazu Komisji Europejskiej, żeby takie dane do komisji przekazywać, dlatego zarówno GIOŚ jak i WIOŚ takich danych po prostu nie realizował. Stąd właśnie ta przerwa, przerwa właśnie w latach 2010, 2011, 2012, z tej informacji, którą

uzyskaliśmy od przedstawicieli Instytutu Medycyny Pracy w Płocku na Komisji Edukacji ostatniej. Jeżeli zamykamy temat, to... Przepraszam bardzo, bardzo proszę."

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Pani Radnej Barbarze Smardzewskiej-Czmiel.

Pani Radna **Barbara Smardzewska-Czmiel** powiedziała: „Bardzo dziękuję. Chciałam na chwileczkę odnieść się do wypowiedzi Pana Prezydenta Siemiątkowskiego. To może nie do końca tak na wszystkich osiedlach jest różowo. Odniosę się do sytuacji, która od lat funkcjonuje na moim osiedlu Góry. Młodzież zgłasza od długiego czasu, od wielu lat, problem w dostępie do boiska, jedynego takiego pełnowymiarowego i pełnozakresowego boiska przy Zespole Szkół im. Leokadii Bergerowej. Zawsze był problem z korzystaniem z tego boiska. Problem być może, że uzasadniony z punktu widzenia dyrektora tej placówki, ale młodzież z osiedla Góry niestety jest pozbawiona możliwości korzystania z tego boiska a w sytuacji, kiedy perspektywa wybudowania boiska przy Szkole Podstawowej nr 15 tragicznie się oddala, to jest to problem do rozwiązania. Po prostu na osiedlu Góry młodzież ma problem, żeby z tego boiska korzystać."

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka powiedziała: „To może ja odpowiem na to pytanie, ponieważ to jest szkoła prowadzona przez Powiat Płocki – Zespół Szkół Leokadii Bergerowej. Tam z projektu ministerialnego zbudowaliśmy tego orlika i problem jest troszeczkę odmienny, ponieważ zachowanie, ja nie powiem tutaj nazwisk ani imion osób, które korzystały bez problemu właśnie z tego boiska, było naganne, ponieważ podpalano tą część tworzywa sztucznego, zostawiano nieczystości w postaci butelek po wyrobach alkoholowych i różne inne sytuacje takie się zdarzały, stąd właśnie taka troska Pana Dyrektora o to, żeby zabezpieczyć to boisko. I myślę, że jeżeli taka będzie potrzeba, to proszę dzwonić do Wydziału Edukacji. Natomiast realizujemy również projekt realizowany finansowo poprzez Ministerstwo Edukacji: animator sportu szkolnego i myślę, że takie pieniądze na realizację takich przedsięwzięć mamy. Jeżeli są takie sytuacje, jakieś takie, to uprzejmie proszę o kontakt z Wydziałem Edukacji, Kultury i Spraw Społecznych, bezpośrednio ze mną. Dziękuję bardzo. Jeżeli skończyliśmy temat dotyczący, a przepraszam bardzo, Pan Prezydent Jacek Terebus."

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Panu Jackowi Terebusowi Zastępcy Prezydenta Miasta Płocka.

Pan **Jacek Terebus** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Szanowni Państwo! Jeszcze w zasadzie odpowiedź do Pana Przewodniczącego Jaroszewskiego. Przekazaliśmy Panu pismo w dniu wczorajszym z uzupełnionymi wskaźnikami odnośnie ochrony środowiska. Rzeczywiście ich w tym pierwotnym dokumencie nie było. Ja dostałem informację, że w dniu wczorajszym zostało pismo z tymi wskaźnikami uzupełnione i do Pana przekazane. Dziękuję."

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Panu Arturowi Jaroszewskiemu Przewodniczącemu Rady Miasta Płocka.

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję, Panie Prezydencie, za to co Pan powiedział przed chwilą, gdyż właśnie tutaj niezupełnie zgadzam się z Panią Przewodniczącą. (z sali Pani **Małgorzata Struzik** powiedziała: „Tak nam tłumaczono na Komisji Edukacji, więc proszę o wybaczenie.") Akurat w dokumentach, które my jako Rada Miasta mieliśmy za lata 2011-2012 WIOŚ-owskich, przynajmniej za te lata oficjalne dane są tak, że dziękuję Panie Prezydencie. Jeżeli te materiały do mnie spłynęły zapewne w mojej skrytce leżą. Tak naprawdę chodziło o przepisanie tych danych z dokumentów WIOŚ-owskich. Natomiast gdy Pani Przewodnicząca poruszyła temat wystąpienia Pana profesora żałuję, że nie wiedziałem nic na temat tego, iż tak ważne i

istotne opracowanie do Płocka wpłynęło i było omawiane na komisji zajmującej się problematyką zdrowia. Gdybym uczestniczył w tym spotkaniu, to zadałbym kilka pytań, między innymi takich dlaczego Instytut Medycyny Pracy, który Pan profesor reprezentuje, podkreśla w swoich opracowaniach, iż głównymi czynnikami rakotwórczymi w Płocku jest benzo(a)piren oraz niska emisja w sytuacji, gdy dokumenty WIOŚ-owskie pokazują, że akurat w tych dwóch czynnikach jesteśmy jednym z mniej skażonych miast w Polsce i na Mazowszu. Wiele innych miast jest dużo bardziej ekspozowanych na emisję benzo(a)pirenu oraz niskiej emisji a jednak czynniki zachorowalności na nowotwory i umieralności to nas plasują jako lidera. Ale to akurat te pytania zadam przy najbliższej sposobności Panu profesorowi, jeżeli tylko taka możliwość będzie. Natomiast jeszcze jedna rzecz istotna i cenna. I tutaj do Pana Jana się zwrócę. Pan, Panie Janie, już kilkakrotnie ostatnio na tej mównicy czy też na tej sali powiedział o upadku Płocka. Niczym Kasandra wieszczy Pan upadek Płocka posługując się danymi demograficznymi mówiącymi o tym, że Płock według prognoz GUS-owskich w 2050 roku będzie liczył około 90 tysięcy mieszkańców. Zgadza się, taka prognoza GUS-owska jest. Kilka lat temu ona powstała, tylko rzecz w tym, że ona dotyczy problemu demograficznego praktycznie całej Polski. Jak Pan wie, Polska liczy w chwili obecnej według wskaźników GUS-owskich, według danych GUS-owskich około 38,5 mln mieszkańców. Co prawda co do emigracji są tutaj wątpliwości, ale takie są oficjalne dane GUS. W prognozie na 2050 rok Polska będzie liczyła według GUS około 30 milionów mieszkańców. I te problemy demograficzne, o których Pan mówi, dotyczące Płocka, dotyczą tak naprawdę każdego polskiego miasta za wyjątkiem dwóch, o których bardzo dobrze wiemy i często tutaj wymienialiśmy je – za wyjątkiem Warszawy oraz Rzeszowa. Wszystkie pozostałe miasta gremialnie, jeżeli nie zadziała 500+ oraz jeżeli wszyscy wspólnie razem nie weźmiemy się do roboty, tak można by powiedzieć, to te prognozy niestety czarne będą takie, że wszystkie miasta polskie będą się wyludniać do 2050 roku. Najbardziej spektakularne przykłady tych wyludnień to jest Łódź, która w maksimum swojej liczebności liczyła 852 tysiące mieszkańców a według GUS w roku 2050 będzie liczyła 470 tysięcy mieszkańców, czyli niemalże połowę mieszkańców Łódź straci. Drugim takim miastem według mojej wiedzy są Kielce. Płock mieści się tutaj mniej więcej w połowie tej stawki. To tyle odnośnie tych wypowiedzi demograficznych. Tutaj bym bardzo prosił, że jeżeli Pan jeszcze kiedyś będzie używał tego argumentu, to proszę o przytoczenie lektury wszystkich danych GUS-owskich. Dziękuję bardzo. (z sali Pan **Jan Wyřebkowski** powiedział: „Panie Przewodniczący, odpowiadając Panu, już tam nie będę chodził. Powinniśmy zdefiniować problemy miasta, atuty miasta i czynniki rozwoju i tego Państwo, ja mam to zdefiniowane, ale Państwo tego nie macie zdefiniowanego. Jeżeli będziecie takimi metodami działali bez znajomości tego co jest najistotniejsze dla kształtowania miasta, to będzie... Ja wiem jaki jest trend demograficzny, ale możemy ten trend zminimalizować w przypadku Płocka, bo Płock jako jedyne miasto ma naprawdę wspaniałe warunki do rozwoju i wspaniałe usytuowanie do tego, żeby tu wykształtować ośrodek regionalny z obszarem funkcjonalnym, już nie mówiłem o tym, pomiędzy Dobrzyniem, Sielcem i Płońskiem, Wyszogrodem, tylko pomiędzy Bydgoszczą, Olsztynem, Warszawą i Łodzią. Do tego trzeba dążyć, bo inaczej to wszyscy nam uciekną właśnie do Bydgoszczy, Olsztyna, Warszawy i do Łodzi.”) Ale jak mawiał Napoleon, do tego są potrzebne pieniądze, pieniądze, jeszcze raz pieniądze. Sześciu mostów w najbliższych stu latach nikt w Płocku nie zbuduje, Panie Janie. Dziękuję.”

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Panu Radnemu Grzegorzowi Lewickiemu.

Pan Radny **Grzegorz Lewicki** powiedział: „Ja uważam, Panie Janie, że Pana rola to nie tylko Kasandry, jak to zostało powiedziane, ale też Ekatona. Słusznie Pan to podkreśla, że jeżeli sami nie zadamy o własne interesy trudno liczyć, że ktoś o nie zadba, przy czym nie wszystko zależy od nas. Jeszcze wiele rzeczy zależy od ogólnokrajowych prognoz rozwoju a te niestety ale w niewielkim stopniu zależą od nas. Ja widzę pewną szansę i tu bym kładł nacisk na rozwój Wisły jako drogi żeglownej. To jest naprawdę, pamiętacie Państwo z historii, że w średniowieczu Polska stała potęgą, kiedy żegluga odbywała się Wisłą. Dzisiaj

Wisła nie jest żeglowna. Tu są też potrzebne nakłady. Ale o wiele łatwiej by nam było zagospodarować nabrzeże, gdyby Wisła była żeglowna, bo firmy by były zainteresowane rozwojem tego nabrzeża. Wiem, że nie jest to sprawa łatwa. Pamiętajcie Państwo, że kiedyś taką żeglowną rzeką była Odra. Dzisiaj trudno przywrócić jej żeglowność i nie zależy to tylko od władz państwa, bo na przykład skądinąd wiadomo, że Niemcy wcale nie są przychylni temu, żeby Odra była żeglowna, bo w ten sposób Polska by przejęła część zysków, a niestety państwa dbają, rządy poszczególnych państw dbają o swój rozwój. Ja widziałbym też przyszłość Płocka opartą o rozwój Wisły jako drogi żeglownej. Pewne symptomy są widoczne. Bo ja chcę zwrócić Państwa uwagę, że Orlen nie czeka tylko na rozwój związany z przerobem ropy, ale zwróćcie Państwo uwagę, że jest budowany blok energetyczny o mocy prawie 600 megawatów. Będzie to największy blok energetyczny. Czyli koncern staje się firmą energetycznym w szerszym rozumieniu, nie tylko opartą o przerób ropy ale też stawia na rozwój energii elektrycznej, która jest też przyszłością rozwoju tego kraju. Dziękuję."

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka powiedziała: „Dziękujemy Panu Radnemu Grzegorzowi Lewickiemu. Czy ktoś z Państwa chce w tej materii zabrać głos? Nie widzę. Dziękuję bardzo. Przechodzimy do głosowania punktu 8. *Sprawozdanie z realizacji Strategii Zrównoważonego Rozwoju Miasta Płocka.*(...)”

Wynik głosowania:

za – 14

przeciw – 0

wstrzymujące – 6

*Materiał: Sprawozdanie z realizacji Strategii Zrównoważonego Rozwoju Miasta Płocka* został przyjęty przez Radę Miasta Płocka.

### **Ad. pkt 9**

Pod głosowanie został poddany protokół z obrad XXIV Sesji Rady Miasta Płocka, która odbyła się w dniu 25.10.2016 roku.

Wynik głosowania:

za – 20

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

Protokół nr XXIV/2016 z obrad XXIV Sesji Rady Miasta Płocka został przyjęty.

### **Ad. pkt 10**

#### **Etap I – dyskusja i zgłaszanie wniosków**

Projekty uchwał w sprawach:

##### **1. uzupełniającego wyboru ławników do Sądu Okręgowego w Płocku na kadencję 2016-2019 (druk nr 427)**

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 427.

## **2. zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy-Miasto Płock na lata 2016-2039 (druk nr 445)**

**oraz**

## **3. zmieniająca Uchwałę Budżetową Miasta Płocka na rok 2016 (druk nr 446)**

Autopoprawka do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 445 stanowi **załącznik nr 14** do niniejszego protokołu.

Autopoprawka do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 446 stanowi **załącznik nr 15** do niniejszego protokołu.

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka powiedziała: „Przechodzimy do punktu 2 – zmiana Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy-Miasto Płock na lata 2016-2039 (druk 445) i z reguły to omawialiśmy razem z uchwałą zmieniającą Uchwałę Budżetową Miasta Płocka na rok 2016 (druk nr 446). Może poprosimy Pana Skarbnika o krótkie wprowadzenie do tych zmian, a później dyskusja.”

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Panu Wojciechowi Ostrowskiemu Skarbnikowi Miasta Płocka.

Pan **Wojciech Ostrowski** Skarbnik Miasta Płocka powiedział: „Dobrze, więc jeśli chodzi o Uchwałę Budżetową, to największe zmiany jakie są zaproponowane, oczywiście z wpływem na WPF, to zwiększenie dochodów placówek oświatowych z tytułu wynajmu pomieszczeń – 135 tysięcy, jednocześnie zwiększamy wydatki w tych placówkach o 121 tysięcy, zmniejszenie wydatków na monitoring w związku z niższymi kosztami usług niż planowaliśmy o 410 tysięcy, zmniejszenie wydatków na obsługę zadłużenia, niższe oprocentowanie niż zakładaliśmy, o milion złotych, zmniejszenie wydatków na partnerstwo publiczno-prywatne 144 tysiące, dotyczy to analizy inwentaryzacji, wymiany oświetlenia ulicznego za które zapłacimy w 2017 roku. Zmniejszyliśmy również wydatki na wynagrodzenia w urzędzie 166 tysięcy. Natomiast zwiększyliśmy wydatki o 113 tysięcy z przeznaczeniem na zakup sprzętu komputerowego i wyposażenia w związku z reorganizacją i zmianą siedziby ZJO – jednostki rozliczającej oświatę. Tutaj jakby planujemy przeniesienie w związku z powstaniem Centrum Usług Wspólnych i połączeniem z rozliczaniem żłobków i ośrodków opiekuńczo-wychowawczych, przeniesieniem do budynku na 3 Maja i stąd są potrzebne dodatkowe nakłady. Poza tym myślę, że jedna z największych zmian to zwiększenie wydatków MZOS oraz CWS w związku z zapłatą w grudniu wynagrodzeń za grudzień wraz z wypłatą „trzynastek” w związku z likwidacją tych jednostek, to 1.320.000. 1.150.000 dla MZOS, 170.000 dla CWS. O 300 tysięcy również podwyższamy kapitał w Sekcji Piłki Ręcznej. Wynika to z faktu, że jeden ze sponsorów, który był zabudżetowany, nie dokonał tej wpłaty i stąd jest potrzeba dokapitalizowania spółki. Zwiększamy również dochody o 299 tysięcy z tytułu żywienia w miejskich przedszkolach, natomiast o tą samą kwotę zwiększamy również wydatki w tych przedszkolach. I przesuwamy środki w wysokości 147 tysięcy z zakupu samochodów, z tego 140 tysięcy na montaż systemu nagłośnienia i głosowania właśnie tu gdzie siedzimy, żeby Pan Sekretarz nie musiał liczyć ręcznie tego wszystkiego oraz 7 tysięcy na zakup defibrylatora. I istotna jedna zmiana również, która jest w autopoprawce, to jest przesunięcie środków w wysokości 3.300.000 z podniesienia kapitału dla Spółki Wodociągów na zadanie: przebudowa skrzyżowań w ciągu ulic 1 Maja, placu Obrońców Warszawy oraz rozbudowa ulicy Gradowskiego. To tak naprawdę jest również odkupienie nakładów, które wykonały Wodociągi. Środki były przeznaczone właśnie na ten cel – na podwyższenie kapitału, natomiast spółka zasugerowała, że z jej punktu widzenia lepsze będzie odkupienie tych nakładów, w związku z tym jest proponowane to przesunięcie. I to są największe zmiany jakie proponujemy. Dziękuję.”

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Pani Radnej Wioletcie Kulpie.

Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Po pierwsze, Panie Skarbniku, notorycznie jak widzę nie przewidujecie Państwo wydatków związanych z organizacją Wigilii przed Ratuszem i Sylwestrem przed Ratuszem, bo znów zwiększamy o kwotę 20 tysięcy na ten cel. Czyli proszę powiedzieć jak wyglądało budżetowanie tej kwoty, czy Państwo nie przewidzieliście, czy też większe są koszty organizacji tego przedsięwzięcia. Zwiększacie też Państwo o 70 tysięcy dotację dla powiatowych instytucji kultury z przeznaczeniem na bieżące funkcjonowanie jednostki. Też chciałabym wiedzieć dlaczego Państwo nie przewidzieliście ewentualnie zwiększenia tego typu kosztów i z czym są związane, jeśli były nieprzewidywane w momencie tworzenia budżetu. I teraz kwestia. A, jeszcze jeśli chodzi o Enerę, bo Pan mówił, że te 144 tysiące złotych, jeśli chodzi o partnerstwo publiczno-prywatne w zakresie oświetlenia umowę będziemy opłacać w przyszłym roku, chciałabym wiedzieć na jakim etapie są rozmowy z Enerą w tym zakresie i jaki to sponsor Wisły nie dopełnił starań, żeby dokonać tej wpłaty, którą Państwo mieliście już zabudżetowaną. I ostatnia kwestia, która chyba nas wszystkich interesuje jako radnych, to jest kwestia likwidacji jednostek budżetowych – mówię o MZOS i hali widowiskowo-sportowej i powołaniu nowej spółki, która zapewne zacznie funkcjonować od 1 stycznia przyszłego roku i kwestia jest taka, że Państwo Państwo zwiększacie środki w budżecie na wypłatę „trzynastek” dla pracowników i teraz pytanie czy te „trzynastki” nie były wcześniej przewidziane, czy te „trzynastki” miały być wypłacane w styczniu przyszłego roku, bo jak mi nie, pracownicy przechodzą na zasadzie 23’ Kodeksu Pracy, czyli z takimi samymi warunkami pracy i płacy przechodzą do nowego podmiotu, do nowego pracodawcy, którym będzie nowa spółka. I teraz dlaczego zapewniamy i to jeszcze chciałabym, żeby było zaprotokołowane, bo wczoraj Pan Skarbnik to potwierdził podczas spotkania z pracownikami na pl. Dąbrowskiego, że pracownicy będą mieli trzyletnią gwarancję pracy i płacy, jeśli chodzi o ich stosunki pracy. I teraz kwestia jest taka – chciałabym wiedzieć z czym jest związana ta kwota wypłaty dla pracowników, czy to nie było przewidziane, bo nie będzie tu, jak rozumiem, nowych stosunków pracy tylko będą aneksy do tych umów. Dziękuję.”

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Panu Wojciechowi Ostrowskiemu Skarbnikowi Miasta Płocka.

Pan **Wojciech Ostrowski** Skarbnik Miasta Płocka powiedział: „Znaczący może zacząć od końca. Te środki oczywiście są zabudżetowane, ale to jest rok 2017, jak Pani wie, że za grudzień płacimy w styczniu a „trzynastki” płacimy w marcu. W związku z tym, że nie chcemy tych środków jakby przenosić i zostawiać zobowiązań – w cudzysłowie – w spółce, która rozpoczyna działalność od 1 stycznia, to chcemy pracownikom wypłacić to wcześniej. Nie widzę tutaj żadnego z tym problemu, zwłaszcza, że środki w tym roku na to mamy. A na początku roku jeszcze nie byliśmy w stanie, czy pod koniec roku tamtego, jak robiliśmy budżet na ten rok, zaplanować że tą spółkę w tym czasie stworzymy. Więc to jest jasne. Jeśli chodzi o trzy lata pracowników to mają to zapisane w porozumieniu podpisanym przez Pana Prezydenta we wrześniu, a więc to nie ulega zmianie i tu nie ma o czym specjalnie jakby rozmawiać. Co do instytucji kultury to my przeznaczamy budżet, jeśli chodzi o – mówię – po naszej stronie, od strony finansowej pewną kwotę, którą przekazujemy instytucjom kultury i instytucje kultury potem te kwoty dzielą na różne zadania. Jaki jest powód, że im zabrakło na Sylwestra przed Ratuszem trudno mi powiedzieć. Po prostu zabrakło i był wniosek, który został poparty przez Panów Prezydentów i dlatego te środki się tutaj znalazły. Znaczący ja nie wiem do końca czy budżet tego przedsięwzięcia jest wzięty, bo to nie jest, jak Pani widzi dotyczy utrzymania, jakby to jest dość duże zadanie, w którym jest wiele elementów. Nie jest to tylko to. Prezydent odpowiada, że nie jest większy. A 70 tysięcy powiem prawdę, że tutaj nie wiem do końca na co to jest do instytucji kultury. To jest też – dotacje do powiatowych instytucji kultury, filharmonia, orkiestra. A to jest, okej, to jest dla orkiestry, tak naprawdę wynagrodzenie. O jednego muzyka więcej w tym roku ma orkiestra niż było w

planie i stąd są potrzebne dodatkowe pieniądze na wynagrodzenia.”

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Panu Jackowi Terebusowi Zastępcy Prezydenta Miasta Płocka.

Pan **Jacek Terebus** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Ja już odpowiadam na Energę. Pani Przewodnicząca! Szanowni Państwo! Jeśli chodzi o – zapytała Pani na jakim etapie są rozmowy z Energa Oświetlenie, bo to nie jest Energa Operator, na dzień dzisiejszy jesteśmy w trakcie wykonywania audytów energetycznych. Energa Oświetlenie czeka do tego momentu do kiedy te audyty zostaną wykonane. My też chcemy zobaczyć w jaki sposób będziemy mogli oszczędzić energię jak te audyty zrobimy. To po pierwsze. Po drugie – rozstaliśmy się z Energa po ostatnim spotkaniu czekając na pewną ofertę od nich w jaki sposób oni mogliby dokonać tego swojego majątku. Mówię tutaj o ich majątku celowo dlatego, że oni mają mniej więcej 50% majątku oświetlenia ulicznego. Na dzień dzisiejszy założenie projektu ppp naszego jest takie, że przejmemy ten majątek od nich i poddamy go modernizacji. Natomiast nie chcielibyśmy wydawać na to żadnej złotówki, tym bardziej że bodajże 12 czy ileś lat temu przekazano to za symboliczną złotówkę do Energi. Natomiast chcielibyśmy, żeby zwyczajnie Energa nam ten majątek zwróciła tak, żebyśmy mogli przeprowadzić inwestycje i na tym oszczędzać. Natomiast jeśli się to nie stanie, to zobaczymy po audytach energetycznych, czy rozwiązaniem, które zastosujemy, będzie po prostu postawienie nowego punktu świetlnego obok punktu Energi, bo mamy takie prawo. Realizujemy to w zasadzie rokrocznie realizując inwestycje drogowe. Energa Oświetlenie nie dysponuje kwotą. Za każdym razem, kiedy projektujemy drogę pytamy o to, czy oświetlenie wymieni. Nie robi tego, w związku z czym my powiększamy swój majątek uszczuplając ich, wymieniając na nowe latarnie. Więc po audytach energetycznych będziemy wiedzieć jak ten projekt ekonomicznie się spina i jak dalej z Energa rozmowy prowadzić. Poinformujemy Państwa oczywiście na bieżąco na ten temat. Dziękuję.”

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Panu Wojciechowi Ostrowskiemu Skarbnikowi Miasta Płocka.

Pan **Wojciech Ostrowski** Skarbnik Miasta Płocka powiedział: „Przepraszam, sponsor rzeczywiście. Nie wiem do końca czy ja mogę udzielać informacji co do nazwy firmy. Jest to jeden z największych poza gminą i Orlenem sponsorów ręcznej Wisły Płock. Tyle mogę powiedzieć. Myślę, że nazwa, chyba nie bardzo możemy ją podać. Znaczący jest w likwidacji układowej.”

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Pani Radnej Darii Domosławskiej.

Pani Radna **Daria Domosławska** powiedziała: „Panowie Prezydenci! Szanowni Państwo! Z chwilą, kiedy podjęłam swoje pierwsze działania w celu stworzenia sieci defibrylatorów nie spodziewałam się, że uda się. Jednak sieć defibrylatorów na terenie Płocka rozwija się. W tej chwili dociera do mnie bardzo dobra informacja, myślę, że nie tylko dla mnie ale dla wszystkich świadomych osób, jak jest to istotna sprawa w ratowaniu życia. Niemniej jednak nie mam informacji gdzie defibrylator zostanie zlokalizowany. Bardzo proszę o określenie w jakim rejonie Płocka pojawi się kolejne AED, a także proszę o informację czy podczas tego zakupu zostaje zapewnione szkolenie dla pracowników, a także czy planujecie Państwo również przeprowadzić konferencję prasową, która chociażby podniesie świadomość mieszkańców, o kolejnej lokalizacji defibrylatora. Dziękuję.”

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Panu Krzysztofowi Krakowskiemu Sekretarzowi Miasta Płocka.

Pan **Krzysztof Krakowski** Sekretarz Miasta Płocka powiedział: „Szanowni Państwo! Pani

Radna, jeżeli dobrze zrozumiałem pytanie, to chodzi o defibrylator, który został zakupiony na potrzeby nowego punktu obsługi mieszkańca przy ulicy Miodowej. Mieliśmy to zrobić na etapie przygotowywania tego obiektu ale coś tam nie zagrało. W tej chwili go kupujemy. Pracownicy, którzy będą tam pracować – to jest łącznie pięć osób – wszyscy będą przeszkoleni i on będzie dostępny w tamtym rejonie miasta w tym miejscu. Z różnych względów chcemy też promować tą ideę poprzez właśnie umiejscawianie tych urządzeń w obiektach Urzędu Miasta. Dziękuję.”

**4. rekompensaty pieniężnej dla funkcjonariuszy Policji Komendy Miejskiej Policji w Płocku za czas służby przekraczającej normę (druk nr 428)**

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonej na druku nr 428.

**5. wyrażenia zgody na przystąpienie Gminy Miasto Płock do partnerstwa na rzecz realizacji przedsięwzięcia pn. „Rozwój systemu zrównoważonej mobilności miejskiej na terenie Obszaru Funkcjonalnego Miasta Płocka” ujętego w Planie inwestycyjnym subregionu płockiego objętego OSI problemowym – Obszar Funkcjonalny Miasta Płocka, w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego 2014-2020 (druk nr 429)**

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonej na druku nr 429.

**6. wyrażenia zgody na przystąpienie Gminy Miasto Płock do partnerstwa na rzecz realizacji przedsięwzięcia pn. „Budowa infrastruktury ścieżek i szlaków rowerowych oraz elementów towarzyszących” ujętego w Planie inwestycyjnym subregionu płockiego objętego OSI problemowym – Obszar Funkcjonalny Miasta Płocka, w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego 2014-2020 (druk nr 430)**

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonej na druku nr 430.

**7. wyrażenia zgody na realizację przez Gminę Miasto Płock projektu konkursowego pt. „Sprawność – kompetencja – satysfakcja – wysoka jakość obsługi klienta w pięciu JST z regionu płockiego i gostynińskiego” w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020, Działanie 2.18 Wysokiej jakości usługi administracyjne (druk nr 431)**

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonej na druku nr 431.

**8. zmiany uchwały nr 487/XXIX/2012 Rady Miasta Płocka z dnia 27 listopada 2012 r. w sprawie określenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie Płocka (druk nr 432)**

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonej na druku nr 432.

**9. zmiany uchwały nr 320/XVIII/2016 Rady Miasta Płocka z dnia 26 kwietnia 2016 roku w sprawie określenia zadań rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz przeznaczenia na nie środków Państwowego Funduszu**

## **Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na rok 2016 (druk nr 433)**

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonej na druku nr 433.

### **10.zatwierdzenia do realizacji przez Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Płocku projektu pn. „AKTYWNOŚĆ-KOMPETENCJE-PRACA” dofinansowanego z Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego, Oś priorytetowa IX Wspieranie włączenia społecznego i walka z ubóstwem, Działanie 9.1 Aktywizacja społeczno-zawodowa osób wykluczonych i przeciwdziałanie wykluczeniu społecznemu (druk nr 434)**

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonej na druku nr 434.

### **11.ustalenia na 2017 rok wysokości opłat za usunięcie pojazdu z drogi na terenie miasta Płocka i przechowywanie go na parkingu strzeżonym oraz wysokości kosztów powstałych w wyniku wydania dyspozycji usunięcia pojazdu, a następnie odstąpienia od jego usunięcia (druk nr 435)**

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonej na druku nr 435.

### **12.wydzierżawienia nieruchomości gruntowych stanowiących własność Gminy-Miasto Płock zlokalizowanych w Płocku przy al. Kilińskiego (druk nr 436)**

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonej na druku nr 436.

### **13.wydzierżawienia nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Gminy - Miasto Płock, zlokalizowanej w Płocku przy ul. Grabówka (druk nr 437)**

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Pani Radnej Wioletcie Kulpie.

Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Szkoda, że nie ma Pana Prezydenta Terebusa, bo w zasadzie to jest do niego pytanie. Dla tego obszaru - Ośnicka między innymi i Grabówka - tworzony jest w tej chwili miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego. Mieszkańcy mieli możliwość wypowiedzenia się do tego projektu. Pan Prezydent częściowo uwzględnił, odrzucił bądź uznał za właściwe wnioski mieszkańców. I teraz sytuacja jest taka. W moim przekonaniu ten projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego jest sprzeczny z oczekiwaniami, z wnioskami zasadnymi mieszkańców, a w zdecydowanej większości studium, które zostało uchwalone przez nas bodajże 2 lata temu, w dużej mierze robi krzywdę mieszkańcom, szczególnie ulicy Grabówka w tym zakresie, o którym rozmawiamy, bo wprowadzono tam tak naprawdę tereny zielone na nieruchomościach nawet już istniejących, pomijając fakt oczywiście ulicy Ośnickiej, gdzie są problemy z ruchem komunikacyjnym, gdzie mieszkańcy zupełnie inaczej to widzą i wprowadzanie też na siłę drogi szybkiego ruchu, jak to nazywam, równoległej do Wyszogrodzkiej, łączącej Wyszogrodzką z Podolszycami, nijak ma się do tego czego oczekują mieszkańcy. I wracając do Grabówki. Czy Państwo nie powinniście wstrzymać realizacji miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego i nie powinniśmy zastanawiać się nad pewnymi rzeczami, które znajdują się w studium, które w mojej ocenie i w ocenie mieszkańców naprawdę ich krzywdzą? Dziękuję.”

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka powiedziała: „Dziękuję bardzo. Ja tu przychylam się do głosu Pani Przewodniczącej Wioletta Kulpa, ponieważ miałam przyjemność uczestniczyć w spotkaniu z mieszkańcami i właśnie ten głos Pani Przewodniczącej jest identyczny właśnie z wolą mieszkańców. Więc tutaj musimy się zastanowić. Ja napisałam takie pismo do Pana Prezydenta w tej kwestii i proszę o przemyślenie tej sprawy, bo to jest być albo nie być dla niektórych posesji na terenie właśnie tych ulic. Głównie chodzi o ciągi komunikacyjne. (z sali Pan **Paweł Stefański**, mieszkaniec Płocka powiedział: „Jaki jest punkt obrad?”) Zaraz, zaraz, ale chwileczkę. Czy Pan prowadzi sesję? Uprzejmie proszę o zachowanie kultury osobistej. Tak, że myślę, że to jest kwestia... (z sali Pan **Paweł Stefański**, mieszkaniec Płocka powiedział: „Na jaki temat Państwo obradują?”) Myślę, że to jest kwestia do przemyślenia i właśnie w tej materii myślę, że będziemy jeszcze dyskutować, bo to jest bardzo ważna sprawa dla mieszkańców. Dziękuję bardzo. Czy w tej materii? Bardzo proszę, Pan Prezydent.”

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Panu Andrzejowi Nowakowskiemu Prezydentowi Miasta Płocka.

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Pani Przewodnicząca, Pani Radna! Rzeczywiście akurat uchwała dotyczy wydzierżawienia nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Gminy-Miasto Płock, zlokalizowanej w Płocku przy ulicy Grabówka. Jak rozumiem, pytanie Pani Radnej absolutnie nie dotyczy wprost tej uchwały, projektu tej uchwały, natomiast dotyczy planu, który w tym momencie, Pani Radna, jest na etapie dopiero tworzenia. Jak ten plan realnie powstanie, to w tym momencie zaprosimy mieszkańców do konsultacji. Każdy mieszkaniec będzie mógł zgłosić uwagę. Te uwagi, tak jak to do tej pory było realizowane przy okazji uchwalania innych planów, albo będą uwzględnione przez prezydenta albo nie. Na sesji Rady Miasta Państwo będą znali te odrzucone przez prezydenta uwagi, będą jeszcze raz nad nimi głosować. I w tym momencie to wola Państwa Radnych kształt ostateczny planu będzie sfinalizowany. Na dzisiaj sytuacja jest taka, że mieszkańcy, którzy także byli u mnie jako u prezydenta, byli na komisji, odnoszą się do studium i do powstającego rzeczywiście w tym momencie planu. Planu, który jeszcze w grudniu – tak, Panie Wiceprezydencie, w grudniu będzie wyłożony? - dzisiaj jeszcze nie wiemy, kiedy będzie wyłożony ale być może w grudniu, być może w styczniu. Ta informacja o tym, kiedy on będzie wyłożony, będzie informacją jawną, także Państwo Radni, jeśli będą chcieli, będą również mogli przyjść, zobaczyć. Natomiast rzeczywiście skoro Pani Radna już podjęła tę kwestię, to rzeczywiście problem dotyczy drogi, która w studium jest wytyczona. Deweloper, który sprzedawał bloki na danym terenie mieszkańcom, czy zainteresowanym mieszkańcom, doskonale wiedział, że tam po prostu – nie wiem czy mieszkańcy wiedzieli, bo niektórzy być może wiedzieli, niektórzy nie, natomiast deweloper wiedział, że tam ta droga w studium przebiega. Chcemy, żeby plan był zgodny ze studium, zwłaszcza że ta droga docelowo ma służyć nie tylko mieszkańcom osiedla bloków, które tam powstają, ale wszystkim mieszkańcom Płocka, tak jak pozostałe inne drogi. Ta droga ma obsługiwać nie tylko to osiedle, choć pewnie też, natomiast będzie obsługiwała dużą część Płocka. Nie będzie żadną obwodnicą. To akurat jest w żaden sposób nieuzasadnione twierdzenie. To będzie po prostu droga zbiorcza, która pozwoli skomunikować centrum miasta rzeczywiście z Podolszycami, drogą w miarę równoległą do ulicy Wyszogrodzkiej. Szanowni Państwo, ta dyskusja sądzę, że będzie jeszcze na sesji przy okazji uchwalania planu. Natomiast dzisiaj trzeba sobie wyraźnie powiedzieć – szesaniec bloków w tym momencie, dwadzieścia kilka docelowo, bo dzisiaj możemy mówić o planach dewelopera. I te bloki, te mieszkania, pewnie w sumie dobrze ponad 500 osób i ponad 500 samochodów, znaczy mieszkań i 500 samochodów dzisiaj ich komunikacja odbywa się przez osiedle Wyszogrodzka, spokojne osiedle domków jednorodzinnych - niektórzy radni tam także mieszkają - dosyć czterema wąskimi wjazdami i później przez ulicę Wyszogrodzką, bo nie ma innej drogi. Nie wiem, czy Pan Wyrębkowski jest, nawet drogi ewakuacyjnej innej nie ma, po prostu. Wszyscy, gdyby nie daj Panie Boże coś się działo, jak Pan Jan mówi, to będą

musieli przebić się do dosyć wąskiej Wyszogrodzkiej i tą Wyszogrodzką szukać w tym momencie wyjazdu na ulicę Piłsudskiego, bo nie ma innej tam po prostu drogi. Ta droga ma w pewien sposób komunikować mieszkańców także tego powstającego osiedla, bo w tym momencie ta komunikacja odbywa się, tak jak powiedziałem, przez dosyć wąskie osiedlowe uliczki osiedla Wyszogrodzka, któremu to osiedlu na obrzeżach wyrosło w tej chwili szesnaście a docelowo dwadzieścia kilka bloków, po prostu. I teraz my nie mówimy tutaj, że ta droga powstanie, żeby też było jasne, tak, bo okaże się, że za chwilę będziemy oczekiwać, że ona powstanie za rok czy za dwa. Nie. Mówimy o pewnych planach miasta odnośnie komunikacji także w pewnej perspektywie. Ja rozumiem też, żeby było jasne, argumenty mieszkańców, którzy bardzo mocno mówią: kupiliśmy w bloku mieszkania, bo chcieliśmy, żeby nam było cicho, a my – uwaga – słyszymy komunikację, która odbywa się na moście i w tym momencie nie chcemy, żeby była jeszcze jedna droga, która będzie biegła pod naszymi oknami de facto, choć to będzie biegła rzeczywiście pod oknami tych bloków, które są najbliżej. Natomiast ja to rozumiem, natomiast tak jak powiedziałem, ta droga w studium, które także Państwo uchwalili jest, natomiast teraz przystąpiliśmy do realizacji planu. Ten plan jest realizowany, on musi być zgodny ze studium, natomiast jego finalny kształt poznamy dopiero wtedy, kiedy mieszkańcy zgłoszą uwagi, one w jakimś tam stopniu pewnie będą uwzględnione, natomiast później Państwo ten plan będziecie mieli mogli uchwalić i będzie na pewno dyskusja także nad tym planem. A ta uchwała, jeszcze raz powtórzę, dotyczy wydzierżawienia jednej z nieruchomości przy ulicy Grabówka. Dziękuję.”

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Pani Radnej Wioletcie Kulpie.

Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Panie Prezydencie, to nie jest tylko kwestia Ośnickiej i Dziedziniec, tylko jest jeszcze kwestia Grabówki. Ten miejscowy plan budzi tyle kontrowersji. Ja nie przypominam sobie, żeby tyle kontrowersji budził miejscowy plan i tyle wniosków mieszkańcy złożyli do tego planu. I teraz proszę mi odpowiedzieć na zasadnicze pytanie. Bo Pan mówił, że jako radni oczywiście jeszcze będziemy głosować te wnioski, które są nieuwzględnione przez Pana. Studium nie jest aktem prawa miejscowego, ale każdy miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, kuriozum, musi być zgodny z tym dokumentem studium. Kuriozum dlatego, że nie jest aktem prawa miejscowego, Panie Prezydencie. Ja tak uważam. To jest kuriozum. Studiowałam prawo administracyjne i w moim przekonaniu jest to kuriozum w prawie naszym. I teraz mamy sytuację taką, że Pan nam radzi jako radnym, że mamy prawo albo zagłosować za wnioskiem odrzuconym przez Pana albo przeciw. I teraz proszę mi odpowiedzieć na zasadnicze pytanie – jeśli radni większością głosów opowiedzą się za uwzględnieniem wniosku odrzuconego przez prezydenta, który jest niezgodny ze studium, czy taki wniosek będzie traktowany i miał wagę prawną?”

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Panu Jackowi Terebusowi Zastępcy Prezydenta Miasta Płocka.

Pan **Jacek Terebus** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Jeśli mogę, ja poproszę o odpowiedź Panią Dyrektora Anetę Pomianowską-Molak. Natomiast o propos tego planu i tych uwag i ogólnie planów, jeśli mogę w tym miejscu. Pani Przewodnicząca, to też jest tak, że jeśli chodzi o sporządzanie miejscowego planu bardzo często mówimy o partykularnych interesach mieszkańców, nie patrzymy na ogół, na większość. Nie możemy lekceważyć sytuacji w zakresie której powstają na przykład drogi pożarowe, czy powstają podziały działek, bo mówimy o terenach w których na przykład ktoś podzielił działki. Na jakiejś podstawie Wydział Geodezji podziału dokonał. Bardzo często na podstawie domówienia szczegółów z właścicielem dużej działki, ja nie mówię już o działce budowlanej, pojedynczej działce budowlanej, ale te protesty o których Pani mówi, dotyczą sytuacji w której ktoś z działki, która miała 3-4 hektary wydzielił działki budowlane, teraz wybudowały się tam dwa domy, pozostało jeszcze piętnaście do wybudowania, i te trzy osoby, które mieszkają na

końcu życzą sobie, żeby tutaj nie było na przykład pętli, tylko była nawrotka znacznie wcześniej, bo oni chcą mieszkać w głębszy. Dlatego ja bym naprawdę nie uogólniał. Jeśli dojdziemy do danego planu, to nie rozmawiali na dużym stopniu ogólności, też nie przerysowywali i nie przejawiali tej sytuacji, że to jest mnóstwo i ten plan budzi wiele kontrowersji. Co do planów w ogóle zmieniło się podejście mieszkańców, to podejście partycypacyjne, gdzie każdy, tak naprawdę, i ustawa która przewiduje, że każdy może skarżyć plan na każdym etapie, jest dostępna w każdym momencie. Proszę pamiętać, że to nie jest wymysł nasz jak ten plan do końca ma wyglądać. Planista, który sporządza plan, ponosi odpowiedzialność swoimi uprawnieniami za ten plan, to po pierwsze. Po drugie – nad Prezydentem Miasta Płocka, który plan przedstawia i nad Radą Miasta jest jeszcze organ kontrolujący jakim jest Wojewoda i równie dobrze z tych względów o których Pani mówi, że nie powinniśmy ludziom przeszkadzać, Wojewoda może taki plan uchylić, bo na przykład stwierdzi, że będzie brak dróg ewakuacyjnych do osiedli. Natomiast ja nie chciałbym oczywiście wypowiadać się w imieniu tych mieszkańców. Będziemy z nimi prowadzić dyskusję. Pan Prezydent odbył spotkanie podczas ostatniej komisji. Zapowiedział że jak będzie wyłożenie planu to się spotka z nimi osobiście. Będziemy starali się też pokazać im sytuację, w której w tej chwili się znajdują. Te szesnaście bloków, o których Prezydent powiedział, nie są jeszcze w pełni zamieszkałe. Jeśli dołożymy kolejne siedem, to jestem przekonany, Drodzy Państwo, jak tutaj siedzimy, że za kilka lat ci mieszkańcy sami powiedzą: chcemy drogę, dlatego że komunikacja do osiedla musi się odbywać. Szesnaście budynków nie jest w pełni zamieszkałych, zaznaczam, a będzie ich znacznie więcej – będzie ich dwadzieścia trzy. I sytuacja wygląda w ten sposób, że na dzień dzisiejszy mamy protest, w tym przypadku mamy protest mieszkańców, którzy mieszkają w tychże blokach. Za chwilę będziemy mieć, bo już takie głosy do nas docierają, protest mieszkańców tych, którzy mieszkają w domkach jednorodzinnych. Staramy się tę sytuację pogodzić. Nikt nie proponuje tam drogi dwupasmowej, dużej, ogromnej drogi. To jest droga zbiorcza, która obsługuje dane osiedle, da komfort. Jeśli popatrzymy na ten plan, na ten plan w całości, pokażemy mieszkańcom co ten plan da im w przyszłości, to zauważcie Państwo, że dla nich komunikacja z Podolszycami czy z centrum miasta będzie zajmowała znacznie mniej czasu niż mieszkańcom tych domków jednorodzinnych czy tych osiedli już zabudowanych, bo to będą właśnie drogi dla nich. Nie wierzę w to, żeby ktoś kto przejeżdża przez miasto jechał tam na skarpę specjalnie i potem przedostawał się na przykład na Podolszycę. Natomiast co do tych odpowiedzi co do samego planu to ja poproszę Panią Dyrektora, aby odpowiedziała na jakim jesteśmy etapie i kiedy ewentualne wyłożenie i dyskusja na temat planu. Bardzo proszę.”

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Pani Anecie Pomianowskiej-Molak Dyrektor Wydziału Rozwoju i Polityki Gospodarczej Miasta.

Pani **Aneta Pomianowska-Molak** Dyrektor Wydziału Rozwoju i Polityki Gospodarczej Miasta powiedziała: „Szanowni Państwo! Faktycznie to od radnych zależy jaką formę, jaki końcowy efekt osiągniemy uchwalając plany miejscowe. Przedstawiając Państwu projekt planu miejscowego do uchwalenia przedstawiamy wraz z wykazem uwag. Uwag, które Prezydent uwzględnił lub nie uwzględnił. Te, które uwzględnił na ogół radnym nie są przedstawiane do uchwalenia, bo one są zgodnie z życzeniem mieszkańców przyjęte, a te które są nieuwzględnione Państwo głosujcie. Przyjmujecie tą uwagę tak jak Prezydent ją rozpatrzył lub nie przyjmujecie jej. Jeżeli okaże się że... (z sali Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „A jeżeli jest niezgodna ze studium?”) Nie ma takiej sytuacji, nie ma takiej możliwości, żebyśmy rozpatrzyli uwagę niezgodnie ze studium. Nie ma takiej możliwości. (z sali Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Mieszkaniec wnosi na przykład o to, żeby nie był tam teren zielony a jest wpisany w studium.”) Jeżeli mówimy o takiej sytuacji, że Państwo przegłosowałibyscie taki przypadek, że ktoś wnioskuje o to, że w studium jest teren zielony, on nie życzy sobie, chce mieć teren mieszkaniowy, to jeżeli przegłosujecie, że przyjmujecie tą uwagę, to jestem przekonana, że Wojewoda uchyli nam ten plan miejscowy z racji tego, że plan nie może być niezgodny ze studium uwarunkowań. Jeśli mówimy o

sytuacji, że komuś nie podoba się droga, która przechodzi obok jego nieruchomości a nie ma jej w studium, to możecie Państwo przegłosować i tą uwagę przyjmujemy i wprowadzamy zmianę do planu miejscowego. Plan miejscowy nie może być sprzeczny z ustaleniami studium. (nieczytelny głos z sali) Znaczy, wie Pani, zgodnie z tymi uwagami, które mamy w tej chwili po pierwszym wyłożeniu planu miejscowego, bo plan był już raz wyłożony, to bodajże tylko jedna działka jest działką, która jest jakby na terenie zielonym, tylko i wyłącznie. Pozostałe wszystkie są zgodnie z tym co mieszkańcy sobie życzą, dlatego że teren zielony w studium i w planie wskazany jest na takim obszarze, gdzie nie ma możliwości zabudowy. To jest teren skarpowy i tam naprawdę nie ma możliwości zabudowy tego terenu. To jest dla dobra mieszkańców. (z sali Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Kiedy wyłożenie?”) Wyłożenie myślę, że w grudniu, Łukasz tak, w grudniu? W grudniu wyłożenie będzie planu miejscowego. Mieszkańcy będą mieli 21 dni na wgląd do dokumentacji, następnie będzie debata publiczna tak jak za każdym razem przy wyłożeniu, a następnie jeszcze będzie 21 dni? 14 dni na złożenie uwag na piśmie od tego terminu. Dziękuję.”

#### **14.zmiany uchwały Nr 357/XX/2016 Rady Miasta Płocka z dnia 28 czerwca 2016 r. w sprawie określenia zasad i trybu udzielania dotacji celowych na zmianę ogrzewania na ekologiczne źródła ciepła (druk nr 438)**

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 438.

#### **15.przyjęcia „Programu ochrony środowiska dla Miasta Płocka na lata 2016 -2022” (druk nr 439)**

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Panu Romanowi Wróblewskiemu radcy prawnemu.

Pan **Roman Wróblewski** radca prawny powiedział: „Pani Przewodnicząca! Panie Prezydencie! Szanowni Państwo! Ja tylko chciałem potwierdzić, przekazano Państwu autopoprawkę na piśmie, że ona jest aktualna. Dziękuję.”  
(autopoprawka do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 439 stanowi **załącznik nr 16** do niniejszego protokołu)

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Panu Arturowi Jaroszewskiemu Przewodniczącemu Rady Miasta Płocka.

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Pani Przewodnicząca! Szanowni Panowie Prezydenci! Drodzy Państwo! Powiem kilka gorzkich słów. Tematyka ochrony środowiska od kilku lat jest jedną z najważniejszych w Płocku. Na tej sali w ciągu ostatnich kilku lat wielokrotnie krytycznie na ten temat dyskutowaliśmy. Materiały podobne jak program ochrony środowiska, wieloletni dla miasta Płocka, powstaje w różnych miastach. Poprzedni program ochrony środowiska dla miasta Płocka powstawał w roku 2004, więc można powiedzieć już w bardzo, bardzo odległych czasach. Dzisiaj mamy przedłożony do uchwalenia „Program ochrony środowiska dla miasta Płocka na lata 2016-2022”. Przypomnę Państwu etapy tworzenia tego planu – planu ochrony środowiska dla miasta Płocka. W miesiącu sierpniu ogłoszone zostały konsultacje dotyczące tworzenia programu ochrony środowiska dla miasta Płocka. W miesiącu sierpniu wszyscy radni Rady Miasta Płocka otrzymali pierwotny projekt tego dokumentu, obszerny, liczący 250 stron, około 250 stron – mam na myśli program i załącznik - i wszyscy zostaliśmy zaproszeni do aktywnego uczestnictwa w konsultacjach nad programem ochrony środowiska. Konsultacje trwały kilka tygodni. W trakcie tych kilku tygodni zainteresowani mogli autorom tego opracowania zadać wiele pytań, mogli zgłosić wiele poprawek, wiele wniosków. Ja po

lekturze tego dokumentu byłem bardzo mocno niezadowolony z pierwotnego kształtu projektu. Zgłosiłem wiele uwag, wiele wniosków. I po zakończeniu procedury wnioskowania, procedury konsultacji pozwoliłem sobie zadać pytanie Pani Dyrektor z Wydziału Kształtowania Środowiska naszego urzędu jak dużym zainteresowaniem cieszyły się konsultacje i ku mojemu przerażeniu dowiedziałem się, że aż jeden radny w tych konsultacjach uczestniczył. Bardzo, bardzo, bardzo aktywny był największy gigant przemysłowy naszego miasta, wniósł sporo uwag do tego materiału. Pojedynczy mieszkańcy wykazali aktywność. Niektóre podmioty wykazały aktywność. Ale, Drodzy Państwo, gdzie byli radni miasta Płocka przy tworzeniu tak istotnego z punktu widzenia miasta dokumentu? Ja powiem szczerze, że w kontekście tych różnych dyskusji, które toczone publicznie bądź na tej sali bądź na komisjach na temat zanieczyszczenia środowiska miasta Płocka ja tego nie potrafię zrozumieć. Cieszę się, że moje uwagi zostały uwzględnione. Dzięki temu mogę dzisiaj z czystym sumieniem powiedzieć, że ten dokument z mojego punktu widzenia jest do przyjęcia, za co dziękuję Państwu, między innymi za autopoprawkę, która dzisiaj w tym dokumencie się pojawia. Natomiast ja naprawdę zadaję retoryczne pytanie, odpowiedź sobie Państwo sami w swoich sumieniach – dlaczego gdy jest potrzebna taka mrówcza, rzetelna praca, tylko wystarczyło przeczytać, przeanalizować i zgłosić uwagi, radnych Rady Miasta Płocka zabrakło? Niech to będzie taki wyrzut sumienia. Wyrzut sumienia, Drodzy Państwo, pod adresem nas. Dziękuję.”

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka powiedziała: „Bardzo dziękuję. O głos poprosił Pan Jerzy Skarżyński. Chyba nie będziemy głosować, bo jakaś krótka informacja. Tak, bardzo proszę.”

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Panu Jerzemu Skarżyńskiemu.

Pan **Jerzy Skarżyński** powiedział: „Proszę Państwa, nawiązując do tego co powiedział Przewodniczący Pan Artur Jaroszewski, to ja chciałbym powiedzieć, że tak niestety, czy się to komuś podoba czy nie, uczestniczę w tych wszystkich konsultacjach. Mam blisko, więc łatwo mi tutaj dojść. Ale ja chciałbym się zapytać właśnie też Państwa Radnych, gdzie jesteście Państwo Radni w ochronie środowiska i nas wszystkich przed hałasem, gdzie Państwo jesteście? Od wielu lat mówię o art. 157 ustawy o ochronie środowiska, który wyraźnie mówi, że to Rada Miasta Płocka powinna się tym tematem zająć. Dlaczego się Państwo nie zajmujecie tym tematem? To jest pytanie. W swoich sumieniach to przeanalizujcie. Nie zajmujecie się, bo co? Bo ktoś ma w tym jakiś dziwny interes?”

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Panu Radnemu Grzegorzowi Lewickiemu.

Pan Radny **Grzegorz Lewicki** powiedział: „Panie Prezydencie! Panie Przewodniczący! Szanowni Radni! Wystraszyła mnie ta reprimenda jaką usłyszeliśmy od Pana Jerzego Skarżyńskiego w zakresie ochrony środowiska. Ja nie wiem czego Pan od nas radnych oczekuje, ale... (z sali Pan **Jerzy Skarżyński** powiedział: „Pan wie, Panie Radny.”) Ale może pozwoli Pan, że skończę. Jest prawo, które mówi, że obywatel tego miasta nie może myć samochodu na ulicy, bo jak myje samochód to zadzwoni sąsiad albo ktokolwiek zauważy i jest karany. Natomiast jest prawo, które nie jest dla wszystkich jednakowe. Proszę jechać, zobaczyć przy Auchan tam, gdzie parkują taksówki – tam aż jest dziura w asfalcie. To jest ochrona środowiska? - nie ma. Powiem więcej. Szesnaście lat funkcjonuje Auchan, wsadzono tam wiele drzew, zobaczcie ile tych drzew zostało i co jest. To jest ochrona środowiska. Co się robi? - zamiast wywieźć śnieg, który napadał wali się tonami sól. Sól roztopi wszystko, wpłynie do kanalizacji, odpłynie, prawda. I jest prawo, którego możemy przestrzegać. Jest to prawo. Co, chcecie żebyśmy poszli i pilnowali kto tego prawa nie przestrzega? O tym mówimy. O ochronie środowiska mówimy. To jest ochrona środowiska. (z sali Pan **Jerzy Skarżyński** powiedział: „Ja konkretny przypadek dałem, przykład. Proszę do tego się

odnieść, a nie do śniegu, samochodów.”) To jest ochrona środowiska. Nie ma jej. (z sali Pan **Jerzy Skarżyński** powiedział: „Konkretny przypadek powiedziałem. Proszę się do tego odnieść. Art. 157 ustawy o ochronie środowiska. Tyle razy Państwu to mówiłem, a wy tego nie słyszycie albo głusi jesteście! Dziękuję bardzo. Proszę innych przykładów nie dawać, a do tego się proszę odnieść.”) Przykro mi się do tego odnieść, bo nie znam tego artykułu, dlatego nie mogę się do niego odnieść. (z sali Pan **Jerzy Skarżyński** powiedział: „Sprawa hałasu, który Państwo możecie zracjonalizować, możecie to ucywilizować. Nie chcecie tego robić!”) Panie Jerzy, dla Pana sprawa ochrony środowiska jest najważniejsza – hałas. To też jest istotne, to też ochrona środowiska, ale proszę nie sprowadzać tego do jednej rzeczy. Pan ma na myśli jedno, ja mam inne. Ja wcale nie popieram tego łomotu, jak Pan go nazywa, wcale go nie popieram, absolutnie. Ale też co? - co, ja mam iść zatrzymać jako radny koncert albo Pan go zatrzyma? Nie. (z sali Pan **Jerzy Skarżyński** powiedział: „Powiedziała mi bardzo ważna osoba Panie Radny z Rady, ale że ja w cztery oczy jak rozmawiam to niestety nie będę zdradzał z kim rozmawiałem, bo mam jeszcze zdolność honorową i proszę Pana powiedziała mi ta osoba tak – wszyscy ci w oczy mówią cacy, cacy a poza plecami pokazują figę z makiem albo jeszcze inne rzeczy. I tak to jest z tą Radą naszą. Przepraszam, ale taki jest stan rzeczy.”) Trudno, każdy ma prawo do oceny Rady i tu się z Panem zgadzam.”

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka powiedziała: „Dziękuję bardzo. Czy ktoś z Państwa... (z sali Pan **Paweł Stefański** powiedział: „Chciałbym zabrać głos w tej sprawie.”) Proszę zgłosić temat do przewodniczącego, Pana Sekretarza i dopiero wówczas będziemy mogli... (z sali Pan **Paweł Stefański** powiedział: „Precedens Pani zrobiła przed chwilą.”) Nie, zaraz, zaraz, chwileczkę. (z sali Pan **Paweł Stefański** powiedział: „Zgłaszam wniosek o głos.”) Uprzejmie proszę Szanowną Radę o przegłosowanie czy Pan Stefański może zabrać głos. W materii dotyczącej ochrony środowiska? (z sali Pan **Paweł Stefański** powiedział: „W innej bym nie zawracał głowy.”) Coś pięknego. To jest bardzo budujące. Proszę Państwa, kto z Państwa Radnych jest za oddaniem głosu w tej kwestii dotyczącej ochrony środowiska Panu mieszkańcowi miasta Płocka?(...)”

Wynik głosowania:

za – 18

przeciw – 0

wstrzymujące – 2

Rada Miasta Płocka wyraziła zgodę na zabranie głosu przez Pana Pawła Stefańskiego.

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Panu Pawłowi Stefańskiemu.

Pan **Paweł Stefański** powiedział: „Dziękuję za głos. Szanowni Zebrani! Więc na temat środowiska. Po pierwsze – trzeba wiedzieć co środowisku szkodzi i co chcemy chronić i jak to egzekwować. Po pierwsze – zieleń w mieście. Straż Miejska nie egzekwuje, podkreślam - Pan Prezydent gdzie się podział? - nie egzekwuje prawa. To jest Kodeks wykroczeń art.144 pkt 1: kto niszczy zieleń podlega karze do roku więzienia, tak tam jest. Straż Miejska tego nie robi. To ja tutaj, policja publicznie przyznała, że tak, nie mogą się obrobić z tym co ja donoszę jeden w Płocku. Dwa – hałas. Imprezy, tak zwana promocja światowa, która niczego nie proponuje to jest imprezy, które się odbywają pod hasłem: popić, pogruchać, „g” można wykreślić, muzyczki posłuchać. Przychodzą, będą się, narąbiać się, nawalą, będą się walić na kupie śmieci i im to nie przeszkadza, a hałas jest na poziomie od 100 do 110, a bywa i 115 decybeli. Czy to nie jest tak, że jak rośnie liniowo jeden decybel, że to tak już ledwo co słysząc. Poziom ciśnienia akustycznego rośnie dziesięciokrotnie, bo to jest w skali logarytmicznej. Więc, proszę Państwa, przy czym tam są generowane najczęściej infradźwięki – to są dźwięki niesłyszalne przez ucho, w przedziale od 0 do 20 Hz, ale mają bardzo wielką energię niszczącą. Wystarczy przyjść tutaj, niekoniecznie trzeba iść tam na dół, wystarczy być tutaj w tym czasie jak oni grają i ściany chodzą, okna się trzęsą, bebechy pękają. Ja byłem raz i to mi wystarczyło. Ja to słyszę u siebie o 2,5 km stąd. Dalej. Tutaj była taka impreza organizowana przez CIFAL, który nie istnieje, miał być zlikwidowany, ale

jest. I było tutaj na tematy komunikacji i tak dalej i w związku z tym byli goście. Między innymi był Wiceprezydent ds. komunalnych z Gdyni. Ja w kuluarach, Prezydenci tego miasta nie bardzo mieli z nim czas pogadać, ale ja sobie pogadałem w kuluarach, i pytam go jak oni rozwiązują problem tego festiwalu Opener. To jest jeden z największych w Polsce, jedna z największych w Polsce imprez. Odpowiedział: w ogóle nie ma problemu. Jak to? Mówi: proszę Pana, były trzy pierwsze edycje na Skwerze Kościuszki w centrum miasta i były to trzy pierwsze: pierwsza, ostatnia i nigdy więcej, i nigdy więcej. Dlaczego? - bo był łomot, bo był hałas, bo był bajzel, sprzątanie, koszty i tak dalej. A co z tym żeście zrobili? - Proszę Pana, żeśmy tu wynieśli za Oksywie na tak zwane Babie Doły, to jest teren lotniska wojskowego. Bawią się, hałasują, piją i tak dalej, i te pogruchać, i tak dalej, i tak dalej i po to przyjeżdżają. A jak mają interes to przyjeżdżają do miasta. Mówię: a ile im dotujecie? Panie, czyś Pan zwariował? Tak mi powiedział krótko. Słowem, proszę Państwa, to samo jest w Katowicach OFF Festival. On się odbywa na lotnisku Aeroklubu Śląskiego. To jest osiedle Muchowiec bodajże. To jest otoczone na południe od autostrady A4, z drugiej strony jest otoczony bocznica kolejową i tam jeszcze lasy i tak dalej. Na lotnisku. I tam też nikomu to nie przeszkadza. W końcu największa impreza – Przystanek Woodstock w miasteczku Kostrzyn nad Wisłą... nad Odrą. Nad Odrą, tak, przepraszam bardzo. Więc w tym Kostrzynie się to odbywa 2,5 km w lasach, gdzieś tam za miastem, nie przychodzi. Więc po pierwsze – albo dbamy o środowisko albo udajemy. Ten łomot, gdzie dominują infradźwięki, jest przyczyną zjawisk osuwiskowych, bo to jest mniej więcej tyle co wibrowanie. To se proszę przystawić taki aparat do wibromasażu do głowy i będą Państwo wiedzieli, to będzie lecznicze. A tamto niszczy. Jak się wibruje beton to on się zagęszcza a ziemia rozluźnia się. Rozluźnia się i się osuwa. I takie było nie tak dawno takie duże osuwisko gdzieś tam, powiedzmy, za Mariawitami, tak, to między innymi dlatego, że się to obsuwa. W umowie, którą się zawiera z tym organizatorem, nie ma żadnych warunków. Żadnych warunków. Miasto w ogóle te umowy zawiera w sposób durny, żeby nie powiedzieć debilny, nie wiadomo po co. Tam nie ma celu. Tam jest jedna, właściwie jedna troska, żeby ktoś się nachapał. A opowiadanie bredni, bredni – podkreślam to bardzo mocno – o tym, że to miasto promuje, że się rozwija gospodarczo, to są brednie. Proszę Państwa, to było tak na marginesie tej ochrony środowiska. Takich pytań, takich punktów więcej mógłbym, znaczy więcej mówić. A już powiedzmy złudzenie – tutaj do Pani Dyrektor – że będą ekologiczne źródła albo, powiedzmy, te źródła ogrzewania, to znaczy drewno? Drewno jest głównym składnikiem albo pelet albo groszek, nie, a gaz? (z sali Pani Dyrektor **Maja Syska-Żelechowska** powiedziała: „Eliminujemy paliwa stałe.”) Tak, tak, tak, niemniej jednak tak się składa, że nawet założymy, że w jakiejś tam części miasta zostanie wprowadzone, przy czym to nie jest inwestycja miejska, to jest inwestycja sprzedawcy gazu, że zostanie wprowadzone ogrzewanie gazowe też się okaże, że zabraknie chętnych na korzystanie z tego gazu, bo to jest bardzo droga impreza. Jak ktoś mieszka w domku, gdzie są ściany byle jakie, gdzie są duże straty ciepła, gdzie po prostu straty ciepła w budynku są na poziomie 25-30 kilowatów, a tak to trzeba widzieć, to na gaz wyda 1.000 - 1.500 złotych miesięcznie. Ci ludzie tego nie udźwigną. Ci ludzie te dźwigną, a w związku z tym się nie zapiszą. Czyli, proszę Państwa, przestańcie żyć iluzją, jeśli chodzi o tak zwane ekologiczne źródła ogrzewania, bo z tego niewiele wyniknie. I tak po prostu mniej ruchu samochodowego w mieście, odsunąć ruch ciężki od skarpy, nie wpuszczać autokarów do miasta. O, to wszystko służy ochronie środowiska i poprawy jakości życia w mieście. To tak, ja po prostu tak ad hoc, bo nie czytałem tego materiału i nie brałem udziału w tych konsultacjach, bo nawet nie wiedziałem o tym, że są. A tak się składa, że mało kto tak się interesuje tym co się w mieście dzieje jak ja. To tyle. Dziękuję.”

**16.zamiany zabudowanych nieruchomości stanowiących własność Gminy-Miasto Płock położonych w Płocku przy ul. Sienkiewicza, oznaczonych w ewidencji gruntów i budynków pod numerami 497, 496, 491/1, 489/2 o łącznej pow. 0,6467 ha oraz udziału wynoszącego 6/18 w prawie własności działki 490 o pow. 0,0913 ha na nieruchomość położoną w**

**Płocku przy ul. Granicznej oznaczoną w ewidencji gruntów i budynków pod numerami 51/6 i 51/8 o łącznej pow. 4,2543 ha, stanowiącej własność osoby prawnej (druk nr 440)**

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Panu Romanowi Wróblewskiemu radcy prawnemu.

Pan **Roman Wróblewski** radca prawny powiedział: „Proszę Państwa, otrzymaliście Państwo autopoprawkę na piśmie. Ja chciałem tylko takie drobnostki dwie literówki zgłosić. W wierszu czwartym od góry jest „część działki 496 o łącznej” - „j” zabrakło, powinno być „łącznej”. I proszę Państwa punkcie 2, ostatnie jest księga wieczysta numer i łamany jest na 2, powinno być łamane na 5. Dziękuję.”

(autopoprawka do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 440 stanowi **załącznik nr 17** do niniejszego protokołu)

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Pani Radnej Wioletcie Kulpie.

Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „I tutaj mam pytanie, ponieważ wyczytałam taką informację, że ta działka przy ulicy Granicznej, jeśli stanie się własnością gminy, bo w tej chwili jest własnością MTBS, prawdopodobnie zostanie zbyta. Ja czytałam już wiele lat temu i nie wiem, czy to przypadkiem nie mówił również Prezydent Nowakowski w kampanii wyborczej, że właśnie z Prezesem Kłobukowskim był projekt, aby na tej działce pobudować mieszkania dla młodych. I teraz pytanie co z tą koncepcją, jeśli wyzbędziemy się tej działki, wyzbędziemy się obszaru, gdzie ewentualnie mogły być zlokalizowane. Bo nie oszukujmy się, że sami Państwo stwierdziliście, że zapotrzebowanie na tego typu mieszkania jak bardzo duże, a to było dopiero kilkanaście mieszkań. Dziękuję.”

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Panu Jackowi Terebusowi Zastępcy Prezydenta Miasta Płocka.

Pan **Jacek Terebus** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Pani Przewodnicząca! Szanowni Państwo! Decyzja nie została podjęta. Myśmy powiedzieli co do tej działki przy Granicznej, myśmy powiedzieli o tym, że różne warianty wchodzi w grę, natomiast zamieniamy się, kamienice zamieniamy na działki, dlatego że chcemy te mieszkania dla młodych realizować właśnie w kamienicach na Sienkiewicza. To też jest element szeroko pojętej rewitalizacji. (z sali Pani Radna **Wioletta Kulpa** zapytała: „Ile?”) Ponad sto na pewno na dzień dzisiejszy, natomiast te kamienice, większość z nich nie znajduje się w rejestrze, więc będzie możliwa nadbudowa tych kamienic i uznaliśmy, że w ten sposób chcielibyśmy również zagospodarować te kamienice, które są własnością bądź miejską bądź w jednej ze spółek i w takim kierunku chcielibyśmy pójść. Natomiast co do Granicznej ja tej informacji udzielałem mediom. Decyzja nie została podjęta, czy ona będzie sprzedana, czy będzie zagospodarowana w inny sposób. Nie wykluczamy również tego, żeby na Granicznej jakiś program mieszkaniowy realizować. Na dzień dzisiejszy mieszkania będą dla młodych, w pierwszej kolejności powstaną na Kleeberga, tam będą budowane dla bloki, wcześniej na Padlewskiego. A zatem ten program cały czas realizujemy. Podkreślam co do decyzji w sprawie tej działki jeszcze ona nie zapadła. Dziękuję bardzo.”

**17.uchwalenia Ordynacji wyborczej do jednostek pomocniczych miasta Płocka – Rad Mieszkańców Osiedli (druk nr 443)**

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 443.

## **18.skargi Pana Rafała Jeznacha (druk nr 444)**

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 444.

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka powiedziała: „I teraz, Szanowni Państwo, wpłynął wniosek od radnych, żeby zrobić przerwę obiadową. Czy Państwo wyrażacie zgodę? Bo później będzie taki trudny temat, dosyć długi, prawda. Zasady są takie. Nie wiem, czy będziemy głosować taki wniosek, czy Państwo przychylacie się do tego, żeby zrobić przerwę? Tak, to uprzejmie informuję Państwa, że spotykamy się za dziesięć 15.00. Dziękuję bardzo. O 15.00 może, tak, żeby było łatwiej trafić.”

Została ogłoszona przerwa od godz. 13.50 do godz. 15.00. Obrady zostały wznowione o godz. 15.10.

## **19. przyjęcia gminnego programu rewitalizacji pod nazwą Płocki Program Rewitalizacji (druk nr 447)**

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka powiedziała: „Przechodzimy do punktu 19. Będziemy dyskusję prowadzić nad uchwałą pomieszczoną na druku 447 – uchwała Rady Miasta w sprawie przyjęcia gminnego programu rewitalizacji pod nazwą Płocki Program Rewitalizacji. I do tego, tak, Pani Dyrektor jest ta poprawka?”

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Panu Jackowi Terebusowi Zastępcy Prezydenta Miasta Płocka.

Pan **Jacek Terebus** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Tak, Pani Przewodnicząca, Szanowna Rado, skserujemy Państwu autopoprawkę, bo to jest cała strona. Po pierwsze – w dniu wczorajszym, jak rozmawialiśmy na komisji, Państwo sami zgłaszaliście problem różnicy w kwocie. Po drugie – było zgłoszenie dotyczące adresu, że nie powinna to być tylko i wyłącznie Krakówka, tylko Popłacińska. Więc przeanalizowaliśmy to z naszym mecenasem i wprowadziliśmy zmiany do GPR. Te zmiany głównie, za chwilę Państwo dostaniecie na piśmie te zmiany, ponieważ jest to cała strona dlatego, że to nie chodzi o wykreślenie w jednym punkcie i – po pierwsze – młodzieżowego domu kultury, i po drugie – dopisania adresu, tylko ten adres pojawia się w kilku miejscach. Stąd to jest cała strona autopoprawki. Ale podjęliśmy decyzję, że po pierwsze – nie robimy tego, nie wpisujemy jako młodzieżowy dom kultury, tylko dom kultury prowadzony albo przez MDK albo przez POKiS. Mecenas wyraził zgodę na taką formułę, w związku z czym zostaje to otwarte kto będzie ten dom kultury ewentualnie prowadził. Po drugie – w przypadku, wczoraj Państwo mówiliście o tym, Pani Radna miała taki wniosek, żebyśmy wprowadzili oprócz adresu Krakówka 4: lub Popłacińska. Przepraszam, Pani prosiła o Popłacińską... (z sali Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Mówiłam o rozdzieleniu MDK od domu seniora.”) Tak, tak, w związku z czym w dokumencie przyjmujemy ogólnie, po pierwsze – wykreślamy adres Krakówka 4, ale również nie dopisujemy Popłacińska. Dlaczego tak robimy? Pamiętacie Państwo, ja tłumaczyłem jakie są warunki konkursowe i w jakiej formule możemy dostać pieniądze na dany projekt. Nie ma mowy w konkursach, które się pojawiają na rewitalizację, nawet jeśli będziemy odnosić się do całego obszaru, nie ma mowy o budowie nowych obiektów. Stąd podjęliśmy decyzję, mecenas nam to zaakceptował, że wykreślamy adres Krakówka 4, nie wpisujemy propozycji Pana Radnego Kominka Krakówka 4 lub Popłacińska, tylko wpisujemy dom seniora na trzecim obszarze rewitalizacji, czyli w tym momencie na Radziwiu. Jeśli Państwo pozwolicie, macie przed sobą, nie wiem czy chcecie, żebym ja tę stronę przeczytał. Jeszcze nie wszyscy. Może w takim razie ja, Pani Przewodnicząca, przeczytam tę autopoprawkę. W takim razie zgłaszam autopoprawkę do projektu uchwały w sprawie przyjęcia gminnego programu rewitalizacji pod nazwą Płocki Program Rewitalizacji (druk nr 447). *W załączniku do uchwały*

w sprawie przyjęcia gminnego programu rewitalizacji pod nazwą Płocki Program Rewitalizacji pod nazwą „Płocki Program Rewitalizacji” wprowadza się następujące zmiany:

1. na stronie 186 w opisie przedsięwzięcia: A.33. Zagospodarowanie budynku młyna wraz z otoczeniem na potrzeby społeczno-edukacyjne – EkoTor pozycja: „Szacowana całkowita wartość przedsięwzięcia: 3.500.000 zł” przyjmuje brzmienie: „Szacowana całkowita wartość przedsięwzięcia: 3.200.000 zł”

To jest te 300.000, które wczoraj jak prezentowaliśmy Państwu materiał na sesję, to te 300.000 zgubiliśmy, więc to dziś w tej autopoprawce prostujemy.

2. na stronie 185 w opisie przedsięwzięcia: A.32. Zagospodarowanie Parku Mościckiego na osiedlu Radziwie pozycja przedsięwzięcia komplementarne tiret 4: „Młodzieżowy dom kultury wraz z domem dziennego pobytu seniora z możliwością rehabilitacji” przyjmuje brzmienie: „Dom kultury wraz z domem dziennego pobytu seniora z możliwością rehabilitacji”

3. na stronie 197 w tabeli 59 przedsięwzięcie B.34. „Młodzieżowy dom kultury wraz z domem dziennego pobytu seniora z możliwością rehabilitacji” przyjmuje nazwę „Dom kultury wraz z domem dziennego pobytu seniora z możliwością rehabilitacji”

4. na stronie 214 opis przedsięwzięcia B.34 „Nazwa przedsięwzięcia: B.34. Młodzieżowy dom kultury wraz z domem dziennego pobytu seniora z możliwością rehabilitacji.

Lokalizacja/miejsce realizacji: Trzeci podobzar rewitalizacji – ul. Krakówka 4

Opis planowanych działań/zadań:

Może tego nie będę czytał, przejdę do tego w jaki sposób jest zmienione brzmienie.

„Nazwa przedsięwzięcia: B.34. Dom kultury wraz z domem dziennego pobytu seniora z możliwością rehabilitacji.

Lokalizacja/miejsce realizacji: Trzeci podobzar rewitalizacji

W poprzednim, niezmienionym kształcie była była ulica Krakówka 4 jeszcze tutaj. Tutaj zostaje trzeci podobzar rewitalizacji.

Opis planowanych działań/zadań: W ramach projektu przewiduje się stworzenie miejsca spotkań i aktywnego spędzania wolnego czasu zarówno przez młodzież jak i seniorów. Placówka sprzyjać będzie integracji międzypokoleniowej, zawieraniu nowych znajomości oraz zwiększaniu aktywności społecznej mieszkańców rewitalizowanego podobzaru. Powstanie przestrzeń, w której będzie można rozwijać swoje pasje oraz zaspokajać potrzeby towarzyskie i kulturalne. Seniorzy będą mieli możliwość uczestniczenia w zajęciach usprawniających ruchowo. Utworzenie domu dla seniorów i młodzieży sprzyjać będzie wzajemnemu poznawaniu się, uczeniu i kształtowaniu właściwej postawy młodych ludzi w stosunku do ludzi starszych.

Podmiot odpowiedzialny za realizację przedsięwzięcia: Gmina-Miasto Płock

Wpływ przedsięwzięcia na realizację celów programu Rewitalizacji: Realizacja projektu przyczyni się do osiągnięcia celu nadrzędnego: Ochrona charakteru zabudowy z poszanowaniem środowiska naturalnego oraz wykreowanie miejsc integracji lokalnej oraz celów szczegółowych: C.3.2. Tworzenie warunków do rozwoju społecznego oraz C.3.3. Tworzenie warunków do reintegracji społecznej i zawodowej.

To jest koniec autopoprawki. Ja od razu w tym miejscu składam wyjaśnienie. Drodzy Państwo, informowaliśmy wczoraj Państwa na komisji, ponieważ wszystkie programy dotyczące rewitalizacji mówią o adaptacji, przebudowie ale budynków już istniejących, stąd – po pierwsze – mieliśmy w budżecie obywatelskim projekt, zaznaczam projekt, mieliśmy kwotę 800 tysięcy, która wystarczyła nam na realizację projektu domu seniora, dlatego też ten projekt został zrealizowany. Nie mieliśmy w Budżecie Miasta Płocka kwoty wpisanej na dany rok czy deklaracji Prezydenta co do roku, kiedy ten dom seniora zrealizujemy. Stąd pomysł, aby w tym programie rewitalizacji, jeśli dojdzie do działań związanych z reformą oświaty, uwolnią się pewne przestrzenie w tych obydwu obiektach – myślę tutaj o podstawówce i gimnazjum – żeby ten dom seniora utworzyć w tych miejscach, bo na adaptację tych szkół dostalibyśmy 80% dofinansowania. Natomiast nie możemy, znaczy rozumiem też to, co rozmawialiśmy na konsultacjach i to co Państwo zgłaszaliście – zaprojektowaliśmy dom seniora na ulicy Popłacińskiej, ta realizacja jeśli nie będzie funduszy zewnętrznych może odsunąć się w czasie. Nie chcielibyśmy sobie tym gminnym programem rewitalizacji, który dziś chcielibyśmy przyjąć, zamykać drogi do tego, żeby ten dom seniora

zrealizować szybciej, stąd konkluzja już, efekt naszych rozmów, czy podczas konsultacji, czy podczas komisji, podjęliśmy decyzję, że wyrzucimy dokładną lokalizację. Dom seniora jest ujęty w programie rewitalizacji bez wskazania adresu. Jeśli pozyskamy pieniądze zewnętrzne na to, czyli 80% dofinansowania i będzie zgoda mieszkańców, a przede wszystkim wnioskodawców tegoż domu seniora na lokalizację w budynkach, które ewentualnie będą dostępne po reformie oświaty, to chcielibyśmy ten dom seniora tam zlokalizować. Zaznaczam jeszcze raz – pod warunkiem, że taka zgoda będzie. Ta dyskusja jest przed nami. Natomiast gminny program rewitalizacji - nie zmienimy go w ciągu miesiąca czy jakąś zwykłą autopoprawką, dlatego zaproponowaliśmy Państwu w dniu dzisiejszym, uwzględniając te głosy odnośnie lokalizacji, że wyrzucimy konkretny adres. Mecenas stwierdził, że jest to tożsame z lokalizacją czy z budową domu seniora na Radziwiu i tak w tej autopoprawce to właśnie wybrzmiało. Dziękuję. (z sali Pani Radna **Barbara Smardzewska-Czmiel** powiedziała: „Panie Prezydencie, jakie mieszkańcy Radziwia będą mieli gwarancje, że powstanie dom seniora tam, gdzie oni sobie życzą? W sytuacji, kiedy Pan pozyska, miasto pozyska pieniądze, o których Pan mówi i podejmiecie decyzję Państwo wbrew oczekiwaniom mieszkańców, to później będzie argumentacja, że jeżeli nie zrobimy to tu, to możemy stracić pieniądze. Mieszkańcy prawdopodobnie oczekują stanowiska takiego konstruktywnego i twardego.”) Pani Radna, już odpowiadam. Dziękuję za to pytanie. Przede wszystkim nie podejmiemy tej decyzji bez mieszkańców. Ja mówię w dniu dzisiejszym o podjęciu uchwały w zakresie gminnego programu rewitalizacji, który nie przekreśla żadnej z lokalizacji. Natomiast tak naprawdę, ponieważ jeszcze nie do końca wiemy, jeśli chodzi o reformę oświaty, jakie będą wolne powierzchnie w tych obiektach, więc na dzień dzisiejszy spotkanie z mieszkańcami w tym zakresie byłoby takim troszkę wróceniem z fusów. Chcielibyśmy mieć pewność, po pierwsze, reformy oświaty, po drugie zobaczymy jakie powierzchnie tam będą i co w tych budynkach możemy zlokalizować. Wtedy spotkamy się z mieszkańcami. To nie będzie bez ich udziału. Ja zdaję sobie z tego sprawę, że mieszkańcy wnioskowali na konkretny teren. Na konkretny teren zrobiliśmy projekt. Z tym, że projekt, czy kosztorys wynikający z tego projektu to jest kwota około 4 milionów złotych. Jeśli byśmy nawet uwzględnili 4 miliony złotych w przypadku adaptacji obiektów, jeśli dostalibyśmy na to 80%, to szansa na wykonanie tego domu seniora, czyli pełnego tego zakresu, na przykład w budynkach, które do tej pory były przeznaczone na cele oświatowe, jest większa i pewnie perspektywa realizacji szybsza aniżeli w tej ulicy Popłacińskiej. Ale jeszcze raz zaznaczam – to się nie odbędzie bez zgody mieszkańców. My na dzień dzisiejszy trochę zwlekamy z rozmową z mieszkańcami, ale tylko dlatego, że chcielibyśmy wiedzieć jakie będziemy mieć wolne powierzchnie. Jesteśmy przed tą decyzją. Natomiast szalenie zależy nam na tym, aby GPR uchwalić z uwagi na to, że jest on pewną furtką w zakresie pozyskiwania funduszy unijnych. On po prostu musi być przyjęty, bo za chwilę będzie termin składania dokumentacji do projektów rewitalizacyjnych i dobrze by było ten GPR mieć. Jeśli mogę kontynuować, to w tym momencie chciałbym kilka zdań powiedzieć na temat samego GPR, Drodzy Państwo, bo spotkaliśmy się z zarzutami podczas komisji, że dokument został opracowany dość szybko i w ostatnim czasie. Ja bym chciał bardzo mocno podkreślić – to jest absolutnie nieprawdziwa teza, całkowicie odbiegająca od merytoryki. Nad gminnym programem rewitalizacji wspólnie z Państwem pracujemy od grudnia 2013 roku, wtedy kiedy Rada Miasta podjęła taką uchwałę, że przyjmujemy do, uwaga, aktualizacji LPR. Chciałbym bardzo mocno, zanim będę odpowiadał na merytoryczne pytania, podkreślić – to jest tak naprawdę pierwszy GPR na Mazowszu. Do dnia dzisiejszego w rejestrze marszałkowskim są dwa nie GPR-y a Lokalne Programy Rewitalizacji, czyli tak zwane LPR. Jesteśmy pierwszym miastem, które myśląc o rewitalizacji, myśląc o tych narzędziach, które GPR za sobą niesie, a przede wszystkim myśląc o ustawie rewitalizacyjnej, która została przyjęta jesienią zeszłego roku, ten GPR daje nam znacznie większe możliwości. Wykonaliśmy tę pracę i ta praca nie zajęła nam ostatnich dwóch miesięcy. Ta praca trwała w zasadzie od, tak jak powiedziałem, grudnia 2013 roku, poprzedzona pełną diagnozą, poprzedzona określeniem terenów zdegradowanych i tych terenów, które wymagają pilnej interwencji. Wyłoniliśmy ich pięć. Oczywiście można by powiedzieć, że tej rewitalizacji powinna być poddana tylko starówka. My mówimy o kompletnej, kompleksowej rewitalizacji. Jestem w

stanie z tego miejsca dyskutować z każdymi argumentami, że rewitalizacji – zgadzam się – wymaga na pewno starówka, ale rewitalizacji wymagają też nasze osiedla. Przykładem jest osiedle Dobrzyńska dla którego zrobiliśmy już koncepcję i pewne działania podjęliśmy. Ale sam program poprzedziła diagnoza, którą wspólnie z mieszkańcami przeprowadziliśmy. W Gminnym Programie Rewitalizacji określono wizję i cele, a przede wszystkim wprowadzono przedsięwzięcia podzielone na listę podstawową i listę uzupełniającą. Lista podstawowa to jest ta lista, która powinna znaleźć się w naszym WPF, to znaczy nie konkretne koszty, nie zapięte pod ostatni korek, pod guzik kosztorysów inwestorskich, ale lista inwestycji wiodących z szacowanymi kosztami i to zrobiliśmy. To w tym dokumencie się znajduje. Ale też jest cała lista przedsięwzięć co do których organizacje pozarządowe, stowarzyszenia i wszyscy, którzy chcieli takie projekty zgłosić, również podmioty prywatne, ale poprzez fundacje i różnego rodzaju organizacje, mogły takie projekty zgłosić. Nie ma wymogu ustawowego, aby ta lista uzupełniająca znalazła się w WPF. Lista podstawowa tych projektów, które Państwu zaproponowaliśmy w GPR, znalazła się już w WPF. I co jeszcze w tym zakresie chciałbym powiedzieć. Przede wszystkim Gminny Program Rewitalizacji ma nam pomóc pozyskać fundusze zewnętrzne, stąd lista podstawowa tych projektów co do których mamy pewność, że będziemy mogli startować w konkretnych konkursach na rewitalizację i fundusze pozyskiwać. Ja już na komisjach mówiłem, na komisji mówiłem wczorajszej, tak, ten GPR jest przyjęty... chcielibyśmy go dziś przyjąć, proszę Państwa o to, abyście Państwo go przegłosowali. GPR ma również założony monitoring, tak jak każdy dokument programowy, założony monitoring i pewną ewaluację po trzech latach, sześciu, ośmiu jego działania. Ustawa nie wymusza na nas konkretnego terminu skończenia Gminnego Programu Rewitalizacji. Natomiast, tak jak powiedziałem, trwanie, czy może opiniowanie i w ogóle konsultowanie tego dokumentu jest oparte o ustawę o rewitalizacji. Ta ustawa w §17 mówi o pewnych działaniach, które mają być wykonywane kolejno. Stąd trochę tłumaczę, ale chciałbym też, żebyście Państwo dobrze zrozumieli, dlaczego pewne kroki były podejmowane w taki a nie w inny sposób. Ten GPR to trochę tak jak prawo miejscowe, ma pewne wytyczne a przede wszystkim ustawa określiła w jakich kolejnych krokach ma być wykonywany. Stąd najpierw diagnoza, konsultacje i co najważniejsze - opiniowanie. Ja wczoraj na komisji przywoływałem te dziewięć instytucji, które powinny ten Gminny Program Rewitalizacji zaopiniować. Ostatnia opinia – to też odpowiadając na ten zarzut, że zrobiliśmy ten dokument wrzutką pewną – ostatnia opinia wpłynęła do nas 21 listopada, a zatem najszybciej jak się to dało na Komisję Inwestycyjną Państwu ten program wrzuciliśmy. Ale też nie jest prawdą to, że dokument nie był wcześniej przedstawiany, bo konsultacje do Gminnego Programu Rewitalizacji, samego już programu, trwały od 30 września do 31 października i w tym czasie ten dokument wisiał na stronie internetowej. Również, nie wiem czemu, ale to myślę, że będziemy nad takimi nie wiem czy potknięciami, ale pracować, bo Gminny Program Rewitalizacji był przekazany po komisjach w zeszłym miesiącu tylko i wyłącznie do Komisji Inwestycji, ale dokument był dostępny. W związku z czym przekazaliśmy go również do Biura Rady Miasta po to, żeby dokument można było skonsultować. Ale nie jest dokumentem, który powstał w miesiąc czasu. Jest dokumentem - jeszcze raz podkreślam - nad którym pracowaliśmy od tak naprawdę grudnia 2013 roku. I co najważniejsze, dla mnie najważniejsze – to nie jest dokument, który został napisany przez firmę zewnętrzną. Najtańsza oferta, którą otrzymaliśmy, to było bodajże chyba 320 tysięcy złotych. Tak naprawdę Gminny Program Rewitalizacji został napisany całkowicie przez Referat Rewitalizacji i za to całemu referatowi i Pani Dyrektor bardzo dziękuję, bo zrobiliśmy go sami, przeprowadziliśmy proces konsultacji sami, nie zapłaciliśmy złotówki na zewnątrz za to, aby taki dokument wyprodukować. To tyle tytułem wstępu. Jeśli Państwo macie pytania z chęcią odpowiem na każde.”

(autopoprawka do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 446 stanowi **załącznik nr 18** do niniejszego protokołu)

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Panu Radnemu Tomaszowi Kominkowi.

Pan Radny **Tomasz Kominek** powiedział: „Pani Przewodnicząca! Panowie Prezydenci! Szanowni Państwo! Pamiętam jak w czwartkowe późne lipcowe popołudnie w 2015 roku odbyły się warsztaty mające na celu analizę słabości na osiedlu Radziwie, jak i również szans na przyszłość, który to konkretny obszar powinien być zrewitalizowany i w jaki sposób. Mieszkańcy deklarowali, że lubią swoje osiedle, lubią Radziwie i martwią się o to co dzieje się na ich osiedlu. Wypracowano tam, jak dobrze pamiętam, kilkadziesiąt wniosków do budżetu, jak i te proponowane do programu rewitalizacji w Płocku. Kolejne spotkanie odbyło się bezpośrednio po wakacjach. Bodajże był to wrzesień 2015 roku. Całość oczywiście poddano konsultacjom społecznym, w których również uczestniczyłem i szczerze powiem, że bardzo żałuję, że nie odbyły się one w tej samej procedurze, w ten sam sposób w jaki odbywały się warsztaty. Wtedy na pewno moglibyśmy zaobserwować większą ilość zainteresowanych osób. I to tak, przechodząc do tego projektu, który dziś mamy głosować, mam kilka uwag i później odniosę się do zaproponowanej przez Pana Prezydenta poprawki, która – nie powiem – lekko mnie zaskoczyła. Opierając się na trzecim podobszarze rewitalizacji zacznę od przedsięwzięcia A.32. Zagospodarowanie Parku Mościckiego na osiedlu Radziwie. Warto by było dodać, że w pierwszym półroczu bieżącego roku zakończono opracowywanie dokumentacji projektowo-kosztorysowej, wartość zadania blisko 80 tysięcy złotych. Nazwa przedsięwzięcia A.33. Zagospodarowanie budynku młyna wraz z otoczeniem na potrzeby społeczno-edukacyjne oraz generalnie całe zagospodarowanie młyna. Warto również dodać w tym momencie – to tak na przyszłość i celem dalszych rozmów, konsultacji prowadzonych wspólnie – że bardzo dobry projekt jest tak naprawdę wykonany i jest w posiadaniu Pana Bogusława Osieckiego. Warto z tym projektem zapoznać się analizując różne możliwości zagospodarowania wspomnianego młyna. Przejdę do przedsięwzięć z klasyfikacji B. Modernizacja kompleksu sportowego przy ulicy Teligi w Radziwiu. Warto tu dodać, że zadanie to jest w trakcie realizacji. Warto dodać, że nie dalej jak kilka dni temu wielkim wysiłkiem wszystkich zainteresowanych – i tu dziękuję Panu Dyrektorowi Andrzejowi Niedbała za to, że w końcu udało się zamknąć boisko. Ale przed nami wyzwanie na przyszłe miesiące – zamknięcie i realizacja placu zabaw. Niestety nie idzie ta inwestycja po naszej myśli. Natomiast jeszcze raz bardzo dziękuję za zaangażowanie odpowiednim osobom. Nazwa przedsięwzięcia B.33. Przebudowa ośrodka sportowego Stoczniovec. Warto by było też tu wspomnieć, że w ostatnich dwóch latach wydaliśmy blisko 4 miliony na zagospodarowanie właśnie terenów Stoczniovec. Jest to, myślę, istotna informacja. Nazwa przedsięwzięcia B.35. Przebudowa, remonty dróg na trzecim podobszarze rewitalizacji wraz z infrastrukturą towarzyszącą. Warto by było tu wspomnieć, że w trakcie realizacji mamy dosyć duże zadanie, a biorąc pod uwagę nasze osiedle bardzo duże zadanie, czyli przebudowa ulicy Dobrzykowskiej. Oczywiście moglibyśmy mieć kilka uwag w jaki sposób te prace się posuwają do przodu, natomiast ja podkreślam i ja rozumiem, że nie wszystko zależy od nas. Natomiast wypada wspomnieć, że jesteśmy w trakcie realizacji tej inwestycji. Warto by było, Panie Prezydencie, również dodać, że w projekcie budżetu na przyszły rok w mojej ocenie zadanie priorytetowe, czyli wchodzimy po wielu latach oczekiwania w modernizację czy przebudowę ulicy Zielonej. To à propos jeszcze tego przedsięwzięcia B.35. Uważam, że jest to najistotniejsza informacja w tym obszarze. Następnie B.36. Termomodernizacja obiektów użyteczności publicznej położonych na trzecim podobszarze. Warto też by było dodać, że w projekcie budżetu na przyszły rok zawarto zadanie inwestycyjne polegające na termomodernizacji obiektu Szkoły Podstawowej nr 5. Myślę, że jest to jedno z kluczowych zadań, które są przed nami. I teraz na koniec zostawiłem sobie to zadanie budzące wiele emocji. I przyznam szczerze – konsultuję to z różnymi grupami mieszkańców, jedni widzą problem przy Krakówce 4, drudzy nie widzą tego problemu. Jedni chcieliby i do dziś myślałem, że to będzie rozsądne, logiczne i merytoryczne uzasadnienie tego o czym wczoraj, zresztą na tej sali, rozmawialiśmy, czyli podania alternatywy – Krakówka 4 lub Popłacińska 42. A takie przemyślenia miałem po tym jak negocjowałem to, rozmawiałem, rozmawiam z różnymi ludźmi. Ale nie dalej jak godzinę temu przyznałem się

do pewnego błędu za który jeszcze raz serdecznie przepraszam. Na tej sali siedzą dwie Panie. Jedna to była Przewodnicząca Rady Osiedla sprzed lat, a druga to Przewodnicząca Rady Osiedla obecnej kadencji. I one się nie obrażają, bo tak powiedziałem, że w mojej ocenie są głosem seniorów. I faktycznie zabrakło w moich rozmowach pewnych rozmów właśnie z tym środowiskiem seniorów. I nie dalej jak godzinę temu zrozumiałem, że seniorzy chcą odrębnego budynku, tego który określiliśmy, nawet ja określałem, bo byłem aktywnym członkiem tego komitetu, który zgłaszał ten Budżet Obywatelski, że ten dom seniora właśnie ma powstać przy ulicy Popłacińskiej 42. I te argumenty przyjąłem, zrozumiałem. Poprosiłem tylko o jedno, żeby mieć pełną świadomość tego, że priorytetem na przyszły rok - nie można z tym czekać, już zbyt wiele lat było straconych - jest ulica Zielona. I ja opowiadałem o tym jak jest to bardzo istotne, że ja nie mam pewności, czy jeżeli byśmy poczekali jeszcze rok, to w tym roku wyborczym udałoby nam się dojść do porozumienia à propos tej inwestycji i tym bardziej traktuję ulicę Zieloną jako priorytet. Natomiast, tak jak wszyscy wiemy, mamy kilka rozwiązań co do zagospodarowania budynku po potencjalnie wygaszonym gimnazjum. Wczoraj, dziś wielokrotnie mówimy o tym, że jedną z opcji jest młodzieżowy dom kultury, jednostka POKiS. Ja jednak zatrzymam się przy tym również, żeby ta Książnica, filia Książnicy z ulicy Zielonej 40, również tam znalazła swoje miejsce, bo będzie po prostu miała godne warunki, będzie blisko dzieci. Uważam to za rozsądne. I mieliśmy tylko jeden punkt zapalny, który nie może przekreślić naszej wieloletniej współpracy, czyli lokalizacja tego domu seniora. Ja dziękuję Paniom Przewodniczącym za deklarację, że poczekają jeszcze okres roku, żebyśmy mogli popracować à propos tej inwestycji w roku budżetowym 2018. I tym sposobem ja dziękuję połowicznie, tak na 50% Panu Prezydentowi - analizując wszystko - Panu Prezydentowi Terebusowi za tą autopoprawkę, bo przede wszystkim wyrzucamy ten punkt zapalny jakim jest Krakówka 4 i mam nadzieję, że po moim przemówieniu większość zrozumiała jakimi aspektami kierują się seniorzy. Ja potrzebowałem na to trochę czasu. Nie miałem złej woli. Natomiast warto by było się zastanowić, czy ja może bym się zastanowił, żeby podziękować tak na 100% Panu Prezydentowi, to dobrze by było, żebym na sesji budżetowej zobaczył taki wpis Wieloletniej Prognozy Finansowej i wtedy będę mógł zapewnić tych seniorów na naszym osiedlu, że wszyscy żeśmy zrozumieli te argumenty, a ten wpis to są pieniądze, które pozwolą na rozpoczęcie tej inwestycji. I z mojej strony deklaruje, dziś jest pierwszy krok, nie widnieje już tam Krakówka 4, szkoda że nie widnieje Popłacińska 42, ale deklaruje pełną współpracę, zarówno z jednej i z drugiej strony, żeby zrozumieć te argumenty seniorów, które dziś ja sam rozumiałem. Dziękuję. Tyle z mojej strony."

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Pani Radnej Wioletcie Kulpie.

Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Dziękuję bardzo. Panu Radnemu nie wiem ile czasu zajęło zrozumienie woli mieszkańców. Ja rozumiałam ją od razu. Taka była wola mieszkańców osiedla Radziwie, ponieważ projekt pochodził z budżetu... Znaczący Panu nie przeszkadzałam, Panie Radny, trzymajmy się tego. Po pierwsze – był to projekt pochodzący z Budżetu Obywatelskiego. Mieszkańcy czynili starania, żeby lokalizacja była przy ulicy Popłacińskiej 42 a nie przy ulicy Krakówka 4. Mało tego, Panie Radny, jak było ostatnie spotkanie, konsultacje w sprawie tego Gminnego Programu Rewitalizacji, mieszkańcy Radziwia byli wtedy w sali 206, to Pan Radny przekonywał tych Państwa do dobrego pomysłu przy ulicy Krakówka 4, pomimo tego, że mieszkańcy przedstawiali swoje argumenty. To jest jedna kwestia. Natomiast, Panie Prezydencie, to że Pan tam wpisał sobie Krakówka 4, to zresztą sama Pani Przewodnicząca Teresa Kijek powiedziała, że zupełnie przez przypadek znaleźli ten adres, bo nawet nie wiedzieli o tym, że sami Państwo zmieniliście z Popłacińskiej 42 na Krakówkę 4. Zupełny przypadek był, że skrupulatność i dobre czytanie materiałów przez między innymi członków Rady Osiedla Radziwie spowodowało, że zostało to wychwycone. To jest pierwsza kwestia. A teraz - ja nie neguję tego, że Państwo pracowaliście od 2013 roku nad tym dokumentem, szacunek, tylko że końcówka, Panie Prezydencie, wyszła Panu fatalnie, bo to nie chodzi o to, że dwa, trzy lata Państwo pracowaliście nad dokumentem, tylko chodzi o to w jaki sposób Państwo w końcowym etapie

przedstawiliście ten dokument mieszkańcom do konsultacji i komitetowi, który został powołany między innymi do tego, żeby zająć się tak poważnym dokumentem. Zrobiliście Państwo naprawdę fatalną końcówkę przedstawienia tego dokumentu, a powiem dlaczego. Znaczący wczoraj oczywiście to uzasadniałam. Uzasadniałam, Panie Prezydencie. Chyba że Pan, nie wiem, nie chce słuchać. 24. wysłaliście Państwo w tamtym tygodniu w środę informację do komitetu, że jest nowy projekt, tak samo jak my radni dostaliśmy nowy dokument do skrytek, mając tą świadomość, tu współczuję członkom Komisji Inwestycji, że w środę mieli się zapoznać z 264 stronami czego oczywiście nie zrobili, przełożyliście Państwo to na poniedziałek. I teraz sytuacja jest taka, że zaktualizowaliście Państwo ten dokument 23 listopada. Mam PrtScr z ekranu. Mam PrtScr z ekranu – aktualizacja 23.11. Możemy zobaczyć. Taki dokument też Państwo przesłaliście 24. dopiero komitetowi. Nie mając możliwości wcześniej, ponieważ różnica jest taka, żebyśmy wszyscy mieli tą świadomość – pierwsza wersja dokumentu, która trafiła do komitetu, to było 190 stron, druga wersja dokumentu, który trafił do komitetu w środę, kiedy to w tamtą środę miała również to głosować Komisja Inwestycji, w swojej objętości już miał 264 strony. Więc było zasadnicze pytanie... Słucham? Dobrze, 256, jaki Pan, dobrze, skrupulatny. Rozumiem, że już Panowie się uspokoiliście, nerwy coś, nie wiem, jakoś tak stres, nie wiem, trzeba jakąś herbatkę uspokajającą wypić. I mamy taką sytuację, że Państwu się wydaje, że komitetowi czy radnym nie zależy na tym, żeby zgłębić informację co stanowiło ten wsad dodatkowy do tego dokumentu, że ot tak możemy sobie przegłosować nieważne który dokument. I teraz pytanie, który dokument taka naprawdę mamy konsultować – czy ten, który był pierwszy, czy ten który jest ostateczną wersją, którą zajmuje się w tej chwili Rada Miasta, żeby to przegłosować. Bo mam wrażenie, że Państwu cały czas wydaje się, że nieważne, który dokument, ważne żeby tylko przegłosować. To nie tędy droga. I właśnie wychytujemy wtedy takie sytuacje jak chociażby Radziwie, które zostało tutaj kilkakrotnie wymienione. Ale to nie tylko to. Wczoraj dosyć skrupulatnie zajmowałam się wszystkimi projektami z części A, gdzie są w ogóle kwoty, bo w części B nie mamy żadnych kwot. To też jest istotne, znaczący trzeba na to zwrócić uwagę. Jeśli chodzi o tą część A chyba trzydzieści kilka inwestycji, trzydzieści siedem inwestycji w ramach rewitalizacji, to jest kwota około 350 milionów złotych. To też wychwyciliśmy, że Państwo się pomyliliście o 300 tysięcy złotych. To jest tak jak się robi coś na kolanie, na szybko. I dzisiaj Państwo składacie autopoprawkę właśnie w tej sprawie. Natomiast pytanie jaka jest wartość inwestycji w części B, nikt z nas nie ma tej świadomości i Państwo też nie jesteście nam w stanie powiedzieć. Określacie to na czasokres 14 lat do 2030 roku. Czyli jakby oczywiście mam tę świadomość, że GPR można aktualizować, ale w tej chwili jakby zamknęliście katalog tych inwestycji na 14 lat, nie tylko na swoją kadencję, ale na kolejne, na 350 milionów. To jest jedna z takich istotnych kwestii. I teraz przechodząc dalej. Zwracałam również na to uwagę... a, jeszcze może taka dygresja, Panie Prezydencie. Tak jak powiedziałam, szacunek wielki, że Państwo pracujecie nad tym dokumentem od 2013 roku, ale może w końcu wypadałoby sprężyć się i pracować bardziej intensywnie nad tym dokumentem, żeby nie dostawać tego dokumentu, adresaci, którzy mieli opiniować go, na dwa dni przed albo jeden dzień przed. Ale taka jest sytuacja, Panie Prezydencie. Może gdybyście Państwo częściej bywali w Ratuszu, to może byście to dostrzegli. Częste wyjazdy, Panie Prezydencie. I teraz tak. Na komisji wczorajszej przedstawiłam Państwu informacje, które w moim przekonaniu są najbardziej kontrowersyjne w tym dokumencie, który został przez Państwa przedstawiony. Chyba najbardziej kontrowersyjne są związane z ARS-em i Fundacją Revita. Jednocześnie w tych dwóch podmiotach, czyli w spółce i w fundacji, w zarządzie są te same osoby. I teraz tak. ARS chce zrealizować inwestycje za 17 milionów złotych w tym okresie. Pytanie - skąd ARS weźmie na to środki finansowe? I teraz Panowie Prezesi – Prezes i Wiceprezes - będąc Prezesami ARS i Fundacji Revita realizują inwestycje, czyli remont kamienicy przy ulicy Kościuszki na rzecz Revity. Padło pytanie, czy to jest jedyne stowarzyszenie, fundacja, czy nie powinniśmy... czy powinniśmy w taki sposób traktować tylko i wyłącznie jedną fundację, czy to jest zasadne, plus oczywiście te 300 tysięcy złotych na dodatkową działalność później po remoncie tych kamienic. Rozmawialiśmy o Fundacji Dar Serca. Ja szukałam dzisiaj w Google i ja nie mogę znaleźć Pani Dyrektor Fundacji Dar Serca. Jest przychodnia

prowadzona przez Fundację Serce Sercu i chyba o tej Pani mówi, ulica Dobrzyńska, ale nie ma nigdzie w internecie Fundacji Dar Serca. Jest tylko Fundacja Orlen Dar Serca. Ale ja nigdzie nie mogę znaleźć Fundacji Dar Serca. Jest przychodnia, oczywiście, Fundacja Serce Sercu. Ja nie wiem czy Państwo popełniliście jakiś błąd w tym dokumencie. Ja nie mogę znaleźć takiej fundacji. Pytanie – co to jest za fundacja, jaki to jest podmiot? My dajemy wiarygodność tym podmiotom, tak, bo umieszczamy je w dokumencie, który wychodzi spod głosowania Rady Miasta Płocka, czyli niejako jesteśmy, świadczymy o wiarygodności tych podmiotów, które są umieszczone w tak ważnym dokumencie stanowiącym jakby priorytet działalności w zakresie rewitalizacji, wszystkich tematów związanych z tymi obszarami, które zostały tu wymienione i w moim przekonaniu jest to dość dziwne. Jakby trudno tu dyskutować o Krajowej Spółce Cukrowej czy Fundacji Revita, które oczywiście są zarejestrowane i znamy to, tak, ale jakby tutaj nie mogę nigdzie odnaleźć odpowiednika. Z takich jeszcze ważniejszych rzeczy. Dlaczego się te dokumenty dwa od siebie różnią. Wiele elementów jest wstawionych zupełnie nowych, z części zrezygnowano. I to też mnie zdziwiło i też chciałabym Państwu podkreślić, że na komitecie, który opiniował, który zbierał się, analizował te wszystkie projekty, na którym również uczestniczył siedzący tutaj Pan Prezes ARS, jakby nie zająknął się nawet słowem, że chce wprowadzić jakieś nowe projekty, a tak naprawdę gros z tych projektów, chociażby parking Tumskiej 13, to co, Pan Prezes nie wiedział o tym, że będą robili parking za półtora miliona przy Tumskiej 13, nie wiedział o tym, że będziemy remontować kamienice dla Revity? To dziwi mnie taka dziwna tajemniczość wśród osób, które mają bezpośredni wpływ na tworzenie tych dokumentów, mają wiedzę przede wszystkim, a organ, który został powołany, czyli komitet, w skład którego również wchodzi Pan Prezes ARS, nie poinformował pozostałych członków, że zamierza chociażby składać takie projekty, żeby ci ludzie, którzy tam zasiadają mieli tą świadomość co będzie jeszcze omawiane, bo to nie są małe kwoty. My rozmawiamy o milionach złotych. Co Państwo ukrywacie? Czego się boicie? Dlaczego to nie było przejrzyste? Konsultacje to jest przede wszystkim przejrzystość, klarowność przedstawiania wszystkich projektów. A dlaczego jesteśmy zaskakiwani tym? Tak samo jak chociażby zwiększenie, bodajże nie wiem jak się dokładnie nazywa ten projekt dotyczący mobilności - było w pierwszej wersji 13 milionów, nagle wskakujemy na 75, bo Państwo zapomnieliście 25 autobusów wpisać. Ale w pierwszej wersji nie było, Panie Prezydencie, było 13 milionów tylko ścieżki rowerowe. Co się stało? Co się stało? Ale mieszkańcy, okej, tylko że autobusy zakupuje spółka Komunikacja Miejska. Czasami jest to z budżetu miasta, z dofinansowania funduszy zewnętrznych. I co, Państwo nie wiedzieliście o tym, że chcecie wydać o 60 milionów więcej? Czyli to nie jest wynik konsultacji tylko sprawdzania dokumentów, że mogliście Państwo to wpisać. I teraz wracając do Pana autopoprawki, Panie Prezydencie. Ja wczoraj wyraźnie powiedziałam i nie zgadzałam się na propozycję Pana Radnego Kominka, żeby wpisywać Krakówkę 4 lub Popłacińska 42. Ja nie do końca twierdzę, że to wyjście, które w tej chwili Pan akceptuje, jest salomonowym i dobrym, bo sam Pan Prezydent powiedział, że gdy będą środki zewnętrzne, to będziemy oczywiście rozważać przede wszystkim Krakówkę 4. Jeśli mielibyśmy słuchać mieszkańców, przede wszystkim oczywiście seniorów, bo to oni są adresatami, ale za kilka, kilkanaście lat osoby, z którymi my teraz przebywamy też będą seniorami i też będą z tego obiektu korzystać. Trzeba wsłuchać się w ich głos. I prośba była taka, żeby nie łączyć tych obiektów, nie łączyć domu kultury z domem seniora. Jeśli rzeczywiście Pan Prezydent widzi zagrożenie, że ten budynek będzie w części niewykorzystany, to przecież są możliwości umieszczenia między innymi tego domu kultury czy też wspomnianej Książnicy, filii Książnicy o której rozmawialiśmy i to jest bardzo dobra propozycja. Ale nie łączmy spokojnego domu seniora z charakterystycznym swoim trybem życia szkoły, który wiadomo, w swej specyfice nie ma spokoju i ciszy, bo to są dzieci, to są dzwonki, to jest hałas i trudno się temu dziwić. Nawet lepiej jak one są wesołe i angażują się w tego typu rzeczy. Natomiast jedno z drugim nie współgra, Szanowni Panowie. Szukajmy w tym wszystkim jakiegoś dobrego rozwiązania. I nie wiem, czy Panowie prowadząc te konsultacje w ogóle zapytaliście się mieszkańców. Nie, wpisaliście tylko Krakówkę 4, nie pytaliście się mieszkańców. Pytanie czy się Pan teraz zapyta, jak Pan znajdzie super projekt, zacznie nam tłumaczyć, że naprawdę mamy duże dofinansowanie i najlepiej, gdyby było to

zlokalizować przy Krakówce 4, czy Pan się w ogóle spyta tych mieszkańców i co w momencie, kiedy oni powiedzą nie, Pan będzie cały czas dążył do realizacji tego projektu pod tym adresem. Najzwyczajniej w świecie ja Panu do końca nie wierzę. Nie muszę. I teraz - jak Pan sobie wyobraża konsultacje z mieszkańcami, czy Pan w ogóle zapytał się mieszkańców czy chcą realizacji tego projektu teraz, bo i tak na niego już czekają, czy za rok, czy za dwa lata, woląc w poprzednim adresie ten, który był pierwotnie przez nich wybrany. Czy Pan się w ogóle zapytał mieszkańców o to? Nie pytał się Pan. Bo z tego co wiem, to mieszkańcy są w stanie poczekać nawet rok i nawet dłużej, ale nie róbmy czegoś na siłę po to, że Pan uważa, że tak będzie taniej. Pytanie, czy tak będzie lepiej dla tych mieszkańców. To z największych wątków tyle. Dziękuję."

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Panu Radnemu Tomaszowi Kominkowi.

Pan Radny **Tomasz Kominek** powiedział: „Ja pragnę tylko się odnieść do pierwszych zdań Pani Przewodniczącej Wioletty Kulpy. Po pierwsze, to wydaje mi się i nawet jestem przekonany, że doskonale rozumiem wolę mieszkańców, gdyż sam jestem mieszkańcem tego osiedla. To jest pierwsze. Druga sprawa, to proszę sobie przypomnieć, że kiedyś zastanawiano się w poprzednich kadencjach, czy w ogóle realizować przebudowy i modernizacje. A różnica jest teraz taka, że modernizujemy, przebudowujemy ulice, które czekają na remont lat 40, a największym problemem jest to w jakim miejscu będziemy budować kolejne rzeczy. Ja osobiście cieszę się, że taka zmiana nastąpiła. Dziękuję."

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Pani Radnej Darii Domosławskiej.

Pani Radna **Daria Domosławska** powiedziała: „Ja przysłuchując się rozmowie na temat domu seniora poczułam się troszkę wywołana do odpowiedzi, ponieważ na terenie całej Europy od kilkudziesięciu lat istnieje taki trend, żeby łączyć pokolenia. Celem takiego łączenia pokoleń jest między innymi budowanie mostów porozumienia i współpracy między młodością a seniorami. Takie inicjatywy mają bardzo duże wartości. W moim odczuciu oprócz opinii mieszkańców należy dbać również o opinię gerontologów, geriatrów, psychologów, fizjoterapeutów i osób, które aktywizują środowiska seniorów. Myślę, że należy uwzględniać opinie seniorów, ale musimy brać również pod uwagę to, że dom seniora będzie służył wszystkim seniorom, nie tylko tym mieszkającym na terenie danego osiedla. Zatem jeszcze raz gorąco proszę, żebyście Państwo, właściwie my wszyscy zanim podejmiemy decyzję, wysłuchali również osób, opinii osób, którzy pracują z seniorami i wiedzą, że starość charakteryzuje się tym, że seniorzy starają się wyalienować, odizolować, natomiast celem aktywizacji seniorów jest między innymi łączenie ich z pokoleniami dużo, dużo młodszymi. Dziękuję bardzo."

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Panu Radnemu Andrzejowi Aleksandrowiczowi.

Pan Radny **Andrzej Aleksandrowicz** powiedział: „Ja jeszcze przy okazji chciałem wyjaśnić pewną kwestię z Panem Prezydentem Siemiątkowskim, która wydaje mi się mocno łączy z tą sprawą. Przed tym spotkaniem w tym samym dniu co było ostatnie spotkanie w sprawie rewitalizacji w sali 206 wcześniej zaczął się Okrągły Stół oświatowy piętro niżej i na tym spotkaniu było pytanie właśnie o obie szkoły w Radziwiu w kontekście zbliżającej się reformy i Pan Prezydent Siemiątkowski odpowiedział wtedy, że na dzisiaj jest plan, że na razie będą funkcjonowały obie a docelowo, że ośmioklasowa szkoła podstawowa znajdzie się w budynku gimnazjum. Czy Pan na dzisiaj podtrzymuje to albo jak to na dzisiaj wygląda? Dziękuję."

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Panu Andrzejowi Nowakowskiemu Prezydentowi Miasta Płocka.

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Szanowni Państwo! Spróbuję najpierw ja odpowiedzieć, a później bym bardzo prosił o to, żeby odniósł się jeszcze w szczegółach do tego Pan Prezydent Terebus, który rzeczywiście ostatnich kilka nie miesięcy ale lat rzeczywiście dosyć aktywnie działa jako Wiceprezydent na polu rewitalizacji starego miasta wykorzystując do tego także nasze spółki. Więc tutaj ja trochę nie rozumiem tych argumentów. Ale tak najpierw to co ja a później ewentualnie Wiceprezydent Terebus. Panie Radny, najpierw zacznę od końca, nie od tyłu tylko od końca, a więc Pan Radny Aleksandrowicz. W przypadku Pan Wiceprezydent powiedział zgodnie z prawdą, czyli najpierw będą działały jeszcze pewnie dwie szkoły, bo gimnazjum będzie wygaszane a więc nie może zniknąć, nie zniknie, będzie, a zostanie wygaszone, natomiast docelowo będzie tam na Radziwiu jedna oczywiście szkoła, szkoła podstawowa ośmioklasowa. To jest oczywiste, bo jeśli reforma wejdzie w ogóle w życie, to tak po prostu będzie. Natomiast budynek w tym momencie, który to będzie budynek podejmiemy decyzję jeszcze po dodatkowej analizie, spotkaniach i rozmowach z dyrektorami tych placówek i również biorąc pod uwagę możliwości na przykład, czy potrzeby także remontowe. Bo pytanie, czy będzie taniej dostosować dzisiaj nowy budynek zupełnie gimnazjum do stanu takiego, żeby to była podstawówka, czyli na przykład nowe, w tym momencie, sanitariaty, w miarę nowe, tak, ale sanitariaty skuć i założyć tam mniejsze dla dzieci ze szkoły podstawowej, czy też być może, jeśli chodzi o budynek, który i tak będziemy musieli w jakiejś formule wyremontować, zaadoptować, jeśli chodzi o szkołę podstawową, nie sensowniej będzie na przykład w ramach kolejnego projektu termoizolacyjnego czy termomodernizacyjnego rzeczywiście ocieplić przy okazji wymieniając okna na przykład, nie wiem, dokładnie, i w tym momencie on będzie dalej szkołą podstawową a ten budynek obecnego gimnazjum zaadaptować na potrzeby nasze. I tutaj ta decyzja jeszcze nie została podjęta. Rzeczywiście na dzisiaj liczymy, analizujemy. Obie z tych wersji są jeszcze możliwe. Też wsłuchujemy się w głos lokalnej społeczności, ale ekonomia tutaj też ma duże znaczenie, na pewno. Natomiast teraz, Szanowni Państwo, spróbuję odnieść się do tego wszystkiego co usłyszałem przede wszystkim w kontekście domu seniora na Radziwiu, w kontekście ulicy Popłacińskiej, czy Krakówka 4. Znaczy ja uważam, że przynajmniej w jakimś stopniu Pani Przewodnicząca, która tu się wypowiadała, ale także w części być może sami inni radni, nie do końca rozumieją ideę domu seniora. To nie będzie DPS. To nie będzie DPS, to będzie dom dziennego pobytu dla seniorów a więc miejsce jak najbardziej aktywnego spędzania czasu przez seniorów. Szanowni Państwo ja nie wiem, czy wy w ogóle – mam tu na myśli też Panią Przewodniczącą Kijek – czy Pani ma świadomość ile organizacji seniorskich działa w Płocku i co one robią, jak one działają, jak bardzo są aktywne, jak bardzo działają na rzecz samym seniorów ale nie tylko, na rzecz także innych, na rzecz dzieci, robią fantastyczne rzeczy. Przede wszystkim bawią się, tańczą, organizują spektakle teatralne. To będzie miejsce, które chcę, żeby żyło, naprawdę, żyło bardzo aktywnie i jeśli będzie jeszcze to miejsce mogło pięknie współpracować ze szkołą. Ja powiem tak, Pani Przewodnicząca, co będzie bardziej fantastyczne, jeśli tam obok będzie szkoła i z okazji Dnia Dziecka, Dnia Babci, Dnia Dziadka te dzieci będą mogły w tym momencie wspólnie z tymi seniorami spędzać czas, organizować dla nich przedstawienia, wspólne zabawy. A jak babcia będzie mogła odebrać dziecko w tym momencie ze szkoły to gdzie będzie z Popłacińskiej biegła na Krakówkę? Znaczy ja w tym momencie nie twierdzę, że tak będzie, tylko dla mnie jako dla prezydenta dużo więcej argumentów jest po prostu za tym, żeby to było – już nie wspomnę o bliskości kościoła - ale jest zdecydowanie za tym, żeby to było właśnie tam. Natomiast chcę powiedzieć tak. Ja nie zamierzam robić nic wbrew mieszkańcom, naprawdę. I w tym momencie deklaruję, że nie przesądzam absolutnie, ale chciałbym, żeby to było efektem rzeczywiście spotkań i konsultacji. Chciałbym, żeby także Pani Przewodnicząca dała mi szansę jako prezydentowi spotkania się z seniorami nie tylko na Radziwiu, bo ja, jeśli Pani Przewodnicząca mnie zaprosi na Radziwie, to ja Panią Przewodniczącą zaproszę także do Płocka, bo ten dom nie będzie tylko służył jednemu osiedlu i w tym momencie zobaczymy, czy seniorzy w Płocku powiedzą:

chcemy mieć na przykład na Popłacińskiej, bo tam na przykład jest piękny widok z jednej strony na Wisłę, z drugiej strony na ulicę, tak, niech będzie, Popłacińską, czy też być może właśnie w centrum Radziwia, gdzie tętni życie, gdzie jest szkoła, gdzie jest kościół obok, naprawdę. Ja uważam, że warto rozmawiać ze sobą, więc ja jestem otwarty. Jeśli Pani Przewodnicząca zorganizuje takie spotkanie jako rada osiedla z seniorami, zaprosi seniorów, ja stanę i podyskutujemy. Pokażę plusy, bo ja wiem, proszę mi wierzyć, ja jestem w stanie zaprosić na to spotkanie Przewodniczącą tutaj naszego Związku Emerytów i Rencistów. Jest cały szereg organizacji, Trzeci Wiek, dokładnie, bardzo aktywni ludzie, którzy właśnie cały czas się uczą. To jest dodatkowy też element. Czy Pani Przewodnicząca wie, że mamy tutaj właściwie trzy organizacje działające w ramach Uniwersytetu Trzeciego Wieku? Fantastyczni ludzie, seniorzy, którzy są bardzo aktywni, absolutnie, że to nie chodzi tylko i wyłącznie o to, żeby mieć święty spokój. Ja sądzę, że każdy kto będzie chciał mieć święty spokój po prostu wróci do domu, zamknie drzwi i będzie tam w tym domu miał święty spokój. Takie miejsce ma być miejscem życia, ma być miejscem aktywności i ja bym chciał, żeby takie było. Pierwsze takie otworzymy za chwilę przy ulicy Chopina... Otolinśkiej, przepraszam. Też możemy dyskutować – z jednej strony bliskość fabryki, może daleko od kościoła, na przykład, może za blisko ulicy, ale obok jest Biedronka i to cieszy akurat seniorów, szczerze mówiąc, ale i to też będzie miejsce gdzie będą aktywnie spędzać czas. Tam nie ma, znaczy tam akurat będzie taki całodobowy dom, całodzienny, przepraszam, dla chorych na Alzheimera, więc to będzie troszeczkę różnica. Tutaj też możemy dyskutować na formułę jeszcze, tak, co jeszcze być może w tym domu powinno być. Bo ja chciałbym, żeby rzeczywiście była to także taka opieka medyczna, może z perspektywą cukrzyków, może jakąś inną jeszcze, naprawdę. Więc tutaj ta formuła jest jeszcze otwarta, tak samo jak kwestia lokalizacji. Natomiast według mnie ta lokalizacja – przepraszam, że to powiem i będę głośno o tym mówił – wcale nie jest gorsza, wręcz przeciwnie. Ale to ja jestem otwarty, tak jak powiedziałem, konsultacje chciałbym, żeby były, żebyśmy spotykali się, przekonywali, może jednak znajdziemy argumenty, które będą za tym, żeby to była jednak Popłacińska. Skoro Pana Radnego Kominka praktycznie udało się przekonać to ja też jestem do przekonania. Aczkolwiek mówię jeszcze raz – na pewno w tym momencie dużo łatwiej i szybciej i sprawniej, sensowniej będzie znaleźć środki na dostosowanie budynku, który warto dostosować do potrzeb w tym momencie najbardziej oczekiwanych, bo być może dom seniora może rzeczywiście poczekać jeszcze 10, 15 lat i bardziej ważniejsze jest to, żeby był młodzieżowy dom kultury, nie wiem. Natomiast szybciej na pewno będzie adaptacja budynku, tak mi się wydaje, że nie chciałbym żeby stał on pusty, pod określone potrzeby przy ulicy Krakówka niż budowa jakiegokolwiek budynku na ulicy Popłacińskiej, bo środki są ograniczone i priorytet mają na najbliższe cztery, pięć lat te projekty, które mają dofinansowanie unijne bezwzględnie, bo tam jest pięć razy więcej pieniędzy do pozyskania na rewitalizację o której tutaj także mówimy, na budowę obwodnicy, na nowe miejsca pracy. Tutaj bezwzględnie to będzie priorytetem. Więc to tyle, jeśli chodzi o moją wiedzę na temat seniorów. A ponieważ wczoraj byłem na Balu, na chwilę, Andrzejkowym Kapelusznika w Dzieciach Płocka, dzisiaj, tak, dzisiaj bawią się seniorzy w Domu Darmstadt pod egidą POKiS i MOPS, proszę zobaczyć jak tam jest cicho, naprawdę, to jest tutaj Dom Darmstadt, jak tam jest cicho, co oni robią. A proszę mi wierzyć... (nieczytelny głos z sali) Też bym się z tym nie zgadzam, ale nie szkodzi. Szanowni Państwo, więc w kontekście innych takich drobiazgów, które pojawiły się w wypowiedziach w kontekście tego, że pierwotnie dokument miał 190 stron, później miał 254 strony, tak, jest to także, ale dwa zdania powiem, że jest to także przede wszystkim efekt konsultacji, rozmów, wsłuchiwanie się w głos mieszkańców, wniosków które poszczególne stowarzyszenia składały. Po prostu składały stowarzyszenia wnioski i w tym momencie te, które mogliśmy – czy fundacje – te, które mogliśmy staraliśmy się po prostu uwzględniać wierząc, że przy współpracy z miastem będą w stanie to zrobić a nawet i bez współpracy pod warunkiem, że rzeczywiście będzie to w GPR a więc umożliwi im to także sięganie po środki zewnętrzne, środki unijne i tutaj raczej widzę zwykłe czepialstwo po prostu zamiast zrozumienia tego, że ten dokument dobrze, że się różni od tego pierwotnego. Ten pierwotny był właśnie podstawą do konsultacji, w efekcie których został wypracowany ten kolejny dokument. One się różnią. Mało tego, na komisje była

przygotowana informacja czym się różnią, jak się różnią. Był rzeczywiście Pan Kierownik, który był gotów to wówczas tłumaczyć, przedstawiać. Komisja uznała, że może za mało czasu ma, że chce dłużej zapoznać się, więc zapoznała się dłużej, do wczoraj. Wczoraj dokument był dosyć dokładnie omawiany, dwie godziny, i bardzo dziękuję wszystkim tym, którzy przyczynili się do powstania tego dokumentu w wyniku właśnie tego rodzaju działania transparentnego, rozmów z poszczególnymi stowarzyszeniami, które chciały się zaangażować, czy fundacjami. Bardzo dobrze, że są, bo one tak na dobrą sprawę także chciałbym, żeby - poza miastem oczywiście - były beneficjentami tego GPR. Zakładam, że tutaj nie powinniśmy walczyć ze stowarzyszeniami, walczyć z Angelsami, powinniśmy wspomagać tam gdzie jest to tylko możliwe te podmioty i bardzo dobrze, że chcą one zaangażować się na każdym etapie czy konsultacji, czy - mam nadzieję - później realizacji. Dobra, to ja tak ogólnie, więc oddam głos Panu Wiceprezydentowi. Bardzo proszę."

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Panu Jackowi Terebusowi Zastępcy Prezydenta Miasta Płocka.

Pan **Jacek Terebus** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Pani Przewodnicząca! Wysoka Rado! Drodzy Państwo! Pani Przewodnicząca, ja pozwoliłem sobie wyjść tutaj do tej mównicy i chciałbym szefie jedną rzecz też dodać o której Pan nie wspomniał mówiąc o domu seniora. To ani nie my, Panie Prezydencie, ani Pani Przewodnicząca tego domu seniora nie wymyśliliśmy. Wymyślili go właśnie ludzie, którzy wskazali dom seniora razem z MDK, tam gdzie ma być młodzież i dorośli. I teraz Państwo będziecie zawracać kijem Wisłę mówiąc, że to ma wyglądać w taki albo w inny sposób. To jest pomysł mieszkańców Płocka i mieszkańców Radziwia. To jest oczywiście na oddzielną dyskusję, nie przy GPR, w jaki sposób mamy z Państwem dokonywać komunikacji. Ja w tym miejscu chciałbym podziękować za jedną bardzo, bardzo ważną rzecz. Strasznie cieszy mnie, że dokument, który ma 250 stron budzi kontrowersje tylko w zakresie domu seniora. Bardzo wam Państwu za to dziękuję. Bardzo dziękuję za uwagi. Bardzo dziękuję za opinie, które do nas spłynęły. Drodzy Państwo, chciałbym to wybronić. Pani Przewodnicząca, Pani tych uwag, które wczoraj Pani przeczytała nawet ich nie napisała. Pani nie wiedziała o czym Pani wczoraj mówi i wiem o czym mówię. Takiej manipulacji jak w dniu dzisiejszym to ja dawno nie słyszałem. Ale już przywykłem do tego, że rozmawiamy tylko na zasadzie manipulacji. To jest tylko kwestia wyjścia do mównicy i zabrania głosu. Będę tego... (z sali Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „A wie Pan, że to jest pomówienie.”) Pani Przewodnicząca, takich pomówień w ciągu tego roku, bo już nauczyłem się jak z politykami rozmawiać, w moim kierunku z Pani strony spisałem sobie kilka, więc jeśli Pani chce ze mną tak dyskutować, to oczywiście się wymienię takimi informacjami. Natomiast chciałbym rozmawiać merytorycznie. Drodzy Państwo, przede wszystkim co do domu seniora, co będę bardzo mocno podkreślał, uznaliśmy autopoprawkę, która godzi obie strony, która godzi trzy strony. Autopoprawkę, która jest rozwiązaniem, które umożliwi nam, to co powiedział Pan Prezydent, jeśli zrealizujemy oddzielnie dom kultury w szkole, jeśli zrealizujemy oddzielnie dom seniora na Popłacińskiej, to będzie taka możliwość. Jeśli będzie możliwość pozyskania funduszy unijnych 80% to zrealizujemy go właśnie tam, gdzie Państwo sobie tego życzyście, nie zrobimy tego bez was. Ale przy domu seniora - chciałbym, żeby to bardzo mocno wybrzmiało - to ani nie pomysł Prezydenta, ani nie Pani Przewodniczącej, tylko mieszkańców, którzy sami powiedzieli: seniorzy razem z młodzieżą, z dziećmi, o czym powiedział Pan Prezydent. Tylko to w tym zakresie chciałbym powiedzieć. Autopoprawka uwzględnia wszystkie te uwagi. Odczytałem ją po to, żebyście Państwo zrozumieli, że nie wskazujemy lokalizacji, bo jeśli okaże się, te programy są nie tylko w RPO, te programy są w POIS-u, te programy są w innych możliwych dostępnych środkach, jeśli będzie taka możliwość i będą nowe obiekty, to pozyskamy pieniądze na nowy obiekt i tu nie ma o co kopii kruszyć. To zadanie zostało wpisane, bo musimy program uchwalić, żeby w innych konkursach wystartować i tylko o to was Państwo proszę. Jeśli Państwo nie chcecie tego programu uchwalać, nie musimy o te środki się starać, tylko czy o to Pani Przewodniczącej chodzi? Wydaje mi się, że nie o to chodzi, dlatego przychodzimy tu do mównicy,

występujemy i dyskutujemy o rzeczach, które naprawdę nie są istotne i nie mają miejsca. To jest chęć zabrania głosu. Sorry. Ja będę starał się mówić krótko w tym zakresie, ale na pewne pytania chciałem odpowiedzieć. Panie Przewodniczący, do Pana Przewodniczącego moje pytanie – jaki jest sens organizowania komisji merytorycznych na których dyskutujemy nad projektami? Ja odpowiedziałem na te wszystkie pytania, które padły dzisiaj, odpowiedziałem wczoraj. Nie chciałem słyszeć zarzutów – bo kogoś nie ma, bo nas nie ma i tak dalej. Drodzy Państwo, niestety nie widzę woli współpracy na komisji, jeśli odgrzewamy kotleta dzisiaj na sesji zamiast dyskutować o tym co jest najistotniejsze. Odniosę się do dokumentu, który ma 250 a 190 stron. To chyba dobrze, to chyba właśnie jest najlepszy efekt, nie końcówka popsuta, chyba najlepszy efekt tego, że poprzez dobrze wypracowaną diagnozę, przez dobrze wypracowaną diagnozę, cele i wizje przygotowanie dokumentu, który finalnie ma 250 stron. Wiecie Państwo, dlaczego ma 250 stron? Bo Pani tego nie zrozumiała. Pani powiedziała, że się pytamy kogoś, bo ktoś wskazuje. Ja jestem wdzięczny za to, że wskazujecie nam Państwo, że jest pomyłka o 300 tysięcy. To nie jest do końca pomyłka. Czytałem to w autopoprawce, dlaczego tak się stało, tak. Jestem wdzięczny, że Państwo to wskazujecie. Ale oprócz Państwa dziewięć instytucji ten dokument czytało. Dziewięć instytucji doradzało nam jak najlepiej skonstruować zapisy tego dokumentu, żeby – po pierwsze – skutecznie rewitalizację realizować, po drugie, chyba to co najważniejsze – wreszcie pozyskać środki na tą rewitalizację. Stąd różnica między 190 a 250 stronami dokumentu. Jeszcze raz podkreślam – nie wrzuciliśmy dokumentu w ostatnim momencie, bo dokument w kształcie praktycznie takim samym jak go uchwalamy, był konsultowany, był dyskutowany na Komisji Inwestycji miesiąc temu. Państwo mieliście zarzut, że tam nie ma kwot, że tam nie ma dopisanych projektów. Ja próbowałem wczoraj to tłumaczyć. Widzę, że muszę to tłumaczyć dziś trzeci raz. Tłumaczyłem to dlatego, że część projektów jest w trakcie realizacji, na część projektów uzyskujemy kosztorysy, na część projektów zlecieliśmy koncepcje, jesteśmy w fazie uzyskiwania kosztów. Bo to też tłumaczyłem. To nie jest mój wymysł, czy wymysł referatu, który wpisał dane kwoty. Gdybyśmy ten dokument zamówili byśmy dostali suchy dokument, który by się odnosił do rewitalizacji ogólnie, nie odnosił się do specyfiki Płocka. W tym momencie dokument ma 250 stron, bo zawiera wiele elementów składowych na które Państwo w Komisji Inwestycji zwróciliście też uwagę. Zwracaliście, że są niewypełnione, Pan Jerzy Skarżyński zwracał uwagę, że są niewypełnione kwoty, tak, miesiąc temu. Te kwoty... Proszę? (z sali Pan **Jerzy Skarżyński** powiedział: „Dalej niektóre są nieaktualne.”) I te które były nieaktualne. Ja to powiedziałem wczoraj, to jest pewien szacunek. Szacunek...(z sali Pan **Jerzy Skarżyński** powiedział: „ Bo się czepiam.”) Nie, nie dlatego że się Pan czepia, to jest pewien szacunek. To jest pewien szacunek projektów, tak jak powiedziałem, z listy podstawowej. Z tej listy, która powinna znaleźć się w WPF. Z tych projektów podstawowych, przedsięwzięć głównych, które chcielibyśmy zrealizować w pierwszym kroku, co do których mamy już na dzień dzisiejszy pewność, że te projekty będą zrealizowane. A zatem różnica między 190 a 250 to jest, Pani Przewodnicząca ja to wczoraj czytałem, nie tylko ja, Pan Przewodniczący komitetu również to czytał, te 250 stron wynika chociażby z tego, że – przeczytaliśmy to sobie Panie Jerzy w dniu wczorajszym, tak, punkt po punkcie, tabelka po tabelce, przeczytaliśmy dlaczego. Jest uwaga Komitetu Rewitalizacji, jest odniesienie gdzie w dokumencie się to znajduje. Proszę bardzo. To są tylko uwagi Komitetu Rewitalizacji. Tak jak powiedziałem - dziewięć instytucji. Urząd Marszałkowski dość precyzyjnie coś co wczoraj Państwo wskazywaliście, Pani Przewodnicząca wskazywała jako błąd, dość precyzyjnie Urząd Marszałkowski wskazywał nam – słuchajcie, lepiej jest to zrobić w taki sposób, bo wszystkie dokumenty Komisji Europejskiej, wszystkie wytyczne dotyczące finansowania mówią, że ma to nie być rekreacja a ma być to... nie park rekreacyjny a park osiedlowy na przykład, tak, w związku z czym te wszystkie elementy, te wszystkie uwagi zostały tu uwzględnione. Ja mówię o Komitecie Rewitalizacji jako o jednym z organizmów. Wszystkie te dziewięć zgodnie z ustawą i ustawę wczoraj przywoływałem, art. 17 w tej ustawie wskazuje kto powinien złożyć opinię i co zaznaczam, co istotne – cały proces postępowania. Powiedziałem to już dziś na wstępie. Oczywiście chodzi o to, żeby zabrać głos przy mównicy, tak. Powiedziałem to na wstępie. Powiedziałem to wczoraj. Ustawa mocno precyzuje co kolejno robi prezydent: prowadzi konsultacje, określa tereny, które są

zdegradowane, poddaje je analizie, przeprowadza konsultacje - kolejno, zaznaczam, każdy z kroków kolejno - po konsultacjach przeprowadza opiniowanie projektu i dlatego Państwo finalny dokument, który ma 250 stron dostaliście 23., bo 21. wpłynęła ostatnia opinia. Ale jeszcze raz zaznaczam – dokument od 30 września wisiał na stronie i można się było z nim zapoznać. Nie jest prawdą, że tego dokumentu nie było. (z sali Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „W starej wersji.”) Tak, w starej wersji. I Pani dalej tego nie zrozumiała. Chodzi o to, że 250 stron zawiera wszystkie uwagi, które po konsultacjach i po opiniowaniu wniesiliśmy. Teraz przechodząc do poszczególnych elementów, o których Pani dziś wspomniała. ARS i Fundacja Revita. Pani Przewodnicząca, ja się tylko cieszę, że mamy spółkę, która jeśli nie jest w stanie pozyskać funduszy sama to próbuje znaleźć je w inny sposób. Jest Prezes ARS. Jeśli będzie Pani prosiła o jego wystąpienie, to możemy to zrobić. W dniu wczorajszym Pani powiedziała, że ta spółka jest na minusie. Zdementowałem. Ta spółka jest na plusie. Fundacja Revita została powołana w celu pozyskiwania środków tam, gdzie spółka jako ARS nie może. Dlatego Prezesem Fundacji i Wiceprezesem Fundacji jest Prezes Spółki i Wiceprezes Spółki. Ta fundacja ma tę samą radę nadzorczą, która kontroluje ich działania i tylko w tym roku, bo o tym nikt nie powie, tylko w tym roku dzięki tej fundacji ARS pozyskał 50 tysięcy a kolejne 80 ma w promesie na rok następny. Nie, to nie jest 17 milionów. Ja bym się cieszył, że te 17 milionów zaplanowaliśmy, bo jak wczoraj tłumaczyłem, to nie są pieniądze w których wkład własny da miasto. To spółka sobie te wkład własny organizuje. To spółka pozyskuje. I to jest 17 milionów, które ma do tej rewitalizacji się przyczynić. Bo z jednej strony narzekamy, że nic się nie dzieje w mieście, że się coś nie robi, ale jak spółka coś robi, to jest źle, że jest fundacja. W związku z czym 17 milionów zgłosiła i fundacja, w sumie i Spółka ARS i Fundacja Revita zgłosiła w różnych projektach. Dlaczego? - bo chce te projekty zrealizować. Tam, gdzie nie pozyska pieniędzy jako spółka pozyska jako fundacja. Tak samo jak szereg innych fundacji, które do nas się zgłosiły i stowarzyszeń, które do nas się zgłosiły. To jest efekt, Drodzy Państwo, ta ilość stowarzyszeń, to jest efekt szerokich konsultacji i szerokiego działania. Pani wspomina, tak naprawdę, jedne konsultacje miesięczne ustawowe, ustawowej końcowe i mówi Pani o złej końcówce. Tylko, że są tutaj na sali osoby, które brały udział z nami, były przywołane, w warsztatach i w poszczególnych spotkaniach na osiedlach. To jest pięć obszarów zdegradowanych. Przynajmniej po dwa, trzy spotkania na każdym z nich się odbyło. Dlatego bardzo podkreślam te dwa lata, bo to nie jest ostatni miesiąc. Ostatni miesiąc to są ostatnie ustawowe konsultacje, co zgodnie z harmonogramem powinno być pewną pracą nad już wygładzaniem i ustanowieniem ostatniego dokumentu. Natomiast te konsultacje odbywały się w ciągu tych dwóch lat, dlatego tak bardzo to podkreślam. Fundacja Dar Serca jest to fundacja, która została powołana przez osobę fizyczną, bo osoba fizyczna nie może pozyskać sama na siebie tych pieniędzy, stąd powołała Fundację Dar Serca. Nie wiem czy ona jest już w tej chwili w rejestrze fundacji uwidoczniła. Natomiast my nie jesteśmy do tego, żeby weryfikować czy taka fundacja została w KRS ujawniona. (z sali Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „My wpisujemy do dokumentu miejskiego.”) Tak, wpisujemy to do dokumentu miejskiego. Jeśli taka Fundacja Dar Serca się nie wydarzy, to przy – tak jak powiedziałem – przy aktualizacji dokumentu za trzy lata to zadanie zniknie. Na nim nie zbudowaliśmy wskaźników. Możecie Państwo to przeczytać ten dokument. Możecie Państwo zweryfikować wcześniej, bardzo proszę. Tylko proszę nie mówić, że to urzędnicy mają dokonać weryfikacji, czy to ktoś zrobił czy nie. Ja osobiście cieszę się, że ktoś chce kolejny budynek w mieście wyremontować i jest na tyle prężny, że był w stanie powołać fundację i na fundację ten budynek remontować i zgłaszać konkretne pieniądze. Jeśli nie spełni wymogów formalnych, to nie by będziemy, Szanowni Państwo, to weryfikować. Będzie to weryfikował organ, który będzie przyznawał pieniądze na dany obiekt, czyli nie miasto. Jeśli ktoś, zakładam, teraz przykład, jeśli ta fundacja wystartuje do Mazowieckiej Jednostki o konkurs, to będzie musiała się tam okazać dokumentami. Jeśli się tymi dokumentami nie okaże zwyczajnie pieniędzy nie pozyska, a my za trzy lata z pozycji naszego GPR wyrzucimy. Nie widzę podstaw dla których mielibyśmy usuwać fundację, której nie można było wygooglować w necie. Być może jest nieujawniona. KRS też nie pojawia się następnego dnia, jeśli się dokonuje jakichś zmian w spółce. Stąd Fundacja Dar Serca się pojawia. Co do zarzutów wobec Prezesa ARS ja myślę, że mógłby

zabrać głos osobiście, ale Drodzy Państwo, jest członkiem komitetu ale składał swoje projekty jako fundacja, nie jako ARS. On pełni tam inną funkcję aniżeli tą, która ma konsultować te dokumenty z Komitetem Rewitalizacji. Co do autobusów też to tłumaczyłem wczoraj. Skoro pojawiła się taka możliwość, że w konkursie na mobilność miejską dodatkowo będzie premiowane uwzględnienie zakupu autobusów również w innych programach, to ja nie widzę przeciwwskazań, żeby wprowadzić to do naszego dokumentu, bo za to będą dodatkowe dwa, być może pięć punktów. Stąd decyzja o wprowadzeniu takiej liczby. Chyba lepiej, że dla Płocka kupimy autobusów więcej aniżeli mniej, jeśli się to uda. Poza tym też próbowałem to tłumaczyć, że cały projekt mobilności – konkurs na mobilność jest przed nami – w każdym razie w całym tym konkursie na mobilność są określone przez Komisję Europejską pewne parametry, że na przykład remont drogi czy zakup autobusów nie może stanowić tyle i tyle środka kwalifikowanego i stąd pewne żonglowanie, nie widzę nic w tym złego. Myśmy nie powiedzieli, że rezygnujemy z zakupu autobusów. Powiedzieliśmy, że kupujemy więcej. Ja mogę się codziennie Państwu tu przyznawać, że wymyśliłem, że będzie czegoś więcej, że będzie coś zrobione lepiej, ale to nie jest powód do tego, żeby dokument, który ma 250 stron i jest dokumentem w moim odczuciu oczywiście, mam nadzieję, że tak będzie, dokumentem dobrym, będzie dokumentem, który pozwoli nam uzyskać finansowanie unijne. Co do samego harmonogramu. Ja jeszcze raz, ja nie wiem czy Państwo chcecie tego słuchać ale ja się uparłem, że to powiem co do samego harmonogramu i działania. Jeszcze raz przytoczę Państwu jak Gminny Program Rewitalizacji powstawał. 30 grudnia 2013 roku – uchwała w sprawie przystąpienia do Lokalnego Programu Rewitalizacji. 3–21 marca – badanie ankietowe dotyczące rewitalizacji, w badaniu wzięły udział 1.904 osoby. 27 marca–6 października 2015 roku – jedenaście spotkań, warsztatów konsultacyjnych, które były prowadzone przez prof. Lorensa, bardzo chwalone warsztaty, w których każdy mógł zabrać głos i jeszcze raz podkreślam – jedenaście takich spotkań. 26 stycznia 2016 roku – uchwała w sprawie wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji na terenie miasta Płocka, a zatem podwaliny diagnozy, którą tworzyliśmy. 9 lutego–9 marca 2016 roku – projekty uchwał w sprawie określenia zasad, wyznaczania składu i zasad działania Komitetu Rewitalizacji. 26 kwietnia 2016 roku – uchwała w sprawie określenia zasad, wyznaczenia składu oraz zasad działania Płockiego Komitetu Rewitalizacji. 9 maja 2016 – 2 września – nabór kandydatów. 8 września 2016 roku – zarządzenie powołujące skład Płockiego Komitetu Rewitalizacji. 12 września – pierwsze posiedzenie. Ten komitet był nam potrzebny do tego, aby wystawić opinię dla Gminnego Programu Rewitalizacji. Odbył się nabór. Weszli do niego członkowie, wszyscy ci którzy rewitalizacją interesują się żywo i na bieżąco. I oni też mieli prawo i możliwość do tego, aby do dokumentu zajrzeć, bo ten dokument – jeszcze raz podkreślam – był na stronie. Pięć spotkań komitetu się odbyło od momentu, kiedy został zawiązany. Dokument został przekazany do komitetu do opiniowania. I tak jak powiedziałem – ta opinia komitetu jest jedną z dziewięciu, która uzyskaliśmy pozytywną. A zatem jeszcze raz, Drodzy Państwo... (głos z sali: „Pod warunkami.”) Panowie, ja pokazałem i wczoraj to przeczytałem, każdy Państwa warunek został wpisany do Komitetu Rewitalizacji. Podaliśmy dokładnie stronę do czego się odnosimy, dlatego... Proszę? (głos z sali: „Do programu.”) Do programu, przepraszam. Do programu. Dlatego, Drodzy Państwo, podsumowując – szalenie dziękuję, że taki dokument koncentruje się, tak naprawdę, na jednym i wyłącznie tylko jednym zadaniu, patrz: dom seniora. Natomiast co do samego domu seniora Pan Prezydent się wypowiedział. Dziękuję bardzo. Jeśli będziecie Państwo widzieli jakąś konieczność wprowadzenia zmian to tak jak powiedziałem: monitoring, ewaluacja i określenie nowych projektów za jakiś czas. A jeszcze odnosząc się do tego co Pani powiedziała, że wykraczamy poza kadencję. Już kiedyś o tym mówiliśmy. Jeśli byśmy nie myśleli poza kadencję, to byśmy pewnie nic w mieście nie zrobili, dlatego zarówno wieloletni plan finansowy, jak i plan inwestycyjny, który opracowujemy, jak i te programy muszą wykraczać poza kadencję, bo nie patrzymy tylko na tu i teraz i na najbliższe dwa lata, tylko na to jak chcemy zaprowadzić rewitalizację. A rewitalizacji nie da się zaplanować inaczej. I jeszcze jedna rzecz, o której nie powiedziałem – ustawa mówi o tym, że nie powinniśmy ograniczać sobie czasu co do rewitalizacji. Bardzo dziękujemy Urzędowi Marszałkowskiemu za uwagę do naszego dokumentu, który wskazał, że jeśli będziecie startować do konkursów, to trzeba określić

wskaźniki i zakończenie tego programu w jakimś momencie. Stąd pojawia się rok 2030. Natomiast nie możemy mówić o rewitalizacji, jeśli mamy mówić w perspektywie do 2018 roku, to nigdy o tej rewitalizacji dobrze nie powiemy. Na ten proces trzeba patrzeć przez pryzmat, przez duże okulary, daleko, przez dalekosiężny proces, który ma tak naprawdę trzy wymiary. Zaczynamy od ludzi, od człowieka, kończymy na obiektach, po prostu. Musimy zmienić swoje myślenie, żeby tej rewitalizacji dokonać. To wszystko. Bardzo dziękuję Pani Przewodnicząca za udzielenie głosu."

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Pani Radnej Wioletcie Kulpie.

Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Zacznę od końcówki Pana Prezydenta à propos wykraczania poza kadencje. Szkoda, że tak przyszłościowo nie myślicie Panowie o zadłużeniu tego miasta, żeby nie robić tego na lata następne, tylko nie ograniczacie się jedynie do inwestycji, ale i o strasznym zadłużeniu, w sposób zastraszający. Więc jeśli Pan mówi, to niech mówi Pan również o zadłużaniu, to niech Pan myśli o przyszłych kadencjach i przyszłych pokoleniach. Natomiast, Panie Prezydencie, ja mam szacunek dla Pana, naprawdę, starał się Pan, ale dzisiaj zachował się Pan naprawdę w sposób arogancki. Jeśli Pan krytykuje aktywność radnego w pracach nad dokumentami twierdząc, że to nie są jego słowa, to zastanawiam się tak naprawdę czy to brak kultury osobistej. Nie wiem w czym jest problem. Powiem tak. Może Pan mnie krytykować za to, że zabieram głos, ale mogę Panu obiecać jedno – zawsze będę czytać dokumenty i będę zabierać głos, jeśli będzie ważna sprawa, a uważam, że to był ważny dokument i mimo wszystko bardzo źle się Pan zachował."

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Panu Andrzejowi Nowakowskiemu Prezydentowi Miasta Płocka.

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Szanowni Państwo, ja może zacznę znowu teraz troszeczkę w kontekście tego, co powiedziała Pani Radna, informacja też w ogóle do Państwa Radnych w kontekście zadłużenia. W tym roku w związku z tym, że nie będą w dużej mierze realizowane te inwestycje, które założyliśmy a które potrzebowały wkładu unijnego, to zadłużenie miasta ulegnie zmniejszeniu. Uczciwie rozmawialiśmy na każdej sesji, gdzie rozmawialiśmy o kredytach, o zadłużeniu, o budżecie, że potrzebujemy środków zewnętrznych na wkład własny do realizacji środków unijnych i to było uczciwie powiedziane za każdym razem. Ponieważ zgodnie z prawdą w tym roku nie sięgnęliśmy po te środki, większość oczywiście zadań nie zrezygnowaliśmy z nich tylko przeczuciliśmy na lata następne, w takim wypadku w tym roku zadłużenie miasta po prostu zmaleje, nawet nie utrzyma się na tym samym poziomie, tylko zmaleje. Dzisiaj za wcześniej, żeby powiedzieć czy zmaleje o 5, o 7 czy o 10 milionów złotych ale na pewno będzie mniejsze na koniec tego roku niż było na koniec ubiegłego, tak jak powiedziałem, bo te pieniądze zewnętrzne, które mieliśmy wziąć jako kredyt w dużej mierze były potrzebne przede wszystkim, po pierwsze, na spłacenie tego zadłużenia, które zostało zaciągnięte w latach wcześniejszych także przez moich poprzedników, a po drugie jako wkład własny na projekty, do projektów unijnych. Więc to jest odpowiedź na zarzut w kontekście niemyślenia o mieście także i w tej kategorii. Pani Radna, w tej kategorii także o mieście po prostu prezydent i jego skarbnik, za co dziękuję Skarbnikowi, myśli. Aczkolwiek od razu uczciwie mówię, ten kredyt weźmiemy w przyszłym roku, bo te inwestycje chcemy po prostu zrealizować. Mamy to rozpisane, przygotowane i także tak ciążenie tego kredytu jak i później spłacanie, tak jak w tym roku, tak jak powiem, spłaciliśmy więcej niż zaciągnęliśmy. Więc to jest na plus, bez wątpienia, myślenia na temat jeśli chodzi o miasto także w kategoriach jego zadłużenia. Jeśli chodzi o aktywność radnego, znaczy tu nie będę się wypowiadał, bo Pan przede wszystkim Wiceprezydent Terebus mówił w sposób merytoryczny. Jeśli już, to ja odbieram jego głos jako zarzut do tego, że te argumenty w dużej mierze nie były merytoryczne a były populistyczne. Może nie powinien tego oceniać.

Ale zwłaszcza w sytuacji, w której ktoś wykonał naprawdę dużą pracę razem ze swoim zespołem, sytuacja w której spotyka się nie z merytoryczną krytyką i argumentami merytorycznymi tylko populizmem być może rzeczywiście wytrąciła Pana Wiceprezydenta lekko z równowagi. Natomiast ja chciałabym jeszcze raz podziękować zarówno Panu Wiceprezydentowi, całemu jego zespołowi, także mojej Pani Pełnomocnik, która tam cichutko siedzi, dla której środki unijne to właściwie całe jej życie urzędnicze a pół albo nawet więcej w ogóle życia. Bardzo dziękuję, bo to są ludzie, którzy rzeczywiście podchodzą do swoich obowiązków bardzo uczciwie, bardzo solidnie, w sposób bardzo zaangażowany. I pewnie można było ten dokument zlecić do napisania na zewnątrz. Pewnie tak. Zapłacić za niego dodatkowe 300, 400 tysięcy złotych. To zostało zrobione rzeczywiście przez pracowników tego urzędu. Ja mogę być tylko dumny, że akurat w tym momencie, kiedy ja jestem prezydentem, oni rzeczywiście podejmują takie wyzwania i mało tego – w kontekście merytorycznym realizują to. Mało tego, realizują to przy zaangażowaniu także mieszkańców miasta, bo na koniec chciałbym podziękować tym naprawdę zaangażowanym, którzy pracowali w Komitecie Rewitalizacyjnym, bo rzeczywiście to był ich czas, ich zaangażowanie i tutaj bardzo, bardzo dziękuję, także za te wszystkie uwagi, bo w mojej ocenie dzięki nim ten dokument jest także po prostu lepszy. Jeszcze raz bardzo dziękuję.”

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka powiedziała: „Dziękuję bardzo. Czy ktoś z Państwa jeszcze ma uwagi do tego projektu? Do głosu zgłosili się mieszkańcy miasta Płocka: Pan Jerzy Skarżyński, Pani Teresa Kijek, Pan Jan Wyrębkowski, Pan Mariusz Nosarzewski oraz Pan Paweł Stefański. Czy możemy głosować on block czy to jest kłopot? Tak, świetnie. Nie ma Pana Sekretarza. Ja nie pamiętam ile jest regulaminie, maksymalnie 5 minut, dobrze, tak się umawiamy? Świetnie. To nie będziemy może głosować, tylko po prostu prosimy Państwa. Głosować? (do liczenia głosów w zastępstwie Sekretarza Sesji zgłosił się Pan Radny Grzegorz Lewicki) Pan będzie liczył? Fajnie, super. Bardzo prosimy o głosowanie.(...)”

Wynik głosowania:

za – 19

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

Rada Miasta Płocka udzieliła głosu Panu Jerzemu Skarżyńskiemu, Pani Teresie Kijek, Panu Janowi Wyrębkowskiemu, Panu Mariuszowi Nosarzewskiemu oraz Panu Pawłowi Stefańskiemu.

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka powiedziała: „Prosimy o zabranie głosu Pana Jerzego Skarżyńskiego. (z sali Pan **Jerzy Skarżyński** powiedział: „Ja ustępuję głosu Pani Teresce.”) Bardzo proszę, Pani Teresa Kijek. (...)”

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani Teresie Kijek.

Pani **Teresa Kijek** Przewodnicząca Rady Mieszkańców Osiedla Radziwie powiedziała: „Pani Przewodnicząca! Panowie Prezydenci! Szanowni Radni! Ja bardzo dziękuję za możliwość wypowiedzi. Postaram się jak najkrócej, tym bardziej że już tyle zostało powiedziane, że ja tą swoją wypowiedź i tak muszę skrócić. Zobaczcie Państwo co się dzieje. Dwa lata pracy nad dokumentem, dwa lata zaproszenia mieszkańców, mówię za swoje osiedle, na moim osiedlu do współpracy, do zgłaszania potrzeb. Mieszkańcy mojego osiedla uczestniczyli bardzo licznie, zaangażowaliśmy się, było ciekawie, były spacer, były ankiety, były warsztaty, nowość, były fiszki, były wypowiedzi, były dyskusje. Wszystko szło jak trzeba. Zakończyliśmy tą pracę dokumentem. Mieliśmy szansę zgłoszenia potrzeb i określenia miejsca realizacji tych potrzeb i to się zakończyło. Czekaliśmy na zebranie tego kompletu i informacje co z tym. I zwracaliśmy uwagę że, sugerowaliśmy my mieszkańcy, by końcowe konsultacje społeczne były prowadzone tak jak przez te dwa lata, w takiej samej formie spotkań z mieszkańcami danego osiedla, połączone z prezentacją końcowego materiału,

który dzisiaj Państwo macie do omówienia, zamiast odsyłania mieszkańców do strony [www.rewitalizacja-estetyzacja](http://www.rewitalizacja-estetyzacja). Ale tak się nie stało. Dzisiaj Pan Prezydent mówi, że zwlekaliśmy troszkę z informacją dla mieszkańców. No zwlekaliśmy też z informacją troszkę dla rad osiedli. I co w takiej sytuacji ma robić rada osiedla. Mieszkańcy pytają rady osiedla czy zapis na stronie [www](http://www) jest pomyłką, tak, Krakówka 4. A dlaczego pytają rady osiedla. Bo nie jest tak, Panie Prezydencie, że ten wniosek na dom seniora do budżetu obywatelskiego to jest wniosek jakichś tam mieszkańców. Ten wniosek, może Pan nie pamiętać, bo to była trzecia edycja, czyli trochę czasu minęło, ten wniosek jest wnioskiem trzech osiedli, rad osiedli lewobrzeżnych. To my umówiliśmy się na ten wniosek, my byliśmy tym komitetem i my składaliśmy to do Budżetu Obywatelskiego. Stąd mieszkańcy nam zadają pytania czy jest pomyłka Krakówka 4, jak możecie nie wiedzieć, tak. My też nie wiedzieliśmy, czy to jest pomyłka. Bo tak jak Pan Prezydent Jacek Terebus powiedział – zwlekaliśmy trochę z informacją. I zobaczcie tyle pracy, taki materiał, tyle wysiłku, zaangażowania i przez to zwlekane z informacją mamy to co dzisiaj mamy. To co dzisiaj mówimy powinno się odbyć na każdym osiedlu na ich temat dotyczący tego obszaru zdegradowanego i jasność byłaby dla mieszkańców, dla Panów Prezydentów i dziś nie trzeba byłoby tyle tych pytań mieć, tak. To tyle. Natomiast powodem mojego występu tu przed Państwem jest oczywiście, jak już wiecie, zapis w tym materiale Krakówka 4. Przyznacie Państwo, że z materiału nie wynikało dlaczego tak jest, a idea budowy domu dziennego pobytu, dla radnych to powiem, bo rzeczywiście wcale się nie dziwię jak ktoś się zastanawia co ci w Radziwiu chcą, Popłacińska, Krakówka, czym to się różni, tak naprawdę, to chyba chodzi o to, żeby coś powstało. To ja Państwu powiem. My przy edycji tej trzeciej budżetu obywatelskiego nie umawialiśmy się z Panem Prezydentem Andrzejem Nowakowskim na to, że to będzie miejsce, nie wiem, picia kawy, herbaty, radosne i tak dalej. Oczywiście nie umawialiśmy się, że to będzie DPS, to prawda, ale umawialiśmy się, że to będzie dom dziennego pobytu z funkcją stosowną. A co to jest dom dziennego pobytu, w naszym rozumieniu jak rozmawialiśmy. A to jest coś takiego jak Państwo, wielu z Państwa Radnych w swojej pracy spotyka się z osobami starszymi. Z Państwa ulotek jakie otrzymywaliśmy na osiedlu bije ciepło, że trzeba troską otoczyć, bezpieczeństwem tychże ludzi. Sami doskonale wiecie, że osoba starsza, nie uciekniemy od tego tematu, jest tak delikatna trochę jak dziecko, tak. Wymaga ciszy, bezpieczeństwa, ale przede wszystkim zaufanie trzeba u niej obudzić, że jej będzie tu dobrze. I to jest tak jak z dziećmi – prowadzimy do przedszkola czy do szkoły, ono się boi dużych przestrzeni, ono się boi dużych grup, ono potrzebuje czuć się, że jest widzianym, zauważanym. To samo jest z naszymi rodzicami. I umową taką, mam na myśli oczywiście niepisaną, tylko w rozmowach, takim pragnieniem było i Pana Prezydenta i nas tu trzech rad osiedli, żeby stworzyć taki dom, który byłby, tu powiem, to jest złe słowo, jakby miał funkcję takiego przedszkola. Czyli my dzieci, coraz bardziej mobilni, coraz dłużej pracujący mamy rodziców, którzy są samodzielni, bo to rzeczywiście nie DPS, ale na przykład, nie wiem, drżą im ręce, może nie zakręca kurka, a może zapomną wziąć leków, a może nie te leki, a może nie ta ilość i żeby spokojnie być w pracy to miała to być taka funkcja, że będzie opieka pielęgnarska, prawda, i te osiem godzin rodzic będzie w takim domu, będzie miał terapię zajęciową, znaczy nie da mu się wcześniej, że tak powiem, w sobie się zamknąć, tak i to, że jest razem z młodzieżowym domem kultury to wiązało się to z tym, po pierwsze, i taka jest prawda, że nie było innej działki na młodzieżowy dom kultury i nie było na co czekać, żeby zostawić ten temat, więc to dołożyliśmy. Ale tak naprawdę, proszę Państwa, my się bardzo przygotowaliśmy mieszkańcy do tego tematu dużo wcześniej. My mieszkańcy jeździliśmy do domów w naszym powiecie, oczywiście domy całodzienny pobyt, ale też z zachowaniem funkcji dziennego pobytu. Podglądaliśmy jak wygląda praca z takimi ludźmi, jak ci ludzie mają kółka teatralne, jak ci ludzie malują, koronkują, mają spotkania, mają zabawy, ale mają małe pomieszczenia, ale pięć osób ma prowadzącego. Oni się dobrze czują. I tam gdzie trafiliśmy są to domy w pomieszczenia adaptowanych i dobrze, że są, bo jest ogromna potrzeba takich domów. Ale jednocześnie mieliśmy okazję zauważyć jak mogłoby być tym ludziom jeszcze lepiej i wygodniej, gdyby pobudować taki dom od podstaw. I to służyło temu projektowi. I nie wiem czy Państwo wiecie, o czym my mówimy mówiąc dom seniora, jak to jest projekt, jakiej wielkości. Czy Państwo wiecie jaka jest

powierzchnia gimnazjum? Czy Państwo wiecie co na co można zamienić i czy się da przy tym zachować funkcję? Bo oczywiście można wszystko zmieścić, tylko czy da się zachować funkcję, czy się nie wyleje dziecka z kąpielą, bo chyba nie o to chodzi. A ja Państwu powiem bardzo krótko jak wygląda projekt. Projekt jest piękny, funkcjonalny, kosztował 156 tysięcy. To powierzchnia netto 908 metrów. To są przebieralnie z umywalkami. To są sale ćwiczeń usprawniających. To są sale terapeutyczne z wc i łazienkami przy tychże salach, z łazienkami również dla niepełnosprawnych, to jest hol z aneksem kuchennym, to jest 148 metrów patio z jadalnią, z przeszklonym sufitem, nie wspominałam o pomieszczeniach biurowych czy zapleczu. Wszystkie te pomieszczenia zapewniają komfort i prace w małych grupach, intymność, bezpieczeństwo, ale jeżeli zajdzie potrzeba integracji, większych uroczystości, to są wmontowane rozsuwane ściany, które to zapewnią, co pozwoli właśnie na wspólne zajęcia. Wszystkie drzwi prowadzą do zielonego ogrodu na zewnątrz a dalej do parku w kierunku wału. Bo chcę Państwu powiedzieć, to jest działka od ulicy Popłacińskiej, jak jedziemy na Soczewkę, do wału wiślanego i część tejże działki od wału wiślanego już w budżecie drugiej edycji miasto nam zagospodarowało na park, na ścieżki, na miejsce do grillowania, na drzewa, na kwiaty, po to, żeby wkomponować w kolejny budżecie właśnie ten projekt domu seniora. Po to była ta funkcja jako kompleksowa. Natomiast przy projekcie pracownicy urzędu mieli wpływ na to, żeby nie łączyć funkcji domu dziennego pobytu z domem kultury młodzieżowym i w związku z tym jest to bryła w kształcie litery L, gdzie są oddzielne wejścia i nie ma możliwości zakłócania sobie, tu jest radość, bo musi być radość, śpiew, zabawa, a tu na przykład jest projekcja filmu, a może czytamy wiersze, a może mamy czytanie książek. I tak jest skonstruowany ten projekt, że przedzielił te dwa człony tego budynku właśnie to 148-metrowe patio. I teraz pomyślcie Państwo, jakby ja nie chcę tu usprawiedliwienia jakiegoś, że ja tutaj jestem i że mnie mieszkańcy pytają, ja nie znam odpowiedzi, przyszłam pytać. Pytają mnie – a jaką powierzchnię ma gimnazjum, a jakie funkcje tam będą dla jednych i drugich. I dzisiaj ja się dowiedziałam, że chodzi o to, żeby mieć pieniądze na rewitalizację i to jest bardzo ważne, bo każda złotówka na rewitalizację jest potrzebna w osiedlu, w mieście, tylko Państwo zważcie wagę tego, czy akurat to rewitalizować, czy to nie musi być zgodnie z projektem, czy składając projekt do Budżetu Obywatelskiego, my to nazwalismy domem dla mieszkańców Płocka, a nobilitacją dla Radziwia byłoby to, że powstałby na naszym terenie, na tej pięknej działce na Wiśle. Jest to dom dla wszystkich płocczan.”

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka powiedziała: „Dziękujemy serdecznie za wypowiedź.”

Pani **Teresa Kijek** Przewodnicząca Rady Mieszkańców Osiedla Radziwie powiedziała: „Chciałam teraz, Pani Przewodnicząca, jeszcze jedną kwestię. Bo, proszę Państwa, to że dzisiaj Państwo zdecydujecie, czy nie zdecydujecie, ja zostawiam to Państwu. Chciałabym tylko wam powiedzieć, że jest Państwa w sumie 25 radnych, w Budżet Obywatelski, w formułę jaką Pan Prezydent zaproponował mieszkańcom uwierzyło 309 mieszkańców. Zadali sobie trud, wstali z kanap, poszli zagłosować. 309 osób pragnęło, aby to był o takiej funkcji dom jeden i drugi i w takim miejscu. Dzisiaj Państwo zdecydujecie. Ja chciałam tylko powiedzieć jeszcze jedną rzecz, że dzisiejszy zapis, wszystko jedno czy on będzie wirtualny w powietrzu, czy z ulicą, bez ulicy, ale mówi ten zapis o rewitalizacji budynku, który dzisiaj jest budynkiem gimnazjum. Czy ja dobrze rozumiem, Panie Prezydencie? Istniejący budynek gimnazjum. I ja mam teraz takie... Rozumiem, rozumiem i teraz moje pytanie jest tak – a czemu w ogóle mówimy o tym budynku, o budynku Krakówka 4? Ale ja chcę zadać coś innego, pytanie – dlaczego w ogóle, dlaczego jest taka sytuacja, że my w ogóle mówimy o budynkach szkolnych? Przecież jeszcze Państwo nie podjęliście decyzji, a wy jesteście organem stanowiącym, to wy podejmiecie decyzję w którym budynku będzie szkoła podstawowa. Zgodnie z ustawą to nie ma przymusu gmina, aby nowa ośmiolatka była w dotychczasowym budynku szkoły podstawowej sześciolatniej. Ja chcę Państwu powiedzieć, że jeżeli już szukacie pieniędzy na rewitalizację, to sugestią mieszkańców, rodziców dzieci jest to, aby te dzieci uczyły się w gimnazjum, w nowym budynku, natomiast budynek szkoły

podstawowej przeznaczyć pieniądze na rewitalizację. I taką informację chciałabym Państwu pozostawić. Dziękuję bardzo."

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Czy ja mogę odnieść się od razu."

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka powiedziała: „Bardzo proszę."

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Panu Andrzejowi Nowakowskiemu Prezydentowi Miasta Płocka.

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Pani Przewodnicząca, ja bardzo przepraszam, ale co najmniej ostatniej zdania były nieprawdziwe. Ja osobiście rozmawiałem z reprezentującą, jak rozumiem, społeczność szkoły Panią Dyrektor i wyraziła zdecydowane jednak wsparcie co do pewnej idei, żeby szkoła podstawowa funkcjonowała w budynku szkoły podstawowej. Więc ja bym bardzo prosił, jeśli Pani Radna wypowiada się w imieniu rady osiedla, Pani Przewodnicząca, zgadzam się, ale proszę nie wypowiadać się w imieniu społeczności szkoły, która absolutnie w tym momencie w rozmowie ze mną wyraziła – przepraszam, to nie jest dyskusja, ja tylko mówię o fakcie."

Pani **Teresa Kijek** Przewodnicząca Rady Mieszkańców Osiedla Radziwie powiedziała: „Nie, nie, ja tylko chciałam powiedzieć, że Pan Prezydent mnie nie zrozumiał. Ja nie mówię w imieniu społeczności szkoły, absolutnie."

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „To dziękuję bardzo. Bo ja chcę powiedzieć, że ja rozmawiam z mieszkańcami, rozmawiam z seniorami i tutaj jest zupełnie inny przekaz. I bardzo proszę, żeby Pani Radna miała też świadomość, że w tym momencie ten przekaz jest inny."

Pani **Teresa Kijek** Przewodnicząca Rady Mieszkańców Osiedla Radziwie powiedziała: „Ja tylko mówię, że mieszkańcy zgłaszają uwagi, że pragnęliby być w nowym budynku, tylko tyle."

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Ale chciałbym powiedzieć, Pani Przewodnicząca, że to nie mieszkańcy, tylko dzieci będą w tej szkole."

Pani **Teresa Kijek** Przewodnicząca Rady Mieszkańców Osiedla Radziwie powiedziała: „To znaczy rodzice tychże dzieci pragnęliby nowego budynku."

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Ale ja mówię w tym momencie nie, ja mówię jednak nie. Mówię o nauczycielach, mówię o dyrekcji, bo z rodzicami wszystkimi spotkam się jak będzie taka potrzeba, naprawdę. (z sali Pani **Teresa Kijek** powiedziała: „Byłam związana przekazem.") Dobrze, dziękuję bardzo. Natomiast, Szanowni Państwo, odnosząc się do tych wypowiedzi. Znacząca jedna rzecz jest istotna, bo rzeczywiście Budżet Obywatelski, który miał miejsce, o którym Pani Przewodnicząca mówiła, to był Budżet Obywatelski, gdzie pieniądze z tego tytułu zostały już wydane na projekt i w tym momencie tak długo dopóki nie będzie środków na realizację w tym bądź innym miejscu, to ten projekt nie będzie zrealizowany, bo tamten budżet został zamknięty, zrealizowany. Rzeczywiście 300 osób zdecydowało, że 200 tysięcy przeznaczyliśmy na realizację – uwaga – projektu i ten projekt został zrealizowany, ale jego wykonanie, które ma kosztować kilka milionów złotych i później kolejne set tysięcy utrzymanie tego budynku, to jest kolejny etap. Na dzisiaj kwestia Budżetu Obywatelskiego dla mnie jest zamknięta. Ja dzisiaj szukam dobrego rozwiązania dla tego projektu, który rzeczywiście uważam, że jest potrzebny, bo tak wskazali mieszkańcy, czyli dom rzeczywiście, gdzie seniorzy będą czuli się

dobrze. Ja nie przekonam Pani Przewodniczącej ani Pani Przewodnicząca mnie. Warto spotkać się z seniorami i rzeczywiście zapytać, czy oni chcą szydełkować, czy grać w szachy, czy tańczyć, czy oglądać przedstawienia, które dzieci przygotowują. Rzeczywiście spotkamy się i wtedy będziemy dyskutować, bo uważam, że nie przekonamy się dziś na tej sali. Natomiast moja autopoprawka daje możliwość takiego bądź innego rozwiązania i uważam, że warto z niej skorzystać, z tej autopoprawki skorzystać i przegłosować ten projekt, bo on jest dobry dla miasta. Natomiast w kontekście jeszcze chciałbym dodać, w kontekście Szanowni Państwo jeszcze jedną rzecz zapisałem sobie, w kontekście rewitalizacji. Pani Radna, Pani Radna jest także, ponieważ odniesiemy się na chwilę do Radziwia, że rzeczywiście dużym problemem jest zagospodarowanie przestrzeni, które funkcjonowały i przestały funkcjonować w dotychczasowej swojej, pełnić dotychczasową swoją funkcję. Taki los także w pewien sposób dotknął Radziwia, kiedy przedszkole funkcjonowało w fatalnej lokalizacji niedaleko ronda, zostało wybudowane nowe przedszkole, natomiast ten budynek niedaleko ronda na działce miejskiej bardzo długo niszczał i był fatalną wizytówką Płocka dla tych, którzy wjeżdżali od tamtej od strony strony Łodzi do Płocka, bo widzieli ruderę, która de facto nadawała się tylko i wyłącznie do wyburzenia. W końcu sprzedaliśmy teren, nowy właściciel wyburzył ten budynek, natomiast ja zakładam, że nie taki los powinien spotkać szkołę podstawową przy ulicy Krakówka 4. Chciałbym, żeby wręcz przeciwnie ta szkoła była miejscem, tak jak przez wiele lat, integrowała społeczność, bo szkoła zawsze integruje społeczność, żeby dalej to robiła, może w nieco innej formie, czy ten budynek, czy budynek gimnazjum, wszystko jedno. Natomiast on powinien służyć lokalnej społeczności po oczywiście właściwej adaptacji. Bo w tym momencie to nie będzie tak, że my gdybyśmy zrobili tam dom seniora to wpuścimy seniorów do takiego budynku, absolutnie. Byśmy przystosowali w odpowiedni sposób. Natomiast tak czy inaczej ten budynek, na adaptację tego budynku do konkretnej potrzeby i tak trzeba znaleźć pieniądze, bo trzeba będzie to zrobić, bo ja nie chcę, żeby straszył on przez wiele, wiele lat na Radziwiu tak jak straszył budynek po byłym przedszkolu. Dziękuję bardzo.”

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Panu Jerzemu Skarżyńskiemu.

Pan **Jerzy Skarżyński** powiedział: „Proszę Państwa, ja tak się zastanawiam, czy w ogóle zabierać głos, bo potem mi ktoś powie, że mam parcie na jakieś tam wystąpienia, a ktoś inny powie, że ciągle atakuję tylko. Ale jak ktoś mi mówi to z urzędników, że atakuję to jest dla mnie wielki komplement. To taka ciekawostka dla Państwa. Rzeczywiście chciałbym tu bardzo podziękować wszystkim członkom Komitetu Rewitalizacyjnego, którzy poświęcili swoje, ale zdawali sobie z tego sprawę na co się porywają, naprawdę ogromną ilość czasu. I tu z tego miejsca chciałbym jeszcze podziękować dwóm Paniom, a szczególnie Pani Agnieszce Malinowskiej z Referatu Rewitalizacji, która tłumaczyła nam te wszystkie zawiłości i Pani Iwonie Stanowskiej, ale szczególnie Pani Agnieszce Malinowskiej. Nie wiem czy to pochwała z tych ust jest taka dla niej dobra, ale musiałem to powiedzieć. Proszę Państwa, dlaczego ja o tym mówię, tak szybko. Dano dlatego, że ten język tych dokumentów jest tak zawiły, że jakbym chciał Państwu tutaj teraz porównać pierwszą wersję tą 190 – przyjmujemy – stronicową a tą 250-stronicową, to powiem Państwu, że to jest w ogóle kpina. Po to, żeby wydobyć te pieniądze, i tutaj wczoraj na tej komisji, która była, poniedziałkowej, to przyznano mi rację, że trzeba zmienić słownictwo, żeby dostać pieniądze, chociaż w opisie tych inwestycji, które są tutaj przedstawiane, to opis jest taki sam, nazwa się tylko zmieniła. Ja nie będę tego Państwu mówił. Wczoraj czytałem. Nie będę Państwa zanudzał. Powiem tylko o co chodzi. Proszę Państwa, chodzi o ten słynny bulwar dzisiaj zwany Górnickiego, a wtedy było to nabrzeże. Zmieniła się nazwa, opis tego przedsięwzięcia został praktycznie rzecz biorąc taki sam. Nie będę Państwu mówił. Proszę mi wierzyć, bo ja wczoraj to pokazywałem jak to jest. Dlaczego ja o tym bulwarze chciałem powiedzieć. Ano dlatego, że proszę Państwa tak to jest, że jak się ktoś zaangażuje dobrze w pracę, a wszyscy doskonale wiedzą, że ukochałem sobie stare miasto i powiedziałem nogami do przodu stąd, nikt mnie nie wygna, to ja nie lubię jak ktoś mi wciska w usta coś i to muszę teraz Państwu powiedzieć

coś czego nie ma nigdy miejsca. Tu będzie trochę takiej prywaty. Ale proszę Państwa dnia 25 października odbyła się konferencja, to było akurat przed sesją, na płockiej stronie GW potem się ukazał artykuł: *Nabrzeże, drogi, skwer przy wieży ciśnień. Czekając na pieniądze z Unii Europejskiej*, napisany przez dziennikarza podpisującego się L.A. Fragment tego artykułu odnosi się bezpośrednio do mojej osoby. Dlaczego ja o tym mówię, proszę Państwa – bo padły tam stwierdzenia, które są nieprawdziwe, a zaraz to Państwu udowodnię. Redaktor L.A. napisał: *zaraz potem wyszedł z sali nie chcąc kontynuować dyskusji*. Tam dyskusji żadnej nie było. *Obecni urzędnicy wyjaśnili dziennikarzom, że Skarżyński jest przeciwnikiem odbudowy nabrzeża, uważa że te 40 milionów złotych powinno być raczej spożytkowane na remonty kamienic*. Nigdy czegoś takiego nie powiedziałem, proszę Państwa. Powiedziałem, że trzeba jakoś to zracjonalizować, co później rzeczywiście w naszym stanowisku wypracowanym przez Komitet Rewitalizacji zostało napisane – obniżenie priorytetu dla projektu związanego z zagospodarowaniem nabrzeża wiślanego, ale nie powiedziałem, że to trzeba wyrzucić. I co ciekawe jeszcze, a w drugim punkcie uznane za konieczne skoncentrowanie działań w zakresie terenów tworzących system przestrzeni publicznych i tutaj wymieniamy plac Nowy Rynek, Kolegialna, Obrońców Warszawy, Kościuszki, Narutowicza, ciąg nadskarpowy i nabrzeże wiślane, ulica Grodzka, plac Stary Rynek, ulica Bielska. A więc, proszę Państwa, ktoś naprawdę nie wie o czym mówi albo chciał powiedzieć albo przyprawić mi, za przeproszeniem, gębę. To jest jedna sprawa. Rzeczywiście proszę zauważyć, Pan Prezydent przyznał rację, że to myśmy znaleźli te skromne 300 tysięcy złotych, zamiast 342.352.000 okazało się, że to jest inaczej. Ale to taki drobiażdżek. Ja tutaj chciałbym, nie byłbym sobą, gdybym nie powiedział jednej ważnej rzeczy, proszę Państwa. Jest ta tabelka A, czyli to gdzie rozumiem że uzgodnione te kwoty były w Wieloletniej Prognozie Finansowej, chociaż Pan Prezydent powiedział wczoraj, że to nie musi tak być. Jak ja coś robiłem, jakąś inwestycję, to zawsze to miałem wszystko dokładnie obliczone. Ale dlaczego ja tutaj mówię. Jest B.13, czyli to są te projekty – zestawienie pozostałych przedsięwzięć rewitalizacyjnych i coś się mówi, B.13. wzmocnienie skarpy wiślanej wraz z przebudową ciągu nadskarpowego. Szczegółowo wygląda to, proszę Państwa, tak. I tutaj mam uwagi co do tego. Już tutaj znalazłem, jest, proszę bardzo – wzmocnienie skarpy wiślanej wraz z przebudową ciągu nadskarpowego, lokalizacja: pierwszy podobszar rewitalizacji, czyli rozumiem tutaj to centrum, ciąg nadskarpowy. Opis planowanych działań/zadań: w ramach przedsięwzięcia kontynuowane będą działania związane z umocnieniem skarpy wiślanej w celu zabezpieczenia jej przed osuwiskami poprzez przebudowę alejek spacerowych. Sama przebudowa alejek spacerowych nigdy nie wzmocni skarpy, to doskonale wszyscy wiedzą. Z Panem Prezydentem niejednokrotnie i szefem głównym i Panem Wiceprezydentem od inwestycji żeśmy na ten temat już rozmawiali nie raz. Na odcinku od Archiwum Państwowego do istniejących alejek w Parku Mariawickim. Proszę Państwa, potem mówi się – remont schodów w Jarze Kazimierza oraz modernizację Parku na Górkach Podominikańskich, czyli tak tu i tam, w porządku, okej. Prace obejmować będą między innymi wymianę nawierzchni. Chyba nawierzchni tylko w Parku Podominikańskim, bo tutaj to już jest wszystko zrobione, tak myślę. Montaż małej architektury. Rozumiem, że tutaj oprócz tych schodów i wzmocnienia skarpy tej, którą się udało, tych działek między innymi, uratować przed deweloperką, to co jest. Nowe nasadzenia, wymianę oświetlenia. Przecież tutaj za Mariawitami jest nowe oświetlenie. W ramach projektu nastąpi likwidacja... rozumiem, że to dotyczy cały czas Górek Podominikańskich... w ramach projektu nastąpi likwidacja istniejących barier architektonicznych a także budowa oświetlenia na odcinku – i tutaj jest ciekawostka - od ulicy Okrzei do Domu Technika. Przecież to jest wszystko oświetlone. Nie ma tam do końca? Skarpa nie? Aha, to będziemy mieli jaśniej. Wraz z monitoringiem wizyjnym. Działania podjęte w ramach projektu przywrócą funkcjonalność społeczną ciągu nadskarpowego. Proszę Państwo, to jest właśnie ten bełkocik, jak to mówi mój kolega Paweł Stefański, tak pozwolę sobie tak powiedzieć, ten bełkocik – przywrócą funkcjonalność społeczną ciągu nadskarpowego. To już nic ciekawszego nie można było wymyślić. Proszę Państwa i jeszcze jedna bardzo ważna rzecz. Rzeczywiście niejednokrotnie mógłbym na temat tych wszystkich projektów 37 mówić, ale dlaczego niektóre projekty są tak rozbuchane. Skąd

Państwo chcecie znaleźć pieniądze i tu my żeśmy napisali – zracjonalizowanie wydatków na inwestycje dotyczące zagospodarowania placu Obrońców Warszawy. Nie mamy jeszcze projektu. Nie mamy jeszcze projektu, prawda Pani Dyrektor, nie mamy? (z sali Pani Dyrektor **Aneta Pomianowska-Molak** powiedziała: „Koncepcję z kosztorysami.”) Koncepcja, to wie Pani, to koncepcja o, koncepcja już i kosztorys można, aha, bez projektu. To ja Państwu gratuluję. To właściwie by było tylko tyle. Dziękuję bardzo.”

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Panu Janowi Wyrębkowskiemu.

Pan **Jan Wyrębkowski** powiedział: „Pani Przewodnicząca! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Szanowni Państwo! Tak się zastanawiam na tej Radzie, bo niedawno żeśmy dyskutowali o Strategii Zrównoważonego Rozwoju, który mamy od ośmiu lat, który chcecie Państwo kontynuować, a w wyniku tej Strategii Zrównoważonego Rozwoju wyszła nam degradacja pięciu obszarów. To tyle żeście Państwo zdiagnozowali, natomiast tych obszarów zdegradowanych na pewno jest więcej i jeżeli nie obszarów to obiektów zdegradowanych w Płocku. I tak będziemy sobie cały czas mówili o tym, prawda, o tych różnych programach, które trzeba by było wdrażać, natomiast to będzie tak cały czas w Płocku, bo rewitalizacja nie może być programem samym w sobie. To musi być element jakiejś wizji dla tego miasta. Samo napisanie w dokumentach, że Płock jest ośrodkiem regionalnym to doskonale Państwo wiecie, że napisanie na czymś coś tam to nie jest tym. Więc to musi wynikać nie tylko z napisów w dokumentach ale musi wynikać z tworzenia działań za tymi dokumentami. Musi powstać, proszę Państwa, dla Płocka wizja tego miasta i od tego trzeba zacząć. Macie masę różnych programów i dzisiaj przyjmujecie kolejne tam programy budowy ścieżek, zintegrowanych, jakichś tam mobilnych przedsięwzięć, ale to się nic nie układa, z tego nic nie wyjdzie. Przebrniemy poprzez tą kadencję, przez kolejną, wreszcie się obudzimy, że trzeba stworzyć program uporządkowania czegoś tam, tylko że czym dalej będziemy brnęli takimi metodami działania będziemy mieli coraz większe problemy uporządkowania funkcjonowania Płocka. I, proszę Państwa, mój apel jest taki – wyzwólmy to co jest do wyzwolenia. Tu jest wielki potencjał, wielki potencjał, który ściągnie pieniądze do Płocka i w obszar funkcjonalny Płocka. Natomiast nie możemy robić rewitalizację a zapomnieć o tym zrównoważonym rozwoju, bo koliduje to jedno z drugim, widzę już na przykład jeżeli chodzi o modernizację tego nabrzeża. Mówiłem tutaj, nie wiem czy do wszystkich to trafiało wtedy, czy jeszcze nie trafiało, ale na płockim nabrzeżu możemy się spodziewać 2 metry wody, bo w 1982 roku, kiedy Wisła nie była zamulona poziom wody był 30 cm ponad górną barierkę pomostu wejściowego i Państwo teraz chcecie zrobić rewitalizację, a Wisła może za rok, może za trzy lata, może za pięć zrobić po swojemu rewitalizację na płockim nabrzeżu i będziemy robili rewitalizację za rewitalizacją. Powiem, widzę że osoby, które tworzą tutaj wiele programów chyba z zarządzaniem to miały niewiele wspólnego, bo gdyby ktoś w zakładzie produkcyjnym tak organizował produkcję, a tu się tworzy dokumenty związane z funkcjonowaniem Płocka, to naprawdę nie awansowałby nawet do poziomu niższego szczebla nadzoru w danym przedsiębiorstwie. To musi naprawdę wszystko przemyślane od początku do końca a nie jakiś tam, prawda, wycinkowy dokument, który ma coś tam w danym momencie załatwić. On załatwi w danym momencie, ale potem on stwarza problemy i kto te problemy potem rozwiąże. Ja zrobiłem Państwu koncepcję ogólną, troszeczkę szczegółowo mogę jeszcze w szczegółach dopracować i tak trzeba a nie zaczynać od jakichś pojedynczych, oderwanych programów, niespójnych, prowadzących do czegoś tam. Wiadomo, że pieniądze dobrze wziąć, ale nawet te pieniądze z Unii, które weźmiemy, to nie mogą pójść na jakieś zadania, które przyroda zweryfikuje w przeciągu roku, dwóch, pięciu. Dziękuję.”

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Panu Mariuszowi Nosarzowskiemu.

Pan **Mariusz Nosarzewski** powiedział: „Witam Państwa Przewodniczących, Panów

Prezydentów i tych co tutaj są jeszcze na sesji. Ja mam tylko dwie sprawy. Pierwsza to wydaje mi się, będę mówił tylko o „Słodkich”, to jest tradycyjne już u mnie, udało się, że będą praktycznie tylko dwie rzeczy robione. Jedna to ten park. I wydaje mi się, że to jest sprawa nieskończona, Pani Dyrektor, bo to jest tylko wycinek tej części, bo zabrakło, myślę że dwóch rzeczy i ten kawałek byłby skończony. Pierwsza sprawa to jest ta rzecz, którą praktycznie skreśliście z naszych wniosków, przede wszystkim rady osiedla. To jest to zagospodarowanie tej przestrzeni międzyblokowej, a druga sprawa to zapomnieliście o czymś takim jak miejsca parkingowe, o których ciągle, ciągle, ciągle mówimy. Są dwa miejsca, które powinny być zagospodarowane i to byłoby całością tego, czyli przy Budowlance i przy Ośrodku i z drugiej strony przy cmentarzu. To są idealne miejsca na miejsca parkingowe. A druga sprawa, zapytam się Pana Prezydenta, bo dostałem taką informację, bo jeżeli ta informacja się potwierdzi, to nici będą z budynku „Pod kominem”. Czy to prawda, że znalazł się inwestor, który to kupił? Taką dostałem informację i to chciałbym, żeby było jasno powiedzieć. (z sali Pani Dyrektor **Aneta Pomianowska-Molak** powiedziała: „Nie kupił, sprawdziliśmy u właściciela, nie kupił.”) Nie kupił. To chociaż dobre. Ale czy 2 miliony starczy na całe zagospodarowanie i ruszenie, to chyba troszeczkę mało. I to jest chyba koncepcja do tego, żeby cokolwiek zrobić w tym budynku, bo ten budynek trzeba kupić, zagospodarować i dopiero ruszy. To jest kwestia pewnie kilku lat. Jeszcze jedno powiem do praktycznie wszystkich siedzących. Rewitalizacja nigdy się nie skończy, nawet nie zaczyna, bo ona się zaczęła w dziewięćdziesiątych latach, tak naprawdę pierwszą ustawą, która była w Radzie Miasta. I my robimy jakby drugi krok. I dobrze, że ona wyszła poza centrum, Jurek to nazywa, Pan Jurek Skarżyński, czyli stare miasto, czyli zaczynamy po drugiej stronie Wisły, czy Skarpę, „Słodkie” i Kolegialna. To jest dobry punkt widzenia ale troszkę jest za mało jeszcze, które można byłoby zacząć rewitalizować.”

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Panu Pawłowi Stefańskiemu.

Pan **Paweł Stefański** powiedział: „Dziękuję. Pani Przewodnicząca! Szanowni Państwo! Ja miałem zamiar mówić raczej ogólniej, ale po prostu nie mogę, nie mogę odnieść się do jednego punktu. Po tym, co przez 15 minut mówiła Pani Kijek w gruncie rzeczy Pani uzasadniała projekt, który został przyjęty, więc to nie na temat po prostu była rozmowa. Natomiast korzystając z okazji mam do Pana Prezydenta. Panie Prezydencie, jak się ma miękkie serce to Pan wie jak to jest dalej. Jak się ma, że tak powiem, zespół który przyjmuje te projekty obywatelskie, to trzeba po prostu mieć jasne kryteria – osiedlowy za tyle, przekracza, dziękuję, nie rozpatrujemy, w takim trybie, bo inaczej to mówię – a kto ma miękkie serce, to Pan wie jak jest dalej. A po prostu nie ulega wątpliwości, że ten dom seniora jest potrzebny, Pani to uzasadniła tutaj więcej niż dobrze, ale co do tego nie mam wątpliwości i to było młócenie plew, bicie piany i po prostu mówienie długo i niepotrzebnie. Wszyscy co do tego są przekonani. Natomiast jedna rzecz mnie, że tak powiem, nie mogę spokojnie o tym mówić. Pan Prezydent powiedział to za elegancko. Jak Państwo zgłosili projekt i młodzież i seniorzy w jednym, czyli woda z ogniem, toście Państwo to jakoś przeżykali, jak teraz trzeba to, jak teraz to się próbuje zrationalizować, bo tych milionów na ten nowy nie ma, nie było, nie ma i tak jak to widzę długo, długo nie będzie, więc jak się nie ma co się lubi to się lubi co się ma. Proszę się pogodzić z tym, że jeżeli to ma wyjść naprzeciw to niech będzie. Ja teraz, ponieważ Pan Radny Kominek mnie też sprowokował. Powiedział z pozycji seniora, więc ja powiem z pozycji juniora. Mój klub i tutaj, nie, klub tych seniorów, to ja tu takich widzę – ja, tu Pan Wyrębkowski, Pan Skarżyński – my tutaj, że tak powiem, rozrywkę mamy, tutaj znaleźliśmy. Także są różne aktywności, różne aktywności, ale ja to mówię z pozycji juniora, bo koniec końcem ja się za seniora nie uważam. W zasadzie to, powiedzmy, żeby wyczerpać jeszcze tak. Ja przeczytałem tą ogólną charakterystykę Radziwia, to ona mi, że tak powiem po prostu najmniej mi odpowiadała, bo ja tam każdy kto to przeczyta to zdanie, które tam jest, to powie – na Radziwiu będzie bez zmian, będzie bez zmian, tylko dlatego że ktoś chciał, i tu też mam pretensję dużą do rady osiedla i ewentualnie tych, którzy kreowali, że doskonały projekt, że coś tam można byłoby

jakość życia poprawić na Radziwiu, to zamieniono: wyremontować młyn i prowadzić szkolenia młynarstwa w młynie. Proszę Państwa, nie poprawiajcie, w Azji to mówią - wężowi nie potrzeba dodawać nóg, więc jaki coś było dobre to nie próbujcie tego spaskudzić, mógłbym tu powiedzieć po francusku. Więc ja, krótko mówiąc, mówiłem, starałem się mówić konkretnie, merytorycznie i bez demagogii, bez populizmu, a tym razem ja wczoraj starałem się powiedzieć nieco szerzej o projekcie, natomiast tutaj musiałem, musiałem się odnieść do szczegółów. Natomiast to, zarzut że projekt się rozwija i że najpierw było 197 a potem jest 256 stron, jaki to jest argument? Jaki to jest argument? Pracuje się i powstało coś nowego. Był bełkot, było bicie piany, jest trochę konkretniej, co nie znaczy, że nie mógłbym tego projektu zanalizować dokładniej. Mogę i pewnie to zrobię. Ale, proszę Państwa, tutaj Rada dzisiaj ma głosować nie nad jakąś tam którąś wersją, taka jaka jest ostatnia i to jest przedmiot obrad. To tyle."

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka powiedziała: „Dziękuję serdecznie. Czyli w konkluzji na Radziwiu bez zmian, także niepotrzebnie tyle godzin tutaj dyskutowaliśmy na temat. (z sali Pan **Paweł Stefański** powiedział: „Tak jest napisane w tym projekcie.”) Tak, *Im Westen nicht Neues*, tam przypomniała mi się powieść Remarque’a w tej kwestii. Teraz tak, przechodzimy wobec tego do punktu 20. Przepraszam bardzo."

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Panu Andrzejowi Nowakowskiemu Prezydentowi Miasta Płocka.

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Pani Przewodnicząca, ja jeszcze chciałbym w takim razie dwa zdania. Ja się cieszę, że Pan Jerzy Skarżyński zwrócił się z podziękowaniami dla urzędników. Rzeczywiście to bardzo, bardzo cieszy, bo to nasze wspólne podziękowania. Ja także podziękowałem, tak jak powiedziałem, także całemu komitetowi i tym osobom, które społecznie w tym Komitecie zaangażowały się. Natomiast twierdziłem, będę twierdził i bez względu na to, jakie będą głosy przeciwne uważam, że działania, które chcemy podjąć na nabrzeżu są jak najbardziej właściwe. Czy będziemy to nazywać Bulwarem Górnickiego czy nabrzeżem jest to konieczne i potrzebne, i zasadne. To, że dwadzieścia lat temu rzeczywiście Wisła była dwa metry na nabrzeżu, ponad nabrzeże to fakt, ale Morka wówczas stała i nadal stoi, natomiast nabrzeże wygląda jeszcze gorzej niż te 20 – 30 lat temu. Bulwary w Toruniu nad Wisłą też są zalewane, też są zalewane, natomiast ich wygląd jest zupełnie inny i w tym momencie to co dzieje się dzisiaj na nabrzeżu, które ulega degradacji, na to ja się po prostu nie godzę. Niestety nieszczęsna budowa mola doprowadziła do tego, że właściwie port jachtowy dzisiaj nie funkcjonuje w sposób właściwy. Nieszczęsna, przede wszystkim dlatego, bo powinna finalizować ewentualnie ten projekt a nie go rozpoczynać. Bo więcej, na dzisiaj oczywiście, zepsuła niż jest, bo jest w sezonie atrakcją. Ale między innymi degradacji ulega plaża, właściwie główka, która musiała być rozebrana, żeby molo powstało dzisiaj doprowadziła do sytuacji w której Wisła nie tylko zamula się, ale zamula się, ale także zabiera nam regularnie tony piasku z plaży. Stąd ja mam świadomość, bo przynajmniej Pan Panie Jerzy, ja tu bardzo Pana cenię, bo Pan bardzo często staje na tej mównicy i mówi: tak, ja mam w tym swój interes i Pan tego nie kryje i to, nie, Pan powiedział swój, możemy to odsłuchać. (z sali Pan **Jerzy Skarżyński** powiedział: „I co z tego? To nie mogę mieć tego interesu?”) Nie, może Pan. Ja dlatego powiedziałem, że Pana cenię, bo Pan przynajmniej nie kryje się z tym, że tu chodzi o Pana prywatny interes i ja to rozumiem i sądzę, że wszyscy to rozumiemy, ale ja jako prezydent nie mogę patrzeć tylko na interes pojedynczego mieszkańca. Dla mnie ważne jest to, by przywrócić to nabrzeże mieszkańcom Płocka i tym nabrzeżem zachęcić do przyjazdu do Płocka turystów. To jest cel tych działań, które dzisiaj tu podejmujemy. Dlatego ja Panu chciałem jeszcze raz także, Panie Jerzy, serdecznie podziękować za szczerość. (z sali Pan **Jerzy Skarżyński** powiedział: „Pan Panie Prezydencie, jeśli można, szczerość za szczerość, to teraz będzie szczerze też. Pan nie zna przepisów Eurokod 7, które mówią, że podczas takich inwestycji trzeba poziom wody na przestrzeni 50 lat i widzi Pan, nie wiedział Pan o tym, a ja niestety dbam o swoje interesy nie o skarpy i całego miasta.”; z sali Pan **Paweł Stefański**

powiedział: „Ja może nie z prywatą, ale...”)

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka powiedziała: „Szanowni Państwo, przepraszam bardzo, Państwo nie... Pan Prezydent Andrzej Nowakowski.”

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Panu Andrzejowi Nowakowskiemu Prezydentowi Miasta Płocka.

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Ja tak też chciałbym skończyć jeszcze. W przypadku, odnosząc się do wypowiedzi Pana Jerzego Skarżyńskiego i Pana Jana Wyrębkowskiego, w przypadku wypowiedzi Pana Mariusza Nosarzewskiego – ja się cieszę, że Pan zauważył jedną ważną rzecz, że rzeczywiście dzięki ogromnemu zaangażowaniu – i znowu powiem – Wiceprezydenta Terebusa i osób, które z nim współpracują, rzeczywiście jeśli chodzi o „Słodkie”, tak Pan ładnie to powiedział, żeśmy po raz pierwszy właściwie od tych wielu, wielu lat pochyłili się nad problemem rewitalizacji, czy próby rzeczywiście uczynienia tych osiedli bardziej przyjaznymi mieszkańcom. I tutaj ja nie twierdzę, że to są skończone próby, że nic więcej nie da się zrobić, ale to co powstało, czyli idea – jak to ładnie mówi Wiceprezydent Terebus – central parku, tak, na „Słodkich” czy na Dobrzyńskiej, to jest jeden element. Drugi to jest kwestia miejsc rekreacji, miejsc uprawiania sportu, miejsc dla seniorów również i tutaj bardzo dobrze, cieszę się z tych głosów, natomiast ma świadomość, że pewne rzeczy, na przykład jak parkingi, można będzie także później realizować, bez wątpienia. I w końcu jedna rzecz jeszcze. Tak, dziękuję Panu Pawłowi Stefańskiemu za to przypomnienie miękkiego serca. Natomiast ja tutaj podkreśliłem jeszcze raz bardzo wyraźnie, patrząc w stronę Pani Przewodniczącej, że projekt Budżetu Obywatelskiego dotyczący Radziwia, ówczesny projekt, został zrealizowany w 100%. To miał być projekt, ten projekt został zrealizowany. Projekt, tak, projekt domu seniora. Co roku Budżet Obywatelski funkcjonuje, można także wnioskować o budowę także konkretnego projektu. Są te projekty ogólnomiejskie, za trzy miliony złotych w tym momencie, można spokojnie do takiego projektu Budżetu Obywatelskiego stanąć i rzeczywiście także później go realizować, tak jak realizujemy poszczególne projekty. Tutaj dla mnie sprawa w tej kwestii obywatelskości i zaangażowania mieszkańców jest jak najbardziej ważna, ale na tym etapie tego projektu konkretnego zamknięta, bo on został w tej formule, w jakiej został wymyślony, został zrealizowany. Natomiast realizacja tego projektu już w formie projektu budowlanego w tym momencie wymaga dużo większych nakładów albo – uwaga – pozyskania środków zewnętrznych, na przykład unijnych z tutaj niestety przeniesieniem, powiedzmy to, lokalizacji, ale wcale nie oznacza, że będzie to gorszy projekt, gorsza lokalizacja lokalizacja i gorsze zagospodarowanie terenu wokół. Natomiast to jeszcze przed nami na etapie, jak powiedziałem, konsultacji. I dziękuję za każdy głos dotyczący tego problemu także na tej sali wypowiedziany. Dziękuję bardzo.”

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka powiedziała: „Dziękuję bardzo. Szanowni Państwo, skończyliśmy dyskusję mieszkańców, musimy przejść do procedowania następnych uchwał.(...)”

## **20. zmiany Uchwały Nr 361/XX/2016 Rady Miasta Płocka z dnia 28 czerwca 2016 roku (druk nr 449)**

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 449.

## **Etap II – głosowanie nad zgłoszonymi wnioskami i projektami uchwał**

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka powiedziała: „(...) Pierwsza uchwała pomieszczona na druku 427 i tutaj będziemy musieli zrobić przerwę dla Komisji Skrutacyjnej. Czy komisja się ukonstytuowała? Już tak, dobrze. Tak, Pan Przewodniczący słusznie sugeruje, żeby nie przedłużać, to prosimy o sprawozdanie Prezydenta Miasta Płocka z pracy między sesjami Rady Miasta Płocka. Panie Prezydencie, przepraszam bardzo, ponieważ nie chcemy tracić czasu w tym czasie, kiedy Komisja Skrutacyjna będzie pracowała, to prosimy o sprawozdanie Prezydenta Miasta Płocka z pracy między sesjami.”

W tym miejscu obrad zebrani zrealizowali punkt 11.

### **Ad. pkt 11**

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka przedstawił sprawozdanie z pracy między sesjami Rady Miasta Płocka za okres od 26.10.2016 roku do 28.11.2016 roku. Poinformował, że:

- uczestniczył w listopadowej kweście na rzecz konserwacji najcenniejszych nagrobków z zabytkowych cmentarzy Ratujmy „Płockie Powązki”,
- spotkał się z mieszkańcami osiedla Borowiczki, Góry, Winiary oraz Tysiąclecia,
- wraz z Panem Romanem Siemiątkowskim Zastępcą Prezydenta Miasta Płocka dokonał uroczystego otwarcia nowo pobudowanego Miejskiego Przedszkola z Oddziałami Integracyjnymi nr 31 na Podolszyczach Północ,
- wraz z wychowankami Zespołu Szkół Ogólnokształcących Specjalnych nr 7 wziął udział w akcji dekorowania Marcelinek – ciasteczek, które następnie harcerze rozdawali kwestującym podczas wieczorku patriotycznego na Starym Rynku, a także podczas Święta Niepodległości (pieniądze z kwesty posłużą na uporządkowanie przez harcerzy Bratniej Mogiły przy ulicy Targowej),
- wziął udział w Wieczorku Patriotycznym przy pomniku - ławeczce Druha Wacława Milke,
- wraz z Panem Romanem Siemiątkowskim Zastępcą Prezydenta Miasta Płocka wręczył nauczycielom akty nadania stopnia nauczyciela mianowanego,
- wraz z Panią Joanną Banasiak Dyrektorką Książnicy Płockiej dokonał uroczystego otwarcia nowej siedziby Fili nr 7 Książnicy Płockiej na osiedlu Międzytorze,
- wziął udział w uroczystościach patriotycznych w związku z obchodami Narodowego Święta Niepodległości (wspólnie z Zastępcami Prezydenta),
- uczestniczył w X Jubileuszowym Biegu Niepodległości z biało-czerwoną (w części oficjalnej),
- wziął udział w otwartym posiedzeniu Płockiej Rady Gospodarczej,
- w ramach projektu pn. „Z urzędem na Ty” spotykał się z młodzieżą z płockich szkół ponadgimnazjalnych,
- uczestniczył w debacie oraz warsztatach zorganizowanych w związku z obchodami Tygodnia Przedsiębiorczości w Płocku; w warsztatach udział brał również Pan Krzysztof Krakowski Sekretarz Miasta Płocka,
- wraz z Panem Jackiem Terebusem Zastępcą Prezydenta Miasta Płocka był obecny na uroczystym otwarciu „Przetworni”, czyli Staromiejskiego Centrum Biznesu przy ulicy Synagogałnej,
- wziął udział w uroczystościach zorganizowanych w związku z obchodami Dnia Pracownika Socjalnego (wspólnie z Panem Romanem Siemiątkowskim Zastępcą Prezydenta Miasta Płocka),
- wraz z Sekretarzem Miasta dokonał uroczystego otwarcia nowego Punktu Obsługi

- Mieszkańca przy ulicy Miodowej,
- uroczyście otworzył nowo wyremontowane przedszkole nr 15 przy ulicy Piasta Kołodzieja (wspólnie z Panem Romanem Siemiątkowskim Zastępcą Prezydenta Miasta Płocka),
- wziął udział w obchodach Dnia Honorowego Krwiodawstwa,
- był obecny na uroczystym otwarciu Obrad XXVIII Krajowego Zjazdu Delegatów NSZZ "Solidarność" w Płocku,
- wziął udział w obchodach 40-lecia Szkoły Podstawowej nr 18 w Płocku,
- przyjmował interesantów (interesantów przyjmowali również Zastępcy Prezydenta);

Pan **Roman Siemiątkowski** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka:

- uczestniczył w spotkaniu dotyczącym ustalenia zasad współpracy na rzecz osób bezdomnych z terenu miasta Płocka w okresie jesień-zima tego i przyszłego roku,
- brał udział w posiedzeniu Okrągłego Stołu Edukacyjnego, gdzie między innymi toczyła się rozmowa na temat reformy edukacji,
- uczestniczył w posiedzeniu Konwentu Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej w Płocku,
- odbywał i będzie odbywał cykliczne spotkania z dyrektorami płockich szkół w kontekście reformy edukacji,
- wręczał medale „Złote Gody”;

Pan **Piotr Dyśkiewicz** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka:

- brał udział w spotkaniach dotyczących wdrożenia Strefy Płatnego Parkowania,
- spotykał się z przedstawicielami spółek prawa handlowego z udziałem miasta w celu omówienia bieżących działań oraz planów długoterminowych,
- był obecny na uroczystym podsumowaniu VII Forum Rozwoju Mazowsza,
- w imieniu Prezydenta Miasta otworzył Świąteczną Zbiórkę Żywności 2016, organizowaną przez Bank Żywności w Płocku,
- podpisywał akty notarialne.

Pan **Jacek Terebus** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka:

- uczestniczył w wernisażu wystawy „Płock w akwareli” w Muzeum Mazowieckim w Płocku,
- spotykał się z podmiotami zainteresowanymi współpracą z Gminą Miasto Płock,
- brał udział w zespole ds. planowania inwestycji miejskich,
- spotykał się z mieszkańcami Płocka w sprawie prowadzonych oraz planowanych inwestycji i remontów na terenie Miasta Płocka,
- brał udział w Forum Rozwoju Mazowsza w Warszawie,
- uczestniczył w V Międzynarodowym Forum Dnia Polskiego Biznesu w Kijowie.

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka powiedziała: „Dziękuję bardzo. Oddajemy głos Komisji Skrutacyjnej.”

W tym miejscu obrad zebrani powrócili do punktu 10 porządku obrad.

## **Ad. pkt 10 – cd.**

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Pani Radnej Wioletcie Kulpie.

Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Rozdamy teraz Państwu karty. Pan Michał Sosnowski przeczyta nazwiska, my będziemy z Kolegą Radnym Leszkiem rozdawać Państwu

karty. Na kartach jest 15 nazwisk, 15 kratek obok nazwisk z lewej strony. Za głos ważny uznajemy ten gdzie w kratce obok nazwiska macie Państwo postawić znak: X, +, mają być dwie linie krzyżujące się w kratce, nie więcej niż sześć. Czyli może być jeden, dwa, pięć, sześć, ale nie więcej niż sześć. Siedem już jest głos nieważny. To tyle, jeśli chodzi. Jeśli Państwo macie jakieś pytania, to proszę jeszcze zadawać, jak nie to zaczynamy."

Komisja Skrutacyjna rozdała zebranych karty do głosowania. Przeprowadzone zostało tajne głosowanie. Radni wrzucili karty do urny i Komisja Skrutacyjna opuściła salę obrad celem podliczenia głosów i sporządzenia protokołu z wyboru ławników.

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka powiedziała: „Dziękujemy serdecznie Komisji Skrutacyjnej. Przechodzimy teraz do tematu pod nazwą: *Sprawozdanie Przewodniczącego Rady Miasta Płocka z pracy między sesjami Rady Miasta Płocka.*”

W tym miejscu obrad zebrani zrealizowali punkt 12.

## **Ad. pkt 12**

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka przedstawiła sprawozdanie z pracy między sesji Rady Miasta Płocka. Poinformowała, że:

### **Pan Artur Jaroszewski Przewodniczący Rady Miasta Płocka:**

- podpisywał uchwały po ostatniej Sesji Rady Miasta Płocka,
- w dniu 26.10.2016 r. uczestniczył w spotkaniu Pana Prezydenta z mieszkańcami Borowiczek i radą Mieszkańców Osiedla Borowiczki,
- 1.11.2016 r. uczestniczył w kweście „Ratujmy Płockie Powązki”,
- 4.12.2016 r. uczestniczył w premierze sztuki „Berek czyli upiór w moherze” w Teatrze Dramatycznym w Płocku,
- 11.11. 2016 r. uczestniczył w płockich obchodach Święta Niepodległości,
- przyjmował interesantów,
- podpisywał dokumenty i korespondencję,
- złożył kilka interpelacji,
- brał udział w komisjach merytorycznych Rady Miasta Płocka,
- przygotowywał sesję Rady Miasta Płocka;

### **Pan Tomasz Korga Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka:**

- brał udział w obchodach Święta Niepodległości w dniu 11.11.2016 r.,
- brał udział w spotkaniu z Radą Mieszkańców Osiedla Dobrzyńska w dniu 16.11.2016 r.;

### **Pani Małgorzata Struzik Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka:**

- uczestniczyła w pracach organów statutowych Rady Miasta Płocka,
- brała udział w pracach Rady Mieszkańców Osiedla „Zielony Jar”,
- przyjmowała interesantów,
- 28.10.2016 r. uczestniczyła w otwarciu Przedszkola z Oddziałami Integracyjnymi nr 31 Płocku,
- 30.10.2016. uczestniczyła w uroczystości 25-lecia erygowania Parafii Świętego Krzyża w Płocku,
- 11.11.2016 r. brała udział w uroczystościach związanych z obchodami Święta Niepodległości,
- 14.11.2016 r. brała udział w Ogólnopolskim Dniu Seniora,
- 24.11.2016 r. wzięła udział w uroczystych obchodach Dnia Honorowego

Krwiodawstwa, które odbyły się w Spółdzielczym Domu Kultury w Płocku.

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka powiedziała: „Nie wiem, czy możemy przejść teraz do punktu 13: *Interpelacje i zapytania radnych*. Teraz tak, Pan Przewodniczący Marek Krysztofiak prosił o zabranie głosu.”

### **Ad. pkt 13 i 14**

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Panu Radnemu Markowi Krysztofiakowi.

Pan Radny **Marek Krysztofiak** powiedział: „To znaczy mam zapytania do Pana Prezydenta, ale poczekam jak skończy rozmowę może, żeby nie przeszkadzać. Już można? Pierwsze pytanie dotyczy sprawozdania. Pan Prezydent mówił o obecności na Krajowym Zjeździe Delegatów „Solidarność”, który po raz pierwszy w historii odbył się tu w Płocku. My również tam z kolegą byliśmy. Ale Pan Prezydent przywitał delegatów, zaprosił do spaceru po Wzgórzu Tumskim i niestety wyszedł. Panie Prezydencie, powiem szczerze, troszeczkę mi się głupio zrobiło, że Prezydent mojego miasta wychodzi tuż przed przyjazdem Pana Prezydenta Rzeczypospolitej, Pani Premier. Nieczęsto się zdarza, żeby w Płocku równocześnie gościły tak ważne osoby i bez względu na to z jakiej partii były wybrane, z jakiej opcji myślę, że gospodarz miasta powinien być, witać również te osoby. Troszeczkę tak miałem dysonans, powiem szczerze, widząc że Pan Prezydent wychodzi. To jest pierwsze pytanie. A drugie pytanie. Ponieważ złożyłem kilka interpelacji ale chciałbym odpowiedzi na tylko na jedno, bo wiem, że pozostałe może wymagają dłuższej odpowiedzi pisemnej. Chodzi o zmianę zasad dokonywania opłat za korzystanie z posiłków na stołówkach szkolnych. Do tej pory było tak, że uczniowie, czy pracownicy wpłacali w szkołach te pieniądze za te obiady. Teraz ma być tak, że będą pieniądze przesyłane przez uczniów, a właściwie ich rodziców, przez pracowników na konto szkoły. Z tym wiążą się pewne zamieszania z tego co słyszę od pracowników administracyjnych. Co jest spowodowane, że zmieniła się ta zasada, że mają być teraz na konto szkoły a szkoła będzie przysyłała je na konto miasta. Czy nie mogło być tak jak do tej pory? Dziękuję.”

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Pani Radnej Darii Domosławskiej.

Pani Radna **Daria Domosławska** powiedziała: „Ja chciałam złożyć dwie interpelacje i trzecie coś, co jeszcze nie wiem jak nazwę. Ale na razie zacznę od interpelacji. Proszę o rozwiązanie problemu związanego z istnieniem nadwykonań w usługach opiekuńczych świadczonych na terenie miasta Płocka. Organizacje świadczące usługi sygnalizowały powyższy problem już kilka miesięcy temu Miejskiemu Ośrodkowi Pomocy Społecznej w Płocku. Niestety nie było wtedy reakcji a problem cały czas narasta. Rozwiązaniem problemu nie jest proponowane obecnie zmniejszenie ilości godzin usług opiekuńczych. Z powyższego wynika, że stracą pracę opiekunki a podopieczni pozostaną pozbawieni opieki. W tego typu usługach nieetycznym jest robienie przerw, gdyż dla podopiecznych bardzo często jest to jedyna forma opieki. Druga interpelacja, właściwie jest to nawiązanie do interpelacji złożonej 9 listopada dotyczącej kontroli czujników na Moście Solidarności. Proszę o rozważenie rozszerzenia zakresu wyświetlanych informacji na tablicy. Dotychczas pokazywane były tylko dane dotyczące temperatury powietrza i asfaltu. Uważam, że warto informować również kierowców o kierunku i sile wiatru lub podawać ostrzeżenia o silnym wietrze (słownie) oraz ostrzeżenia o oblodzeniu lub śliskiej jezdni. Uważam, że takie same informacje powinny być dostępne na starym moście, tym bardziej, że tam występuje różnica wysokości pomiędzy obydwojema końcami mostu. Proszę zatem o rozważenie montażu tablicy informacyjnej na

moście im. Legionów Piłsudskiego. Trzecia rzecz, powiedziałam, nie wiem jak nazwę, bo kilkakrotnie – dokładnie od sierpnia – monituję w sprawie autobusu, który miał dowozić mieszkańców, pacjentów do Szpitala Świętej Trójcy. Całą sprawę rozpoczęliśmy w sierpniu. W sierpniu sprawę nagłośniły media. Mamy w tej chwili końcówkę listopada – autobus nadal nie jeździ. Moje pytanie, nie bez kozery, pada na kolejnej sesji Rady Miasta, ponieważ docierają do mnie informacje, że Komunikacja Miejska jest gotowa, dokładnie od dwóch miesięcy, żeby ten autobus kursował, natomiast podobno autobus ma ruszyć dopiero w styczniu. Bardzo proszę o wyjaśnienie zaistniałej sytuacji.”

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Panu Radnemu Leszkowi Brzeskiemu.

Pan Radny **Leszek Brzeski** powiedział: „Dziękuję bardzo, Pani Przewodnicząca. Ja mam trzy pytania. Pierwsze, Panie Prezydencie, chciałbym dowiedzieć się czegoś na temat przejazdu kolejowego na ulicy Rzecznej, bo tu dużo mieszkańców mnie pyta czy jakieś rozmowy są nadal prowadzone z PKP, czy w ogóle PKP jakieś decyzje już podjęła i co na to miasto. To jest jedno pytanie. Drugie - internat Zespołu Szkół Technicznych, bo wiem, że młodzież mieszka. Czy była przeprowadzana jakaś, nie wiem, badania, komisja, bo ja już nie chcę wracać co się wydarzyło wcześniej, ale dużo też szczególnie uczniów, ale i rodzice pytają się co dalej z tym internatem i czy uczniowie mieszkający tam są bezpieczni. Tak, że bym prosił też na to odpowiedzieć. I jeszcze mam jedno pytanie, zapytanie. Dostałem, na poprzedniej sesji składałem zapytanie, czy interpelację o godziny pozalekcyjne w płockich szkołach. I najpierw dostałem taką ogólną informację, że tych godzin jest chyba 1.090 i mówiłem, że to już jest dużo, teraz dostałem szczegółowe i jest 1.500. Także to bardzo, bardzo się cieszę, że jest tyle tych godzin pozalekcyjnych. Ja tutaj nie chcę każdej szkoły omawiać szczegółowo, bo to nie jest miejsce. Będę rozmawiał może z Panem Prezydentem, a jeśli Pan Prezydent nie będzie miał czasu, to z Panem Dyrektorem Bębenistą. Ale tutaj dużo jest takich wpisanych zajęć, które myślę, że powinny być albo w arkuszu organizacyjnym. Ja pierwszy raz się spotykam z takimi tutaj wpisami, na przykład język angielski, wynikający z podziału na grupy w klasach I-VI i to jest 25 godzin. Jeśli jest podział na grupy, to myślę, że to powinno być w siatce godzin. Natomiast jedno zdanie jeszcze – SKS-y, zajęcia sportowo-rekreacyjne, w większości szkół nie ma, zero, zero, zero. Jest sporo zajęć z Akademii Piłki Nożnej i Piłki Ręcznej, ale to jak już mówiłem wcześniej, te zajęcia dotyczą tylko poszczególnych klas, a chodzi o to, żeby zajęcia pozalekcyjne czy kółka zainteresowań były dla wszystkich dostępne i te zajęcia piłki nożnej, piłki ręcznej nie są dla wszystkich, tylko tak jak wcześniej wspominałem, dla poszczególnych klas. Także tutaj myślę, że jeszcze wrócimy do tej rozmowy i do przeanalizowania tych informacji, które przesłały poszczególne szkoły. Dziękuję bardzo.”

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Pani Radnej Barbarze Smardzewskiej-Czmiel.

Pani Radna **Barbara Smardzewska-Czmiel** powiedziała: „Bardzo dziękuję, Pani Przewodnicząca. Panie Prezydencie, w imieniu mieszkańców bardzo proszę o rozważenie możliwości wprowadzenia zasady publikowania na stronie Urzędu Miasta informacji o spotkaniach Pana z mieszkańcami, o tych terminach spotkań, które Pan odbywa z mieszkańcami. Oczywiście są stosowne plakaty w niektórych tam miejscach do tego wyznaczonych na osiedlach, ale ludzie niekoniecznie korzystają z takiego źródła informacji. Natomiast w dobie informatyzacji to ten przekaznik byłby bardziej chyba racjonalny. Bardzo dziękuję.”

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka powiedziała: „Dziękuję bardzo. Ja również przychylam się do tego stwierdzenia Pani Radnej, ponieważ już wszyscy raczej komunikują się właśnie poprzez internet, wobec tego rozwieszanie plakatów już nie ma sensu, może dla 70-latków, 80-latków, ale oni też już zostali wprowadzeni i korzystali z

programów przeciwko wykluczeniu społecznemu, więc myślę, że wszyscy mieszkańcy już posługują się. Więc uwaga jest bardzo słuszna właśnie. Dziękuję bardzo. Proszę, Pan Prezydent Andrzej Nowakowski."

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Panu Andrzejowi Nowakowskiemu Prezydentowi Miasta Płocka.

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Tak, znaczy pierwszą osobą, która rzeczywiście zgłosiła tę uwagę, nawet niekoniecznie w trakcie sesji, był Pan Radny Sosnowski, jak najbardziej słuszna uwaga, czyli jak gdyby nie tylko będziemy tradycyjnie ale przede wszystkim również w internecie informować, zapraszać mieszkańców na te spotkania, organizowane oczywiście przez rady osiedla, a więc ta informacja pojawi się także na stronie, będzie pojawiała się na stronie internetowej na pewno. (z sali Pani Radna **Barbara Smardzewska-Czmiel** powiedziała: „Nieukrytym.”) Nieukrytym, wręcz przeciwnie, nieukrytym, naprawdę nieukrytym, odkrytym na pierwszej stronie a nie na ostatniej i poprzez różne komunikatory, czy poprzez portale społecznościowe, czyli to nie będzie tylko strona Urzędu, ale pewnie i Facebook, i w innych, innych miejscach. Więc jak najbardziej tak, zasadne, uwaga została przyjęta i będzie realizowana. W kontekście wypowiedzi, skoro już tak od końca, Pan Radny Leszek Brzeski – przejazd kolejowy na ulicy Rzecznej. To generalnie PKP w tym momencie, chociaż otrzymało od nas badania ruchu, stwierdziło, że jednak chce zrobić swoje badania ruchu. Te badania ruchu PKP zrobiło. Notabene w kontekście naszej rozmowy odnośnie osiedla powstającego osiedla przy ulicy Górnej, to na dzisiaj spora część mieszkańców ulicy Górnej jako swój wyjazd z tego osiedla traktuje, zwłaszcza przy okazji prac, które miały miejsce przy ulicy Filtrowej, wybierała właśnie ten bardzo niebezpieczny wyjazd z ulicy Rzecznej, znaczy poprzez ulicę Rzeczną na Wyszogrodzką. Niestety. Więc tutaj jak najbardziej zasadne są te pytania o ten przejazd. Natomiast na dzisiaj PKP stwierdziło, że może podnieść kategorię tego przejazdu o jeden, czyli zrobić tam sygnalizację dźwiękową i świetlną, natomiast jeszcze bez rogatek. My upieramy się i oczekujemy jednak postawienia tam rogatek. Natomiast jest o tyle problem, że myśmy deklarowali nawet partycypację, natomiast nie będziemy deklarowali wykonania tego, bo od tego jest właśnie PKP i ono idąc tym tropem to powinno każdy samorząd zatrudnić do tego, żeby wszędzie albo wymieniał rogatki albo stawiał rogatki, a przecież PKP ma swój budżet i ma swoje zadania, które powinno realizować, między innymi zapewnienie bezpieczeństwa na przejazdach kolejowych. My deklarujemy i cały czas jak gdyby tutaj jesteśmy w kontakcie z PKP. Wiemy co robią. Tłumaczymy, że nie satysfakcjonuje nas tylko i wyłącznie podniesie o jeden tej kategorii, tylko o dwa. Natomiast każda poprawa bezpieczeństwa będzie już i tak sukcesem, tym bardziej, tak jak powiedziałem, że osiedle, które tam powstaje domków jednorodzinnych tak długo dopóki nie powstanie ta droga, o której tutaj rozmawialiśmy, tak długo ich komunikacja będzie się odbywała ulicą Filtrową, Zdrojową, czy właśnie Rzeczną będą się musieli przepychać do ulicy Wyszogrodzkiej, Źródlana, przepraszam, Źródlana, tak Panie Radny, która i tak jest dosyć zapchana, bo jest wąska. Jeśli chodzi o internat Zespołu Szkół Technicznych oczywiście, że tak, tam Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego działał, był przegląd, wszystko zostało, wróciło do normy, więc tutaj choć docelowo, rzecz jasna, planujemy w przyszłym roku już remont tego internatu. W przyszłym roku, w przyszłym roku remont tego internatu. Im szybciej tym lepiej. A więc pewnie rozpocznie się po procedurach przetargowych. Pewnie rozpoczniemy w wakacje tak, żeby do końca tego roku jeszcze młodzież w tym internacie, a później żeby już przystąpić do remontu tego internatu. W przypadku zajęć rekreacyjnych tutaj rozmawialiśmy, że ta sprawa jest dosyć skomplikowana, trudno odpowiedzieć na właściwie nie wiadomo jak postawione pytanie, bowiem z jednej strony mam nadzieję, że Pan Radny także się cieszy, że coś czego nie było zupełnie wcześniej, czyli Akademii Piłki Ręcznej, Piłki Nożnej, one funkcjonują od kilku lat, dobrze funkcjonują, to jest jak najbardziej rzecz, która jest oczekiwana, potrzebna i ma dużo sympatyków, zwolenników. Rozumiem, że chodzą tam głównie klasy, ja wiem. Natomiast w tym momencie być może z tego wynika mniej godzin po prostu SKS-ów, dokładnie tak. Natomiast być może dyrektorzy mając jak gdyby

świadomość i wiedzę, że w tym momencie akurat te akademie zaspokajają potrzeby w tej formule, więcej godzin przeznaczają na zupełnie inne zajęcia dodatkowe. Bo jak Pan wie, Panie Radny, to dyrektorzy mają do dyspozycji właśnie te godziny, które przeznaczają, nie wiem, na szachy, kręgle, angielski, włoski, hiszpański, czy na przykład SKS-y. W przypadku Pani Radnej Domośławskiej, tak Pani Radna dziękuję za przypomnienie właściwie kwestii tablicy na moście. Tablicę w ogóle na tym Moście Solidarności chcemy wymienić i wówczas pewnie będziemy starali się, żeby poza informacją, która dzisiaj jest, była także możliwość informacji dotyczących oblodzenia czy na przykład silnych podmuchów wiatru, bo nie wiem czy akurat natężenie wiatru komuś coś powie, tak, ale jakieś dodatkowej informacji, tak jak na przykład na takich tablicach jest gdzieś tam montowana w Warszawie. Większy problem jest z Mostem Legionów, ponieważ pewnie dopiero przy jego jakimś tam kolejnym gruntownym remoncie trzeba będzie doprowadzić przyłącze energetyczne tak, żeby zasilać tą tablicę. Natomiast w przypadku... Autobus, przepraszam, na dzisiaj długo trwała kwestia ustalenia rzeczywiście organizacji ruchu. Ta organizacja ruchu trafiła teraz do MZD. Warunki pogodowe na dzisiaj rzeczywiście uniemożliwiają skuteczne oznakowanie. To jest pewien problem. Natomiast Dyrektor MZD zna sprawę, zrobi wszystko, żeby jak najszybciej rzeczywiście umożliwić puszczenie autobusu, bo mamy świadomość, że to jest potrzebne zwłaszcza osobom starszym, które udają się na rehabilitację. To jest duża pomoc. W przypadku kwestii odpowiedzi na dwa pytania Pana Radnego Krzysztofiaka, jeśli chodzi o obiady, to chciał odpowiedzieć Pan Wiceprezydent Siemiątkowski. Rzeczywiście uległo to zmianie, nie dlatego, żebyśmy jako urząd mieli za mało pracy, bo to dodatkowe są elementy, które niestety trafiły do urzędu, bo do tej pory odbywało się to w ramach szkoły, w ramach, nie wiem, komitetu rodziców, czy w innej formie, ale rzeczywiście dyrektor to ogarniał. W tej chwili musi to przechodzić przez budżet miasta. Natomiast w przypadku mojej obecności na Krajowym Zjeździe Delegatów, tak, byłem obecny, byłem zaproszony na godzinę 10.00, byłem poproszony do głosu, dokładnie, zabrałem głos, natomiast obowiązki zmusiły mnie do powrotu do urzędu i w tym momencie niestety nie wiedziałem o której godzinie przybędzie Prezydent Duda, czy Pani Premier Szydło, wobec tego nie czekałem. Miałem okazję i przyjemność spotkać się z Prezydentem Andrzejem Dudą podczas obchodów Czerwca roku 1976. Była bardzo miła rozmowa, zapewniam Pana Radnego. Natomiast, tak jak powiedziałem, tutaj nie byłem delegatem, więc uznałem, że moja obecność tam akurat nie jest... (z sali Pan Radny **Marek Krzysztofiak** powiedział: „Jako gospodarz.”) Tak, jako gospodarz rzeczywiście byłem, przywitałem wszystkich delegatów, którzy rzeczywiście na czas rozpoczęcia uroczystości byli wówczas w Orlen Arenie. Dziękuję bardzo. I reprezentując wówczas także Rząd Panią Minister Rafalską.”

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Panu Romanowi Siemiątkowskiemu Zastępcy Prezydenta Miasta Płocka.

Pan **Roman Siemiątkowski** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Znaczy ja na to pytanie, Pan Prezydent w zasadzie powiedział istotę rzeczy. Mianowicie do tej pory jest tak, że to rodzice wpłacali pieniądze, wpłacają do komitetu rodzicielskiego, budżet tych pieniędzy w ogóle nie widział. Od 1 stycznia 2017 roku miasto przystępuje do scentralizowanego rozliczania VAT. Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Finansów w sprawie klasyfikacji finansowej te środki powinny być budżetowane i stąd, żeby być w zgodzie z przepisami, nastąpiła ta zmiana, co powiedział Pan Prezydent. Dodatkowa praca, ale niestety tak musi być. Zaraz, ja jeszcze chciałem, Pani Radnej Domośławskiej się należy jedna odpowiedź, trochę mi uciekło. Chodzi o ten defibrylator. Mam dobrą wiadomość. Mianowicie jedna ze szkół, mianowicie Zespół Szkół nr 2, Pan Dyrektor Fabiszewski, z oszczędności zamierzają kupić do szkoły defibrylator. Może to będzie początek, że w innych szkołach też się pojawiają te urządzenia.”

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Panu

Radnemu Markowi Krysztofiakowi.

Pan Radny **Marek Krysztofiak** powiedział: „Znaczy nie tyle nawetad vocem, tylko żeby uzupełnić to. To nie może być w ten sposób, że było wpłacane jak do tej pory a pracownik odpowiedzialny za te wpłaty po prostu będzie przekazywał na konto miasta? Bo tu są obawy, bo jeżeli rodzice mają na konto wpłacać, nie daj Boże jakieś choroby dziecka, zwolnienia lekarskiego rodzic zapomni wpłacić i szkoła zakupi już produkty, więc żebyście Panowie zrozumieli jakie są obawy, więc rodzic zapomni na to konto, przepraszam, zapomni zadzwonić, zapomni poinformować, że jest zwolnienie lekarskie i szkoła zakupi produkty, potem będą rodzica obciążać, że skoro nie poinformował a dzień, dwa dziecka nie ma, więc ściągając od niego pieniądze trzeba będzie, więc będzie naprawdę zamieszanie i czy by nie było normalnie - wpłacają jak do tej pory a szkoła ma obowiązek przekazać tam do któregoś dnia miesiąca na konto miasta i jest sprawa załatwiona. I tam wiele innych problemów się rodzi, z tego przynajmniej co mnie informowano.”

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Panu Romanowi Siemiątkowskiemu Zastępcy Prezydenta Miasta Płocka.

Pan **Roman Siemiątkowski** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „To jest problem techniczny. Pewnie się nad tym zastanowimy. Ale ja zwracam uwagę, że do tej pory było niewłaściwie, bo zgodnie z tym rozporządzeniem Ministra Finansów, o którym powiedziałem, te środki powinny być... Jest specjalne rozporządzenie i tam jest powiedziane: środki na zakup żywności powinny być klasyfikowane w budżecie. Ale zobaczymy. To ja przyjmuję tę uwagę i się zastanowimy, okej.”

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Pani Radnej Darii Domosławskiej.

Pani Radna **Daria Domosławska** powiedziała: „Dziękuję tutaj za tą dobrą informację w sprawie AED, czyli dochodzą nam dwa nowe defibrylatory, ale poproszę jeszcze o uzupełnienie odpowiedzi na tą moją interpelację dotyczącą nadwykonań usług opiekuńczych. (z sali Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Na piśmie, dobrze?”) Dobrze.”

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Panu Radnemu Michałowi Sosnowskiemu.

Pan Radny **Michał Sosnowski** powiedział: „Dziękuję, Pani Przewodnicząca. Pani Przewodnicząca! Panowie Prezydenci! Państwo Radni! Szanowni Państwo! Szybka taka jedna uwaga. To nawet nie interpelacja, tak, że z pogranicza interpelacji i spraw różnych. W listopadzie 2015 roku po Święcie Niepodległości rozmawialiśmy tu na tej sali, że w materiałach oficjalnych Ratusza warto byłoby uwzględniać również innych ojców niepodległości, nie tylko Marszałka Piłsudskiego. Mówię tu o Dmowskim, Witosie, Paderewskim. Wtedy wszyscy się tu zgodziliśmy, że warto byłoby nie tylko Marszałka Piłsudskiego upamiętniać, natomiast odbieram zaproszenie na oficjalne uroczystości miejskie i znowu jest tylko Marszałek Piłsudski. Dlatego proszę, żeby może do trzech razy sztuka, w przyszłym roku uda się wszystkim ojców niepodległości w zaproszeniach i materiałach uwzględnić z tego względu, że wszystkie te działania, które dążyły do osiągnięcia tej niepodległości przez Polskę udały się tylko i wyłącznie dlatego, że było to działanie ponad podziałami. Jest to bardzo dobry przykład, dlatego teraz powinniśmy pamiętać o wszystkich, a nie tylko o jednym. Dziękuję.”

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Panu

Andrzejowi Nowakowskiemu Prezydentowi Miasta Płocka.

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Pewnie dużo, dużo racji w tym co Pan Radny mówi jest. Ja ewentualnie jak gdyby przyjmuję z pokorą rzeczywiście to i zwrócę uwagę osobom, które są... Znaczą tu nie chodzi o listę, tylko rzeczywiście można. Natomiast z pokorą przyjmuję jak gdyby to kolejny raz przypomnienie. Mogę jedynie na swoje usprawiedliwienie powiedzieć, że bodaj tylko jednak Piłsudski jest Honorowym Obywatel - i to jeszcze pierwszym - miasta Płocka, więc tutaj jak najbardziej niewytłumaczalna byłaby obecność któregoś z innych ojców naszej niepodległości, natomiast brak Józefa Piłsudskiego. Szanowni Państwo, jeśli mogę już do „Spraw różnych”, Pani Przewodnicząca?”

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka powiedziała: „Myślę, że skończymy „Sprawy różne” i przejdziemy do decyzji Komisji Skrutacyjnej...”

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Bo ja muszę w „Sprawach różnych.”

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka powiedziała: „... i do głosowania uchwał.”

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Dobrze. A, to jeszcze nie głosowaliśmy, przepraszam.”

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka powiedziała: „To może nie, bo może być radnych, to uprzejmie proszę Panią Przewodniczącą. Bardzo proszę Panią Przewodniczącą.”

Zebrani powrócili do punktu 10 porządku obrad.

## **Ad pkt 10 – cd.**

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Pani Radnej Wioletcie Kulpie z Komisji Skrutacyjnej, która odczytała protokół Komisji Skrutacyjnej z uzupełniającego wyboru ławników do Sądu Okręgowego w Płocku. Na podstawie głosowania ławnikami zostali wybrani: Tadeusz Kamiński, Gabriela Łukaszewicz, Beata Iwona Olejniczak, Irena Olszewska, Danuta Ryba, Ryszard Maciej Rzymkowski.

Następnie zebrani przeszli do głosowania nad projektami uchwał w sprawach:

### **1. uzupełniającego wyboru ławników do Sądu Okręgowego w Płocku na kadencję 2016-2019 (druk nr 427)**

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 427.

Wynik głosowania:

za – 21

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

*UCHWAŁA NR 424/XXV/2016 Rady Miasta Płocka z dnia 29 listopada 2016 roku w sprawie uzupełniającego wyboru ławników do Sądu Okręgowego w Płocku na kadencję 2016-2019 stanowi załącznik nr 19 do niniejszego protokołu.*

### **2. zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy–Miasto Płock na lata**

### **2016-2039 (druk nr 445)**

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 445 (z autopoprawką).

Wynik głosowania:

za – 14

przeciw – 0

wstrzymujące – 7

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

*UCHWAŁA NR 425/XXV/2016 Rady Miasta Płocka z dnia 29 listopada 2016 roku w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy–Miasto Płock na lata 2016-2039 stanowi załącznik nr 20 do niniejszego protokołu.*

### **3. zmieniająca Uchwałę Budżetową Miasta Płocka na rok 2016 (druk nr 446)**

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 446 (z autopoprawką).

Wynik głosowania:

za – 14

przeciw – 0

wstrzymujące – 7

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

*UCHWAŁA NR 426/XXV/2016 Rady Miasta Płocka z dnia 29 listopada 2016 roku zmieniająca Uchwałę Budżetową Miasta Płocka na rok 2016 stanowi załącznik nr 21 do niniejszego protokołu.*

### **4. rekompensaty pieniężnej dla funkcjonariuszy Policji Komendy Miejskiej Policji w Płocku za czas służby przekraczającej normę (druk nr 428)**

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 428.

Wynik głosowania:

za – 21

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

*UCHWAŁA NR 427/XXV/2016 Rady Miasta Płocka z dnia 29 listopada 2016 roku w sprawie rekompensaty pieniężnej dla funkcjonariuszy Policji Komendy Miejskiej Policji w Płocku za czas służby przekraczającej normę stanowi załącznik nr 22 do niniejszego protokołu.*

### **5. wyrażenia zgody na przystąpienie Gminy Miasto Płock do partnerstwa na rzecz realizacji przedsięwzięcia pn. „Rozwój systemu zrównoważonej mobilności miejskiej na terenie Obszaru Funkcjonalnego Miasta Płocka” ujętego w Planie inwestycyjnym subregionu płockiego objętego OSI problemowym – Obszar Funkcjonalny Miasta Płocka, w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego 2014-2020 (druk nr 429)**

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 429.

Wynik głosowania:

za – 21

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

*UCHWAŁA NR 428/XXV/2016 Rady Miasta Płocka z dnia 29 listopada 2016 roku w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie Gminy Miasto Płock do partnerstwa na rzecz realizacji przedsięwzięcia pn. „Rozwój systemu zrównoważonej mobilności miejskiej na terenie Obszaru Funkcjonalnego Miasta Płocka” ujętego w Planie inwestycyjnym subregionu płockiego objętego OSI problemowym – Obszar Funkcjonalny Miasta Płocka, w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego 2014-2020 stanowi*

**załącznik nr 23** do niniejszego protokołu.

**6. wyrażenia zgody na przystąpienie Gminy Miasto Płock do partnerstwa na rzecz realizacji przedsięwzięcia pn. „Budowa infrastruktury ścieżek i szlaków rowerowych oraz elementów towarzyszących” ujętego w Planie inwestycyjnym subregionu płockiego objętego OSI problemowym – Obszar Funkcjonalny Miasta Płocka, w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego 2014-2020 (druk nr 430)**

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 430.

Wynik głosowania:

za – 21

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

*UCHWAŁA NR 429/XXV/2016 Rady Miasta Płocka z dnia 29 listopada 2016 roku w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie Gminy Miasto Płock do partnerstwa na rzecz realizacji przedsięwzięcia pn. „Budowa infrastruktury ścieżek i szlaków rowerowych oraz elementów towarzyszących” ujętego w Planie inwestycyjnym subregionu płockiego objętego OSI problemowym – Obszar Funkcjonalny Miasta Płocka, w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego 2014-2020 stanowi załącznik nr 24 do niniejszego protokołu.*

**7. wyrażenia zgody na realizację przez Gminę Miasto Płock projektu konkursowego pt. „Sprawność – kompetencja – satysfakcja – wysoka jakość obsługi klienta w pięciu JST z regionu płockiego i gostynińskiego” w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020, Działanie 2.18 Wysokiej jakości usługi administracyjne (druk nr 431)**

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 431.

Wynik głosowania:

za – 21

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

*UCHWAŁA NR 430/XXV/2016 Rady Miasta Płocka z dnia 29 listopada 2016 roku w sprawie wyrażenia zgody na realizację przez Gminę Miasto Płock projektu konkursowego pt. „Sprawność – kompetencja – satysfakcja – wysoka jakość obsługi klienta w pięciu JST z regionu płockiego i gostynińskiego” w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020, Działanie 2.18 Wysokiej jakości usługi administracyjne stanowi załącznik nr 25 do niniejszego protokołu.*

**8. zmiany uchwały nr 487/XXIX/2012 Rady Miasta Płocka z dnia 27 listopada 2012 r. w sprawie określenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie Płocka (druk nr 432)**

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 432.

Wynik głosowania:

za – 21

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

*UCHWAŁA NR 431/XXV/2016 Rady Miasta Płocka z dnia 29 listopada 2016 roku w sprawie zmiany uchwały nr 487/XXIX/2012 Rady Miasta Płocka z dnia 27 listopada 2012 r. w sprawie określenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie Płocka stanowi załącznik nr 26 do niniejszego protokołu.*

**9. zmiany uchwały nr 320/XVIII/2016 Rady Miasta Płocka z dnia 26**

**kwietnia 2016 roku w sprawie określenia zadań rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz przeznaczenia na nie środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na rok 2016 (druk nr 433)**

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 433.

Wynik głosowania:

za – 21

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

*UCHWAŁA NR 432/XXV/2016 Rady Miasta Płocka z dnia 29 listopada 2016 roku w sprawie zmiany uchwały nr 320/XVIII/2016 Rady Miasta Płocka z dnia 26 kwietnia 2016 roku w sprawie określenia zadań rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz przeznaczenia na nie środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na rok 2016 stanowi załącznik nr 27 do niniejszego protokołu.*

**10.zatwierdzenia do realizacji przez Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Płocku projektu pn. „AKTYWNOŚĆ-KOMPETENCJE-PRACA” dofinansowanego z Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego, Oś priorytetowa IX Wspieranie włączenia społecznego i walka z ubóstwem, Działanie 9.1 Aktywizacja społeczno-zawodowa osób wykluczonych i przeciwdziałanie wykluczeniu społecznemu (druk nr 434)**

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 434.

Wynik głosowania:

za – 21

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

*UCHWAŁA NR 433/XXV/2016 Rady Miasta Płocka z dnia 29 listopada 2016 roku w sprawie zatwierdzenia do realizacji przez Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Płocku projektu pn. „AKTYWNOŚĆ-KOMPETENCJE-PRACA” dofinansowanego z Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego, Oś priorytetowa IX Wspieranie włączenia społecznego i walka z ubóstwem, Działanie 9.1 Aktywizacja społeczno-zawodowa osób wykluczonych i przeciwdziałanie wykluczeniu społecznemu stanowi załącznik nr 28 do niniejszego protokołu.*

**11.ustalenia na 2017 rok wysokości opłat za usunięcie pojazdu z drogi na terenie miasta Płocka i przechowywanie go na parkingu strzeżonym oraz wysokości kosztów powstałych w wyniku wydania dyspozycji usunięcia pojazdu, a następnie odstąpienia od jego usunięcia (druk nr 435)**

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 435.

Wynik głosowania:

za – 21

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

*UCHWAŁA NR 434/XXV/2016 Rady Miasta Płocka z dnia 29 listopada 2016 roku w sprawie ustalenia na 2017 rok wysokości opłat za usunięcie pojazdu z drogi na terenie miasta Płocka i przechowywanie go na parkingu strzeżonym oraz wysokości kosztów powstałych w wyniku wydania dyspozycji usunięcia pojazdu, a następnie odstąpienia od jego usunięcia stanowi załącznik nr 29 do niniejszego protokołu.*

**12.wydzierżawienia nieruchomości gruntowych stanowiących własność**

**Gminy-Miasto Płock zlokalizowanych w Płocku przy al. Kilińskiego (druk nr 436)**

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 436.

Wynik głosowania:

za – 21

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

*UCHWAŁA NR 435/XXV/2016 Rady Miasta Płocka z dnia 29 listopada 2016 roku w sprawie wydzierżawienia nieruchomości gruntowych stanowiących własność Gminy-Miasto Płock zlokalizowanych w Płocku przy al.Kilińskiego stanowi załącznik nr 30 do niniejszego protokołu.*

**13.wydzierżawienia nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Gminy - Miasto Płock, zlokalizowanej w Płocku przy ul. Grabówka (druk nr 437)**

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 437.

Wynik głosowania:

za – 21

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

*UCHWAŁA NR 436/XXV/2016 Rady Miasta Płocka z dnia 29 listopada 2016 roku w sprawie wydzierżawienia nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Gminy - Miasto Płock, zlokalizowanej w Płocku przy ul. Grabówka stanowi załącznik nr 31 do niniejszego protokołu.*

**14.zmiany uchwały Nr 357/XX/2016 Rady Miasta Płocka z dnia 28 czerwca 2016 r. w sprawie określenia zasad i trybu udzielania dotacji celowych na zmianę ogrzewania na ekologiczne źródła ciepła (druk nr 438)**

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 438.

Wynik głosowania:

za – 21

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

*UCHWAŁA NR 437/XXV/2016 Rady Miasta Płocka z dnia 29 listopada 2016 roku w sprawie zmiany uchwały Nr 357/XX/2016 Rady Miasta Płocka z dnia 28 czerwca 2016 r. w sprawie określenia zasad i trybu udzielania dotacji celowych na zmianę ogrzewania na ekologiczne źródła ciepła stanowi załącznik nr 32 do niniejszego protokołu.*

**15.przyjęcia „Programu ochrony środowiska dla Miasta Płocka na lata 2016 -2022” (druk nr 439)**

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 439 (z autopoprawką)

Wynik głosowania:

za – 21

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

*UCHWAŁA NR 438/XXV/2016 Rady Miasta Płocka z dnia 29 listopada 2016 roku w sprawie przyjęcia „Programu ochrony środowiska dla Miasta Płocka na lata 2016 -2022” stanowi załącznik nr 33 do niniejszego protokołu.*

**16.zamiany zabudowanych nieruchomości stanowiących własność Gminy-**

**Miasto Płock położonych w Płocku przy ul. Sienkiewicza, oznaczonych w ewidencji gruntów i budynków pod numerami 497, 496, 491/1, 489/2 o łącznej pow. 0,6467 ha oraz udziału wynoszącego 6/18 w prawie własności działki 490 o pow. 0,0913 ha na nieruchomość położoną w Płocku przy ul. Granicznej oznaczoną w ewidencji gruntów i budynków pod numerami 51/6 i 51/8 o łącznej pow. 4,2543 ha, stanowiącej własność osoby prawnej (druk nr 440)**

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 440 (z autopoprawką).

Wynik głosowania:

za – 19

przeciw – 0

wstrzymujące – 2

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

*UCHWAŁA NR 439/XXV/2016 Rady Miasta Płocka z dnia 29 listopada 2016 roku w sprawie zamiany zabudowanych nieruchomości stanowiących własność Gminy-Miasto Płock położonych w Płocku przy ul. Sienkiewicza, oznaczonych w ewidencji gruntów i budynków pod numerami 491/1, 489/2, części działki 497, części działki 496 o łącznej pow. 0,6455 ha oraz udziału wynoszącego 6/18 w prawie własności działki 490 o pow. 0,0913 ha na nieruchomość położoną w Płocku przy ul. Granicznej oznaczoną w ewidencji gruntów i budynków pod numerami 51/6 i 51/8 o łącznej pow. 4,2543 ha, stanowiącej własność osoby prawnej stanowi załącznik nr 34 do niniejszego protokołu.*

#### **17.uchwalenia Ordynacji wyborczej do jednostek pomocniczych miasta Płocka – Rad Mieszkańców Osiedli (druk nr 443)**

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 443.

Wynik głosowania:

za – 21

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

*UCHWAŁA NR 440/XXV/2016 Rady Miasta Płocka z dnia 29 listopada 2016 roku w sprawie uchwalenia Ordynacji wyborczej do jednostek pomocniczych miasta Płocka – Rad Mieszkańców Osiedli stanowi załącznik nr 35 do niniejszego protokołu.*

#### **18.skargi Pana Rafała Jeznacha (druk nr 444)**

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 444.

Wynik głosowania:

za – 21

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

*UCHWAŁA NR 441/XXV/2016 Rady Miasta Płocka z dnia 29 listopada 2016 roku w sprawie skargi Pana Rafała Jeznacha stanowi załącznik nr 36 do niniejszego protokołu.*

#### **19.przyjęcia gminnego programu rewitalizacji pod nazwą Płocki Program Rewitalizacji (druk nr 447)**

Pan Radny **Artur Kras**, członek Komisji Uchwał i Wniosków odczytał wniosek złożony przez Radnych Klubu Prawa i Sprawiedliwości.

Treść wniosku:

*dot. projektu uchwały na druku 447 z autopoprawką do nowego brzemienia zadania B.34. Dom kultury wraz z domem dziennego pobytu seniora z możliwością rehabilitacji w miejsce lokalizacja/miejsce realizacji dopisać po słowach: Trzeci obszar rewitalizacji*

dopisać „- ul. Popłacińska 42”.

(wniosek stanowi **załącznik nr 37** do niniejszego protokołu)

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka powiedziała: „Dziękuję Panie Przewodniczący. Będziemy głosować nad wnioskiem, który przed chwilą Pan Przewodniczący przeczytał. Kto z Państwa jest za przyjęciem tego wniosku do druku 447? 8 osób za. Kto z Państwa jest przeciw? 11 osób przeciw. Czy zgadza się liczba sumaryczna? A może ktoś z Państwa się wstrzymał? Przepraszam bardzo. A, jedna osoba wstrzymała się. Ja też straciłam rachubę, przepraszam bardzo. Jeszcze raz. Kto z Państwa jest za przyjęciem tego wniosku? (Sekretarz Sesji poinformował, że 9 osób). Za przyjęciem wniosku? Bo przedtem były inne osoby, inne twarze, teraz jest co innego właśnie, to zastanówmy się. Może każdy przemyśli jak będzie głosował. Jeszcze raz. Kto z Państwa jest za przyjęciem tego wniosku? Nie ma żadnej presji, nie ma. 9 jest za przyjęciem tego wniosku. Kto z Państwa jest przeciwko wprowadzeniu tego wniosku? 10. Kto z Państwa wstrzymał się? Coś tu się nie zgadza, bo powinno być 21 a jest 20. Ktoś nie głosował w ogóle, tak? Ma prawo, tak, dobrze. A Pan Sekretarz siebie liczył? Liczył siebie. To wydaje mi się, że trzecie głosowanie było wiarygodne.”

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Panu Romanowi Wróblewskiemu radcy prawnemu.

Pan **Roman Wróblewski** radca prawny powiedział: „Ja tylko mogę potwierdzić, że wniosek upadł, ponieważ za pierwszym głosowaniem było 18 za, 11 przeciw, 1 osoba się wstrzymała, za drugim było: 9, 11. 11 było przeciw wprowadzeniu wniosku. Przepraszam, 8 i 11 powiedziałem. (z sali: „Pan powiedział 18.”) Nie, 8 powiedziałem, 8, 11...”

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka powiedziała: „Zmęczenie materiału.”

Pan **Roman Wróblewski** radca prawny powiedział: „... to jest 19 i 1 osoba się wstrzymał. To jest 20. Za drugim było 9 za i 11 się wstrzymało, 1 osoba nie głosowała po prostu w obu tych głosowaniach.”

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka powiedziała: „Uprzejmie dziękuję za wyjaśnienie. Czyli wniosek wniosek nie został zaakceptowany przez Wysoką Radę. Proszę o głosowanie nad projektem uchwały pomieszczonym na druku 447.(...)”

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 447 (z autopoprawką).

Wynik głosowania:

za – 20

przeciw – 0

wstrzymujące – 1

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

*UCHWAŁA NR 442/XXV/2016 Rady Miasta Płocka z dnia 29 listopada 2016 roku w sprawie przyjęcia gminnego programu rewitalizacji pod nazwą Płocki Program Rewitalizacji stanowi **załącznik nr 38** do niniejszego protokołu.*

## **20.zmiany Uchwały Nr 361/XX/2016 Rady Miasta Płocka z dnia 28 czerwca 2016 roku (druk nr 449)**

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 449.

Wynik głosowania:

za – 21

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

**UCHWAŁA NR 443/XXV/2016 Rady Miasta Płocka z dnia 29 listopada 2016 roku w sprawie zmiany Uchwały Nr 361/XX/2016 Rady Miasta Płocka z dnia 28 czerwca 2016 roku stanowi załącznik nr 39 do niniejszego protokołu.**

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka powiedziała: „(...) Zostały nam „Sprawy różne”. I tutaj Pan Prezydent, bardzo proszę.”

## **Ad pkt 15**

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Panu Andrzejowi Nowakowskiemu Prezydentowi Miasta Płocka.

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Szanowni Państwo, ja chciałbym w wykonaniu w wykonaniu § 9 uchwały nr 572/XXX/04 Rady Miasta Płocka z dnia 28 września 2004 roku w sprawie zasad wnoszenia, cofania i zbywania udziałów i akcji przez Prezydenta Miasta Płocka w spółkach poinformować o wniesieniu udziałów/akcji do następujących spółek prawa handlowego: WISŁA PŁOCK Spółka Akcyjna. W wykonaniu zarządzenia nr 2608/2016 Prezydenta Miasta Płocka z dnia 28 października 2016 roku w sprawie wniesienia do Spółki Wisła Płock Spółka Akcyjna z siedzibą w Płocku wkładu pieniężnego z przeznaczeniem na podwyższenie kapitału zakładowego uchwałą nr 25/WZ/2016 Nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia Spółki, sporządzoną za numerem Repertorium A 4891/2016 w dniu 3 listopada 2016 roku dokonano podwyższenia kapitału zakładowego o kwotę 600.000,00 zł w drodze emisji 6.000 nowych akcji imiennych serii AA o numerach od nr AA- 313 926 do nr AA-319 925 o wartości nominalnej 100,00 zł każda akcja, skierowanych do Akcjonariusza Gminy - Miasto Płock, któremu przysługuje prawo poboru (subskrypcja zamknięta). Akcje serii AA o numerach od nr AA- 313 926 do nr AA-319 925 zostały pokryte wkładem pieniężnym, pochodzącym ze środków zabezpieczonych w Budżecie Miasta Płocka na 2016 rok, zadanie nr 08/WNW/I/G – Wisła Płock Spółka Akcyjna, za co Akcjonariusz Spółki - Gmina-Miasto Płock objął 6.000 akcji imiennych serii AA. Przy tej okazji troszeczkę tak wyręczając być może Pana Radnego Sosnowskiego chciałbym wszystkich bardzo serdecznie zaprosić, jeśli nie przed telewizory, to na wyjazd na mecz Legii Warszawa w najbliższy piątek. W tej chwili zapisało się 956, pewnie koło. A mamy ile biletów do dyspozycji? 1.600. Także jeszcze kilku kibiców może się wybrać na mecz z Legią. Zapraszamy do zapisów. Mecz jest w piątek o 20.30 na Łazienkowskiej, także zapraszamy bardzo serdecznie. Chciałbym także poinformować Państwa, zgodnie z art. 4 ustawy z dnia 30 października 2002 roku o podatku leśnym (Dz. U. 2016 r., poz. 374 ze zm.). Podatek leśny od 1 ha lasu za rok podatkowy wynosi równowartość pieniężną 0,220 m<sup>3</sup> drewna, obliczoną według średniej ceny sprzedaży drewna uzyskanej przez nadleśnictwa za pierwsze trzy kwartały roku poprzedzającego rok podatkowy. Dla lasów wchodzących w skład rezerwatów przyrody i parków narodowych stawka podatku leśnego ulega obniżeniu o 50%. Podstawę opodatkowania podatkiem leśnym stanowi powierzchnia lasu, wyrażona w hektarach, wynikająca z ewidencji gruntów i budynków. Do obliczenia podatku leśnego na rok 2017 przyjęto średnią cenę sprzedaży drewna, obliczoną według średniej ceny drewna uzyskanej przez nadleśnictwa za pierwsze trzy kwartały 2016 roku w kwocie 191,01 zł za 1 m<sup>3</sup> na podstawie Komunikatu Prezesa GUS z dnia 20 października 2016 roku. Stawka podatku leśnego od 1 ha lasu na 2017 rok wyniesie 42,02 zł, co zostało wyliczone jako iloczyn średniej ceny sprzedaży drewna w kwocie 191,01 zł i równoważnika 0,220 m<sup>3</sup>. Stawka podatku leśnego dla lasów wchodzących w skład rezerwatów przyrody i parków narodowych od 1 ha lasu na 2017 rok wyniesie 21,01 zł, co zostało wyliczone jako iloczyn średniej ceny sprzedaży drewna w kwocie 191,01 zł i równoważnika 0,110 m<sup>3</sup>. Stawka podatku leśnego w 2017

roku będzie niższa o 0,40 % w stosunku do stawki podatku leśnego w 2016 roku. Ze względu na przyjęcie stawki podatku leśnego wyliczonej na podstawie średniej ceny sprzedaży drewna ogłoszonej w komunikacie Prezesa GUS, nie ma potrzeby podejmowania uchwały w tej sprawie. Prościej było powiedzieć, że nie ulega zmianie, skoro zmiana jest o 0,40 %. Ktoś płaci. I jeszcze jest informacja dotycząca stawki podatku rolnego i w tym momencie na pewno płacą osoby podatek rolny, mamy rolników w Płocku, na 2017 rok, i radnego Kominka. Zgodnie z art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 15 listopada 1984 roku o podatku rolnym (tekst jednolity Dz. U. z 2016 r., poz. 617 ze zm.) podatek rolny za rok podatkowy wynosi: od 1 ha przeliczeniowego gruntów gospodarstw rolnych – równowartość pieniężną 2,5 q żyta, nie pszenicy, ale żyta, to jest punkt pierwszy, punkt drugi: od 1 ha pozostałych gruntów sklasyfikowanych jako użytki rolne – równowartość pieniężną 5 q żyta, obliczone według średniej ceny skupu żyta za 11 kwartałów poprzedzających kwartał poprzedzający rok podatkowy. Jako podstawę do wymiaru podatku rolnego na 2017 rok przyjęto średnią cenę skupu żyta za okres 11 kwartałów poprzedzających kwartał poprzedzający rok podatkowy 2017 w kwocie 52,44 zł za 1 dt, na podstawie komunikatu Prezesa GUS z dnia 19 października 2016 roku. Stawka podatku rolnego od 1 ha przeliczeniowego gruntów gospodarstw rolnych na 2017 rok wyniesie 131,10 zł, co zostało wyliczone jako iloczyn średniej ceny skupu żyta w kwocie 52,44 zł i równoważnika 2,5 q. Stawka podatku rolnego od 1 ha pozostałych gruntów sklasyfikowanych jako użytki rolne na 2017 rok wyniesie 262,20 zł, co jest iloczynem średniej ceny skupu żyta w kwocie 52,44 zł i równoważnika 5q. Stawka podatku rolnego w 2017 roku będzie niższa o 2,44 % w stosunku do stawki podatku rolnego w 2016 roku. Ze względu na przyjęcie stawki podatku rolnego wyliczonej na podstawie średniej ceny skupu żyta, ogłoszonej w komunikacie Prezesa GUS, nie ma potrzeby podejmowania uchwały w tej sprawie. Dziękuję bardzo."

Pan **Jacek Terebus** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Pani Przewodnicząca, ja bym chciał sekundeczkę, dosłownie sekundkę. Szanowni Państwo, dostaniecie Państwo zaproszenie od RDH Architekci, od firmy architektonicznej z Poznania, która wspólnie z nami, wspólnie z Urzędem Marszałkowskim realizuje projekt holenderski, zaproszenie na piątek na 11.30 na prezentację wyników tego projektu. I będzie też ambasador Holandii, będą osoby, które wspólnie z nami nad tym projektem pracowały. Będziemy pokazywać to co wspólnie udało nam się wypracować. Serdecznie zapraszamy. To odbędzie w Małachowiance, tak, to spotkanie. Zaproszenie będzie napisane. Dziękuję bardzo."

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka powiedziała: „Dziękujemy serdecznie. Ponieważ jesteśmy w „Sprawach różnych”, sekundkę, ja nie skończyłam zdania, bardzo Pana przepraszam, Pana Radnego, ja ponieważ już nie zdążę, takie zamieszanie jest straszne, serdecznie dziękuję Panu Prezydentowi za aktorskie zachowanie. Teraz wiem skąd te zachowania syna, który po prostu genialnie wystąpił podczas uroczystości w Jagiellonce."

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję."

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka powiedziała: „Tak, to bardzo się cieszę z tego powodu, natomiast, bo to ubarwia troszeczkę sesję, prawda. Natomiast serdecznie dziękuję Panom Prezydentom, Panu Dyrektorowi Andrzejowi Niedbała za to, że udało się zrealizować na Zielonym Jarze właśnie ten parking. Ładnie to wygląda, taka przestrzeń się zrobiła ładna tego osiedla, bardzo ładne lampy. Tak, że jestem bardzo szczęśliwa z tego powodu, że udało się to zrealizować. Proszę o zabranie głosu Pana Przewodniczącego Artura Jaroszewskiego."

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Panu

Radnemu Arturowi Jaroszewskiemu.

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Szanowni Państwo, prosiłbym o chwilę uwagi. Temat oświadczeń majątkowych. Jak co roku Urząd Skarbowy dokonał kontroli naszych oświadczeń majątkowych. Jak co roku do mniej więcej połowy tych oświadczeń mniejsze bądź większe uwagi miał. Do tych oświadczeń, do których uwagi były, wysłałem korespondencję do każdego z Państwa indywidualnie z przepisaniem zastrzeżeń, które zgłosił do Państwa oświadczeń Urząd Skarbowy. Do Państwa decyzji należy co z tym zrobicie dalej - czy będziecie pisać sprostowanie, czy będziecie wyjaśniać. Ja ze swojego doświadczenia sprzed kilku lat wiem, że nie zawsze Urząd Skarbowy ma rację, dlatego warto nieraz wyjaśniać to, drażnić temat. Natomiast, jeżeli ktoś zauważy, że się pomylił, proszę napisać sprostowanie czy dodatkową informację. Natomiast prosiłbym bardzo, żebyście Państwo nie zostawiali tego bez echa. Dziękuję bardzo.”

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Panu Radnemu Grzegorzowi Lewickiemu.

Pan Radny **Grzegorz Lewicki** powiedział: „Jest potrzeba dokładnego opracowania przepisów, które by określały jak to należy wypełniać, bo te przepisy są nieprecyzyjne i w wielu przypadkach te nieprawidłowości wynikają z tego, że nie ma dokładnych przepisów jak należy to wypełniać i stąd się biorą tego typu sytuacje. Aczkolwiek Urząd Skarbowy nie zawsze ma rację, bo dopominają się niektórych rzeczy, które są absurdalne, bo jeżeli jest pytanie, że trzeba podać czy się kupiło coś od miasta w przetargu, czyli wiadomo, że w formie przetargu jest nieruchomość i ktoś pisze coś takiego, a za chwilę oni mają pretensję dlaczego tego nie wykazał. Jak wykazał, że kupił nieruchomość, to po co ma ją wykazywać drugi raz. Nie ma dokładnie sprecyzowane. Gdyby były jasne przepisy byśmy uniknęli wielu błędów. I dlatego nie wiem do kogo trzeba to odnieść, ale przydałaby się porządna instrukcja, która by to objaśniała. Dziękuję.”

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka powiedziała: „Dziękuję serdecznie. Ale chyba logiczne jest, że jeżeli ktoś kupił nieruchomość, to musi wykazać jako własność budynku, prawda, czy jakiejś innej nieruchomości, czy ziemi na przykład. Powyżej 10 tysięcy złotych, słusznie, dziękuję bardzo. Tak, nieruchomość powyżej 10 tysięcy złotych. Przepraszam bardzo, czy ktoś z Państwa? (...)”

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Pani Radnej Barbarze Smardzewskiej-Czmiel.

Pani Radna **Barbara Smardzewska-Czmiel** powiedziała: „Panie Prezydencie, bo to wprost do Pana będzie sprawa skierowana. Otóż skontaktowała się ze mną telefonicznie Pani Ewa Górka. To jest dziennikarka gdańskiego Video Studio Fundacja Filmów i Programów Katolickich, z prośbą o skierowanie do Pana prośby o wyjaśnienie w ogóle, żeby Pan zajął w tej sprawie stanowisko, ponieważ dotychczas tego Pan nie uczynił. Na czym polega rzecz. Otóż 29 czerwca 2015 roku fundacja wspomniana przeze mnie wystosowała do Pana pismo, osobiście, personalnie na Pana nazwisko, podpisał Prezes Zarządu Marek Łochwicki. W tym piśmie fundacja prosi z bardzo szerokim, przekonującym uzasadnieniem, bardzo ciekawym, o dofinansowanie filmu, dofinansowanie w proponowanej przez nich kwocie około 20 tysięcy złotych, filmu o naszej płocczance Pani Grażynie Przybylskiej-Wendt. Do pisma dołączony został scenariusz, taki krótki scenariusz tego filmu. O tym, kim jest Pani Grażyna Przybylska-Wendt nie muszę przekonywać, szczególnie starsze osoby siedzące na tej sali. Młodemu pokoleniu zaś przypomnę, że jest to Pani, która już jest mocno wiekowa, bardzo już chora, schorowana, 87 lat chyba ma Pani Grażyna lub coś koło tego. Pani jest byłym bardzo, bardzo długoletnim lekarzem patomorfologiem, internowana w stanie wojennym, przeszła kilka tych miejsc internowania, członek Solidarności, bardzo ciekawa płocka postać, założycielka pierwszego płockiego hospicjum, tak, też, prezydium też. Ja mogłabym Państwu przeczytać,

ale już jest późna pora. Bardzo ciekawy tekst. Ale przeczytać? No właśnie i puenta jest taka, że nie uzyskali odpowiedzi żadnej. 29 czerwiec 2015 roku. Nawet kurtuazyjnie, gdybyśmy byli nastawieni negatywnie na ten pomysł, to powinniśmy odpowiedzieć ze względu chociaż na osobę."

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Panu Andrzejowi Nowakowskiemu Prezydentowi Miasta Płocka.

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Szanowni Państwo, ja rozumiem chęć, w tym momencie, podkreślenia rzeczywiście zasług Pani byłej radnej, przewodniczącej, także członka czy założyciela hospicjum naszego, natomiast ja zakładam, że jeśli komukolwiek zależałoby realnie na realizacji takiego projektu, to w tym momencie w sytuacji, w której wysłał półtora roku temu pismo, sprawdzimy oczywiście, bo ja w tym momencie nie jestem w stanie sobie przypomnieć czy takie pismo rzeczywiście w połowie 2015 roku było i co się z tym pismem stało. Ja sprawdzę oczywiście, Pani Radna, żeby było jasne. Natomiast ja powiem tak. Naprawdę nie jest wielkim problemem dodzwonić się do Prezydenta Miasta Płocka, na sekretariat, zostawić informację, spróbować się połączyć. Proszę mi wierzyć, że naprawdę bardzo wielu osobom telefonicznie ale też osobiście udaje się spotkać, porozmawiać o tego rodzaju kwestiach. Ja rozumiem, że jest taki pomysł, jest taki projekt. Jeśli ta fundacja będzie zainteresowana, będzie posiadała także środki, bo tutaj rzecz jasna miasto, tak jak do tej pory, wspierało różnego rodzaju projekty związane z upamiętnieniem wyjątkowych płocczan, tak dalej oczywiście będzie to robić. Natomiast ja, mówię, na dzisiaj nie przypominam sobie. Dobrze byłoby, skoro półtora roku temu była jakaś korespondencja, to jeśli fundacja dalej jest zainteresowana tym projektem, to prosimy o kontakt po prostu z, w tym momencie, Miastem, dokładnie, i jak najbardziej pochylimy się nad tym w perspektywie przyszłego roku."

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Pani Radnej Barbarze Smardzewskiej-Czmiel.

Pani Radna **Barbara Smardzewska-Czmiel** powiedziała: „Panie Prezydencie, pozwoli Pan z szacunkiem, ale nie przekonuje mnie Pana argumentacja. Oni czekali, cierpliwie czekają, ponieważ to jest bardzo delikatna sprawa. Tutaj mógł w grę wchodzić różny podtekst i dlatego..."

Pan **Roman Siemiątkowski** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Pani Radna, ale może dajmy sobie szansę wyjaśnienia sprawy. Może ta odpowiedź była udzielona. Sprawdźmy to."

Pani Radna **Barbara Smardzewska-Czmiel** powiedziała: „Nie, nie, nie udzielona była."

Pan **Roman Siemiątkowski** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Ale może nie dotarła."

Pani Radna **Barbara Smardzewska-Czmiel** powiedziała: „Może nie dotarła."

Pan **Roman Siemiątkowski** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Ale może z Ratusza wyszła. Sprawdźmy to. Bo Pani już tu przesądza, że..."

Pani Radna **Barbara Smardzewska-Czmiel** powiedziała: „Moje wystąpienie właśnie ma na celu podjęcie działań wyjaśniających. Proszę Państwa, wydajemy miliony na promocję miasta, miliony, natomiast ten film, dokumentalny oczywiście, jak Państwo się domyślicie, będzie emitowany nie tylko w lokalnych telewizjach, ale może również w przestrzeni ogólnopolskiej. To będzie promocja, naprawdę, bo według scenariusza, który został załączony do mnie w tej przesyłce mejlowej, jest również mowa o tym, że to jest

plócczanka, w jaki sposób funkcjonowała w naszej przestrzeni społecznej naszego miasta i to byłaby realna, moim zdaniem, promocja miasta. Na pewno poprzez pryzmat osoby Pani doktor Przybylskiej-Wendt wielu płócczan i nie tylko płócczan, ale ludzi związanych z Solidarnością czy blisko działalnością Pani Grażyny zapamięta i ją i miasto. Ja sądzę, że 20 tysięcy wobec – powtarzam - milionów, które wydajemy na promocję miasta, nie do końca jesteśmy przekonani, że skuteczną promocję, to nie są duże pieniądze. Panie Prezydencie, przeczytać to?”

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Panu Andrzejowi Nowakowskiemu Prezydentowi Miasta Płocka.

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Ja tylko bardzo przepraszam, ale ja jestem przekonany, cały czas, powiedzieliśmy Pani Radna, że wyjaśnimy a Pani Radna w sposób taki dosyć demagogiczny, w tym momencie, mówi o rzeczach, które nie mają nic wspólnego z daną sprawą, która wymaga rzeczywiście wyjaśnienia. Ja i Wiceprezydent Siemiątkowski powiedzieliśmy, że wyjaśnimy kwestię tego pisma, sprawdzimy. Natomiast, jeśli komuś zależy na realizacji jakiegokolwiek projektu, to trudno mi uwierzyć, żeby czekał półtora roku na odpowiedź na pismo. Ale powtórzę jeszcze raz – sprawdzimy, wyjaśnimy co się stało z tym pismem i dlaczego odpowiedź albo pozytywna albo negatywna, jeśli takie pismo wpłynęło w ogóle do Ratusza i z Ratusza nie wyszło, bo rzeczywiście powinno oczywiście, taka informacja powinna do nadawcy wyjść. Ja dzisiaj nie jestem w stanie, nie przypominam sobie w korespondencji takiego pisma, ale wyjaśnimy – tak jak powiedziałem – natomiast cała reszta to w mojej ocenie po prostu była demagogia. Dziękuję.”

Pani Radna **Barbara Smardzewska-Czmiel** powiedziała: „O, to bardzo źle mnie Pan zrozumiał, bo nie było złośliwości absolutnie w moim wystąpieniu. Nie, nie. Tylko w pewnym sensie chciałam potwierdzić, że jest cel i uzasadnienie, żeby pozytywnie odpowiedzieć na to pismo i to tylko tyle zawierał ten mój wątek wypowiedzi. Bardzo dziękuję.”

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka powiedziała: „Bardzo dziękuję. Czy ktoś z Państwa jeszcze w „Sprawach różnych” chciałby zabrać głos? Nie widzę.”

## **Ad pkt 16**

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka zamknęła obrady XXV Sesji Rady Miasta Płocka.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokołowała

Sekretarz Sesji  
Rady Miasta Płocka

Przewodniczący  
Rady Miasta Płocka

Jolanta Kozera

Tomasz Maliszewski

Artur Jaroszewski

Wiceprzewodnicząca  
Rady Miasta Płocka

Małgorzata Struzik