



## **PROTOKÓŁ NR IV/2019 Z OBRAD IV SESJI RADY MIASTA PŁOCKA ODBYTEJ W DNIU 31 STYCZNIA 2019 ROKU**

Sesja rozpoczęła się o godz. 10.05, a zakończyła o godz. 13.30.  
Obrady Sesji są nagrywane.

Stan radnych           - 25  
Obecnych             - 23  
Nieobecnych         - 2  
Osób zaproszonych - 160  
Obecnych             - 80

Listy obecności stanowią **załączniki nr 1, 2, 3, 4, 5 i 6** do niniejszego protokołu.

### Porządek obrad:

- 1) Otwarcie obrad IV Sesji Rady Miasta Płocka.
- 2) Wybór Komisji Uchwał i Wniosków.
- 3) Przyjęcie protokołu z obrad III Sesji Rady Miasta Płocka z 28.12.2018 roku.
- 4) Podjęcie uchwał w sprawach:

#### **I etap – dyskusja i zgłaszanie wniosków**

1. zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy-Miasto Płock na lata 2019-2039 (druk nr 81),
2. zmieniająca Uchwałę Budżetową Miasta Płocka na rok 2019 (druk nr 82),
3. przyjęcia „Planu adaptacji do zmian klimatu dla Miasta Płocka do 2030” (druk nr 61),
4. przyjęcia planów pracy stałych Komisji Rady Miasta Płocka na okres od lutego do grudnia 2019 roku (druk nr 64),
5. przyjęcia ramowego planu pracy Rady Miasta Płocka na okres od lutego do grudnia 2019 roku (druk nr 65),
6. nadania Płockiemu Ośrodkowi Kultury i Sztuki imienia Franciszki i Stefana Themersonów (druk nr 66),
7. wydzierżawienia w trybie bezprzetargowym nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Gminy-Miasto Płock, zlokalizowanej w Płocku przy ul. Kilińskiego (obr. 9) (druk nr 67),
8. wydzierżawienia w trybie bezprzetargowym części nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Gminy-Miasto Płock, oznaczonej nr ewidencyjnym działki 246/22, położonej w Płocku przy ul. Kredytowej (obr. 4) (druk nr 68),
9. przystąpienia do sporządzenia zmiany gminnego programu rewitalizacji (druk nr 69),
10. przyjęcia do realizacji wieloletniego programu osłonowego w zakresie dożywiania na terenie Miasta Płocka „Posiłek w szkole i w domu” na lata 2019-2023 (druk nr 70),

11. podwyższenia kryterium dochodowego uprawniającego do przyznania nieodpłatnie pomocy w zakresie dożywiania w formie świadczenia pieniężnego na zakup posiłku lub żywności dla osób objętych wieloletnim rządowym programem „Posiłek w szkole i w domu” na lata 2019-2023 (druk nr 71),
12. odstąpienia od żądania zwrotu wydatków w zakresie dożywiania w formie posiłku albo świadczenia rzeczowego w postaci produktów żywnościowych dla osób objętych wieloletnim rządowym programem „Posiłek w szkole i w domu” na lata 2019-2023 (druk nr 72),
13. zmiany uchwały nr 279/XVIII/2011 Rady Miasta Płocka z dnia 29 grudnia 2011 roku w sprawie ustalenia Regulaminu przyznawania i przekazywania stypendiów miejskich dla uczniów szkół prowadzonych lub dotowanych przez Miasto Płock zameldowanych na terenie miasta Płocka (druk nr 73),
14. zamiaru wskazania dodatkowej lokalizacji prowadzenia zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych w Szkole Podstawowej z Oddziałami Dwujęzycznymi nr 3 im. Kornela Makuszyńskiego w Płocku (druk nr 74),
15. zamiaru zmiany siedziby Szkoły Podstawowej nr 17 im. Tadeusza Kościuszki w Płocku (druk nr 75),
16. zamiaru wskazania dodatkowej lokalizacji prowadzenia zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych w Szkole Podstawowej nr 5 im. Władysława Broniewskiego w Płocku (druk nr 76),
17. likwidacji publicznej szkoły policealnej (druk nr 77),
18. zamiaru likwidacji publicznej szkoły policealnej (druk nr 78),
19. przystąpienia do sporządzenia Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Bielska-Ostatnia” w Płocku (druk nr 79),
20. zaliczenia do kategorii dróg gminnych ulicy Kleeberga (druk nr 80),
21. delegowania przedstawicieli Rady Miasta Płocka do Płockiej Rady ds. Kombatantów oraz Ochrony Miejsc Pamięci Walk i Męczeństwa przy Prezydencie Miasta Płocka (druk nr 63),
22. wyboru Wiceprzewodniczącego Komisji Inwestycji, Rozwoju i Bezpieczeństwa Miasta Rady Miasta Płocka (druk nr 33),
23. wyboru Wiceprzewodniczącego Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Płocka (druk nr 29),
24. wyboru Wiceprzewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Płocka (druk nr 30),
25. wyboru Wiceprzewodniczącego Komisji Skarbu, Budżetu i Gospodarki Finansowej Rady Miasta Płocka (druk nr 31),
26. wyboru Wiceprzewodniczącego Komisji Gospodarki Komunalnej Rady Miasta Płocka (druk nr 32),
27. wyboru Wiceprzewodniczącego doraźnej Komisji ds. Organizacji Pracy Rady Miasta Płocka (druk nr 36).

## **II etap – głosowanie nad zgłoszonymi wnioskami i projektami uchwał**

- 5) Sprawozdanie Prezydenta Miasta Płocka z pracy między Sesjami Rady Miasta Płocka.
- 6) Sprawozdanie Przewodniczącego Rady Miasta Płocka z pracy między Sesjami Rady Miasta Płocka.
- 7) Interpelacje i zapytania radnych.
- 8) Odpowiedzi na interpelacje.
- 9) Sprawy różne.
- 10) Zamknięcie obrad IV Sesji Rady Miasta Płocka.

## **Ad pkt 1**

Otwarcia obrad IV Sesji Rady Miasta Płocka dokonał Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka. Przewodniczący Rady Miasta Płocka powitał przybyłych na obrady i stwierdził quorum do podejmowania prawomocnych decyzji.

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Szanowni Państwo! Sesję zaczniemy od spraw przykrych. W ostatnich tygodniach miały miejsce dwa smutne wydarzenia. Przed ponad dwoma tygodniami w Gdańsku tragicznie zginął wieloletni Prezydent Miasta Gdańska Paweł Adamowicz, zamordowany na oczach tysięcy ludzi w trakcie charytatywnej akcji Wielkiej Orkiestry Świątecznej Pomocy. Z kolei tydzień temu w Stanach Zjednoczonych zmarł Stanley Podzieliński, Honorowy Obywatel Miasta Płocka, przyjaciel naszego miasta, człowiek, który doprowadził do nawiązania partnerskiej współpracy Płocka z Fort Wayne. Bardzo proszę Państwa o powstanie i uczczenie chwilą ciszy obydwu Panów. Dziękuję bardzo. I, Szanowni Państwo, jeszcze jedna informacja dla Państwa, zarówno dla Państwa Radnych, jak i pozostałych osób obecnych na dzisiejszej sesji. Jak zapewne wszyscy Państwo wiedzą - albo prawie wszyscy - przedstawiciele różnych partii politycznych oraz stowarzyszeń podpisali lokalny apel odnoszący się do walki z mową nienawiści. Jest to apel otwarty. Podpisać się pod nim może każdy zainteresowany. Apel ten będzie wyłożony na stoliku przed stołem prezydyjnym. Kto z Państwa będzie chciał może dopisać się do tego apelu. W trakcie sesji zostanie on wyłożony.”

## **Ad pkt 2**

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Teraz, Szanowni Państwo, przystąpimy do wyboru Komisji Uchwał i Wniosków, a następnie uporządkujemy plan dzisiejszej pracy. Proszę Państwa Radnych o zgłaszanie kandydatur do Komisji Uchwał i Wniosków. Pan Radny Mariusz Pogonowski, proszę bardzo. Proszę bardzo.”

Pan Radny **Mariusz Pogonowski** powiedział: „Wysoka Rado! Panie Przewodniczący! Panowie Prezydenci! Państwo! Chciałbym zabrać głos właśnie w tej sprawie. Mowa nienawiści była narzędziem różnych ideologii. Wielokrotnie przerodziła się w zbrodniczą siłę. Całkiem niedawno bardzo smutno zapisała się na kartach historii. W tym roku obchodzimy 80 lat - rocznicę wybuchu II wojny światowej. Słowa mają wielką moc, potrafią zjednywać przyjaciół, ale zarazem zabijać miliony niewinnych ludzi. Mowa nienawiści jest wynikiem frustracji i braku spełnienia w życiu. Bierze się z uprzedzeń, a uprzedzenia kopiujemy od rodziców. To rodzice wypowiadając swoje obraźliwe i niemające poparcia w rzeczywistości, stereotypowe opinie o nacjach społecznych czy politycznych sprawiają, że bujna wyobraźnia dziecka tworzy potwory. Potem, kiedy dziecko dorasta potwór przeradza się w uprzedzenie. Osoby takie w pewien sposób są zwichnięte. Wszyscy byliśmy świadkami tego tragicznego wydarzenia w Gdańsku. Jeden mówił o drugim źle, a trzeci słuchał, chciał zaistnieć, wymierzył swoją sprawiedliwość, zginął prezydent. Wszyscy jesteśmy częścią tego świata i na swój sposób możemy być pożyteczni, bez względu na kalectwo, kolor skóry, przekonania religijne, polityczne, czy naszą preferencję seksualną. Musimy wychowywać nasze dzieci bez uprzedzeń. Nie straszmy ich obcymi. Nie uczmy dzieci, aby bały się świata i ludzi, bo kiedy dojdą do władzy będą chcieli zniszczyć to, czego się boją. Może się okazać, że zniszczą nas. Internet pozwala opublikować zarówno zjawiskową piankę na porannej kawie, jak i zmasakrowane ciało dziecka. Im większy szok tym większe zainteresowanie. Ta wciąż

jeszcze młoda niedojrzała cyfrowa przestrzeń ludzkiego dialogu już zdążyła wygenerować nerwice, fobie i uzależnienia. Autoagresja wśród dzieci wzrosła do siedemdziesięciu procent, a wzrost ten kojarzony jest z odosobnieniem i nadużywaniem internetu. Zwróćmy uwagę, że ci, którzy hejtują, chowają swoją tożsamość jak łobuz w kominiarce. Jeżeli chcesz dokonać oceny, na przykład mojej osoby, to spójrz mi w oczy, podpisz się pod tym. Przestrzeń internetu może posłużyć do przemocy. Skończmy z anonimowością. Internet to nie jest piwnica, w której możesz sobie swawolić i karmić własne lęki. Internet to publiczna przestrzeń w której powinny obowiązywać reguły przynależne otwartym, jawnym spotkaniom, spotkaniom bez kominiarek na twarzy. Cóż to jest za ciekawy i budujący dialog, kiedy jedna ze stron jest w kominiarce? Nie możemy pozostać obojętni na nienawiść. Nie jest to proste, ponieważ w tak emocjonalnym dialogu bardzo łatwo samemu użyć nienawiści. Znalazłem trzy sposoby na radzenie sobie z hejtem. Po pierwsze – nie karmić trolla, nie czytać, nie udostępniać, nie widzieć. Po drugie – trzeba zgłosić wpis administratorowi. Jeżeli uzna, że zgłoszenie jest zasadne usunie wpis i zablokuje użytkownika. Po trzecie wreszcie – wnieść pozew o naruszenie dóbr osobistych przez hejtera. Marta Krasuska, Iwona Krajewska, Joanna Olejnik, Litosława Koper, ja Mariusz Pogonowski, będziemy pracować, aby propagować kulturę słowa. Mamy zamiar publikować krótkie filmy, memy, zdjęcia dyskredytujące mowę nienawiści i ludzi, którzy jej używają, organizować spotkania dla młodzieży plockich szkół celem których będzie podniesienie poziomu własnej wartości wśród młodzieży, wprowadzić priorytety do zadań proponowanych przez miasto dla organizacji pozarządowych „nie słuchaj mowy nienawiści”, organizować i uczestniczyć w innych akcjach, happeningach, działaniach hejstopowych, działać przeciw anonimowości a na rzecz wiarygodności, poświęcić nasz czas w pierwszej kolejności właśnie na to, ponieważ sprawa jest niecierpiąca zwłoki. Już dzisiaj fundacja „Projekt PoMoc” w Młodzieżowym Domu Kultury realizuje projekt „Słowa mają moc”, właśnie w tej chwili. Jest to warsztat dla dzieci i młodzieży. Korzystając z okazji, że sesja rady miasta jest upubliczniana, chciałbym zaprosić Państwa do współpracy, każdego kto chciałby przysłużyć się sprawie, wszystkie grupy społeczne, tych co biegają w maratonach i tych, co tatuują sobie torsy, tych, którzy się modlą, i tych, którzy cały czas siedzą przed ekranem swojego komputera i są w sieci. Wychowujemy dzieci tak, aby czuły się ważne, mądre i gotowe do poznania nowych przyjaciół. Być może zaowocuje to nowymi możliwościami. Ponoć ten kto zna wszystkich, przyjaźni się z nimi, może wszystko. Będziemy sygnować nasze działania powstającym logo „Plocknij się”. Jeżeli chcesz przysłużyć się sprawie skontaktuj się z nami albo po prostu działaj. Dziękuję bardzo.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Przypomnę tylko, że jesteśmy w punkcie pod tytułem: wybór Komisji Uchwał i Wniosków. Czekam na zgłoszenia z Państwa strony. Pani Przewodnicząca Iwona Krajewska, proszę.”

Pani **Iwona Krajewska** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka powiedziała: „Zgłaszam kandydaturę Pana Łukasza Chrobot.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Czy Pan Radny wyraża zgodę?”

Pan Radny **Łukasz Chrobot** wyraził zgodę na kandydowanie.

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję. Pan Przewodniczący Tomasz Kominek, proszę.”

Pan Radny **Tomasz Kominek** powiedział: „Zgłaszam kandydaturę koleżanki Radnej Anny Derlukiewicz.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Czy Pani Radna wyraża zgodę?”

Pani Radna **Anna Derlukiewicz** wyraziła zgodę na kandydowanie.

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję. Czy są jeszcze jakieś inne zgłoszenia do Komisji Uchwał i Wniosków? Nie widzę. Zatem poddaję pod głosowanie wybór dwuosobowej Komisji Uchwał i Wniosków w składzie zaproponowanym przed chwilą przez Państwa Radnych. Proszę o zagłosowanie, gdy tylko pojawią się na Państwa monitorach ikonki. Dziękuję bardzo. Proszę o podanie wyników. Stwierdzam, iż wybraliśmy Komisję Uchwał i Wniosków. (za - 17, przeciw - 0, wstrzymujące - 2) Zapraszam Państwa do stołu prezydialnego po naszej lewej stronie. Dziękuję bardzo.”

#### **Komisja Uchwał i Wniosków:**

**Łukasz Chrobot**

**Anna Derlukiewicz.**

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „I teraz, Szanowni Państwo, wracamy do planu pracy naszej dzisiejszej sesji. Jak Państwo wiecie wpłynął do nas wniosek od Pana Prezydenta o rozszerzenie porządku obrad o projekt uchwały pomieszczony na druku numer 83 w sprawie zamiaru założenia i prowadzenia Ogólnokształcącej Szkoły Muzycznej II stopnia w Płocku. Proponuję, abyśmy wprowadzili ten projekt jako punkt 28, czyli kolejny po tych, które mamy już w porządku obrad, druk numer 83. Gdy tylko Komisja Uchwał i Wniosków będzie podpisana do swoich pulpitów głosowania poddam pod głosowanie wprowadzenie tego punktu do porządku obrad. Gdy będzie to gotowe proszę Pana o zasygnalizowanie, Panie Janku. Jesteśmy gotowi zatem, Szanowni Państwo, poddaję pod głosowanie wprowadzenie do porządku obrad jako punkt 28 projektu uchwały na druku numer 83. Proszę o zagłosowanie poprzez wybór jednej z trzech możliwości. Dziękuję bardzo. Proszę o podanie wyników. Jednogłośnie wprowadziliśmy do porządku obrad punkt numer 28. Dziękuję bardzo.”  
(pismo nr WEK-I.0007.2.2019.ER dotyczące wprowadzenia do porządku obrad ww. projektu uchwały stanowi **załącznik nr 7** do niniejszego protokołu)

#### **Ad pkt 3**

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Przechodzimy do punktu trzeciego: przyjęcie protokołu z obrad III Sesji Rady Miasta Płocka z dnia 28 grudnia 2018 roku. Czy ktoś z Państwa Radnych ma jakieś uwagi do tego protokołu? Nie widzę. Dziękuję. Zatem poddaję pod głosowanie przyjęcie protokołu z obrad III sesji. Proszę Państwa Radnych o zagłosowanie poprzez wybór jednego z trzech możliwych wariantów. Dziękuję bardzo. Proszę o podanie wyników. (za - 20, przeciw - 0, wstrzymujące - 0) Również jednogłośnie przyjęliśmy protokół z poprzedniej sesji. Dziękuję bardzo.”

## **Ad pkt 4**

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „I przechodzimy, do punktu czwartego: podjęcie uchwał w sprawach. I etap – dyskusja i zgłaszanie wniosków.”

### **I etap – dyskusja i zgłaszanie wniosków**

Projekty uchwał w sprawach:

- 1. zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy-Miasto Płock na lata 2019-2039 (druk nr 81),**
- 2. zmieniająca Uchwałę Budżetową Miasta Płocka na rok 2019 (druk nr 82),**

Autopoprawka do projekt uchwały pomieszczonego na druku nr 81 stanowi **załącznik nr 8** do niniejszego protokołu.

Autopoprawka do projekt uchwały pomieszczonego na druku nr 82 stanowi **załącznik nr 9** do niniejszego protokołu.

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Tradycyjnie, Szanowni Państwo, połączymy dyskusję, jeśli Państwo wyrazicie taką zgodę, nad punktami jeden i dwa, czyli punkt pierwszy – projekt uchwały na druku nr 81 w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy-Miasto Płock na lata 2019-2039 z autopoprawką oraz punkt drugi – projekt uchwały na druku numer 82 w sprawie zmiany Uchwały Budżetowej Miasta Płocka na rok 2019, również z autopoprawką. Otwieram dyskusję nad tymi dwoma dokumentami. Czy ktoś z Państwa Radnych ma jakieś pytania? Pan Przewodniczący Tomasz Kominek, proszę bardzo.”

Pan Radny **Tomasz Kominek** powiedział: „Panie Przewodniczący! Panowie Prezydenci! Państwo Radni! Drodzy Mieszkańcy! Po pierwsze chciałbym się odnieść do zaproponowanej przez Prezydenta autopoprawki. Nie tylko w tym roku, ale myślę, że również w ubiegłej kadencji zarówno mieszkańcy, jak i my, apelowaliśmy do Pana Prezydenta za pośrednictwem chociażby Pana Dyrektora Miejskiego Zarządu Dróg o to, żeby generalnie zaplanować proces inwestycyjny polegający na szeroko pojętej modernizacji starego mostu. W tym roku nie tylko ja, ale i patrząc na Panią Radną Teresę Kijek, pisaliśmy interpelacje w których prosiliśmy o chociażby poprawę tej nawierzchni, bo faktycznie w tym okresie zimowym ulega ona znaczącej degradacji. I osobiście chciałem bardzo serdecznie podziękować Panu Prezydentowi za zaproponowany punkt w autopoprawce, który mówi, że wygospodaruje urząd miasta 4,5 miliona na tę modernizację. Rozumiemy, że będzie to impuls, będzie to wkład własny do szerszego projektu, do programu, który pozwoli na ściągnięcie większej ilości pieniędzy do miasta na ten cel. I pierwsze pytanie w związku z tym – kiedy możemy, że tak powiem, pozyskać informację, kiedy jest zaplanowany ten konkurs, na kiedy miasto będzie gotowego do tego, żeby w tym konkursie wziąć udział? To jest pierwsza rzecz. Druga sprawa. Ma to też związek z tym, że dzięki takiemu rozwiązaniu dalej utrzymujemy 2,5 miliona na ulicę Kolejową. Za to też serdecznie dziękuję, że Prezydent obronił właśnie takie rozwiązanie. I drugie pytanie, bo to jedno z drugim się łączy – kiedy właśnie będzie ten konkurs, który pozwoli na ściągnięcie pieniędzy na przebudowę ulicy Kolejowej? Bo w moim – i pewnie nie tylko moim odczuciu – to stanowi całość. Również jest to jeden z elementów do przeciw tej przebudowy ulicy Kilińskiego na które urząd miasta pozyskał środki zewnętrzne z Unii Europejskiej. Za to dziękuję. I poproszę o odpowiedź na te dwa pytania. Jest jeszcze w uchwale zmieniającej, budżetowej pewien punkt, który dotyczy środków na

tężnie z budżetu obywatelskiego i patrzę, bo na wprost mnie siedzą Panie, na czele z Panią Przewodniczącą Rady Osiedla Winiary. Również za to chciałem podziękować, bo przypominam wszystkim, również tym, którzy dziś nie są zwolennikami tego procesu inwestycyjnego, że projekt ten wygrał budżet obywatelski, na wniosek przede wszystkim Pani Radnej Pani Przewodniczącej Rady Osiedla Winiary. Sami mieszkańcy ciepło się wypowiedzieli w tym temacie. Mam nadzieję, że po realizacji tego procesu inwestycyjnego wszyscy ci, którzy dziś niekoniecznie są zadowoleni, na czele z Panem Skarbnikiem, który wyraził swoją opinię w „Gazecie Wyborczej”, zmienią swoje podejście do tej inwestycji. Oczywiście bardzo życzliwie się wypowiadałam w stosunku do wszystkich, których wymieniam. Jeszcze jedno mam pytanie – czy te środki, które zabezpieczamy na wkład własny do tych budynków, znaczy podległych urzędowi miasta, a propos termomodernizacji, w jakikolwiek sposób zbliża nas ta zmiana do termomodernizacji budynku Szkoły Podstawowej nr 5? Dziękuję serdecznie.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Kolejny głos w dyskusji Pani Przewodnicząca Wioletta Kulpa.”

Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Dziękuję. Nie jestem członkiem inwestycji w związku z tym, zapewne na tej komisji trwały dyskusje w tym temacie, ja zgłosiłam stosowny wniosek już w tej sprawie do Komisji Rewizyjnej, aby poznać wydatki z budżetu obywatelskiego nie tylko te, które są wnioskowane, ale te, które są wydatkowane już po realizacji, bo tak jak tutaj mamy do czynienia ze zwiększeniem środków tam 255 tysięcy, chciałabym poznać również koszty eksploatacyjne, bo to też jest istotne w świetle budżetu. Czy macie Państwo wiedzę, jeśli chodzi o tężnie, bo akurat z tym mamy do czynienia w tym przypadku, jakie będą koszty eksploatacyjne później w użytkowaniu roczne? Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Czy są jeszcze jakieś zgłoszenia od Państwa Radnych? Nie widzę. Pan Prezydent Andrzej Nowakowski, proszę bardzo.”

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Szanowni Państwo! Panie Przewodniczący! Państwo Radni! Odnosząc się do pytań w kontekście mostu i środków, które chcemy przeznaczyć z naszego budżetu na remont mostu. Rzeczywiście mamy pełną świadomość potrzeby remontu mostu. Co prawda to nie chodzi tylko i wyłącznie o asfalt, który jest na moście i gdzie pojawiają się ubytki, bo to moglibyśmy dużo łatwiej i pewnie mniejszym kosztem naprawić, ale ten remont będzie dużo bardziej gruntowny. Związany jest z odwodnieniem, poprawą także tych elementów, które uległy korozji. Więc stąd zarezerwowaliśmy środki w takiej kwocie 4,5 miliona rzeczywiście w naszym budżecie, natomiast realizację uzależniamy trochę od uzyskania wsparcia z budżetu państwa z rezerwy subwencji ogólnej. To nie jest konkurs. To jest właściwie... środki, które są przyznawane właśnie z tej rezerwy. W ten sam sposób remontowaliśmy w ubiegłym roku fragment ulicy Kutnowskiej, a jeszcze wcześniej ten pierwszy fragment ulicy Kutnowskiej właśnie z tej rezerwy subwencji ogólnej. Informacja czy te środki zostaną przyznane czy też nie powinna być w końcu lutego, na początku marca, czyli być może na następnej sesji, a być może dopiero na początku marca. Natomiast z rozmów, które prowadzimy wynika, że w pierwszej kolejności środki idą właśnie z tej rezerwy właśnie na mosty. Stąd ta decyzja, że składamy taki a nie inny wniosek, więc w lutym złożymy ten wniosek a później będziemy czekali na informację czy i w jakiej wysokości środki otrzymaliśmy. Liczymy, że otrzymamy w maksymalnej. Natomiast jest to także związane, nie ukrywamy, nie tylko z interpelacjami Państwa Radnych, ale z faktem, że w bieżącym roku rozpoczniemy gruntowny remont ulicy Kilińskiego, a więc i tak będą utrudnienia związane z ulicą Kilińskiego. Mając tego pełną świadomość chcemy wykorzystać ten fakt i przystąpić do remontu mostu, bo wówczas ten most po prostu będziemy pewnie zamykać na jakiś czas, dwa, trzy miesiące, a więc te

utrudnienia będą rzeczywiście w centrum miasta tutaj dosyć duże i nowy most przejmie w całości ruch, który się tutaj odbywa. W przypadku ulicy Kutnowskiej tutaj mamy rzeczywiście środki. Będziemy starać się natomiast o środki z ... (głos z sali: „Kolejowej.”)... Kolejowej, przepraszam, tak, Kolejowej, z Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska. To nieco inne źródło ewentualnie finansowania i tutaj trudno nam określić, kiedy będzie konkurs i czy otrzymamy środki. Też jesteśmy cały czas w – nazwijmy to – rozmowach, pilotujemy sprawę i chcemy rzeczywiście najpierw, tak jak zresztą rozmawialiśmy wielokrotnie z Państwem Radnymi, zrobić odwodnienie ulicy Kolejowej, które pozwoli nie tylko na dokończenie remontu Kutnowskiej, Kolejowej, ale także na budowę pierwszego odcinka ulicy Zielonej. Taka procedura - w tym momencie - pozyskiwania tych środków zewnętrznych. Natomiast niestety dzisiaj już wiemy, że nie pozyskaliśmy środków, nie otrzymaliśmy środków na „schetynkówkę”. Próbowaliśmy dostać dodatkowe środki na „schetynówkę”. Złożyliśmy wniosek na Parcele. Niestety tutaj ani wojewoda, ani minister tych środków nie przyznali nam także niestety. Lista rankingowa - nie jesteśmy na liście rankingowej do dofinansowania. Natomiast w przypadku termomodernizacji te środki, które są w autopoprawce, niestety w tym momencie akurat te środki nie zbliżają nas w żaden sposób do termomodernizacji Szkoły Podstawowej nr 5. One pozwolą szybciej, zgodnie zresztą z umową, rozliczyć ten projekt partnerstwa publiczno-prywatnego wcześniej. Po prostu podpisując wcześniej umowę partnerstwa publiczno-prywatnego z firmą Siemens zarezerwowaliśmy sobie w umowie prawo przy pozyskaniu środków zewnętrznych z Unii Europejskiej do wcześniejszej spłaty zobowiązań, a jest to o tyle istotne, że w tym momencie spłacamy przede wszystkim tą należność główną a nie będziemy musieli od niej później płacić odsetek. Dlatego właśnie ta taka a nie inna konstrukcja umowy, która pozwoli nam w perspektywie właśnie następnych lat płacić mniejsze odsetki za prace już wykonane. Natomiast procedura partnerstwa publiczno-prywatnego w tej jest na – jeśli chodzi o nową termomodernizację – na ostatniej prostej. W sprawach różnych, jeśli Pan Radny pozwoli, to wówczas możemy jeszcze dwa zdania powiedzieć. Wiceprezydent Terebus może przybliżyć tę kwestię w sprawach różnych. Natomiast w przypadku wywołanej tężni, jeśli chodzi o budżet obywatelski, tak jak Pani Radna powiedziała, jeśli będzie materiał przygotowany na Komisję Rewizyjną to wówczas będziemy prezentować. Rzeczywiście często jest tak, że szacunkowy kosztorys, zwłaszcza w tych ostatnich latach, kiedy ceny robót poszły bardzo mocno w górę, niestety jest niedoszacowany i wówczas wielokrotnie zdarzało się, że w trakcie roku na sesjach rady miasta zgodnie z wolą Państwa Radnych dokładaliśmy środki do inwestycji. Tutaj akurat kwestia tężni, nie zrobiliśmy tego od razu, kilka razy powtarzaliśmy przetargi tak, ażeby uzyskać jak najlepszą cenę. W ostatnim przetargu rzeczywiście ona była w końcu niższa od wcześniejszych i podjęliśmy decyzję, że zaproponujemy Państwu Radnym właśnie takie rozwiązanie. W przypadku kosztów eksploatacji za każdym razem oczywiście one są inne. W sytuacji tężni też będą takie koszty eksploatacji, podobnie jak w przypadku każdego placu zabaw, czy każdego fragmentu nawet drogi rowerowej są koszty eksploatacji, nie wspominając na przykład o takich kosztach eksploatacji dużych projektów jak na przykład Centrum Terapeutyczno-Rehabilitacyjne, które także, ażeby mogło służyć mieszkańcom, musimy takie koszty eksploatacyjne, bardzo różne, związane z utrzymaniem budynku, ale także personelu, świadczeniem usług, utrzymywać. Natomiast dzieje się to, po pierwsze – na wniosek, po drugie – z wyboru mieszkańców i w końcu na rzecz mieszkańców naszego miasta. Ale oczywiście przedstawimy te koszty tam, tak jak Pani Radna zażyczyła sobie. Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo, Panie Prezydencie. Zgłosił się Pan Radny Jerzy Seweryniak. Proszę bardzo.”

Pan Radny **Jerzy Seweryniak** powiedział: „Panie Przewodniczący! Panowie Prezydenci! Wysoka Rado! Chciałbym zabrać głos na temat przyłączonych terenów: Ciechomice, Góry, Pradolina Wisła. Nie znalazłem, nie widzę ani w autopoprawce, ani w budżecie, takich

środków jak na przykład budowa wodociągu na ulicy Jeziornej. Dlaczego o tym mówię. XXI wiek, nie mają ludzie wody. Szanowni Państwo! Wysoka Rado! Nie mają wody ludzie, nawet nie mają żadnej pralki, żeby uruchomić, nie mają wody. Drugi problem jest na ulicy Ziółowej. Całe osiedle w piwnicach woda jest. Proszę, aby ten punkt też był jakoś widziany i przeemyślany. Następny punkt to jest budowa chodnika w Górach. Panie Prezydencie, na spotkaniu z mieszkańcami obiecał Pan, że będzie robiony chodnik na ulicy Kutnowskiej. Bardzo proszę, żeby Pan się ustosunkował do tych moich wypowiedzi. Dziękuję uprzejmie.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Pan Prezydent, proszę bardzo.”

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Szanowni Państwo! Szanowny Panie Radny! Oczywiście w przypadku ulicy Ziółowej w tej chwili kończymy projektowanie tej ulicy i za chwilę będziemy wiedzieli jaki będzie koszt realizacji i kiedy ewentualnie znajdziemy środki w budżecie na już realizację, natomiast kończymy etap projektowania. Projekt powinien być dosłownie łąda dzień - jeśli nie łąda tydzień - gotowy, więc sądzę, że w lutym będziemy mogli pochylić się nad tym. W przypadku wodociągu, to już wielokrotnie rozmawialiśmy, jeśli chodzi o ulicę Jeziorną oczywiście ten rodzaj inwestycji realizują Wodociągi Płockie i mają Wodociągi przewidziany do realizacji wodociąg w ulicy Jeziornej w roku 2020. Rozmawiamy rzeczywiście - żeby ewentualnie przyspieszyć tę inwestycję - z Wodociągami, ale to zależy oczywiście od planu finansowego samych Wodociągów. W przypadku chodnika w Górach - chodnik w Górach jest, natomiast rzeczywiście warto w tym momencie rozważyć, ale najpierw trzeba przygotować projekt przede wszystkim budowy fragmentu chodnika po drugiej stronie ulicy Góry w pobliżu tego nowo powstającego całego osiedla. I tu zgadzam się rzeczywiście, że nad tym tematem warto się pochylić i do niego dobrze przygotować.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo Panie Prezydencie. Ponownie Pani Radna Wioletta Kulpa.”

Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Ja mam pytanie do Pana Skarbnika. Chodzi mi o załącznik numer 2: zmiana wydatków budżetu na 2019 rok. I tutaj w zmianie widzę dosyć zmniejszenia w dwóch bardzo poważnych pozycjach bardzo poważnych kwot. Chodzi mi o oświatę i wychowanie. Zmniejszamy o 1.375.678,71 i tak samo w realizacji zadań wymagających stosowania specjalnej organizacji nauki i metod pracy dla dzieci w przedszkolach, oddziałach przedszkolnych, w szkołach podstawowych i innych formach wychowania przedszkolnego, zmniejszamy 1.350.000. Proszę mi powiedzieć z czego wynika to zmniejszenie.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Pan Skarbnik Wojciech Ostrowski, proszę bardzo.”

Pan **Wojciech Ostrowski** Skarbnik Miasta Płocka powiedział: „Znaczą tutaj nie mam mowy o żadnym zmniejszeniu, tylko mówimy o przesunięciu środków w wysokości 1.350.000 i to jest w ramach zadania edukacji przekazanie dotacji publicznym, niepublicznym przedszkolom, szkołom podstawowym i gimnazjom i to jest tak naprawdę przesunięcie tylko między rozdziałami i dotyczy to, jest to w celu zabezpieczenia środków na przekazanie dotacji w związku z przekształceniem z dniem 1 lutego integracyjnego przedszkola terapeutycznego „Słoneczna kraina” w przedszkole specjalne. Czyli to jest, tak naprawdę, przesunięcie po prostu między rozdziałami, czyli ze zwykłych, nazwijmy to, przedszkoli do przedszkoli specjalnych. (niezrozumiały głos z sali) Ale to jest w tym jednym zadaniu. To jest to samo. To dotyczy jakby oświaty i wychowania, a podrozdział wtedy to są przedszkola.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Nie widzę więcej pytań ze strony Państwa Radnych, zatem przechodzimy do kolejnego punktu.”

### **3. przyjęcia „Planu adaptacji do zmian klimatu dla Miasta Płocka do 2030” (druk nr 61),**

Autopoprawka do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 61 stanowi **załącznik nr 10** do niniejszego protokołu.

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Punkt trzeci: przyjęcie Planu adaptacji do zmian klimatu dla Miasta Płocka do 2030 roku, projekt uchwały na druku numer 61. Przypomnę Państwu, iż mieliśmy możliwość wysłuchania prezentacji i zadawania bardzo licznych pytań na Komisji Inwestycji na którą zaproszeni byli wszyscy radni. Było sporo pytań. Efektem tych pytań i naszych wątpliwości jest obszerna autopoprawka, którą dzisiaj Pan Prezydent na piśmie do nas złożył. Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w tym punkcie? Pan Radny Mariusz Pogonowski, proszę bardzo.”

Pan Radny **Mariusz Pogonowski** powiedział: „Właśnie jestem ciekawy, w Płocku mamy niezwykle interesującą przestrzeń Jar Brzeźnicy. Czy być może adaptacja przysłuży się do tego, że kiedyś ten jar stanie się jakąś użytkową częścią Płocka dla płocczan?”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Czy jeszcze jakieś pytania na tym etapie ze strony Państwa Radnych nim udzielę głosu Panu Prezydentowi? Nie widzę. Pan Prezydent Jacek Terebus, proszę bardzo.”

Pan **Jacek Terebus** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący! Drodzy Państwo Radni! Dziękuję za to pytanie. Szanowni Państwo, przede wszystkim w zakresie Jaru Brzeźnicy dobrze Państwo wiecie, że mamy przygotowaną koncepcję. Plan adaptacji do zmian klimatu przewiduje, jest tak zbudowany, że ma pewną diagnozę, postawione cele nadrzędne i w efekcie cały katalog inwestycji, które może moglibyśmy zrealizować i na nie pozyskać środki. Plan adaptacji do zmian klimatu umożliwi nam aplikowanie o środki do NFOŚ na realizację projektu Jaru Brzeźnicy, w związku z czym konkursy, z tego co wiem, rozpoczynają się z początkiem marca, dlatego jeśli dziś ten program przyjmemy będziemy mieli szansę i otwieramy sobie jak gdyby katalog do pozyskiwania środków chociażby na Jar Brzeźnicy. Pan Prezydent też wcześniej wspomniał, à propos retencji wód opadowych, to z kolei ma związek z ulicą Kolejową, również wielokrotnie Państwu mówiliśmy o tym, że żeby to po inżyniersku ulicę Kolejową zaprojektować, potem wykonać, powinniśmy zacząć od retencji wód opadowych i to plan adaptacji zmian klimatu umożliwia nam po sięganie po tego typu środki. Jar Brzeźnicy czy tego typu działania absolutnie tak.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo Panie Prezydencie. Czy jakieś inne pytania ze strony Państwa Radnych do tego dokumentu? Nie widzę. Chciałbym zatem Państwa poinformować, iż wpłynął do mnie wniosek w tym punkcie od Pana Jerzego Skarżyńskiego z prośbą o zabranie głosu. Prosiłbym w takim razie o przygotowanie pulpitów do głosowania, a wcześniej jeszcze raz prosi o głos Pan Prezydent Jacek Terebus.”

Pan **Jacek Terebus** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący, w kwestii porządkowej. Czy odczytamy tę autopoprawkę? Ja mam ją odczytać i opowiedzieć? Bo być może te pytania wynikają z tej dyskusji, którą prowadziliśmy dwa dni temu na komisji więc to zabranie głosu. Ja mogę ją teraz odczytać i omówić. Państwo dostaliście ją. My dzisiaj dostaliśmy też odpowiedź od ekspertów, dlatego tak późno Państwo tę autopoprawkę dostaliście. Natomiast w zdecydowanej większości – ja tylko w skrócie powiem – w zasadzie chyba wszystkie uwagi zostały Państwa uwzględnione. Uzyskaliśmy dodatkowe wyjaśnienia w zakresie tej dyskusji, którą toczyliśmy co do stacji pomiarowych, to znajduje się w autopoprawce. Na ręce przewodniczącego komisji również dostarczyliśmy - i do przewodniczącego rady miasta – dostarczyliśmy obszernie wyjaśnienie w zakresie stawianych pytań. Więc odczytamy ją czy...”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Autopoprawka jest obszerna, więc może czytać całej to nie ma sensu, natomiast w kilku zdaniach, Panie Prezydencie, może warto, bo być może nie wszyscy radni zdążyli się z nią zapoznać. To przynajmniej w kilku zdaniach na temat tych wątpliwości ze strony radnych, które padały na komisji inwestycji. Zresztą też były wątpliwości zgłaszane przez Pana Jerzego Skarżyńskiego, a tutaj też widzę odniesienie się do tych uwag. Akurat na pewno Pan Jerzy nie był w stanie zapoznać się z tą autopoprawką, tak podejrzewam. (niezrozumiały głos z sali) Tak, więc może Panie Prezydencie chociaż w kilku zdaniach. Proszę bardzo.”

Pan **Jacek Terebus** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Szanowni Państwo, więc przede wszystkim dziękujemy za tę dyskusję w środę, która się odbyła. Ona też była powodem wielu pytań naszych w stronę ekspertów, którzy dokument opracowywali. Ja tak pokrótce przywołam te rzeczy, które budziły największą dyskusję może. Autopoprawka w sumie ma siedem punktów. Poprawiliśmy te kwestie redakcyjne, tam gdzie były oczywiste omyłki pisarskie. Zamieniliśmy słowo Włocławek na Płock. To jest omyłka. Ona wynika z tego, że firma opracowująca dla nas, czy konsorcjum opracowujące dla nas tę dokumentację, robiło takie plany dla czterdziestu czterech największych miast. Plan adaptacji do zmian klimatu jest programem, który był opracowany dla czterdziestu czterech miast. Być może po prostu gdzieś ten błąd wkradł się. Ale w szczegółach chciałbym Państwu powiedzieć o dwóch rzeczach w zakresie których dyskutowaliśmy. Po pierwsze – w zakresie osuwisk dołożyliśmy tutaj rzeczywiście osuwisko czynne, osuwiska archiwalne, przywołaliśmy te źródła, które powinny być przywołane. Zabrakło, w środę była zwracana na to uwaga, Pan Jerzy na to zwracał uwagę, zabrakło właśnie to słowo: czynne i zostało to wyjaśnione. Usunięty został Włocławek na Płock. To jest ta oczywista omyłka pisarska. Tą autopoprawkę Państwo macie przed sobą Radni, możecie zobaczyć, że zostały te rzeczy poprawione. Oczywiście kwestie związane z takimi omyłkami pisarskimi jak data przy parku technologicznym z 2005 na 2004, kwestia w zakresie pozyskiwania wody do celów pitnych, usunięto słowo chociażby: zasadniczym, i chyba coś, co najbardziej budziło też dyskusję, to jest kwestia pomiarów zanieczyszczeń powietrza i tej przywołanej stacji radomskiej. Myśmy zaraz po komisji wystąpili do konsorcjum i do firmy Arcadis o wyjaśnienia. I teraz, żeby to tak najprościej wytłumaczyć, dlaczego tam jest przyjęty Radom. Drodzy Państwo, plan do adaptacji klimatu, tak jak powiedziałem, robiony był dla czterdziestu czterech miast. Każde z województw, czyli miasta w konkretnych województwach, miały przywołane stacje referencyjne i co istotne, bo tu dyskutowaliśmy czy powinien być Radom czy Płock, co istotne, tego zabrakło może w środę jak to tłumaczyliśmy, odnosimy się do stacji, które badają tło miejskie. Stacja, którą Państwo przywoływaliście na Królowej Jadwigi, jest stacją typowo przemysłową. To jest jak gdyby pierwszy argument dla którego przywołano Radom, bo badaliśmy tło miejskie i dodatkowo stacja, która jest zlokalizowana na Królowej Jadwigi jest stacją, która dopiero od 2013 roku jest włączona do państwowego rejestru stacji z których można brać autoryzowane wyniki. A zatem, jeśli analizie poddano lata od 2013 do 2015 roku to proszę zrozumieć, że w zakresie miarodajnych badań stacja, która funkcjonuje

dwa lata nie jest tą stacją referencyjną i miarodajną. Ale pokusiliśmy się, poprosiliśmy ekspertów również o wyniki z tej stacji i analizę co by było, gdybyśmy tę stację włączyli bądź nie. Więc mamy to i to jest również załącznikiem do naszego planu. Sprawdziliśmy też stężenia średnioroczne dla tych zanieczyszczeń i teraz okazuje się, że referencyjna stacja w Radomiu, czy referencyjne stacje przywołane z innych miast, mają wyniki bardziej niekorzystne w zakresie zanieczyszczenia powietrza niż ta stacja przemysłowa. W związku z czym dokument, jeśli przyjmiemy całą metodologię prowadzonych tutaj badań, dokument uwzględnia najbardziej niekorzystne wyniki i żeby tak bardzo obrazowo powiedzieć – nawet, gdybyśmy włączyli stację z Królowej Jadwigi w tym zakresie nie wskazalibyśmy więcej elementów, bo to zostało zakwalifikowane jako jeden z aspektów na który powinniśmy zwrócić uwagę i dążyć do poprawy środowiska. Jakby te wyniki z tych trzech lat nie są dla nas miarodajne. Ja mam takie opracowanie przed sobą. Ja nie wiem, Panie Przewodniczący, czy wyświetlić to na slajdzie. Chodzi mi chociażby o zobrazowanie tych trzech lat wyników z tejże stacji. To jest jeden slajd na którym widzimy, że wyniki 2013, 2014, 2015 rok, wtedy, kiedy ta stacja staje się stacją państwową, podkreślam – stacja przemysłowa i włączona do systemu stacji pokazuje jak gdyby te zanieczyszczenia niższe niż referencyjne stacje i nasze stacje miejskie. To wyjaśniamy w autopoprawce. To jak gdyby jest uzasadnienie dla tego, dlaczego wzięto tutaj pod uwagę stację z Radomia. To w skrócie wszystkie te rzeczy, które są w autopoprawce. Na co Państwo zwracaliście uwagę poprawiliśmy, szczególnie w tych miejscach tych omyłek. Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Czy są jeszcze jakieś dodatkowe pytania ze strony Państwa Radnych w kontekście tego co mogliśmy wyczytać i tego co usłyszeliśmy zarówno dzisiaj jak dwa dni temu? Nie widzę. Pytanie do Pana Jerzego – ponieważ to co powiedział Pan Prezydent odnosi się też do tych... (niezrozumiały głos z sali) Chciałby Pan jeszcze? Dobrze. W takim razie, Szanowni Państwo, poddam teraz pod głosowanie dopuszczenie do głosu w tym momencie Pana Jerzego Skarżyńskiego. Proszę o pulpity do głosowania. Proszę Państwa Radnych o zagłosowanie. Dziękuję bardzo. Proszę o podanie wyników. Jednogłośnie... przy jednym głosie przeciw. (za - 21, przeciw - 1, wstrzymujące - 0) Zapraszam bardzo Pana Jerzego.”

Pan **Jerzy Skarżyński** powiedział: „Dziękuję bardzo. I dziękuję tym co zagłosowali za mną, ale to również temu, kto nie głosował za mną. Ale, proszę Państwa, ten dokument, który Państwo będziecie przyjmować, jest dokumentem ważnym dla Płocka z wielu względów, bo widzimy co się dzieje w sferze zwaremowanego klimatu. Więc chciałbym powiedzieć Państwu tak. Dobrze, że kilka osób – i tutaj ukłon w stronę Pani Radnej Teresy Kijek i Przewodniczącego Jaroszewskiego Artura - że zauważyli również to co ja zauważyłem. Przeczytałem cały ten 126-stronicowy dokument. Powiem Państwu tak. Proszę tylko nie mówić, że to jest mowa nienawiści, bo zaraz coś na ten temat powiem. Jakby tak wycisnął mocno z tego dokumentu wodę to by mało co zostało. Ale jest dokument i na tym dokumencie będziemy pracować. Państwo będziecie musieli wydać, z tego co tam oszacowano, prawie 500 milionów złotych, czyli rocznie średnio do 2030 około 50 milionów złotych. Nie wiem czy Państwo zaplanowaliście, ale tu z tego co usłyszałem od radnych nie ma czegoś takiego w najbliższych latach, przynajmniej w tym roku nie ma. Proszę Państwa, rzeczywiście byłem zdumiony, kiedy przeczytałem na stronie 109, że rejestr osuwisk i terenów zagrożonych – tu Pan Prezydent wyjaśnił i tu bardzo za to dziękuję – ruchami masowymi dla miasta Włocławek. Tak się składa, że Płock ma bardzo dobry monitoring do 2001 włącznie i od bodajże chyba 2009 również. Potem to powstały te słupy inklinometryczne na skarpie. Dlaczego o tym mówię. Bo Państwo doskonale wiecie, że mieszkam na starówce od 29 lat i obserwuję to co się dzieje między innymi ze skarpą płocką. I, proszę Państwa, byłem zdumiony. Mówię, po co Włocławek skoro my mamy ten okres 2002 – chyba 2008, a nie były prowadzone takie badania. I, żeby nie być gołosłownym, bo ktoś może mi zarzucić, że mówię czegoś nieprawdę, to proszę Państwa

przeczytałem tylko jeden mały fragmencik z opracowania dokumentacji geologicznej, inżynierskiej, która znajduje się w urzędzie miasta a na którą, trzeba przyznać, czekałem od 2008 do 2013 roku, czyli cierpliwie czekałem przez pięć lat. I na stronie ósmej pisze się tak, proszę Państwa, żeby nie być gołosłownym: monitoring przemieszczeń reperów prowadzony jest nieregularnie. W 2008 roku to piszą. Ostatnie wyniki pomiarów to rok 2001. Czyli, jeżeli to powstało w 2008, czyli od 2001 do 2008 my nie mamy, nie było takiego... nie było takich pomiarów. Proszę Państwa, jeżeli ktoś nie prowadzi pomiarów przez siedem lat, to ja nie będę tego komentował. Ale jeszcze jedna rzecz. Powróć do tej mowy nienawiści. Ja bardzo chętnie z Państwem z tej komisji, czy jakby to nazwać, tego ciała, zaczął współpracować i dostarczę Państwu kilkadziesiąt kartek mowy nienawiści w stosunku do mieszkańców starówki. Jak zobaczycie co nam się tam życzy to, że ja jeszcze żyję to jest cud. Jak się mówi, żebyśmy się wyprowadzili jak się nie podoba to też cud. Niektórzy nam takich rad udzielali i przestali pełnić pewne funkcje. Ale co to jest mowa nienawiści. Czy jak ja będę mówił prawdę, opierał się na tym co teraz powiedziałem, to ktoś powie, że mowa nienawiści? No właśnie, jak to jest? Proszę Państwa i to by było może na tyle w sprawie odnośnie do tych dokumentów. W uzasadnieniu pisze się, tego druku 61 – do dokumentu przeprowadzono także konsultacje społeczne podczas których nie wpłynęły żadne uwagi ani wnioski. A ja jestem dociekliwy człowiek. Ja o tych konsultacjach nie słyszałem. No właśnie. Jeżeli już dwóch nie słyszało dociekliwych, to jak to było z tymi konsultacjami. Podobno nikt nie przychodził. Ja mam swoje źródła, więc nie było nikogo podobno. Dlaczego, nie wiem. Ale jest jedna rzecz, która mnie bardzo cieszy, proszę Państwa. Z tego dokumentu wynika, że kilkakrotnie – zaraz powiem kiedy i gdzie – mówi się o dziedzictwie kulturowym, historii i starówce. Mówi się na stronie dziesiątej, piętnastej, szesnastej, czterdziestej trzeciej, czterdziestej czwartej, pięćdziesiątej drugiej, pięćdziesiątej szóstej. Co tu wynika z tego, proszę Państwa. My się tym szcycimy, bardzo się szcycimy. Ja również mówię, że nie ma piękniejszego miasta i piękniej położonego niż Płock, ale mówi się również w kontekście tego naszego dziedzictwa kulturowego i historii o bardzo ważnej rzeczy. Ja tu chciałem bardzo podziękować twórcom tego dokumentu, bo tutaj mówili prawdę. Proszę Państwa, w strefie przykrawędziowej skarpy na 164 zabytki – to jest ostatnie dane, które uzyskałem od Pani Konserwator Zabytków, Pani Ewy Marii Dobek, 120 leży w strefie przykrawędziowej. Czyli co to znaczy. A to znaczy to, proszę Państwa, że jak nie daj Panie Boże się ruszy ta strefa i ta skarpa, to mamy problem. Problem na skalę nie polską, ale europejską, bo ktoś zapyta: coście zrobili przez te lata, że Małachowianka poszła do Wisły się kąpać albo jeszcze inne obiekty zabytkowe. 5 lipca ubiegłego roku dwa ciała, takie właściwie główne, wiodące, to jest Towarzystwo Naukowe Płockie i Stowarzyszenie „Starówka Płocka”, zorganizowały przy współudziale Towarzystwa Miłośników Radziwia, przy współudziale, takie bardzo dobre wystąpienie Pana profesora Kordiana Kumora, człowieka, który zajmuje się geologią, geotektoniką i posadowieniem budynków. Ja osobiście rozniosłem do dwudziestu dwóch osób, ważnych osób w ratuszu, zaproszenia. Jedna osoba przyszła ważna, dwie właściwie przyszły ważne, które się tym powinny zajmować. Ja wiem, że są inne zajęcia i tak dalej, i tak dalej, ale to pokazuje ten problem i skalę jego ewentualnego zainteresowania władz. Proszę Państwa, jedna bardzo ważna rzecz. Skarpa jest skomplikowanym tworem geologicznym, bardzo skomplikowanym, co nam uświadamiali profesor, świętej pamięci, profesor Wysokiński i inni geolodzy, którzy na ten temat się wypowiadali. Ona jest umocniona, bardzo dobrze umocniona, gdzie współczynnik stateczności skarpy na wysokości Wzgórza Tumskiego wpisanego jako pomnik historii wynosi 1,75. Co to znaczy – że tam praktycznie nie może być nic złego, nic, i nie ma. Natomiast – i tutaj chwała tutaj Panu Wiceprezydentowi Dyśkiewiczowi, że na bazie tego co ciągle, jak to mówią, namolnie mówiłem, miasto wydatkowało, czy tam siedemdziesiąt chyba tysięcy złotych na badania, które pokażą nam co się dzieje ze wzgórzem poddominikańskim. A dzieje się naprawdę niedobrze, bo gołym okiem widać co się z murami tego szacownego obiektu z 1225 roku dzieje. Taka jest przynajmniej historia tego miejsca. Mocniej wzmocniony jest odcinek od amfiteatru, czyli Hotelu Starzyński, do Herbacpolu, czy Piekarskiej 11. Od Piekarskiej 11,

proszę Państwa, aż do tak zwanego Słoneczka i do Jaru Kazimierza praktycznie rzecz biorąc miasto ma problem. Ja wiem, że miasto tego nie udźwignie. Specjaliści mówią, że metr bieżący umocnienia skarpy, jak by nie było, to jest setki tysięcy albo sto milionów złotych. Dlatego też myślę, że czas najwyższy poważnie do tego podejść, posłuchać tych co mają coś mądrego do powiedzenia i powołać wreszcie zespół interdyscyplinarny, który zająłby się tymi sprawami. Proszę Państwa, w zeszłym roku w maju minęło dwadzieścia lat od ostatniego podsumowania prac. To jest taka książka wydana. I od tego czasu jakieś tam był artykuły, jakieś tam gadania namolnych mieszkańców, potem chyba w 1994 roku, a to już dokładnie pamiętam, bo żeśmy tu z rodziną mieszkali, skończyło się umacnianie tak mniej więcej w połowie Piekarskiej. Później to są wszystko kosmetyka. I mówienie, proszę Państwa, że skarpa płocka jest umocniona jest po prostu na całym odcinku nieprawdą. Wymienione są tutaj osuwiska czynne. Proszę Państwa, samo miasto tego nie udźwignie. Ja będę apelował do wszystkich, będę chodził, prosił, błagał. Radnych to już nie ma co przekonywać, bo ja z Państwem... Państwo w zeszłej kadencji podpisaliście taki list pod którym żeśmy się podpisali do władz miasta, aby pewien teren na ulicy Piekarskiej jakoś tam zamienić to z inwestorem, któremu to ten teren sprzedano w 2006 roku i mamy teraz problem. Miasto Płock uporządkowało koronę skarpy, ale uporządkowanie korony skarpy, proszę Państwa, i – jak by to powiedzieć – uporządkowanie odwodnienia korony skarpy to nie jest umocnienie skarpy. To jest tylko pierwszy początek. A praktycznie rzecz biorąc według specjalistów powinno się najpierw zacząć od spodu, tak jak dom budujemy od fundamentów, tak samo skarpe od przypory naziemnej czy jakiejś jeszcze innej, nie wiem, to specjaliści to wypowiadają, a my żeśmy zaczęli od góry, bo to jest takie spektakularne – idą ludzie na spacer, widzą, słynne koncerty, przyjeżdżają, zobaczą, tak, fajnie. Ale nie wiedzą, że ta skarpa rzeczywiście cały czas jest w ruchu, czego dowodem są odczyty z roku 2009 na 2010 takiego fragmentu, który mieszkańcy uratowali przed sprzedaniem tego terenu jakiejś spółce deweloperskiej. To jest ten fragment, gdzie teraz będzie tak zwany park tutaj przy Jarze Kazimierza, na tym cypelku za Muzeum Mazowieckim, działem etnograficznym. I jak ktoś chciał tam stawiać coś to nie było przeszkód, ale kiedy trzeba postawić bujaczki, śmietniczki, to raptem się okazuje, że to są ruchy masowe ziemi, że trzeba umocnić skarpe, że trzeba zrobić badania, bla bla bla i tak dalej, i tak dalej. Ale przed pomysłem sprzedania, dzięki Bogu się to nie udało, w 2006 niestety to poszło i sprzedany został ten teren na Piekarskiej. Teraz trzeba zrobić badania. Proszę Państwa i teraz ogródek nie tylko do poprzednich lat, ale kamyczek do ogródka teraźniejszości. Od wiosny ubiegłego roku dzieją się dziwne rzeczy z umocnionym już kawałkiem skarpy na wysokości ulicy Piekarskiej. Ja dzisiaj to nie poszedłem, ale przed komisją o której Pan Prezydent mówił, na której żeśmy merytorycznie rzeczywiście dyskutowali, to poszedłem. Tam są bardzo niepokojące pęknięcia. Proszę pójść i zobaczyć. Jeżeli Państwo chcecie ja mogę to wszystko dokładnie powiedzieć. Profesor Kumor powiedział tak: najgorszymi rzeczami, które są dla tego typu górotworów to jest wysoka temperatura i wysuszanie gruntu oraz deszcz. A u nas deszcze nawalne występują bardzo często. Od wiosny ubiegłego roku a nawet telewizja na ten temat mówiła, to też nic nie dało, istnieje taki fragment, gdzie rzeczywiście są bardzo duże pęknięcia. Ja bym bardzo prosił, żeby wreszcie ktoś do tego podszedł poważnie, bo nie wiadomo, czy to są efekty złego wykonania projektu, czy złego zaprojektowania tego terenu. Może ja będę się skracał, ale jednak powiem tak. Proszę Państwa, rzeczywiście różne były zaniedbania przez ileś tam tych lat, nie tylko teraz ale i poprzednio również, stąd rozumiem, że niektórzy będą mieli do mnie pretensje, że w ogóle ten temat poruszamy, ale ja mam w nosie, za przeproszeniem, co kto sobie będzie myślał i jak będzie głosował czy Skarżyński ma zabrać głos. I to by było właściwie tyle. Natomiast jeszcze w jednym z dokumentów, co do tego, że trzeba zacząć od dołu skarpe umacniać a nie od góry, jest taki zapis też w dokumencie – ja, żeby nie być posądzonym, że mówię coś tam sobie z głowy a potem się pomyliłem, pisze się tak na stronie dziewiętnastej takiego dokumentu, który jest w ratuszu – w przypadku realizacji inwestycji zaleca się zaprojektowanie i wykonanie dodatkowego wzmocnienia górnej krawędzi i stoku zbocza. Stoku zbocza, proszę Państwa. Dzisiaj górna krawędź, tak zwany

spacerowiak, jak jak to płoćczanie mówią, gdzie na spacer się idzie, jest w miarę uporządkowane to wszystko. Woda odprowadzona, ale niestety poniżej... Państwo pójdźcie i zobaczcie co tam się dzieje. To nie jest mój wymysł. Natura sama Państwu pokaże co tam się na tej skarpie dzieje. Jeżeli Państwo uznacie że, a powinniście Państwo, przynajmniej tak mi się zdaje, na podstawie tego co ja tutaj mam zgromadzone, to tylko część jest, a tak na marginesie jeszcze jest, w dokumencie Państwo piszecie, że Płock ma niski potencjał – jak by to powiedzieć – społecznościowy, czyli obywatelski, czyli niskie jest zainteresowanie tym co się dzieje w mieście, powiedziałbym, że zaprzecza to temu co my robimy tutaj na tym kawałku fragmentu Starego Miasta. Rzeczywiście, proszę Państwa, te niektóre dokumenty, nie dlatego że się chwale, zostały opracowane przez nas, dla nas, za nasze pieniądze. Przy budżecie miliard złotych niektóre rzeczy miasto powinno robić a nie mieszkańcy. To nie jest, Panie Radny, mowa nienawiści - to co ja mówię - tylko to jest prawda. I tylko tyle chciałbym Państwu powiedzieć. Dziękuję bardzo."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Chciałbym Państwu jeszcze przypomnieć, to jest istotne i to jest zapisane we wprowadzeniu do tego dokumentu, iż dokument powstał w ramach projektu Ministerstwa Środowiska, realizowanego przy współpracy z czterdziestoma czterema największymi miastami i inicjatorem i koordynatorem projektu jest Ministerstwo Środowiska, a jak wszyscy Państwo wiecie nam ten dokument, jeżeli go przyjmujemy i wszystkim pozostałym miastom, które go przyjmują, będzie potrzebny do... umożliwi aplikację o środki unijne nad którymi na pewno warto się będzie pochylić. Pan Prezydent Jacek Terebus, proszę bardzo."

Pan **Jacek Terebus** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Ja bym chciał się w kilku zdaniach odnieść do tego co przed chwilą Pan Jerzy powiedział. Tego dokumentu tak nisko bym nie oceniał, bo mówi Pan o tym, że brak działań na skarpie, brak działań w zakresie chociażby monitorowania skarpy, natomiast po coś ten dokument stworzyliśmy. Proszę spojrzeć, wspomniał Pan o 500 milionach złotych, czyli działaniach inwestycyjnych, które tam są opisane, ale my mówimy o tym, że jeśli dostalibyśmy 20 procent dofinansowania... 80 procent dofinansowania, przepraszam, to tylko 20 procent wkładu jest miejskiego, czyli mamy wkładu 100 milionów do 500. A zatem chyba warto sięgnąć po tego typu finansowanie, to po pierwsze. Po drugie - jeśli spojrzymy na zadania, które są wpisane do tego dokumentu, które wynikają po diagnozie i po tych wszystkich elementach, które eksperci ocenili, to możemy przeczytać chociażby monitoring przemieszczeń skarpy wiślanej z konkretną kwotą. Możemy przeczytać działania takie jak zabezpieczenie skarpy wiślanej prawobrzeżnej części miasta oraz zabezpieczenie lewobrzeżnej części miasta przed podtopieniami. A więc to są konkretne i to jest prawie 80 milionów złotych. To są konkretne działania o które chcemy wystąpić. Na monitoring, o którym wspomniałem, jest tu zapisane, kwota przeszło siedmiu milionów złotych. Więc to co dyskutowaliśmy w środę na temat tego, że ostatnie badania prowadzono kiedyś, bardzo dawno temu, że monitoring skarpy trzeba by wymienić, to jest szansa. Dlatego tak nisko tego dokumentu bym nie oceniał. W kontekście, nie powiedziałem tego, to przepraszam, w autopoprawce znalazła się informacja na temat inklinometrów i monitorowania skarpy, tam gdzie mówiliśmy na komisji. Co do kolejnego osuwiska i zabezpieczania, Drodzy Państwo, wydaje się, że to jest tylko spacerowiak. Proszę pamiętać, że tam wbudowano około czterdziestu poziomych pali długości trzydziestu metrów. W ten sposób zabezpieczono nie tylko koronę, starano się zabezpieczyć nie tylko koronę, ale również zbocze skarpy. W przypadku tego co Pan powiedział i zauważył w zakresie kolejnego odcinka tego spacerowiaka – dlatego od tylu lat, czy od tych dwóch lat mówimy o pewnie placu zabaw na tym terenie, ale nie powstaje, bo tak jak sam Pan powiedział, najtrudniejsze czy najgorszymi warunkami dla tejże skarpy, mówią o tym eksperci, jest po pierwsze susza, wysuszenie tego gruntu, a po drugie nawałne deszcze. Więc w pierwszym kroku zanim wykonamy tam to co widzą oczy, czyli ten plac zabaw i coś co będzie cieszyć mieszkańców, musimy dokonać

zabezpieczenia skarpy, zejść w dół. To są spore pieniądze. Będziemy aplikować do wojewody z funduszu osuwiskowego na kolejny etap, żeby również zrobić go rzeczywiście tak jak powinno to być zrobione, z palami poziomymi, żeby gwoździować tą skarpe i ją trzymać. Ale w pierwszej kolejności trzeba przede wszystkim odprowadzić wodę, sam Pan to zauważył, i to jest przedmiotem naszych działań i przedmiotem naszych obserwacji. To tyle w zakresie wyjaśnień. Dziękuję bardzo."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo Panie Prezydencie. Pan Radny Jerzy Seweryniak, proszę."

Pan Radny **Jerzy Seweryniak** powiedział: „Panie Przewodniczący! Panowie Prezydenci! Wysoka Rado! Chciałbym zabrać na temat właśnie tej dyskusji skarpa. Lat temu przeszliśmy do miasta Płocka już zaczęła się dyskusja skarpa. Dlaczego? Szanowni Państwo, budowa tamy we Włocławku powoduje, że blokada wody i piasku powoduje roztargnięcie skarpy. Mam taki wniosek. Jeżeli nie odwonimy wód gruntowych wzdłuż skarpy przez całe miasto, to skarpa nam kiedyś popłynie. Wody gruntowe idą, jak wiadomo, do dna, tam gdzie jest najgłębiej. I dlatego z całego miasta idą wody gruntowe, pchają na skarpe, która może kiedyś zlecieć. I dlatego proszę, żeby powołać takie kolegium doradców inżynierów, żeby zaprojektować wzdłuż skarpy rurociąg ssący, który będzie wyłapywał wody gruntowe z całego miasta. Dziękuję bardzo."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję. Nie widzę więcej zgłoszeń ze strony Państwa Radnych w tym punkcie, zatem przechodzimy do kolejnego punktu."

#### **4. przyjęcia planów pracy stałych Komisji Rady Miasta Płocka na okres od lutego do grudnia 2019 roku (druk nr 64),**

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Punkt czwarty: projekt uchwały na druku numer 64 w sprawie przyjęcia planów pracy stałych Komisji Rady Miasta Płocka na okres od lutego do grudnia 2019 roku. Czy do tego punktu ktoś z Państwa Radnych chciałby się jeszcze odnieść? Pani Przewodnicząca Iwona Krajewska, proszę."

Pani **Iwona Krajewska** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka powiedziała: „Tak, ja mam taką prośbę o wprowadzenie poprawki w planie pracy Komisji Kultury, Sportu i Turystyki Rady Miasta Płocka na 2019 rok. Jest to załącznik numer 7 do druku 64. Na prośbę Centrum Organizacji Pozarządowych informację na temat rozstrzygniętych na 2019 rok konkursów ofert dla organizacji pozarządowych, które organizacje i na jakie projekty otrzymały dofinansowanie, kwoty dofinansowania, żeby ten punkt przenieść na miesiąc maj, tak. Już rozmawialiśmy z członkami komisji kultury. Jest zgoda członków komisji."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Jeżeli jest zgoda wszystkich członków komisji, to przyjmijmy to jako – ten projekt – jako autopoprawkę. Czy ktoś z Państwa z komisji ma jakieś zastrzeżenia do tego, z tej komisji? Nie widzę, nie słyszę. Dobrze. Rozumiem, że więcej zgłoszeń czy uwag albo zmian do tego planu nie ma. Przechodzimy zatem do kolejnego punktu."

#### **5. przyjęcia ramowego planu pracy Rady Miasta Płocka na okres od lutego do grudnia 2019 roku (druk nr 65),**

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Punkt piąty: projekt uchwały na druku numer 65 w sprawie przyjęcia ramowego planu pracy Rady Miasta Płocka na okres od lutego do grudnia 2019 roku. Czy do tego planu jakieś uwagi bądź

zgłoszenia ze strony Państwa Radnych? Nie widzę. Dziękuję. Przechodzimy do kolejnego punktu. Punkt szósty... (niezrozumiały głos z sali) Nie wiem dlaczego na monitorze u mnie się nie zapaliło. Prosiłbym o przyciśnięcie jeszcze raz. Przetestujemy przy okazji system. Jest. Proszę bardzo, Pani Przewodnicząca."

Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Znaczy w zasadzie to dotyczy Przewodniczącej Komisji Rewizyjnej, bo ja dzisiaj zgłaszałam wniosek na Komisji Rewizyjnej. Tak że proszę bardzo Panią Przewodniczącą o to, żeby przedstawiła propozycję."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Rozumiem, że mówimy o druku numer 65 – ramowy plan pracy Rady Miasta Płocka, nie komisji, tylko rady miasta? (niezrozumiały głos z sali) Jeżeli było takie uzgodnienie, mieliście Państwo na komisji to proszę bardzo. Pani Przewodnicząca Marta Krasuska."

Pani Radna **Marta Krasuska** powiedziała: „Tak. Ustaliliśmy, że w listopadzie, miesiącu listopadzie, odbędzie się wspólna komisja komunalna wraz z Komisją Rewizyjną tak, aby wspólnie podczas sesji wprowadzić punkt dotyczący planu pracy komisji. Będzie wspólnie."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Bym prosił, żeby ten dokument wpłynął też w formie jakiejś pisemnej do Komisji Uchwał i Wniosków, żebyśmy nie mieli wątpliwości nad czym głosujemy."

Pani Radna **Marta Krasuska** powiedziała: „Tak, oczywiście, złożę taki wniosek."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Pani Przewodnicząca jeszcze chciała coś dodać. Proszę."

Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Znaczy chyba się nie zrozumieliśmy z Panią Przewodniczącą. Chodziło o to, że w planie pracy rady miasta, zarówno Komisja Rewizyjna, jak i Komisja Gospodarki Komunalnej, ma podobny punkt dotyczący strefy płatnego parkowania i ponieważ temat, bo pytaliśmy się jaki chcielibyśmy temat zgłosić jako Komisja Rewizyjna do planu pracy, ponieważ de facto dziś przyjmowaliśmy o 9.30 dopiero plan pracy, ponieważ nie było jeszcze dokonanych pewnych naniesień i stąd, bo była obecna Pani Ania, Przewodnicząca Komisji Gospodarki Komunalnej na dzisiejszym posiedzeniu Komisji Rewizyjnej, ponieważ temat jest spójny aczkolwiek jest inaczej ujęty. Ja zasugerowałam, żeby bardziej precyzyjnie ująć ten temat, który jest zamieszczony w planie pracy Komisji Rewizyjnej i żeby zrobić jako komisja merytorycznie odpowiedzialna w tej ostatniej rubryce Komisja Gospodarki Komunalnej/Komisja Rewizyjna, jeśli oczywiście członkowie Komisji Gospodarki Komunalnej zgodzą się na temat ten precyzyjny, który jest umieszczony. Oczywiście ja abstrahuję od tego, czy to posiedzenie będzie razem, czy też osobno – mówię o posiedzeniu listopadowym zarówno jednej jak i drugiej komisji. Być może może być razem. To nie ma najmniejszego problemu. Wtedy pracownicy merytoryczni nie będą dwa razy przychodzić na ten sam temat. Natomiast chodzi mi generalnie o plan pracy rady, żeby zapisać temat, który jest wpisany w planie pracy Komisji Rewizyjnej dość precyzyjnie, ponieważ gospodarka komunalna ujęła dosyć ogólnie ten temat i stąd była taka propozycja, żeby skonsultować to z członkami Komisji Gospodarki Komunalnej dzisiaj na sesji, czy zgadzają się na to, żeby tak wprowadzić tą zmianę. Dziękuję."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Ja mam prośbę w takim razie do przewodniczących obydwu komisji, żeby jeszcze na etapie nim dojdziemy do głosowania nad tym punktem spróbowały ustalić jakieś wspólne stanowisko. Jeśli się uda to w porządku, jeżeli nie to będziemy musieli rozstrzygnąć to w formie głosowania. Powiem szczerze, że... W ogóle taka prośba do Państwa. Plan pracy

tworzymy co roku. Spróbujmy, gdy będziemy zasiadać nad tym planem w następnych latach, zrobić to z troszkę większym wyprzedzeniem. Mamy dużo czasu, żeby to odpowiednio na szczepku jeszcze komisji uzgodnić i nie wnosić już żadnych ewentualnych... W ogóle prawie zawsze robimy to w formie konsensusu, nie próbujemy się wzajemnie na sesji jeszcze przegłosowywać. Chciałbym, żeby to tak zostało. Natomiast teraz spróbujcie Panie dzisiaj jeszcze – mówię, obydwie Panie Przewodniczące – ustalić wspólne stanowisko. Jeżeli się to uda będzie najsprawniej. Nie widzę więcej zgłoszeń Państwa Radnych do tego punktu. Przechodzimy do kolejnego punktu. (niezrozumiałe głosy z sali) Pan Paweł chciałby zabrać głos, Pan Paweł Stefański chciałby zabrać głos w sprawie - ciężko mi to rozczytać, mówiąc szczerze – w sprawie wniosku planu pracy Rady Miasta Płocka. Akurat plan pracy rady miasta to jest raczej wewnętrzną sprawą rady miasta, ale ma Pan prawo złożyć taki wniosek. Poddaję pod głosowanie udzielenie głosu Panu Pawłowi Stefańskiemu w tym punkcie. Proszę o pulpity do głosowania i proszę Państwa o zagłosowanie, gdy tylko pojawi się taka możliwość. Jeszcze czekamy na pulpity do głosowania. Jest taka możliwość. Proszę Państwa Radnych o wypowiedzenie się w formie głosowania za udzieleniem głosu Panu Pawłowi Stefańskiemu. Proszę bardzo. Proszę o podanie wyników. 8 głosów na tak, 3 przeciw, 14 osób nie uczestniczyło w głosowaniu. Zapraszamy Pana Pawła Stefańskiego do mównicy."

Pan **Paweł Stefański** powiedział: „Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo! Tak się składa, że przyjrzałem się, przeczytałem sobie plany pracy komisji i na niektóre, że tak powiem, zwróciłem szczególną uwagę. Więc, po pierwsze, Komisja Rewizyjna chce się zajmować sprawami, które nie należą do kompetencji komisji, co jest określone w statucie miasta. Powiem dokładnie o co chodzi. Chce roztrząsać sprawę trzech bodajże budynków na ulicy Żyznej podczas gdy w statucie rady miasta jest powiedziane, że Komisja Rewizyjna zajmuje się tylko i wyłącznie - czyli są granice - tak zwanymi tymi tematami, które stanowią zadania własne oraz zadania zlecone miastu. Deweloperka niczym takim nie jest. I to jest prostu taka jedna uwaga. Druga uwaga to jest to, że w pracy Komisji Rewizyjnej znalazło się bodajże, nie, w pracy Komisji Inwestycji, Rozwoju i Bezpieczeństwa znalazła się chyba raz w roku, chyba bodajże w kwietniu, ocena bezpieczeństwa. Więc ja twierdzę, że Komisja Rewizyjna powinna zajmować się co miesiąc oceną bezpieczeństwa a w szczególności jak na tym odcinku spisuje się taka służba utrzymywana przez miasto pod tytułem straż miejska. Więc ja prowadzę w tej sprawie badania od kilku lat, za każdym razem, kiedy jestem w mieście, za każdym razem, kiedy się udaję do ratusza. Straż miejska nic nie robi. Ja boję się przechodzić przez przejścia dla pieszych, zwłaszcza odkąd w Płocku mamy rower miejski, który bardzo pochwalam. To jest bardzo piękna rzecz. Awansowaliśmy cywilizacyjnie. Ale moje bezpieczeństwo jest zagrożone. Tak się składa, że prawie przy każdym... w okresie, kiedy te rowery jeżdżą, to one jeżdżą, po pierwsze, po chodnikach i tutaj po prostu specjalnie nie przeszkadza mi, chociaż szczęśliwy z tego powodu nie jestem, ale jak mnie rozjeżdżają, a rozjeżdżają na przejściach dla pieszych, a straż miejska nie ma jej, jak nie mogę przejść, bo parkują, jak niszczą mienie miejskie pod tytułem zieleń a straż miejska jedzie, zamyka oczy albo w ogóle zmienia ulicę, nie widzi. Tak nie może być. Więc krótko mówiąc, ja już to kiedyś mówiłem w poprzedniej kadencji i poprzedniej, że nowoczesna metoda zarządzania to jest przez bodźce. Przypomnę co to znaczy."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Może starczy, Panie Pawle, bardzo proszę."

Pan **Paweł Stefański** powiedział: „Tak, to więc ja już nie będę przypominał. Tu kiedyś precyzowałem dokładnie. Krótko mówiąc – trzeba się wziąć za straż miejską, żeby robiła swoją robotę i to jest... i to powinno być przedmiotem obrad, znaczy comiesięcznej analizy, oceny i mobilizowania stosownych służb. Tu podkreślam straż miejską. To ma tutaj na tym polu duże zasługi, tak że zasługi."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękujemy bardzo, Panie Pawle.”

Pan **Paweł Stefański** powiedział: „Tak że proszę bardzo o wprowadzenie tego do planów pracy. Dziękuję bardzo.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Przechodzimy do kolejnego punktu.(...)”

**6. nadania Płockiemu Ośrodkowi Kultury i Sztuki imienia Franciszki i Stefana Themersonów (druk nr 66),**

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 66.

**7. wydzierżawienia w trybie bezprzetargowym nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Gminy-Miasto Płock, zlokalizowanej w Płocku przy ul. Kilińskiego (obr. 9) (druk nr 67),**

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 67.

**8. wydzierżawienia w trybie bezprzetargowym części nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Gminy-Miasto Płock, oznaczonej nr ewidencyjnym działki 246/22, położonej w Płocku przy ul. Kredytowej (obr. 4) (druk nr 68),**

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 68.

**9. przystąpienia do sporządzenia zmiany gminnego programu rewitalizacji (druk nr 69),**

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Kolejny punkt – punkt dziewiąty, projekt uchwały na druku numer 69 w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany gminnego programu rewitalizacji. Druk numer 69. Tutaj mam zgłoszenie od Pana Jerzego Skarżyńskiego z prośbą o zabranie głosu w tym punkcie, ale najpierw spytam o to Państwa Radnych. Pani Przewodnicząca Iwona Krajewska, proszę bardzo.”

Pani **Iwona Krajewska** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka powiedziała: „Tak, ja mam takie pytanie - z czego wynika konieczność podjęcia uchwały inicjującej przystąpienie do zmiany programu? Czy w ramach zmiany programu będzie możliwość zgłaszania jakichś nowych przedsięwzięć, czy będą przeprowadzane konsultacje z mieszkańcami i z komitetem rewitalizacji? Czy w ramach aktualizacji tego programu rewitalizacji zmieniony będzie obszar rewitalizacji, obszar specjalnej strefy rewitalizacji i czy później będziemy musieli ponownie zgłaszać te dokumenty do urzędu marszałkowskiego, by został on wpisany do wykazu?”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Pan Prezydent Jacek Terebus, proszę.”

Pan **Jacek Terebus** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Pani Przewodnicząca, przede wszystkim w zakresie tej uchwały jest to uchwała, która trochę porządkuje pewne nazewnictwo. Odpowiadając na Pani pytanie czy będziemy musieli aktualizować taki program – na dziś dopisujemy, bo to jest program z 2015 roku, dopisujemy na przykład konkretne nazwy. Ja podam przykład. W sytuacji w której spółka MTBS planuje pozyskać środki z

Banku Gospodarstwa Krajowego, ma budynek, który znajduje się w strefie rewitalizacji a na przykład dostęp do tego budynku znajduje się od ulicy, która nie została w tym dokumencie wówczas podana. Stąd wprowadzamy, rozszerzamy ten dokument, żeby można było pozyskać dodatkowe środki. Czyli będziemy takiej aktualizacji dokonywać? - będziemy dokonywać na bieżąco w miarę tego jak będą pojawiać się różnego rodzaju programy, bo jest to uchwała miejska, mamy taką możliwość i również w tej uchwale pewne elementy pojawiają się, jak budownictwo, czy komunalne budownictwo czynszowe. To są elementy, które znowu dają nam jakiś mandat po to, aby po środki sięgnąć. Dlatego ten dokument jest na tyle żywy i prosimy Państwa o to, abyśmy taką uchwałę zmieniającą, porządkującą, w dniu dzisiejszym przyjęli."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Nie widzę więcej zgłoszeń ze strony Państwa Radnych. Jest, jeszcze raz Pani Przewodnicząca, proszę."

Pani **Iwona Krajewska** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka powiedziała: „Jeszcze mam jedno pytanie. Czy zmieniany program będzie konsultowany z mieszkańcami i z komitetem rewitalizacji?"

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Proszę bardzo, Panie Prezydencie."

Pan **Jacek Terebus** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Pani Przewodnicząca, za każdym razem jest z komitetem rewitalizacji konsultowane. W przypadku konsultacji z mieszkańcami nawet jak gdyby ustawa nie przewiduje tego, aby tego typu zmiany kosmetyczne. Gdybyśmy my ten dokument pisali na nowo, tworzyli nowy program rewitalizacji jak w 2015 roku, na pewno takie konsultacje by się odbyły, natomiast w tym wypadku nie będzie konsultowane."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Nie widzę więcej pytań ze strony Państwa Radnych, zatem poddaję pod głosowanie udzielenie głosu w tym punkcie Panu Jerzemu Skarżyńskiemu. Proszę o pulpity do głosowania. Proszę Państwa Radnych o zagłosowanie. Dziękuję bardzo. Proszę o podanie wyników. Przy 10 głosach na tak, 1 sprzeciwu i 1 wstrzymującym, i 13 nieuczestniczących w głosowaniu, zapraszam Pana Jerzego do mównicy. A Państwa Radnych, nie wiem, proszę, żebyście wszyscy Państwo sprawdzili czy może niechący nie głosujecie. W każdym głosowaniu..."

Pan **Jerzy Skarżyński** powiedział: „Proszę Państwa, ja..."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Jeszcze chwileczkę, Panie Jerzy. W każdym głosowaniu widzę, że więcej jest osób nieuczestniczących w głosowaniu. Być może wynika to z niechących jakichś kwestii. (niezrozumiałe głosy z sali) Niektórzy celowo, niektórzy nie. Dobrze. Jeżeli kolejna sytuacja będzie miała analogiczny przejaw proszę od razu krzyczeć głośno, ja będę ponawiał. Albo sprawdzimy co się dzieje z siecią albo będę powtarzał głosowanie. Proszę bardzo, Panie Jerzy."

Pan **Jerzy Skarżyński** powiedział: „Nie ma to znaczenia, bo i tak głos dostałem. Tak że, proszę Państwa, tu w uzupełnieniu Pana Prezydenta wypowiedzi i tu w nawiązaniu do Pani Radnej – rzeczywiście nie ma takiego obowiązku, bo Płocki Komitet Rewitalizacji na którego czele mam zaszczyt stać, interesariuszy ma, przedstawicieli, czyli tych, którzy... reprezentuje interesariuszy, więc my się wypowiadamy i będziemy na pewno przeprowadzali konsultacje z tymi, których jesteśmy przedstawicielami. To jest na pewno. Myślę, że my żeśmy od

początku mówili, że ten dokument jest strasznie obszerny i niepotrzebnie tak dokładny. Skoro ktoś dojrzał do tego, żeby właściwie w połowie funkcjonowania, bo tak w marcu będzie akurat połowa funkcjonowania tego ciała doradczego dla urzędu miasta, czyli Płockiego Komitetu Rewitalizacji, to my się w tym czasie wypowiemy. Najbliższe spotkanie będzie, jeżeli dobrze wiem, to będzie w połowie lutego. Tam jest masa innych spraw. Między innymi powrócę jeszcze do tego tak zwanego przygotowania Płocka do zmian klimatycznych i tych spraw, które tam były związane między innymi z kulturą, dziedzictwem i rewitalizacją lub rewaloryzacją, remontem, rekonstrukcją, jak by to nie nazwać, cztery razy „r”. Tak że, proszę Państwa, myślę, że tutaj nie ma się co zastanawiać i dobrze, że to jest zmienione, bo jeżeli ktoś zgłasza na przykład w tak zwanym trybie, ci którzy to wiedzą, to jest w tak zwanej tabeli A, czyli tych pilnych, czy tych ważniejszych jakby, można powiedzieć, przedsięwzięć rewitalizacyjnych, zgłasza projekt a potem, Panie Prezydencie, powiem, nie ma odpowiedzi na pewne rzeczy, stąd to wszystko jest, no więc właśnie. To po co to zgłaszać? Po co to? Żeby tylko stron ileś tam było więcej w tym całym dokumencie? Tak że myślę, że tutaj droga jest dobra, natomiast trzeba będzie pilnować i słuchać. Mam nadzieję, że będzie ktoś tam nas słuchał. Dziękuję bardzo.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję. Nie widzę więcej zgłoszeń ze strony Państwa Radnych. Przechodzimy do kolejnego punktu.”

**10.przyjęcia do realizacji wieloletniego programu osłonowego w zakresie dożywiania na terenie Miasta Płocka „Posiłek w szkole i w domu” na lata 2019-2023 (druk nr 70),**

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 70.

**11.podwyższenia kryterium dochodowego uprawniającego do przyznania nieodpłatnie pomocy w zakresie dożywiania w formie świadczenia pieniężnego na zakup posiłku lub żywności dla osób objętych wieloletnim rządowym programem „Posiłek w szkole i w domu” na lata 2019-2023 (druk nr 71),**

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 71.

**12.odstąpienia od żądania zwrotu wydatków w zakresie dożywiania w formie posiłku albo świadczenia rzeczowego w postaci produktów żywnościowych dla osób objętych wieloletnim rządowym programem „Posiłek w szkole i w domu” na lata 2019-2023 (druk nr 72),**

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 72.

**13.zmiany uchwały nr 279/XVIII/2011 Rady Miasta Płocka z dnia 29 grudnia 2011 roku w sprawie ustalenia Regulaminu przyznawania i przekazywania stypendiów miejskich dla uczniów szkół prowadzonych lub dotowanych przez Miasto Płock zameldowanych na terenie miasta Płocka (druk nr 73),**

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 73.

**14.zamiaru wskazania dodatkowej lokalizacji prowadzenia zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych w Szkole Podstawowej z Oddziałami Dwujęzycznymi nr 3 im. Kornela Makuszyńskiego w Płocku (druk nr 74),**

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 74.

**15.zamiaru zmiany siedziby Szkoły Podstawowej nr 17 im. Tadeusza Kościuszki w Płocku (druk nr 75),**

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 75.

**16.zamiaru wskazania dodatkowej lokalizacji prowadzenia zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych w Szkole Podstawowej nr 5 im. Władysława Broniewskiego w Płocku (druk nr 76),**

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 76.

**17.likwidacji publicznej szkoły policealnej (druk nr 77),**

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Punkt kolejny 17: projekt uchwały na druku numer 77 w sprawie likwidacji publicznej szkoły policealnej. Czy tutaj jakieś dodatkowe pytania? Pan mecenas będzie nam zgłaszał autopoprawkę zapewne. Proszę bardzo.”

Pan adwokat **Jarosław Szumański** powiedział: „Szanowni Państwo! Tylko poprawka natury technicznej. W imieniu wnioskodawców chciałbym prosić o wprowadzenie zmiany w tytule uchwały. Mamy tytuł w projekcie: *w sprawie likwidacji publicznej szkoły policealnej*, natomiast prawidłowy tytuł to oczywiście - zabrakło wyrazu *zamiaru* – czyli powinna mieć tytuł: *w sprawie zamiaru likwidacji publicznej szkoły policealnej*, zresztą tak jak w przypadku uchwały numer 18. Tak że bardzo proszę o wprowadzenie, poprawienie tej omyłki. Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Czy do tego druku jeszcze ktoś z Państwa ma jakieś pytania bądź wątpliwości? Nie widzę. Dziękuję. Zatem przechodzimy do kolejnego punktu.”

**18.zamiaru likwidacji publicznej szkoły policealnej (druk nr 78),**

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 78.

**19.przystąpienia do sporządzenia Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Bielska-Ostatnia” w Płocku (druk nr 79),**

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Kolejny punkt 19 – projekt uchwały na druku numer 79 w sprawie przystąpienia do sporządzenia Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Bielska-Ostatnia” w Płocku. Czy do tego dokumentu są pytania? Są. Pierwsza Pani Radna Małgorzata Ogrodnik, proszę bardzo.”

Pani Radna **Małgorzata Ogrodnik** powiedziała: „Ja mam jedno pytanie. Chciałam się spytać jaka jest przyczyna zmiany uchwały o przystąpieniu do sporządzenia planu miejscowego „Bielska-Ostatnia”. To jest pierwsze pytanie. A drugie pytanie jest – jaka jest struktura własności na terenie objętym właśnie wyżej wymienionym ulica Ostatnia-Bielska?”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Są kolejne pytania. Pani Radna Daria Domosławska, proszę bardzo.”

Pani Radna **Daria Domosławska** powiedziała: „Szanowni Państwo, ponieważ w obszarze wymienionym w dokumencie znajduje się aleja Spacerowa, a jak wiemy, w tym roku będzie ona remontowana, bardzo proszę o informację jak będzie to wyglądało terminowo i czy już zostały podjęte jakieś działania zmierzające do remontu. Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję. Nie widzę więcej pytań ze strony Państwa Radnych, zatem Pan Prezydent Jacek Terebus, proszę bardzo.”

Pan **Jacek Terebus** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni! Jaka jest przyczyna zmiany tego planu. Myśmy podjęli parę miesięcy temu, czy tygodni temu, uchwałę o przystąpieniu do zmiany tego planu. Tam plan miejscowy istniał, natomiast on kończył się na alei Spacerowej. Zostaje nam taki pas kilku metrów, tak ten plan poprzedni był przyjęty, taki pas kilkumetrowy i obejmujemy również tym planem, dlatego podejmujemy tą uchwałę, bo chcemy te kilka metrów objąć, czyli podchodzimy tam pod mur seminarium, bo to jest taki powód. W przypadku struktury własności ja postaram się odpowiedzieć na piśmie. Większość jest to struktura, własność, czy wszystko w zasadzie, jest to własność prywatna, bo mamy tam jakąś niewielką działkę Rynex-u, ale w zdecydowanej większości jest to własność prywatna. W przypadku pytania o aleję Roguckiego, przepraszam, nie aleję Roguckiego tylko aleję Spacerową, mamy zapisane środki na wykonanie remontu alei Spacerowej, ale najpierw trzeba ten remont zaprojektować. Jesteśmy dziś na etapie tworzenia koncepcji, tak aby ona była taką spójną całością z tym co zrobiliśmy w alei Nowaka, czy w alei Roguckiego właśnie. Więc zakładam, że w ciągu maksymalnie półtora miesiąca taką koncepcję przygotujemy i zlecimy projektowanie alei Spacerowej, w konsekwencji wykonawstwo tak, żeby starać się to w tym roku wykonać. Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Nie widzę więcej pytań w tym punkcie, zatem przechodzimy do kolejnego punktu.”

## **20.zaliczenia do kategorii dróg gminnych ulicy Kleeberga (druk nr 80),**

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Punkt numer 20: projekt uchwały na druku numer 80 w sprawie zaliczenia do kategorii dróg gminnych ulicy Kleeberga. Tutaj będzie Pan mecenas również nam coś proponował.”

Pan adwokat **Jarosław Szumański** powiedział: „Szanowni Państwo, również poprawka o charakterze porządkującym. §5 w projekcie brzmi: *Uchwała wchodzi w życie po 14 dniach od jej ogłoszenia*. Proponuję, żeby zapis był zgodny z ustawą o ogłaszaniu aktów normatywnych i innych aktów prawnych, aby §5 brzmiał: *Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia jej ogłoszenia*. Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Wnosimy to jako autopoprawkę. Czy jeszcze jakieś pytania ze strony Państwa Radnych do tego dokumentu? Nie widzę. Dziękuję. Przechodzimy do kolejnego punktu.”

**21.delegowania przedstawicieli Rady Miasta Płocka do Płockiej Rady ds. Kombatantów oraz Ochrony Miejsc Pamięci Walk i Męczeństwa przy Prezydencie Miasta Płocka (druk nr 63),**

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Punkt 21: projekt uchwały na druku numer 63 w sprawie delegowania przedstawicieli Rady Miasta Płocka do Płockiej Rady ds. Kombatantów oraz Ochrony Miejsc Pamięci Walk i Męczeństwa przy Prezydencie Miasta Płocka. Tutaj powinniśmy zgłosić swoich przedstawicieli, zatem proszę Państwa o zgłaszanie kandydatur do rady do spraw kombatantów. Pan Przewodniczący Tomasz Kominek, proszę bardzo.”

Pan Radny **Tomasz Kominek** powiedział: „Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo! Pragnę zgłosić kandydaturę Pani Radnej Przewodniczącej Klubu Platformy Obywatelskiej Iwony Krajewskiej.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Czy Pani Radna wyraża zgodę?”

Pani **Iwona Krajewska** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka wyraziła zgodę na kandydowanie.

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Pani Iwona Krajewska. Kolejne zgłoszenie Pani Przewodnicząca Wioletta Kulpa, proszę bardzo.”

Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „W tej komisji był Pan Radny Andrzej Aleksandrowicz, który niestety w wyniku obowiązków służbowych jest w delegacji, ale wyraża zgodę, potwierdzam.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Niestety, zgodnie z regulaminem i statutem, jeżeli nie ma obecnej osoby na sali musiałbym mieć to na piśmie. Nie głosujemy teraz. Głosujemy za godzinę albo dwie. Może jest szansa, żeby chociaż faksem przysłał tą zgodę.”

Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Tak, oczywiście.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dobrze, o to proszę.”

Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Dzięki.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Czy są jeszcze jakieś inne zgłoszenia? Nie widzę. Zatem, Szanowni Państwo, te dwie osoby będą wpisane do dokumentu, natomiast proszę, żeby formalnościom stało się zadość. Przechodzimy zatem do kolejnego punktu.”

**22.wyboru Wiceprzewodniczącego Komisji Inwestycji, Rozwoju i Bezpieczeństwa Miasta Rady Miasta Płocka (druk nr 33),**

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Punkt numer 22: projekt uchwały na druku nr 33 w sprawie wyboru Wiceprzewodniczącego Komisji Inwestycji, Rozwoju i Bezpieczeństwa Miasta Rady Miasta Płocka. Zgłosił się Pan Jerzy Seweryniak. Proszę bardzo.”

Pan Radny **Jerzy Seweryniak** powiedział: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Panowie Prezydenci! Chciałbym złożyć wniosek – przełożenie tych uchwał na następną sesję. Bardzo bym o to prosił.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Rozumiem, że jest to wniosek formalny dotyczący wyboru wszystkich wiceprzewodniczących komisji, których mamy dzisiaj w porządku obrad.”

Pan Radny **Jerzy Seweryniak** powiedział: „Wszystkich komisji. Tak jest.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Czyli rozumiem, że chodzi o punkty 22, 23, 24, 25, 26 i 27. Tak, Panie Radny?”

Pan Radny **Jerzy Seweryniak** powiedział: „Tak jest.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „A czy może jakieś chociaż ze dwa zdania uzasadnienia, Panie Jerzy?”

Pan Radny **Jerzy Seweryniak** powiedział: „Bo może, Panie Przewodniczący, się dogadamy. Ostatnie takie moje słowo - może się dogadamy i zostanie to wszystko na normalnych życiowych strukturach. Dziękuję bardzo.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Jest to wniosek formalny, zatem, Szanowni Państwo, poddaję go pod głosowanie w pierwszej kolejności, czyli wniosek dotyczy zdjęcia z porządku obrad, po raz kolejny zresztą, punktów dotyczących wyboru wiceprzewodniczących, czyli punktów numer 22, 23, 24, 25, 26, 27. Poddaję pod głosowanie zdjęcie tych punktów z porządku obrad. Proszę Państwa Radnych o zagłosowanie. Macie już Państwo wyświetlone chyba ikonki. Czy ktoś nie ma ikonki do głosowania? Spytałem, bo był problem z głosowaniem. Proszę w takim razie o zagłosowanie. Proszę o podanie wyników. 20 na tak, przy 1 głosie wstrzymującym zdjęliśmy z porządku obrad po raz kolejny punkty dotyczące wyboru wiceprzewodniczących.”

### **23.wyboru Wiceprzewodniczącego Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Płocka (druk nr 29),**

Projekt uchwały został zdjęty z porządku obrad.

### **24.wyboru Wiceprzewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Płocka (druk nr 30),**

Projekt uchwały został zdjęty z porządku obrad.

### **25.wyboru Wiceprzewodniczącego Komisji Skarbu, Budżetu i Gospodarki Finansowej Rady Miasta Płocka (druk nr 31),**

Projekt uchwały został zdjęty z porządku obrad.

### **26.wyboru Wiceprzewodniczącego Komisji Gospodarki Komunalnej Rady Miasta Płocka (druk nr 32),**

Projekt uchwały został zdjęty z porządku obrad.

**27.wyboru Wiceprzewodniczącego doraźnej Komisji ds. Organizacji Pracy Rady Miasta Płocka (druk nr 36),**

Projekt uchwały został zdjęty z porządku obrad.

**28.zamiaru założenia i prowadzenia Ogólnokształcącej Szkoły Muzycznej II Stopnia w Płocku (druk nr 83).**

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „I przed nami, Szanowni Państwo, ostatni w takim razie punkt numer 28, druk nr 83, dzisiaj wprowadzony do porządku obrad. Odczytam raz jeszcze tytuł tegoż projektu – w sprawie zamiaru założenia i prowadzenia Ogólnokształcącej Szkoły Muzycznej II Stopnia w Płocku. Czy do tego dokumentu ze strony Państwa Radnych jakieś dodatkowe pytania bądź wątpliwości? Nie widzę. Zatem zamknęliśmy, Szanowni Państwo, etap I. Poszło nam to bardzo sprawnie, więc chyba z marszu możemy przystąpić do etapu II. Gdy dojdziemy do punktu dotyczącego głosowania nad kandydaturą Pana Radnego Seweryniaka proszę o sygnał, żebyśmy poczekali na ten dokument na który czekamy. (niezrozumiałe głosy z sali) Przepraszam, przepraszam, nie Pana Radnego Seweryniaka, Pana Radnego Aleksandrowicza. Przepraszam bardzo Pana Jerzego. Dobrze. Szanowni Państwo, przed nami głosowanie nad projektami uchwał. Tradycyjnie będę czytał numery druków, jeśli Państwo pozwolicie.”

**II etap – głosowanie nad zgłoszonymi wnioskami i projektami uchwał**

Głosowanie nad projektami uchwał w sprawach:

**1. zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy-Miasto Płock na lata 2019-2039 (druk nr 81),**

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 81 (z autopoprawką).

Wynik głosowania:

za – 17

przeciw – 0

wstrzymujące – 3

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

*UCHWAŁA NR 56/IV/2019 Rady Miasta Płocka z dnia 31 stycznia 2019 roku w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy-Miasto Płock na lata 2019-2039 stanowi załącznik nr 11 do niniejszego protokołu.*

**2. zmieniająca Uchwałę Budżetową Miasta Płocka na rok 2019 (druk nr 82),**

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 82 (z autopoprawką).

Wynik głosowania:

za – 17

przeciw – 0

wstrzymujące – 4

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

*UCHWAŁA NR 57/IV/2019 Rady Miasta Płocka z dnia 31 stycznia 2019 roku zmieniająca Uchwałę Budżetową Miasta Płocka na rok 2019 stanowi załącznik nr 12 do niniejszego protokołu.*

**3. przyjęcia „Planu adaptacji do zmian klimatu dla Miasta Płocka do 2030” (druk nr 61),**

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 61 (z autopoprawką).

Wynik głosowania:

za – 19

przeciw – 0

wstrzymujące – 2

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 58/IV/2019 Rady Miasta Płocka z dnia 31 stycznia 2019 roku w sprawie przyjęcia „Planu adaptacji do zmian klimatu dla Miasta Płocka do 2030” stanowi załącznik nr 13 do niniejszego protokołu.

**4. przyjęcia planów pracy stałych Komisji Rady Miasta Płocka na okres od lutego do grudnia 2019 roku (druk nr 64),**

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Punkt czwarty - projekt uchwały na druku numer 64. Czy tutaj do tego była też potrzebna przerwa, do tego punktu, konsultacje przewodniczących czy do następnego? (niezrozumiałe głosy z sali) Do tego, dobrze. Ponieważ nie było możliwości, żeby Państwo Przewodniczący przedyskutowali tej wersji wspólnie uzgodnionej, więc ogłaszę przerwę. Ile czasu Paniom potrzeba, żeby spróbować... (niezrozumiałe głosy z sali) Nie, dwie to może za mało. Piętnaście? (głosy z sali: „Dziesięć.”) Dziesięć, dobrze. Ogłaszam dziesięciminutową przerwę w celu ustalenia wspólnego stanowiska Przewodniczących obydwu komisji.”

Przerwa w obradach od godziny 11.40 do godziny 11.52.

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dobrze, Szanowni Państwo, wznowiamy obrady. Proszę Państwa raz jeszcze o zajęcie miejsc. W tym momencie powinienem przekazać głos Przewodniczącym obydwu komisji, które wspólnie uzgadniały stanowisko. Prosiłbym o zakomunikowanie Państwa wspólnych ustaleń. Proszę o naciśnięcie przycisku o zabranie głosu. Nic mi się nie wyświetla. Przycisk: proszę o głos. Proszę bardzo, Pani Przewodnicząca Marta Krasuska.”

Pani Radna **Marta Krasuska** powiedziała: „Dziękuję. Tak więc po ustaleniach wspólnych z Panią Przewodniczącą Komisji Gospodarki Komunalnej i członkami komisji bardzo prosimy o wpisanie do planu pracy Rady Miasta Płocka na miesiąc listopad zmienionego troszeczkę punktu w treści. Mianowicie brzmiałby on w ten sposób: *Analiza funkcjonowania Strefy Płatnego Parkowania od początku funkcjonowania z uwzględnieniem wszystkich kosztów ponoszonych przez operatora i miasto m.in. MZD (również osobowe). Rozliczenie pełnego roku obrachunkowego 2018 w zakresie przychodów (z podziałem na mandaty i inne opłaty karne) oraz kosztów z podziałem rodzajowym oraz ilość wydanych abonamentów bezpłatnych (z uwzględnieniem wydanych dla mieszkańców uprawnionych do ich otrzymania oraz inne).* Jednocześnie będzie to również temat zgłoszony przez Komisję Rewizyjną do sesji.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Czy możemy, Szanowni Państwo, uznać to jako autopoprawkę? Nie widzę żadnych uwag do tego. Zatem mamy temat ustalony. Poddaję zatem pod głosowanie projekt uchwały pomieszczony na druku nr 64.(...)”

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 64.

Wynik głosowania:

za – 23

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

*UCHWAŁA NR 59/IV/2019 Rady Miasta Płocka z dnia 31 stycznia 2019 roku w sprawie przyjęcia planów pracy stałych Komisji Rady Miasta Płocka na okres od lutego do grudnia 2019 roku stanowi załącznik nr 14 do niniejszego protokołu.*

**5. przyjęcia ramowego planu pracy Rady Miasta Płocka na okres od lutego do grudnia 2019 roku (druk nr 65),**

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „(...) I teraz przechodzimy do punktu numer 5, druk 65. Czy tutaj również były jakieś zmiany, bo nie pamiętam? (niezrozumiałe głosy z sali) Również była. To proszę w takim razie. Czy ta zmiana odczytana dotyczyła... (niezrozumiały głos z sali) To właśnie tego dotyczyło, dobrze, rozumiem. Czyli tutaj mamy tą wspólnie ustaloną autopoprawkę. Poddaję pod głosowanie zatem druk numer 65 z autopoprawką.(...)”

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 65 (z autopoprawką).

Wynik głosowania:

za – 23

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

*UCHWAŁA NR 60/IV/2019 Rady Miasta Płocka z dnia 31 stycznia 2019 roku w sprawie przyjęcia ramowego planu pracy Rady Miasta Płocka na okres od lutego do grudnia 2019 roku stanowi załącznik nr 15 do niniejszego protokołu.*

**6. nadania Płockiemu Ośrodkowi Kultury i Sztuki imienia Franciszki i Stefana Themersonów (druk nr 66),**

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 66.

Wynik głosowania:

za – 23

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

*UCHWAŁA NR 61/IV/2019 Rady Miasta Płocka z dnia 31 stycznia 2019 roku w sprawie nadania Płockiemu Ośrodkowi Kultury i Sztuki imienia Franciszki i Stefana Themersonów stanowi załącznik nr 16 do niniejszego protokołu.*

**7. wydzierżawienia w trybie bezprzetargowym nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Gminy-Miasto Płock, zlokalizowanej w Płocku przy ul. Kilińskiego (obr. 9) (druk nr 67),**

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 67.

Wynik głosowania:

za – 23

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

*UCHWAŁA NR 62/IV/2019 Rady Miasta Płocka z dnia 31 stycznia 2019 roku w sprawie wydzierżawienia w trybie bezprzetargowym nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Gminy-Miasto Płock, zlokalizowanej w Płocku przy ul. Kilińskiego (obr. 9) stanowi załącznik nr 17 do niniejszego protokołu.*

**8. wydzierżawienia w trybie bezprzetargowym części nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Gminy-Miasto Płock, oznaczonej nr ewidencyjnym działki 246/22, położonej w Płocku przy ul. Kredytowej (obr. 4) (druk nr 68),**

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 68.

Wynik głosowania:

za – 23

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

*UCHWAŁA NR 63/IV/2019 Rady Miasta Płocka z dnia 31 stycznia 2019 roku w sprawie wydzierżawienia w trybie bezprzetargowym części nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Gminy-Miasto Płock, oznaczonej nr ewidencyjnym działki 246/22, położonej w Płocku przy ul. Kredytowej (obr. 4) stanowi załącznik nr 18 do niniejszego protokołu.*

**9. przystąpienia do sporządzenia zmiany gminnego programu rewitalizacji (druk nr 69),**

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 69.

Wynik głosowania:

za – 22

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

*UCHWAŁA NR 64/IV/2019 Rady Miasta Płocka z dnia 31 stycznia 2019 roku w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany gminnego programu rewitalizacji stanowi załącznik nr 19 do niniejszego protokołu.*

**10. przyjęcia do realizacji wieloletniego programu osłonowego w zakresie dożywiania na terenie Miasta Płocka „Posiłek w szkole i w domu” na lata 2019-2023 (druk nr 70),**

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 70.

Wynik głosowania:

za – 23

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

*UCHWAŁA NR 65/IV/2019 Rady Miasta Płocka z dnia 31 stycznia 2019 roku w sprawie przyjęcia do realizacji wieloletniego programu osłonowego w zakresie dożywiania na terenie Miasta Płocka „Posiłek w szkole i w domu” na lata 2019-2023 stanowi załącznik nr 20 do niniejszego protokołu.*

**11. podwyższenia kryterium dochodowego uprawniającego do przyznania nieodpłatnie pomocy w zakresie dożywiania w formie świadczenia pieniężnego na zakup posiłku lub żywności dla osób objętych wieloletnim rządowym programem „Posiłek w szkole i w domu” na lata 2019-2023 (druk nr 71),**

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 71.

Wynik głosowania:

za – 22

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

*UCHWAŁA NR 66/IV/2019 Rady Miasta Płocka z dnia 31 stycznia 2019 roku w sprawie podwyższenia kryterium dochodowego uprawniającego do przyznania nieodpłatnie pomocy w zakresie dożywiania w formie świadczenia pieniężnego na zakup posiłku lub żywności dla osób objętych wieloletnim rządowym programem „Posiłek w szkole i w domu” na lata 2019-2023 stanowi załącznik nr 21 do niniejszego protokołu.*

**12. odstąpienia od żądania zwrotu wydatków w zakresie dożywiania w formie posiłku albo świadczenia rzeczowego w postaci produktów żywnościowych dla osób objętych wieloletnim rządowym programem „Posiłek w szkole i w domu” na lata 2019-2023 (druk nr 72),**

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 72.

Wynik głosowania:

za – 22

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

*UCHWAŁA NR 67/IV/2019 Rady Miasta Płocka z dnia 31 stycznia 2019 roku w sprawie odstąpienia od żądania zwrotu wydatków w zakresie dożywiania w formie posiłku albo świadczenia rzeczowego w postaci produktów żywnościowych dla osób objętych wieloletnim rządowym programem „Posiłek w szkole i w domu” na lata 2019-2023 stanowi załącznik nr 22 do niniejszego protokołu.*

**13. zmiany uchwały nr 279/XVIII/2011 Rady Miasta Płocka z dnia 29 grudnia 2011 roku w sprawie ustalenia Regulaminu przyznawania i przekazywania stypendiów miejskich dla uczniów szkół prowadzonych lub dotowanych przez Miasto Płock zameldowanych na terenie miasta Płocka (druk nr 73),**

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 73.

Wynik głosowania:

za – 23

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

*UCHWAŁA NR 68/IV/2019 Rady Miasta Płocka z dnia 31 stycznia 2019 roku w sprawie zmiany uchwały nr 279/XVIII/2011 Rady Miasta Płocka z dnia 29 grudnia 2011 roku w sprawie ustalenia Regulaminu przyznawania i przekazywania stypendiów miejskich dla uczniów szkół prowadzonych lub dotowanych przez Miasto Płock zameldowanych na terenie miasta Płocka stanowi załącznik nr 23 do niniejszego protokołu.*

**14.zamiaru wskazania dodatkowej lokalizacji prowadzenia zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych w Szkole Podstawowej z Oddziałami Dwujęzycznymi nr 3 im. Kornela Makuszyńskiego w Płocku (druk nr 74),**

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 74.

Wynik głosowania:

za – 23

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

*UCHWAŁA NR 69/IV/2019 Rady Miasta Płocka z dnia 31 stycznia 2019 roku w sprawie zamiaru wskazania dodatkowej lokalizacji prowadzenia zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych w Szkole Podstawowej z Oddziałami Dwujęzycznymi nr 3 im. Kornela Makuszyńskiego w Płocku stanowi załącznik nr 24 do niniejszego protokołu.*

**15.zamiaru zmiany siedziby Szkoły Podstawowej nr 17 im. Tadeusza Kościuszki w Płocku (druk nr 75),**

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 75.

Wynik głosowania:

za – 23

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

*UCHWAŁA NR 70/IV/2019 Rady Miasta Płocka z dnia 31 stycznia 2019 roku w sprawie zamiaru zmiany siedziby Szkoły Podstawowej nr 17 im. Tadeusza Kościuszki w Płocku stanowi załącznik nr 25 do niniejszego protokołu.*

**16.zamiaru wskazania dodatkowej lokalizacji prowadzenia zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych w Szkole Podstawowej nr 5 im. Władysława Broniewskiego w Płocku (druk nr 76),**

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 76.

Wynik głosowania:

za – 23

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

*UCHWAŁA NR 71/IV/2019 Rady Miasta Płocka z dnia 31 stycznia 2019 roku w sprawie zamiaru wskazania dodatkowej lokalizacji prowadzenia zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych w Szkole Podstawowej nr 5 im. Władysława Broniewskiego w Płocku stanowi załącznik nr 26 do niniejszego protokołu.*

**17.likwidacji publicznej szkoły policealnej (druk nr 77),**

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 77 (z autopoprawką).

Wynik głosowania:

za – 22

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

*UCHWAŁA NR 72/IV/2019 Rady Miasta Płocka z dnia 31 stycznia 2019 roku w sprawie zamiaru likwidacji publicznej szkoły policealnej stanowi załącznik nr 27 do niniejszego protokołu.*

**18.zamiaru likwidacji publicznej szkoły policealnej (druk nr 78),**

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 78.

Wynik głosowania:

za – 23

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

*UCHWAŁA NR 73/IV/2019 Rady Miasta Płocka z dnia 31 stycznia 2019 roku w sprawie zamiaru likwidacji publicznej szkoły policealnej stanowi załącznik nr 28 do niniejszego protokołu.*

**19.przystąpienia do sporządzenia Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Bielska-Ostatnia” w Płocku (druk nr 79),**

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 79.

Wynik głosowania:

za – 23

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

*UCHWAŁA NR 74/IV/2019 Rady Miasta Płocka z dnia 31 stycznia 2019 roku w sprawie przystąpienia do sporządzenia Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Bielska-Ostatnia” w Płocku stanowi załącznik nr 29 do niniejszego protokołu.*

**20.zaliczenia do kategorii dróg gminnych ulicy Kleeberga (druk nr 80),**

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 80 (z autopoprawką).

Wynik głosowania:

za – 23

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

*UCHWAŁA NR 75/IV/2019 Rady Miasta Płocka z dnia 31 stycznia 2019 roku w sprawie zaliczenia do kategorii dróg gminnych ulicy Kleeberga stanowi załącznik nr 30 do niniejszego protokołu.*

**21.delegowania przedstawicieli Rady Miasta Płocka do Płockiej Rady ds. Kombatantów oraz Ochrony Miejsc Pamięci Walk i Męczeństwa przy Prezydencie Miasta Płocka (druk nr 63),**

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „I jesteśmy w punkcie 21, gdzie powinniśmy wybierać delegowanych przedstawicieli rady miasta. Czy mamy już ten druczek? Proszę bardzo, Pani Przewodnicząca.”

Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Ze względów technicznych proszę o to, żeby Pana Andrzeja Aleksandrowicza wykreślić i wpisać w to miejsce Pana Marka Krysztofiaka.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Czy Pan Radny wyraża zgodę?”

Pan Radny **Marek Krysztofiak** wyraził zgodę na kandydowanie.

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję. Pan Radny Marek Krysztofiak. W takim razie, Szanowni Państwo, poddaję pod głosowanie projekt uchwały na druku numer 63 z wpisanymi nazwiskami radnych: Iwona Krajewska, Marek Krysztofiak. Poddaję pod głosowanie ten dokument.(...)”

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 63.

Wynik głosowania:

za – 23

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

*UCHWAŁA NR 76/IV/2019 Rady Miasta Płocka z dnia 31 stycznia 2019 roku w sprawie delegowania przedstawicieli Rady Miasta Płocka do Płockiej Rady ds. Kombatantów oraz Ochrony Miejsc Pamięci Walk i Męczeństwa przy Prezydencie Miasta Płocka stanowi załącznik nr 31 do niniejszego protokołu.*

## **22.zamiaru założenia i prowadzenia Ogólnokształcącej Szkoły Muzycznej II Stopnia w Płocku (druk nr 83).**

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 83.

Wynik głosowania:

za – 23

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

*UCHWAŁA NR 77/IV/2019 Rady Miasta Płocka z dnia 31 stycznia 2019 roku w sprawie zamiaru założenia i prowadzenia Ogólnokształcącej Szkoły Muzycznej II Stopnia w Płocku stanowi załącznik nr 32 do niniejszego protokołu.*

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dobrnęliśmy do końca etapu II. Przed nami punkty piąty: sprawozdanie Prezydenta Miasta Płocka z pracy między sesjami Rady Miasta Płocka. Proszę bardzo, Panie Prezydencie.”

## **Ad pkt 5**

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka przedstawił sprawozdanie z pracy między sesjami za okres od 29 grudnia 2018 roku do 31 stycznia 2019 roku.

Poinformował, że:

- wręczał całoroczne stypendia sportowe 35 zawodnikom reprezentującym różne dyscypliny sportowe (wspólnie z Panem Romanem Siemiątkowskim Zastępcą Prezydenta Miasta Płocka),
- brał udział w uroczystych obchodach jubileuszu 100-lecia Szkoły Podstawowej z Oddziałami Dwujęzycznymi nr 3 im. Kornela Makuszyńskiego w Płocku;

Pan **Roman Siemiątkowski** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka:

- brał udział w noworocznych spotkaniach, między innymi z płockim środowiskiem sportowym, w spotkaniu z kombatantami, a także z organizacjami działającymi na rzecz kombatantów i osób represjonowanych,

- uczestniczył w spotkaniu noworocznym z Przewodniczącymi Rad Mieszkańców Osiedli i Przewodniczącymi Zarządów Osiedli, zorganizowanym przez Przewodniczącego Rady Miasta Płocka,
- uczestniczył w uroczystości patriotycznej przy Płycie Nieznanego Żołnierza, upamiętniającej 74. rocznicę zakończenia działań II wojny światowej w Płocku,
- brał udział w inauguracji IV Turnieju Piłki Nożnej dla Dzieci z Placówek Opiekuńczo – Wychowawczych pod nazwą „FutboLOVE TUMY PŁOCK” 2019;

Pan **Piotr Dyśkiewicz** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka:

- uczestniczył w spotkaniach dotyczących stawek za gospodarowanie odpadami na kolejne lata,
- pracował w zespole zajmującym się odwołaniami od decyzji MZD w strefie płatnego parkowania,
- odbywał cykliczne narady z przedstawicielami spółek prawa handlowego z udziałem miasta w celu omówienia bieżących działań oraz planów długoterminowych,
- brał udział w spotkaniach z przedstawicielami rad mieszkańców osiedli;

Pan **Jacek Terebus** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka:

- uczestniczył w prezentacji audytu na temat oświecenia w Płocku,
- brał udział w spotkaniu z przedstawicielami firmy Energa w sprawie współpracy,
- spotykał się z podmiotami zainteresowanymi współpracą z Gminą Miasto Płock.

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękujemy bardzo, Panie Prezydencie. Czy jakieś pytania Państwa Radnych do sprawozdania Prezydenta? Nie widzę. Dziękuję. Przechodzimy do kolejnego punktu. Punkt szósty: sprawozdanie Przewodniczącego Rady Miasta Płocka z pracy między sesjami Rady Miasta Płocka.”

## **Ad pkt 6**

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przedstawił sprawozdanie z pracy między sesjami Rady Miasta Płocka. Poinformował, że:

- po poprzedniej sesji Rady Miasta Płocka podpisywał dokumenty i uchwały,
- przyjmował interesantów,
- współredagował a następnie prowadził rozmowy ze wszystkimi największymi płockimi ugrupowaniami na temat apelu dotyczącego mowy nienawiści,
- 10 stycznia 2019 roku uczestniczył w roboczym spotkaniu na temat Karty Płocczanina,
- 11 stycznia 2019 roku w ratuszowej auli był organizatorem i do pewnego etapu prowadzącym obrady I Sesji Młodzieżowej Rady Miasta Płocka,
- 11 stycznia 2019 roku był na koncercie Płockiej Orkiestry Symfonicznej,
- 12 stycznia 2019 roku był na premierze sztuki „Nic nie gra” w Teatrze Dramatycznym w Płocku,
- 17 stycznia 2019 roku w Domu Darmstadt był organizatorem i prowadzącym noworoczne spotkanie z Przewodniczącymi Zarządów Osiedli oraz Przewodniczącymi Rad Mieszkańców Osiedli,
- uczestniczył w pracach nad „Krajową Strategią Rozwoju Regionalnego 2030”,
- 23 stycznia 2019 roku był gospodarzem spotkania prezydium z przewodniczącymi klubów na temat pracy Rady Miasta Płocka na rok 2019,

- 24 stycznia 2019 roku uczestniczył w konferencji pt. „Andrzej Drętkiewicz – człowiek sumienia”, organizowanej w Towarzystwie Naukowym Płockim, której przewodniczył ksiądz profesor Ireneusz Mroczkowski,
- uczestniczył w pracach komisji merytorycznych Rady Miasta Płocka,
- przygotowywał dzisiejszą sesję Rady Miasta Płocka;

**Pani Iwona Krajewska** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka:

- 10 stycznia 2019 roku uczestniczyła w spotkaniu noworocznym środowisk sportowych Płocka połączonym z wręczeniem podziękowań i stypendiów sportowych przez Prezydenta Miasta Płocka,
- 11 stycznia 2019 roku uczestniczyła w spotkaniu noworocznym w Kościele Starokatolickim Mariawitów i jasełkach przygotowanych przez dzieci i nauczycieli Zespołu Szkół Specjalnych w Goślicach,
- 12 i 13 stycznia 2019 roku kwestowała na rzecz Wielkiej Orkiestry Świątecznej Pomocy,
- spotykała się z mieszkańcami Płocka;

**Pani Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka:

- uczestniczyła w pracach organów statutowych Rady Miasta Płocka oraz w pracach Rady Mieszkańców Osiedla „Zielony Jar”,
- przyjmowała interesantów,
- 12 stycznia 2019 roku aktywnie uczestniczyła w przygotowaniach i 27. Finale Wielkiej Orkiestry Świątecznej Pomocy;

**Pan Tomasz Maliszewski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka:

- brał udział w uroczystościach pogrzebowych Pana Leszka Majewskiego, byłego Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Płocka,
- brał udział w warsztatach organizowanych przez Stowarzyszenie Akceptacja dla Autyzmu,
- spotykał się z mieszkańcami.

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Czy jakieś pytania do tych sprawozdań, Szanowni Państwo? Nie widzę. Dziękuję. Przechodzimy zatem do kolejnego punktu. Punkt siódmy: interpelacje i zapytania radnych.”

## **Ad pkt 7**

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Pani Przewodnicząca Wioletta Kulpa.”

Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Panie Prezydencie! Szanowni Państwo! Trochę nam się tych spraw nazbierało. Pierwsza dotyczy osiedla Góry. To jest jakby sprawa już bardzo dawna, bo z sierpnia tamtego roku, gdzie odpowiedział Pan Jacek Ambroziak na pismo jednej z radnych w tamtym roku, która wnioskowała o postawienie znaku pionowego drogowego B-36 zakaz zatrzymywania się na ulicy osiedlowej w Płocku na kierunku od ulicy Kutnowskiej. I Pan Jacek Ambroziak odpisał, że: *Państwa prośba została rozpatrzona pozytywnie z uwzględnieniem stanowiska Komendy Miejskiej Policji, Straży Miejskiej w Płocku.* I od tego czasu nic się nie zadziało. W związku z tym nie wiem ile potrzeba czasu MZD, urzędowi miasta na to, żeby postawić jeden znak drogowy. Kolejna sprawa dotyczy pracowników żłobków w Płocku. Spotkałam się z pracownikami, którzy powiedziałabym, że dość, nie wiem jak to określić ich emocje, ale generalnie są

bardzo rozżaleni stanowiskiem zarówno Pana jako Prezydenta Miasta Płocka, jak i generalnie urzędników merytorycznych, którzy ich obsługują w kontekście braku z Państwa strony – nie mówię tutaj o wczuwaniu się emocjonalne, bo to nie o to chodzi, ale przynajmniej przyjrzenie się bardzo wnikliwe ich sytuacji, gdzie w listopadzie pisali zresztą do Pana pismo, Panie Prezydencie, 22 listopada. O co chodzi. Mieliśmy taką sesję w 2017 roku, dokładnie 2 listopada. Zresztą tam bardzo obszernie rozmawialiśmy na temat sytuacji pracowników oświaty i wychowania. Wówczas Pan Radny Marek Krysztofiak, który był przewodniczącym komisji merytorycznej oświaty również rozmawiał w tej kwestii i składaliśmy konkretne wnioski w kontekście pracowników oświaty i pracowników między innymi żłobków, bo oczywiście oni podlegają pod Wydział Zdrowia Urzędu Miasta Płocka. Mianowicie Pan wtedy mówił o podwyżkach, które są planowane dla pracowników w 2018 roku i o ich skutkach, czyli Pan mówił o tym, że podwyżki zostaną wprowadzone od kwietnia 2018 roku, które będą skutkować całościową kwotą w budżecie 5,5 miliona złotych. Te podwyżki zostały w konsekwencji wprowadzone od stycznia. Natomiast niestety z przykrością stwierdzamy fakt, że te podwyżki są wprowadzone raz na cztery lata. I dochodzi do paradoksalnych sytuacji, między innymi jeśli chodzi o pracowników żłobków i prawdopodobnie to nie tylko dotyczy pracowników żłobków, ale doszukamy się takich przypadków, gdzie pensja opiekunki w żłobku wynosi 2.050 przy minimalnej pensji 2.250. Czyli Państwo jako pracownicy... jako osoby merytorycznie nadzorujące żłobki uważacie, że można uzupełnić tą lukę pomiędzy wynagrodzeniem, które nie osiąga poziomu minimalnego wynagrodzenia na przykład stażowym, które nie ma nic wspólnego z wynagrodzeniem, bo jest wypracowywane przez tego pracownika przez lata pracy, czyli jego stażowe będzie wynosiło, nie wiem, 300, 500, czy 600 złotych. To wynika z lat przepracowanych i nie może być formą - w cudzysłowie - zapchajdziury, żebyśmy doszli do minimalnego wynagrodzenia, bo to jest bardzo krzywdzące dla tych pracowników. W związku z tym Państwo, a ściślej mówiąc Pan Prezydent Roman Siemiątkowski odpisał na pismo pracowników żłobka 24 stycznia, po dwóch miesiącach od otrzymania pisma od pracowników. Wypadałoby grzecznościowo chociaż po miesiącu odpisać, że nie wiem, tworzycie Państwo budżet w tej chwili, planujecie środki wydatkować na to. Takiego pisma ci pracownicy nie otrzymali. Otrzymali je dopiero po dwóch miesiącach, czyli nie obowiązuje w Urzędzie Miasta Płocka kpa, jak widać. Nie odpowiadacie Państwo w ciągu trzydziestu dni. I oczywiście była odmowa w tym piśmie. Ale to o nie o to chodzi, bo odmowa to my wiedzieliśmy na sesji budżetowej, kiedy rozmawialiśmy wcześniej z Prezydentem. Wówczas zgłaszaliśmy te projekty podwyżek dla pracowników oświaty, które między innymi zgłaszał Pan Marek Krysztofiak i w rozmowie z Prezydentem, kiedy rozmawialiśmy o naszych propozycjach do budżetu jako Klubu Radnych PiS Pan Prezydent już odmówił nam podwyżki dla pracowników administracji i obsługi oświaty. Natomiast kuriozalne jest w tym piśmie, które podpisał Pan Prezydent Roman Siemiątkowski, zacytuję Państwu jedno zdanie: z przeprowadzonej analizy wynika, że wynagrodzenia na poszczególnych stanowiskach w tych placówkach kształtują się na podobnym poziomie, przy czym na ogół średnie wynagrodzenia pracowników żłobków są nieznacznie wyższe. I teraz jest porównanie. Przeanalizowane zostało zestawienie porównujące średnie wynagrodzenie w żłobkach oraz w miejskich przedszkolach w ramach poszczególnych stanowisk - pracownicy samorządowi, wszyscy bez dyrektorów, administracja bez dyrektorów, pozostali pracownicy obsługi, kucharz, szef kuchni, pomoc kuchenna, opiekunowie w żłobkach zostali – i tutaj słuchajcie Państwo – porównani ze stanowiskiem pomoc nauczyciela w przedszkolach ze względu na podobne wymagania co do kwalifikacji. Otóż opiekunowie w żłobkach zajmują się prowadzeniem oczywiście zajęć, chodzi o te starsze dzieci, zajęci plastyczne, rytmika, zajmują się grupami dzieci w których jest od 32 do 34 dzieci. I teraz tak, ja wyczytałam w ustawie jakie są wymagane kwalifikacje dla pomocy nauczyciela w przedszkolu a jakie potrzebne są kwalifikacje dla opiekunów w żłobku. Otóż pomoc nauczyciela w przedszkolach wymagania minimum wykształcenie podstawowe, natomiast

opiekunowie w żłobkach mają wykształcenie wyższe i zdecydowanie jest preferowany zawód pielęgniarka, położna, opiekunka dziecięca, nauczyciel wychowania przedszkolnego, nauczyciel edukacji wczesnoszkolnej, pedagog opiekuńczo-wychowawczy, generalnie – tak jak powiedziałam – wykształcenie wyższe. Więc jak to możliwe, że Pan Prezydent, nie wiem, nieświadomie, świadomie, czy też zostało mu przygotowane to pismo i podpisał je po prostu, świadczy w nim nieprawdę, bo nie są wymagane te same kwalifikacje. Przepraszam, nie był Pan obecny, Panie Prezydencie. Ja tylko powiem, że podpisał Pan pismo w którym było napisane, że opiekunowie w żłobkach mają te same... potrzebne są te same kwalifikacje tak jak pomoc nauczyciela w przedszkolach. W związku z tym chciałabym, żebyście Państwo jednak zastanowili się nad pracownikami. Chciałabym, nie wiem, może Państwo Radni poprzecie mnie w tej propozycji, żeby wiedzieć jaka to jest skala generalnie pracowników, którzy mają wynagrodzenie poniżej minimalnego wynagrodzenia, poniżej kwoty 2.250. Chciałabym wiedzieć o jakiej my w ogóle skali rozmawiamy i ewentualnie o podwyżkach przynajmniej dla tych pracowników, żeby zrekompensować im to, że stażowe, które sobie wypracowują lub inne dodatki Państwo sobie wliczacie, żeby zminimalizować tą kwotę, żeby spowodować, że osiągają ten poziom minimalnego wynagrodzenia, co wydaje mi się z pozycji samorządu troszkę absurdalne, że nie powinniśmy tak traktować pracowników, bo dojdziemy do sytuacji, że premia będzie też wliczana, czy jakiegokolwiek inne dodatki, czy praca w nadgodzinach po to, żeby osiągnąć poziom minimalnego wynagrodzenia. Kolejna sprawa. A i oczywiście pytanie ponawiam, Pan rzeczywiście będzie proponował podwyżki raz na cztery lata. Ponowna sprawa, która w jednym przypadku rozmawiamy o tym, że pracownik nie otrzymuje minimalnego wynagrodzenia i to jest kwestia 100, 150 złotych, które należałoby dołożyć, żeby otrzymywał ten poziom, a z drugiej strony urząd miasta lekką ręką wydaje pieniądze, powiem na co. 13 lat pracował w DPS Pan Piotr Ostrowicki, 25 lat pracowała w DPS Pani Dagmara Bartosiak. I teraz tak. Urząd miasta odwołuje się notorycznie od wyroków sądów. Jak mniemam Pan Prezydent jest osobą, która przestrzega Konstytucji i wyroków sądu, w związku z tym dobrze byłoby podporządkowywać się tym wyrokom sądów, ale nie podporządkowuje się Pan. Nadto my jako mieszkańcy Płocka płacimy za decyzje Prezydenta ze środków budżetu miasta i to jest tak około 160 tysięcy plus koszty postępowania sądowego, zapłaciliśmy za postępowanie Pani Dagmary i z tego co wiem około 24 tysięcy dla Pana Piotra Ostrowickiego plus kancelaria. I chciałabym wiedzieć, gdybyście Państwo mogli nam zliczyć ile łącznie kosztuje nas tylko to jedno postępowanie przed sądami, bo to już jest któreś postępowanie, któraś instancja, w przypadku tych dwóch osób związanych z Domem Pomocy Społecznej i plus odrębnie jakie są koszty wynikające z zatrudnienia kancelarii zewnętrznych. Być może jestem w błędzie ale słyszałam, że podobno Państwo wynajęliście zewnętrzną kancelarię dla której zapłaciliście już 36 tysięcy. Być może jestem w błędzie. Jeśli nie, to proszę o przekazanie właściwej informacji. Kolejny temat, który również bulwersuje w zderzeniu z tym drugim wydarzeniem, kiedy lekką ręką tak sobie wydajemy pieniądze, to organizacje pozarządowe, które prowadzą świetlice środowiskowe, czy kluby profilaktyki środowiskowej bardzo chętnie przejęłyby te pieniądze, które Państwo wydajecie sobie, żeby pokazać, że jesteście silniejsi, na działalność właśnie tych organizacji pozarządowych. Bo mając w budżecie około 700 złotych na działalność dla organizacji pozarządowych, które podejmują się trudu prowadzenia klubów, świetlic, żeby uczestniczyć w życiu miasta, żeby wziąć na swoje barki odpowiedzialność również za wychowanie dzieci, tych ubogich dzieci, które potrzebują tej pomocy, karzecie ich. Nie ukrywam, że bardzo nam zależało na tym, żeby wprowadzić jako radni Klubu Prawa i Sprawiedliwości taki punkt najpierw do porządku komisji merytorycznej, która zajmuje się tymi tematami i to było omawiane na ostatnim z posiedzeń komisji oświaty, aczkolwiek uważam, że sposób podejścia zarówno Pana Prezydenta, jak i Pani Dyrektora Busz, w moim przekonaniu był lekceważący co do problemu, nie co do istoty sprawy oczywiście albo osób, dlatego że Państwo chyba nie do

końca rozumiecie z czym borykają się teraz te organizacje pozarządowe. Otóż program, który został... konkurs, w ramach konkursu, które otrzymują środki te organizacje, Państwo mieliście w budżecie około 700 tysięcy złotych, rozdysponowaliście 500 tysięcy i pozostawiliście sobie gdzieś tam w rezerwie 200 tysięcy, które są wolnymi środkami. I teraz tak, pytanie – czy oszczędzamy na działalności organizacji pozarządowych, które prowadzą tego typu działalność, bo to jest bardzo – tak jak powiedziałam – ważna i trudna działalność. Państwo zmniejszyliście im środki, porównując na przykładzie jakieś organizacji, może niezupełnie w 100 procentach Państwu przekażę jaki jest rozdział między tym co te organizacje miały w ubiegłym roku na działalność a tym co mają teraz, ale to mniej więcej wygląda w ten sposób – 140 tysięcy, które otrzymywały w ubiegłym roku, jedna organizacja, a teraz otrzymują na prowadzenie tego samego klubu na przykład 100, 106, 105 tysięcy. Tak że skala zdjęcia, ścięcia tych środków jest bardzo duża. A na co są te środki? Na wyżywienie dla tych dzieci, na jakieś zajęcia dla tych dzieci, na wyjście gdzieś z nimi, do kina, do teatru, bo nie mają możliwości nigdy zapewne, bo częściowo świetlice przejmują rolę opiekunów, rodziców, którym niestety często rodzice nie są w stanie zapewnić tego typu zajęć, siedzą z tymi dziećmi, odrabiają z nimi lekcje, uczą ich i zapewniają czas i oczywiście wyżywienie. I nie rozumiem, dlaczego w tym momencie oszczędzamy. Jako samorząd, który szczyty się miliardowym budżetem my oszczędzamy na najuboższych, najsłabszych, na organizacjach, które – jeszcze raz podkreślam – przejmują również na swoje barki odpowiedzialność za wychowanie tych dzieci, co również w jakiś sposób odciąża miasto Płock, które powinno się tym zajmować. Chciałabym, żebyśmy podeszli do tego tematu odpowiedzialnie, spokojnie, merytorycznie, wsłuchując się w głos tych osób, które prowadzą te świetlice środowiskowe, czy kluby profilaktyki, a nie tylko na zasadzie, że racjonalizujemy koszty albo tniemy koszty. To nie na tym rzecz polega. Bo te organizacje później borykają się z powodem co mają powiedzieć temu dziecku bądź rodzicom tego dziecka, jeśli to dziecko przyjdzie i będzie chciało spędzić tu czas. No co, uciał nam urząd miasta budżet, niestety nie jesteśmy w stanie się zaopiekować tym dzieckiem. Czy takie ma być uzasadnienie? Czy tak się chcemy chwalić jako samorządowcy, że tak mają wyglądać działalności naszych organizacji pozarządowych? Z jednej strony wydajemy 36 tysięcy – chyba - na kancelarię prawną, a z drugiej strony oszczędzamy na organizacjach i na najuboższych. Proszę o ustosunkowanie się do tego.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję. Kolejna interpelacja Pani Radna Małgorzata Ogrodnik, proszę bardzo.”

Pani Radna **Małgorzata Ogrodnik** powiedziała: „Pierwsze to będzie zapytanie. To jest zapytanie do Pana Prezydenta. W związku z licznymi tutaj interwencjami mieszkańców w sprawie istotnych podwyżek czynszu mieszkań znajdujących się w zasobach MTBS i MZGM chciałabym się spytać Pana Prezydenta skąd wynikają te podwyżki i jej wysokość. Druga to jest interpelacja ustna. Mieszkańcy, z którymi mam przyjemność się spotykać, chciałabym zwrócić się do prezesów zarządów spółek mieszkaniowych o wywieszenie na klatkach schodowych informacji, gdzie będzie podany numer telefonu do dzielnicowego osiedla, jak również rejonowego straży miejskiej, bo kierują to przede wszystkim mieszkańcy starsi, którzy nie mają internetu, nie mają możliwości sprawdzenia takiego numeru a w istotnych sprawach chcieliby się kontaktować. I zwracam się z prośbą. To jest interpelacja ustna. W jutrzejszym dniu złożę to na piśmie. Dziękuję bardzo.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję. Pan Przewodniczący Tomasz Kominek, proszę.”

Pan Radny **Tomasz Kominek** powiedział: „Szanowni Państwo! Jedno pytanie. Wczoraj, to jest 30 stycznia, do odwołania obowiązuje, od wczoraj w zasadzie, obowiązuje pogotowie

przeciwpowodziowe. Jeśli może Pan Prezydent bądź ktoś z urzędników ma więcej danych niż tylko fakt ogłoszenia tego stanu, to poprosiłbym o więcej informacji i w pewien sposób może ktoś wie jak to będzie wyglądało w najbliższych dniach, czy tygodniach, odnieść się po prostu do tego suchego komunikatu, który wyszedł wczoraj. Dziękuję."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję. Pani Przewodnicząca Daria Domosławska."

Pani Radna **Daria Domosławska** powiedziała: „Na wstępie chciałam podziękować za przychylenie się do mojej prośby, a mianowicie chodzi tutaj o udostępnienie buspasa, buspasów w kierunku Orlenu i w kierunku pobliskiej przychodni dla samochodów taksówek. Ta informacja mnie bardzo ucieszyła, niemniej jednak od jakiegoś czasu spotykam się z bardzo długim terminem realizacji zadań, które dotyczą między innymi organizacji ruchu. Chciałam się dowiedzieć ile lat będziemy czekać, żeby ten buspas rzeczywiście był udostępniony dla samochodów taksówek. Druga sprawa to taka prośba o sprecyzowanie konkretnych odpowiedzi dotyczących..."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Proszę jeszcze raz przycisnąć, podłączę jeszcze raz. Proszę."

Pani Radna **Daria Domosławska** powiedziała: „Prośba o ujednolicenie odpowiedzi dotyczącej sprawy ułożenia chodnika w przejściu pomiędzy blokami Topolowa 5 i Kazimierza Wielkiego 34, ponieważ docierają do mnie informacje, że teren ten należy do wspólnoty mieszkaniowej, natomiast Rada Mieszkańców Osiedla „Miodowa” otrzymuje informację, że z powodu braku środków chodnik nie może zostać ułożony. Ponieważ o chodnik ten zabiega całe środowisko osiedla Miodowa, zarówno mieszkańcy wspólnoty, jak i mieszkańcy pobliskich bloków, myślę, że wszystkie środowiska są chętne do spotkania się między innymi z pracownikami urzędu miasta, żeby wypracować jakiś konsensus. I kolejna sprawa to taka, można powiedzieć, takie przypomnienie dotyczące ustawienia wiaty przystankowej przy Szpitalu Świętej Trójcy. Naprawdę tam trzeba być, żeby widzieć biegnących do autobusu pacjentów z pobliskiej poradni, dlatego że warunki atmosferyczne nie pozwalają im czekać na przystanku, który w tej chwili jest zwykłym słupkiem oznaczającym przystanek. Dziękuję bardzo."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję. Pan Radny Leszek Brzeski."

Pan Radny **Leszek Brzeski** powiedział: „Dziękuję bardzo, Panie Przewodniczący. Ja mam taką krótką interpelację i prośbę. Chodzi mi o ulice: Mostowa, Juliusza Kawieckiego i ulicę Rybaki, tam wjazd pod mostem w stronę Płockiego Towarzystwa Wioślarskiego. Po przebudowie praktycznie tam autokar, teraz przyczepa z łodziami, nie wjedzie. Wcześniej tam postawiono, ja tutaj nie chcę już dokładnie i szczegółowo omawiać, ale postawiono znak zakaz wjazdu i praktycznie nie jest możliwe, żeby wjechał autobus albo wjechała duża przyczepa z łodziami wioślarskimi. Pewnie jak wjeżdżają to łamią ten zakaz, wjeżdżają pod zakaz wjazdu. Prosiłbym albo o zmianę oznakowania lub w jakiś sposób przebudowanie tego. Ja tutaj z mapką też taką interpelację złożę. Dziękuję."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję. Nie widzę więcej zgłoszeń Państwa Radnych w punkcie interpelacje i zapytania. Przechodzimy zatem do punktu ósmego: odpowiedzi na interpelacje."

## **Ad pkt 8**

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Pan Prezydent Andrzej Nowakowski.”

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Szanowni Państwo, oczywiście odpowiedzi będą udzielone na piśmie, natomiast chciałbym się odnieść do kilku uwag. W przypadku uwagi Pana Radnego Brzeskiego sprawdzimy i tutaj, jeśli będzie to możliwe, to oczywiście obsługa chociażby PTW musi się odbywać w sposób, czy zawodów, które tam się czasami odbywają, w sposób właściwy, więc to trzeba sprawdzić i ewentualnie odpowiedzieć pozytywnie na możliwość tam wjazdu samochodów obsługujących chociażby PTW, bo ta droga właściwie tylko do PTW prowadzi. W przypadku odpowiedzi Pani Radnej Domosławskiej – oczywiście cieszę się, że Pani Radna dostrzega pozytywne, jakby nie było, odpowiedzi. Będziemy starali się jak najszybciej realizować. Podobnie zresztą było w przypadku w ogóle przystanku przy szpitalu. Najpierw tam nie było przystanku, więc chorzy musieli szukać tego przystanku, ewentualnie dużo dalej dochodzić do tego przystanku. W tej chwili mamy przystanek. Zgodnie zresztą z oczekiwaniami Pani Radnej i mieszkańców Płocka postawimy tam wiatę. Natomiast procedury przetargowe niestety trwają i trudno w momencie, kiedy właściwie rok dopiero się rozpoczął, żeby ta wiatra stanęła w tej chwili. Zakładam, że w tym roku na pewno stanie, najszybciej jak tylko będzie możliwe. Takich przystanków pewnie kilka znowu dołożymy. Pragnę podkreślić, że w ostatnich latach właściwie na większości naszych przystanków wiaty już są i to są jeszcze nowe wiaty, bo najczęściej były one kupowane z projektu, z dofinansowania unijnego i do tego jeszcze wzbogacone o system informacji tej pasażerskiej. Pochylimy się także nad problemem chodnika na Topolowej na pewno. W przypadku podwyżek, z jednej strony – tutaj odpowiadając Pani Radnej Ogrodnik - chciałbym podkreślić, że podwyżki te, zresztą zgodnie z informacją, którą mieszkańcy otrzymali, realizowane... znaczy przez MTBS, czy MZGM są to podwyżki, które są konsekwencją podwyżek, kosztów właściwie utrzymania tych lokali, kosztów zarówno remontów, kosztów ciepła, kosztów bieżących, kosztów utrzymania pracowników chociażby, związanych z energią elektryczną, utrzymaniem czystości, konserwacją zieleni i różnych prac także, tak jak powiedziałem, remontowych, bo koszty tych remontów po prostu również wzrosły. A pragnę podkreślić, że tutaj, rozmawiamy w ogóle o różnego rodzaju podwyżkach, ale tutaj, jeśli chodzi o MTBS, ostatnia była cztery lata temu, a w przypadku MZGM była dziesięć lat temu. W efekcie przychody z tego tytułu nie pokrywają absolutnie kosztów utrzymania. Mało tego - nawet nie będą się bilansowały w efekcie tej podwyżki, bo nie chcieliśmy, żeby ona była na tyle drastyczna, żeby nawet pokrywała te koszty. Natomiast staramy się rzeczywiście, znaczy te spółki starają się w pewien sposób chociażby bilansować te kwestie. Więc to tyle w odpowiedzi na podwyżki. Zresztą to zostało jak gdyby także wyjaśnione przez poszczególne spółki, bo to spółki w tym momencie te podwyżki wprowadzają. Natomiast odpowiadając na pytania Pani Przewodniczącej Radnej Kulpy tutaj w sposób szczególny chciałbym podkreślić, że - w kontekście świetlic – bez wątpienia nie ma tu w żadnym wypadku mowy w jakikolwiek sposób o oszczędzaniu na organizacjach, czy dzieciach. Absolutnie te działania, które podjęliśmy, czy MOPS podjął w kontekście świetlic, są spowodowane faktem, że do tych świetlic uczęszcza po prostu coraz mniej dzieci. I tutaj na tej komisji, gdzie to było omawiane, było to dokładnie przedstawione, wyliczone. Możemy jeszcze raz Pani Radnej, Państwu Radnym przedstawić te wyliczenia. Po prostu zmniejszenie się ilości dzieci – i to bym chyba tak powiedział – bardzo wyraźne na takiej zasadzie, że świetlica była przystosowana i opłacana na przykład, ja mówię teraz przykładowo, na około trzydzieścioro dzieci, zapisanych było dwadzieścioro a kilkanaście dzieci albo kilka dzieci fizycznie uczęszczało, co my mamy potwierdzone, jeśli chodzi o sprawozdania przedstawiane przez te organizacje. Więc w pewien sposób, racjonalizując także te wydatki, my tutaj nie chcemy

absolutnie tych środków w żaden sposób w związku z, nie wiem, dziećmi oszczędzać, natomiast, jeśli jest potrzeba, to reagujemy, zwiększamy te wydatki. Natomiast tutaj po prostu nie ma takiej potrzeby, ponieważ – chcę jeszcze raz to mocno podkreślić – te świetlice są dla dzieci, nie dla organizacji, dla dzieci. Jeśli tych dzieci do tych świetlic nie przychodzi albo przychodzi dużo, dużo mniej w efekcie te na przykład oszczędności, które powstają przeznaczamy na funkcjonowanie świetlicy wychnieniowej. Więc tutaj tam, gdzie potrzeby dostrzegamy, gdzie są one sygnalizowane, my będziemy reagować i absolutnie nie ma tutaj mowy o - w jakikolwiek sposób - o karaniu stowarzyszeń, które przejmują zresztą, tak jak Pani Radna powiedziała, wychowywanie dzieci. Dzieci są wychowywane przez rodziców. Te świetlice bez wątpienia wspierają tego rodzaju działania, natomiast to wsparcie jest na różnych poziomach i przez różne organizacje, także przez MOPS, nie tylko przez świetlice realizowane i tutaj ani Pani Dyrektor Busz, ani Pan Dyrektor MOPS, ani Pan Wiceprezydent nie lekceważą problemu, tylko w miarę potrzeb na te problemy, czy wyzwania reagują. Absolutnie nie ma mowy na oszczędzaniu na organizacjach, czy oszczędzaniu na najuboższych, jak Pani Radna powiedziała, tylko na właściwym przeznaczaniu środków, które są potrzebne do realizacji tych zadań. Bo sytuacja w której na przykład nie będzie w ogóle dzieci, to jaki byłby sens utrzymywania świetlicy. Natomiast, ponieważ jest mniej dzieci nie likwidujemy tych świetlic tylko zmniejszamy środki w zależności od tego ile dzieci rzeczywiście do świetlicy uczęszcza. Gdyby były przypadki, że tych dzieci w świetlicach po prostu byłoby więcej, to byśmy środki zwiększyli. Natomiast te organizacje, te świetlice, albo te organizacje, które prowadzą świetlice wykazały tego rodzaju ilość dzieci, która uczęszcza do świetlic, a myśmy dostosowali. I mało tego, jest Pan tutaj Dyrektor, Pan Wicedyrektor MOPS-u, jest Pani Dyrektor Busz, mogą potwierdzić, że też zmniejszyliśmy tych środków do poziomu ilości dzieci uczęszczających, za każdym razem jest to wyższy poziom, uznając, że te dzieci może jednak będzie więcej w trakcie roku niż to co wykazały organizacje, ale nie na tyle ile było wcześniej, bo po prostu często było tak, że dwa razy tyle miejsc jak gdyby było - w cudzysłowie - opłaconych, a uczęszczało dużo, dużo mniej. Dlatego jeszcze raz powtórzę – tutaj bez wątpienia jest kwestia raczej racjonalizacji wydatków na pomoc społeczną. One mogą być przesuwane. Natomiast absolutnie na nikim ani na niczym nie oszczędzamy. Jeśli są potrzeby reagujemy, reagujemy pozytywnie, natomiast jeśli te potrzeby się zmniejszają, bo mniej dzieci uczęszcza do świetlic, to w tym momencie zmniejszamy również środki, które są na to potrzebne. Jeśli trzeba, to tutaj Pani Dyrektor, ewentualnie Pan Dyrektor, Pan Wicedyrektor MOPS, potwierdzą te słowa, które ja w tej chwili powiedziałem. W przypadku pracowników żłobków rzeczywiście ja jestem w tej chwili przed spotkaniem z pracownikami żłobków, którzy zwrócili się o możliwość spotkania i wtedy będziemy rozmawiać także pewnie o wynagrodzeniach. Na dzisiaj te wyliczenia, które są wskazują, że pracownicy żłobków bez wątpienia, podobnie zresztą jak i pracownicy oświaty, oczekują podwyżek, natomiast w zależności od możliwości budżetowych miasta te podwyżki będziemy starali się realizować. Natomiast ja tutaj oczywiście z jednym się zgodzę. Stażowe nie jest formą zapchajdziury, jak Pani Radna powiedziała, nikt tego nigdy w ten sposób poza Panią Radną nie formułował, natomiast zgodnie z prawem może być ono wliczane do tego poziomu wynagrodzeń i tutaj, jeśli... (niezrozumiały głos z sali)... dokładnie, jeśli prawo się zmieni i na przykład będziemy mogli – i to dotyczyć będzie każdej grupy zawodowej, dokładnie, w tym momencie nie będzie można tego wliczać, to wówczas w każdym przypadku, nie tylko w przypadku żłobków, ale w każdym przypadku każdy pracodawca będzie musiał wtedy już dostosować najniższe wynagrodzenie do podstawy. Na dzisiaj tego po prostu nie ma i postępując zgodnie z prawem staramy się rzeczywiście odpowiadać na potrzeby pracowników, ale w miarę możliwości budżetowych. Natomiast, jeśli chodzi o pozostałe kwestie do których się nie odniosłem, to oczywiście odniesiemy się na piśmie. Dziękuję bardzo.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję, Panie Prezydencie. Przypomnę Państwu, że jesteśmy w punkcie odpowiedzi na interpelację. Przed

nami sprawy różne i może tą dyskusję dalej już przenieśmy na sprawy różne. Chciałbym jednocześnie państwu zasygnalizować, iż o głos poprosiła również w tym temacie Pani Anna Kozera.”

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Przepraszam bardzo, jeszcze jedna kwestia, dobrze, bardzo przepraszam, bo tutaj jeszcze kwestia odpowiedzi na pytanie Pana Radnego - Pana Przewodniczącego Kominka. Rzeczywiście ogłosiłem jako prezydent pogotowie przeciwpowodziowe. Stany są przekroczone na razie w sposób jeszcze nieznaczny, natomiast cały czas wszystkie służby w związku z tym są postawione w stan gotowości i monitorują sytuację na Wiśle. Ona może być dynamiczna, zwłaszcza że zwłaszcza Bug w tym momencie przybiera bardzo mocno i trzeba liczyć się z tym, że te stany mogą jeszcze wzrosnąć. Na dzisiaj sytuacja jest dość stabilna. Tak jak powiedziałem – wszystkie służby odpowiedzialne za kwestie zabezpieczania przeciwpowodziowego pracują, monitorują stan w tej chwili, poziom wody na Wiśle i będziemy oczywiście reagować. W pierwszej kolejności zobaczymy jak wygląda sytuacja. Być może zabezpieczymy, podobnie jak w latach poprzednich, piaskiem ulicę Gmury, bo najczęściej ona w pierwszej kolejności jest zalewana. Ale na dzisiaj jeszcze sytuacja – tak jak powiedziałem - jest stabilna.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. I w ten sposób przechodzimy płynnie do punktu: sprawy różne.”

## **Ad pkt 9**

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Tak, jak powiedziałem Państwu, jest zgłoszenie od Pani Anny Kozery. (niezrozumiały głos z sali) Ale odpowiedzi na interpelacje udziela tylko Pan Prezydent i Wiceprezydenci, dlatego mówię, że płynnie przechodzimy do tematu sprawy różne i tam możemy kontynuować tematykę, ale już w innym punkcie. Poddam pod głosowanie udzielenie głosu Pani... (niezrozumiały głos z sali) Ad vocem do odpowiedzi na interpelacje – nie wprowadzajmy takich elementów. Poddaję pod głosowanie udzielenie głosu Pani Annie Kozerce. Proszę o pulpity do głosowania. Proszę bardzo o zagłosowanie Państwa Radnych. Proszę o wyniki głosowania. (za - 15, przeciw - 0, wstrzymujący - 1) Udzieliliśmy głosu Pani Kozerce, a wcześniej proszę Pani Przewodniczącą raz jeszcze.”

Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Szkoda, że Prezydent wyszedł, bo nie do końca powiedział prawdę. To nie jest tak, że to racjonalizowanie kosztów w przypadku świetlic środowiskowych wynika z tego, że mniej dzieci chodzi. To jest błąd w myśleniu i błąd w przekazie informacji również do Państwa, nie tylko radnych, ale i do mieszkańców Płocka za pośrednictwem tych naszych lokalnych mediów. Otóż urząd miasta przyjął sobie średnią, która na przestrzeni pięciu lat była i korzystała ze świetlic środowiskowych. Natomiast w przypadku, pamiętam, jednego stowarzyszenia, nie mam teraz przy sobie tej tabelki, bo jako radni Prawa i Sprawiedliwości poprosiliśmy na komisji zestawienie wszystkich świetlic, klubów środowiskowych, dotacji przyznanych, wnioskowanych na przestrzeni też lat ile dzieci uczestniczyło w tych klubach i nie jest prawdą, że zmniejszyła się ilość dzieci. Nie, bo są przypadki – i to jest właśnie ta nieprawda, którą powiedział Pan Prezydent, gdzie przyznano dotacje na tyle dzieci o ile wnioskowała organizacja pozarządowa pomimo, że w ubiegłym roku było mniej dzieci w stosunku od wnioskowanej na rok 2019. Więc nie jest prawdą. Są równi i równiejsi. Pytanie teraz. Nie będę mówiła nazwy, bo nie o to chodzi. Ale generalnie, gdy – myślę - porządnie, poważnie usiądziemy nad tematem, również na sesji, bo wydaje mi się, że to jest temat na tyle poważny, że powinniśmy się zająć tym tematem na sesji, takie materiały będą udostępniane i będziecie Państwo mieli czarno na białym jak to tak naprawdę wygląda. Na komisji był i ja to mówiłam, że są równi i równiejsi, bo jest jedna organizacja,

która jest traktowana na innych zasadach w stosunku do pozostałych. Pytanie – dlaczego? I zadawane były pytania, bo w ciągu roku dzieci przybywa, ubywa, to nie są też często te same dzieci, zgłaszają się zupełnie nowe. Nie jesteśmy w stanie określić, czy będzie tych dzieci, mówiąc o grudniu, kiedy są tworzone te plany na rok przyszłym, czy w drugim półroczu będzie taka sama ilość, czy one się nie zwiększą. I pytanie zasadnicze – czy jak przychodzi nowe dziecko a my mamy w planie na cały rok wpisane piętnaścioro dzieci, które uczęszcza do danej świetlicy, to temu szesnastemu mamy odmówić? Czy ci opiekunowie, czy te świetlice, czy te organizacje pozarządowe mają odmówić temu dziecku – ty się nie mieścisz w planie, niestety musisz wyjść, nie skorzystasz z pomocy. Starajmy się w jakiś sposób być empatyczni a nie klapki na oczach i nic więcej nie widzimy. To są dzieci, które wymagają wsparcia, pomocy i nie jest prawdą, że przejmują świetlice, tak jak powiedział, Pan Prezydent zaprzeczył, że świetlice przejmują rolę wychowawczą. Często jest tak, że przejmują. Popatrzcie Państwo na niektóre osiedla, na niektóre świetlice, czy te dzieci rzeczywiście nie wymagają wsparcia. Bo ja mam do czynienia z tymi osiedlami i mam do czynienia z tymi osobami, które tam funkcjonują i wiem jak to wygląda. I słyszałam również jak przedstawiały to osoby, które funkcjonują w tych świetlicach. Tak samo z etatyzacją w świetlicach. Państwo obcinacie etaty na działalność świetlic. Oczywiście wymóg ustawowy, że jeden opiekun na piętnaścioro dzieci jest spełniony, tylko że jak zostaje jeden etat w świetlicy to co znaczy, że ten pracownik nie ma prawa do urlopu, do zwolnienia, no niczego? Bo ktoś musi się tymi dziećmi później w tym czasie urlopu, jego trwania zająć. Każdy z Państwa tu siedzących zapewne ma prawo do urlopu, ale okazuje się, że pracownicy świetlic, którzy są zatrudnieni na podstawie umowy o pracę, nie mają tego prawa, bo jeśli jeden etat, to nie może opuścić tej świetlicy i zostawić dzieci. A jeśli ma w tym czasie organizacja pozarządowa załatwić zastępstwo za tego pracownika, to pytanie skąd ma wziąć środki, bo przecież urząd miasta racjonalizuje koszty, obcina. Więc pytanie zasadnicze - w którą stronę idziemy jako samorząd, pytam się, komu mamy pomagać? Tym, którzy potrzebują tej pomocy? Ja wychodzę z założenia, że tak, a tymczasem niestety wychodzi z tego, że niekoniecznie. Racjonalizujemy koszty, bo po co mamy dawać organizacjom pozarządowym. Natomiast w kwestii tych środków finansowych i stażowego, podwyżek dla pracowników i stażowego, które jest wliczane do pensji po to, żeby osiągnąć tę pensję minimalną. Ja cieszę się – szkoda, że nie ma tutaj Prezydenta Nowakowskiego, ale przekazuję Panu Prezydentowi Siemiątkowskiemu i zapewne przekaże Panu Nowakowskiemu - że wreszcie podjęto w końcu działania przez rząd Prawa i Sprawiedliwości, żeby wyeliminować takie absurd, że stażowe służy do tak zwanej zapchajdziury, tak, albo jeszcze tak zwany dodatek wyrównawczy funkcjonował u niektórych pracodawców czego w ogóle nie ma w kodeksie pracy, żeby wyrównać pensje po to, żeby osiągnąć poziom minimalny. Tylko, że wynagrodzenie zasadnicze jest dużo wtedy niższe od pensji minimalnej i wtedy stosujemy dodatki, żeby wyrównać, żeby zrównać się z pensją minimalną. Tylko to nie o to chodzi. Jeszcze raz powtarzam. To, że Prezydent mówi, że prawo tak przywala, to kiedyś przywalało, ale za chwilę nie będzie przywalać na to, bo te zmiany, które będą wchodzić, wchodzić od 2020 roku i nie będzie takiej sytuacji. Natomiast to, że prawo przywala to nie znaczy, że mamy tworzyć fikcję i robić coś kosztem tych pracowników. To nie jest jakiś straszny wydatek, na Boga! Mówimy o 100-150 złotych, które trzeba dołożyć temu pracownikowi, żeby osiągnął pensję minimalną. My o podwyżkach często rozmawiamy. W urzędzie miasta były podwyżki, tak, które sięgały tam 180-200 złotych, a my tu rozmawiamy o pieniądzach, które pracownik musi przez miesiąc przeżyć za nie i nie osiąga pensji minimalnej w jednostkach budżetowych miasta. Czy my nie powinniśmy się wstydić za to, tylko mówić, że nam prawo tak przywala? Ja uważam, że powinniśmy się wstydić. Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Pan Prezydent Roman Siemiątkowski, proszę bardzo.”

Pan **Roman Siemiątkowski** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Zastanawiałem się czy teraz zabierać głos jako, że jesteśmy w punkcie interpelacje.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Jesteśmy już w punkcie sprawy różne, Panie Prezydencie.”

Pan **Roman Siemiątkowski** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Czyli teraz, nie rozumiem, czy to jest zapytanie, jak to potraktować teraz tę dyskusję, bo jest... (niezrozumiałe głosy z sali) Ale oczywiście. Ja tylko chciałem się odnieść, bo Pani zarzuciła Prezydentowi, że mówi nieprawdę, a ja mówię, że mówił prawdę. Ja akurat tutaj mam przy sobie taką informację – analizę z roku 2015, 2016, 2017, bo my to analizujemy od kilku już lat ten problem i organizacja, której też nie będę wymieniał, ale może się Pani domyśleć jaką mam na myśli, na przykład w 2015 roku na 25 zapisanych dzieci w pierwszym kwartale 10 frekwencja, w drugim kwartale 25 dzieci – 10, w trzecim 25 – 10, w czwartym 25 – 11. Jeżeli chodzi o rok 2016 na 24 zapisane dzieci – 10. I to kwartalnie mamy to rozpisane. Możemy to rozpisać miesięcznie Pani Radna. Więc to jest absolutnie prawda, że... A, dla tej organizacji przydział środków w tym roku jest na 15 dzieci, czyli o pięć, czy na przykład czworo, czy troje więcej niż wynika z tych statystyk. Więc to jest absolutna nieprawda. Jeżeli chodzi o tę organizację, którą Pani ma tam na myśli a nie chce wypowiadać, że dostała trochę więcej, to ja Państwu powiem, dlaczego ta organizacja, bo domyślam się o której Pani mówi, dlaczego dostała więcej. Otóż utrzymanie lokalu średnio w pozostałych świetlicach to jest 12 tysięcy, 5 tysięcy, 10 tysięcy, 15, a ta organizacja ma 42 tysiące utrzymanie lokalu. A dlaczego? Dlatego, że to jest na jednym osiedlu na którym nie ma, szukamy możliwości innego lokalu, nie ma na razie takiej możliwości. Nie chcąc likwidować tej świetlicy godzimy się na wysokie koszty choć szukamy teraz bardzo gwałtownie – w cudzysłowie – jakiejś innej lokalizacji, żeby można było tę świetlicę przenieść w inne miejsce i zmniejszyć koszty utrzymania tej świetlicy. I tylko tyle. Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Przegłosowaliśmy udzielenie głosu Pani Annie Kozera. Zapraszamy Panią do mównicy.”

Pani **Anna Kozera** powiedziała: „Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Proszę Państwa, powiem o naszych kłopotach może tak w skrócie, ale chciałabym o pewnych rzeczach zasygnalizować Państwu, bo pewnie nie znacie. Ja z tego miejsca już dawno nie przemawiałam, dlatego że w latach od 1990 roku do 2002 roku byłam radną przez dwanaście lat i prowadziłam Komisję ds. Rodziny i Polityki Społecznej. Wszystkie świetlice, kluby i tak dalej, to były zakładane przez naszą komisję. Były inspirowane. One powstawały. I potem oczywiście były... patrzyliśmy jak one są prowadzone. Więc to jest tak na wstępie. Jesteśmy organizacją pozarządową non profit, która to organizacja w 2004 roku jako jedyna w Płocku i pierwsza przede wszystkim w Płocku była organizacją pożytku publicznego, więc mająca swoje prawa i swoje obowiązki, które ja dokładnie znam. Więc chcę powiedzieć, przede wszystkim wypowiadać się na temat, a więc chcę powiedzieć o naszej organizacji, którą jest Katolickie Stowarzyszenie Pomocy Brata Świętego Alberta. Ta organizacja powstała 25 lat temu. Teraz obchodziliśmy formalnie 25 lat 21 grudnia 2018 roku. Więc na tą rocznicę dostałam, proszę Państwa, taki ciekawy prezent, mianowicie finansowanie przynajmniej zmniejszone o połowę. Ja rozumiem, że finansowanie jest w tym roku bardzo trudne dla Pana Prezydenta, dla Wysokiej Rady, niemniej jednak trzeba jakoś tam sprawiedliwie potraktować nasze sprawy, to znaczy świetlice, kluby profilaktyki środowiskowej, dom dziennego pobytu „Ciepła izba” dla seniorów, „Kromka chleba” - to jest punkt żywienia. Żywimy obecnie wcale niemałą ilość osób, bo jest około 100 osób dziennie. To są ludzie, którzy wymagają nie tylko pożywienia ale jakiegoś takiego wsparcia, współczucia, bo tam są i ludzie bezdomni. Na przykład kilkanaście osób już zmarło w Płocku, nie wiem czy Państwo o

tym wiecie, i tak dalej, tak. Tak, że my tych wszystkich ludzi gromadzimy i staramy się w jakiś sposób pomagać im. Chcę powiedzieć, że ta rada mnie przyznała gdzieś około 2000 roku lokal przy ulicy Kościuszki 5 na około 50 lat. Ponieważ początkowo zajmowaliśmy inny lokal, więc Urząd Miasta Płocka bardzo mnie prosił, żebym ja zrezygnowała z lokalizacji stowarzyszenia przy ulicy Kolegialnej 17 i żebym oddała miastu, bo jest bardzo miastu potrzebny. I potem okazało się w przeciągu krótkiego czasu, że obiekt ten został oddany Panu Adamowi Struzikowi, który wykorzystał, jak wiemy, ten lokal, bardzo pięknie wyremontował i tak dalej. Mówię to tylko dlatego, że gdy otrzymałam przy ulicy Kościuszki 5 lokal, w którym się obecnie znajduje nasze stowarzyszenie, to wymagało - to była ruina - wymagało to ogromnego nakładu. Ja tylko sam klub profilaktyki środowiskowej za remont zapłaciłam 91 tysięcy złotych. Starłam się następnie o inne jeszcze pomieszczenia w tym samym miejscu na Kościuszki 5, w tej posesji. Zdobyłam 40 tysięcy złotych i całe 40 tysięcy oddałam miastu i miasto wyremontowało mi za te pieniądze dom dziennego pobytu „Ciepła izba” dla seniorów. Tak, że to co mogłam to robiłam. Zawsze służyłam od samego początku, od 1990 roku, kiedy zostałam radną, zawsze służyłam miastu, harowałam, bo my harowaliśmy. Wtedy były przede wszystkim osoby, które społecznie pracowały. Było na przykład wolontariuszy czterdzieści, czterdzieści dwie osoby, ja pamiętam takie ilości i one pracowały społecznie. Ja do dnia dzisiejszego pracuję, ciągle mnie wybierają z kadencji na kadencję. Na pewno już nie powinnam może pracować, ale póki co proszą mnie, bo kto nas obroni i tak dalej, i tak dalej. Od kilku lat obserwuję, że nasza organizacja dostaje coraz mniejsze dotacje, coraz mniejsze. I tak na przykład powiem. Może najpierw powiem to co my prowadzimy - więc klub profilaktyki środowiskowej „Nasz krąg” dla młodzieży, prowadzimy świetlicę środowiskową „Oaza” dla dzieci do trzynastego roku życia, prowadzimy punkt żywienia „Kromka chleba”, prowadzimy „Ciepłą izbę” dla seniorów, dla starszych osób, prowadzimy krajowe pośrednictwo pracy - to tylko społecznie prowadzimy, ale prowadzimy przez kilkanaście lat, robimy co roku sprawozdania, oddajemy i tak dalej, przychodzą do nas kontrole, są zadowoleni, nie mają zastrzeżeń. Prowadzimy poradnię rodzinną. Prowadzimy, proszę Państwa ostatnią taką naszą inicjatywą było stworzenie Centrum Integracji Społecznej, czyli CIS-u, tak zwanego CIS-u. CIS jest jeden w Płocku i ten CIS my prowadzimy. Początkowo przed laty to byłoby to jeszcze w 2008 roku ten CIS właśnie, to centrum, proszę Państwa to miało podopiecznych osiemdziesiąt pięć osób. Były stworzone specjalne cztery pracownie w których doksztalaliśmy, czy uczyliśmy ludzi wykluczonych społecznie - osiemdziesiąt pięć osób, proszę sobie wyobrazić - wykluczonych społecznie, pomagaliśmy. To była budowlana, to była gastronomiczna, to była opiekunów społecznych i gospodarzy porządkowych. Teraz w tej chwili w tym roku z uwagi na oszczędności zrobiliśmy tylko trzy pracownie, żeby było troszkę mniej. Więc w pewnym okresie, w pewnym roku dostawaliśmy... przestaliśmy dostawać jak się skończył unijne pieniądze, miasto nas nie... nie dawało nam pieniędzy na to, tak, i w związku z tym, proszę Państwa, przez półtora roku płaciliśmy sami wszystkim instruktorom, bo nie było z czego, natomiast nie mogliśmy przerwać w ogóle całego programu. To jest tak. Następnie, proszę Państwa - zaczęliśmy obserwować, że na przykład „Kromka chleba” w roku 2017 na żywienie ponad stu osób dostała zero pieniędzy na cały rok, więc trochę się buntowaliśmy. Staraliśmy się jakieś małe granty załatwiać i tak dalej. O to jest coraz trudniej, bardzo trudno dzisiaj załatwić takie rzeczy. I na przykład przyszedł nam z pomocą Orlen, który jakieś tam obiady, które nie były zjedzone przez pracowników, dawał - że tak powiem - możliwość wykorzystania takich obiadów, przywoził do nas. I w ten sposób przetrwaliśmy ten rok 2017. Więc to były bardzo, naprawdę, trudne czasy. Teraz się dowiaduję, że... Nie mówię już o etatach i tak dalej, które na przykład kiedyś miasto przyznało nam dla starszych osób opiekę na jedną godzinę, więc zastanawiałam się jak można opiekę traktować poważnie przez jedną godzinę. Zdobyłam taką Panią o bardzo wysokich kwalifikacjach, która była przygotowana do pracy ze starszymi osobami z geriatry i ona przyjeżdżała tą jedną godzinę. Podjęła się, przychodziła jedną godzinę. Ale ona przyszła, sprawdziła listę, popatrzyła na wszystkie tam dwadzieścia parę osób siedzących i powiedziała: proszę Panią, mi się skończyła godzina, idę do domu. I tak to

wygląda. Więc ponieważ ja narzekałam na etaty wobec tego w tym roku, w 2019, dano nam na przykład etaty. I teraz powiem jak to wygląda. Dom dziennego pobytu, proszę Państwa, dostał 10 tysięcy złotych jako całość, z tym że 9.600 dostał na etat a 400 złotych poświęcono na wodę, na ciepło, na światło, na wszystkie ten i jeszcze na jakieś wyżywienie. No trzeba tym ludziom coś dać, prawda, do jedzenia. Więc ja się tak zastanawiam, dlaczego tak jest, skąd to jest to dofinansowanie i finansowanie. Ja bym kiedyś tak naprawdę z miarodajnych ust chciała się dowiedzieć czyj to jest w ogóle wymysł finansowanie i dofinansowanie. To są wszystko mieszkańcy tego miasta. To są wszystko mieszkańcy tego miasta, tak samo mają potrzeby jeść, opiekować się. I oni na przykład mówią w domu dziennego pobytu, że to jest dla nich drugi dom, oni się stąd nie ruszą, bo oni są tutaj kilkanaście lat i oni pragną tu przychodzić. Tylko ja się pytam jak ja za 400 złotych utrzymam, proszę Państwa, na rok to wszystko, wszystkie media, jedzenie, zajęcia. Przecież ci ludzie nie przyjdą po to, żeby siedzieć i patrzeć w sufit, tylko oni muszą mieć jakieś przybory do jakichś zajęć, muszą mieć jakiś komputer, cokolwiek, jakieś zajęcia i na to wszystko nie ma pieniędzy. Więc to jest taka sprawa. Druga sprawa – ta „Kromka chleba”, bo o świetlicach dużo mówimy, ja to popieram absolutnie, wszystko to co Pani tutaj Przewodnicząca mówiła przede mną, „Kromka chleba” - było kiedyś powyżej, dziennie, powyżej dwustu, dwustu sześćdziesięciu, ja pamiętam, osób było, przychodziło dziennie. To były tłumy, przychodziły do nas. A teraz mówicie Państwo, że to jest coraz mniej. Ale przychodzi nadal sto, czy około sto osób dziennie i na jedzenie dano mi zero. Więc ja się pytam z czego ja mam tych ludzi utrzymywać. Każde pismo, które otrzymuję, to Państwo mówicie – proszę się starać o dotację, że miasto nie musi wszystkiego finansować, tylko muszą być dotacje. Ja staram się o dotacje. Proszę Państwa, ja nie leniłam się. Ja zawsze pisałam, co prawda o małe granty, ale osiem do dziesięciu grantów zawsze pisałam, rozsyłałam do różnych fundacji, do różnych przedsiębiorstw i tak dalej, jeździłam do Warszawy na spotkania z tymi fundacjami i jako tako było. Ja się zawsze rozliczałam i to jakoś sobie radziłam. Ale, proszę Państwa, z tym się skończyło. Dzisiaj zakład pracy nie daje pieniędzy dlatego, że twierdzi, jeżeli ja na przykład wysyłam do dwudziestu paru adresatów, czyli do dwudziestu paru zakładów pracy z prośbą o danie nam jakichś pieniędzy, o sfinansowanie nam jakichś tam, jakiegoś czy żywienia, czy czegokolwiek, to wtedy odpowiedziano mi, na dwadzieścia parę, dwadzieścia dwa wtedy chyba wysyłałam podania, otrzymałam odpowiedzi trzy i to trzy odpowiedzi były negatywne. Więc w związku z tym nie można powiedzieć, nie wolno mi zarzucić na podstawie moich doświadczeń dotychczasowych i obserwacji, i życia w tym całym stowarzyszeniu, i tej działalności dla miasta, że ja nic nie robię. Więc naprawdę staramy się jak możemy. Ale nam trzeba pomóc. Natomiast, jeżeli idzie o współpracę, jest Pani Pełnomocnik, wiem, do spraw pomiędzy Panem Prezydentem a organizacjami pozarządowymi, jest Pani Dyrektor Wydziału Zdrowia i tak dalej. Ja nie będę tutaj nic mówiła na te tematy. Powiem tylko, że nie zawsze jest może najłatwiejsza współpraca. Może tak delikatnie powiem. Więc ja oczekuję większej współpracy, większego zainteresowania się nami. Nie można tak, że wszystko... natomiast, jeżeli ja słyszę od Pana Prezydenta tutaj Siemiątkowskiego, bo zrobiliśmy takie spotkanie z komisją ds. edukacji, tak się zdaje się nazywa, tak, edukacji, czego tam jeszcze, przepraszam, i spraw socjalnych, w każdym razie na pewno, to powiedział tak – proszę Państwa, o tym wszystkim, o finansowaniu to decyduje statystyka, a statystyka jest nauką ścisłą. Więc komu jak komu ale mi akurat nie można tego tłumaczyć, nie musi Pan Prezydent tłumaczyć co to jest nauka ścisła i że należy. Ale, proszę Państwa, czy można tylko statystyką tłumaczyć niedofinansowanie organizacji? Na przykład w świetlicy – w świetlicy są dzieci bardzo różne, są dzieci takie, którym trzeba poświęcić... godzinami przy nim być, a są dzieci takie, które powiesz jemu trzy słowa i on się podporządkuje i pracuje, i współpracuje z wychowawcami. My mamy wychowawców w świetlicy i w klubie bardzo dobrych, naprawdę stojących na poziomie. Ale niestety to są dzieci wychowane przez rodziny dysfunkcyjne, w dalszym ciągu jest i pijaństwo, jest patologia i tak dalej, i to trzeba bardzo różnie tłumaczyć, natomiast nie można wszystkiego tłumaczyć tylko statystyką. To jest dla mnie stosowanie statystyk w

takim przypadku to musi mieć swój cel jakiś, w jakim celu ja to stosuję. Więc tu nie ma się jak do stosowania w świetlicach i w klubach. Natomiast dorośli też chcą jakiejś opieki, jakiegoś zajęcia. I, proszę Państwa, nie wolno tak nas traktować. Ja oddałam, ja harowałam 25 lat społecznie dla miasta. Oddałam lokal o który Państwo prosiliście. To jeszcze było za czasów Pana Prezydenta Hetkowskiego, prosił mnie. Niektórzy może radni pamiętają, bo tu i widzę starych jeszcze radnych, że tak powiem, z tamtego okresu, i proszę Państwa tak było. I nie można traktować nas per noga, bo my się czujemy naprawdę nie tylko rozżaleni, ale jesteśmy, mamy taki dyskomfort. Jak można, jak można nas tak traktować po tylu latach pracy? Sami sobie wszystko urządzaliśmy, sami sobie odnawialiśmy, remonty przeprowadzaliśmy. Ja pamiętam pierwsze dzieci. To jeszcze był prezydentem Pan Andrzej Drętkiewicz, kiedy przyszedł do mnie i powiedział tak: Pani Aniu, zajęłaby się Pani tymi dziećmi. To było jeszcze przed rokiem 2000. To było tuż po wyborach w 1990 roku. Tak że te dzieciaki przychodziły z gołymi brzuskami, niedojedzone, niedokarmione. To była pierwsza świetlica prowadzona przez nas dla dzieci. I to całe doświadczenie, to wszystko, to tylko się nam statystyka, nie ma pieniędzy i tak dalej, i tak dalej. Proszę Państwa, tak nie można. A poza tym ja chociaż się zestarzałam już w tym mieście niemniej jednak muszę powiedzieć, że ja obserwuję to co się dzieje i ja patrzę jak finansujecie Państwo inne świetlice, czy inne organizacje pozarządowe. Ja się absolutnie nie zgadzam, że jest tam jakaś sprawiedliwość. Nie wiem, komisje, są komisje powoływane i mówi się, że jak komisja coś postanowi to koniec, tylko że ta komisja się ani nie konsultuje, ani ta komisja nie ma dialogu jakiegoś społecznego, nie ma nic, jakiejś współpracy i ja się pytam, dlaczego tak jest. Ja się absolutnie buntuję przeciwko temu. I pozwolę sobie, Państwo mi tutaj dajecie jakieś medale, a to Srebrny Krzyż Zasługi przez Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej, a to „Zasłużony dla Płocka” i tak dalej, i tak dalej, niedawno dostałam takie, ale czy ja przez te medale, proszę mi powiedzieć, czy ja albo wyżywię tych ludzi, albo czy ja im pomogę? One mi są właściwie do niczego niepotrzebne. Natomiast ja je do grobu nie zabiorę. I proszę sobie wyobrazić, ja mówię to bardzo szczerze, mówię tak bezpośrednio i przepraszam za taką może zbyt bezpośrednią moją wypowiedź, ale tak po prostu tak nie może być. Wy jesteście Państwo radnymi tego miasta. Wy pracujecie wszyscy na rzecz mieszkańców tego miasta. Ja nie przyjmuję z Wrocławia, z Włocławka, z jakiejś Warszawy, z jakichś innych miast, ja przyjmuję tylko tych ludzi, podopiecznych i nad nimi pracuję, z mieszkańców Płocka i to święty obowiązek jest interesować się tymi ludźmi. Panie Prezydencie, ponieważ nie mogłam się pogodzić z finansowaniem, poszłam do Pana parę dni temu – prawda, Panie Andrzeju Nowakowski – i Pan powiedział, że Pan się zastanowi nad tym, przeanalizuje. Ale jak długo można analizować, czy jak długo czekać, kiedy mnie oferty, które składamy, odrzucają, korekty ofert odrzucają? Niech się jakaś komisja zbierze i niech powie, że: proszę Pani, źle Pani napisała to, to i to, i to. Nie, jedną a potem znowu termin, jedną, a potem znowu termin. I ja mam już dwie czy trzy oferty odrzucone i dokąd będę tak czekała? Będziemy się zastanawiać, będziemy odrzucać oferty. Nie wiem do czego zmierzamy. Zmierzamy do zamknięcia tego wszystkiego? Jeżeli tak, to proszę szczerze powiedzieć, że: nie chcemy was, wynoście się stąd, dziękujemy bardzo za waszą pracę. Taka jest prawda.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękujemy bardzo. Na pewno nie jest to dążenie miasta, Pani Radna.”

Pani **Anna Kozera** powiedziała: „Ja na pewno, Panie Przewodniczący, ja na pewno nie wyczerpałam bardzo wielu wątków, bo mam tutaj napisane aż chyba dziesięć, czy jedenaście punktów, ale po prostu ja tak ogólnie tylko chcę powiedzieć, że tak nie może być. Tak nie może być. Nas trzeba szanować, bo jesteśmy wolontariuszami, bo my pracujemy dla tego miasta bez pieniędzy i nie można tak traktować jak na przykład przysłałam na komisję, powiem sobie, ja przepraszam może, bo siedzi tutaj Pani Domosławska, tak się Pani nazywa, tak, Pani Radna, jest przewodniczącą komisji tej edukacji i tak dalej, ja weszłam na salę i się pytam, dzień dobry i siadam, bo czułam się po poproszona na tą komisję, i Pani mówi tak: o,

widzę nowe twarze, ale proszę Panią, dlaczego Pani tu zajęła miejsce, kiedy tu siedzą radni. To ja nie wiedziałam czy ja mam wyjść, czy ja co mam powiedzieć. I wtedy się zebrałam na trochę sił i powiedziałam, proszę potwierdzić, ja powiedziałam: proszę Panią ja tu dwanaście lat siedziałam, pozwoli Pani, że jednak nie wstanę, tylko będę tu siedziała. Proszę Panią, więc ten szacunek należy się w obydwie strony, do Was, ale i do nas też, tych pracujących społecznie.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękujemy bardzo. Ja mam nadzieję...”

Pani **Anna Kozera** powiedziała: „Na pewno wiele spraw nie poruszyłam, ale proszę Państwa ogólnie ja bardzo proszę o przeanalizowanie tych spraw i dofinansowanie nas, dlatego że my czujemy się pokrzywdzeni, po prostu pokrzywdzeni. Bardzo dziękuję za udzielony głos i przede wszystkim chcę bardzo podziękować za to, że mogłam chociaż te żale wypowiedzieć.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo i zapewniam, że naprawdę jest bardzo duży szacunek nas wszystkich do Państwa społecznej pracy. Natomiast prośba też taka – jeżeli Państwo kiedyś, czy Pani, czy inni goście, którzy jesteście teraz na sali i przychodzicie Państwo z jakimiś tematami do komisji, nie wiem, ja akurat nie jestem członkiem tej komisji, natomiast ja wiem, że nieraz zdarzają się takie sytuacje, że przewodniczący komisji nie wie wcześniej o tym, że dana osoba będzie na komisji, więc prośba, żeby przynajmniej stosowna informacja do przewodniczącego z pewnym wyprzedzeniem napłynęła. Pani Radna Daria Domosławska zapewne w tej samej sprawie. Proszę bardzo Pani Przewodnicząca.”

Pani Radna **Daria Domosławska** powiedziała: „Tak jest. Panie Przewodniczący, Pan w zupełności wyczerpał temat. Ja ze swojej strony chcę podkreślić, że nie mam sobie nic do zarzucenia. Kierowałam komisją a sytuacja w której pojawiają się nowe osoby na sali nie uprzedzając mnie o tym myślę, że to jest oczywista sprawa, że mogę zadać takie pytanie. A między innymi dopiero na tej komisji podejmowaliśmy decyzję czy temat świetlic środowiskowych będzie poruszany. Dlatego zdziwiła mnie obecność gości, którzy nie mogli wiedzieć o tym, czy głosowanie zostanie przegłosowane na tak, czy też nie. Dziękuję bardzo.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Pani Przewodnicząca Wioletta Kulpa.”

Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „To teraz chciałabym uszczegółowić i podać to jeszcze raz do wiadomości wszystkich radnych, jeśli Państwo Radni chcą wprowadzać inne zasady i mam nadzieję, że to potwierdzi Pan Przewodniczący. Zarówno sesje rady, jak i komisje merytoryczne, są otwarte dla wszystkich mieszkańców Płocka. Każdy ma prawo przyjść, nie musi się tłumaczyć po co przyszedł, dlaczego przyszedł, czy będzie siadał w miejscu X, Y i kto go zaprosił. Ja dochodzę do wniosku, że my tutaj do jakiegoś absurdu doszliśmy. Ja nie będę nikogo uprzedzać – ani przewodniczącego komisji, ani wiceprzewodniczącego, ani sekretarzy, ani kogokolwiek – czy dany mieszkaniec ma przyjść, czy nie ma przyjść. Ma prawo przyjść, nawet się przysłuchać każdej dyskusji i nikt nie może go przepytywać i tworzyć tutaj jakąś sytuację, że on się czuje niepotrzebny w tym zakresie, absolutnie. Ja stanowczo protestuję przeciwko takiemu podejściu ze strony tu wyrażonej też opinii przez Panią Darię Domosłowską. Nie ma prawa Pani przepytywać mieszkańca po co tu przyszedł i w jakim temacie, bo za chwilę dojdziemy do jakiegoś totalitaryzmu. To naprawdę nie jest tędy droga. Stwórzmy atmosferę przyjaznego samorządu a nie atmosferę samorządu, który będzie wzywał kogoś na posiedzenie, bo jest punkt. Bo gdyby ci Państwo nie przyszli, to w takim razie nikt by nie wypowiedział się w ich temacie, bo punkt

rzeczywiście został wprowadzony. Ale rozumiem, że powinniśmy to traktować jako otwartość, że jesteśmy otwarci na wszystkie problemy tego miasta i mieszkańców, którzy to zgłaszają. Nie ma znaczenia, czy za tym człowiekiem stoi organizacja, czy jest osobą fizyczną i przyszedł ze swoim tematem. Dla mnie jest to po prostu niezrozumiałe. Każdy ma prawo przyjść i posłuchać nawet. Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję. Ja mam wrażenie, że ta dyskusja jednak w zupełnie złym kierunku idzie. To, że jesteśmy otwartym samorządem udowadniają nam co każdą sesję i co każdą komisję chociażby Panowie Stefański i Skarżyński, i Wyřebkowski. Przychodzą, zabierają głos i nikt ich nigdy nie wyprasza z posiedzeń ani komisji, ani sesji. Natomiast, jeżeli – to moja taka sugestia i prośba raz jeszcze do wszystkich, i obecnych na tej sali, i za pośrednictwem mediów, do wszystkich zainteresowanych obecnością i jakimiś konkretnymi tematami na sesjach bądź na komisjach – jeżeli przychodzicie Państwo z konkretnym tematem, z konkretnym problemem, to dla skutecznego załatwienia tego problemu dużo lepiej i łatwiej, jeżeli urzędnik bądź przewodniczący komisji ma tę informację kilka dni wcześniej i wówczas może już na tejże komisji konkretnie, merytorycznie ustosunkowywać się do problemu, zarówno on, jak i osoby, urzędnicy, których ta tematyka dotyczy. I to jest prośba taka do Państwa, żeby skuteczniej i łatwiej tymi informacjami operować i przepływem informacji co do tego kto przychodzi na komisje. Ja, powiem szczerze, w poprzedniej kadencji zdarzało mi się, że spotykałem się z takimi sytuacjami, gdy – i nie tylko ja, ale i radni na komisjach – gdy ktoś przyprowadzał grupę ludzi z problemem, a członkowie komisji dowiadawali się o tym na komisji. Tak być nie powinno. Powinniśmy o tym wiedzieć z wyprzedzeniem jako radni i o to Państwa proszę dla skutecznego załatwienia problemów o których radni dyskutują. A teraz ad vocem Pani Przewodnicząca Domosławska jeszcze, proszę bardzo.”

Pani Radna **Daria Domosławska** powiedziała: „Ta jest. Ponieważ temat świetlic środowiskowych był w planie komisji przygotowany na miesiąc kwiecień, dlatego byłam co najmniej zdziwiona, że nagle w przeciągu kilku dni stajemy przed faktem i musimy ten temat wdrożyć do realizacji. A wydaje mi się, że zorientowanie się kto znajduje się na sali jest między innymi elementem bezpieczeństwa a także daje szansę na powitanie gości. Dziękuję bardzo.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję. Ponownie Pani Przewodnicząca, ale proszę, żebyśmy starali się już tą dyskusję ograniczyć.”

Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Ja proponuję, żeby nie iść taką drogą, którą Pani proponuje à propos bezpieczeństwa i tego typu rzeczy, bo to nie ma sensu naprawdę. Będziemy się odgradzać za chwilę od mieszkańców. Tylko chcę jedno wyjaśnić, żeby Pan Przewodniczący też miał świadomość tego, bo akurat nie jest członkiem tej komisji – my jako radni Prawa i Sprawiedliwości napisaliśmy stosowne pismo do Pani Przewodniczącej Darii Domosławskiej tydzień przed posiedzeniem komisji prosząc o wprowadzenie do porządku obrad tej komisji tego punktu, więc dziwię się, że Pani Daria jest zdziwiona, że są ci mieszkańcy na posiedzeniu, bo byli uprzedzeni o takowych czynnościach, które podejmiemy jako radni, i tyle w temacie. Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję. Myślę, że na przyszłość to jesteście Państwo w stanie też sprawnie w ramach komisji. Ja bym bardzo prosił Panią Przewodniczącą – skończmy może tą dyskusję. (niezrozumiały głos z sali) Dobrze, to ostatnie wystąpienie. Ale proszę, chyba sesja też nie jest tym miejsce, gdzie tego dyskusje...”

Pani Radna **Daria Domosławska** powiedziała: „Chciałam uniknąć, dokładnie, tego tematu, ale pozwolę sobie wprowadzić w takim razie wszystkich Państwa i mieszkańców w temat. W piątek, czyli na cztery dni przed komisją, wpłynęło pismo od radnych PiS z prośbą o wprowadzenie tematu, który planowo w programie Komisji Edukacji, Zdrowia i Polityki Społecznej był przeznaczony na miesiąc kwiecień. W związku z powyższym wystosowałam pismo do Pana Wiceprezydenta Romana Siemiątkowskiego, ponieważ nie chciałam stawiać pod ścianą zarówno urzędników, jak i inne osoby mające na celu przygotowanie materiału, którego oczekiwali radni PiS, wybrani radni PiS, z prośbą o przygotowanie materiału i zapytanie, czy w ogóle istnieje szansa, żeby w tak krótkim czasie ten materiał został opracowany. Poprosiłam również, żeby w przypadku, kiedy materiał nie będzie opracowany na danej komisji pojawiły się osoby odpowiedzialne merytorycznie za opracowanie materiału. Ponieważ jako przewodnicząca komisji jestem zobligowana do tego, aby na pięć dni przed komisją zostały wprowadzone materiały, między innymi do programu eSesja, takowych materiałów nie było, w związku z powyższym poddałam pod głosowanie na początku komisji czy komisja wyrazi zgodę na wprowadzenie materiału dotyczącego świetlic środowiskowych, który planowo powinien zostać omówiony w kwietniu. W związku z powyższym z mojej strony nie przekroczyłam żadnych swoich kompetencji. A jeszcze raz podkreślę, że między innymi w celu powitania osób obecnych na sali mam prawo zapytać kto jest obecny na sali. Dziękuję bardzo.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Pan Prezydent Andrzej Nowakowski. Proszę bardzo, Panie Prezydencie.”

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Szanowni Państwo, mam świadomość, że tak gdzieś także ta temperatura dzisiejszej dyskusji, dzisiejszej sesji, trochę wzrosła, natomiast rzeczywiście temat o którym rozmawiamy jest tematem ważnym. I z jednej strony rozumiem zaangażowanie Państwa Radnych, a także organizacji, wszystkich organizacji, które prowadzą tego rodzaju kluby, bądź świetlice, natomiast jeszcze raz chciałbym bardzo mocno podkreślić, odnosząc się także przez szacunek do tego co mówiła Pani Anna Kozera, że w pełni szanując, współpracując z wieloma organizacjami, szanując osoby, które rzeczywiście poświęcają często swój prywatny czas, angażują się w działania mające na celu tu akurat pomoc społeczną potrzebującym mieszkańcom Płocka, miasto stara się wspierać te organizacje poprzez najczęściej organizację konkursów. Natomiast odnosząc się już bezpośrednio do tego co powiedziała Pani Ania – rok 2017 był rokiem, kiedy między innymi organizacja, która Pani prowadzi, nie złożyła w ogóle wniosku do konkursu, jeśli chodzi o „Kromkę chleba”. Była taka sytuacja. W efekcie myśmy w trakcie roku, odpowiadając także na potrzeby i na Pani prośby poprzez małe granty wsparli i to było działanie wypracowane wspólnie razem w efekcie czego ta działalność mogła być dalej po prostu prowadzona. I współpracując chcemy dalej współpracować nie tylko z Pani organizacją, ale z każdą inną organizacją, która działa na wielu polach, między innymi na tym szczególnym polu jakim jest pomoc społeczna. Natomiast – powtórzę jeszcze raz – środki, które przeznaczamy, chcemy, żeby były adekwatne do działań, które są podejmowane. Tutaj takim wyznacznikiem, który pozwalał nam na weryfikację, jest liczba dzieci uczęszczających do danych świetlic bądź klubów środowiskowych. Proszę zwrócić uwagę, Szanowni Państwo, jak gdyby troszeczkę odkłamując tą tezę, którą postawiła Pani Przewodnicząca Kulpa, chciałbym wskazać, że z jednej strony miasto odpowiedziało bardzo pozytywnie na prośbę utworzenia klubu przez Parafię Świętego Bartłomieja i utworzyliśmy ten klub. W rozmowie z Panią Anią – ja potwierdzam, odbyła się – między innymi, być może zmniejszenie liczby dzieci, które uczęszczają akurat też na Stare Miasto do prowadzonej przez Panią świetlicy, jest fakt, że właśnie utworzyliśmy na wniosek, na prośbę proboszcza fary, właśnie klub tutaj na Kazimierza Wielkiego. Być może tak jest. Natomiast my tutaj odpowiadamy pozytywnie, otwieramy się, chcemy. Mało tego, MOPS utworzył – korzystając ze środków unijnych – również świetlicę środowiskową i dzięki środkom unijnym ta świetlica

jest dodatkową świetlicą, którą prowadzimy w tym momencie, co prawda w zupełnie innej części miasta. Natomiast to co najważniejsze – chcemy przede wszystkim odpowiadać na potrzeby. Tam, gdzie jest ta potrzeba tam odpowiadamy najczęściej po prostu pozytywnie, ale musimy to weryfikować. Bo, proszę pamiętać, akurat nic nie ujmując zasług ani Pani, Pani Aniu, ani organizacji, którą Pani przewodzi od wielu, wielu, wielu lat, tych organizacji z którymi współpracujemy i które także zajmują się pomocą, niektóre w ogóle nawet nie korzystają ze współpracy, nie proszą o środki, a pomimo to pomagają mieszkańcom Płocka rozdając obiady na przykład w Płocku, co prawda raz w tygodniu, na przykład w niedzielę. Ale są takie organizacje. One nawet nie zwracają się o pomoc, o współpracę. Po prostu robią to z rzeczywiste potrzeby serca dzieląc się tym co mają. I mamy tego pełną świadomość. Jeśli tylko możemy staramy się odpowiadać pozytywnie na prośby. Natomiast dyskusja rozpoczęła się w kontekście świetlic środowiskowych. Jeszcze raz powtórzę – ta weryfikacja przyznawanych środków była tylko i wyłącznie podyktowana dużo mniejszą ilością dzieci, które uczęszczają na zajęcia nie tylko w ostatnim roku, ale ta analiza była przeprowadzona w kontekście kilku ostatnich lat. Więc stąd – powtórzę jeszcze raz – nie zamknęliśmy żadnej świetlicy tylko ograniczyliśmy środki adekwatnie do ilości dzieci, które do świetlic uczęszczają. Dziękuję bardzo.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo, Panie Prezydencie. Przypominam Państwu, że jesteśmy w punkcie pod tytułem sprawy różne. Czy w sprawach różnych? Coś na temat aportów, Panie Prezydencie, proszę bardzo.”

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Szanowni Państwo! Przepraszam, ja jeszcze w sprawach różnych chciałbym poinformować Państwa zgodnie z §5 uchwały nr 540/XXXI/2017 Rady Miasta Płocka z dnia 25 kwietnia 2017 roku w sprawie określenia zasad wnoszenia, cofania i zbywania udziałów i akcji przez Prezydenta Miasta Płocka o wniesieniu udziałów/akcji do następujących spółek prawa handlowego. I tak - Wisła Płock Spółka Akcyjna. W wykonaniu zarządzenia nr 207/2019 Prezydenta Miasta Płocka z dnia 15 stycznia 2019 roku w sprawie wniesienia do spółki Wisła Płock Spółka Akcyjna z siedzibą w Płocku wkładu pieniężnego z przeznaczeniem na podwyższenie kapitału zakładowego uchwałą nr 1/WZ/2019 Nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia Spółki sporządzoną za nr repertorium A-334/2019 w dniu 16 stycznia 2019 roku dokonano podwyższenia kapitału zakładowego o kwotę 5.000.000 złotych w drodze emisji 50.000 nowych akcji imiennych z serii AL o numerach od numeru AL-484075 do numeru AL-534074 o wartości nominalnej 100 złotych każda akcja, skierowanych do akcjonariusza Gminy-Miasto Płock, któremu przysługuje prawo poboru (subskrypcja zamknięta). Akcje z serii AL o numerach od numeru AL-484075 do numeru AL-534074 zostały pokryte wkładem pieniężnym pochodzącym ze środków zabezpieczonych w budżecie miasta Płocka na 2019 rok, zadanie nr 08/WNW/I/G – Wisła Płock Spółka Akcyjna, za co akcjonariusz spółki Gmina-Miasto Płock objął 50.000 akcji imiennych z serii AL. Punkt drugi – Sekcja Piłki Ręcznej Wisła Płock Spółka Akcyjna. W wykonaniu zarządzenia nr 255/2019 Prezydenta Miasta Płocka z dnia 30 stycznia 2019 roku w sprawie wniesienia do spółki Sekcja Piłki Ręcznej Wisła Płocka Spółka Akcyjna z siedzibą w Płocku wkładu pieniężnego z przeznaczeniem na podwyższenie kapitału zakładowego uchwałą nr 1/WZ/2019 Nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia Spółki sporządzoną za nr repertorium A-513/2019 w dniu 31 stycznia 2019 roku dokonano podwyższenia kapitału zakładowego o kwotę 2.000.000 złotych w drodze emisji 20.000 nowych akcji imiennych z serii AB o numerach od numeru AB-223389 do numeru AB-243388 o wartości nominalnej 100 złotych każda akcja, skierowanych do akcjonariusza Gminy-Miasto Płock, któremu przysługuje prawo poboru (subskrypcja zamknięta). Akcje z serii AB o numerach od numeru AB-223389 do numeru AB-243388 zostały pokryte wkładem pieniężnym pochodzącym ze środków zabezpieczonych w budżecie miasta Płocka na 2019 rok, zadanie nr 09/WNW/I/G – Sekcja Piłki Ręcznej Wisła Płock Spółka

Akcyjna, za co akcjonariusz spółki Gmina-Miasto Płock objął 20.000 akcji imiennych z serii AB. Punkt trzeci – Miejski Ośrodek Sportu i Rekreacji Płock Spółka z o.o. W wykonaniu zarządzenia nr 256/2019 Prezydenta Miasta Płocka z dnia 30 stycznia 2019 roku w sprawie wniesienia do spółki pod firmą Miejski Ośrodek Sportu i Rekreacji Płock Spółka z o.o. wkładu pieniężnego z przeznaczeniem na podwyższenie kapitału zakładowego uchwałą nr 1/ZW/2019 Nadzwyczajnego Zgromadzenia Wspólników Spółki z dnia 31 stycznia 2019 roku dokonano podwyższenia kapitału zakładowego o kwotę 2.500.000 złotych poprzez ustanowienie 2.500 nowych i równych udziałów o wartości nominalnej 1.000 złotych każdy, objętych przez wspólnika spółki Gminę-Miasto Płock. Udziały w podwyższonym kapitale zakładowym zostały pokryte wkładem pieniężnym w wysokości 2.500.000 złotych pochodzącym ze środków zabezpieczonych w budżecie miasta Płocka na 2019 rok, zadanie nr 04/WNW/I/G – Miejski Ośrodek Sportu i Rekreacji Płock Spółka z o.o. Dziękuję bardzo.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo Panie Prezydencie. Czy jeszcze ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w sprawach różnych? Nie widzę. Dziękuję. Zatem zamykam IV Sesję Rady Miasta Płocka.”

### **Ad pkt 10**

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka zamknął obrady IV Sesji Rady Miasta Płocka.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokołowała

Sekretarz Sesji  
Rady Miasta Płocka

Przewodniczący  
Rady Miasta Płocka

Jolanta Kozera

Tomasz Kominek

Artur Jaroszewski