



PROTOKÓŁ NR L/2018 Z OBRAD L SESJI RADY MIASTA PŁOCKA ODBYTEJ W DNIU 30 SIERPNIA 2018 ROKU

Sesja rozpoczęła się o godz. 10.05, a zakończyła o godz. 17.40.
Obrady Sesji są nagrywane.

Stan Radnych - 25
Obecnych - 25
Nieobecnych - 0
Osób zaproszonych - 161
Obecnych - 83

Listy obecności stanowią **załączniki nr 1, 2, 3, 4, 5 i 6** do niniejszego protokołu.

Ad pkt 1

Otwarcia obrad L Sesji Rady Miasta Płocka dokonał Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka. Powitał przybyłych na obrady i stwierdził quorum do podejmowania prawomocnych decyzji.

Projekt porządku obrad przedstawiał się następująco:

- 1) Otwarcie obrad L Sesji Rady Miasta Płocka.
- 2) Wręczenie medalu Laude Probus Pani Lenie Szatkowskiej.
- 3) Wręczenie statuetki Bolesława III Krzywoustego – Super Płocczanina Roku ks. prof. Michałowi Grzybowskiemu.
- 4) Wybór Komisji Uchwał i Wniosków.
- 5) Informacja nt. funkcjonowania PZOZ Sp. z o.o. w Płocku – omówienie wyników finansowych za 2017 rok.
- 6) Realizacja Płockiego Programu Rewitalizacji.
- 7) Przyjęcie protokołu z obrad XLIX Sesji Rady Miasta Płocka z 28.06.2018 roku.
- 8) Podjęcie uchwał w sprawach:

I etap – dyskusja i zgłaszanie wniosków

1. udzielenia poręczenia finansowego dla Agencji Rewitalizacji Starówki ARS Spółka z o.o. z tytułu zaciągnięcia kredytu długoterminowego w Banku Polska Kasa Opieki S.A. na realizację przedsięwzięcia pn. „Rozbudowa i nadbudowa budynku mieszkalno – usługowego przy ulicy Królewieckiej 18 w Płocku” (druk nr 856),
2. zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy–Miasto Płock na lata 2018-2039 (druk nr 854),
3. zmieniająca Uchwałę Budżetową Miasta Płocka na rok 2018 (druk nr 855),
4. uchwalenia Statutu Miasta Płocka (druk nr 835),
5. uchwalenia Regulaminu Rady Miasta Płocka (druk nr 836),
6. zmiany uchwały nr 305/XVII/2016 Rady Miasta Płocka z dnia 22 marca 2016 r. w sprawie zatwierdzenia Statutów Osiedli Miasta Płocka (druk nr 837),
7. zmiany nazwy Młodzieżowej Rady Gminy Płock (druk nr 839),
8. uchwalenia Statutu Młodzieżowej Rady Miasta Płocka (druk nr 838),
9. wyrażenia zgody na realizację przez Gminę–Miasto Płock projektu konkursowego

pn.: „Przedszkolni giganci - wzrost dostępności do wysokiej jakości oferty przedszkolnej w Miejskim Przedszkolu z Oddziałami Integracyjnymi nr 31 oraz w Miejskim Przedszkolu z Oddziałami Integracyjnymi nr 15 w Płocku” współfinansowanego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego na lata 2014-2020, Oś Priorytetowa X - Edukacja dla rozwoju regionu, Działanie 10.1 Edukacja ogólna i przedszkolna, Poddziałanie 10.1.4 Edukacja przedszkolna (druk nr 840),

10. wyrażenia zgody na przystąpienie Gminy Miasto Płock do partnerstwa na rzecz realizacji przedsięwzięcia pn. „Juniorzy na Politechnice” w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020 (druk nr 841),
11. zmiany uchwały nr 622/XXXVI/2013 Rady Miasta Płocka z dnia 25 czerwca 2013 roku w sprawie: wyróżnień i nagród za wysokie wyniki sportowe we współzawodnictwie międzynarodowym lub krajowym (druk nr 842),
12. zmiany uchwały nr 623/XXXVI/2013 Rady Miasta Płocka z dnia 25 czerwca 2013 roku w sprawie stypendiów sportowych przyznawanych przez Miasto Płock (druk nr 843),
13. zmiany w Regulaminie przyznawania nagrody Prezydenta Miasta Płocka dla dzieci i młodzieży za osiągnięcia artystyczne oraz dla ich opiekunów artystycznych (druk nr 844),
14. zmiany uchwały nr 744/XLIII/2018 Rady Miasta Płocka z dnia 22 marca 2018 roku w sprawie określenia zadań rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz przeznaczenia na nie środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na rok 2018 (druk nr 845),
15. wydzierżawienia nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Gminy-Miasto Płock zlokalizowanej w Płocku przy ul. Nabrzeże Stanisława Górnickiego (obr.8) (druk nr 846),
16. wydzierżawienia nieruchomości gruntowych stanowiących własność Gminy-Miasto Płock, zlokalizowanych w Płocku przy al. Armii Krajowej (druk nr 847),
17. przystąpienia do sporządzenia Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Bielska-Ostatnia” w Płocku (druk nr 849),
18. Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Zatorze” w Płocku (druk nr 850),
19. wydania opinii dotyczącej lokalizacji kasyna gry w budynku hotelu „Płock” położonym przy Al. Stanisława Jachowicza 38 w Płocku (druk nr 851),
20. utworzenia odrębnych obwodów głosowania w mieście Płocku (druk nr 852),
21. oceny aktualności Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Płocka oraz miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego (druk nr 853),
22. skargi z dnia 07.05.2018 r. na nienależyte wykonywanie zadań przez Prezydenta Miasta Płocka w przedmiocie rażącego naruszenia praw materialnych działki skarżącego nr 170 odnośnie swobodnego dostępu do nieruchomości w obrębie 10 w Płocku drogą gminną ogólnodostępną położoną na działce nr 171 do drogi publicznej – w zakresie usunięcia zarośli z drogi położonej na działce nr 171 (druk nr 832),
23. skargi z dnia 27.04.2018 r. na przewlekłość postępowania prowadzonego przez Prezydenta Miasta Płocka i ponownie na Dyrektora Miejskiego Zarządu Dróg w Płocku (druk nr 833),
24. OBWIESZCZENIE NR 1/2018 Rady Miasta Płocka w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały nr 764/XLVI/2018 Rady Miasta Płocka z dnia 26 kwietnia 2018 r. w sprawie określenia wykazu kąpielisk na terenie Gminy-Miasto Płock na rok 2018 (druk nr 848).

II etap – głosowanie nad zgłoszonymi wnioskami i projektami uchwał

- 9) Sprawozdanie Prezydenta Miasta Płocka z pracy między Sesjami Rady Miasta Płocka.
- 10) Sprawozdanie Przewodniczącego Rady Miasta Płocka z pracy między Sesjami Rady Miasta Płocka.

- 11) Interpelacje i zapytania radnych.
- 12) Odpowiedzi na interpelacje.
- 13) Sprawy różne.
- 14) Zamknięcie obrad L Sesji Rady Miasta Płocka.

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „(...) Szanowni Państwo, nim przejdziemy do porządku obrad, oczywiście zaczynając od tej części uroczystej, kilka słów ode mnie. Jak wszyscy Państwo wiecie Pan Premier Morawiecki podpisał rozporządzenie dotyczące wyborów samorządowych. Tym samym oficjalnie rozpoczęła się kampania wyborcza, dwumiesięczna kampania wyborcza. Drodzy Państwo! Nie jest to pierwsza kampania wyborcza w historii tego miasta i nie ostatnia. Nie są to pierwsze wybory i nie ostatnie. Zapewne na tej sali znajduje się przyszły prezydent miasta Płocka. Zapewne na tej sali dzisiaj znajduje się większość składu przyszłej Rady Miasta Płocka. Tak przynajmniej pokazują statystyki poprzednich wyborów. Dlatego też chciałbym zwrócić się do wszystkich Państwa z prośbą i apelem – spróbujmy przejść tą kampanię w taki sposób, żeby emocje, naturalne, nieodzowne emocje, które zawsze towarzyszą kampaniom, nie były podgrzane do takiego stopnia, że utrudni nam to – nam bądź przyszłym osobom zasiadającym w tej auli – dobre relacje i współpracę, która będzie potrzebna po wyborach dla dobra tego miasta. A przyszłość Płocka, jak wszyscy wiemy, w dużej mierze zależy od umiejętności właśnie ponadpartyjnej współpracy, zarówno Pana Prezydenta z radą, jak i radnych poszczególnych klubów między sobą. W tych najważniejszych tematach będziemy musieli dla dobra miasta zgodnie współpracować. I dlatego też proszę i apeluję raz jeszcze – spróbujmy powściągnąć negatywne emocje, które mogą się w tej kampanii pojawić, tak jak pojawiają się w każdej. Nie przekraczajmy pewnych granic, bardzo o to proszę i apeluję. Drodzy Państwo! Teraz chciałbym przejść do uroczystej części, czyli punkt drugi: Wręczenie medalu Laude Probus Pani Lenie Szatkowskiej. Panie Prezydencie, oddaję Panu głos.”

Ad pkt 2 i 3

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Andrzejowi Nowakowskiemu Prezydentowi Miasta Płocka.

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Szanowni Goście! Rzeczywiście dzisiaj na początku tej sesji wyjątkowy moment, wyjątkowy i uroczysty moment, bo razem z nami dwoje wyjątkowych, zasłużonych bez wątpienia dla naszego miasta gości. Pani Lena Szatkowska to redaktor „Tygodnika Płockiego”. Píše o kulturze w naszym mieście. Jest autorką wielu reportaży, wywiadów i książek, między innymi zbioru recenzji „Gdzie nasz złoty sierpień?...”, książka poświęcona kobietom mieszkającym w Płocku, uczestniczkom Powstania Warszawskiego. „Szara legenda” to żołnierskie wspomnienia płocczan. To także wspomnienia „Reginek” - absolwentek Gimnazjum im. Reginy Żółkiewskiej o niezwykle przełożonej, czyli Marcelinie Rościszewskiej. Jest także współautorką wielu publikacji o ludziach płockiej „Solidarności”. Dzięki artykułom, spisanim wywiadom, napisanym książkom trwa pamięć o naszym mieście i jego społeczności. Bardzo, bardzo chciałbym za to podziękować i wyróżnić właśnie Panią Lenę Szatkowską medalem Laude Probus. Jest z nami także ksiądz profesor - ks. prof. Michał Marian Grzybowski. Szanowni Państwo, ksiądz profesor został uhonorowany nagrodą specjalną – Płocczanina Roku 2017, tytułem Super Płocczanina przez kapitułę tego konkursu. Niestety podczas uroczystości wręczenia takiej nagrody specjalnej ksiądz profesor nie mógł być obecny, dlatego to wyróżnienie zostaje wręczone księdzu profesorowi podczas dzisiejszej sesji rady miasta. Szanowni Państwo! Właściwie ani Pani Leny Szatkowskiej ani księdza profesora nie trzeba przedstawiać, zwłaszcza że ksiądz profesor Michał Grzybowski już w roku 1994 został wyróżniony przez

ówczesną Radę Miasta Płocka medalem „Zasłużony dla Płocka” - to było prawie ćwierć wieku temu – a pomimo to nadal pozostaje niestrudzonym badaczem historii, niestrudzonym kronikarzem dziejów Płocka, Mazowsza i Polski. W 2007 został wyróżniony nagrodą Prezydenta Miasta Płocka za osiągnięcia w dziedzinie twórczości, edukacji artystycznej, upowszechniania i ochrony kultury za całokształt swojej działalności. Ta nagroda jest także swego rodzaju uhonorowaniem całości działalności księdza profesora Michała Grzybowskiego, który od, już ponad, od roku 1999 jest profesorem nauk humanistycznych, wykładowcą w Wyższym Seminarium Duchownym w Płocku, a także na Uniwersytecie Kazimierza Wielkiego w Bydgoszczy. Jest ksiądz profesor autorem niezliczonych prac, artykułów, właśnie głównie z historii kościoła na Mazowszu, historii Płocka. Jest także wiceprezesem Towarzystwa Naukowego Płockiego. Jest mi niezmiernie miło wręczyć dzisiaj razem z Panem Przewodniczącym Rady Miasta te dwa wyjątkowe wyróżnienia.”

Uroczystość wręczenia wyróżnień.

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani Lenie Szatkowskiej.

Pani **Lena Szatkowska** powiedziała: „Od łacińskiej sentencji quidquid agis, prudenter agas et respice finem rozpoczął lektorat mój profesor od łaciny. Każdego tygodnia witał nas właśnie tą maksymą. Nie wiem czy jestem jej wierna, ale rzeczy, które wykonuję, prace, które wykonuję staram się robić jak najlepiej i doprowadzić je do szczęśliwego finału. Cieszę się bardzo, że moje publikacje dotyczące płocczan i dedykowane płocczanom i ludziom Mazowsza zyskały pochwałę, zyskały uznanie. Bardzo dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękujemy bardzo. Panie księżu profesorze, proszę bardzo.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos księdzu profesorowi Michałowi Grzybowskiemu.

Ksiądz profesor **Michał Grzybowski** powiedział: „Wielce Szanowny Panie Prezydencie! Szanowni Państwo! Moja przedmówczyni rozpoczęła od bardzo pięknej sentencji, łacińskiej, którą wszyscy rozumiemy, ale powiem ją po polsku - quidquid agis – cokolwiek czynisz, roztropnie czyn i patrz jaki będzie koniec. Sądzę, Pani Leno, że to nie jest nasz koniec, ale wszystkim nam to wypada to zastanowienie. Proszę Państwa, nie ukrywam, że jest mi ogromnie miło podziękować - i być tutaj razem z Państwem - za to specjalne wyróżnienie. Nie spodziewałem się go, bo mówiąc szczerze najlepiej się czuję przy swoim biurku, przy swoich archiwaliach. A jeśli chodzi o mnie nie sposób nie korzystać z tego dobrodziejstwa jakie mamy tutaj w Płocku. A swoje dorosłe życie całe spędzam w Płocku – od momentu, kiedy przyszedłem tutaj na studia w 1954 roku i zapoznałem się z bogactwem archiwum diecezjalnego a potem archiwum państwowego. Rzeczywiście to jest ogromna skarbnica dotycząca dziejów tego prawie tysiącletniego miasta, książęcego, królewskiego, jak tu mówiliśmy przed chwilą z Panią Leną, i biskupiego, bo 1075 rok to jest piąte z kolei na terenach Rzeczypospolitej biskupstwo, które nieustannie tutaj trwa. I jak Państwo nieraz słyszycie, między innymi przez publikacje z „Tygodnika Płockiego” coraz więcej tej rozmaitej pięknej wczesnośredniowiecznej spuścizny odnajduje się albo odzyskuje się, bo była zrabowana w latach 40. przez okupanta. To świadczy o świetności tego miasta nie tylko z czasów książęcych, ale również i z czasów biskupich i królewskich. Korzystając między innymi z tych archiwaliów staram się na swój sposób i na moje możliwości intelektualne dokładać cegiełkę. A, proszę Państwa, trzeba zaznaczyć, że Opatrzność Boska dała nam wielką szansę, bo od tylu lat nie mamy wojny. Moi poprzednicy, tak jak na przykład ksiądz profesor Mąkowski, doskonały znawca dziejów Mazowsza, nie miał tego jakiegoś takiego czasu. Owszem, dożył niepodległej Polski, ale

potem przyszedł 1939 rok, niewola, śmierć i niewiele mógł zrobić, choć to co napisał jest bardzo cenne. Nam Opatrzność, jak powiedziała, dała większą szansę i tę szansę wszystkim należy wykorzystać, w jakiś sposób, w jakimś ułamku i ja staram się ją wykorzystać i dla chwały miasta, i Mazowsza, i naszego kraju. Jeszcze raz serdecznie dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos powiedział: „Raz jeszcze gratulujemy i dziękujemy Państwu za pracę na rzecz miasta i jego mieszkańców. Tradycyjnie chciałbym Państwa zaprosić teraz do Sali Sejmowej na skromny poczęstunek. Towarzyszyć Państwu będzie Pan Wiceprezydent Roman Siemiątkowski. Serdecznie raz jeszcze dziękujemy i gratulujemy.”

Ad pkt 4

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Szanowni Państwo, przechodzimy do prozy naszej codziennej, naszej sesji. Przed nami punkt czwarty: wybór Komisji Uchwał i Wniosków, a po wyborze komisji spróbujemy uporządkować porządek dzisiejszej sesji. Proszę o zgłaszanie kandydatur do Komisji Uchwał i Wniosków.(...)”

Do składu Komisji Uchwał i Wniosków zostali zaproponowani: Pan Radny Artur Kras (zgłoszenia dokonał Pan Radny Grzegorz Lewicki), Pan Radny Piotr Szpakowicz (zgłoszenia dokonała Pani Radna Wioletta Kulpa), Pan Radny Michał Twardy (zgłoszenia dokonał Pan Radny Tomasz Kominek). Zgłoszeni Radni wyrazili zgodę na kandydowanie do składu Komisji Uchwał i Wniosków.

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos powiedział: „(...) Mamy trzy zgłoszenia, więcej nie widzę, zatem Szanowni Państwo chciałbym poddać pod głosowanie trzyosobowy skład Komisji Uchwał i Wniosków. Pani Przewodnicząca [dot. Pani Małgorzaty Struzik] sygnalizuje, że chwilowo nie ma możliwości głosowania na tablicie zatem, jeżeli Państwo wyrażicie zgodę Pani Przewodnicząca zgłaszuje ręcznie. Proszę o pulpity o głosowania. Kto z Państwa Radnych jest za, przeciw lub wstrzymuje się proszę o wyrażenie... Może inaczej – kto z Państwa jest za, żeby Pani Przewodnicząca mogła zgłaszać ręcznie? Kto z Państwa jest za wyborem Komisji Uchwał i Wniosków w trzyosobowym zgłoszonym składzie proszę o zagłosowanie. Panie Sekretarzu proszę jeszcze o dodanie tego głosu Pani Przewodniczącej. Dziękuję bardzo. Jeśli ktoś był przeciw bądź wstrzymywał się proszę o stosowne głosowanie. Dziękuję bardzo. Mamy wynik głosowania – 22 na tak plus głos Pani Przewodniczącej, czyli 23 głosami przyjęliśmy skład Komisji Uchwał i Wniosków. Dziękuję bardzo. Zapraszam Państwa z komisji do stołu prezydialnego po naszej lewej stronie. Bardzo bym prosił, żeby udało się uruchomić laptop Pani Przewodniczącej, tablet Pani Przewodniczącej. Sprawniej nam to będzie w kolejnych głosowaniach przebiegać.”

Komisja Uchwał i Wniosków:

Artur Kras

Piotr Szpakowicz

Michał Twardy.

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos powiedział: „Teraz, Szanowni Państwo, powinniśmy pochylić się nad propozycjami zmian do porządku obrad. I tutaj głos oddam Panu Prezydentowi, gdyż od Pana Prezydenta wpłynęła propozycja rozszerzenia porządku obrad. Proszę bardzo, Panie Prezydencie.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Andrzejowi Nowakowskiemu Prezydentowi Miasta Płocka.

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Dwie kwestie – jedna kwestia związana jest z projektem uchwały, który chciałbym, żeby wprowadzili Państwo pod obrady sesji. To jest uchwała na druku numer 857 w sprawie nadania nazwy skwerowi. Chodzi o działkę o numerze ewidencyjnym 1045/1, która jest położona niedaleko ulicy Mostowej, niedaleko przyczółka mostowego. Jest to związane z faktem, że w tym roku obchodzimy 80. rocznicę wybudowania mostu, otwarcia mostu Legionów Józefa Piłsudskiego i w związku z tym grupa radnych miasta Płocka, między innymi Pani Przewodnicząca Małgorzata Struzik, Pan Michał Twardy, Michał Sosnowski, Tomasz Kominek z inicjatywy Towarzystwa Technicznego w Płocku wystąpili z propozycją nadania skwerowi położonemu nieopodal płockiego przyczółku mostowego imienia Aleksandra Witkowskiego. Życiorys tego wyjątkowego człowieka mają Państwo jako uzasadnienie do uchwały, bo rzeczywiście to wyjątkowa, związana z miastem, naszym miastem od lat 30. do 50. XX wieku postać. Między innymi także, co ciekawe, powstaniec warszawski. Jego córki brały także czynny udział w powstaniu warszawskim. Natomiast po wojnie właśnie budowniczy mostu. Ponieważ w tym roku będą obchody także w Towarzystwie Naukowym Płockim, chociaż nie tylko, 80. rocznicy powstania mostu wobec tego jest taka propozycja by - w tym roku także przypada 120. rocznica urodzin Aleksandra Witkowskiego – właśnie ten skwer został nazwany imieniem Aleksandra Witkowskiego. Jeszcze raz powtórzę – jest to inicjatywa radnych, ale także inicjatywa Towarzystwa Technicznego w Płocku. Rozmawiałem z prezesem tego towarzystwa Panem Piotrem Gryszpanowiczem, który także o to bardzo prosił i zabiegał. To jedna kwestia. Natomiast druga kwestia związana jest z faktem do którego Państwo Radni przegłosowując na ostatniej sesji Rady Miasta wniosek Klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwości nr 12/2018 zobligowali mnie. Otóż, jak Państwo pamiętają, między innymi w związku z apelem dotyczącym budowy trzeciej przeprawy mostowej, mosty plus, jak i to na ostatniej sesji rady miasta był przegłosowany głosami Państwa Radnych, część radnych złożyła, czy Radni Klubu Prawa i Sprawiedliwości złożyli wniosek treści by: na podstawie przedstawionego apelu i projektu uchwały wnosimy o przygotowanie konkretnego wniosku do programu „Mosty dla regionów” i przedstawienie po złożeniu do Premiera RP na najbliższą sesję Rady Miasta Płocka. Szanowni Państwo, muszę powiedzieć z przykrością, ogromną przykrością, że zarówno na poprzedniej sesji, jak i na tej sesji niestety żadnej propozycji złożenia wniosku nie mogę Państwu przedstawić. Nie mogę przedstawić, bo nie ma takiej możliwości formalnej. Miesiąc temu, kiedy przegłosowywaliśmy wspólnie razem apel przygotowany przeze mnie do premiera dotyczący budowy trzeciej przeprawy mostowej jeszcze w ogóle takie wnioski do tego programu nie były możliwe do złożenia. Ponieważ minęły dwa miesiące od ostatniej sesji Rady Miasta w tym czasie rzeczywiście już na stronach ministerstwa pojawił się cały program przyjęty przez rząd, pojawiły się także wnioski. Natomiast niestety muszę z przykrością powiedzieć, że 1 sierpnia pojawiło się ogłoszenie o naborze wniosków z informacją, iż wnioskodawcą nie mogą być miasta na prawach powiatu. Termin składania wniosków to jest 16 sierpnia 2018 rok - od tego dnia można składać wnioski – do 29 marca 2019 roku, oczywiście z odpowiednimi załącznikami. A więc miasto Płock jako miasto nie może aplikować w tym programie o jakiegokolwiek środki na budowę trzeciego mostu czy mostu dla Płocka. Bez względu na to co Państwo gdzieś przeczytacie, od kogoś usłyszycie takiej możliwości miasto Płock po prostu nie ma. Podobnie jak inne miasta na prawach powiatu zostało z tego programu rządowego wykluczone. Nie ukrywam, że toczyła się dosyć duża korespondencja także między miastem a ministerstwem. Ministerstwo odsyła nas w sprawie budowy w tej chwili trzeciej przeprawy mostowej głównie do PKP uzasadniając, że to PKP powinno być adresatem naszych prośb o budowę mostu kolejowo-drogowego. Więc będziemy oczywiście korespondować zgodnie z informacjami z Ministerstwa Infrastruktury z PKP, natomiast po rozmowie także z Panem Przewodniczącym Rady Miasta na ten temat uznaliśmy, że zwrócimy się do samorządu województwa, a także do samorządu powiatu, bo akurat zarówno powiat grodzki, ziemski, przepraszam, jak i samorząd województwa mogą

aplikować o te środki w ramach tego programu więc jako miasto zwrócimy się by aplikowały, natomiast – tak jak powiedziałem – miasto Płock nie może w tym programie uczestniczyć. Dziękuję bardzo.”

(pismo dot. wprowadzenia do porządku obrad projektu uchwały w sprawie nadania nazwy skwerowi stanowi **załącznik nr 7** do niniejszego protokołu)

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo, Panie Prezydencie. Mamy zatem, Szanowni Państwo, propozycję rozszerzania porządku obrad o druk nr 857, projekt uchwały pomieszczony na druku 857. Proponuję tradycyjnie wprowadzić ten projekt jako ostatni punkt dzisiejszej sesji, czyli jako punkt 25 oczywiście w etapie, gdy będziemy głosować nad uchwałami. Chciałbym poddać teraz pod głosowanie wprowadzenie tego punktu. Czy jesteśmy technicznie gotowi? Jesteśmy gotowi. Macie Państwo umożliwione pulpity do głosowania. Proszę o zagłosowanie poprzez wybór jednej z trzech opcji. Dziękuję za głosowanie. Proszę o podanie wyników. 21 na tak i plus Pani Przewodnicząca sygnalizująca ręcznie, że również była na tak. Zatem 22 głosy na tak przy jednym głosie wstrzymującym wprowadziliśmy ten punkt do porządku obrad. Drodzy Państwo! I jeszcze jedna króciutka informacja, bardziej kwestia informacyjna. Jak Państwo pamiętacie, w czerwcu pożegnaliśmy Pana mecenasa Wróblewskiego, który przeszedł na emeryturę. Dzisiaj po raz pierwszy jest z nami nowy prawnik obsługujący Radę Miasta Płocka Pan adwokat Jarosław Szumański. Jeżeli będzie taka potrzeba Pan mecenas będzie dzisiaj nam pomagał. Szanowni Państwo! Przechodzimy do kolejnego punktu.”

Ad pkt 5

Materiał: *Informacja nt. funkcjonowania Spółki PZOZ Sp. z o.o. w Płocku – omówienie wyników finansowych za 2017 rok* stanowi **załącznik nr 8** do niniejszego protokołu.

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Punkt piąty: informacja nt. funkcjonowania PZOZ Sp. z o.o. w Płocku – omówienie wyników finansowych za 2017 rok. Materiał pisemny otrzymaliśmy. Czy ktoś z Państwa chciałby zabrać głos w tym punkcie? Nie widzę żadnych zgłoszeń. (niezrozumiały głos z sali) Widzę już teraz. Proszę mi tylko technicznie powiedzieć, Pani Przewodnicząca, jak dawno temu Pani wcisnęła. Chciałbym wiedzieć jak szybko, jaka jest inercja systemu dzisiaj. Mam prośbę - jeżeli ktoś z Państwa wciśnie a ja powiem, że nie ma głosu, to proszę o taką informację, bo zdarza nam się, że inercja systemu przynajmniej kilka sekund trwa. Tak jest. Pani Przewodnicząca, proszę bardzo.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani Radnej Wioletcie Kulpie.

Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Dziękuję bardzo. Zaczniemy od początku. Chciałabym, żeby nam zarząd spółki... Chciałabym, żeby zarząd spółki przekazał nam informację jak wygląda współpraca z NFZ, bo tyle ostatnio słyszeliśmy negatywnych sformułowań ze strony zarządu spółki, że tak naprawdę za całe zło, za wynik negatywny ujemny spółki winny jest NFZ, że takie są słabe kontrakty. W związku z tym chciałabym teraz zapytać się jak wygląda współpraca z NFZ, jak wyglądają płatności za nadwykonania. To jest pierwsza kwestia. Kolejna. W tym materiale, ja rozumiem że wynik finansowy w sensie bilansu i rachunku zysków i strat, chciałabym się jeszcze upewnić, normalnie będziemy omawiać na komisjach wspólnych w dniu 4 września, ponieważ dla mnie to jest niepełny materiał, jeśli chodzi o wynik finansowy, w związku z tym chcę rozmawiać również o tym, żeby mi za chwilę ktoś nie zarzucił, że nie rozmawiam na temat, bo to jest troszkę w moim przekonaniu zbyt ogólny materiał dotyczący podsumowania całych finansów spółki.

Jak widzę, uzyskaliście Państwo na koniec 2017 roku stratę w kwocie, czy wynik netto na minusie 5,5 miliona złotych. Planowaliście 8 milionów. No nie wiem akurat tutaj nie będę wysnuwać tez, że mam Państwa chwalić za to, że jest nie 8 milionów a 5,5 miliona na minusie, bo to nie o to chodzi. Chciałabym wiedzieć, bo teraz tak, jeśli chodzi o tabelę i NFZ - to jest strona piąta tego materiału, który otrzymaliśmy - planowaliście Państwo 46.900.000 z NFZ, otrzymaliście w konsekwencji 49.227.000, czyli jest znacznie powyżej planu. Czyli chciałabym wiedzieć gdzie w takim razie są te odchylenia faktyczne, które wpłynęły na to, że mamy, że mimo że Państwo zrobiliście mniejszy wynik netto na minusie to i tak jest to kwota większa. Powinniście Państwo nie mieć pięciu milionów tylko cztery na minusie. Bo jeśli mówimy o 49.000.000 a 46.900.000 i tych kosztach, które Państwo zmniejszyliście, to w moim przekonaniu powinien być ten wynik jeszcze mniejszy na minusie. I teraz nie mam żadnych informacji dotyczących poszczególnych pozycji, poszczególnych wyników finansowych, jeśli chodzi o oddziały. Nie wiem co się spina, co się nie spina. Też prosiłabym jeszcze o informację dotyczącą tych wykonań. Mamy informację o zatrudnieniu. I teraz tak, napisaliście Państwo, że na etatach oczywiście nie ma jakiegoś tam większego wahnięcia, natomiast jest duża różnica jeśli chodzi o personel zatrudniony na podstawie zleceń i kontraktów. Chciałabym wiedzieć gdzie są zatrudnieni konkretnie magistry pion medyczny, bo tutaj jest znaczny wzrost tych pracowników - to jest dwadzieścia jeden osób - i chciałabym wiedzieć o jakich konkretnie rozmawiamy oddziałach i gdzie ci pracownicy są zatrudnieni w schemacie organizacyjnym szpitala. Dobrze. I jeśli chodzi o usługi zewnętrzne proszę mi powiedzieć co Państwo zakwalifikowaliście do usług zewnętrznych, jak wygląda plan 2016 roku do planu 2017 roku i jak ewentualnie Państwo wyrokujecie co będzie w 2018. Bo teraz tak, bo gdzieś wyczytałam tylko zaraz muszę znaleźć fragment w materiale, że Państwo macie mniejsze wykonanie usług zewnętrznych z uwagi na to, że umowy są jakby obligatoryjnie kontynuowane z roku 2016 stąd wynika ta mniejsza kwota. W takim razie się zastanawiam jak by było, gdyby to były te stawki z 2017 roku, które mielibyście Państwo teraz nam przedstawić w realizacji 2018 roku. Czy to jest jakiś drastyczny wzrost? Nie wiem dlaczego jest akurat w tym materiale odniesienie do 2016 roku, że stosujecie te stawki z 2016. Tylko jak będzie Pan Prezes ewentualnie wypowiadał się to ja odnajdę za chwilę ten fragment w materiale, bo nie wydrukowałam sobie wersji papierowej tylko czytałam elektronicznie. To na razie tyle, a za chwilę będę jeszcze resztę pytała dodatkowo. Dziękuję."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Pan Prezydent Andrzej Nowakowski, proszę bardzo.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Andrzejowi Nowakowskiemu Prezydentowi Miasta Płocka.

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Szanowni Państwo! Zaczęć może od tego, że zanim udzielę głosu Panu Wiceprezesowi chciałabym podziękować zarówno całemu zarządowi, jak i całemu personelowi Szpitala Świętej Trójcy za rzeczywiście miniony rok dbania o zdrowie mieszkańców Płocka. Co prawda przedmiotem sesji rady miasta jest przede wszystkim ocena wyników finansowych, ale pamiętajmy, że w przypadku tej spółki to co najważniejsze to nie finanse, ale przede wszystkim ważne jest dbanie o zdrowie, o życie mieszkańców Płocka - zdrowie i życie, które nie mają ceny, tak naprawdę - i to zarówno, kiedy mówimy o programach profilaktycznych dla najmłodszych płocczan, czy o jakości rzeczywiście usług związanych z przyjmowaniem porodów, czy dbaniem o seniorów na internie. To wszystko dzisiaj spoczywa na barkach PZOZ w niełatwym cały czas dla całego systemu służby zdrowia czasie, kiedy kolejna reforma, tym razem bardzo mocno i dotkliwie dotknęła wszystkie szpitale w Polsce, pamiętając, że akurat szpital nasz miejski - Szpital Świętej Trójcy - to szpital, który nie ze wszystkimi oddziałami wszedł do sieci. Stąd bardzo dziękuję zarządowi, na ręce zarządu wszystkim pracownikom szpitala, że pomimo tego niełatwego całego czasu dla polskiej służby zdrowia i zbyt małych pieniędzy na leczenie ta działalność jest prowadzona w tak bardzo profesjonalny i dobry sposób.

Natomiast już przechodząc w tym momencie delikatnie do odpowiedzi – ja sądzę że uszczegółowi to Pan Prezes – Pani Radna, nie podejrzewałem, że akurat w kontekście cyfr nie będziemy się zgadzać, bo jeśli wynik finansowy, co wykazuje lepszy wynik finansowy od planu PZOZ jest o 2.773.000, a w przypadku NFZ samego do którego się Pani Radna odwołuje ten wynik dzięki nadwykonaniom, o których zapewne powie Pan Prezes, ale nie tylko, jest lepszy od planu o 2.300.000, to nie chodzi że starta powinna być jeszcze niższa, tylko ewentualnie mogła być większa, czyli nie cztery miliony, tylko na przykład sześć, bo na innej działalności PZOZ i tak uzyskał lepszy wynik od planu. Zapewne to Pan Prezes również na cyfrach potwierdzi. I jeśli mogę prosić, bo nie wiem czy na wszystkie pytania odpowie Pan Prezes. Ja na przykład nie potrafię odpowiedzieć, bo Pani Radna pyta co się spina, co się nie spina. Gdyby można było uszczegółowić to pytanie o co Pani chodzi w kontekście spinania, co ma się spinać, co się nie spina, bo nie wiem czy Pan Prezes akurat będzie w stanie na tak postawione pytanie odpowiedzieć. Panie Prezesie, zapraszam.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Prosimy bardzo Pana Prezesa. (z sali Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Jest szansa na uszczegółowienie tego pytania?”) Jeśli można, tak, jeżeli jest możliwość uszczegółowienia już teraz to może będzie łatwiej Panu Prezesowi. Proszę bardzo, Pani Przewodnicząca jeszcze o doprecyzowanie pytania.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani Radnej Wioletcie Kulpie.

Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Po pierwsze - Pan Prezydent totalnie nie zrozumiał mojej myśli dotyczącej wyniku finansowego. Cały czas podkreślacie Państwo, że ten niedobry NFZ zmniejsza Państwu kontrakty i nie płaci za nadwykonania. Teraz w tym roku była zupełnie inna sytuacja. Wróciliśmy do normalności, NFZ płaci za nadwykonania. W związku z tym chciałam się dopytać jak teraz wygląda współpraca z NFZ w kwestii również realizacji tych umów, tych kontraktów, które Państwo macie. Czyli to jest jedna kwestia. Bo rok temu słyszeliśmy skargi na NFZ, dwa lata temu słyszałam skargi na NFZ, trzy lata temu słyszałam skargi na NFZ. Cały czas słyszę skargi. Nie wiem czy teraz ją usłyszę. Więc chcę wiedzieć jak wygląda kontrakt, realizacja i współpraca z NFZ i płatność za nadwykonania, których wcześniej nie mieliśmy płaconych. Natomiast chodzi o uszczegółowienie. Chciałabym wiedzieć, które oddziały w szpitalu jak wychodzą w kontekście wyniku finansowego. Jeśli Prezydent Miasta Płocka uważa, że nie powinniśmy patrzeć na spółkę pod kątem również finansowym, to trochę dziwne, bo chciałabym wiedzieć jakie oddziały – mówiąc kolokwialnie – się spinają w sensie takim czy są pacjenci w ramach tego funduszu kontraktu podpisanego, który mamy, czy są zrealizowane te kontrakty, czy jest więcej dużo pacjentów niż realizowany kontrakt i gdzie, w jakich oddziałach konkretnie, a gdzie tych pacjentów nie mamy. Chciałabym wiedzieć czy Państwo macie jakieś koszty związane pośrednio między innymi, które w jakiś sposób nam zawyżają funkcjonowanie danego oddziału i w jakim zakresie, jakiego rodzaju. Jeśli chodzi o te usługi obce to znalazłam ten fragment, jeśli chodzi o materiał, to jest strona ósma – niżej koszty głównie w pozycjach: sprzątanie, pranie i wyżywienie. Koszty tych usług w całym 2017 roku niższe od planowanych z uwagi na przedłużenie o kilka miesięcy umów na warunkach z roku 2016. I to jest to o co się chciałam podpytać. Proszę rozszerzyć tą myśl. I do kiedy te warunki są z roku 2016 i jak będą wyglądały faktyczne koszty usług zewnętrznych, tych wymienionych w tej pozycji w stosunku do tego 2016 a 2017 bądź 2018? Jak będzie wyglądała kwota roczna? Chcę zobaczyć jaka jest różnica w wydatkach rocznych a nie w jednostkowych. I o to mi chodzi. Chodzi mi o to jak wyglądają poszczególne oddziały szpitalne, bo kiedyś mieliśmy takie informacje, że poszczególne oddziały jak się bilansowały. I tego mi tutaj w tym materiale brakuje. Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Panie Prezesie, proszę jeszcze sekundkę poczekać. Ad vocem Pan Skarbnik Wojciech Ostrowski. Proszę bardzo.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Wojciechowi Ostrowskiemu Skarbnikowi Miasta Płocka.

Pan **Wojciech Ostrowski** Skarbnik Miasta Płocka powiedział: „Znaczący ja tylko chciałbym Pani Radnej jakby odpowiedzieć w skrócie to co Pani powiedziała na początku. Rzeczywiście trochę inny materiał, bardziej szczegółowy będzie na tą komisję, która jest 4 września, ponieważ na niej również będziemy omawiać spółki, w tym PZOZ. Więc ten materiał raczej był materiałem informacyjnym o tym jak wyglądał rok 2017 ale bez takich szczegółów o które Pani Radna pytała, które oczywiście będą myśle, że w materiałach i o które będzie można dopytać jeszcze 4 września. A teraz oddam głos Panu Prezesowi.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Pan Prezes Marek Stawicki, proszę bardzo.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Markowi Stawickiemu.

Pan **Marek Stawicki** Wiceprezes Zarządu Płockiego Zakładu Opieki Zdrowotnej Sp. z o.o. powiedział: „Dzień dobry Państwu! Ja może odniosę się w takiej kolejności jak były pytania zadawane. Łatwiej będzie utrzymać pewnie porządek mojej wypowiedzi. Jeżeli chodzi o to jak się współpracuje z NFZ. Może zacznę od tego, że nie przypominam sobie żadnego roku, żebym mówił, że jest wszystko źle albo wszystko dobrze. Na ogół jest tak, że są pewne rzeczy za które NFZ krytykowaliśmy i są pewne rzeczy, które przyznawaliśmy że NFZ robi, robił w sposób taki, że trudno mieć o to pretensje. Jeżeli chodzi o rok ubiegły to NFZ to co można, zacznijmy od tego co było dobre, to co można powiedzieć, że poprawiło sytuację szpitali to po pierwsze rzeczywiście porozliczał w różnym jakby stopniu, ale porozliczał różne zaległości, które były nierozliczone z lat poprzednich. Jeżeli mówimy o tych rzeczach z lat wcześniejszych niż 2016 to płatności one nie były w stu procentach, natomiast co do zasady też nie były w jakichś symbolicznych kwotach. To na ogół było w przedziale od 50 do 80 procent tych kwot nominalnych, które wynikały z realizowanych nadwykonań. I o tym jest wspomniane w materiale. Tak kwoty są podane, w jakiej kwocie te płatności z lat ubiegłych miały miejsce i jaki to miało wpływ na nasz wynik. Jeżeli chodzi o rok 2017 i nadwykonania z tego okresu one również zostały rozliczone, również w różnych jakby takich... w różnym procencie. Za pierwsze półrocze, kiedy rozliczany był właściwie przede wszystkim z takich rzeczy, nazwijmy to, które nie zawsze były rozliczane AOS, czyli poradnie specjalistyczne, tam płatności były redukowane, też w zależności od poradni. To było w przedziale od 50 do 100 procent. Średnio wyszło tam siedemdziesiąt kilka procent ten wskaźnik zapłaty za nadwykonania. Jeżeli chodzi o drugie półrocze ono zostało rozliczone w całości przy czym też tak jak zaznaczyliśmy w materiale, ponieważ dokumenty z NFZ wyszły ostatniego dnia, kiedy to było możliwe, czyli na koniec... 30 czy 31 marca, więc my już mieliśmy wtedy zamknięte księgi i te faktury zostały zaksięgowane w roku 2018. Natomiast tak, potwierdzam, że jeżeli chodzi o rok 2017 generalnie nie było problemów z rozliczeniem nadwykonań. Jeżeli chodzi o to jaka jest sytuacja obecnie to nie wiemy. Jeżeli chodzi o pierwsze półrocze na razie NFZ nie odniósł się w żaden sposób do tych nadwykonań, których sfinansowanie jest jakby jego dobrą wolą, natomiast to zdarzyło się po raz pierwszy bądź drugi w czasie, kiedy ja pracuję w szpitalu. Na razie wstrzymał rozliczenie nadwykonań nielimitowanych, czyli porodów tłumacząc to tym, że nie mają środków. Znaczący ja rozumiem, że te nadwykonania zostaną sfinansowane, bo tutaj jakby NFZ nie ma pola manewru, natomiast jak już mówimy o tym jaka jest sytuacja prawdopodobnie NFZ-u to wydaje się że nadwykonania tegoroczne będzie mu trudniej finansować skoro na razie nie przyjął naszego wniosku na to co musi zapłacić bez względu na jego dobrą czy złą wolę. To jeżeli chodzi o nadwykonania. Przy czym

chciałbym powiedzieć, że w ostatnich latach - to dotyczy przede wszystkim roku 2016 i 2017, 2018 również – największe zmiany, czy największy wpływ na wyniki finansowe szpitali ma nie to czy NFZ płaci nadwykonania czy za nie nie płaci, chociaż to oczywiście, tak jak powiedziałem, ma pewien wpływ, ale zmiany w sposobie rozliczania różnych świadczeń. I tutaj są dwie duże zmiany, które miały wpływ na rok 2017, których jakby Państwo pewnie nie widzą wprost we wskaźnikach takich na zasadzie jakie były przychody, jakie były koszty, to jest zmiana rozliczeń w ortopedii i zmiana rozliczeń w neonatologii. Jeżeli chodzi o neonatologię to w szpitalach na naszym poziomie referencyjnym w praktyce nie można rozliczać tych najlepiej płatnych procedur, co spowodowało... A oczywiście dzieci rodzą się takie same jak rodziły się w dwa czy pięć lat temu, co spowodowało spadek przychodów PZOZ-u o około milion złotych bez żadnego zmniejszania naszych kosztów. Jeżeli chodzi o ortopedię to tutaj nastąpiła redukcja, podobnie jak w roku 2016 – to w 2017 miało miejsce na ortopedii – redukcja cen endoprotez, cen w sensie kwot płaconych przez NFZ i tutaj znowu jest to po prostu bezpośrednie przełożenie na nasz wynik, bo nasze koszty z tego powodu nie zmieniły się ani o złotówkę. I tutaj wpływ tej zmiany to jest prawie półtora miliona złotych w roku 2017. Tak że prawie 2,5 miliona złotych to wynika pogorszenie wyniku w stosunku do tego co mogłoby być wynikało właśnie ze zmiany sposobu rozliczania świadczeń. Dlatego jakby, mówię, zauważając pewne dobre rzeczy, które po stronie NFZ się zadziały to trudno też zamknąć oczy i nie widzieć tego co się zmieniło na niekorzyść. Chciałbym również jak mówimy o tym jak funkcjonuje NFZ w ostatnich miesiącach powiedzieć, że rzeczywiście te świadczenia, które są realizowane w ramach sieci NFZ próbuje trochę dofinansować. Głównie na przykład to było widać przez to, że w ostatnim kwartale, czyli w czwartym kwartale roku 2017 i w całym 2018 tu dla odmiany ceny, które płaci za świadczenia wzrosły o 4% - po prostu wszystkie tak ryczałtowo nazwijmy to - ale z drugiej strony też widać, że z kolei odbywa się to trochę kosztem innych świadczeń. Na przykład konkursy, które były rozstrzygane w roku 2017 one na ogół wiązały się ze zmniejszeniem finansowania i ze zmniejszeniem cen w ramach tych nowych umów. W naszym przypadku najbardziej dotyczyło to rehabilitacji, gdzie to będzie bardziej efekt tego widoczny dopiero w roku 2018, bo konkursy były rozstrzygane część od półrocza roku 2017, część dopiero od grudnia 2017, ale w skali roku jakby finansowanie rehabilitacji zmniejszyło się o około 700 tysięcy złotych. Pozostałe rzeczy, które były przedmiotem konkursu w roku 2017, czyli zakład pielęgnacyjno-opiekuńczy i stomatologia tam były zmniejszenia, aczkolwiek one nie są jakieś takie szokujące. To bardziej, powiedziałbym, irytujące niż cokolwiek innego, bo w przypadku ZPO tam zmiany były które się liczy w setkach złotych w skali roku, ale jak by tak dla zasady były zmniejszane. Nie wiem czy ta informacja jest dla Pani wystarczająca czy coś jeszcze, jeżeli chodzi o współpracę z NFZ w ostatnich miesiącach chciała Pani, żebym dodał?”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Może, Panie Prezesie, prosimy usiąść w pierwszym rzędzie. Gdy będą kolejne pytania, a zapewne będą...”

Pan **Marek Stawicki** Wiceprezes Zarządu Płockiego Zakładu Opieki Zdrowotnej Sp. z o.o. powiedział: „Bo jeszcze tu jest szereg innych pytań, które Pani Kulpa zadała...”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Aha, chciałby Pan jeszcze, dobrze. Proszę, proszę, to może tak.”

Pan **Marek Stawicki** Wiceprezes Zarządu Płockiego Zakładu Opieki Zdrowotnej Sp. z o.o. powiedział: „Dobrze. Teraz tak. Drugie pytanie – przychód w NFZ był wyższy niż w planie, a dlaczego są... wynik nie jest jeszcze lepszy. Po pierwsze, to tak jak tutaj Pan Prezydent zauważył, ten wzrost kontraktu NFZ-owskiego był niższy niż poprawa wyniku. Ale przede wszystkim to chciałem Państwu zwrócić uwagę, że to nie jest tak, że jeżeli na przykład – bo to też może należałoby przy tym pierwszym punkcie o tym powiedzieć – NFZ obniżył ceny w ortopedii to przede wszystkim to to jest bezpośrednio jakby pogorszenie wyniku. Tutaj nie da się nic zrobić. Przychody mamy takie same a koszty wyższe, bo tych endoprotez trzeba kupić

więcej, bo personelowi trzeba zapłacić za większą ilość i tak dalej. Natomiast NFZ jakby te pieniądze, które - nazwijmy to - zaoszczędził na cenach przeznaczył na zakontraktowanie w szpitalach dodatkowej liczby endoprotez. I my otrzymaliśmy wskutek tego ponad milion złotych dodatkowego kontraktu, ale oczywiście realizacja tego kontraktu nie była za darmo. W przypadku ortopedii to są dosyć kosztowne zabiegi, bo tam jedna endoproteza, sam jakby ten materiał, który jest używany do wszczepienia, kosztuje w zależności od tej endoprotezy od kilku do kilkunastu tysięcy złotych. Więc tego nie da się zrobić po prostu za darmo. Więc jakby... Natomiast poprawa wyniku wynikała – poza oczywiście tymi rzeczami o których powiedziałem, czyli zwiększeniem w niektórych zakresach kontraktu, również to co mówiłem o poprawie cen w czwartym kwartale, to także dzięki większej ilości porodów - tutaj liczba porodów u nas w ostatnich dwóch latach ewidentnie rośnie - i dzięki wzrostowi komercji. To tutaj myślę że te miejsca to są po stronie przychodów najistotniejsze. Natomiast tak jak powiedziałem żadne z tych działań – czy większa ilość porodów, czy większa ilość wszczepionych endoprotez, czy większa komercja - nie jest do zrealizowania za darmo. Jeżeli chodzi o wzrost zatrudnienia tutaj pytanie dotyczyło przede wszystkim tych osób, które tam są po magistrze na kontraktach, tutaj to jest taka chwilowa - nazwijmy to – chwilowy wzrost. W roku 2017 Płocki Zakład Opieki Zdrowotnej realizował świadczenia komercyjne w jednej z placówek szkolnych na terenie Płocka i po prostu pod ten kontrakt tam były zatrudnione... do realizacji tego kontraktu było zatrudnione około dwudziestu osób, które po prostu były rozliczane od wykonanego świadczenia. Od stycznia 2018 roku jakby to nie jest już realizowane, więc jakby ten poziom zatrudnienia wraca do poziomu z lat ubiegłych w tym zakresie. (z sali Pani Radna **Wioletta Kulpa** zapytała: „Jakie świadczenia?”) Świadczenia fizjoterapeutyczne, rehabilitacyjne. (z sali Pani Radna **Wioletta Kulpa** zapytała: „W jakiej szkole?”) To była szkoła specjalna na Lasockiego. I drugi jeszcze jest element, który powoduje znaczny wzrost zatrudnienia kontraktowego również. To jest to, że od 1 października, tak jak się weszła, wszystkie szpitale zostały zobowiązane do uruchomienia nocnej pomocy lekarskiej i to jest też spora liczba pielęgniarek i lekarzy, bo to jest do obstawienia trzydzieści dni w miesiącu i tam jest kilkanaścioro lekarzy i kilkanaście pielęgniarek zatrudnionych do realizacji tego kontraktu. Usługi zewnętrzne. Te usługi o których tam pisaliśmy, że one były... jakby odwleczona, bo to tak trzeba powiedzieć, była ta podwyżka, która była efektem zmiany stawek minimalnych, to dotyczyło w największym stopniu sprzątanía bo to nam się udało jakby przeciągnąć – nazwijmy to w ten sposób - ten stary kontrakt do października. Dalej było to już formalnie niemożliwe, dlatego musieliśmy najpierw... tam też przejściowo zatrudniliśmy na zlecenie sprzątaczkę a od stycznia jest – nazwijmy to – po staremu, czyli po prostu kontrakt z firmą, która to obsługuje. W mniejszym stopniu dotyczyło to prania i ochrony, ale również. I niestety w tym momencie już od paru miesięcy wszystkie te stawki są – nazwijmy to w ten sposób – zrewaloryzowane do aktualnie obowiązujących stawek minimalnych i to oznacza wzrost o kilkadziesiąt procent, dlatego że aktualnie stawka minimalna jest bodajże 13 złotych, natomiast to co na przykład, co nie wiem jak, ale w praktyce było płacone przez firmy, które realizowały te usługi to było czasami około 5 złotych za godzinę. Więc tutaj wzrost w tym zakresie z perspektywy tych usługodawców, to jest o 250 procent, tak, czy 150, przepraszam. (z sali Pani Radna **Wioletta Kulpa** zapytała: „A kwota?”) Kwota. Może wolałbym odpowiedzieć na... Bo będę teraz tutaj jakieś kwoty podawał, które mogą się potem okazać nieprecyzyjne i wolałbym po prostu odpowiedzieć na piśmie. (z sali Pan **Wojciech Ostrowski** Skarbnik Miasta Płocka powiedział: „Czwartego na tej komisji będzie.”) Albo na komisji. To już do Państwa decyzji. Dobrze, to jeżeli chodzi o Pani pytania, to chyba ustosunkowałem się do wszystkich poruszonych zagadnień.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Na wszelki wypadek prosimy, Panie Prezesie, o spoczęcie w pierwszym rządzie. Mogą być kolejne pytania. Pani Przewodnicząca, proszę bardzo.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani Radnej Wioletcie Kulpie.

Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Dziękuję. Jeśli mogę prosić na tego czwartego, jeśli mógłby Pan uzupełnić tą informację, dlatego że jakby to też są jakieś ogólne kwestie, które Pan teraz poruszył, jeśli chodzi o te wydziały, oddziały, przepraszam, poszczególne, czy mogłabym otrzymać w wersji papierowej informację o planie, wykonaniu również na poszczególnych oddziałach? I chciałabym wiedzieć, bo kiedyś Państwo podawaliście ilość pacjentów – 2016 do 2017, jeśli mogę również o to prosić. Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję. Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos jeszcze w tym punkcie? Nie widzę. Czy Pan Prezes jeszcze chciałby coś dodać w kontekście tego co padło? Dziękuję. Zatem, Szanowni Państwo, nie widzę więcej pytań, zatem poddaję pod głosowanie materiał, który otrzymaliśmy na piśmie dotyczący funkcjonowania - informacja nt. funkcjonowania ZOZ-u za rok 2017. Poddaję pod głosowanie ten materiał. Proszę o zagłosowanie poprzez jednej z trzech opcji, które macie Państwo wyświetlone na monitorach. Dziękuję bardzo. Proszę o podanie wyników. 11 na tak, przy 9 wstrzymujących materiał został przyjęty.”

Ad pkt 6

Materiał: *Realizacja Płockiego Programu Rewitalizacji* stanowi **załącznik nr 9** do niniejszego protokołu.

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Przechodzimy do kolejnego punktu. Punkt szósty: realizacja Płockiego Programu Rewitalizacji. Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w tym punkcie? Otrzymaliśmy materiał pisemny. Pani Przewodnicząca Wioletta Kulpa, proszę bardzo.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani Radnej Wioletcie Kulpie.

Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Dziękuję bardzo. Po pierwsze takie sprawy ogólne, które chciałabym wprowadzić do tego Programu Rewitalizacji, z którego sprawozdanie Państwo zrobiliście. Tak na dobrą sprawę przeglądając ten Program Rewitalizacji nie wiem czemu to w ogóle ma służyć, bo materiał powinien być opracowany zgodnie ze stanem na dzień 31 grudnia 2017 roku, tymczasem gdzie nie spojrzysz na każdą stronę tego programu, z którego Państwo zdajecie sprawozdanie w tej chwili, to widzę wszędzie 2018, bo jak nie macie się Państwo czym pochwalić w 2017 to piszecie 2018. Pytanie w takim razie jakiego okresu ma to dotyczyć i co będziecie Państwo pisać w 2018. Rozumiem, że będziecie to samo przepisywać z 2017, albo będziecie się chwalić 2017, że wtedy zrobiono, jak nie zrobiono czegoś w 2018. Tak że taka uwaga natury ogólnej, która mnie zadziwiła, jeśli chodzi o ten program. Kolejna uwaga również natury ogólnej. Za chwilę przejdziemy do szczegółów. Zarówno w części A tych projektów, jak i w części B nigdzie nie ma odniesienia do kwot. I uważam, że to byłoby w miarę przejrzyste i to byłoby w miarę przejrzyste, gdyby zarówno w części A, jak i w części B znalazły się kwoty, bo de facto nie wiemy jaka jest kwota realizacji tego zadania, które Państwo sobie wpisaliście. I jeszcze jedna, trzecia sprawa natury ogólnej, którą również chciałabym poruszyć, że Państwo oczywiście zrobiliście nam sprawozdanie składające się z pięćdziesięciu kilku stron, dokładnie... przepraszam, sześćdziesięciu czterech i to jest tylko informacja pozorna. A tak naprawdę jak wygląda rewitalizacja miasteczka Płocku wystarczy wyjść na zewnątrz i zobaczyć jak wygląda nasze miasto, szczególnie Stare Miasto. Niestety wygląda tak jak za chwilę Państwu powiem w tabelach, jeśli chodzi o wykonanie. I przechodzimy już do szczegółów. Tak informacyjnie dla Państwa, bo mówię

część A, część B – ponieważ zrobiono dwie listy: lista A to są podstawowe przedsięwzięcia rewitalizacyjne, natomiast lista B to są pozostałe, które nie wymagają jakby, to tak według naszej oceny, już na teraz wykonywać te przedsięwzięcia, tylko są tymi, które powinny być owszem realizowane, ale nie na cito. I teraz tak. Tabela 3 przedstawiająca zestawienie wydatków w 2017 roku, środków finansowych na realizację przedsięwzięć ujętych w Płockim Programie Rewitalizacji. I jest lista A, lista B, wartość całkowita i mamy tak: Budżet Miasta Płocka... jest kilka źródeł finansowania Programu Rewitalizacji, czyli budżet miasta, środki unijne, środki gminne spółek, podmiotów prywatnych i inne, to już mniej znaczące. I jeśli chodzi o Budżet Miasta Płocka to na podstawowe przedsięwzięcia z tej listy A, które Państwo powiedziały jest wydatkowana kwota 4.746.000, natomiast na pozostałe przedsięwzięcia z tej listy B wydatkowano 14.478.000. Czyli de facto trzy razy więcej wydano na przedsięwzięcia z listy B, a powinniśmy najpierw realizować te przedsięwzięcia, które znajdują się w części A. Łącznie wydatkowano na podstawowe przedsięwzięcia rewitalizacyjne w liście A 19 milionów, a w liście B 17 milionów, ale tylko dlatego jest więcej, ponieważ są środki unijne w wysokości 9.144.000, które wydatkowano na część A. I teraz tabela 4, przedsięwzięcia liczbowo, ile zrealizowano. Z listy podstawowej zero, z listy B trzy. Lista A zawierała trzydzieści siedem zagadnień, z czego zrealizowano zero, podkreślam. Lista B zawierała trzydzieści osiem, zrealizowano trzy. Jak wygląda rewitalizacja w mieście Płocku przedstawia program. Dziękujemy za tą informację. Rzeczywiście jasno, czarno na białym wynika jak Państwo pracujecie nad rewitalizacją w mieście Płocku. I teraz tak, przechodząc dalej do omawiania tego materiału. Mamy zbiorcze zestawienie osiągniętych wskaźników realizacji przedsięwzięć ujętych w Programie Rewitalizacji według stanu na dzień 31 grudnia ubiegłego roku. I są tak, jest kilka wskaźników, między innymi długość przebudowanych, wyremontowanych ciągów komunikacyjnych, jest jednostka w metrach 3.235. Tylko Państwo w każdej pozycji, czyli liczba miejsc parkingowych, liczba obiektów infrastruktury komunikacyjnej, czy osób objętych wsparciem wszędzie jest napisana tylko ilość, natomiast my nie znamy potrzeby ile w tym obszarze jest osób, które... czy metrów, czy kilometrów, czy metrów kwadratowych do objęcia rewitalizacją. My nie wiemy, tak naprawdę, ile z całości zostało zrealizowane w przedstawionym okresie. Czyli jeśli mamy 3.235 metrów chodnika to chciałabym wiedzieć ile jeszcze pozostało. Ja nie znam tej liczby i Państwo tego w materiale nie napisaliście, w związku z tym proszę o uzupełnienie. Podobnie jest liczba osób objętych wsparciem. Mamy osoby - 27.649 osób. Tylko pytanie, czy te osoby w ogóle wiedzą, że zostały objęte tym wsparciem, czy po prostu fikcyjnie je wpisano na listę, bo akurat te zamieszkują w tym obszarze? Nie wiem, czy te 27 tysięcy w kontekście całości obszaru to jest dużo, czy mało. Nie wiem i nikt z nas tego nie wie, bo tego nie ma w tym materiale. Też mamy... bardzo też ważna przestrzeń – powierzchnia zagospodarowanej i uporządkowanej przestrzeni. Wpisaliście Państwo również w tej tabeli 5 16.898 m², a ile jeszcze pozostało do uporządkowania, kto z nas wie? Nie ma tego w materiale. Przechodzimy do konkretnych obszarów: Stare Miasto, Kolegialna. Tabela 6 – zestawienie osiągniętych wskaźników, realizacji celów szczegółowych Programu Rewitalizacji według stanu też na koniec roku tamtego 2017. Cel C.1.1. - poprawa stanu technicznego zabudowy, standardu przestrzeni oraz jakości środowiska. Mamy liczbę wyremontowanych budynków, obiektów – 166 sztuk. Całość w roku planowana była 160, zrealizowaliście Państwo 15. Ale teraz tak – wyremontowanych czy remontowanych? Proszę powiedzieć wprost czego dotyczy ta ilość piętnastu sztuk. Czy to tylko jest na przykład remont częściowy, czy przybudówka, czy garaż, nie wiem. Proszę mi powiedzieć co się znajduje w ramach tych piętnastu sztuk, bo mam przekonanie i jestem o tym święcie przekonana, że są to budynki remontowane a nie wyremontowane. Też ta sama tabela – cel C.1.3., tworzenie warunków dla aktywizacji i integracji mieszkańców oraz rozwoju przedsiębiorczości. Liczba miejsc przygotowanych pod działalność społeczną, kulturalną, edukacyjną. Planowana ilość – sześć, zrealizowano zero. Kolejna – liczba miejsc przygotowanych pod działalność gospodarczą, planowano szesnaście, zrealizowano zero. Liczba organizacji pozarządowych objętych wsparciem – planowano pięćdziesiąt sześć, jest jedna. Czyli mamy procent zrealizowania 0%, 1,79. Takie są wartości

zrealizowanego programu. Liczba organizowanych przedsięwzięć w ramach inicjatywy lokalnej – piętnaście zaplanowano, wykonano zero. Kolejne osiedla Miodowa, Skarpa również wymagające bardzo dużego wsparcia w tym zakresie i jest dokładnie analogiczna kwestia – liczba wyremontowanych, przebudowanych budynków, obiektów C.2.2. dwadzieścia sztuk zaplanowano, realizacja zero. Powierzchnia zagospodarowanej i uporządkowanej przestrzeni, 40.520 m², zrealizowano zero. Liczba miejsc przygotowanych pod działalność gospodarczą – dwadzieścia sztuk planowano, zrealizowano zero. Liczba osób objętych wsparciem 1.620, wykonano – w planie – wykonano 500, ale też nie wiemy jaka jest docelowa ilość, ile osób powinno być w tym obszarze Miodowa, Skarpa objęta takim wsparciem. Proszę o odniesienie do ogólnej ilości. Proszę mi to uzupełnić. Teraz tak, kolejna tabela 10 dotyczy wskaźników monitorowania Programu Rewitalizacji, zjawiska kryzysowe, pierwszy podobszar rewitalizacji dotyczy Starego Miasta i Kolegialnej. Państwo cały czas podkreślacie, że tak wiele dzieje się w zakresie rewitalizacji, ale w moim przekonaniu – i nie jestem odosobniona w tej opinii – stan ten się nie zmienia, ponieważ tak na dobrą sprawę jest brak efektów rewitalizacji pomimo wydanych około 37 milionów. Tak naprawdę stoi wszystko w miejscu. A świadczy o tym wskaźnik – liczba budynków wyłączonych z użytkowania do ogólnej liczby budynków. I mamy tu porównanie jako wartość bazowa rok 2013 do 2017, czyli mamy 0,18 do 0,14, czyli wskaźnik POR 1,85 do 1,42, czyli praktycznie stoi wszystko w miejscu. Tabela 14 na stronie dziewiętnastej przedstawia wykaz dotacji przyznanych w 2018 roku organizacjom pozarządowym na realizację przedsięwzięć rewitalizacyjnych. Są wymienione w zasadzie dwa podmioty, bo trzy zadania, ale dwa z nich realizuje ta sama fundacja ReVita i Stowarzyszenie Człowiek Kultura. Może to jest niewielka kwota, bo około 70 tysięcy w sumie. Ale brakuje mi w tym materiale mi w tym materiale tak na dobrą sprawę co uzyskaliśmy z wydatkowania tych 70 tysięcy. Czyli Państwo opisujecie to samo na zasadzie kopiuj – wklej jakie jest zadanie a nie ma jaki mamy efekt z tego. Jeśli mamy podsumowywać to chciałabym usłyszeć co z tego mamy jako miasto, czy rzeczywiście te działania tych dwóch podmiotów, które realizują trzy zadania w tym zakresie coś przyniosły tym mieszkańcom. Dalej, strona dwudziesta pierwsza, zadanie A.3. Oczywiście wspomniałam o tym, że w żadnym przedsięwzięciu nie ma przypisanej kwoty. Centrum wsparcia rodzin - Płock dla rodziny. I teraz tak, też Państwo napisaliście piękny elaborat jak to wygląda, że Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej a i owszem objął wsparciem 235 osób, bo takie jest jego zadanie, ale nie mamy napisanej jaka kwota w to wchodzi, ile przeciętnie na jednego beneficjenta przeznaczono środków finansowych w zakresie tego wsparcia. Tego mi też brakuje. Proszę to dookreślić. Dalej – zadanie A.4. Centrum Rozwoju Ekonomii Społecznej. To jest Stowarzyszenie Centrum Innowacji Społeczeństwa. Jest, tak naprawdę, dwuzdaniowa wzmianka: nie można opracować w tym zakresie materiału, ponieważ nie uzyskano informacji. Ale chciałabym wiedzieć jaka została tam kwota przeznaczona. Nie rozumiem tego, że nie możemy uzupełnić materiału o podstawowe dane. Też wielokrotnie podkreślaliśmy tą kwestię – chodzi o zagospodarowanie placu Nowy Rynek, zadanie A.8. na stronie dwudziestej szóstej, również Państwo pokazujecie to opracowanie projektowo-kosztorysowe, że jest wykonane zagospodarowanie placu Nowy Rynek, tylko zarówno warsztaty, konsultacje z mieszkańcami Państwo przeprowadzaliście i tam wszyscy mówili o zagospodarowaniu całego Starego Rynku, a Państwo z upartością przedstawiacie tylko fragment. Chcemy wiedzieć, co będzie planowane na dalszej części placu Nowy Rynek. Plac Nowy Rynek stanowi całość, a nie 1/2 placu Nowy Rynek. To napiszcie Państwo, że zagospodarowanie części placu Nowy Rynek albo 1/2 części, albo fragmentu, ale nie piszcie, że jest to zagospodarowanie całego placu Nowy Rynek, bo to jest nieprawda. Piszecie nieprawdę w tym dokumencie. PRZETWORNIA – zadanie A.9. Oczywiście też Państwo wypisujecie tu ile wynajęto, na jaki czas, ile klientów skorzystało. To nie są też jakieś tam olbrzymie liczby, ale to nie o to chodzi, bo jakby też się nie będę czepiać, bo zaczyna działalność... zaczynała tą działalność PRZETWORNIA, zresztą otwarta dopiero 14 listopada 2016 roku. Ale chciałabym dowiedzieć się, bo z tego materiału to nie wynika, czy służy najbardziej potrzebującym, ile wydatkowano środków finansowych w 2017

roku, jakie są przychody i jaka jest transparentność informacji. Chciałabym wiedzieć gdzie Państwo docieracie z tą informacją. Czy trafiacie do jakichś – nie wiem – podmiotów, które są małe, jednoosobowe? Czy one wiedzą w ogóle o istnieniu takiej PRZETWORNI w Płocku? Kto o tym wie? Brakuje kwot, to o czym mówiłam. I teraz mam super informację – zadanie A.10. Społeczno-gospodarcza odnowa przestrzeni Starego Rynku. Piszecie Państwo o działaniach, które prowadzicie na Starym Rynku: Jarmark Wielkanocny, św. Bartłomieja, bożonarodzeniowy. To było w 2017 roku. I piszecie, że w pierwszym półroczu 2018 roku zorganizowano tak: Jarmark Wielkanocny, Inwazja Food Trucków, I Nadwiślański Festiwal Browarów Rzemieślniczych, też można traktować jako Inwazję Food Trucków, Mistrzostwa Polski w Piłce Ręcznej Piłkowej oraz Turniej Siatkówki. Dlaczego piszecie pierwsze półrocze 2018? Przecież ten materiał dotyczy 2017 roku. Bo nie mieliście się czym pochwalić w 2017? Ja myślę tak, że ja bym nawet food truckami się nie chwaliła według Państwa. Oczywiście możemy się z tym nie zgadzać, bo mamy prawo do różnych zdań, ale merytorycznie rozmawiamy. Czy food trucki rzeczywiście na Starym Rynku, stawianie pod lokalami gastronomicznymi naszych płockich restauratorów food trucków z atrakcją jedzenia jest właściwe? Oczywiście możecie za chwilę mi Państwo przytoczyć jakieś przykłady, to zresztą co mi Prezes ARS też mówił jak to klientela się pojawiła na Starym Rynku akurat, bo była Inwazja Food Trucków. Ale komu robimy dobrze? Naszym restauratorom, którzy płacą czynsz przez trzydzieści dni, czy food truckom, którzy płacą za jeden dzień wynajęcia placu Stary Rynek? Chyba odpowiedź jest prosta. A.11. - budowa budynku przy Synagogalnej 7a. Dziewięć lokali, sprzedaż za 5.600 zł/m². Ja wczoraj na Komisji Skarbu pytałam się Pana Prezesa, czy jesteśmy pewni, że na pewno sprzedamy te lokale, czy będziemy szukać za chwilę chętnych na jakiś tani wynajem albo obniżymy cenę sprzedaży za metr kwadratowy, gdzie inwestycja się nie będzie bilansować. 5.600 za metr Pan Prezes mi udowadniał, że to są lokale, które już w takich cenach chodzą. Ja nie słyszałam o takich cenach. Chyba że zna Pan takich klientów, którzy kupują i za 10 tysięcy za metr kwadratowy, ale chyba nie w Płocku. Zadanie A.12. - poprawa standardów zamieszkania oraz efektywności energetycznej nieruchomości położonych w centrum Płocka. Państwo napisaliście w tym materiale, że przeprowadziliście w ubiegłym roku nabór wniosków o udzielenie dotacji na wykonanie robót budowlanych polegających na remoncie lub przebudowie nieruchomości oraz na wykonanie prac konserwatorskich i prac restauratorskich w odniesieniu do nieruchomości niewpisanych do rejestru zabytków. To o czym my rozmawiamy w tym materiale? To jakie mają być to nieruchomości w końcu? Mają być wpisane czy niewpisane? Czy rzeczywiście chodzi o tkanę, która jest wpisana do rejestru zabytków czy mamy realizować wszystko co popadnie? Tabela 15 w tym samym punkcie – wykaz dotacji przyznanych w 2018 roku na wykonanie robót budowlanych i konserwatorskich i prac restauratorskich. Jakich prac konserwatorskich jak jednocześnie piszecie Państwo, że niewpisane do rejestru zabytków? To o jakich pracach konserwatorskich my mówimy? Gradowskiego 16. Czy to są zabytki? A, i jeszcze kwestia jedna. Ja oczywiście nie umniejszam spółki ARS, bo to nie o to chodzi, tylko to jest tak jak z budżetem obywatelskim. Budżet obywatelski jest stworzony dla mieszkańców. To oni powinni zgłaszać swoje projekty, ponieważ nie mają innej możliwości. Mogą przez nas radnych. Ale siłą rzeczy jak radny jest w opozycji to niestety jego mieszkaniowiec nie może wiele zrobić, bo wszystkie nasze wnioski są odrzucane. I mieszkańcy mają wtedy możliwość składania wniosków do budżetu obywatelskiego. Ale co się dzieło i co się dzieje. Pod płaszczykiem budżetu obywatelskiego realizujemy projekty, które de facto powinny być realizowane z budżetu miasta, bo to są zadania miasta, jak wykonanie ogrodzenia przedszkola, szkoły, wykonanie placu zabaw, cokolwiek. To powinno być zadanie miasta, a nie zadanie wynikające z budżetu obywatelskiego. To powinny być jakieś innowacyjne projekty, które wymyślają mieszkańcy. Natomiast my z budżetu obywatelskiego tak naprawdę łatamy dziurę w budżecie miasta i zadania, które powinny być realizowane przez miasto są realizowane z budżetu. I co mamy w ramach konserwatorskich prac? Ano realizujemy zadania spółki ARS. Czy tak powinno być, czy to powinien być program otwarty dla mieszkańców, dla właścicieli kamienic, pomysłów,

które powinny być realizowane w ramach tego budżetu na remont obiektów wpisanych do rejestru zabytków? A.13. - odtworzenie i rewaloryzacja budynku zabytkowego od strony ulicy Kolegialnej 6 oraz przebudowa przynależnych oficyn na potrzeby Muzeum Mazowieckiego. Dlaczego tu nie ma kwoty? Proszę o wpisanie kwoty. Przecież to są środki pochodzące z zupełnie innego źródła. Proszę mi powiedzieć ile stanowi ta kwota dofinansowania rewitalizacji tej zabytkowej kamienicy Kolegialna 6 w stosunku do tych wszystkich 34 milionów, które są wydane całkowicie na realizację w mieście Płocku. Proszę mi podać jaki jest udział tylko w tym punkcie. Dalej – A.17., zagospodarowanie przestrzeni publicznej, plac Obrońców Warszawy. Panie Prezydencie, Pan się chwali tym w 2015, w 2016, w 2017 roku. Pan się zawsze chwalił zagospodarowaniem placu Obrońców Warszawy i tak naprawdę nic się z tym nie dzieje. Robi Pan sobie konferencje, przedstawia kolejne projekty jak będzie wyglądał ten plac, ale de facto znów Pan się będzie tym chwalił, że to jest Pana program wyborczy na kolejną kadencję. Tylko pytanie – czy nie powinniśmy już tego zakończyć, tej farsy? Może wreszcie przejdziemy do działania. Teraz chciałabym przejść do dotacji, które są udzielane dla tych podmiotów, o których rozmawialiśmy wcześniej, gdzie również ARS występuje. Ja pamiętam lata, kiedy ten program został w ogóle utworzony. Nie jestem w stanie sobie teraz przypomnieć, może Państwo jesteście w stanie przypomnieć w którym roku rozpoczęliśmy i jaki wtedy był budżet, bo ja pamiętam.... (niezrozumiały głos z sali) W 2006. To było około miliona złotych. Tak, ja pamiętam, że wtedy było około miliona złotych. Teraz patrzę na te tabele na stronie trzydziestej szóstej i trzydziestej siódmej – wykaz dotacji udzielonych w 2017 roku i jest, proszę Państwa, tak: 650 tysięcy przyznano a rozliczono tylko 508 tysięcy. Ale w 2018 roku, mimo że materiał dotyczy 2017, ale okej wpisaliście 2018, chyba na swoją niekorzyść, tylko 445 tysięcy. Gdzie jest 500 tysięcy? Dlaczego zmniejszamy tak co roku te środki finansowe? Jeśli tak Państwo cały czas mówicie o tym, że trzeba rewitalizować tą tkankę Starego Miasta to czemu dajecie coraz mniej pieniędzy? To jest fałszywe. Raz mówicie tak, a z drugiej strony zabieracie pieniądze. To jest nie w porządku. I teraz tak. Państwa hipokryzja w tym zakresie polega na tym, że żeby nie wpisać fatalnych wskaźników w 2017 i 2018 roku zrobiliście sobie średnią za lata 2006-17 i Wam wyszło 44,25%. A ile tak naprawdę, proszę mi podać wskaźnik za rok 2017 i 2018. Proszę w takim razie podać. 2018 nie będzie wykonania, bo na razie mamy przyznaną dotację. Ale na podstawie tylko przyznanej dotacji proszę podać wskaźnik jaki macie, bo to będzie pewnie poniżej nawet 30%. Więc łatwo jest się chwalić wyższymi procentami ale nie swoimi. Dalej mamy A.20. Znaczący przejdę do zagospodarowania nabrzeża wiślanego. Napisaliście Państwo, że wybrano firmę, która zaoferowała kwotę 31.798.000, umowę podpisano 18 sierpnia 2017 roku. I jest informacja, że trwa inwestycja i według stanu na dzień 30 czerwca przedstawiono nam zaawansowanie tych prac inwestycyjnych w poszczególnych etapach. I jest tak – branża drogowa 47%. Proszę mi powiedzieć na jakiej podstawie Państwo ustaliliście podczas koncertu Audioriver, że droga ewakuacyjna będzie wiodła przez plac budowy. Czy to nie jest... W moim przekonaniu, gdyby cokolwiek się stało, odpuszczamy oczywiście kwestie... za chwilę Pan będzie mi mówił, że nic się nie stało, ale to jest ryzyko, tak, życie i zdrowie osób przebywających na tym koncercie, około 30 tysięcy osób. Wyobraża Pan sobie ewakuację przez plac budowy, bo ja nie bardzo. Nie będę odnosiła się już do procentów, bo to jest realizacja inwestycji, która termin zakończenia ma 15 grudnia 2018 roku. Jak rozumiem środki zewnętrzne to 34 miliony, własne w tym zakresie 9 milionów. Czy będą jeszcze jakieś zwiększenia w tym zakresie? Ile docelowo wydamy jeszcze na realizację tej inwestycji? Później tak A.22. - zagospodarowanie przestrzeni Starego Miasta na cele społeczne – integracyjny skwerek z placem zabaw dla dzieci. Też nie mamy żadnej kwoty, jak widzę. Nie ma zadania A.21. Chciałabym się zapytać czy Państwo świadomie nie wpisywaliście tych zadań, które są realizowane na przykład w 2019, 2020, 2021 w ogóle do tego sprawozdania. Bo jeśli świadomie tego nie robiliście, to za chwilę się o coś zapytam. Przebudowa i rozbudowa budynku kamienicy A.23. przy Kościuszki 3b, mediateka – dlaczego jeszcze nie ma? Jaki jest plan? A, i jeśli świadomie Państwo nie wpisywaliście tych zadań, które wchodzi w lata następne, to dlaczego nie zadania 24 – Kościuszki 22 i 22a skoro pierwotnie było

wpisane na lata realizacji 2017-2020, a to zadanie Państwo pominęliście? Aha, tu nie, 24... 21, 24 to nie. Poprawa mobilności – A.26. - mieszkańców i zwiększenie dostępności. Jaki jest ogólny koszt tego przedsięwzięcia łącznie ze ścieżkami rowerowymi i budową stacji rowerowej, całkowity koszt? Też mi tego brakuje. Zagospodarowanie – A.31. - zagospodarowanie przestrzeni osiedla Dobrzyńska – park osiedlowy. To jest jeden z ważniejszych projektów, bo de facto na tym osiedlu niewiele się dzieje i Państwo chwaliliście się tym projektem. Nic jednak nie ma w tym zakresie, ani nie mamy żadnej informacji co z tym projektem. Proszę o szczegółową informację. A.35. - to też dla mnie jest dziwne, bo ja się dziwiłam, że w ogóle wtedy to wpisaliśmy, chodzi o budynek byłej Cukrowni Borowiczki w celu nadania jej nowej funkcji użytkowej, bo generalnie budynek nie mamy na niego żadnego wpływu, bo to nie nasza własność jako miasta. Widać, że część z Państwa Radnych chciała to jednak wprowadzić do dokumentu, ale w takim razie to proszę nam powiedzieć czy jakieś rozmowy były prowadzone, czy są jakieś rezultaty, czy przez to że został wpisany ten budynek do Programu Rewitalizacji to toczą się ewentualnie jakieś rozmowy przedsiębiorców czy firmy, która chciałaby ewentualnie tam zagospodarować tą przestrzeń i w jaki sposób. Teraz przechodzimy do części B. B.1. Dobry biznes – nasza wspólna sprawa. Tutaj są działania Miejskiego Urzędu Pracy, który zarówno ze środków projektów miękkich jak i środków budżetu miasta realizuje jakieś projekty, tylko zastanawiam się, dlaczego my się tym chwalimy. Przecież Miejski Urząd Pracy musi to robić, to jest jego zadanie statutowe i dlaczego mamy to pokazywać jako nadzwyczajna część tego materiału skoro, w moim przekonaniu, jakby to nie wnosi wiele do tematu, bo i tak realizują takie zadania. To są ich działania statutowe. Wczoraj jak dyskutowaliśmy również o uchwale, znaczy o tym kredycie dla ARS à propos realizacji tej inwestycji Królewiecka 18 to zadawałam też to pytanie, to dotyczy oczywiście punktu B.3. Bo jeśli Synagogalną mamy w sprzedaży lokale mieszkalne za 5.600 z metra, ja wczoraj dyskutując z Panem Prezesem, przeliczając to sobie, ten kredyt w sumie z kwotami operacyjnymi, który urośnie nam do 5.800.000 tam z hakiem, dwa tysiące chyba, i przeliczając sobie wpływy z tytułu ewentualnej sprzedaży tych lokali nawet po tej stawce 5.600, dodając do tego w parterze wynajem lokali usługowych, czy handlowych, to i tak nie wyjdziemy na kwotę spłaty kredytu. Nie wyjdziemy. I teraz zastanawiałam się nad jednym, czy te działania, które podejmuje ARS, czyli raz na trzy lata zajmujemy się jakąś nieruchomością, to są sprzyjające dobrej działalności tej spółki pod kątem ekonomicznym i rozłożenia kosztów funkcjonowania spółki w ramach kosztów pośrednich na poszczególne inwestycje. Czyli jeśli budujemy jedną nieruchomość raz na trzy lata przez spółkę, to wszystkie koszty pośrednie funkcjonowania zarządu są włożone do tej nieruchomości i podwyższają nam tym samym koszty realizacji tej inwestycji. Natomiast, jeśli byśmy w danym okresie realizowali dwie bądź trzy inwestycje to koszty pośrednie nam się rozkładają na kilka inwestycji i wtedy można wyjść na tańsze koszty realizacji tej inwestycji. Ale to jest oczywiście moje gdybanie. Nie wiem czy Państwo w ogóle myśleliście o tym, bo wczoraj raczej nie widziałam zachwyty w tym pomyśle w oczach Prezesa. Dalej. B.7. – rozwój oferty kulturalno-edukacyjnej miasta Płocka poprzez adaptację budynku istniejącego po dawnym gimnazjum dla POKiS. Znaczą dzisiaj mamy, z tego co widziałam, w zmianach budżetowych jakąś kwotę przeznaczoną na adaptację tego boiska, które niestety zostało zniszczone podczas remontu, na miejsca parkingowe, bo rzeczywiście tam brakuje miejsc parkingowych. Tylko pytanie – dlaczego w momencie realizowania tej inwestycji Państwo nie zaplanowaliście w budżecie miejsc parkingowych i zaplanowaliście wydatków na ten cel, bo w moim przekonaniu jest to rzecz naturalna, bo w Płocku brakuje tych miejsc parkingowych, szczególnie na osiedlu budynków wielorodzinnych, kiedy rzeczywiście tam mamy problem ze znalezieniem miejsca parkingowego i szczególnie tam, gdzie w pobliżu jest płatna strefa parkowania i ludzie poszukują wtedy obok miejsca parkingowego. Państwo nie zaplanowaliście tych wydatków pierwotnie, teraz rozszerzamy wydatki. Nie mam w tym materiale ani nic Państwo o tym nie mówicie, bo to jest zadanie między B.8. a B.10, informacji na temat MDK, co dalej będzie z MDK. MDK realizuje rzeczywiście szereg zadań, które służą właśnie rewitalizacji ludzkiej. Te zajęcia, te programy, które realizują w budynku służą

zarówno dzieciom, młodzieży, jak i osobom starszym. Natomiast nie widzę jakiegoś pomysłu na funkcjonowanie dalej MDK, jak będzie wyglądała formuła w zakresie jego lokalizacji. B.15. - uporządkowanie istniejącej tkanki urbanistycznej. Znaczą Państwo oczywiście pisać o pracach związanych z utrzymaniem czystości i zieleni na terenach należących do gminy i Skarbu Państwa, że są wykonywane jakieś prace remontowe małej architektury, ale tak naprawdę wszyscy z nas - i to nie tylko po koncertach - doświadczamy tego, że miasto jest po prostu brudne, zaniedbane. To są najprostsze rzeczy, które mogą być wykonane. Sami przedsiębiorcy będąc na Tumskiej skarżyli mi się, że ulica Tumska nie jest sprzątana. Przecież Muniserwis ma odpowiedni sprzęt zakupiony z budżetu miasta Płocka po to, żeby wykonywać prace porządkowe i tego nie robią. Nie sądzę, żeby ktoś mnie oszukiwał, jeśli powiedział, że w okresie wakacyjnym tylko raz była myta Tumska. (niezrozumiały głos z sali) To w takim razie proszę mi podać konkretne daty, przykłady. Zresztą w tej sprawie pisałam interpelację. To naprawdę nie wymaga jakiegoś strasznego wysiłku, żeby nasze miasto wyglądało czyste. A to nie jest opinia tylko mieszkańców, ale również osób przyjezdnych. Jak wygląda nadzorowanie realizacji prac przez firmy, które służą do porządkowania czystości w mieście Płocku? Czy Państwo to w jakiś sposób nadzorujecie czy tylko przyjmujecie fakturę, odhaczacie, założymy macie wyznaczone, nie wiem, cztery koszenia w roku, odhaczacie, że zostało to zrobione i płacicie. A pytanie - czy ktoś tam jedzie i to sprawdza? Bo wielokrotnie ja spotykałam się z taką sytuacją między innymi na ulicy Obrońców Westerplatte, jak zgłaszali mieszkańcy, że musieli interweniować wielokrotnie, bo firma na przykład zostawiała trawę skoszoną i nie wywoziła jej w ogóle i leżała po kilka dni. Tak samo powinna wyglądać kontrola w zakresie chociażby czyszczenia ulicy Tumskiej. Zagospodarowanie placu Narutowicza. Ja generalnie patrzę na to z punktu widzenia zazielenienia miasta Płocka. Wielokrotnie już na tej sesji rozmawialiśmy. Muszę przyznać, że w tym punkcie akurat zgadzam się też z Przewodniczącym Arturem Jaroszewskim, że nasze miasto naprawdę źle wygląda pod kątem zazielenienia miasta Płocka. Jesteśmy gdzieś w dole. Pytałam się w interpelacji o liczbę wyciętych drzew. Ja rozumiem, że inwestycje trzeba realizować, że one będą służyły, ale wycinanie Państwo nagminnie gdzie się da drzewa. To są stare, grube drzewa i w żaden sposób nie zastąpi ich cienki kijek wsadzony po realizowaniu tej inwestycji. (niezrozumiały głos z sali) Patrząc na inne miasta chciałam... Ja Pani nie przeszkadzałam, Pani Radna Olejnik. Patrząc na inne miasta... (niezrozumiały głos z sali) Panie Przewodniczący. (Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Proszę, proszę.”) Patrząc na inne miasta, gdziekolwiek nie wjadę, nawet ta duża Warszawa, która wydaje się zatłoczona, która jest naprawdę zabudowana olbrzymimi budynkami, tą zielenią widać, a u nas niestety jest coraz gorzej. Pytanie, dlaczego nie chcemy tego robić, dlaczego nie chcemy zwiększać zazielenienia miasta Płocka, dlaczego nie stworzymy programu. Ja pamiętam nasz wniosek Radnych Klubu PiS o wpisanie co roku w WPF określonej kwoty właśnie na program zazielenienia miasta Płocka. To nie jest kwestia tylko przy okazji, że my będziemy betonować jakąś przestrzeń i posadzimy pięć drzewek, tylko my zorganizujemy rzeczywiście zielony skwer, przyjemny, przytulny, a nie tylko ławka na betonie. To nie na tym polega organizacja skwerów zieleni. To ma być miasto przyjazne, ciepłe i zacienione z jednej strony, żeby starsze osoby miały gdzie wypocząć w drodze z punktu A do punktu B, a niestety tego jest coraz mniej. Teraz tak, B.18. - budowa, przebudowa, remont infrastruktury drogowej wraz z infrastrukturą towarzyszącą na pierwszym podobszarze rewitalizacji. I tutaj Miejski Zarząd Dróg przedstawia nam kilka przedsięwzięć, między innymi ciąg komunikacyjny przy Kazimierza Wielkiego, czy zakończenie remontu chodników Sienkiewicza i dalej. Tylko później Państwo wpisaliście Wodociągi Płockie jako uporządkowanie gospodarki wodno-ściekowej, ale bym chciała wiedzieć jakie są perspektywy realizacji tych zadań, od kiedy i czy Państwo... Bo tak, koszty kwalifikowane w Wodociągach przekraczają 110 milionów złotych a dofinansowanie z Unii wyniesie 70,5 miliona. Czyli rozumiem, że te kwoty również znalazły się w wydatkach ogólnych na program rewitalizacji. Chciałabym wiedzieć również, gdybyśmy odjęli te kwoty i te, które mamy wpisane również na Muzeum Mazowieckie przy tej

kamienicy Kolegialna jaka nam wyjdzie z tego ostatecznie kwota. Też ważny bardzo budynek. Wydaje mi się, że powinien być traktowany priorytetowo, natomiast cały czas jest o tym mowa i cały czas Państwo odsuwacie to w czasie – to jest remont Urzędu Stanu Cywilnego przy Kolegialnej 9. Piszecie Państwo oczywiście, że w 2017 roku przeprowadzono prace przygotowawcze, a w dniu 2 grudnia 2016 roku zawarto umowę na kwerendę źródłową. Ile czasu trwa taka kwerenda? Czy ona została już zakończona? Ile może trwać? Miesiąc? Ile? Cały czas Państwo o tym piszecie. Inwestycja była obiecywana. Pan Prezydent wypowiadał się również na sesjach, że budynek USC będzie remontowany. Cały czas mamy tak jak mamy. A, napisaliście Państwo to na stronie 54 – chodzi o Płocką Galerię Sztuki. Złożyliście wniosek o dofinansowanie projektu w ramach działania 6.2. rewitalizacja obszarów zmarginalizowanych. Też chciałabym wiedzieć jaka kwota jest. B.29. - odnowa zdekapitalizowanych zasobów mieszkaniowych położonych na drugim podobszarze rewitalizacji. Napisaliście Państwo, że w 2017 roku przyznano cztery dotacje na wymianę źródeł ciepła w budynkach położonych na drugim podobszarze rewitalizacji. Oczywiście chodzi o projekty związane z poprawą efektywności energetycznej budynków. W 2017 roku przyjęto bez sprzeciwu dwa zgłoszenia zamiaru wykonania prac termomodernizacyjnych. Proszę mi powiedzieć jaka jest tak naprawdę dostępność programu. Czy możemy jako mieszkańcy z tego skorzystać, jakie są kryteria, jaka jest reklama tego projektu, czy w ogóle mieszkańcy o tym wiedzą. A, przepraszam, ale odwróciłam kartkę, chciałabym wrócić do strony pięćdziesiątej czwartej – Regaty o Puchar Wrzosu, B.25. Nie wiem akurat dlaczego Państwo wpisaliście to zadanie, ale okej. To chciałabym się zapytać, bo jeśli to są 47. Regaty o Puchar Wrzosu i Państwo przyznajecie jedynie dotację w kwocie 6.000 złotych w 2017 roku a zmniejszyliście do 5.000 w 2018 roku, jeśli te regaty mają już taką historię, bo są 47., to jak to się ma do Klubu Wesołego Biegacza? Tutaj zabraliście nawet 1.000 złotych. (niezrozumiały głos z sali) Wiem, że nie w powietrzu. Znaczący my nie będziemy biegać, Panie Prezydencie, po wodzie, nie, nie, nie. To nie tędy droga. Widzę, że Państwo lubicie sobie żartować z tego powodu, a to nie jest śmieszne wcale. Kompleksowe remonty obiektów użyteczności publicznej, w tym placówek oświatowych położonych na drugim podobszarze rewitalizacji, zadanie B.28. I tu mamy też kuriozum. Zawsze odnosiłam się do tego, że w materiale jest podnoszony ciągle 2018 rok, ale okazuje się, że jeszcze Państwo jesteście lepsi i w 2016 umieściliście – Szkoła Podstawowa nr 17. Pytanie co do tego materiału ma rok 2016. Piszecie oczywiście o remontach szkół, tylko zasadnicze moje pytanie jest takie – czy to rzeczywiście powinno znaleźć się w tym materiale? (niezrozumiałe głosy z sali) Rozumiem, że 2016 rok też. Dobrze, ale tego nie ma napisanego, Szanowna Pani, co jest kontynuowane w 2017. Dobrze, to ja Pani odczytam jak Pani tkwi w swoim stanowisku, Szkoła Podstawowa nr 17. W 2016 roku opracowana została dokumentacja projektowo-kosztorysowa przebudowy łazienek i remontu bloku żywieniowego wraz z wymianą instalacji, dokumentacja wymiany instalacji c.o. w budynku szkoły oraz kanalizacji sanitarnej wody zimnej i ciepłej, cyrkulacji i hydrantowej ppoż w szkole i nie ma słowa o roku 2017. Gdyby tu było napisane, że okej w 2016 robiliśmy dokumentację, a w 2017 wykonaliśmy to ja się zgadzam, ale tu jest nienapisane to, Pani Dyrektor, więc proszę doprecyzowywać materiały. Kolejna rzecz B.33. - przebudowa Ośrodka Sportowego Stocznowiec. W 2016 roku dokończono budowę pierwszego etapu zadania rozpoczętego w 2015, w tym budowę budynku sanitarno-szatniowego wraz z boiskiem B o nawierzchni ze sztucznej trawy i tak dalej. Wykonano ogrodzenie terenu od strony ulicy Kolejowej, gdzie będzie chroniło obiekt przed dostępem osób obcych i zwiększy bezpieczeństwo. Koszt realizacji zadania – 4.272.000. A gdzie jest 2017 rok? Tu nie ma w materiale nic o 2017 roku. A, właśnie, jak Państwu tam tłumaczyłam wam, dlaczego nie ma tych zadań, które... znika numeracja, tak, jest zadanie A.20., nie ma później 11,12, nie, 21, 22, a później pojawia się 23. To ja sobie to tłumaczyłam tak, że no może nie wpisywaliście Państwo tych zadań, które są w tych latach późniejszych zaplanowane, czyli 2019, 2020 i tak dalej. Dałam przykład, że zadanie powinno być realizowane 2017-2020 i też go nie ma. I teraz jest zadanie realizowane w latach 2020 i 2021 i znalazło się tutaj – zadanie B.34. - dom kultury wraz z domem dziennego pobytu seniora z możliwością rehabilitacji.

Dlaczego jest w tym materiale skoro nie jest realizowane w tych latach? Bo ja ma taką interpretację, ale za chwilę mnie znów Prezydent posądzi o spiskową teorię dziejów, że po prostu Państwo się chcieliście czymś pochwalić, ale że to nie jest realizowane to co tam, najwyżej ktoś to przeczyta, a że w 2020-2021 no co, no nic się nie stało. (niezrozumiały głos z sali) No tak, dobrze, ale nie ma, nie ma tak naprawdę realizacji w 2017, czyli dlaczego odnosimy to do materiału skoro tego nie ma? (niezrozumiały głos z sali) A to napiszcie Państwo to, a tutaj nic nie napisaliście. (niezrozumiały głos z sali) Nie wiem o co Panu chodzi, Panie Prezydencie. Jakoś Pan ostatnio nerwowo reaguje. Wczoraj też zaczął Pan nerwowo reagować na sesji i proszę o spokój większy, bo nie przystoi to prezydentowi. B.34., czyli ten dom kultury wraz z domem dziennego pobytu seniora. Wydział Inwestycji i Remontów posiada dokumentację projektowo-kosztorysową dla zadania pod tytułem, o którym już mówiłam, opracowaną na podstawie przygotowanych przez MOPS w Płocku głównych zadań dotyczących utworzenia i prowadzenia domu dziennego pobytu dla pięćdziesięciu seniorów z terenu Radziwia. Zgodnie z WPF na lata 2018-2039 realizacja przedmiotowej inwestycji zaplanowana jest na lata 2020-2021. Proszę mi wytłumaczyć i udowodnić, że to co przeczytałam dotyczy coś roku 2017, bo jak Boga kocham nie mogę nic znaleźć a Państwo mi wmawiacie, że ja nie mam racji i ja się nie przygotowałam do materiału, Panie Prezydencie. To może Pan się nie przygotował, jeśli tak nerwowo Pan reaguje. Sześćdziesiąt jeden strona to jest taki duży opis – aktywizacja zawodowa osób bezrobotnych, zadanie B.38. To jest też ciekawa sprawa. Ja rozumiem, że Prezydent ma prawo pierwokupu w obszarze o których rozmawiamy, tylko że brakuje mi pewnych ram, reguł dla tego upoważnienia dla Prezydenta. Czyli Prezydent według własnego widzimisię kupuje lokal taki albo taki. Zaraz Państwu podam przykład. Mam znajomą, której zmarła mama i został się sam ojciec. I wiadomo, w tym wieku trzeba... jakby sytuacja, decyzja rodzinna, nie chcę tam już uzasadniać tego, była taka, że zabierają tego tatę do siebie do domu, natomiast mieszkanie pozostaje puste. Więc w konsekwencji decyzja zapadła, że sprzedajemy to mieszkanie. Ono jest duże, trzypokojowe, około sześćdziesięciu metrów. Był ten starszy Pan już umówiony z osobą, która chciała kupić to mieszkanie. Niestety wszedł w to wszystko urząd miasta. Niestety ten Pan był bardzo zdziwiony i zdezorientowany dlaczego urząd miasta zabiera mu prawo możliwości sprzedania jego mieszkania osobie, z którą już się domówił co do kwoty. I natomiast urząd miasta zakupił 60-metrowe mieszkanie. Chciałabym się zapytać jakie jest uzasadnienie, jakie Państwo macie standardy, reguły, regulamin czy jest jakiś określony, jakie kupujecie te mieszkania, czy kupujecie tak – raz kupimy 30 metrów, raz 60, raz 100, może apartament, nie wiem. To jest domniemanie moje, ale to jest domniemanie poparte tym, że Państwo nie ustaliliście żadnych reguł w tym zakresie. Bo w takim razie jakie możemy kupować mieszkania? - jakiegokolwiek. Prezydent decyduje? Kto decyduje o tym czy to mieszkanie czy tamto mieszkanie kupimy? Dla mnie jest to dosyć niejasne, niespójne i brakuje pewnych elementów, które powinny kreować w tym zakresie zasady kupowania tych mieszkań po to, żeby jasno przedstawić to mieszkańcom, a nie później jest zdziwienie, szczególnie że w dużej mierze też dotyczy to osób starszych, które często sprzedają te mieszkania i tak naprawdę nie wiedzą czemu nie mają prawa dysponować własnym mieszkaniem, własnym lokalem mieszkalnym. Dobrze, to na razie tyle. Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Kolejny głos w dyskusji – Pan Przewodniczący Marcin Flakiewicz.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Radnemu Marcinowi Flakiewiczowi.

Pan Radny **Marcin Flakiewicz** powiedział: „Szanowni Państwo Przewodniczący! Szanowni Państwo! Większość pytań padła ze strony Pani Przewodniczącej Wioletty Kulpy. Ja tylko w kwestii kilku, ażeby doprecyzować informacje zawarte w materiale. Pierwsza sprawa dotyczy wydatkowania środków na rewitalizację, jeżeli chodzi o wsparcie

dla najmłodszych w ramach stworzonych różnych placówek. To jest moje pytanie do MOPS. W 2018 roku Fundacja „Fundusz Grantowy dla Płocka” – jest to materiał ze strony dwudziestej – partnerstwo z Gminą Miasto Płock, reprezentowane przez MOPS, rozpoczęła realizację projektu „Usługi społeczne świadczone w społeczności lokalnej na terenie Miasta Płocka”. Zostało tu uzyskane dofinansowanie w kwocie prawie miliona złotych, konkretnie 988.403 zł, między innymi z Europejskiego Funduszu Społecznego oraz budżetu państwa. W dalszej części materiału dotyczącego tego punktu czytamy, że w ramach projektu stworzona została placówka wsparcia dziennego dla najmłodszych, prowadzona w ramach tak zwanej pedagogiki podwórkowej. Do 30 czerwca 2018 roku zrealizowano następujące działania. Ja chciałbym się dowiedzieć od kiedy ten projekt ruszył, bo domniemuję, że ruszył 1 stycznia, więc przez pół roku za milion złotych zatrudniono dwóch wychowanków, zrekrutowano osiemnaścioro dzieci, zrealizowano 640 godzin zajęć. Zakładając, że działa od 1 stycznia, czyli już przyjmijmy maksymalny okres przez trzydzieści dni, to 640 godzin przez pół roku to mamy około dla dwóch osób to jest dwa tysiące godzin pracy. Liczymy jako ośmiogodzinny dzień pracy razy dwadzieścia jeden dni na miesiąc razy sześć miesięcy wychodzi ponad tysiąc, razy dwie osoby, czyli dwa tysiące godzin. Czy te osoby, ci wychowawcy pracują na pełny etat, bo domniemywam, że na przykład na pół etatu, bo wtedy mamy już po tysiąc godzin, odjąć nawet czterysta godzin na przygotowanie zajęć, wtedy realne jest 640 godzin. I dalsze moje pytanie – jakie jest wynagrodzenie również tych wychowawców, bo jeżeli od tego miliona nawet przyjmijmy 150 tysięcy rocznie, czyli dwanaście tysięcy złotych brutto na pracownika, to na pół etatu jest bardzo dużą kwotą, trzysta tysięcy, zostaje sześćset tysięcy podzielić na osiemnaście zrekrutowanych dzieci to wychodzi prawie bodajże ponad czterdzieści tysięcy na osobę. Chciałbym wiedzieć od kiedy do kiedy ten projekt trwa i co jest przeznaczone w ramach tych środków, na co MOPS wydaje milion złotych. Swoją drogą podzielam, że takie działania są prowadzone w ramach pedagogiki podwórkowej. Drugi temat dotyczy tak zwanej Loterii Staromiejskiej – loterii paragonowej. Mamy tu wymienione, że zostały ufundowane różnego rodzaju nagrody, vouchery za kwotę 21.400 złotych, są wymienione firmy. Moje pytanie jest – kto finansował te vouchery? Czy finansowała to agencja ARS czy firma? Na marginesie, swoją drogą, rewitalizacja polega na tym, że dwie wymienione w tym firmy, w tym Flying Tiger Copenhagen i „Czerwony Atrament”, które już są tu dumnie wymienione, już nie działają. Taka rewitalizacja, jak ARS pomaga. Odnośnie PRZETWORNI pytania zadała Pani Przewodnicząca Kulpa. Ja chciałbym tylko, ażeby odpowiedź została uszczegółowiona – ile podmiotów prywatnych skorzystało z PRZETWORNI. Pomijamy spółki miejskie, urząd pracy, urząd miasta. Konkretnie – klient zewnętrzny. Kolejne moje pytanie dotyczy szeroko rozumianej rewitalizacji budynków, obiektów, ich remontów. Chciałbym się dowiedzieć ile na tym moglibyśmy ewentualnie zarobić a ile pieniędzy oddajemy. Moje pytanie jest do ARS-u, ponieważ był to budynek ARS-u. Chodzi mi konkretnie o ulicę Warszawską 2, budynek przy ulicy Warszawskiej 2. Był tam ogłoszony przetarg, kwota wystawiona 490 tysięcy złotych. Chciałbym się dowiedzieć za ile prywatny przedsiębiorca ten budynek kupił. W specyfikacji przetargowej czy w informacji na temat tego budynku było powiedziane, było napisane w jakim stanie jest budynek, że stan budynku jest zły, pękają fundamenty. Czyli domyślam się, że ARS przeprowadził przynajmniej orientacyjny kosztorys odbudowy tego budynku, tak zwanej rewitalizacji zabytku, bo to mówimy cały czas o budynku zabytkowym. Więc chciałbym się dowiedzieć jaki szacunkowy kosztorys ARS miał w ręku, że ten budynek za 490 tysięcy wystawił na przetarg i jaka była kwota przetargu, czyli za ile ten budynek został sprzedany. I ostatnie moje pytanie na chwilę obecną – Miodowa galeria. Niepokojące informacje w prasie, że będzie podwyżka czynszu. Czy jest to prawda, a jeżeli tak to z czego ta podwyżka ma wynikać – czy z tego tytułu tylko że zrujnowany, niszczący budynek został odnowiony, że zostały poprawione ściany, tynki. Dlaczego ci przedsiębiorcy, których powinniśmy również poprzez szeroko rozumianą rewitalizację zachęcać do prowadzenia działalności w tych obszarach, czy poprzez prowadzenie sklepów, czy restauracji muszą za ten budynek w chwili obecnej

płacić więcej tylko dlatego, że stan techniczny już nakazywał jego remont. Czy taka podwyżka będzie, jeżeli chodzi o Miodową? Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Pani Radna Iwona Jóźwicka, proszę bardzo.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani Radnej Iwonie Jóźwickiej.

Pani Radna **Iwona Jóźwicka** powiedziała: „Szanowni Państwo, ja mam też pytanie związane... znaczy pytanie do ARS-u. W ramach rewitalizacji ARS zorganizował Pierwszy Nadwiślański Festiwal Browarów Rzemieślniczych w dniach 8-10 czerwca. Wyobrażałam sobie, że ten festiwal tych browarów rzemieślniczych to polega na tym, że przyjadą właśnie ci przedsiębiorcy tych małych browarów i będą swoje formy reklamować. Tymczasem okazało się, że zajęła się tym firma Prima Partner z Włodawy. Piwo kosztowało 9 złotych. Wcale to nie były jakieś piwa kraftowe tylko normalne piwa, które można nabyć w hurtowni. I pytam się, teraz mam pytanie – to jaki to był festiwal tych browarów rzemieślniczych? Wcale to nie był żaden festiwal takich browarów. A po drugie – jaki dochód z tego ta firma nasza ARS zyskała? Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby jeszcze zabrać głos? Nie widzę. Chciałbym Państwu poinformować, iż mam na biurku jeszcze dwa zgłoszenia od osób obecnych na sali z prośbą o zabranie głosu – od Pana Jerzego Skarżyńskiego oraz od Pana Bogusława Osieckiego. Poddam pod głosowanie udzielenie głosu obydwu Panom, ale sygnalizuję, że jeszcze będę chciał sam zabrać głos za chwilę w tym temacie. Poddaję pod głosowanie udzielenie głosu Panu Jerzemu Skarżyńskiemu. Troszeczkę poczekamy nad przygotowaniem wniosku. To może inaczej – Panie Janku, ja bym prosił o przygotowanie dwóch wniosków według nazwisk jak powiedziałem, a wcześniej kilka zdań ode mnie. Wysoka Rado! Panowie Prezydenci! Szanowni Państwo! Zacznę od tego, że nie planowałem wystąpienia na dzisiejszej sesji. Dopiero pod wpływem wystąpień Państwa Radnych uznałem, że warto żebym o kilku faktach przypomnieć. Pierwsza rzecz – punkt, w którym w chwili obecnej... nad którym debatujemy nazywa się: realizacja Płockiego Programu Rewitalizacji. Chciałbym wszystkim Państwu przypomnieć, kiedy uchwaliliśmy Płocki Program Rewitalizacji – listopad 2016 rok. Jest to raptem półtora roku temu. Czy to jest odległy termin, jeśli chodzi o kilkudziesięcioletnie zaniedbania w zakresie płockiej przede wszystkim starówki? Według mnie nie. Pragnę też Państwu przypomnieć, iż ten dokument w listopadzie 2016 roku uchwaliliśmy zgodnie ponadklubowo, ponadpartyjnie, zgodnie zagłosowaliśmy za tym dokumentem. Dlaczego? - dlatego że ten dokument daje szansę przyspieszyć naprawę Starego Miasta w Płocku, starówki płockiej i tych kilkudziesięcioletnich zaniedbań w tym zakresie. Nie jest to oczywiście dokument idealny. Tak też półtora roku temu wiele z nas, wiele osób na tej sali obecnych i nie tylko ten dokument komentowało. Ale jest to dokument w miarę realistyczny. Czego na przykład w tym dokumencie brakowało? - brakuje przedsięwzięć, które nie zgłosili zainteresowani właściciele wielu nieruchomości. Państwo macie świadomość wszyscy, że znaczna część zaniedbanych nieruchomości na płockiej starówce, a głównie na tym się wszyscy koncentrujemy pod kątem rewitalizacji, to stety albo niestety własność prywatna. Często niestety sprzedana przez miasto bądź przez spółki komunalne dziesięć, dwadzieścia lat temu. I dzisiaj ograniczamy sobie możliwość oddziaływania na te nieruchomości. Tak jak pamiętacie Państwo wcześniej ten dokument był przez wiele miesięcy konsultowany. I dzisiaj, tak naprawdę, mówimy o tym co miasto i podmioty zależne od miasta mogły zrobić i zrobiły na przestrzeni kilkunastu miesięcy. Tyle czasu ten dokument obowiązuje. Nie zapominajmy proszę o tym, ponieważ faktycznie, jeżeli ktoś przystępuje do remontu czy też rewitalizacji zabytku to w półtora roku nikt, rzadko kto w półtora roku jest w stanie dokumentację i pozwolenia uzyskać, nie mówiąc o odbudowie, czy

wyremontowaniu obiektu zabytkowego. I to może tylko tyle i aż tyle. I oczywiście warto jeszcze dodać jedną rzecz o której przy uchwalaniu tego dokumentu mówiliśmy wielokrotnie na przestrzeni ostatnich dwudziestu lat. Dwudziestu lat, nie roku, nie dwóch, nie pięciu, nie ośmiu, dwudziestu lat – starówka płocka wyludniała się. Porównując ludność starówki od roku 2001 czy 2002 do 2017, gdyż o takie dane zabiegałem na etapie uchwalania rok temu, półtora roku temu tego dokumentu, wiemy że starówka wyludniła się w trzydziestu czterech procentach. To jest też istotny element dotyczący przynajmniej tych miękkich programów, które dużo trudniej jest dzisiaj realizować niż gdyby ta starówka żyła. I myślę że te informacje dodatkowe są potrzebne i niezbędne przy omawianiu tego dokumentu. Dziękuję bardzo. Proszę Państwa teraz poddaję pod głosowanie wnioski o udzielenie głosu w pierwszej kolejności Panu Jerzemu Skarżyńskiemu. Proszę o pulpit do głosowania. Proszę Państwa Radnych o wyrażenie woli poprzez wybór jednej z trzech możliwych wersji. Dziękuję bardzo. Proszę o wyniki. 16 na tak. Jednogłośnie wyraziliśmy na to zgodę. I teraz poddaję pod głosowanie udzielenie głosu Panu Bogusławowi Osieckiemu w tym samym punkcie. Proszę o pulpity do głosowania. Proszę o zagłosowanie. Dziękuję bardzo. Proszę o podanie wyników. Również 16, jednogłośnie. W takiej kolejności jak głosowaliśmy zapraszamy w pierwszej kolejności Pana Jerzego Skarżyńskiego. Tylko prosba, Panie Jerzy, jeżeli się uda w dziesięć minut, jeżeli się uda.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Jerzemu Skarżyńskiemu.

Pan **Jerzy Skarżyński** powiedział: „Proszę Państwa! Mam trudne zadanie. Dziękuję bardzo za udzielenie głosu. Ale jestem pod wrażeniem tego jak dokładnie Pani Radna Kulpa przeczytała ten materiał. Ja w takim razie będę starał się uzupełnić to co się mnie jakby to... zobaczyłem co w tym materiale jest. Ale, chciałem powiedzieć, co to jest ta rewitalizacja. Ja mam takie moralne prawo, obowiązek wręcz mówić o tym i nikt mi nie zarzuci, że nie wiem co mówię. Jeżeli mówię to mówię to co wiem. 28 lat będzie za jeden dzień jak mieszkamy z rodziną na starówce i muszę Państwu powiedzieć, że z sentymentem wspominam tą starówkę, która nie wyglądała może najlepiej, ale wtedy kwitło tu życie. Tylko na naszej nieruchomości tej na Stary Rynek 8 mieszkało dwanaście rodzin. Dzisiaj mieszkamy sami. Mieszkało około trzydziestu osób, dzisiaj nas jest trójka. Pod „10”, czyli ta zrujnowana kamienica, która będzie wracała, zrujnowana przez zaniedbania i właścicieli, i ARS niestety, będzie wracała do życia, mieszkało dwadzieścia rodzin. W tym całym kwartale od Seweryna Wyczałkowskiego do sanktuarium mieszkało czterdzieści kilka rodzin, proszę Państwa. To jest ponad sto osób. Dzisiaj mieszka tych rodzin kilka. Na Starym Mieście mieszka na dzień dzisiejszy, jeżeli dobrze wiem, dwanaście rodzin, kiedyś mieszkało dwieście. Ja nie mówię, żeby było takie zagęszczenie, bo ludzie mieszkali w małych mieszkaniach. Ale co to jest ta rewitalizacja, proszę Państwa. Dla mnie to jest przywracanie tej części mojej, ukochanej części i rozumiem że Państwa również, Płocka, najcenniejszej na świecie do życia. Była ta rewitalizacja, proszę Państwa, przebiegała jak trzeba, to nie trzeba się kłócić, tylko trzeba rozmawiać i pokazywać jak można robić to dobrze. Ale to musi być współpraca wielu czynników naprawdę. Rola konserwatora, plany zagospodarowania przestrzennego i rozmowy, cały czas rozmowy. Wręcz powiem, że to nie chodzi nawet o pieniądze, tylko o rozmowy. Pamiętam – tu już Pan Przewodniczący mówił – ja tu mam też dane, 33 dokładnie procent za lata 2005-2013 spadek mieszkańców na Starym Mieście. I dlaczego mówię o tym rozmawianiu – bo kiedy pozwoliliśmy sobie, ta grupka ludzi takich, którym jeszcze zależy na tej starówce, mieszkających na ulicy Piekarskiej, Stary Rynek 2, Piekarska 16 wystąpić z inicjatywą utworzenia na tym terenie, określonym terenie parku kulturowego to półtora roku temu dokładnie pamiętam poszliśmy do urzędu w czwórkę. Półtora roku temu. Nie ma żadnego odzewu, proszę Państwa, na te nasze działania. Myśmy nikogo nie atakowali. Przygotowaliśmy około trzystu stron dokumentów. Opieraliśmy się na parku kulturowym, który powstał w Krakowie. Dlaczego, dlaczego Pan Prezydent do dziś dnia

się nie chce z nami spotkać, a podobno tak miało być. Prosiliśmy o to. W Polsce jest na 31 stycznia 2018 roku trzydzieści pięć miejsc, które są parkiem kulturowym, w mazowieckim tylko trzy. Proszę Państwa, park kultury stary Radom ma, a Płock niestety nie. Dlaczego tak ważny jest ten park kulturowy – bo on obejmuje wiele aspektów, między innymi jest to formą ochrony zabytków. Tworzony jest w celu ochrony krajobrazu kulturowego oraz zachowania wyróżniających się krajobrazowo – podkreślam to – krajobrazowych terenów zabytkami nieruchomymi, charakterystycznymi dla miejscowej tradycji budowlanej i osadniczej. Płock ma niesamowitą tradycję budowlaną i osadniczą. Płock nie ma chronionej płockiej panoramy i płockiej skarpy. Dziwne, że plany zagospodarowania przestrzennego, które Państwo uchwalili, te dwa na Stare Miasto, nie obejmują zbocza skarpy i podskarpia, a teren ten jest wpisany do rejestru zabytków. I znowu taki kamyczek do ogródka konserwatorskiego, proszę Państwa. Okazuje się, że na konferencji naukowej, którą zorganizowało Towarzystwo Naukowe Płockie, Towarzystwo Miłośników Radziwia oraz Stowarzyszenie „Starówka Płocka”, którego jestem przedstawicielem padło stwierdzenie: po ptakach. Co to znaczy po ptakach? Powiedział to Andrzej Gołębniak, znany archeolog, który przez kilkanaście lat w Płocku kopał i wydobywał naszą historię. Po ptakach, bo żeście Państwo nie podjęli, a podobno tam były, chociaż ich nie było, nadzory archeologiczne, czyli na Rybakach mówię, i wykopaliska, co jest nieprawdą, ale ktoś ja nie wiem dlaczego z upartością stara się to mówić, że były. Proszę Państwa, jak ja powiedziałem, że potrzeba jest rozmów i uzgodnień. Ja Państwu zacytuję coś ciekawego. To jest dokument, który wyszedł z miasta Płocka, z urzędu: w ramach przedmiotowego ustalenia dopuszcza się możliwość przesadzenia roślinności kolidującej z planowaną zabudową, szczególnie istniejący dąb – zaraz powiem o co chodzi – w obrębie tego objętego planowanym zamierzeniem lub na innym terenie stanowiącym część obszaru zabytkowego układu urbanistyczno-architektonicznego. Proszę Państwa, to napisała Pani konserwator w grudniu 2014 roku, że można drzewo, które ma 70 lat przesadzić spokojnie gdzieś tam, tak. Fajnie. To by było takie. Jednocześnie, proszę Państwa, mam całą teczkę pism wychodzących z ratusza, które mogę tutaj cytować. Na przykład sprawa Kobylińskiego 23, Kościuszki 9, pismo w sprawie Sienkiewicza 64. Sienkiewicza 64, tylko ten obiekt obejmie, stanowi element zespołu urbanistycznego wpisanego do rejestru zabytków. A co ja tutaj mam? Zaraz Państwu przeczytam. W związku z powyższym brak jest ekonomicznego uzasadnienia zabezpieczenia elementów przeznaczonych w przyszłości do remontu, przebudowy lub rozbiórki. Obiekt może nie klasy Wersalu, ale jednak świadczący o elemencie rozbudowy Płocka po rozbiórce murów przez Prusaków. I pisze się teraz tak: Miejski Zarząd Gospodarki Mieszkaniowej TBS Sp. z o.o. jako administrator nieruchomości dokonał sprawdzenia stanu technicznego budynku, protokół w załączeniu, bla, bla, bla, jak również przeprowadza bieżące kontrole, tak zwany monitoring optyczny. Czyli co? Urzędnik wpisuje sobie, że wychodzi na miasto i optycznie patrzy, tak? I działania te zmierzają tylko i wyłącznie do wyeliminowania ewentualnych zagrożeń dla osób postronnych. Ten obiekt jest praktycznie w tej sytuacji do rozbiórki. Ja Państwa mogę na wycieczkę poprosić. Zobaczycie. Wymiana kilkunastu dachówek. I następne – kilkanaście dachówek należałoby wymienić, nie wiem, bo nie byłem ostatnio, na opactwie, na skrzydle zachodnim opactwa podominikańskiego. Naliczyłem chyba dwadzieścia dwie dachówki. Leje się, strop przegnił. Rozebrać najlepiej będzie to skrzydło? No właśnie, to takie ciekawostki, które świadczą o tym, że nie jest to najlepiej. I nie będę się czepiał, ale powiem – proszę Państwa, potrzeba rozmów i jednak trzeba to rozumieć. Ja jeszcze do jednej rzeczy, bo rzeczywiście Pani Radna mi tutaj mocno pokrzyżowała plany, muszę powiedzieć, ale powiem takiej trochę historii. Proszę Państwa, w Płocku nie mówiło się lat temu trzydzieści kilka o rewitalizacji, ale rewaloryzacji. Ja mam tutaj taki ciekawy plan. Wyważacie Państwo otwarte drzwi. Proszę. 1984 rok i co? I nic. I nic, proszę Państwa. Od tego czasu nic. Ja pamiętam, że kiedyśmy przeprowadzili się na płocką starówkę to pamiętam jeszcze wtedy mówiło się już o rewitalizacji pod koniec lat 80. Pamiętam, kiedy prezydentem był Pan Prezydent Marian Rodzeń z ekipą, Pan Marian Hanusz i Ewa Antończykowa. Potem był Prezydent

Dyśkiewicz... Drętkiewicz, przepraszam, sorry, ale... Prezydent Kukiel i Kamiński. I wtedy, pamiętam, zatwierdzono proszę Państwa coś co było ewenementem na skalę polską: Strategia Rewitalizacji Płockiej Starówki, uchwała Rady Miasta Płocka z 1998 roku. Podzielono starówkę płocką na dziewiętnaście kwartałów. Gdyby tak naprawdę było robione to co tutaj napisane byśmy już zapomnieli, byśmy ponownie już malowali elewacje i byśmy powracali do tego początku znowu. Minęło dwadzieścia lat. Skarpa płocka, proszę Państwa. Odniosę się tylko do jednego elementu. Pierwsze naukowe opracowania i konferencje bardzo ważnych osób na temat płockiej skarpy to były dokładnie – jakieś mamy szczęście do dat – czterdzieści lat temu Towarzystwo Naukowe Płockie. Dwadzieścia lat później w 1998 roku przemieszczenia skarpy płockiej. Konferencja naukowo-techniczna, Płock, 22 maja 1998 roku. Tu się mówi co trzeba robić. Ja nie mówię, że nie robiono, ale dlaczego zaprzestano te działania i monitorowania na przykład w 2001, w 2002 roku. To dlaczego my musieliśmy jako mieszkańcy być namolni, błagać, prosić, aby wreszcie zamontowano te słupy inklinometryczne? Do tego zaraz przejdę i to będzie właściwie takie podsumowanie tego wszystkiego. Chwalicie się Państwo tutaj w tym, w realizacji Płockiego Programu Rewitalizacji są dwie listy jak Pani Radna mówiła A i B i na liście A jest pozycja A.22. - zagospodarowanie przestrzeni Starego Miasta na cele społeczne, integracyjny skwerek z placem zabaw dla dzieci. Ładnie to brzmi. Nie wszyscy wiedzą o co chodzi, ale ja Państwu przypomnę, bo powinniście to wiedzieć. To jest ten kawałek skarpy za Muzeum Mazowieckim, za działem etnograficznym, gdzie swego czasu MZGM, jeżeli dobrze Państwo pamiętacie chciał ten teren – tam są dwie większe, jedna mniejsza działka – sprzedać. Nawet powstała wizualizacja. Jeżeli będziecie chcieli to mam tą wizualizację. Summa summarum sześć pięter wszystkiego miało być od piwnic do strychu. Ja coś Państwu przeczytam, bo tego kompletnie nie rozumiem – w ramach realizacji przedsięwzięcia w dniu 15 lutego 2017 roku ogłoszony został konkurs na opracowanie koncepcji urbanistyczno-architektonicznej zagospodarowania działek. Dlaczego tam ten skwerek powstaje – bo znowu niepokorni mieszkańcy, nie ukrywam, że byłem zdumiony ogromną ilością podpisów, zaprotestowali. Zrozumiał ktoś wtedy to w ratuszu i odpuścili sobie sprzedanie tego terenu. Terenu, który jest niepewny geologicznie, co zaraz Państwo przeczytam. Celem niniejszego konkursu było pozyskanie spójnej w wyrazie urbanistycznym i architektonicznym atrakcyjnej, funkcjonalnej koncepcji zagospodarowania przestrzeni publicznej stanowiącej fragment płockiej skarpy wiślanej wraz z pasem nadskarpowym przy uwzględnieniu uwarunkowań środowiskowych i konserwatorskich. Założeniem konkursu było zagospodarowanie przestrzeni publicznej w formie skweru, którego głównym elementem będzie plac zabaw powiązany kompozycyjnie z sąsiednimi terenami. A, i tak dalej, i tak dalej. Konkurs został rozstrzygnięty w dniu 14 czerwca 2017 roku. O gustach się nie mówi, więc ja nie będę mówił czy to mi się podoba, czy nie. Mnie się nie podoba, ale wydumywane jakieś tam dziwne jak by nie można to było zrobić normalnie. Z uwagi na uwarunkowania – proszę słuchać – geologiczne terenu w sierpniu 2017 roku zlecone zostało wykonanie badań geologicznych wraz z opracowaniem dokumentacji geologiczno-inżynierskiej określającej warunki geologiczno-inżynierskie dla opracowania programu funkcjonalno-użytkowego i określenia warunków posadowienia obiektów budowlanych - bujaczki, ławki to obiekty budowlane, może tak jest – na terenie działek przy ulicy Kazimierza Wielkiego w Płocku w ramach stabilizacji, proszę Państwa, stabilizacji zbocza skarpy wiślanej. Ale wtedy jak MZGM chciał, nie będę mówił, sprzedać – a inne słowo mi się ciśnie na usta – ten fragment płockiej skarpy to co, było wszystko stabilnie? No właśnie. W oparciu o zwycięską koncepcję oraz wyżej wymienioną dokumentację opracowany został program funkcjonalno-użytkowy dla zadania – i teraz proszę posłuchać – stabilizacja zbocza skarpy wiślanej, usunięcie szkód powstałych wskutek ruchów osuwiskowych ziemi oraz usunięcie zagrożeń osuwiskowych dla istniejącej infrastruktury poprzez budowę ciągu nadskarpowego i zagospodarowanie działek. Ale jak sześć kondygnacji to nie było takich zagrożeń? A co z Piekarską jest? 5 lipca bieżącego roku w Towarzystwie Naukowym Płockim miał wspaniały wykład – można go obejrzeć podobno, ja nie oglądałem, ja byłem na żywo, więc nie muszę oglądać gdzieś tam w internecie – wykład Pana profesora

Macieja Kordiana Kumora, który mówił wyraźnie jak należałoby postępować ze skarpą. Pan profesor przyjechał sobie kilka godzin wcześniej i obszedł od Mariawitów aż do Domu Technika do Górek Podominikańskich skarpę. I co powiedział? - że był trochę zatrwożony tym. A między innymi zobaczył to co się dzieje naprzeciwko praktycznie domów na ulicy Piekarskiej. Ja usłyszałem, że to co się dzieje zostanie naprawione w przyszłym roku, że ma być ekspertyza na ten temat, a może ekspertyza do ekspertyzy i ekspertyza do ekspertyzy ekspertyzy. Naprawdę, ktoś to wykonywał i trzeba do tego podejść bardzo poważnie. A mianowicie na dzień dzisiejszy też planowany, zobaczymy co z tego wyjdzie, apartamentowiec. Też sześć kondygnacji, podziemne garaże, sto kilkadziesiąt chyba tysięcy metrów sześciennych, olbrzymi budynek długości osiemdziesięciu pięciu. Pięknie to wygląda na wizualizacjach, które są przekłamane oczywiście. Proszę Państwa i teraz następna rzecz. Ja już tutaj nie będę się pastwił. A jeszcze tutaj budowa zespołu budynków Grodzka 8/Malachowskiego 4a. Ja Państwu polecam, mam tutaj ale nie będę Państwu tego czytał, co się dzieje w sprawie tego budynku. Zaprojektowano go jednocześnie nie uwzględniając wartości historycznych, materialnych tych, którzy z nami tu mieszkali przez setki lat, przynajmniej osiemset, dziewięćset lat, czyli Żydów płockich. Tam istnieje ostatnia, istnieje i udało się jakoś na razie uratować, kuczka modernistyczna. Specjalistka w tej kwestii przyjechała do Płocka, wyraziła swoją opinię, była zachwycona, funkcjonuje mechanizm podnoszenia dachu i tak dalej, i tak dalej. Proszę Państwa, dwie ostatnie nam zostały. Jedną z rogu Królewieckiej i Tumskiej wywieziono do Muzeum Etnograficznego do Warszawy. Dlaczego? Bo co, nie było w płockim budżecie pomocy dla właściciela tego obiektu? To taka ciekawostka. I jeszcze jedna ciekawostka z listy B. Zespół budynków Kwiatka 9. Proszę Państwa, nie pamiętacie, może Państwo nie wszyscy w tym czasie byli radnymi, jak żeście dawali na ten budynek na elewację? A dzisiaj co, będziemy rozwalać to wszystko i z powrotem. Ja słyszałem, że podobno żeby wjechać na ten teren trzeba będzie rozkuć bramę. A to przecież wszystko przecież było robione. To są nasze pieniądze. I B.13. - wzmocnienie skarpy wiślanej wraz z przebudową ciągu nadskarpowego. Tu zastosowano metodę kopiuj-wklej. A B.13. To jest ta lista B w ogóle, która ma być realizowana nie priorytetowo tak jak lista A. Też tego nie rozumiem – tu jest tak, tu jest tak. Kiedy to będzie robione? Proszę Państwa, usunięcie, pisze tak, usunięcie szkód powstałych wskutek ruchów osuwiskowych ziemi oraz usunięcie zagrożeń osuwiskowych dla istniejącej infrastruktury. Powtarzam to samo. Ale ja dostaję pismo z urzędu, że jest wszystko w porządku. Że jest wszystko w porządku. Będę to Państwu cytować musiał? Nie musiał, nie muszę. Ale, proszę Państwa, powiem tylko jedno, żebyście wiedzieli co się dzieje. Zachodzące odkształcenia nawierzchni ciągów spacerowych w strefie przykrawędziowej skarpy niepokojące w swym wyrazie i koniecznie do zlikwidowania wynikają z innych przyczyn jak ogólna stateczność zboczy. Co to znaczy? Rozumiecie to Państwo? Dostałem też takie pismo, w którym mówi się – żeśmy zadali takie pismo w czerwcu bieżącego roku o inklinometrach, to są te urządzenia, które zostały wyługane, wykrzyżowane, wyżebrane przez mieszkańców. One dzisiaj już nie są najnowocześniejszą metodą monitorowania ruchów masowych ziemi, ale jednak są. Dziś już satelitarne zdjęcia służą do tego, żeby to można było odpowiednio, jak by to sprecyzować, co się dzieje na zboczu. A dostałem taką informację w piśmie – inklinometr I 8, to jest ten inklinometr, który jest naprzeciwko właściwie tutaj w tym narożniku gdzie jest, o którym mówiłem, tam gdzie ma być ta... te bujaczki budowane. Inklinometr I 8 jest – mechanicznie uszkodzono połączenie rur inklinometrycznych na głębokości 3,5 metra, co stwierdzono w listopadzie 2013 a w czerwcu 2014 dokonano skutecznej naprawy. Proszę Państwa, Państwo przecież macie pojęcie, na głębokości 3,5 metra uszkodzono. Kto uszkodził? Rura 150 milimetrów średnicy, czyli 15 centymetrów. Kto z Państwa jest tak szczupły, żeby wszedł tam do tej rury na głębokość 3,5 metra? Czy Państwo naprawdę macie nas za idiotów? Takie pisma dostajemy. Ja bym takich pism mógł cytować masę. Jednocześnie, trzeba powiedzieć, dostaję super pisma. I na koniec, proszę Państwa, taka rzecz. Starówka będzie dalej wymierała. Ostatnio odbył się szesnasty pogrzeb już ze Wspólnoty Mieszkaniowej Stary Rynek 2/Piekarska 16. Szesnasty. Tak, proszę Państwa. Na naszej nieruchomości, gdzie

my mieszkamy my sami mieszkamy. Ja ze łzą w oku wspominam, kiedy żeśmy zamieszkali tutaj, kiedy mieszkaliśmy jak w rodzinie. Ja mogłem domu nie zamykać. A sąsiad Pan Jan Majewski pytał się: Panie Jurku, co jutro betonujemy? Nie betonujemy, bo nie mam pieniędzy na cement. Starsza Pani mówi: nie ma Pan pieniędzy na cement, ja mam, 300 złotych, masz Pan. To były warunki. Dziewczyny nie wiedziały co to jest rewitalizacja. Z podwórek zorganizowały chór, teatr, nikt im nie dopłacał do tego. Żyliśmy jak w jednej wielkiej rodzinie. Co dzisiaj Pani gotuje, Pani Kowalska? A, dzisiaj to taki marny obiad. I takie pytania były. I tak żeśmy żyli. Dlaczego ja o tym wszystkim mówię – bo ja się spotykam z takimi stwierdzeniami: jak ci się nie podoba, teraz to nie słyszę tak często tego, ale kiedyś tak słyszałem, to się możesz wyprowadzić. Ja się nie wyprowadzę. Urzędnikami, prezydentami, dyrektorami się bywa. Mnie tam wyprowadzą nogami do przodu. I dzisiaj taka dzisiejsza... dzisiejszy dzień. Rozmawiam z ważną osobą, nieważne jaką, a bardzo ważną osobą i mówię, że na ulicy Piekarskiej – bardzo ważną osobą – jest podczas tych wszystkich imprez jeden kosz na śmieci, jeden betonowy, który stoi i tak dalej. Przeżyłem szok, ale nie będę mówił dlaczego, bo przecież posprzątali. Jasne, można tam mówić. I następna rzecz. Proszę Państwa, będę powtarzał...”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Bardzo proszę, Panie Jerzy...”

Pan **Jerzy Skarżyński** powiedział: „Ja już końcówkę. Spokojnie. To jest rewitalizacja. To jest poważna sprawa, Panie Przewodniczący. Podczas imprez nie postawili w tym roku na ani Audioriver ani na Hip-Hop jednego kibelka, tak kolokwialnie powiem. Państwo wiecie jak ta wyglądało? No właśnie. Centrum Zarządzania Kryzysowego nie widzi problemu. Straż miejska nie widzi problemu. Straż miejska tak prawdę mówiąc należałoby przyznać rację, że ma trudne zadanie, bo jeżeli jest pozwolenie na imprezę, pozwolenie władz miasta, to co oni biedni mogą zrobić? Nic nie mogą zrobić. I na koniec już, Panie Przewodniczący, bo sądzę że nie wszyscy się... niektórzy się może nudzą, przeczytam coś Państwu. Nie wiem czy z Płocka na konferencji naukowej „Powojenna metaloplastyka” zorganizowana przez Biuro Stołecznego Konserwatora Zabytków Urzędu Miasta Stołecznego Warszawy ktoś był z Płocka. To taki tytuł tej „Element genius loci ośrodków staromiejskich”. Pozwolę sobie przeczytać, bo omawiano tam różne rzeczy. Nie wszystkie reakcje na zmieniającą się rzeczywistość w obiektach i przestrzeniach zabytkowych przybiorą formę odpowiednich regulacji w znowelizowanej uchwale o parku kulturowym, o tym co ja mówiłem. Już pod koniec 2016 roku zatwierdzono nowe wykazy stałych imprez - nie powiem jakie miasto, zaraz powiem – jakie mogą się odbywać na placach: Starego Miasta, Rynku Głównego, Małym Rynku i placu Szczepańskim. Już teraz Państwo ci, którzy znają historię Polski to wiedzą, że mówię o Krakowie. Ich liczba została mocno ograniczona w Krakowie. Część wydarzeń przeniesiono do nowych lokalizacji, również poza granicami parku kulturowego. Stanowiło to realizację – i teraz proszę posłuchać, proszę Państwa, jednak tam się słucha, Pan Majchrowski słucha, nie jest to moja bajka, ale Pan Majchrowski słucha – stanowiło to realizację postulatów mieszkańców Starego Miasta zmęczonych nadmiarem imprez w centrum, a także krakowian z innych dzielnic, którzy chętnie widzieliby organizację niektórych wydarzeń bliżej swojego miejsca zamieszkania. Również ubiegłoroczna zabawa sylwestrowa, czyli rok 2016/2017, mówię o niej, po raz pierwszy od wielu lat nie była olbrzymim przedsięwzięciem z gigantyczną sceną i scenografią, lecz przybrała postać kameralnego koncertu. A u nas, proszę Państwa, stworzyło się dzielnicę taniej, lichej, kiepskiej rozrywki, którą uznaje się za promocję miasta Płocka. A jak to wygląda proponuję Państwu Radnym zdjęcia, może chcecie zobaczyć. Co niektórzy powiedzą, że na innych imprezach oczywiście też było nie tak i powiedzą jakich. Ale to nieważne. Mnie nie interesuje. Ja powiedziałem tak – jaka impreza by nie była ma być porządek i spokój. To ja teraz powiem tak. Jakaś grupa osób chodziła sobie po Starym Mieście, kiedy można było odetchnąć wreszcie... A ten Skarżyński to jest dziwny człowiek, bo on chce oddychać w centrum miasta, co, jasne.

Ciekawe co by zrobili mieszkańcy na przykład, strzelam, Podolszyc Północnych, Zielonego Jaru na przykład, kiedy im pod oknami by łomotało przez kilkadziesiąt godzin ponadnormatywne ten... I co by zrobili Państwo jak byście na przykład słyszeli tak: hello, budzimy Stare Miasto! I szłaby to grupa około dwudziestu, trzydziestu osób i darła nie powiem co. To też jest promocja? A gdzie jest monitoring? Gdzie jest straż miejska? Gdzie jest policja? Gdzie jest artykuł 51 kodeksu wykroczeń, który mówi: kto krzykiem i hałasem... Ja wiem, że Pan Prezydent kiedyś mi odpowiedział, że w zależności od okoliczności. Nie, Panie Prezydencie, w każdej okoliczności ten artykuł to mówi. Dopytałem w tych... Więc ja chciałem na koniec powiedzieć tak: hello, budzimy się władze miasta i radni, weźcie się za starówkę! Dziękuję bardzo."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. W międzyczasie, Szanowni Państwo, informacja do wszystkich Państwa Radnych - otrzymaliśmy przed chwilą na swoje skrzynki drugą autopoprawkę do druku numer 855, bardzo krótką, ale informacja dla Państwa, żebyście wiedzieli. Pan Skarbnik w odpowiednim momencie nam ją przypomni i uzasadni, żeby nie było zaskoczenia. Być może trzeba się przelogować, żeby mieć możliwość podglądnięcia tej autopoprawki do druku 855. Wracamy do rewitalizacji. Pan Bogusław Osiecki, zapraszam."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Bogusławowi Osieckiemu.

Pan **Bogusław Osiecki** powiedział: „Panie Przewodniczący! Państwo Radni! Panie Prezydencie! Panowie Prezydenci! Szanowni Zebrani! W tym raporcie znalazłem takie sformułowanie, dotyczy to Teligi: modernizacja kompleksu sportowego przy ulicy Teligi w Radziwiu. To, proszę Państwa, co zrobiono to jest barbarzyństwo nie modernizacja. Barbarzyństwem jest już na początku mylenie pojęć, podkładanie pod znaczenia, pod słowa, o czym tutaj Paweł Stefański wielokrotnie mówił na przykładzie rewitalizacji. To jest pierwsze barbarzyństwo. Dotyczy to, ten plac zabaw był budowany 2004, 2005 rok. Możecie Państwo obejrzeć na Facebooku I Love Radziwie setki zdjęć. Profesor Piotr Lorenc, który w 2016 roku prowadził warsztaty rewitalizacyjne, kiedy mu pokazałem te zdjęcia i chwilę rozmawiałem, zdjęcia z budowy tego parku, stwierdził, że to proszę Pana, mówi, jest wzorcowy przykład rewitalizacji. Pod koniec 2017 roku Towarzystwo Naukowe gościło Panią Aleksandrę Czyżewską. To jest osoba, która się zajmuje rewitalizacją i z międzynarodową renomą. Jak zobaczyła te kilka zdjęć poprosiła o cały zestaw, bo chce to na wykładach przedstawiać. A urząd miasta wspólnie z radnym to dzieło mieszkańców w sposób barbarzyński zdewastował. Bo czyż nie jest barbarzyństwem bezpowrotne zniszczenie olbrzymiego kapitału społecznego, bo to jest najważniejsze, jaki w trakcie budowy został zbudowany. Tutaj chwileczkę, kapitał społeczny, ja to rozumiem. Tu jest cytata ojca Ziembys. To współpraca, kapitał społeczny, wzajemna asekuracja, innowacyjność na wszystkich szczeblach i jej wdrażanie, poczucie bezpieczeństwa, wzajemne zaufanie. Podoba mi się ta definicja. Czyż nie jest barbarzyństwem likwidacja nawierzchni naturalnych, które były w tym miejscu i zamienienie tego w tak zwane bezpieczne, skądinąd już dochodzą głosy, że takie nawierzchnie są niekorzystne dla układu kostnego i mięśniowego dzieci. W Niemczech takich nawierzchni się nie spotyka. Zastosowanie tego, tutaj podmiana tych naturalnych jest barbarzyństwem. Barbarzyństwem jest zniszczenie jedyne w Płocku, to było jedyne miejsce publiczne, może niewielkie, ale podlewane przy pomocy podziemnego systemu nawadniania. Barbarzyństwem było zniszczenie tego systemu. Czy też barbarzyństwem, według mnie, była zamiana naturalnego boiska, które można było zmodernizować na wzór niemiecki poprzez naturalną nawierzchnię z tłuczni kłatką, ja to nazywam kłatką, z poliuretanową nawierzchnią. I proszę Państwa, jak już wiecie, ja kiedyś sobie cały dzień pochodziłem po Darmstadt to takie klatki oczywiście przy szkołach się spotyka, ale przy dworcu w krzakach schowane, bo taka klatka szpeci teren. To jest inna forma zabawy piłką. A myśmy zakładali, że to miało być tylko dla tych praktycznie, którzy tam mieszkają. I

poza tym się teraz okazuje, że ta klatka jest konfliktogenna. Proszę Państwa, ja spotkałem się niedawno z taką ulotką w Orlen Arenie, bardzo ciekawa, wydana przez Fundację Batorego. Ja wiem, że niektórzy nie darzą sympatią, ale ulotka mi się podoba. Ulotka jest: inicjatywa lokalna czyli jak wspólnie z władzami pracować nad swoimi pomysłami. I tu zacytuję: działajmy wspólnie z władzami - w domniemaniu miasta. Jeśli macie pomysł na działanie i chcecie zrealizować go wspólnie z władzami to inicjatywa lokalna jest właśnie dla was. To jest taka zachęta tu. Jest to taki model współpracy, w którym obie strony – społeczność oraz władze – dają coś od siebie. I oto przykłady. Nasz ten pierwotny, zniszczony plac zabaw był budowany właśnie razem z miastem. I tu taki przykład z tej ulotki – w Puszczykowie, województwo wielkopolskie, zbudowano plac zabaw i rekreacji. Mieszkańcy i mieszkanki opracowali projekt, kupili piasek do piaskownicy i uporządkowali teren. Gmina przekazała środki na materiały i specjalistyczne prace. Do akcji włączyli się członkowie OSP i harcerze. Dalej – w Płocku, dzielnicy Radziwie, mieszkańcy uporządkowali, zagospodarowali zaniedbany teren wewnątrz osiedla. Zaprojektowali, zbudowali plac zabaw, rekreacji i sportu. Pomogły im w tym dwie lokalne firmy. Przy udziale miasta uporządkowali sprawy własnościowe działki. Pieniądze pozyskali z Funduszu Grantowego miasta. Wzięło w tym udział ponad sto osób. Oczywiście jak Państwo się domyślacie tego w ulotce nie ma. Pozwoliłem sobie na taki błąd. Proszę Państwa i tu z góry przepraszam za teraz sformułowanie, że Panie Prezydencie, Panie Radny Tomaszu Kominek, tu cytuję klasyków: wam kury szczać prowadzić a nie rewitalizację robić! Przepraszam. Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękujemy za cytaty z marszałka. Pani Przewodnicząca Wioletta Kulpa, proszę bardzo.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani Radnej Wioletcie Kulpie.

Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Panie Przewodniczący! Ja trochę jestem zdziwiona Pana wypowiedzią bo myślałam, że będzie możliwość od razu odpowiedzieć Panu na to wystąpienie, które Pan był łaskaw przedstawić, że jakby materiał został przyjęty w listopadzie 2016 roku i trudno tak nam oceniać teraz po tak krótkim czasie, że żądać od miasta konkretnych działań. To proszę mi powiedzieć, Panie Przewodniczący, bo Pan też jest już dosyć długo radnym, to w takim co, w tym czasie w ogóle nie było żadnej rewitalizacji, więc nic nie oceniamy co się do tej pory działo? Bo jak mi nie mam, jeśli Państwo coś kontynuujecie, bo nie jesteście tu rok, dwa, trzy, tylko dłużej, dwie kadencje już, to jak mi nie mam mamy prawo oceniać to co robiliście do tej pory. Mało tego, możemy oceniać to co było robione wcześniej jeszcze, bo to jest kontynuacja, bo siłą rzeczy to nie jest tak, że jak przychodzi nowy prezydent to go nie interesuje to co było do tej pory. Dla mnie urząd prezydenta to jest urząd a nie osoba konkretna. Mamy kontynuować te działania dla dobra samorządu a nie patrzeć przez pryzmat swojej osoby tylko i wyłącznie. Czyli ja rozumiem, że rewitalizacja zaczęła się tak naprawdę od 2017 roku z tego wynika, tak, bo jeśli Państwo tak to oceniacie. No jak? No rewitalizacja już tyle lat trwa. Więc proszę mi nie wmawiać, że my nie możemy teraz oceniać tak naprawdę programu, bo co, bo miasto nie miało wtedy nic, nie miało priorytetów, nie miało zadań stawianych, celów żadnych? Miało. Tak że nie róbmy teraz wymówki sobie w tym czasie, że nie możemy jeszcze tak do końca tego ocenić, będziemy oceniać po jakimś jeszcze czasie. Nie. To jest dokument, który jest pewnym podsumowaniem tego dotychczasowego działania, które cały czas prowadzi samorząd w zakresie rewitalizacji. I tyle. Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „To skorzystam, od razu ad vocem, żeby też szybko i sprawnie to przeprowadzić. Pani Radna, swoje wystąpienie zacząłem od przypomnienia jak brzmi punkt, który omawiamy: realizacja Płockiego Programu Rewitalizacji. Płocki Program Rewitalizacji został uchwalony w

listopadzie 2016 roku i to sprawozdanie odnosi się do tego dokumentu, który wszyscy radni, jak tu siedzimy, przyjęliśmy w roku 2016 w listopadzie. Bardzo delikatnie wspominałem o latach wcześniejszych. Mógłbym tu powiedzieć bardziej dosadnie, a mógłbym powiedzieć co mnie na Starym Rynku, czy na Starym Mieście najbardziej boli, które zabytki najbardziej mnie, wielokrotnie wspomniane przez Pana Jerzego Skarżyńskiego, bolą na przede wszystkim Starym Rynku, ale też na Piekarskiej, chociażby Stary Rynek 10, 12, chociażby Stary Rynek 15, chociażby Stary Rynek 21, 23, Kolegialna chyba 37, o ile pamiętam. (z sali Pan **Jerzy Skarżyński** powiedział: „28 liceum żydowskie.”) Właśnie to ten numer. Dziękuję za odpowiedź. I Piekarska. Co łączy te wszystkie nieruchomości Pani Radna wie. Mam nadzieję, że Pani Radna wie. Zostały sprzedane przez miasto w latach 2004, 2005, 2006. Pan Przewodniczący Tomasz Kominek, proszę bardzo.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Radnemu Panu Tomaszowi Kominkowi.

Pan Radny **Tomasz Kominek** powiedział: „Panie Przewodniczący! Panowie Prezydenci! Państwo Radni! Szanowni Państwo! Miałem się nie odnosić do wypowiedzi mieszkańca mojego osiedla, natomiast miałem się nie odnosić do momentu, kiedy osobiście nie zostałem obrażony. Nie po raz pierwszy Pan Bogusław Osiecki, mieszkaniec osiedla Radziwia, Płocczanin Roku chyba 2010, pośrednio nazwał między innymi mnie barbarzyńcą. Panie Bogusławie, jest Pan bardzo inteligentnym człowiekiem i myślę, że spokojnie pokusiłby się Pan o lepsze przygotowanie na tę sesję i użycie cytatu na Pana poziomie. Jestem zaskoczony - jak wielu na tej sali - że Pana poziom strasznie dzisiaj zawiódł nie tylko mnie. Wracając do rewitalizacji, czyli do przywrócenia do życia czy to tkanki społecznej, czy tkanki miejskiej, warto powiedzieć patrząc prosto w oczy Panu Bogusławowi, bo o tym zapomniał Pan Bogusław powiedzieć, że w obecnym roku i tak naprawdę w 2018 roku konkretnie jako człowiek, który jest związany z samorządem województwa i z samorządem miasta Płocka pracował nad tym, żebyśmy mogli przekazać stosowne środki, dokładnie mówię środki w wysokości 100 tysięcy złotych na rewitalizację jednego z większych ołtarzy w naszym kościele na Radziwiu. To jest merytorycznie właśnie. To są środki przekazane na rewitalizację. Ponadto nie raczył Pan Bogusław wspomnieć, że - a doskonale o tym wie - trwają prace i uzgodnienia pomiędzy samorządem miasta Płocka i samorządem województwa mazowieckiego w kwestii przejęcia istotnego dla Pana życia budynku, mam na myśli młyn. Doskonale Pan wie, bo uczestniczył Pan w wielu spotkaniach odnośnie podobszaru całego do rewitalizacji, bo osiedle Radziwie jest całym podobszarem do rewitalizacji. Doskonale Pan wie, że zaproponowany projekt, wstępna wizja, koncepcja rewitalizacji młyna to blisko 3,5 miliona złotych. I myślę, że Pan orientuje się, że ciężko będzie wygospodarować terazniejszemu właścicielowi tego młyna tego typu pieniądze. Stąd przychylność zarówno Prezydenta Nowakowskiego, Prezydenta Terebusa, Dyśkiewicza, całego zarządu oraz marszałka województwa i dyrektora Muzeum Mazowieckiego, żeby ten obiekt został przejęty i na tyle zrewitalizowany, żeby zaspokoić jakby potrzeby tej wizji i projektu. Nie wiem czym Pan wie, również na naszym osiedlu znajduje się stara elektrownia. I nie wiem czy Pan wie, że została ona wykupiona przez prywatnego właściciela niedawno, nie zdradzę nazwiska, ale orientuję się kto to nabył, który - z pewnością mogę to powiedzieć - zainwestuje spore środki, żeby ta elektrownia przyciągała nie tylko wszystkich płocczan, ale również ludzi, którzy żyją na chociażby północnym Mazowszu. I jeżeli ja dalej mam być takim barbarzyńcą, który przyczyni się do rewitalizacji dalszej... Przepraszam, to jest jedna rzecz, z którą z Panem się zgodzę, to nie była rewitalizacja placu Teligi, tylko modernizacja. Nie wiem czy Pan wie, bo ja mam małe dzieci i nie chciałbym, żeby one bawiły się w piasku, który jest nasycony moczem kocim albo innym, tylko dziś spokojnie w imieniu tych rodziców, którzy swoje dzieci na tym placu... spokojnie bawią się z nimi, są naprawdę zadowoleni. Natomiast, jeżeli Pan dalej chciałby mnie nazywać barbarzyńcą - pośrednio czy bezpośrednio - i dalej nasze

osiedle w przyszłych kadencjach będzie otrzymywało z miasta te około 40 milionów a nie w porównaniu do ostatniej kadencji półtora, to Pan mnie nazywa jak chce, tylko proszę Pana, Pana intelekt jakby pozwala na wymyślenie lepszych cytatów niż to określenie, które Pan na koniec użył. Dziękuję bardzo.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Szanowni Państwo, jak zauważyliście, podszedł do mnie jeszcze Pan Jerzy Skarżyński. Prosił o króciutką jeszcze zgodę na wypowiedź. Obiecał mi, że będzie nie dłużej niż dwie minuty. Proszę bardzo, Panie Jerzy.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Jerzemu Skarżyńskiemu.

Pan **Jerzy Skarżyński** powiedział: „Proszę Państwa, w tym programie rewitalizacji na stronie 63 mówicie Państwo o współpracy z Płockim Komitetem Rewitalizacyjnym, z którym mam zaszczyt pracować, powołanym zarządzeniem prezydenta i tak dalej. Proszę Państwa, jednocześnie w tym opracowaniu mówicie Państwo, że nie było konsultacji na temat stworzenia tak zwanej specjalnej strefy rewitalizacyjnej, że nie było tam żadnych – jakby to powiedzieć – społecznych odzewów na ten temat. Może i nie było. Ja nie wiem. Ale Państwo stworzyliście jakieś tam... Na stronie internetowej piszecie, że są te konsultacje. Skoro ich nie było to nie wiem dlaczego. Ale my żeśmy się bardzo wiele razy, zresztą Pani Dyrektor może potwierdzić i Pan Kierownik Balski również, myśmy mówili, że ta strefa, specjalna strefa rewitalizacyjna, powinna być znacznie ograniczona w stosunku do tego, to nawet pismo mamy do Pana Prezydenta, bodajże z 14 listopada 2016 roku, jak zaczęliśmy działać, że tam musi być to, żeby to był efekt widoczny, nie może to być rozwodnione takie. Ta strefa jest dzisiaj tak olbrzymia, że mamy to co mamy, nie, i gdzieś tam na Gradowskiego jakaś nieruchomości, która była dawnym hotelem MZRIp dostaje 75 tysięcy złotych. Ja nie mówię, żeby oni nie dostawali, nie, ale ta strefa powinna być, żeby był efekt widoczny, ograniczona do takiej... Ja wiem, że podobno ustawa tego nie przewiduje. Ale dlaczego. Przecież Państwo możecie wiele rzeczy zrobić. Możecie odstępstwo. Nie wiem. (niezrozumiały głos z sali) Natomiast... ale momento, momento. Pani Dyrektor, możemy pewne rzeczy spriorytetować, prawda. Dlatego też myślę że my żeśmy się... I tutaj tylko zacytuję jedną rzecz, żeby nie było, że my żeśmy się na ten temat nie wypowiadali. Kolejne posiedzenia związane były już z wdrażaniem tego dokumentu, mówię GPR-u a później Płockiego Programu Rewitalizacji. Omawiano między innymi kwestie związane z ustanowieniem specjalnej strefy rewitalizacji, funkcjonowaniem i tak dalej. Czyli my żeśmy o tym mówili. Głosy poszły nie pod niebiosy, jak to mówię. Dziękuję bardzo.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Widzę po raz kolejny zgłoszenie Pana Przewodniczącego Tomasza Kominka. Czy to niechący przycisnęło się coś? (niezrozumiały głos z sali) Ja na pulpicie widzę cały czas. Dobrze, resetuję. Pan Prezydent Andrzej Nowakowski, proszę bardzo.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Andrzejowi Nowakowskiemu Prezydentowi Miasta Płocka.

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Rzeczywiście temat, o którym rozmawiamy budzi wiele emocji i bardzo dobrze, że budzi wiele emocji, bo to bardzo ważny temat. Temat, który, jestem głęboko przekonany, jest także w dużej mierze przyszłością naszego miasta, a rewitalizacja to będzie nie tylko hasło ale także realnym działaniem w ciągu najbliższych kilku lat po to, by rzeczywiście zwłaszcza Stare Miasto, ale nie tylko, także i inne osiedla naszego miasta, wyglądały zupełnie inaczej. Pewne działania były podejmowane w poprzednich latach i to zarówno za kadencji mojego poprzednika, może te które wspominał Pan Przewodniczący

nie były najszcześniejsze, ale także za mojej kadencji, stąd nie dziwią i emocje i oczekiwania, że tempo rewitalizacji w ciągu najbliższych kilku lat będzie i powinno być dużo szybsze. Szanowni Państwo, odnosząc się do kilku uwag. Tutaj w kontekście wypowiedzi Pana Osieckiego zgadzam się, nie wyjątkowo, tylko tak jak z reguły, z Panem Przewodniczącym Kominkiem. Podjęliśmy działania na wniosek samych mieszkańców, nie dlatego że ktoś chciał, przepraszam, zdezawuować, pomniejszyć rolę Pana, Panie Bogusławie, w działaniach wcześniejszych. Ale w pewnym momencie świat idzie naprzód. Dzisiaj place zabaw mają właśnie taką nawierzchnię a nie inną, bezpieczną dla dzieci, komfortową dużo bardziej, ale przede wszystkim bezpieczną. I w takim standardzie budowane są place zabaw po prostu na całym świecie. Tak samo boiska. Jeśli ono ma sztuczną nawierzchnię łatwiej je utrzymać i dużo łatwiej także, taniej je utrzymywać jest. Piłkochwyty to nie klatka, to piłkochwyty po to, żeby ta piłka rzeczywiście nie wpadała na przykład sąsiadom do ogródka, bo niestety takie sytuacje na przykład na Winiarach były źródłem sąsiedzkich problemów. I po cóż? Tutaj zrobiliśmy wszystko zgodnie z najwyższym standardem tak, ażeby przede wszystkim dzieci ale także młodzież nie tylko z tej części osiedla nawet, powiem, nie tylko z całego Radziwia, ale być może także z innych przestrzeni Płocka, z innych osiedli Płocka mogła korzystać z tego boiska. Praktycznie już na każdym osiedlu są te boiska i ważne, że było jak najwięcej, bo dzieci i młodzież powinny z nich korzystać w wolnym czasie i lepiej, jeśli będą korzystały niż gdyby miały, nie wiem, li tylko siedzieć przed komputerem czy z komórką w rękę, o sklepie nie wspominając, że pod sklepem. Natomiast, Szanowni Państwo, to tyle jeśli chodzi o Radziwie. Odnosząc się do wypowiedzi Pana Skarżyńskiego. Bardzo dziękuję. Dziękuję za każde słowo, zwłaszcza za te pozytywne słowa, Panie Jerzy, bo cieszę się, że Pan zauważył, że działania, które w ostatnich kilku latach były podejmowane przeze mnie i przez mój zespół, zespół moich zastępców to nie był tylko lifting skarpy. To były działania związane z realnym umocnieniem skarpy... (niezrozumiały głos z sali) z realnym umocnieniem skarpy na tych odcinkach na których rzeczywiście nawet pozyskaliśmy środki zewnętrzne, co było przedmiotem nie tylko badań przed pozyskaniem środków zewnętrznych geologicznych i było poprzedzone także komisjami, które pracowały w ministerstwie i u wojewody, ale także, Panie Jerzy, po zakończeniu inwestycji była kontrola czy te środki były we właściwy sposób wydatkowane. (niezrozumiały głos z sali) Oczywiście często tam bywam. Panie Jerzy... Tak, oczywiście są one... (niezrozumiały głos z sali) Zakładam, że będą jeszcze w tym roku naprawione. (niezrozumiały głos z sali) Zakładam, że..."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Panie Jerzy, bardzo proszę.”

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „... będą jeszcze w tym roku naprawione, Panie Jerzy. Więc to jest pierwsza rzecz. I cieszę się, że Pan to dostrzegł, Panie Jerzy. Mało tego, to co robimy przy okazji placu zabaw, co Pan podkreślał i Pan bardzo mocno tutaj to akcentował, jest robione właśnie chyba zgodnie z Pana oczekiwaniami i przekonaniem, że warto to robić. Warto przeprowadzić badania, a na bazie tych badań po prostu umocnić skarpe po to ażeby posadowić tam kolejny element i zrobić dalszą część ciągu nadskarpowego z którego jesteśmy tak bardzo dumni. Dlatego, Panie Jerzy, bardzo dziękuję, bo bardzo wiele z Pana sugestii, spostrzeżeń, uwag staram się jako prezydent razem z moim zespołem wprowadzać w życie. Dziękuję także za Pana bardzo aktywną obecność w Płockim Komitecie Rewitalizacji. To właśnie jest ta płaszczyzna do dyskusji. To właśnie tam warto rozmawiać, przekonywać, wskazywać kierunki. Po to ten komitet został powołany i właśnie po to jest wykorzystywany. Tam także jest płaszczyzna nie tylko dla polityków ale przede wszystkim dla ekspertów. Dla ludzi, którzy na rewitalizacji znają się i warto tę wiedzę wykorzystywać wskazując z jednej strony kierunki, z drugiej strony także bardzo konkretne działania, których zapisem jest ten dokument czyli realizacja Płockiego Programu Rewitalizacji. Dziękuję Panu Przewodniczącemu, który bardzo konkretnie zauważył, że ten dokument jest

podsumowaniem prac z ostatniego półtora roku, kiedy ten program został wprowadzony w życie uchwałą rady miasta. Oczywiście odwołuje się do nieco być może czasami wcześniejszych, także wskazuje i tutaj cieszę się i dziękuję wszystkim tym, którzy przygotowywali ten dokument, na to co zostało zrobione już w roku 2018. Trochę dziwię się Pani Przewodniczącej, że raz mówi, że nie podoba jej się, że dokumenty są zbyt takie lakoniczne, zbyt powierzchowne, a czasami zbyt szczegółowe. Ten nie wiem, czy jest zbyt lakoniczny, powierzchowny czy zbyt szczegółowy, jeśli urzędnicy wpisali jeszcze to co jest w roku 2018 zrobione i co zostało zrobione, to chyba tylko dobrze. 2017 i 2018. Ja wiem, że można byłoby ten 2018 odciąć, ale ta wiedza jest także wartościową wiedzą i w tym momencie dziękuję, że tak szczegółowy materiał rzeczywiście został przygotowany. Pani Radna Przewodnicząca zreferowała nam w jakimś tam stopniu gdzieś momentami – znowu będę musiał użyć słowa - manipulując tym co mówi, bo jeśli Pani Radna mówi, że te kwoty z tabeli numer trzy - to był początek wystąpienia Pani Radnej, nie wiem czy Państwo pamiętają, bo dosyć długo występowała, odnosiły się do tego, że zostały na przedsięwzięcia z listy A tutaj z budżetu miasta tylko cztery miliony, a na tą z listy B, to jak to jest, że przecież tu te B to są mniej ważne a A ważniejsze. Ale już fakt, że na przedsięwzięcia z listy A pozyskaliśmy ponad dziewięć milionów złotych ze środków unijnych to już tego Pani Radna nie zauważyła albo nie chciała powiedzieć, a to też jest bardzo istotne, bo to tworzy całą konkretną kwotę, czyli prawie dwudziestu milionów złotych na realizację przedsięwzięć z listy A, przy 17,5 miliona z listy B. Oczywiście to też nie ma jakiegoś kluczowego znaczenia, że tu będzie więcej, tu będzie mniej. Tam gdzie jest to możliwe pozyskiwać środki zewnętrzne i przekazywać je albo z naszego budżetu przeznaczać na te projekty, przedsięwzięcia, to na pewno warto to robić, o czym przekonują zadania realizowane przez spółki miejskie zwłaszcza przy okazji pierzei Sienkiewicza, gdzie te prace są bardzo zaawansowane, aczkolwiek zgadzam się w tym momencie jeszcze nie zakończone. I tutaj kolejna uwaga Pani Radnej, że podstawowe przedsięwzięcia realizacyjne z listy A zrealizowane zero. Rzeczywiście w ciągu tego roku żadne nie zostały zrealizowane, ale w trakcie realizacji jest dwanaście, na etapie przygotowawczym dziesięć, pozostałych jest dziewięć, częściowo zrealizowane sześć. Więc tylko dziewięć jak gdyby czeka jeszcze na swój czas. Ale przypominam, że ten program jest do roku 2030, a więc rzeczywiście realizacja tego programu, który był założony do roku 2030 nie mogła nastąpić w ciągu tylko jednego, czy półtora roku. Szanowni Państwo! Pozwólcie, że ja zaraz oddam głos mojemu zastępcy, który postara się, choć będzie to nie lada sztuka, jeśli mu się uda, odnieść w jakikolwiek sposób do nawet nie pytań, co, co nie wiem, uwag, czy jakichś sugestii, czy monologu, który przez ponad czy blisko godzinę trwał z ust Pani Radnej, a który właściwie był właściwe wszystkim, o wszystkim – o mydle i o powidle. Już to co mówił Pan Jerzy Skarżyński to była kwintesencja i do tego można się odnieść. (niezrozumiały głos z sali) Natomiast... Ale ja nie chwalebę, ja stwierdzam fakty, Panie Jerzy. Natomiast w przypadku Pani Radnej to ja nie wiem, czy mam się odnosić do tego czy było czysto, czy brudno w czasie festiwalu, czy też na przykład do kwestii związanych z perspektywami prac, które realizują w tym momencie Wodociągi, bo przypominam, o tym też tutaj była mowa. Ja mogę oczywiście poprosić, bo są osoby z Wodociągów dzisiaj na sali, żeby opowiedziały całą historię rozdziału kanalizacji, która dotyczy także Starego Miasta oczywiście, bo chociażby Kazimierza Wielkiego już zakończyliśmy, a w tej chwili przy starym cmentarzu realizowany jest projekt rozdziału kanalizacji. Usłyszeliśmy także o kwestii rzeczywiście remontu USC. Tutaj także są przygotowania, przygotowania prowadzone i rzeczywiście ten remont USC jest przygotowywany i będzie w przyszłości realizowany pod warunkiem że znajdziemy na to środki w budżecie czy pozyskamy środki zewnętrzne, jeśli to tylko będzie możliwe. Szanowni Państwo, było też oczywiście o kwestii zazieleniania, natomiast absolutnie wypowiediane zdania w stylu wycinanie drzew gdzie się da to jest największa bzdura jaką słyszałem. Każde drzewo ażeby było wycięte to nie tylko decyzja Ogrodnika Miasta, Pani Dyrektor, Pana Wiceprezydenta, ale także w tej strefie konserwatora zabytków. Tutaj nikt nie pozwoli pół drzewa wyciąć, jeśli nie będzie ono chore albo rzeczywiście nie będzie kolidowało z jakąś, nie wiem, inwestycją która jest kluczowego

znaczenia, pól drzewa, bo o tym decyduje także Miejska Konserwator Zabytków, więc... A takie słowa z tego miejsca padły zupełnie bezrefleksyjnie albo bez odpowiedzialności za te słowa, a to zbyt często się niestety w tym miejscu zdarza. Szanowni Państwo i jeszcze, bo tutaj Pan Radny Marcin Flakiewicz zadał kilka pytań. Ja tylko chciałbym zwrócić uwagę że – przynajmniej na część odpowie, jestem przekonany, Wiceprezydent Jacek Terebus, na część może odpowiedzieć Pan Wicedyrektor MOPS, który jest tutaj razem z nami. Ja tylko chciałbym podkreślić, że akurat ten projekt o który Pan pytał jest to projekt w który zaangażowany jest także rzeczywiście PKN Orlen. To jest wspólny projekt w ramach Funduszu Grantowego. Więc tutaj na pewno pełną wiedzę może Pan otrzymać nie tylko ode mnie. Ale też poprosimy Pana Dyrektora o szczegóły. Ja tylko powiem tak – nie sądzę, żeby tu były najważniejsze te pieniądze, które Pan tam dzielił, wyliczał. Projekt to są środki pozyskane z Unii Europejskiej. Jestem przekonany, że mając jak gdyby takich donatorów jakimi są PKN Orlen, Basell, do tego jeszcze miasto i realizacja przez MOPS najważniejsze w tym projekcie są dzieci, które rzeczywiście... i rodziny, którym ta pomoc jest dzięki MOPS-owi po prostu świadczona. Ale o szczegółach tego projektu chciałbym, żeby powiedział Pan Dyrektor... Wicedyrektor Mirosław Chyba, nie, przepraszam, Cezary Dusio, bo wicedyrektor jest, nie dyrektor. Dziękuję."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „To najpierw, Panie Prezydencie, Pan Wiceprezydent czy Pan Dyrektor? (niezrozumiały głos z sali) Czy Pan Prezydent woli poczekać jeszcze na kolejne? Dobrze, proszę bardzo, Pan Wiceprezydent Jacek Terebus. Prosiłbym o przyciśnięcie odpowiedniego przycisku. Proszę bardzo."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Jackowi Terebusowi Zastępcy Prezydenta Miasta Płocka.

Pan **Jacek Terebus** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni! Drodzy Goście! Na początek bardzo krótko chciałbym się do pozostałych kwestii odnieść, ale potwierdzimy trzy reguły – pierwsza taka, że Pani Radna twierdzi, że jestem nerwowym. Druga reguła sesji, które się odbywają w tym ratuszu to Pani Radna mija się z prawdą. I trzecia, że jesteśmy gotowi na komisjach merytorycznych do dyskusji na temat programu i takiej dyskusji nie ma. Więc większość rzeczy o które Pani prosi, szczegółowych danych możemy przygotować, tylko nie w sytuacji w której na sesji Pani o tym mówi. Byliśmy gotowi wczoraj. Byliśmy gotowi przedwczoraj aby na temat programu rewitalizacji dyskutować. Ja chciałem się odnieść do paru rzeczy, do tabel, które Pani przywołała i do tego od czego Pani swoją wypowiedź zaczęła. Otóż, Szanowni Państwo, jeśli mówimy że zero a w budżecie miasta Płocka już trzymając się tylko roku 2017 mamy dwie kwoty – podstawowe przedsięwzięcia z listy A to jest 19 milionów, podstawowe przedsięwzięcia z listy B 17 milionów, środki które zostały zrealizowane, to mijamy się z prawdą, na zadania (niezrozumiały głos) które były przyjęte. I oczywiście powinniśmy zacząć od tego czym jest to sprawozdanie. Sprawozdanie jest podsumowaniem pewnego okresu działań, od momentu kiedy program przyjęliśmy, kiedy program uchwaliliśmy, ale też tak jak Pani Radna sobie życzyła nawiązaniem do tego co zostało zaczęte i poinformowaniem Państwa na jakim etapie dziś jesteśmy. Te wszystkie zadania, które są wypisane są zadaniami, w których w tym okresie coś się zadziało – bądź przyjęto dokumentację techniczną, bądź dokumentację techniczną złożono do wniosków o dofinansowanie i tak dalej, i tak dalej. Pokazaliśmy Państwu wybiórczo zadania, stąd nie po kolei każde z nich opisane, ale to jest sprawozdanie. Na początku Pani sformułowała zarzut, że nie ma w tym sprawozdaniu kwot. Otóż kwoty są. Sprawozdanie należy rozpatrywać łącznie z Programem Rewitalizacji. I oczywiście, jeśli Pani sobie życzy, żeby były rozbicia na zadania, rozbicia na kwoty, rozbicia na ile pieniędzy przeznaczyliśmy na danego beneficjenta programu, to bardzo proszę, tylko nie na sesji a na komisji. Państwo ten materiał otrzymaliście znacznie wcześniej i dziś nie byłoby całej tej dyskusji ponadgodzinnej tylko byćcie

Państwo zapoznali się z efektami tego sprawozdania i mogli to oceniać. Jeszcze raz zaznaczam – to jest sprawozdanie z tego co wykonano a nie chwalenie się co w tym okresie zrobiono. I teraz w zakresie tych zadań Pani przeczytała, że zrealizowano zero. Tak, ale poniżej w tej tabelce, jeśli Pani by zerknęła to jest tabela numer 4, mamy oczywiście częściowo zrealizowane, w trakcie realizacji na tym etapie, na etapie przygotowawczym i pozostałe. I jak Pani by przeczytała te występując, w czasie swojego wystąpienia przeczytała te wartości, to Pani nagle zobaczy, że w trakcie realizacji jest osiemnaście zadań, na etapie przeprowadzonym dziesięć. Program został przyjęty w zeszłym roku, zatem znaczna większość tych zadań jest na etapie realizacji. Nawet mamy ze sobą przygotowane mapy, jeśli Państwo chcecie i życzylibyście sobie zobaczyć, możemy zobaczyć które zadania na etapach, znaczy na poszczególnych podobszarach rewitalizacji są realizowane. Poza tym jedna bardzo uwaga. Mówimy o trzydziestu siedmiu zadaniach w sumie - to jest z kolei tabela wcześniejsza - o trzydziestu siedmiu zadaniach w sumie dla przedsięwzięć realizowanych w ramach listy A i przedsięwzięć realizowanych w ramach... i trzydziści osiem zadań realizowanych w ramach listy B. Ta realizacja – jeszcze raz zaznaczam – zaczęła się w zeszłym roku, ma potrwać do 2030 roku. Z wyszczególnieniem macie Państwo na których podobszarach rewitalizacji jakie działania i ile ich do zrealizowania. Wartości zadań, jeśli takie są możliwe, są wpisane czy to w Programie Rewitalizacji czy w sprawozdaniu. W sytuacji w której dane przedsięwzięcie jest na etapie koncepcji trudno wymagać, żebyśmy podawali dziś kwotę czy strzelali z sufitu jaka będzie to kwota. Te kwoty będą uzupełnione – po pierwsze – w trakcie realizacji tego programu, który trwa do 2030 roku, jak również po otrzymaniu dokumentów. Założyliśmy również jak przyjmowaliśmy ten program, że będziemy sprawozdawać relacje z jego wykonania co roku i Państwo co roku będziecie mogli decydować, oceniać w jakim zakresie te zadania zostały wykonane. Ale proszę na pierwszy punkt nie wyciągać wskaźnika czy zadania, czy wpisów w tabelce: zrealizowane zero, bo jeszcze raz zaznaczam – w zeszłym roku rozpoczęliśmy. Co do większości kwestii Pan Prezydent się odniósł. Co do wskaźników te wskaźniki też zostały zdefiniowane. Trudno decydować przy sprawozdaniu dlaczego ten wskaźnik został w taki sposób ustalony jak on był przez Państwa uchwalony na etapie przygotowania programu. Zaznaczam bardzo mocno liczbę osób, które zostały objęte rewitalizacją absolutnie nie uwzględnia festiwali, absolutnie nie uwzględnia tego typu eventów. My mówimy o działaniach, które w ramach miękkiego przygotowania bądź ReVita, bądź ARS, bądź inne stowarzyszenia pozarządowe przygotowują i stąd takie wskaźniki. W przypadku Nowego Rynku – przechodząc już do zadań, Pani Przewodnicząca – tak, powiedzieliśmy o Nowym Rynku. My mieliśmy zapisaną kwotę w budżecie dla realizacji części placu Nowy Rynek, ale pojawiają się nowe okoliczności i na dzień dzisiejszy prawdopodobnie w niedługim czasie ogłosimy konkurs architektoniczno-urbanistyczny na zagospodarowanie całego rynku, łącznie z posadowieniem w jego centralnej części sali koncertowej. To jest przed nami. Ale czy tego nie zrealizowaliśmy? Czy dziś można mówić, że nie realizujemy jakichś założeń, których nie powiedzieliśmy? To nie są zadania, które da się zrobić w pięć minut, da się zaplanować w pięć minut i je następnego dnia przyjąć do realizacji. To są działania, które wymagają przemyślenia. To samo dotyczy placu Obrońców Warszawy. To samo dotyczy placu Narutowicza. Wszystkich tych placów, które jeśli Państwo spojrzą nieco szerzej na GPR, spojrzą na Gminny Program Rewitalizacji i również na inne programy przygotowane przez miasto, przede wszystkim przeczytają WPF, czy plan inwestycyjny, który co roku przygotowujemy, zobaczycie Państwo że one w budżecie miasta Płocka znajdują się, tylko nie są to zadania milionowe, dwumilionowe, które możemy podjąć decyzje, że w przypadku oszczędności przetargowych będziemy realizować, tylko są zadania, które wymagają znacznego zaangażowania finansowego, a przede wszystkim przemyślenia i zrealizowania ich we właściwy sposób. Mówiła Pani między innymi o Kolegialnej 6. Nie jest to nasze zadanie. Jest to zadanie muzeum. Podobnie jak w momencie, kiedy realizowaliśmy, kiedy dyskutowaliśmy na temat... podczas uchwalania Gminnego Programu Rewitalizacji, mówiliśmy o cukrowni w Borowiczkach, przychyłiliśmy się do włączenia. Ten obiekt jest w rękach prywatnych. Przedstawił nam wydaje nam się

zasadne argumenty co do tego, że w takim GPR powinien się znaleźć, ponieważ daje mu to szansę pozyskania funduszy zewnętrznych. Natomiast nie owskażnikujemy cukrowni, czy nie będziemy odpowiadać za cukrownię, bo ona jest dziś w rękach prywatnych. Wspomniała Pani również w swojej wypowiedzi na temat tego że przyznajemy dotacje dla budynków, które nie są w rejestrze zabytków. Pan Jerzy raczył wspomnieć o tym, że kilka, kilkanaście, tak, bo to był 2006 rok, coś powstało jako ewenement w skali kraju, bo była to pierwsza strategia rewitalizacyjna, pierwsze działania... (niezrozumiały głos z sali) Przepraszam, w 1998 roku. Pani mówi o liście obiektów, które nie są na liście zabytków. Ja chciałbym podkreślić, że wspólnie podjęliśmy taką decyzję z radnymi, jak Pan Radny Jaroszewski przypominał jednogłośnie. W Gminnym Programie Rewitalizacji zobowiązaliśmy się zgodnie z ustawą, która weszła w 2015 roku, zobowiązaliśmy się do tego że będziemy dotować i działać, znaczy w sensie rewitalizować nie tylko jeden fragment miasta. To też jest pewne innowatorskie podejście. Ale dziś, jeśli skupimy się tylko i wyłącznie na obiektach, Państwo w doskonałej większości wiecie, obiektach o których mówicie na Starym Mieście, te obiekty są obiektami w rękach prywatnych, nie mamy szans, żeby przeprowadzić tam rewitalizację, a to co dzieje się na podobszarach na przykład sąsiednich też prowadzi do degradacji. Stąd pewne innowatorskie podejście, bo jest to pierwsza tego typu uchwała w Polsce, która mówi o tym, że przyznajemy dotacje również na budynki, które w bezpośrednim, czy w rejestrze zabytków się nie znajdują. Ale to też jest pomoc i wyciągnięcie ręki do tych prywatnych właścicieli, którym zależy na rewitalizacji i na tym, żeby nie dopuścić do degradacji obiektów, którymi dysponują. Ale Pani wspomniała tylko o tym, że dajemy dotacje na budynki, które nie są w rejestrze zabytków. Dajemy i na jedne i na drugie. Państwo Radni podjęliście wspólnie taką uchwałę, że przyznajemy dotacje dla budynków, które znajdują się w rejestrze zabytków i budynków, które w nim się nie znajdują. Poza tym co do kwoty. Szanowni Państwo! Ta kwota jest maksymalną o którą wnioskowali i która wynika, którą możemy przyznać, o którą wnioskowali właściciele prywatni, i w przypadku jednej uchwały i w przypadku drugiej uchwały. Ja nie mam jej dzisiaj przed oczami, ale oczywiście na stosownej komisji możemy o tym podyskutować. To są maksymalne kwoty, które mogliśmy przyznać i o które wnioskowali prywatni inwestorzy. To po pierwsze. Po drugie rok 2018 to znowu spadek liczby osób, które o taką dotację wystąpiły. I nie wiem czy dziś jest to związane z tą sytuacją na rynku budowlanym i to co Państwu pokazujemy przy okazji komisji budżetowych, kiedy dyskutujemy o tym, że trzeba dołożyć pieniądze na jakieś zadanie większe, bo ta kwota jest znacznie wyższa. Być może to jest kwestia tego przestoju. Ale każdy w mieście Płocku kto znalazł się w tej szerokiej strefie rewitalizacji, każdy ma szansę wystąpić i uzyskać dofinansowanie na przeprowadzenie prac. Co jeszcze. Pierwokup. Szanowni Państwo, pierwokup to jest znowu element, który jeśli mamy mówić o rewitalizacji tej szczególnie społecznej to jest to rozwiązanie, które daje nam możliwość zakupu mieszkań oczywiście nie takich, które się podobają Prezydentowi, tylko takich, które nadają się do zakupu, które na przykład ktoś wystawi w bardzo atrakcyjnej cenie. To nie jest tak, że podejmuje decyzje Pan Prezydent czy ja i podpisujemy sobie taki wniosek. Takie mieszkanie musi zostać obejrzane, musimy zobaczyć w jakim ono rejonie się mieści, jak ono jest zagospodarowanie, czy będzie wymagało remontu. Jeśli taka atrakcyjna cena zdarza się, to my z niego korzystamy. Tylko chciałbym Pani powiedzieć, że na dzień dzisiejszy od blisko kilku miesięcy, blisko od ośmiu miesięcy funkcjonuje uchwała umożliwiająca pierwokup myśmy skorzystali z pierwokupu cztery razy. Druga strona, o której Pani też nie powiedziała, druga strona mówi... druga strona, czyli ci, którzy tymi mieszkaniami handlują mówią dzisiaj wprost – to jest pewna kontrola nad tym, żeby ktoś na przykład nie omijał skarbówki, bo daje niższe kwoty. Dzisiaj mamy taką sytuację, zdarzają się takie sytuacje, że mamy cenę mieszkania 900 złotych, czy 800 złotych z metra i w fajnym, wyremontowanym budynku kamienicy. Dlaczego z niej nie skorzystać? Znowu, te mieszkania nie przeznaczamy na... nie wnosimy tylko i wyłącznie do zasobów po to, żeby dać mieszkanie komunalne. To są mieszkania, które z zasady przyznajemy dla młodych. Po co? - bo chcemy przywrócić tych mieszkańców, o czym Pan Jerzy mówił, mieszkańców na starówkę. W związku z

czym pierwokup jest realizowany zgodnie z uchwałą, zgodnie z zasadami opisanymi w tej uchwale. A zatem pierwokup jest też naszym narzędziem, które uważamy, że na tą rewitalizację powinno wpływać. Co do food trucków w międzyczasie dostałem z balkonu od kogoś SMS, że co do food trucków to Pani podobno dostała od przedsiębiorcy odpowiedź jak food trucki wpływają. Ja jej nie czytałem. Mam ją ma mailu również tą odpowiedź jak food trucki przyciągają ludzi na starówkę a nie wręcz odpychają. Zdanie przedsiębiorcy, które na tej starówce funkcjonuje. Więc nie wiem. Napisał mi, że na Facebooku skopiuje mi i tę odpowiedź, którą do Pani wysłał prześle. Ja ją oczywiście jak odczytam, to jeśli Pani będzie zainteresowana to ją też przytoczymy. Co do kwestii związanych z... To już Pan Prezydent się odniósł. O pierwokupach powiedziałem. Co do PRZETWORNI, tak jak powiedziałem wcześniej, do pewnych szczegółowych danych, które Pani wymaga to przykro mi, gdybyśmy rozmawiali o tym na komisji mielibyśmy szansę może dzisiaj jakieś dane przedstawić, w związku z czym na tego typu dane będziemy musieli odpowiedzieć pisemnie. Dziękuję bardzo."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Pan Prezydent Nowakowski upoważnił również do zabrania głosu Pana Dyrektora Dusio, Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej. Prosimy bardzo."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głosu Panu Cezaremu Dusio.

Pan **Cezary Dusio** Zastępca Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Płocku powiedział: „Panie Przewodniczący! Panowie Prezydenci! Szanowni Państwo! Pan Radny pytał o projekt unijny zrealizowany z funduszy środków unijnych. Przypomnę, że Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej jest tylko partnerem tego projektu. A szczegółowo to koszty wraz z Funduszem Grantowym to jest 1.063.000 złotych, przy czym 455 tysięcy na tych pedagogów ulicy posiada Fundusz Grantowy. Nie milion wydaje a 455 tysięcy. Projekt jest realizowany od 1 stycznia tego roku przez okres dwóch lat. I o zadania dotyczące Funduszu Grantowego to pytanie raczej nie do partnera a do lidera projektu. Ja mogę powiedzieć ze swojej strony, że partner - w przypadku rewitalizacji tej społecznej skupiamy bardzo duże swoje działania właśnie w obszarze Starego Miasta, chociażby na świetlicy przy ulicy Kwiatka 59. Szczegóły – zapraszam Panie Radny, ewentualnie proszę o pisemną. Dziękuję."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Pani Przewodnicząca Wioletta Kulpa."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani Radnej Wioletcie Kulpie.

Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Okej, zaczniemy od początku, od wypowiedzi Pana Prezydenta Nowakowskiego. Powiedział, że ja de facto czepiam się jakiego to jest okresu. To Państwo się zdecydujcie jaki przedstawiacie materiał, bo w każdej tabeli jest napisane: na koniec 2017 roku. To zdecydujcie się za jaki okres przedstawiacie ten materiał. Trzeba było napisać, że dotyczy to jeszcze pierwszego półrocza 2018 roku, a tam tego nie ma. Dlatego ja się pytałam czy w 2019 roku jak będziecie składali sprawozdanie za 2018 to będą też te same rzeczy, które znalazły się w sprawozdaniu za 2017. Popatrzcie sami pod czym się podpisujecie. Wszystkie tabele, które są zamieszczane – stan na 31 grudnia 2017. To czego, mnie się czepiacie? To sami się zastanówcie czy rzeczywiście nie popełniliście jakichś błędów. Nie mogę po prostu zrozumieć, dlaczego Prezydent jakieś uszczypliwości wytacza w stosunku do mnie. Nigdy nie mówiłam Prezydentowi, że za długo występuje, a Prezydent jakieś takie dziwne insynuacje, że długo występowała, nie zauważyła, że są środki unijne. No ona, ona, ona

albo ono, dobrze, niech będzie, tak. Tylko że Pan Prezydent sam tak naprawdę nie do końca słucha albo ktoś mu źle podpowiada. Ja o środkach unijnych – o tych dziewięciu milionach – mówiłam i niech sobie Pan Prezydent odsłucha, jeśli chce. Może zbyt długo będzie odsłuchiwał moją wypowiedź o środkach dziewięciu milionach z Unii Europejskiej mówiłam. Więc Pan Prezydent tak naprawdę wprowadził Państwa w błąd. Nie będę mówiła, że już kłamie, bo to może za duże słowo. Okej. Panie Prezydencie, bo Pan Prezydent jak widać nie wytrzymał, już wyszedł. Więc, Panie Prezydencie Jacku Terebusie. Ja poproszę zgodnie z moimi życzeniami – a mam do tego prawo jako radna mieć pytania do materiału – odpowiedzi na zadane pytania. Za chwilę przejdę, że tak naprawdę Państwo udzieliliście mi odpowiedzi prawie na żadne zadane pytanie. Natomiast w kwestii merytorycznej dyskusji na sesjach... na komisjach, to Szanowny Panie Prezydencie, wczoraj przyszedłam pięć minut po godzinie 16.00 i Państwo przebrnęliście już przez trzy materiały, więc, sorry, ale chyba na komisjach merytorycznych nie toczy się raczej merytoryczna dyskusja, bo tylko chyba oczekujecie Państwo, że Radna Kulpa się spóźni to dawaj szybko z tymi punktami, to nie będzie dyskusji. Ja de facto trafiłam już na moment, kiedy zaczynaliśmy dyskusję o projektach uchwał. (niezrozumiały głos z sali) Dobrze, Panie Prezydencie, ale spokojnie. Znowu mi Pan wchodzi w słowo. (niezrozumiały głos z sali) Przepraszam, Panie Prezydencie, ale mam też sprawy zawodowe i niestety... (niezrozumiały głos z sali) Ale ja nie wiem, słuchajcie Państwo..."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Proszę nie przeszkadzać Pani Przewodniczącej. Bardzo o to proszę.”

Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Nie wiem o co Panom chodzi. Dacie mi skończyć zdanie czy nie dacie mi skończyć zdania? Niestety, Panie Prezydencie, żeby się przedostać około kilometra przez miasto naprawdę to graniczy z cudem. Niech mi Pan wierzy, że z Chemików w poniedziałek na Bielską jechałam godzinę dwadzieścia. Niech mi Pan wierzy. Z zegarkiem w ręku. (niezrozumiały głos z sali) Tak, będę wiedziała o tym że jest utrudnienie w ruchu, wyjeżdżam dwie godziny przed spotkaniem. Chyba Pan się nie słyszy co Pan mówi. Pan coś takiego powie do mieszkańca na ulicy? (niezrozumiały głos z sali) Niech mi Pan nie przeszkadza! Panie Prezydencie, trochę kultury. No ludzie drodzy! Gdzie jest ta kultura? Z domu się wynosi, Panie Prezydencie! (niezrozumiały głos z sali) Ale proszę w ten sposób nie postępować. Staracie mi się Państwo, nie wiem, przeszkadzać, z równowagi wyprowadzić. Zaznaczam że to Panu nie wyjdzie, bo jestem spokojna. Tylko że Państwu się wydaje że to jest praca merytoryczna na komisjach rzeczywiście jest merytoryczna i Pan Prezydent za chwilę mi powie, że on by mi przygotował kończąc wczoraj komisję o godzinie załóżmy, nie wiem, około 18.00, na dzisiaj wszystkie materiały o które proszę. A za chwilę Panu powiem o jakie rzeczy proszę. Mam do tego prawo i proszę mi to przygotować w jak najszybszym czasie. To nie jest interpelacja że może mi Pan powiedzieć, że interpelacja nie nosi znamion interpelacji i się Pan tak wykpi, żeby odpowiedzi nie przygotować, bo jest niewygodny temat. To jest bardzo ważny temat, bardzo poważna rewitalizacja naszego miasta i to nie jest tak, że my nie powinniśmy się tym zajmować bardzo poważnie albo lekceważąco odpowiadać na pytania. Kwoty pod zadaniami – proszę mi wpisać wszystkie kwoty pod zadaniami o które wnioskowałam. Muzeum Mazowieckie – to, że nie nasze zadanie. Szanowni Panowie! Przecież ja to powiedziałam, że to nie jest nasze zadanie. Kolegialna nie jest naszym zadaniem, ale chyba kwoty znacie. Bo, jak rozumiem, rozmawiamy o inwestycjach, które są powszechnie znane i realizowane. To, nie wiem, czy wpisywaliście tą kwotę ogólną jako środki unijne pozyskiwane, czy nie. To w takim razie określcie mi to. Ale wszyscy wiemy o tym, że to nie jest nasza inwestycja. Tak samo, że nie chce mi Pan owskażnikować cukrowni w Borowiczkach. Ale czy ja o to Pana prosiłam, żeby mi Pan wskaźniki do cukrowni w Borowiczkach robił? Nie, ja tylko pytałam się, czy Państwo coś wiedzą co w takim razie... Sami to wpisaliście. Wtedy właśnie między innymi ja zgłaszałam swój wniosek, że dla mnie jest to bez sensu wpisywanie cukrowni w Borowiczkach, skoro nie jest to nasza inwestycja. Skoro nie mamy z tym nic wspólnego,

to jaki jest sens? I teraz Państwo mi mówicie, że nie możemy owskaźnikować, bo to nie nasza... No nie możemy. (niezrozumiały głos z sali) Tak, ale możemy się dowiedzieć co w tej sprawie się zrobiło, czy w ogóle się coś robiło. Jak rozumiem, jak macie takie dobre kontakty z podmiotami gospodarczymi, to chyba się z nimi komunikujecie. (z sali Pani Dyrektor **Aneta Pomianowska-Molak** powiedziała: „W materiale jest wpisane, że został przygotowany program funkcjonalno-użytkowy przez cukrownię.”) Nie jest wpisane. Zaraz, powolutku. Mieszkania, to wykupywanie tych mieszkań przez miasto. Ja się zgodzę – ja to powiedziałam, że prezydent ma do tego prawo, bo przyjęliśmy taki dokument na podstawie którego może działać. Tylko że powiedziałam jedno, Panie Prezydencie, bo Pan mówi, że były tylko cztery przypadki, tylko ja się pytam jakie są zasady, że prezydent nie decyduje, ja nie decyduję. To pytanie – kto decyduje i jakie są kryteria? Do których mieszkań miasto zamierza być zainteresowane albo nie? Chciałabym wiedzieć czy cena decyduje. Bo chciałabym wiedzieć na przykład, że miasto jest zainteresowane mieszkaniami, których sprzedaż jest poniżej kwoty na przykład 3.400. I to jest jasna i klarowna sytuacja. Wiemy, którymi mieszkaniami będzie zainteresowane miasto. A w takim przypadku to ja nie wiem jakimi mieszkaniami jest miasto zainteresowane. To jest brak przejrzystości w podejmowaniu przez Państwa decyzji, niezależnie od tego czy podejmuje ją prezydent, wice-, czy komisja, która jest powoływana zarządzeniem przez prezydenta. To nie ma znaczenia. Urząd powinien być jasny, klarowny w swoich decyzjach, powinien być przejrzysty. Pamiętam, że Fundacja Batorego kiedyś o to występowała i jak chcecie Państwo możemy napisać do Fundacji Batorego czy tego typu działania są jasne, przejrzyste i klarowne dla samorządu, bo wydaje mi się, że nie do końca. A już z tymi food truckami to naprawdę Pan pojechał. I ja i Pan mamy rozmawiać, mamy prawo rozmawiać z przedsiębiorcami. I ja i Pan możemy mieć różne zdania tych przedsiębiorców, czy kupców, którzy pracują na Starym Ryku, czy w okolicach Starego Rynku i każdy może wyrażać swoją opinię. A ja przedstawiam tą, którą usłyszałam od tych z którymi rozmawiałam. Dobra, czyli tak, proszę o przygotowanie informacji... A, jeszcze jedna rzecz, o której zapomniałam, przepraszam. (niezrozumiały głos z sali) Ale teraz, oczywiście, bardzo proszę. (niezrozumiały głos z sali) Dobrze, dobrze, tylko ja chciałam jedno, Panie Prezydencie, dodać o którym zapomniałam. Mogę? (niezrozumiały głos z sali) O, dziękuję. Strona jedenasta materiału. Pan oczywiście mówił o tym, że podnosiłam tą kwestię, że z listy A nie zrealizowano żadnego, z listy B zrealizowano trzy. Oczywiście jest to adekwatne do kwot. Tylko że jest taka... to dla mnie jest dziwne, posłuchajcie Państwo: zrealizowane, częściowo zrealizowane, w trakcie realizacji, na etapie przygotowawczym, pozostałe. Jakie są pozostałe? Czyli niezrealizowane. Tego słowa brakuje. To co, boimy się napisać tego, nie chcemy, ukrywamy coś? Nie. Określcie Państwo, że niezrealizowane – sztuk dziewięć z listy A, sztuk osiem z listy B i będzie wszystko jasne. I chcę wiedzieć, czy to są rzeczywiście niezrealizowane, bo tego nie ma w tym materiale. Czyli tak jak byście Państwo wszystko realizowali, wszystko jest w trakcie, przygotowywane, jest na jakimś etapie. Ale z tego wynika chyba, że część jest niezrealizowanych. W związku z tym nie bójcie się Państwo użyć tego słowa. I przypominam – tabela 4 stan na dzień 31 grudnia 2017, czyli nie ma mowy o roku 2018. Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Pan Prezydent Piotr Dyśkiewicz.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Piotrowi Dyśkiewiczowi Zastępcy Prezydenta Miasta Płocka.

Pan **Piotr Dyśkiewicz** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję. Ja chciałem się odnieść do trzech kwestii, które były poruszane podczas dzisiejszej dyskusji. Pierwsze to jest zapytanie Pana Radnego Flakiewicza odnośnie osiedla Miodowa i tej inwestycji na „Dołku”. Z informacji, które mam od zarządu bezpośrednio nie ma żadnego zagrożenia, jeżeli chodzi o tą inwestycję. Wszystko jest w tej chwili planowo wykonywane

i wykonawca podtrzymuje iż ta inwestycja zostanie zakończona do 18 października. Czyli w tej chwili nie występują żadne opóźnienia i nie zgłasza wykonawca żadnych opóźnień. Jeżeli chodzi o pytanie Pani Przewodniczącej – taka interpelacja odnośnie ulicy Tumskiej została złożona i my na nią pisemnie odpowiemy. Niemniej chciałbym Panią poinformować, że rzeczywiście tak jak Pani wskazała ulica Tumska jest sprzątana przez Muniserwis i w ciągu dnia opróżniane są śmietniczki dwa razy, w ciągu dnia czyli pomiędzy godziną 7.00 i 8.00, później około godziny 14.00, natomiast mycie ulicy Tumskiej odbywa się dwa razy w miesiącu. Być może występują tam jakieś uciążliwości związane z prowadzoną działalnością gastronomiczną, ale do tego się też odniesiemy w tej interpelacji. I jeszcze krótka informacja odnośnie drzew. Pani Przewodnicząca, sadzimy drzewa, które mają obwód 16-18 centymetrów, czasami zdarza się, że jest to obwód 20-25 centymetrów i z tego co się zorientowałem, jak sprawdzałem, większość miast właśnie takie drzewa sadzi o tym obwodzie. Nie wiem dlaczego Pani twierdzi, że to są czasami jakieś krzaczki, czy tam badyłki, tak. Więc o takim obwodzie drzewa sadzimy w naszym mieście. Czasami to są też wymogi, które są określone w decyzji i wtedy też musimy się dostosować do tego co jest zapisane w takich decyzjach, na przykład w decyzji marszałka. Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Pan Przewodniczący Marcin Flakiewicz.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Radnemu Marcinowi Flakiewiczowi.

Pan Radny **Marcin Flakiewicz** powiedział: „Szanowni Państwo! Zacznę od tematu poruszonego przez Panią Przewodniczącą Wiolettę Kulę. Pani Wioletta Kuła mówiła o food truckach, o rewitalizacji starówki, o ewentualnym oddziaływaniu na lokalnych przedsiębiorców. Pani Przewodnicząca, ja myślę że warto również się zainteresować innym tematem, jak zarząd miasta, prezydenci dbają o naszych przedsiębiorców, dbają o płacone przez nich podatki chociażby w kontekście remontu ulicy Przemysłowej, kiedy ten remont się bardzo przeciąga, są opóźnienia. Dwustumetrowa ścieżka, chodnik jest kładziony, zdejmowana nawierzchnia. Czy ewentualnie ci przedsiębiorcy nie wystąpią z jakimiś roszczeniami odnośnie utraty wpływu do swoich firm. I przechodząc w tym momencie z food trucków do remontów. Panie Wiceprezydencie Siemiątkowski i Panie Wiceprezydencie Terebus, jako przewodniczący komisji inwestycji z ubolewaniem obserwowałem Państwa miny na temat tych sytuacji o których mówiła Przewodnicząca Wioletta Kuła, w szczególności że komisja również zajmuje się sprawą bezpieczeństwa miasta. I to nie jest kwestia kpiny czy Pani Przewodnicząca jechała godzinę dwadzieścia minut z Chemików na Stare Miasto. I tu nie chodzi również o Chemików, Stare Miasto. Również... (niezrozumiały głos z sali) Tak, zaraz wrócę, przejdę do tematu płynnie. I chciałbym, żebyście Państwo również uważnie słuchali pytań. Tu już nie chodzi o czas przyjazdu, praca - ewentualnie miejsce docelowe. W Płocku jest zlokalizowanych kilka zakładów dużego ryzyka. Na wypadek jakiegokolwiek awarii co wy zrobicie mieszkańcom, co wy z nimi zrobiliście, ewentualnie jakie drogi ewakuacyjne. Dobrze, już zostawmy te zakłady dużego ryzyka. Karetka pogotowia. Ktoś może mieć zawał, ktoś może zasłabnąć. Jak ona ma przejechać? I zobaczcie sobie monitoring i niech straż miejska zobaczy monitoring czy czasami co niektórzy mieszkańcy zdenerwowani na te korki, a być może nagła sytuacja zdrowia lub życia to wymusiła, bo ja nie wiem, jechali samochodem chodnikiem i ścieżką rowerową przy ulicy Kazimierza Wielkiego. Zobaczcie, co wy zrobiliście. Może była sytuacja zagrożenia życia i ktoś musiał szybko dojechać w tamtą stronę.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Ale wróćmy do rewitalizacji.”

Pan Radny **Marcin Flakiewicz** powiedział: „Tak i przechodzę dalej do rewitalizacji. Dziękuję bardzo Panu Dyrektorowi za pytanie, bardzo bym prosił... za odpowiedź... bardzo bym prosił, żeby w kolejnych materiałach ewentualnie zamieszczać szczegóły dotyczące chociażby okresu trwania tego programu. Dziękuję bardzo. Panie Wiceprezydencie Dyśkiewicz, cieszy mnie że Miodowa Galeria Pan mi zagwarantował, że nie ma zagrożenia wykończenia, terminu oddania. Tylko moje pytanie nie tego dotyczyło. Moje pytanie dotyczyło sytuacji, którą mieliśmy okazję również przeczytać w mediach – dotyczy wysokości czynsz, czy po zakończeniu tej inwestycji czynsz nie wzrośnie. I teraz pytanie. To nie jest jakieś stawianie nowego obiektu w atrakcyjnym mieście, czegoś nowego. Ten obiekt był już w tragicznym stanie technicznym, więc się należało to odnowić. A jeżeli tylko przez to, że był remont wzrosną czynsze to jest to sprawa niepoważna, bo czynsze powinny być zachowane a wymiana elewacji, czy naprawa konstrukcji, która zagrażała temu budynkowi, to się temu należała. Dlatego moje pytanie dotyczy czy po zakończeniu inwestycji czynsze zostaną na niezmienny poziomie. To jest raz. Nie uzyskałem odpowiedzi odnośnie voucherów, które były w Loterii Staromiejskiej. Kto finansował vouchery? Czy robili to przedsiębiorcy czy Agencja Rewitalizacji Starówki? PRZETWORNIA – nie uzyskałem odpowiedzi na pytanie ile podmiotów prywatnych – zaznaczam, kładę nacisk na słowo podmioty prywatne – wynajmowało ten lokal. Nie dotyczy to spółek miejskich, urzędu miasta, urzędu pracy. Konkretnie – klient zewnętrzny. I kolejne pytanie do Agencji Rewitalizacji Starówki. Za jaką kwotę obiekt zabytkowy mieszczący się przy ulicy Warszawskiej 2 został sprzedany prywatnemu przedsiębiorcy i przed podjęciem, rozumiem, tej decyzji postawieniu tego budynku do przetargu został przeprowadzony ewentualnie wstępny kosztorys inwestycyjny dotyczący jego naprawy, odbudowy, rewitalizacji, jak Państwo uważacie. Jakie to był kosztorys? Jakie należało ponieść tam prace? I za ile on został sprzedany? Na te cztery pytania nie uzyskałem odpowiedzi. A pytanie Prezydencie Dyśkiewicza, dziękuję za zapewnienie, ale proszę o odpowiedź na zadane pytanie. Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję. Pan Wiceprezydent Jacek Terebus.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Jackowi Terebusowi Zastępcy Prezydenta Miasta Płocka.

Pan **Jacek Terebus** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Tak bardzo szybko, Panie Przewodniczący. Ja oczywiście z chęcią na wszystkie pytania związane z układem komunikacyjnym, z obciążeniem odpowiem. W związku z przedsiębiorcami na ulicy Przemysłowej i z tym co można również. Dziwię się, że Pan Przewodniczący... że Pan Radny Flakiewicz podnosi taką rzecz i nie zna podstawowych przepisów, że w takiej sytuacji, jeśli chodzi o kwestie podatkowe to nie bardzo samorząd może wiele zrobić. Ale do tego tematu wrócimy wtedy, kiedy będzie czas i będziemy mówić o rewitalizacji. Tak tylko na marginesie, Panie Przewodniczący, Panie Radny - w dniu wczorajszym, nie wiem czy Pan pamięta, mówił Pan że po 50, 60 złotych na nabrzeżu powinno kosztować wynajęcie metra, a na „Dołku” mówi Pan już zero, więc ja nie bardzo wiem jak można to zrozumieć. (niezrozumiałe głosy z sali) Pan mi teraz, tak... Pani Przewodnicząca mi teraz przeszkadza. W każdym razie wrócimy do tematu w „Sprawach różnych” i na temat układu komunikacyjnego będziemy wtedy rozmawiać. Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. I Pani Przewodnicząca Wioletta Kulpa.”

Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „A jeszcze poproszę tak do tych odpowiedzi, które Państwo będziecie mi przygotowywać, poproszę o dołączenie regulaminu wykupywania takich mieszkań w mieście Płocku. (głos z sali: „Nie ma takiego regulaminu.”) Nie ma takiego regulaminu, proszę o zaprotokołowanie. W takim razie

proszę o jak najszybsze stworzenie takiego regulaminu. Czy mamy to przegłosować jako rada miasta czy Państwo sami z własnej intencji zrobicie? To poprosimy w takim razie o odpowiedź czy mamy przygotowywać ten wniosek na sesję czy Państwo sami to przygotowują w jakimś określonym czasie. I jeszcze, tego nie ma w tym materiale, ale to dotyczy również rewitalizacji – chodzi o przedsiębiorcę, bo jak mniemam miasto Płock jest przyjazne przedsiębiorcom, szczególnie tym, którzy działają w mieście Płocku. To chciałabym wiedzieć dlaczego utrudnia się działalność naszym lokalnym przedsiębiorcom, którzy między innymi działają w strefie rewitalizacyjnej – mam na myśli właściciela Wake Parku. Proszę mi powiedzieć, dlaczego Państwo wypowiedzieliście mu tą umowę. Przestaje praktycznie tam działać. Państwo nagle stwierdziliście, że on przeszkadza mieszkańcom, jego działalność przeszkadza mieszkańcom. Przez trzy lata jego działalności nigdy nie było skarg na niego, a jeśli takie były, jeśli Państwo mi udowodnicie to proszę mi wykaz konkretnych zgłoszeń ale z zeszytu straży miejskiej, bo rozumiem, że straż miejska to rejestruje w określonym zeszycie, więc proszę mi skserować te skargi, które są wpisane w okresie tych trzech lat, bo nagle okazało się, że ten Pan, działalność tego Pana bardziej przeszkadza mieszkańcom niż Audioriver, bo to było w trakcie Audioriveru, teraz nagle przyjechała tam straż miejska z policją i zaczęły się skargi dziwne na niego, natomiast hałas był związany z Audioriverem a nie z jego działalnością. I w takim razie Państwo zakłóacie możliwość działania lokalnego handlu, lokalnego biznesu, który funkcjonuje, zamykacie jego działalność. Pytanie – dlaczego? Gdzie mamy wolną gospodarkę? Czy tak powinien wyglądać szacunek dla tych przedsiębiorców, którzy zdecydowali się prowadzić taką działalność? Trudną działalność, bo tam jest trudna działalność sezonowa, tylko w określonych miesiącach i dla określonej klienteli, która tam po prostu zejdzie na Sobótkę. To nie jest łatwe też, tak. W związku z tym chciałabym usłyszeć publicznie, dlaczego Państwo zakazujecie takim przedsiębiorcom działalność, którzy powinno ich się cenić, bo podjęli działalność. Mało tego – ponieśli koszty przyłącza wody, ścieków, wszystkiego, żeby w ogóle rozpocząć tam działalność. Tam była pustynia w tym zakresie. W związku z tym czemu Państwo im uniemożliwicie dalszą działalność? A, Pan Przewodniczący zaraz mi powie, że to nie jest z tematem związane, ale ja tylko chciałam jedno zdanie powiedzieć, że ulica Kutkowska – od poniedziałku nic się na Kutnowskiej nie dzieje. Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Pan Prezydent Piotr Dyśkiewicz.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Piotrowi Dyśkiewiczowi Zastępcy Prezydenta Miasta Płocka.

Pan **Piotr Dyśkiewicz** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Jeżeli chodzi o ten Wake Park to tutaj przygotowujemy odpowiedź pisemną, dlatego że ta sprawa jest dosyć złożona. Swoje czynności prowadziła straż miejska i jest cała dokumentacja na te zdarzenia, które tam miały miejsce, więc po prostu opisujemy to i Pan Komendant też się do tego odniesie. Jeżeli chodzi o kwestie czynszów. Panie Radny ja Panu nie powiem jak będą wyglądały, jaka będzie wysokość tych czynszów, dlatego że to będzie podlegało negocjacjom pomiędzy spółką a przedsiębiorcami. Spółka też ponosi pewne nakłady. W tej chwili ciężko cokolwiek mówić na temat tych wysokości. Natomiast będą prowadzone rozmowy i nikt na pewno nikogo nie postawi pod ścianą. Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. I Pan Prezydent Jacek Terebus.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Jackowi Terebusowi Zastępcy Prezydenta Miasta Płocka.

Pan **Jacek Terebus** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Ja tylko bardzo

krótko. Pani Przewodnicząca, wróćmy do wczorajszej komisji, bo wczoraj dyskutowaliśmy na temat Sobótki. Dzisiaj jest taka uchwała. Przepraszam, nie Sobótki, tylko wynajęcia na nabrzeżu. Proszę pamiętać, że Wake Park przyszedł bodajże trzy lata temu tylko dlatego - Pani powtórzyła moje słowa z dnia wczorajszego - tylko dlatego że obniżyliśmy tę cenę piachu i wpuściliśmy ich tam. Jakie są okoliczności, dlaczego wychodzi Pan Prezydent Dyśkiewicz odpowie. Ja chciałem to podkreślić - umożliwiliśmy przedsiębiorcom tam funkcjonowanie, obniżyliśmy kwotę za ten piach właśnie za to, żeby mogli wejść, wynająć grunt, prowadzić swoją działalność. Mówimy o Wake Parku, mówimy o parku linowym, czy mówimy o kolejnych inwestycjach, którymi dziś przedsiębiorcy i czy tym terenem, którym są zainteresowani. Bo za czasów Prezydenta Milewskiego było to niemożliwe. Po prostu były stawki takie, że nikt nie chciał tam przyjść. Dziękuję."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. I ponownie Pan Radny Flakiewicz. Tylko bardzo proszę w ramach rewitalizacji."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Radnemu Marcinowi Flakiewiczowi.

Pan Radny **Marcin Flakiewicz** powiedział: „Tak, w ramach rewitalizacji krótkie pytanie. Bo rozumiem, że po odnowieniu budynku Miodowa, Galeria Miodowa będą negocjacje z przedsiębiorcami. To moje pytanie jest tylko takie - czy jeżeli miasto ma w zasobie blok komunalny i trzeba na przykład go ocieplić, trzeba poprawić elewację, trzeba coś naprawić, bo już zagraża, bo się wali, sypie się, trzeba wymienić okna, czy wówczas również z mieszkańcami negocjujecie kwoty czynszu? (z sali Pan **Wojciech Ostrowski** Skarbnik Miasta Płocka powiedział: „Ale mieszkańcy nie korzystają... z tego nie mają przychodów. Panie Radny, nie może Pan wynajmować czegoś co nie jest po cenie rynkowej (niezrozumiały głos).") Ale płacą czynsz. Tak samo jak przedsiębiorcy wynajmują. Jeżeli coś remontujecie bo wymagało tego remontu, to nie jest to podstawą do ewentualnego podniesienia czynszu."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. I ostatni głos w dyskusji, mam nadzieję, Pan Przewodniczący Michał Sosnowski."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Radnemu Michałowi Sosnowskiemu.

Pan Radny **Michał Sosnowski** powiedział: „Z uwagą przysłuchuję się tym dyskusjom na temat inwestycji w tak zwany „Dołek” na osiedlu Miodowa, czyli Galerię Miodowa, która tam powstanie, a także remont długo oczekiwany ulic Przemysłowa, Kostrogaj. Jeżeli Panie Radny Flakiewicz to właśnie nie jest dbanie o sektor MSP, tych naszych lokalnych płockich przedsiębiorców, wyłożenie ponad 20 milionów na remont na który czekaliśmy ponad myślę 20 lat, przedsiębiorcy z tego terenu, jeżeli nie jest dbaniem właśnie o MSP remont „Dołka” do którego - nie ukrywam - osobiście również namawiałem władze, ja cieszę się, że trwa ten remont. Bardzo się cieszę, że Pan się interesuje tą inwestycją. Natomiast nasuwa mi się takie pytanie. Pan jest tym radnym już tyle lat, co Pan wcześniej robił dla tych przedsiębiorców z sektora MSP w tym regionie? Czy Pan doprowadził do tych remontów? Jakie Pan składał w tej sprawie interpelacje? Bo teraz nagle wypominanie, że trwa remont i ktoś ma utrudniony dojazd... Ma, ja się remontuje na przykład w domu łazienkę, to też mamy do niej utrudniony dostęp, ale później możemy cieszyć się świeżym, odświeżonym obiektem, tak, i tu będzie tak samo. Dziękuję."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. I jeszcze raz Pan Prezydent Jacek Terebus."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Jackowi Terebusowi Zastępcy Prezydenta Miasta Płocka.

Pan **Jacek Terebus** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „To już bardzo krótko, kontynuując wypowiedź Pana Radnego Sosnowskiego. Panie Przewodniczący, Pan się nie interesuje tym remontem. Gdy się nim Pan interesował to by Pan wiedział, że na tej ulicy, na tych ulicach przedsiębiorcy bardzo świadomie biorą udział w nim, w tym remoncie. To przedsiębiorcy zawiązali komitet odbudowy Kostrogaju i najpierw przygotowując inwestycje miesiąc w miesiąc z nimi siedzieliśmy i dyskutowaliśmy jak to poukładać. Po drugie – dzisiaj bardzo rozumieją jak trudną jest ta inwestycja. Bo myśmy nie uniemożliwili nikomu funkcjonowania na tym terenie. Oni dzień po dniu tam są. Jeśli by Pan zobaczył ilość aut na tej budowie, czyli umożliwienie wjazdu tym pracownikom i klientom również, to by Pan zobaczył jak by się Pan naprawdę interesował, to by Pan wiedział, że przedsiębiorcy utworzyli taki komitet i miesiąc w miesiąc spotykali się z nami dyskutując i dziś w trakcie tego remontu wiedzą, że występują różne trudności, różne okoliczności, które powodują, że musimy wykonać pewne prace na przykład dodatkowe, ale nikt z nich nie jest niezadowolony. Nie wiem skąd ma Pan taki głos. Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Widzę że lista mówców została w tym punkcie wyczerpana, zatem poddaję pod głosowanie, Szanowni Państwo, przyjęcie pisemnego materiału, który otrzymaliśmy w temacie realizacji Płockiego Programu Rewitalizacji. Proszę o pulpity do głosowania. Proszę Państwa Radnych o wyrażenie swojego zdania na temat tego materiału. Dziękuję za głosowanie. Proszę o podanie wyników. Proszę o wyniki na pulpit. 12 na tak, 6 przeciw, 2 wstrzymujące. Materiał został przyjęty. Przechodzimy do punktu siódmego(...)”

Ad pkt 7

Pod głosowanie został poddany protokół z obrad XLIX Sesji Rady Miasta Płocka, która odbyła się w dniu 28 czerwca 2018 roku.

Do protokołu nie zgłoszono uwag.

Wynik głosowania:

za – 19

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

Protokół nr XLIX/2018 z obrad XLIX Sesji Rady Miasta Płocka został przyjęty.

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „(...) Szanowni Państwo, z uwagi na godzinę ogłaszam przerwę - do godziny 15.00 przerwa obiadowa.”

Przerwa od godz. 13.48 do godz. 15.00.

Ad pkt 8

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Wznawiam obrady po przerwie. Przed nami pierwszy etap, punkt ósmy, podjęcie uchwał w sprawach, etap I – dyskusja i zgłaszanie wniosków.”

I etap – dyskusja i zgłaszanie wniosków

Projekty uchwał w sprawach:

1. **udzielenia poręczenia finansowego dla Agencji Rewitalizacji Starówki ARS Spółka z o.o. z tytułu zaciągnięcia kredytu długoterminowego w Banku Polska Kasa Opieki S.A. na realizację przedsięwzięcia pn. „Rozbudowa i nadbudowa budynku mieszkalno – usługowego przy ulicy Królewieckiej 18 w Płocku” (druk nr 856),**

Autopoprawka do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 856 stanowi **załącznik nr 10** do niniejszego protokołu.

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Punkt pierwszy – projekt uchwały pomieszczony na druku numer 856 w sprawie udzielenia poręczenia finansowego dla Agencji Rewitalizacji Starówki ARS Spółka z o.o. z tytułu zaciągnięcia kredytu długoterminowego w Banku Polska Kasa Opieki S.A. na realizację przedsięwzięcia pn. „Rozbudowa i nadbudowa budynku mieszkalno – usługowego przy ulicy Królewieckiej 18 w Płocku. Druk jest z autopoprawką, którą Państwo Radni mają dołączoną, Czy ktoś z Państwa chciałby zabrać głos w tym punkcie? Pani Przewodnicząca, proszę.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani Radnej Wioletcie Kulpie.

Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Wczoraj dyskutowaliśmy dosyć długo na komisji skarbu na temat tego projektu uchwały. Nie ukrywam, że tak na dobrą sprawę... Oczywiście zdaję sobie sprawę, że trzynastu głosów byśmy nie mieli na dzisiejszej sesji. Uważam że ten projekt uchwały nie powinien być w ogóle dzisiaj omawiany, a z tego powodu, że jest do decyzja, która jest podejmowana na trzydzieści lat. Czyli wynajmujemy prywatnemu inwestorowi teren... (głos z sali: „To nie ta uchwała”).”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Mówimy o ARS-ie.”

Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Przepraszam, sorry. Dobra, to w innym punkcie.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dobrze, czyli mogę stwierdzić, że nie widzę zgłoszeń w dyskusji nad tym punktem – nad drukiem numer 856. Dziękuję, przechodzimy do kolejnego punktu – punkt drugi. Tradycyjnie dyskusję nad punktem drugi i trzecim proponuję połączyć.(...)”

2. **zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy–Miasto Płock na lata 2018-2039 (druk nr 854),**
oraz
3. **zmieniająca Uchwałę Budżetową Miasta Płocka na rok 2018 (druk nr 855),**

Autopoprawka do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 854 stanowi **załącznik nr 11** do niniejszego protokołu.

Autopoprawki do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 855 stanowi **załączniki nr 12 i nr 13** do niniejszego protokołu.

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Punkt drugi - projekt uchwały pomieszczony na druku numer 854 w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy-Miasto Płocka na lata 2018-2039 i punkt trzeci – projekt uchwały na druku numer 855 – uchwała w sprawie zmiany Uchwały Budżetowej Miasta Płocka na rok 2018. Do obydwu druków są autopoprawki. Do jednego z nich dwie. Druga była dzisiaj jeszcze dołączona. Jako pierwszy Pan Skarbnik, proszę bardzo.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Wojciechowi Ostrowskiemu Skarbnikowi Miasta Płocka.

Pan **Wojciech Ostrowski** Skarbnik Miasta Płocka powiedział: „Właśnie dlatego, ponieważ ta druga autopoprawka jakby weszła w trakcie sesji, nikt nie miał czasu się zapoznać, więc dwa słowa. Tak naprawdę, po pierwsze, to bardzo przepraszamy za to, ponieważ to jest pomyłka, która nastąpiła u nas. W tym roku w pierwszym półroczu wszedł nowy §1, który kiedyś się nazywał zakup i objęcie akcji i udziałów oraz wniesienie wkładów do spółek prawa handlowego. W tej chwili są dwa paragrafy. Jeden jest na zakup i objęcie akcji i udziałów, a drugi jest na wniesienie wkładów do spółek prawa handlowego. I przez pomyłkę jakby koleżanki zostawiły taki paragraf, który funkcjonował wcześniej 601 a powinien być 603. I to, tak naprawdę, nic nie zmienia poza miejscem, jakby paragrafem i grupą w pewnym miejscu w sprawozdaniu i w raporcie, który Państwo mają, jeśli chodzi o budżet. To tylko tyle. I bardzo przepraszam.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękujemy bardzo. Pani Przewodnicząca Wioletta Kulpa.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani Radnej Wioletcie Kulpie.

Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Strona siódma uzasadnienia – tu mamy zdejmowanych kilka inwestycji. Proszę mi powiedzieć, dlaczego nie są realizowane między innymi Cedrowa, Swojska, park wodny w ramach Budżetu Obywatelskiego, Przemysłowa – zdejmujemy też środki. I teraz tak. Jest Wydział Sportu, Rekreacji i Turystyki, zdejmujemy 65.860 złotych z klubów sportowych. I teraz jeszcze jedna sprawa. Podwyższamy milion złotych SPR Wisła Płock. To jest w ramach tych środków, które mają trafiać czy jakieś dodatkowe do spółki, które miały trafić w ciągu roku? To jest na stronie dziewiętej. I rozumiem, że MOSiR, te cztery miliony złotych w autopoprawce jest z opisem innym, to jest kwota, którą przekazujemy na działalność spółki w ramach tych zadań, które wcześniej realizowało miasto przez Wydział Sportu. I jeszcze jedna rzecz. Taki jest na końcu opis, dosyć spora lista zmiany nazw zadań w zakresie rzeczowych, bieżących i majątkowych i tak na dobrą sprawę może bym się tego nie czepiała, ale trochę mnie zdziwił ten opis. Chodzi o osiemnaste zadanie – budowa tężni solankowej na Winiarach. Był zapis wcześniej: ponadto planowana jest budowa tężni oraz zagospodarowanie terenu przyległego a mamy: ponadto planowane jest rozpoczęcie robót budowlanych. Czyli w takim razie co – nie będzie zagospodarowania terenu przyległego? Na razie to wszystko. Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję. A, od razu ad vocem Pan... (niezrozumiały głos z sali) Nie? Pan Przewodniczący Tomasz Kominek, proszę bardzo.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Radnemu Tomaszowi Kominkowi.

Pan Radny **Tomasz Kominek** powiedział: „Panie Przewodniczący, ja bardzo krótko. Dziękowałem na komisji. Dziękuję, Panie Prezydencie, za propozycję przegłosowania pół

miliona na kontynuację prac à propos modernizacji dalszego etapu ulicy Zielonej. Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Raz jeszcze Pan Skarbnik, proszę.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Wojciechowi Ostrowskiemu Skarbnikowi Miasta Płocka.

Pan **Wojciech Ostrowski** Skarbnik Miasta Płocka powiedział: „Teraz już postaram się odpowiedzieć na te pytania, które były zadane. Jeśli chodzi o ulicę Borowicką, bo w zasadzie o niej mówimy, to jest to, w tym mieliśmy... w tej chwili mamy zaplanowane 4.900.000, ponieważ tak wychodzi z przetargu na Borowicką – 3.900.000 na ten rok i 1.000.000 na następny. A to są środki, które jakby nam zostają z Borowickiej, dlatego one są w tej chwili zdejmowane. W przyszłym roku jakby będzie... w tym roku i w przyszłym będzie skończona Borowicka, a w kolejnych latach mamy na tym zadaniu na poszczególne, pozostałe ulice. Jeśli chodzi o ulicę Swojską to mieliśmy na tą ulicę niecałe dwa dwieście, jeśli się nie mylę – tutaj patrzę na Prezydenta Terebusa – dwa sto chyba siedemdziesiąt, na przetargu było ponad trzy miliony. W związku z tym ten przetarg został unieważniony. W tej chwili rozbijamy tą ulicę na rok 2018 i 2019 i dokładamy środków. Tam w tej chwili jest niecałego trzy miliony, dwa dziewięćset, osiemset, siedemset. I będzie przetarg w tym momencie już na lata 2018-2019. Jeśli chodzi o park wodny to pierwsze przetargi były na kwotę przewyższającą ponad milion złotych środki, które mieliśmy. Do ostatniego przetargu nikt nie stanął, w związku z tym przesuwamy środki na rok następny i nie wiem czy przetarg, zobaczymy jeszcze czy będziemy robili w tym roku na wykonanie w przyszłym roku czy też na początku przyszłego roku. To samo tak naprawdę, jeśli chodzi o tętnię solankową. Zagospodarowanie placu Nowy Rynek – zdejmujemy środki, ponieważ tak naprawdę w tym roku na tym placu nic nie wykonamy. Jakby sytuacja trochę się zmieniła. Mamy rozmowy, toczą się w tej chwili, odnośnie zakupu „Antypodkowy” potencjalnego i wtedy, tak jak tutaj już wcześniej na poprzednim punkcie Pan Prezydent Terebus wspomniał, będziemy patrzeć na plac Nowy Rynek w całości a nie tylko w tej pewnie nawet nie połowie, ale prawie połowie. Kolejne za to pytanie było o 65 tysięcy. To jest tak że to jakby stypendia, które są zaplanowane na ten rok tak jak w ubiegłym roku były będą wypłacone w styczniu zaraz. One jakby są w grudniu przydzielane natomiast płacone w styczniu. W związku z tym te środki można było spożytkować na coś innego. Jeśli chodzi o SPR tak, to jest dodatkowy milion złotych. Mieliśmy w budżecie zaplanowane trzy i tak naprawdę do końca roku spółce jest potrzebnych pięć. W tej chwili jest milion i pewnie na sesji wrześniowej bądź listopadowej będziemy musieli jakby dla spółki wyasygnować jeszcze kolejny milion złotych. Wynika to tak naprawdę z sytuacji jaka jest i tego że nie do końca wszystko się udało tak jak spółka planowała w tym roku, jeśli chodzi o wyniki. MOSiR to są... tak, to jest na działalność tą co wcześniej prowadziły jednostki, ale również na dokończenie inwestycji, które w tej chwili trwają i które się powinny skończyć, jeśli chodzi o tą halę namiotową, na trzy korty tenisowe. To jest koniec października, początek listopada i Jagiellonka z tego co wiem chyba wrzesień, końcówka września, początek października. I coś jeszcze było? Chyba wszystko.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Czy ktoś z Państwa Radnych ma jeszcze jakieś pytania do tych dwóch projektów uchwał? Nie widzę. Przechodzimy zatem do kolejnego punktu.(...)”

4. uchwalenia Statutu Miasta Płocka (druk nr 835),

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „(...) Czy do tego dokumentu jakieś pytania? Nie widzę. A, tutaj będzie autopoprawka, tak jest. Pan mecenas, proszę bardzo, autopoprawka będzie.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Jarosławowi Szumańskiemu.

Pan adwokat **Jarosław Szumański** powiedział: „Szanowni Państwo, bardzo proszę o uwzględnienie przy procedowaniu tej uchwały, o uwzględnienie proponowanej przez nas autopoprawki. Ona ma właściwie charakter tylko techniczny, redakcyjny można powiedzieć. Chodzi tu o zmianę w załączniku numer 26. Chodzi o tą klauzulę tak zwaną RODO. Proponujemy, aby dotychczasowy zapis pod tą tabelą w tym załączniku: *Zgodnie z art. 13 ogólnego rozporządzenia o ochronie danych osobowych* został rozszerzony na pełną nazwę tego aktu prawnego, to jest: *Zgodnie z art. 13 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych RODO)* informujemy, że: i w punkcie drugim: *kontakt z inspektorem ochrony danych* w projekcie pierwotnym tutaj mamy mail andrzej.kobylski@plock.eu proponujemy, aby ten mail został zamieniony na mail iod@plock.eu, czyli inspektor ochrony danych osobowych @plock.eu, czyli zmiany czysto porządkowe. Dziękuję bardzo.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Czy jakieś pytania, wątpliwości ze strony Państwa Radnych? Nie widzę. Dziękuję. Przechodzimy do kolejnego punktu.(...)”

5. uchwalenia Regulaminu Rady Miasta Płocka (druk nr 836),

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 836.

6. zmiany uchwały nr 305/XVII/2016 Rady Miasta Płocka z dnia 22 marca 2016 r. w sprawie zatwierdzenia Statutów Osiedli Miasta Płocka (druk nr 837),

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 837.

7. zmiany nazwy Młodzieżowej Rady Gminy Płock (druk nr 839),

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 839.

8. uchwalenia Statutu Młodzieżowej Rady Miasta Płocka (druk nr 838),

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „(...) I tutaj również będzie autopoprawka. Prosimy bardzo Szanownego Pana prawnika.”

Pan adwokat **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Jarosławowi Szumańskiemu.

Pan **Jarosław Szumański** powiedział: „Szanowni Państwo, w tym projekcie uchwały analogicznie jak przy tej uchwale, którą omawiałem, analogiczne zmiany, to jest w załączniku do ordynacji, gdzie również mamy tą klauzulę RODO, proponujemy zmiany,

już nie będę ich cytował, powtarzał, czyli przytoczenie pełnej nazwy rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady oraz zmiana tego adresu mailowego. Dziękuję bardzo."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękujemy bardzo. Czy jakieś pytania ze strony Państwa Radnych do tego dokumentu? Nie widzę. Dziękuję. Przechodzimy do kolejnego punktu.(...)”

- 9. wyrażenia zgody na realizację przez Gminę-Miasto Płock projektu konkursowego pn.: „Przedszkolni giganci - wzrost dostępności do wysokiej jakości oferty przedszkolnej w Miejskim Przedszkolu z Oddziałami Integracyjnymi nr 31 oraz w Miejskim Przedszkolu z Oddziałami Integracyjnymi nr 15 w Płocku” współfinansowanego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego na lata 2014-2020, Oś Priorytetowa X - Edukacja dla rozwoju regionu, Działanie 10.1 Edukacja ogólna i przedszkolna, Poddziałanie 10.1.4 Edukacja przedszkolna (druk nr 840),**

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 840.

- 10. wyrażenia zgody na przystąpienie Gminy Miasto Płock do partnerstwa na rzecz realizacji przedsięwzięcia pn. „Juniorzy na Politechnice” w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020 (druk nr 841),**

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 841.

- 11. zmiany uchwały nr 622/XXXVI/2013 Rady Miasta Płocka z dnia 25 czerwca 2013 roku w sprawie: wyróżnień i nagród za wysokie wyniki sportowe we współzawodnictwie międzynarodowym lub krajowym (druk nr 842),**

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 842.

- 12. zmiany uchwały nr 623/XXXVI/2013 Rady Miasta Płocka z dnia 25 czerwca 2013 roku w sprawie stypendiów sportowych przyznawanych przez Miasto Płock (druk nr 843),**

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 843.

- 13. zmiany w Regulaminie przyznawania nagrody Prezydenta Miasta Płocka dla dzieci i młodzieży za osiągnięcia artystyczne oraz dla ich opiekunów artystycznych (druk nr 844),**

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 844.

- 14. zmiany uchwały nr 744/XLIII/2018 Rady Miasta Płocka z dnia 22 marca 2018 roku w sprawie określenia zadań rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz przeznaczenia na nie środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na rok 2018 (druk nr 845),**

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 845.

- 15. wydzierżawienia nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Gminy-Miasto Płock zlokalizowanej w Płocku przy ul. Nabrzeże Stanisława Górnickiego (obr.8) (druk nr 846),**

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani Radnej Wioletcie Kulpie.

Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Tak, wracając do tematu wcześniej zaczętego, na komisji wczoraj skarbu toczyła się długa dyskusja. Pan Prezydent Terebus rozmawiał z nami. Przytaczaliśmy swoje argumenty, Pan Prezydent swoje. I doszliśmy do wniosku jako Radni Klubu Prawa i Sprawiedliwości, że najlepiej byłoby wycofać ten projekt uchwały z uwagi na fakt, po pierwsze, że jest to umowa długoterminowa na okres 30 lat, którą najprawdopodobniej zawrzemy z partnerem prywatnym. I de facto pozostało nam nie wiem raptem około dwóch miesięcy do wyborów nowych samorządowych i proponowałabym, żeby w całej swojej odpowiedzialności taką decyzję podjęła nowa Rada Miasta Płocka, która 21 października będzie wyłoniona przez mieszkańców. To jest zbyt poważna decyzja, żeby oddawać ten teren na tak długi okres czasu prywatnemu właścicielowi. Podkreślałam również, że ten koszt budowy tego obiektu na nabrzeżu, szacunkowy oczywiście, około dwóch milionów złotych nie jest strasznym wydatkiem, żeby nie przekazać tego spółce miejskiej, nie wiem, ARS, jakaś inna, którą Państwo uznacie. Z tego co wiem Rynex też pobudował dworzec kolejowy. Więc nie jest to aż tak straszny wydatek, żeby nie spróbować dźwignąć tego i ewentualnie później zastanowić się nad, jeśli będzie taka sytuacja, nad wynajmem tej powierzchni. Natomiast na dzień dzisiejszy nie jestem zwolenniczką tego absolutnie, żeby zamrozić tak naprawdę ten teren na tak długi okres czasu. Dodatkowo nie mamy żadnego projektu umowy, nie mamy informacji o tym czy później w przetargu będzie określona jakaś kwota minimalna stawki wynajmu na rzecz miasta za ten teren. Bo sami Państwo wczoraj podkreślaliście pięć złotych molo, więc uważam że tutaj tak niska stawka na ten teren jest po prostu w naszym przekonaniu niedopuszczalna i miasto powinno, gdyby nawet doszło do takiej sytuacji, że zdecydujecie Państwo większością, że ten projekt uchwały przejdzie w głosowaniu, to miasto powinno mieć cenę zaporową na wynajem tej powierzchni, bo po odrestaurowaniu nabrzeża, rozumiem że taki jest nasz cel, żeby jak najwięcej tam mieszkańców ściągnąć, żeby stało się to atrakcją turystyczną, to tym samym ten obiekt zyska również na znaczeniu, na popularności. I to są przychody, które mogłyby być również przychodami na przykład spółki miejskiej, która by wybudowała ten obiekt i mogłaby służyć mieszkańcom. Cały czas jeszcze siedzi mi w głowie płocki WOPR o którym nie pomyślało miasto i nie ma nigdzie siedziby na nabrzeżu. Niestety ich warunki w tej chwili w porcie są naprawdę tragiczne. Siedzibę mają w zwykłym metalowym kontenerze. Nikt nie pomyślał o nich, żeby gdzieś im też zabezpieczyć teren na siedzibę, aby na ten okres szczególnie sezonu letniego, kiedy ich pomoc jest najbardziej potrzebna, nie było dla nich miejsca. Tak że uważam w konsekwencji, że jak najbardziej niech ta decyzja będzie odpowiedzialnie podjęta przez nową radę miasta. To naprawdę nie zbawi Państwa, nie spowoduje paraliżu jakiegokolwiek, bo moglibyście Państwo już dawno to rozpiścić, bo Pan Prezydent Terebus wczoraj nam tłumaczył, że umowa z poprzednim najemcą między innymi tego zielonego daszku już dawno wygasła, więc mogliście Państwo już dużo wcześniej rozpiścić ten przetarg czy nawet zaproponować nam taki projekt uchwały, który stanowiłby o możliwości wydzierżawienia tego terenu prywatnemu właścicielowi, który mógłby na przykład po zakończeniu tej inwestycji zaraz rozpocząć budowę, ale tego wówczas nie zrobiliście. Więc tak naprawdę nie ma jakiegoś strasznie pilnego czasu, a tak poważna decyzja praktycznie na samej końcówce rady miasta jest w moim przekonaniu wydaje mi się, że zbyt odważna, którą zaproponowali nam Panowie Prezydenci i nie jestem przekonana, że w ogóle ona powinna w tym momencie ujrzeć światło dzienne. Dotychczasowy najemca, deweloper Pan Dzwonek, jak rozumiem jemu została wypowiedziana umowa. Myślę że w zakresie podejmowania tak ważnych decyzji potrzebujemy nowego składu rady i to jest zasadne w stu procentach. (niezrozumiały głos z sali) Nie, no tak sobie powiedziałam, dotychczasowy najemca. (niezrozumiały głos z sali) Nic. A coś Pan chce jeszcze dopowiedzieć, to Pan coś dopowie jak Pan chce coś dopowiedzieć. (niezrozumiały głos z sali) Nie, nie będzie ciągu dalszego na który Pan

oczekiwał. Więc mimo wszystko apeluję do wszystkich Państwa Radnych, żeby na spokojnie... To nie jest żadna złośliwość, proszę tego nie traktować, że coś blokujemy. To naprawdę nic tam się takiego nie stanie, jeśli ta inwestycja rozpocznie się z dwu-, trzymiesięcznym opóźnieniem. To niczyjego życia nie ratuje. Nie będziemy torpedować żadnych inwestycji. To nie tędy droga. Tylko podejmiemy ją odpowiedzialnie już nowym składzie rady na tak długi okres czasu. Dziękuję."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję. Pan Przewodniczący Wojciech Hetkowski."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Wojciechowi Hetkowskiemu Wiceprzewodniczącemu Rady Miasta Płocka.

Pan **Wojciech Hetkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Ja mam jedno pytanie. Nie znamy umowy, która będzie umową dzierżawy tej spółki. Ja mam taką wątpliwość jedną, wynikającą chociażby ze złych doświadczeń w mieście ze sprzedażą różnego rodzaju obiektów w tym na przykład na Starym Mieście. Czy ktoś kto wygra ten przetarg da rękojmię i jakąś gwarancję tego, że zrealizuje to przedsięwzięcie i w jak krótkim czasie. Może się okazać tak, że ktoś weźmie podpisze umowę dzierżawy i przez trzydzieści lat teren będzie leżał niezagospodarowany a na przykład za rok albo za dwa znajdzie się ktoś kto będzie chciał zrealizować tam przedsięwzięcie gospodarcze podobne lub na przykład rzeczywiście któraś ze spółek miejskich znajdzie w tym źródło swojego przychodu, zwiększenia swoich zasobów materialnych. Dlatego ja mam taką wątpliwość czy jesteśmy w stanie zagwarantować sobie to, że ten teren zostanie zagospodarowany szybko i zgodnie z jego przeznaczeniem a nie będzie jakąś tam próbą: a może mi się uda, tak jak to było robione w paru przypadkach i nie dotyczy to akurat tych dwóch kadencji."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Pan Prezydent Andrzej Nowakowski."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Andrzejowi Nowakowskiemu Prezydentowi Miasta Płocka.

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Szanowni Państwo, odpowiadając jak gdyby na te wątpliwości zacznę od odpowiedzi na pytania Pani Przewodniczącej Kulpy - to jest zbyt poważna decyzja. Jeśli jest to poważna decyzja to jak rozumiem, znaczy nie do końca rozumiem dlaczego rada miasta, doświadczona rada miasta po czterech latach miałaby w tym momencie nie podjąć takiej decyzji, tylko ma to być zrzucone na barki rady, która dopiero będzie się po wyborach konstituować. Więc w tym momencie zakładam, że Państwo Radni są na tyle rzeczywiście doświadczonymi już samorządowcami, że tę decyzję podejmą w sposób jak najbardziej i odpowiedzialny, i z troską przyszłość miasta bez względu na to jaka będzie to decyzja. To jest pewna propozycja. Propozycja skierowana do Państwa Radnych, która jest konsekwencją prac, które w tym momencie na nabrzeżu prowadzimy. Po zakończeniu inwestycji chcemy już w tej chwili przygotować się do postępowania przetargowego tak ażeby jak najszybciej, mam nadzieję już w kolejnym sezonie, tego rodzaju obiekt tam powstał. Stąd właśnie taka propozycja. Szanowni Państwo, przywoływanie tutaj Rynex-u i dworca kolejowego nie uważam za zbyt szczęśliwe przede wszystkim dlatego, ponieważ dworzec kolejowy pełni funkcję przede wszystkim społecznie użyteczną, potrzebną, niezbędną, bym tak powiedział, i to co działo się jeszcze kilka lat temu na dworcu autobusowo-kolejowym czy kolejowym a to co dzieje się w tej chwili jest rzeczywiście nieporównywalne. Aczkolwiek przypominam, że stało się to także nie tylko dzięki wysiłkowi spółki Rynex czy miasta, ale także dzięki kredytom, które spółka Rynex pozyskała akurat tym niestety środkiem zwrotnym z funduszu JESSICA, czyli środkiem unijnym ale zwrotnym. Więc tutaj to jest

jeden przykład. A drugi przykład niestety negatywny. Proszę pamiętać, sytuacja w której miasto pobudowało co najmniej dwa tego rodzaju obiekty czyli restaurację na molo gdzie też trzeba było znaleźć najemcę i bardzo długo żaden z najemców nie chciał ryzykować. Były to czasy kryzysu, więc było dużo trudniej. Później, jak się okazało, jak już zaryzykował to ten najemca, który zaryzykował na tym na pewno wygrał i restauracja na molo cieszyła się sporą popularnością. Aczkolwiek przez kilka lat bardziej straszyla a nie cieszyła. Natomiast drugi przykład niestety jeszcze gorszy, czyli przygotowanie lokalu gastronomicznego w amfiteatrze. Pomysł, żeby robić tam jakikolwiek lokal gastronomiczny okazał się niewypałem, krótko mówiąc. W efekcie dzisiaj nawet nie wiem czy tam jest jakiś lokal czy nie ma. Najprawdopodobniej nikt tam nie był w stanie się po prostu utrzymać. Nie jest to zadaniem miasta na pewno, by prowadzić jakiekolwiek lokale gastronomiczne. To uwagi w kontekście Pani Przewodniczącej. Jeszcze WOPR. Oczywiście akurat tutaj mogę rozwiać wątpliwości Pani Radnej. O WOPR myślimy także i były plany i rozmowy na przykład z Morką, żeby tam WOPR znalazł swoją siedzibę, natomiast niestety nie zakończone sukcesem, bo akurat Morka nie wyraziła takiej zgody. Przypominam także że są plany siedziby WOPR na Sobótce, ale to w dalszym etapie, ewentualnie jak będziemy mieli środki z zagospodarowania tego terenu. Czyli tutaj, jeśli chodzi o WOPR mamy tę świadomość, myślimy i przygotowujemy się do rzeczywiście poprawy także warunków lokalowych naszego Wodnego Ochotniczego Pogotowia Ratunkowego. Co do wcześniejszej decyzji odnosiłem się, że wcześniej byłoby to zupełnie niezasadne. To jest właśnie teraz ten moment, ten czas, kiedy można to zrobić i ja tutaj nie mam żadnych wątpliwości, że rada miasta może taką bądź inną decyzję w tym momencie podjąć. Ja jedynie chciałbym jak gdyby wsłuchując się w głosy Państwa Radnych, w uzasadnieniu dopisać, żeby rozwiać pewne wątpliwości, że przedmiotowy obiekt zostanie wybudowany na koszt podmiotu wyłonionego w drodze przetargu nieograniczonego – to jest takie zdanie. I później następne zdanie: w związku z powyższym z uwagi na konieczność przeznaczenia przez inwestora zewnętrznego dużych nakładów finansowych na realizację inwestycji zasadne jest wydzierżawienie wyżej wymienionej nieruchomości na okres do trzydziestu lat, czyli nie trzydziestu tylko do trzydziestu lat, tak żeby można było tutaj w tym momencie także... Mam nadzieję, że może będzie to nieco, znaczy krótszy okres. Natomiast to też odpowiadając na jak gdyby tutaj wątpliwość Pana Przewodniczącego Hetkowskiego – umowa jest raczej elementem wykonawczym w tym momencie, niezwiązanym z uchwałą rady miasta, tak jak w tym momencie wszystkie umowy, które miasto zawiera z chociażby podmiotami, którym wydierżawia chociażby lokale na Starym Mieście czy w ogóle lokale jako miasto, to Państwo Radni w żaden sposób nie uczestniczą w tym na etapie stanowienia takiej uchwały. Nigdy rada miasta nie przyjmowała uchwały, która byłaby związana jakąś umową jako załącznikiem dla uchwały. To jest element wykonawczy, tu leży po stronie urzędu, natomiast oczywiście przetarg będzie przetargiem nieograniczonym, w pełni transparentnym i tutaj rynek chcemy, żeby zadecydował jaka rzeczywiście będzie kwota tej dzierżawy. Dziękuję bardzo.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję. Ponownie Pani Przewodnicząca.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani Radnej Wioletcie Kulpie.

Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Znaczy, jeśli Pan odwołuje się tak do doświadczenia radnych to ja odwołam się do doświadczenia prezydenta. Będąc przez osiem lat przecież mógł Pan przez pryzmat swojego oświadczenia zaproponować nam dużo wcześniej taki projekt uchwały. Nic nie stało na przeszkodzie w momencie, kiedy już wygasła umowa z poprzednim właścicielem na dzierżawę tego terenu. Więc spokojnie można byłoby to zrobić wcześniej, a nagle dostajemy to tak późno. A tego nie można porównywać, Panie Prezydencie, z lokalem handlowym, z całym szacunkiem, również do

tych lokali, bo to jest trzy tysiące metrów kwadratowych w newralgicznym punkcie na który wydaliśmy dziesiątki milionów złotych na w tej chwili modernizację tego terenu, na remont tego terenu i traktujemy to jako jedno z ważniejszych punktów centrum naszego miasta, które ma ożywić nabrzeże wiślane. I jeśli rzeczywiście chcemy traktować to bardzo poważnie to również uważam, że powinniśmy bardzo poważnie do tej decyzji podejść, nie na ostatnią chwilę tylko z całym szacunkiem uważam że cały czas będę mówiła o tym, że powinna to podjąć rada miasta. Nie wiem czemu Pan uważa, że rada miasta nowo powołana będzie mniej doświadczona od nas. Być może będzie kilku nowych radnych i chcę, żeby były też nowe osoby, ale podejrzewam, że wiele z osób tu zasiadających będzie też w nowym składzie rady. Oczywiście zweryfikują to mieszkańcy 21 października, ale to będzie rada, która będzie niejako za to odpowiedzialna przez pięć lat swojej kadencji a my tak naprawdę przez około dwa miesiące. Więc ja z całą świadomością podkreślam, że proszę o to, żeby jednak podjęła tą decyzję przyszła rada. Rzeczywiście tej umowy nie widzieliśmy, tej umowy w ogóle nie ma, nie wiemy na jakich będzie warunkach. Ja sobie zdaję sprawę, że to jest kompetencja prezydenta, jedynie rada miasta musi wyrazić zgodę na tą dzierżawę, ale z całym szacunkiem uważam że jest to tak poważny temat, że nie wypada go nawet tak szybko w takiej formule przekazywać nam praktycznie na zakończenie tej kadencji. I jeszcze raz podkreślam – uważam że powinna być zastosowana minimalna stawka. Wystarczy sobie pomnożyć zyski. Nie wiem, Pan Prezes ARS-u wczoraj mówił nam o proponowanych ewentualnie powierzchniach, które będzie można wynajmować w nowo wybudowanym budynku na który wyraziliśmy zgodę na to że będą... znaczy wyrazimy, bo jeszcze nie głosowaliśmy, na który ARS bierze kredyt, że będzie to w barterze około 60 złotych za metr kwadratowy. Więc uważam że przy nakładach, które są prawdopodobnie wpisane, jeszcze raz mówię to nie jest duży koszt, bo to jest około dwóch milionów na realizację tej inwestycji w stosunku do planowanych przychodów to naprawdę nie jest astronomiczna kwota. Uważam że spółka mogłaby sobie - jakakolwiek miejska spółka - z tym poradzić. Przecież ma Pan doświadczone zarządy, doświadczonych menadżerów w spółkach i dlaczego nie chce im Pan powierzyć tego zadania, a to byłyby bardzo potężne, wydaje mi się, zyski dla miejskich spółek. Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję. Ad vocem Pan Prezydent.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Andrzejowi Nowakowskiemu Prezydentowi Miasta Płocka.

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję że Pani Radna odwołała się do mojego doświadczenia. Między innymi dzięki temu doświadczeniu, ale także oczywiście dzięki zgodzie Państwa Radnych dzisiaj zaczyna funkcjonować nowa fabryka New Holland właśnie dlatego że Państwo nie bali się tego ryzyka związanego ze sprzedażą 19 hektarów nieruchomości, które leżały, nie powiem odłogiem, bo od czasu do czasu wylądował tam jakiś samolot na części lotniska, które przekształciliśmy na właśnie tereny inwestycyjne. Dzisiaj tam rozpoczyna się produkcja nowoczesnych pras, kombajnów. Tutaj patrzę na Lecha Latarskiego, bo to także jego działania doprowadziły do tego szczęśliwego finału. A mieszkańcy Płocka będą mieli pracę. Taka sama sytuacja. Tutaj, co prawda, nie mówimy o sprzedaży, tylko o dzierżawie, a więc jest jest pewna... nawet wentyl bezpieczeństwa, bo jest to dzierżawa a nie sprzedaż, natomiast ja nie będę tutaj wchodził w tym momencie, bo mnie to naprawdę zupełnie nie interesuje, w buty potencjalnego najemcy i mówił, że to nie tylko budowa, ale to później trzeba to jeszcze utrzymać. Ja chcę tylko jedną rzecz powiedzieć. W przypadku kawiarni na molo tam nie było mowy o żadnej stawce minimalnej. Myśmy chcieli to za złotówkę puścić i nikt nie był zainteresowany przez dwa lata, bo każdy bał się i w tym momencie nikt nie chciał tego wziąć. Dwa lata ta kawiarnia stała po prostu pusta. Dzisiaj o stawce minimalnej proszę porozmawiać. Wspomniałem o tym amfiteatrze i tam lokalu gastronomicznym. Tam także

pomimo prób nikt nie jest dzisiaj zainteresowany, żeby tam prowadzić lokal gastronomiczny. Może oczywiście zrobić to miasto i prowadzić lokal gastronomiczny do którego będzie niestety konsekwentnie dokładać. Na to mojej zgody także po prostu nie ma. Więc biorąc pod uwagę z jednej strony pewne ryzyko, z drugiej strony nakłady, które musi ponieść przedsiębiorca, jest pewna propozycja, która oczywiście... Zweryfikuje to wszystko przetarg, tak jeśli chodzi o kwestię dzierżawy jak i tutaj jasno postawimy swoje wymagania związane z tym jak ma wyglądać ten lokal. Natomiast ja powiem tak. To może na razie tyle w każdym razie w odpowiedzi na wątpliwości Pani Radnej. Bardzo proszę."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję. Ponownie Pan Przewodniczący Wojciech Hetkowski."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Wojciechowi Hetkowskiemu Wiceprzewodniczącemu Rady Miasta Płocka.

Pan **Wojciech Hetkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Panie Prezydencie, ja nie zamierzam wnikać w umowę, bo wiem że to nie jest ani kompetencja rady ani tym bardziej moja, natomiast chciałabym podzielić się pewnymi złymi doświadczeniami. Informacja sprzed kilku dni, kiedy proszono mnie w Mazowieckiej Spółdzielni Mieszkaniowej, żebym ustalił właścicieli pewnych działek znajdujących się przy ulicy Kutrzeby, które straszą, stanowią miejsce spotkań marginesu społecznego, które wyraźnie odcinają się swoim wyglądem od chociażby terenów zagospodarowanych przez Mazowiecką Spółdzielnię Mieszkaniową albo dewelopera. Wynajęto to kiedyś tam bardzo dawno temu pewnej fundacji, która sobie wzięła ten teren i albo o nim zapomniała albo myśli sobie co dalej z nim zrobić. Podam drugi przykład, tym razem pozytywny, dotyczący już tej kadencji lub poprzedniej, ale tego składu, który tutaj siedzi na sali, kiedy wyrażaliśmy zgodę na przekazanie w wieczyste użytkowanie działek pod budowę sądu okręgowego, tak. Wówczas jednak obłożyliśmy to pewnymi warunkami do kiedy ta inwestycja powinna się zacząć i kiedy ta inwestycja powinna się skończyć. Nie chciałbym osobiście zagłosować za uchwałą, która wydzieli pewien bardzo atrakcyjny teren a także teren, który musi być jak najszybciej zagospodarowany ze względu na duże nakłady, które miasto poniosło, w sposób taki, że oto właśnie na trzydzieści lat ktoś wydzierżawi i będzie przez trzydzieści lat zastanawiał się co będzie robił albo będzie na przykład, rozpocznie budowę, która będzie trwała dziesięć lat w miejscu, które jest miejscem reprezentacyjnym i miejscem, które powinno być jak najszybciej uporządkowane i dzięki operatywności tutaj Pana Prezydenta i jego ekipy będzie wkrótce pięknym miejscem do którego będą przyjeżdżali ludzie i chętnie to oglądali. Po co, dlaczego mamy podejmować ryzyko, że tam znajdzie się coś co będzie straszło przez trzydzieści lat bo nie będzie możliwości wypowiedzenia tej dzierżawy? Dlatego proponowałbym, żebyśmy jednak w uchwale zawarli pewną wytyczną do zawierania umowy albo do warunków przetargu, który pokazywałby, kiedy to powinno być zrealizowane, bo inaczej narobimy, być może narobimy sobie problemu polegającego na tym, że przez trzydzieści lat bezsilnie będziemy patrzyli na rozgrzebany plac budowy albo chwasty rosnące tam, bo inwestor rozmyślił się albo zbrakło mu pieniędzy albo zbrakło mu inwencji albo zbrakło mu nie wiem już czego, czegoś tam jeszcze i to wydaje mi się, że byśmy popełnili błąd, gdybyśmy nie uwarunkowali tej dzierżawy takim właśnie warunkiem – rozpoczęcie oraz termin zakończenia tej budowy pod warunkiem, pod konsekwencją rozwiązania umowy dzierżawy."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję. Ad vocem Pan Prezydent."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Andrzejowi Nowakowskiemu Prezydentowi Miasta Płocka.

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący, dokładnie tak będzie, tylko to będzie przedmiotem już umowy, tak jak to było w przypadku New Holland, gdzie także zawarliśmy te informacje nie w uchwale rady miasta, tylko właśnie w umowie, gdzie określiliśmy te warunki o których Pan Przewodniczący mówi i zrobimy tutaj dokładnie tak samo. Mało tego, tutaj w tym przypadku mamy także koncepcję, stąd wizualizacje i koncepcje zagospodarowania tego terenu, stąd ta szacunkowa wartość, która została wpisana w uzasadnieniu do tej uchwały. A więc prace nad tym rozwiązaniem są w urzędzie jak najbardziej zaawansowane. Natomiast tak jak powiedziałem coś jest przedmiotem uchwały, natomiast przedmiotem później przetargu i umowy to będzie szczegółowo zapisane. Natomiast przetarg, jeszcze raz powtórzę, będzie absolutnie transparentny. Każdy przedsiębiorca będzie mógł do niego przystąpić. Natomiast zabezpieczymy na pewno - nauczani doświadczeniem także poprzednika i własnymi - interesy miasta w sposób należyty.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję. Pan Przewodniczący Artur Kras.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Radnemu Arturowi Krasowi.

Pan Radny **Artur Kras** powiedział: „Szanowna Pani Radna, ja chciałem tylko zwrócić uwagę, że jesteśmy tutaj po to, aby odpowiedzialnie podejmować decyzje a nie po to że przyszliśmy sobie na spotkanie towarzyskie, bo jeśli byśmy w ten sposób podchodzili do pracy radnych, to po co ta dzisiejsza sesja, jeśli Pani nam imputuje, że nieodpowiedzialnie podejmiemy decyzję. Natomiast w kwestii tej uchwały nie wiem czy Pani Radna wie o tym, że w Orlen Arenie ostatnie powierzchnie zostały zagospodarowane dopiero niedawno, prawie po ośmiu latach od oddania budynku do użytku i to są właśnie te doświadczenia w oparciu o które teraz chcemy działać w innej formule, żeby to inwestor ponosił ryzyko a nie miasto. Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję. Przewodniczący Marcin Flakiewicz.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Radnemu Marciniowi Flakiewiczowi.

Pan Radny **Marcin Flakiewicz** powiedział: „Tak, Szanowni Państwo, przyłączając się do głosów niektórych moich przedmówców uważam że interesy miasta w tym wypadku należy zabezpieczyć jak najlepiej. Dziwi mnie przyrównanie Pana Prezydenta terenów nieużytkowych na lotnisku do terenu atrakcyjnego jakim jest nabrzeże. Zgadzam się z Przewodniczącym Hetkowskim - część inwestycji się udaje, część nie, dlatego też uważam, że należy pewne tematy wpisać w uchwałę i te tereny zabezpieczyć. Widzimy po sądzie. Sąd rozpoczął budowanie, w chwili obecnej stoi, nic się nie dzieje. Z tego co wiem miało być tam zabezpieczenie, że w przypadku niepowodzenia tej inwestycji teren wróci do miasta. Jako radni wspomagaliśmy wiele inicjatyw, chociażby miejsca pracy. Jedne wychodzą lepiej. Mam tu na myśli chociażby APS – miało być trzysta miejsc pracy, ile jest Panie Prezydencie? - trzydzieści. A wiem że też jako radni przeznaczaliśmy chociażby zwolnienia czy środki na wyposażenie tej, nie chcę mówić tu inwestycji, ale tego przedsięwzięcia biznesu. Co do zabezpieczeń. W mojej ocenie są one zbyt małe w tej uchwale, a mianowicie w samej uchwale czytamy w uzasadnieniu, nie ma tego w treści uchwały, ale w uzasadnieniu, że przedmiotowy obiekt – mam tu na myśli tą budowę o powierzchni trzech tysięcy metrów kwadratowych – przedmiotowy obiekt zostanie wybudowany na wyżej wymienionej nieruchomości. Szacunkowy koszt to ponad

dwa miliony złotych. Ja od wczoraj proszę ażeby tu był jasny zapis, że koszt wybudowania tego obiektu, tak jak zapewnia Pan Prezydent, będzie w kwestii wynajmującego i również to należy zapisać w uchwale, jak również to powinno być zapisane, że jeżeli niepodjęte zostaną żadne prace wówczas grunt wraca w zasób miasta. Jak również inna kwestia, to jest to o czym rozmawialiśmy z Panem Wiceprezydentem Terebusem na wczorajszej komisji jaki powinien być szacunkowy minimalny koszt najmu, nie wiem, 50, 60 złotych. Poniżej tej wartości złożonych ofert oferty powinny być odrzucane, powinniśmy iść w górę od pewnej kwoty, ażeby to było w kwestii opłacalnej dla miasta. Jak również rozumiem, że sam przetarg jest objęty pewnymi warunkami jakimi cechują przetargi. W to rada miasta nie powinna wnikać. Ale projekt umowy pod uchwałą powinien być załączony z tymi zapisami o których nie tylko ja ale również inni moi przedmówcy mówią. Dziękuję."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję. Pani Przewodnicząca Joanna Olejnik."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani Radnej Joanny Olejnik.

Pani Radna **Joanna Olejnik** powiedziała: „Panie Przewodniczący! Panowie Prezydenci! Szanowni Państwo! Rzeczywiście wczoraj na komisji skarbu długo rozmawialiśmy na temat tej uchwały. Powiem tak, że rzeczywiście PiS złożył wniosek o zdjęcie tego punktu z porządku obrad i komisja odrzuciła ten wniosek. Ja może powiem o kilku argumentach dlaczego wczoraj odrzuciliśmy ten wniosek o zdjęcie z porządku. Po pierwsze nabrzeże zostanie oddane 30 listopada i tak naprawdę na wiosnę będziemy mieli piękny nowy obiekt nad Wisłą. Tu chodzi nie tylko o mieszkańców Płocka, ale również o turystów, którzy przyjadą do naszego miasta i uważam, że jeśli zabraknie tam gastronomii, to będzie porażka. Dlatego jeśli dzisiaj jako rada, która też została wybrana przez mieszkańców i może decydować, nie podejmujemy tej uchwały to może się okazać, że przyjadą do Płocka ludzie i zabraknie jednego z ważniejszych obiektów na nabrzeżu wiślanym. Tu podzielałam też pewne wątpliwości Pana Radnego Hetkowskiego, tak, że może być taka sytuacja, że ktoś wygra w przetargu ten obiekt i z jakichś powodów nie pobuduje. Ale przecież nie takie inwestycje miasto robi i są chyba środki, zabezpieczenia, są prawnicy, gdzie możemy zminimalizować to ryzyko i tego uniknąć i jeśli ktoś w jakimś terminie nie dotrzyma terminu budowy i postawienia tego obiektu to można z nim tą umowę rozwiązać. Ale jako rada miasta nie zamykamy dzisiaj po prostu pewnych możliwości dla miasta i nie zostawiamy po prostu na wiosnę jakby tego obiektu i pięknie wybudowanego, pięknie zmodernizowanego nabrzeża bez obiektu gastronomicznego. Dodatkowo też tutaj będzie przetarg przeprowadzony, tak że też nie wskazujemy kto będzie najemcą, bo nikt z nas tego nie ma. Warunki przetargu będą otwarte. Te pieniądze dwa miliony złotych to też nie są małe środki plus pewnie jakieś wyposażenie plus ludzie plus organizacja to nie są małe środki, żeby ktoś sobie tej inwestycji nie przemyślał. Nie zostawiamy też tego do budowy ani urzędowi miasta, ani jakiejś naszej spółce, dlatego że jeśli ktoś chce tam zarabiać to dajmy mu okazję, żeby on pobudował sobie i tak przewidział po prostu taki obiekt i na tyle osób, czy taką gastronomię, czy taką kuchnię. Nie zamykamy mu tego, bo rzeczywiście nie wiemy kto to wynajmie i nie zabieramy mu tej drogi zarabiania też tam pieniędzy, tak. A tutaj po raz kolejny bym musiała przypomnieć amfiteatr, bo to jest pokazanie, że jeśli ktoś nie robi tego od razu pod wynajem, pod biznes, to są małe szanse, żeby się to udało. Tak że też proszę radę miasta, żeby było otwarte po prostu na dalszy rozwój tego miasta, nawet jeśli kogoś z nas w tej radzie może nie być. Dziękuję."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję. Nie widzę więcej zgłoszeń. Jest, jeszcze Pan Prezydent. Proszę bardzo."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Jackowi Terebusowi Zastępcy Prezydenta Miasta Płocka.

Pan **Jacek Terebus** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Ja, Szanowni Państwo, chciałbym troszkę w innej kwestii. Panie Radny Flakiewicz proszę nie kłamać, jeśli Pan czegoś nie wie, bo całe szczęście nagrywane są te komisje, z tego się tworzy protokół. W firmie APS na obecną chwilę – informacja sprzed czterdziestu sekund – pracuje 150 osób. Miasto nigdy nie kupowało biurka dla firmy APS. Proszę nie kłamać w taki okrutny sposób. Pan powiedział o zakupie biurek, możemy to odsłuchać. 150 osób a nie 30 osób. Powiedział Pan o 30. 150. (niezrozumiały głos z sali) Nie, proszę Pana. Jak by Pan uważał na tych sesjach, tak jak Pan nie uważał i nie wiedział Pan w jaki sposób pomagamy przedsiębiorcom na Kostrogaju, to by Pan takich rzeczy nie mówił. 150 osób zatrudnionych a nie 30. I nigdy nie kupowaliśmy biurek, tylko urząd pracy wspierał działalność APS, nie miasto kupowało. Jak każdej innej firmie, którą przyciągnęliśmy do Płocka zapewniliśmy zakup sprzętu, zapewniliśmy szkolenia pracowników, zapewniliśmy zapłatę przez pół roku na wynagrodzenia. Robimy to w przypadku APS, gdzie pracuje 150 osób i Kumaka, Szanowny Panie Radny, gdzie pracuje w tej chwili 250 osób, docelowo jest 300. Może Panu się te firmy pomyliły. Ale proszę nie kłamać, że to jest 30 osób albo kupujemy komuś biurka. Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję. Raz jeszcze Pan Radny Marcin Flakiewicz.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Radnemu Marciniowi Flakiewiczowi.

Pan Radny **Marcin Flakiewicz** powiedział: „Poważny zarzut, Panie Prezydencie, nie będę się do niego odnosił. Ja nie mówiłem nawet słowa biurka, z moich ust nie padło. (niezrozumiałe głosy z sali) To jest raz. A dwa – pytanie czy Miejski Urząd Pracy podlega urzędowi miasta?”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Ale to wszyscy wiemy, Panie Przewodniczący, że Miejski Urząd Pracy korzysta z programów ogłoszonych przez Ministerstwo Pracy, ogólnopolskich programów.”

Pan Radny **Marcin Flakiewicz** powiedział: „I jest...(s sali Pan **Jacek Terebus** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Nie podlega. Nie ma pieniędzy miejskich, Szanowni Państwo.”) W ogóle nie ma, tak? Nie mamy na to żadnego wpływu i nic nie decydowaliśmy o wsparciu też, tak? (z sali Pan **Jacek Terebus** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Nie, nie decydowaliśmy.”).”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Wróćmy może do meritum, czyli do projektu uchwały. Pan Prezydent jeszcze chciałby coś dopowiedzieć? Dobrze. Dziękuję bardzo. Nie widzę więcej zgłoszeń, Szanowni Państwo, zatem przechodzimy do kolejnego punktu.(...)”

16.wydzierżawienia nieruchomości gruntowych stanowiących własność Gminy-Miasto Płock, zlokalizowanych w Płocku przy al. Armii Krajowej (druk nr 847),

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 847.

17.przystąpienia do sporządzenia Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Bielska-Ostatnia” w Płocku (druk nr 849),

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani Radnej Wioletcie Kulpie.

Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „A proszę mi powiedzieć czy ktoś mógłby nam wytłumaczyć czy przewidywane są jakieś nowe tereny zielone w tym miejscowym planie zagospodarowania Bielska-Ostatnia. Czy myśleliście Państwo o jakichś skwerkach zieleni proszę nam wyjaśnić, bo chcielibyśmy zobaczyć jak to wygląda.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Pan Prezydent Jacek Terebus, proszę bardzo.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Jackowi Terebusowi Zastępcy Prezydenta Miasta Płocka.

Pan **Jacek Terebus** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Ja bardzo proszę o odpowiedź Panią Dyrektor Anetę Pomianowską-Molak w tej sprawie.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Proszę bardzo Pani Dyrektor.”

Pani **Aneta Pomianowska-Molak** Dyrektor Wydziału Rozwoju i Polityki Gospodarczej Miasta powiedziała: „Szanowni Państwo, dzisiaj dopiero podejmujemy uchwałę o przystąpieniu do zmiany planu. Dzisiaj nie potrafię Pani odpowiedzieć czy w tym planie będą planowane tereny zielone. Podstawą do zmiany planu jest układ komunikacyjny, który jest na tym terenie zaproponowany. Niestety przebiega przez tereny prywatne. Nie jesteśmy w stanie tego planu zrealizować i stąd jest zmiana tego planu. Dzisiaj nie odpowiem Pani czy planujemy tam tereny zielone.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękujemy. Ponownie Pani Przewodnicząca.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani Radnej Wioletcie Kulpie.

Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „A kiedy poznam Państwa założenia, bo rozumiem że do biura projektowego Państwo zgłaszacie swoje propozycje. Chciałabym je poznać.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Pan Prezydent, proszę.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Jackowi Terebusowi Zastępcy Prezydenta Miasta Płocka.

Pan **Jacek Terebus** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Pani Dyrektor, bardzo proszę wytłumaczyć jaka jest procedura sporządzania planów, gdzie my dziś jesteśmy, jaką uchwałę przyjmujemy i co będziemy po kolei robić, w jaki sposób wykładamy plan i konsultujemy go z mieszkańcami, również z radnymi. (niezrozumiały głos z sali). Ale to jest procedura, Szanowna Pani, której trzeba się trzymać.”

Pani **Aneta Pomianowska-Molak** Dyrektor Wydziału Rozwoju i Polityki Gospodarczej Miasta powiedziała: „To nie jest tak, że prezydent, Szanowni Państwo, prezydent proponuje, narzuca projektantowi planu, urbanizuje przeznaczenie terenu. My możemy zasugerować, zaproponować że miasto by chciało, ale... (niezrozumiały głos z sali) Ja bardzo proszę w takim razie o wniosek do planu miejscowego. Pani Radna, bardzo

proszę. Pani również, tak jak każdy inny mieszkaniec miasta Płocka może złożyć wniosek do planu miejscowego o tereny zielone na tym terenie. Bardzo proszę. To nie ograniczamy się z wnioskami tylko do właścicieli terenów. Może złożyć każdy. Bardzo proszę. Za chwilę będzie obwieszczenie o zbieraniu wniosków do planu i wnioski te następnie zostaną przekazane projektantowi planu i dopiero jak wpłynie do nas projekt planu będziemy ten projekt omawiać, będziemy go wyklądać, będziemy go konsultować, będziemy go uzgadniać, będziemy go uzgadniać z Wydziałem Ochrony Środowiska, jak najbardziej. Bardzo proszę o wniosek i nie ma kłopotu. Taki wniosek na pewno będzie rozpatrzony.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Ponownie Pani Przewodnicząca.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani Radnej Wioletcie Kulpie.

Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „To inaczej, bo ja porozmawiam z Panią Dyrektorem, bo Pan Prezydent jakiś nerwowy ostatnio. Proszę mi powiedzieć czy Państwo... (niezrozumiały głos z sali) Ale sekundę. Czemu Pan jest taki nerwowy? Ja czegoś nie rozumiem. Chcę o coś zapytać i nagle podnosi na mnie ktoś głos. Sorry Winnetou, ale jestem radną. Tak, mam prawo pytać. Pani Dyrektor, przy każdym planie zagospodarowania miejscowego nie wmawiajcie mi Państwo teraz o procedurze mi ktoś wyskakuje. Procedura wiem jaka jest. Każdym razem urząd ma jakąś wizję, którą ją przedstawia. Na czymś ten projektant coś tam opiera, tak.”

Pani **Aneta Pomianowska-Molak** Dyrektor Wydziału Rozwoju i Polityki Gospodarczej Miasta powiedziała: „Podstawą zmiany tego planu, tak jak powiedziałam, jest układ komunikacyjny. My nic więcej nie planujemy tam zmieniać w tej chwili. Jeżeli projektant proponuje, że należy zmienić funkcję z usługowej, czy z mieszkaniowej na tereny zielone, bo po analizie urbanistycznej terenów sąsiednich okaże się, że takich terenów jest zbyt mało tak, jak najbardziej.”

Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Ale Państwo nie macie takiego przeświadczenia, że tam powinniśmy umieścić tereny zielone?”

Pani **Aneta Pomianowska-Molak** Dyrektor Wydziału Rozwoju i Polityki Gospodarczej Miasta powiedziała: „Ale ja nie mówię, że nie, tylko ja dzisiaj nie chcę deklarować, że tam będzie teren zielony, bo być może po analizie urbanistycznej okaże się, że niestety w tym terenie nie jest to możliwe ze względu na wskaźniki.”

Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Dobrze. Pani Dyrektor, to ja w takim razie oczywiście złożę stosowny wniosek, tylko ja chcę się spotkać z państwem, bo też nie chcę robić czegoś na złość, tak, bo to nie ma być działanie na złość. To ma być wspólne podjęcie decyzji odpowiedzialnej. Jeśli rozmawialiśmy o tym, że mamy mało terenów zielonych a ja tam widzę potencjał w tym terenie, że można coś zagospodarować dla mieszkańców, tym bardziej że w pobliżu mamy osiedla bardzo duże gdzie ewentualnie można zaproponować coś mieszkańcom szczególnie w starszym wieku.”

Pani **Aneta Pomianowska-Molak** Dyrektor Wydziału Rozwoju i Polityki Gospodarczej Miasta powiedziała: „Ale ja nie mówię że nie, tylko nie chcę dzisiaj deklarować że takie będzie przeznaczenie a nie inne.”

Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Dobrze, to ja w takim razie deklaruję, tak, to ja w takim razie deklaruję Pani Dyrektor, żeby usiąść i porozmawiać na mapie gdzie

ewentualnie mogłabym wskazać takie tereny, żeby Państwu nie psuć koncepcji zmiany organizacji w ramach tego połączenia nowego komunikacyjnego."

Pani **Aneta Pomianowska-Molak** Dyrektor Wydziału Rozwoju i Polityki Gospodarczej Miasta powiedziała: „Bardzo proszę. Jeżeli mogę jeszcze. Proszę wziąć pod uwagę, że ten teren niestety, żebym nie skłamała, ale pewnie w 80 jak nie w 90 procentach jest terenem prywatnym. Tam są tereny prywatne Energi, jest niewielka działka Rynex-u i pojedyncze małe, bardzo małe działki rozbite gminne. Ten teren dlatego jest trudny. Układ komunikacyjny zmieniamy."

Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „I dlatego chce usiąść, żeby nie popełnić pewnych błędów. Dobrze. To ja bardzo się cieszę na otwartość Pani Dyrektor i bardzo chętnie się z Panią spotkam. Dziękuję."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Pan, a nie, nie ma już Pana, Pan Prezydent zrezygnował. Dobrze. Nie widzę więcej zgłoszeń w tym punkcie. Przechodzimy zatem do punktu kolejnego.(...)”

18.Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Zatorze” w Płocku (druk nr 850),

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „(...) Pan Prezydent jako pierwszy, proszę bardzo."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Jackowi Terebusowi Zastępcy Prezydenta Miasta Płocka.

Pan **Jacek Terebus** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Chciałbym w tym miejscu złożyć autopoprawkę do tej uchwały. Krótkie wyjaśnienie, jeśli Państwo sobie życzą. Wyświetlimy to na górze na monitorze. Podczas plotowania po prostu zniknęła nam warstwa z wymiarowaniem. Jest wymiarowanie pokazane. Plan jest oczywiście w skali, w związku z czym plan byłby właściwym, jeśli byśmy go uchwalili, tylko jak Państwo zobaczą z tyłu za mną jest na przykład już w tej chwili wniesiona, po prostu tam gdzie pojawiły się linie wymiarowe, pojawiły się linie wymiarowe, Państwo dostaliście i na komisjach przedstawiliśmy Państwu i wnieśliśmy taki załącznik w którym nie ma... O, widać tutaj bardzo dobrze obok tej zakreskowanej linii, że jest kreska wymiarowa a nie ma tam cyfry jaka to jest szerokość. Oczywiście, jeśli się zmierzy linijką bo wydrukowany plan miejscowy jest w skali ten wymiar się pojawia. Natomiast wyłapaliśmy ten błąd i chcieliśmy autopoprawką wnieść. Bardzo proszę, jeśli mogę treść tej autopoprawki odczytać. (niezrozumiały głos z sali) Proszę? Mógł być podważany, dlatego chcieliśmy to naprawić. Sprawdzaliśmy podczas i konsultacji, i wyłożenia - wszystkie tego typu elementy były na planie. Po prostu na ploterze zniknęła nam ta jedna warstwa. W związku z przedłożonym projektem uchwały Rady Miasta Płocka w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Zatorze” w Płocku na sesję Rady Miasta Płocka w dniu 30 sierpnia 2018 roku wnoszę o autopoprawkę do druku numer 850. Przedmiotowa autopoprawka dotyczy wprowadzenia wartości wymiarowania, odległości linii zabudowy od linii rozgraniczających szerokości dróg na rysunku projektu planu stanowiących załącznik numer 1 do projektu uchwały. Bardzo Państwa przepraszam za ten błąd, że nie zostało to wydrukowane." (autopoprawka stanowi **załącznik nr 14** do niniejszego protokołu)

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękujemy bardzo. Pani Przewodnicząca Wioletta Kulpa, proszę."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani Radnej Wioletcie Kulpie.

Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Panie Przewodniczący, ja zgłaszam to wczoraj na komisji skarbu i słusznie oczywiście, że sprawa należy do decyzji przewodniczącego, ale kwestia jest taka, że jak głosujemy wnioski, uwagi do miejscowego planu zagospodarowania, które zgłaszają mieszkańcy, a które nie są uwzględnione przez prezydenta zbierane są w jeden katalog i każdy wniosek głosujemy oddzielnie i de facto głosujemy to trochę bezimiennie – wniosek 1, 2, 3, 4 i tak lecimy tak jak jest ułożony w głosowaniu i nikt z nas nie jest w stanie w takim tempie jak Pan czyta: głosujemy nad wnioskiem 1 i proszę o głosowanie, nie jest w stanie zajrzeć do tego wniosku i zastanowić się czy na pewno jesteśmy za czy przeciw. I w związku z tym moja propozycja była taka, żeby, nie wiem czy w części pierwszej czy w części drugiej, to już ustalmy, żeby omówić przez chwilę te wnioski, żebyśmy... Tym bardziej, że nie wszystkie komisje merytoryczne mają to w planie swojej pracy komisji, żebyśmy jednak mieli świadomość za czym głosujemy, bo są to sprawy ludzkie, często bardzo ważne.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dotarła do mnie, Pani Przewodnicząca, wczoraj ta informacja. Dla większej jasności nad czym będziemy głosować zgodziłem się z tym. Poproszę Pana Sekretarza o odczytanie przed głosowaniem każdej z tych poprawek. Natomiast, jeżeli mamy dodatkowo jeszcze dyskutować czy pytać w chwili obecnej Pana Prezydenta czy innych urzędników co zawiera poszczególna poprawka, to zdecydowanie w tym etapie. Jeżeli ktoś z Państwa ma jakieś pytania, wątpliwości co do uwag, co do zawartości tejże uwagi to proszę teraz zadawać te pytania do konkretnej uwagi. Rozumiem, że każdy z Państwa zainteresowanych uwagi przeczytał. Czy ktoś z Państwa ma pytania do poszczególnych uwag? Dla przypomnienia wszystkim Państwu – przed zagłosowaniem uchwały będziemy głosować pojedynczo nad każdą ze zgłoszonych uwag. Państwo wiecie z treści uchwały, że żadna z tych uwag nie została uwzględniona przez Pana Prezydenta. Zatem będę zadawał pytanie kto jest za odrzuceniem uwagi i tak będzie siedemnaście razy. Pani Przewodnicząca, proszę.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani Radnej Wioletcie Kulpie.

Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „To mam pytanie dotyczące uwagi numer dwanaście, zgłoszonej przez Państwa Olszewskich, dotyczącej wprowadzenia, powstawania warunkowego, ja nie wiem dlaczego warunkowe, oznaczenia 1ZPP – wykonanie dróg komunikacyjnych. Proszę nam wyjaśnić tą uwagę. To jest jedna. Nie wiem dlaczego tutaj jest - numer trzynaście, też Państwa Olszewskich – do czasu wybudowania sieci kanalizacji sanitarnej dopuszcza się stosowanie indywidualnych zbiorników szamb. Bo Państwo napisaliście, że w planie Bielskiej i Zbożowej gmina zamierza budować sieć kanalizacji sanitarnej. Tylko że tam jeszcze nie ma tej sieci, jak rozumiem. To co do tego czasu będzie? To było to. Tak, w 2018 przewiduje się termin rozpoczęcia robót budowlanych, tylko nie wiem kiedy będzie zakończenie i czy się rozpoczęły już, tak. To na razie tyle, dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Bardzo proszę w takim razie kogoś z Państwa o odpowiedź na te dwa pytania dotyczące uwag numer dwanaście i trzynaście. Pan Prezydent Jacek Terebus.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Jackowi Terebusowi Zastępcy Prezydenta Miasta Płocka.

Pan **Jacek Terebus** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący, ja poproszę Pana Kierownika Łukasza Ozimka o odpowiedź na te pytania.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Proszę bardzo, zapraszamy Pana Łukasza do mównicy.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Łukaszowi Ozimkowi.

Pan **Łukasz Ozimek** Kierownik Referatu Polityki Przestrzennej Miasta powiedział: „Pani Radna, ci Państwo postulowali o wprowadzenie zapisów, tak jak w przypadku punktu dwunastego, że utworzenie bądź udostępnienie terenu ZPP – to jest teren zielony wzdłuż tego cieku Mała Rosica – nastąpi dopiero po wybudowaniu tych wskazanych tutaj dróg publicznych. Niestety taki zapis jest niedopuszczalny. Wojewoda przez takie zapisy po prostu uchyla uchwały. I w drugim przypadku jest podobnie. Nie można w planie miejscowym zapisywać inwestycji warunkujących powstanie innej inwestycji, czyli że do czasu wybudowania kanalizacji sanitarnej można budować szamba. Stąd uwaga musiała zostać odrzucona. (z sali Pani Radna **Wioletta Kulpa** zapytała: „To co mogą zrobić do tego czasu?”) Wydaje mi się, że ci Państwo teraz korzystają z tego szamba, czyli mogą funkcjonować do tej pory na takich zasadach jak funkcjonowali, jak funkcjonują, natomiast taki zapis nie pozwala na budowanie nowych szamb. Czyli jeżeli powstałby jakiś nowy budynek to musiałby on być już podłączany do sieci. (niezrozumiały głos z sali) To przykro mi, niestety nie będzie mógł się pobudować. (niezrozumiały głos z sali) Tak, ale niestety takie rozwiązania są podyktowane jakby ochroną środowiska. Ze względu na bliskość tego cieku Mała Rosica, który odprowadza wody opadowe istniało takie ryzyko, że zanieczyszczenia z szamb mogą się tam przedostawać i chcieliśmy tego uniknąć.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dobrze. Dziękujemy bardzo. Gdyby były kolejne pytania będziemy Pana prosić. Pani Przewodnicząca, proszę.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani Radnej Wioletcie Kulpie.

Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Znaczy tak, ja pytałam się czy jeszcze rozpoczęto te prace budowlane, czy już rozpoczęto i ewentualnie, kiedy jest przewidywane zakończenie, żeby ewentualnie dać jakąś perspektywę tym osobom, które zamierzają się ewentualnie tam budować. Bo, nie wiem, bo to jedna rodzina złożyła taki wniosek, nie wiem ile jest innych podobnych działek ewentualnie budowlanych, czy też osób, które zamierzają się pobudować na tym terenie i ten problem ich za chwilę doświadczy. Mam jeszcze czternastkę. Mieszkańcy chcą utworzenia ogólnodostępnego parku miejskiego na tym terenie. Proszę jeszcze o informację w tym zakresie i powrót do tego punktu trzynastego na chwilę. Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Pan Prezydent Jacek Terebus, proszę.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Jackowi Terebusowi Zastępcy Prezydenta Miasta Płocka.

Pan **Jacek Terebus** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „W zakresie tego parku bardzo proszę Pana Łukasza o odpowiedź, natomiast ja jeszcze wrócę do tego co Pani powiedziała. Znaczy na dzisiaj nie obawiałbym się, jeśli ktoś chce się pobudować, że

nie będzie mógł podłączyć się do sieci i w związku z tym, że jeśli nawet takiej sieci nie ma to zawsze może podpisać stosowną umowę z Wodociągami i domówić szczegóły. Do tej pory wiele takich przypadków było i to się działo, natomiast bardzo prosimy zwrócić uwagę, że jest to teren, który w bezpośrednim sąsiedztwie przylega do Rosicy, stąd nie możemy wyrazić tam zgody na to, aby budowano nowe zbiorniki. Natomiast, jeśli przyjrzymy się to bardzo często jest tak, że jeśli ktoś już decyduje się na pobudowanie w jakimś odległym terenie to dostanie propozycję taką, że może na przykład wybudować przyłączy na swój koszt, ewentualnie Wodociągi w kolejnych latach zwrócą nakłady inwestycyjne. Takie przypadki, tych środków jest sporo i to do dnia dzisiejszego się cały czas odbywa. A możemy czternasty punkt? Bardzo proszę."

Pan **Łukasz Ozimek** Kierownik Referatu Polityki Przestrzennej Miasta powiedział: „W punkcie czternastym uwaga tych Państwa dotyczyła zmniejszenia terenu oznaczonego na rysunku planu symbolem 1ZPP, czyli terenu zielonego, tak naprawdę powiązanego z tym ciekim Małej Rosicy, gdyż dzieje się to jakby kosztem ich nieruchomości w jakimś tam niewielkim fragmencie. (niezrozumiały głos z sali) To znaczy, że teren ZPP w mniej więcej szerokości trzech metrów wchodzi na działkę tych Państwa. Teren ten 1ZPP jest w planie oznaczony, opisany jako teren inwestycji celu publicznego, który ma służyć tak naprawdę umożliwieniu działań jakichś inwestycyjnych na tym rowie, czyli utrzymaniu go, utrzymaniu jego przepustowości, stąd też musieliśmy poszerzyć ten teren. Dziękuję."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję. Pan Przewodniczący Tomasz... A, jeszcze, przepraszam... Może wniosek formalny wcześniej, tak jest. (niezrozumiały głos z sali) Ale wcześniej był wniosek formalny, więc chyba że Pani Przewodnicząca ustąpi głosu, bo wniosek formalny powinniśmy w pierwszej kolejności głosować. (z sali Pani Radna **Wioletta Kulpa**: „Nie, przepraszam, mi się wcisnęło.”) Niechący się Pani Przewodniczącej wcisnęło. Dobrze. W takim razie resetuję to. Proszę bardzo, Pan Przewodniczący Tomasz Kolczyński."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Radnemu Tomaszowi Kolczyńskiemu.

Pan Radny **Tomasz Kolczyński** powiedział: „Panie Prezydencie, ja jednak bym chciał wrócić do tej dwunastej uwagi... trzynastej i tego tekstu zapisanego w uzasadnieniu, że w ramach zadania inwestycyjnego budowa ulicy Bliskiej i Zbożowej w Płocku wraz z brakującą infrastrukturą gmina zamierza między innymi budowę sieci kanalizacji sanitarnej w systemie grawitacyjnym. W 2018 roku przewiduje się termin rozpoczęcia robót budowlanych. I pytanie było takie, czy one się rzeczywiście rozpoczęły, bo jeśli nie ma tej sieci kanalizacji sanitarnej grawitacyjnej to do czego się ma przyłączyć, do której ulicy. To po prostu jest nierealne, żeby dostać warunki na przykład do nie wiem Armii Krajowej, czy do innej. To po prostu nierealne to jest. I tutaj chodzi o to, żeby odpowiedzieć czy rzeczywiście te prace się rozpoczną jeszcze w 2018 czy na przykład w 2019, czy w 2020, bo chyba w tym roku to się jeszcze nie rozpocznie."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Proszę o udzielenie odpowiedzi Pana Prezydenta. Proszę."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Jackowi Terebusowi Zastępcy Prezydenta Miasta Płocka.

Pan **Jacek Terebus** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący, nie zrozumiałem pytania, przepraszam. Prace nie rozpoczęły się w 2018, nie rozpoczną się. To zadanie nie wiem czy jest w roku 2019 w WPF wpisane, natomiast tam rzeczywiście jak gdyby ci mieszkańcy docierali również do mnie i tam jest taka sytuacja, że na dziś na tych działkach funkcjonują istniejące domy. Natomiast co do

budowy nowych dzisiaj niestety trzeba poczekać na wybudowanie kanalizacji, bo w tej sytuacji po prostu nie pozwolimy na wybudowanie kanału bezodpływowego.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dobrze. Czyli mamy jasną odpowiedź, Szanowni Państwo, że dzisiaj istniejącym budynkom brak sieci kanalizacyjnej nie przeszkadza dzisiaj w funkcjonowaniu na poziomie takim jak dzisiaj. Czy jeszcze ktoś z Państwa ma jakieś pytania do uwag z projektu uchwały numer 850? Nie widzę. Zatem przechodzimy, Szanowni Państwo, do kolejnego projektu uchwały.(...)”

19.wydania opinii dotyczącej lokalizacji kasyna gry w budynku hotelu „Płock” położonym przy Al. Stanisława Jachowicza 38 w Płocku (druk nr 851),

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „(...) Czy do tego dokumentu jakieś pytania ze strony Państwa Radnych? Ja tylko technicznie podpowiem, iż w tym punkcie będziemy głosować dwukrotnie. Pierwsze głosowanie będzie dotyczyło tego czy w treści uchwały znajdzie się słowo pozytywnie czy też negatywnie, a następnie będziemy głosować już wybrany przez Państwa Radnych wariant jako ostateczny projekt uchwały. Nie widzę żadnych zgłoszeń. Kolejny punkt.(...)”

20.utworzenia odrębnych obwodów głosowania w mieście Płocku (druk nr 852),

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 852.

21.oceny aktualności Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Płocka oraz miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego (druk nr 853),

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 853.

22.skargi z dnia 07.05.2018 r. na nienależyte wykonywanie zadań przez Prezydenta Miasta Płocka w przedmiocie rażącego naruszenia praw materialnych działki skarżącego nr 170 odnośnie swobodnego dostępu do nieruchomości w obrębie 10 w Płocku drogą gminną ogólnodostępną położoną na działce nr 171 do drogi publicznej – w zakresie usunięcia zarośli z drogi położonej na działce nr 171 (druk nr 832),

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 832.

23.skargi z dnia 27.04.2018 r. na przewlekłość postępowania prowadzonego przez Prezydenta Miasta Płocka i ponownie na Dyrektora Miejskiego Zarządu Dróg w Płocku (druk nr 833),

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 833.

24. OBWIESZCZENIE NR 1/2018 Rady Miasta Płocka w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały nr 764/XLVI/2018 Rady Miasta Płocka z dnia 26 kwietnia 2018 r. w sprawie określenia wykazu kąpielisk na terenie Gminy-Miasto Płock na rok 2018 (druk nr 848),

Nie zgłoszono uwag i wniosków do druku nr 848.

25. nadania nazwy skwerowi (druk nr 857).

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 857.

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „(...) Szanowni Państwo! Zakończyliśmy etap I, przed nami etap II. Szanowni Państwo, pięć minut przerwy potrzeba jest, żeby w dokumentach odpowiednio nam się wyświetlało co trzeba. I robimy poprawki na żywo, więc Pan Janek jest dzisiaj też sam za pulpitem. Pięć minut przerwy. Będziemy później sprawniej głosować. Tylko bardzo proszę, żebyście Państwo może właśnie nie wychodzili albo na bardzo krótko wychodzili, żebyśmy się mogli później szybciej wziąć za głosowania. (głos z sali: „Już jestem gotowy.”) Wydaje mi się, że nikt z Państwa Radnych nie opuścił sali. Czy się mylę? Po sąsiadach Państwo oceńcie. Ponieważ powiedziałem pięć minut i być może kogoś w błąd wprowadziłem. Nikt nie wyszedł z sali? Chyba nikt. Dobrze, w takim razie wznawiamy, Szanowni Państwo, obrady i przystępujemy do głosowania. Pozwólcie Państwo, że tradycyjnie będę czytał tylko numery druków. Oczywiście, gdy dojdziemy do uwag w druku dotyczącym miejscowego planu Pan Sekretarz będzie odczytywał. Proszę o koncentrację wszystkich Państwa. Przystępujemy do głosowania.”

II etap – głosowanie nad zgłoszonymi wnioskami i projektami uchwał

Głosowanie nad projektami uchwał w sprawach:

1) udzielenia poręczenia finansowego dla Agencji Rewitalizacji Starówki ARS Spółka z o.o. z tytułu zaciągnięcia kredytu długoterminowego w Banku Polska Kasa Opieki S.A. na realizację przedsięwzięcia pn. „Rozbudowa i nadbudowa budynku mieszkalno – usługowego przy ulicy Królewieckiej 18 w Płocku” (druk nr 856),

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 856 (z autopoprawką).

Wynik głosowania:

za – 13

przeciw – 1

wstrzymujące – 8

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 817/L/2018 Rady Miasta Płocka z dnia 30 sierpnia 2018 roku w sprawie udzielenia poręczenia finansowego dla Agencji Rewitalizacji Starówki ARS Spółka z o.o. z tytułu zaciągnięcia kredytu długoterminowego w Banku Polska Kasa Opieki S.A. na realizację przedsięwzięcia pn. „Rozbudowa i nadbudowa budynku mieszkalno – usługowego przy ulicy Królewieckiej 18 w Płocku” stanowi załącznik nr 15 do niniejszego protokołu.

2) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy–Miasto Płock na lata 2018-2039 (druk nr 854),

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 854 (z autopoprawką).

Wynik głosowania:

za – 13

przeciw – 3

wstrzymujące – 5

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 818/L/2018 Rady Miasta Płocka z dnia 30 sierpnia 2018 roku w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy–Miasto Płock na lata 2018-2039 stanowi załącznik nr 16 do niniejszego protokołu.

3) zmieniająca Uchwałę Budżetową Miasta Płocka na rok 2018 (druk nr 855),

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 855 (z autopoprawkami).

Wynik głosowania:

za – 14

przeciw – 0

wstrzymujące – 8

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 819/L/2018 Rady Miasta Płocka z dnia 30 sierpnia 2018 roku zmieniająca Uchwałę Budżetową Miasta Płocka na rok 2018 stanowi załącznik nr 17 do niniejszego protokołu.

4) uchwalenia Statutu Miasta Płocka (druk nr 835),

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 835 (z autopoprawką).

Wynik głosowania:

za – 22

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 820/L/2018 Rady Miasta Płocka z dnia 30 sierpnia 2018 roku w sprawie uchwalenia Statutu Miasta Płocka stanowi załącznik nr 18 do niniejszego protokołu.

5) uchwalenia Regulaminu Rady Miasta Płocka (druk nr 836),

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 836.

Wynik głosowania:

za – 23

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 821/L/2018 Rady Miasta Płocka z dnia 30 sierpnia 2018 roku w sprawie uchwalenia Regulaminu Rady Miasta Płocka stanowi załącznik nr 19 do niniejszego protokołu.

6) zmiany uchwały nr 305/XVII/2016 Rady Miasta Płocka z dnia 22 marca 2016 r. w sprawie zatwierdzenia Statutów Osiedli Miasta Płocka (druk nr 837),

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 837.

Wynik głosowania:

za – 23

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 822/L/2018 Rady Miasta Płocka z dnia 30 sierpnia 2018 roku w sprawie zmiany uchwały nr 305/XVII/2016 Rady Miasta Płocka z dnia 22 marca 2016 r. w sprawie zatwierdzenia Statutów Osiedli Miasta Płocka stanowi załącznik nr 20 do niniejszego protokołu.

7) zmiany nazwy Młodzieżowej Rady Gminy Płock (druk nr 839),

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 839.

Wynik głosowania:

za – 23

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 823/L/2018 Rady Miasta Płocka z dnia 30 sierpnia 2018 roku w sprawie zmiany nazwy Młodzieżowej Rady Gminy Płock stanowi załącznik nr 21 do niniejszego protokołu.

8) uchwalenia Statutu Młodzieżowej Rady Miasta Płocka (druk nr 838),

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 838 (z autopoprawką).

Wynik głosowania:

za – 23

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 824/L/2018 Rady Miasta Płocka z dnia 30 sierpnia 2018 roku w sprawie uchwalenia Statutu Młodzieżowej Rady Miasta Płocka stanowi załącznik nr 22 do niniejszego protokołu.

9) wyrażenia zgody na realizację przez Gminę-Miasto Płock projektu konkursowego pn.: „Przedszkolni giganci - wzrost dostępności do wysokiej jakości oferty przedszkolnej w Miejskim Przedszkolu z Oddziałami Integracyjnymi nr 31 oraz w Miejskim Przedszkolu z Oddziałami Integracyjnymi nr 15 w Płocku” współfinansowanego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego na lata 2014-2020, Oś Priorytetowa X - Edukacja dla rozwoju regionu, Działanie 10.1 Edukacja ogólna i przedszkolna, Poddziałanie 10.1.4 Edukacja przedszkolna (druk nr 840),

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 840.

Wynik głosowania:

za – 23

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 825/L/2018 Rady Miasta Płocka z dnia 30 sierpnia 2018 roku w sprawie wyrażenia zgody na realizację przez Gminę-Miasto Płock projektu konkursowego pn.: „Przedszkolni giganci - wzrost dostępności do wysokiej jakości oferty przedszkolnej w Miejskim Przedszkolu z Oddziałami Integracyjnymi nr 31 oraz w Miejskim Przedszkolu z Oddziałami Integracyjnymi nr 15 w Płocku” współfinansowanego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego na lata 2014-2020, Oś Priorytetowa X - Edukacja dla rozwoju regionu, Działanie 10.1 Edukacja ogólna i przedszkolna, Poddziałanie

10.1.4 Edukacja przedszkolna stanowi **załącznik nr 23** do niniejszego protokołu.

10) wyrażenia zgody na przystąpienie Gminy Miasto Płock do partnerstwa na rzecz realizacji przedsięwzięcia pn. „Juniorzy na Politechnice” w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020 (druk nr 841),

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 841.

Wynik głosowania:

za – 23

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

*UCHWAŁA NR 826/L/2018 Rady Miasta Płocka z dnia 30 sierpnia 2018 roku w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie Gminy Miasto Płock do partnerstwa na rzecz realizacji przedsięwzięcia pn. „Juniorzy na Politechnice” w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020 stanowi **załącznik nr 24** do niniejszego protokołu.*

11) zmiany uchwały nr 622/XXXVI/2013 Rady Miasta Płocka z dnia 25 czerwca 2013 roku w sprawie: wyróżnień i nagród za wysokie wyniki sportowe we współzawodnictwie międzynarodowym lub krajowym (druk nr 842),

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 842.

Wynik głosowania:

za – 23

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

*UCHWAŁA NR 827/L/2018 Rady Miasta Płocka z dnia 30 sierpnia 2018 roku w sprawie zmiany uchwały nr 622/XXXVI/2013 Rady Miasta Płocka z dnia 25 czerwca 2013 roku w sprawie: wyróżnień i nagród za wysokie wyniki sportowe we współzawodnictwie międzynarodowym lub krajowym stanowi **załącznik nr 25** do niniejszego protokołu.*

12) zmiany uchwały nr 623/XXXVI/2013 Rady Miasta Płocka z dnia 25 czerwca 2013 roku w sprawie stypendiów sportowych przyznawanych przez Miasto Płock (druk nr 843),

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 843.

Wynik głosowania:

za – 23

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

*UCHWAŁA NR 828/L/2018 Rady Miasta Płocka z dnia 30 sierpnia 2018 roku w sprawie zmiany uchwały nr 623/XXXVI/2013 Rady Miasta Płocka z dnia 25 czerwca 2013 roku w sprawie stypendiów sportowych przyznawanych przez Miasto Płock stanowi **załącznik nr 26** do niniejszego protokołu.*

13) zmiany w Regulaminie przyznawania nagrody Prezydenta Miasta Płocka dla dzieci i młodzieży za osiągnięcia artystyczne oraz dla ich opiekunów artystycznych (druk nr 844),

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 844.

Wynik głosowania:

za – 22

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 829/L/2018 Rady Miasta Płocka z dnia 30 sierpnia 2018 roku w sprawie zmiany w Regulaminie przyznawania nagrody Prezydenta Miasta Płocka dla dzieci i młodzieży za osiągnięcia artystyczne oraz dla ich opiekunów artystycznych stanowi załącznik nr 27 do niniejszego protokołu.

14) zmiany uchwały nr 744/XLIII/2018 Rady Miasta Płocka z dnia 22 marca 2018 roku w sprawie określenia zadań rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz przeznaczenia na nie środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na rok 2018 (druk nr 845),

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 845.

Wynik głosowania:

za – 23

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 830/L/2018 Rady Miasta Płocka z dnia 30 sierpnia 2018 roku w sprawie zmiany uchwały nr 744/XLIII/2018 Rady Miasta Płocka z dnia 22 marca 2018 roku w sprawie określenia zadań rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz przeznaczenia na nie środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na rok 2018 stanowi załącznik nr 28 do niniejszego protokołu.

15) wydzierżawienia nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Gminy-Miasto Płock zlokalizowanej w Płocku przy ul. Nabrzeże Stanisława Górnickiego (obr.8) (druk nr 846),

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 846.

Wynik głosowania:

za – 10

przeciw – 11

wstrzymujące – 2

W wyniku głosowania uchwała nie została przyjęta.

16) wydzierżawienia nieruchomości gruntowych stanowiących własność Gminy-Miasto Płock, zlokalizowanych w Płocku przy al. Armii Krajowej (druk nr 847),

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 847.

Wynik głosowania:

za – 23

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 831/L/2018 Rady Miasta Płocka z dnia 30 sierpnia 2018 roku w sprawie wydzierżawienia nieruchomości gruntowych stanowiących własność Gminy-Miasto Płock, zlokalizowanych w Płocku przy al. Armii Krajowej stanowi załącznik nr 29 do niniejszego protokołu.

17) przystąpienia do sporządzenia Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Bielska-Ostatnia” w Płocku (druk nr 849),

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 849.

Wynik głosowania:

za – 22

przeciw – 0

wstrzymujące – 1

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 832/L/2018 Rady Miasta Płocka z dnia 30 sierpnia 2018 roku w sprawie przystąpienia do sporządzenia Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Bielska-Ostatnia” w Płocku stanowi załącznik nr 30 do niniejszego protokołu.

18) Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Zatorze” w Płocku (druk nr 850),

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „I teraz, Szanowni Państwo, proszę o szczególną uwagę, gdyż przechodzimy do tego projektu – punkt osiemnasty projekt uchwały na druku 850 i będziemy odczytywać uwagi. Za chwilę oddam głos Panu Sekretarzowi. Proszę, w takim razie, o odczytanie uwagi numer 1 Pana Sekretarza. Proszę o wciśnięcie opcji proszę o głos. Sekundeczkę, jeszcze chwilę. Mamy możliwość, proszę bardzo. Jeszcze chwilę. Pan Sekretarz będzie odczytywał po kolei uwagi. Po odczytaniu każdej uwagi będę poddawał pod głosowanie. Proszę bardzo, uwaga numer 1. (Pan Radny Tomasz Maliszewski odczytał treść uwagi numer 1.) Znaczący, proszę Państwa, czy życzyście sobie również uzasadnienie? Bo faktycznie z treści będziecie wiedzieli już o co chodzi. To może uzasadnienie sobie darujemy. Czyli jest pierwsza uwaga odczytana. Dziękuję. Przypomnę tylko Państwu, iż siedemnaście uwag zostało zgłoszonych. Służby Pana Prezydenta optują do nas, żeby nie uwzględniać żadnej z tych uwag stąd moje pytanie będzie brzmiało: kto jest za odrzuceniem uwagi, czyli za przyznaniem racji Panu Prezydentowi jako: nie uwzględnia się tejże uwagi.(...)”

Głosowania za odrzuceniem:

- 1. Uwagi wniesionej w dniu 01.03.2018 przez Panią Małgorzatę Graczykowską i Przedsiębiorstwo Inwestycji Komunalnych Jerzy i Patryk Dzwonek spółka jawna, dotyczącej określenia wymiarem odległości nieprzekraczalnej linii zabudowy terenu 4MW/U przy linii rozgraniczającej terenu oznaczonego symbolem 3ZPP od linii i punktów charakterystycznych umożliwiających precyzyjne wytyczenie linii na projekcie zagospodarowania.**

Wynik głosowania:

za – 20

przeciw – 0

wstrzymujące – 1

Uwaga została odrzucona.

- 2. Uwagi wniesionej w dniu 01.03.2018 przez Panią Małgorzatę Graczykowską i Przedsiębiorstwo Inwestycji Komunalnych Jerzy i Patryk Dzwonek spółka jawna, dotyczącej określenia wymiarem odległości granicy strefy bezpieczeństwa rurociągów naftowych od nitki rurociągu umożliwiające precyzyjne wytyczenie w/w granic na projekcie zagospodarowania.**

Wynik głosowania:

za – 23

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

Uwaga została odrzucona.

- 3. Uwagi wniesionej w dniu 01.03.2018 przez Panią Małgorzatę Graczykowską i Przedsiębiorstwo Inwestycji Komunalnych Jerzy i Patryk Dzwonek spółka jawna, dotyczącej wprowadzenia zjazdu z drogi publicznej do działki 102/3 w części oznaczonej na planie symbolem 3U. Działka 101/3 jest innego właściciela.**

Wynik głosowania:

za – 23

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

Uwaga została odrzucona.

- 4. Uwagi wniesionej w dniu 01.03.2018 przez Panią Małgorzatę Graczykowską i Przedsiębiorstwo Inwestycji Komunalnych Jerzy i Patryk Dzwonek spółka jawna, dotyczącej zmiany udziału powierzchni biologicznie czynnej na 30% dla terenu 4MW/U.**

Wynik głosowania:

za – 22

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

Uwaga została odrzucona.

- 5. Uwagi wniesionej w dniach 01.03.2018 i 06.06.2018 przez Panią Małgorzatę Graczykowską i Przedsiębiorstwo Inwestycji Komunalnych Jerzy i Patryk Dzwonek spółka jawna, dotyczącej uznania powierzchni biologicznie czynnej terenu 3ZPP w bilansie terenów biologicznie czynnych terenu 4MW/U.**

Wynik głosowania:

za – 23

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

Uwaga została odrzucona.

- 6. Uwagi wniesionej w dniu 01.03.2018 przez Panią Małgorzatę Graczykowską i Przedsiębiorstwo Inwestycji Komunalnych Jerzy i Patryk Dzwonek spółka jawna, dotyczącej zmiany wielkości powierzchni mieszkania z 50m² na 65m²: - dla mieszkań o powierzchni użytkowej do 65m² min 1/1 mieszkanie, - dla mieszkań o powierzchni użytkowej powyżej 65m² min 1,5/1 mieszkanie.**

Wynik głosowania:

za – 23

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

Uwaga została odrzucona.

- 7. Uwagi wniesionej w dniu 01.03.2018 przez Panią Małgorzatę Graczykowską i Przedsiębiorstwo Inwestycji Komunalnych Jerzy i Patryk Dzwonek spółka jawna, dotyczącej zmiany ilości ogólnodostępnych miejsc do parkowania z 20% na 5%.**

Wynik głosowania:

za – 23
przeciw – 0
wstrzymujące – 0
Uwaga została odrzucona.

8. Uwagi wniesionej w dniach 12.03.2018 i 02.07.2018 przez Pana Rafała Jeznacha dotyczącej zmiany przeznaczenia działki na usługową z możliwością zabudowy mieszkaniowej.

Wynik głosowania:
za – 22
przeciw – 0
wstrzymujące – 1
Uwaga została odrzucona.

9. Uwagi wniesionej w dniu 12.03.2018 przez Pana Rafała Jeznacha dotyczącej zmiany przeznaczenia pod zabudowę obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m² przy rozszerzeniu terenu budowy takiego sklepu o działki sąsiednie.

Wynik głosowania:
za – 23
przeciw – 0
wstrzymujące – 0
Uwaga została odrzucona.

10. Uwagi wniesionej w dniu 12.03.2018 przez Pana Rafała Jeznacha dotyczącej uwzględnienia przebiegu drogi wewnętrznej ogólnodostępnej.

Wynik głosowania:
za – 23
przeciw – 0
wstrzymujące – 0
Uwaga została odrzucona.

11. Uwagi wniesionej w dniu 12.03.2018 przez Pana Rafała Jeznacha dotyczącej uwzględnienia urządzenia drogi wewnętrznej i nadania jej nazwy.

Wynik głosowania:
za – 23
przeciw – 0
wstrzymujące – 0
Uwaga została odrzucona.

12. Uwagi wniesionej w dniu 13.03.2018 przez Państwa Małgorzatę i Krzysztofa Olszewskich dotyczącej wprowadzenia zapisów warunkujących powstanie obszaru oznaczonego 1ZPP wykonaniem komunikacji tj. dróg oznaczonych symbolami 3KDL i 2KD.

Wynik głosowania:
za – 12
przeciw – 0
wstrzymujące – 10
Uwaga została odrzucona.

13. Uwagi wniesionej w dniu 13.03.2018 przez Państwa Małgorzatę i Krzysztofa Olszewskich dotyczącej wprowadzenia zapisu "do czasu wybudowania sieci kanalizacji sanitarnej, dopuszcza się stosowanie indywidualnych zbiorników – szamb lub przydomowych oczyszczalni

ścieków zgodnie z przepisami odrębnymi".

Wynik głosowania:

za – 13

przeciw – 0

wstrzymujące – 10

Uwaga została odrzucona.

14. Uwagi wniesionej w dniu 14.03.2018 przez Państwa Marzenę i Piotra Jankowskich dotyczącej zmniejszenia granic 1ZPP.

Wynik głosowania:

za – 13

przeciw – 0

wstrzymujące – 10

Uwaga została odrzucona.

15. Uwagi wniesionej w dniu 14.03.2018 przez Państwa Marzenę i Piotra Jankowskich dotyczącej pozostawienia cieku „Małej Rosicy” jako rów zamknięty.

Wynik głosowania:

za – 22

przeciw – 0

wstrzymujące – 1

Uwaga została odrzucona.

16. Uwagi wniesionej w dniu 14.03.2018 przez Państwa Marzenę i Piotra Jankowskich dotyczącej nie naruszania granic działki pasem ciągu pieszo – jezdni 2KPJ.

Wynik głosowania:

za – 22

przeciw – 0

wstrzymujące – 1

Uwaga została odrzucona.

17. Uwagi wniesionej w dniu 06.06.2018 Panią Małgorzatę Graczykowską i Przedsiębiorstwo Inwestycji Komunalnych Jerzy i Patryk Dzwonek spółka jawna, dotyczącej zmiany udziału powierzchni biologicznie czynnej na 25% dla terenu 4MW/U.

Wynik głosowania:

za – 23

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

Uwaga została odrzucona.

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „(...) Zatem, Szanowni Państwo, przegłosowaliśmy odrzucenie wszystkich uwag. Teraz pozostaje nam przegłosować projekt uchwały na druku numer 850.(...)”

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 850 (z autokorektą).

Wynik głosowania:

za – 23

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 833/L/2018 Rady Miasta Płocka z dnia 30 sierpnia 2018 roku w

sprawie Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Zatorze” w Płocku stanowi załącznik nr 31 do niniejszego protokołu.

19) wydania opinii dotyczącej lokalizacji kasyna gry w budynku hotelu „Płock” położonym przy Al. Stanisława Jachowicza 38 w Płocku (druk nr 851),

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „(...) Teraz przed nami, Szanowni Państwo, druk numer 851, który będziemy również dwuetapowo głosować. W pierwszym wariantcie... Jest już technicznie gotowe? W pierwszej kolejności musimy wybrać, Szanowni Państwo, czy w §1 będzie wpisane słowo *pozytywnie* czy też *negatywnie*. Mam dla Państwa taką, znaczy dwa odrębne głosowania przeprowadzę, przy czym proszę... (niezrozumiałe głosy z sali) Drodzy Państwo, ponieważ jest problem techniczny u niektórych z Państwa Radnych proponuję przegłosowanie to ręcznie. Czy wyrażacie Państwo zgodę? Zatrudnimy Pana Sekretarza. Więc może tak – kto z Państwa jest za wpisaniem do projektu uchwały, do tekstu uchwały słowa *pozytywnie* proszę o podniesienie ręki a Pana Sekretarza proszę o policzenie. 12 na tak. Teraz poddaję pod głosowanie wpisanie do projektu uchwały słowa *negatywnie*. Kto jest z Państwa za tym wariantem proszę o podniesienie ręki. 12 było za *pozytywnie*, 10 było za *negatywnie* i jeden wstrzymujący. Zatem wpisujemy do projektu uchwały słowo *pozytywnie*. I teraz poddaję pod głosowanie projekt uchwały pomieszczony na druku numer 851 z wpisanym słowem *pozytywnie*. (głos z sali: „Teraz już elektronicznie, przepraszam, tak?”) Nie, dobrze, ręcznie. Niestety ręcznie, ponieważ widzę, że Pan Przewodniczący Wojciech Hetkowski nie może głosować elektronicznie, zatem ręcznie.(...)”

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 851.

Wynik głosowania:

za – 12

przeciw – 11

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 834/L/2018 Rady Miasta Płocka z dnia 30 sierpnia 2018 roku w sprawie wydania opinii dotyczącej lokalizacji kasyna gry w budynku hotelu „Płock” położonym przy Al. Stanisława Jachowicza 38 w Płocku stanowi załącznik nr 32 do niniejszego protokołu.

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „(...) Już aparatura działa, zatem od temu momentu elektronicznie już. Mam sygnał, że u Pana Przewodniczącego Hetkowskiego aparatura jest sprawna. (głos z sali: „Od punktu 20?”) Od punktu 20.”

20) utworzenia odrębnych obwodów głosowania w mieście Płocku (druk nr 852),

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 852.

Wynik głosowania:

za – 23

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 835/L/2018 Rady Miasta Płocka z dnia 30 sierpnia 2018 roku w sprawie utworzenia odrębnych obwodów głosowania w mieście Płocku stanowi załącznik nr 33 do niniejszego protokołu.

21) oceny aktualności Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania

przestrzennego miasta Płocka oraz miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego (druk nr 853),

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 853.

Wynik głosowania:

za – 23

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 836/L/2018 Rady Miasta Płocka z dnia 30 sierpnia 2018 roku w sprawie oceny aktualności Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Płocka oraz miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego stanowi załącznik nr 34 do niniejszego protokołu.

22) skargi z dnia 07.05.2018 r. na nienależyte wykonywanie zadań przez Prezydenta Miasta Płocka w przedmiocie rażącego naruszenia praw materialnych działki skarżącego nr 170 odnośnie swobodnego dostępu do nieruchomości w obrębie 10 w Płocku drogą gminną ogólnodostępną położoną na działce nr 171 do drogi publicznej – w zakresie usunięcia zarośli z drogi położonej na działce nr 171 (druk nr 832),

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 832.

Wynik głosowania:

za – 22

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 837/L/2018 Rady Miasta Płocka z dnia 30 sierpnia 2018 roku w sprawie skargi z dnia 07.05.2018 r. na nienależyte wykonywanie zadań przez Prezydenta Miasta Płocka w przedmiocie rażącego naruszenia praw materialnych działki skarżącego nr 170 odnośnie swobodnego dostępu do nieruchomości w obrębie 10 w Płocku drogą gminną ogólnodostępną położoną na działce nr 171 do drogi publicznej – w zakresie usunięcia zarośli z drogi położonej na działce nr 171 stanowi załącznik nr 35 do niniejszego protokołu.

23) skargi z dnia 27.04.2018 r. na przewlekłość postępowania prowadzonego przez Prezydenta Miasta Płocka i ponownie na Dyrektora Miejskiego Zarządu Dróg w Płocku (druk nr 833),

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 833.

Wynik głosowania:

za – 14

przeciw – 2

wstrzymujące – 4

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 838/L/2018 Rady Miasta Płocka z dnia 30 sierpnia 2018 roku w sprawie skargi z dnia 27.04.2018 r. na przewlekłość postępowania prowadzonego przez Prezydenta Miasta Płocka i ponownie na Dyrektora Miejskiego Zarządu Dróg w Płocku stanowi załącznik nr 36 do niniejszego protokołu.

24) OBWIESZCZENIE NR 1/2018 Rady Miasta Płocka w sprawie ogłoszenia

tekstu jednolitego uchwały nr 764/XLVI/2018 Rady Miasta Płocka z dnia 26 kwietnia 2018 r. w sprawie określenia wykazu kąpielisk na terenie Gminy-Miasto Płock na rok 2018 (druk nr 848),

Pod głosowanie poddany został projekt obwieszczenia pomieszczony na druku nr 848.

Wynik głosowania:

za – 23

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

OBWIESZCZENIE NR 1/2018 Rady Miasta Płocka w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały nr 764/XLVI/2018 Rady Miasta Płocka z dnia 26 kwietnia 2018 r. w sprawie określenia wykazu kąpielisk na terenie Gminy-Miasto Płock na rok 2018 stanowi załącznik nr 37 do niniejszego protokołu.

25) nadania nazwy skwerowi (druk nr 857).

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 857.

Wynik głosowania:

za – 23

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 839/L/2018 Rady Miasta Płocka z dnia 30 sierpnia 2018 roku w sprawie nadania nazwy skwerowi stanowi załącznik nr 38 do niniejszego protokołu.

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „(...) Dziękuję bardzo. Dobrnęliśmy do końca etapu drugiego. Przed nami punkt dziewiąty: sprawozdanie Prezydenta Miasta Płocka z pracy między sesjami Rady Miasta Płocka. Panie Prezydencie, zapraszamy.”

Ad pkt 9

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka przedstawił sprawozdanie z pracy między sesjami za okres od 28.06.2018 roku do 29.08.2018 roku.

Poinformował, że:

- wraz z Dyrektorem Mazowieckiej Jednostki Wdrażania Projektów Unijnych Mariuszem Frankowskim podpisał umowę na projekt inteligentnego wsparcia dla osób niesamodzielnych pod nazwą „SmartCare”,
- wziął udział w uroczystym otwarciu turnieju piłki ręcznej plażowej na Starym Rynku,
- wraz z Panem Romanem Siemiątkowskim Zastępcą Prezydenta Miasta Płocka uczestniczył symbolicznym przekazaniu kluczy do nowej siedziby POKIS-u,
- wziął udział w VI edycji ZooNocy zorganizowanej przez Płocki Ogród Zoologiczny,
- wraz z Panem Piotrem Umińskim Komendantem Straży Miejskiej oraz Panem Piotrem Dyśkiewiczem Zastępcą Prezydenta Miasta Płocka otworzył Posterunek Referatu Rejonów Służbowych Straży Miejskiej na płockim dworcu,
- uczestniczył w uroczystych obchodach 99. rocznicy powstania Policji (podczas uroczystości wręczył funkcjonariuszom nagrody i nominacje na wyższe stopnie),
- w ramach VIII edycji letnich spacerów z Płockim Paszportem Turystycznych

spotkał się w ratuszu z mieszkańcami biorącymi udział w akcji turystyczno-edukacyjnej „Odkryj z nami Płock”,

- wziął udział w uroczystych obchodach 74. rocznicy wybuchu Powstania Warszawskiego na starym cmentarzu przy al. Kobylińskiego,
- wziął udział w uroczystej inauguracji VII edycji Vistula Folk Festival (wspólnie z Panem Romanem Siemiątkowskim Zastępcą Prezydenta Miasta Płocka),
- wraz z Panem Jackiem Terebusem Zastępcą Prezydenta Miasta Płocka uroczystie zainaugurował działanie Systemu Roweru Miejskiego,
- był obecny na uroczystym zakończeniu półkolonii dla osób niepełnosprawnych zorganizowanych przez Urząd Miasta Płocka we współpracy ze Stowarzyszeniem „Odzyskać Więzi” i Szkołą Podstawową nr 24,
- uczestniczył w Zlocie Samolotowym - rodzinnej imprezie zorganizowanej przy wsparciu Urzędu Miasta Płocka przez Aeroklub Ziemi Mazowieckiej,
- był obecny na uroczystych obchodach Święta Wojska Polskiego oraz 98. rocznicy obrony Płocka przed bolszewikami w 1920 roku,
- wziął udział w otwarciu IV Festiwalu Amatorskich Zespołów Mikrofon Seniora,
- wraz z Panem Marszałkiem Adamem Struzikiem podpisał umowę na dofinansowanie boiska przy Szkole Podstawowej nr 3 przy ul. Królowej Jadwigi w ramach Mazowieckiego Samorządowego Instrumentu Wsparcia,
- był obecny przy podpisaniu przez Płocki Zakład Opieki Zdrowotnej umowy na dofinansowanie projektu „Profilaktyka i leczenie wad kręgosłupa i otyłości u dzieci klas I-VI szkół podstawowych zachodniego Mazowsza”,
- spotkał się z dyrektorami płockich placówek oświatowych na naradzie przed rokiem szkolnym 2018/2019,
- przyjmował interesantów (interesantów przyjmowali również zastępcy prezydenta);

Pan Roman Siemiątkowski Zastępca Prezydenta Miasta Płocka:

- reprezentował miasto Płock z grupą młodych sportowców oraz ich trenerów jak również kierownikiem Oddziału Promocji i Współpracy z Zagranicą w urzędzie miasta w 52. Międzynarodowych Igrzyskach Szkolnych w Jerozolimie w dniach 29 lipca – 3 sierpnia 2018 roku,
- brał udział w naradzie z dyrektorami szkół i placówek oświatowych w sprawie organizacji nowego roku szkolnego 2018/2019;

Pan Piotr Dyśkiewicz Zastępca Prezydenta Miasta Płocka:

- uczestniczył w prelekcji pn. Zagrożenia geotechniczne skarpy wiślanej w Płocku z cyklu: „Rewitalizacja a strategia rozwoju - płockie dylematy”,
- uczestniczył w wyjeździe do Poznania w firmie Solaris w celu sprawdzenia postępu prac nad realizacją umowy dotyczącej produkcji autobusów,
- pracował w zespole zajmującym się odwołaniami od decyzji MZD w strefie płatnego parkowania,
- spotykał się z przedstawicielami spółek prawa handlowego z udziałem miasta w celu omówienia bieżących działań oraz planów długoterminowych,
- przyjmował interesantów,
- podpisywał akty notarialne;

Pan Jacek Terebus Zastępca Prezydenta Miasta Płocka:

- uczestniczył w wyjeździe na Ukrainę w związku z projektem Związku Miast Polskich,
- brał udział w podsumowaniu II Płockiego Hackathonu,
- spotykał się z podmiotami zainteresowanymi współpracą z Gminą Miasto Płock,
- uczestniczył w spotkaniu z Łódzką Specjalną Strefą Ekonomiczną,
- uczestniczył w rozmowach z mieszkańcami miasta Płocka na temat rozwoju miasta i planowanych inwestycji i remontów na terenie Miasta Płocka.

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Czy jakieś pytania ze strony Państwa Radnych do sprawozdania Pana Prezydenta? Nie widzę. Dziękuję. Przechodzimy do punktu dziesiątego: sprawozdanie Przewodniczącego Rady Miasta Płocka z pracy między sesjami Rady Miasta Płocka.”

Ad pkt 10

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przedstawił sprawozdanie z pracy między sesjami Rady Miasta Płocka. Poinformował, że:

- podpisywał uchwały po poprzedniej Sesji Rady Miasta Płocka,
- 15 sierpnia 2018 roku uczestniczył w uroczystościach Święta Wojska Polskiego w katedrze oraz przy pomniku Marszałka Józefa Piłsudskiego,
- 18 sierpnia 2018 roku brał udział w rocznicy Cudu nad Wisłą na Cmentarzu Garnizonowym przy ulicy Norbertańskiej,
- przyjmował interesantów,
- podpisywał dokumenty i korespondencję,
- brał udział w komisjach merytorycznych Rady Miasta Płocka,
- przygotowywał dzisiejszą sesję Rady Miasta Płocka;

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka:

- uczestniczyła w pracach organów statutowych Rady Miasta Płocka oraz w pracach Rady Mieszkańców Osiedla „Zielony Jar”,
- przyjmowała interesantów,
- 30 czerwca 2018 roku uczestniczyła w Dniu Rodziny zorganizowanym w Parku Północnym na osiedlu „Podolszyce Północ”,
- 10 lipca 2018 roku zainicjowała zajęcia z trenerem pod chmurką, które odbywają się dwa razy w tygodniu na osiedlu „Zielony Jar”,
- 15 sierpnia 2018 roku brała udział w uroczystych obchodach Święta Wojska Polskiego,
- 21 sierpnia 2018 roku uczestniczyła w nagraniu programu telewizyjnego opartego na formule kulinarnej, edukacyjnej i rozrywkowej „Gotuj z seniorem”,
- 28 sierpnia 2018 roku uczestniczyła w IV Festiwalu Amatorskich Zespołów Artystycznych „Mikrofon seniora”;

Pan **Tomasz Korga** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka:

- uczestniczył w uroczystościach upamiętniających 74. rocznicę wybuchu Powstania Warszawskiego,
- uczestniczył w uroczystościach z okazji Dnia Wojska Polskiego,
- przyjmował interesantów,
- uczestniczył w posiedzeniach komisji Rady Miasta Płocka.

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję Państwu Przewodniczącym za pomoc i współpracę. Czy jakieś pytania ze strony Państwa Radnych do tych sprawozdań? Nie widzę. Dziękuję. Przechodzimy do kolejnego punktu. Punkt jedenasty – interpelacje i zapytania radnych.”

Ad pkt 11

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Pan Przewodniczący Tomasz Kolczyński wygrał dzisiaj.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Radnemu Tomaszowi Kolczyńskiemu.

Pan Radny **Tomasz Kolczyński** powiedział: „Staralem się. Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Oczywiście pytałem się o boisko na komisji, ale chciałbym jakby powtórzyć to pytanie czy ustąpiły już te przeszkody, które spowodowały, że był dosyć długi zastój w tej realizacji inwestycji, ponieważ dzisiaj obserwuję, że prace tam jakieś się kontynuują, więc czy jest ta kolizja z tym wodociągiem czy nie ma. Panie Prezydencie chciałbym mieć jednoznaczną odpowiedź czy ta inwestycja tak jak się rozpoczęła w tym miejscu zostanie zakończona i kiedy. Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Pani Przewodnicząca Wioletta Kulpa.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani Radnej Wioletcie Kulpie.

Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Szanowni Państwo! Mam trzy sprawy. Pierwsza dotyczy tej informacji, która się ukazała w mediach, dotycząca kamer ewidencjonujących osoby, które mogłyby tworzyć wysypiska śmieci, dzikie wysypiska śmieci. Mam pytanie. Proszę mi powiedzieć jakie Państwo środki przeznaczacie na ten cel i jak będzie wyglądała identyfikacja i sposób użytkowania tych kamer, w jaki sposób będą przekazywane dalej dane do straży miejskiej w stosunku do osób, które dopuściły się tworzenia takich dzikich wysypisk. Mam parę wątpliwości z tym związanych. Ja się nimi podzielę. Założmy, jeśli ktoś nie zauważy tej kamery, podjedzie samochodem, rzeczywiście wysypie te śmieci i zostanie zidentyfikowany numer rejestracyjny samochodu, bo raczej trudno żebyście Państwo zidentyfikowali osobę po rysopisie, chyba że będziemy rysopisy umieszczać w gazetach i czekamy na zgłaszanie kto jest osobą, która jest na rysopisie. Ale jeśli będziemy starali się zidentyfikować właściciela samochodu, okaże się że fizycznie to nie była ta osoba tylko gdzieś ten samochód był użytkowany to w takim razie w jaki sposób będzie wystawiany mandat – czy tej osobie, która jest właścicielem, czy osoba, która jest właścicielem wskaże bądź nie wskaże inną osobę. To jest jedna kwestia. Druga – te kamery rozumiem, że są na ruch. Nie wiem w którym miejscu, jak one będą usytuowane, czy będzie możliwość zobaczenia samochodu, którym podjeżdża ta osoba czy tylko i wyłącznie samej osoby. Więc też w jaki sposób będziemy identyfikować, tak, czy osoba nagle zostanie sfotografowana przez kamerę, ale okaże się, że ona wcale nie wyrzucała śmieci tylko zbierała jagody w lesie, tak. Ja mam szereg wątpliwości z tym związanych. Abstrahuję od tego, że one pewnie będą niszczone, tak jak było z fotoradarami, tak jak się je zauważy i chcielibyśmy wiedzieć więcej na temat tego pomysłu, bo de facto ja jestem trochę zdziwiona, szczerze mówiąc, że dzwoni do mnie ogólnopolska gazeta i pyta się o ten pomysł a jestem zdziwiona, że taki pomysł jest, bo Państwo nam wcześniej o tych pomysłach nie mówiliście i w związku z tym chciałabym więcej się na ten temat dowiedzieć i wolałabym dowiadywać się ze strony prezydentów, którzy takie dokumenty chcą tworzyć niż z innych mediów. Kolejna sprawa związana z ulicą Żywną. Chodzi o tego nieuczciwego dewelopera, wymienię nazwisko, bo to żadna tajemnica, Pana Karczewskiego. Jak rozumiem, bo chcę znaleźć źródło tej sprawy, toczyło się postępowanie prokuratorskie w kwestii wydania pozwolenia i dalej odbioru niby tego budynku, który miał być zrobiony przez struktury tutaj płockie. Pracownica, tak jak mówiliście Państwo, została zwolniona. Czy prawdą jest, że została

zatrudniona później w spółce miejskiej w Przedsiębiorstwie Gospodarki Odpadami? I jak zakończyła się sprawa prokuratorska? Czy została umorzona? Czy została skierowana dalej do sądu? Przeciwno konkretnym osobom czy zostały wytoczone jakieś zarzuty, wobec konkretnych osób? Proszę o przekazanie mi informacji co dalej z tą sprawą się stało. I jeszcze kolejna sprawa. Szkoda że nie ma już Pana Dyrektora Dusio, bo on do tego się zobowiązywał i zaraz powiem do czego. Wspólnie z Panią Jóźwicką byliśmy na interwencji mieszkańców na ulicy Kutrzeby 19. Sprawa jest dosyć skomplikowana, długa i nie będę Państwu wszystkiego mówić, bo jest to w interpelacji, natomiast chodzi o bardzo poważny problem, który może za chwilę się bardzo nieprzyjemnie skończyć dla tych osób, które zdecydowały się mówić publicznie w czym jest problem na Kutrzeby 19. Tam są stosowane trochę dziwne metody dla mnie przymuszania mieszkańców do tak zwanych treningów finansowych, czyli oddawania w całości wszystkich pieniędzy jakie mają i Panie z MOPS wydzielają im nawet po 5 złotych na stawkę dzienną, że mają się z tego utrzymać. Tam mieszka starsze małżeństwo, schorowane. Znaczą rozmawialiśmy z Panem Dusio, że ci Państwo odmówili opiekunki, bo w moim przekonaniu potrzebna im jest opiekunka po to, żeby chociaż zrobić zakupy, bo oni nie są w stanie robić sami zakupów przez te choroby, które mają. Był problem kotów, które posiadali ci Państwo. Nie wiem dokładnie czy to dwa czy trzy, tego nie powiem. Panie z opieki kazały im te koty wyrzucić, natomiast Pan Dyrektor Dusio się zgodził na to, żeby one się tam znalazły. Ale nie jest problem w kotach, tylko problem jest w treningu finansowym. Jest warunek. I dla mnie stawianie osób 70-letnich przed takim rygorem jest po prostu bezduszne – albo poddajecie się Państwo treningowi finansowemu albo nie będziecie od jutra mieli gdzie mieszkać. Pan Dusio obiecał, że ci Państwo nie muszą się podstosowywać pod trening finansowy. Bo to nie jest żadna patologiczna rodzina. To są normalni, schorowani starsi ludzie. Nie stosujemy wobec nich takich metod. Tym bardziej, że Pan Dusio zobowiązał się i obiecał, że w stosunku do tych ludzi nie będzie żadnego przymusu. Ja rozumiem, że ktoś jest po przejściach, ma problemy różne i można, i rzeczywiście jest to potrzebne, żeby w jakiś sposób wydzielać te środki finansowe aby nie trwonić ich na inne rzeczy niepotrzebne, ale w przypadku tych Państwa naprawdę nie ma potrzeby. Nie wprowadzajmy wobec nich tego rodzaju terroru. Dlatego proszę o to, żeby jak najszybciej porozmawiać w tej sprawie, bo oni mogą nie mieć gdzie mieszkać za niewielki czas. Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję. Pan Przewodniczący Michał Sosnowski.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Radnemu Michałowi Sosnowskiemu.

Pan Radny **Michał Sosnowski** powiedział: „Panie Przewodniczący! Panowie Prezydenci! Tak patrząc na tą literkę L, która jest dzisiaj cyferką, ale generalnie przywołuje mi wspomnienia z niedzielnego meczu, muszę zadać pytanie co z przetargiem na nowy stadion dla nafciarzy. Bo mówiło się, że do końca sierpnia coś się zadzieje w tym temacie, więc chciałem zapytać na jakim to jest etapie...(niezrozumiały głos z sali).”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Nie przeszkadzajmy sobie nawzajem.”

Pan Radny **Michał Sosnowski** powiedział: „Więc chciałem zapytać na jakim jest etapie ogłoszenie przetargu w formule zaprojektuj - wybuduj, bo z tego co wiem PFU już od jakiegoś czasu jest gotowe i jest analizowane przez odpowiednich, kompetentnych urzędników. Więc chciałbym wiedzieć na jakim to jest etapie. Drugie pytanie. Rozmawialiśmy w czerwcu z Panem Skarbnikiem na komisji inwestycji na temat inwestycji dotyczącej zraszaczy na stadionie miejskim. Wtedy usłyszałem informację, że Skarbnik dowie się w spółce MOSiR na jakim to jest etapie i czy jest szansa, żeby te zraszacze zakupić. Wtedy rozmawialiśmy, że część budżetu mogłoby pochodzić z

wynajmu stadionu na Biesiady Kasztelańskie, które się tam odbyły, bo tak naprawdę byłyby to z tego co gdzieś tam się słyszy byłaby połowa potrzebnej kwoty na tę inwestycję, więc jest pytanie czy coś się uda w tym temacie zrobić, bo nie ukrywam, że jest to istotne dla klubów sportowych, które tam trenują na tej murawie. Trzecie pytanie dotyczyło stadionu w Borowiczkach, ale już Radny Kolczyński się pytał, więc też chciałbym tylko wiedzieć czy coś się w sprawie dzieje. I ostatnie pytanie – kiedy pojawi się trzeci przetarg na tężnię na Winiarach, bo rozumiem że wykonanie jest już przesunięte na rok przyszły, że w tym roku się nie uda, a szkoda, ale czy będzie teraz ogłoszony przetarg tylko z wydłużonym terminem realizacji czy teraz w ogóle nie będzie przetargu? Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję. Pan Przewodniczący Michał Twardy.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Radnemu Michałowi Twardemu.

Pan Radny **Michał Twardy** powiedział: „Panie Prezydencie, na początek dwie krótkie prośby. Mogą być one przedstawione przeze mnie jako interpelacje, ale to są prośby w imieniu mieszkańców bloku przy ulicy Bukowej 40. Proszę ponownie o wymianę drzwi zewnętrznych. Do tej pory te drzwi z ich relacji wynika, że nie były wymienione. Miały być wymienione w kwietniu. I przy okazji, jeśli jest taka możliwość to prosiłbym również o odmalowanie tam klatki, ponieważ jest w tragicznym stanie. To będzie pierwsza prośba. Druga prośba w imieniu mieszkańców również. Proszę o udzielenie informacji na piśmie, odpowiedzi na piśmie czy trwają prace projektowe, jeśli tak, to kiedy zostaną zakończone w przypadku zaprojektowania łącznika łączącego ulicę Rzeczną i Imielnicką z Zespołem Szkół Ogólnokształcących Specjalnych nr 7 oraz kościołem parafialnym św. Józefa przy ulicy Górnej 1. Bo również wpłynęło pismo do Pana Prezydenta od mieszkańców. Ja interpelowałem ze trzy razy w tej sprawie i z tego co mi powiedzieli mieszkańcy proszą o konkretną odpowiedź czy jest to projektowane, jeśli tak to kiedy to będzie. I teraz trudniejsza sprawa. Jak Pan Prezydent pamięta wiele razy upominałem się o remont ulicy Maneżowej. Nie wiem czy Pan Prezydent... kiedy Pan Prezydent ostatnio jechał ulicą Maneżową. Myślę, że bardzo dawno Pan Prezydent jechał tą ulicą, bo jak dzisiaj przejechałem sobie tą ulicą to myślałem, że dostanę wstrząsu mózgu od tych wstrząsów w samochodzie. Prosiłbym, tak naprawdę, aby Pan Prezydent jednak wykonał to zadanie budżetowe. Przypomnę delikatnie rys historyczny tej całej sprawy. Zgłosiliśmy jako klub do budżetu na 2018 rok remont ulicy Maneżowej. Po wielu przejściach i rozmowach Pan Prezydent wyraził zgodę na to, aby w budżecie miasta na 2018 rok umieścić to zadanie, chociaż zdawałem sobie sprawę, że jest Pan niezbyt chętny, ponieważ to są, wiadomo, środki finansowe i Pan Prezydent tego nie miał w swoim planie. Dostał Pan, że tak powiem, udzieliliśmy jako radni Panu Prezydentowi poparcia budżetu na 2018 rok. Później ta sprawa była jakby wyciszona. Złożyłem interpelację, dostałem informację, kiedy będzie projekt – że tak powiem – tego remontu. Ten projekt nie powstał. Znowu, że tak powiem, autopoprawką przed sesją absolutoryjną Pan Prezydent, że tak powiem, nie wyrzucił tego zadania z budżetu. Mamy koniec sierpnia i już w czerwcu pracownicy urzędu mówili, że ta ulica nie zostanie zrobiona. To po cholerę, tak naprawdę, Pan Prezydent w ogóle to wprowadził do budżetu?! A teraz dostaję odpowiedź na interpelację, że rozszerzony został zakres, tak naprawdę, tego projektu o przebieg się pomiędzy garażami do ulicy Strzeleckiej. Myślę, że dobrzy inżynierowie potrafią tak przeprowadzić proces, aby wykonać tą ulicę w roku budżetowym a następnie przygotować tak ten odcinek, który jest przy garażach, aby połączyć później ze Strzelecką. Naprawdę to jest po prostu nie fair w stosunku do mieszkańców. I jest mi po prostu przykro, że Pan Prezydent nie realizuje budżetu. A tak naprawdę zmiany, bo nawet dzisiaj, w dzisiejszym budżecie na 2018 rok ta ulica nadal widnieje i tam dwa miliony są wpisane i później Pan w grudniu powie, że niestety zmieniliście koncepcję i po prostu będzie przeniesione na

kolejny rok albo w ogóle niezrealizowane. To jak się traktuje w takim wypadku mieszkańców? Jeśli jest taka sytuacja, że faktycznie Pan Prezydent nie chce tej ulicy zrobić to w takim wypadku wnoszę o to, aby zamontować oświetlenie na ulicy tej nowo wybudowanej pomiędzy Zdziarskiego a Lenartowicza o które też proszę tam w kilku interpelacjach od tam dwóch lat. Bardzo dziękuję."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Pan Radny Adam Modliborski."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Radnemu Adamowi Modliborskiemu.

Pan Radny **Adam Modliborski** powiedział: „Panie Przewodniczący! Panowie Prezydenci! Chciałem się odnieść do jednej z ostatnich moich interpelacji, w której to prosiłem o montaż progów zwalniających na ulicy Górnej. Chodzi mi o ten nowy odcinek ulicy Górnej, który zachęca kierowców do nadmiernego rozpędzania się. W pobliżu mieszka bardzo dużo rodzin z dziećmi i w imieniu tych rodzin składałem właśnie taką interpelację o montaż tych progów. W odpowiedzi uzyskałem, że temat jest znany i że są jakieś trudności kadrowe. Panie Prezydencie, chciałbym się dopytać, kiedy będzie możliwy montaż tych progów. Wydaje mi się, że bezpieczeństwo tych dzieci powinno być priorytetem dla nas tutaj. Myślę że nie jest to duży koszt. Chodzi o dwa albo trzy progi. Tym bardziej, że tak niedawno przy ulicy Górnej powstał nowy budynek szkolno-przedszkolny, to tym bardziej tam tych dzieci będzie coraz więcej. Dziękuję."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Widzę że z interpelacją zgłosił się Pan Prezydent Dyśkiewicz. Będzie odpowiedź, rozumiem, tak? To na razie przesunę Pana Prezydenta, przepraszam. Pan Radny Grzegorz Lewicki."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Radnemu Grzegorzowi Lewickiemu.

Pan Radny **Grzegorz Lewicki** powiedział: „Panie Prezydencie już pytałem na komisji, tym niemniej mieszkańcy proszą o odpowiedź. Firma, która dokonuje naprawy ulicy Filtrowej zeszła z budowy, zabrano cały sprzęt i jest pytanie o potwierdzenie, kiedy ta firma wróci i dokończy pracę na ulicy Filtrowej. To jest moje pierwsze pytanie. I mam uwagę odnośnie progów spowalniających. Proszę Państwa, jak widziałem te progi spowalniające jakie są montowane – to nie są progi spowalniające, to są przeszkody, które powodują uszkodzenie... mogą powodować uszkodzenia pojazdów, bo żeby przez to przejechać bezkolizyjnie to trzeba jechać piętnaście na godzinę. Ja widziałem, nie będę mówił o Anglii, ale widziałem w Warszawie, są robione takie progi spowalniające, ale są one szerokości pasów, przejścia, pasów dla pieszych czyli mają przynajmniej trzy metry szerokości. Nie róbmy czegoś takiego, że ktoś wjedzie samochodem z prędkością dwadzieścia pięć na godzinę i może uszkodzić zawieszenie. To nie jest pas zwalniający. To jest – jak to się mówi w rajdach – szykana, po prostu. Dziękuję."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję. Pan Radny Leszek Brzeski."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Radnemu Leszkowi Brzeskiemu.

Pan Radny **Leszek Brzeski** powiedział: „Dziękuję bardzo, Panie Przewodniczący. Mam kilka tutaj interpelacji. Pierwsza. Panie Prezydencie, remont ulicy Żytniej, Poprzeczna, Pszenna, Zakątek. Mieszkańcy już od kilku lat i pisane były pisma, zbierane podpisy i ta

ulica, szczególnie Żytnia, bo to jest ta najdłuższa, miała być już wyremontowana. Tam są płyty. Te płyty zostały zmienione, ale tylko przełożone. Ja nie wiem dlaczego. Mieszkańcy mówią, że to było wietrzenie płyt. Tak że prosiłbym o odpowiedź na moją interpelację. Druga interpelacja to dotyczy ulicy Maneżowej, ale tutaj już Pan Radny Twardy dużo o tej ulicy powiedział, tak że ja tutaj nie będę się już powtarzał. Natomiast prosiłbym, bo mnie również mieszkańcy pytają co się dzieje z tą ulicą, dlaczego ona jeszcze nie jest remontowana. I kolejna interpelacja dotyczy zamontowania luster. Tych luster już jest sporo w Płocku, sporo na naszym osiedlu – osiedlu Wyszogrodzka – ale u zbiegu ulic Wyszogrodzka, Obejście tam jest potrzebne lustro i drugie miejsce to jest Bukowa, Słoneczna. Te dwa miejsca. Na pewno jeszcze w innych też, ale w tych dwóch miejscach mieszkańcy proszą, żeby się tym zająć jak najszybciej. I jeszcze dwie sprawy. Pierwsza to jest plac zabaw przy ulicy Lachmana 2. Pan Prezydent był chyba wiosną czy w czerwcu na spotkaniu z mieszkańcami i tam był problem z tym placem zabaw. On jest wyremontowany, ale jest wysypany piaskiem, a mieszkańcy nie bardzo się zgadzają na to, żeby ten piasek był na całym placu zabaw. Wcześniej jak był stary, to było tam tylko wydzielone miejsce do zabawy dla tych najmłodszych dzieci, natomiast teraz jest cały plac wysypany piaskiem. I nawiążę może tutaj - jak była dyskusja o placu Teligi sam Pan Prezydent powiedział, że powinna być to nawierzchnia sztuczna lub trawiasta, nawet trawę można posiać. I tam jest duży konflikt między mieszkańcami a chyba spółdzielnią. (niezrozumiały głos z sali) To spółdzielni jest teren, tak, ale tu mieszkańcy proszą, żebym Panu przypomniał, że Pan na spotkaniu z mieszkańcami mówił, że się... (niezrozumiały głos z sali). No tak, Panie Prezydencie, ale teraz nie... (niezrozumiały głos z sali) Ja wiem, ale jeżeli coś można pomóc mieszkańcom to myślę że będzie to na korzyść tylko. I ostatnia sprawa – przy ulicy Słonecznej, już pisałem wcześniej, podcięcie takich odrostów, krzewów. Na kawałeczku zostało to zrobione a większa część nadal jest taka i jak jest zaparkowany samochód i te krzaki to nie można przejść. Dobrze. Dziękuję bardzo.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję. Pan Przewodniczący Artur Kras.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Radnemu Arturowi Krasowi.

Pan Radny **Artur Kras** powiedział: „Panie Prezydencie w imieniu mieszkańców osiedli Łukasiewicza i Tysiąclecia chciałem zapytać, kiedy zakończą się utrudnienia związane z przebudową ulicy Łukasiewicza. I drugie pytanie – jak wygląda postęp prac i kiedy można się spodziewać uruchomienia trzeciego etapu obwodnicy? Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Nie widzę więcej interpelacji ze strony Państwa Radnych, zatem przechodzimy do punktu dwunastego: odpowiedzi na interpelacje.”

Ad. pkt 12

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Prosiłbym raz jeszcze Pana Prezydenta Dyśkiewicza o przyciśnięcie. Dziękuję. Proszę bardzo.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Piotrowi Dyśkiewiczowi Zastępcy Prezydenta Miasta Płocka.

Pan **Piotr Dyśkiewicz** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Ja chciałem odpowiedzieć na pytanie Pani Przewodniczącej odnośnie tych fotopułapek. Tak, planujemy zakupić takie urządzenia, na razie cztery. Koszt takiej jednej fotopułapki to jest w okolicach 1.700 złotych. Ja pragnę tutaj przypomnieć, że wielokrotnie Państwo Radni pisali

interpelacje na temat dziko powstających wysypisk i objęcia ich monitoringiem. Więc to jest pewnego rodzaju odpowiedź na te oczekiwania. I, Pani Radna, cały proces postępowania w przypadku ujawnienia takiego zdarzenia będzie się odbywał zgodnie z procedurą i z tym jak za każdym razem straż miejska prowadzi postępowanie wyjaśniające. Jeżeli monitoring miejski to tutaj również dochodzi do pewnego rodzaju zdarzeń, na podstawie tego zapisu jest prowadzenie postępowania, więc tutaj analogicznie będzie to w ten sam sposób prowadzone. Te fotopułapki mają możliwość fotografowania oraz nagrywania krótkich filmów i takie rozwiązania są zastosowane przez chociażby straż miejską w Toruniu. To też pokazywały media i opisywały. (niezrozumiały głos z sali) Słucham? (z sali Pani Radna **Wioletta Kulpa** zapytała: „Jak wygląda dochodzenie?”) Całe postępowanie? Odpowiemy w interpelacji. Postępowanie, które prowadzi straż miejska w każdej innej sprawie wyjaśniające, tak, czyli wzywa, przyjmuje wyjaśnienia i jeżeli... (z sali Pani Radna **Wioletta Kulpa** zapytała: „Panie Prezydencie jeszcze, ile z tych wyjaśnień, czy ile z tych wezwań faktycznie przekłada się na mandaty?”) Ale jeszcze nie mamy takiej sytuacji. (z sali Pani Radna **Wioletta Kulpa** zapytała: „Nie, to Pan mówi że są prowadzone.”) Tak jak policja prowadzi postępowanie wyjaśniające wzywa kogoś w charakterze świadka i jeżeli jest ujawniany... (z sali Pani Radna **Wioletta Kulpa** zapytała: „Sam Pan powiedział, że do tej pory tak jak prowadzi to do tej pory straż miejska postępowania wyjaśniające. To chcę wiedzieć ile z tych postępowań...”) W jakim okresie? (niezrozumiały głos z sali) Ale w kwestii jakich spraw, nie wiem, zakresie? Dobrze. (z sali Pani Radna **Wioletta Kulpa** zapytała: „Bo teraz też mamy wysypiska śmieci. (niezrozumiały głos)”) Ale mamy problem z tym właśnie, żeby ujawnić. Najczęściej nie mamy żadnych świadków, bo nikt się nie chce, że tak powiem, wypowiadać w tych kwestiach. Nie mamy takich przypadków, że na gorącym uczynku kogokolwiek złapiemy, bo to jest to bardzo wielka trudność. Jest to robione w godzinach wieczornych, pod osłoną nocy i tak dalej, i tak dalej. Więc, ponieważ sami Państwo zgłaszaliście, że takie przypadki się zdarzają i ujawniamy dzięki wysypiska, więc tylko w taki sposób możemy to zidentyfikować i jakby określić. (niezrozumiały głos z sali) Ale nikogo nie będziemy posądzali. Jeżeli monitoring miejski ujawnia jakieś zdarzenie, to też są ludzie którzy funkcjonują w tym mieście, przemieszczają się i oni też wtedy nagrywają się na ten monitoring.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dobrze, będzie pewnie uszczegółowiona odpowiedź na piśmie, tak. Pan Prezydent...”

Pan **Piotr Dyśkiewicz** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „To ja mam jeszcze, Panie Przewodniczący, przepraszam, ale...”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Proszę, kolejne...”

Pan **Piotr Dyśkiewicz** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „... ja bym prosił, żeby Pani Przewodnicząca jeszcze skonkretyzowała to zapytanie, żebym wiedział w jaki sposób mam odpowiedzieć konkretnie. (z sali Pani Radna **Wioletta Kulpa** zapytała: „Teraz?”) Tak, tak. (z sali Pani Radna **Wioletta Kulpa** zapytała: „Mogę?”).”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Proszę bardzo. Proszę przycisnąć stosowny przycisk. Proszę bardzo.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani Radnej Wioletcie Kulpie.

Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Chodzi mi o to jaka jest skuteczność wykrywania teraz tych osób, które Państwo uważacie, że jest toczzone postępowanie właśnie w stosunku do osób, które podrzucają śmieci? (z sali Pan **Piotr Dyśkiewicz** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Nie wiem czy w ogóle jakieś postępowanie.”) Ale Pan sam powiedział właśnie, że tak jak do tej pory to postępowanie będzie. (z sali Pan **Piotr Dyśkiewicz** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „(niezrozumiały głos) jakby samą procedurę

ujawniania jakiegokolwiek przestępstwa czy zdarzenia. Przecież nie ma oddzielnego toku postępowania w momencie, kiedy to dotyczy śmieci.") Jest, bo ja zgłaszałam sama. Ale to najczęściej jest na prywatnych posesjach i wzywa się właściciela tej posesji do usunięcia tych śmieci wtedy. Przykład, nie wiem, jakiś czas temu były podrzucane często śmieci przy tym przechodniaku przy „Gazecie Wyborczej” tutaj, też często leżały śmieci na tym terenie. Teraz tam się parking buduje. (niezrozumiałe głosy z sali) Właśnie... To ja się wycofuję z tego, bo to nie będzie efektu w takim razie. Nie, nie, bo ja sądziłam, że Pana tok myślenia szedł w tą stronę, że do tej pory też prowadziliśmy takie postępowania. Bo, wie Pan, ja nie jestem zadowolona z postępowań, które... (z sali Pan **Piotr Dyśkiewicz** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Ja nic takiego nie powiedziałem. Ja powiedziałem, że to jest metoda postępowania przy ujawnieniu zdarzenia czy przestępstwa.") Najczęściej to jest tak, że trzeba kogoś przyprowadzić za rączkę i to ten wykonał, a w innych przypadkach jest postępowanie umarzone. Ja się po prostu tego boję, że... Ja bym chciała wiedzieć jak to wygląda w tych innych miastach, w jaki sposób jest prowadzone postępowanie i jaka jest skuteczność. Dobrze, to dziękuję bardzo, nie ma sensu."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Pan Prezydent Andrzej Nowakowski, proszę bardzo."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Andrzejowi Nowakowskiemu Prezydentowi Miasta Płocka.

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Jeszcze Pan... (niezrozumiałe głosy z sali) Dobrze. Szanowni Państwo, zaczynając od kwestii, bo Pan Radny pytał o boisko w Imielnicy czy na Borowiczkach, bo już w końcu nie wiem. (z sali Pan Radny **Tomasz Kolczyński** powiedział: „O obydwu.") O obydwu Pan pytał, bo wydaje mi się, że Pan pytał o Imielnicę a później Pan Radny Sosnowski... (niezrozumiałe głosy z sali) Jeszcze Radziwie. Znaczący mi się wydaje, że w kontekście Pana Radnego Sosnowskiego mógłby Pan Radny powiedzieć jak to z tymi postępowaniami bywa. Ale to nie wiem czy... Ale to tak na marginesie. Dobrze. To tak pół żartem, pół serio. Jeśli chodzi o Imielnicę rzeczywiście w tym momencie wróciły na... wracają, znaczący był taki moment krótki, ale już wykonawca rzeczywiście wrócił na plac budowy. Tam październik, chyba koniec października jest termin realizacji tej inwestycji. W przypadku Borowiczek i Radziwia to odpowiemy na piśmie, ponieważ realizuje to spółka, więc... Jest Pan Skarbnik, więc ewentualnie za chwilę Pan Skarbnik. W przypadku pytania Pani Radnej Kulpy, dlaczego nie mówiliśmy, że planujemy takie rzeczy – nie mówiliśmy, Pani nie pytała, a była to odpowiedź na wiele innych wniosków – zarówno radnych, jak i mieszkańców Płocka – by tego rodzaju działania podjąć związane z dzikimi wysypiskami. Więc rzeczywiście Pan Wiceprezydent Dyśkiewicz i jego służby podjęły te działania i mam nadzieję, że przyniosą one efekty. Proszę zwrócić uwagę – nie chodzi tylko i wyłącznie o kwestie związane później z egzekwowaniem, jeśli oczywiście ktoś ewidentnie będzie wyrzucał śmieci w miejscach do tego nieprzeznaczonych, to będzie łatwiej go zidentyfikować, jeśli będzie ten monitoring i będzie normalne postępowanie wyjaśniające przez straż miejską, czy przez policję, jeśli ten materiał będzie przekazany po prostu policji i konsekwencje będą, zgodnie z prawem będą wyciągane konsekwencje. Natomiast to także znaczenie również prewencyjne. Jeśli ktoś będzie miał świadomość, że tego rodzaju miejsca są objęte monitoringiem to w tym momencie oby nie dochodziło do tego rodzaju wykroczeń. W przypadku ulicy Żyznej Pani Radna mówiła o nieuczciwym deweloperze, o prokuraturze. Tak, postępowanie prokuratorskie jest prowadzone. Zwrócimy się do prokuratury z pytaniem na jakim dzisiaj jest etapie. W przypadku Kutrzeby 19 – Pani Radna, tutaj znowu ja czegoś nie rozumiem. Oczywiście odpowiedzi udzielimy na piśmie, ale z jednej strony Pani mówi o tym, że wobec pewnego małżeństwa zostały zastosowane zgodnie z prawem działania naszego MOPS-u, ale z drugiej strony Pani apeluje, żeby ich nie robić i jeszcze dodatkowo Pani Radna mówi, że tak naprawdę to Pan Dyrektor Dusio powiedział, że nie będą prowadzone wobec tych osób te treningi

finansowe. Więc jeśli Pan Dyrektor tak powiedział to w tym momencie zakładam, że nie będą, ale oczywiście sprawę w tym momencie wyjaśnimy i to w sposób rzeczywiście pilny. Nie rozumiałem tylko o co chodziło Pani Radnej z kotami, że oni mają koty, nie mają kotów, mogą mieć koty, nie mogą mieć kotów. Ale generalnie tę sprawę kotów też... (niezrozumiały głos z sali) Aha, to znaczy też wyjaśnimy kto może i kto może o tym decydować czy ktoś może mieć koty. Tak samo w kontekście odmówienia opieki – jeśli Państwo odmówili opieki, mają takie prawo, to w tym momencie my staramy się wspierać tego rodzaju osoby, natomiast jeśli one odmawiają tej pomocy to trudno kogoś ubezwłasnowolnić. Ktoś ma prawo odmówić. (z sali Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „(niezrozumiały głos) Problemem jest trening finansowy.”) Okej, rozumiem, dlatego powiedziałem, że sprawę wyjaśnimy w sposób bardzo szczegółowy. W przypadku przetargu na stadion właściwie w tej chwili mamy już wszystkie dokumenty. Za chwilę przetarg, Panie Radny Sosnowski, Panie Przewodniczący, przetarg na stadion za chwilę będzie ogłaszany. To już jest kwestia... Miał być do końca sierpnia. Mam nadzieję, że najdalej przyszły tydzień już ten przetarg będzie wisiał. W przypadku zraszaczy na stadionie miejskim tutaj Pan Skarbnik odpowie szczegółowo. Przetarg na tężnię oczywiście, że będzie, natomiast będzie wydłużony termin. Nie rezygnujemy z tego postępowania. (niezrozumiały głos z sali) Będzie. W przypadku, teraz pytanie Pana Radnego Przewodniczącego Twardego, zwrócę uwagę – tam Bukowa 40, rzeczywiście miały być wymienione te drzwi. Nie wiem dlaczego jeszcze nie zostały wymienione. W przypadku Recznej i Imielnickiej trwają prace projektowe. Maneżowa. Przedstawił Pan, Panie Przewodniczący, rys historyczny, natomiast absolutnie nie zgadzam się z jedną rzeczą. Pan, znaczy prezydent, osobiście ja, jak najbardziej chcemy realizować tę inwestycję, natomiast cały czas niestety trwają prace projektowe. Między innymi jest to związane z przebiegiem do ulicy Strzeleckiej. Nikt nie planował zdjąć zupełnie nigdy środków z tego zadania, najwyżej przełożyć na rok następny. Natomiast na dzisiaj nie. Zakończą się prace projektowe wtedy będziemy ogłaszać postępowanie przetargowe. Nie wiem na ile jesteśmy w stanie zrealizować to zadanie jeszcze w tym roku, ale absolutnie Pan Dyrektor MZD, który mieszka nomen omen gdzieś w tych okolicach, ma pełną świadomość z jednej strony jak wygląda stan tej ulicy i z drugiej strony jak bardzo i jemu i prezydentowi zależy na realizacji tego zadania. W przypadku Pana Radnego Modliborskiego, jeśli chodzi... Oczywiście bezpieczeństwo jest priorytetem, zwłaszcza bezpieczeństwo dzieci. Tutaj sprawdzimy. Pomimo uwag zgłaszanych przez Radnego Lewickiego odnośnie tego w jakiej formule te progi powinny być przy szkołach, staramy się, żeby takie progi instalować. Tutaj bezdyskusyjnie także i w tym miejscu pewnie te progi się pojawią najszybciej jak to tylko będzie możliwe. Sprawdzę po prostu czy już jak gdyby była prośba, na pewno za każdym razem jest prośba do policji, straży miejskiej. Jeśli mamy odpowiedź, to w tym momencie... (niezrozumiały głos z sali) Mam świadomość, ale on dopiero powstaje w tym momencie, więc jeszcze pewnie nie było odbiorów, bo inwestycja nie jest zakończona. Będzie inwestycja zakończona, więc w tym momencie będzie można te progi zainstalować, bo pewnie w projekcie pierwotnym ich nie było. Więc to jest... A inwestycję Filtrowa, Górna zakończymy pewnie zgodnie z planem w najbliższym czasie, pewnie gdzieś tam koniec września. Żytnia – to jak powiem tak, miała być wyremontowana, pewnie tak samo jak Działkowa i jeszcze wiele innych ulic, które takiego remontu czy wręcz budowy potrzebują, ale żeby mogła być rzeczywiście wyremontowana to w tym momencie musi znaleźć się w budżecie miasta, a jak Państwo doskonale wiedzą za każdym razem mamy do dyspozycji określoną liczbę środków, pieniędzy i w tym momencie wystarczy akurat na realizację takiej a nie innej ilości tych ulic. A w tym roku ilość inwestycji jest naprawdę na tyle duża, że nie ma kim już robić. To też inna historia, że nie ma firm wykonawczych, które podjęłyby się dodatkowo jeszcze jakichś zadań. W tym roku one mają pełen portfel zamówień, nie tylko w tym ale pewnie jeszcze i w przyszłym roku. Ale bez wątpienia, jeśli ulica Żytnia czy jakkolwiek inna ulica, która wymaga takiego remontu, jak wspominałem, znajdzie się w budżecie miasta, to będziemy ją realizować. Luster postaviliśmy rzeczywiście kilka w ostatnim czasie, natomiast zwrócę uwagę, żeby także i w tych miejscach, jeśli taka jest potrzeba i zgoda

policji, prawda, to na pewno tak. Plac zabaw na Lachmana 2 - ja zwracałem się z prośbą do spółdzielni. Na dzisiaj sytuacja jest bez zmian, mam tego świadomość. Podcięcie odrostów – tutaj zwrócimy się oczywiście o zrobienie tego. I tak jak to w całym mieście staramy się pielęgnować zieleń tak i również tutaj będziemy tę zieleń pielęgnować. W przypadku odpowiedzi na pytania Pana Radnego Krasa, jeśli chodzi o ulicę Łukasiewicza to remont Łukasiewicza jeszcze, jeśli chodzi o cały projekt, który jest realizowany przez miasto, to zakończenie całości inwestycji jest planowane na 30 września, jeśli chodzi o Łukasiewicza, natomiast postaramy się, żeby ulica przejezdna była zdecydowanie wcześniej. Natomiast później jeszcze będą trwały prace na zapewne chodnikach, czy drodze rowerowej, czy trawnikach. Natomiast to jest kwestia już teraz kilku tylko dni. W przypadku trzeciego etapu obwodnicy również kończą się w tej chwili prace, natomiast za moment, lada moment, będziemy zgłaszać inwestycję do służb wojewody do odbiorów. Więc tutaj też ta inwestycja już finiszuje. Dziękuję bardzo."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję. Pan Skarbnik jeszcze chciał coś dopowiedzieć."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Wojciechowi Ostrowskiemu Skarbnikowi Miasta Płocka.

Pan **Wojciech Ostrowski** Skarbnik Miasta Płocka powiedział: „Ja tylko na te dwa pytania, jeśli chodzi o Borowiczki i o zraszacze. To jeśli chodzi o zraszacze to raczej była to mowa w kontekście stadionu, gdyby był wykorzystywany jako boisko treningowe dla Wisły. Jeżeli taka decyzja zapadnie na pewno będą. Jeżeli nie, to pewnie będzie trzeba z tym jeszcze chwilę się zastanowić, nad czasem, kiedy takie zraszacze ewentualnie zamontować. Co do Borowiczek – w ciągu najbliższych dwóch tygodni będzie ogłoszony przetarg, już cała dokumentacja jest złożona. Mamy nadzieję, że jak wszystko dobrze pójdzie to na jesieni ta trawa mogłaby być wysiana."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Szanowni Państwo, przypomnę, że jesteśmy w punkcie: odpowiedzi na interpelacje. Jest zgłoszenie ad vocem Pana Przewodniczącego Twardego. Ja bym bardzo prosił, żebyśmy nie wchodzili teraz w polemikę. Wyjaśnijcie sobie ewentualnie Państwo jeszcze wątpliwości albo na piśmie będą udzielone odpowiedzi. Tak samo prośba do Pana Przewodniczącego Tomasza Kolczyńskiego, który teraz wcisnął. (niezrozumiały głos z sali) O co? (niezrozumiały głos z sali) Ale odpowiedzi były, przecież na piśmie będzie też odpowiedź. Nie wchodzimy w takie szczegóły teraz, dziesięć pytań, dziesięć odpowiedzi. Proszę, dajmy sobie już z tym teraz spokój. Rozumiem, że będą odpowiedzi na piśmie do tych interpelacji złożonych. (niezrozumiałe głosy z sali) To może bezpośrednio Państwo sobie jeszcze dopowiedzieć kilka rzeczy. Bardzo proszę o to, bo jak zaczniemy jeszcze w interpelacjach ad vocem wchodzić i kolejne pytania, kolejne odpowiedzi, chyba nie ma to sensu. Przechodzimy do spraw różnych, punkt trzynasty."

Ad pkt 13

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Ja chciałbym tylko na początku przypomnieć Państwu o obowiązku złożenia oświadczeń majątkowych tradycyjnie na końcu kadencji. Już chyba z Biura Rady Miasta Państwo otrzymaliście takie dokumenty. Proszę o niezapominanie tego, gdyż jest to też obowiązkiem radnych. Pan Prezydent Andrzej Nowakowski, proszę bardzo. (niezrozumiały głos z sali) Wszelkie pytania do Biura Rady Miasta. Ja osobiście składałam na 31 sierpnia. Ale proszę te szczegółowe pytania do Kierownika Biura Rady Miasta. Pan Prezydent, proszę."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Andrzejowi Nowakowskiemu Prezydentowi Miasta Płocka.

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Szanowni Państwo! Dwie kwestie. Jedna – chciałbym Państwu przedstawić swoje oświadczenie w sprawie wypłaty wynagrodzenia w wysokości wynikającej z projektu uchwały Rady Miasta Płocka z dnia 13 czerwca 2018 roku. Jak Państwo pamiętają wówczas rada miasta nie podjęła uchwały o obniżeniu wynagrodzenia prezydentowi miasta Płocka. Mnie nie było na tej dyskusji, natomiast po zakończeniu sesji i w wyniku niepodjęcia tej uchwały mając świadomość kolizji prawnej chciałem oświadczyć Państwu, że mając na uwadze obowiązującą od dnia 1 lipca 2018 roku tabelę wynagrodzeń stanowiącą załącznik do rozporządzenia rady ministrów z dnia 15 maja 2018 roku w sprawie wynagradzania pracowników samorządowych według której dokonano zmiany kwot wynagrodzenia zasadniczego dla pracowników samorządowych zatrudnionych na podstawie wyboru, w tym dla prezydentów miast na prawach powiatu, mając także na uwadze przygotowanie w związku z rozporządzeniem wskazanym w punkcie pierwszym stosownego projektu uchwały rady miasta z dnia 13 czerwca w sprawie zmiany uchwały nr 7/XI/2014 Rady Miasta Płocka z dnia 19 grudnia 2014 roku w sprawie ustalenia wysokości miesięcznego wynagrodzenia dla prezydenta miasta Płocka zgodnie z którym zmianie miały ulec postanowienia dotyczące wynagrodzenia zasadniczego, czyli zmniejszenie do pięciu tysięcy złotych oraz dotyczące dodatku za wieloletnią pracę, który miał być naliczany w wysokości 20% miesięcznego wynagrodzenia zasadniczego, mając także na uwadze niepodjęcie przez Radę Miasta Płocka na sesji w dniu 28 czerwca uchwały w sprawie zmiany uchwały Rady Miasta Płocka nr 7/XI/2014 z dnia 19 grudnia 2014 roku wskazanej w punkcie wcześniejszym, a także mając na uwadze istniejące wątpliwości co do zgodności rozporządzenia o którym mowa w punkcie pierwszym z przepisami prawa, w szczególności z Konstytucją, Europejską Kartą Samorządu Lokalnego oraz ustawą o pracownikach samorządowych, które znajdują odzwierciedlenie w artykułach zamieszczanych w prasie dotyczących samorządu terytorialnego, a także w opiniach prawnych i w końcu mając na uwadze istniejące interpretacje zgodnie z którymi wypłata wynagrodzenia miesięcznego w wysokości dotychczasowej mimo niepodjętej uchwały o której mowa w punkcie trzecim może skutkować dyscypliną finansową proszę o wypłatę składników... poprosiłem o wypłatę składników wynagrodzenia miesięcznego poczynawszy od przysługującego za miesiąc lipiec 2018 roku w wysokości zgodnej z projektem uchwały Rady Miasta Płocka, wskazanym w punkcie drugim, to jest wynagrodzenia zasadniczego w kwocie pięciu tysięcy złotych oraz naliczenia dodatku za wieloletnią pracę w wysokości 20% miesięcznego wynagrodzenia zasadniczego. Pozostałe składniki wynagrodzenia mają być wypłacane stosownie do postanowień uchwały nr 7/XI/2014 Rady Miasta Płocka z dnia 19 grudnia 2014 roku w sprawie ustalenia wysokości miesięcznego wynagrodzenia dla prezydenta miasta Płocka. To wszystko w tej kwestii. Natomiast chciałbym także przedstawić informacje dotyczące wniesienia, cofania udziałów/akcji do spółek prawa handlowego. W wykonaniu §5 uchwały nr 540/XXXI/2017 Rady Miasta Płocka z dnia 25 kwietnia 2017 roku w sprawie określenia zasad wnoszenia, cofania i zbywania udziałów i akcji przez Prezydenta Miasta Płocka chciałbym poinformować o wniesieniu udziałów/akcji do następujących spółek prawa handlowego. ARS Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością. W wykonaniu zarządzenia nr 4328/2018 Prezydenta Miasta Płocka z dnia 26 czerwca 2018 roku w sprawie wniesienia spółki pod firmą Agencja Rewitalizacji Starówki Spółka z o.o. wkładu niepieniężnego (aportu) w postaci prawa własności nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Gminy Miasto Płock z przeznaczeniem na podwyższenie kapitału zakładowego. Uchwałą nr 12/ZW/2013 Nadzwyczajnego Zgromadzenia Wspólników Spółki z dnia 14 czerwca 2018 roku sporządzoną za repertorium A nr 3541/2018 dokonano podwyższenia kapitału zakładowego spółki o kwotę 76.000 złotych poprzez ustanowienie 152 nowych udziałów o wartości 500 złotych każdy, objętych przez wspólnika spółki Gminę Płock. Udziały w podwyższonym kapitale zakładowym zostały pokryte wkładem niepieniężnym (aportem) w postaci prawa własności nieruchomości gruntowej niezabudowanej stanowiącej własność Gminy Miasto Płock, położonej w Płocku przy ulicy Kaczmareckiego (obr. nr

0008), śródmieście, działka gruntu numer ewidencyjny 419/37 o powierzchni 0,0602 ha. Drugi punkt – Miejski Zakład Gospodarki Mieszkaniowej TBS Sp. z o.o. W wykonaniu zarządzenia nr 4345/2018 Prezydenta Miasta Płocka z dnia 28 czerwca 2018 roku w sprawie wniesienia spółki Miejski Zakład Gospodarki Mieszkaniowej - Towarzystwo Budownictwa Społecznego Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością wkładu pieniężnego z przeznaczeniem na podwyższenie kapitału zakładowego uchwałą nr 20/ZW/2018 Nadzwyczajnego Zgromadzenia Wspólników Spółki z dnia 28 czerwca 2018 roku dokonano podwyższenia kapitału zakładowego o kwotę 3.000.000 zł poprzez ustanowienie 6.000 nowych i równych udziałów o wartości nominalnej 500 złotych każdy, objętych przez wspólnika spółki Gminę Płock. Udziały w podwyższonym kapitale zakładowym zostały pokryte wkładem pieniężnym w wysokości 3.000.000 złotych pochodzącym ze środków zabezpieczonych w Budżecie Miasta Płocka na 2018 rok, zadanie nr 06/WNW/I/G – przebudowa budynku komunalnego zlokalizowanego przy ulicy Sienkiewicza 38 w Płocku. Punkt trzeci - Miejski Ośrodek Sportu i Rekreacji Płock Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością. W wykonaniu zarządzenia nr 4125/2018 Prezydenta Miasta Płocka z dnia 30 marca 2018 roku w sprawie wniesienia do spółki Miejski Ośrodek Sportu i Rekreacji Płock Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością wkładu niepieniężnego (aportu) w postaci nakładów inwestycyjnych z przeznaczeniem na podwyższenie kapitału zakładowego oraz zarządzenia nr 4432/2018 Prezydenta Miasta Płocka z dnia 25 lipca 2018 roku w sprawie zmiany zarządzenia nr 4152/2018 Prezydenta Miasta Płocka z dnia 30 marca 2018 roku uchwałą nr 24/ZW/2018 Nadzwyczajnego Zgromadzenia Wspólników Spółki z dnia 27 lipca 2018 roku, sporządzoną za repertorium A nr 4238/2018 dokonano podwyższenia kapitału zakładowego spółki o kwotę 1.912.000 zł poprzez ustanowienie 1.912 nowych udziałów o wartości 1.000 złotych każdy, objętych przez wspólnika spółki Gminę Płock. Udziały w podwyższonym kapitale zakładowym zostały pokryte wkładem niepieniężnym (aportem) w postaci nakładów inwestycyjnych stanowiących własność Gminy Miasto Płock, poniesionych na zadanie: modernizacja energetyczna, termomodernizacja budynku Pływalnia Miejska „Podolanka”, ul. Czwartaków 6, Płock. Punkt czwarty – Sekcja Piłki Ręcznej Wisła Płock. W wykonaniu zarządzenia nr 4431/2018 Prezydenta Miasta Płocka z dnia 25 lipca 2018 roku w sprawie wniesienia do spółki Sekcja Piłki Ręcznej Wisła Płock Spółka Akcyjna z siedzibą w Płocku wkładu pieniężnego z przeznaczeniem na podwyższenie kapitału zakładowego uchwałą nr 19/ZW/2018 Nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia Spółki sporządzoną za numerem repertorium A 4238/2018 w dniu 25 lipca 2018 roku dokonano podwyższenia kapitału zakładowego o kwotę 500.000 złotych w drodze emisji 5.000 nowych akcji imiennych z serii Y o numerach od numeru Y-198389 do numeru Y-203388 o wartości nominalnej 100 złotych każda akcja, skierowanych do akcjonariusza Gminy Miasto Płock, któremu przysługuje prawo poboru (subskrypcja zamknięta). Punkt drugi – akcje z serii Y od numeru Y-198389 do numeru Y-203388 w podwyższonym kapitale zakładowym zostały pokryte wkładem pieniężnym pochodzącym ze środków zabezpieczonych w budżecie miasta Płocka na 2018 rok, zadanie nr 09/WNW/I/G – Sekcja Piłki Ręcznej Wisła Płock Spółka Akcyjna, za co akcjonariusz spółki Gmina Miasto Płock objął 5.000 akcji imiennych z serii Y. I w końcu piąty punkt, bardzo ważny i radosny – Komunikacja Miejska Płock Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością. W wykonaniu zarządzenia nr 4494/2018 Prezydenta Miasta Płocka z dnia 24 sierpnia 2018 roku w sprawie wniesienia do spółki Komunikacja Miejska Płock Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością wkładów niepieniężnych (aportów) w postaci prawa własności jedenastu sztuk autobusów Solaris Urbino, dwanaście hybryd, będących własnością Gminy Miasto Płock z przeznaczeniem na podwyższenie kapitału zakładowego uchwałą nr 15/ZW/2018 Nadzwyczajnego Zgromadzenia Wspólników Spółki z dnia 27 sierpnia 2018 roku sporządzoną za repertorium A nr 4862/2018 dokonano podwyższenia kapitału zakładowego spółki o kwotę 14.960.000 złotych poprzez ustanowienie 29.920 nowych udziałów o wartości 500 złotych każdy objętych przez wspólnika spółki Gminę Płock. Udziały w podwyższonym kapitale zakładowym zostały pokryte wkładami niepieniężnymi (aportami) w postaci prawa własności jedenastu sztuk autobusów Solaris Urbino, dwanaście hybryd,

stanowiących własność Gminy Miasto Płock, każdy o wartości 1.360.000 netto plus należny podatek VAT. Dziękuję bardzo."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Szanowni Państwo, krótka uwaga do wszystkich Państwa a jednocześnie prośba do Pana Prezydenta, zwłaszcza do Pana Sekretarza. Najbliższa sesja to będzie przedostatnia sesja w tej kadencji, wszystko na to wskazuje. Mamy taki zwyczaj, iż na ostatniej bądź przedostatniej sesji robimy sobie pamiątkowe zdjęcie. Proponuję, żeby w trakcie przerwy na wrześniowej sesji, czyli około godziny 14.00, zrobić tutaj sobie wspólne zdjęcie. Prośba do Pana Sekretarza, żebyśmy... (głos z sali: „Którego września?“). Zgodnie z planem pracy Rady Miasta Płocka. (niezrozumiały głos z sali) Jeżeli... Tego na sto procent niestety jeszcze nie wiemy. Przypominam tylko Państwu, iż zgodnie z obowiązującym prawem kadencja tej rady kończy się dokładnie 4 lata po wyborach 2014 roku, czyli któregoś listopada. Oczywiście będziemy to tak organizować, żeby dwie rady miasta nie wchodziły sobie w paradę. Na pewno nie będzie dualizmu. Jeżeli jakiegokolwiek zmiany będą robione będzie to robione w porozumieniu z całym prezydium. (z sali Pan Radny **Grzegorz Lewicki** powiedział: „A jednocześnie posiedzenie nowo wybranej rady musi się odbyć siedem dni po wyborach.“) Tak jest. (głos z sali: „Po ogłoszeniu.“) Po ogłoszeniu. Tak jest. Na pewno nie będziemy robić dualizmu. Do Państwa prośba, żeby nikt nie przyszedł w krótkich spodenkach na sesję wrześniową. Nie widzę więcej zgłoszeń. (głos z sali: „A w krótkich spódniczkach?“) W krótkich spódniczkach oczywiście można. Nie widzę więcej zgłoszeń w sprawach różnych. Dziękuję bardzo."

Ad pkt 14

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka zamknął obrady L Sesji Rady Miasta Płocka.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokołowała

Sekretarz Sesji
Rady Miasta Płocka

Przewodniczący
Rady Miasta Płocka

Jolanta Kozera

Tomasz Maliszewski

Artur Jaroszewski