

PROTOKÓŁ NR XXII/2016 Z OBRAD XXII SESJI RADY MIASTA PŁOCKA ODBYTEJ W DNIU 27 WRZEŚNIA 2016 ROKU

Sesja rozpoczęła się o godz. 10.05, a zakończyła o godz. 18.30.
Obrady Sesji są nagrywane.

Stan Radnych - 25
Obecnych - 25
Nieobecnych - 0
Osób zaproszonych - 162
Obecnych - 83

Listy obecności stanowią **załączniki nr 1, 2, 3, 4, 5 i 6** do niniejszego protokołu.

Ad. pkt 1

Otwarcia obrad XXII Sesji Rady Miasta Płocka dokonał Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka. Powitał przybyłych na obrady i stwierdził quorum do podejmowania prawomocnych decyzji.

Projekt porządku obrad przedstawiał się następująco:

- 1) Otwarcie obrad XXII Sesji Rady Miasta Płocka.
- 2) Wybór Komisji Uchwał i Wniosków.
- 3) Informacja o przebiegu wykonania Budżetu Miasta Płocka, o kształtowaniu się Wieloletniej Prognozy Finansowej oraz o przebiegu wykonania planów finansowych instytucji kultury za I półrocze 2016 r.
- 4) Przedstawienie i omówienie informacji o stanie bezrobocia oraz działaniach związanych z przeciwdziałaniem bezrobociu w 2016 roku; informacja nt. działań związanych z tworzeniem warunków do rozwoju przedsiębiorczości i nowych miejsc pracy.
- 5) Sprawozdanie z realizacji „Programu Gospodarowania Mieszkaniowym Zasobem Gminy w latach 2015-2019” w roku 2015.
- 6) Przyjęcie protokołu z obrad XXI Sesji Rady Miasta Płocka z 30.08.2016 roku.
- 7) Podjęcie uchwał w sprawach:

Etap I – dyskusja i zgłaszanie wniosków

1. zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy–Miasto Płock na lata 2016-2039 (druk nr 411),
2. zmieniająca Uchwałę Budżetową Miasta Płocka na rok 2016 (druk nr 412),
3. zmieniająca uchwałę w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego w Europejskim Banku Inwestycyjnym (druk nr 413),

4. wspierania działalności Filii Politechniki Warszawskiej w Płocku z okazji Jubileuszu 50-lecia (druk nr 398),
5. zmiany uchwały nr 487/XXIX/2012 Rady Miasta Płocka z dnia 27 listopada 2012 r. w sprawie określenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie Płocka (druk nr 399),
6. organizacji wspólnej obsługi administracyjnej, finansowej i organizacyjnej dla jednostek organizacyjnych Gminy Miasto Płock zaliczanych do sektora finansów publicznych (druk nr 400),
7. reorganizacji obsługi administracyjnej, finansowej i organizacyjnej jednostek oświatowych oraz opiekuńczo-wychowawczych działających jako jednostki organizacyjne Gminy Miasto Płock zaliczane do sektora finansów publicznych (druk nr 401),
8. wyrażenia zgody na odstąpienie od żądania zwrotu udzielonej bonifikaty (druk nr 402),
9. zmiany Uchwały Nr 352/XXIV/08 Rady Miasta Płocka z dnia 27 maja 2008 r. w sprawie ustalenia zasad sprzedaży lokali mieszkalnych będących własnością gminy (druk nr 403),
10. zmiany Uchwały Nr 276/XV/2016 Rady Miasta Płocka z dnia 26 stycznia 2016 r. w sprawie ustalenia zasad sprzedaży komunalnych lokali mieszkalnych będących własnością gminy (druk nr 404),
11. wydzierżawienia nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Gminy-Miasto Płock, zlokalizowanej w Płocku przy ul. Dobrzyńskiej (obr. 8) (druk nr 405),
12. wydzierżawienia nieruchomości gruntowych stanowiących własność Gminy-Miasto Płock, zlokalizowanych w Płocku przy ul. Granicznej (druk nr 406),
13. wydzierżawienia nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Gminy-Miasto Płock, zlokalizowanej w Płocku przy ul. Boryszewskiej (druk nr 407),
14. zmiany uchwały Nr 357/XX/2016 Rady Miasta Płocka z dnia 28 czerwca 2016 r. w sprawie określenia zasad i trybu udzielania dotacji celowych na zmianę ogrzewania na ekologiczne źródła ciepła (druk nr 408),
15. zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia strefy płatnego parkowania na terenie miasta Płocka oraz wysokości stawek opłat za parkowanie pojazdów samochodowych i opłaty dodatkowej, sposobu ich pobierania oraz wprowadzenia opłaty abonamentowej (druk nr 409),
16. likwidacji Miejskiego Zespołu Obiektów Sportowych Jednostki Budżetowej w Płocku, likwidacji Centrum Widowiskowo-Sportowego Jednostki Budżetowej w Płocku, utworzenia jednoosobowej spółki Gminy - Miasta Płocka pod firmą: Miejski Ośrodek Sportu i Rekreacji Płock Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością (druk nr 410),
17. skarg Pana Rafała Jeznacha (druk nr 395),
18. skargi Pani Izabeli Reszka (druk nr 396),
19. skarg Pana Łukasza Pawelskiego działającego w imieniu Edukacji 2030 Sp. z o.o. osoby prowadzącej Niepubliczne Przedszkole „Kolorowe Kredki” w Płocku (druk nr 397).

Etap II – głosowanie nad zgłoszonymi wnioskami i projektami uchwał

- 8) Sprawozdanie Prezydenta Miasta Płocka z pracy między Sesjami Rady Miasta Płocka.
- 9) Sprawozdanie Przewodniczącego Rady Miasta Płocka z pracy między Sesjami Rady Miasta Płocka.
- 10) Interpelacje i zapytania radnych.
- 11) Odpowiedzi na interpelacje.
- 12) Sprawy różne.
- 13) Zamknięcie obrad XXII Sesji Rady Miasta Płocka.

Ad. pkt 2

Do składu Komisji Uchwał i Wniosków zostali zaproponowani: Pan Radny Michał Twardy (zgłoszenia dokonał Pan Radny Tomasz Kominek), Pan Radny Artur Kras (zgłoszenia dokonał Pan Radny Lech Latarski). Zgłoszeni Radni wyrazili zgodę na kandydowanie do składu Komisji Uchwał i Wniosków.

W wyniku głosowania Komisja Uchwał i Wniosków została powołana w zaproponowanym składzie (za-22, przeciw-0, wstrzymujących-0).

Komisja Uchwał i Wniosków:

Artur Kras

Michał Twardy.

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „(...) Szanowni Państwo, chciałbym teraz porozmawiać chwilę z Państwem na temat rozszerzenia porządku obrad dzisiejszej sesji. Jak już zapewne Państwo wiecie, wpłynęły do mnie dwa wnioski o rozszerzenie dzisiejszej sesji. Pierwszy wniosek dotyczy projektu uchwały pomieszczonej na druku numer 414, który wpłynął do mnie od Pana Prezydenta. Jest to projekt uchwały w sprawie ustalenia Normatywu Parkingowego dla Miasta Płocka. I drugi projekt uchwały, który wpłynął do mnie niemalże w ostatniej chwili, to muszę publicznie powiedzieć, natomiast sytuacja, która sprawiła powstanie tego wniosku niestety też jest sytuacją nadzwyczajną i pilną – jest to projekt uchwały na druku numer 415 w sprawie przyjęcia apelu do Prezesa Rady Ministrów RP oraz Ministra Środowiska, dotyczącego objęcia specjalnym nadzorem przemysłowych zanieczyszczeń środowiska naturalnego w mieście Płocku. Te dwa druki do mnie wpłynęły. O ile druk numer 414 jest wszystkim Państwu bardzo dobrze znany, bardzo dobrze z tego tytułu, iż mieliśmy możliwość od kilku dni z tym drukiem się zapoznawać, o tyle druk numer 415 – tak jak powiedziałem – zostaje wprowadzony w trybie nadzwyczajnym. Ja pozwolę sobie teraz kilka zdań na temat tego dokumentu powiedzieć. Szanowni Państwo, wpłynął do mnie wniosek podpisany przez kilkunastu radnych w sprawie wprowadzenia do porządku obrad dzisiejszej sesji projektu uchwały pomieszczonego na druku numer 415. Jak wszyscy wiemy, kilka dni temu miała miejsce w Płocku po raz kolejny, ale po raz pierwszy na tak dużą skalę nadzwyczajna sytuacja środowiskowa. W zeszłym tygodniu, w zeszły czwartek, mierniki stacji pomiarowych pokazały rekordowo wysoki poziom benzenu. Stąd też pomysł, mam nadzieję, pomysł, który poprzemy wszyscy radni – i tu chyba będziemy zgodni – pomysł o uchwalenie specjalnego apelu skierowanego do Pani Premier naszego Rządu oraz do Ministra Środowiska. Pozwolę sobie teraz odczytać projekt zarówno uchwały, jak i apelu:

Uchwała w sprawie przyjęcia apelu do Prezesa Rady Ministrów RP oraz Ministra Środowiska, dotyczącego objęcia specjalnym nadzorem przemysłowych zanieczyszczeń środowiska naturalnego w mieście Płocku.

Na podstawie art. 18 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016 r. poz. 446) - Rada Miasta Płocka postanawia:

§ 1

Skierować apel do Prezesa Rady Ministrów RP oraz Ministra Środowiska, dotyczący objęcia specjalnym nadzorem przemysłowych zanieczyszczeń środowiska naturalnego w mieście Płocku, o treści stanowiącej załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miasta Płocka.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Teraz odczytam treść apelu, który jest załącznikiem do projektu uchwały:

Apel do Prezesa Rady Ministrów RP oraz Ministra Środowiska w sprawie objęcia specjalnym nadzorem przemysłowych zanieczyszczeń środowiska naturalnego w mieście Płocku.

Rada Miasta Płocka zwraca się do Państwa z prośbą i apelem o zainteresowanie problematyką przemysłowych zanieczyszczeń środowiska naturalnego w mieście Płocku, zwłaszcza zanieczyszczeniem powietrza.

Prosimy Panią Premier i Pana Ministra o objęcie specjalnym nadzorem w zakresie ochrony środowiska zarówno największego zakładu przemysłowego w Polsce, tj. Grupy PKN ORLEN S.A., jak i instytucji ustawowo zobligowanych do kontroli największych firm przemysłowych w tym zakresie, w szczególności Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Warszawie.

Prosimy również o rozważenie zmian przepisów prawnych, ułatwiających upoważnionym instytucjom przeprowadzanie skutecznych kontroli środowiskowych.

Płock jest jednym z najbardziej zanieczyszczonych środowiskowo miast w Polsce. Lokalizacja w naszym mieście największych w kraju zakładów rafineryjno-petrochemicznych skutkuje bardzo wysoką emisją niektórych zanieczyszczeń przemysłowych, m.in. CO₂, SO₂, NO_x, PM₁₀, PM_{2,5}, węglowodorów oraz niklu. Mieszkańcy Płocka regularnie odczuwają skutki zanieczyszczonego środowiska.

Przykładowo w dniu 22 września 2016 roku zlokalizowane w Płocku stacje monitoringu zanieczyszczeń powietrza odnotowały rekordowo wysokie stężenia benzenu (najwyższe wskazanie godzinowe wynosiło 133 µg/m³). Do emisji przyznał się w komunikacie PKN ORLEN S.A.

Płock jest liderem polskich statystyk umieralności na nowotwory płuc i oskrzeli spośród miast na prawach powiatu.

Rola władz miasta w procesie kontrolnym jest ustawowo ograniczona. Decyzje środowiskowe największym zakładom przemysłowym wydaje administracja szczebla wojewódzkiego, za kontrolę w zakresie emisji odpowiadają Wojewódzkie Inspektoraty Ochrony Środowiska. Rada Miasta Płocka dwukrotnie w ostatnich latach nie przyjęła rocznych raportów WIOŚ o stanie środowiska w województwie mazowieckim. Utraciliśmy zaufanie do instytucji nadzorujących dotychczas emisje przemysłowe w Płocku.

Zwracamy się do Państwa z uprzejmą prośbą o pomoc.

To jest koniec apelu. Szanowni Państwo, wydaje mi się, że jest to apel zdecydowanie niepolityczny, tylko i wyłącznie apel o treści odnoszącej się z troską do mieszkańców naszego miasta, w szczególności do stanu zdrowia mieszkańców naszego miasta. Stąd też mam nadzieję, że wprowadzimy ten apel do porządku obrad bez problemu i mam nadzieję, że jednogłośnie ten apel zostanie przez Radę Miasta Płocka w dniu dzisiejszym zaakceptowany. Dziękuję. Widzę zgłoszenie, Pani Przewodnicząca Wioletta Kulpa, proszę bardzo."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani Radnej Wioletcie Kulpie.

Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Panie Przewodniczący, mam wątpliwość, czy te ostatnie wypowiedziane Pana zdanie, że to nie jest apel polityczny, jest rzeczywiście rzeczywiste, płynące z głębi serca, bo po ostatnich wydarzeniach, abstrahuję od teraz sytuacji, tylko od zajęcia stanowiska przez Prezydenta Miasta Płocka. Rozumiem Pana troskę o mieszkańców teraz, tylko szkoda, że tej troski nie wykazywał Pan wcześniej, kiedy w 2014 roku było stężenie wyższe benzenu, zanotowano, i wtedy Pan nie reagował, nie pisał Pan wniosków do prokuratury, nie reagował Pan u swojego Prezesa Krawca wówczas. Nie reagował Pan na inwestycje – mówię o, mówiąc szczerze wszyscy chyba mamy takie wrażenie za niskiego komina, który został pobudowany i ten przerażający dym, który się unosi – jego nie wybudował Pan Prezes Jasiński, Panie Prezydencie. Jego wybudował Pana Prezes, Pan Krawiec. Został oddany do użytku w listopadzie ubiegłego roku. Nie reagował Pan na tę inwestycję. Nie reagował Pan również na informację biorąc pod uwagę najbliższe takie tematycznie powiązane posiedzenie Rady Miasta, czyli bodajże październik ubiegłego roku, kiedy tu był przedstawiciel mazowieckiego WIOŚ – Pana Hasa, Dyrektor Delegatury Płockiej. Siedział w tym miejscu przed Panią Radną i nie odezwał się słowem wówczas, kiedy zwracaliśmy uwagę, między innymi z Panem Przewodniczącym Jaroszewskim, na odchylenia pewne od norm chociażby wskaźnika benzenu w powietrzu. Wtedy Pan Prezes Mazowieckiego WIOŚ - i chyba Pan Przewodniczący to potwierdzi, bo to były słowa wypowiedziane przez tego mazowieckiego szefa WIOŚ – jasno powiedział, że to są normy średnioroczne a my się odnosimy do średniodobowych i de facto możemy tylko spekulować w tym zakresie, ale średnioroczna norma jest nieprzekroczona. Tak było, Panie Przewodniczący? (z sali Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Proszę kontynuować.”) Dobrze. Wydaje mi się, że Państwo nie do końca szanujecie płocczan, bo dla mnie jest istotne wyjaśnienie tej kwestii w samym Orlenie i naprawienie błędów, które powstały. Natomiast Pan robi otoczkę PR-owską, pisze wnioski, robi konferencje prasowe. Natomiast pytanie, czy Pan w tym okresie będąc Prezydentem Miasta Płocka, a wcześniej będąc posłem, parlamentarzystą mając na to wpływ zrobił coś w tym zakresie, żeby zmienić chociażby na przykład przepisy prawa w zakresie określenia średniodobowej normy benzenu a nie średniorocznej, czy zrobił Pan coś w zakresie przekroczenia norm wcześniejszych innych związków chemicznych, czy teraz nagle nabrał Pan odwagi, bo nie ma Pana Prezesa Krawca? Czy to na tym ma polegać? Czy nie powinniśmy, tak naprawdę, walczyć o to z całych sił w całym okresie a nie tylko wtedy, kiedy ma Pan odwagę i wykorzystuje to niestety politycznie i ja śmiem tak twierdzić. Zbija Pan kapitał polityczny a naprawdę nie powinien Pan tego robić na tych wydarzeniach, które się ostatnio zadziały. Ja jeszcze chciałabym, bo nie uczestniczyłam w ogóle w przygotowaniu tego apelu, otrzymałam go tak jak zresztą moja koleżanka i koledzy dzisiaj przed posiedzeniem, w związku z tym przykro mi, że znów Państwo wyautowaliście tak naprawdę PiS z ustaleń jakichkolwiek w kwestii przyjęcia stanowiska, a teraz Pan Przewodniczący apeluje, żeby to było wspólne stanowisko całej Rady podjęte. Nie wiem skąd Państwo wzięliście wskazanie godzinowe najwyższe 133, ponieważ tak jak czytałam

w mediach było 64, przepraszam 54. 64 było w 2014 roku. Zresztą kolega Radny Andrzej Aleksandrowicz umieścił to również na swoim profilu, znaleźliśmy takie dane. I teraz tak, bo zapewne Pan oczekuje co myśli na ten temat Orlen. To nie jest tak, że firma nie widzi, że coś złego się dzieje. Poważnie traktuje relacje z mieszkańcami i własne oddziaływanie na środowisko. Dlatego w związku z odczytami emisji w nocy z 21 na 22 września firma uruchomiła proces pogłębiania badania przebiegu pierwszej fazy remontu instalacji rafineryjnych i petrochemicznych w celu sprecyzowania przyczyn zaistniałej sytuacji i wyeliminowania prawdopodobieństwa wystąpienia takiego incydentu w przyszłości. Tak podwyższone stężenie benzenu nie wystąpiło w ciągu pierwszych 265 dni tego roku, a wysoki odczyn nastąpił raz - w 266 dniu tego roku - i nie powtórzył się od 22 września do dnia dzisiejszego. Potwierdzają to wyniki pomiarów emisji tego związku ze stacji monitoringowej z Gimnazjum nr 5, włączonej do państwa systemu monitoringu jakości powietrza. Średnioroczne stężenie benzenu za ostatnie 12 miesięcy wynosiło 1,25 przy obowiązującej normie niestety rocznej, która obowiązuje w świetle przepisów prawa 5 mikrogramów. Wydarzenie z 21 na 22 września miało wprowadzić charakter jednorazowy, ale prowadzone są obecnie poszerzone analizy wszelkich procesów technologicznych pod kątem zminimalizowania uciążliwości dla otoczenia. Do badań włączeni zostali eksperci zewnętrzni, także z jednostek zagranicznych analitycznych. Taka sytuacja nie może mieć miejsca w przyszłości i doprowadzimy do tego, dochowamy wszelkich starań, żeby taka sytuacja nie miała miejsca. Ale, Panie Prezydencie, fakt jest taki, że mieszkamy w mieście, w którym są zlokalizowane zakłady dużego ryzyka. Niestety takie sytuacje miały miejsce wcześniej, ale pytanie, dlaczego Pan wcześniej nie reagował. Dziękuję."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Bardzo mi przykro, Pani Radna, że usłyszałem przed chwilą te słowa, a miałem nadzieję, że akurat taka sytuacja sprawi, że będziemy mówić naprawdę niepolitycznie i ponad podziałami. Jest mi bardzo, bardzo przykro, ale po raz pierwszy mam wrażenie, że wystąpiła Pani na tej sali nie jako radna, tylko jako adwokat pewnej firmy. Jest mi bardzo przykro z tego tytułu. Jest mi też przykro słyszeć z Pani strony nie odnośniki do sytuacji, nie odnośniki do treści apelu, tylko sugestie i jakieś wycieczki osobiste do Pana Prezydenta, który nie uczestniczył w tworzeniu tego dokumentu, tego apelu. Nie ma Pana Prezydenta w ogóle nigdzie przy tym apelu – ani w podpisie, ani we wniosku. Jest to bardzo, bardzo przykre. Zarzuca Pani nie wiem tak dokładnie jak szerokiemu gremium spośród nas bierność w ostatnich latach. Ja mam nadzieję, że ma Pani na tyle dobrą pamięć, że pamięta Pani, że od roku 2012 temat ochrony środowiska, zanieczyszczeń, ochrony środowiska, zanieczyszczeń płockiego środowiska, zanieczyszczeń płockiego powietrza jest jednym z najważniejszych tematów, który podejmuję wielokrotnie, zarówno publicznie jak i w swoich wystąpieniach na komisjach, czy na tej sesji. To jest bardzo przykre. Ja miałem nadzieję, że jednak nie będziemy mówić o polityce. W tych dokumentach nie ma ani PiS, ani Platformy, ani PSL, ani SLD, nie ma nazwiska jednego czy drugiego Prezesa. Wiemy bardzo dobrze, że problem nie istnieje od roku, nie istnieje też od 5 lat. Płockie środowisko naturalne jest zagrożone od kilkudziesięciu lat. Natomiast najwyższa pora, żebyśmy coś z tym zrobili. Cieszę się niezmiernie, że świadomość zarówno mieszkańców Płocka, jak i świadomość polityków płockich w zakresie zagrożeń w tej materii w ostatnich latach bardzo wzrosła. To jest smutne pocieszenie w całej tej sytuacji. Natomiast jeszcze odnosząc się konkretnie do Pani wypowiedzi, Pani Przewodnicząca, pyta Pani skąd wzięliśmy pomiar 133 $\mu\text{g}/\text{m}^3$. Pracuje Pani już w Orlenie od kilku miesięcy, więc wie Pani dobrze, że w tym mieście znajduje się kilka stacji pomiarowych. Oprócz tych dwóch, które można przeczytać na stronach WIOŚ, są również stacje należące do PKN Orlen, między innymi stacja w Chełpowie, a Orlen jako firma transparentna nie ukrywa tych danych, więc jeżeli nie ukrywa, więc powinna Pani bardzo dobrze wiedzieć... (z sali Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „A mówimy o Płocku czy o Chełpowie?”) Chełpowo należy do Płocka, leży w granicach miasta Płocka. To jest stacja o nazwie Płock-Chełpowo, zlokalizowana przy ulicy Długiej w Płocku, Szanowna Pani Radna. I jeżeli zechce Pani pochylić się nad danymi, które może Pani znaleźć

choćby na intranecie w firmie, w której obydwójce pracujemy, to znajdzie Pani wynik pomiaru 22 września, godzina 10.00 – przekroczone 133 $\mu\text{g}/\text{m}^3$, tylko trzeba chcieć. Ja bardzo proszę w tym momencie, bo możemy teraz, Szanowni Państwo, zacząć dyskusję polityczną, ale ja bardzo Państwa proszę o to, nie róbnmy tego. Teraz rozmawiamy o wprowadzeniu tego punktu do porządku obrad. Jeżeli ktoś z Państwa mimo wszystko, mimo tego mojego apelu, będzie chciał dyskutować głębiej politycznie, merytorycznie jak najbardziej zapraszam, a politycznie macie Państwo też wszyscy do tego prawo, natomiast proszę – przenieśmy tę dyskusję dopiero w momencie, gdy ten punkt będzie bądź nie będzie wprowadzony do porządku obrad. Teraz chciałbym tylko i wyłącznie poddać wprowadzenie tych dwóch wrzutek, które przed chwilą Państwu wzmiankowałem, do porządku obrad dzisiejszej sesji. Czy mogę poddać pod głosowanie w chwili obecnej? Pani Przewodnicząca jeszcze chciała porozmawiać na ten temat. Proszę bardzo.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani Radnej Wioletcie Kulpie.

Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Znaczy powtarzam jeszcze raz – nikt z nami nie rozmawiał, czyli wyautowaliście Państwo tak naprawdę nasz Klub. Ustaliliście sobie Państwo, jak Pan tak ładnie powiedział, że Pan Prezydent nie brał w tym udziału, rzeczywiście jest w tym momencie wybielony, w niczym nie brał udziału, tylko nie o to chodzi, Panie Przewodniczący. Chodzi o to, bo Pan już pracuje wiele lat w PKN Orlen i ja doskonale wiem, że Pan z nikim nie rozmawiał w Orlenu na temat poprawy tej sytuacji, która ma miejsce, od lat. Natomiast różnica jest między nami taka, Panie Przewodniczący, że ja tam pracuję od paru miesięcy i dążymy do tego, żeby takie sytuacje nie miały miejsca. Natomiast nie jesteśmy w stanie wyburzyć inwestycji, która powstała za Pana Krawca, niestety, za rządów Platformy Obywatelskiej. Co, mamy wyburzyć w ciągu pół roku, trzech miesięcy ten komin? Jak Pan to sobie wyobraża? Nie wiemy, tak naprawdę, kto zdecydował o takiej inwestycji, która przeraża płocczan, najzwyczajniej w świecie. Ten dym wydobywający się z tego komina przeraża płocczan. (z sali Pan **Paweł Stefański** powiedział: „A podwyższyć go można?) Nie wiem, proszę Pana. Natomiast sytuacja jest taka, że to jest inwestycja zastana. Bo teraz Pan będzie wszystkim próbował wpoić, że to jest wina obecnej władzy. Ale to nie tak, Panie Przewodniczący. Jeszcze raz powtarzam – Pan tam pracuje wiele lat i Pan nic nie zmienił wewnątrz Orlenu, żeby cokolwiek zmienić w zakresie udoskonalenia tego zakładu, mniejszego oddziaływania na środowisko. I doskonale Pan wie, że ja też interweniowałam na sesjach, kiedy rozmawialiśmy o ochronie środowiska i Pan mi się tego nie wyprze, bo rozmawialiśmy razem na ten temat. Prowadziliśmy dyskusje z WIOŚ. I wtedy nie tworzyliście Państwo żadnych stanowisk. Pytanie: dlaczego? Ale dla mnie zasadniczym elementem jest to, co zmienimy wewnątrz Orlenu, bo tam jest przyczyna, tak naprawdę istnieje. A Pan niestety nic nie zrobił w tej sytuacji, żeby polepszyć tą sytuację wewnątrz Orlenu.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Po raz pierwszy na tej sali to powiem: Pani Radna beczelnie kłamie. Dysponuję trzema segregatorami korespondencji, są dowody w formie nagrań również lokalnych mediów, które tutaj uczestniczą, moje wypowiedzi na konferencjach organizowanych między innymi przez PKN Orlen dotyczące ochrony środowiska, gdzie wielokrotnie wypowiadałem się w tym temacie, adresowałem te wypowiedzi bezpośrednio do władz Orlenu. Są również moje oficjalne korespondencje w tej materii. Wystarczy tylko chcieć, żeby z nich skorzystać. Pani Radna bardzo dobrze wie, że to, że ja się tym tematem zajmuję od kilku lat publicznie i krytycznie nie pomaga mi w karierze zawodowej Orlenu. Godzę się z tym, mam tego pełną świadomość. Uważam, że jestem przede wszystkim radnym Rady Miasta Płocka a dopiero później pracownikiem firmy. Szanowni Państwo, zamykam w chwili obecnej dyskusję nad punktem, nad propozycją wprowadzenia tych dwóch punktów do

porządku obrad. Drodzy Państwo, poddaję pod głosowanie w pierwszej kolejności wprowadzenie do porządku obrad druku numer 414, czyli zaproponowanego przez Pana Prezydenta projektu uchwały dotyczącej ustalenia Normatywu Parkingowego dla miasta Płocka. Proponuję wprowadzenie tego punktu jako ostatniego w porządku obrad, czyli jako punktu 20.(...)”

Wynik głosowania:

za – 17

przeciw – 0

wstrzymujące – 2

Projekt uchwały pomieszczony na druku nr 414 został wprowadzony do porządku obrad. (pismo dot. wprowadzenia do porządku obrad ww. projektu uchwały stanowi **załącznik nr 7** do niniejszego protokołu).

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „17 na tak, przy 2 wstrzymujących wprowadziliśmy punkt, czyli druk nr 414 jako punkt 20. A teraz chciałbym prosić Państwa o wprowadzenie do porządku obrad druku numer 415, do porządku obrad ale znacznie szybciej. Z uwagi na rangę tego tematu chciałbym, żebyśmy naszą sesję, ponieważ dyskusja już się zaczęła, żebyśmy tą dyskusję odbyli jak najszybciej, czyli, żeby to był pierwszy punkt naszej dzisiejszej sesji – druk nr 415.(...)”

Wynik głosowania:

za – 16

przeciw – 0

wstrzymujące – 1

Projekt uchwały pomieszczony na druku nr 414 został wprowadzony do porządku obrad.

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „16 na tak, przy 1 wstrzymującym wprowadziliśmy ten punkt do porządku obrad jako pierwszy punkt dzisiejszej sesji, czyli po zakończeniu dyskusji na temat porządku obrad. Jak Państwo zauważyliście dużo osób nie wzięło udziału w tym głosowaniu. Ponieważ Państwo zza stołu prezydialnego pytają mnie, czy to prawidłowość, ja przypominam Państwu, że żeby zagłosować trzeba przyciskać dwa przyciski. Nie jest to skomplikowana sytuacja. Natomiast, jeżeli ktoś nie chce głosować, to oczywiście nie głosuje. Takie jest też prawo demokracji. Na wszelki wypadek bardzo bym prosił Państwa zza pulpitu, żebyście zasygnalizowali, czy wszystko jest OK według Państwa w aparaturach głosujących. Ja nie mam wątpliwości, że na pewno tak. Jeżeli ktoś z Państwa uważa, że aparatura nie działa, proszę o publiczną wypowiedź w tej materii. Dziękuję bardzo. Wniosek formalny, proszę bardzo. Zgodnie ze statutem wniosek formalny można zgłosić w każdej chwili. Proszę bardzo, Pani Przewodnicząca Wioletta Kulpa.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani Radnej Wioletcie Kulpie.

Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Ponieważ Pan Przewodniczący urządza w tej chwili hucpę na tej sali, bo nie dał możliwości nawet naradzenia się Klubowi PiS, bo sami Państwo ustaliliście sobie treść tego stanowiska, w związku z tym wnioskujemy, bo nie mówił Pan tego, że ma to być w tej pierwszej części, kiedy nawet nie możemy na ten temat porozmawiać, w związku z tym wnioskujemy o godzinną przerwę, żeby spokojnie przeanalizować treść tego stanowiska.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Wzdycham bardzo głęboko, dlatego że w związku z tym co Pani wcześniej, Pani Radna, powiedziała, to tak naprawdę Pani zrobiła z tego już temat polityczny, zupełnie niepotrzebnie, chociaż

jest to merytoryczne. Bardzo bym prosił w tym momencie o ustosunkowanie się do tego wniosku Przewodniczących dwóch pozostałych Klubów. Jeżeli Państwo sobie tak zażyczycie, ja ogłoszę przerwę. Będziemy głosować, Szanowni Państwo. (z sali Pani Radny **Tomasz Kominek** powiedział: „Pani Przewodnicząca, mamy do Pani jedno pytanie. Czy możemy tę przerwę skrócić z godziny do kilkunastu minut czy nie?”; z sali Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „A ile czasu Państwo debatowaliście nad tym stanowiskiem?”; z sali Pani Radny **Tomasz Kominek** powiedział: „Na wejściu dostaliśmy. Tu nie ma nad czym debatować. To jest moje stanowisko. Dziękuję bardzo.”) Dobrze, proszę Państwa, poddaję pod głosowanie w takim razie wniosek formalny zgłoszony przed chwilą przez Panią Przewodniczącą. Kto z Państwa Radnych jest za zarządzeniem godzinnej przerwy w chwili obecnej proszę o podniesienie ręki i przyciśnięcie stosownych przycisków, kto jest przeciw proszę o podniesienie ręki i przyciśnięcie przycisków, kto się wstrzymał proszę o podniesienie ręki i przyciśnięcie przycisków. Dziękuję za głosowanie. Proszę o podanie wyników.”

Wynik głosowania:

za – 9

przeciw – 15

wstrzymujące – 0

Wniosek został odrzucony.

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „9 na tak, 15 na nie, wniosek upadł. Przechodzimy do kolejnego punktu, czyli właśnie punkt pod tytułem - druk 415, projekt uchwały na druku numer 415. Rozpaczynam dyskusję. Przypomnę tylko treść, nazwę dokumentu: projekt uchwały w sprawie przyjęcia apelu do Prezesa Rady Ministrów RP oraz Ministra Środowiska, dotyczącego objęcia specjalnym nadzorem przemysłowych zanieczyszczeń środowiska naturalnego w mieście Płocku. Jako pierwszy głos w dyskusji zabiera Pan Radny Andrzej Aleksandrowicz.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Radnemu Andrzejowi Aleksandrowiczowi.

Pan Radny **Andrzej Aleksandrowicz** powiedział: „Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Szanowni Państwo! Panie Przewodniczący, jeszcze nie głos w samej dyskusji nad dokumentem, bo tutaj się zgłaszałem od dłuższej chwili, natomiast ja chciałbym Pana Przewodniczącego prosić o pokazanie tych danych ze stacji Chełpowo, bo ja na przykład do nich dostępu nie miałem. Teraz próbowałem na szybko z internecie sprawdzić, ale nie znajduję żadnej stacji Chełpowo, która by przynajmniej w internecie ujawniała swoje dane pomiarowe i przed podjęciem dyskusji na tak poważny temat, tym bardziej że posługujemy się w apelu tymi danymi, nawet bez określenia nazwy tej stacji, chciałbym mieć okazję chociaż mniej więcej z danymi przynajmniej z tego dnia 22 września naocznie się zapoznać. Czy Pan Przewodniczący by był w stanie udostępnić takie dane? Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Jestem w stanie oczywiście je udostępnić, ale nie w chwili obecnej Panie Radny. Natomiast ja odpowiadam za swoje słowa. Publicznie powiedziałem, że taki stan miał miejsce. Publicznie zapisałem to również w dokumentach składanych oficjalnie między innymi w interpelacji, którą złożyłem nazajutrz po takim fakcie. Więc jako Przewodniczący Rady Miasta raz jeszcze ważę słowa i mówię: dokładnie takie dane na stacji w Chełpowie były. Ale wydaje mi się, że w całości tego dokumentu to jest chyba mimo wszystko jednym z najmniej istotnych kwestii, zwłaszcza w świetle tego, co usłyszeliśmy między innymi po raz pierwszy, z czego się bardzo cieszę, od Pana Kierownika Hasy z WIOŚ, który potwierdził zdecydowane przekroczenia i najwyższe przekroczenia od lat – chyba takich słów użył Pan Kierownik Hasa. Pan Prezydent Andrzej Nowakowski, proszę bardzo.

Pan Prezydent ustępuje głosu w kolejności. Czy Pan Radny chciałby jeszcze raz? Proszę bardzo."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Radnemu Andrzejowi Aleksandrowiczowi.

Pan Radny **Andrzej Aleksandrowicz** powiedział: „Tak, tak, ja tylko tak już na chwilę w kwestii tego co powiedział Pan Dyrektor Hasa. Przynajmniej z tego co można było zapoznać się w mediach, wywnioskować, Pan Dyrektor Hasa odnosił się do pomiaru 58 a nie 133."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Potwierdzam, takie dane cytował ze swojej stacji Pan Kierownik Hasa. Natomiast pamiętam też, że gdy 4 lata temu po raz pierwszy zasygnalizowałem przekroczenia benzenu wówczas na poziomie około 30 µg/m³ Pan Kierownik na początku wyraził zdziwienie, dopiero po kilku tygodniach sprawdzenia przyznał mi rację. Pan Przewodniczący Tomasz Kominek, proszę bardzo."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Radnemu Tomaszowi Kominkowi.

Pan Radny **Tomasz Kominek** powiedział: „Panie Przewodniczący! Panowie Prezydenci! Szanowni Radni! Drodzy Państwo! Jeszcze raz podtrzymuję, że projekt uchwały cały mój klub na czele ze mną dostał kilkanaście minut przed wejściem na dzisiejszą sesję Rady Miasta. To jest rzecz pierwsza. Druga rzecz. Kwestia jest taka - w tej chwili rozmawiamy na temat stacji pomiarowych. I przypomnę Państwu, że 22 kwietnia w roku ubiegłym nasz Klub składał interpelację z prośbą o przeanalizowanie możliwości zakupu stacji niezależnej mobilnej przez Gminę-Miasto Płock. Niestety na naszą niekorzyść i myślę, że mieszkańców, otrzymaliśmy – po pierwsze – wiadomość, że jest to niemożliwe z racji tego, że nie jest to zadanie gminy. To jest po pierwsze. A po drugie dlatego, że są to zbyt duże koszty zakupowe. W dniu dzisiejszym, ja wiem, że teraz nie jest czas na składanie interpelacji, ale chciałem tylko poinformować, że złożymy za chwilę interpelację z prośbą o jeszcze raz przeanalizowanie tej kwestii o którą wnosimy. Bo jak widać teraz przy tej dyskusji, która się toczy, myślę że takowa stacja pod władaniem Gminy-Miasto Płock, podkreślam, byłaby zasadnym zakupem. I to na tyle. Dziękuję. A co do jeszcze tego komina, bo ja rozmawiałem w ostatnich dniach z wieloma pracownikami zakładu, gdyż rodzinie mnie dotknęła ta sytuacja po raz pierwszy w życiu i prosili mnie, żebym w pewien sposób zaakcentował, że ten emitor wysoki jakim jest tak zwana ta, nie wiem, „Gruba Kaśka”, czy jak to potocznie nazywamy, nie jest jedynym emitorem, tak. Warto by było też zwrócić uwagę na inne emitory, na te niskie, tak, które nie zaczęły się oczywiście w tej kadencji, one nie powstały również w tamtej kadencji, ale podkreślam, że te emitory stoją tam od dłuższego czasu. To tyle z naszej strony. Jeszcze raz apeluję i wnoszę o pozytywne rozpatrzenie naszej interpelacji mimo tego, że mamy świadomość, że nie jest to zadanie gminy, natomiast wiele kwestii spornych, chociażby te dzisiejsze emocje, które są niepotrzebne, na pewno przyczyniłaby się do szybszego porozumienia w tym temacie. Interpelację pójdziemy z kolegą za chwilę złożyć. Dziękuję."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Ja przypomnę jeszcze Państwu, że w tym dokumencie prosimy i zwracamy się z apelem właśnie do Ministra Środowiska, czyli do osoby nadzorującej zarówno Głównego Inspektora Ochrony Środowiska, jak Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska o merytoryczną kontrolę zarówno w kwestii przemysłowych emisji w mieście Płocku jak i kwestii pracy, należytej pracy instytucji ustawowo odpowiedzialnych za nadzór nad pomiarami zanieczyszczeń środowiska. Kolejny głos w dyskusji Pan Radny Marek Krysztofiak. Proszę."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Radnemu Markowi Krysztofiakowi.

Pan Radny **Marek Krysztofiak** powiedział: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Szanowni Państwo! My również oczywiście otrzymaliśmy przed chwilą ten apel i między innymi ten apel kończy się takim zdaniem: *Utraciliśmy zaufanie do instytucji nadzorujących dotychczas emisje przemysłowe w Płocku*. Z tego słyszałem, co czytała Pani Przewodnicząca Kulpa, już ten problem jest o tyle wyjaśniany, że będą zaproszeni, czy zatrudnieni eksperci krajowi, również międzynarodowi, by taką ekspertyzę przeprowadzić. Czy w związku z tym, żebyśmy mogli jednak jakieś stanowisko wypracować, mogę prosić w imieniu Klubu Radnych PiS o kwadrans przerwy do godziny 11.00?”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Ja chciałbym tutaj tylko odnieść się do ostatniej wypowiedzi Pana Radnego i jedną rzecz zasygnalizować. Treść tego apelu odnosi się do dwóch decyzji Rady Miasta Płocka z ostatnich dwóch lat, czy ostatnich trzech lat, a mianowicie odrzucenia rocznych raportów WIOŚ. Na tym polega, między innymi, ta utrata zaufania. Wspólnie byliśmy w zdecydowanej większości tu zasiadających radnych zgodni co do tego, że raporty WIOŚ nie są rzetelne i dlatego dwukrotnie je odrzuciliśmy i stąd w apelu zapis sygnalizujący utratę zaufania Rady Miasta Płocka do instytucji ustawowo odpowiedzialnych za kontrolę ochrony środowiska. Kolejny głos w dyskusji Pan Przewodniczący Wojciech Hetkowski, proszę bardzo.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Radnemu Wojciechowi Hetkowskiemu.

Pan **Wojciech Hetkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Panie Prezydencie! Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo! Ja też otrzymałem ten apel dziesięć minut przed rozpoczęciem sesji. Przeczytałem jego tytuł i nie miałem żadnej wątpliwości, że nawet nie wgłębiając się głęboko w jego treść powinienem to podpisać. Oczywiście treść przeczytałem. Myślę, że nie może być takiej sytuacji, że będą gremia na tej sali, które będą wyręczały – czy poza tą salą – które będą wyręczały Radę Miasta Płocka. Jeśli ja chcę złożyć wniosek mam do tego prawo niezbywalne i nie muszę tego konsultować z nikim obecnym na tej sali, co jedynie mogę poszukiwać sojuszników dla wniosków, które uważam za słuszne. Dlatego uważam, że ta dyskusja wokół tego, że to oto właśnie nagle teraz znienacka, to trochę mnie osobiście, powiem, dziwi i wręcz mnie pozbawia jakiegoś takiego poczucia tego, że to na tej sali decydujemy a nie w kuluarach na posiedzeniach klubów czy na konwentykłach na których będą się spotykali różni radni, uzgadniali stanowiska. Ja nie widzę żadnego tutaj elementu politycznego w tym stanowisku. Zwracamy się z prośbą do władz centralnych, ponieważ nie ma żadnej możliwości i żadnych podstaw prawnych do tego, żebyśmy mogli prowadzić pełnoprawne rozmowy z PKN Orlen. W ostatnich kilku dniach urywał się u mnie telefon z wieloma propozycjami mieszkańców Płocka, którzy dzwonili do mnie z różnego rodzaju pomysłami na to co powinniśmy jako radni zrobić, również z poradami co ludzie powinni zrobić. Padało hasło takie, że powinniśmy wystąpić jako mieszkańcy Płocka - jest to cytāt z jednego z moich rozmówców – z pozwem zbiorowym przeciwko PKN Orlen. Moglibyśmy to zrobić, ale wtedy byłoby to spektakularne podjęcie tematu a nie praktyczne, ponieważ w sądzie oczywiście PKN Orlen wygrałby biorąc pod uwagę to, że system norm oraz system pomiarów jest taki, który nie uwzględnia wypadków jednorazowych tylko posiłkuje się średniorocznymi normami, które – ja to mówiłem wiele razy, także podczas ostatniej sesji – podając trywialny, głupi i nie na miejscu przykład, że niektórzy lekarze zalecają przy chorobach układu krążenia wypijanie 50 gram alkoholu dziennie, czyli średnio wypijamy 50 gram alkoholu dziennie, jeśli przestrzegamy tej diety, tego zalecenia lekarskiego, natomiast jeśli wypijemy jednorazowo 365 pięćdziesiątek, średnio

wypijemy wówczas jedną pięćdziesiątkę dziennie, ale z pewnością nie przeżyjemy tego eksperymentu. Tak jest również – i o tym mówiłem w czasie ostatniej sesji, mówię o tym zawsze – z tymi średniorocznymi normami. Dostajemy jednorazowy strzał substancji o bardzo dużym zagrożeniu dla zdrowia ludzkiego, idziemy do sądu, w sądzie otrzymujemy wydruk, że to właśnie średniorocznie jest wszystko OK a pan zachorował, bo pan miał pecha, pan mieści się w populacji skazanej na niepowodzenie z powodów statystycznych. Dlatego bardzo dobrze, że występujemy do władz państwowych po to, żeby – po pierwsze – zmienić być może normy, choć jak mówiłem podczas ostatniej sesji jest to bardzo trudne, ponieważ każda norma jaka by nie była niesie zagrożenia dla życia ludzkiego, natomiast stanowi pewną wypadkową pomiędzy możliwościami technicznymi i ekonomicznymi oraz zdrowiem człowieka. Tak to niestety jest i my jako płocczanie niestety musimy się z tym liczyć, że zawsze będziemy się z tym spotykali. Rozumiem, że byśmy musieli konsultować stanowiska, które by były stanowiskami rzeczywiście politycznymi, stanowiskami których nie wypadałoby przyjmować niejednogłośnie lub w dyskusji, która by na przykład deprecjonowała osobę do której ten wniosek adresujemy. Tu takiego przypadku nie ma. Występujemy wyraźnie do władz państwowych po to, żeby zwiększyć nadzór i stworzyć skuteczny nadzór nad obszarami zagrożonymi. Podajemy Płock, ale przecież poza Płockiem parę innych takich miejsc jest. Mnie nie interesuje kto zbudował ten komin, kto wydał zgodę. Myślę, że udział władz miasta tutaj był niewielki. Nie interesuje mnie kto z takim apelem wychodzi. Tak samo jak mnie nie interesowało, dlaczego w poprzednich latach nikt z takim apelem nie wychodził, kiedy rządził ich prezes a nie nasz prezes. Na pewno będę głosował za tym wnioskiem biorąc pod uwagę to, że ludzie naprawdę tego oczekują i że wreszcie ta czara goryczy się przelewała, że o ile wcześniej ludzie dostawali i my również niestety jako politycy, samorządowcy godziliśmy na to, że za pewną daninę, którą Orlen płaci na rzecz Płocka jesteśmy w stanie zgodzić się na pewne uciążliwości. Od dłuższego czasu, nie mówię tego od dnia, kiedy Prezesem został Pan Wojciech Jasiński, Płock traktowany jest jako piąte koło u wozu. Jesteśmy traktowani jako miejsce, gdzie nie mieści się nawet PKN Orlen, tylko zakład produkcyjny numer I albo zakład główny, bo tak chyba w tej nomenklaturze to się nazywa i mamy dzisiaj tym bardziej prawo żądać tego, żeby władze państwowe spowodowały to, że PKN Orlen zajmie się problemami mieszkańców Płocka. Mówię to w kontekście także naszej dyskusji - chyba podczas ostatniej sesji - na temat stworzenia oddziału onkologicznego czy jak tam inaczej byśmy to nazywali. Być może, że właśnie presja poprzez takiego typu działania jakie robimy, wspólna presja bez względu na to z jakiej opcji pochodzimy i czy nam się prezes podoba czy nie podoba może spowoduje wreszcie, że ktoś zrozumie to, że dla płocczan - już nie chciałbym teraz używać słów takich kolokwialnych – płocczanie mają w głębokim poważaniu jakieś tam imprezy Automaster, czy coś co się odbywa w Warszawie i sama promocja tego w telewizji kosztuje więcej pewnie niż wydatki ponoszone na wiele inicjatyw płockich. Mamy w nosie to, że kilku zapalonych hobbystów biega sobie czy jeździ sobie po wydmach Peru czy tam jakiegoś innego kraju amerykańskiego, nie wiadomo zresztą dlaczego pod hasłem Rajd Dakar. W nosie mamy to, że gdzieś tam bez przerwy pokazuje się na każdych imprezach sportowych czy kulturalnych logo Orleń w miejscach gdzie ci ludzie czerpią jedynie korzyść, bo na ich terenie znajduje się na przykład stacja benzynowa z której pobierają podatek od nieruchomości, od CIT i od PIT. Chcemy, żeby Orlen zrozumiał wreszcie na czym to polega. Ja również miałem okazję tym miastem rządzić. Miałem również okazję współpracować z prezesem, który był mój – w cudzysłowie – choć naprawdę wydaje mi się, że nominacje prezesów w Orlenie to niekoniecznie są do końca polityczne. Pewnie też, ale nie tylko. I każdy z nas na swój sposób występował zawsze przeciwko temu pokazując nieprawidłowości, żądał za to rekompensaty, żądał poprawy sytuacji. Niestety od pewnego czasu, broń Boże nie mam tutaj na myśli zmiany zarządu w PKN Orlen, w Orlenie dzieje się bardzo źle. Zmienione zostały normy związane na przykład z przygotowywaniem instalacji do remontu. Myślę, że tutaj Panowie z Orleń mogą to przypomnieć, że nie jest to tak restrykcyjnie przestrzegane. Że komin stał się symbolem, ale przecież ten benzen według mnie to pewnie nie jest wcale z komina tylko pewnie z którejś z instalacji, która była przygotowywana do remontu i gdzie przyspieszono po prostu proces dochodzenia do tego remontu, być może, być może – przepraszam, jeśli

kogoś dotykam - ominięto jakąś tam procedurę, która powoduje to, że ta instalacja była opróżniana w inny sposób niż jest to chociażby opisane w procedurach. I dlatego musimy wołać i grzmieć w stosunku do władz centralnych o to, żeby zmienili podejście do tego typu obszarów. Jeden z częstych uczestników dyskusji podczas sesji stawia bardzo ciekawą tezę, że PKN Orlen produkuje chyba za 30 miliardów złotych podatków do budżetu państwa i on się dziwi dlaczego z tych 30 miliardów tak naprawdę nie spływa nic do Płocka. Ja oczywiście znam zasady rozdziału tych pieniędzy, ale też coraz bardziej w aspekcie tego o czym chociażby mówił Pan Przewodniczący Jaroszewski, coraz bardziej zaczynam dostrzegać potrzebę tego, aby z tych 30 miliardów coś tu spłynęło. Ja nie mówię na zbudowanie paneuropejskiej autostrady, ale mówię wyraźnie – na to, żebyśmy mieli, każdy płocczanin, żeby został objęty programem profilaktyki, programem wczesnego ostrzegania. Dużo to kosztuje, ale można to zrobić i powinniśmy umieć zrobić, bo nie wyrzucimy stąd Orlenu, nie zmusimy Orlenu do tego, żeby wydawał pieniądze na coś, co nie wynika z norm i przepisów prawa. I dlatego również tym stanowiskiem doprowadzamy do sytuacji takiej, że to prawo się zmieni - zmieni się prawo dotyczące ochrony środowiska, zmieni się prawo dotyczące pomiarów, zmieni się prawo dotyczące dystrybucji środków chociażby pochodzących z podatków i znajdzie się ścieżka polegająca na tym, że te miejsca, które są szczególnie zagrożone, będą dostawały szczególne pieniądze właśnie na profilaktykę i na opiekę zdrowotną. O tym mówimy od dawna. Mówił o tym Pan doktor Garlej w czasach komuny, mówił o tym doktor Kujawa w czasach postkomuny i mówiliśmy o tym wielokrotnie na tej sali w czasie rządów wcześniejszych PiS, późniejszych Platformy i mówić będziemy, kiedy będą rządy PiS, kiedy będą rządy, nie wiem jakie jeszcze pomysły Polacy będą mieli na sprawowanie władzy. Przyłączam się absolutnie do tego wniosku i mówiłem o tym zresztą wielokrotnie i wielokrotnie składałem interpelacje w tej sprawie, także podczas wystąpień na tej sali, że musi być w Płocku punkt, w którym każdy obywatel Płocka będzie mógł na bieżąco zobaczyć jakie jest aktualne stężenie różnych zanieczyszczeń zagrażających zdrowiu. Jeśli taką tablicę, będzie można sobie zrobić zdjęcie, wrzucić na portale społecznościowe chyba chociażby, będzie to musiało dotrzeć do świadomości osób, które są odpowiedzialne za PKN Orlen. I mówię to nie z nadzieją czy przyganą, że oto właśnie ci ludzie mogliby przez te kilka miesięcy zrobić cudzy - dobudować komin, zburzyć, zbudować nowy, tylko że ci ludzie wrażliwi i ci ludzie, którzy stawiają ponad wszystko, przynajmniej tak wynika z haseł politycznych, dobro drugiego człowieka rozumieją czym dla Płocka jest to przedsiębiorstwo. Że jest to przedsiębiorstwo, które sprawia nam tyle uciążliwości, że powinniśmy za to dostawać rekompensatę. I dlatego żądamy i ja się podpisuję obydwoma rękami pod tym apelem, że mamy – po pierwsze – brak zaufania do służb ochrony środowiska czemu dawaliśmy wyraz dwukrotnie co najmniej w czasie obrad sesji Rady Miasta, że również absolutnie protestujemy przeciwko średniorocznemu naliczaniu norm zanieczyszczenia środowiska, bo prowadzą one do wynaturzeń, raz w roku ktoś dostanie – przepraszam za kolokwializm – strzał, to już on nie potrzebuje sobie dostawać kolejnych strzałów mniejszych kumulujących się przez 365 dni. Dlatego ja osobiście będę na pewno głosował za przyjęciem tego apelu i nie będę wnikał, czy można to było zrobić wcześniej czy później, bo równie dobrze mógłbym zapytać dlaczego w kadencjach od 2002 do 2010 roku, kiedy Orlenem rządziło w pewnym momencie i PiS i Platforma, a nawet pewnie jeszcze śladowo w końcówce SLD, dlaczego nigdy żaden klub nie zdobył się na to na co zdobyła się dzisiaj grupa ludzi inspirowanych przez Pana Artura Krasa, który mi dał do podpisania ten wniosek. Dlatego będę za tym wnioskiem głosował. I chciałbym również poprosić Państwa obecnych na tej sali, żebyście przyjmując podobny sposób myślenia jaki ja zaprezentowałem, nie doszukiwali się w tym rozwiązaniu jakiegokolwiek rozwiązania politycznego.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo Panie Przewodniczący. Szanowni Państwo, wymowa tego apelu na pewno będzie dużo mocniejsza, jeżeli przyjmimy go jednomyślnie jako cała Rada Miasta, dlatego też przychylając się do wypowiedzi Pana Radnego Marka Krysztofiaka po konsultacji z

członkami prezydium ogłaszam piętnastominutową przerwę. Daję Państwu szansę na spokojnie przeczytania tego dokumentu.”

W obradach została ogłoszona przerwa w obradach od godz.11.00 do godz.11.15. Obrady zostały wznowione o godz.11.18.

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Szanowni Państwo, proszę o zajmowanie miejsc. Wznawiam obrady po piętnastominutowej przerwie. Widzę zgłoszenia w chwili obecnej jeszcze dwójki Państwa Radnych. Jako pierwszy Pan Radny Marek Krysztofiak, proszę bardzo.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Radnemu Markowi Krysztofiakowi.

Pan Radny **Marek Krysztofiak** powiedział: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Szanowni Państwo! Chciałbym w imieniu Klubu PiS wnieść tylko jedną taką małą autopoprawkę, przy ostatnim zdaniu, to co już zresztą mówiłem wcześniej, żeby ostatnie zdanie brzmiało w ten sposób: *Utraciliśmy zaufanie do instytucji nadzorujących dotychczas emisje przemysłowe w Płocku, dlatego wnosimy o zaangażowanie najwyższej klasy ekspertów krajowych i międzynarodowych celem wyjaśnienia kwestii zanieczyszczeń środowiska naturalnego w mieście Płocku.* I proszę o przegłosowanie tego apelu.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Ponieważ Pan wnioskodawca, Pan Radny wnioskodawca przed chwilą jeszcze w trakcie przerwy podszedł do mnie i zasignalizował tę propozycję, uważam że jak najbardziej możemy ją przyjąć. W imieniu jednego z kilkunastu radnych podpisanych pod tym wnioskiem zwracam się do Państwa z apelem, abyśmy przyjęli to jako autopoprawkę. Czy ktoś z Państwa jest przeciwny? Nie widzę. Cieszę się. Zatem, Szanowni Państwo, można uznać, że w chwili obecnej mamy uzgodniony pełny apel z tą poprawką, którą przed chwilą odczytał Pan Radny. Ja bym tylko bardzo prosił, żeby ten odczytany dokument, który mam nadzieję, że nagrał się, ta treść się nagrała, ale bardzo bym prosił, żeby do Komisji Uchwał i Wniosków trafiła dokładnie treść, żebyśmy nie mieli żadnych wątpliwości. I jeszcze Pan Prezydent przed głosowaniem. A ja pozwolę sobie, Szanowni Państwo, za chwilę poddać ten projekt pod głosowanie, żebyśmy zamknęli tę bardzo ważną kwestię na dzisiejszej sesji. Proszę bardzo, Panie Prezydencie.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Andrzejowi Nowakowskiemu Prezydentowi Miasta Płocka.

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Szanowni Państwo! Rzeczywiście bardzo ważny apel, bardzo ważny dokument Rady Miasta. Ja bardzo cieszę się, że te działania są tak bardzo zbieżne, zarówno działanie moje jako prezydenta, jak i działania Rady Miasta. Oczywiście jako prezydent, jeśli tylko będzie taka możliwość, również pod tym apelem jestem w stanie się podpisać. Natomiast, Szanowni Państwo, w tym momencie chciałbym odnieść się do tego co miało miejsce na samym początku a właściwie do bardzo przykrego, nie powiem przerażającego, ale na pewno wściekłego personalnego ataku na moją osobę, gdzie przyczyną był właśnie ten apel. Bardzo trudno pogodzić mi się z tą sytuacją, kiedy rzecz, która bez wątpienia powinna nas łączyć i jednoczyć, a więc dbałość o środowisko w Płocku, środowisko naturalne, dbałość o zdrowie i życie mieszkańców, jest przyczyną czy powodem do rzeczywiście jakichś rozgrywek politycznych tylko dlatego, że jako

prezydent miasta podjąłem niełatwą ale jednak uważam bardzo słuszną decyzję o zgłoszeniu sprawy do prokuratury. Bo rzeczywiście tak, zawiadomiłem prokuraturę, Prokuratora Rejonowego w Płocku, o podejrzeniu popełnienia przestępstwa w związku z emisją do powietrza substancji niebezpiecznej dla życia i zdrowia mieszkańców Płocka w stężeniu przekraczającym dopuszczalne normy. I rzeczywiście chodziło tutaj o przekroczenia benzenu. Szanowni Państwo, uważam że była to słuszną decyzją. Rzeczywiście ktoś może powiedzieć: dlaczego nie rok temu, dlaczego nie dwa lata temu, dlaczego nie trzy lata temu, natomiast ponieważ rok, dwa, trzy lata temu, nawet kilka miesięcy temu za każdym razem, kiedy tego rodzaju uciążliwości zapachowe bądź przekroczenia norm miały miejsce, nawet te dobowe, za każdym razem zwracaliśmy się o wyjaśnienie zarówno do PKN Orlen, jak i o wyjaśnienie do strony WIOŚ prosząc o jak najściślejszą analizę, a także kontrolę sytuacji, która ma miejsce na terenie zakładu PKN Orlen, bo jako prezydent, sądzę że także jako mieszkańcy, mamy świadomość, że te uciążliwości rzeczywiście mogą się zdarzyć, natomiast nie mogą one w żaden, a przynajmniej nie powinny, nie mogą zagrażać zdrowiu i życiu mieszkańców. Szanowni Państwo, na dobrą sprawę problemem jest także to, że do końca nie wiemy co się stało, bo nawet po ujawnieniu przekroczenia norm benzenu uzyskaliśmy bardzo enigmatyczny komunikat z PKN Orlen, że rzeczywiście coś tam było ale do końca nie wiadomo z jakiego powodu, a przy okazji to niekoniecznie przecież – to zresztą tutaj padło i dziękuję Panu Przewodniczącemu – niekoniecznie wcale z tego komina te emitory i tych emitatorów jest dużo, dużo więcej i być może nie ten przerażający komin, który widnieje i z którego dym unosi się nie tylko nad PKN Orlen, nie tylko nad Płock, ale nad cały region, musi być emitorem właśnie na przykład benzenu, czy innych szkodliwych substancji. (z sali Pan **Paweł Stefański** powiedział: „Z całą pewnością nie z tego komina.”) Jak mówi znany ekspert Pan Paweł, bez wątplenia. Więc w tym momencie (nieczytelny głos z sali)... Ale dlatego, Panie Pawle, bez sarkazmu, naprawdę. Natomiast, ponieważ ja tej wiedzy nie mam i sądzę, że większość osób również tej wiedzy nie ma, w tym momencie jest ktoś, czy powinien być ktoś kto rzeczywiście będzie w stanie to wyjaśnić. Skoro wielokrotne próby wymuszenia właśnie tego rodzaju działań na WIOŚ spełzły na niczym, być może zdoła to zrobić prokuratura, jeśli oczywiście podejmie działania do tego zmierzające. Bo my dzisiaj nie wiemy, czy miała miejsce jakaś awaria, czy to były rutynowe czynności, czy ktoś kto podjął taką decyzję miał świadomość jakie skutki wywoła. My dzisiaj tego nie wiemy. Być może dowiemy się w wyniku działań, jeśli podejmie je prokuratura. Natomiast to jeden element i to jest uwaga bardzo merytoryczna do tego co mówiła Pani Radna. Mam świadomość, że te działania w jakiejś formule mogły być także wcześniej. Są w tym momencie. Uważam że są słuszne i zasadne. Natomiast według mnie, znaczący przerażający jest także sposób myślenia Pani Radnej, który Pani Radna zaprezentowała. Ja bym bardzo prosił, ażeby nie mierzyć mnie własną miarą, naprawdę. Nie mam mowy o tym, żeby Pan Prezes ówczesny Jacek Krawiec był w jakikolwiek sposób moim prezesem. Nie ma mojej zgody na to. Mało tego, Pan Prezes Jacek Krawiec, z tego co wiem, nie miał żadnej legitymacji partyjnej i to zarówno ani Platformy Obywatelskiej ani PZPR. Nie miał i absolutnie nie był w żaden sposób związany z – formalnie przynajmniej – władzami Platformy Obywatelskiej, więc w tym momencie proszę nie mierzyć mnie własną miarą. Szanowni Państwo, tak samo w kontekście rozmów z PKN Orlen – regularnie wysyłam pisma, przede wszystkim dlatego, ponieważ na dzisiaj przynajmniej nie było ze strony Pana Prezesa Jasińskiego chęci spotkania się z prezydentem miasta Płocka. Wobec tego jedyny sposób, kanał komunikacji jaki jest, to jest kanał pisemny. Te wszystkie pisma, które są wysyłane mogą oczywiście Pani Radnej razem z odpowiedziami, jeśli w ogóle takowe bywają, po prostu przedstawić do wglądu. Tak samo pisma do Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska, bowiem wielokrotnie alarmowaliśmy WIOŚ o sytuacji, która ma miejsce, czy miała miejsce w Płocku. Szanowni Państwo i teraz na zakończenie jeszcze w kwestii merytorycznej - obecne Ministerstwo Rozwoju przygotowuje *Strategię na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju*. Projekt jest właśnie do konsultacji społecznych. My do tego projektu zgłaszamy w obszarze bezpieczeństwa narodowego, strona 277, obszary wpływające na osiągnięcie celów strategii, swoje uwagi. Zgłaszamy, by dopisać w części czwartej: integracja bezpieczeństwa narodowego i rozwoju społeczno-gospodarczego oraz w punkcie 6: poprawa ochrony ludności przed skutkami zagrożeń dla

bezpieczeństwa narodowego, proponujemy dopisać punkt: wprowadzenie rozwiązań monitoringu środowiska dla dużych zakładów przemysłowych i ochrona życia i zdrowia mieszkańców żyjących w pobliżu tych zakładów. I dalej jest uzasadnienie, które jest zbieżne, spójne właściwie z tym wszystkim, co tutaj dzisiaj na tej sesji padło. Dziękuję bardzo."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Radnemu Marcinowi Flakiewiczowi.

Pan Radny **Marcin Flakiewicz** powiedział: „Dziękuję bardzo. Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo! Drodzy Mieszkańcy! A przede wszystkim Szanowny profesorze Zieliński. Patrzę na profesora Zielińskiego, bo studiowałem na Politechnice Warszawskiej, studiowałem technologię chemiczną, przerób ropy. Niejednokrotnie miałem do czynienia z benzenem, z rakotwórczym benzenem, dlatego wiem jak to jest szkodliwa substancja. I też wiem, że za tym apelem, być może bardzo upolitycznionym i bez nazwisk, ale zarówno ze strony prezydentów, jak i prezydium Rady, czy co niektórych radnych, być może za tym apelem stoją tragedie wielu rodzin, być może naszych rodzin. I ubolewam nad tym, że apel w słusznej sprawie - o czym być może Pan Przewodniczący zaznaczył – w sprawie zdrowia mieszkańców staje się tutaj polityczną grą, polityczną hucpą. Nie będę, Panie Przewodniczący, odnosił się do merytoryki tego apelu, bo również ona budzi wiele moich uwag. Zawsze Pan był merytorycznie przygotowany i nie tylko jako przewodniczący, ale również jako kolega z pracy, bo niejednokrotnie mieliśmy okazję siedzieć w jednym pokoju, prawie biurko obok biurka i kiedy na wielu sesjach Pan prezentował również różne dane dotyczące ochrony środowiska, skażenia powietrza, był Pan zawsze profesjonalnie przygotowany. To uzasadnienie, ten apel, nie jest w Pana stylu, a przecież konsultował Pan z radnymi ale nie wiem z którymi, bo przecież Radny Kominek powiedział, że też otrzymał to chwilę przed sesją, więc wygląda, że jest Pan jego autorem. Nie potrafi Pan wskazać miejsca przekroczenia albo nie chce go Pan ująć. Moje pytanie na przykład – chciałbym przygotować dokument dobry, profesjonalny i naprawdę coś dający, nie chciałbym tworzyć kolejnego apelu pod którym podpisze się być może Pan lub Pan Prezydent, jaki niedawno skierowaliśmy do NFZ. I co z tego, Panie Prezydencie? Czy Pan monitoruje ten temat, czy Pan zgłębia dlaczego Pani Prezes Szpitala Świętej Trójcy nie występuje o większe kontrakty? Czyli kolejny dokument mamy stworzyć po prostu pod publikę i bazując na wielu nieszczęściach płocczan. To nie jest mój styl i nie mój styl uprawiania polityki, a nie o politykę tu chodzi. Panie Przewodniczący, piszemy o specjalny nadzór w zakresie ochrony środowiska. Co to znaczy specjalny nadzór? Bo jako radny rozumiem co znaczy na przykład specjalny nadzór straży miejskiej, kiedy straż miejska musi pewne miejsca w naszym mieście właśnie takim nadzorem objąć. Wtedy mamy dwa razy patrol w ciągu doby lub częściej. Co to jest ten specjalny ja chciałbym wiedzieć. Na czym ma ten specjalny nadzór, że po prostu spotka się kilku polityków, kilku urzędników, kilku przedsiębiorców, fachowców, ekspertów, porozmawiają i powiedzą: wszystko jest dobrze lub nie, jest źle. W kolejnym piszemy, żeby objąć tym nadzorem całą grupę PKN Orlen, ale grupa PKN Orlen to jest również Orlen Deutschland, Litwa, to jest również Unipetrol. Czy Pani Premier będzie musiała w tym zakresie na przykład spotykać się z premierami innych krajów, żeby ustalać normy? Prosiłbym o większe uszczegółowienie tego tematu. Co to znaczy rozważenie zmian przepisów prawnych? Wszyscy mówimy tu o benzenie. Czy już nie w tym apelu powinno być również to zawarte, żebyśmy ze średniorocznej przeszli na przykład na średniodobową lub godzinną? Czy już nie powinniśmy tego tutaj zawrzeć? Ale to jest tylko kilka tematów. Szanowni Państwo, ja nie uciekam od odpowiedzialności. Pan Prezydent skierował sprawę do prokuratury. Prokuratura to wyjaśni. Tylko dla mnie prokuratura jest organem w tym kraju, który bada nieprawidłowości, więc niech prokuratura to wyjaśni. Sam Pan powiedział, że Pan nie wie kto zawinił, w jakim zakresie. Nic nie wiemy, a formułujemy jakiegokolwiek apele. Wyjaśniają to również – usłyszeliśmy dzisiaj – odpowiednie służby i eksperci zewnętrzni poza firmą, o czym mamy zapewnienie z firmy. Ubolewam, Panie Przewodniczący, że jeżeli Pan wiedział o tym temacie, nie

wystosował Pan być może na dzisiejszą sesję zaproszenia, tak jak miał tutaj okazję czasami bywać na przykład dyrektor ochrony środowiska PKN Orlen. Zależy mi na zdrowiu mieszkańców, bo jestem tym mieszkańcem, również na moim, na Państwa. W mojej rodzinie też wielokrotnie albo było podejrzenie nowotworu, być może związane właśnie z tym, że ktoś mieszkał w Płocku i warto tą sprawą się zająć. Ale warto się zająć być może w ciszy, bardziej spokojnie, Panie Przewodniczący, bardziej się przygotować, nie rzucać czegoś w tak poważnych tematach. Nigdy, nigdy - i apeluję tu, i to jest mój apel pod którym się podpiszę tylko ja i nie chcę, żebyście Państwo nawet go głosowali, tylko go wysłuchajcie - nigdy nie budujcie politycznego kapitału na zdrowiu mieszkańców. Nie będę dziś głosował za tym apelem i biorę to z pełną odpowiedzialnością na siebie. Wiem, że być może medialnie się to nie spodoba, ale ja wiem, że w inny sposób można zabiegać o poprawę zdrowia i ochrony środowiska w tym mieście. A jeżeli mamy wystosować jakikolwiek apel, to zrobmy to z powagą dla treści tego apelu, Panie Przewodniczący. Dziękuję bardzo."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Nie widzę więcej zgłoszeń ze strony Państwa w tej dyskusji. Mówiąc szczerze miałem nadzieję, że po propozycji Pana Radnego Marka Krysztofiaka, że skończyliśmy dyskusję polityczną, natomiast to co przed chwilą wygłosił Pan Radny niestety, niestety Panie Radny, jeżeli dzisiaj na tej sali ktoś wprowadzał wątki polityczne to tylko dwie osoby. Dwie osoby pracujące w PKN Orlen i bynajmniej nie byłem to ja. Tak, słyszę takie podpowiedzi, że akurat dziwnym trafem osoby, które od kilku miesięcy... Wszyscy mamy prawo głosować, komentować, natomiast ponieważ wypowiedź Pana Radnego w 90% odnosiła się do mnie, więc pozwólcie mi Państwo na to, że odniosę się do uwag zgłoszonych bezpośrednio do mojej osoby. Pierwsza sprawa, powiem, odejdę od tych emocji, które teraz panują na sali i powiem jedną rzecz, którą w przerwie powiedziałem dla mediów, co dzisiaj w tej dyskusji nie padło a paść powinno. Muszę przyznać jedno – obecny Zarząd Orlenu i obecny Prezes Orlenu jest pierwszym prezesem odkąd ja pamiętam, który powiedział, potrafił przyznać się do winy firmy, którą reprezentuje i powiedzieć przepraszam i za to chwala Prezesowi Jasińskiemu. Ale to było luźne spostrzeżenie odbiegające od tego, co przed chwilą wygłosił Pan Radny Marcin Flakiewicz. Drogi Marcinie, wspominałeś, że w roku 2012, że kilka lat temu pracowaliśmy w jednym pokoju. Tak, pamiętam, było to między innymi w roku 2012. Gdy w roku 2012 odkryłem przekroczenia benzeny na stacjach WIOŚ siedzieliśmy biurko w biurko. Prosiłem cię wtedy Marcinie: jesteś po chemii, zrobmy to razem, zaangażujemy się w to razem, sprawdźmy to razem. Ja nigdy w życiu nie zapomnę tego co od ciebie wtedy usłyszałem w odpowiedzi. Pamiętasz co mi odpowiedziałeś? - Nie kasa się ręki, która karmi. Powiem szczerze, że od tego momentu, Drogi Marcinie, cokolwiek mówisz z tej trybuny dla mnie jest to populizm, gra, teatr, niewiele więcej. I mówiąc szczerze, gdybyś przed chwilą nie wygłosił tego co wygłosiłeś, pewnie zostałoby to między nami do końca życia chyba, bo to była prywatna rozmowa. Pytasz teraz, zarzucasz mi szczegóły nieprzygotowania w tym apelu. Ja potwierdzam, że jestem współautorem tego projektu, ale ponieważ na tej sali dzisiaj ku mojemu zaskoczeniu kilka osób, które wiedziały o tym wcześniej, powiedziało że dowiedziało się przy wejściu na salę, więc jeżeli nie ma odważnego więcej, to powiem: niech będzie, że to ja jestem autorem tego dokumentu, jeżeli nie ma odważnego – patrzę na co niektórych – którzy by potwierdzili, że widzieli ten dokument wcześniej. Pan Radny próbuje się doszukiwać większej precyzji w apelu i zlokalizowania stacji na której było to przekroczenie, którą podaję, w wysokości 133, jest to stacja przy ulicy Długiej, którą Pan Radny bardzo dobrze zna. Natomiast to nie naszą rolą jest sprawdzenie gdzie jakie było stężenie. Właśnie o to właśnie prosimy ekspertów, Ministra Ochrony Środowiska, przepraszam, Ministra Środowiska i jego zwierzchnika Premiera, żeby wyznaczyli być może Głównego Inspektora Ochrony Środowiska, być może Najwyższą Izbę Kontroli, nie wiem, niech wyznaczą ekspertów, którzy będą w stanie wiarygodnie sprawdzić, bez żadnych wycieczek politycznych i właśnie na tym między innymi polega ów specjalny nadzór do którego sformułowania Pan Radny przed chwilą próbował się przychylić. Co do grupy kapitałowej. Drodzy Państwo, niech

oceną właśnie eksperci, fachowcy nadzorujący, który zakład w Płocku z grupy kapitałowej jeszcze ewentualnie może nam się przysłużyć w kwestii ochrony środowiska. Oczywiście tylko abderyta pomyśli, że chodzi o Orlen Deutschland, natomiast mamy tutaj, jak Państwo wiecie, kilkanaście zakładów w grupie kapitałowej, które są emitarami i podejrzewam, że przynajmniej do połowy z nich można by się doczepić, jeśli chodzi o emisję przemysłową. Pan Radny o tym bardzo dobrze wie. W końcu kończył Pan chemię i w końcu pracuje Pan również kilkanaście lat w firmie. Co do zmiany przepisów prawnych, tu również Pan Radny zdziwienie okazał, co zrobić w przepisach prawnych, do czego możemy się w przepisach prawnych odnieść. Drodzy Państwo, możemy się odnieść do wielu kwestii. Ja uważam, że oprócz kwestii stężeń rocznych bardzo istotnym elementem, którym powinni się zająć nasi ustawodawcy w kwestii ochrony środowiska, są między innymi zasady i tryb przeprowadzania kontroli. Nie wiem czy Państwo wiecie – Pan Radny zapewne wie – że aby przeprowadzić kontrolę ochrony środowiska trzeba ją zasygnalizować minimum siedem dni wcześniej. Po drugie – zgodnie z przepisami ochrony środowiska kontrole przeprowadza się w godzinach 6.00-22.00. Czy dziwi nas, że w Płocku czy Kędzierzynie-Koźlu na ogół brzydko pachnie w nocy? Pan Radny chemik o tym wie przecież. Mimo wszystko bardzo Państwa proszę – przegłosujemy ten apel zgodnie. To będzie miało większy wydźwięk a przynajmniej o jednym mówimy zgodnie, że chodzi nam o zdrowie mieszkańców. Niektórzy o tym mówimy od kilku lat, niektórzy o tym mówimy od pięciu minut, ale mówimy o tym zgodnie i spróbujemy właśnie w tej materii zakończyć dyskusję. I prosiłbym Państwa raz jeszcze – skończmy w chwili obecnej ping-pong polityczny, bo moim zamiarem nie było, żeby to były jakiegokolwiek dywagacje polityczne bez względu na to co co niektórzy Państwo mi zarzucacie. Zresztą ci z Państwa, którzy mnie znają lepiej, myślę że tego nie kwestionują. Ale bardzo proszę, nie wchodźmy więcej w dyskusje polityczne i chciałbym wbrew naszym ustaleniom, które mamy na ogół, że głosujemy tego typu dokumenty w drugim etapie, chciałbym, żebyśmy zamknęli to w pierwszym etapie i proszę Państwa, żebyśmy przegłosowali ten dokument już teraz. Dziękuję bardzo. Szanowni Państwo, nie widzę więcej zgłoszeń, zatem poddaję pod głosowanie przyjęcie uchwały na druku numer 415 z poprawką, którą traktujemy jako autopoprawkę wniesioną przez Pana Radnego parę minut temu. Jesteśmy gotowi technicznie do głosowania? Jesteśmy gotowi. Zatem kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem apelu proszę o podniesienie ręki przyciśnięcie stosownych przycisków, kto jest przeciw proszę o podniesienie ręki i przyciśnięcie przycisków, kto się wstrzymał proszę o podniesienie ręki i przyciśnięcie przycisków. Dziękuję za głosowanie, proszę o podanie wyników. Słucham? (z sali Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Panie Przewodniczący, proszę o reasumpcję.”) Zarządzam, Szanowni Państwo, na prośbę Pani Radnej reasumpcję głosowania. Proszę jeszcze raz powtórzmy, każdy ma prawo się pomylić. Czy ktoś z Państwa wyraża sprzeciw przeciwko reasumpcji? Nie widzę, dziękuję, zatem raz jeszcze poddaję pod głosowanie projekt uchwały na druku nr 415.(....)”

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 415.

Wynik głosowania:

za – 23

przeciw – 0

wstrzymujące – 1

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 391/XXII/2016 Rady Miasta Płocka z dnia 27 września 2016 roku w sprawie przyjęcia apelu do Prezesa Rady Ministrów RP oraz Ministra Środowiska, dotyczącego objęcia specjalnym nadzorem przemysłowych zanieczyszczeń środowiska naturalnego w mieście Płocku stanowi załącznik nr 8 do niniejszego protokołu.

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „23 na tak, przy 1 wstrzymującym przyjęliśmy apel. Serdecznie Państwu dziękuję. Szanowni Państwo, przechodzimy do kolejnego punktu.(...)”

Ad. pkt 3

Materiał: *Informacja o przebiegu wykonania Budżetu Miasta Płocka, o kształtowaniu się Wieloletniej Prognozy Finansowej oraz o przebiegu wykonania planów finansowych samorządowych instytucji kultury za I półrocze 2016 r. stanowi załącznik nr 9 niniejszego protokołu.*

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Andrzejowi Nowakowskiemu Prezydentowi Miasta Płocka.

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Chciałbym przedstawić informację o przebiegu wykonania budżetu, o kształtowaniu się Wieloletniej Prognozy Finansowej oraz przebiegu wykonania planów finansowych samorządowych instytucji kultury za I półrocze 2016 roku. Jeśli mogę prosić obsługę o pilota potrzebnego do prezentacji, a może za chwilę zanim przejdziemy do prezentacji dwa zdania. Szanowni Państwo, generalnie nie zwalniamy tempa. Nie zwalniamy tempa – tym hasłem... Szanowni Państwo, nie zwalniamy tempa – tym hasłem zaczęliśmy obecną kadencję samorządu. W tym roku pozostaje to hasło jak najbardziej aktualne, choć jak zapewne Państwo zdają sobie doskonale sprawę, większość inwestycji zaczyna być widoczna w II półroczu, to jednak dużą część oddaliśmy już do użytku w tym roku a część jest na bardzo zaawansowanym etapie. Najwięcej, co zresztą widać z dokumentów, nie po raz pierwszy zresztą wydaliśmy na płocką oświatę, na edukację i wychowanie dzieci i młodzieży. Możemy z dumą powiedzieć, że właściwie jest to największa, najważniejsza inwestycja od wielu, wielu lat właśnie na edukację i na wychowanie najwięcej środków i to zarówno, jeśli chodzi o wydatki bieżące, jak i także sporo wydatków majątkowych. I tak, na początku roku otworzyliśmy zupełnie nowe przedszkole na Międzytorzu. To przedszkole, które zastąpiło dwa bardzo wysłużone budynki budowane jeszcze w systemie „ciechanowskim”, nie nadające się do żadnego właściwie remontu, natomiast dzisiaj mamy funkcjonalną bardzo placówkę, gdzie dzieci po feriach właściwie już trafiły do przedszkola. To przedszkole kosztowało prawie 10 milionów i był to kolejny ważny krok w poprawianiu płockiej bazy oświatowej. W tym momencie zostały nam jeszcze tylko dwie takie stare wysłużone placówki nie nadające się do właściwie żadnego remontu, które trzeba będzie zastąpić nowszymi, a mianowicie tą przy ulicy Reja i przy ulicy Kossobudzkiego. Nieco później, bo to dzieło się na początku roku, nieco później, bo w czerwcu zakończyła się budowa nowego przedszkola na Podolszycach Północ. To było kolejne przedszkole, które zastąpiło to budowane w systemie „ciechanowskim”. Po pracach odbiorowych, po umeblowaniu, już w sierpniu przedszkole pełniło swój dyżur a od 1 września przyjęło po prostu przedszkolaków. Uruchomiliśmy także w tym roku Płockie Centrum Terapeutyczno-Rehabilitacyjne. Inwestycja, która będzie pomagać płocczanom walczyć z najróżniejszymi schorzeniami, zwłaszcza dzieciom i młodzieży z ośrodków opiekuńczo-wychowawczych. W chwili otwarcia można powiedzieć, że w tym momencie cały czas jest to jedna z najnowocześniejszych placówek tego typu w kraju. Dla mnie szczególnie ważne jest to, że inwestycja ta powstała w wyniku, czy była realizowana w ramach Budżetu Obywatelskiego, a więc w wyniku szerokich konsultacji społecznych, natomiast istotne to również jest, że 4 miliony kosztowała w sumie, natomiast uzyskaliśmy dofinansowanie również ze środków zewnętrznych. Nadal inwestujemy w najmłodszych płocczan, w tereny do rekreacji. Innym przykładem tego przedsięwzięcia, także realizowanego w ramach Budżetu Obywatelskiego, jest chociażby Las Skarpas - miejsce dla rekreacji zarówno dla dzieci jak i dla dorosłych, to jest na osiedlu Skarpa, ale także nowoczesny plac zabaw zbudowaliśmy przy ulicy Krakówka na Radziwiu co również, mam nadzieję, cieszy mieszkańców, bardzo cieszy. Szanowni Państwo, skoro mowa o Radziwiu, to nie możemy zapomnieć o tym, że właśnie tam zakończyliśmy pierwszy etap budowy nowego stadionu Stoczniewca. Płyta główna w tym momencie już służy nie tylko zawodnikom Stoczniewca, ale wszystkim dzieciom, młodzieży, a także i dorosłym, którzy właśnie na tym boisku grają w piłkę. Tam oprócz boiska oczywiście powstały trybuny, budynek

sanitarно-szatniowy oraz oświetlenie. Stadion Stoczniońca dzisiaj spełnia standardy bezpieczeństwa, jest zgodny z przepisami licencyjnymi PZPN dla klubów III ligi. Cały czas trwają także prace przy akwariach w płockim ogrodzie. Patrząc tutaj z nadzieją na Pana Dyrektora. Generalnie w tym momencie większość prac już została zakończona, mimo różnego rodzaju kłopotów z wykonawcą. Jestem przekonany, że za kilka tygodni będziemy cieszyć się, o ile tam te rybki już Pan Dyrektor wpuści, to będziemy mogli cieszyć się rzeczywiście z nowej bardzo, bardzo – sędzę – atrakcyjnej inwestycji właśnie w naszym ogrodzie zoologicznym, która przyciągnie kolejnych nie tylko mieszkańców, ale także turystów do ogrodu i nie tylko w sezonie letnim, ale także w sezonie jesienno-zimowym. Szanowni Państwo, w pierwszym półroczu zainwestowaliśmy także w zasób komunalny. Na wiosnę płocczanie otrzymali od miasta klucze do mieszkań komunalnych przy ulicy Miodowej 37 i 39. Zaczęliśmy również – i tu dziękuję Państwu Radnym – realizację naszego autorskiego miejskiego programu „Mieszkania na start”. Tym samym jesteśmy dwa kroki nawet przez Rząd, gdzie dopiero rusza ten program rządowy „Mieszkania dla młodych”. 30 czerwca wręczyliśmy klucze do mieszkań w pierwszym budynku, bloku zbudowanym przez Miejskie Towarzystwo Budownictwa Społecznego przy ulicy Sienkiewicza. 25 młodym – młodym rodzinom, młodym ludziom – wręczyliśmy klucze. Bardzo dużo, jak co roku, działa się także na płockich ulicach. Od wiosny trwała przebudowa ulicy Gradowskiego. Tutaj po raz kolejny przepraszam za uciążliwość, ale ten remont, podobnie jak wiele innych, związany jest nie tylko z ułożeniem nowych nawierzchni i chodników, ale także z rozdziałem kanalizacji ogólnospławnej na sanitarną i deszczową. Jest Pan Prezes Wodociągów. Jest? Był. Więc tutaj również dziękuję Wodociągom za sprawną pracę. Tutaj inwestycja jest za ponad 4 milion złotych. Podobnie rzecz się ma w tym momencie z trwającym remontem ulicy Chopina. Zakończyła się również przebudowa skrzyżowania ulicy Korczaka, Pocztowej i Harcerskiej. Powstało tam nowe rondo oraz ponad 800 metrów nowej drogi wraz z chodnikami i ścieżką rowerową. Koszt tej inwestycji to było około 3,5 mln złotych. I inne większe bądź mniejsze inwestycje: skończyliśmy remont ulicy Szpitalnej, zaczęliśmy budowę parkingu przy Cotex-ie, było to zgodne także z oczekiwaniami Rady Osiedla Międzytorze. Bardzo ważnym wydarzeniem było zdobycie promesy na środki 2 miliony złotych z tak zwanego funduszu osuwiskowego na remont schodów na przyczółku przy Moście im. Legionów Piłsudskiego. Jak Państwo wiedzą te prace cały czas trwają. Ale było też wiele innych mniejszych zmian. Komunikacja Miejska wprowadziła jednorazowy bilet przesiadkowy, w autobusach zastosowano tak zwany „ciepły przycisk”, miasto uruchomiło na elektronicznych wyświetlaczach z dynamiczną informacją pasażerską dodatkową funkcję, czyli informacja o stanie powietrza, o czym dyskutowaliśmy wcześniej. To tyle, jeśli chodzi o inwestycje, a więc to co rzeczywiście widać na naszych ulicach. A teraz chciałbym, żebyśmy spojrzeli na budżet z perspektywy tej ulubionej przez właściwie Skarbnika, czyli rzeczywiście realnie finansów. Szanowni Państwo, po stronie dochodów. Tutaj także cieszę się, bo mam także dla Państwa – co Państwo zapewne już wyczytali z materiałów – bardziej optymistyczne wieści niż właściwie rok, dwa, czy trzy lata temu. Jeśli chodzi o dochody bieżące to jest 420 milionów złotych. Zwróćcie Państwo uwagę – to jest ponad 53% planu. Dla porównania będą pokazywał jak to wygląda w przypadku większości cyfr z porównaniem w roku także ubiegłym. Tutaj dochody także majątkowe, a więc ze sprzedaży majątku. Na pierwsze półrocze to jest 8 milionów złotych, natomiast rok temu było to 4 miliony złotych. To jest kwestia dochodów. Wydatki. Wydatki bieżące tutaj 48 - nieco ponad - % planu. Wydatki inwestycyjne blisko 30% planu. Jak Państwo doskonale wiedzą, to z reguły w tym I półroczu to jest dopiero początek, stąd tutaj mamy 30. To i tak w poprzednich latach bywało mniej, rzadziej, dużo rzadziej bywało więcej. W przypadku dochodów budżetowych wykonanych w I półroczu zwróćcie Państwo uwagę, jeśli chodzi o podatki i opłaty lokalne 120 milionów złotych. Do dochodów ogółem to jest około 30% dochodów ogółem. Udziały w podatkach budżetu państwa PIT – 75 milionów, CIT – 13 milionów złotych. Bardzo pocieszające jest to, że do tej pory właściwie nie robiliśmy korekty po stronie dochodów, ani jeśli chodzi o CIT, ani o PIT i jeśli tendencja utrzyma się, to w przeciwieństwie do lat wcześniejszych takiej korekty raczej nie będziemy musieli robić, aczkolwiek jeśli utrzyma się ta tendencja. Zwracam uwagę na stosunkowo jeszcze małe środki pochodzące z budżetu Unii Europejskiej, to jest

na razie tylko 6 milionów złotych. Cały czas czekamy. Trwają już w tej chwili konkursy. To jest istotne. Za chwilę będą rozstrzygnięcia tych konkursów. Będziemy podpisywać umowy. Zapewne następne lata – dwa, trzy, cztery, pięć, to będą tutaj dużo większe pozycje, tak przynajmniej planujemy mając też świadomość i wiedzę w zakresie przygotowania, naszego przygotowania jako miasta w konkursach. I teraz wydatki bieżące. Najistotniejsze wydatki bieżące w budżecie miasta w I półroczu 2016 roku, to już powiedziałem, to były wydatki na oświatę i wychowanie oraz edukacyjną opiekę wychowawczą, ponad 150 milionów złotych. Rzecz jasna znaczącą również pozycją to pomoc społeczna, polityka społeczna 63 miliony złotych. Trzeci pod względem wydatków obszar to administracja publiczna – 31 milionów złotych. Ale – uwaga – jest to jeden z nielicznych elementów, gdzie rzeczywiście mamy mniejsze w tym roku wydatki w I półroczu niż w I półroczu ubiegłego roku. To co także cieszy nie tylko Skarbnika ale także mnie, a jestem przekonany, że również i Państwa, to nadwyżka dochodów bieżących nad wydatkami bieżącymi. Jest to bardzo istotne, ponieważ jeśli będziemy mieli tą nadwyżkę to będziemy mieli także środki po prostu na inwestycje w latach następnych. One będą stanowiły w przyszłości podstawę rozwoju miasta. Jak widać generalnie ta nadwyżka jest i rośnie. Wydatki majątkowe. Budżet wydatków majątkowych został zaplanowany na poziomie blisko 150 milionów złotych, a wydatki zrealizowane w pierwszym półroczu to 30% planu praktycznie, a więc ponad 42 miliony złotych. Tutaj największą pozycję jak ostatnio, tak z reguły, stanowi transport i łączność, również oświata i wychowanie, gospodarka mieszkaniowa, ale również kultura fizyczna, czy wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz i wodę. Wydatki majątkowe. Źródłami finansowania wydatków majątkowych są środki własne, wydatki celowe, środki z Unii Europejskiej oraz inne środki zewnętrzne. I tutaj dwa diagramy pokazujące właśnie te źródła finansowania. Najwięcej to środki własne. I to o czym wspominałem, a więc największe wydatki inwestycyjne: budowa obwodnicy północno-zachodniej, przebudowa Ośrodka Sportowego Stocznowiec, rozbudowa ulicy Harcerskiej, budowa miejskiego przedszkola, czy akwaria. I stan zadłużenia miasta Płocka na dzień 30 czerwca 2016 roku to jest 493 miliony złotych, kredyty, pożyczki i obligacje. Tutaj mały drobiazg tylko. Na środkowym diagramie jest wykonanie na 2015 rok nie plan. A w tym momencie, jak widać, na razie nie przekraczamy stanu zadłużenia. Dziękuję bardzo za uwagę.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Radnemu Markowi Krysztofiakowi.

Pan Radny **Marek Krysztofiak** powiedział: „Pan Prezydent wiele tutaj mówił o inwestycjach i remontach w oświacie. Dwa tygodnie temu mieliśmy na tej sali burzliwe spotkanie z rodzicami z Miejskiego Przedszkola nr 3, gdzie była zaplanowana inwestycja w grudniu ubiegłego roku. W projekcie uchwały budżetowej było 6 milionów na remont, ale praktycznie, z tego co mi Pan Skarbnik mówił, to do budowy od początku tego przedszkola był już wykonawca wybrany. W maju Pan Prezydent spotkał się z mieszkańcami, gdzie obiecał, że będzie za rok piękne, nowoczesne przedszkole, po czym niespodziewanie się z mediów dowiedzieliśmy w sierpniu, że Pan Prezydent wycofuje się z tej inwestycji. Chciałbym się spytać, ponieważ jutro jest spotkanie ponowne z tymi rodzicami, czy Pan Prezydent z kolei wycofał się z tej decyzji o wycofaniu remontu, czy budowy tego przedszkola, czy już może nam dzisiaj udzielić takiej informacji, bo o licznych inwestycjach, remontach słyszeliśmy ale o tym wycofanym remoncie nie usłyszeliśmy nic.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani Radnej Wioletcie Kulpie.

Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Jeszcze jest jedna kwestia z tym związana o której powiedział Pan Radny Marek Krysztofiak. Ja śmiem twierdzić, że Pan Prezydent Nowakowski – może nie powiem tego słowa, bo zaraz mnie Pan Prezydent pomówi, że oszczerca jestem w stosunku do Pana Prezydenta, ale delikatnie mówiąc wprowadza nas w błąd. Otóż jak pytałam się w interpelacji à propos Przedszkola nr 3, to Pan z czystym

sercem odpisał mi, podobno z czystym sercem, chociaż nie wiem czy takowe jest, że miasto nie ma żadnych zobowiązań z tytułu tej umowy, którą zerwało i to jest oczywiście nieprawda, bo firma Balcerzaka wystąpiła o kwotę 774 tysiące złotych z tytułu zerwania umowy. Ja spotkałam się z tymi Panami, którzy są wykonawcami i z tego co mi powiedziano przekazali Państwu stosowny wniosek o wystąpienie z kwotą należną im. Mało tego, wystąpili już chyba wiem że na drogę sądową. Więc jak można było nas nie poinformować, Panie Prezydencie, abstrahując od tego jakie będzie rozwiązanie tej sprawy na drodze sądowej, czy to będzie miało miejsce w tym roku, w przyszłym roku, czy za dwa lata, nie wiadomo będzie jakie będzie rozstrzygnięcie sprawy sądowej, jak można było w ogóle nam o tym nie wspomnieć jako radnym. Jest Pan niesolidny i niełojalny w stosunku do radnych, bo to są finanse publiczne. I my de facto zapłacimy pieniądze za robotę, która faktycznie nie została wykonana. Firma nawet nie weszła a domaga się pieniędzy, a Pan nam o tym nie powiedział i to jest karygodne.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Andrzejowi Nowakowskiemu Prezydentowi Miasta Płocka.

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Szanowni Państwo, w kontekście pytań związanych przede wszystkim z Przedszkolem nr 3 ja pozwólcie Państwo, że decyzję, bo tak się należy, w pierwszej kolejności chciałbym przekazać jednak rodzicom. Na dzisiaj sytuacja jest taka jaka jest w budżecie miasta, tak. Jeśli ona się zmieni, to wówczas będę Państwa Radnych przekonywał, żeby Państwo Radni zmienili budżet i w tym momencie do końca tego roku i nawet, bym powiedział, przyszłego, bo z tego co pamiętam to zadanie, a jestem nawet pewny, to zadanie jest zadaniem dwuletnim, więc realizacja tego zadania to jest kwestia dwóch lat i mówimy tutaj o remoncie Przedszkola nr 3. Natomiast fakt rzeczywiście, że sytuacja związana z reformą edukacji zmobilizowała nas do pewnej analizy związanej z przyszłością z przyszłością systemu edukacji w Płocku, bo będzie rewolucja. I tutaj, czy nam się to podoba czy nie, nie tylko w Płocku ale w każdym mieście i w każdym powiecie, gdzie istnieją gimnazja, po prostu one będą decyzją Rządu, jeśli tylko ustawa wejdzie w życie, na razie w pewnym proponowanym kształcie mamy projekt ustawy, to gimnazja zostaną zlikwidowane, wygaszone. Tutaj erytyka nie ma właściwie żadnego znaczenia – nie będzie gimnazjów. I każdy samorząd stanie przed wieloma wyzwaniem związanymi z ukształtowaniem całego systemu edukacji na swoim terenie. Ten system edukacji będzie określał istnienie ośmioklasowych szkół podstawowych i likwidację gimnazjów, licea będą czteroletnie, zasadnicze szkoły zawodowe trzyletnie, technika pięcioletnie. Tak w największym skrócie, o czym Państwo na pewno doskonale wiedzą. Na razie nic nie mówi ta reforma o przedszkolach. Wcześniejsze ustawy określiły, że 6-latki trafiają do przedszkoli. Natomiast w związku z tym, jeśli chodzi o reformę, pojawia się kwestia związana z tym ile będzie szkół podstawowych, jakie będą obwody, w jakich budynkach dzieci będą się uczyć, bo tutaj nie ma prostego przekształcenia gimnazjów w szkoły podstawowe. Może być połączenie gimnazjum ze szkołą podstawową, połączenie gimnazjum ze szkołą średnią bądź po prostu wygaszenie gimnazjum albo przekształcenie gimnazjum w szkołę podstawową. Więc bardzo jest wiele różnych sposobów, natomiast nie ma jednego prostego i tutaj zderzamy się z pewną rzeczywistością, która wymaga od nas nie tylko analizy ale także konsultacji. Ja miałem już jedno spotkanie z dyrektorami szkół podstawowych i gimnazjalnych. Będziemy spotykać się na kolejnych spotkaniach z dyrektorami, a jeśli będzie taka potrzeba, dyrektorami, przepraszam, radami pedagogicznymi, radami rodziców i będziemy rozmawiać o przyszłości poszczególnych placówek. Ta przyszłość, tak jak powiedziałem, może być różna w zależności także, a może przede wszystkim, od ilości dzieci mieszkających w obwodzie danej placówki. Te obwody także będziemy - rzecz jasna - zmieniać, bo szkół podstawowych będzie na pewno więcej niż jest w tej chwili, bo absolutnie dzieci nie zmieściłyby się. Dzisiaj tam jest po sześć poziomów, będzie osiem, więc tych szkół podstawowych będzie więcej. Natomiast racjonalne jest to, byśmy jak najlepiej wykorzystali budynki, które w tym momencie będziemy mieli do dyspozycji. Podam ulubiony przykład Pana Radnego Kominka - Radziwie. Tam jest szkoła podstawowa dzisiaj i nowe wybudowane gimnazjum

i absolutnie raczej nieuzasadnione byłoby funkcjonowanie dwóch szkół podstawowych, zresztą obok siebie istniejących, bo ilość dzieci, która dzisiaj jest i która będzie w pewnej przyszłości sprawia, że jeden budynek w tym momencie wystarczy, być może część drugiego będzie trzeba zaadaptować i taką analizę będziemy dokonywali na każdym osiedlu. Ja wiem, że Pan Radny pytał akurat o przedszkole, ale tutaj decyzja o remoncie bądź nie tego przedszkola była podyktowana właśnie taką analizą. Analizą, której celem było racjonalne wykorzystanie potencjalnie budynków, które w wyniku reformy mogą być wykorzystane na inne, ale cel edukacyjny, niekoniecznie na podstawówkę bądź gimnazjum. I ta analiza pokazała, że najprawdopodobniej taki budynek jeden będziemy mieli, bo na Wielkiej Płycie dzisiaj są cztery podstawówki, dwa gimnazja, natomiast po analizie ilości dzieci to spokojnie, jeśli chodzi o pięć szkół podstawowych powinno wystarczyć. Mało tego, wcale niekoniecznie będą one przepełnione, wręcz przeciwnie w zależności oczywiście od wielkości obwodu tych miejsc dla dzieci tam na pewno wystarczy. Więc pozostaje pytanie co zrobić z jednym z tych budynków. Stąd był pomysł. Natomiast rzeczywiście działaliśmy bardzo szybko i być może to tempo niekoniecznie było dobrym doradcą, natomiast po także spotkaniach, analizach w tym momencie jesteśmy blisko wypracowania pewnej koncepcji, która niekoniecznie będzie musiała angażować Państwa Radnych, ale jeśli będzie musiała to ja na pewno na tym etapie będę się do Państwa zwracał, ale raczej w „Sprawach różnych”, ale mogę i teraz.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Jackowi Terebusowi Zastępcy Prezydenta Miasta Płocka.

Pan **Jacek Terebus** Zastępca Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Drodzy Państwo! Pani Radna, podtrzymujemy to co napisaliśmy w odpowiedzi na Pani interpelację. Nie mamy żadnego zobowiązania wobec wykonawcy. Tę kwestię reguluje nasza umowa. Spotkała się Pani z wykonawcą. Nie wiem, czy miała Pani możliwość, myśmy w swojej interpelacji napisali, że zapraszamy, aby przeczytać tę umowę. Tam jest jeden z paragrafów tej umowy, który mówi, że wykonawcy należy się tylko i wyłącznie wynagrodzenie za wykonane prace. Odstąpienie od umowy nastąpiło przed przekazaniem placu budowy, a zatem żadne roboty nie zostały wykonane. Kancelaria prawna, która reprezentuje wykonawcę, może rościć sobie kwotę jaką oczekuje, natomiast my mamy na to odpowiednie opinie prawne, że w takim stanie faktycznym i prawnym, w którym się znaleźliśmy, wykonawcy przysługuje tylko i wyłącznie odszkodowanie, nie odszkodowanie a wynagrodzenie. Nie ma tutaj mowy o dochodzeniu odszkodowawczym i na dzień dzisiejszy Panowie w takim trybie do nas nie wystąpili. Dziękuję bardzo.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Radnemu Markowi Krysztofiakowi.

Pan Radny **Marek Krysztofiak** powiedział: „Panie Prezydencie, przeanalizował Pan nową reformę oświaty, sieć szkół w Płocku. To nie jest tematem akurat mojego pytania, bo ja o to zapytałem w interpelacji dwa tygodnie temu, jeżeli chodzi o sieć szkół i czekam na odpowiedź. Tydzień temu, kiedy mieliśmy w tej sali spotkanie z kolei ze społecznością Gimnazjum nr 6 jako Komisja Edukacji też wystosowaliśmy taki apel, pytanie do Pana Prezydenta o sieć szkół i będzie to tematem obrad naszej Komisji Edukacji w miesiącu październiku. Więc myślę, że na ten temat tutaj w tej chwili za wcześnie jest mówić. Zresztą myślę, że i Rada Miasta Płocka będzie na ten temat informowana i będziemy o tym dyskutować. Ja pytałem o Przedszkole nr 3, bo proszę nie mieszać reformy edukacji z tym co się zadziało w Przedszkolu nr 3, dlatego to spotkanie było takie nieprzyjemne i dlatego rodzice niezbyt przyjemnie się wobec Pana Prezydenta zachowywali, bo Pan tłumaczył tak jak przed chwilą nam. W listopadzie nowy Rząd, nowa Pani Premier ogłosiła w swoim exposé wygaszanie gimnazjów, reformę edukacji. W kampanii wyborczej wcześniej już o tym mówiono. W grudniu Państwo żeście przegłosowali budżet, gdzie zawarliście 6 milionów na remont czy budowę Przedszkola nr 3. W grudniu, powtarzam.

W maju Pan się spotkał z rodzicami obiecując im to. W lipcu miał wejść - czytaliśmy to wszyscy, słyszeliśmy - już wykonawca na budowę. Więc proszę nie mieszać jednego z drugim, bo akurat reforma edukacji o której wiadomo było od października, listopada ubiegłego roku, a Państwo w grudniu to głosowali, nie ma z tym nic wspólnego. To należy dotrzymać po prostu obietnicy i tak jak rodzice przekonywali nas tutaj wspólnie, że na tym osiedlu, tak naprawdę, nie ma żadnego dużego przedszkola i dlatego ja się spytałem. Ja rozumiem, Panie Prezydencie, nie musi Pan nawet mi odpowiadać, że jeżeli jutro jakieś decyzje będą ogłaszane Pan dzisiaj nie chce powiedzieć, bo chce powiedzieć społeczności, w porządku, ale proszę nie tłumaczyć to reformą oświaty, o której wszyscy wiemy od roku. Dziękuję."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Andrzejowi Nowakowskiemu Prezydentowi Miasta Płocka.

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Panie Radny, zacznę może od tego, że jeśli w listopadzie Pani Premier w exposé mówiła na temat reformy parę zdań, to jest to rzeczywiście bardzo istotne i ważne, natomiast Pani Minister Edukacji przygotowanie projektu ustawy zajęło właśnie prawie rok. Jeszcze za chwilę trafi on najprawdopodobniej do Sejmu, bo chyba nie wiem czy już trafił, czy trafi, ale dokładnie, więc to i tak już rok minął. Natomiast Pan Radny oczekuje w tym momencie, bo jeszcze konsultacje społeczne, dokładnie, oczekuje ode mnie bardzo słusznie również, działania dosyć szybkiego, bo Pan Radny chce, żebyśmy na bazie projektu ustawy, czyli jeszcze przed konsultacjami społecznymi, rozmawiali z Komisją Edukacji, przedstawiali działania, które będziemy podejmowali, czy różnego rodzaju pomysły na rozwiązanie tego problemu jakim jest wygaszanie czy likwidacja gimnazjów i ja się z tym zgadzam. I ja mogę dyskutować, tylko nie zapominajmy, że w tym momencie projekt ustawy dopiero mamy od kilku tygodni. (z sali Pan **Roman Siemiątkowski** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Od 10 dni.”) Trochę może więcej niż 10 dni, ale od kilku tygodni, dokładnie i to dopiero projekt. Projekt, który na etapie, jak Pan doskonale wie, procedowania w Sejmie może jeszcze wielokrotnie się zmienić. Więc ja zakładam, że co do idei – i to tutaj możemy się zgodzić – pewnie się on nie zmieni, co do idei, czyli wygaszania gimnazjów i to jak gdyby determinuje nasze działania. Ale sposób, forma, być może działania osłonowe wobec nauczycieli, jeszcze wiele w tej ustawie rzeczywiście może ulec zmianie. Natomiast przygotowujemy się wspólnie razem. Nie neguję tego. Aczkolwiek też dziwię się, że Pan Radny nie dostrzega logicznego związku między tymi działaniami, czy decyzjami, które ja podejmowałem, bo związek logiczny jak najbardziej był – dbałość o nie tylko o system edukacji cały, nie tylko jedno przedszkole, bo dzięki Państwu Radnym - i to ja będę bardzo mocno podkreślał – w ostatnich latach, jeśli chodzi o system edukacji to wyremontowaliśmy, zbudowaliśmy nowe przedszkola za ponad 50 milionów złotych. Cały system edukacji uległ poprawie poprzez remonty, budowę nowych placówek. To jest ponad 100 milionów złotych jakie przeznaczyliśmy na tę najważniejszą inwestycję, jak powiedziałem, czyli inwestycję w dzieci i młodzież, i dzięki także współpracy z Państwem Radnymi. Tutaj natomiast te argumenty, które miałem, przedstawiłem rodzicom. Argumenty jak najbardziej merytoryczne. Natomiast rzeczywiście emocje jakie wówczas na spotkaniu były, były bardzo duże i mało tego zasadne. Ja się wcale tutaj w tym momencie nie uchylam od tego. Rzeczywiście one były bardzo zasadne emocje, stąd rozmowa była trudna, ale ważna i potrzebna, natomiast, mówię, proszę jeszcze o chwilę cierpliwości. Dziękuję."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Radnemu Markowi Krysztofiakowi.

Pan Radny **Marek Krysztofiak** powiedział: „Mam nadzieję, że ostatni raz, bo Panie Prezydencie, zgadzam się z Panem całkowicie. Rzeczywiście myślę nielogicznie tak jak cała społeczność Miejskiego Przedszkola - dwa tygodnie temu – nr 3 tutaj myślała nielogicznie, bo co ma wspólnego przygotowanie ustawy o systemie edukacji, gimnazja z wycofaniem się nagle Pana z budowy przedszkola, które rok temu Pan zaplanował, z

wpisaniem pieniędzy, z wybraniem już wykonawcy. Co to ma jedno z drugim wspólnego? To nie ma nic wspólnego, Panie Prezydencie. Pan podkreślał na spotkaniu z rodzicami, że Pan myśli racjonalnie a reszta nie. Była reakcja jednoznaczna rodziców kto myśli racjonalnie. Przecież to nie ma jedno z drugim nic wspólnego. Dlaczego Pan nagle po roku namawiania, załatwienia sprawy się... Przecież to tylko chodziło o to. Ale Pan już naprawdę nie musi odpowiadać, bo Panie Prezydencie rozumie, że jutro wrócimy do tego tematu. Jest spotkanie o 16.30. Mało tego, jeżeli chodzi o przedszkola, to jest nawet korzystna decyzja, bo przecież tam ma iść subwencja za przedszkolakiem, czego do tej pory nie było, a więc samorządy akurat, jeżeli chodzi o przedszkola, to zyskają finansowo, bo jest również taka propozycja. Także dziękuję i może jutro logicznie zaczniemy wszyscy myśleć w takim razie."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Andrzejowi Nowakowskiemu Prezydentowi Miasta Płocka.

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Za sześciolatkiem, subwencja za sześciolatkiem, nie za każdym przedszkolakiem, za sześciolatkiem, a to też istotne, bo jak by było tak za każdym przedszkolakiem, to byłoby jeszcze bardziej rzeczywiście, ale niech będzie za sześciolatkiem, super. Panie Przewodniczący, ale sześciolatki zgodnie z wcześniejszymi ustawami miały być w szkole, więc w tym momencie (za sali Pan Radny **Marek Krysztofiak** powiedział: „Jeden rok.”) Nie, nie. (nieczytelny głos z sali) ale później już miały iść do szkoły i miały chodzić do szkoły, tak, więc tu akurat logika jest znowu po mojej stronie. Jeszcze raz spróbuję podjąć to wyzwanie choć nie jest to proste, ale jednak, w ujęciu historycznym niech będzie. Panie Radny, po analizie okazało się, że z sześciu budynków szkół podstawowych i gimnazjalnych, które mamy, jeśli chodzi o podział na obwody wydaje się, że dzieci będą mogły chodzić do pięciu szkół podstawowych. W tym momencie zostaje do dyspozycji miastu, a więc także Państwu, jedna szkoła podstawowa albo budynek gimnazjum, budynek, po prostu budynek, który trzeba racjonalnie i rozsądnie wykorzystać. Ponieważ mamy rzeczywiście cały czas perspektywę budowy przedszkola praktycznie od podstaw za sześć milionów złotych, a po szybkiej znowu analizie okazałoby się, że budynek „17” można zaadaptować pod potrzeby przedszkola za około 3 miliony złotych, więc w tym momencie już by była jedna oszczędność, czyli około 3 milionów złotych. Niebagatelne znaczenie ma także to, że jeśli będziemy remontować, zgodnie z wolą Państwa Radnych, tu się nic strasznego nie stanie, budynek gimnazjum, przepraszam, Przedszkola nr 3, to w tym momencie de facto i tak jeden z tych budynków będzie wymagał jakiejś kosztownej adaptacji po potrzeby, które w tym momencie będziemy diagnozować razem z Państwem, z radą osiedla. Ale to będą kolejne miliony złotych, które trzeba będzie wydać na adaptację tego budynku pod potrzeby, być może edukacyjne. Czyli to są kolejne miliony złotych, które trzeba znaleźć, a których dzisiaj nie mamy. I w końcu ostatnia rzecz, ważna. Rzeczywiście z punktu widzenia, z perspektywy Skarpy istnienie tam przedszkola, a miałem okazję przekonać się na spotkaniu, jest bardzo istotne, bardzo ważne. Akcentowała to rada – także – osiedla, właściwie jednogłośnie pomimo różnic, które tam między nimi są, również mieszkańcy, chociaż w przypadku tego przedszkola to nie tylko, tam mniej więcej połowa to są dzieci mieszkańców akurat tego osiedla, duża część to jest Dobrzyńska, ale także i Podolszyce, bo to też sprawdziliśmy. Bo to jest specyficzne też przedszkole, to też trzeba mieć świadomość. I tutaj też chcę bardzo mocno podkreślić – nikt nigdy nie mówił o likwidacji przedszkola. Mówiliśmy tylko i wyłącznie o tym, że będzie ono równie wspaniałe, równie cudowne, równie przystosowane do potrzeb dzieci niepełnosprawnych, jak to, które zaprojektowaliśmy. Czyli tutaj byłaby tylko i wyłącznie kwestia lokalizacji. Natomiast ten teren, mówię o terenie, a więc o działce, można byłoby przeznaczyć na inny, także ważny z punktu widzenia społecznego cel. Wspomniałem o budowie parku wodnego, aquaparku, basenu z prostego powodu, ponieważ właśnie tam także jest pewnego rodzaju wskazanie i było wcześniej już za mojego poprzednika, natomiast duża część terenów to są dzisiaj tereny Politechniki i możemy oczywiście negocjować, rozmawiać z tej perspektywy z Politechniką. A tutaj mielibyśmy własną działkę. Nie musielibyśmy jej dzierżawić,

kupować, tylko byłaby własna działka. Ja widzę tu co najmniej kilka bardzo racjonalnych, logicznych powodów do takiej decyzji. Natomiast rzecz jasna, jeśli nie ma społecznej zgody i w tym momencie nie ma możliwości przeprowadzenia tej procedury, będziemy szukać innych rozwiązań, ale zawsze z punktu widzenia – po pierwsze – racjonalnego, a z drugiej – interesu miasta, rozwoju miasta. Dziękuję bardzo.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Ja chciałbym raz jeszcze wszystkim Państwu, ale zwłaszcza Szanownym dwóm Panom przypomnieć, że jesteśmy w punkcie pod tytułem: informacja o przebiegu wykonania Budżetu Miasta Płocka w I półroczu 2016. Trzymajmy się, proszę bardzo, ściśle tematyki. Ale proszę, raz jeszcze Pan Przewodniczący Krysztofiak.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Radnemu Markowi Krysztofiakowi.

Pan Radny **Marek Krysztofiak** powiedział: „Trzymamy się. I szkoda, Panie Prezydencie, że Pan tak logicznie i racjonalnie nie myślał między grudniem a sierpniem, kiedy Pan podejmował decyzję, uchwalał 6 milionów, wykonawcę wybierał, rozpoczął prace, a potem nagle pstryk i nie wiadomo co się stało. Ja nie chciałbym naprawdę już dyskutować, bo Artur, przepraszam, Pan Przewodniczący ma rację, ale te argumenty wszystkie Pan dwa tygodnie temu mówił rodzicom i ani rodziców Pan nie przekonał, ani społeczność tego przedszkola, ani chyba radnych, którzy byli obecni - z różnych opcji – na tej sali. Bo ja przypomnę, że radni wszystkich opcji, łącznie z PO, byli przeciwni tym racjonalnym, logicznym argumentom, które Pan mówił. Do zobaczenia jutro o 16.30, Panie Prezydencie. Może logicznie i racjonalnie wtedy Pan nas przekona. Dziękuję. Już więcej nie będę zabierał głosu.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Andrzejowi Nowakowskiemu Prezydentowi Miasta Płocka.

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Ja jednak również, ja zabiorę jeszcze głos, Panie Przewodniczący, bo proszę zwrócić uwagę, Pan się w ogóle nie odniósł do moich merytorycznych argumentów, w ogóle. Pan się odniósł do znowu tego, że Pani Premier kilka miesięcy wcześniej coś powiedziała, a ja mówiłem – Pani Premier być może powiedziała, ale Pani Minister powiedziała to dopiero właśnie kilka, dokładnie, miesięcy później. Ja się w tym momencie, to co się wydarzyło między jednym a drugim wystąpieniem, to była ta wypowiedź Pani Minister dotycząca rzeczywiście likwidacji gimnazjów i projekt w tym momencie uchwały... (z sali Pan Radny **Marek Krysztofiak** powiedział: „Jutro się wypowiem, Panie Prezydencie. 16 września Pani Minister się wypowiedziała, a Pan w sierpniu zakazał. O czym Pan mówi?”) Bardzo dziękuję, ale wcześniej zapowiadała, bardzo dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo, nie widzę Szanowni Państwo więcej zgłoszeń w tym temacie, zatem chciałbym poddać pod głosowanie informację pisemną, która otrzymaliśmy od Pana Prezydenta: informację o przebiegu wykonania Budżetu Miasta Płocka w I półroczu 2016 r., skróciłem oczywiście nazwę tytułu.(...)”

Wynik głosowania:

za – 8

przeciw – 0

wstrzymujące – 7

Materiał: *Informacja o przebiegu wykonania Budżetu Miasta Płocka, o kształtowaniu się Wieloletniej Prognozy Finansowej oraz o przebiegu wykonania planów finansowych samorządowych instytucji kultury za I półrocze 2016 r.* został przyjęty przez Radę Miasta Płocka.

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „8 na tak, 7 wstrzymujących, 0 na nie. Dokument został przyjęty. Mam nadzieję, że frekwencja na auli za chwilę wzrośnie, bo zaczyna się robić niebezpiecznie bliskie kworum. Szanowni Państwo, ja mam teraz prośbę do Państwa. Bardzo bym prosił o chwilę uwagi, zwłaszcza Państwa Radnych. Mamy na sali dzisiaj zaproszonego gościa Pana profesora Janusza Zielińskiego, który cicho i skromnie siedzi mając nadzieję, że punkt dotyczący Politechniki będzie dużo szybciej omawiany. Mam do Państwa prośbę z uwagi na szacunek dla gościa, żebyśmy w chwili obecnej mogli naruszyć ustalony porządek obrad i podyskutować o punkcie 4 z etapu I, czyli **projekt uchwały na druku 398 w sprawie wspierania działalności Filii Politechniki Warszawskiej w Płocku z okazji Jubileuszu 50-lecia**. Czy mogę uznać, że nie ma sprzeciwu z Państwa strony w tej materii? Dziękuję. Zatem, Szanowni Państwo, przechodzimy do omawiania tego dokumentu. Ten dokument ma autopoprawkę i tutaj bym prosił Pana mecenasa o zasygnalizowanie autopoprawki.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Romanowi Wróblewskiemu radcy prawnemu.

Pan **Roman Wróblewski** radca prawny powiedział: „Panie Prezydencie! Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo! W podstawie prawnej, jak jest: *oraz uchwały nr*, to zamiast tego numeru proszę wpisać: *444/XXVII/2012* i zamiast daty: *7 grudnia 2004* datę *25 września 2012 r.* Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Wiem, że Pan profesor chciał zabrać głos w tym punkcie chyba, tak. Proszę bardzo zapraszam.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu prof. dr hab. inż. Januszowi Zielińskiemu.

Pan prof. dr hab. inż. **Janusz Zieliński** Prorektor Politechniki Warszawskiej Filii w Płocku powiedział: „Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Co prawda chciałem zabrać głos raczej po już dyskusji na temat tego punktu, ale jeśli mogę, to w tym momencie. Nie wiem jaki będzie wynik głosowania, ale chciałbym mieć wielką nadzieję, że będzie pozytywny, jeśli chodzi o tę uchwałę. A mianowicie ta uchwała będzie mieć dla całej społeczności Politechniki Warszawskiej, nie tylko Filii w Płocku, znaczenie proszę Państwa fundamentalne, bowiem ona wskazywać będzie na rolę samorządu i współpracy samorządu z tak dużą uczelnią jaką jest uniwersytet techniczny. Otóż status takiego uniwersytetu jakim jest Politechnika Warszawska i jej Filia w Płocku zobowiązuje do spełniania najwyższych norm, najwyższych standardów jakości zarówno w sferze dydaktyki, nauki, a zwłaszcza etyki. Myślę, że najlepszym naszym Politechniki Filii w Płocku podziękowaniem Państwu za wspieranie naszych działań i tą instytucjonalną i również intencjonalną uchwałą będzie fakt, iż na 50-lecie istnienia w Płocku Politechniki Warszawskiej w rankingu perspektyw, który co roku jest dokonywany w czerwcu, wszystkie nasze kierunki techniczne, które tu edukujemy w Płocku, znalazły się w absolutnej czołówce w kraju. Budownictwo, Inżynieria Środowiska na miejscu trzecim, Technologia Chemiczna czwartym, Mechanika, Budowa Maszyn na piątym. To jest pierwszy ranking w którym ocenia się, co jest dla młodzieży, rodziców, wszystkich najistotniejsze, ocenia się nie tylko uczelnie, ale kierunki kształcenia na poszczególnych wydziałach. I przykładowo tych wydziałów technicznych, które w Polsce edukują na tych kierunkach, jest trzydzieści dziewięć. Trzecie miejsce, czwarte w Polsce proszę Państwa naprawdę sami jesteśmy z tego dumni. Ekonomia, którą również edukujemy, miejsce trzynaste na czterdzieści dziewięć takich wydziałów w Polsce. Za nami, za Płockiem, jest wiele wspaniałych uniwersytetów krajowych z tymi kierunkami, politechnik. A więc, tak jak powiedziałem, sądzę że to jest nasza forma podziękowania Państwu, ale również Miastu za wspieranie tejże uczelni i wspieranie budowania, ciągłego budowania szkolnictwa wyższego technicznego w tym mieście, które wszak słynie z przede wszystkim nauk humanistycznych. To tylko 50 lat, proszę Państwa, budowania takiego

szkolnictwa, gdy w świetle ostatniego jubileuszu Jagiellonki 110 lat, już nie wspomnę o Małachowiance, to przecież jest tylko przecinek czasowy. Nie wiem czy można sobie wyobrazić rozwój miasta Płocka w ostatnim półwieczu bez absolwentów Politechniki Warszawskiej. Przeszło piętnaście tysięcy takich absolwentów opuściło mury filii i nawet na tej sali widzę liczne grono inżynierów, magistrów inżynierów, a nawet doktorów naszej Filii. Bardzo dziękuję za podjęcie inicjatywy i za ewentualne wsparcie poprzez tą uchwałę. To na pewno nam pomoże w budowaniu kolejnej relacji, nie tylko w mieście, regionie, ale przede wszystkim w kraju, ale również w Europie i na świecie a to dlatego, że chociażby dzisiaj otworzyłem międzynarodowe seminarium z analizy termicznej, w którym bierze udział z kilkunastu krajów przeszło dwustu znakomitych uczonych, gdzie w słowie otwarcia mogłem pochwalić i zarekomendować miasto Płock. Dziękuję jeszcze raz za uwagę. Do widzenia. Życzę owocnych obrad."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo, Panie Rektorze. Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w tym punkcie? Pan Prezydent Andrzej Nowakowski, proszę bardzo."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Andrzejowi Nowakowskiemu Prezydentowi Miasta Płocka.

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Panie Rektorze! To z jednej strony zaszczyt a z drugiej strony też i obowiązek. Z mojej perspektywy jako prezydenta miasta chciałbym przede wszystkim podziękować za dotychczasową współpracę, ale tak naprawdę też i za dotychczasową pracę Politechniki Warszawskiej. Często na tej sali trwa, czy rozpoczyna, rozgrzewa się dyskusja na temat przyszłości akademickiego Płocka, nazwijmy to w ten sposób. Natomiast dzięki Politechnice Warszawskiej ten Płock cały czas jest akademicki. Mało tego, to jest – tak jak Pan Rektor powiedział – uczelnia z której możemy być jako mieszkańcy Płocka dumni. To, że ona dzisiaj nazywa się, jest filią, to nie zmienia wiele, jeśli chodzi o jakość kształcenia - właściwie nic nie zmienia - jakość kształcenia, jeśli chodzi o zaangażowanie pracowników naukowych, jeśli chodzi o osiągnięte cele. Mało tego, dzięki temu, że jest to filia mając tak potężnego w formie Politechniki Warszawskiej, trudno powiedzieć, starszego brata, czy ojca, na pewno może Politechnika Warszawska Filia w Płocku jeszcze więcej osiągnąć. Ze swojej strony jako prezydent miasta dziękując deklaruję także dalszą współpracę na rzecz dalszego rozwoju Politechniki Warszawskiej Filii w Płocku i w ogóle środowiska akademickiego w Płocku. Także tutaj jeszcze raz bardzo, bardzo dziękuję. Sądzę, że przyjdzie jeszcze ten moment podczas różnych uroczystych obchodów, ażeby te słowa wypowiedzieć. Przed nami za chwilę inauguracja, za chwilę, inauguracja roku akademickiego, więc ponownie się spotkamy. Jeszcze raz bardzo, bardzo dziękuję."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Nie widzę więcej zgłoszeń, Szanowni Państwo, w tym punkcie, zatem możemy uznać, że dyskusję nad drukiem numer 398 zakończyliśmy. Dziękujemy Panie profesorze za wizytę na dzisiejszej naszej sesji."

Ad. pkt 4

Materiał: *Informacja o stanie bezrobocia oraz działaniach związanych z przeciwdziałaniem bezrobociu w 2016 roku; informacja na temat działań związanych z tworzeniem warunków do rozwoju przedsiębiorczości i nowych miejsc pracy stanowi załącznik nr 10* niniejszego protokołu.

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Nie widzę więcej zgłoszeń, Szanowni Państwo, w tym punkcie, zatem możemy

uznać, że dyskusję nad drukiem numer 398 zakończyliśmy. Dziękujemy Panie profesorze za wizytę na dzisiejszej naszej sesji. Szanowni Państwo, wracamy do porządku obrad wcześniej ustalonego, czyli punkt 4 – przedstawienie i omówienie informacji o stanie bezrobocia oraz działaniach związanych z przeciwdziałaniem bezrobociu w 2016 roku; informacja na temat działań związanych z tworzeniem warunków do rozwoju przedsiębiorczości i nowych miejsc pracy. Pisemny materiał otrzymaliśmy. Zapraszam do dyskusji. Jako pierwsza Pani Radna Wioletta Kulpa.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani Radnej Wioletcie Kulpie.

Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Szanowni Państwo! Z tym materiałem wiąże się oczywiście osoba Pana Dyrektora Miejskiego Urzędu Pracy, o którego chcielibyśmy zapytać, Panie Prezydencie. W 2011 roku 28 czerwca skierowałam do Panów interpelację dotyczącą Pana Jarosława Kozłowskiego. Pytałam się oczywiście o sprawę związaną z rozliczeniem Metanoi i otrzymałam taką odpowiedź podpisaną przez Pana Siemiątkowskiego: *W kwietniu 2007 roku do Urzędu Miasta Płocka wpłynęło zawiadomienie z Komendy Miejskiej Policji w Płocku o wszczętym śledztwie w sprawie doprowadzenia do niekorzystnego rozporządzenia mieniem Urzędu Miasta oraz Starostwa Powiatowego w Płocku poprzez udzielanie fikcyjnych porad w ramach projektu „Serce sercu” Centrum Usług Doradczych dla osób niepełnosprawnych przez pracowników Centrum Psychologiczno-Pastoralnego Metanoia z siedzibą w Płocku. Z powyższego wynika, że śledztwo prowadzone było pod nadzorem Prokuratury Rejonowej w Płocku. Innych informacji urząd nie posiada. I ostatnie zdanie: Zgodnie z wyjaśnieniami złożonymi przez Pana Jarosława Kozłowskiego pełniącego obowiązki dyrektora Miejskiego Urzędu Pracy w Płocku w okresie od 1 lutego 2006 do 31 stycznia 2008 był on zatrudniony właśnie w Metanoi na stanowisku doradcy zawodowego w ramach umowy o pracę na ½ etatu na czas określony.* W związku z tym mam pytanie – czy sprawa związana z odwołaniem czy też dobrowolną rezygnacją Pana Kozłowskiego jako Dyrektora MUP związana jest z faktem, iż ma wyrok w tej sprawie? Bo czytaliśmy oczywiście ostatnie doniesienia medialne, że jest oczywiście prawomocny wyrok w sprawie Metanoi. A druga kwestia jest taka, czy prawdą jest, że Pan Jarosław Kozłowski już parę dni później znalazł zatrudnienie w naszej spółce miejskiej ZUOK Kobierniki, Pan który ma wyrok? Teraz zapytam się jeszcze w sprawie materiału. Praktycznie od strony 30 mamy, tak naprawdę, zasygnalizowane pewne informacje, które w moim przekonaniu powinny budzić bardzo duży niepokój, między innymi modernizacja energetyczna budynków użyteczności publicznej w Płocku jako drugi etap. Wszyscy wiemy oczywiście, że jest prowadzona termomodernizacja z firmą Siemens jako ten pierwszy etap zakwalifikowanych budynków, ale też proszę nam powiedzieć na jakim jest etapie, czy prowadzone jest śledztwo CBA w sprawie tej termomodernizacji w zakresie współpracy z Siemensem. I jeśli mamy wprowadzać drugi etap realizacji tego przedsięwzięcia, to pytanie zasadnicze, czy nie powinniśmy najpierw poczekać na ocenę pierwszego etapu, żeby wchodzić w drugi etap partnerstwa publiczno-prywatnego. Kolejna sprawa. Również prze Pan do partnerstwa publiczno-prywatnego w zakresie modernizacji oświetlenia ulicznego. Również enigmatyczne stwierdzenie, że będziemy to realizować, tylko pytanie kiedy. Na jakim etapie jest rozmowa w ogóle z Zakładem Energetycznym, bo wszyscy wiemy doskonale o tym, że lampy oświetleniowe są własnością Zakładu Energetycznego. Więc proszę nam powiedzieć na jakim etapie w ogóle trwają rozmowy z Zakładem Energetycznym w tej sprawie. A, czy Zakład Energetyczny naliczał Państwu jakieś kary ostatnio? Modernizacja Szpitala Świętej Trójcy. Oczywiście wydaliście Państwo środki finansowe na analizy, jak zwykle analizy do analiz i z tej analizy wynikało, że nie opłaca się wejście w partnerstwo publiczno-prywatne, gdyż prawdopodobnie w podobnej kwocie byłoby wybudowanie nowego budynku, jak ewentualnie umowa z partnerem prywatnym. I teraz proszę powiedzieć jakie są dalsze plany, bo jakby tego też nie ma zawartego w tym materiale. Jest urwana ta sentencja, i teraz jakie plany są w przypadku Szpitala Świętej Trójcy. I później mamy też na stronie 38 – budowa centrum sportowo-rekreacyjnego w Płocku, również enigmatyczne stwierdzenie: w I półroczu 2015 roku

opracowano szczegółowy opis przedmiotu zamówienia na wykonanie studium wykonalności projektu. Później dokonano również wyceny analizy przedrealizacyjnej oraz doradztwa organizacyjno-prawnego. Chciałabym wiedzieć ile w ogóle to kosztuje i na jakim to jest etapie, czy w ogóle do tego dojdzie. To na razie tyle. Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Radnemu Adamowi Modliborskiemu.

Pan Radny **Adam Modliborski** powiedział: „Panie Prezydencie! Panie Przewodniczący! Szanowni Radni! Szanowni Goście! Odnosząc się do tego materiału chciałem zadać dwa pytania. Na stronie 23 tego materiału mamy informację, że obecnie prowadzone są rozmowy na temat możliwości inwestycji na terenie miasta z sześcioma przedsiębiorstwami z branży sportowej, meblarskiej, chemicznej i konstrukcyjnej. Chciałbym się spytać, Panie Prezydencie, na jakim etapie są te rozmowy i co z nich wynika. W drugim pytaniu chciałem się odnieść do 31 strony tego materiału, w którym mamy informację, że w ramach rewitalizacji podejmowane będą działania ukierunkowane na aktywizację przedsiębiorców z obszaru rewitalizacji i chciałbym się tutaj spytać na czym ta aktywizacja przedsiębiorców z terenów, obszarów rewitalizacji będzie konkretnie polegać. Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Radnemu Andrzejowi Aleksandrowiczowi.

Pan Radny **Andrzej Aleksandrowicz** powiedział: „Szanowni Państwo! Panie Prezydencie! Ja mam pytanie o to bezrobocie takie, bo oczywiście tutaj akurat informacje są przedstawione bardzo przystępnie, liczbowo i tak dalej, natomiast rozumiem, że to jest właściwie takie bezrobocie u nas statystyczne, bo jak wynika z samego materiału na stronie 5, ze stwierdzenia materiału, że z tej ogólnej liczby bezrobotnych zarejestrowanych łącznie w 2016 roku podjęło pracę 44,2%, tak, czyli reszta została bezrobotnymi niezarejestrowanymi i czy w takim razie mamy odczytywać te dane, że bezrobocie statystyczne mamy takie jakie jest to uwzględnione a rzeczywiste jest około dwa razy więcej – to pierwsze pytanie. Jeszcze ponownie chciałem zwrócić uwagę na sytuację jak w tamtym roku. W tamtym roku mieliśmy, jeśli chodzi o zatrudnienie pracowników spoza Polski w pierwszym półroczu – głównie chodziło o pracowników zza wschodniej granicy, z różnych państw zza wschodniej granicy – mieliśmy w pierwszym półroczu 2015 roku liczbę 614 i to był spory wzrost już wtedy do liczby takich zatrudnień w roku 2014, natomiast w pierwszym półroczu 2016 roku mamy już 4.109 takich osób. I teraz mam pytanie takie, czy mógłby to ktoś uszczegółowić. Jeśli to są zgłoszenia w Miejskim Urzędzie Pracy w Płocku, czy to oznacza, że wszystkie te osoby znajdują zatrudnienie na terenie miasta Płocka. I teraz jeszcze mam takie ogólne odniesienie jakby do drugiej części materiału dotyczące ogólnie mówiąc tych tworzenia warunków do rozwoju przedsiębiorczości i nowych miejsc pracy. Dla mnie wiele tych informacji, Panie Prezydencie, jest tak ogólnych, takie ogólne są te opisy, że dla mnie jako radnego nic z nich nie wynika. Wiele tych informacji to z roku na rok przy tego typu informacjach mamy po prostu identycznych, ale bez żadnych informacji jakby przeanalizowanych, bez żadnych wniosków wyciąganych, chociażby takie kwestie – chwila, już dotrę tutaj – mamy posiedzenia Płockiej Rady Gospodarczej, taki przykład tylko podam jeden tu z wielu opisów w tej części sprawozdania, i mamy, owszem, przynajmniej w tym przypadku mamy jakiś harmonogram spotkań i czego te spotkania dotyczyły, tak, ale odbyły się już jakby dwa spotkania przed przygotowaniem tego sprawozdania: 23 marca i 23 czerwca, owszem, mamy wypunktowane o czym te spotkania będą, natomiast ja bym się bardzo chętnie dowiedział jakie te spotkania przyniosły efekty, jakie wnioski wyciągnięto na podstawie dyskusji w oparciu o te punkty i tak dalej. I myślę, że przy tego typu sprawozdaniach, Panie Prezydencie, właśnie brakuje takich elementów jak te wnioski z różnych tego typu spotkań, czy działań różnego rodzaju gremiów z których wydaje mi się, że radni również powinni zostać zapoznani. Dziękuję bardzo.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Andrzejowi Nowakowskiemu Prezydentowi Miasta Płocka.

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Szanowni Państwo! Zacznę może od tego, że bez względu na to co przed chwilą padło w formule pytań bądź stwierdzeń mogę tu stanąć przed Państwem i podziękować Państwu dlatego przede wszystkim, że działania które wspólnie razem podejmujemy - Państwo jako radni, ja jako prezydent z urzędnikami i z moimi zastępcami – przynoszą bardzo konkretne efekty. Bezrobocie w Płocku spadło do historycznie niskiego poziomu. Nie tylko jest jednocyfrowe, bo jest jednocyfrowe, a nawet spadło poniżej 9%. Takiej sytuacji właściwie nie mieliśmy odkąd w ogóle funkcjonuje Miejski Urząd Pracy. I w tym momencie należą się ogromne słowa podziękowania dla wszystkich osób, które funkcjonowały bądź funkcjonują na rynku pracy, który wspiera osoby bezrobotne w poszukiwaniu właśnie zatrudnienia, na czele z Panem Dyrektorem Jarosławem Kozłowskim, a także z dzisiaj pełniącym obowiązki dyrektora Panem Dyrektorem Olendrem. Szanowni Państwo, nie bez znaczenia oczywiście - i to też trzeba bardzo mocno to podkreślić - ma fakt, że Polska w czasie rządów Platformy Obywatelskiej i Polskiego Stronnictwa Ludowego wyjątkowo łagodnie przeszła przez światowy kryzys. Działania podejmowane przez ówczesny Rząd sprawiły, że kryzys, kryzys który był na tyle silny, że niektóre państwa, takie jak Islandia, doprowadził do bankructwa, niektóre cały czas jeszcze, tak jak Grecja, się chwieją i bez wsparcia Unii Europejskiej już dawno by się pewnie przewróciły. A przypominam, że w Hiszpanii ten kryzys doprowadził do bezrobocia rzędu ponad 20%, gdzie zwłaszcza ludzie młodzi to było bezrobocie sięgające 50%. To jest rzeczywistość z którą mieliśmy do czynienia jeszcze kilka lat temu. I oczywiście można się śmiać czy i na ile Polska cały czas pozostawała zieloną wyspą na tle Unii Europejskiej, nie tylko ze względu na koniczynekę, rzecz jasna, ale w ogóle zieloną wyspą, to w tym momencie te działania okazały się na tyle skuteczne, że ten bardzo trudny czas światowego kryzysu jako państwo przeszliśmy naprawdę w miarę łagodnie, choć dotknął on na pewno bardzo, bardzo wiele polskich rodzin. Na pewno duże znaczenie miał i ma fakt, że Miejski Urząd Pracy co roku otrzymuje coraz większe środki na walkę z bezrobociem, na szkolenia, kursy, staże, czy inne aktywne programy rynku pracy, o których Państwo macie w materiale, a o których może Pan Dyrektor pewnie długo mówić. Muszę wspomnieć także o tym, że do puli środków o które samorząd występuje do Funduszu Pracy, należy doliczyć także środki liczone w milionach z działań konkursowych z Europejskiego Funduszu Społecznego. Ta aktywność, inicjatywa, przyniosła bardzo konkretny rezultat. W ciągu ostatnich 3 lat tylko zdobyliśmy na walkę z bezrobociem dodatkowe 5 milionów złotych i za to chcę bardzo, bardzo i byłemu Dyrektorowi i obecnie pełniącemu obowiązki Dyrektora podziękować. Szanowni Państwo, też pewne znaczenie mają inwestycje, które realizuje samorząd. Przez poprzednią kadencję to było prawie 600 milionów złotych wydawane w sumie na inwestycje. Wszystko to powodowało, że w całym Płocku generalnie mamy place budów. Place budów, na których także zatrudniani są jako wykonawcy bądź podwykonawcy płocczanie albo płockie firmy. Ba, zdarzały się już takie sytuacje, kiedy inwestorzy szukali właśnie podwykonawców i trudno ich było po prostu znaleźć, bo ten portfel zamówień też jest bardzo określony. Na koniec także chcę bardzo mocno podkreślić działania, które zintensyfikowaliśmy bardzo mocno w ciągu ostatnich dwóch lat. Działania podejmowane przez mojego Zastępcę Jacka Terebusa i jego dyrektorów, kierowników w ramach właśnie współpracy, natomiast rzeczywiście podejmowane właśnie przez Biuro Obsługi Inwestora. To są działania, które są bardzo aktywne na różnych polach, poczynając od udziału w konferencjach, targach, ale także polegające na bardzo czasami długich, żmudnych, trudnych rozmowach z potencjalnymi inwestorami. Pan Radny pyta jakie to, żeby podać więcej szczegółów. Najczęściej nie możemy tych szczegółów podać odnośnie rozmów z prostego powodu, bo dopóki jeszcze nie podejmie partner nasz, a więc potencjalny przedsiębiorca, potencjalny inwestor, który nowe miejsca pracy chce otworzyć, nie podejmie ostatecznej decyzji, po prostu nie życzy sobie, byśmy takich informacji udzielali. Stąd absolutnie nie jest to po prostu dzisiaj możliwe. Podaliśmy branżę, rzeczywiście zainteresowanym potencjalnym wejściem do Płocka, natomiast niestety

szczegółów w tym momencie na pewno nie podamy, ale możemy powiedzieć o tym, o czym informujemy, kiedy już zakończy się to sukcesem. Tak stało się w przypadku firmy APS, która docelowo zatrudni 120 osób, czy ostatnio pierwszego właściwie w Płocku tak dużego, bo ogólnopolskiego giełdowego inwestora z branży IT, czyli firmy Qmak. Cały czas także bądź w samym Parku bądź w pobliżu Parku Przemysłowo-Technologicznego również lokują się przedsiębiorcy. Teraz czekamy – ja też – z dużą niecierpliwością na otwarcie fabryki płyt kartonowo-gipsowych. Właściwie podobno fabryka już jest gotowa, natomiast jak na razie jeszcze chyba produkcja się nie rozpoczęła, ale jestem przekonany, że także tam również już jesteśmy po rekrutacji i tam także będą pracownicy niedługo pracować. Szanowni Państwo i chcę podziękować także za Państwa wsparcie w perspektywie decyzji, często bardzo kluczowych decyzji, które podejmujemy w przypadku rozwoju miasta Płocka. Wiadomo, że w tym momencie taką kluczową decyzją są decyzje związane z budową drugiego, a zwłaszcza trzeciego etapu obwodnicy. To decyzje, które bowiem nie tylko z jednej strony tworzą nowy kręgosłup komunikacyjny Płocka, ale z drugiej – co jeszcze bardziej istotne i co umożliwia także pozyskanie środków unijnych, zwiększa nasze szanse na pozyskanie środków unijnych, to także przecież nowe tereny, otwarcie nowych terenów inwestycyjnych na przemysłowym Trzepowie, czy przemysłowym Kostrogaju. I bardzo dobrze, bo tam te tereny uwolnimy także budując drugą i trzecią nitkę obwodnicy pod tereny właśnie inwestycyjne i nie w perspektywie pewnie pół roku, nawet nie w perspektywie roku, ale w perspektywie dwóch, trzech, czterech lat, to będą nowe inwestycje i nowe miejsca pracy dla płocczan. A teraz odpowiadając na pytania, czy na pojawiające się tutaj uwagi. Zacznę może od kwestii rzeczywiście bardzo trudnej, a mianowicie kwestii Pana Dyrektora. Pan Dyrektor Jarosław Kozłowski, któremu jeszcze raz chciałbym bardzo serdecznie podziękować za prawie 6 lat pracy na tym trudnym stanowisku, pracy, która – tak jak powiedziałem – zaowocowała z powodu też różnych elementów, ale zaowocowała najniższym bezrobociem w historii funkcjonowania Miejskiego Urzędu Pracy. Podziękować za jego efektywną bardzo, pełną zaangażowania pracę, a co najważniejsze nie tylko ja mogę to potwierdzić, nawet nie tylko moi Wiceprezydenci, czyli bezpośrednio nadzorujący to Wiceprezydent Siemiątkowski, czy Wiceprezydent Terebus, który bardzo często uczestniczył w spotkaniach z przedsiębiorcami, gdzie był obecny Pan Dyrektor Jarosław Kozłowski, ale jego ponadprzeciętne zaangażowanie i gotowość pracy rzeczywiście często przekonywała potencjalnych inwestorów do tego, żeby właśnie w Płocku lokować swoje inwestycje. I tutaj też można, właściwie wystarczyłoby tylko ich zapytać. Także tu bardzo, bardzo dziękuję. Natomiast rzeczywiście względy osobiste, tak, te o których powiedziała Pani Radna, zadecydowały, że nie może pełnić dalej funkcji dyrektora Miejskiego Urzędu Pracy. Sprawa, z tego co wiem, nie zakończyła się jeszcze prawomocnym wyrokiem, nie wiem, czy jest w formule jeszcze odwołania od tej instancji, natomiast podjąłem decyzję, a właściwie podjęliśmy wspólnie taką decyzję, Pan Dyrektor zrezygnował z pełnienia funkcji. Bez względu na to, czy będzie jeszcze kasacja od tego wyroku czy jej nie będzie Pan Dyrektor zrezygnował z pełnienia funkcji. Uznałem, że te decyzje, które podejmował, były w mojej ocenie jak najbardziej – na etapie oczywiście bycia dyrektorem – z korzyścią dla miasta, ale to co potwierdził sąd a to co miało miejsce praktycznie 10 lat temu niestety w wyniku na razie chyba jeszcze nieprawomocnych wyroków sprawiają, że rzeczywiście funkcji dyrektora pełnić nie może. Ale, Pani Radna, to nie znaczy, że w tym momencie człowiek, który jest bez wątpienia fachowcem w swojej dziedzinie, nie wiem, ma – nie wiem co Pani Radna by wolała – wyprowadzić się czy popełnić samobójstwo, bo już nie może pracować. To co Pani Radna powiedziała w mojej ocenie jest co najmniej nie na miejscu, bo każdy ma prawo bez względu na to, jeśli tylko chce, to żyć i pracować w Płocku. To taka moja uwaga. Tak samo druga uwaga. Pani Radna, znaczy nie wiem skąd Pani Radna czerpie wiedzę, że jest prowadzone śledztwo CBA odnośnie modernizacji energetycznej, bardzo bym prosił, my takiej wiedzy nie mamy, nie, nie mamy takiej wiedzy. Oczywiście CBA jako służba ma prawo pytać o wszystko i my w tym momencie udzielamy tych informacji. Jest to bardzo dobre, zasadne. Uważam, że także dla samego urzędu potrzebne, ponieważ w tym momencie ta kontrola, jeśli jest prowadzona to bardzo dobrze, ale w tej chwili kontrola CBA, która była w ratuszu przez ostatnie 9 miesięcy kilka tygodni temu się zakończyła. Zakończyła się

protokołem, informacją pokontrolną i w tej chwili jako takiej kontroli nie ma, natomiast o żadnym śledztwie, które jakoby jest prowadzone, o czym mówi Pani... Ale ja w tym momencie odpowiadam na pytanie, Pani Radna. Jeśli będzie inne pytanie, to bardzo proszę. Natomiast tu Pani Radnej odpowiadam. Jeśli chodzi o kwestię modernizacji energetycznej budynków użyteczności publicznej ten pierwszy etap w naszej ocenie jest to bardzo korzystna inwestycja dla gminy i te działania, które podejmowaliśmy przygotowując ten proces, nauczeni także i doświadczeniem tego pierwszego postępowania, przygotowujemy kolejne i mam nadzieję, że tak jak i mnie, tak i Panią cieszą te budynki, które zostały właśnie zmodernizowane, ocieplone i to zarówno te budynki szkolne, jak na przykład zespół szkół przy ulicy Gradowskiego, zespół szkół przy ulicy Chopina i wiele, wiele innych budynków, które dzięki temu nie tylko uzyskały nowe elewacje, na co oczekiwali często nauczyciele, rodzice i uczniowie, ale przede wszystkim będą oszczędniejsze, jeśli chodzi o energię, a tym samym z tych oszczędności zgodnie z umową z partnerem prywatnym, czyli z Siemensem, którego Pani tu przywołała w kontekście śledztwa - jak Pani twierdzi - CBA, będziemy z tych oszczędności spłacać te inwestycje. I to dla gminy w mojej ocenie jest bardzo korzystne i na żadnym etapie, przynajmniej dzisiaj nie mamy wiedzy, żeby ktokolwiek w jakiegokolwiek formie to podważył. Natomiast wszystkie dokumenty, o które oczywiście każda służba, która ma prawo kontrolować samorząd przedstawiamy, uznając, że trzeba to robić transparentnie, a na naszych jak najlepszych przykładach niech uczą się inni, bo uważamy to za bardzo dobry przykład partnerstwa publiczno-prywatnego i proszę mi wierzyć na wielu konferencjach także w tym zakresie byliśmy, stawiamy ramię w ramię z partnerem i rozmawiamy pokazując w jakiej formie korzyści mogą obie strony z takiego partnerstwa po prostu czerpać zgodnie z prawem, bo to jest oczywiście bezwzględnie konieczne. I z tego samego tytułu przygotowujemy rzeczywiście trzecie postępowanie, czyli kwestie związane z modernizacją oświetlenia. Tutaj ta procedura jest trochę dłuższa. Jeszcze tam audyt nie wiem na jakim jest etapie, jeśli chodzi o kwestie... Rozpoczętym, dobrze. Patrzę na Pana Dyrektora Żulewskiego. Notabene szkoda, że nie ma Pana Rektora, bo rzeczywiście zarówno Pan Prezydent, jak i większość dyrektorów w tym pionie to absolwenci Politechniki, za to też powinienem osobiście podziękować Panu Rektorowi Zielińskiemu przy najbliższej okazji. Wiedziałem, że o czymś zapomniałem. Więc jak najbardziej tak. W przypadku rozmowy z przedsiębiorcami innych branż odpowiedziałem. Jeśli chodzi o aktywizację, jeśli będzie taka potrzeba dodatkowo może poza tym, co jest w materiale jeszcze, jeszcze jeśli ma coś do dodania Pan Dyrektor, to odpowie. W przypadku bezrobocia ono jest najniższe. Ono zawsze było w taki sposób a nie inny, Pani Radny Aleksandrowicz, liczone i parę miesięcy, lat temu zawsze było wyższe. W tej chwili jest najniższe w historii istnienia Miejskiego Urzędu Pracy a sposób, metodologia liczenia tego bezrobocia absolutnie się nie zmienił. Niektóre osoby przechodzą na emeryturę na przykład, na rentę, nie wiem, to Pan Dyrektor może czy Pan Wiceprezydent chce dopowiedzieć, natomiast absolutnie nie zmienia to faktu, że przy tej metodologii liczenia, jeśli chodzi o bezrobocie, ono po prostu jest najniższe. O tym warto mówić. W przypadku liczby osób zza wschodniej granicy, jak Pan to ładnie powiedział, niedawno przywitaliśmy repatriantów z Kazachstanu, dla nich też szukamy cały czas pracy. Na razie chcemy przełamać bariery językowe. Zwróciliśmy się jakoś tak na razie bez odzewu nawet do największej firmy w tym mieście, ale odzewu na razie nie ma żadnego. Szukamy także, jeśli chodzi o mniejsze firmy. Natomiast to jest decyzja samego pracodawcy. To on występuje czy informuje bardziej chyba nawet o tym, że taka sytuacja będzie miała miejsce, że chce zatrudnić i tutaj urząd może jedynie to przyjąć to do wiadomości, nie może nikomu zakazać w tym momencie, jesteśmy członkiem Unii Europejskiej. Oczywiście zgodnie z tym prawem nie ma takiej możliwości, więc my dzisiaj mniej więcej wiemy ile osób tak naprawdę zostało zaproszonych, bo czy oni pracują w rzeczywistości, czy nie to już jest kwestia tego pracodawcy, natomiast on o tym przede wszystkim informuje. To tyle. Jeszcze chciał odpowiedzieć Pan Wiceprezydent Siemiątkowski. Ja ze swojej strony jeszcze raz bardzo chciałbym serdecznie podziękować wszystkim osobom, które są zaangażowane właśnie w ten proces aktywizacji osób bezrobotnych, tworzenia nowych miejsc pracy, bo cieszę się, że korzystając także z

koniunktury tej ogólnopolskiej, ogólnoświatowej dzisiaj możemy tym najniższym bezrobociem w historii Miejskiego Urzędu Pracy się pochwalić. Dziękuję bardzo."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Romanowi Siemiątkowskiemu Zastępcy Prezydenta Miasta Płocka.

Pan **Roman Siemiątkowski** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Drodzy Państwo! W uzupełnieniu tego co powiedział Pan Prezydent chciałbym Panu Radnemu Aleksandrowiczowi odpowiedzieć, jeżeli chodzi o bezrobotnych wyłączonych czy też wyrejestrowanych. W tym okresie sprawozdawczym było tych osób ponad 5 tysięcy, z tej liczby ponad 44% to są osoby, które podjęły zatrudnienie, ponad 25 osób to są osoby, które zostały skreślone z ewidencji z uwagi na niepotwierdzenie gotowości do podjęcia pracy. Pozostałe przypadki to są: dobrowolna rezygnacja ze statusu bezrobotnego, jest to podjęcie nauki, osiągnięcie wieku emerytalnego lub uprawnień emerytalnych czy pomostowych a także innych. Stąd są te wyłączenia. Jeżeli chodzi jeszcze w uzupełnieniu tych bezrobotnych zatrudnionych obcokrajowców to, tak jak Pan Prezydent powiedział, rzecz bardzo skomplikowana, bo większość z tych osób, które są zarejestrowane jako bezrobotne w Płocku nie świadczą pracy w Płocku. Jeżeli interesują Państwa jakieś większe szczegóły, to możemy poprosić Pana Dyrektora, żeby to uszczegółowił, ale to po prostu jak powiedział Pan Prezydent, osoby są, firmy zarejestrowane w Płocku, zgłaszają takie osoby do zatrudnienia a urząd pracy ma obowiązek odnotować to w swoich rejestrach. Dziękuję bardzo."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Jackowi Terebusowi Zastępcy Prezydenta Miasta Płocka.

Pan **Jacek Terebus** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Panie Przewodniczący! Drodzy Państwo Radni! Uzupełniając tylko wypowiedź Pana Prezydenta w zakresie projektów na partnerstwo publiczno-prywatne na efektywność energetyczną kolejnych obiektów – ten projekt jest na razie przez nas przygotowywany. Zastanawiamy się, czy będziemy potrafili go skroić tak na miarę jak udało nam się zrobić to w przypadku pierwszego projektu, który rzeczywiście na siebie zarabia. Chcemy to też połączyć z możliwością pozyskania dotacji unijnej. Na dzień dzisiejszy nie mamy informacji o ogłoszonych konkursach, a zatem przygotowujemy się i sprawdzamy w jaki sposób dobrać te obiekty, kolejne obiekty, które moglibyśmy do projektu włączyć. Zaznaczam, pierwszy projekt, który jest w trakcie realizacji, jest projektem dla nas korzystnym z tego względu, że mieliśmy dość duże pole manewru w wielu obiektach użyteczności publicznej i mogliśmy wybrać również takie do tego projektu, w których pewne prace budowlane były wykonane. To był pewien motor, który nam – że tak powiem – zamknął całkowicie finansowanie po stronie oszczędności. Co do projektu oświetlenia zapytała Pani, czy prowadzimy rozmowy z Zakładem Energetycznym. Tak, prowadzimy, dokładnie, prowadzimy rozmowy nie z Zakładem Energetycznym a ze spółką Energa Oświetlenie. Przypominam – na terenie miasta Płocka połowa, to jest około 7 tysięcy punktów świetlnych, jest własnością miasta, połowa jest własnością spółki Energa Oświetlenie. Spółka ta postawiła jako warunek tego projektu, że musimy od nich to oświetlenie odkupić. Nie zgadzamy się z tym. Nie zgadzamy się z takim podejściem, ponieważ Rada Miasta kilkanaście lat temu na rzecz Energi Oświetlenie taki majątek przekazała za złotówkę, w związku z czym najlepszym rozwiązaniem w tym projekcie byłoby, gdyby w tej chwili władze spółki zgodziły się na przekazanie nam takiego majątku w takiej samej formule. Jeśli do tego nie dojdzie oczywiście mamy plan B, który też przedstawiliśmy spółce Energa Oświetlenie. Ten projekt jest niczym innym, Drodzy Państwo, jak skróceniem pewnych działań inwestycyjnych, które rokrocznie podejmujemy. Bo, jak wiecie, przy modernizacji każdej ulicy, przy budowie nowej ulicy budujemy majątek w postaci oświetlenia, który jest nasz. My nie podpisujemy tu z gestorem sieci umowy na przebudowę, bo tenże gestor nie jest tym zainteresowany. I co tu dużo mówić, majątek Energi Oświetlenie to jest ten najbardziej zniszczony majątek. To jest majątek bardzo często oświetlenia na żelbetowych słupach, z których wystają pręty.

Energia Oświetlenie nie planuje i nie ma zamiaru dokonywać takiej modernizacji, dlatego mamy przygotowany drugi wariant, bo tak jak zacząłem, my modernizujemy oświetlenie rok z roku przebudowując kolejne ulice. I tak, jeśli sobie jesteśmy w stanie wyobrazić, że przez najbliższe na przykład 15 lat dotkniemy każdej ulicy w mieście, to w ciągu tych 15 lat ten majątek stanie się nasz i będzie zmodernizowany. Projekt, który przygotowujemy zakłada, że te 7 tysięcy punktów świetlnych, które są w tej chwili własnością Energii Oświetlenie będzie wymiana od razu, a zatem mówimy o efekcie, w którym Energia Oświetlenie na rynku płockim funkcjonuje jeszcze przez lat 10, 15 i w sytuacji w której do takiego projektu byśmy przystąpili z tym planem B, gdyby Energia nie chciała nam tego majątku oddać, to będzie zadanie w którym po prostu wybudujemy swoje oświetlenie obok. Oczywiście, jeśli analizy finansowe pokażą nam, że jest to opłacalne i że czas spłaty tego projektu będzie krótki. To są bardzo ciekawe projekty zwłaszcza w tego typu efektywności energetycznej, dlatego że prosto sobie to wyobrazić, jeśli mamy na dzień dzisiejszy na majątku Energii Oświetlenie jeszcze lampy, czyli punkty świetlne z lampami rtęciowymi, które pobierają 700 W a jesteśmy w stanie założyć oświetlenie czy punkt świetlny, który będzie pobierał 70 W, to łatwo sobie przełożyć to na korzyści, które będą z tego projektu płynęły i łatwo sobie wyobrazić, że znowu będziemy planowali, aby ten projekt spłacał się z oszczędności. Co do budowy centrum sportowo-rekreacyjnego, o które Pani pytała – zgłosił się do nas inwestor zainteresowany wybudowaniem takiego centrum. Na dzień dzisiejszy nie wydaliśmy żadnej złotówki. Przygotowujemy, opisaliśmy Państwu to zadanie, że chcielibyśmy takie centrum w partnerstwie publiczno-prywatnym wybudować poprzez koncesję, a zatem takie działania będziemy prowadzić. Co pytania Pana, odnośnie Pana Radnego Aleksandrowicza, odnośnie tych przykładów, które opisaliśmy w materiale w jaki sposób te będą działania przedstawiane - Panie Radny, proszę wybaczyć, za chwilę wyłożymy gminny program rewitalizacji i tam te zadania będą opisane. Tam będą opisane konkretnie, natomiast one są przygotowane pod konkretnych przedsiębiorców i tak jak Pan Prezydent powiedział, nie wszystkie rzeczy możemy na dzień dzisiejszy powiedzieć. Zaproponujemy kilka programów. Ten katalog ja miałem okazję dwa dni temu ze swoimi pracownikami omówić, jest bardzo ciekawy, dociera do wszystkich przedsiębiorców na tych terenach zdegradowanych, które wskazaliśmy do rewitalizacji. I te programy szerzej będziemy omawiać już w czasie konsultacji samych i w momencie, kiedy konkretni przedsiębiorcy po dane problemy będą sięgać. Dziękuję bardzo."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani Radnej Wioletcie Kulpie.

Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Nie odpowiedział mi Pan na pytanie dotyczące Szpitala Świętej Trójcy jakie dalej plany, bo wiemy już o tym, że odstąpiliście Państwo od formuły ppp. I teraz druga kwestia – jaka jest lokalizacja budowy centrum sportowo-rekreacyjnego, bo o tym nie słyszeliśmy chyba. A trzecia kwestia to jest à propos utraty pamięci Pana Prezydenta Nowakowskiego, który nie wiedział o tym, że jest jakaś kontrola CBA, później powiedział, że jest już skończona i jest protokół. To w związku z tym, jeśli jest protokół, to czy Państwo możecie się do niego odnieść?”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Radnemu Andrzejowi Aleksandrowiczowi.

Pan Radny **Andrzej Aleksandrowicz** powiedział: „Panie Prezydencie, odnośnie tych osób zatrudnianych zza wschodniej granicy jeszcze. Być może, że większość ich nie pracuje w granicach miasta Płocka tylko poza granicami miasta Płocka, natomiast z dostępnych mi informacji wynika, że również na budowach prowadzonych w Płocku coraz więcej osób się takich pojawia i myślę, że to troszkę niepokojące dla rynku pracy, jeśli chodzi o mieszkańców Płocka. Natomiast chciałem jeszcze krótką uwagę do tych raportów o inwestycjach. Panie Prezydencie, ja właściwie nie pytałem tutaj o sprawy związane z programami rewitalizacyjnymi, tylko tak ogólnie, bo na przykład na stronie 30: Płocka Rada ds. Innowacyjności i Działalności Badawczo-Rozwojowej i mamy znowu

po raz kolejny opisane jak powstała, na podstawie czego, mamy cały akapit i na końcu tego akapitu mamy jedno zdanie: *W 2016 roku odbyło się jedno posiedzenie Rady*. Dla mnie najbardziej interesujące informacje w tym to są takie, czego to posiedzenie dotyczyło i czy wypracowano w związku z tym tematem jakieś konkrety, tak. Na przykład Płocka Rada Gospodarcza 23 marca miała między innymi w temacie: poszukiwanie alternatywnych sposobów finansowania inwestycji poza długiem publicznym i by mnie interesowało, czy wypracowała jakieś takie sposoby a nie po raz kolejny czytanie, że powstała zarządzeniem Prezydenta z 2011 roku i tak dalej, i tak dalej. I teraz jeszcze zapomniałem zapytać o jedną kwestię. Mam pytanie o CIFAL, bo CIFAL w sumie mieliśmy likwidować, miał być już jakby tylko na etapie wygaszania a teraz znowu widzę w tych materiałach, że w maju 2016 roku znowu CIFAL podpisał w umowę w ramach UNITAR-u i rozumiem z tego, że będzie dalej funkcjonował i teraz nowym dyrektorem ośrodka CIFAL został Pan Prezydent Terebus. Przy okazji mam pytanie do Pana Prezydenta, czy tą funkcję sprawuje społecznie, czy jakieś dodatkowe wynagrodzenie jeszcze za sprawowanie tej funkcji będzie pobierał. Dziękuję."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Jackowi Terebusowi Zastępcy Prezydenta Miasta Płocka.

Pan **Jacek Terebus** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję za głos. Szanowni Państwo! Odpowiadając na pytanie odnośnie szpitala. Rzeczywiście przeprowadziliśmy analizy. Bez tych analiz nie bylibyśmy w stanie dojść do takich wniosków w których jesteśmy teraz. Przeprowadziliśmy analizę, że w przypadku partnera prywatnego ta inwestycja byłaby opłacalna tylko przy budowie obiektu nowego i również przy włączeniu w cały ten biznes przekazania zarządu, jeśli chodzi o zarządzanie szpitalem. Natomiast na dzień dzisiejszy trwają analizy co do koncepcji i stosownie jak będą przygotowane będą Państwu przedstawione odnośnie koncepcji rozbudowy istniejącego obiektu szpitala i poradzenia sobie z tym problemem. Natomiast przy tej okazji odniosę się też do tego co Pani powiedziała, bo przygotowujemy kolejne analizy i dyskutujemy. Otóż w przypadku analiz dotyczących Szpitala Świętej Trójcy odbyliśmy, czyli te analizy, które jak Pani podnosi są kosztowne, odbyliśmy też testy rynków. Testy rynków to są spotkania z potencjalnymi inwestorami zainteresowanymi budową takiego szpitala, czy prowadzeniem tego szpitala i to jest tryb spotkań, w których wspólnie z Panem Skarbnikiem wzięliśmy udział, który wyposażył nas w szereg niezbędnej czy może w ogromną wiedzę na temat co z naszym szpitalem zrobić. Takiej informacji nie uzyskalibyśmy w inny sposób aniżeli nie poprzez tego rodzaju testy rynku. Te analizy przy każdym działaniu inwestycyjnym kosztują. I oczywiście będziemy Państwa o to prosić i zachęcać do tego, abyście Państwo tego typu analizy popierali, dlatego że to nie jest wtedy kupowanie kota w worku. My nie silimy się na specjalistów, że znamy się na wszystkim, ale korzystamy z wiedzy bardzo szerokiej. Forma partnerstwa publiczno-prywatnego to jest forma, gdzie inwestor prywatny wnosi know how i odpowiadając trochę też na pytanie Pana Radnego Aleksandrowicza, który pyta co na przykład taka rada w zakresie szukania finansowania pozabudżetowego rekomenduje, rekomenduje właśnie współpracę w ramach ppp. Mógłbym dość o tym szeroko mówić. Szkoda, że na komisjach takich tematów nie poruszamy. Dobrym przykładem będzie chociażby postępowanie, które prowadzimy w przypadku centrum rekreacyjnego – myślę tutaj o basenie, czy parku wodnym większym. To też są elementy, które nieco trochę idąc wbrew co pisze prasa na temat aquaparków, pokazują że samorzady do końca na tym się nie znają i na samym budowaniu, bo budują często niewykorzystane przestrzenie, ale też na zarządzaniu w jaki sposób takim aquaparkiem zarządzać. I teraz, jeśli położymy gdzie indziej środek ciężkości, to znaczy nie będziemy wymagali, aby taki basen to za każdym razem był konkretny wpływ do budżetu, bo wystarczy spojrzeć na analizę basenów, które dofinansowujemy rokrocznie – basenu Podolanki, basenu Jagiellonki, czy Kobylanki – to zobaczycie Państwo, że niezależnie od tego jak byśmy nimi zarządzali dopłacamy tam kwoty od 2 do 3 milionów złotych rocznie. Więc jeśli w takiej sytuacji usiądziemy do analiz w trybie partnerstwa publiczno-prywatnego i ustalimy, że partner prywatny sfinansuje inwestycje i w ramach opłaty za dostępność na przykład otrzyma

wynagrodzenie – teraz strzelam – ale około 2 milionów złotych, to się okaże, że nie angażując swojego kapitału, kapitału budżetu miasta Płocka, otrzymujemy nowy obiekt – nowy obiekt, zaznaczam, najnowszy nasz basen ma blisko 20 lat – który będzie, po pierwsze, niósł nowe funkcje, po drugie nie będzie obciążał w taki sposób budżetu miasta Płocka jak baseny istniejące. Więc tego typu analizy i tego typu dyskusje prowadzone są podczas chociażby Rady Gospodarczej, czy podczas posiedzeń Rady Innowacyjności. Podczas posiedzeń Rady Innowacyjności dyskutujemy w jaki sposób zaangażować studentów, absolwentów naszych uczelni wprowadzić na ten rynek pracy. Współpracujemy tutaj w tym zakresie, dyskutujemy na takich Radach Innowacyjności w zakresie możliwości uruchomienia działań z Akademickim Inkubatorem Przedsiębiorczości i wszystko to co w materiale Państwu opisaliśmy. Odpowiadając na pytanie Pani Radnej odnośnie CBA to tu się sprzeczamy tylko o jedną rzecz. Pani powiedziała: śledztwo. Żadne śledztwo nie jest prowadzone w tej sprawie. To co prowadzi na dzień dzisiejszy CBA to jest postępowanie, kontrola, którą tak jak Pan Prezydent już zaznaczył, każdy organ ma prawo wykonać. Nie płyną z niej na dzień dzisiejszy żadne wnioski. Od jakiegoś czasu pytań dodatkowych nie mieliśmy, a zatem nie możemy mówić tu o śledztwie. Mówimy tutaj raczej o pewnej kontroli. Co do CIFAL myśmy o tym dość szeroko Państwa informowali. Podjęliśmy decyzję o tym, że likwidujemy spółkę CIFAL, żeby nie ponosić tych wszystkich kosztów, które ta spółka ze sobą generowała. CIFAL funkcjonuje dalej. W materiale Państwo widzieliście, mieliście możliwość przeczytać informację w jaki sposób CIFAL angażujemy i wykorzystujemy do tego, aby sprowadzać do Płocka inwestorów i to jest nasz główny gol, jeśli chodzi o działania CIFAL. CIFAL przestał generować, nie widzicie Państwo w budżecie pieniędzy, które przeznaczamy na spółkę. Ja tę funkcję dyrektora pełnię społecznie. Również moi dyrektorzy i kierownicy, którzy są zaangażowani w CIFAL, nie obierają dodatkowego wynagrodzenia z tytułu pełnienia obowiązków. Trudno byłoby takiej umowy nie podpisać, Panie Radny. Jesteśmy jednym z niewielu ośrodków, które CIFAL-em pochwalić się może. I ponieważ ta umowa została podpisana stosunkowo niedawno myślę, że po roku takiej pracy co do której jestem przekonany, że przyniesienie ona konkretne korzyści, będziemy Państwa na bieżąco informować. Dziękuję bardzo. Ja jeszcze tylko bym dodał co do lokalizacji. Na dzień dzisiejszy analizy wskazują nam, Pan Prezydent o tym też wspomniał, jeśli chodzi o centrum, teren na Gałczyńskiego, dlatego że przy budowie tego typu centrów należy patrzeć na strumień – może brzydko wyrażam się teraz – ale na strumień zainteresowanych osób, który będzie kierowany. Myślę o szkole, myślę – uczelnie, tak, Politechnika, PWSZ, III Liceum, odpowiednia liczba szkół a także mieszkańców z osiedli przyległych. (z sali Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Czy to będzie na miejscu przedszkola?”) Nie, nie powiedziałem: na miejscu przedszkola. (z sali Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „A gdzie?”).

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Romanowi Siemiątkowskiemu Zastępcy Prezydenta Miasta Płocka.

Pan **Roman Siemiątkowski** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Ja jeszcze chciałem tylko odnieść się tutaj do pytania Pana Radnego Aleksandrowicza odnośnie tych obcokrajowców. Więc, jeżeli są gdzieś na budowach obcokrajowcy, to jeżeli są legalnie, to nic tutaj nie możemy zrobić. Być może to są również osoby zatrudnione „na czarno”. Kiedyś była policja pracy przy wojewódzkich urzędach pracy. W tej chwili tej policji pracy nie. Jedynymi organami uprawnionymi do kontroli obcokrajowców, w ogóle zatrudnionych w Polsce, to jest Straż Graniczna i Państwowa Inspekcja Pracy. Również można by się było zastanowić, czy jeżeli ci ludzie by zginęli z tych placów budów, czy miałby kto na nich pracować, czy są chętni, czy rzeczywiście oni konkurują z polskimi pracownikami do tych najprostszych robotniczych prac. Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Jackowi Terebusowi Zastępcy Prezydenta Miasta Płocka.

Pan **Jacek Terebus** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Pan Prezydent Nowakowski odpowiedział, mówimy o centrum na działce, która na dzień dzisiejszy jest własnością Politechniki. Wskazywaliśmy również inną lokalizację, która byłaby naszą własnością, natomiast te analizy zainteresowania, dostępności komunikacyjnej, ilości mieszkańców wskazują, że znacznie korzystniejszym rozwiązaniem byłaby ta działka, która na dzień dzisiejszy jest własnością Politechniki. Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Nie widzę więcej zgłoszeń w tym punkcie, Szanowni Państwo, w dyskusji, zatem chciałbym poddać pod głosowanie przyjęcie pisemnego materiału, który otrzymaliśmy – materiał dotyczący bezrobocia w 2016 roku.(...)”

Wynik głosowania:

za – 20

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

Materiał: *Informacja o stanie bezrobocia oraz działaniach związanych z przeciwdziałaniem bezrobociu w 2016 roku; informacja na temat działań związanych z tworzeniem warunków do rozwoju przedsiębiorczości i nowych miejsc pracy* został przyjęty przez Radę Miasta Płocka.

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „20 na tak, materiał przyjęty jednogłośnie. Dziękuję bardzo. Przechodzimy do kolejnego punktu.”

Ad. pkt 5

Materiał: *Sprawozdanie z realizacji Wieloletniego Programu Gospodarowania Mieszkaniowym Zasobem Gminy Miasto Płock w latach 2015-2019, przyjętego uchwałą Rady Miasta Płocka nr 225/XII/2015 z dnia 27 października 2015 r.* stanowi **załącznik nr 11** niniejszego protokołu.

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Punkt 5: sprawozdanie z realizacji Wieloletniego Programu Gospodarowania Mieszkaniowym Zasobem Gminy Miasto Płock w latach 2015-2019 w roku 2015. Pisemny materiał otrzymaliśmy. Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w tym punkcie? Pani Radna Wioletta Kulpa, proszę.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani Radnej Wioletcie Kulpie.

Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Ja mam tylko dwa pytania. Pierwsze dotyczy tabeli numer 3, niestety przepraszam, ale nie mamy ponumerowanych stron - chodzi mi punkt 2 w tej tabeli, podpunkt dotyczący liczby lokali pozyskanych do dyspozycji gminy w kolejnych latach. I tutaj mamy taki straszny wzrost od roku 2017. Proszę mi powiedzieć skąd Państwo planujecie pozyskać 81 w 2017 a w 2018 111. To jest jedna sprawa. A druga – na następnej stronie w tabeli numer 5 tak naprawdę jakby ocenić stan techniczny zasobów mieszkaniowych to gdyby zsumować niezadowolający, wymagający remontów i zły, kwalifikujący się do doraźnego zabezpieczenia lub przyszłej rozbioru, to stanowi naszego zasobu aż 59%. I teraz jest zasadnicze pytanie, czy są jakieś plany, bo my tak naprawdę w budżecie nie widzimy jakichś, powiedzmy, propozycji, które znacząco by wzrosły w tym zakresie, żeby rzeczywiście ten zasób nasz mieszkaniowy, zarówno komunalny jak i socjalny polepszyć. I w takim razie jakie Państwo macie plany na rok 2017, bo wiadomo, że będzie ten zasób się cały czas z roku na rok degradować.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję. Czy są jeszcze jakieś pytania, wystąpienia ze strony Państwa Radnych? Na razie nie widzę, zatem Pan Prezydent Piotr Dyśkiewicz, proszę bardzo.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Piotrowi Dyśkiewiczowi Zastępcy Prezydenta Miasta Płocka.

Pan **Piotr Dyśkiewicz** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący, ja poproszę Pana Kierownika Wojciecha Peteckiego, który szczegółowo odpowie na te pytania, Panie Przewodniczący.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Wojciechowi Peteckiemu Kierownikowi Biura Zarządzania Nieruchomościami Gminy.

Pan **Wojciech Petecki** Kierownik Biura Zarządzania Nieruchomościami Gminy powiedział: „Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Szanowni Radni! Szanowni Mieszkańcy! Odnosząc się do zapytania co do ilości z tej tabeli numer 3 Pani Radnej to są od roku 2017 – 2017, 2018, 2019 - to są dane, które przyjęto w Programie Gospodarowania Zasobem Gminy, więc to nie są dane, które jakby podlegają na dziś, czy podlegały na dziś weryfikacji ponownej. To są dane takie jak Państwo żeście przyjęli w pierwotnym materiale. Natomiast ja już mówię też z czego te liczby wynikają. Rok w tej chwili 2017 to jest planowane w przyszłym roku oddanie budynku przy Padlewskiego, tam jest 15 mieszkań. Zgodnie z programem planowano również w tymże roku oddanie budynku przy Sienkiewicza 38. Wskutek tych zawirowań przetargowych ta inwestycja się przesunęła o tam, nie wiem, miesiąc, czy półtora miesiąca. Fizycznie oddanie budynku zgodnie z planem nastąpi, czy powinno nastąpić pod koniec stycznia 2018 roku. I jakby to są te ilości. Dochodzi jeszcze przebudowa budynków na osiedlu Miodowa Jar i planowano również w tej liczbie potencjalnie budowę przy ulicy Kleeberga. Tam było, jeżeli dobrze pamiętam sto... tam pierwszy budynek chyba było sześćdziesiąt parę mieszkań, tak. I to są te dane ilościowe, stąd ten wzrost szczególnie w roku 2018, bo tu doszło nam Kleeberga i chyba było uwzględniane Miodowa Jar. W tej chwili jakby nie odpowiem tak szczegółowo, natomiast w tym materiale, który był przyjmowany, czyli w Wieloletnim Programie te informacje się znajdują i one były omawiane. Kolejną sprawą, którą Pani Radna poruszyła, to jest stan techniczny budynków. I tak, jest to prawda – te budynki ulegają pogorszeniu, ich stan techniczny. Zwrócić trzeba uwagę, że troszkę nam tych budynków w złym stanie technicznym również... czy ten współczynnik się nieco zmienił. Odeszło Sienkiewicza 38. Planowane są kolejne kompleksowe remonty naszych budynków. Chciałbym też zwrócić uwagę na fakt, że w zeszłym roku czy w tym roku sprawozdawczym nadzór budowlany nie wydał żadnej decyzji nakazującej wyłączenie z użytkowania, co pokazuje jakby słuszność, czy prawidłowość działań podejmowanych przez nas samych polegających na chociażby przeznaczaniu tych budynków do remontu czy rozbiórki. Wiemy wszyscy, że to niej tak, że te budynki znalazły się w takim stanie z dnia na dzień. To jest stan rzeczy, który postępował od wielu, wielu, wielu lat. Dziś częściowo zbieramy tego skutki, natomiast budynki wymagają po prostu remontów kompleksowych. Tu nie da nic wydawanie drobnych pieniędzy na drobne naprawy. Tu po prostu tak jak podeszliśmy do budynku chociażby na Sienkiewicza 38, na Padlewskiego, czy tych inwestycji, które Państwo obserwujecie i widzicie, które są obserwowane, tak samo trzeba podchodzić do kolejnych tego typu obiektów i je po prostu rewitalizować w całości. Dziękuję bardzo.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Nie widzę więcej zgłoszeń w dyskusji nad tym punktem, zatem Szanowni Państwo, poddaję pod głosowanie przyjęcie materiału dotyczącego sprawozdania z realizacji Programu Gospodarowania Mieszkalniowym Zasobem Gminy.(...) ”

Wynik głosowania:
za – 14

przeciw – 0

wstrzymujące – 4

Materiał: *Sprawozdanie z realizacji Wieloletniego Programu Gospodarowania Mieszkaniowym Zasobem Gminy Miasto Płock w latach 2015-2019, przyjętego uchwałą Rady Miasta Płocka nr 225/XII/2015 z dnia 27 października 2015 r.* został przyjęty przez Radę Miasta Płocka.

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „ 14 na tak, przy 4 wstrzymujących materiał został przyjęty. Przechodzimy do kolejnego punktu.”

Ad. pkt 6

Pod głosowanie został poddany protokół z obrad XXI Sesji Rady Miasta Płocka, która odbyła się w dniu 30.08.2016 roku.

Wynik głosowania:

za – 18

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

Protokół nr XXI/2016 z obrad XXI Sesji Rady Miasta Płocka został przyjęty.

Ad. pkt 7

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „(...) I w tym momencie przechodzimy do etapu I – dyskusja i składanie wniosków dotyczących projektów poszczególnych uchwał. Pierwsze dwa punkty tradycyjnie proponuję połączyć, gdyż dotyczą tej samej materii finansowej: punkt 1 projekt uchwały na druku numer 411 w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy–Miasto Płock na lata 2016-2039 i punkt 2 na druku 412 projekt uchwały zmieniającej Uchwałę Budżetową Miasta Płocka na rok 2016. Do obydwu dokumentów są autopoprawki, które Państwo Radni otrzymali w formie papierowej. Jako pierwsza Pani Radna Wioletta Kulpa, proszę bardzo.”

Etap I – dyskusja i zgłaszanie wniosków

Projekty uchwał w sprawach:

1. **zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy–Miasto Płock na lata 2016-2039 (druk nr 411)**
oraz
2. **zmieniająca Uchwałę Budżetową Miasta Płocka na rok 2016 (druk nr 412)**

Autopoprawka do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 411 stanowi **załącznik nr 12** do niniejszego protokołu.

Autopoprawka do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 412 stanowi **załącznik nr 13** do niniejszego protokołu.

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani Radnej Wioletcie Kulpie.

Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „To ja w kwestii pojawiającej się i znikającej Afrodyty. Zostawiliście Państwo 3 tysiące złotych, z tego co widzę. Zaplanowane było we wstępnej wersji 131 tysięcy na remont tej fontanny. Później w autopoprawce zniknęło 131 tysięcy, wykreśliliście to Państwo. W związku z tym mam pytanie jaki jest stan techniczny teraz fontanny i jakie są całkowite koszty, które są - bo jak rozumiem oszacowaliście Państwo wstępne koszty remontu tej fontanny - i co było powodem zniszczeń, szczególnie na co należy zwrócić uwagę.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Radnemu Tomaszowi Kominkowi.

Pan Radny **Tomasz Kominek** powiedział: „Mam jedno w zasadzie pytanie odnośnie uchwały budżetowej i tego przesunięcia środków w wysokości 500 tysięcy w zadaniu 32/MZD/I/G - Rozbudowa ulicy Krakówka. I tak się składa, że kilka tygodni temu złożyłem interpelację w której zadałem pytanie w jakim jesteśmy etapie, jeżeli chodzi o tę inwestycję i otrzymałem odpowiedź, że oczywiście nie schodzimy z tej inwestycji, ale czekamy na odpowiedni moment à propos wygospodarowania środków zewnętrznych z tak zwanego POiŚ, a że to jest krajowy program i ja nie znam daty możliwego konkursu, który umożliwi ściągnięcie tych pieniędzy, mam pytanie czy może Pan Wiceprezydent Jacek Terebus orientuje się, jeżeli chodzi o możliwą datę po prostu rozpoczęcia tego konkursu. Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani Radnej Wioletcie Kulpie.

Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Przepraszam, zapomniałam jeszcze o jednym pytaniu. 5 milionów złotych przesuwamy na wykupy do zasobu gminy i na prawo pierwokupu warunkowego aktu notarialnego. Proszę mi powiedzieć o jaką działkę chodzi.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję, nie widzę więcej pytań ze strony Państwa Radnych, zatem przechodzimy do odpowiedzi. Jako pierwszy Pan Skarbnik Wojciech Ostrowski, proszę.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Wojciechowi Ostrowskiemu Skarbnikowi Miasta Płocka.

Pan **Wojciech Ostrowski** Skarbnik Miasta Płocka powiedział: „Jeśli chodzi o odpowiedź dotyczącą pytania Pani Radnej co do Afrodyty, to tak naprawdę zdecydowaliśmy, że należy ją wyremontować i to jest oczywiste, natomiast w ostatniej chwili jakby zdecydowaliśmy, że te pieniądze przesuniemy na zakup sprzętu koszącego i odśnieżającego dla Muniserwisu, te same pieniądze, a remont Afrodyty będzie wykonany i tak przed jej otwarciem, czyli gdzieś tam powiedzmy w marcu, więc te pieniądze będą zabudżetowane na rok 2017. Odpowiadając Pani na koszty – w tej chwili te koszty, które są niezbędne, to jest około 98... około 100 tysięcy złotych, natomiast taki remont, żeby Afrodyta wyglądała tak jak powinna wyglądać, około 186 tysięcy w tej chwili jest wycena. Więc, tak jak powiedziałem, w tej chwili mieliśmy 130 i to był, ponieważ tam są niektóre czynności, które można dzielić, tak chcieliśmy to zrobić, natomiast tak jak powiedziałem, stwierdziliśmy, że jest pilniejszy wydatek, jeśli chodzi o WKŚ, a te środki na Afrodytę znajdują się w budżecie i w marcu pewnie przed otwarciem na następny rok ten remont zostanie wykonany. Drugie pytanie co do wykupów do zasobu gminy to dotyczy tak naprawdę zamiany między gminą a MTBS działki na Granicznej, którą przejmie miasto a w to miejsce jakby zamienimy się za kamienice Sienkiewicza od 40 do 48, które MTBS w latach pewnie 2018-2021, gdzieś myślę, że to jest taki przedział rozsądny czasowy, będzie remontował i oddawał do użytku, czyli jakby wpisuje się to w rewitalizację o której mówił Pan Prezydent Terebus i w te informacje też o których mówił przed chwilą Wojtek Petecki co do mieszkań.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Jackowi Terebusowi Zastępcy Prezydenta Miasta Płocka.

Pan **Jacek Terebus** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący, odpowiadając na pytanie odnośnie Krakówki - jeśli chodzi o ten konkurs POIiŚ, ten konkurs aby sięgnąć po środki unijne zakłada, że dana gmina, która będzie występować o środki unijne, musi mieć przyjętą opłatę za deszczówkę. Dotyczy to nie tylko tego konkursu i realizacji zadania ulicy Krakówka, ale kilkunastu zadań, które Państwu przedstawialiśmy, czy przedstawiamy w WPF i w planie inwestycyjnym. Aby po takie środki z POIiŚ sięgnąć, o ten konkurs Pan pyta, gmina powinna przyjąć, zacząć pobierać opłatę od deszczówki. Takiej decyzji, takich opłat nie pobieramy od dnia dzisiejszego i tak naprawdę to pewnie za chwilę będzie przedmiotem dyskusji naszej wspólnej na komisjach, bo nie mówimy o małych środkach. Na kanalizację czy na w ogóle infrastrukturę deszczową, czyli zagospodarowanie wody deszczowej, czy małą retencję, czy wszystkie te działania, które są prowadzone, przewidzieliśmy bodajże w naszym budżecie około 150-160 milionów złotych, z czego 80% można pozyskać z Unii. Bez takiej wprowadzonej opłaty do takich konkursów startować nie możemy. Stąd też być może przydługa wypowiedź, ale chciałem to zasygnalizować, stąd też zdejmujemy te 500 tysięcy, bo mamy nadzieję jeszcze, że uda się nam w innych konkursach w ramach RPO zadanie wykonać, dlatego część pieniędzy zostawiamy, część zostało zdjętych z zadania. Dziękuję bardzo.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani Radnej Wioletcie Kulpie.

Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Znaczy ja tylko bym poprosiła, żeby Pan Skarbnik dopowiedział mi co stanowi tę największą przyczynę remontu, co zostało tam – nie wiem – zniszczone, popsute, co musimy konkretnie naprawić.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Wojciechowi Ostrowskiemu Skarbnikowi Miasta Płocka.

Pan **Wojciech Ostrowski** Skarbnik Miasta Płocka powiedział: „Powiem prawdę, że na to pytanie nie jestem w stanie Pani odpowiedzieć. To myślę, że pewnie może Pani Majka, jeżeli by była, ale nie widzę jej na sali. Więc myślę, że spróbujemy jakby dowiedzieć się i prześlemy tą odpowiedź. Akurat weszła, więc może będzie pamiętała.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Pani Dyrektor, było pytanie do Pani. Jeżeli ktoś mógłby Pani Dyrektor podpowiedzieć, bo właśnie się pojawiła. Gdyby Pani Radna mogła powtórzyć pytanie do Pani Dyrektor, to będzie pewnie sprawniej udzielona odpowiedź. Proszę bardzo.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani Radnej Wioletcie Kulpie.

Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Znaczy zadawałam pytanie dotyczące fontanny Afrodyta, już teraz uzupełniając, bo dowiedzieliśmy się, że całkowity koszt remontu to jest około 180 tysięcy, chcielibyśmy się dowiedzieć co spowodowało tę znaczną dewastację fontanny, co mamy konkretnie remontować.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani Mai Sysce-Żelechowskiej Dyrektor Wydziału Kształtowania Środowiska.

Pani **Maja Syska-Żelechowska** Dyrektor Wydziału Kształtowania Środowiska

powiedziała: „Panie Przewodniczący! Panowie Prezydenci! Szanowni Państwo Radni! Szanowni Państwo! Dysponujemy taką ekspertyzą wykonaną w tym roku na potrzeby właściwie remontu, modernizacji – można powiedzieć – tejże fontanny Afrodyta, która zgodnie z dokumentacją techniczno-rozruchową już jakiś czas temu powinna przejść taki gruntowny remont. Te prace, które były wykonywane na tym obiekcie przez te ostatnie lata, to były wykonywane w ramach bieżącego utrzymania, czyli taka duża praca remontowa czy modernizacyjna na tym obiekcie nie miała miejsca, więc siłą faktu po tylu latach eksploatacji część tych zasadniczych elementów, które decydują o funkcjonowaniu tego obiektu, a mianowicie pompy, cały układ hydrauliczny, tak, wymagają remontu. Poza tym w pierwotnych założeniach ten obiekt miał chociażby, znaczy chodziło o to, że muzyka, która miała być zsynchronizowana z układem takim wodnym na tejże fontannie i to też ta cała elektronika też na tyle dobrze nie funkcjonuje. Ja w tej chwili, znaczy mogę taką ekspertyzę, ona jest oczywiście dostępna... (z sali Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Podłoże też będzie remontowane?”) To znaczy które podłoże? (nieczytelny głos z sali) To znaczy tam są do wymiany, jest kilka płyt, które zostały uszkodzone w tym roku podczas... trudno jest mi powiedzieć w jakiej... to nie było podczas chyba festiwalu. W tej chwili prowadzi dochodzenie Komenda Miejska Policji w tym przedmiocie, bo my musieliśmy to zgłosić, bo to była taka szkoda, która wymagała przeprowadzenia tego dochodzenia. Nie mamy jeszcze podsumowania jakby tejże kwestii. Natomiast ten koszt wymiany tych płyt to nie jest zasadniczy koszt remontu tej fontanny, bo on był oszacowany na kwotę około 10 – chyba – tysięcy złotych, z tych naszych analiz wymiana tych płyt granitowych, które tam są. Natomiast kwestia dysz, które też są uszkodzone. Taki kompleksowy, naprawdę taka rewitalizacja po prostu tejże fontanny jest niezbędna. Tak to wygląda, ale jeżeli chodzi o szczegóły to dysponujemy taką ekspertyzą i to jest tylko ekspertyza, tak, czyli to niejaki szczegółowy kosztorys, tak. My w tym roku wykonaliśmy takie niezbędne prace za kwotę 30 tysięcy złotych w ramach bieżącego utrzymania na tym obiekcie, które związane były głównie z funkcjonowaniem instalacji elektrycznej z uziemieniem, bo ona była niebezpieczna po prostu przy obsłudze. Tak to wygląda. Dziękuję bardzo.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękujemy bardzo Pani Dyrektor. Nie widzę więcej pytań ze strony Państwa Radnych, zatem przechodzimy do kolejnego punktu.”

3. zmieniająca uchwałę w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego w Europejskim Banku Inwestycyjnym (druk nr 413)

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Radnemu Markowi Krysztofiakowi.

Pan Radny **Marek Krysztofiak** powiedział: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Szanowni Państwo! Ja powiem, kiedy otrzymałem projekt tej uchwały byłem co najmniej zaskoczony, bo jest to uchwała zmieniająca uchwałę, którą miesiąc temu przyjmowała Rada w sprawie 150 milionów długu, który znowu miasto zaciąga. Ja na komisji spytałem się Pana Skarbnika à propos długu miasta. Mieliśmy tutaj dzisiaj wyświetlone, że około 493 milionów to jest dług miasta, do tego doliczając 180 milionów dług spółek, to jest łącznie około 670 milionów długu i do tego zaciągamy 150 milionów. Jak się takie 150 milionów zaciąga to powinno to być rzeczywiście perfekcyjnie przygotowane, a nie po miesiącu doprecyzowywać jeszcze ten projekt uchwały. I tak powiem szczerze Pan Skarbnik mi powiedział: tak, zaciągamy 150 milionów, ale w tym samym czasie spłacimy 150 milionów złotych, to mi się przypominały czasy Gierka, który w 1970 roku objął władzę i w szóstym roku swoich rządów doprowadził do takiego stanu finanse państwa i

zadłużenie kraju, że zrobi 100-200%-owe podwyżki, żeby ściągnąć pieniądze z rynku i skończyło się to tak zwanych Czerwcem'76 40 lat temu. Świętowaliśmy – w cudzysłowie – w tym roku tą rocznicę. Ja się obawiam, że przy takim stanie zadłużenia i takiej polityce finansowej rządu dojdziemy wcześniej czy później w Płocku... samorządu, przepraszam, samorządu dojdziemy do takiej sytuacji jak w 1976 roku, czego sobie i samorządowi płockiemu nie życzę. Dlatego nie chciałbym doczekać tutaj czasów, kiedy będziemy zaciągać kredyty, żeby spłacać odsetki od poprzednich długów jak to robił towarzysz Gierek. To taka moja uwaga, Panie Skarbniku."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Wojciechowi Ostrowskiemu Skarbnikowi Miasta Płocka.

Pan **Wojciech Ostrowski** Skarbnik Miasta Płocka powiedział: „Znaczy ja myślę, że się odniosę merytorycznie do zmiany tej uchwały, bo ta cała wypowiedź Pana Przewodniczącego myślę, że miała miejsce miesiąc temu i te rzeczy żeśmy tłumaczyli, więc myślę, że nie będę tego powtarzał. Zmiana tej uchwały wynika z tylko i wyłącznie z wniosku Regionalnej Izby Obrachunkowej do której trafia zawsze każda uchwała dotycząca finansowania. I na wniosek właśnie Regionalnej Izby Obrachunkowej proponujemy zmianę zapisu jednego, który mówił o przeznaczeniu kredytu na wydatki inwestycyjne, w innym miejscu jest, że na deficyt wynikający z wydatków inwestycyjnych i na spłatę, ewentualnie spłatę wcześniej zaciąganych zobowiązań. Im to tłumaczyliśmy, jest to dla nich zrozumiałe, ale woleliby, żeby sama uchwała była bez jakby według ich zdaniem dwóch rzeczy, które się wykluczają, według nas nie, ale myślę, że Regionalna Izba Obrachunkowa w takim wypadku ma zawsze rację, w związku z tym stąd nasza prośba o wyrażenie zgody na zmianę tego zapisu w uchwale i to tyle. Dziękuję."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Nie widzę więcej pytań ze strony Państwa Radnych. Przechodzimy do kolejnego punktu."

4. wspierania działalności Filii Politechniki Warszawskiej w Płocku z okazji Jubileuszu 50-lecia (druk nr 398)

Punkt 4 został omówiony.

5. zmiany uchwały nr 487/XXIX/2012 Rady Miasta Płocka z dnia 27 listopada 2012 r. w sprawie określenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie Płocka (druk nr 399)

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 399.

6. organizacji wspólnej obsługi administracyjnej, finansowej i organizacyjnej dla jednostek organizacyjnych Gminy Miasto Płock zaliczanych do sektora finansów publicznych (druk nr 400)

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 400.

7. reorganizacji obsługi administracyjnej, finansowej i organizacyjnej jednostek oświatowych oraz opiekuńczo-wychowawczych działających jako jednostki organizacyjne Gminy Miasto Płock zaliczane do sektora finansów publicznych (druk nr 401)

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Romanowi Wróblewskiemu radcy prawnemu.

Pan **Roman Wróblewski** radca prawny powiedział: „Szanowni Państwo, ukazał się tekst jednolity – w międzyczasie – Karty Nauczyciela i w statucie stanowiącym załącznik do uchwały na stronie 2 w Rozdziale II w punkcie 2 podpunkcie 3) *wynikające z ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela (Dz.U. z 2016 r. poz. 1379)*. Tylko tyle.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękujemy bardzo, Panie mecenasie. Czy jakieś pytania ze strony Państwa Radnych do tego dokumentu? Nie widzę, dziękuję. Przechodzimy do kolejnego punktu.”

8. wyrażenia zgody na odstąpienie od żądania zwrotu udzielonej bonifikaty (druk nr 402)

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani Radnej Wioletcie Kulpie.

Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Znaczy chciałabym tylko powiedzieć jedno zdanie. Oczywiście każdy z Państwa Radnych będzie głosował jak uważa. Ja oczywiście będę za tą uchwałą, tylko jest jedna kwestia. Robimy pewien wyłom w tym zakresie i proszę mieć świadomość tego, Szanowni Panowie Prezydenci, że takich wniosków za chwilę możemy mieć bardzo dużo. Więc jeśli otwieracie furtkę, czy też puszkę - jak się czasami mówi – Pandory, to liczcie się z konsekwencjami również dalszymi. Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Podobna dyskusja toczyła się na Komisji Gospodarki Komunalnej i tutaj również były bardzo podobne sugestie i wątpliwości. Pan Prezydent Piotr Dyśkiewicz, proszę bardzo.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Piotrowi Dyśkiewiczowi Zastępcy Prezydenta Miasta Płocka.

Pan **Piotr Dyśkiewicz** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Ja chciałem się odnieść właśnie do tego projektu uchwały. Czuję się odpowiedzialny za to, że ten projekt się pojawił i Państwo będziecie głosowali. To jest oczywiście decyzja radnych, tak, czy zgodzicie się na to czy się nie zgodzicie. Natomiast ja zdecydowałem się tylko i wyłącznie dlatego, że to jest bardzo specyficzna sytuacja tej rodziny. Jeżeli pozostawimy ich samych sobie z obciążeniem kredytowym, zwrotem tej bonifikaty... (nieczytelny głos z sali) Oczywiście, że tak, natomiast ja zdecydowałem się tylko i wyłącznie dlatego, że ta sytuacja była bardzo ciężka. Jeżeli będą musieli zwrócić tą bonifikatę będzie jeszcze cięższa. I oczywiście też sobie zdaję sprawę, że to jest pewnego rodzaju wyłom i to może stworzyć taki precedens do tego, żeby później jeszcze inni ubiegali się, natomiast myślę, że trzeba do tego też podchodzić bardzo indywidualnie i rozpatrywać to w sposób taki bardzo szczegółowy. Natomiast oczywiście decyzja należy do Państwa Radnych. Ja byłem jak najbardziej tutaj sercem z tą rodziną, dlatego że wiem, że tak naprawdę to jest duży dramat tej rodziny. I to tylko tyle. Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Nie widzę więcej pytań ze strony Państwa Radnych, zatem przechodzimy do kolejnego punktu.”

9. zmiany Uchwały Nr 352/XXIV/08 Rady Miasta Płocka z dnia 27 maja 2008 r. w sprawie ustalenia zasad sprzedaży lokali mieszkalnych

będących własnością gminy (druk nr 403)

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Romanowi Wróblewskiemu radcy prawnemu.

Pan **Roman Wróblewski** radca prawny powiedział: „Proszę Państwa, ponieważ uchwała zasadnicza była ogłoszona w Dzienniku Urzędowym w związku z tym, że został pominięty należy dodać, jak jest w treści w trzecim zdaniu: *w których prowadzona jest sprzedaż lokali komunalnych*, przed przecinkiem w nawiasie *Dziennik Urzędowy Województwa Mazowieckiego nr 101 poz. 3605* i zamknąć nawias. Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Czy jakieś pytania ze strony Państwa Radnych? Ja pozwolę sobie na pytanie techniczne – kiedy te dwie nieruchomości, te dwa budynki o których mowa w tych dwóch uchwałach - jest to druk 403, 404 - kiedy były ostatnio remontowane? Mam nadzieję, że bardzo dawno, bo ciężko byłoby mi zrozumieć, że najpierw remontujemy a później sprzedajemy z 90% czy 80%-ową bonifikatą. Prosiłbym może Pana Kierownika z zgodą Pana Prezydenta o udzielenie odpowiedzi.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Wojciechowi Peteckiemu Kierownikowi Biura Zarządzania Nieruchomościami Gminy.

Pan **Wojciech Petecki** Kierownik Biura Zarządzania Nieruchomościami Gminy powiedział: „Panie Przewodniczący, nie odpowiem na to pytanie z głowy, natomiast jest to oczywiście do sprawdzenia. Nie są to budynki w jakimś tam strasznie dobrym stanie technicznym, czy budynki super nowe, tak. Prawdopodobnie były tam robione prace remontowe, natomiast jeśli chodzi o dokładną informację to Pan Przewodniczący pozwoli, że przekażemy ją pisemnie.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Gdyby była możliwość może w przerwie, to będę z czystym sumieniem mógł podjąć decyzję w formie głosowania. Dziękuję bardzo. Czy ze strony Państwa Radnych jeszcze jakieś pytania, wątpliwości? Nie widzę. Przechodzimy do kolejnego punktu.”

10. zmiany Uchwały Nr 276/XV/2016 Rady Miasta Płocka z dnia 26 stycznia 2016 r. w sprawie ustalenia zasad sprzedaży komunalnych lokali mieszkalnych będących własnością gminy (druk nr 404)

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 404.

11. wydzierżawienia nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Gminy-Miasto Płock, zlokalizowanej w Płocku przy ul. Dobrzyńskiej (obr. 8) (druk nr 405)

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 405.

12. wydzierżawienia nieruchomości gruntowych stanowiących własność Gminy-Miasto Płock, zlokalizowanych w Płocku przy ul. Granicznej (druk nr 406)

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 406.

13. wydzierżawienia nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Gminy-Miasto Płock, zlokalizowanej w Płocku przy ul. Boryszewskiej (druk nr 407)

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 407.

14. zmiany uchwały Nr 357/XX/2016 Rady Miasta Płocka z dnia 28 czerwca 2016 r. w sprawie określenia zasad i trybu udzielania dotacji celowych na zmianę ogrzewania na ekologiczne źródła ciepła (druk nr 408)

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 408.

15. zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia strefy płatnego parkowania na terenie miasta Płocka oraz wysokości stawek opłat za parkowanie pojazdów samochodowych i opłaty dodatkowej, sposobu ich pobierania oraz wprowadzenia opłaty abonamentowej (druk nr 409)

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 409.

16. likwidacji Miejskiego Zespołu Obiektów Sportowych Jednostki Budżetowej w Płocku, likwidacji Centrum Widowiskowo-Sportowego Jednostki Budżetowej w Płocku, utworzenia jednoosobowej spółki Gminy - Miasta Płocka pod firmą: Miejski Ośrodek Sportu i Rekreacji Płock Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością (druk nr 410)

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani Radnej Wioletcie Kulpie.

Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Szanowni Państwo, nic się nie zmieniło od ostatniego spotkania, które było w ubiegłym tygodniu z pracownikami MZOS, ponieważ my jako radni - i to przedstawiłam na tym spotkaniu - byliśmy zaskoczeni pomysłem likwidacji zarówno MZOS jak i Orlen Areny w kontekście utworzenia nowego podmiotu prawa handlowego. Zresztą jak wywnioskowaliśmy, bo byliśmy na tym spotkaniu – nie ma Piotrka Szpakowicza – byliśmy razem i był Pan Radny Sosnowski i byliśmy jakby zgodni w tym wszystkim. Mało tego, dzwoniłam później do Pana Radnego Kominka, rozmawialiśmy na ten temat i byłam wielce zadowolona z tego oświadczenia czy też interpelacji, którą skierowaliście Państwo, a była tożsama z naszym stanowiskiem przedstawianym pracownikom w MZOS. Mówię, że nic się nie zmieniło od tego momentu, mówię do Pana Skarbnika, bo on był najbardziej aktywny na tym spotkaniu, ponieważ nie ma żadnych analiz przedstawionych nam jako radnym. Mamy suchą uchwałę, która proponuje utworzenie nowego podmiotu z kwotą funduszu założycielskiego, kapitału założycielskiego 55 tysięcy złotych. Nic się nie zmieniło, ponieważ nie przedstawiliście Państwo nam innych dokumentów o które wnioskowaliśmy jako radni i PiS i PSL, bo prosiliśmy o to, żeby odłożyć rozmowę w ogóle o powołaniu tego podmiotu, o ile w ogóle do tego dojdzie, do czasu przedstawienia nam stosownego dokumentu, z którego by wynikało, że rzeczywiście zasadne powołanie tego podmiotu. Kolejną kwestią, którą zresztą Pan Skarbnik poruszył na tym spotkaniu z pracownikami, była informacja, że spółka, którą powołujemy rzekomo, znaczy to jest oczywiście projekt uchwały Prezydenta, będzie przynosiła straty, wszyscy mamy tę świadomość. I teraz, Panie Prezydencie, pytanie jest do Pana następujące. Czy Pan doskonale, znaczy nie wiem, może zna Pan Kodeks spółek handlowych i wie Pan jakie zasady kierują tworzeniem

podmiotu prawa handlowego. Otóż tworzy się je dla zysku. Jeśli Pan Skarbnik wyraża swoją opinię, że spółkę prawa handlowego tworzy się po to, żeby osiągała straty, to się zastanawiam, czy Panowie jesteście tak genialni ekonomicznie, żeby podejmować takie działania, bo w moim przekonaniu to powinien się tymi działaniami Panów zainteresować Urząd Skarbowy. Najistotniejszą sprawą w tym całym zamieszaniu, które Państwo zrobiliście, zresztą nie pierwszy raz, bo tych zamieszkań społecznych ostatnio było dużo, za dużo, to jest sprawa pracownicza. Ci ludzie po prostu boją się o swoje miejsca pracy. Jeśli Pan Skarbnik wyszedł na tym spotkaniu i powiedział, że dostają gwarancję na podstawie 23¹ to po prostu było śmieszne, bo 23¹ to jest rok gwarancji warunków pracy i płacy a później nie wiedzieć co będzie się z nimi działo. Kolejna kwestia to jest taka, że abstrahując od tych tekstów, które tam były rzucone przez Pana Skarbnika, że część osób, część pracowników uzyskuje prawa emerytalne i to była wymieniona kwota i ilość około 10 osób, że w to miejsce nie będą przyjmowane nowe osoby. Bo również zadaliśmy pytanie skąd będą środki finansowe na zagwarantowanie wynagrodzeń dla zarządu jak i dla rady nadzorczej, bo to są kolejne miejsca pracy. I oczywiście pensja prezesa zarządu czy też wiceprezesa zarządu nie jest tożsama z pensją dyrektora jednostki budżetowej, bo jest dużo, dużo niższa, a myślę, że co najmniej dwuipółkrotnie. Więc też padało pytanie skąd będą środki, to rzuciliście Państwo ten tekst, no przecież 10 pracowników nabędzie prawa emerytalne i w to miejsce nie będziemy zatrudniać nowych ludzi. To wszystko koncepcja którą nie do końca Państwo nam przedstawiliście, bo ja de facto na dzień dzisiejszy nie wiem jaka jest wasza koncepcja budowy stadionu, bo co innego przedstawiacie nam na posiedzeniach sesji, kiedy rozmawialiśmy, nie pamiętam czy to było trzy miesiące temu, nie wiem, Pan Radny Sosnowski chyba wtedy przedstawiał wizualizację tych różnych stadionów w Polsce, kiedy wtedy powiedzieliście Panowie nam, że budowa stadionu będzie etapowa i będzie finansowana z budżetu miasta. Ja się nie przesłyszałam, to usłyszałam. Zresztą to samo powiedział Pan Radny Sosnowski podczas spotkania z pracownikami. I teraz również nie byliście do końca szczerzy zarówno w stosunku do nas jako do radnych, jak i do tych pracowników, z którymi rozmawialiście, że konstruujecie jakąś kuriozalną konstrukcję z partnerem, nazwijmy to państwowym, bo ja nieoficjalnie przeczytałam to z Portalu Płock, gdzie było napisane, że nieoficjalnie dowiedzieliśmy się, że 49% udziałów w tym nowym podmiocie ma objąć Fundusz Inwestycji Samorządowych, który jest oczywiście partnerem państwowym, tylko ja nic o tym nie wiem, Panie Prezydencie, nic Pan nam nie przedstawił w jaki sposób będzie obejmowane te 49% udziałów. Jak mi nie mam każdy fundusz, który istnieje na rynku, istnieje po to, żeby zarobić. A więc jak on zarobi ze spółki, która osiąga straty? Jak mi nie mam pewnie wykoncypowaliście sobie, że te 49% udziałów będziemy musieli później wykupić od tego funduszu za ileś lat za określoną kwotę, oczywiście zwiększoną o stosowną marżę. Czyli zakładacie kaganiec kredytowy znowu na miasto na następne lata, bo przypomnę tylko – ostatnia uchwała Rady o zaciągnięciu tych 150 milionów i kolejnej emisji obligacji, a teraz słyszymy o nowym podmiocie, gdzie mamy nawet nie być stuprocentowym właścicielem i czego - Orlen Areny, basenów? Kto będzie nam ustalał teraz stawki biletów, opłat za basen, za tereny rekreacyjne tam znajdujące się? To jest po prostu abstrakcja, Panie Prezydencie. Tworzy Pan jakiś sztuczny twór, który nie do końca Pan przemyślał. Nie mamy, proszę Państwa, nawet projektu umowy spółki. My niczego nie mamy. Mamy zwykłą uchwałę, która jest tak lakonicznej treści podejmując tak poważną decyzję, która może mieć również konsekwencje zarówno pracownicze jak i finansowe na lata przyszłe Rady Miasta Płocka, bo może Pan tych decyzji nie będzie musiał się z nimi borykać, ale my będziemy musieli zapewne jako radni czy też następcy nasi i zostawiamy im totalny bałagan. A ten bałagan niestety tworzy Pan ostatnio, finansowy bałagan. To są kolejne kredyty, kolejne zaciąganie zobowiązań. Pytanie, czy tą drogą powinien iść samorząd. Czy powinien Pan formułować takie tezy, które zostały już przyjęte, naprawdę to było bardzo nerwowe spotkanie z pracownikami – ja im się nie dziwię tego stresu i nie powinniśmy im tego stresu dostarczać, bo zapewne ich mają dużo, tylko pytanie czy powinniśmy antagonizować tak wewnątrz społeczeństwo i mówić, bo zresztą to zostało powiedziane przez tych pracowników, że nie chcą, żeby stadion był budowany kosztem pracowników, kosztem ich i nie róbmy czegoś takiego. Jeśli mieliście Państwo wypracowaną metodę realizacji tego przedsięwzięcia z budżetu miasta, to idźcie

tą drogą a nie starajcie się na siłę likwidować jednostki, które z racji tego jaką prowadzą działalność, nigdy nie będą dochodowe. Więc apeluję do Państwa, żeby jednak nie przyjmować tej uchwały. Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Radnemu Tomaszowi Kominkowi.

Pan Radny **Tomasz Kominek** powiedział: „Panie Przewodniczący! Panowie Prezydenci! Tak tytułem wstępu to zapytam i myślę, że potwierdzi to Prezydent Andrzej Nowakowski, że ta umowa społeczna o której rozmawialiśmy jest faktem, podpisana jest. Drugie pytanie mam, czy Pan Prezydent jest w stanie odczytać tę umowę? Tak. To pozwolicie Państwo, że w takim razie ja odniosę się w imieniu całego Klubu. Szanowni Państwo! przede wszystkim teraz Szanowni przedstawiciele Miejskiego Zespołu Obiektów Sportowych! W ostatnich tygodniach okazało się to co wiemy od bardzo dawna – warto ze sobą rozmawiać. Początkowo brakowało szczerych rozmów, ale teraz wiemy tak naprawdę po sobotnim spotkaniu, że zarówno radni jak i prezydent chcą doprowadzić do akceptowalnych społecznie rozwiązań w temacie zarówno wcześniej wspomnianego już przed niektórymi radnymi Przedszkola nr 3, czy Gimnazjum nr 6 oraz oczywiście w temacie omawianej w tej chwili uchwały związanej z połączeniem dwóch jednostek budżetowych i utworzeniem nowej spółki. Doskonale rozumiemy niepokoje pracowników Miejskiego Zespołu Obiektów Sportowych, które zostały dobitnie wyrażone zarówno na spotkaniu, jak i poprzez media. Dlatego też jako Klub od początku staraliśmy się aktywnie, znaczy staraliśmy się aktywnie uczestniczyć, tak naprawdę, w tych spotkaniach i w rozmowach z pracownikami, jak i dyrekcją MZOS oraz oczywiście nie możemy pominąć – bardzo zaangażowanymi związkami zawodowymi i na koniec Zarządem Miasta reprezentowanym na tym spotkaniu przez Prezydenta Miasta Płocka i Wiceprezydenta Pana Romana Siemiątkowskiego. W toku przeprowadzonych spotkań i dyskusji zauważyliśmy, pewnie jak wszyscy, że za dużo w nich emocji a za mało w owym czasie troski o pracowników MZOS i tak naprawdę użytkowników obiektów sportowych. Pojawiły się również niejasności co do zasadności budowy nowego stadionu dla Wisły Płock przez nową spółkę oraz sposobu finansowania tej inwestycji, ale o tym pewnie później mój kolega Michał Sosnowski. Złożyliśmy interpelację - wcześniej wspomnianą przez Panią Przewodniczącą Wiolettę Kulę - z prośbą o merytoryczne i spójne wyjaśnienie, dlaczego to nie spółka Inwestycje Miejskie ma się zająć budową stadionu. Poprosiliśmy w niej również o pilne wypracowanie kompromisu ze związkami zawodowymi MZOS. Myślę, że ta prośba została wysłuchana i już w piątek mieliśmy okazję uczestniczyć myślę, że w gorących rozmowach i również w sobotę. Dziś wiemy, że gdyby nie te sobotnie spotkanie między Prezydentem Nowakowskim i przedstawicielami pracowników, w którym zarówno ja, jak i Radny Michał Sosnowski uczestniczył, nasz Klub na pewno dzisiaj nie zagłosowałby za. Kształt umowy społecznej podpisanej dziś przez strony gwarantuje, że pracownicy MZOS nie stracą na przekształceniu dwóch jednostek. Ponadto w pewien sposób wierzymy, że utworzenie tej spółki, która zajmie się budową nowych a także modernizacją i obsługą już istniejących obiektów sportowych pozwoli na bardziej efektywne zarządzanie, co z kolei przełoży się na jakość świadczonych usług w zakresie kultury fizycznej w Płocku. Po rozmowach z przedstawicielami lokalnych klubów sportowych, bo takie też odbyliśmy, wiemy że również większość z nich popiera pomysł utworzenia spółki ze względu na dobre doświadczenie w zakresie codziennej współpracy z miejskimi spółkami, w których proces decyzyjny jest dużo szybszy niż w przypadku jednostek budżetowych, tak rekomendują. Deklarujemy, że równie ważne jak powstanie nowego stadionu dla Wisły Płock, są dla nas modernizacje już istniejących obiektów, na przykład basenów. I w tym miejscu serdecznie dziękuję za ten jeden pomysł Pani Honoracie nad którym pracujemy. Ponadto rozwój mniejszej infrastruktury sportowej, choćby budowa długo oczekiwanego boiska typu Orlik na osiedlu Łukasiewicza, modernizacja pozostałych basenów, czy choćby budowa boiska dla Królewskich. Podsumowując – będziemy pilnie obserwować wywiązywanie się obu stron, podkreślam – obu stron, z umowy społecznej, proces utworzenia nowej spółki oraz realizację przez nią zadań inwestycyjnych. W razie jakichkolwiek wątpliwości jak zawsze jesteśmy do

Państwa dyspozycji. I prosiłby, jeżeli tu można, żeby Prezydent odczytał warunki tej społecznej umowy. Z mojej strony dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Andrzejowi Nowakowskiemu Prezydentowi Miasta Płocka.

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Szanowni Państwo! Dwa zdania rzeczywiście wprowadzenia. Dosyć długo, właściwie można powiedzieć rok, rozmawiamy przede wszystkim ze Skarbnikiem Miasta, ale także i Wiceprezydentem odpowiedzialnym za inwestycje Jackiem Terebusiem, Wiceprezydentem odpowiedzialnym za sport, a więc Romanem Siemiątkowskim o tym w jakiej formule, w jaki sposób możemy poprawić naszą bazę sportową, w jaki sposób lepiej zarządzać także obiektami sportowymi. Rozmawiamy o tym z jednej strony mając w pewnej perspektywie obecny stan rzecz. Poprawialiśmy go także w ciągu ostatnich kilku lat, że też wspomnę przede wszystkim to z czego jestem, choć drobna rzecz, ale jednak szczególnie dumny, czyli „Orliki”, czyli na Borowiczkach ten mini-„Orlik”, można powiedzieć, stadion na Stoczniovcu. To są inwestycje w kulturę fizyczną, w sport dzieci i młodzieży. Jeśli do tego dodamy halę przy „Siedemdziesiątce”, czy dodamy boiska, nawet tam, gdzie właściwie wydaje się, że to jest dodatkowy element, bo boiska przy „Budowlance” one też powstały w momencie, kiedy budowaliśmy tam warsztaty, ale nie zapomnieliśmy też o boiskach dla młodzieży właśnie z „Budowlanki”. Czyli jak widać ta troska i dbałość o kulturę fizyczną, o sport dzieci i młodzieży, a także dorosłych, bo też nie ma co kryć, że wieczorami to na „Orlikach” to są przede wszystkim dorośli, jest pewnym priorytetem, a jak bardzo potrzebnym, jak ważnym, to pokazuje obłożenie tych obiektów i bardzo, bardzo mnie to cieszy, nawet jeśli muszę przyznać, że największy z tych obiektów powstał właśnie na Radziwiu, ale długo oczekiwany, obiecany i w końcu jako pewien pierwszy etap zrealizowany, ale przed nami rzecz jasna kolejny. Jeszcze w tym roku chciałbym, żeby powstało, nie wiem, nie ma Wiceprezydenta Terebusa, Dyrektora Niedbały też nie widzę, bo w tej chwili cały czas trwają ustalenia, jeśli chodzi o boisko ze sztuczną nawierzchnią na Wiśle. Ono także też w tym roku jest zaplanowane, że albo w tym roku albo na przełomie tego i przyszłego roku rzeczywiście powstanie. A więc tutaj bez wątplenia działania, które podejmujemy, były także skuteczne. Ale przed nami dużo większe wyzwania, przynajmniej dwa o których także i rozmawiamy i już się do nich przymierzaliśmy, a mianowicie budowa hali nad kortami. Mamy i o tym mogłem z dumą wczoraj we Wrocławiu mówić, że Płock to nie tylko stolica polskiej piłki ręcznej, ale także mówiłem o tym, że Płock to także stolica tenisa na wózkach. Ale rzeczywiście nasi tenisiści, nie tylko na wózkach, ale także dzieci, młodzież, która gra w tenisa, może bez problemu korzystać z już także, to też warto powiedzieć, w poprzedniej kadencji zmodernizowanych kortów na Wiśle, ale z drugiej strony zimą pozostaje tylko i wyłącznie balon, kosztowny dosyć, nad kortami miejskimi. O basenie, przepraszam, o balonie nad boiskami już też raz wspominałem i jeszcze raz wspomnę, bo wczoraj we Wrocławiu też mówiłem, że też taki powód szczególny dla sądzę także Państwa Radnych do dumy, że dzieci, młodzież mogą grać w piłkę nie tylko latem ale również zimą. I takim balonem może poszczycić się Poznań, może poszczycić się Warszawa, a już niewiele jest innych takich miast jak Płock, gdzie rzeczywiście ten balon nad kortami, znaczy nie nad kortami, tylko nad boiskami jest. I to poprawia naszą infrastrukturę sportową. Ale w pewnym momencie rzeczywiście okazuje się, że dochodzimy do pewnych granic możliwości także budżetowych, stąd niestety hala nad kortami, która także już jest przygotowany projekt, nie mieści się w budżecie niestety. Mało tego – w WPF nawet będzie bardzo trudno ją zrealizować a chcemy ją zrealizować, bo po prostu jest potrzebna. To samo również dotyczy stadionu. Gdyby można było rzeczywiście zrealizować stadion z pieniędzy prosto budżetowych, to pewnie byśmy to robili, natomiast jest to bardzo trudne i Pan Skarbnik wielokrotnie mówił i na komisjach, że z pieniędzy budżetowych raczej to będzie bardzo trudne w najbliższych latach, nie powiedział że w ogóle, ale w najbliższych latach, zwłaszcza, że tutaj priorytet mają te inwestycje, które stanowią wkład własny na... gdzie potrzebujemy na wkład własny na środki z budżetu Unii Europejskiej i to jest priorytet. Natomiast niestety do infrastruktury sportowej na dzisiaj trudno pozyskać

dofinansowanie, ale oczywiście tam, gdzie będzie to możliwe, będziemy składać wnioski – bądź do Ministerstwa Sportu bądź będziemy składać wnioski bądź do Marszałka Województwa, jeśli tylko takie konkursy będą uruchomione, bo w niektórych województwach są uruchamiane. A że potrzeba jest, to patrzę tam u góry na Prezesa Królewskich, mamy wiele klubów rzeczywiście, klubów które bardzo aktywnie szkolą dzieci i młodzież. Wspieramy to szkolenie środkami przeznaczonymi na to w jakiejś formule, ale baza jest jaka jest. Trudno jeszcze ją powiększać. Korzystają oczywiście i tak z tej infrastruktury „Orlikowej” i „Stoczniowej”, czy naszego miejskiego stadionu, gdzie dziewczęta przynajmniej grają od czasu do czasu swoje mecze ligowe i bardzo ligowe, ale ta potrzeba jest coraz większa. Więc mówię, z tych zdiagnozowanych, które chcemy realizować i które są w tej uchwale, rzeczywiście wskazujemy dwie bardzo poważne inwestycje, czyli budowa hali nad kortami i także budowa stadionu. Tu odniosę się od razu do pytania, bo padło w kontekście koncepcji stadionu, na dzisiaj ta koncepcja dopiero powstaje. Mamy wyłonionego wykonawcę tej koncepcji i żeby nie popełnić takiego błędu jak przy okazji budowy hali widowiskowo-sportowej, gdzie brakuje czwartej trybuny, żeby nie popełnić także takiego błędu jaki, naprawdę dużego błędu, proszę mi wierzyć, takiego błędu jak w Szczecinie, gdzie właściwie było coś robione wbrew środowisku także kibiców, chcemy ten projekt, tę koncepcję przede wszystkim skonsultować i później na etapie również projektowania, żeby ta strona społeczna była obecna i nie widzę żadnego, znaczy Prezesa Wisły Płock, ale wiem, że chyba wczoraj czy przedwczoraj odbyło się spotkanie, wczoraj odbyło się spotkanie, pierwsze spotkanie z Panią Dyrektorem firmy, która wygrała przetarg na realizację tej koncepcji i jest to pierwsze spotkanie, gdzie był klub, był także Wydział Sportu i byli przedstawiciele kibiców i będziemy takie spotkania konsekwentnie realizować szukając rzeczywiście równolegle możliwości finansowania tej inwestycji, która zapewne będzie etapami. To jest jeden element bardzo ważny dla mnie i tak jak powiedziałem, w mojej ocenie i w ocenie także Skarbnika, którego na pewno – ja tu nie żartuję – niewątpliwą zasługą jest to, że Państwo Radni nie mieli większych pytań do tych słupków, tabel, które przedstawiałem w kontekście wykonania budżetu na półrocze. Jest to na tyle rzeczywiście satysfakcjonujące, że nawet opozycja nie zadała jednego pytania, nie wiem czy Państwo dziennikarze zwrócili uwagę, jednego pytania właśnie do tych cyfr, które były. To nie oczywiście jedynie li tylko zasługa Skarbnika, ale także właśnie dosyć bardzo konsekwentnej polityki finansowej, którą dzisiaj Pan Skarbnik się zajmuje. Natomiast odniosę się do drugiego zarzutu w kontekście tworzenia spółki dla zysku. Pani Radna, ja całe szczęście pamiętam, ja mam jeszcze w miarę dobrą pamięć, bo w 2003 roku to myśmy razem siedzieli w tych ławach, natomiast blisko siebie, Pani Radna i wówczas... po jednej stronie, ja siedziałem najbardziej na prawo, tak, na prawo ode mnie, tak, jak tak się patrzy to tylko ściana była na prawo ode mnie. Pani Radna, to jest uchwała z roku 2003. To jest uchwała z roku 2003, ja tu sobie popisałem jakieś uwagi, ale jest to uchwała, proszę zwrócić uwagę na liczbę paragrafów niesamowitą, uchwała w sprawie powołania spółki: *utworzyć spółkę z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Płocku w celu utworzenia jednego lub więcej niepublicznych zakładów opieki zdrowotnej*. To jest spółka w sprawie PZOZ, jedna uchwała. Tak wyglądała. Więc, Szanowni Państwo, i wówczas jakoś Pani Radna nie mówiła o żadnym zysku, bo rzeczywiście ta spółka nie była powoływana, podobnie jak i ta nie będzie powoływana, ażeby generować zysk. I nikt, w mojej ocenie, nie licząc jedynie zaślepionych przeciwników politycznych, nie będzie oczekiwał, ażeby spółka PZOZ, czy spółka, jeśli taka będzie zgoda radnych, MOSiR Płock, czy spółka – nazwijmy to – sportowa w Płocku, generowała zyski, bo nie taka będzie jej rola. Ale na pewno już rolą będzie optymalizacja, to zresztą zapisaliśmy w uzasadnieniu, kosztów i drugi element to jest właśnie finansowanie inwestycji. I te dwa elementy mają rzeczywiście, te dwa ważne elementy to są cele jakie przed Zarządem Spółki będą stawiane. W przypadku trzeciej rzeczy, czyli rzeczywiście różnego rodzaju niepokojów społecznych. Szanowni Państwo, wiadomo jeśli gdzieś jest element zmiany, to w tym momencie pojawia się niepokój, nawet jeśli ta zmiana w pewnej przyszłości docelowo ma przynieść korzyści. I to też ważne – ma przynieść korzyści nie tylko jednej grupie społecznej, nie tylko jakiemuś wąskiemu gronu ale ma przynieść korzyści całemu miastu. Natomiast pełna zgoda, nie można w tym momencie zapominać także o tej

jednej małej czasami grupie społecznej jaką są, nie wiem, pracownicy gimnazjum, z przedszkola rodzice, czy pracownicy MZOS. Absolutnie, pełna zgoda. Natomiast przypominam – tutaj jeśli nawet likwidujemy jednostki, to tworzymy od razu spółkę i zapewniamy pracownikom zatrudnienie w tej spółce. Trochę małe sprostowanie. Myśmy nie podpisali umowy społecznej jeszcze, porozumienie. Porozumienie na mocy którego jako prezydent miasta potencjalnie po zgodzie Państwa oczywiście na spółkę zobowiązuję się jako właściciel tej spółki do szeregu elementów, które – znaczy, jeśli to będzie do wglądu, nie będę całości czytał, chciałbym przede wszystkim powiedzieć, że tutaj pracownicy nie tracą żadnego ze swoich właściwie przywilejów, które posiadają, nie tracą żadnego ze swoich przywilejów, ci którzy teraz są pracownikami, czyli ci przyszli już akurat w tym momencie akurat tym porozumieniem nie będą objęci, będą na zasadach które będą ustalone przez Zarząd Spółki zatrudniani, jeśli będzie taka oczywiście potrzeba zatrudnienia. Natomiast dla mnie i za to też dziękuję, za gotowość do rozmowy, do dyskusji, także z mojej strony Skarbnikowi i Wiceprezydentowi Siemiątkowskiemu za to, że choć nie były to łatwe momentami dyskusje, bo one nie są, doszliśmy do pewnego kompromisu i obie strony w tym momencie porozumiały się podpisując to porozumienie. Na pewno będzie ono służyło w przyszłości dobru z jednej strony pracowników tej spółki, jeśli taka powstanie, z drugiej strony przyszłości, rozwoju naszego miasta, bo - tak jak powtórzę - ta spółka ma określone cele, które będzie musiała zrealizować. Dziękuję bardzo raz jeszcze."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani Radnej Wioletcie Kulpie.

Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Panie Prezydencie, demagogia tak z Pana biła, że aż dym się ulatniał. (nieczytelny głos z sali) Pani Radna, to znaczy, że Pani jest zadowolona z inwestycji Pani poprzedników. Teraz tak, jeśli Pan mówi, że opozycja jak zadawaliśmy pytania, opozycja się czepia, opozycja nie zadaje pytań, opozycja nie zadała żadnego pytania nawet, materiał jest super, Panie Prezydencie, Pan się zdecyduje, bo traci Pan chyba w jakiś orientację dzisiaj. Pan wszystko krytykuje co jest związane z opozycją. A może tak Pan by kiedyś posłuchał tej opozycji i się zastanowił nad tym co Pan robi, bo Pana decyzje będą rzutowały na to co będzie się działo za pięć, za dziesięć, za piętnaście lat. Pan pokazuje mi uchwałę, którą podjęła Rada Miasta Płocka z kilkoma paragrafami, ale jednocześnie ten sam człowiek krytykował tą uchwałę a dzisiaj ją podaje jako przykład. Coś się dzieje z tym człowiekiem? Bo najpierw uważa Pan, że tamto było złe, ale teraz daje Pan nam sam ten dokument, a wcześniej krytykował Pan swoich poprzedników, którzy właśnie takie dokumenty Panu przygotowywali, więc Pan się zastanowi, czy tamto co było wcześniej było złe, czy było jednak dla Pana dobre. A może Pan tylko wykorzystuje to co jest Panu wygodne, ale niestety to uderza w ludzi. Teraz tak. Panie Radny Kominek, jak bym była pracownikiem MZOS to bym czuła się sprzedana przez Pana między innymi. Te piękne, gładkie słowa, które były używane, ta przepiękna interpelacja, którą Państwo wysmarowaliście i co z tego? Puste słowa, nic więcej. Nic więcej. Tak, naprawdę tak uważam. I niestety, Tomku, do tej pory jeszcze mogliśmy normalnie rozmawiać, ale teraz ja nie mam do ciebie zaufania, niestety. Ja czuję się oszukana. Dlaczego Państwo tak się spieszyacie z uchwałą, o co chodzi? Coś się stałoby? Mogę zacytować słowa Pana Kominka w interpelacji, kiedy Pan wносił do Prezydenta o przesunięcie tego na przyszły miesiąc. Co się stało? Co się stało? Dostaliście radę nadzorczą, członka zarządu? O co chodzi tak naprawdę? Co macie? Co macie? Czy naprawdę ci ludzie są warci tego, żebyście ich sprzedali? Naprawdę o to chodzi? Niech w takim razie Pan Skarbnik nam powie, czy zmienia się ustawa i kształtowanie poziomu zadłużenia za jakiś czas się nie zmieni? Czy zadłużenie spółek nie będzie wchodziło do poziomu zadłużenia miasta? To może o to chodzi, że musimy szybko podjąć tą uchwałę, bo za chwilę będziemy mieli problem. Dlaczego Spółka Inwestycje Miejskie nie może tej inwestycji realizować, padało to pytanie. Tak samo je zadawał Pan Radny Sosnowski tylko jakoś teraz mu się zmieniło. (z sali Pan Radny **Michał Sosnowski** powiedział: „Ja już znam odpowiedź.”) Bo spółka Inwestycje Miejskie nie może zaciągać już więcej zobowiązań. To jak długo będziemy jeszcze zadłużać to miasto, jak długo? Czy taki

mamy cel na następne pokolenia? To chcecie Państwo zrobić? Przecież krytykował Pan Nowakowski poprzednika, że zadłużył miasto. Robi to w sposób fenomenalny, niestety fatalny, fatalny w skutkach. Na czym polega efektywne zarządzanie, niech Pan nam wyjaśni. Co Pan chce zrealizować, co chcecie wdrożyć na temat efektywnego zarządzania, co? Teraz pracownicy pracowali źle? Zamierzacie wprowadzić efektywniejsze zarządzanie? Na czym ma to polegać? Same ogólniki. Zero konkretów. Nic nie powiedzieliście. W takim razie proszę, Panie Kominek, Pan powie czym przekonał Pana Pan Prezydent. Przedstawił Panu umowę spółki? Przedstawił jakieś warunki, analizy? Na jakiej podstawie Pan twierdzi, że wtedy było źle a teraz jest dobrze? Co się zmieniło od tego czasu? Nic się nie zmieniło. I teraz kolega akurat wydrukował stronę w zasadzie czym się zajmuje Fundusz Inwestycji Samorządowych, bo tego też nie powiedzieliście Panowie, jak będzie wyglądała struktura własnościowa tej spółki. 100% gmina, sprzedacie część udziałów, o co chodzi? Nic nie powiedzieliście. Pan Prezydent mówił 15 minut, 20 minut, nie wiem, ale tak naprawdę zero konkretów Pan mówi. Pan mówi ogólnikami, na okrągło, ale tak naprawdę merytoryki w tym nie ma. Fundusz Inwestycji Społecznych jest inwestorem długoterminowym, dopuszcza możliwość zaangażowania kapitału do 20 lat, liczony jest od chwili podjęcia zobowiązania. Na ile lat chcemy zadłużyć tę gminę? Na kolejne 20? Powiedzcie. Bo teraz wzięliśmy kredyty chyba do 2039 roku, to teraz które zobowiązanie jeszcze nam obciąży budżet? I teraz jeszcze w sprawie, nie wiem, podpisał zapewne to porozumienie Przewodniczący Organizacji Zakładowej „Solidarności”, który jest jednocześnie szefem Nowoczesnej w Płocku. Ja oświadczam, że Pan nie powinien być szefem „Solidarności”, bo Pan łamie prawo wewnątrzzwiązkowe. Bo prawo wewnątrzzwiązkowe NSZZ „Solidarność” mówi jedno: nie można łączyć funkcji politycznej ze związkową. Pytanie, czy Pan podpisał prawomocnie ten dokument.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Andrzejowi Nowakowskiemu Prezydentowi Miasta Płocka.

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Ja bardzo prosiłem, ale nadal będę prosił, żeby Pani Radna nie mierzyła innych swoją miarą. Słowa, które tutaj padły absolutnie po raz kolejny są skandalem. Nie powinny w ogóle z tego miejsca paść i to nie tylko w stosunku do mnie, ale w tym momencie do radnych, czy do osób, które są na tej sali. Szanowni Państwo, rzeczywiście nie odniosłem się do jednej rzeczy. Jest napisane w uchwale, że jest to uchwała w sprawie między innymi utworzenia jednoosobowej spółki Gminy Miasto Płock. A więc jeśli tak w 100% właścicielem spółki będzie gmina. Jeśli kiedykolwiek będzie pomysł na to, żeby to zmienić, to przyjdziemy na sesję Rady Miasta i będziemy z Państwem dyskutować. Na dzisiaj mówimy bardzo wyraźnie o tym, że to będzie 100%-owa jednoosobowa spółka, której właścicielem będzie Gmina Miasto Płock, to po pierwsze. Po drugie, znaczy nie chcę być złośliwy, ale przypomnę, że nad tą uchwałą, jeśli chodzi o zamianę PZOZ na spółkę, to głosowaliśmy tak samo, Pani Radna. Nie wiem dlaczego Pani Radna mi robi z tego zarzut. Ja byłem wówczas jak najbardziej za, podobnie jak Pani Radna, a chodziło o przekształcenie PZOZ właśnie w spółkę. I tutaj ten zarzut w ogóle nietrafiony jest w stosunku do mojej osoby, bo od samego początku uważałem, że to jest dobre działanie mojego poprzednika i wspierałem to działanie. Jeśli Pani Radna nie pamięta tego trudno, natomiast tylko przykro mi, że wzbudziło to taką agresję ze strony Pani Radnej, ale to trzeba sobie przypomnieć te rzeczywiście też niełatwe wówczas pewnie dla mojego poprzednika dyskusje ze związkami. Natomiast ja nie będę... W tym momencie jeszcze dwie rzeczy powiem. Jedną rzecz, że tutaj jeśli ja mogę to mogę tylko podziękować z jednej strony, tak jak dziękowałem stronie związkowej, nie jednoosobowo – to też jest bardzo istotne, nie chciałbym być w tym momencie reprezentantem strony związkowej, ale to była szeroka reprezentacja związkowa w tym momencie. Nie robił tego jednoosobowo przewodniczący, tylko dużo więcej, zresztą mogę odpowiedzieć ile osób podpisało to porozumienie – sześć, sześć osób ze strony związków zawodowych, a więc, jak widać, i to bez żadnego głosu sprzeciwu – to też jest istotne. Ani w trakcie, kiedy – wiadomo – żeśmy dyskutowali, jak i później przy podpisywaniu nikt nie powiedział, że

zdanie odrębne, nie zgadzam się, na przykład. Każdy mógł to zrobić przecież. Natomiast ja Pani powiem w kontekście Pana Radnego Kominka. Przepraszam, bo być może Pan Radny sam będzie chciał to powiedzieć, ale tu jest ta różnica, że Pan Radny Kominek powiedział: Panie Prezydencie, w takim kształcie nie, ale zależy nam na przyszłości, chcemy też stadionu, chcemy dbać o tych ludzi i w tym momencie spróbujemy się dogadać. Rozumiem, także z radnym Krasem, Przewodniczącym Klubu Radnych Platformy, i on też mówi, mówi Andrzej, nie Panie Prezydencie, tylko mówi: Andrzej, spróbujemy się porozumieć, bo warto. I rzeczywiście Radny Kominek razem z tymi ludźmi przyszedł do mnie. Już nie będę mówił, że w sobotę, ale tak musiało być, bo mnie w poniedziałek nie było, bo byłem we Wrocławiu na Kongresie Miast Sportowych, między innymi, Kongresie Regionów i rozmawialiśmy tak długo aż ustaliliśmy pewne podstawowe warunki tego porozumienia. W poniedziałek kontynuował to Skarbnik. Rzeczywiście można, tylko trzeba po obu stronach chcieć. Ja chcę. Natomiast, jeśli będziemy tylko negocjować, obrażać kogoś przy okazji, to nie wiem czy to jest najlepszy sposób, by rozwijać to miasto, dbać o przyszłość dobro mieszkańców tego miasta, naszego miasta. Dziękuję bardzo."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Radnemu Tomaszowi Kominkowi.

Pan Radny **Tomasz Kominek** powiedział: „Panie Przewodniczący! Panowie Prezydenci! Odniosę się w trzech zdaniach. Po pierwsze – mam ogromną satysfakcję, że doprowadziliśmy do tych rozmów. Po drugie – mam świadomość tego, że ta interpelacja była przyczynkiem do powstania tego porozumienia. I trzecie zdanie – posiadając elementarne zasady kultury pozwólcie Państwo, że do zaczepki politycznych nie będę się odnosił. Dziękuję."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Radnemu Michałowi Sosnowskiemu.

Pan Radny **Michał Sosnowski** powiedział: „Panie Przewodniczący! Panowie Prezydenci! Państwo Radni! Pani Przewodnicząca, jeżeli Pani nie chce, żeby miasto dalej zadłużało się i budowało stadion, to skoro ma Pani takie możliwości wpływu na Zarząd Koncernu PKN Orlen, to być może warto porozmawiać z tym Zarządem, żeby poszli ścieżką Zarządu KGHM w Lubinie, który wyłożył całość pieniędzy na nowy obiekt dla Zagłębia. To jest mniej zamożna spółka Skarbu Państwa niż PKN Orlen, mało tego – mniej oddziaływująca na środowisko lokalne, więc myślę że tu w tym kierunku powinniśmy iść, jeżeli tak bardzo boi się Pani zadłużania miasta. Ja nie boję się zwiększać, tego, że Prezydent zwiększa zadłużenie miasta, czy też tego że my podejmujemy decyzje w tym kierunku, być może z tego względu, że przez 5 lat miałem okazję mieszkać w Toruniu – jest to miasto, które przoduje w rankingach zadłużenia, natomiast Prezydent tam ma 71% poparcia, wygrywa wszystkie wybory w I turze, a mieszkańcy Pani mówiła, że są bardzo zadowoleni z inwestycji, które tam mają miejsce i z tego jak to miasto jest zarządzane, więc proszę też tym długiem tak cały czas nie straszyć. Jeżeli ktoś tu się gubi, czy też kogokolwiek sprzedał, to niestety przykro mi to powiedzieć, ale ktoś musi odpowiedzieć – chyba Pani, bo mi byłoby wstyd występować tutaj dzisiaj w ramach jakiegoś bronięcia PKN Orlen choćby z tego względu, że w miniony piątek miałem okazję być na stadionie Termalici Bruk-Bet Nieciecza. Tam mała rodzinna firma, właściciel Pan Witkowski zbudował kameralny, co prawda, bo nie ma tam potrzeby budowy większego obiektu, ale zbudował nowoczesny europejski stadion. Mi było jako mieszkańcowi Płocka trochę przykro, że firma największa w środkowo-wschodniej Europie nie chce takiego stadionu zbudować u nas w mieście. W związku z tym to miasto musi wziąć odpowiedzialność za tą sprawę i podjąć trudy tej inwestycji, która z pewnością nie będzie łatwa, ale jest potrzebna. A dlaczego jest potrzebna, powiem krótko – Wisła obecnie po 1/3 rundy zasadniczej jest na szóstym miejscu w tabeli. Czwarte miejsce w tabeli może dać nam grę w Europejskich Pucharach. Nikt wtedy nie dopuści naszego stadionu obecnego do tych rozgrywek. Czy chce Pani, żeby Wisła rozgrywała te rozgrywki, jeżeli do nich

awansuje, w Łodzi, a może w Warszawie, a może do Gdańska będą kibice jeździć na te mecze? Niech Pani to powie wprost, jeżeli Pani w tym kierunku chce dążyć i blokować wszystkie ruchy Prezydenta i jego pomysły na to, żeby ten stadion powstał. Ja w związku z tym popieram wszelkie działania Prezydenta, które służą przyspieszeniu budowy nowego obiektu dla Wisły, ale też mniejszej infrastruktury. Rozmawialiśmy również z przedstawicielami MZOS ale również między sobą na temat tego, że trzeba się również wziąć za basen, jeśli chodzi o „Kobylankę”, trzeba dążyć cały czas do poprawy tej mniejszej infrastruktury sportowej, choćby budowy wspomnianego tu boiska treningowego, bazowego dla Królewskich, czy też boiska typu „Orlik” na „Wielkiej Płycie”, o który zabiegam odkąd zostałem radnym. I to chyba tyle z mojej strony. Jeżeli jakieś dalsze pytania... I jeszcze jedno, co się zmieniło Pani się pyta nas z mównicy. Zmieniło się bardzo dużo. Uzyskaliśmy odpowiedzi na pytania i wątpliwości, które mieliśmy, a po drugie przede wszystkim Prezydent uzyskał porozumienie z pracownikami MZOS co było dla nas najistotniejsze. Poświęciliśmy na to cały weekend i wiele godzin rozmów. Także proszę nam nie zarzucać sprzedania kogokolwiek.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Radnemu Tomaszowi Kordze.

Pan Radny **Tomasz Korga** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Chciałbym tak troszkę podsumować tą dyskusję, zwrócić się do Pana Tomasza. Panie Tomaszu, w tej pierwszej dyskusji, która odbywała się w takim dużym gronie uczestniczyliście razem z Panią Przewodniczącą prawda, wtedy? Ale nie, ale wtedy kiedy się spotykaliście z pracownikami, to Pan Kominek też był, tak? (z sali Pan Radny **Tomasz Kominek** powiedział: „Pan Sosnowski.”) Pan Sosnowski, tak, ale przedstawiciel Klubu, właśnie. A później w sobotę już byliście Państwo sami, prawda? (z sali Pan Radny **Tomasz Kominek** powiedział: „Nie, z pracownikami.”) Z pracownikami, ale sami, tak. To czy nie można było do tej rozmowy zaprosić kogoś od nas, chociażby Panią Przewodniczącą? Czy wtedy nie można byłoby, to wtedy nie byłoby tej dyskusji, która jest w tej chwili i tych posądzeń, które w tej chwili padały i wtedy byłoby fair. Bo to jest naprawdę zagmatwane. Państwo najpierw piszecie interpelację, później nagle to wszystko jest zupełnie odwrotnie. Nie jest to czytelne. Dla mnie obserwującego z boku i czytającego tylko w prasie i teraz przysłuchującego się dyskusji dla mnie jest to mało czytelne. I to co powiedziała Pani Przewodnicząca, może zbyt ostro, ale takie znamiona jednak są, niestety.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani Radnej Wioletcie Kulpie.

Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Znaczący znamienne słowa powiedział przed chwilą Pan Radny Sosnowski, że wszystkie wątpliwości i na wszystkie pytania otrzymaliście Państwo odpowiedzi. To w takim razie niech Pan Prezydent powtórzy te odpowiedzi, bo ja tych odpowiedzi na te pytania tu nie usłyszałam. Czy są jakieś analizy służące przekonaniu, co Państwa przekonało do tego, że powołanie tej spółki jest zasadne pod kątem ekonomicznym, funkcjonalnym, dalszego zatrudnienia pracowników, czy nie będzie jakich zwolnień dalszych. Nie wiem, ja odpowiedzi żadnych na pytania, które usłyszałam, wątpliwości na tym spotkaniu ze strony pracowników wyrażane w sposób bardzo emocjonalny, nie usłyszałam dzisiaj, mnie nikt do tego nie przekonał. Mamy na razie tylko suchą uchwałę, która nic nie mówi de facto. I mówicie Państwo - 100% ma być własnością gminy, OK, tylko to w takim razie dlaczego Pan Skarbnik nieoficjalnie mówi do mediów, że jednak 49% będzie należało do Europejskiego Funduszu Inwestycji Społecznych, przepraszam, Funduszu Inwestycji Społecznych... Samorządowych, to o co tu tak naprawdę chodzi? To napisał Portal Płock. Więc w takim razie... (z sali Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „A skąd Pani wie, że ta informacja jest prawdziwa?”) Bo Pan Skarbnik rozmawiał z mediami. To,

jeśli Państwo macie jakąś wiedzę na temat funkcjonowania tej spółki – Panie Prezydencie, Pan mi nie przeszkadza, dobrze – jeśli macie jakąś konkretną wiedzę na temat funkcjonowania tej spółki albo dalszych planów finansowania, to powiedzcie to tutaj, a nie gracie nieczystymi, w moim przekonaniu, kartami, nie do końca dopowiedzianymi, spotykacie się w jakichś kularowych rozmowach eliminując część radnych, a później macie do nas pretensje, że my czegoś nie chcemy popierać i Pan Sosnowski będzie mi tu wmawiał, że jestem przeciwko stadionowi. Przecież, na Boga, chyba wszyscy pracownicy słyszeli i to też Pan powiedział na tym spotkaniu, że Pan oczywiście słyszał tylko o tej koncepcji, że miało to być finansowane z budżetu miasta etapowo, a teraz nagle Pan mi wmawia jakieś rzeczy, że jestem przeciwko stadionowi. To Pan sobie coś wmówił. Ja nie jestem przeciwko budowie stadionu, tylko cały czas przedstawiano nam inną koncepcję. Chodzi tylko o koncepcję finansowania tego przedsięwzięcia i tylko tyle. Tak samo jak Pan zaczął wypowiadać słowa, które ubodły tych ludzi na tym spotkaniu, zadając im pytanie czy wszyscy Państwo dobrze pracujecie. Jak można? Zadał Pan takie pytanie tym osobom. Albo powiedział, że jest możliwość lepszego zarabiania – upraszczam oczywiście – w spółce prawa handlowego. To niech Pan porozmawia z pracownikami MZGM, czy rzeczywiście tak im dobrze w tej spółce prawa handlowego, bo z tego co wiem, to chcą być jednostką budżetową. Nie wiem, czy rzeczywiście taka jest super alternatywa funkcjonowania w spółce prawa handlowego. Gdyby był jakiś cel stworzenia tej spółki, rzeczywiście docelowy, ale jeśli jest tylko z tego powodu, że musimy wziąć kredyt, czy – nie wiem – później poprosić partnera ewentualnie jakiegoś w ramach partnerstwa publiczno-prywatnego, to dla mnie jest to po prostu abstrakcyjny, kolosalnie dziwny pomysł, który naprawdę wprowadza bardzo duże zamieszanie i to jest moja opinia i mam do niej prawo.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Radnemu Tomaszowi Kominkowi.

Pan Radny **Tomasz Kominek** powiedział: „Panie Przewodniczący Tomasz! Dziękuję za połowiczne słowo, które Pan powiedział, bo w mojej ocenie oczywiście inni radni również mogli się znaleźć na tym spotkaniu, tylko w moim przekonaniu to nie ja powinienem tych innych radnych zapraszać. (Pan Radny **Tomasz Korga** powiedział: „Ale Pan był jakby autorem czy też tym motorem tych spotkań. Gdyby Pan grał fair, przepraszam, że może tak powiem, mówię, zbyt ostro, bo to może być...”) Nie, spokojnie. (z sali Pan Radny **Tomasz Korga** powiedział: „... bardziej czysto, to wtedy zaprosił Pan by kogoś od nas i to byłaby wtedy czysta, dobra gra. A tak to, to widać, że Państwo sobie troszeczkę, że tak powiem, graliście na PR czy też chcieliście za wszelką cenę to uzyskać.”) Jak by nam zależało na PR... (Pan Radny **Tomasz Korga** powiedział: „Dobrze, no dobrze...”) To ja pierwszy akurat zabrałem głos w odpowiedzi do Pana. Gdyby na zależało na PR-rze to byśmy ściągnęli mieszkańców, wszystkich pracowników i wszystkie media, a jak Pan zauważył tego nie zrobiliśmy, tylko doprowadziliśmy do merytorycznej rozmowy z włodarzem tego miasta. I jestem szefem Klubu Polskiego Stronnictwa Ludowego i zapraszam swoich radnych na spotkanie, które jest istotne z punktu widzenia dużej grupy społecznej. W mojej ocenie ma Pan rację – i z tym się zgodzę – mogli być inni radni, ale proszę nie oczekiwać ode mnie, że to ja powinienem ich zaprosić. Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Andrzejowi Nowakowskiemu Prezydentowi Miasta Płocka.

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Gwoli uściślenia jeszcze raz, w kontekście, ani z mojej strony ani ze strony Pana Skarbnika, czy żadnego z moich zastępców nie było informacji, że ta spółka ma być tylko... miasto ma być większościowym udziałowcem czy mniejszościowym udziałowcem w tej spółce. Na dzisiaj, powtórzę, bo perspektywa może okazać się bardzo korzystna ażeby w jakiejś formule te udziały objęło państwo na przykład. Przypominam, w kontekście tych możliwości jakie państwo jeśli chodzi o wspieranie różnych inwestycji stwarza, przynajmniej za pomocą Banku Gospodarstwa Krajowego czy innych instytucji. Ale na dzisiaj nie ma takiej mowy.

Na dzisiaj rozmawialiśmy tylko i wyłącznie o jednoosobowej spółce miasta i spółki gminy i w 100% właścicielem jej będzie miasto. A w perspektywie naszych - tak jak powiedziałem - rozmów tutaj determinacja i chęć porozumienia zarówno ze strony Państwa Radnych jak i samej załogi była też bardzo ważna. Cieszę się także ze zrozumienia poszczególnych elementów, nie chęci jątrzenia czy stwarzania problemów, ale właśnie poszukiwania pewnego kompromisu, który doprowadził właśnie do podpisania porozumienia, które satysfakcjonuje zarówno załogę reprezentowaną przez związki zawodowe, jak i nas jako Miasto i bardzo dobrze, bo tutaj nie chodziło o to, żeby kogokolwiek skrzywdzić absolutnie na żadnym etapie, wręcz przeciwnie – stworzyć nowe możliwości także rozwoju i bardzo dobrze.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Radnemu Michałowi Sosnowskiemu.

Pan Radny **Michał Sosnowski** powiedział: „Ja jeszcze tylko krótko à propos tego spotkania sobotniego. Zależało nam, żeby to spotkanie było jak najbardziej merytoryczne, spokojne i żeby udało się osiągnąć ten kompromis. Między innymi dlatego nie wszyscy nie byli zaproszeni. Jak widać po dzisiejszych wystąpieniach bardzo demagogicznych, atakujących i oskarżających nas o pewne sprawy, była to bardzo słuszna decyzja, bo kompromis z pracownikami MZOS-u udało się osiągnąć i uzyskać nam odpowiedzi na wszelkie pytania, które nas nurtowały. Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Radnemu Tomaszowi Kordze.

Pan Radny **Tomasz Korga** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Panie Radny, Pan chyba nie rozumie o co chodzi. (z sali Pan Radny **Michał Sosnowski** powiedział: „Nie.”) I to nas dzieli właśnie.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Szanowni Państwo, po tym punkcie ogłoszę godzinną przerwę, żebyśmy troszeczkę ochłonęli, ale widzę, że są jeszcze zgłoszenia. Pan Radny Piotr Szpakowicz, proszę.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Radnemu Piotrowi Szpakowiczowi.

Pan Radny **Piotr Szpakowicz** powiedział: „Panie Prezydencie, jednak Pan się myli z prawdą, bo Pan Sekretarz na Komisji Gospodarki Komunalnej stwierdził, że będzie inwestor zewnętrzny, że ktoś z zewnątrz obejmie udziały w spółce... Skarbnik, przepraszam. Przepraszam, Skarbnik. Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Radnemu Michałowi Sosnowskiemu.

Pan Radny **Michał Sosnowski** powiedział: „Panie Przewodniczący, jedno tylko zdanie. Czy mnie ktoś zaprasza na spotkania organizowane przez Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości? Nie wiem, może do PKN Orlen na spotkania nawet choćby kwestii Wisły? Nikt mnie nie zaprasza. Jeżeli ja organizuję jakieś spotkanie czy Przewodniczący Kominek, to my decydujemy kogo na to spotkanie zapraszamy. Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Wojciechowi Ostrowskiemu Skarbnikowi Miasta Płocka.

Pan **Wojciech Ostrowski** Skarbnik Miasta Płocka powiedział: „Jeśli chodzi o tą informację, która była na komisji, była mowa o potencjalnym finansowaniu w ten sposób, ale potencjalnym i nie w tym momencie.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Nie widzę więcej zgłoszeń w tym punkcie. Szanowni Państwo, ogłaszam przerwę do godziny 15.50.”

W obradach została ogłoszona przerwa od godz. 14.45 do godz. 15.50. Obrady zostały wznowione o godz. 15.57.

17. skarg Pana Rafała Jeznacha (druk nr 395)

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 395.

18. skargi Pani Izabeli Reszka (druk nr 396)

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 396.

19. skarg Pana Łukasza Pawelskiego działającego w imieniu Edukacji 2030 Sp. z o.o. osoby prowadzącej Niepubliczne Przedszkole „Kolorowe Kredki” w Płocku (druk nr 397)

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 397.

20. ustalenia Normatywu Parkingowego dla Miasta Płocka (druk nr 414)

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Romanowi Wróblewskiemu radcy prawnemu.

Pan **Roman Wróblewski** radca prawny powiedział: „ Proszę Państwa, na stronie drugiej jest taka tabelka w § 6 i tu jest błędnie. Trzeba przesunąć tak jak są obiekty Strefa I na miejsce Strefy II, Strefa II na miejsce III, III na miejsce IV a IV w puste okienko. Przesunęło się w programie po prostu. Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękujemy bardzo Panu mecenasowi. Czy oprócz tej uwagi formalno-prawnej jakieś jeszcze kwestie, pytania, wątpliwości? Nie widzę. Dziękuję. Zakończyliśmy etap I. Przechodzimy do etapu II, czyli głosowanie nad zgłoszonymi wnioskami i projektami uchwał. Jeśli Państwo pozwolicie, to tak jak zawsze czytałem będę tylko i wyłącznie numery druków. Czy jesteśmy technicznie gotowi? - pytam Panów za pulpitem. Jesteśmy. Zatem, Szanowni Państwo, przystępujemy do głosowania.”

Etap II – głosowanie nad zgłoszonymi wnioskami i projektami uchwał

Głosowanie nad projektami uchwał w sprawach:

1. zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy–Miasto Płock na lata 2016-2034 (druk nr 411)

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczonej na druku nr 411 (z autopoprawką).

Wynik głosowania:

za – 13

przeciw – 0

wstrzymujące – 9

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 392/XXII/2016 Rady Miasta Płocka z dnia 27 września 2016 roku w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy–Miasto Płock na lata 2016-2034 stanowi załącznik nr 14 do niniejszego protokołu.

2. zmieniająca Uchwałę Budżetową Miasta Płocka na rok 2016 (druk nr 412)

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 412 (z autopoprawką).

Wynik głosowania:

za – 13

przeciw – 0

wstrzymujące – 9

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 393/XXII/2016 Rady Miasta Płocka z dnia 27 września 2016 roku zmieniająca Uchwałę Budżetową Miasta Płocka na rok 2016 stanowi załącznik nr 15 do niniejszego protokołu.

3. zmieniająca uchwałę w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego w Europejskim Banku Inwestycyjnym (druk nr 413)

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 413.

Wynik głosowania:

za – 13

przeciw – 9

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 394/XXII/2016 Rady Miasta Płocka z dnia 27 września 2016 roku zmieniająca uchwałę w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego w Europejskim Banku Inwestycyjnym stanowi załącznik nr 16 do niniejszego protokołu.

4. wspierania działalności Filii Politechniki Warszawskiej w Płocku z okazji Jubileuszu 50-lecia (druk nr 398)

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 398 (z autopoprawką).

Wynik głosowania:

za – 23

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 395/XXII/2016 Rady Miasta Płocka z dnia 27 września 2016 roku w sprawie wspierania działalności Filii Politechniki Warszawskiej w Płocku z okazji Jubileuszu 50-lecia stanowi załącznik nr 17 do niniejszego protokołu.

5. zmiany uchwały nr 487/XXIX/2012 Rady Miasta Płocka z dnia 27 listopada 2012 r. w sprawie określenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie Płocka (druk nr 399)

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 399.

Wynik głosowania:

za – 22

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 396/XXII/2016 Rady Miasta Płocka z dnia 27 września 2016 roku w sprawie zmiany uchwały nr 487/XXIX/2012 Rady Miasta Płocka z dnia 27 listopada 2012 r. w sprawie określenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie Płocka

stanowi **załącznik nr 18** do niniejszego protokołu.

6. organizacji wspólnej obsługi administracyjnej, finansowej i organizacyjnej dla jednostek organizacyjnych Gminy Miasto Płock zaliczanych do sektora finansów publicznych (druk nr 400)

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 400.

Wynik głosowania:

za – 23

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 397/XXII/2016 Rady Miasta Płocka z dnia 27 września 2016 roku w sprawie organizacji wspólnej obsługi administracyjnej, finansowej i organizacyjnej dla jednostek organizacyjnych Gminy Miasto Płock zaliczanych do sektora finansów publicznych stanowi załącznik nr 19 do niniejszego protokołu.

7. reorganizacji obsługi administracyjnej, finansowej i organizacyjnej jednostek oświatowych oraz opiekuńczo-wychowawczych działających jako jednostki organizacyjne Gminy Miasto Płock zaliczane do sektora finansów publicznych (druk nr 401)

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 401 (z autopoprawką).

Wynik głosowania:

za – 23

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 398/XXII/2016 Rady Miasta Płocka z dnia 27 września 2016 roku w sprawie reorganizacji obsługi administracyjnej, finansowej i organizacyjnej jednostek oświatowych oraz opiekuńczo-wychowawczych działających jako jednostki organizacyjne Gminy Miasto Płock zaliczane do sektora finansów publicznych stanowi załącznik nr 20 do niniejszego protokołu.

8. wyrażenia zgody na odstąpienie od żądania zwrotu udzielonej bonifikaty (druk nr 402)

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 402.

Wynik głosowania:

za – 16

przeciw – 1

wstrzymujące – 5

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 399/XXII/2016 Rady Miasta Płocka z dnia 27 września 2016 roku w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od żądania zwrotu udzielonej bonifikaty stanowi załącznik nr 21 do niniejszego protokołu.

9. zmiany Uchwały Nr 352/XXIV/08 Rady Miasta Płocka z dnia 27 maja 2008 r. w sprawie ustalenia zasad sprzedaży lokali mieszkalnych będących własnością gminy (druk nr 403)

Pan Radny **Andrzej Aleksandrowicz** powiedział: „Panie Przewodniczący przed tymi punktami mieliśmy uzyskać informacje w sprawie tych remontów.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Znaczy ja nie ukrywam, że dostałem tą informację, gdyż prosiłem, ale oczywiście Państwu wszystkim ta informacja się należy. Czy jest Pan Kierownik Petecki? Nie ma. To pewnie Pan Prezydent Dyśkiewicz udzieli tej informacji. Proszę bardzo. Tak, przyznaję rację, że takie pytanie padło i ja przynajmniej swoje głosowanie od tego uzależniałem. W przerwie taką odpowiedź uzyskałem, ale proszę bardzo wszystkim Państwu się taka informacja należy.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Piotrowi Dyśkiewiczowi Zastępcy Prezydenta Miasta Płocka.

Pan **Piotr Dyśkiewicz** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Jeżeli chodzi o jedną i drugą nieruchomość to na obydwóch były prowadzone remonty, z tym że do kwoty bodajże – tylko nie pamiętam teraz o którą nieruchomość chodzi – do 30 tysięcy. Tam chodziło o remont dachu. To był rok bodajże 2003. Natomiast ta druga nieruchomość – był jakiś tam większy remont, ale też w 2011 bodajże.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Mniej więcej takie same informacje uzyskałem. Teraz już jesteśmy na etapie głosowania. Dziękuję za wyjaśnienie Pana Prezydenta.”

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 403 (z autopoprawką).

Wynik głosowania:

za – 21

przeciw – 0

wstrzymujące – 2

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 400/XXII/2016 Rady Miasta Płocka z dnia 27 września 2016 roku w sprawie zmiany Uchwały Nr 352/XXIV/08 Rady Miasta Płocka z dnia 27 maja 2008 r. w sprawie ustalenia zasad sprzedaży lokali mieszkalnych będących własnością gminy stanowi załącznik nr 22 do niniejszego protokołu.

10. zmiany Uchwały Nr 276/XV/2016 Rady Miasta Płocka z dnia 26 stycznia 2016 r. w sprawie ustalenia zasad sprzedaży komunalnych lokali mieszkalnych będących własnością gminy (druk nr 404)

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 404.

Wynik głosowania:

za – 22

przeciw – 0

wstrzymujące – 1

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 401/XXII/2016 Rady Miasta Płocka z dnia 27 września 2016 roku w sprawie zmiany Uchwały Nr 276/XV/2016 Rady Miasta Płocka z dnia 26 stycznia 2016 r. w sprawie ustalenia zasad sprzedaży komunalnych lokali mieszkalnych będących własnością gminy stanowi załącznik nr 23 do niniejszego protokołu.

11. wydzierżawienia nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Gminy- Miasto Płock, zlokalizowanej w Płocku przy ul. Dobrzyńskiej (obr. 8) (druk nr 405)

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 405.

Wynik głosowania:

za – 23

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 402/XXII/2016 Rady Miasta Płocka z dnia 27 września 2016 roku w sprawie wydzierżawienia nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Gminy-Miasto Płock, zlokalizowanej w Płocku przy ul. Dobrzyńskiej (obr. 8) stanowi załącznik nr 24 do niniejszego protokołu.

12.wydzierżawienia nieruchomości gruntowych stanowiących własność Gminy-Miasto Płock, zlokalizowanych w Płocku przy ul. Granicznej (druk nr 406)

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 406.

Wynik głosowania:

za – 23

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 403/XXII/2016 Rady Miasta Płocka z dnia 27 września 2016 roku w sprawie wydzierżawienia nieruchomości gruntowych stanowiących własność Gminy-Miasto Płock, zlokalizowanych w Płocku przy ul. Granicznej stanowi załącznik nr 25 do niniejszego protokołu.

13.wydzierżawienia nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Gminy-Miasto Płock, zlokalizowanej w Płocku przy ul. Boryszewskiej (druk nr 407)

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 407.

Wynik głosowania:

za – 23

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 404/XXII/2016 Rady Miasta Płocka z dnia 27 września 2016 roku w sprawie wydzierżawienia nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Gminy-Miasto Płock, zlokalizowanej w Płocku przy ul. Boryszewskiej stanowi załącznik nr 26 do niniejszego protokołu.

14.zmiany uchwały Nr 357/XX/2016 Rady Miasta Płocka z dnia 28 czerwca 2016 r. w sprawie określenia zasad i trybu udzielania dotacji celowych na zmianę ogrzewania na ekologiczne źródła ciepła (druk nr 408)

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 408.

Wynik głosowania:

za – 23

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 405/XXII/2016 Rady Miasta Płocka z dnia 27 września 2016 roku w sprawie zmiany uchwały Nr 357/XX/2016 Rady Miasta Płocka z dnia 28 czerwca 2016 r. w sprawie określenia zasad i trybu udzielania dotacji celowych na zmianę ogrzewania na ekologiczne źródła ciepła stanowi załącznik nr 27 do niniejszego protokołu.

15.zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia strefy płatnego parkowania na terenie miasta Płocka oraz wysokości stawek opłat za parkowanie pojazdów samochodowych i opłaty dodatkowej, sposobu ich pobierania oraz wprowadzenia opłaty abonamentowej (druk nr 409)

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 409.

Wynik głosowania:

za – 15

przeciw – 7

wstrzymujące – 1

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 406/XXII/2016 Rady Miasta Płocka z dnia 27 września 2016 roku zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia strefy płatnego parkowania na terenie miasta Płocka oraz wysokości stawek opłat za parkowanie pojazdów samochodowych i opłaty dodatkowej, sposobu ich pobierania oraz wprowadzenia opłaty abonamentowej stanowi załącznik nr 28 do niniejszego protokołu.

16.likwidacji Miejskiego Zespołu Obiektów Sportowych Jednostki Budżetowej w Płocku, likwidacji Centrum Widowiskowo-Sportowego Jednostki Budżetowej w Płocku, utworzenia jednoosobowej spółki Gminy - Miasta Płocka pod firmą: Miejski Ośrodek Sportu i Rekreacji Płock Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością (druk nr 410)

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 410.

Wynik głosowania:

za – 14

przeciw – 9

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 407/XXII/2016 Rady Miasta Płocka z dnia 27 września 2016 roku w sprawie likwidacji Miejskiego Zespołu Obiektów Sportowych Jednostki Budżetowej w Płocku, likwidacji Centrum Widowiskowo-Sportowego Jednostki Budżetowej w Płocku, utworzenia jednoosobowej spółki Gminy - Miasta Płocka pod firmą: Miejski Ośrodek Sportu i Rekreacji Płock Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością stanowi załącznik nr 29 do niniejszego protokołu.

17.skarg Pana Rafała Jeznacha (druk nr 395)

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 395.

Wynik głosowania:

za – 22

przeciw – 0

wstrzymujące – 1

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 408/XXII/2016 Rady Miasta Płocka z dnia 27 września 2016 roku w sprawie skarg Pana Rafała Jeznacha stanowi załącznik nr 30 do niniejszego protokołu.

18.skargi Pani Izabeli Reszka (druk nr 396)

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 396.

Wynik głosowania:

za – 14

przeciw – 0

wstrzymujące – 9

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 409/XXII/2016 Rady Miasta Płocka z dnia 27 września 2016 roku w sprawie skargi Pani Izabeli Reszka stanowi załącznik nr 31 do niniejszego protokołu.

19.skarg Pana Łukasza Pawelskiego działającego w imieniu Edukacji 2030 Sp. z o.o. osoby prowadzącej Niepubliczne Przedszkole „Kolorowe Kredki” w Płocku (druk nr 397)

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 397.

Wynik głosowania:

za – 14

przeciw – 0

wstrzymujące – 9

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 410/XXII/2016 Rady Miasta Płocka z dnia 27 września 2016 roku w sprawie skarg Pana Łukasza Pawelskiego działającego w imieniu Edukacji 2030 Sp. z o.o. osoby prowadzącej Niepubliczne Przedszkole „Kolorowe Kredki” w Płocku stanowi załącznik nr 32 do niniejszego protokołu.

20. ustalenia Normatywu Parkingowego dla Miasta Płocka (druk nr 414)

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 414 (z autopoprawką).

Wynik głosowania:

za – 16

przeciw – 0

wstrzymujące – 7

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 411/XXII/2016 Rady Miasta Płocka z dnia 27 września 2016 roku w sprawie ustalenia Normatywu Parkingowego dla Miasta Płocka stanowi załącznik nr 33 do niniejszego protokołu.

Ad. pkt 8

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka przedstawił sprawozdanie z pracy między sesjami Rady Miasta Płocka za okres od 30.08.2016 roku do 26.09.2016 roku. Poinformował, że:

- uczestniczył w płockiej odsłonie wydarzenia „Dzieci do Rakiet”- inicjatywy adresowanej do dzieci w wieku 6-12 lat, dla których organizowane są bezpłatne zajęcia z animatorami i trenerami w wybranych polskich miastach, której pomysłodawcą jest Polski Związek Tenisowy oraz Bank BGŻ BNP Paribas; wydarzenie miało miejsce przez ratuszem (włączyło się w to wydarzenie Stowarzyszenie Integracyjny Klub Tenisa),
- w ramach obchodów Dnia Weterana spotkał się z przedstawicielami środowiska płockich kombatanów (wspólnie z Panem Romanem Siemiątkowskim Zastępcą Prezydenta Miasta Płocka),
- uczestniczył w kolejnej edycji ogólnopolskiej akcji publicznego czytania pod patronatem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej (wspólnie z Panem Romanem Siemiątkowskim Zastępcą Prezydenta Miasta Płocka),
- brał udział w kolejnej edycji Rodzinnego Pikniku Integracyjnego „Autyzm da się lubić”,

- brał udział w piątej edycji zakończenia sezonu motocyklowego w Płocku,
- poprowadził w Galerii Wisła licytację na rzecz Pani Mai Antończyk – pielęgniarki w Szpitalu na Winiarach, która zmagą się z nowotworem (wspólnie z Panią Radną Wioletą Kulpa),
- uczestniczył w posiedzeniu Miejskiego Zespołu Zarządzania Kryzysowego w związku z zagrożeniem wystąpienia afrykańskiego pomoru świń,
- spotkał się z wiceprezesem PERN Panem Rafałem Milandem,
- uczestniczył w konferencji prasowej podczas której podpisał z firmą Skanska umowę na budowę drugiego etapu obwodnicy (wspólnie z Panem Jackiem Terebusem Zastępcą Prezydenta Miasta Płocka),
- spotkał się z młodymi sportowcami, którzy zdobyli medale i reprezentowali nasze miasto na 50. Międzynarodowych Igrzyskach Szkolnych na Tajwanie,
- spotkał się z rodzicami przedszkolaków z Miejskiego Przedszkola nr 3,
- uczestniczył w XIV edycji integracyjnej imprezy skierowanej do środowiska osób niepełnosprawnych pod nazwą „Dzień Przyjaznych Serc”, który odbył się w Domu Pomocy Społecznej przy ul. Krótkiej,
- brał udział w promocji książki „Płocki 4. Pułk Strzelców Konnych w wojnie 1939 r.”,
- uczestniczył w uroczystości odsłonięcia odrestaurowanego Grobowca Rodziny Bronarskich wraz z pomnikiem porucznika Stefana Bronarskiego „Liścia”; ten pomnik ma upamiętniać Panteonem Żołnierzy Wyklętych Mazowsza,
- brał udział w obchodach jubileuszu 15-lecia Płockich Amazonek podczas którego otrzymał wyróżnienie Bursztynowy Łuk, odznaczenie za wspieranie działalności stowarzyszenia,
- uczestniczył w Rodzinnym Pikniku zorganizowanym przez społeczność Szkoły Podstawowej nr 12,
- wziął udział w uroczystościach z okazji jubileuszu 110-lecia istnienia Liceum Ogólnokształcącego im. Władysława Jagiełły,
- brał udział w 3. edycji Festiwalu Dyni, który miała miejsce w Ogrodzie Jordanowskim,
- uczestniczył w koncercie z okazji 10-lecia istnienia dziewczęcej części chóru Puellae Cantantes Plocenses,
- był obecny na otwarciu VI Festiwalu Kultury i Sztuki dla Osób Niewidomych,
- w ramach projektu pn. „Z urzędem na Ty” spotkał się z młodzieżą z płockich szkół ponadgimnazjalnych,
- uczestniczył w uroczystej mszy świętej pod przewodnictwem Księdza Biskupa Marcinkowskiego z okazji 70. rocznicy Wiecu Ludowego (uroczystości były zorganizowane przez Polskie Stronnictwo Ludowe),
- spotkał się z Radą Mieszkańców Osiedla Ciechomice,
- brał udział w Kongresie Regionów we Wrocławiu (wspólnie z Panem Romanem Siemiątkowskim Zastępcą Prezydenta Miasta Płocka),
- przyjmował interesantów (interesantów przyjmowali również Zastępcy Prezydenta Miasta Płocka);

Pan Roman Siemiątkowski Zastępca Prezydenta Miasta Płocka:

- brał udział w uroczystości rozpoczęcia roku szkolnego w Szkole Podstawowej nr 23 w Płocku,
- w imieniu Prezydenta Miasta Płocka złożył kwiaty na Płycie Nieznanego Żołnierza w 77 rocznicę wybuchu II wojny światowej,
- uczestniczył w oficjalnym otwarciu 46 Regat o Puchar Wrzosu Prezydenta Miasta Płocka,
- uczestniczył w debacie zorganizowanej w Towarzystwie Naukowym Płockim związanej z przeglądem emerytalnym,
- reprezentował Prezydenta Miasta podczas uroczystości odsłonięcia artystycznej repliki budynku przedwojennego teatru płockiego, która odbyła się w ramach obchodów 40 rocznicy reaktywowania płockiej sceny,
- brał udział w obchodach 83 edycji święta „Vukov sabor” w Loznicy,
- reprezentował Prezydenta Miasta podczas inauguracji XII edycji projektu

- edukacyjnego Deltaklub,
- wręczał medale za długoletnie pożycie małżeńskie „Złote Gody”,
- uczestniczył w konferencji prasowej z udziałem rodziny repatriantów z Kazachstanu, która zamieszkała w Płocku (wspólnie z Panem Andrzejem Nowakowskim Prezydentem Miasta Płocka);

Pan Piotr Dyśkiewicz Zastępca Prezydenta Miasta Płocka:

- brał udział w pracach zespołu ds wdrożenia Strefy Płatnego Parkowania oraz w pracach zespołu ds zarządzania ruchem na drogach wewnętrznych w mieście Płocku,
- spotykał się z przedstawicielami spółek prawa handlowego z udziałem miasta w celu omówienia bieżących działań oraz planów długoterminowych,
- reprezentował Prezydenta Miasta Płocka na Komisji Zasobów Ludzkich i Szkoleń Izby Gospodarczej Komunikacji Miejskiej,
- uczestniczył w delegacji miasta Płocka do Gruzji podczas obchodów Święta Miasta Rustawi oraz podpisaniu umowy partnerskiej między Miastem Płock i Miastem Rustawi;

Pan Jacek Terebus Zastępca Prezydenta Miasta Płocka:

- spotkał się z Oddziałem Żeglarsko-Motorowodnym PTTK „MORKA” w sprawach planowanych inwestycji na nabrzeżu (wspólnie z Panem Andrzejem Nowakowskim Prezydentem Miasta Płocka),
- spotkał się z Firmą Qmak ws. współpracy między tą firmą a Miastem (wspólnie z Panem Andrzejem Nowakowskim Prezydentem Miasta Płocka),
- spotykał się z podmiotami zainteresowanymi współpracą z Gminą-Miasto Płock,
- brał udział w zespole ds. planowania inwestycji miejskich,
- brał udział w wyjazdowym forum Business Baltik w Świnoujściu,
- uczestniczył w spotkaniu z mieszkańcami osiedla Podolszyce Południe,
- uczestniczył w posiedzeniu Komitetu Rewitalizacji,
- regularnie spotyka się z mieszkańcami Płocka w sprawie prowadzonych oraz planowanych inwestycji i remontów na terenie Miasta Płocka.

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo, Panie Prezydencie. Czy jakieś pytania do sprawozdania Pana Prezydenta? Nie widzę, dziękuję. Przechodzę do kolejnego punktu.”

Ad. pkt 9

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przedstawił sprawozdanie z pracy między sesji Rady Miasta Płocka. Poinformował, że:

- podpisywał uchwały po ostatniej Sesji Rady Miasta Płocka,
- 3 września uczestniczył w ogólnopolskiej akcji Narodowe Czytanie, zorganizowanej przez Książnicę Płocką; wspólnie czytano fragmenty „Quo Vadis”,
- 17 września uczestniczył w uroczystym odsłonięciu odrestaurowanego grobowca Rodziny Bronarskich,
- 18 września uczestniczył w premierze sztuki „Arszenik i stare koronki” w Teatrze Dramatycznym w Płocku,
- przyjmował interesantów,
- podpisywał dokumenty i korespondencję,
- złożył pisemne wnioski i uwagi do projektu Program Ochrony Środowiska dla Miasta Płocka na lata 2016-2022,
- złożył kilka interpelacji między sesjami Rady Miasta,
- brał udział w komisjach merytorycznych,
- przygotowywał dzisiejszą sesję;

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka:

- brała udział w pracach organów statutowych Rady Miasta Płocka,
- uczestniczyła w pracach Rady Mieszkańców osiedla Zielony Jar,
- przyjmowała interesantów,
- 6 września uczestniczyła w naradzie inauguracyjnej rok szkolny 2016/2017 zorganizowanej przez Delegaturę w Płocku Kuratorium Oświaty w Warszawie,
- 8 września była gościem w porannej audycji Katolickiego Radia Diecezji Płockiej „Gość Poranka” - brała udział w rozmowie o realizacji zadań profilaktyki uzależnień oraz problemach wśród młodzieży dotyczących uzależnień,
- 10 września uczestniczyła w koncercie maratonie o przesłaniu profilaktyczno-zdrowotnym „Nie ćpam, nie piję, teraz żyję”,
- 19 września wzięła udział w gali finałowej Programu „Mistrz Mowy Polskiej”, który odbył się w płockim Teatrze Dramatycznym,
- w dniach 22-23 września brała udział w obchodach 110-lecia Jagiellonki, który rozpoczął się koncertem w Państwowej Szkole Muzycznej oraz w auli szkolnej, połączonym ze zwiedzaniem szkoły i nowego muzeum Jagiellonki,
- 25 września uczestniczyła w uroczystej mszy świętej sprawowanej w intencji osób niepełnosprawnych oraz ich rodzin i opiekunów w płockiej katedrze podczas której zostały wręczone statuetki „Jesteś Przyjacielem”,
- uczestniczyła w spotkaniu osób niepełnosprawnych oraz ich przyjaciół i opiekunów w Liceum Ogólnokształcącym im. Marszałka Stanisława Małachowskiego;

Pan **Tomasz Korga** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka:

- uczestniczył w pracach organów statutowych Rady Miasta Płocka;

Pan **Wojciech Hetkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka:

- uczestniczył w pracach organów statutowych Rady Miasta Płocka.

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję wszystkim Państwu za pomoc i zaangażowanie. Czy jakieś pytania do naszych sprawozdań? Nie widzę, dziękuję, przechodzimy do kolejnego punktu. Punkt 10: „Interpelacje i zapytania radnych.”(...)”

Ad. pkt 10

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Radnemu Michałowi Sosnowskiemu.

Pan Radny **Michał Sosnowski** powiedział: „Panie Przewodniczący! Panowie Prezydenci! Państwo Radni! Szanowni Państwo! Będę składał cztery interpelacje, ale odczytam tylko dwie, żeby nie przedłużać, te dwie najważniejsze w mojej ocenie. Pierwsza dotyczy wypracowania procedury odwoławczej na etapie oceny formalno-prawnej projektów składanych do Budżetu Obywatelskiego. W związku z interwencją autorów projektów zwracamy się z prośbą o wypracowanie procedury odwoławczej, która pozwalałaby pomysłodawcom na modyfikację i wprowadzanie zmian w projektach na etapie oceny formalno-prawnej. W tegorocznej edycji Budżetu Obywatelskiego Płocka mieszkańcy złożyli 46 projektów. Niestety, do głosowania zakwalifikowano jedynie 22 z nich. 24 projekty nie zostały zakwalifikowane ze względu na błędy formalno-prawne. Wypracowanie wspomnianej przez nas procedury odwoławczej pozwoliłoby na poprawienie błędów, dzięki czemu z kolei więcej projektów składanych przez mieszkańców, mogłoby być poddanych pod głosowanie. Podpisano: Tomasz Kominek, Michał Sosnowski. I druga wspólna interpelacja dotyczy wydłużenia godzin otwarcia „Łazienek Grodzkich”. Też w związku z licznymi interwencjami mieszkańców zwracamy się z prośbą o wydłużenie godzin otwarcia nowo powstałych „Łazienek Grodzkich” w kwietniu oraz wrześniu. Obecnie „Łazienki Grodzkie” są czynne w godzinach od 9:00 do 22:00 od

maja do sierpnia, a w pozostałych miesiącach są one czynne jedynie do godziny 19:00. Prosimy o wydłużenie godzin otwarcia w kwietniu oraz wrześniu do godziny 22:00 również. Interwencje mieszkańców w tym temacie wydają nam się zasadne ze względu na wydarzenia kulturalno-rozrywkowe, odbywające się w tych miesiącach na Starówce i w najbliższym otoczeniu. Wspomnę choćby słynne potańcówki, które bardzo się przyjęły. Dziękuję bardzo.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Radnemu Markowi Krysztofiakowi.

Pan Radny **Marek Krysztofiak** powiedział: „Ja złożyłem też cztery interpelacje, ale to czekam na odpowiedź na piśmie, a mam zapytania do Pana Prezydenta w dwóch kwestiach. Pierwsza kwestia to jest ulica Piłsudskiego, gdzie jest tam nasz wydział, między innymi zajmujący się wydawaniem dowodów. Miałem taki przypadek, Panie Prezydencie, że tam próbowałem znaleźć parking, wszystkie miejsca były praktycznie zajęte, ale była straż miejska, która – że tak powiem – korzystając z okazji, że ludzie w różnych miejscach stawiali, próbowali zaparkować i iść załatwić sprawę w urzędzie, strażnicy po prostu wydawali mandaty i podjechałem, pytam się Pani strażnik – w takim razie gdzie mam stanąć skoro chcę załatwić sprawę służbową. Usłyszałem, że mam się zgłosić do Pana Prezydenta, żeby wybudował więcej parkingów, to się zgłaszam. I w związku z tym druga sprawa, bo tam, panie Prezydencie, nie wiem czy Pan wie, tam jest parking przy tym urzędzie, są wymalowane linie, tylko że jest zamknięta brama. Ja nie wiem, kiedy ten parking będzie otwarty, chciałbym wiedzieć, i czy to będzie parking służący tylko i wyłącznie urzędnikom, czy będzie to parking ogólnie dostępny również dla klientów wydziału. To są te dwie pierwsze sprawy. I następne. Pan Prezydent, z tego co do mnie dzwoniono i proszono o interwencję, miał 8 września spotkanie w Ciechomicach i informacja o tym spotkaniu pojawiła się na wiatkach przystankowych, co jest zabronione prawnie. To jest coś takiego jak Pan Poseł Kierwiński w pasie drogowym też łamiąc prawo przez kilka weekendów kampanii wyborczej wieszał swoje plakaty. Nie wiem czy to jest syndrom PO, czy co, w każdym razie to jest podobny układ. Chcę się zapytać Pana Prezydenta czy Pan Prezydent wie, że taka reklama spotkania z mieszkańcami była na wiatkach, gdzie jest to zakazane. Przy okazji – czy Pan Poseł wreszcie uiszczył jakąś karę i w jakiej wysokości, bo ja pamiętam, w kampanii wyborczej, Pan Prezydent się wypowiedział, że to grozi nawet do 100 tysięcy złotych. Jaka to ostatecznie była kwota i czy wreszcie zapłacił?”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Radnemu Adamowi Modliborskiemu.

Pan Radny **Adam Modliborski** powiedział: „Panie Prezydencie, ja się chciałem zapytać co z inwestycją na Hermana po obecnym boisku, kiedy projekt, kiedy realizacja tego projektu.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani Radnej Darii Domosławskiej.

Pani Radna **Daria Domosławska** powiedziała: „Ja chciałam złożyć dwie interpelacje. Pierwsza na prośbę mieszkańców bloku przy ul. Kazimierza Wielkiego 34. Proszę o zapewnienie warunków do wyjazdu z garażu podziemnego. Obecnie mimo znajdującej się informacji zamieszczonej na bloku parkujące samochody uniemożliwiają wyjazd z garażu właścicielom. Mieszkańcy, co prawda bloku, który należy do wspólnoty mieszkaniowej, wyrażają zgodę na partycypowanie w kosztach związanych z ewentualnym montażem słupków ograniczających parkowanie, niemniej jednak uważam, że prostszym rozwiązaniem byłoby zamieszczenie czytelnej informacji na samym wjeździe i wyjeździe do garażu, że jest to wyjazd i prośba o niezastawianie go. Druga interpelacja zdaje sobie sprawę, że jest powieleniem już kilkukrotnych prośb radnych. Dotyczy ona poprawy

bezpieczeństwa dzieci uczęszczających do Szkoły Podstawowej nr 18 przy ulicy Jasnej. Chodzi tutaj oczywiście o przejście dla pieszych. Wiem, że wielokrotnie interpelowałem w tej sprawie Radny Marcin Flakiewicz, Pani Iwona Jóźwicka, ale mieszkańcy tym razem zgłosili się do mnie. Wiem również, że został stworzony projekt zarówno podniesienia, wyniesienia przejścia dla pieszych, jak również montażu słupków, niemniej jednak Miejski Zarząd Dróg zwleka z realizacją tej inwestycji. I trzecia sprawa to zapytanie dotyczące interpelacji w sprawie stworzenia bezpiecznego dojścia do sklepu Biedronka przy ulicy Otolińskiej. Otrzymałam wstępną informację, że obecnie nie jest możliwe wykonanie połączenia chodnika ulicy Otolińskiej w parkingiem zlokalizowanym na prywatnym terenie na którym ta organizacja ruchu nie zapewnia bezpiecznego dojścia do budynku, niemniej jednak podkreślam, że w pobliżu sklepu budowane jest centrum aktywizacji seniora, czy wcześniej czy później będziemy proszeni o tą interwencję. Bardzo proszę o szczegółową informację jak wygląda dotychczas realizacja sprawy. Dziękuję."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Radnemu Leszkowi Brzeskiemu.

Pan Radny **Leszek Brzeski** powiedział: „Dziękuję bardzo, Panie Przewodniczący. Panie Prezydencie, mam kilka pytań, interpelacji. Pierwsze Prezydencie, na ostatniej sesji rozmawialiśmy o przejeździe kolejowym na ulicy Recznej. Nie wiem jak wygląda ta sytuacja na chwilę obecną, czy są jakieś rozmowy z PKP i jeśli pan Prezydent wie, PKP chcąc zainstalować tam zapory czy półzapory bardzo kosmiczną sumę podało. Ja teraz nie chcę jej wymieniać nawet, bo nie wiem, czy rzeczywiście taka była. Ale jeśli Pan wie, ile oni chcą za to, to bardzo bardzo bym prosił, żeby Pan Prezydent powiedział. Druga sprawa - budynek po Policyjnej Izbie Dziecka na ulicy Południowej, to już 3 lata minęło, ja wcześniej próbowałem się dowiedzieć co będzie po tym budynku. Niestety do chwili obecnej tam się nic nie dzieje. Ten budynek zarośnięty jakimiś krzakami, jakimiś chwastami i chciałbym się zapytać co planuje Miasto, co planuje Pan Prezydent z tym budynkiem dalej. Kolejna sprawa, też na ulicy Południowej boisko. To boisko zostało dwa lata temu chyba zrobione. Tam w ogóle było boisko i nawierzchnia na boisku piłki nożnej jest dużo gorsza – może ja zaczekam chwilę, żeby Pan Prezydent zanotował. Tam na tym nowym boisku nawierzchnia do piłki nożnej jest dużo, dużo gorsza niż była na tym starym boisku, ponieważ to było tak myślę, że przed wyborami szybko oddawane, była tam rozwinięta trawa i o tą trawę nikt nie dbał. Teraz prosiłbym zobaczyć jak to wygląda na ulicy Południowej. Na ulicy Południowej tam naprzeciwko właśnie tej Policyjnej Izby Dziecka. Także prosiłbym się zainteresować, jeśli można i na ile można to troszeczkę naprawić. Jeszcze jedną mam prośbę i pytanie – jak z zajęciami pozalekcyjnymi w roku szkolnym w szkołach, w roku szkolnym 2016/2017, czy są przewidziane i od kiedy. I jeszcze jedno – zawsze były godziny dla trenerów klubów sportowych. Czy w tym roku Wydział Edukacji czy – nie wiem – Pan Prezydent przewiduje też takie godziny wsparcia dla trenerów? Dziękuję bardzo."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Radnemu Arturowi Krasowi.

Pan Radny **Artur Kras** powiedział: „Ja korzystając z okazji chciałem odpowiedzieć koledze Radnemu Modliborskiemu na jego interpelację. Otóż zagospodarowanie placu przy ulicy Hermana 2 jest na bieżąco monitorowane przez radę osiedla. Zapraszam Pana Radnego na spotkanie rady osiedla. W tym momencie do 30 września ma być wykonany projekt. Co do reszty to wypowiemy się przy okazji głosowania w sprawie budżetu na rok 2017. Dziękuję."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „I w tym momencie, Szanowni Państwo, przeszliśmy do punktu *Odpowiedzi na interpelacje*.(...)"

Ad. pkt 11

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Andrzejowi Nowakowskiemu Prezydentowi Miasta Płocka.

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Rzeczywiście bardzo, bardzo dziękuję Panu Radnemu Arturowi Krasowi, który akurat tu, właściwie jego pomysł w pewnym momencie, jeśli chodzi o zagospodarowanie i mało tego, duża determinacja, żeby rzeczywiście ten pomysł przywrócenia tego boiska mieszkańcom wprowadzić w życie. Stąd rzeczywiście, potwierdzam, te informacje, które Pan Radny powiedział, staramy się na bieżąco z radą osiedla także współpracując informować, nie tylko ta rada osiedla ale wszystkie, w kontekście realizacji inwestycji, które są na ich terenie. Natomiast odnosząc się już do poszczególnych interpelacji, oczywiście odpowiemy na piśmie tam gdzie to tylko będzie możliwe, zgodnie z harmonogramem i procedurą, natomiast tak na szybko. W przypadku, znaczy Radny Przewodniczący Michał Sosnowski – procedury odwoławcze, okej, uwzględnimy to w regulaminie, także tutaj nie widzę problemu. Ważne, żebyśmy to, jeśli chodzi o przyszły rok, już zdążyli wprowadzić do regulaminu. Ja się bardzo cieszę, że w przypadku głosowania jest kilka takich projektów, które rzeczywiście, i projektodawców, którzy wykazują się sporą aktywnością, także jeśli chodzi o promocję swoich projektów. Zakładam, że też dzięki temu frekwencja w głosowaniach będzie wyższa. W przypadku „Łazienek Grodzkich” to raczej przyszły sezon już, bo kończy nam się wrzesień, ale tak, jak najbardziej zasadne. Zresztą podał pan Radny bardzo dobry przykład, że rzeczywiście nawet jeśli nie w tygodniu, to na pewno w weekend te łazienki mogłyby być dłużej czynne. W tygodniu może wystarczyłaby godzina 20.00, natomiast w weekend, zwłaszcza kiedy tak dużo dzieje się na starówce, jeśli chodzi o seniorów, którzy bawią się, Panie Jerzy, seniorów, którzy bawią się... seniorzy bawią się rzeczywiście na starówce pięknie w weekendy warto, żeby rzeczywiście mogli korzystać z tych łazienek skoro już te obrzydliwe toi-toi zniknęły a mamy łazienki, których nie musimy się wstydić. Cieszę się, że Pan Radny Marek Krysztofiak – już dowód udało się odebrać?, udało się, znaczy to jest skutecznie działający urząd i bardzo, bardzo dobrze. W przypadku... znaczy straż miejska nie jest na pewno od tego, Panie Radny, aby wskazywać Panu miejsce do parkowania, naprawdę. To jest zadanie, chyba że jak ktoś jest niepełnosprawny wtedy straż miejska rzeczywiście powinna wskazać takie miejsce i wtedy nie ma żadnych wątpliwości. Natomiast normalnie każdy petent w tym momencie rzeczywiście, mieszkaniac Płocka, takiego miejsca musi szukać. Zbudowaliśmy tam parking rzeczywiście, tam gdzie było to tylko możliwe wyznaczaliśmy, natomiast mamy świadomość, że nie zawsze – i chyba nie taki jest sens ani rola, żeby stał on pusty i dobrze, że jest wykorzystywany przez mieszkańców, natomiast faktem jest, że dopóki nie wprowadzimy Strefy Płatnego Parkowania będzie bardzo trudno zorganizować parkowanie w takich newralgicznych miejscach. (nieczytelny głos z sali) Ja mam świadomość o co Pan Radny pyta. Za chwilę odpowie Pan Sekretarz. Mam świadomość, że tak, natomiast to nie zmieniliby... znaczy dla petentów jest parking, w tym momencie, przeznaczony przed bramą między aleją Piłsudskiego a budynkiem. Ale za chwilę uzupełni Pan Sekretarz. W przypadku informacji o spotkaniu, jakie pojawiły się na wiatkach przystankowych, organizatorem tych spotkań za każdym razem jest rada osiedla i informacje na temat tych spotkań to właśnie rada osiedla przekazuje w różnej formie rzeczywiście mieszkańcom. Jeśli miało coś takiego miejsce, to rzecz jasna nie powinno mieć miejsca i tu trzeba uczulić radę osiedla, żeby takie sytuacje się po prostu nie powtarzały. W przypadku pytania o kary, które zostały naliczone i które zostały wyegzekwowane od tych wszystkich, którzy rozwieszali nielegalnie swoje banery podczas wyborów, taka informacja zostanie udzielona na piśmie. Ja w tej chwili nie pamiętam jak to wygląda na ten moment. Większość została naliczona i wyegzekwowana. Panu Radnemu Modliborskiemu już właściwie odpowiedział Pan Radny Artur Kras. W przypadku Pani Radnej Domosławskiej sprawdzimy jak to wygląda w przypadku Kazimierza Wielkiego 34, czy będą potrzebne słupki czy też wystarczy jakaś informacja bardziej czytelna na przykład na bloku, na budynku, ale to już budynek jest rolą wspólnoty, tak, natomiast to co dzieje się w pasie drogowym tutaj przede wszystkim, o pierwsze, Pełnomocnik

Ambroziak, a później jeśli chodzi już o wykonanie, to MZD. Ale projekt czy propozycja musi płynąć od Pełnomocnika Jacka Ambroziaka. W przypadku poprawy bezpieczeństwa przy 18 już właściwie finiszujemy. Rzeczywiście te wszystkie procedury zostały... tak, jest już projekt przekazany, więc na chwilę MZD, nie wynika to – tak jak powiedziałem – ze zwlekania kogokolwiek, raczej z prac, które MZD prowadzi na bieżąco i z procedur, które są, natomiast w przyszłym tygodniu już, Pan Dyrektor MZD kiwa głową, że przyszły tydzień poprawimy tę sytuację wynosząc do góry nieco przejście dla pieszych. W przypadku Biedronki i poprawy bezpieczeństwa w okolicach tego sklepu przy ulicy Otolińskiej zwłaszcza – tu słuszna uwaga, że za chwilę będzie tam centrum aktywności seniora, tu też poproszę, ja wiem, ale być może... dokładnie... tu z Panem Pełnomocnikiem Ambroziakiem przeanalizujemy tą sytuację i spróbujemy znaleźć jakieś dobre rozwiązanie, które poprawi to bezpieczeństwo. W przypadku pytań Pana Radnego Brzeskiego, jeśli chodzi o przejazd w ulicy Rzeczywiście tam pojawiła się propozycja. Pan Dyrektor MZD mówi o, to jest około miliona złotych, nawet troszeczkę więcej, jeśli chodzi o przejazd. To robi PKP. My możemy jedynie partycypować w kosztach. Natomiast być może po przetargach okazać się, że będzie to jednak mniejszy koszt, ale może też i większy. (głos z sali: „Za co ten milion złotych, za te rogatki?”) Za rogatki, tak. Ale, Panie Radny, to jest ... (z sali Pan **Tomasz Żulewski** Dyrektor MZD powiedział: „To jest koszt podany przez PKP.”) My nie jesteśmy w stanie ich zweryfikować w tym momencie. Budynek po Policyjnej Izbie Dziecka, tak, jesteśmy zainteresowani. Ten budynek cały czas jest jeszcze własnością Wojewody, natomiast chcemy przejąć ten budynek i zrobić tam ośrodek opiekuńczo-wychowawczy, bo zgodnie z ustawą te ośrodki, które w tej chwili istnieją muszą przekształcić się w dużo mniejsze placówki i to jest doskonałe miejsce. Natomiast najprawdopodobniej ta działka, ten budynek jest za mały tam. Trzeba go albo wyburzyć i wybudować nowy, natomiast sama działka jest w tym momencie wartościowa. Natomiast chciałbym, Panie Radny, tutaj sprostować. Absolutnie na tym placu zabaw i to boisko przy ulicy Południowej tam niestety eksploatacja tego boiska, podobnie jak każdego boiska trawiastego, które jest tańsze w inwestycji, żeby zrealizować to boisko, w wyniku eksploatacji ono ulega szybszej degradacji. Jeśli są droższe inwestycje w postaci „Orlików”, tak jak były, a więc tam, gdzie ta nawierzchnia jest sztuczna, czy na Radziwiu, bo aż się podniósł Pan Radny Kominek, to... Natomiast tam jest eksploatacja, znaczy koszt jest dużo większy, natomiast niestety eksploatacja dzięki temu jest tańsza, choć też trzeba dbać o tą sztuczną nawierzchnię. Więc jedynie dziękuję za zwrócenie uwagi, czyli trzeba będzie po sezonie zrehabilitować to boisko, pewnie posiać znowu trawę, poczekać aż ona się ukorzeni, natomiast bardzo to trudno robić w czasie, kiedy to boisko po prostu jest eksploatowane, niestety. A wiadomo, że jak boisko jest, bramki są, to dzieciaki, młodzież grają jak gdyby nie zważając czy to jest klepisko, czy trawa, a więc trzeba będzie na przykład na wiosnę zrehabilitować to boisko i przez jakiś czas do momentu, dopóki trawa się znowu na nowo nie ukorzeni, wyłączyć z eksploatacji przez miesiąc na przykład. Natomiast słuszna uwaga i tutaj trzeba będzie to zrealizować, jeśli chcemy, żeby rzeczywiście ono na nowo odzyskało swój blask. Natomiast z wyborami nie przypominam, żeby to miało jakikolwiek sens ani związek. (nieczytelny głos z sali) Na Trzepowie dzień po wyborach żeśmy otwierali. To naprawdę nie ma znaczenia. Ważne, że dzieci grają, że jest super sprawa. Zajęcia pozalekcyjne będą tak jak zawsze, będą zajęcia pozalekcyjne, Panie Radny. Proszę się nie niepokoić. Nie wiem, dlaczego Pan Radny uważa, zawsze były godziny dla trenerów, jeśli chodzi o sport. One są jak gdyby w różnym wymiarze od niepamiętnych, być może, czasów, ale nie od zawsze, natomiast w tym roku (nieczytelny głos z sali) ... o właśnie, jak pamięta Pan Radny... natomiast w tym roku również będą w takim samym wymiarze w jakim były w roku ubiegłym. Nie, przepraszam, jakieś kosmetyczne może zmiany są. To wszystko. Dziękuję bardzo.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Krzysztofowi Krakowskiemu Sekretarzowi Miasta Płocka.

Pan **Krzysztof Krakowski** Sekretarz Miasta Płocka powiedział: „Szanowni Państwo! Tytułem uzupełnienia, jeśli chodzi o ten parking. Chcemy tak to zorganizować, żeby zdjąć te kilka miejsc dla niepełnosprawnych z tego ogólnodostępnego parkingu, ponieważ tam

jest to zablokowane. Jeżeli samochód mieszkańca czy petenta będzie oznakowany we właściwy sposób wtedy strażnik miejski otwiera bramę, będzie mógł wjechać na dziedziniec tego budynku przy Piłsudskiego, a poza tym jeszcze żeśmy przy przebudowie tego parkingu – nie wiem czy Pan Radny zauważył – zrobiliśmy furtkę od strony Powstańców Styczniowych albo Stycznia 1863 roku, więc tam też można zaparkować i spokojnie dojść do budynku. (nieczytelne głosy z sali)”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Kolejne zgłoszenie jeszcze widzę, aczkolwiek jesteśmy już w punkcie odpowiedzi – czy Pan Radny również chciał odpowiedzieć na czyjąś interpelację? Do Pana Leszka zwracam się.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Radnemu Leszkowi Brzeskiemu.

Pan Radny **Leszek Brzeski** powiedział: „Chciałbym jeszcze tutaj do Pana Prezydenta jedno zdanie. Panie Prezydencie, oczywiście bardzo dziękuję, że Pan obiecuje zająć się tym boiskiem, natomiast ja dobrze pamiętam, że na tym boisku też była trawa przed remontem i to boisko było zupełnie inne i dużo bezpieczniejsze i lepsze do grania niż teraz, bo teraz właśnie dwa lata temu – proszę mnie posłuchać – dwa lata temu remont tego boiska był i była trawa rozwinięta z rolki, tak, i ta trwa się nie ukorzeniła, tylko nikt tam jej nie podlewał, nikt o to nie dbał i dlatego... Proszę jechać, zobaczyć, proszę Pana. Niech Pan nie kiwa głową, tylko pojedzie, zobaczy jak to wygląda. I dlatego tu.... Na otwarciu Pan był, tak. Przepraszam, była rozwinięta trawa, dobrze, dobrze. W każdym razie bardzo bym prosił, żeby to poprawić i żeby młodzież mogła korzystać. Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Nie widzę więcej interpelacji. Przechodzimy do kolejnego punktu – punkt 12 *Sprawy różne.*”

Ad. pkt 12

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Nim oddam głos Panu Prezydentowi, bo zapewne tutaj będzie informacja o wnoszeniu aportów do spółek, chciałbym Państwa poinformować, iż w tym punkcie złożone są u nas trzy wnioski mieszkańców Płocka z prośbą o zabranie głosu – od Pana Wiesława Paluszewskiego, od Pana Jerzego Skarżyńskiego i od Pani Marzenny Machała-Pniewska. Państwo cierpliwie czekają wiele godzin, więc prosiłbym Państwa również wszystkich radnych o pozostanie do końca, przynajmniej umożliwienie wysłuchania Państwa. W takim razie chciałbym poddać pod głosowanie dopuszczenie do głosów. Czy najpierw Pan Prezydent chciałby? Chciałbym poddać pod głosowanie po kolei dopuszczenie Państwa do głosu.(...)”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka poddał pod głosowanie wnioski o zabranie głosu przez:

- Pana Wiesława Paluszewskiego
Wynik głosowania:
za – 20
przeciw – 0
wstrzymujące – 0
Rada Miasta Płocka wyraziła zgodę, aby głos zabrał Pan Wiesław Paluszewski.
- Pana Jerzego Skarżyńskiego
Wynik głosowania:
za – 20
przeciw – 0

wstrzymujące – 0

Rada Miasta Płocka wyraziła zgodę, aby głos zabrał Pan Jerzy Skarżyński.

- Panią Marzennę Machałę-Pniewską

Wynik głosowania:

za – 20

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

Rada Miasta Płocka wyraziła zgodę, aby głos zabrała Pani Marzenna Machał-Pniewska.

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Wiesławowi Paluszowskiemu.

Pan **Wiesław Paluszewski** powiedział: „Panie Przewodniczący! Szacowna Rado! Panie Prezydencie! Czekałem, czekałem długo. Niektórzy z radnych wątpili, że się doczekam, jednak jestem wytrwały, doczekałem się. Szybciutko. Żeby wprowadzić w temat Państwa, to przytoczę treść dwóch pism. I to pierwsze pismo to ma tytuł petycja do Pana Prezydenta Miasta Andrzeja Nowakowskiego. 27 czerwca 2016 roku. Działając w oparciu o art. 61 pkt 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej i występując w imieniu własnym oraz grupy mieszkańców osiedla Kochanowskiego w Płocku proszę o pozwolenie mi zapoznania się z warunkami pozwolenia jakie Pan wydał na przeprowadzenie imprezy reklamującej piwo Kasztelan - to się nazywało impreza czy powiedzmy Kasztelańska, tak, kiermasz - odbywającej się w dniu 26 czerwca 2016 roku w godzinach od 12.00 do 24.00 na Stadionie Miejskim przy ulicy Kochanowskiego w Płocku. Powodem powyższej prośby jest rozgoryczenie jakie owa impreza pozostawiła w naszych umysłach. Potężne nagłośnienie oraz orgie dźwiękowe konkurujące z odgłosami piorunów wiszącej nad miastem burzy wywołały trwogę w naszych sercach i umysłach. Do godziny 24.00 nie można było otworzyć w naszych mieszkaniach okien aby wpuścić trochę świeżego powietrza po wielodniowej spiekocie. Nawet szczelnie zamknięta okna i drzwi nie dawały możliwości słownego porozumiewania się między sobą czy też słuchania radia, czy telewizji. Chcemy zrozumieć jakich argumentów użyto pozytywnie opiniując pozwolenie, jakie zostały określone w nim warunki dotyczące przebiegu tej niezbędnej – w cudzysłowie – imprezy i czy udzielający na nią pozwolenia posilili się na sprawdzenie jej przebiegu. Według nas, zatrważonej grupy ludzi stojącej przed blokiem numer 19 przy ulicy Mickiewicza, to co się działo na stadionie było czymś groźniejszym niż czyn opisany w artykule 51 Kodeksu wykroczeń. Naruszone zostało nasze prawo do spokoju w naszych mieszkaniach. Proszę Państwa, po dwóch miesiącach, a dokładnie w dniu 6 września bieżącego roku otrzymałem odpowiedź. W odpowiedzi na petycję z dnia 28 czerwca informuję, że organizator imprezy masowej uzyskuje zezwolenie na jej przeprowadzenie, jeśli złożony przez niego wniosek o przeprowadzenie tego rodzaju imprezy spełnia warunki określone w przepisach ustawy z dnia 20 marca 2009 roku o bezpieczeństwie imprez masowych. Ponadto organ wydający decyzje zgodnie z art. 31 ust. 1 wyżej wymienionej ustawy zobowiązany jest do kontroli przebiegu imprezy z warunkami określonymi w zezwoleniu w przypadku imprezy masowej podwyższonego ryzyka. Tu szczególnie akcentuję to określenie. W dniu 27 października do Urzędu Miasta Płocka wpłynął wniosek o przeprowadzenie imprezy masowej artystyczno-rozrywkowej pod nazwą Biesiada Kasztelańska. Po analizie złożonej w sprawie dokumentacji uznano, że spełnia ona wymogi cytowanej ustawy. Na tej podstawie wydano decyzję i tu numer z jakiego dnia. Z uwagi na fakt, że impreza nie została uznana zarówno przez organizatora, jak i organy opiniujące za imprezę masową podwyższonego ryzyka nie zachodziła konieczność kontroli jej przebiegu przez przedstawiciela organu gminy. Nadmienić należy, że żadna z opiniujących w sprawie służb nie stwierdziła naruszenia przez organizatora warunków bezpieczeństwa na przedmiotowej imprezie. Chciałbym Pana poinformować, że z treścią decyzji można się zapoznać w Wydziale Zarządzania Kryzysowego i tak dalej. Proszę Państwa, akcentowałem tutaj niektóre określenia i proszę Państwa chciałbym tutaj kilka złożyć jak gdyby zapytań w imieniu mieszkańców osiedla na którym mieszkam i na

którym odbywała się owa impreza. A więc impreza odbywała się na Stadionie Miejskim. Na Stadionie Miejskim, perełka skądinąd powiedzmy sobie, jeśli chodzi o obiekty sportowe na terenie naszego miasta. Proszę Państwa, pozwolenie wydał - najprawdopodobniej w oparciu o opinie organów uprawnionych - wydał Wydział ds. Zarządzania Kryzysowego i Spraw Obronnych. I tutaj od razu chciałbym, powiedzmy sobie, na kanwie nazwy tego wydziału od nas mieszkańców może małą korektę wprowadzić w nazwie, że to wydział najprawdopodobniej, najlepiej by było w kontekście tego wydarzenia, to powinien się nazywać wydział do spraw wywoływania sytuacji kryzysowych, wywoływania kryzysowych. Sygnował to, podpisał się Pan Dyrektor Jerzy Piątkowski, pod tym zezwoleniem. Impreza spełniała warunki określone w ustawie o bezpieczeństwie imprez masowych, określone - tak jak tutaj w pozwoleniu cytowałem - ale, proszę Państwa, nie wiem czy ustawa o wychowaniu w trzeźwości ma wyższą czy niższą rangę od tej ustawy, która określa jak powinny i jakie warunki spełniać ci, którzy chcą zorganizować imprezę masową. Ponieważ w art. 1 ustawy o wychowaniu w trzeźwości, cytuję, jest takie stwierdzenie: organy samorządowe, samorządu terytorialnego podejmują działania zmierzające do ograniczenia spożycia napojów alkoholowych, czy alkoholu. I podjęły te organy działania w tej sytuacji, proszę Państwa, podjęły, naturalnie. Nic tutaj absolutnie w tym pozwoleniu, w tym uzasadnieniu nie znalazłem. Żal, że nie ma tutaj opiniodawców, ci którzy opiniowali to zezwolenie, bo na początku sam przedstawiciel był policji, przedstawiciel straży pożarnej, nie wiem, jeszcze jest cała masa instytucji, które opiniują tego typu dokumenty, żeby powiedzmy taka impreza mogła się odbyć. Proszę Państwa, zastanawiające jest co - a więc to, że przytoczono tutaj jako argumentację w tym piśmie, które otrzymaliśmy od Pana Prezydenta argumentację, że nie była to impreza podwyższonego ryzyka i dlatego nie kontrolowano jej, a więc nie kontrolowano w ogóle tej imprezy, w ogóle. Podwyższone ryzyko, proszę Państwa, a skąd wiemy, czy to było podwyższone czy nie było? I, proszę Państwa, dalej pierwszy argument, który przemawia przeciwko organizowaniu tego typu imprez, pierwsza sprawa to jest, proszę Państwa, niedziela godzina 16.00 do 24.00, kiedy rano na godzinę 6.00 niektórzy uczestnicy tej biesiady idą do pracy, po tej biesiadzie, no naturalnie z alkoholem. Dalej - ustawa o wychowaniu w trzeźwości traktuje w ten sposób, że nie wolno na takie imprezy masowe wносить alkoholu wyżej niż 3%, napojów z alkoholem o mocy większej niż 3,5%. Jeśli to nie była kontrolowana ta impreza, a więc można było wnieść wszystko. Proszę Państwa, dalej, najistotniejsze w tym wszystkim to nie było kontrolowane to potężne nagłośnienie, te orgie, które powiedzmy one się wyprawiały, to były orgie, one konkurowały autentycznie, konkurowały. Myśmy, ludzie z tego bloku 19 - to jest wysoki blok 11-piętrowy, 10-piętrowy, 188 rodzin, godz. 24.00 a my stoimy na dole bojąc się, że ten blok się przewróci, bo to przecież konkurowało to z tą burzą i z tym trzęsieniem ziemi, które we Włoszech - powiedzmy sobie - niedługo potem miało miejsce. Proszę Państwa, to tak było. Ludzie starsi, ludzie którzy używają różnego rodzaju argumentów, ludzie mówili w ten sposób: no tak, to jest coś takiego co powiedzmy sobie jest przyjazne dla nas, my płacimy podatki tutaj a wąska grupa, wąska grupa panów w białych kołnierzykach reklamuje sobie co, nie wiem za jakie pieniądze, reklamuje sobie alkohol wypuszczając na scenę, powiedzmy sobie w prostym przełożeniu jakichś dzikusów, bo to nie było, nie kontrolowano tego. Proszę Państwa, nie nagrywaliśmy tego, a szkoda. Niekontrolowane, ale to były rzeczywiście dźwięki, które nawet w brazylijskiej dżungli nie mają miejsca, przy nagłośnieniu tysiąca decybeli. To ja już, mówię, jestem głuchawy trochę ze względu na wiek, ale też mnie przerażało, autentycznie tak było. Dzwoniono po różnych instytucjach, które byłyby może w stanie pomóc w tej sytuacji. Dzwoniono na policję. Policja mówi: jest pozwolenie, my nic do tego nie mamy. Do instytucji tej antykryzysowej powiedziano nam, że jest pozwolenie i my też nic w tej kwestii nie będziemy robili, do godziny 24.00 to ma się prawo odbywać. Okna nie można otworzyć, upał. Proszę Państwa, dalej. Chciałbym powiedzmy sobie tutaj jak gdyby zaakcentować ten element tego braku tej, braku wyobraźni u tego który, powiedzmy sobie, ostatecznie decydował o tym czy wydać zezwolenie czy nie na taką imprezę. To jest środek miasta. Środek może nie, ale dokoła jest blokowisko, mieszka cała masa ludzi, ci ludzie chcą spokoju. Następna sprawa - obiekt sportowy, perełka tak jak powiedziałem. Umówmy się w ten sposób, żeby wybudować tam estradę to trzeba

wjechać ciężkim sprzętem. Ja tam obserwowałem, cieszyłem się jak powstawał ten obiekt. Cieszyłem się, że coś takiego pięknego będziemy mieli. Ale martwi mnie fakt, że na tym obiekcie zamiast, powiedzmy sobie, tych sportowych imprez to jak nie święto psa, to święto kota, to święto piwa. Wjeżdżają ciężkie, ciężkie tiry i i dewastują tą nawierzchnię, dewastują te podjazdy, te wjazdy i tak dalej. To jest.. Ja nie wiem kto, proszę Państwa, kto ponosi i czy ponosi jakieś konsekwencje natury, powiedzmy, finansowej, bo już się nie przywróci tego do stanu poprzedniego, tak jak się nie przywróci, jak tutaj wychodzi się z urzędu, tych płyt granitowych, które kosztowały masę pieniędzy i tutaj też się organizuje imprezy, organizuje się – powiedzmy sobie – wówczas transport, który niestety musi wjechać i przy okazji zniszczyć. Proszę Państwa, nas się nikt nie pyta. Płacimy podatki, nas się nikt nie pyta czy mamy życzenie bądź nie mamy życzenia, czy zasadne czy niezasadne jest to wydawanie pieniędzy. Po prostu za nas decydują. I chciałbym w tym miejscu, ja tu wytrzymałem, wyczekałem, chciałbym ponieważ ci ludzie, którzy tam ze mną na co dzień mieszkają przy mnie, oni mnie zobligowali jak gdyby do tego i wstyd by mi było, gdybym nie doprowadził sprawy do tego aż miejsca aż tutaj i nie potrafiłbym odpowiedzieć jakie wnioski z tego wszystkiego, z tego mojego, z tej naszej petycji – powiedzmy sobie – końcowe płyną, czy rzeczywiście w dalszym ciągu będą się te imprezy odbywały, czy w dalszym ciągu ktoś nie mający wyobraźni będzie decydował o tym, że my musimy się powiedzmy na czas organizowanych imprez w mieście masowych wyprowadzać z tego miasta. (z sali Pani **Jerzy Skarżyński** powiedział: „Takie propozycje nam dawano w ratuszu, proszę Pana.”) A więc właśnie, były między innymi propozycje takie, żebyśmy my szukali jakichś środków zaradczych, my mieszkańcy, jakichś sposobów, żeby ta impreza kasztelańska powiedzmy sobie się odbyła tutaj i nie przeszkadzała nikomu innemu. A więc, proszę Państwa, o co w tym wszystkim chodzi? Tutaj trzeba by było sobie, powiedzmy, postawić pytanie, kto za tym stoi. Bo i takie padały sugestie, muszę Państwu powiedzieć, że ktoś tam musiał być zainteresowany w tym indywidualnie. Ja daleki jestem od tego, żeby tam rzucać jakieś bezpodstawne posądenia. Staram się tłumić właśnie tego typu jakieś tam, powiedzmy hasła, które rzucane były z tłumku stojących mieszkańców. Proszę Państwa, kontynuując, w związku z tym mam takie pytanie – czy były jakieś konsultacje z radą osiedlową w sytuacji kiedy, z radą osiedla w sytuacji, kiedy to pozwolenie wydawano? Następna sprawa. Kiedy przestaniemy się bać tego typu imprez, kiedy będziemy mogli spokojnie sobie mieszkać? A nie mamy nic przeciwko, ja też nie mam nic przeciwko imprezom, powiedzmy, ale to trzeba z jakimś rozsądkiem to organizować. Trzeba mieć na względzie interes jednych i drugich a nie tylko, powiedzmy sobie, pod publikę robiąc widzieć tych wytatuowanych, powiedzmy sobie, na sam ich widok człowiekowi cierpnie skóra na plecach. I tu, proszę Państwa, te straty moralne, których żeśmy doznali, szczególnie ludzie w podeszłym wieku, zostaną w jakiś sposób zrekompensowane? Przypuszczam, że nie. Na to pytanie trudno będzie odpowiedzieć, proszę Państwa. Na pewno ten, kto będzie udzielał odpowiedzi, na pewno mi nie udzieli odpowiedzi jakiejś takiej, powiedzmy, sobie do końca satysfakcjonującej. Proszę Państwa i teraz może jeszcze na końcu, żeby nie przedłużać, taką refleksję chciałbym przytoczyć tutaj. Proszę Państwa, ja wysłuchałem cierpliwie, nie wiem, czy powinienem mówić o tym mówić, wysłuchałem cierpliwie przebieg całych tych obrad, tej sesji Rady, bo bardzo to było coś nowego dla mnie. Jestem człowiekiem już wiekowym. I czy będziecie Państwo chcieli czy nie, chciałbym przekazać takie drobne refleksje z tego mojego tutaj dzisiejszego pobytu. Nie wiem, może źle robię. Nie jest to jakaś opinia. Nie jest to coś takiego co by zakrawało na jakieś recenzowanie Państwa tutaj zachowań, ale może przytoczę takie jak gdyby porównanie. Miałem 11 lat, mieszkalem w Olsztynie i na ulicy nie było sklepu, zbombardowane miasto po wojnie, rok 1951. Tam byli Ukraińcy przesiedleni w ramach Akcji Wisła, byli Warmiacy, Niemcy jak na nich mówiliśmy i byli Polacy, którzy też z różnych powodów się tam znaleźli. Nie mieliśmy na tej ulicy, nie było sklepu, trzeba było ten sklep wybudować. Proszę Państwa, byłem smykem, miałem 11 lat i widziałem jak to jesienią, ciemno, ludzie wracają z pracy ciężko styrani i szli budować ten sklep, ten budynek. Myśmy objali cegłę z tynku, tacy mali, każdy coś tam robił. Przysłuchiwałem się jak ci starsi rozmawiali, mimo że trochę innymi językami ale wszyscy byli zgodni co do tego, że ten sklep wybudujemy. Każdy robił wszystko, żeby on powstał, ten sklep. Nie

szukano tam argumentów tego typu: a widzisz, a może to nie należy, to jest złe, to jest nie tak. Wszyscy robili tak, każdy służył tam dobrą radą. Przysłuchuję się Państwa tutaj debacie, dochodzę do wniosku, nie zawsze tak jest i Państwo przytaczacie nieraz kłamliwe argumenty, które by tylko miały za zadanie przeszkodzić w pewnych inicjatywach, skądinąd może cennych, może nie. I miałbym taki apel do Państwa, może nie powinienem, ale jestem człowiekiem, tak jak powiedziałem, wiekowym i mi się tam nieraz coś powie nie tak może pod wpływem emocji. Ale, proszę Państwa, żeby nie było tak jak moja wnuczka 19-letnia przyszła kiedyś ze szkoły, była w szkole ogólnokształcącej, mówi: wiesz dziadek, dzisiaj mieliśmy z historii taki temat, na temat PRL Pan nam mówił i powiedział, że to był ustrój zbrodniczy i na pytanie i jak mamy to rozumieć odpowiedział nam w ten sposób, że to właśnie żyli tam ludzie w tym ustroju, którzy byli zbrodniarzami, postrzegani są dzisiaj jak zbrodniarze. I wnuczka mówi: wiesz, w prostym przełożeniu to myśmy zaczęli zadawać pytania, to co mój dziadek, moja babcia wówczas, kiedy żyli w tym PRL to oni też, ponieważ uczestniczyli w tym życiu tego kraju, to też byli zbrodniarzami? Też byli zbrodniarzami, też źle robili? Takie wnioski kazał wyciągnąć nauczyciel tej młodzieży i oby, proszę Państwa, wasze wnioski nie słyszały tego typu opowiadań ze strony nauczycieli o tym jak wy, jak my dzisiaj postępujemy. Dziękuję serdecznie za wysłuchanie. Przepraszam, może za dużo powiedziałem."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Ja chciałem Panu bardzo serdecznie podziękować za całe Pana wystąpienie, chyba za podsumowanie szczególnie i powiem jedno – zapraszam Pana częściej na sesje Rady Miasta. Myślę, że z dużą, może niekoniecznie nawet przyjemnością, ale refleksją będziemy słuchać zwłaszcza Pana podsumowań. Zapraszam częściej. Pan Jerzy Skarżyński, proszę bardzo."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Jerzemu Skarżyńskiemu.

Pan **Jerzy Skarżyński** powiedział: „Ja postaram się mówić prawie że szybciej, ale proszę Państwa, to będzie – ja się nazywam Jerzy Skarżyński, a nie Pan Paluszewski – ale będzie to samo prawie że. Proszę Państwa, również o tym co się dzieje tutaj. Jak usłyszałem Pana na Komisji Kultury, to zapoznaliśmy się. Proszę Państwa, przeczytałem Państwu interpelację Radnego Andrzeja Aleksandrowicza na temat, interpelacja 1235 z września 2016 roku. Przedmiot interpelacji: *wpływ hałasu na obszar zabytkowy miasta. Uzasadnienie interpelacji: podczas niedawnych prac badawczych przy kamienicach Stary Rynek 10 i 12 pan Andrzej Golembnik, uznany specjalista w zakresie archeologiczno – konserwatorskim, stwierdził podczas konferencji prasowej m.in., że „część gotyckich ścian popękała. Mówię to ku rozwadze decydentów, którzy wpuszczają taką ilość decybeli do obszaru zabytkowego. (...) Na próbie Audioriver byłem akurat w piwnicy numer jeden. Kiedy odpadł fragment ściany, przerwałem prace. Właściciele zabezpieczali, co się dało. (...) Stare, średniowieczne mury tym razem wytrzymały, ale nie wiem, czy przetrwają następną edycję festiwalu.”* Podobne zdanie podczas konferencji prasowej wyraził przedstawiciel pracującej przy tych kamienicach firmy Invest-Bud: - i tutaj cytuje - „Przy tak dużym natężeniu dźwięku powstają drgania, które potrafią rozłupać spoiny między ceglami. (...) Ściany zostały osłabione przez Audioriver.” (cytat za portalplock.pl) Wnioski, ewentualne źródła finansowania: w związku z powyższym proszę o odniesienie się Pana Prezydenta do powyższych stwierdzeń specjalistów oraz udzielenie następujących informacji:

- czy kiedykolwiek w historii odbywania się festiwali w tym rejonie miasta były robione profesjonalne, specjalistyczne badania ich wpływu pod kątem hałasu na płockie zabytki w tej części Płocka? Jeśli nie to dlaczego, a jeśli tak, to jakie były ich wyniki,
- czy Miasto posiada jakiekolwiek oficjalne informacje nt. poziomu decybeli w rejonie Starego Miasta podczas festiwali odbywających się w okresie letnim? Jeśli tak, to proszę o podanie tych liczb,
- czy Miasto określiło dopuszczalne natężenie hałasu podczas imprez w rejonie Starego Miasta lub określa takie natężenie w umowach z poszczególnymi organizatorami imprez? Jeśli tak, to proszę o podanie szczegółów w tym zakresie w odniesieniu do bieżącego

roku. Jeśli nie ma określonych żadnych dopuszczonych norm, to dlaczego? Czy organizatorzy imprez uiszczają np. kaucję na poczet ewentualnego przekroczenia liczby decybeli? Czy w trakcie trwania imprez jest określony przez UMP poziom decybeli? - czy Miasto widzi potrzebę działań w kierunku obniżenia poziomu hałasu w przyszłości podczas odbywających się w tym rejonie imprez i ewentualnie jakimi sposobami zamierza to osiągnąć?

W związku z zaistniałą w tym roku sytuacją, opisaną w uzasadnieniu interpelacji, proszę o rozważenie możliwości przeprowadzenia w roku 2017 profesjonalnych, specjalistycznych badań akustycznych ukierunkowanych przede wszystkim na pomiar poziomu decybeli w rejonie Starego Miasta podczas letniej edycji festiwalu oraz ich wpływu na zabytki i zdrowie – podkreślam zdrowie, proszę Państwa, to moje podkreślenie - okolicznych mieszkańców. Ile takie badania mogą w przybliżeniu kosztować budżet miasta?

Proszę Państwa, ja teraz będę czytał odpowiedź na interpelację. Proszę posłuchać. Ja będę to starał się nie komentować dużo. W związku z Pana interpelacją złożoną między sesjami Rady Miasta Płocka w dniu 1.09.2016 r. w sprawie wpływu hałasu na obszar zabytkowy miasta informuję, że: - teraz Państwo słuchajcie – Imprezy organizowane na plaży nad Wisłą wpisały się już – to jest taki komunał, który jest powtarzany do iluś lat, komunał, to jest kopiuj-wklej, proszę Państwa - na stałe w kalendarz polskich wydarzeń kulturalnych, jak również europejskich, a nawet światowych (szczególnie Festiwal Audioriver). Ja bym dodał jeszcze galaktycznych, będzie fajniej, nie. Z uwagi na powyższe Gimna-Miasto Płock nie zrezygnuje z organizacji sztabarowych imprez masowych, które stały się już wizytówką artystyczną naszego miasta. Chcę podkreślić, że są to imprezy cykliczne, - to już Pani Sekretarz pisała poprzednia, która potem przestała być sekretarzem, cykliczne więc co, możemy się wyprowadzić, bo sobie zaplanujemy tak życie swoje, że wynocha. Teraz Pan zobaczy co teraz dalej będzie napisane - krótkoterminowe, trwające najdłużej do 3 dni. - Proszę Pana, co to jest te Pana 10 godzin? A kilkadziesiąt godzin łubu dubu i wariacji? Ja w tym roku musiałem żonę wywieźć z własnego domu, bo nie mogła wytrzymać, bo jest po zawale. Kto to takie zezwolenia wydaje, no dobra, to będzie dalej. - Niezaprzeczalnym atutem imprez jest miejsce, w którym się odbywają: plaża nad Wisłą. Lokalizacja stała się już znakiem rozpoznawczym płockich festiwali. - No jasne, niech te hałasy 140 decybeli rozwalą tą skarpe. Następnie, i tu będzie ciekawe, proszę Państwa. - Zgodnie z zapisami art. 61 i 62 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane to właściciel lub zarządca obiektu budowlanego jest obowiązany: - i teraz proszę posłuchać, nie Miasto, my, my właściciele – utrzymywać i użytkować obiekt zgodnie z zasadami, o których mowa w art. 5 ust. 2 tej ustawy, tj.: obiekt budowlany należy użytkować w sposób zgodny z jego przeznaczeniem i wymaganiami ochrony środowiska oraz utrzymywać w należytym stanie technicznym i estetycznym, nie dopuszczając do nadmiernego pogorszenia jego właściwości użytkowych i sprawności technicznej. - My? A te dachówki podskakujące, szyby drżące i mury pękające? To my to mamy robić? Kto to dał to pozwolenie na takie, nie będę się wyrażał. Drugie – zapewnić, dochowując należytej staranności – I tu, proszę Państwa będziecie słyszeli co my mamy za zadania, my mieszkańcy - bezpieczne użytkowanie obiektu w razie wystąpienia czynników zewnętrznych oddziałujących na obiekt, związanych z działaniem człowieka lub sił natury, takich jak: wyładowania atmosferyczne, wstrząsy sejsmiczne, silne wiatry, intensywne opady atmosferyczne, osuwiska ziemi, – My mamy skarpe chyba trzymać, co? Właśnie. - zjawiska lodowe na rzekach i morzu oraz jeziorach i zbiornikach wodnych, pożary lub powodzie, w wyniku których następuje uszkodzenie obiektu budowlanego lub bezpośrednie zagrożenie takim uszkodzeniem, mogące spowodować zagrożenie życia lub zdrowia ludzi, bezpieczeństwa mienia lub środowiska. Proszę Państwa, to wychodzi z Urzędu Miasta. My pytamy o hałas a tutaj się mówi o tym, co się dzieje z budynkami. Ale to my mamy je zabezpieczać? Jak? Postawić ekrany dźwiękochłonne, dźwiękoszczelne? Dalej – Obiekty budowlane powinny być w czasie ich użytkowania – Tutaj Państwo posłuchajcie - poddawane przez właściciela lub zarządcę kontroli między innymi bezpiecznego użytkowania obiektu każdorazowo w przypadku wystąpienia okoliczności, o których mowa wyżej. - To jest hipokryzja. No tak. Dalej. - Z powyższego wynika, że badania o których Pan wspomniał w interpelacji leżą po

stronie właściciela – Proszę Państwa, właściciela. - lub zarządcy obiektu budowlanego. W związku z tym Gmina-Miasto Płock nie zlecała wykonania takich badań. I tutaj Pan podpisujący to nie wiedział biedny, przepraszam za złośliwość, że to były Wiceprezydent, jeden z Wiceprezydentów powiedział, że owszem takie badanie byśmy mogli przeprowadzić, mam to pismo w swoich teczkach dotyczących Starego Miasta i hałasu, tylko że nie mamy pieniędzy na to. To jak to jest, nie mamy pieniędzy czy Miasto Płock nie zlecało wykonania takich badań. A dlaczego nie zlecało takich badań? Następnie pisze się w piśmie – W 2008 r. wykonane były – nie w 2008, tylko sprawdźcie Państwo, w 2009, to różnica, to też jest ważne – wykonane były przez Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Warszawie Delegatura w Płocku pomiary hałasu (podczas trwania imprezy muzycznej) i wykazały przekroczenie normy w porze nocnej odnoszącej się do instalacji stacjonarnych. - Wtedy Pan Prezydent, Wiceprezydent napisał, że wielkie przekroczenie 20 decybeli. A wiecie Państwo ile w tym roku było decybeli? Bo Pan Hasa – i tutaj jeszcze raz wam dziękuję - nie zrobił badań, proszę Państwa, a jak norma dla Płocka jest 45 decybeli, miasta powyżej 100 tysięcy, w śródmieściu a było 104 i były wyższe jeszcze. Powiedźcie co wy teraz sobie myślicie? Nawiedzony? Nie. Pan tak samo mówi jak ja. Proszę Państwa, to jest horror. Blok się bujał dziesięciopiętrowy, żebyście byli, ja zapraszam niektórych do mnie, niech popilnują domu, bo my wyjeżdżamy, takie żeśmy sugestie dostali. I pisze dalej – i wykazały przekroczenie normy w porze nocnej odnoszącej się do instalacji stacjonarnych. I tutaj to już chyba ten kto to podpisał to nie wie co to jest instalacja stacjonarna, bo ktoś co ma podłączony stały prąd jest instalacją stacjonarną, więc proszę się zapoznać. Jeszcze lepsze rzeczy, proszę Państwa, dzisiaj jestem, to będzie – Urządzenia nagłaśniające nie są jednak instalacją w rozumieniu ustawy Prawo ochrony środowiska, dlatego też dla tego typu źródła hałasu nie wydaje się decyzji o dopuszczalnym poziomie hałasu i nie nalicza się ewentualnych kar za przekroczenia. - A gdzie jest dyrektywa unijna? A gdzie jest ustawa o ochronie środowiska? Jak to, nie ma decyzji o dopuszczalnym poziomie hałasu? Są, proszę Pana, tylko proszę się wziąć i z tym zapoznać. - W przedmiotowej sprawie zaciągnięto również opinii radcy prawnego, który potwierdza, że w aktualnym stanie prawnym brak jest przepisów zarówno krajowych, jak i unijnych odnoszących się wprost do emisji hałasu z imprez masowych. - Nie ma rzeczywiście imprez masowych. Wszystkich źródeł hałasu. Wszystkich źródeł hałasu i niech mi nikt nie wciska kitu, przepraszam bardzo za kolokwializm, ale taka jest prawda. - Biorąc powyższe pod uwagę należy zauważyć, że nie istnieją instrumenty prawne (normy, wartości dopuszczalne) – To jest kpina. Kto to podpisuje? Kto podpisującemu to pisze? - mogące być odniesieniem dla wyników pomiarów hałasu od imprez muzycznych. - Proszę Państwa, są takie normy, nie mówcie, że ich nie ma. - W związku z powyższym nie określono dopuszczalnego natężenia dźwięku podczas imprez w rejonie Starego Miasta, jak również w umowach z poszczególnymi organizatorami. - Proszę Państwa, to w takim razie co ma do rzeczy regulamin imprez na Starym Rynku... Pani Radna, Pani słucha, bo Pani lubi chyba głośną muzykę albo głośne motocykle. - W związku z powyższym nie określono dopuszczalnego natężenia dźwięku podczas imprez w rejonie Starego Miasta, jak również w umowach z poszczególnymi organizatorami. - A regulamin mówi wyraźnie z sierpnia 2010 roku, punkt 10, proszę sprawdzić, Pan Prezydent tego nie odwołał: należy przestrzegać norm krajowych hałasu. Koniec. Kropka. Do widzenia. Nie ma nic innego tam napisanego. - Ponadto pragnę nadmienić, że z informacji uzyskanych od Płockiego Ośrodka Kultury i Sztuki (POKiS) – współorganizatora, wynikało, iż od 2013 r. nie wpływały do niego od mieszkańców skargi na nadmierny hałas od Audioriver. - Proszę Państwa, przecież Pan Dyrektor odpisywał na wszelkiego rodzaju pisma dotyczące tego, co my żeśmy chcieli i innych komisji. - Po sygnałach z lat wcześniejszych organizatorzy zmienili system nagłaśniający używany podczas Audioriver na – jakiś tam - L-Acoustics K2. - tam, coś tam – Jest to nowoczesny, profesjonalny system nagłośnieniowy wyrównany liniowo, - tak, takie tam gadanie - stosowany na dużych scenach muzycznych. Różne sposoby montażu i oddzielne sterowanie głośnikami, umożliwiają dokładne ustawienie nagłośnienia tak, - i teraz Państwo słuchajcie - aby uzyskać maksymalną sprawność systemu, co powoduje, że dźwięk jest ukierunkowany. Dzięki temu otrzymujemy dynamiczny dźwięk wśród publiczności, a poza terenem imprezy jest on łagodniejszy. -

To ja się pytam radnych jak są tacy tutaj – w Radziwiu było słyhać, Panie Radny Kominek? Nie ma. Trzy dni go nie było w domu, sam to powiedział na Komisji Kultury, bo z żoną i dwójką dzieci się ewakuował. W Borowiczkach było słyhać, dzisiaj słyszałem od ludzi, i gdzie indziej. Nie mówię o szpitalu jednym i drugim. - *Wskazany jest przeanalizowanie możliwości finansowych miasta pod kątem zwiększenia budżetu na imprezy masowe z przeznaczeniem na zastosowanie właśnie takiego systemu nagłaśniającego dla pozostałych imprez. Takie rozwiązanie z pewnością przyczyniłoby się do poprawy odczuć mieszkańców starówki w stosunku do imprez muzycznych organizowanych na plaży.* - Koniec, kropka. Nie będę mówił kto to podpisał. Nie chcę, nie będę się znęcał. Tylko powiem tak, proszę Państwa. Mówi się tutaj o budowlance a nie mówi się o ustawie o ochronie środowiska. Państwo mieliście to przez 10 godzin, my mamy od piątku od godz. 14.00 a w czwartek też próby robią, kończy się to tak jak Audioriver w tym roku na Górkach o 21.00 w niedzielę, z wielkimi przerwami i tak dalej. Mówiliście Państwo, że Afrodytę trzeba remontować. A wiecie Państwo dlaczego? Jak to dlaczego? Tańce, hulanka, swawola w Afrodycie. Chcecie zdjęcia? Już kiedyś pokazywałem. Pokażę. I następna rzecz. W Płocku podczas tych imprezek, kiedy są przekraczane normy hałasu, mamy pomiary zrobione, poszły gdzie trzeba, jest dobrowolny kodeks ruchu drogowego. Proszę zobaczyć co tam się dzieje – z prądem, pod prąd, rozjeżdżana jest skarpa. To by było tyle, proszę Państwa. Ja powiedziałem tak – nikt nie jest z nas przeciwko ożywianiu, czyli jednym z elementów rewitalizacji Starego Miasta, ale to co się dzieje, to przechodzi ludzkie pojęcie. Proszę Państwa, nikt mi nie będzie mówił, że ja mam się wyprowadzić z domu, bo to jest wszystko tak zaplanowane. Państwo pamiętacie, tutaj przed tym audytorium to mówiłem, to ja powiedziałem – tak trzeba zaplanować swoją aktywność zawodową, że można przestać być tym kim się jest. Dziękuję bardzo.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani Marzennie Machale-Pniewskiej.

Pani **Marzena Machała-Pniewska** powiedziała: „Szanowny Panie Przewodniczący! Panowie Prezydenci! Szanowni Państwo! Chciałabym się odnieść, nie wiem, najpierw się przedstawię. Jestem oczywiście mieszkanką miasta Płocka. Nazywam się Marzena Machała-Pniewska, a jestem również, czy inaczej, mam przyjemność być dyrektorem Zespołu Szkół nr 1 w Płocku. I chciałabym się odnieść do słów Pani Radnej Wioletty Kulpy, które padły 29 sierpnia 2016 roku podczas Komisji Skarbu, Budżetu i Gospodarki Finansowej. Pani publicznie dokonała – w mojej opinii – czarnego PR mojej szkoły, dwukrotnie, ponieważ również wyraziła się nieciekawie na temat Zespołu Szkół nr 1 podczas Komisji Edukacji w dniu 20 września, dlatego też pozwoliłam sobie tutaj dzisiaj przyjść do Państwa. Pani Radna stwierdziła, cytuję: *bo z tego co wiem, rodzice nie chcą zapisywać dzieci do obwodu właśnie na Piaskę, ponieważ źle oceniają funkcjonowanie tej placówki. W moim przekonaniu powinniśmy ubogacić i wspierać te placówki, które dobrze kształcą dzieci, gdzie jest dobra kadra nauczycielska a nie starać się polepszać tam, gdzie jest źle.* Nawiązała Pani również w swojej wypowiedzi do egzaminów, jak się domyślam, zewnętrznych. Nie wiem dlaczego akurat do mojego gimnazjum - zespół szkół to jest gimnazjum i liceum – a nie do pozostałych kilku jeszcze gimnazjów w Płocku. Jeśli na takiej bazie opiera Pani swoje zdanie o Zespole Szkół nr 1 w Płocku, to czuję się właśnie w obowiązku przybliżyć pracę mojej placówki i udowodnić Pani Radnej i Państwu, że jest to jedna z lepszych placówek w mieście, z bogatą tradycją i świetnie wykwalifikowaną kadrą. Zarzuca Pani Zespołowi Szkół nr 1 w Płocku, że ma niższe wyniki od Gimnazjum nr 6. Rzeczywiście są one niższe, ale szkoła to nie kuźnia Einsteinów. Szkoła uczy, wspiera rodziców w wychowaniu, przygotowuje młodzież do życia w społeczeństwie. Ma również za zadanie dostrzec w każdym młodym człowieku to co jest w nim najlepsze, wskazać mu w jakim kierunku ma się rozwijać, które swoje zdolności kształcić, kształcić jak być kreatywnym. I my to robimy. My nawet jako motto naszej szkoły mamy cytaty na temat twórczej szkoły, bo jesteśmy twórczą szkołą. A potwierdzeniem tego, Drodzy Państwo, jest fakt, że zarówno Gimnazjum nr 1 w Płocku, jak i IV Liceum Ogólnokształcące z Oddziałami Integracyjnymi, notabene jedyne takie

liceum w mieście i jedyne w rejonie działania delegatury posiadamy certyfikaty szkół wspierających uzdolnienia. A nie jest łatwo pracować z uczniami, jeżeli 59% wszystkich uczniów gimnazjum to uczniowie posiadający opinię poradni psychologiczno-pedagogicznej. Niemniej my nie boimy się pracować z dziećmi, które mają jakiegokolwiek trudności i rodzice o tym wiedzą, bo spośród 99 uczniów przyjętych spoza obwodu gimnazjum 35% tych dzieciaków ma opinie poradni psychologiczno-pedagogicznej. Młodzież ma zagwarantowane wsparcie w formie terapii pedagogicznej, zajęć wyrównawczych, logopedii, doradztwa zawodowego, socjoterapii. W roku szkolnym 2013/2014 29% zdających egzamin gimnazjalny miało opinie poradni psychologiczno-pedagogicznej o potrzebie dostosowań. W 2014/2015 16% uczniów klas trzecich miało opinię, natomiast w roku szkolnym 2015/2016 było to 26%, natomiast na dzień dzisiejszy, czyli 27 września, mamy już 27% uczniów klas trzecich z opiniami. A ile jeszcze tych opinii dojdzie do nas do kwietnia, do momentu kiedy będzie egzamin gimnazjalny? Pracujemy bardzo sumiennie, aby wyniki egzaminów były jak najwyższe, jednocześnie przeprowadzamy badania, wyliczamy Edukacyjną Wartość Dodaną. Ja nie będę Państwu tłumaczyć na czym to polega, niemniej Edukacyjna Wartość Dodana pokazuje przyrost wiedzy naszych uczniów w stosunku do ich osiągnięć na sprawdzianie szóstoklasistów. Co się okazuje? Nasi uczniowie uzyskują dodatnie wartości edukacyjne EWD, a zatem nastąpił przyrost wiedzy. Nie są to być może spektakularne sukcesy, ale świadczą o ogromnej pracy zarówno nauczycieli i uczniów, wszak bardzo wiele zależy od potencjału młodzieży, stąd i różnorodność w wynikach, Drodzy Państwo. Są uczniowie, którzy na egzaminie gimnazjalnym mają po 180 czy 190 punktów, ale są i tacy, którzy mają 10 a nawet 7, a nawet 5. Tak jak powiedziałam, to zależy również od potencjału uczniów. Natomiast potrafimy dostrzec inne uzdolnienia naszej młodzieży. Od wielu lat w rywalizacji sportowej organizowanej przez Szkolny Związek Sportowy i MZOS na terenie miasta kwalifikujemy się w pierwszej trójce. Dajemy młodzieży szansę na udział w różnorodnych konkursach i jeśli nie jest ona w stanie zabłysnąć w konkursie wojewódzkim, miejskim czy innym ma taką szansę w konkursie szkolnym. Zawsze patrzymy na ucznia przez pryzmat jego możliwości, chęci i zaangażowania. I jeszcze raz powtarzam - rodzice wiedzą o tym jak wiele wysiłku wkładamy, aby przygotować uczniów do kolejnego etapu edukacji i do życia. Potwierdzeniem niech będzie liczba rodziców, którzy przywożą swoje dzieci spoza obwodu, nie boją się przedstawiać opinii, bo wiedzą, że zrobimy wszystko aby dziecku pomóc. Przyjmujemy każde dziecko, a wiemy, że do niektórych gimnazjów są przyjmowane dzieci spoza obwodu, ale tylko te, które mają na przykład świadectwo z wyróżnieniem. Chciałabym jeszcze w kilku słowach powiedzieć Państwu o Zespole Szkół nr 1, naprawdę krótko. Przede wszystkim zatrudniamy wysokiej klasy fachowców. Nauczyciele mają po kilka specjalności. Ponad 50% z nich to uprawnieni egzaminatorzy w zakresie egzaminów zewnętrznych. Zapewniamy fachową pomoc uczniom niedowidzącym, niedosłyszącym, z niepełnosprawnościami sprzężonymi, z autyzmem, z Zespołem Aspergera, zagrożonym niedostosowaniem społecznym. My takich uczniów mamy w gimnazjum i w liceum. Dla nich pracują tyflopeda, surdologopeda, terapeuci pedagogiczni, specjaliści do spraw zaburzeń zachowania, socjoterapeuta, psycholog. Pomimo faktu, że rzeczywiście z różną młodzieżą mamy do czynienia my jako szkoła nie odbiegamy zupełnie od innych szkół. Również posiadamy certyfikaty „Szkoła z klasą”, „Szkoła globalna”, „Szkoła gotowa na TIK!”, „Szkoła przyjazna wolontariuszom”, „Szkoła humanitarna” i cała masa, które mogłabym wymieniać przez następnych kilka minut. Realizujemy liczne projekty, w tym także projekty unijne. IV Liceum Ogólnokształcące realizowało projekt „Start przez staż” i było jedyną szkołą w Płocku ponadgimnazjalną i jedną z czterech szkół na Mazowszu, które taki projekt realizowały. Również w gimnazjach realizujemy projekty unijne, na przykład wyrównywanie szans edukacyjnych uczniów poprzez zajęcia rozwijające kompetencje kluczowe. Jako jedyna placówka jeszcze w tym roku, Drodzy Państwo, uzyskaliśmy dofinansowanie na realizację programu rządowego „Bezpieczna i przyjazna szkoła”. Jesteśmy jedyną szkołą w mieście, która taki wniosek złożyła. Jako jedyna placówka oświatowa w Płocku mamy strzelnicę sportową. Wszystko dla naszej młodzieży. Włączamy się we wszystkie imprezy miejskie i zapewniam Panią Radną, że Zespół Szkół nr 1 nie świeci pustkami a takie słowa padły na Komisji Edukacji. Mamy 445 uczniów. Jest

to zdecydowanie mniejsza liczba niż było to kilka lat temu, ale na to złożyło się szereg czynników, na przykład niż demograficzny, czy działania władz, które spowodowały powstanie kolejnego liceum, kolejnych gimnazjów a także szkół niepublicznych. Dlatego też publiczne wyrażanie opinii na temat pracy placówki, które się nie zna i się w niej nie było w ostatnich latach, opieranie się na niesprawdzonych informacjach jest moim zdaniem i zdaniem rady pedagogicznej po prostu krzywdzące. Stąd moja dzisiejsza obecność na sesji i mam nadzieję, że w jakimś stopniu przybliżyłam Pani jak funkcjonuje Zespół Szkół nr 1. Dziękuję bardzo."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Andrzejowi Nowakowskiemu Prezydentowi Miasta Płocka.

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Szanowni Państwo! Ponieważ w jakiejś tam formule czuję się adresatem tych wypowiedzi mieszkańców, które tutaj padły, więc pozwólcie Państwo, że postaram się do nich ustosunkować. Te dwie pierwsze wypowiedzi były bardzo emocjonalne i dotyczyły rzeczywiście organizacji imprez w naszym mieście. Zacznę może od tego, że sytuacja w której organizujemy imprezy kulturalne przede wszystkim, bo tak trzeba o tym powiedzieć, choć także sportowe w różnych częściach naszego miasta jest czymś z jednej strony wydaje się naturalnym, z drugiej trwającym od wielu, wielu lat. To nie jest tak, że od tego roku czy od ubiegłego roku na stadionie, czy na plaży nad Wisłą, wykorzystując pewien potencjał jaki i jedno miejsce, jak i drugie ma, organizujemy imprezę. W przypadku stadionu – od tego zaczę – Biesiada Kasztelańska odbywa się bodajże od 2003, 2004 roku właśnie tam. Ostatnio odbywało się tam także Lato z Radiem też jako miejsce, które wskazaliśmy też po to, żeby nie wszystkie imprezy odbywały się na plaży nad Wisłą. Oczywiście my wskazujemy różne miejsca i tutaj także możemy wskazać organizatorowi na przykład lotnisko, które jest oddalone i ma swoje atuty jako lotnisko, bo jest oddalone od centrum i ma tam co prawda z miejscami do parkowania pewnie kłopot ale jakaś logistyka też tam może funkcjonować, organizator może to wziąć na siebie, ale z drugiej strony w tej w tej kwestii organizator może powiedzieć albo zorganizuje mieszkańcom tego rodzaju imprezę albo nie. Zwłaszcza w przypadku Biesiady Kasztelańskiej jest to impreza do której miasto absolutnie nic nie dokłada, natomiast na którą sponsor w tym momencie rzeczywiście mieszkańców zaprasza. Sponsor, który jest w regionie jednym z dużych pracodawców i który tego rodzaju promocję swoich produktów połączoną z występami artystycznymi gwiazd estrady po prostu realizuje. Oczywiście możemy sobie wyobrazić sytuację w której tej Biesiady Kasztelańskiej po prostu nie będzie. Tyle tylko, że Pan Paluszewski mówił o wrażeniach części mieszkańców jednego z bloków. Ja zakładam, że duża część mieszkańców także bawiła się – i tu akurat mieszkańców, powiem to w ten sposób, przede wszystkim mieszkańców i część być może turystów z regionu bawiła się jednak właśnie na tymże stadionie i tutaj jak gdyby tego się nie da wykluczyć, bo gdyby nikogo nie było, nie byłoby chętnych do uczestnictwa w takiej imprezie, to nikt by żadnych pieniędzy, a w tym momencie są to prywatne pieniądze sponsora, w taki projekt po prostu nie wykladał, a jednak sponsor co roku tego rodzaju imprezę chce dla mieszkańców Płocka organizować. Oczywiście pozostaje kwestia otwarta, w wyniku której zaproponujemy organizatorowi, być może zdecyduje się ażeby tę imprezę przenieść na lotnisko, tym bardziej, że jako miasto – tak jak powiedziałem – my tylko udostępniamy obiekt, oczywiście za odpowiednią opłatą, udostępniamy, znaczy oczekujemy później ewentualnie, gdyby były jakieś uszkodzenia, to tych napraw, jeśli powstały, czy renowacji na przykład części stadionu, natomiast absolutnie nie ma tu po stronie miasta żadnych kosztów i tutaj, proszę mi wierzyć, absolutnie nikt za tym nie stoi, nie licząc sponsora, który mieszkańcom w tym momencie proponuje – za zgodą, to prawda, urzędu – właśnie tego rodzaju kulturalną rozrywkę. Więc to taka jedna uwaga. I tutaj rzeczywiście pytanie o starty moralne – trudno je zmierzyć, więc też trudno odpowiedzieć jak miałyby zostać zrekompensowane, ale tak jak mówię, nie ma co się bać takich imprez. Od 2003 roku są organizowane. Możemy natomiast, ja zaproponuję organizatorowi, że jest taka propozycja, żeby taka impreza odbyła się na lotnisku. Jestem przekonany, że w sytuacji w której powstanie także drugi etap obwodnicy lotnisko uzyska

dużo więcej na atrakcyjności jako miejsce, gdzie takie imprezy można organizować. Ta infrastruktura tam z czasem, jestem przekonany, będzie dużo bardziej atrakcyjna, bo dzisiaj nie licząc Bielskiej, która jest wąskim gardłem, nawet dojazd i miejsca parkingowe tam po prostu jest z tym bardzo, bardzo średnio. Więc taka uwaga. Ja mówię, przepraszam za te wszystkie niedogodności, natomiast ja zakładam, że na pewno dużo spokojniej może Pan spać w bloku. Nie zakładam, żeby rzeczywiście ten poziom hałasu doprowadził, on jest dyskomfortem, bez wątpienia, dla części mieszkańców, natomiast raczej nie ma obaw, że jakikolwiek, odpukać rzeczywiście, blok mógłby być, znaczy ja nie słyszałem w tym momencie, znaczy ostatnim mi znanym przypadkiem, gdzie jakieś mury runęły w wyniku hałasu to chyba (z sali Pan **Jerzy Skarżyński** powiedział: „Mury Jeryha.”) Właśnie, to były mury Jeryha. (z sali Pan **Jerzy Skarżyński** powiedział: „Dobrze, że Pan to powiedział.”) Tak, ja to mówię. (z sali Pan **Jerzy Skarżyński** powiedział: „Teraz pękały te tutaj.”) Panie Jerzy Skarżyński, znaczy ja zakładam rzeczywiście, mury Jeryha tak, trąby, ale mury Jeryha runęły pod wpływem trąb, tak, hałasu z trąb, natomiast w przypadku naszych tutaj średniowiecznych murów w kamienicy rzeczywiście to nie tyle sam hałas, który jest, choć być może on także ma wpływ na erozję tychże murów, ale różnego rodzaju inne warunki atmosferyczne. Panie Jerzy, wystarczy wilgoć, która później spadnie temperatura, będzie mróz i one szybciej popękają te mury niż pod wpływem jakiegokolwiek hałasu, Panie Jerzy. Więc ja tutaj nie neguję. Tak samo są inne warunki atmosferyczne, chociażby wiatr, które mogą doprowadzić w pewnej perspektywie do jakichś erozji czy nawet zniszczeń. Takie rzeczy się dzieją. Natomiast niekoniecznie hałas, choć jeszcze raz powtórzę, bez wątpienia może być on dla kogoś kto słucha zwłaszcza imprezy masowej na plaży, dużym dyskomfortem. Natomiast na temat organizacji festiwali powiedzieliśmy już bardzo, bardzo wiele także na tej sali. Powiedzieliśmy także i to mówimy o tym też dzięki Panu, Panie Jerzy, od wielu, wielu lat, zmierzał się z tym mój poprzednik, ja odstąpiłem od wielu imprez, które były organizowane tu na Starym Mieście. Rzeczywiście tych imprez na starówce jest stosunkowo niewiele. Ostatnio teraz może jest więcej potańcówek i to też, aczkolwiek raczej nie ma takiego rzeczywiście, nie jest to tak intensywne, jeśli chodzi o hałas, te potańcówki, aczkolwiek rzeczywiście cieszą się ogromną popularnością i bardzo, bardzo dobrze, bo dzięki temu starówka żyje. Natomiast w przypadku festiwali odeszliśmy od tych haseł związanych, że promujemy się tylko przez festiwale, „Płock wrażeń moc”, przecież to nie moje hasło, ono wcześniej obowiązywało, natomiast trudno nie wykorzystywać jednak tych festiwali i ich możliwości promocyjnych, marketingowych, ale także czysto biznesowych do rozwoju Płocka i do zapraszania turystów do Płocka. Skarpa, o którą staramy się dbać jak Pan, Panie Jerzy, wie doskonale ostatnie lata, zwłaszcza ten czas, kiedy doprowadziliśmy do sytuacji odwodnienia w końcu dużej części korony skarpy, uporządkowania kwestii wodno-kanalizacyjnych na skarpie, to są efekty dbałości prezydenta miasta, ale także poprzedniego wojewody dzięki któremu pozyskaliśmy z ministerstwa dotację na wzmocnienie właśnie skarpy. Te działania mają służyć wzmocnieniu skarpy. Natomiast imprezy, które się odbywają najczęściej u podnóża pewnie mają jakiś wpływ, ale w porównaniu z tym co zrobiliśmy to i tak wychodzimy wielokrotnie na plus i będziemy dalej dbać o tą skarpe, bo jest ona naszym dziedzictwem. Natomiast trzeba także starać się wykorzystać walory jakie ta skarpa daje naszemu miastu. Przed nami potężne inwestycje w podnóże skarpy. Czekamy na konkursy i później ich rozstrzygnięcie, jeśli chodzi o rewitalizację całego nabrzeża wiślanego. Musimy – i tu mamy świadomość – odbudować ostrogę. Więc jestem przekonany, że tak jak dbaliśmy będziemy jeszcze bardziej dbać, ale z drugiej strony te imprezy – i tutaj trudno dyskutować z faktami – są także bardzo cenne z punktu widzenia wielu mieszkańców Płocka, którzy żyją z gastronomii, z hotelarstwa, z bycia taksówkarzami. (z sali Pan **Jerzy Skarżyński** powiedział: „Przepraszam, Pan to już mówi po raz setny.”) Ale, Panie Jerzy, ale ja mówię to słuchając tego, co Pan po raz setny także mówi, więc trudno.. (nieczytelne głosy z sali) ... tak, bez wątpienia, bez wątpienia..”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Ale nie przeszkadzajmy sobie w trakcie mówienia, Szanowni Państwo.”

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Więc dziękuję bardzo. To tyle w tym temacie. Jeśli mogę w kontekście wypowiedzi Pani Dyrektor. Co prawda ona nie odnosiła się do mnie, ale ona pokazuje problem, który został w pewnym momencie wywołany w związku z reformą, bowiem przed nami bardzo trudne decyzje w kontekście podziału miasta na obwody i decyzje – to co chyba najważniejsze – w kontekście sposobu wymuszonego przez Rząd, przez Panią Minister Zalewską, wymuszonego reformą, likwidacji gimnazjów, bo musimy podjąć w tym momencie decyzję jak będą wyglądały dalsze losy tych gimnazjów. I tutaj mówimy o każdym z gimnazjów, które są w Płocku, czy one będą połączone ze szkołą podstawową, czy one będą na przykład samodzielną podstawówką się stanać, czy będą połączone ze szkołą na przykład średnią. I jest to temat, który został wywołany. Dlatego tutaj bardzo proszę o - jeśli jest to możliwe - spokojne i merytoryczne przede wszystkim podchodzenie do tematu, nie wartościowanie jednych szkół kosztem drugih. Doceniajmy pracę rzeczywiście każdej z naszych placówek edukacyjnych. Dziękuję bardzo.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Mam jeszcze dwa zgłoszenia ze strony Państwa Radnych w tych tematach zapewne. Pani Radna Wioletta Kulpa.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani Radnej Wioletcie Kulpie.

Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Dobrze, to tak krótko odpowiem Pani Dyrektor. Jeśli wyraziłam się niefortunnie, jeśli chodzi o Zespół Szkół nr 1, to pragnę za to przeprosić. Tylko że wie Pani doskonale o tym, że dyskusja toczyła się w kontekście gimnazjum, które jest częścią składową Zespołu Szkół nr 1. To takie doprecyzowanie. Natomiast z faktami jakby trudno dyskutować, tak. Ja za fakty nie będę przeproszać. Sytuacja jest taka, że w G6 musiano stworzyć dwa oddziały więcej i część dzieci jeszcze się nie dostała do tej szkoły, co zresztą potwierdzał Pan Prezydent Siemiątkowski, Pan Dyrektor Krzemiński, którzy byli obecni wtedy na komisji, natomiast fakt jest taki, że jest mniejszy nabór do Zespołu Szkół nr 1 czy też gimnazjum będącego częścią składową Zespołu Szkół nr 1, i to jest fakt. Zresztą sama Pani Dyrektor potwierdziła, że jest mniejsza ilość dzieci w stosunku lat wcześniejszych, ale tu nikt nie umniejsza roli pedagogów, natomiast środowisko opiniotwórcze, Pani ma środowisko opiniotwórcze ze swojej strony rady pedagogicznej, być może też rodziców, natomiast proszę mi wierzyć, że ja również mam środowisko opiniotwórcze rodziców z którymi się spotykałam, które zapisywały właśnie dzieci do G6, bo twierdziły niestety, że mają złe doświadczenia na podstawie swoich starszych latorośli, które kształcone były w tym zespole i to jest opinia płynąca od rodziców i ja na niej się opierałam. Natomiast fakt jest taki, że jest mniejszy nabór do Zespołu Szkół nr 1, czy gimnazjum będącego częścią składową, bo nie wiem jaka jest sytuacja w szkole podstawowej akurat u Państwa i w liceum to tutaj nie będę się na ten temat wypowiadać, natomiast dyskusja – jeszcze raz podkreślam – toczyła się na podstawie gimnazjum i takie są fakty, że zdecydowanie większa ilość rodziców chciała zapisywać swoje dzieci do G6, dlatego tam stworzono dodatkowo dwa oddziały ponadnormatywne.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Radnemu Andrzejowi Aleksandrowiczowi.

Pan Radny **Andrzej Aleksandrowicz** powiedział: „Panie Prezydencie, jak tak słucham już któryś raz, kiedy Pan się wypowiada na temat festiwalu i hałasu, to niestety muszę stwierdzić, że Pan cały czas stawia publicznie mieszkańcom fałszywą alternatywę: albo festiwale albo hałas. Panie Prezydencie, nie ma takiej alternatywy, nie ma takiego podziału jak Pan często sugeruje, że albo zwolennicy albo przeciwnicy festiwali. To wszystko można w pewnym sensie przynajmniej próbować pogodzić, a tych prób od lat nie ma. Ja pisząc swoją interpelację przyjrzałem się sytuacji w innych miastach w Polsce. Proszę mi uwierzyć są tam regulaminy, które na przykład regulują poziom decybeli w

zależności od pory dnia przy takich imprezach masowych, a poza tym na przykład w Krakowie każdy organizator imprezy musi wpłacić na poczet ewentualnego naruszenia tego poziomu decybeli kaucję, która później ewentualnie jest mu zwracana. Czyli takie przepisy w Polsce są. Miasta sobie w różny sposób z tym radzą, natomiast u nas od wielu lat nawet nie ma takiej próby. Pan jedynie stawia alternatywę, że albo są zwolennicy albo przeciwnicy festiwalu, a tak nie jest. Można spróbować znaleźć jakiś środek i może warto się nad tym pochylić. Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Ja pozwolę sobie jeszcze również na swój komentarz. Szanowni Państwo, ja tylko podpowiadam, ponieważ dyskusja często na ten temat toczy się zarówno nawet w publicystyce lokalnej, jak i na tej sali, natomiast ja podpowiadam, że według mnie najbardziej właściwym ciałem do spróbowania wypracowania wypracowania jest Komisja Kultury. Według mnie w pierwszej kolejności komisja zajmująca się problematyką kultury w Radzie Miasta Płocka. Ja mówiąc szczerze jako przewodniczący oczekuję propozycji rozwiązań właśnie z komisji i wówczas dalej powinniśmy się tym zająć jako cała Rada Miasta. Drodzy Państwo, ja nie wiem czy jest sens dalej rozwijać. Ja wiem, że obydwaj Panowie jeszcze chcielibyście zabrać głos. Dobrze, proszę raz jeszcze, ponieważ powiem szczerze, że jestem pod wrażeniem Pana wystąpienia, jest Pan po raz pierwszy u nas na sali, ale bardzo bym prosił tym razem bardzo króciutko, dobrze. (z sali Pan **Wiesław Palusiński** powiedział: „Serdecznie dziękuję. Dziękuję, Panie Przewodniczący. Tylko dwa pytania. Proszę Państwa, czy impreza jak Biesiada Kasztelańska to jest kulturalna i czy, proszę Państwa, głośniejsza to znaczy kulturalniej? Czy, proszę Państwa, jeśli w Niemczech byłem w Bawarii, kiedy tam święto piwa jest, tam nikt nie wrzeszczy, nie krzyczy. Tam są zespoły, grają, ludzie bawią się. Czy to ja tym ludziom, którzy tam mi na pewno zadadzą pytanie i co tego wszystkiego wynika, czy to ta kultura ma nasza w ten sposób wyglądać? Proszę Państwa, czy to jest kultura, czy to są jak tu porównałem orgie, bo po godzinie 20.00 to już tam były orgie, tam nie było kultury. Tam ludzie słuchali, zostali na tej biesiadzie, którzy w poniedziałek nie szli najprawdopodobniej do pracy i najprawdopodobniej ci tylko chcieli się, powiedzmy (nieczytelny głos) a nie kulturalnie się zabawić. Serdecznie dziękuję.”) Dziękujemy bardzo. (z sali Pan **Jerzy Skarżyński** powiedział: „Możecie Państwo jako radni pokazać jak dbacie o nas mieszkańców. Jest art. 157 ustawy o ochronie środowiska, który to artykuł wam wyraźnie mówi, że możecie zrobić ograniczenia i powiedzieć gdzie, co i jak. Możecie to zrobić tylko nie chcecie tego zrobić. Powiedźcie, że nie chcecie tego zrobić, będziemy wiedzieli w takim razie. Proszę Państwa, mówił to i Pan Hasa, którego tutaj żeście nie przyjęli sprawozdania i słusznie, i Pan Ludwikowski i wszyscy inni, włącznie w Generalnym Inspektorem Ochrony Środowiska. Art. 157 mówi wyraźnie – to rada miasta, prezydent i władze lokalne określają czas i tak dalej, zgodnie z ustawą o ochronie środowiska. Nie możecie sobie Państwo szaleć - zaczyna się w piątek o godzinie 12.00 a kończy w niedzielę o 21.00. Wiecie co było w Świnoujściu w tym roku? Ahlbeck sobie zrobił 10 metrów za granicą i skończyło się. Przyszli panowie, zmierzili pomiar hałasu. Jak ja rozmawiałem z rzecznikiem Prezydenta Świnoujścia, zdjęcia mi przysłali na mejla, gdzie to jest – 3 kilometry Pani rzecznik mi powiedziała, od pierwszych zabudowań, a u nas jest 150 metrów. Jak ja mam nie być poddenerwowany, jak ja nie mam mieć emocji? Wiecie Państwo, gdzie żeśmy z żoną przesiedzieli pierwszą noc? - Na Zielonym Jarze, tam było cicho. Przy Wańkowicza też było słychać, ale w porównaniu z tym co było u nas (nieczytelny głos). Jakim prawem Państwo to robicie i do tego dopuszczacie? Kto wam pozwolił, żebyście mówili takie komunały o dochodach? To jest kultura? Wstyd mi za takie władze.”) Dziękuję bardzo nawet za takie przykre słowa. Czy Pan Prezydent jeszcze chciał coś powiedzieć? Proszę bardzo.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Andrzejowi Nowakowskiemu Prezydentowi Miasta Płocka.

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Tak, oczywiście, bo przede wszystkim mówiąc o kulturze to można mieć na myśli z jednej strony kulturę

wysoką. Mamy przecież jakby nie było Orkiestrę Symfoniczną w naszym mieście. Festiwałe, które odbywają się, to też pewna forma kultury, bo jeśli jest muzyka elektroniczna, jeśli jest muzyka hip-hop i jeśli jest muzyka reggae to elementy kultury. Nawet kultura biesiadna to też rodzaj kultury. Więc mamy do czynienia z kulturą. Oczywiście uciążliwości najlepiej, jeśli by ich nie było albo byłyby jak najmniejsze, natomiast niestety czasami trudno je wyeliminować. Zakładam, że warto jednak za każdym razem rozmawiać i szukać jakiejś formy kompromisu, bo te argumenty odnośnie konkretnych korzyści, które Płock z organizacji festiwali ma, są także bardzo konkretne i tutaj możemy je lekceważyć, możemy ich nie dostrzegać, natomiast mieszkańcy Płocka także te korzyści dostrzegają i odczuwają. Dziękuję bardzo."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Nie widzę więcej zgłoszeń w *Sprawach różnych*. Zamykam XXII Sesję... Przepraszam, przepraszam, jeszcze informacja Pana Prezydenta. Proszę bardzo."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Andrzejowi Nowakowskiemu Prezydentowi Miasta Płocka.

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Przepraszam, jeszcze informacja na dzisiejszą sesję. Zgodnie z § 9 uchwały nr 572/XXX/04 Rady Miasta Płocka z dnia 28 września 2004 roku w sprawie zasad wnoszenia, cofania i zbywania udziałów i akcji przez Prezydenta Miasta Płocka w spółkach chciałbym poinformować o wycofaniu udziałów/akcji z następującej spółki prawa handlowego: Sekcja Piłki Ręcznej – Wisła Płock Spółka Akcyjna. Uchwałą nr 21/WZ/2016 Nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia Spółki z dnia 9 września 2016 roku w sprawie dobrowolnego umorzenia akcji i obniżenia kapitału zakładowego Spółki, sporządzoną za repertorium A numer 4003/2016 dokonano zmian w kapitale zakładowym Spółki. Dokonano obniżenia kapitału zakładowego Spółki o kwotę 1.675.500,00 zł poprzez dobrowolne umorzenie 16.755 akcji imiennych: a) 1.000 serii A o numerach od A-00 001 do A-01 000 należących do Gminy-Miasto Płock o wartości nominalnej 100,00 zł każda akcja, o łącznej wartości nominalnej 100.000,00 zł; b) 15.755 serii B o numerach od B-01 001 do B-16 755 należących do Gminy Miasto Płock o wartości nominalnej 100,00 zł każda akcja, o łącznej wartości nominalnej 1.575.500,00 zł. Akcje, o których mowa powyżej umorzono dobrowolnie w drodze nieodpłatnego ich nabycia przez Spółkę. Umorzenie dobrowolne akcji w drodze nieodpłatnego ich nabycia przez Spółkę oraz obniżenie kapitału zakładowego zostało dokonane w celu przelania środków z kapitału zakładowego na osobny kapitał rezerwowy Spółki, z przeznaczeniem tego kapitału na pokrycie straty bilansowej. Chciałbym poinformować także o wycofaniu i wniesieniu udziałów/akcji do następujących spółek prawa handlowego: Płocki Zakład Opieki Zdrowotnej Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością. Uchwałą nr 22/ZW/2016 Nadzwyczajnego Zgromadzenia Wspólników Spółki Płocki Zakład Opieki Zdrowotnej Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z dnia 9 września 2016 roku w sprawie zmian w kapitale zakładowym Spółki, sporządzoną za Repertorium A numer 4008/2016 oraz Zarządzeniem nr 2414/2016 Prezydenta Miasta Płocka z dnia 8 września 2016 roku w sprawie wniesienia do Spółki Płocki Zakład Opieki Zdrowotnej Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Płocku wkładu pieniężnego z przeznaczeniem na podwyższenie kapitału zakładowego dokonano zmian w kapitale zakładowym Spółki i tak: obniżenia kapitału zakładowego Spółki o kwotę 6.660.000,00 zł poprzez dobrowolne, bez wynagrodzenia umorzenie 13.320 udziałów o wartości nominalnej 500,00 zł każdy, a także podwyższenia kapitału zakładowego Spółki o kwotę 2.000.000,00 zł poprzez ustanowienie 4.000 nowych udziałów o wartości 500,00 zł każdy, objętych przez Wspólnika Spółki Gminę-Miasto Płock. Udziały w podwyższonym kapitale zakładowym zostały pokryte w całości wkładem pieniężnym pochodzącym ze środków zabezpieczonych w Budżecie Miasta Płocka na 2016 rok, zadanie nr 02/WNW/I/G Płocki Zakład Opieki Zdrowotnej Spółka z o.o. Wisła Płock Spółka Akcyjna. Uchwałą nr 23/WZ/2016 Nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia Spółki z dnia 9 września 2016 roku w sprawie zmian w kapitale zakładowym Spółki, sporządzoną za repertorium A numer 3998/2016 oraz Zarządzeniem nr 2415/2016 Prezydenta Miasta

Płocka z dnia 8 września 2016 roku w sprawie wniesienia do Spółki Wisła Płock Spółka Akcyjna z siedzibą w Płocku wkładu pieniężnego z przeznaczeniem na podwyższenie kapitału zakładowego dokonano zmian w kapitale zakładowym Spółki: obniżenia kapitału zakładowego Spółki o kwotę 5.909.800,00 zł poprzez dobrowolne umorzenie 59.098 akcji imiennych. I teraz tu są serie: 20.000 serii K o numerach od K-141 647 do K-161 646 należących do Gminy-Miasto Płock o wartości nominalnej 100,00 zł każda akcja, o łącznej wartości nominalnej 2.000.000,00 zł, 596 serii L o numerach od L-165 051 do L-165 646 należących do Gminy-Miasto Płock o wartości nominalnej 100,00 zł każda akcja, o łącznej wartości nominalnej 59.600,00 zł, 10.000 serii M o numerach od M-165 647 do M-175 646 należących do Gminy Miasto Płock o wartości nominalnej 100,00 zł każda akcja, o łącznej wartości nominalnej 1.000.000,00 zł, 4.739 serii N o numerach od N-175 647 do N-180 385 należących do Gminy-Miasto Płock o wartości nominalnej 100,00 zł każda akcja, o łącznej wartości nominalnej 473.900,00 zł i 23.763 serii O o numerach od O-180 386 do O-204 148 należących do Gminy-Miasto Płock o wartości nominalnej 100,00 zł każda akcja, o łącznej wartości nominalnej 2.376.300,00 zł. Akcje, o których mowa powyżej umorzono dobrowolnie w drodze nieodpłatnego ich nabycia przez Spółkę. Umorzenie dobrowolne akcji w drodze nieodpłatnego ich nabycia przez Spółkę oraz obniżenie kapitału zakładowego zostało dokonane w celu przelania środków z kapitału zakładowego na osobny kapitał rezerwowy Spółki z przeznaczeniem tego kapitału na pokrycie straty bilansowej. Dokonano także podwyższenia kapitału zakładowego Spółki o kwotę 574.000,00 zł poprzez emisję w drodze subskrypcji zamkniętej 5.740 nowych akcji imiennych serii Z o numerach od Z-308 186 do Z-313 925 o wartości nominalnej 100,00 zł każda, objętych przez Akcjonariusza Gminę-Miasto Płock. Akcje serii Z o numerach od Z-308 186 do Z-313 925 zostały pokryte wkładem pieniężnym, pochodzącym ze środków zabezpieczonych w Budżecie Miasta Płocka na 2016 rok, zadanie nr 08/WWN/I/G - Wisła Płock Spółka Akcyjna. Dziękuję bardzo."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Nie widzę więcej zgłoszeń.(...)”

Ad. pkt 13

Pan Artur Jaroszewski Przewodniczący Rady Miasta Płocka zamknął obrady XXII Sesji Rady Miasta Płocka.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokołowała

Sekretarz Sesji
Rady Miasta Płocka

Przewodniczący
Rady Miasta Płocka

Jolanta Kozera

Tomasz Maliszewski

Artur Jaroszewski