

# **PROTOKÓŁ NR IX/2015 Z OBRAD IX SESJI RADY MIASTA PŁOCKA ODBYTEJ W DNIU 30 CZERWCA 2015 ROKU**

Sesja rozpoczęła się o godz.10.05, a zakończyła o godz.22.25.  
Obrady Sesji są nagrywane.

Stan Radnych - 25  
Obecnych - 25  
Nieobecnych - 0  
Osób zaproszonych - 161  
Obecnych - 93

Listy obecności stanowią **załączniki nr 1, 2, 3, 4, 5 i 6** do niniejszego protokołu.

## **Ad. pkt 1**

Otwarcia obrad IX Sesji Rady Miasta Płocka dokonał Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka. Powitał przybyłych na obrady i stwierdził quorum do podejmowania prawomocnych decyzji.

Projekt porządku obrad przedstawiał się następująco:

- 1/ Otwarcie obrad IX Sesji Rady Miasta Płocka.
- 2/ Wręczenie medalu „Zasłużony dla Płocka” Panu Zygmuntowi Markowi Mokrowieckiemu.
- 3/ Wybór Komisji Uchwał i Wniosków.
- 4/ Przyjęcie protokołu z obrad VIII Sesji Rady Miasta Płocka z 26.05.2015 roku.
- 5/ Zwiększenie atrakcyjności turystycznej Płocka – analiza działań i wydatków w 2014 roku i plany na 2015 rok.
- 6/ Sprawozdanie z realizacji uchwał Rady Miasta Płocka za 2014 rok.
- 7/ Informacja nt. funkcjonowania spółek sportowych SPR Wisła Płock S.A. i Wisła Płock S.A. w sezonie sportowym 2014/2015. Plany, cele i założenia na sezon 2015/2016.
- 8/ Przyjęcie sprawozdania z realizacji „Programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem gminy w latach 2009 – 2014” za rok 2014.
- 9/ Podjęcie uchwał w sprawach:

### **Etap I – dyskusja i zgłaszanie wniosków**

1. zatwierdzenia sprawozdania finansowego Gminy – Miasto Płock wraz ze sprawozdaniem z wykonania Budżetu Miasta Płocka za 2014 rok (druk nr 148):
  - a) rozpatrzenie sprawozdania z wykonania Budżetu Miasta Płocka za 2014 rok,
  - b) rozpatrzenie sprawozdania finansowego Gminy Miasto Płock,
  - c) informacja o stanie mienia jednostki samorządu terytorialnego,
  - d) opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie o przedłożonych przez Prezydenta Miasta Płocka sprawozdaniach z wykonania budżetu za 2014 rok,

2. udzielenia absolutorium Prezydentowi Miasta Płocka z tytułu wykonania Budżetu Miasta Płocka za 2014 rok (druk nr 149):
  - a) stanowisko Komisji Rewizyjnej w sprawie absolutorium dla Prezydenta Miasta Płocka za 2014 rok,
  - b) opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie o przedłożonym przez Komisję Rewizyjną Rady Miasta Płocka wniosku w sprawie udzielenia absolutorium Prezydentowi Miasta,
3. zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy – Miasto Płock na lata 2015-2031 (druk nr 167),
4. zmieniająca Uchwałę Budżetową Miasta Płocka na rok 2015 (druk nr 168),
5. zmiany uchwały nr 487/XXIX/2012 Rady Miasta Płocka z dnia 27 listopada 2012 r. w sprawie określenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie Płocka (druk nr 150),
6. przyjęcia programu polityki zdrowotnej: „Program profilaktyki i wczesnego wykrywania nowotworów jelita grubego w latach 2015-2016” (druk nr 151),
7. utworzenia filii Młodzieżowego Domu Kultury w Płocku (druk nr 152),
8. wprowadzenia Regulaminu Cmentarza komunalnego w Płocku (druk nr 153),
9. uchylająca uchwałę w sprawie ustalenia osób uprawnionych do bezpłatnych oraz ulgowych przejazdów środkami komunikacji miejskiej (druk nr 154),
10. zmiany uchwały w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych na terenie miasta Płocka, których właścicielem lub zarządzającym jest Gmina – Miasto Płock, udostępnionych dla operatorów i przewoźników oraz warunków i zasad korzystania z tych przystanków (druk nr 155),
11. zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia opłat za usługi przewozowe środkami lokalnego transportu zbiorowego świadczone przez Komunikację Miejską – Płock Sp. z o.o. z siedzibą w Płocku oraz w sprawie sposobu ustalania wysokości opłat dodatkowych i opłaty manipulacyjnej (druk nr 156),
12. zmieniająca uchwałę w sprawie określenia przepisów porządkowych dla gminnego transportu zbiorowego (druk nr 157),
13. wydzierżawienia w trybie bezprzetargowym części nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Gminy - Miasto Płock, oznaczonej nr ewidencyjnym działki 109, położonej w Płocku przy ul. Nałkowskiej (obr.4) (druk nr 158),
14. wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego nieruchomości zabudowanej położonej w Płocku przy al. Antoniego Roguckiego oznaczonej numerami ewidencyjnymi działek 387/4 o pow. 1715 m<sup>2</sup> i 390/4 o pow. 294 m<sup>2</sup>, stanowiącej własność Gminy Płock (druk nr 159),
15. ustalenia nazwy ulicy (druk nr 160),
16. przystąpienia do sporządzenia Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Imielnica” w Płocku (druk nr 161),
17. przystąpienia do sporządzenia Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Borowiczki” w Płocku (druk nr 162),
  18. rozpatrzenia wezwania do usunięcia naruszenia prawa złożonego przez Pana Artura Majewskiego w dniu 29 maja 2015 roku, dotyczącego uchwały Rady Miasta Płocka Nr 836/XLIX/2014 z dnia 24 czerwca 2014 roku w sprawie Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Trzepowo” w Płocku (druk nr 163),
  19. wyrażenia zgody na podjęcie działań mających na celu analizę możliwości realizacji przedsięwzięcia pn.: „Modernizacja Szpitala Świętej Trójcy w Płocku” w trybie partnerstwa publiczno-prywatnego (druk nr 164),
  20. uszczegółowienia opisu dotychczasowych stałych obwodów głosowania oraz utworzenia odrębnych obwodów głosowania w mieście Płocku (druk nr 165),
  21. określenia zakresu i formy informacji o przebiegu wykonania budżetu miasta Płocka, informacji o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej oraz

informacji o przebiegu wykonania planów finansowych samorządowych instytucji kultury za pierwsze półrocze roku budżetowego (druk nr 166),

22. przyjęcia programu polityki zdrowotnej: „Program profilaktyczno-zdrowotny z zakresu stomatologii dla dzieci i młodzieży uczęszczających do plockich szkół podstawowych i gimnazjów w latach 2015-2017” (druk nr 169).

## **Etap II – głosowanie nad zgłoszonymi wnioskami i projektami uchwał**

- 10/ Sprawozdanie Prezydenta Miasta Płocka z pracy między Sesjami Rady Miasta Płocka.
- 11/ Sprawozdanie Przewodniczącego Rady Miasta Płocka z pracy między Sesjami Rady Miasta Płocka.
- 12/ Interpelacje i zapytania radnych.
- 13/ Odpowiedzi na interpelacje.
- 14/ Sprawy różne.
- 15/ Zamknięcie obrad IX Sesji Rady Miasta Płocka.

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „[...] Szanowni Państwo, program dzisiejszej sesji mamy dosyć mocno przeładowany, dlatego też bardzo, bardzo proszę wszystkich Państwa o szczególną koncentrację. Jeżeli ktoś z Państwa w trakcie dzisiejszej sesji uzna, że jest potrzebna przerwa, proszę o zasygnalizowanie. Tak jak mówię – przewiduję, że będzie to długa sesja, więc jestem gotów nawet kilka przerw zrobić, jeżeli tylko taka potrzeba zaistnieje. Ze swojej strony tradycyjnie zarządzę w okolicach godziny 14.00 przerwę obiadową. A teraz, Szanowni Państwo, pozwólcie że podejść do mównicy. Szanowni Państwo, zaczniemy dzisiejszą sesję od smutnego akcentu. Kilka dni temu zmarła Pani Marzena Kalaszczyńska-Kikiewicz. Osoba, którą znali prawie wszyscy plockanie, a sądzę, że wszyscy obecni na tej sali. Mniej więcej 20 lat temu Pani Marzena doznała tragicznego wypadku po którym była osobą niepełnosprawną. Przewyciężyła swoją słabość, swoje dolegliwości i mimo codziennej walki, którą toczyła za motto swojego życia obrała pomoc osobom niepełnosprawnym w naszym mieście. Zakładała wspólnie z przyjaciółmi Stowarzyszenie Pomocy Dzieciom Niepełnosprawnym i Ich Rodzinom „Silni Razem”. W latach 2002-2008 była rzecznikiem osób niepełnosprawnych przy Urzędzie Miasta Płocka. Współorganizatorka Centrum Wolontariatu oraz wielu akcji charytatywnych. Mieszkańcy Miasta Płocka w roku 2001 przyznali jej tytuł Płocczanki Roku. Kilka tygodni temu została uhonorowana statuetką Superpłocczanina. Wspaniała, dobra, współczująca i waleczna. Człowiek o gołęmbim sercu. Bardzo proszę wszystkich Państwa o uczczenie pamięci Pani Marzeny minutą ciszy. Dziękuję bardzo.”

## **Ad. pkt 2**

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Drodzy Państwo, jak to w życiu bywa, chwile smutne przeplatają nam się z chwilami radosnymi. Dzisiejszą sesję zaczniemy – zgodnie z porządkiem obrad – od jeszcze jednego punktu uroczystego, tym razem radosnego. Jak Państwo pamiętacie na ostatnich dwóch sesjach Rada Miasta Płocka przyznała kilku osobom tytuły „Zasłużony dla Płocka”, medale i tytuły „Zasłużony dla Płocka”. Niektórym z tych osób już udało nam się wręczyć medale oraz stosowne dyplomy i kwiaty. Między innymi kilka tygodni temu w moim imieniu Pani Przewodnicząca Małgorzata Struzik wręczyła medal i dyplom Jego Ekscelencji Księdzu Biskupowi Romanowi Marcinkowskiemu. Ale dziękujemy za przybycie dzisiaj na naszą sesję i za chwilę oddamy głos Księdzu Biskupowi. Natomiast mamy jeszcze jedną zaległość formalną. Sprawca siedzi również w pierwszym rzędzie – Pan Dyrektor Marek Mokrowiecki. Ja przypomnę tylko, iż Rada Miasta Płocka przyznała medal Panu Dyrektorowi z okazji 50-lecia pracy artystycznej, ale tak naprawdę powodów dla których

możliśmy ten medal Panu Dyrektorowi nadać, a zresztą chyba najbardziej obficie obdarowywanemu człowiekowi w naszym mieście w ostatnich miesiącach, jest bardzo wiele. Przypomnę, Szanowni Państwo, po pierwsze – w tym roku Panu Dyrektorowi mija nie tylko 50 lat pracy zawodowej, pracy aktorskiej, ale również 25 lat szefowania naszemu plockiemu teatrowi i skromne trzy ćwiartki własnego życia. Drodzy Państwo, jeśli sobie uzmyslowimy, iż plocki teatr powstał na nowo w roku 1975, czyli raptem 40 lat temu i z tych 40 lat 25 lat szefuje mu Pan Dyrektor Mokrowiecki, to można już śmiało powiedzieć, że jest to człowiek legenda naszego teatru. Panie Dyrektorze zapraszam bliżej. Proszę Pana Prezydenta, abyśmy wspólnie mogli wręczyć Panu Dyrektorowi medal oraz wiązanek skromną kwiatów. Gratulacje dla obydwu Panów raz jeszcze. I teraz prosilibym o zabranie głosu, powiem że w kolejności takiej, w jakiej Rada Miasta podejmowana uchwały, nie tyle zostało to wręczone, tylko podejmowała uchwały. Jako pierwszego prosilibym o zabranie głosu Pana Dyrektora, następnie Księdza Biskupa. Proszę bardzo.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Zygmuntovi Markowi Mokrowieckiemu.

Pan **Zygmunt Marek Mokrowiecki** Dyrektor Teatru Dramatycznego im. Jerzego Szaniawskiego w Płocku powiedział: „Szanowny Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Panowie Prezydenci! Wysoka Rado Miasta Płocka! Panie i Panowie! Wasza Ekszelencjo! To wielki zaszczyt dla mnie jako dla człowieka, który przybył do Płocka 25 lat temu, otrzymać tak zaszczytne wyróżnienie. Jakoś wrosłem w to miasto, starałem się swoją pracą dokonywać tego, żeby przypominać mieszkańcom o ich korzeniach historycznych. I proszę mi wierzyć, o ile mi niebiosy i zdrowie pozwolą, będę tę pracę kontynuował i mam nadzieję, że mieszkańcy miasta, Wysoka Rada, będą z niej zadowoleni. Serdecznie jeszcze raz dziękuję. Jestem bardzo, bardzo wzruszony tym wszystkim. Dziękuję bardzo.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Księdzu Biskupowi Romanowi Marcinkowskiemu.

Ksiądz Biskup **Roman Marcinkowski** powiedział: „Szanowny Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Szanowni Państwo! Bardzo serdecznie dziękuję, że mogę dzisiaj uczestniczyć w Radzie Miasta Płocka. Przyprowadziła mnie dzisiaj wdzięczność, a wdzięczność to pamięć serca. Wdzięczność dla Rady Miasta za nadanie medalu Zasłużony dla miasta Płocka, a także za Superpłocczanina 2015 roku. Chciałbym więc dzisiaj stając przed Państwem bardzo serdecznie podziękować Radzie Miasta, Kapitulę, Gazecie Wyborczej, wszystkim gremiom, które w jakiś sposób uczestniczyły w tym wydarzeniu. Moje życie od 1955 roku jest związane z Płockiem. Tu przyszedłem do szkoły średniej. Tu kończyłem seminarium duchowne. Potem 8 lat byłem poza miastem Płockiem i od 1973 roku po dzień dzisiejszy jestem płocczaninem. Związało mnie to z miastem, z ludźmi, z instytucjami. Mam taką świadomość, że to wyróżnienie jest wyrazem nie tyle może zasług dla mnie osobiście, ale dla pracy Kościoła, dla duszpasterzy Miasta Płocka. Henryk Sienkiewicz, gdy zwiedzał Muzeum Diecezjalne, napisał w 1904 roku w księdze pamiątkowej te znane słowa: *Kościół jest stróżem przeszłości, piastunem teraźniejszości i siewcą przyszłości*. Bardzo więc dziękuję. Chcę powiedzieć, że nie zawsze może spełniłem oczekiwania ludzi do których zostałem posłany, mam świadomość też swoich niedostatków i braków, ale nie powiem, że nie jest mi miło z tej racji, że władze miasta i gremia w taki oto sposób dały znak pamięci, dały znak uznania dla takiej może szarej, zwykłej pracy, którą wykonuję. Chciałbym życzyć

Państwu, zwłaszcza Radnym Miasta Płocka i Panu Prezydentowi pogody, nie tylko teraz z racji może czasu wakacyjnego, pogody w powietrzu, w naturze, ale chciałbym życzyć pogody serca. I chciałbym życzyć także mądrości i rozwagi, byście mogli jak najpiękniej wypełnić zadania do których zostaliście powołani. A na koniec sobie i Państwu chcę zadedykować słowa Matki Teresy. Jest mi ona jakoś szczególnie bliska. Często sięgam do jej słów. Te słowa brzmią następująco: *Ludzie są nierozsądni, nielogiczni i zajęci sobą, kochaj ich mimo to. Jeśli uczynisz coś dobrego, zarzucą ci egoizm i ukryte intencje, czyń dobro mimo to. Jeśli ci się coś uda, zyskasz fałszywych przyjaciół i prawdziwych wrogów, staraj się mimo to. Uczciwość i otwartość wystawią cię na ciosy. Bądź mimo to uczciwy i otwarty. Dobro, które czynisz, jutro zostanie zapomniane. Czyń dobro mimo to. To, co zbudowałeś wysiłkiem wielu lat, może przez jedną noc lec w gruzach. Buduj mimo to. Kiedy będziesz pomagał ludziom, oni mogą cię zaatakować i przypisywać złe intencje. Pomagaj im mimo to. Świat, któremu dałeś z siebie co najlepsze skopie cię. Mimo to daj światu siebie, wszystko co najlepsze. Dziękuję."*

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękujemy Księżu Biskupie za piękne, mądre słowa. Raz jeszcze serdecznie dziękujemy i gratulujemy i cieszymy się, Szanowni Panowie, że mamy was wśród siebie. Drodzy Państwo, w ten sposób zakończyliśmy ten uroczysty wstęp do dzisiejszej sesji. Jeżeli tylko obydwaj wyróżnieni zacytowani Panowie zechcą z nami dalej uczestniczyć w dzisiejszej sesji będziemy wdzięczni, ale domyślam się, że nawet innych obowiązków sprawi, że będzie to niemożliwe. Jeżeli tak, bardzo bym prosił Pana Przewodniczącego o odprowadzenie naszych gości, jeżeli tylko jest taka Państwa wola, i raz jeszcze serdecznie dziękujemy. [...]"

### **Ad. pkt 3**

Do składu Komisji Uchwał i Wniosków zostali zaproponowani: Pan Radny Artur Kras (zgłoszenia dokonał Pan Radny Lech Latarski), Pan Radny Michał Twardy (zgłoszenia dokonał Pan Radny Tomasz Kominek) i Pan Radny Piotr Szpakowicz (zgłoszenia dokonała Pani Radna Wioletta Kulpa). Zgłoszeni Radni wyrazili zgodę na kandydowanie do składu Komisji Uchwał i Wniosków.

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka poddał pod głosowanie zaproponowany skład Komisji Uchwał i Wniosków. W wyniku głosowania Komisja Uchwał i Wniosków została powołana w zaproponowanym składzie (za – 21, przeciw – 0, wstrzymujących – 0).

#### **Komisja Uchwał i Wniosków:**

**Artur Kras**

**Piotr Szpakowicz**

**Michał Twardy.**

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „[...] Drodzy Państwo, teraz chciałbym przystąpić do porządkowania planu pracy dzisiejszej sesji. Wpłynęły do mnie jako do przewodniczącego dwa wnioski od Pana Prezydenta o rozszerzenie porządku obrad dzisiejszej sesji. Po pierwsze o dodanie do porządku obrad projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 170 w sprawie zmiany uchwały w sprawie ustalenia stref taryfowych na obszarze objętym usługami przewozowymi środkami lokalnego transportu zbiorowego świadczonymi przez Komunikację Miejską Płock Sp. z

o.o. z siedzibą w Płocku na liniach komunikacyjnych objętych porozumieniami międzygminnymi, których realizację powierzono Gminie-Miasto Płock na mocy porozumień międzygminnych. To jest pierwsza propozycja rozszerzenia porządku obrad. I druga propozycja, która wpłynęła do mnie od Pana Prezydenta w dniu wczorajszym to jest projekt uchwały na druku nr 171 w sprawie wyrażenia zgody na rozwiązanie Międzynarodowego Centrum Rozwoju Lokalnego CIFAL Płock Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością. Panie Prezydencie czy tytułem wstępu coś chciał Pan w tym momencie? Pan Prezydent odwołuje nas do uzasadnienia. Czy jeszcze w kwestii rozszerzenia porządku obrad Pani Przewodnicząca? Proszę bardzo."

(pisma dotyczące wprowadzenia zmian do porządku obrad stanowią **załączniki nr 7 i 8** do niniejszego protokołu)

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani Radnej Wioletcie Kulpie.

Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Dziękuję bardzo. Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo! Trzy kwestie. Pierwsza dotyczy tego apelu, który wynikał z naszego spotkania, do Narodowego Funduszu Zdrowia, z sesji 31 marca 2015, o którym dyskutowaliśmy. Pani Małgorzata Struzik zaproponowała i oczywiście w toku dyskusji również miałam podobną myśl. I zgodnie z treścią protokołu od 31 marca nie otrzymaliśmy takiego projektu apelu do Narodowego Funduszu Zdrowia. A wiemy doskonale o tym, że jest miesiąc czerwiec - w zasadzie końcówka - i można renegocjować kontrakt z narodowym Funduszem Zdrowia po półroczu. Pan Prezydent wówczas się wypowiedział: *jak najbardziej, tutaj zgadzając się z głosem Pani Przewodniczącej Struzik, taki projekt uchwały, apelu wspólnie z Państwem Radnym przygotujemy. Rzeczywiście problem dotyczy przede wszystkim Mazowsza, całego Mazowsza, sposobu dzielenia tych środków* i tak dalej. W związku z tym, Panie Przewodniczący, oczekuję – bo sesja podejrzewam, że dzisiaj długo potrwa – chcieliśmy się jako Radni Klubu Prawa i Sprawiedliwości podjąć napisania tego projektu uchwały, czy nawet to nie musi być uchwała, to może być po prostu w formie apelu przyjęte, jednak zgodnie z intencją, którą przedstawialiśmy, należy przeanalizować środki, które posiada NFZ w skali całego Mazowsza i odnieść to do tego jak wygląda to w skali całego Mazowsza. Niestety takich danych nie posiadamy. Z tego, co czytałam w protokole, intencją było również skierowanie tego wniosku do Komisji Zdrowia, która oczywiście w swoim zasobie ma tematykę zdrowotną. W związku z tym poproszę o to, żeby w międzyczasie, jeśli to jest możliwe, pracownicy Wydziału Zdrowia przygotowali stosowny apel w tej kwestii na dzisiejszą sesję jeszcze, jeśli Pan Przewodniczący wyrazi na to zgodę, bo to jest intencja Rady z 31 marca tego roku."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Prosiłbym o kolejne propozycje do porządku obrad."

Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Kolejny wniosek, Panie Przewodniczący. Radni Klubu Prawa i Sprawiedliwości w Radzie Miasta Płocka zwracają się z wnioskiem do Prezydenta Miasta Płocka o wstrzymanie decyzji w zakresie odwołania Pana Radnego Leszka Brzeskiego z funkcji Dyrektora Klas Mistrzostwa Sportowego. Odwołanie w naszym przekonaniu zostało podjęte z naruszeniem prawa, albowiem nie zasięgnięto opinii Rady Pedagogicznej, a jedynie przez część jej członków. Ogłoszenie o posiedzeniu Rady Pedagogicznej dotyczyło pierwotnie jedynie nauczycieli klas maturalnych, po czym odręcznie na niektórych zawiadomieniach naniesiono poprawkę, że zaproszeni są wszyscy członkowie Rady Pedagogicznej. Potwierdza to fakt, iż nie wszyscy nauczyciele

wiedzieli o posiedzeniu Rady Pedagogicznej. Taka forma wprowadzania zawiadomień uniemożliwiła wielu jej członkom obecność i wyrażenie swojej opinii w sprawie odwołania Pana Leszka Brzeskiego z funkcji Dyrektora Klas Mistrzostwa Sportowego."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Pani Radna, ja tylko zwracam uwagę, że nie jest to wniosek formalny o zmianę porządku obrad. Jesteśmy w punkcie, gdzie porządkujemy plan pracy dzisiejszej Rady."

Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Panie Przewodniczący, to jest wniosek, który proponujemy, aby przegłosować na dzisiejszej sesji."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „W którym momencie? W którym punkcie?"

Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Na samym początku."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „W którym punkcie chciałaby Pani wprowadzić go do porządku obrad?"

Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Mogę dokończyć czytać?"

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Ja chciałem tylko doprecyzować, w którym punkcie chciałaby Pani Przewodnicząca wprowadzić ten punkt do porządku obrad."

Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Jak skończę, to Panu powiem."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Ale w chwili obecnej Pani łamie regulamin, Pani Przewodnicząca, gdyż to wystąpienie nie dotyczy porządku obrad."

Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Panie Przewodniczący, niejednokrotnie na tej sesji były składane wnioski i nie widział Pan nic przeciwko temu, natomiast teraz od jakiegoś czasu Pan widzi jakieś przeciwności."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Wiem, ja słyszę z różnych wypowiedzi, że jestem wrogiem numer jeden Pani Przewodniczącej."

Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Pierwszy raz słyszałam coś takiego."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Proszę bardzo, może przynajmniej Państwo, którzy słuchają, zauważą to, że jesteśmy w punkcie pod tytułem zmiana porządku obrad, ewentualnie, bądź zatwierdzenie porządku obrad. A to wystąpienie, według mnie, nie dotyczy tego. Ale proszę bardzo, proszę kontynuować."

Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Dziękuję bardzo."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Kampania wyborcza się zaczęła."

Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Panie Przewodniczący, naprawdę Pana komentarze nie są potrzebne w tym zakresie, bo to dotyczy spraw ludzkich.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Pani wniosek w tym momencie również nie jest potrzebny, Pani Przewodnicząca.”

Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Za chwilę przejdziemy dalej, porozmawiamy. Pan Radny Leszek Brzeski niejednokrotnie dał wyraz, jak głęboko leży mu na sercu rozwój sportu wśród dzieci i młodzieży płockich szkół, angażuje swój czas prywatny organizując szereg imprez sportowych, w których Pan Prezydent miał okazję niejednokrotnie brać udział. Nie są to sporadyczne wydarzenia, ale wiele z nich ma już charakter cykliczny, wpisując się już na stałe w kalendarz wydarzeń sportowych naszego miasta. Dlatego apelujemy do Pana Prezydenta o wstrzymanie decyzji w zakresie odwołania Pana Leszka Brzeskiego. Jednocześnie wnioskujemy o podjęcie prac nad zmianą Statutu Zespołu Szkół Technicznych w Płocku, celem których będzie wprowadzenie, tak jak funkcjonowało to przez 4 ostatnie lata, stanowiska dyrektora Klas Mistrzostwa Sportowego. I ostatni wniosek dotyczy bardzo ważnej sprawy wynikającej z podjętej przez nas uchwały 31 marca 2015 roku. Dotyczy zmiany uchwały nr 99/VI/2015 Rady Miasta Płocka z dnia 31 marca 2015 roku w sprawie dokonania wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi i wysokości stawki tej opłaty dla właścicieli nieruchomości zamieszkałych oraz stawki opłaty za pojemnik dla właścicieli nieruchomości, na których nie zamieszkują mieszkańcy, a powstają odpady komunalne. W związku z wprowadzeniem zmian w prawie lokalnym narzucającym opłaty za wywóz nieczystości z nieruchomości niezamieszkałych i powstaniem z tego tytułu szeregu wątpliwości wnosimy do Pana Prezydenta o zmianę uchwały nr 99 wspomnianej wyżej i 101/VI/2015 w sprawie Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie miasta Płocka. Ustawodawca zgodnie z zapisami ustawy z dnia 13 września 1996 roku o utrzymaniu czystości i porządku w gminach w myśl art. 6k przewiduje zwolnienie z katalogu podmiotów nieobjętych podatkiem śmieciowym, ale korzystających z dotychczasowej formy opłat za wywóz wytworzonych śmieci na podstawie umowy cywilno – prawnej. Zatem wnioskujemy do Pana Prezydenta o wyłączenie w myśl przedstawionego zapisu ustawy ogrodów działkowych oraz cmentarzy na terenie miasta Płocka. Zgodnie z przedstawionymi wyliczeniami koszty odbioru nieczystości z ogrodu działkowego wzrastają o 250%, a odpady komunalne na ich terenach powstają sezonowo. Do tej pory obowiązywała forma podpisywania umów cywilno – prawnych, gdzie dwie strony uzgadniały zarówno częstotliwość, jak i wielkość pojemników, co oczywiście już od wielu lat funkcjonowało bardzo dobrze. Podobna sytuacja dotyczy płockich cmentarzy, gdzie Parafie ponoszą równie wysokie koszty spowodowane wprowadzeniem ww. uchwały Rady Miasta Płocka. Dlatego wnioskujemy o jak najszybsze wyłączenie z uchwały tych podmiotów. Dziękuję.”

(wnioski zgłoszone przez Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości stanowią **załączniki nr 9 i 10** do niniejszego protokołu)

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Raz jeszcze stwierdzam, Pani Przewodnicząca, iż nie były to wystąpienia do porządku obrad dzisiejszej sesji. Komisja Uchwał i Wniosków siedzi po mojej lewej ręce. Jeżeli jakieś wnioski Pani Przewodniczącej są na piśmie i dotyczą dzisiejszej sesji proszę o złożenie ich do Komisji Uchwał i Wniosków. Co do ostatniego punktu zapewne Pani Przewodnicząca wie, iż pismo stosowne wpłynęło już do Pana Prezydenta i Pan Prezydent łącznie, wspólnie z Komisją Gospodarki Komunalnej już tym tematem się zajmuje.

Szanowni Państwo stwierdzam, iż wpłynęły do mnie... Czy jeszcze Pani Przewodnicząca? Wydawało mi się, że trzy punkty miały być, czy trzy punkty były. Proszę bardzo."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani Radnej Wioletcie Kulpie.

Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Tak, oczywiście, jak najbardziej, tylko nie usłyszałam kwestii stanowiska w sprawie Narodowego Funduszu Zdrowia. Jak mniemam, Pan Przewodniczący nie może powiedzieć, że nie było to przedmiotem omawiania sesji 31 marca i nie zostało to zrealizowane do dnia dzisiejszego."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Ale wiem też, że nie mam w chwili obecnej tego w porządku obrad, ani nie mam też konkretnego wniosku złożonego o wprowadzenie w którymś punkcie do dzisiejszego porządku obrad takiej tematyki. Jeżeli Pani Radnałoży taki wniosek do Komisji Uchwał i Wniosków, proszę bardzo. Ja proszę wtedy Komisję Uchwał i Wniosków o zasygnalizowanie mi w którym punkcie Pani chciałaby to głosować. Szanowni Państwo, poddaję pod głosowanie dwa wnioski, dwie propozycje rozszerzenia porządku obrad, które wpłynęły od Pana Prezydenta.[...]"

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka poddał pod głosowanie wnioski dotyczące poszerzenia porządku obrad IX Sesji Rady Miasta Płocka.

- *wniosek o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia stref taryfowych na obszarze objętym usługami przewozowymi środkami lokalnego transportu zbiorowego świadczonymi przez Komunikację Miejską Płock Sp. z o.o. z siedzibą w Płocku na liniach komunikacyjnych objętych porozumieniami międzygminnymi, których realizację powierzono Gminie - Miasto Płock na mocy porozumień międzygminnych (druk nr 170)*

Wynik głosowania:

za – 16

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

Projekt uchwały pomieszczony na druku nr 170 został wprowadzony do porządku obrad IX Sesji Rady Miasta Płocka Projekt uchwały pomieszczony na druku nr 171 został wprowadzony do porządku obrad IX Sesji Rady Miasta Płocka w punkcie 9 jako podpunkt 23.

- *wniosek o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały wyrażenia zgody na rozwiązanie Międzynarodowego Centrum Rozwoju Lokalnego CIFAL Płock Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością (druk nr 171)*

Wynik głosowania:

za – 21

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

Projekt uchwały pomieszczony na druku nr 171 został wprowadzony do porządku obrad IX Sesji Rady Miasta Płocka w punkcie 9 jako podpunkt 24

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „[...] Jeżeli Komisja Uchwał i Wniosków uzna za zasadne i oddające i zgodny z naszym regulaminem

i statutom któryś z wniosków Pani Przewodniczącej, proszę o zasygnalizowanie. Pani Przewodnicząca, jeżeli Komisja Uchwał i Wniosków zasygnalizuje mi nawet po jakimś czasie, że ten wniosek powinniśmy przegłosować, ja to zrobię bez względu na to, w którym punkcie porządku obrad będę, żeby może w chwili obecnej nie tracić czasu. (z sali Pani Radna **Wioletta Kulpa**: „Panie Przewodniczący, tylko w sprawie NFZ Pan Prezydent zobowiązywał się do stworzenia tego apelu, zgodnie z protokołem.”) Ale nie mamy takiego dokumentu w chwili obecnej, prawda. (z sali Pani Radna **Wioletta Kulpa**: „Proszę o stworzenie go w międzyczasie.”) Proszę Państwa, z jednej strony żaden z tych wniosków nie jest wnioskiem formalnym dotyczącym poszerzenia porządku obrad. Z drugiej strony można powiedzieć, że jakaś zasadność tego, że powinniśmy o tych kwestiach gdzieś porozmawiać jest. Natomiast ja bardzo, bardzo żałuję, bo z tego co zrozumiałem Pani Przewodnicząca, na komisji merytorycznej, która tą tematyką powinna się zajmować, tej dyskusji nie było. Jeżeli jest inaczej, to prosiłbym o zasygnalizowanie. Ja przypomnę Państwu, iż przede wszystkim pracujemy na komisjach merytorycznych. To komisje merytoryczne powinny ewentualnie wnioskować do Przewodniczącego Rady Miasta bądź do Prezydenta o wprowadzenie bądź rozszerzenie porządku obrad danej sesji o jakąś tematykę. Do mnie taki wniosek od nikogo z przewodniczących komisji ani też żadnej komisji nie wpłynął. Jeszcze jeden wniosek. Zgłoszenie czy to jest wniosek formalny, Panie Przewodniczący? Ja chciałem tylko zasygnalizować, że jesteśmy w punkcie dotyczącym planu pracy dzisiejszej sesji.[...]”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Radnemu Tomaszowi Kolczyńskiemu.

Pan Radny **Tomasz Kolczyński** powiedział: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Składam wniosek formalny o przegłosowanie tych dwóch wniosków, które zostały złożone przez Przewodniczącą Panią Wiolettę Kulpa, czyli w sprawie Pana Radnego Leszka Brzeskiego i w sprawie zmiany uchwał odnośnie utrzymania porządku w mieście.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Ale ja doprecyzuję – o wprowadzenie do porządku obrad tych wniosków?”

Pan Radny **Tomasz Kolczyński** powiedział: „O przegłosowanie w tym momencie, po prostu, w pierwszej części. To jest wniosek formalny. Jak Pan Przewodniczący się z nim upora...”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Jest to wniosek formalny, dobrze, jest to wniosek formalny, więc ja go poddam pod głosowanie, natomiast ja sygnalizuję, że nie jest to tematyka rozszerzenia porządku obrad.[...]”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Romanowi Siemiątkowskiemu Zastępcy Prezydenta Miasta Płocka.

Pan **Roman Siemiątkowski** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Ja tylko chciałbym zwrócić uwagę na jedną rzecz przed podjęciem tej uchwały, że Prezydent Miasta nie ma żadnych kompetencji do tego, żeby podejmować decyzje w sprawie odwołania czy powołania na funkcje kierownicze w szkole oprócz funkcji dyrektora. Zgodnie z ustawą o systemie oświaty organ, który powołał na stanowisko odwołuje z tego stanowiska. Powoływanie stanowisk dyrektorów, zastępców i wicedyrektorów, kierowników w szkołach to jest kompetencja dyrektora szkoły i Prezydent nie może jakąś decyzją, nie wiem, administracyjną czy jakąś inną, zlecić

dyrektorowi, żeby zmienił swoją decyzję. Nie ma takiej władzy. To dyrektor szkoły jest kierownikiem zakładu pracy dla zatrudnionych w tej szkole wszystkich pracowników i roszczenie z tego tytułu tylko przysługuje do sądu pracy. Pewnie w decyzji o odwołaniu Pan Dyrektor Brzeski takie pouczenie znalazł. Jeżeli chodzi o zmiany w statucie, to jest to wyłączna kompetencja Rady Pedagogicznej. Nawet nie musi być ta zmiana opiniowana przez organ prowadzący. I adresatem tego wniosku jest Rada Pedagogiczna, nie Prezydent, ani Rada Miasta Płocka. Przypuszczam – oczywiście to jest moje przypuszczenie – że jeżeli Rada Miasta podejmie taką uchwałę nakazującą Prezydentowi realizację tych postulatów organ nadzoru uchyli tę uchwałę jako niezgodną z prawem, bo Prezydent nie będzie mógł jej wykonać, bo nie ma takiej władzy. Dziękuję bardzo.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta powiedział: „Ja doprecyzuję – czy Komisja Uchwał i Wniosków jest w posiadaniu tych wniosków? Zatem za chwilę, ponieważ był to wniosek formalny, poddam pod głosowanie obydwa wnioski, natomiast ja raz jeszcze przypomnę, Szanowni Państwo, iż porządek obrad sesji radni otrzymują osiem dni przed sesją. W porządku obrad od wielu, wielu, wielu lat jest jeszcze punkt pod tytułem: „Sprawy różne”. Tego typu tematy na ogół właśnie omawiane są w temacie „Sprawy różne”. Jeżeli ktoś z radnych bądź jakaś komisja uzna, że warto poszerzyć porządek obrad o jakąś inną tematykę, wpływa do mnie stosowny wniosek. W tej materii do mnie wnioski nie wpłynęły. Ja bardzo Państwa proszę na przyszłość. Ja jestem otwarty na wszelkie dyskusje na temat poszerzenia porządku obrad, ale nie o godzinie 10.00 w dniu sesji, tylko przynajmniej kilka dni przed sesją, żeby można było chociażby na temat tych wniosków przedyskutować na komisjach merytorycznych. A teraz proszę szanowną Komisję Uchwał i Wniosków o poddanie tych wniosków... prosiłbym Komisję Uchwał i Wniosków o poddanie pod głosowanie tych wniosków. (z sali - Pan Radny **Marek Krysztofiak** wyraził wolę zabrania głosu w omawianym temacie.) Proszę o poddanie wniosków pod głosowanie. Tak jak Państwo zażyczyliście sobie właśnie będziemy to głosować. (z sali - Pan Radny **Marek Krysztofiak** powiedział: „Prezydent Siemiątkowski mógł zabrać głos w tym temacie, ja też chciałbym w tym temacie zabrać głos.”) Głosem za był głos wnioskodawcy. Szanowni Państwo, ogłaszam dziesięciminutową przerwę.”

Przerwa w obradach od godz.10.40 do godz.10.50.

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta powiedział: „Wznawiamy obrady po krótkiej przerwie. Szanowni Państwo, są dwa wnioski formalne, chociaż co do tego mamy pewne wątpliwości, ale niech będzie że one są formalne. Wpłynęły do Komisji Uchwał i Wniosków. Komisja Uchwał i Wniosków prosiłbym, żeby je odczytała. Ja poddam obydwa wnioski pod głosowanie, aczkolwiek nie dotyczą one porządku obrad, ale wnioski formalne mogą być w każdym momencie wrzucone. Natomiast na przyszłość bardzo wszystkich Państwa raz jeszcze proszę - jeżeli jakieś nowe tematy będą wrzucane do porządku obrad, których nie ma w porządku obrad, dla dobra spraw poruszanych i proponowanych w tych wnioskach warto, żeby te wnioski wcześniej były omówione na komisji, a przynajmniej zasygnalizowane prezydium Rady Miasta Płocka. Przypomnę, że w skład prezydium Rady Miasta Płocka wchodzi przedstawiciele wszystkich klubów w Radzie Miasta. Komisja Uchwał i Wniosków ma głos. Proszę bardzo o odczytanie pierwszego z wniosków.”

Pan Radny **Artur Kras** członek Komisji Uchwał i Wniosków odczytał wniosek zgłoszony przez Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości:

- *Radni Klubu Prawa i Sprawiedliwości w Radzie Miasta Płocka zwracają się z wnioskiem do Prezydenta Miasta Płocka o wstrzymanie decyzji w zakresie odwołania Pana Radnego Leszka Brzeskiego z funkcji Dyrektora Klas Mistrzostwa*

*Sportowego. Odwołanie w naszym przekonaniu zostało podjęte z naruszeniem prawa, albowiem nie zasięgnięto opinii Rady Pedagogicznej, a jedynie przez część jej członków. Ogłoszenie o posiedzeniu Rady Pedagogicznej dotyczyło pierwotnie jedynie nauczycieli klas maturalnych, po czym odręcznie na niektórych zawiadomieniach naniesiono poprawkę, że zaproszeni są wszyscy członkowie Rady Pedagogicznej. Potwierdza to fakt, iż nie wszyscy nauczyciele wiedzieli o posiedzeniu Rady Pedagogicznej. Taka forma wprowadzania zawiadomień uniemożliwiła wielu jej członkom obecność i wyrażenie swojej opinii w sprawie odwołania Pana Leszka Brzeskiego z funkcji Dyrektora Klas Mistrzostwa Sportowego. Pan Radny Leszek Brzeski niejednokrotnie dał wyraz, jak głęboko leży mu na sercu rozwój sportu wśród dzieci i młodzieży płockich szkół, angażuje swój czas prywatny organizując szereg imprez sportowych, w których Pan Prezydent miał okazję niejednokrotnie brać udział. Nie są to sporadyczne wydarzenia, ale wiele z nich ma już charakter cykliczny, wpisując się już na stałe w kalendarz wydarzeń sportowych naszego miasta. Dlatego apelujemy do Pana Prezydenta o wstrzymanie decyzji w zakresie odwołania Pana Leszka Brzeskiego. Jednocześnie wnioskujemy o podjęcie prac nad zmianą Statutu Zespołu Szkół Technicznych w Płocku, celem których będzie wprowadzenie, tak jak funkcjonowało to przez 4 ostatnie lata, stanowiska Dyrektora Klas Mistrzostwa Sportowego.*

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta powiedział: „Koniec wniosku, tak?”

Pan Radny **Artur Kras** powiedział: „Tak.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta powiedział: „Szanowni Państwo, wniosek został odczytany. Poddaję wniosek pod głosowanie. Bardzo proszę, Panie Przewodniczący, nie, były wnioski też na tak. W chwili obecnej ucinam dyskusję nad argumentacją dotyczącą obydwu wniosków. Poddaję pod głosowanie ten wniosek.[...]”

Wynik głosowania:

za – 9

przeciw – 12

wstrzymujące – 2

W wyniku głosowania wniosek został odrzucony.

Pan Radny **Artur Kras** członek Komisji Uchwał i Wniosków odczytał wniosek zgłoszony przez Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości:

- *Wniosek Klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwości w Radzie Miasta Płocka dotyczy zmiany uchwały nr 99/VI/2015 Rady Miasta Płocka z dnia 31 marca 2015 roku w sprawie dokonania wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi i wysokości stawki tej opłaty dla właścicieli nieruchomości zamieszkałych oraz stawki opłaty za pojemnik dla właścicieli nieruchomości na których nie zamieszkują mieszkańcy, a powstają odpady komunalne. W związku z wprowadzeniem zmian w prawie lokalnym narzucającym opłaty za wywóz nieczystości z nieruchomości niezamieszkałych i powstaniem z tego tytułu szeregu wątpliwości wnosimy do Pana Prezydenta o zmianę uchwały nr 99/VI/2015 i 101/VI/2015 w sprawie Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie miasta Płocka. Ustawodawca zgodnie z zapisami ustawy z dnia 13 września 1996 roku o utrzymaniu czystości i porządku w gminach w myśl art. 6k przewiduje zwolnienie z katalogu podmiotów nieobjętych podatkiem śmieciowym, ale korzystających z dotychczasowej formy opłat za wywóz wytworzonych śmieci na podstawie umowy cywilno-prawnej. Zatem wnioskujemy do Pana Prezydenta o*

*wylączenie w myśl przedstawionego zapisu ustawy ogródków działkowych oraz cmentarzy na terenie miasta Płocka. Zgodnie z przedstawionymi wyliczeniami koszty odbioru nieczystości z ogrodu działkowego wzrastają o 250%, a odpady komunalne na ich terenach powstają sezonowo. Do tej pory obowiązywała forma podpisywania umów cywilno-prawnych, gdzie dwie strony uzgadniały zarówno częstotliwość, jak i wielkość pojemników, co oczywiście już od wielu lat funkcjonowało bardzo dobrze. Podobna sytuacja dotyczy płockich cmentarzy, gdzie Parafie ponoszą równie wysokie koszty spowodowane wprowadzeniem ww. uchwały Rady Miasta Płocka. Dlatego wnioskujemy o jak najszybsze wylączenie z uchwały tych podmiotów.*

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta powiedział: „Poddaję pod głosowanie ten wniosek.[...]”

Wynik głosowania:

za – 10

przeciw – 13

wstrzymujące – 1

W wyniku głosowania wniosek został odrzucony.

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta powiedział: „[...] Przypomnę tylko, że jesteśmy w punkcie, gdy powinniśmy ustalić porządek obrad dzisiejszej sesji. Ponieważ nie ma więcej wniosków dotyczących porządku obrad, porządek obrad, plan pracy dzisiejszej sesji mamy ustalony. Nim przejdę do kolejnego punktu raz jeszcze mój apel do Państwa, żebyśmy nie robili na sesji takiego zupełnie niepotrzebnego zamieszania. Jeżeli ktokolwiek z Państwa w porządku obrad sesji, który rozsyłam do Państwa osiem dni przed sesją, jeżeli do tego porządku ktokolwiek z Państwa Radnych będzie miał jakieś uwagi, zastrzeżenia i będzie chciał rozszerzyć porządek obrad bardzo proszę, aby stosowny wniosek wpłynął do mnie z odpowiednim wyprzedzeniem, najlepiej dla sprawy, którą ktokolwiek chciałby zgłosić, gdyby z takim wyprzedzeniem to nastąpiło, gdy jeszcze mogłyby się zająć tematyką komisje merytoryczne Rady Miasta Płocka. W przeciwnym razie mamy taką sytuację, że dzisiaj praktycznie bez uszczegóławiania tematyki w bardzo chaotyczny sposób dyskutujemy i głosujemy.[...]”

Po wprowadzeniu zmian porządek obrad IX Sesji Rady Miasta Płocka przedstawiał się następująco:

- 1/ Otwarcie obrad IX Sesji Rady Miasta Płocka.
- 2/ Wręczenie medalu „Zasłużony dla Płocka” Panu Zygmuntowi Markowi Mokrowieckiemu.
- 3/ Wybór Komisji Uchwał i Wniosków.
- 4/ Przyjęcie protokołu z obrad VIII Sesji Rady Miasta Płocka z 26.05.2015 roku.
- 5/ Zwiększenie atrakcyjności turystycznej Płocka – analiza działań i wydatków w 2014 roku i plany na 2015 rok.
- 6/ Sprawozdanie z realizacji uchwał Rady Miasta Płocka za 2014 rok.
- 7/ Informacja nt. funkcjonowania spółek sportowych SPR Wisła Płock S.A. i Wisła Płock S.A. w sezonie sportowym 2014/2015. Plany, cele i założenia na sezon 2015/2016.
- 8/ Przyjęcie sprawozdania z realizacji „Programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem gminy w latach 2009 – 2014” za rok 2014.
- 9/ Podjęcie uchwał w sprawach:

#### **Etap I – dyskusja i zgłaszanie wniosków**

1. zatwierdzenia sprawozdania finansowego Gminy – Miasto Płock wraz ze sprawozdaniem z wykonania Budżetu Miasta Płocka za 2014 rok (druk nr 148):

- a) rozpatrzenie sprawozdania z wykonania Budżetu Miasta Płocka za 2014 rok,
- b) rozpatrzenie sprawozdania finansowego Gminy Miasto Płock,
- c) informacja o stanie mienia jednostki samorządu terytorialnego,
- d) opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie o przedłożonych przez Prezydenta Miasta Płocka sprawozdaniach z wykonania budżetu za 2014 rok,
2. udzielenia absolutorium Prezydentowi Miasta Płocka z tytułu wykonania Budżetu Miasta Płocka za 2014 rok (druk nr 149):
  - a) stanowisko Komisji Rewizyjnej w sprawie absolutorium dla Prezydenta Miasta Płocka za 2014 rok,
  - b) opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie o przedłożonym przez Komisję Rewizyjną Rady Miasta Płocka wniosku w sprawie udzielenia absolutorium Prezydentowi Miasta,
3. zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy – Miasto Płock na lata 2015-2031 (druk nr 167),
4. zmieniająca Uchwałę Budżetową Miasta Płocka na rok 2015 (druk nr 168),
5. zmiany uchwały nr 487/XXIX/2012 Rady Miasta Płocka z dnia 27 listopada 2012 r. w sprawie określenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie Płocka (druk nr 150),
6. przyjęcia programu polityki zdrowotnej: „Program profilaktyki i wczesnego wykrywania nowotworów jelita grubego w latach 2015-2016” (druk nr 151),
7. utworzenia filii Młodzieżowego Domu Kultury w Płocku (druk nr 152),
8. wprowadzenia Regulaminu Cmentarza komunalnego w Płocku (druk nr 153),
9. uchylająca uchwałę w sprawie ustalenia osób uprawnionych do bezpłatnych oraz ulgowych przejazdów środkami komunikacji miejskiej (druk nr 154),
10. zmiany uchwały w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych na terenie miasta Płocka, których właścicielem lub zarządzającym jest Gmina – Miasto Płock, udostępnionych dla operatorów i przewoźników oraz warunków i zasad korzystania z tych przystanków (druk nr 155),
11. zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia opłat za usługi przewozowe środkami lokalnego transportu zbiorowego świadczone przez Komunikację Miejską – Płock Sp. z o.o. z siedzibą w Płocku oraz w sprawie sposobu ustalania wysokości opłat dodatkowych i opłaty manipulacyjnej (druk nr 156),
12. zmieniająca uchwałę w sprawie określenia przepisów porządkowych dla gminnego transportu zbiorowego (druk nr 157),
13. wydzierżawienia w trybie bezprzetargowym części nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Gminy - Miasto Płock, oznaczonej nr ewidencyjnym działki 109, położonej w Płocku przy ul. Nałkowskiej (obr.4) (druk nr 158),
14. wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego nieruchomości zabudowanej położonej w Płocku przy al. Antoniego Roguckiego oznaczonej numerami ewidencyjnymi działek 387/4 o pow. 1715 m<sup>2</sup> i 390/4 o pow. 294 m<sup>2</sup>, stanowiącej własność Gminy Płock (druk nr 159),
15. ustalenia nazwy ulicy (druk nr 160),
16. przystąpienia do sporządzenia Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Imielnica” w Płocku (druk nr 161),
17. przystąpienia do sporządzenia Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Borowiczki” w Płocku (druk nr 162),
18. rozpatrzenia wezwania do usunięcia naruszenia prawa złożonego przez Pana Artura Majewskiego w dniu 29 maja 2015 roku, dotyczącego uchwały Rady Miasta Płocka Nr 836/XLIX/2014 z dnia 24 czerwca 2014 roku w sprawie Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Trzepowo” w Płocku (druk nr 163),

19. wyrażenia zgody na podjęcie działań mających na celu analizę możliwości realizacji przedsięwzięcia pn.: „Modernizacja Szpitala Świętej Trójcy w Płocku” w trybie partnerstwa publiczno-prywatnego (druk nr 164),
20. uszczegółowienia opisu dotychczasowych stałych obwodów głosowania oraz utworzenia odrębnych obwodów głosowania w mieście Płocku (druk nr 165),
21. określenia zakresu i formy informacji o przebiegu wykonania budżetu miasta Płocka, informacji o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej oraz informacji o przebiegu wykonania planów finansowych samorządowych instytucji kultury za pierwsze półrocze roku budżetowego (druk nr 166),
22. przyjęcia programu polityki zdrowotnej: „Program profilaktyczno-zdrowotny z zakresu stomatologii dla dzieci i młodzieży uczęszczających do płockich szkół podstawowych i gimnazjów w latach 2015-2017” (druk nr 169),
23. zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia stref taryfowych na obszarze objętym usługami przewozowymi środkami lokalnego transportu zbiorowego świadczonymi przez Komunikację Miejską Płock Sp z o.o. z siedzibą w Płocku na liniach komunikacyjnych objętych porozumieniami międzygminnymi, których realizację powierzono Gminie - Miasto Płock na mocy porozumień międzygminnych (druk nr 170),
24. wyrażenia zgody na rozwiązanie Międzynarodowego Centrum Rozwoju Lokalnego CIFAL Płock Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością (druk nr 171).

#### **Etap II – głosowanie nad zgłoszonymi wnioskami i projektami uchwał**

- 10/ Sprawozdanie Prezydenta Miasta Płocka z pracy między Sesjami Rady Miasta Płocka.
- 11/ Sprawozdanie Przewodniczącego Rady Miasta Płocka z pracy między Sesjami Rady Miasta Płocka.
- 12/ Interpelacje i zapytania radnych.
- 13/ Odpowiedzi na interpelacje.
- 14/ Sprawy różne.
- 15/ Zamknięcie obrad IX Sesji Rady Miasta Płocka.

#### **Ad. pkt 4**

Pod głosowanie został poddany protokół z obrad VIII Sesji Rady Miasta Płocka, która odbyła się w dniu 26 maja 2015 roku.

Wynik głosowania:

za – 21

przeciw – 0

wstrzymujące – 1

Protokół nr VIII/2015 z obrad VIII Sesji Rady Miasta Płocka został przyjęty.

#### **Ad. pkt 5**

Materiał: *Zwiększenie atrakcyjności turystycznej Płocka – analiza działań i wydatków w 2014 roku i plany na 2015 rok* stanowi **załącznik nr 11** do niniejszego protokołu.

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta powiedział: „[...] Otrzymaliśmy dosyć obszerny materiał od Pana Prezydenta. Kto z Państwa radnych chciałby zabrać głos w tej tematyce?[...]”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani Radnej Wioletcie Kulpie.

Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Panie Przewodniczący, ten apel w zakresie składania wniosków na sesję to idzie w dwie strony. Jeśli nam się przedkłada uchwałę w sprawie likwidacji Spółki CIFAL na godzinę przed Komisją Skarbu, która się odbyła w dniu wczorajszym, to chyba to jest bardziej niepoważne niż to, że walczymy o sprawy ważne dla mieszkańców. Jeśli nam się przedkłada uchwały w sprawie podwyżek cen wody na dzień przed sesją o 20,5% skoro i tak wiemy o tym, że zawsze w maju mamy tą podwyżkę wody, zawsze ustalamy ceny wody, to też jest to niepoważne. Także proszę uderzyć się w piersi i też powiedzieć, że coś jest nie tak ze strony Urzędu Miasta.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta powiedział: „Ale dziękuję chociaż, że przyznała Pani, że niepoważne było również to, co Państwo zrobiliście. Ale proszę kontynuować.”

Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Nie, tego nie powiedziałam. Wręcz przeciwnie - powiedziałam, że walczymy o ważne tematy dla mieszkańców. A jeśli Państwo nie widzicie tematyki ogrodów działkowych jako ważnej – i cmentarzy – to trudno.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta powiedział: „Tą tematyką zajmuje się już Komisja Gospodarki Komunalnej.”

Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Dobrze. W zakresie materiału, który został nam przedłożony, dotyczący zwiększenia atrakcyjności turystycznej Płocka mam pytanie dotyczące Jarmarku Tumskiego, na stronie 23. Odniosę się do roku 2015, jak mniemam, bo nie ma napisane, ale domniemywam z treści materiału, że był to 29-30 maja, czyli 2015 roku, jest napisane iż w tegorocznym Jarmarku udział wzięło ponad 550 wystawców. Pan Prezydent na spotkaniach, kiedy dziękował za udział w Jarmarku – pomijając fakt jak potraktował tych społeczników oceniając ich działalność dotychczasową, było to bardzo niesmaczne – powiedział, że był to sukces tego Jarmarku, jak fantastycznie zorganizowano, że był to Jarmark, gdzie było najwięcej wystawców. Tymczasem w odpowiedzi na interpelację Pana Arkadiusza Iwaniaka z 19 lipca 2013 roku wyczytałam, iż w 2013 roku w sumie było 620 wystawców. Czyli, który Jarmark był lepiej zorganizowany, ile było więcej chętnych wystawców chciałabym wiedzieć dokładnie, żebyście Państwo, nie będę złośliwa, już nie musicie Państwo przedstawiać tych informacji teraz, proszę na piśmie w terminie późniejszym przedstawić jaka była ilość wystawców, kolekcjonerów za rok 2014, 2015 i 2013 i jednocześnie proszę o podanie kwot wydatkowania na cele związane z organizacją Jarmarku Tumskiego w poszczególnych latach. Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta przekazał głos Panu Andrzejowi Nowakowskiemu Prezydentowi Miasta Płocka.

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Szanowni Państwo, oczywiście materiał ten nosi tytuł *Zwiększenie atrakcyjności turystycznej Płocka – analiza działań i wydatków w 2014 roku i plany na 2015 rok*, a więc ta kwota, ilość 550 odnosi

się do roku 2014. Niezręczne jest to sformułowanie tegoroczny. Natomiast materiał dotyczy roku 2014, ewentualnie planów na 2015, a więc o Jarmarku Tumskim z 2015 będziemy mówić w przyszłym roku na podobnym materiale zapewne. Natomiast oczywiście wszelkie informacje, o które Pani Radna prosi na piśmie, będą Pani Radnej przedstawione. Ja jeszcze raz bardzo serdecznie dziękuję, także z tego miejsca, wszystkim organizacjom pozarządowym, wszystkim społecznikom, którzy w ogromnej ilości, jak co roku zresztą, w Jarmark się włączyli. Jeszcze raz bardzo, bardzo dziękuję, bo mam głębokie przekonanie, że to jest bardzo ważna, dobra impreza. Cieszę się, że w tym roku po długiej przerwie włączyło się także Muzeum Mazowieckie. To też bardzo cenny partner, który mieści się przy ulicy Tumskiej. Więc jeszcze raz ogromne podziękowania. Jestem przekonany, że każda kolejna edycja to nasz wspólny sukces, ze szczególnym uwzględnieniem wszystkich społeczników, wszystkich organizacji pozarządowych, które tylko w tej Jarmark chcą się zaangażować i włączyć. Dziękuję."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta powiedział: „Dziękuję bardzo, Panie Prezydencie Nie widzę więcej zgłoszeń ze strony Państwa Radnych. Nie, są dwa zgłoszenia. Nim Państwu Radnym oddam głos, chcę zasignalizować, iż w tym punkcie obrad wpłynął do mnie wniosek od Pana Bogusława Osieckiego z prośbą o zabranie głosu. Za chwilę ten wniosek poddam pod głosowanie, ale w pierwszej kolejności Państwo Radni.[...]”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Radnemu Andrzejowi Aleksandrowiczowi.

Pan Radny **Andrzej Aleksandrowicz** powiedział: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Z pewnością ostatnio nam przybył bardzo wartościowy po remoncie i atrakcyjny obiekt turystyczny dawnej Kolegiaty. Jest jednak odrobinę problem z dostępnością do tego obiektu. Przypomnę – chociażby jest bardzo atrakcyjna wieża widokowa z której roztacza się jedyny w swoim rodzaju w tej części miasta widok na starówkę. Ja rozumiem, że to jest teren szkoły i z tego powodu nie jest to takie proste, ale apelowałbym o zastanowienie się, rozważenie możliwości szerszego udostępnienia chociażby wstępu na wieżę widokową na przykład w sobotę i w niedzielę. To pierwsza kwestia. Teraz ścieżki rowerowe. Mamy taką informację – w 2014 rok Płock stał się miastem dużo bardziej przyjaznym rowerzystom. Wszystko za sprawą ścieżek rowerowych, które mają połączyć i tak dalej. To mają połączyć czy połączyły? Co tutaj sprawozdawca miał na myśli? Mamy jeszcze informację, że pod koniec 2014 roku było 31,2 km ścieżek rowerowych. Prosiłbym o informację, ile tych kilometrów było pod koniec 2013 roku, rok wcześniej. I na koniec taka prozaiczna sprawa, może drobna, ale czasami drobne sprawy są ważne, odnoszące się do Ciuchci Tumskiej. Mam pytanie czy te siedzenia w wagonach są nadal drewniane? Bo jeśli są nadal drewniane, to bym proponował rozważyć wyścielenie ich czymś, bo jazda w tym momencie, w tych warunkach na drewnianych siedzeniach po pewnych odcinkach trasy - na przykład po płytach przy Sobótce – nie należy do najprzyjemniejszych. Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani Radnej Wioletcie Kulpie.

Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Panie Przewodniczący! Ja czasami się zastanawiam, czy Pan Prezydent w ogóle wie co mówi. Ta Pana odpowiedź na moje zadane pytanie w kwestii tych wystawców, że Pan mi mówi, że ten materiał źle jest sformułowany, bo niezrecznie napisano w bieżącym roku, że było tych 550 wystawców.

Panie Prezydencie, w bieżącym roku Jarmark odbył się w dniach 29-31 maja. W 2014 roku piątek, sobota, niedziela, bo tak się zwykle odbywa Jarmark Tumski, 29 to był czwartek. To jest kolejna kwestia. Natomiast na drugiej stronie ma Pan wyraźnie napisane części, które zostały zorganizowane, pięć stref na które został podzielony obszar starego miasta podczas VII edycji Jarmarku Tumskiego. VII edycja Jarmarku Tumskiego, Panie Prezydencie, to jest rok 2015. Niech Pan się wczyta w te materiały, a nie odpowiada bezwiednie po to, żeby odpowiedzieć coś, bo to naprawdę jest niestosowne, jeśli odpowiada Pan. Myśli Pan, że nie doczytamy tych materiałów, nie wiemy o czym mówimy?”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Radnemu Marcinowi Flakiewiczowi.

Pan Radny **Marcin Flakiewicz** powiedział: „Dziękuję bardzo. Szanowni Państwo, niewątpliwie atrakcją – nazwijmy to – turystyczną Płocka, przyciągającą znaczne rzesze odwiedzających, jest Miejski Ogród Zoologiczny. I chciałbym tutaj kontynuować zapytanie odnośnie tego, co Pan Prezydent stwierdził, że jest to materiał omawiający zwiększenie atrakcyjności turystycznej Płocka za rok 2014, analiza działań w poprzednim roku, natomiast w materiale dotyczącym czytam, że w 2015 budowa akwarium i w kwietniu bieżącego roku wprowadzono tzw. e-bilet, czyli zakup biletu przez Internet oraz dwa biletomaty. Są to działania w 2015 roku, więc moja zapytanie jest takie z prośbą o informację, jakie działania podjęto przez dyrekcję w 2014 roku, ponieważ w tym materiale tego nie ma. A jeżeli nie podjęto, to wystarczy napisać: nie dotyczy, nie podjęto działań. Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta powiedział: „Dziękuję, nie widzę więcej zgłoszeń ze strony Państwa Radnych. Panie Prezydencie, nim oddam Panu głos, może przegłosujemy tylko wniosek o udzielenie głosu Panu Osieckiemu.[...]”

Pod głosowanie został poddany wniosek o udzielenie głosu Panu Bogusławowi Osieckiemu.

Wynik głosowania:

za – 22

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

Rada Miasta Płocka wyraziła zgodę na zabranie głosu przez Pana Bogusława Osieckiego.

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Andrzejowi Nowakowskiemu Prezydentowi Miasta Płocka.

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Szanowni Państwo, ja się bardzo cieszę, że rzeczywiście ten materiał został poszerzony w większości punktów także o rok 2015. Sądzę, że to jest dobry prognostyk pokazujący, że rzeczywiście działania odpowiednich służb są jak najbardziej właściwe. Tak, jeśli chodzi o w 2014 roku również ogród zoologiczny organizował różnego rodzaju projekty, działania, które miały na celu przyciągnięcie turystów. Większość z nich są to projekty cykliczne. I zakładam, że być może powinny być w tym materiale. Jeśli ich nie było, to oczywiście dla Pana Radnego te kwestie jeszcze uzupełnimy o rok 2014, co w ogrodzie zoologicznym zostało zrobione, dlatego ażeby przyciągnąć do Płocka turystów. W przypadku Małachowianki oczywiście można po uprzednim uzgodnieniu z Panią Dyrektorem zwiędzać Małachowiankę. Być może warto byłoby to, co sugeruje Pan Radny, zwiększyć możliwość i dostępność

Małachowianki, nie wiem czy akurat li tylko tej wieży widokowej, bo tuż obok jest Wieża Ciśnień przecież i też można spokojnie tam akurat cały czas podziwiać panoramę Płocka. Ale rzeczywiście Małachowianka w tej chwili może pokazywać wszystkie skarby od piwnic po wieżę widokową i zastanowimy się jak można jeszcze bardziej pokazać turystom czy płocczanom w jaki sposób można skorzystać i pochwalić się Małachowianką. Także tu jak najbardziej dziękuję za ten głos. W przypadku ścieżek rowerowych konsekwentnie od 4 lat budujemy ścieżki rowerowe. Ich liczba w ciągu 4 lat potroiła się. Ta informacja, którą Pan Radny potrzebuje, także będzie Panu udzielona na piśmie. W przypadku drewnianych siedzeń nie wiem - nie jechałem ostatnio - czy akurat są drewniane siedzenia, czy wyściełane, jeśli chodzi o tą ciuchcię. To tyle."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Bogusławowi Osieckiemu.

Pan **Bogusław Osiecki** powiedział: „Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni! Panie Prezydencie! Panowie Prezydenci! Szanowni Zebrani! Widzę, że tak jak w domu – kto ma pilot to rządzi. Przepraszam za żart. Na tym zdjęciu Państwo, tak, na rogatkach Płocka spotkać można zdublowane tablice informacyjne, jakie Państwo widziecie, sugerujące największe płockie atrakcje turystyczne. Nie wiem, kiedy one powstały, ale pewien jestem, że za wiedzą Rady Miasta. Na pierwszym miejscu, po lewej stronie, mamy nasze płockie Wzgórze Tumskie. Trudno się z tym nie zgodzić, z tym pierwszym miejscem. Pozwolę sobie Państwu zająć te pięć minut. Zresztą Pan Tomasz Kominek mnie do tego zmobilizował. Nawiasem mówiąc dzięki niemu też jest to wystąpienie. Proszę Państwa, atrakcją turystyczną jest nie tyle wzgórze, co widok na nie. Jest niemalże na wszystkich płockich widokówkach. Ten skarb mamy od Pana Boga lub od natury - jak to woli - oraz od naszych przodków. Nie chcę tu poruszać kwestii, czy wszystkie te budowle tam na Tumach są ich ozdobą. Inwestycja w Tummy nic nas nie kosztowała, kosztuje sporo utrzymanie. Czy i jak dbamy o tę atrakcję turystyczną. Ci, co podróżują Europie, po świecie mogą potwierdzić, że są eksponowane miejsca, jak są eksponowane miejscowe atrakcje. Widoczne są z dużej odległości i nic ich nie zasłania. Najładniejszy widok na Tummy jest z Radziwia. Podziwiać go mogą na żywo ci, co przyjadą lub przejeżdżają przez Radziwie. To są tysiące osób dziennie, chociażby kierowcy tirów. Sprawdziłem jak to widać z okna samochodu. Wjeżdżać do Radziwia można z Dobrzykowa, Gór i Popłacina, to jest trasa krajowa 62. Jest kiepsko. To jest widok, proszę Państwa, jak się z Gór zjeżdża tam od dawnej cegielni. Kawałek dalej to już troszeczkę gdzieś się coś pojawia ze Wzgórza Tumskiego, ale sami Państwo widziecie, że to są dziko porastające drzewa i krzaki. Jesteśmy już bliżej Radziwia, nawet powiedzmy infrastruktura kolejowa zasłania. Ale w samym Radziwiu tak jak i z każdej strony domy, zabudowania, nie widać nic. Dla przykładu jeszcze podam, pokażę jak to wygląda od strony na przykład Popłacina. To jest ulica Portowa. Tu jest biznes, interesy. Też migawki, jak ktoś jedzie szybko to nic nie zauważy jak wygląda Wzgórze Tumskie. Więc tak, jest kiepsko, z trzech kierunków aż do Ronda Lajourdie. Tummy widać sporadycznie, jak mówiłem, przesłania je roślinność i obiekty mieszkaniowe. Odnoszę wrażenie, że nikt nie chronił tego widoku. Odślonienie widoku na Tummy to długie i żmudne przedsięwzięcie w tej chwili. W pełnej krasie Tummy można podziwiać ze starego mostu, a najlepiej z Parku Mościckiego. A właśnie Park Mościckiego jest dla Wzgórza Tumskiego miejscem szczególnym. Stąd widać, ja tu Państwu tak tylko pokażę, to jest na wprost, następnie widać po prawej piękny most, stary i po lewej elewator w odległości. Ja celowo Państwu pokazuję zdjęcia wykonane sprzed kilku dni, żeby pokazać – widziecie - co tu należałoby zrobić, żeby ten elewator był naprawdę widoczny. Most to się jakoś broni. Natomiast tutaj też widziecie nawet te krzaki budzą pewne wątpliwości, przynajmniej moje. Proszę Państwa, widok dosłownie malowniczy, jak Państwu pokazywałem, ten widok na Płock. Nawet może wróćę

szybciotko. Widok na Płock jest dosłownie malowniczy. Przez Park Mościckiego prowadzą używane szlaki rowerowe do Soczewki i Łącka. Obok przechodzą szlaki piesze w tych samych kierunkach. Przez rondo przejeżdża tysiące kierowców i pasażerów. Jak zachęcić ich do zatrzymania się to na chwilę i popatrzenia na Wzgórze Tumskie? Ale, proszę Państwa, oni sami już to robią. Sam byłem świadkiem pożywiania się Holendrów podróżujących busikiem. Zatrzymali się tam w tym Parku Mościckiego nad Wisłą, rozstawili stoliki i krzeselka, pojedli, popatrzyli na drugi brzeg i pojechali dalej. Szkoda, że nie mogli skorzystać z toalety, czy też z wody bieżącej, stolika, zadaszenia. Warto poprzebywać w parku w wakacyjną sobotę czy niedzielę, zobaczyć jak tu jest duży ruch aktywnych turystów – chodzą, jadą. Tu są też atrakcje w tym parku, tylko zwrócę uwagę, atrakcyjne turystyczne w tym parku. Ten bruk, który Państwo widzicie, on pamięta czasy Lajourdie. Zostały nam się już tylko dwa bruki w Radziwiu. Ten pamięta czasy Lajourdie. Tutaj Państwu pokażę, to jest załącznik do umowy jaką spisywano z dzierżawcą mostu, który wybudował Lajourdie i ten taki błękitny prostokąt czy kwadracik w prawym dolnym rogu to jest park angielski. Właśnie za czasów Lajourdie, Lajourdie wybudował park angielski. Oczywiście z tego nic nie pozostało, ale ta pamięć jest bardzo ciekawa. I teraz, proszę Państwa, teraz tak – obok tu jest, znaczy tak, momencik, on pochodził z Francji, tak dla przypomnienia, tu jest przyczółek mostu z 1938 roku, będącego arcydziełem sztuki inżynierskiej. Obok jest zasypany stary port. Widać jak do końca nawet zasypany, z nadmiarem. My członkowie Towarzystwa Miłośników Radziwia mamy pomysł, koncepcję jak zagospodarować Park Mościckiego, a zwiększyć atrakcyjność Tumów, parku, Płocka i oczywiście i Radziwia. To ma być przede wszystkim miejsce do oglądania Wzgórza Tumskiego w cywilizowanych warunkach, oglądanie Wzgórza Tumskiego w cywilizowanych warunkach. Tak wygląda, proszę Państwa, rondo Lajourdie dzisiaj, czy wczoraj, jadąc od Kutna, czyli mamy z tyłu, tu od tej strony wiadukt. A to jest nasza propozycja, proszę Państwa, widzicie? Na początek proponujemy odsłonić Tumi. I tu chciałem podziękować mojemu bratu, który studiował architekturę. On mi bardzo pomógł z tym obrazkiem i z pewną koncepcją. Stanisław Osiecki. Zazielenienie parku w dużym stopniu, jak Państwo pochodzicie, jest przypadkowe. Przydałoby się trochę prostych ławek, które można by było ustawić na nasypie wału w stronę Wisły, kilka. Ja wczoraj tam byłem. Ławeczki dwie są zajęte. Następnie przydatna w wykonaniu, takie proste tylko wymienię niektóre rzeczy, byłaby tablica z panoramą Płocka, na której by były zaznaczone te ważniejsze obiekty. Ja już nie wracam do tego zdjęcia. Przy schodach na most można dobudować niewielkie tarasiki – tam są takie schody z boku – dla fotografów chociażby. Oczywiście ścieżka rowerowa, bo jak tam popatrzyście, to tych rowerzystów jest mnóstwo. Całą koncepcję naszą prześlemy we właściwe ręce. I, proszę Państwa, ja będę musiał to przeczytać, bo chyba jest to niewyraźnie - w każdym razie 11 czerwca tego roku wybrano w drodze przetargu wykonawcę projektu nowego zagospodarowania parku. To jest zawieszone na stronie internetowej, ale przynajmniej część pozwolę sobie przeczytać, że sugestia jest w wytycznych, że tu żeby była toaleta publiczna o wysokim standardzie, optymalna lokalizacja pod mostem, ławki, część z widokiem na Wisłę oraz kosze na śmieci, oświetlenie alejek, miejsc wypoczynkowych oraz rabat do nasadzeń soliterowych, stoliki do gry w szachy, pojemniki z workami na psie odchody, budki lęgowe i poidelka dla ptaków, plac zabaw z elementami wodnymi, tak zwany wodociąg, źródło oraz fabryka piasku, tor rolkowy, Wi-Fi oraz monitoring. Nie chciałbym Państwa zanudzać, ale fragmencik tylko dalej kontynuuje, że alejki dla spacerowiczów powinny być pokryte wodoprzepuszczalną nawierzchnią typu hansegrand, tor rolkowy, nawierzchnia bitumiczna, te dwie funkcje: sportowa, wypoczynkowa, ze względu na możliwość kolizji powinny zostać bardzo rozdzielone, ewentualnie przeniesienie trasy rolkowej na sąsiedniego Stocznio-wca bądź połączone, ale w sposób ograniczający wzajemne uciążliwości. Poprowadzenie trasy rolkowej po obwodzie parku jest rozdzielone zielenią. Roślinność na terenie parku, po przeprowadzeniu inwentaryzacji należy uzupełnić nowymi

nasadzeniami w sposób uwzględniający otwarcie widokowe na Wisłę i Wzgórze Tumskie oraz izolację od przebiegającej w sąsiedztwie trasy mostowej. Wskazany byłby montaż instalacji nawadniającej. Należy rozważyć możliwość zaprojektowania iluminacji parku, która mogłaby stworzyć ciekawą ekspozycję od strony Wzgórza Tumskiego. Projektant winien również przeprowadzić analizy widokowe, zarówno od strony Wzgórza Tumskiego, od strony parku, jak i od strony Wzgórza Tumskiego. Celowo tak szybko przeczytałem, żeby Państwo zobaczyli jak tam jest bardzo wiele różnych rzeczy. Ja mam na koniec kilka pytań do Radnych Państwa i do Pana Prezydenta. Pytania natury ogólnej. Czy my musimy zagospodarowywać wszystko teraz, nie pozostawiając nic do zrobienia potomnym? I drugie pytanie – czy stać nas w tej chwili intelektualnie i finansowo by zrobić to dobrze, tak jak chociażby most z 1938 roku, który stoi? Pytanie mam do Pani Anety Pomianowskiej-Molak, która podpisała się pod wytycznymi. Zleca się opracowanie koncepcji co i jak ma być zainstalowane, to co szybko czytałem. Czy nie powinno być odwrotnie – najpierw koncepcja? To tak, jak byśmy sprzedawcy samochodu przedstawili jakie ma być wyposażenie samochodu i następnie poprosili go, by nam doradził do czego ten samochód ma służyć. Czy nie potrafimy sami opracować koncepcji, Państwo Radni, Urząd Miasta, Płocka Organizacja Turystyczna, organizacje społeczne? Za opracowanie koncepcji zapłacimy prawie 100 tysięcy złotych. Tam jest – nawiasem mówiąc – drobny błąd w tych wytycznych. Proszę Państwa, teraz do autora czy autorów tego pomysłu, tej koncepcji zagospodarowania, która ma być projektowana. Skąd się wziął pomysł na stoliki do gry w szachy? Skąd się wziął pomysł na tor rolkowy? Chociażby w Radziwiu to jest niedokończony jeden tor, zaplanowany drugi, to były trzeci już tor rolkowy. Czy mają sens poidelka dla ptaków tuż nad Wisłą? Kto będzie uzupełniał wodę w tych poidelkach? Rozmawiałem z ornitologiem, więc na przykład twierdzi że - z ciekawości, bo tam też watek jest odizolowania jezdni - że ptaki się już, tak, czyli zdziczały ptaki, przyzwyczały się do ludzi, do hałasu, że ptakom hałas nie przeszkadza. I mam prośbę taką – jeśli Państwo przyjmiecie naszą koncepcję, to prosimy o zaoszczędzone te pieniądze na tym projektancie przekazać na dokończenie skateparku w Parku Gromadzkim w Radziwiu. Ponieważ projekt jest dopracowany, to z pewnością będzie to kolejna atrakcja miasta Płocka za waszej kadencji, proszę Państwa. Ja bardzo dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękujemy bardzo. Szczególnie dziękuję Panu, Panie Bogusławie, za to w jakim trybie Pan występuje – na początku na komisji, szczegółowe omówienie tematu na komisji, wniosek komisji, Pana Przewodniczącego, do mnie jako Przewodniczącego Rady Miasta i wizyta Państwa tutaj dzisiaj. Właśnie tak to powinno wyglądać. Dziękuję Panu bardzo.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Radnemu Marcinowi Flakiewiczowi.

Pan Radny **Marcin Flakiewicz** powiedział: „Panie Prezydencie, ja pozwolę sobie kontynuować temat, który poruszyłem, ponieważ zapewne doceniamy we dwóch, że materiał jest uzupełniany o rok 2015, jeżeli mając na uwadze, że dyskutujemy analizę i sprawozdanie za rok 2014, to chciałbym poznać jakie to projekty były realizowane. Pan Prezydent mówi, że cykliczne. Więc myślę, że zarówno przez odpowiedniego z pionu Wiceprezydenta, jak i czy obecnego Dyrektora Miejskiego Ogrodu logicznego nie będzie z tym problemu, jeżeli są to imprezy cykliczne. Czytamy tutaj w tym materiale, że na terenie są planowane budowy nowego wejścia. W 2014 roku trudno, żeby było coś planowane. Więc albo ten materiał jest analizą i założeniami na przyszłość albo robimy sprawozdanie przed Radą Miasta i przed wyborcami, co zrobiliśmy w 2014 roku, co niewątpliwie mieszkańcom również się należy. Jeżeli chodzi o imprezy cykliczne, to znajduję tylko jedynie imprezę zorganizowaną za 40 tysięcy złotych Dzień Dziecka w . A

co na przykład z takimi imprezami jak noc czy innymi? Dlatego bardzo bym prosił o uzupełnienie tego materiału, jeżeli jest to możliwe na sesji. I teraz uzasadnię swój wniosek, dlaczego na sesji. Na sesji, kiedy omawialiśmy – to było już kilka sesji temu – bezpieczeństwo miasta Płocka, wówczas poruszałem temat Inspekcji Transportu Drogowego, dlaczego pomimo kilku lat wnioskuje o materiał z Inspekcji Transportu Drogowego, materiał o bezpieczeństwie nie jest uzupełniany przez Państwa o te dane. Pan Wiceprezydent Terebus wówczas stwierdził, że niewątpliwie ten materiał zostanie mi przedstawiony, uzupełniony. Pytałem się wówczas, jakie są wpływy z kar za samochody o zbyt nadmiernym tonażu przekraczającym tzw. wagi preselekcyjne. Miało być to uzupełnione. Śmiem twierdzić, że minęło kilka miesięcy i dopiero dziś sam sobie wyczytałem w budżecie, że ta opłata wynosi 16 tysięcy złotych, bo o tyle jest zwiększony budżet. Więc albo odpowiadamy radnym albo w ogóle ignorujemy jakiekolwiek zapytania. Tym samym proszę o uzupełnienie tych imprez cyklicznych właśnie na sesji, ponieważ nie wiem, czy zostanie to w jakikolwiek inny sposób w trybie uzupełnione. Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Andrzejowi Nowakowskiemu Prezydentowi Miasta Płocka.

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „To ja tylko dwa zdania do Pana Radnego. Ten materiał, zgodnie z tytułem, jest nie tylko o 2014 roku, ale także brzmi podtytuł: plany na 2015 rok, więc to jest zrozumiałe, że te plany się znajdują. Natomiast informacje chociażby o nocy z roku 2014 ma Pan na stronie 32, dlatego też bardzo proszę o doczytanie. Także kolejne imprezy też tam są, te które się odbyły w 2014 roku są już zapisane w tym materiale. Także bardzo proszę uważnie go przeczytać. Zakładam, że znajdzie Pan tam wszelkie informacje, które są Panu potrzebne, a które odbyły się właśnie na terenie ogrodu logicznego. To w tym temacie. Ja też doceniam bardzo mocno zaangażowanie Pana Bogusława Osieckiego we wszelkie działania, które podejmujemy, zwłaszcza, które odbywają się na terenie osiedla Radziwia cieszę się, że zawsze znajdują one tak duży odzew i poparcie, jeśli chodzi o mieszkańców Radziwia, także o stowarzyszenia, organizacje, rady osiedla. Wszystkie te bowiem nasze projekty są konsultowane na bieżąco właśnie z samymi mieszkańcami zainteresowanymi. Zakładam, że zależy nam na tym właśnie, żeby Płock jak najlepiej eksponować, zachęcać turystów do przyjazdu do Płocka. Akurat, jeśli chodzi o kierowców tirów to może niekoniecznie, ale tych Holendrów na pewno. I tutaj Państwa uwagi, które Państwo zgłaszacie, chciałbym żeby właśnie na etapie projektowania tego parku były zgłoszone. Z drugiej strony sam Pan - Panie Bogusławie - powiedział, przyjeżdżają Holendrzy, zatrzymują się, i nie tylko Holendrzy, i dobrze byłoby, żeby jeśli mają możliwość zatrzymania się w tym miejscu, podziwiania panoramy Płocka, która – jak Pan sam zauważył – jest naszym wspólnym dziedzictwem i bogactwem, to żeby jeśli mają się czy chcą załatwiać potrzebę fizjologiczną, to nie robili tego w krzakach. Dobrze, żeby rzeczywiście tam na przykład toaleta była i żeby ten teren po prostu był uporządkowany, żeby zarówno turyści, jak i sami mieszkańcy Radziwia mogli z niego w sposób jak najbardziej funkcjonalny korzystać. I być może turyści nie będą zatrzymywali się na partyjkę szachów w tym miejscu, ale kto wie czy sami mieszkańcy nie będą chcieli z tej atrakcji móc skorzystać. Aczkolwiek, jeśli Państwo uznacie, na przykład, że ona jest zbędna, niepotrzebna, niekoniecznie zbierając tysiące podpisów z Radziwa, to nie musimy tego oczywiście stolika do gry w szachy instalować. Można tam zainstalować jakiś inny element. O tym chciał jeszcze powiedzieć Pan Wiceprezydent Terebus i odpowiedzieć na pytanie Radnego Flakiewicza. Bardzo proszę.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Jackowi Terebusowi Zastępcy Prezydenta Miasta Płocka.

Pan **Jacek Terebus** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! W odpowiedzi na pytanie, na to o czym mówił Pan Bogusław Osiecki, ja zaznaczam – to jest SIWZ do projektu technicznego. Ponieważ, jak sam Pan zauważył dobrze i co przed sekundą powiedział Prezydent, dobrze byłoby, żeby wyposażyć to w toaletę, dobrze by było, żebyśmy zrobili tam iluminację, oświetlenie, w związku z czym będziemy potrzebowali projektu technicznego, a nie koncepcji na bazie której te prace będziemy mogli wykonać. W wielu miejscach rzeczywiście tak jest -ograniczamy się do koncepcji i realizujemy na podstawie koncepcji, to jest drobne zagospodarowanie. Chcieliśmy potraktować ten plac w szczególny sposób, zresztą tak jak i większość tych terenów zielonych, które są przez nas projektowane. I jeszcze – zaznaczam – to jest SIWZ bardzo szeroki. Czy będą tam łęgowe czy nie, dobrze że taki zapis w SIWZ się znajduje, bo wtedy unikamy dyskusji z projektantem, który po prostu pewne rzeczy przeczytał i albo będzie musiał je zaprojektować albo z nich zrezygnuje. Natomiast jak wyłonimy wykonawcę będziemy, znaczy jak będziemy z wykonawcą pracować, będziemy dopraszać rady osiedla, będziemy dopraszać Towarzystwo Przyjaciół Radziwia i będziemy konsultować w jakim kształcie chcielibyśmy, aby ten plac zaprojektować. To tyle w kwestii odpowiedzi na pytanie dotyczące Parku Mościckiego. W przypadku odpowiedzi dla Pana Radnego Flakiewicza ja muszę sprawdzić, czy ten materiał nie został przygotowany. Wydawało mi się, że rozmawiałem zarówno z Panem Ambroziakiem Pełnomocnikiem ds. Transportu, jak i z Dyrektorem MZD o tym, że ten materiał musi być uzupełniony. Jeżeli Pan go nie dostał, postaram się, że by Pan jeszcze do piątku taki materiał dostał. Dziękuję bardzo.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka poddał pod głosowanie materiał: *Zwiększenie atrakcyjności turystycznej Płocka – analiza działań i wydatków w 2014 roku i plany na 2015 rok.*

Wynik głosowania:

za – 16

przeciw – 0

wstrzymujące – 8

Rada Miasta przyjęła ww. materiał.

## **Ad. pkt 6**

Materiał: *Sprawozdanie z realizacji uchwał Rady Miasta Płocka podjętych w 2014 r.* stanowi **załącznik nr 12** do niniejszego protokołu.

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta powiedział: „[...] Również otrzymaliśmy pisemny materiał. Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos do tego materiału? Jakies pytania, wątpliwości?[...]”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani Radnej Wioletcie Kulpie.

Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Panie Przewodniczący! Na Komisji Rewizyjnej omawialiśmy materiał, który został nam przedłożony i szczerze mówiąc na kilka moich próśb otrzymałam tylko jedną odpowiedź w sprawie termomodernizacji budynków, o które prosiłam. Chodzi o uchwały uchylone bądź w trakcie realizacji. Natomiast na pozostałe moje zadane pytania na komisji, Panie Przewodniczący, nie uzyskałam odpowiedzi. Mówię to, żeby nie było, że pytam się na sesji, a nie pracuję na komisji.

Bardzo aktywnie pracowałam na komisji, ale niestety reakcji zero. 151 numer w materiale. Mówię o tabeli, ponieważ strony nie są numerowane. W związku z tym liczba porządkowa w tabeli 151. Jest uchwała w trakcie realizacji – przystąpienie do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego linii 400 kV na terenie osiedla Trzepowo. I jest uchwała podjęta 26 sierpnia. 1 października 2014 roku zawarto porozumienie pomiędzy PKN Orlen i chciałabym wiedzieć na jakim to jest etapie. Kolejna pozycja 161. Uchwała podjęta 30 września 2014 roku – rozpoczęcie działań związanych z powołaniem instytucji wspierającej rozwój - Inkubator Przedsiębiorczości. I teraz tak. Wskazaliście Państwo siedzibę na Słowackiego 4/1, czyli ten budynek policji na Słowackiego. Pamiętam - pytaliśmy się wtedy, ponieważ Rada Osiedla Skarpa wówczas protestowała, że nie chce w tym budynku lokali socjalnych. Państwo wtedy bardzo szybko przed wyborami przygotowaliście projekt uchwały dotyczący tego, że tworzymy tam Inkubator Przedsiębiorczości. Nic nie wiem - przynajmniej takich oficjalnych dokumentów nie mam - że zmieniliście Państwo plany, natomiast nieoficjalnie na komisji dowiedzieliśmy się, że już tam nie będzie Inkubatora. W związku z tym prosiłabym o oficjalne powiedzenie jakie jest Państwa stanowisko, co w końcu będzie się mieściło w budynku przy Słowackiego 4/1. A jeśli Państwo macie inne plany, w związku z tym uchwała staje się niezasadna i należy sporządzić stosowny projekt uchwały, który by niejako eliminował wcześniej podjętą. Pozycja 163 – uchwała podjęta 30 września 2014 roku, natomiast dopiero 25 lutego podpisano umowę z wykonawcą na przystąpienie do sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Żyzna – południe” w Płocku. Proszę powiedzieć, dlaczego tak długo to trwało i na jakim teraz jest to etapie i na jaki długi okres czasu jest podpisana umowa z wykonawcą na realizację tego planu. Kolejna pozycja 181. Uchwała podjęta 28 października 2014 roku nie została zrealizowana - chodzi o Mazurską Strefę Ekonomiczną – z racji tego, że CNH zakupiło te grunty. Proszę mi powiedzieć, co dalej będzie się działo z tym projektem uchwały. Uchwała nie jest realizowana. I to tyle. Dziękuję na razie.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Jackowi Terebusowi Zastępcy Prezydenta Miasta Płocka.

Pan **Jacek Terebus** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Szanowni Państwo, zacznę od tej uchwały związanej z Inkubatorem Przedsiębiorczości. Rzeczywiście informowaliśmy Państwa - taką uchwałę podjęliśmy – że ten Inkubator będzie zlokalizowany w budynku na Słowackiego, natomiast wymagania, czy oczekiwania, jakie stawia się wobec takiego inkubatora, ten budynek w nie się nie wpisuje. Podjęliśmy taką uchwałę, ponieważ zgodnie z porozumieniem z Wojewodą, zarówno budynek na Słowackiego, jak i budynek na 1 Maja mieliśmy przejąć w drodze darowizny, natomiast takie rozwiązanie wymuszało na nas konieczność podania przeznaczenia tego budynku, zagospodarowania, określenia jaki będzie sposób zagospodarowania. W międzyczasie podjęliśmy decyzję i w wyniku rozmów z Wojewodą odstępujemy od formy darowizny, ponieważ wtedy przez długi, długi okres z tym budynkiem nie możemy zrobić nic – ani z jednym ani z drugim – i doszliśmy do porozumienia, jesteśmy w trakcie przygotowywania uchwały zmieniającej, w której to będziemy przejmowali te budynki, zakupywali z bonifikatą 99%-ową. Wtedy, tak naprawdę, możemy z tymi budynkami zrobić - jednym i drugim – to, co chcemy. W przypadku budynku na Słowackiego mamy taki pomysł - oczywiście będziemy go poddawać konsultacji Państwa Radnych – aby go wyremontować i być może w tym budynku umieścić wszystkie organizacje pozarządowe, ponieważ ta powierzchnia na to pozwala. Natomiast on jest w fatalnym stanie, tak jak i budynek na 1 Maja, w związku z czym jak będziemy dyskutować o budżecie roku przyszłego, będziemy Państwu taką propozycję składać. To w przypadku Inkubatora. Ta uchwała zmieniająca jest w przygotowaniu. Po prostu trwają procedury związane z ustaleniami z Wojewodą. W

przypadku strefy ekonomicznej rzeczywiście teren został zakupiony przez CNH, w związku z czym tego terenu obejmować strefą ekonomiczną nie będziemy. Ja tylko przypominam, że aby przystąpić do strefy to nie jest tylko nasze zgłoszenie, że chcemy taki dany teren strefą objąć. To jest dość długa procedura. Jak pamiętam, to najpierw był pomysł objęcia strefą, potem było wystawienie tego terenu na sprzedaż, w związku z czym ta uchwała w tym zakresie nie będzie zrealizowana. W przypadku planu 400 kV ten plan jest w tej chwili – jak dobrze pamiętam – w uzgodnieniach. Myślę, że w ciągu kilku najbliższych miesięcy ten plan będzie zrealizowany. Zresztą poproszę może w tym zakresie planu miejscowego Panią Dyrektora o odpowiedź 400 kV i „Żyzna – południe”.

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani Anecie Pomianowskiej-Molak Dyrektora Wydziału Rozwoju i Polityki Gospodarczej.

Pani **Aneta Pomianowska-Molak** Dyrektora Wydziału Rozwoju i Polityki Gospodarczej powiedziała: „Dzień dobry, Szanowni Państwo! Jeżeli chodzi o plan 400 kV jesteśmy na etapie uzgodnień projektu planu z odpowiednimi instytucjami. Teraz prowadzimy rozmowy z Urzędem Lotnictwa Cywilnego co do zapisów w tym planie. Myślę, że uda nam się do końca roku ten plan przedstawić Państwu do uchwalenia. Jeżeli chodzi o plan „Żyzna – południe” tam mamy trochę taką dziwną sytuację, dlatego że jeżeli chodzi o ten teren, na części terenu toczy się postępowanie Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego, stąd tak długo nie wyłaniał się wykonawca na zamianę tego planu. Jesteśmy na etapie sporządzania koncepcji przez wykonawcę planu. A jeżeli chodzi jeszcze o strefę ekonomiczną i teren wydzielony, sprzedany CNH, to CNH teraz może samo jako inwestor wystąpić o objęcie tego terenu specjalną strefą ekonomiczną. Także, tak jak powiedział Pan Prezydent, ten teren przez gminę nie będzie objęty, ale CNH może wystąpić. Nadal jest to teren, który można objąć strefą ekonomiczną. Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani Radnej Wioletcie Kulpie.

Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Ja chciałabym wrócić do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Żyzna – południe”. Czy ten miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego objęty jest tym nieporozumieniem, znaczy złą decyzją, która została... decyzją administracyjną, która została sporządzona przez Urząd Miasta Płocka – mam na myśli te budynki: Żyzna 41, 43 i 45? Czy mówimy o tych budynkach?”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Jackowi Terebusowi Zastępcy Prezydenta Miasta Płocka.

Pan **Jacek Terebus** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Tak, mówimy o tych budynkach. Ta sprawa jest nieco bardziej skomplikowana niż ją Pani Radna w tej chwili przedstawiła. Sprawa dotyczy samowoli budowlanej, która została w przypadku tych budynków wykonana. Podjęliśmy decyzję o zmianie planu po konsultacji z prawnikami, z uwagi na dobro tych mieszkańców, którzy tam mieszkają. Ten plan będzie realizowany, tak jak Pani Dyrektora powiedziała. W tej chwili sporządzamy koncepcję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani Radnej Wioletcie Kulpie.

Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Znaczy, Panie Prezydencie, radziłabym ostrożnie z tą samowolą budowlaną, dlatego że decyzja na budowę tych budynków

została sporządzona przez Urząd Miast Płocka. I gdyby wykonawca, z tego co czytałam w lokalnych mediach, bo napisałam stosowną interpelację i czekam jeszcze na odpowiedź od Państwa, gdyby ten Pan nie dostał decyzji administracyjnej na budowę stosownych budynków, to zapewne nie realizowałby takiej ilości kondygnacji jaką miał w decyzji. Natomiast zastanawia mnie jedna rzecz, bo w treści artykułu - ja przepraszam, ale niestety opieram się tylko i wyłącznie na informacjach z Portalu Płock, gdzie rzeczowo Pani przedstawiła informację dotyczącą tej nieruchomości i tych budynków, było napisane, że decyzja została wydana niezgodnie z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego. Czyli domniemuję, że ten miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego już był, natomiast Państwo mówicie mi o czymś, co jest w trakcie robione, bo mało tego Pan Hubert Woźniak, który oficjalnie wypowiadał się w imieniu Urzędu Miasta Płocka powiedział, że Urząd Miasta Płocka przystąpi do zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, które miałyby kosztować około 35 tysięcy złotych. I teraz moje pytanie brzmi: w końcu mamy ten plan czy go nie mamy? Bo jeśli Pan z wydziału – mówię o Panu Hubercie Woźniaku – wyraźnie nam tłumaczy, że przystąpimy do zmiany, czyli jak przystępujemy do zmiany to już jest jakiś stan faktyczny. Czyli w końcu mamy ten plan czy nie mamy? A druga kwestia jest taka – jakie konsekwencje mogą wynikać z tego tytułu? Bo zmiana planu miejscowego zagospodarowania, tak jak zresztą wynikało to z oficjalnej informacji, to jest około 1,5 roku, czyli to jest bardzo długi okres czasu, kiedy ci mieszkańcy, którzy nie wpisali się na hipotekę, jeśli chcieli zaciągnąć kredyt, będą mieli spore problemy finansowe wynikające z kredytów z banku, gdzie będą droższe. Czy może to spowodować również konsekwencje finansowe dla gminy, gdzie rzeczywiście te pozwy mogą się pojawić przeciwko gminie, bo decyzja administracyjna w świetle przepisów prawa budowlanego została wydana?”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Jackowi Terebusowi Zastępcy Prezydenta Miasta Płocka.

Pan **Jacek Terebus** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Ja w szczegółach poproszę Panią Dyrektor o odpowiedź na to pytanie, natomiast tak jak powiedziałem, ta sprawa, Pani Radna, jest bardziej skomplikowana niż ją Pani w tej chwili przedstawia. To nie jest tylko tak, że tam jest jakaś błędna decyzja urzędników. Zresztą tu poproszę o wyjaśnienie Pani Dyrektor. Natomiast przystąpienie do zmiany planu – bo plan w tej chwili obowiązuje – ale przystąpienie do zmiany planu to jest właśnie próba rozwiązania tego problemu, na który tam natrafiliśmy. Jeśli tego planu nie zmienimy, to rzeczywiście w przypadku tych mieszkańców, którzy mieszkania zakupili, zasiedlili, co też zaznaczam do zasiedlenia nie powinno dojść do czasu, kiedy prawomocne pozwolenie na użytkowanie... do czasu do kiedy deweloper nie pokazałby prawomocnego pozwolenia na użytkowanie, ale tak się w tym przypadku nie stało. Ludzie te mieszkania zasiedlili przed prawomocnym pozwoleniem na użytkowanie. A rzeczywiście sprawa toczy się w Wojewódzkim Nadzorze Budowlanym i czekamy na rozstrzygnięcie. Natomiast efekty rozmów, które przeprowadziliśmy, zarówno z Wojewódzkim, z Powiatowym, jak i w konsultacji z Wydziałem Prawnym i z Głównym Inspektorem Nadzoru Budowlanego mówi o tym, że do takiego planu powinniśmy przystąpić, bo w tym momencie interes mieszkańców jest pierwszy. Co do dyskusji z deweloperem, który te mieszkania sprzedał, wybudował, nadbudował kondygnację...”

Pani **Aneta Pomianowska-Molak** Dyrektor Wydziału Rozwoju i Polityki Gospodarczej powiedziała: „Zmienił sposób użytkowania, bo to chodzi o samowolę zmiany sposobu użytkowania z poddasza nieużytkowego na użytkowe.”

Pan **Jacek Terebus** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „... zmienił sposób użytkowania, będziemy toczyć oddzielne postępowanie. Ale to bardzo proszę Pani Dyrektor w szczegółach.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani Anecie Pomianowskiej-Molak Dyrektor Wydziału Rozwoju i Polityki Gospodarczej.

Pani **Aneta Pomianowska-Molak** Dyrektor Wydziału Rozwoju i Polityki Gospodarczej powiedziała: „Jeżeli chodzi o tą samowolę budowlaną, to deweloper faktycznie dopuścił się samowoli budowlanej, bo oprócz tego, że nadbudował piętro, to zmienił sposób użytkowania z poddasza nieużytkowego na użytkowe, a mamy już informację również od Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego, że dodatkowo parkingi podziemne, które wykonał, to również jest kondygnacja dodatkowa, nie podziemna, tylko nadziemna, a więc mówimy również o tym, że nie mówimy o jednej nadbudowie, tylko o dwóch piętrach co najmniej nadbudowanych. To jest jedna rzecz. Jeżeli chodzi o plan miejscowy, dłaczego sporządzamy nowy. Zgodnie z interpretacją prawną zmiana planu jest sporządzeniem nowego planu. Tam plan faktycznie Podolszyce Północ obowiązuje, ale zmieniając w części ten plan sporządzamy w tym miejscu nowy plan, stąd nazwa sporządzenie miejscowego planu, a nie zmiana. To chodzi tylko o to, że pod nadzorem prawnym musi być sporządzenie nowego miejscowego planu, a nie zmiana.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Proszę może nie odchodzić, Pani Dyrektor, bo będą chyba kolejne pytania na które być może będzie Pani mogła też odpowiedzieć. Proszę bardzo, Pani Przewodnicząca.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani Radnej Wioletcie Kulpie.

Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Znaczy, Pani Dyrektor, Panie Prezydencie, z tego co pamiętam, w treści artykułu było napisane, że decyzja o wyrażeniu zgody na budowę tych budynków została wydana w 2011 roku. W 2014 we wrześniu Państwo daliście nam przystąpienie do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania. Nikt nam wówczas nie powiedział, z czego wynika to przystąpienie do zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Z tego, co Pani mówi, tam nie chodzi... znaczy ja wyczytałam, że nie do końca chodzi o zmianę przeznaczenia. Tam jest generalnie mowa o ilości kondygnacji, a co będzie na tej kondygnacji, to nas to już, że tak powiem, nie obchodzi.”

Pani **Aneta Pomianowska-Molak** Dyrektor Wydziału Rozwoju i Polityki Gospodarczej powiedziała: „Istotne jest, bo w planie napisane jest konkretnie, że: w tym poddasze nieużytkowe, w planie miejscowym, stąd istotna jest zmiana sposobu użytkowania.”

Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Dobrze. Ja w takim razie poproszę... czy mogę poprosić o decyzje, które zostały wydane w 2011 roku czy nie mogę poprosić jako radna o decyzję, która została wydana? Bo to jest... Państwo nas trochę wprowadzacie, w moim przekonaniu, w błąd albo nie mówicie do końca prawdy. Bo ja bym chciała być świadoma w jakim celu my podejmowaliśmy uchwałę w wrześniu 2014 roku. Ja się dowiaduję po 1,5 roku w jakim ja celu wtedy głosowałam za przystąpieniem do miejscowego planu na Żyznej. To jest trochę nie fair, nie w porządku, bo my nie wiedzieliśmy o tym postępowaniu przed Powiatowym czy Wojewódzkim Inspektorem Nadzoru Budowlanego.

To w moim przekonaniu jest to, Panie Przewodniczący, nie fair. Należy nas informować do końca w jakim celu przystępujemy do zmiany miejscowych planów zagospodarowania."

Pani **Aneta Pomianowska-Molak** Dyrektor Wydziału Rozwoju i Polityki Gospodarczej powiedziała: „Znacząca zmiana miejscowego planu podyktowana była nie tylko, bo jeśli Państwo zerkniecie w załącznik graficzny nie obejmuje tylko dla tego dewelopera, ale również cały teren powyżej, na północ od ulicy Armii Krajowej. Tam jest kwestia również zmiany sposobu użytkowania innych terenów i rozwiązania układu komunikacyjnego. Więc akurat, jeżeli chodzi o ten temat, to nie był główny powód, dlaczego przystąpiliśmy do tego planu, bo zgodnie na pewno z wieloletnim programem sporządzania planów miejscowych ten plan również był planowany wcześniej do zmiany w tym zakresie."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Jackowi Terebusowi Zastępcy Prezydenta Miasta Płocka.

Pan **Jacek Terebus** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Szanowni Państwo, w przypadku stwierdzenia samowoli budowlanej mamy dwa wyjścia – albo ten budynek rozebrać, który jest zasiedlony i nałożyć karę na dewelopera albo przystąpić do rozwiązania takiego, które tym mieszkańcom pomoże, i w tym wypadku takie działanie zostało podjęte. Po konsultacji, tak jak powiedziałem, odpowiadając na Pani pytanie, tak jak powiedziałem, bo jak Pani Dyrektor uzupełniała, że nie tylko w zakresie osiedla „Żyzna – południe” ten plan jest zmieniany, ale w przypadku akurat tego osiedla po konsultacji z Powiatowym, Wojewódzkim i Głównym Inspektorem Nadzoru Budowlanego zasięgnęliśmy też konsultacji prawnej, że w takim wypadku należy do takiego planu przystąpić, dlatego do niego przystępujemy. To jest odpowiedź na Pani pytanie. Dziękuję."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani Radnej Wioletcie Kulpie.

Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Chciałabym wiedzieć jeszcze, kiedy Pan, który jest właścicielem tej firmy deweloperskiej, wystąpił do Urzędu Miasta z wnioskiem o dopuszczenie, oddanie tego budynku do użytkowania, tak, bo to też jest istotne. Chciałabym wiedzieć dokładnie jaka to była data. I nie usłyszałam, czy mogę otrzymać kserokopię tej decyzji, czy nie mogę otrzymać. I chciałabym też wiedzieć jak będzie wyglądała sprawa prawna pod kątem mieszkańców, tak, bo w moim przekonaniu ja nie mając dokumentów źródłowych nie jestem w stanie stwierdzić autorytatywnie, że zawinił albo urząd albo deweloper, który kombinuje, jak Państwo to delikatnie mówicie. Dla mnie liczą się ci mieszkańcy, którzy w dobrej wierze chcieli zakupić te mieszkania, zapewne zaciągnęli kredyty a teraz bank zapewne chce wejść na hipotekę, a nie może, bo budynek nie jest oddany do użytku. I teraz co dalej? Czy my jako gmina oprócz tego, że zapłacimy za ten plan 35 tysięcy prawie, jak wyczytałam, czy my jako gmina nie poniesiemy dodatkowych kosztów związanych z powództwem cywilnym w świetle na przykład tych kredytów droższych, które będą na przykład ci mieszkańcy, jeśli to rzeczywiście, ja nie wiem czy będzie stwierdzone, że była zła decyzja na przykład administracyjna wydana, sprzeczna z miejscowym planem zagospodarowania, to wtedy czy mieszkańcy mają prawo powództwa przeciwko gminie."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Radnemu Marcinowi Flakiewiczowi.

Pan Radny **Marcin Flakiewicz** powiedział: „Szanowni Państwo! Ja bym prosił, Panie Prezydencie, jeżeli można, o usystematyzowanie tego stanu rzeczy. Czyli rozumiem, że deweloper otrzymał od Urzędu Miasta błędną decyzję zawierającą błąd urzędnika, wybudował budynek nie tyle jeszcze niezgodnie z tą błędną decyzją, co jeszcze budynek dodatkowo powiększony o kondygnację i jeżeli chodzi o garaże i kondygnację tą już najwyższą, czyli w ogóle zastosował, zrobił coś czego nie powinien, sprzedał mieszkania mieszkańcom. Dzisiaj tymi mieszkańcami, mówiąc brzydko, zaczyna grać, bo stawia nas jako urząd i tutaj mających nas podjąć tą decyzję też, jeżeli chodzi o zmianę planu miejscowego pod ścianą, bo jeżeli nie, to ci ludzie nie będą mieli mieszkań na które być może czekali większość swojego życia albo jest to ich pierwsze mieszkanie. I jeszcze jest kolejne pytanie – dlaczego to my jako Urząd Miasta, czy w ogóle były rozmowy z deweloperem? Bo ja rozumiem, co Pan powiedział, że deweloper może te piętra rozebrać, ale teraz pytanie o ludzi. I cały czas się tutaj rozbijamy o ten nasz szach, tak, w sensie do urzędu. Czy jeżeli przystąpimy do nowego planu zagospodarowania przestrzennego, ewidentnie na korzyść tego dewelopera, który również uzyskał korzyści finansowe z tytułu sprzedaży mieszkań, czy Urząd Miasta prowadzi również rozmowy, żeby ten deweloper koszty tego planu miejscowego pokrył, czy my jako podatnicy tego miasta mamy zapłacić za to, że ktoś sobie robi co chce i gra urzędowi po prostu, mówiąc w cudzysłowie, na nosie i buduje jak mu się podoba i czerpie z tego jeszcze korzyści finansowe? Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Jackowi Terebusowi Zastępcy Prezydenta Miasta Płocka.

Pan **Jacek Terebus** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Znaczący odnosząc się do Pani Radnej pytania, po pierwsze, ja nie będę gdybał. Na tą chwilę jest to 35 tysięcy. W stosunku do tego dewelopera podjęliśmy oczywiście rozmowy z tym człowiekiem i prawdopodobnie sprawa skończy się finalnie w sądzie. Natomiast nie czekając do rozstrzygnięcia kto jest winny przystępujemy do zmiany planu, dlatego że taką opinię zasięgnęliśmy też od Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego. To nie jest w tej chwili już taka, zgadzam się z Panem Radnym całkowicie, dlatego że my deweloperom prezentów dawać nie będziemy, natomiast – tak jak powiedziałem – to jest sprawa dużo, dużo bardziej skomplikowana. Ten deweloper dostał też pozwolenie na budowę drogi, której nie wybudował. To była jedyna droga dzięki której miał dostęp do drogi publicznej i pod takim warunkiem otrzymał pozwolenie na budowę. Z tego, co wiem dyscyplinarnie został w nadzorze budowlanym zwolniony człowiek, który wydał pozwolenie na użytkowanie. I w tej chwili próbujemy, że tak powiem, naprawiać całą tę sytuację. W związku z czym nikomu prezentów nie dajemy. Chcemy załatwić tak, aby ci mieszkańcy rzeczywiście nie płacili kar i byli zadowoleni. Natomiast w stosunku do dewelopera będzie toczyło się postępowanie, a być może znajdziemy porozumienie na przykład w zakresie budowy drogi, czy innych tego typu rozwiązań. Bo nie sztuką jest to piętro teraz rozebrać i kazać się ludziom wyprowadzić. Natomiast absolutnie podzielam Pana zdanie – nie może być takiej sytuacji, w której ktoś buduje w taki sposób, a potem wymusza na nas. Takiej sytuacji w tym wypadku nie ma. Dziękuję bardzo.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani Radnej Wioletcie Kulpie.

Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Oczywiście, Panie Prezydencie, nie może miasto być pod presją jednej osoby, która chce wymusić na nas zmianę prawa. Tylko pytanie zasadnicze moje brzmi – jeśli Państwo zwolniliście pracownika dyscyplinarnie z

Urzędu Miasta Płocka, który był odpowiedzialny za sporządzenie, jak mi nie mam, tej decyzji administracyjnej, to czyli co, potwierdzacie Państwo (z sali: „Z PINB-u”). Skąd? (Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Chyba nie ten organ.”) Z nadzoru? Czyli został zwolniony pracownik z nadzoru? Czyli decyzja o wprowadzeniu tego budynku do użytkowania została wydana, tak, jak mi nie mam? (z sali - Pan **Jacek Terebus** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Została wydana i cofnięta.”)

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Zakończyliśmy chyba tą obszerną dyskusję na temat jednej, przede wszystkim jednej z tych 224 uchwał, które podjęliśmy w roku 2014. Nie widzę więcej zgłoszeń, Szanowni Państwo, zatem poddaję pod głosowanie przyjęcie sprawozdania z realizacji uchwał Rady Miasta Płocka podjętych w roku 2014.[...]”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka poddał pod głosowanie materiał: *Sprawozdanie z realizacji uchwał Rady Miasta Płocka podjętych w 2014 r.*

Wynik głosowania:

za – 17

przeciw – 0

wstrzymujące – 2

Rada Miasta przyjęła ww. materiał.

## **Ad. pkt 7**

Materiał: *Informacja nt. funkcjonowania Spółki SPR Wisła Płock S.A. w sezonie sportowym 2014/2015. Plany, cele i założenia.* stanowi **załącznik nr 13** do niniejszego protokołu.

Materiał: *Informacja nt. funkcjonowania Spółki Wisła Płock S.A., w sezonie sportowym 2014/2015. Plany, cele i założenia na sezon 2015/2016.* stanowi **załącznik nr 14** do niniejszego protokołu.

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „[...] Otrzymaliśmy jako radni obszerne sprawozdania z dwóch spółek. Jako pierwszy o głos prosił Pan Przewodniczący Michał Sosnowski.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Radnemu Michałowi Sosnowskiemu.

Pan Radny **Michał Sosnowski** powiedział: „Panie Przewodniczący! Panowie Prezydenci i Państwo Radni! Szanowni Goście! O Wiśle mógłbym mówić godzinami, jednak postaram skupić się na kwestiach najważniejszych. Miniony sezon 2014/2015 w wykonaniu piłkarskiej Wisły Płock można ocenić na dwa sposoby. Nie udało się – niestety - spełnić marzenia, jakim był niewątpliwie awans do Ekstraklasy. Udało się natomiast osiągnąć cel, którym jest systematyczny progres w rozwoju spółki i osiąganych przez klub wyników. Wisła zakończyła sezon na 3. Miejscu, trzeba jednak zauważyć, że dorobek 69 punktów w ostatnich 11 latach tylko raz nie gwarantował awansu do najwyższej klasy rozgrywek. Oczywiście jest, że cel piłkarskiej Wisły na kolejny sezon będzie jasno określony i będzie nim awans do Ekstraklasy. Należy jednak pamiętać, że Wisła Płock to nie tylko zawodowa piłka nożna. To również cały system szkolenia młodych piłkarzy, obecnie skupionych głównie w Stowarzyszeniu Sportu Młodzieżowego Wisła Płock. W regularnych treningach

piłkarskich uczestniczy około 350 młodych ludzi z Płocka i okolic. Absolutnym hitem okazało się również „Piłkarskie przedszkole”, w którego zajęciach uczestniczy kilkudziesięciu chłopców w wieku od czterech do sześciu lat. Nie są to oczywiście zajęcia stricte piłkarskie, jednak przyczyniają się do ogólnej poprawy sprawności fizycznej i koordynacji ruchowej wśród najmłodszych. Ponadto wychowują i kształtują przywiązanie do naszego miasta i klubu od najmłodszych lat. Wiem, że nie są to tylko hasła marketingowe, a realny wpływ na rozwój tych najmłodszych płocczan, ponieważ miałem okazję wielokrotnie obserwować te zajęcia, z racji uczestnictwa w nich mojego 5-letniego chrześniaka. Spółka Wisła Płock S.A. współpracuje również z innymi klubami sportowymi, organizacjami pozarządowymi, szkołami, przedszkolami, czy organizacjami działającymi na rzecz osób niepełnosprawnych. Nie sposób również nie docenić wartości marketingowej i promocyjnej piłkarskiej Wisły. Mecze piłkarzy nożnych Wisły Płock były 13-krotnie transmitowane na żywo w telewizji Orange Sport, a ilość publikacji w mediach ogólnopolskich dotyczących naszego klubu była porównywalna do ilości artykułów na temat klubów z Ekstraklasy. Nie da się słowami opisać wartości jaką dla miasta stanowi ten klub. Wystarczy spojrzeć na wypełnioną dziś po brzegi aulę ratusza. Dlatego też chciałbym podziękować. Przede wszystkim dziękuję Prezydentowi Andrzejowi Nowakowskiemu za to, że od wielu lat wspiera piłkarską Wisłę i za to, że zaufał naszej – kibicowskiej wizji rozwoju klubu, którą miałem przyjemność prezentować na tej sali ponad 3 lata temu. Dziękuję również za to, że w tej delikatnej materii jaką dla wielu środowisk jest klub udało się w ostatnich latach uniknąć poważnych konfliktów, co Pana poprzednikom nie zawsze się udawało. Liczę na dalsze wsparcie z Pana strony. Dziękuję Radnym Miasta poprzedniej i obecnej kadencji, którzy mimo wielu potrzeb finansowych, które ma nasze miasto decydują się podnieść rękę za dalszym finansowaniem piłki nożnej w Płocku. Dziękuję Wam za to, że rozumiecie jak wielką wartość Wisła stanowi dla naszego miasta i regionu, mimo braku zysków z działalności spółki w osławionym „rachunku ciągnionym”. Dziękuję również sponsorom prywatnym wspierającym klub, którzy doskonale rozumieją czym jest społeczna odpowiedzialność biznesu. Pozwolę sobie wymienić nazwy tych firm: Trans-Sprzęt, Revico, El-Kons-Bud, Dom Brokerski Polfinance, Bilfingier, Kasztelan, Petrotel, Rolmarket, Kran-Suw, Megabud, Ford Michalski Motors, Skiff Technik, Mobilis, Selenka, czy Spawex. Jeszcze raz serdecznie Państwu dziękuję. Jednocześnie bardzo mi przykro, że na powyższej liście nie ma największej płockiej firmy. Firmy, której kominy doskonale widać z trybun stadionu, a skutki uboczne jej działalności czuć na co dzień w płockim powietrzu. Liczę, że w najbliższym czasie zarząd tej największej w Polsce firmy spojrzy łaskawszym okiem na – nomen-omen – NAFCIARZY i powróci do finansowania piłki nożnej w Płocku. Podziękowania należą się również zarządowi na czele z prezesem Jackiem Kruszewskim, a także piłkarzom i sztabowi szkoleniowemu na czele z trenerem Marcinem Kaczmarkiem. W imieniu swoim i płocczan dziękuję Wam Panowie za wiele sportowych emocji w minionym sezonie i życzę owocnej pracy w kolejnym. Mówiąc o klubie nie sposób nie wspomnieć również o obiekcie, czyli Stadionie im. Kazimierza Górskiego w Płocku. Kibice doskonale zdają sobie sprawę z tego, że nasze miasto miało w ostatnich latach dużo pilniejsze potrzeby, jak choćby: obwodnica, wiadukt, nowy dworzec kolejowy, remont nabrzeża wiślanego, liczne przedszkola czy remonty kluczowych w Płocku ulic. Skoro jednak zdecydowaną większość tych inwestycji – między innymi dzięki dobrej współpracy z Marszałkiem Województwa – już udało, bądź uda nam się w najbliższym czasie wykonać, to najwyższy czas aby rozpocząć poważną dyskusję na temat modernizacji stadionu przy Łukasiewicza 34. Doskonale zdaję sobie sprawę z tego, że nie byłaby to inwestycja na jeden rok, bo jej koszt całkowicie pochłonięłyby budżet inwestycyjny miasta i na to – niestety - nie możemy sobie pozwolić. Uważam jednak, że powinniśmy wziąć przykład z takich miast jak Kraków, Mielec, Lublin czy Tychy i rozłożyć wykonanie tej inwestycji na 3-4 lata. Warto zauważyć, że ostatni poważny remont naszego stadionu miał miejsce 19 lat temu.

Zamontowano wtedy na nim krzeselka, podczas gdy w całym kraju jest już blisko 30 obiektów, które powstały w XXI wieku, a w miastach, które borykają się z podobnym do naszego problemem albo właśnie rozpoczynają się gruntowne modernizacje stadionów, albo rozpoczną się za chwilę (np. w Chorzowie, Olsztynie, czy Chojnicach). Płock zasługuje na nowoczesny stadion. Ostatnie eventy Orlenu i BudMatu pokazały, że może on doskonale służyć nie tylko piłkarzom nożnym i ich kibicom, ale również innym mieszkańcom naszego miasta. Na zakończenie chciałbym jasno powiedzieć - w imieniu swoim i całego Klubu Radnych Polskiego Stronnictwa Ludowego - deklarujemy dalsze wsparcie dla Wisły i liczymy na jej awans do Ekstraklasy w najbliższym sezonie i oczekujemy od Prezydenta konkretnych działań w kwestii modernizacji stadionu przy Łukasiewicza 34. Dziękuję Państwu za uwagę!"

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani Radnej Wioletcie Kulpie.

Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Ja teraz zadam pytanie tak w trosce bardziej o finanse tej spółki. Mamy materiał, który obejmuje porównanie drugiego półrocza 2014 i pierwszego półrocza 2015. Zainteresowała mnie pozycja dosyć znaczna w drugim półroczu 2014 roku. Połączę to – pozostałe przychody operacyjne i koszty finansowe, na które wydano ponad 300 tysięcy złotych, natomiast w podobnym okresie półrocza tego roku już wydatkowano na ten cel tylko 65 tysięcy. W związku z tym proszę mi powiedzieć, co stanowiło tak znaczne koszty w tej pozycji w drugim półroczu 2014. To jest jedna kwestia. A druga – interesują mnie koszty administracji i zarządu. W drugim półroczu 2014 wydano na administrację i zarząd 737 tysięcy ponad, a w pierwszym półroczu 2015 wydatkowano 875 tysięcy, czyli jest wzrost o ponad 137 tysięcy. Chciałabym wiedzieć z czego to wynika. Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Radnemu Markowi Krysztofiakowi.

Pan Radny **Marek Krysztofiak** powiedział: „Dziękuję, Panie Przewodniczący. Pan Przewodniczący Sosnowski wykrzyczał o tej budowie stadionu. Oczywiście jestem nie za modernizacją, a za budową nowego obiektu, jeżeli już. A ja chciałbym do Pana Prezydenta zwrócić się z inną kwestią. Na Komisji Sportu 22 czerwca prosiłem obydwu Panów Prezesów o krótką taką analizę oceny tego, co się wydarzyło w poprzednim sezonie, o krótkie plany na kolejny sezon i to samo chciałbym pytanie zadać Panu Prezydentowi. Czy Pan Prezydent oczywiście w rozmowach z prezesami obydwu tych naszych klubów ma jakiś pomysł, plan na to, żeby po pierwsze, jeżeli chodzi o piłkę nożną awansować, a jeżeli chodzi o piłkę ręczną wreszcie zdezonizować Kielce? Czy są już jakieś plany, również i finansowe, Panie Prezydencie?”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Radnemu Andrzejowi Aleksandrowiczowi.

Pan Radny **Andrzej Aleksandrowicz** powiedział: „W 2014 roku, jak wynika ze sprawozdania, stanu mienia, miastu ubyło 23 tysiące akcji Wisła Płock S.A. o wartości ponad 2.300.000 zł. Nie jestem ekonomistą, się tak chciałem dopytać konkretniej o to, dlaczego, co, gdzie te akcje są w tej chwili - te 23.000 - bo tak z potocznego rozumienia to zazwyczaj to oznacza jakieś ograniczenia finansowe, czy w pewnym sensie wycofywanie się finansowe i chciałbym prosić o wytłumaczenie tej decyzji, ponieważ w tym samym okresie zwiększyła się liczba akcji znowu SPR. Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Andrzejowi Nowakowskiemu Prezydentowi Miasta Płocka.

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Zanim oddam głos Wiceprezydentowi Ciarkowskiemu i ewentualnie Prezesowi albo Prezesom naszych sportowych spółek, ja rzeczywiście również po pierwsze chciałbym podziękować. Podziękować Zarządom tych spółek, podziękować pracownikom spółek sportowych, podziękować w końcu zawodnikom, a także i kibicom. Rzeczywiście obie sportowe spółki akcyjne dostarczyły nam w minionym roku bardzo dużo emocji, pozytywnych bardzo emocji i to zarówno na stadionie, o czym mówił Pan Radny Sosnowski, jak i na hali. Rzeczywiście miasto – historycznie nie będziemy do tego wracali – natomiast jest właścicielem dwóch spółek sportowych. Jak to zauważył Pan Radny, Zarządy tych spółek starają się zabiegać o sponsorów. Dotyczy to zarówno piłkarzy nożnych, jak i SPR Wisła Płock, czyli piłkarzy ręcznych, gdzie – i tu trzeba to też mocno podkreślić – największym strategicznym sponsorem jest PKN Orlen, ale jest także cała grupa mniejszych sponsorów. I także tym sponsorom trzeba podziękować, bo dzięki nim również możemy przeżywać na razie pierwszoligowe emocje na stadionie z ogromnymi szansami na awans, co nie udało się w minionym sezonie, ale jestem przekonany, że jest celem na sezon przyszły i z drugiej strony, jeśli chodzi o SPR Wisła Płock emocje, które związane były nie tylko z Ligą Polską, czy Pucharem Polski, ale także, a może przede wszystkim po raz kolejny grą w Lidze Mistrzów do której ponownie Wisła Płock bez gry w eliminacjach Orlen Wisła Płock została zaproszona przez EHF. I tu też trzeba powiedzieć z dumą – jest to efekt zaangażowania, pracy z jednej strony Zarządu, sztabu szkoleniowego, piłkarzy ręcznych, ale także kibiców, bo takiego zaproszenia nie dostaje się za nic, tak. To jest efekt kilku lat bardzo dobrej pracy i wyników, które klub osiąga. I to rzecz podstawowa i niebagatelna. Podziękowania także oczywiście dla Państwa Radnych, że w dosyć napiętym budżecie co roku znajdują się środki na funkcjonowanie tych klubów. Ja chciałbym, że środki ze strony sponsorów były – rzecz jasna – jak największe. To pozwoliłoby być może w jakimś tam stopniu ograniczyć wkład własny miasta. Ale tak długo dopóki on będzie konieczny, tak długo jestem przekonany, że Państwo Radni będą decydować, żeby on w walce o najwyższe cele zarówno, jeśli chodzi o piłkarzy nożnych, jak i piłkarzy ręcznych był zagwarantowany. Oczywiście łatwej odpowiedzi nie ma ani na pytanie, czy w najbliższym sezonie zdobędziemy awans do ekstraklasy, jak i nie ma łatwej odpowiedzi na to, czy zdezonizujemy naszego rywala Vive Targi Kielce, bo to jest tylko sport. Z drugiej strony trzeba pamiętać, że nasz przeciwnik, jeśli chodzi o piłkę ręczną, to trzecia drużyna w Europie, a tak naprawdę na świecie. Ja też życzylibym sobie, żeby tak właśnie było, jeśli chodzi o piłkarzy nożnych i ręcznych, że będziemy najlepsi w ogóle na świecie. To rzeczywiście powód do dumy i radości byłby płocczan, ale nie oszukujmy się, nie jest to proste i nie chodzi tylko o pieniądze. Natomiast trzeba bardzo mocno podkreślić, że te środki, które są środkami publicznymi w przypadku jednej jak i drugiej spółki są wydawane w sposób bardzo racjonalny, rozsądny i celowy. Nikt w klubach nie buduje jakiegoś Bizancjum. Te środki ewidentnie, na dzisiaj oczywiście, pozwalają bić się o bardzo racjonalne, także wytyczone przez miasto i Zarządy cele, a płocczanom dostarczają – nie tylko płocczanom, sądzę, że w przypadku piłkarzy ręcznych także kibicom w Polsce – dostarczają naprawdę niesamowitych emocji, przy okazji promując na pewno miasto. Także oczywiście celem będzie Mistrzostwo Polski Piłkarzy Ręcznych, celem będzie awans do ekstraklasy, natomiast kiedy będziemy rozmawiać z Państwem Radnymi o projekcie budżetu na najbliższy rok sądzę, że będziemy wówczas także rozmawiać o stadionie i o z jednej strony możliwościach, drugiej strony potrzebach. Ja też dostrzegam taką potrzebę, zresztą też wielokrotnie artykułowałem, że to też jest jedna z tych potrzeb, które trzeba zaspokajać, mieszkańców Płocka. Zresztą pokazują ostatnie przykłady, tak jak Pan Radny zauważył, pokazują, że ten stadion może spełniać także różnoraką rolę. On nie musi być

tylko stadionem piłkarskim, ale wręcz przeciwnie także inne role może pełnić, i bardzo dobrze. Ta infrastruktura na stadionie poprawia się, może nie na samym obiekcie, o czym tu Pan Radny doskonale wie, ale w trakcie ostatnich kilku lat poprawiliśmy kwestie boiska treningowego jednego, kryte boisko, które także się pojawiło, korty także są z nową nawierzchnią. A więc inwestowaliśmy w tą infrastrukturę, że być może rzeczywiście przychodzi czas na to, żeby zainwestować w przebudowę, budowę zupełnie nowego obiektu, aczkolwiek mając cały czas w głowie uwarunkowania budżetowe i sądzę nad tym będziemy wspólnie się pochylać. Ja jestem bardzo otwarty. Ważne, żebyśmy nie popełnili takiego błędu, jak chociażby Łódź, która buduje dwa stadiony, a nie ma żadnej drużyny nawet na poziomie drugiej ligi chyba w tym momencie, czyli my mamy w pierwszej lidze, a oni nie mają w drugiej nawet. To też jest jakiś taki dramat. Czy znowu Lublin, który też zbudował piękny... (z sali – Pan **Roman Siemiątkowski** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „I ŁKS też.”) Ale nie wiadomo, czy dostanie licencję, właśnie. Więc to też jest pytanie... Czy Lublin, który ma też ładny stadion, a też właściwie drużynę ma gdzieś tam w trzeciej, czwartej lidze. U nas wielki rzeczywiście także, wielki szacunek dla Zarządów Klubów, bo to też trzeba bardzo mocno podkreślić, że funkcjonowanie w takim kształcie i z takim zaangażowaniem rzeczywiście przynosi efekty. A przy okazji też staramy się z Państwem Radnymi na bieżąco rozmawiać na te tematy. Nie są Państwo Radni zaskakiwani, jak na przykład w Kielcach, że trzeba nadzwyczajną sesję Rady Miasta zwołać, bo nagle Korona się chwieje i może za chwilę Korony nie być w Ekstraklasie, tak, z czego by się cieszyła Zawisza Bydgoszcz. Więc tutaj jestem przekonany, że każdy kolejny rok zbliża nas do wytyczonych zarówno tych sportowych, jak i organizacyjnych celów, za co raz jeszcze dziękuję pracownikom, zarządom, zawodnikom, także trenerom klubów i kibicom i sponsorom, bo to też bardzo ważne, że w Płocku rzeczywiście na naszych obiektach – i to zarówno w hali, jak i na stadionie – mamy do czynienia z, wręcz bym powiedział, odpukać, bo to zawsze jest żywa materia, ale jednak bardzo pozytywnymi przykładami współpracy, jeśli chodzi o kibiców i miasto, także o działania kibiców nie tylko te związane z dopingowaniem, ale także z różnego rodzaju akcjami prospołecznymi. Naprawdę muszę powiedzieć, że wielki szacunek dla tych, którzy angażują się w różnego rodzaju akcje edukacyjne, społeczne. To jest wielką naprawdę wartość, że umiemy także na tym polu ze sobą współpracować. Jakies uwagi jeszcze tu chciałbym, żeby przekazał Pan Wiceprezydent Ciarkowski, któremu spółki podlegają. Bardzo proszę.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Dariuszowi Ciarkowskiemu Zastępcy Prezydenta Miasta Płocka.

Pan **Dariusz Ciarkowski** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Szanowni Państwo, chciałbym do tej oceny dodać jeszcze taką uwagę, że Wisła Płock w ostatnich latach wydajnie zmniejszyła koszty funkcjonowania, przede wszystkim też ograniczyła zatrudnienie i koszty zarządu, które prezentuje zbliżają się do optymalnego poziomu. Przypomnę, że w roku 2009 było to 13 milionów. Dziś doszliśmy do poziomu 8,3 mln. Więc to są jakby wyniki działalności zarządu. Co do tego umorzenia akcji otóż jest to jeden ze sposobów pokrycia strat i to obniżenie akcji, czyli one nie zniknęły, nie wyparowały, tylko po prostu poprzez obniżenie akcji pokrywamy stratę, którą spółka wykazuje na koniec roku bilansowego. Natomiast, jeżeli chodzi o szczegółowe pytania Pani Radnej Kulpy dotyczące kosztów, to poproszę tutaj Pana Prezesa, który odpowie szczegółowo, dlaczego zwiększyły się te koszty.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Jackowi Kruszewskiemu Prezesowi Zarządu Wisły Płock S.A.

Pan **Jacek Kruszewski** Prezes Zarządu Wisły Płock S.A. powiedział: „Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Szanowne Panie i Panowie Radni! Szanowni Goście! Zanim odpowiem na te pytania dotyczące finansów spółki, to również chciałem bardzo serdecznie podziękować za wsparcie, jakiego udzielacie Państwo Wiśle Płock, wsparcie finansowe, również wsparcie w inny sposób: okazywane bycie na meczach, wspieranie nas dopingiem, dobrym słowem. To jest naprawdę dla nas bardzo ważne i to kieruję do wszystkich Państwa Radnych, nie tylko do Radnych koalicji, ale także do Radnych Prawa i Sprawiedliwości, których często gościmy na meczach i jest to dla nas bardzo istotne, żeby Wisła była ponad wszelkimi podziałami politycznymi, żeby była klubem wszystkich płocczan. Myślę, że to się udaje. Natomiast wiadomo, że dużo pracy przed nami i my tutaj, wracając do słów Radnego – Pana Radnego Michała Sosnowskiego – nie jest tak kolorowo jak Pan to przedstawił. Dziękuję za ciepłe słowa, ale przed nami jeszcze wiele pracy i wiemy, że nie wszystko jest tak jak być powinno i ja tu jestem po to, i zarząd jest po to, żeby ten klub funkcjonował coraz lepiej. Wydaje mi się, że tak jest, że jest coraz lepiej, ale tak jak powiedziałem, nie popadamy w hurra optymizm, pracy przed nami mnóstwo i chcielibyśmy ją dalej realizować. Jeśli chodzi o odpowiedzi na pytania dotyczące finansów, to różnicę w przychodach operacyjnych i kosztach chciałbym przedstawić, Pani Radna, jeśli można, na piśmie, bo nie chciałbym tu popełnić jakiegoś błędu w tej informacji. Natomiast Panu Radnemu chcę odpowiedzieć, że różnica w kosztach zarządu i administracji w 2014 roku i w pierwszym półroczu 2015 wynika z tego, że po kilku latach zdecydowaliśmy się na podwyżki dla pracowników, nieznaczne co prawda, ale ta mała, coraz mniejsza liczba ludzi, która pracuje w klubie, zasługuje na to, żeby ich doceniać także takiej formie i były to drobne podwyżki. Natomiast w większości ta różnica spowodowana została tym, że musieliśmy wypłacić odszkodowanie z tytułu umowy o zakazie konkurencji poprzedniego prezesa. Przypadło ono właśnie na pierwsze półrocze bieżącego roku, dlatego ten wzrost kosztów zarządu i administracji jest tak znaczny. To tylko i wyłącznie z tego powodu.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Radnemu Adamowi Modliborskiemu.

Pan Radny **Adam Modliborski** powiedział: „Panie Prezydencie! Szanowni Radni! Ja się chciałem dopytać czy w ogóle miasto lub zarząd prowadzi rozmowy z największą firmą, jaką jest Orlen, w celu finansowania piłkarzy nożnych czy tych rozmów od dawna już nie ma.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Andrzejowi Nowakowskiemu Prezydentowi Miasta Płocka.

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Oczywiście wielokrotnie na każdym szczepku takie rozmowy są prowadzone i do tych rozmów wracamy. Natomiast przynajmniej od jakiegoś czasu decyzja zarządu PKN Orlen jest jednoznaczna - nie po to w pewnych okolicznościach kilka lat temu odstąpił PKN od finansowania piłkarzy nożnych, żeby wracać. Próbuje przekonać w różny sposób, proponując zaangażowanie PKN chociażby w kwestii piłki młodzieżowej, natomiast na razie bez specjalnego rezultatu.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Ja jeszcze, Szanowni Państwo, kilka zdań od siebie. Obszerne materiały, które otrzymaliśmy, są materiałami przygotowywanymi przez zarządy obydwu spółek sportowych. Jest to dobry, konkretny materiał od strony zarządczej, natomiast brakuje mi, Panie Prezydencie, w tym punkcie materiałów przygotowanych ze strony nadzoru

właścicielskiego. Ja nie ukrywam, że od kilku lat proszę, apeluję, domagam się i nadal będę domagał się czegoś takiego, żeby przy dyskusjach i rozmowach na temat klubów piłkarskich, żebyśmy otrzymywali ze strony nadzoru właścicielskiego informację – po pierwsze – na jakim poziomie i w jaki sposób inne miasta polskie finansują profesjonalny sport, po drugie – żebyśmy w końcu stworzyli przejrzysty, kilkuletni plan finansowania spółek sportowych uzależniony od osiągniętych wyników. Niestety, ale takiego planu na dzień dzisiejszy przejrzystego, długoterminowego nie mamy i dlatego też między innymi co dwa, co trzy miesiące ta tematyka wraca do porządku obrad, na porządek obrad naszej sesji. Uważam, że z punktu widzenia zarządzania każdą firmą, a szczególnie taką firmą jak spółka sportowa, przejrzystość w finansach i pewność tego, jakie będą finanse przy jakim osiągniętym celu sportowym, pozwoli łatwiej ten cel osiągnąć. Dziękuję bardzo."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka poddał pod głosowanie materiały: *Informacja nt. Funkcjonowania Spółki SPR Wisła Płock S.A. w sezonie sportowym 2014/2015. Plany, cele i założenia. Informacja nt. funkcjonowania Spółki Wisła Płock S.A., w sezonie sportowym 2014/2015. Plany, cele i założenia na sezon 2015/2016.*

Wynik głosowania:

za – 21

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

Rada Miasta przyjęła ww. materiał.

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „[...] Dziękuję bardzo i powodzenia w dalszej działalności sportowej.”

## **Ad. pkt 8**

Materiał: *Sprawozdanie z realizacji Programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem gminy w latach 2009-2014, przyjętego uchwałą Rady Miasta Płocka nr 647/XLIV/09 z dnia 29 grudnia 2019 r.* stanowi **załącznik nr 15** do niniejszego protokołu.

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani Radnej Wioletcie Kulpie.

Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Dziękuję bardzo. Strona 7 materiału, mamy wykaz liczby lokalizacji lokali socjalnych. Wykazaliście Państwo w tabeli numer 3, Otolińska 23, mamy 89 lokali socjalnych. Chciałabym wiedzieć jaka była pierwotnie ilość tych lokali socjalnych, bo wiem, że część jest wyłączonych. Tabela 4 i 5 teraz mnie interesuje. W tabeli 4 zawarte jest zapotrzebowanie na mieszkania komunalne i socjalne, natomiast w tabeli numer 5 potrzeby mieszkaniowe Płocka w latach 2010-2014. I teraz chciałabym się dopytać, ponieważ obydwie te tabele obejmują stan na koniec grudnia 2014, w tabeli numer 4 w pozycji 3 mamy liczbę wniosków oczekujących na realizację na mieszkania socjalne, natomiast w tabeli numer 5... na mieszkania komunalne, przepraszam jest 161 liczba, natomiast w tabeli numer 5 nie wiem czemu jest liczba 165. I teraz tak: tabela numer 7 – zestawienie czasu oczekiwania na mieszkania komunalne i socjalne w latach 2009-2014 – dotyczy wniosków zrealizowanych i tutaj jest proszę Państwa bardzo ciekawy materiał, bo jest porównanie od roku 2009 do 2014 jak wyglądał czas oczekiwania na mieszkania. Na kwaterunek – na przykład – w 2009 roku oczekiwali

mieszkańcy 3,9 roku, czyli prawie cztery lata, natomiast teraz oczekują prawie osiem lat, czyli zwiększyliśmy dwukrotnie czas oczekiwania na mieszkania kwaterunkowe dla mieszkańców Płocka. I też jest bardzo ciekawa pozycja: socjalne z tytułu eksmisji, co dotyczy bardzo trudnych nieraz przypadków. W 2009 roku czas oczekiwania wynosił 2,4, natomiast w 2014 jest cztery i pół roku. Jeszcze tutaj. Tabela numer 12 zawarta na stronie 15 tego materiału dotyczy wspólnot mieszkaniowych. I tutaj przy tej okazji nie ukrywam, że miałam do czynienia w ostatnim czasie z działalnością wspólnot mieszkaniowych. Między innymi poprosiłam Pana Prezydenta Dariusza Ciarkowskiego o to spotkanie, które odbędzie się w tym tygodniu, bo nurtuje mnie pewna kwestia: jak wygląda organizacja pracy ze strony Ratusza w kwestii udziału miasta we wspólnotach mieszkaniowych. Na przykład, zakładamy przypadek: wspólnota mieszkaniowa, gdzie miasto ma udział 80-procentowy, pozostali udziałowcy, którzy prowadzą działalność gospodarczą na tej nieruchomości mają 20 procent. I teraz tak: w większości sprawach decyduje 20 procent, bo zarząd jest z tych 20 procent się składający, miasto nie uczestniczy w żadnych zebraniach wspólnot i tak mnie zastanawia jak to działa. Czy w ogóle miasto uczestniczy w zebraniach wspólnot? Czy później podpisuje po prostu uchwały, bo tak trzeba? I kolejna kwestia, na przykład, podejmowania bardzo ważnych decyzji we wspólnotach mieszkaniowych, mam na myśli wzięcie kredytów długookresowych. Brałam udział w zebraniu takiej wspólnoty, gdzie miasto jest udziałowcem 20 procent. Na zebraniu było obecnych 47 procent udziałowców, czyli nie było na zebraniu nawet kworum. Podejmowano decyzje o zaciągnięciu kredytu na 20 lat w wysokości 500 tysięcy złotych, co w konsekwencji daje zaciągnięcie zobowiązania gdzieś w okolicach 770 tysięcy złotych, biorąc pod uwagę okres spłaty kredytu i odsetki. I teraz tak: czterdzieści kilka procent obecnych udziałowców, właścicieli tej nieruchomości, tego budynku wielorodzinnego, wyraziło się, że nie chcą wziąć tego kredytu. Miasto – podkreślam – ma tu 20 procent, nie było obecne na posiedzeniu. To jest wspólnota zarządzana przez MZGM i poinformowano mnie w ten sposób, że teraz to tak funkcjonuje, że pani, która jest administratorem tej nieruchomości obejdzie wszystkich innych mieszkańców, zbierze podpisy, każdy się podpisze albo tak, albo nie. I mamy taką sytuację, bo ja nie wiem jaka w końcu decyzja zapadnie, czy kredyt zostanie zaciągnięty ale decyzją tych osób, które w ogóle nie były obecne na zebraniu, czyli nie uczestniczyli w głosowaniach i nie znają tak tematu – nie obrażając, bo nie obrażamy się, że... mówię w tym kontekście te osoby, które nie brały udziału nie do końca wiedzą na czym to polega, ale mamy swoje różne sprawy rodzinne, zawodowe i pani administratorka, która akurat może pójść po ten podpis, może trafić akurat na panią, która przyszła z zakupami, ma dziecko, które chce jeść, nie wiem, cokolwiek, jest zajęta innymi tematami, ktoś podkłada jej uchwałę, podpisz tutaj tak albo nie, nie znając do końca tematu. To jest bardzo ważne, bo to jest 500 tysięcy złotych, które decyduje o zaciągnięciu zobowiązania na 22 lata. I teraz zastanawiam się jak miasto w takiej sytuacji, mając duże udziały, bo 20 procent, biorąc porównanie, że tam średnio mieszkańcy mają od 1,6 do 5 procent udziałów w całej nieruchomości, czyli każda pojedyncza rodzina, która ma udział w tej nieruchomości, czyli miasto w stosunku do tych udziałowców ma duży pakiet 20 procent, jak miasto się w tej sytuacji zachowa, nie będąc na tym zebraniu. Czy zagłosuje, czy nie zagłosuje? Czy nie powinniśmy zmienić pewnych regulaminów, które funkcjonują we wspólnotach, że w przypadku decyzji, które wykraczają poza kompetencje zwykłego zarządu – bo przez terminologię praca zwykłego zarządu rozumie się podpisywanie umów, które wynikają z bieżącej pracy, funkcjonowania tej wspólnoty, tak, czyli odbiór śmieci, energia elektryczna i inne rzeczy, które nie czynią zobowiązań finansowych na lata następne – czy nie powinno decydować w ten sposób przynajmniej 50 procent obecnych na zebraniu, w moim przekonaniu? Bo ci mieszkańcy, którzy byli obecni na tym zebraniu wychodząc z niego nie wiedzieli, czy ten kredyt będzie zaciągnięty czy nie będzie zaciągnięty, bo decydują o tym nieobecni. I stąd takie przemyślenie mam

dotyczące tych wspólnot mieszkaniowych w kwestii tych udziałów miasta, jak to wygląda, dlaczego miasto nie uczestniczy w ogóle w zebraniach wspólnot, kto decyduje później, czy nie powinniśmy zastanowić się nad pewnymi zmianami w regulaminie funkcjonowania tych wspólnot, bo w przypadku zaciągania takich zobowiązań przekraczających czynności zwykłego zarządu – w moim przekonaniu – powinno to być inaczej uregulowane, tak jak u nas w Radzie Miasta przy uchwałach budżetowych musi decydować minimum 13 radnych. Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Dariuszowi Ciarkowskiemu Zastępcy Prezydenta Miasta Płocka.

Pan **Dariusz Ciarkowski** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Szanowni Państwo! Odpowiem kolejno. Chodzi mi o następującą kwestię, jeżeli chodzi o czas oczekiwania i cyfry, które są coraz większe, to jest to spowodowane tym, że jest jednak niewystarczająca podaż mieszkań. Ta niewystarczająca podaż mieszkań wynika z tego tytułu, łącznie z kwaterunkiem, że – jak Państwo doskonale wiecie – coraz więcej mieszkań jest przekwalifikowanych na mieszkania socjalne z tytułu realizacji modernizacji w oparciu o wymagania banku BGK. Jeżeli modernizujemy i chcemy skorzystać z dotacji, to musimy lustranie wskazać powierzchnię, która będzie powierzchnią socjalną. W związku z tym, jeżeli modernizujemy – na przykład – 1000 metrów kwadratowych powierzchni to musimy taką samą powierzchnię wskazać jako socjalną. Druga sprawa jest taka, że w tej liczbie oczekujących mamy bardzo dużą liczbę wniosków, jeżeli chodzi o eksmisje. Te eksmisje są spowodowane z różnych powodów. Jedne to są z naszych zasobów osoby, które nie płacą, drugie to są z zasobów obcych – powiedziałbym – czyli spółdzielni i mieszkań prywatnych, które uzyskują wyroki sądowe, trzecie: na mieszkania socjalne często czekają też osoby, które mieszkają w budynkach dzisiaj, które są przeznaczone na przykład - wyłączone z użytkowania. Ten brak – w poprzedniej części Rady Pani Radna zdaje się wspomniała o Słowackiego i tych protestach – powoduje, że w ostatnim czasie bardzo mało przybywa nam zasobów. Pracujemy aktualnie nad nową polityką mieszkaniową, gdzie chcemy ten trend odwrócić, niemniej jednak aktualnie poruszamy się w zasadzie – można powiedzieć – w zasobie, który mamy. Mieszkania, które otrzymamy w tym roku, które są gwarantowane, to są mieszkania na Kwiatka 3, bo ten budynek będzie oddany przez MTBS i to co obiecuje przyspieszyć inwestycję Miodowa-Jar, realizowaną tutaj przez Pana Jacka Terebusa, jeżeli chodzi o pion, tak. Tam jest zezwolenie... znaczy czas jest do końca marca, ale ma obietnicę, że to będzie w tym roku i też to będziemy zasiedlać. To tyle, jeżeli chodzi o te wzrosty. Tak to wygląda, nie wygląda to dobrze i tutaj się z tym zgodzę. Jeżeli chodzi o udział – tak tylko ogólnie, o szczegółach opowie kolega kierownik – natomiast, jeżeli chodzi o te wspólnoty, otóż my jesteśmy we wspólnotach na prawach równego członka. To wspólnoty określają regulaminy, my nie możemy wejść do wspólnoty i narzucić pewien jakby odgórny sposób ich regulacji. Z tego co wiem, uczestniczymy we wspólnotach. Ten przykład gdzie nie jesteśmy, jeżeli Pani Radna poda mi jakiej to wspólnoty dotyczyło...”

Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Kolegialna 3 i Jachowicza 42.”

Pan **Dariusz Ciarkowski** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „... to wyjaśnię jakby indywidualnie. Natomiast to są jakby wewnętrzne regulacje zarządów, to wspólnota powołuje zarząd i daje mu pewne plenipotencje i tu jakby wynikają one bardziej ustaw niż z naszych możliwości. My raz jesteśmy większościowym udziałowcem, a raz mamy – tak jak Pani powiedziała – 20 czy nawet mniej procent udziałów. Jeżeli chodzi o szczegóły

funkcjonowania to poproszę Pana Wojtka Peteckiego, bo on jest – między innymi – reprezentantem naszym we wspólnotach. Bardzo proszę.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Wojciechowi Peteckiemu Kierownikowi Biura Zarządzania Nieruchomościami Gminy.

Pan **Wojciech Petecki** Kierownik Biura Zarządzania Nieruchomościami Gminy powiedział: „Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Szanowni Państwo! Chciałbym się odnieść do tych informacji, które tu padły odnośnie wspólnot. Sprawa jest wyczerpująco uregulowana w Ustawie o własności lokali. To nie jest kwestia czy gmina podejmie taki czy spowoduje zmianę jakiegoś regulaminu, bo czegoś takiego nie ma. To co to są czynności zwykłego zarządu, a do tego odwołuje się ustawa, jest szeroko wyjaśnione w orzecznictwie i tu nie ma kwestii jakiegokolwiek dowolności czy ograniczenia w tym zarządzie. Są czynności zastrzeżone, które wymagają uchwały wspólnoty, czyli wszystkich właścicieli czy większości właścicieli – może tak – i do tego typu czynności należy między innymi zaciągnięcie kredytu. To nie jest tak, że zarząd sobie pójdzie i sobie zaciągnie. Zarząd, żeby zaciągnąć ten kredyt musi mieć uchwałę podjętą większością głosów. W tym przykładzie, który Pani Radna podała, brakowało rozumieć 3 procent na zebraniu do większości. Te trzy procent zarząd – zgodnie znowelizowaną Ustawą o własności lokali – zdobywa poprzez tzw. kontynuację zbierania głosów poza zebraniem, bo jest taka procedura. Polega to w praktyce na tym, co Pani Radna podała, czyli chodzi pani i zbiera te głosy. Co ja mogę powiedzieć? Jeżeli ktoś podpisuje uchwałę – nie wiem – w pośpiechu, tak, nie analizuje jej, nie pyta, nie przychodzi wcześniej na zebranie, bo go – nie wiem – nie interesuje, sam jest sobie winien. Ja w tych uchwałach, je podejmując, bo często jest tak, że administrator przychodzi do mnie jako właśnie tego, który ma 20 procent i którego głosy w tym momencie przeważają, przynajmniej jeśli chodzi o to, że ten kredyt bierzemy, tak. I to często tak wygląda, że przychodzi administrator czy przesyła do nas uchwałę do podjęcia. Więc my się z nią zapoznajemy, dowiadujemy się o co chodzi, o jaki remont i taką uchwałę podejmujemy bądź nie. Z praktyki najczęściej takie uchwały podejmujemy, bo one służą poprawianiu stanu technicznego budynków mieszkalnych. W tym przypadku, o którym Pani Radna mówiła 80/20, ja rozumiem, że chodzi o ten przypadek, który był przedmiotem ostatniej interpelacji, czyli Kolegialną 3 to jest prawda, że członkowie zarządu są spośród właścicieli z wyjątkiem gminy, niestety gmina jako osoba prawna w tym zarządzie być nie może po prostu, więc bierze się to spośród osób fizycznych, właścicieli lokali. To nie jest tak, że te osoby uprawiają tam samowolę. To jest akurat wspólnota, która dość dobrze – w mojej ocenie – dba o interes tego budynku. To jest wspólnota, która ma dość wysoki faktycznie fundusz remontowy, ale to jest akurat moim zdaniem bardzo odpowiedzialne. Tam fundusz wynosi 5 złotych za metr kwadratowy. Jest to budynek – nie oszukujmy się – stary, dziś on jest w bardzo przyzwoitym stanie technicznym, jeśli się na niego spojrzy i porówna z tym, co było w momencie kiedy gmina sprzedawała tam te lokale użytkowe, czyli wtedy kiedy ta wspólnota mieszkaniowa powstała. Więc to porównanie wypada na korzyść i to nie tylko na korzyść, jeśli chodzi o tą część z lokalami użytkowymi frontową, tylko o cały budynek, bo te środki finansowe, które gromadzono one nie były wydawane li tylko na część z lokalami użytkowymi. Ja pozwolę sobie jakby w odpowiedzi już na interpelację, teraz nie chcę też wchodzić w szczegóły, przedstawimy taką informację co tam dokładnie zostało zrobione przez tą wspólnotę z udziałem tych naszych pieniędzy. Jeszcze Pani Radna poruszyła tutaj temat brania udziału przez przedstawicieli gminy w tych zebraniach. Jak Pani Radna zauważyła w tym materiale, jest to 136 wspólnot o różnej strukturze własnościowej, z różną wysokością udziałów. Niestety, praktyka jest taka i zmusza nas do tego jakby też organizacja pracy, że niektóre zebrania po prostu musimy odpuszczać. Nie bierzemy udziału w tych zebraniach, w których mamy chociażby udziały mniejszościowe,

gdzie nasz głos nie ma decydującego znaczenia, nie mamy wpływu tak naprawdę na treść tych uchwał. Jeżeli one – nie wiem – zdarzyłoby się, że byłyby sprzeczne na przykład z prawem, tak, bo też tak może być, to mamy tryb zaskarżania. My jesteśmy informowani o porządku zebrania. Jeżeli na jakimś zebraniu jest coś bardzo istotnego z punktu widzenia – nie wiem – interesów gminy, mieszkańców, chodzimy również tam, gdzie ten udział nasz jest bardzo niewielki, jeżeli jest to potrzebne. Ale niestety jest to 136 wspólnot, zebranie trwa dwie, trzy godziny średnio statystycznie. Tak to wygląda i nie da się tego obsłużyć, a pracownik musi po prostu dostać... a odbywa się to – jeszcze dodam – najczęściej po południu, bo tak po prostu ludziom pasuje, więc nasz pracownik musi z kolei dostać wolne za ten czas, który przepracował czy był na zebraniu, więc jego nie ma wtedy w pracy i nie zajmuje się tym czym się zasadniczo powinien zajmować. Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Wojciechowi Hetkowskiemu Wiceprzewodniczącemu Rady Miasta Płocka.

Pan **Wojciech Hetkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Ja bardzo króciutko. Chciałem zwrócić uwagę na jedną rzecz. Truizmem jest potwierdzanie tego, że kolejka oczekujących na mieszkania rośnie, czas się wydłuża, że ci oczekujący znajdują się często w dramatycznej sytuacji osobistej, że często nie potrafią sobie rozwiązać sami tego tematu. Sądzę, że naszym obowiązkiem jako samorządu jest tym ludziom pomagać. Wszyscy zgodni jesteśmy co do tego, że podaż mieszkań jest niewielka w stosunku do potrzeb. Myślę, że wszyscy zgodni jesteśmy co do tego, że miasto szuka najróżniejszych rozwiązań, ażeby tą podaż zwiększać, również poprzez pozyskiwanie środków zewnętrznych, co powoduje większą możliwość, zwiększa jakby siłę nabywczą w tym zakresie. Proponowałbym jednak w tym kontekście rozważenie następującego problemu: żebyśmy rozszerzyli formułę pozyskiwania mieszkań do zasobu komunalnego także poprzez korzystanie z oferty deweloperów. Żyjemy w kraju, w którym istnieje gospodarka rynkowa, w którym istnieją bardzo przejrzyste formuły przetargowe. Myślę, że nikt tutaj nie będzie nikogo posądzał o próbę lobbowania na rzecz któregoś z deweloperów, tym bardziej, że jest ich tylu, że ja już nawet myślę, że nie mam nawet wyobrażenia ilu ich jest. Pozwoli to bardzo systematycznie pozyskiwać te mieszkania w znacznie krótszym czasie niż poprzez realizację własnego cyklu inwestycyjnego w różnych lokalizacjach, co także ma pewne znaczenie, biorąc pod uwagę społeczne zainteresowanie różnymi lokalizacjami typu mieszkania socjalne w Radziwiu lub – na przykład – omawiany już dzisiaj budynek przy ulicy Słowackiego. Ważną rzeczą w tej mojej propozycji jest również i to, że ceny mieszkań pozyskiwanych od deweloperów są niższe, a niekiedy nawet znacznie niższe niż te, które uzyskujemy – na przykład – w formule MTBS. Ja abstrahuję od warunków realizacyjnych typu lokalizacja, konserwator zabytków itp. rzeczy, ale obiektywnie patrząc na sprawę, na płockim rynku można pozyskiwać te mieszkania znacznie taniej niż z MTBS, sądzą, że nawet z uwzględnieniem tego, że część środków na zadania MTBS-owskie refundowana jest z budżetu centralnego poprzez Bank Gospodarstwa Krajowego. Proponowałbym, żebyśmy rozważyli tą możliwość, co niewątpliwie zwiększy podaż, zmniejszy kolejkę, a także obniży koszty pozyskiwania tych mieszkań. Dziękuję bardzo.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Radnemu Adamowi Modliborskiemu.

Pan Radny **Adam Modliborski** powiedział: „Panie Prezydencie! Szanowni Radni! Chciałbym się dopytać o mieszkania socjalne. Czy lokale socjalne, które przydziela miasto mieszkańcom posiadają tylko ubikacje, nie ma wanny, ludzie myją się w wanience? Mam

tu na myśli przykład osoby, która musiała udać się do takiego lokalu, ponieważ budynek został wyłączony z użytkowania. Chodzi mi tu o mieszkania socjalne znajdujące się na Bielskiej. Młoda osoba musi się myć w wanience. Czy to jest normalne? Dziękuję."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Radnemu Andrzejowi Aleksandrowiczowi.

Pan Radny **Andrzej Aleksandrowicz** powiedział: „Ja mam jeszcze pytanie do tych stwierdzeń w tym sprawozdaniu, tak wysokim w stosunku do poprzednich lat zapewnieniu potrzeb mieszkaniowych w Płocku. Chodzi mi konkretnie o tabelę numer 5. Te liczby wyglądają ładnie, natomiast są to liczby wniosków, które zostały rozpatrzone, zweryfikowane pozytywnie. Ja bym jeszcze prosił o dodanie do tej tabelki kolumny, w której będzie uwzględniona liczba wszystkich wniosków złożonych ogółem. I jeszcze w tabelce numer 9 mamy tam stan techniczny budynków zły, kwalifikujący się do doraźnego zabezpieczenia lub przyszłej rozbioru. Ja się chciałem się zapytać ile tak - przynajmniej z grubsza - osób w takich budynkach na obecną chwilę mieszka? Dziękuję."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Dariuszowi Ciarkowskiemu Zastępcy Prezydenta Miasta Płocka.

Pan **Dariusz Ciarkowski** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Jeśli chodzi o to drugie pytanie, ile dokładnie osób tam mieszka i z podziałem na rodzaje budynków, to jakby odpowiem na piśmie, bo nie jestem przygotowany. Natomiast jeżeli chodzi o liczbę oczekujących i zweryfikowanych wniosków to jest to tabela numer 4. Z tej tabeli wynika, tak ogółem biorąc, że 1057 osób dzisiaj oczekuje na mieszkanie, jest pozytywnie zweryfikowanych. W tym sensie zweryfikowanych, że jeżeli osoby, które składają do nas zapotrzebowanie na mieszkania a nie spełniają warunków, po prostu ich nie uwzględniamy. Te niespełnienie warunków to jest – na przykład – ktoś może mieć dochód powyżej 3 tysięcy, a składa do nas wniosek o mieszkania socjalne, gdzie tym progiem jest 1320 złotych. To jest jedna rzecz. Druga rzecz, jeżeli chodzi o te mieszkania socjalne, tak – Szanowny Panie Radny – mieszkania socjalne są o obniżonym standardzie, mają mieć wodę, niekoniecznie muszą mieć łazienkę, mogą mieć piecove, dostęp do kuchni może być na zewnątrz, na korytarzu. To są mieszkania o obniżonym standardzie. Niestety, tak to jest. To jest mieszkanie już z zakresu pomocy społecznej."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Andrzejowi Nowakowskiemu Prezydentowi Miasta Płocka.

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Szanowni Państwo! Ja tutaj w kontekście uzupełnienia tego, co też powiedział Pan Dyrektor Petecki. Rzeczywiście.. znaczy urzędnik ma też obowiązek uczestnictwa w tych zebraniach i ważne, żeby tam był. Nie zawsze jest to możliwe z różnych powodów, jak Pan Dyrektor powiedział. Natomiast tam gdzie jest to konieczne i potrzebne tam jesteśmy, a nawet jeśli nas nie ma to i tak jestem przekonany, że jest później analiza uchwał, które na takich zebraniach są podejmowane i w sytuacji, w której wspólnota – bo to jest bardzo ważne, Pani Radna – wspólnota podejmuje decyzje, zwłaszcza tam gdzie miasto jest mniejszościowym udziałowcem, to wspólnota przede wszystkim bierze na siebie ciężar i odpowiedzialność za obciążenia, ale też za to jak dany budynek, w jakim stanie będzie utrzymywany, jakie będą remonty tego budynku. I to jest wartość. Ja tu nie widzę zagrożenia. To przede wszystkim jest wartość. Na pewno wartość jest większa niż wpływające z tego tytułu zagrożenia. To jak w ciągu ostatnich czterech lat zmieniły się

budynki zarządzane przez wspólnoty widać gołym okiem. I to widać właściwie na wszystkich osiedlach, gdzie te budynki są. Ostatnio miałem okazję być na spotkaniu na Wielkiej Płycie, gdzie mieszkańcy wprost dziękowali. Nie wszyscy mieszkańcy rzeczywiście są w pełni zorientowani, nie wszyscy wiedzą, że nie zawsze to już urząd jest adresatem ich oczekiwań, ale właśnie wspólnota, która w danym budynku funkcjonuje. Oczywiście też nie wszyscy są w tych wspólnotach jednomyślni, to też mamy tego pełną świadomość. Czasami miasto jest takim języczkiem u wagi, gdzie może podejmować decyzje. Natomiast jedno jest od kilku lat w tym momencie oczywiste: jako miasto przekazujemy środki na fundusze remontowe w takiej wysokości w jakiej mamy udziały w danej wspólnocie. I to właśnie wspólnota przy współpracy z miastem, współudziale miasta, tam gdzie miasto jest... decyduje o podziale tych środków i o remontach, a to widać na naszych ulicach i bardzo cieszę się, że jest to widoczne. I tutaj to pełne zaangażowanie miasta rzeczywiście musi być także jeśli chodzi o sposób wydatkowania tych środków tam gdzie jesteśmy udziałowcami. To jest normalne, bo to są pieniądze w tym momencie danej wspólnoty, które są zebrane od wszystkich udziałowców, wszystkich mieszkańców, członków tej wspólnoty. W przypadku uwagi, uwag Pan Przewodniczącego Hetkowskiego, rzeczywiście warto na pewno to rozważyć. Myśmy już analizowali. Mamy takie możliwości, takie dobre przykłady chociażby z Gdańska. Są także inne przykłady miast, które idą w tym kierunku. Raczej myśleliśmy o pewnej zamianie gruntów na mieszkania, niekoniecznie kupna tych mieszkań, natomiast to jest zadanie, które trzeba zrealizować. Jeśli mamy kupować takie mieszkania, to musimy zarezerwować odpowiednie kwoty w budżecie miasta. Jeśli Państwo Radni zarezerwują, że w ten sposób także pozyskujemy mieszkania komunalne przede wszystkim, to właściwie pozostanie później tylko po naszej stronie realizacja. Myśmy – tutaj powtórzę – myśleli raczej o zamianie. Deweloper pozyskałby grunty, jeśli byłby zainteresowany, my – mieszkania, a więc nie byłoby tutaj gotówki. Takie też przykłady są z innych miast i uważam, że warto je wdrażać. Jeden i drugi pomysł jest godny rozważenia i na pewno wdrożenia w życie i spowodowałyby szybsze, a być może i tańsze rzeczywiście pozyskanie mieszkań komunalnych. Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Radnemu Andrzejowi Aleksandrowiczowi.

Pan Radny **Andrzej Aleksandrowicz** powiedział: „Ja oczywiście rozumiem, Panie Prezydencie, że część wniosków jest zupełnie nieuprawniona chociażby z tych kwestii dochodowych. Jednak przy okazji tej odpowiedzi co do tych budynków w złym stanie, prosiłbym o umieszczenie jeszcze informacji w tych latach z tabeli numer 5, ile w ogóle wniosków było złożonych. Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani Radnej Wioletcie Kulpie.

Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Panie Prezydencie, chyba nie do końca Pan zrozumiał moją wypowiedź. Jakoś dzisiaj się nie rozumiemy wyjątkowo. Moją intencją nie było wchodzenie w kompetencje wspólnoty, tylko fakt taki – biorąc pod uwagę ten przypadek – 19 procent zebrania wypowiada się przeciwko zaciągnięciu kredytu, 16 za zaciągnięciem kredytu, około 6 procent się wstrzymuje. 20 procent gminy to jest bardzo dużo w tym przypadku. Gdyby dołożyć 19, 20 i 6 wstrzymujących to jest 45 procent, czyli de facto od Urzędu Miasta bardzo dużo zależy czy ten kredyt zostanie zaciągnięty czy nie wbrew pozorom. I o tym mówiłam, że te 20 procent pomimo... Ja rozumiem, Panie Prezydencie, tylko mieszkańcy są podzieleni i de facto głosy gminy będą wpływały

na wynik tej decyzji. Bo zastanawiam w jaki sposób się opowie miasto jak będzie decyzja taka, że 1 procent będzie z tych mieszkańców przeważał za tym, żeby wziąć kredyt, to jestem ciekawa jak się zachowa w tym przypadku gmina, bo to nie jest podwyżka – Panie Prezydencie – kwestia, nie wiem, 20 złotych na czynszu, tylko niektórzy mieszkańcy przeliczali mi, że to jest 400 złotych podwyżki. To jest bardzo znaczna podwyżka w budżetach domowych. Nie jest kwestia taka, że oni są przeciwni inwestowaniu, tylko rozdzielić to, na przykład nie robić wszystkiego na raz. 770 tysięcy na 20 lat to jest olbrzymia kwota. Najgorsze jest to, najgorsze jest to – w cudzysłowie - że są tam osoby starsze i to zobowiązanie, dla nich perspektywa 20 lat to jest po prostu nieosiągalna. Wiadomo, że to przechodzi na następne pokolenia. I to jest kwestia do rozwiązania, jak się zachowa w tym momencie gmina, bo to mnie bardzo interesuje.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Andrzejowi Nowakowskiemu Prezydentowi Miasta Płocka.

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Wydaje mi się, że starał się to wytłumaczyć Pan Dyrektor Petecki. Jeśli jeszcze raz jest to potrzebne, to ja w takim razie bardzo proszę, bo my, wydaje mi się, że nie rozumiemy się z reguły, a czasami się rozumiemy, ale warto, żebyśmy rzeczywiście czasami próbowali dojść do porozumienia. Co do idei chyba się zgodzimy, że rzeczywiście wspólnoty są pewną wartością i to, że one mogą decydować przede wszystkim to jest to wartość. Natomiast rzeczywiście czasami jest sytuacja taka, że głosy gminy decydują. Ja nie wiem też, proszę przyznać mi, jak wygląda to w tym momencie, może Pan Dyrektor Petecki będzie w stanie to określić. Ja też tego szczególnego przypadku nie znam, natomiast... Bardzo proszę Panie Dyrektorze.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Wojciechowi Peteckiemu Kierownikowi Biura Zarządzania Nieruchomościami Gminy.

Pan **Wojciech Petecki** Kierownik Biura Zarządzania Nieruchomościami Gminy powiedział: „Pani Przewodnicząca! Nie bardzo jakby chciałbym tutaj analizować przypadek na zasadzie, co by było gdyby i co tam miało miejsce tak dokładnie. To zapraszam do mnie, ja chętnie jakby porozmawiamy na jakby konkretach, tak. W 99 procentach wypadków, statystycznie rzecz biorąc, gmina głosuje za remontem i za wzięciem również kredytu, bo to jest jakby powiązane. Najczęściej grubszym remontom towarzyszą kredyty i również my głosujemy ze swej strony za, chyba że to jest remont, ale to już – mówię – zaczynamy przechodzić jakby w sferę takiego gdybania, remont, który jest nazwijmy to zbyt kowny, tak, czyli nie wiem wspólnota by... czy jakaś modernizacja, wspólnota by wpadła na pomysł – nie wiem – budujemy basen przed domem. Są inne pilne potrzeby, a my sobie budujemy basen przed domem i faktycznie wtedy trzeba by się nad tym mocno zastanowić. Ale w normalnych warunkach te remonty to są remonty niezbędne i ja rozumiem panią dla której jest to podwyżka. Nie przesadzałbym z kwotą 400 złotych. Jeżeli mieszkanie, Pani Radna, ma 127 metrów, to – wie Pani – kupując to mieszkanie, czy posiadając takie mieszkanie, trzeba się niestety liczyć z wydatkami, zwłaszcza jeżeli za chwilę dojdziemy do tego, że to jest mieszkanie w budynku, nie wiem, zbyt kownym, tak, gdzie faktycznie to są jakieś koszty. Pani Radna, również jest to efekt tego, że ludzie przez lata nie tworzyli tych funduszy na takim poziomie jakie one powinny być. Wymóg dla banków to jest z reguły w tej chwili średnio statystycznie 2,50 złotego za metr. Tyle musi wynosić fundusz remontowy, żeby bank rozmawiał o kredycie. Więc jeżeli na przykład w takiej wspólnocie fundusz remontowy do tej pory wynosił złotówkę, to jest podwyżka o 1,50 zł, nadal jakby nie widzę tych 400

złotych podwyżki. 400 złotych podwyżki fizycznie to fundusz by musiał wynosić 0, a nagle skoczyłby na 4 złote. Ja takiego przypadku sobie po prostu nie przypominam. Pani Radna ja – mówię – chętnie porozmawiam o tym konkretnym wypadku. Też nie twierdzę, być może to było uzasadnione i bardzo możliwe, że głos miasta w tej sprawie będzie taki, że my się na to też zgodzimy, ale – mówię – to już jest z naszej strony, też proszę mi wierzyć, pewna analiza. To nie jest automat, że my podwyższymy i powiemy: tak, bo nas na to stać. My też musimy kalkulować z kolei swój budżet. My się też poruszamy w granicach tych środków, którymi w danym roku dysponujemy i owszem wspólnoty mogą nas zaskoczyć, bo wspólnota może... wielokrotnie się tak zdarzało, że wspólnoty podejmowały uchwały nie oglądając się na nas, a to my się tylko musimy wtedy z naszymi finansami do takiej uchwały dostosować, bo nie jest argumentem przemawiającym przeciwko uchwale, nie możemy złożyć na tej podstawie skargi do sądu, że nas na to po prostu nie stać. My możemy zarzucić sprzeczność z prawem, my możemy zarzucić niegospodarność, tego typu rzeczy, natomiast nie możemy zarzucić: bo przepraszam, mnie na to nie stać. Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Dariuszowi Ciarkowskiemu Zastępcy Prezydenta Miasta Płocka.

Pan **Dariusz Ciarkowski** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Jeszcze jeden króciutki komentarz. My nigdy nie jesteśmy tą stroną forsującą, tak, czyli nigdy nie jesteśmy tak, że 30 procent jest za, my dokładamy 20 i robimy z tego 50, tylko raczej dokładamy się do głosów, które już w większości przeważały w takich tych, czyli jeżeli większość mieszkańców, większość udziałowców wspólnoty mówi tak, to my wtedy oczywiście taką inicjatywę jak najbardziej popieramy.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka poddał pod głosowanie materiał: *Sprawozdanie z realizacji Programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem gminy w latach 2009-2014, przyjętego uchwałą Rady Miasta Płocka nr 647/XLIV/09 z dnia 29 grudnia 2019 r.*

Wynik głosowania:

za – 16

przeciw – 0

wstrzymujące – 5

Rada Miasta przyjęła ww. materiał.

## **Ad. pkt 9**

### **Etap I – dyskusja i zgłaszanie wniosków**

Projekty uchwał w sprawach:

#### **1. zatwierdzenia sprawozdania finansowego Gminy – Miasto Płock wraz ze sprawozdaniem z wykonania Budżetu Miasta Płocka za 2014 rok (druk nr 148):**

- a) rozpatrzenie sprawozdania z wykonania Budżetu Miasta Płocka za 2014 rok,
- b) rozpatrzenie sprawozdania finansowego Gminy Miasto Płock,
- c) informacja o stanie mienia jednostki samorządu terytorialnego,

- d) opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie o przedłożonych przez Prezydenta Miasta Płocka sprawozdaniach z wykonania budżetu za 2014 rok,

**2. udzielenia absolutorium Prezydentowi Miasta Płocka z tytułu wykonania Budżetu Miasta Płocka za 2014 rok (druk nr 149):**

- a) stanowisko Komisji Rewizyjnej w sprawie absolutorium dla Prezydenta Miasta Płocka za 2014 rok,  
b) opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie o przedłożonym przez Komisję Rewizyjną Rady Miasta Płocka wniosku w sprawie udzielenia absolutorium Prezydentowi Miasta,

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Radnemu Arturowi Krasowi.

Pan **Artur Kras** Przewodniczący Komisji Rewizyjnej odczytał Uchwałę Nr Pł.169.2015 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie z dnia 29 kwietnia 2015 r. w sprawie wydania opinii o przedłożonych przez Prezydenta Miasta Płocka sprawozdaniach z wykonania budżetu za 2014 rok.  
(załącznik nr 16 do niniejszego protokołu)

Pan **Artur Kras** Przewodniczący Komisji Rewizyjnej odczytał wniosek w sprawie absolutorium dla Prezydenta Miasta Płocka.

Treść wniosku:

*Na podstawie art. 18 a ust. 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2013 r., poz. 594, poz. 645 i poz. 1318, oraz z 2014 r. poz. 379, poz. 1072) oraz art. 267 ust. 1 pkt 1-3 i art. 270 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 885, poz. 938, poz. 1646, z 2014 r. poz. 379, poz. 911, poz. 1146 i poz. 1877)*

**Komisja Rewizyjna występuje do Rady Miasta Płocka z wnioskiem o udzielenie absolutorium Prezydentowi Miasta Płocka za 2014 rok.**

**UZASADNIENIE**

*Komisja Rewizyjna Rady Miasta Płocka na posiedzeniu w dniu 11 czerwca 2015 roku rozpatrzyła sprawozdanie finansowe Gminy-Miasto Płock wraz ze sprawozdaniem z wykonania Budżetu Miasta Płocka za 2014 rok, informacją o stanie mienia jednostki samorządu terytorialnego oraz opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie zawartą w Uchwale Nr Pł.169.2015 z dnia 29 kwietnia 2015 r.. W wyniku rozpatrzenia przedłożonych przez Prezydenta Miasta Płocka sprawozdań, na posiedzeniu w dniu 11 czerwca 2015 roku Komisja stwierdziła, co następuje.*

*Zgodnie z Uchwałą Budżetową Miasta Płocka na 2014 rok Nr 695/XLII/2013 Rady Miasta Płocka z dnia 30 grudnia 2013 roku, Budżet przewidywał realizację dochodów w kwocie 770.972.446,73 zł.*

*Plan wydatków przewidywał kwotę 823.356.926,73 zł, a deficyt był planowany w wysokości 52.384.480,00 zł.*

*W wyniku podjętych przez Radę Miasta Płocka w trakcie roku budżetowego uchwał zmieniających Budżet Miasta Płocka na 2014 rok oraz Zarządzeń Prezydenta Miasta Płocka powyższe wielkości ustalono w następujących kwotach:*

*Po stronie dochodów ogółem 807.436.398,88 zł.*

*Po stronie wydatków 895.264.223,09 zł.*

*Plan dochodów wykonano w kwocie 785.069.157,07 zł co stanowi 97,23 % planu.*

*Dochody bieżące wykonano w wysokości 719.265.465,17 zł tj. 97,75 % planu. Dochody majątkowe wykonano w wysokości 65.803.691,90 zł tj. 91,92 % planu. Plan wydatków wykonano w kwocie 871.947.492,16 zł co stanowi 97,40 % planu.*

*Wydatki bieżące wyniosły 682.982.688,18 zł, to jest 96,88 % planu.*

*Wydatki majątkowe zostały wykonane w kwocie 188.964.803,98 zł, tj. w 99,29 % planu.*

*Rok sprawozdawczy budżetowy zamknął się deficytem budżetowym w wysokości 86.878.335,09 zł przy planowanym deficycie w kwocie 87.827.824,21 zł.*

*W toku prac Komisja Rewizyjna nie sformułowała uwag dotyczących realizacji Budżetu Miasta Płocka w 2014 roku.*

*Uwzględniając powyższe wyniki wykonania Budżetu Miasta Płocka za 2014 rok, a także sprawozdania z wykonania budżetu miasta Płocka za 2014 rok stanowiące załącznik do Zarządzenia Nr 467/2015 Prezydenta Miasta Płocka z dnia 31 marca 2015 roku w sprawie: przedstawienia sprawozdania z wykonania budżetu Miasta Płocka za 2014 rok, sprawozdań z wykonania planów finansowych samorządowych instytucji kultury oraz informacji o stanie mienia Gminy-Miasto Płock, Komisja Rewizyjna pozytywnie zaopiniowała wykonanie Budżetu Miasta Płocka za 2014 rok i **wnioskuje do Rady Miasta Płocka o udzielenie absolutorium Prezydentowi Miasta Płocka za 2014 rok.***

*Regionalna Izba Obrachunkowa w Warszawie Uchwałą Nr Pł.169.2015 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie z dnia 29 kwietnia 2015 r. w sprawie wydania opinii o przedłożonych przez Prezydenta Miasta Płocka sprawozdaniach z wykonania budżetu za 2014 rok wydała opinię pozytywną.*

*Ponadto wniosek o udzielenie absolutorium Prezydentowi Miasta Płocka za rok 2014 ma swoje uzasadnienie w pozytywnych opiniach o sprawozdaniu stałych Komisji Rady Miasta Płocka: Komisji Rewizyjnej, Komisji Inwestycji, Rozwoju i Bezpieczeństwa Miasta, Komisji Gospodarki Komunalnej, Komisji Edukacji, Zdrowia i Polityki Społecznej, Komisji Kultury, Sportu i Turystyki oraz Komisji Skarbu, Budżetu i Gospodarki Finansowej.*

**(załącznik nr 17** do niniejszego protokołu)

Pan **Artur Kras** Przewodniczący Komisji Rewizyjnej odczytał Uchwałę Nr Pł.245.2015 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie z dnia 18 czerwca 2015 r. w sprawie wydania opinii o przedłożonym przez Komisję Rewizyjną Rady Miasta Płocka wniosku w sprawie udzielenia absolutorium Prezydentowi Miasta Płocka.

**(załącznik nr 18** do niniejszego protokołu)

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Andrzejowi Nowakowskiemu Prezydentowi Miasta Płocka.

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący, chciałbym, żeby kilka zdań wprowadzenia i krótką prezentację przestawił Pan Skarbnik, zanim zabiorę głos.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Wojciechowi Ostrowskiemu Skarbnikowi Miasta Płocka.

Pan **Wojciech Ostrowski** Skarbnik Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Szanowni Państwo! Usłyszeliście tutaj bardzo dużo cyfr, więc ja spróbuję tak sprawnie przejść prezentację. Więc w roku 2014 dochody budżetu wyniosły 785 milionów 100 tysięcy złotych, wydatki 871,9 miliona złotych. Co widzimy na tym slajdzie, to wzrost wydatków był rok do roku, 2013 do 2014, 140 milionów, wzrost dochodów – 100 milionów złotych. Dochody składały się z dochodów bieżących, tj. prawie 720 milionów złotych oraz 65, prawie 66 milionów złotych – dochody majątkowe. Dochody

bieżące były wyższe rok do roku o 68 milionów, dochody majątkowe o 32 miliony. Ten wzrost dochodów majątkowych spowodowany był głównie większymi dochodami ze środków Unii Europejskiej. Na kolejnym slajdzie widzimy wydatki i podział ich na wydatki bieżące i inwestycyjne. Wydatki bieżące to 683 miliony, wydatki inwestycyjne – 189 milionów, o tym już Pan Przewodniczący Kras mówił, o tych procentach, więc nie będę się powtarzał. Natomiast co jest istotne - wydatki bieżące są wyższe niż w roku poprzednim o 56 milionów, natomiast wydatki majątkowe o 84 miliony. O ile wydatki majątkowe to na każdej Radzie się Państwo zajmują, o tyle jeśli chodzi o wydatki bieżące to te wzrosty spowodowane były przede wszystkim: to jest 21 milionów na te 56 to jest wzrost tzw. „janosikowego”, około 11 milionów są to wydatki związane z wejściem nowej ustawy o odpadach komunalnych, które w 2013 jeszcze były tylko... jakby płatność za 5 miesięcy, w 2014 była za cały rok i to jest 11 milionów złotych. Około 9 milionów złotych jest wzrost na wydatki na oświatę i 6 milionów na pomoc społeczną. Dochody budżetowe to przede wszystkim podatki i opłaty lokalne, to jest 232 miliony. Największe jakby dochody to podatek od nieruchomości: 200 milionów złotych, 32 miliony pozostałe oraz udziały w podatkach budżetu państwa, czyli 160 milionów, z czego w zasadzie 140,6, czyli znaczna większość 90 procent to jest PIT, 146 i CIT tylko 14 milionów złotych. Co istotne, a co będzie za chwilę widać ile jakby ze środków własnych wydajemy na oświatę to subwencje ogólne 182 miliony i co udało się w tamtym roku bardzo dobrze naszym ludziom, którzy pracują przy środkach z Unii Europejskiej: 56,5 miliona pozyskanie. Myślę, że należy uznać to za pewnego rodzaju sukces. Kolejny slajd to podział wydatków bieżących i tutaj właśnie to o czym wspominałem przed chwilą, Państwo widzą, że ponad 40 procent, około 41 procent wszystkich wydatków bieżących to wydatki na oświatę i edukację. To jest około 280 milionów. Kolejna pozycja to wydatki na pomoc społeczną – około 100 milionów, 97,1. I kolejny obszar to administracja publiczna, koszt około 60 milionów tak w roku 2013, jak i w roku 2014. Oczywiście następne to jest transport i piąte w kolejności – to o czym wspominałem – „janosikowe”, które wzrosło z 24 do 45, ale było to spowodowane istotnymi wzrostami podatku CIT w roku 2012, które udało się uzyskać dzięki sprzedaży przez Orlen Polkomtela. Kolejny slajd myślę jest, jakby pokazuje pozytywny trend nadwyżki dochodów bieżących nad wydatkami bieżącymi i dobrze by było taki trend w najbliższych latach utrzymać, ponieważ ta nadwyżka daje nam możliwość zwiększania wydatków majątkowych, czyli wydatków inwestycyjnych z własnych środków, czyli im więcej będziemy mieli tej nadwyżki tym mniej trzeba będzie zaciągać kredytów, a wręcz przeciwnie, może wreszcie powoli nadejdzie czas, żeby zacząć je spłacać. Kolejny slajd: wydatki majątkowe. Tutaj Państwo widzą podział na co w tamtym roku wydatkowane były pieniądze, te 189 milionów. I tak: ponad 90 milionów to transport i łącznie, oświata i wychowanie – dwadzieścia parę milionów i mniejsze niż rok temu, natomiast za chwilę będzie slajd, gdzie mamy te wydatki razem ze spółkami, ponieważ to są wydatki tylko z budżetu, natomiast mamy również spółki, które dość istotny wkład w wydatki inwestycyjne również wnoszą. Trzecia pod względem wydatków gospodarka mieszkaniowa, a kolejne to nasze Wodociągi. Kolejny slajd pokazuje skąd te środki na pokrycie wydatków majątkowych się wzięły w zeszłym roku. I tak: 82 miliony to są środki z kredytów, 47 milionów to środki z Unii Europejskiej, 46 prawie milionów to środki własne i dotacje oraz inne środki zewnętrzne to około 14 milionów i tutaj myślę, że dzięki temu, że te inwestycje w taki sprawny sposób przebiegły udało się pozyskać – jak Państwo widzą – 60 milionów zewnętrznych środków na te inwestycje. Kolejny slajd to szczegółowe informacje o tym jakie inwestycje były robione, ale myślę, że tutaj nie będę Państwu tego czytał, bo Państwo bardzo dobrze wiedzą jakie były największe inwestycje w roku ubiegłym. Tak naprawdę może dwie, na które wydaliśmy tak naprawdę około 65 milionów, czyli jedną trzecią budżetu wydatków majątkowych to pierwszy etap obwodnicy – prawie 38 milionów oraz dwupoziomowe skrzyżowanie al. Piłsudskiego z linią kolejową – ponad 27 milionów. To czego Państwo jakby na bieżąco tych informacji nie mają, to

tutaj informacja o wydatkach inwestycyjnych spółek miejskich. I tak: największy Park Przemysłowo-Technologiczny – 65 milionów, Wodociągi – ponad 60 milionów, Rynex prawie 16 milionów, 17 oraz Inwestycje Miejskie – 15 milionów złotych. Obok Państwo mają informację o tym jakie środki były przekazane z budżetu miasta, a ile spółki albo pozyskały z zewnętrznego, albo wydatkowały swoich własnych środków. I tak kolejny slajd właśnie pokazuje jakie były wydatki majątkowe gminy, a jakie razem ze spółkami i tutaj Państwo widzą 338 milionów złotych wydane w roku ubiegłym na inwestycje. To dość pokaźna kwota. I slajd tak naprawdę taki informacyjny, ostatni, to w jaki sposób rozkładały się wtedy te wydatki na poszczególne elementy, czyli ile wydatkowaliśmy. Tak naprawdę, jeśli chodzi o te 60 milionów to jest woda, łączność i transport – 97, gospodarka mieszkaniowa – 20,6, oświata – 34 miliony i pozostałe, gdzie tak naprawdę wchodzi Park Przemysłowo-Technologiczny, Rynex, PZOZ i kilka innych wydatków inwestycyjnych. Tutaj jakby porównanie rok do roku dla Państwa informacji jak to przebiegało. To tak w skrócie. Teraz oddałbym głos Panu Prezydentowi.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Andrzejowi Nowakowskiemu Prezydentowi Miasta Płocka.

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Oddałem pilota, żeby nie było, że ja całą tą władzę trzymam w swoich rękach. Rzeczywiście dziękuję Panu Skarbnikowi za to, że mógł w taki dosyć przejrzysty sposób, porównując także rok do roku, pokazać co zrobiliśmy w roku 2014. Podkreślę słowo zrobiliśmy, bo mam świadomość i poczucie, że zrobiliśmy to wspólnie, razem. Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Szanowni Płocczanie! Najważniejszą ocenę jaką każdy samorządowiec może otrzymać są wybory. To właśnie wówczas mieszkańcy podejmują decyzję i oceniają Prezydenta, oceniają Radnych, wystawiają mu ocenę. Wyborcy w ubiegłym roku ocenili moje cztery lata pracy na rzecz Płocka, ocenili cztery lata pracy całego mojego zespołu. Za tą ocenę i za ponowny wybór, ponowny wybór już w I turze chciałbym raz jeszcze podziękować. Dziś nad tym, co się działo w roku ubiegłym pochylicie się Państwo jako Rada Miasta. I już na wstępie bardzo mocno chciałbym podkreślić: ten materiał i to co przed chwilą zaprezentował Pan Skarbnik pokazuje, że nie tylko zarządzamy miastem. My aktywnie szukamy, my aktywnie pozyskujemy środki zewnętrzne zarabiając dla Płocka konkretne pieniądze. Dzięki temu, dzięki tym środkom Płock może dynamicznie się rozwijać. Już kilkanaście procent planu finansowego stanowią konsekwentnie pozyskiwane fundusze zewnętrzne, biorąc jeszcze pod uwagę także i ten fakt, że niestety stara perspektywa unijna już się kończy, więc było to bardzo utrudnione, a jednak czyniliśmy to bardzo skutecznie. W ubiegłym roku wydaliśmy z budżetu miasta ponad 870 milionów złotych. Dochody bieżące i majątkowe były na poziomie powyżej 90 procent, wydatki także sięgnęły 99 procent planu. W przypadku dochodów jedną piątą stanowią dochody z tytułu udziału w podatkach dochodowych od przedsiębiorstw i samych płocczan. Warto to podkreślić, bo świadczy to o zamożności miasta, zamożności mieszkańców, miasta które pracuje, mieszkańców którzy pracują i zarabiają. Warto podkreślić także to, że blisko 7 procent budżetu stanowią środki z dotacji z Unii Europejskiej. To w końcówce tej starej perspektywy unijnej prawie dwukrotnie więcej niż w 2013 roku, a 9 procent inne dochody z najróżniejszych źródeł. Jeszcze raz bardzo mocno chcę zaakcentować fakt pozyskiwania zewnętrznych środków. Mówi on, że nie jesteśmy bierni, że przede wszystkim angażujemy swoje siły w to, ażeby miasto rozwijało się jak najlepiej. Korzystamy z każdej okazji i możliwości, by zdobyć dla Płocka pieniądze ze źródeł zewnętrznych. Jak co roku, remontowaliśmy w ubiegłym roku drogi zarówno ze „schetynówki”, jak i korzystając z rezerwy subwencji ogólnej ministra infrastruktury. Mieszkania komunalne stawialiśmy dzięki środkom z funduszu dopłat. Można powiedzieć, że zrobiliśmy je za pół darmo dzięki kredytom z BGK, które są bezzwrotne. Umacniając

skarpe, po której zaraz wszyscy będziemy spacerować, sięgnęliśmy po rezerwę ministra administracji, cyfryzacji na usuwanie skutków osuwisk, już po raz drugi. Jesteśmy właściwie jedynym, a właściwie na pewno pierwszym miastem w centrum, które przełamało monopol samorządów z południa kraju na korzystanie z tych funduszy. I wspomniane środki unijne - staraliśmy się i jesteśmy bardzo sprawni w zdobywaniu unijnego wsparcia i coraz więcej przedsięwzięć realizujemy właśnie dzięki tym pieniądзом i co bardzo ważne tak będzie w najbliższych latach. Co warto podkreślić? Też widzieliśmy to na jednym ze slajdów, widać wzrostową tendencję nadwyżki dochodów bieżących nad wydatkami bieżącymi. To świadczy o bardzo dobrym zarządzaniu posiadanymi zasobami. Z roku na rok jako miasto Płock możemy zwiększać własne środki przeznaczone na inwestycje, które przecież stanowią podstawę rozwoju naszego miasta. W roku ubiegłym wydaliśmy na inwestycje blisko 190 milionów złotych tylko jako miasto, wspólnie ze spółkami blisko 350 milionów złotych na rozwój miasta. Najwięcej w dziale transport i łączność, postawiliśmy bowiem w całej kadencji na rozwój sieci drogowej i modernizację płockich dróg. W ubiegłym roku zrobiliśmy to na co płocczanie czekali od kilku dekad. Przede wszystkim rozpoczęliśmy budowę obwodnicy, jej pierwszego odcinka. Nie byłoby to możliwe bez zaangażowania Państwa - także - Radnych. To właśnie tutaj powstawały najpierw koncepcja, później projekt i w końcu realizacja obwodnicy, na którą czekaliśmy wiele, wiele lat. Ta obwodnica Płocka już kiedyś w planach rządowych nawet funkcjonowała. Nie chcę mówić jaki rząd skreślił ją i przez kryzys niestety do planów Generalnej Dyrekcji już nie wróciła. Ale wzięliśmy sprawę we własne ręce, przeprojektowaliśmy tą drogę, wciągnęliśmy ją w granice miasta tak, by własnymi siłami ją zrealizować. I realizujemy. Pierwszy odcinek już jest. W kolejnych 2016, 2017, 2018 zrealizujemy kolejne etapy do ulicy Bielskiej, Łukasiewicza i Orlenu. Pokazujemy, że ta praca, którą wkładamy przynosi konkretne efekty. W ubiegłym roku zlikwidowaliśmy także jedną z największych barier komunikacyjnych w mieście: szlabany i przejazd kolejowy przez główną arterię komunikacyjną miasta - w alei Piłsudskiego stanął nowoczesny wiadukt. W rok. Pytanie: ile osób w to wierzyło, także na tej sali? Wielu przyjaciół, tych prawdziwych, mówiło: ostrożnie, możemy nie dać rady, zakorkujecie jeszcze miasto, na same wybory będzie rozgrzebana inwestycja, Panie Prezydencie czy Pan wie co Pan robi? A opozycja zachęcała, opozycja wierzyła, głosowała za, wspierała. I bardzo dobrze. Pokazaliśmy, że można dzięki determinacji, dzięki wysiłkowi, dzięki zaangażowaniu bardzo wielu ludzi. I dzisiaj dziękuję za tę wiarę, że rzeczywiście można. Można wiadukt zbudować w jeden rok, nie zakorkować miasta pod ciągłym ruchem. Można? Jestem z tego bardzo dumny, tak jak i z ludzi, którzy ten wiadukt budowali. Zakończyliśmy historyczny, bo związany z wieloma odkryciami archeologicznymi, architektonicznymi, remont najstarszej polskiej szkoły - Małachowianki. Na nowo urządziliśmy najniższy i najstarszy poziom szkoły, odkryliśmy i zrekonstruowaliśmy polichromie Władysława Drapiewskiego, przywracając auli wygląd kaplicy św. Kazimierza. To także powód do dumy, do dumy nas płocczan. Tą Małachowianką, zgodnie z wolą koalicji jak i opozycji, będziemy się chwalić, bo rzeczywiście kilka lat trwający remont pokazał jak fantastyczne skarby mamy tu w Płocku i warto o tym mówić, i warto to podkreślać, że było to możliwe dzięki ogromnemu zaangażowaniu i współpracy z Marszałkiem, z Urzędem Województwa, Marszałkowskim. To bardzo ważne. Bardzo ważne, ponieważ tylko dzięki tej współpracy możemy sięgać po kolejne środki, możemy zmieniać nasze miasto i będziemy to dalej robić. A przecież Małachowianka nie była jedyną inwestycją w bazę oświatową Płocka. W ubiegłym roku oddaliśmy m.in. nowoczesne w skali europejskiej warsztaty szkolne przy „Elektryku”, na które „Elektryk” czekał kilka dekad. I bardzo dobrze, że także w tym kierunku - jeśli chodzi o szkolnictwo zawodowe - wyprzedzamy właściwie całą Polskę. Dla mnie jest także istotne to, że o wielu inwestycjach w Płocku współdecydujemy razem z mieszkańcami. Dzieje się to na etapie różnego rodzaju konsultacji, podczas projektowania różnego rodzaju inwestycji,

czy tworzenia koncepcji, ale także oddaliśmy głos mieszkańcom, którzy sami wskazują inwestycje, które chcą żeby w Płocku były zrealizowane. Młodzież cieszy kryte boisko przy stadionie Wisły – inwestycja zrealizowana ze środków Budżetu Obywatelskiego Płocka, kolejna i nie ostatnia, bo kolejne będą powstawały w Płocku, będą powstawały na naszych osiedlach. To akurat było największe przedsięwzięcie zrobione w ramach tego Budżetu. Ale jest także szereg mniejszych, dla mnie szczególnie istotnych, m.in. skwer przy Al. Jachowicza, a takich skwerów, siłowni, placów zabaw powstało kilkanaście, kilkadziesiąt. Wydaliśmy na nie prawie 2 miliony złotych. Okazały się one bardzo trafną inwestycją, najlepszą dla seniorów, którzy bardzo aktywnie spędzają tam czas. Wspomniałem już o umocnieniu skarpy w rejonie hotelu Starzyński. Wkrótce zakończymy tam prace nad urządzeniem samych alejek. Płocczanie po nich spacerują i będą spacerować, pokazując jak potrzebna była ta inwestycja. Ale to co najważniejsze kryje się w ziemi. Umocniliśmy skarpe, co także było oczekiwaniem mieszkańców. Zrobiliśmy kolejny krok w modernizacji Komunikacji Miejskiej. Po zmodernizowaniu przebiegu tras, kupnie ponad 20 nowoczesnych, ekologicznych, klimatyzowanych, dostosowanych do potrzeb osób niepełnosprawnych autobusów, wyposażeniu ich w biletomaty, po wprowadzeniu systemu umożliwiającego zakup biletów przez telefon komórkowy, zaczęliśmy wymianę wiat przystanków autobusowych. To już są nowoczesne wiaty z monitoringiem, z systemem dynamicznej informacji pasażerskiej. Kolejny element ważny, który chciałbym podkreślić, to zakończenie w ubiegłym roku wspieranej przez płocki samorząd, dzięki woli Państwa Radnych, budowy miejskiej komendy policji. To ważny dla całego miasta, dla bezpieczeństwa mieszkańców element. Za środki Wojewody Mazowieckiego Jacka Kozłowskiego prowadzimy remont zabytkowego gmachu tzw. Kamery Pruskiej przy ul. Kolegialnej. Był kolejny to element, kolejny rok właściwie kiedy otrzymaliśmy środki od Wojewody Mazowieckiego Jacka Kozłowskiego. Wspomniałem o „schetynówce”, dzięki której wykonaliśmy remont al. Armii Krajowej, budując przy okazji kolejne i tworząc kolejne kilometry ścieżek rowerowych. Bardzo dużo zmieniły także gminne spółki. Te wybrane przykłady, które chciałbym podać to: nowoczesne przedszkole, które zastąpiło baraki z lat 50., 60. u zbiegu ulicy Mickiewicza i Kochanowskiego, MTBS zrealizował dwa bloki komunalne przy ul. Kwiatowej oraz Kutrzeby, Płocki Park Przemysłowo-Technologiczny oddał do użytku Centrum Usług Korporacyjnych. Całkowicie zmienia się wygląd lewobrzeżnych Gór i Ciechomic. Nie tylko wyremontowaliśmy wjazdową do Płocka ulicę Kutnowską w dużej części – budując przy okazji kolejne kilometry ścieżek rowerowych – ale także ulice, które powstały, a właściwie, które były wyremontowane po tym jak powstała tam w końcu długo oczekiwana kanalizacja. Szanowni Państwo! Ten rozdział kanalizacji trwa także w centrum miasta. To właśnie w centrum, w Al. Kobylińskiego, Topolowej, Kazimierza Wielkiego, Nowowiejskiego najpierw rozdzielamy kanalizacje, a później kładziemy nowe nawierzchnie, albo za chwilę tam je położymy. Ale szczególnie chcę na koniec zwrócić Państwa uwagę na jeszcze jedną inwestycję, która zamyka w ubiegłym roku listę zrealizowanych przedsięwzięć, choć nie była największa, ale jest najlepszą ilustracją naszych osiągnięć – to dworzec autobusowo-kolejowy. Był rudera, był przedmiotem naszego wstydu, antyreklamą miasta, która straszyła turystów, straszyła przyjezdnych, a w żaden sposób nie mogliśmy być z niej dumni. Budynek był pierwszym kontaktem turystów z Płockiem, dziennikarze klasyfikowali w swych publikacjach do kategorii: strzeż się tych miejsc. Przejelśmy dworzec i zmieniliśmy go nie do poznania na nowoczesny, atrakcyjny obiekt i znowu w ciągu jednego roku. Mało tego, wykorzystując środki własne spółki Rynex oraz Instrument Jessica jako jedni z pierwszych na Mazowszu – niskoprocentowaną pożyczkę, którą spółka będzie zwracać, ale przecież zarabia dzisiaj na wynajmowaniu powierzchni nowoczesnego dworca. W uproszczeniu: zrobiliśmy dworzec szybko, nowocześnie i bez obciążania budżetu Płocka i samych płocczan. Szanowni Państwo! Pozwólcie, że raz jeszcze podziękuję Państwu Radnym, podziękuję

mieszkańcom miasta, podziękuję także moim współpracownikom, moim zastępcom, także tym, których już dzisiaj nie ma obok mnie, ale także tym, którzy są i którzy pracowali wówczas, wszystkim dyrektorom, kierownikom, pracownikom urzędu, dzięki którym sukces był możliwy, dzięki którym dalszy rozwój Płocka cały czas jest możliwy. Jeszcze raz bardzo, bardzo dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani Radnej Joannie Olejnik.

Pani Radna **Joanna Olejnik** powiedziała: „Panie Przewodniczący! Panowie Prezydenci! Szanowna Rado! Szanowni Goście! Nie nam dzisiaj oceniać pracę Prezydenta Miasta Płocka. To zrobili jesienią wyborcy i wynik był taki: 56 procent poparcia dla Andrzeja Nowakowskiego. Jak sam Pan Prezydent powiedział, jest to najważniejsza ocena dla każdego polityka i samorządowca. Przybliżę jednak Państwu parę inwestycji i działań, które były zrealizowane w 2014 roku. Parę pewnie już wymienił Prezydent Andrzej Nowakowski. Podkreślę, że zostały podjęte bardzo trudne decyzje o trudnych inwestycjach, o których wcześniej może ktoś mówił, ale nikt nie decydował się na ich realizację. Tu mówię chociażby o wiadukcie, czy o remoncie dworca. Istnieje oczywiście w Polsce powszechne przekonanie, że rok wyborczy to jest rok największych inwestycji, ale Płocka to nie dotyczy. Trzeba zacząć po prostu łączyć fakty, chociażby o tym, że inwestycje były te przygotowywane wiele miesięcy wstecz, o niektórych z tych inwestycji – na przykład o obwodnicy – byliśmy na bieżąco informowani o postępach od 2011 roku. Remont Małachowianki – najstarszej szkoły w Płocku – 30 milionów złotych. W Jagiellonce dzisiaj uczniowie mogą zdawać maturę międzynarodową. Kolejne szkoły, kolejne przedszkola, kolejne żłobki. Nie pozostawia się również tych, którzy tej pomocy potrzebują od nas najbardziej i mówię tu o rozpoczęciu inwestycji, o budowie szkoły specjalistycznej na „Cholerce”. Cztery lata ciężkiej pracy to kolejny krok w modernizacji Komunikacji Miejskiej w 2014 roku – zakup 20 autobusów nowoczesnych, wymiana przystanków. Budowa kanalizacji w Górach i Ciechomicach. O wielu inwestycjach Wodociągów Płockich moglibyśmy rozmawiać. W ubiegłym roku wydaliśmy ponad 870 milionów. Nasze finanse są bezpieczne. Potwierdza o tym chociażby Fitch Rating, który otrzymaliśmy bardzo pozytywny. Kiedy jednak musimy i bierzemy środki unijne, to czasem musimy się wspierać kredytem. Kolejnym istotnym elementem, o którym chciałabym jeszcze Państwu powiedzieć, to jest zaangażowanie samych mieszkańców Płocka i Pana Prezydenta w życie tych mieszkańców. Jest wszędzie tam, gdzie coś się dzieje. Spotyka się z młodzieżą, sportowcami, ale – co bardzo ważne – nie zapomina o seniorach. W mieście rozwija się sport, a wczoraj byliśmy po raz kolejny świadkami, że młodzież i dzieci odnoszą kolejne sukcesy. Nie raz sama widziałam jak w wolnym czasie, po pracy, Pan Prezydent uczestniczył również w licytacjach i akcjach charytatywnych na rzecz najbardziej potrzebujących. Rozmawia z mieszkańcami, rozmawia z radami osiedli. To sprawia, że Płock jest miastem otwartym na pomysły i działalność mieszkańców, co widać w Budżecie Obywatelskim. Szanowni Państwo! Klub Radnych Platformy Obywatelskiej udziela absolutorium Prezydentowi Andrzejowi Nowakowskiemu z wykonania budżetu za 2014 rok. Cztery lata temu rozpoczęły się procesy, które trwale zmieniają wizerunek Płocka, a dziś nie powinniśmy kwestionować oceny wyborców, szacunku do ludzi, którzy ten wybór już dokonali. Dziękuję bardzo.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani Radnej Wioletcie Kulpie.

Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Po takim wystąpieniu trudno cokolwiek powiedzieć, Pani Radna. Po prostu, by żyło nam się lepiej. Swoim, bo zapewne część z

tych wyborców, o których Pani mówi, ja zawsze mam szacunek do wyborców i pracuję – zresztą tak jak koleżanka i koledzy moi klubowi – całe cztery lata na to, co się dzieje w dniu wyborów. To nie jest praca na miesiąc, na dwa, na trzy przed wyborami. Natomiast zapewne wielu z tych wyborców nie zagłosowałoby na Pana Prezydenta, gdyby wiedziało, że tak Pan Prezydent im podziękuje podwyższając ceny wody i ścieków o 20,5 procent. Tego nie wiedzieli wyborcy w momencie, kiedy wybierali Pana Prezydenta, że taką podwyżkę im zafunduje. Ja wrócę na chwilę do tej prezentacji Pana Skarbnika, bo mnie bardzo zaintrygowała, szczególnie ta wersja obrazkowa pod tymi kolumnami. Tylko, że – Panie Skarbniku – mi się wydaje, że Pan do końca nie stosuje właściwie księgowości, Pan stosuje kreatywną księgowość. A powiem Panu dlaczego. Dlatego, że Pan w jednym z diagramów przedstawił, że zaciągnęliśmy kredyt w wysokości 80 milionów złotych, co jest nieprawdą, bo my zaciągnęliśmy kredyt w wysokości 100 milionów złotych, a Pan sobie go pomniejszył o spłatę kredytu, ale my zaciągnęliśmy kredyt w wysokości 100 milionów złotych a nie 80, a Pan sobie to pomniejszył o spłatę obligacji i o spłatę jakiegoś kredytu. Więc jak już Pan przedstawia jakieś diagramy, tabele to proszę to przedstawiać zgodnie ze stanem faktycznym. I jeszcze mi jednego zabrakło w tej Pana prezentacji. Jeśli już będziemy się przyzwyczajać do tych prezentacji, to bardzo bym prosiła, żeby Pan przedstawiał wiarygodną, całkowitą informację, a nie tylko wybiórczą, żeby pokazać jaki nasz Pan Prezydent jest wspaniały. Chodzi mi o inwestycje, które realizują spółki miejskie. Oczywiście kwota 390 – chyba – milionów jest rzeczywiście ekspansywna, bardzo duża, tylko że szkoda, że Pan nie przedstawił obok kolumny: zadłużenie spółek. Zadłużenie miasta Płocka to jest 471 milionów złotych na koniec 2014 roku, a chciałabym, żeby Pan jeszcze jak przedstawia Pan inwestycje spółek, to również przedstawił mieszkańcom Płocka jaki jest stan zadłużenia tych wszystkich spółek. To też jest ważne. Jeszcze odniosę się na chwilę do wystąpienia Pana Prezydenta. Pan Prezydent powiedział o tych szeregu inwestycjach, inwestycjach które były realizowane. Tylko jak się realizuje pewne inwestycje to trzeba jeszcze o nich pamiętać. Jeśli Pan mówi o tych inwestycjach w zakresie skwerów, siłowni i placów zabaw, to niech Pan pamięta, że tam trzeba potem kosić trawę, podlewać, naprawiać coś. To nie jest pomnik, to trzeba pielęgnować. I mam wątpliwość o tym, czy Pan powiedział w jednym z ostatnich ze swoich zdań w wystąpieniu czy Rynex faktycznie zarabia. Ja pamiętam, kilka miesięcy temu, to było po oddaniu tej inwestycji – dworca PKP – jakiś czas jak nie były jeszcze wypełnione te powierzchnie na dworcu PKP, bo jeszcze nie było tego hotelu między innymi i pytałam się wówczas, żeby przedstawić mi informacje jak się kalkuluje i jaka była przedstawiana przez spółkę również kalkulacja inwestycyjna tego przedsięwzięcia, czy ono będzie się w ogóle bilansować chociaż i wówczas Państwo mi nie odpowiedzieliście na to, a miałam niebywałe podstawy, żeby o to pytać, ponieważ miałam informacje, że spółka Rynex miała problemy z płynnością finansową, bo między innymi były opóźnione wypłaty wynagrodzeń dla pracowników. W związku z tym chciałabym wiedzieć teraz, ale nie podstawie tego, że Pan mi to powiedział, tylko chciałabym wiedzieć na podstawie dokumentów, biorąc pod uwagę fakt, nie wiem czy już wszystkie powierzchnie już zostały wynajęte, czy rzeczywiście ta inwestycja się spółce Rynex kalkuluje, czy rzeczywiście Rynex na tym zarabia, czy nie będzie... bo jeszcze wyników finansowych spółek nie mamy, do końca czerwca mają być przyjęte, chociaż tutaj jest ostatni dzień czerwca, ale będziemy analizować je pewnie na posiedzeniach sierpniowych i wrześniowych. Więc to są takie małe dygresje w tej sprawie, które chciałabym, żebyście Państwo na przyszłość przeanalizowali, wzięli do serca. Odnosząc się już do projektu uchwały budżetowej i mam taką drobną jeszcze kwestię: na stronie 331 wpisaliście Państwo w Wydziale Kształtowania Środowiska Oddział Ochrony Środowiska realizacja zadania z zakresu ochrony środowiska i gospodarki wodnej, bo szczerze mówiąc ja się z takim zapisem, który za chwilę Państwu zacytuję, pierwszy raz w życiu spotkałam: *w ramach wydatków bezpośrednich zakupiono na potrzeby kontroli Najwyższej Izby Kontroli wypis z ewidencji*

*gruntów działki.* Pierwszy raz się spotkałam z zapisem, że NIK nam coś narzuca, że mamy im coś kupić. Nie wiem, dlaczego Państwo takie zapisy stosujecie w uchwale budżetowej, bo ja się pierwszy raz z tym spotkałam. Przedstawię Państwu teraz stanowisko Klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwości w Radzie Miasta Płocka w sprawie wykonania budżetu miasta Płocka za 2014 rok. Zaczniemy od tego, co powiedziała Pani Radna Olejnik, tylko nie wiem, o którym Pani Radna Fitch Rating mówiła. Czy za rok 2013? Bo ja za 2014 Fitch Ratingu nie widziałam, w związku z tym trudno jest mi mówić o kondycji finansowej naszego miasta. Przy każdej sposobności chwali się Pan ratingiem, czy umiarkowany dług, zadowalające wskaźniki, mocne i słabe strony finansów miasta Płocka. Dlaczego zatem nie opublikowano do publicznej wiadomości, na BIP-ie, wyników za 2014 rok, które są publikowane w styczniu każdego roku, gdyby popatrzeć na lata wcześniejsze? Tymczasem w opisie budżetu, realizacji czytamy, że przedsięwzięcie przebiega zgodnie z przyjętym harmonogramem, w pierwszej połowie 2015 roku planowane jest wszczęcie postępowania. Co zatem stało się, że nie zostało to zrealizowane tak jak w latach poprzednich? Zatrzymamy się na chwilę przy zadłużeniu miasta Płocka. Otóż za 2014 rok osiągnięto bardzo wysoki wskaźnik -ponad 60 procent, proszę Państwa - co daje kwotę ponad 471 milionów złotych, czyli przekroczyliśmy już ustawowy limit zadłużenia dla jednostek samorządu terytorialnego w myśl wcześniejszej obowiązującej ustawy. W 2015 roku wskaźnik już przekracza 62,7 procenta według WPF, w 2016 zaś aż osiąga poziom 67,5 procenta. Zadłużenie wzrasta w bardzo dużym tempie. Zakłada Pan kolejne kredyty na rok 2015. Ponadto kredyty, które zaciągnięto w 2014 roku na kwotę ponad 100 milionów złotych, w wykonaniu wniosły 100,37 procenta. Dlaczego w tej pozycji – skoro Rada Miasta wyraziła na zaciągnięcie kredytu w wysokości 100 milionów złotych – mamy w wykonaniu o ponad 369 tysięcy więcej? W części rozliczenia budżetu miasta na stronie 117 widnieje kwota wspomnianych 369 tysięcy jako przychód niewpływający na wielkość długu. Dlaczego zatem wpisano w kredyt tę kwotę? Należy podkreślić, jeśli zostały uregulowane należności na kwotę ponad 8 tysięcy złotych z tytułu faktur, na co zwróciła również uwagę Regionalna Izba Obrachunkowa. Część dochodowa budżetu miasta Płocka. Część dochodów została przeszacowana, m.in. wpływ z innych opłat, opłata adiacencka – wykonanie na poziomie 55 procent, w odniesieniu do części opisowej tego zadania należy zwrócić uwagę i jednocześnie zapytać, co było wynikiem tak niskiego wykonania w zakresie przeniesienia realizacji naliczenia opłat adiacenckich z tytułu wybudowania infrastruktury technicznej na poziomie 75 procent, a szczególnie w zakresie użytkowania wieczystego i przekształcenia prawa użytkowania wieczystego przysługującego osobom fizycznym jedynie na poziomie 18 procent. Tłumaczenie, że tak niski poziom realizacji związany był z małą liczbą składanych wniosków nie należy do dobrego wytłumaczenia w sferze budżetowej, zważywszy na fakt, iż co miesiąc dokonywane są korekty budżetu. Podobna sytuacja ma miejsce z wpływami z podatku od czynności cywilno-prawnych. Realizacja na poziomie 67 procent. Podatek od posiadania psów na poziomie 72 procent, wpływy z opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi 81 procent. Dlaczego nie ma kontroli w tym zakresie? To są podatki należne gminie, które nie są egzekwowane. Dochody z opłat za czynsz dzierżawny wynoszą 975 tysięcy złotych, co stanowi 69 procent planu, tymczasem w ww. kwocie uwzględnioną kwotę 11.134,27 zł z tytułu bezumownego korzystania z gruntu, natomiast w tabeli numer 5 dane o dochodach uzyskanych z mienia komunalnego widnieje inna kwota – 12.897,70 zł. Dlaczego te dwie kwoty są niespójne? Jedną z ważniejszych inwestycji w tym budżecie, przynajmniej według jego projektu, to rozbudowa i zagospodarowanie płockiego nabrzeża wiślanego na cele turystyczno-rekreacyjne. Znów w zakresie realizacji poziom 0 procent, pomimo zaplanowanych wydatków na poziomie 3,3 miliona złotych i lakoniczne wyjaśnienie: *z uwagi na brak ostatecznej decyzji w sprawie dofinansowania projektu ta pozycja dochodów nie jest zrealizowana.* Ile jeszcze razy będzie Pan prezentował mieszkańcom rozbudowę nabrzeża? Ile jeszcze razy

będziemy przesuwając na lata następne? Kolejna pozycja dochodów to 100 tysięcy złotych, które miasto miało otrzymać od PKN Orlen na zagospodarowanie terenu przy Orlen Arenie i lakoniczny kolejny zapis: *w związku z przesunięciem terminu podpisania umowy sponsoringowej planowany wpływ środków nastąpi w 2015 roku*. Dlaczego nastąpiło opóźnienie? Wykonanie dochodów po stronie Miejskiego Zarządu Dróg w Płocku z tytułu wydawania zezwoleń na zajęcie pasa drogowego – wykonanie na poziomie 58 procent. Przyczyna – jak czytamy w uzasadnieniu – wynika z mniejszej ilości wniosków na zajęcie pasa drogowego. Co zatem stało na przeszkodzie, aby skorygować kwotę planowaną w grudniu 2013 roku na rok 2014? Wskazano dodatkowe przychody, których nie planowano, tytułem zakończenia realizacji budowy Muzeum Mazowieckiego z 2010 roku, a wpłata wynika z tytułu zwrotu środków unijnych, wynikających z zaleceń pokontrolnych z 15 września 2011 roku. Dlaczego zatem w tym zakresie nie były monitorowane dochody budżetu? Brakuje aktualizacji. Może to nie jest zbyt wysoka kwota przy ponad 800-milionowym budżecie, ale chodzi o środki zewnętrzne. Dotacja na modernizację II etapu budowy Jednostki Ratowniczo-Gaśniczej nr 2 Państwowej Straży Pożarnej przy ulicy Popłacińskiej - z powodu niewywiązania się z wykonania dokumentacji projektowej zwróciliśmy dotację. Część opisowa wydatków. Pełnomocnik ds. Organizacji Pozarządowych w wydatkach bezpośrednich, zgodnie z opisem, na kwotę 187 tysięcy złotych wydał na broszurę informacyjną pt. „Płock dla seniorów”, świadczone doradztwo prawne oraz prowadzono konsultacje w sprawach pozyskiwania i rozliczania środków. To dość znaczna kwota, jeśli odniesiona zostanie do zakresu przedstawianego w części opisowej. Dodatkowo należy wyjaśnić dlaczego w wielu wydziałach, pomimo funkcjonowania odrębnego oddziału prawnego, w poszczególnych wydziałach również widnieje zapis w opisie mówiący o opłatach w zakresie doradztwa prawnego. Tylko na wydział prawny, na odszkodowania i opinie prawne, wydatkowano ponad 2 miliony złotych, natomiast zatrudnienie prawników to ponad 500 tysięcy złotych. Łącznie na obsługę prawną wydziału wydano 2,6 miliona złotych. Jaka w związku z tym kwota stanowi większość odszkodowań, jaka wynagrodzenia dla pracowników zatrudnionych odrębnie na podstawie umów-zleceń i umów o pracę oraz opinie prawne wydawane na potrzeby Urzędu Miasta Płocka? Taka sytuacja ma miejsce – między innymi – w Biurze Obsługi Inwestora. Tu pojawia się również odrębny zapis mówiący o dodatkowej obsłudze prawnej. Biuro Obsługi Inwestora ponadto wydrukowało katalogi gospodarcze za ponad 83 tysiące złotych. Czy to nie jest zbyt wygórowana kwota za wydawnictwo? Zastanawiająca jest działalność Sekretarza Miasta Płocka, który nie tylko zajmuje się bieżącą organizacją pracy Urzędu Miasta Płocka – nie tego, poprzedniego - ale rozszerzono zakres działalności o promocję, m.in. iluminacja Ratusza, co do tej pory było zadaniem wydziału promocji. Zaskakujące są zapisy w zakresie realizacji utrzymania i czystości oraz konserwacji zieleni, nasadzeń roślin i ich pielęgnacji, których płatność przeniesiono na 2015 za rok 2014. Wykonanie jest na poziomie – na przykład – 45 procent. Zatem rodzi się pytanie w jakim miesiącu firma, która wykonywała zlecenie w tym zakresie na rzecz Urzędu Miasta Płocka, wykonuje koszenie trawy lub nasadzenia? W październiku. To dlaczego zatem zapłata za usługę jest planowana dopiero w styczniu? Ostatnio często czytamy o zaniedbanym molo na nabrzeżu. Dlaczego zatem w pozycji utrzymanie, udostępnienie molo spacerowego w części opisowej nie ma nic wspomnianego na temat sprzątania mola? Jedynie bieżące naprawy, zakup energii elektrycznej i ochrona obiektu na kwotę 61 tysięcy złotych. Wykonano poziom 88 procent kwoty zaplanowanej. Teraz stan zatrudnienia. W świetle przedłożonych dokumentów Pan Prezydent drastycznie zwiększył ilość pracowników zatrudnionych na stanowiskach nieurzędniczych. Dla zobrazowania skali: w 2010 roku zatrudniono na tym stanowisku 24 osoby, natomiast w 2014 było ich aż 103. Zatrudnienie osób na stanowiskach nieurzędniczych odbywa się poza jakąkolwiek procedurą konkursową. Podobnie można zadać Panu Prezydentowi pytanie o stan zatrudnienia w obsłudze sekretarskiej. Skoro do

tej pory wystarczyło koło 9 etatów, to dlaczego teraz zwiększa Pan stan zatrudnienia do 11 osób w sekretariatach Prezydentów? Proszę Państwa, mając odpowiedzieć na pytanie czy jesteśmy jako Radni Klubu Prawa i Sprawiedliwości w Radzie Miasta Płocka za udzieleniem absolutorium dla Pana Prezydenta Nowakowskiego z pełną odpowiedzialnością odpowiadamy: nie. Nie ma naszej zgody, Panie Prezydencie, na prywatyzację szpitala św. Trójcy. Nie ma naszej zgody na wprowadzenie w mieście Płocku płatnych stref parkowania jako dodatkowe obciążenie dla budżetów domowych naszych mieszkańców. Nie ma naszej zgody, Panie Prezydencie, na poszerzenie uprawnień Prezydenta, tym samym odbieranie je Radzie Miasta Płocka jako organowi uchwałodawczemu. Nie ma naszej zgody, Panie Prezydencie, na zatrudnianie kolejnych kolegów partyjnych za bardzo wysokie stawki. Nie ma naszej zgody, Panie Prezydencie, na dalsze zadłużanie spółek bez kontroli organu założycielskiego jakim jest Prezydent. Nie ma naszej zgody na tak drastyczne zadłużanie miasta na poziomie przekraczającym już poziom 60 procent i nie ma naszej zgody na drastyczne podwyżki cen wody i ścieków, które uchwalono na poziomie przekraczającym 20 procent. Nie przyłożymy ręki do drenowania kieszeni płocczan, którą to zasadę przyjął Pan Prezydent po wygranych wyborach w I turze głosowania, a tak odpłaca Pan mieszkańcom za swój wybór. Dziękuję."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Radnemu Tomaszowi Kominkowi.

Pan Radny **Tomasz Kominek** powiedział: „Panie Przewodniczący! Panowie Prezydenci! Szanowni Radni! Drodzy Mieszkańcy Płocka! Tytułem wstępu, Panie Prezydencie, dzisiejsze Pana wystąpienie oceniam za bardzo merytoryczne, spójne, efektywne oraz bardzo przekonujące. Wracając jednakże do stanowiska Klubu Polskiego Stronnictwa Ludowego w omawianej tematyce, chciałbym podkreślić, że sesja absolutoryjna zawsze – nie tylko w tym roku – wywołuje sporo emocji. Sporo emocji wśród mediów, wśród mieszkańców i wśród nas Radnych. W minionej kadencji w Radzie Miasta Płocka nie było Klubu Polskiego Stronnictwa Ludowego. Mimo to reprezentowaliśmy chociażby rady osiedla. Dla przykładu, Pani Radna Małgorzata Struzik oraz moja skromna osoba pełniliśmy funkcje przewodniczących zarządów rad osiedli, Radny Michał Sosnowski reprezentował sektor organizacji pozarządowych, radny Michał Twardy reprezentował i nadal reprezentuje samorząd województwa mazowieckiego. Poprzez swoją aktywność wszyscy uczestniczyliśmy w życiu publicznym miasta oraz obserwowaliśmy politykę prowadzoną przez Prezydenta Andrzeja Nowakowskiego. Składaliśmy wnioski do budżetu miasta związane ze swoimi osiedlami. Uczestniczyliśmy w wielu spotkaniach z władzami miasta. Składaliśmy również wnioski do Budżetu Obywatelskiego. Działaliśmy w minionej kadencji przede wszystkim celem rozwoju naszych małych Ojczyzn. Dało się – Szanowni Państwo, zauważyć, że ta ostatnia kadencja, a w szczególności ostatni rok, nacechowany był inwestycyjnym dynamizmem (tak to nazwaliśmy). Przypomnę, iż w tym okresie zrealizowanych zostało wiele przedsięwzięć drogowych – dzisiaj zresztą szeroko już omawianych przez Pana Prezydenta oraz przez Panią Przewodniczącą Joannę Olejnik. Dodatkowo mogę powiedzieć i przypomnieć o tej modernizacji skrzyżowań, muszę poruszyć ten wiadukt kolejowy, musimy poruszyć rozpoczęcie budowy obwodnicy Płocka, której – w naszej ocenie – ukończenie będzie zdeterminowane środkami unijnymi. Należy podkreślić, że mieliśmy do czynienia z remontami dróg wyjazdowych z Płocka, powstało też kilkaset nowych miejsc parkingowych. Również dzięki zaangażowaniu samorządu województwa mazowieckiego, na czele z Marszałkiem Adamem Struzikiem, udało się rewitalizacja zabytkowej części Małachowianki – już dzisiaj temat wspominany. Wprowadzony został oraz jest kontynuowany tzw. Budżet Obywatelski, gdzie w dniu dzisiejszym, mimo tego, że jesteśmy radnymi, ale złożyliśmy projekty osiedlowe, bo dalej

staramy się również zabiegać i dbać o te małe Ojczyzny. To oraz wiele innych zrealizowanych przedsięwzięć nie udałooby się oczywiście, gdyby nie praca Prezydenta, wspomnianych Wiceprezydentów, sztabu urzędników, którzy przygotowywali fundamenty pod te wszystkie inwestycje. Należy również podziękować w sumie wszystkim Radnym, tym którzy jednogłośnie wyrażali w ubiegłym roku swoje poparcie Prezydentowi, ale również tym, którzy poprzez konstruktywną krytykę mieli wpływ na jego decyzyjność. Szanowni Państwo! Według naszej opinii Prezydent dostał już absolutorium, nie tylko od radnych co najmniej dwóch klubów w dniu dzisiejszym w Radzie Miasta, a może przede wszystkim od mieszkańców miasta Płocka, uzyskując – już dzisiaj wspomniane – poparcie ponad 55 procent i zwycięstwo w wyborach w I turze. Mając na uwadze powyższe argumenty, Klub Polskiego Stronnictwa Ludowego udzieli oczywiście absolutorium Prezydentowi Andrzejowi Nowakowskiemu. Mamy, Szanowni Państwo, jednak świadomość, że fakt, iż jest dobrze, nie oznacza wcale, że nie może być jeszcze lepiej, dlatego też swoje czasami krytyczne – mamy nadzieję jako Klub – merytoryczne uwagi przekazujemy na bieżąco, czy to na komisjach merytorycznych Rady Miasta Płocka, czy to na sesjach, spotkaniach z Prezydentem oraz w formie licznych interpelacji. Liczymy, Szanowni Państwo, na dalszą dobrą współpracę z Prezydentem, która korzystnie wpłynie na życie naszego miasta i oczywiście naszych mieszkańców. Serdecznie dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Wojciechowi Ostrowskiemu Skarbnikowi Miasta Płocka.

Pan **Wojciech Ostrowski** Skarbnik Miasta Płocka powiedział: „Ja tylko bym chciał krótko wyjaśnić to, co mówiła Pani Radna Kulpa. Po pierwsze, zgadzam się i następnym razem na pewno ta informacja o zadłużeniu również będzie dodana. Tu ma Pani rację, taką informację dołożymy, czyli przy każdej następnej prezentacji taka informacja będzie. Natomiast prosiłbym mi nie zarzucać jakiś nieprecyzyjnych informacji, bo są bardzo precyzyjne. 82 miliony, które Pani widziała na jednym ze slajdów, to był kredyt zaciągnięty na inwestycje, znaczy na wydatki majątkowe, przeznaczony na wydatki majątkowe, ale 100 milionów kredytu zaciągnęliśmy w całości, natomiast na wydatki majątkowe przeznaczyliśmy 82 miliony i to było tam pokazane. Ten slajd, o którym Pani mówi, pokazywał z czego pokryliśmy 189 milionów. Jeżeli tego Pani nie rozumie, to ja już nie jestem w stanie więcej odpowiedzieć.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pan Radnej Darii Domosławskiej.

Pani Radna **Daria Domosławska** powiedziała: „Panie Przewodniczący! Panowie Prezydenci! Szanowni Państwo! Drodzy Mieszkańcy! Zdawałam sobie sprawę, że sesja absolutoryjna zawsze wywołuje emocje wśród radnych, wśród mieszkańców Płocka, a także mediów. Dla mnie jako młodej radnej jest to niesamowite wydarzenie. Przygotowując się do udzielenia Panu Prezydentowi absolutorium każdy z Państwa Radnych mógł skorzystać z możliwości jakie dopuszcza prawo - przeanalizować dokumenty, wysłuchać opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej, wysłuchać podsumowania zrealizowanych inwestycji, ale przede wszystkim powinniśmy rozejrzeć się dookoła i wyciągnąć wnioski z pozytywnie zmieniającego się miasta. Ja nie będę mówić o liczbach, ani o inwestycjach, bo o tym była już mowa. Jako płocczanka, a od kilku miesięcy radna Rady Miasta Płocka, nie będę w tym momencie oryginalna, ale chcę powiedzieć, że udzielenie absolutorium powinno być tylko formalnością. Wybór Prezydenta przez mieszkańców Płocka na kolejną kadencję jest doskonałym dowodem na zadowolenie mieszkańców z działalności Pana Prezydenta. Pan Prezydent Andrzej Nowakowski dotrzymał słowa. Myślę, że wątki dyskusji dziś rozpoczętej będą kontynuowane na

kolejnych komisjach i sesjach Rady Miasta. Niech wnioski, które bez wątpienia się pojawiają, będą efektem dalszych poszukiwań wspólnego dobra dla naszego miasta. Wierzę, że dalej pod przewodnictwem Pana Prezydenta będziemy poszukiwać tego, co będzie dawało i dodawało uroku naszemu miastu i będzie ułatwiało życie mieszkańcom. Podkreślam, że nie ma takiego człowieka, który ma monopol jedynie słusznych poglądów, ale ważne jest, żeby umieć słuchać i reagować na głos mieszkańców. Pan Prezydent bardzo poważnie traktował i traktuje głos mieszkańców, odbywa spotkania z radami osiedli i niejednokrotnie, wsłuchując się w ich potrzeby, dostosowuje swoje działania. Wszechstronna działalność, odwaga we wprowadzaniu zmian, umiejętność pozyskiwania funduszy na inwestycje oraz reagowanie na potrzeby dużych grup społecznych bez pomijania jednostek to czynniki, które pozwoliły Panu Prezydentowi doprowadzić nasze miasto do stanu, którym możemy się chwalić. Pan Prezydent potrafi słuchać głosu Radnych, analizować propozycje, prowadzić konsultacje ze specjalistami i szukać racjonalnych przesłanek do realizacji inwestycji. Powtarzam: racjonalnych, ale jednocześnie realnych do realizacji. Pozwolę sobie przytoczyć słowa Vincentego van Gogha: *Wielkie rzeczy nie powstają w wyniku impulsu, a w wyniku poskładania małych rzeczy w jedną*. Z tych wielu małych i czasami wielkich rzeczy udało się Panu Prezydentowi stworzyć obecny wizerunek naszego miasta. Płock stał się silnym, prężnie rozwijającym się miastem, wysoko ocenianym w województwie i w kraju. Dziękuję Panie Prezydencie i z pełnym przekonaniem będę głosować za udzieleniem Panu absolutorium. Dziękuję bardzo."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Wojciechowi Hetkowskiemu Wiceprzewodniczącemu Rady Miasta Płocka.

Pan **Wojciech Hetkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Powiem szczerze, że jestem naprawdę dzisiaj zaskoczony przebiegiem tej sesji, ponieważ po raz pierwszy w zasadzie prawie że nie mam nic do powiedzenia. Rzeczywiście dzisiejsze głosowanie nad absolutorium jest takim zabiegiem – powiedziałbym – czysto technicznym, podobnie jak czysto technicznym zabiegiem było głosowanie w 2010 nad absolutorium dla Prezydenta Nowakowskiego, który raptem był wtedy Prezydentem rok a uzyskiwał to absolutorium. Zgadzam się z tą opinią, że to absolutorium zostało udzielone 16 listopada 2014 roku. Był to wynik – powiem szczerze – zaskakujący również i mnie, baczного i długoletniego obserwatora sceny politycznej, co potwierdziło, że płocczanie jednak oczekują takiego stylu sprawowania władzy a nie jakiegoś takiego, który powodował to, że występowały jakieś problemy podczas tych wyborów, trzeba było odbywać drugą turę itp. Zupełnie nie zgadzam się z teorią, że gdyby Pan Prezydent Nowakowski w roku, w kampanii wyborczej powiedział, że będzie realizował konsekwentnie swoją politykę, także w zasadzie dopłat, zakłóciłoby to wynik wyborów. O ile pamiętam, Prezydent Nowakowski wyraźnie powiedział w swoich kilku wystąpieniach, których byłem świadkiem, że jest zwolennikiem i będzie konsekwentnie dążył do tego, żeby ograniczać dopłaty, a w zasadzie, żeby doprowadzić to do zera. Mam świadomość tego, że płocczanie są ludźmi mądrymi, słuchają, że analizują każdą wypowiedź, że te wypowiedzi również są przedmiotem dyskusji w wielu gremiach politycznych i myślę, że zupełnie, zupełnie, zupełnie mieli świadomość tego, że wybierają Prezydenta, który przede wszystkim do budżetu, do publicznych pieniędzy będzie podchodził w sposób bardzo racjonalny, wyważony, mądry, pozwalający na przykład na to, żeby ludzie – wróć znowu do tej nieszczęsnej wody – żeby ci, których stać na ponoszenie dodatkowych kosztów, związanych z korzystaniem z usług Wodociągów Płockich, żeby mogli za to zapłacić. Jestem zupełnie spokojny również, że ci ludzie, dla których zabraknie, dla których budżetów ta podwyżka jest znacząca, znajdują swoje miejsce również w tym, co zaoferuje im na przykład Miejski Ośrodek

Pomocy Społecznej. Spojrzę teraz kilka zdań na temat tego... A, jeszcze jedna rzecz odnośnie tej dyskusji. Oczywiście ten nie popełnia błędów, kto nic nie robi. Natomiast chciałbym życzyć wszystkim takich błędów, wszystkim prezydentom, naczelnikom, wójtom, burmistrzom, żeby ich radni opozycyjni mieli problem polegający na tym, że – na przykład – źle Pan Prezydent zaplanował opłaty od czynności cywilno-prawnych, tak jakby miał jakikolwiek wpływ i związek i jego działalność z tym była związana, żeby również problemem podnoszonym przeciwko niemu w sesjach absolutoryjnych, było na przykład to, że nie wpłynęła określona suma środków finansowych z tytułu na przykład przekształcania wieczystego użytkowania we własność notarialną. To też świadczy o tym, że te zarzuty, które były tutaj stawiane są zarzutami takimi... Oczywiście trzeba pokazywać wszystko z czego jesteśmy niezadowoleni, być może była to krytyka pewnej metodologii tworzenia i realizacji budżetu, ale ja jestem absolutnie przekonany po dzisiejszej prezentacji Pana Skarbnika, że również w przyszłym roku nie będziemy mieli takiego problemu. Była to po raz pierwszy odkąd ja pamiętam bardzo profesjonalna prezentacja, pokazująca najważniejsze rzeczy z budżetu, te które rzeczywiście ważą nad losami miasta, z pominięciem tych rzeczy, które tak naprawdę są nieistotne, poza tym że rzeczywiście księgowość ma to do siebie, że wymagany jest tam porządek i zgodność każdej cyfry. Jeśli chodzi o moją ocenę tego, co się wydarzyło w tym roku, powiem tak, że z punktu widzenia Sojuszu Lewicy Demokratycznej, który tutaj reprezentuję, należy uznać realizację wszystkich celów społecznych, które były także przedmiotem kampanii wyborczej prowadzonej przez Sojusz Lewicy Demokratycznej, należy ocenić to działanie Prezydenta Nowakowskiego w roku 2014 za bardzo pozytywne. Podjęte zostały bardzo ważne inwestycje z dziedziny z zakresu oświaty. To jest priorytet chyba każdej organizacji, a szczególnie lewicowej, tej patrzącej w przyszłość, żeby stworzyć dobre, godne warunki tworzenia przyszłości w postaci kapitału inwestowanego w ludzi młodych. Podjęto i zrealizowano wiele ciekawych inicjatyw związanych z budownictwem mieszkaniowym. Oczywiście w jednym z pierwszych punktów dzisiejszej sesji mówiliśmy, że podaż tych mieszkań jest stosunkowo mała, ale ja osobiście widzę, że następuje pewien trend wzrostowy, że jest pewna logiczna i spójna koncepcja tworzenia tych nowych mieszkań. Nie powinienem się odnosić do tego, co będzie w przyszłości, tak jak niektórzy z Państwa tutaj próbowali robić, ale dla mnie – na przykład – fajną rzeczą jest to, że w planach zagospodarowania przestrzennego Płocka zaprezentowaliśmy ogromne tereny, na których będziemy realizowali budownictwo mieszkaniowe, właśnie to adresowane do ludzi biednych. Kolejna sprawa, o której chciałbym powiedzieć to jest wyraźny wzrost wydatków na pomoc społeczną i na oświatę. Z jednej strony ktoś powie: wzrost wydatków na pomoc społeczną świadczy o tym, że jest problem, że jest problem biedy, ale chcę wyraźnie powiedzieć, że problem biedy i niedostatku nie zostanie rozwiązany w mieście Płocku, ponieważ nie mamy takich instrumentów, ani nawet takich możliwości, natomiast dobrze jest, że instytucje zarządzane przez Prezydenta Miasta Płocka są instytucjami poszukującymi. Ja miałem okazję niedawno dosyć dobrze poznać problemy związane z pomocą i wsparciem osób bezrobotnych, poszukujących pracy zarówno wydaniu MOPS-u, jak i w wydaniu urzędu pracy i dostrzegam w tym to, że jest klimat w instytucjach związanych z miastem poszukiwania nowych rozwiązań, że nie skupiamy się tylko i wyłącznie na tym co spada do nas w ramach różnego rodzaju podziału algorytmów i innych sposobów, ale szukamy również nowych rozwiązań, poszukujemy na własną rękę rozwiązań, które nie we wszystkich samorządach występują. Wzrost tych wydatków świadczy o tym, że potrafimy wychodzić naprzeciw potrzeb tych ludzi, którzy są po prostu w potrzebie. Wzrost wydatków na oświatę także musi każdego cieszyć. Cieszy każdego z nas to, że inwestujemy w budynki, że inwestujemy w bazę, że powstały nowe przedszkola, że rozpoczęto realizację wielu obiektów oświatowych, że rozpoczęto również takie obiekty, które z punktu widzenia liberalnego podejścia do sprawy, wcale nie musiałyby powstawać. Chciałbym zwrócić

jeszcze uwagę na kolejną rzecz, która była zupełnie tutaj nie pokazana, a która wydaje mi się, że również wystawia dobre świadectwo osobom zarządzającym miastem Płock. W roku 2014 przyjęliśmy dokument Studium uwarunkowań rozwoju. Był to bardzo ważny dokument, który nie wiedzieć czemu na zakończenie czekał.. na wznowienie, potem na zakończenie czekał tak wiele lat. Dlaczego ten dokument jest tak ważny? Ponieważ po raz pierwszy od wielu, wielu lat w Płocku zostały pokazane na planach zagospodarowania przestrzennego miasta tereny, na których mogą być realizowane nowe miejsca pracy. Otwiera to wielkie szanse i wielkie perspektywy na przyszłość, przełamując pewną barierę niemożności. Przypomnę, że na początku 2014 roku miasto praktycznie rzecz biorąc nie posiadało terenów, które mogłoby oferować potencjalnym inwestorom. Jak szybkie przynosi to efekty wymienię tutaj chociażby CNH, gdzie jednak, które jest w stanie, złożyło taką deklarację, jest w stanie zrealizować ponad 300 mieszkań i wszystkie te nowe tereny, które zostały zapisane w tym planie, w tym Studium uwarunkowań to jest także zasługa człowieka, który doprowadził do tego, że to Studium w miarę szybko i bardzo kompetentnie w dużej konsultacji społecznej zostało zrealizowane i za to jest wielki szacunek – myślę – wszystkich ludzi, którzy poważnie traktują to, co w tym mieście się dzieje. Chciałbym podkreślić również tu jeden z priorytetów Sojuszu Lewicy Demokratycznej jakim jest bezpieczeństwo. Podjęty został ogromny wysiłek zrealizowania chociażby siedziby komendy miejskiej policji. Dobre warunki pracy policjantów na pewno przekładają się w sposób jednoznaczny na poprawę bezpieczeństwa mieszkańców Płocka. Podobnie podjęcie jednostki ratowniczo-gaśniczej w Radziwiu także pokazuje o tym, że Prezydent Nowakowski oraz jego ekipa – myślę, że także i my Radni – myślimy poważnie o bezpieczeństwie mieszkańców Płocka. Chciałbym odnieść się jeszcze w jednym temacie, mianowicie do tego zadłużenia tak chętnie tutaj pokazywanego. Ja pokusiłem się o zrobienie takiego zestawienia, poprosiłem o takie zestawienie, z którego jasno wynika, że te 100 milionów złotych, na które zaciągnęliśmy kredyt w roku 2014, jest bardzo prosto i łatwo policzalne. 17,6 miliona złotych z tego zostało przeznaczone na spłatę kredytu, wkład własny do projektów unijnych był ponad 21 milionów, a realizacja zadań inwestycyjnych pochłonęła kolejne prawie 70 milionów złotych. Chcę powiedzieć również, że Prezydent Płocka, Prezydent Nowakowski, mógł zastosować prosty manewr, który spowodowałby to, że zadłużenie w Płocku mogłoby na przykład spadać, a przynajmniej zostać zatrzymane. Przecież prosta sprawa: wystarczyło nie podjąć budowy wiaduktu. Nie było go lat, ja żyję na tym świecie naprawdę długo, powiedzmy 50 i dzisiaj ten wiadukt jest. Kosztował prawie 30 milionów złotych. Nie musieliśmy tak naprawdę zaciągać na to kredytu, tylko jestem ciekaw czy ktoś z siedzących na tej sali nie powiedziałby, że o to właśnie kolejny rok został zmarnowany, bo nie powstał wiadukt, który przecież przyczyniłby się do wzrostu bezpieczeństwa płocczan oraz do wzrostu komfortu życia mieszkańców. Również wystarczyło nie podjąć decyzji o budowie obwodnicy, zresztą znajdując fantastyczne uzasadnienie, że tak naprawdę moja chata z kraja, bo jest to inwestycja centralna i kolejne tam trzydzieści parę milionów w budżecie by zostało. Można było nie zaczynać szkoły – na przykład – na „Cholerce”, bo przecież te dzieci przez tyle lat uczyły się w tym baraku, jak pouczą się jeszcze 2-3 lata, to nic złego się nie stanie. Można było zostawić kilka... Przedszkole, które wymagało natychmiastowego – praktycznie rzecz biorąc – wyprowadzenia dzieci, jakoś by to się załatwiło, sanepid dałby jakąś decyzję warunkową, tam ktoś jeszcze, ktoś jeszcze, przemordowalibyśmy się tutaj i kolejne pieniądze można byłoby zaoszczędzić. Jest to wybór: albo atak w postaci takiej, że miasto się nie rozwija, ponieważ na inwestycje wydajemy 100 milionów, albo zaciągamy kredyt, a miasto wydaje na inwestycje – mówię również o spółkach – 350 milionów złotych. Ja osobiście wolę, żebyśmy zaciągali kredyty i rozwiązywali problemy mieszkańców niż uczynili z miasta Płocka jednostkę taką, w której siedziałby księgowy w zarękwkach i z liczydłami i sobie by liczył co tu zrobić, żeby nie wydać pieniędzy. Myślę, że nie tędy droga. Jest taki mój pogląd na tą sprawę. Tym bardziej, że mamy

jednocześnie do czynienia z bardzo znaczącym przyływem do miasta Płocka środków zewnętrznych. Wymienię chociażby 56 milionów złotych, które pozyskaliśmy z Unii na bardzo potrzebne rzeczy. Odniosę się jeszcze, oczywiście mówiąc w pewnym uproszczeniu dla jasności, żeby nie wywoływać zbędnej polemiki, do zadłużenia tych spółek. Sprawa jest prosta. Ona była tyle razy omawiana, że mówię to tylko i wyłącznie dlatego, żeby po prostu to powiedzieć. Można by było w wielu spółkach, które świadczą usługi na rzecz miasta, na płócczan te usługi ograniczyć do zera lub ograniczyć je do niezbędnego minimum i nie byłoby żadnego problemu. Moglibyśmy to zrobić ze szpitalem św. Trójcy, który mógłby funkcjonować tylko i wyłącznie w oparciu o kontrakt z Narodowym Funduszem Zdrowia, nie realizując na przykład całego pakietu spraw związanych z medycyną szkolną czy ze stomatologią szkolną. Moglibyśmy powiedzieć wyraźnie: proszę Państwa, nie będziemy w ogóle realizowali świadczeń zdrowotnych wychodzących ponad NFZ, nie będziemy myśleli o tym, że nadwykonania będą powodowały na przykład stratę funkcjonowania tego przedsiębiorstwa. Moglibyśmy na przykład – wzorem znanych z telewizji deweloperów – postawić bandytów, którzy zaczęli nachodzić by ludzi mieszkających w zasobach MZGM-u i stosując niekonwencjonalne metody zmuszać tych ludzi do tego, żeby albo się stamtąd wyprowadzili, lub – nie wiem – wysiłkiem najwyższym, żeby zaczęli spłacać zadłużenie. Moglibyśmy zamknąć Klub Sportowy Wisła Płock i Sekcję Piłki Ręcznej Wisła Płock, bo przecież wydajemy tam pieniądze, a w rachunku ciągnionym efektu nie mamy. Zresztą bardzo się dzisiaj zdziwiłem, że nasz główny polemista chyba ze względu na liczną obecność reprezentantów środowiska sportowego, dzisiaj nie przyszedł. I można by takie przykłady mierzyć i moglibyśmy doprowadzić do takiej sytuacji, że budżet Płocka byłby budżetem zrównoważonym. Tylko jestem przekonany, że wówczas obojętnie kto by w tym Ratuszu zasiadał nie wygrałby tych wyborów, nie mówię już w I turze, a mieszkańcy nie mogliby powiedzieć o tym, że Płock jest miastem przyjaznym, o czym nawet powiedział dzisiaj w swoich wystąpieniu jeden z członków Klubu PiS podając przykład ilości ścieżek rowerowych, które zostały zbudowane. Jeszcze odniosę się do jednej rzeczy, do tego nabrzeża wiślanego. Oczywiście moglibyśmy również powiedzieć tak: okej, zaczynamy budować to nabrzeże. Wiemy że jeśli zaczniemy budować to nabrzeże w roku 2014 wówczas nie będziemy już mieli żadnej szansy na pozyskanie środków zewnętrznych, a w związku z tym musielibyśmy zaciągnąć w perspektywie – nie wiem – dwóch czy trzech lat realizacji tej inwestycji kolejne 20 albo 30 milionów złotych i powiedzieć: dobra, obiecałem że zrobię to natychmiast, zrobiłem nabrzeże, ale za chwilę ten, który byłby zadowolony z tego, że zostało zrobione to nabrzeże powiedziałby: dobra, ale kurczę, 30 milionów złotych zostało wzięte z kolejnego kredytu, a trzeba było poczekać na środki zewnętrzne, które gdzieś w jakiejś tam perspektywie są i są tymi środkami w miarę dostępnymi. Podobają mi się trendy związane z relacjami pomiędzy dochodami i wydatkami budżetu. Podoba mi się również i to, że potrafimy zarządzać tym długiem, co wcale nie jest takie łatwe i proste, potrafimy w odpowiednim momencie rolować ten dług, potrafimy w odpowiednim momencie ten dług restrukturyzować po to, żeby płacić na przykład mniejsze odsetki. Per saldo powoduje to, że znowu pokazuje się ten wytryszek, że oto właśnie zaciągnęliśmy kredyt, ale my nie musimy będąc polemistami czy przeciwnikami powiedzieć ludziom: dobra, zaciągnęliśmy kredyt na poziomie tych 17 czy 20 milionów złotych po to, żeby de facto zapłacić – strzelam oczywiście – zamiast 25 milionów złotych 23 miliony złotych w związku ze zmniejszonymi prowizjami oraz chociażby oprocentowanie. Dlatego mi osobiście podoba się sposób zarządzania tym kredytem, podoba mi się sposób odważnego zarządzania miastem, który nie powoduje strachu przed decyzjami, trudnymi decyzjami, które jak widać ludzie oceniają bardzo pozytywnie i na które liczymy również w latach następnych. Płock stał się miastem bardzo przyjaznym, powstały nowe place zabaw, powstały ścieżki rowerowe, bardzo dobrze funkcjonuje Budżet Obywatelski, bardzo dobrze w sensie takim, że jest coraz

większe zainteresowanie nim jest, że coraz więcej ludzi po prostu się tym zajmuje, a to że modyfikujemy go to tak się niestety rodzą rzeczy nowe w bólach po to, żeby przynieść kolejny efekt. I chciałbym również podkreślić to, co powiedziała Pani Radna Olejnik to, że Prezydent Nowakowski jest postrzegany jako osoba, która rozmawia z ludźmi i rozmawia z tymi ludźmi na zasadzie nie tylko takiej, że robi akcje propagandowe tuż przed wyborami, ale rozmawia z tymi ludźmi na co dzień, na wszystkich radach osiedli, na spotkaniach z organizacjami pozarządowymi, w zwykłych kontaktach. Nie chcę tego powtarzać, bo jest to tak oczywiste, że nie ma powodu, żebyśmy o tym mówili. To tyle. Wydaje mi się, że poruszyłem wszystko to, co chciałem powiedzieć. Nie muszę dodawać na końcu, że ja osobiście będę niewątpliwie głosował za udzieleniem tego absolutorium i mam na to przyzwolenie również organizacji politycznej, którą tutaj reprezentuję. Dziękuję bardzo."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Andrzejowi Nowakowskiemu Prezydentowi Miasta Płocka.

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Jeszcze chyba przed przerwą chciałbym się odnieść. Dziękuję za te wszystkie pozytywne opinie na temat budżetu, zrealizowania budżetu, także na temat personalnie już mojej osoby, także w kontekście mieszkańców. Postaram się tego zaufania, które zostało na mnie złożone nie zawieść także w najbliższej kadencji, w kolejnych latach. Natomiast chciałbym odnieść się w kilku zdaniach do krytycznych uwag. I tak chciałbym zapewnić Panią Radną, że dochody i wydatki miasta na bieżąco są monitorowane i to zarówno w ciągu ostatniego roku, tak samo jak i teraz, kiedy jest już nowy Skarbnik monitorujemy właściwie miesiąc w miesiąc zarówno dochody, jak i wydatki, reagując bardzo szybko na to, co się dzieje także poprzez zmiany w budżecie, które Państwo następnie otrzymują i akceptują najczęściej. Chciałbym się odnieść także do tego, o czym Pani mówi, że nagle miasto zostało w jakimś taki magiczny sposób zadłużone. Po pierwsze, wzrost zadłużenia miasta nie jest wyższy niż w latach poprzednich. Porównując kadencję do kadencji – jeśli mogę – to w kadencji 2006-2010 miasto zostało zadłużone na prawie 177 milionów złotych, 176 milionów 965 tysięcy, co stanowi 28,8 procenta dochodów z 2010 roku, patrząc 2006-2010. W przypadku kadencji 2010, a właściwie 2011-2014 miasto zostało zadłużone o 147 milionów 695 tysięcy, a więc ponad 20 milionów mniej, co jeśli o procent, ciekawe, dochodów to nie jest 28,8, ale 18,8 dochodów. To tak w kontekście tego, co Pani mówiła, tego zadłużenia miasta. Rzeczywiście powiedziała Pani o przekroczeniu wskaźnika, który nie obowiązuje, bo nie obowiązuje już 60-procentowy i takie plany rzeczywiście w 2015 roku miały być, ten wskaźnik zadłużenia mieliśmy przekroczyć już właściwie nieobowiązujący, nieistniejący, natomiast gdybyśmy wzięli pod uwagę plan obowiązujący w tym momencie, to ten wskaźnik zadłużenia jest nawet poniżej 60 procent, bo dokładnie 58,87. Aczkolwiek to może się również zmienić – to też bardzo istotne. Chciałbym też powiedzieć bardzo mocno, że kredyty, które dzisiaj są dostępne są najtańsze z możliwych. Stąd była decyzja o tym, że te najdroższe kredyty w roku ubiegłym spłacamy, zaciągając tańsze kredyty. Na to była zgoda Państwa Radnych. Tak zrobiliśmy, bo dzisiaj kredyty, które miasto może pozyskać, chcąc realizować swoje inwestycje, mieć na wkład własny do środków unijnych, są dużo tańsze niż te kredyty, które pozyskiwało miasto jeszcze pięć, siedem, dziesięć lat temu. To jest efekt także – rzecz jasna – w jakiś sposób kryzysu. Kredyty są narzędziem rozwoju miasta i tak było, tak sądzę będzie również w przyszłości. Ważne jest to, jeśli Państwo Radni nie otrzymali, to za chwileczkę poprosimy, żeby otrzymali Państwo Radni, ocenę rzeczywiście agencji Fitch Rating, która oceniła naszą zdolność kredytową bardzo wysoko. Wynik mamy pozytywny, utrzymany z lat poprzednich. Mamy finanse bezpieczne, stabilną perspektywę zachowania wszystkich dochodów. Natomiast z całą determinacją będę dążył do tego, żebyśmy jak najwięcej

środków pozyskali zewnętrznych, zwłaszcza unijnych, w najbliższych latach, bo ta perspektywa unijna na pewno już się po raz kolejny nie powtórzy. Stąd musimy mieć na wkład własny, musimy jak najwięcej środków pozyskać na rozwój naszego miasta, także na przebudowę nabrzeża. Przypominam, że nabrzeże próbowaliśmy zrewitalizować jeszcze ze starej perspektywy unijnej. Tu akurat niestety Urząd Marszałkowski w ostatniej chwili właściwie można powiedzieć wycofał rekomendację i nie mogliśmy tego robić, nie dostaliśmy pieniędzy ze starej perspektywy, ale mamy pozytywnie ocenione nabrzeże w ramach nowej perspektywy i RIT-u, a więc jesteśmy w pełni zdeterminowani, żeby to nabrzeże realizować. I ono będzie wprowadzane do budżetu tak długo, aż rzeczywiście go nie zrobimy, bo chciałbym żeby było – podobnie jak dworzec – kolejną wizytówką Płocka. W przypadku merytorycznego pytania, jeśli chodzi o wydatki na obsługę prawną, z tej kwoty 2 milionów złotych, jeśli chodzi o odszkodowania, to jest kwota 1 miliona 330 tysięcy, obsługa prawna 733 tysiące jeżeli chodzi o Urząd Miasta. Taka jest skala, taka jest różnica. Natomiast co do pozostałych pytań, ja próbowałem notować. Dlaczego na molo nie sprzątamy? Sprzątamy. To jest pytanie do MZOS-u. Jeżeli za rzadko sprzątamy, to będziemy sprzątać częściej. To jest takie pytanie, którego rzeczywiście trudno spodziewać się go na sesji absolutoryjnej. I środki akurat na sprzątanie molo są w budżecie MZOS-u, więc nie mogło być ich gdzieś indziej, bo MZOS – jeśli chodzi o molo – rzeczywiście zajmuje się sprzątaniem także molo. Natomiast powiem tak: ja mam świadomość, że w wielu kwestiach się nie zgadzamy, ale czasami poziom jakiś takiej hipokryzji albo trudno to nazwać jest bardzo wysoki. Dzisiaj straszenie prywatyzacją szpitala w sytuacji, kiedy na dobrą sprawę tej prywatyzacji poprzez komercjalizację de facto dokonał Prezydent Milewski jest rzeczywiście dla mnie zaskakujące. Ja nie bardzo rozumiem, Pani Radna. My mówimy w tej chwili o rozwoju szpitala i będziemy o tym mówić za chwilę przy okazji kolejnej z uchwał, jak najbardziej o rozwoju tego szpitala w rękach miasta tak, ażeby zapewnić bezpieczeństwo zdrowotne mieszkańcom miasta przy współpracy ze Szpitalem Wojewódzkim. Pani Radna wychodzi i mówi: nie dla prywatyzacji szpitala my jako radni PiS, a kilka lat temu decyzję o faktycznej prywatyzacji, o przekształceniu w spółkę dokonał właśnie Prezydent Milewski. Notabene przy mojej zgodzie, pełnej akceptacji, bo to jest właściwy kierunek, jeśli chodzi o funkcjonowanie tego szpitala. Jest on spółką, spółką gdzie 100 procent tej spółki jest w rękach miasta. Ważne jest, żeby zachować bezpieczeństwo to prozdrowotne mieszkańców miasta i do tego będziemy dążyć. I proszę nie budzić upiorów, bo tam, gdzie rzeczywiście rozum śpi tam budzą się upiory. Ja proszę o merytoryczną dyskusję, zwłaszcza podczas tych punktów, które rzeczywiście będą za chwilę omawiane, także jeśli chodzi o szpital i możliwości pozyskania środków na remont tego szpitala, na rozbudowę tego szpitala, bo o tym chcemy z Państwem Radnymi rozmawiać. Dziękuję bardzo.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani Radnej Wioletcie Kulpie.

Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Dobrze, odniosę się najpierw do wypowiedzi Pana Skarbnika. Panie Skarbniku Drogi, jak podejmujemy decyzję o zaciągnięciu kredytu, to te pieniądze nie są naznaczone. My podejmujemy uchwałę o zaciągnięciu kredytu na pokrycie deficytu budżetowego, Szanowny Panie, a nie na wydatki majątkowe czy bieżące, czy jakieś inne. I teraz trudno będzie Panu ustalić na co konkretnie zostały dane środki wydatkowane. Szkoda, że Pan Prezydent idzie, bo chciałam podyskutować, a trudno do pustego fotela. Jeśli Pan jest na tyle kulturalny, że potrafi Pan w jedną stronę coś powiedzieć, a nie jest Pan na tyle kulturalny, żeby wysłuchać tej drugiej strony, to gratuluję kultury Panu Prezydentowi. Szanowni Panowie Prezydenci, którzy pozostaliście na sali, bo to są słowa do Pana Prezydenta Nowakowskiego! Pan Prezydent Nowakowski niestety nie potrafi zrozumieć tego co się do niego mówi. Nigdy w swojej wypowiedzi nie

mówiłam, dlaczego nie jest sprzątane molo, tylko w opisie zadania nie ma sprzątania molo. Zastanówcie się Państwo nad opisem zadania, ponieważ tam nie ma takiego przedsięwzięcia o jakim mówimy. Jeśli chodzi o prywatyzację szpitala, bo temu bardzo dużo czasu poświęcił Pan Prezydent w swojej wypowiedzi, słuszną uwagę. To nie była prywatyzacja, to była komercjalizacja i gdybym wiedziała, że po ośmiu latach – od 2002 roku myślę, bo szpital został skomercjalizowany w trakcie kadencji – dojdzie do władzy Pan Prezydent Nowakowski i zechce zrobić w roku 2015 prywatyzację szpitala, to nigdy w życiu bym się wtedy na to nie zgodziła, bo komercjalizacja miała na celu rozwój rzeczywiście tego szpitala dlatego, że my jako miasto nie mogliśmy w pewnym zakresie finansować pewnych rzeczy, które wchodziły w grę tylko i wyłącznie wtedy, kiedy funkcjonowałaby spółka z o.o., między innymi świadczenie pewnych usług nieodpłatnych przez podmiot prawa handlowego jakim był SZPZOZ. I to było podstawowe uzasadnienie dla komercjalizacji tego szpitala. Natomiast trudno mi ustosunkowywać się do złośliwości Pana Prezydenta jak go nie ma, w związku z tym przemilczę ten temat.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani Radnej Joannie Olejnik.

Pani Radna **Joanna Olejnik** powiedziała: „Szanowni Państwo, trzymajmy się jeszcze, wytrzymajmy i trzymajmy się faktów. Po pierwsze, dzisiaj nie tylko inwestujemy, ale spłacamy kredyty i zobowiązania lat poprzednich. Po drugie, jeśli nasza sytuacja finansowa jest stabilna i potwierdzają to dokumenty wszystkie, to nie straszmy mieszkańców. Po trzecie, nigdy nie było rozmowy o prywatyzacji szpitala i tutaj znowu proszę, żeby nie straszyć już mieszkańców. Kolejny punkt: wydatki, dochody na bieżąco są monitorowane i analizowane i również przez Radę Miasta, bo przecież co miesiąc mamy uchwały budżetowe. W ubiegłym roku wydaliśmy z budżetu miasta ponad 180 milionów – mam nadzieję, że już to po prostu zakończymy tą dyskusję – w tym wydatki inwestycyjne około 190 milionów złotych. Nasze finanse są bezpieczne. Dziękuję bardzo za uwagę.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo, ale widzę, że chyba dyskusja pomiędzy Paniami Przewodniczącymi dopiero się zaczyna. Proszę bardzo.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani Radnej Wioletcie Kulpie.

Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Nie, absolutnie, ja Panią Joannę bardzo cenię, w życiu bym nie dyskutowała w tej chwili. W kwestii tylko zadłużenia. Pan Prezydent wyciąga z kontekstu pewne rzeczy, które są mu wygodne, bo akurat nie mam teraz tych danych, ale przygotuję sobie na następną sesję i udowodnię Panu Prezydentowi, że manipuluje pewnymi informacjami dla osiągnięcia określonego celu. Otóż mówiąc o dynamice zadłużania w skali poprzednika 2002 do 2010 trzeba mówić nie o wyrwanym okresie kadencji, tylko 2006-2010, kiedy było wykończenie realizacji drugiej przeprawy mostowej i wtedy był rzeczywiście był duży kredyt inwestycyjny, natomiast dynamika wzrostu zadłużenia miasta Płocka od 2002 do 2010, w porównaniu z tym co zrobił Pan Prezydent od 2010 do 2014, jest dużo wyższa niż jego poprzednika. I to Państwu udowodnię na następnej sesji, więc niech Pan Prezydent nie manipuluje pewnymi danymi, bo nie do końca chyba o to chodziło.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Radnemu Andrzejowi Aleksandrowiczowi.

Pan Radny **Andrzej Aleksandrowicz** powiedział: „Proszę Państwa, według oficjalnych danych ze sprawozdania z wykonania budżetu to w latach 2002-2010 wzięto prawie 259 milionów kredytu i to jest wszystko: kredyt, pożyczki i obligacje w tej sumie mówię. 2011-2014 ponad 357 milionów. I teraz tak: z tamtych kredytów co mamy? Most, amfiteatr, Orlen Arenę, hala. A z tych co mamy tak naprawdę aż konkretnego? Jest wiadukt, okej. Obwodnica to się zaczyna i czy to tak obwodnicą w pełnym słowa tego znaczeniu można nazwać, to ja nie wiem. Jeśli Państwo mierzycie rozwój miasta tym, że mamy więcej siłowni pod chmurką czy skwerków, dobrze, wszystko jest potrzebne oczywiście, ale to nie są najważniejsze kwestie. Jeśli w stosunku do roku 2013 Pan Prezydent zwiększa deficyt prawie dwukrotnie, to ja nie widzę tutaj możliwości głosowania przynajmniej osobistego za absolutorium. Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Ja tylko zwracam uwagę, że te dwie wielkości, które Pan Radny wymienił, sumują się na kwotę ponad 600 milionów, a mamy zadłużenie 471 milionów – jak powiedziała Pani Przewodnicząca – więc z tego wynika, że znaczna część z kredytów zaciąganych w ostatnich czterech latach szła na spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Wojciechowi Ostrowskiemu Skarbnikowi Miasta Płocka.

Pan **Wojciech Ostrowski** Skarbnik Miasta Płocka powiedział: „Ja tylko chciałem, jeśli chodzi o to zadłużenie, tutaj zgodzić się z Panią Radną. Rzeczywiście w latach 2002-2010 ta dynamika była niższa niż w latach 2010-2014. Mówię całkowicie z boku, bo nie było mnie w żadnym z tych lat tutaj. Natomiast Pan Prezydent – jeśli dobrze słyszałem – mówił o drugiej kadencji, czyli mówimy 2006-2010 było zwiększenie, znaczy to nie jest wyciąganie z kontekstu, tylko to są fakty mówiące o kadencjach, ale to jakby nie o to chodzi. Myślę, że tu nie powinniśmy się spierać, bo to są fakty, że w latach 2002-2006 zadłużenie wzrosło o 60 milionów i to jest prawda, w latach 2006-2010 wzrosło o 177 milionów, a w latach 2010-2014 o 147,7 milionów. I tak wyglądają fakty, czyli jeśli byśmy patrzyli 2002-2010 oczywiście średnio na rok dynamika mniejsza, jeśli byśmy patrzyli na 2006-2010 – większa. I tyle.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Jackowi Terebusowi Zastępcy Prezydenta Miasta Płocka.

Pan **Jacek Terebus** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Tak, Panie Przewodniczący, bo w tym momencie chciałbym zabrać głos, bo jeśli mamy przeciwstawiać takie fakty to mówmy je do samego końca. Hala sportowa bez czwartej trybuny, na której nie można zorganizować żadnego porządnego mistrzostwa, most, który stał dwa lata bez dojazdów. Jeśli, Pani Radna, będziemy przeciwstawiać drobiazgi, związane z nazwą, że nie ma tam sprzątania molo, przeciwstawiać 350 milionom, które wydano na inwestycje, to jest naprawdę demagogia i Pani nadużywa słowa manipuluje, tak jak i wczoraj podczas konsultacji społecznych. Konsultacje zostały rozpoczęte, a Pani mówi, że Pani nie chce. Pani nie wie czego jeszcze Pani nie chce, a Pani mówi, że Pani tego nie chce. Także bardzo proszę, jeśli mówimy o faktach to mówmy od samego początku do samego końca, co wybudowano, w jaki sposób wybudowano. Pan Radny nie wspominał jeszcze o molo właśnie, jeśli chodzi o tą listę. Dziękuję bardzo.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Radnemu Tomaszowi Kolczyńskiemu.

Pan Radny **Tomasz Kolczyński** powiedział: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Przysłuchuję się tej dyskusji i w zasadzie miałem nie zabierać głosu, ponieważ nasze stanowisko wyraziła Pani Przewodnicząca, ale Pan Jacek Terebus poszedł już po bandzie po prostu. Sama demagogia. Tak, hala widowiskowo-sportowa – przypominam – widowiskowo-sportowa i dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani Radnej Wioletcie Kulpie.

Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Ja może dopowiem, bo Pan Prezydent Terebus też tutaj nie do końca przekazał wiadomości, że radna czegoś tam nie chce, a powiem Państwu czego radna nie chce. Nie chcę płatnych stref parkowania w mieście Płocku. I po to były chyba wczoraj te konsultacje – chyba, że Pan nie chciał się konsultować w ogóle, bo już decyzja zapadła – po to były wczoraj te konsultacje, żeby wyrażać swoje opinie: albo chcę, albo nie chcę. Bo my zadawaliśmy z Panami tu Radnymi z Klubu Prawa i Sprawiedliwości, pytanie: po co są w ogóle te konsultacje? Czy mamy się zapytać o to, czy w ogóle zadać pytanie mieszkaniu czy chcą płatnych parkowania czy mamy już rozmawiać na temat konkretnych propozycji: strefa A, strefa B czy tam S1, S2 jak tam zostało to oznaczone z konkretną opłatą, jaką propozycją, tak? Przepraszam, Panie Przewodniczący, ale to Pan Jacek Terebus wywołał temat z wczoraj, który jest niezwiązany z dzisiejszą uchwałą absolutoryjną, ale niestety Pan sobie rzucił temat: radna nie chce. Ale, Panie Prezydencie, Pan pozwoli że jeszcze skończę, bo wczoraj też mi Pan przerwał, wszedł w zdanie. Ja wyrażam swoją opinię nie tylko jako radna, ale również jako mieszkanka, a to jest stanowisko Klubu. I proszę, może się Panu to nie podobać bądź podobać, ale to jest nasze wyrażone stanowisko. Mamy demokrację, mamy prawo wyrażać swoje opinie i tyle.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Droży Państwo, już myślałem, że tak merytorycznie tą dyskusję skończymy, a zaczynamy się chyba troszeczkę oddalać od poziomu merytorycznego. Również nie chciałem zabierać głosu, ale ja przy każdej tego typu dyskusji widzę, mam przed oczami Prezydenta Milewskiego, który przez osiem lat wygłaszał do nas najczęściej tezę: *zbójeckim prawem opozycji jest krytyka*. Bardzo proszę tych Państwa, którzy może nie chcą merytorycznie zabierać głosu, może... O zamknięcie głosowania, proszę bardzo, o zamknięcie dyskusji, proszę bardzo.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Radnemu Tomaszowi Kolczyńskiemu.

Pan Radny **Tomasz Kolczyński** powiedział: „Wniosek formalny, Panie Przewodniczący, o zamknięcie tej w pewnym okresie już nie za bardzo ciekawej dyskusji. Dziękuję bardzo.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka poddał pod głosowanie wniosek o zamknięcie dyskusji w tym punkcie obrad.

Wynik głosowania:

za – 20

przeciw – 1

wstrzymujące – 2

Wniosek został przyjęty.

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „[...] Ogłaszam zakończenie dyskusji nad tymi dwoma punktami i ogłaszam godzinna przerwę do godziny 16.00. I jeszcze informacja dla Państwa. Państwo z naszej lokalnej telewizji MultiTV prosili mnie o przekazanie informacji, iż w chwili obecnej będą rozdawane jakieś wydawnictwa MultiTV. I spotykamy się o godz. 16.00.”

Ogłoszona została przerwa od godz. 14.55 do godz. 16.00. Obrady zostały wznowione o godz. 16.10.

**3. zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy-Miasto Płock na lata 2015-2031 (druk nr 167)**

oraz

**4. zmieniająca Uchwałę Budżetową Miasta Płocka na rok 2015 (druk nr 168)**

Autopoprawka do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 145 stanowi **załącznik nr 19** do niniejszego protokołu.

Autopoprawka do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 146 stanowi **załącznik nr 20** do niniejszego protokołu.

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: Jesteśmy w punkcie 3 – zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy-Miasto Płock na lata 2015-2031 (druk nr 167). I tradycyjnie proponuję połączyć dyskusję nad tym punktem i punktem kolejnym, czyli punkt 4 – projekt uchwały na druku nr 168 w sprawie zmiany Uchwały Budżetowej Miasta Płocka na rok 2015. [...]”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani Radnej Wioletcie Kulpie.

Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Dziękuję Panie Przewodniczący. Tradycyjnie brakuje mi mojego ulubionego Pana Prezydenta Nowakowskiego. Zaczynamy...”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „O mnie nigdy Pani tak nie powiedziała. Robię się zazdrosny.”

Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Bo Pana nie brakuje, Pan jest zawsze z nami. Strona 8. Oczywiście będę mówiła o uchwale budżetowej. Strona 8 – już wiem po co zaznaczyłam, dobrze – zwiększono o 100 tysięcy złotych plan finansowy Miejskiego Zespołu Obiektów Sportowych, Pływalni Miejskiej „Podolanka” i w celu zabezpieczenia dodatkowych środków na zakup energii elektrycznej i ciepłej. I chciałam się zapytać jak jest w takim razie planowana ta energia ciepła i elektryczna skoro kończy się czerwiec i dokładamy 100 tysięcy złotych do Pływalni Miejskiej „Podolanka”. Kolejna kwota - Miejski Ogród Zoologiczny. Miejski Ogród Zoologiczny zwiększył swoje dochody przez swoją działalność o 100 tysięcy 510 złotych. I moje zasadnicze pytanie brzmi: dlaczego na działalność tego, bo przesuwamy na działalność dydaktyczną i rekreacyjną i remontową, dlaczego przeznaczamy tylko 50 tysięcy, a te pozostałe 50 tysięcy znajduje taki zapis: pozostała kwota w wysokości 50 tysięcy złotych przeznacza się na rozliczanie uchwały. Szczerze mówiąc, pierwszy raz się spotykam z takim rozliczeniem uchwały, bo chciałabym wiedzieć konkretnie na co te 50 tysięcy zostanie przeznaczone, bo śmiem twierdzić, że tak powinno to wyglądać, że jak jednostka sama sobie wypracowała te dochody, to dobrze byłoby, gdyby mogłyby być przeznaczone, a myślę, że potrzeby miejskiego są bardzo duże, w związku z tym mogły być przeznaczone na wydatkowanie

na konieczne – na przykład – remonty czy część dydaktyczną również . I teraz tak: na stronie 8 również Miejski Zarząd Dróg - zabieramy z rozbudowy ulicy Gradowskiego i zabieramy z tej Gradowskiego w dwóch pozycjach, bo tutaj zdejmujemy 450 tysięcy, w drugiej pozycji jeszcze zdejmujemy, w sumie jak doliczyłam jest 1 milion 200 tysięcy zdjęte z ulicy Gradowskiego, więc jak mi nie będzie realizowana ta inwestycja. Proszę powiedzieć dlaczego. Później mamy, zdejmujemy z realizacji programów polityki zdrowotnej adresowanych do mieszkańców miasta Płocka, prowadzenie oświaty zdrowotnej, 120 tysięcy złotych. Proszę o wytłumaczenie dlaczego skoro mamy dopiero połowę roku. I teraz tak, zdejmujemy ze Żłobków Miejskich nr 2 i 4 i tutaj jest takie uzasadnienie: zmniejszenie środków własnych zabezpieczonych na funkcjonowanie placówek wynika z faktu uzyskania dotacji celowej w ramach resortowego programu rozwoju do lat 3 pod nazwą „Maluch” – edycja 2015. Chciałabym wiedzieć, czy ta kwota uzyskana z tego programu „Maluch” – edycja 2015, kwota zdobytych środków wynosi 403 tysiące złotych, bo takiej informacji tu nie ma. Teraz tak: z tych żłobków przeznaczamy pieniądze na Wydział Geodezji i prowadzenie postępowań administracyjnych w zakresie podziałów i rozgraniczania nieruchomości, komunalizacji mienia, kwota – między innymi z tych żłobków – 270 tysięcy złotych. Proszę mi powiedzieć o jakie chodzi konkretnie odszkodowania dla osób prawnych i fizycznych za działki wydzielone pod drogi publiczne. Strona 10. Tu jest taki fajny zapis: Wydział Promocji i Informacji, promocja miasta Płocka i teraz tak - zabezpieczamy dodatkowe środki na promocję miasta w związku z jubileuszem 10-lecia festiwalu Audioriver. 200 tysięcy przeznaczamy na jubileusz 10-lecia komercyjnego festiwalu Audioriver. Ile dokładamy z budżetu miasta do festiwalu Audioriver? Bo w tamtym roku było 1,2 miliona, chciałabym wiedzieć czy ta kwota jest również w tym roku podtrzymywana, bo chciałabym wiedzieć w jaki sposób wydajemy teraz te 200 tysięcy na ten jubileusz 10-lecia. Czy będziemy te pieniądze przekazywać organizatorowi koncertu Audioriver, czy miasto będzie w jakiś sposób je wydawać? I jaki jest plan w ogóle realizacji wydatku tych 200 tysięcy, na co konkretnie mają być wydane te środki? I druga fajna pozycja: produkcja filmu pod roboczym tytułem „Kochaj” – 200 tysięcy złotych. Znowu idziemy w seriale. I teraz chcielibyśmy wiedzieć coś więcej na temat tej kwoty. Proszę powiedzieć, bo tu w zasadzie nic nie wiemy, jeśli chodzi o ten serial - ile ma być odcinków, jaki jest całkowity koszt produkcji tego serialu, jak wyglądać będzie promocja miasta w tym serialu i czy będą ewentualnie jakieś inne koszty jeszcze z tym związane. Strona 11, zwiększenie dotacji podmiotowej dla Płockiego Ośrodka Kultury i Sztuki. Zwiększamy o kwotę 150 tysięcy złotych i uwaga: związane jest z zabezpieczeniem środków na organizację imprezy plenerowej „Dożynki Województwa Mazowieckiego Płock 2015”. Jeśli są to dożynki, jak mi nie, województwa mazowieckiego, czyli nam jaśnie panującego Pana Marszałka, w związku z tym proszę mi powiedzieć, dlaczego miasto Płock ma środki finansowe z budżetu miasta wydawać na organizację dożynek województwa mazowieckiego. Teraz tak: Panie Przewodniczący, Pan był w poprzedniej kadencji w Radzie Miasta Płocka, był Wiceprzewodniczącym wówczas Pan Zdzisław Kwiatkowski i jak przypominam sobie, bo tak sobie dyskutowaliśmy właśnie z Panem Radnym Tomkiem Kolczyńskim na temat tego, że rzeczywiście chyba głosowaliśmy wniosek, tak nam się przypomina, że wszystkie uchwały związane z podwyższeniem kapitału zakładowego spółek miały być głosowane w odrębnej uchwale, nie w tej ogólnej, tylko była zawsze sporządzana odrębna uchwała. I chciałabym – po pierwsze – Panie Mecenasie sprawdzić ten fakt, który miał miejsce, bo od jakiegoś czasu widzę, że Państwo od początku tej kadencji stosujecie, że te uchwały są wkładane do tej samej uchwały budżetowej i teraz pytanie czy to jest zgodne z tym naszym wnioskiem, który kiedyś tam przegłosowaliśmy jako Rada Miasta Płocka, bo on nie był przegłosowany na kadencję, tylko jakby obowiązuje cały czas. I mamy podwyższenie kapitału właśnie Wisły Płock i chciałabym wiedzieć, czy nie powinno to być w odrębnej uchwale. Młodzieżowy Dom Kultury, strona

12, zwiększamy środki – 80 tysięcy złotych – na opracowanie dokumentacji technicznej remontu pomieszczeń na potrzeby nowej siedziby jednostki, bo jak mi nie chodzi o Gimnazjum nr 2. I teraz chciałbym wiedzieć, bo jak czytałam artykuły medialne Pan Prezydent i Pani Dyrektor MDK wypowiadali się, że to nastąpi praktycznie, jak czytałam z treści tych artykułów, to miało to nastąpić jeszcze w tym roku. Teraz podejmujemy decyzję o dokumentacji technicznej na adaptację tego budynku. Czy może nam Pan określić w jakim czasie może nastąpić fizycznie przeprowadzka MDK do nowej siedziby? Na stronie 16 jest właśnie potwierdzenie, zdjęcie tych środków z ulicy Gradowskiego 816 tysięcy, co nam daje łącznie 1.200.000. Strona 17, zdejmujemy 253 tysiące z przebudowy ulicy Harcerskiej na odcinku Armii Krajowej do ulicy Harcerskiej. I czy ta inwestycja w ogóle już nie będzie podejmowana jak mi nie chodzi w tym roku? Proszę powiedzieć, czy możemy się spodziewać przygotowania w roku przyszłym. I jeszcze jedna rzecz, również na stronie 17 - przesunięcie środków w wysokości 400 tysięcy złotych z budowania drogi komunikującej ulicę Górną na bazie nieruchomości o numerach ewidencyjnych 769, etap I, na zagospodarowanie terenu przy alei Armii Krajowej na osiedlu Zielony Jar. Chciałabym się dopytać, czy chodzi tutaj o te tereny rekreacyjne, które były planowane na osiedlu Zielony Jar, czyli zdejmujemy z Górnej, przesuwamy na te tereny rekreacyjne, tam gdzie miał park między innymi powstać. Czy to o to zadanie chodzi? Bo pamiętam, że tam była dosyć znaczna kwota na realizację tego zadania, a tutaj jeszcze z tego by wynikało, że 400 tysięcy jeszcze dokładamy. Strona 18, 445 tysięcy przesuwamy z przebudowy budynków komunalnych na nadzór nad zarządzaniem i eksploatacją majątkiem i jest opis zadania: z zabezpieczeniem dodatkowych środków na realizację potrzeb remontowych lokali mieszkalnych przed ponownym zasiedleniem. Czy można byłoby określić o jakie lokale konkretnie chodzi i ile mieszkań ewentualnie z tego tytułu mogłoby zostać przekazanych nowym lokatorom czy też chodzi o zasób, w którym już są lokatorzy, a mają potrzeby, aby ich lokale ewentualnie tylko wyremontować? Czy chodzi o nowe czy dotychczas zakwaterowanych osób? Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Radnemu Andrzejowi Aleksandrowiczowi.

Pan Radny **Andrzej Aleksandrowicz** powiedział: „W materiałach budżetowych, w WPF i w propozycji zmian budżetowych, mamy między innymi informację, że zdjęta jest cała kwota – 125 tysięcy – z nadania krajowej i międzynarodowej wiarygodności kredytowej w 2015 roku. Czy to oznacza, że za 2015 rok nie będziemy robić, czy to tylko takie czasowe przesunięcie? Zwiększa się również między innymi środki w działach obejmujących ochronę dziedzictwa narodowego czy zabytków. Prosiłbym Pana Prezydenta w tych tematach o rozważenie – na przykład – na następną sesję, żeby dołożyć środków na remonty miejsc pamięci narodowej, bo w tym roku mamy tylko 30 tysięcy na ten rok i odpowiedni wydział ma problem z podzieleniem tak małej kwoty i ustaleniem priorytetów, ponieważ potrzeby remontowe w tym zakresie są duże. Tutaj koleżanka wspominała już o zabranii prawie całej kwoty, bo 1 milion 266 tysięcy z 1,5 miliona na ulicę Gradowskiego. Sprawa bardzo ważna. Nie rozumiem tej decyzji. Ulica jest w fatalnym stanie, wymaga jak najszybszego remontu, a tutaj zabieramy praktycznie wszystkie środki i przeznaczamy na – między innymi – na promocję Audioriver czy film „Kochaj”. Owszem, promocja też, ale nie kosztem, Panie Prezydencie, takich rzeczy. I dlatego w sprawie Gradowskiego chciałbym otrzymać informację, co już zrobiono w temacie do tej pory tej rozbudowy ulicy Gradowskiego, jakie są jeszcze plany na ten rok odnośnie ulicy Gradowskiego i kiedy Państwo zamierzacie tam rozpocząć realne prace. Jeśli już jesteśmy przy ulicy Gradowskiego chciałbym się zapytać o coś czego nie ma, a czym jestem zdziwiony, ponieważ jak Pan Prezydent chyba pamięta, niedawno był na obchodach w ośrodku specjalnym na Gradowskiego, miał przemowę, w której obiecał zrobienie elewacji

jeszcze w tym roku. I jeśli nie ma tych pieniędzy przeznaczonych przed wakacjami, to kiedy ta elewacja ma być robiona? W trakcie roku szkolnego? Mamy jeszcze na stronie 17 uchwały budżetowej - 250 tysięcy zabieramy z 500 tysięcy, które były na rozbudowę i zagospodarowanie plockiego nabrzeża wiślanego na cele turystyczno-rekreacyjne. Tam – przypomnę – między innymi chodziło o przygotowanie pod ulicę Rybaki i pod zagospodarowanie Sobótki. Również dlaczego zabieramy i co się planuje jeszcze w tym roku tam w tym temacie zrobić? Na stronie 20, zabieramy 34 tysiące – ośrodek opiekuńczo-wychowawczy – które były przeznaczone na zakup samochodu osobowego. Ja się chciałem zapytać dlaczego? Czy tej potrzeby zakupu samochodu już nie ma, czy została może zrealizowana, czy przesunięta w czasie? Bo tym bardziej mnie to zabranie dziwi, że jeśli tam 10 tysięcy z tej kwoty jest przesunięte na działania ośrodka, to jeszcze może się wydawać zrozumiałe, ale większość tej kwoty – 24 tysiące – jest zabrane na pokrycie kosztów energii w Miejskim Urzędzie Pracy. Teraz jeszcze, tutaj już wspominała o tych Dożynkach Województwa Mazowieckiego koleżanka. Ja tylko powiem, że ja na przykład w przeciągu ostatnich 10 lat nie pamiętam, żeby dożynki województwa mazowieckiego odbywały się w mieście na prawach powiatu, w 100-tysięcznym mieście. I chciałem się zapytać, czy te 150 tysięcy jaka to będzie część organizacji tych dożynek, kto jeszcze w jakim stopniu będzie finansował, partycypował w tych dożynkach? Bo to niestety wygląda tak, że między innymi z pieniędzy z budżetu Płocka Panowie z Platformy i PSL chcą sobie na miesiąc przed wyborami kampanię robić w naszym mieście. I jeszcze mam pytanie. Tam mamy 340 na te świadczenia dotyczące dopłat do wody. Czy jeśli na tej sesji, na której przegłosowano podwyżki czy nie mówiliśmy, że na ten cel będzie przeznaczone 700 tysięcy? I jeszcze ostatnia kwestia. Mamy tam środki przeznaczone na izbę wytrzeźwień – 15 tysięcy z małym groszem – i mamy taką informację, że jest to związane z zabezpieczeniem dodatkowych środków na wypłatę wynagrodzeń za dyżury lekarskie, planowane podwyższenie stawki z 30 na 40 złotych za godzinę. I chciałem się zapytać z czego to podwyższenie stawki wynika, z jakich powodów, ponieważ wydaje się, że stawka 30 złotych za godzinę jest stawką bardzo przyzwoitą, wiele osób pracuje za około 10 złotych za godzinę, a niektórzy takiej podwyżki ponad 30-procentowej to... 30-procentowej, od kilku lat chcą 5- czy 10-procentowej i nie mogą dostać. Także chciałabym jakieś wyjaśnienie tej planowanej podwyżki. Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Radnemu Tomaszowi Kominkowi.

Pan Radny **Tomasz Kominek** powiedział: „Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo! Chciałbym poruszyć trzy kwestie. Pierwsza dotyczy tego naszego planu: Poprawa jakości powietrza KAWKA. Niezmiernie jest mi miło, jestem zadowolony, że jako miasto przystępujemy i dostajemy tą pożyczkę, zresztą o tym z Panem Skarbnikiem na merytorycznych komisjach sobie dyskutowaliśmy, tylko prosiłbym o przypomnienie, bo w tym momencie dostaniemy pożyczkę z WFOŚ w wysokości 234 tysięcy i to będzie na ten rok - prawda? – á propos tego programu. Natomiast jakby Pan Skarbnik był łaskawy przypomnieć jak to będzie się kształtowało w przyszłych latach. Czy jesteśmy w stanie dostać większą tą pożyczkę, czy jesteśmy w stanie dołożyć pieniądze z budżetu miasta Płocka i w jakiej wysokości? To tyle w zasadzie, jeżeli chodzi o pierwszą kwestię. Druga dotyczy tej pomniejszonej kwoty á propos remontu ulicy Dobrzykowskiej. Prosiłbym o uszczegółowienie jak to się ma do całości tej inwestycji i czy faktycznie już jest to dofinansowanie, którego się spodziewaliśmy i czy możemy ruszyć już z pracami w najbliższych tygodniach. I trzecia kwestia - jest tutaj poruszana opcja á propos tych dożynek województwa mazowieckiego. Ja oprócz tego, że jestem radnym miasta Płocka to również jest urzędnikiem powiatu plockiego i tam generalnie te dożynki województwa

mazowieckiego są w pionie, który ja reprezentuję. Jeśli Pan Prezydent byłby łaskaw i oddał mi głos, chciałbym kilka szczegółów przedstawić a propos tej partycypacji, porozumienia i w ogóle dożynek. Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Andrzejowi Nowakowskiemu Prezydentowi Miasta Płocka.

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Oczywiście, że Pan Radny może w każdym momencie, w każdej sprawie zabierać głos. Będzie mi bardzo miło, jeśli Pan Radny wesprze tą ideę. Ja chciałbym tu, być może nie wszyscy Radni pamiętają i nie wszyscy wiedzą, ale rzeczywiście dożynki już raz, kilka lat temu w Płocku były organizowane wspólnie z powiatem płockim. Cieszę się, że też samorząd województwa mazowieckiego. Mamy w Płocku dobrze ponad tysiąc rolników na pewno, więc to też nie jest tak, że w Płocku rolników nie ma zupełnie i ci rolnicy w Płocku także funkcjonują, płacą podatki. Jeśli jest taka możliwość, żeby wspólnie zrealizować od czasu do czasu tego rodzaju projekt, to dlaczego nie. Natomiast rzeczywiście tutaj będzie partycypacja, jeśli chodzi o powiat i samorząd województwa mazowieckiego. Będzie to duży projekt, który chcemy zorganizować wspólnie, razem, zapraszając do Płocka przy tej okazji bardzo licznie – jestem przekonany – nie tylko mieszkańców powiatu, ale całego województwa mazowieckiego. To też jest niebagatelny walor, jeśli chodzi o organizację tego rodzaju imprezy, która nie będzie na Starym Rynku, nie będzie na plaży, będzie na lotnisku, więc to także to miejsce, o które bardzo często Państwo Radni apelują, żeby zobaczyć jak tego rodzaju imprezy będą organizowane na lotnisku. Spróbujemy rzeczywiście taką imprezę przeprowadzić. Jestem przekonany, że spotka się to z dużym zainteresowaniem i będziemy mieli także możliwość przywitania w Płocku wielu turystów. To jest jeden element. Za chwilę oddam głos moim Zastępcom, którzy będą na kolejne Państwa pytania odpowiadać. Ja odpowiem tylko na to co rzeczywiście było dla mnie bardzo ważne i istotne, a mianowicie w kontekście podwyżek cen wody i ścieków ja tu jak gdyby prostując - podwyżka cen wody to była tylko 2 grosze, ścieków dużo, dużo więcej, w sumie rzeczywiście spora podwyżka, związana przede wszystkim z likwidacją dopłaty. Natomiast mówiliśmy o 700 tysiącach w skali roku. Ponieważ, Panie Radny, mamy jeszcze pół roku, dlatego potrzebne jest zarezerwowanie w budżecie mniej więcej 350 tysięcy. Stąd właśnie 350 tysięcy a nie 700, o których mówiliśmy, czyli w przyszłym roku, jeśli okaże się, że też jest zapotrzebowanie na 700 albo nawet więcej, to jest to racjonalne, żeby właśnie w tej formie, jeśli już dopłaty dla tych najbardziej potrzebujących, te środki przekazać. Stąd 350 a nie 700. Mówiliśmy o 700 w skali całego roku, a mamy pół roku – 350 czy 340, ale to spokojnie powinno zaspokajać te potrzeby. W przypadku Izby Wyrzeźwień tutaj ta stawka 30 złotych za godzinę i podwyżka tej stawki to od kilku lat już Dyrektor Izby Wyrzeźwień – jest tutaj czy nie ma Pana Dyrektora? – szkoda, że go nie ma, bo to on powinien zabrać głos i powiedzieć, że w tej chwili za tę stawkę, tutaj może potwierdzić to Pan Wiceprezydent Siemiątkowski, któremu Izba Wyrzeźwień podlega i Gazeta o tym także pisała, a Państwo często powołujecie się na wiadomości medialne, pracuje blisko 100-letni felczer, ale niewiele brakuje do 100 lat, bo rzeczywiście jest gotów pracować za taką stawkę, ma chyba 86 lat, więc do 100 jeszcze trochę jest, tak natomiast rzeczywiście chcą, żeby opieka medyczna w Izbie Wyrzeźwień była na poziomie rzeczywiście zapewniającym bezpieczeństwo tych osób, które tam trafiają, trzeba w tym momencie zaproponować wyższą nieco stawkę, bo za tę akurat... ja nie mam gwarancji czy za 40 złotych za godzinę będą lekarze, którzy będą chcieli pracować właśnie w tym miejscu, właśnie w takiej specyficznej pracy, bo to też nie jest praca, która rzeczywiście sprawia ogrom satysfakcji i przyjemności jak chociażby w szpitalu czy na izbie przyjęć, to jest izba wyrzeźwień. Ale faktem jest, że rzeczywiście ta stawka od wielu, wielu lat była niezmienną i wiele lat trwała... znaczy proszę o zgodę na zmianę

tej stawki, w końcu stwierdziliśmy, że rzeczywiście chcąc zapewnić bezpieczeństwo trzeba takie działania podjąć. A, bo Pan Radny, tak, w takim wypadku od razu. To tyle, bo później poproszę moich Zastępców, poczynając może od Terebusa, bo tam sporo pytań było dotyczących inwestycyjnych, oszczędności różnego rodzaju poprzez targowych, ale za chwilę. Najpierw Pan Radny jeszcze. Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Radnemu Tomaszowi Kominkowi.

Pan Radny **Tomasz Kominek** powiedział: „Bardzo dziękuję Panom Prezydentom, że mogę przed wami kilka słów powiedzieć a propos tego nadchodzącego wydarzenia jakim są dożynki wojewódzkie. Szanowni Państwo, zapomnieliśmy o jednym jeszcze elemencie, o którym tutaj mówimy, a myślę, że bardzo istotnym. Oprócz tego, że będą to dożynki województwa mazowieckiego, miasta Płocka oraz powiatu płockiego, będą to również dożynki diecezji płockiej. Jesteśmy po rozmowach w tych naszych samorządach z duszpasterzem rolników, który jasno określił tą inicjatywę za bardzo taką znaczącą i tutaj ad vocem do tego, co powiedział Pan Prezydent, jeżeli chodzi o miasto Płock to mamy około 1500 rolników w mieście. Będziemy działać wspólnie z powiatem, miastem i województwem na zasadzie trójporozumienia. Każdy z tych samorządów odpowiedni budżet ma ukierunkowany do tych dożynek i tutaj chciałem podkreślić, że budżet miasta Płocka, który staramy się tutaj uzyskać, te 150 tysięcy, to łącznie z samorządu województwa oraz z powiatu płockiego będzie to wyższa kwota niż ta z miasta Płocka. Natomiast oczywiście Dożynki Województwa Mazowieckiego zawsze odbywają się w jednej z gmin województwa, tak to jest przyjęte. Faktem jest to co powiedział Pan Radny Aleksandrowicz, że nigdy nie było tutaj dożynek wojewódzkich, były miejsko-powiatowe w 2011 roku. Natomiast uważam, że jest to w pewien sposób wyróżnienie danej gminy, gdzie mogą odbyć się dożynki wojewódzkie. Oczywiście najwięcej skorzystają mieszkańcy miasta Płocka, natomiast z pewnego doświadczenia, które posiadamy, już mogę Państwu powiedzieć, że około 40 autokarów zjedzie samych delegacji wieńcowych z całego województwa. W wymiarze tych wszystkich gmin, które znajdują się na terenie Mazowsza jest to jedna z kluczowych pewnych imprez odbywających się na terenie. A tutaj naprawdę dzięki dobrym relacjom Pana Prezydenta, Pana Starosty i Pana Marszałka odbędą się w Płocku. I a propos jeszcze może, mamy pewne zadania, które będziemy realizować według tego porozumienia, więc każdy ma odpowiednie wytyczne do przyjęcia. Natomiast w ubiegłym roku, Szanowni Państwo, nie wiem czy kojarzycie, dożynki wojewódzkie odbyły się w gminie Staroźreby i tam dobrym zwyczajem i powiatu płockiego, i danej gminy, w której odbywają się te dożynki, jest zaproszenie wszystkich chociażby parlamentarzystów niezależnie od tego kto jaki partyjny szyld nosi. Nie ma obawy, że będzie to kampania klubów koalicyjnych miasta Płocka, gdyż na tej imprezie naprawdę z pełną odpowiedzialnością będą i samorządowcy, i parlamentarzyści ziemi płockiej, i wszyscy ci, którzy będą mieli życzenie świętować dar tych plonów. Natomiast jeszcze jedno wymaga podkreślenia. W całych tych wydatkach - jeszcze raz podkreślam, że są to dożynki trzech samorządów i diecezji płockiej - to te trzy samorzady biorą na siebie ciężar powstania i ciężar przeprowadzenia tejże uroczystości, tejże imprezy. Także w pełnym spokoju serdecznie wszystkich już Państwa zapraszam, Radnych PiS-u również, a w szczegółowych pytaniach zapraszam do siebie, do powiatu płockiego, gdyż wybitnie ciężko właśnie pracuję nad tym wraz z koleżeństwem z Ratusza, żeby te dożynki dały się – że tak powiem – zapoznać na tyle, że może kiedyś Płock będzie tym miejscem, w którym zrobimy dożynki centralne. Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „A propos tematyki dożynek i stadionu, o którym wcześniej rozmawialiśmy, od razu 1975 rok mamy

przed oczyma i połączenie tych dwóch w jednym.”

Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „1976.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „1976. Niewiele się pomyliłem, ale dziękuję za pamięć młodszych.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Jackowi Terebusowi Zastępcy Prezydenta Miasta Płocka.

Pan **Jacek Terebus** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo! Odpowiadając na te pytania w zakresie ulicy Gradowskiego, ulica Gradowskiego oczywiście będzie realizowana, natomiast podjęliśmy taką decyzję i okazuje się słuszną decyzję, że to zadanie będzie zadaniem dwuletnim, ponieważ programy unijne, zarówno te regionalne, jak i Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko, jeszcze nie ruszyły, stąd decyzja o tym, aby zadanie uczynić dwuletnim i pozyskać dofinansowania zarówno 1 Maja, jak i Gradowskiego. Bo przypominam, w pierwszej wersji planowaliśmy, że 1 Maja i Gradowskiego będzie zrealizowana w tym roku, bo też na styczeń dysponowaliśmy informacją o tym, że w tym roku konkursy się pokażą i będziemy mogli te pieniądze pozyskać. Zasada nowej perspektywy dofinansowania zadań inwestycyjnych jest taka, że zadanie nie może być zakończone, oczywiście moment kwalifikowania wydatków to rok 2014, natomiast zadanie nie może być zakończone, aby te środki uzyskać, przed ogłoszeniem konkursu. Stąd dla też pewnego bezpieczeństwa i właściwego wydatkowania, i pozyskania tych środków decyzja o tym, że zadanie: przebudowa ulicy 1 Maja i Gradowskiego zostaje podzielona na dwa etapy, natomiast zakończona zostanie jednym protokołem odbioru. W przypadku kwoty na wykupy gruntów, o które Pani Radna pytała, otóż to jest tak, że z wykupami gruntów zwłaszcza w przypadku inwestycji, które realizujemy w oparciu o ZRID, czyli zezwolenie na realizację inwestycji drogowej, tam gdzie wypłacamy odszkodowania mieszkańcom z tytułu tego wywłaszczenia czy przejęcia na własność gminy tych gruntów, nie zawsze da się taką kwotę zaplanować, żeby ją w całości wydatkować w danym roku. Doświadczenie lat poprzednich spowodowało, że w tym roku tą kwotę zaplanowaliśmy nieco wyższą, natomiast w tym wypadku, w przypadku kilku ulic, których projektowanie zakończyło się wcześniej i też operaty zostały stworzone wcześniej, te wypłaty odszkodowań musimy zrealizować jeszcze w tym roku. Stąd przesunięcie tych środków. Odpowiadając na zadanie dotyczące ulicy Harcerskiej to nie dotyczy to zadanie ulicy Harcerskiej. Proszę przeczytać tytuł zadania. Tam jest wymienionych kilka ulic, natomiast sama Harcerska jako taka też będzie realizowana, jest ona w WPF uwzględniona w latach przyszłych i to jest zadanie, które realizuje MZD. To zadanie, które Państwo przywołaliście, dotyczy kilku innych ulic: Warmińskiej, Pomorskiej, Kujawskiej wraz z brakującą infrastrukturą w kanalizacji jeszcze w ulicy Harcerskiej. To są te... Proszę.”

Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Strona 17 – przebudowa ulicy Wyszogrodzkiej na odcinku od ul. Armii Krajowej do ul. Harcerskiej...”

Pan **Jacek Terebus** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „A, Wyszogrodzkiej. Dobrze, przepraszam, to ja nie tą stronę spojrzałem. Jeśli chodzi o przebudowę ulicy Wyszogrodzkiej na odcinku od Armii Krajowej do ulicy Harcerskiej – drugi pas jezdni, przesuwamy te środki, ponieważ my dyskutujemy cały czas z Generalną na temat tego kto będzie właściwym inwestorem, ponieważ drugi pas jezdni Wyszogrodzkiej w zdecydowanej większości – bodajże w siedemdziesięciu kilku procentach – przebiega

poza granicami miasta stąd z ustawy o drogach wynika, że my jako samorząd nie możemy wydatkować swoich środków i tutaj prowadzimy dyskusję z Generalną Dyrekcją. Pojawiła się pewna szansa i to jest też efekt naszych ostatnich rozmów z Generalną Dyrekcją na sięgnięcie po pieniądze z POiŚ, więc wtedy Generalna byłaby tym współfinansującym tę inwestycję, ale też nie sięgniemy po to w tym roku, stąd zdejmujemy taką kwotę. Ta kwota jest też wynikiem tego, że to projektowanie z uwagi na te komplikacje nie zostanie zakończone w tym roku, stąd przesunięcie tych środków. W przypadku zdjęcia 400 tysięcy złotych z tego zadania połączenia przy ulicy Górnej, to też jest element pewnie do kolejnej dyskusji, natomiast tu w trybie artykułu 16 dyskutujemy. To jest też element tej rozmowy, którą wcześniej toczyliśmy odnośnie planu miejscowego, dyskutujemy z deweloperami, ponieważ artykuł 16 mówi wprost: ktoś kto jest inwestorem inwestycji nie drogowej a powoduje ona, wymusza ona konieczność przebudowy układu drogowego, powinien takie koszty ponieść sam. I na początku roku podjęliśmy taką dyskusję z deweloperami płockimi. Powoli znajdujemy konsensus. To oni biorą na siebie ten ciężar jak gdyby rozumiejąc to, że ten artykuł 16 w ten sposób mówi. Oni przyjmują na siebie ciężar realizacji tej inwestycji. To zadanie będzie realizowane przez firmę Amabud w tym wypadku. A przesuwamy środki na zagospodarowanie terenu zielonego przy Zielonym Jarze, ponieważ wprowadzając to zadanie do budżetu to zadanie nie było doszacowane z uwagi na to, że to projektowanie jeszcze trwało. Tak, rzeczywiście tam jest wyższa kwota. Ja nie pamiętam, Panie Dyrektorze, 2 miliony 700, tak, cena z kosztorysu, cena z kosztorysu ofertowego. Przesuwamy pewną kwotę. Zakładamy, że ten przetarg będzie i tak niżej rozstrzygnięty, ale ponieważ mamy teraz dwa miesiące przerwy, jeśli chodzi o sesję, a chcielibyśmy, żeby to zadanie do końca tego roku było zrealizowane stąd zabezpieczenie tej kwoty nieco wyższej na tym zadaniu. W przypadku nabrzeża również przesuwamy pewną kwotę tylko dlatego że – tak jak już było dzisiaj powiedziane – mamy ujęte nabrzeże w Regionalnych Inwestycjach Terytorialnych. To zadanie gdzieś odwleka się, ale odwleka się dlatego, że sam etap konkursowy dla projektów w ramach nowej perspektywy i w ramach RPO będzie ogłoszony, te konkursy, harmonogram rusza dopiero III, IV kwartał. Stąd też pewnej tej kwoty nie wydatkujemy i stąd zdjęcie tych środków z nabrzeża. To chyba wszystkie pytania, które Państwo postawiliście. Dziękuję bardzo.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Romanowi Siemiątkowskiemu Zastępcy Prezydenta Miasta Płocka.

Pan **Roman Siemiątkowski** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Odpowiadając na pytania Pani Radnej Kulpy, może pierwsze to jest do Pana Radnego, pierwsze to jest 34 tysiące z ośrodka opiekuńczo-wychowawczego – są to oszczędności. Ośrodek już ma samochód i to wynika przetargowo, to są oszczędności. Jeżeli chodzi o Miejski zespół Obiektów Sportowych, to budżet MZOS na 2015 rok był o 150 tysięcy mniejszy od wykonania budżetu 2014 roku. Liczyliśmy, że w tym budżecie MZOS sobie poradzi, ale jednak te wydatki były na wysokim poziomie i po prostu jest to zabezpieczenie środków na funkcjonowanie MZOS-u. Jeżeli chodzi o przesunięcie 120 tysięcy z tej oświaty zdrowotnej, to w planie dzisiejszej sesji są dwie uchwały dotyczące programów zdrowotnych: jeden program dotyczy profilaktyki jelita grubego, drugi stomatologii dziecięcej. Jeżeli chodzi o ten pierwszy, to dopiero teraz w czerwcu uzyskaliśmy pozytywną opinię Agencji Technologii Medycznych w sprawie tego programu i dopiero teraz na tej sesji, jeżeli Państwo Radni przyjmą ten program, dopiero będzie on wdrażany, a ponieważ w budżecie miasta na ten cel są zabezpieczone środki w wysokości 237 tysięcy, których nie wydamy, bo po prostu już zostało pół roku a nie cały rok. Natomiast na realizację tego programu zdrowotnego stomatologii dziecięcej potrzeba 150 tysięcy i przesuwamy, bo dopiero w czerwcu płocki

PZOZ podpisał kontrakt, uzyskał kontrakt w Narodowym Funduszu Zdrowia na stomatologię szkolną i chcemy włączyć się w to współfinansowanie. Będzie czynnych siedem gabinetów i to również dzieci będą objęte profilaktyką stomatologiczną, na którą NFZ nie daje pieniędzy. I to po prostu przesuwamy środki z profilaktyki jelita grubego na program zdrowotny, jeżeli chodzi o stomatologię dziecięcą. I jeszcze jedna sprawa, jeżeli chodzi o film, to producentem filmu jest Federico Film. To wszyscy pewnie już wiedzą, bo o tym była mowa również i na komisjach. To są takie osoby jak Michał Urbaniak, Artur Żmijewski. To są filmy „Droga do raju”, „Pajęczyna szczęścia”, „Szabla od komendanta”, „Rezydencja”, dalej „Kochaj i rób co chcesz”. Są również seriale takie jak: „Mój rower”. Nie. Seriale to jest: „Na Wspólnej”, „Sukces”, „Na sygnale” i „Pierwsza miłość” – przepraszam – „Pierwsza miłość” i „Na sygnale”. Aktorzy, polska czołówka aktorska. Obsada na tym etapie jest tajemnicą handlową. Każdy film posiada tzw. plan marketingowy. Trwają rozmowy z mediami i ujawnienie nazwisk wcześniej wpłynęłoby negatywnie na odbiór medialny filmu. Promocja miasta Płocka w związku z produkcją filmu fabularnego o roboczym tytule „Love” w reżyserii Marty Plucińskiej: po pierwsze, lokalizacja scen filmu tzw. city placement, w szczególności plenerów – Wzgórze Tumskie, molo, budynki Parku Przemysłowo-Technologicznego ma ogromną korzyść wizerunkową dla miasta, a jednocześnie jest to znacznie tańsze niż wykupienie reklamy w ogólnopolskich mediach czy przeprowadzenie kampanii billboardowej w największych polskich miastach. Zrealizowanie minimum siedmiu dni zdjęciowych w Płocku, co wiąże się z około miesięcznym pobytem ekipy w Płocku, możliwością spotkania się z aktorami i twórcami filmowymi, przyjrzeniu się ich pracy. Ponadto zostanie przygotowany tzw. making-off z realizacji zdjęć w Płocku wraz z informacją, że zdjęcia kręcone są w Płocku. Materiał zostanie wykorzystany do celów promocyjnych miasta. W tym czasie ekipa filmowa zostawi w Płocku ok. 50 procent tej kwoty, którą my przeznaczamy na ten projekt. Zorganizowanie, po trzecie, castingu dla statystów w Płocku, umożliwienie mieszkańcom Płocka udziału w castingu, zaistnieniu w produkcji filmowej. Dalej, zorganizowanie dnia prasowego dla dziennikarzy z całego kraju w Płocku. Trwają rozmowy nad pozyskaniem patronatów medialnych ogólnopolskich stacji telewizyjnych, ogólnopolskiej stacji radiowej, czasopism branżowych i nie tylko oraz mediów internetowych. Do Płocka zostaną zaproszeni dziennikarze z ogólnopolskich mediów branżowych i rozrywkowych, którzy będą mieli okazję poznać Płock. Na wszelkich materiałach promocyjnych, facebook-u, stronie internetowej związanej z filmem zostanie zamieszczone logo miasta. W komunikacji z mediami Płock będzie partnerem filmu. Podziękowania wraz z logo miasta znajdą się w napisach końcowych filmu oraz na płycie dvd z filmem. Premiery filmu z udziałem aktorów i twórców zostaną zorganizowane w Płocku i w Warszawie. Miasto będzie miało możliwość emisji spotu reklamowego miasta przed obiema premierami. Premiera planowana jest na wiosnę 2016 roku. Estymowany zasięg filmu. Kino, na podstawie widowni porównywalnych filmów oglądalność można oszacować na poziomie 700 tysięcy widzów. Dla przykładu „Testosteron” – 1,3, „Lejdis” – 2,5, „Idealny facet dla mojej dziewczyny” – 690 tysięcy. Ogólnopolskie stacje telewizyjne, m.in. TVN, Telewizja Polska wielokrotne wyświetlanie około 6 minut. Widzów: telewizje płatne – 50 tysięcy widzów, dvd i blu-ray – 30 tysięcy sztuk, insert – 120 tysięcy sztuk, Internet – 50 tysięcy wyświetleń, festiwale – 1200 widzów. Korzyści z placement w filmie „Love”: promocyjny potencjał z city placement wynika głównie z dużej wiarygodności tej formy przekazu. W tym przypadku obecność jednostki terytorialnej w filmie jest uzasadniona fabułą, w przeciwieństwie do zwykłej reklamy. Ponadto fabuła ta często angażuje widzów silniej niż każde inne medium. W trakcie emisji filmów w kinach uwaga odbiorców jest skoncentrowana niemal wyłącznie na tym, co prezentowane jest na ekranie. City placement nie jest typową formą promocji przez to nie wzbudza irytacji wśród odbiorców. Taka forma reklamy wspiera pozycjonowanie miasta, wpływa na zwiększanie jego atrakcyjności i pozwala przedstawić walory o jakich nikt do tej pory nie

słyszał, ani nie miał okazji zobaczyć. Miasto jako tło dla akcji jest bardziej wiarygodne w odbiorze widza, naturalnie wkomponowane w cały scenariusz jest nienachalną reklamą. Daje możliwość wykreowania pozytywnego wizerunku miasta w oparciu o scenariusz i aktorów. Lokowanie miasta i jego atrakcji w filmie oraz w telewizji powtórki w przyszłości jest efektywniejsze niż emisja typowych spotów w telewizji czy rozwieszanie billboardów. Zazwyczaj oglądamy te filmy, którymi jesteśmy zainteresowani. Bloki reklamowe są wtłaczane niejako na siłę. Angażujemy się w losy bohaterów, podchodzimy do opowiadanych historii bardzo emocjonalnie i to właśnie to emocjonalne zaangażowanie widza – z punktu widzenia marketingu – jest najistotniejsze. Ulokowanie jednostki terytorialnej w akcji produkcji kinowej wiąże się z przeznaczeniem na ten cel pieniędzy. W kontekście wydatkowanych środków warto zauważyć, iż dzięki city placement odwołanie do danej miejscowości następuje podczas każdego kontaktu z filmem. W efekcie uzyskuje się znaczne korzyści wizerunkowe, których osiągnięcie w inny sposób często wiązałoby się z poniesieniem jeszcze większych nakładów finansowych. Wpływ na mieszkańców Płocka, wykorzystanie faktu kręcenia filmu w Płocku do komunikacji z mieszkańcami naszego miasta. Płocczanie będą mogli wziąć czynny udział w realizacji filmu poprzez udział w castingu, podpatrywać sceny podczas kręcenia. Sam przyjazd aktorów wzbudzi ich zainteresowanie – to przyczynia się do wzrostu dumy i zadowolenia z miasta. Dla lokalnych przedsiębiorców trzytygodniowy pobyt ekipy filmowej to dodatkowy wzrost dochodów. Wykorzystanie product placement może okazać się szczególnie skuteczne w odniesieniu do mniejszych ośrodków jakim jest Płock. Wizerunek dużych miast jest bowiem często kreowany przez media ogólnokrajowe w programach informacyjnych lub za pomocą tradycyjnych działań reklamowych. W przypadku niewielkich miejscowości ulokowanie w nich akcji filmu pozwala zwrócić uwagę widzów na charakterystyczne punkty, na przykład zabytki oraz atrakcyjne formy spędzania wolnego czasu. Logo miasta pojawi się we wszystkich materiałach reklamowych, wystąpi na tytułówce filmu, o ulokowaniu zdjęć w Płocku będą informowane media na wszystkich konferencjach prasowych oraz w wywiadach, co wpłynie na wzrost świadomości miejsca, atrakcyjności turystycznej, a także w przyszłości na wzrost zainteresowania naszym miastem w kontekście innych produkcji filmowych, telewizyjnych czy reklamowych. Jet-setting – nowa forma turystyki – to podróżowanie szlakiem miejsc, w których kręcono produkcje filmowe. Płock jako miasto w filmie może stać się kolejnym na polskiej mapie miejscem do odwiedzenia dla miłośników polskiej kinematografii. Pozwoli to na stworzenie nowego produktu turystycznego związanego z filmem, wzbogaci się oferta kulturalna i rozrywkowa miasta. Celem jet-setting jest dotarcie do miejsca akcji ulubionych czy aktualnie modnych filmów zarówno telewizyjnych, jak i kinowych, poszukiwanie ich atmosfery, klimatu, zwiedzanie uwiecznionych na filmie obiektów, na przykład typowego brytyjskiego domu znanego z ekranizacji powieści Austen, niekiedy także próba przeżycia przygód, które były udziałem głównych bohaterów dzieła, na przykład przejażdżka ścigaczami jak James Bond. Na świecie jet-setting przestał już być niszową formą turystyki, a stał się ważną i dochodową częścią branży turystycznej. To, że w Płocku kręcono „Stawkę większą niż życie” to ja pamiętam do dnia dzisiejszego. Dziękuję bardzo.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Dariuszowi Ciarkowskiemu Zastępcy Prezydenta Miasta Płocka.

Pan **Dariusz Ciarkowski** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Ja chciałem odpowiedzieć na pytanie dotyczące przeniesienia środków 445 tysięcy – otóż środki te pierwotnie były przeznaczone na remont dachu na kamienicy przy Sienkiewicza 48. Kamienicą tą zawiaduje MZGM. W porozumieniu z MZGM wstępnie dokonaliśmy analizy i okazało się, że budynek jednak jest w gorszym stanie niż się spodziewaliśmy i należy

dokonać całkowitego remontu. W związku z tym MZGM wystąpił z propozycją, żeby w ramach uzyskiwanych środków z BGK – Banku Gospodarstwa Krajowego – dokonać kompleksowego remontu tego budynku, gdyż w przeciwnym razie jakby remont dachu nie spełniłby swoich – że tak powiem – oczekiwań, bo pozostałaby cała substancja jeszcze do remontu. W związku z tym, że wcześniej już było w Polityce mieszkaniowej jednak potrzeby nasze są dosyć znaczne i pustostanów, które powinniśmy wyremontować, żeby przenieść ludzi a to z wyroków eksmisyjnych, a to z przydziału mieszkań socjalnych, postanowiliśmy te 400 tysięcy przenieść na remont lokali do zasiedlenia. Między innymi musimy też wysiedlić z Miodowej-Jar kolejnych mieszkańców, żeby można było kolejne budynki remontować, a ten budynek na Sienkiewicza 48 będziemy realizowali w ramach funduszy uzyskiwanych z Banku Gospodarstwa Krajowego. Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Jackowi Terebusowi Zastępcy Prezydenta Miasta Płocka.

Pan **Jacek Terebus** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Jeszcze nie odpowiedziałem na jedno pytanie odnośnie Dobrzykowskiej. Otóż to zmniejszenie jest podyktowane tym, że przyznano już nam kwotę dotacji. Ta kwota jest o 12 procent niższa niż zakładaliśmy, ale dotyczy to wszystkich biorących udział, aplikujących o te środki, więc to nie jest tak, że tylko w mieście Płocku. Ponieważ chcieliśmy zrealizować dokładnie taką kwotę jak nam przyznano, bo taki też jest wymóg, stąd są te zmiany w budżecie. Oczywiście nie wpłynie to na realizację. 8 lipca otwieramy oferty, wybieramy wykonawcę i w tym roku ta ulica będzie wykonana. Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Wojciechowi Ostrowskiemu Skarbnikowi Miasta Płocka.

Pan **Wojciech Ostrowski** Skarbnik Miasta Płocka powiedział: „Ja bym chciał może pierwszą odpowiedź, jeśli chodzi o i te 50 tysięcy, które zostało, więc tak naprawdę zapotrzebowanie w tej chwili zgłoszone przez było na te 50 tysięcy 510 i taką kwotę przeznaczaliśmy. Te 50 tysięcy co zostało jakby trudno w tej chwili wskazać konkretnie, gdzie zostało przeniesione. Oczywiście można wskazać jakieś zadanie, gdzie były zwiększone wydatki, natomiast raczej patrzyliśmy na zwiększone dochody w całości i zwiększone wydatki. Myślę, można to powiedzieć, że jest to na Przedszkole nr 5, a równie dobrze można powiedzieć, że te 50 tysięcy jest na Audioriver. To trudno jest jakby w ten sposób 1:1 Pani Radnej odpowiedzieć. Jeśli chodzi o ten projekt i zwrot tych pieniędzy, jeśli chodzi o „Malucha”, to jest cała kwota to jest 453 tysiące, z czego w tym momencie wydatkowane jest 429, bo jeszcze 25.200 poza tym 403 jest w autopoprawce. I trzecie pytanie, jeśli chodzi jeszcze o rating – to do Pana Radnego – to jest przesunięcie na 2016 sama płatność. Okazuje się, że pierwsza płatność za uzyskanie ratingu w grudniu tego roku będzie w styczniu. Stąd jest to przesunięcie po prostu. Nie to, że nie będzie ratingu, tylko on będzie, natomiast faktura zapłacona będzie w styczniu następnego roku. Co do KAWKI to odpowiedź jest taka, że na dzień dzisiejszy wiemy tylko o konkursie na ten rok, stąd jest to te 234 tysiące – mówimy o samej pożyczce – 234 tysiące to jest dotacja i 10 procent jest finansowanie potencjalnie przez mieszkańców, którzy będą chcieli wejść w ten program, czyli to jest około 500 tysięcy na ten rok. Natomiast jest duże prawdopodobieństwo, że to będzie na kolejne lata, natomiast dzisiaj nie jesteśmy w stanie określić o jakich kwotach możemy mówić. To tak na te pytania.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Andrzejowi Nowakowskiemu Prezydentowi Miasta Płocka.

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Szanowni Państwo! Chciałem dwa zdania w kontekście pytań o Audioriver. Audioriver, który – przypominam – ma już 10 lat i który jest najbardziej rozpoznawalnym koncertem, festiwalem w Płocku. Jest to 10 edycja. W 2008 roku Rada Miasta podjęła decyzję o tym, że festiwal ten będzie dofinansowany z budżetu miasta w wysokości 1 miliona złotych. Frekwencja wówczas wynosiła około 10 tysięcy. To był dwudniowy festiwal. Dzisiaj przy założeniu, że ta 10 edycja będzie kosztowała 1,4 miliona złotych, to jest trzydniowa impreza na ponad 25 tysięcy osób. Rzeczywiście dodatkowe środki są związane przede wszystkim z promocją miasta, z jubileuszem 10-lecia Audioriver, wydaniem płyty, teledysku, ale także poszerzeniem propozycji związanej z rozszerzeniem nie tylko czasowego, ale także jeśli chodzi o miejsca, gdzie Audioriver będzie się rozgrywał, nie tylko plaża nad Wisłą, ale także centrum miasta, ale także inne miejsca, gdzie będzie ta muzyka elektroniczna rozbrzmiewać, gdzie pojawią się także turyści, którzy do Płocka przyjadą. To są dodatkowe środki, związane... Możemy Państwu przedstawić także porównanie, bo takie przygotowaliśmy. Najczęściej Państwo zwracają się z prośbą o to jak wygląda wsparcie miasta – na przykład – jeśli chodzi o Open'er w Gdyni, czterodniowa impreza, a więc jeden dzień tylko dłużej, uczestników dwa razy tyle, ale wkład miasta to jest praktycznie prawie 5 milionów złotych, a więc ponad trzy razy więcej. Też Off Festival w Katowicach – trzydniowa impreza tak jak u nas, 15 tysięcy, natomiast wkład miasta 2 miliony 200 tysięcy złotych. To są te najbardziej znane duże festiwale, z którymi na dzisiaj możemy się jako Audioriver porównywać. Patrząc na liczbę uczestników w tej chwili jesteśmy drugim festiwalem w Polsce. Dziękuję bardzo.”

Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „A MDK?”

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Szanowni Państwo, w przypadku MDK-u najpierw – tak jak powiedzieliśmy – przeprowadzka, żeby się odbyła muszą być spełnione pewne warunki. Tam cały czas jeszcze do końca czerwca trwała nauka. W tej chwili chcemy tam wejść z projektowymi pracami. Te prace projektowe pokażą nam zakres przebudowy potrzebny do rzeczywiście przystosowania tego budynku do MDK-u i w zależności od tego jak będą zakrojone te prace będziemy wiedzieli – po pierwsze jaki będzie ich koszt, a po drugie kiedy będą możliwe do przeprowadzenia. Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Radnemu Markowi Krysztofiakowi.

Pan Radny **Marek Krysztofiak** powiedział: „Ja chciałbym kilka słów skierować do Pana Prezydenta Siemiątkowskiego, który pięknie nam tutaj zareklamował film, ale chciałbym przypomnieć, że Pan Prezydent Siemiątkowski odpowiada też za oświatę w naszym mieście i w latach 2013-2014, jeżeli chodzi o podwyżki płac dla pracowników administracji i obsługi od września była taka podwyżka po 112,50 na etat. W tym roku ja, oczywiście jak co roku, występowałem o podwyżkę płac dla tych grup zawodowych. Zabrakło w budżecie miasta pieniędzy na te podwyżki. A dlaczego o tym mówię? Proszę Państwa, 112,50 na etat dla pracowników administracji i obsługi oznacza, że jeżeli byśmy mieli te 200 tysięcy do dyspozycji, które Pan Prezydent przeznaczyć chce na film, to 150 pracowników, czyli jedna siódma wszystkich pracowników oświaty, jeżeli chodzi o administrację i obsługę, miałyby przez rok czasu te 112,50 podwyżki. Ja nie mam nic przeciwko kulturze, przeciwko filmom, festiwalom. Możemy promować miasto w ten sposób, tylko że najpierw może pomyślimy o takich zwykłych potrzebach – już tutaj padało takie hasło – ludzi. Akurat te grupy zawodowe, chyba Pan Prezydent przyzna, że

rzeczywiście wiele pieniędzy nie zarabiają. Jeżeli by się znalazły pieniądze również na taki cel, wówczas można by pomyśleć coś o igrzyskach, ale najpierw pomyślimy o chlebie, Panie Prezydencie.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Radnemu Marcinowi Flakiewiczowi.

Pan Radny **Marcin Flakiewicz** powiedział: „Szanowni Państwo! Panie Prezydencie! Przepraszam, staram się zebrać myśli, bo jestem pod wielkim wrażeniem Pana Prezydenta - i jego wypowiedzi - Siemiątkowskiego i myślę, że dzisiejsza sesja tak naprawdę przyniosła odpowiedź Pana klubowej koleżanki z Platformy, Pani Olejnik, odnośnie serialu „Strażacy”. Dzisiaj bardzo pięknie Pan powiedział ile w czasie tego filmu będzie promocji Płocka, ile minut, ile płyt. I nie mówię tego złośliwie i nie powiem, że chciałbym, życzylbym sobie aby tak wyglądały przygotowane materiały, ewentualnie odpowiedzi, tylko powiem tak, że tak właśnie powinny wyglądać materiały i odpowiedzi Radnym i bardzo bym prosił tak je przygotowywać. A teraz chciałbym przystąpić do konkretnego pytania, kontynuując zapytanie Radnego Aleksandrowicza i parafrazując Panią Radną Domosławską. Panie Prezydencie, padło dzisiaj już z tej mównicy, że tak, dotrzyma Pan słowa, więc moje pytanie jest: kiedy Pan dotrzyma słowa danego podczas uroczystości w szkole przy Gradowskiego, że elewacja szkoły będzie w tym roku, skoro w budżecie miasta Płocka nie ma zapisanej żadnej kwoty na wykonanie tego zadania? Przypominam, że mamy już lipiec - jutro się rozpoczyna lipiec - i tak naprawdę jest to ten okres wakacyjny kiedy tą elewację szkoły można by było wykonać. Oczywiście można ją skończyć 31 grudnia, ale chciałbym się zapytać, czy to słowo dane wówczas nauczycielom, pracownikom szkoły, rodzicom, w obecności również nas jako radnych, w obecności parlamentarzysty i innych osób tam zebranych podczas tej uroczystości, Pan dotrzyma w tym roku? Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani Radnej Wioletcie Kulpie.

Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Ja, Panie Przewodniczący, chciałam tylko powiedzieć, że nie dostałam odpowiedzi w sprawie tej odrębnej uchwały w sprawie podwyższenia kapitału zakładowego spółek.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Andrzejowi Nowakowskiemu Prezydentowi Miasta Płocka.

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Ja oczywiście potwierdzam, że po tym jak zakończy się projektowanie, będziemy znali koszt realizacji tego przedsięwzięcia i jestem przekonany, że w tym roku zdążymy zrobić elewację, choć ja – tak jak powtórzę jeszcze raz – nie jestem przekonany, że największym problemem w tym momencie w tej szkole jest elewacja, ale tak jak zadeklarowałem, jak obiecałem, ta elewacja do końca tego roku zrobię wszystko, żeby była, a więc będzie.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Czy jeszcze ktoś z Państwa chciałby zabrać głos? Pytam mając świadomość, że nie padły wszystkie odpowiedzi na zadawane pytania. Nie widzę, przechodzimy zatem do kolejnego punktu. Ja nie mogę nikogo zmusić do zabierania głosu. Przechodzimy do kolejnego punktu.[...]”

**27 listopada 2012 r. w sprawie określenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie Płocka (druk nr 150)**

Zebrani nie zgłosili uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 150.

**6. przyjęcia programu polityki zdrowotnej: „Program profilaktyki i wczesnego wykrywania nowotworów jelita grubego w latach 2015-2016” (druk nr 151)**

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „[...] Ja mam właściwie kilka uwag i pytań do Panów Prezydentów. Ponieważ od jakiegoś czasu doktoryżuję się w tematach statystyk nowotworowych, coś mnie podkusiło, żeby wczoraj sprawdzić niektóre dane zawarte w tym dokumencie i chcę odpowiedzieć. Aczkolwiek co do samego programu nie mam wątpliwości. Oczywiście jest to program słuszny i jak najbardziej potrzebny mieszkańcom. Mam nadzieję, że kilka istnień ludzkich jesteśmy w stanie w Płocku uratować wprowadzając ten program. Natomiast na stronie 3 – tutaj do Pana Prezydenta Siemiątkowskiego teraz się zwracam – na stronie 3 ostatni akapit przed punktem c dotyczy statystyk nowotworowych za rok 2012 dotyczących nowotworów jelita grubego i uprzejmie donoszę, iż dane zawarte w Krajowym Rejestrze Nowotworów – Panie Prezydencie – są inne od tych tutaj podanych. Ja potwierdzam, że jest to trzeci rodzaj nowotworu, jeśli chodzi o zachorowalność i śmiertelność tak w Polsce, jak i w Płocku, natomiast te dane nie za bardzo wiem skąd są wzięte, ale na pewno nie są one zgodne z danymi zawartymi w Krajowym Rejestrze Nowotworów. Jak gdyby zainspirowany tymi danymi, spróbowałem jeszcze szczegółowo zagłębić się w ten projekt uchwały, ponieważ na komisjach, na których pracuję nie był on omawiany, pojawiały mi się jeszcze innego rodzaju pytania. A mianowicie na stronie 4 w punkcie 5 mamy informację, iż w Płocku żaden ośrodek nie został wybrany na realizatora Ogólnopolskiego Programu Badań Przesiewowych dla Wczesnego Wykrywania Raka Jelita Grubego. Stąd moje pytanie: gdzie w ramach tego programu pacjenci będą kierowani do tychże badań? To jak gdyby pierwsze pytanie. A jeżeli nie w Płocku, to dlaczego, jeżeli my będziemy to finansować?”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Romanowi Siemiątkowskiemu Zastępcy Prezydenta Miasta Płocka.

Pan **Roman Siemiątkowski** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „To znaczy ja tylko powiem, że te badania, które do tej pory prowadziliśmy, przynoszą jakiś efekt. W 2012 roku wykryto cztery przypadki nowotworowe, w 2013 już osiemnaście, w 2014 – trzy. Tak jak powiedział Pan Przewodniczący, jeżeli choć jedno życie ratujemy, to warto.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Tylko gdzie właśnie, Panie Prezydencie, te badania będą: w Płocku czy poza Płockiem?”

Pan **Roman Siemiątkowski** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Tu już właśnie proszę Panią Dyrektora. Proszę Panią Agnieszkę Busz.”

Pani **Agnieszka Busz** Dyrektorka Wydziału Zdrowia i Spraw Społecznych powiedziała: „Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo! Odpowiem może najpierw na drugie pytanie. To nie jest tak, że pacjenci są zapraszani do tego programu. Pacjenci mogą się zgłosić sami. Zaproszenia są tylko przewidziane w ramach populacyjnego programu nowotworów sutka i nowotworów szyjki macicy. Konkurs na realizację tego programu ogłasza Ministerstwo Zdrowia. Najbliższy ośrodek, do którego płocczanie mogą pojechać i

skorzystać z tych badań mieści się w Warszawie. Nie potrafię odpowiedzieć dlaczego nikt z Płocka nie został wybrany. Po prostu nie mam dostępu do takich informacji, bo to się dzieje na poziomie Ministerstwa Zdrowia."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Ja może dopytam od razu Pani Dyrektor. O ile dobrze zrozumiałem to my jako samorząd płocki w 100 procentach finansujemy te badania, ten program?"

Pani **Agnieszka Busz** Dyrektor Wydziału Zdrowia i Spraw Społecznych powiedziała: „Ten program tak."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Więc mimo, że my finansujemy, to nie jesteśmy w stanie skierować pacjentów na badania w Płocku, jeżeli badania kolonoskopii są robione zarówno w jednym jak i drugim szpitalu?"

Pani **Agnieszka Busz** Dyrektor Wydziału Zdrowia i Spraw Społecznych powiedziała: „Ale mówimy o: program przesiewowy populacyjny. Szpital Wojewódzki i Szpital Miejski realizują świadczenia w ramach innych świadczeń zdrowotnych. Mówimy o kontrakcie na inne usługi, dokładnie. To jest program populacyjny przesiewowy, do którego nie trzeba mieć skierowania i który jest adresowany do osób potencjalnie zdrowych."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Jednak polska służba zdrowia jest nieprawdopodobnie nieodgadniona. A prosiłbym jeszcze o te statystyki."

Pani **Agnieszka Busz** Dyrektor Wydziału Zdrowia i Spraw Społecznych powiedziała: „Z tego co wiem, to obydwie placówki mają – że tak powiem – na tyle dużo pracy ze świadczeniami w ramach kontraktu... Nie chciałabym już dalej ciągnąć tego tematu. W każdym bądź razie nie wiem, czy jakkolwiek podmiot z Płocka zgłaszał się do realizacji tego programu populacyjnego i nie wiem, dlaczego nie został wybrany. Natomiast, jeżeli chodzi o dane statystyczne to one brane są - tutaj na ostatniej stronie, to jest strona 15, jest podane piśmiennictwo, bierzemy je po prostu z rejestru nowotworów."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Właśnie ja, Pani Dyrektor, korzystałem z Krajowego Rejestru Nowotworów, dane za rok 2012, między innymi, właśnie tego samego Instytutu im. Marii Curie-Skłodowskiej w Warszawie i w Internecie te dane są różne. To może na spokojnie, zupełnie niezależnie od tego, ja proponuję sprawdzić te dane. Ja z kolei jestem..."

Pani **Agnieszka Busz** Dyrektor Wydziału Zdrowia i Spraw Społecznych powiedziała: „To znaczy, mamy je na pewno wydrukowane, możemy dostarczyć Panu Przewodniczącemu."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Tak bym proponował. Akurat z tego mi się udało ustalić, niektóre z tych liczb, które Państwo podajecie, dotyczą łącznie Płocka i powiatu płockiego."

Pani **Agnieszka Busz** Dyrektor Wydziału Zdrowia i Spraw Społecznych powiedziała: „Nie sądzę, bo odnosimy się... A te, które dotyczą tylko Płocka mamy na naszą prośbę, występujemy do rejestru nowotworów."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dobrze, to umówmy się może, że niezależnie od siebie jeszcze sprawdzimy. Ja w razie czego też

dysponuję danymi, które są oficjalne na stronie internetowej Krajowego Rejestru Nowotworowego. Ja mówię - co idei samego programu nie mam żadnych zastrzeżeń, natomiast pewne wątpliwości i te statystyczne, i te nie wiem dlaczego w jakieś mierze nieuczestniczenie plockich szpitali w programie, za który płaci plocki samorząd to jest dla mnie niezrozumiałe, ale to..."

Pani **Agnieszka Busz** Dyrektor Wydziału Zdrowia i Spraw Społecznych powiedziała: „Nie, nie, nie. Ale plocki samorząd nie płaci za program populacyjny, płaci za to Ministerstwo Zdrowia. My płacimy za nasz program.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Właśnie dlatego dziwię się dlaczego płacąc za nasz program pacjentów wysyłamy – jak rozumiem – poza Płock, tak?”

Pani **Agnieszka Busz** Dyrektor Wydziału Zdrowia i Spraw Społecznych powiedziała: „Nie, nie, nie. W tym momencie, jeżeli nie ma tego programu, pacjent może jechać do Warszawy i mieć wykonaną kolonoskopię w ramach programu populacyjnego, a my chcemy stworzyć dostępność do takich badań w mieście. Jest to o tyle kłopotliwe, że przygotowanie do badania kolonoskopowego zakłada oczyszczenie jelita grubego.[...] Polega to na tym, że dostaje się specjalny środek, trzeba wypić określoną ilość płynów i trzeba po prostu całe to jelito przeczyszczyć i podróż do Warszawy w takich warunkach nie jest komfortowa. Chcemy to zrobić po prostu na miejscu. Zresztą realizujemy ten program, realizowaliśmy go przez ileś lat do tej pory. Z tego co wiem, z tego co pamiętam, to nigdy ten program nie był realizowany, nie był dostępny w Płocku. Jeszcze raz podkreślam - mówimy o badaniach profilaktycznych a nie diagnostycznych w ramach kontraktu z Narodowym Funduszem Zdrowia.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dobrze. Dziękuję bardzo za wyjaśnienia. Mam nadzieję, że komisja zajmująca się problematyką zdrowotną w pełni ten program rozumie. Czy jeszcze ktoś z Państwa Radnych ma pytania do tego punktu? Nie widzę. Dziękuję. Przechodzimy do kolejnego punktu.[...]”

## **7. utworzenia filii Młodzieżowego Domu Kultury w Płocku (druk nr 152)**

Zebrani nie zgłosili uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 152.

## **8. wprowadzenia Regulaminu Cmentarza komunalnego w Płocku (druk nr 153)**

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani Radnej Wioletcie Kulpie.

Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Nie wiem, Pan Prezydent Ciarkowski jest odpowiedzialny, tak, za to? Znaczy, doszukałam się dwóch rzeczy. Znaczy paragraf 6 punkt 4: groby i inne miejsca pochówków winny być oznaczone tabliczką nagrobną z podaniem imienia i nazwiska oraz daty zgonu zmarłego. Tylko, proszę Państwa, wiele jest grobów, które ktoś buduje sobie za życia i nie wiem czy taki zapis... bo starsze osoby po prostu mają te groby wcześniej. Nie wiem czy powinno... I kolejna sprawa. Paragraf 12. Ja zdaję sobie sprawę, że sadzenie drzew lub krzewów może dokonywać się tylko uzyskaniu pisemnej zgody zarządcy cmentarza. Tylko mamy punkt 2 mówiący o tym, że samowolne nasadzenia będą likwidowane bez uprzedzenia. I teraz ja bym proponowała, żeby tam jednak dopisać – Panie Prezydencie – że nie dotyczy to tego stanu, który jest obecnie, tak, żeby nie było takiej sytuacji, że komuś będziemy krzaczki wrywać teraz, żeby nie było tej obawy. To mam tylko dwie takie uwagi.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Dariuszowi Ciarkowskiemu Zastępcy Prezydenta Miasta Płocka.

Pan **Dariusz Ciarkowski** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Jeśli mogę tylko odpowiedzieć to ten grób jakby – tak jak tu kolega dowcipnie powiedział – jest pustostanem, nie jest grobem, tylko mówimy o grobach już – że tak powiem – nie znajduję dobrego słowa, ale tam gdzie są złożone zwłoki. Natomiast, jeżeli chodzi o ten punkt to tak, od chwili wejścia w regulaminie dopiero będziemy go stosować, o te drzewka.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Radnemu Marcinowi Flakiewiczowi.

Pan Radny **Marcin Flakiewicz** powiedział: „Szanowni Państwo! Ja mam pytanie dotyczące nie tego regulaminu, ale przy okazji Cmentarza Komunalnego. W 2012 roku składałem interpelację dotyczącą ewentualnej możliwości rozważenia budowy ściany pod pochówki spopielenych ciał. I teraz jest pytanie. Wówczas uzyskałem odpowiedź, że środki finansowe wystarczają jedynie na budowę oświetlenia, ewentualnie można ten temat rozwinąć w latach przyszłych. I się pytam na początku tej kadencji, czy taka możliwość pochówku, w sensie pochówku, to nie jest możliwość pochówku, wybudowanie takiej ściany, tak jest to już spotykane na innych cmentarzach, ściany pod urny jest również rozważane na Cmentarzu Komunalnym. Wiele osób decyduje się na ten sposób pochówku ciał swoich zmarłych, prochów. Nie ma w tym momencie konieczności wykupywania większej powierzchni pod grób, można skorzystać właśnie z tego typu możliwości. Czy jest to w planach Urzędu Miasta budowa takiej ściany? Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Dariuszowi Ciarkowskiemu Zastępcy Prezydenta Miasta Płocka.

Pan **Dariusz Ciarkowski** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Chciałem podziękować przy okazji za to pytanie. Otóż ta ściana – mówiąc tak kolokwialnie – fachowo nazywa się kolumbarium. Ja też nie wiedziałem, także dowiedziałem się o tym. Tak, planujemy taką budowę. W nowej rozbudowie jest już wyznaczone miejsce na takie kolumbarium. Natomiast aktualnie przygotowujemy się do formuły w jakiej to chcielibyśmy zrobić, bo są już – na przykład – oferty prywatnych przedsiębiorców, którzy chcieliby takie kolumbarium wykonać, ale na przykład Gdańsk zrobił to w formule innej, a mianowicie ktoś budował, a w zamian za tzw. zezwolenie i użytkowanie. Myślę, że w tym roku powinniśmy rozstrzygnąć przetarg na taką budowę kolumbarium.”

## 9. uchylająca uchwałę w sprawie ustalenia osób uprawnionych do bezpłatnych oraz ulgowych przejazdów środkami komunikacji miejskiej (druk nr 154)

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pan Radnej Darii Domosławskiej.

Pani Radna **Daria Domosławska** powiedziała: „Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo! Bardzo często mamy taki moment na tej sesji, że wiemy intuicyjnie, że dany problem należy poruszyć. Problem być może coś co prosiłabym, żeby zostało odebrane w ten sposób, żeby uwzględnić w ewentualnym działaniu Pana Prezydenta, ponieważ jemu powierza się uchwałę do wykonania. W naszym mieście nie ma problemu takiego, że nagle stajemy przed faktem braku krwi, mimo że często wiele miast boryka się takim problemem. Na każdy sygnał pręźnie działające kluby honorowych dawców, jak również indywidualni krwiodawcy, zwracają się w pełnej gotowości by nieść ten dar życia. Nawet okres urlopowy, kiedy w całej Polsce brakuje krwi, płoccy krwiodawcy zdają sobie sprawę z potrzeb i mobilizują swoje siły oddając krew. Mimo, że krwiodawstwo jest honorowe, to nasze miasto poprzez ulgi i darmowe przejazdy środkami Komunikacji Miejskiej wspiera krwiodawców. Mam nadzieję, że zostanie to utrzymane, gdyż w taki właśnie sposób możemy dać wyraz wdzięczności i wyróżnić ich tym przywilejem. Także bardzo proszę tylko o przyjęcie tej informacji i ewentualnie uwzględnienie w dalszych działaniach. Dziękuję bardzo.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani Radnej Wioletcie Kulpie.

Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Dziękuję bardzo. Tak patrzę, że w zasadzie mamy kilka uchwał związanych z przewozami transportu publicznego. I dwie uchwały, czyli ta 154 i 156 wynika z dodania artykułu 50a i 50b ustawy – już mówię dokładnie – o publicznym transporcie zbiorowym. I teraz tak: intencją Pana Prezydenta jest pozbawienie funkcji Rady Miasta Płocka ustalania, tak jak do tej pory to było w formie uchwały, zarówno katalogu osób uprawnionych do bezpłatnych bądź ulgowych, znaczy część wynika z ogólnokrajowych przepisów, ale część wynika z naszych przepisów lokalnych kto może być osoba uprawnioną do zwolnień w transporcie publicznym, jak i do ustalania cen biletów Komunikacji Miejskiej w naszym przypadku. I teraz tak - jakież było moje zdziwienie jak ja zobaczyłam w porządku obrad dzisiejszej sesji ten projekt uchwały z tego katalogu uchwał związanych z transportem i szukam tego artykułu 50a i 50b w ustawie, bo myślałam, że dotyczy to ostatniej zmiany tej ustawy, która miała miejsce 20 lutego 2015 roku i nie znalazłam tam – proszę Państwa – tej zmiany. Tą zmianę – wprowadzenie artykułu 50a i 50b – znalazłam w zmianie ustawy z dnia 9 maja 2014 roku i dokładnie... Bo miałam wątpliwość, czy ustawodawca nie określił, jakby scedował tą funkcję ustalania tych cen tylko i wyłącznie na organ wykonawczy. I okazuje się, że artykuł 50a brzmi dokładnie: rada gminy może ustalać ceny za usługi przewozowe w publicznym transporcie zbiorowym w zakresie zadania o charakterze użyteczności publicznej w gminnych przewozach pasażerskich. Czyli jest słowo „może”. A Pan Prezydent nam to zabiera słowo. I pytam się w takim razie, jeśli pozbawia nas się jako radnych zarówno możliwości ustalania tego katalogu osób uprawnionych, jak i ceny biletów, jeśli Pan Prezydent, bo jak mniemam pewnie Państwo przegłosujecie większością głosów ten projekt uchwały i jeśli Pan Prezydent zarządzeniem wprowadzi podwyżkę cen biletów Komunikacji Miejskiej, to my jako Rada Miasta tak naprawdę dowiemy się z BIP-u, że taka zmiana cen biletów wejdzie w życie. Całe szczęście, że jeszcze te podwyżki

wody, aczkolwiek jak widać nieskutecznie, jeśli chodzi o Radę Miasta, bo mógł Pan Prezydent też zarządzeniem wprowadzić, aczkolwiek ustawodawca pewnie nie daje możliwości wprowadzania tego typu podwyżek prezydentowi. I mam zasadnicze pytanie już w kwestii technicznej proszę Państwa. Jak Pan Prezydent będzie nas informował jako Radę o zasadności? Bo ja bym chciała wiedzieć – na przykład – na sesji w informacjach, na przykład w „Sprawach różnych” czy w sprawozdaniu Pana Prezydenta, że Pan Prezydent za miesiąc na przykład zamierza wprowadzić podwyżkę cen biletów Komunikacji Miejskiej i żeby się wytłumaczył z jakiego powodu, żebyśmy my jako Rada Miasta, jako Radni, którzy na co dzień pracujemy w naszych środowiskach, kontaktujemy się z naszymi wyborcami, czy z mieszkańcami Płocka, którzy po prostu przychodzą do nas na interwencje, żebyśmy sami nie byli zaskoczeni, że Pan Prezydent oto nam zafundował 20 groszy podwyżki za miesiąc na przykład i nie będzie 2,80, tylko 3 złote i stawka wtedy... I mało tego, będzie taka sytuacja, bo jak wczoraj mieliśmy te konsultacje społeczne, to się okazuje, że ustalanie stawki za godzinę postoju w strefach płatnego parkowania jest również – w świetle tych materiałów, które nam przedstawiono – uzależnione od cen biletów Komunikacji Miejskiej, czyli określono nam, że te 2,80 jest jakby taką kwotą, która mogłaby stanowić tą kwotę bazową do ustalania godzinnej stawki postoju pojazdów na parkingu płatnym. I w momencie, kiedy rośnie nam cena biletu, to automatycznie mogą rosnać również te stawki, jeśli Państwo wprowadzicie płatne strefy parkowania, automatycznie rosą stawki postoju na parkingach płatnych, jak dobrze rozumiem. Czyli proszę mi powiedzieć jak Państwo zamierzacie informować Radę Miasta o zasadności wprowadzania konkretnej podwyżki cen biletów Komunikacji Miejskiej. I dlaczego tak późno, bo ustawa weszła w życie 9 maja 2014? Dlaczego dopiero teraz Państwo się na to zdecydowaliście?”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Dariuszowi Ciarkowskiemu Zastępcy Prezydenta Miasta Płocka.

Pan **Dariusz Ciarkowski** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Więc kolejno chciałem odpowiedzieć Pani Darii, że ta uchwała nie ma na celu likwidacji jakichkolwiek ulg, a tym bardziej ulg dla krwiodawców. Przede wszystkim uległy zmianie klasyfikacje, jeżeli chodzi o krwiodawców. Teraz troszeczkę inaczej się klasyfikuje krwiodawców i – tak jak żeśmy to napisali tutaj w uzasadnieniu – dotychczasowe regulacje będą zastąpione, tak, czyli tu nie ma jakby takie zagrożenia, że Pan Prezydent będzie jakiegokolwiek ulgi znosił bądź je kasował, bardziej charakter porządkowy. Wracając do pytania Pani Radnej Kulpy, pozwolę sobie na przytoczenie najpierw cytowanych artykułów. Z dniem 25 lipca 2014 roku weszła w życie ustawa z dnia 9 maja o informowaniu o cenach, na mocy której utraciła moc ustawa z 5 lipca 2001 roku o cenach, a później w ustawie dodany został artykuł 50a i 50b. Te artykuły – 50a i 50b – nie można czytać rozłącznie, one muszą być jednak czytane łącznie. I taka jest wykładnia jeżeli chodzi o wykładnię prawną różnych wyroków uchylających uchwały rady. My żeśmy mieli świadomość... Już mówię. Tak, że rada ma prawo ustalać ceny maksymalne. Maksymalne. I one obowiązują wszystkich przewoźników. Jeżeli ustalimy, że cena maksymalna za bilet jednorazowy w Płocku – na przykład – jest to 4 złote, to żaden z przewoźników, który świadczy usługi, nie może tej ceny przekroczyć. Nie tylko Komunikacja Miejska, ale i inni którzy mają takie uprawnienia. Tak, łącznie działa. Natomiast mieliśmy też taką wątpliwość czy to Rada, czy to Prezydent, bo wojewoda uchylał takie uchwały, m.in. uchylił uchwałę również w Legionowie. Wystąpiliśmy do Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego do Wydziału Prawnego z prośbą o interpretację kto ustala, kto wprowadza ceny. I dostaliśmy odpowiedź, która brzmi, że - w związku z Pana pismem w sprawie procedury ustalania ustalamy co następuje: powyższe zagadnienie było przedmiotem postępowania nadzorczego przez Wojewodę Mazowieckiego, którego wynikiem było wydanie

rozstrzygnięcia nadzorczego opublikowanego w Dzienniku Urzędowym Województwa Mazowieckiego z 2014 roku, poz. 10894. I tam w uzasadnieniu jest napisane, że do kompetencji prezydenta, do organu wykonawczego, burmistrza należy ustalanie cen za przejazdu, jak również ulg. I te uchwały zostały uchylone. W związku z tym nowe ceny, nowe stawki dla obowiązującej komunikacji miejskiej jest to wyraźną kompetencją – w naszym przypadku – prezydenta. Natomiast tutaj, jeżeli chodzi o to informowanie, w jaki sposób Prezydent będzie informował o podwyżkach, to akurat wrócił Pan Prezydent i nie będę wchodził w kompetencje w jaki sposób z Radnymi będzie Pan Prezydent konsultował jakie ceny wprowadzi, jeśli w ogóle wprowadzi podwyżki.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Andrzejowi Nowakowskiemu Prezydentowi Miasta Płocka.

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Informacja będzie przekazywana w taki sposób jak do tej pory była przekazywana. Tak, ale to Państwo Radni będą poinformowani, na BIP-ie pokaże się zarządzenie, w tym momencie, i tak jak wszyscy będziecie Państwo poinformowani o zmianie cen biletów, jeśli taka zmiana będzie miała miejsce. Oczywiście najpierw z taką propozycją, jeśli chodzi o zmianę, będziemy zwracać się do związków zawodowych, zgodnie zresztą z dotychczasową tradycją i ustaleniami, normami prawnymi, więc tryb jak gdyby pozostanie bez zmian.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Radnemu Tomaszowi Kominkowi.

Pan Radny **Tomasz Kominek** powiedział: „Szanowni Państwo! Jedno krótkie pytanie á propos jeszcze druku nr 156. Zresztą Pan Prezydent trochę uprzedził to moje pytanie. Natomiast krótka refleksja to znowu z punktu widzenia mojego bycia radnym. To ja tak naprawdę cieszę się, że ta kompetencja będzie po linii Prezydenta a nie po linii Rady Miasta, bo wtedy nikt nie będzie zrzucał odpowiedzialności potencjalnej pożyczki, wróc podwyżki, po prostu na Radę Miasta, tylko będzie to pełna kompetencja Prezydenta. To jest pierwsza rzecz. A czytając uzasadnienie do druku 156 końcowe zdanie: cennik zostanie wprowadzony zarządzeniem Prezydenta Miasta Płocka, to – Panie Prezydencie – jak już po raz pierwszy Pan jako zarządzenie to wyda to ten cennik będzie na tym poziomie czy wyższy?”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Ja chciałbym tylko przypomnieć, że tak naprawdę byliśmy w punkcie, druku nr 154, ale jeżeli Państwo sobie życzyacie, to możemy to potraktować jako cały blok wszystkich tych uchwał dotyczących transportu zbiorowego, czyli punkt 9, 10, 11, 12. Uznajmy, że dyskusja toczy się i pytania zadajemy na temat tych czterech, powiązanych w jakiejś mierze ze sobą tematycznie punktów.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani Radnej Wioletcie Kulpie.

Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Znaczący, Panie Prezydencie, ja mam takie wytyczne do wprowadzenia tych artykułów 50a i 50b i szczerze mówiąc nie mogę się doczytać tego, że traci możliwość rada gminy do ewentualnie ustalenia tych górnych stawek. W takim razie – po pierwsze – kiedy nam zostanie przedstawiony stosowny projekt uchwały, w którym będziemy ustalać górne stawki cen opłat komunikacji, nie tylko Komunikacji Miejskiej, ale wszystkich przewoźników jak słusznie Pan Prezydent

zauważył? I drugie pytanie, znaczy w zasadzie stwierdzenie. To, co Pan Prezydent Nowakowski powiedział, że tak jak zwykle będziecie się Państwo dowiadywać. Tak jak zwykle to się nie będziemy dowiadywać, bo zwykle to my podejmowaliśmy uchwałę, która była poprzedzona dyskusją na komisjach merytorycznych i która była poprzedzona dyskusją na sesji Rady Miasta Płocka i Pan Prezydent przedstawiał nam zasadność wprowadzania tej podwyżki. Natomiast teraz dla Pana jak zwykle to jest to, że my sobie otworzymy stronę Urzędu Miasta, wejdziemy na BIP i zobaczymy Pana zarządzenie. To dla mnie nie jest jak zwykle. Jak zwykle to chciałabym – i szkoda, że Pan Prezydent nie słucha mojej intencji, bo to jest słowo do Pana Prezydenta, ale jak mniemam Pan Prezydent ma podzielną uwagę – chciałabym, tak jak powiedziałam wcześniej, żeby zanim Pan zechce wprowadzić podwyżki, czyli na miesiąc przed aktem wprowadzenia podwyżek musi Pan skierować pismo do związków zawodowych. Związki zawodowe mają 30 dni na wyrażenie opinii w tej sprawie, która nie jest wiążąca w żaden sposób. I chciałabym w momencie, kiedy Pan kieruje to pismo do związków zawodowych, aby Pan na tej sesji, na miesiąc przed wprowadzeniem cen, bo jak mniemam podwyżki cen są zwykle od 1., żeby tak było normalnie, miesiąca, albo od 1 stycznia, żeby Pan nam przedstawił na sesji - i tutaj jest prośba do Państwa Radnych - zasadność wprowadzenia tej podwyżki. Bo Panie Radny Tomasz może rzeczywiście ta kompetencja lepiej będzie jak będzie spoczywała na barkach Pana Prezydenta, ale w terenie ludzie nie rozmawiają z Panem Prezydentem tylko z radnymi najczęściej. I też to tak jest, że jak Pan Prezydent działa i coś negatywnego wprowadzi w życie, a podwyżka jest niezmiernie negatywnym elementem i każdemu się kojarzy z negatywnym odbiorem, to niestety odium tej podwyżki spoczywa na nas wszystkich jako na osobach, które współrządzą tym miastem. Aczkolwiek po wprowadzeniu tej uchwały nie będziemy mieli na to wpływu, ale przeciętny mieszkaniec Płocka będzie sądził, że jednak mamy. W związku z tym proszę tylko o to, aby – nie wiem jak Państwo się Radni ustosunkują do tego, możemy to zrobić w formie wniosku – żeby zobowiązać Pana Prezydenta do tego, żeby na miesiąc przed wprowadzeniem takowej podwyżki, jak kieruje już pismo do związków zawodowych wprowadzenia nowego zarządzenia założymy określającego nowe stawki, żeby wytłumaczył radnym zasadność wprowadzenia stosownej podwyżki. Chodzi o wytłumaczenie zasadności, tylko i wyłącznie i ustalenie tej stawki najwyższej, czyli też czekamy na projekt uchwały, który będzie mówił o wprowadzeniu tego pułapu maksymalnej stawki. I jeszcze jedno pytanie do Pana Prezydenta. Czy planuje Pan podwyżki cen biletów wprowadzane zarządzeniem w 2015 roku?”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Andrzejowi Nowakowskiemu Prezydentowi Miasta Płocka.

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Szanowni Państwo, nie, nie planuję – to jest odpowiedź najkrótsza na Pani pytanie – jeśli chodzi o 2015 rok. W przypadku kwestii związanych z informacją to tak, jak Pani powiedziała, do pewnych rzeczy zobowiązuje mnie prawo i jeśli Państwo Radni zadecydują, że o takim wniosku chcą być informowani również z miesięcznym wyprzedzeniem i z uzasadnieniem takiego wniosku, nic nie stoi na przeszkodzie, żeby taka sytuacja miała miejsce. Ja nie widzę problemu. Najczęściej jest to i tak związane przede wszystkim z wnioskiem Komunikacji Miejskiej, który jest odpowiednio oczywiście uzasadniony. Jest to nasza spółka, a więc to Państwo i tak mają doskonałą wiedzę najczęściej omawiając sytuację danej spółki odnośnie jej przychodów, jak i kosztów, które musi ponosić. Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Dariuszowi Ciarkowskiemu Zastępcy Prezydenta Miasta Płocka.

Pan **Dariusz Ciarkowski** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Jeszcze tylko słowo o tych cenach maksymalnych. Nie ma problemu, żebyśmy na sesję sierpniową przygotowali taką uchwałę o cenach maksymalnych, wyznaczających te pułapy. Natomiast istnieje jedno zagrożenie, jeżeli taką uchwałę podejmiemy, a mianowicie już jest kazus, jeżeli chodzi o taką sprawę na południu: w przypadku, kiedy przewoźnik udowodni, że jego cena jest wyższa, to może żądać dopłaty do swoich biletów, czyli że my określimy, że ma być 3 złote a on nam dobitnie wykaże, że jego koszty to są 4,50, to już jest taki kazus, że zaczynają żądać. Także musi to dosyć tak rozsądnie przemyśleć, żeby ten pułap odpowiednio ustalić do cen maksymalnych, mówię cały czas. Dziękuję bardzo.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Nie widzę więcej zgłoszeń. Szanowni Państwo, przypomnę tylko, że ta dyskusja toczyła się, dotyczyła punktów 9, 10, 11 i 12, czyli druków 154, 155, 156 i 157. Proszę bardzo, Pani Przewodnicząca jeszcze do 155.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani Radnej Wioletcie Kulpie.

Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „W kwestii przystanków jeszcze, bo mamy obszerny załącznik, jakby wypisane wszystkie przystanki autobusowe Komunikacji Miejskiej, nie tylko Komunikacji, bo z nich korzystają inni przewoźnicy też. I teraz tak: bo uzasadnienie jest dosyć krótkie i tak naprawdę nic z niego nie wynika, parę linijek, chciałabym wiedzieć, dlaczego jest ustalenie nowych przystanków Komunikacji Miejskiej i jak wygląda sprawa związana z taką stacją postojową, przystankiem przy dawnym dworcu PKS, bo mieszkańcy się skarżą na to, że jest dworzec PKP, który jest odremontowany i tam powinny mieć te autobusy stację bazową. Czy zlikwidowany będzie ten postój przy dworcu PKS dawnym, a jeśli tak to kiedy?”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Dariuszowi Ciarkowskiemu Zastępcy Prezydenta Miasta Płocka.

Pan **Dariusz Ciarkowski** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Ja poproszę Pana Jacka Ambroziaka, żeby odpowiedział na pytanie dotyczące przystanków. To uzasadnienie było króciutkie dlatego, że jest to kwestia w dużej mierze porządkowa. W międzyczasie zmienialiśmy te przystanki, natomiast te przystanki są ogólnodostępne, mają prawo z tego korzystać też inne podmioty, w związku z tym na uporządkowanie, jeżeli chodzi o dworzec, to będziemy wycofywać, ale to już, Jacku.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Jackowi Ambroziakowi Pełnomocnikowi ds. Transportu Publicznego i Inżynierii Ruchu Drogowego.

Pan **Jacek Ambroziak** Pełnomocnik ds. Transportu Publicznego i Inżynierii Ruchu Drogowego powiedział: „Panie Przewodniczący! Panowie Prezydenci! Państwo Radni! Szanowni Zebrani! Jeśli chodzi o kwestię dworca czy przystanku przy tzw. dawnym PKS to nazywa się PLS S.A. bodajże nawet, więc te autobusy, planowane jest przeniesienie tego przystanku z dniem 1 września na nowy dworzec, czyli wszystkie linie podmiejskie, które obecnie zatrzymują się właśnie w obrębie tego dawnego dworca PKS-u będą miały postój przy nowym dworcu przy ul. Dworcowej notabene i stamtąd też będą się te kursy jakby kończyły i zaczynały. Jeśli chodzi o samą uchwałę i zmianę w wykazie przystanków to chodzi o to, że – na przykład – są likwidowane przystanki, które były wcześniej w uchwale na ulicy Zglenickiego, bo wtedy, kiedy powstała sprawa dojazdu do CUK-u

chcieliśmy wyjść naprzeciw i na ulicy Zglenickiego zrobić parę przystanków, ale w związku z tym, że potem w ramach jakby poszukiwania najlepszych rozwiązań dla pasażerów udało się wykorzystać do zorganizowania przystanku przystanek na drogach wewnętrznych Parku Przemysłowo-Technologicznego, więc przystanek ustawiliśmy praktycznie na przeciwko wejścia do tego budynku. I w związku z tym jakby bezprzedmiotowe stało się, żeby te przystanki były utworzone na ulicy Zglenickiego, bo przecież nikt nie będzie chodził na Zglenickiego skoro może wsiąść – że tak powiem – przy samym wejściu do budynku. W międzyczasie też rezygnujemy, jakby w tej uchwale jest... Tak, tak, mówimy o tych, które miały być przy skrzyżowaniu z Łukasiewicza. Natomiast dodatkowo jeszcze likwidowany jest z tego wykazu przystanek, który znajduje się na wysokości salonu Hondy na ulicy Wyszogrodzkiej, ponieważ on w związku z tym, że powstał nowy przystanek na wysokości Cotex-u, więc jakby te dwa przystanki w odległości 180 metrów to nie mają prawa bytu. Tam prawdopodobnie jakieś inne przeznaczenie zrobimy. Na pewno to nie będzie przystanek. Jeśli chodzi o nowe przystanki, to pojawi się przystanek na ulicy Niedzielaka, gdzieś w okolicy cmentarza, ponieważ tam planujemy też po wakacjach uruchomić taki kurs wahadłowy takiej linii, która by umożliwiała – że tak powiem – połączenie ulicy Grabówki tutaj z pętlą na ulicy Mazura. Natomiast jeszcze będą dwa nowe przystanki na ulicy Żyznej, para przystanków tak w jedną i drugą stronę, ponieważ też od jesieni planujemy uruchomienie takiej linii, która będzie obsługiwała mieszkańców bloków, które znajdują się przy skrzyżowaniu Żyznej/Boryszewskiej – tam jest takie osiedle kilku domów. Natomiast chcemy to połączyć też również z wejściem na teren gminy Radzanowo, żeby te autobusy po prostu były bardziej wykorzystywane, czyli wtedy kiedy on będzie jechał dalej, będzie miał szansę zabrać więcej pasażerów, ponieważ też jakby też z gminy Radzanowo przychodzą takie wnioski, że oni chcieliby korzystać z naszych galerii handlowych – że tak powiem – wszystkich przybytków kultury, czyli tam kino, restauracja, a w tym momencie nie mają takiej możliwości, więc próbujemy wyjść naprzeciw i jednocześnie, czy przede wszystkim, zadbać o tych mieszkańców Płocka, którzy mieszkają właśnie na granicy tam w okolicy ulicy, skrzyżowania ulicy Żyznej z Boryszewską. Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani Radnej Wioletcie Kulpie.

Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Jeszcze, przepraszam, na pewno Pan przypomina sobie, bo trwała taka dosyć nawet – powiedzmy – gorąca dyskusja na temat lokalizacji dwóch nowych przystanków. Przy stacji BP na Wyszogrodzkiej przed Podolszycami tam jest taka rozbiegówka i Państwo wtedy nam mówiliście, że tam będzie przystanek.”

Pan **Jacek Ambroziak** Pełnomocnik ds. Transportu Publicznego i Inżynierii Ruchu Drogowego powiedział: „Już ten przystanek jest.”

Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „I drugi przystanek miał być przeniesiony przy banku PKO BP za zakrętem, przy banku PKO z drugiej strony.”

Pan **Jacek Ambroziak** Pełnomocnik ds. Transportu Publicznego i Inżynierii Ruchu Drogowego powiedział: „Z tego przystanku w tym wypadku po dodatkowej jeszcze, czy następnej analizie, zrezygnowaliśmy z ich utworzenia, z tych dwóch właśnie na wysokości PKO na Jana Pawła. Ale ten przystanek, który jest w okolicy stacji BP na ulicy Wyszogrodzkiej pomiędzy tzw. Rondem Wojska Polskiego a ulicą Wyszogrodzką, zakładem energetycznym, to on już jest utworzony, on wejdzie po jakimś czasie do użytku, na razie jest zorganizowany w sensie znak jest postawiony. Jeszcze autobusy się

nie zatrzymują, ale najbliższym czasie już będą się zatrzymywać i taki będzie – można powiedzieć – przystanek węzłowy, na którym będzie można przesiąść się z autobusów jadących tzw. starą Wyszogrodzką w autobusy jadące Piłsudskiego i odwrotnie tak, żeby móc dojechać jakby w więcej relacji niż do tej pory to było możliwe. Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Andrzejowi Nowakowskiemu Prezydentowi Miasta Płocka.

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Jak widać, Szanowni Państwo, chciałem tylko podkreślić, że wsłuchujemy się w głos mieszkańców za każdym razem, kiedy te głosy, czy związane z radą osiedla czy z mieszkańcami to wsłuchujemy się i reagujemy. Dotyczy to z jednej strony chociażby przeniesienia naszych autobusów Komunikacji Miejskiej ze starego dworca Komunikacji, PKS dawny, czyli PLS i ten temat bardzo długo rzeczywiście nurtował mieszkańców. Bardzo często zwłaszcza na radzie osiedla Kochanowskiego był podejmowany. To nie znaczy, że tam zupełnie węzeł komunikacyjny zniknie. Tam nie będą po prostu jeździć autobusy Komunikacji Miejskiej. Jest jeszcze kwestia przekonania, dokładnie, prywatnych przewoźników do tego, żeby korzystali z przystosowanego do tego terenu dworca PKS, a nie placu w centrum miasta, który jest do tego zupełnie niedostosowany i z tym wiąże się różnego rodzaju uciążliwości. I ten drugi element, też właściwie reakcja na prośbę mieszkańców Płocka, jeśli chodzi o osiedle Żyzna-Boryszewska, którzy zwracali uwagę, że rzeczywiście nie bardzo mogą dotrzeć samochodami do Płocka, autobusami Komunikacji Miejskiej do Płocka. Tutaj połączyliśmy z jednej strony interesy naszych mieszkańców, mieszkańców Płocka, z drugiej strony mieszkańców gminy Radzanowo tak, ażeby mogli również korzystać – tak jak Pan Pełnomocnik powiedział – z możliwości dojazdu i rekreacji bądź zakupów właśnie w Płocku. Dziękuję bardzo.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Radnemu Leszkowi Brzeskiemu.

Pan Radny **Leszek Brzeski** powiedział: „Panie Prezydencie, ja bardzo dziękuję, że Pan powiedział to: wsłuchujemy się w prośby mieszkańców. Ja już kilkakrotnie pytałem o ulicę Słoneczną. Nawiązuję tutaj do przystanków. Tam są – linia numer 15 – usytuowane dwa przystanki i mieszkańcy już wielokrotnie zwracali uwagę, tam praktycznie nikt nie wsiada na tych przystankach. Czy jest możliwość – tu z Panem Ambroziakiem też rozmawialiśmy wielokrotnie – czy jest możliwość, żeby zrobić jeden przystanek? Bo akurat te przystanki to jest nie za szeroka ulica i usytuowane są na wjazdach na posesje i to jest duży problem. Mieszkańcy ciągle mnie proszą o interwencje. Kilka razy interweniowałem, ale bezskutecznie. Czy jest możliwość, żeby to przeanalizować jeszcze raz? Jest tam miejsce na jeden przystanek, gdzie jest wolna działka i nikomu by nie przeszkadzało, a myślę, że w zupełności jeden przystanek wystarczy na tak krótkiej ulicy. Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pan Radnej Barbarze Smardzewskiej-Czmiel.

Pani Radna **Barbara Smardzewska-Czmiel** powiedziała: „Dziękuję bardzo, Panie Przewodniczący. To tylko tak w kwestii wsłuchiwanie się w głos mieszkańców. Ja właśnie na wniosek mieszkańców złożyłam niedawno interpelację a propos punktu, o którym mówimy, a mianowicie zadanie przystanku w ulicy Ciechomickiej na wysokości ulicy św. Faustyny. Dodam tylko, że ulica ta prowadzi na cmentarz i ludzie korzystające,

szczególnie starsze osoby korzystające, wizytujące tam na cmentarzu, proszą o zadaszenie. Dostałam odpowiedź, że jest to niemożliwe fizycznie, ponieważ tam nie ma miejsca. W sytuacji, kiedy byłaby dobra wola Państwa, to można by było zadaszyć ten przystanek. Tam jest słupek jedynie i osoby starsze szczególnie proszą o zadaszenie i ze dwa-trzy siedziska. To by było dla nich bardzo dobrym rozwiązaniem. Bardzo dziękuję."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani Radnej Wioletcie Kulpie.

Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Jeszcze jest jedna kwestia. Panie Prezydencie, jak wygląda wysokość wnoszonych opłat z tytułu zatrzymywania się na przystanku końcowym, tym przy dworcu PKP, które wnosi Komunikacja Miejska do spółki Rynex? Czy jest to duża opłata? I chcielibyśmy wiedzieć jak wygląda zakończenie współpracy z firmą PKS, jeśli chodzi o zatrzymywanie się tutaj tych autobusów przy dawnym dworcu PKS. Czy ta umowa już jest wypowiedziana? Czy mamy jeszcze jakieś zapłacić opłaty z tym związane?"

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Andrzejowi Nowakowskiemu Prezydentowi Miasta Płocka.

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Szanowni Państwo! Jak nikt nie wsiada na Słonecznej, to należy oba przystanki zlikwidować. Tak mi się wydaje, Penie Pełnomocniku, bo Pan Radny powiedział, że tam nikt nie wsiada, nikt nie wysiada, nikt z nich nie korzysta, to bez sensu zupełnie, bo wtedy jaki jest sens w ogóle, żeby tam „15” chodziła. To zrobimy tak, żeby tam w ogóle nie było żadnego autobusu, bo jeśli nikt nie korzysta z tych przystanków, nie ma takiej woli ze strony mieszkańców, żeby akurat te przystanki tam były, to ja nie bardzo rozumiem dlaczego w ogóle są aż dwa. Ale to mam nadzieję jest poparte jakimiś tam analizami i tyle. Jeśli chodzi o Ciechomicą, tutaj jeszcze raz, z tego co mam informacje, to tam jest za wąsko, żeby postawić wiatę. Można jeszcze spróbować wizję lokalną tam zrobić, przejechać się z Panem Pełnomocnikiem i zobaczyć, czy być może w jakimś innym miejscu rzeczywiście taki teren oczekiwania czy miejsce oczekiwania na autobus dla osób, które przyjeżdżają na cmentarz można zrobić, bo to rzeczywiście z reguły osoby starsze, więc w tym momencie jak najbardziej jest to uzasadnione. Także tu bardzo proszę Pana Pełnomocnika i też o ewentualną odpowiedź. Znaczący nie wiem, czy możemy tutaj zdradzać szczegóły, jeśli chodzi o kwestie handlowe. Możemy? Pan Pełnomocnik czy Pan Prezes Komunikacji? Jest Pan Prezes Komunikacji. Poprosimy Pana Prezesa Komunikacji w takim razie."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Januszowi Majchrzakowi Prezesowi Komunikacji Miejskiej – Płock Spółka z o.o.

Pan **Janusz Majchrzak** Prezes Zarządu Komunikacji Miejskiej – Płock Sp. z o.o. powiedział: „Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Szanowni Państwo! Zaczę od uściślenia. To miejsce w centrum miasta nie jest w żaden sposób związane z firmą PKS. To jest firma PLS i to jest spółka prywatna, osób prywatnych. Komunikacja Miejska tylko dzierżawi tam plac w tym miejscu i umowa już jest wypowiedziana. Także na dzień planowany wejście nowego rozkładu 1 września będziemy już mieli podpisaną umowę z firmą Rynex na korzystanie z tych miejsc w obrębie dworca kolejowego. Stawka jaką płacimy za korzystanie z tego miejsca jest w tej chwili jeszcze w trakcie negocjacji, także jeszcze nie mogę powiedzieć jaka będzie ostateczna ta stawka. (z sali - Pan Radny

**Tomasz Korga** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Większa czy mniejsza?”) Większa, dużo większa.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Radnemu Leszkowi Brzeskiemu.

Pan Radny **Leszek Brzeski** powiedział: „Ja tylko jedno zdanie do Pana Prezydenta. Panie Prezydencie, ja bardzo proszę o mniej złośliwości. Natomiast dwa przystanki, które są w tak niedalekiej odległości od siebie naprawdę jest troszeczkę za dużo i prosiłbym się o zastanowienie a nie od razu z takim tekstem Pan tutaj do mnie skierował się. Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani Małgorzacie Struzik Wiceprzewodniczącej Rady Miasta Płocka.

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka powiedziała: „Wprawdzie temat dotyczy podobnej sytuacji, o której mówiła Pani Radna Smardzewska-Czmiel, mianowicie właśnie na tym osiedlu znajduje się Zespół Szkół im. Leokadii Bergerowej w Płocku, na ulicy Kutnowskiej. I tam mamy też poważny problem, pisaliśmy również poprzez dyrektora szkoły do Państwa prośbę o budowę wiaty przystankowej, ponieważ jest to miejsce dosyć niebezpieczne. Nie wiem jaki jest numer tej drogi przebiegającej przez ulicę Kutnowską, ale pełno tirów, takich szybkich samochodów. (z sali - Pan Radny **Tomasz Korga** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „60.”) 60., tak? Pan Przewodniczący mi tutaj podpowiada, że jest to droga numer 60. I prosimy również, ponieważ widzę, że Pan Prezydent ma dzisiaj dobre serce dla koleżanki, to może dla mnie również będzie miał dobre serce i wyśle również Pana Pełnomocnika, żeby sprawdził, dlaczego właśnie w tym miejscu tyle lat prośby kierowane przez dyrektora szkoły nie mogą być zrealizowane. Czyli bardzo prosimy również jako oczywiście mieszkańcy i dobro mieszkańców jest najważniejsze, a oczywiście uczniowie Zespołu Szkół im. Leokadii Bergerowej to również nasi mieszkańcy. Nie tylko uczniowie, tak, podpowiada mi koleżanka, że nie tylko uczniowie właśnie, a są tu również bloki, tak. Ja właśnie z racji tutaj jakby nadzoru nad szkolnictwem ponadgimnazjalnym w powiecie płockim się wypowiadam, ale ponieważ dzisiaj Pan Prezydent właśnie z uśmiechem na twarzy mówi, że można wszystko zrealizować, więc bardzo bym prosiła, żeby udało się właśnie poprzez Pana Pełnomocnika takie sprawy zrealizować. Dziękuję bardzo.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Ale to dopiero po absolutorium, prawda Panie Prezydencie?”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani Radnej Wioletcie Kulpie.

Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Panie Prezydencie, nie śmiem się zapytać czy jak będę miała prośbę to Pan zrealizuje ją? To mam teraz taki wniosek. Jeśli trwają te negocjacje, a usłyszałam z ust zarówno jednego Pana Prezydenta, jak i drugiego, że można przekazać te informacje, to w takim razie poprosiłabym o informację jaki będzie koszt dzierżawy w nowym dworcu PKP.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Radnemu Tomaszowi Kolczyńskiemu.

Pan Radny **Tomasz Kolczyński** powiedział: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Kontynuując jakby zgłaszanie życzeń do Pana Prezydenta, zwracam się o ponowne rozpatrzenie możliwości wymiany dwóch, trudno to nazwać wiat przystankowych, zadaszeń pewnych na ulicy Harcerskiej w rejonie cmentarza, kierunek i do centrum miasta, i kierunek do Borowiczek. Swojego czasu wymieniono zadaszenie. W ocenie mieszkańców lepsze zabrano, gorsze przywieziono. Tak to oceniają mieszkańcy i chcieliby, żeby to jednak zmienić. Była korespondencja w tej sprawie między Radą Mieszkańców Imielnica a Urzędem Miasta. Obiecywano, że przy kolejnej wymianie wiat przystankowych – można powiedzieć – w centrum miasta będzie możliwość pojawienia się tam lepszych wiat, które bardziej będą chronić osoby również starsze, ponieważ cmentarz parafialny w Imielnicy dawno już jakby wyszedł poza ramy tylko parafialnego, sporo osób z różnych części miasta ma tam pochowanych swoich bliskich. Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Andrzejowi Nowakowskiemu Prezydentowi Miasta Płocka.

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Już myślałem, że Pan Radny wnioskuję, żeby wróciły te stare wiaty. Nie, żeby nowe się pojawiły. Tak, oczywiście, ja jestem przekonany, że – Szanowni Państwo – w ciągu najbliższych kilku lat wymienimy większość wiat przystankowych w Płocku. Rozpoczęliśmy tą wymianę na poważnie w roku ubiegłym po tym jak uporządkowaliśmy kwestie związane z funkcjonowaniem komunikacji miejskiej w Płocku, z taką naszą tutaj lokalną komunikacyjną rewolucją, która nie była prostym wyzwaniem, ale przynosi efekty. To po pierwsze. Po drugie, rzeczywiście po zakupie nowych autobusów i tutaj ten tabor – cały czas patrzę na Pana Prezesa – będziemy wymieniać konsekwentnie, także korzystając ze wsparcia funduszy zewnętrznych, funduszy unijnych i także jeszcze w tym roku wymienimy 23 wiaty. Będziemy starali się, żeby co roku była to porównywalna albo jeszcze większa liczba wiat przystankowych. Jeśli pozyskamy znowu środki zewnętrzne, to na pewno będzie to jeszcze więcej i właśnie z tym inteligentnym systemem, który pozwala określić za ile samochód Komunikacji Miejskiej przybędzie na przystanek. W przypadku ulicy Kutnowskiej i drogi krajowej numer 60, tutaj oczywiście kwestia związana z wiatą przystankową jest jak najbardziej na miejscu. Natomiast tam – tak mi się wydaje – problemem jest, jeśli dobrze kojarzę, nie tyle, bo tam przystanku nie ma de facto na drodze krajowej, tam autobusy powinny wjeżdżać na ten dziedziniec czy...(z sali Pani Radna **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka powiedziała: „Pytanie czy my możemy udostępnić to miejsce.”) Właśnie, ale one z reguły wjeżdżają, bo tam po prostu nie ma przystanków, formalnie nie ma przystanku. Tak mi się wydaje, że na tym terenie – trzeba by sprawdzić – na ile rzeczywiście jest to realne i możliwe. Natomiast chciałbym też podkreślić bardzo mocno, że jedną z tych dotrzymanyh obietnic, nieskładanych nawet tutaj specjalnie na sesji, ale składanych mieszkańcom Płocka czy akurat tutaj w tym momencie szkoły było to, że powstanie w końcu po wielu, wielu latach chodnik i ścieżka rowerowa do tej szkoły. I taki chodnik i ścieżka rowerowa na tym odcinku, na którym było to możliwe powstała. To już poprawiło bezpieczeństwo komunikujących się. Tiry, które rzeczywiście tam dosyć często jeszcze jeżdżą w tej chwili stanowią mniejsze zagrożenie, aczkolwiek jeszcze, żeby poprawić ten komfort warto na pewno przeanalizować Panie Pełnomocniku i ewentualnie w wizji lokalnej określić czy, gdzie i to ważne czy podpisać jakieś porozumienie na przykład, bo to na czym gruncie będzie stała ta wiata, kto powinien ją postawić i jak powinna ona wyglądać. Ale jak najbardziej tak. Strach jak najbardziej uzasadniony. Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Wojciechowi Hetkowskiemu Wiceprzewodniczącemu Rady Miasta Płocka.

Pan **Wojciech Hetkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Panie Prezydencie, ponieważ wszyscy Pana dzisiaj o coś proszą i wszystko Pan spełnia, ja też taką prośbę sformułuję, chociaż ja jako radny doświadczony staram się to załatwiać niekoniecznie angażując czas wszystkich radnych, ale sprawa nabiera dosyć dużego znaczenia dla tego osiedla, choćby w kontekście tego, że oto stawiamy przystanki na ulicy Żyznej, również przystanki obsługujące mieszkańców Radzanowa. W związku z tym ja chciałbym tutaj teraz sformułować prośbę polegającą na tym, żeby przystanek linii numer 3 przenieść z ulicy Borowickiej, ten ostatni gdzie znajduje się przystanek krańcowy, żeby ten przystanek krańcowy przenieść na ulicę Borowicką na skrzyżowanie z ulicą Lisią. Obsługiwałyby to wielkie osiedle Parcele, gdzie mieszka pewnie kilkaset ludzi, którzy niestety do tego przystanku na ulicy Borowickiej, tego aktualnie istniejącego, muszą dochodzić około kilometr, ponad kilometr przez las, w bardzo niebezpiecznych warunkach. Chodzą tam małe dzieci, które w okresie, kiedy jest zmrok po prostu boją się chodzić. Na pewno przyczyniłoby się to także do zwiększenia obciążenia linii numer 3, bo taka jest opinia mieszkańców, taka jest prośba mieszkańców wyrażana pod moim adresem w czasie spotkań interesantów, których przyjmuję jako Wiceprzewodniczący Rady, także podczas z mieszkańcami z tego osiedla. Problemem podobno, co zupełnie mi wydaje się niewiarygodne, bo ja sobie tą trasę objechałem co prawda nie autobusem ale samochodem, jest pewien fragment ulicy Borowickiej, gdzie istnieją, gdzie są zakręty i lekko jest to pod górę, ale myślę, że to jest żaden problem i zdaniem ludzi znających się na tym w najgorszym wypadku należałoby wyciąć dwa drzewa. Jest to przecież bardzo ważna, potrzebna i sędzę, że należałoby ją załatwić, ponieważ jest to bardzo duże osiedle, które praktycznie jest nieobsługiwane. Kiedyś otrzymywaliśmy, mieszkańcy Parceli informację, że tam będzie rozpatrywany po zrealizowaniu ulicy Borowickiej. Dziś możemy sobie szczerze powiedzieć, że perspektywy ulicy Borowickiej są tak odległe, że przeniesienie tego przystanku nie powinno budzić wątpliwości, a nawet powinno być podjęte w trybie – powiedziałbym – bardzo pilnym i natychmiastowym.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Dariuszowi Ciarkowskiemu Zastępcy Prezydenta Miasta Płocka.

Pan **Dariusz Ciarkowski** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Chciałem tylko poprosić Jacka, żeby uzupełnił tą odpowiedź, jeśli chodzi o te ulice. Bardzo proszę.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Jackowi Ambroziakowi Pełnomocnikowi ds. Transportu Publicznego i Inżynierii Ruchu Drogowego.

Pan **Jacek Ambroziak** Pełnomocnik ds. Transportu Publicznego i Inżynierii Ruchu Drogowego powiedział: „Panie Przewodniczący! Panowie Prezydenci! Szanowni Radni! Szanowni Zebrani! Jeśli chodzi o szkołę Bergerowej to tak jak Pan Prezydent powiedział, pojedziemy w teren. Myślę, że też jakby nawiązemy kontakt bezpośrednio z Panią Radną tak, żeby ustalić konkretnie, żeby wyjść naprzeciw i sprawę załatwić. Natomiast, jeśli chodzi o ulicę Harcerską to w projekcie, który jest już zakończony, czyli zrealizowany – mówimy o projekcie technicznym przebudowy ulicy Harcerskiej – są tam wyspecyfikowane nowe wiaty tak, żeby mieszkańcy mogli, że tak powiem, korzystać z komunikacji miejskiej w jak najbardziej komfortowych warunkach. Jeśli chodzi o przedłużenie linii 3 i jakby końcówkę przebiegu linii 3, to problem polega na tym, że ten autobus musiałby po krętej drodze, która według Komunikacji Miejskiej i Miejskiego Zarządu Dróg, jakby nie spełnia kryteriów, żeby on mógł tam jeździć, ponieważ chodzi o bezpieczeństwo podróżnych. Natomiast dodatkowym elementem, który nie pozwala – że tak powiem – od razu spełnić tego postulatu to jest to, że na skrzyżowaniu ulicy Parcele z

Lisią nie mamy takiego terenu, na którym można byłoby wybudować po prostu miejsce do zawracania tych autobusów, tak. Natomiast cały czas mamy tą sprawę na uwadze i w pracach projektowych, które są prowadzone przez inne komórki organizacyjne Urzędu Miasta, gdzie projektuje się m.in. ulicę Parcele, przeznaczenie właśnie takiego miejsca, gdzie byłaby pętla umożliwiająca obsługę tego osiedla bez wskazania w tym momencie, czy to byłoby od ulicy Wyszogrodzkiej czy też właśnie linią numer 3 od strony Borowiczek. Dziękuję bardzo."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Andrzejowi Nowakowskiemu Prezydentowi Miasta Płocka.

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Tylko tyle, że rzeczywiście odpowiedź właściwie wyczerpująca ze strony Pana Dyrektora Ambroziaka, z mojej strony jak najbardziej pełna zgoda. Jest taka potrzeba, do mnie też takie głosy docierają, także Panie Przewodniczący zrobimy wszystko, żeby było to możliwe, aczkolwiek tak czy inaczej wiązałoby się pewnie to z przebudową jakiejś ulicy i budową zajezdni."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Radnemu Tomaszowi Kolczyńskiemu.

Pan Radny **Tomasz Kolczyński** powiedział: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Oczywiście postulat jest ważny dla wielu mieszkańców, ale żeby o tym postulacie, o zrealizowaniu tego postulatów rozmawiać tak już praktycznie, to trzeba się najpierw przejechać tamtędy. Tam samochodem osobowym trzeba bardzo uważać, żeby bezpiecznie przejechać. Ta droga, przebieg tej drogi jest tak zwyczajowo od wielu, wielu lat utrwalony, a w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego ten przebieg jest zupełnie inny. Od wielu lat ten postulat był rozważany. Był taki moment, że chodziło o skierowanie autobusu, Komunikacja Miejska miała takie małe autobusy i taki mały autobus miałby tam szansę w miarę bezpiecznego przejechania i to może w tym kierunku by trzeba pójść. Ponieważ Pan Przewodniczący mówił o Borowickiej, że to jest tak odległa perspektywa to przyjmuję to z ogromnym rozczarowaniem. To ci właśnie mieszkańcy z Parceli czekają na tą Borowicką, żeby można było realizować ulice na terenie osiedla, znaczy części Imielnicy Parcele. Więc tutaj musimy jakby zrobić wszystko, żeby ta Borowicka się nie oddalała w jakieś tam bardzo odległe terminy, ponieważ to się okaże, że w tej kadencji nawet kawałek ulicy nie wykonamy na tej części osiedla tzw. Parcele. Dziękuję."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Wojciechowi Hetkowskiemu Wiceprzewodniczącemu Rady Miasta Płocka.

Pan **Wojciech Hetkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Panie Prezydencie, ja myślę tak, że każdy z nas gdzieś tam na świecie był, a jeśli ktoś nie był to mu chętnie pokażę film z wyspy Teneryfa, gdzie na ulicy, na drogach zupełnie nieporównywalnych z ulicą Borowicką jeżdżą ogromne autobusy turystyczne wypełnione turystami i jeżdżą tam z częstotliwością kilka minut na godzinę. Co kilka minut jeżdżą te autobusy i jeszcze nie słyszałem, żeby tam ktoś zginął, żeby autobus spadł w przepaść itp. Podobnie możliwość zorganizowania tam zawrotki jest prawie że identyczna jak zorganizowano zwrotkę na ostatnim przystanku linii numer 3. Jest tam sporo terenu, oglądałem ten teren i oczywiście bardzo wygodnie, tego nie można, bo to zagraża bezpieczeństwu pasażerów, natomiast ci ludzie, którzy tam mieszkają zwracają na

ogromne niebezpieczeństwo przemieszczania się ludzi w różnym wieku, od małych dzieci do osób starszych z dużego, bardzo dużego osiedla Parcele poprzez las, który jest niewątpliwie niebezpieczny i myślę, że zagrożenie tych ludzi jest nie mniejsze niż tego autobusu. Co do ulicy Borowickiej, mówiąc o odległym czasie, jeśli porównujemy możliwość zorganizowania – przepraszam bardzo – śmiesznej rzeczy jaką jest przeniesienie przystanku o 1500 metrów dalej, to jeśli ulica Borowicka ma być rozpoczęta na przykład za rok, bo mniej więcej tak z moich ustaleń czy z mojego rozeznania wynika, to zgodzicie się Państwo, że to jest czas bardzo odległy w stosunku do – nie wiem – dwóch albo trzech dni, w których to zadanie można wykonać. Naprawdę można tam, można zorganizować. Bo ci ludzie są cały czas mamieni: a to będziemy wjeżdżali od ulicy Wyszogrodzkiej, a to przebudujemy. Ani nie wjeżdżamy od ulicy Wyszogrodzkiej, ani nie wjeżdżamy, ani nie przenosimy tego przystanku i naprawdę bardzo bym prosił, żebyśmy potraktowali to bardzo poważnie. Jeżeli wykonujemy już – powiedziałbym – historie, które też wydają się... ja już nie wracam do pętli na ulicy Mazura, bo z Panem Prezydentem Terebusem mamy, że tak powiem, uzgodnione, ale to jest naprawdę temat, który lekko nas kompromituje, a przepraszam bardzo - argumentacja przytaczana tutaj jest dla mnie po prostu zabawna. Zabawna w kontekście bezpieczeństwa autobusu, który tam się nie zmieści, jeśli tam jeżdżą ciężkie zestawy i również jeżdżą tam autobusy, co widziałem na własne oczy."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Radnemu Marcinowi Flakiewiczowi.

Pan Radny **Marcin Flakiewicz** powiedział: „Panie Przewodniczący! Nie wiem już przy którym druku jesteśmy, bo tu jest taki blok...”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Nieustannie jesteśmy blokowo przy wszystkich.”

Pan Radny **Marcin Flakiewicz** powiedział: „Czy już czasami nie jesteśmy przy druku 170, bo już Stróżewko też padło tutaj?”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „To dla jasności - jesteśmy przy drukach 154, 155, 156, 157, jeżeli ktoś ma wątpliwości.”

Pan Radny **Marcin Flakiewicz** powiedział: „To ja sobie pozwolę posłużyć mimo wszystko tym drukiem 170, a konkretnie mapką w tym druku. Nie będę się jeszcze pytał o Stróżewko, ale korzystając z dużej dziś aktywności Pana Pełnomocnika to mam takie pytanie, bo na tej mapce jest szereg połączeń podmiejskich, tak, Komunikacji Miejskiej obsługujących mieszkańców innych gmin, Słupno – linia numer 12, 8 – Popłacin, kierunek Bielsk, Gąbin. Moje pytanie dotyczy czy Pan Pełnomocnik taką wizję chociażby jak tutaj odnośnie wiat przystankowych mógłby przeprowadzić odnośnie potencjalnych możliwości korzystania przez mieszkańców podążających, czy sąsiednich gmin, podążających w kierunku Łącka? Dzisiaj linia kończy się w sezonie letnim na Grabinie. Może warto – tak jak do Słupna – do Popłacina puścić linię całoroczną, rozważyć opcję w kierunku Łącka? I moje pytanie jeszcze jest – tak, bo walczymy o różne przystanki – moje pytanie jest niezmiennie od kilku lat: czy odnośnie linii numer 6 i PWSZ czy już jest jakaś odpowiedź, bo ostatnio była odpowiedź o braku odpowiedzi wójta gminy Stara Biała, czy już jest jakaś odpowiedź, ażeby zagospodarować miejsce pod pętlę autobusową? Chodzi o sytuację dostosowania, czy zwiększenia kursów linii autobusu numer 6 dla studentów PWSZ.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Radnemu Tomaszowi Kolczyńskiemu.

Pan Radny **Tomasz Kolczyński** powiedział: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Ja myślę, że trzeba zewrzeć jakby szeregi i załatwić jak najszybciej dokończenie projektowania ulicy Borowickiej, projektowania od wielu lat prowadzonego zadania ulicy Parcele, które rozstrzygają jakby o tym, że będzie wtedy odpowiednio, bezpiecznie dla wszystkich użytkowników, którzy tam korzystają. Wmawianie mi, że ja tutaj coś mówię, że nie można, to jest nieprawda. Panie Wojciechu, nieprawda. Moi bliscy tam mieszkają na tym osiedlu, korzystają z tej pętli na dole, chodzą przez ten niebezpieczny fragment Borowickiej, bo nie mają też innego wyjścia, korzystają z tego. Jeżdżę tamtędy bardzo często, gdzie trzeba się zatrzymać w którymś momencie, żeby się minęły dwa osobowe samochody. Autobus – bardzo kolizyjny odcinek. Oczywiście trzeba szukać rozwiązania jak najszybciej. A może linia autobusowa, która będzie wjeżdżała na teren osiedla Parcele i wyjeżdżała z tego osiedla, czyli wjeżdżała od Wyszogrodzkiej i wyjeżdżała na Wyszogrodzką. Nie musi jechać do Borowiczek, może wracać Wyszogrodzką do centrum miasta, do Podolszyc, do centrum miasta. Trzeba znaleźć rozwiązanie.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Dariuszowi Ciarkowskiemu Zastępcy Prezydenta Miasta Płocka.

Pan **Dariusz Ciarkowski** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Ja chciałem odpowiedzieć tutaj na pytanie Pana Radnego Flakiewicza odnośnie tej organizacji transportu poza obszar administracyjny Płocka. Więc odbywa się to nie na takiej zasadzie, że my jeździmy na przykład do Łącka czy gdziekolwiek, tylko to gmina jakby ocenia swoje możliwości i potrzeby, występuje do nas, organizujemy spotkanie, spotkanie jest z Komunikacją Miejską, dokonujemy niezbędnych wycen dlatego, że umowa później z gminą musi przenieść na nas gmina możliwości organizatora transportu, więc to jest też jakby po stronie gminy pewna decyzja – powiedziałbym – prawie że polityczna, dlatego że oni mówią: chcemy, żeby Komunikacja Miejska u nas organizowała transport publiczny i to się tak odbywa. Przywołana przez Pana uchwała 170 właśnie tego dotyczy, że wójt gminy Radzanowo wystąpił do nas, zorganizowaliśmy spotkanie, na którym obecny był również Pan Prezes Komunikacji, sprawdził możliwości nasze, tak, nasze możliwości transportowe i nasza cenę i na razie tą linię – że tak powiem – tak bardzo eksperymentalnie otwieramy. Zobaczmy jak to będzie – że tak powiem – w praktyce się okaże. Dziękuję bardzo.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani Radnej Wioletcie Kulpie.

Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Ja myślę, Panie Prezydencie, nie do końca się z Panem zgodzę, że to jest tylko i wyłącznie intencja wójta. Bo powiem Panu tak: mamy zamknięte kąpielisko Sobótka, mieszkańcy Płocka, w zasadzie młodzież, dzieci, które nie mają środków finansowych, żeby spędzić wakacje w górach, nad morzem jeżdżą na „Patelnię” przysłowiową. I chodzi o transport chociażby również poza granice miasta Płocka. Zresztą z Panem Radnym Michałem Sosnowskim byliśmy na spotkaniu z młodzieżową radą naszą i tam ta młodzież również podkreślała tą kwestię, że właśnie w okresie wakacyjnym jest potrzebna większa częstotliwość jazdy komunikacji miejskiej właśnie na tej trasie. I to nie chodzi o to, żeby gdzieś tam obsługiwała mieszkańców gminy Łąck, ale ona obsługuje naszych mieszkańców po to, żeby dowieźć te dzieci i młodzież na to miejsce wypoczynku i później wieczorem, w godzinach popołudniowych

czy wieczornych wracać. I jest taka prośba, żeby ewentualnie zwiększyć tą częstotliwość autobusów, szczególnie z uwagi na fakt zamknięcia Sobótki, bo nie wiemy do kiedy będzie zamknięta.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Nie widzę więcej pytań w tych tematach, czyli w temacie dotyczącym punktów: 9, 10, 11, 12. Przechodzimy do kolejnego punktu.[...]”

- 10. zmiany uchwały w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych na terenie miasta Płocka, których właścicielem lub zarządzającym jest Gmina – Miasto Płock, udostępnionych dla operatorów i przewoźników oraz warunków i zasad korzystania z tych przystanków (druk nr 155)**

Projekt uchwały został omówiony w podpunkcie 9.

- 11. zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia opłat za usługi przewozowe środkami lokalnego transportu zbiorowego świadczone przez Komunikację Miejską – Płock Sp. z o.o. z siedzibą w Płocku oraz w sprawie sposobu ustalania wysokości opłat dodatkowych i opłaty manipulacyjnej (druk nr 156)**

Projekt uchwały został omówiony w podpunkcie 9.

- 12. zmieniająca uchwałę w sprawie określenia przepisów porządkowych dla gminnego transportu zbiorowego (druk nr 157)**

Projekt uchwały został omówiony w podpunkcie 9.

- 13. wydzierżawienia w trybie bezprzetargowym części nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Gminy - Miasto Płock, oznaczonej nr ewidencyjnym działki 109, położonej w Płocku przy ul. Nałkowskiej (obr.4) (druk nr 158)**

Zebrani nie zgłosili uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 158.

- 14. wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego nieruchomości zabudowanej położonej w Płocku przy al. Antoniego Roguckiego oznaczonej numerami ewidencyjnymi działek 387/4 o pow. 1715 m<sup>2</sup> i 390/4 o pow. 294 m<sup>2</sup>, stanowiącej własność Gminy Płock (druk nr 159)**

Zebrani nie zgłosili uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 159.

- 15. ustalenia nazwy ulicy (druk nr 160)**

Zebrani nie zgłosili uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 160.

- 16. przystąpienia do sporządzenia Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Imielnica” w Płocku (druk nr 161)**

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Romanowi Wróblewskiemu radcy prawnemu.

Pan **Roman Wróblewski** Radca Prawny powiedział: „Szanowni Państwo! Do druku 161 i 162 w podstawie prawnej jak jest powołane uchwała nr 40 Rady Miasta Płocka z dnia 27 stycznia, nie z 21, także druk 162 i 161. Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Radnemu Tomaszowi Kolczyńskiemu.

Pan Radny **Tomasz Kolczyński** powiedział: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Chciałbym prosić o uzyskanie takich informacji, które są, o nich jest napisane w uzasadnieniu. I tak jak w tym druku numer 161 jest taki fragment zapisany w tym uzasadnieniu, że w okresie od stycznia 2010 roku do końca 2014 roku wpłynęło kilkanaście wniosków o zmianę planu, między innymi dotyczących dopuszczenia zabudowy mieszkaniowej na terenach rolnych lub zieleni oraz zmian projektowanego układu komunikacyjnego, o ile taka możliwość jest, chciałbym taką informację o tych wnioskach uzyskać. Pomogłoby też to na wcześniejszym takim przeanalizowaniu na posiedzeniu rady mieszkańców osiedla. Może też w odpowiednim czasie, jak będzie ta procedura trwała, mieszkańcy czy członkowie rady mieszkańców osiedla złożąliby swoje jeszcze postulaty. Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Czy jeszcze jakieś pytania ze strony Państwa Radnych? Nie widzę. Czy ktoś jeszcze chciałby zabrać głos? Nie widzę. Przechodzimy do kolejnego punktu.[...]”

#### **17. przystąpienia do sporządzenia Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Borowiczki” w Płocku (druk nr 162)**

Autopoprawka do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 162 została zgłoszona w podpunkcie 16.

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Radnemu Tomaszowi Kolczyńskiemu.

Pan Radny **Tomasz Kolczyński** powiedział: „Chciałem ponowić tą samą prośbę. Zgodnie tu z zapisami w uzasadnieniu, że w okresie od stycznia 2010 do końca 2014 roku wpłynęło kilkanaście wniosków o zmianę planu, między innymi dotyczących dopuszczenia zabudowy mieszkaniowej na terenach rolnych lub zieleni oraz zmian projektowanego układu komunikacyjnego. To jest podobna argumentacja. Tutaj jeszcze mam też prośby niektórych mieszkańców z osiedla Borowiczki, ponieważ żywo im się tym interesują. Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Czy są jeszcze jakieś inne pytania ze strony Państwa radnych do tych dwóch druków? Nie widzę, dziękuję. Przechodzimy do kolejnego punktu.[...]”

#### **18.rozpatrzenia wezwania do usunięcia naruszenia prawa złożonego przez Pana Artura Majewskiego w dniu 29 maja 2015 roku, dotyczącego uchwały Rady Miasta Płocka Nr 836/XLIX/2014 z dnia 24 czerwca 2014**

**roku w sprawie Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Trzepowo” w Płocku (druk nr 163)**

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani Radnej Wioletcie Kulpie.

Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Znaczy ja miałabym prośbę do Pana Prezydenta, bo oczywiście jest tutaj opisany stan faktyczny, planistyczny i tak dalej, tylko ja nie mam pisma Pana Artura Majewskiego, są jakieś tematy, które on poruszał w tym piśmie. Chciałabym wiedzieć konkretnie co w piśmie zawarł Pan Majewski, co zagraża mu planowana inwestycja PKN Orlen.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Jackowi Terebusowi Zastępcy Prezydenta Miasta Płocka.

Pan **Jacek Terebus** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Ja proszę Panią Dyrektor o odpowiedź na to pytanie.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani Anecie Pomianowskiej-Molak Dyrektorowi Wydziału Rozwoju i Polityki Gospodarczej Miasta.

Pani **Aneta Pomianowska-Molak** Dyrektor Wydziału Rozwoju i Polityki Gospodarczej Miasta powiedziała: „Ja niestety też nie mam przy sobie tego pisma Pana skarżącego, ale dokładnie odpowiedzi na poszczególne punkty dotyczą pytań. Pan Majewski zarzuca ograniczenie prawa własności, naruszenie prawa do spokojnego zamieszkania. To są te cztery punkty, które na początku macie Państwo w uzasadnieniu wymienione, są te cztery punkty, które Pan Majewski w swojej skardze zarzuca. Ja może w skrócie powiem. Nieruchomość Pana Majewskiego nie znajduje się na terenie objętym miejscowym planem. Znajduje się po drugiej stronie Jaru Rzeki Brzeźnicy i Pan Majewski uważa, że uchwalając miejscowy plan z przeznaczeniem pod produkcję i usługi ograniczyliśmy jego prawo własności, ponieważ spadnie wartość nieruchomości. (z sali - Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „To jest gospodarstwo rolne?”) Nie, to jest zabudowa siedliskowa, to nie jest gospodarstwo rolne. Siedlisko.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Andrzejowi Nowakowskiemu Prezydentowi Miasta Płocka.

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Ja przepraszam, bo nie chciałem, żeby ono umknęła. Było jedno pytanie Pani Radnej chyba przy okazji – nie wiem – któregoś punktu absolutoryjnego odnośnie uchwały, Panie Skarbniku, uchwały, która była podejmowana odnośnie wprowadzenia bodajże wkładów pieniężnych do spółek, podwyższenia kapitału zakładowego. Tak, to właściwie z tego, co udało nam się ustalić z Panem Mecenasem – także - Wróblewskim to nie było żadnej uchwały. To była jakaś, to znaczy być może wniosek, natomiast praktyka była taka, że dwie takie uchwały były w 2009 roku tylko i dwie w 2010. Od 2011 roku, wtedy kiedy wszedł w życie WPF, już takich uchwał w ogóle nie było. Były zawsze dwie duże uchwały: jedna związana z WPF, druga ze zmianami w budżecie i właściwie tylko, tak że tutaj nic się nie zmieniło nagle w tym roku czy w ciągu tego pół roku. Natomiast ja, jeśli Państwo Radni widzieliby taką potrzebę przygotowania takiego projektu uchwały, który zobowiązywałby do ewentualnie tworzenia drugiej takiej uchwały, która byłaby obok tej głównej, bo i tak te informacje są w jednej uchwale, by musiałyby być po prostu dwie uchwały, natomiast nie wiem czy jest taka potrzeba i wola Państwa Radnych. Rzeczywiście był jakiś wniosek i na

ten wniosek wówczas to było realizowane, ale od 2011 roku już nie i konsekwentnie było to tylko w jednej uchwale. To taka tylko odpowiedź dla Pani Radnej bardzo proszę."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Wojciechowi Ostrowskiemu Skarbnikowi Miasta Płocka.

Pan **Wojciech Ostrowski** Skarbnik Miasta Płocka powiedział: „Ja może tylko wyjaśnię dlaczego tak się stało. Ponieważ w związku z wejściem WPF-u, w tej chwili z punktu widzenia takiego technicznego można sporządzić tylko jedną wersję WPF, którą Państwo głosują i gdybyśmy dawali dwie uchwały nie ma takiej możliwości, żeby przed każdą uchwałą budżetową do głosowania można było pokazać drugą wersję WPF-u, ponieważ system jakby nie umożliwia czegoś takiego. Stąd była ta decyzja o tym, że od tego momentu, kiedy wszedł WPF takiego podziału już nie było."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo za wyjaśnienia. Nie widzę więcej pytań do tego projektu. Przechodzimy dalej.[...]"

#### **19.wyrażenia zgody na podjęcie działań mających na celu analizę możliwości realizacji przedsięwzięcia pn.: „Modernizacja Szpitala Świętej Trójcy w Płocku” w trybie partnerstwa publiczno-prywatnego (druk nr 164)**

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Romanowi Wróblewskiemu radcy prawnemu.

Pan **Roman Wróblewski** Radca Prawny powiedział: „Proszę Państwa, autopoprawkę dostaliście Państwo na piśmie. Ja tylko jedną do tego jeszcze autopoprawkę składam, bo jest: **w projekcie uchwały dopisuje się § 4**. Powinno być **§ 2** dlatego, że po prostu z treści uchwały wyszedłby, że paragraf 4 dodany po paragrafie: *uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia*. Tak się nie pisze. Czyli będzie to jako paragraf 2, natomiast paragraf 2 otrzyma oznaczenie 3 i paragraf 3 jako oznaczenie 4. I proszę Państwa jeszcze przy okazji, żeby nie zabierać Państwu głosu, do druku 165 jest też autopoprawka, też Państwo dostaliście na piśmie i też od razu bym prosił o przyjęcie.”  
(załącznik nr 21 do niniejszego protokołu)

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Andrzejowi Nowakowskiemu Prezydentowi Miasta Płocka.

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Szanowni Państwo, ponieważ ta uchwała właśnie wzbudziła sporo emocji, zupełnie dla nas niezrozumiałych emocji, chciałbym żeby najpierw kilka zdań wprowadzenia przedstawił Pan Prezydent Jacek Terebus, a później ewentualnie postaramy się rozwiązać dodatkowe wątpliwości, jeśli takowe się pojawią po tym wprowadzeniu."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Jackowi Terebusowi Zastępcy Prezydenta Miasta Płocka.

Pan **Jacek Terebus** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Szanowni Państwo! Zaczę od tego, ponieważ podczas komisji czy podczas spotkań z Radnymi usłyszeliśmy też zarzut dlaczego akurat mój pion zajmuje się tą uchwałą, dlaczego nie robi tego szpital. Otóż chciałbym te wszystkie wątpliwości rozwiązać i na samym początku powiedzieć, że ta uchwała nie ma żadnego charakteru związanego z prywatyzacją szpitala. Jest to uchwała intencyjna, a zajmujemy się nią tylko dlatego, że w moim

obszarze znajduje się Referat Partnerstwa Publiczno-Prywatnego. W związku z tym analizując różne możliwości pozyskania środków zewnętrznych natrafiliśmy na właśnie platformę ppp, na platformę ppp dedykowaną służbie zdrowia, a konkretnie możliwościom pozyskania finansowania na przeprowadzenie analiz, tylko i wyłącznie przeprowadzania analiz zasadności przystąpienia do partnerstwa publiczno-privatnego w przypadku szpitala i co bardzo mocno podkreślam. Robiliśmy różnego rodzaju rozeznania rynku w zakresie takich analiz, ile one kosztują, zapytaliśmy bodajże 10 kancelarii prawnych ile kosztowałyby całe analizy dla partnerstwa publiczno-privatnego w przypadku szpitala, a zaznaczam są to bardzo skomplikowane analizy, ponieważ one odnoszą się do kontraktów NFZ, kontraktu z NFZ, odnoszą się do tego, które z dziedzin służby zdrowia mogłyby być finansowane i które w przyszłości mogły by być finansowane i będą w jakiś sposób dochodowe, stąd takie analizy. Uzyskaliśmy odpowiedź, że mogą kosztować nawet do 1 miliona 200 tysięcy złotych. Więc jak pojawiła się szansa na stronie Ministerstwa Infrastruktury i Rozwoju, znaleźliśmy taką możliwość aby na te analizy pieniądze pozyskać, dlatego zaproponowaliśmy Państwu tę uchwałę intencyjną. I też podczas jednego ze spotkań na komisji Państwo zapytaliście, dlaczego tak późno. Myśmy dowiedzieli się o całej tej platformie dwa tygodnie temu, dwa czy trzy tygodnie temu. Więc czytając wytyczne, które trzeba spełnić, jednym z tych wytycznych było postawienie tego tematu na radę miasta. W załączniku, który będziemy załączać do dokumentów jest mowa o zgodzie, o wyrażeniu zgody, ponieważ jeśli byśmy przystępowali kiedyś do partnerstwa publiczno-privatnego, wiąże się to z wydatkowaniem środków, jednym z warunków było postawienie tego na radzie miasta. Stąd ta uchwała. Ona wywołała wiele emocji, natomiast to tak jak w przypadku wyszukiwania różnych źródeł finansowania, czy to z Unii Europejskiej, czy ze środków rządowych, czy wszystkich innych możliwości, taka sama sytuacja miała miejsce w przypadku tej uchwały. Po prostu mamy możliwość wzięcia pieniędzy, dużych pieniędzy na wykonanie takich analiz, więc nie chcielibyśmy wydatkować ich ze środków własnych, jeśli taka możliwość istnieje. Dodatkowo zaznaczam, nie oznacza to, że my już do partnerstwa publiczno-privatnego przystępujemy. Program jest tak skonstruowany, że do 15 lipca trzeba wniosek złożyć, stąd decyzja o szybkim wprowadzeniu to na Radę, w tym wypadku Radę czerwcową – to po pierwsze, po drugie będziemy weryfikowani czy te warunki spełniamy wszystkie, o których w tej platformie jest mowa, a po trzecie jeśli z tego nie skorzystamy, to te analizy zostaną w mieście, a to być może pozwoli nam czy otworzy furtkę do pozyskania zewnętrznych środków chociażby z Unii Europejskiej. Podczas spotkań z Państwa Radnymi na komisjach Państwo mówiliście, dlaczego nie wykonuje tego szpital, czy szpital o tym wie. Szpital, Szanowni Państwo, przeprowadzał analizę. Szpital rozmawiał na zarządzie z nami, pewne opracowania wykonał we własnym zakresie. Ale jeszcze raz zaznaczam: tak jak to w przypadku projektów współfinansowanych z Unii Europejskiej za każdym razem, czy będzie to inwestycja drogowa, kubaturowa wykazujemy się pewnymi dokumentami, pewnymi analizami, mówimy o studium wykonalności, jak również w przypadku takich projektów wymagane jest przeprowadzenie takich analiz. Stąd tylko i wyłącznie dlatego ta uchwała została zaproponowana przez nasz wydział, zresztą w uzgodnieniu z Prezydentem Ciarkowskim i naprawdę nie rozumiemy, dlaczego tyle emocji ona wywołuje. Jest tylko i wyłącznie intencyjną o pozyskanie środków na przeprowadzenie analiz. Dziękuję bardzo.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Radnemu Michałowi Twardemu.

Pan Radny **Michał Twardy** powiedział: „Szanowny Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Panie Prezydencie wraz z Zarządem! Moje wystąpienie w imieniu Klubu Radnych Polskiego Stronnictwa Ludowego związane jest z projektem uchwały, nad którą mamy

głosować i która dotyczy możliwości rozwoju Płockiego Zakładu Opieki Zdrowotnej Sp. z o.o. Uzyskanie zewnętrznych środków w konkursie Ministerstwa Infrastruktury i Rozwoju ma umożliwić szpitalowi wykonanie analizy lub analiz i weryfikację kierunku rozwoju tego szpitala. Po zapoznaniu się z treścią tej uchwały na posiedzeniu naszego Klubu mieliśmy jako Radni wątpliwości co do pozytywnego rozpatrzenia Pana wniosku. Po pierwsze, po raz kolejny jesteśmy zaskakiwani jako Radni niespodziewanym projektem uchwały i to w tak ważnej kwestii. Tłumaczymy sobie ten fakt tym, że konkurs został ogłoszony nagle i w krótkim czasie trzeba podjąć decyzję o przystąpieniu do procedury konkursowej. Po drugie, zdziwiła nas sama treść uchwały. Mówi ona, że Radni na podstawie zapisu regulaminu konkursu ministerialnego, który nie został omówiony przez pracowników urzędu mają zdecydować, poprzez podjęcie uchwały, o przyszłości naszego szpitala. Jesteśmy Radnymi Miasta Płocka, cechuje nas odpowiedzialność za to miasto oraz chęć działania dla dobra mieszkańców Płocka, tym samym dla dobra miejskiego szpitala, który potrzebuje każdego pieniądza na rozwój. Jednak, Panie Prezydencie, z przykrością muszę stwierdzić w imieniu Klubu PSL, że wyręczamy zarząd tej spółki i wykonujemy za niego pracę. Jesteśmy pewni, że przygotowanie różnego rodzaju analiz to domena zarządu i odpowiedzialny zarząd, kierujący się dobrem zarządzanej instytucji, powinien sam przygotować realną koncepcję funkcjonowania i rozwoju tej spółki. Mało tego, zarząd który funkcjonuje od kilku lat i zatrudnia w szpitalu tak wielu fachowców powinien mieć w zanadrzu kilka lub kilkanaście wariantów funkcjonowania i rozwoju spółki. Naszym zdaniem osoby kierujące szpitalem miejskim nie potrafiły przygotować odpowiedniej koncepcji i dlatego Pan Prezydent, wiedząc o słabości w zarządzaniu osób odpowiedzialnych za szpital, zdecydował się na to, że to Rada ma podjąć decyzję na temat działań w sprawie dalszego kierunku rozwoju szpitala. Musimy patrzeć z troską na nasze instytucje, dlatego też nie ukrywamy, że przedstawiona niedawno przez zarząd szpitala koncepcja funkcjonowania tej jednostki w kolejnych latach jest nie najwyższych lotów i nie napawa optymizmem. Koncepcja zainwestowania ponad 70 milionów złotych w rozbudowę i modernizację szpitala, a następnie dopłacanie przez kolejne lata po 15 milionów złotych każdego roku jest w naszym odczuciu nie do zaakceptowania i obnaża w całości brak wizji zarządu co do przyszłości szpitala. Biorąc pod uwagę takie postępowanie faktycznie nie mamy wyjścia i musimy być odpowiedzialni za szpital miejski, a tym samym musimy wyrazić zgodę na pozyskiwanie każdego możliwych środków finansowych, mogących nie tylko zmniejszyć koszty funkcjonowania szpitala, ale też pozwolić na rozwój jednostki poprzez zlecenie na zewnątrz różnego rodzaju analiz. Łatwo jest bowiem wydać pieniądze, kiedy one są, trudniej natomiast oszczędzać, kiedy ich nie ma. Po trzecie, pragniemy zwrócić uwagę, że startując w przedmiotowym konkursie ogłoszonym przez Ministerstwo Infrastruktury i Rozwoju trzeba naprawdę dobrze przygotować dokumenty aplikacyjne, gdyż ocena złożonych projektów będzie zero-jedynkowa. Wiadomo, że dofinansowanie otrzymają tylko najlepsi. Reasumując, Klub Radnych Polskiego Stronnictwa Ludowego wyraża zgodę na podjęcie stosownej uchwały, wiedząc że nie można przejść obojętnie obok środków finansowych, które są możliwe do pozyskania. Mamy jednak spore zastrzeżenia dotyczące tego czy zarząd szpitala zagwarantuje należyte wykonanie tego zadania. Dziękuję."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani Radnej Wioletcie Kulpie.

Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Panie Prezydencie, gdyby były to faktycznie środki, które służyłyby rozwojowi SPZOZ a nie służące analizie – jak Pan powiedział – która ma charakter intencyjny, a która będzie kosztować 1 milion 200 tysięcy to byłaby za. Natomiast to jest analiza, która będzie prowadziła do wniosku czy wchodzić czy nie wchodzić w partnerstwo publiczno-prywatne. Natomiast decyzja i tak należy do Rady

Miasta Płocka, bo to jest spółka, której właścicielem w 100 procentach jest miasto. Czyli de facto nieistotne jest, czy są to pieniądze pochodzące z Unii Europejskiej, czy są to pieniądze pochodzące z budżetu miasta, czy są to pieniądze pochodzące z budżetu państwa. Fakt faktem mogłyby trafić w źródło tam, gdzie są rzeczywiście one faktycznie potrzebne. A na co są potrzebne? Na profilaktykę zdrowotną, na specjalistkę zdrowotną. Tu są kolejki, tu czekają pacjenci i niestety nie są leczeni. A my wrzucamy, w cudzysłowie mówię „my” 1,2 mln w papier, w analizę, która ma służyć czy przyjąć partnera prywatnego czy nie przyjmować partnera prywatnego w przypadku spółki z o.o., której właścicielem jest miasto. I z tym do końca zgodzić się nie możemy. Druga kwestia jest taka, nie byłam członkiem Komisji Inwestycji, ale koledzy, którzy są członkami Komisji Inwestycji mówili mi, że jest jeszcze wkład własny gminy w postaci około 300 tysięcy złotych. Proszę mi powiedzieć czemu ma służyć ten wkład własny i zaraz przejdziemy do kolejnej części. Jest taki załącznik do regulaminu naboru projektu w ramach tego partnerstwa publiczno-prywatnego platformy. Rzeczywiście jest w pozycji 2.4 wymagana uchwała gminy w tym zakresie, jeśli w ogóle chcielibyśmy w to wejść, natomiast zainteresował mnie inny załącznik, numer 2 do tego regulaminu naboru – kryteria oceny formalnej i merytorycznej. I w punkcie 2 jest zapisane: projekt ubiegający się o wsparcie nie rozpoczął procedury wyboru partnera prywatnego i teraz jest opis kryterium: wsparcie mogą otrzymać tylko podmioty będące w fazie przygotowawczej, tj. przed publikacją ogłoszenia na wybór partnera prywatnego. I teraz pytanie, Panie Prezydencie, do naboru dopuszcza się również takie przedsięwzięcia wobec których zakończono, unieważniono do dnia zgłoszenia procedurę wyboru partnera. Proszę mi powiedzieć, Panie Prezydencie, w którym momencie mamy my jako miasto ogłaszać procedurę wyboru partnera. Czy zgodnie z tym regulaminem kryteria oceny formalnej będzie to brane pod uwagę nasz plus czy minus? I teraz jest tak, jeszcze w ogłoszeniu o przystąpieniu do tego projektu, jest napisane przedmiot naboru: w naborze mogą uczestniczyć projekty, które spełniają łącznie poniższe wymagania i jest szacunkowa wartość nakładów inwestycyjnych, tj. budowa, przebudowa, remont, dostawa w ramach projektu przekracza 25 milionów złotych brutto. I teraz tak, pytanie jest: czy jak sporządzamy ten projekt do platformy – do platformy, nie obywatelskiej – czy jak sporządzamy ten projekt do platformy, to wpisujemy tam wartość szacunkową tej inwestycji tak jak czytamy w dzisiejszych czy wczorajszych informacjach prasowych, że potrzebuje szpital 100 milionów złotych? Jaka wartość szacunkową Państwo planujecie wpisać tam i czy tam się określa czy jest to wartość szacunkowa kosztu inwestycji, który stoi po stronie gminy czy też przy współpracy ewentualnego partnera, z którym będziemy to realizować? Jaka wartość szacunkową inwestycji Państwo tam planujecie wpisać? To jest jedna kwestia. O, i w punkcie 5 tej dokumentacji są warunki w naborze, warunki udziału w naborze. I jest punkt 5.3: uczestnik naboru jest odpowiedzialny za prawidłowe przygotowanie, w tym poniesienie kosztów przygotowania dokumentacji aplikacyjnej wymaganej przez organizatora naboru. Jakie są to koszty? Czy to jest te właśnie 300 tysięcy złotych, które mamy wnieść jako koszty przygotowania? I teraz, jeśli wniesie gmina jako swój udział kosztów – nie wiem dlaczego gmina, dlaczego nie spółka – jeśli gmina wnosi ten swój udział do tego projektu, rozumiem że nie jest pewne czy zostaniemy zakwalifikowani do drugiego etapu w świetle tego regulaminu, bo jest tam napisane, że ewentualnie przechodzimy do drugiego etapu. O jest, ocena projektów zgłaszanych do naboru. W punkcie 7.2: projekty zostaną poddane ocenie formalnej przez organizatora naboru we współpracy z pracownikami inicjatywy Jaspers w oparciu o kryteria formalne, w wyniku przeprowadzonej oceny wytypowana zostanie pula projektów zakwalifikowanych do drugiego etapu oceny, tj. do oceny merytorycznej. Czy Państwo macie wiedzę ile jest szacowanych takich projektów, które mogą ewentualnie przejść do tego drugiego etapu? Bo rozumiem, że pula tych środków 1,2 miliona jest jakaś ograniczona, że na pewno wszystkie podmioty, które będą chciały z tego skorzystać nie skorzystają i jakie są

ewentualnie środki na ten cel? Natomiast, Panie Prezydencie, Pan mówi, że jest to uchwała intencyjna, a ja Panu mówię – i ja biorę odpowiedzialność za te słowa, które teraz wypowiadam – że to co Pan robi to jest w prostej linii prowadzenie do prywatyzacji tego szpitala. Po co wydaje Pan środki finansowe na decyzję, która i tak będzie spoczywała na tej Radzie, która musi zapaść na tej sali, bo i tak musimy ją podjąć? Śmiem twierdzić, że podobne analizy dosyć poważne nie kosztują 1,2 mln. Kosztują 400 tysięcy złotych. Można sprawdzić ile kosztują takie analizy. Niedawno sprzedawana jedna z medycznych spółek również w naszym mieście, w naszym mieście. Panie Prezydencie, jak Pan nie wie o czym ja mówię to Pan jest... Ciekawe jak Pan to rozumuje, bo ja doskonale wiem, ja jakby nie wcinam się w Pana myśli i nie mówię Panu, że Pan nie wie o czym mówi w tym momencie. Panie Prezydencie, coś nerwowo jest dzisiaj jest. W moim przekonaniu i w przekonaniu nas jako Radnych Prawa i Sprawiedliwości jest to doprowadzanie do prywatyzacji tego szpitala. Pytanie - po co? Mało tego, Państwo tak, mówicie nam że, na komisjach nic tak naprawdę nie zostało przedstawione, bo ja nie miałam okazji zapoznać się z tym materiałem, poniedziałkowa komisja skarbu trwała 17 minut, ja nie miałam możliwości zapoznania się na innej komisji z tym materiałem, ale z tego co wiem to tak naprawdę inni koledzy czy koleżanka nie mieli też dostępu do informacji, bo Państwo dawkowaliście bardzo te informacje. A to jest bardzo poważne przedsięwzięcie, które będzie skutkowało na lata następne. I teraz do czego dążę. Dzisiaj była rada nadzorcza w SPZOZ. Odwołano zarząd, znaczy skończyła się kadencja, powołano wiceprezesa, nie powołano prezesa tej spółki, przerwano posiedzenie zarządu, przerwano posiedzenie rady nadzorczej. I teraz co? Mamy podejmować uchwałę, zarząd pewnie będzie też musiał tworzyć jakąś dokumentację, też chcielibyśmy wiedzieć kto w konsekwencji będzie współpracował w zakresie przygotowania tych dokumentów, bo jak mi nie mam źródło tkwi w PZOZ. Dlatego z pełną odpowiedzialnością stawanie przed projektem, który ma być stworzony, a Państwo nie powołujecie prezesa tej spółki dla mnie też jest dosyć dziwne. Też chciałabym wiedzieć uzasadnienie tego, dlaczego nie został powołany na kolejną kadencję. Nie mówię, że ma być ten, ale w ogóle jakiś prezes. Poproszę o odpowiedzi.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani Radnej Joannie Olejnik.

Pani Radna **Joanna Olejnik** powiedziała: „Szanowni Państwo, ja z takiego doświadczenia czteroletniego jak jestem radną, nie przypominam sobie szczerze mówiąc takiej sytuacji, w której jeśli byśmy dostawali środki jakieś zewnętrzne to żeby była dyskusja. Nawet czasami się dziwiłam, że czy z POKL jakieś instytucje pozyskiwały środki i że nawet nikt się nie interesował kto jest partnerem, w jakiej wysokości, jaki jest wkład miasta. Natomiast podejrzewam, że gdyby nie pewna sytuacja i zastraszanie przez niektórych Radnych ludzi sprzedażą szpitala, to w ogóle dzisiaj byśmy o tej uchwale też nie rozmawiali. Ja przytoczę kilka jeszcze tutaj faktów. Uchwałę podejmuje się w celu przystąpienia do projektu Ministerstwa Infrastruktury i Rozwoju oraz platformy ppp. Zgodnie z porozumieniem, do zadań platformy należy: inicjowanie i wsparcie przygotowania pilotażowych projektów partnerstwa publiczno-prywatnego – można tutaj ten punkt dalej jeszcze doczytać – wsparcie merytoryczne dla podmiotów publicznych realizujących projekt partnerstwa publiczno-prywatnego, zapewnienie podmiotom publicznym szerokiego dostępu do opinii, ekspertyz, analiz, raportów z audytu. Powiem tak: jeśli chodzi o nasz Klub Platformy Obywatelskiej to będziemy głosowali oczywiście za podjęciem tej uchwały. To wcale nie oznacza również jeśli złożymy taki projekt, jeśli miasto złoży to że otrzyma środki, bo to nie oznacza. Z drugiej strony, słuchajcie Państwo, ciągle mówimy o drogach, o braku obwodnic w Płocku, ale czy to nie jest jakiś ciąg zdarzeń, że kiedyś ktoś nie pomyślał, że Płock gdzieś powinien złożyć projekt, albo

gdzieś złożyć wniosek o drogi? Z drugiej strony pamiętam jak się pytałam dlaczego w latach 2006-2008 Wodociągi nie pozyskiwały środków. Dlatego, że nigdy wcześniej nie złożyli projektu w środkach przedakcesyjnych. I dzisiaj, jeśli my mamy możliwość pozyskania analiz, mamy możliwość przystąpienia do projektu Ministerstwa Infrastruktury i Rozwoju, to po prostu nie zamykamy sobie dalszej drogi. A jeśli Państwo będziecie, będziemy mieli kiedyś przystąpić do partnerstwa publiczno-prywatnego to przecież będzie dodatkowa uchwała, nie mówiąc już o sprzedaży. Dziękuję bardzo."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Wojciechowi Hetkowskiemu Wiceprzewodniczącemu Rady Miasta Płocka.

Pan **Wojciech Hetkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący! Panowie Prezydenci! Wysoko Rado! Zacznę od czegoś takiego, że dla mnie jest rzeczą oburzącą i skandaliczną, że wykorzystuje się biednych pracowników SPZOZ, pielęgniarki, personel niższy, wykorzystuje się wszystkich ludzi tam pracujących do tego, żeby próbować ugrywać jakieś – nie zawaham się użyć tego słowa – chamskie interesy polityczne. Tworzy się atmosferę w oparciu o coś co de facto nie istnieje. Ci ludzie w tym szpitalu, a znam ich tam naprawdę bardzo wielu, przeżyli horrory i co roku przeżywają jakiś horror. Najpierw to była komercjalizacja, potem było straszenie, że wejdzie PZU, wcześniej było tam straszenie, że przyjdzie ktoś inny, a to co się w tej chwili odbywa to jest już po prostu przekraczające wszelkie granice przyzwoitości. Nikt – przepraszam bardzo jeśli kogoś dotknę – nikt przy zdrowych zmysłach na podstawie tejże uchwały, projektu uchwały nie może pokusić się o stwierdzenie, że oto miasto Płock szykuje się tą uchwałą do prywatyzacji. Jeśli ktoś tak myśli, to bardzo przepraszam, nie chcę już dalej brnąć w słownictwo, bo mógłbym w emocjach lekko może przekroczyć granice dobrego smaku, tak jak przekroczona została granica dobrego smaku straszeniem tych ludzi i mobilizowaniem ich do jakiś tam protestów. Szpital znajduje się w bardzo trudnej sytuacji, ponieważ jest to szpital bardzo stary, szpital który nie spełnia na dzień dzisiejszy zdecydowanej większości kryteriów, procedur, zasad określonych w dokumencie, który pokazuje jak ma wyglądać szpital taki, który ma prawo funkcjonować w strukturach Unii Europejskiej. Zatem mamy kilka dróg wyboru. Pierwszy to możemy sobie powiedzieć – to co mówiłem również przy sesji budżetowej – że oto zdejmijmy z siebie jako Rada Miasta Płocka kłopot w postaci szpitala św. Trójcy i niech ten szpital sobie prowadzi swoją działalność dotąd dopóki Narodowy Fundusz Zdrowia powie stop, nie podpisujemy z Państwem ani jednego kontraktu, ponieważ nie spełniamie żadnych kryteriów. Niestety, nasuwa mi się tutaj analogia z płockimi Zakładami Mięsnymi, które zostały zlikwidowane tylko i wyłącznie dlatego, że w pewnym momencie nie podjęto żadnych działań, żeby ten zakład dostosować do wymogów unijnych, licząc na cud. Kiedy zostały Zakłady Mięsne sprywatyzowane ja nie pamiętam tego roku, ale myślę, że zdecydowana większość Państwa pamięta. Jak zostaną do tego zmuszony to sobie przypomnę. Mamy drugie rozwiązanie związane ze szpitalem. Możemy dzisiaj podjąć próbę dostosowywania tego szpitala do takich standardów jakie są oczekiwane w polskiej i europejskiej służbie zdrowia. I możemy robić to na dwóch jakby kierunkach. Pierwszy, bo rozumiem, że nikt z Państwa siedzących na tej sali nie zgodzi się na to, żeby szpital zlikwidować, nie chodzi tylko i wyłącznie tutaj o miejsca pracy tych kilkuset pracowników, którzy tam pracują, którzy znaleźliby się w sytuacji dramatycznej, ponieważ większość z nich znajduje się w wieku, w którym bardzo trudno jest znaleźć pracę, w wieku w którym bardzo trudno jest podjąć - lub jest ona wręcz niemożliwa - decyzję o wyjeździe na zieloną wyspę, do Wielkiej Brytanii, do Stanów Zjednoczonych czy do Australii, czy nawet do Niemiec. Myślę, że nikt tego nie chce. W związku z tym wszyscy powinniśmy się pochylać nad sposobem ratowania tego szpitala i te sposoby są dwa. Pierwszy: wyjęcie pieniędzy z budżetu miasta i zrealizowanie tego projektu za pieniądze miasta. Jaka to

jest suma? Waha się od 80 do 130 milionów złotych – taką wiedzę posiadam. Może być również wersja oszczędnościowa, polegająca na tym, że wydamy rzędu, nie wiem, 20, dwadzieścia parę milionów, szpital będzie dostosowany do standardów jakie obowiązują w Unii i w ramach tego standardu szpital będzie funkcjonował dobrze służąc mieszkańcom Płocka, ale generując horrendalną... konieczność dokonywania horrendalnej dopłaty do funkcjonowania tego szpitala, a także zwolnienia iluś pracowników, którzy nie będą mogli tam pracować z powodów oczywistych. Myślę, że nikt z nas na takie rozwiązanie się nie zdecyduje, bo byłibyśmy ludźmi totalnie nierozsądnymi. Pokazała się szansa na to, że można sfinansować adaptację tego szpitala, modernizację czy budowę od nowa – nie wiem, bo nie jestem ekspertem – za pieniądze pochodzące ze źródeł zewnętrznych. Ja na przykład odniosłem takie wrażenie po ostatniej wizycie nowego ministra zdrowia w Brukseli, że oto właśnie te dwadzieścia parę miliardów euro – jeśli dobrze pamiętam – może będzie przeznaczane na modernizację polskiej służby zdrowia. Kto dostanie te pieniądze? Te pieniądze dostaną te placówki służby zdrowia, które będą spełniały wszystkie kryteria, które pozwolą na to, ażeby unijny kurek ze środkami finansowymi został skierowany właśnie w to miejsce. Ażeby spełnić wszystkie kryteria, trzeba przygotować w sposób bardzo profesjonalny w standardach, których z pewnością nikt na tej sali nie zna, być może nawet nikt w Płocku tego nie zna, po to żebyśmy się – mówiąc kolokwialnie – załapali w ten peleton, który zmierza do mety, na której pisze te środki unijne. I czy warto to zrobić nawet ponosząc jakieś koszty? Wydaje mi się, że warto. Podam Państwu przykład, nie chcę wracać tam do problemów, o których mówiła Pani Radna Olejnik do problemów Wodociągów, bo na ten temat to mógłby książkę napisać, powiem najprostszy przykład z możliwych. Jest rok 2014, pokazuje się żądanie mieszkańców Podolszyc Północ, żeby została wyremontowana ulica Armii Krajowej. Szanse na to, że te pieniądze znajdą się w budżecie w 2014 roku są zerowe, ponieważ budżet jest podzielony. Jest to zadanie rzędu chyba – jeśli dobrze pamiętam – 7 milionów złotych, to w związku z tym co powinniśmy zrobić, idąc tokiem myślenia wielu osób? – usiąść i czekać na chwilę, w której znajdą się pieniądze w budżecie na remont Armii Krajowej czy zaryzykować na przykład, wykonać projekt techniczny tego przedsięwzięcia, przygotować aplikację i wystąpić o środki do Wojewody Mazowieckiego po tak zwaną „schetynówkę”. Dostajemy informację, że oto właśnie właściwie lista zadań inwestycyjnych, które mają dostać, skorzystać ze „schetynówki” jest zamknięta, możemy być co najwyżej na liście rezerwowej. W związku z czym co? Powinniśmy sobie machnąć ręką, po co się pchać jak nie wiadomo czy my się na to załapiemy. Okazało się, że bardzo dobrze zrobiliśmy, że znaleźliśmy się w tym peletonie rezerwowym, z tego peletonu zasadniczego zaczęli się wykruszać zawodnicy i oto nagle okazuje się, że na miasto Płock spłynęło kilka milionów od Wojewody Mazowieckiego i ulica Armii Krajowej jest zrobiona, nigdy by nie została zrobiona. Jeśli my dzisiaj powiemy sobie: nie, nie przyjmujemy tej uchwały, bo się boimy, że zostanie szpital sprywatyzowany to zostaniemy daleko, daleko, nawet nie założymy dresu, żeby się rozgrzać przed walką w tym peletonie, co byłoby kardynalnym błędem, bo Płock na przestrzeni ostatnich kilkunastu lat stracił zbyt dużo pieniędzy nie umiając o nie aplikować albo nie chcąc po nie aplikować. I odniosę się teraz tutaj do tezy, z której wynika, że oto właśnie takie opracowanie powinien zrobić zarząd, bo jak zarząd nie robi to znaczy, że jest niekompetentny. To proszę Państwa, chcę powiedzieć Państwu coś takiego, mam nadzieję, że się również interesujecie trochę gospodarką, największe koncerny światowe zatrudniające najlepszych specjalistów na etatach w swoich przedsiębiorstwach, ubiegając się o jakieś – nie wiem – ogromne kredyty bankowe nie robią tego siłami prezesa, wiceprezesa i kierownika wydziału inwestycji, tylko to robią według pewnych standardów, które są realizowane przez wyspecjalizowane jednostki, jednostki analityczne wyspecjalizowane właśnie w takiej dziedzinie. I każdy mądry właściciel, mając najmądrzejszy zarząd, który powołał, nigdy nie będzie ryzykował, żeby powierzyć temu zarządowi takie zadanie, ponieważ ma

świadomość, że ten zarząd nie jest onnipotentny, bo ostatnim człowiekiem onnipotentnym był Leonard da Vinci, ale to było tak dawno, że nikt tego nie pamięta. Dzisiaj zatem, jeśli mamy możliwość skorzystania ze środków zewnętrznych, które tak naprawdę będą nas kosztowały symboliczną kwotę w stosunku do tego co możemy uzyskać, nad czym my się zastanawiamy i dlaczego zaczynamy wprowadzać jakieś cyfry, które są cyframi nieuprawnionymi, ponieważ ja nigdy nie słyszałem na przykład, nikt mi nie pokazał na piśmie, że taki projekt może kosztować 1 milion 200 tysięcy, ponieważ ile ten projekt będzie kosztował tego nie wie nikt. Może być pewna sugestia i pewna hipoteza od firm, które się tym zajmują, ale skąd my na przykład możemy wiedzieć, że na liście tych ekspertów, którzy będą robili takie analizy, nie będą właśnie te firmy, które potrafią to zrobić w sposób niezwykle profesjonalny i firmy, które mając – na przykład – możliwość zrealizowania kilkudziesięciu, żeby nie powiedzieć kilkuset takich projektów w skali kraju, nie robią tego za pieniądze połowę albo jedna trzecia tańszą od tych, które mówi jakaś firma wyspecjalizowana, do której my też pewnie nie do końca nie mamy, nie możemy mieć zaufania, bo tej firmy po prostu nie znamy w takim niespotykanym, wyjątkowym przedsięwzięciu. I dlatego wydaje mi się, że nie powinniśmy mieć nawet chwili wahania, żeby zaryzykować i w to wejść. Jest stary taki żart – przepraszam, że go powiem – pewien obywatel pewnego kraju ukląkł i mówi: Panie Boże, jak nie wygram w toto-lotka to przestanę w ciebie wierzyć, na co dobry Bóg wychylił się zza chmury i powiedział: Synu, daj mi szansę, kupon wypełnij. I my dzisiaj podchodzimy pod ten kupon i się zaczynamy zastanawiać czy ten kupon wypełniać. Możemy go nie wypełnić i w tym momencie stracimy być może epokową szansę dla rozwiązania problemów służby zdrowia w Płocku. Ja nie bronię zarządu, bo nie mam w tym żadnego interesu, ale wydaje mi się, że to co ten zarząd zrobił, jeśli chodzi o analizę potrzeb tego szpitala, wykonał to hiperprofesjonalnie i na pewno praca tego zarządu nie zostanie zmarnowana przez instytucję, która się tym zajmie, która się będzie tym ewentualnie zajmowała, a być może nawet ta cena w związku z tym będzie dużo niższa. I nie tracimy tej szansy, która w tej chwili się przed nami rysuje, bo będziemy po prostu tego żałowali. Płocki zarząd płockiego ZOZ-u nie ma tak wielkiej wiedzy, bo jej mieć nie może, dotyczącej – nie wiem - zjawisk makroekonomicznych wychodzących daleko pewnie nawet poza granice Polski, jeśli chodzi o strategię Unii Europejskiej dotyczącej zarządzania służby zdrowia, sposobu jej funkcjonowania itp. I od tego są eksperci na całym świecie, żeby zajmowali się wybranymi fragmentami działalności gospodarczej. Dzisiaj podczas dyskusji budżetowej padło pytanie, na które zresztą nie uzyskaliśmy odpowiedzi – może i w sumie dobrze – dlaczego oto Urząd Miasta Płocka mając swój dział prawny zatrudnia w poszczególnych pionach, komórkach organizacyjnych prawników. Ano mniej więcej dlatego, że jeśli kogoś boli ucho to nie idzie do lekarza, który jest ginekologiem, tylko idzie do laryngologa, albo nie idzie do lekarza ogólnego, chyba, że idzie tylko po to, żeby go tylko lekarz ogólny – z całym szacunkiem zresztą – żeby go skierował do wybranego specjalisty w danej dziedzinie, który po prostu gwarantuje wysoką obsługę tego z czym ja do niego przychodzę. I podobnie jest teraz. Idziemy do wyspecjalizowanej placówki, która ma przynieść nam, dać nam rozwiązanie czy propozycję rozwiązania tego problemu. Od tej ekspertyzy do zmian, do potencjalnych zmian w systemie własności tego szpitala to jest droga jak stąd na szczyt Mont Everestu, ponieważ po pierwsze ta opinia, która zostanie – mam nadzieję, że się na to załapiemy – zostanie wypracowana wcale nas nie będzie upoważniała, nie będzie upoważniała kogokolwiek do podejmowania decyzji o zmianie struktury własnościowej tego szpitala, nie będzie upoważniała do zamknięcia tego szpitala, również nie będzie upoważniała do tego, żeby ten szpital rozwijać i budować. Ja osobiście nigdy się nie zgodzę na prywatyzację tego szpitala w sensie dosłownym, ponieważ ja mam świadomość tego, że mając w ręku oręż w postaci społecznej służby zdrowia my mamy szansę na to, żeby pomagać ludziom tym, którzy nie są w stanie skorzystać z chorego systemu opieki medycznej w Polsce. I żaden najlepszy prezes z

tego szpitala nie zmieni chorej służby zdrowia, systemu zarządzania tą służbą zdrowia, finansowania. Powiem więcej. Myślę, że nikt tego w Polsce długo nie zrobi, ponieważ żaden z dotychczasowych rządów o wszystkich barwach tęczy jakie były od początku wolnej Polski do dnia dzisiejszego się tego nie podjął i nikt nie przeprowadził tego w sposób taki, który pozwolił nam powiedzieć: fajnie mamy to zorganizowane. Powiem jeszcze jedną rzecz. Proszę zwrócić uwagę, że żaden z kandydatów na Prezydenta Rzeczypospolitej nie podjął się opowieści w jaki sposób wyobraża sobie funkcjonowanie systemu finansowania i funkcjonowania służby zdrowia. Każdy powiedział: zlikwiduję kolejki, zlikwiduję kolejki oczekujących do specjalistów, ale żaden nie powiedział jak to zrobić. A te kolejki, proszę Państwa, o czym na pewno wiecie tak samo dobrze jak i ja, są wszędzie. Są w szpitalu św. Trójcy, w Wojewódzkim Szpitalu Zespolonym i w Niepublicznym Zakładzie Opieki Zdrowotnej „Rodzina”. Bez żadnego problemu można wejść do specjalisty, zapłacić mu od 100 do 120 złotych i być obsłużonym tak, że pani doktor się cofnie z parkingu i wróci do gabinetu, ale jak jej powiemy również w niepublicznej służbie zdrowia, w typowo prywatnej, że oto mam skierowanie w ramach NFZ to powie: sorry Winnetou, ale dzisiaj mamy marzec to zapraszamy 15 października. I dlatego skorzystajmy z tej szansy, która nam wpadła właściwie jak temu przysłowiowemu to ziarno wiecie komu. I nie twórzmy wokół tego politycznej dyskusji, że oto właśnie tu chcemy to zlikwidować, sprywatyzować, wyrzucić pracowników z pracy i straszyć tych ludzi, którzy i tak mają wystarczająco dużo stresów związanych z niskimi wynagrodzeniami, z dyskomfortem pracy, z niezadowolonym pacjentem. Po co ci ludzie mają jeszcze wysłuchiwać tyrad, że oto właśnie tą uchwałą Prezydent Nowakowski przy pomocy koalicji plus dwie osoby zamierza właśnie zlikwidować szpital św. Trójcy i przekazać go w ręce? Porównywanie prywatyzacji czy sprzedaży Orlen Medica z przedsięwzięciem pod tytułem restrukturyzacja Płockiego Zespołu Opieki Zdrowotnej to jest w ogóle porównanie mrówki do słonia. Tam jest zwykła przychodnia zdrowia, duża, rzeczywiście dobra, bo jestem zresztą – nawiasem mówiąc – jeszcze przez kilka dni jej pacjentem. To jest duży organizm, szpital, z ogromnym majątkiem, z ogromną ilością personelu i z problemami zupełnie innymi niż przykładowy zespół przychodni przy PKN Orlen. Dlatego bardzo Państwa proszę, żebyśmy... Nie proszę nikogo, żeby głosował, żebym go przymuszał do jakiegokolwiek głosowania, nie mam takiej mocy sprawczej, nawet takiego zamiaru, ale proszę Was: przestańmy politykować w tak brutalny sposób, bo naprawdę to nic nam nie da. Ja osobiście będę oczywiście głosował za przyjęciem tej uchwały i życzę tego, żeby ten zarząd SPZOZ wspólnie z nami wszystkimi tutaj siedzącymi na tej sali wprowadził nas na listę tych firm, które znajdą się w programie i żebyśmy stanęli jak najprędzej przed dylematem wyboru dalszej drogi, bo tym bardziej, że przecież partnerstwo publiczno-prywatne niekoniecznie musi polegać na tym, że oto przyjdzie kapitalista, który obejmie – nie wiem – pakiet kontrolny, czyli 51 procent i wprowadzi swoje rządy. Może być to partnerstwo prywatno-publiczne, może polegać też na przykład na tym, że instytucja finansowa wejdzie w system na przykład i pomoże nam przeprowadzić modernizację tego szpitala i dostosowania go do rzeczywistych potrzeb. A jeśli tego nie wypełnimy do 15 lipca to będziemy nadal gdybali co by było gdyby, a być może przy następnej sesji absolutoryjnej albo w roku 2018, kiedy będzie kampania wyborcza, ktoś na swoich plakatach wyborczych napisze, że oto właśnie ta Rada, Prezydent Nowakowski i wszyscy inni zmarnowali szansę pozyskiwania ogromnych pieniędzy na to przedsięwzięcie. Przepraszam za emocje, ale akurat ta służba zdrowia jest dla mnie czymś bardzo bliskim, wyjątkowym, mieszczącym się w moich – że tak powiem – lewicowych zapatrywaniach na to, że powinniśmy pomagać ludziom tym, którzy są w potrzebie, bo tutaj część z nas na tej sali sobie doskonale poradzi bez tego szpitala, bez szpitala, dyrektora Kwiatkowskiego i paru innych. Dziękuję bardzo.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Jackowi Terebusowi Zastępcy Prezydenta Miasta Płocka.

Pan **Jacek Terebus** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący, jeszcze Pani Radna chciała zabrać głos. Może zada pytanie, wtedy ja będę mógł się jeszcze do całości odnieść.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani Radnej Wioletcie Kulpie.

Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Panie Przewodniczący, Panie Wiceprzewodniczący Wojciechu Hetkowski! Kiedyś Pan Artur Jaroszewski powiedział takie słowa do Pana Radnego, jednego z naszych Radnych Klubu: wstydzi się. Ja się wstydzę za Pana. Panie Przewodniczący, to nie przystoi – po pierwsze – używać słów niecenzuralnych na tej sali. To jest jedna kwestia. A po drugie rzuca Pan cień na jakichś Radnych, bliżej niedookreślonych, że straszą, że nastawiają pracowników. Nie wiem o czym Pan w ogóle mówi. Dla mnie to jest po prostu niewiarygodne, że coś takiego może wypowiadać Wiceprzewodniczący tej Rady, który de facto powinien reprezentować całą Radę, a nie tylko i wyłącznie swoje poglądy, albo rzucanie cienia na innego Radnego bezpodstawnie. To naprawdę nie przystoi Wiceprzewodniczącemu tej Rady. Szanowni Państwo! Jeśli podejmujemy uchwałę, Pani Radna, Pani Joanno, jeśli podejmujemy uchwałę w sprawie pozyskiwania środków unijnych ja jestem dwoma rękami za tym, żeby się pod tym podpisać, ale przeznaczamy to na konkretny cel, czyli – nie wiem – modernizacja, remont, termomodernizacja, cokolwiek, tak, bo to są środki zewnętrzne, przyjmujemy. I gdyby tu była taka sytuacja, że przyjmujemy środki zewnętrzne, bo mamy możliwość pozyskania środków na remont oddziału, zakup jakichś ważnych urządzeń, nie ma problemu, dwoma rękami jestem za. Tylko tu podpisujemy się pod czymś co jest de facto papierem, bo ja nie wiem – Panie Przewodniczący – czy ta analiza spowoduje, że nam ktoś tam wytłumaczy, że w jakimś kierunku powinniśmy pójść, to rozwijać, albo może ta analiza wykaże: to powinniśmy zamykać, bo jest niedochodowe, coś innego jest dochodowe, czy trzeba to rozwijać. Nie wiem w jakim kierunku pójdzie ta analiza, bo nikt nam nie mówi szczegółów, co tak naprawdę będzie ta analiza dopracowywała. Czy tylko i wyłącznie odpowie na pytanie: tak, wchodźcie albo nie, nie wchodźcie w partnerstwo publiczno-prywatne czy będzie rozwijała coś więcej, w jakim kierunku mamy się rozwijać, co mamy robić itd., itd. Ja twierdzę, że takim wprowadzeniem tych dokumentów wprowadzamy właśnie zamęt wśród pracowników przede wszystkim, bo niestety nie wiem czy Państwo nie macie tej świadomości, jesteście oderwani od rzeczywistości, ale każde partnerstwo publiczno-prywatne, zresztą jak Państwo prześledzicie, Panie Przewodniczący, ja znam inne przypadki – między innymi w łańcucie – partnerstwa publiczno-prywatnego, znam przypadek Arion Med-u w Gostyninie, akurat to nie jest prywatyzacja tylko wszedł dzierżawca i wiem jaka jest sytuacja w tych podmiotach. Niech mi Pan wierzy, doskonale wiem z pozycji związkowej i w moim przekonaniu należy na spokojnie przeanalizować co dalej mamy zrobić. Państwo nas pakujecie w jakąś analizę, która kosztuje 1 milion 200 tysięcy. Ja powiedziałam, że ja bym wołała, gdyby te środki zewnętrzne zostały spożytkowane dla pacjentów, gdyby one poszły rzeczywiście tam gdzie one są konieczne, potrzebne, czyli na poprawę jakości służby zdrowia, a my pakujemy 1 milion 200 tysięcy plus 300 tysięcy, mam nadzieję, że za chwilę... Panie Przewodniczący, ja nie wysłałam tego z palca. To zostało powiedziane na komisji i ja szukałam w Internecie, nie mogłam akurat tego znaleźć artykułu, bo ja dzisiaj też śledziłam te artykuły i też wyczytałam, że inne instytucje nie są w stanie tego zrobić za mniejszą kwotę niż 1,2 mln. I to było powiedziane przez Prezydentów. W związku z tym postaramy się przeanalizować to czego my tak naprawdę chcemy jako Rada Miasta

Płocka. Czy chcemy partnerstwa publiczno-prywatnego, bo w moim przekonaniu budżet państwa przy dofinansowaniu nawet środków z Unii Europejskiej w moim przekonaniu, jeśli już wchodzimy coś to jak mówimy A, to za chwilę będziemy mówić B. To nie są małe kwoty, które jakby przychodzą do nas jako do instytucji samorządowej. I trzeba sobie odpowiedzieć na pytanie czy w ogóle chcemy partnerstwa publiczno-prywatnego w szpitalu św. Trójcy. Ja mówię, że nie, bo w moim przekonaniu prowadzi to w prostej linii do prywatyzacji. A jest bardzo prosty sposób na podwyższenie kapitału przez drugiego operatora, który wtedy może zwiększyć swój udział 50 plus. (z sali - Pan Radny **Wojciech Hetkowski** powiedział: „Ale musi być dopuszczony do tego tortu, Pani Wiolu, na Boga. Przepraszam.”) Panie Przewodniczący, wszystko zależy od tego jak się sformułuje dokumenty. Ja nie mam wpływu i Pan też nie ma wpływu na to co się dzieje w spółce prawa handlowego. Niestety, taki jest fakt. Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Jackowi Terebusowi Zastępcy Prezydenta Miasta Płocka.

Pan **Jacek Terebus** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Szanowni Państwo! Pani Radna! Ja zacznę od pierwszej rzeczy, którą wydaje mi się, że właściwie wyartykułowaliśmy na komisjach, na wczorajszej komisji nie padło takie pytanie chociażby. Nawet Pani nie było, więc właśnie, więc jeśli mamy rozmawiać takim tonem, jeśli mamy na takim poziomie... A na Boga, Pani Radna! (z sali - Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Dziesięć minut się spóźniłam...”)

Nie. Zaczniemy od tego, że – po pierwsze – może przystąpić szpital do takiej analizy w trybie szybkim, jeśli będzie członkiem platformy ppp. Mówiliśmy to na komisjach, że szpital nie jest, a miasto jest. W związku z tym przystąpiliśmy. Tak jak powiedziałem, powiedziałem to dwa czy trzy razy, ja zastanawiam się czy ze mną jest coś nie tak, ale Państwo Radni zrozumieli to. Pan Radny Hetkowski, bardzo Panu dziękuję. Być może to, że nie mam siwych włosów, nie mam tyle cierpliwości, żeby to w taki sposób wytłumaczyć, ale mówiliśmy to wielokrotnie: uchwała intencyjna o przystąpieniu do projektu. Pani przekłamuje rzeczywistość. Tak jak Pani z pełną świadomością wypowiadała pewne zdania w dniu dzisiejszym pod moim adresem, ja podam dzisiaj trzy przykłady, w których chciałbym, żebyście Państwo, musicie Państwo to usłyszeć, Pani przekłamuje rzeczywistość, Pani nie słucha tego co mówię. W uzasadnieniu i wprowadzeniu powiedziałem o 1,2 mln, że zrobiliśmy rozeznanie rynku i takie analizy mogą tyle kosztować. Oczywiście Pani powie za chwilę, że ktoś robi to za 400 tysięcy, a ja podam kilka innych argumentów i kilka innych przywołam przykładów, że nie jesteśmy w stanie takiego zakresu analiz opracować. To po pierwsze. Dlaczego mówię, że Pani przekłamuje rzeczywistość? Wrócę do dnia wczorajszego, bo Pani dzisiaj dwa razy go przywołała i ja postaram się to udowodnić. Pani mówi o konsultacjach, że nie chcemy niczego konsultować, Pani powołuje się na media. Proszę zajrzeć do mediów w jaki sposób napisały artykuł. Proszę zapytać innych uczestników tych konsultacji w jaki sposób o nich mówiliśmy. Dlaczego Pani manipuluje rzeczywistością? Bo mówimy tu o podniesieniu biletów za komunikację, a Pani mówi, że odnosimy, że będziemy ustalać cenę taką jak cenę biletów. Nie, Pani przeleciała ten materiał po łebkach, albo do niego w ogóle nie zajrzała. Powiedział to zarówno Pan Kierownik Niestuchowski, jak i eksperci, że zakłada się - bo to Pani się wczoraj dopominała tego - zakłada się pewną referencyjną cenę, pewien odnośnik dla danego miasta i tym odnośnikiem w przypadku tych miast, w których płatne strefy parkowania wprowadzono, był bilet komunikacji, a Pani dzisiaj już przemyciła pewną informację, bo Pani to wie z góry. Pani wie z góry, że jak podniesiemy bilet to na pewno już podniesiemy tą strefę jak jeszcze jej nie wprowadziliśmy, jeszcze mieszkańcy nie powiedzieli czy jej chcą czy jej nie chcą. To jest pierwsza rzecz. W zakresie tego partnerstwa, o którym dziś mówimy: uchwała intencyjna. Nikt nie powiedział, że to

będzie kosztowało 1,2 mln, a Pani powtórzyła to kilkakrotnie, mówiąc że Pan Radny o tym powiedział, że ja o tym powiedziałem. Ja tylko powiedziałem, że zrobiliśmy szacowanie rynku ile takie analizy mogą kosztować. Z 10 ofert kancelarii – siedmiu czy dziesięciu nie pamiętam dokładnie – do kancelarii, które zapytaliśmy ta cena szacunkowa mówiła o 1,2 miliona złotych. I teraz oczywiście Pani wie lepiej, ale partnerstwo publiczno-prywatne nie ma charakteru takiego jak Pani go w tej chwili przedstawia. Zaczęlbym od tego, żeby jeśli mamy o tym dyskutować, to proponuję zaproponować to na komisję, przyjść na tą komisję i wtedy o nim porozmawiać, o partnerstwie publiczno-prywatnym, bo Pani nie wie o czym Pani mówi w zakresie partnerstwa publiczno-prywatnego, teźże uchwały, która tak naprawdę tak jak w przypadku tych środków unijnych może dać nam szansę, że pozyskamy finansowanie właśnie na takie analizy. Powiedziałem to wielokrotnie, powtórzę jeszcze raz w jaki sposób te analizy wykorzystamy to jest już tylko i wyłącznie od nas zależne, ale jeśli będą zrobione na miasto, proszę pamiętać, że w większości przypadków nawet jeśli Wodociągi podpisują umowę na dofinansowanie zewnętrzne, to miasto jest beneficjentem i powinno być autorem takich opracowań. Stąd jest taka a nie inna decyzja. To miasto ma to zrobić. Bardzo Panią proszę, abyśmy... Bo przepraszam, ja nie jestem politykiem, ale ja z obrzydzeniem na to patrzę w jaki sposób manipulujemy tymi informacjami, czy to w dniu wczorajszym, przeszkadzając wręcz mieszkańcom, bo uprzedza Pani fakt, o którym Pani będzie decydowała. To Rada Miasta będzie decydowała o tych wszystkich sytuacjach, tak ja i o dzisiejszym przystąpieniu do partnerstwa publiczno-prywatnego, w jakich płatnych strefach parkowania. To Rada Miasta. Wczoraj rozpoczęliśmy konsultacje, pierwsze spotkanie, a Pani twierdzi, że Pani tego nie chce. Pani nawet nie wie o czym Pani mówi, nie wie Pani czego Pani nie chce. Wypracowaliśmy, zgodził się ze mną Pani kolega partyjny, który powiedział, że rzeczywiście w takiej formule to powinniśmy coś zaproponować i potem wyłożyć dla mieszkańców. Zatrudniliśmy specjalistów, którzy przeprowadzili 120 takich konsultacji, po to żeby zaproponować najlepszą formułę o tym, żebyśmy mogli wspólnie z mieszkańcami dyskutować. Dobrze. Wracając do uchwały, jeszcze raz podkreślam - Panie Radny bardzo dziękuję za to uzasadnienie. Nie potrafię zrobić tego lepiej. Naprawdę proponuję, aby zrozumieć sens partnerstwa publiczno-prywatnego, a potem dyskutować. Dziękuję bardzo."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta przekazał głos Panu Andrzejowi Nowakowskiemu Prezydentowi Miasta Płocka.

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Szanowni Państwo! Może na nieco mniejszym poziomie emocji. Rzeczywiście dzisiaj mamy sytuację taką, że szpital jest w bardzo dobrej kondycji finansowej. Nie jest zadłużony, funkcjonuje, dba o bezpieczeństwo mieszkańców. Mało tego, w przeciwieństwie do wielu szpitali w całym kraju, już nie wyłączając szpitala wojewódzkiego, pielęgniarki nie protestują, nie ma pogotowia strajkowego, związki podchodzą bardzo odpowiedzialnie do sytuacji szpitala, rozmawiają z zarządem, rozmawiają z właścicielem. Naprawdę uważam, że szpital – co zresztą potwierdziła rada nadzorcza, udzielając absolutorium za całe cztery lata, za całą kadencję zarządowi – zarządzany jest bardzo dobrze. Ale jeśli mówimy o dalszym funkcjonowaniu szpitala, rozwoju szpitala, to w tym momencie rzeczywiście wykraczamy poza kompetencje li tylko zarządu. I to nie tylko ze względów formalnych – o czym powiedział Prezydent Terebus – bo miasto może przystąpić jako partner w tym momencie do tego projektu, ponieważ jest na tej płaszczyźnie partnerstwa publiczno-prywatnego, w tej platformie przepraszam, a nie spółka. Natomiast rzeczywiście spółka przygotowała w tym momencie kilka koncepcji rozwoju, pokazując od pewnego minimum po maksimum co możemy zrobić, żeby dalej dobrze dbać o bezpieczeństwo, o zdrowie mieszkańców Płocka. I to jest dla mnie oczywiste. W tym momencie jest też oczywiste i to, że

poszukujemy środków zewnętrznych, poszukujemy w różnej formie tam gdzie jest to tylko możliwe. Mało tego, tutaj też padło to kilka razy, to że ta uchwała będzie podjęta to nie oznacza, że my te środki pozyskamy. Niestety, to trzeba złożyć wniosek, aplikować, przejść do kolejnego etapu, być może uzyskamy, być może nie. Jeśli uzyskamy to będziemy mieli naprawdę fantastyczny materiał – jestem o tym głęboko przekonany – który dopiero pozwoli nam podjąć, w oparciu o ten materiał, mówiąc nam mam na myśli zarówno Prezydenta tego miasta, Zastępców jego, jak i Radę Miasta przede wszystkim, w oparciu o ten materiał pozwoli nam podjąć decyzję w którym kierunku iść, czy w formule partnerstwa publiczno-prywatnego, czy być może w formule wspierania szpitala poprzez dopłaty do kapitału zakładowego na każdej sesji nie wiem po 2, 5, 7 milionów tak, ażeby rzeczywiście ten szpital miał szansę rozwoju. Jest dzisiaj tak a nie inaczej umiejscowiony, ma taki a nie inny profil i ma współpracując ze szpitalem wojewódzkim dbać o zaspokojenie potrzeb zdrowotnych mieszkańców. Natomiast, Pani Radna odnoszę wrażenia jakby powiedziała nie róbmy nic, tak, nie róbmy nic i rzeczywiście być może NFZ w ciągu roku, dwóch, pięciu będzie kontrakt obcinał, w końcu tego kontraktu nie da i potem nie będzie szpitala. I kto będzie winny? – przecież Pan Prezydent. Pan Prezydent, nie Pani Radna, która w tym momencie mówi: nie róbmy tego, bo nie ma takiej potrzeby. My taką potrzebę widzimy. I nie jest tak dla nas, że im gorzej tym lepiej, absolutnie. Chcemy, żeby rzeczywiście było tylko i wyłącznie lepiej. Natomiast jak ważne są analizy. Cały czas tutaj mówimy o prywatyzacji, kiedy swego czasu szpital był komercjalizowany. Ja do tego wróciłem dzisiaj tak na chwilę. Ja nie wiem, może ktoś z Państwa Radnych pamięta, bo ja niestety – pamięć ludzka jest zawodna – powinienem być może wyciągnąć te dokumenty, ale do dziś pamiętam dyskusję na sesji Rady Miasta, gdzie dokument przygotowany przez jakąś firmę odnośnie komercjalizacji miał gdzieś w stopce jeszcze Ciechanów, czy jakąś inną miejscowość, bo był kopiuuj – wklej. I Państwo zarzucaliście, że był też dokument tutaj na komisję, znaczy Radę Sportu czy komisję dotyczącą rozwoju sportu też kopiuuj – wklej. Nie chcemy takich dokumentów. Chcemy, żeby dokumenty, które będą, zwłaszcza w tak newralgicznej spółce jaką jest szpital, były przygotowane w sposób jak najbardziej profesjonalny, żeby w oparciu w te dokumenty podejmować później racjonalne decyzje. Natomiast już dla mnie jakimś dziwnym stwierdzeniem było obarczenie nas winą za to, że Komisja Skarbu trwała 17 minut. To akurat nie jest pretensja ani do mnie, ani do kogokolwiek innego, a tym bardziej dlatego że Pani Radna spóźniła się 10, 17 czy ileś tam minut na tą komisję i dlatego nie mogła zadać pytań. Bardzo nam przykro, natomiast nie bardzo wiem co z tym zrobić i jak sobie z tym poradzić. Dziękuję bardzo.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Radnemu Andrzejowi Aleksandrowiczowi.

Pan Radny **Andrzej Aleksandrowicz** powiedział: „Ja, Panie Przewodniczący, mam do Pana pytanie, do Pana Przewodniczącego Rady – dlaczego Pan przez tyle minut pozwalał Prezydentowi de facto krzyczeć na Radną? Czy w ten sposób mamy rozmawiać tak emocjonalnie, nerwowo? Dla mnie jest to niewyobrażane, że Pan nie zareagował i nie ostudził troszkę emocji Pana Prezydenta Terebusa. Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Więc jeżeli do mnie pytanie, Panie Radny, to odpowiem. Wydawało mi się, że jeżeli ktoś tutaj krzyczy, to chyba najbardziej Pani Przewodnicząca krzyczała na Pana Przewodniczącego Hetkowskiego. Natomiast, jeżeli zaczynamy mieć różne percepcje odbioru, to może przerwę zrobimy, Szanowni Państwo. Ogłaszam dziesięćminutową przerwę.”

Przerwa w obradach od godz. 19.25 do godz. 19.35.

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Wznawiam, Szanowni Państwo, obrady po kolejnej przerwie. Mam nadzieję, że teraz troszeczkę spokojniej, natomiast jeżeli poczujecie Państwo na tyle zmęczenie, że będzie potrzebna przerwa, proszę spokojnie zgłosić wniosek formalny, ja bez problemu zarządzę kolejną przerwę. Szanowni Państwo, widzę przynajmniej jeszcze cztery zgłoszenia w tym punkcie obrad. Podejrzewam, że będzie ich jeszcze więcej. Przed nami poza tym jeszcze sześć punktów merytorycznych plus głosowania plus drugi etap. Proszę realnie oszacować, że przynajmniej dwie godziny – przynajmniej dwie godziny – przed nami.[...]”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani Radnej Wioletcie Kulpie.

Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Znaczy, Panie Przewodniczący, ja śmiem twierdzić, że to wystąpienie Pana Jacka Terebusa było czystą arogancją w stosunku do mojej osoby. I jeśli dociekliwość radnego chcemy załatwić arogancją, to w moim przekonaniu Pan nie powinien na to wydawać zezwolenia, a niestety jest to przy Pana cichej akceptacji, bo ja na żadne pytanie, które zadałam, nie otrzymałam odpowiedzi – ile wpisze Państwo we wniosku, jeśli chodzi o cele inwestycyjne. Chyba, że nas to nie interesuje jako radnych. Jaka będzie kwota wydatkowana z budżetu miasta? Czy to jest tak jak padła ta kwota 300 tysięcy złotych na jednej z komisji? Tego nie wiem, nikt mi nie powiedział. I co z nowym prezesem Spółki ZOZ? Tego też nie otrzymałam żadnej odpowiedzi w tej sprawie. Jeśli Państwo chcecie załatwiać w ten sposób, że ktoś będzie krzyczał na mnie, to efekt jest taki, że we mnie się wyzwała odwrotna reakcja – jeszcze bardziej się buntuję i jeszcze bardziej będę bardziej angażować i jeszcze bardziej będę dociekliwa w tej kwestii, bo to akurat nie jest metoda na współpracę. Tym bardziej, że ja jestem wybrana przez mieszkańców a Pan Terebus jest powołany przez Prezydenta.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Tomaszowi Kordze Wiceprzewodniczącemu Rady Miasta Płocka.

Pan **Tomasz Korga** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Właśnie, Drodzy Państwo, szkoda, że nie ma Pana Prezydenta, bo ja właśnie w podobnym tonie chciałbym do Pana Prezydenta się zwrócić. Za dużo emocji jest. Zdecydowanie za dużo. A wracając jeszcze do wczorajszego wystąpienia i wystąpień Pana Prezydenta dotyczących płatnych stref parkowania, to faktycznie mówiło się o 3 złotych. To jest prawda. Także za dużo emocji, naprawdę, niepotrzebnie. Za dużo emocji. Jeżeli mamy w takich warunkach dyskutować i przekłamywać się o faktach oczywistych, które wczoraj zaistniały, to naprawdę chwilami te nasze spotkania tracą sens. Dziękuję bardzo.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta przekazał głos Panu Andrzejowi Nowakowskiemu Prezydentowi Miasta Płocka.

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Szanowni Państwo, odnoszę wrażenie, że nagle zaczęliśmy rozmawiać już nie tyle o przedmiocie, co o sposobie rozmowy. Jest bardzo ważny, to prawda. Ja staram się również trzymać zawsze nerwy na wodzy, choć nie zawsze jest to proste ze względu na różnego rodzaju sytuacje. Natomiast rzeczywiście Pan Prezydent Terebus w to co robi angażuje się naprawdę bardzo, bardzo mocno i stąd czasami w sytuacjach, które wymagają być może większego spokoju, on podchodzi do nich bardzo emocjonalnie, ale to wynika przede wszystkim właśnie z tego dużego zaangażowania. Jestem przekonany że - bym tak powiedział - na pewno trudno czasami wszystkie rzeczy, które tutaj dzieją się na tej sali, wytłumaczyć. I

być może wiele nie powinno słów tutaj paść, czy złośliwości w różnej formie. Tak, znaczy dokładnie tak, jestem wdzięczny, bo to co rzeczywiście, za co jest odpowiedzialny robi z pełnym zaangażowaniem, wysiłkiem, natomiast rzeczywiście czasami emocje niepotrzebnie zupełnie biorą górę. I to tyle, tak, o Tobie, o Panu Prezydencie Terebusie. I też postaramy się rzeczywiście, i z mojej strony jest też deklaracja, że ja postaram się, żebym zarówno ja jak i moi zastępcy jak najwięcej... znaczy jak najmniej emocji, żeby było w naszych wystąpieniach. Podkreślam, że przede wszystkim dlatego też, że one wszystkie są jak najbardziej merytoryczne i to jest dla mnie ważne, że jeśli już, to sprzecajmy się na argumenty, natomiast niestety temperatura czasami dyskusji jest dosyć wysoka. Sądzę, że tutaj taka przerwa od czasu do czasu, zwłaszcza po kilku - już dziesięciu prawie - godzinach dyskusji przydaje się, żeby troszeczkę ochłoniąć, dlatego dziękuję Panie Przewodniczący."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Radnemu Marcinowi Flakiewiczowi.

Pan Radny **Marcin Flakiewicz** powiedział: „Szanowni Państwo, niewątpliwie nie będę kontynuował tego tematu dotyczącego jakości, przekrzykiwania się, ale radni są od tego, żeby pytać, zadawać pytania, mieć wątpliwości, a Państwo, którzy przygotowujecie uchwałę, żeby to wyjaśniać. I tak jak powiedział to wasz partner koalicyjny, niezadowolony z tego, że ta uchwała dosyć wpłynęła w trybie – nazwijmy to – pilnym, tak nie dziwcie się tym emocjom. A emocje dodatkowo powodują tym, że mamy prawo zadawać coraz więcej pytań, bo coś być może jest na rzeczy. Jeżeli chodzi o samą uchwałę być może uchwała jest uchwałą intencyjną, ale dotyczy także partnerstwa publiczno–prywatnego. Ja się cieszę, że Pan Prezydent w końcu coś w tej Radzie w mieście robi odnośnie partnerstwa publiczno–prywatnego. A co mam tu na myśli – bo jak Pan pamięta w 2011 roku kiedyś w wolnej rozmowie sygnalizowałem Panu, że takie partnerstwo jest. Wtedy to była budowa przedszkola. Można było wybudować wiadukt. Można było wybudować chociażby dworzec w partnerstwie publiczno–prywatnym. I gdyby już to miasto miało przećwiczone to partnerstwo, my byśmy mieli przećwiczone, myślę że ta dyskusja byłaby spokojniejsza. Chociażby autostrady budujemy w partnerstwie publiczno–prywatnym. Cóż, nawet Kanał La Manche, przejazd pod kanałem La Manche został wybudowany w partnerstwie publiczno–prywatnym. Mówimy ewentualnie o pozyskaniu właściwego środka. Dlaczego ta dyskusja ma takie emocje – ponieważ, Panie Prezydencie, ja zajrzałem sobie do dokumentów przygotowanych na zlecenie rządowe i tam jest szereg chociażby przygotowanych przez sztab ludzi na czele z profesorami, którzy ten zespół prowadzili, jako jedno z zagrożeń związanych z partnerstwem publiczno–prywatnym wskazują utratę kontroli nad procesem świadczenia usług. A z czym to jest związane? Bo chociażby jak przeczytałem sobie zamówienie szpitala w Poznaniu tam jest taki jeden punkt – wynagrodzenie partnera prywatnego i tam ściśle na kolejne 30 lat partner prywatny określa jakie chce mieć wynagrodzenie. To partner prywatny będzie zarządzał ewentualnie później tą jednostką. Partner prywatny będzie tak zarządzał, żeby ta jednostka przynosiła dochody. I teraz istnieją dwie drogi. Jeżeli szpital może przynosić dochody – wszyscy wiemy, że szpital na dziś generuje straty – żeby przynosił dochody, to ewentualnie trzeba byłoby na przykład zamknąć część oddziałów, które tak naprawdę są nierentowne, budzą większe koszty i w tym momencie możemy mówić o podziale jakiegoś zysku. A jeżeli będziemy chcieli utrzymywać te wszystkie oddziały, to jak przekazać wynagrodzenie partnerowi prywatnemu – a mianowicie poprzez przekazywanie kolejnych udziałów. I tym sposobem przez 30 lat możemy szpital przekazać w prywatne ręce, ponieważ miasto będzie musiało wynagradzać tego partnera prywatnego i to budzi nasze obawy. I dlatego proszę się nie dziwić. I w tym momencie do Pana Wiceprezydenta Terebusa. Panie Prezydencie, ja nie śmiałybym nigdy takiej uwagi

w kierunku Pani Radnej Kulpy – nieważne czy ja siedziałem po tamtej stronie, czy siedzę tu, to jest jedna z osób które najrzetelniej przygotowują się do każdej komisji, do każdej sesji, jeżeli chodzi również o czytanie wszelkich kilkuset stron materiałów, ja naprawdę takiej śmiałości jak Pan bym nie miał. A jeżeli Pan uważa, że Radni posiadają niewystarczającą wiedzę na temat tego partnerstwa – a ta uchwała jest intencyjną w kierunku tego partnerstwa – to bardzo bym prosił o wprowadzenie do tej uchwały. Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Jackowi Terebusowi Zastępcy Prezydenta Miasta Płocka.

Pan **Jacek Terebus** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący! Państwo Radni! Po pierwsze, jeśli chodzi o to co przed sekundą Pan Radny powiedział – w zakresie partnerstwa publiczno–prywatnego nikt nie stoi nad nami z karabinem przy głowie i nie mówi, że mamy do niego przystąpić. To w jaki sposób, odnosi się tego co Pan powiedział, że to partner prywatny będzie zarządzał, to jest przedmiotem naszej negocjacji. Po pierwsze ewentualnej negocjacji. Po pierwsze analizy są potrzebne po to – i to też już mówiłem – żeby określić w jakim kierunku, które z usług szpitala, na bazie tej wiedzy, którą ma już nasz szpital, ale na bazie również rozbudowanej o przyszłych kontraktach z NFZ, o całą tę dostępną wiedzę, aby określić na przykład, które z usług są usługami, które możemy wypuścić w trybie komercyjnym. Czy może na przykład psychiatrię podzielić... czy na przykład psychiatrię podzielić, w jakim stopniu podzielić i czy z pewnej części nie pobierać takiej, żeby nie przynosiło to dochodów. To jest po pierwsze. Po drugie tryb wyboru partnera publiczno–prywatnego wygląda nieco inaczej niż Państwo prezentujecie. Przystąpiliśmy do jednego z projektów. Jesteśmy w trakcie projektu na efektywność energetyczną i podam go jako przykład. Tam wybór partnera odbywa się, czy negocjacje z partnerem odbywają się w tak zwanym – w trybie dialogu konkurencyjnego, w którym od kilku miesięcy z partnerem prywatnym w zakresie efektywności energetycznej negocjujemy warunki. Powiem Panu, że początek, który zaczynaliśmy w przypadku tej termomodernizacji 27 obiektów, te warunki początkowe były zupełnie inne. Po pierwsze – zeszliśmy z kwoty tego kredytowania, które zapewnia partner prywatny z 7 do 4 procent, a po drugie w ramach negocjacji doszliśmy do tego, że oprócz rozszerzenia pewnego zakresu działań, które na obiektach ma wykonawca przeznaczyć, to utrzymaliśmy nadal kwotę z tak zwanych oszczędności, które tam wygenerujemy. I tak samo jest w przypadku partnerstwa publiczno–prywatnego w przypadku szpitala. Nikt nie przymusza nas do tego, żeby podpisać umowę z jednym, to po pierwsze. Po to nam te analizy, będziemy dysponować wachlarzem usług, które w ramach partnerstwa publiczno–prywatnego chcielibyśmy zrealizować i wtedy partnerzy prywatni będą się przysłówiowo bić o to, kto da nam lepsze warunki. A my, jeśli do tego dojdzie, albo do takiego projektu przystąpimy albo nie. Ale jeszcze raz podkreślam – nie chodzi tu o śmiałość. Chodzi o to, że chciałbym, abyśmy mówili o faktach, o rzeczywistej realizacji projektów, a nie o gdybaniu. Na tą chwilę chcieliśmy Państwu zaproponować możliwość pozyskania zewnętrznego finansowania na zbudowanie dużych analiz. Państwo mówicie, że te analizy można kupić taniej. W przypadku studium wykonalności dla projektów wystarczy przejrzeć w jaki sposób to wygląda. Te studia kosztują często kilkadziesiąt, kilkaset tysięcy złotych, tylko studia wykonalności, a tu nie mówimy tylko o studium wykonalności. Poza tym rynek partnerstwa publiczno–prywatnego jest rynkiem coraz bardziej pożądanym, ponieważ to jest ostatnia perspektywa unijna, coraz więcej samorządów partnerstwo publiczno–prywatne ćwiczy, chce do niego przystąpić, stąd też cena usług, które świadczą wyspecjalizowane kancelarie prawne – bo to jest sztab specjalistów – cena tych usług jest wysoka. Mamy przykład na partnerstwo publiczno–prywatne w termomodernizacji, gdzie firma, która tego typu działania dla nas prowadzi w

pierwszej wersji przyjęła, znaczy w tym przystąpieniu do tego projektu wzięła od nas za to 25 tysięcy. Przy innym projekcie, który też w tej chwili analizujemy czy do niego przystąpić, ta sama firma daje kwotę już ponad 200 tysięcy. Chciała zaprezentować jak się w mieście Płocku pracuje, jak z nimi rozmawialiśmy, natomiast wzięła to w taki sposób, że do tego dokłada, tak naprawdę. A każda kolejna analiza kosztuje i ten rynek jest coraz bardziej pożądanym, bo w pewnym momencie fundusze unijne się skończą i nie będzie innego wyjścia niż szukanie dużych ciekawych projektów właśnie w realizacji poprzez partnerstwo publiczno-prywatne. Inna sprawa, to co Pan powiedział, wiaduktu nie dałoby się zrealizować, Panie Radny, w partnerstwie publiczno-prywatnym. W przypadku autostrad - opłata za dostępność. Są pewne w których to partnerstwo jest opłacalne, jest w ogóle brane pod uwagę, ale jest wiele projektów takich, w których niestety to finansowanie się nie sprawdza. (z sali - Pan Radny **Marcin Flakiewicz** powiedział: „Dworzec.”) Tak, można było. Natomiast w przypadku dworca proszę też wziąć pod uwagę, że partnerstwo publiczno-prywatne jest pewną alternatywą do posiadania własnych środków i różnie rynek pokazuje, że jest ono zazwyczaj o te 4 – 5 procent droższe niż własne finansowanie. Ale to właśnie potrzeba szukania tego finansowania poza budżetem miasta sprawia, że samorządy decydują się na tego typu projekty. I w przypadku dworca skorzystaliśmy z innej preferencyjnej możliwości jakim był kredyt „Jessica”, który był oprocentowany nawet... kredyt oprocentowany nawet nie w jednym procencie i w tym wypadku można było wybrać to. Ale tak, ma Pan rację, w przypadku dworca też można było pokusić się o tego typu analizy. Tak samo będziemy za chwilę przystępować być może do analiz partnerstwa publiczno-prywatnego na budowę parku wodnego, basenu, jak byśmy tego nie nazywali. Tam to będzie bardzo trudne, bo to nie zarabia gdzieś tam na siebie, ale na pewno do takich analiz przystąpimy. Odpowiadając na to pytanie – to jest tylko i wyłącznie pozyskanie zewnętrznego finansowania, żebyśmy nie musieli wydawać własnego budżetu, a co z tym z robimy dalej to zależy od Państwa, tak jak i kwestia tej dzisiejszej uchwały. Dziękuję bardzo.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Nie widzę więcej pytań i zgłoszeń w dyskusji nad tym punktem obrad. Przechodzimy do kolejnego punktu.[...]”

## **20.uszczegółowienia opisu dotychczasowych stałych obwodów głosowania oraz utworzenia odrębnych obwodów głosowania w mieście Płocku (druk nr 165)**

Autopoprawka do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 165 stanowi **załącznik nr 22** do niniejszego protokołu.

## **21.określenia zakresu i formy informacji o przebiegu wykonania budżetu miasta Płocka, informacji o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej oraz informacji o przebiegu wykonania planów finansowych samorządowych instytucji kultury za pierwsze półrocze roku budżetowego (druk nr 166)**

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Andrzejowi Nowakowskiemu Prezydentowi Miasta Płocka.

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Nie wiem, czy jest tutaj potrzeba, żeby dwa zdania powiedział Pan Skarbnik, bo to jest jego autorski pomysł. Chcemy, żeby zamiast tej grubej księgi, przez którą, jak tu słyszeliśmy, najrzetelniejsi Radni są w stanie przebrnąć, przede wszystkim, żeby to było w układzie tabelarycznym, a

więc dużo bardziej przejrzystym. Jeśli Państwo Radni wyrażą zgodę, to w tym momencie będzie to w takim kształcie. Jeszcze dwa zdania może Pan Skarbnik."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta przekazał głos Panu Wojciechowi Ostrowskiemu Skarbnikowi Miasta Płocka.

Pan **Wojciech Ostrowski** Skarbnik Miasta Płocka powiedział: „Znaczy tak naprawdę trudno tutaj coś dodać, bo chodzi o informacje dotyczące inwestycji, które będą w układzie tabelarycznym i o innych wydatkach. W tej chwili były jakby w układzie opisowym. Te same dane, tylko w tabeli z informacją z boku w uwagach z krótkim opisem będą w układzie takim, że będą bardziej czytelne dla wszystkich."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani Radnej Wioletcie Kulpie.

Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Przepraszam bardzo, ale myślałam, że to jest jakaś uchwała porządkująca, która będzie gdzieś tam Państwu porządkowała pewną organizację pracy. Natomiast ja mam zasadnicze pytanie. Czyli jak miemam nie będzie już tej części opisowej, która do tej pory była w uchwale zmieniającej budżet?"

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta przekazał głos Panu Wojciechowi Ostrowskiemu Skarbnikowi Miasta Płocka.

Pan **Wojciech Ostrowski** Skarbnik Miasta Płocka powiedział: „Tu chodzi tylko i wyłącznie o sprawozdanie półroczne, w sprawozdaniu półrocznym, nie jakichkolwiek zmian dotyczących zmian w budżecie, tylko sprawozdanie opisowe półroczne, które powiedzmy było książką trzystustronicową. W tej chwili myślimy, że pewnie uda nam się zamknąć w 210, 220 stronach właśnie przekładając część opisówki na tabele. Uchwały comiesięczne będą dokładnie w takiej samej wersji w jakiej są. To dotyczy tylko i wyłącznie półrocznych sprawozdań. I myślę, że po tym półrocznym sprawozdaniu może w tym roku jak Państwo to zobaczą, to jeśli się okaże, że poprzednia wersja bardziej Państwu odpowiadała to do niej wrócimy. To myślę, że będzie taki przykład jak to widzimy. Z naszej strony wydaje się, że będzie to bardziej czytelne dla Państwa, ale jeśli się okaże, że nie, to w następnym roku do tego wrócimy."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta powiedział: „Dziękujemy bardzo. To bardzo dobra chyba deklaracja ze strony Pana Skarbnika, że jeżeli uznamy po tym pierwszym sprawozdaniu, że lepsza była wersja stara, jest deklaracja powrotu do niej. [...]"

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Radnemu Marcinowi Flakiewiczowi.

Pan Radny **Marcin Flakiewicz** powiedział: „Tak, Szanowni Państwo, może nie odnośnie tej uchwały, ale nie miałem okazji odnieść się do tego co zostało tu w międzyczasie wywołane, bo odpowiedź przyszła po czasie, czyli oddzielnych uchwał dotyczących aportu, przeniesienia aportu, jeżeli chodzi o kwestie związane z budżetem. Pan Skarbnik powiedział, że to wszystko musi być skumulowane w jednym. Panie Skarbniku art. 18 ustawy o samorządzie gminnym niewątpliwie nakłada, że to jest kompetencją rady gminy, żeby te aporty zatwierdzać. Oczywiście nie mówi, czy jest to w jednym dokumencie czy w dwóch. My przyjęliśmy w jednym dokumencie, aczkolwiek z tego co słyszę jest jakaś uchwała odnośnie, czy było praktykowane w oddzielnych. Pan mówi, że

się to teraz nie da. Proszę przejrzeć zawieszone w BIP projekty uchwał Rady Miasta Bydgoszczy z 24.06.2015, gdzie jest uchwała budżetowa, zmiany, absolutorium, bo oczywiście to jest ten okres, i są projekty uchwał oddzielne w sprawie wniesienia na przykład do miejskich zakładów komunikacyjnych aportu i tak dalej, do Bydgoskiego Parku Przemysłowo-Technologicznego, czyli jednak, że tak powiem, można. I te uchwały – według mnie – powinny być w tym momencie oddzielnymi uchwałami, nie łącznie z uchwałą budżetową. Dziękuję. Proszę o sprawdzenie.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Wojciechowi Ostrowskiemu Skarbnikowi Miasta Płocka.

Pan **Wojciech Ostrowski** Skarbnik Miasta Płocka powiedział: „Znaczący na pewno to sprawdzimy. Ja mówiłem, że z punktu widzenia technicznego, jeśli chodzi o WPF, jest to bardzo trudne. Natomiast też wracając do tego, co mówił Pan Prezydent, tego typu uchwały były - bo Pan Radny mówi o praktykowaniu – owszem, były cztery w roku 2009 i 2010, a przez iks lat tak nie było. Ale jeżeli Państwo jakby powiedzą, że w ten sposób jest to konieczne, to pewnie będziemy jakby musieli się nad tym pochylić jak to zrobić.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Nie widzę więcej pytań w tym punkcie. Przechodzimy do kolejnego punktu.[...]”

**22.przyjęcia programu polityki zdrowotnej: „Program profilaktyczno-zdrowotny z zakresu stomatologii dla dzieci i młodzieży uczęszczających do płockich szkół podstawowych i gimnazjów w latach 2015-2017” (druk nr 169)**

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Radnemu Andrzejowi Aleksandrowiczowi.

Pan Radny **Andrzej Aleksandrowicz** powiedział: „Sam program oczywiście potrzebny, jak najbardziej, nie mam żadnych wątpliwości. Mam takie inne pytanie. Bo z tego, co tu wyczytywałem, czyli tak jakby przez ostatni rok szkolny tych świadczeń po prostu w szkołach nie było, uczniowie byli ich pozbawieni. I mam pytanie, czy nie można było, czy w drugiej połowie 2014 roku, czy chociaż na pierwszą połowę 2015 roku jakichś takich doraźnych środków i programów zapewnić, choćby w określonym w jakimś podstawowym zakresie, a nie tak całkowicie zostawiać to bez funkcjonowania? I druga rzecz. Tym programem ma być objęte 11 tysięcy dzieci i tak tutaj patrzę – 2015 rok około 1000 zębów na przykład zalakowanych, 2016 – 2000, 2017 – 1000. Jest to program na dwa lata. Czy w tak ważnej kwestii nie warto by było pomyśleć, żeby dać trochę więcej środków niż 500 tysięcy? Lekką ręką tak dokładamy do Audioriver, lekką ręką 200 tysięcy na film, a tutaj na dwa lata w tak ważnej kwestii jak zdrowie stomatologiczne uczniów tylko 500 tysięcy. Czy ta kwota będzie na pewno wystarczająca? Dziękuję bardzo.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Andrzejowi Nowakowskiemu Prezydentowi Miasta Płocka.

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Szanowni Państwo! Bardzo cieszę się, że Pan Radny potwierdza jak najbardziej zasadność wprowadzenia tego programu. Chciałbym podkreślić, że cały czas te świadczenia zdrowotne były dla naszych dzieci w naszych szkołach realizowane przez nasz PZOZ. A więc tutaj wszystkie dzieci, chociaż tego programu jeszcze nie było, dopiero myśmy rozpoczęli starania o to, ażeby ten program profilaktyczny był zaakceptowany przez odpowiednią komisję, żeby można

go było formalnie wprowadzić, to cały czas PZOZ utrzymując gabinety stomatologiczne w naszych szkołach ten program wprowadził dbając o profilaktykę stomatologiczną dla dzieci w naszych szkołach. Natomiast kwestia środków, które są na to przeznaczone, to jest to kwestia szacunków, które zrobiliśmy. Jeśli oczywiście będzie potrzeba większych środków, to w tym momencie te środki znajdują się bez względu na to ile wydamy środków na Audioriver czy dożynki. Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Nie widzę więcej pytań. Przechodzimy do kolejnego punktu.[...]”

**23.zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia stref taryfowych na obszarze objętym usługami przewozowymi środkami lokalnego transportu zbiorowego świadczonymi przez Komunikację Miejską Płock Sp z o.o. z siedzibą w Płocku na liniach komunikacyjnych objętych porozumieniami międzygminnymi, których realizację powierzono Gminie - Miasto Płock na mocy porozumień międzygminnych (druk nr 170)**

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Romanowi Wróblewskiemu radcy prawnemu.

Pan **Roman Wróblewski** radca prawny powiedział: „Proszę Państwa, w załączniku w takiej tabeli: granica stref taryfowych wyznaczona granicami administracyjnymi gmin przebiegającymi pomiędzy przystankami w pozycji, proszę Państwa, trzeciej, w ostatniej rubryce jest tak: Sikórz ZUO – c, powinno być: Sikórz ZUOK i c. K zniknęło.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękujemy bardzo Panie mecenasie. Czy do punktu jakieś pytania doda tve, bo już niektóre pytania padały wcześniej? Nie widzę. Dziękuję. Przechodzimy do kolejnego, ostatniego projektu uchwały.[...]”

**24.wyrażenia zgody na rozwiązanie Międzynarodowego Centrum Rozwoju Lokalnego CIFAL Płock Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością (druk nr 171)**

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani Radnej Wioletcie Kulpie.

Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Dziękuję bardzo. Proszę Państwa, dziwi przede wszystkim tryb wprowadzania tej uchwały. Otrzymaliśmy ją wczoraj godzinę przed Komisją Skarbu, czyli gdzieś tam w okolicach 14.00 z minutami. I tak naprawdę zastanawiam się, dlaczego teraz. Bo wielokrotnie rozmawialiśmy, przekazywaliśmy Panu Prezydentowi informacje na temat złej kondycji finansowej tej spółki, że przynosi cały czas straty, że de facto cały kapitał tej spółki jest spożytkowany na wynagrodzenia dla zarządu i rady nadzorczej. Pamiętam jak podejmowaliśmy uchwałę również w styczniu tego roku w sprawie przyjęcia budżetu na rok 2015, kiedy była zapisana w budżecie kwota na pokrycie zadłużenia spółki i również wówczas na ten temat rozmawialiśmy. Pan Prezydent się nie zająknął nawet nad pomysłem ewentualnego zlikwidowania tej spółki. Uzasadnienie, muszę Państwu powiedzieć, że ja nie doczytałam się z tego uzasadnienia, bo są cztery punkty z których wynika z jakich przyczyn może zostać spółka rozwiązana, czyli zaistnienie przyczyny przewidzianej w umowie spółki, podjęcie uchwały wspólników o rozwiązaniu, ogłoszenie upadłości spółki, zaistnienia innych przyczyn przewidzianych prawem. I ja - szczerze mówiąc - Panie Prezydencie, oczywiście wyczytałam, tabelki są,

ale nie ma zdania mówiącego wprost z jakiej przyczyny rozwiązujemy spółkę. Oczywiście jest uchwała, która służy Panu do tego, żeby Pan jako zgromadzenie wspólników rozwiązał, ale z jakiej przyczyny? Czy podjęcie w sprawie upadłości? Nie wiem. Panie Prezydencie, są cztery przyczyny wynikające z umowy spółki. Jedyńka odpada. Dwójka to jest uchwała wspólników, ogłoszenie upadłości i zaistnienie innych przyczyn przewidzianych prawem. Nie ma w uzasadnieniu napisane wprost, że likwidacja spółki jest na podstawie artykułu tego, punkt ten. Tego nie mam w uzasadnieniu. Jest po prostu uzasadnienie mówiące o tym jak wygląda kondycja finansowa spółki. Ja oczekiwałam, żeby doprecyzowała to uchwała na jaki punkt się powołujemy i na jakiej podstawie zapisu umowy spółki likwidujemy spółkę. To jest jedna kwestia. Natomiast druga, która jest bardziej istotna w tej sprawie. Likwidujemy spółkę, w porządku, nie płacimy środków finansowych z tego tytułu wynikających ze strat, tylko że pozostaje nam cały czas umowa z UNITAR-em. Kto fizycznie będzie realizował zadania wynikające z wcześniej powierzonych spółce, współpraca z UNITAR-em, czy będzie powołana jakaś osoba czy który wydział przejmie te obowiązki. I proszę mi powiedzieć, czy będzie powołany jakiś pełnomocnik do tych spraw, czy jakiś pracownik w Urzędzie Miasta otrzyma obowiązki, które wcześniej wykonywał zarząd spółki w tym temacie. Proszę o doszczegółowienie tych kwestii."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani Radnej Małgorzacie Struzik.

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka powiedziała: „Panie Przewodniczący! Panowie Prezydenci! Wysoka Rado! Szanowni Goście! Pragnę przekazać stanowisko Klubu Radnych Polskiego Stronnictwa Ludowego w kwestii właśnie likwidacji Międzynarodowego Centrum Rozwoju Lokalnego CIFAL Płock Sp. z o.o. Ponieważ ja nie rozumiem, dlaczego tutaj przed Wysoką Radą jest takie dziwne zachowanie skoro Klub PiS i wczoraj w mediach wyczytałam również, że Pani Przewodnicząca jest za likwidacją, czyli rozwiązaniem, powiedzmy sobie, rozwiązaniem tej spółki, to dlaczego dzisiaj takie stanowisko Pani skoro Pani sugerowała to wcześniej, że jest za tą likwidacją. Wszystkim oczywiście mieszkańcom miasta Płocka, szczególnie nam Radnym, zależy na kontynuowaniu celów realizowanych przez spółkę, bo nikt nie zaprzecza temu, ale nie możemy pozwolić na to, aby Gmina Miasto Płock zabezpieczała jej działalność, dokonywała ciągłych dopłat do kapitału. Dotychczasowe zadania spółki z powodzeniem mogą być kontynuowane i realizowane poprzez istniejące struktury miejskie - o tym wczoraj mówił Pan Prezydent Ciarkowski na Komisji Skarbu – oraz zlecenia dla podmiotów zewnętrznych doskonale wyspecjalizowanych na rynku tego typu usług. Należy podkreślić, że przychody spółki nie wykazują oczekiwanej dynamiki wzrostowej, a w planach na kolejne lata nie będą pokrywały kosztów jej funkcjonowania. Mając taką wiedzę mamy obowiązek podjęcia zdecydowanych działań bezwzględnie zmierzających do rozwiązania spółki. Należy wspierać te działania, które ograniczają wydatki budżetowe miasta Płocka, a poprzez efektywne zarządzanie w perspektywie kolejnych miesięcy spowodują znaczne wsparcie budżetu i będą generowały zyski a nie straty. Naszym zadaniem jest dbanie o właściwy rozwój miasta, oczywiście przy okazji, właściwy rozwój budżetu tego miasta, dlatego apelujemy o podjęcie kroków mających na celu wypracowanie – podkreślam – wspólnego, właściwego stanowiska w tej sprawie. Dziękuję bardzo."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Andrzejowi Nowakowskiemu Prezydentowi Miasta Płocka.

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Pani Przewodnicząca, ja jestem przekonany, że akurat rzeczywiście w tym przypadku to tutaj rzeczywiście z większością raczej nie będzie problemów, jeśli chodzi o tą uchwałę. Natomiast rozwiewając jakieś tam jeszcze wątpliwości, które Pani Radna, tutaj żeśmy wskazali, że rzeczywiście rozwiązanie spółki leży w kompetencji zgromadzenia wspólników i może nastąpić w przypadku zaistnienia przyczyn wskazanych w kodeksie, w art. 170 kodeksu spółek handlowych, między innymi podjęcia uchwały wspólników. Podjęcie uchwały wspólników w tym momencie wystarczy do tego, żeby rzeczywiście spółkę rozwiązać. Natomiast dalej merytorycznie wyjaśniliśmy i jedynie taka drobna uwaga – spółka CIFAL właściwie od momentu powołania nigdy nie była spółką, która miała być nastawiona na zysk. Miała być nastawiona na to, że będzie przynosić dochody. Jest to spółka, która miała pewną – i ma, do tej pory jeszcze funkcjonuje – pewną misję do realizowania i to wspólnie czy pod flagą i egidą Organizacji Narodów Zjednoczonych jako tutaj jedna z agend, czyli UNITAR. Realizowała tą misję w ciągu ostatnich kilku lat, ale koszty rzeczywiście realizowania tej misji są bardzo wysokie. Koszty, które dzisiaj w tej sytuacji budżetowej ponosimy. Stąd po kilku tygodniach rozmów w gronie zarządu, ale także z zarządem spółki, z Panem Prezesem Spółki, wypracowaliśmy decyzję, decyzję o rozwiązaniu spółki, natomiast zarówno umowa z UNITAR-em, jak i symbole i ta misja chcemy, żeby dalej były realizowane. Oczywiście kształt realizowania tej misji będzie zależał od tego na ile uda nam się to porozumienie z UNITAR-em przejąć jako miasto. Jestem przekonany, że tak jak mogliśmy zrobić, zadziałało to w jedną stronę, czyli że to trafiło do spółki, a było wcześniej w mieście, tak samo pewnie trafić będzie mogło do miasta. Natomiast, ażebyśmy mogli tego rodzaju działania prowadzić, musimy mieć Państwa zgodę, jeśli chodzi o rozwiązanie spółki. A chcemy, żeby działa się to dalej w mieście, chcemy tą misję, którą mamy, dalej realizować, tylko w nieco innej formie. Myślimy tutaj akurat o Wydziale Rozwoju i Polityki Gospodarczej Miasta, natomiast ostateczne decyzje zapadną wówczas, kiedy Państwo Radni wyrażą zgodę na rozwiązanie tej spółki, bo w tym momencie będziemy mogli dalej rozmawiać o przyszłości CIFAL-a. Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Radnemu Tomaszowi Kolczyńskiemu.

Pan Radny **Tomasz Kolczyński** powiedział: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Mam pytanie do Pana Prezydenta - czy prowadzono jakiegokolwiek konsultacje z agendą ONZ w sprawie tego zamiaru likwidacji spółki?”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani Radnej Wioletcie Kulpie.

Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Znacząca jedna jeszcze tylko kwestia uzupełnienia dla Pani Wiceprzewodniczącej. Ja nie wiem skąd Pani wywnioskowała, że wczoraj byłam przeciw a dzisiaj jestem za. Żadna wypowiedź z mojej dzisiejszej wypowiedzi nie świadczy o tym, że zmieniam zdanie. Absolutnie. Tylko jak trafia do nas uchwała na godzinę przed komisją, na dzień przed sesją, nie wiem czy Pani jest zadowolona z tego trybu wprowadzania uchwał, bo ja nie. Ja nawet nie miałam okazji przeczytania dobrze tej uchwały przed wczorajszą komisją, przyznaję się szczerze. Ja pracuję zawodowo również, tak. To nie jest tak, że rzucam wszystko w pracy i nagle ktoś mi przesyła uchwałę na skrzynkę i się wnikliwie analizuje projekt uchwały. Niech mi Pani wybaczy, ale pewne rzeczy przeanalizowałam sobie wczoraj wieczorem po konsultacjach w sprawie płatnych stref parkowania, które zakończyliśmy 20.30. Zdziwiło mnie jedno stwierdzenie w Pana słowach, Panie Prezydencie. Oczywiście niech to przejmie Wydział

Urzędu Miasta i tak dalej, doprecyzowanie pewnych kwestii, ale zadziwiło mnie stwierdzenie, że Państwo nie konsultowaliście tego z agendą, czy w ogóle jest możliwość przejęcia tego przez miasto, że macie taką możliwość. Czyli dziś podejmujemy uchwałę, która zgodnie z § 3 wchodzi w życie z dniem podjęcia, czyli nie wiem, kiedy Pan planuje zgromadzenie wspólników, zorganizowanie i zlikwidowanie fizycznie tej spółki, a nie wiemy o tym, czy przejmemy tą prestiżową, wbrew pozorom, bo na Europę Środkowo-Wschodnią jest to wyróżnienie prestiżowe jakby nie było i nagle się okaże, że coś nie zagra, nie będzie to możliwe do przejęcia. Ja bym zastosowała inną metodę. Najpierw uzgodnimy szczegóły, a dopiero likwidujemy spółkę, bo w tym momencie Pan nam przedstawia informację, że nie wiemy czy do końca zostanie to przejęte przez gminę, że będzie Pan dopiero prowadził rozmowy w tej kwestii.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta przekazał głos Panu Andrzejowi Nowakowskiemu Prezydentowi Miasta Płocka.

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Równie dobrze, Pani Radna, mogła sobie Pani wyrazić święte oburzenie w sytuacji w której rozmawiałbym z UNITAR-em bez zgody, bez wiedzy Państwa Radnych w temacie likwidacji tej spółki. Więc wtedy, kiedy właśnie będę już po rozmowach z UNITAR-em w kontekście przejęcia zarówno umowy jako Miasto, jak i całego sztyldu, misji, flagi ONZ i wówczas – oczywiście tam jeszcze jest cały szereg warunków, które wynikają z tej umowy i jeśli one będą spełnione, to w tym momencie spółka przestanie istnieć, będzie rozwiązana, natomiast całą tą umowę i misję chcemy, żeby prowadziło dalej miasto.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Radnemu Tomaszowi Kolczyńskiemu.

Pan Radny **Tomasz Kolczyński** powiedział: „Oczywiście będę jakby wróżył, chociaż nie jestem wróżką, co będzie gdyby UNITAR powiedział: nie zgadzamy się, ponieważ należy to założyć, ponieważ rozmowy jakie były prowadzone wtedy, kiedy nie można było już inaczej finansować tych szkoleń tylko poprzez powstanie spółki, partner był bardzo stanowczy w tych swoich ustaleniach, ponieważ to są ustalenia ogólnoswiatowe. Te wszystkie punkty, te ośrodki które działają w świecie – przynajmniej wtedy tak mówiono – przeorganizowały się, między innymi tak jak w Płocku, na formę spółki. Więc ciekaw jestem jakie nasze wtedy będzie stanowisko, jeśli by było to trudne do zaakceptowania przez tą agendę.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Andrzejowi Nowakowskiemu Prezydentowi Miasta Płocka.

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Jak Państwo Radni doskonale wiedzą ten prestiż na który Państwo dzisiaj się powołują, ta renoma i ta misja, bardzo konkretnie kosztują i bardzo często dokładnie było to podnoszone jako pewien argument, że koszty funkcjonowania spółki w Płocku są niewspółmiernie wysokie. My w ostatnich latach próbowaliśmy te koszty ograniczać, także szukając zleceń zewnętrznych na rynku zewnętrznym, jeśli chodzi o szkolenia. Niestety rynek ten jest tak nasycony, wysycony, że trudno tutaj akurat spółce miejskiej na tym rynku rywalizować. Zresztą też nie taki do końca jest jej cel ani misja. Wobec tego podjęliśmy kroki. One nie są łatwe, ale z drugiej strony wydają się konieczne. Odpowiedź na Pana pytanie jest też stosunkowo prosta. W tym momencie zawsze możemy zaproponować, żeby zarówno tę umowę jak i misję przejęła inna spółka. W tym przypadku na przykład Park Przemysłowo-Technologiczny, który także taką działalnością szkoleniową pośrednio się

zajmuje. Jest to jak najbardziej realne i możliwe. Ale żebyśmy mogli to robić, to musimy mieć zgodę Państwa Radnych na rozwiązanie tej spółki, wówczas będziemy mieli także argumenty wobec naszego partnera. Dziękuję bardzo.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo, Panie Prezydencie. Nie widzę więcej zgłoszeń w tym punkcie, zatem Szanowni Państwo dobrnęliśmy do końca etapu pierwszego. Przystępujemy do etapu drugiego, czyli głosowanie nad zgłoszonymi wnioskami i projektami uchwał. Pozwólcie Państwo, że tradycyjnie będę czytał tylko numery druków nad każdym głosowaniem[...]”

## **Etap II – głosowanie nad zgłoszonymi wnioskami i projektami uchwał**

### **1. zatwierdzenia sprawozdania finansowego Gminy – Miasto Płock wraz ze sprawozdaniem z wykonania Budżetu Miasta Płocka za 2014 rok (druk nr 148)**

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 148.

Wynik głosowania:

za – 15

przeciw – 10

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

*UCHWAŁA NR 147/IX/2015 Rady Miasta Płocka z dnia 30 czerwca 2015 roku w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Gminy – Miasto Płock wraz ze sprawozdaniem z wykonania Budżetu Miasta Płocka za 2014 rok stanowi załącznik nr 23 do niniejszego protokołu.*

### **2. udzielenia absolutorium Prezydentowi Miasta Płocka z tytułu wykonania Budżetu Miasta Płocka za 2014 rok (druk nr 149)**

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 149.

Wynik głosowania:

za – 15

przeciw – 10

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

*UCHWAŁA NR 148/IX/2015 Rady Miasta Płocka z dnia 30 czerwca 2015 roku w sprawie udzielenia absolutorium Prezydentowi Miasta Płocka z tytułu wykonania Budżetu Miasta Płocka za 2014 rok stanowi załącznik nr 24 do niniejszego protokołu.*

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta powiedział: „Gratulacje dla Pana Prezydenta z tytułu uzyskania absolutorium.”

### **3. zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy – Miasto Płock na lata 2015-2031 (druk nr 167)**

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 167 (z autopoprawką).

Wynik głosowania:

za – 15

przeciw – 3

wstrzymujące – 7

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

*UCHWAŁA NR 149/IX/2015 Rady Miasta Płocka z dnia 30 czerwca 2015 roku w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy – Miasto Płock na lata 2015-2031 stanowi załącznik nr 25 do niniejszego protokołu.*

#### **4. zmieniająca Uchwałę Budżetową Miasta Płocka na rok 2015 (druk nr 168)**

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 168 (z autopoprawką).

Wynik głosowania:

za – 14

przeciw – 3

wstrzymujące – 8

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

*UCHWAŁA NR 150/IX/2015 Rady Miasta Płocka z dnia 30 czerwca 2015 roku zmieniająca Uchwałę Budżetową Miasta Płocka na rok 2015 stanowi załącznik nr 26 do niniejszego protokołu.*

#### **5. zmiany uchwały nr 487/XXIX/2012 Rady Miasta Płocka z dnia 27 listopada 2012 r. w sprawie określenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie Płocka (druk nr 150)**

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 150.

Wynik głosowania:

za – 25

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

*UCHWAŁA NR 151/IX/2015 Rady Miasta Płocka z dnia 30 czerwca 2015 roku w sprawie zmiany uchwały nr 487/XXIX/2012 Rady Miasta Płocka z dnia 27 listopada 2012 r. w sprawie określenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie Płocka stanowi załącznik nr 27 do niniejszego protokołu.*

#### **6. przyjęcia programu polityki zdrowotnej: „Program profilaktyki i wczesnego wykrywania nowotworów jelita grubego w latach 2015-2016” (druk nr 151)**

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 151.

Wynik głosowania:

za – 25

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

*UCHWAŁA NR 152/IX/2015 Rady Miasta Płocka z dnia 30 czerwca 2015 roku w sprawie przyjęcia programu polityki zdrowotnej: „Program profilaktyki i wczesnego wykrywania nowotworów jelita grubego w latach 2015-2016” stanowi załącznik nr 28 do niniejszego protokołu.*

#### **7. utworzenia filii Młodzieżowego Domu Kultury w Płocku (druk nr 152)**

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 152.

Wynik głosowania:

za – 25

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

*UCHWAŁA NR 153/IX/2015 Rady Miasta Płocka z dnia 30 czerwca 2015 roku w sprawie utworzenia filii Młodzieżowego Domu Kultury w Płocku stanowi załącznik nr 29 do niniejszego protokołu.*

#### **8. wprowadzenia Regulaminu Cmentarza komunalnego w Płocku (druk nr 153)**

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 153.

Wynik głosowania:

za – 25

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

*UCHWAŁA NR 154/IX/2015 Rady Miasta Płocka z dnia 30 czerwca 2015 roku w sprawie wprowadzenia Regulaminu Cmentarza komunalnego w Płocku stanowi załącznik nr 30 do niniejszego protokołu.*

#### **9. uchylająca uchwałę w sprawie ustalenia osób uprawnionych do bezpłatnych oraz ulgowych przejazdów środkami komunikacji miejskiej (druk nr 154)**

Pan Radny **Artur Kras** członek Komisji Uchwał i Wniosków odczytał treść wniosku zgłoszonego przez Radnych Klubu Prawa i Sprawiedliwości:

*Radni Rady Miasta Płocka zobowiązują Prezydenta Miasta Płocka do przedstawienia na Sesji RM na miesiąc przed wprowadzeniem nowych stawek za przewozy środkami komunikacji publicznej na podstawie zarządzenia. Informacja przedstawiona na Sesji RM powinna zawierać nowe stawki wraz z uzasadnieniem jej wysokości.*

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta powiedział: „Przepraszam, Szanowni Państwo, według mnie nie jest to wniosek do tego druku w którym teraz jesteśmy, więc może myślę, że z punktu widzenia Państwa będzie to obojętne w którym momencie to przegłosujemy, ja poddam ten wniosek pod głosowanie, gdy dobrniemy do końca projektów uchwał, które mamy. Prosiłbym Komisję Uchwał i Wniosków o przypomnienie mi w momencie, gdy dojdziemy do końca, do punktu 24.[...]”

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 154.

Wynik głosowania:

za – 15

przeciw – 10

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

*UCHWAŁA NR 155/IX/2015 Rady Miasta Płocka z dnia 30 czerwca 2015 roku uchylająca uchwałę w sprawie ustalenia osób uprawnionych do bezpłatnych oraz ulgowych przejazdów środkami komunikacji miejskiej stanowi załącznik nr 31 do niniejszego protokołu.*

**10. zmiany uchwały w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych na terenie miasta Płocka, których właścicielem lub zarządzającym jest Gmina – Miasto Płock, udostępnionych dla operatorów i przewoźników oraz warunków i zasad korzystania z tych przystanków (druk nr 155)**

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 155.

Wynik głosowania:

za – 24

przeciw – 1

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

*UCHWAŁA NR 156/IX/2015 Rady Miasta Płocka z dnia 30 czerwca 2015 roku w sprawie zmiany uchwały w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych na terenie miasta Płocka, których właścicielem lub zarządzającym jest Gmina – Miasto Płock, udostępnionych dla operatorów i przewoźników oraz warunków i zasad korzystania z tych przystanków stanowi załącznik nr 32 do niniejszego protokołu.*

**11. zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia opłat za usługi przewozowe środkami lokalnego transportu zbiorowego świadczone przez Komunikację Miejską – Płock Sp. z o.o. z siedzibą w Płocku oraz w sprawie sposobu ustalania wysokości opłat dodatkowych i opłaty manipulacyjnej (druk nr 156)**

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 156.

Wynik głosowania:

za – 14

przeciw – 10

wstrzymujące – 1

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

*UCHWAŁA NR 157/IX/2015 Rady Miasta Płocka z dnia 30 czerwca 2015 roku zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia opłat za usługi przewozowe środkami lokalnego transportu zbiorowego świadczone przez Komunikację Miejską – Płock Sp. z o.o. z siedzibą w Płocku oraz w sprawie sposobu ustalania wysokości opłat dodatkowych i opłaty manipulacyjnej stanowi załącznik nr 33 do niniejszego protokołu.*

**12. zmieniająca uchwałę w sprawie określenia przepisów porządkowych dla gminnego transportu zbiorowego (druk nr 157)**

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 157.

Wynik głosowania:

za – 24

przeciw – 1

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

*UCHWAŁA NR 158/IX/2015 Rady Miasta Płocka z dnia 30 czerwca 2015 roku zmieniająca uchwałę w sprawie określenia przepisów porządkowych dla gminnego transportu zbiorowego stanowi załącznik nr 34 do niniejszego protokołu.*

**13. wydzierżawienia w trybie bezprzetargowym części nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Gminy - Miasto Płock, oznaczonej nr ewidencyjnym działki 109, położonej w Płocku przy ul. Nałkowskiej (obr.4) (druk nr 158)**

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 158.

Wynik głosowania:

za – 24

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

*UCHWAŁA NR 159/IX/2015 Rady Miasta Płocka z dnia 30 czerwca 2015 roku w sprawie wydzierżawienia w trybie bezprzetargowym części nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Gminy - Miasto Płock, oznaczonej nr ewidencyjnym działki 109, położonej w Płocku przy ul. Nałkowskiej (obr.4) stanowi załącznik nr 35 do niniejszego protokołu.*

**14. wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego nieruchomości zabudowanej położonej w Płocku przy al. Antoniego Roguckiego oznaczonej numerami ewidencyjnymi działek 387/4 o pow. 1715 m<sup>2</sup> i 390/4 o pow. 294 m<sup>2</sup>, stanowiącej własność Gminy Płock (druk nr 159)**

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 159.

Wynik głosowania:

za – 24

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

*UCHWAŁA NR 160/IX/2015 Rady Miasta Płocka z dnia 30 czerwca 2015 roku w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego nieruchomości zabudowanej położonej w Płocku przy al. Antoniego Roguckiego oznaczonej numerami ewidencyjnymi działek 387/4 o pow. 1715 m<sup>2</sup> i 390/4 o pow. 294 m<sup>2</sup>, stanowiącej własność Gminy Płock stanowi załącznik nr 36 do niniejszego protokołu.*

**15. ustalenia nazwy ulicy (druk nr 160)**

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 160.

Wynik głosowania:

za – 25

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

*UCHWAŁA NR 161/IX/2015 Rady Miasta Płocka z dnia 30 czerwca 2015 roku w sprawie ustalenia nazwy ulicy stanowi załącznik nr 37 do niniejszego protokołu.*

**16. przystąpienia do sporządzenia Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Imielnica” w Płocku (druk nr 161)**

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 161 (z autopoprawką).

Wynik głosowania:

za – 25

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

*UCHWAŁA NR 162/IX/2015 Rady Miasta Płocka z dnia 30 czerwca 2015 roku w sprawie przystąpienia do sporządzenia Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Imielnica” w Płocku stanowi załącznik nr 38 do niniejszego protokołu.*

**17. przystąpienia do sporządzenia Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Borowiczki” w Płocku (druk nr 162)**

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 162 (z autopoprawką).

Wynik głosowania:

za – 25

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

*UCHWAŁA NR 163/IX/2015 Rady Miasta Płocka z dnia 30 czerwca 2015 roku w sprawie przystąpienia do sporządzenia Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Borowiczki” w Płocku stanowi załącznik nr 39 do niniejszego protokołu.*

**18.rozpatrzenia wezwania do usunięcia naruszenia prawa złożonego przez Pana Artura Majewskiego w dniu 29 maja 2015 roku, dotyczącego uchwały Rady Miasta Płocka Nr 836/XLIX/2014 z dnia 24 czerwca 2014 roku w sprawie Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Trzepowo” w Płocku (druk nr 163)**

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 163.

Wynik głosowania:

za – 15

przeciw – 0

wstrzymujące – 10

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

*UCHWAŁA NR 164/IX/2015 Rady Miasta Płocka z dnia 30 czerwca 2015 roku w sprawie rozpatrzenia wezwania do usunięcia naruszenia prawa złożonego przez Pana Artura Majewskiego w dniu 29 maja 2015 roku, dotyczącego uchwały Rady Miasta Płocka Nr 836/XLIX/2014 z dnia 24 czerwca 2014 roku w sprawie Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Trzepowo” w Płocku stanowi załącznik nr 40 do niniejszego protokołu.*

**19.wyrażenia zgody na podjęcie działań mających na celu analizę możliwości realizacji przedsięwzięcia pn.: „Modernizacja Szpitala Świętej Trójcy w Płocku” w trybie partnerstwa publiczno-prywatnego (druk nr 164)**

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 164 (z autopoprawką).

Wynik głosowania:

za – 15

przeciw – 10

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

*UCHWAŁA NR 165/IX/2015 Rady Miasta Płocka z dnia 30 czerwca 2015 roku w sprawie wyrażenia zgody na podjęcie działań mających na celu analizę możliwości realizacji przedsięwzięcia pn.: „Modernizacja Szpitala Świętej Trójcy w Płocku” w trybie partnerstwa publiczno-prywatnego stanowi załącznik nr 41 do niniejszego protokołu.*

**20.uszczegółowienia opisu dotychczasowych stałych obwodów głosowania oraz utworzenia odrębnych obwodów głosowania w mieście Płocku (druk nr 165)**

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 165 (z autopoprawką).

Wynik głosowania:

za – 25

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

*UCHWAŁA NR 166/IX/2015 Rady Miasta Płocka z dnia 30 czerwca 2015 roku w sprawie uszczegółowienia opisu dotychczasowych stałych obwodów głosowania oraz utworzenia odrębnych obwodów głosowania w mieście Płocku stanowi załącznik nr 42 do niniejszego protokołu.*

**21.określenia zakresu i formy informacji o przebiegu wykonania budżetu miasta Płocka, informacji o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej oraz informacji o przebiegu wykonania planów finansowych samorządowych instytucji kultury za pierwsze półrocze roku budżetowego (druk nr 166)**

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 166.

Wynik głosowania:

za – 21

przeciw – 0

wstrzymujące – 4

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

*UCHWAŁA NR 167/IX/2015 Rady Miasta Płocka z dnia 30 czerwca 2015 roku w sprawie określenia zakresu i formy informacji o przebiegu wykonania budżetu miasta Płocka, informacji o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej oraz informacji o przebiegu wykonania planów finansowych samorządowych instytucji kultury za pierwsze półrocze roku budżetowego stanowi załącznik nr 43 do niniejszego protokołu.*

**22.przyjęcia programu polityki zdrowotnej: „Program profilaktyczno-zdrowotny z zakresu stomatologii dla dzieci i młodzieży uczęszczających do płockich szkół podstawowych i gimnazjów w latach 2015-2017” (druk nr 169)**

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 169.

Wynik głosowania:

za – 25

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

*UCHWAŁA NR 168/IX/2015 Rady Miasta Płocka z dnia 30 czerwca 2015 roku w sprawie przyjęcia programu polityki zdrowotnej: „Program profilaktyczno-zdrowotny z zakresu stomatologii dla dzieci i młodzieży uczęszczających do płockich szkół podstawowych i gimnazjów w latach 2015-2017” stanowi załącznik nr 44 do niniejszego protokołu.*

**23.zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia stref taryfowych na obszarze objętym usługami przewozowymi środkami lokalnego transportu zbiorowego świadczonymi przez Komunikację Miejską Płock Sp z o.o. z siedzibą w Płocku na liniach komunikacyjnych objętych porozumieniami międzygminnymi, których realizację powierzono Gminie - Miasto Płock na mocy porozumień międzygminnych (druk nr 170)**

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 170 (z autokorektą).

Wynik głosowania:

za – 25

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 169/IX/2015 Rady Miasta Płocka z dnia 30 czerwca 2015 roku zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia stref taryfowych na obszarze objętym usługami przewozowymi środkami lokalnego transportu zbiorowego świadczonymi przez Komunikację Miejską Płock Sp z o.o. z siedzibą w Płocku na liniach komunikacyjnych objętych porozumieniami międzygminnymi, których realizację powierzono Gminie - Miasto Płock na mocy porozumień międzygminnych stanowi **załącznik nr 45** do niniejszego protokołu.

**24.wyrażenia zgody na rozwiązanie Międzynarodowego Centrum Rozwoju Lokalnego CIFAL Płock Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością (druk nr 171)**

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 171.

Wynik głosowania:

za – 22

przeciw – 1

wstrzymujące – 2

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 170/IX/2015 Rady Miasta Płocka z dnia 30 czerwca 2015 roku w sprawie wyrażenia zgody na rozwiązanie Międzynarodowego Centrum Rozwoju Lokalnego CIFAL Płock Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością stanowi **załącznik nr 46** do niniejszego protokołu.

Pan Radny **Artur Kras** członek Komisji Uchwał i Wniosków odczytał treść wniosku zgłoszonego przez Radnych Klubu Prawa i Sprawiedliwości:

*Radni Rady Miasta Płocka zobowiązują Prezydenta Miasta Płocka do przedstawienia na Sesji RM na miesiąc przed wprowadzeniem nowych stawek za przewozy środkami komunikacji publicznej na podstawie zarządzenia. Informacja przedstawiona na Sesji RM powinna zawierać nowe stawki wraz z uzasadnieniem jej wysokości.*

(**załącznik nr 47** do niniejszego protokołu)

Wynik głosowania:

za – 12

przeciw – 10

wstrzymujące – 3

Wniosek został przyjęty.

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dobrnęliśmy do końca etapu drugiego, czyli głosowania. Przed nam, Szanowni Państwo, punkt 10.[...]”

## **Ad. pkt 10**

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Andrzejowi Nowakowskiemu Prezydentowi Miasta Płocka.

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Najpierw chciałbym bardzo serdecznie podziękować za udzielenie absolutorium. Jestem przekonany, że to jest kolejny krok tej dobrej współpracy między prezydentem a Radą Miasta Płocka na rzecz rozwoju miasta, na rzecz także przyszłości naszego miasta i podnoszenia komfortu i jakości życia naszych mieszkańców.[...]”

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka przedstawił sprawozdanie z pracy między sesjami Rady Miasta Płocka za okres od 27.05.2015 r. do 29.06.2015 r. Poinformował, że:

- brał udział w spotkaniu Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z samorządowcami z Okazji Dnia Samorządu Terytorialnego w Pałacu Prezydenckim,
- uczestniczył w uroczystościach jubileuszowych w Specjalnym Ośrodku Szkolno-Wychowawczym nr 1 (65-lecie Szkoły Podstawowej nr 9, 40-lecie Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego nr 1, 100-lecie urodzin patrona ks. Jana Twardowskiego) (wspólnie z p. R. Siemiątkowskim Zastępcą Prezydenta Miasta Płocka),
- brał udział w uroczystym wręczeniu Certyfikatu Akredytacyjnego Ministra Zdrowia dla Płockiego Zakładu Opieki Zdrowotnej (wspólnie z p. R. Siemiątkowskim Zastępcą Prezydenta Miasta Płocka),
- spotkał się z najlepszymi absolwentami szkół ponadgimnazjalnych podczas uroczystości wpisu do Księgi Chwały,
- brał udział w oficjalnym otwarciu VII Jarmarku Tumskiego (wspólnie z p. R. Siemiątkowskim Zastępcą Prezydenta Miasta Płocka),
- uczestniczył w uroczystej inauguracji Dni Historii Płocka oraz we wręczeniu nagród laureatom plebiscytu *Płocczanin Roku 2014*, a także Superpłocczanin (wspólnie z p. R. Siemiątkowskim Zastępcą Prezydenta Miasta Płocka),
- wręczył nagrody Prezydenta Miasta Płocka za osiągnięcia w dziedzinie twórczości i edukacji artystycznej, upowszechniania i ochrony kultury,
- był obecny na uroczystym otwarciu nowego parku na Podolszyczach Południe; otwarcie było połączone z festynem dla najmłodszych z okazji Dnia Dziecka oraz inauguracją IV Budżetu Obywatelskiego Płocka (wspólnie z p. R. Siemiątkowskim Zastępcą Prezydenta Miasta Płocka i p. J. Terebusem Zastępcą Prezydenta Miasta Płocka),
- brał udział w manewrach sprawdzających gotowość służb ratowniczych Płocka do reagowania podczas różnych zagrożeń, pod nazwą *Ćwiczenia Obronne Bariera 2015* (wspólnie z p. D. Ciarkowskim Zastępcą Prezydenta Miasta Płocka i p. K. Krakowskim Sekretarzem Miasta Płocka),
- brał udział w wizji terenowej toczącej się inwestycji na terenie Spółki ZUOK Sp. z o.o. polegającej na budowie nowej kwatery, modernizacji sortowni i kompostowni, a także rekultywacji dotychczasowych składowisk odpadów (wspólnie z p. D. Ciarkowskim Zastępcą Prezydenta Miasta Płocka),
- był obecny na uroczystości zakończenia roku akademickiego Stowarzyszenia Uniwersytetu Trzeciego Wieku w Płocku (wspólnie z p. R. Siemiątkowskim Zastępcą Prezydenta Miasta Płocka),

- brał udział w obchodach Ogólnopolskiego Tygodnia Czytania Dzieciom (wspólnie z p. R. Siemiątkowskim Zastępcą Prezydenta Miasta Płocka),
- uczestniczył w oficjalnym otwarciu turnieju piłkarskiego PGNiG Beach Handball Płock,
- brał udział w oficjalnym otwarciu X Mistrzostw Płocka w Judo 2015 oraz IV Pucharu Polski Judo Masters,
- uczestniczył w otwarciu sezonu ratowniczego WOPR,
- brał udział w pikniku rodzinnym na osiedlu Pradolina Wisły,
- był obecny na mszy św. w Katedrze, po której odbyło się otwarcie wystawy „Jan Paweł II Święty” autorstwa Pana Jana Waćkowskiego oraz promocja jego książki,
- był obecny na oficjalnym otwarciu Warsztatów Zarządzania Strategicznego w partnerstwach międzygminnych (wspólnie z p. J. Terebusem Zastępcą Prezydenta Miasta Płocka),
- spotkał się z przedszkolakami z Miejskiego Przedszkola nr 1,
- wręczał nagrody zwycięzcom XXI Międzyszkolnej Ligi Przedmiotowej dla szkół podstawowych (wspólnie z p. R. Siemiątkowskim Zastępcą Prezydenta Miasta Płocka),
- brał udział w uroczystościach z okazji jubileuszu 50-lecia kapłaństwa i 30-lecia posługi biskupiej Jego Ekscelencji księdza biskupa Romana Marcinkowskiego (wspólnie z Zastępcami Prezydenta Miasta i Sekretarzem Miasta),
- w auli Ratusza spotkał się z młodzieżą wyjeżdżającą na Międzynarodowe Igrzyska Szkolne w Alkmaar w Holandii (wspólnie z p. R. Siemiątkowskim Zastępcą Prezydenta Miasta Płocka),
- spotkał się z mieszkańcami osiedla Dobrzyńska,
- w auli Ratusza spotkał się z dziećmi ze szkoły podstawowej w Łącku,
- uczestniczył w spotkaniu z najmłodszymi, niepełnosprawnymi i chorymi płocczanami w płockim zoo w ramach akcji *Wieczór marzeń*,
- brał udział w finale IV edycji Orlen Szkolnej Ligi MDK,
- uczestniczył w posiedzeniu Kolegium Płockiej Rady Gospodarczej (wspólnie z p. R. Siemiątkowskim Zastępcą Prezydenta Miasta Płocka),
- brał udział w pierwszym Festiwalu Amatorskich Zespołów *Mikrofon Seniora*, który odbył się w Parku Północnym,
- był obecny na otwarciu VI Turnieju Piłki Ręcznej Kibiców im. Tomka Kaszanka,
- uczestniczył w konferencji na zakończenie projektu e-integracja mieszkańców Płocka zagrożonych wykluczeniem cyfrowym z udziałem beneficjentów ostatecznych,
- wraz z Prezesem Krajowej Spółki Cukrowej Panem Markiem Spuz vel Szpos podpisał list intencyjny dotyczący rewitalizacji obiektu po dawnej cukrowni w Borowiczkach (wspólnie z p. J. Terebus Zastępcą Prezydenta Miasta Płocka),
- spotkał się z mieszkańcami osiedla Międzytorze,
- był obecny na V Konferencji Regionalnej otwierającej nową perspektywę finansową w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego na lata 2014-2020 (wspólnie z p. J. Terebusem Zastępcą Prezydenta Miasta Płocka),
- spotkał się z młodymi piłkarzami ręcznymi MUKS 21, którzy zdobyli Mistrzostwo Polski rocznika 2002 w wojewódzkim finale *Szczypiorniaka na orlikach*,
- przyjmowałem interesantów (interesantów przyjmowali również Zastępcy Prezydenta);

Pan **Roman Siemiątkowski** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka:

- podsumował projekt „Płock na SZÓSTKĘ”, spotkał się z jego uczestnikami na Starym Rynku oraz wręczył nagrody laureatom konkursu na Najciekawszy Przewodnik po Płocku,
- przewodniczył posiedzeniu Płockiej Rady Sportu,
- brał udział w spotkaniach z mieszkańcami osiedla Ciechomice oraz Kochanowskiego,
- uczestniczył w posiedzeniu Rady Społecznej Wojewódzkiego Szpitala Zespolonego w Płocku,
- brał udział w Marszu dla Życia i Rodziny,
- był obecny na turnieju w ramach Mistrzostw Płocka w szachach klasycznych,
- uczestniczył w wydarzeniach XXIII Ogólnopolskiego Festiwalu Orkiestr Dętych Ochotniczych Straży Pożarnych,
- czytał przedszkolakom Niepublicznego Przedszkola Gucio w ramach Płockiego Festiwalu Czytelnictwa,
- brał udział w spotkaniu poświęconemu problematyce funkcjonowania rad mieszkańców osiedli,
- spotkał się z uczestnikami korowodu młodych artystów, kończącego XXVI Ogólnopolski Festiwal Teatrów Dziecięcych i Młodzieżowych HECA,
- w imieniu Prezydenta Miasta Płocka wystartował X Triathlon o Puchar Prezydenta Miasta oraz wręczył nagrody zwycięzcom,
- otworzył konferencję „Ku lepszemu nieznanemu” w ramach projektu „Ośrodek Wsparcia Ekonomii Społecznej Mazowsza Płockiego”,
- był obecny na uroczystości 10-lecia działalności Pracowni Hemodynamicznej Wojewódzkiego Szpitala Zespolonego w Płocku oraz wręczeniu Certyfikatu Akredytacyjnego (wspólnie z p. D. Ciarkowskim Zastępcą Prezydenta Miasta Płocka),
- wręczał medale za długoletnie pożycie małżeńskie *Złote Gody*,
- brał udział w wydarzeniach związanych z obchodami *Dnia Wisły*,
- był obecny na uroczystych obchodach XXXIX rocznicy Czerwca 1976 roku w Regionie Płockim; w imieniu Prezydenta Miasta Płocka złożył kwiaty pod Pomnikiem Ofiar Protestów Robotniczych,
- reprezentował Miasto Płock podczas 49. Międzynarodowych Igrzysk Szkolnych w Alkmaar (Holandia), gdzie nasza młodzież zdobyła 3 złote, 2 srebrne i 2 brązowe medale;

Pan **Dariusz Ciarkowski** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka:

- brał udział w spotkaniach w sprawie optymalizacji połączeń komunikacji publicznej,
- brał udział w spotkaniach na temat efektywności energetycznej,
- brał udział w spotkaniach w sprawie polityki mieszkaniowej miasta,
- brał udział w Zwyczajnych Zgromadzeniach spółek: KM Sp. z o.o., SPR Wisła Płock, MZGM-TBS Sp. z o.o., ARS Sp. z o.o., Rynex Sp. z o.o., ZUOK Sp. z o.o., Wisła Płock S.A. oraz PZOZ,
- brał udział w Powiatowym Świącie Ludowym,
- brał udział w VI Sesji Rady Powiatu w związku z obchodami Dnia Samorządu Terytorialnego,
- brał udział w spotkaniach z zarządami wspólnot mieszkaniowych,
- brał udział w Zwyczajnym Zgromadzeniu Wspólników Spółki Mazowiecki Fundusz Poręczeń Kredytowych Sp z o.o.,
- brał udział w szkoleniu praktycznym pt. „Kontrola i ocena działalności szpitala w ramach sprawowanego nadzoru właścicielskiego”,

- brał udział w spotkaniach z przedstawicielami Kurii Diecezjalnej Płockiej oraz zarządami spółdzielni mieszkaniowych ws. Regulaminu utrzymania czystości i porządku w gminie;

Pan **Jacek Terebus** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka:

- spotykał się z mieszkańcami Płocka w sprawie prowadzonych oraz planowanych inwestycji i remontów na terenie Miasta Płocka,
- spotykał się z podmiotami zainteresowanymi współpracą z Gminą Miasto Płock,
- uczestniczył w zjeździe Związku Miast Polskich,
- spotkał się z Mazowiecką Izbą Inżynierów Budownictwa,
- brał udział w wyjazdowym Forum Przestrzeni Miejskiej,
- był w delegacji z misją gospodarczą w mieście partnerskim Auxerre,
- uczestniczył w spotkaniu konsultacyjnym dot. aktualizacji programu rewitalizacji miasta Płocka,
- brał udział w spotkaniu z mieszkańcami miasta Płocka dot. polityki parkingowej,
- spotkał się z Radą Mieszkańców Osiedla Radziwie.

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo, Panie Prezydencie. Czy jakieś pytania ze strony Państwa Radnych do sprawozdania Pana Prezydenta? Nie widzę. Dziękuję. Przechodzimy do kolejnego punktu. [...]”

## **Ad. pkt 11**

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przedstawił sprawozdanie z pracy między sesji Rady Miasta Płocka. Poinformował, że:

- podpisywał uchwały po poprzedniej Sesji Rady Miasta Płocka,
- 29.05.2015 r. uczestniczył w otwarciu na Starym Rynku wystawy fotograficznej Pana Jana Waćkowskiego *25 lat samorządu*; przy okazji wręczony został Panu Janowi Waćkowskiemu przyznany przez Radę Miasta Płocka medal „Zasłużony dla Płocka”,
- przygotowywał i podpisywał zaproszenia na listopadową sesję Rady Miasta Płocka dotyczącą stanu płockiego środowiska i jego wpływu na zdrowie mieszkańców,
- 10.06.2015 r. spotkał się z Prezesem Spółki Inwestycje Miejskie w sprawie planów inwestycyjnych wokół budowanego przedszkola przy ulicy Harcerskiej,
- przyjmował interesantów,
- podpisywał dokumenty i korespondencję,
- brał udział w pracach komisji Rady Miasta Płocka,
- przygotowywał sesję Rady Miasta Płocka;

Pan **Tomasz Korga** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka:

- przewodniczył spotkaniu Rad Mieszkańców Osiedli,
- uczestniczył w sesji Rady Mieszkańców Osiedla Tysiąclecia,
- przyjmował interesantów,
- brał udział w pracach komisji Rady Miasta Płocka;

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka:

- uczestniczyła w uroczystej eucharystii sprawowanej w Bazylice Katedralnej z okazji złotego jubileuszu święceń kapłańskich i 30-lecia sakry biskupiej Księdza Biskupa Romana Marcinkowskiego; wspólnie z Prezydentem Miasta Płocka

wręczyła Księdzu Biskupowi medal „Zasłużony dla Płocka” i srebrną statuetkę Bolesława Krzywoustego dla Superpłoczanina,

- uczestniczyła w uroczystościach w Specjalnym Ośrodku Szkolno-Wychowawczym nr 1 w Płocku z okazji 65-lecia szkoły oraz 100-lecia urodzin patrona szkoły ks. Jana Twardowskiego;

Pan **Wojciech Hetkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka:

- przyjmował interesantów,
- pracował w komisjach merytorycznych Rady Miasta Płocka.

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Wszystkim Państwu Przewodniczącym dziękuję za pomoc. Czy jakieś pytania do tego sprawozdania ze strony Państwa Radnych? Nie widzę. Dziękuję. Przechodzimy do kolejnego punktu.[...]”

## **Ad. pkt 12 i 13**

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Radnemu Adamowi Modliborskiemu.

Pan Radny **Adam Modliborski** powiedział: „Panie Prezydencie! Szanowni Radni! Mimo tego, że ta sesja trwa tak długo, chciałem się odnieść do dwóch problemów bardzo ważnych z punktu widzenia mieszkańców. Pierwszy problem dotyczy sprawy parkingu przed teatrem. Już jakiś czas temu pisałem interpelację, lecz miasto nie widzi problemu a problem jest. Problem polega na zajmowaniu jedynego dużego parkingu w centrum miasta, znajdującego się przed teatrem. Szczególnie ten problem jest widoczny, gdy ten parking zajmowany jest na kilka dni przez organizatorów rozrywek w postaci lunaparków, cyrków itp. Mieszkańcy oraz goście, którzy chcą załatwić swoje sprawy w centrum, skarżą się, że nie mają gdzie parkować, zaś sprzedawcy, którzy prowadzą swój biznes na Nowym Rynku skarżą się, że im spadają dochody, szczególnie gdy ten parking jest wyłączony na kilka dni. Panie Prezydencie proszę o rozwiązanie, znalezienie takiej możliwości udostępnienia innej lokalizacji organizatorom ww. rozrywek. Tak jak słyszeliśmy Pan Prezydent powiedział, że wsłuchuje się w głos mieszkańców. Proszę, aby Pan Prezydent wsłuchał się też w tej sprawie. Drugie zapytanie dotyczy płockiego moła. Dziś na sesji niejednokrotnie przejawiała się sprawa płockiego moła. Dziś rano złożyłem stosowną interpelację dotyczącą czystości płockiego moła. Do interpelacji dołączyłem zdjęcia, które przedstawiają problem przepełnionych pojemników na śmieci oraz porzucanych na dużym obszarze śmieci. Szczególnie można w weekend zobaczyć, iść na moło i jak to wygląda. Skoro moło ma być atrakcją turystyczną oraz ma być tam kręcony film proszę o rozwiązanie tego problemu. Proponuję postawienie większych pojemników oraz częstsze odbieranie śmieci. Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani Radnej Wioletcie Kulpie.

Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Dziękuję bardzo. Panie Przewodniczący, pierwsza sprawa – wróć do tej sprawy, która była przedmiotem omawiania jednego z wniosków Radnych Klubu Prawa i Sprawiedliwości, czyli dotyczy Pana Leszka Brzeskiego. Panie Prezydencie – zwracam się do Pana Prezydenta Romana Siemiątkowskiego – w dniu 4 czerwca 2015 roku ukazał się artykuł w jednej z naszych lokalnych gazet, gdzie

wypowiada Pan się w ten sposób w stosunku do Pana Dyrektora śp.: Dyrektor nie wystąpił o opinię, zgodę, czy w ogóle może je utworzyć, tylko o to, czy nie będzie kolizji z mandatem radnego. Chodzi oczywiście o stanowisko dyrektora Klas Mistrzostwa Sportowego. I teraz tak, to jest jedna kwestia, którą wprowadził Pan opinię publiczną w błąd, ponieważ ja jestem w posiadaniu tej opinii prawnej. To nie dyrektor szkoły wystąpił o opinię tylko Pan Prezydent Andrzej Nowakowski i wówczas – to jest opinia z dnia 9 marca 2011 roku – podpisał się Kierownik Oddziału Prawnego z upoważnienia Wojewody Mazowieckiego, iż zgodnie z przepisami radny nie może pełnić funkcji kierownika gminnej jednostki organizacyjnej oraz jego zastępcy. Oznacza to, że w niniejszej sprawie, jeżeli radny ma pełnić jedynie funkcję dyrektora Klas Mistrzostwa Sportowego i funkcja ta nie wiąże się jednocześnie z funkcją, czy też pełnieniem obowiązków zastępcy, radny może wykonywać swoje obowiązki bez konieczności składania mandatu. Czyli o opinię wystąpił Pan Prezydent. I druga część Pana wypowiedzi. Oczywiście Wydział Edukacji powinien mi powiedzieć, że takiego stanowiska w ogóle nie ma. Był początek kadencji, mój błąd, że tego nie sprawdziłem. I teraz, Panie Prezydencie, Pan się przyznał w artykule do tego publicznie, że Pan popełnił błąd. Znaczący ja czytam to co jest napisane. Mógł Pan to sprostować. Ja przypomnę tylko przypadek miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Żyżna. Pracownik Powiatowego Inspektoratu Nadzoru popełnił błąd, został zwolniony. Pan się przyznał publicznie, że popełnił błąd. I teraz tak, konsekwencje ponosi Pan Leszek Brzeski, nie wiedzieć czemu. Cztery lata funkcjonował ten stan rzeczy. Nikt nie widział żadnych przeszkód w stosunku do tego, że mógł pełnić tę funkcję, bo opinia prawna rzeczywiście mówiła o tym, że może, natomiast Państwo, ja cały czas będę jak mantrę to powtarzać, zmieniliście decyzję, ponieważ Pan Leszek zaczął się pytać, zaczął angażować się bardziej w prace Rady w kontekście właśnie zadawania pytań, nieraz niewygodnych dla Państwa, a przede wszystkim to, że jest w opozycji. I w moim przekonaniu takie odgrywanie w tym zakresie nie powinno mieć miejsca. W takim razie, Panie Prezydencie, jeśli Pan Wiceprezydent Roman Siemiątkowski popełnił błąd, to jakie konsekwencje z tego tytułu wyciągnie Pan w stosunku do Pana Prezydenta? Kolejny temat to są ogrody działkowe - o których rozmawialiśmy - i cmentarze à propos opłaty śmieciowej. Jeśli mówicie Państwo, że nad czymś pracujecie, to w takim razie poproszę o informację na jakich zasadach chcecie Państwo teraz zwolnić ewentualnie te dwa podmioty, aby mogły ewentualnie rozliczać się tak jak było to na zasadach dotychczasowych, czyli zawarcie umowy cywilno-prawnej. Bo z tego, co mi wiadomo – ja dopytywałam się i ogrodów działkowych i kilku parafii – to jest umowa cywilno-prawna, dwie strony wyrażają zgodę na podpisanie umowy. Firma odbierająca śmieci nie narzekała, że opłata jest zbyt niska. Umawiali się na konkretny wywóz pojemnika z określoną częstotliwością. I to dobrze funkcjonowało. Niestety Państwo wprowadziliście pewne uchwały, które jak widać, powodują w praktyce pewne ułomności. Wszystko to, co jest nowe, powoduje na wstępie jakieś drobne niedociągnięcia. I w moim przekonaniu powinniśmy usiąść i spokojnie, merytorycznie porozmawiać jak pewne rzeczy wyeliminować. Bo przepisy nie powinny być tworzone dlatego, żeby powstał przepis, tylko przepisy są po to, żeby w pewnym zakresie ułatwiać życie mieszkańcom. A w tym momencie mam wrażenie, że jednak utrudniamy to życie. Nie usłyszałam również odpowiedzi na zadawane dwa razy pytanie w kwestii ZOZ, co z powołaniem nowego prezesa i proszę, oczekuję o odpowiedź. I teraz kolejna sprawa. Kiedyś na BIP można było znaleźć informacje w zarządzeniach Prezydenta Miasta Płocka odnośnie wyjazdów służbowych, delegacji do różnych miast partnerskich. Tej informacji nie znajdziemy teraz na stronie Urzędu Miasta Płocka. W ostatnim czasie brak jest takich zarządzeń. Czy w związku z tym mam domniemywać, że nikt z Urzędu Miasta Płocka nie wyjeżdża w delegacje zagraniczne? Proszę o informacje, dlaczego nie ukazują się te informacje na BIP. A jeśli znajdziecie Państwo jakiś myk w przepisach, które gdzieś tam bokiem wprowadziliście eliminując taką możliwość wprowadzania tego w postaci zarządzeń

Prezydenta, które są upublicznione, to proszę w związku z tym o przedstawienie od tego czasu, od kiedy nie ukazywały się już zarządzenia na BIP, proszę przedstawić wszystkie wyjazdy zagraniczne od początku roku – dokąd wyjeżdżano, skład delegacji, czas jej trwania, koszty podróży, koszty osobowe z podziałem na szczegółowe i proszę o przedstawienie planowanych wyjazdów zagranicznych w najbliższym czasie delegacji Urzędu Miasta. Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Radnemu Arturowi Krasowi.

Pan Radny **Artur Kras** powiedział: „Szanowny Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Panie Prezydencie! Ja mam dwie interpelacje. Pierwsza interpelacja to w imieniu mieszkańców osiedla Parcele chciałem zwrócić się z wnioskiem, propozycją, aby zmodyfikować przebieg linii autobusowej nr 12 jadącej w tej chwili do Słupna tak, aby przystanek przy ulicy - teraz nazywa się ulica Lisia - przenieść w głąb osiedla, albowiem w tym momencie mieszkańcy tego osiedla mają od 600 metrów do 1,5 kilometra do tego przystanku i stąd prośba mieszkańców, aby rozważyć możliwość przeniesienia tego przystanku w głąb osiedla, linii nr 12. Druga interpelacja dotyczy basenu Podolanka. Na wniosek rodziców dzieci w wieku szkolnym i jeszcze mniejszych wnioskuję o doposażenie basenu Podolanka w mini zjeżdżalnię dla dzieci w brodziku, jak również o zakupienie kilku piłek plażowych o różnych wymiarach tak, aby dzieci, które przychodzą razem z rodzicami na basen mogły się tymi piłkami bawić. Dziękuję bardzo.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Radnemu Michałowi Twardemu.

Pan Radny **Michał Twardy** powiedział: „Panie Przewodniczący! Szanowna Rado! Panie Prezydencie! Dzisiaj jest akurat dobry dzień, chociaż już jest wieczór, ale wiem, że Pan Prezydent spełnia prośby Radnych, więc ja mam jedną prośbę. Panie Prezydencie, na początku roku złożyłem interpelację w sprawie osiedla Kochanowskiego, a właściwie dotyczącą trudności w korzystaniu z wyjazdu z ulicy Żwirki i Wigury w ulicę Kochanowskiego. Po kilku miesiącach złożyłem ponowną interpelację. Oczywiście dostaję odpowiedzi z odpowiednich komórek o tym, że prace trwają. Tylko dziwi mnie akurat tempo tych prac, ponieważ jest już połowa roku. Mieszkańcy cały czas monitorują tą sprawę, ja z nimi rozmawiam i uspokajam, że te prace muszą trwać. Tylko zastanawia mnie jedno, dlaczego zgoda na wycięcie drzewa, czy tam dwóch drzew, trwa aż pół roku, po pierwsze. A po drugie - wystarczy naprawdę zamontować z prawej strony ulicy Żwirki i Wigury przy wyjeździe na Kochanowskiego kilka pachołków z łańcuchami i sprawa będzie rozwiązana. Prosiłbym o wsparcie mnie w tej interpelacji i zrealizowanie tej mojej prośby i umożliwienie mieszkańcom bezpiecznego korzystania z naszych ulic. I druga sprawa - to może to powinno być w „Sprawach różnych”, ale tylko prośba do Pana Prezydenta Terebusa, ponieważ przy tym programie dotyczącym niskoemisyjności wiem, że Zakład Karny bardzo chciałby wejść we współpracę z Urzędem Miasta celem zmodernizowania i wykorzystania środków unijnych na to, aby zarówno dokonać termomodernizacji Zakładu Karnego, jak i wymiany różnego rodzaju instalacji w kuchni, w ciepłowni i tak dalej, i tak dalej. Więc prosiłbym o kontakt z przedstawicielami Zakładu Karnego, aby jednak może wspomóc ich w tych działaniach. Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Radnemu Marcinowi Flakiewiczowi.

Pan Radny **Marcin Flakiewicz** powiedział: „Dziękuję bardzo. Panie Prezydencie, na wstępie dziękuję za wszelkie odpowiedzi, jakie mi Pan udziela. Odnośnie udzielonych odpowiedzi pisemnych na pewno będę temat kontynuował, ponieważ nie wyczerpują – ładnie powiem – znamion zawartego pytania, czyli są w ogóle nie w temacie. O co innego się pytam, co innego mi Państwo przedstawicie, jeżeli się pytam o wyjazdy służbowe, a Państwo mi przedstawicie budżet promocji, jakie są pieniądze wydawane, a nie jak wyglądają wyjazdy, dlatego będę dopytywał. Jeżeli chodzi o pytania, które zadałem na sesji poprzedniej, nie uzyskałem informacji, dlatego zwracam się ponownie o udzielenie informacji, ewentualnie o odpowiedź, dlaczego nie otrzymałem takiej informacji, może pisemnie, co spowodowało, że nie było w temacie cateringu i w temacie konferencji organizowanych przez Pana Prezydenta. Te moje zapytania są z wyciągu, który również otrzymałem po poprzedniej sesji. Dlatego dziwi mnie, że do dnia dzisiejszego nie otrzymałem. Otrzymałem tylko cząstkową na pozostałe pytania. W tych dwóch pytaniach nie otrzymałem odpowiedzi. Kolejne moje pytanie dotyczy boiska przy Szkole Podstawowej nr 15 przy ulicy Przyszkolnej. Wiem, że tam będzie modernizowana sala gimnastyczna, ale co z boiskiem? Mieszkańcy wychodzą z propozycją rozegrania meczu urzędnicy kontra mieszkańcy lub dzieci celem, aby urząd poznał stan w jakim jest to boisko. To jest trzeci temat. Czwarty temat. Tu kolega Modliborski mówił o molo, ja bym chciał rozwinąć tą interpelację, ażeby zwrócono również na stan techniczny. Nie będę się tutaj rozwodził na temat wystających desek, możliwości przewrócenia się. Odsyłam do ogólnodostępnego portalu PetroNews, bodajże PetroNews, gdzie był ostatnio bardzo obszerny list mieszkańca w tym zakresie. Tym bardziej, że to tak czasem przez jednych chwalone, przez innych znienawidzone molo widzę, że jednak się tym nawet wszystkim malkontentom podoba. Nawet w telewizji poprzez programy telewizyjne promują, w telewizjach na przykład śniadaniowych, nasze wzgórze właśnie z tego molo, dlatego zadbajmy o jego stan techniczny. Jeżeli chodzi, kontynuując temat pośrednio, to chodzi mi o estetyzację. Panie Prezydencie, jakiś czas temu powołał Pan zespół do spraw estetyzacji miasta. Czy już widzimy jakieś prace, czy został jakiś stworzony na przykład program przez ten zespół, co on będzie obejmował i co będzie w pierwszej kolejności wdrażane. Widzimy w nieodległej Łodzi, że taki zespół, taki dziennik został przez miasto opracowany. Ulica Piotrkowska zupełnie inaczej wygląda. Tamten program widzimy jego efekty. Co w Płocku, bo jak na razie nie widzę, żeby w temacie reklam i bałaganu na ulicach coś się ruszyło, a wręcz przeciwnie obserwuję, że czasami miasto ma problem posprzątać po imprezie. Kolejny temat to jest działka vis-à-vis tak zwanego Złotego Rogu. Działka bodajże PKN Orlen. Tam jest taka informacja, żeby się zgłosić. Czy Miasto w ogóle podejmowało jakieś próby, czy Miasto w ogóle rozmawiało z właścicielem tej działki i czy to nie byłaby dobra działka chociażby do zagospodarowania być może pod parking, być może pod inny cel? I ostatnie dwa pytania. Czy Pan Prezydent może nam już wstępnie powiedzieć ile wniosków do budżetu obywatelskiego IV edycji wpłynęło. Dwa dni temu to były dwa wnioski. Czy może nas uspokoić, że jakoś ten budżet obywatelski jednak... Tak, Pan Radny wie już, tak? (Pan Radny **Michał Sosnowski** powiedział, że wpłynęło ponad 40 wniosków.) Na chwilę obecną. Dobrze, to jest 40. To już dziękuję bardzo, odpowiedź uzyskałem. Dziękuję Panie Radny. I pytanie ostatnie, na chwilę obecną, dotyczy Kazimierza Wielkiego 52. Czy ta działka jednak będzie zabudowana? Miało być tam przedszkole miejskie. I w konsekwencji tego pytanie odnośnie Kazimierza 52 czy na bieżąco Państwo monitorują stan techniczny przedszkola przy Gałczyńskiego 3 i jakie są plany, ponieważ osoby, które użytkują to przedszkole, może nie osoby, tylko rodzice, zgłaszają mi niepokojące informacje odnośnie stanu technicznego przedszkola przy ulicy Gałczyńskiego. I czy działka na ulicy Kazimierza 52 zostanie zabudowana przedszkolem tak jak to było wielokrotnie poruszane? Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani Radnej Darii Domosławskiej.

Pani Radna **Daria Domosławska** powiedziała: „Szanowni Państwo, bardzo króciutko chciałam poruszyć dwa problemy. Na prośbę mieszkańców osiedla Dworcowa oraz użytkowników korzystających z komunikacji miejskiej proszę o rozważenie możliwości umieszczenia dodatkowego przystanku autobusowego (stałego lub na żądanie) na ulicy Dworcowa w pobliżu ulicy Lasockiego. Dodatkowy przystanek będzie wykorzystywany przez osoby mieszkające na ww. osiedlu oraz osoby niepełnosprawne uczące się w Specjalnym Ośrodku Szkolno-Wychowawczym nr 2 w Płocku. I druga sprawa. W związku z wpływającymi od mieszkańców osiedla Wyszogrodzka sygnałami, iż wiele pojazdów rozwija nadmierne prędkości na ulicach zlokalizowanych na terenie zabudowy jednorodzinnej osiedla Wyszogrodzka (po południowej stronie ulicy Wyszogrodzkiej w kierunku Wisły) zwracam się z prośbą o podjęcie kompleksowych działań mających na celu uspokojenie ruchu drogowego na tym obszarze. Dziękuję bardzo.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Radnemu Andrzejowi Aleksandrowiczowi.

Pan Radny **Andrzej Aleksandrowicz** powiedział: „Ja w sprawie odpowiedzi, którą otrzymałem na interpelację w sprawie projektu obywatelskiego dotyczącego Nizinnej. Tutaj głównie oczywiście do Pana Prezydenta Terebusa. Tylko, Panie Prezydencie, od razu bym chciał ustalić dwie rzeczy. Ja wiem, że destrukcja wyłożono, utwardzono. I drugie – ja nie dopominam się asfaltowania, nie pytam się o koszty, mi chodzi głównie o samą procedurę, według mnie dziwną, związaną z tym projektem. W odpowiedzi na moją interpelację Pan o tym projekcie... w odpowiedzi można przeczytać – wniosek uzyskał negatywną opinię co do jego rekomendacji w Budżecie Obywatelskim 2015, i jeszcze: wniosek został przyjęty do realizacji na rok 2015 ze względu na ewentualne potrzeby wzmocnienia, czyli ja to stwierdzenie tak zrozumiałem, że już został jakby sam przyjęty przez Urząd Miasta. Natomiast, Panie Prezydencie, i na stronie Budżetu Obywatelskiego i w odpowiedzi mi kiedyś udzielonej na interpelację dotyczącą ogólnie edycji budżetów obywatelskich, jest wyraźnie napisane, że projekt numer 2 utwardzenie ulicy Nizinnej uzyskał pozytywną ocenę w projektach osiedlowych, brał normalnie udział w głosowaniu, otrzymał 62 głosy i z tego powodu został wybrany do realizacji, ponieważ na tym osiedlu wygrał. Ja po prostu tego nie bardzo rozumiem, na tą chwilę tych tłumaczeń o negatywnej opinii i tak dalej. To pierwsza sprawa. Druga sprawa. Otrzymał Pan 15 czerwca takie pismo od Zakładu Instalacyjnego Instalacji Sanitarnych i Elektrycznych ZIS1 w sprawie remontu ulicy Granicznej. W tej kwestii ja tylko chciałbym się upewnić i prosić, żeby kopia odpowiedzi również dotarła do mnie jak już Pan będzie odpowiadał. Trzecia sprawa. Również dostałem niedawno podpisaną przez Pana odpowiedź w sprawie ustawienia w końcu oznakowania przy Rondzie Bronarskiego. W pierwszej wersji miało być to do końca drugiego kwartału. W tej chwili tam widnieje data 31 października, do 31 października. Oczywiście ja rozumiem wymogi SIM i tak dalej, te przetargi wszystkie, ale chciałem zwrócić uwagę Pana na jedną rzecz. Nazwa tego ronda wynika z pierwszej uchwały obywatelskiej w Radzie Miasta Płocka. Pod projektem tej uchwały podpisało się około 1000 osób. Te osoby przejeżdżają przez to rondo od ponad roku, nie widzą oznakowania i naprawdę przestają wierzyć w obywatelskość naszego miasta i że ta obywatelskość jest traktowana poważnie. Może można by rozważyć ze względu na to, że to jest nazwa wynikająca z pierwszej uchwały obywatelskiej, wprowadzić przynajmniej jakieś tymczasowe oznakowanie tego ronda. I ostatnia sprawa dotyczy zachowania służb miejskich i policji również w sytuacjach raczej trochę u nas ekstremalnych i rzadko spotykanych. Muszę krótko tą sytuację opowiedzieć. Około trzech tygodni temu w

ogródka przy jednym z domków na ul. Kochanowskiego Pani natknęła się na węża. Oczywiście nie wiedziała, co to jest. Zadzwoiła. To może się wydawać, Panie Prezydencie, śmieszne, ale proszę naprawdę uważnie wysłuchać do końca. Oczywiście nie wiedziała, co to jest. Zadzwoiła po męża. Mąż przyjechał. Zadzwoił po policję. I już w międzyczasie zaczął go tam próbować złapać do worka. Przyjechała policja. Z tego, co stwierdziła, policja po przyjechaniu zadzwoniła czy do Urzędu Miasta czy do Straży Miejskiej, bądź co bądź zgłosiła sprawę. I tak – i policja sobie stała, patrzyła, ten Pan motyką tego węża ogarniał, dziobał, do worka go ładował. Do zakończenia całej akcji nikt z Urzędu Miasta, czy ze strony Straży Miejskiej się nie pojawił. I teraz po już umieszczeniu tego węża w worku Pan z policją razem dzwonili do ogrodu zoologicznego, czy oni przyjadą to odebrać, żeby określić co to było, tak. Oczywiście dostał informację, że już po 15.00, nie bardzo, niech przywiezie sam a oni na następny dzień to określą, co to było. I to rzeczywiście był zaskroniec, tak. Tylko spójrzmy w tej chwili na sytuację. W obecności policji zabito zwierzę chronione. Być może to dla Państwa jest śmieszne, ale to pokazuje przygotowanie naszych służb do pewnych rzadko spotykanych w naszym mieście sytuacji. I po drugie - a gdyby, Panie Prezydencie, to się okazał wąż jadowity, który gdzieś komuś uciekł hodowli i by ukąsił tego właściciela, przy policjantach by się coś stało, tak? Dlatego ja bym prosił o informację, czy w ogóle na takie zdarzenia są u nas w mieście w naszych służbach jakieś procedury. Bo ja to sobie wyobrażam tak, że policja przyjeżdża, odgradza taśmą ten ogródek, przyjeżdża fachowiec z zoo z odpowiednim sprzętem, tego łapie węża, tak, i bierze go do zoo bez narażania mieszkańców na ewentualne jakieś zagrożenie życia, czy ewentualnie tego chronionego zaskronca na śmierć. Prosiłbym o taką informację, czy takie procedury są i w ogóle, jeśli by była możliwość, to wystąpienie do komendanta o ocenę tej sytuacji, czy policjanci się zachowali właściwie, czy służby miejskie się zachowały właściwie. Być może to, Panie Prezydencie, śmieszne jest, ale tym ludziom do śmiechu nie było. Dziękuję bardzo.”

Pan Radny **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Pan Radny tego nie widział, ja obserwowałem, najgłośniej śmiał się Pan Radny Marcin Flakiewicz.[...]”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Radnemu Tomaszowi Kominkowi.

Pan Radny **Tomasz Kominek** powiedział: „Bardzo ciężko mi mówić jest o tej godzinie po wystąpieniu Pana Radnego Aleksandrowicza, natomiast po pierwsze to chciałem życzyć spokojnej nocy wszystkim obecnym na tej sali, po drugie dobrej, udanej przerwy wakacyjnej. Po trzecie mamy nowy wątek. To są cztery przyjaciółki i płocki wąż do filmu, o który Radna Olejnik zabiegała. A tak zupełnie poważnie to chciałbym się zapytać, czy już formalnie możemy mówić o nowym właścicielu działki przy ulicy Kolejowej 6.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Radnemu Leszkowi Brzeskiemu.

Pan Radny **Leszek Brzeski** powiedział: „Dziękuję, Panie Przewodniczący. Mam dwa pytania. Pierwsze dotyczy boiska i placu zabaw przy ulicy Południowej. W ubiegłym roku jesienią tam było boisko dosyć duże i takie w średnim stanie i to boisko zostało zlikwidowane i na miejscu tego boiska powstał plac zabaw i dużo mniejsze boisko. Boisko było wyłożone taką trawą rozwijaną. Nikt o to nie dba teraz po zimie i wiosną tam dzieci grają i z tego boiska... naprawdę strasznie to wygląda. Tam w ogóle tej trawy nie ma, tylko są jakieś nierówności. Mam pytanie, czy jest jakaś gwarancja na to, kto to robił i

dlaczego tego nie podlewa się, dlaczego doprowadzono do takiego stanu? Również tam przy Południowej jest budynek po Policyjnej Izbie Dziecka. Ja już wcześniej pytałem co tam ma być. Tu interpelację otrzymałem, że ten budynek ma być jeszcze dokładnie nie wiadomo na co przekształcony, ale ma być remont. Tu mieszkańcy pytają się, bo to już dosyć długo trwa, kiedy będzie ten remont i dokładnie co tam przewidziane jest. Jeszcze tam przy tym boisku nowo powstałym stoi od wielu lat stary samochód. On jest teraz pomalowany w różne graffiti i to jest Żuk. Chciałbym również prosić o to służby, żeby dowiedzieć się czyj ten Żuk i jeśli można usunąć go. Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Radnemu Andrzejowi Aleksandrowiczowi.

Pan Radny **Andrzej Aleksandrowicz** powiedział: „Ja tylko tak króciutko do kolegi Radnego Kominka. Ja rozumiem, że od spraw czy tam problemów mieszkańców ulicy Kochanowskiego jest dla kolegi ważniejsze czy PSL będzie miał za chwilę nowego prezesa. Dziękuję.”

Pan Radny **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Ponieważ kilka razy zrobiliśmy sobie dygresję dzisiaj na temat tego, że jest to długa sesja, Szanowni Państwo ja w chwili obecnej mam przed oczyma 25-lecie samorządu płockiego i to, że w pierwszej kadencji wyobraźcie sobie Państwo Radni w większości pracowali, to była 21.00, 22.00 to była najszybciej kończona sesja. Na ogół były dużo, dużo dłuższe, w dużo mniejszym pomieszczeniu 45 radnych. Chyba w tym momencie możemy docenić to, co się działo w pierwszej kadencji. A teraz może odpowiadajmy na interpelacje. Pan Prezydent, proszę bardzo.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Andrzejowi Nowakowskiemu Prezydentowi Miasta Płocka.

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Szanowni Państwo! Postaram się odpowiedzieć nie wiem, czy na większość, ale ewentualnie moi zastępcy uzupełnią. Zaczynając od parkingu przed teatrem – z jednej strony obecność tam kilka dni w roku wesołego miasteczka mam świadomość, że może budzić różnego rodzaju kontrowersje, zarówno tak estetyczne, jak i związane z brakiem miejsc parkingowych. Ale mamy plac w centrum miasta. Plac, który docelowo i tak chcielibyśmy, żeby pełnił zupełnie jednak inne funkcje niż parking. Oczywiście w zależności od tego, czy uda nam się pozyskać środki zewnętrzne na zabudowę tego placu, ewentualnie schowanie parkingu pod ziemię. Natomiast dzisiaj spółka Rynex, która dba o ten parking, nie pobiera żadnych opłat a musi ponosić z tego tytułu koszty. Wobec tego w sytuacji, w której tam na chwilę chociaż pojawi się wesołe miasteczko, czy jakieś targowisko na przykład w przypadku sezonowej sprzedaży choinek, czy kwiatów, to w tym momencie - w mojej ocenie - jest jak najbardziej uzasadnione. Tym bardziej, że handel wokół niekoniecznie musi na tym ucierpieć, bo być może nie wszyscy mogą tam zaparkować, ale z drugiej strony tego rodzaju atrakcje ściągają mieszkańców właśnie do centrum. Więc zakładam, że tutaj pewnie znajdziemy tyle samo zwolenników co przeciwników, zwłaszcza, że gdyby nie było zwolenników, gdyby nie było chętnych do tego, ażeby tam przyjechać, to właściciel takiego wesołego miasteczka po prostu by tam nie przyjeżdżał, bo by mu się to nie opłacało. W przypadku, jeśli znajdzie oczywiście jakieś inne miejsce na terenie Płocka, gdzie będzie mógł taniej wynająć, a będzie to gwarantowało także miejsce przyjazd mieszkańców to zapewne tam takie wesołe miasteczko otworzy. W przypadku mola tak dzisiaj kilkakrotnie już poruszanego, oczywiście śmieci to też

problem, ja tego nie bagatelizuję, choć też podpisuję się pod tym co powiedział Pan Przewodniczący Hetkowski. Ja cieszę się, że mamy właśnie takie problemy, bo je najprościej rozwiązać, znaczy trzeba tam po prostu posprzątać i MZOS, który jest odpowiedzialny, ma to z większą starannością robić. W przypadku tej już praktycznie epopei odnośnie Pana Radnego Leszka Brzeskiego powtórzę jeszcze raz bardzo mocno – to są decyzje, jakie podejmuje dyrektor szkoły i rada pedagogiczna, po zasięgnięciu opinii rady pedagogicznej. I dla mnie ten temat jest w tym momencie załatwiony. Jeśli Pan Dyrektor i rada pedagogiczna zmieniają statut, utworzą takie stanowisko i mało tego, to jeszcze jest mało, zdecydują się na powołanie na to stanowisko konkretnej osoby, to w tym momencie bez względu na to kto to będzie ja uszanuję ten wybór. I proszę jak gdyby, jeśli mogę prosić, to dla mnie ten temat to jest temat, który zamyka się, zaczyna i kończy właśnie w obrębie szkoły, tak jak powołanie czy odwołanie jakiegokolwiek innego zastępcy dyrektora. Ważne jest i to jest istotne, dla mnie oczywiste także, że funkcję jaką dany w tym momencie nauczyciel pełni w szkole, to jest tylko funkcja. Ważne, że jest nauczycielem tej szkoły. A więc o tym kto będzie powołany na to stanowisko nie decyduje prezydent, nie decyduje nawet wiceprezydent, choćby nie wiem jakie miał uprawnienia, ale decyduje z całą pewnością dyrektor i rada pedagogiczna tej szkoły. I dla mnie zamyka się to właśnie w tej szkole. Próba odgrzewania tego, podgrzewania, tłumaczenia, możemy to robić co sesja. Tak długo jak długo będzie się to zamykało w ramach szkoły ja nie będę wkraczał w kompetencje ani dyrektora, ani rady pedagogicznej. W przypadku ogrodów działkowych i cmentarzy, objęcia uchwałą – uchwałą obejmowała rzeczywiście i ogrody działkowe i cmentarze. Teraz pojawił się pomysł - z różnych powodów być może także - ażeby wyłączyć akurat tylko zresztą te przestrzenie z tej uchwały, tylko pytanie jaki jest cel tego. Ja rozumiem, że ta uchwała, która określa także wysokość stawek, ale - proszę Państwa - za konkretne pojemniki. Tutaj nikt nie każe z góry płacić komukolwiek - dobrze mówię? - za odbiór śmieci, tylko za konkretne pojemniki, które są w tym momencie do utylizacji odpadów komunalnych, nie żadnych innych. Wobec tego wcześniej być może też tak bywało, że była podpisana umowa z firmą, okej, tylko my nie mieliśmy żadnej wiedzy, żadnego wpływu, gdzie dana firma te odpady wywozi, czy na pewno wywozi je w tym momencie na wysypisko. A chcielibyśmy, żeby jak najmniej było dzikich wysypisk, natomiast, żeby te odpady trafiały na wysypiska, ale właściwe wysypiska, najlepiej do ZUOK. W przypadku - Pani Radni pytała o Prezesa PZOZ. Na dzisiaj sytuacja wygląda w ten sposób, że nie został jeszcze powołany przez radę nadzorczą prezes PZOZ. Jestem przekonany, że to powołanie nastąpi w najbliższym czasie. Zarząd, tak jak powiedziałem, uzyskał jednogłośnie absolutorium za poprzednią kadencję. W przypadku... Pani Radna pytała o BIP – nie ma żadnego obowiązku, ażeby na BIP pokazywały się informacje na temat wyjazdów - natomiast oczywiście odpowiedź na interpelację będzie Pani Radnej udzielona – bo nie ma takiego obowiązku i byliśmy jednym z nielicznych miast, które taką informację podawały na BIP. Natomiast nie ma takiego obowiązku i w tym momencie w związku z tym, że nie ma takiego obowiązku, zrezygnowaliśmy z tego. Natomiast odpowiedź na interpelację będzie Pani Radnej udzielona. Jak najbardziej wzorem wielu innych samorządów staramy się niepotrzebne informacje niekoniecznie publikować. W przypadku pytań, interpelacji Pana Radnego Artura Krasa, jeśli chodzi o, przeanalizujemy możliwość, pomysł „12”, która by obsługiwała także osiedle Parcele. Kwestia doposażenia brodzika i całej Podolanki w piłki plażowe jest czymś naturalnym i w mojej ocenie do realizacji przez MZOS. Tak samo sprawdzimy, poproszę tutaj Pana Wiceprezydenta Ciarkowskiego o sprawdzenie, dlaczego nie zostały jeszcze wycięte te drzewa i ewentualnie ustawione pacholki poprawiające bezpieczeństwo przy ulicy Żwirki i Wigury. Zrozumiałe jest także zainteresowanie Zakładu Karnego, jeśli chodzi o emisję, niską emisję. Tutaj także te rozmowy już były. Ja sam osobiście rozmawiałem z Dyrektorem Zakładu Karnego i to nawet nie z jednym, bo oni dosyć często się w Płocku zmieniają. W przypadku interpelacji

Pana Radnego Flakiewicza oczywiście będziemy odpowiadać na Pana Radnego interpelacje. Niech Pan dopytuje. Natomiast pytanie, jeśli chodzi o interpelacje, to rzecz jasna jest to kwestia załatwienia pewnego problemu. A jeśli Pan Radny pyta na przykład o ilość konferencji prasowych Prezydenta Miasta Płocka od początku jego pierwszej kadencji, to ja jeszcze mógłbym być może sięgnąć nawet do czasów Prezydenta Hetkowskiego, który już dzisiaj jest nieobecny, natomiast takich statystyk po prostu urząd nie prowadzi i w tym momencie to już szybciej być może takie informacje Gazeta Wyborcza która... ewentualnie inne media, które są obecne na tych konferencjach, mogą także udzielić, jeśli takie statystyki prowadzą, ile, kiedy, gdzie na jaki temat, to jak najbardziej, oczywiście, natomiast być może jakiś cel publiczny Panu w tym przyświeca. Natomiast powtórzę jeszcze raz – nie nosi to znamion interpelacji absolutnie. W przypadku boiska przy Szkole nr 15 mamy świadomość, że potrzeba tam jest remontu, ale przypominam, że my remontujemy konsekwentnie bardzo wiele boisk i to od kilku lat. Jestem przekonany, że w czasie tej kadencji także pojawi się boisko przy Szkole nr 15 i z miłą chęcią zarówno na tym boisku, jak i w przyszłości na nowym boisku rozegram mecz z lokalną społecznością. Nawet jestem przekonany, że możemy grać w jednej drużynie. Budowę, tak, tak, mówię o budowanym. Mówię, że remontujemy, budujemy w różnych miejscach boiska i jak najbardziej najpierw przygotujemy projekt, a później koncepcję. W tej chwili, jak Państwo wiedzą doskonale, duży projekt związany z budową boiska na Stoczniovcu pochłania też konkretne bardzo środki z budżetu miasta. Pan Radny pytał też o molo. To jest też to bardzo wyraźny argument do tego, żeby MZOS zajął się tym tematem w sposób bardziej dokładny i uważny. W przypadku estetyzacji to chciałbym, żeby odpowiedział Pan Prezydent Terebus. Tak samo o Kolejowej 6. W przypadku działki, która jest naprzeciwko Złotego Rogu, jeśli mielibyśmy kupić tą działkę i zrobić tam parking, to chyba dopiero byłby najdroższy parking w tym mieście, z całą pewnością. Nie, to tak Pan powiedział, że parking na przykład, dlatego mówię, na pewno najdroższy. Jeśli Pan Radny ma jakiś pomysł, żeby tam zrobić jakiś biznes albo chciałby podpowiedzieć, co może miasto zrobić na tym terenie, to z miłą chęcią wsłuchamy się w ten głos. Tam jest numer telefonu, można spokojnie zadzwonić. Można spokojnie zadzwonić, naprawdę, w tej chwili, dokładnie, więc naprawdę nic nie stoi na przeszkodzie. Dziękuję za troskę o Budżet Obywatelski. Rzeczywiście ponad 40 już wniosków wpłynęło. Do północy jest jeszcze czas. W przypadku lokalu Gałczyńskiego 3 rzeczywiście monitorujemy na bieżąco stan techniczny. Mamy świadomość jego niedoskonałości, także wiemy i przymierzamy się do remontu tego przedszkola. W przypadku Kazimierza Wielkiego 52 tam pozostaje otwarty temat co na tej działce powstanie. Raczej idziemy w kierunku dzisiaj remontu tego przedszkola na Gałczyńskiego. Będą dużo niższe koszty. Natomiast w tej chwili, jeśli chodzi o zapotrzebowanie na miejsca w przedszkolach, to właściwie jesteśmy w tej dobrej sytuacji, że nie mamy nadmiaru wolnych miejsc w przedszkolach, ale też nie mamy braków, to też jest istotne, że to z czym zmagaliśmy się jako miasto przez wiele lat już dzisiaj nie jest problemem. Z drugiej strony nie mamy tego problemu, który ma wiele samorządów, czyli nie ma sytuacji w której musielibyśmy na przykład jakieś przedszkole zamknąć, bo jest tam bardzo dużo wolnych miejsc, aczkolwiek są takie sytuacje, że być może w jednym czy w dwóch przedszkolach powstanie mniej grup niż dyrekcja planowała. Ale to jest – bym powiedział – marginalna sytuacja. W przypadku interpelacji Pani Darii Domosławskiej w przypadku Dworcowej, przystanek przy Lasockiego, tam możemy to przeanalizować, ale z mojej wiedzy będzie to duży problem, bo Dworcowa jednak jest bardzo wąską ulicą, jest możliwość parkowania wzdłuż jednej jezdni. Tam rzeczywiście trzeba byłoby zastanowić się. Przeanalizujemy, choć na pewno nie będzie to proste zrealizowanie tej interpelacji, czy tego wniosku. W przypadku Wyszogrodzkiej, jeśli chodzi o uspokojenie ruchu drogowego, jak Pani ładnie powiedziała, podejmujemy taki szereg działań. Jest Pan Pełnomocnik na osiedlu. W tej chwili Międzytorze przede wszystkim, dobrze mówię, Międzytorze przede wszystkim. Być może czas także na

osiedle Wyszogrodzka. W przypadku interpelacji Pana Radnego Aleksandrowicza, jeśli chodzi o ulicę Nizinną z tego co zrozumiałem – i taka chyba była też treść odpowiedzi na interpelację, którą Pan otrzymał – to wyłożenie tego destruktu wyczerpywało oczekiwania, czy wniosek, który był zawarty do Budżetu Obywatelskiego. Tak naprawdę generalny jakikolwiek remont tej ulicy Nizinnej byłby dużo większy niż te 200 tysięcy, które było zaplanowane. Stąd uznaliśmy, że to utwardzenie destruktem rzeczywiście zaspokaja potrzeby, i taka chyba była odpowiedź na interpelację. Nie do końca zrozumiałem w kontekście tego, znaczy oczekiwania Pana Radnego na odpowiedzi na pismo Zakładu Energetycznego, które wpłynęło do urzędu 15 czerwca w jakiejś sprawie. Znaczy ja nie wiem, tak, ale ja nie wiem czy akurat wnioskodawca tego pisma chciałby, żebyśmy tą informacją dzielili się z Panem, akurat, Radnym. Jeśli chciałby, to proszę wystąpić do wnioskodawcy i w tym momencie, jeśli będziemy mieli taką informację, że bardzo prosi o odpowiedź przesłanie do wiadomości Pana Radnego, to jeśli tak, to nie ma najmniejszego problemu, oczywiście to będzie, natomiast jeśli nie, takiej korespondencji jaką prowadzi przedsiębiorca, jakikolwiek przedsiębiorca czy inwestor z Miastem znaczy nie udostępniamy bez jego wiedzy i zgody nikomu, także Radnym. Musi być wiedza i zgoda. Historii z zaskrońcem nie chciałbym komentować, bo już jest późno, i to nie dlatego, że on został zadziabany – jak Pan powiedział – motyką, bo to rzeczywiście przykra sprawa i nie powinno to nas bawić, tak, szczególnie dla zaskrońca, natomiast ja nie wiem, czy są jakieś procedury. Ja to sprawdzę w Wydziale Zarządzania Kryzysowego, czy są takie procedury działania w takim zakresie. Nie wiem, czy rzeczywiście występować do policji z prośbą o to, czy policja wiedziała co robi. Ja się cieszę, że nie użyła jeszcze broni palnej. W każdym razie sytuacja rzeczywiście być może wymagająca wyjaśnienia, ale nie o tej porze chyba już. W przypadku jeszcze interpelacji Pana Radnego Brzeskiego – boisko wybudowane przy ulicy Południowej, podobnie jak i to na Skarpie, ono jest wybudowane w takiej a nie innej technologii, czyli było trawiastym boiskiem. I rzeczywiście w tym momencie jest kwestia dbania o to boisko, bieżącego utrzymania. Ja sprawdzę, dlaczego nie jest to we właściwym stopniu utrzymane. Aczkolwiek mamy wszyscy świadomość, że boisko o sztucznej nawierzchni jest dużo bardziej kosztowne, jeśli chodzi o wybudowanie, ale łatwiejsze i tańsze w utrzymaniu, natomiast to z naturalną nawierzchnią szybciej, łatwiej i taniej jest do zrealizowania, natomiast dużo kosztowniejsze jest w utrzymaniu, jeśli zwłaszcza jest często eksploatowane – a to jest naturalne – przez dzieci i młodzież. W przypadku Policyjnej Izby Dziecka zastanawiamy się nad przeznaczeniem tego obiektu, ewentualnie miejscem, jakie możemy w tym momencie jeszcze wykorzystać, na co akurat, czy to miejsce, czy ten budynek może być wykorzystany. Kilka już żeśmy analiz zrobili, natomiast na dzisiaj jeszcze decyzja nie zapadła. Żukiem chciałbym, żeby zajął się pełnomocnik do spraw Żuków, czyli Pan Jacek Ambroziak, samochodów generalnie wszelkich możliwych, które stoją i chciałbym, żebyśmy uniknęli sytuacji takiej jaka miała miejsce na Międzytorzu, że tam po prostu zamieszkał jakiś bezdomny, który kupił taki samochód i tam mieszka w tym samochodzie i jest jego własnością. I tak naprawdę też nie bardzo wiadomo co z tym fantem zrobić. Dobrze, starałem się odpowiedzieć na wszystkie pytania. Jeszcze obiecałem estetyzację w wykonaniu Pana Prezydenta Terebusa. (Pan **Roman Siemiątkowski** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Pani Radna mi zarzuciła kłamstwo.”) Dobrze, jak Pan Prezydent Siemiątkowski jeszcze chce, to też, to bardzo proszę. Moim zastępcy jeszcze, kilka zdań moi zastępcy.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Tak, tak, ponieważ ja odebrałem, Panie Prezydencie, głos za zgodą Pana Prezydenta Siemiątkowskiego, więc bardzo bym prosił Panie Prezydencie Romanie teraz. Proszę bardzo.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Romanowi Siemiątkowskiemu Zastępcy Prezydenta Miasta Płocka.

Pan **Roman Siemiątkowski** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Skoro już Prezydent mówił, że bym nie, ale to ja jednak muszę, bo Pani Radna mi zarzuciła kłamstwo. Powiedziała, że skłamałem, bo powiedziałem, że gdzieś w jakimś artykule, którego nie autoryzowałem, ale to już nieważne, że powiedziałem, że to dyrektor wystąpił z zapytaniem, a Pani Radna ma w ręku jakieś pismo, którego autorem jest Urząd Miasta. Tak, z tym że to pismo nasze było skutkiem pisma dyrektora, Pani Radna. (Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Na wniosek Prezydenta.”) Bo dyrektor się zwrócił do Urzędu Miasta z zapytaniem czy może i to była dalsza konsekwencja. (Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Nie zrzucamy odpowiedzialności na dyrektora.”) Ale nie zrzucamy, tylko mówię fakty, że to dyrektor. Tak, a ja mam u siebie w gabinecie wystąpienie dyrektora po które mogę zaraz pójść i przynieść. Pani Radna, to był skutek działania pytania dyrektora, więc nie było kłamstwa, dlatego że zainicjował to dyrektor. Tylko dyrektor nie wystąpił z wnioskiem o zgodę na utworzenie takiego stanowiska tylko o wyjaśnienie, czy można łączyć taką funkcję z funkcją radnego. Ale zainicjował całą sprawę dyrektor, więc Pani mi zarzuciła kłamstwo, a Pani kłamie, bo to jest nieprawda. To jest pierwsza rzecz. Druga rzecz. Pani Radna, nie wiem, proszę teraz, bo chcę tutaj jakby zachować się na odpowiednim poziomie, ale nie wiem, czy w ogóle jest sens dalej rozmawiać, bo ja na ostatniej sesji powiedziałem do Pani – nie wiem, czy Pani to pamięta – Pani Radna, patrząc Pani w oczy oświadczam, że ani ja, ani tym bardziej Prezydent Nowakowski nie był inicjatorem odwołania Pana Brzeskiego z funkcji dyrektora, że była to autonomiczna decyzja Dyrektora Tyburskiego, a Pani dzisiaj podnosi znowu, że Pan Radny Brzeski cierpi... ale, Pani Radna, już żeśmy o tym rozmawiali, a Pani przedstawia Pana Brzeskiego jako tego, który jest prześladowany za działalność opozycyjną, co jest nieprawdą. Jeszcze raz powtarzam, że to była autonomiczna inicjatywa dyrektora, jego dyrektora, bez niczyjej inspiracji. I po trzecie – radziłbym również Państwu, bo w kontekście tego statutu, zmiany statutu, zapoznanie się z ramowym statutem, bo Minister Edukacji wydał rozporządzenie, a w tym rozporządzeniu są ramowe statuty szkół i placówek oświatowo-wychowawczych, bo Pani Radna dzisiaj się już wykazała nieznaną jakością prawa oświatowego uważając do dzisiaj, że statut szkoły uchwała Rada Miasta Płocka. I radzę sięgnąć najpierw do dokumentu, żebyście Państwo znowu się w jakiś sposób nie skompromitowali. Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Jackowi Terebusowi Zastępcy Prezydenta Miasta Płocka.

Pan **Jacek Terebus** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Szanowni Państwo, zespół estetyzacji rzeczywiście działa od kilku miesięcy. Są już pierwsze efekty tego działania. Już odbyliśmy kilka spotkań. Zaczęliśmy najpierw od swoich spółek, zaczęliśmy od spółdzielni mieszkaniowych, które tak naprawdę podzieliły się z nami też problemem umieszczania na ich terenie, na ich balkonach, na zieleńcach nielegalnych reklam, więc podzielili się tym problemem. Wymieniliśmy się doświadczeniami w jaki sposób będziemy te chociażby reklamy usuwać w przypadku, gdy znajdują się one w pasie drogowym, gdy znajdują się one na prywatnym gruncie. Tak naprawdę zaangażowaliśmy w to również nadzór budowlany. Te działania są podejmowane zwłaszcza tam, gdzie takie reklamy nie tylko szpecą ale zagrażają bezpieczeństwu, ponieważ w trakcie rozmów przedstawiciele wspólnot, czy spółdzielni pokazali nam też chociażby po wichurze przewrócone takie reklamy, potem nie ma kto tego posprzątać, bo zostało zniszczone i tak dalej, i tak dalej. Więc ten zespół funkcjonuje. Rzeczywiście zamysłem naszym jest – i ja to gdzieś mówiłem zaraz na początku, jak wypowiadaliśmy się na temat zespołu estetyzacji –

zamysłem jest to, aby na koniec tego roku powstał taki dziennik dobrych praktyk, w którym będziemy definiować chociażby sposób w jaki miałyby pojawiać się reklamy w strefie starego miasta, w strefie śródmieścia, w jaki sposób miałyby być definiowane szyldy, oczywiście nie na zasadzie kija, tylko na zasadzie marchewki pokazywać te dobre elementy, które są ładne, które tak naprawdę mogą znaleźć się w takiej strefie chociażby starego miasta. Bodajże w przyszłym tygodniu będzie kolejne posiedzenie zespołu. Jeśli Pan by chciał być zainteresowany uczestnictwem albo zobaczyć w jaki sposób te prace postępują, to oczywiście zapraszamy. Zaczęliśmy też od tych, tak jak powiedziałem, reklam, które znajdują się w zasobach miejskich, czyli od spółek. I z dużym efektem, ponieważ zrobiliśmy taki objazd miasta. Tam, gdzie te reklamy rzeczywiście wisiały, bardzo często nieładne, nieeleganckie, czy nie wyglądające dobrze, te reklamy zniknęły i to są pierwsze jak gdyby efekty naszego działania. To tyle, jeśli chodzi o zespół estetyzacji, do spraw estetyzacji. Prezydent Nowakowski odpowiedział na większość tych pytań. W przypadku nowego ronda, o które pytał Pan Radny Aleksandrowicz, rzeczywiście trzeba się zastanowić, ponieważ przyjęliśmy zgodnie z SIM jakiś harmonogram oznaczania, znaczy zgodnie z tym Systemem Informacji Miejskiej przyjęliśmy jakiś harmonogram zakładania nowych szyldów, nowych tabliczek, jeśli chodzi o oznakowanie miasta. Natomiast, jeśli to rondo nie miało wcześniej nazwy rzeczywiście trzeba się pochylić, czy by nie zrobić tego szybciej i takiej nazwy nadać. W przypadku ulicy Kolejowej 6 została ta działka sprzedana. Na tablicy ogłoszeń jest informacja. Nabył to bodajże Pan Wiśniewski. To nie jest informacja tajna. Będzie przystępował w pierwszej części do rozbiórki tego dawnego przedszkola, a potem będzie oczywiście występował o stosowne pozwolenia i występował o pozwolenie na budowę do zabudowy tego terenu. Nie znam szczegółowych planów co do tej działki. Musielibyśmy zapytać Pana Wiśniewskiego. To chyba wszystko. A, jeszcze w zakresie Nizinnej tylko dwa słowa uzupełnienia. Panie Radny, tam była taka sytuacja, że tak naprawdę Budżet Obywatelski ten projekt, ten wniosek wpłynął, a ten destrukcyjny już był położony, tak, bo mieszkańcy dużo wcześniej monitowali. Natomiast tak jak Prezydent powiedział, tam nie możemy mówić o tym, że będziemy budować tam ulicę, ponieważ ta droga nie jest wyposażona w kanalizację, więc trzeba by najpierw wykonać wszystkie te inne działania, zgodnie ze sztuką, z jakimś rozsądkiem, aby później tej ulicy nie pruć. Nie ustosunkuję się Panu do tego, w jaki sposób ten wniosek był wcześniej oceniany, bo nie ja go oceniałem. Ja po prostu dostałem informację, że destrukcyjny został ułożony, a oczekiwanie mieszkańców, o którym później mówili, bo nie mówiliśmy tutaj o drodze asfaltowej, znacznie przerasta budżet, projekt Budżetu Obywatelskiego, te 200 tysięcy, które były na to przeznaczone. Dziękuję bardzo."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Dariuszowi Ciarkowskiemu Zastępcy Prezydenta Miasta Płocka.

Pan **Dariusz Ciarkowski** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Szanując Państwa czas ja tylko bardzo krótko na temat prac trwających, jeżeli chodzi o wyłączenie pewnych nieruchomości objętych systemem. Otóż Pan Przewodniczący, o ile sobie przypominam, powiedział tylko, że wpłynęły pisma i są opracowywane. Nikt nie mówił, że pracujemy nad jakimś wyłączeniem tego. To jest jakby odpowiedź na Pani pytanie Radnej, jaki jest stan prac. Już mówię. Nieruchomości, o których Pani mówi, a mianowicie ogródki działkowe i cmentarze na tym etapie nie mogą być wyłączone z naszej jurysdykcji, jeżeli chodzi o uchwałę, dlatego że taka możliwość pojawiła się, po pierwsze, po podjęciu już uchwał, bo po pierwszym lutym. Druga sprawa jest taka, że jesteśmy już po przetargach i po podpisywaniu umów. Podpisaliśmy już umowy z firmami, tak, podpisaliśmy umowy, a wnioski wpłynęły teraz, w czerwcu. W związku z tym mamy też opinię prawną, że nie ma podstaw prawnych do wyłączenia ani cmentarzy na tym etapie,

ani ogródków działkowych, jeżeli chodzi o ryczałtowanie. Może to się zadziać w następnym podejściu do regulacji, a mianowicie w przyszłym roku od 1 lipca będzie kolejny przetarg. Druga sprawa jest taka, że nie zgadzę się ze stwierdzeniem, że było dobrze a teraz jest źle, bo nie zawsze było dobrze. Może było taniej, to tak, ale nie było dobrze, dlatego że część śmieci nam po prostu zniknęła. One nie docierały, tak jak tu Pan Prezydent powiedział, to ZUOK. A pewne podmioty, które obsługiwały cmentarze, jeśli mamy taki sygnał od spółki obsługującej, w ogóle nie miały zezwolenia, tak, a wywoziły śmieci. Może było taniej. W związku z tym na tym etapie nie przewidujemy tego. Również dochodziły do nas głosy, że Związek Gmin Regionu Płockiego poradził sobie z cmentarzami. Ja dzwoniłem do Pani Dyrektora osobiście i rozmawiałem. Dokładnie jest taka sama regulacja, jak i u nas, a ceny, które stosuje Związek Gmin, są wyższe niż nasze. To tyle. A udzielę odpowiedzi, jeśli chodzi o te podstawy prawne - żeby nie zabierać czasu - już jakby na piśmie."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani Radnej Wioletcie Kulpie.

Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Dziękuję bardzo. Wiem, że jest późna pora. Wiem, że co chwilę nas ponoszą emocje, ale Panie Prezydencie, jeśli ktoś tu się skompromitował, to Pan. Niech mi Pan nie mówi tego, że ja się skompromitowałam, czy Radni się skompromitowali. Pan jest Prezydentem od końcówki 2010 roku. Decyzję o wystąpieniu przez Prezydenta o opinię do Wojewody Mazowieckiego podjęto w 2011 roku. Mówię o 2011, w marcu, ale mówię o roku. Panie Prezydencie, obracam tylko rokiem. Czyli Pan pełnił już obowiązki Wiceprezydenta, któremu podlegały bezpośrednio w pionie jednostki, czyli szkoły i Zespół Szkół Technicznych również. Więc to w Pana gestii było nadzorowanie tego typu rzeczy. Nie sądzę, że powoływanie dyrektora Klas Mistrzostwa Sportowego było poza Pana wiedzą, że Pan nic o tym nie wiedział kompletnie. Wie Pan co, ja wierzę w Pana ładne oczka, ale tylko fizycznie, natomiast nie do końca, nie wiem czy Pan nie krzyżuje nóżek. Ja przepraszam, Panie Prezydencie, ale ja nie jestem radną od wczoraj, jestem radną od 2002 roku i mimo że Pan Prezydent mi tu będzie zaraz wmawiał, że inna jakość jest teraz, to wybaczenie Państwu, ale kto powołuje dyrektorów – komisje konkursowe, w których de facto Państwo razem z kuratorium macie większość. Ale, Panie Prezydencie, niech mi Pan nie mówi, że do prezydenta nie przychodzi dyrektor szkoły i nie pyta się, nie konsultuje kogo powołać na wicedyrektora, błagam. To są eksponowane stanowiska, odpowiedzialne. Ja myślę, mało tego, powiem Panu dalej - jak dyrektor szkoły ma zatrudnić pracownika administracji i obsługi to też idzie i się pyta. Panu powiem to. I niech mi Pan wierzy. Możemy sobie kiedyś w cztery oczy porozmawiać. Nie ma problemu. Z tymi oczkami, tak. Natomiast ja tylko i wyłącznie opieram się na informacji, która się ukazała. Jeśli Pan twierdzi, że informacja, która się ukazała w lokalnym medium jest nieprawdziwa, to trzeba to po prostu sprostować, ale taka się ukazała i ja ją po prostu zacytowałam, Pana słowa. A teraz w kwestii tego, co Pan Prezydent powiedział à propos śmieci. Nie miał Pan pewności, czy wcześniej jak funkcjonował ten system w poprzedniej wersji, czy te śmieci były rzeczywiście wysyłane, najlepiej do ZUOK-u, Pan tak określił, żeby były najlepiej w ZUOK-u. To ja Panu podam przykład, co Państwo zrobiliście i w moim przekonaniu miasto działa chyba na szkodę spółki. 15 kwietnia 2014 roku ukazało się ogłoszenie o SIWZ. SIWZ w zakresie szczegółowych warunków, które są narzucane podmiotom składającym zamówienie i w opisie przedmiotu zamówienia w punkcie 1-4 jest napisane: wykonawca zobowiązany jest do dostarczania do Zakładu Utylizacji Odpadów Komunalnych w Kobiernikach koło Płocka odpadów wymienionych - i tutaj są wymienione te wszystkie punkty - natomiast w SIWZ z 10 kwietnia 2015 roku już tej informacji nie ma. Wyrzucono ZUOK Kobierniki. Biorąc pod uwagę fakt że, gdzieś wyczytałam, chyba w ustawie, jest że w promieniu 50

kilometrów, to mamy poświęcone. I jaką mamy pewność, że jak wyrzucicie Państwo zapis, że odbiór odpadów komunalnych ma być w ZUOK w Kobiernikach, to że te firmy nie będą odwozić śmieci tam, gdzie jest taniej, bo wyrzucicie ZUOK Kobierniki z SIWZ. Dziękuję."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Radnemu Marcinowi Flakiewiczowi.

Pan Radny **Marcin Flakiewicz** powiedział: „Szanowni Państwo! Pani Radna tutaj Wioletta Kulpa poruszyła temat, odpowiedź na zadaną przeze mnie interpelację również mnie interesuje. Bo tutaj się skupiliśmy na tym, czy ktoś kłamie, czy nie kłamie, co powiedział w prasie. Prasa jest, artykuł jest, można przeczytać. Bardzo mi się swojego czasu podobała wypowiedź Pana Radnego Sosnowskiego, który powiedział nie przeciwko podwójnym standardom. Pamiętam, kiedyś po audycji radiowej mieliśmy okazję na ten temat rozmawiać. I bardzo mi się podoba decyzja - jeżeli urzędnik popełnia błąd, wydaje złą decyzję, ponosi konsekwencje, jak powinien ponieść urzędnik, czyli jest odwołany ze stanowiska. Pytanie Pani Radnej Kulpy było takie, że jak Pan Prezydent - Pan Wiceprezydent Siemiątkowski - przyznał się do popełnienia błędu, czy jego zwierzchnik Pan Nowakowski również wyciągnie tego typu konsekwencje lub inne. Panie Wiceprezydencie Terebus ja bardzo dziękuję, jeżeli chodzi o estetyzację. Jeżeli jest to możliwe bardzo bym prosił o zaproszenie na taką komisję, spotkanie. Jeżeli mógł będę w nim uczestniczyć, to na pewno tak. Moje pytanie jeszcze tylko o estetyzację jest takie, czy mówimy tylko o zewnętrznych środkach, o reklamach w pasie drogowym. Wiem, że w mieście Łodzi dotyczyło to również nawet witryn sklepowych, które były zmieniane. I taka estetyzacja miasta jest jak najbardziej, szczególnie tam była ulica Piotrkowska, u nas jest ulica Tumska, jak najbardziej nam płocczanom się należy. Co do odpowiedzi odnośnie konferencji, Panie Prezydencie, miło że Pan nawet chce podjąć się od czasów Pana Prezydenta Hetkowskiego. Ja się pytam tylko o Prezydenta Nowakowskiego. Dzisiaj mieliśmy też okazję na sesji rozmawiać, że jest zwiększona etatyzacja, jeżeli chodzi o sekretarza. Myślę, że to nie stanowi problemu. Pan co miesiąc daje również sprawozdanie comiesięczne. To nie była interpelacja. To było moje zapytanie. Jeżeli Pan nie chce udzielić mi tej odpowiedzi lub nie może, ja bym bardzo prosił na piśmie: *nie udzielię Panu na to pytanie odpowiedzi, bo...* Dziękuję. Ja uważam taki temat również za odpowiedź. Jeżeli chodzi o zadane pytania, na które nie otrzymałem odpowiedzi, to jest o catering, który już jakiś czas temu zadałem w pisemnej interpelacji, a miesiąc temu w ustnym właśnie tutaj, ustnie w tym punkcie obrad. Nie otrzymałem również odpowiedzi, jeżeli chodzi o linię autobusową numer „6”. Skończyła się ta przygoda tego tematu, nasza tutaj wymiana zapytań, że czekaliśmy na odpowiedź Wójta Gminy Stara Biała. Czy ta odpowiedź już dotarła? Jeżeli tak, to jakie jest dzisiaj stanowisko. I, Panie Prezydencie, ja bardzo doceniam, że Pan mnie instruuje, że ja mogę zadzwonić i się zapytać jaka jest cena działki. Ale jeżeli Pan mi odpowiada, że ten parking będzie najdroższy w mieście, to znaczy że Pan się już tym interesował, więc jaka jest cena wystawiona tej działki. Odnośnie parkingu to był przykład. Równie dobrze można postawić na przykład coś na styl na przykład Złotego Rogu, inaczej zagospodarować. Swojego czasu nawet w mediach pojawiały się propozycje, żeby zrobić tam jakiś plac dla dzieci. Różne propozycje padały. Taka propozycja była, padała. Ja nie mówię, która jest dobra. Można wiele koncepcji rozważać, ale skoro Pan mówi... Ja nie mówię, że tam jest, Pani Radna, ta koncepcja dobra. Akurat to bodajże Pan Hubert Woźniak taką propozycję wystosowywał, bo tam blisko mieszka i mówił, że jemu brakowało. Ale ja akurat też jestem przeciwny tam placowi zabaw. Ale jeżeli Pan Prezydent wie, że ta działka byłaby tak droga, to jaka jest jej cena. I chciałbym jeszcze o odpowiedź na pytanie, ponieważ nie wiem jaka jest formuła zapisanych umów odnośnie orlików. Większość z tych orlików, a bym powiedział

nawet, że wszystkie, to są tylko boiska do gry bez trybun, chociażby w Ogródku Jordanowskim. Rodzicie pociech, które tam rozgrywają mecze, jakieś turnieje, chcieliby mieć możliwość zajęcia miejsc na przykład na trybunach podczas takich długich, całodziennych nieraz turniejów. Czy jest możliwość, ażeby te boiska w większości w mieście wyposażyć właśnie w takie widowiskowe mini jakieś trybuny czy po prostu umowy z uwagi na dofinansowanie orlików z innych źródeł uniemożliwiają jakąkolwiek techniczną ingerencję w tą infrastrukturę? Dziękuję."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani Radnej Barbarze Smardzewskiej-Czmiel.

Pani Radna **Barbara Smardzewska-Czmiel** powiedziała: „Dziękuję bardzo, Panie Przewodniczący. Jest późno, bardzo krótko. Nie interpelacja, nie wniosek, nie pytanie, tylko taka... refleksja – o, właśnie, dziękuję za odpowiedź. Słuchając historii kolegi Andrzeja o tym zaskrońcu przypomniła mi się sytuacja, kiedy kilka lat temu... [...] Przypomina mi się sytuacja, kiedy kilka lat temu w tamtej kadencji, już za czasów prezydentury Pana Prezydenta pracowaliśmy na sesji nad dokumentem, wybaczenie Państwo, że jeżeli będę nieprecyzyjna, ale to był chyba regulamin dotyczący zwierząt bezdomnych, bezpańskich. Nie zacytuję pełnej nazwy tego dokumentu. Jak się do niego dokopię, to może wrócę do tematu. I tam w tym materiale był pokazany katalog podmiotów, które odpowiadały z mocy prawa za realizację tego zadania. Tam były między innymi: schronisko, lecznica taka wyznaczona dla zwierząt, żeby te zwierzęta bezpańskie, które pojawiły się w mieście w jakiś sposób tam spacyfikować, zagospodarować i gdzieś tam przekazać. Ja pamiętam, że złożyłam taki wniosek przy analizie i przy omawianiu tego dokumentu, żeby do tego katalogu włączyć również zoo. Ja pamiętam również, że spotkał się ten mój wniosek, ta moja propozycja trochę z takim lekceważeniem. I oczywiście nie został przyjęty ten wniosek. I teraz ten przykład Andrzeja podaje, pokazuje że ten wniosek był słuszny i to zoo może w bardzo rzadkich okolicznościach, ale przydaje się właśnie jako podmiot, który z mocy prawa ustanowionego przez nas jest zobowiązany do realizacji czy do przedstawicielstwa w takich sprawach. Ja się dokopię do tego protokołu z sesji, wrócę do tego tematu i zgłoszę propozycję, żeby ten katalog poszerzyć o to zoo. Dziękuję bardzo."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani radnej Wioletcie Kulpie.

Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Szkoda, że wyszedł Pan Prezydent Siemiątkowski, bo to jest do niego jakby też informacja, bo umknęło mi. Pan nowy dyrektor Zespołu Szkół Technicznych, Pan Tyburski, został powołany w 2013 roku, a cytowana treść artykułu, w którym Pan Prezydent się wypowiada, że Pan Dyrektor przyszedł i robi porządki to chyba jest nie tak, bo już minął spory okres czasu od momentu, kiedy objął funkcję dyrektora, a porządki robi teraz, w cudzysłowie porządku. To jest jedna kwestia. A druga to jest taka, że zgodnie z tym co zacytowano, bo ten Pan Dyrektor wypowiedział takie słowa, że jak będzie Pan Leszek Brzeski nadal dyrektorem Klas Mistrzostwa Sportowego, to w Urzędzie Miasta, czy w Wydziale Edukacji, nie przyjmą mu arkusza organizacyjnego. Takie słowa padły z ust Pana Tyburskiego. I teraz mówienie, że Urząd Miasta umywa ręce, on nie ma nic wspólnego, to dyrektor, to chyba coś nie tak jest, więc jest tu chyba jakaś sprzeczność, Panie Prezydencie. Nie do końca wierzę w to wszystko. A, jeszcze jedna sprawa. Kiedy będzie otwarte w końcu boisko orlik przy Zespole Szkół nr 1 na Piaska?"

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Dariuszowi Ciarkowskiemu Zastępcy Prezydentowi Miasta Płocka.

Pan **Dariusz Ciarkowski** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Ja chciałbym się tylko odnieść do tych zapisów. Słusznie Pani Radna zauważyła, że tego zapisu teraz nie ma, dlatego że regulacje ustawowe mówią, że nie możemy zmuszać, że tak powiem, oferentów i wskazywać im wprost miejsce. Natomiast w dokumentach przetargowych był wymóg, że każdy z nich wskazuje miejsce, gdzie będzie odwoził te odpady. Uspokajam Panią Radną - wszyscy wskazali ZUOK Płock. Może dlatego, że Płońsk podniósł ceny i ma podobne do naszych. Różnica może być 10 złotych na tonie. Nie opłaca się chyba jechać tak daleko, żeby oddawać te odpady. Także to był taki wymóg formalny, ustawowy, więc nie mogliśmy wskazać. Tam chodziło o najbliższe RIPOK-i. Także jesteśmy tutaj jakby zabezpieczeni, że śmieci trafiają na nasze wysypiska. Dziękuję bardzo.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Jackowi Terebusowi Zastępcy Prezydenta Miasta Płocka.

Pan **Jacek Terebus** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Panie Radny, w uzupełnieniu zespołu estetyzacji. Rzeczywiście ogarniamy nim też witryny. Nawet na szybko w zeszłym roku jeszcze przygotowaliśmy konkurs na najlepszą witrynę w mieście jako jeden z takich elementów, gdzie chcemy zachęcać do tego, aby przedsiębiorcy też dbali o tą estetykę. Jeszcze zaległa dla Pana odpowiedź. Jeszcze zaległa dla Pana odpowiedź - oczywiście przygotujemy ją na piśmie – ale w zakresie ITD rok 2013 wpływy do budżetu 63 tysiące, 2014 – 195 tysięcy. Opiszemy to na piśmie, natomiast skrócona odpowiedź w tej chwili. Co do orlika na Piaska w dniu dzisiejszym podpisaliśmy umowę na naprawę. Jak informowaliśmy poprzednio, Dyrektor Guzanek informował, w przypadku tego orlika wykonawca po prostu nie istnieje, stąd pozyskanie środków. Rozpoczęliśmy inwestycje po pozyskaniu środków z ubezpieczenia i przystępujemy do realizacji. Mam nadzieję, że w najbliższym czasie ten orlik będzie otwarty. Dziękuję bardzo.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Andrzejowi Nowakowskiemu Prezydentowi Miasta Płocka.

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Z tego co zdażyłem się zorientować, to w przypadku linii numer „6” Wójt Gminy Stara Biała jeszcze nie odpowiedział, dlatego być może będziemy monitować w takim wypadku u Wójta w tej kwestii. Jeszcze było pytanie o rondo Bronarskiego i oznakowanie. Ja wiem, że to się przez... A, już była odpowiedź, to przepraszam, bo ja zapisałem sobie a sam nie odpowiedziałem. To tyle z mojej strony.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Przechodzimy do kolejnego punktu.[...]”

## **Ad. pkt 14**

Pani **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Chciałbym Państwa poinformować, iż wpłynęły do mnie dwa wnioski o udzielenie głosu – od mieszkańców – w „Sprawach różnych”. Pierwszy złożony kilkanaście dni temu od Pana Zbigniewa Fiuka, stąd moje pytanie czy pan Zbigniew Fiuk jest na sali? Nie widzę i tak mi się wydawało. I drugi wniosek od Pana Marka Owsika. Pana Marka widzę. Zatem

chciałbym poddać pod głosowanie dopuszczenie do głosu Pana Marka w temacie Jarmarku Tumskiego oraz śmieci na osiedlach.[...]"

Pod głosowanie został poddany wniosek o udzielenie głosu Panu Markowi Owsikowi.

Wynik głosowania:

za – 16

przeciw – 0

wstrzymujące – 1

Rada Miasta Płocka udzieliła głosu Panu Markowi Owsikowi.

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Markowi Owsikowi.

Pan **Marek Owsik** powiedział: „Dobry wieczór po dwunastu godzinach, tak, czekania. Także Panie Przewodniczący, dziękuję. Szanowni Państwo Radni, otóż nie śmieci na osiedlach dokładnie, tylko bardziej tu w kierunku idziemy rozmowy z Panem Prezydentem Ciarkowskim na temat śmieci w ogrodach działkowych, ale jednocześnie też poruszymy problem mieszkańców. Pięć minut, na pewno nie dłużej. Problemów pięć i pięć minut, obiecuję. Więc pierwszy problem to to, że Polski Związek Działkowców, nasz oddział tutaj mazowiecki, a dokładnie Delegatura Płock, zwróciła się do Pana Wiceprezydenta Ciarkowskiego na piśmie – odbyło się spotkanie – ponieważ prawda jest taka, że te koszty są podwójne. W momencie, jeżeli zmienimy, Panie Prezydencie, teraz te umowy, to będą podwójne koszty. Proszę Państwa, nasze ogrody – rodzinne ogrody działkowe – których mamy w mieście Płocku dwadzieścia, to 4.200 działek, małych działeczek po 300 metrów kwadratowych, na których za chwilę będą wypoczywać mieszkańcy naszego miasta i to ci najbiedniejsi. I dlatego wyjaśniam Panu jak było do tej pory, ponieważ jestem prezesem jednego z ogrodów. Otóż sprawa jest prosta. Wtedy, gdy była odpowiednia ilość śmieci, które sami staramy się tak składować, żeby było czysto na ogrodach, wtedy dzwonił się zgodnie z umową i te śmieci były wywożone, tak. Teraz musimy niestety, po pierwsze, zmienić te umowy i dzisiaj w trakcie sesji musiałem jechać do SITA, rozwiązać umowę z SITA, tak, i wypełnić teraz nową deklarację. Łączy się to z podwójnymi kosztami, znowu z wielkimi kosztami dla ludzi biednych, nie oszukujmy się, ale dla niektórych w tych ogródkach działkowych poza tym, że wypoczywają, to dbają też o to, żeby nawet mieć jedzenie. I to są wszyscy mieszkańcy Płocka, którzy płacą już za śmieci, ponieważ zamieszkują na terenie naszego miasta. Ja naprawdę bym prosił, żeby Państwo się pochyliło nad tym tematem, ponieważ to dotyczy wszystkich – wszystkich, mówię – osiedli. To nie jest tak, że to dotyczy jednego osiedla. Nie na wszystkich osiedlach są rodzinne ogrody, ale ze wszystkich osiedli mieszkańcy mają te rodzinne ogrody działkowe. Także bardzo bym prosił w imieniu 4.200 rodzin, żebyście się pochyliło nad tematem, że jednak podwójna opłata za śmieci, podniesienie o 100% i podwójne płacenie nie do końca jest sensowne. Nie do końca, ja zaznaczam. My nie mówimy, że nie chcemy płacić, ale chcielibyśmy to robić jakoś rozsądnie. To jest pierwszy temat do naprawdę rozważenia przez wszystkich Radnych, bo pamiętajcie, że mówię w imieniu tutaj wszystkich ogrodów działkowych. Natomiast kolejny temat, który chciałem poruszyć, to tylko taka serdeczna prośba. Nie musimy się, Panie Prezydencie, licytować który Jarmark Tumski był lepszy, ale mówmy o faktach, tak. Czyli jest taka prośba. Zawsze trzy miesiące po Jarmarku mieliśmy dane, tak – tylu i tylu było wystawców. Bo kto to jest wystawca, tak – to nie jest ten, który w tym roku kurtki sprzedawał na przykład na Jarmarku Tumskim, co mną targnęło, bo uważam, że Jarmark Tumski po to tyle lat pracowaliśmy jako społecznicy, żeby to była wizytówka tego miasta i mają przyjeżdżać wystawcy kolekcjonerzy a nie prostu handlujemy kapciami i innymi rzeczami i tutaj naprawdę uważam, że można by się było pochylić nad tym tematem troszeczkę inaczej. I druga sprawa to jest taka, że niestety to niestety to niestety, że my zrezygnowaliśmy z

organizacji Jarmarku, ale w momencie, gdy w przypadku mówię teraz Płockiej Spółdzielni, zmieniono nam status ze współorganizatora do tylko występów artystycznych zespołów, które posiadacie i to jeszcze telefonicznie, to ja w ogóle się w ten Jarmark w żaden sposób nie zaangażowałem. Natomiast Pan Prezydent osobiście czyta, że podziękowania dla Marka Owsika za wkład w Jarmark Tumski. Więc, po pierwsze, byłem w szpitalu, więc nie odebrałem. Po drugie – byłem zszokowany, ponieważ ja żadnych działań ze swojej strony jako Marek Owsik nie podjąłem w tym Jarmarku Tumskim tegorocznym i dobrze Pan o tym wie. Więc prosiłbym, żeby nie wprowadzać ludzi w błąd. Ja akurat nie byłem związany w żaden sposób z tym Jarmarkiem Tumskim, natomiast mnie imiennie... mój pracownik odbierał imienne podziękowanie. Niestety też muszę powiedzieć o tym, że co do wyników badań jestem tą osobą, która od pół roku leczyła się właśnie na guza jelita grubego. Na szczęście od 18 maja jestem tak jakby na nowo narodzony. Ale dowcip polega na tym – dowcip, nie dowcip, bo tutaj były różne dowcipy, jesteśmy wszyscy zmęczeni – problem polega na tym, że na czterech mężczyzn na pewno jeden jest chory, tak. I teraz chcę Państwu powiedzieć jedną rzecz. To co robicie... nie, nie, jeden na pewno, a po badaniach wyjdzie, że dwóch, ja wiem. To co robimy teraz, właśnie, nie mówmy o wieku, bo wie Pan, ja mam dopiero 40 lat a przeszedłem już to, co mówi się, że się ma w wieku 50, 60, 70 lat. To są bzdury. Ze mną na oddziale leżeli ludzie po 30 lat, tak, z tym samym schorzeniem. Ja mam prośbę do Przewodniczącego Rady. Te przerwy powinny być co trzy godziny, żeby nie było tych emocji. Powinniście sobie wyjść, zjeść, napić się herbaty i wrócić, bo jeżeli będziecie jedli systematycznie co trzy godziny, nie będziecie się tak denerwować, to będziecie zdrowsi i nie będziecie musieli później przechodzić tej gehenny, którą ja osobiście przeszedłem. A jeszcze powiem jedno. Tak naprawdę w momencie, gdy NFZ zaczął pomagać, to zaczął szkodzić. Gdy wszedł pakiet onkologiczny praktycznie mnie leczenie padło. W tym momencie sprzedawałam samochód i leczyłem się prywatnie, tak to wygląda, ale to taka tylko dygresja. Dwie sprawy poruszyłem, śmieci i jeszcze jedno – mówiąc o różnego rodzaju problemach, profilaktycznych badaniach na terenie nie mówimy o alergiach. Coraz więcej osób choruje na alergię, a my jako miasto mamy obowiązek w pewien sposób też starać się zapobiegać pewnym rzeczom. Niestety nasze miasto stało się po tak zwanych sianokosach – my to tak nazywamy – bo jeżeli trawa urośnie do 60 cm i już ma kłosa takie długie, to wygląda tak nieciekawie. Później to zalega, to zalega na naszych terenach. Ja nie mówię: na miejskich, na spółdzielczych, to wszystko leży, czeka aż to uschnie, bo wtedy mniej tego wszystkiego trafi do tych pojemników na śmieci. Proszę Państwa, jeżeli ktoś jest alergikiem, dostaje wstrząsu po takim właśnie zostawieniu. Za chwilę będzie 34°C. Przy takiej temperaturze naprawdę to się wszystko roznosi i będziemy mieli problemy. Jeżeli alergik kierowca będzie jechał – tak było z topolami, które pyliły kiedyś na Mickiewicza – będzie jechał samochodem, może dostać wstrząsu. Jeżeli on dostanie wstrząsu, jest to podobne do wstrząsu osoby, która jest chora na cukrzycę, i spowoduje wypadek. I to jest problem. Dlaczego nie jest tak, że gdy skoszą tę trawę to ją wywiozą? Tak było. Tak było, gdy tym się zajmowały spółdzielnie. Bynajmniej w Płockiej Spółdzielni była jasna sytuacja – kosimy trawę, wywozimy trawę, problemów nie ma. Teraz jeszcze jest jeden problem tych śmieci na osiedlach, czyli tych ponadnormatywnych. Ja to zgłaszałem na spotkaniu tutaj, jak mieliśmy z Wiceprzewodniczącym Rady Miasta, że one zalegają, że one leżą zbyt długo. Nad tym tematem trzeba się pochylić naprawdę, ponieważ nie powinno tak być. Natomiast mówię, w przypadku ogrodów działkowych my płaciliśmy za śmieci, wywoziliśmy je, płaciliśmy naszym firmom, SITA. A mogę Panu odczytać ile co kosztuje, ale Pan wie. To jest podwyżka o 100%. 100%, proszę Państwa. To dla rodzinnego ogrodu działkowego, w którym jest 50 działek, jest tragedia, dlatego że ludzie płacą za działkę po 100, 120 złotych. My mamy budżet 4 tysiące na cały rok. Ale co to są te ogrody działkowe? – to są miejsca wypoczynku właśnie dla mieszkańców naszego miasta. I proszę zauważyć, że

zaczynają się wakacje i babcia z wnuczką są na działce, tak, cały dzień, w zamkniętym terenie, gdzie nic się temu dziecku nie stanie, gdzie tych dzieci jest więcej, bo przy 50 działkach będzie ich więcej, gdzie my prowadzimy, proszę Państwa, programy oświatowe. Nie wiem, czy Pan Prezydent akurat Siemiątkowski o tym wie, ale na wielu ogrodach działkowych odbywa się Dzień Dziecka, odbywają się na wiosnę spotkania z przedszkolakami, z dziećmi klas młodszych, gdzie uczymy dzieci tej przyrody tak na żywo i nie korzystamy z żadnych dotacji, nikt nam nie daje pieniędzy. Więc przynajmniej prosimy o to, żeby nam nie odbierano tego co sami wypracujemy jako działkowcy. Tylko o to prosimy, nie 100% podwyżki, bo to zrujnuje budżety rodzinnych ogrodów działkowych. Dziękuję, to wszystko.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Andrzejowi Nowakowskiemu Prezydentowi Miasta Płocka.

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Szanowni Państwo! Jeśli mogę odpowiedzieć na te dwa, trzy problemy właściwie, trudno mi powiedzieć dwa czy trzy. Jeśli chodzi o pismo z Polskiego Związku Działkowców Okręgu Zarządu Mazowieckiego Delegatury Rejonowej w Płocku my bardzo wyraźnie odpowiadając - po pierwsze - wskazujemy na to, że uchwałą Rady Miasta została wprowadzona opłata za odbiór odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości położonych na terenie Gminy Miasta Płock na których nie zamieszkują mieszkańcy a powstają odpady komunalne. I to właśnie te rodzinne ogrody działkowe, o których Pan mówi, poprzez deklaracje decydują o częstotliwości oraz sposobie odbierania odpadów: zmieszany, selektywny, szkło, makulatura, odpady biodegradowalne, a Gmina Miasto Płock zgodnie z ustawą zapewnia odbiór wskazanych odpadów oraz wyposaża każdy taki rodzinny ogród działkowy w pojemniki. I szczegóły są właśnie w tej uchwale. Jeśli do tej pory była firma, która odbierała, Państwo macie wiedzę ile tych odpadów powstaje, to niekoniecznie, jak rozumiem, musi być jakakolwiek podwyżka, bo to będzie zależało od ilości odpadów, które są produkowane w rodzinnym ogrodzie działkowym. I jeśli tych odpadów będzie mniej, bo rodzinny ogród działkowy określi, że tylko tyle i tyle, to w tym momencie rzeczywiście płacą Państwo tylko za to co jest odebrane z tego terenu. Mieliśmy sytuację wręcz nieco inną, że niestety obejmując li tylko tereny zamieszkałe swoją uchwałą Rady Miasta niestety z terenów niezamieszkałych odpady były – brzydko powiem – podrzucane do tych pojemników za które płacili mieszkańcy z terenów zamieszkałych. Nie mówię, że to dotyczy ogrodów działkowych, bo one są z reguły gdzieś położone peryferyjne, ale z terenów, które są niezamieszkałe na terenie miasta, a często w jednym budynku były lokale zamieszkałe i niezamieszkałe a na przykład płacili tylko ci, którzy byli objęci uchwałą, czyli zamieszkałe. Ale to już tak na marginesie. Więc tutaj mamy nieco inną optykę. Oczywiście - jeszcze raz powtórzę – pochyliły się nad tym, ale na dzisiaj mamy o tyle ten problem, że mamy już w tej chwili rozstrzygnięte przetargi i te przetargi obejmują także rodzinne ogrody działkowe. Więc umowy podpisane z firmami naprawdę dzisiaj ja nie widzę sposobu formalno-prawnego, żeby się z tego wycofać. W przypadku Jarmarku Tumskiego generalnie ktoś przygotował podziękowanie dla Pana, Panie Marku, być może – jak to Pan słusznie zauważył – niepotrzebnie, bo Pan nie angażował się w tym roku w Jarmark Tumski, ale w różnej formie angażowały się zespoły ze Spółdzielczego Domu Kultury i też tym wszystkim zespołom, osobom które były bardzo zaangażowane bardzo cieszą się, że mogłem osobiście podziękować. Natomiast przykro mi, że poczuł się Pan urażony, że Panu też podziękowałem. Nie było w tym w żaden sposób mojego celu. Wręcz przeciwnie – dziękuję za wszelkie Pana osobiste zaangażowanie w poprzedniej edycji Jarmarku Tumskiego. Jestem przekonany, że być może w przyszłości nie tylko podczas tej imprezy, ale innych imprez będziemy mieli okazję współpracować. W przypadku badań profilaktycznych, jeśli chodzi o alergie i

problemu, który Pan zarysował, dotyczącego sprzątania odpadów zielonych – nazwijmy to w ten sposób – to też wymaga to być może jakiejś analizy i przyjrzenia się tematowi, bo rzeczywiście na pewno jest to uciążliwe dla osób, które są alergikami i powoduje to może nie za każdym razem wstrząs, jak Pan powiedział, ale konkretne dolegliwości. To tyle w kwestii odpowiedzi. Chciałbym także jeszcze zgodnie z § 9 uchwały nr 572/XXX/04 Rady Miasta Płocka z dnia 28 września 2004 roku w sprawie zasad wnoszenia, cofania i zbywania udziałów i akcji przez Prezydenta Miasta Płocka w spółkach poinformować Państwa Radnych o wniesieniu udziałów, akcji do następujących spółek prawa handlowego. I tak Płocki Zakład Opieki Zdrowotnej Sp. z o.o. W wykonaniu zarządzenia nr 680/2015 Prezydenta Miasta Płocka z dnia 3 czerwca 2015 roku w sprawie wniesienia do Spółki Płocki Zakład Opieki Zdrowotnej Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością wkładu pieniężnego z przeznaczeniem na podwyższenie kapitału zakładowego, uchwałą nr 11/ZW/2015 Nadzwyczajnego Zgromadzenia Wspólników Spółki z dnia 9 czerwca 2015 roku dokonano podwyższenia kapitału zakładowego o kwotę 2.350.000 złotych poprzez ustanowienie 4.700 nowych i równych udziałów o wartości nominalnej 500 złotych każdy, objętych przez wspólnika Spółki Gminę Miasto Płock. Udziały w podwyższonym kapitale zakładowym zostały pokryte w całości wkładem pieniężnym pochodzącym ze środków zabezpieczonych w budżecie miasta Płocka na 2015 rok, zadanie nr 02/WNW/I/G – Płocki Zakład Opieki Zdrowotnej Sp. z o.o. I drugi punkt – Sekcja Piłki Ręcznej Wisła Płock Spółka Akcyjna. W wykonaniu zarządzenia nr 7/ZW/2015 Prezydenta Miasta Płocka z dnia 15 czerwca 2015 roku w sprawie wniesienia do spółki Sekcja Piłki Ręcznej Wisła Płock Spółka Akcyjna z siedzibą w Płocku wkładu pieniężnego z przeznaczeniem na podwyższenie kapitału zakładowego, uchwałą nr 13/WZ/2015 Nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia Wspólników Spółki, sporządzoną za repertorium A numer 2264/2015 w dniu 15 czerwca 2015 roku dokonano podwyższenia kapitału zakładowego o kwotę 750.000,00 zł w drodze emisji 7.500 nowych akcji imiennych serii J o numerach od nr J-76889 do nr J-84388 o wartości nominalnej 100,00 zł każda akcja, skierowanych do Akcjonariusza Gminy Miasto Płock, któremu przysługuje prawo poboru (subskrypcja zamknięta). Akcje z serii J o numerach od nr J-76889 do nr J-84388 zostały pokryte wkładem pieniężnym pochodzącym ze środków zabezpieczonych w budżecie miasta Płocka na 2015 rok, zadanie nr 09/WNW/I/G – Sekcja Piłki Ręcznej Wisła Płock Spółka Akcyjna, za co akcjonariusz Spółki Gmina Miasto Płock objął 7.500 akcji imiennych z serii J. Dziękuję bardzo za wysłuchanie tej informacji i również życzę udanych urlopów.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta powiedział: „Dziękuję bardzo, Panie Prezydencie. Nie widzę więcej zgłoszeń ze strony Państwa Radnych.[...]”

### **Ad. pkt 15**

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka zamknął obrady IX Sesji Rady Miasta Płocka

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokołowała

Sekretarz Sesji  
Rady Miasta Płocka

Przewodniczący  
Rady Miasta Płocka

Jolanta Kozera

Tomasz Maliszewski

Artur Jaroszewski