

PROTOKÓŁ NR XVII/2016 Z OBRAD XVII SESJI RADY MIASTA PŁOCKA ODBYTEJ W DNIU 22 MARCA 2016 ROKU

Sesja rozpoczęła się o godz.10.05, a zakończyła o godz.14.40.

Obrady Sesji są nagrywane.

Stan Radnych - 25
Obecnych - 24
Nieobecnych - 1
Osób zaproszonych - 167
Obecnych - 90

Listy obecności stanowią **załączniki nr 1, 2, 3, 4, 5 i 6** do niniejszego protokołu.

Ad. pkt 1

Otwarcia obrad XVII Sesji Rady Miasta Płocka dokonał Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka. Powitał przybyłych na obrady i stwierdził quorum do podejmowania prawomocnych decyzji.

Projekt porządku obrad przedstawiał się następująco:

1/Otwarcie obrad XVII Sesji Rady Miasta Płocka.

2/Wręczenie medali „Zasłużony dla Płocka”:

- Panu prof. Zbigniewowi Kruszeowskiemu,
- Panu Jerzemu Skarżyńskiemu,
- Panu Janowi Milnerowi,
- Panu Zygmuntowi Romanowi Różalskiemu,
- Panu Adamowi Łukawskiemu.

3/ Wybór Komisji Uchwał i Wniosków.

4/Funkcjonowanie PZOZ Sp. z o.o. pod względem zabezpieczenia usług medycznych i specjalistycznych mieszkańców Płocka – informacje o kontraktach z NFZ na rok 2016 i realizacji kontraktów w 2015 r.

5/Informacja z realizacji Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Miejskiego Programu Przeciwdziałania Narkomanii na terenie miasta Płocka na lata 2015 – 2019 w roku 2015.

6/Informacja z realizacji programu „Gmina-Miasto Płock – Program wspierania rodziny na lata 2014 – 2016”.

7/ Przyjęcie protokołu z obrad XVI Sesji Rady Miasta Płocka z 23.02.2016 roku.

8/ Podjęcie uchwał w sprawach:

Etap I – dyskusja i zgłaszanie wniosków

1. zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy–Miasto Płock na lata 2016-2034 (druk nr 316),
2. zmieniająca Uchwałę Budżetową Miasta Płocka na rok 2016 (druk nr 317),

3. uchwalenia Statutu Miasta Płocka (druk nr 305),
4. zatwierdzenia Statutów Osiedli Miasta Płocka (druk nr 306),
5. ustalenia wysokości opłaty za pobyt w Izbie Wytrzeźwień w Płocku (druk nr 307),
6. zmiany Statutu Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Płocku (druk nr 308),
7. ustalenia opłaty za korzystanie z przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Gmina-Miasto Płock, udostępnionych dla operatorów i przewoźników (druk nr 309),
8. wydzierżawienia nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Gminy-Miasto Płock, zlokalizowanej w Płocku przy ul. Bielskiej (druk nr 310),
9. przyjęcia „Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy-Miasto Płock w roku 2016” (druk nr 311),
10. przystąpienia do sporządzenia gminnego programu rewitalizacji (druk nr 312),
11. zmiany uchwały nr 487/XXIX/2012 Rady Miasta Płocka z dnia 27 listopada 2012 r. w sprawie określenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie Płocka (druk nr 313),
12. zmiany Uchwały 870/LVI/97 Rady Miasta Płocka z dnia 25 listopada 1997 r. w sprawie przekształcenia Zakładu Komunikacji Miejskiej w Płocku w spółkę z ograniczoną odpowiedzialnością (druk nr 314),
13. wyrażenia zgody na zmianę warunków pracy i płacy Panu radnemu Andrzejowi Aleksandrowiczowi (druk nr 315).

Etap II – głosowanie nad zgłoszonymi wnioskami i projektami uchwał

- 9/ Sprawozdanie Prezydenta Miasta Płocka z pracy między Sesjami Rady Miasta Płocka.
- 10/ Sprawozdanie Przewodniczącego Rady Miasta Płocka z pracy między Sesjami Rady Miasta Płocka.
- 11/ Interpelacje i zapytania radnych.
- 12/ Odpowiedzi na interpelacje.
- 13/ Sprawy różne.
- 14/ Zamknięcie obrad XVII Sesji Rady Miasta Płocka.

Ad. pkt 2

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „[...] W sposób szczególnie, szczególnie serdeczny chciałbym przywitać dzisiaj przybyłych na dzisiejszą sesję pięciu Panów, którym za chwilę wręczymy medale „Zasłużony dla Płocka”. Witam serdecznie Pana Profesora Zbigniewa Kruszewskiego, witam Pana Jerzego Skarżyńskiego, witam Pana Jana Milnera, witam Pana Zygmunta Różalskiego, witam Pana Adama Łukawskiego. Serdecznie Panów witamy. Szanowni Państwo, na początek krótka informacja techniczna. Ponownie aparatura splotała nam figla. Dzisiaj muszę pracować z pomocą myszki, więc jeżeli będą jakieś zwłoki w reakcji systemu bardzo Państwa proszę o wyrozumiałość. Szanowni Państwo, rozpoczniemy dzisiejszą sesję od uroczystego punktu, czyli od wręczenia medali „Zasłużony dla Płocka”. Pozwólcie Państwo, iż przemieszczę się do mównicy. Szanowni Państwo, na poprzedniej sesji Rady Miasta Płocka Rada Miasta Płocka bez głosu sprzeciwu podjęła uchwały o nadaniu medali „Zasłużony dla Płocka” pięciu wybitnym i zasłużonym dla miasta osobom. Krótco przypomnę najważniejsze tezy z uzasadnień do uchwał, które podejmowaliśmy miesiąc temu. Pan prof. Zbigniew Paweł Kruszewski otrzymuje dzisiaj medal w uznaniu zasług dla Płocka i rozsławianie jego kulturowego dziedzictwa, a także za wieloletnią, bezinteresowną pracę społeczną na rzecz mieszkańców Płocka. Pan profesor od 14 lat jest Prezesem Towarzystwa Naukowego Płockiego. Jedyne przedstawiciel Płocka w Polskiej Akademii Nauk. Organizator Zespołu Oświatowo-Konsultacyjnego „Profesor”,

założyciel Szkoły Wyższej im. Pawła Włodkowica w Płocku, były płocki radny, senator Rzeczypospolitej Polskiej IV i V kadencji, poseł RP VI kadencji, aktywny uczestnik życia społeczno-gospodarczego Płocka i regionu. Pan Jerzy Skarżyński otrzyma medal za działalność dla Płocka, upowszechnianie kultury i ochronę dziedzictwa narodowego oraz za prowadzoną corocznie akcją „Ratujmy Płockie Powązki”. Miłośnik płockiej starówki, od 25 lat jej mieszkaniem. Od lat walczy o zachowanie walorów historycznych i społeczno-kulturalnych starego miasta w Płocku. Wieloletni Prezes Stowarzyszenia Starówka Płocka. Jeden z inicjatorów i twórców akcji „Ratujmy Płockie Powązki”. Człowiek skromny, na każdym kroku powtarzający, że nie jest to jego akcja, tylko całej grupy osób ze Stowarzyszenia Starówka Płocka. Pan Jan Milner otrzymuje medal za popularyzację historii o płockich jednostkach wojskowych działających w II. Rzeczypospolitej i formacji wojskowych biorących udział w obronie Płocka przed najazdem bolszewickim w 1920 roku oraz za upowszechnianie wiedzy z zakresu numizmatyki, falerystyki i medalierstwa. Społecznik działający w wielu organizacjach, zarówno lokalnych, jak i ogólnopolskich. Od 20 lat Prezes Płockiego Oddziału Polskiego Towarzystwa Numizmatycznego. Wieloletni skarbnik Towarzystwa Naukowego Płockiego, założyciel Towarzystwa Przyjaciół Płocka oraz Stowarzyszenia Przyjaciół Muzeum Mazowieckiego w Płocku. Współorganizator sześciu edycji Jarmarku Tumskiego. Pan Zygmunt Roman Różalski otrzymuje medal za działalność kolekcjonerską propagującą historię Płocka oraz za pracę społeczną na rzecz turystyki i sportu. Kolekcjoner, przewodnik turystyczny, sędzia kickboxingu, działacz społeczny. Od 45 lat przewodnik turystyki terenowej, organizator nowych kół PTTK. Członek Polskiego Towarzystwa Archeologicznego i Numizmatycznego. Współzałożyciel Polskiego Klubu Kickboxingu. Organizator wielu wystaw i pokazów na których prezentował stary Płock między innymi w oparciu o swoje zbiory kart pocztowych, fotografii i medali. Z jego zbiorów korzysta wielu płockich wydawców i publicystów. Pan Adam Łukawski otrzymuje medal za promowanie historii Płocka oraz za działalność charytatywną. Rodowity płocczanin, społecznik, pasjonat i promotor historii Płocka. Od wielu lat sponsor licznych akcji charytatywnych w Płocku i okolicy. Założyciel płockiej drukarni Agpress, która niedawno obchodziła swoje 25-lecie. Wzorzec społecznej odpowiedzialności biznesu. Charytatywnie wspiera od wielu lat akcją „Ratujmy Płockie Powązki”, Fundację Silni Razem, Stowarzyszenie Jestem, czy turniej tenisowy Polish Open. Jednocześnie promotor miasta i regionu. Bezinteresownie upowszechnia najcenniejsze nasze zabytki znajdujące się w zbiorach płockich muzeów. Człowiek niezwykle skromny, pomagający innym bez rozgłosu. Szanowni Państwo, wszystkie te pięć osób łączy miłość do Płocka oraz szacunek i duma z historii naszego miasta. Wszyscy bezinteresownie upowszechniają swoją wiedzę i swoje zbiory oraz kolekcje. Drodzy Panowie, zarażacie swoimi innymi i za to wam serdecznie dziękujemy. Drodzy Państwo, teraz chciałbym wspólnie z Panem Prezydentem Miasta, Panem Andrzejem Nowakowskim, w imieniu całej naszej lokalnej społeczności wręczyć Państwu dyplomy oraz medale. Panie Prezydencie, zapraszam.”

Uroczystość wręczenia medali „Zasłużony dla Płocka.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Drodzy Państwo, teraz tradycyjnie Państwo wyróżnieni mają możliwość zabrania głosu. Proszę bardzo, zapraszam do mównicy tych z Państwa, którzy mają tylko taką chęć i wolę. Prosimy bardzo.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu prof. Zbigniewowi Pawłowi Kruszewskiemu.

Pan prof. **Zbigniew Paweł Kruszewski** powiedział: „Dziękuję bardzo. Chciałbym podziękować Kapitulie, Przewodniczącemu Kapituły za to, że moja praca w jakiś sposób została dostrzeżona, ale wszystkim Państwu podziękować, Radnym, żeście wyrazili swoją opinię w głosowaniu. Tak się złożyło, że w tym Płocku już jestem 67 lat, bo tu się urodziłem, tu żyję i tu mieszkam i w związku z tym to miasto na pewno jest mi bardzo, bardzo bliskie. Zresztą przyznam się, że tylko okres studiów, kiedy byłem poza Płockiem, a tak to cały czas jestem w Płocku. Stąd może nawet nie znając innych miast uważam, że Płock jest najładniejszy i najpiękniejszy i stąd staram się tutaj służyć swoją osobą mieszkańcom, społeczności płockiej w sposób taki, w jaki potrafię. Tu były wspomniane takie dwie instytucje. Towarzystwo Naukowe Płockie, które w zeszłym roku obchodziło 195-lecie. Chyba nie trzeba mówić jak ono się wpisuje, jaką jest wartością dla nas wszystkich mieszkańców. Jest to na pewno instytucja, której nam wiele środowisk po prostu zazdrości i warto, żebyśmy my wszyscy z tej instytucji, płocczanie, czy osoby mieszkające tutaj w naszym mieście byli dumni. Również nie tak dawno, bo 4. marca tegoż roku obchodził 25-lecie Zespół Oświatowo-Konsultacyjny, który jest założycielem Szkoły Wyższej, a Szkoła Wyższa to około, ponad 50 tysięcy wydanych dyplomów w sumie studiów, jak i studiów podyplomowych. To, jeżeli przyjmiemy, że aglomeracja płocka to jest około tam ponad 100 tysięcy i powiat płocki drugie ponad 100 tysięcy, czyli jesteśmy tu gdzieś około 200 tysięcy, 50 tysięcy się porusza gdzieś z tym dyplomem. To tak patrzę na każdego z Państwa, to prawie każdy jakąś tam cząsteczkę miał z tymi instytucjami wspólnego. Także jeszcze raz bardzo serdecznie dziękuję i oczywiście w miarę swoich sił i zdrowia dalej będzie chciał służyć temu miastu. Dziękuję bardzo.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Jerzemu Skarżyńskiemu.

Pan **Jerzy Skarżyński** powiedział: „Powiem szczerze, że tremę mam dużą, dlatego też będę posługiwał się ściągawką. Panie Przewodniczący! Państwo Radni! Panowie Prezydenci! Szanowni Państwo zebrani na tej uroczystości! Moi kochani najbliżsi! Otrzymując medal „Zasłużony dla Płocka” dostąpiłem wielkiego zaszczytu. Zasłużony dla Płocka, miasta niesamowitego, miasta królewskiego, a także dawnej stolicy państwa. Miasta równego wiekiem państwu polskiemu. Miasta bohatera. Od 43 lat mojego miasta, ukochanego. Ten medal będzie mobilizował mnie do dalszych działań dla naszego Płocka. Płock, pięć liter a tyle historii, emocji, piękna i wspaniałych ludzi. Co w sobie ma Płock, że jedni, jak ci z 1920 roku oddawali za nie swoje życie, jeszcze inni oddali swoje majątki, wiedzę, talenty organizacyjne i zdolności. Niektórzy mieli zostać w Płocku na chwilę, a zostali na wieczność i spoczęli na płockim cmentarzu. Historię tych ludzi poznajemy chodząc po płockich nekropoliach. To oni, choć umarli, są przykładem i motorem do działań dla Płocka. To oni są niedościgłym wzorem dla nas żyjących. To oni mówili, że wszystko co robią pro publico bono, czyli dla dobra publicznego. To właśnie pro publico bono jest dla mnie kierunkowskazem do wszelkich działań. To zaszczytne wyróżnienie przyjmuję w imieniu setek osób, które miałem szczęście spotkać na swojej drodze w pracy zawodowej i społecznej, a na których zawsze mogłem liczyć. To moi koledzy i koleżanki z Wydziału Gazów Technicznych PKN Orlen, współmieszkańcy hoteli pracowniczych dawnego MZRIp, sąsiedzi ze starówki, którzy pomagali nam odbudować zabytkową kamieniczkę. Wielu już ich nie żyje, ale w trudnych chwilach zawsze mogłem na nich liczyć. Nie sposób nie wymienić naszych sąsiadów z ulicy Piekarskiej, moich sąsiadów, którzy jak powstańcy czasów pokoju bronią rzeczy dla Płocka najcenniejszej, czyli płockiej skarpy. To także medal dla nich. I dziękuję wam kochani. Bez was nic by się

nie udało. Bez was sam bym nic nie zrobił. Ten medal jest także dla mojego, naszego Stowarzyszenia Starówka Płocka, które powstało w 1997 roku w 760. rocznicę nadania Płockowi praw miejskich. Powstało, jak napisaliśmy w preambule statutu, z miłości dla Płocka. Ten medal jest dla wszystkich członków stowarzyszenia, a szczególnie dla osób zaangażowanych w organizację corocznie od 2000 roku akcji „Ratujmy Płockie Powązki”. To wielki wysiłek organizacyjny sztabu akcji, ale i setek kwestarzy, ale i wielka satysfakcja, że są ponad podziałami i że się to udaje. Ta akcja to już płocka tradycja i znakomita płocka marka. Ta akcja wyróżnia Płock, a szczególnie jego mieszkańców, którzy swoją szczodroliwością, hojnością ratują pamięć o tych, co odeszli. Wszak ojczyzna to ziemia i groby. Narody tracąc pamięć tracą życie. Płocczanie to rozumieją i nas hojnie wspierają mobilizując do dalszych działań. Na koniec kilka słów do tych i o tych, co dziś z nami są nieobecni, a przyczynili się do tego, że mnie nigdy nie było wszystko jedno co się wokół mnie dzieje. To podziękowanie mojej rodzinie: rodzicom, dziadkom i pradiadkom. To także medal dla nich. W moim rodzinnym Grójcu nauczono mnie co znaczy pro publico bono i mawiano: rób wszystko tak, byśmy się ciebie nie wstydzieli, byś starał się widzieć drugiego człowieka w jego kłopotach, zmaganiach i troskach, masz być prawy i sprawiedliwy. Staram się ich nie zawieść. Ten medal jest także dla tych wszystkich urzędników – a jest ich naprawdę wielu na różnych szczeblach administracji - którzy rozumieli i rozumieją problemy, z którymi do nich przychodziłem, a także dla tych co nie rozumieli, dawali mi dalszy impuls do intensywniejszych działań. Im także dziękuję. I na koniec – ten medal jest także dla moich najbliższych: dla żony, rodowitej płocczanki, i córek. Wszak bez ich inspiracji, pomysłów, cierpliwości oraz cichego zaangażowania oraz pilnowania konsekwencji w działaniu wiele spraw by się nie udało. W trudnych chwilach zawsze mogłem na was liczyć. Moje kochane dziewczyny dziękuję wam bardzo. Dziękuję wszystkim zadowolonym i niezadowolonym mojego wyróżnienia. Jeżeli kogoś z tych setek osób pominąłem, to bardzo przepraszam. Nikogo nie wymieniłem z imienia i z nazwiska, by nie powodować u nikogo niepotrzebnych emocji. Jeszcze raz wszystkim Państwu serdecznie dziękuję i chciałem powiedzieć, że wśród pięciu osób jest dwóch członków Stowarzyszenia Starówka Płocka. 40% statystycznie rzecz biorąc, proszę Państwa. Gratuluję. Adam, ty jesteś naprawdę wspaniały i kochany, a pozostałym Panom również dziękuję bardzo.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękujemy bardzo, Panie Jerzy. Czy jeszcze ktoś z Panów chciałby zabrać głos może? Panowie się umówili najwyraźniej, że to będzie reprezentacja i przemówienia w imieniu całej piątki. Raz jeszcze gratulacje dla Panów i podziękowania za to, co dla naszego miasta robicie. Drodzy Państwo, kończymy teraz część uroczystą. Ja pozwolę sobie porwać Panów do Sali Sejmowej i tam jeszcze na spokojnie kontynuować rozmowę. Proszę jednocześnie Pana Przewodniczącego Tomasza Korgę o dalsze prowadzenie sesji do mojego powrotu. Zapraszam Panów w takim razie z sobą.”

Pan **Tomasz Korga** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Szanowni Państwo, będziemy kontynuować porządek naszej dzisiejszej sesji. Kolejnym punktem jest wybór Komisji Uchwał i Wniosków.”

Ad. pkt 3

Do składu Komisji Uchwał i Wniosków zostali zaproponowani: Pan Radny Piotr Szpakowicz (zgłoszenia dokonał Pan Radny Marcin Flakiewicz), Pan Radny Artur Kras (zgłoszenia dokonał Pan Radny Grzegorz Lewicki), Pan Radny Michał Twardy (zgłoszenia

dokonał Pan Radny Tomasz Kominek). Zgłoszeni Radni wyrazili zgodę na kandydowanie do składu Komisji Uchwał i Wniosków.

Pan **Tomasz Korga** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka poddał pod głosowanie zaproponowany skład Komisji Uchwał i Wniosków.

Pan **Tomasz Korga** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Jest 19 na tak. Nie głosowaliście Państwo? Ja głosowałem. Mamy powtórzyć głosowanie? Czy mamy powtórzyć głosowanie, bo tak jakoś Państwo z małą ochotą... Jest, tak, dobrze, dziękuję bardzo, 19 osób. Bardzo proszę Komisję Uchwał i Wniosków o przejście po naszej lewej stronie i przystąpienie do pracy.”

W wyniku głosowania Komisja Uchwał i Wniosków została powołana w zaproponowanym składzie (za-19, przeciw-1, wstrzymujących-0).

Komisja Uchwał i Wniosków:

Artur Kras

Piotr Szpakowicz

Michał Twardy.

Pan **Tomasz Korga** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Proszę Państwa, przed rozpoczęciem dalszego procedowania musimy uporządkować nasze dzisiejsze obrady, mianowicie jest do wprowadzenia jeden projekt uchwały na druku 318A w sprawie ulg dla weteranów i weteranów poszkodowanych za korzystanie z usług w jednostkach organizacyjnych Gminy Miasto Płock. Wiem, że ten projekt był tylko chyba procedowany na wczorajszej Komisji Skarbu, w związku z tym, jeżeli Państwo macie, a nie zapoznaliście się z nim na tyle dokładnie, że macie jakieś wątpliwości, to bardzo proszę o pytania. Jeżeli nie, to wprowadzimy ten projekt do porządku dzisiejszych obrad. Nie widzę. W takim razie, proszę Państwa, jest zgoda. Przystąpimy do głosowania. Jeżeli Państwo pozwolą proponuję, aby ten punkt, czyli projekt uchwały pomieszczony na druku 318A, był wprowadzony w pierwszym etapie pod kolejnym numerem, a więc 14. Przypominam, że jest to projekt uchwały pomieszczony na druku 318A. Czy możemy już głosować? Tak, dziękuję bardzo. Proszę Państwa, głosujemy wprowadzenie do porządku dzisiejszych obrad projektu uchwały pomieszczonego na druku 318A. Nie będę już czytał tytułu, zapewne Państwo pamiętacie. Przystępujemy do głosowania. Kto jest za wprowadzeniem projektu uchwały na druku 318A? Dziękuję, bardzo proszę o wynik. Nie działa. Powtórzmy, nie działa, tak. Panie Janie, nie działa system, nie wszystkim działa system. Zaraz zobaczymy, co Pan Jan poradzi. A jak nie, będziemy głosować ręcznie. Działa? Pan Jan mówi: nie naciskamy, nie ruszamy. Może przetrwa przez sesję. To, proszę Państwa, ogłaszam reasumpcję głosowania. Druk 318A – wprowadzenie do sesji pod kolejnym numerem. Będzie to numer 14. Mają wszyscy? Nie mają. Jest, to głosujemy, wykorzystujemy ten moment, że system działa. Głosujemy. Dziękuję za głosowanie. Dziękuję bardzo. Czy możemy prosić o wynik? Proszę Państwa, dobrze, przerwiemy. Panie Sekretarzu, głosujemy ręcznie.[...]”

Wynik głosowania:

za – 22

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

Projekt uchwały pomieszczony na druku nr 318A został wprowadzony do porządku obrad XVII Sesji Rady Miasta Płocka.

(pismo dot. wprowadzenia projektu uchwały na druku nr 318A do porządku obrad XVII Sesji Rady Miasta Płocka stanowi **załącznik nr 7** do niniejszego protokołu)

Po wprowadzeniu zmiany porządek obrad XVII Sesji przedstawiał się następująco:

1/Otwarcie obrad XVII Sesji Rady Miasta Płocka.

2/Wręczenie medali „Zasłużony dla Płocka”:

- Panu prof. Zbigniewowi Kruszewskiemu,
- Panu Jerzemu Skarżyńskiemu,
- Panu Janowi Milnerowi,
- Panu Zygmuntowi Romanowi Różalskiemu,
- Panu Adamowi Łukawskiemu.

3/ Wybór Komisji Uchwał i Wniosków.

4/Funkcjonowanie PZOZ Sp. z o.o. pod względem zabezpieczenia usług medycznych i specjalistycznych mieszkańców Płocka – informacje o kontraktach z NFZ na rok 2016 i realizacji kontraktów w 2015 r.

5/Informacja z realizacji Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Miejskiego Programu Przeciwdziałania Narkomanii na terenie miasta Płocka na lata 2015 – 2019 w roku 2015.

6/Informacja z realizacji programu „Gmina-Miasto Płock – Program wspierania rodziny na lata 2014 – 2016”.

7/ Przyjęcie protokołu z obrad XVI Sesji Rady Miasta Płocka z 23.02.2016 roku.

8/ Podjęcie uchwał w sprawach:

Etap I – dyskusja i zgłaszanie wniosków

1. zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy–Miasto Płock na lata 2016-2034 (druk nr 316),
2. zmieniająca Uchwałę Budżetową Miasta Płocka na rok 2016 (druk nr 317),
3. uchwalenia Statutu Miasta Płocka (druk nr 305),
4. zatwierdzenia Statutów Osiedli Miasta Płocka (druk nr 306),
5. ustalenia wysokości opłaty za pobyt w Izbie Wytrzeźwień w Płocku (druk nr 307),
6. zmiany Statutu Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Płocku (druk nr 308),
7. ustalenia opłaty za korzystanie z przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Gmina-Miasto Płock, udostępnionych dla operatorów i przewoźników (druk nr 309),
8. wydzierżawienia nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Gminy-Miasto Płock, zlokalizowanej w Płocku przy ul. Bielskiej (druk nr 310),
9. przyjęcia „Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy-Miasto Płock w roku 2016” (druk nr 311),
10. przystąpienia do sporządzenia gminnego programu rewitalizacji (druk nr 312),
11. zmiany uchwały nr 487/XXIX/2012 Rady Miasta Płocka z dnia 27 listopada 2012 r. w sprawie określenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie Płocka (druk nr 313),
12. zmiany Uchwały 870/LVI/97 Rady Miasta Płocka z dnia 25 listopada 1997 r. w sprawie przekształcenia Zakładu Komunikacji Miejskiej w Płocku w spółkę z ograniczoną odpowiedzialnością (druk nr 314),
13. wyrażenia zgody na zmianę warunków pracy i płacy Panu radnemu Andrzejowi Aleksandrowiczowi (druk nr 315),
14. ulg dla weteranów i weteranów poszkodowanych za korzystanie z usług w jednostkach organizacyjnych Gminy Miasto Płock (druk nr 318A).

Etap II – głosowanie nad zgłoszonymi wnioskami i projektami uchwał

- 9/ Sprawozdanie Prezydenta Miasta Płocka z pracy między Sesjami Rady Miasta Płocka.
- 10/ Sprawozdanie Przewodniczącego Rady Miasta Płocka z pracy między Sesjami Rady Miasta Płocka.
- 11/ Interpelacje i zapytania radnych.
- 12/ Odpowiedzi na interpelacje.
- 13/ Sprawy różne.
- 14/ Zamknięcie obrad XVII Sesji Rady Miasta Płocka.

Ad. pkt 4

Materiał: *Informacja nt. funkcjonowania Spółki Płocki Zakład Opieki Zdrowotnej Sp. z o.o. w Płocku pod względem zabezpieczenia usług medycznych i specjalistycznych mieszkańców Płocka – informacja o kontraktach z NFZ na rok 2016 i realizacji kontraktów w 2015 roku stanowi załącznik nr 8 do niniejszego protokołu.*

Pan **Tomasz Korga** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Kolejny punkt dzisiejszych naszych obrad to materiał przygotowany o tytule: Funkcjonowanie PZOZ Sp. z o.o. pod względem zabezpieczenia usług medycznych i specjalistycznych mieszkańców Płocka – informacje o kontraktach z NFZ na rok 2016 i realizacji kontraktów w roku 2015. Temat był omawiany na komisjach. Czy Państwo Radni mają jeszcze jakieś pytania? Bardzo proszę.”

Pan **Tomasz Korga** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani Radnej Wioletcie Kulpie.

Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo! Mamy oczywiście przedstawiony materiał dotyczący PZOZ, aczkolwiek jest on trochę ubogi w treść. Między innymi nie ma informacji o podstawowej opiece zdrowotnej, tam gdzie straciliśmy kontrakt między innymi na przychodnię na Reja, gdzie było około 8 tysięcy pacjentów. I mam tylko taką informację pod tabelą, gdzie są kontrakty NFZ na lata 2014-2016, iż jest bez POZ ze względu na brak kwotowego kontraktu, umowa rozliczana według rzeczywistej liczby pacjentów na koniec miesiąca. Ale tak, rok 2015 zakończyliśmy i dobrze byłoby, gdyby ktoś nam przedstawił informację której tu brakuje wyraźnie, jeśli chodzi o POZ, podstawową opiekę zdrowotną. I teraz tak, obiecałam Panu Prezesowi po wczorajszej Komisji Skarbu, że pewne rzeczy sprawdzę. I otóż sprawdziłam dwie rzeczy. Znaczący powiem Państwu o co wnioskowałam, bo też w moim przekonaniu powinien być uzupełniony ten materiał. Mam nadzieję, że to uzupełnienie otrzymam, jeśli nie w dniu dzisiejszym, bo Pan Prezes prosił o termin późniejszy. Brakuje mi w tym materiale przychodów z komercji, między innymi ginekologia i położnictwo, ortopedia, centralny ośrodek rehabilitacji, laboratorium i bakteriologia i rentgen. I oświadczam, że o ten materiał prosiłam wczoraj na Komisji Skarbu i mam nadzieję, że go otrzymam. Dalej – kwestia kosztów, szczególnie płace, z wyszczególnieniem personelu białego i administracji. I teraz tak, Panie Prezesie, chyba jest pewna nieścisłość w tej wypowiedzi, którą Pan przedstawił mi wczoraj na Komisji Skarbu – chodzi o 400 zł, które otrzymują pielęgniarki w ramach tych wyrównań. De facto to jest brutto, ubruttowiona kwota, czyli do ręki, gdyby rozmawiać ile tak naprawdę netto otrzymujemy, to jest 236 zł. I ja pytałam się wczoraj, dlaczego pielęgniarki mają potrącane z tej kwoty za każdy dzień zwolnienia. Pan mi odpowiedział, że dopiero wówczas, gdy to zwolnienie przechodzi na płatnika ZUS, co nie jest prawdą. Ja otrzymałam dziś informację potwierdzoną od Pań

pielęgniarek, że nawet za jeden dzień zwolnienia mają potrącane z tej kwoty. W moim przekonaniu jest to nieprawidłowe. Jest kwestia, wydaje mi się, bardzo poważna nad którą powinniśmy my jako radni pochylić się i powinni Panowie Prezydenci się nad ważnym problemem zastanowić. Chodzi o Szpital Św. Trójcy, drugi stopień referencyjności, którego nie mamy. Od czerwca zmienia się ustawa. Mamy pierwszy stopień referencyjności i w świetle ustawy Szpital Św. Trójcy nie będzie mógł przyjmować nagłych przypadków, nawet ginekologia nawet na ciążę, na porody nie będzie można przyjmować pacjentek, jeśli chodzi o Szpital Św. Trójcy, tylko zabiegi planowane z wyprzedzeniem, natomiast żaden nagły przypadek. Mamy taką sytuację. Wczoraj na komisji poprosiłam o to, żeby Pan Prezes przedstawił mi informację, co jest konieczne do uzyskania drugiego stopnia referencyjności. Pan Prezes powiedział, że niezbędne są zakupy sprzętu i dodatkowej obsady lekarskiej. Pytałam się jaka to jest kwota. Pan Prezes nie potrafił odpowiedzieć, że to było analizowane jakieś cztery lata temu, ale nie było analizowane teraz, w związku z tym apeluję do Pana Prezydenta, aby przedstawić nam jako radnym informację, jakie jest koszty konieczne do poniesienia, jeśli chodzi o Szpital Św. Trójcy, aby uzyskać drugi stopień referencyjności, co jest konieczne, związane z wymogiem ustawowym, który będzie wchodził od czerwca tego roku. I teraz kolejna sprawa związana z budynkiem po byłej przychodni na Reja. Panie Prezesie, znalazłam te artykuły, które mówiły o wcześniejszych – to były nawet Pana wypowiedzi – o wcześniejszych kosztach inwestycji w tym budynku. Bo przypominę tylko, że zamknęliście Państwo podstawową opiekę zdrowotną dla osób szczególnie starszych, schorowanych, około 8 tysięcy pacjentów i de facto tłumaczyliście nam Państwo, że będzie wybór, że ci pacjenci będą mogli przejść między innymi do POZ naszego na Miodowej. Bo w moim przekonaniu my jako właściciele, zresztą wszyscy mieszkańcy są niejako właścicielami tej Spółki Św. Trójcy, bo jest w 100% właścicielem Miasto, powinniśmy zabiegać o to, żeby ci pacjenci mieli zabezpieczoną opiekę, podstawową opiekę zdrowotną w naszych placówkach, a nie w niepublicznych. I poprosiłam o informację, ile z tych 8 tysięcy pacjentów zostało zachęconych do tego, żeby przejść do naszego POZ między innymi na ulicę Miodową. Mam nadzieję, że taką informację uzyskam. I przeczytałam Państwu kilka wypowiedzi, które były w roku 2011. To był artykuł z 22 grudnia 2011, dalej z marca 2012 roku. Pan Marek Sawicki zapewnia: *w połowie roku 2011 prowadziliśmy rozmowy z potencjalnymi projektantami, którzy wstępnie oszacowali koszt modernizacji tego budynku na kilka milionów złotych. Jest to kwota, której spółka nie jest w stanie przeznaczyć na jedną placówkę. Dalej – na razie władze spółki nie chcą jeszcze przedstawiać planów związanych z dalszym wykorzystaniem budynku. Tu, jak słyszymy, nie zapadła jeszcze ostateczna decyzja, ale mówi się o tym, że zarząd spółki planuje wykorzystać budynek na potrzeby działalności medycznej. Najkorzystniejszym rozwiązaniem byłoby pozyskanie zewnętrznych środków, które pozwoliłyby dostosować budynek do celów psychiatrii ambulatoryjnej. Dalej – sęk w tym, że teraz szefostwo Św. Trójcy poinformowało, że właśnie przy Reja prawdopodobnie będzie się mieścić jeden z oddziałów mającego powstać już wkrótce centrum zdrowia psychicznego, palcówki odpowiadającej za zapewnienie kompleksowej opieki psychiatrycznej dla mieszkańców, której utworzenia wymaga znowelizowana ustawa o ochronie zdrowia psychicznego. Spółka nadal nie ma nań potrzebnych milionów złotych, ale za to pojawiły się nowe możliwości pozyskania środków na ten cel. Marzec 2012 – liczymy na częściowe sfinansowanie z dodatkowych funduszy przekazanych przez NFZ na pilotażowy projekt tworzenia centrum zdrowia psychicznego, by zapewnić dodatkowe środki na rok 2013 oraz z funduszy przeznaczonych na walkę z uzależnieniami. Dodatkowe pieniądze dedykowane leczeniu chorób psychicznych można by zdaniem Wiceprezesa przeznaczyć właśnie na remont budynku. Modernizacja pod potrzeby POZ nie stwarzała takich możliwości i dlatego nie byliśmy w stanie sfinansować remontu. I mamy, proszę Państwa, rok 2016, marzec – jeśli się nie uda, wtedy na Reja powstanie na*

początek dzienny ośrodek psychiatryczny, który przeniesie się z dotychczasowej siedziby na ulicę Kościuszki. Obecnie trwa wykańczanie pomieszczeń i dostosowywanie ich do potrzeb placówki. Wszystkie nakłady od montażu windy do zakończenia etapu umożliwiającego przeniesienie wszystkich poradni to rząd 300 tysięcy złotych, podaje Płocki ZOZ. Obecnie trudno oszacować koszty kolejnego etapu, czyli modernizacji ostatniego piętra oraz elewacji zewnętrznej. Czyli w 2011 roku podjęliście Państwo decyzję, że wyrzucacie stamtąd POZ, dziękujecie Państwo tym pacjentom, którzy byli przez lata związani z tą placówką tłumacząc nam, że nie możecie zabezpieczyć funkcjonowania tej placówki z dwóch powodów: nie macie środków, milionów złotych, na wyremontowanie tej placówki i nie macie Państwo - przyznaję szczerze, że to budziło moje największe zdumienie, menadżerowie wynagradzani za 20 tysięcy złotych potrafili nam radnym powiedzieć na komisjach, że nie są w stanie zabezpieczyć opieki lekarskiej w tej przychodni, w tym POZ na Reja, w placówce, która ma 8 tysięcy pacjentów. Nie wiem, czy jest taka w ogóle w Płocku, która liczyła taką ilość pacjentów. Wtedy Państwo mówiliście, że to są miliony złotych. Zamknęliście budynek. Zamknęliście podwoje dla tych pacjentów. Kazaliście im sobie samym szukać lekarza i innej placówki. Teraz mówicie Państwo, że to będzie kosztowało 300 tysięcy złotych. W międzyczasie mamiliście Państwo nas informacjami, że będziecie pozyskiwać środki zewnętrzne z Unii Europejskiej, między innymi. To było w latach 2012, 2013. Mamy rok 2016. Gdybyście Państwo przejechali się teraz na ulicę Reja i porównali sobie zdjęcia, a mam taką dokumentację zdjęciową, z roku 2011 ten budynek, a jak wygląda teraz stan zewnętrzny, elewacji zewnętrznej tego budynku w 2016, to zobaczylibyście Państwo jak bardzo Spółka dopuściła do tego, że ten budynek jest praktycznie wyniszczony. Mało tego, ponosiliśmy rokrocznie koszty stałe na utrzymanie tego budynku, bo był tam ŚDS w piwnicach z prawej strony tego budynku i była apteka, która cały czas tam funkcjonowała. Czyli de facto i tak ponosiliśmy koszty związane z utrzymaniem w pewnym zakresie tego budynku. Wtedy Państwo nam mówiliście, że musimy zamknąć POZ, musimy zamknąć możliwość leczenia się dla 8 tysięcy pacjentów, bo nie mamy milionów złotych, a teraz mówicie, że to kosztuje 300 tysięcy złotych i może tam funkcjonować psychiatria i jest wszystko w porządku. Nie wiem, czy jesteście Państwo w stanie się wytłumaczyć, dlaczego przez tyle czasu ani nie pozyskaliście żadnych środków, ani nie postaraliście się wyremontować nawet z własnych środków tego budynku, nawet podremontować go, żeby tak nie niszczał jak wygląda w obecnej sytuacji. Doprowadziliście do dewastacji tego majątku de facto. I to są Pana wypowiedzi. Poruszałam również wczoraj na komisji kilka kwestii, które w moim przekonaniu wydaje mi się, że są też istotne z punktu widzenia funkcjonowania tej placówki jako całej jako PZOZ. Jeśli zatrudniacie Państwo tak dużo osób w administracji, bo z tego co wiem, to przez ten okres czasu, kiedy jesteście Państwo w zarządzie, zatrudniliście około 26 nowych osób w administracji, w tym między innymi pięć nowych osób na stanowiskach kierowniczych, to dobrze by było jak Państwo zakupujecie sprzęty, które są niezbędne między innymi do ratowania życia, dobrze by było, gdyby było one dostosowane do pacjentów, którzy się tam znajdują. Myślę o pediatrii i defibrylatorze, którzy został zakupiony bez końcówek dla dzieci. Więc dobrze by było, gdyby jako gospodarze Państwo takich rzeczy pilnowali. Być może jest za duża ilość administracji, być może jest za duża ilość kierowników i ktoś nad tym nie panuje. A, i proszę jeszcze Panów Prezydentów, bo wczoraj oczywiście też padło to pytanie, Pan Prezes wytłumaczył nam pewne kwestie, ale proszę również o informację, czy było rozważane, czy Państwo zastanawialiście się nad tą kwestią, zarówno lokalową jak i finansową, utworzenia Oddziału Intensywnej Terapii na terenie Szpitala Św. Trójcy, bo to jest również konieczne w związku chociażby z podniesieniem jakości leczenia w tym szpitalu i większych możliwości. Bo to też było podnoszone. Znaczący oczywiście w tym materiale nie widać tego, ale nie wiem czy Państwo się spotkaliście, ale ja często się spotykam z takimi opiniami, jeśli chodzi...

znaczy inaczej – w Szpitalu Św. Trójcy były, w moim przekonaniu, przez lata dopracowane bardzo dobrze trzy oddziały: położnictwo, neonatologia i ortopedia. Słyszając opinie od kobiet, które były między innymi wystraszone, w przypadku kobiet, które leżały na położnictwie, że nie ma u nas intensywnej terapii i były wystraszone, gdyby się coś działo to i tak muszą być przewiezione do Szpitala Wojewódzkiego. Niestety ta obawa w kobietach utkwiała i często jest tak, że kobiety właśnie nie decydują się na rodzenie w Szpitalu św. Trójcy, tylko wybierają Szpital Wojewódzki. A przypomnę tylko, że nasz Oddział Położniczy był traktowany właśnie wysoko. Był wysoko oceniany zarówno przez lekarzy, ale przede wszystkim przez pacjentki, które tam rodziły, między innymi poprzez tą atmosferę, bliższy kontakt z położną, bliższy kontakt z lekarzem, co jest niemożliwe do osiągnięcia w takich dużych szpitalach jak Wojewódzki Szpital Zespolony w Płocku. I prosiłabym, żeby Panowie Prezydenci, jeśli to jest możliwe, ustosunkowali się do tych dwóch poważnych problemów, czyli myślę o tym drugim stopniu referencyjności i Oddziału Intensywnej Terapii, a także poproszę Pana Prezesa o ustosunkowanie się do tych kwestii poruszanych.”

Pan **Tomasz Korga** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Radnemu Tomaszowi Kominkowi.

Pan Radny **Tomasz Kominek** powiedział: „Panie Przewodniczący! Panowie Prezydenci! Szanowni Państwo! Tytułem wstępu – bardzo żałuję, że nie ma Pani Prezes z nami. Rozumiem, że względy zdrowotne po raz kolejny zatrzymały ją w domu, chyba nie pierwszy raz, ale tak zupełnie uczciwie to życzę natychmiastowego i bardzo szybkiego powrotu do zdrowia. Obszar bardzo ciekawy poruszyła Pani Przewodnicząca Kulpa. Nie sposób się nie zgodzić z niektórymi zdaniem, natomiast faktycznie przygotowaliście Państwo sprawozdanie składające się z sześciu stron, z dwudziestu tabel i z pięciu zdjęć. Trochę mało. A wiedzieliście Państwo, że naprawdę na pierwszej stronie i na topie jest sprawa Płockiego ZOZ. Ja nie chciałbym być tylko krytyczny. Chciałbym podzielić się z Państwem, z Zarządem, z mieszkańcami pewnymi wnioskami, które generalnie przygotowaliśmy i mamy nadzieję, że Zarząd weźmie je po prostu do serca. Pozwólcie Państwo, że je odczytam. Przedstawiona przez Zarząd Spółki Płockiego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Płocku informacja o zabezpieczeniu usług medycznych i specjalistycznych mieszkańcom Płocka, w tym kontraktach podpisanych z Narodowym Funduszem Zdrowia na rok 2016 oraz realizacji kontraktów w roku 2015 w głównej mierze stanowi ocenę kontraktowania Narodowego Funduszu Zdrowia oraz wyceny świadczeń zdrowotnych. Informacja nie uwzględnia przyczyn pogłębiającej się straty finansowej spółki, przyczyn kosztów przekraczających przychody szpitala, czy też analizy działalności leczniczej spółki. Zadaniem każdego podmiotu leczniczego jest zaspokajanie potrzeb zdrowotnych przy efektywnym wykorzystaniu dostępnych zasobów i środków finansowych. Podmiot leczniczy powinien prowadzić własną gospodarkę finansową na zasadach określonych w ustawie o działalności leczniczej, pokrywając z posiadanych środków i uzyskiwanych przychodów koszty prowadzonej działalności. Podstawę gospodarki finansowej Płockiego Zakładu Opieki Zdrowotnej stanowi plan finansowy ustalony przez Zarząd Spółki. Faktem jest, iż głównym źródłem przychodów podmiotu leczniczego jest kontrakt na świadczenia zdrowotne zawarty z Narodowym Funduszem Zdrowia, ale ponadto każdy podmiot może pozyskiwać środki z wszelkich programów, które są prowadzone w ramach, czy to środków unijnych, czy środków będących w dyspozycji Ministerstwa Zdrowia, czy też Marszałka Województwa. Ponadto prowadzenie działalności leczniczej przez Spółkę daje jej możliwość udzielenia odpłatnych świadczeń zdrowotnych po wyczerpaniu limitu świadczeń wynikających z kontraktu zawartego z NFZ, możliwość świadczenia odpłatnych świadczeń zdrowotnych w ramach tego samego zakresu na który podmiot leczniczy posiada kontrakt z NFZ. Faktem jest też, że Narodowy Fundusz Zdrowia nie negocjuje

cen za świadczenia, ale przedstawia gotowe oferty do akceptacji, a ceny proponowane przez Fundusz nie zawsze odpowiadają rzeczywistym kosztom ponoszonym przez świadczeniodawców, dlatego to Zarząd Szpitala winien dążyć do optymalizacji kosztów prowadzonej działalności. W przypadku próby podjęcia działań zmierzających do obniżenia kosztów funkcjonowania szpitala pierwszym krokiem winna być analiza i optymalizacja struktury zatrudnienia dostosowanej do posiadanego przez szpital kontraktu. Należy pamiętać, iż przerost zatrudnienia nie zawsze ma wymierny wpływ na poprawę jakości udzielanych świadczeń zdrowotnych, a z pewnością przyczynia się do pogłębiania trudnej sytuacji finansowej szpitala, szczególnie w przypadku nadmiaru kadrowego zaplecza administracyjnego. Podstawę wyliczenia właściwego poziomu zatrudnienia zawsze winien stanowić wymagania określone przez NFZ, wartość kontraktu oraz rodzaj i alokacja świadczonych przez szpital usług. Zatrwożenie budzi fakt corocznego pogłębiania się straty finansowej szpitala przy tak wysokim poziomie dofinansowania przez właściciela Spółki Gminę Miasto Płock. Każdego roku budżet miasta uwzględnia środki finansowe z przeznaczeniem dla Płockiego Zakładu Opieki Zdrowotnej. W roku 2016 w budżecie miasta Płocka zarezerwowano kwotę 2 milionów z przeznaczeniem na dokapitalizowanie Spółki. Należy mieć na względzie, iż wielkość kontraktu zawartego przez Płocki Zakład Opieki Zdrowotnej w Płocku z Mazowieckim Oddziałem Wojewódzkim Narodowego Funduszu Zdrowia stawia Spółkę na dość dobrej pozycji przychodowej w porównaniu do podmiotów leczniczych o podobnym profilu i o podobnej wielkości. Niepokojąca jest jedynie wysoka liczba tak zwanych nadwykonań, czyli świadczeń zdrowotnych udzielonych przez Spółkę ponad limit umowy zawartej z NFZ. Wobec powyższego należy zastanowić się, czy liczba łóżek szpitalnych, czy liczba zatrudnionego personelu nie jest zbyt wysoka w stosunku do wielkości kontraktu zawartego z NFZ, czy mając na względzie próbę zrównoważenia przychodów i kosztów nie należy rozważyć konieczności ograniczenia liczby łóżek, a tym samym ograniczania poziomu zatrudnienia. Analizując fakt cyklicznego pokrywania deficytowości działalności Płockiego ZOZ należy się zastanowić, czy nie powinno być tak, że to Zarząd Spółki winien dążyć do samofinansowania i bilansowania prowadzonej działalności. Oczywistym jest fakt, iż podjęcie próby dojścia do takiego stanu w przypadku podmiotu udzielającego publicznych świadczeń zdrowotnych wymagałoby ogromnej pracy i zaangażowania nie tylko Zarządu Spółki, ale również wszystkich pracujących na jej rzecz, w tym – czytaj – lekarzy. Faktem niezaprzeczalnym jest, iż będzie to zadanie niezwykle trudne i czasochłonne, jednakże nie możemy zakładać, że niemożliwe. Dostrzegamy potrzebę pilnego opracowania – podkreślam: pilnego opracowania – programu naprawczego i strategii rozwoju Płockiego Zakładu Opieki Zdrowotnej, który w perspektywie długoterminowej pozwoli na ograniczenie konieczności dofinansowywania Spółki przez właściciela. Programu, który nie będzie zakładał strategii konkurencyjności z Wojewódzkim Szpitalem Zespolonym w Płocku – to nie tylko nasz pogląd – a możliwość wzajemnego uzupełniania się w świadczeniu usług medycznych dla mieszkańców Płocka i okolic. I na koniec – zasadność ewentualnej modernizacji i rozbudowy Płockiego Zakładu Opieki Zdrowotnej, a tym bardziej budowy nowego podmiotu leczniczego powinna być poddana szczegółowej analizie poprzedzonej opracowaniem programu restrukturyzacyjnego oraz strategii rozwoju Płocka... rozwoju Spółki, przepraszam. Tyle z mojej strony. Dziękuję.”

Pan **Tomasz Korga** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Radnemu Wojciechowi Hetkowskiemu.

Pan Radny **Wojciech Hetkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący! Panowie Prezydenci! Wysoka Rado! Temat opieki medycznej jest tematem bardzo trudnym, ponieważ stanowi on pewną konfrontację z możliwościami

ekonomicznymi, ze wskaźnikami ekonomicznymi, które są obiektywne i bezwzględne. Ale mamy tutaj również konfrontację z potrzebami zdrowotnymi mieszkańców Płocka. Moja opinia poparta wypowiedziami wielu ludzi korzystających z Płockiego ZOZ jest taka, że jest to placówka przyjazna mieszkańcom, placówka gwarantująca wysoki poziom usług i placówka, która prowadzi taką działalność, żeby pacjenta wyleczyć, a nie zrealizować kontrakt z Narodowym Funduszem Ochrony Zdrowia, który - jak wiemy - jest ubogi, w pewnym sensie kaleki i nieodzwierciedlający potrzeb zdrowotnych mieszkańców, w ogóle społeczeństwa polskiego. To, że szpital ma nadwykonania z punktu widzenia ekonomicznego oczywiście należy się tutaj pewnie bura i kara dla ludzi za to odpowiedzialnych, natomiast dla nas samorządowców to jest powód do tego, żeby pewnie tym ludziom dać nagrodę za to, że potrafią zorganizować taki wysoki poziom świadczenia usług, że w warunkach mocno konkurencyjnego rynku do tej placówki ludzie właśnie przychodzą. Odsyłam Państwa na przykład na przychodnię na Miodową, gdzie dostanie się do lekarza graniczy z cudem, a kolejki są takie, że szok i te kolejki nie są dlatego, że ci ludzie muszą tam chodzić, tylko dlatego, że po prostu chcą tam chodzić. Podobnie jest z wieloma innymi usługami świadczonymi przez ten szpital prowadzonymi na bardzo wysokim poziomie, gdzie czeka się w kolejkach bardzo, bardzo długo, a mimo wszystko ludzie chcą tam czekać, bo wiedzą że tam jest dobra jakość, dobra obsługa, wysokie kwalifikacje pracowników. I dlatego ja jako samorządowiec uważam, że nasza dyskusja wokół środków przeznaczonych na funkcjonowanie tej placówki i konieczności ponoszenia pewnych kosztów poprzez samorząd w sposób świadomy dla mnie nie pozostawia żadnych złudzeń i żadnych wątpliwości, jeśli ludzie chcą korzystać z tej placówki, dlatego że to jest placówka dobra. To jest jedna sprawa. Druga sprawa. Rzeczywiście ja się również z troską chciałbym pochylić nad problemami związanymi z przychodniami funkcjonującymi w SPZOZ. Padają tutaj pytania dotyczące problemu przychodni na ulicy Reja, dlaczego została ta przychodnia zamknięta i jak wielkie skutki, tragiczne dla tej spółki oraz dla mieszkańców Płocka likwidacja tej placówki przyniosła. Ja chciałbym zapytać Pana Prezesa, co się stało zatem z placówkami PZOZ na Skarpie na ulicy Jasnej oraz z przychodnią zdrowia na ulicy Kolegialna, Kilińskiego. Były to wielkie przychodnie obsługujące ogromny obszar Płocka: Skarpa, Winiary, wszystko to co przylega do Skarpy, osiedle Kolegialna. Praktycznie rzecz biorąc nawet nie chcę rozwijać jak wiele ludzi z tego korzystało. Te placówki także przestały działać, chociaż w jednej z nich doskonale radzą sobie placówki prywatne SPZOZ-u. I chciałbym zadać Panu Prezesowi takie pytanie, co się z tymi placówkami stało, dlaczego one zostały zlikwidowane i co się w miejscu tych dwóch zlikwidowanych placówek dzieje. Również chciałbym zadać pytanie, jakie skutki dla budżetu SPZOZ miała likwidacja tych dwóch placówek. To tyle. Dziękuję bardzo."

Pan **Tomasz Korga** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani Radnej Wioletcie Kulpie.

Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Jeszcze kilka kwestii do uzupełnienia, których poprosiłabym o wyjaśnienie przez Pana Prezesa. Na stronie 7. tego materiału, faktycznie ubożego, ale jest, są zaprezentowane nadwykonania w latach 2011-2015. I ja nie do końca się zgadzam tutaj z kolegą Radnym Kominkiem, że wynik finansowy jest efektem między innymi polityki działania w zakresie pozyskiwania środków z kontraktu i nadwykonań, ponieważ nadwykonania w 2015 roku mamy na poziomie przekraczającym lekko 2 miliony złotych, w tym niesfinansowane, myślę, że patrząc na te słupki, to jest około 300-400 tysięcy złotych, a z tego co wiem wynik – bo Pan Prezes wczoraj określił – wynik szacowany na koniec 2015 roku Spółki PZOZ to jest około 7 milionów złotych na minusie. Więc to nie jest wynik tylko i wyłącznie większej ilości nadwykonań, tylko gdzieś jeszcze tkwi błąd – być może w przerośniętej administracji, że trzeba poszukać pewnych

oszczędności. Ja tych oszczędności nie szukałabym w likwidacji łóżek, w zwalnianiu personelu, bo wystarczy przejść się do Szpitala Św. Trójcy wieczorem, szczególnie na Oddział Wewnętrzny, ile tak naprawdę pielęgniarek obsługuje cały Oddział Wewnętrzny, który jest w literę L i dodatkowo jeszcze oddzielne skrzydło. Tam są bodajże dwie pielęgniarki na cały Oddział Wewnętrzny. Więc myślę, że problem jest w inną stronę – braku nawet, jeśli chodzi o średni personel medyczny obsługi Szpitala Św. Trójcy. Nie mówię o lekarzach, bo jeśli chodzi o obsługę lekarską w moim przekonaniu trzeba było się zastanowić w tym zakresie, czy nie należałoby trochę uszczuplić albo likwidować 1/10 etatu, tak jak są zatrudniani niektórzy lekarze w Szpitalu Św. Trójcy, żeby ci lekarze byli związani z tym szpitalem, a nie tylko gdzieś poprzez prywatne praktyki chcieli tylko uzyskać pomoc w Szpitalu Św. Trójcy dla swoich pacjentów. Jeszcze dwie kwestie. Pierwsza. Ja któryś raz już się o to upominam i nie uzyskuję tej informacji, ale zaraz powiem o co chodzi. Kilka miesięcy temu przyjęliśmy jako Rada Miasta Płocka stanowisko do Narodowego Funduszu Zdrowia, do Ministra, które było skierowane w sprawie złej punktacji kontraktów między innymi dla nas jako miasta Płocka w ramach województwa mazowieckiego. Ja nie wiem, czy wówczas rząd Platformy Obywatelskiej i PSL nie odpowiedział nam na nasze stanowisko, bo ja żadnej takiej odpowiedzi w swojej skrzynce mejlowej nie otrzymałam z Biura Rady. Natomiast były przyjęte przez Państwa Radnych, bo nie moim głosem i nie moich kolegów i koleżanki klubowej, inne stanowiska na poprzedniej i jeszcze wcześniejszej sesji i te odpowiedzi mamy. I, Panie Przewodniczący, jeśli przyjmujemy stanowisko, przyjmujemy jakiś wniosek na sesji, to wydaje mi się, że Sekretarz Rady powinien odpowiedź publicznie odczytać również na nasze stanowiska, które mieszkańcy wiedzą, że były przyjmowane, bo tak to wynika, że nikt tej odpowiedzi nie udzielił, a one są. Natomiast ja cały czas oczekuję na odpowiedź NFZ, czy ministra wtedy jak pisaliśmy to stanowisko. Nie wiem ile miesięcy upłynęło od tego momentu. I jeszcze kolejna kwestia na stronie 11 tego materiału przyznaję się szczerze, że mnie troszkę zaniepokoiła i też przepraszam, bo mi to umknęło, Panie Prezesie, jeśli chodzi o Poradnię Okulistyczną – drastycznie się zwiększył, wydłużył czas oczekiwania, szczególnie w przypadku dzieci z sześćdziesięciu, bo w moim przekonaniu dzieci są... koniecznie trzeba dbać o dzieci w tym zakresie, Poradnia Okulistyczna, wydłużył się czas oczekiwania. Niestety nie mam nigdzie napisanej jednostki, czyli domniemywam, że są ilości w dniach, z 60 dni na 143 dni, a w przypadku Poradni Okulistycznej dla dorosłych wydłużył się czas oczekiwania z 7 dni na 140 dni. W związku z tym prosiłabym o przedstawienie nam informacji, czy byłaby szansa na skrócenie tego czasu oczekiwania. Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Romanowi Siemiątkowskiemu Zastępcy Prezydenta Miasta Płocka.

Pan **Roman Siemiątkowski** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Może, jeżeli jeszcze ktoś z Państwa Radnych chce zadać pytanie, to bardzo proszę, bo przed chwilą tego nie było i potem dopiero.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Jest jeszcze zgłoszenie ze strony Pani Radnej.[...]”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani Radnej Darii Domosławskiej.

Pani Radna **Daria Domosławska** powiedziała: „Panowie Przewodniczący! Szanowni Państwo! Nie będę zadawała pytania, aczkolwiek sama jestem pracownikiem służby zdrowia, łatwiej mi będzie może mówić może o tym temacie, ale z drugiej strony trudno,

ponieważ znam realia. Uważam, że takim głównym problemem współczesnej służby zdrowia jest niedobór finansowania, który był, jest i pozostanie problemem całego sektora ochrony zdrowia. Obecny trend jaki występuje w medycynie, to próba przesuwania środków przeznaczonych na finansowanie jednych obszarów terapeutycznych na inne. Zdarza się, że Agencja Oceny Technologii Medycznych i Taryfikacji rekomenduje daną dziedzinę medyczną, ale za kilka lat ta dziedzina zostaje zaniedbana. Stąd może w danym momencie dochód duży przynosić chociażby dział psychiatrii, ale za chwilę bardziej rentowne okaże się prowadzenie kardiologii. Dlatego wielki ukłon w kierunku wszystkich osób, które prowadzą placówki medyczne, ponieważ prowadzenie takiej działalności jest naprawdę jedną wielką niewiadomą. Ja chciałam tylko zasygnalizować i zwrócić się z prośbą o wzięcie pod uwagę takich ogólnych trendów, które występują w medycynie - te wszystkie trendy są realizowane na terenie Płockiego ZOZ - a mianowicie skraca się czas pobytu pacjenta w szpitalu, oczywiście z wielką korzyścią, bez straty na jakości świadczonych usług. Natomiast musimy wszyscy sobie zdawać sprawę z tego, że wszystkie szpitale czeka restrukturyzacja, która wynika między innymi ze zmiany demografii, z przesuwania procedur na leczenie ambulatoryjne. Wymagane więc będą inwestycje, które pozwolą dostosować się do danych wymogów. Czym to grozi. Wszyscy sobie zdajemy sprawę, że pewne oddziały będą zmieniały swoje przeznaczenie, pewne oddziały przestaną być rentowne i trzeba będzie zastanowić się, co z nimi zrobić. Jednak bardzo budującym jest fakt, że Szpital Św. Trójcy miał, ma i myślę, że będzie miał swoich pacjentów, którzy tego szpitala będą bronić i będą starali się z każdym swoim problemem wracać do tego miejsca. Dlatego wielkie słowa prośby kieruję naprawdę do nas wszystkich, żebyśmy się zmobilizowali i podjęli jakieś słuszne kroki w kierunku utrzymania jakości świadczonych usług. Natomiast taka mała dygresja co do defibrylatora, ponieważ jest to temat mi szczególnie bliski - ja uważam, że jeżeli zostaje złamana jakaś procedura, czyli jeżeli brakuje mi czegoś towaru lub też środka medycznego na terenie placówki, to są jakieś procedury, które pozwalają ten środek pozyskać lub też go zakupić. Więc tutaj dziwnym jest fakt, że sprawy braku czegoś przedmiotu medycznego stają się tematem naszych obrad. Uważam, że jest to temat wewnętrzny danej placówki i nic prostszego jak tylko złożyć zamówienie i uzupełnić coś czego w danym momencie brakuje. Dziękuję bardzo."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Romanowi Siemiątkowskiemu Zastępcy Prezydenta Miasta Płocka.

Pan **Roman Siemiątkowski** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Poproszę Pana Prezesa Marka Stawickiego o odniesienie się do wszystkich tych podnoszonych tutaj spraw i problemów, i pytań. Przypomnę tylko, że wczoraj na Komisji Skarbu Pani Radna pytała o te rzeczy, Pan Prezes odpowiadał, szczególnie jeżeli chodzi o drugi stopień referencyjności, a także utworzenie Oddziału Intensywnej Opieki Medycznej. Również podkreślał złożoność struktury budynków Szpitala Św. Trójcy, co bardzo utrudniało będzie, czy by utworzenie takiego Oddziału Intensywnej Opieki Medycznej. Poproszę Pana Prezesa o odniesienie się."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Markowi Stawickiemu.

Pan **Marek Stawicki** Wiceprezes Zarządu Płockiego Zakładu Opieki Zdrowotnej Sp. z o.o. powiedział: „Dzień dobry! Zaraz się odniosę do wszystkich tych Państwa pytań, czy uwag. Mogę zacząć od pewnej prywaty. Po pięciu latach nie nazywam się Sawicki. (Pani Radna **Wioletta Kulpa** wskazała artykuły z gazet, które cytowała na sesji, w których użyto nazwiska Sawicki). Jeżeli chodzi o poradnię, przychodnię przy ulicy Reja oczywiście

w załączonym dokumencie nie było na ten temat ani zdania, dlatego że tematem, który otrzymaliśmy jako – nazwijmy to – do przedstawienia, czy zreferowania była opieka w roku 2014... 2015 – przepraszam – i 2016, a nie w roku 2012 czy wcześniej. I również, bo to przewijało się nam przecież jeszcze w paru innych wypowiedziach, jakby nie odnosiliśmy się do wyników finansowych Spółki generalnie, dlatego że – po pierwsze – mamy jeszcze rok niezamknięty, po drugie – te dane nawet jakieś częściowe nie są zaudytowane, zaaprobowane przez właściciela, więc to nie jest ten moment, kiedy w ogóle tego typu dane Państwu przekazujemy. Standardowo to taki dokument powstaje w okolicach czerwca, lipca i chyba w sierpniu jest na ogół lub we wrześniu Rada poświęcona naszym wysiłkom finansowym i wtedy oczywiście będziemy tego typu dane również zamieszczali w materiale dla Państwa. Stąd też, mówię, jakby trudno mi się tutaj odnosić do uwagi Państwa, że ten dokument nie opisuje niczego na temat naszej kondycji finansowej. Jeżeli chodzi o Reja, bo tradycyjnie ten temat jakby wraca od wielu lat, obojętnie jakie fragmenty wywiadów Pani teraz może przytoczyć, nigdy nie twierdziliśmy, że jedynym, czy podstawowym problemem dla którego przychodnia była zamykana, to był stan budynku, dlatego że akurat dla potrzeb POZ to ten budynek był wystarczający. On oczywiście budził pewne emocje pacjentów, że brzydko wygląda, to co zresztą Pani mówi, że on dalej wygląda w sposób może mało okazały, natomiast podstawowym powodem dla którego został zlikwidowany POZ był fakt, że lekarze, którzy tam pracowali przeszli wraz z pacjentami do nowoutworzonego ośrodka. Wczoraj Pani pytała się ilu pacjentów pozostało w PZOZ po zamknięciu Reja. To sprawdziłem. To w zależności od, bo tam są różne rodzaje deklaracji, około 500 deklaracji lekarskich, 400 do 500 i około 2.000, 2.500 deklaracji pielęgniarskich. Ale to też wiąże się z tym, że deklaracje, które były przypisane do lekarzy, którzy tam pracowali, jakby z automatu przeszły z tymi lekarzami do Św. Anny i po prostu my musieliśmy tych pacjentów de facto odzyskiwać, a nie zostawić, że tak powiem, ich sobie. Zostali u nas ci pacjenci, te kilkaset osób i te dużo więcej deklaracji pielęgniarek z tego tytułu, że po pierwsze – część lekarzy, która pracowała na Reja, zakończyła wtedy swoją działalność. To był jeden z lekarzy, który był w wieku mocno emerytalnym i on nie przeszedł do Centrum Św. Anny, u nas również zakończył pracę. I jakby z automatu część tych pacjentów nie została przekazana Św. Annie. Również część pielęgniarek pozostała u nas i też te deklaracje, które były do nich przypisane też jakby z automatu pozostały w PZOZ. Stąd też ta dużo większa liczba deklaracji pielęgniarskich, która u nas pozostała. Jeżeli chodzi jeszcze o słuszność, czy niesłuszność likwidacji otóż znowu co roku do tego wracamy i tutaj chociażby te dzisiejsze Państwa wystąpienia - z jednej strony zarzucacie nam Państwo, że zlikwidowaliśmy coś i padają głosy, że może należałoby zlikwidować więcej. Zawsze można, każdą decyzję można skomentować w ten sposób, że można było ją podjąć inaczej. Pewnie można było. A jakie byłyby tego efekty dzisiaj trudno powiedzieć. W mojej ocenie likwidacja POZ na Reja nie była błędem, ale to jest moja ocena. Jeżeli chodzi o Pani te uwagi co do przerostu administracji, wczoraj mi Pani zarzucała, że zlikwidowaliśmy jedno stanowisko kierownicze. Dzisiaj słyszę, że jest ich za dużo. Też trudno mi się jakby w tym momencie do tego jakoś sensownie odnieść. Jeżeli chodzi o możliwość OIOM-u - rzeczywiście wczoraj trochę mówiłem w węższym gronie - utworzenie OIOM-u w dzisiejszych budynkach jest w praktyce, jeżeli nie możliwe technicznie, to bardzo, bardzo trudne i z pewnością jest niemożliwe utworzenie OIOM-u, który będzie funkcjonował sprawnie i tak jak powinno to być. Problem jest oczywiście taki przede wszystkim, że utworzenie OIOM-u to nie tylko zakup sprzętu, zatrudnienie ludzi, ale również odbiór tego oddziału przez sanepid, a potem uzyskanie kontraktu NFZ. Nie ma w zasadzie technicznych możliwości, aby bez gruntownej przebudowy budynków przy Kościuszki taki oddział utworzyć i skutecznie przeprowadzić te procedury odbiorowe. Również tu chciałem zwrócić uwagę na jedną rzecz, bo tak padło potem w Pani wypowiedzi – OIOM to nie jest zabezpieczenie Oddziału Neonatologicznego. Gdyby nawet

ten OIOM był, to on by nie obsługiwał właśnie neonatologii. On by obsługiwał chirurgię, ortopedię, internę, psychiatrę, ale nie ginekologię tę nie położniczą, ale właśnie nie neonatologię. Gdybyśmy chcieli utworzyć OIOM pod neonatologię, to on musiałby być jakby niezależny od tego OIOM-u, nazwijmy to, podstawowego. W kwestii możliwości uzyskania drugiego stopnia referencyjnego w neonatologii, bo o tym – jak rozumiem – Pani mówi, bo nie ma czegoś takiego jak drugi czy trzeci stopień referencyjności szpitala, tylko mówimy o Oddziale Neonatologicznym, to tak jak wczoraj mówiłem, żeby uczciwie i jakoś sensownie coś na ten temat powiedzieć, to potrzebujemy trochę więcej czasu niż jeden wieczór. Teraz jeszcze odnośnie tych Pani pytań, żeby zakończyć już te kwestie, które Pani podnosiła. Pani pytania dotyczące czasu oczekiwania w okulistyce, to tutaj nasz wpływ na długość kolejek jest trochę ograniczony w tym sensie, że oczywiście likwidacja tych kolejek byłaby możliwa, gdybyśmy zatrudnili dużo więcej lekarzy, zapłacili im za to, a potem liczyli, że może NFZ zapłaci. Za ubiegły rok zapłacił za nadwykonania w OS-ie 43% w rozliczeniu finalnym, co powiedzmy pokryje być może koszty związane bezpośrednio z realizacją tych świadczeń, na pewno nie w całości. Natomiast problem jest trochę taki, że nawet, gdybyśmy teraz hipotetycznie zatrudnili dwa razy więcej lekarzy, to ja nie wiem, czy my skrócimy kolejkę, bo to nie jest tak, że do naszej poradni zapisują się, nie wiem, tylko mieszkańcy określonych ulic, czy chociażby Płocka, tylko każdy w Polsce może przyjść i się tutaj zapisać, jeżeli nasza oferta jest atrakcyjna, nie wiem, czy ze względu na jakość leczenia, czy ze względu na długość kolejki, czy z jakiegokolwiek innego powodu, to jakby siłą rzeczy przyjdzie więcej pacjentów i znowu kolejka może być taka sama jak była. Akurat, jeżeli mówimy o poradni dziecięcej, to tam te dane, które podawaliśmy, to było na styczeń bieżącego roku. Tam wynikało to z tego względu, że lekarka była na trzytygodniowym zwolnieniu i siłą rzeczy po prostu ten czas oczekiwania się wydłużył. To nie oznacza, że w praktyce te dzieci będą czekały tyle dni ile Pani tam przytoczyła, czy ile są w tym naszym dokumencie. To są po prostu oficjalne dane, które my przekazujemy do NFZ, natomiast oczywiście po powrocie ta kolejka jakby, po jej powrocie ta kolejka istotnie się skróci, czy już się skróciła, bo ona już przyjmuje od lutego normalnie. Jeżeli chodzi o Poradnię Okulistyczną dla Dorosłych, to tutaj jest trochę taka sytuacja, że nasza poradnia jest jedyną tutaj w promieniu 100 kilometrów, bo najbliższe poradnie tego typu to jest Warszawa i Łódź, poradnia która przyjmuje pacjentów z chorobami siatkówki. I znowu tutaj jakby wszyscy pacjenci z Płocka i z powiatu na pewno trafiają do nas i tutaj znowu jesteśmy na dzień dzisiejszy, na okulistyce akurat patrzyłem dzisiaj rano na dane, mamy około 60 tysięcy złotych tylko w tej jednej poradni nadwykonan stan na wczoraj, czyli za niespełna 3 miesiące. Oczywiście proszę pamiętać, że my musimy jakoś zapewnić również wypłaty dla pracowników. To nie jest tak, że możemy w nieskończoność pacjentów przyjmować. Tam akurat ta poradnia jest bardzo duża, przyjmuje naprawdę bardzo dużo pacjentów i mimo wszystko te kolejki są takie, jakie są. Jeszcze tak, żeby zakończyć kwestie tą też, którą Pani wczoraj poruszała, defibrylatora – sprawdzałem, końcówki są, tylko że są nie jednorazowe, a o tych Pani mówiła, są wielorazowe końcówki uniwersalne dla dzieci, dla dorosłych, więc nie było takiej sytuacji, że defibrylator był... nie było możliwości użycia tego urządzenia. Także informacje były trochę nieprawdziwe, te które Pani przytaczała. Jeżeli chodzi o dane te, o których Pani też wspominała wczoraj i dzisiaj, czyli co do wielkości komercji, to ja tutaj mogę oczywiście podać szacunkowe dane, bo tak jak mówiłem, dane finansowe są jeszcze jakby cały czas otwarte i z naciskiem na to, że nie są to jakieś oficjalne informacje, które ewentualnie będą identyczne w materiale, który Państwo dostaniecie za kilka tygodni, czy kilka miesięcy po zamknięciu wszystkich sprawozdań finansowych, ale to są, tak mówimy o rzędzie wielkości, to laboratorium sprzedaż taka komercyjna to jest około miliona złotych, rentgen to jest niecałe 400 tysięcy, bakteriologia to jest chyba nawet 100 tysięcy, SOR to jest trochę ponad 150 tysięcy, ginekologia ponad 60, ortopedia ponad 300, rehabilitacja szpitalna ponad 40. Do tego

dochodzą jeszcze przychody komercyjne od firm, o których tutaj nie wspominałem. Także nie wiem, czy te dane jakoś Panią na tym etapie zadowolają. Oczywiście w momencie, kiedy będziemy mieli zamknięty rok prześlemy dane finansowe tutaj do... (nieczytelny głos z sali). Tak, o ile wielkość przychodów to jest sprawa prosta, bo to szczytanie z kont odpowiednich wartości, to podział płac to wymaga pracy już w dziale kadr takiej, która nie była możliwa do wykonania na dzień dzisiejszy od wczoraj. Jeżeli chodzi o naszą sytuację finansową, skoro już tutaj jakby padały jakby Państwa uwagi pod tym kątem, to chciałem zwrócić uwagę, że nawet ta kwota, która tutaj dzisiaj padła, że jest zarezerwowane dla nas 2 miliony na rok bieżący 2016 dofinansowania, to z tego wynika, że to nie jest tak, że kwoty, które miasto dopłaca do szpitala jakoś gwałtownie rosną. W ubiegłym roku dofinansowanie było na zbliżonym poziomie. 2 miliony tutaj padło i tak jest rzeczywiście, to jest około 2 milionów złotych jest zapisane w budżecie na rok 2016 również. To jest kwota, mówię, porównywalna do roku 2015. Większe dopłaty ze strony Urzędu Miasta były w roku 2014. To się wiązało między innymi z koniecznością wymiany rentgena, który po prostu uległ awarii i tam jakby w trybie takim dosyć pilnym trzeba było dokonać dużej inwestycji. Nie wiem, z tych kwestii, które tu Państwo poruszali do odpowiedzi, do ustosunkowania się do mnie, to chyba więcej tu nie mam zanotowanych. Nie wiem, jeżeli coś opuściłem, to proszę o zwrócenie mi uwagi, bo to jest wszystko na mojej liście."

Pan **Tomasz Korga** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Radnemu Wojciechowi Hetkowskiemu.

Pan Radny **Wojciech Hetkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Panie Prezesie, nie odpowiedział Pan na moje dwa pytania, które mogą mieć strategiczne znaczenie w kontekście tutaj wcześniejszych wypowiedzi – kiedy zostały zlikwidowane placówki na Skarpie oraz na ulicy Kolegialnej, Kilińskiego, co się z nimi aktualnie dzieje, jakie skutki finansowe, jakie były powody likwidacji tych placówek. Ja nie chcę wspominać o placówkach na ulicy Wolskiego, w Górach, w Borowiczkach i w paru innych miejscach. Skoncentruję się na tych dwóch dużych obsługujących dwa wielkie osiedla."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Markowi Stawickiemu.

Pan **Marek Stawicki** Wiceprezes Zarządu Płockiego Zakładu Opieki Zdrowotnej Sp. z o.o. powiedział: „Tak, przepraszam bardzo, rzeczywiście przeoczyłem pytanie. Te dwa POZ na Jasnej i na Kolegialnej były sprzedane przez PZOZ około 2007 roku, 2006, 2007 i to mogę wnioskować tylko na bazie pewnych dokumentów finansowych, które siłą rzeczy swego czasu widziałem jak zapoznawałem się chociażby z finansami spółki. Było to konieczne, po pierwsze, ze względu na to, że pieniądze uzyskane z tych budynków były zużyte na bieżącą działalność Spółki. Wtedy to oczywiście też zapewne sytuacja może zewnętrzna PZOZ była inna. Spółka ponosiła bardzo wysokie straty liczone w wielu milionach złotych i wiązało się to z koniecznością po prostu zaspokojenia chociażby pracowników. Krótko mówiąc było to przeznaczone na bieżącą działalność, głównie na wypłaty wynagrodzeń. W chwili obecnej w jednej i w drugiej jednostce w obydwu budynkach znajdują się podmioty, które prowadzą działalność medyczną. Na Jasnej jest to POZ, na Kolegialnej jest przede wszystkim specjalistyka. Chociaż, szczerze mówiąc, nie czuję się tu ekspertem jakby na dzień dzisiejszy od tego jak wygląda sytuacja tych firm, które tam aktualnie wykorzystują te budynki i co dokładnie oni tam robią. Jaki to wpływ był na ówczesne finanse PZOZ – nie podejmę się tutaj podać jakiejś jednoznacznej oceny, dlatego że tak jak powiedziałem, było to parę lat temu, już będzie około 10

prawie, i wolałbym wygłaszać tu jakichś jednoznacznych tez w tym zakresie. Z pewnością wiązało się to ze zmniejszeniem przychodów, podobnie jak to miało miejsce chociażby przy likwidacji Reja. Natomiast czy miało to korzystny, czy niekorzystny wpływ na wynik netto, to musiałbym sprawdzić. Nie jestem w stanie tutaj tak Państwu udzielić tej informacji. Natomiast oczywiście były to dosyć duże POZ, bo Kolegialna tu obsługiwała jakby tą część taką środkowowschodnią Płocka, Jasna obsługiwała Skarpę. Na pewno porównywalne, jeżeli nie większe, z POZ na Reja."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Romanowi Siemiątkowskiemu Zastępcy Prezydenta Miasta Płocka.

Pan **Roman Siemiątkowski** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Ja jeszcze chciałem tylko odpowiedzieć Pani Radnej na pytanie dotyczące stanowiska Rady Miasta Płocka skierowanego do NFZ – nie wpłynęła żadna odpowiedź na to stanowisko. Dziękuję."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo, Panie Prezydencie. Nie widzę więcej zgłoszeń, Szanowni Państwo, w tym punkcie, zatem chciałbym poddać pod głosowanie pisemny materiał, który otrzymaliśmy w tym punkcie. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tego materiału proszę o podniesienie ręki i przyciśnięcie stosownego przycisku, kto jest przeciw proszę... Nie działa aparatura? W takim razie ponowimy za chwilę głosowanie. Prosiłbym jeszcze raz o przywrócenie pulpitu i rozpoczniemy jeszcze raz głosowanie. Czy wszyscy Państwo widzą u siebie działającą aparaturę? Dobrze, w takim razie, Szanowni Państwo, przegłosujemy to ręcznie. Proszę Pana Sekretarza o przeliczenie.[...]”

Wynik głosowania:

za – 12

przeciw – 0

wstrzymujące – 11

Materiał: *Informacja nt. funkcjonowania Spółki Płocki Zakład Opieki Zdrowotnej Sp. z o.o. w Płocku pod względem zabezpieczenia usług medycznych i specjalistycznych mieszkańców Płocka – informacja o kontraktach z NFZ na rok 2016 i realizacji kontraktów w 2015 roku* został przyjęty przez Radę Miasta Płocka.

Ad. pkt 5

Materiał: *Informacja z realizacji Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Miejskiego Programu Przeciwdziałania Narkomanii na terenie miasta Płocka na lata 2015 – 2019 w roku 2015 stanowi załącznik nr 9 do niniejszego protokołu.*

Zebrani nie zabierali głosu w punkcie 5.

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka poddał pod głosowanie ww. materiał.

Wynik głosowania:

za – 23

przeciw – 0

wstrzymujące – 1

(głosowanie poprzez podniesienie ręki)

Materiał: *Informacja z realizacji Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Miejskiego Programu Przeciwdziałania Narkomanii na terenie miasta Płocka na lata 2015–2019 w roku 2015* został przyjęty przez Radę Miasta Płocka.

Ad. pkt 6

Materiał: *Informacja z realizacji programu „Gmina-Miasto Płock Program wspierania rodziny na lata 2014–2016”* stanowi **załącznik nr 10** do niniejszego protokołu.

Zebrani nie zabierali głosu w punkcie 6.

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka poddał pod głosowanie ww. materiał.

Wynik głosowania:

za – 24

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

(głosowanie poprzez podniesienie ręki)

Materiał: *Informacja z realizacji programu „Gmina-Miasto Płock Program wspierania rodziny na lata 2014–2016”* został przyjęty przez Radę Miasta Płocka.

Ad. pkt 7

Pod głosowanie został poddany protokół z obrad XVI Sesji Rady Miasta Płocka, która odbyła się w dniu 22 lutego 2016 roku.

Wynik głosowania:

za – 24

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

(głosowanie poprzez podniesienie ręki)

Protokół nr XVI/2016 z obrad XVI Sesji Rady Miasta Płocka został przyjęty.

Ad. pkt 8

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Przechodzimy do etapu I – dyskusja i zgłaszanie wniosków. Tradycyjnie proponuję połączyć punkty dotyczące finansów miasta Płocka, czyli punkty 1 i 2. Punkt 1 to druk nr 316 – projekt uchwały dotyczący zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy-Miasto Płock na lata 2016-2034 z autopoprawką i punkt 2 - projekt uchwały na druku nr 317 w sprawie zmiany Uchwały Budżetowej Miasta Płocka na rok 2016. Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w tych punktach?[...]”

Etap I – dyskusja i zgłaszanie wniosków

Projekty uchwał w sprawach:

1. zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy–Miasto Płock na lata 2016-2034 (druk nr 316)

oraz

2. zmieniająca Uchwałę Budżetową Miasta Płocka na rok 2016 (druk nr 317)

Autopoprawka do druku nr 316 stanowi **załącznik nr 11** do niniejszego protokołu.

Autopoprawka do druku nr 317 stanowi **załącznik nr 12** do niniejszego protokołu.

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani Radnej Wioletcie Kulpie.

Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Proszę Państwa, zmiana kolejna, tak jak co sesja, Budżetu Miasta Płocka. Znacząca pierwsza kwestia dotyczy CIFAL. Zabezpieczamy 200 tysięcy złotych na realizację w nowej formule współpracy pomiędzy Gminą a Centrum Badań i Szkoleń i chciałabym wiedzieć, Panie Prezydencie, te 200 tysięcy, które przesuwamy na działalność CIFAL i teraz w formule, jak mniemam, będzie to realizowane przez wydział Urzędu Miasta Płocka, proszę przedstawić nam informację na co konkretnie jest przeznaczony te 200 tysięcy złotych, co będzie z tego zrealizowane, a także jaką koncepcję działania macie Państwo, jeśli chodzi o współpracę obecną z CIFAL. Czy planujecie Państwo zorganizować jakieś szkolenia, jakie korzyści de facto będzie teraz miało Miasto przy współpracy z CIFAL-em, to co przejmują teraz w tej formule Urząd Miasta Płocka. Chcielibyśmy więcej się dowiedzieć na temat nowej formuły współpracy, którą będzie realizował Urząd Miasta. Mam nadzieję, że to nie będzie tylko korzyść dla Pana Prezydenta. Kolejna kwestia – na stronie 6 mamy zwiększoną kwotę o milion złotych z przeznaczeniem na podwyższenie kapitału zakładowego Spółki w związku z realizacją inwestycji pod nazwą: „Plac dojrzewania i magazynowania kompostu i stabilizatu”. I teraz pytanie mam zasadnicze – na co konkretnie będą wydatkowane te środki finansowe, bo jakby sama nazwa tej inwestycji do końca nie mówi wiele? Kolejna kwestia – planujecie Państwo zorganizować, czy raczej uczestniczyć w VIII Europejskim Kongresie Gospodarczym w Katowicach i Targach Muratora i na zakup gadżetów promocyjnych oraz wydruk materiałów promocyjnych planujecie Państwo wydatkować 200 tysięcy złotych. I mam pytanie - czy Państwo nie planowaliście tego przedsięwzięcia jak przyjmowaliście budżet na rok 2016, czy to wynikało nagle z VIII Europejskiego Kongresu Gospodarczego? Dlaczego teraz Państwo nam wprowadzacie to do budżetu jako wrzutkę w formułę – w cudzysłowie wrzutkę? Nie planowaliście tych wydatków przez Wydział Rozwoju i Polityki Gospodarczej przygotowując projekt budżetu na 2016 rok. I czy zakup gadżetów promocyjnych i wydruk materiałów promocyjnych za 200 tysięcy złotych nie jest zbyt dużą przesadą? Ile Państwo tych materiałów i gadżetów planujecie przedstawić, zaprezentować na targach? Dodajemy 50 tysięcy złotych do Wydziału Promocji i Informacji na taki cel – promocja miasta podczas rejsów statkiem pasażersko-wycieczkowym po Powiślu. Czy też Państwo tego nie planowaliście i co w ramach tych 50 tysięcy jako Miasto będzie miało zabezpieczenie? Co jest w ramach 50 tysięcy złotych dla nas jako Miasta korzyścią z tych rejsów statkiem? Czy to będzie reklama Miasta na tym statku? Jaką Państwo formułę uzgodniliście z organizatorem tego przedsięwzięcia? Teraz przejdziemy do tych 11 milionów złotych. W Budżecie Miasta Płocka zwiększamy dochody o 11 milionów złotych. Nie usłyszałam od Pana Skarbnika autopoprawki do tego projektu uchwały, o czym mówiłam na wczorajszej komisji, bo zwiększamy o 11 milionów złotych dochody, natomiast nie wiemy o jaką kwotę zwiększamy wydatki, bo nie ma napisanej,

że o taką samą kwotę zwiększamy wydatki. W związku z tych chciałabym, żeby to Pan Skarbnik doprecyzował. I teraz tak, jeśli chodzi o te 11 milionów złotych to jest w związku z... to jest konsekwencja uchwały, która powstała na poprzedniej sesji Rady Miasta Płocka w sprawie utworzenia Zarządu Budynków Komunalnych, czyli de facto takiego tworu, który przejął zadania między innymi spółki MZGM-TBS w zakresie naliczania czynszów dla mieszkańców, którzy użytkują lokale komunalne, czy socjalne. I teraz tak, te 11 milionów złotych słowami Pana Skarbnika to jest wartość tych właśnie należności od mieszkańców faktyczna, nie naliczeniowa, czyli średnia wartość z lat poprzednich, ile faktycznie nam wpłacali mieszkańcy, a nie ile wystawialiśmy faktur, bo to nie jest tożsame, za osiem miesięcy. Czyli, jeśli utworzymy, bo oczywiście przez te cztery miesiące nie funkcjonuje jeszcze ten Zarząd Budynków Komunalnych, tylko rusza od piątego miesiąca tego. Ja sobie pozwoliłam sięgnąć do bilansu MZGM z roku 2014, bo 2015 jeszcze nie mamy i patrzę po stronie przychodów netto Spółki to jest za rok 2014 21.853.210. I chciałabym wiedzieć jaką Państwo przyjęliście konkretnie kalkulację przyjmując te 11 milionów złotych za osiem miesięcy średnia wartość z lat poprzednich. Proszę nam przedstawić, Panie Skarbniku, jaka była wypadkowa dochodzenia do kwoty 11 milionów złotych. A, i jeszcze tak. Jak podejmowaliście Państwo, bo ja tej uchwały nie przyjmowałam, powołanie tego nowego tworu, tego Zarządu Budynków Komunalnych, który de facto powielił zadania MZGM, to rozmawialiśmy wtedy o takich sprawach jak liczba zatrudnionych pracowników w tym tworze, kto będzie tam dyrektorem, - znaczy w sensie formuły stanowisk, nie mówię o nazwisku - ile będzie stanowisk kierowniczych, ile stanowisk osób, które będą tam wykonywały te obowiązki i ile będzie nas kosztowało utrzymanie Zarządu Budynków Komunalnych. Wtedy nie uzyskaliście takich wartości. I tutaj zgodnie z tą treścią uchwały zmieniającej budżetową też na te pytania nie uzyskamy odpowiedzi. Bo jeśli koszt utrzymania budynków komunalnych wynosi 11 milionów złotych i tyleż samo otrzymamy od mieszkańców, to w takim razie gdzie są środki na utrzymanie Zarządu Budynków Komunalnych, bo to jest nowa formuła, między innymi na wynagrodzenia dla tych pracowników. Proszę nam powiedzieć, ile konkretnie będzie kosztowało utrzymanie tego Zarządu. I teraz przejdę do strony 11 materiału. Chodzi o 800 tysięcy złotych, które Państwo wyrzucacie z budżetu z nazwy projektu - Renaturyzacja zalewu Sobótka, w zamian chcecie Państwo za 350 tysięcy złotych zakupić łódź koszącą, która zostanie wykorzystana na terenie zalewu Sobótka. I teraz tak, pozwoliłam sobie sięgnąć również do historii, a renaturyzacja zalewu Sobótka ciągnie się już dobrych kilka lat, jak sięgnęłam od przynajmniej roku 2012, w 2013 roku wszczęliście Państwo postępowanie w trybie przetargu nieograniczonego mając już analizę, bo najpierw przedmiotem opracowania była analiza renaturyzacji zalewu Sobótka, a później przystąpiliście Państwo do rozstrzygnięcia przetargu, kto miałby wykonać tą usługę. I wszczęliście Państwo takie postępowanie pod nazwą bagrowanie ssące, z refulacją namułu zalewu Sobótka w Płocku, zakres rzeczowy przedmiotu zamówienia: pogłębienie dna zalewu na powierzchni około 5,58 ha, wydobycie osadu z dna zbiornika, usunięcie roślinności rosnącej w dnie wraz z korzeniami lub kłaczami, transport urobku we wskazane miejsce za pomocą rurociągu refulacyjnego na odległość minimum 800 metrów, rozplanowanie urobku na terenie pola lub pól refulacyjnych na całej ich powierzchni. I Wydział Kształtowania Środowiska wówczas uwzględnił w propozycjach do budżetu miasta na rok 2015 to przedsięwzięcie, ale z uwagi na brak środków ta propozycja nie została w konsekwencji przez Prezydenta ujęta w budżecie, natomiast znalazła się w roku 2016. I co czytamy w opracowaniu tej analizy. Według autorów opracowania najbardziej optymalnym rozwiązaniem jest pogłębienie zbiornika do 3,5 m głębokości, wówczas większość populacji wywłócznika będzie znajdowała się poniżej poziomu zalewu. Tym samym, żeby zrealizować zalecenie koncepcji należy w pierwszej kolejności zlecić opracowanie dokumentacji, która musi być poprzedzona wykonaniem badań podłoża oraz chemizną osadów dennych. I Państwo w odpowiedzi na interpelację

to użycie to sformułowanie dla Pana Radnego Tomasza Kominka 1 grudnia 2015 roku z informacją z ostatnim zdaniem: przygotowanie akwenu do organizacji imprez i niezbędne zakupy inwestycyjne mogą być rozważone po kompleksowym wykonaniu robót, sezon 2017, bo tu jest mowa jeszcze o ochronie w związku z Naturą 2000 przyrody i dlatego Państwo planowaliście to zrobić w 2017 roku. I teraz tak – całe postępowanie trwa w zasadzie od 2012 roku w związku z rozpoczęciem prac nad analizami, później nad przeprowadzeniem postępowania przetargowego i Państwo przez te cztery lata okresu nie powiedzieliście nam w żadnym momencie, że odchodzimy od tego, że to jest zbędne, niepotrzebne. Wręcz przeciwnie – rozmawiamy o czymś, co nie ma być tylko i wyłącznie zamiennikiem, bo to że Państwo zakupicie łódź, która będzie kosiła trawę, to wcale nie spowoduje zarastania tego zalewu od dna, bo samo koszenie będzie tylko na wierzchu, natomiast chodziło zupełnie o coś innego, zresztą Państwo o to wnioskowaliście w tych analizach i one na ten temat również się wypowiadają, na 3,5 m głębokości. Czy w takim razie zakupienie łodzi za 350 tysięcy, bo jak Państwo również piszecie w 2014 roku wykaszanie roślinności szuwarowej odbywało się trzykrotnie: w czerwcu, w sierpniu i we wrześniu, chciałabym wiedzieć ile kosztuje wykaszanie tej roślinności za tą usługę, którą Państwo zapłaciliście w 2014 roku. Czy w ogóle jest sens zakupywania łodzi, która będzie tylko elementem pośrednim, a de facto nie wyeliminujemy przyczyny, bo to miało służyć właśnie wykonanie realizacji tej inwestycji, z której Państwo w konsekwencji zrezygnowaliście przez cztery lata nas mamiąc, że to jest potrzebne. Pytanie, co się stało, że nagle Państwo od tego odstąpiliście, bo to nie mają być półśrodki tylko element, który pomoże nam w rozwiązaniu tego problemu. Bo zalew Sobótka ma nie służyć tylko wioślarzom, tylko ma przede wszystkim być adresowany do mieszkańców Płocka, którzy chcą korzystać z zalewu, z wody i z plaży, która cały czas zarasta. Ja wczoraj na komisji pytałam się o zdjęcie środków ze Sportowej, Kochanowskiego. Zdjęliście Państwo 26 tysięcy. To jest inicjatywa Budżet Obywatelski. Ja kontaktowałam się w dniu dzisiejszym rano z inicjatorami tego przedsięwzięcia i tak naprawdę to Państwo nie wykonaliście tego przedsięwzięcia – mówię o Budżecie Obywatelskim Sportowa, Kochanowskiego – w takim wymiarze jak to miało być zrealizowane. Chodzi o co – że inicjatorzy tego projektu wnioskowali o to, żeby podłoże znajdujące się między innymi pod bujaczkami, było bezpieczne dla dzieci, a tam Państwo wysypaliście po prostu piasek, w który wchodzi pieski. Ogrodzenie, o które również wnioskowali mieszkańcy, miało być wyższe, jest na 40 cm. To samo było na Obrońców Westerplatte. Wielokrotnie przychodziły tam komisje aż w końcu postawiliście Państwo normalne ogrodzenie z siatki, z elementów gotowych zostało zrobione. Te ogrodzenia czterdziestocentymetrowe nie sprawdzają się, ponieważ są łatwe do pokonania dla zwierząt i to nie jest kwestia taka, że Państwo mi się chwalicie, że oszczędziliście 26 tysięcy, tylko Państwo nie zrealizowaliście do końca tego przedsięwzięcia, które miało być adresowane do mieszkańców, czyli między innymi miało być to gąbczaste podłoże pod bujaczkami, żeby w przypadku, gdy dzieci spadną z bujaczki, nie doznały jakichś urazów i to nie zostało zrealizowane, ani nie wykonaliście porządnego ogrodzenia tego terenu rekreacyjnego. Czyli ja uważam, że te 26 tysięcy po prostu Państwo nie powinniście zdejmować, tylko powinniście w pełni zrealizować to o co wnioskowali mieszkańcy. I teraz tak, przesuwacie Państwo również środki finansowe na budowę i modernizację oświetlenia z kwotą 220 tysięcy. Ponieważ ja wnioskowałam o nowe oświetlenie chciałabym wiedzieć, co zostanie konkretnie zrealizowane za tą kwotę 220 tysięcy. Na razie dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Radnemu Tomaszowi Kominkowi.

Pan Radny **Tomasz Kominek** powiedział: „Panie Przewodniczący, ja wstępnie już zadawałem pytanie na jednej z komisji, na której byłem, do Pana Skarbnika a propos

tego przesunięcia 20 tysięcy – oświetlenie Parku Rekreacyjnego przy ulicy Zielonej. To jest strona 4 na samym dole. I wtedy jeszcze Pan Skarbnik nie miał pewności, czy gdzieś to zostanie umieszczone w wydatkach bieżących i bardzo bym prosił o to, żeby do tego się odnieść w tej chwili na bieżąco. I drugie moje pytanie – to też jest Budżet Obywatelski – to jest str. 5, właściwie ta pierwsza pozycja, Zagospodarowanie terenu przy Przychodni Zdrowia, bo z tego mamy chęć zdjąć 100 tysięcy, czyli w zasadzie było 150 tys., zdejmujemy 100 tys., więc tego Budżetu Obywatelskiego nie dałoby się zrealizować. I pytanie – czy to również gdzieś przeszło do innego wydziału, na inną pozycję w sprawach bieżących, czy też są jakieś inne pomysły. Mam nadzieję, że już dzisiaj Pan Skarbnik odpowie mi w 100%. Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani Radnej Darii Domosławskiej.

Pani Radna **Daria Domosławska** powiedziała: „Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo! Ja chciałam powiedzieć kilka słów na temat zakupu urządzeń do utrzymania czystości na drogach i chodnikach oraz pasażach, ponieważ z badań przeprowadzonych na Politechnice Krakowskiej wynika jasno, że zmywanie ulic i chodników pozwoli skutecznie walczyć z pyłem, który myślę, że jest uciążliwy dla większości miast. Chciałam się upewnić, czy przesunięcie pieniędzy jest związane z zakupem dwóch zamiatarek ulicznych, ale do zmiatania na mokro, czy to zostało uwzględnione. I chciałam bardzo serdecznie podziękować za to, że dojrzewamy do momentu, kiedy rura na Podolance, rura zjazdowa na pływalni, zostanie wyremontowana i nareszcie zostanie przeprowadzona modernizacja automatyki basenowej na Pływalni Miejskiej Podolanka. Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Nie widzę więcej zgłoszeń ze strony Państwa Radnych. Chciałbym Państwa poinformować, iż wpłynął do mnie wniosek od Pana Jana Wyrębkowskiego o zabranie głosu w tym punkcie obrad. Za chwilę go poddam pod głosowanie, ale może wcześniej ze strony Pana Prezydenta jakieś odpowiedzi bądź od urzędników Pana Prezydenta.[...]”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Jackowi Terebusowi Zastępcy Prezydenta Miasta Płocka.

Pan **Jacek Terebus** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący! Państwo Radni! Drodzy Państwo! Chciałem odpowiedzieć na to pytanie odnośnie CIFAL i odnośnie promocji gospodarczej. Otóż, jak Państwo wiecie, podjęliśmy decyzję o likwidacji Spółki CIFAL, natomiast nie na zasadzie, aby ze znaczka CIFAL UNITAR się pozbyć. Chcielibyśmy, aby ten CIFAL UNITAR został w mieście. Wszystko skierowane, nastawione na to, aby jak najmniejsze środki wydatkować. Spółka rocznie, przypomnę, otrzymywała z Urzędu Miasta na prowadzenie zadań CIFAL kwoty około 600-700 tysięcy złotych. W tym wypadku, jak Państwo widzicie, w uchwale budżetowej, w autopoprawce wprowadzamy 200 tysięcy złotych na działania związane z CIFAL-em. Padło pytanie, dlaczego teraz, a nie wcześniej na sesji budżetowej. Między innymi dlatego, że prowadziliśmy rozmowy z CIFAL, czy przepisanie, czy powrót CIFAL ze spółki do miasta będzie wymagał większej kwoty umowy, którą mieliśmy zapłacić. To jest pierwsza rzecz. A zatem na podpisanie umowy na funkcjonowanie CIFAL w mieście to jest około 300 tysięcy dolarów, około 120 tysięcy złotych, przesuwamy, aby tą kwotę można było zapłacić. To jest pierwsza rzecz. Druga – planujemy zorganizować, oczywiście zgodnie z tymi celami, które CIFAL na całym świecie ma postawione, dwie, trzy konferencje w tym roku. W tych środkach, w tych 200 tysiącach złotych, które Państwo widzicie, jedno z takich szkoleń odbędzie się już na przełomie 28 i 29 kwietnia. Będzie to szkolenie z

zakresu mobilności miejskiej. Negocjujemy i rozmawiamy o dwóch kolejnych, które w tym roku chcielibyśmy zorganizować. W przypadku tych 200 tysięcy, które są przeniesione na promocję gospodarczą, to nie są pieniądze przeznaczone tylko i wyłącznie na gadżety promocyjne. Planujemy w ramach działań zorganizować dwie imprezy. Myślimy tutaj o targach Muratora. To jest kwota około 80 tysięcy złotych. Też pojawiają się kwoty teraz, bo prowadziliśmy negocjacje z Muratorem. Jak Państwo wiecie próbowaliśmy takie targi zorganizować już w zeszłym roku, aczkolwiek z uwagi na terminy i uzgodnienia z organizatorami do organizacji tych targów w zeszłym roku nie doszło. Organizujemy je w roku bieżącym. W ramach tych 200 tysięcy, oprócz tego Muratora, są zabezpieczone kwoty na targi ppp, które jesienią miały odbyć się w mieście Płocku. Kwota około 80 tysięcy na targi w Katowicach. I pozostała kwota około 300-400 tysięcy na te gadżety promocyjne, które na cały rok chcielibyśmy sobie zapewnić. W tym roku przy okazji targów w Katowicach, tego kongresu gospodarczego, chcielibyśmy uroczystie podpisać umowę, nową umowę z CIFAL, stąd nasza obecność na tych targach. Spotkało się to z dużym zainteresowaniem, również organizatorów targów, że przedstawiciele UNITAR, ONZ przyjadą do Katowic. Będziemy tam również obecni my. Taką umowę podpiszemy. Będziemy starali się promować nasze miasto właśnie na takiej imprezie, tam gdzie wystawiają się też i przedsiębiorcy, i ludzie, którzy poszukują ciekawych terenów inwestycyjnych, czy szukają współpracy z samorządami. To tyle, jeśli chodzi o te dwie kwestie. W przypadku 100 tysięcy i zdjęcia z zagospodarowania terenu przy przychodni zdrowia, ulica Zielona, to jest Drodzy Państwo projekt Budżetu Obywatelskiego, ponieważ ten projekt będzie zrealizowany oczywiście w całości, ale część zadań zanim ten projekt przeszedł swoją weryfikację, wykonała Spółka MZGM. Chodzi o rozbiórkę ogrodzenia i pewne działania. Te prace remontowo-budowlane zostały wykonane już wcześniej, dlatego tę kwotę 100 tysięcy zdejmujemy, bo nakłady poniesione wcześniej nie będą konieczne, nie będziemy musieli ponosić ich w tym momencie. To te trzy pytania. Dziękuję bardzo.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Wojciechowi Ostrowskiemu Skarbnikowi Miasta Płocka.

Pan **Wojciech Ostrowski** Skarbnik Miasta Płocka powiedział: „Jeśli chodzi o te 20 tysięcy to zadanie po prostu zostało połączone z zadaniem parki i tereny zielone, i z tego zadania będzie to zadanie realizowane przez WIR, ponieważ zostało to jakby oddzielone w BZN, co nie miało sensu, tylko będzie to robione tak czy tak przez WIR, więc jest to w tamtym zadaniu. Jeśli chodzi o 50 tysięcy, te 50 tysięcy na statek, to jest to usługa promocyjna podpisana tutaj, Pan Prezydent Siemiątkowski na to odpowie. Jeśli chodzi o 11 milionów może, bo to istotna kwota, to jest to wyliczone, ponieważ na rok 2016 około roku 2015 środki, które wpływały z czynszów to jest około 16,5 mln złotych, z czego 8 miesięcy – mówimy o wpływach, a nie o wystawionych fakturach, czyli te wpływy na 8 miesięcy to jest około 11 milionów złotych. Stąd to 11 milionów. Te pozostałe dochody, które ma MZGM, to są również z ich własnego majątku, z obsługi wspólnot. Stąd te przychody są większe niż przychody tylko realizowane na rzecz gminy. Natomiast co do kosztów tej nowej jednostki, to ma Pani poniżej tych 11 milionów, jest przesunięcie 150 tysięcy złotych z wynagrodzeń Urzędu Miasta do wynagrodzeń tej jednostki i wynika to z faktu, że osoby, które tam przejdą, są w chwili obecnej pracownikami Urzędu. Tak jak mówiłem, nie będzie żadnych dodatkowych zatrudnień ani też uzupełniania tych miejsc w urzędzie, stąd te 150 tysięcy jest przesunięte na wynagrodzenia tej jednostki. Co do miliona złotych to może poproszę kolegę, żeby poprosił Pana Prezesa, ponieważ ja nie mogę, żeby wyjaśnił dokładnie czego dotyczy ta inwestycja w dawnym ZUOK.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu

Romanowi Siemiątkowskiemu Zastępcy Prezydenta Miasta Płocka.

Pan **Roman Siemiątkowski** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Ja chciałem się odnieść do dwóch pytań Pani Radnej. Pierwsze to jest ta usługa promocyjna na statkach spacerowych po Wiśle. Ja przypomnę, że w ubiegłym roku taka umowa była podpisana na 60 tysięcy złotych i ona opiewała na dwa miesiące: sierpień, wrzesień. I takie środki w tym roku zostały zaplanowane w budżecie na 2016 rok. Ale właściciel tych statków zwrócił się z propozycją, żeby ta usługa była świadczona nie przez dwa a przez pięć miesięcy i w związku z tym wnioskuje o zwiększenie środków. W tej chwili trwają negocjacje. Proponujemy takie rozwiązanie, żeby kwota 60 tysięcy została taka jak była w ubiegłym roku, a te 50 tysięcy jest na zabezpieczenie środków finansowych, bo chcemy się umówić, że Miasto będzie dopłacało 50% do sprzedanego biletu. Czyli wysokość tej dotacji będzie zależała od ilości pasażerów korzystających z usług tej firmy, oczywiście do wysokości 50 tysięcy. Jeszcze warto podkreślić, że na nasz wniosek firma, która miała swoją siedzibę w Wyszogrodzie, we wrześniu 2015 roku przeniosła firmę do Płocka i tutaj płaci podatki. Odnosząc się do sprawy 26 tysięcy w Wydziale Sportu rozumiem, że to chodzi o to przesunięcie ze strony 12 Pani Radna, tak, to tutaj jest jakieś nieporozumienie, bo ten projekt Budżet Obywatelski to był na taki projekt: *Cykl treningów dla dzieci z osiedla Kochanowskiego w zakresie boksu olimpijskiego i innych sportów walki*. Zaplanowano w budżecie na ten cel 55 tysięcy złotych, ale po przejrzeniu tej oferty nastąpiła weryfikacja za obopólną zgodą i te koszty obniżyły się z 55 tys. do 26 tys. Ten projekt jest w tej chwili w realizacji. I chociaż przeczytałem w tej chwili, że to jest dla dzieci z osiedla Kochanowskiego, to tam mogą się zgłaszać dzieci z całego miasta i zostaną przyjęte. I w związku z tym, ponieważ pozostało 26 tysięcy, to w ramach Wydziału Sportu jest przesuwane na inne zadanie, również do wykorzystania na cele tegoż wydziału i sportu. Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Jackowi Terebusowi Zastępcy Prezydenta Miasta Płocka.

Pan **Jacek Terebus** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Szanowni Państwo, nie odpowiedziałem jeszcze na pytanie: *budowa i modernizacja oświetlenia oraz elementów bezpieczeństwa ruchu drogowego* 200 tysięcy. Pani Przewodnicząca ta kwota wędruje na oświetlenie przejść dla pieszych. Doświetlimy cztery przejścia dla pieszych: przejście Sienkiewicza-Misjonarska, Sienkiewicza-Gradowskiego, Kutnowska-Gajowa, Wyszogrodzka w okolicach Straży Pożarnej, a także projekt dla oświetlenia dla ulicy Powiśle, ulicy Odległej, ulicy Mieszka I i Dworcowej modernizacji. W związku z czym część na zadania projektowe, część na fizyczne wykonawstwo tych doświetleń przejść dla pieszych, o które wnioskowali mieszkańcy, wnioskowaliście Państwo w swoich interpelacjach. Dziękuję bardzo.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Radnemu Tomaszowi Kominkowi.

Pan Radny **Tomasz Kominek** powiedział: „Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Muszę się nie zgodzić z Panem Prezydentem Terebusem. Ja przypomnę tylko, że Budżet Obywatelski osiedlowy opiewa na kwotę 200 tysięcy złotych. I zgadzam się i bardzo dziękuję Prezydentowi za to, że w ubiegłym roku jedno z tych trzech zadań zostało zrealizowane przy przychodni zdrowia, to znaczy wymieniony został parkan, czy jak kto woli ogrodzenie i nawet niezła altanka została postawiona na odpady. Tylko to, z tego co ja pamiętam – mogę się mylić o kilka tysięcy – kosztowało około tam 60-70 tysięcy, gdzieś w tym przedziale i dlatego nie zdziwił mnie fakt, iż w projekcie budżetu na 2016

rok na zadania pozostałe przyjęliśmy kwotę 150 tysięcy, na pozostałe, czyli na monitoring oraz na zagospodarowanie terenu. Więc błędne jest stwierdzenie, że te 100 tysięcy zdjęliśmy dlatego, że zostało już wykonane ileś tam z tych zadań. Obawiam się i mam nadzieję, że się mylę, apeluję i grzecznie proszę, jeśli jest to możliwe, żeby pochylić się raz jeszcze nad tym zadaniem, a co miesiąc przecież robimy różne przesunięcia, bo obawiam się, że po prostu na ten monitoring i na zagospodarowanie terenu te 50 tysięcy nam nie wystarcza. I to tyle. Mam po prostu naturalnie obawy i poproszę o rozważenie możliwości dokończenia tego zadania w sposób taki jak to było zaplanowane. Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani Radnej Darii Domosławskiej.

Pani Radna **Daria Domosławska** powiedziała: „Ja również nie uzyskałam odpowiedzi na pytanie, czy 400 tysięcy zostanie przeznaczonych na zakup dwóch zamiatarek ulicznych, ale z funkcją zamykania na mokro.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Wojciechowi Ostrowskiemu Skarbnikowi Miasta Płocka.

Pan **Wojciech Ostrowski** Skarbnik Miasta Płocka powiedział: „Znaczący z tego, co tutaj mamy w tej chwili te 400 tysięcy, planowany jest zakup małej zamiatarki do zamykania na mokro, a to jest około, niecałe 300 tysięcy, natomiast sto to zakładamy, że będzie to wkład, jeśli uda się pozyskać środki z Narodowego Funduszu – w formie pożyczki oczywiście – i wtedy byłaby kupiona duża zamiatarka. To byłby nasz wkład około 10-15% do tej dużej zamiatarki również z zamykaniem na mokro oczywiście, tylko że na dzisiaj tak naprawdę w tym mamy zakup małej zamiatarki, a dużej dotyczy tylko wkładu. Zobaczmy jak ta sytuacja, czy będzie można te środki z Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska pozyskać.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani Radnej Darii Domosławskiej.

Pani Radna **Daria Domosławska** powiedziała: „Ja dodam, że naprawdę warto jest przemyśleć zakup tego typu sprzętu, gdyż w badaniach jest udowodnione, że pozwoli nam to nie tylko narzekać, monitorować zapylenie środowiska, ale skutecznie z tym walczyć. Dziękuję bardzo.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Wojciechowi Ostrowskiemu Skarbnikowi Miasta Płocka.

Pan **Wojciech Ostrowski** Skarbnik Miasta Płocka powiedział: „Rozumiemy, dlatego też to się znalazło.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Andrzejowi Nowakowskiemu Prezydentowi Miasta Płocka.

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Dokładnie tak, ta dyskusja na zarządzie także była, była dosyć owocna. Mamy świadomość, że ta kwota 400 tysięcy to nie na dwie zamiatarki wystarczy. Natomiast tak jak powiedzieliśmy – jedna mała na własność, druga przy wsparciu Narodowego Funduszu. Mam nadzieję, że kupimy taką drugą zamiatarkę. Natomiast w odpowiedzi dla Pana Przewodniczącego Kominka – jak najbardziej tak, znaczący ideał jest realizacja Budżetu Obywatelskiego, a

więc tego projektu, który został wybrany, natomiast koszty tego projektu czasami są większe, czasami są mniejsze. Tutaj absolutnie w tym momencie nie ma wątpliwości, że chcemy zrealizować projekt. Jeśli będzie potrzeba większych środków, to w tym momencie te środki oczywiście przeznaczymy większe. Natomiast dzisiaj z szacunkowych wyliczeń wynika, że tak duże nie są potrzebne. I, jak widać, Wydział Inwestycji skutecznie realizuje wszystkie te projektu Budżetu Obywatelskiego, które są wybierane na poszczególnych osiedlach. Z radością później oddajemy je na poszczególnych osiedlach, natomiast najważniejsze, żeby to zrobić. Natomiast rzeczywiście chcemy to robić w sposób jak najbardziej gospodarny i oszczędny, natomiast co do idei po prostu mają być zrealizowane, zgodnie zresztą z propozycjami wnioskodawców, najczęściej mieszkających na danym osiedlu. Dziękuję bardzo."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Piotrowi Dyśkiewiczowi Zastępcy Prezydenta Miasta Płocka.

Pan **Piotr Dyśkiewicz** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący, odpowiadając na pytanie Pani Przewodniczącej dotyczące tego projektu prowadzonego przez PGO ja mam taką prośbę – jest na sali Pan Prezes, który bardzo dokładnie udzieli informacji na temat prowadzonego projektu."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Stefanowi Kotlewskiemu Prezesowi Płockiego Zakładu Gospodarki Odpadami Sp. z o.o.

Pan **Stefan Kotlewski** Prezes Płockiego Zakładu Gospodarki Odpadami Sp. z o.o. powiedział: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! To przedsięwzięcie jest elementem bardzo dużej modernizacji i rozbudowy zakładu, a wiąże się ona ze zmianą przepisów, z nowym systemem gospodarowania odpadami, który wszedł od roku 2013 i który niejako wymusił na nas konieczność dostosowania istniejących u nas instalacji do przepisów obowiązującego prawa. Ten plac dojrzewania i magazynowania kompostu i stabilizatu jest to miejsce, w który odpady biodegradowalne będą poddawane końcowego procesowi ich przygotowania do wykorzystania dla celów rekultywacyjnych, ewentualnego wykorzystania dla celów nawozowych, o co będziemy zabiegali w roku przyszłym u Ministra Rolnictwa, ale to będą tylko i wyłącznie produkty wytworzone z czystych odpadów zielonych zbieranych selektywnie, natomiast pozostała część będzie podlegała składowaniu. Składowaniu na składowisku, które jest, jak Państwo wiecie, w trakcie budowy. To praktycznie już finał. Do końca - zgodnie z kontraktem – realizacji pozostało jeszcze 1,5 miesiąca. Mieliśmy spore problemy, jeśli chodzi o projekt. Były spore problemy, jeśli chodzi o pogodę, szczególnie w zakresie wykonywania bardzo ważnych elementów jakimi są uszczelnienie mineralne i syntetyczne wymagające niemalże idealnych warunków pogodowych. A plac dojrzewania jest placem, który istnieje od 16 lat jak istnieje Spółka, tyle tylko, że był utwardzony i wybetonowany w 1/3, a przepisy wymagają, żeby tego typu odpady były przetwarzane na placach, miejscach, które mają twarde, uszczelnione podłoże i odprowadzenie odcieków, które to będziemy wykonywali. Przetarg już został ogłoszony. 30 marca będzie otwarcie ofert. Koszt tego przedsięwzięcia szacujemy na 3.600.000. Zobaczymy, jakie rozstrzygnięcie przyniesie rozstrzygnięcia przetargowe. Chciałem tylko dodać jeszcze, że te wszystkie wydatki, inwestycje, które Spółka ponosi od 2011 roku związane z modernizacją, unowocześnieniem zakładu i dostosowaniem do obowiązujących przepisów, dzisiaj już w tym roku zamkną się kwotą blisko 42 milionów złotych, czyli praktycznie od początku istnienia Spółki jeszcze nigdy nie wydano tak dużych pieniędzy jak te, które teraz wydajemy. One pochodzą oczywiście przede wszystkim z naszych środków własnych, ale też z dotacji unijnej z Regionalnego Programu Operacyjnego z poprzedniej perspektywy i również z pożyczek z

Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Warszawie. Tam jesteśmy tak skuteczni, że w 2013 roku w pierwszej edycji konkursu Wojewódzkiego Funduszu pod tytułem „EKOpozytyw Mazowsza” w dziale ochrona powierzchni Ziemi zdobyliśmy I miejsce, uzyskaliśmy nagrodę finansową w kwocie 10 tysięcy złotych, która w całości została przeznaczona na edukację ekologiczną dzieci i młodzieży z Gmina Stara Biała i Brudzeń. Jeśli będą jeszcze jakieś pytania jestem do Państwa dyspozycji. A myślę, że ta w sumie skromna kwota, jeśli chodzi o potrzeby Spółki, ale bardzo istotna, będzie właściwie i z pożytkiem wykorzystana. Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Piotrowi Dyśkiewiczowi Zastępcy Prezydenta Miasta Płocka.

Pan **Piotr Dyśkiewicz** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący, padło pytanie dotyczący zakupu łodzi. My w tej chwili rozważamy taką możliwość, ponieważ rzeczywiście nawet był tutaj przedstawiciel firmy, który prezentował możliwości takiej łodzi. I tutaj chodzi o wycinanie tej trzciny, którą Sobótko po prostu zarasta, ale również ta łódź ma taką możliwość pogłębiania. To jest taki moduł, nazywa to się refuler, który pozwala na to, żeby również i pogłębiać tą Sobótkę. Natomiast ja bym prosił Panią Dyrektor Maję Syskę-Żelechowską, żeby też jakby odniosła się do tych pozostałych kwestii, o które Pani pytała. Ja rozumiem, że na komisji te odpowiedzi Pani uzyskała, ale jeżeli istnieje taka potrzeba, to bardzo poproszę Panią Dyrektor.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani Mai Syskiej-Żelechowskiej Dyrektor Wydziału Kształtowania Środowiska.

Pani **Maja Syska-Żelechowska** Dyrektor Wydziału Kształtowania Środowiska powiedziała: „Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Ustosunkowując się do pytań Pani Radnej chciałabym jeszcze raz podtrzymać swoje stanowisko. Wczoraj dyskutowaliśmy szeroko i dosyć długo na ten temat – na temat zakupu łodzi kosztującej – i rzeczywiście miasto dysponuje taką koncepcją, o której Pani mówiła, która była robiona w 2012 roku, która miała dotyczyć pogłębiania zalewu Sobótko dla potrzeb przeprowadzania zawodów wioślarskich. I w tejże koncepcji przewidziano na terenie zalewu, bo obszar całego zalewu nie był objęty zakresem planowanej refulacji, pas, to taki prostokąt równoległy przebiegający wzdłuż skarpy wiślanej, w miejscu gdzie odbywają się te zawody wioślarskie. Zgodnie z tą koncepcją z akwenu Sobótko miało zostać usuniętych 56 tysięcy m³ osadów dennych, czyli jest to ogromna ilość, które przed przekazaniem do jakiegokolwiek zagospodarowania musiały zostać zdeponowane w obrębie zalewu na wskazanej działce, w tej chwili mocno porośniętej wprawdzie samosiewem, ale drzewami, które tam funkcjonują. Czyli, gdybyśmy takie działania podjęli, to musielibyśmy gdzieś ten osad zdeponować. Koszt refulacji, który ustalaliśmy teraz jakby zajmując się planowaniem budżetu, wyniósłby 800 tysięcy złotych, natomiast koszt zagospodarowania drugie tyle. Czyli wydatkowalibyśmy 2 miliony złotych na to, żeby zabezpieczyć potrzeby tych zawodów wioślarskich, tak na dobrą sprawę. Natomiast co tu jest istotne i ważne w tej całej kwestii, że zbiornik Sobótko jest zbiornikiem płytkim i on miesza się w całej objętości swojej. To jest tak zwany zbiornik polimiktyczny. Czyli, gdybyśmy dopuścili do usunięcia tych osadów w części tego zbiornika, to nikt nie da nam gwarancji, że te osady z innej części nie napłyną w to samo miejsce. Poza tym nie znamy struktury, zarówno litologii tychże osadów dennych, nie wiemy ile mamy namułu i do jakiej głębokości mamy ten grunt związły, czyli nie wiadomo, czy to pogłębianie do takiej głębokości wskazanej w koncepcji nie doprowadziłoby do być może nawet zachwiania stateczności skarpy, bo jest to bardzo blisko to miejsce wskazane w tejże koncepcji. I uznaliśmy, że z uwagi na to, że przyczyną powstawania tych osadów dennych są głównie rośliny, które porastają zbiornik, bo zbiornik Sobótko nie ma żadnych dopływów ścieków

organicznych, czyli tak na dobrą sprawę tylko ta materia organiczna osadza się na dnie ta, która wytwarza się w tymże zbiorniku, czyli eliminacja taka skuteczna, sukcesywna i wielokrotna w ciągu roku tejże materii, a mianowicie trzciny, może spowodować, że jej eliminacja doprowadzi do tego, że mniej tych roślin będzie osadzało się na dnie i będzie tym samym ta miąższość osadów dennych nie będzie w tak zastraszająco przerastała jak w tej chwili. Rozważamy możliwość zarówno zakupu nowej łodzi, ale firma z którą rozmawialiśmy, przedstawiła również propozycję zakupu takiej łodzi używanej i to też będzie analizowane, czy miałoby to sens zakup takiej łodzi. Poza tym w przypadku zakupu nowej łodzi istnieje możliwość uzyskania dofinansowania z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska. Jest to wprawdzie pożyczka, natomiast na bardzo preferencyjnych warunkach i tu w ocenie wydziału, jak i zespołu opiniującego realizację inwestycji, bo naprawdę te wszelkie aspekty były rozważane i szeroko dyskutowane, w mojej ocenie zasadnym jest zakup tej łodzi, która przekazana byłaby Muniserwisowi. On by to mógł robić, mówię, sukcesywnie, wielokrotnie w ciągu roku, co również ograniczyłoby koszty, które miasto do tej pory wydatkowało, bo firma, którą wyłanialiśmy w drodze przetargu za takie jednorazowe wykoszenie brała 40 tysięcy złotych. Także myślę, że jest to zasadny zakup, przynajmniej na ten moment, w mojej ocenie. Dziękuję bardzo."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo Pani Dyrektor. Nie widzę więcej zgłoszeń ze strony Państwa Radnych, zatem przypominę Państwu, iż mam na biurku już nie jeden, ale dwa wnioski ze strony mieszkańców miasta Płocka o zabranie głosu w tym punkcie. Nie zaskoczę Państwa – jeden jest od Pana Jana Wyrębkowskiego, drugi od Pana Pawła Stefańskiego. Chciałbym teraz poddać pod głosowanie po kolei obydwie te wnioski, czyli dopuszczenie do głosu obydwu Panów. Podobno aparatura już działa. Przetestujemy, czy jest to prawda.[...]”

Pod głosowanie został poddany wniosek o zabranie głosu przez Pana Jana Wyrębkowskiego.

Wynik głosowania:

za – 13

przeciw – 1

wstrzymujące – 4

Rada Miasta Płocka wyraziła zgodę na zabranie głosu przez Pana Jana Wyrębkowskiego.

Pod głosowanie został poddany wniosek o zabranie głosu przez Pana Pawła Stefańskiego.

Wynik głosowania:

za – 16

przeciw – 1

wstrzymujące – 2

Rada Miasta Płocka wyraziła zgodę na zabranie głosu przez Pana Pawła Stefańskiego.

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „[...] Obydwaj Panowie oczywiście jesteście dopuszczeni do głosu. Bardzo proszę o spróbowanie zmieszczenia się w pięciu minutach każdego z Panów.[...]”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Janowi Wyrębkowskiemu.

Pan **Jan Wyrębkowski** powiedział: „Panie Prezydencie! Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Szanowni Państwo! Dziękuję za pozwolenie zabrania mi głosu na tym posiedzeniu. Powiem, pierwszy raz zapoznałem się z prognozą finansową miasta Płocka, taką odległą

do 2034 i co się z tym wiąże. Powiem tak. Jestem, powiem, zaskoczony tym, że Państwo żeście tutaj do tej prognozy finansowej podeszli bardzo optymistycznie w stosunku do aktualnego trendu, który tutaj możemy wszyscy zauważyć. Jak na pewno Państwo wiecie Płock miał 131 tysięcy, w tej chwili gdzieś ma około 120 tysięcy. To w przeciągu od 1998 roku, czyli 18 lat takie obniżenie nastąpiło ludności, natomiast to nasilenie jest szczególnie duże ubytku w tym ostatnim okresie. I co zauważam, proszę Państwa, że pomimo wszystko, że planujecie Państwo długi okres prognozowania – tutaj 18 lat – to pomimo to, że Płock już 5 lat temu został wyznaczony do tego, żeby być ośrodkiem regionalnym, to przez następne 18 lat też nie podejmujecie żadnych działań, żeby ten Płock tym ośrodkiem regionalnym został. Nie jest to celem, powiem, płockiego samorządu i dziwię się, dlaczego do tej pory Państwo tego żeście celu dla Płocka nie podjęli, a również nie planujecie podjąć. Płock musi wziąć na swoje barki rolę lidera regionu, jeżeli Płock ma być ośrodkiem regionalnym, inaczej nie wytworzą się relacje pomiędzy regionem, ani również nie wytworzą się żadne relacje z organami centralnymi. Płock sam się nie wytworzy tym ośrodkiem regionalnym. Musi nastąpić współpraca pomiędzy organami centralnymi i wszystkimi samorządami, które tutaj są, pomiędzy działaczami, politykami, społeczeństwem. Dopiero wtedy Płock może być ośrodkiem regionalnym pomiędzy Olsztynem, Warszawą, Łodzią i Toruniem z Bydgoszczą. Jest to radykalne zwiększenie tutaj roli tego miasta i prestiżu, i również finansów, które tutaj będą generowane każdego roku. Proszę Państwa, w 2030 roku, w 2034, gdy Płock będzie liczył około 105 tysięcy ludzi dochody z CIT i z PIT i inne dochody nie będą takie jakie one są w tej chwili. Płock – potrzebna jest analiza strategiczna obszaru miasta jako stolicy polskiej chemii. Tyle razy to powtarzam, proszę Państwa – stolica polskiej chemii. To musi być oczko w głowie nie tylko samorządu, a ono nie jest, ale musi być też oczkiem w głowie organów centralnych i jako planowanego ośrodka regionalnego oraz jego obszaru funkcjonalnego. Potrzebne jest zdiagnozowanie dla obszaru problemów, atutów oraz czynników rozwoju miasta i jego obszaru funkcjonalnego. Chyba to jest oczywiste. Tego Państwo do tej pory żeście nie zbadali i nie macie w swoich planach, powiem, odpowiednich działań. Muszą być określone cele. Cel nadrzędny – bezpieczeństwo tutaj funkcjonowania tego strategicznego kompleksu i miasta. To musi być cel nadrzędny, o który Państwo zawsze pamiętacie. Ja już o tym mówiłem. Płock jako ośrodek regionalny również musi być celem tego samorządu i nie tylko samorządu płockiego, ale innych samorządów i organów centralnych. Ten cel musi być w miarę ogólnie ale ambitnie przedstawiony. Ja tutaj już go nie czytam, bo czytałem wcześniej, ale pokazuję. Również musi być ten cel dla powiatu stworzony, dla obszaru funkcjonalnego Płocka. Powiat płocki to tylko część obszaru funkcjonalnego Płocka. Proszę Państwa, wspaniałe uwarunkowania funkcjonowania miasta i to musicie Państwo wziąć pod uwagę. Płock naprawdę ma wspaniałą tutaj potencjał, wspaniałą lokalizację i to dobro, które tutaj prezentowane jest trzeba je odpowiednio wykorzystać. Natomiast, proszę Państwa, powtarzam z uporem maniaka – potrzeba przesunąć linię brzegową i to jest, proszę Państwa, dla bezpieczeństwa funkcjonowania Płocka i mieszkańców i prawidłowego funkcjonowania trzeba przesunąć linię brzegową za pylon, patrząc tak jak Wisła płynie prawy, za pierwsze przęsło mostu i za restaurację za molo. (nieczytelny głos z sali) Dlatego że było to bez sensu. Proszę Państwa, zobaczcie Państwo jak Wisła jest. Jak budowaliśmy most, to tego nie było. Wisła coraz bardziej podcina nam skarpe i „Cholerka” nam w jakimś tam okresie poleci. Było tutaj już na Grabówce. W tej chwili zagrożona jest „Cholerka”.

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Pięć minut, Panie Janie.”

Pan **Jan Wyřebkowski** powiedział: „Dobra, lećmy dalej. Tu jest coś podobnego, natomiast pokazuję, proszę Państwa, już tutaj tak wyprzedzam do przodu, w tym

miejsku, proszę Państwa, jest takie, powiem, ciekawe miejsce, gdzie może powstać multimodalny węzeł dla centralnej Polski. Multimodalny dlaczego – dlatego, że w tym miejscu może nastąpić, jest to jedyne miejsce, powiem, w kraju, gdzie może nastąpić zintegrowanie głównej infrastruktury transportowej kraju, czyli dróg samochodowych, Wisły jako międzynarodowej drogi wodnej E40 i centralnej magistrali kolejowej. I, proszę Państwa, powtarzam to, co było w 2010, bo już Państwo żeście zapomnieli, że płockie nabrzeże jest zalewane. Tutaj mamy taki obraz, jaki był w 2010 roku. Nie jest to ekstremum, bo trzeba zakładać, że na plockim nabrzeżu będzie około półtora metra więcej wody. I tutaj aktualnie Państwo podejmujecie różne działania związane z zagospodarowaniem nabrzeża. Proszę Państwa, trzeba wziąć uwarunkowania funkcjonowania miasta pod uwagę i uwarunkowania miejscowe, jakie są na plockim nabrzeżu. W takim miejscu nie można takich rozwiązań planować, bo tutaj trzeba brać pod uwagę to, że Wisła płynie, płynie po niej kra, poziom wody jest o ponad cztery metry zmienny w przypadku Płocka.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękujemy, Panie Janie, przekroczył Pan już czas.”

Pan **Jan Wyřebkowski** powiedział: „Panie Przewodniczący, naprawdę, jest to temat istotny dla Płocka, sprawa strategii, przyszłości tego miasta i Pan wreszcie pozwoli, żebym trochę kiedyś miał więcej tego czasu, bo Państwo naprawdę idziecie w złym kierunku i tutaj przyszłość tego miasta źle się rysuje. Proszę Państwa, pokazuję sposób...”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Panie Janie, ale Pan ten materiał, dokładnie ten sam materiał prezentował na ostatniej Komisji Inwestycji. Miał Pan wtedy nieograniczony czas.”

Pan **Jan Wyřebkowski** powiedział: „Nie macie żadnych wniosków do tej pory. Proszę Państwa, pokazuję tutaj sposób zintegrowania...”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Ostatnia minuta.”

Pan **Jan Wyřebkowski** powiedział: „Tak. Zintegrowanie tej infrastruktury kolejowej. Zobaczcie Państwo, jak wspaniale tutaj kształtuje nam warunki funkcjonowania Płocka. Płock, główny węzeł multimodalny Polski z dostępem do Bałtyku, a może i do innych mórz. Jest to możliwe i w tej chwili są podejmowane różne działania, żeby zintegrować wszystkie ośrodki transportowe, a szczególnie udrożnić nasze szlaki transportowe wodne. I tutaj pokazuję dokładnie funkcjonowanie Płocka. Proszę Państwa, miasto otoczone rynkiem, z dowiązaniem do głównej infrastruktury transportowej kraju. Pokazuję miejsce lokalizacji tego głównego węzła multimodalnego do Polski. I proszę wziąć pod uwagę to, jaki to jest wielki impuls dla rozwoju miasta i obszaru funkcjonalnego miasta. Jest to jedyne miejsce w kraju, a weźcie Państwo pod uwagę to, co się wydarzyło w Strykowie, gdzie powstał węzeł łączący dwie autostrady. Tam nastąpił dynamiczny rozwój działalności gospodarczej. Budżet Gminy Stryków wzrósł w jakimś tam okresie pięciokrotnie. Bezrobocie praktycznie nie ma. To samo będzie tutaj w Płocku. Budżet na pewno nie wzrośnie pięciokrotnie, ale będzie miał tendencję wzrostową, na pewno będzie miał wzrostową, tym bardziej, że tu ukształtowanie Płocka pokazuję już tak przyspieszając, proszę Państwa. Powiązania Orlenu z Plebanką w przypadku podejmowania jakichkolwiek akcji ratowniczych to musi być zaplanowane, jak również ta droga łącząca tutaj, proszę Państwa, wszystkie tutaj obszary nad samą Wisłą w najdalszym oddaleniu od potencjalnego miejsca wielkiej katastrofy przemysłowej. Trzeba

to brać pod uwagę. Czy to będzie katastrofa, czy to będzie inne zdarzenie kryzysowe, to należy to brać pod uwagę. Tego Państwo nie bierzecie.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Panie Janie, dziękujemy bardzo.”

Pan **Jan Wyřebkowski** powiedział: „Już kończę, Panie Przewodniczący.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Przypomnę Panu tylko, przypomnę Panu, iż w sierpniu jest specjalna sesja Rady Miasta poświęcona między innymi tematyce powiązań komunikacyjnych miasta Płocka i prosiłbym o przygotowanie się dobrze na tamtą sesję.”

Pan **Jan Wyřebkowski** powiedział: „Chciałem zwrócić jeszcze uwagę na jedno. Proszę Państwa, zauważcie Państwo, że organy centralne w tej chwili intensywnie pracują. Intensywnie pracują nad rozwiązaniami infrastrukturalnymi kraju, nad strategią i czekanie Państwa do sierpnia, tym bardziej, że Państwo nie macie wyrobionych żadnych poglądów na temat funkcjonowania, jest to zbyt długi okres czasu. Ład przestrzenny co to jest, proszę Państwa, zasada zrównoważonego rozwoju, też powinniście to dokładnie wiedzieć. Zbliżam się do końca. Interes społeczny – nie wolno realizować przedsięwzięć, które nie leżą w interesie społecznym, to znaczy nie tworzą ładu przestrzennego i nie zachowują zasad zrównoważonego rozwoju. Tu jest, proszę Państwa, masa, powiem nasilenie takich działań, które nie tworzą tego ładu i nie wynikają z zasad zrównoważonego rozwoju. Potrzeba lidera płockiego regionu, który będzie prowadził do celu, tym liderem powinien być samorząd miasta, nawiązania współpracy samorządów i organów centralnych – tego do tej pory nie ma, planu zagospodarowania przestrzennego i strategii dla regionu, współdziałania i koordynacji według systemu zarządzania projektem PMS. Proszę Państwa, tu nie ma żadnego systemu tworzenia Płocka jako ośrodka, jako stolicy polskiej chemii. Jest to, już nie chcę powtarzać tego, ale już nazwałem to kiedyś zabawa w budowanie miasta. To trzeba przerwać. Tu musi być naprawdę wzorcowe podejście do kształtowania”.

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Przerwijmy to, Panie Janie, właśnie na dzisiaj. Dziękujemy bardzo. Zapraszam do mównicy Pana Pawła Stefańskiego.”

Pan **Jan Wyřebkowski** powiedział: „Dziękuję bardzo.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „A ja tylko taką uwagę mam do wszystkich Państwa Radnych, nie do Pana Jana. Tą prezentację na sesji widzimy po raz bodajże dziesiąty. Ja od poprzedniej sesji przy zgłoszeniu Pana Jana nie głosuję nie dlatego, że nie lubię go i nie dlatego, że nie szanuję, tylko dlatego, że uważam, że po raz dziesiąty słuchanie tego samego to jest marnowanie czasu. Proszę bardzo, Pan Paweł Stefański.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Pawłowi Stefańskiemu.

Pan **Paweł Stefański** powiedział: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Panie Prezydencie! Ja nie miałem odpowiedzieć, ale krótko nawiążę – przegłosujemy to, już będziemy mieli z głowy. Będziemy mieli załatwione, przyjęty program i tak dalej. Sprawa refulera od razu się przyda. Wisła się zamula, refuler można wykorzystać do pogłębiania

Wisły. Można będzie też przesunąć brzeg Wisły, najlepiej od razu za Radziwie. Nie zabierałbym głosu dzisiaj, gdyby nie podniesiono tutaj sprawy CIFAL. CIFAL, o ile wiem, Panie Przewodniczący, to jeszcze za Pańskiej kadencji początki były, to list intencyjny, ale krótko mówiąc ma to już grubo ponad 10 lat. Więc jest takie biblijne powiedzenie: po owocach ich poznać. Jakie są owoce z posiadania CIFAL w mieście ponad 10 lat? Żadnych. A nam się marzy znów dyplomacja, ambasador. Nawet ambasador Jarmarku Tumskiego też jest taka funkcja powołana. Dalej - te targi, UNITAR, ONZ, dyplomacja. Proszę Państwa, to jest bicie piany, wydawanie pieniędzy po nic. Ja brałem udział w kilku takich konferencjach zorganizowanych przez CIFAL tutaj. Naprawdę to była kupa niezrównoważonego gadania o niczym. Szkoda pieniędzy. Więc ten CIFAL jest nam w Płocku potrzebny tak jak rybie hulajnoga. Panie Prezydencie, proszę nie podpisywać tej umowy, a jeżeli Pana jednak zmuszają, nagabują, namawiają, to ja bym chętnie chciał się dowiedzieć jaki think tank za tym stoi, tak po nazwisku i jakie analizy Panu przedłożono, które wskazują, że to jest korzystne. Jeszcze raz mówię - po owocach ich poznać. Ja patrzę na te owoce i jak to biorę w garść, to mi nic nie zostaje. Jeszcze druga sprawa, też o pieniądzach. Usłyszałem dzisiaj ku swojemu zdumieniu, że była w zeszłym roku zawarta umowa na świadczenie usługi promocyjnej. Było 60, w tym roku nawet będzie 50, z tym że w formule dopłacania do biletów. Czy ktoś ocenił efektywność tak wydanych pieniędzy na promocję? Proszę Państwa, dlaczego nie dopłacamy do jedzenia w restauracjach, do korzystania z wesołego miasteczka, z lunaparku, mógłbym jeszcze powiedzieć z lunaparu, też byłoby fajnie. Panie Prezydencie, skończmy z szastaniem pieniędzmi w sposób nieuzasadniony. Promocja to jest inwestycja. Proszę pokazać zwrot z tej inwestycji i ten think tank, który Panu doradza. Ja się dzisiaj specjalnie hamuję od, że tak powiem, adekwatnych słów. Mogliśmy to, powiedzmy, w kuluarach wykorzystałem takie możliwości, żeby że tak powiem, lepiej to wyartykułować, ale to co się dzieje z tymi pieniędzmi na promocję i na takie różne inne rzeczy, to jest bez sensu. Sprawa na przykład bezpieczeństwa, porządku. Zapowiedzieliśmy, że będzie strefa płatnego parkowania, w związku z tym będą egzekwowane przepisy, że one kiedyś będą egzekwowane. A co przeszkadza, przecież one obowiązują już dzisiaj. Dlaczego nie są egzekwowane? Ja Panu Prezydentowi pokazałem i każdemu mogą pokazać - dokumentacja, która podważa te wspaniałe statystyki policji, straży miejskiej, że jest lepiej, lepiej i jeszcze lepiej będzie. Nie będzie. Trzeba się wziąć do roboty. Ja już kiedyś tu powiedziałem, nawet do sądu mnie za to wołano, że siedzi kupa gnuśnych, leniwych, tępych, ślepych i nic nie robi, a jak jedzie ulicą, jedzie a nie idzie, to jak jest problem to przyspiesza i zawraca w drugą stronę. Ja dzisiaj szedłem ulicą, mam zdjęcia, jechała straż miejska, próbowałem zatrzymać - nie, odjechali na drugą stronę ulicy, przyspieszyli, bo problemu nie ma, a ja przejść ulicą nie mogę po chodniku i tak dalej i tak dalej. Proszę sobie pójść, na przykład przejść przez Kolegialną, plac Narutowicza, Małachowskiego, Synagogalną, Staromiejską i tak dalej, i tak dalej, a straży miejskiej, ona ma tutaj stale swój posterunek, ale ja jej nie uświadczam. A znów: po owocach ich poznać. Owoce widać. To jest formacja, która nic nie robi. I to jest w zasadzie, tak przy okazji pieniędzy, to są znów kolejne zmarnowane pieniądze. Także to tyle tak na marginesie. Miałem nic nie mówić, ale po prostu nie da się nic nie mówić. Dziękuję za uwagę. A o świętach to niech sobie każdy pomyśli sam."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękujemy, Panie Pawle. Dziękujemy, że jest Pan zdyscyplinowaną mównicą i zmieścił się Pan w pięciu minutach. Czy ktoś z Państwa chciałby jeszcze zabrać głos w tym punkcie obrad? Nie widzę. Przechodzimy do kolejnego punktu.[...]”

3. uchwalenia Statutu Miasta Płocka (druk nr 305)

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Czy do tego punktu jakieś pytania, wątpliwości?[...]”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani Radnej Wioletcie Kulpie.

Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Nie pytania, Panie Przewodniczący, nie wątpliwości, tylko stosowny wniosek, który uzasadnimy. Kilku radnych na tej sesji doświadczyło już problemów zainicjowanych przez władze miasta Płocka, czyli braku udzielania odpowiedzi radnym na interpelacje. Pod takim słowem wytrychem, Panie Sekretarzu, którego nie ma akurat, bo to on jest w dużej mierze autorem tego tekstu: jeśli interpelacja nie nosi znamion interpelacji. Państwo doskonale wiecie, że działamy w Państwa imieniu, w imieniu mieszkańców jako radni. W naszym przekonaniu, w przekonaniu radnych Prawa i Sprawiedliwości w pewnym zakresie uniemożliwia nam się reprezentowanie Państwa jako mieszkańców nie udzielając nam odpowiedzi na sprawy ważne, poruszane przez Państwa, a to jest istotny problem. Analizując kilka dokumentów - zaraz posłużę się opinią prawną Biura Legislacyjnego Sejmu - znalazłam artykuł autorstwa Pana Zygmunta Laskowskiego pod hasłem: *Zasady wnoszenia interpelacji i zapytań przez radnych*. I otóż autor w treści swojej publikacji wyartykułował, takie zdanie zacytuję: *warto na to zwrócić uwagę - radny poprzez zawarcie w statucie gminy prawa do zgłaszania interpelacji i zadania zapytania zyskuje niejako indywidualne prawo do kontroli organu wykonawczego. W ustawie o samorządzie gminnym w art. 18a ustawodawca określił, że rada gminy kontroluje działalność wójta, gminnych jednostek organizacyjnych oraz jednostek pomocniczych gminy, w tym celu powołuje komisję rewizyjną, natomiast bez wątpienia zgłoszenie przez radnego lub grupę radnych interpelacji czy zapytania jest niewątpliwie jeszcze jedną formą kontroli organu wykonawczego. Przecież zawsze radę gminy może zainteresować tematyka interpelacji danego radnego i zechce tę sprawę skierować do komisji rewizyjnej lub innej komisji, a może nawet powołać specjalną komisję do zbadania danej sprawy. Sam tryb i sposób wnoszenia interpelacji i zapytań, sposób udzielania odpowiedzi na nie oraz terminy ściśle regulują statuty gmin*. Rzeczywiście w ustawie o samorządzie gminnym nie ma żadnych regulacji dotyczących sposobu, trybu, treści zawartej interpelacji, to indywidualnie reguluje każda gmina w formie statutu jako tego naszego dokumentu statuującego pewne istotne elementy funkcjonowania gminy. Statuty gmin także dokładnie regulują sposób udzielania odpowiedzi na interpelacje i zapytania. I otóż zwróciłam się do Biura Legislacyjnego Sejmu z prośbą o udzielenie informacji jak w świetle prawa wygląda możliwość braku udzielenia odpowiedzi przez organ wykonawczy na stawiany problem, kwestię, zagadnienie, które wynika przede wszystkim z problemów, które przekazują nam mieszkańcy. Szczególnie jest to utrudnione, jeśli chodzi o radnych opozycyjnych, bo oczywiście nie mamy takich możliwości, aby w każdej chwili poprosić kogoś o wyjaśnienie, spotkać się w zaciszu gabinetu, ustalić pewne zmiany w budżecie, bo takich możliwości po prostu nie mamy. Zresztą Państwo doskonale wiecie, że wnioski, które składaliśmy do Pana Prezydenta na rok 2016, nie zyskały w oczach Pana Prezydenta uznania. Czyli jako radni opozycyjni nie mamy do końca takiej możliwości, aby w pełni realizować mandat zaufania, który nam Państwo udzieliliście. I przeczytam Państwu kilka fragmentów z opinii prawnej Biura Legislacyjnego Sejmu, kwestia interpelacji radnych, które Biuro Legislacyjne oparło się wprost na Statucie Miasta Płocka i są to cytaty właśnie z naszego statutu. Kwestia interpelacji radnych jest obszernie uregulowana w § 20 statutu, który poniżej zacytuję. Tutaj odniosę się do dwóch ustępów z § 20, które jasno interpretują jak jest składana interpelacja i co powinna zawierać, czyli formę, treść

i zasady udzielania na nie odpowiedzi statuuje nam ust. 2, 3 i dotyczący zapytań ust. 4 § 20 statutu. *Każdy radny ma prawo składać „interpelacje”, „zapytania” oraz „wnioski” w sprawach go interesujących.* Dalej: *Treść interpelacji składa się na piśmie. Wzór formularza oczywiście stanowi załącznik do statutu. Radny może przedstawić zgłoszoną przez siebie w ten sposób interpelację także w formie ustnej na sesji Rady, ale w czasie nie dłuższym niż 5 minut. Interpelacja to stwierdzenie konieczności rozwiązania problemu i żądanie zajęcia stanowiska przez właściwy organ. Interpelacja powinna zawierać przedstawienie stanu faktycznego oraz wynikające zeń pytania.* I tu się na chwilę zatrzymam, bo w dalszej części odnosi się Biuro Legislacyjne Sejmu wprost do tego zapisu – *Statut Miasta Płocka rozstrzyga więc o formie interpelacji. Wymagana jest forma pisemna. Cytowane wyżej ani inne przepisy statutu nie przewidują możliwości odmowy odpowiedzi na interpelację, tym niemniej odmowa jest możliwa, uzasadniona w przypadku – uwaga – gdyby odpowiedź na interpelację prowadziła do ujawnienia informacji chronionych ustawami, a więc informacji niejawnych, naruszała prywatność osoby fizycznej, albo tajemnicę przedsiębiorcy. W takim wypadku adresat interpelacji powinien odmówić odpowiedzi, ale jeśli interpelacja zostaje uznana za wniosek o udostępnienie informacji publicznej zastosowanie będzie mieć wyżej cytowany art. 16 ust. 1 ustawy o dostępie do informacji publicznej.* Czyli Biuro Legislacyjne Sejmu wprost przedstawia tylko z jakich powodów można odmówić radnemu odpowiedzi na interpelację – tylko, jeśli naruszamy czyjeś interesy, czyjąś prywatność. I jeszcze Biuro Legislacyjne Sejmu odniosło się do własnych zapisów Regulaminu Sejmu – *problem ten rozstrzyga art. 192 ust. 4, zgodnie z którym Prezydium Sejmu pozostawia bez biegu interpelację, czyli poselską, która nie spełnia wymogów określonych w ust. 1 i 2.* Natomiast teraz jest odniesienie do naszego statutu – w *Statucie Miasta Płocka*, Panie Sekretarzu, *nie ma przepisu analogicznego do wyżej cytowanego przepisu regulaminu Sejmu, a więc nie ma podmiotu nie będącego ani autorem interpelacji, ani jej adresatem, który mógłby rozstrzygnąć, czy określone wystąpienie radnego spełnia wymogi interpelacji. W przypadku, gdy adresat interpelacji uchyla się od udzielenia odpowiedzi na nią motywując odmowę twierdzeniem, że wystąpienie radnego nie jest w istocie interpelacją, radny ma co najmniej kilka możliwości działania.* Tutaj oczywiście mamy przeredagowanie interpelacji, możliwość złożenia ustnie na najbliższej sesji bądź zadania zapytania. Tylko fakt jest wyraźnym stwierdzeniem, że w Sejmie jest to uregulowane, iż można nie udzielić odpowiedzi na interpelację poselską, natomiast w żadnym punkcie Statutu Miasta Płocka nie odnajdziecie Państwo odpowiednika, czy Prezydent, czy inna osoba, która jest wyznaczona przez Prezydenta może odmówić udzielenia odpowiedzi radnemu na interpelację. Panowie nie udzielając radnym odpowiedzi na interpelacje powołują się właśnie na § 20 ust. 3 pkt. 1: *Interpelacja to stwierdzenie konieczności rozwiązania problemu i żądanie zajęcia stanowiska przez właściwy organ.* Tylko kto Państwa usytuował do tego, aby interpretować, czy dana interpelacja radnego porusza jakiś problem, czy radny wnioskuje o rozwiązanie jakiegoś problemu. Państwo nie zostaliście w żadnym przepisie statutu umotywowani do tego, aby decydować, czy umocowani do tego, nie jesteście umocowani do tego, aby decydować o tym autorytatywnie, czy dana interpelacja radnego nawiązuje do jakiegoś problemu, czy analizuje jakiś problem, bo nie macie takich możliwości wynikających z przepisu podstawowego aktu prawa miejscowego, który normuje nam te stosunki pomiędzy radnym a organem wykonawczym jakim jest statut. Czyli w moim przekonaniu tymi działaniami, które Państwo prowadziliście do tej pory, łamiecie prawo, Statut Miasta Płocka. Idąc dalej, żeby wyeliminować na przyszłość jakiegokolwiek nieporozumienia wynikające z tej kwestii proponujemy, aby przeredagować wspomniany punkt 1, to stwierdzenie, że interpelacja to stwierdzenie konieczności rozwiązania problemu i zajęcia stanowiska przez właściwy organ na treść, iż: *Interpelacje składa się w sprawach miasta i jego mieszkańców.* I to wydaje mi się, że zamyka temat. Natomiast inne ustawy regulują, między innymi ustawa

kodeks spółek handlowych, czy możemy ingerować w sprawy spółek, czy nie możemy. Inne ustawy regulują inne kwestie. Natomiast Państwo – jeszcze raz podkreślam – nie macie żadnego umocowania wynikającego ze statutu, abyście mogli podejmować decyzje autorytatywnie, że nie udzielacie nam odpowiedzi, nam radnym, bo to my jesteśmy reprezentantami mieszkańców Płocka, my reprezentujemy między innymi ich wiele problemów, bolączek, które przedstawiamy na tych sesjach ustnie i w formie pisemnej składając interpelacje i Państwo macie nam obowiązek odpowiedzieć na te interpelacje. Te interpelacje oczywiście mogą być różne w swej treści. Mogą być niewyczerpujące, mogą być nieadekwatne do zadanego pytania, ale mamy później prawo do dopytania się w kolejnej interpelacji, a Państwo macie obowiązek nam na nie odpowiedzieć. Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Krzysztofowi Krakowskiemu Sekretarzowi Miasta Płocka.

Pan **Krzysztof Krakowski** Sekretarz Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Pani Przewodnicząca, ja się z Panią całkowicie zgadzam co do tego, że rzeczywiście nie ma tutaj określonych obowiązków co do odpowiedzi na interpelacje. Natomiast byłbym bardzo powściągliwy w tym, żeby twierdzić, że traktując jakąś interpelację, która zgodnie z dzisiejszym obowiązywaniem statutu nie wypełnia znamion interpelacji, ktokolwiek tu łamie prawo. Żeby doszło do tego złamania prawa, to najpierw musiałby być wyraźny nakaz bądź zakaz, a w ślad za nim, jak mówi teoria prawa karnego, jeżeli mówimy o łamaniu prawa, powinna być też wskazana sankcja, a tej sankcji, z tego co pamiętam - choć mogę się mylić - ani w ustawie o samorządzie gminnym, ani w naszym statucie także nie ma. Więc ja bym prosił Państwa Radnych o to, abyście Państwo rozważyli takie doprecyzowanie statutu, które nie będzie pozwalało nam na uznanie, czy uznaniowość w podejściu do treści interpelacji. Na dzień dzisiejszy, jak Pani Przewodnicząca słusznie wspomniała, interpelacja jest zapytaniem problemowym, a nie kiedy i to nie jest kwestia, że ja to chcę oceniać, czy chce to oceniać Pan Prezydent, czy którykolwiek z Wiceprezydentów, natomiast jest to kwestia taka, czy zapytanie to rzeczywiście nosi znamiona problemu, czy jest tylko informacją statystyczną. Bo tak jak Państwu to mówiłem dobrze ponad pół roku temu, pewnie z dziewięć miesięcy, ja też staram się zadbać o jakość pracy Urzędu, o jakość pracy urzędników. Niekiedy okres, kiedy my otrzymujemy, mamy termin na udzielenie odpowiedzi na interpelację, jest zbyt krótki, żeby Państwu na tą interpelację odpowiedzieć w sposób precyzyjny i taki, żeby nie dochodziło do sytuacji, jak tu Pani Przewodnicząca powiedziała, że będziecie Państwo później dopytywać, bo to będzie odpowiedź niepełna. Jaki jest sens zadawania pytania, żeby oczekiwać odpowiedzi niepełnej, ja tego do końca nie rozumiem. Dlatego, jeżeli Państwo macie taką wolę, to będę pierwszą osobą, która wszystko zrobi, żeby Państwu pomóc, żeby ten statut doprecyzować, żebyśmy z takimi sytuacjami pewnych, bo ja to traktuję bardziej jako lukę w prawie, pewnych luk w prawie miejscowym nie mieli. Dziękuję bardzo.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Szanowni Państwo, ja przypomnę tylko, iż nad Statutem Miasta Płocka radni dyskutują przynajmniej kilka razy w kadencji. Zawsze zdarzają się takie sytuacje, iż musimy wprowadzać jakieś korekty czy zmiany do tego statutu, na ogół drobne, ale co paręnaście miesięcy na ogół do tego wracamy. Podobna sytuacja ma miejsce teraz. Wnioski wszystkie, które w temacie zmian, czy poprawek do statutu wpłynęły bądź to do Przewodniczącego Rady Miasta, czy też do poszczególnych komisji, kierujemy zawsze tradycyjnie do komisji merytorycznej, która jest odpowiedzialna za przygotowanie propozycji ostatecznej takiego dokumentu. Jest to u nas Komisja ds. Organizacji Pracy Rady Miasta. Tak samo było i w tym temacie. Dlatego ma pytanie, czy Państwo na

Komisji Organizacyjnej rozmawialiście dokładnie nad tym problemem, a jeżeli tak to co było efektem tych rozmów. I tu tutaj bym prosił chyba Pana Przewodniczącego Komisji o informację. Proszę bardzo."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Radnemu Lechowi Latarskiemu.

Pan Radny **Lech Latarski** Przewodniczący Komisji ds. Organizacji Pracy Rady powiedział: „A więc, Panie Przewodniczący, Komisja Organizacyjna zajmowała się wszystkimi sprawami, które były wniesione i wniesiona była sprawa dotycząca odpowiedzi na zapytania radnych. Więc tu Radny Flakiewicz złożył wniosek o poszerzenie tego zapisu i ten zapis został stosownie do prośby poszerzony i myślałem, że w ten sposób też wyjdziemy naprzeciw tym głosom, które mówiły o tym, że nie wszystkie interpelacje noszą znamiona interpelacji, czasem są to tylko zapytania. I tu, mówię, ten zapis obecny Państwo macie wytłuszczony, on jest na stronie 11, o ile dobrze pamiętam, mówi że jeżeli będzie zapytanie, jest udzielone, chociaż tu była dyskusja poważna z tego względu, że chcieliśmy pozostawić, żeby zapytania były w formie ustnej, ale była prośba, więc przychyliła się komisja i zapis brzmi tak jak Państwo to macie. Mówię, przypominam strona 11 – Prezydent lub osoba upoważniona przez Prezydenta w formie ustnej na tej samej sesji lub w formie pisemnej nie później niż w terminie 14 dni po zakończeniu sesji. Wydawało się, że to wyczerpuje, jednak okazuje się, że mamy taką sytuację jaką mamy. Koleżanka Wiola pracuje zresztą w tej komisji. Nie wnosiła na komisji. Ale to była rozmowa. (Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Pan kłamie.”) Nie, nie, nie kłamie, Pani Wiolu, już tego to już mi Pani nie zarzuca. Więc rozmawialiśmy, przegłosowaliśmy i nawet jednogłośnie. Więc z tego, co ja pamiętam, nawet był też moment w roku ubiegłym – wyznaczaliśmy sobie termin do zgłaszania na piśmie, nikt z komisji nie zgłosił żadnych poprawek, które moglibyśmy rozstrzygnąć. Jeżeli coś, poproszę Pana mecenas a ewentualnie uzupełni. Dziękuję."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani Radnej Wioletcie Kulpie.

Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Dziękuję bardzo. Może Pan mecenas potwierdzi i Szanowni Koledzy, którzy byli obecni podczas posiedzenia Komisji Organizacyjnej, gdzie również poświęciliśmy wiele czasu na temat właśnie tego problemu niedopowiadania przez Panów Prezydentów, czy Pana Sekretarza, nie odpowiadając na interpelacje radnych. I wówczas ta dyskusja się toczyła tak naprawdę bez jakichś większych efektów, bo dyskutowaliśmy również o sprawach Komisji Rewizyjnej i tego nowego tworu, tej skargi do Komisji Rewizyjnej, która ma być kierowana, jako tego nowego elementu. Natomiast bardzo źle się czuję, jeśli Pan Przewodniczący Komisji mówi, że my na ten temat, że ja będąc członkiem komisji tego zgłaszałam, bo ja o tym rozmawiałam i w efekcie czego była rozbieżność w głosach radnych i ja wyraźnie powiedziałam, że przygotujemy stosowny wniosek podczas najbliższego posiedzenia sesji Rady Miasta Płocka, przemyślimy jeszcze to dokładnie wewnątrz klubu i przeanalizujemy tę kwestię. I ja to wyraźnie powiedziałam na Komisji Organizacyjnej. A to, że ja zagłosowałam za statutem to nie znaczy, że się z całym statutem nie zgadzam, bo rzeczywiście przedyskutowaliśmy parę kwestii, które zresztą na mój wniosek zostały uznane, natomiast nie doszliśmy do konsensusu w kwestii treści dotyczącej odpowiedzi, czy braku udzielania odpowiedzi na interpelacje, czego wynikiem jest dzisiejsze działanie. Więc Pan Przewodniczący powinien bardziej odzwierciedlać fakty, które mają miejsce na komisji, a nie przedstawiać tylko i wyłącznie to, co Pan chce usłyszeć."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Andrzejowi Nowakowskiemu Prezydentowi Miasta Płocka.

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Szanowni Państwo Radni! Oczywiście kwestia uchwalenia Statutu Miasta Płocka to jest domena przede wszystkim Państwa Radnych, stąd na tym druku nawet nie ma podpisu ani mojego, ani Sekretarza. Natomiast, ponieważ Pani Radna tutaj poruszyła parę kwestii, chciałbym się do nich odnieść. I tak, Pani Radna, nieprawdą jest, że z wniosków, które zgłosił Klub PiS, nic nie znalazło się w budżecie. Znalazło się wiele kwestii, natomiast nie wszystkie, bo przypominam, że ta kwota, o której mówiliśmy, to było kilkadziesiąt milionów złotych. Natomiast znalazły się i te wszystkie wnioski, które zresztą kluby składały będziemy starali się także w trakcie roku w miarę możliwości tak jak co roku realizować traktując je przede wszystkim jako wnioski w sprawach mieszkańców i staramy się to robić, tak jak Państwo zresztą widzą, że bardzo wiele interpelacji, czy uwaga zaangażowania Państwa Radnych niekoniecznie w formie interpelacji, ale w formie rozmów z bezpośrednimi urzędnikami, chociażby z Panem Dyrektorem MZD, z Panem Pełnomocnikiem Ambroziakiem, jest na bieżąco załatwianych. I tu ja dziękuję tym wszystkim urzędnikom, którzy są otwarci i którzy w tym momencie reagują na potrzeby mieszkańców wyrażane poprzez radnych i tak się dzieje. Mało tego, zabolalo mnie troszeczkę, że Pani Radna powiedziała, że Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości nie ma możliwości prezentowania Prezydentowi swoich pomysłów, wniosków w różnej formie, a na interpelacje nie ma odpowiedzi. To kolejna nieprawda. Nigdy ani ja, ani chyba żaden z moich zastępców, nie odmówił takiego spotkania, jeśli chodzi o klub. Mało tego, nie odmówił takiego spotkania, jeśli chodzi o poszczególnego radnego. Jeśli tylko radny, jakiegokolwiek klubu, wyraża taką wolę, gotowość spotkania i rozmowy o sprawach miasta, tak ja, jak i moi zastępcy, a nawet Pan Sekretarz, zakładam, jesteśmy otwarci na takie spotkanie. To nie znaczy... Efektywność też jest bardzo duża, o czym mieszkańcy mówią zwłaszcza na spotkaniach z mieszkańcami, organizowanych przez rady mieszkańców osiedli, gdzie sam osobiście byłem świadkiem, gdzie rozmowy na ten temat z Panem Dyrektorem MZD, czy Pełnomocnikiem Ambroziakiem, których już wymieniałem, ale tych urzędników jest dużo więcej, przynoszą konkretne efekty. Nie zawsze to musiała być interpelacja, ale często te interpelacje również są załatwiane na bieżąco i bardzo dobrze, bo traktujemy to przede wszystkim jako wnioski mieszkańców wyrażone przez radnych, jeśli tylko i wyłącznie dotyczy to jakiegoś konkretnego problemu. Nie zawsze się to uda zrobić, tym bardziej, że jak wielokrotnie wskazujemy, czasami jeden wniosek spotyka się zaraz z jakimiś tam reakcjami innej części mieszkańców – przykład: wycięcie jednego drzewa, ktoś wnioskuję o wycięcie drzewa, ale są mieszkańcy, którzy mówią: nie wycinajmy drzew i w tym momencie jest akcja i jest reakcja. Ale to nie zmienia faktu, że reagujemy. Ja dziękuję tu wszystkim – i moim zastępcom, i wszystkim urzędnikom – że są otwarci na tego rodzaju i spotkania, i rozmowy na temat problemów. I tutaj jeszcze raz powtórzę – nie mogę zgodzić się, ani przejść do porządku dziennego nad stwierdzeniem, że nie odpowiadamy na interpelacje. Zawsze odpowiadamy na interpelacje, natomiast zdarzyło się rzeczywiście, że jeśli to w rozumieniu statutu nie była interpelacja, to w tym momencie była taka odpowiedź. I tutaj jest Pan Sekretarz, który w tym momencie takiej oceny, której Pani Radna domagała się, dokonywał. Nie wiem, czy był do tego uprawniony, upoważniony, czy nie, natomiast on odpowiada jak gdyby za kwestie interpelacji, wobec tego w ten sposób odpowiadał. Natomiast, jeśli to była interpelacja w rozumieniu statutu, zawsze odpowiedź była udzielana. Czasami trzeba było rzeczywiście doprecyzować, czasami trzeba było gdzieś jeszcze, jeśli była doprecyzowana, odpowiedzieć ponownie, ale te odpowiedzi na interpelacje zawsze były, choć mogły nie zawsze być satysfakcjonujące. Natomiast Pani Radna, znaczy ja bardzo często słucham z uwagą tego, co Pani Radna mówi i ja wielokrotnie jak gdyby rozumiem i

w pełni zgadzam się z tym, kiedy Pani Radna podkreśla, że my jesteśmy reprezentantami akurat tu w tym momencie nie narodu, jak niektórzy mówią, ale mieszkańców Płocka. Ja chciałbym Pani Radnej przypomnieć, że jako Prezydent Miasta też zostałem wybrany w bezpośrednich wyborach przez mieszkańców Płocka i w tym momencie oczywiście moja pozycja jest nieco inna niż, jeśli chodzi o Radę Miasta, ale wybór jest dokładnie taki sam. I bardzo proszę, żeby Pani Radna, ja nie chciałbym tego przypominać po raz kolejny, bo Pani Radna najczęściej, kiedy wychodzi to mówi, że Pani Radna jest reprezentantem. Tak, Pani Radna, tak jest, ale proszę pamiętać, że również prezydent pochodzi z bezpośredniego wyboru i w tym momencie również jest reprezentantem mieszkańców miasta powołanym do tego, żeby mieszkańcom służyć tak jak potrafi najlepiej i tak jest. Natomiast ja rozumiem to, że Pani Radna zwróciła się do Biura Legislacyjnego Sejmu, bo to jest w jakiejś formule także i możliwe pewnie, i zasadne, natomiast ja nie wiem dlaczego w tym momencie nie wypowiedział się, ani Pani Radna nie zwróciła się do Wojewody jako do tego organu, który rzeczywiście jest od kontroli samorządu. I w tym momencie, gdyby Pani Radna zacytowała opinie prawne od Wojewody, to ja rozumiem, one rzeczywiście byłyby jak najbardziej zasadne. Te też przyjmujemy. One nie wskazują co prawda, co mamy ewentualnie zmienić, poprawić. Jest propozycja Pani Radnej. My ją także szanujemy, bo mamy świadomość, że Państwo Radni są do współpracy z nami i ja chciałbym, żeby ta współpraca była rzeczywiście jak najlepsza, natomiast chciałbym, żeby Pani Radna uwzględniła w swoich wypowiedziach to, co w tym momencie powiedziałem. Dziękuję bardzo."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani Radnej Wioletcie Kulpie.

Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Szanowny Panie Prezydencie, wybrany w wolnych, demokratycznych wyborach, co zawsze, często Pan podkreśla, nie będę używać słowa zawsze, bo znów mi Pan wypomni, że nadużywam pewnego słowa, co często Pan podkreśla, że został Pan wybrany w pierwszej turze wyborów. Tego zabrakło właśnie. Powiem Panu tak. Nikt z nas nie kwestionuje, że od 2002 roku w związku ze zmianą administracyjną kraju wybory wójtów, burmistrzów i prezydentów dokonuje się w wyborach bezpośrednich przez mieszkańców Płocka, tylko Pan wypełnia rolę władzy wykonawczej, natomiast my jesteśmy władzą uchwałodawczą jako Rada i kontrolną wobec Pana, co potwierdzają przepisy prawa, natomiast Pan w pewnym zakresie wytrąca nam jeden z tych elementów, czyli pełnienia roli kontrolnej, nie tylko poprzez Komisję Rewizyjną, jak to jest wskazane w przepisach prawa, ale również poprzez indywidualną działalność radnego, bo mamy również do tego prawo. I teraz nie rozumie Pan do końca istoty problemu, bo teraz sam Pan podkreślił, że uznaliście Państwo – nie wiem kto w domyśle, kto ma takie prawo – że interpelacja, którą składa radny nie jest adekwatna do zawarcia w swojej treści tych zapisów, które są przewidziane w statucie. Czyli Państwo uznajecie, że radny, sami to uznajecie jako władza wykonawcza, pomimo że ingerujecie w statut, który jest – sam Pan powiedział – uchwalany właśnie przez Radę Miasta, czyli przez ten organ uchwałodawczy i to my go formułujemy, i to my go kształtujemy, żeby niejako regulował w sposób nie do, później, jakby to określić, nie do zakwestionowania, że Państwo będziecie dowolnie interpretować sobie pewien paragraf statutu, bo chodzi właśnie o doprecyzowanie pewnych zapisów, które jasno będą mówiły, jakie mamy kompetencje jako organ uchwałodawczy, a jakie Pan ma możliwości funkcjonowania w sferze wykonawczej. I teraz problem jest takiej natury, że Pan sam będzie ustalał nam, czy interpelacja radnego X nosi znamiona interpelacji, czy nie nosi znamion interpelacji. I teraz pytam się Pana publicznie – na jakiej podstawie Pan tak twierdzi, jeśli statut wyraźnie nie doprecyzowuje, że Pan ma takie uprawnienia, bo w statucie nie ma zapisu, że Państwo macie prawo uznać, że interpelacja nie nosi znamion interpelacji. To jest

Państwa interpretacja przepisu § 20 ustęp – już mówię który – to jest Państwa dowolna interpretacja, że uważacie, iż w § 20 ust. 3 pkt 1 uznajecie, że na tej podstawie nie jest to interpelacją. Pytam się, z czego wynika wasze uprawnienie do tego, bo w statucie nie ma napisane, że możecie uznać jako organ wykonawczy, że interpelacja nie nosi znamion interpelacji, bo nie macie do tego umocowania, tak jak to podkreśliło Biuro Legislacyjne Sejmu, w którym jest wyraźnie napisane, że Prezydium Sejmu może odmówić, ale w ściśle określonym przypadku, natomiast Państwo nie macie takiego umocowania. I teraz Pan mi mówi, żebyśmy się zwrócili do Wojewody, żebyśmy rozmawiali, żebyśmy przyszła z taką opinią prawną. Panie Prezydencie, ja Panu powiem tak, dwa ostatnie przykre przypadki z dwóch ostatnich wstecz sesji – nic Pan z nami nie rozmawiał w sprawie wniosków do Rady Miasta Płocka, w których Pan się przyznał, że jest osobiście autorem, fuzji trzech firm, czy podziału województwa mazowieckiego. Niech Pan spojrzysz się na mnie. Rozmawiał Pan ze mną na ten temat? Rozmawiał Pan z klubem? Jakoś nie przypominam sobie. Tak to ma wyglądać? Tak ma wyglądać nasza współpraca? Fajnie to wygląda w Pana słowach, że Pan jest taki otwarty, że Pan cały czas rozmawia, siedzi tylko w gabinecie i na nas czeka, ale niestety realia są takie, że Pan z nami nie rozmawia. Bo to Pan był inicjatorem tych projektów uchwał i to Pana była wyłącznie, bo ja nie śledzę Pana myśli i nie wiem, co Pan akurat w niedzielę wieczorem sobie wymyślił, co będzie przedmiotem obrad sesji wtorkowej, bo my jesteśmy tym zaskakiwani. Czy tak powinna wyglądać normalna praca Rady Miasta Płocka i normalna współpraca organu wykonawczego z organem uchwałodawczym, że Pan nas zaskakuje ważnymi projektami uchwał? A Pan mi teraz mówi, że ja się z Panem powinnam konsultować w sprawie opinii prawnej, nie Biuro Legislacyjne, tylko powinnam do Wojewody iść. Pan wybaczy, ja Panu przynoszę chyba wydaje mi się, w moim przekonaniu, najważniejszy organ ustawodawczy Sejm, czyli Biuro Legislacyjne, które zajmuje się między innymi tworzeniem przepisów prawa powszechnie obowiązującego, również ustawy o samorządzie gminnym, na której bazujemy przede wszystkim. I proszę mi nie mówić co ja mam teraz z Panem konsultować, czy nie. To może odbijmy piłeczkę. Czy Pan ze mną dwie sesje wstecz – poprzednią i jeszcze wcześniejszą – konsultował projekty uchwał, które Pan sama zgłaszał, czy z Klubem Radnych?”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Jak tu się dziwić, że mamy w państwie problem z Trybunałem Konstytucyjnym, jeśli Szanowni Państwo my tutaj płaczemy się bardzo mocno w temacie Statutu Miasta Płocka, w którym Pan Prezydent nie jest stroną, Szanowni Państwo, w ogóle. To jest dokument Rady Miasta. Dokument, którego projekt przygotowuje Komisja Organizacyjna, w której skład wchodzi między innymi Pani Przewodnicząca, Pan Przewodniczący. Nad tym dokumentem radni i komisja pracuje od wielu, wielu miesięcy. Do radnych spoza tej komisji nie dochodzą żadne sygnały, że nie osiągnięto konsensusu i naraz na sesji dowiadujemy się jako radni, że są rozbieżności. Szanowni Radni, to nie Prezydent jest temu winny, że my jako Rada Miasta Płocka nie potrafiliśmy się zgodzić w tym dokumencie, w temacie tego dokumentu dogadać, więc prosiłbym bardzo – nie rozprzestrzeniajmy tej dyskusji i tego konfliktu na osoby, które w tym nie uczestniczyły.[...]”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Krzysztofowi Krakowskiemu Sekretarzowi Miasta Płocka.

Pan **Krzysztof Krakowski** Sekretarz Miasta Płocka powiedział: „Szanowni Państwo! Pani Przewodnicząca, ja bym chciał tylko tyle powiedzieć, że tak jak nie ma w tym statucie naszej gminy wprost zakazu co do interpretacji, tak samo – tak jak powiedziałem wcześniej – nie ma nakazu, ale proszę zwrócić uwagę, że ponad tym statutem stoi

jeszcze ustawa zasadnicza z 2 kwietnia 1997 roku, która w art. 7 mówi o tym, że organy władzy publicznej mają działać na podstawie i w granicach prawa. Skoro Państwo takie prawo żeście ustalili, to my je wykonujemy. Dziękuję bardzo.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Andrzejowi Nowakowskiemu Prezydentowi Miasta Płocka.

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Szanowni Państwo! Po pierwsze chciałbym powiedzieć, że Pani Radna, rozumiem istotę problemu. To nie ja ustalałem, czy cokolwiek jest interpelacją, czy nie jest interpelacją. Statut to doprecyzowuje, a my kierując się zdrowym rozsądkiem i zapisami statutu odpowiadaliśmy w tym momencie na interpelacje. To nie jest tak, że ja siedzę w gabinecie i czekam na Państwa, ale jeszcze raz powtórzę – nigdy nie zdarzyło się, że Państwo zwracali się z prośbą o spotkanie, aby rozmawiać o każdym problemie dotyczącym miasta, a ja odmówiłem. I powtórzę to jeszcze raz – dotyczy to zarówno klubów, jak i poszczególnych radnych, jeśli tylko rzeczywiście chcą o problemach miasta rozmawiać. Natomiast Biuro Legislacyjne Sejmu, jak powiedziałem, szanuję bardzo opinie Biura Legislacyjnego. Nie zawsze one są niestety szanowane przez sam Sejm, komisje, bo często albo zdarza się, niestety, że niestety wbrew opiniom Biura Legislacyjnego głosowane są różnego rodzaju ustawy i to także, ale o tym może nie dyskutujemy tutaj, bo zabrzniemy naprawdę bardzo, bardzo daleko. Ja w każdym razie zapraszam zawsze na rozmowę, na spotkanie o ważnych problemach dla miasta. Dziękuję bardzo.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Nie widzę więcej zgłoszeń w dyskusji. Przechodzimy do kolejnego punktu.[...]”

4. zatwierdzenia Statutów Osiedli Miasta Płocka (druk nr 306)

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 306.

5. ustalenia wysokości opłaty za pobyt w Izbie Wyrzeźwień w Płocku (druk nr 307)

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 307.

6. zmiany Statutu Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Płocku (druk nr 308)

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 308.

7. ustalenia opłaty za korzystanie z przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Gmina-Miasto Płock, udostępnionych dla operatorów i przewoźników (druk nr 309)

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 309.

8. wydzierżawienia nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Gminy-Miasto Płock, zlokalizowanej w Płocku przy ul. Bielskiej (druk nr 310)

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 310.

9. przyjęcia „Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy-Miasto Płock w roku 2016” (druk nr 311)

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Romanowi Wróblewskiemu radcy prawnemu.

Pan **Roman Wróblewski** radca prawny powiedział: „Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Szanowni Państwo! W samym programie w § 8 w ust. 5 jest: *odłowione zwierzęta gospodarskie podlegają przewiezieniu do gospodarstwa rolnego wskazanego w* – i § 7 z przecinkiem należy skreślić, tylko będzie: w ust. 6. Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękujemy bardzo, Panie mecenasie. Czy do tego dokumentu jakieś pytania ze strony Państwa Radnych? Nie widzę, dziękuję. Przechodzimy do kolejnego punktu.[...]”

10.przystąpienia do sporządzenia gminnego programu rewitalizacji (druk nr 312)

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku 312.

11.zmiany uchwały nr 487/XXIX/2012 Rady Miasta Płocka z dnia 27 listopada 2012 r. w sprawie określenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie Płocka (druk nr 313)

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku 313.

12.zmiany Uchwały 870/LVI/97 Rady Miasta Płocka z dnia 25 listopada 1997 r. w sprawie przekształcenia Zakładu Komunikacji Miejskiej w Płocku w spółkę z ograniczoną odpowiedzialnością (druk nr 314)

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku 314.

13.wyrażenia zgody na zmianę warunków pracy i płacy Panu radnemu Andrzejowi Aleksandrowiczowi (druk nr 315)

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „ Kolejny punkt 13 – projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zmianę warunków pracy i płacy Panu Radnemu Andrzejowi Aleksandrowiczowi. Nim oddam głos zainteresowanemu Panu Radnemu powiem tylko, Szanowni Państwo, iż opinie komisji, radnych wszystkich, które omawiały ten temat, były zgodne – wszystkie komisje opowiedziały się za wersją II projektu uchwały, czyli za niewyrażeniem zgody na zmianę warunków pracy. A teraz

oddają głos Panu Radnemu. Proszę bardzo.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Radnemu Andrzejowi Aleksandrowiczowi.

Pan Radny **Andrzej Aleksandrowicz** powiedział: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Panie Prezydencie! Ja powiem krótko – nie będę wchodził w szczegóły tej sprawy, bo sprawa się może potencjalnie skończyć w sądzie, więc nie leży w moim interesie publicznie o tej sprawie szczegółowo rozmawiać. Szkoda może, że nie mieliśmy możliwości spotkać się na jakiejś komisji wspólnej w trybie niejawnym w tej sprawie, ale wyszło jak wyszło. Także chciałem wyłącznie Państwa poinformować o tym, o czym większość z Państwa Radnych już zapewne wie, że to jest trzecia próba podejścia do mojego zwolnienia. Pierwszy raz próbowano mnie zwolnić w 2014 roku. Wygrałem w sądzie przywrócenie do pracy na pełnym etacie. Drugi raz zwolniono mnie od razu w 2015 roku - również wygrałem przywrócenie do pracy na pełnym etacie. Właśnie z tego drugiego przywrócenia wróciłem teraz w styczniu 2016 roku. Pracuję w pełnym wymiarze czasu pracy. Nikt z tego powodu nie musiał być w szkole zwolniony. Wszyscy pracują jak pracowali. Natomiast już za kilka miesięcy ma być problem znowu z pełnym wymiarem pracy dla mnie. Wymiar zawarty we wniosku 8/18 jest oczywiście nie do przyjęcia dla mnie. Ja na pewno na takie ograniczenie nie wyrażę zgody, co skutkuje w sensie prawnym wręceniem wypowiedzenia i z tego powodu Rada Miasta musi wyrazić bądź nie wyrazić na to ewentualne zwolnienie zgodę. Ja uważam, że te działania wobec mnie od trzech lat mają całkowicie przyczyny pozaprawne i pozamerytoryczne, a to ograniczenie liczby godzin jest wyłącznie taką przyczyną natury organizacyjnej, którą jest najłatwiej zawsze w wypowiedzeniu później ewentualnie podać. I to właściwie z mojej strony wszystko, co bym chciał publicznie na temat tej sprawy mówić. Dziękuję bardzo.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo, Panie Radny. Chciałbym Państwa poinformować, iż na sesję dzisiaj tradycyjnie został również zaproszony przedstawiciel wnioskodawcy, czyli dyrekcja Szkoły Podstawowej w Bielsku, stąd moje pytanie teraz, czy jeżeli jest na sali przedstawiciel szkoły, czy chciałby zabrać głos? Nie widzę zgłoszeń, zatem głos kolejny w dyskusji Pan Radny Marek Krzysztofiak.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Radnemu Markowi Krzysztofiakowi.

Pan Radny **Marek Krzysztofiak** powiedział: „Ja chciałbym do koleżanek, kolegów zaapelować w imieniu Radnych PiS, byśmy nie wyrazili zgody na zmianę warunków pracy i płacy kolegi Andrzeja Aleksandrowicza. Pomijając już to co powiedział Andrzej, pamiętajcie Państwo, że może to dotknąć każdego z nas i myślę, że jest to zbyt ważna funkcja społeczna radny Rady Miasta Płocka, żebyśmy wyrażali zgodę na to, tym bardziej że radny powinien mieć zabezpieczoną spokojną pracę. Dlatego bardzo bym prosił, byśmy podtrzymali tę opinię, którą żeśmy wyrażali również na komisjach. Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Raz jeszcze powtórzę, Państwo Szanowni, iż wszystkie komisje były zgodne w tej ocenie. Pan Przewodniczący Tomasz Kominek, proszę bardzo.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Radnemu Tomaszowi Kominkowi.

Pan Radny **Tomasz Kominek** powiedział: „Krótco tylko chciałem potwierdzić stanowisko z komisji. Podtrzymujemy je. Oczywiście będziemy głosować za niewrażeniem zgody – mówię tu w imieniu Klubu Polskiego Stronnictwa Ludowego. Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Czy ktoś z Państwa chciałby jeszcze zabrać głos w tej sprawie? Nie widzę. Dziękuję. Zatem przechodzimy, Szanowni Państwo, do kolejnego punktu, ostatniego punktu dzisiejszej sesji. [...]”

14.ulg dla weteranów i weteranów poszkodowanych za korzystanie z usług w jednostkach organizacyjnych Gminy Miasto Płock (druk nr 318A)

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Radnemu Michałowi Sosnowskiemu.

Pan Radny **Michał Sosnowski** powiedział: „Panie Przewodniczący! Panowie Prezydenci! Państwo Radni! Szanowni Państwo! Przede wszystkim chciałbym serdecznie podziękować wszystkim zaangażowanym w bardzo sprawne przygotowanie tej uchwały. Dziękuję w imieniu swoim, ale przede wszystkim w imieniu Stowarzyszenia Kombatantów Misji Pokojowych ONZ Koło nr 39 w Płocku oraz wszystkich, których ta uchwała dotyczy. Kiedy spotkaliśmy się niedawno wraz z Radnym Tomaszem Kominkiem z przedstawicielami wspomnianego stowarzyszenia Panami Jarosławem Jarockim i Bogdanem Pawlakiem byliśmy zaskoczeni młodym wiekiem tych weteranów. Każdy z nas myśląc: kombatant, weteran ma raczej przed oczami żołnierza w dostojnym wieku i z medalami w klapie. Często są to osoby pamiętające czasy II wojny światowej. Trzeba jednak pamiętać, że działania wojenne, w które zaangażowani byli Polacy, nie zakończyły się w 1945 roku. Od 1953 roku ponad 70 tysięcy polskich żołnierzy brało udział w 58 pokojowych i humanitarnych misjach ustanowionych oraz organizowanych przez różne międzynarodowe organizacje, głównie ONZ. Afganistan, Irak, Liban, Bośnia i Hercegowina, Albania, Kosowo to tylko niektóre z Państw, w których działały misje „Błękitnych Hełmów”. Żołnierze biorący udział w misjach pokojowych często musieli działać w warunkach zbliżonych do wojennych, ryzykując zdrowie, a czasem płacąc za swoje poświęcenie najwyższą cenę. Jeden z weteranów pułkownik Bąk zapytał kiedyś retorycznie: czy mina wybuchająca w Kosowie powoduje mniej bólu niż te, które wybuchają w czasie II wojny światowej? Myślę, że to pytanie najlepiej uzasadnia potrzebę, ale również nasz obowiązek, aby tym najmłodszym weteranom, jak często się o nich mówi, choć w ten symboliczny, najmniejszy sposób pomóc. Płocczan posiadających legitymację wydaną przez Ministerstwo Obrony Narodowej jest w naszym mieście około 40, w związku z tym uchwała nie niesie za sobą konieczności ponoszenia znacznych kosztów przez nasz samorząd. Podobne uchwały przyjęto już w Sochaczewie i Rybniku, a mam informację, że w najbliższym czasie przyjmą je również inne miasta. Myślę, że jako samorząd miasta Płocka również powinniśmy dać pozytywny impuls w tej sprawie. Mam nadzieję, że przyjmiemy tą uchwałę jednogłośnie, a w najbliższym czasie do jednostek organizacyjnych wymienionych w uchwale dołączą również miejskie spółki i prywatne firmy, a kolejnym krokiem z kolei będą stosowne uchwały podjęte w powiecie płockim, a także w województwie mazowieckim. Jeszcze raz serdecznie dziękuję za przygotowanie tej uchwały i apeluję do wszystkich radnych o głosowanie za. Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Radnemu Andrzejowi Aleksandrowiczowi.

Pan Radny **Andrzej Aleksandrowicz** powiedział: „Ja niestety mam wątpliwości co do tej uchwały, bo jak ja czytałem takie wstępne zapowiedzi kolegi na facebooku, to ja to zrozumiałem, zresztą kolega tam używał stwierdzeń: weterani wojenni, ja też to tak zrozumiałem, że to chodzi o kombatanatów, tak. I powiem tak – mam wątpliwości co do samych weteranów. O ile weterani poszkodowani tak i owszem, natomiast weterani przecież często są to, często... są tam osoby w średnim wieku, które były gdzieś na misjach przez odpowiedni czas, zgodnie z ustawą, tak, i nie brały na przykład w życiu udziału w żadnej walce, są osobami w średnim wieku, mają na przykład już wcześniejsze przy odpowiednich służbach emerytury, czasami dodatkowo pracują i teraz jeszcze tutaj jakieś specjalne przywileje dawać takim osobom, ja bym się nad tym zastanowił. O ile, mówię, że co do weteranów poszkodowanych nie mam wątpliwości, to mam wątpliwości co do samych weteranów, bo w myśl ustawy status weterana mają nie tylko żołnierze, tak, ale również na przykład zwykli pracownicy takiej misji przez odpowiedni czas mogą taki statut uzyskać. I może warto by się było nad tym zastanowić. A dodatkowo mam jeszcze pytanie takie, czy z możliwości takich, jakie wymienia już w tej chwili ten projekt uchwały, czy mogą na przykład w tej chwili korzystać wszyscy w Płocku wszyscy kombataneci, osoby represjonowane, więźniowie polityczni, internowani i tak dalej. Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Andrzejowi Nowakowskiemu Prezydentowi Miasta Płocka.

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Ja chciałbym powiedzieć, że rzeczywiście, kiedy pojawił się pomysł tego rodzaju uchwały ja takich wątpliwości nie miałem, bo to są osoby, które służyły ojczyźnie tam, gdzie ta ojczyzna ich wysłała. I w tym momencie nie mi, ani nie nam, znaczy może Państwu Radnym jak najbardziej wyrokować, czy ta osoba doznała jakichś poważnych uszczerbków na zdrowiu, czy też nie, czy tylko służyła z bronią w ręku, czy też była w ramach misji pokojowej na przykład, natomiast jeśli dzisiaj ma status weterana, jeśli rzeczywiście służyła ojczyźnie tam, gdzie ojczyzna tą osobę wysłała, to ja takich wątpliwości w tym momencie nie mam, bo za tę służbę ojczyźnie w tym momencie jest to bardziej gest doceniający tę służbę niż rzeczywiście jakaś realna pomoc, ale ten gest w mojej ocenie jest rzeczywiście jak najbardziej potrzebny. W przypadku kombatanatów zdecydowana większość tych ulg obowiązuje. Sprawdzimy to jeszcze. Jeśli będzie taki pomysł i taka potrzeba, to w tym momencie byśmy tego rodzaju ulgi także w kolejnej uchwale na przykład wprowadzili. Dzisiaj rozmawiamy akurat o tej uchwale – o uchwale dotyczącej weteranów. Ta jak powiedziałem, ja takich wątpliwości co do tej uchwały nie mam. Dziękuję bardzo.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani Radnej Wioletcie Kulpie.

Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „To poproszę jeszcze o wykonanie przez Pana Prezydenta autopoprawki w tym dokumencie - § 1 ust. 1 pkt a wymieniający te wszystkie obiekty sportowe – Stadion Miejski im. Bernarda Szymanowskiego, nie ma Bernarda Szymanowskiego, więc proszę Bernarda Szymańskiego.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękujemy bardzo za zgłoszenie oczywistego błędu.[...]”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Radnemu Michałowi Sosnowskiemu.

Pan Radny **Michał Sosnowski** powiedział: „Ja tak króciutko tylko, bo już większość powiedział Prezydent z tych rzeczy, które chciałem poruszyć. Kolego Andrzeju, tak, to chodzi też również o weteranów tak zwanych cywilnych, czyli to były pielęgniarzy, mechanicy, informatycy, którzy byli na tych misjach, natomiast myślę, że również coś im się należy od nas jako samorządu, takim osobom, bo też działały tam z narażeniem życia. Tak, jak Prezydent powiedział - tam zostali wysłani przez naszą ojczyznę i myślę, że nie ma co tu dzielić, jeżeli ktoś się legitymuje.... tu podstawą będzie legitymacja wydana przez MON, tak, taka zielona. Pokażę. Zresztą wstawiałem. Jeżeli Radny śledzi mojego facebooka, to widział o co chodzi, o jaki dokument i na podstawie tego dokumentu mają być te ulgi przydzielane, więc to już MON rozstrzygał kto zasługuje na taki status, a kto nie, więc my nie powinniśmy wchodzić w takie szczegóły. Moim zdaniem oczywiście radny ma prawo do swojego zdania w tym zakresie. Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Radnemu Andrzejowi Aleksandrowiczowi.

Pan Radny **Andrzej Aleksandrowicz** powiedział: „Oczywiście tak, ja zgadzam się i ja o tą sprawę oczywiście nie będę żadnych kopii kruszył. Wyraziłem jakby swoją opinię w sensie jakby samych weteranów, oprócz weteranów poszkodowanych. Natomiast ze względu na ich liczbę w Płocku oczywiście to nie warto o to kopii kruszyć, natomiast mam do Pana Prezydenta taką prośbę, jak już Pan Prezydent wspomniał, że sprawdzi, czy w Płocku na przykład takie uprawnienia wynikające z tej uchwały mają wszyscy kombataneci, więźniowie polityczni, represjonowani, na przykład internowani w stanie wojennym i jeśli by nie mieli, to bym prosił Pana Prezydenta o przygotowanie stosownej uchwały, żeby również takie osoby były objęte podobnymi udogodnieniami. Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Radnemu Markowi Krzysztofiakowi.

Pan Radny **Marek Krzysztofiak** powiedział: „Znaczy mi się wydaje, że problem jest z tego, że dzisiaj się pojawił ten projekt uchwały i stąd nasze wątpliwości, czy pytania, co nie znaczy, że jakieś głosowanie przeciwne, bo ja zdecydowanie popieram to co mówi kolega Aleksandrowicz, dla ludzi, którzy byli internowani i dla ludzi, którzy z przyczyn politycznych siedzieli w więzieniach, nie mówiąc już o tych, którzy walczyli w trakcie II wojny światowej. Ci ludzie często później przez szereg lat byli biedni - niezlomni to już jest inny jeszcze problem, Tomku – nie mogli znaleźć pracy, byli prześladowani, szykanowani. Ja na przykład nie wiem, czy kolega Michał mi odpowie na pytanie, czy ci ludzie, o których tu dzisiaj rozmawiamy, to byli na tych misjach na ochotnika, bo z tego co ja wiem, to z reguły na takie misje wyjeżdżają ci, którzy wyrażą taką wolę, ochotę i z tego tytułu pobierają nieźle pieniądze, bo to jest zachęta dla tych ludzi, żeby w ogóle na takie misje jechali. Być może ja się mylę, to chciałbym uzyskać odpowiedź. Często są to ludzie, którzy – tak jak już Andrzej mówił – już być może są na niezłych emeryturach, więc porównywanie ich z ludźmi prześladowanymi politycznie, represjonowanymi, internowanymi troszeczkę jest inne. Także, Panie Prezydencie, zdecydowanie nowy projekt uchwały jest potrzebny, żeby objąć przede wszystkim tych ludzi. A jeżeli Pan Sosnowski mi udzieli odpowiedzi, to chciałbym wiedzieć.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani Radnej Wioletcie Kulpie.

Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Znaczy mam jeszcze dwie kwestie. Oczywiście wpisując się w słowa kolegów jak najbardziej popieramy ich wnioski i może pomoże to również Panu Prezydentowi, że Instytut Pamięci Narodowej wydaje specjalny dokument statuujący i nadający tym osobom status pokrzywdzonego, więc to jest udokumentowane, to nie jest dokument, który będziemy musieli gdzieś szukać. Wystarczy podstawowy dokument wydany przez IPN. Natomiast mam drugą kwestię związaną z tą uchwałą, bo rozumiem, że była tworzona dosyć szybko, tylko nie tak dawno, Szanowni Państwo, z zabrano nam jako Radzie Miasta pewną kompetencję i nie wiem, czy możemy to robić, bo sami uchwaliliśmy coś, a teraz chcemy to robić. Otóż chodzi o punkt 2 §1 – 100% zniżki od obowiązujących cen biletów Komunikacji Miejskiej Płock. Tą kompetencję, zgodnie z uchwałą Rady Miasta Płocka, ma Prezydent w drodze zarządzenia i nie wiem, czy my możemy w ogóle zajmować się tym punktem, bo moim przekonaniu została nam ta kompetencja odebrana zgodnie z własną decyzją.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Radnemu Michałowi Sosnowskiemu.

Pan Radny **Michał Sosnowski** powiedział: „Państwo Radni, ja nie będę tu wchodził w kwestie zarobków tych żołnierzy, bo to naprawdę jest rzecz drugorzędna i szczegóły. Dodam tylko, że wiele, jeśli chodzi o kombatantów, na przykład z II wojny światowej, o której Radny Krysztofiak wspominał, to oni mają ustawowo zapewnione pewne zniżki. Ta uchwała ma dotyczyć grupy, która jeszcze nie jest objęta żadnymi ustawowymi zniżkami, tak, więc tu nie powielajmy jakby kompetencji Sejmu – to po pierwsze. Po drugie – ta uchwała zobowiązuje Prezydenta do przygotowania regulaminu w tej kwestii, więc po pierwsze jeszcze o tym regulaminie i o szczegółach myślę, że możemy wszyscy dyskutować, a po drugie właśnie to jakby stawia, ta wypowiedź Pani Przewodniczącej była niezasadna, ponieważ tu Prezydent będzie ustalał regulamin, tak, tych zniżek dla weteranów, więc nie ma tu kwestia Komunikacji Miejskiej jakby znaczenia.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Andrzejowi Nowakowskiemu Prezydentowi Miasta Płocka.

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Szanowni Państwo! Dyskusja być może zmierza do końca. Rzeczywiście tutaj zgadzając się z tym, co powiedział Pan Radny Sosnowski, ale także zgadzając się z tym, co powiedziała Pani Radna Kulpa – autopoprawka jak najbardziej zasadna, widocznie tutaj rzeczywiście i tempo przygotowania tej uchwały sprawiło, że jest ten błąd, a więc Stadion Miejski im. Bernarda Szymańskiego. Natomiast, jeśli Państwo Radni taką uchwałą podejmą, ja oczywiście w zarządzeniu odpowiednio również poczynię działania. Dziękuję bardzo.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Radnemu Markowi Krysztofiakowi.

Pan Radny **Marek Krysztofiak** powiedział: „Ja nie chciałem wchodzić w szczegóły wcześniej, ale jest zasadnicza różnica między ludźmi walczącymi w okresie II wojny światowej z własnej, nieprzymuszonej woli, ryzykując życie, później będąc – jednak nawiążę Tomku – tymi żołnierzami niezłomnymi, wyklętymi, szykanowanymi, prześladowanymi, wieloletnie więzienia, później niemożność znalezienia pracy, ich dzieci były nawet prześladowane, jest to nieporównywalne z tym, o czym tutaj rozmawiamy.

Dlatego ja proszę nie używać takiego argumentu. Ja się chciałem spytać konkretnie, bo z tego co ja wiem, ci ludzie wyjeżdżając na misje otrzymywali nieźle pieniądze, bo byli ochotnikami. Jeżeli byli ci ludzie rzeczywiście w jakiś sposób poszkodowani w ogóle o tym nie dyskutujemy. Przecież nie chodzi o to, żeby podważać ich zasługi, broń Boże, tylko wyjaśnić projekt uchwały, który się dzisiaj pojawia, jeszcze projekt uchwały, który ma przynajmniej błędy dwa merytoryczne, które nie wiem w ogóle, czy powinien być z tego tytułu procedowany. Jeżeli jest tam zawarta możliwość, że Prezydent tylko ma uprawnienie do 100%-owej zniżki, jeżeli jest przekręcone nazwisko, nie wiem, czy w ogóle powinniśmy procedować. Jeżeli tak, procedujemy, jeżeli Pan prawnik nie zgłasza tu żadnego weta, ale proszę nie porównywać tych dwóch spraw."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Radnemu Michałowi Sosnowskiemu.

Pan Radny **Michał Sosnowski** powiedział: „Ja tylko chciałem jeszcze raz powtórzyć, że nikt nie porównuje tych spraw. A przecież, Panie Radny, nikt nie bronił Panu przez tyle lat, kiedy Pan tu siedzi, złożyć projekt uchwały, czy propozycji dla Pana Prezydenta, czy do Przewodniczącego i nie wiem, zgłosić jakieś zniżki dla też tych żołnierzy, o których Pan mówi. Przecież nikt tego nie bronił. Także naprawdę proszę tu nie mieszać tych spraw, bo to dotyczy konkretnej grupy ludzi. Tak jak określiłem, to jest 40 osób. A mieliśmy nie kruszyć kopii, tak twierdził przed chwilą Radny Aleksandrowicz, a co chwila ktoś tu kopie kruszy, więc nie kruszmy, zagłosujmy, zobaczmy, później będziemy regulamin ustalać. Dziękuję."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Radnemu Markowi Krzysztofiakowi.

Pan Radny **Marek Krzysztofiak** powiedział: „Nie, nie kruszmy już kopii. Jest Wielki Tydzień. Kończmy tą dyskusję."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Nie widzę więcej zgłoszeń. Szanowni Państwo, dobrnęliśmy do końca etapu I. O godzinie 13.00 mieliśmy się spotkać w Sali Sejmowej, więc mamy półgodzinne opóźnienie. Ogłaszam przerwę do godziny 14.00. Mam nadzieję, że nam półgodzinna przerwa dzisiaj wystarczy. I zapraszam wszystkich teraz Państwa do Sali Sejmowej w imieniu Pana Prezydenta i własnym."

W obradach ogłoszona została przerwa od godz.13.30 do godz. 14.00. Obrady zostały wznowione o godz.14.10.

Etap II – głosowanie nad zgłoszonymi wnioskami i projektami uchwał

Głosowanie nad projektami uchwał w sprawach:

1. zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy–Miasto Płock na lata 2016-2034 (druk nr 316)

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 316 (z autopoprawką).

Wynik głosowania:

za – 14

przeciw – 0

wstrzymujące – 10

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 302/XVII/2016 Rady Miasta Płocka z dnia 22 marca 2016 roku w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy–Miasto Płock na lata 2016-2034 stanowi załącznik nr 13 do niniejszego protokołu.

2. zmieniająca Uchwałę Budżetową Miasta Płocka na rok 2016 (druk nr 317)

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 317 (z autopoprawką).

Wynik głosowania:

za – 14

przeciw – 0

wstrzymujące – 10

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 303/XVII/2016 Rady Miasta Płocka z dnia 22 marca 2016 roku zmieniająca Uchwałę Budżetową Miasta Płocka na rok 2016 stanowi załącznik nr 14 do niniejszego protokołu.

3. uchwalenia Statutu Miasta Płocka (druk nr 305)

Pan Radny **Artur Kras** członek Komisji Uchwał i Wniosków odczytał wniosek zgłoszony przez Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 305.

Treść wniosku:

W par. 20 ust. 3 pkt 1 dokonać zmiany treści:

- 1) Interpelacje składa się w sprawach miasta i jego mieszkańców. Interpelacja powinna zawierać przedstawienie stanu faktycznego oraz wynikające zeń pytania.*

Wynik głosowania:

za – 11

przeciw – 12

wstrzymujące – 1

W wyniku głosowania wniosek został odrzucony.

(wniosek stanowi **załącznik nr 15** do niniejszego protokołu)

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 305.

Wynik głosowania:

za – 14

przeciw – 0

wstrzymujące – 10

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 304/XVII/2016 Rady Miasta Płocka z dnia 22 marca 2016 roku w sprawie uchwalenia Statutu Miasta Płocka stanowi załącznik nr 16 do niniejszego protokołu.

4. zatwierdzenia Statutów Osiedli Miasta Płocka (druk nr 306)

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 306.

Wynik głosowania:

za – 24

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 305/XVII/2016 Rady Miasta Płocka z dnia 22 marca 2016 roku w sprawie zatwierdzenia Statutów Osiedli Miasta Płocka stanowi załącznik nr 16 do niniejszego protokołu.

5. ustalenia wysokości opłaty za pobyt w Izbie Wytrzeźwień w Płocku (druk nr 307)

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 307.

Wynik głosowania:

za – 24

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 306/XVII/2016 Rady Miasta Płocka z dnia 22 marca 2016 roku w sprawie ustalenia wysokości opłaty za pobyt w Izbie Wytrzeźwień w Płocku stanowi załącznik nr 17 do niniejszego protokołu.

6. zmiany Statutu Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Płocku (druk nr 308)

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 308.

Wynik głosowania:

za – 24

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 307/XVII/2016 Rady Miasta Płocka z dnia 22 marca 2016 roku w sprawie zmiany Statutu Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Płocku stanowi załącznik nr 18 do niniejszego protokołu.

7. ustalenia opłaty za korzystanie z przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Gmina-Miasto Płock, udostępnionych dla operatorów i przewoźników (druk nr 309)

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 309.

Wynik głosowania:

za – 23

przeciw – 0

wstrzymujące – 1

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 308/XVII/2016 Rady Miasta Płocka z dnia 22 marca 2016 roku w sprawie ustalenia opłaty za korzystanie z przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Gmina-Miasto Płock, udostępnionych dla operatorów i przewoźników stanowi załącznik nr 19 do niniejszego protokołu.

8. wydzierżawienia nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Gminy-Miasto Płock, zlokalizowanej w Płocku przy ul. Bielskiej (druk nr 310)

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 310.

Wynik głosowania:

za – 24

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 309/XVII/2016 Rady Miasta Płocka z dnia 22 marca 2016 roku w sprawie wydzierżawienia nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Gminy-Miasto Płock, zlokalizowanej w Płocku przy ul. Bielskiej stanowi załącznik nr 20 do niniejszego protokołu.

9. przyjęcia „Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy-Miasto Płock w roku 2016” (druk nr 311)

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 311 (z autopoprawką).

Wynik głosowania:

za – 23

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 310/XVII/2016 Rady Miasta Płocka z dnia 22 marca 2016 roku w sprawie przyjęcia „Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy-Miasto Płock w roku 2016” stanowi załącznik nr 21 do niniejszego protokołu.

10. przystąpienia do sporządzenia gminnego programu rewitalizacji (druk nr 312)

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 312.

Wynik głosowania:

za – 24

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 311/XVII/2016 Rady Miasta Płocka z dnia 22 marca 2016 roku w sprawie przystąpienia do sporządzenia gminnego programu rewitalizacji stanowi załącznik nr 22 do niniejszego protokołu.

11. zmiany uchwały nr 487/XXIX/2012 Rady Miasta Płocka z dnia 27 listopada 2012 r. w sprawie określenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie Płocka (druk nr 313)

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 313.

Wynik głosowania:

za – 24

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 312/XVII/2016 Rady Miasta Płocka z dnia 22 marca 2016 roku w sprawie zmiany uchwały nr 487/XXIX/2012 Rady Miasta Płocka z dnia 27 listopada 2012 r. w

sprawie określenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie Płocka stanowi **załącznik nr 23** do niniejszego protokołu.

12.zmiany Uchwały 870/LVI/97 Rady Miasta Płocka z dnia 25 listopada 1997 r. w sprawie przekształcenia Zakładu Komunikacji Miejskiej w Płocku w spółkę z ograniczoną odpowiedzialnością (druk nr 314)

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 314.

Wynik głosowania:

za – 14

przeciw – 0

wstrzymujące – 10

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 313/XVII/2016 Rady Miasta Płocka z dnia 22 marca 2016 roku w sprawie zmiany Uchwały 870/LVI/97 Rady Miasta Płocka z dnia 25 listopada 1997 r. w sprawie przekształcenia Zakładu Komunikacji Miejskiej w Płocku w spółkę z ograniczoną odpowiedzialnością stanowi **załącznik nr 24** do niniejszego protokołu.

13.wyrażenia zgody na zmianę warunków pracy i płacy Panu radnemu Andrzejowi Aleksandrowiczowi (druk nr 315)

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Druk nr 315. Tutaj przypomnę Państwu, iż mamy dwie wersje, więc najpierw przegłosujemy, którą wersję będziemy ostatecznie w uchwale głosować. Więc poddam najpierw pod głosowanie kto z Państwa jest za wersją I, później kto jest za II - każdy z nas może tylko jeden raz zagłosować – a następnie ta wersja, która uzyska więcej głosów będzie głosowana w formie całej uchwały. Pierwszy raz poddam pod głosowanie kto jest za wersją I, później kto jest za wersją II. Ta z wersji, która wygra, będzie w wersji ostatecznego głosowania. I wersja brzmi – *Wyraża się zgodę*, II będzie – *Nie wyraża się zgody*. Zatem czy wszystko jasne, Szanowni Państwo? Zatem najpierw ustalamy, którą wersję będziemy ostatecznie głosować. Głosować można tylko jeden raz. Głosujemy pozytywnie. Czyli można głosować za i można się ewentualnie wstrzymać, czyli nie głosować za żadną z wersji. Kto z Państwa Radnych jest za wersją I, czyli wyraża się zgodę, proszę o podniesienie ręki i przyciśnięcie stosownego przycisku. Proszę o podanie wyników tego głosowania. Przepraszam, przepraszam, reasumpcja, przepraszam, przepraszam. Bardzo przepraszam przede wszystkim Pana Radnego, bardzo przepraszam, bo chyba ta godzinna przerwa źle na mnie zadziałała. Raz jeszcze poddam pod głosowanie wersję numer I, która brzmi – *Wyraża się zgodę*. Całe szczęście, że nie było wyników. Raz jeszcze poddam pod głosowanie. Przepraszam Państwa za moją oczywistą pomyłkę. Kto z Państwa Radnych jest za – *Wyraża się zgodę* proszę o podniesienie ręki i przyciśnięcie przycisku. Dziękuję za głosowanie. Proszę o podanie wyników. Zero. Poddam pod głosowanie wersję numer II – *Nie wyraża się zgody*. Kto z Państwa Radnych jest za tą wersją proszę o podniesienie ręki i przyciśnięcie przycisku. Proszę o podanie wyników. 23 na tak jednogłośnie. I teraz, Szanowni Państwo, przegłosowujemy całą uchwałę z wersją II, czyli: *Nie wyraża się zgody*. [...]”

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 315 (z wersją II).

Wynik głosowania:

za – 23

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 314/XVII/2016 Rady Miasta Płocka z dnia 22 marca 2016 roku w sprawie wyrażenia zgody na zmianę warunków pracy i płacy Panu radnemu Andrzejowi Aleksandrowiczowi stanowi załącznik nr 25 do niniejszego protokołu.

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „[...] 23 na tak, uchwała podjęta jednogłośnie. Raz jeszcze przepraszam Państwa za zamieszanie z mojej strony.”

14. ulg dla weteranów i weteranów poszkodowanych za korzystanie z usług w jednostkach organizacyjnych Gminy Miasto Płock (druk nr 318A)

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 318A (z autopoprawką).

Wynik głosowania:

za – 23

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 315/XVII/2016 Rady Miasta Płocka z dnia 22 marca 2016 roku w sprawie ulg dla weteranów i weteranów poszkodowanych za korzystanie z usług w jednostkach organizacyjnych Gminy Miasto Płock stanowi załącznik nr 26 do niniejszego protokołu.

Ad. pkt 9

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka przedstawił sprawozdanie z pracy między sesjami Rady Miasta Płocka za okres od 24 lutego 2016 roku do 21 marca 2016 roku. Poinformował, że:

- spotykał się z mieszkańcami osiedla Radziwie,
- spotkał się z mieszkańcami ulicy Czerwonych Kosynierów (wspólnie z Panem Jackiem Terebusem Zastępcą Prezydenta Miasta Płocka),
- spotkał się ze Zbigniewem Leszczyńskim członkiem Zarządu do spraw sprzedaży w PKN Orlen w sprawie przyszłej współpracy między miastem a PKN Orlen,
- spotkał się z Panem Zdzisławem Sipierą Wojewodą Mazowieckim, który był w Płocku,
- był obecny na podsumowaniu realizacji projektu pod nazwą: „Remont czytelní głównej Książnicy Płockiej im. Władysława Broniewskiego” (wspólnie z Panem Romanem Siemiątkowskim Zastępcą Prezydenta Miasta Płocka),
- spotkał się z podopiecznymi Ośrodka Opiekuńczo-Wychowawczego w Płocku, którzy uczestniczyli w I Ogólnopolskim Turnieju Piłkarskim „FutboLOVE TUMY” (organizacja turnieju zajął się Ośrodek Opiekuńczo-Wychowawczy),
- brał udział w spotkaniu propagującym bezpieczeństwo w ruchu drogowym „Odblask to nie obciach”,
- był obecny na uroczystości z okazji Dnia Kobiet, przygotowanej przez Pełnomocnika ds. Organizacji Pozarządowych dla środowiska seniorów (wspólnie z Panem Romanem Siemiątkowskim Zastępcą Prezydenta Miasta Płocka),
- spotkał się z Panem Władysławem Kosiniakiem-Kamyszem Posłem RP wraz z którym wręczył w Urzędzie Miasta Płocka kilku rodzinom z Płocka decyzję o przyznaniu nowego świadczenia rodzinnego, tak zwanego „kosiniakowego” (wspólnie z Panem Piotrem Dyśkiewiczem Zastępcą Prezydenta Miasta Płocka i Panem Romanem Siemiątkowskim Zastępcą Prezydenta Miasta Płocka),

- wręczał nagrody uczniom szkół podstawowych, którzy wzięli udział w grze miejskiej „Poszukiwanie pisanek wielkanocnych”,
- uczestniczył w posiedzeniu Płockiej Rady Seniorów,
- brał udział w uroczystej gali podczas której wręczono podczas której wręczył dyplomy dla firm w konkursie „Nagroda Gospodarcza Prezydenta Miasta Płocka” (wspólnie z Panem Jackiem Terebusem Zastępcą Prezydenta Miasta Płocka),
- w ramach projektu „Z urzędem na Ty” spotkał się z młodzieżą płockich szkół ponadgimnazjalnych,
- przyjmował interesantów (interesantów przyjmowali również Zastępcy Prezydenta);

Pan Roman Siemiątkowski Zastępca Prezydenta Miasta Płocka:

- reprezentował Prezydenta Miasta podczas uroczystości święceń biskupich ks. Prałata dr Mirosława Milewskiego,
- uczestniczył w naradzie zorganizowanej przez Związek Nauczycielstwa Polskiego,
- brał udział w konwencie Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej w Płocku,
- był obecny na konferencji „Ratujmy gimnazja”,
- uczestniczył w posiedzeniu Płockiej Rady Sportu,
- reprezentował miasto Płock podczas uroczystości pogrzebowych Karla Dedeciusa, Honorowego Obywatela Miasta Płocka, założyciela i wieloletniego Dyrektora Niemieckiego Instytutu Spraw Polskich z siedzibą w Darmstadt,
- reprezentował Prezydenta Miasta podczas spotkania dotyczącego uruchomienia wypłat w ramach programu „Rodzina 500 plus” zorganizowanego przez Kancelarię Prezesa Rady Ministrów,
- był obecny podczas finału IX Ogólnopolskiego Konkursu Mechanicznego w Zespole Szkół Technicznych w Płocku;

Pan Piotr Dyśkiewicz Zastępca Prezydenta Miasta Płocka:

- był obecny na regionalnym seminarium „Ograniczenie niskiej emisji w gminach”,
- brał udział w spotkaniu zespołu ds. programowania działań miasta Płocka na rzecz klimatu i energii,
- brał udział w spotkaniach zespołu zadaniowego w zakresie weryfikacji metody ustalania opłaty za gospodarowanie odpadami,
- uczestniczył w konferencji „Podział województwa mazowieckiego – błąd społeczny, czy ekonomiczny?”,
- podpisywał akty notarialne;

Pan Jacek Terebus Zastępca Prezydenta Miasta Płocka:

- brał udział w posiedzeniu sądu konkursowego, jeśli chodzi o zagospodarowanie placu Obrońców Warszawy,
- spotkał się z mieszkańcami Płocka w sprawie prowadzonych oraz planowanych inwestycji i remontów na terenie miasta Płocka, a także z podmiotami zainteresowanymi współpracą z Gminą-Miasto Płock,
- brał udział w posiedzeniu zespołu ds. nazewnictwa ulic,
- uczestniczył w gali konkursu „Nagroda Gospodarcza Prezydenta Miasta Płocka”,
- brał udział w spotkaniu w Zespole Szkół Budowlanych na temat rewitalizacji osiedla Dobrzyńska.

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękujemy bardzo Panu Prezydentowi. Widzę, że jest chyba pytanie do tego wniosku ze strony Pana Radnego Aleksandrowicza, do tego sprawozdania.[...]”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Radnemu Andrzejowi Aleksandrowiczowi.

Pan Radny **Andrzej Aleksandrowicz** powiedział: „Ja tylko tak krótko, Panie Przewodniczący, nie pytanie, ale chciałem podziękować koleżankom i kolegom Radnym za decyzję w uchwale dotyczącej mojej osoby. Zwłaszcza dziękuję za taką jednomysłność. Dziękuję bardzo.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „A ja Pana raz jeszcze przepraszam za trzy sekundy stresu z mojej strony. Szanowni Państwo, nie ma pytań – rozumiem – do sprawozdania Pana Prezydenta. W takim razie przechodzimy do kolejnego punktu.[...]”

Ad. pkt 10

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przedstawił sprawozdanie z pracy między sesji Rady Miasta Płocka. Poinformował, że:

- podpisywał uchwały po ostatniej Sesji Rady Miasta Płocka,
- w dniach 4-6 marca brał udział w Festiwalu Muzyki Jednogłosowej w płockiej Katedrze,
- 15 marca 2016 r. w Muzeum Żydów Mazowieckich uczestniczył w koncercie Łanuszka/Cohen,
- uczestniczył w koncertach Płockiej Orkiestry Symfonicznej,
- przygotował zaproszenie i prowadził rozmowy, wspólnie z Prezydentem Miasta, na temat sierpniowej sesji Rady Miasta poświęconej zewnętrznym problemom komunikacyjnym miasta Płocka,
- przyjmował interesantów,
- podpisywał dokumenty i korespondencję,
- brał udział w pracach komisji Rady Miasta Płocka,
- przygotowywał dzisiejszą sesję.

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Podobnie Państwo Wiceprzewodniczący również w analogicznych w większości działaniach brali udział, za co im serdecznie dziękuję. Czy do tego sprawozdania jakieś pytania ze strony Państwa Radnych? Nie widzę, dziękuję, przechodzimy do kolejnego punktu.[...]”

Ad. pkt 11 i 12

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Radnemu Michałowi Sosnowskiemu.

Pan Radny **Michał Sosnowski** powiedział: „Panie Przewodniczący! Panowie Prezydenci! Miałem już nie zabierać głosu, ale zostałem sprowokowany lekko nie przez nikogo tu na tej sali broń Boże, ale przez kibiców Pogoni Szczecin, którzy właśnie dzisiejszego dnia protestują pod Urzędem Miasta Szczecina, bo tam też odbywa się sesja. Protestują pod takim hasłem „Nowy stadion dla Szczecina”. I w związku z tym mam takie pytanie – co się dzieje z zadaniem budżetowym, w zasadzie inwestycyjnym, pod nazwą: modernizacja stadionu im. Kazimierza Górskiego? Jakie działania zostały do tej pory podjęte w tym zakresie? Na kiedy i czy w ogóle są planowane konsultacje społeczne w tej sprawie? Bo

pragnę zauważyć, że piłkarska Wisła nadal utrzymuje pozycję lidera po pierwszych paru kolejkach rundy rewanżowej - lidera pierwszej ligi - i w związku z tym może niedługo wywalczyć awans do Ekstraklasy za co wszyscy trzymamy kciuki. A już kiedyś wspominałem, że po ewentualnym awansie Płock będzie jednym z trzech miast, którego drużyna będzie grała na stadionie wybudowanym jeszcze w poprzednim wieku i były to trzy miasta: Płock, Chorzów i Szczecin właśnie. I Chorzów będzie grał prawdopodobnie – Ruch Chorzów - na Stadionie Śląskim, nowoczesnym, dużym stadionie, Pogoń Szczecin jak widać już zaczynają tam mieszkańcy mocno protestować i żeby się za chwilę nie okazało, że tylko my zostaniemy z tak wiekowym obiektem. W związku z tym proszę o odpowiedź na powyższe pytania co z tym zadaniem, które jest w budżecie miasta. Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Czy jakieś inne interpelacje, zapytania ze strony Państwa Radnych? Nie widzę, zatem przechodzimy, Szanowni Państwo, do punktu 12 - odpowiedzi na interpelacje. Jeżeli jest możliwość od razu udzielenia odpowiedzi Panu Radnemu, to proszę, a jeżeli nie, to pewnie będzie na piśmie.[...]”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Romanowi Siemiątkowskiemu Zastępcy Prezydenta Miasta Płocka.

Pan **Roman Siemiątkowski** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Tak, potwierdzam, odpowiedź będzie na piśmie.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękujemy bardzo. Przechodzimy do kolejnego punktu: *Sprawy różne*.”

Ad. pkt 13

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Romanowi Siemiątkowskiemu Zastępcy Prezydenta Miasta Płocka.

Pan **Roman Siemiątkowski** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Informacja na XVII Sesję Rady Miasta w dniu 22 marca 2016 roku na temat złożonych interpelacji radnych Rady Miasta Płocka. W terminie od dnia 22 lutego 2016 roku do dnia 18 marca 2016 roku radni Rady Miasta Płocka złożyli 46 interpelacji – 6 interpelacji na XVI Sesji Rady Miasta Płocka, 40 interpelacji między sesjami Rady Miasta Płocka. Odpowiedź na 4 interpelacje w gestii Zastępcy Prezydenta Miasta ds. polityki społecznej, odpowiedź na 19 interpelacji w gestii Zastępcy Prezydenta Miasta ds. komunalnych, odpowiedź na 20 interpelacji w gestii Zastępcy Prezydenta Miasta ds. rozwoju i inwestycji, odpowiedź na 3 interpelacje w gestii Skarbnika Miasta Płocka. Udzielono odpowiedzi na 29 interpelacji. Termin na udzielenie odpowiedzi na pozostałych 17 interpelacji jeszcze nie upłynął. Od początku kadencji radni Rady Miasta Płocka zgłosili 951 interpelacji. I druga informacja - informacja na sesję Rady Miasta Płocka w dniu 22 marca 2016 roku dotyczy wniesienia udziałów do spółek prawa handlowego, w których Gmina-Miasto Płock posiada 100% udziałów, akcji w kapitale zakładowym lub w których jej udział przekracza 50% udziałów, akcji w kapitale zakładowym. W wykonaniu § 9 uchwały nr 572/XXX/04 Rady Miasta Płocka z dnia 28 września 2004 roku w sprawie zasad wnoszenia, cofania i zbywania udziałów i akcji przez Prezydenta Miasta Płocka w spółkach informuję...”

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „...informuję o wniesieniu udziałów do następujących spółek prawa handlowego. Wisła Płock Spółka Akcyjna. W wykonaniu zarządzenia nr 17070/2016 Prezydenta Miasta Płocka z dnia 3 marca 2016 roku w sprawie wniesienia do Wisły Płock Spółka Akcyjna z siedzibą w Płocku wkładu pieniężnego z przeznaczeniem na podwyższenie kapitału zakładowego uchwałą nr 3/WZ/2016 Nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia Spółki zawartą w akcie notarialnym sporządzonym w dniu 4 marca 2016 roku za numerem repertorium A 1119/2016 dokonano podwyższenia kapitału zakładowego o kwotę 1.750.000,00 zł w drodze emisji 17.500 nowych akcji imiennych z serii W o numerach od nr W-272686 do nr W-290185 o wartości nominalnej 100,00 zł każda akcja, skierowanych do Akcjonariusza Gminy-Miasto Płock, któremu przysługuje prawo poboru (subskrypcja zamknięta). Akcje z serii W o numerach od nr W-272686 do nr W-290185 zostały pokryte wkładem pieniężnym pochodzącym ze środków zabezpieczonych w budżecie miasta Płocka na 2016 rok, zadanie nr 08/WNW/I/G – Wisła Płock Spółka Akcyjna, przez co akcjonariusz Spółki Gmina Płock objął 17.500 akcji imiennych z serii W. A Wisła Płock ostatni mecz wygrała 2:0 zmierzając do Ekstraklasy. Dziękuję bardzo.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo, Panie Prezydencie. Szanowni Państwo, chciałbym Państwa poinformować, iż wpłynął do mnie wniosek od mieszkańca Płocka o udzielenie głosu w tym punkcie obrad. Zrobię to zaraz po wyczerpaniu listy chętnych do zabrania głosu ze strony Państwa Radnych.[...]”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani Radnej Darii Domosławskiej.

Pani Radna **Daria Domosławska** powiedziała: „Panowie Prezydenci! Panowie Przewodniczący! Szanowni Państwo! Ponieważ naturą Polaka jest narzekać i krytykować ja chciałam odmienić to stanowisko, powiedzieć coś bardzo pozytywnego. Przede wszystkim chciałam podziękować w imieniu dzieci, dorosłych i seniorów za piękną akcją informacyjno-edukacyjną dotyczącą defibrylatorów. Dziękuję Wydziałowi Promocji za zaangażowanie się w tą inicjatywę, za przesłanie listów do jednostek organizacyjnych miasta Płocka informujących o lokalizacji AED, za przesłanie listów do dyrektorów szkół, jednostek oświatowych z prośbą o poinformowanie nauczycieli oraz uczniów o wyżej wymienionej akcji. Dziękuję również za przygotowanie projektu i przygotowanie citylight-ów, które są zamieszczane na terenie wiat przystankowych w Płocku, za przygotowanie plakatów i ulotek. Chciałam powiedzieć, że w tej chwili Płock staje się przykładem dla wielu innych miast, które idąc naszym śladem wyposażają swoje miasta w defibrylatory. Wszystkich Państwa chciałam zachęcić również do poczęstowania się ulotką, która stanowi zarazem instrukcję obsługi defibrylatora. Wszystkie instrukcje zostały zamieszczone na stojakach promocyjnych na dole Urzędu Miasta Płocka. Dziękuję bardzo.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo Pani Radnej. Szanowni Państwo, tak jak sygnalizowałem wcześniej, wpłynął do mnie wniosek od Pana Bartka Leszczyńskiego w sprawie meczu charytatywnego. Tyle wiem. Chciałbym poddać pod głosowanie dopuszczenie Pana Leszczyńskiego do zabrania głosu w tym punkcie.[...]”

Wynik głosowania:
za – 22
przeciw – 0

wstrzymujące – 0

Rada Miasta Płocka wyraziła zgodę na zabranie głosu przez Pana Bartosza Leszczyńskiego.

Pan **Bartosz Leszczyński** powiedział: „Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Szanowna Rado Miasta Płocka! Nazywam się Bartosz Leszczyński. Jestem sędzią międzynarodowym piłki ręcznej, płocczaninem rodowitym i chciałbym was poprosić o pomoc w meczu, który będzie zorganizowany 5 kwietnia. Chłopiec cierpi na siatkówcza, czyli złośliwy nowotwór oczu. Rodzice zbierają pieniądze, by leczyć dziecko w specjalistycznej klinice w Nowym Jorku. O podobnym przypadku w Polsce w ostatnich tygodniach zrobiło się głośno. Rodzice chorych na siatkówcza maluchów szansę na całkowite ich wyleczenie widzą w klinice Davida Abramsona w Nowym Jorku, gdzie dzieciom podaje się melphalan - przepraszam, że się zająknąłem, ale to jest nazwa nie z języka polskiego – do tętnicy ocznej. Rodzice chłopca skontaktowali się z nowojorską kliniką, która od 10 lat leczy siatkówcza przez podanie tego leku. Wysłali tam całą dokumentację dotyczącą choroby syna. Odpowiedź dała im nową nadzieję. Franek został zakwalifikowany do leczenia. Doktor napisał, że jest 98% szans na uratowanie prawego oka i 50% szans na uratowanie lewego. Leczenie miałoby się odbywać na przemian - najpierw do jednego oka lekarze chcą podać lek, a drugie w tym czasie leczyć za pomocą krioterapii oraz laserów i odwrotnie. Lekarz dodał, że byłyby łącznie cztery wstrzyknięcia tego leku. Niestety, ale całość – chemia, leczenie, pobyt, przelot – kosztuje niebotyczne pieniądze. Rodzice Franka różnymi sposobami próbują uzbierać aż półtora miliona złotych. W związku z tym zgłosili się do fundacji i poprzez tutaj płockie media, płockie media społecznościowe zebrała się grupa ludzi, którzy chcą zorganizować 5 kwietnia 2016 roku, to jest we wtorek, mecz charytatywny w piłkę ręczną, w piłkę nożną, różne dyscypliny, dla Franka. Organizacja pozarządowa Fundacja Edukacji i Rozwoju Społecznego First z Panią Małgorzatą Kamińską na czele, która siedzi tam z tyłu, oraz Szkołą im. Pawła Włodkowica o godz. 17.00 w hali Włodkowica organizują ten mecz. Będą grali nauczyciele płockich i gostynińskich szkół, piłkarze ręczni Wisły Płock, piłkarki ręczne Jutrzenki Płock, motocykliści z Płocka, z Gostynina, z regionu tutaj płockiego. Spotkanie poprowadzę ja z Marcinem Piechotą. Spikerem będzie znany nam wszystkim Bogdan Wolny. Co najważniejsze – w przerwach będą odbywać się licytacje, między innymi koszulek, voucherów, przedmiotów podarowanych przez płocczan na rzecz walki Franka z chorobą. Przez cały czas trwania spotkania będzie trwała zbiórka funduszy wśród widzów. I moją prośbą jest, żebyście Drodzy Państwo stworzyli integracyjną, międzypartyjną drużynę. I obiecuję jako sędzia, że wam się krzywda nie stanie. Tak, oczywiście kobiety, drużyny mieszane, jak najbardziej. I mam taką prośbę. Tutaj wiem, że Pan Radny Maliszewski grał w piłkę ręczną, więc służy też pomocą techniczną. Mamy piłkarzy nożnych, piłkarzy ręcznych, więc Pan Prezydent jeden, drugi tutaj też w sporcie bardzo są aktywni, więc zapraszam wszystkich serdecznie i mam nadzieję, że silną grupą się zjawicie na tym wydarzeniu i pomożemy temu ośmiomiesięcznemu dziecku. Dziękuję bardzo.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Radnemu Leszkowi Brzeskiemu.

Pan Radny **Leszek Brzeski** powiedział: „Dziękuję bardzo. Ja, Panie Prezydencie, chciałbym taką tutaj kwestię podnieść. Stadion Miejski Bernarda Szymańskiego nie ma tam tablicy, jest nazwa tylko i tutaj do mnie grupa sportowców, między innymi, zgłosiła się i coś takiego chcielibyśmy zorganizować, żeby zamontować tablicę na budynku, informującą kim był Pan Szymański, bo teraz to wszyscy jeszcze wiemy, ale minie pięć, dziesięć, piętnaście lat i wtedy ci młodszy, którzy nie znali Pana Dyrektora, którzy nie będą

wiedzieli co to była za osoba. Także taka tablica myślę, że na przyszłość by była bardzo wskazana. I tu prośba, żeby wyrazić zgodę, bo to chyba Urząd Miasta musi wyrazić zgodę na zamontowanie takiej tablicy. O kosztach na razie nie rozmawiamy, bo to być może, że to będzie troszeczkę tak społeczne. Ale jeśli taka zgoda będzie tu Urzędu Miasta, to chcemy taką tablicę zamontować. Dziękuję bardzo."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Ja jeszcze w nawiązaniu do wcześniejszego Pana wystąpienia w trakcie meczu charytatywnego prosiłbym, żebyście Państwo zostawili jakieś namiary na kogoś od Państwa, z kim moglibyśmy jako Rada Miasta nawiązać kontakt, a jednocześnie moja prośba do Przewodniczących Klubów, żeby albo osobiście, żebyście Państwo spróbowali nawet dzisiaj jeszcze zastanowić się, jak możemy organizacyjnie pomóc i sami siebie też zorganizować, ale pomóc oczywiście tej szlachetnej akcji, ewentualnie o wyznaczenie z klubów osoby, po jednej osobie, które by były w stanie technicznie uzgodnić to wszystko, co jest z naszej strony potrzebne. Jest jeszcze wystąpienie kolejne.[...]”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani Radnej Darii Domosławskiej.

Pani Radna **Daria Domosławska** powiedziała: „Ja kilka słów w odniesieniu do sprawy poruszonej przez Pana Radnego Leszka Brzeskiego. Kilka miesięcy temu podniosłam temat oznaczenia Stadionu Miejskiego, ponieważ uważam, że pamięć o zmarłych zginie wtedy, jeżeli my o nich zapomnimy. Tego typu rzeczy, tego typu inicjatywy jak tablica bądź też oznakowanie danego miejsca, pozwala nam o tych ludziach pamiętać. Kilka tygodni temu od strony ulicy Mickiewicza pojawiła się tablica informująca o pełnej nazwie obiektu. Mam również zapewnienie, że na murze od strony ulicy Kochanowskiego i na murze budynku zostanie podczas remontu elewacji taka informacja zamieszczona. Także sprawa jest w toku. Ja również ją monitoruję. Dziękuję bardzo."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Szanowni Państwo, nie widzę więcej zgłoszeń w „Sprawach różnych”. Dobrnęliśmy w tym momencie do końca porządku obrad. Raz jeszcze wszystkim Państwu spokojnych, zdrowych Świąt. Do zobaczenia za miesiąc.[...]”

Ad. pkt 14

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka zamknął obrady XVII Sesji Rady Miasta Płocka.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokołowała

Sekretarz Sesji
Rady Miasta Płocka

Przewodniczący
Rady Miasta Płocka

Jolanta Kozera

Tomasz Maliszewski

Artur Jaroszewski

PROTOKÓŁ NR XVII/2016 Z OBRAD XVII SESJI RADY MIASTA PŁOCKA ODBYTEJ W DNIU 22 MARCA 2016 ROKU

Sesja rozpoczęła się o godz.10.05, a zakończyła o godz.14.40.

Obrady Sesji są nagrywane.

Stan Radnych - 25
Obecnych - 24
Nieobecnych - 1
Osób zaproszonych - 167
Obecnych - 90

Listy obecności stanowią **załączniki nr 1, 2, 3, 4, 5 i 6** do niniejszego protokołu.

Ad. pkt 1

Otwarcia obrad XVII Sesji Rady Miasta Płocka dokonał Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka. Powitał przybyłych na obrady i stwierdził quorum do podejmowania prawomocnych decyzji.

Projekt porządku obrad przedstawiał się następująco:

1/Otwarcie obrad XVII Sesji Rady Miasta Płocka.

2/Wręczenie medali „Zasłużony dla Płocka”:

- Panu prof. Zbigniewowi Kruszeowskiemu,
- Panu Jerzemu Skarżyńskiemu,
- Panu Janowi Milnerowi,
- Panu Zygmuntowi Romanowi Różalskiemu,
- Panu Adamowi Łukawskiemu.

3/ Wybór Komisji Uchwał i Wniosków.

4/Funkcjonowanie PZOZ Sp. z o.o. pod względem zabezpieczenia usług medycznych i specjalistycznych mieszkańców Płocka – informacje o kontraktach z NFZ na rok 2016 i realizacji kontraktów w 2015 r.

5/Informacja z realizacji Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Miejskiego Programu Przeciwdziałania Narkomanii na terenie miasta Płocka na lata 2015 – 2019 w roku 2015.

6/Informacja z realizacji programu „Gmina-Miasto Płock – Program wspierania rodziny na lata 2014 – 2016”.

7/ Przyjęcie protokołu z obrad XVI Sesji Rady Miasta Płocka z 23.02.2016 roku.

8/ Podjęcie uchwał w sprawach:

Etap I – dyskusja i zgłaszanie wniosków

1. zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy–Miasto Płock na lata 2016-2034 (druk nr 316),
2. zmieniająca Uchwałę Budżetową Miasta Płocka na rok 2016 (druk nr 317),

3. uchwalenia Statutu Miasta Płocka (druk nr 305),
4. zatwierdzenia Statutów Osiedli Miasta Płocka (druk nr 306),
5. ustalenia wysokości opłaty za pobyt w Izbie Wytrzeźwień w Płocku (druk nr 307),
6. zmiany Statutu Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Płocku (druk nr 308),
7. ustalenia opłaty za korzystanie z przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Gmina-Miasto Płock, udostępnionych dla operatorów i przewoźników (druk nr 309),
8. wydzierżawienia nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Gminy-Miasto Płock, zlokalizowanej w Płocku przy ul. Bielskiej (druk nr 310),
9. przyjęcia „Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy-Miasto Płock w roku 2016” (druk nr 311),
10. przystąpienia do sporządzenia gminnego programu rewitalizacji (druk nr 312),
11. zmiany uchwały nr 487/XXIX/2012 Rady Miasta Płocka z dnia 27 listopada 2012 r. w sprawie określenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie Płocka (druk nr 313),
12. zmiany Uchwały 870/LVI/97 Rady Miasta Płocka z dnia 25 listopada 1997 r. w sprawie przekształcenia Zakładu Komunikacji Miejskiej w Płocku w spółkę z ograniczoną odpowiedzialnością (druk nr 314),
13. wyrażenia zgody na zmianę warunków pracy i płacy Panu radnemu Andrzejowi Aleksandrowiczowi (druk nr 315).

Etap II – głosowanie nad zgłoszonymi wnioskami i projektami uchwał

- 9/ Sprawozdanie Prezydenta Miasta Płocka z pracy między Sesjami Rady Miasta Płocka.
- 10/ Sprawozdanie Przewodniczącego Rady Miasta Płocka z pracy między Sesjami Rady Miasta Płocka.
- 11/ Interpelacje i zapytania radnych.
- 12/ Odpowiedzi na interpelacje.
- 13/ Sprawy różne.
- 14/ Zamknięcie obrad XVII Sesji Rady Miasta Płocka.

Ad. pkt 2

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „[...] W sposób szczególnie, szczególnie serdeczny chciałbym przywitać dzisiaj przybyłych na dzisiejszą sesję pięciu Panów, którym za chwilę wręczymy medale „Zasłużony dla Płocka”. Witam serdecznie Pana Profesora Zbigniewa Kruszewskiego, witam Pana Jerzego Skarżyńskiego, witam Pana Jana Milnera, witam Pana Zygmunta Różalskiego, witam Pana Adama Łukawskiego. Serdecznie Panów witamy. Szanowni Państwo, na początek krótka informacja techniczna. Ponownie aparatura splotała nam figla. Dzisiaj muszę pracować z pomocą myszki, więc jeżeli będą jakieś zwłoki w reakcji systemu bardzo Państwa proszę o wyrozumiałość. Szanowni Państwo, rozpoczniemy dzisiejszą sesję od uroczystego punktu, czyli od wręczenia medali „Zasłużony dla Płocka”. Pozwólcie Państwo, iż przemieszczę się do mównicy. Szanowni Państwo, na poprzedniej sesji Rady Miasta Płocka Rada Miasta Płocka bez głosu sprzeciwu podjęła uchwały o nadaniu medali „Zasłużony dla Płocka” pięciu wybitnym i zasłużonym dla miasta osobom. Krótco przypomnę najważniejsze tezy z uzasadnień do uchwał, które podejmowaliśmy miesiąc temu. Pan prof. Zbigniew Paweł Kruszewski otrzymuje dzisiaj medal w uznaniu zasług dla Płocka i rozsławianie jego kulturowego dziedzictwa, a także za wieloletnią, bezinteresowną pracę społeczną na rzecz mieszkańców Płocka. Pan profesor od 14 lat jest Prezesem Towarzystwa Naukowego Płockiego. Jedyne przedstawiciel Płocka w Polskiej Akademii Nauk. Organizator Zespołu Oświatowo-Konsultacyjnego „Profesor”,

założyciel Szkoły Wyższej im. Pawła Włodkowica w Płocku, były płocki radny, senator Rzeczypospolitej Polskiej IV i V kadencji, poseł RP VI kadencji, aktywny uczestnik życia społeczno-gospodarczego Płocka i regionu. Pan Jerzy Skarżyński otrzyma medal za działalność dla Płocka, upowszechnianie kultury i ochronę dziedzictwa narodowego oraz za prowadzoną corocznie akcją „Ratujmy Płockie Powązki”. Miłośnik płockiej starówki, od 25 lat jej mieszkaniem. Od lat walczy o zachowanie walorów historycznych i społeczno-kulturalnych starego miasta w Płocku. Wieloletni Prezes Stowarzyszenia Starówka Płocka. Jeden z inicjatorów i twórców akcji „Ratujmy Płockie Powązki”. Człowiek skromny, na każdym kroku powtarzający, że nie jest to jego akcja, tylko całej grupy osób ze Stowarzyszenia Starówka Płocka. Pan Jan Milner otrzymuje medal za popularyzację historii o płockich jednostkach wojskowych działających w II. Rzeczypospolitej i formacji wojskowych biorących udział w obronie Płocka przed najazdem bolszewickim w 1920 roku oraz za upowszechnianie wiedzy z zakresu numizmatyki, falerystyki i medalierstwa. Społecznik działający w wielu organizacjach, zarówno lokalnych, jak i ogólnopolskich. Od 20 lat Prezes Płockiego Oddziału Polskiego Towarzystwa Numizmatycznego. Wieloletni skarbnik Towarzystwa Naukowego Płockiego, założyciel Towarzystwa Przyjaciół Płocka oraz Stowarzyszenia Przyjaciół Muzeum Mazowieckiego w Płocku. Współorganizator sześciu edycji Jarmarku Tumskiego. Pan Zygmunt Roman Różalski otrzymuje medal za działalność kolekcjonerską propagującą historię Płocka oraz za pracę społeczną na rzecz turystyki i sportu. Kolekcjoner, przewodnik turystyczny, sędzia kickboxingu, działacz społeczny. Od 45 lat przewodnik turystyki terenowej, organizator nowych kół PTTK. Członek Polskiego Towarzystwa Archeologicznego i Numizmatycznego. Współzałożyciel Polskiego Klubu Kickboxingu. Organizator wielu wystaw i pokazów na których prezentował stary Płock między innymi w oparciu o swoje zbiory kart pocztowych, fotografii i medali. Z jego zbiorów korzysta wielu płockich wydawców i publicystów. Pan Adam Łukawski otrzymuje medal za promowanie historii Płocka oraz za działalność charytatywną. Rodowity płocczanin, społecznik, pasjonat i promotor historii Płocka. Od wielu lat sponsor licznych akcji charytatywnych w Płocku i okolicy. Założyciel płockiej drukarni Agpress, która niedawno obchodziła swoje 25-lecie. Wzorzec społecznej odpowiedzialności biznesu. Charytatywnie wspiera od wielu lat akcją „Ratujmy Płockie Powązki”, Fundację Silni Razem, Stowarzyszenie Jestem, czy turniej tenisowy Polish Open. Jednocześnie promotor miasta i regionu. Bezinteresownie upowszechnia najcenniejsze nasze zabytki znajdujące się w zbiorach płockich muzeów. Człowiek niezwykle skromny, pomagający innym bez rozgłosu. Szanowni Państwo, wszystkie te pięć osób łączy miłość do Płocka oraz szacunek i duma z historii naszego miasta. Wszyscy bezinteresownie upowszechniają swoją wiedzę i swoje zbiory oraz kolekcje. Drodzy Panowie, zarażacie swoimi innymi i za to wam serdecznie dziękujemy. Drodzy Państwo, teraz chciałbym wspólnie z Panem Prezydentem Miasta, Panem Andrzejem Nowakowskim, w imieniu całej naszej lokalnej społeczności wręczyć Państwu dyplomy oraz medale. Panie Prezydencie, zapraszam.”

Uroczystość wręczenia medali „Zasłużony dla Płocka.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Drodzy Państwo, teraz tradycyjnie Państwo wyróżnieni mają możliwość zabrania głosu. Proszę bardzo, zapraszam do mównicy tych z Państwa, którzy mają tylko taką chęć i wolę. Prosimy bardzo.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu prof. Zbigniewowi Pawłowi Kruszewskiemu.

Pan prof. **Zbigniew Paweł Kruszewski** powiedział: „Dziękuję bardzo. Chciałbym podziękować Kapitulie, Przewodniczącemu Kapituły za to, że moja praca w jakiś sposób została dostrzeżona, ale wszystkim Państwu podziękować, Radnym, żeście wyrazili swoją opinię w głosowaniu. Tak się złożyło, że w tym Płocku już jestem 67 lat, bo tu się urodziłem, tu żyję i tu mieszkam i w związku z tym to miasto na pewno jest mi bardzo, bardzo bliskie. Zresztą przyznam się, że tylko okres studiów, kiedy byłem poza Płockiem, a tak to cały czas jestem w Płocku. Stąd może nawet nie znając innych miast uważam, że Płock jest najładniejszy i najpiękniejszy i stąd staram się tutaj służyć swoją osobą mieszkańcom, społeczności płockiej w sposób taki, w jaki potrafię. Tu były wspomniane takie dwie instytucje. Towarzystwo Naukowe Płockie, które w zeszłym roku obchodziło 195-lecie. Chyba nie trzeba mówić jak ono się wpisuje, jaką jest wartością dla nas wszystkich mieszkańców. Jest to na pewno instytucja, której nam wiele środowisk po prostu zazdrości i warto, żebyśmy my wszyscy z tej instytucji, płocczanie, czy osoby mieszkające tutaj w naszym mieście byli dumni. Również nie tak dawno, bo 4. marca tegoż roku obchodził 25-lecie Zespół Oświatowo-Konsultacyjny, który jest założycielem Szkoły Wyższej, a Szkoła Wyższa to około, ponad 50 tysięcy wydanych dyplomów w sumie studiów, jak i studiów podyplomowych. To, jeżeli przyjmiemy, że aglomeracja płocka to jest około tam ponad 100 tysięcy i powiat płocki drugie ponad 100 tysięcy, czyli jesteśmy tu gdzieś około 200 tysięcy, 50 tysięcy się porusza gdzieś z tym dyplomem. To tak patrzę na każdego z Państwa, to prawie każdy jakąś tam cząsteczkę miał z tymi instytucjami wspólnego. Także jeszcze raz bardzo serdecznie dziękuję i oczywiście w miarę swoich sił i zdrowia dalej będzie chciał służyć temu miastu. Dziękuję bardzo.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Jerzemu Skarżyńskiemu.

Pan **Jerzy Skarżyński** powiedział: „Powiem szczerze, że tremę mam dużą, dlatego też będę posługiwał się ściągawką. Panie Przewodniczący! Państwo Radni! Panowie Prezydenci! Szanowni Państwo zebrani na tej uroczystości! Moi kochani najbliżsi! Otrzymując medal „Zasłużony dla Płocka” dostąpiłem wielkiego zaszczytu. Zasłużony dla Płocka, miasta niesamowitego, miasta królewskiego, a także dawnej stolicy państwa. Miasta równego wiekiem państwu polskiemu. Miasta bohatera. Od 43 lat mojego miasta, ukochanego. Ten medal będzie mobilizował mnie do dalszych działań dla naszego Płocka. Płock, pięć liter a tyle historii, emocji, piękna i wspaniałych ludzi. Co w sobie ma Płock, że jedni, jak ci z 1920 roku oddawali za nie swoje życie, jeszcze inni oddali swoje majątki, wiedzę, talenty organizacyjne i zdolności. Niektórzy mieli zostać w Płocku na chwilę, a zostali na wieczność i spoczęli na płockim cmentarzu. Historię tych ludzi poznajemy chodząc po płockich nekropoliach. To oni, choć umarli, są przykładem i motorem do działań dla Płocka. To oni są niedościgłym wzorem dla nas żyjących. To oni mówili, że wszystko co robią pro publico bono, czyli dla dobra publicznego. To właśnie pro publico bono jest dla mnie kierunkowskazem do wszelkich działań. To zaszczytne wyróżnienie przyjmuję w imieniu setek osób, które miałem szczęście spotkać na swojej drodze w pracy zawodowej i społecznej, a na których zawsze mogłem liczyć. To moi koledzy i koleżanki z Wydziału Gazów Technicznych PKN Orlen, współmieszkańcy hoteli pracowniczych dawnego MZRIp, sąsiedzi ze starówki, którzy pomagali nam odbudować zabytkową kamieniczkę. Wielu już ich nie żyje, ale w trudnych chwilach zawsze mogłem na nich liczyć. Nie sposób nie wymienić naszych sąsiadów z ulicy Piekarskiej, moich sąsiadów, którzy jak powstańcy czasów pokoju bronią rzeczy dla Płocka najcenniejszej, czyli płockiej skarpy. To także medal dla nich. I dziękuję wam kochani. Bez was nic by się

nie udało. Bez was sam bym nic nie zrobił. Ten medal jest także dla mojego, naszego Stowarzyszenia Starówka Płocka, które powstało w 1997 roku w 760. rocznicę nadania Płockowi praw miejskich. Powstało, jak napisaliśmy w preambule statutu, z miłości dla Płocka. Ten medal jest dla wszystkich członków stowarzyszenia, a szczególnie dla osób zaangażowanych w organizację corocznie od 2000 roku akcji „Ratujmy Płockie Powązki”. To wielki wysiłek organizacyjny sztabu akcji, ale i setek kwestarzy, ale i wielka satysfakcja, że są ponad podziałami i że się to udaje. Ta akcja to już płocka tradycja i znakomita płocka marka. Ta akcja wyróżnia Płock, a szczególnie jego mieszkańców, którzy swoją szczodroliwością, hojnością ratują pamięć o tych, co odeszli. Wszak ojczyzna to ziemia i groby. Narody tracąc pamięć tracą życie. Płocczanie to rozumieją i nas hojnie wspierają mobilizując do dalszych działań. Na koniec kilka słów do tych i o tych, co dziś z nami są nieobecni, a przyczynili się do tego, że mnie nigdy nie było wszystko jedno co się wokół mnie dzieje. To podziękowanie mojej rodzinie: rodzicom, dziadkom i pradiadkom. To także medal dla nich. W moim rodzinnym Grójcu nauczono mnie co znaczy pro publico bono i mawiano: rób wszystko tak, byśmy się ciebie nie wstydzieli, byś starał się widzieć drugiego człowieka w jego kłopotach, zmaganiach i troskach, masz być prawy i sprawiedliwy. Staram się ich nie zawieść. Ten medal jest także dla tych wszystkich urzędników – a jest ich naprawdę wielu na różnych szczeblach administracji - którzy rozumieli i rozumieją problemy, z którymi do nich przychodziłem, a także dla tych co nie rozumieli, dawali mi dalszy impuls do intensywniejszych działań. Im także dziękuję. I na koniec – ten medal jest także dla moich najbliższych: dla żony, rodowitej płocczanki, i córek. Wszak bez ich inspiracji, pomysłów, cierpliwości oraz cichego zaangażowania oraz pilnowania konsekwencji w działaniu wiele spraw by się nie udało. W trudnych chwilach zawsze mogłem na was liczyć. Moje kochane dziewczyny dziękuję wam bardzo. Dziękuję wszystkim zadowolonym i niezadowolonym mojego wyróżnienia. Jeżeli kogoś z tych setek osób pominąłem, to bardzo przepraszam. Nikogo nie wymieniłem z imienia i z nazwiska, by nie powodować u nikogo niepotrzebnych emocji. Jeszcze raz wszystkim Państwu serdecznie dziękuję i chciałem powiedzieć, że wśród pięciu osób jest dwóch członków Stowarzyszenia Starówka Płocka. 40% statystycznie rzecz biorąc, proszę Państwa. Gratuluję. Adam, ty jesteś naprawdę wspaniały i kochany, a pozostałym Panom również dziękuję bardzo.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękujemy bardzo, Panie Jerzy. Czy jeszcze ktoś z Panów chciałby zabrać głos może? Panowie się umówili najwyraźniej, że to będzie reprezentacja i przemówienia w imieniu całej piątki. Raz jeszcze gratulacje dla Panów i podziękowania za to, co dla naszego miasta robicie. Drodzy Państwo, kończymy teraz część uroczystą. Ja pozwolę sobie porwać Panów do Sali Sejmowej i tam jeszcze na spokojnie kontynuować rozmowę. Proszę jednocześnie Pana Przewodniczącego Tomasza Korgę o dalsze prowadzenie sesji do mojego powrotu. Zapraszam Panów w takim razie z sobą.”

Pan **Tomasz Korga** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Szanowni Państwo, będziemy kontynuować porządek naszej dzisiejszej sesji. Kolejnym punktem jest wybór Komisji Uchwał i Wniosków.”

Ad. pkt 3

Do składu Komisji Uchwał i Wniosków zostali zaproponowani: Pan Radny Piotr Szpakowicz (zgłoszenia dokonał Pan Radny Marcin Flakiewicz), Pan Radny Artur Kras (zgłoszenia dokonał Pan Radny Grzegorz Lewicki), Pan Radny Michał Twardy (zgłoszenia

dokonał Pan Radny Tomasz Kominek). Zgłoszeni Radni wyrazili zgodę na kandydowanie do składu Komisji Uchwał i Wniosków.

Pan **Tomasz Korga** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka poddał pod głosowanie zaproponowany skład Komisji Uchwał i Wniosków.

Pan **Tomasz Korga** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Jest 19 na tak. Nie głosowaliście Państwo? Ja głosowałem. Mamy powtórzyć głosowanie? Czy mamy powtórzyć głosowanie, bo tak jakoś Państwo z małą ochotą... Jest, tak, dobrze, dziękuję bardzo, 19 osób. Bardzo proszę Komisję Uchwał i Wniosków o przejście po naszej lewej stronie i przystąpienie do pracy.”

W wyniku głosowania Komisja Uchwał i Wniosków została powołana w zaproponowanym składzie (za-19, przeciw-1, wstrzymujących-0).

Komisja Uchwał i Wniosków:

Artur Kras

Piotr Szpakowicz

Michał Twardy.

Pan **Tomasz Korga** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Proszę Państwa, przed rozpoczęciem dalszego procedowania musimy uporządkować nasze dzisiejsze obrady, mianowicie jest do wprowadzenia jeden projekt uchwały na druku 318A w sprawie ulg dla weteranów i weteranów poszkodowanych za korzystanie z usług w jednostkach organizacyjnych Gminy Miasto Płock. Wiem, że ten projekt był tylko chyba procedowany na wczorajszej Komisji Skarbu, w związku z tym, jeżeli Państwo macie, a nie zapoznaliście się z nim na tyle dokładnie, że macie jakieś wątpliwości, to bardzo proszę o pytania. Jeżeli nie, to wprowadzimy ten projekt do porządku dzisiejszych obrad. Nie widzę. W takim razie, proszę Państwa, jest zgoda. Przystąpimy do głosowania. Jeżeli Państwo pozwolą proponuję, aby ten punkt, czyli projekt uchwały pomieszczony na druku 318A, był wprowadzony w pierwszym etapie pod kolejnym numerem, a więc 14. Przypominam, że jest to projekt uchwały pomieszczony na druku 318A. Czy możemy już głosować? Tak, dziękuję bardzo. Proszę Państwa, głosujemy wprowadzenie do porządku dzisiejszych obrad projektu uchwały pomieszczonego na druku 318A. Nie będę już czytał tytułu, zapewne Państwo pamiętacie. Przystępujemy do głosowania. Kto jest za wprowadzeniem projektu uchwały na druku 318A? Dziękuję, bardzo proszę o wynik. Nie działa. Powtórzmy, nie działa, tak. Panie Janie, nie działa system, nie wszystkim działa system. Zaraz zobaczymy, co Pan Jan poradzi. A jak nie, będziemy głosować ręcznie. Działa? Pan Jan mówi: nie naciskamy, nie ruszamy. Może przetrwa przez sesję. To, proszę Państwa, ogłaszam reasumpcję głosowania. Druk 318A – wprowadzenie do sesji pod kolejnym numerem. Będzie to numer 14. Mają wszyscy? Nie mają. Jest, to głosujemy, wykorzystujemy ten moment, że system działa. Głosujemy. Dziękuję za głosowanie. Dziękuję bardzo. Czy możemy prosić o wynik? Proszę Państwa, dobrze, przerwiemy. Panie Sekretarzu, głosujemy ręcznie.[...]”

Wynik głosowania:

za – 22

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

Projekt uchwały pomieszczony na druku nr 318A został wprowadzony do porządku obrad XVII Sesji Rady Miasta Płocka.

(pismo dot. wprowadzenia projektu uchwały na druku nr 318A do porządku obrad XVII Sesji Rady Miasta Płocka stanowi **załącznik nr 7** do niniejszego protokołu)

Po wprowadzeniu zmiany porządek obrad XVII Sesji przedstawiał się następująco:

1/Otwarcie obrad XVII Sesji Rady Miasta Płocka.

2/Wręczenie medali „Zasłużony dla Płocka”:

- Panu prof. Zbigniewowi Kruszewskiemu,
- Panu Jerzemu Skarżyńskiemu,
- Panu Janowi Milnerowi,
- Panu Zygmuntowi Romanowi Różalskiemu,
- Panu Adamowi Łukawskiemu.

3/ Wybór Komisji Uchwał i Wniosków.

4/Funkcjonowanie PZOZ Sp. z o.o. pod względem zabezpieczenia usług medycznych i specjalistycznych mieszkańców Płocka – informacje o kontraktach z NFZ na rok 2016 i realizacji kontraktów w 2015 r.

5/Informacja z realizacji Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Miejskiego Programu Przeciwdziałania Narkomanii na terenie miasta Płocka na lata 2015 – 2019 w roku 2015.

6/Informacja z realizacji programu „Gmina-Miasto Płock – Program wspierania rodziny na lata 2014 – 2016”.

7/ Przyjęcie protokołu z obrad XVI Sesji Rady Miasta Płocka z 23.02.2016 roku.

8/ Podjęcie uchwał w sprawach:

Etap I – dyskusja i zgłaszanie wniosków

1. zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy–Miasto Płock na lata 2016-2034 (druk nr 316),
2. zmieniająca Uchwałę Budżetową Miasta Płocka na rok 2016 (druk nr 317),
3. uchwalenia Statutu Miasta Płocka (druk nr 305),
4. zatwierdzenia Statutów Osiedli Miasta Płocka (druk nr 306),
5. ustalenia wysokości opłaty za pobyt w Izbie Wytrzeźwień w Płocku (druk nr 307),
6. zmiany Statutu Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Płocku (druk nr 308),
7. ustalenia opłaty za korzystanie z przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Gmina-Miasto Płock, udostępnionych dla operatorów i przewoźników (druk nr 309),
8. wydzierżawienia nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Gminy-Miasto Płock, zlokalizowanej w Płocku przy ul. Bielskiej (druk nr 310),
9. przyjęcia „Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy-Miasto Płock w roku 2016” (druk nr 311),
10. przystąpienia do sporządzenia gminnego programu rewitalizacji (druk nr 312),
11. zmiany uchwały nr 487/XXIX/2012 Rady Miasta Płocka z dnia 27 listopada 2012 r. w sprawie określenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie Płocka (druk nr 313),
12. zmiany Uchwały 870/LVI/97 Rady Miasta Płocka z dnia 25 listopada 1997 r. w sprawie przekształcenia Zakładu Komunikacji Miejskiej w Płocku w spółkę z ograniczoną odpowiedzialnością (druk nr 314),
13. wyrażenia zgody na zmianę warunków pracy i płacy Panu radnemu Andrzejowi Aleksandrowiczowi (druk nr 315),
14. ulg dla weteranów i weteranów poszkodowanych za korzystanie z usług w jednostkach organizacyjnych Gminy Miasto Płock (druk nr 318A).

Etap II – głosowanie nad zgłoszonymi wnioskami i projektami uchwał

- 9/ Sprawozdanie Prezydenta Miasta Płocka z pracy między Sesjami Rady Miasta Płocka.
- 10/ Sprawozdanie Przewodniczącego Rady Miasta Płocka z pracy między Sesjami Rady Miasta Płocka.
- 11/ Interpelacje i zapytania radnych.
- 12/ Odpowiedzi na interpelacje.
- 13/ Sprawy różne.
- 14/ Zamknięcie obrad XVII Sesji Rady Miasta Płocka.

Ad. pkt 4

Materiał: *Informacja nt. funkcjonowania Spółki Płocki Zakład Opieki Zdrowotnej Sp. z o.o. w Płocku pod względem zabezpieczenia usług medycznych i specjalistycznych mieszkańców Płocka – informacja o kontraktach z NFZ na rok 2016 i realizacji kontraktów w 2015 roku stanowi załącznik nr 8 do niniejszego protokołu.*

Pan **Tomasz Korga** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Kolejny punkt dzisiejszych naszych obrad to materiał przygotowany o tytule: Funkcjonowanie PZOZ Sp. z o.o. pod względem zabezpieczenia usług medycznych i specjalistycznych mieszkańców Płocka – informacje o kontraktach z NFZ na rok 2016 i realizacji kontraktów w roku 2015. Temat był omawiany na komisjach. Czy Państwo Radni mają jeszcze jakieś pytania? Bardzo proszę.”

Pan **Tomasz Korga** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani Radnej Wioletcie Kulpie.

Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo! Mamy oczywiście przedstawiony materiał dotyczący PZOZ, aczkolwiek jest on trochę ubogi w treść. Między innymi nie ma informacji o podstawowej opiece zdrowotnej, tam gdzie straciliśmy kontrakt między innymi na przychodnię na Reja, gdzie było około 8 tysięcy pacjentów. I mam tylko taką informację pod tabelą, gdzie są kontrakty NFZ na lata 2014-2016, iż jest bez POZ ze względu na brak kwotowego kontraktu, umowa rozliczana według rzeczywistej liczby pacjentów na koniec miesiąca. Ale tak, rok 2015 zakończyliśmy i dobrze byłoby, gdyby ktoś nam przedstawił informację której tu brakuje wyraźnie, jeśli chodzi o POZ, podstawową opiekę zdrowotną. I teraz tak, obiecałam Panu Prezesowi po wczorajszej Komisji Skarbu, że pewne rzeczy sprawdzę. I otóż sprawdziłam dwie rzeczy. Znaczący powiem Państwu o co wnioskowałam, bo też w moim przekonaniu powinien być uzupełniony ten materiał. Mam nadzieję, że to uzupełnienie otrzymam, jeśli nie w dniu dzisiejszym, bo Pan Prezes prosił o termin późniejszy. Brakuje mi w tym materiale przychodów z komercji, między innymi ginekologia i położnictwo, ortopedia, centralny ośrodek rehabilitacji, laboratorium i bakteriologia i rentgen. I oświadczam, że o ten materiał prosiłam wczoraj na Komisji Skarbu i mam nadzieję, że go otrzymam. Dalej – kwestia kosztów, szczególnie płace, z wyszczególnieniem personelu białego i administracji. I teraz tak, Panie Prezesie, chyba jest pewna nieścisłość w tej wypowiedzi, którą Pan przedstawił mi wczoraj na Komisji Skarbu – chodzi o 400 zł, które otrzymują pielęgniarki w ramach tych wyrównań. De facto to jest brutto, ubruttowiona kwota, czyli do ręki, gdyby rozmawiać ile tak naprawdę netto otrzymujemy, to jest 236 zł. I ja pytałam się wczoraj, dlaczego pielęgniarki mają potrącane z tej kwoty za każdy dzień zwolnienia. Pan mi odpowiedział, że dopiero wówczas, gdy to zwolnienie przechodzi na płatnika ZUS, co nie jest prawdą. Ja otrzymałam dziś informację potwierdzoną od Pań

pielęgniarek, że nawet za jeden dzień zwolnienia mają potrącane z tej kwoty. W moim przekonaniu jest to nieprawidłowe. Jest kwestia, wydaje mi się, bardzo poważna nad którą powinniśmy my jako radni pochylić się i powinni Panowie Prezydenci się nad ważnym problemem zastanowić. Chodzi o Szpital Św. Trójcy, drugi stopień referencyjności, którego nie mamy. Od czerwca zmienia się ustawa. Mamy pierwszy stopień referencyjności i w świetle ustawy Szpital Św. Trójcy nie będzie mógł przyjmować nagłych przypadków, nawet ginekologia nawet na ciążę, na porody nie będzie można przyjmować pacjentek, jeśli chodzi o Szpital Św. Trójcy, tylko zabiegi planowane z wyprzedzeniem, natomiast żaden nagły przypadek. Mamy taką sytuację. Wczoraj na komisji poprosiłam o to, żeby Pan Prezes przedstawił mi informację, co jest konieczne do uzyskania drugiego stopnia referencyjności. Pan Prezes powiedział, że niezbędne są zakupy sprzętu i dodatkowej obsady lekarskiej. Pytałam się jaka to jest kwota. Pan Prezes nie potrafił odpowiedzieć, że to było analizowane jakieś cztery lata temu, ale nie było analizowane teraz, w związku z tym apeluję do Pana Prezydenta, aby przedstawić nam jako radnym informację, jakie jest koszty konieczne do poniesienia, jeśli chodzi o Szpital Św. Trójcy, aby uzyskać drugi stopień referencyjności, co jest konieczne, związane z wymogiem ustawowym, który będzie wchodził od czerwca tego roku. I teraz kolejna sprawa związana z budynkiem po byłej przychodni na Reja. Panie Prezesie, znalazłam te artykuły, które mówiły o wcześniejszych – to były nawet Pana wypowiedzi – o wcześniejszych kosztach inwestycji w tym budynku. Bo przypominę tylko, że zamknęliście Państwo podstawową opiekę zdrowotną dla osób szczególnie starszych, schorowanych, około 8 tysięcy pacjentów i de facto tłumaczyliście nam Państwo, że będzie wybór, że ci pacjenci będą mogli przejść między innymi do POZ naszego na Miodowej. Bo w moim przekonaniu my jako właściciele, zresztą wszyscy mieszkańcy są niejako właścicielami tej Spółki Św. Trójcy, bo jest w 100% właścicielem Miasto, powinniśmy zabiegać o to, żeby ci pacjenci mieli zabezpieczoną opiekę, podstawową opiekę zdrowotną w naszych placówkach, a nie w niepublicznych. I poprosiłam o informację, ile z tych 8 tysięcy pacjentów zostało zachęconych do tego, żeby przejść do naszego POZ między innymi na ulicę Miodową. Mam nadzieję, że taką informację uzyskam. I przeczytałam Państwu kilka wypowiedzi, które były w roku 2011. To był artykuł z 22 grudnia 2011, dalej z marca 2012 roku. Pan Marek Sawicki zapewnia: *w połowie roku 2011 prowadziliśmy rozmowy z potencjalnymi projektantami, którzy wstępnie oszacowali koszt modernizacji tego budynku na kilka milionów złotych. Jest to kwota, której spółka nie jest w stanie przeznaczyć na jedną placówkę. Dalej – na razie władze spółki nie chcą jeszcze przedstawiać planów związanych z dalszym wykorzystaniem budynku. Tu, jak słyszymy, nie zapadła jeszcze ostateczna decyzja, ale mówi się o tym, że zarząd spółki planuje wykorzystać budynek na potrzeby działalności medycznej. Najkorzystniejszym rozwiązaniem byłoby pozyskanie zewnętrznych środków, które pozwoliłyby dostosować budynek do celów psychiatrii ambulatoryjnej. Dalej – sęk w tym, że teraz szefostwo Św. Trójcy poinformowało, że właśnie przy Reja prawdopodobnie będzie się mieścić jeden z oddziałów mającego powstać już wkrótce centrum zdrowia psychicznego, palcówki odpowiadającej za zapewnienie kompleksowej opieki psychiatrycznej dla mieszkańców, której utworzenia wymaga znowelizowana ustawa o ochronie zdrowia psychicznego. Spółka nadal nie ma nań potrzebnych milionów złotych, ale za to pojawiły się nowe możliwości pozyskania środków na ten cel. Marzec 2012 – liczymy na częściowe sfinansowanie z dodatkowych funduszy przekazanych przez NFZ na pilotażowy projekt tworzenia centrum zdrowia psychicznego, by zapewnić dodatkowe środki na rok 2013 oraz z funduszy przeznaczonych na walkę z uzależnieniami. Dodatkowe pieniądze dedykowane leczeniu chorób psychicznych można by zdaniem Wiceprezesa przeznaczyć właśnie na remont budynku. Modernizacja pod potrzeby POZ nie stwarzała takich możliwości i dlatego nie byliśmy w stanie sfinansować remontu. I mamy, proszę Państwa, rok 2016, marzec – jeśli się nie uda, wtedy na Reja powstanie na*

początek dzienny ośrodek psychiatryczny, który przeniesie się z dotychczasowej siedziby na ulicę Kościuszki. Obecnie trwa wykańczanie pomieszczeń i dostosowywanie ich do potrzeb placówki. Wszystkie nakłady od montażu windy do zakończenia etapu umożliwiającego przeniesienie wszystkich poradni to rząd 300 tysięcy złotych, podaje Płocki ZOZ. Obecnie trudno oszacować koszty kolejnego etapu, czyli modernizacji ostatniego piętra oraz elewacji zewnętrznej. Czyli w 2011 roku podjęliście Państwo decyzję, że wyrzucacie stamtąd POZ, dziękujecie Państwo tym pacjentom, którzy byli przez lata związani z tą placówką tłumacząc nam, że nie możecie zabezpieczyć funkcjonowania tej placówki z dwóch powodów: nie macie środków, milionów złotych, na wyremontowanie tej placówki i nie macie Państwo - przyznaję szczerze, że to budziło moje największe zdumienie, menadżerowie wynagradzani za 20 tysięcy złotych potrafili nam radnym powiedzieć na komisjach, że nie są w stanie zabezpieczyć opieki lekarskiej w tej przychodni, w tym POZ na Reja, w placówce, która ma 8 tysięcy pacjentów. Nie wiem, czy jest taka w ogóle w Płocku, która liczyła taką ilość pacjentów. Wtedy Państwo mówiliście, że to są miliony złotych. Zamknęliście budynek. Zamknęliście podwoje dla tych pacjentów. Kazaliście im sobie samym szukać lekarza i innej placówki. Teraz mówicie Państwo, że to będzie kosztowało 300 tysięcy złotych. W międzyczasie mamiliście Państwo nas informacjami, że będziecie pozyskiwać środki zewnętrzne z Unii Europejskiej, między innymi. To było w latach 2012, 2013. Mamy rok 2016. Gdybyście Państwo przejechali się teraz na ulicę Reja i porównali sobie zdjęcia, a mam taką dokumentację zdjęciową, z roku 2011 ten budynek, a jak wygląda teraz stan zewnętrzny, elewacji zewnętrznej tego budynku w 2016, to zobaczylibyście Państwo jak bardzo Spółka dopuściła do tego, że ten budynek jest praktycznie wyniszczony. Mało tego, ponosiliśmy rokrocznie koszty stałe na utrzymanie tego budynku, bo był tam ŚDS w piwnicach z prawej strony tego budynku i była apteka, która cały czas tam funkcjonowała. Czyli de facto i tak ponosiliśmy koszty związane z utrzymaniem w pewnym zakresie tego budynku. Wtedy Państwo nam mówiliście, że musimy zamknąć POZ, musimy zamknąć możliwość leczenia się dla 8 tysięcy pacjentów, bo nie mamy milionów złotych, a teraz mówicie, że to kosztuje 300 tysięcy złotych i może tam funkcjonować psychiatria i jest wszystko w porządku. Nie wiem, czy jesteście Państwo w stanie się wytłumaczyć, dlaczego przez tyle czasu ani nie pozyskaliście żadnych środków, ani nie postaraliście się wyremontować nawet z własnych środków tego budynku, nawet podremontować go, żeby tak nie niszczał jak wygląda w obecnej sytuacji. Doprowadziliście do dewastacji tego majątku de facto. I to są Pana wypowiedzi. Poruszałam również wczoraj na komisji kilka kwestii, które w moim przekonaniu wydaje mi się, że są też istotne z punktu widzenia funkcjonowania tej placówki jako całej jako PZOZ. Jeśli zatrudniacie Państwo tak dużo osób w administracji, bo z tego co wiem, to przez ten okres czasu, kiedy jesteście Państwo w zarządzie, zatrudniliście około 26 nowych osób w administracji, w tym między innymi pięć nowych osób na stanowiskach kierowniczych, to dobrze by było jak Państwo zakupujecie sprzęty, które są niezbędne między innymi do ratowania życia, dobrze by było, gdyby było one dostosowane do pacjentów, którzy się tam znajdują. Myślę o pediatrii i defibrylatorze, którzy został zakupiony bez końcówek dla dzieci. Więc dobrze by było, gdyby jako gospodarze Państwo takich rzeczy pilnowali. Być może jest za duża ilość administracji, być może jest za duża ilość kierowników i ktoś nad tym nie panuje. A, i proszę jeszcze Panów Prezydentów, bo wczoraj oczywiście też padło to pytanie, Pan Prezes wytłumaczył nam pewne kwestie, ale proszę również o informację, czy było rozważane, czy Państwo zastanawialiście się nad tą kwestią, zarówno lokalową jak i finansową, utworzenia Oddziału Intensywnej Terapii na terenie Szpitala Św. Trójcy, bo to jest również konieczne w związku chociażby z podniesieniem jakości leczenia w tym szpitalu i większych możliwości. Bo to też było podnoszone. Znaczący oczywiście w tym materiale nie widać tego, ale nie wiem czy Państwo się spotkaliście, ale ja często się spotykam z takimi opiniami, jeśli chodzi...

znaczy inaczej – w Szpitalu Św. Trójcy były, w moim przekonaniu, przez lata dopracowane bardzo dobrze trzy oddziały: położnictwo, neonatologia i ortopedia. Słyszając opinie od kobiet, które były między innymi wystraszone, w przypadku kobiet, które leżały na położnictwie, że nie ma u nas intensywnej terapii i były wystraszone, gdyby się coś działo to i tak muszą być przewiezione do Szpitala Wojewódzkiego. Niestety ta obawa w kobietach utkwiała i często jest tak, że kobiety właśnie nie decydują się na rodzenie w Szpitalu św. Trójcy, tylko wybierają Szpital Wojewódzki. A przypomnę tylko, że nasz Oddział Położniczy był traktowany właśnie wysoko. Był wysoko oceniany zarówno przez lekarzy, ale przede wszystkim przez pacjentki, które tam rodziły, między innymi poprzez tą atmosferę, bliższy kontakt z położną, bliższy kontakt z lekarzem, co jest niemożliwe do osiągnięcia w takich dużych szpitalach jak Wojewódzki Szpital Zespolony w Płocku. I prosiłabym, żeby Panowie Prezydenci, jeśli to jest możliwe, ustosunkowali się do tych dwóch poważnych problemów, czyli myślę o tym drugim stopniu referencyjności i Oddziału Intensywnej Terapii, a także poproszę Pana Prezesa o ustosunkowanie się do tych kwestii poruszanych.”

Pan **Tomasz Korga** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Radnemu Tomaszowi Kominkowi.

Pan Radny **Tomasz Kominek** powiedział: „Panie Przewodniczący! Panowie Prezydenci! Szanowni Państwo! Tytułem wstępu – bardzo żałuję, że nie ma Pani Prezes z nami. Rozumiem, że względy zdrowotne po raz kolejny zatrzymały ją w domu, chyba nie pierwszy raz, ale tak zupełnie uczciwie to życzę natychmiastowego i bardzo szybkiego powrotu do zdrowia. Obszar bardzo ciekawy poruszyła Pani Przewodnicząca Kulpa. Nie sposób się nie zgodzić z niektórymi zdaniem, natomiast faktycznie przygotowaliście Państwo sprawozdanie składające się z sześciu stron, z dwudziestu tabel i z pięciu zdjęć. Trochę mało. A wiedzieliście Państwo, że naprawdę na pierwszej stronie i na topie jest sprawa Płockiego ZOZ. Ja nie chciałbym być tylko krytyczny. Chciałbym podzielić się z Państwem, z Zarządem, z mieszkańcami pewnymi wnioskami, które generalnie przygotowaliśmy i mamy nadzieję, że Zarząd weźmie je po prostu do serca. Pozwólcie Państwo, że je odczytam. Przedstawiona przez Zarząd Spółki Płockiego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Płocku informacja o zabezpieczeniu usług medycznych i specjalistycznych mieszkańcom Płocka, w tym kontraktach podpisanych z Narodowym Funduszem Zdrowia na rok 2016 oraz realizacji kontraktów w roku 2015 w głównej mierze stanowi ocenę kontraktowania Narodowego Funduszu Zdrowia oraz wyceny świadczeń zdrowotnych. Informacja nie uwzględnia przyczyn pogłębiającej się straty finansowej spółki, przyczyn kosztów przekraczających przychody szpitala, czy też analizy działalności leczniczej spółki. Zadaniem każdego podmiotu leczniczego jest zaspokajanie potrzeb zdrowotnych przy efektywnym wykorzystaniu dostępnych zasobów i środków finansowych. Podmiot leczniczy powinien prowadzić własną gospodarkę finansową na zasadach określonych w ustawie o działalności leczniczej, pokrywając z posiadanych środków i uzyskiwanych przychodów koszty prowadzonej działalności. Podstawę gospodarki finansowej Płockiego Zakładu Opieki Zdrowotnej stanowi plan finansowy ustalony przez Zarząd Spółki. Faktem jest, iż głównym źródłem przychodów podmiotu leczniczego jest kontrakt na świadczenia zdrowotne zawarty z Narodowym Funduszem Zdrowia, ale ponadto każdy podmiot może pozyskiwać środki z wszelkich programów, które są prowadzone w ramach, czy to środków unijnych, czy środków będących w dyspozycji Ministerstwa Zdrowia, czy też Marszałka Województwa. Ponadto prowadzenie działalności leczniczej przez Spółkę daje jej możliwość udzielenia odpłatnych świadczeń zdrowotnych po wyczerpaniu limitu świadczeń wynikających z kontraktu zawartego z NFZ, możliwość świadczenia odpłatnych świadczeń zdrowotnych w ramach tego samego zakresu na który podmiot leczniczy posiada kontrakt z NFZ. Faktem jest też, że Narodowy Fundusz Zdrowia nie negocjuje

cen za świadczenia, ale przedstawia gotowe oferty do akceptacji, a ceny proponowane przez Fundusz nie zawsze odpowiadają rzeczywistym kosztom ponoszonym przez świadczeniodawców, dlatego to Zarząd Szpitala winien dążyć do optymalizacji kosztów prowadzonej działalności. W przypadku próby podjęcia działań zmierzających do obniżenia kosztów funkcjonowania szpitala pierwszym krokiem winna być analiza i optymalizacja struktury zatrudnienia dostosowanej do posiadanego przez szpital kontraktu. Należy pamiętać, iż przerost zatrudnienia nie zawsze ma wymierny wpływ na poprawę jakości udzielanych świadczeń zdrowotnych, a z pewnością przyczynia się do pogłębiania trudnej sytuacji finansowej szpitala, szczególnie w przypadku nadmiaru kadrowego zaplecza administracyjnego. Podstawę wyliczenia właściwego poziomu zatrudnienia zawsze winien stanowić wymagania określone przez NFZ, wartość kontraktu oraz rodzaj i alokacja świadczonych przez szpital usług. Zatrwożenie budzi fakt corocznego pogłębiania się straty finansowej szpitala przy tak wysokim poziomie dofinansowania przez właściciela Spółki Gminę Miasto Płock. Każdego roku budżet miasta uwzględnia środki finansowe z przeznaczeniem dla Płockiego Zakładu Opieki Zdrowotnej. W roku 2016 w budżecie miasta Płocka zarezerwowano kwotę 2 milionów z przeznaczeniem na dokapitalizowanie Spółki. Należy mieć na względzie, iż wielkość kontraktu zawartego przez Płocki Zakład Opieki Zdrowotnej w Płocku z Mazowieckim Oddziałem Wojewódzkim Narodowego Funduszu Zdrowia stawia Spółkę na dość dobrej pozycji przychodowej w porównaniu do podmiotów leczniczych o podobnym profilu i o podobnej wielkości. Niepokojąca jest jedynie wysoka liczba tak zwanych nadwykonań, czyli świadczeń zdrowotnych udzielonych przez Spółkę ponad limit umowy zawartej z NFZ. Wobec powyższego należy zastanowić się, czy liczba łóżek szpitalnych, czy liczba zatrudnionego personelu nie jest zbyt wysoka w stosunku do wielkości kontraktu zawartego z NFZ, czy mając na względzie próbę zrównoważenia przychodów i kosztów nie należy rozważyć konieczności ograniczenia liczby łóżek, a tym samym ograniczania poziomu zatrudnienia. Analizując fakt cyklicznego pokrywania deficytowości działalności Płockiego ZOZ należy się zastanowić, czy nie powinno być tak, że to Zarząd Spółki winien dążyć do samofinansowania i bilansowania prowadzonej działalności. Oczywistym jest fakt, iż podjęcie próby dojścia do takiego stanu w przypadku podmiotu udzielającego publicznych świadczeń zdrowotnych wymagałoby ogromnej pracy i zaangażowania nie tylko Zarządu Spółki, ale również wszystkich pracujących na jej rzecz, w tym – czytaj – lekarzy. Faktem niezaprzeczalnym jest, iż będzie to zadanie niezwykle trudne i czasochłonne, jednakże nie możemy zakładać, że niemożliwe. Dostrzegamy potrzebę pilnego opracowania – podkreślam: pilnego opracowania – programu naprawczego i strategii rozwoju Płockiego Zakładu Opieki Zdrowotnej, który w perspektywie długoterminowej pozwoli na ograniczenie konieczności dofinansowywania Spółki przez właściciela. Programu, który nie będzie zakładał strategii konkurencyjności z Wojewódzkim Szpitalem Zespolonym w Płocku – to nie tylko nasz pogląd – a możliwość wzajemnego uzupełniania się w świadczeniu usług medycznych dla mieszkańców Płocka i okolic. I na koniec – zasadność ewentualnej modernizacji i rozbudowy Płockiego Zakładu Opieki Zdrowotnej, a tym bardziej budowy nowego podmiotu leczniczego powinna być poddana szczegółowej analizie poprzedzonej opracowaniem programu restrukturyzacyjnego oraz strategii rozwoju Płocka... rozwoju Spółki, przepraszam. Tyle z mojej strony. Dziękuję.”

Pan **Tomasz Korga** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Radnemu Wojciechowi Hetkowskiemu.

Pan Radny **Wojciech Hetkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący! Panowie Prezydenci! Wysoka Rado! Temat opieki medycznej jest tematem bardzo trudnym, ponieważ stanowi on pewną konfrontację z możliwościami

ekonomicznymi, ze wskaźnikami ekonomicznymi, które są obiektywne i bezwzględne. Ale mamy tutaj również konfrontację z potrzebami zdrowotnymi mieszkańców Płocka. Moja opinia poparta wypowiedziami wielu ludzi korzystających z Płockiego ZOZ jest taka, że jest to placówka przyjazna mieszkańcom, placówka gwarantująca wysoki poziom usług i placówka, która prowadzi taką działalność, żeby pacjenta wyleczyć, a nie zrealizować kontrakt z Narodowym Funduszem Ochrony Zdrowia, który - jak wiemy - jest ubogi, w pewnym sensie kaleki i nieodzwierciedlający potrzeb zdrowotnych mieszkańców, w ogóle społeczeństwa polskiego. To, że szpital ma nadwykonania z punktu widzenia ekonomicznego oczywiście należy się tutaj pewnie bura i kara dla ludzi za to odpowiedzialnych, natomiast dla nas samorządowców to jest powód do tego, żeby pewnie tym ludziom dać nagrodę za to, że potrafią zorganizować taki wysoki poziom świadczenia usług, że w warunkach mocno konkurencyjnego rynku do tej placówki ludzie właśnie przychodzą. Odsyłam Państwa na przykład na przychodnię na Miodową, gdzie dostanie się do lekarza graniczy z cudem, a kolejki są takie, że szok i te kolejki nie są dlatego, że ci ludzie muszą tam chodzić, tylko dlatego, że po prostu chcą tam chodzić. Podobnie jest z wieloma innymi usługami świadczonymi przez ten szpital prowadzonymi na bardzo wysokim poziomie, gdzie czeka się w kolejkach bardzo, bardzo długo, a mimo wszystko ludzie chcą tam czekać, bo wiedzą że tam jest dobra jakość, dobra obsługa, wysokie kwalifikacje pracowników. I dlatego ja jako samorządowiec uważam, że nasza dyskusja wokół środków przeznaczonych na funkcjonowanie tej placówki i konieczności ponoszenia pewnych kosztów poprzez samorząd w sposób świadomy dla mnie nie pozostawia żadnych złudzeń i żadnych wątpliwości, jeśli ludzie chcą korzystać z tej placówki, dlatego że to jest placówka dobra. To jest jedna sprawa. Druga sprawa. Rzeczywiście ja się również z troską chciałbym pochylić nad problemami związanymi z przychodniami funkcjonującymi w SPZOZ. Padają tutaj pytania dotyczące problemu przychodni na ulicy Reja, dlaczego została ta przychodnia zamknięta i jak wielkie skutki, tragiczne dla tej spółki oraz dla mieszkańców Płocka likwidacja tej placówki przyniosła. Ja chciałbym zapytać Pana Prezesa, co się stało zatem z placówkami PZOZ na Skarpie na ulicy Jasnej oraz z przychodnią zdrowia na ulicy Kolegialna, Kilińskiego. Były to wielkie przychodnie obsługujące ogromny obszar Płocka: Skarpa, Winiary, wszystko to co przylega do Skarpy, osiedle Kolegialna. Praktycznie rzecz biorąc nawet nie chcę rozwijać jak wiele ludzi z tego korzystało. Te placówki także przestały działać, chociaż w jednej z nich doskonale radzą sobie placówki prywatne SPZOZ-u. I chciałbym zadać Panu Prezesowi takie pytanie, co się z tymi placówkami stało, dlaczego one zostały zlikwidowane i co się w miejscu tych dwóch zlikwidowanych placówek dzieje. Również chciałbym zadać pytanie, jakie skutki dla budżetu SPZOZ miała likwidacja tych dwóch placówek. To tyle. Dziękuję bardzo."

Pan **Tomasz Korga** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani Radnej Wioletcie Kulpie.

Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Jeszcze kilka kwestii do uzupełnienia, których poprosiłabym o wyjaśnienie przez Pana Prezesa. Na stronie 7. tego materiału, faktycznie ubożego, ale jest, są zaprezentowane nadwykonania w latach 2011-2015. I ja nie do końca się zgadzam tutaj z kolegą Radnym Kominkiem, że wynik finansowy jest efektem między innymi polityki działania w zakresie pozyskiwania środków z kontraktu i nadwykonań, ponieważ nadwykonania w 2015 roku mamy na poziomie przekraczającym lekko 2 miliony złotych, w tym niesfinansowane, myślę, że patrząc na te słupki, to jest około 300-400 tysięcy złotych, a z tego co wiem wynik – bo Pan Prezes wczoraj określił – wynik szacowany na koniec 2015 roku Spółki PZOZ to jest około 7 milionów złotych na minusie. Więc to nie jest wynik tylko i wyłącznie większej ilości nadwykonań, tylko gdzieś jeszcze tkwi błąd – być może w przerośniętej administracji, że trzeba poszukać pewnych

oszczędności. Ja tych oszczędności nie szukałabym w likwidacji łóżek, w zwalnianiu personelu, bo wystarczy przejść się do Szpitala Św. Trójcy wieczorem, szczególnie na Oddział Wewnętrzny, ile tak naprawdę pielęgniarek obsługuje cały Oddział Wewnętrzny, który jest w literę L i dodatkowo jeszcze oddzielne skrzydło. Tam są bodajże dwie pielęgniarki na cały Oddział Wewnętrzny. Więc myślę, że problem jest w inną stronę – braku nawet, jeśli chodzi o średni personel medyczny obsługi Szpitala Św. Trójcy. Nie mówię o lekarzach, bo jeśli chodzi o obsługę lekarską w moim przekonaniu trzeba było się zastanowić w tym zakresie, czy nie należałoby trochę uszczuplić albo likwidować 1/10 etatu, tak jak są zatrudniani niektórzy lekarze w Szpitalu Św. Trójcy, żeby ci lekarze byli związani z tym szpitalem, a nie tylko gdzieś poprzez prywatne praktyki chcieli tylko uzyskać pomoc w Szpitalu Św. Trójcy dla swoich pacjentów. Jeszcze dwie kwestie. Pierwsza. Ja któryś raz już się o to upominam i nie uzyskuję tej informacji, ale zaraz powiem o co chodzi. Kilka miesięcy temu przyjęliśmy jako Rada Miasta Płocka stanowisko do Narodowego Funduszu Zdrowia, do Ministra, które było skierowane w sprawie złej punktacji kontraktów między innymi dla nas jako miasta Płocka w ramach województwa mazowieckiego. Ja nie wiem, czy wówczas rząd Platformy Obywatelskiej i PSL nie odpowiedział nam na nasze stanowisko, bo ja żadnej takiej odpowiedzi w swojej skrzynce mejlowej nie otrzymałam z Biura Rady. Natomiast były przyjęte przez Państwa Radnych, bo nie moim głosem i nie moich kolegów i koleżanki klubowej, inne stanowiska na poprzedniej i jeszcze wcześniejszej sesji i te odpowiedzi mamy. I, Panie Przewodniczący, jeśli przyjmujemy stanowisko, przyjmujemy jakiś wniosek na sesji, to wydaje mi się, że Sekretarz Rady powinien odpowiedź publicznie odczytać również na nasze stanowiska, które mieszkańcy wiedzą, że były przyjmowane, bo tak to wynika, że nikt tej odpowiedzi nie udzielił, a one są. Natomiast ja cały czas oczekuję na odpowiedź NFZ, czy ministra wtedy jak pisaliśmy to stanowisko. Nie wiem ile miesięcy upłynęło od tego momentu. I jeszcze kolejna kwestia na stronie 11 tego materiału przyznaję się szczerze, że mnie troszkę zaniepokoiła i też przepraszam, bo mi to umknęło, Panie Prezesie, jeśli chodzi o Poradnię Okulistyczną – drastycznie się zwiększył, wydłużył czas oczekiwania, szczególnie w przypadku dzieci z sześćdziesięciu, bo w moim przekonaniu dzieci są... koniecznie trzeba dbać o dzieci w tym zakresie, Poradnia Okulistyczna, wydłużył się czas oczekiwania. Niestety nie mam nigdzie napisanej jednostki, czyli domniemywam, że są ilości w dniach, z 60 dni na 143 dni, a w przypadku Poradni Okulistycznej dla dorosłych wydłużył się czas oczekiwania z 7 dni na 140 dni. W związku z tym prosiłabym o przedstawienie nam informacji, czy byłaby szansa na skrócenie tego czasu oczekiwania. Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Romanowi Siemiątkowskiemu Zastępcy Prezydenta Miasta Płocka.

Pan **Roman Siemiątkowski** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Może, jeżeli jeszcze ktoś z Państwa Radnych chce zadać pytanie, to bardzo proszę, bo przed chwilą tego nie było i potem dopiero.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Jest jeszcze zgłoszenie ze strony Pani Radnej.[...]”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani Radnej Darii Domosławskiej.

Pani Radna **Daria Domosławska** powiedziała: „Panowie Przewodniczący! Szanowni Państwo! Nie będę zadawała pytania, aczkolwiek sama jestem pracownikiem służby zdrowia, łatwiej mi będzie może mówić może o tym temacie, ale z drugiej strony trudno,

ponieważ znam realia. Uważam, że takim głównym problemem współczesnej służby zdrowia jest niedobór finansowania, który był, jest i pozostanie problemem całego sektora ochrony zdrowia. Obecny trend jaki występuje w medycynie, to próba przesuwania środków przeznaczonych na finansowanie jednych obszarów terapeutycznych na inne. Zdarza się, że Agencja Oceny Technologii Medycznych i Taryfikacji rekomenduje daną dziedzinę medyczną, ale za kilka lat ta dziedzina zostaje zaniedbana. Stąd może w danym momencie dochód duży przynosić chociażby dział psychiatrii, ale za chwilę bardziej rentowne okaże się prowadzenie kardiologii. Dlatego wielki ukłon w kierunku wszystkich osób, które prowadzą placówki medyczne, ponieważ prowadzenie takiej działalności jest naprawdę jedną wielką niewiadomą. Ja chciałam tylko zasygnalizować i zwrócić się z prośbą o wzięcie pod uwagę takich ogólnych trendów, które występują w medycynie - te wszystkie trendy są realizowane na terenie Płockiego ZOZ - a mianowicie skraca się czas pobytu pacjenta w szpitalu, oczywiście z wielką korzyścią, bez straty na jakości świadczonych usług. Natomiast musimy wszyscy sobie zdawać sprawę z tego, że wszystkie szpitale czeka restrukturyzacja, która wynika między innymi ze zmiany demografii, z przesuwania procedur na leczenie ambulatoryjne. Wymagane więc będą inwestycje, które pozwolą dostosować się do danych wymogów. Czym to grozi. Wszyscy sobie zdajemy sprawę, że pewne oddziały będą zmieniały swoje przeznaczenie, pewne oddziały przestaną być rentowne i trzeba będzie zastanowić się, co z nimi zrobić. Jednak bardzo budującym jest fakt, że Szpital Św. Trójcy miał, ma i myślę, że będzie miał swoich pacjentów, którzy tego szpitala będą bronić i będą starali się z każdym swoim problemem wracać do tego miejsca. Dlatego wielkie słowa prośby kieruję naprawdę do nas wszystkich, żebyśmy się zmobilizowali i podjęli jakieś słuszne kroki w kierunku utrzymania jakości świadczonych usług. Natomiast taka mała dygresja co do defibrylatora, ponieważ jest to temat mi szczególnie bliski - ja uważam, że jeżeli zostaje złamana jakaś procedura, czyli jeżeli brakuje mi czegoś towaru lub też środka medycznego na terenie placówki, to są jakieś procedury, które pozwalają ten środek pozyskać lub też go zakupić. Więc tutaj dziwnym jest fakt, że sprawy braku czegoś przedmiotu medycznego stają się tematem naszych obrad. Uważam, że jest to temat wewnętrzny danej placówki i nic prostszego jak tylko złożyć zamówienie i uzupełnić coś czego w danym momencie brakuje. Dziękuję bardzo."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Romanowi Siemiątkowskiemu Zastępcy Prezydenta Miasta Płocka.

Pan **Roman Siemiątkowski** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Poproszę Pana Prezesa Marka Stawickiego o odniesienie się do wszystkich tych podnoszonych tutaj spraw i problemów, i pytań. Przypomnę tylko, że wczoraj na Komisji Skarbu Pani Radna pytała o te rzeczy, Pan Prezes odpowiadał, szczególnie jeżeli chodzi o drugi stopień referencyjności, a także utworzenie Oddziału Intensywnej Opieki Medycznej. Również podkreślał złożoność struktury budynków Szpitala Św. Trójcy, co bardzo utrudniało będzie, czy by utworzenie takiego Oddziału Intensywnej Opieki Medycznej. Poproszę Pana Prezesa o odniesienie się."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Markowi Stawickiemu.

Pan **Marek Stawicki** Wiceprezes Zarządu Płockiego Zakładu Opieki Zdrowotnej Sp. z o.o. powiedział: „Dzień dobry! Zaraz się odniosę do wszystkich tych Państwa pytań, czy uwag. Mogę zacząć od pewnej prywaty. Po pięciu latach nie nazywam się Sawicki. (Pani Radna **Wioletta Kulpa** wskazała artykuły z gazet, które cytowała na sesji, w których użyto nazwiska Sawicki). Jeżeli chodzi o poradnię, przychodnię przy ulicy Reja oczywiście

w załączonym dokumencie nie było na ten temat ani zdania, dlatego że tematem, który otrzymaliśmy jako – nazwijmy to – do przedstawienia, czy zreferowania była opieka w roku 2014... 2015 – przepraszam – i 2016, a nie w roku 2012 czy wcześniej. I również, bo to przewijało się nam przecież jeszcze w paru innych wypowiedziach, jakby nie odnosiliśmy się do wyników finansowych Spółki generalnie, dlatego że – po pierwsze – mamy jeszcze rok niezamknięty, po drugie – te dane nawet jakieś częściowe nie są zaudytowane, zaaprobowane przez właściciela, więc to nie jest ten moment, kiedy w ogóle tego typu dane Państwu przekazujemy. Standardowo to taki dokument powstaje w okolicach czerwca, lipca i chyba w sierpniu jest na ogół lub we wrześniu Rada poświęcona naszym wysiłkom finansowym i wtedy oczywiście będziemy tego typu dane również zamieszczali w materiale dla Państwa. Stąd też, mówię, jakby trudno mi się tutaj odnosić do uwagi Państwa, że ten dokument nie opisuje niczego na temat naszej kondycji finansowej. Jeżeli chodzi o Reja, bo tradycyjnie ten temat jakby wraca od wielu lat, obojętnie jakie fragmenty wywiadów Pani teraz może przytoczyć, nigdy nie twierdziliśmy, że jedynym, czy podstawowym problemem dla którego przychodnia była zamykana, to był stan budynku, dlatego że akurat dla potrzeb POZ to ten budynek był wystarczający. On oczywiście budził pewne emocje pacjentów, że brzydko wygląda, to co zresztą Pani mówi, że on dalej wygląda w sposób może mało okazały, natomiast podstawowym powodem dla którego został zlikwidowany POZ był fakt, że lekarze, którzy tam pracowali przeszli wraz z pacjentami do nowoutworzonego ośrodka. Wczoraj Pani pytała się ilu pacjentów pozostało w PZOZ po zamknięciu Reja. To sprawdziłem. To w zależności od, bo tam są różne rodzaje deklaracji, około 500 deklaracji lekarskich, 400 do 500 i około 2.000, 2.500 deklaracji pielęgniarskich. Ale to też wiąże się z tym, że deklaracje, które były przypisane do lekarzy, którzy tam pracowali, jakby z automatu przeszły z tymi lekarzami do Św. Anny i po prostu my musieliśmy tych pacjentów de facto odzyskiwać, a nie zostawić, że tak powiem, ich sobie. Zostali u nas ci pacjenci, te kilkaset osób i te dużo więcej deklaracji pielęgniarek z tego tytułu, że po pierwsze – część lekarzy, która pracowała na Reja, zakończyła wtedy swoją działalność. To był jeden z lekarzy, który był w wieku mocno emerytalnym i on nie przeszedł do Centrum Św. Anny, u nas również zakończył pracę. I jakby z automatu część tych pacjentów nie została przekazana Św. Annie. Również część pielęgniarek pozostała u nas i też te deklaracje, które były do nich przypisane też jakby z automatu pozostały w PZOZ. Stąd też ta dużo większa liczba deklaracji pielęgniarskich, która u nas pozostała. Jeżeli chodzi jeszcze o słuszność, czy niesłuszność likwidacji otóż znowu co roku do tego wracamy i tutaj chociażby te dzisiejsze Państwa wystąpienia - z jednej strony zarzucacie nam Państwo, że zlikwidowaliśmy coś i padają głosy, że może należałoby zlikwidować więcej. Zawsze można, każdą decyzję można skomentować w ten sposób, że można było ją podjąć inaczej. Pewnie można było. A jakie byłyby tego efekty dzisiaj trudno powiedzieć. W mojej ocenie likwidacja POZ na Reja nie była błędem, ale to jest moja ocena. Jeżeli chodzi o Pani te uwagi co do przerostu administracji, wczoraj mi Pani zarzucała, że zlikwidowaliśmy jedno stanowisko kierownicze. Dzisiaj słyszę, że jest ich za dużo. Też trudno mi się jakby w tym momencie do tego jakoś sensownie odnieść. Jeżeli chodzi o możliwość OIOM-u - rzeczywiście wczoraj trochę mówiłem w węższym gronie - utworzenie OIOM-u w dzisiejszych budynkach jest w praktyce, jeżeli nie możliwe technicznie, to bardzo, bardzo trudne i z pewnością jest niemożliwe utworzenie OIOM-u, który będzie funkcjonował sprawnie i tak jak powinno to być. Problem jest oczywiście taki przede wszystkim, że utworzenie OIOM-u to nie tylko zakup sprzętu, zatrudnienie ludzi, ale również odbiór tego oddziału przez sanepid, a potem uzyskanie kontraktu NFZ. Nie ma w zasadzie technicznych możliwości, aby bez gruntownej przebudowy budynków przy Kościuszki taki oddział utworzyć i skutecznie przeprowadzić te procedury odbiorowe. Również tu chciałem zwrócić uwagę na jedną rzecz, bo tak padło potem w Pani wypowiedzi – OIOM to nie jest zabezpieczenie Oddziału Neonatologicznego. Gdyby nawet

ten OIOM był, to on by nie obsługiwał właśnie neonatologii. On by obsługiwał chirurgię, ortopedię, internę, psychiatrę, ale nie ginekologię tę nie położniczą, ale właśnie nie neonatologię. Gdybyśmy chcieli utworzyć OIOM pod neonatologię, to on musiałby być jakby niezależny od tego OIOM-u, nazwijmy to, podstawowego. W kwestii możliwości uzyskania drugiego stopnia referencyjnego w neonatologii, bo o tym – jak rozumiem – Pani mówi, bo nie ma czegoś takiego jak drugi czy trzeci stopień referencyjności szpitala, tylko mówimy o Oddziale Neonatologicznym, to tak jak wczoraj mówiłem, żeby uczciwie i jakoś sensownie coś na ten temat powiedzieć, to potrzebujemy trochę więcej czasu niż jeden wieczór. Teraz jeszcze odnośnie tych Pani pytań, żeby zakończyć już te kwestie, które Pani podnosiła. Pani pytania dotyczące czasu oczekiwania w okulistyce, to tutaj nasz wpływ na długość kolejek jest trochę ograniczony w tym sensie, że oczywiście likwidacja tych kolejek byłaby możliwa, gdybyśmy zatrudnili dużo więcej lekarzy, zapłacili im za to, a potem liczyli, że może NFZ zapłaci. Za ubiegły rok zapłacił za nadwykonania w OS-ie 43% w rozliczeniu finalnym, co powiedzmy pokryje być może koszty związane bezpośrednio z realizacją tych świadczeń, na pewno nie w całości. Natomiast problem jest trochę taki, że nawet, gdybyśmy teraz hipotetycznie zatrudnili dwa razy więcej lekarzy, to ja nie wiem, czy my skrócimy kolejkę, bo to nie jest tak, że do naszej poradni zapisują się, nie wiem, tylko mieszkańcy określonych ulic, czy chociażby Płocka, tylko każdy w Polsce może przyjść i się tutaj zapisać, jeżeli nasza oferta jest atrakcyjna, nie wiem, czy ze względu na jakość leczenia, czy ze względu na długość kolejki, czy z jakiegokolwiek innego powodu, to jakby siłą rzeczy przyjdzie więcej pacjentów i znowu kolejka może być taka sama jak była. Akurat, jeżeli mówimy o poradni dziecięcej, to tam te dane, które podawaliśmy, to było na styczeń bieżącego roku. Tam wynikało to z tego względu, że lekarka była na trzytygodniowym zwolnieniu i siłą rzeczy po prostu ten czas oczekiwania się wydłużył. To nie oznacza, że w praktyce te dzieci będą czekały tyle dni ile Pani tam przytoczyła, czy ile są w tym naszym dokumencie. To są po prostu oficjalne dane, które my przekazujemy do NFZ, natomiast oczywiście po powrocie ta kolejka jakby, po jej powrocie ta kolejka istotnie się skróci, czy już się skróciła, bo ona już przyjmuje od lutego normalnie. Jeżeli chodzi o Poradnię Okulistyczną dla Dorosłych, to tutaj jest trochę taka sytuacja, że nasza poradnia jest jedyną tutaj w promieniu 100 kilometrów, bo najbliższe poradnie tego typu to jest Warszawa i Łódź, poradnia która przyjmuje pacjentów z chorobami siatkówki. I znowu tutaj jakby wszyscy pacjenci z Płocka i z powiatu na pewno trafiają do nas i tutaj znowu jesteśmy na dzień dzisiejszy, na okulistyce akurat patrzyłem dzisiaj rano na dane, mamy około 60 tysięcy złotych tylko w tej jednej poradni nadwykonan stan na wczoraj, czyli za niespełna 3 miesiące. Oczywiście proszę pamiętać, że my musimy jakoś zapewnić również wypłaty dla pracowników. To nie jest tak, że możemy w nieskończoność pacjentów przyjmować. Tam akurat ta poradnia jest bardzo duża, przyjmuje naprawdę bardzo dużo pacjentów i mimo wszystko te kolejki są takie, jakie są. Jeszcze tak, żeby zakończyć kwestie tą też, którą Pani wczoraj poruszała, defibrylatora – sprawdzałem, końcówki są, tylko że są nie jednorazowe, a o tych Pani mówiła, są wielorazowe końcówki uniwersalne dla dzieci, dla dorosłych, więc nie było takiej sytuacji, że defibrylator był... nie było możliwości użycia tego urządzenia. Także informacje były trochę nieprawdziwe, te które Pani przytaczała. Jeżeli chodzi o dane te, o których Pani też wspominała wczoraj i dzisiaj, czyli co do wielkości komercji, to ja tutaj mogę oczywiście podać szacunkowe dane, bo tak jak mówiłem, dane finansowe są jeszcze jakby cały czas otwarte i z naciskiem na to, że nie są to jakieś oficjalne informacje, które ewentualnie będą identyczne w materiale, który Państwo dostaniecie za kilka tygodni, czy kilka miesięcy po zamknięciu wszystkich sprawozdań finansowych, ale to są, tak mówimy o rzędzie wielkości, to laboratorium sprzedaż taka komercyjna to jest około miliona złotych, rentgen to jest niecałe 400 tysięcy, bakteriologia to jest chyba nawet 100 tysięcy, SOR to jest trochę ponad 150 tysięcy, ginekologia ponad 60, ortopedia ponad 300, rehabilitacja szpitalna ponad 40. Do tego

dochodzą jeszcze przychody komercyjne od firm, o których tutaj nie wspomniałem. Także nie wiem, czy te dane jakoś Panią na tym etapie zadowolają. Oczywiście w momencie, kiedy będziemy mieli zamknięty rok prześlemy dane finansowe tutaj do... (nieczytelny głos z sali). Tak, o ile wielkość przychodów to jest sprawa prosta, bo to szczytanie z kont odpowiednich wartości, to podział płac to wymaga pracy już w dziale kadr takiej, która nie była możliwa do wykonania na dzień dzisiejszy od wczoraj. Jeżeli chodzi o naszą sytuację finansową, skoro już tutaj jakby padały jakby Państwa uwagi pod tym kątem, to chciałem zwrócić uwagę, że nawet ta kwota, która tutaj dzisiaj padła, że jest zarezerwowane dla nas 2 miliony na rok bieżący 2016 dofinansowania, to z tego wynika, że to nie jest tak, że kwoty, które miasto dopłaca do szpitala jakoś gwałtownie rosną. W ubiegłym roku dofinansowanie było na zbliżonym poziomie. 2 miliony tutaj padło i tak jest rzeczywiście, to jest około 2 milionów złotych jest zapisane w budżecie na rok 2016 również. To jest kwota, mówię, porównywalna do roku 2015. Większe dopłaty ze strony Urzędu Miasta były w roku 2014. To się wiązało między innymi z koniecznością wymiany rentgena, który po prostu uległ awarii i tam jakby w trybie takim dosyć pilnym trzeba było dokonać dużej inwestycji. Nie wiem, z tych kwestii, które tu Państwo poruszali do odpowiedzi, do ustosunkowania się do mnie, to chyba więcej tu nie mam zanotowanych. Nie wiem, jeżeli coś opuściłem, to proszę o zwrócenie mi uwagi, bo to jest wszystko na mojej liście."

Pan **Tomasz Korga** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Radnemu Wojciechowi Hetkowskiemu.

Pan Radny **Wojciech Hetkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Panie Prezesie, nie odpowiedział Pan na moje dwa pytania, które mogą mieć strategiczne znaczenie w kontekście tutaj wcześniejszych wypowiedzi – kiedy zostały zlikwidowane placówki na Skarpie oraz na ulicy Kolegialnej, Kilińskiego, co się z nimi aktualnie dzieje, jakie skutki finansowe, jakie były powody likwidacji tych placówek. Ja nie chcę wspominać o placówkach na ulicy Wolskiego, w Górach, w Borowiczkach i w paru innych miejscach. Skoncentruję się na tych dwóch dużych obsługujących dwa wielkie osiedla."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Markowi Stawickiemu.

Pan **Marek Stawicki** Wiceprezes Zarządu Płockiego Zakładu Opieki Zdrowotnej Sp. z o.o. powiedział: „Tak, przepraszam bardzo, rzeczywiście przeoczyłem pytanie. Te dwa POZ na Jasnej i na Kolegialnej były sprzedane przez PZOZ około 2007 roku, 2006, 2007 i to mogę wnioskować tylko na bazie pewnych dokumentów finansowych, które siłą rzeczy swego czasu widziałem jak zapoznawałem się chociażby z finansami spółki. Było to konieczne, po pierwsze, ze względu na to, że pieniądze uzyskane z tych budynków były zużyte na bieżącą działalność Spółki. Wtedy to oczywiście też zapewne sytuacja może zewnętrzna PZOZ była inna. Spółka ponosiła bardzo wysokie straty liczone w wielu milionach złotych i wiązało się to z koniecznością po prostu zaspokojenia chociażby pracowników. Krótko mówiąc było to przeznaczone na bieżącą działalność, głównie na wypłaty wynagrodzeń. W chwili obecnej w jednej i w drugiej jednostce w obydwu budynkach znajdują się podmioty, które prowadzą działalność medyczną. Na Jasnej jest to POZ, na Kolegialnej jest przede wszystkim specjalistyka. Chociaż, szczerze mówiąc, nie czuję się tu ekspertem jakby na dzień dzisiejszy od tego jak wygląda sytuacja tych firm, które tam aktualnie wykorzystują te budynki i co dokładnie oni tam robią. Jaki to wpływ był na ówczesne finanse PZOZ – nie podejmę się tutaj podać jakiejś jednoznacznej oceny, dlatego że tak jak powiedziałem, było to parę lat temu, już będzie około 10

prawie, i wolałbym wygłaszać tu jakichś jednoznacznych tez w tym zakresie. Z pewnością wiązało się to ze zmniejszeniem przychodów, podobnie jak to miało miejsce chociażby przy likwidacji Reja. Natomiast czy miało to korzystny, czy niekorzystny wpływ na wynik netto, to musiałbym sprawdzić. Nie jestem w stanie tutaj tak Państwu udzielić tej informacji. Natomiast oczywiście były to dosyć duże POZ, bo Kolegialna tu obsługiwała jakby tą część taką środkowowschodnią Płocka, Jasna obsługiwała Skarpę. Na pewno porównywalne, jeżeli nie większe, z POZ na Reja."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Romanowi Siemiątkowskiemu Zastępcy Prezydenta Miasta Płocka.

Pan **Roman Siemiątkowski** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Ja jeszcze chciałem tylko odpowiedzieć Pani Radnej na pytanie dotyczące stanowiska Rady Miasta Płocka skierowanego do NFZ – nie wpłynęła żadna odpowiedź na to stanowisko. Dziękuję."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo, Panie Prezydencie. Nie widzę więcej zgłoszeń, Szanowni Państwo, w tym punkcie, zatem chciałbym poddać pod głosowanie pisemny materiał, który otrzymaliśmy w tym punkcie. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tego materiału proszę o podniesienie ręki i przyciśnięcie stosownego przycisku, kto jest przeciw proszę... Nie działa aparatura? W takim razie ponowimy za chwilę głosowanie. Prosiłbym jeszcze raz o przywrócenie pulpitu i rozpoczniemy jeszcze raz głosowanie. Czy wszyscy Państwo widzą u siebie działającą aparaturę? Dobrze, w takim razie, Szanowni Państwo, przegłosujemy to ręcznie. Proszę Pana Sekretarza o przeliczenie.[...]”

Wynik głosowania:

za – 12

przeciw – 0

wstrzymujące – 11

Materiał: *Informacja nt. funkcjonowania Spółki Płocki Zakład Opieki Zdrowotnej Sp. z o.o. w Płocku pod względem zabezpieczenia usług medycznych i specjalistycznych mieszkańców Płocka – informacja o kontraktach z NFZ na rok 2016 i realizacji kontraktów w 2015 roku* został przyjęty przez Radę Miasta Płocka.

Ad. pkt 5

Materiał: *Informacja z realizacji Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Miejskiego Programu Przeciwdziałania Narkomanii na terenie miasta Płocka na lata 2015 – 2019 w roku 2015 stanowi załącznik nr 9 do niniejszego protokołu.*

Zebrani nie zabierali głosu w punkcie 5.

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka poddał pod głosowanie ww. materiał.

Wynik głosowania:

za – 23

przeciw – 0

wstrzymujące – 1

(głosowanie poprzez podniesienie ręki)

Materiał: *Informacja z realizacji Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Miejskiego Programu Przeciwdziałania Narkomanii na terenie miasta Płocka na lata 2015–2019 w roku 2015* został przyjęty przez Radę Miasta Płocka.

Ad. pkt 6

Materiał: *Informacja z realizacji programu „Gmina-Miasto Płock Program wspierania rodziny na lata 2014–2016”* stanowi **załącznik nr 10** do niniejszego protokołu.

Zebrani nie zabierali głosu w punkcie 6.

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka poddał pod głosowanie ww. materiał.

Wynik głosowania:

za – 24

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

(głosowanie poprzez podniesienie ręki)

Materiał: *Informacja z realizacji programu „Gmina-Miasto Płock Program wspierania rodziny na lata 2014–2016”* został przyjęty przez Radę Miasta Płocka.

Ad. pkt 7

Pod głosowanie został poddany protokół z obrad XVI Sesji Rady Miasta Płocka, która odbyła się w dniu 22 lutego 2016 roku.

Wynik głosowania:

za – 24

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

(głosowanie poprzez podniesienie ręki)

Protokół nr XVI/2016 z obrad XVI Sesji Rady Miasta Płocka został przyjęty.

Ad. pkt 8

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Przechodzimy do etapu I – dyskusja i zgłaszanie wniosków. Tradycyjnie proponuję połączyć punkty dotyczące finansów miasta Płocka, czyli punkty 1 i 2. Punkt 1 to druk nr 316 – projekt uchwały dotyczący zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy-Miasto Płock na lata 2016-2034 z autopoprawką i punkt 2 - projekt uchwały na druku nr 317 w sprawie zmiany Uchwały Budżetowej Miasta Płocka na rok 2016. Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w tych punktach?[...]”

Etap I – dyskusja i zgłaszanie wniosków

Projekty uchwał w sprawach:

1. zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy–Miasto Płock na lata 2016-2034 (druk nr 316)

oraz

2. zmieniająca Uchwałę Budżetową Miasta Płocka na rok 2016 (druk nr 317)

Autopoprawka do druku nr 316 stanowi **załącznik nr 11** do niniejszego protokołu.

Autopoprawka do druku nr 317 stanowi **załącznik nr 12** do niniejszego protokołu.

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani Radnej Wioletcie Kulpie.

Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Proszę Państwa, zmiana kolejna, tak jak co sesja, Budżetu Miasta Płocka. Znacząca pierwsza kwestia dotyczy CIFAL. Zabezpieczamy 200 tysięcy złotych na realizację w nowej formule współpracy pomiędzy Gminą a Centrum Badań i Szkoleń i chciałabym wiedzieć, Panie Prezydencie, te 200 tysięcy, które przesuwamy na działalność CIFAL i teraz w formule, jak mniemam, będzie to realizowane przez wydział Urzędu Miasta Płocka, proszę przedstawić nam informację na co konkretnie jest przeznaczony te 200 tysięcy złotych, co będzie z tego zrealizowane, a także jaką koncepcję działania macie Państwo, jeśli chodzi o współpracę obecną z CIFAL. Czy planujecie Państwo zorganizować jakieś szkolenia, jakie korzyści de facto będzie teraz miało Miasto przy współpracy z CIFAL-em, to co przejmie teraz w tej formule Urząd Miasta Płocka. Chcielibyśmy więcej się dowiedzieć na temat nowej formuły współpracy, którą będzie realizował Urząd Miasta. Mam nadzieję, że to nie będzie tylko korzyść dla Pana Prezydenta. Kolejna kwestia – na stronie 6 mamy zwiększoną kwotę o milion złotych z przeznaczeniem na podwyższenie kapitału zakładowego Spółki w związku z realizacją inwestycji pod nazwą: „Plac dojrzewania i magazynowania kompostu i stabilizatu”. I teraz pytanie mam zasadnicze – na co konkretnie będą wydatkowane te środki finansowe, bo jakby sama nazwa tej inwestycji do końca nie mówi wiele? Kolejna kwestia – planujecie Państwo zorganizować, czy raczej uczestniczyć w VIII Europejskim Kongresie Gospodarczym w Katowicach i Targach Muratora i na zakup gadżetów promocyjnych oraz wydruk materiałów promocyjnych planujecie Państwo wydatkować 200 tysięcy złotych. I mam pytanie - czy Państwo nie planowaliście tego przedsięwzięcia jak przyjmowaliście budżet na rok 2016, czy to wynikało nagle VIII Europejski Kongres Gospodarczy? Dlaczego teraz Państwo nam wprowadzacie to do budżetu jako wrzutkę w formułę – w cudzysłowie wrzutkę? Nie planowaliście tych wydatków przez Wydział Rozwoju i Polityki Gospodarczej przygotowując projekt budżetu na 2016 rok. I czy zakup gadżetów promocyjnych i wydruk materiałów promocyjnych za 200 tysięcy złotych nie jest zbyt dużą przesadą? Ile Państwo tych materiałów i gadżetów planujecie przedstawić, zaprezentować na targach? Dodajemy 50 tysięcy złotych do Wydziału Promocji i Informacji na taki cel – promocja miasta podczas rejsów statkiem pasażersko-wycieczkowym po Powiślu. Czy też Państwo tego nie planowaliście i co w ramach tych 50 tysięcy jako Miasto będzie miało zabezpieczenie? Co jest w ramach 50 tysięcy złotych dla nas jako Miasta korzyścią z tych rejsów statkiem? Czy to będzie reklama Miasta na tym statku? Jaką Państwo formułę uzgodniliście z organizatorem tego przedsięwzięcia? Teraz przejdziemy do tych 11 milionów złotych. W Budżecie Miasta Płocka zwiększamy dochody o 11 milionów złotych. Nie usłyszałam od Pana Skarbnika autopoprawki do tego projektu uchwały, o czym mówiłam na wczorajszej komisji, bo zwiększamy o 11 milionów złotych dochody, natomiast nie wiemy o jaką kwotę zwiększamy wydatki, bo nie ma napisanej,

że o taką samą kwotę zwiększamy wydatki. W związku z tych chciałabym, żeby to Pan Skarbnik doprecyzował. I teraz tak, jeśli chodzi o te 11 milionów złotych to jest w związku z... to jest konsekwencja uchwały, która powstała na poprzedniej sesji Rady Miasta Płocka w sprawie utworzenia Zarządu Budynków Komunalnych, czyli de facto takiego tworu, który przejął zadania między innymi spółki MZGM-TBS w zakresie naliczania czynszów dla mieszkańców, którzy użytkują lokale komunalne, czy socjalne. I teraz tak, te 11 milionów złotych słowami Pana Skarbnika to jest wartość tych właśnie należności od mieszkańców faktyczna, nie naliczeniowa, czyli średnia wartość z lat poprzednich, ile faktycznie nam wpłacali mieszkańcy, a nie ile wystawialiśmy faktur, bo to nie jest tożsame, za osiem miesięcy. Czyli, jeśli utworzymy, bo oczywiście przez te cztery miesiące nie funkcjonuje jeszcze ten Zarząd Budynków Komunalnych, tylko rusza od piątego miesiąca tego. Ja sobie pozwoliłam sięgnąć do bilansu MZGM z roku 2014, bo 2015 jeszcze nie mamy i patrząc po stronie przychodów netto Spółki to jest za rok 2014 21.853.210. I chciałabym wiedzieć jaką Państwo przyjęliście konkretnie kalkulację przyjmując te 11 milionów złotych za osiem miesięcy średnia wartość z lat poprzednich. Proszę nam przedstawić, Panie Skarbniku, jaka była wypadkowa dochodzenia do kwoty 11 milionów złotych. A, i jeszcze tak. Jak podejmowaliście Państwo, bo ja tej uchwały nie przyjmowałam, powołanie tego nowego tworu, tego Zarządu Budynków Komunalnych, który de facto powielił zadania MZGM, to rozmawialiśmy wtedy o takich sprawach jak liczba zatrudnionych pracowników w tym tworze, kto będzie tam dyrektorem, - znaczy w sensie formuły stanowisk, nie mówię o nazwisku - ile będzie stanowisk kierowniczych, ile stanowisk osób, które będą tam wykonywały te obowiązki i ile będzie nas kosztowało utrzymanie Zarządu Budynków Komunalnych. Wtedy nie uzyskaliście takich wartości. I tutaj zgodnie z tą treścią uchwały zmieniającej budżetową też na te pytania nie uzyskamy odpowiedzi. Bo jeśli koszt utrzymania budynków komunalnych wynosi 11 milionów złotych i tyleż samo otrzymamy od mieszkańców, to w takim razie gdzie są środki na utrzymanie Zarządu Budynków Komunalnych, bo to jest nowa formuła, między innymi na wynagrodzenia dla tych pracowników. Proszę nam powiedzieć, ile konkretnie będzie kosztowało utrzymanie tego Zarządu. I teraz przejdę do strony 11 materiału. Chodzi o 800 tysięcy złotych, które Państwo wyrzucacie z budżetu z nazwy projektu - Renaturyzacja zalewu Sobótka, w zamian chcecie Państwo za 350 tysięcy złotych zakupić łódź koszącą, która zostanie wykorzystana na terenie zalewu Sobótka. I teraz tak, pozwoliłam sobie sięgnąć również do historii, a renaturyzacja zalewu Sobótka ciągnie się już dobrych kilka lat, jak sięgnęłam od przynajmniej roku 2012, w 2013 roku wszczęliście Państwo postępowanie w trybie przetargu nieograniczonego mając już analizę, bo najpierw przedmiotem opracowania była analiza renaturyzacji zalewu Sobótka, a później przystąpiliście Państwo do rozstrzygnięcia przetargu, kto miałby wykonać tą usługę. I wszczęliście Państwo takie postępowanie pod nazwą bagrowanie ssące, z refulacją namułu zalewu Sobótka w Płocku, zakres rzeczowy przedmiotu zamówienia: pogłębienie dna zalewu na powierzchni około 5,58 ha, wydobycie osadu z dna zbiornika, usunięcie roślinności rosnącej w dnie wraz z korzeniami lub kłaczami, transport urobku we wskazane miejsce za pomocą rurociągu refulacyjnego na odległość minimum 800 metrów, rozplanowanie urobku na terenie pola lub pól refulacyjnych na całej ich powierzchni. I Wydział Kształtowania Środowiska wówczas uwzględnił w propozycjach do budżetu miasta na rok 2015 to przedsięwzięcie, ale z uwagi na brak środków ta propozycja nie została w konsekwencji przez Prezydenta ujęta w budżecie, natomiast znalazła się w roku 2016. I co czytamy w opracowaniu tej analizy. Według autorów opracowania najbardziej optymalnym rozwiązaniem jest pogłębienie zbiornika do 3,5 m głębokości, wówczas większość populacji wywłócznika będzie znajdowała się poniżej poziomu zalewu. Tym samym, żeby zrealizować zalecenie koncepcji należy w pierwszej kolejności zlecić opracowanie dokumentacji, która musi być poprzedzona wykonaniem badań podłoża oraz chemizną osadów dennych. I Państwo w odpowiedzi na interpelację

to użyłście to sformułowanie dla Pana Radnego Tomasza Kominka 1 grudnia 2015 roku z informacją z ostatnim zdaniu: przygotowanie akwenu do organizacji imprez i niezbędne zakupy inwestycyjne mogą być rozważone po kompleksowym wykonaniu robót, sezon 2017, bo tu jest mowa jeszcze o ochronie w związku z Naturą 2000 przyrody i dlatego Państwo planowaliście to zrobić w 2017 roku. I teraz tak – całe postępowanie trwa w zasadzie od 2012 roku w związku z rozpoczęciem prac nad analizami, później nad przeprowadzeniem postępowania przetargowego i Państwo przez te cztery lata okresu nie powiedzieliście nam w żadnym momencie, że odchodzimy od tego, że to jest zbędne, niepotrzebne. Wręcz przeciwnie – rozmawiamy o czymś, co nie ma być tylko i wyłącznie zamiennikiem, bo to że Państwo zakupicie łódź, która będzie kosiła trawę, to wcale nie spowoduje zarastania tego zalewu od dna, bo samo koszenie będzie tylko na wierzchu, natomiast chodziło zupełnie o coś innego, zresztą Państwo o to wnioskowaliście w tych analizach i one na ten temat również się wypowiadają, na 3,5 m głębokości. Czy w takim razie zakupienie łodzi za 350 tysięcy, bo jak Państwo również piszecie w 2014 roku wykaszanie roślinności szuwarowej odbywało się trzykrotnie: w czerwcu, w sierpniu i we wrześniu, chciałabym wiedzieć ile kosztuje wykaszanie tej roślinności za tą usługę, którą Państwo zapłaciliście w 2014 roku. Czy w ogóle jest sens zakupywania łodzi, która będzie tylko elementem pośrednim, a de facto nie wyeliminujemy przyczyny, bo to miało służyć właśnie wykonanie realizacji tej inwestycji, z której Państwo w konsekwencji zrezygnowaliście przez cztery lata nas mamiąc, że to jest potrzebne. Pytanie, co się stało, że nagle Państwo od tego odstąpiliście, bo to nie mają być półśrodki tylko element, który pomoże nam w rozwiązaniu tego problemu. Bo zalew Sobótka ma nie służyć tylko wioślarzom, tylko ma przede wszystkim być adresowany do mieszkańców Płocka, którzy chcą korzystać z zalewu, z wody i z plaży, która cały czas zarasta. Ja wczoraj na komisji pytałam się o zdjęcie środków ze Sportowej, Kochanowskiego. Zdjęliście Państwo 26 tysięcy. To jest inicjatywa Budżet Obywatelski. Ja kontaktowałam się w dniu dzisiejszym rano z inicjatorami tego przedsięwzięcia i tak naprawdę to Państwo nie wykonaliście tego przedsięwzięcia – mówię o Budżecie Obywatelskim Sportowa, Kochanowskiego – w takim wymiarze jak to miało być zrealizowane. Chodzi o co – że inicjatorzy tego projektu wnioskowali o to, żeby podłoże znajdujące się między innymi pod bujaczkami, było bezpieczne dla dzieci, a tam Państwo wysypaliście po prostu piasek, w który wchodzi pieski. Ogrodzenie, o które również wnioskowali mieszkańcy, miało być wyższe, jest na 40 cm. To samo było na Obrońców Westerplatte. Wielokrotnie przychodziły tam komisje aż w końcu postawiliście Państwo normalne ogrodzenie z siatki, z elementów gotowych zostało zrobione. Te ogrodzenia czterdziestocentymetrowe nie sprawdzają się, ponieważ są łatwe do pokonania dla zwierząt i to nie jest kwestia taka, że Państwo mi się chwalicie, że oszczędziliście 26 tysięcy, tylko Państwo nie zrealizowaliście do końca tego przedsięwzięcia, które miało być adresowane do mieszkańców, czyli między innymi miało być to gąbczaste podłoże pod bujaczkami, żeby w przypadku, gdy dzieci spadną z bujaczki, nie doznały jakichś urazów i to nie zostało zrealizowane, ani nie wykonaliście porządnego ogrodzenia tego terenu rekreacyjnego. Czyli ja uważam, że te 26 tysięcy po prostu Państwo nie powinniście zdejmować, tylko powinniście w pełni zrealizować to o co wnioskowali mieszkańcy. I teraz tak, przesuwacie Państwo również środki finansowe na budowę i modernizację oświetlenia z kwotą 220 tysięcy. Ponieważ ja wnioskowałam o nowe oświetlenie chciałabym wiedzieć, co zostanie konkretnie zrealizowane za tą kwotę 220 tysięcy. Na razie dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Radnemu Tomaszowi Kominkowi.

Pan Radny **Tomasz Kominek** powiedział: „Panie Przewodniczący, ja wstępnie już zadawałem pytanie na jednej z komisji, na której byłem, do Pana Skarbnika a propos

tego przesunięcia 20 tysięcy – oświetlenie Parku Rekreacyjnego przy ulicy Zielonej. To jest strona 4 na samym dole. I wtedy jeszcze Pan Skarbnik nie miał pewności, czy gdzieś to zostanie umieszczone w wydatkach bieżących i bardzo bym prosił o to, żeby do tego się odnieść w tej chwili na bieżąco. I drugie moje pytanie – to też jest Budżet Obywatelski – to jest str. 5, właściwie ta pierwsza pozycja, Zagospodarowanie terenu przy Przychodni Zdrowia, bo z tego mamy chęć zdjąć 100 tysięcy, czyli w zasadzie było 150 tys., zdejmujemy 100 tys., więc tego Budżetu Obywatelskiego nie dałoby się zrealizować. I pytanie – czy to również gdzieś przeszło do innego wydziału, na inną pozycję w sprawach bieżących, czy też są jakieś inne pomysły. Mam nadzieję, że już dzisiaj Pan Skarbnik odpowie mi w 100%. Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani Radnej Darii Domosławskiej.

Pani Radna **Daria Domosławska** powiedziała: „Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo! Ja chciałam powiedzieć kilka słów na temat zakupu urządzeń do utrzymania czystości na drogach i chodnikach oraz pasażach, ponieważ z badań przeprowadzonych na Politechnice Krakowskiej wynika jasno, że zmywanie ulic i chodników pozwoli skutecznie walczyć z pyłem, który myślę, że jest uciążliwy dla większości miast. Chciałam się upewnić, czy przesunięcie pieniędzy jest związane z zakupem dwóch zamiatarek ulicznych, ale do zmiatania na mokro, czy to zostało uwzględnione. I chciałam bardzo serdecznie podziękować za to, że dojrzewamy do momentu, kiedy rura na Podolance, rura zjazdowa na pływalni, zostanie wyremontowana i nareszcie zostanie przeprowadzona modernizacja automatyki basenowej na Pływalni Miejskiej Podolanka. Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Nie widzę więcej zgłoszeń ze strony Państwa Radnych. Chciałbym Państwa poinformować, iż wpłynął do mnie wniosek od Pana Jana Wyrębkowskiego o zabranie głosu w tym punkcie obrad. Za chwilę go poddam pod głosowanie, ale może wcześniej ze strony Pana Prezydenta jakieś odpowiedzi bądź od urzędników Pana Prezydenta.[...]”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Jackowi Terebusowi Zastępcy Prezydenta Miasta Płocka.

Pan **Jacek Terebus** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący! Państwo Radni! Drodzy Państwo! Chciałem odpowiedzieć na to pytanie odnośnie CIFAL i odnośnie promocji gospodarczej. Otóż, jak Państwo wiecie, podjęliśmy decyzję o likwidacji Spółki CIFAL, natomiast nie na zasadzie, aby ze znaczka CIFAL UNITAR się pozbyć. Chcielibyśmy, aby ten CIFAL UNITAR został w mieście. Wszystko skierowane, nastawione na to, aby jak najmniejsze środki wydatkować. Spółka rocznie, przypomnę, otrzymywała z Urzędu Miasta na prowadzenie zadań CIFAL kwoty około 600-700 tysięcy złotych. W tym wypadku, jak Państwo widzicie, w uchwale budżetowej, w autopoprawce wprowadzamy 200 tysięcy złotych na działania związane z CIFAL-em. Padło pytanie, dlaczego teraz, a nie wcześniej na sesji budżetowej. Między innymi dlatego, że prowadziliśmy rozmowy z CIFAL, czy przepisanie, czy powrót CIFAL ze spółki do miasta będzie wymagał większej kwoty umowy, którą mieliśmy zapłacić. To jest pierwsza rzecz. A zatem na podpisanie umowy na funkcjonowanie CIFAL w mieście to jest około 300 tysięcy dolarów, około 120 tysięcy złotych, przesuwamy, aby tą kwotę można było zapłacić. To jest pierwsza rzecz. Druga – planujemy zorganizować, oczywiście zgodnie z tymi celami, które CIFAL na całym świecie ma postawione, dwie, trzy konferencje w tym roku. W tych środkach, w tych 200 tysiącach złotych, które Państwo widzicie, jedno z takich szkoleń odbędzie się już na przełomie 28 i 29 kwietnia. Będzie to szkolenie z

zakresu mobilności miejskiej. Negocjujemy i rozmawiamy o dwóch kolejnych, które w tym roku chcielibyśmy zorganizować. W przypadku tych 200 tysięcy, które są przeniesione na promocję gospodarczą, to nie są pieniądze przeznaczone tylko i wyłącznie na gadżety promocyjne. Planujemy w ramach działań zorganizować dwie imprezy. Myślimy tutaj o targach Muratora. To jest kwota około 80 tysięcy złotych. Też pojawiają się kwoty teraz, bo prowadziliśmy negocjacje z Muratorem. Jak Państwo wiecie próbowaliśmy takie targi zorganizować już w zeszłym roku, aczkolwiek z uwagi na terminy i uzgodnienia z organizatorami do organizacji tych targów w zeszłym roku nie doszło. Organizujemy je w roku bieżącym. W ramach tych 200 tysięcy, oprócz tego Muratora, są zabezpieczone kwoty na targi ppp, które jesienią miały odbyć się w mieście Płocku. Kwota około 80 tysięcy na targi w Katowicach. I pozostała kwota około 300-400 tysięcy na te gadżety promocyjne, które na cały rok chcielibyśmy sobie zapewnić. W tym roku przy okazji targów w Katowicach, tego kongresu gospodarczego, chcielibyśmy uroczystie podpisać umowę, nową umowę z CIFAL, stąd nasza obecność na tych targach. Spotkało się to z dużym zainteresowaniem, również organizatorów targów, że przedstawiciele UNITAR, ONZ przyjadą do Katowic. Będziemy tam również obecni my. Taką umowę podpiszemy. Będziemy starali się promować nasze miasto właśnie na takiej imprezie, tam gdzie wystawiają się też i przedsiębiorcy, i ludzie, którzy poszukują ciekawych terenów inwestycyjnych, czy szukają współpracy z samorządami. To tyle, jeśli chodzi o te dwie kwestie. W przypadku 100 tysięcy i zdjęcia z zagospodarowania terenu przy przychodni zdrowia, ulica Zielona, to jest Drodzy Państwo projekt Budżetu Obywatelskiego, ponieważ ten projekt będzie zrealizowany oczywiście w całości, ale część zadań zanim ten projekt przeszedł swoją weryfikację, wykonała Spółka MZGM. Chodzi o rozbiórkę ogrodzenia i pewne działania. Te prace remontowo-budowlane zostały wykonane już wcześniej, dlatego tę kwotę 100 tysięcy zdejmujemy, bo nakłady poniesione wcześniej nie będą konieczne, nie będziemy musieli ponosić ich w tym momencie. To te trzy pytania. Dziękuję bardzo.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Wojciechowi Ostrowskiemu Skarbnikowi Miasta Płocka.

Pan **Wojciech Ostrowski** Skarbnik Miasta Płocka powiedział: „Jeśli chodzi o te 20 tysięcy to zadanie po prostu zostało połączone z zadaniem parki i tereny zielone, i z tego zadania będzie to zadanie realizowane przez WIR, ponieważ zostało to jakby oddzielone w BZN, co nie miało sensu, tylko będzie to robione tak czy tak przez WIR, więc jest to w tamtym zadaniu. Jeśli chodzi o 50 tysięcy, te 50 tysięcy na statek, to jest to usługa promocyjna podpisana tutaj, Pan Prezydent Siemiątkowski na to odpowie. Jeśli chodzi o 11 milionów może, bo to istotna kwota, to jest to wyliczone, ponieważ na rok 2016 około roku 2015 środki, które wpływały z czynszów to jest około 16,5 mln złotych, z czego 8 miesięcy – mówimy o wpływach, a nie o wystawionych fakturach, czyli te wpływy na 8 miesięcy to jest około 11 milionów złotych. Stąd to 11 milionów. Te pozostałe dochody, które ma MZGM, to są również z ich własnego majątku, z obsługi wspólnot. Stąd te przychody są większe niż przychody tylko realizowane na rzecz gminy. Natomiast co do kosztów tej nowej jednostki, to ma Pani poniżej tych 11 milionów, jest przesunięcie 150 tysięcy złotych z wynagrodzeń Urzędu Miasta do wynagrodzeń tej jednostki i wynika to z faktu, że osoby, które tam przejdą, są w chwili obecnej pracownikami Urzędu. Tak jak mówiłem, nie będzie żadnych dodatkowych zatrudnień ani też uzupełniania tych miejsc w urzędzie, stąd te 150 tysięcy jest przesunięte na wynagrodzenia tej jednostki. Co do miliona złotych to może poproszę kolegę, żeby poprosił Pana Prezesa, ponieważ ja nie mogę, żeby wyjaśnił dokładnie czego dotyczy ta inwestycja w dawnym ZUOK.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu

Romanowi Siemiątkowskiemu Zastępcy Prezydenta Miasta Płocka.

Pan **Roman Siemiątkowski** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Ja chciałem się odnieść do dwóch pytań Pani Radnej. Pierwsze to jest ta usługa promocyjna na statkach spacerowych po Wiśle. Ja przypomnę, że w ubiegłym roku taka umowa była podpisana na 60 tysięcy złotych i ona opiewała na dwa miesiące: sierpień, wrzesień. I takie środki w tym roku zostały zaplanowane w budżecie na 2016 rok. Ale właściciel tych statków zwrócił się z propozycją, żeby ta usługa była świadczona nie przez dwa a przez pięć miesięcy i w związku z tym wnioskuje o zwiększenie środków. W tej chwili trwają negocjacje. Proponujemy takie rozwiązanie, żeby kwota 60 tysięcy została taka jak była w ubiegłym roku, a te 50 tysięcy jest na zabezpieczenie środków finansowych, bo chcemy się umówić, że Miasto będzie dopłacało 50% do sprzedanego biletu. Czyli wysokość tej dotacji będzie zależała od ilości pasażerów korzystających z usług tej firmy, oczywiście do wysokości 50 tysięcy. Jeszcze warto podkreślić, że na nasz wniosek firma, która miała swoją siedzibę w Wyszogrodzie, we wrześniu 2015 roku przeniosła firmę do Płocka i tutaj płaci podatki. Odnosząc się do sprawy 26 tysięcy w Wydziale Sportu rozumiem, że to chodzi o to przesunięcie ze strony 12 Pani Radna, tak, to tutaj jest jakieś nieporozumienie, bo ten projekt Budżet Obywatelski to był na taki projekt: *Cykl treningów dla dzieci z osiedla Kochanowskiego w zakresie boksu olimpijskiego i innych sportów walki*. Zaplanowano w budżecie na ten cel 55 tysięcy złotych, ale po przejrzaniu tej oferty nastąpiła weryfikacja za obopólną zgodą i te koszty obniżyły się z 55 tys. do 26 tys. Ten projekt jest w tej chwili w realizacji. I chociaż przeczytałem w tej chwili, że to jest dla dzieci z osiedla Kochanowskiego, to tam mogą się zgłaszać dzieci z całego miasta i zostaną przyjęte. I w związku z tym, ponieważ pozostało 26 tysięcy, to w ramach Wydziału Sportu jest przesuwane na inne zadanie, również do wykorzystania na cele tegoż wydziału i sportu. Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Jackowi Terebusowi Zastępcy Prezydenta Miasta Płocka.

Pan **Jacek Terebus** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Szanowni Państwo, nie odpowiedziałem jeszcze na pytanie: *budowa i modernizacja oświetlenia oraz elementów bezpieczeństwa ruchu drogowego* 200 tysięcy. Pani Przewodnicząca ta kwota wędruje na oświetlenie przejść dla pieszych. Doświetlimy cztery przejścia dla pieszych: przejście Sienkiewicza-Misjonarska, Sienkiewicza-Gradowskiego, Kutnowska-Gajowa, Wyszogrodzka w okolicach Straży Pożarnej, a także projekt dla oświetlenia dla ulicy Powiśle, ulicy Odległej, ulicy Mieszka I i Dworcowej modernizacji. W związku z czym część na zadania projektowe, część na fizyczne wykonawstwo tych doświetleń przejść dla pieszych, o które wnioskowali mieszkańcy, wnioskowaliście Państwo w swoich interpelacjach. Dziękuję bardzo.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Radnemu Tomaszowi Kominkowi.

Pan Radny **Tomasz Kominek** powiedział: „Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Muszę się nie zgodzić z Panem Prezydentem Terebusem. Ja przypomnę tylko, że Budżet Obywatelski osiedlowy opiewa na kwotę 200 tysięcy złotych. I zgadzam się i bardzo dziękuję Prezydentowi za to, że w ubiegłym roku jedno z tych trzech zadań zostało zrealizowane przy przychodni zdrowia, to znaczy wymieniony został parkan, czy jak kto woli ogrodzenie i nawet niezła altanka została postawiona na odpady. Tylko to, z tego co ja pamiętam – mogę się mylić o kilka tysięcy – kosztowało około tam 60-70 tysięcy, gdzieś w tym przedziale i dlatego nie zdziwił mnie fakt, iż w projekcie budżetu na 2016

rok na zadania pozostałe przyjęliśmy kwotę 150 tysięcy, na pozostałe, czyli na monitoring oraz na zagospodarowanie terenu. Więc błędne jest stwierdzenie, że te 100 tysięcy zdjęliśmy dlatego, że zostało już wykonane ileś tam z tych zadań. Obawiam się i mam nadzieję, że się mylę, apeluję i grzecznie proszę, jeśli jest to możliwe, żeby pochylić się raz jeszcze nad tym zadaniem, a co miesiąc przecież robimy różne przesunięcia, bo obawiam się, że po prostu na ten monitoring i na zagospodarowanie terenu te 50 tysięcy nam nie wystarcza. I to tyle. Mam po prostu naturalnie obawy i poproszę o rozważenie możliwości dokończenia tego zadania w sposób taki jak to było zaplanowane. Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani Radnej Darii Domosławskiej.

Pani Radna **Daria Domosławska** powiedziała: „Ja również nie uzyskałam odpowiedzi na pytanie, czy 400 tysięcy zostanie przeznaczonych na zakup dwóch zamiatarek ulicznych, ale z funkcją zamykania na mokro.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Wojciechowi Ostrowskiemu Skarbnikowi Miasta Płocka.

Pan **Wojciech Ostrowski** Skarbnik Miasta Płocka powiedział: „Znaczy z tego, co tutaj mamy w tej chwili te 400 tysięcy, planowany jest zakup małej zamiatarki do zamykania na mokro, a to jest około, niecałe 300 tysięcy, natomiast sto to zakładamy, że będzie to wkład, jeśli uda się pozyskać środki z Narodowego Funduszu – w formie pożyczki oczywiście – i wtedy byłaby kupiona duża zamiatarka. To byłby nasz wkład około 10-15% do tej dużej zamiatarki również z zamykaniem na mokro oczywiście, tylko że na dzisiaj tak naprawdę w tym mamy zakup małej zamiatarki, a dużej dotyczy tylko wkładu. Zobaczmy jak ta sytuacja, czy będzie można te środki z Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska pozyskać.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani Radnej Darii Domosławskiej.

Pani Radna **Daria Domosławska** powiedziała: „Ja dodam, że naprawdę warto jest przemyśleć zakup tego typu sprzętu, gdyż w badaniach jest udowodnione, że pozwoli nam to nie tylko narzekać, monitorować zapylenie środowiska, ale skutecznie z tym walczyć. Dziękuję bardzo.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Wojciechowi Ostrowskiemu Skarbnikowi Miasta Płocka.

Pan **Wojciech Ostrowski** Skarbnik Miasta Płocka powiedział: „Rozumiemy, dlatego też to się znalazło.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Andrzejowi Nowakowskiemu Prezydentowi Miasta Płocka.

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Dokładnie tak, ta dyskusja na zarządzie także była, była dosyć owocna. Mamy świadomość, że ta kwota 400 tysięcy to nie na dwie zamiatarki wystarczy. Natomiast tak jak powiedzieliśmy – jedna mała na własność, druga przy wsparciu Narodowego Funduszu. Mam nadzieję, że kupimy taką drugą zamiatarkę. Natomiast w odpowiedzi dla Pana Przewodniczącego Kominka – jak najbardziej tak, znaczy ideą jest realizacja Budżetu Obywatelskiego, a

więc tego projektu, który został wybrany, natomiast koszty tego projektu czasami są większe, czasami są mniejsze. Tutaj absolutnie w tym momencie nie ma wątpliwości, że chcemy zrealizować projekt. Jeśli będzie potrzeba większych środków, to w tym momencie te środki oczywiście przeznaczymy większe. Natomiast dzisiaj z szacunkowych wyliczeń wynika, że tak duże nie są potrzebne. I, jak widać, Wydział Inwestycji skutecznie realizuje wszystkie te projektu Budżetu Obywatelskiego, które są wybierane na poszczególnych osiedlach. Z radością później oddajemy je na poszczególnych osiedlach, natomiast najważniejsze, żeby to zrobić. Natomiast rzeczywiście chcemy to robić w sposób jak najbardziej gospodarny i oszczędny, natomiast co do idei po prostu mają być zrealizowane, zgodnie zresztą z propozycjami wnioskodawców, najczęściej mieszkających na danym osiedlu. Dziękuję bardzo."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Piotrowi Dyśkiewiczowi Zastępcy Prezydenta Miasta Płocka.

Pan **Piotr Dyśkiewicz** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący, odpowiadając na pytanie Pani Przewodniczącej dotyczące tego projektu prowadzonego przez PGO ja mam taką prośbę – jest na sali Pan Prezes, który bardzo dokładnie udzieli informacji na temat prowadzonego projektu."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Stefanowi Kotlewskiemu Prezesowi Płockiego Zakładu Gospodarki Odpadami Sp. z o.o.

Pan **Stefan Kotlewski** Prezes Płockiego Zakładu Gospodarki Odpadami Sp. z o.o. powiedział: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! To przedsięwzięcie jest elementem bardzo dużej modernizacji i rozbudowy zakładu, a wiąże się ona ze zmianą przepisów, z nowym systemem gospodarowania odpadami, który wszedł od roku 2013 i który niejako wymusił na nas konieczność dostosowania istniejących u nas instalacji do przepisów obowiązującego prawa. Ten plac dojrzewania i magazynowania kompostu i stabilizatu jest to miejsce, w który odpady biodegradowalne będą poddawane końcowego procesowi ich przygotowania do wykorzystania dla celów rekultywacyjnych, ewentualnego wykorzystania dla celów nawozowych, o co będziemy zabiegali w roku przyszłym u Ministra Rolnictwa, ale to będą tylko i wyłącznie produkty wytworzone z czystych odpadów zielonych zbieranych selektywnie, natomiast pozostała część będzie podlegała składowaniu. Składowaniu na składowisku, które jest, jak Państwo wiecie, w trakcie budowy. To praktycznie już finał. Do końca - zgodnie z kontraktem – realizacji pozostało jeszcze 1,5 miesiąca. Mieliśmy spore problemy, jeśli chodzi o projekt. Były spore problemy, jeśli chodzi o pogodę, szczególnie w zakresie wykonywania bardzo ważnych elementów jakimi są uszczelnienie mineralne i syntetyczne wymagające niemalże idealnych warunków pogodowych. A plac dojrzewania jest placem, który istnieje od 16 lat jak istnieje Spółka, tyle tylko, że był utwardzony i wybetonowany w 1/3, a przepisy wymagają, żeby tego typu odpady były przetwarzane na placach, miejscach, które mają twarde, uszczelnione podłoże i odprowadzenie odcieków, które to będziemy wykonywali. Przetarg już został ogłoszony. 30 marca będzie otwarcie ofert. Koszt tego przedsięwzięcia szacujemy na 3.600.000. Zobaczymy, jakie rozstrzygnięcie przyniesie rozstrzygnięcia przetargowe. Chciałem tylko dodać jeszcze, że te wszystkie wydatki, inwestycje, które Spółka ponosi od 2011 roku związane z modernizacją, unowocześnieniem zakładu i dostosowaniem do obowiązujących przepisów, dzisiaj już w tym roku zamkną się kwotą blisko 42 milionów złotych, czyli praktycznie od początku istnienia Spółki jeszcze nigdy nie wydano tak dużych pieniędzy jak te, które teraz wydajemy. One pochodzą oczywiście przede wszystkim z naszych środków własnych, ale też z dotacji unijnej z Regionalnego Programu Operacyjnego z poprzedniej perspektywy i również z pożyczek z

Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Warszawie. Tam jesteśmy tak skuteczni, że w 2013 roku w pierwszej edycji konkursu Wojewódzkiego Funduszu pod tytułem „EKOpozytyw Mazowsza” w dziale ochrona powierzchni Ziemi zdobyliśmy I miejsce, uzyskaliśmy nagrodę finansową w kwocie 10 tysięcy złotych, która w całości została przeznaczona na edukację ekologiczną dzieci i młodzieży z Gmina Stara Biała i Brudzeń. Jeśli będą jeszcze jakieś pytania jestem do Państwa dyspozycji. A myślę, że ta w sumie skromna kwota, jeśli chodzi o potrzeby Spółki, ale bardzo istotna, będzie właściwie i z pożytkiem wykorzystana. Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Piotrowi Dyśkiewiczowi Zastępcy Prezydenta Miasta Płocka.

Pan **Piotr Dyśkiewicz** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący, padło pytanie dotyczący zakupu łodzi. My w tej chwili rozważamy taką możliwość, ponieważ rzeczywiście nawet był tutaj przedstawiciel firmy, który prezentował możliwości takiej łodzi. I tutaj chodzi o wycinanie tej trzciny, którą Sobótko po prostu zarasta, ale również ta łódź ma taką możliwość pogłębiania. To jest taki moduł, nazywa to się refuler, który pozwala na to, żeby również i pogłębiać tą Sobótkę. Natomiast ja bym prosił Panią Dyrektor Maję Syskę-Żelechowską, żeby też jakby odniosła się do tych pozostałych kwestii, o które Pani pytała. Ja rozumiem, że na komisji te odpowiedzi Pani uzyskała, ale jeżeli istnieje taka potrzeba, to bardzo poproszę Panią Dyrektor.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani Mai Syskiej-Żelechowskiej Dyrektor Wydziału Kształtowania Środowiska.

Pani **Maja Syska-Żelechowska** Dyrektor Wydziału Kształtowania Środowiska powiedziała: „Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Ustosunkowując się do pytań Pani Radnej chciałabym jeszcze raz podtrzymać swoje stanowisko. Wczoraj dyskutowaliśmy szeroko i dosyć długo na ten temat – na temat zakupu łodzi kosztującej – i rzeczywiście miasto dysponuje taką koncepcją, o której Pani mówiła, która była robiona w 2012 roku, która miała dotyczyć pogłębiania zalewu Sobótko dla potrzeb przeprowadzania zawodów wioślarskich. I w tejże koncepcji przewidziano na terenie zalewu, bo obszar całego zalewu nie był objęty zakresem planowanej refulacji, pas, to taki prostokąt równoległy przebiegający wzdłuż skarpy wiślanej, w miejscu gdzie odbywają się te zawody wioślarskie. Zgodnie z tą koncepcją z akwenu Sobótko miało zostać usuniętych 56 tysięcy m³ osadów dennych, czyli jest to ogromna ilość, które przed przekazaniem do jakiegokolwiek zagospodarowania musiały zostać zdeponowane w obrębie zalewu na wskazanej działce, w tej chwili mocno porośniętej wprawdzie samosiewem, ale drzewami, które tam funkcjonują. Czyli, gdybyśmy takie działania podjęli, to musielibyśmy gdzieś ten osad zdeponować. Koszt refulacji, który ustalaliśmy teraz jakby zajmując się planowaniem budżetu, wyniósłby 800 tysięcy złotych, natomiast koszt zagospodarowania drugie tyle. Czyli wydatkowalibyśmy 2 miliony złotych na to, żeby zabezpieczyć potrzeby tych zawodów wioślarskich, tak na dobrą sprawę. Natomiast co tu jest istotne i ważne w tej całej kwestii, że zbiornik Sobótko jest zbiornikiem płytkim i on miesza się w całej objętości swojej. To jest tak zwany zbiornik polimiktyczny. Czyli, gdybyśmy dopuścili do usunięcia tych osadów w części tego zbiornika, to nikt nie da nam gwarancji, że te osady z innej części nie napłyną w to samo miejsce. Poza tym nie znamy struktury, zarówno litologii tychże osadów dennych, nie wiemy ile mamy namułu i do jakiej głębokości mamy ten grunt związły, czyli nie wiadomo, czy to pogłębianie do takiej głębokości wskazanej w koncepcji nie doprowadziłoby do być może nawet zachwiania stateczności skarpy, bo jest to bardzo blisko to miejsce wskazane w tejże koncepcji. I uznaliśmy, że z uwagi na to, że przyczyną powstawania tych osadów dennych są głównie rośliny, które porastają zbiornik, bo zbiornik Sobótko nie ma żadnych dopływów ścieków

organicznych, czyli tak na dobrą sprawę tylko ta materia organiczna osadza się na dnie ta, która wytwarza się w tymże zbiorniku, czyli eliminacja taka skuteczna, sukcesywna i wielokrotna w ciągu roku tejże materii, a mianowicie trzciny, może spowodować, że jej eliminacja doprowadzi do tego, że mniej tych roślin będzie osadzało się na dnie i będzie tym samym ta miąższość osadów dennych nie będzie w tak zastraszająco przerastała jak w tej chwili. Rozważamy możliwość zarówno zakupu nowej łodzi, ale firma z którą rozmawialiśmy, przedstawiła również propozycję zakupu takiej łodzi używanej i to też będzie analizowane, czy miałyby to sens zakup takiej łodzi. Poza tym w przypadku zakupu nowej łodzi istnieje możliwość uzyskania dofinansowania z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska. Jest to wprawdzie pożyczka, natomiast na bardzo preferencyjnych warunkach i tu w ocenie wydziału, jak i zespołu opiniującego realizację inwestycji, bo naprawdę te wszelkie aspekty były rozważane i szeroko dyskutowane, w mojej ocenie zasadnym jest zakup tej łodzi, która przekazana byłaby Muniserwisowi. On by to mógł robić, mówię, sukcesywnie, wielokrotnie w ciągu roku, co również ograniczyłoby koszty, które miasto do tej pory wydatkowało, bo firma, którą wyłanialiśmy w drodze przetargu za takie jednorazowe wykoszenie brała 40 tysięcy złotych. Także myślę, że jest to zasadny zakup, przynajmniej na ten moment, w mojej ocenie. Dziękuję bardzo."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo Pani Dyrektor. Nie widzę więcej zgłoszeń ze strony Państwa Radnych, zatem przypominę Państwu, iż mam na biurku już nie jeden, ale dwa wnioski ze strony mieszkańców miasta Płocka o zabranie głosu w tym punkcie. Nie zaskoczę Państwa – jeden jest od Pana Jana Wyrębkowskiego, drugi od Pana Pawła Stefańskiego. Chciałbym teraz poddać pod głosowanie po kolei obydwie te wnioski, czyli dopuszczenie do głosu obydwu Panów. Podobno aparatura już działa. Przetestujemy, czy jest to prawda.[...]”

Pod głosowanie został poddany wniosek o zabranie głosu przez Pana Jana Wyrębkowskiego.

Wynik głosowania:

za – 13

przeciw – 1

wstrzymujące – 4

Rada Miasta Płocka wyraziła zgodę na zabranie głosu przez Pana Jana Wyrębkowskiego.

Pod głosowanie został poddany wniosek o zabranie głosu przez Pana Pawła Stefańskiego.

Wynik głosowania:

za – 16

przeciw – 1

wstrzymujące – 2

Rada Miasta Płocka wyraziła zgodę na zabranie głosu przez Pana Pawła Stefańskiego.

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „[...] Obydwaj Panowie oczywiście jesteście dopuszczeni do głosu. Bardzo proszę o spróbowanie zmieszczenia się w pięciu minutach każdego z Panów.[...]”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Janowi Wyrębkowskiemu.

Pan **Jan Wyrębkowski** powiedział: „Panie Prezydencie! Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Szanowni Państwo! Dziękuję za pozwolenie zabrania mi głosu na tym posiedzeniu. Powiem, pierwszy raz zapoznałem się z prognozą finansową miasta Płocka, taką odległą

do 2034 i co się z tym wiąże. Powiem tak. Jestem, powiem, zaskoczony tym, że Państwo żeście tutaj do tej prognozy finansowej podeszli bardzo optymistycznie w stosunku do aktualnego trendu, który tutaj możemy wszyscy zauważyć. Jak na pewno Państwo wiecie Płock miał 131 tysięcy, w tej chwili gdzieś ma około 120 tysięcy. To w przeciągu od 1998 roku, czyli 18 lat takie obniżenie nastąpiło ludności, natomiast to nasilenie jest szczególnie duże ubytku w tym ostatnim okresie. I co zauważam, proszę Państwa, że pomimo wszystko, że planujecie Państwo długi okres prognozowania – tutaj 18 lat – to pomimo to, że Płock już 5 lat temu został wyznaczony do tego, żeby być ośrodkiem regionalnym, to przez następne 18 lat też nie podejmujecie żadnych działań, żeby ten Płock tym ośrodkiem regionalnym został. Nie jest to celem, powiem, płockiego samorządu i dziwię się, dlaczego do tej pory Państwo tego żeście celu dla Płocka nie podjęli, a również nie planujecie podjąć. Płock musi wziąć na swoje barki rolę lidera regionu, jeżeli Płock ma być ośrodkiem regionalnym, inaczej nie wytworzą się relacje pomiędzy regionem, ani również nie wytworzą się żadne relacje z organami centralnymi. Płock sam się nie wytworzy tym ośrodkiem regionalnym. Musi nastąpić współpraca pomiędzy organami centralnymi i wszystkimi samorządami, które tutaj są, pomiędzy działaczami, politykami, społeczeństwem. Dopiero wtedy Płock może być ośrodkiem regionalnym pomiędzy Olsztynem, Warszawą, Łodzią i Toruniem z Bydgoszczą. Jest to radykalne zwiększenie tutaj roli tego miasta i prestiżu, i również finansów, które tutaj będą generowane każdego roku. Proszę Państwa, w 2030 roku, w 2034, gdy Płock będzie liczył około 105 tysięcy ludzi dochody z CIT i z PIT i inne dochody nie będą takie jakie one są w tej chwili. Płock – potrzebna jest analiza strategiczna obszaru miasta jako stolicy polskiej chemii. Tyle razy to powtarzam, proszę Państwa – stolica polskiej chemii. To musi być oczko w głowie nie tylko samorządu, a ono nie jest, ale musi być też oczkiem w głowie organów centralnych i jako planowanego ośrodka regionalnego oraz jego obszaru funkcjonalnego. Potrzebne jest zdiagnozowanie dla obszaru problemów, atutów oraz czynników rozwoju miasta i jego obszaru funkcjonalnego. Chyba to jest oczywiste. Tego Państwo do tej pory żeście nie zbadali i nie macie w swoich planach, powiem, odpowiednich działań. Muszą być określone cele. Cel nadrzędny – bezpieczeństwo tutaj funkcjonowania tego strategicznego kompleksu i miasta. To musi być cel nadrzędny, o który Państwo zawsze pamiętacie. Ja już o tym mówiłem. Płock jako ośrodek regionalny również musi być celem tego samorządu i nie tylko samorządu płockiego, ale innych samorządów i organów centralnych. Ten cel musi być w miarę ogólnie ale ambitnie przedstawiony. Ja tutaj już go nie czytam, bo czytałem wcześniej, ale pokazuję. Również musi być ten cel dla powiatu stworzony, dla obszaru funkcjonalnego Płocka. Powiat płocki to tylko część obszaru funkcjonalnego Płocka. Proszę Państwa, wspaniałe uwarunkowania funkcjonowania miasta i to musicie Państwo wziąć pod uwagę. Płock naprawdę ma wspaniałą tutaj potencjał, wspaniałą lokalizację i to dobro, które tutaj prezentowane jest trzeba je odpowiednio wykorzystać. Natomiast, proszę Państwa, powtarzam z uporem maniaka – potrzeba przesunąć linię brzegową i to jest, proszę Państwa, dla bezpieczeństwa funkcjonowania Płocka i mieszkańców i prawidłowego funkcjonowania trzeba przesunąć linię brzegową za pylon, patrząc tak jak Wisła płynie prawy, za pierwsze przęsło mostu i za restaurację za molo. (nieczytelny głos z sali) Dlatego że było to bez sensu. Proszę Państwa, zobaczcie Państwo jak Wisła jest. Jak budowaliśmy most, to tego nie było. Wisła coraz bardziej podcina nam skarpe i „Cholerka” nam w jakimś tam okresie poleci. Było tutaj już na Grabówce. W tej chwili zagrożona jest „Cholerka”.

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Pięć minut, Panie Janie.”

Pan **Jan Wyřebkowski** powiedział: „Dobra, lecimy dalej. Tu jest coś podobnego, natomiast pokazuję, proszę Państwa, już tutaj tak wyprzedzam do przodu, w tym

miejscu, proszę Państwa, jest takie, powiem, ciekawe miejsce, gdzie może powstać multimodalny węzeł dla centralnej Polski. Multimodalny dlaczego – dlatego, że w tym miejscu może nastąpić, jest to jedyne miejsce, powiem, w kraju, gdzie może nastąpić zintegrowanie głównej infrastruktury transportowej kraju, czyli dróg samochodowych, Wisły jako międzynarodowej drogi wodnej E40 i centralnej magistrali kolejowej. I, proszę Państwa, powtarzam to, co było w 2010, bo już Państwo żeście zapomnieli, że płockie nabrzeże jest zalewane. Tutaj mamy taki obraz, jaki był w 2010 roku. Nie jest to ekstremum, bo trzeba zakładać, że na plockim nabrzeżu będzie około półtora metra więcej wody. I tutaj aktualnie Państwo podejmujecie różne działania związane z zagospodarowaniem nabrzeża. Proszę Państwa, trzeba wziąć uwarunkowania funkcjonowania miasta pod uwagę i uwarunkowania miejscowe, jakie są na plockim nabrzeżu. W takim miejscu nie można takich rozwiązań planować, bo tutaj trzeba brać pod uwagę to, że Wisła płynie, płynie po niej kra, poziom wody jest o ponad cztery metry zmienny w przypadku Płocka.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękujemy, Panie Janie, przekroczył Pan już czas.”

Pan **Jan Wyřebkowski** powiedział: „Panie Przewodniczący, naprawdę, jest to temat istotny dla Płocka, sprawa strategii, przyszłości tego miasta i Pan wreszcie pozwoli, żebym trochę kiedyś miał więcej tego czasu, bo Państwo naprawdę idziecie w złym kierunku i tutaj przyszłość tego miasta źle się rysuje. Proszę Państwa, pokazuję sposób...”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Panie Janie, ale Pan ten materiał, dokładnie ten sam materiał prezentował na ostatniej Komisji Inwestycji. Miał Pan wtedy nieograniczony czas.”

Pan **Jan Wyřebkowski** powiedział: „Nie macie żadnych wniosków do tej pory. Proszę Państwa, pokazuję tutaj sposób zintegrowania...”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Ostatnia minuta.”

Pan **Jan Wyřebkowski** powiedział: „Tak. Zintegrowanie tej infrastruktury kolejowej. Zobaczcie Państwo, jak wspaniale tutaj kształtuje nam warunki funkcjonowania Płocka. Płock, główny węzeł multimodalny Polski z dostępem do Bałtyku, a może i do innych mórz. Jest to możliwe i w tej chwili są podejmowane różne działania, żeby zintegrować wszystkie ośrodki transportowe, a szczególnie udrożnić nasze szlaki transportowe wodne. I tutaj pokazuję dokładnie funkcjonowanie Płocka. Proszę Państwa, miasto otoczone rynkiem, z dowiązaniem do głównej infrastruktury transportowej kraju. Pokazuję miejsce lokalizacji tego głównego węzła multimodalnego do Polski. I proszę wziąć pod uwagę to, jaki to jest wielki impuls dla rozwoju miasta i obszaru funkcjonalnego miasta. Jest to jedyne miejsce w kraju, a weźcie Państwo pod uwagę to, co się wydarzyło w Strykowie, gdzie powstał węzeł łączący dwie autostrady. Tam nastąpił dynamiczny rozwój działalności gospodarczej. Budżet Gminy Stryków wzrósł w jakimś tam okresie pięciokrotnie. Bezrobocie praktycznie nie ma. To samo będzie tutaj w Płocku. Budżet na pewno nie wzrośnie pięciokrotnie, ale będzie miał tendencję wzrostową, na pewno będzie miał wzrostową, tym bardziej, że tu ukształtowanie Płocka pokazuję już tak przyspieszając, proszę Państwa. Powiązania Orlenu z Plebanką w przypadku podejmowania jakichkolwiek akcji ratowniczych to musi być zaplanowane, jak również ta droga łącząca tutaj, proszę Państwa, wszystkie tutaj obszary nad samą Wisłą w najdalszym oddaleniu od potencjalnego miejsca wielkiej katastrofy przemysłowej. Trzeba

to brać pod uwagę. Czy to będzie katastrofa, czy to będzie inne zdarzenie kryzysowe, to należy to brać pod uwagę. Tego Państwo nie bierzecie.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Panie Janie, dziękujemy bardzo.”

Pan **Jan Wyřebkowski** powiedział: „Już kończę, Panie Przewodniczący.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Przypomnę Panu tylko, przypomnę Panu, iż w sierpniu jest specjalna sesja Rady Miasta poświęcona między innymi tematyce powiązań komunikacyjnych miasta Płocka i prosiłbym o przygotowanie się dobrze na tamtą sesję.”

Pan **Jan Wyřebkowski** powiedział: „Chciałem zwrócić jeszcze uwagę na jedno. Proszę Państwa, zauważcie Państwo, że organy centralne w tej chwili intensywnie pracują. Intensywnie pracują nad rozwiązaniami infrastrukturalnymi kraju, nad strategią i czekanie Państwa do sierpnia, tym bardziej, że Państwo nie macie wyrobionych żadnych poglądów na temat funkcjonowania, jest to zbyt długi okres czasu. Ład przestrzenny co to jest, proszę Państwa, zasada zrównoważonego rozwoju, też powinniście to dokładnie wiedzieć. Zbliżam się do końca. Interes społeczny – nie wolno realizować przedsięwzięć, które nie leżą w interesie społecznym, to znaczy nie tworzą ładu przestrzennego i nie zachowują zasad zrównoważonego rozwoju. Tu jest, proszę Państwa, masa, powiem nasilenie takich działań, które nie tworzą tego ładu i nie wynikają z zasad zrównoważonego rozwoju. Potrzeba lidera płockiego regionu, który będzie prowadził do celu, tym liderem powinien być samorząd miasta, nawiązania współpracy samorządów i organów centralnych – tego do tej pory nie ma, planu zagospodarowania przestrzennego i strategii dla regionu, współdziałania i koordynacji według systemu zarządzania projektem PMS. Proszę Państwa, tu nie ma żadnego systemu tworzenia Płocka jako ośrodka, jako stolicy polskiej chemii. Jest to, już nie chcę powtarzać tego, ale już nazwałem to kiedyś zabawa w budowanie miasta. To trzeba przerwać. Tu musi być naprawdę wzorcowe podejście do kształtowania”.

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Przerwijmy to, Panie Janie, właśnie na dzisiaj. Dziękujemy bardzo. Zapraszam do mównicy Pana Pawła Stefańskiego.”

Pan **Jan Wyřebkowski** powiedział: „Dziękuję bardzo.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „A ja tylko taką uwagę mam do wszystkich Państwa Radnych, nie do Pana Jana. Tą prezentację na sesji widzimy po raz bodajże dziesiąty. Ja od poprzedniej sesji przy zgłoszeniu Pana Jana nie głosuję nie dlatego, że nie lubię go i nie dlatego, że nie szanuję, tylko dlatego, że uważam, że po raz dziesiąty słuchanie tego samego to jest marnowanie czasu. Proszę bardzo, Pan Paweł Stefański.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Pawłowi Stefańskiemu.

Pan **Paweł Stefański** powiedział: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Panie Prezydencie! Ja nie miałem odpowiedzieć, ale krótko nawiążę – przegłosujemy to, już będziemy mieli z głowy. Będziemy mieli załatwione, przyjęty program i tak dalej. Sprawa refulera od razu się przyda. Wisła się zamula, refuler można wykorzystać do pogłębiania

Wisły. Można będzie też przesunąć brzeg Wisły, najlepiej od razu za Radziwie. Nie zabierałbym głosu dzisiaj, gdyby nie podniesiono tutaj sprawy CIFAL. CIFAL, o ile wiem, Panie Przewodniczący, to jeszcze za Pańskiej kadencji początki były, to list intencyjny, ale krótko mówiąc ma to już grubo ponad 10 lat. Więc jest takie biblijne powiedzenie: po owocach ich poznacie. Jakie są owoce z posiadania CIFAL w mieście ponad 10 lat? Żadnych. A nam się marzy znów dyplomacja, ambasador. Nawet ambasador Jarmarku Tumskiego też jest taka funkcja powołana. Dalej - te targi, UNITAR, ONZ, dyplomacja. Proszę Państwa, to jest bicie piany, wydawanie pieniędzy po nic. Ja brałem udział w kilku takich konferencjach zorganizowanych przez CIFAL tutaj. Naprawdę to była kupa niezrównoważonego gadania o niczym. Szkoda pieniędzy. Więc ten CIFAL jest nam w Płocku potrzebny tak jak rybie hulajnoga. Panie Prezydencie, proszę nie podpisywać tej umowy, a jeżeli Pana jednak zmuszają, nagabują, namawiają, to ja bym chętnie chciał się dowiedzieć jaki think tank za tym stoi, tak po nazwisku i jakie analizy Panu przedłożono, które wskazują, że to jest korzystne. Jeszcze raz mówię - po owocach ich poznacie. Ja patrzę na te owoce i jak to biorę w garść, to mi nic nie zostaje. Jeszcze druga sprawa, też o pieniądzach. Usłyszałem dzisiaj ku swojemu zdumieniu, że była w zeszłym roku zawarta umowa na świadczenie usługi promocyjnej. Było 60, w tym roku nawet będzie 50, z tym że w formule dopłacania do biletów. Czy ktoś ocenił efektywność tak wydanych pieniędzy na promocję? Proszę Państwa, dlaczego nie dopłacamy do jedzenia w restauracjach, do korzystania z wesołego miasteczka, z lunaparku, mógłbym jeszcze powiedzieć z lunaparu, też byłoby fajnie. Panie Prezydencie, skończmy z szastaniem pieniędzmi w sposób nieuzasadniony. Promocja to jest inwestycja. Proszę pokazać zwrot z tej inwestycji i ten think tank, który Panu doradza. Ja się dzisiaj specjalnie hamuję od, że tak powiem, adekwatnych słów. Mogliśmy to, powiedzmy, w kuluarach wykorzystałem takie możliwości, żeby że tak powiem, lepiej to wyartykułować, ale to co się dzieje z tymi pieniędzmi na promocję i na takie różne inne rzeczy, to jest bez sensu. Sprawa na przykład bezpieczeństwa, porządku. Zapowiedzieliśmy, że będzie strefa płatnego parkowania, w związku z tym będą egzekwowane przepisy, że one kiedyś będą egzekwowane. A co przeszkadza, przecież one obowiązują już dzisiaj. Dlaczego nie są egzekwowane? Ja Panu Prezydentowi pokazałem i każdemu mogą pokazać - dokumentacja, która podważa te wspaniałe statystyki policji, straży miejskiej, że jest lepiej, lepiej i jeszcze lepiej będzie. Nie będzie. Trzeba się wziąć do roboty. Ja już kiedyś tu powiedziałem, nawet do sądu mnie za to wołano, że siedzi kupa gnuśnych, leniwych, tępych, ślepych i nic nie robi, a jak jedzie ulicą, jedzie a nie idzie, to jak jest problem to przyspiesza i zawraca w drugą stronę. Ja dzisiaj szedłem ulicą, mam zdjęcia, jechała straż miejska, próbowałem zatrzymać - nie, odjechali na drugą stronę ulicy, przyspieszyli, bo problemu nie ma, a ja przejść ulicą nie mogę po chodniku i tak dalej i tak dalej. Proszę sobie pójść, na przykład przejść przez Kolegialną, plac Narutowicza, Małachowskiego, Synagogalną, Staromiejską i tak dalej, i tak dalej, a straży miejskiej, ona ma tutaj stale swój posterunek, ale ja jej nie uświadczam. A znów: po owocach ich poznacie. Owoce widać. To jest formacja, która nic nie robi. I to jest w zasadzie, tak przy okazji pieniędzy, to są znów kolejne zmarnowane pieniądze. Także to tyle tak na marginesie. Miałem nic nie mówić, ale po prostu nie da się nic nie mówić. Dziękuję za uwagę. A o świętach to niech sobie każdy pomyśli sam."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękujemy, Panie Pawle. Dziękujemy, że jest Pan zdyscyplinowaną mównicą i zmieścił się Pan w pięciu minutach. Czy ktoś z Państwa chciałby jeszcze zabrać głos w tym punkcie obrad? Nie widzę. Przechodzimy do kolejnego punktu.[...]”

3. uchwalenia Statutu Miasta Płocka (druk nr 305)

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Czy do tego punktu jakieś pytania, wątpliwości?[...]”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani Radnej Wioletcie Kulpie.

Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Nie pytania, Panie Przewodniczący, nie wątpliwości, tylko stosowny wniosek, który uzasadnimy. Kilku radnych na tej sesji doświadczyło już problemów zainicjowanych przez władze miasta Płocka, czyli braku udzielania odpowiedzi radnym na interpelacje. Pod takim słowem wytrychem, Panie Sekretarzu, którego nie ma akurat, bo to on jest w dużej mierze autorem tego tekstu: jeśli interpelacja nie nosi znamion interpelacji. Państwo doskonale wiecie, że działamy w Państwa imieniu, w imieniu mieszkańców jako radni. W naszym przekonaniu, w przekonaniu radnych Prawa i Sprawiedliwości w pewnym zakresie uniemożliwia nam się reprezentowanie Państwa jako mieszkańców nie udzielając nam odpowiedzi na sprawy ważne, poruszane przez Państwa, a to jest istotny problem. Analizując kilka dokumentów - zaraz posłużę się opinią prawną Biura Legislacyjnego Sejmu - znalazłam artykuł autorstwa Pana Zygmunta Laskowskiego pod hasłem: *Zasady wnoszenia interpelacji i zapytań przez radnych*. I otóż autor w treści swojej publikacji wyartykułował, takie zdanie zacytuję: *warto na to zwrócić uwagę - radny poprzez zawarcie w statucie gminy prawa do zgłaszania interpelacji i zadania zapytania zyskuje niejako indywidualne prawo do kontroli organu wykonawczego. W ustawie o samorządzie gminnym w art. 18a ustawodawca określił, że rada gminy kontroluje działalność wójta, gminnych jednostek organizacyjnych oraz jednostek pomocniczych gminy, w tym celu powołuje komisję rewizyjną, natomiast bez wątplenia zgłoszenie przez radnego lub grupę radnych interpelacji czy zapytania jest niewątpliwie jeszcze jedną formą kontroli organu wykonawczego. Przecież zawsze radę gminy może zainteresować tematyka interpelacji danego radnego i zechce tę sprawę skierować do komisji rewizyjnej lub innej komisji, a może nawet powołać specjalną komisję do zbadania danej sprawy. Sam tryb i sposób wnoszenia interpelacji i zapytań, sposób udzielania odpowiedzi na nie oraz terminy ściśle regulują statuty gmin*. Rzeczywiście w ustawie o samorządzie gminnym nie ma żadnych regulacji dotyczących sposobu, trybu, treści zawartej interpelacji, to indywidualnie reguluje każda gmina w formie statutu jako tego naszego dokumentu statuującego pewne istotne elementy funkcjonowania gminy. Statuty gmin także dokładnie regulują sposób udzielania odpowiedzi na interpelacje i zapytania. I otóż zwróciłam się do Biura Legislacyjnego Sejmu z prośbą o udzielenie informacji jak w świetle prawa wygląda możliwość braku udzielenia odpowiedzi przez organ wykonawczy na stawiany problem, kwestię, zagadnienie, które wynika przede wszystkim z problemów, które przekazują nam mieszkańcy. Szczególnie jest to utrudnione, jeśli chodzi o radnych opozycyjnych, bo oczywiście nie mamy takich możliwości, aby w każdej chwili poprosić kogoś o wyjaśnienie, spotkać się w zaciszu gabinetu, ustalić pewne zmiany w budżecie, bo takich możliwości po prostu nie mamy. Zresztą Państwo doskonale wiecie, że wnioski, które składaliśmy do Pana Prezydenta na rok 2016, nie zyskały w oczach Pana Prezydenta uznania. Czyli jako radni opozycyjni nie mamy do końca takiej możliwości, aby w pełni realizować mandat zaufania, który nam Państwo udzieliliście. I przeczytam Państwu kilka fragmentów z opinii prawnej Biura Legislacyjnego Sejmu, kwestia interpelacji radnych, które Biuro Legislacyjne oparło się wprost na Statucie Miasta Płocka i są to cytaty właśnie z naszego statutu. Kwestia interpelacji radnych jest obszernie uregulowana w § 20 statutu, który poniżej zacytuję. Tutaj odniosę się do dwóch ustępów z § 20, które jasno interpretują jak jest składana interpelacja i co powinna zawierać, czyli formę, treść

i zasady udzielania na nie odpowiedzi statuuje nam ust. 2, 3 i dotyczący zapytań ust. 4 § 20 statutu. *Każdy radny ma prawo składać „interpelacje”, „zapytania” oraz „wnioski” w sprawach go interesujących.* Dalej: *Treść interpelacji składa się na piśmie. Wzór formularza oczywiście stanowi załącznik do statutu. Radny może przedstawić zgłoszoną przez siebie w ten sposób interpelację także w formie ustnej na sesji Rady, ale w czasie nie dłuższym niż 5 minut. Interpelacja to stwierdzenie konieczności rozwiązania problemu i żądanie zajęcia stanowiska przez właściwy organ. Interpelacja powinna zawierać przedstawienie stanu faktycznego oraz wynikające zeń pytania.* I tu się na chwilę zatrzymam, bo w dalszej części odnosi się Biuro Legislacyjne Sejmu wprost do tego zapisu – *Statut Miasta Płocka rozstrzyga więc o formie interpelacji. Wymagana jest forma pisemna. Cytowane wyżej ani inne przepisy statutu nie przewidują możliwości odmowy odpowiedzi na interpelację, tym niemniej odmowa jest możliwa, uzasadniona w przypadku – uwaga – gdyby odpowiedź na interpelację prowadziła do ujawnienia informacji chronionych ustawami, a więc informacji niejawnych, naruszała prywatność osoby fizycznej, albo tajemnicę przedsiębiorcy. W takim wypadku adresat interpelacji powinien odmówić odpowiedzi, ale jeśli interpelacja zostaje uznana za wniosek o udostępnienie informacji publicznej zastosowanie będzie mieć wyżej cytowany art. 16 ust. 1 ustawy o dostępie do informacji publicznej.* Czyli Biuro Legislacyjne Sejmu wprost przedstawia tylko z jakich powodów można odmówić radnemu odpowiedzi na interpelację – tylko, jeśli naruszamy czyjeś interesy, czyjąś prywatność. I jeszcze Biuro Legislacyjne Sejmu odniosło się do własnych zapisów Regulaminu Sejmu – *problem ten rozstrzyga art. 192 ust. 4, zgodnie z którym Prezydium Sejmu pozostawia bez biegu interpelację, czyli poselską, która nie spełnia wymogów określonych w ust. 1 i 2.* Natomiast teraz jest odniesienie do naszego statutu – w *Statucie Miasta Płocka*, Panie Sekretarzu, *nie ma przepisu analogicznego do wyżej cytowanego przepisu regulaminu Sejmu, a więc nie ma podmiotu nie będącego ani autorem interpelacji, ani jej adresatem, który mógłby rozstrzygnąć, czy określone wystąpienie radnego spełnia wymogi interpelacji. W przypadku, gdy adresat interpelacji uchyla się od udzielenia odpowiedzi na nią motywując odmowę twierdzeniem, że wystąpienie radnego nie jest w istocie interpelacją, radny ma co najmniej kilka możliwości działania.* Tutaj oczywiście mamy przeredagowanie interpelacji, możliwość złożenia ustnie na najbliższej sesji bądź zadania zapytania. Tylko fakt jest wyraźnym stwierdzeniem, że w Sejmie jest to uregulowane, iż można nie udzielić odpowiedzi na interpelację poselską, natomiast w żadnym punkcie Statutu Miasta Płocka nie odnajdziecie Państwo odpowiednika, czy Prezydent, czy inna osoba, która jest wyznaczona przez Prezydenta może odmówić udzielenia odpowiedzi radnemu na interpelację. Panowie nie udzielając radnym odpowiedzi na interpelacje powołują się właśnie na § 20 ust. 3 pkt. 1: *Interpelacja to stwierdzenie konieczności rozwiązania problemu i żądanie zajęcia stanowiska przez właściwy organ.* Tylko kto Państwa usytuował do tego, aby interpretować, czy dana interpelacja radnego porusza jakiś problem, czy radny wnioskuje o rozwiązanie jakiegoś problemu. Państwo nie zostaliście w żadnym przepisie statutu umotywowani do tego, aby decydować, czy umocowani do tego, nie jesteście umocowani do tego, aby decydować o tym autorytatywnie, czy dana interpelacja radnego nawiązuje do jakiegoś problemu, czy analizuje jakiś problem, bo nie macie takich możliwości wynikających z przepisu podstawowego aktu prawa miejscowego, który normuje nam te stosunki pomiędzy radnym a organem wykonawczym jakim jest statut. Czyli w moim przekonaniu tymi działaniami, które Państwo prowadziliście do tej pory, łamiecie prawo, Statut Miasta Płocka. Idąc dalej, żeby wyeliminować na przyszłość jakiegokolwiek nieporozumienia wynikające z tej kwestii proponujemy, aby przeredagować wspomniany punkt 1, to stwierdzenie, że interpelacja to stwierdzenie konieczności rozwiązania problemu i zajęcia stanowiska przez właściwy organ na treść, iż: *Interpelacje składa się w sprawach miasta i jego mieszkańców.* I to wydaje mi się, że zamyka temat. Natomiast inne ustawy regulują, między innymi ustawa

kodeks spółek handlowych, czy możemy ingerować w sprawy spółek, czy nie możemy. Inne ustawy regulują inne kwestie. Natomiast Państwo – jeszcze raz podkreślam – nie macie żadnego umocowania wynikającego ze statutu, abyście mogli podejmować decyzje autorytatywnie, że nie udzielacie nam odpowiedzi, nam radnym, bo to my jesteśmy reprezentantami mieszkańców Płocka, my reprezentujemy między innymi ich wiele problemów, bolączek, które przedstawiamy na tych sesjach ustnie i w formie pisemnej składając interpelacje i Państwo macie nam obowiązek odpowiedzieć na te interpelacje. Te interpelacje oczywiście mogą być różne w swej treści. Mogą być niewyczerpujące, mogą być nieadekwatne do zadanego pytania, ale mamy później prawo do dopytania się w kolejnej interpelacji, a Państwo macie obowiązek nam na nie odpowiedzieć. Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Krzysztofowi Krakowskiemu Sekretarzowi Miasta Płocka.

Pan **Krzysztof Krakowski** Sekretarz Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Pani Przewodnicząca, ja się z Panią całkowicie zgadzam co do tego, że rzeczywiście nie ma tutaj określonych obowiązków co do odpowiedzi na interpelacje. Natomiast byłbym bardzo powściągliwy w tym, żeby twierdzić, że traktując jakąś interpelację, która zgodnie z dzisiejszym obowiązywaniem statutu nie wypełnia znamion interpelacji, ktokolwiek tu łamie prawo. Żeby doszło do tego złamania prawa, to najpierw musiałby być wyraźny nakaz bądź zakaz, a w ślad za nim, jak mówi teoria prawa karnego, jeżeli mówmy o łamaniu prawa, powinna być też wskazana sankcja, a tej sankcji, z tego co pamiętam - choć mogę się mylić - ani w ustawie o samorządzie gminnym, ani w naszym statucie także nie ma. Więc ja bym prosił Państwa Radnych o to, abyście Państwo rozważyli takie doprecyzowanie statutu, które nie będzie pozwalało nam na uznanie, czy uznaniowość w podejściu do treści interpelacji. Na dzień dzisiejszy, jak Pani Przewodnicząca słusznie wspomniała, interpelacja jest zapytaniem problemowym, a nie kiedy i to nie jest kwestia, że ja to chcę oceniać, czy chce to oceniać Pan Prezydent, czy którykolwiek z Wiceprezydentów, natomiast jest to kwestia taka, czy zapytanie to rzeczywiście nosi znamiona problemu, czy jest tylko informacją statystyczną. Bo tak jak Państwu to mówiłem dobrze ponad pół roku temu, pewnie z dziewięć miesięcy, ja też staram się zadbać o jakość pracy Urzędu, o jakość pracy urzędników. Niekiedy okres, kiedy my otrzymujemy, mamy termin na udzielenie odpowiedzi na interpelację, jest zbyt krótki, żeby Państwu na tą interpelację odpowiedzieć w sposób precyzyjny i taki, żeby nie dochodziło do sytuacji, jak tu Pani Przewodnicząca powiedziała, że będziecie Państwo później dopytywać, bo to będzie odpowiedź niepełna. Jaki jest sens zadawania pytania, żeby oczekiwać odpowiedzi niepełnej, ja tego do końca nie rozumiem. Dlatego, jeżeli Państwo macie taką wolę, to będę pierwszą osobą, która wszystko robi, żeby Państwu pomóc, żeby ten statut doprecyzować, żebyśmy z takimi sytuacjami pewnych, bo ja to traktuję bardziej jako lukę w prawie, pewnych luk w prawie miejscowym nie mieli. Dziękuję bardzo.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Szanowni Państwo, ja przypomnę tylko, iż nad Statutem Miasta Płocka radni dyskutują przynajmniej kilka razy w kadencji. Zawsze zdarzają się takie sytuacje, iż musimy wprowadzać jakieś korekty czy zmiany do tego statutu, na ogół drobne, ale co paręnaście miesięcy na ogół do tego wracamy. Podobna sytuacja ma miejsce teraz. Wnioski wszystkie, które w temacie zmian, czy poprawek do statutu wpłynęły bądź to do Przewodniczącego Rady Miasta, czy też do poszczególnych komisji, kierujemy zawsze tradycyjnie do komisji merytorycznej, która jest odpowiedzialna za przygotowanie propozycji ostatecznej takiego dokumentu. Jest to u nas Komisja ds. Organizacji Pracy Rady Miasta. Tak samo było i w tym temacie. Dlatego ma pytanie, czy Państwo na

Komisji Organizacyjnej rozmawialiście dokładnie nad tym problemem, a jeżeli tak to co było efektem tych rozmów. I tu tutaj bym prosił chyba Pana Przewodniczącego Komisji o informację. Proszę bardzo."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Radnemu Lechowi Latarskiemu.

Pan Radny **Lech Latarski** Przewodniczący Komisji ds. Organizacji Pracy Rady powiedział: „A więc, Panie Przewodniczący, Komisja Organizacyjna zajmowała się wszystkimi sprawami, które były wniesione i wniesiona była sprawa dotycząca odpowiedzi na zapytania radnych. Więc tu Radny Flakiewicz złożył wniosek o poszerzenie tego zapisu i ten zapis został stosownie do prośby poszerzony i myślałem, że w ten sposób też wyjdziemy naprzeciw tym głosom, które mówiły o tym, że nie wszystkie interpelacje noszą znamiona interpelacji, czasem są to tylko zapytania. I tu, mówię, ten zapis obecny Państwo macie wytłuszczony, on jest na stronie 11, o ile dobrze pamiętam, mówi że jeżeli będzie zapytanie, jest udzielone, chociaż tu była dyskusja poważna z tego względu, że chcieliśmy pozostawić, żeby zapytania były w formie ustnej, ale była prośba, więc przychyliła się komisja i zapis brzmi tak jak Państwo to macie. Mówię, przypominam strona 11 – Prezydent lub osoba upoważniona przez Prezydenta w formie ustnej na tej samej sesji lub w formie pisemnej nie później niż w terminie 14 dni po zakończeniu sesji. Wydawało się, że to wyczerpuje, jednak okazuje się, że mamy taką sytuację jaką mamy. Koleżanka Wiola pracuje zresztą w tej komisji. Nie wnosiła na komisji. Ale to była rozmowa. (Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Pan kłamie.”) Nie, nie, nie kłamie, Pani Wiolu, już tego to już mi Pani nie zarzuca. Więc rozmawialiśmy, przegłosowaliśmy i nawet jednogłośnie. Więc z tego, co ja pamiętam, nawet był też moment w roku ubiegłym – wyznaczaliśmy sobie termin do zgłaszania na piśmie, nikt z komisji nie zgłosił żadnych poprawek, które moglibyśmy rozstrzygnąć. Jeżeli coś, poproszę Pana mecenas a ewentualnie uzupełni. Dziękuję."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani Radnej Wioletcie Kulpie.

Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Dziękuję bardzo. Może Pan mecenas potwierdzi i Szanowni Koledzy, którzy byli obecni podczas posiedzenia Komisji Organizacyjnej, gdzie również poświęciliśmy wiele czasu na temat właśnie tego problemu niedopowiadania przez Panów Prezydentów, czy Pana Sekretarza, nie odpowiadając na interpelacje radnych. I wówczas ta dyskusja się toczyła tak naprawdę bez jakichś większych efektów, bo dyskutowaliśmy również o sprawach Komisji Rewizyjnej i tego nowego tworu, tej skargi do Komisji Rewizyjnej, która ma być kierowana, jako tego nowego elementu. Natomiast bardzo źle się czuję, jeśli Pan Przewodniczący Komisji mówi, że my na ten temat, że ja będąc członkiem komisji tego zgłaszałam, bo ja o tym rozmawiałam i w efekcie czego była rozbieżność w głosach radnych i ja wyraźnie powiedziałam, że przygotujemy stosowny wniosek podczas najbliższego posiedzenia sesji Rady Miasta Płocka, przemyślimy jeszcze to dokładnie wewnątrz klubu i przeanalizujemy tę kwestię. I ja to wyraźnie powiedziałam na Komisji Organizacyjnej. A to, że ja zagłosowałam za statutem to nie znaczy, że się z całym statutem nie zgadzam, bo rzeczywiście przedyskutowaliśmy parę kwestii, które zresztą na mój wniosek zostały uznane, natomiast nie doszliśmy do konsensusu w kwestii treści dotyczącej odpowiedzi, czy braku udzielania odpowiedzi na interpelacje, czego wynikiem jest dzisiejsze działanie. Więc Pan Przewodniczący powinien bardziej odzwierciedlać fakty, które mają miejsce na komisji, a nie przedstawiać tylko i wyłącznie to, co Pan chce usłyszeć."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Andrzejowi Nowakowskiemu Prezydentowi Miasta Płocka.

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Szanowni Państwo Radni! Oczywiście kwestia uchwalenia Statutu Miasta Płocka to jest domena przede wszystkim Państwa Radnych, stąd na tym druku nawet nie ma podpisu ani mojego, ani Sekretarza. Natomiast, ponieważ Pani Radna tutaj poruszyła parę kwestii, chciałbym się do nich odnieść. I tak, Pani Radna, nieprawdą jest, że z wniosków, które zgłosił Klub PiS, nic nie znalazło się w budżecie. Znalazło się wiele kwestii, natomiast nie wszystkie, bo przypominam, że ta kwota, o której mówiliśmy, to było kilkadziesiąt milionów złotych. Natomiast znalazły się i te wszystkie wnioski, które zresztą kluby składały będziemy starali się także w trakcie roku w miarę możliwości tak jak co roku realizować traktując je przede wszystkim jako wnioski w sprawach mieszkańców i staramy się to robić, tak jak Państwo zresztą widzą, że bardzo wiele interpelacji, czy uwaga zaangażowania Państwa Radnych niekoniecznie w formie interpelacji, ale w formie rozmów z bezpośrednimi urzędnikami, chociażby z Panem Dyrektorem MZD, z Panem Pełnomocnikiem Ambroziakiem, jest na bieżąco załatwianych. I tu ja dziękuję tym wszystkim urzędnikom, którzy są otwarci i którzy w tym momencie reagują na potrzeby mieszkańców wyrażane poprzez radnych i tak się dzieje. Mało tego, zabolalo mnie troszeczkę, że Pani Radna powiedziała, że Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości nie ma możliwości prezentowania Prezydentowi swoich pomysłów, wniosków w różnej formie, a na interpelacje nie ma odpowiedzi. To kolejna nieprawda. Nigdy ani ja, ani chyba żaden z moich zastępców, nie odmówił takiego spotkania, jeśli chodzi o klub. Mało tego, nie odmówił takiego spotkania, jeśli chodzi o poszczególnego radnego. Jeśli tylko radny, jakiegokolwiek klubu, wyraża taką wolę, gotowość spotkania i rozmowy o sprawach miasta, tak ja, jak i moi zastępcy, a nawet Pan Sekretarz, zakładam, jesteśmy otwarci na takie spotkanie. To nie znaczy... Efektywność też jest bardzo duża, o czym mieszkańcy mówią zwłaszcza na spotkaniach z mieszkańcami, organizowanych przez rady mieszkańców osiedli, gdzie sam osobiście byłem świadkiem, gdzie rozmowy na ten temat z Panem Dyrektorem MZD, czy Pełnomocnikiem Ambroziakiem, których już wymieniałem, ale tych urzędników jest dużo więcej, przynoszą konkretne efekty. Nie zawsze to musiała być interpelacja, ale często te interpelacje również są załatwiane na bieżąco i bardzo dobrze, bo traktujemy to przede wszystkim jako wnioski mieszkańców wyrażone przez radnych, jeśli tylko i wyłącznie dotyczy to jakiegoś konkretnego problemu. Nie zawsze się to uda zrobić, tym bardziej, że jak wielokrotnie wskazujemy, czasami jeden wniosek spotyka się zaraz z jakimiś tam reakcjami innej części mieszkańców – przykład: wycięcie jednego drzewa, ktoś wnioskuję o wycięcie drzewa, ale są mieszkańcy, którzy mówią: nie wycinajmy drzew i w tym momencie jest akcja i jest reakcja. Ale to nie zmienia faktu, że reagujemy. Ja dziękuję tu wszystkim – i moim zastępcom, i wszystkim urzędnikom – że są otwarci na tego rodzaju i spotkania, i rozmowy na temat problemów. I tutaj jeszcze raz powtórzę – nie mogę zgodzić się, ani przejść do porządku dziennego nad stwierdzeniem, że nie odpowiadamy na interpelacje. Zawsze odpowiadamy na interpelacje, natomiast zdarzyło się rzeczywiście, że jeśli to w rozumieniu statutu nie była interpelacja, to w tym momencie była taka odpowiedź. I tutaj jest Pan Sekretarz, który w tym momencie takiej oceny, której Pani Radna domagała się, dokonywał. Nie wiem, czy był do tego uprawniony, upoważniony, czy nie, natomiast on odpowiada jak gdyby za kwestie interpelacji, wobec tego w ten sposób odpowiadał. Natomiast, jeśli to była interpelacja w rozumieniu statutu, zawsze odpowiedź była udzielana. Czasami trzeba było rzeczywiście doprecyzować, czasami trzeba było gdzieś jeszcze, jeśli była doprecyzowana, odpowiedzieć ponownie, ale te odpowiedzi na interpelacje zawsze były, choć mogły nie zawsze być satysfakcjonujące. Natomiast Pani Radna, znaczy ja bardzo często słucham z uwagą tego, co Pani Radna mówi i ja wielokrotnie jak gdyby rozumiem i

w pełni zgadzam się z tym, kiedy Pani Radna podkreśla, że my jesteśmy reprezentantami akurat tu w tym momencie nie narodu, jak niektórzy mówią, ale mieszkańców Płocka. Ja chciałbym Pani Radnej przypomnieć, że jako Prezydent Miasta też zostałem wybrany w bezpośrednich wyborach przez mieszkańców Płocka i w tym momencie oczywiście moja pozycja jest nieco inna niż, jeśli chodzi o Radę Miasta, ale wybór jest dokładnie taki sam. I bardzo proszę, żeby Pani Radna, ja nie chciałbym tego przypominać po raz kolejny, bo Pani Radna najczęściej, kiedy wychodzi to mówi, że Pani Radna jest reprezentantem. Tak, Pani Radna, tak jest, ale proszę pamiętać, że również prezydent pochodzi z bezpośredniego wyboru i w tym momencie również jest reprezentantem mieszkańców miasta powołanym do tego, żeby mieszkańcom służyć tak jak potrafi najlepiej i tak jest. Natomiast ja rozumiem to, że Pani Radna zwróciła się do Biura Legislacyjnego Sejmu, bo to jest w jakiejś formule także i możliwe pewnie, i zasadne, natomiast ja nie wiem dlaczego w tym momencie nie wypowiedział się, ani Pani Radna nie zwróciła się do Wojewody jako do tego organu, który rzeczywiście jest od kontroli samorządu. I w tym momencie, gdyby Pani Radna zacytowała opinie prawne od Wojewody, to ja rozumiem, one rzeczywiście byłyby jak najbardziej zasadne. Te też przyjmujemy. One nie wskazują co prawda, co mamy ewentualnie zmienić, poprawić. Jest propozycja Pani Radnej. My ją także szanujemy, bo mamy świadomość, że Państwo Radni są do współpracy z nami i ja chciałbym, żeby ta współpraca była rzeczywiście jak najlepsza, natomiast chciałbym, żeby Pani Radna uwzględniła w swoich wypowiedziach to, co w tym momencie powiedziałem. Dziękuję bardzo."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani Radnej Wioletcie Kulpie.

Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Szanowny Panie Prezydencie, wybrany w wolnych, demokratycznych wyborach, co zawsze, często Pan podkreśla, nie będę używać słowa zawsze, bo znów mi Pan wypomni, że nadużywam pewnego słowa, co często Pan podkreśla, że został Pan wybrany w pierwszej turze wyborów. Tego zabrakło właśnie. Powiem Panu tak. Nikt z nas nie kwestionuje, że od 2002 roku w związku ze zmianą administracyjną kraju wybory wójtów, burmistrzów i prezydentów dokonuje się w wyborach bezpośrednich przez mieszkańców Płocka, tylko Pan wypełnia rolę władzy wykonawczej, natomiast my jesteśmy władzą uchwałodawczą jako Rada i kontrolną wobec Pana, co potwierdzają przepisy prawa, natomiast Pan w pewnym zakresie wytrąca nam jeden z tych elementów, czyli pełnienia roli kontrolnej, nie tylko poprzez Komisję Rewizyjną, jak to jest wskazane w przepisach prawa, ale również poprzez indywidualną działalność radnego, bo mamy również do tego prawo. I teraz nie rozumie Pan do końca istoty problemu, bo teraz sam Pan podkreślił, że uznaliście Państwo – nie wiem kto w domyśle, kto ma takie prawo – że interpelacja, którą składa radny nie jest adekwatna do zawarcia w swojej treści tych zapisów, które są przewidziane w statucie. Czyli Państwo uznajecie, że radny, sami to uznajecie jako władza wykonawcza, pomimo że ingerujecie w statut, który jest – sam Pan powiedział – uchwalany właśnie przez Radę Miasta, czyli przez ten organ uchwałodawczy i to my go formułujemy, i to my go kształtujemy, żeby niejako regulował w sposób nie do, później, jakby to określić, nie do zakwestionowania, że Państwo będziecie dowolnie interpretować sobie pewien paragraf statutu, bo chodzi właśnie o doprecyzowanie pewnych zapisów, które jasno będą mówiły, jakie mamy kompetencje jako organ uchwałodawczy, a jakie Pan ma możliwości funkcjonowania w sferze wykonawczej. I teraz problem jest takiej natury, że Pan sam będzie ustalał nam, czy interpelacja radnego X nosi znamiona interpelacji, czy nie nosi znamion interpelacji. I teraz pytam się Pana publicznie – na jakiej podstawie Pan tak twierdzi, jeśli statut wyraźnie nie doprecyzowuje, że Pan ma takie uprawnienia, bo w statucie nie ma zapisu, że Państwo macie prawo uznać, że interpelacja nie nosi znamion interpelacji. To jest

Państwa interpretacja przepisu § 20 ustęp – już mówię który – to jest Państwa dowolna interpretacja, że uważacie, iż w § 20 ust. 3 pkt 1 uznajecie, że na tej podstawie nie jest to interpelacją. Pytam się, z czego wynika wasze uprawnienie do tego, bo w statucie nie ma napisane, że możecie uznać jako organ wykonawczy, że interpelacja nie nosi znamion interpelacji, bo nie macie do tego umocowania, tak jak to podkreśliło Biuro Legislacyjne Sejmu, w którym jest wyraźnie napisane, że Prezydium Sejmu może odmówić, ale w ściśle określonym przypadku, natomiast Państwo nie macie takiego umocowania. I teraz Pan mi mówi, żebyśmy się zwrócili do Wojewody, żebyśmy rozmawiali, żebyśmy przyszła z taką opinią prawną. Panie Prezydencie, ja Panu powiem tak, dwa ostatnie przykre przypadki z dwóch ostatnich wstecz sesji – nic Pan z nami nie rozmawiał w sprawie wniosków do Rady Miasta Płocka, w których Pan się przyznał, że jest osobiście autorem, fuzji trzech firm, czy podziału województwa mazowieckiego. Niech Pan spojrzysz się na mnie. Rozmawiał Pan ze mną na ten temat? Rozmawiał Pan z klubem? Jakoś nie przypominam sobie. Tak to ma wyglądać? Tak ma wyglądać nasza współpraca? Fajnie to wygląda w Pana słowach, że Pan jest taki otwarty, że Pan cały czas rozmawia, siedzi tylko w gabinecie i na nas czeka, ale niestety realia są takie, że Pan z nami nie rozmawia. Bo to Pan był inicjatorem tych projektów uchwał i to Pana była wyłącznie, bo ja nie śledzę Pana myśli i nie wiem, co Pan akurat w niedzielę wieczorem sobie wymyślił, co będzie przedmiotem obrad sesji wtorkowej, bo my jesteśmy tym zaskakiwani. Czy tak powinna wyglądać normalna praca Rady Miasta Płocka i normalna współpraca organu wykonawczego z organem uchwałodawczym, że Pan nas zaskakuje ważnymi projektami uchwał? A Pan mi teraz mówi, że ja się z Panem powinnam konsultować w sprawie opinii prawnej, nie Biuro Legislacyjne, tylko powinnam do Wojewody iść. Pan wybaczy, ja Panu przynoszę chyba wydaje mi się, w moim przekonaniu, najważniejszy organ ustawodawczy Sejm, czyli Biuro Legislacyjne, które zajmuje się między innymi tworzeniem przepisów prawa powszechnie obowiązującego, również ustawy o samorządzie gminnym, na której bazujemy przede wszystkim. I proszę mi nie mówić co ja mam teraz z Panem konsultować, czy nie. To może odbijmy piłeczkę. Czy Pan ze mną dwie sesje wstecz – poprzednią i jeszcze wcześniejszą – konsultował projekty uchwał, które Pan sama zgłaszał, czy z Klubem Radnych?”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Jak tu się dziwić, że mamy w państwie problem z Trybunałem Konstytucyjnym, jeśli Szanowni Państwo my tutaj płaczemy się bardzo mocno w temacie Statutu Miasta Płocka, w którym Pan Prezydent nie jest stroną, Szanowni Państwo, w ogóle. To jest dokument Rady Miasta. Dokument, którego projekt przygotowuje Komisja Organizacyjna, w której skład wchodzi między innymi Pani Przewodnicząca, Pan Przewodniczący. Nad tym dokumentem radni i komisja pracuje od wielu, wielu miesięcy. Do radnych spoza tej komisji nie dochodzą żadne sygnały, że nie osiągnięto konsensusu i naraz na sesji dowiadujemy się jako radni, że są rozbieżności. Szanowni Radni, to nie Prezydent jest temu winny, że my jako Rada Miasta Płocka nie potrafiliśmy się zgodzić w tym dokumencie, w temacie tego dokumentu dogadać, więc prosiłbym bardzo – nie rozprzestrzeniajmy tej dyskusji i tego konfliktu na osoby, które w tym nie uczestniczyły.[...]”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Krzysztofowi Krakowskiemu Sekretarzowi Miasta Płocka.

Pan **Krzysztof Krakowski** Sekretarz Miasta Płocka powiedział: „Szanowni Państwo! Pani Przewodnicząca, ja bym chciał tylko tyle powiedzieć, że tak jak nie ma w tym statucie naszej gminy wprost zakazu co do interpretacji, tak samo – tak jak powiedziałem wcześniej – nie ma nakazu, ale proszę zwrócić uwagę, że ponad tym statutem stoi

jeszcze ustawa zasadnicza z 2 kwietnia 1997 roku, która w art. 7 mówi o tym, że organy władzy publicznej mają działać na podstawie i w granicach prawa. Skoro Państwo takie prawo żeście ustalili, to my je wykonujemy. Dziękuję bardzo.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Andrzejowi Nowakowskiemu Prezydentowi Miasta Płocka.

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Szanowni Państwo! Po pierwsze chciałbym powiedzieć, że Pani Radna, rozumiem istotę problemu. To nie ja ustalałem, czy cokolwiek jest interpelacją, czy nie jest interpelacją. Statut to doprecyzowuje, a my kierując się zdrowym rozsądkiem i zapisami statutu odpowiadaliśmy w tym momencie na interpelacje. To nie jest tak, że ja siedzę w gabinecie i czekam na Państwa, ale jeszcze raz powtórzę – nigdy nie zdarzyło się, że Państwo zwracali się z prośbą o spotkanie, aby rozmawiać o każdym problemie dotyczącym miasta, a ja odmówiłem. I powtórzę to jeszcze raz – dotyczy to zarówno klubów, jak i poszczególnych radnych, jeśli tylko rzeczywiście chcą o problemach miasta rozmawiać. Natomiast Biuro Legislacyjne Sejmu, jak powiedziałem, szanuję bardzo opinie Biura Legislacyjnego. Nie zawsze one są niestety szanowane przez sam Sejm, komisje, bo często albo zdarza się, niestety, że niestety wbrew opiniom Biura Legislacyjnego głosowane są różnego rodzaju ustawy i to także, ale o tym może nie dyskutujemy tutaj, bo zabrzniemy naprawdę bardzo, bardzo daleko. Ja w każdym razie zapraszam zawsze na rozmowę, na spotkanie o ważnych problemach dla miasta. Dziękuję bardzo.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Nie widzę więcej zgłoszeń w dyskusji. Przechodzimy do kolejnego punktu.[...]”

4. zatwierdzenia Statutów Osiedli Miasta Płocka (druk nr 306)

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 306.

5. ustalenia wysokości opłaty za pobyt w Izbie Wyrzeźwień w Płocku (druk nr 307)

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 307.

6. zmiany Statutu Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Płocku (druk nr 308)

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 308.

7. ustalenia opłaty za korzystanie z przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Gmina-Miasto Płock, udostępnionych dla operatorów i przewoźników (druk nr 309)

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 309.

8. wydzierżawienia nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Gminy-Miasto Płock, zlokalizowanej w Płocku przy ul. Bielskiej (druk nr 310)

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 310.

9. przyjęcia „Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy-Miasto Płock w roku 2016” (druk nr 311)

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Romanowi Wróblewskiemu radcy prawnemu.

Pan **Roman Wróblewski** radca prawny powiedział: „Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Szanowni Państwo! W samym programie w § 8 w ust. 5 jest: *odłowione zwierzęta gospodarskie podlegają przewiezieniu do gospodarstwa rolnego wskazanego w* – i § 7 z przecinkiem należy skreślić, tylko będzie: w ust. 6. Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękujemy bardzo, Panie mecenasie. Czy do tego dokumentu jakieś pytania ze strony Państwa Radnych? Nie widzę, dziękuję. Przechodzimy do kolejnego punktu.[...]”

10.przystąpienia do sporządzenia gminnego programu rewitalizacji (druk nr 312)

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku 312.

11.zmiany uchwały nr 487/XXIX/2012 Rady Miasta Płocka z dnia 27 listopada 2012 r. w sprawie określenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie Płocka (druk nr 313)

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku 313.

12.zmiany Uchwały 870/LVI/97 Rady Miasta Płocka z dnia 25 listopada 1997 r. w sprawie przekształcenia Zakładu Komunikacji Miejskiej w Płocku w spółkę z ograniczoną odpowiedzialnością (druk nr 314)

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku 314.

13.wyrażenia zgody na zmianę warunków pracy i płacy Panu radnemu Andrzejowi Aleksandrowiczowi (druk nr 315)

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „ Kolejny punkt 13 – projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zmianę warunków pracy i płacy Panu Radnemu Andrzejowi Aleksandrowiczowi. Nim oddam głos zainteresowanemu Panu Radnemu powiem tylko, Szanowni Państwo, iż opinie komisji, radnych wszystkich, które omawiały ten temat, były zgodne – wszystkie komisje opowiedziały się za wersją II projektu uchwały, czyli za niewyrażeniem zgody na zmianę warunków pracy. A teraz

oddają głos Panu Radnemu. Proszę bardzo.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Radnemu Andrzejowi Aleksandrowiczowi.

Pan Radny **Andrzej Aleksandrowicz** powiedział: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Panie Prezydencie! Ja powiem krótko – nie będę wchodził w szczegóły tej sprawy, bo sprawa się może potencjalnie skończyć w sądzie, więc nie leży w moim interesie publicznie o tej sprawie szczegółowo rozmawiać. Szkoda może, że nie mieliśmy możliwości spotkać się na jakiejś komisji wspólnej w trybie niejawnym w tej sprawie, ale wyszło jak wyszło. Także chciałem wyłącznie Państwa poinformować o tym, o czym większość z Państwa Radnych już zapewne wie, że to jest trzecia próba podejścia do mojego zwolnienia. Pierwszy raz próbowano mnie zwolnić w 2014 roku. Wygrałem w sądzie przywrócenie do pracy na pełnym etacie. Drugi raz zwolniono mnie od razu w 2015 roku - również wygrałem przywrócenie do pracy na pełnym etacie. Właśnie z tego drugiego przywrócenia wróciłem teraz w styczniu 2016 roku. Pracuję w pełnym wymiarze czasu pracy. Nikt z tego powodu nie musiał być w szkole zwolniony. Wszyscy pracują jak pracowali. Natomiast już za kilka miesięcy ma być problem znowu z pełnym wymiarem pracy dla mnie. Wymiar zawarty we wniosku 8/18 jest oczywiście nie do przyjęcia dla mnie. Ja na pewno na takie ograniczenie nie wyrażę zgody, co skutkuje w sensie prawnym wręceniem wypowiedzenia i z tego powodu Rada Miasta musi wyrazić bądź nie wyrazić na to ewentualne zwolnienie zgodę. Ja uważam, że te działania wobec mnie od trzech lat mają całkowicie przyczyny pozaprawne i pozamerytoryczne, a to ograniczenie liczby godzin jest wyłącznie taką przyczyną natury organizacyjnej, którą jest najłatwiej zawsze w wypowiedzeniu później ewentualnie podać. I to właściwie z mojej strony wszystko, co bym chciał publicznie na temat tej sprawy mówić. Dziękuję bardzo.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo, Panie Radny. Chciałbym Państwa poinformować, iż na sesję dzisiaj tradycyjnie został również zaproszony przedstawiciel wnioskodawcy, czyli dyrekcja Szkoły Podstawowej w Bielsku, stąd moje pytanie teraz, czy jeżeli jest na sali przedstawiciel szkoły, czy chciałby zabrać głos? Nie widzę zgłoszeń, zatem głos kolejny w dyskusji Pan Radny Marek Krzysztofiak.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Radnemu Markowi Krzysztofiakowi.

Pan Radny **Marek Krzysztofiak** powiedział: „Ja chciałbym do koleżanek, kolegów zaapelować w imieniu Radnych PiS, byśmy nie wyrazili zgody na zmianę warunków pracy i płacy kolegi Andrzeja Aleksandrowicza. Pomijając już to co powiedział Andrzej, pamiętajcie Państwo, że może to dotknąć każdego z nas i myślę, że jest to zbyt ważna funkcja społeczna radny Rady Miasta Płocka, żebyśmy wyrażali zgodę na to, tym bardziej że radny powinien mieć zabezpieczoną spokojną pracę. Dlatego bardzo bym prosił, byśmy podtrzymali tę opinię, którą żeśmy wyrażali również na komisjach. Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Raz jeszcze powtórzę, Państwo Szanowni, iż wszystkie komisje były zgodne w tej ocenie. Pan Przewodniczący Tomasz Kominek, proszę bardzo.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Radnemu Tomaszowi Kominkowi.

Pan Radny **Tomasz Kominek** powiedział: „Krótco tylko chciałem potwierdzić stanowisko z komisji. Podtrzymujemy je. Oczywiście będziemy głosować za niewrażeniem zgody – mówię tu w imieniu Klubu Polskiego Stronnictwa Ludowego. Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Czy ktoś z Państwa chciałby jeszcze zabrać głos w tej sprawie? Nie widzę. Dziękuję. Zatem przechodzimy, Szanowni Państwo, do kolejnego punktu, ostatniego punktu dzisiejszej sesji. [...]”

14.ulg dla weteranów i weteranów poszkodowanych za korzystanie z usług w jednostkach organizacyjnych Gminy Miasto Płock (druk nr 318A)

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Radnemu Michałowi Sosnowskiemu.

Pan Radny **Michał Sosnowski** powiedział: „Panie Przewodniczący! Panowie Prezydenci! Państwo Radni! Szanowni Państwo! Przede wszystkim chciałbym serdecznie podziękować wszystkim zaangażowanym w bardzo sprawne przygotowanie tej uchwały. Dziękuję w imieniu swoim, ale przede wszystkim w imieniu Stowarzyszenia Kombatantów Misji Pokojowych ONZ Koło nr 39 w Płocku oraz wszystkich, których ta uchwała dotyczy. Kiedy spotkaliśmy się niedawno wraz z Radnym Tomaszem Kominkiem z przedstawicielami wspomnianego stowarzyszenia Panami Jarosławem Jarockim i Bogdanem Pawlakiem byliśmy zaskoczeni młodym wiekiem tych weteranów. Każdy z nas myśląc: kombatant, weteran ma raczej przed oczami żołnierza w dostojnym wieku i z medalami w klapie. Często są to osoby pamiętające czasy II wojny światowej. Trzeba jednak pamiętać, że działania wojenne, w które zaangażowani byli Polacy, nie zakończyły się w 1945 roku. Od 1953 roku ponad 70 tysięcy polskich żołnierzy brało udział w 58 pokojowych i humanitarnych misjach ustanowionych oraz organizowanych przez różne międzynarodowe organizacje, głównie ONZ. Afganistan, Irak, Liban, Bośnia i Hercegowina, Albania, Kosowo to tylko niektóre z Państw, w których działały misje „Błękitnych Hełmów”. Żołnierze biorący udział w misjach pokojowych często musieli działać w warunkach zbliżonych do wojennych, ryzykując zdrowie, a czasem płacąc za swoje poświęcenie najwyższą cenę. Jeden z weteranów pułkownik Bąk zapytał kiedyś retorycznie: czy mina wybuchająca w Kosowie powoduje mniej bólu niż te, które wybuchaly w czasie II wojny światowej? Myślę, że to pytanie najlepiej uzasadnia potrzebę, ale również nasz obowiązek, aby tym najmłodszym weteranom, jak często się o nich mówi, choć w ten symboliczny, najmniejszy sposób pomóc. Płocczan posiadających legitymację wydaną przez Ministerstwo Obrony Narodowej jest w naszym mieście około 40, w związku z tym uchwała nie niesie za sobą konieczności ponoszenia znacznych kosztów przez nasz samorząd. Podobne uchwały przyjęto już w Sochaczewie i Rybniku, a mam informację, że w najbliższym czasie przyjmą je również inne miasta. Myślę, że jako samorząd miasta Płocka również powinniśmy dać pozytywny impuls w tej sprawie. Mam nadzieję, że przyjmimy tą uchwałę jednogłośnie, a w najbliższym czasie do jednostek organizacyjnych wymienionych w uchwale dołączą również miejskie spółki i prywatne firmy, a kolejnym krokiem z kolei będą stosowne uchwały podjęte w powiecie płockim, a także w województwie mazowieckim. Jeszcze raz serdecznie dziękuję za przygotowanie tej uchwały i apeluję do wszystkich radnych o głosowanie za. Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Radnemu Andrzejowi Aleksandrowiczowi.

Pan Radny **Andrzej Aleksandrowicz** powiedział: „Ja niestety mam wątpliwości co do tej uchwały, bo jak ja czytałem takie wstępne zapowiedzi kolegi na facebooku, to ja to zrozumiałem, zresztą kolega tam używał stwierdzeń: weterani wojenni, ja też to tak zrozumiałem, że to chodzi o kombatanatów, tak. I powiem tak – mam wątpliwości co do samych weteranów. O ile weterani poszkodowani tak i owszem, natomiast weterani przecież często są to, często... są tam osoby w średnim wieku, które były gdzieś na misjach przez odpowiedni czas, zgodnie z ustawą, tak, i nie brały na przykład w życiu udziału w żadnej walce, są osobami w średnim wieku, mają na przykład już wcześniejsze przy odpowiednich służbach emerytury, czasami dodatkowo pracują i teraz jeszcze tutaj jakieś specjalne przywileje dawać takim osobom, ja bym się nad tym zastanowił. O ile, mówię, że co do weteranów poszkodowanych nie mam wątpliwości, to mam wątpliwości co do samych weteranów, bo w myśl ustawy status weterana mają nie tylko żołnierze, tak, ale również na przykład zwykli pracownicy takiej misji przez odpowiedni czas mogą taki statut uzyskać. I może warto by się było nad tym zastanowić. A dodatkowo mam jeszcze pytanie takie, czy z możliwości takich, jakie wymienia już w tej chwili ten projekt uchwały, czy mogą na przykład w tej chwili korzystać wszyscy w Płocku wszyscy kombataneci, osoby represjonowane, więźniowie polityczni, internowani i tak dalej. Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Andrzejowi Nowakowskiemu Prezydentowi Miasta Płocka.

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Ja chciałbym powiedzieć, że rzeczywiście, kiedy pojawił się pomysł tego rodzaju uchwały ja takich wątpliwości nie miałem, bo to są osoby, które służyły ojczyźnie tam, gdzie ta ojczyzna ich wysłała. I w tym momencie nie mi, ani nie nam, znaczy może Państwu Radnym jak najbardziej wyrokować, czy ta osoba doznała jakichś poważnych uszczerbków na zdrowiu, czy też nie, czy tylko służyła z bronią w ręku, czy też była w ramach misji pokojowej na przykład, natomiast jeśli dzisiaj ma status weterana, jeśli rzeczywiście służyła ojczyźnie tam, gdzie ojczyzna tą osobę wysłała, to ja takich wątpliwości w tym momencie nie mam, bo za tę służbę ojczyźnie w tym momencie jest to bardziej gest doceniający tę służbę niż rzeczywiście jakaś realna pomoc, ale ten gest w mojej ocenie jest rzeczywiście jak najbardziej potrzebny. W przypadku kombatanatów zdecydowana większość tych ulg obowiązuje. Sprawdzimy to jeszcze. Jeśli będzie taki pomysł i taka potrzeba, to w tym momencie byśmy tego rodzaju ulgi także w kolejnej uchwale na przykład wprowadzili. Dzisiaj rozmawiamy akurat o tej uchwale – o uchwale dotyczącej weteranów. Ta jak powiedziałem, ja takich wątpliwości co do tej uchwały nie mam. Dziękuję bardzo.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani Radnej Wioletcie Kulpie.

Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „To poproszę jeszcze o wykonanie przez Pana Prezydenta autopoprawki w tym dokumencie - § 1 ust. 1 pkt a wymieniancy te wszystkie obiekty sportowe – Stadion Miejski im. Bernarda Szymanowskiego, nie ma Bernarda Szymanowskiego, więc proszę Bernarda Szymańskiego.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękujemy bardzo za zgłoszenie oczywistego błędu.[...]”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Radnemu Michałowi Sosnowskiemu.

Pan Radny **Michał Sosnowski** powiedział: „Ja tak króciutko tylko, bo już większość powiedział Prezydent z tych rzeczy, które chciałem poruszyć. Kolego Andrzeju, tak, to chodzi też również o weteranów tak zwanych cywilnych, czyli to były pielęgniarki, mechanicy, informatycy, którzy byli na tych misjach, natomiast myślę, że również coś im się należy od nas jako samorządu, takim osobom, bo też działały tam z narażeniem życia. Tak, jak Prezydent powiedział - tam zostali wysłani przez naszą ojczyznę i myślę, że nie ma co tu dzielić, jeżeli ktoś się legitymuje.... tu podstawą będzie legitymacja wydana przez MON, tak, taka zielona. Pokażę. Zresztą wstawiałem. Jeżeli Radny śledzi mojego facebooka, to widział o co chodzi, o jaki dokument i na podstawie tego dokumentu mają być te ulgi przydzielane, więc to już MON rozstrzygał kto zasługuje na taki status, a kto nie, więc my nie powinniśmy wchodzić w takie szczegóły. Moim zdaniem oczywiście radny ma prawo do swojego zdania w tym zakresie. Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Radnemu Andrzejowi Aleksandrowiczowi.

Pan Radny **Andrzej Aleksandrowicz** powiedział: „Oczywiście tak, ja zgadzam się i ja o tą sprawę oczywiście nie będę żadnych kopii kruszył. Wyraziłem jakby swoją opinię w sensie jakby samych weteranów, oprócz weteranów poszkodowanych. Natomiast ze względu na ich liczbę w Płocku oczywiście to nie warto o to kopii kruszyć, natomiast mam do Pana Prezydenta taką prośbę, jak już Pan Prezydent wspomniał, że sprawdzi, czy w Płocku na przykład takie uprawnienia wynikające z tej uchwały mają wszyscy kombataneci, więźniowie polityczni, represjonowani, na przykład internowani w stanie wojennym i jeśli by nie mieli, to bym prosił Pana Prezydenta o przygotowanie stosownej uchwały, żeby również takie osoby były objęte podobnymi udogodnieniami. Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Radnemu Markowi Krzysztofiakowi.

Pan Radny **Marek Krzysztofiak** powiedział: „Znaczy mi się wydaje, że problem jest z tego, że dzisiaj się pojawił ten projekt uchwały i stąd nasze wątpliwości, czy pytania, co nie znaczy, że jakieś głosowanie przeciwne, bo ja zdecydowanie popieram to co mówi kolega Aleksandrowicz, dla ludzi, którzy byli internowani i dla ludzi, którzy z przyczyn politycznych siedzieli w więzieniach, nie mówiąc już o tych, którzy walczyli w trakcie II wojny światowej. Ci ludzie często później przez szereg lat byli biedni - niezlomni to już jest inny jeszcze problem, Tomku – nie mogli znaleźć pracy, byli prześladowani, szykanowani. Ja na przykład nie wiem, czy kolega Michał mi odpowie na pytanie, czy ci ludzie, o których tu dzisiaj rozmawiamy, to byli na tych misjach na ochotnika, bo z tego co ja wiem, to z reguły na takie misje wyjeżdżają ci, którzy wyrażą taką wolę, ochotę i z tego tytułu pobierają nieźle pieniądze, bo to jest zachęta dla tych ludzi, żeby w ogóle na takie misje jechali. Być może ja się mylę, to chciałbym uzyskać odpowiedź. Często są to ludzie, którzy – tak jak już Andrzej mówił – już być może są na niezłych emeryturach, więc porównywanie ich z ludźmi prześladowanymi politycznie, represjonowanymi, internowanymi troszeczkę jest inne. Także, Panie Prezydencie, zdecydowanie nowy projekt uchwały jest potrzebny, żeby objąć przede wszystkim tych ludzi. A jeżeli Pan Sosnowski mi udzieli odpowiedzi, to chciałbym wiedzieć.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani Radnej Wioletcie Kulpie.

Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Znaczy mam jeszcze dwie kwestie. Oczywiście wpisując się w słowa kolegów jak najbardziej popieramy ich wnioski i może pomoże to również Panu Prezydentowi, że Instytut Pamięci Narodowej wydaje specjalny dokument statuujący i nadający tym osobom status pokrzywdzonego, więc to jest udokumentowane, to nie jest dokument, który będziemy musieli gdzieś szukać. Wystarczy podstawowy dokument wydany przez IPN. Natomiast mam drugą kwestię związaną z tą uchwałą, bo rozumiem, że była tworzona dosyć szybko, tylko nie tak dawno, Szanowni Państwo, z zabrano nam jako Radzie Miasta pewną kompetencję i nie wiem, czy możemy to robić, bo sami uchwaliliśmy coś, a teraz chcemy to robić. Otóż chodzi o punkt 2 §1 – 100% zniżki od obowiązujących cen biletów Komunikacji Miejskiej Płock. Tą kompetencję, zgodnie z uchwałą Rady Miasta Płocka, ma Prezydent w drodze zarządzenia i nie wiem, czy my możemy w ogóle zajmować się tym punktem, bo moim przekonaniu została nam ta kompetencja odebrana zgodnie z własną decyzją.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Radnemu Michałowi Sosnowskiemu.

Pan Radny **Michał Sosnowski** powiedział: „Państwo Radni, ja nie będę tu wchodził w kwestie zarobków tych żołnierzy, bo to naprawdę jest rzecz drugorzędna i szczegóły. Dodam tylko, że wiele, jeśli chodzi o kombatantów, na przykład z II wojny światowej, o której Radny Krysztofiak wspominał, to oni mają ustawowo zapewnione pewne zniżki. Ta uchwała ma dotyczyć grupy, która jeszcze nie jest objęta żadnymi ustawowymi zniżkami, tak, więc tu nie powielajmy jakby kompetencji Sejmu – to po pierwsze. Po drugie – ta uchwała zobowiązuje Prezydenta do przygotowania regulaminu w tej kwestii, więc po pierwsze jeszcze o tym regulaminie i o szczegółach myślę, że możemy wszyscy dyskutować, a po drugie właśnie to jakby stawia, ta wypowiedź Pani Przewodniczącej była niezasadna, ponieważ tu Prezydent będzie ustalał regulamin, tak, tych zniżek dla weteranów, więc nie ma tu kwestia Komunikacji Miejskiej jakby znaczenia.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Andrzejowi Nowakowskiemu Prezydentowi Miasta Płocka.

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Szanowni Państwo! Dyskusja być może zmierza do końca. Rzeczywiście tutaj zgadzając się z tym, co powiedział Pan Radny Sosnowski, ale także zgadzając się z tym, co powiedziała Pani Radna Kulpa – autopoprawka jak najbardziej zasadna, widocznie tutaj rzeczywiście i tempo przygotowania tej uchwały sprawiło, że jest ten błąd, a więc Stadion Miejski im. Bernarda Szymańskiego. Natomiast, jeśli Państwo Radni taką uchwałą podejmą, ja oczywiście w zarządzeniu odpowiednio również poczynię działania. Dziękuję bardzo.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Radnemu Markowi Krysztofiakowi.

Pan Radny **Marek Krysztofiak** powiedział: „Ja nie chciałem wchodzić w szczegóły wcześniej, ale jest zasadnicza różnica między ludźmi walczącymi w okresie II wojny światowej z własnej, nieprzymuszonej woli, ryzykując życie, później będąc – jednak nawiążę Tomku – tymi żołnierzami niezłomnymi, wyklętymi, szykanowanymi, prześladowanymi, wieloletnie więzienia, później niemożność znalezienia pracy, ich dzieci były nawet prześladowane, jest to nieporównywalne z tym, o czym tutaj rozmawiamy.

Dlatego ja proszę nie używać takiego argumentu. Ja się chciałem spytać konkretnie, bo z tego co ja wiem, ci ludzie wyjeżdżając na misje otrzymywali nieźle pieniądze, bo byli ochotnikami. Jeżeli byli ci ludzie rzeczywiście w jakiś sposób poszkodowani w ogóle o tym nie dyskutujemy. Przecież nie chodzi o to, żeby podważać ich zasługi, broń Boże, tylko wyjaśnić projekt uchwały, który się dzisiaj pojawia, jeszcze projekt uchwały, który ma przynajmniej błędy dwa merytoryczne, które nie wiem w ogóle, czy powinien być z tego tytułu procedowany. Jeżeli jest tam zawarta możliwość, że Prezydent tylko ma uprawnienie do 100%-owej zniżki, jeżeli jest przekręcone nazwisko, nie wiem, czy w ogóle powinniśmy procedować. Jeżeli tak, procedujemy, jeżeli Pan prawnik nie zgłasza tu żadnego weta, ale proszę nie porównywać tych dwóch spraw."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Radnemu Michałowi Sosnowskiemu.

Pan Radny **Michał Sosnowski** powiedział: „Ja tylko chciałem jeszcze raz powtórzyć, że nikt nie porównuje tych spraw. A przecież, Panie Radny, nikt nie bronił Panu przez tyle lat, kiedy Pan tu siedzi, złożyć projekt uchwały, czy propozycji dla Pana Prezydenta, czy do Przewodniczącego i nie wiem, zgłosić jakieś zniżki dla też tych żołnierzy, o których Pan mówi. Przecież nikt tego nie bronił. Także naprawdę proszę tu nie mieszać tych spraw, bo to dotyczy konkretnej grupy ludzi. Tak jak określiłem, to jest 40 osób. A mieliśmy nie kruszyć kopii, tak twierdził przed chwilą Radny Aleksandrowicz, a co chwila ktoś tu kopie kruszy, więc nie kruszmy, zagłosujmy, zobaczmy, później będziemy regulamin ustalać. Dziękuję."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Radnemu Markowi Krzysztofiakowi.

Pan Radny **Marek Krzysztofiak** powiedział: „Nie, nie kruszmy już kopii. Jest Wielki Tydzień. Kończmy tą dyskusję."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Nie widzę więcej zgłoszeń. Szanowni Państwo, dobrnęliśmy do końca etapu I. O godzinie 13.00 mieliśmy się spotkać w Sali Sejmowej, więc mamy półgodzinne opóźnienie. Ogłaszam przerwę do godziny 14.00. Mam nadzieję, że nam półgodzinna przerwa dzisiaj wystarczy. I zapraszam wszystkich teraz Państwa do Sali Sejmowej w imieniu Pana Prezydenta i własnym."

W obradach ogłoszona została przerwa od godz.13.30 do godz. 14.00. Obrady zostały wznowione o godz.14.10.

Etap II – głosowanie nad zgłoszonymi wnioskami i projektami uchwał

Głosowanie nad projektami uchwał w sprawach:

1. zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy–Miasto Płock na lata 2016-2034 (druk nr 316)

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 316 (z autopoprawką).

Wynik głosowania:

za – 14

przeciw – 0

wstrzymujące – 10

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 302/XVII/2016 Rady Miasta Płocka z dnia 22 marca 2016 roku w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy–Miasto Płock na lata 2016-2034 stanowi załącznik nr 13 do niniejszego protokołu.

2. zmieniająca Uchwałę Budżetową Miasta Płocka na rok 2016 (druk nr 317)

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 317 (z autopoprawką).

Wynik głosowania:

za – 14

przeciw – 0

wstrzymujące – 10

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 303/XVII/2016 Rady Miasta Płocka z dnia 22 marca 2016 roku zmieniająca Uchwałę Budżetową Miasta Płocka na rok 2016 stanowi załącznik nr 14 do niniejszego protokołu.

3. uchwalenia Statutu Miasta Płocka (druk nr 305)

Pan Radny **Artur Kras** członek Komisji Uchwał i Wniosków odczytał wniosek zgłoszony przez Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 305.

Treść wniosku:

W par. 20 ust. 3 pkt 1 dokonać zmiany treści:

- 1) Interpelacje składa się w sprawach miasta i jego mieszkańców. Interpelacja powinna zawierać przedstawienie stanu faktycznego oraz wynikające zeń pytania.*

Wynik głosowania:

za – 11

przeciw – 12

wstrzymujące – 1

W wyniku głosowania wniosek został odrzucony.

(wniosek stanowi **załącznik nr 15** do niniejszego protokołu)

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 305.

Wynik głosowania:

za – 14

przeciw – 0

wstrzymujące – 10

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 304/XVII/2016 Rady Miasta Płocka z dnia 22 marca 2016 roku w sprawie uchwalenia Statutu Miasta Płocka stanowi załącznik nr 16 do niniejszego protokołu.

4. zatwierdzenia Statutów Osiedli Miasta Płocka (druk nr 306)

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 306.

Wynik głosowania:

za – 24

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 305/XVII/2016 Rady Miasta Płocka z dnia 22 marca 2016 roku w sprawie zatwierdzenia Statutów Osiedli Miasta Płocka stanowi załącznik nr 16 do niniejszego protokołu.

5. ustalenia wysokości opłaty za pobyt w Izbie Wytrzeźwień w Płocku (druk nr 307)

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 307.

Wynik głosowania:

za – 24

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 306/XVII/2016 Rady Miasta Płocka z dnia 22 marca 2016 roku w sprawie ustalenia wysokości opłaty za pobyt w Izbie Wytrzeźwień w Płocku stanowi załącznik nr 17 do niniejszego protokołu.

6. zmiany Statutu Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Płocku (druk nr 308)

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 308.

Wynik głosowania:

za – 24

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 307/XVII/2016 Rady Miasta Płocka z dnia 22 marca 2016 roku w sprawie zmiany Statutu Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Płocku stanowi załącznik nr 18 do niniejszego protokołu.

7. ustalenia opłaty za korzystanie z przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Gmina-Miasto Płock, udostępnionych dla operatorów i przewoźników (druk nr 309)

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 309.

Wynik głosowania:

za – 23

przeciw – 0

wstrzymujące – 1

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 308/XVII/2016 Rady Miasta Płocka z dnia 22 marca 2016 roku w sprawie ustalenia opłaty za korzystanie z przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Gmina-Miasto Płock, udostępnionych dla operatorów i przewoźników stanowi załącznik nr 19 do niniejszego protokołu.

8. wydzierżawienia nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Gminy-Miasto Płock, zlokalizowanej w Płocku przy ul. Bielskiej (druk nr 310)

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 310.

Wynik głosowania:

za – 24

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 309/XVII/2016 Rady Miasta Płocka z dnia 22 marca 2016 roku w sprawie wydzierżawienia nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Gminy-Miasto Płock, zlokalizowanej w Płocku przy ul. Bielskiej stanowi załącznik nr 20 do niniejszego protokołu.

9. przyjęcia „Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy-Miasto Płock w roku 2016” (druk nr 311)

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 311 (z autopoprawką).

Wynik głosowania:

za – 23

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 310/XVII/2016 Rady Miasta Płocka z dnia 22 marca 2016 roku w sprawie przyjęcia „Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy-Miasto Płock w roku 2016” stanowi załącznik nr 21 do niniejszego protokołu.

10. przystąpienia do sporządzenia gminnego programu rewitalizacji (druk nr 312)

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 312.

Wynik głosowania:

za – 24

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 311/XVII/2016 Rady Miasta Płocka z dnia 22 marca 2016 roku w sprawie przystąpienia do sporządzenia gminnego programu rewitalizacji stanowi załącznik nr 22 do niniejszego protokołu.

11. zmiany uchwały nr 487/XXIX/2012 Rady Miasta Płocka z dnia 27 listopada 2012 r. w sprawie określenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie Płocka (druk nr 313)

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 313.

Wynik głosowania:

za – 24

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 312/XVII/2016 Rady Miasta Płocka z dnia 22 marca 2016 roku w sprawie zmiany uchwały nr 487/XXIX/2012 Rady Miasta Płocka z dnia 27 listopada 2012 r. w

spawie określenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie Płocka stanowi **załącznik nr 23** do niniejszego protokołu.

12.zmiany Uchwały 870/LVI/97 Rady Miasta Płocka z dnia 25 listopada 1997 r. w sprawie przekształcenia Zakładu Komunikacji Miejskiej w Płocku w spółkę z ograniczoną odpowiedzialnością (druk nr 314)

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 314.

Wynik głosowania:

za – 14

przeciw – 0

wstrzymujące – 10

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 313/XVII/2016 Rady Miasta Płocka z dnia 22 marca 2016 roku w sprawie zmiany Uchwały 870/LVI/97 Rady Miasta Płocka z dnia 25 listopada 1997 r. w sprawie przekształcenia Zakładu Komunikacji Miejskiej w Płocku w spółkę z ograniczoną odpowiedzialnością stanowi **załącznik nr 24** do niniejszego protokołu.

13.wyrażenia zgody na zmianę warunków pracy i płacy Panu radnemu Andrzejowi Aleksandrowiczowi (druk nr 315)

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Druk nr 315. Tutaj przypomnę Państwu, iż mamy dwie wersje, więc najpierw przegłosujemy, którą wersję będziemy ostatecznie w uchwale głosować. Więc poddam najpierw pod głosowanie kto z Państwa jest za wersją I, później kto jest za II - każdy z nas może tylko jeden raz zagłosować – a następnie ta wersja, która uzyska więcej głosów będzie głosowana w formie całej uchwały. Pierwszy raz poddam pod głosowanie kto jest za wersją I, później kto jest za wersją II. Ta z wersji, która wygra, będzie w wersji ostatecznego głosowania. I wersja brzmi – *Wyraża się zgodę*, II będzie – *Nie wyraża się zgody*. Zatem czy wszystko jasne, Szanowni Państwo? Zatem najpierw ustalamy, którą wersję będziemy ostatecznie głosować. Głosować można tylko jeden raz. Głosujemy pozytywnie. Czyli można głosować za i można się ewentualnie wstrzymać, czyli nie głosować za żadną z wersji. Kto z Państwa Radnych jest za wersją I, czyli wyraża się zgodę, proszę o podniesienie ręki i przyciśnięcie stosownego przycisku. Proszę o podanie wyników tego głosowania. Przepraszam, przepraszam, reasumpcja, przepraszam, przepraszam. Bardzo przepraszam przede wszystkim Pana Radnego, bardzo przepraszam, bo chyba ta godzinna przerwa źle na mnie zadziałała. Raz jeszcze poddam pod głosowanie wersję numer I, która brzmi – *Wyraża się zgodę*. Całe szczęście, że nie było wyników. Raz jeszcze poddam pod głosowanie. Przepraszam Państwa za moją oczywistą pomyłkę. Kto z Państwa Radnych jest za – *Wyraża się zgodę* proszę o podniesienie ręki i przyciśnięcie przycisku. Dziękuję za głosowanie. Proszę o podanie wyników. Zero. Poddam pod głosowanie wersję numer II – *Nie wyraża się zgody*. Kto z Państwa Radnych jest za tą wersją proszę o podniesienie ręki i przyciśnięcie przycisku. Proszę o podanie wyników. 23 na tak jednogłośnie. I teraz, Szanowni Państwo, przegłosowujemy całą uchwałę z wersją II, czyli: *Nie wyraża się zgody*. [...]”

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 315 (z wersją II).

Wynik głosowania:

za – 23

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 314/XVII/2016 Rady Miasta Płocka z dnia 22 marca 2016 roku w sprawie wyrażenia zgody na zmianę warunków pracy i płacy Panu radnemu Andrzejowi Aleksandrowiczowi stanowi załącznik nr 25 do niniejszego protokołu.

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „[...] 23 na tak, uchwała podjęta jednogłośnie. Raz jeszcze przepraszam Państwa za zamieszanie z mojej strony.”

14. ulg dla weteranów i weteranów poszkodowanych za korzystanie z usług w jednostkach organizacyjnych Gminy Miasto Płock (druk nr 318A)

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 318A (z autopoprawką).

Wynik głosowania:

za – 23

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 315/XVII/2016 Rady Miasta Płocka z dnia 22 marca 2016 roku w sprawie ulg dla weteranów i weteranów poszkodowanych za korzystanie z usług w jednostkach organizacyjnych Gminy Miasto Płock stanowi załącznik nr 26 do niniejszego protokołu.

Ad. pkt 9

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka przedstawił sprawozdanie z pracy między sesjami Rady Miasta Płocka za okres od 24 lutego 2016 roku do 21 marca 2016 roku. Poinformował, że:

- spotykał się z mieszkańcami osiedla Radziwie,
- spotkał się z mieszkańcami ulicy Czerwonych Kosynierów (wspólnie z Panem Jackiem Terebusem Zastępcą Prezydenta Miasta Płocka),
- spotkał się ze Zbigniewem Leszczyńskim członkiem Zarządu do spraw sprzedaży w PKN Orlen w sprawie przyszłej współpracy między miastem a PKN Orlen,
- spotkał się z Panem Zdzisławem Sipierą Wojewodą Mazowieckim, który był w Płocku,
- był obecny na podsumowaniu realizacji projektu pod nazwą: „Remont czytelní głównej Książnicy Płockiej im. Władysława Broniewskiego” (wspólnie z Panem Romanem Siemiątkowskim Zastępcą Prezydenta Miasta Płocka),
- spotkał się z podopiecznymi Ośrodka Opiekuńczo-Wychowawczego w Płocku, którzy uczestniczyli w I Ogólnopolskim Turnieju Piłkarskim „FutboLOVE TUMY” (organizacja turnieju zajął się Ośrodek Opiekuńczo-Wychowawczy),
- brał udział w spotkaniu propagującym bezpieczeństwo w ruchu drogowym „Odblask to nie obciach”,
- był obecny na uroczystości z okazji Dnia Kobiet, przygotowanej przez Pełnomocnika ds. Organizacji Pozarządowych dla środowiska seniorów (wspólnie z Panem Romanem Siemiątkowskim Zastępcą Prezydenta Miasta Płocka),
- spotkał się z Panem Władysławem Kosiniakiem-Kamyszem Posłem RP wraz z którym wręczył w Urzędzie Miasta Płocka kilku rodzinom z Płocka decyzję o przyznaniu nowego świadczenia rodzinnego, tak zwanego „kosiniakowego” (wspólnie z Panem Piotrem Dyśkiewiczem Zastępcą Prezydenta Miasta Płocka i Panem Romanem Siemiątkowskim Zastępcą Prezydenta Miasta Płocka),

- wręczał nagrody uczniom szkół podstawowych, którzy wzięli udział w grze miejskiej „Poszukiwanie pisanek wielkanocnych”,
- uczestniczył w posiedzeniu Płockiej Rady Seniorów,
- brał udział w uroczystej gali podczas której wręczono podczas której wręczył dyplomy dla firm w konkursie „Nagroda Gospodarcza Prezydenta Miasta Płocka” (wspólnie z Panem Jackiem Terebusem Zastępcą Prezydenta Miasta Płocka),
- w ramach projektu „Z urzędem na Ty” spotkał się z młodzieżą płockich szkół ponadgimnazjalnych,
- przyjmował interesantów (interesantów przyjmowali również Zastępcy Prezydenta);

Pan Roman Siemiątkowski Zastępca Prezydenta Miasta Płocka:

- reprezentował Prezydenta Miasta podczas uroczystości święceń biskupich ks. Prałata dr Mirosława Milewskiego,
- uczestniczył w naradzie zorganizowanej przez Związek Nauczycielstwa Polskiego,
- brał udział w konwencie Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej w Płocku,
- był obecny na konferencji „Ratujmy gimnazja”,
- uczestniczył w posiedzeniu Płockiej Rady Sportu,
- reprezentował miasto Płock podczas uroczystości pogrzebowych Karla Dedeciusa, Honorowego Obywatela Miasta Płocka, założyciela i wieloletniego Dyrektora Niemieckiego Instytutu Spraw Polskich z siedzibą w Darmstadt,
- reprezentował Prezydenta Miasta podczas spotkania dotyczącego uruchomienia wypłat w ramach programu „Rodzina 500 plus” zorganizowanego przez Kancelarię Prezesa Rady Ministrów,
- był obecny podczas finału IX Ogólnopolskiego Konkursu Mechanicznego w Zespole Szkół Technicznych w Płocku;

Pan Piotr Dyśkiewicz Zastępca Prezydenta Miasta Płocka:

- był obecny na regionalnym seminarium „Ograniczenie niskiej emisji w gminach”,
- brał udział w spotkaniu zespołu ds. programowania działań miasta Płocka na rzecz klimatu i energii,
- brał udział w spotkaniach zespołu zadaniowego w zakresie weryfikacji metody ustalania opłaty za gospodarowanie odpadami,
- uczestniczył w konferencji „Podział województwa mazowieckiego – błąd społeczny, czy ekonomiczny?”,
- podpisywał akty notarialne;

Pan Jacek Terebus Zastępca Prezydenta Miasta Płocka:

- brał udział w posiedzeniu sądu konkursowego, jeśli chodzi o zagospodarowanie placu Obrońców Warszawy,
- spotkał się z mieszkańcami Płocka w sprawie prowadzonych oraz planowanych inwestycji i remontów na terenie miasta Płocka, a także z podmiotami zainteresowanymi współpracą z Gminą-Miasto Płock,
- brał udział w posiedzeniu zespołu ds. nazewnictwa ulic,
- uczestniczył w gali konkursu „Nagroda Gospodarcza Prezydenta Miasta Płocka”,
- brał udział w spotkaniu w Zespole Szkół Budowlanych na temat rewitalizacji osiedla Dobrzyńska.

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękujemy bardzo Panu Prezydentowi. Widzę, że jest chyba pytanie do tego wniosku ze strony Pana Radnego Aleksandrowicza, do tego sprawozdania.[...]”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Radnemu Andrzejowi Aleksandrowiczowi.

Pan Radny **Andrzej Aleksandrowicz** powiedział: „Ja tylko tak krótko, Panie Przewodniczący, nie pytanie, ale chciałem podziękować koleżankom i kolegom Radnym za decyzję w uchwale dotyczącej mojej osoby. Zwłaszcza dziękuję za taką jednomyślność. Dziękuję bardzo.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „A ja Pana raz jeszcze przepraszam za trzy sekundy stresu z mojej strony. Szanowni Państwo, nie ma pytań – rozumiem – do sprawozdania Pana Prezydenta. W takim razie przechodzimy do kolejnego punktu.[...]”

Ad. pkt 10

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przedstawił sprawozdanie z pracy między sesji Rady Miasta Płocka. Poinformował, że:

- podpisywał uchwały po ostatniej Sesji Rady Miasta Płocka,
- w dniach 4-6 marca brał udział w Festiwalu Muzyki Jednogłosowej w płockiej Katedrze,
- 15 marca 2016 r. w Muzeum Żydów Mazowieckich uczestniczył w koncercie Łanuszka/Cohen,
- uczestniczył w koncertach Płockiej Orkiestry Symfonicznej,
- przygotował zaproszenie i prowadził rozmowy, wspólnie z Prezydentem Miasta, na temat sierpniowej sesji Rady Miasta poświęconej zewnętrznym problemom komunikacyjnym miasta Płocka,
- przyjmował interesantów,
- podpisywał dokumenty i korespondencję,
- brał udział w pracach komisji Rady Miasta Płocka,
- przygotowywał dzisiejszą sesję.

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Podobnie Państwo Wiceprzewodniczący również w analogicznych w większości działaniach brali udział, za co im serdecznie dziękuję. Czy do tego sprawozdania jakieś pytania ze strony Państwa Radnych? Nie widzę, dziękuję, przechodzimy do kolejnego punktu.[...]”

Ad. pkt 11 i 12

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Radnemu Michałowi Sosnowskiemu.

Pan Radny **Michał Sosnowski** powiedział: „Panie Przewodniczący! Panowie Prezydenci! Miałem już nie zabierać głosu, ale zostałem sprowokowany lekko nie przez nikogo tu na tej sali broń Boże, ale przez kibiców Pogoni Szczecin, którzy właśnie dzisiejszego dnia protestują pod Urzędem Miasta Szczecina, bo tam też odbywa się sesja. Protestują pod takim hasłem „Nowy stadion dla Szczecina”. I w związku z tym mam takie pytanie – co się dzieje z zadaniem budżetowym, w zasadzie inwestycyjnym, pod nazwą: modernizacja stadionu im. Kazimierza Górskiego? Jakie działania zostały do tej pory podjęte w tym zakresie? Na kiedy i czy w ogóle są planowane konsultacje społeczne w tej sprawie? Bo

pragnę zauważyć, że piłkarska Wisła nadal utrzymuje pozycję lidera po pierwszych paru kolejkach rundy rewanżowej - lidera pierwszej ligi - i w związku z tym może niedługo wywalczyć awans do Ekstraklasy za co wszyscy trzymamy kciuki. A już kiedyś wspominałem, że po ewentualnym awansie Płock będzie jednym z trzech miast, którego drużyna będzie grała na stadionie wybudowanym jeszcze w poprzednim wieku i były to trzy miasta: Płock, Chorzów i Szczecin właśnie. I Chorzów będzie grał prawdopodobnie – Ruch Chorzów - na Stadionie Śląskim, nowoczesnym, dużym stadionie, Pogoń Szczecin jak widać już zaczynają tam mieszkańcy mocno protestować i żeby się za chwilę nie okazało, że tylko my zostaniemy z tak wiekowym obiektem. W związku z tym proszę o odpowiedź na powyższe pytania co z tym zadaniem, które jest w budżecie miasta. Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Czy jakieś inne interpelacje, zapytania ze strony Państwa Radnych? Nie widzę, zatem przechodzimy, Szanowni Państwo, do punktu 12 - odpowiedzi na interpelacje. Jeżeli jest możliwość od razu udzielenia odpowiedzi Panu Radnemu, to proszę, a jeżeli nie, to pewnie będzie na piśmie.[...]”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Romanowi Siemiątkowskiemu Zastępcy Prezydenta Miasta Płocka.

Pan **Roman Siemiątkowski** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Tak, potwierdzam, odpowiedź będzie na piśmie.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękujemy bardzo. Przechodzimy do kolejnego punktu: *Sprawy różne*.”

Ad. pkt 13

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Romanowi Siemiątkowskiemu Zastępcy Prezydenta Miasta Płocka.

Pan **Roman Siemiątkowski** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Informacja na XVII Sesję Rady Miasta w dniu 22 marca 2016 roku na temat złożonych interpelacji radnych Rady Miasta Płocka. W terminie od dnia 22 lutego 2016 roku do dnia 18 marca 2016 roku radni Rady Miasta Płocka złożyli 46 interpelacji – 6 interpelacji na XVI Sesji Rady Miasta Płocka, 40 interpelacji między sesjami Rady Miasta Płocka. Odpowiedź na 4 interpelacje w gestii Zastępcy Prezydenta Miasta ds. polityki społecznej, odpowiedź na 19 interpelacji w gestii Zastępcy Prezydenta Miasta ds. komunalnych, odpowiedź na 20 interpelacji w gestii Zastępcy Prezydenta Miasta ds. rozwoju i inwestycji, odpowiedź na 3 interpelacje w gestii Skarbnika Miasta Płocka. Udzielono odpowiedzi na 29 interpelacji. Termin na udzielenie odpowiedzi na pozostałych 17 interpelacji jeszcze nie upłynął. Od początku kadencji radni Rady Miasta Płocka zgłosili 951 interpelacji. I druga informacja - informacja na sesję Rady Miasta Płocka w dniu 22 marca 2016 roku dotyczy wniesienia udziałów do spółek prawa handlowego, w których Gmina-Miasto Płock posiada 100% udziałów, akcji w kapitale zakładowym lub w których jej udział przekracza 50% udziałów, akcji w kapitale zakładowym. W wykonaniu § 9 uchwały nr 572/XXX/04 Rady Miasta Płocka z dnia 28 września 2004 roku w sprawie zasad wnoszenia, cofania i zbywania udziałów i akcji przez Prezydenta Miasta Płocka w spółkach informuję...”

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „...informuję o wniesieniu udziałów do następujących spółek prawa handlowego. Wisła Płock Spółka Akcyjna. W wykonaniu zarządzenia nr 17070/2016 Prezydenta Miasta Płocka z dnia 3 marca 2016 roku w sprawie wniesienia do Wisły Płock Spółka Akcyjna z siedzibą w Płocku wkładu pieniężnego z przeznaczeniem na podwyższenie kapitału zakładowego uchwałą nr 3/WZ/2016 Nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia Spółki zawartą w akcie notarialnym sporządzonym w dniu 4 marca 2016 roku za numerem repertorium A 1119/2016 dokonano podwyższenia kapitału zakładowego o kwotę 1.750.000,00 zł w drodze emisji 17.500 nowych akcji imiennych z serii W o numerach od nr W-272686 do nr W-290185 o wartości nominalnej 100,00 zł każda akcja, skierowanych do Akcjonariusza Gminy-Miasto Płock, któremu przysługuje prawo poboru (subskrypcja zamknięta). Akcje z serii W o numerach od nr W-272686 do nr W-290185 zostały pokryte wkładem pieniężnym pochodzącym ze środków zabezpieczonych w budżecie miasta Płocka na 2016 rok, zadanie nr 08/WWN/I/G – Wisła Płock Spółka Akcyjna, przez co akcjonariusz Spółki Gmina Płock objął 17.500 akcji imiennych z serii W. A Wisła Płock ostatni mecz wygrała 2:0 zmierzając do Ekstraklasy. Dziękuję bardzo.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo, Panie Prezydencie. Szanowni Państwo, chciałbym Państwa poinformować, iż wpłynął do mnie wniosek od mieszkańca Płocka o udzielenie głosu w tym punkcie obrad. Zrobię to zaraz po wyczerpaniu listy chętnych do zabrania głosu ze strony Państwa Radnych.[...]”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani Radnej Darii Domosławskiej.

Pani Radna **Daria Domosławska** powiedziała: „Panowie Prezydenci! Panowie Przewodniczący! Szanowni Państwo! Ponieważ naturą Polaka jest narzekać i krytykować ja chciałam odmienić to stanowisko, powiedzieć coś bardzo pozytywnego. Przede wszystkim chciałam podziękować w imieniu dzieci, dorosłych i seniorów za piękną akcją informacyjno-edukacyjną dotyczącą defibrylatorów. Dziękuję Wydziałowi Promocji za zaangażowanie się w tą inicjatywę, za przesłanie listów do jednostek organizacyjnych miasta Płocka informujących o lokalizacji AED, za przesłanie listów do dyrektorów szkół, jednostek oświatowych z prośbą o poinformowanie nauczycieli oraz uczniów o wyżej wymienionej akcji. Dziękuję również za przygotowanie projektu i przygotowanie citylight-ów, które są zamieszczane na terenie wiat przystankowych w Płocku, za przygotowanie plakatów i ulotek. Chciałam powiedzieć, że w tej chwili Płock staje się przykładem dla wielu innych miast, które idąc naszym śladem wyposażają swoje miasta w defibrylatory. Wszystkich Państwa chciałam zachęcić również do poczęstowania się ulotką, która stanowi zarazem instrukcję obsługi defibrylatora. Wszystkie instrukcje zostały zamieszczone na stojakach promocyjnych na dole Urzędu Miasta Płocka. Dziękuję bardzo.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo Pani Radnej. Szanowni Państwo, tak jak sygnalizowałem wcześniej, wpłynął do mnie wniosek od Pana Bartka Leszczyńskiego w sprawie meczu charytatywnego. Tyle wiem. Chciałbym poddać pod głosowanie dopuszczenie Pana Leszczyńskiego do zabrania głosu w tym punkcie.[...]”

Wynik głosowania:
za – 22
przeciw – 0

wstrzymujące – 0

Rada Miasta Płocka wyraziła zgodę na zabranie głosu przez Pana Bartosza Leszczyńskiego.

Pan **Bartosz Leszczyński** powiedział: „Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Szanowna Rado Miasta Płocka! Nazywam się Bartosz Leszczyński. Jestem sędzią międzynarodowym piłki ręcznej, płocczaninem rodowitym i chciałbym was poprosić o pomoc w meczu, który będzie zorganizowany 5 kwietnia. Chłopiec cierpi na siatkówcza, czyli złośliwy nowotwór oczu. Rodzice zbierają pieniądze, by leczyć dziecko w specjalistycznej klinice w Nowym Jorku. O podobnym przypadku w Polsce w ostatnich tygodniach zrobiło się głośno. Rodzice chorych na siatkówcza maluchów szansę na całkowite ich wyleczenie widzą w klinice Davida Abramsona w Nowym Jorku, gdzie dzieciom podaje się melphalan - przepraszam, że się zająknąłem, ale to jest nazwa nie z języka polskiego – do tętnicy ocznej. Rodzice chłopca skontaktowali się z nowojorską kliniką, która od 10 lat leczy siatkówcza przez podanie tego leku. Wysłali tam całą dokumentację dotyczącą choroby syna. Odpowiedź dała im nową nadzieję. Franek został zakwalifikowany do leczenia. Doktor napisał, że jest 98% szans na uratowanie prawego oka i 50% szans na uratowanie lewego. Leczenie miałoby się odbywać na przemian - najpierw do jednego oka lekarze chcą podać lek, a drugie w tym czasie leczyć za pomocą krioterapii oraz laserów i odwrotnie. Lekarz dodał, że byłyby łącznie cztery wstrzyknięcia tego leku. Niestety, ale całość – chemia, leczenie, pobyt, przelot – kosztuje niebotyczne pieniądze. Rodzice Franka różnymi sposobami próbują uzbierać aż półtora miliona złotych. W związku z tym zgłosili się do fundacji i poprzez tutaj płockie media, płockie media społecznościowe zebrała się grupa ludzi, którzy chcą zorganizować 5 kwietnia 2016 roku, to jest we wtorek, mecz charytatywny w piłkę ręczną, w piłkę nożną, różne dyscypliny, dla Franka. Organizacja pozarządowa Fundacja Edukacji i Rozwoju Społecznego First z Panią Małgorzatą Kamińską na czele, która siedzi tam z tyłu, oraz Szkołą im. Pawła Włodkowica o godz. 17.00 w hali Włodkowica organizują ten mecz. Będą grali nauczyciele płockich i gostynińskich szkół, piłkarze ręczni Wisły Płock, piłkarki ręczne Jutrzenki Płock, motocykliści z Płocka, z Gostynina, z regionu tutaj płockiego. Spotkanie poprowadzę ja z Marcinem Piechotą. Spikerem będzie znany nam wszystkim Bogdan Wolny. Co najważniejsze – w przerwach będą odbywać się licytacje, między innymi koszulek, voucherów, przedmiotów podarowanych przez płocczan na rzecz walki Franka z chorobą. Przez cały czas trwania spotkania będzie trwała zbiórka funduszy wśród widzów. I moją prośbą jest, żebyście Drodzy Państwo stworzyli integracyjną, międzypartyjną drużynę. I obiecuję jako sędzia, że wam się krzywda nie stanie. Tak, oczywiście kobiety, drużyny mieszane, jak najbardziej. I mam taką prośbę. Tutaj wiem, że Pan Radny Maliszewski grał w piłkę ręczną, więc służy też pomocą techniczną. Mamy piłkarzy nożnych, piłkarzy ręcznych, więc Pan Prezydent jeden, drugi tutaj też w sporcie bardzo są aktywni, więc zapraszam wszystkich serdecznie i mam nadzieję, że silną grupą się zjawicie na tym wydarzeniu i pomożemy temu ośmiomiesięcznemu dziecku. Dziękuję bardzo.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Radnemu Leszkowi Brzeskiemu.

Pan Radny **Leszek Brzeski** powiedział: „Dziękuję bardzo. Ja, Panie Prezydencie, chciałbym taką tutaj kwestię podnieść. Stadion Miejski Bernarda Szymańskiego nie ma tam tablicy, jest nazwa tylko i tutaj do mnie grupa sportowców, między innymi, zgłosiła się i coś takiego chcielibyśmy zorganizować, żeby zamontować tablicę na budynku, informującą kim był Pan Szymański, bo teraz to wszyscy jeszcze wiemy, ale minie pięć, dziesięć, piętnaście lat i wtedy ci młodszy, którzy nie znali Pana Dyrektora, którzy nie będą

wiedzieli co to była za osoba. Także taka tablica myślę, że na przyszłość by była bardzo wskazana. I tu prośba, żeby wyrazić zgodę, bo to chyba Urząd Miasta musi wyrazić zgodę na zamontowanie takiej tablicy. O kosztach na razie nie rozmawiamy, bo to być może, że to będzie troszeczkę tak społeczne. Ale jeśli taka zgoda będzie tu Urzędu Miasta, to chcemy taką tablicę zamontować. Dziękuję bardzo."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Ja jeszcze w nawiązaniu do wcześniejszego Pana wystąpienia w trakcie meczu charytatywnego prosiłbym, żebyście Państwo zostawili jakieś namiary na kogoś od Państwa, z kim moglibyśmy jako Rada Miasta nawiązać kontakt, a jednocześnie moja prośba do Przewodniczących Klubów, żeby albo osobiście, żebyście Państwo spróbowali nawet dzisiaj jeszcze zastanowić się, jak możemy organizacyjnie pomóc i sami siebie też zorganizować, ale pomóc oczywiście tej szlachetnej akcji, ewentualnie o wyznaczenie z klubów osoby, po jednej osobie, które by były w stanie technicznie uzgodnić to wszystko, co jest z naszej strony potrzebne. Jest jeszcze wystąpienie kolejne.[...]”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani Radnej Darii Domosławskiej.

Pani Radna **Daria Domosławska** powiedziała: „Ja kilka słów w odniesieniu do sprawy poruszonej przez Pana Radnego Leszka Brzeskiego. Kilka miesięcy temu podniosłam temat oznaczenia Stadionu Miejskiego, ponieważ uważam, że pamięć o zmarłych zginie wtedy, jeżeli my o nich zapomnimy. Tego typu rzeczy, tego typu inicjatywy jak tablica bądź też oznakowanie danego miejsca, pozwala nam o tych ludziach pamiętać. Kilka tygodni temu od strony ulicy Mickiewicza pojawiła się tablica informująca o pełnej nazwie obiektu. Mam również zapewnienie, że na murze od strony ulicy Kochanowskiego i na murze budynku zostanie podczas remontu elewacji taka informacja zamieszczona. Także sprawa jest w toku. Ja również ją monitoruję. Dziękuję bardzo."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Szanowni Państwo, nie widzę więcej zgłoszeń w „Sprawach różnych”. Dobrnęliśmy w tym momencie do końca porządku obrad. Raz jeszcze wszystkim Państwu spokojnych, zdrowych Świąt. Do zobaczenia za miesiąc.[...]”

Ad. pkt 14

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka zamknął obrady XVII Sesji Rady Miasta Płocka.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokołowała

Sekretarz Sesji
Rady Miasta Płocka

Przewodniczący
Rady Miasta Płocka

Jolanta Kozera

Tomasz Maliszewski

Artur Jaroszewski