

PROTOKÓŁ NR XIX/2016 Z OBRAD XIX SESJI RADY MIASTA PŁOCKA ODBYTEJ W DNIU 31 MAJA 2016 ROKU

Sesja rozpoczęła się o godz. 10.05, a zakończyła o godz.14.45.
Obrady Sesji są nagrywane.

Stan Radnych - 25
Obecnych - 25
Nieobecnych - 0
Osób zaproszonych - 163
Obecnych - 83

Listy obecności stanowią **załączniki nr 1, 2, 3, 4, 5 i 6** do niniejszego protokołu.

Ad. pkt 1

Otwarcia obrad XIX Sesji Rady Miasta Płocka dokonał Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka. Powitał przybyłych na obrady i stwierdził quorum do podejmowania prawomocnych decyzji.

Projekt porządku obrad przedstawiał się następująco:

- 1) Otwarcie obrad XIX Sesji Rady Miasta Płocka.
- 2) Wybór Komisji Uchwał i Wniosków.
- 3) Informacja nt. rozstrzygniętych na rok 2016 konkursów na dotacje dla organizacji pozarządowych (które organizacje i na jakie projekty otrzymały dofinansowanie, kwoty dofinansowania, które organizacje i dlaczego nie otrzymały) – porównanie z rokiem 2015.
- 4) Sprawozdanie z realizacji rocznego programu współpracy Gminy-Miasto Płock z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy z 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie za rok 2015.
- 5) Informacja z realizacji Lokalnego Programu Rewitalizacji Miasta.
- 6) Przyjęcie protokołu z obrad XVIII Sesji Rady Miasta Płocka z 26.04.2016 roku.
- 7) Podjęcie uchwał w sprawach:

Etap I – dyskusja i zgłaszanie wniosków

1. zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy-Miasto Płock na lata 2016-2034 (druk nr 348),
2. zmieniająca Uchwałę Budżetową Miasta Płocka na rok 2016 (druk nr 349),

3. wyrażenia zgody na realizację przez Gminę Miasto Płock projektu konkursowego pn.: „Wzrost dostępności do wysokiej jakości oferty edukacyjnej przystosowanej do potrzeb dzieci niepełnosprawnych w 5 płockich przedszkolach” w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego 2014-2020, Oś Priorytetowa X Edukacja dla rozwoju regionu, Działanie 10.1 Edukacja ogólna i przedszkolna, Poddziałanie 10.1.4 Edukacja przedszkolna (druk nr 337),
4. zmiany Statutu Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Płocku (druk nr 338),
5. zmiany uchwały nr 487/XXIX/2012 Rady Miasta Płocka z dnia 27 listopada 2012 r. w sprawie określenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie Płocka (druk nr 339),
6. zmiany uchwały w sprawie ustalenia opłat za usługi przewozowe środkami lokalnego transportu zbiorowego świadczone przez Komunikację Miejską – Płock Sp. z o.o. z siedzibą w Płocku oraz w sprawie sposobu ustalania opłat dodatkowych i opłaty manipulacyjnej (druk nr 340),
7. zmiany uchwały w sprawie określenia przepisów porządkowych dla gminnego transportu zbiorowego (druk nr 341),
8. zmiany uchwały w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych na terenie miasta Płocka, których właścicielem lub zarządzającym jest Gmina-Miasto Płock, udostępnionych dla operatorów i przewoźników oraz warunków i zasad korzystania z tych przystanków (druk nr 342),
9. wydzierżawienia w trybie bezprzetargowym nieruchomości gruntowych stanowiących własność Skarbu Państwa w użytkowaniu wieczystym Gminy-Miasto Płock, położonych w Płocku przy ul. Łukasiewicza (obr. 4), na których zlokalizowany jest Stadion im. Kazimierza Górskiego (druk nr 343),
10. wydzierżawienia nieruchomości gruntowych stanowiących własność Gminy-Miasto Płock, położonych w Płocku przy ul. Dobrzykowskiej (druk nr 344),
11. pozbawienia kategorii dróg gminnych: ulicy Grodzkiej oraz odcinka ulicy Tumskiej od skrzyżowania z ul. Mostową do Bazyliki Katedralnej, poprzez wyłączenie ich z użytkowania jako dróg publicznych (druk nr 345),
12. zatwierdzenia taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków na okres od 01 lipca 2016 roku do 30 czerwca 2017 roku (druk nr 346),
13. wydania opinii dotyczącej lokalizacji kasyna gry w hotelu „Płock” w Płocku przy Al. Jachowicza 38 (druk nr 347),
14. upoważnienia Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Płocku do załatwiania indywidualnych spraw z zakresu administracji publicznej obejmujących przyznanie dodatku energetycznego (druk nr 350).

Etap II – głosowanie nad zgłoszonymi wnioskami i projektami uchwał

- 8) Sprawozdanie Prezydenta Miasta Płocka z pracy między Sesjami Rady Miasta Płocka.
- 9) Sprawozdanie Przewodniczącego Rady Miasta Płocka z pracy między Sesjami Rady Miasta Płocka.
- 10) Interpelacje i zapytania radnych.
- 11) Odpowiedzi na interpelacje.
- 12) Sprawy różne.
- 13) Zamknięcie obrad XIX Sesji Rady Miasta Płocka.

Ad. pkt 2

Do składu Komisji Uchwał i Wniosków zostali zaproponowani: Pan Radny Artur Kras (zgłoszenia dokonał Pan Radny Grzegorz Lewicki), Pan Radny Michał Twardy (zgłoszenia dokonał Pan Radny Tomasz Kominek), Pan Radny Piotr Szpakowicz (zgłoszenia dokonał Pan Radny Marek Krysztofiak). Zgłoszeni Radni wyrazili zgodę na kandydowanie do składu Komisji Uchwał i Wniosków.

W wyniku głosowania Komisja Uchwał i Wniosków została powołana w zaproponowanym składzie (za-20, przeciw-0, wstrzymujących-0).

Komisja Uchwał i Wniosków:

Artur Kras

Piotr Szpakowicz

Michał Twardy.

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „[...] Jednogłośnie wybraliśmy trzyosobowy skład Komisji Uchwał i Wniosków. Zapraszam członków komisji do stołu prezydalnego po mojej lewej ręce. W czasie, gdy Panowie będą przepinani informatycznie, chciałbym Państwa poinformować, iż do chwili obecnej wpłynęły do mnie trzy pisemne wnioski dotyczące porządku obrad dzisiejszej sesji. Będę je Państwu komunikował chronologicznie, tak jak one do mnie wpływały. Pierwszy jest to wniosek od grupy radnych dotyczący rozszerzenia porządku obrad o stanowisko dotyczące Trybunału Konstytucyjnego (pismo stanowi **załącznik nr 7** do niniejszego protokołu). Wszyscy Państwo Radni otrzymali ten wniosek do wiadomości kilka dni temu. Ja tylko czytam na początku wszystkie wnioski, które do mnie wpłynęły. Drugi wniosek o rozszerzenie porządku obrad dotyczy propozycji Pana Prezydenta o wprowadzenie do porządku obrad druku nr 351 dotyczącego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu „Lotnisko” w Płocku (pismo stanowi **załącznik nr 8** do niniejszego protokołu). I trzeci wniosek, chyba najłatwiejszy z tych wszystkich, które mamy, a mianowicie wniosek – co prawda otrzymaliście go Państwo tak samo jak ja dopiero dzisiaj – natomiast jest to wniosek bardziej techniczny, a mianowicie chodzi o umożliwienie na dzisiejszej sesji zaprezentowania przez gości z Holandii, którzy są dzisiaj w Urzędzie Miasta Płocka, materiału dotyczącego zagospodarowania Wisły, o ile dobrze zdażyłem przeczytać (pismo stanowi **załącznik nr 9** do niniejszego protokołu). Chodzi o gości z Holandii. Za chwilę na temat tego wniosku zapewne Pan Prezydent jeszcze powie parę zdań. Chciałbym, żebyśmy w takiej kolejności o tych wnioskach rozmawiali. Jako pierwszy o głos prosił jeden z wnioskodawców wniosku dotyczącego Trybunału Konstytucyjnego Pan Radny Artur Kras. Proszę bardzo.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Radnemu Arturowi Krasowi.

Pan Radny **Artur Kras** powiedział: „Szanowny Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Szanowni Radni! Szanowni Goście! Zostałem upoważniony przez grupę sygnatariuszy tego stanowiska, tej propozycji stanowiska, aby wygłosić oświadczenie. Otóż w związku z aktualnie istniejącą bezprecedensową sytuacją prawną polegającą na braku publikacji orzeczeń Trybunału Konstytucyjnego wyrażamy zaniepokojenie tą sytuacją, ale w związku z tym, że w ostatnim czasie pojawiły się sygnały świadczące o tym, że może dojść do pozytywnego zakończenia tego sporu stricte politycznego, sygnatariusze tego wniosku postanowili wycofać ten wniosek z dzisiejszej sesji. Dziękuję bardzo.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Zatem pozostały nam, Szanowni Państwo, dwa wnioski, które będziemy głosować. Ten wniosek został przez wnioskodawców wycofany w chwili obecnej. (nieczytelny głos z sali) Ja bym bardzo prosił, jeżeli są takie pytania, o zadawanie ich w trybie przyjętym w Statucie Miasta Płocka. Proszę teraz o omawianie kolejnego wniosku. Kolejny wniosek Pana Prezydenta Andrzeja Nowakowskiego dotyczący druku nr 351. I tutaj jest prośba ze strony Pana Prezydenta Terebusa, powiązana z wizytą delegacji z Holandii, żebyśmy mogli ten punkt wprowadzić jako pierwszy do porządku obrad, gdyż Pan Prezydent Terebus będzie musiał nas później opuścić, a chciałby maksymalnie szczegółowo odpowiedzieć na wszystkie pojawiające się pytania. Czy jakieś dodatkowe wyjaśnienia do tego projektu uchwały są ze strony Państwa Radnych potrzebne? Nie

widzę. Wszyscy omawialiśmy chyba ten dokument również na komisjach, gdyż wpłynął on niej więcej tydzień temu. Zatem, Szanowni Państwo, poddam pod głosowanie w chwili obecnej wprowadzenie tego wniosku do porządku obrad jako punkt 1a, przed punktem 1. [...]”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka poddał pod głosowanie wniosek o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Lotnisko” w Płocku (druk nr 351).

Wynik głosowania:

za – 20

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

Projekt uchwały pomieszczony na druku nr 351 został wprowadzony do porządku obrad.

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „[...] I trzeci z wniosków, o którym Państwu wspominałem dotyczy wizyty dzisiaj gości z Holandii. Prośba ze strony Pana Prezydenta jest taka, żebyśmy około godziny 12.15 umożliwili 20-minutową prezentację. Wiem, że to jest mało precyzyjny wniosek, ale z uwagi chyba na szacunek dla gości, którzy mają możliwość nam zaprezentowania ciekawy materiał, gości z Holandii, wydaje mi się, że powinniśmy być na tyle elastyczni. Czy jest potrzeba ze strony Państwa Radnych jakichś dodatkowych informacji, wyjaśnień ze strony Pana Prezydenta? Nie widzę, zatem poddaję pod głosowanie, Szanowni Państwo, wprowadzenie do porządku obrad prezentacji dotyczącej partnerstwa polsko - holenderskiego w ramach promowania dziewięciu głównych sektorów gospodarki holenderskiej. I tak jak powiedziałem - wprowadzimy ten punkt elastycznie około godziny 12.15, gdy pojawią się goście na sali, gdy Pan Prezydent zaszykalizuje nam to. [...].”

Wynik głosowania:

za – 21

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

Ww. punkt został wprowadzony do porządku obrad.

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „[...] Zatem mamy uporządkowany przebieg dzisiejszej sesji i przechodzimy, Szanowni Państwo, do punktu 3.[...]”

Ad. pkt 3

Materiał: *Informacja nt. rozstrzygniętych na rok 2016 konkursów na dotacje dla organizacji pozarządowych (które organizacje i na jakie projekty otrzymały dofinansowanie, kwoty dofinansowania, które organizacje i dlaczego nie otrzymały) – porównanie z rokiem 2015 stanowi załącznik nr 10 do niniejszego protokołu.*

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „[...] Czy do tego materiału są potrzebne jakieś dodatkowe wyjaśnienia? [...]”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani Radnej Wioletcie Kulpie.

Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Dziękuję bardzo. Ja poproszę Pana o włączenie slajdu. Dziękuję. Proszę Państwa, materiał jest przygotowany oczywiście na wniosek komisji merytorycznej, ale ja poprosiłam o taką informację, jak wygląda dofinansowanie organizacji pozarządowych, stowarzyszeń, które funkcjonują w naszym mieście i poprosiłam o lata od roku 2009 do roku 2015. Chcę Państwu uzmysłowić, że

organizacje pozarządowe, które wykonują bardzo duże dzieło, w dużej pro publico bono, bo tak naprawdę działają charytatywnie i realizują zadania, które również wkraczają w zadania miasta Płocka, czyli niejako wyręczają gminę w pewnego rodzaju zadaniach, chciałam Państwu pokazać jak wygląda spadek dofinansowania z roku na rok, jeśli chodzi o organizacje pozarządowe. I tak, jeśli chodzi o kulturę i sztukę, w 2011 roku była to kwota 72 tysiące, teraz mamy w 2015 - 594 tysiące. Natomiast, jeśli chodzi o sport tu jest drastyczny spadek. To jest źródło Skarbnika Miasta Płocka, Panie Radny. 1.913.000 w 2009 roku, obecnie mamy 1.373.000, czyli Państwo widzicie jak znaczny spadek wsparcia i jak długi i bardzo będzie kręcił Pan głowę – Pan Radny Sosnowski – fakty są takie, że niestety mniej środków dajecie Państwo na rzecz organizacji pozarządowych. Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Radnemu Michałowi Sosnowskiemu.

Pan Radny **Michał Sosnowski** powiedział: „Panie Przewodniczący! Panowie Prezydenci! Państwo Radni! Jeżeli chodzi o sport, to z 2014 roku na 2015 jest wzrost tej ogólnej kwoty o 100 tysięcy, więc nie wiem jak inne dane, ale w tym zakresie ta tabelka jest po prostu nieprawdziwa.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani Radnej Wioletcie Kulpie.

Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Znaczący, jeśli Pan Radny posądza o nieprawdziwe dane, które zostały umieszczone, to proszę tą sugestię skierować do Skarbnika Miasta Płocka, bo to są źródła od niego.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo, ale ja myślę, że tego typu wątpliwości bardzo łatwo, jeżeli Państwo tylko zechcecie, wyjaśnicie na komisji merytorycznej. Czy ktoś z Państwa jeszcze chciałby? Jeszcze raz Pan Przewodniczący, proszę.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Radnemu Michałowi Sosnowskiemu.

Pan Radny **Michał Sosnowski** powiedział: „Właśnie ja na komisji merytorycznej, bo tam jest do tego miejsce, zapytałem o tą kwotę czemu jest taka podana w tym zestawieniu, mniejsza de facto niż w 2014 roku. Wynika to z tego, że dwa konkursy były rozdysponowane jakby te środki nie na zasadzie otwartych konkursów, znaczący otwarte konkursy ale na zasadzie zarządzenia Prezydenta Miasta, a nie w ramach normalnych konkursów standardowych. W związku z tym de facto ta kwota jest większa o 100 tysięcy niż w 2014 roku i w tym zakresie, nie wiem jak, mówię, pozostałe daty i pozostałe dane w tej tabelce na ile są prawdziwe, ale tutaj mam 100%-ową pewność, że jest to przekłamane. Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Pan Prezydent Andrzej Nowakowski, proszę bardzo. A ja Państwu chciałbym zasygnalizować - w tym punkcie wpłynął do mnie wniosek od Pana Pawła Stefańskiego z prośbą o zabranie głosu. Za chwilę go przegłosujemy. Proszę bardzo, Panie Prezydencie.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Andrzejowi Nowakowskiemu Prezydentowi Miasta Płocka.

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Szanowni Państwo, w uzupełnieniu jak gdyby tych wypowiedzi, które tutaj słyszeliśmy. Pani, oczywiście, Radna Wioletta Kulpa, Pani Przewodnicząca, wyjęła dwa spośród kilku elementów, jeśli chodzi o

organizacje pozarządowe, które startują o granty i o środki z urzędu miasta. Oprócz kultury i sztuki, kultury fizycznej jest także pomoc społeczna, zdrowie, oświata i turystyka i tutaj w 2009 roku, jeśli chodzi – i takie dane Pani, oczywiście, Radna również posiada – to zaangażowanie ze strony miasta to była kwota 4.600.000, w 2010 – 4.900.000, natomiast w 2015 roku – 8.593.000, a więc wzrost, jeśli chodzi o współpracę z organizacjami pozarządowymi wszystkimi jest o ponad 100%. Plan na ten rok 2016 jest również podobny, czyli blisko 8.500.000 zł. W przypadku natomiast kultury fizycznej, bo tutaj ta dyskusja się toczy, rzeczywiście był większy w 2015, ale w 2016 również jest ta kwota wyższa, w tej chwili już wynosi – 1.055.000 zł. Dziękuję bardzo. To tyle w kwestii uzupełnienia tego slajdu, który pokazała Pani Radna. W tej chwili sprawdzamy, czy możemy pokazać całość tego slajdu i całość informacji, która otrzymała Pani Radna, a nie tylko wybrane dwa elementy. Dziękuję bardzo.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani Radnej Wioletcie Kulpie.

Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Znaczy, Szanowny Panie Prezydencie, ja mam prawo odnieść się do kultury i do sportu, bo Państwo cały czas mówicie, że zwiększacie środki, natomiast te dwie dziedziny jednak wskazują fakty na to, że są niedofinansowane. Może inaczej, bo to nie jest obowiązek finansowania działalności statutowej organizacji pozarządowych, ale są mniejsze środki przeznaczone na realizację projektów, które są oczywiście przy współpracy Urzędu Miasta Płocka przekazywane z budżetu miasta. I zresztą wczoraj na Komisji Skarbu omawialiśmy ten materiał i prosiłam o to, ponieważ tak naprawdę jest przedstawiona kwota, którą otrzymała organizacja, zarówno w 2015, jak i w 2016 roku, tylko nie ma kwoty wnioskowanej tej organizacji, czyli nie mamy wiedzy o ile organizacje tak naprawdę wnioskuje, a ile tak naprawdę otrzymują z Urzędu Miasta Płocka, ale obiecano, że ten materiał będzie uzupełniony. Mało tego jest do końca nieprecyzyjny, ponieważ – oczywiście nie będę wchodziła tutaj w dyskusję – ponieważ nie obejmuje do końca informacji, wszystkich projektów realizowanych w 2016 roku, ale ja odnoszę się do 2015, a nie 2016, natomiast odnoszę się tylko do materiału za 2016, gdzie część projektów będzie rozliczonych i część projektów będzie rozdysponowanych w kwocie finansowej dla organizacji w drugiej połowie tego roku i w związku z tym poprosiliśmy też o taki materiał, żeby otrzymać go po uzupełnieniu, po rozliczeniu i po uwzględnieniu wszystkich projektów, które będą realizowane przez organizacje pozarządowe.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Andrzejowi Nowakowskiemu Prezydentowi Miasta Płocka.

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Ja tylko bym chciał na chwilę tą tabelę właśnie dokładnie, jak wyglądają wszystkie dotacje dla organizacji pozarządowych za lata 2009-2015, uwzględniając wszystkie konkursy, które organizuje Urząd Miasta w tych ostatnich latach. Ta kwota ostatnia to jest 8.600.000 na dzisiaj oczywiście planowana, natomiast 8.700.000 w 2015 roku. Dziękuję bardzo.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Nie widzę więcej zgłoszeń ze strony Państwa Radnych, zatem chciałbym poddać pod głosowanie dopuszczenie do głosu w tym punkcie Pana Pawła Stefańskiego, znanego nam już wszystkim mieszkańca miasta Płocka.[...]”

Wynik głosowania:

za – 11

przeciw – 2

wstrzymujące – 0

Rada Miasta Płocka wyraziła zgodę na zabranie głosu przez Pana Pawła Stefańskiego.

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „[...] Zapraszamy Pana, Panie Pawle, do mównicy. Bardzo bym prosił, jeżeli to się uda, a prawie zawsze się to Panu udaje, pięć minut.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Pawłowi Stefańskiemu.

Pan **Paweł Stefański** powiedział: „Dziękuję. Panie Przewodniczący! Szanowna frekwencjo! Mam nadzieję, że mi się uda. Tak, ja wysłuchałem tej dyskusji, podobnie zresztą jak wczoraj dyskusji na komisji poświęconej temu punktowi i po prostu zdumiewa mnie, że Państwo tak zawsze detalicznie, a nigdy tak... znaczy poszczególnymi puzzelkami się zajmujecie a zawsze ten obrazek z góry jakoś z oczy znika. Więc ja miałem szczęście takie, że dotarła do mnie, zapoznałem się z mapką organizacji tych pozarządowych działających na terenie miasta Płocka i tam doznałem olśnienia. Ten obrazek wyglądał tak jakby Płock obsiadła stonka, ba, tam stonka, szarańcza razem z jętkami. Krótko mówiąc - dorwało się to towarzystwo i żeby doić, doić, doić. We wczorajszej dyskusji Pani w wydziale odpowiedzialnego za to niechcący trafiła w sedno – bo oni są po to, żeby wziąć. Tak, oni są po to, żeby wziąć. Pan Prezydent Siemiątkowski powiedział do radnej – niech Pani zobaczy ile tego jest. Właśnie, jest tego jak szarańcza, żeby doić. Proszę Państwa, czas przerwać. Takie są skutki przyzwyczajania kartofli do okopywania, a Pan Prezydent jeszcze mówi, że konkursy organizujecie, żeby oni jeszcze chcieli więcej wziąć. Ja podam tylko jeden przykład. Jest taka organizacja, czy zwyczajna komisja do zwalczania alkoholizmu, czy walki z alkoholizmem i tam mają takie gaże, a ja to znam z poprzedniej kadencji, taki materiał do mnie dotarł, że mając taką gażę to ja mogę walczyć z alkoholizmem, tak samo jak o pokój, do ostatniego kamienia, w najdroższych restauracjach, na to idą tam pieniądze. To, powiedzmy, tyle w tej sprawie. Przy okazji, ponieważ nie wiem, czy będę miał okazję i zaczekać, to ja bym chciał jeszcze się odnieść do tego punktu, który został zapowiedziany, mianowicie z udziałem holenderskich inwestorów. Proszę Państwa, ja mam przed sobą materiał promocyjny Urzędu Miasta opracowany po angielsku. Do tego materiału mam dwa zastrzeżenia. Po pierwsze – jest to kupa chłamu po polsku, bredni, bełkotu, który po przetłumaczeniu nie nie na angielski a na anglikański przez jakiegoś ucznia, który za swoją angielszczyznę w szkole średniej nie dostałby trójki, wyszło jeszcze więcej bałaganu, chłamu, krótko mówiąc jeden wielki obciach. Panie Prezydencie, niech się tym w końcu zajmą w urzędzie ludzie, którzy mają pojęcie jak nie o promocji, to przynajmniej o angielskim i po polsku, żeby jeszcze pisali. Bo ja tu nie chcę dawać przykładu, bo koniec końcem nie chodzi o to, żeby Państwa epatować moją znajomością zagadnienia i języków, ale to jest chłam. Jak dacie to tym holenderskim inwestorom, to nie zrozumieją o co tu chodzi, a oni angielski znają lepiej niż niektórzy z nas polski. I ostatnia sprawa. Panie Prezydencie, podobno od 1 sierpnia ma tu wejść strefa, płatna strefa parkowania. Ja ciekaw jestem kto to będzie egzekwował i od kiedy, bo nie dalej jak w ubiegłą środę pokazałem Panu Prezydentowi palcem, że tam gdzie zawsze, tam są łamane przepisy. Tego dnia one były łamane gdzie indziej. Nie wiem, jak my żeśmy wychodzili, to te samochody łamiące przepisy nadal tam stały. Jak wracałem dalej tej autokar, o którym Panu mówiłem, stał nadal w tym miejscu, bo nie miał gdzie stanąć. Ja dzisiaj idąc tutaj zauważyłem to samo, zadzwoniłem na straż na przykład, że motocykl stoi na trawniku a nie powinien. To mnie, wie Pan, ten mądryła dyżurny odpytał mnie a jaka pojemność silnika. Wie Pan co, to jest kpina, proszę Pana. Ja to powiem po polsku – trzeba to towarzystwo skopać po klejnotach i nagonić do roboty. I to jest wszystko w tej sprawie. Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani Radnej Małgorzacie Struzik.

Pani Radna **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka powiedziała: „Panie Przewodniczący! Panowie Prezydenci! Szanowni Radni! Mieszkańcy Miasta Płocka! Musiałam się odnieść do wypowiedzi naszego mieszkańca, ponieważ serce mnie boli, jeżeli tak się traktuje wspomaganie aktywności społecznej mieszkańców. Ja działałam również w trzech organizacjach pozarządowych. Oczywiście my nie przekazujemy środków zarówno z samorządu powiatu płockiego i z samorządu miasta Płocka na działalność statutową organizacji pozarządowych, ale zlecamy zadania w celu aktywności naszego społeczeństwa. Jeżeli okazuje się, że nasz szanowny mieszkaniec nie zna ustawy

o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, to po prostu nie powinien zabierać głosu i mylić pojęcia – przepraszam, trochę się zdenerwowałam – i mylić pojęcia gminnej komisji rozwiązywania problemów alkoholowych z działalnością organizacji pozarządowych, bo to jest po prostu żałosne, delikatnie mówiąc. I mam tego dosyć, że na każdej komisji po prostu zabiera Pan głos i uprzejmie proszę Pana, żeby Pan się po prostu do tych komisji przygotowywał, również do sesji Rady Miasta Płocka i zabierał po prostu głos w argumentach, które po prostu są zasadne. A zlecanie zadań to nie jest współfinansowanie działalności organizacji pozarządowej, czyli nie mylmy organów miasta Płocka statutowych z organizacjami pozarządowymi działającymi na terenie miasta Płocka. Jest ich bardzo dużo, zarówno w sferze właśnie kultury, sportu, turystyki, jak i w sferze społecznej. Wiele organizacji pozarządowych robi bardzo dużo, żeby pomagać ludziom niepełnosprawnym, ludziom wykluczonym społecznie. To jest wielki zaszczyt dla tego miasta, że tyle ludzi aktywizuje się społecznie. I proszę po prostu takich bzdur nie opowiadać. Dziękuję serdecznie.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Andrzejowi Nowakowskiemu Prezydentowi Miasta Płocka.

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Szanowni Państwo, ja również chciałem bardzo serdecznie podziękować Pani Przewodniczącej za ten głos, bo właściwie dokładnie to samo chciałem powiedzieć. Dzisiaj samorząd stara się współpracować i współpracuje z wieloma organizacjami pozarządowymi wspierając w realizacji wielu projektów z zakresu pomocy społecznej, służby zdrowia, sportu, turystyki wiele organizacji, które działają na rzecz mieszkańców Płocka. Dzisiaj możemy im także bardzo mocno podziękować za ich zaangażowanie, za wysiłek, za poświęcanie własnego czasu. Miasto wspiera ich w tych działaniach i będzie dalej wspierać. Natomiast ten głos wcześniejszy świadczy przede wszystkim o niezrozumieniu ani idei samorządności, ani idei organizacji pozarządowych. Dziękuję bardzo.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo, Panie Prezydencie. Nie widzę więcej zgłoszeń, Szanowni Państwo, w dyskusji w tym punkcie, zatem chciałbym poddać pod głosowanie materiał pisemny, który jako radni otrzymaliśmy od Pana Prezydenta.[...]”

Wynik głosowania:

za – 15

przeciw – 0

wstrzymujące – 3

Materiał: *Informacja nt. rozstrzygniętych na rok 2016 konkursów na dotacje dla organizacji pozarządowych (które organizacje i na jakie projekty otrzymały dofinansowanie, kwoty dofinansowania, które organizacje i dlaczego nie otrzymały) – porównanie z rokiem 2015* został przyjęty przez Radę Miasta Płocka.

Ad. pkt 4

Materiał: *Sprawozdanie z realizacji rocznego Programu współpracy z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy z 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie za rok 2015* stanowi **załącznik nr 11** niniejszego protokołu.

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani Radnej Darii Domosławskiej.

Pani Radna **Daria Domosławska** powiedziała: „Panie Przewodniczący! Panowie Prezydenci! Moje wystąpienie zapewne nie zrobi tak wielkiego show jak dotychczas obejrzane, gdyż nie będzie zawierało sensacji, nie będzie uderzało w nikogo. Nie będzie zawierało również żadnych kwot pieniężnych. Będzie mówiło jednak o czymś więcej. O

czymś, co nie ma wymiaru liczbowego, nie da się tego kupić. Jest to poświęcenie, jest to służba jaką niosą organizacje pozarządowe. W Płocku organizacje pozarządowe działają we wszystkich obszarach. Nie ma dziedziny naszego życia w której nie działałyby organizacje. Dają one wsparcie osobom potrzebującym, niosą radość, uśmiech dzieciom, młodzieży i dorosłym, opiekują się zwierzętami. Wspierają również instytucje publiczne. Myślę, że każdy płocczanin bez problemu wymieni kilka z nich. Najważniejsi w tych organizacjach są ludzie. Ludzie, którzy mimo swoich obowiązków zawodowych poświęcają czas innym, rozwiązują ich problemy. To potrzeba pomagania powoduje ich zaangażowanie. To dzięki organizacjom pozarządowym tak wiele dobrego dzieje się w naszym mieście. Dla wielu organizacji pozarządowych zaangażowanie wolontariuszy w prace organizacji jest często niezbędnym elementem dla ich funkcjonowania, a wysiłek jaki wkładają w tego typu działalność przynosi korzyści zarówno organizacjom pozarządowym, naszemu miastu, jak i samym wolontariuszom. Posłużę się danymi krajowymi, które odnoszą się doskonale do naszego miasta. Prawie połowa organizacji w całości opiera się na pracy społecznej podczas, gdy co piąta zatrudnia pracowników etatowych. Kolejne 21% regularnie współpracuje z osobami, które nie mają wprowadzić podpisanych umów o pracę, jednak co najmniej raz w miesiącu pracują odpłatnie na rzecz organizacji. 16% fundacji i stowarzyszeń nie ma żadnych stałych współpracowników, jednak nieregularnie od czasu do czasu zleca odpłatnie wykonanie jakiejś pracy. Wolontariusz, proszę Państwa, jest to ktoś wyjątkowy. To ktoś, kto potrafi zebrać grupę osób, umówić się, że mają jakieś wyzwanie. To osoba, która bez insygniów władzy, bez pieniędzy, bez formalnych przejawów przywództwa, potrafi dokonać czegoś wielkiego. W dzisiejszych czasach trzeba szczególnie dbać o takich ludzi, bo już niedługo może ich zabraknąć. Trzeci sektor to dobre miejsce dla młodych, by zdobywać doświadczenie, budować kompetencje i rozwijać kreatywność. To osoba bardzo ceniona na rynku pracy. To dobry start do pracy zawodowej, ale z wolontariusza się nie wyrasta. Tym wolontariuszem się pozostaje do późnych lat swojego życia. Ludzie działający w organizacjach pozarządowych nie są urzędnikami państwowymi, ale robią to co robią, ponieważ dostrzegają taką potrzebę. Uważają to za słuszne i potrzebne. Mają prawo kierować swoje działania do wybranej grupy, która wedle ich diagnozy najbardziej tego potrzebuje albo na rzecz której po prostu chcą działać. Na tym polega właśnie swoboda trzeciego sektora, którego działania uzupełniają tym samym aktywność instytucji publicznych. W imieniu przedstawicieli organizacji pozarządowych dziękuję bardzo za dotychczasowe wsparcie jakie daje miasto. Panowie Prezydenci! Panie Skarbniku! Uważam, że działamy dobrze, idziemy w dobrym kierunku i nie możemy na tych działaniach oszczędzać. Inwestowanie w tego typu działania jest bardzo pożądane. Organizacje pozarządowe w zdecydowanej większości mnożą kapitał, który dostają od naszego miasta. Dostają i zapewne kilku osobom się to nie podoba, ale mam nadzieję, że są to tylko te osoby, których nie stać na wolontariat lub też osoby, które są w tak dobrej sytuacji, że nie potrzebują wsparcia ze strony innych. Panowie Prezydenci! Panie Skarbniku! Szanowni Państwo! Wspieranie organizacji pozarządowych po prostu się opłaca i należy te działania intensyfikować. Wszystkim organizacjom pozarządowym dziękuję za to co robicie. Dziękuję Państwu za każdy dzień waszej działalności. Dziękuję bardzo."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Serdecznie dziękuję Pani Radnej za te słowa. Pan Prezydent Andrzej Nowakowski, a później ponownie poddam pod głosowanie wnioszek, tym razem od Pana Bogusława Osieckiego, z prośbą o zabranie głosu.[...]”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Andrzejowi Nowakowskiemu Prezydentowi Miasta Płocka.

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Szanowni Państwo! Pani Radna, bardzo dziękuję za ten głos, bo rzeczywiście on bardzo dobrze, że w tym momencie wybrzmiał. Ja również chciałbym podziękować zarówno w tym momencie właśnie osobom, które pracują w tych podmiotach opiniodawczo-doradczych, zwłaszcza

osobom, które pracują w Płockiej Radzie Działalności Pożytku Publicznego, czy Płockiej Radzie Seniorów, bardzo aktywnej Płockiej Radzie Seniorów. Bardzo, bardzo dziękuję. Dziękuję także mojej Pani Pełnomocnik ds. Wolontariatu, która aktywnie organizuje wolontariat w ramach Urzędu Miasta uczestnicząc w licznych akcjach na rzecz mieszkańców Płocka. Rzeczywiście w takich momentach brakuje słów, by wyrazić podziękowanie i wdzięczność wszystkim osobom, które pracują na rzecz mieszkańców Płocka, tych najbardziej potrzebujących, od seniorów po dzieci, którym na przykład od kilku lat organizacje pożytku publicznego przy wsparciu miasta na przykład w konkursach pozyskują środki na organizację wypoczynku letniego, czy zimowego. Jeszcze raz ogromne podziękowania."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo, Panie Prezydencie. Nie widzę więcej zgłoszeń ze strony Państwa Radnych, zatem chciałbym poddać pod głosowanie udzielenie głosu w tym punkcie Panu Bogusławowi Osieckiemu.[...]”

Wynik głosowania:

za – 15

przeciw – 1

wstrzymujące – 1

Rada Miasta Płocka udzieliła głosu Panu Bogusławowi Osieckiemu.

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „[...] Zapraszamy bardzo do mównicy. I taka sama prośba, Panie Bogusławie, jak wcześniej do Pana Stefańskiego – jeżeli się Panu uda w pięciu minutach zmieścić będziemy wdzięczni.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Bogusławowi Osieckiemu.

Pan **Bogusław Osiecki** powiedział: „Panie Przewodniczący! Państwo Radni! Panowie Prezydenci! Szanowni Zebrani! Ja tutaj bardzo dziękuję Pani Struzik za to zdanie o tych organizacjach pozarządowych. I mam pretensję do Pana Pawła Stefańskiego, bo na przykład Towarzystwo Miłośników Radziwia ma 15 lat w tym roku i jeszcze złotówki nie wzięło z Urzędu Miasta. Także z tą szarańczą, czy jak Pan to nazywa, to bardzo mi przykro to było słyszeć. Proszę Państwa, jako organizacja pozarządowa mamy zastrzeżenia do współpracy z Prezydentem Miasta Płocka. Dlaczego Gmina Miasto Płock w osobie zarządzającego nim, czyli nią - gminą, Prezydenta nie chce rzetelnej współpracy z organizacjami pozarządowymi w obszarze inwestycji miejskich i rozwoju miasta, organizacjami posiadającymi osobowość prawną i dysponującymi kompetentnymi osobami? Mówię tu na podstawie doświadczeń Towarzystwa Miłośników Radziwia w tym zakresie. W naszym statucie mamy zapisane: celem działania naszego stowarzyszenia jest między innymi wspieranie wszechstronnego i zrównoważonego rozwoju społecznego, kulturalnego i gospodarczego Radziwia. Chodzi o inwestycje. Chodzi nam o możliwość udziału na każdym etapie tych inwestycji i informacjach o tych inwestycjach. Prezydent współpracuje w tym zakresie wyłącznie z radami mieszkańców. Dziękuję bardzo.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękujemy bardzo Panu Bogusławowi. Nie widzę więcej zgłoszeń, Szanowni Państwo, w tym punkcie, zatem chciałbym poddać pod głosowanie sprawozdanie z realizacji rocznego Programu współpracy Gminy Miasto Płock z organizacjami pozarządowymi.[...]”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka poddał pod głosowanie ww. materiał.

Wynik głosowania:

za – 14

przeciw – 0

wstrzymujące – 3

Materiał: *Sprawozdanie z realizacji rocznego Programu współpracy z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy z 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie za rok 2015* został przyjęty przez Radę Miasta Płocka.

Ad. pkt 5

Materiał: *Informacja z realizacji Lokalnego Programu Rewitalizacji Miasta* stanowi załącznik nr 12 niniejszego protokołu.

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „[...] Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w tym punkcie? Materiał obszerny - tak jak co roku - otrzymaliśmy. Program funkcjonuje już od wielu lat. Nie widzę żadnych zgłoszeń ze strony Państwa Radnych, zatem chciałbym poddać pod głosowanie materiał, który otrzymaliśmy od Pana Prezydenta.[...]”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka poddał pod głosowanie ww. materiał.

Wynik głosowania:

za – 19

przeciw – 0

wstrzymujące – 1

Materiał: *Informacja z realizacji Lokalnego Programu Rewitalizacji Miasta* został przyjęty przez Radę Miasta Płocka.

Ad. pkt 6

Pod głosowanie został poddany protokół z obrad XVIII Sesji Rady Miasta Płocka, która odbyła się w dniu 26 kwietnia 2016 roku.

Wynik głosowania:

za – 20

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

Protokół nr XVIII/2016 z obrad XVIII Sesji Rady Miasta Płocka został przyjęty.

Ad. pkt 7

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Przechodzimy, Szanowni Państwo, do kolejnego punktu. Etap I – dyskusja i zgłaszanie wniosków. I tutaj jako pierwszy będziemy omawiać projekt uchwały na druku nr 351, dzisiaj wprowadzony przez nas do porządku obrad. Przypomnę, iż chodzi o projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Lotnisko” w Płocku.[...]”

Etap I – dyskusja i zgłaszanie wniosków

Projekty uchwał w sprawach:

1a. przystąpienia do sporządzenia Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Lotnisko” w Płocku (druk nr 351)

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 351.

1. zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy–Miasto Płock na lata 2016-2034 (druk nr 348)

oraz

2. zmieniająca Uchwałę Budżetową Miasta Płocka na rok 2016 (druk nr 349)

Autopoprawka do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 348 stanowi **załącznik nr 13** do niniejszego protokołu.

Autopoprawka do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 349 stanowi **załącznik nr 14** do niniejszego protokołu.

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „[...] Tradycyjnie punkty finansowe połączymy, dyskusję nad nimi, czyli punkt 1 i punkt 2. Punkt 1 – projekt uchwały na druku nr 348 w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy–Miasto Płock na lata 2016-2034 i punkt 2 – projekt uchwały na druku nr 349 w sprawie zmiany Uchwały Budżetowej Miasta Płocka na rok 2016. Do obydwu druków mamy autopoprawki. Czy w tych punktach ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos? [...]”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani Radnej Wioletcie Kulpie.

Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Dziękuję bardzo. Pierwsza kwestia, to chciałabym poruszyć Gimnazjum nr 2. Jak Państwo pamiętacie Pan Prezydent w konsekwencji zlikwidował Gimnazjum nr 2 i na Jakubowskiego miała powstać siedziba - po wyremontowaniu, po dostosowaniu - Młodzieżowego Domu Kultury z ulicy Tumskiej. Oczywiście Pan Prezydent to ogłosił, były konferencje prasowe, publiczne wystąpienia w tej sprawie. Dziś dowiadujemy się, że te środki jednak są zdejmowane z MDK, nie będzie realizowana ta inwestycja, a budynek Gimnazjum nr 2 będzie przeznaczony dla POKiS. Tylko mam wątpliwość jedną, Panie Prezydencie. Nie pamiętam, ale to chyba była uchwała Rady Miasta, my przekazywaliśmy MDK-owi Gimnazjum nr 2 w trwały zarząd w lipcu 2015 roku. W związku z tym jak możemy przekazywać środki na inną nieruchomość skoro mamy cały czas trwały zarząd MDK na tej nieruchomości przy Gimnazjum nr 2, przy Jakubowskiego, teraz już nie gimnazjum. To jest jedna kwestia. Druga sprawa, jeśli chodzi o WPF. Strona 54 WPF. Mamy budowę Jednostki Ratowniczo-Gaśniczej nr 2 Państwowej Straży Pożarnej w Płocku przy Popłacińskiej - mamy zdjęcie 650 tysięcy. Czy to oznacza, że ta inwestycja będzie mniej kosztować? Natomiast kolejna strona 57 WPF – budowa sygnalizacji, takie zadanie, budowa sygnalizacji świetlnych na przejściach dla pieszych, zdejmujemy z tego zadania 65 tysięcy. W moim przekonaniu nie powinniśmy zdejmować z tak ważnych inwestycji środków finansowych. Teraz jeszcze mam pytanie do zadania na stronie 60 WPF pod nazwą Młodzieżowy Dom Kultury wraz z domem dziennego pobytu seniora z możliwością rehabilitacji - budżet obywatelski. Gdzieś widziałam tą kwotę, właśnie. Proszę mi powiedzieć, gdzie jest zapisana ta kwota 3.032.299,57 zł, którą mamy na stronie 10 Uchwały Budżetowej jako modernizacja energetyczna obiektów użyteczności publicznej. Dziękuję, to wszystko.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Radnemu Andrzejowi Aleksandrowiczowi.

Pan Radny **Andrzej Aleksandrowicz** powiedział: „Panie Przewodniczący! Panowie Prezydenci! Wysoka Rado! Szanowni Państwo! Jeśli chodzi o WPF mam pytanie. Następuje tam zwiększenie wydatków bieżących na wynagrodzenia i składki od nich naliczane i mamy zarządzenie nr 1995/2016 z dnia 17 maja 2016 roku, które zwiększa kwoty w tej materii o 5.172.662,81 zł i niestety, Panie Prezydencie, znowu sytuacja, że nie mogłem sobie sam sprawdzić czego to zarządzenie dotyczy, ponieważ w drzewku zarządzeń jest zarządzenie 1994, 1996, natomiast 1995 nie ma. W związku z tym – po pierwsze – proszę o wyjaśnienie, czego konkretnie to kilkumilionowe zwiększenie dotyczy w tym zarządzeniu. Po drugie – apeluję jeszcze raz do Pana Prezydenta, żeby Pan

Prezydent dopilnował, żeby w drzewku zarządzeń znajdowały się wszystkie zarządzenia, które Pan Prezydent wydaje, co z pewnością ułatwi nam wszystkim pracę i być może niezadawanie niepotrzebnych pytań na sesji, jeśli radny będzie mógł się zapoznać z tym zarządzeniem na BIP. Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani Radnej Wioletcie Kulpie.

Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Dziękuję. Przepraszam, mała pomyłka. Jeśli chodzi o te 3 mln, to dotyczy to pozycji 1.3.2.29 – modernizacja energetyczna obiektów. Jeśli w Uchwale Budżetowej zmieniającej mamy 3.032.000, to dlaczego tego nie ma w WPF na rok 2016? To jest jedna kwestia. Natomiast druga – w związku z tym, że są mieszkańcy, to chciałabym Państwu przekazać taką informację, która wczoraj mnie troszkę zadziwiła, jeśli chodzi o przebudowę ośrodka sportowego Stoczniowiec. Otóż nie przewidziano tam całego ogrodzenia przy realizacji tej inwestycji. I mam takie pytanie – czego jeszcze nie przewidzieliśmy przy realizacji ośrodka Stoczniowiec, ośrodka sportowego? Bo, jeśli będziemy za chwilę znów coś dokładać, ja rozumiem, tu nie chodzi o jakąś kwotę dużą, bo mi wytłumaczono, że to będzie Muniservis realizował i tak dalej, ale to jest praca, która nie została przewidziana w ramach projektu i oddania tej inwestycji, którą szacowny Pan Prezydent otwierał nie tak dawno.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Radnemu Leszkowi Brzeskiemu.

Pan Radny **Leszek Brzeski** powiedział: „Dziękuję, Panie Przewodniczący. Ja mam pytanie dotyczące pilotażu roweru miejskiego, bo tu jest 150 tysięcy przesunięte i chciałbym się dowiedzieć coś więcej o tym programie, jak to będzie wyglądało, czy już cokolwiek wiemy, czy to jest tylko po prostu jakaś wstępna suma, kwota przekazana i dopiero w przyszłości będziemy coś wiedzieć.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Radnemu Andrzejowi Aleksandrowiczowi.

Pan Radny **Andrzej Aleksandrowicz** powiedział: „Zapomniałem jeszcze, Panie Prezydencie, o jednej kwestii. Miałem się zapytać – Bank Gospodarki Krajowej zmniejsza finansowanie o 230 tysięcy na budowę budynku przy ulicy Sienkiewicza 25. Chciałem się zapytać z czego wynika to zmniejszenie ze strony banku. Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Andrzejowi Nowakowskiemu Prezydentowi Miasta Płocka.

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Szanowni Państwo Radni! Panie Przewodniczący! Kiedy wychodziła Pani Radna, Pani Przewodnicząca Kulpa na mównicę myślałem, że w tym momencie rzeczywiście usłyszymy, że dobrze na przykład, że znaleźliśmy środki na budowę placu zabaw na terenie żłobka miejskiego, bo rzeczywiście i o te środki wcześniej Pani Radna i wielu radnych pytało, natomiast ważne, że rzeczywiście dzięki tej uchwale, którą Państwo Radni podejmą, właśnie żłobek miejski, który został wyremontowany w poprzedniej kadencji, który ma plac zabaw dzisiaj już, natomiast będzie miał dużo bardziej nowoczesny, bezpieczny, zwłaszcza dla najmniejszych dzieci. Myślałem, że usłyszymy, że bardzo dobrze, że na cmentarzu komunalnym powstanie miejsce upamiętniające płockich sybiraków, płocczan którzy zostali zamordowani w Katyniu, Miednoje i innych obozach, bo takie miejsce rzeczywiście... o takie miejsce od wielu lat upominali się zwłaszcza sybiracy, upominali się kombatanci i na takie miejsce przeznaczamy w tej poprawce środki. Także cieszę się zatem, że Pani Radna dostrzegła środki, które będziemy przeznaczać na adaptację budynku przy ulicy Otolińskiej na centrum aktywności seniora. Rzeczywiście w tej chwili

trwa remont, natomiast przeznaczamy dodatkowe środki. Niestety żaden ze sponsorów nie chciał wyłożyć takich pieniędzy, więc 150 tysięcy znajdujemy właśnie w kasie miasta i dzięki temu rzeczywiście seniorzy będą mieli pierwsze takie miejsce w Płocku, natomiast mam nadzieję, że będą mieli także kolejne. Ważnym elementem jest również to, że ponieważ niestety nie dostaliśmy „schetynówki”, a chcemy konsekwentnie realizować zapisy w budżecie, musieliśmy znaleźć milion złotych, dołożyć do remontu ulicy Borowickiej i takie pieniądze właśnie w tej poprawce budżetowej również się znalazły i to jest milion złotych, 180.000 natomiast przeznaczamy na remont bloku żywieniowego w Gimnazjum nr 4, a więc modernizujemy także naszą bazę oświatową. W tej poprawce budżetowej znajdujemy także blisko milion złotych na modernizację bursy, ostatniego piętra, 4. piętra, bo tam najpierw dwa piętra, później jedno i teraz ostatnie piętro rzeczywiście będziemy w stanie i całą bursę już będziemy mieli zmodernizowaną. Szanowni Państwo natomiast, jeśli chodzi już o szczegóły odpowiedzi, to bardzo proszę najpierw Wiceprezydent Terebus, a później Skarbnik Miasta. Bardzo proszę.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Jackowi Terebusowi Zastępcy Prezydenta Miasta Płocka.

Pan **Jacek Terebus** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący! Państwo Radni! Drodzy Goście! Odpowiadając na pytanie, jeśli chodzi o Gimnazjum nr 2 i o to, co Pani powiedziała o przeniesieniu trwałego zarządu dla MDK i tego, że zapowiadaliśmy, że będzie tam MDK, rzeczywiście taka sytuacja miała miejsce w zeszłym roku, natomiast mamy ogromną szansę pozyskania środków zewnętrznych, środków unijnych na to, aby to Gimnazjum nr 2 wyremontować, natomiast postawiony jest jeden warunek. To musi być instytucja kultury. Instytucją kultury jest POKiS, a nie MDK i stąd przenosimy... będziemy planowali docelowo przenieść tam POKiS. Zarówno POKiS, jak MDK ten budynek jest w fatalnym stanie w funkcjonujących warunkach, dlatego taka decyzja. Na dzisiejszej sesji przesuwamy te środki i tworzymy zadanie, jak Państwo widzicie, natomiast co do trwałego zarządu zajmujemy się tym w drugiej kolejności. Trwały zarząd zostanie zdjęty z MDK i obiekt zostanie przekazany w odpowiednim czasie POKiS-owi. Natomiast spieszymy się dlatego, że ten konkurs powinien być do 30 czerwca bodajże nabór wniosków, w związku z czym aby zdążyć ze złożeniem wniosku chcemy zrobić to na dzisiejszej sesji – przesunąć te środki, utworzyć zadanie właśnie już docelowo na POKiS. Co do budowy sygnalizacji świetlnej, zdjęcia tych 65 tysięcy, ja wielokrotnie o tym informowałem, Państwo też obserwujecie to, że na kolejnych sesjach tam, gdzie jest możliwe i tam, gdzie wpływają wnioski od mieszkańców, czy to sygnalizacja świetlna, czy to oświetlenie uliczne jest dostawiane. Tym razem mamy taką sytuację. Zdejmujemy 65 tysięcy środków, bo te zadania, jeśli chodzi o samą sygnalizację zaplanowane wykonaliśmy. 65 tysięcy przesuwamy na oświetlenie takiej ulicy, placu na Norwida. Tam mieszkańcy od 35 lat proszą o takie oświetlenie. Zarząd Dróg jest gotowy z projektem i chcemy to wykonać. To jest kwota, która realizację tego zadania nam umożliwi. Co do przebudowy ośrodka Stocznowiec to przewidzieliśmy ogrodzenie. Jak Państwo wiecie ośrodek Stocznowiec realizujemy etapami. Całe ogrodzenie jest przewidziane w docelowym projekcie. Ten projekt zawiera oprócz tego obiektu, który w tej chwili tam istnieje, małego obiektu socjalnego, duży budynek klubowy, przewiduje jeszcze dwa boiska. Na dzień dzisiejszy wykonaliśmy budynek socjalny tak, aby dzieci, młodzież, osoby grające mogły z tego budynku korzystać. Bo przypominam – ten poprzedni był w fatalnym stanie, nie było ciepłej wody. Te warunki uniemożliwiały w ogóle funkcjonowanie tegoż obiektu. I przesuwamy kwotę 4 tysięcy, bo to jest kwota, której zabrakło nam w tym zadaniu dla tego zakresu, który został wykonany. Myślę tu o boisku, oświetleniu i budynku socjalnym, aby to ogrodzenie wybudować w tym roku. Dziękuję bardzo.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Wojciechowi Ostrowskiemu Skarbnikowi Miasta Płocka.

Pan **Wojciech Ostrowski** Skarbnik Miasta Płocka powiedział: „Jeśli chodzi o pytanie

Pana Radnego o zarządzenie to 1995, to tam była rozdysponowana dotacja jaką dostały przedszkola. To jest kwota ponad 5.600.000, która co roku mniej więcej w takiej kwocie wpływa między marcem a majem do miasta i ta kwota została rozdysponowana przez oświatę w taki sposób, że tam 5 milionów właśnie tego poszło na wynagrodzenia – chodzi o wynagrodzenia właśnie przedszkoli, które wiemy, że taka dotacja przyjdzie i dlatego kwota, którą przyznajemy w budżecie jest o te 5 milionów niższa i w jaki sposób ona potem jest rozdzielona przez oświatę to my, to widzimy w pierwotnym budżecie, natomiast później tą dotację oni rozdzielają, czyli tam uzupełniają te miejsca, gdzie im brakuje pieniędzy do końca roku i tak się dzieje co roku. Jeśli chodzi o pytanie o 230 tysięcy, jeśli dobrze pamiętam, z BGK to mówimy o tym, że obniżamy wydatki na budynku Sienkiewicza 25 o około ponad 500 tysięcy złotych, z czego częściowo – jak Państwo wiecie – dostajemy właśnie na te budynki dotacje z BGK, więc nasze wydatki obniżają się o około 300 tysięcy i o około 230 wpływy z BGK, ale wynika to po prostu z niższych kosztów budowy tego budynku niż było zaplanowane. Co do 3 milionów, pytania Pani Radnej, to zadanie jest zadaniem rocznym, w związku z tym dlatego też nie znajduje się w WPF. Znajduje się tylko w budżecie miasta Płocka i tak naprawdę dotyczy to też projektu unijnego, gdzie chcemy pozyskać środki w kwocie około 4,5 mln zł na modernizację energetyczną tych budynków, które w tej chwili są wykonywane przez Siemens w projekcie ppp. Jeśli nam się uda te środki pozyskać i podstawimy około 3,5 mln swoich środków, wtedy również zmniejszymy jakby nakłady Siemens, obniżymy nasze płatności do nich przez te kolejne lata, które mamy w WPF, ale na razie czekamy na konkurs, który do końca maja jest, było składanie wniosków. Znaczy było, jest jeszcze do dzisiaj. Jeśli chodzi o JRG, pytanie Pana Radnego, to mamy 800 tysięcy zdjęcie środków zewnętrznych, czyli nie naszych, z Mazowieckiej Jednostki Straży Pożarnej, natomiast my ze swoich środków dokładamy 150 tysięcy, czyli uzupełniamy te środki, które były zaplanowane pierwotnie. Był zaplanowany milion złotych, 250 tysięcy było zdjęte na samochód. I tutaj z Panem Komendantem jesteśmy umówieni, że jak nam się uda tylko te środki do tego miliona, to uzupełnimy. Dzisiaj udało nam się uzyskać te 150, więc dokładamy. Jeszcze mamy, tak naprawdę, 100 tysięcy w przyszłości do końca roku, żeby ten milion naszych środków uzupełnić. Te 800 jakby nie zależało od nas, nie byliśmy żadnym, znaczy nie mogliśmy w żaden sposób tych środków zatrzymać bądź też pozyskać. I to chyba wszystko. Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Andrzejowi Nowakowskiemu Prezydentowi Miasta Płocka.

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Jeszcze w kwestii uzupełnienia. Było pytanie o rower miejski. Pan Radny Brzeski znany z tego, że bardzo aktywnie spędza czas i bardzo dobrze, tak i zachęcamy razem wspólnie. Rzeczywiście jest pomysł pilotażu roweru miejskiego, stąd te środki pierwotnie zostały przez MZD wygoszparowane, ale w związku z awansem Wisły Płock do ekstraklasy potrzeba jest przesunięcia tych środków na dostosowanie stadionu do wymogów ekstraklasowych, zwłaszcza mówimy tutaj o przeniesieniu sektora gości. Dlatego na dzisiaj, jeśli chodzi o pilotaż roweru miejskiego, przesuwamy go w czasie, przede wszystkim też dlatego, że on będzie miał dużo więcej sensu i w mojej ocenie będzie także dużo bardziej wiarygodny i miarodajny w sytuacji w której powstanie już magistrała rowerowa, czyli która główną arterią komunikacyjną połączy Borowiczki z Winiarami przede wszystkim dlatego, ponieważ rower miejski de facto nie służy turystyce – służy komunikowaniu się. Dzisiaj możemy po Płocku przemieszczać się bardziej w sposób turystyczny, mniej tak naprawdę komunikacyjny, bo wzdłuż głównej arterii komunikacyjnej dopiero mamy zaplanowaną budowę ścieżki rowerowej z pieniędzy unijnych, a więc za najbliższe 2–3 lata, w zależności od tego jak będą rozstrzygane konkursy. Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Ja niejako przy okazji, Panie Prezydencie, przy okazji tematu roweru miejskiego chciałbym powtórzyć swoją prośbę z Komisji Gospodarki Komunalnej – prosiłbym, jeżeli będziemy przysmyrzać się do konkretnych wydatków związanych z tym przedsięwzięciem,

o wcześniejszą, głębszą analizę dla radnych jak funkcjonują tego typu przedsięwzięcia w miastach, gdzie rower miejski funkcjonuje. Przede wszystkim, które miasta się w to – w cudzysłowie – bawią i ile do tego rocznie dopłacają, bo to jest jak gdyby clou chyba podjęcia przez nas ewentualnej, przyszłej decyzji.[...]"

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani Radnej Wioletcie Kulpie.

Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Panie Przewodniczący, aż się boję o cokolwiek zapytać, bo Pan Prezydent mówi o wszystkim, tylko nie odpowiada na pytanie. To tak jakby postawić Panu Prezydentowi lustro przed sobą, że jestem piękny, inteligentny i wspaniały i cały czas o tym mówić. To nie o to chodzi, Panie Prezydencie. My oczekujemy merytorycznej rozmowy i odpowiedzi na pytania. A to, że coś jest zawarte w tej uchwale, a my akurat nie wykrzykujemy achów na Pana temat, to nie znaczy, że tego nie dostrzegamy, tylko po to rozmawiamy, żeby pewne rzeczy wyjaśniać sobie. Natomiast, jeśli chodzi o – wróć do tego MDK i przekazania w trwały zarząd tego budynku MDK-owi. W momencie, kiedy my kierujemy te pieniądze na POKiS – ja oczywiście to tłumaczenie usłyszałam wczoraj na komisji i doskonale to rozumiem, że MDK nie jest jednostką oświatową, w związku z tym nie możemy... nie jest jednostką kultury, w związku z tym nie możemy uzyskać środków zewnętrznych, tych o które ewentualnie będziemy aplikować. Natomiast chodzi o sam fakt, że przeznaczaliśmy ten budynek - i ja tylko o to się pytałam – przeznaczaliśmy ten budynek w trwały zarząd MDK-owi. Czy dzisiaj nie powinno być również uchwały, która uchyla tamtą i przekazuje POKiS-owi ten budynek w trwały zarząd? W moim przekonaniu to powinno być na jednej sesji. I teraz, jeśli chodzi o Borowicką, ja nie wiem o czym Pan mówi, bo ja żadnej Borowickiej tutaj nie znalazłam i to nie jest kwestia, że gdzieś nie dostaliśmy pieniędzy, czy coś się zadziało, bo ja pamiętam, że na poprzedniej sesji zdejmowaliśmy pieniądze z Borowickiej, ale na zasadzie, że pożyczamy na środki, które lokujemy na aplikowanie o obwodnicę. W związku z tym nie wiem, co Pan miał na myśli mówiąc, że nie mamy środków na Borowicką.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Radnemu Tomaszowi Kominkowi.

Pan Radny **Tomasz Kominek** powiedział: „Panie Przewodniczący! Panowie Prezydenci! Szanowni Zebrani! Ja tak w formie pewnej ciekawostki, bo dotknęliśmy aspektu Stoczniowca i tych 5 tysięcy, które przesuwamy, natomiast proszę sobie wyobrazić, że naprawdę to była długo oczekiwana inwestycja, która chyba gdzieś tam chyba około 4 milionów zostało przekazane w tych ostatnich dwóch latach na realizację tego etapu, który mamy. Natomiast à propos ogrodzenia, bo ja też byłem zaskoczony w ogóle pewną kwotą i metrażem tego ogrodzenia, które trzeba tam wykonać, bo proszę sobie wyobrazić, że tam jest ponad kilometr ogrodzenia do realizacji, a kwota, która będzie konieczna do tego, żeby to ogrodzenie wykonać, to jest ponad milion złotych. Więc o takiej kwocie mówimy ostatecznej à propos ogrodzenia. A cały projekt opiewa, bo chciałbym przypomnieć, na kwotę 17 milionów. To tyle z ciekawostek. Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję. Nie widzę więcej zgłoszeń ze strony Państwa Radnych, przechodzimy zatem do kolejnego punktu.[....]"

3. wyrażenia zgody na realizację przez Gminę Miasto Płock projektu konkursowego pn.: „Wzrost dostępności do wysokiej jakości oferty edukacyjnej przystosowanej do potrzeb dzieci niepełnosprawnych w 5 płockich przedszkolach” w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego 2014-2020, Oś Priorytetowa X Edukacja dla rozwoju regionu, Działanie 10.1 Edukacja ogólna i przedszkolna, Poddziałanie 10.1.4 Edukacja

przedszkolna (druk nr 337)

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projekt uchwały pomieszczonego na druku nr 337.

4. zmiany Statutu Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Płocku (druk nr 338)

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Romanowi Wróblewskiemu radcy prawnemu.

Pan **Roman Wróblewski** radca prawny powiedział: „Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Szanowni Państwo! W § 4 następuje zmiana w zakresie tym, że uchwała podlega ogłoszeniu w Dzienniku Urzędowym Województwa Mazowieckiego i wchodzi w życie z dniem 1 września 2016 roku. Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Czy jakieś pytanie, wątpliwości ze strony Państwa Radnych do tego projektu? Nie widzę, dziękuję, przechodzimy do kolejnego punktu. [...]”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Romanowi Wróblewskiemu radcy prawnemu.

Pan **Roman Wróblewski** radca prawny powiedział: „Pan Prezydent mi zwrócił uwagę, że powinno być w § 3 a nie 4 oczywiście paragrafie. Dziękuję. Przepraszam.”

5. zmiany uchwały nr 487/XXIX/2012 Rady Miasta Płocka z dnia 27 listopada 2012 r. w sprawie określenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie Płocka (druk nr 339)

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Radnemu Grzegorzowi Lewickiemu.

Pan Radny **Grzegorz Lewicki** powiedział: „Panie Przewodniczący! Szanowni Radni! Panowie Prezydenci! Od kilku lat zajmuję się działalnością farmaceutyczną i z niepokojem słucham ilekroć zabieramy głos i zajmujemy się ustalaniem godzin pracy aptek. Problem ten istnieje w całej Polsce, nie tylko w Płocku, a polega na tym, że art. 94 prawa farmaceutycznego napisał, że rozkład pracy aptek w terenie ustala rada powiatu po zasięgnięciu opinii. Jest to przepis, który został skopiowany po czasach, kiedy to wszystko stanowiło własność państwową i niewiele, bo niewiele, ale państwo za dyżury aptek płaciło. W 1990 roku na skutek zmian ustrojowych państwo przestało dopłacać do funkcjonowania aptek, ale oczekuje, że apteki muszą w określonych godzinach dyżurować. Chcę Państwu powiedzieć, bo nie wszyscy może znają tę sytuację. Otóż, proszę Państwa, w 1990 roku w momencie transformacji ustrojowej w Polsce było niecałe 3.800 aptek, w tej chwili jest prawie 15.000. I apteka to nie jest misja, to nie jest etyka, jak próbują niektórzy mówić. Jest to działalność gospodarcza do której państwo nie dopłaca ani złotówki. Czy państwo dopłaca notariuszom? Czy państwo ustala godziny pracy notariuszy? Ale państwo ustala godziny pracy aptek, bo sprytnie przesunięto ten przepis z czasów, kiedy państwo decydowało o wszystkim, w tym o tym, kiedy miały funkcjonować i pracować apteki. Chcę Państwu powiedzieć, że z mocy ustawy apteka jest placówką ochrony zdrowia, nie jest służbą. Służbą jest pogotowie. Służbą jest straż pożarna, policja, wojsko i tam się za służbę płaci. Aptekarzom nikt nie płaci złamanego grosza, nikt. Natomiast wspaniałomyślnie mówi się – macie w nocy dyżurować. Proszę Państwa, prowadzenie apteki jest działalnością gospodarczą. Celem każdej działalności gospodarczej jest akumulacja zysku. Wygoda kupna o godzinie 4.00 rano testu ciążowego albo tabletek od bólu głowy, tudzież pojemnika na mocz, powoduje, że ktoś

musi dyżurować, ktoś musi za to płacić. Proszę Państwa, wizyta u lekarza kosztuje od 100 do 200 zł, wizyta u lekarza. Magister farmacji dyżuruje całą noc. Nikogo nie obchodzi ile jemu się za to płaci. Natomiast jest presja, że apteka ma być otwarta, bo trzeba – jak powiedziałem – potrzeba kupić test ciążowy, kubek na mocz, tudzież inne tabletki od bólu głowy, których większość jest w innych punktach sprzedaży: na stacjach paliw, które są czynne całą dobę, w sklepach spożywczych, które są czynne całą dobę. Natomiast tutaj wymaganie jest bezwzględne. Mało tego, dalej istnieje przekonanie, że apteki muszą dyżurować, bo tak zawsze było i tak zawsze ma być. W zachodnich krajach, które są dla nas wzorem, takich jak te największe: Anglia, Francja, Niemcy, nikt nie dyżuruje, nie ma dyżurów. Aż się dziwię, że oni tak mało dbają o własne społeczeństwo, a powinni dbać. Jeszcze kolejna sytuacja. Niepodjęcie dyżuru w terminie, jaki wyznaczamy my Rada Miasta, jest odczytywany jako niedostosowanie się do obowiązującego prawa. Tylko chciałem zapytać jakiego prawa, bo Rada Miasta w tym momencie nasuwa określone obowiązki aptekarzom, a tak naprawdę nie ma z nimi żadnego związku, żadnego – ani nie wydaje im zezwolenia, a ustala jak mają pracować. Chcę powiedzieć, że mówienie o tym, że jak nie będziecie dyżurować w nocy, to zabierzemy wam zezwolenie na prowadzenie apteki, tudzież mogą was spotkać i inne sankcje. Chcę Państwu dać taki przykład, że tego typu działania nie mają podstaw prawnych. Jest to po prostu straszenie właścicieli aptek, bo 29 kwietnia 2015 roku były już wiceminister zdrowia Sławomir Neumann w odpowiedzi na interpelację poselską numer 316/69 – dla zainteresowanych proszę – napisał, iż z przepisów prawa farmaceutycznego jasno wynika, że ani apteki nie muszą przestrzegać harmonogramu dyżurów ustanowionego uchwałą rady powiatu, ani nie ma prawnych możliwości ukarania aptek za brak dyżurów, gdyż obydwa powyższe przepisy nie są ze sobą skorelowane. Dlaczego apteki nie dyżurują w nocy? – bo jest to z ekonomicznego punktu widzenia nieopłacalne. Państwo dopłaca do wielu rzeczy, a może by tak za – mamy 365 dni w roku, lekarz za wizytę bierze od 100 do 200 zł, a może by tak Rada Miasta zdecydowała się i dołożyła za jedną noc 200 zł do dyżuru. Jeżeli miasto chce zadbać wbrew prawu, bo tak naprawdę to nie ma takiego prawa, żeby nałożyć dyżury, o to żeby dyżurować, a może by dołożyła 200 złotych do jednego dyżuru. 365 dni razy 200 złotych to jest 73 tysiące, wielkie pieniądze, ale zależy dla kogo. Nie dla budżetu miasta, który ma około 800 milionów. I w ten sposób możemy wpłynąć na to, że będą spełnione oczekiwania. Oczekiwania, bo jak już zacytowałem, prawo nie nakazuje tego, żeby mieszkańcy miasta mieli dostęp. Jeszcze jedna uwaga, żebyście Państwo nie sądzili, że jak apteka będzie zamknięta, mówię – w żadnym, byłem w kilku krajach, nie ma, interesowałem się, nie ma dyżurów aptek, a jeżeli jest przypadek, że jest coś złego, jest przecież pogotowie, gdzie można pojechać i dostaje się pewien zastrzyk, czy pewien niezbędny środek, są szpitalne oddziały ratunkowe, które jeżeli będzie potrzeba położą na oddział na obserwację albo dadzą też lek niezbędny do tego, żeby następnego dnia rano wykupić pomocny lek. Także społeczeństwo nie zostanie bez leków, a uważam, że niestosownym jest nakładanie na właścicieli aptek obowiązku dyżurowania. Dlaczego nie chcą dyżurować apteki? – nie dlatego, że im się nie chce, tylko dlatego, że jest to z ekonomicznego punktu widzenia nieopłacalne. Apteka funkcjonuje od 8.00 rano do 21.00, o 21.00 trzeba przyjść na 12 godzin na dyżur i następnego dnia o 9.00 rano stanąć do pracy. Jeżeli robiłby o tylko właściciel albo ktoś kogo zatrudni, to wicie Państwo, że po 12 godzinach pracy musi być bynajmniej minimum 12 godzin przerwy, bo przyjdzie Państwowa Inspekcja Pracy. Niestety tego się od właścicieli aptek oczekuje albo od ich pracowników. To tyle, jeśli chodzi o kwestię. Chcę powiedzieć, że nie będę głosował za. Do tej pory głosowałem za ustalaniem godzin pracy aptek. Dziękuję bardzo.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby jeszcze zabrać głos w tym punkcie? Nie widzę, dziękuję, przechodzimy do kolejnego punktu.[...]”

6. zmiany uchwały w sprawie ustalenia opłat za usługi przewozowe środkami lokalnego transportu zbiorowego świadczone przez Komunikację Miejską – Płock Sp. z o.o. z siedzibą w Płocku oraz w sprawie sposobu ustalania opłat dodatkowych i opłaty manipulacyjnej (druk nr 340)

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 340.

7. zmiany uchwały w sprawie określenia przepisów porządkowych dla gminnego transportu zbiorowego (druk nr 341)

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Radnemu Andrzejowi Aleksandrowiczowi.

Pan Radny **Andrzej Aleksandrowicz** powiedział: „Panie Prezydencie, ja przy okazji tego regulaminu chciałem wrócić do pewnej sprawy, bo zwłaszcza już się zaczął sezon, jest coraz więcej znowu interwencji i pytań w tej sprawie - chodzi o możliwość przewożenia roweru w komunikacji miejskiej. W tamtym roku między innymi interpelację w tej sprawie składała Pani Radna Domosławska, Pan Radny Kras. Zapoznałem się z odpowiedzią na tą interpelację. Natomiast interwencje co roku mieszkańców są w tej sprawie, jest ich dosyć dużo. I chciałbym poprosić Pana Prezydenta, żeby jednak jeszcze raz przeanalizowano możliwość powrotu do przewożenia rowerów środkami komunikacji miejskiej. Jesteśmy jednym z niewielu dużych miast, gdzie takiej możliwości nie ma. Nawet w Warszawie można. Owszem, są argumenty różne za nieprzewożeniem rowerów, ale z pewnością wielu z nas i obecnych na tej sali tutaj pamięta czasy, kiedy i w Płocku mogliśmy z rowerem przejechać się środkiem komunikacji miejskiej i raczej wielkich problemów z tego powodu nie było. Rowerzyści to też są, Panie Prezydencie, ludzie odpowiedzialni. Raczej, jeśli widzą, że w autobusie jest tłok, to do tego autobusu się z rowerem na siłę nie wpychają. Są pewne też niepisane zasady, że na przykład jak pojawia się niepełnosprawny na wózku, w autobusie miejsca nie ma, to rowerzysta wysiada z rowerem. Wspominano w tamtym roku o kłopotach z powodu umiejscowienia biletomatów. Ale, Panie Prezydencie, czy tych biletomatów nie można jakoś w autobusie przesunąć? Czy ważniejszy jest biletomat czy mieszkaniec naszego miasta? Dlatego ze względu na to, że jak co roku tych interwencji zwłaszcza w tym okresie największego sezonu rowerowego jest dużo, szczególnie dotyczą tych zielonych linii i linii podmiejskich, gdzie można podjechać z rowerem w ciekawe okolice, żeby pojeździć, proszę Pana Prezydenta o poważne przeanalizowanie jeszcze raz możliwości powrotu do przewożenia rowerów w środkach komunikacji miejskiej. Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani Radnej Darii Domosławskiej.

Pani Radna **Daria Domosławska** powiedziała: „Ja tylko w uzupełnieniu o wypowiedzi kolegi Radnego Aleksandrowicza. Rzeczywiście wspólnie z Radnym Arturem Krasem prosiliśmy o rozważenie tego typu udogodnienia. Sugerowaliśmy również rozwiązanie, aby zapewnić możliwość wstawienia i wystawienia roweru na początkowej i końcowej stacji danej linii. Sugerowaliśmy, żeby uwzględnić tylko i wyłącznie linie zielone, które – myślę – nie będą kolidowały z transportem na terenie miasta. Dziękuję bardzo.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Piotrowi Dyśkiewiczowi Zastępcy Prezydenta Miasta Płocka.

Pan **Piotr Dyśkiewicz** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „W odpowiedzi tutaj na ten wniosek Pana Radnego – taka analiza jest prowadzona i wspólnie z Panem Pełnomocnikiem i z Panami - z Zarządem Spółki. Natomiast to nie jest jakby kwestia tylko i wyłącznie możliwości technicznych, ale także zapewnienia odpowiedniego bezpieczeństwa tym pasażerom wszystkim, którzy uczestniczą i korzystają z autobusu. I

są różne stosowane, że tak powiem, rozwiązania. Tutaj Pan się pytał, czy są takie możliwości, żeby przesunąć ten biletomat. Nie zawsze tak po prostu da się to przesunąć, tak. To są pewne wymogi, też uwarunkowania techniczne i też kwestie, które jakby powodują, że przesunięcie tego też nie powoduje, że bezpieczniej podróżuje się tym wszystkim innym pasażerom, gdzie ewentualnie w czasie jakiegoś zdarzenia drogowego ten rower może się przemieszczać i ewentualnie również zagrażać zdrowiu i życiu, ewentualnie innym użytkownikom. Ale, tak jak powiedziałem na początku, taka analiza jest prowadzona. My też sprawdzamy jakie rozwiązania są przyjmowane w innych miastach. To nie jest też tak, że to wszystko tak gładko wygląda, bo z tych informacji, które otrzymaliśmy, czasami dochodzi do nieprzyjemnych zdarzeń, jeżeli chodzi o kwestie przewożenia tychże rowerów. Ale tak, ja jeszcze raz deklaruję, że tutaj pochylimy się nad tym i będziemy to analizować. Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Nie widzę więcej zgłoszeń ze strony Państwa Radnych ani pytań w tym punkcie, zatem przechodzimy do kolejnego punktu.[...]”

8. zmiany uchwały w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych na terenie miasta Płocka, których właścicielem lub zarządzającym jest Gmina-Miasto Płock, udostępnionych dla operatorów i przewoźników oraz warunków i zasad korzystania z tych przystanków (druk nr 342)

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Romanowi Wróblewskiemu radcy prawnemu.

Pan **Roman Wróblewski** radca prawny powiedział: „Szanowni Państwo, tylko chciałem potwierdzić autopoprawkę na piśmie, którą Państwo dostaliście. Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Czy do tego punktu są jakieś pytania ze strony Państwa Radnych? Nie widzę, dziękuję, przechodzimy do kolejnego punktu.[...]”

9. wydzierżawienia w trybie bezprzetargowym nieruchomości gruntowych stanowiących własność Skarbu Państwa w użytkowaniu wieczystym Gminy-Miasto Płock, położonych w Płocku przy ul. Łukasiewicza (obr. 4), na których zlokalizowany jest Stadion im. Kazimierza Górskiego (druk nr 343)

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 343.

10. wydzierżawienia nieruchomości gruntowych stanowiących własność Gminy-Miasto Płock, położonych w Płocku przy ul. Dobrzykowskiej (druk nr 344)

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 344.

11. pozbawienia kategorii dróg gminnych: ulicy Grodzkiej oraz odcinka ulicy Tumskiej od skrzyżowania z ul. Mostową do Bazyliki Katedralnej, poprzez wyłączenie ich z użytkowania jako dróg publicznych (druk nr 345)

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 345.

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „[...] Przechodzimy do kolejnego punktu – punkt 12, projekt uchwały na druku nr 346 w sprawie zatwierdzenia taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego

odprowadzania ścieków na okres od 01 lipca 2016 roku do 30 czerwca 2017 roku. Czy tutaj są jakieś pytania, wątpliwości? [...]"

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani Radnej Wioletcie Kulpie.

Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Panie Przewodniczący, chciałam powiedzieć, że mój przycisk istniał od poprzedniego punktu.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Prosiłbym w takich sytuacjach o krzyknienie, bo być może ja czegoś nie zauważam. Proszę wtedy głośniejsze powiedzieć na pewno. Poprzedni punkt, czyli w takim razie, jeżeli Państwo nie macie nic przeciwko temu, jeżeli Pani Radna ma jakieś pytanie dotyczące punktu 11, to proszę bardzo. Natomiast, jeżeli proszę Państwa czegoś nie zauważę, proszę wtedy głośniejsze krzyknąć, przynajmniej usłyszę. Proszę bardzo, Pani Przewodnicząca.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani Radnej Wioletcie Kulpie.

Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Znacząca zrodziła nam się taka wątpliwość na posiedzeniu klubu, jak będzie wyglądała organizacja ruchu w obrębie szczególnie katedry, tam gdzie rzeczywiście jest natężenie dosyć duże samochodów, nie wiem, w przypadku, gdy ktoś źle zaparkuje, będzie jechał, nie wiem, w niedozwolonym miejscu będzie skręcał i tak dalej. Nie wiem, czy Państwo przewidujecie jakąś zmianę organizacji ruchu w tym obszarze, czy będzie tam jednokierunkowa wprowadzona? Chcielibyśmy wiedzieć jakie będą konsekwencje w stosunku do tych kierowców, czy będą egzekwowane tak samo jak do tej pory, czy też będą inne zasady obowiązywały? To jest kwestia związana z tym punktem. Natomiast, czy mam przejść do drugiego?”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „To może rozdzielić, żeby było bardziej zgodnie, bardziej sprawnie. Może najpierw jeszcze zakończmy punkt 11, czyli druk numer 345 – komunikacja na ulicy Grodzkiej i ulicy Mostowej na odcinku przy bazylice katedralnej [...].”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Piotrowi Dyśkiewiczowi Zastępcy Prezydenta Miasta Płocka.

Pan **Piotr Dyśkiewicz** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Odpowiadając tutaj Pani Radnej – w tej chwili pracujemy nad tą organizacją ruchu. Teraz ona jest w trakcie przygotowywania, więc myślę, że niedługo będziemy mogli ją przedstawić.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. W takim razie przejdźmy do punktu 12, czyli projekt uchwały na druk nr 346 - zatwierdzenie taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków na okres od 01 lipca 2016 do 30 czerwca 2017. Ponownie Pani Przewodnicząca, proszę.”

12. zatwierdzenia taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków na okres od 01 lipca 2016 roku do 30 czerwca 2017 roku (druk nr 346)

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani Radnej Wioletcie Kulpie.

Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Ja oczywiście dziękuję za tą wyczerpującą odpowiedź, Panie Prezydencie, ale tak naprawdę nie ma ona, że tak powiem, w ogóle

związku z tym o co się pytałam, czyli konkretnie jakie będą konsekwencje dla kierowców w przypadku, kiedy ktoś złamie przepisy. Bo już abstrahuję od tego, czy będzie jakaś zmiana organizacji ruchu, czy nie, to już Pan wyraził opinię. Dobrze, teraz przechodząc do projektu uchwały dotyczącego zatwierdzania nowych cen taryf wody i ścieków. Jak Państwo mieliście możliwość się zapoznania bądź nie, to powiem, że czeka nas niestety podwyżka od 1 lipca kolejna na poziomie 4,8%. W tamtym roku, jak Państwo sobie przypominacie, mieliśmy drastyczną podwyżkę cen wody i ścieków, łączną, o około 20%. I teraz pozwolę Państwu podać pewne liczby. Pokusiłam się o znalezienie pewnych kwot. Jeśli chodzi o to ile Państwo zapłacicie od 1 lipca tego roku, bo stawki określamy na rok, to będzie łączna kwota za wodę i ścieki 11,10 zł. Włocławek – 8,79, Białystok – 7,12, Ostrołęka – 9,99, Leszno – 8,93, Szczecin – 11,09, Częstochowa – 10,33, Biała Podlaska – 6,56, Zamość – 6,55, Grudziądz – 8,21, Łódź – 8,55, Piła – 8,96, Tarnobrzeg – 9,45, Tarnów – 9,02, Chełm – 9,56, Lublin – 8,91, Wrocław – 10,78, Rzeszów – 8,07, Kraków – 10,15, u nas 11,10, zdecydowanie wyżej niż nawet w takich miastach jak Kraków, Łódź, czy Lublin, zdecydowanie większych od naszego miasta. Panie Prezydencie, pokusiłam się o taką analizę od roku 2010, z racji tego, że został Pan wybrany na urząd prezydenta, do roku 2016, kiedy będzie nas obowiązywała nowa stawka. Pan podwyższył ceny wody i ścieków z 6,18 na 11,10, czyli 79%, przy inflacji za ten okres na poziomie 10,6%. To jest olbrzymia podwyżka. Czyli średniorocznie podwyższał nam Pan wodę i ścieki o 11,3%. Odniosę się jeszcze do roku 2014. W 2015, jak Państwo pamiętacie, Prezydent całkowicie zlikwidował dopłaty z budżetu miasta Płocka do cen wody i ścieków. Natomiast przypominę jeszcze rok 2014, bo Pan Prezydent lubi zmieniać zdanie akurat w roku wyborczym - podwyższył Pan dopłatę z budżetu miasta do cen wody i ścieków o 400 tysięcy złotych po to, żeby mieszkańcy odczuli podwyżki na poziomie 0 złotych. To jest hipokryzja dopiero. Robi Pan to w roku wyborczym, a rok później podwyższa ludziom o 20% wodę i ścieki. To jest hipokryzja. To jest prowadzenie kampanii wyborczej za pieniądze ludzi. Tak się nie robi, Panie Prezydencie. Tak samo, jak wprowadzał Pan strefy, płatne strefy parkowania, obiecując w czasie kampanii, że tych stref nie będzie. Tak samo zaproponował Pan podwyżki wody i ścieków w roku wyborczym na poziomie 0 złotych, a później zmienił Pan zdanie i podwyższył o 20% tłumacząc, że trzeba 7 milionów przeznaczyć na inwestycje a nie dopłatę do cen wody i ścieków dla mieszkańców. Tylko szkoda, że Pa tego nie mówił w 2014 roku, jak Pan stawał w szranki z pozostałymi kandydatami na urząd prezydenta i kandydował Pan na ten urząd. Szkoda, że Pan wtedy nie był szczery, bo Pan nie był szczery. Pamiętam na sesji rok wcześniej również rozmawialiśmy o cenach wody i ścieków w ościennych gminach. Akurat Pan Radny Flakiewicz wówczas podnosił Gostynin. W Gostyninie jest ta stawka 6,78. Ale muszę Państwu powiedzieć, że najbardziej zbulwersowała mnie stawka, znaczy zbulwersowała w kontekście Wodociągów Płockich, bo nie bulwersuje mnie stawka, którą ustalają mieszkańcy, bo to jest ich wola, radnych danej gminy - chodzi o Gminę Słupno, do której to gminy woda idzie z Wodociągów Płockich. Czyli Gmina Słupno czerpie od nas wodę. I jak to się dzieje, Panie Prezydencie, czy mamy, nie wiem, różne żołądki, różnymi ludźmi jesteśmy – myślę o mieszkańcach Płocka, o mieszkańcach Gminy Słupno - że w Gminie Słupno płacą 10,28, a u nas płaci się 11,10? Ten sam dostarczyciel wody i odbioru ścieków. Jak to jest możliwe, że jest taka różnica w stawce? Czym my się różnimy od Gminy Słupno? Nie wiem jak zachowują się pozostali Państwo Radni, jaka będzie ich decyzja, bo jedynym wyjściem z tej sytuacji, bo Państwo doskonale wiecie jak to wygląda w świetle prawa, zresztą tutaj nie ma nawet innej ewentualności, bo w przypadku, gdyby były dopłaty z budżetu miasta Płocka, a my byśmy nie przyjęli tej stawki, którą proponuje Prezydent w swojej uchwale, wówczas wchodzi stawka, którą proponuje pierwotnie Spółka Wodociągi, natomiast tutaj nic się nie różni. To co proponuje Spółka Wodociągi, to samo proponuje Prezydent, niczego nie zmienia, tylko zmienia w roku wyborczym. Czyli zapewne znów będzie Państwa Pan Prezydent mamił w roku 2018, że będzie znów chciał na poziomie zero utrzymać stawki podwyżek. I jeszcze jedna rzecz. Ja pamiętam jak wówczas Pan Prezes Naworski odpowiadał na to pytanie, że oczywiście stawka szczególnie ścieków wiąże się z podwyższeniem amortyzacji poprzez te inwestycje, które są realizowane przez Spółkę, ale w takim razie jak to jest możliwe, że Pan wówczas w roku wyborczym tłumaczył to, że mogliśmy zmniejszyć amortyzację z

2,5% do 1,5%. Nie wiem jak to teraz jest analizowane, jak Państwo to teraz przedstawicie, bo wczoraj na Komisji Skarbu usłyszałam, że w zasadzie podwyżka wody jest spowodowana tym, że Państwo chcecie podwyżki dla pracowników zaproponować od 1 lipca. Dla mnie jest to trochę śmieszne, bo teraz naszą złość jako odbiorców i tych, którzy regulują te rachunki, kierkuncjcie Państwo na pracowników, co jest naprawdę – w moim przekonaniu – bardzo nieładne, bo każdy zakład pracy w jakiś sposób reguluje podwyżki płac, czy robi to raz w roku, czy raz na dwa lata, nie wiem, kiedy ostatnio była podwyżka dla pracowników Wodociągów Płockich, być może jest też rzadziej, ale nie można w ten sposób argumentować wprowadzania podwyżki cen wody dla mieszkańców, dlatego że będziemy starali się wprowadzać w życie podwyżki dla pracowników. W moim przekonaniu jest to bardzo złe. Nie sądzę, żeby inne firmy argumentowały to w ten sposób, że jak – nie wiem – jest podwyżka dla pracowników w piekarni, to podwyższamy cenę chleba. Nie wiem, czy to tak funkcjonuje, Panie Prezesie. Poza tym nie wiem ile Państwa kosztują tak samo reklamy, ile Państwo wydajecie na cele marketingowe reklamując Płocczankę chociażby na stadionie Wisły. To w takim razie zastanówmy się, czy powinniście Państwo alokować tam właśnie środki, czy nie powinniście Państwo szukać tych oszczędności po to, żeby to się nie odbijało między innymi na odbiorze w zakresie podwyżek cen wody i ścieków. Także wracając do sedna. Nie wiem jak zachowają się pozostali Państwo Radni. Oczywiście ja ze swej strony służę otwartością, możemy przygotować stosowny projekt uchwały z przyjęciem kolejnej dopłaty z budżetu miasta Płocka. Nie wiem, czy to spotka się z Państwa akceptacją. Ale w moim przekonaniu robienie podwyżek o 79% w przeciągu 5 lat to jest zdecydowana przesada, Panie Prezydencie.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Radnemu Arturowi Krasowi.

Pan Radny **Artur Kras** powiedział: „Panie Przewodniczący! Panowie Prezydenci! Wysoka Rado! Szanowni Goście! Rolą radnego jest nie tylko podejmować decyzje, które spotkają się z poklaskiem mieszkańców, ale też podejmować decyzje odpowiedzialne, które będą funkcjonowały na przyszłość. Zacznę może troszkę przewrotnie. Chciałem zapytać, czy Pani Radna, poprzedniczka moja, Pani Radna Przewodnicząca Wioletta Kulpa, wie nad jaką rzeką Płock leży. Odpowiem Pani Radnej, widzę, że Pani zakłopotana – nad Wisłą. Pani Radna, proszę jeśli chodzi o porównywanie cen wody, to proszę porównywać ceny wody z ośrodkami, które pozyskują ją w podobny sposób jak Płock, a Pani Radna zbadała temat ale tylko powierzchownie. Przeczytała Pani pierwsze kilkanaście pozycji z internetu, gdzie różne gminy podają jaka cena wody jest w danej gminie. Mogę Pani Radnej powiedzieć, że najdrożej w Polsce woda kosztuje ponad 60 zł za metr sześcienny, 55, bardzo dobrze, to znaczy że Pani doczytała do końca, ale może nie zajrzała Pani w treść. I proszę zwrócić uwagę, że Płock znajduje się wśród tych albo szczęśliwych albo nieszczęśliwych miast, że leży na Wisłę. Co to powoduje. To, że mamy piękną panoramę, ale to że niestety z Wisły pobieramy wodę i proces uzdatniania tej wody jest tak kosztowny, że jest porównywalny z procesem uzdatniania wody na przykład w Warszawie, w Będzinie, w Sosnowcu, czy podobnych miastach, które pobierają wodę z wód powierzchniowych, a nie z głębinowych. A Pani podała Włocławek, czy kilka jeszcze innych miast, które pobierają wodę z wód głębinowych, gdzie jest proces uzdatniania zupełnie inny. (z sali Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „A mam pytanie – a Włocławek nad jaką rzeką leży?”) Ale Włocławek akurat ma to szczęście, że pod Włocławkiem jest woda głębinowa. My tego szczęścia nie mamy. I jeszcze chciałem zwrócić uwagę, że jeśli chodzi o takie kwiatki i ceny wody, to proszę zwrócić uwagę, ile kosztuje woda w Zakopanem. Też jest droższa niż w Płocku. Natomiast odnosząc się teraz do tego właśnie, do odpowiedzialności wobec nie tylko naszych mieszkańców, ale tych którzy po nas przyjdą, nie tylko naszej Rady, ale tej która po nas będzie. Proszę Państwa, moglibyśmy nie modernizować Wodociągów, moglibyśmy. Z tego, co wiem, plany modernizacji Wodociągów były już gotowe w latach 2006-2008. Dopiero podczas naszej poprzedniej kadencji, Pana Prezydenta Andrzeja Nowakowskiego, z tymi planami coś miasto zaczęło robić. Po co? - po to, żeby następne pokolenia miały wodę dobrą i

żeby nie płaciły kar za odprowadzanie ścieków. Proszę Państwa, gdybyśmy nie podjęli tych inwestycji kilkuset milionowych, to w tej chwili miasto by płaciło miesięcznie około 5 milionów złotych kar za odprowadzanie ścieków poza kategorią. My podjęliśmy ten trud. Zmodernizowaliśmy sieć. Ale to nie bierze się znikąd. Na to potrzebne są pieniądze. I do tego właśnie zmierzam. W tym momencie mamy jeden moment dziejowy, może być, że do każdej złotówki, którą miasto wkłada w Wodociągi, w modernizację sieci, otrzymujemy złotówkę z Unii Europejskiej. Również dobrze moglibyśmy tych inwestycji nie czynić w tej chwili, obudzić się za 10 lat. Wtedy koszt tych inwestycji byłby znacznie, znacznie wyższy. My w tej chwili modernizując naszą sieć prowadzimy do tego, że następne pokolenia nie będą miały problemu wody w Płocku. Ale modernizacja sieci, proszę Państwa, kosztuje. I ta podwyżka dzisiejsza jest w dużej części konsekwencją tej właśnie modernizacji, bo niestety jeżeli coś budujemy, to nie budujemy tego za powietrze, tylko za pieniądze. Druga sprawa, jeśli chodzi o skalę podwyżek, to nauczyliśmy się od 2000 już nie pamiętam dokładnie którego roku, że miasto dotowało podwyżki, dotowało wodę. Miasto w tych dotacjach wylało do ścieku, tak można określić, prawie 50 milionów złotych. Co za to można wybudować? - można, na przykład wiadukt przy ulicy Piłsudskiego kosztował trzydzieści kilka. I to jest, proszę Państwa, skala tych pieniędzy, które wylewaliśmy do ścieków. Natomiast skala tej podwyżki tegorocznej. Właśnie, jeszcze wracając do zeszłego roku - w zeszłym roku podjęliśmy decyzję, odpowiedzialną decyzję radnych, że nie będziemy dotować wody. I w związku z tym jest konsekwencja tegoroczna, że nie będziemy dotować wody, ale koszt pozyskania tej wody i odprowadzania ścieków nieznacznie, bo niecałe 5% wzrósł, co wynika między innymi z amortyzacji inwestycji, które poczyniliśmy, również innych kosztów po stronie przedsiębiorstwa. I teraz, proszę Państwa, mamy wolny wybór - możemy wrócić do dotowania, znów wylewać pieniądze publiczne do ścieku, a możemy utrzymać konsekwentnie to, co zaproponowaliśmy w zeszłym roku, że nie będziemy dopłacać do wody. Nawiasem mówiąc Płock był z miast stutysięcznych chyba jedynym, które jeszcze dotowało wodę. Znaczący oprócz nas, przepraszam, Sosnowiec dotował wodę, ale w Sosnowcu po dotacji koszt wody jest rzędu 16 złotych za metr sześcienny, o ile dobrze pamiętam. I teraz, jeżeli chodzi o skalę obecnych podwyżek. Skala obecnych podwyżek na jednego mieszkańca to jest brutto niecałe 1,60 zł miesięcznie. Proszę Państwa, czy to jest bardzo duży koszt? Ale, proszę Państwa, szereg innych elementów życia wokół nas drożeje, na które niestety nie mamy żadnego wpływu, a drożeją znacznie, znacznie bardziej niż woda. I, proszę Państwa, i teraz proszę sobie odpowiedzieć na pytanie, czy wolimy dzisiaj zaoszczędzić 1,60 zł miesięcznie na jednego mieszkańca czy za trzy lata wolimy płacić o 5 zł więcej, bo taka jest kalkulacja. Jeżeli w tej chwili nie podniesiemy o 1,60 zł w przyszłym roku również nie podniesiemy i za dwa lata znów nie podniesiemy, to za trzy albo za pięć lat będziemy musieli podnieść drastycznie, tak jak to miało miejsce w zeszłym roku. I w związku z tym, proszę Państwa, mój apel jest taki, żeby niestety podjąć decyzję niepopularną, niepopulistyczną, ale cenę wody podnieść do realnych wartości zaproponowanych przez Wodociągi. Dziękuję."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Andrzejowi Nowakowskiemu Prezydentowi Miasta Płocka.

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Szanowni Państwo! Drodzy Mieszkańcy! Ja zanim, bo chciałbym poprosić Pana Przewodniczącego o oddanie głosu Panu Prezesowi Naworskiemu, który przedstawi realne koszty funkcjonowania Wodociągów i mam nadzieję odpowie na większość pytań, które pojawiły się w wypowiedzi Pani Przewodniczącej Kulpy, natomiast ja zanim to zrobię chciałbym odnieść się do dwóch rzeczy. Pani Radna zarzuciła mi hipokryzję. Pani Radna, całe szczęście, że właśnie wbiegł na dzisiejszą sesję Pan Radny Flakiewicz, bo w poprzedniej swojej kadencji konsekwentnie namawiałem Państwa Radnych o odejście od dopłat i konsekwentnie zmniejszaliśmy nie skokowo ale w pewien sposób te dopłaty zaproponowane rzeczywiście. Niestety w roku wyborczym jeden z radnych, wspomniany wcześniej także obecny dzisiaj tu radny, stwierdził, że on jednak zmienia zdanie. Moje zdanie, moja determinacja do zmniejszania dopłat, była taka sama przez cały czas. Pani

Radna, w kampanii wyborczej – może to źle, może dobrze – ale nikt mnie nie pytał o dopłaty, nikt mnie nie pytał o ceny wody, więc akurat takich pytań nie było. Więc bardzo proszę o przede wszystkim wiarygodność i rzetelność. Jest Pan Radny Flakiewicz, on może potwierdzić. Dzisiaj jest w Klubie Prawo i Sprawiedliwość, wówczas był w Klubie Platformy. Postanowił zmienić zdanie. Ja szanuję to, bo radny ma prawo mieć swoje zdanie, ma prawo także to zdanie zmienić. Natomiast moja perspektywa, jeśli chodzi o zarządzanie miastem, w tym momencie jest taka, że nie dopłaty, bo na nich i tak korzystają najwięcej najbogatsi, a w mniejszym stopniu, dużo mniejszym stopniu najubożsi. Natomiast o szczegółach jeszcze powiem na koniec. Tu chciałbym się przede wszystkim odnieść do tej kwestii. Chciałbym także powiedzieć, że absolutnie, tak sądzę, że ani jeśli chodzi o rozmowę ze mną, czy z wiceprezydentem, czy z wiceprezydentami, ani jeśli chodzi o Państwa Radnych na komisji nie sądzę, żeby ktokolwiek uzasadniał podwyżki podwyżkami Wodociągów. Jest to, Pani Radna, jeden ze składników i na pewno nie najważniejszy, bym tak powiedział, najmniej rzeczywiście istotny, ale jeśli koszt, Pani Radna, jeśli koszt danej usługi, na ten koszt składa się wiele składowych, to w tym momencie jednym z składowych jest właśnie koszt pracowników w tej spółce i podwyżka w tym momencie z automatu także i dla tych pracowników zwiększa koszty tej usługi, niestety. Natomiast bym bardzo prosił o szczegóły Pana Prezesa Wodociągów Pana Marka Naworskiego, o przedstawienie szczegółów.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Markowi Naworskiemu Prezesowi Spółki Wodociągi Płockie.

Pan **Marek Naworski** Prezes Spółki Wodociągi Płockie powiedział: „Panie Przewodniczący! Panowie Prezydenci! Szanowni Państwo! Dziękuję za umożliwienie zabrania mi głosu. Chciałbym prosić, żebyście Państwo byli uprzejmi spojrzeć na wniosek Wodociągów tegoroczny o zatwierdzenie taryf na wodę i ścieki jakby z perspektywy tego programu inwestycyjnego, który przygotowaliśmy od roku 2004 i którego realizację w 2010 rozpoczęliśmy, bo to ma decydujące znaczenie na kształtowanie opłat za wodę i ścieki w ostatnich pięciu latach. Nie będę, zresztą do cen dojdziemy również. Więc to jest ten program, o którym wiemy. W 2007 roku rozpoczęła się jego realizacja. Był realizowany w trzech etapach. Tutaj widzicie Państwo wartość poszczególnych etapów. 283 miliony złotych to jest całkowita wartość realizacji tego projektu. W poszczególnych etapach widzimy jak to się kształtowało. Koszty kwalifikowane, czyli koszty projektu w stosunku do których liczono dopłatę unijną i wyniosła ona 134 miliony. To jest ta złotówka do złotówki, o której przed chwilą mówił Pan Radny. Oczywiście trzeba tu pokazać finansowanie dłużne, czyli środki jakie spółka musiała pozyskać z tytułu, w naszym przypadku, emisji obligacji, aby ten projekt sfinansować – 48 milionów. Tak się przedstawia zakończony w tym roku projekt. Proszę zobaczyć, to są zadania pierwszego etapu. Może łatwo się zapomina, ale do roku 2007, 2010 byliście Państwo częstym gościem na oczyszczalni ścieków, ponieważ groziła spółce wielomilionowa kara. Gdyby doszło do płatności tej kary, to musielibyśmy łącznie z karnymi odsetkami zapłacić 20 milionów, 6 milionów opłata za odprowadzanie ścieków o nieodpowiednich parametrach, czyli 25 milionów to była konsekwencja nierealizowania tych inwestycji. A to inwestycje, które były niezbędne do zrealizowania, które powstały, których konieczność realizacji wynikała z wieloletnich potrzeb nie tylko w Płocku, w całym kraju. Przecież ten boom inwestycyjny z wejściem do Unii nastąpił. I to jest prawie 100 milionów złotych tej oczyszczalni. Tak wyglądały te obiekty przed modernizacją. Budynek krat dzisiaj wygląda w ten sposób. Osadniki wstępne po modernizacji wyglądają w ten sposób. Blok biologiczny - komory nitrifikacji i denitrifikacji, który po uruchomieniu umożliwił nam osiągnięcie odpowiednich parametrów, dzisiaj tak to pracuje. Osadniki wtórne w momencie wyłączenia z eksploatacji starych przed modernizacją, po modernizacji już pracują. Wydzielone komory fermentacyjne przed modernizacją i po modernizacji. I tak wszystkie obiekty moglibyśmy. Nowy obiekt – suszarnia osadów ściekowych. Hala magazynowa, która również powstała w tym pierwszym etapie. Kolejne obiekty – przepompownie ścieków na Jasnej, które łącznie z wartością renowacji kanału tłoczego 13 przeszło milionów. Tak to wyglądało przed modernizacją. Zagrozało okolicznym

osiedlom swoim negatywnym oddziaływaniem. Dzisiaj tak wygląda przepompownia przy ulicy Jasnej po modernizacji. To jest już Jasna. Druga najważniejsza, największa płocka przepompownia, przepompowująca wszystkie ścieki do oczyszczalni w Maszewie nie stanowi już dzisiaj źródła zagrożenia, źródła emisji dla okolicznych osiedli. Tak wyglądało to w środku, tak wygląda dzisiaj. Przeprowadziliśmy na łączną kwotę dwudziestu przeszło milionów renowację podstawowego kolektora ściekowego. Wolno działa ta prezentacja, przepraszam bardzo. To jeszcze wracamy – przepompownia Mazura tak wyglądała przed modernizacją, tak wygląda dzisiaj. Dalej – modernizacja gospodarki ściekowej lewobrzeżnej części miasta. Łączna wartość przeszło 9 milionów. Zlikwidowaliśmy dwie oczyszczalnie ścieków, które negatywnie oddziaływały na środowisko – w Radziwiu i w Górach. Wybudowaliśmy w to miejsce przepompownię, przeprowadziliśmy kolektory pod dnem rzeki. Dzisiaj w miejsce oczyszczalni funkcjonują przepompownie i układ działa bez oddziaływania na środowisko, bezobsługowo praktycznie. Tak wyglądała oczyszczalnia ścieków w Górach na moment przed jej likwidacją. Tak wyglądała dosłownie likwidacja. A dzisiaj przepompownia wygląda tak. I wszystko to po to, aby rozbudować również kanalizację w Górach i Ciechomicach. To jest właśnie moment przygotowywania rurociągów do przeciągnięcia ich pod dnem rzeki. 36 milionów blisko to jest wartość nakładów na budowę kanalizacji sanitarnej w Górach i Ciechomicach. 18 przeszło kilometrów kanalizacji, 11 przepompowni ścieków, przeszło 15 milionów złotych wartość. Borowiczki, Parcele wybudowane wcześniej, ale dofinansowane na skutek wniosku Wodociągów ze środków Funduszu Spójności. Tam powstało w Borowiczkach łącznie 22 km kanalizacji. Wody opadowe i roztopowe, czyli program rozdziału kanalizacji, jego w zasadzie część, blisko 50 milionów. Wybudowanie w pierwszym etapie oczyszczalni wód ścieków deszczowych na kwotę przeszło 16 milionów złotych i drugiego etapu, czyli pierwszych odcinków blisko trzech kilometrów kanałów deszczowych. Powiększyliśmy również nasz sprzęt specjalistyczny w naszym parku maszynowym o środki, o urządzenia do eksploatacji kanalizacji. Te elementy były współfinansowane - dotyczące deszczówki - ze środków budżetu miasta i ze środków Unii. Mieszkańcy jakby nie płacili z tego tytułu ani złotówki w cenie wody i ścieków. To są efekty, o których wspominałem - brak kar. Dzisiaj kończymy już ostatnie zadanie – modernizacja kanalizacji i modernizacja ulic 1 Maja i Gradowskiego łącznie z wymianą infrastruktury. I teraz pozwolę sobie przejść do cen. Proszę Państwa, tak to rzeczywiście wyglądało, tylko jeżeli nie uwzględnimy tych dopłat, ich wprowadzania, zdejmowania, to na przestrzeni tych lat nie o 76% wzrosły ceny, a wzrosły o czterdzieści kilka, 45%, w poszczególnych latach poczynając od 2007 roku i od 2010 roku praktycznie te ceny determinują nakłady inwestycyjne i koszty majątku, który z tego tytułu został wytworzony. W 2010 roku zanim pierwsze obiekty stały się majątkiem spółki majątek rzeczowy wynosił 160 milionów. Dzisiaj to jest przeszło 360 milionów. Oprócz tych inwestycji współfinansowanych z Unii w latach 2011-2016 spółka głównie z własnych środków wybudowała bądź zmodernizowała szereg infrastruktury wodociągów, kanalizacji w szeregu ulic miasta łącznie na kwotę blisko 17 milionów. To jest wykaz tych przedsięwzięć. W tych blisko 17 milionach kwota 4 milionów to są środki budżetu miasta, reszta to są środki spółki. Tak dzisiaj wygląda wniosek cenowy. Czyli 3,5% wnioskujemy o podwyżkę ceny metra sześciennego wody, 5,7% ścieków – łącznie to jest 4,8%. Od 4,6% o 1,72 zł wzrośnie ten rachunek. I teraz właśnie cena metra sześciennego wody. Rzeczywiście w tym akurat roku tytułem wzrostu kosztów pracowniczych, czyli 11 gr, 2,8% to jest główny element podwyżki ceny. Ale podwyżka w wysokości 100 zł na pracownika to tylko 6 gr. Każde 100 zł podwyżki to jest 3 gr do ceny metra sześciennego wody i ścieków. Generalnie tutaj chodzi o koszty pracownicze, czyli szereg innych pozycji, czy kilka innych pozycji, które wpływają na cenę. W niewielkim stopniu rosną koszty remontów, konserwacji. Są pewne pozycje, które maleją, jeżeli chodzi o koszty – koszty energii cieplnej, zmniejszenie rezerwy na zwrot kosztów na budowę sieci i pozostałe groszowe ceny. Jeżeli chodzi o ścieki, właśnie od kilku lat jest ten sam efekt. W wyniku przyrostu majątku odbija się to zdecydowanie na znacznie większym wzroście ceny ścieków. Na 33 gr podwyżki, o jaką wnioskujemy w tym roku, aż 24 gr to jest efekt, to jest pochodna wzrostu wartości majątku trwałego. Od razu odpowiem Pani Radnej, bo tutaj nie ma żadnych manipulacji z tą amortyzacją. My jednocześnie tak naprawdę, jeżeli stosowalibyśmy ustawę, to z tytułu amortyzacji w tym

okresie inwestowania przez spółkę cena powinna wzrosnąć jeszcze o przeszło złotówkę, tylko myśmy obniżyli stawki amortyzacji. Zastosowaliśmy indywidualne stawki amortyzacji, niższe, uwzględniając nowoczesność zastosowanych rozwiązań, nowoczesność materiałów, tak aby te ceny mimo wszystko rosły wolniej i w tych latach rośnie cena najbardziej z tytułu amortyzacji podatków od majątku, kiedy najbardziej ten majątek rośnie. Pierwszy był taki 2013, teraz 2015, kiedy zakończyliśmy już te trzy etapy realizacji programu i cały majątek wytworzony znalazł się, powiększył majątek spółki i tak to się odbija na cenie. Wzrost kosztów pracowniczych to jest 10 groszy. I pozostałe elementy kosztów wynikające z eksploatacji one się również zmieniają, one się również zmniejszają, co częściowo jest wynikiem zrealizowanych inwestycji, bo z jednej strony uzyskujemy ekonomiczne rozwiązania, które pozwalają obniżyć cenę, ale z drugiej strony standard do jakiego musimy podnieść ilość zanieczyszczeń w odprowadzanych ściekach, czy w wodzie dostarczanej do sieci, nie odbywa się za darmo, musi również kosztować. To jest opłata abonamentowa, która proponujemy, aby wzrosła o 15 gr do miesięcznego rachunku. Tutaj widać jak w przypadku ścieków te koszty niezależne od spółki, bo tak naprawdę podatki od majątku, amortyzacja są kosztem od spółki niezależnym, wynikają z aktualnej sytuacji w jakiej się spółka znajduje. Tu jeszcze w przypadku ścieków jest 15 gr tytułem odsetek od obligacji i pożyczek jakie spółka zaciągnęła, aby zrealizować przedsięwzięcie. Po stronie wody, gdzie znacznie mniej inwestujemy, te proporcje są zupełnie inne. I teraz ceny gdzie indziej. Oczywiście ja wielokrotnie mówiłem, że nie można ich porównywać, bo to są różne uwarunkowania. Mimo, że Włocławek leży 50 km od Płocka, to z Wisły nie korzysta, tylko z kilkudziesięciu studni zlokalizowanych pod miastem. I nie będę wymieniał trzystu, nie wiem, trzydziestu miast, które mają ceny wyższe, bo to nie ma większego sensu. To są miasta poniżej stu tysięcy. I taka jest prawda, jak tutaj już z tej trybuny zostało powiedziane przez Pana Radnego Krasa. Te miasta, które muszą uzdatniać wodę powierzchniową, czyli przede wszystkim miasta śląskie, ale nie tylko, mają cenę wody podobną bądź wyższą od naszej płockiej wody, dlatego że decydują tutaj koszty energii elektrycznej znacznie wyższe, koszty środków chemicznych, które w znacznej części pochodzą... materiały musimy importować po to, aby stworzyć naprawdę dobrą, bezpieczną wodę do picia. Dzisiaj ujmujemy 50% wody z Wisły, 50% z ujęć głębinowych i chcemy inwestować dalej po to, aby zwiększać ilość wód głębinowych dostarczanych do miasta. Te miasta, które tu są zaznaczone w tym wykazie na czerwono, to są miasta, które jeszcze cen nie podniosły. To jest województwo mazowieckie. I wielkość miasta absolutnie nie ma żadnego znaczenia dla wysokości ceny. Wręcz przeciwnie – im większe miasto, to działa efekt skali i cena jednego metra sześciennego wody, czy ścieków jest wtedy niższa, ale decydują na pewno w wielu wypadkach w każdym wypadku indywidualne warunki. I tu znowu te czerwone wykazy to są zaznaczone na czerwono miasta, które ceny dopiero podniosą. I to jest wyciąg z 919 podmiotów, z takiej listy, gdzie publikowane są ceny wody i ścieków. Te pierwsze 25 to są ceny najwyższe w Polsce. Na tej liście 900 miast jesteśmy jeszcze na 407 miejscu, 331 będziemy. Ale oczywiście to się jeszcze zmieni, bo wiele z tych miast ceny podniesie. I trudno dyskutować, dlaczego tam jest tak a nie inaczej, bo trzeba rozpatrywać warunki i uzdatniania wody, i warunki transportu wody i ścieków. To zależy jak jest miasto położone. W Płocku mamy wysoką skarpę. Dwa razy przykładamy bardzo wysokie ciśnienie, aby raz podnieść wodę z ujęć, potem wtłoczyć ją pod odpowiednim ciśnieniem do sieci. Więc porównywanie naprawdę nie prowadzi do właściwych wniosków. Mówiliśmy tu również o dopłatach. Proszę Państwa, nie jest to sprawiedliwy system i nie jest to wyjście z sytuacji. Do 30 czerwca 2015 roku, kiedy mieliśmy dopłaty z budżetu miasta – w sumie to było przeszło 40 milionów złotych na przestrzeni od 2004 roku – to tak wyglądało w 2015. Ci, którzy oszczędzają, którzy zużywają naprawdę mało wody, te gospodarstwa gorzej wyposażone, biedniejsze, zużywają – tak jak tutaj w tym wykazie jest – rocznie około 50 metrów sześciennych wody. I tym odbiorcom dopłaciliśmy średnio miesięcznie 6 złotych, a w roku 76. Na drugim biegunie są najwięksi indywidualni odbiorcy, którzy zapłacili prawie 10 tysięcy złotych rachunek w tych 12 miesiącach. Dopłaciliśmy im z budżetu przeszło 1.700 zł. Miesięcznie wyniosło to blisko 150 zł. I pośrodku są ci odbiorcy, którym dopłacamy rozmaicie w zależności od tego ile zużywają. Średnie zużycie na mieszkańca w Płocku to jest 3,3 m³ miesięcznie. To tyle, jeżeli chodzi

o taką nietypową prezentację tego wniosku. Jeżeli chodzi o Słupno, Słupno korzysta w zasadzie wyłącznie ze swojej wody, wyjąwszy Gulczewo, gdzie rzeczywiście sieć płocka płocka dostarcza wodę do tego osiedla. Tam jest prowadzona taka polityka, że oczywiście woda ujmowana w Słupnie jest znacznie tańsza ze studni i podjęto decyzję o tym, żeby była ona jednakowa dla wszystkich mieszkańców i gmina dopłaca tam blisko 4 zł do metra sześciennego wody, bo w Słupnie metr sześcienny wody i ścieków kosztuje 9,81 zł, a mieszkańcy płacą tam około 6 zł. To na razie tyle dziękuję."

(prezentacja przedstawiona przez Prezesa Wodociągów Płockich stanowi **załącznik nr 16** do niniejszego protokołu)

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani Radnej Wioletcie Kulpie.

Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Zaczynają od końca, a może inaczej – Panie Prezesie, czy w 2014 roku były podwyżki wynagrodzeń dla pracowników?”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Ja bym prosił Panią Przewodniczącą może o skumulowanie pytań, żebyśmy Pana Prezesa co trzy minutki...”

Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Ale ja chciałabym tylko uzyskać kiwnięcie albo zaprzeczenie.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Czyli rozumiem, że to będzie jedyna odpowiedź, jedyne pytanie do Pana Prezesa w tym momencie. To prosimy tylko o kiwnięcie głową, Panie Prezesie.”

Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Była czy nie była? (Pan Prezes **Marek Naworski** powiedział: „Zaraz odpowiem. Była.) Była, dobra, okej.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Proszę kontynuować.”

Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Dobrze. Może najpierw odniosę się do tego, co mówił Pan Radny Artur Kras, zresztą Przewodniczący Klubu Platformy Obywatelskiej radnych. Pan powiedział, że jest wiele podwyżek na które nie mamy wpływu. Tak, zgadza się, Panie Radny. Są oczywiście rzeczy, na które nie mamy wpływu, na przykład jak pani na targowisku nam podwyższy natkę pietruszki, to nie mamy na to wpływu, albo ją kupujemy, chyba że się Pan targuje. Ale tutaj realnie mamy wpływ na to jak kształtujemy pewne ceny. Mało tego. Powiem, że pewne rzeczy ma w swoim ręku też sam Prezydent. Przypomnę tylko o niedawnej zmianie kwestii ustalania opłat za komunikację miejską, że jest to w gestii Prezydenta w drodze zarządzenia, czyli też już nie Rada Miasta. Też może Pan wyjdzie na mównicę i powie, że nie ma Pan na to wpływu będąc w opcji rządzącej. W 2014 roku, jak Państwo dobrym sercem w czasie trwania kampanii wyborczej nie podwyższaliście cen wody i ścieków, to nie widziałam Pana na tej mównicy, żeby Pan nawiał nas jako radnych: nie zwiększajmy dopłaty o 400 tysięcy, bo to zwiększa dodatkowe środki, bo to powiększa nam te 7 milionów, które dopłacamy rocznie, nie powinniśmy tego robić. Nie widziałam Pana na tej mównicy. Nawet z miejsca Pan nic nie powiedział. Po prostu Pan zagłosował za przyjęciem tej uchwały. Mnie nie chodzi Panie Radny, że można czy nie można, tylko że jeśli określamy pewien punkt widzenia i coś realizujemy, to realizujemy to w sposób konsekwentny, a nie od przypadku do przypadku. Jak mamy rok wyborczy a to zmieniamy opcję, zupełnie coś innego będziemy robić. Bo u Pana tej konsekwencji nie ma. Pan Prezydent powiedział, że jest wiarygodny i rzetelny, że konsekwentnie właśnie realizuje drogę odchodzenia od tych dopłat. To czemu Pan konsekwentnie i rzetelnie nie powiedział w roku 2014 mieszkańcom, że za rok zamierzam o 20% podwyższyć wam wodę i ścieki? To by była wtedy konsekwencja i rzetelność, bo by Pan rzeczywiście powiedział i mieszkańcy mieliby

tego świadomość głosując na Pana w 2014 roku w czasie wyborów. I teraz jeszcze do Pana Radnego Krasa. Mamy w budżecie, założmy, te środki, które zmieniliśmy ich przeznaczenie, czyli nie na dopłatę, tylko stanowią one wirtualne źródło dochodu, bo ja teraz, niech mi Pan naznaczy w tych pieniądzach, w tych ponad 800 milionach złotych te 7 milionów, które stanowi te środki, które wydawaliśmy na dopłatę dla mieszkańców, niech mi Pan wskaże konkretną inwestycję, żeby powiedzieć mieszkańcom: słuchajcie, płacie więcej w rachunkach, ale za to jest wybudowana taka inwestycja. Nie ma czegoś takiego, bo to są wirtualne rzeczy. Ja mogę za chwilę Panu rzucić kilka rzeczy, że Pan Prezydent za dużo wydaje na administrację, zatrudnia pracowników na stanowiskach nieurzędniczych, zatrudnia doradców na 2/5 etatu za ponad 3 tysiące złotych, drugiego doradcę, trzeciego doradcę. Nie wiem, ilu w końcu jest tych doradców. Bo to może są te pieniądze, Panie Radny, bo może ma Pan Prezydent wolne środki te 7 milionów i może sobie dowolnie nimi dysponować, oczywiście za Państwa przyzwoleniem. I teraz wracając do tego Słupna na sam koniec i tych podwyżek dla pracowników. Panie Prezesie, ja dokładnie dzisiaj rano jeszcze weszłam na Państwa stronę i ta kwota, którą Panu podałam 10,28 brutto za wodę i ścieki, to jest kwota razem z dopłatą, która stanowi 3,91. Mieszkańcy płacą 6,37, dopłata stanowi 3,91, czyli w sumie mieszkańcy Słupna razem z dopłatą cenę wody mają w kwocie 10,28 za metr sześcienny i razem ze ściekami oczywiście. Czyli pytam się, czym się różnią mieszkańcy Słupa od mieszkańców Płocka, że płacą mniej, skoro sam Pan powiedział, że tak jak jest to czynione w Gminie Słupno w Nowym Gulczewie czerpią tę wodę i odprowadzają ścieki bezpośrednio do państwa. Dlaczego ta cena jest inna w takim razie? Czyli tam się Panu opłaca taniej sprzedawać a w Płocku chce Pan zarobić może więcej. I teraz tak. Jak mi się pokazuje te cyfry i tłumaczy się 10 gr w cenie podwyżek stanowią wynagrodzenia, koszty w drugiej pozycji 14 gr stanowi udział w podwyżce, jeśli chodzi o pracowników, to ja się pytam w takim razie – jeśli Państwo podwyższaliście pracownikom wynagrodzenia w 2014 roku to jak to się stało, że w 2014 roku zaproponował Pan podwyżkę ceny w wielkości 2 gr przy podwyżkach dla pracowników a dzisiaj Panowie proponujecie 15 gr? Może wtedy było 5 zł podwyżka a teraz proponujecie 100 zł, w związku z tym uzasadnijcie Państwo to. Jak to się stało, że jeśli chodzi o rok 2013/2014 była kwota ścieków w tej samej wysokości 4,46, dopiero podwyższaliście Państwo jak zwiększaliście kwoty dopłaty w okresie 2014/2015 ścieki z 4,46 na 6,25, oczywiście pozostawiając stałą pozycję. Więc nie do końca zgodzę się z argumentacją tutaj przedstawioną przez Państwa i jeszcze raz powtarzam, Panie Prezydencie, wyraźnie to padło wczoraj na Komisji Skarbu, że tak naprawdę podwyżki w dużej mierze są spowodowane – podwyżki cen wody i ścieków dla mieszkańców – są spowodowane podwyżkami dla pracowników i kierunkowanie tego negatywnego odium w zakresie podwyżek cen wody i ścieków jest w moim przekonaniu nie na miejscu. I jeszcze raz powtarzam ten przykład – uzasadnijcie Państwo, że dlaczego teraz to mówicie, a wtedy nie mówiliście o podwyżkach skoro podwyższaliście pomimo podwyżek dla pracowników tylko 2 gr wodę, a dzisiaj przy tej samej argumentacji mówiąc, że będą podwyżki dla pracowników, podwyższacie o 15 gr wodę.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Może od razu byśmy prosili Pana Prezesa o odniesienie się do konkretnych pytań. Proszę bardzo. Aczkolwiek, według mojej oceny, na większość z nich odpowiedział Pan w swoim wystąpieniu. Proszę bardzo.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani Radnej Wioletcie Kulpie.

Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Jeszcze zabrakło mi w tej informacji i proszę Pana Prezydenta albo Pana Dyrektora MOPS o informację, bo wiem, że w budżecie planowaliśmy pieniądze dla osób, których nie stać na zapłacenie rachunków za wodę i ścieki, w związku z tym proszę mi przedstawić informację i wydaje mi się, że przy każdej informacji o kolejnych podwyżkach albo wprowadzeniu nowych cen wody i ścieków powinniśmy mieć informację, ile w danym roku skorzystało z takich dopłat, ile z naszego budżetu dofinansowywaliśmy mieszkańców, których nie stać jest na zapłacenie tak

wysokich rachunków. Proszę o informację.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Markowi Naworskiemu Prezesowi Spółki Wodociągi Płockie.

Pan **Marek Naworski** Prezes Spółki Wodociągi Płockie powiedział: „Proszę Państwa, jeżeli o Słupno chodzi, składamy taki sam wniosek do Wójta Gminy Słupno, do Gminy Łąck, jak do Prezydenta Miasta Płocka. Dokładnie. Rada Gminy Słupno ustala swoje ceny i w tym wypadku dopłaca Spółce Wodociągi Płockie. (nieczytelny głos z sali) Myślę, że te groszowe różnice wyjaśnimy sobie już nie przy mikrofonie. Taki sam wniosek składamy do Gminy Słupno i nie mamy wpływu na to, jakie ceny w tej gminie obowiązują. Dokładnie taki sam, bo nie mamy podstaw kalkulować tego inaczej. (z sali Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Ale czy Państwo nie chcecie dostać 11,10 tak jak jest w Płocku?”) Tak i taki wniosek złożyliśmy. Nie może być, wyjaśnimy to, bo w tej chwili nie jestem w stanie Pani tych 3 groszy wyjaśnić. (nieczytelne głosy z sali).”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Pozwólmy Panu Prezesowi konkretnie odnieść się. W tym pierwszym wystąpieniu było to według mnie bardzo przejrzyste. Proszę bardzo, Panie Prezesie.”

Pan **Marek Naworski** Prezes Spółki Wodociągi Płockie powiedział: „Teraz, jeżeli chodzi o te nieszczęsne płace pracowników. Nie usiłujemy epatować opinii publicznej i napuszczać jednych na drugich. Proszę Państwa, ceny ustala się rok do poprzedniego roku zawsze. I teraz w 2014 roku rzeczywiście pracownicy otrzymali 200 zł podwyżki. A dlaczego cena była mniejsza? - dlatego, że wówczas zanotowaliśmy... po pierwsze to był okres przejściowy w realizacji naszych inwestycji, kiedy nowe inwestycje nie wchodziły, majątek się nie powiększał i z tytułu amortyzacji, podatku od nieruchomości, w wodzie cena rosła tylko o 2 gr, a w ściekach nawet zmalała o 2 gr w przypadku amortyzacji... o 6 gr w przypadku amortyzacji. Jeżeli teraz chodzi o wodę, zmalała wówczas cena łącznie o 11 gr z tytułu planowanych kosztów remontów, zakupu części zamiennych, napraw nawierzchni i usług transportowo - sprzętowych, o 11 gr w stosunku do poprzedniego roku. I dlatego taki był wniosek spółki. Jeżeli zerknie Pani do naszego wniosku, który od lat jest podobnie kształtowany, to zobaczy Pani rozpisanie składowych części podwyżki, tak jak to jest w aktualnym wniosku - z czego wynika podwyżka, z czego wynika obniżka. A Słupno zaraz wyjaśnię.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Radnemu Marcinowi Flakiewiczowi.

Pan Radny **Marcin Flakiewicz** powiedział: „Dziękuję. Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo! Dziękuję za deklarację Pana Prezesa, że Pan Prezes wyjaśni te groszowe różnice, ponieważ zanim przystąpimy do dalszych obrad myślę, że to warto odpowiedzieć sobie na pytanie, dlaczego ta sama firma składa podobnie te same wnioski, a rzeczywistość – jak mówi Pani Przewodnicząca Kulpa – są to różne kwoty. I chciałbym, żeby Pan Prezes nie używał z mównicy słów, że groszowe sprawy poza mikrofonem, bo ja już swojej w karierze radnego doskonale słyszałem od Pana akurat zastępcy, żeby pewne sprawy wyjaśniać poza mównicą, poza sesją, można zadzwonić, wyjaśnić. Nie, uważam że takie sprawy prosiłbym o transparentność, przejrzystość, ażeby wyjaśniać pewne sprawy właśnie na forum również publicznym. Panie Prezesie, bardzo ubolewam, że Pan również odniósł się do, jak to Pan stwierdził, nieszczęsnych płac pracowników. Uważam, że akurat pracownicy nie generują nieszczęsnych płac, czy źle pracują. Jeżeli się pracownikom należy wynagrodzenie i jeżeli w chwili obecnej Pan to tak uzasadnia, to uważam, że należy wynagrodzenie również podnieść, jeżeli taka jest wola dobrze pracujących ludzi. Doskonale rozumiem również amortyzację i inwestycje, aczkolwiek jak mnie pamięć nie myli, rok temu, dwa lata temu podnosiłem ten problem ile będzie kosztował w końcu docelowo metr sześcienny wody przy takich nakładach finansowych. Wówczas Pan Prezes troszeczkę bagatelizował ten problem, aczkolwiek widzimy, że temat

wrócił amortyzacji wliczanej w koszty wody. Chciałbym, ażeby Pan Prezes mi odpowiedział albo zaprezentował kilka rzeczy, a właściwie z jednego tematu. Pan Prezes oświadczył, że może wymienić 333 miasta, gdzie woda jest droższa. Ja nie proszę o 333 przykłady. Wystarczą mi 33 przykłady, które zarząd tej spółki jako menadżerowie podjęli jakieś działania celem ograniczenia kosztów funkcjonowania tej spółki, bo rozumiem, że na cenę wody również składają się koszty takie jak chociażby z Pana prezentacji wynikało – koszty związane z usługami teleinformatycznymi, z obsługą prawną, z obsługą biurową. Chciałbym się dowiedzieć jakie działania podjął zarząd jako menadżerowie, ażeby te koszty ewentualnie nie wzrastały lub te koszty ograniczyć, co w konsekwencji przy przełożeniu na amortyzację doliczaną do kosztów wody wiadomo wygenerowałyby inny koszt metra sześciennego. Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Proszę Państwa w tym punkcie będziemy najprawdopodobniej jeszcze przynajmniej kilkadziesiąt minut debatować. Zgodnie z porządkiem obrad, który na początku sesji ustaliliśmy, mamy w chwili obecnej wizytę gości z Holandii, dlatego chciałbym, po pierwsze, Państwa serdecznie przywitać. Guten Tag! Herzlich Willkommen! I jednocześnie chciałbym przekazać głos Panu Prezydentowi Jackowi Terebusowi z prośbą o wprowadzenie.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Jackowi Terebusowi Zastępcy Prezydenta Miasta Płocka.

Pan **Jacek Terebus** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Drodzy Państwo! Tak jak Przewodniczący wspominał są z nami goście z Holandii. Ja bardzo krótko, nie chciałbym zabierać tego czasu, który mamy przeznaczony dla naszych gości, ale kilka zdań o samym projekcie. Zaprosiliśmy Państwa do Płocka, ponieważ współpracujemy w ramach takiego dużego projektu na który umowa, czy list intencyjny, został podpisany przez Samorząd Województwa Mazowieckiego z parą królewską rządu Holandii. Jest to projekt pod nazwą: Partnerstwo International Business. Jest to specjalny projekt rządowy, w którym – bardzo krótko to opisując – chcielibyśmy poznać te doświadczenia, wymienić się tymi doświadczeniami dotyczącymi przede wszystkim zagospodarowania rzeki Wisły, nabrzeża wiślanego i tego wszystkiego co, jak Państwo wiecie, w Holandii z wodą inżynierowie holenderscy potrafią zrobić. Jaki jest cel projektu, jak wyglądały prace w czasie projektu, te prace studyjne, które wspólnie prowadzimy już w zasadzie od dwóch lat, zobaczycie Państwo na krótkim filmie. Film pokazuje wizytę delegacji z Polski i nie tylko samorządu płockiego, nie tylko nas jako miasta Płocka, ale wszystkich partnerów, bo partnerami tegoż projektu są samorządy położone na odcinku od Warszawy aż po Płock i zaczniemy tym krótkim filmem, w którym Państwo zobaczycie jak wyglądała wizyta studyjna w Holandii, co w poszczególnych dniach oglądaliśmy, o czym dyskutowaliśmy, a potem poproszę Pana Huuba o kilka zdań na temat całego projektu. W związku z czym bardzo proszę o włączenie filmu. Od tego zaczniemy. Dziękuję bardzo.”

Prezentacja filmu.

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Jackowi Terebusowi Zastępcy Prezydenta Miasta Płocka.

Pan **Jacek Terebus** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Pani Sylwio, ja poproszę Panią o przedstawienie delegacji tak, abym nie pomylił zaproszonych gości i poprosimy o prezentację projektu.”

Pan **Huub Droogh** powiedział (tłumaczenie **Sylwia Mikołajczak**): „To jest przyjemność być, spotkać się z Państwem dzisiaj tutaj w Płocku. Pan Huub Droogh, urbanista, reprezentuje również firmę, która jest jednym z członków konsorcjum. Ja jestem Dyrektorem – Sylwia Mikołajczak – Biura Oddziału Rotthausen w Poznaniu. W tym

pierwszym rządzie na pewno widzą Państwo nowe twarze. Twarze te reprezentują trzy nowe firmy holenderskie, które dołączyły do nas dzisiaj. Firmy te nie są członkami konsorcjum tego, którego mieli Państwo okazję, skład którego Państwo mieli okazję zobaczyć na filmie. Ale to są firmy, które są zainteresowane obszarem, o którym mówimy, nad którym pracujemy, czyli obszar pomiędzy Nowym Dworem Mazowieckim a Płockiem i to zainteresowanie zrodziło się również po wizycie delegacji polskiej w Holandii. I to, co próbujemy i co jakby miało być głównym przekazem tego filmu w maksymalnie możliwie transparentnie otwarty sposób, który jest bardzo kluczowy przy takich złożonych projektach, to jest przede wszystkim podkreślenie tego jak ważna jest współpraca, jak ważna jest współpraca, jeżeli mówimy o tak złożonych obszarach jakimi są tereny nadrzeczne Wisły i sama Wisła. To co Państwo mogli zauważyć na filmie, te obszary, które były częścią programu wizyty polskiej w Holandii, one mają bardzo duże podobieństwo, złożoność problemów do tych, jakie mamy do czynienia tutaj na obszarze właśnie między nowym Dworem Mazowieckim a Płockiem. I być może ten sekret holenderskiego sukcesu, czy tej rozpoznawalności, jeżeli chodzi o ekspertyzę w zakresie wody nie jest kwestią jakby technicznych rozwiązań, ale jest to kwestia być może tej współpracy, tej kultury współpracy, którą Holendrzy wypracowali na przestrzeni lat budując ją między lokalnymi gminami, między regionem, ale także między sektorem publicznym i sektorem prywatnym, biznesem. I być może to jest jeden z takich kluczowych celów, jaki założyliśmy sobie zaczynając tą współpracę tutaj ponad rok temu, ażeby wypracować taki model organizacyjny, taki model współpracy, który skupia tych najważniejszych interesariuszy z myślą o rzece. I być może to jest ten cel, przepraszam, ten wybór, którego dokonaliśmy, że nie chcemy jakby mówić indywidualnie: Płock, Nowy Dwór Mazowiecki, Wyszogród. Nie, chcemy spojrzeć na cały obszar, na jego specyfikę i problemy jako całościowo i wszyscy razem wziąć za to, co się będzie na tym obszarze działo, czy jakie działania będą realizowane, projekty, wspólną odpowiedzialność. Jakkolwiek jestem Holendrem, ale mam świadomość na pewno, którą Państwo mają również ogromną, na temat toczących się już długi okres, długi czas, dyskusji dotyczących wody, wykorzystania dróg wodnych, rozwoju dróg wodnych, przywrócenia żeglowności, debat, również dyskusji politycznych, różnic politycznych, które wokół tematu, tego tematu narosły. Ale tak rozpoczynając prace i jakby dyskutując całe podejście w jaki sposób zamierzamy organizować naszą pracę powiedzieliśmy sobie – zaczniemy coś robić, nie czekajmy do tego momentu, kiedy gdzieś tam decyzje na najwyższych poziomach, decyzje polityczne zapadną. Starajmy się zrobić coś, co jest możliwe w ramach istniejących możliwości, ażeby wykorzystać ten potencjał rzeki. I przyjęliśmy takie założenia, one się nazywają no regret, czyli założenie, które cokolwiek się wydarzy, jakiegokolwiek decyzje zapadną, nie będziemy tego żałować, bowiem wszystkie te działania, czy te propozycje projektowe, czy te inicjatywy, one będą stanowiły w dłuższym okresie tak naprawdę wartość dodaną rozwoju i wykorzystania potencjału tych terenów nadrzecznych także w sytuacji, kiedy w przyszłości również ich żeglowność stałaby się częścią tego rozwoju tego obszaru i nie tylko. Czyli nie czekając jakby na ten moment, kiedy ta żeglowność nastąpi, bo może być to okres 10, 20, 30 lat, działamy w tym obszarze, który dzisiaj jest już możliwy do zagospodarowania i do wykorzystania potencjału rzeki, czyniąc jakby te projekty, na ile jest to możliwe, wartościowe dla samych gmin, ale też wykorzystując fakt lokalizacji w otoczeniu rzeki. Czyli jak patrzymy na ten cały obszar – patrzymy na ten obszar jako jeden obszar, który oczywiście ma ogromny potencjał, ale z pełną świadomością wielu problemów, którą są na tym obszarze obecne i z którymi musimy sobie poradzić. I tak naprawdę tym pierwszym kluczowym zadaniem to było zgromadzenie, jest zgromadzenie i jakby zaangażowanie w tą pracę wszystkich tych kluczowych interesariuszy, czy podmioty, instytucje podejmujące decyzje, które mają cokolwiek do powiedzenia zarówno, jeżeli chodzi o rzekę, ale także, jeżeli chodzi o wszystkie tereny związane, powiązane z rzeką. To jest to, czego się podjęliśmy, co wykonaliśmy. I proszę zwrócić uwagę – nie zaczęliśmy od pięknej wizualizacji, nie zaczęliśmy od pięknych rysunków, projektów, nie, zaprosiliśmy do wspólnego stołu – to zaproszenie jest nadal otwarte – wszystkich tych, którzy są tak jak powiedzieliśmy tymi kluczowymi partnerami, interesariuszami w tym procesie, po to, żeby tak naprawdę wywołać temat, podjąć dyskusję, zastanowić się tak

naprawdę co jest naszą wspólną odpowiedzialnością, ale też celem wokół którego tą współpracę możemy budować. I na bazie wiedzy każdego z tych interesariuszy, na bazie tych rozmów, wytypowaliśmy cztery kluczowe strefy naszych prac na tym obszarze i w ramach tych czterech stref jesteśmy w trakcie definiowania projektów, które są dedykowane dla rozwoju tej strefy, ale też dedykowane dla rozwoju całego obszaru. I co jest tak naprawdę wspólne dla tych wszystkich projektów – wszystkie te projekty powiązane są tak naprawdę z wodą, czyli powiązani wodą. I wszystkie te projekty na końcu powinny być realistycznymi projektami, takimi które dają szansę podjęcia ich realizacji w ciągu najbliższych kilku lat. I to był też jakby ten taki zamysł, którym kierowaliśmy się przygotowując ten wyjazd do Holandii. To nie miał być wyjazd, który miał wypełniać kryteria fajnej wycieczki biznesowej, że tylko przyglądamy się, nie. Ten wyjazd był ściśle dedykowany konkretnym działaniom, konkretnym problemom, ale także spotkaniom z konkretnymi ludźmi, czy na poziomie reprezentującym sektor rządowy, samorządowy, czy też instytuty naukowe, ale też sektor biznesowy. Czyli chodzi o to, żeby powiązać wiedzę, wiedzę praktyczną, wiedzę wokół projektów z tymi działaniami tutaj w Polsce po to, żeby ta linia wymiany tej wiedzy miała taki wymiar również międzynarodowy, bo warto jakby z takiej współpracy, czy z takich doświadczeń skorzystać. I tak naprawdę ta grupa o której mówimy, to jest około 25 osób, gdzie jest ogromna wiedza. I my jako konsorcjum, tak naprawdę, staramy się pomóc pracować temu zespołowi, staramy się w jakiś sposób organizować ten proces, prowadzić przez te działania związane z przyszłymi projektami, ale tak naprawdę ta wiedza odpowiednio wykorzystana jest tutaj, drzemie tutaj wśród Państwa, wśród tych kluczowych instytucji i osób, które są również w otoczeniu Płocka. I tak naprawdę moglibyśmy i powinniśmy pozostać skromni, ale z drugiej strony możemy powiedzieć tak naprawdę, że to przedsięwzięcie, jakby sposób prowadzenia, metodologia pracy, jest unikatowym w skali kraju. Jest to program rządowy, program rządu holenderskiego. Jest to program nadzorowany, prowadzony również poprzez, za pośrednictwem rządu holenderskiego, przy dużej współpracy również ambasady Królestwa Niderlandów w Polsce i przy – co należy podkreślić – bardzo ważnym zaangażowaniu i roli również regionu Urzędu Marszałkowskiego, co jest również bardzo kluczowe w perspektywie najbliższych lat, między innymi również w ramach perspektywy finansowej do 2020 roku. Każda ze stref ma swoją nazwę i teraz patrząc na obszar Płocka nazwaliśmy ten obszar, tą strefą Płock - Connecting city, czyli miasto łączące. Co mamy na myśli poprzez to. Ponieważ Płock, patrzymy na Płock jako jedno chyba z najbardziej miast z uwagi na lokalizację i otoczenie i uwarunkowania, miasto które łączy z jednej strony okoliczne tereny rolnicze z terenami zurbanizowanymi, ale również tereny zurbanizowane z rzeką. To jest również miasto, które w bardzo wyraźny sposób łączy historię, przeszłość ze współczesnością, ale także z przyszłością, również patrząc przez pryzmat potencjału samego miasta, ale też potencjału tych przedsiębiorców, którzy są lub mogą rozwijać swoją działalność w przyszłości na obszarze miasta. I Płock jest na tyle dużym miastem, ażeby wybrać i iść swoją własną drogą, ale nie może tego zrobić miasto jakby samotnie, czy w izolacji w stosunku do obszaru, do charakteru obszaru, które stanowi jego otoczenie. I Państwo na pewno wiedzą, że budowanie współpracy czasami na poziomie lokalnym między gminami nie jest łatwym procesem i tu jest też bardzo kluczowa rola bycia takim liderem budowania tej współpracy sąsiedzkiej. Jesteśmy w trakcie, właściwie w środku, w takim centralnym punkcie całego procesu definiowania projektów dla całego obszaru i oczywiście również w tym dla Płocka. Najbliższe tygodnie, miesiące to jest dalsza praca nad tymi projektami i oczywiście przy pełnym zaangażowaniu i konsultacji z tymi kluczowymi interesariuszami, o których mówiliśmy. Ja myślę, że Państwa Prezydent za trzy, cztery miesiące będzie mógł Państwa w pełni poinformować o takim pełnym zakresie merytorycznym tych projektów. I teraz tak, co jest bardzo ważne, co chciałbym podkreślić – mówimy o projektach, które mają być realistyczne, a żeby projekty były realistyczne, to oznacza, że powinny być możliwe do zrealizowania, a żeby mogły być zrealizowane wymagają dobrej organizacji, dobrego przygotowania. Ale to nie wszystko. Wymagają również finansowania. Czyli potrzebujemy również na to środków finansowych. I to co próbujemy połączyć w tych zadaniach, wybiegając już trochę w przyszłość, ale tak naprawdę niedaleką przyszłość, bo mówimy o metodzie, poszukiwaniu

możliwości finansowania, dobrym modelu organizacyjnym, ale wybiegamy też w tej perspektywie w ponad 2020 rok, gdzie duża rola jednak będzie w partnerstwach publiczno-prywatnych. Ale, dlaczego jesteśmy tutaj dzisiaj w towarzystwie tych partnerów holenderskich reprezentujących bardzo specyficzną, konkretną wiedzę. Dziękuję bardzo. Czyli mamy przedstawiciela Leisurelands, który pojawił się również w naszym filmie, jeżeli chodzi o duże obszary powiązane z wodą i zagospodarowanie tych obszarów Holandii. Jest to firma, która działa komercyjnie, ale co jest bardzo interesujące w modelu funkcjonowania tej firmy – głównymi udziałowcami tej firmy są samorządy lokalne, prowincje holenderskie. I bardzo doświadczony w dużych projektach, złożonych projektach zagospodarowania obszarów, rozwoju obszarów. Van den Biggelaar to jest firma, która krótko mówiąc specjalizuje się i posiada ogromną ekspertyzę, jeżeli chodzi o wszystko to, co wiąże się z konstrukcją i budownictwem wodnym, może w ten taki krótki sposób ująć. A z kolei Novaform jest częścią jednej z największych i najstarszych grup inwestycyjnych Klok w Holandii. Działa na rynku inwestycyjnym, jeżeli chodzi o rynek nieruchomości, ale też ma bardzo ciekawe doświadczenie, portfolio, jeżeli chodzi o również projekty rewitalizacyjne. I w sieci współpracy tych partnerów, o których mówimy, tych firm, są również inne reprezentujące różną specjalizację, różną ekspertyzę, które również są jakby zainteresowane czy otwarte w kierunku Polski. Dziękujemy bardzo.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Jackowi Terebusowi Zastępcy Prezydenta Miasta Płocka.

Pan **Jacek Terebus** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Oczywiście o przebiegu całego projektu, jeśli będziecie sobie Państwo życzyli, możemy dyskutować na komisjach, myślę że na komisji inwestycyjnej, tak abyśmy Państwa na bieżąco informowali na jakim jesteśmy etapie, tak jak to wydaje mi się wybrzmiało, czy w filmie, czy w prezentacji przygotowanej przez Pana. Chcemy poznać doświadczenia tych, którzy kontakt z rzeką, z wodą mieli największy, w związku z czym te prace są cały czas w toku. Wspólnie z Samorządem Województwa Mazowieckiego - już o tym powiedziałem - i Panem Marszałkiem przystąpiliśmy do takiego projektu. Te działania prowadzimy i oczywiście służymy każdą informacją tak, abyście Państwo widzieli na każdym etapie w jakim punkcie projektu jesteśmy. A po skończeniu, po przeanalizowaniu tych możliwości oczywiście te wszystkie projekty, te propozycje projektów, które mogłyby być realizowane, zaprezentujemy Państwu na komisjach, czy na sesji. Dziękuję bardzo.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Chciałbym też wyrazić swoje zdanie w imieniu Rady Miasta całej. Cieszymy się z Państwa wizyty w Płocku. Dziękujemy za prezentację. Życzymy powodzenia w dalszych rozmowach i czekamy na konkretne projekty współpracy polsko-holenderskiej i oczywiście ponownie zapraszamy Państwa do Płocka zarówno w charakterze biznesowym, jak i turystycznym, wszelakim. Zawsze będziecie Państwo u nas serdecznie witanymi gośćmi.[...]”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Andrzejowi Nowakowskiemu Prezydentowi Miasta Płocka.

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Szanowni Państwo, rozmawiamy – tak się dobrze złożyło – z jednej strony o wodzie, tej która płynie w kranach, z drugiej strony tej, która jest rzeką i która jest potencjałem a zarazem szansą, którą rzeczywiście będziemy starali się wykorzystać. Stąd te doświadczenia tutaj. Z naszej strony ogromne podziękowania kierujemy w stronę Marszałka Województwa Mazowieckiego, bo to też jego inicjatywa, jego zaangażowanie doprowadziły do nawiązania tej współpracy i tych perspektyw, które dzisiaj możemy powiedzieć, że mamy współpracy. Natomiast mamy świadomość także, że te projekty wymagają nie tylko zaangażowania po stronie miasta, czy Samorządu Województwa, bo tutaj nakłady, które

trzeba będzie ponieść, zapewne są dużo, dużo większe i środki, ażeby uczynić Wisłę drogą wodną, które są niezbędne, czy które są potrzebne w tym wypadku, jeśli nie będą pochodzić z budżetu państwa, ewentualnie z budżetu Unii Europejskiej, to będzie bardzo trudno te projekty zrealizować. Natomiast dzisiaj jesteśmy na etapie współpracy, planów, projektów, które dopiero – mam nadzieję – w przyszłych latach będą wchodzić w fazę realizacji. My na taką współpracę jako miasto jesteśmy otwarci. Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękujemy bardzo. Raz jeszcze serdecznie Państwu dziękujemy. Dziękujemy za wizytę Płocku. Drodzy Państwo, a my wracamy do tematu naszej sesji, również związanego z wodą, czyli punkt 12 – zatwierdzenie taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków. Zupełnie przypadkowo czasowo, można powiedzieć, że Państwo, nasi goście, wstrzelili się akurat w tematykę również związaną z wodą. Sygnalizowali nam wcześniej, że będzie to wizyta około godziny 12.15. Drodzy Państwo, wracamy do dyskusji. Według kolejności zgłoszeń widzę w pierwszej kolejności Pan Przewodniczący Artur Kras, ale Pan Radny przekazuje głos Pani Przewodniczącej Joannie Olejnik. Proszę bardzo.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani Radnej Joannie Olejnik.

Pani Radna **Joanna Olejnik** powiedziała: „Panie Przewodniczący! Panowie Prezydenci! Szanowna Rado! Szanowni Goście! Chciałam powiedzieć, że popieram to wystąpienie Pana Radnego Artura Krasa. Dziękuję również za tą prezentację Panu Prezesowi Naworskiemu. Dziękuję za uzasadnienie, które nam przedstawia co roku i za to uzasadnienie tegoroczne. Powiem szczerze, że każdy widzi jakie dokonane były inwestycje. Parę lat temu mieszkalam w Górach i pamiętam jak mieszkańcy byli wręcz oszukiwani, że już niedługo będą mieli kanalizację. Dzisiaj ci mieszkańcy Gór i Ciechomic tą kanalizację mają. Chciałabym też, żebyście Państwo z osiedla Borowiczki zobaczyli również jakie u was zostały poczynione inwestycje. O wodzie i o inwestycjach na co dzień się nie mówi. Jesteśmy przyzwyczajeni do tego, że po prostu z kranu woda płynie. Ale pamiętajmy, że i dzisiaj i w najbliższych latach ta woda jest dla nas bardzo ważna i jakość tej wody jest też bardzo ważna. Dlatego nie rozmawiamy tylko, że jest to podwyżka 1,50 zł, około 1,50 zł, 1,60 zł, tak, na jednego mieszkańca, tylko rozmawiamy o tym, jak ważna jest dzisiaj woda i jakość tej wody. Ja już od jakiegoś czasu nie kupuję żadnej wody butelkowanej do domu, tylko po prostu spokojnie mogę używać tej wody, która leci z kranu. Też uzasadnienie Pana Prezesa bardzo merytoryczne. Byłam wczoraj na Komisji Skarbu i nie słyszałam, żeby uzasadniał podwyżki wody podwyżkami dla pracowników. Natomiast Pani Radna Wioletta Kulpa o podwyżki się spytała i dzisiaj to ona wszystko robi, żebyśmy poszli w tym kierunku i myśleli, że te podwyżki wody są dla pracowników. Wiadomo, że każde dzisiaj ceny rosną, wynagrodzenia rosną i w ogóle ja bym to już sobie pominęła i nie rozpatrywała tej podwyżki wody jakimikolwiek podwyżkami dla pracowników, gdzie widzimy, że ci ludzie ciężką pracują, dobrze jest firma zarządzana i te wynagrodzenia mogą spokojnie być podniesione. I też dziwię się, jeszcze nie chciałam naprawdę i staram się jakoś nie wypowiadać złośliwie, ale dziwię się, że Państwo Radni z PiS zabiegając tak dla siebie o te stanowiska i podwyżki korzystają z różnej sytuacji jaka jest teraz w Polsce, jeszcze czepiają się jakichś innych stanowisk w innych spółkach, czy w innych firmach. Dziękuję bardzo.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Radnemu Arturowi Krasowi.

Pan Radny **Artur Kras** powiedział: „Ja tylko odpowiem na pytanie Pani Przewodniczącej Wioletty Kulpa. Otóż, Pani Radna, odkąd ja zostałem wybrany radnym, konsekwentnie zawsze co roku przy okazji tematu wody zawsze wnioskowałem o to, abyśmy zrezygnowali z dopłat do wody. I też pragnę Pani Radnej przypomnieć, że ten wniosek, o którym Pani mówi, że to był wniosek Pana Prezydenta o całkowite zniesienie dopłat, to

nie był wniosek Pana Prezydenta, bo wniosek Pana Prezydenta był troszkę mniej idący. To był mój wniosek, który został przegłosowany. Także proszę mi nie wmawiać, że obudziłem się w tej chwili. Od początku odkąd jestem radnym zawsze wnioskowałem o to, aby nie dopłacać do wody. Proszę Państwa, równie dobrze my jako Rada Miasta też moglibyśmy podjąć uchwałę, że dopłacamy na przykład od jutra do prądu dla wszystkich mieszkańców albo może lepiej do benzyny, bo mieszkamy w Płocku, do aptek też. W zasadzie możemy do wszystkiego dopłacać, tylko czy to jest sens? Czy nie lepiej te pieniądze przeznaczyć właśnie na inwestycje, na rozwój miasta? I jeszcze odpowiedź, bo Pani Radna mi tu zarzuciła, że to są jakieś wirtualne 7 milionów. Pani Radna, niecałe 7 milionów kosztowała hala sportowa przy Szkole nr 16, na przykład. I to tyle. Dziękuję."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Według kolejności zgłoszeń powinien być teraz Pan Prezydent, ale jest ponieważ jest jeszcze jedno zgłoszenie ze strony Państwa Radnych, to chyba Pan Prezydent ustąpi miejsca Panu Przewodniczącemu Wojciechowi Hetkowskiemu. Proszę bardzo."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Radnemu Wojciechowi Hetkowskiemu.

Pan Radny **Wojciech Hetkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący! Panowie Prezydenci! Panie i Panowie Radni! Mieszkańcy oraz przedstawiciele mediów! Nieprzypadkowo to w sposób szczególny Państwa powitałem w tych dwóch ostatnich akapitach. Ja chciałem bardzo podziękować za dzisiejszą dyskusję. Chciałem bardzo podziękować Pani Radnej Wioletcie Kulpie za ogromne społeczne podejście do problemów związanych z obciążaniem mieszkańców Płocka podwyżkami cen wody. Bardzo chciałbym serdecznie podziękować Panu Arturowi Krasowi za próbę pokazania, dlaczego takie działania przed nami jako radnymi stoją. Bardzo serdecznie chciałbym podziękować przede wszystkim Panu Prezesowi Naworskiemu, który jak zwykle pokazał bardzo precyzyjną, bardzo profesjonalną analizę funkcjonowania tego przedsiębiorstwa z punktu widzenia kosztowego, a w szczególności wpływu inwestycji w sieć wodociagową na życie mieszkańców Płocka. Także za to, że pokazał jakie skutki dla każdego z nas, może których nie można byłoby powiedzieć tak, że tutaj 1,10 zł, 1,15 zł, chociaż pewnie można by było, jakie skutki byłyby dla każdego z nas niewdrażanie tego projektu, gdybyśmy płacili 5 milionów złotych miesięcznie, tak, kar za odprowadzenie ścieków takich, w jakich była oczyszczalnia. Tak, 5 milionów miesięcznie, łatwo przeliczyć dzieląc to przez 120 czy 130 tysięcy mieszkańców, ile każdy z nas musiałby za to przedsięwzięcie zapłacić. Także myślę, że mieliśmy tutaj do czynienia z pokazaniem tego problemu z punktu widzenia społecznego, z punktu widzenia ekonomicznego, z punktu widzenia troski o mieszkańców oraz o miasto oraz jego przyszłość. Niestety muszę powiedzieć jedną rzecz. Część z Państwa składała deklarację – tak będę głosował, tak będę głosował, a ja powiem Państwu coś takiego i mówię to do mieszkańców i do mediów: to głosowanie, tak naprawdę, nie ma kompletnie żadnego znaczenia, jeśli chodzi o to co się będzie dalej działo z cenami wody. Wiecie Państwo dlaczego? - dlatego, że ci, którzy zagłosują przeciwko podwyżkom zdejmą z siebie odpowiedzialność, natomiast pozwolą na to, żeby ta podwyżka zafunkcjonowała w takim zakresie, w jakim przedłożyły Wodociągi, bo jeśli ta uchwała nie zostanie uchwalona, wówczas po pewnej procedurze – upraszczam sposób myślenia – ta cena wody będzie i tak przyjęta decyzją czy zarządzeniem Prezydenta Miasta Płocka, który weźmie odpowiedzialność za to. Będziemy mu wtedy mogli – przepraszam za kolokwializm – przybić odpowiedzialność osobiście. Jeśli przyjmujemy tę uchwałę, to wtedy część z nas przybije każdemu z nas odpowiedzialność za tę uchwałę z tych, którzy głosowali za jej przyjęciem. Natomiast ci, którzy będą głosowali przeciwko tej uchwale, a nie przedstawili alternatywnej uchwały, de facto zgodzili się na to, że takie ceny wody i ścieków będą wprowadzone. Ja niestety nie mam możliwości nie mając proceduralnie możliwości zgłaszania projektów uchwał przed sesją nie mogę tego projektu uchwały zgłosić. Natomiast dziwię się, że osoby, które przeciwko tej uchwale będą głosowały lub przynajmniej protestowały na tej sali takiego projektu nie zgłosiły. Ja wiem, że byłoby to obarczone pewnym dyskomfortem,

ponieważ niestety musielibyśmy wtedy stanąć przed dylematem z czego te pieniądze znaleźć, z czego zdjąć. Być może dotyczyłoby to zadań inwestycyjnych, o które jeszcze tydzień temu czy dwa tygodnie, czy rok temu zabiegaliśmy lub tych zadań, które będą za 2,5 roku przedmiotem naszej kampanii politycznej mówiąc, że nie załatwiliśmy, bo. Dlatego, proszę Państwa, źle się stało, że nie ma kontruchwały, że nie ma uchwały takiej, która dałaby szansę zagłosowanie przeciwko projektowi, przeciwko wnioskowi Wodociągów i uchwale przedłożonej przez Prezydenta Płocka. Ja chcę powiedzieć, że każdy z nas bez względu na to jak będzie głosował, głosując za, przeciw, czy wstrzymując się weźmie w tym momencie odpowiedzialność polityczną i osobistą za to, że wprowadzimy podwyżki cen wody i ścieków dla wszystkich mieszkańców."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Markowi Naworskiemu Prezesowi Spółki Wodociągi Płockie.

Pan **Marek Naworski** Prezes Spółki Wodociągi Płockie powiedział: „Jeżeli chodzi o ceny w Słupnie myślę, że różnica polega na podatku VAT, zwyczajnie. Bo 9,81 to jest cena netto jaka dzisiaj obowiązuje w Słupnie, prawda i obowiązywała do tej pory jeszcze w Płocku. 10,28 zł to jest wniosek spółki przedłożony zarówno Prezydentowi Miasta, jak i Wójtowi Gminy Słupno i to jest również cena netto. Jeżeli teraz dodamy VAT, czyli pomnożymy przez 1,08 w uproszczeniu, to otrzymamy 11,10 zł i to jest te 82 gr. Natomiast Rada Miasta Gminy z tego co tu zdołaliśmy w przerwie ustalić, nie podjęła jeszcze uchwały w sprawie ceny. My złożyliśmy wniosek taki sam jak przedłożyliśmy w Płocku. (nieczytelny głos z sali) Tak, ale to jest dopłata netto. Jeżeli pomnożymy ją przez 1,08, prawda, to otrzymamy kwotę brutto. Niestety wszędzie operuje się kwotami netto, natomiast dla mieszkańca istotne jest to, ile on płaci, bo niestety jest płatnikiem końcowym, czyli on sobie VAT-u nie odzyska. Teraz chciałbym krótko odpowiedzieć tutaj Panu Radnemu. Ja oczywiście nie miałem nic obraźliwego ani złego na myśli wyrażając się o podwyżkach jako nieszczęsne. Na dowód tego chyba właściwe jest w tym momencie powiedzieć, że wynagrodzenia w Spółce Wodociągi Płockie są chyba jednymi z wyższych w spółkach w Płocku. Nieszczęsnymi dlatego powiedziałem, że to trochę... nie chciałem, abyśmy dyskutowali, aby płace dla pracowników stały się tutaj jakimś elementem przetargowym, tylko dlatego. Jeżeli chodzi o koszty w spółce, o oszczędności i tak dalej. Więc, proszę Państwa, spółka powstała w roku 1998. Już w 2003, 2002, w każdym razie w 2005 roku wprowadziliśmy w spółce pełen kontroling kosztów i on cały czas funkcjonuje i w systemie miesięcznym wszystkie koszty są planowane i rozliczane. Trzeba przy tym powiedzieć, że w takiej spółce jak Wodociągi, w takim przedsiębiorstwie, 85-90% to są koszty stałe, czyli takie koszty, które spółka musi ponieść niezależnie od tego ile wody sprzeda, ile wyprodukuje i wtłoczy do sieci, ile mieszkańcy kupią, ile odbierzemy ścieków, prawda. I na to niestety wpływu nie mamy, a koszty ponieść musimy, bo pracownicy muszą na stanowiskach pracować. A jeżeli chodzi o energię elektryczną jaką zużywamy do wyprodukowania wody czy oczyszczenia ścieków zużywamy niewspółmiernie do kosztu jaki musimy tutaj ponieść. Dlatego poziom kosztów stałych jest tutaj tak wysoki. I oczywiście, jeżeli chodzi o oszczędności kosztów, reagujemy myślę, że na bieżąco, tu, gdzie tylko jest to możliwe. To akurat zauważył Pan wzrost kosztów z tytułu jakichś tam pozycji, jeżeli chodzi o informatykę. Zapewne chodzi o to, że one w pewnym zakresie wzrosły, w związku z tym, że wprowadzamy akurat e-faktury i elektroniczne biuro obsługi klienta i chodzi tutaj o oprogramowanie. Ale na przykład mamy oszczędności, jeżeli chodzi o zużycie energii na stacji uzdatniania wody, bo zmieniliśmy sposób zasilania w ciepło zaleca spółki i właśnie zakładu produkcji wody. Przyłączyliśmy miejskie ciepło, odłączyliśmy gaz. To są wymierne oszczędności. Energia elektryczna mimo, że od dłuższego czasu rośnie, dzięki optymalizacji i zużycia i ceny praktycznie te koszty są u nas stałe. Także tam, gdzie to jest możliwe, to naprawdę te koszty oszczędzamy. Co miesiąc zresztą, co kwartał weryfikuje to rada nadzorcza i takie sprawozdanie przedkładane jest do Wydziału Nadzoru. Była tutaj mowa też o tym kogo, jakie działania jakby pozaprodukcyjne spółka wspiera, prawda. Bo oczywiście wspiera, dlatego że uważamy, że jesteśmy częścią tego organizmu miejskiego i na jego rzecz też powinniśmy pracować. I w każdym kwartalnym sprawozdaniu, w każdym

rocznym sprawozdaniu znajdziecie Państwo informację szeroką dla kogo takie pieniądze przeznaczamy. 95% takich działań kierujemy dla dzieci, dla dzieci chorych, dla szkół plockich po to, aby pomóc im w codziennej funkcjonalności. Wspieramy też oczywiście działania miasta, jakie miasto podejmuje na przestrzeni roku. Ponieważ słyszałem wczoraj, że podobno Spółka Wodociągi finansowała niedawną produkcję filmową, to korzystając z okazji pozwólcie Państwo, że zaprzeczę stanowczo tej plotce. A to, że w tym filmie znalazł się akurat baner z „Płocczanką” wynika z tego, że to był gest realizatorów w stosunku do spółki, która w ubiegłym roku realizowała rozdział kanalizacji w ulicy 1 Maja i na prośbę realizatorów tak przyspieszyliśmy prace, tak je zorganizowaliśmy, aby możliwy był przejazd w całej linii ulicy Sienkiewicza, bo tam chodziło o skrzyżowanie ulicy Sienkiewicza – 1 Maja. I w takim geście, jakby w podziękowaniu za to, ten baner w tym filmie gdzieś tam się pokazał. Nie wiem, bo nie widziałem, ale wiem, że baner był. Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani Radnej Wioletcie Kulpie.

Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Znaczy tak, nie wiem, czy pocieszę Pana, czy zasmucę, ale chyba lepiej nie oglądać tego filmu, Panie Prezesie. Jeśli chodzi o podniosłą wypowiedź Pana Hetkowskiego, to chcę powiedzieć Panie Przewodniczący, że jak najbardziej ja zaapelowałam o to do radnych, nie wiem, czy Pan akurat w tym momencie tego nie słyszał – możemy usiąść i napisać stosowne paragrafy, bo to chodzi o tą samą uchwałę, tylko dopisanie paragrafu dotyczącego wprowadzenia dopłat w tej uchwale i oczywiście poszukanie źródła finansowania i nie ma najmniejszego problemu. Tylko, jeśli już tak rozmawiamy, to ja Panu przypomnę tak z historii – 3 lata wstecz - kiedy wspólnie z Klubem Radnych SLD, którego był Pan wówczas członkiem, przygotowaliśmy stosowny projekt uchwały i wówczas Pan nie głosował za taką uchwałą. Nie głosował Pan za nią. Więc, jeśli Pan wygłasza takie poematy tutaj, to proszę sobie troszeczkę wstecz historii przypomnieć jak to wyglądało, mimo że klub, pozostali członkowie klubu Pana głosowali za i wówczas udało nam się - w 2013 roku bodajże to było – zagłosować za zablokowaniem takiej też drastycznej podwyżki cen wody i ścieków. A pamięć mam dosyć dobrą. Postaram się nie odnosić do wypowiedzi Pani Radnej Olejnik, bo naprawdę nie wiem do czego. Ale chcę tylko Szanownej Pani Przewodniczącej Komisji Skarbu – nie wiem, czy była Pani zaferowana rozmową z inną osobą, ale zresztą to potwierdza Pan Prezes, że była podnoszona kwestia uzależniania między innymi wzrostu cen opłat za wodę i ścieki od podwyżek pracowników. To wczoraj padło na komisji. Pani dziwnym trafem tego nie słyszy. My słyszymy. I mało tego, jak by Pani oglądała też slajdy do tego materiału, który przedstawił nam Pan Prezes, tam również były wkalkulowane podwyżki w tą podwyżkę ceny wody i ścieków. Więc to nie jest kwestia, że my nie chcemy podwyżek, tylko Pani totalnie nie rozumie intencji wypowiadającego się. Chodzi o to, żeby właśnie nie zwać winy na pracowników, że to między innymi przez to, że są dla nich podwyżki, to jest takie ukierunkowanie negatywnych emocji mieszkańców, których jest dużo więcej niż pracowników Wodociągów, na pracowników Wodociągów, że to przez tych pracowników będziemy mieli wyższe opłaty za wodę i ścieki. O to mi chodzi, żeby jednak takich argumentów nie stosować. Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Radnemu Marcinowi Flakiewiczowi.

Pan Radny **Marcin Flakiewicz** powiedział: „Panie Prezesie, bardzo dziękuję za tą jedną informację dotyczącą podejmowanych działań zmierzających do obniżenia kosztów. I właśnie takich informacji mi brakowało, aczkolwiek to jest tylko jedna informacja. Pani Radna Olejnik mówiła, że prezentacja się podobała. Ja powiem tak – prezentacja nie jest zła, znaczy że nie jest dobra, mogłaby być lepsza. Właśnie brakowało mi tych aspektów, o których mówiłem, o obniżeniu, o działaniach wprowadzanych przez Wodociągi Płockie, które by obniżyły koszty funkcjonowania tej spółki. W związku z tym chciałbym się dalej zapytać. Pan mówi energia elektryczna dosyć duży koszt. Czy w ogóle ktoś podjął

działania, ewentualnie tak, to w którym kwartale były takie prace - w tym roku, w poprzednim roku - na przykład obniżające koszt energii elektrycznej i ewentualnie poniesionych inwestycji, na przykład wymiany na oświetlenie ledowe, chociażby na oczyszczalni. Wiemy, że inwestycja kosztuje, ale w konsekwencji również ogranicza zużycie energii elektrycznej, o czym doskonale wie Pan Prezydent stosując na przykład wymianę oświetlenia sodowego na ledowe w naszym mieście. W związku z tym o takie działania chciałem się zapytać, które wpływają na koszty funkcjonowania spółki, oprócz tego jednego wymienionego, którym jest przyłączy ogrzewania do spółki. Dziękuję."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani Radnej Barbarze Smardzewskiej-Czmiel.

Pani Radna **Barbara Smardzewska-Czmiel** powiedziała: „Bardzo dziękuję. Panie Prezesie, bardzo proszę o odniesienie się do stwierdzenia, fragmentu wypowiedzi Pani Radnej Olejnik, niedoprecyzowanej - ja nie wiem w zasadzie o co chodziło, ale może Pan wyczuje intencję - że mieszkańcy osiedla Góry byli oszukiwani, że będą mieli kanalizację. Nie wiem na czym polega to oszustwo, bo mieszkańcy mają kanalizację. Może Pan bardziej jest zorientowany o co tu chodziło. Ja przyznam, że ja jestem radną od 2002 roku, czwartą kadencję, i rzeczywiście temat kanalizacji bardzo często pojawiał się w rozmowach z mieszkańcami, między innymi w kontekście budowy ulic na osiedlach, które były kanalizowane. Oczywiście argumentacja, którą potwierdzam w tej chwili, jest słuszna. Była poruszana, argumentacja używana, że najpierw musi być budowana infrastruktura podziemna, żeby mówić o docelowej budowie wszystkich ulic i to jest zgodne z prawdą i to nie jest oszustwo, i to nie jest oszukiwanie mieszkańców. Teraz kanalizacja stała się już faktem. Nie wiem, nie będę się dopytywać Pani Radnej Olejnik, co autor miał na myśli, ale może Pan wyjaśni na czym hipotetycznie polegało to oszukiwanie ludzi. Pan był od początku w Wodociągach, prowadził Pan ten projekt i tę inwestycję od początku. Podejrzewam, że to był kamień do mojego ogródka, również do ogródka Pana poprzednika Pana Prezydenta Mirosława Milewskiego. Zupełnie nie wiem. A ponieważ jesteśmy skonsternowani tą wypowiedzią ja czuję się w obowiązku jednak wyjaśnić do końca uczestnikom tu dzisiejszej sesji. Panie Prezesie, niech Pan zrobi coś z tym."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Ja bym prosił jeszcze Pana Prezesa o zostanie chwilę na miejscu. Szanowni Państwo, myślę, że to jest nie fair, jeżeli w dyskusji pomiędzy dwójką radnych prosi się Pana Prezesa o odpowiedź na pytanie, co radny miał na myśli. Ja myślę, że jest radny na sali, który jest najłatwiej i najszybciej w stanie odpowiedzieć na pytanie, co miał na myśli. Proszę bardzo, Pani Przewodnicząca."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani Radnej Joannie Olejnik.

Pani Radna **Joanna Olejnik** powiedziała: „Panie Przewodniczący, dziękuję Panu. Też uważam, że żadna inna osoba nie może się wypowiadać w imieniu moim, co miałam na myśli. Chodzi o to, że inwestycja kanalizacji zakończona była na osiedlu Góry, kiedy? - w tamtym roku, tak, chyba, czy dwa lata temu, natomiast jak Pani mówiła sama, wiele lat była Pani już radną i wiele lat osoby mieszkające w Górach, w Ciechomicach dostawały informacje, że będzie kanalizacja w następnym roku, w następnym roku. Mimo, że Państwo doskonale wiedzieliście, że taka kanalizacja nie jest wpisana ani w budżetu, ani do WPF, tak. O takich rzeczach ja też mogę, jeśli nie jest coś wpisane ani do WPF, ani do budżetu, to znaczy, że ja też mogę opowiadać to, co będzie za 10 lat, za 15 lat i za 20 i to miałam na myśli, że Państwo opowiadaliście mieszkańcom - i byłam tego świadkiem - że będziecie już mieli kanalizację za rok, za dwa lata, a nigdzie nie było to potwierdzone, w żadnych dokumentach. I to miałam na myśli. Dziękuję."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu

Radnemu Tomaszowi Kolczyńskiemu.

Pan Radny **Tomasz Kolczyński** powiedział: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Chciałbym jednak prosić Pana Prezesa, żeby odpowiedział Państwu Radnym i zebranym mieszkańcom, od kiedy te plany, te projekty były przygotowywane, od kiedy zostały wdrożone, kiedy wnioskowano o te środki finansowe z Unii Europejskiej. Mam wrażenie, że Borowiczki to się dopiero teraz wszystko zrobiło. Mam wrażenie, że pijemy wodę z kranu, dlatego że – nie wiem – w ubiegłym roku może jakaś stacja uzdatniania wody nowa powstała. Od wielu, wielu lat jako pierwsze zadanie, które dla miasta zrobiono, dla mieszkańców, to nowoczesna stacja uzdatniania wody, która do dzisiaj funkcjonuje i myślę, że dlatego jest taka dobra jakość wody. Więc powiedzmy sobie i nie rzucajmy takich tekstów, że ktoś oszukał. Są na to dokumenty, są budżety poszczególnych lat, są różne informatory, które były przekazywane mieszkańcom. Ja osobiście nie poczuwam się do jakiegokolwiek oszustwa wobec mieszkańców, a za inwestycje przez osiem lat odpowiadałem. Dziękuję bardzo.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani Radnej Barbarze Smardzewskiej-Czmiel.

Pani Radna **Barbara Smardzewska-Czmiel** powiedziała: „To tak krótko. Bardzo dziękuję koledze, który wyręczył mnie w spuentowaniu tego, co oczekuję od Pana Prezesa – historycznie kilka takich dat, kilka cyfr, kilka faktów, czy została opóźniana celowo ta inwestycja, dlaczego ona tak długo trwała i to oczywiście w kontekście tego oszustwa, bo to jest pozornie nic nieznaczące, może pozornie, ale to jest bardzo poważny zarzut. I również do Pana Prezesa, który był stroną w całej tej inwestycji – Panie Prezesie, bardzo proszę.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani Radnej Wioletcie Kulpie.

Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Przekazałam Panu Przewodniczącemu, że chciałabym tylko uzyskać odpowiedź na zadane pytanie w kwestii pomocy społecznej a propos dopłat do rachunków.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „To zapewne odpowie Pan Prezydent, dlatego moje pytanie, czy najpierw Pan Prezydent, czy najpierw Pan Prezes? Panie Prezesie, zapraszamy w takim razie do mównicy.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Markowi Naworskiemu Prezesowi Spółki Wodociągi Płockie.

Pan **Marek Naworski** Prezes Spółki Wodociągi Płockie powiedział: „Proszę Państwa, oczywiście te inwestycje, które były na przestrzeni lat dwudziestu zrealizowane, w ubiegłym roku obchodziliśmy, dwa lata temu, obchodziliśmy dwudziestą rocznicę uruchomienia stacji uzdatniania wody, żeby już tak zupełnie od początku. I myślę, że w tym współczesnym samorządzie polskim, tutaj konkretnie w Płocku, każda kolejna Rada Miasta położyła niemały wkład w rozwój tej infrastruktury. A że to się historycznie... Realizacja takich przedsięwzięć to nie jest krótkotrwały proces, a jeżeli dodatkowo weszła konieczność, czy możliwość skorzystania ze środków unijnych, dodatkowo te procesy się przedłużyły. Jeżeli chodzi o kanalizację w Górach rzeczywiście ten projekt został przygotowany, rozpoczęliśmy jego przygotowanie na przełomie roku 2003 i 2004 mniej więcej, prawda. Najpierw była koncepcja, potem był projekt, potem był unijny wniosek. Kanalizacja w Borowiczkach w ogóle została zrealizowana ze środków budżetu miasta, a dopiero mając taką możliwość spółka aplikowała o zwrot tych pieniędzy. Ale dzięki temu możemy realizować kolejne inwestycje. To co jest niewątpliwie największym osiągnięciem, na co spółka, nie ukrywam, czekała od lat, to jest rozpoczęcie wreszcie w ostatnich latach modernizacji systemu ogólnospławnego, czyli rozdział kanalizacji. To jest

to nieszczęście – w cudzysłowie – które trapiło miasto od wielu lat, odkąd staliśmy się silnie rozbudowaną aglomeracją, a kanalizacja deszczowa ciągle pozostała na etapie lat sześćdziesiątych. I dopiero teraz ten projekt raz, że mógł dostać dofinansowanie, dwa – w ogóle warunkiem tego, aby mógł być realizowany, było dofinansowanie z budżetu miasta i to się aktualnie dzieje i mam nadzieję, że w kolejnych latach będziemy ten projekt rozszerzać. Także myślę, że w kolejnych tych czteroletnich okresach od wielu lat wiele się zmienia i myślę, że to dobrze. Nie wiem, co jeszcze miałbym tutaj w tej sprawie powiedzieć. Jeżeli chodzi o te oszczędności, o których rozmawiamy. Proszę Państwa, my optymalizujemy. Akurat tak się składa, że ostatnie lata, lat 10 bez mała, to są lata bardzo intensywnych inwestycji. Siłą rzeczy i remonty i drobniejsze modernizacje są ograniczane. Na oczyszczalnię, modernizację kompleksową wydaliśmy, jak Państwo widzieliście, blisko 100 milionów złotych. Tam gospodarka energetyczna została zrealizowana, myślę, w bardzo odpowiedni, nowoczesny sposób. Faktycznie, nie oświetlamy oczyszczalni ledami, ale myślę, że i na to przyjdzie czas, bo pierwszeństwo miały procesy technologiczne, skojarzona gospodarka energetyczna, produkcja biogazu, produkcja energii elektrycznej z biogazu. A myślę, że kolejne inwestycje umożliwią nam dalsze działania prooszczędnościowe, bo przecież wymieniliśmy wszędzie pompy, a pompy to jest zużycie energii elektrycznej. Więc to poprzez takie działania głównie dzisiaj te koszty optymalizujemy i to się dzieje niemal w każdej inwestycji. Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Andrzejowi Nowakowskiemu Prezydentowi Miasta Płocka.

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Szanowni Państwo! Panie Prezesie! Na początek chciałbym rzeczywiście bardzo mocno podziękować. Takie podziękowanie na ręce złożyć Pana Prezesa dla całej załogi Spółki Wodociągi Płockie. Rzeczywiście spółka ta od kilku lat prowadzi bardzo duże działania, nie tylko polegające na dostarczaniu bardzo dobrej jakościowo wody do mieszkań płocczan, nie tylko zajmuje się odprowadzaniem ścieków, ale także w ostatnich latach na skalę wcześniej właściwie niespotykaną prowadzi działania inwestycyjne, które służą wszystkim mieszkańcom. Szanowni Państwo i to wszystko w sytuacji, ponieważ tutaj wracaliśmy troszeczkę do historii, gdzie kiedy w 2010 roku zostawałem prezydentem i zapytałem Panią Barbarę Szurgocińską, ówczesną Panią Skarbnik, ile mamy środków własnych na inwestycje, mówiąc o budżecie roku 2011, to usłyszałem minus 300 tysięcy. Ten rok 2011 był rzeczywiście bardzo trudny. Wówczas o żadnych inwestycjach nowych właściwie nie było mowy. Dopiero dobra współpraca, rozmowy, wielokrotne rozmowy Pana Prezesa Naworskiego, całego zarządu najpierw z Wiceprezydentem Lewandowskim, ze mną, teraz z Wiceprezydentem Terebusiem, skutkują bardzo ważnymi z perspektywy rozwoju całego miasta działaniami. Szanowni Państwo, ale w 2010 roku nie byłoby to możliwe. Mało tego. Pan Prezes powiedział tutaj dwa razy, że zarówno projekt, jeśli chodzi o kanalizację Gór i Ciechomic był już gotowy - proszę mnie poprawić, Panie Prezesie – w roku 2003, 2004, koncepcja, później projekt. Realizacja nastąpiła nie rok, dwa, ale sześć, siedem, osiem lat później, a nawet dziesięć. Oczywiście z jednej strony jest to efekt skutecznego pozyskania środków unijnych. To także podziękowanie, które należy się Wodociągom, bo to one napisały projekt, złożyły i pozyskały środki. Podobnie zresztą rzecz się ma, jeśli nie pamięta tego Pan Prezes, to Pan Wiceprezydent Kolczyński także może przecież potwierdzić dzisiaj radnym, z projektem rozdziału kanalizacji. Jego koncepcja, a później projekt, był gotowy mniej więcej w roku 2004, 2005, już był gotowy. I co się stało, że trzeba było czekać do 2011, 2012, żeby przystąpić do jego realizacji? Ja Państwu powiem. Od 2004 rozpoczęły się dopłaty do Wodociągów. Zamiast na inwestycje, obojętnie w jakiej formule, czy kredytowane, czy niekredytowane, gdzie trzeba byłoby montaż finansowy zrobić w różnej formie, pieniądze szły po prostu w ścieki. Przez te kilka lat, kiedy obowiązywały dopłaty, było to 43 miliony złotych. Zapewne całości tych prac byśmy nie wykonali, ale jakąś część można byłoby także za te pieniądze zrealizować. Tu dochodzimy nie tylko do kwestii kilku groszy, czy 1,33 zł, 1,60 zł podwyżki. Tu dochodzimy do pewnej filozofii. Filozofii zarządzania miastem, co chcemy osiągnąć. Te dopłaty, gdybyśmy nie

powstrzymali najpierw ich wzrostu, a później nie zlikwidowali zupełnie, dzisiaj wzrosłyby dużo, dużo bardziej. Pewnie sięgnęlibyśmy dzisiaj nie 40, ale pewnie około 100 milionów złotych, które poszłyby w wodę i w ścieki. My te pieniądze zainwestowaliśmy i dzisiaj - czy to się podoba czy nie - mamy efekty w postaci amortyzacji. Ale w końcu mieszkańcy Gór i Ciechomic mają kanalizację. I oddając, żeby nie było, że wszystko tylko Prezydent Nowakowski, oddając cesarzowi to co cesarskie, Borowiczki zrobił Pan Prezydent Kolczyński, i bardzo dobrze, bo Wodociągi dzięki temu pozyskały środki, które mogliśmy znowu włożyć w 1 Maja, czy w Gradowskiego w tym momencie, bo taki jest cel. Tu jest kilka groszy albo 1,30 zł w perspektywie, 6 zł całej rodziny, tutaj inwestycje na które czeka całe miasto także, bo mówimy tu o rozdziale kanalizacji i czekało 8, 10 lat na półce. Ten projekt leżał na półce. Z tym projektem, kiedy zostałem prezydentem, przyszedł Prezes Naworski i powiedział: Panie Prezydencie, możemy to robić, tylko nie mamy pieniędzy. Tak, bo jeśli są dopłaty i tutaj są rzędu kilkunastu, potem kilkudziesięciu milionów złotych, to trudno realizować przy tej okazji inwestycje, które również kosztują praktycznie jeszcze więcej niż te kilkadziesiąt złotych. To zresztą widzieliśmy na slajdach, które zostały pokazane. Od tego nie uciekniemy. Szanowni Państwo, tak samo było w przypadku chociażby Spółki Komunikacja Miejska. Tam również cena biletu nie była podnoszona, tylko że w 2010 roku już nie było czym w Komunikacji jeździć. Trzeba było kupić autobusy wysokopodłogowe z demobilu z Piły, żeby cokolwiek wyjeżdżało na nasze ulice. I rzeczywiście podnieśliśmy cenę biletów. W tym roku nie, bo to padło też takie pytanie, w tym roku nie. Ale był taki moment, że podnieśliśmy, bo trzeba było Komunikację także zmodernizować, wykorzystując przy tej okazji środki unijne. Ale trzeba mieć środki także na wkład własny. I to jest ta filozofia zarządzania miastem. Bo ja nie chcę, żeby mieszkańcy brodzili w ściekach, a niestety po deszczach nawalnych nie tylko nasze ulice czasami zmieniają się jeszcze w jeziora, ale w części piwnic po prostu wybija szambo. Tak być nie może. I dlatego kilka lat temu podjęliśmy z Wodociągami, z Panem Prezesem, decyzję bardzo odpowiedzialną. I dziękuję Państwu Radnym, że tę decyzję konsekwentnie wspieraliście przeznaczając na wielu sesjach budżetowych i nie tylko, środki dla Wodociągów, bo trzeba było takie decyzje podejmować. Oczywiście po tej modernizacji na 40 lat zapewne kolejni prezydenci będą mieli w Płocku spokój. Ale dzisiaj realizujemy kolejne etapy rozdziału, sięgając także po środki unijne. Musimy mieć na wkład własny. Możemy iść drogą dopłat, tylko te najbliższe to byłoby 2.600.000, a w każdym kolejnym roku to będzie 5, pewnie 10, 15 i każdy kolejny prezydent będzie musiał stanąć tutaj i powiedzieć, czy w tym szaleństwie jest jakaś metoda, chyba że utoniemy w ściekach. Ja tego nie chcę. Stąd takie decyzje, jeśli chodzi o propozycje, które jeśli chodzi o Wodociągi, w pełni mają moją akceptację i moje poparcie, przygotowane rzetelnie, odpowiedzialnie, zresztą jak co roku, z załogą, która swoje obowiązki rzeczywiście realizuje w sposób wzorowy, tak pozyskując środki zewnętrzne, jak i służąc mieszkańcom Płocka dostarczając wodę i odbierając ścieki. Dlatego apeluję do Państwa Radnych o zagłosowanie za tym projektem uchwały. Natomiast Pani Radnej – Pani Przewodniczącej – chciałbym powiedzieć jedną rzecz, bo rzeczywiście podwyżki dotyczą płocczan w różnej formie, w różny sposób. Niestety jednym z kosztów życia w Płocku jest także ciepło, jest także wzrost kosztów ciepła. Jest to ewidentnie konsekwencją sprzedaży przez miasto Płockiej Energetyki Ciepłej. PEC został sprzedany w 2005 roku i dzisiaj niestety nie miasto, ani nie mieszkańcy, nie Rada Miasta, ma wpływ na to, co się dzieje, ale ma wpływ Orlen. Więc może tu jest w tym szaleństwie jakaś metoda i może uda się przekonać PKN Orlen, żeby nie podnosił właśnie tych stawek, tak jak to czynił w ostatnich latach bez względu na to kto był prezesem tego koncernu. Ale być może w tym momencie, im się nie udało, ale może się uda przekonać tego prezesa, żeby te stawki były niższe, zostały obniżone. Bo, jeśli chodzi o ciepło, to tylko od roku 2008 do 2016 wzrost kosztów ciepła to jest ponad 130%. Więc, Szanowni Państwo, ja zakładam, że jest to możliwe. Stąd prośba do Pani Przewodniczącej o działanie w tym zakresie. Ja również jako prezydent będę starał się działać. Też próbowałem, niestety wówczas się nie udało, może teraz się uda. Dziękuję bardzo. Jeszcze raz apeluję o przegłosowanie tego projektu uchwały. Dziękuję. (z sali Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Dopłaty do wody poprzez MOPS.”) Tak, bo to jest też bardzo istotne. Szanowni Państwo, jak Państwo doskonale wiedzą, ustawa o pomocy

społecznej nie przewiduje stworzenia systemu dopłat do zużycia wody w gospodarstwie domowym, a jedyną prawną możliwością wsparcia mieszkańców Płocka jest udzielenie pomocy na ten cel w formie zasiłków celowych i celowych specjalnych. Tam nie obowiązuje kryterium dochodowe. I to jest też ważna informacja. W roku 2014 – 2014, teraz mówimy – kiedy dopłaty jeszcze obowiązywały, MOPS udzielił pomocy finansowej w formie zasiłków celowych 4.058 osobom na kwotę 2.900.000. W 2015 tych osób było o 300 mniej – 3.759, łączna kwota jest podobna, nieco wyższa 3.099.000. Dziękuję bardzo. Szanowni Państwo, ale te zasiłki celowe trafiają do najbiedniejszych. Natomiast to, co powiedział, Panie Przewodniczący czy Panie Prezydencie, to co powiedział Pan Prezes, pokazał na tych cyfrach, że dopłata do wody tak na dobrą sprawę przede wszystkim dotuje tych, którzy są najbogatsi i to tak to wygląda. Tym najbiedniejszym ta pomoc w formie dopłaty to są znowu groszowe sprawy, nazwijmy to w ten sposób, w przeliczeniu na jedną osobę. Więc ja tutaj mówię o takiej pomocy, która jest możliwa w postaci zasiłków celowych. One są wypłacane wtedy, kiedy rzeczywiście jest taka potrzeba, czyli z powodu najczęściej ubóstwa, a więc tej pomocy w kontekście chociażby opłacenia rachunków. Dziękuję bardzo.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani Radnej Wioletcie Kulpie.

Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Tylko, Panie Przewodniczący, mnie się wydawało, że my jeszcze wtedy, jak zlikwidowaliście Państwo dopłaty, to przyjmowaliśmy w zmianach budżetowych pewną kwotę – już teraz sobie nie przypomnę – w tysiącach złotych, nie wiem 400 albo 600, nie pamiętam dokładnie, czy 500, tak, i to były wyraźnie, te pieniądze nam powiedziano, że one są naznaczone, że mają trafić właśnie do tych osób, które nie są w stanie opłacić rachunku. Ale my teraz nie jesteśmy w stanie wyjąć z tej kwoty, tak. Pytanie – te pieniążki, które przekazaliśmy, czy one były celowe i mógł MOPS tylko i wyłącznie spożytkować je właśnie na ten cel?”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Czekam na sygnał kto ewentualnie odpowie na tę wątpliwość dotyczącą dopłat poprzez MOPS. Chyba teraz nie usłyszymy tego. Natomiast, proszę Państwa, to my praktycznie co roku pochylamy się nad tym tematem i myślę, że niekoniecznie musimy na ten temat rozmawiać tylko w dniu sesji. Na komisjach, a przynajmniej na głównej komisji merytorycznej, czyli na Komisji Gospodarki Komunalnej, żadnej dyskusji na ten temat nie było. A kwestia między innymi tego typu jak dopłaty, czy jak dofinansowanie ludzi najuboższych przez MOPS myślę, że dobrze by było, gdybyśmy o takich tematach, jeżeli ktoś ma pomysł na jakąś zmianę, dyskutowali między innymi na tej komisji. Nie widzę więcej zgłoszeń, Szanowni Państwo, w tym punkcie, zatem przechodzimy do kolejnego punktu.[...]”

13. wydania opinii dotyczącej lokalizacji kasyna gry w hotelu „Płock” w Płocku przy Al. Jachowicza 38 (druk nr 347)

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 347.

14. upoważnienia Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Płocku do załatwiania indywidualnych spraw z zakresu administracji publicznej obejmujących przyznanie dodatku energetycznego (druk nr 350)

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 350.

Etap II – głosowanie nad zgłoszonymi wnioskami i projektami uchwał

Głosowanie nad projektami uchwał w sprawach:

1a. przystąpienia do sporządzenia Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Lotnisko” w Płocku (druk nr 351)

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 351.

Wynik głosowania:

za – 19

przeciw – 0

wstrzymujące – 4

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 332/XIX/2016 Rady Miasta Płocka z dnia 31 maja 2016 roku w sprawie przystąpienia do sporządzenia Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Lotnisko” w Płocku stanowi załącznik nr 17 do niniejszego protokołu.

1. zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy–Miasto Płock na lata 2016-2034 (druk nr 348)

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 348 (z autopoprawką).

Wynik głosowania:

za – 15

przeciw – 0

wstrzymujące – 8

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 333/XIX/2016 Rady Miasta Płocka z dnia 31 maja 2016 roku w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy–Miasto Płock na lata 2016-2034 stanowi załącznik nr 18 do niniejszego protokołu.

2. zmieniająca Uchwałę Budżetową Miasta Płocka na rok 2016 (druk nr 349)

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 349 (z autopoprawką).

Wynik głosowania:

za – 16

przeciw – 0

wstrzymujące – 7

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 334/XIX/2016 Rady Miasta Płocka z dnia 31 maja 2016 roku zmieniająca Uchwałę Budżetową Miasta Płocka na rok 2016 stanowi załącznik nr 19 do niniejszego protokołu.

3. wyrażenia zgody na realizację przez Gminę Miasto Płock projektu konkursowego pn.: „Wzrost dostępności do wysokiej jakości oferty edukacyjnej przystosowanej do potrzeb dzieci niepełnosprawnych w 5 płockich przedszkolach” w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego 2014-2020, Oś Priorytetowa X Edukacja dla rozwoju regionu, Działanie 10.1 Edukacja ogólna i przedszkolna, Poddziałanie 10.1.4 Edukacja przedszkolna (druk nr 337)

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 337.

Wynik głosowania:

za – 25

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 335/XIX/2016 Rady Miasta Płocka z dnia 31 maja 2016 roku w sprawie wyrażenia zgody na realizację przez Gminę Miasto Płock projektu konkursowego pn.: „Wzrost dostępności do wysokiej jakości oferty edukacyjnej przystosowanej do potrzeb dzieci niepełnosprawnych w 5 płockich przedszkolach” w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego 2014-2020, Oś Priorytetowa X Edukacja dla rozwoju regionu, Działanie 10.1 Edukacja ogólna i przedszkolna, Poddziałanie 10.1.4 Edukacja przedszkolna stanowi załącznik nr 20 do niniejszego protokołu.

4. zmiany Statutu Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Płocku (druk nr 338)

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 338 (z autopoprawką).

Wynik głosowania:

za – 25

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 336/XIX/2016 Rady Miasta Płocka z dnia 31 maja 2016 roku w sprawie zmiany Statutu Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Płocku stanowi załącznik nr 21 do niniejszego protokołu.

5. zmiany uchwały nr 487/XXIX/2012 Rady Miasta Płocka z dnia 27 listopada 2012 r. w sprawie określenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie Płocka (druk nr 339)

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 339.

Wynik głosowania:

za – 23

przeciw – 1

wstrzymujące – 1

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 337/XIX/2016 Rady Miasta Płocka z dnia 31 maja 2016 roku w sprawie zmiany uchwały nr 487/XXIX/2012 Rady Miasta Płocka z dnia 27 listopada 2012 r. w sprawie określenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie Płocka stanowi załącznik nr 22 do niniejszego protokołu.

6. zmiany uchwały w sprawie ustalenia opłat za usługi przewozowe środkami lokalnego transportu zbiorowego świadczone przez Komunikację Miejską – Płock Sp. z o.o. z siedzibą w Płocku oraz w sprawie sposobu ustalania opłat dodatkowych i opłaty manipulacyjnej (druk nr 340)

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 340.

Wynik głosowania:

za – 25

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 338/XIX/2016 Rady Miasta Płocka z dnia 31 maja 2016 roku w sprawie

zmiany uchwały w sprawie ustalenia opłat za usługi przewozowe środkami lokalnego transportu zbiorowego świadczone przez Komunikację Miejską – Płock Sp. z o.o. z siedzibą w Płocku oraz w sprawie sposobu ustalania opłat dodatkowych i opłaty manipulacyjnej stanowi załącznik nr 23 do niniejszego protokołu.

7. zmiany uchwały w sprawie określenia przepisów porządkowych dla gminnego transportu zbiorowego (druk nr 341)

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 341.

Wynik głosowania:

za – 25

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 339/XIX/2016 Rady Miasta Płocka z dnia 31 maja 2016 roku w sprawie zmiany uchwały w sprawie określenia przepisów porządkowych dla gminnego transportu zbiorowego stanowi załącznik nr 24 do niniejszego protokołu.

8. zmiany uchwały w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych na terenie miasta Płocka, których właścicielem lub zarządzającym jest Gmina-Miasto Płock, udostępnionych dla operatorów i przewoźników oraz warunków i zasad korzystania z tych przystanków (druk nr 342)

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 342 (z autopoprawką).

Wynik głosowania:

za – 24

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 340/XIX/2016 Rady Miasta Płocka z dnia 31 maja 2016 roku w sprawie zmiany uchwały w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych na terenie miasta Płocka, których właścicielem lub zarządzającym jest Gmina-Miasto Płock, udostępnionych dla operatorów i przewoźników oraz warunków i zasad korzystania z tych przystanków stanowi załącznik nr 25 do niniejszego protokołu.

9. wydzierżawienia w trybie bezprzetargowym nieruchomości gruntowych stanowiących własność Skarbu Państwa w użytkowaniu wieczystym Gminy-Miasto Płock, położonych w Płocku przy ul. Łukasiewicza (obr. 4), na których zlokalizowany jest Stadion im. Kazimierza Górskiego (druk nr 343)

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 343.

Wynik głosowania:

za – 25

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 341/XIX/2016 Rady Miasta Płocka z dnia 31 maja 2016 roku w sprawie wydzierżawienia w trybie bezprzetargowym nieruchomości gruntowych stanowiących własność Skarbu Państwa w użytkowaniu wieczystym Gminy-Miasto Płock, położonych w Płocku przy ul. Łukasiewicza (obr. 4), na których zlokalizowany jest Stadion im. Kazimierza Górskiego stanowi załącznik nr 26 do niniejszego protokołu.

10. wydzierżawienia nieruchomości gruntowych stanowiących własność Gminy-Miasto Płock, położonych w Płocku przy ul. Dobrzykowskiej (druk nr 344)

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 344.

Wynik głosowania:

za – 25

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 342/XIX/2016 Rady Miasta Płocka z dnia 31 maja 2016 roku w sprawie wydzierżawienia nieruchomości gruntowych stanowiących własność Gminy-Miasto Płock, położonych w Płocku przy ul. Dobrzykowskiej stanowi załącznik nr 27 do niniejszego protokołu.

11. pozbawienia kategorii dróg gminnych: ulicy Grodzkiej oraz odcinka ulicy Tumskiej od skrzyżowania z ul. Mostową do Bazyliki Katedralnej, poprzez wyłączenie ich z użytkowania jako dróg publicznych (druk nr 345)

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 345.

Wynik głosowania:

za – 24

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 343/XIX/2016 Rady Miasta Płocka z dnia 31 maja 2016 roku w sprawie pozbawienia kategorii dróg gminnych: ulicy Grodzkiej oraz odcinka ulicy Tumskiej od skrzyżowania z ul. Mostową do Bazyliki Katedralnej, poprzez wyłączenie ich z użytkowania jako dróg publicznych stanowi załącznik nr 28 do niniejszego protokołu.

12. zatwierdzenia taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków na okres od 01 lipca 2016 roku do 30 czerwca 2017 roku (druk nr 346)

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 346.

Wynik głosowania:

za – 11

przeciw – 12

wstrzymujące – 2

W wyniku głosowania uchwała nie została podjęta.

13. wydania opinii dotyczącej lokalizacji kasyna gry w hotelu „Płock” w Płocku przy Al. Jachowicza 38 (druk nr 347)

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 347.

Wynik głosowania:

za – 11

przeciw – 6

wstrzymujące – 8

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 344/XIX/2016 Rady Miasta Płocka z dnia 31 maja 2016 roku w sprawie wydania opinii dotyczącej lokalizacji kasyna gry w hotelu „Płock” w Płocku przy Al. Jachowicza 38 stanowi załącznik nr 29 do niniejszego protokołu.

14. upoważnienia Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Płocku do załatwiania indywidualnych spraw z zakresu administracji publicznej obejmujących przyznanie dodatku energetycznego (druk nr 350)

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 350.

Wynik głosowania:

za – 24

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 345/XIX/2016 Rady Miasta Płocka z dnia 31 maja 2016 roku w sprawie upoważnienia Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Płocku do załatwiania indywidualnych spraw z zakresu administracji publicznej obejmujących przyznanie dodatku energetycznego stanowi załącznik nr 30 do niniejszego protokołu.

Ad. pkt 8

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka przedstawił sprawozdanie z pracy między sesjami Rady Miasta Płocka za okres od 27 kwietnia 2016 roku do 30 maja 2016 roku. Poinformował, że:

- spotkał się z Panem Rafałem Pasieką – Dyrektorem Wykonawczym ds. Marketingu w PKN ORLEN,
- dokonał uroczystego otwarcia skweru rekreacyjnego u zbiegu ulic Norwida i Asnyka, który jest kolejnym projektem, który został zrealizowany w ramach Budżetu Obywatelskiego Płocka,
- spotkał się z mieszkańcami osiedla Skarpa, Stare Miasto, Dobrzyńska oraz z mieszkańcami ulicy Ośnickiej (wspólnie z Panem J. Terebusem Zastępcą Prezydenta Miasta Płocka),
- wziął udział w biegu charytatywnym zorganizowanym przez Klub Rodziców Dzieci z Autyzmem Płock oraz Stowarzyszenie Pomocy Dzieciom Niepełnosprawnym „Silni Razem” – Razem dla autyzmu,
- wziął udział w uroczystościach z okazji obchodów Dnia Flagi Rzeczypospolitej Polskiej oraz z okazji 225 rocznicy uchwalenia Konstytucji Trzeciego Maja (wspólnie z Panem R. Siemiątkowskim Zastępcą Prezydenta Miasta Płocka),
- wraz z Panem J. Terebusem Zastępcą Prezydenta Miasta Płocka dokonał uroczystego otwarcia ulicy Harcerskiej; na osiedlu Borowiczki powstało rondo oraz ponad 800 metrów nowej drogi wraz ze ścieżkami rowerowymi,
- uczestniczył w uroczystym otwarciu XVIII Pikniku Europejskiego oraz w wydarzeniach z nim związanych (udział wzięli również Zastępcy Prezydenta Miasta Płocka oraz Sekretarz Miasta Płocka); między innymi spotkali się z delegacjami miast partnerskich; podczas Pikniku Europejskiego dokonali uroczystego otwarcia nowo wyremontowanego kompleksu sportowego Stocznowiec (boiska),
- wraz z Panem R. Siemiątkowskim Zastępcą Prezydenta Miasta Płocka wizytował razem z dziennikarzami nowo wybudowane Płockie Centrum Terapeutyczno – Rehabilitacyjne,
- wziął udział w otwarciu wystawy numizmatycznej „Świadkowie naszej historii”, zorganizowanej z okazji 250-lecia Mennicy Warszawskiej; wystawa ta była połączona z konferencją na temat VIII edycji Jarmarku Tumskiego,
- brał udział w uroczystościach z okazji Dnia Bibliotekarza i Bibliotek,
- spotkał się z płocczanami w ramach Płockiej Nocy Muzeów,
- wraz z Marszałkiem Adamem Struzikiem uczestniczył w konferencji „Podział województwa mazowieckiego – błąd społeczny i ekonomiczny?”, która odbyła się auli płockiej filii Politechniki Warszawskiej (wspólnie z Panem P. Dyśkiewiczem Zastępcą Prezydenta Miasta Płocka),

- w ramach obchodów święta studentów - Płockich Włodkoniaków 2016 - przekazał studentom klucze do bram miasta,
- uczestniczył w VIII Europejskim Kongresie Gospodarczym, podczas którego między innymi spotkał się z Premierem Jerzym Buzkiem (wspólnie z Panem J. Terebusem Zastępcą Prezydenta Miasta Płocka),
- wraz z Panem J. Terebusem Zastępcą Prezydenta Miasta Płocka dokonał uroczystego otwarcia placu zabaw i siłowni pod chmurką przy ulicy Krakówka na Radziwiu,
- wziął udział w zakończeniu sezonu Wisły Płock i Orlen Wisły Płock,
- uczestniczył w uroczystym otwarciu nowego klubu profilaktyki środowiskowej, który powstał przy parafii pw. świętego Bartłomieja (Dom Młodych),
- przyjmował interesantów (interesantów przyjmowali również zastępcy Prezydenta Miasta Płocka);

Pan Roman Siemiątkowski Zastępca Prezydenta Miasta Płocka:

- reprezentował Prezydenta Miasta Płocka na uroczystościach z okazji Światowego Dnia Inwalidy,
- reprezentował Prezydenta Miasta Płocka podczas Marszu dla Życia i Rodziny,
- czytał Pismo Święte w ramach IX Płockiego Maratonu Biblijnego wpisującego się w obchody Jubileuszowego Roku Miłosierdzia, Roku Jubileuszu 1050 Rocznicy Chrztu Polski, a także obecności w naszej diecezji wizerunku Matki Bożej Jasnogórskiej oraz XX rocznicę reaktywowania Akcji Katolickiej w Diecezji Płockiej,
- w imieniu Prezydenta Miasta Płocka przekazał studentom płockich uczelni klucze do bram miasta na czas trwania juwenaliów,
- uczestniczył w pracach komisji konkursowych na stanowiska dyrektorów placówek oświatowych,
- przyjmował interesantów,
- odbywał cykliczne narady z dyrektorami płockich szkół i placówek oświatowych;

Pan Piotr Dyśkiewicz Zastępca Prezydenta Miasta Płocka:

- odebrał z rąk Wojewody Mazowieckiego certyfikat dla Płockiej Straży Miejskiej, potwierdzający spełnienie niezbędnych wymogów standardu określonych w programie standaryzacji straży gminnych (miejskich) „Z mieszkańcami dla mieszkańców” Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji (wręczenie certyfikatu odbyło się podczas narady sprawozdawczo-szkoleniowej Komendantów Straży Gminnych/Miejskich z udziałem Komendantów Powiatowych/Miejskich Policji z terenu województwa mazowieckiego),
- był obecny na seminarium poświęconym problematyce współpracy partnerów publicznych i prywatnych w realizacji wspólnych przedsięwzięć inwestycyjnych pn. „Partnerstwo Publiczno - Prywatne - praktyka i doświadczenia w Polsce i Holandii”, przygotowanym przez Konsorcjum Partners for International Business (PIB),
- brał udział w podsumowaniu konferencji „Służba Medycyny Pracy w systemie ochrony zdrowia pracujących - potencjalne kierunki zmian”,
- reprezentował Prezydenta Miasta podczas uroczystości z okazji „Dnia Strażaka”,
- pracował w zespole zajmującym się projektami zmian w organizacji ruchu w strefie płatnego parkowania i ulicach bezpośrednio przylegających do tej strefy,
- podpisywał akty notarialne;

Pan Jacek Terebus Zastępca Prezydenta Miasta Płocka:

- spotykał się z podmiotami zainteresowanymi współpracą z Gminą Miasto Płock,
- uczestniczył w spotkaniu z Energią w sprawie modernizacji oświetlenia,
- brał udział w delegacji w mieście partnerskim Plewen,
- brał udział w pracach zespołu ds. nazewnictwa ulic,
- spotykał się z mieszkańcami Płocka w sprawie prowadzonych oraz planowanych inwestycji i remontów na terenie miasta Płocka.

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękujemy bardzo, Panie Prezydencie. Czy są jakieś pytania do sprawozdania Pana Prezydenta? Nie widzę. Przechodzę do kolejnego punktu.[...]”

Ad. pkt 9

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przedstawił sprawozdanie z pracy między sesji Rady Miasta Płocka. Poinformował, że:

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka:

- brała udział w pracach organów statutowych Rady Miasta Płocka,
- przyjmowała interesantów,
- 3 maja uczestniczyła w uroczystościach związanych z rocznicą Konstytucji 3 Maja,
- 5 maja uczestniczyła w konferencji „Podział województwa mazowieckiego – błąd społeczny i ekonomiczny?”,
- 9 maja brała udział w obchodach Dnia Bibliotekarza i Bibliotek zorganizowanych przez Książnicę Płocką im. Władysława Broniewskiego oraz Stowarzyszenie Bibliotekarzy Polskich Oddział w Płocku,
- 20 maja uczestniczyła w zorganizowanej przez Wojewódzki Szpital Zespolony w Płocku konferencji szkoleniowej „Medycyna ratunkowa 2016 – perspektywy i kierunki rozwoju”, podczas której omawiano istotne problemy dotyczące rozwoju medycyny ratunkowej;

Pan **Tomasz Korga** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka:

- uczestniczył w spotkaniu Rady Mieszkańców Osiedla „Dobrzyńska”,
- pracował w komisjach Rady Miasta Płocka,
- przyjmował interesantów;

Pan **Wojciech Hetkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka:

- brał udział w posiedzeniu Zarządu Związku Miast Nadwiślańskich,
- uczestniczył w otwarciu stadionu „Stocznowiec”,
- uczestniczył w otwarciu Pikniku Europejskiego,
- przyjmował interesantów;

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka:

- podpisywał uchwały po ostatniej Sesji Rady Miasta Płocka,
- 3 maja uczestniczył w uroczystościach związanych z rocznicą Konstytucji 3 Maja; składał wspólnie z Prezydentem Miasta Płocka kwiaty przy Odwachu,
- 5 maja uczestniczył w otwarciu kolejnego biura poselskiego w Płocku – było to biuro Pani Joanny Scheuring-Wielgus i Pana Piotra Misiło,
- 17 maja brał udział w kolejnym IX Płockim Maratonie Biblijnym,
- 21 maja uczestniczył w spotkaniu samorządowców I kadencji,
- przyjmował interesantów,
- podpisywał dokumenty i korespondencję,
- brał udział w pracach komisji Rady Miasta Płocka,
- przygotowywał dzisiejszą sesję.

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Czy do tego sprawozdania jakieś pytania ze strony Państwa Radnych? Nie widzę, dziękuję, przechodzimy do kolejnego punktu.[...]”

Ad. pkt 10

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Radnemu Michałowi Sosnowskiemu.

Pan Radny **Michał Sosnowski** powiedział: „Panie Przewodniczący! Panowie Prezydenci! Szanowni Państwo! Chciałbym odczytać trzy interpelacje, które będę składał w dniu dzisiejszym, ale zawsze jak przeczytam, to lepiej to wybrzmi niż tylko złożone do biura. Pierwsza interpelacja dotyczy boiska trawiastego przy Gimnazjum nr 5. To jest sprawa, którą poruszam odkąd zostałem radnym, ale teraz nabrała jeszcze ważniejszego znaczenia. Zaraz powiem dlaczego. W związku z interwencją mieszkańców osiedla Łukasiewicza ponownie proszę o modernizację boiska trawiastego przy Gimnazjum im. Zygmunta Padlewskiego, przy ul. Królowej Jadwigi. Mieszkańcy Osiedla Łukasiewicza zwracali się do mnie wielokrotnie z prośbą o modernizację tego boiska. Jego stan nie pozwala na swobodne trenowanie piłki nożnej uczniom klas sportowych. Ponadto na tym osiedlu nie ma żadnego boiska typu „orlik”, w związku z tym zmodernizowane boisko szkolne będzie mogło również służyć mieszkańcom spoza szkoły. Sąsiedztwo stadionu im. Kazimierza Górskiego nie rozwiązuje tego problemu, ponieważ na tym obiekcie trenują przede wszystkim grupy młodzieżowe i juniorskie ze Stowarzyszenia Sportu Młodzieżowego Wisła Płock, piłkarze Wisły, a także inne kluby sportowe z całego miasta i okolic. Fakt powstania przy Gimnazjum nr 5 „ścieżki zdrowia” zrealizowanej w ramach Budżetu Obywatelskiego nie powinien negatywnie wpływać na plany modernizacji boiska, ponieważ miejsca na terenie tej szkoły jest wystarczająco dużo. Rozwiązanie tego problemu stało się obecnie jeszcze bardziej istotne, ponieważ Urząd Miasta zdecydował, że w miejscu starego boiska przy ul. Hermana powstaną parkingi i skwer rekreacyjny (bez funkcji sportowej). Druga interpelacja też w związku z licznymi interwencjami mieszkańców oraz Rady Mieszkańców Osiedla Dobrzyńska. Zwracam się z prośbą o analizę możliwości przywrócenia bezpośredniego połączenia autobusowego na trasie Pszczela/Miodowa – Cmentarz Komunalny. Obecnie bezpośrednie połączenia są możliwe jedynie z przystanków Skłodowskiej, Kobylińskiego i Gałczyńskiego, jednak trzeba pamiętać, że pasażerami tych linii są bardzo często osoby starsze, schorowane i niepełnosprawne, dla których dotarcie do wymienionych wyżej przystanków stanowi dość duży wysiłek. I trzecia interpelacja dotyczy obniżenia krawężników w ciągu ścieżek rowerowych na osiedlu Łukasiewicza. W związku z interwencją mieszkańców zwracam się z prośbą o wykonanie przeglądu wysokości krawężników znajdujących się w ciągu ścieżek rowerowych na osiedlu Łukasiewicza. Wiele z nich jest zbyt wysokich, co utrudnia płynną i bezpieczną jazdę. W przypadku stwierdzenia tego typu zagrożeń, proszę o dostosowanie wysokości krawężników do bezpiecznego poziomu. Załączyłem przykłady takich krawężników z tego osiedla w ciągu ścieżek rowerowych w wersji elektronicznej. Dziękuję bardzo.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani Radnej Darii Domosławskiej.

Pani Radna **Daria Domosławska** powiedziała: „Panie Przewodniczący! Panowie Prezydenci! Ja zacznę od dwóch zaległych spraw. Pierwsza z nich dotyczy usprawnienia ruchu samochodowego na skrzyżowaniu ulic Tysiąclecia, Miodowa i Łukasiewicza. Interpelowałam w tej sprawie w roku 2015 w listopadzie. Otrzymałam informację, że zostanie przeprowadzony monitoring i ewentualnie analiza tego, co dzieje się na wymienionym skrzyżowaniu. O krokach podjętych w tej sprawie miałam zostać poinformowana w późniejszym terminie. Do dzisiaj takiej informacji nie uzyskałam, a problem jest cały czas nierozwiązany. Drugi zaległy problem to sprawa mieszkańców osiedla Dobrzyńska, ponieważ ze względu na działania wspólnoty mieszkaniowej został zlikwidowany chodnik pomiędzy blokami przy ulicy Miodowa 5 i Bartnicza 1. Jest to naprawdę bardzo uciążliwe dla mieszkańców tego osiedla. Wiem, że sprawa ma być zrealizowana w kolejnych latach, ale myślę, że warto jest zastanowić się, że takim

drobnym posunięciem usprawnimy działania na tym osiedlu. I przejdę teraz do świeżych spraw. Ponieważ z dużą satysfakcją przyglądam się inwestycjom związanym z powiększaniem bazy siłowni „pod chmurką” i placów zabaw, uważam, że stosowne byłoby dokonanie opracowania i podanie do publicznej wiadomości w postaci biuletynu, cyklu filmów instruktażowych lub też informacji chociażby w informatorze „MiastO!Żyje” pomysłów na bezpieczne i zgodne z przeznaczeniem korzystanie z tych miejsc. Warto do tego wykorzystać wiedzę specjalistów z dziedziny wychowania fizycznego, lekarzy, fizjoterapeutów i innych osób zajmujących się promowaniem zdrowego stylu życia. Może uda się w Płocku stworzyć szlaki rekreacyjno- sportowe, ścieżki zdrowia, które obejmą siłownie pod chmurką, pływalnie, ścieżki rowerowe i inne obiekty sportowe, które oznaczone odpowiednio symbolami, odpowiadającymi stopniu trudności, będą stanowiły doskonałą formę rekreacyjnej aktywności ruchowej dla całych rodzin. Myślę, że takim dopełnieniem mojej interpelacji będą słowa Pana prof. Wiktora Degi, że „Ruch, jako lek nie ma substancji ani opakowania. Jednak umiejętne podanie go, wraz z osobowością i sercem, czyni ten lek niezastąpionym”. Zastanówmy się nad moim pomysłem. I ostatnia sprawa, taki drobny, przyziemny problem, ale bardzo istotny - poprawa bezpieczeństwa na przejściu dla pieszych przy ulicy Miodowej na skrzyżowaniu z ulicą Jaśminową w pobliżu Szkoły Podstawowej nr 17. Na ten problem zwrócili uwagę mieszkańcy. Pasy, przejścia dla pieszych, są zlokalizowane praktycznie tuż przy skrzyżowaniu. Zastanówmy się nad ewentualnym odsunięciem tych pasów. Dziękuję bardzo.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Radnemu Wojciechowi Hetkowskiemu.

Pan Radny **Wojciech Hetkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Moja interpelacja dotyczyć będzie utwardzenia destruktem ulicy Flisackiej na osiedlu Borowiczki. Ten temat już kilkakrotnie podnosiłem. Temat leży w kręgu zainteresowania mieszkańców podnoszących dramatyczną sytuację tej ulicy, szczególnie w sytuacji, kiedy są roztopy i tym podobne rzeczy. I tą interpelację zgłaszam teraz ze względu na to, że na terenie Borowiczek trwają prace prowadzone przez Miejski Zarząd Dróg i wykonanie tych robót byłoby akurat chyba najbardziej racjonalne ze względów kosztowych i organizacyjnych. Dlatego bardzo bym prosił o pilne podjęcie decyzji w tej sprawie.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Radnemu Adamowi Modliborskiemu.

Pan Radny **Adam Modliborski** powiedział: „Panie Prezydencie! Panie Przewodniczący! Szanowni Radni! W tym punkcie chciałbym się odnieść do osiedla Miodowa Jar. W ostatnim czasie na prośbę mieszkańców złożyłem kilka interpelacji. Prawie wszystkie były na nie. Dziurawa droga, mieszkańcy chcą czuć się bezpiecznie, chcą by na placu zabaw została zamontowana kamera monitoringu miejskiego, by dzieci mogły się czuć bezpiecznie, prosili o odmalowanie brudnych klatek – tak samo na nie. Prosimi o ogrodzenie trawników płótkami lub krzewami. Została zasiana tak niedawno trawa, wiele osób po tych trawnikach chodzi. W odpowiedzi na te interpelacje możemy wyczytać, że nie ma środków. Panie Prezydencie, proszę aby Pan tych ludzi traktował poważnie, mieszkających tam, żeby Pan był nie tylko z tymi ludźmi wtedy, kiedy trzeba oddać kolejny budynek komunalny, ale tam też mieszkają inni ludzie i normalni ludzie, żeby Pan ich potraktował poważnie. Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Radnemu Andrzejowi Aleksandrowiczowi.

Pan Radny **Andrzej Aleksandrowicz** powiedział: „Panie Prezydencie, otrzymaliśmy od Pana informację w sprawie nowych stawek za przewozy komunikacją miejską, że planowana jest obniżka w strefach B, C i G. Mam pytanie, czy te obniżki biletów w tych strefach, bo informacja dotyczy wyłącznie biletów, czy ta obniżka się automatycznie przełoży na bilety miesięczne? Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Radnemu Arturowi Krasowi.

Pan Radny **Artur Kras** powiedział: „Wysoka Rado! Panie Prezydencie! Ja chciałem złożyć interpelację w sprawie przestrzegania znaku zakaz ruchu na ulicy Wyczałkowskiego. Otóż wnioskuję, aby stosowne służby, zwłaszcza teraz w okresie wiosenno-letnim nasiliły działania, które wyegzekwują zakaz ruchu, który tam obowiązuje. Problem polega na tym, że mieszkańcy całymi rodzinami spacerują w stronę pomnika Krzywoustego, niestety bardzo wielu kierowców nie respektuje znaków i po prostu przejeżdżają koło tych mieszkańców, bardzo często z dużą prędkością i niestety rzadko niepokojeni przez służby i rzadko karani przez służby odpowiednie. Także stąd mój wniosek, aby nasilić takie działania.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękujemy bardzo. Pan Prezydent Andrzej Nowakowski. Chociaż, Panie Prezydencie, chyba przechodzimy do punktu „Odpowiedzi na interpelacje”, prawda, to już będzie pewnie to. Proszę bardzo.”

Ad. pkt 11

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Andrzejowi Nowakowskiemu Prezydentowi Miasta Płocka.

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Tak, zwrócę uwagę Straży Miejskiej i poproszę Policję, żeby rzeczywiście tam patrolowali częściej ten teren, reagując na wszelkie łamanie przepisów. W przypadku przewozów komunikacją miejską – na miesięczne nie. W przypadku traktowania poważnie ludzi – jak najbardziej postaramy się reagować, staramy się reagować na wszelkie potrzeby, które mieszkańcy zgłaszają, aby za pośrednictwem radnych albo bezpośrednio do odpowiednich służb – i tutaj nie jest tak, że jakiegokolwiek osiedle, jakakolwiek miejsce ma w Płocku priorytet. Każde zgłoszenie, każda interwencja jest traktowana jak najbardziej poważnie. W przypadku pozostałych interpelacji udzielimy odpowiedzi na piśmie. Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Przechodzimy, Szanowni Państwo, do kolejnego punktu. Punkt 12 „Sprawy różne.”

Ad. pkt 12

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Chciałbym Państwa poinformować, iż w tym punkcie wpłynęły do mnie dwa wnioski od mieszkańców Płocka z prośbą o zabranie głosu – od Pana Jerzego Skarżyńskiego oraz od Pana Bogusława Osieckiego. Poddam je pod głosowanie później. Teraz proszę Pana Prezydent. Proszę bardzo.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Andrzejowi Nowakowskiemu Prezydentowi Miasta Płocka.

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Szanowni Państwo, w „Sprawach różnych” chciałbym przede wszystkim poinformować Państwa zgodnie z § 9 uchwały nr 572/XXX/04 Rady Miasta Płocka z dnia 28 września 2004 roku w sprawie zasad wnoszenia, cofania i zbywania udziałów i akcji przez Prezydenta Miasta Płocka w

spółkach, że wnosimy udziały, akcje do następujących spółek prawa handlowego. I tak Międzynarodowe Centrum Rozwoju Lokalnego Cifal Płock Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w likwidacji. W wykonaniu zarządzenia nr 1994/2016 Prezydenta Miasta Płocka z dnia 17 maja 2016 roku w sprawie wniesienia do Spółki Międzynarodowe Centrum Rozwoju Lokalnego Cifal Płock Sp. z o. o. w likwidacji wkładu pieniężnego z przeznaczeniem na podwyższenie kapitału zakładowego uchwałą nr 3/ZW/2016 Nadzwyczajnego Zgromadzenia Wspólników Spółki z dnia 17 maja 2016 roku dokonano podwyższenia kapitału zakładowego o kwotę 75.000,00 zł poprzez ustanowienie 75 nowych i równych udziałów o wartości nominalnej 1.000 zł każdy, objętych przez wspólnika spółki Gminę Miasto Płock. Udziały w podwyższonym kapitale zakładowym zostały pokryte w całości wkładem pieniężnym pochodzącym ze środków w budżecie miasta Płocka na 2016 rok, zadanie nr 03/WNW/I/G – Międzynarodowe Centrum Rozwoju Lokalnego Cifal Płock Sp. z o. o. I drugi – Wisła Płock Spółka Akcyjna. W wykonaniu zarządzenia nr 2024/2016 Prezydenta Miasta Płocka z dnia 23 maja 2016 roku w sprawie wniesienia do Wisły Płock Spółka Akcyjna z siedzibą w Płocku wkładu pieniężnego z przeznaczeniem na podwyższenie kapitału zakładowego uchwałą nr 6/WZ/2016 Nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia Spółki sporządzoną za numerem repertorium A 2452/2016 w dniu 24 maja 2016 roku dokonano podwyższenia kapitału zakładowego o kwotę 1.000.000,00 zł w drodze emisji 10.000 nowych akcji imiennych z serii X o numerach od nr X-290186 do nr X-300185 o wartości nominalnej 100,00 zł każda akcja, skierowanych do Akcjonariusza Gminy-Miasto Płock, któremu przysługuje prawo poboru (subskrypcja zamknięta). Akcje z serii X o numerach od nr X-290186 do nr X-300185 zostały pokryte wkładem pieniężnym pochodzącym ze środków zabezpieczonych w budżecie miasta Płocka na 2016 rok, zadanie nr 08/WNW/I/G - Wisła Płock Spółka Akcyjna, za co akcjonariusz Spółki Gmina Płock objął 10.000 akcji imiennych z serii X. Dziękuję bardzo."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Czy są jakieś zgłoszenia ze strony Państwa Radnych w temacie „Sprawy różne”? Nie widzę, zatem chciałbym poddać pod głosowanie udzielenie głosu w pierwszej kolejności Panu Jerzemu Skarżyńskiemu.[...]”

Wynik głosowania:

za – 22

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

Rada Miasta Płocka udzieliła głosu Panu Jerzemu Skarżyńskiemu.

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „I od razu poddam pod głosowanie dopuszczenie do głosu Pana Bogusława Osieckiego.[...]”

Wynik głosowania:

za – 19

przeciw – 0

wstrzymujące – 1

Rada Miasta Płocka udzieliła głosu Panu Bogusławowi Osieckiemu.

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Jerzemu Skarżyńskiemu.

Pan **Jerzy Skarżyński** powiedział: „Dziękuję za udzielenie głosu. Proszę Państwa, ja będę szybko. Nie mogłem w sprawach rewitalizacyjnych wcześniej, bo musiałem wybiec. Ale chciałbym powiedzieć, że popieram wniosek Pana Radnego Krasa. Zresztą Pani Radna Krajewska tak samo widzi, co tam się dzieje na tej ulicy Piekarskiej. Jak dojdzie do jakiejś tragedii... Ja już kilka lat temu mówiłem, ciągle cały czas to powtarzam. Teraz jest jeszcze gorzej. Jeszcze gorzej. Tam naprawdę jest wolna amerykanka, to co się dzieje. Straż przyjeżdża w godzinach, szkoda, że Pana nie ma, ja jeszcze mu mówię, w czasie kiedy jest największy ruch tam. Przyjeżdżają sobie Panowie albo późnym wieczorem albo wczesnym rankiem, kiedy jeszcze nikt tam nie zajmuje tego miejsca, gdzie nie wolno

parkować. Ale to taka moja dygresja. Chciałem się odnieść, proszę Państwa, do tego wspaniałego – muszę pochwalić, nie wiem, czy to będzie dobrze dla tych twórców tego programu, informacji z realizacji Lokalnego Programu Rewitalizacji Miasta Płocka, ale mam kilka uwag co do tego, jak żeśmy się z Panem Prezydentem spierali na bodajże ostatniej sesji, kiedy ja porównywałem Płock i rewitalizację płocką do Łodzi. Pan Prezydent mówił, że to było 317 milionów złotych i okazało się, że już dzień następny oficjalnie zdobyłem dane, jest to już 325 milionów złotych. Mnie dziwi kilka danych, proszę Państwa, a mianowicie za lata 2006-2015 zestawienie dotacji udzielonych z budżetu miasta Płocka w latach 2006-2015 do budynków wpisanych do rejestru zabytków i tych, które zasługują na to, żeby mogły być dofinansowane. Jest to kwota 6.095.678 zł. Proszę Państwa, to jest corocznie średnio 609.000, czy liczymy 610.000 zł. Były lata lepsze. W tym roku jest niecałe 600.000, czyli gdzieś około tej średniej się trzymamy. Jeżeli mamy średni budżet, ja tak sobie mówię, średni budżet, bo to wiadomo różnie jest, 700 milionów złotych - Płock jest bogatym miastem – to na rewitalizację tych kamienic to jest 0,085 % budżetu wydawane. Na Audioriver, proszę Państwa, 0,17%, czyli dwa razy więcej. Jeszcze jedna ciekawostka, która Państwo Radni powinniście podnosząc ręce za tym wiedzieć - na jeden koncert dwa razy więcej, to rocznie tak zwane festiwale – to jest mój konik, oczywiście – wydaje się ponad 6 milionów złotych. To sprawozdanie z kontroli Płockiego Ośrodka Kultury i Sztuki. 6 milionów, ponad 6 milionów złotych. Dziesięć razy mniej wydajemy na te obiekty. Ja wiem, że to są nie wszystkie obiekty. I teraz, proszę Państwa, z tej kwoty 325 milionów złotych tylko 1,9% to są dofinansowania do obiektów wpisanych do rejestru zabytków. Dlaczego ja o tym wszystkim mówię. W najbliższych dniach skończy się nabór kandydatów do tak zwanego Komitetu Rewitalizacyjnego, który ma już regulamin. Państwo na poprzedniej sesji go przegłosowali. Tylko teraz, czy to będzie ciało fasadowe, bo jeżeli to będzie 1,9% ze wszystkich tych milionów, to będzie śmieszna kwota. I jeszcze powiem Państwu ciekawostkę taką. Proszę Państwa, to są te 325 milionów złotych. Ja sobie wyłapałem niektóre rzeczy, które zdumiony byłem, bo to są różne pozycje - lata realizacji i kwota całkowita tegoż przedsięwzięcia i dofinansowania, które można zdobyć, dofinansowanie różne inne z budżetu miasta Płocka oraz ośrodki odpowiedzialne za daną rzecz, która została przeprowadzona, zrewitalizowana, jakby to nie nazwać. Teraz proszę popatrzeć, proszę Państwa, tabela numer 1 wiadomo – rewitalizacja Zespołu Zabytkowego Fara wraz z otoczeniem oraz rewitalizacja zabytkowych budynków dawnego Kolegium Jezuickiego, czyli Małachowianki. I nie ma wątpliwości, 30 milionów przeszło złotych. Miasto dołożyło dużą kwotę do drugiego, do pierwszego, do Fary nic i tak dalej, i tak dalej. Proszę Państwa, tabela numer 2. BUDMAT wpisany jest po stronie kwoty całkowitej realizacji, temat: rewitalizacja obszaru dawnej Fabryki Maszyn Żniwnych, etap VII, 20 milionów złotych. I teraz, proszę Państwa, budżet miasta Płocka nic nie daje, ale po co sobie wpisać do tych 325 milionów złotych? Inwestor dał 5 milionów. Następna rzecz tak zwana rewitalizacja społeczna - 27 milionów, prawie 28 milionów bez paru tysięcy. Chcecie Państwo? Albo macie przecież te dokumenty. Poczytajcie na co tam poszło: Aktywny Płock - wyrównywanie szans, 17.900.000 zł. Następnie Miejski Urząd Pracy: Pośrednik, doradca - specjalistą lokalnego rynku pracy, prawie 2.500.000 zł. Na te wszystkie szkolenia, o których później można przeczytać w tych dokumentach, które Państwo macie, jakie efekty tego były, poszło prawie 28 milionów złotych. Ale to jest jeszcze nie wszystko, proszę Państwa. Następna rzecz. Jest taka tabela – tabela numer 3 – w której w pozycji numer 106, tabela numer 4, pozycja 32, jest nazwa projektu, proszę posłuchać teraz dokładnie, proszę Państwa: Tworzenie i stałe unowocześnianie Centrum Usług, Produkcji, Technologii i Badań Przemysłu Stalowego, Metalowego oraz Materiałów Budowlanych BUDMAT w oparciu o rewitalizację i rozwój infrastruktury techniczno-materialnej dawnej Fabryki Maszyn Żniwnych w Płocku. Data realizacji 2007-2013, 40 milionów złotych do tych 325. Proszę Państwa, BUDMAT sam wziął pożyczkę z JESSICI – wiecie Państwo, co to jest – i ją będzie spłacał. Tak nie za bardzo rozumiem skąd miasto ma prawo do tego - chyba że miasto poręczało tą pożyczkę - wpisać te 40 milionów złotych. Następna rzecz. Jeżeli ja tutaj widzę kilkadziesiąt pozycji – renowacja części wspólnych wielorodzinnego budynku mieszkalnego przy ulicy Jasnej, Gierzyńskiego i tak dalej, i tak dalej, Gałczyńskiego i okazuje się, że miasto sobie to wpisało do kwoty

całkowitej tych 325, a w pozycji budżet miasta Płocka zero. Ja zacząłem dopytywać, kto ponosił koszty na przykład 440.800 zł budynku ze wspólnoty mieszkaniowej Gałczyńskiego 18/1 – wspólnota mieszkaniowa. To dlaczego miasto sobie to wpisało? A takich milionów jest przynajmniej 100. I jeszcze jedna rzecz, kuriozum, chyba na samym końcu, ale zaraz Państwu to powiem. I tutaj będzie fajna rzecz. Pozycja numer 100, tabela numer 4 i tak dalej, i tak dalej – rozbudowa i modernizacja zespołu budynków Zgromadzenia Sióstr Matki Bożej Miłosierdzia w Płocku, Stary Rynek 14/18. Podmiot odpowiedzialny – Zgromadzenie Sióstr Matki Bożej Miłosierdzia. Rozpoczęcie realizacji – 2008, 5.625.000 złotych. Cała kwota, projekt jest w trakcie realizacji pisze, podana kwota dotyczy dotychczas poniesionych wydatków, budżet miasta Płocka zero. Przepraszam bardzo, jak ja wymieniłem sobie w zeszłym roku drzwi i wydałem na te drzwi 5.200 zł, na co mam rachunek, to może też byśmy to dopisali, bo to jest w zespole zdegradowanym rewitalizowanym. Co Państwo na to? Proszę Państwa, to jest 325 milionów złotych. Proszę przejrzeć to dokładnie wszystko, co Państwo macie, a chyba czuję, że żeście to przeczytali skoro żeście zagłosowali na ten temat, że przyjeście do wiadomości. Proszę Państwa, w dyskusji o dopłatach do wody mówiono, że nie będzie tych dopłat. Ja się nie wypowiadam na tematy ekonomiczne tego. Mam swoje zdanie. Może nie będzie popularne, ale mam. To dlaczego dopłaca się na przykład do prywatnych imprez organizowanych nad Wisłą? Może mi Państwo powiecie na ten temat, może Pan Prezydent. Bo co, sklepikarze, taksówkarze, hotelarze, knajpiarze, pubiarze i tak dalej? Niech Pan nie kiwa, Panie Radny. Ale to ty powiedziałeś Grzesiu, to ty powiedziałeś, nie ja. A wczoraj, proszę Państwa, i teraz chciałem powiedzieć na koniec taką rzecz, może to nie ma nic wspólnego z rewitalizacją, ale spotkałem kolegę, patrzę coś taki przygaszony i mówię: co się stało? - córka choruje na raka. Musi jeździć na naświetlania do Warszawy, bo w Płocku nie ma na to pieniędzy. To jak to jest, co jest ważniejsze, proszę Państwa? Może to nie było akurat adekwatne do tematu. To taka ciekawostka. Trzeba zapłacić – mówi - hotel, trzeba dojechać, trzeba się przespać, trzeba wystać w kolejkach. A w Płocku nie możemy tego zrobić? Taka ciekawostka tylko. Dziękuję bardzo.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Bogusławowi Osieckiemu.

Pan **Bogusław Osiecki** powiedział: „Last but not least. Proszę Państwa, być może po raz ostatni ja jednak o parku przy Teligi pozwolę sobie i spraw z tym związanych. Czy nowe boiska i place zabaw dla dzieci muszą mieć nawierzchnię z tworzywa sztucznego? - takie pytanie retoryczne, wydawałoby się. Został przekazany już plac budowy takiego boiska w parku przy ulicy Teligi. Zamiast zachować naturalność i otwartość tego obiektu nadaną mu przez budowniczych wprowadza się sztuczność. Za pieniądze pięć razy większe niż myśmy uporządkowali ten teren gminny wybudowali trzy boiska, kącik dla dzieci, nawodnienie, ogrodzenie. Rozmawiałem kilka dni temu z pracownikami płockiego zoo. Zapytałem czemu wybiegi dla zwierząt w ogrodzie zoologicznym nie są pokryte poliuretanem. Po pierwsze trochę żartem stwierdzili, że to by było zbyt drogie. Ważniejsza jest troska o zwierzęta. Zwierzak mógłby wyskubać i połknąć granuli poliuretanu z niewiadomym skutkiem. Następnie - bezpieczny ze względu upadek i równy poliuretan wpływałby źle na układ kostny i mięśniowy chodzących i leżących na nich zwierząt. Zwierzęta poza tym muszą mieć kontakt z naturą. Ze względu na przepuszczalność wody poliuretanowa nawierzchnia byłaby trudna do dezynfekcji. O miłej dla oka kolorystyce nawierzchni i wpływ na zwierzęta rozmawialiśmy. Życzyłbym sobie i dzieciom, aby Prezydent Miasta Płocka dbał o zdrowie płockich dzieci jak dyrektor zoo z pracownikami o zdrowie zwierząt i tak jak to robią Niemcy. Proszę Państwa kapitał, hasło też społeczny, potencjał społeczny kluczowym elementem, szansą rozwoju. Ja pozwolę sobie Państwu zacytować kilka zdań, które kilkanaście dni temu napisał Michał Kleiber profesor nauk technicznych, były minister nauki, były prezes Polskiej Akademii Nauk i ostatnio nawet Kawaler Orła Białego: obecność bogactw naturalnych, nawet jeśli są to diamenty, przestała decydować o lokalizacji instytucji generującej wartość dodaną. Funkcję tę pełnią dzisiaj: umiejętność wykorzystania kapitału finansowego, ludzkiego

i może przede wszystkim społecznego. W dzisiejszym świecie kluczem okazują się kompetencje ludzkie, regulacyjne, otoczenie biznesu, kultura instytucjonalna i atmosfera sprzyjająca nawiązywaniu twórczych międzyludzkich kontaktów i to te czynniki decydują o potęgze regionów i całych państw. Wobec globalnej swobody inwestowania kapitału, rosnącej z dnia na dzień mobilności, tylko kapitał społeczny związany jest z konkretnym miejscem na mapie i dlatego państwa rozumiejące wagę tego kapitału długo jeszcze pozostaną szczęśliwymi wyspami na morzu pozornie ujednolicającego się świata. Budując park przy ulicy Teligi, boiska, olbrzymim wysiłkiem stworzyliśmy spory kapitał społeczny, potencjał społeczny. Panie Prezydencie! Panie Radny Tomasz Kominek! Radni Miasta Płocka! Radni Osiedlowi! Nie niszczonego tego kapitału. W ostatnią niedzielę spotkałem Pawła, chłopaka młodego, najlepszego obecnie bmxsiarza w Radziwiu. Wiemy o co chodzi. Rowery BMX, takie do akrobacji. Rozmawialiśmy o niedokończeniu skateparku z w Parku Gromadzkim w Radziwiu. Jest szansa, powiedziano, żeby zrobić jego częściową modernizację. Ale wie Pan, nie jestem już nim zainteresowany, w sierpniu z mamą przeprowadzamy się na stałe do Niemiec, do ojca, który tam od 7 lat pracuje. Mama nie ma pracy i nie stać nas na utrzymanie domu. Autentyczne. Dla kogo Państwo chcecie wybudować to boisko z poliuretanu? Ja też chcę boisko tylko o innej nawierzchni. Mówię o placu przy ulicy Teligi. W niewielkim Radziwiu obok „orlika” przy szkole podstawowej jest już takie boisko z poliuretanu. Z reguły stoi nieużywane. Ja przechodzę koło tego boiska praktycznie codziennie po południu. Nie ma tam ruchu. I po co drugie w odległości kilometra? Bardzo dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękujemy bardzo Panu Bogusławowi. Szanowni Państwo, teraz w „Sprawach różnych”, ale to tylko dlatego w „Sprawach różnych”, ponieważ w chwili obecnej przed chwilą Pan Przewodniczący Tomasz Kolczyński zasygnalizował nam bardzo ciekawy lapsus, który mamy w niektórych drukach przygotowanych na dzisiejszą sesję. Chciałbym, żebyście Państwo zwrócili uwagę na przykładzie druku 351, czyli najnowszego, dzisiaj wprowadzonego na sesję, a mianowicie tam, gdzie jest uchwała numer Rady Miasta powinny być kropki z jakiego dnia i tam powinna być dzisiejsza data, a w przypadku niektórych druków na projektach mieliśmy konkretną wpisaną datę. Konsultowaliśmy to już z Panem mecenasem, że można to uznać za błąd techniczny, ale prosiłbym Pana mecenasa o zabranie głosu, a później jeszcze będę miał do Państwa pytanie, czy ktoś z Państwa kwestionuje.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Romanowi Wróblewskiemu radcy prawnemu.

Pan **Roman Wróblewski** radca prawny powiedział: „Proszę Państwa, faktycznie na to nikt nie zwrócił uwagi. Dopiero Pan Przewodniczący Korga powiedział. Wynika to z programu w jakim te drugi są przesyłane. I tu jest, na tym jest tak – projekt z dnia 19 maja 2016 i program, jak rozmawiałem z koleżanką, Pani Kozera mówi, że wpisuje z dnia 19 maja. Także wszędzie tam, gdzie jest – w druku 351, 339, 341, 342, 344 i 345 oczywiście będzie uchwała Rady Miasta z dnia dzisiejszego a nie w datach wpisanych. Będziemy pilnować. Po prostu nikt nie zwrócił na to uwagi, że są to jakieś tam lapsusy programowe, po prostu. Ale to oczywista techniczna, jak mówię, pomyłka, ponieważ wiadomo, że sesja jest dzisiaj i uchwały będą z dnia dzisiejszego. Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Czy wszyscy Państwo obecni na sesji przyjmujecie takie tłumaczenie, czy ktoś ma wniosek, żebyśmy głosowali raz jeszcze te uchwały? Dziękuję bardzo. Proszę bardzo, Pan Przewodniczący Tomasz Korga.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Radnemu Tomaszowi Kordze.

Pan Radny **Tomasz Korga** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Malutka

uwaga, Panie mecenasie – to nie ja, to Pan Radny Tomasz Kolczyński zwrócił uwagę.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „I dziękujemy za czujność Panu.”

Pan Radny **Tomasz Korga** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękujemy za czujność.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Czy jeszcze w „Sprawach różnych”, Szanowni Państwo, ktoś ma jakieś kwestie do poruszenia? Jeśli nie, dziękuję bardzo.”

Ad. pkt 13

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka zamknął obrady XIX Sesji Rady Miasta Płocka.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokołowała

Sekretarz Sesji
Rady Miasta Płocka

Przewodniczący
Rady Miasta Płocka

Jolanta Kozera

Tomasz Maliszewski

Artur Jaroszewski