

PROTOKÓŁ NR XVI/2016 Z OBRAD XVI SESJI RADY MIASTA PŁOCKA ODBYTEJ W DNIU 23 LUTEGO 2016 ROKU

Sesja rozpoczęła się o godz.10.10, a zakończyła o godz.17.40.
Obrady Sesji są nagrywane.

Stan Radnych - 25
Obecnych - 25
Nieobecnych - 0
Osób zaproszonych - 161
Obecnych - 88

Listy obecności stanowią **załączniki nr 1, 2, 3, 4, 5 i 6** do niniejszego protokołu.

Ad. pkt 1

Otwarcia obrad XVI Sesji Rady Miasta Płocka dokonał Pan Artur Jaroszewski Przewodniczący Rady Miasta Płocka. Powitał przybyłych na obrady i stwierdził quorum do podejmowania prawomocnych decyzji.

Projekt porządku obrad przedstawiał się następująco:

- 1/ Otwarcie obrad XVI Sesji Rady Miasta Płocka.
- 2/ Wybór Komisji Uchwał i Wniosków.
- 3/ Sprawozdanie z działalności Komisji Inwestycji, Rozwoju i Bezpieczeństwa Miasta za 2015 rok.
- 4/ Sprawozdanie z działalności Komisji Edukacji, Zdrowia i Polityki Społecznej za 2015 rok.
- 5/ Sprawozdanie z działalności Komisji Kultury, Sportu i Turystyki za 2015 rok.
- 6/ Analiza zadłużenia miasta Płocka na 31.12.2015 r.
- 7/ Windykacja zadłużenia w MZGM, ARS, MTBS – przyczyny oraz możliwości zmniejszenia zadłużenia.
- 8/ Informacja nt. funkcjonowania Płockiego Ośrodka Kultury i Sztuki. Analiza działalności w 2015 roku oraz plany i zamierzenia na przyszłość.
- 9/ Realizacja zadań w zakresie wspierania rodziny i systemu pieczy zastępczej – sprawozdanie za 2015 rok.
- 10/ Przyjęcie protokołu z obrad XV Sesji Rady Miasta Płocka z 26.01.2016 roku.
- 11/ Podjęcie uchwał w sprawach:

Etap I – dyskusja i zgłaszanie wniosków

1. zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy–Miasto Płock na lata 2016-2034 (druk nr 299),

2. zmieniająca Uchwałę Budżetową Miasta Płocka na rok 2016 (druk nr 300),
3. udzielenia pomocy finansowej dla Samorządu Województwa Mazowieckiego (druk nr 292),
4. zmiany uchwały nr 487/XXIX/2012 Rady Miasta Płocka z dnia 27 listopada 2012 r. w sprawie określenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie Płocka (druk nr 293),
5. wydzierżawienia w trybie bezprzetargowym nieruchomości gruntowych stanowiących własność Gminy-Miasto Płock, położonych w Płocku przy ul. Sierpeckiej (obr. 2) (druk nr 294),
6. udzielenia zwolnień od podatku od nieruchomości, stanowiących pomoc operacyjną na infrastrukturę sportową (druk nr 295),
7. wyrażenia zgody na podjęcie działań mających na celu analizę możliwości realizacji przedsięwzięcia pn.: „Modernizacja oświetlenia ulicznego w Płocku” w trybie partnerstwa publiczno-prywatnego (druk nr 296),
8. upoważnienia Prezydenta Miasta Płocka do złożenia wniosku o dofinansowanie projektu „Rozwój terenów zieleni w mieście Płocku” i przyjęcia do realizacji określonego w studium wykonalności przedsięwzięcia (druk nr 297),
9. utworzenia jednostki organizacyjnej miasta pod nazwą Zarząd Budynków Komunalnych w Płocku oraz nadania jej Statutu (druk nr 301),
10. zmiany uchwały Nr 340/XXI/2012 z dnia 27 marca 2012 roku w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy Miasto Płock (druk nr 302),
11. nadania medalu „Zasłużony dla Płocka” Panu profesorowi Zbigniewowi Pawłowi Kruszewskiemu (druk nr 287),
12. nadania medalu „Zasłużony dla Płocka” Panu Jerzemu Skarżyńskiemu (druk nr 288),
13. nadania medalu „Zasłużony dla Płocka” Panu Janowi Milnerowi (druk nr 289),
14. nadania medalu „Zasłużony dla Płocka” Panu Zygmuntowi Romanowi Różalskiemu (druk nr 290 A),
15. nadania medalu „Zasłużony dla Płocka” Panu Adamowi Łukawskiemu (druk nr 291),
16. skargi Pana Kazimierza Bromka (druk nr 298).

Etap II – głosowanie nad zgłoszonymi wnioskami i projektami uchwał

- 12/ Sprawozdanie Prezydenta Miasta Płocka z pracy między Sesjami Rady Miasta Płocka.
- 13/ Sprawozdanie Przewodniczącego Rady Miasta Płocka z pracy między Sesjami Rady Miasta Płocka.
- 14/ Interpelacje i zapytania radnych.
- 15/ Odpowiedzi na interpelacje.
- 16/ Sprawy różne.
- 17/ Zamknięcie obrad XVI Sesji Rady Miasta Płocka.

Ad. pkt 2

Do składu Komisji Uchwał i Wniosków zostali zaproponowani: Pan Radny Piotr Szpakowicz (zgłoszenia dokonał Pan Radny Marcin Flakiewicz), Pan Radny Michał Twardy (zgłoszenia dokonał Pan Radny Tomasz Kominek), Pan Radny Artur Kras (zgłoszenia dokonał Pan Radny Grzegorz Lewicki). Zgłoszeni Radni wyrazili zgodę na kandydowanie do składu Komisji Uchwał i Wniosków.

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka poddał pod głosowanie zaproponowany skład Komisji Uchwał i Wniosków. W wyniku głosowania Komisja Uchwał i Wniosków została powołana w zaproponowanym składzie (za-24, przeciw-0, wstrzymujących-0).

Komisja Uchwał i Wniosków:

Artur Kras

Piotr Szpakowicz

Michał Twardy.

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Szanowni Państwo, w międzyczasie, gdy Komisja Uchwał i Wniosków będzie się lokalizować w swoim docelowym miejscu, chciałbym Państwu zasygnalizować, iż wpłynęły do mnie od Pana Prezydenta dwie dodatkowe propozycje druków na dzisiejszą sesję. Pierwszy druk to jest projekt uchwały pomieszczony na druku nr 303 – dotyczy przekazania projektu uchwały w sprawie zachowania integralności administracyjnego województwa mazowieckiego. Stąd też obecność na dzisiejszej sesji Pana Marszałka Adama Struzika. Raz jeszcze serdecznie witam. I drugi punkt, druga propozycja rozszerzenia porządku obrad od Pana Prezydenta - bardzo, bardzo świeży dokument druk nr 304 w sprawie rozpatrzenia wezwania do usunięcia naruszenia prawa złożonego przez Pana Dominika Rzepeckiego prowadzącego działalność pod firmą Kancelaria Adwokacka Adwokat Dominik Rzepecki. Projekt uchwały jest nawiązaniem do skargi, którą Pan mecenas Rzepecki złożył bodajże dwa, czy trzy dni temu do Biura Rady Miasta Płocka. Mamy dwie propozycje rozszerzenia porządku obrad. W tym samym temacie, rozumiem, Pani Przewodnicząca, proszę bardzo.” (pisma dot. wprowadzania zmian do porządku obrad stanowią **załączniki nr 7 i 8** do niniejszego protokołu)

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani Radnej Wioletcie Kulpie.

Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Panie Przewodniczący, ja zadaję po raz kolejny, bo na kolejnej sesji mieliśmy taką samą sytuację, na tej mamy podobną sytuację, że dostajemy tak naprawdę wrzutki. A mniemam, że Pan Przewodniczący zawsze protestował przeciwko takiej zasadzie prowadzenia sesji Rady Miasta Płocka. W związku z tym nawoływałabym do Pana, Panie Przewodniczący, żeby w takich ważnych sprawach nam takich sytuacji nie stwarzać. Tym bardziej, że mamy komisję poniedziałkową – Komisję Skarbu, która poprzedza obrady sesji Rady Miasta Płocka i można było takie uchwały nam przedłożyć. A dzisiaj otrzymujemy druk 304, który obejmuje, proszę Państwa, nie wiem, dziesiątką, czy jedenastką pisany czcionką trzy strony pełne maszynopisu i się zastanawiam, w którym momencie, w jaki sposób mamy przeczytać, jeśli dostaliśmy to tuż przed wejściem na obrady. Jak Pan sobie wyobraża, Panie Prezydencie, procedowanie przez nas radnych z pełną odpowiedzialnością, żeby podejmować decyzje w pełni świadomie za czym głosujemy i mieć przekonanie o tym dokumencie, jeśli nie mieliśmy szansy w ogóle się z nim zapoznania. To jest jedna kwestia. Druga dotyczy tej uchwały, którą znów zaproponował nam Pan Prezydent jako znów wrzutkę w sprawie ewentualnego podziału województwa mazowieckiego. Ja proponuję, żebyśmy jednak nie przyjmowali tego dokumentu, żebyśmy się dziś nie zajmowali, ponieważ wszyscy doskonale Państwo wiecie, że rząd Polski pod przewodnictwem Pani Premier Beaty Szydło złożył wniosek na razie o podział statystyczny. Czekamy na rozstrzygnięcie i wówczas będziemy się zastanawiać. Jeśli rzeczywiście nie zostanie to ujęte, nie zostanie to zaproponowane, że rzeczywiście ten podział będzie uznany za ten, który ostatecznie będzie dzielił środki, to w takim wypadku będziemy się tym zajmować. Natomiast Pan Prezydent znów wychodzi przed szereg, zaczyna podejmować jakieś działania. Tak samo, jak na ostatniej sesji z fuzją trzech firm: PKN, PGNiG i Lotos, tak naprawdę nie mając do końca wiedzy, jakie będą konsekwencje tych działań. Ja proponuję mniej się opierać na tego typu stanowiskach a bardziej skupić się na pracy na rzecz tego samorządu.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Nim oddam głos Panu Prezydentowi dwa zdania ode mnie. Pani Przewodnicząca, wielokrotnie protestowałem przeciwko wprowadzaniu projektów rozszerzających porządek obrad w takich sytuacjach, gdy dostajemy druki przy wejściu na salę. Jeden z

tych dwóch dokumentów, który dzisiaj mamy, trzeba przyznać, że tak wygląda, natomiast, ponieważ to do mnie napłynęła skarga od osoby skarżącej, ja u siebie w teczce miałem ten dokument wczoraj albo przedwczoraj, więc tu najprawdopodobniej nie było możliwości szybciej przygotowania projektu uchwały. Natomiast ja ze swojej strony mogę Państwu obiecać, że jeżeli wprowadzimy ten punkt do porządku obrad dopuszczę do tak szerokiej i obszernej dyskusji nad tym punktem, żeby były wyczerpane wszystkie Państwa pytania i wątpliwości. Aczkolwiek też mam dyskomfort tego, że w takim trybie będziemy nad tym dokumentem debatować.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Andrzejowi Nowakowskiemu Prezydentowi Miasta Płocka.

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „W przypadku uchwały na druku nr 304 rzeczywiście potwierdzam tutaj słowa Pana Przewodniczącego. Wczoraj do późnych godzin wieczornych jeszcze ta uchwała z uzasadnieniem powstawała. Dlatego dzisiaj najwcześniej jak było to tylko możliwe została przekazana Państwu Radnym. Niestety nie było możliwości wcześniej. Istnieje tylko oczywiście taka możliwość, że w sytuacji w której Państwo nie będą chcieli dzisiaj nad tym drukiem procedować, trzeba będzie zwołać nadzwyczajną sesję Rady Miasta, ponieważ mamy określony termin, ażeby taką skargą się zająć. I oczywiście to jest decyzja i wola Państwa Radnych, jeśli Państwo Radni będą woleli to w tym momencie będzie po prostu nadzwyczajna sesja Rady Miasta. Myśmy zrobili co w naszej mocy, żeby ten druk i stanowisko Miasta Państwu po prostu jak najszybciej przygotować, przedstawić, licząc, że będzie to rozwiązanie dobre, optymalne i dlatego zaproponowaliśmy taki sposób procedowania. W przypadku druku 303, czyli uchwały w sprawie przyjęcia stanowiska Rady Miasta Płocka w sprawie zachowania integralności administracji województwa mazowieckiego rzeczywiście, znaczny ja tutaj cieszę się, że Pani Radna zauważyła, że jako Rada Miasta, jako Prezydent Miasta proponujemy prawie popieranie obecnych działań, działań poprzedniego rządu Pani Premier Ewy Kopacz, która przygotowała wniosek, natomiast ten wniosek o podział Mazowsza na dwa regiony statystyczne rzeczywiście został złożony już przez obecny rząd i uważamy, że są to działania zmierzające w dobrym kierunku, natomiast chcemy – i stąd też obecność dzisiaj Pana Marszałka Adama Struzika – chciałbym, żeby Państwo zabrali stanowisko oczywiście, zajęli stanowisko i w tym momencie ja również w sprawie ewentualnego podziału administracyjnego zwłaszcza dzisiaj. Dzisiaj próba takiego podziału administracyjnego grozi bardzo poważnymi konsekwencjami, zwłaszcza jeśli chodzi o wykorzystanie środków unijnych, ale także i w przyszłości może grozić negatywnymi konsekwencjami dla funkcjonowania takiego województwa. Stąd propozycja dyskusji i obecność dzisiaj Pana Marszałka Adama Struzika. Dziękuję bardzo i proszę tutaj o wprowadzenie tego do porządku obrad, jeśli jest to możliwe jako jednego z pierwszych punktów. Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Radnemu Marcinowi Flakiewiczowi.

Pan Radny **Marcin Flakiewicz** powiedział: „Dziękuję bardzo. Panie Przewodniczący, odnośnie druku 304 i wrzutki, uchwały która została nam rozdana pięć minut przed rozpoczęciem obrad chcę powiedzieć, że w § 1 pkt 1 jest data 18 luty, czyli nie wpłynęło to wczoraj do Urzędu Miasta, tylko to wpłynęło prawie tydzień temu i spokojnie można było przynajmniej przygotować tą uchwałę na obrady wczorajszej Komisji Skarbu. Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Potwierdzam to, co powiedziałem wcześniej. Do mnie ten dokument trafił w korespondencji dwa albo... myślę, że dwa dni temu. Możemy to sprawdzić spokojnie w Biurze Rady Miasta, kiedy ten dokument jest parafowany przez Przewodniczącego Rady. Potwierdzam, że wpłynął on w ostatnich dniach. Natomiast raz jeszcze potwierdzam, że tak długo jak długo będzie tego wymagała potrzeba odpowiedzi na wszystkie pytania co do tego druku, tak długo

będziemy procedować, o ile Państwo oczywiście wprowadzicie ten punkt do porządku obrad. Szanowni Państwo, nie widzę więcej zgłoszeń w tym punkcie, zatem chciałbym poddać pod głosowanie wprowadzenie do porządku obrad druków numer 303 i 304. Realizując prośbę Pana Prezydenta proponuję Państwu, abyśmy wprowadzili druk nr 303 na początku naszych obrad, czyli jako punkt 1, natomiast druk o numerze 304 jako ostatni w porządku obrad, czyli jako punkt 17 po druku nr 298. Szanowni Państwo, poddaję wprowadzenie do porządku obrad w punkcie 2a projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 303.[...]"

Wynik głosowania:

za – 14

przeciw – 3

wstrzymujące – 7

Projekt uchwały pomieszczony na druku nr 303 został wprowadzony do porządku obrad jako pkt 2a.

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Teraz poddaję pod głosowanie wprowadzenie do porządku obrad druku nr 304 jako punktu o numerze 17.[...]"

Wynik głosowania:

za – 16

przeciw – 2

wstrzymujące – 6

Projekt uchwały pomieszczony na druku nr 304 został wprowadzony do porządku obrad w pkt 11 jako ppkt 17.

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Stwierdzam, iż również ten dokument wprowadziliśmy do porządku obrad. I w chwili obecnej, Szanowni Państwo... To będzie wniosek formalny, Pani Radna? Proszę bardzo."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani Radnej Wioletcie Kulpie.

Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Składałam wniosek formalny, Panie Przewodniczący, bo nie widzę celu, dlaczego mamy wprowadzać punkt dotyczący omówienia uchwały, które omawiamy w etapie I w punkcie 2a po powołaniu Komisji Uchwał i Wniosków. Ja myślę, że Pan Marszałek często u nas nie bywa na sesjach i dobrze, gdyby chociaż posłuchał materiału dotyczącego zadłużenia miasta Płocka, bo to jest bardzo newralgiczna i konieczna sytuacja. Nie widzę powodu, żebyśmy akurat wprowadzali projekt uchwały w etapie, kiedy omawiamy materiały merytoryczne, a nie projekty uchwał. W związku z tym Panie Przewodniczący jednak proszę, żebyśmy wprowadzili owszem ten dokument jako pierwszy, ale w etapie I, kiedy omawiamy projekty uchwał."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Pani Radna, ale my już wprowadziliśmy ten dokument. Ja przed głosowaniem podawałem w którym punkcie, realizując prośbę Pana Prezydenta. Mówiłem, że jako punkt 2a. (z sali Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Jako pierwszy, ale nie powiedział Pan w jakim etapie.") Mówiłem jako punkt 2a, Pani Radna. Myślę, że będzie to można to łatwo odsłuchać. Jesteśmy po tym głosowaniu, Szanowni Państwo. Przechodzimy do punktu 2a zgodnie z przegłosowaną przed chwilą procedurą dotyczącą porządku obrad dzisiejszej sesji, czyli będziemy teraz dyskutować nad projektem uchwały pomieszczonym na druku numer 303. Głosowanie nad tym dokumentem oczywiście odbędzie się w etapie kolejnym, czyli w etapie II."

Ad. pkt 2 a

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Andrzejowi Nowakowskiemu Prezydentowi Miasta Płocka.

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Panie Marszałku! Szanowni Państwo, rzeczywiście przed nami bardzo ważna uchwała i bardzo ważne stanowisko Rady Miasta Płocka. Stanowisko, na które warto patrzeć nie tylko z perspektywy rozwoju naszego miasta, ale z perspektywy rozwoju całego regionu, województwa i w końcu z perspektywy rozwoju Polski. Mam świadomość, że Płock to bardzo dumne miasto, miasto w swojej historii stołeczne, miasto które dzisiaj także jest stolicą – stolicą przede wszystkim polskiej chemii, stolicą polskiego przemysłu i mamy tego pełną świadomość. Ale dzisiaj jesteśmy częścią województwa mazowieckiego i w tym województwie od 16 lat rozwijamy się, w tym województwie od 16 lat budujemy naszą pozycję, w tym województwie od 16 lat korzystamy także z tego, jak bogatym miastem dzisiaj jest Warszawa i jak duży wpływ ma ona na rozwój całego województwa. To w ciągu tych 16 lat, lat o których najwięcej może dzisiaj powiedzieć tutaj obecny Marszałek Adam Struzik, Płock korzystał z możliwości, w pełni korzystał z możliwości jakie dawał szybki rozwój całego regionu, całego województwa. Widzimy to nie tylko na naszych ulicach, ale mamy okazję to dostrzec chociażby w przypadku naszego Szpitala Wojewódzkiego, który zmienił się w dużej części bardzo, bardzo mocno właśnie dzięki pieniądзом województwa. To zupełnie nowy teatr. Ale to także nasza duma i chluba, czyli Muzeum Mazowieckie z fantastyczną wystawą poświęconą właśnie historii Płocka. I ta perspektywa, także zmian, które miały miejsce i mogą mieć miejsce w najbliższych czasach, w najbliższych latach, wiąże się z wykorzystaniem środków unijnych, wykorzystaniem środków zewnętrznych, zwłaszcza unijnych, ale także wojewódzkich. I tę szansę także starliśmy się jak najlepiej wykorzystać dla dobra naszego miasta, naszych mieszkańców, dla dobra rozwoju Płocka. Chcemy tak czynić również w przyszłości. Te najbliższe miesiące pokażą na ile możliwe będzie skuteczne, dobre wykorzystanie środków unijnych dla dalszego rozwoju naszego miasta. Bo najważniejsze inwestycje dotyczące rozwoju Płocka związane są właśnie ze środkami unijnymi – to drugi i trzeci etap obwodnicy, która nie tylko tworzy nowy kręgosłup komunikacyjny miasta, ale przede wszystkim ma otworzyć nowe tereny inwestycyjne, które stworzą nowe miejsca pracy. To także szeroko pojęta rewitalizacja, która będzie wiązała się ze zmianą zupełnie naszego nabrzeża, ale także i centrum miasta. Chcemy tę szansę jak najlepiej wykorzystać. Dają tę szansę środki unijne przy wsparciu właśnie województwa mazowieckiego. Jeśli dzisiaj ktokolwiek mówi o podziale administracyjnym województwa mazowieckiego musi mieć świadomość, że będzie się to wiązało z potężnymi opóźnieniami, a kto wie czy w ogóle nie zaprzepaścimy szansy na dobre wykorzystanie środków unijnych i na utratę ich części, bo po prostu możemy nie zdążyć, zwłaszcza z kamieniami milowymi do roku 2018. I to jest istotne, byśmy rzeczywiście dzisiaj rozmawiając o możliwych scenariuszach podziału województwa pamiętali o tym. My chcemy te środki dobrze wykorzystać dla rozwoju miasta. Możliwe to jest właśnie przy tego rodzaju wynegocjowanych kwotach, przy także mam nadzieję za chwilę zaakceptowanym RIT i później dobrej współpracy z Samorządem Województwa. Natomiast w tym krótkoterminowym postrzeganiu może nam to bardzo, bardzo mocno utrudnić. Nie utrudni tego i tu wspierać będziemy zarówno poprzedni rząd, jak i obecny, który chce podziału statystycznego Mazowsza. Ważne, że da to także szansę i otworzy szansę, by korzystać ze środków unijnych również tej kolejnej perspektywie dla właśnie tej części Mazowsza, która zostanie wyodrębniona w sposób statystyczny poza Warszawą właśnie z obecnego województwa mazowieckiego. Natomiast warto także spojrzeć na kwestie istotne z punktu widzenia takiej już długofalowej polityki rozwoju całego państwa, ale i także województwa mazowieckiego, czy i na ile możliwe wydzielanie w sposób administracyjny Warszawy z województwa mazowieckiego jakie będzie miało skutki. Szanowni Państwo, 16 lat minęło od reformy i o ile co jakiś czas bardzo głośno mówi się, powstają bardzo poważne dokumenty także planistyczne, dokumenty poparte wyliczeniami i które w pewien sposób pokazują potrzebę reformy zwłaszcza Polski

powiatowej, tak w przypadku kwestii województwa właściwie tutaj takie dokumenty nie powstają. Dzisiaj przez te 16 lat właściwie nie mamy w ciągu tych 16 lat żadnych dokumentów, które wskazywałyby na rzeczywiście realną potrzebę zmiany systemu administracyjnego Polski. One się pojawiają przede wszystkim przy okazji wyborów w formie obietnic wyborczych, a więc politycznych deklaracji, które na dobrą sprawę nie są w żaden sposób poparte wyliczeniami. Natomiast te wyliczenia zaczęły się pojawiać właśnie teraz, kiedy okazało się, że ta realna, znaczy ta groźba podziału województwa mazowieckiego staje się realna. I co się okazuje? – okazuje się, że rzeczywiście za bogactwem dzisiaj województwa mazowieckiego stoi przede wszystkim Warszawa, że to Warszawa nie tylko buduje bogactwo w tym momencie województwa mazowieckiego, ale także pozytywnie wpływa, oddziałuje na cały region, na pozostałą część województwa mazowieckiego. I ta redystrybucja środków, które trafiają do regionów o tej mam nadzieję powie Pan Marszałek Województwa Mazowieckiego. Dzisiaj wiemy, że w przypadku przychodów na przykład z CIT, który stanowi podstawowy dochód województwa, to w osiemdziesięciu praktycznie procentach on tworzony jest w Warszawie. Cała pozostała część województwa to nieco ponad 20% dochodów z CIT, które tworzyłyby rzeczywiście kapitał, czy budżet nowo powstałego województwa mazowieckiego, a nie warszawskiego. Równie niższy byłby PIT. Może nieco wyższy niż CIT, ale jednak niższy niż w przypadku na pewno Warszawy. A warto podkreślić, że podział tego województwa oznaczyłby, że większość dróg wojewódzkich w około 80% znalazłaby się w tym województwie mazowieckim i musiałyby być przez to województwo utrzymywana. Podobnie z połową mniej więcej instytucji służby zdrowia, szpitali, ale także instytucji kultury, czy instytucji sportowych. To wszystko musiałoby utrzymać nowe województwo mazowieckie z dużo niższych przychodów. Oczywiście wtedy trzeba także uczciwie to powiedzieć, pewnie to nowe powstałe województwo musiałoby liczyć na to, że Warszawa podzieli się. Tak jak dzisiaj województwo mazowieckie dzieli się z pozostałymi województwami swoimi przychodami, płaci „janosikowe” – co prawda jeszcze do końca jeszcze nie wiadomo jak długo, w jakim stopniu, bo tutaj mam nadzieję, że wyroki Trybunału Konstytucyjnego będą wykonane – i nie wiemy jeszcze jak będzie wyglądała redystrybucja „janosikowego” na poziomie wojewódzkim, ale trudno w tym momencie uzależniać swoją przyszłość, rozwój od tego ile pieniędzy wpłynie do województwa z właśnie tego wspomnianego wcześniej „janosikowego”. Na pewno kwestia rozwoju administracji, kosztów z tym związanych i tych początkowych, które trzeba będzie ponieść i później utrzymując w sposób bieżący zarówno administrację, ale tak jak powiedziałem również instytucje kultury, instytucje służby zdrowia, w końcu infrastrukturę drogową, te wszystkie koszty, ażeby świadomie podjąć decyzję o potencjalnym podziale województwa na Warszawę i województwo mazowieckie trzeba po prostu znać. Dzisiaj wydaje się, że zdecydowanie więcej jest głosów na nie i argumentów przede wszystkim przeciwko podziałowi niż za. Natomiast nie wiemy jak będzie w przyszłości, zwłaszcza w tej perspektywie „janosikowego”. Płock na pewno sobie poradzi, ale czy i na ile rzeczywiście to nowo powstałe województwo byłoby w stanie rzeczywiście realnie nie być tylko beneficjentem środków wypracowanych przez innych, tylko nadawać nową jakość na mapie Polski, na to dzisiaj nie odpowiemy. Natomiast rzeczywiście tak jak jest w stanowisku zgadzamy się z podziałem na jednostki statystyczne, natomiast protestujemy przeciwko podziałowi administracyjnemu. Z mojej strony dziękuję. Jeśli mogę prosić o to, aby głos zabrał nasz gość Pan Marszałek Województwa Mazowieckiego Adam Struzik, to bardzo proszę.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Adamowi Struzikowi Marszałkowi Województwa Mazowieckiego.

Pan **Adam Struzik** Marszałek Województwa Mazowieckiego powiedział: „Szanowny Panie Przewodniczący! Państwo Przewodniczący! Wysoka Rado! Panowie Prezydenci! Szanowni Państwo! Rzeczywiście wiele nieporozumień i wiele emocji pojawiło się zwłaszcza przed wyborami ostatnimi. Sygnały powyborcze również mówiły o tym, że ciągle jest jakaś grupa polityków, którzy opowiadają się za tym, aby województwo mazowieckie podzielić. Takim podstawowym argumentem za tym podziałem jest możliwość skorzystania w

znacznie większym stopniu przez tę część województwa o niższym rozwoju, o niższych dochodach w postaci produktu krajowego brutto na głowę mieszkańca, z funduszy europejskich. Chciałbym tutaj podczas swojego wystąpienia troszkę Państwu przybliżyć tę tematykę, bo narosło wiele nieporozumień. Nawet stworzono taką pewną iluzję, że podział województwa, wyłączenie tej bogatej Warszawy to daje szansę na szybszy rozwój, lepszy rozwój tej pozostałej części. Przygotowałem tutaj taką prezentację. Postaram się syntetycznie oczywiście i prosiłbym o chwilę uwagi, postaram się bardzo syntetycznie tę prezentację omówić, ale wydaje mi się, że ona odpowie nam na pytanie, czy dzielić to województwo administracyjnie, czy statystycznie. Prawdą jest, że o to zabiegaliśmy tak naprawdę od roku 2008. I na początku od razu powiem, że jakkolwiek wcześniejszy podział byłby niekorzystny zarówno dla Mazowsza, jak i dla Warszawy, ale też dla Polski. Po prostu wtedy nasz kraj otrzymałby mniejszą ilość środków. Teraz, kiedy instytucje europejskie, a głównie Europejski Urząd Statystyczny, czyli Eurostat, jak również inne instytucje takie jak Komisja Europejska i Parlament Europejski dokonują rewizji. A taka rewizja dokonuje się co trzy lata podziału statystycznego. To jest taki moment, w którym rzeczywiście możemy podjąć roztropne decyzje, które będą nam zapewniały szansę, dają nam szansę na korzystanie ze środków finansowych Unii Europejskiej - zwłaszcza z Polityki Spójności - po roku 2020. Chcę od razu powiedzieć, że do roku 2020 tak naprawdę nie ma tutaj możliwości, realnej możliwości do rewizji i podziału na przykład Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego, bo to by oznaczało konieczność renegotjacji zarówno Regionalnego Programu Operacyjnego, ale również programów krajowych, dlatego że Mazowsze jako region lepiej rozwinięty jest inaczej traktowanym województwem jak pozostała piętnastka. Dlatego postaram się Państwu poprzez tą prezentację ten temat przybliżyć po prostu, żebyśmy wiedzieli o czym mówimy. Proszę Państwa, tutaj jest ten podział administracyjny, który w tej chwili w naszym kraju mamy. Mamy 16 województw, 380 powiatów, 2.479 gmin. Ale od momentu członkostwa w Unii Europejskiej, a właściwie już przed akcesją, mamy również podział na jednostki statystyczne, europejskie. Te jednostki statystyczne służą monitorowaniu rozwoju społecznego i gospodarczego we wszystkich regionach Unii Europejskiej. Proszę Państwa, tutaj jest wyjaśnienie nazewnictwa. Są to tak zwane NUTS-y. Nazwa pochodzi od oczywiście, to jest skrót od nazwy angielskiej i tak jak powiedziałem służy to przede wszystkim monitorowaniu rozwoju. Tu mamy, proszę Państwa, podział na te jednostki, jeżeli chodzi o Polskę. Cała Polska jest oczywiście jako kraj członkowski traktowana jako tak zwany NUTS 0. Podzielona jest na sześć NUTS 1 i to są grupy województw. My jesteśmy w tak zwanym regionie centralnym, wspólnie z województwem łódzkim. Województwa to są NUTS 2, czyli NUTS numer 2. Mamy jeszcze NUTS 3 – to są podregiony, grupy powiatów. NUTS 4 to są powiaty i wreszcie NUTS 5 to są gminy. Właśnie tutaj są narysowane te NUTS 3. I to jest obecny podział na NUTS 3 naszego województwa. Jak Państwo widzą od 1 stycznia 2015 roku te NUTS 3 są zmodyfikowane w stosunku do poprzedniego okresu. To też na nasz wniosek taka modyfikacja została przeprowadzona. Poprzednio cztery powiaty: Płock grodzki, Płock ziemski, gostyniński i sierpecki były wspólnie z powiatami dawnego województwa ciechanowskiego. Teraz to są NUTS-y oddzielne. Proszę Państwa, już kilka lat temu doszliśmy do wniosku, że na skutek faktów, a zwłaszcza znacznego wzrostu produktu krajowego brutto w województwie mazowieckim, przyjdzie taki moment, w którym Mazowsze niestety nie będzie mogło korzystać ze wsparcia unijnego w ramach Polityki Spójności. Myśleliśmy jak to województwo statystycznie – podkreślam słowo statystycznie – podzielić, żeby dla tej części, która ma gorsze wyniki zachować możliwość wsparcia. Proszę Państwa, jeśli chodzi o dokumenty źródłowe, to odpowiednie rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady Europejskiej dopuszczają, że jeśli chodzi o właśnie NUTS-y i to NUTS 2 mogą mieć charakter, czyli te jednostki statystyczne, mogą mieć charakter administracyjny lub nieadministracyjny. To znaczy – mówiąc skrótowo – że to nie jest obligatoryjne, że każde województwo musi być tylko NUTS 2, że można sobie wyobrazić sytuację, że w obrębie Mazowsza będą dwa NUTS 2. Właśnie tutaj to stwierdzenie, że możemy mieć w Polsce 17 jednostek NUTS 2, a zachowanych 16 województw. Dodatkowym argumentem jest to, że w nomenklaturze i w standardach europejskich NUTS 2 powinny być między 800 tysięcy a 3 miliony mieszkańców. Dzisiaj

nasze Mazowsze oficjalnie zarejestrowanych mieszkańców ma 5.300.000. Niektórzy twierdzą, że jest o kilkaset tysięcy więcej, dlatego że część ludzi mimo tego, że mieszka w naszym województwie, nie jest zarejestrowanych. Tu są dodatkowe kryteria podziałów. Proszę Państwa podstawową zasadą kierowania pomocy w Polityce Spójności w Unii Europejskiej jest objęcie wsparciem tych regionów, w których dochód na głowę mieszkańca jest poniżej 75% średniej unijnej, czyli 28 krajów członkowskich i regionów tam zawartych. I to jest świadoma polityka, jedna z ważnych polityk Unii Europejskiej. Jak Państwo wiedzą Unia Europejska ma kilka fundamentalnych polityk, ale dwie z punktu widzenia gospodarczego i z punktu widzenia finansowego są najważniejsze – to jest wspólna Polityka Rolna i to jest właśnie Polityka Spójności. To w ramach Polityki Spójności pochodzą fundusze również, zarówno z Funduszu Spójności, jak i z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i Europejskiego Funduszu Społecznego. I Mazowsze na skutek swojej dynamicznego rozwoju już w roku 2008, 2009 oscylowało wokół 90% średniej unijnej, średnio, przy czym oczywiście jesteśmy województwem niejednorodnym, co za chwilę pokażę i to jest oczywiście połowa prawdy o naszym rozwoju, dlatego że statystyka ma to do siebie, że uśrednia, niweluje w sensie diagnozy różnice. Proszę Państwa, tutaj jest pokazana Europa i regiony europejskie. Tym czerwonym kolorem pokazane są regiony o dochodzie poniżej 75% średniej unijnej. Takim nieco jaśniejszym są województwa i regiony między 70% a 90% PKB na głowę mieszkańca. I wreszcie ten najjaśniejszy kolor to jest powyżej 90% średniej unijnej. Jak Państwo widzą tutaj cała Europa Środkowowschodnia, południe Włoch, Portugalia i część Hiszpanii, część regionów greckich, to są regiony, które są poniżej 75% średniej unijnej – to PKB jest – i to są regiony na których, zresztą nawet w Wielkiej Brytanii, jak Państwo widza, są takie regiony, które wymagają ciągle wsparcia w ramach Polityki Spójności. I tutaj widzicie Państwo, że są takie jasne punkty – to jest Praga, to jest Bukareszt, to jest Budapeszt z otoczeniem. Tutaj na tej mapie, ponieważ to dotyczy tutaj tych finansów na lata 2014-2020, Mazowsze jest traktowane jako region między 75 a 90. Gdybyśmy dzisiaj wzięli dane z 2015 roku, to już mamy około 110 % średniej unijnej, czyli jesteśmy regionem lepiej rozwiniętym. Ale jak Państwo widzą ta jaśniejsza część to tylko Mazowsze. Dlaczego tak jest? – dlatego tak jest, że Mazowsze wytwarza dzisiaj 22,2% polskiego Produktu Krajowego Brutto. W warstwie bezwzględnej to jest około 390 miliardów złotych, czyli około 90 miliardów euro. Więc prawie ¼ polskiego PKB jest wytwarzana w naszym województwie. I gdybyśmy tak jak tutaj jest zobrazowane, przyjęli PKB Polski za 100%, to są takie województwa jak nasze, w którym jest 160, dzisiaj już ponad 160%, i są takie województwa – mówimy tu o stosunku do PKB polskiego – w których jest 70% i tylko cztery, tak naprawdę, województwa wychodzą poza ten 100%-owy – to jest województwo mazowieckie, śląskie, dolnośląskie i wielkopolskie. Ale, żeby nie było tak dobrze to tutaj są pokazane z roku 2011 dane dotyczące Produktu Krajowego Brutto na głowę mieszkańca w zróżnicowaniu wewnętrznym. Jak się przyjrzymy tej mapie, to widzimy jak tutaj są istotne różnice. I Warszawa w stosunku do średniej unijnej to jest, tak jak Państwo widzą, blisko 200%, a na przykład nasz subregion wtedy jeszcze traktowany jako płocko–ciechanowski, to było 73% średniej unijnej, czyli kwalifikowaliśmy się na ten okres jako subregion do wsparcia. Na przykład radomski to jest 47, ostrołęcko–siedlecki 48, nawet warszawski wschodni to tylko 53%. Tutaj to jest w pieniądzu, tak. W związku z tym zróżnicowaniem wewnętrznym powstała idea właśnie podziału na te dwa NUTS 2, które umożliwiłyby podział na obszar metropolitalny i obszar pozametropolitalny i dawałoby to szansę, żeby to obszar pozametropolitalny był dalej wsparty Polityką Spójności. Oczywiście obszar metropolitalny też będzie miał szansę uzyskać środki w ramach tak zwanych Programów Podnoszenia Konkurencyjności, ale to jest głównie z Europejskiego Funduszu Społecznego, a na przykład już nie może wtedy korzystać region z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego. Tu jest stwierdzenie mówiące o tym, że te podziały na te NUTS-y to nie jest coś, co jest raz na zawsze ustalone. Tak, jak powiedziałem, co trzy lata można wnioskować, rząd kraju członkowskiego może wnioskować do Instytucji Europejskiej o rewizję tego podziału, czyli jest szansa, żeby to przeprowadzić. I tu jest, proszę Państwa, ta propozycja, którą wypracował Zarząd Województwa, Sejmik i przez ostatnie półtora roku bardzo intensywnie pracowaliśmy z rządem. Zresztą te kontakty z

rzędem trwały właściwie od 2008 roku i te dyskusje o tym, w którym momencie trzeba dokonać tego podziału statystycznego doprowadziły do wyodrębnienia tych dwóch obszarów. Pierwszy to jest obszar metropolitalny, czyli Warszawa i powiaty otaczające, a drugi to jest pozostała część województwa. I taki też podział został przyjęty przez Radę Ministrów. I tak jak powiedział Pan Prezydent poprzedni rząd przyjął to i skierował do Eurostatu i do innych instytucji europejskich. To Eurostat jest taką instytucją, która to głównie monitoruje. I rząd obecny potwierdził. Dostałem kilka dni temu pismo z Głównego Urzędu Statystycznego, bo to poprzez Główny Urząd Statystyczny taki wniosek jest kierowany do Eurostatu. Czyli obecny rząd to potwierdził. Takie rozwiązanie umożliwi lepsze planowanie rozwoju obszarów, a także bardziej precyzyjne dopasowanie wsparcia publicznego do ich potrzeb. I właśnie tu jest ważne stwierdzenie, dlatego że środki unijne są przyznawane i dzielone przede wszystkim zgodnie z podziałem statystycznym, a nie z podziałem administracyjnym. Mówiąc na skróty – nie potrzeba dzielić województwa na dwa województwa, żeby stworzyć sobie szansę korzystania oczywiście nie w pełni, tak jak teraz, ale w dalszym ciągu ze wsparcia. Tutaj jest taka prognoza na 2018 rok. Mniej więcej to odpowiada temu obszarowi metropolitalnemu, chociaż jest nieco większy i tutaj widzicie Państwo jakie będą olbrzymie różnice dochodowe między tym obszarem metropolitalnym centralnym. Tu jest to policzone, ponieważ już na te nowe NUTS 2, przepraszam trzecie, więc ten obszar metropolitalny w stosunku do średniej unijnej, to ponad 214% średniej unijnej, a pozostała część nie powinna przekroczyć 75% średniej unijnej. To jest, proszę Państwa, podział na NUTS 3, który będzie konsekwencją, jeżeli Eurostat przyjmie ten podział na dwa NUTS 2 będziemy musieli też dokonać korekty NUTS 3. Ale to w tej chwili nie jest to ważne, dopiero po roku 2020. To są pomysły polityczne na tworzenie nowych województw. Ja oczywiście nie będę się tutaj zajmował śródkowopomorskim, czy częstochowskim. Niektórzy politycy deklarowali powołanie właśnie województwa stołecznego i województwa mazowieckiego. Tylko, proszę Państwa, musimy sobie zdawać sprawę, że ten argument o pieniądzach unijnych to jest zbyt niewystarczający argument, dlatego że musimy sobie zdawać sprawę z tego, że rozwoju nie da się kreować tylko przy pomocy pieniędzy unijnych, że trzeba wykorzystywać własny potencjał. I to niestety taki podział proponowany – wyłączenie tej części metropolitarnej, albo samej Warszawy, albo Warszawy z otaczającymi 36. gminami, czy Warszawy z otaczającymi powiatami, znacznie by osłabiano w sensie dochodowym, w sensie potencjału gospodarczego z powodu tych różnic, o których przed chwilą mówiłem, chociażby wkładu w produkt krajowy brutto między tą częścią centralną a częścią obwodową. I prawie 90% rzeczywiście firm zlokalizowanych jest w części metropolitarnej. Tu jest dowód na to, proszę Państwa. Tutaj są zarejestrowane podmioty gospodarcze. Na Mazowszu mamy zarejestrowanych blisko 700, około 700 tysięcy podmiotów gospodarczych – od mikroprzedsiębiorstw do dużych. I popatrzmy jak ten rozkład wygląda. Warszawa to jest prawie 400 tysięcy zarejestrowanych podmiotów gospodarczych. Na przykład nasz NUTS 3 płocki to jest dwadzieścia niecałe siedem tysięcy firm. A jeżeli mówimy o firmach dużych, zatrudniających powyżej 1.000 osób, to zobaczmy jak to wygląda – 213 jest w Warszawie, na przykład w naszym subregionie to jest 5 i szczęście, że jest Orlen, bo gdyby nie Orlen i parę towarzyszących przedsiębiorstw, to w ogóle byłoby bardzo tutaj krucho. Tu wyliczyliśmy, jakie byłyby koszty powołania nowego województwa, dodatkowe, tak. To znaczy dzisiaj wspólne dochody z podatku CIT i PIT do budżetu województwa to jest około 1.700.000.000 zł. To nowe województwo miałoby ledwie 1/6 z tych dochodów. Musiałoby otrzymywać potężną subwencję regionalną, musiałoby otrzymywać subwencję wykonawczą i różnego rodzaju dotacje, żeby mogło funkcjonować. Byłoby najbiedniejszym województwem w Polsce i byłoby tak naprawdę województwem subwencyjno-dotacyjnym. A oczywiście wydzielone warszawskie płaciłoby olbrzymie „janosikowe” nie tylko na rzecz naszego województwa mazowieckiego, ale również na rzecz pozostałych regionów polskich. Tutaj są te wyliczenia. To oznaczałoby też dodatkowe obciążenie dla budżetu państwa, bo trzeba by oczywiście tworzyć nową strukturę administracyjną. Tu są rozkłady, proszę Państwa, PIT i CIT i jak Państwo na to popatrzają, to ten obszar metropolitalny to jest 76,2%, warszawski zachodni - to jest ten obszar między Łodzią i Warszawą – niecałe 10%. Na przykład tutaj nasz NUTS 3 – niecałe 3%. Więc takie są znaczące różnice. To co już

powiedziałem – byłoby to biedniejsze województwo niż nawet lubelskie, podlaskie, czy świętokrzyskie. I taki donat – jak to niektórzy mówią dowcipnie – czyli takie ciasto z dziurką pozbawione do tego silnego centrum. I tu jest stwierdzenie, z którym ja się absolutnie zgadzam, że Mazowsze potrzebuje przede wszystkim reformy finansów publicznych i rozsądnej ustawy o dochodach samorządu terytorialnego i też uregulowania tej sprawy, o której mówił Pan Prezydent, czyli kwestii systemu wyrównawczego tak, żeby on był sprawiedliwy i żeby nadmiernie nie drenował województwa mazowieckiego, bo tak było do wyroku Trybunału Konstytucyjnego. Mamy dzisiaj dwa przejściowe, najpierw przejściowe rozwiązanie na rok 2015, kontynuowane na rok 2016, przed nami jest decyzja parlamentu o nowym systemie wyrównawczym. Tutaj jeszcze raz to, że ledwie niecałe 12% dochodów z CIT na przykład byłoby w tej biedniejszej części, ale zostałyby nam wszystkie instytucje do zarządzania. I tutaj są wyliczone. Na przykład z trzech tysięcy kilometrów dróg 76% zlokalizowane jest w tej przestrzeni pozametropolitarnej. Tu są podziały tych naszych jednostek wojewódzkich. Część jest oczywiście w Warszawie i w okolicach Warszawy, ale druga część jest w tak zwanym obszarze w terenie. Nie ma powodu i nie ma sensu mnożyć administracji, tworzyć nowych urzędów. Należałoby podzielić oczywiście dług, należałoby podzielić majątek tego województwa. Więc, proszę Państwa, reasumując. Chodzi o to, żeby tutaj nie tyle kierować się polityką i kierować się jakimiś przesłankami technicznymi, tylko kierować się zdrowym rozsądkiem i kierować się racjonalnością. I ja bardzo się cieszę, bardzo się cieszę, że nowy rząd, nowa większość parlamentarna zdecydowała się pójść tą drogą. Natomiast co nas skłania do tego, żeby ciągle o tym mówić i o tym dyskutować, a przede wszystkim to, że niektórzy i to bardzo ważni politycy Prawa i Sprawiedliwości co pewien czas czy to Pan Poseł Suski, czy Pan Poseł, czy Senator – przepraszam - Bielan, czy Pani Pawłowicz i jeszcze inni zgłaszają różnego rodzaju właśnie takie wnioski, że trzeba kontynuować prace nad podziałem administracyjnym, że ten podział statystyczny to jest dopiero pierwszy krok. Więc ja myślę, że powinniśmy naprawdę – i tu nie chodzi o żadne interesy polityczne, tylko chodzi o dobro całej naszej wspólnoty mazowieckiej i powinniśmy po prostu wiedzieć o czym rozmawiamy, o czym dyskutowujemy. Bardzo dziękuję za inicjatywę przyjęcia tego stanowiska. Chcę powiedzieć, że już kilka powiatów, kilka gmin podjęło takie uchwały, bo to nam pomaga w walce o rozsądne rozwiązania. I tak na koniec, ponieważ ja też jestem mieszkańcem Płocka, to tak jak Pan Prezydent powiedział – czujemy się, że tutaj żyjemy w stolicy, ale takie rozsiewanie też i mówienie ludziom: stolica będzie w Płocku, czy stolica będzie w Radomiu, to jest oczywiście budzenie takich nadziei na to, że nam się byt poprawi przez to, że na przykład jakaś instytucja wojewódzka - wojewoda czy sejmik – znajdzie się w jednym z tych miast subregionalnych, jakim jest Płock i Radom. Nie mówi się już w ogóle o Ciechanowie, Siedlcach i Ostrołęce. Ale trzeba patrzeć na tę przestrzeń europejską, na to województwo w całości. I w moim odczuciu nie można ludziom obiecywać, że im się byt poprawi dzięki tylko temu, że nadamy jakąś instytucję wojewódzką, czy będzie taka instytucja w jednym z tych miast. Dziękuję serdecznie za uwagę. Proszę o poparcie tego stanowiska. W moim odczuciu dalej będziemy - i podjęliśmy taką decyzję - będziemy dalej prowadzili dyskusję, również przy współudziale środowisk naukowych, badawczych, bo nie chcemy, żeby miało to charakter tylko takiego kto jest za, kto przeciw, tylko jeżeli podejmujemy tak ważne decyzje jak tworzenie, dzielenie regionów, nowy podział administracyjny, to powinniśmy te decyzje podejmować roztropnie. Serdecznie dziękuję.”

(prezentacja stanowi **załącznik nr 9** do niniejszego protokołu)

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani Radnej Wioletcie Kulpie.

Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Dziękuję bardzo. Panie Przewodniczący, a ja mimo wszystko twierdzę, że ten projekt uchwały do którego załącznikiem jest to stanowisko, o którym za chwilę będziemy rozmawiać, jest niczym innym jak podgrzewaniem atmosfery politycznej, Panie Marszałku. Jest to wydarzenie wirtualne, które w rzeczywistości, tak naprawdę, nie ma miejsca. Podział został oczywiście zaproponowany, ale statystyczny, nie administracyjny. A, jeśli chodzi o wykorzystanie

środków unijnych po 2020 roku, bo o tym rozmawiamy, to oczywiście może to nam pomóc, jeśli chodzi o wyodrębnienie podziału statystycznego w pozyskaniu środków unijnych właśnie po roku 2020, bo zgodnie z tymi informacjami, które otrzymaliśmy tak naprawdę nie ma możliwości innego podziału środków do roku 2020. Prace prowadzi oczywiście Ministerstwo Rozwoju i są to prace zmierzające tylko i wyłącznie do wydzielenia statystycznego regionu. Żadne inne prace nie są prowadzone w tym zakresie. Fakt, że Warszawa zawyża wskaźniki unijne ze względu na to, że się rozwija i ma niskie bezrobocie, między innymi, to oczywiście o pewnych rzeczach świadczy, co Pan przedstawiał między innymi na prezentacji. Natomiast chciałabym Państwu jeszcze w międzyczasie odczytać odpowiedź na interpelację skierowaną przez Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji do Panów, między innymi Pana Posła Kierwińskiego, dotycząca oczywiście podziału administracyjnego państwa, a ściślej mówiąc podziału województwa mazowieckiego, bo o to pytali się Panowie Posłowie. *Przedstawiając powyższe jednocześnie pragnę podkreślić, że prace nad wprowadzeniem ewentualnych korekt podziału terytorialnego państwa wymagają zarówno czasu, jak wieloaspektowej analizy, w tym debaty publicznej i nie mogą być prowadzone pośpiesznie. W tym miejscu warto dodatkowo przywołać art. 15 ust. 2 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej, zgodnie z którym zasadniczy podział terytorialny państwa musi uwzględniać więzi społeczne, gospodarcze lub kulturowe i zapewniać jednostkom terytorialnym zdolność wykonywania zadań publicznych.* Więc Ministerstwo odpowiada, Ministerstwo mówi, Pani Premier Beata Szydło również podkreśla, że nie ma podziału administracyjnego w obecnej perspektywie, a Państwo staracie się pisać coś, co jest wirtualne, odpisywać na pewne działania, które nie mają miejsca. Rozumiem, że możemy wyrazić swoje poparcie dla podziału statystycznego, ale trudno wyrażać dezaprobatę w sprawie podziału administracyjnego, który nie ma miejsca. Jeśli mamy rozmawiać o przedstawionej treści stanowiska i jak mi się wydaje, sądząc po podpisie, autorem tego jest Pan Zastępca Prezydenta Pan Jacek Terebus, to zastanawiam się, dlaczego Państwo akurat taką treść ustaliliście, jeśli chodzi o pierwszy akapit. Chodzi mi o ostatni wers: *Wniosek został przygotowany przez Premier Kopacz, a procedowany i przekazany przez obecny rząd.* Jeśli już, to proponowałabym, jeśli Pan Prezydent Jacek Terebus nie złoży autopoprawki do tego uzasadnienia, to złożyć ja stosowną: *Wniosek przygotowany przez rząd Pani Premier Ewy Kopacz – jeśli już – a procedowany i przekazany przez rząd Pani Premier Beaty Szydło.* Nie wiem, dlaczego Państwo wstydzicie się użyć w treści uzasadnienia, jeśli używacie Państwo nazwisko jednej Pani Premier, to przez szacunek wydawałoby mi się, że trzeba uznać i drugą Panią Premier, która obecnie proceduje to. I jeszcze ostatni akapit tego samego uzasadnienia: *Mając na względzie powyższe Rada Miasta Płocka apeluje do Rządu RP kategorycznie – i tam w treści dalej – o odstąpienie od zamierzeń administracyjnego podziału.* Oczywiście abstrahując od treści tego, ponieważ ja wyrzuciłabym zdanie dotyczące podziału administracyjnego, bo nie ma to miejsca, jeszcze raz podkreślam, tylko mowa jest o statystycznym i możemy wyrazić swoje poparcie dla tego podziału statystycznego, ale jeśli Państwo używacie takiego słowa „kategorycznie”, co przypomnę tylko stanowisko w sprawie podziału środków, punktacji przez Narodowy Fundusz Zdrowia à propos naszego Szpitala Św. Trójcy, to Państwo zarówno z Platformy Obywatelskiej, z PSL tak bardzo zabiegali o to, żeby to było tak ładnie, delikatnie, to pytam się dlaczego tutaj używacie Państwo takiego słowa „kategorycznie”, bo nie wiem jaki mamy uzyskać z tego oświadczenia, stanowiska efekt. Więc proponuję, żeby autopoprawką również Pan Prezydent, jeśli uzna, a jeśli nie to sama to złożyć, o wykreślenie tego słowa „kategorycznie”. I to tyle na dzisiaj. Tak naprawdę w moim przekonaniu ta dzisiejsza dyskusja nie ma najmniejszego sensu, ponieważ debatujemy nad czymś, co nie ma tak naprawdę miejsca. I nie wiem, ile jeszcze takich stanowisk będziemy mieli na podstawie jakichś plotek, informacji, które gdzieś się ukażą w mediach bądź będą przedmiotem omawiania czegoś. Wydaje mi się, Panie Prezydencie, że możemy spożytkować ten czas na dużo lepsze prace związane z rozwojem naszego miasta, bo jeśli rozmawiamy... A, jeszcze Pan Prezydent – to wspomnę – mówił o tym, o nowych miejscach pracy, że ta nowa perspektywa daje nam nowe miejsca pracy, to zapytam się w takim razie zarówno Pana Marszałka, jak Pana Prezydenta, bo działaliście Państwo wspólnie, w porozumieniu – w takim razie co robiliście przez ostatnie 8 lat, co robił Pan Prezydent przez ostatnie 5 lat

będąc Prezydentem, a wcześniej posłem, żeby ten rozwój gospodarczy, te nowe miejsca były w Płocku? Bo efekty tego widzą nasi mieszkańcy i niestety efekt jest taki, że nie ma żadnego rozwoju gospodarczego w naszym mieście, poziom bezrobocia tak czy siak Państwo uważacie, że jest niższy, a ja uważam, że jest tylko niższy na papierze, bo de facto liczba bezrobotnych się zmniejsza, ale tylko poprzez skreślenie z listy osób bezrobotnych, bo statystyka mówi o pewnych działaniach, ale tak naprawdę tego rozwoju nie ma. I jeśli teraz Państwo zabiegacie o ten aktywny rozwój to przepraszam, to w takim razie co Państwo robiliście wcześniej?”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Radnemu Michałowi Twardemu.

Pan Radny **Michał Twardy** powiedział: „Panie Marszałku! Panie Przewodniczący! Pani Radna, akurat politykę to Pani tutaj na tej sali uprawia i bardzo żałuję, że Pani nie oddała w swoim wystąpieniu tego, co ani powiedziała w pierwszym, bo Pani tam powiedziała, że na razie, rząd na razie będzie tylko występował, jeśli chodzi o podział typowo statystyczny i tego się jako mieszkańiec Mazowsza boję, że to jest na razie. Za chwilę rząd podejmie decyzję o tym, żeby w nocy się zebrać większością parlamentarną i powie: na razie to już minęło, teraz będzie od nowa. I to jest, tak naprawdę, intencyjna uchwała, która powoduje, że my jako mieszkańcy Mazowsza boimy się o właśnie na razie. Na razie jak jest, to widzimy wszyscy. I po drugie, ja wiem, byłem pewien, że Pani wystąpi na dzisiejszej sesji, tym bardziej, że jest tyle kamer i są media, tak. Ja myślę, że polityka jest uprawiana właśnie na tych sesjach przez Panią. Odkąd jestem radnym, to naprawdę na każdej sesji, czy to jest dobre, czy złe, to Pani i tak zabiera głos. A po drugie zawsze w większości przypadków stoi Pani – można powiedzieć – okrakiem, bo nie jest ani Pani przeciw, ani za i tak nie można uprawiać polityki, tak, tym bardziej tutaj lokalnej. Jak byście Państwo przeanalizowali głosowania akurat Pani Radnej, to naprawdę by wyszło, że w większości spraw Pani się wstrzymuje. Nie jest Pani ani za, ani przeciw, tylko to jest po prostu: jestem okrakiem. Trzeba po prostu mieć swoje zdanie również, tak. Więc naprawdę my nie chcemy tutaj tej polityki uprawiać. Dbamy o Mazowsze, jesteśmy mieszkańcami Mazowsza i jakby nie było akurat Pan Marszałek Adam Struzik to Mazowsze najbardziej ze wszystkich polityków w tym kraju zna. I zastanówmy się nad tym, czy te wystąpienia tutaj na sesjach mają być polityczne, czy merytoryczne, skupmy się na tym, co się dzieje, bo na tą chwilę, jeśli wchodzimy już na politykę, tak naprawdę, to grozi nam tak naprawdę słaby rozwój gospodarczy pod rządami akurat Prawa i Sprawiedliwości i taka jest prawda. Jeśli Pani tak kocha kamery i kamery na pewno Panią też kochają, to wystarczyło wziąć udział w Szopce, która miała ostatnio miejsce w niedzielę. Ja wystąpiłem, kamery mnie pokochały i teraz można powiedzieć, że moje zdjęcie biega po całym Płocku. Jestem medialny. Jestem gwiazdą. Także przepraszam bardzo, ale się z tym nie zgadzam, co Pani mówi. Ja popieram tę uchwałę intencyjną i uważam, że wszystkie samorządy powinny w województwie mazowieckim takie uchwały podjąć. Dziękuję bardzo.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Radnemu Andrzejowi Aleksandrowiczowi.

Pan Radny **Andrzej Aleksandrowicz** powiedział: „Szanowny Panie Przewodniczący! Panowie Prezydenci! Panie Marszałku! Szanowni Państwo! Nie od tego miałem zacząć, ale niestety wystąpienie kolegi Radnego Michała Twardego, Panie kolego, chyba jednak zbyt emocjonalne, w dodatku pewne zwroty w stosunku do kobiety, nie wypada chyba z pozycji radnego na tej sali. Żeby nie kontynuować akurat tego wątku, który Pan poruszył powiem tylko – to nie mieszkańcy Mazowsza boją się podziału administracyjnego, tylko działacze Polskiego Stronnictwa Ludowego, szczególnie ci związani z Sejmikiem. I na tym ten wątek skończę. Natomiast, jeśli chodzi o samą uchwałę i argumenty przedstawiane i przez Pana Prezydenta, i przez Pana Marszałka chciałbym zapytać się na przykład, Panie Prezydencie, czy oprócz Pana Marszałka Pan zapraszał kogoś, kto by mógł przedstawić profesjonalnie argumentację z drugiej strony, czy na przykład do osób, które postulowały

podział administracyjny Mazowsza było wysyłane jakieś zaproszenie, żeby ewentualnie na dzisiejszej sesji zabrały głos i przedstawiły swoje stanowisko bądź swoje wyliczenia w tej sprawie? Też, proszę Państwa, ta uchwała została przesłana wczoraj. Wiadomo, że radni mogą się tym zająć o różnej porze. Inni to, założmy, przeczytali o godzinie 14.00, inni o 22.00, tak. W ten sposób uniemożliwia się przynajmniej części radnym, tym którzy by przynajmniej chcieli, merytoryczne przygotowanie do tak poważnej dyskusji. I na koniec, proszę Państwa, wspomniano tu o stolicach, tak. Nawet Pan Marszałek przez chwilę pokazał na jednym slajdzie. Tak, przykładowo Bukareszt, Budapeszt, Bratysława zostały już wydzielone administracyjnie przez tamte rządy bodajże jeszcze przed przystąpieniem do Unii Europejskiej oficjalnym, właśnie po to, żeby lepiej z tych funduszy korzystać. I teraz mam jeszcze, Panie Marszałku, pytanie do Pana – czy to jest prawda, jak podają niektóre wyliczenia, że gdyby dokonano podziału statystycznego naszego województwa już na przykład około roku 2009, to już w tej obecnej perspektywie finansowej byśmy otrzymali około 1,5 mld euro więcej niż mamy bez tego podziału statystycznego? Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Andrzejowi Nowakowskiemu Prezydentowi Miasta Płocka.

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Szanowni Państwo! Odnosząc się do części tych pytań – nie, nie zapraszałem nikogo więcej poza Panem Marszałkiem. Tym bardziej, że właściwie merytoryczne argumenty przedstawiane w różnego rodzaju mediach – bo ta debata toczy się o podziale województwa – właściwie wszystkie mówią o tym, że podział statystyczny tak, podział administracyjny nie. I tutaj jak gdyby mieliśmy tylko potwierdzenie tego. Ja nie znam nikogo, kto merytorycznie przedstawiłby jakiekolwiek inne wyliczenia, ale oczywiście nic nie stoi na przeszkodzie, byśmy jakąś dyskusję akademicką w tym temacie jeszcze kiedyś toczyli. Wówczas, jeśli będzie taka potrzeba, możemy zaprosić. Natomiast w kontekście uwag Pani Radnej Kulpy zacznę może od tego, że rzeczywiście rząd mówi dzisiaj, że na razie nie prowadzi takich prac, ale proszę pamiętać, że jeśli chodzi o uchwały, to również i posłowie mogą składać i stąd to, co mówią posłowie na temat ewentualnego podziału i wydzielenia nie tylko województwa mazowieckiego bez Warszawy, ale także utworzenia nowego województwa chociażby – bo taka też jest dyskusja – staropolskiego, które obejmowało Radom i Kielce na przykład, czyli wyjęcia tylko Radomia i części powiatu z województwa mazowieckiego, toczy się i w tym momencie to, co robią posłowie, czy nie będzie jakiegoś na przykład, abstrahując czy dziennego czy nocnego posiedzenia Sejmu, gdzie posłowie złożą projekt poselski, tego nie wiemy. Stąd nasz głos, który wydaje się być głosem racjonalnym. Cieszę się, że Pani Radna także podkreśla pozytyw. Ja powiem tak – Pani Radna jeśli, bo Pani Radna tutaj zaproponowała dwie poprawki nie budzące żadnej mojej wątpliwości, możemy dopisać oczywiście rząd Pani Premier Ewy Kopacz, a procedowany i przekazany przez obecny rząd Pani Beaty Szydło i druga poprawka – wykreślamy słowo „kategorycznie”. Dla mnie to jest... Jeśli Pani Radna i cały Klub Radnych PiS poprą tą uchwałę, to ja jestem jak najbardziej za w tym momencie. Składałem to jako autopoprawkę i w tym momencie sprawę uważam za naprawdę zakończoną. Dziękuję bardzo. A jeszcze, przepraszam, jedna kwestia. Chciałbym tu się odnieść jednak, bo Pani Radna mówiła o tym, co zrobiliście. Ja nie chciałbym się wdawać jak gdyby w tę dyskusję, która znowu jest nie do końca poparta liczbami, bo z jednej strony Pani Radna mówi: tak, Panie Prezydencie, bezrobocie spada, w tej chwili jest właściwie najniższe w historii funkcjonowania Miejskiego Urzędu Pracy. Oczywiście to Pani Radnej nie przekonuje, bo to przecież nie na tym rzecz polega, żeby bezrobocie było niskie. Ale ono jest rzeczywiście najniższe i mamy tutaj rzeczywiście Dyrektora Miejskiego Urzędu Pracy, który potwierdzi, że dwa lata temu jeszcze w styczniu ono wynosiło 14%, praktycznie, 13,9%, rok temu 12,8%, a teraz to będzie w okolicach 10%, może 11%, bo wiadomo styczeń zawsze jest tym trudnym miesiącem i luty, potem następuje zmniejszenie bezrobocia też w sposób naturalny, ale ono styczeń do stycznia jest i tak dwa punkty procentowe ponad niższe niż było jeszcze rok temu. Czyli to są efekty z jednej strony, też nie ukrywajmy, końca kryzysu, bo przyszło te 8 lat rządzić w

parlamencie przede wszystkim koalicji PO-PSL i brać odpowiedzialność za Polskę w trudnym czasie, w czasie kryzysu gospodarczego na świecie. Dzisiaj wydaje się, że powoli rzeczywiście wychodzimy z tego kryzysu, ale jako kraj cały czas w całej Europie byliśmy stawiani za wzór kraju, który rzeczywiście w kwestiach gospodarczych wychodził najlepiej w perspektywie oczywiście całej Unii, gdzie tego wzrostu gospodarczego po prostu nie było. To w kontekście, rzecz jasna, makro. Natomiast w kontekście mikro. Pani Radna, dla mnie to jest oczywiste – jeśli rzeczywiście tworzymy, otwieramy nowe tereny inwestycyjne to po to, żeby tam można było zaproponować je przedsiębiorcom. Przedsiębiorcom, którzy potencjalnie będą w stanie stworzyć nowe miejsca pracy i doprowadzić do sytuacji, że to bezrobocie będzie jeszcze niższe. Natomiast ja tutaj dziękując Pana Marszałkowi za obecność dzisiaj, za te odpowiedzialne słowa, chcę podkreślić, że przede wszystkim dla mnie bardzo ważne są działania Samorządu Województwa Mazowieckiego, które mają realny wpływ na rozwój nie tylko Warszawy, ale rozwój regionów. I tutaj, tak mi się wydaje, że akurat Marszałkowi nie można nic zarzucić. Wręcz przeciwnie. I ta determinacja także z naszej strony, żeby wpisać w plany rozwoju województwa mazowieckiego linii kolejowej Płock – Modlin, docelowo Warszawa, to są plany, które mają na celu rozwój właśnie Płocka. Zamiast dzielić Mazowsze myślimy jak wykorzystać pewnego rodzaju środki zewnętrzne, środki unijne, rządowe, a żeby stworzyć pewną dźwignię, która sprawi, że właśnie kontakt z Warszawą będzie dla Płocka jak najbardziej korzystny, dla Płocka i dla mieszkańców Płocka. I tutaj te działania, które są podejmowane, uważam że są właściwym kierunkiem rozwoju. Natomiast tak, jak powtórzę, Panie Przewodniczący proszę to traktować jako autopoprawka. Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Radnemu Michałowi Sosnowskiemu.

Pan Radny **Michał Sosnowski** powiedział: „Panie Przewodniczący! Panowie Prezydenci! Panie Marszałku! Szanowni Radni! Chciałbym przytoczyć pewien cytat odnosząc się do słów Pani Przewodniczącej Kulpy. Będzie to cytat Senatora Adama Bielana, który wypowiedział 15 lutego, taka wypowiedź do Gazety Wyborczej radomskiej, co prawda, ale już po tym podziale statystycznym: *Wniosek o statystyczny podział województwa mazowieckiego został złożony, bo jest on potrzebny, ale w żadnym wypadku nie wstrzymuje prac nad podziałem administracyjnym. Cały czas trwają prace koncepcyjne w Ministerstwach Rozwoju Regionalnego oraz Spraw Wewnętrznych i Administracji.* Więc z całym szacunkiem, Pani Radna, Pani Przewodnicząca, myślę, że Senator Adam Bielan jest dość wpływową postacią w Pani środowisku politycznym i myślę, że słowa takiego ważnego polityka musiały znaleźć jakieś odzwierciedlenie w naszych działaniach i nie ma się co dziwić, że nadal mieszkańcy Mazowsza są zaniepokojeni. I Panie Radny, kolego Aleksandrowicz, to nie jest tak, że tylko czy radni, czy działacze Polskiego Stronnictwa Ludowego martwią się o ten podział, bo naprawdę wiele osób, którzy opierają swoje opinie na sztywnych danych statystycznych, które przed chwilą pokazał tu Marszałek Adam Struzik w swojej prezentacji, mają bardzo podobne zdanie do nas, więc nie rozumiem takich uwag. Myślę, że powinniśmy skupić się właśnie na sztywnych danych, na tym co z nich wynika i nie potrzebujemy tu żadnych dodatkowych, merytorycznych opinii, ponieważ one były i na konferencji w Sejmie, to się wałkuje też w mediach, tak, cały czas ten temat jest poruszany i tak naprawdę żadnych jakichś opinii, znaczy opinie się pojawiają, ale żadnych argumentów za tym podziałem administracyjnym nie usłyszeliśmy do tej pory. A jeszcze wracając do tych podziałów w całej Europie, wydzielania administracyjnego różnych stolic europejskich, to polecam koledze zapoznać się z opinią Burmistrza Bratysławy na ten temat, jak Bratysława straciła na takim podziale. To tylko tyle. Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani Radnej Wioletcie Kulpie.

Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Szanowny Panie Prezydencie! Jeśli Pan mówi o sytuacji, że mamy najniższe bezrobocie w mieście Płocku, statystycznie znów ujmując, to

radzę Panu wyjść z tego budynku, pójść do mieszkańców Płocka i zobaczyć jakie mają obecne sytuacje życiowe i co się dzieje w mieście Płocku, że tak naprawdę, jeśli osoba traci pracę w wieku około 50 lat to ma bardzo poważny problem, żeby gdzieś znaleźć pracę na rynku płockim, bo nie jest to praktycznie możliwe. Natomiast, Panie Michale, ja nie będę odnosiła się do wypowiedzi poszczególnych senatorów, posłów, bo każdy z nas ma prawo do swojej wypowiedzi, a czy to będzie procedowane, czy zajmie się tym parlament, to nie wiemy na dzień dzisiejszy. Jest oficjalna opinia, którą wyraziło Ministerstwo Spraw Wewnętrznych, że nie są prowadzone takie prace. Natomiast co do Pana Radnego Michała Twardego, nie będę tego komentować. Panie Michale, nie wiem jaka jest zawartość tych naszych przezroczystych, szklanych pojemników, gdzie znajduje się Płocczanka, w każdym razie każdy ma prawo do wypowiadania swoich opinii i ja radziłabym Panu, mam do Pana duży szacunek, szkoda, że Pan takiego szacunku nie ma do mnie, ale jakoś sobie z tym poradzę, tylko ta Pana wypowiedź świadczy o jednym, że jeśli chodzi o kulturę osobistą w PSL, który Pan reprezentuje, to jakby Pan zaprezentował tą kulturę i nie będę na ten temat dyskutować, natomiast to, co Pan powiedział, całkowicie przeczy mojej działalności samorządowej od 2002 roku, kiedy by sobie Pan przeanalizował, że w zdecydowanej większości nie wstrzymuję się, tylko jestem albo za, albo przeciw. Niech Pan sobie przeanalizuje może głosowania, bo pewnie Pan będzie teraz analizował, bo PSL lubi analizować różne filmy, teksty i dorabiać swoją historię, więc niech Pan sobie przeanalizuje. Właśnie jestem postrzegana jako ta osoba, która jest zdecydowana w swoich poglądach, natomiast jeśli chodzi o wypowiadanie się na sesjach, ba, tego mi Pan zabronić nie może, mnie wybrali mieszkańcy i mam do tego prawo pełne. Dziękuję."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Mamy jeszcze kilka zgłoszeń. Ja tylko proszę i apeluję do wszystkich Państwa, do całej Rady, żebyśmy jednak trzymali fason i nie brali przykładu z tego, co dzieje się w Sejmie."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Radnemu Arturowi Krasowi.

Pan Radny **Artur Kras** powiedział: „Szanowny Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Panowie Prezydenci! Szanowni Goście! Myślę, że powinniśmy wyciągać wnioski z historii, a historia uczy nas, że dwadzieścia lat temu, kiedy jeszcze istniało województwo płockie właśnie zabrakło takiego stanowczego głosu, który by za tym województwem lobbował i że zaniechano koncepcji 25 województw, w której województwo płockie miało swoje miejsce. Być może wtedy byśmy byli inaczej postrzegani w ramach NUTS 2. Natomiast w tym momencie, kiedy 20 lat temu klamka zapadła ja nie widzę ani powodu, ani sensownej racjonalnej możliwości, aby w tym podziale, który wówczas został przyjęty, cokolwiek zmieniać. Jedyne co na tym możemy zyskać, to możemy stracić. I uważam, że w sytuacji, kiedy w mediach co jakiś czas pojawiają się głosy o tym, że być może są gdzieś prowadzone prace, być może niekoniecznie w Ministerstwie Spraw Wewnętrznych, ale może w innym gremium. Może na Nowogrodzkiej prowadzone są prace zmierzające do innego podziału kraju. W tym momencie uważam, że powinniśmy dać wyraz naszej trosce i właśnie ten apel poprzeć, dlatego że nie wyobrażam sobie, abyśmy teraz stali obojętnie, przypatrywali się tej sytuacji, a później któregoś pięknego dnia obudzili się z ręką w nocniku. Także uważam, że naszym obywatelskim obowiązkiem jest poprzeć ten apel. Dziękuję bardzo."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani Radnej Joannie Olejnik.

Pani Radna **Joanna Olejnik** powiedziała: „Panie Przewodniczący! Panowie Prezydenci! Szanowna Rado! Szanowni Państwo! Powiem tak, że przychodząc dzisiaj na tą dyskusję myślałam, że jeśli politycy PiS mówili o podziale Mazowsza, a mówili i wszyscy to słyszeliśmy i przed wyborami i po wyborach, to dzisiaj również politycy PiS-u na tej sali

przyczą nam jakieś argumenty, które za tym podziałem by mówiły, że na tak. I myślałam, że takie argumenty, przyjdą z takimi argumentami. Niestety dzisiaj tak działają politycy właśnie PiS, że dzisiaj Pani Radna jasno i wyraźnie powiedziała, że podział Mazowsza to wydarzenie wirtualne, tak, usłyszeliśmy to wszyscy na tej sali. Dodatkowo już nie wzięła dalej udziału w jakichś merytorycznych dyskusjach, tylko po kolei do każdego tutaj z biorących udział swoje własne wypowiedzi i przemyślenia zastosowała. Natomiast ja jeszcze w międzyczasie odnalazłam wypowiedź Pana Posła Suskiego, gdzie w jednym z mediów jest jasno napisane, że jest to jeden z najbardziej zaufanych ludzi Prezesa PiS Jarosława Kaczyńskiego, tak, Pana Jarosława Kaczyńskiego, 19 stycznia 2016 był również za podziałem Mazowsza. Co jeszcze – był również za tym, żeby to Radom był stolicą tego nowego Mazowsza. Dziękuję bardzo.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Radnemu Tomaszowi Kordze.

Pan Radny **Tomasz Korga** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Szanowni Państwo, ja mam wniosek formalny o przerwanie dyskusji. To nie ma sensu. To nie ma sensu, kochani. Państwo uważacie, że my nie mamy racji. Państwo uważacie, że to jest polityczne. My uważamy, że to jest polityczne. Skończmy to. Nie ma sensu. Państwo i tak to przegłosujecie, macie piętnastkę. Ja dziękuję i bardzo proszę o przegłosowanie tego wniosku.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Panie Marszałku, ale ponieważ jest to wniosek formalny, muszę poddać pod głosowanie wcześniej. To prosimy bardzo, prosimy bardzo, Panie Marszałku i po odpowiedzi ze strony Pana Marszałka poddamy pod głosowanie wniosek formalny. Proszę bardzo.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Adamowi Struzikowi Marszałkowi Województwa Mazowieckiego.

Pan **Adam Struzik** Marszałek Województwa Mazowieckiego powiedział: „Tak, proszę Państwa, jestem winien odpowiedzi na pytania merytoryczne, które tutaj zapadły. Nie chcę się odnosić do tej warstwy politycznej. Proszę Państwa, otóż przygotowanie kolejnych perspektyw finansowych Unii Europejskiej odbywa się z odpowiednim wyprzedzeniem. Przypomnę, że jesteśmy członkami Unii Europejskiej od roku 2004 i w tym pierwszym okresie w latach 2004-2006 Polska i regiony polskie korzystały tylko z części programów. Wtedy realizowaliśmy tak zwany Zintegrowany Program Operacyjny Województwa Mazowieckiego. Planowanie perspektywy 2007-2013 to były lata 2005-2006 i poziom dochodów w tamtym czasie nie uzasadniał wyłączenia Warszawy, bo by to było działanie nieracjonalne i tak powiedziałem na wstępie mojej wypowiedzi – niekorzystne nie tylko dla Warszawy, ale również niekorzystne dla Mazowsza i niekorzystne dla Polski, dlatego że Warszawa która, jeśli mówimy o samej stolicy to jest 1.700.000, około 1.700.000 mieszkańców, jeżeli bierzemy obszar metropolitarny to jest 2,6 mln mieszkańców. Pieniądze w funduszach europejskich nie są tylko kierowane wobec wskaźnika jakim jest produkt krajowy brutto na głowę mieszkańca, ale też są to pieniądze kierowane na określoną populację. Więc, gdyby ta Warszawa była wyłączona, to po pierwsze ona nie mogłaby korzystać w takim rozmiarze jak mogła korzystać w latach 2007-2013, o po drugie Polska i Mazowsze otrzymałyby tych pieniędzy mniej. To pierwsza odpowiedź. Teraz tutaj Pan Radny Aleksandrowicz powiedział, że w tych krajach wydzielono te stolice i oni lepiej wykorzystywali środki finansowe. Otóż niestety nie, dlatego że Praga, w dużym stopniu Bratysława i też inne stolice, które są wydzielone, tak naprawdę korzystają ze śladowych ilości, głównie z Europejskiego Funduszu Społecznego. Ja też o tym wspominałem. Teraz na pytanie Pani Radnej Kulpy, co robiliśmy przez ostatnie 8 lat. Proszę Państwa, chcę powiedzieć, że w październiku zostały ogłoszone badania Eurostatu. Eurostat to jest ta instytucja, która na podstawie tych podziałów na NTS-y monitoruje rozwój we wszystkich europejskich regionach i chcę Państwa poinformować z radością, że skumulowany wzrost PKB na głowę mieszkańca w latach

2008-2013, czyli zsumowany wzrost produktu krajowego brutto wyniósł na Mazowszu 26%, czyli ponad 5% rocznie, a to był najlepszy wynik w Europie. Pani Radna, jesteśmy dzisiaj jako całość, Mazowsze jest dzisiaj liderem rozwoju gospodarczego i społecznego w Europie. Na drugim miejscu, jeżeli chodzi o ten wzrost skumulowany, była Bratysława właśnie. Bratysława to nie jest sama stolica w swoich granicach, ale też powiaty w promieniu 40-50 kilometrów wokół Bratysławy i oni mieli ten wzrost na poziomie 19,1%. Przypomnę, że to był czas kryzysu - kryzysu światowego, kryzysu europejskiego - i wiele regionów europejskich notowało spadek produktu krajowego brutto. I teraz kolejne pytanie Pana Radnego Aleksandrowicza - czy byśmy nie dostali znacznie więcej pieniędzy, gdyby Warszawa była wydzielona? Otóż nie otrzymalibyśmy. Ponieważ, tak jak powiedziałem, w latach 2008-2009 już byliśmy na poziomie blisko 90% średniej unijnej, to dzięki zabiegom i pracy w Parlamencie Europejskim, ale również naszego rządu, dzięki staraniom rządu, dzięki staraniom również moim, o czym skromnie przypomnę, że jestem przedstawicielem Mazowsza w Komitecie Regionów, udało nam się wykreować nową kategorię regionów, tak zwane regiony przejściowe, czyli regiony, które wychodzą już z tej fazy słabiej rozwiniętych, czyli poniżej 75% średniej PKB na jednego mieszkańca, a nie przekraczają jeszcze 90%. Dzięki temu dzisiaj mamy oczywiście Regionalny Program Operacyjny na poziomie 2.084.000.000 euro, ale w wyniku tak zwanego mechanizmu elastyczności właśnie przewidzianego dla regionów przejściowych mamy jeszcze 1.660.000.000 euro w programach krajowych przeznaczonych dla beneficjentów z Mazowsza. Na przykład, jeżeli chodzi o gospodarkę wodno - kanalizacyjną mamy zawarte w Programie Operacyjnym Infrastruktura i Środowisko 200.000.000 euro po to, żeby nasze aglomeracje powyżej 2.000 mieszkańców mogły korzystać z tych środków i na przykład realizować projekty w gospodarce wodno - kanalizacyjnej. Więc, gdybyśmy de facto zsumowali te kwoty, które są w Regionalnym Programie Operacyjnym i w programach krajowych przeznaczonych dla Mazowsza, to dzisiaj możemy mówić o poziomie 3.700.000.000 euro, a to jest mniej więcej tyle ile otrzymuje największy region pod względem pomocy, to jest województwo śląskie. Więc dopilnowaliśmy wszystkich spraw, żeby ta pomoc unijna była w sposób celowany i w sposób jak najbardziej roztropny uzyskana. I to wymagało wielkich zabiegów na poziomie Europy, na poziomie Unii Europejskiej, w Parlamencie Europejskim. I mówię - tu była rola i rządu, i władz regionalnych i też przyjaciół w Europie, zwłaszcza tutaj, jeżeli mówimy to landy wschodnioniemieckie bardzo pomogły i Pani Kanclerz Angela Merkel tutaj bardzo w tym pomogła. A kończąc tylko jedna drobna uwaga. Proszę Państwa, tu padł taki argument, że to nie mieszkańcy się boją tego podziału, tylko politycy Polskiego Stronnictwa Ludowego. Mam zaszczyt być Prezesem Polskiego Stronnictwa Ludowego na Mazowszu i Wiceprezesem całego Polskiego Stronnictwa Ludowego i chcę Państwa zapewnić, że my się kierujemy dobrem całej wspólnoty, całej wspólnoty 5.300.000 obywateli i zależy nam na równomiernym rozwoju naszego województwa. Zależy nam na tym, żeby według zasady pomocniczości, według zasady solidarności, według zasady sprawiedliwości całe województwo rozwijało się równomiernie. Na dowód tego powiem, że w 51-osobowym Sejmiku szesnaścioro radnych Mazowsza pochodzi spoza Warszawy. Nie mamy radnych w Warszawie, mamy radnych w pozostałych okręgach wyborczych. Dziękuję bardzo."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo, Panie Marszałku. Padł wniosek formalny, zatem musimy go w chwili obecnej przegłosować. Przypomnę sformułowanie wniosku - o zamknięcie dyskusji na tym etapie w punkcie dotyczącym druku nr 303."

Wynik głosowania:

za - 14

przeciw - 7

wstrzymujące - 1

Wniosek o zakończenie dyskusji został przyjęty.

Ad. pkt 3

Pan Radny **Marcin Flakiewicz** Przewodniczący Komisji Inwestycji, Rozwoju i Bezpieczeństwa Miasta złożył sprawozdanie z działalności Komisji Inwestycji, Rozwoju i Bezpieczeństwa Miasta za rok 2015.

Treść sprawozdania:

Skład osobowy Komisji Inwestycji, Rozwoju i Bezpieczeństwa Miasta został ustalony Uchwałą Nr 16/II/2014 Rady Miasta Płocka z dnia 19.12.2014 i przedstawiał się następująco:

- 1. Pan Marcin Flakiewicz – Przewodniczący Komisji (powołany Uchwałą Nr 23/II/2014 Rady Miasta Płocka z dnia 19.12.2014 r.)*
- 2. Pan Wojciech Hetkowski – członek Komisji*
- 3. Pan Artur Jaroszewski – członek Komisji*
- 4. Pan Tomasz Kolczyński – członek Komisji*
- 5. Pan Tomasz Kominek – członek Komisji*
- 6. Pan Grzegorz Lewicki – Wiceprzewodniczący Komisji (powołany Uchwałą Nr 31/II/2014 Rady Miasta Płocka z 19.12.2014 r.)*
- 7. Pani Joanna Olejnik – członek Komisji*
- 8. Pani Barbara Smardzewska – Czmiel – członek Komisji*
- 9. Pan Michał Sosnowski – członek Komisji*
- 10. Pan Piotr Szpakowicz – członek Komisji*

Komisja pracuje w oparciu o:

- 1. Statut Miasta Płocka (Uchwała Nr 356/XXI/2012 Rady Miasta Płocka z dnia 27.03.2012 r.)*
- 2. Regulamin Rady Miasta Płocka (Uchwała Nr 367/XXIII/2012 Rady Miasta Płocka z dnia 24.04.2012 r.)*
- 3. Plan Pracy Komisji na 2015 rok (Uchwała Nr 55/V/2015 Rady Miasta Płocka z dnia 24.02.2015 r.)*

W okresie sprawozdawczym od 1 stycznia 2015 do 31 grudnia 2015 roku odbyło się 16 posiedzeń Komisji w tym trzy wspólne posiedzenia stałych Komisji Rady Miasta Płocka oraz dwa posiedzenia wyjazdowe poza Urzędem Miasta Płocka. Oprócz podstawowych zadań wynikających z zakresu działania Komisji tj., opiniowania projektu Budżetu Miasta Płocka na 2015 rok, sprawozdania z realizacji wykonania Budżetu Miasta Płocka za I półrocze 2015 roku, Komisja realizowała tematy wynikające z przyjętego planu pracy Komisji i planu pracy Rady Miasta Płocka.

Głównymi tematami, którymi w okresie sprawozdawczym zajmowała się Komisja były:

- 1. Plany i zamierzenia na 2015 rok, w celu dalszego rozwoju Płockiego Parku Przemysłowo - Technologicznego.*
- 2. Ocena realizacji działań Agencji Rewitalizacji Starówki związanych z programem rewitalizacji Płocka w roku 2014 oraz plany działań na rok 2015.*
- 3. Informacja o działaniach związanych z realizacją obwodnic Płocka oraz innych inwestycji związanych z udrożnieniem miasta – informacja przedkładana Komisji cyklicznie na każde posiedzenie.*
- 4. Analiza potrzeb i perspektyw rozwoju infrastruktury społecznej i komunalnej na terenie osiedla Borowiczki. /posiedzenie wyjazdowe Komisji na terenie osiedla/*
- 5. Zapoznanie radnych z odrestaurowanym budynkiem dawnej Kolegiaty św. Michała (Małachowianka). Zakres rzeczowy wykonanych prac, poniesione nakłady, dofinansowanie zewnętrzne. Przedstawienie radnym pomysłów na wykorzystanie zabytku do promowania miasta. /posiedzenie wyjazdowe Komisji na terenie Kolegiaty/*
- 6. Informacja i ocena stanu bezpieczeństwa publicznego w mieście Płocku za 2014 rok.*
- 7. Informacja o aktualnych możliwościach składowania i utylizacji odpadów komunalnych oraz działaniach związanych z dostosowywaniem ich do potrzeb miasta.*

8. Omówienie szczegółowych planów dotyczących budowy obwodnicy plockiej (harmonogram prac, niezbędne środki, możliwości dofinansowania zewnętrznego).
9. Informacja o realizacji zamówień publicznych (o ogłoszonych i rozstrzygniętych przetargach) dotyczących zakresu działania przedmiotowej Komisji.
10. Zaprezentowanie radnym zaktualizowanej wersji Bazy Planowanych Inwestycji Miejskich.
11. Perspektywy budowy drugiego pasa nitki ulicy Wyszogrodzkiej od Zielonego Jaru do ulicy Harcerskiej (niezbędne środki, możliwości dofinansowania zewnętrznego, planowany harmonogram prac).
12. Informacja o aktualnym stanie istniejących i realizowanych miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego oraz potrzeb projektowych w tym zakresie.
13. Sprawozdanie z realizacji uchwał Rady Miasta Płocka za 2014 rok.
14. Informacja o stanie bazy sportowej w Płocku - diagnoza stanu obecnego i plany jej rozwoju (m.in. Stadionu Wisły Płock, obiektów sportowych na osiedlach Borowiczki i Radziwie „Stoczniowiec”).
15. Informacja i ocena działań związanych z przeciwdziałaniem bezrobociu, tworzeniu warunków do rozwoju przedsiębiorczości i tworzeniu nowych miejsc pracy.
16. Sprawozdanie z realizacji Zrównoważonego Rozwoju Miasta Płocka.
17. Informacja o realizacji inwestycji wodno-ściekowych przez Wodociągi Płockie.
18. Informacja z realizacji Lokalnego Programu Rewitalizacji Miasta Płocka.
19. Informacja o przebiegu wykonania planów finansowych instytucji kultury.
20. Informacja o realizacji zadań związanych z zagospodarowaniem nabrzeża wiślanego od Płockiego Towarzystwa Wioślarskiego do Sobótki wraz z umacnianiem skarpy.
21. Ocena zapotrzebowania na miejsca parkingowe na terenie plockich osiedli. Przyjęcie planu inwestycji w tym zakresie /posiedzenie z udziałem administratorów, wspólnot mieszkaniowych oraz rad mieszkańców osiedli/.
22. Informacja o działaniach związanych z zagospodarowaniem terenu lotniska przy ulicy Bielskiej.
23. Informacja o możliwości budowy sieci gazowniczej na terenie lewobrzeżnej części Płocka – osiedla Ciechomice, Góry, Pradolina Wisły i Radziwie. Posiedzenie z udziałem przedstawicieli Spółki Gazowniczej, Urzędu Wojewódzkiego, Marszałka Województwa, Starostwa Powiatowego, Władz Gmin ościennych (Dobrzykowa, Duninowa, Gąbina, Gostynina, Łącka).

W okresie sprawozdawczym, Komisja Inwestycji, Rozwoju i Bezpieczeństwa Miasta wypracowała 2 wnioski skierowane do Prezydenta Miasta Płocka oraz wydała 3 opinie dotyczące sprawozdania z wykonania Budżetu Miasta Płocka oraz projektu budżetu miasta Płocka i kilka zapytań w formie wyciągów z protokołów.

Obecność członków Komisji:

1. Pan Marcin Flakiewicz – uczestniczył w 15 na 16 posiedzeń Komisji
2. Pan Wojciech Hetkowski – uczestniczył w 15 na 16 posiedzeń Komisji
3. Pan Artur Jaroszewski – uczestniczył w 15 na 16 posiedzeń Komisji
4. Pan Tomasz Kolczyński – uczestniczył w 16 na 16 posiedzeń Komisji
5. Pan Tomasz Kominek – uczestniczył w 16 na 16 posiedzeń Komisji
6. Pan Grzegorz Lewicki – uczestniczył w 12 na 16 posiedzeń Komisji
7. Pani Joanna Olejnik – uczestniczyła w 14 na 16 posiedzeń Komisji
8. Pani Barbara Smardzewska – Czmiel – uczestniczyła w 16 na 16 posiedzeń Komisji
9. Pan Michał Sosnowski – uczestniczył w 15 na 16 posiedzeń Komisji
10. Pan Piotr Szpakowicz – uczestniczył w 16 na 16 posiedzeń Komisji

Średnia obecność członków Komisji w posiedzeniach wyniosła 94%.

Ponadto oprócz podstawowych zadań wynikających z zakresu działania Komisji Inwestycji, Rozwoju i Bezpieczeństwa Miasta, jej członkowie uczestniczyli w różnego rodzaju spotkaniach, szkoleniach, uroczystościach zgodnie z otrzymywanymi zaproszeniami.

Członkowie Komisji Inwestycji, Rozwoju i Bezpieczeństwa Miasta Rady Miasta Płocka dziękują za dotychczasową współpracę Władzom i Pracownikom Urzędu Miasta Płocka

oraz wszystkim osobom odpowiedzialnym za przygotowanie materiałów omawianych podczas posiedzeń Komisji.
(załącznik nr 10 do niniejszego protokołu)

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Czy są, Szanowni Państwo, jakieś pytania do tego sprawozdania? Nie widzę. Nim przejdziemy do kolejnego punktu, proszę Państwa, bardzo proszę o chwilę uwagi. Specjalny komunikat. Jeszcze chyba takiego na sesji nie ogłaszałem. Drodzy Państwo, dzwoniła do Urzędu Miasta administratorka prywatnego parkingu przy ulicy Zduńskiej - to jest ten prywatny parking, który się mieści za szlabanem - z prośbą do wszystkich obecnych na dzisiejszej sesji, że jeżeli ktoś z przybyłych na sesję zaparkował auto na tym prywatnym parkingu przy ulicy Zduńskiej, raz jeszcze powtórzę: za szlabanem, a nie płaci abonamentu za miesiące parkingowe, proszę, aby opuścił parking, gdyż za chwilę, zresztą Pan Komendant zniknął, więc być może właśnie przystąpił do działań, być może ostatnie minuty. Prośba – jeżeli ktoś bez zgody właściciela wjechał na prywatny teren powinien liczyć się z konsekwencjami.[...]”

Ad. pkt 4

Pan Radny **Marek Krysztofiak** Przewodniczący Komisji Edukacji, Zdrowia i Polityki Społecznej złożył sprawozdanie z działalności Komisji Edukacji, Zdrowia i Polityki Społecznej za rok 2015.

Treść sprawozdania:

Skład osobowy Komisji został ustalony uchwałą Nr 17/II/2014 Rady Miasta Płocka z dnia 19 grudnia 2014 roku i przedstawia się następująco:

- 1. Marek Krysztofiak - Przewodniczący Komisji (Uchwała Nr 24/II/2014 Rady Miasta Płocka z dnia 19.12.2014 r.)*
- 2. Daria Domosławska - Wiceprzewodnicząca Komisji (Uchwała Nr 30/II/2014 Rady Miasta Płocka z dnia 19.12.2014 r.)*
- 3. Andrzej Aleksandrowicz - Członek Komisji,*
- 4. Iwona Jóźwicka – Członek Komisji,*
- 5. Adam Modliborski - Członek Komisji,*
- 6. Małgorzata Struzik -Członek Komisji*

Komisja pracuje w oparciu o:

*-Regulamin Rady Miasta Płocka (Uchwała Nr 376/XXIII/2012 Rady Miasta Płocka, z dnia 24 kwietnia 2012 roku w sprawie uchwalenia Regulaminu Rady Miasta Płocka),
-Statut Miasta Płocka (Uchwała Nr 356/XXI/2012 Rady Miasta Płocka, z dnia 27 marca 2012 roku w sprawie uchwalenia Statutu Miasta Płocka),
-Plan pracy Komisji na 2015 rok, który został przyjęty na posiedzeniu w dniu 24 lutego 2015 roku (Uchwała Nr 55 /V/2015 Rady Miasta Płocka z dnia 24 lutego 2015 w sprawie przyjęcia planów pracy stałych Komisji Rady Miasta Płocka).*

Działania Komisji obejmują sprawy związane z edukacją dzieci i młodzieży, współpracą ze szkołami wyższymi, profilaktyką, ochroną i promocją zdrowia oraz problematyką rodzinną, pomocą społeczną, niepełnosprawnością, bezrobociem na terenie miasta Płocka i współdziałaniem z organizacjami pozarządowymi.

W okresie sprawozdawczym od stycznia do grudnia 2015 roku, odbyło się 15 posiedzeń Komisji, w tym cztery wspólne posiedzenia wszystkich stałych Komisji Rady Miasta Płocka. W miesiącu wrześniu odbyło się posiedzenie wyjazdowe w Zespole Szkół Specjalnych Nr 7 przy ul. Słonecznej, w związku z realizacją tematu wynikającego z planu pracy pn. "Ocena przeprowadzonych remontów placówek oświatowych -wizja lokalna -posiedzenie wyjazdowe w wybranej placówce."

Ponadto oprócz podstawowych zadań wynikających z zakresu działania Komisji tj. opiniowania projektu Budżetu Miasta Płocka oraz sprawozdania z realizacji wykonania

Budżetu Miasta Płocka, Komisja realizowała tematy wynikające z przyjętego planu pracy Komisji i planu pracy Rady Miasta Płocka.

Główne tematy, którymi w okresie sprawozdawczym zajmowała się Komisja to:

- 1. Oferta zajęć placówek oświatowych w okresie ferii zimowych.*
- 2. Współpraca ze środowiskiem oświatowym Płocka, w tym Kuratorium Oświaty w Warszawie Delegatura w Płocku, związkami zawodowymi, szkołami niepublicznymi, działającymi stowarzyszeniami i rodzicami.*
- 3. Realizacja zajęć dodatkowych w placówkach oświatowych.*
- 4. Zadania z zakresu wspierania rodziny i systemu pieczy zastępczej – sprawozdanie za rok 2014 rok.*
- 5. Funkcjonowanie PZOZ Sp. z o.o. pod względem zabezpieczenia usług medycznych specjalistycznych mieszkańców Płocka – informacja o kontraktach z NFZ na rok 2015 i realizacji kontraktów w 2014 r.*
- 6. Omówienie profilaktycznych programów zdrowotnych na 2015 rok, realizacja w 2014 roku oraz informacja z realizacji Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych, a także Miejskiego Programu Przeciwdziałania Narkomanii na terenie miasta Płocka na lata 2015-2019 w roku 2015.*
- 7. Realizacja programów profilaktycznych, opiekuńczo-wychowawczych, socjoterapeutycznych i innych działań edukacyjnych skierowanych do dzieci, młodzieży i rodziców.*
- 8. Ocena zasobów pomocy społecznej, w oparciu o analizę lokalnej sytuacji społecznej i demograficznej.*
- 9. Zapoznanie się z problematyką szkolnictwa specjalnego. Funkcjonowanie warsztatów terapii zajęciowej finansowanych ze środków Gminy Miasta Płock i PFRON.*
- 10. Przygotowania do zadań inwestycyjnych w płockich placówkach oświatowych.*
- 11. Podsumowanie realizacji projektów unijnych związanych z rozwojem bazy oświatowej, zwiększeniem umiejętności w obszarach kluczowych oraz podniesieniem jakości procesu kształcenia zawodowego.*
- 12. Informacja na temat rozstrzygniętych na rok 2015 konkursów na dotacje dla organizacji pozarządowych (które organizacje i na jakie projekty otrzymały dofinansowanie, kwoty dofinansowania, które organizacje i dlaczego nie otrzymały).*
- 13. Sprawozdanie z realizacji uchwał Rady Miasta Płocka za 2014 rok.*
- 14. Rozpatrzenie i zatwierdzenie sprawozdania finansowego Gminy-Miasta Płocka wraz ze sprawozdaniem z wykonania Budżetu Miasta Płocka za 2014 rok.*
- 15. Zapoznanie się ze stanem przygotowań wypoczynku letniego dzieci i młodzieży oraz kalendarzem imprez kulturalnych i sportowych w okresie wakacji.*
- 16. Omówienie problematyki wad postawy, otyłości, nadwagi, zwolnień z zajęć wychowania fizycznego w szkołach podstawowych, gimnazjalnych i ponadgimnazjalnych (raporty ze szkół).*
- 17. Informacja nt. funkcjonowania Spółki PZOZ Sp. z o.o. w Płocku -omówienie wyników finansowych za 2014 rok.*
- 18. Informacja o przebiegu wykonania Budżetu Miasta Płocka za I półrocze 2015 roku.*
- 19. Informacja o kształtowaniu się Wieloletniej Prognozy Finansowej.*
- 20. Ocena przeprowadzonych remontów placówek oświatowych -wizja lokalna – posiedzenie wyjazdowe w wybranej placówce.*
- 21. Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych miasta Płocka za rok szkolny 2014/2015, w tym o wynikach sprawdzianów i egzaminów zewnętrznych.*
- 22. Ocena realizacji uchwały Rady Miasta Płocka o współpracy ze szkołami wyższymi.*
- 23. Sytuacja ludzi bezdomnych w Płocku (problem wychodzenia z bezdomności (pomoc w okresie zimowym, problem wychodzenia z bezdomności).*
- 24. Analiza sytuacji pracowników w placówkach oświatowych- warunki pracy, płacy i zmiany w zatrudnieniu.*

25. Przyjęcie Budżetu Miasta Płocka na 2016 r. - przygotowanie propozycji i wniosków.
26. Przyjęcie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy - Miasto Płock.

Frekwencja członków Komisji w czasie 15 spotkań przedstawiała się następująco:

1. Marek Krysztofiak – Przewodniczący Komisji-100%
2. Daria Domosławska – Wiceprzewodnicząca Komisji-100%
3. Andrzej Aleksandrowicz - Członek Komisji-100%
4. Iwona Jóźwicka – Członek Komisji-100%
5. Adam Modliborski - Członek Komisji-100%
6. Małgorzata Struzik -Członek Komisji- 93%

Średnia aktywność uczestnictwa członków Komisji w posiedzeniach wynosi – 99 %.
Komisja na swych posiedzeniach realizowała tematy z przyjętego wcześniej planu pracy, opiniowała materiały i projekty uchwał na sesję Rady Miasta Płocka oraz rozpatrywała na bieżąco nadesłaną korespondencję, pisma mieszkańców, placówek oświatowych i organizacji.

W okresie sprawozdawczym Komisja wypracowała jeden wniosek, dotyczący programu profilaktyki powstawania wad postawy, który został przyjęty i skierowany do Prezydenta Miasta Płocka.

Komisja w okresie sprawozdawczym wydała dwie opinie.

- 1)pozytywnie zaopiniowała projekt Budżetu Miasta Płocka na 2015 rok.
- 2)pozytywnie zaopiniowała sprawozdanie finansowe Gminy Miasto Płock wraz ze sprawozdaniem z wykonania Budżetu Miasta Płocka za 2014 rok.

Jednocześnie oprócz podstawowych zadań wynikających z zakresu działania Komisji, jej członkowie uczestniczyli w różnego rodzaju spotkaniach, uroczystościach i wystawach zgodnie z otrzymywanymi zaproszeniami.

Członkowie Komisji dziękują za dotychczasową rzeczową i merytoryczną współpracę Władzom Miasta Płocka oraz wszystkim merytorycznym Wydziałom, odpowiedzialnym za przygotowanie materiałów omawianych podczas posiedzeń Komisji.

(załącznik nr 11 do niniejszego protokołu)

Ad. pkt 5

Pan Radny **Michał Sosnowski** Przewodniczący Komisji Kultury, Sportu i Turystyki złożył sprawozdanie z działalności Komisji Kultury, Sportu i Turystyki za rok 2015.

Treść sprawozdania:

Skład osobowy Komisji został ustalony Uchwałą Nr 18/II/2014 Rady Miasta Płocka z dnia 19 grudnia 2014 roku i przedstawia się następująco:

- 1.Michał Sosnowski -Przewodniczący Komisji (Uchwała Nr 25/II/2014 Rady Miasta Płocka z dnia 19.12.2014 r.)
- 2.Iwona Krajewska -Wiceprzewodnicząca Komisji (Uchwała Nr 32/II/2014 Rady Miasta Płocka z dnia z dnia 19.12.2014 r.)
- 3.Andrzej Aleksandrowicz-Członek Komisji,
- 4.Leszek Brzeski-Członek Komisji,
- 5.Wojciech Hetkowski- Członek Komisji,
- 6.Tomasz Kominek -Członek Komisji,
- 7.Marek Krysztofiak -Członek Komisji,
- 8.Adam Modliborski - Członek Komisji.

Komisja pracuje w oparciu o:

- Regulamin Rady Miasta Płocka (Uchwała Nr 376/XXIII/2012 Rady Miasta Płocka, z dnia 24 kwietnia 2012 r. w sprawie uchwalenia Regulaminu Rady Miasta Płocka),
- Statut Miasta Płocka (Uchwała Nr 356/XXI/2012 Rady Miasta Płocka, z dnia 27 marca 2012 r., w sprawie uchwalenia Statutu Miasta Płocka),

-Plan pracy Komisji na 2015 rok, przyjęty na posiedzeniu w dniu 24 lutego 2015 roku (Uchwała Nr 55/V/2015 z dnia 24 lutego 2015 r.) w sprawie przyjęcia planów pracy stałych Komisji Rady Miasta Płocka.

Zakresy działania Komisji obejmują sprawy związane z kulturą, sztuką, kulturą fizyczną, turystyką i wypoczynkiem. Komisja zajmuje się również ochroną zabytków, nazewnictwem ulic, placów, pomników i tablic pamiątkowych, ochroną miejsc pamięci narodowej oraz analizą działalności instytucji kultury, sportu i turystyki.

Oprócz podstawowych zadań wynikających z zakresu działania Komisji, tj. opiniowania materiałów sesyjnych, projektu Budżetu Miasta Płocka, sprawozdania z realizacji wykonania Budżetu Miasta Płocka, Komisja realizowała tematy wynikające z przyjętego planu pracy Komisji oraz Sesji Rady Miasta Płocka, które merytorycznie dotyczą Komisji.

W okresie sprawozdawczym, od stycznia do grudnia 2015 roku, odbyło się 15 posiedzeń Komisji, w tym cztery wspólne posiedzenia stałych Komisji Rady Miasta Płocka. Odbyły się również dwa posiedzenia wyjazdowe, mianowicie w marcu do Spółki Wisła Płock S.A. przy ul. Łukasiewicza 34 oraz w październiku do Płockiego Towarzystwa Wioślarskiego przy ul. Kawieckiego 1a, w związku z realizacją tematów wynikających z planu pracy Komisji.

Główne tematy, którymi w okresie sprawozdawczym zajmowała się Komisja to:

- 1.Stypendia i nagrody przyznawane przez Prezydenta Miasta Płocka w zakresie sportu i kultury- kto, za jakie osiągnięcia, w jakiej wysokości?*
- 2.Informacje nt. rozstrzygniętych konkursów na dotacje dla organizacji pozarządowych w roku 2015 – sport, kultura, turystyka – porównanie z rokiem 2014.*
- 3.Informacja nt. funkcjonowania spółek sportowych SPR Wisła Płock S.A. i Spółki Wisła Płock S.A. w rundzie jesiennej sezonu 2014/2015. Plany i założenia na rundę wiosenną. Spotkanie z przedstawicielami SSKWP- ich plany i zamierzenia -posiedzenie wyjazdowe.*
- 4.Kalendarz imprez kulturalnych na 2015 rok – budżety poszczególnych imprez, zakładane cele.*
- 5.Analiza funkcjonowania Centrum Sportowo-Widowiskowego Orlen Arena w roku 2014.*
- 6.Informacja nt. inwestycji i remontów infrastruktury sportowej i kulturalnej, zrealizowanych w 2014 roku oraz plany na 2015 rok ze szczególnym uwzględnieniem Osiedla Borowiczki.*
- 7.Płockie miejsca pamięci narodowej -informacja o stanie technicznym i potrzebach remontowych.*
- 8.Sprawozdanie z realizacji uchwał Rady Miasta Płocka za 2014 rok.*
- 9.Rozpatrzenie i zatwierdzenie sprawozdania finansowego Gminy Miasta Płocka wraz ze sprawozdaniem z wykonania Budżetu Miasta Płocka za 2014 rok.*
- 10.Informacja o zamierzeniach związanych z budową nowych i modernizacją istniejących obiektów sportowych wymagających takich działań.*
- 11.Informacja o przebiegu wykonania Budżetu Miasta Płocka za I półrocze 2015 roku.*
- 12.Informacja o kształtowaniu się Wieloletniej Prognozy Finansowej.*
- 13.Informacja o działalności w Płocku Uczniowskich Klubów Sportowych.*
- 14.Informacja nt. realizacji Programu Rozwoju Turystyki w mieście Płocku.*
- 15.Informacja o działalności Płockiego Towarzystwa Wioślarskiego.*
- 16.Przyjęcie Budżetu Miasta Płocka na 2016 r. - przygotowanie propozycji i wniosków.*
- 17.Przyjęcie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy- Miasto Płock.*

Frekwencja członków Komisji w czasie 15 posiedzeń przedstawiała się następująco:

- 1.Andrzej Aleksandrowicz - Członek Komisji- 100%*
- 2.Leszek Brzeski - Członek Komisji-93%*
- 3.Wojciech Hetkowski - Członek Komisji- 93%*
- 4.Iwona Krajewska - Wiceprzewodnicząca Komisji-100%*
- 5.Tomasz Kominek - Członek Komisji-100%*
- 6.Marek Krysztofiak - Członek Komisji-100%*

7. Adam Modliborski - Członek Komisji-100%

8. Michał Sosnowski - Przewodniczący Komisji-100%

Średnia aktywność uczestnictwa członków Komisji na posiedzeniach wynosi – 98%
Komisja na swych posiedzeniach opiniowała materiały i projekty uchwał na Sesję Rady Miasta Płocka oraz rozpatrywała na bieżąco nadesłaną korespondencję, pisma mieszkańców, placówek oświatowych i organizacji.

W okresie sprawozdawczym, Komisja wypracowała trzy wnioski.

Wniosek Nr 1 dotyczył wprowadzenia zmiany do planu Rady Miasta Płocka na 2015 rok.

Wniosek został przyjęty i skierowany do Przewodniczącego Rady Miasta Płocka.

Wniosek Nr 2 dotyczył wprowadzenia zmiany w regulaminie przyznawania nagród Prezydenta Miasta Płocka za osiągnięcia w dziedzinie twórczości i edukacji artystycznej, upowszechniania i ochrony kultury. Wniosek został przyjęty i skierowany do Prezydenta Miasta Płocka.

Wniosek Nr 3 dotyczył stanu technicznego Hali Sportowej Zespołu Szkół Technicznych przy al. Kilińskiego 4. Wniosek został przyjęty i skierowany do Prezydenta Miasta Płocka. Komisja wydała dwie pozytywne opinie:

1) w sprawie projektu Budżetu Miasta Płocka na 2015 rok.

2) w sprawie sprawozdania finansowego Gminy Miasto Płock, wraz ze sprawozdaniem z wykonania Budżetu Miasta Płocka za 2014 rok.

Ponadto, oprócz podstawowych zadań wynikających z zakresu działań Komisji, jej członkowie uczestniczyli w różnego rodzaju spotkaniach, uroczystościach i wystawach zgodnie z otrzymywanymi zaproszeniami.

Członkowie Komisji serdecznie dziękują za dotychczasową rzeczową i merytoryczną współpracę członkom Komisji, władzom miasta Płocka, organizacjom i stowarzyszeniom sportowym i kulturalnym oraz wszystkim wydziałom odpowiedzialnym za przygotowanie materiałów omawianych podczas posiedzeń Komisji.

(załącznik nr 12 do niniejszego protokołu)

Ad. pkt 6

Materiał: Analiza zadłużenia Miasta Płocka na 31.12.2015 roku stanowi załącznik nr 13 do niniejszego protokołu.

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani Radnej Wioletcie Kulpie.

Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Dziękuję bardzo. Poproszę o załączenie prezentacji Panowie. Panie Michale, to nie jest gwiazdorzanie. To jest przedstawienie sytuacji ekonomicznej naszego miasta.[...] Proszę Państwa, to jest materiał, który otrzymaliśmy na komisje Rady Miasta i na sesję: *Analiza zadłużenia Miasta Płocka na 31.12.2015 roku*. Ja pokusiłam się, pogrzebałam, Panie Prezydencie, w słowniku języka polskiego, co znaczy słowo „analiza”. To jest rozpatrywanie jakiegoś problemu, zjawiska z różnych stron w celu jego zrozumienia lub wyjaśnienia, wyjaśnienie lub opis będący wynikiem takiego rozpatrywania. Ten dokument, który został nam przedstawiony, nie ma nic wspólnego z analizą. To jest tylko omówienie tabeli, jakie mamy kredyty, jakie jest oprocentowanie, jaka jest emisja obligacji i tak dalej, i ogólne zadłużenie. I tyle. Natomiast przedstawię Państwu analizę, o którą się pokusiłam, żebyśmy mieli obraz tak naprawdę w moim przekonaniu bardzo złego stanu finansów naszego miasta, bo te decyzje, które podejmuje obecnie Pan Prezydent Nowakowski, skutkują na lata następne i to w bardzo negatywny sposób. To jest wykres słupkowy przedstawiający poszczególne lata, jakie było zadłużenie miasta Płocka. Czyli zaczynaliśmy w 2003 roku. Zaczniemy od 2003 roku, założmy pełną prezydenturę poprzednika Pana Prezydenta Nowakowskiego, a skończymy na planowanym deficycie roku 2016. Czyli zaczynaliśmy w 2003 roku od zadłużenia na poziomie 82 mln zł. To są kwoty podawane w milionach. Natomiast kończymy na planie 533 mln zł. Jeśli mówimy o wykonaniu, to 500 mln w ubiegłym roku na koniec 2015. Czyli macie Państwo obraz, tak naprawdę, na wykresie jak drastycznie

wzrasta nam zadłużenie miasta Płocka. A zaraz przejdziemy szczegółowo. Wzrost zadłużenia lata 2010 do 2015 to jest wzrost o 188 mln zł. Roczna dynamika wzrostu za prezydentury Pana Nowakowskiego to jest 37,6 rocznie. 37 mln zł. Na koniec, tak jak również zostało podkreślone, 2016 roku, ale tak jak mówię – to jest planowany, niestety nie wiemy jakie będzie ostatecznie wykonanie, to jest wzrost o 209,5 mln zł. Tymczasem dla porównania macie Państwo 2003-2010 jak wyglądał wzrost zadłużenia miasta Płocka, czyli 241 mln zł. Nie, Pani Radna, 30 mln dynamika roczna, a nie 37. Jest różnica, prawda. Chyba, że Pani 7 mln gdzieś pogubiła sobie. I teraz mamy obecny wskaźnik. Znaczy tak, może zaczniemy od początku. Ustawodawca zlikwidował wskaźnik zadłużenia na poziomie 60%, który do tej pory funkcjonował w ustawodawstwie. Teraz mamy inny wskaźnik. To jest wskaźnik spłaty zadłużenia w stosunku do dochodów. I jak to u nas się przedstawia w Wieloletniej Prognozie Finansowej. Na luty spłata zadłużenia w stosunku do dochodów wynosi 5,47, natomiast w 2019 roku – specjalnie proszę Państwa o zauważenie tego roku 2019, już po zakończeniu kadencji Prezydenta Nowakowskiego – osiągnięcie niepokojący wskaźnik i to podkreślała również opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej podczas sesji, kiedy przyjmowaliśmy budżet na 2016 rok, na poziomie 7,55 w stosunku do określonego w naszym WPF maksymalnego 7,76. I teraz, proszę Państwa, chcę również zaznaczyć, że mamy przez zadłużenie, przez spłatę zadłużenia, zarówno raty kredytu, jak i oprocentowania, mamy ograniczone środki finansowe na wydatkowanie na zadania majątkowe. I teraz tak – tu jest pierwsza kolumna są lata, następna – obsługa długu wraz z odsetkami. Jesteśmy w 2016 roku, mamy 43 mln, które wydamy w tym roku na obsługę długu wraz z odsetkami. Następne lata 49, 53 blisko w 2018, 59 w 2019, 59 czyli blisko 60 mln w roku 2020. I popatrzcie Państwo, co teraz się dzieje w tym okresie, w którym tabelę oznaczyłam na żółto, w tych pozycjach. Od 2021 roku do 2028 wzrost spłaty zadłużenia i odsetek przekracza nam wydatki majątkowe. W tej kolumnie trzeciej są wydatki majątkowe według Wieloletniej Prognozy Finansowej, czyli spłacać będziemy 60 mln, a wydawać będziemy tylko 40,9. Kolejne lata: 2022 – spłacamy 64, wydajemy 37,6, kolejny 2023 – 66 mln spłacamy, a wydajemy tylko 35 i analogicznie kolejne lata, które również pokazują Państwu jak wygląda sytuacja finansowa naszego miasta pod kątem spłaty zadłużenia i wydatków majątkowych. Tutaj była poprawka w Uchwale Budżetowej w styczniu 2016 roku – te kwoty się nieznacznie różnią, ale nie ma to wpływu na ogólny wniosek z tej tabeli, który mówi jasno, że więcej spłacamy niż będziemy wydawać na wydatki majątkowe. Tutaj macie Państwo spłatę kredytu, samego kredytu na rok 2016. I też chciałabym się zapytać, bo zaraz przejdziemy do Fitch Ratingu również, Pana Skarbnika – na sesji styczniowej zmieniliście Państwo wielkość spłaty kredytów w 2030 roku z 6 milionów na milion. Mało tego – w Fitch Ratingu jest napisane, bo Fitch Rating opublikował teraz w lutym 2016 roku, ta instytucja, która bada możliwości finansowe gminy, że do 2023 spłacamy kredyt w praktycznie podobnych ratach. To nie są podobne raty, bo teraz w 2030 roku spłacamy milion złotych w stosunku do wcześniejszych lat, kiedy to jest 21, 37, 49. Nie wiem, dlaczego akurat zostało zmienione w ten sposób w 2030 roku. Nie mam najmniejszego pojęcia. Też czekam na wyjaśnienie Pana Skarbnika. I spłata kredytu, ta która została przyjęta w uchwale zmieniającej w styczniu 2016 roku również, tak jak mówię, nieco się różni od tej, która została przyjęta przez nas w WPF na rok 2016 na sesji grudniowej. I dla mnie, proszę Państwa, i myślę że dla wszystkich Państwa Radnych niepokojące powinny być przede wszystkim te zapisy związane ze spłatą kredytu i oprocentowania w stosunku do wydatków majątkowych. Bo do tej pory, popatrzcie Państwo, w ubiegłym roku mieliśmy 41 mln spłaty zadłużenia wraz z odsetkami, a wydatków inwestycyjnych 151. W tym roku mamy 43 mln spłaty, wydatki planowane 187. To znaczy te lata 2016, 2017, jeśli chodzi o wydatki majątkowe, są również poniekąd zawyżone przez środki zewnętrzne, bo Pan Prezydent w przyszłym roku planuje 131 mln pozyskać ze środków z Unii Europejskiej, czyli to też są pewne kwoty, które mogą odbiegać od realiów, dlatego że w tej Uchwale Budżetowej również już korygujemy środki pozyskiwane z Unii Europejskiej, bo zdejmujemy część tych środków. Także nie wiemy jak ostatecznie będzie przedstawiała się wartość pozyskanych środków zewnętrznych na dzisiaj. Kolejny rok 2018 widziecie Państwo – 52 mln, blisko 53 spłacamy, ale wydajemy 179, a tu wydajemy na kredyty 64, a na inwestycje tylko 37, więc w moim przekonaniu jest to bardzo

niepokojące zjawisko. I na tym powinna polegać analiza. Bo ja oczekuję odpowiedzi zarówno od Prezydenta, jak i od Skarbnika, co dalej z bezpieczeństwem finansów naszego miasta. Skupiamy się tylko na roku 2015, a nie analizujemy tego, co jest zawarte w WPF. Kolejny temat to jest procent zadłużenia w mieście Płocku. W 2015 roku mieliście Państwo kwotę zadłużenia na poziomie 500 mln zł, dochody na poziomie 799,8, czyli gdyby operować starym wskaźnikiem, to jest 62,51%. W tym roku mamy kwotę zadłużenia na koniec grudnia 2016 roku na poziomie 533 mln przy dochodach 814 mln, czyli mamy 65% wskaźnik zadłużenia. Natomiast również niepokojący, chciałabym Państwu zwrócić uwagę na rok 2019 zaznaczony na czerwono – przy kwocie zadłużenia 552,5 mln zł i dochodach 809 mln zł procent zadłużenia wynosi już 68%. Kolejna analiza, o którą się również pokusiłam, to jak będzie przedstawiało się zadłużenie miasta Płocka, gdy wyjmemy środki unijne. Bo na dzień dzisiejszy jesteśmy w stanie przewidzieć jaką wielkość oczywiście planujemy, ale nie jesteśmy w stanie przewidzieć, czy rzeczywiście te 131 mln, czy 87 mln jest realne. Oczywiście zapisujemy to w dokumentach finansowych, ale czy będzie możliwe do zdobycia nie wiem, bo już dzisiaj, tak jak powiedziałam, korygujemy pewne kwoty. Czyli w roku 2016 przy dochodach 814 mln i pozyskane zewnętrzne środki 87 zapisane w tym dokumencie bez tej korekty lutowej jeszcze, to są dochody na poziomie 727 mln zł. Czyli zadłużenie wychodzi nam już wtedy, gdybyśmy nie pozyskali tych środków na poziomie 73%. Przyszły rok – tak jak powiedziałam, Pan Prezydent planuje olbrzymią kwotę na 2017 rok pozyskania środków z Unii Europejskiej, to jest 131 mln zł, przy dochodach na poziomie 856 mln. Gdybyśmy to odjęli, to wychodzi nam tylko 725 mln, czyli 76% zadłużenia. Czy te 131 mln jest realne do zdobycia nie wiemy, nie jesteśmy w stanie tego powiedzieć, ani nam nikt tego nie zapewni. Kolejne lata 2018, przy dochodach 836 mln i wyłączeniu środków zewnętrznych 97, które również są planowane na bardzo wysokim poziomie – przypomnę tylko, że w latach wcześniejszych 2015, 2014 to był poziom gdzieś 40 – 50 mln i mamy dochody 740 mln, czyli wskaźnik zadłużenia 76,7%. Kolejny wniosek, też w moim przekonaniu bardzo niepokojący. I to jest bardzo ciekawa analiza wskaźnika per capita, czyli zadłużenie na jednego mieszkańca, na jedną głowę, mówiąc kolokwialnie, jak się przedstawiało. W 2010 roku przy liczbie mieszkańców według rocznika statystycznego 126.000 zadłużenie wynosiło łączne 312 mln, czyli w przeliczeniu na jednego mieszkańca była to kwota 2.476 zł. A co się dzieje w 2015 roku? – przy liczbie statystycznej oczywiście 122.572 i zadłużeniu 500 mln zł na jedną osobę to jest kwota już 4.079 zł. Czyli, proszę Państwa – wzrost o 64%. Bardzo niepokojące. I teraz chciałabym przejść do Fitch Ratingu. Otóż skupiłam się na dwóch ostatnich, czyli ten opublikowany w lipcu 2015 roku i w lutym 2016 roku, który został już umieszczony na BIP. I teraz tak. To są dwie te same pozycje, które są ujęte zarówno w jednym, jak i w drugim dokumencie, czyli kwestia umiarkowanego zadłużenia. I jak Państwo wyczytacie sobie, Fitch oczywiście ocenia, że mamy umiarkowany stopień zadłużenia miasta. I teraz tak. Proszę Państwa, odnosząc się do tego samego tekstu Fitch w lipcu 2015 roku zaznaczył, że mamy zadłużenie na kontrolowanym poziomie 70% dochodów bieżących, a co pisze w lutym 2016 roku – że nie powinno przekroczyć 75. Czyli zastanawiam się o jakim my do końca wskaźniku rozmawiamy, bo który dla instytucji, która bada naszą zdolność finansową, jest istotny. Czy będziemy sobie za chwilę, nie wiem, w grudniu, w lutym 2016 roku, 2017 roku, będziemy sobie ten pułap jeszcze podwyższać – nie będzie to już 75%, ale będzie 80%. Czyli dowolnie sobie po prostu, nie wiem, będziemy podnosić te procenty i ustalać sobie jaki jest według nas umiarkowany poziom zadłużenia. Bo zadłuża się miasto, to jest fakt. I teraz tak, kolejna rzecz. Celem miasta w średnim okresie będzie zwiększenie udziału dochodów własnych w finansowaniu inwestycji zamiast zaciągania własnego kredytu. To wróćmy do tabeli. Jak będziemy realizować inwestycje? Na jakim poziomie? 40 mln, 37, może jeszcze mniej, w zależności od tego jaka będzie sytuacja finansowa naszego miasta. Bo dzisiaj jest to, powiedzmy, bezpieczny poziom, ale co będzie później? Bezpieczny w sensie takiego, którego oczekują mieszkańcy, bo to mieszkańcy są kreatorami w dużej mierze budżetu, wydatków rocznych miasta Płocka. A jakie będziemy mieli możliwości finansowe w 2021 roku. I kolejna sprawa dotycząca spółek. Jak omawialiśmy – to przypomnę, Panie Prezydencie – jak omawialiśmy budżet miasta Płocka na rok 2016 na komisjach merytorycznych, bo wszyscy tu siedzieliśmy, omawialiśmy ten

projekt budżetu, ja wówczas zapytałam się Pana jakie jest zadłużenie spółek. Pan mi wtedy powiedział w sposób dosyć – powiedziałabym – przykry w moim przekonaniu, bo tak się nie powinno odzywać, Prezydent nie powinien w ten sposób odzywać się do radnego, że dowie się Pani jak będą sprawozdania spółek, czyli patrz – wakacje tego roku. Czyli ja de facto głosując wtedy na posiedzeniach komisji, bo ja tej informacji nie dostałam na posiedzeniach komisji, nie wiedziałam jakie jest zadłużenie spółek. Ale Fitch ogłosił dwie kwoty. Jedna w lipcu 2015 roku, że wynosi ono około 150 mln, ale w lutym 2016 roku już stwierdził, że wynosi ono 188 mln zł. Czyli de facto, proszę Państwa, jak wygląda zadłużenie miasta, wiemy jakie jest saldo zadłużenia spółek na koniec 2015 roku, to się dowiemy w wakacje, jak to Pan Prezydent powiedział - zobaczymy jaka jest sytuacja ekonomiczna spółek, czyli gdyby policzyć zadłużenie miasta i spółek to wynosi ono 688 mln przy dochodach 790, czyli mamy 86% zadłużenia. To jest oczywiście moja analiza, którą za chwilę może skrytykować Pan Skarbnik, ale ona obrazuje cały wynik ekonomiczny po stronie zadłużenia nie tylko miasta, bo my obracamy w budżecie tylko kwotami związanymi z budżetem naszego miasta, a mi chodzi o to, jakie mamy realne zadłużenie w mieście Płocku, nie tylko my jako miasto, ale również spółki, bo spółki realizują zadania, które zleca im miasto. A jeśli tych pieniędzy nie mają, to muszą wziąć kredyt albo wyemitować obligacje, tak jak czyniła to spółka Inwestycje Miejskie. I teraz, jeśli Państwo chcecie popatrzeć jak wygląda sytuacja ekonomiczna z poszczególnych spółek to również mam taki materiał. To jest ostatni zysk albo strata 2014 rok w tej kolumnie i mamy zadłużenie długoterminowe, czyli całkowite zadłużenie tych spółek. Dla porównania rok 2013 i 2014. I mamy Wodociągi. Wykazały zysk na koniec 2014 roku, ale mają zobowiązania – kredyty, 23,5 mln zł na koniec 2013 i 19 na koniec 2014. MTBS za 2014 rok wykazały stratę 3 mln zł, ogólne zadłużenie na 2013 było 101 mln, na 2014 – 97,6 mln. Kolejna spółka ZUOK – wykazała za 2014 rok dochód 1,3, strata, zadłużenie łączne spółki na poziomie 200.000 zł. Płocki ZOZ. Fitch również zwraca uwagę w tym ostatnim materiale z lutego 2016 roku na spółkę Płocki ZOZ, bo rzeczywiście sytuacja ekonomiczna tej spółki nie jest najlepsza. Dług, strata, może inaczej – strata za rok 2014 to jest 6,7 mln zł. Tutaj mamy pozycję zero, ale doskonale Państwo wiecie, że od kilku lat spółka wykazuje straty i te straty są częściowo albo dofinansowywane z budżetu miasta albo – nie wiem jak wygląda księgowość do końca, bo strata powinna pomniejszać kapitał zakładowy spółki, czyli de facto zmniejsza się kapitał. Komunikacja Miejska – strata 2 mln zł, kredyty na koniec 2014 roku prawie 7 mln zł. Rynex – tu jest też w związku z inwestycją pod nazwą budowa dworca PKP, musieli wziąć kredyt, jest 11 mln kredytu. Później mamy Płocki Park Przemysłowo-Technologiczny 40 mln kredytu na koniec 2014 roku. I Inwestycje Miejskie wykazały stratę i jest 10,5 mln zł na koniec 2014 roku kredytów i obligacje, bo Spółka Inwestycje wyemitowała obligacje. Czyli to jest związane z realizacją tych inwestycji za które później miasto płaci czynsz, tak, bo spółka buduje nam przedszkole albo żłobek, ale nie ma nic za darmo – miasto spłaca te kredyty w czynszu miesięcznym dla spółki. I cała kwota zadłużenia długoterminowego spółek to jest 188 mln zł. Czyli de facto, tak jak jest ten ostatni slajd podsumowujący ten materiał, nasze zadłużenie razem ze spółkami to jest 86% łącznych dochodów gminy. I pytanie do Pana Prezydenta i Pana Skarbnika w jakiej sytuacji miasto będzie w latach 2021-2028 pod kątem inwestycyjnym, co my de facto będziemy mogli realizować poza drobnymi remontami przy tak wysokiej spłacie kredytów razem z odsetkami? I poproszę o pokuszenie się jednak o drobną analizę, Panie Prezydencie, tego materiału. Ja dziękuję za ten materiał i jeszcze po proszę go o włączenie przy budżecie, jak będziemy omawiać Uchwałę Budżetową. Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Radnemu Wojciechowi Hetkowskiemu.

Pan Radny **Wojciech Hetkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Szanowni Państwo Radni! Szanowni Mieszkańcy Płocka! Ja nie mam takiej prezentacji z tabelkami i bardzo żałuję, chociaż wydaje mi się, że większość osób siedzących na tej sali zrozumie to, co postaram się powiedzieć bez tabelki. Pokazaliśmy tutaj w tych tabelkach, zresztą one wynikają również z bieżących

informacji, które otrzymujemy od Prezydenta Miasta Płocka, jak wygląda stan finansów Płocka. Natomiast w tym sprawozdaniu nie pokazane jest nic co za te pieniądze w tym mieście powstało przez te lata i dobrze by było, gdyby może na następnej sesji, żebyśmy zapytali ile kilometrów dróg zostało zbudowanych, ile kilometrów dróg zostało wyremontowanych, ile brakowało miejsc w przedszkolach na początku roku 2010, a ile mamy w tej chwili brakujących miejsc w przedszkolach. Dobrze by było, żebyśmy sobie odpowiedzieli na pytanie, co by się działo w ZUOK, gdyby nie włożono tam pieniędzy w przygotowanie chociażby tych kwater do których dzisiaj żadnego problemu na lat kilkanaście bądź nawet kilkadziesiąt do przodu bez żadnych problemów będziemy wywozili nieczystości. A przypominam, że był moment taki, że te nieczystości jeździły z Płocka bodajże do Chojnic za co płacili mieszkańcy. Dobrze by było, żebyśmy zobaczyli zdjęcia tych kilku hal sportowych, które powstały przy szkołach, żebyśmy sobie powiedzieli ile zbudowano przedszkoli, ile zbudowano żłobków. Dobrze by było, żebyśmy obejrzeni, przypomnieli sobie wiadukt. Dobrze by było, żebyśmy sobie przypomnieli w jakim stanie była ulica Armii Krajowej jeszcze na początku roku 2014. Dobrze by było, żebyśmy przejechali się obwodnicą Płocka i zatrzymali się na przykład na skrzyżowaniu ulicy Piłsudskiego, czy Wyszogrodzkiej z ulicą Graniczną i przejechali ulicą Graniczną, a następnie ulicą Targową w kierunku ulicy Bielskiej. Dobrze by było, żebyśmy się przejechali ulicą Otolińską do granic, praktycznie rzecz biorąc miasta. Byłoby fajnie jak byśmy pojechali na ulicę Dobrzyńską, zobaczyli jak wygląda dzisiaj skrzyżowanie z ulicą Zglenickiego, jak wygląda sytuacja na ulicy Szpitalnej... Traktowej – przepraszam – na ulicy Traktowej, która poza tym, że w znacznym stopniu rozładowała potworne korki w godzinach szczytu do i z Orlenu, ale także w sposób znakomity wpłynęła na poprawę bezpieczeństwa ruchu i wychodząc naprzeciw potencjalnym zagrożeniom chociażby ze strony PKN Orlen. Dobrze by było, żebyśmy przypomnieli sobie, jakie kary dzienne groziły miastu za odprowadzenie ścieków niezgodnych z normatywem unijnym i gdybyśmy się pochylili nad ogromem inwestycji, które wykonują w tej chwili Wodociągi, które wykonują Wodociągi Płockie. Dobrze by było również, gdybyśmy skonfrontowali zdjęcie dworca kolejowego sprzed kilkunastu miesięcy z dworcem kolejowym, który znajduje się w tej chwili. Dobrze by było, żebyśmy pomyśleli sobie, że część tego długu to jest również wynik restrukturyzacji zadłużenia po to, żebyśmy płacili mniejsze odsetki i żebyśmy zobaczyli sobie place zabaw na wielu osiedlach i porównali to z tym jak wyglądało to jeszcze parę lat wcześniej. I przechodząc do sedna. I dobrze by było, żebyśmy również zobaczyli ile w wyniku tych działań, które rzeczywiście wpływają na zwiększenie zatrudnienia, pozyskaliśmy środków zewnętrznych z Unii Europejskiej i różnych programów rządowych, bez których to co mówiłem i to co na co dzień widzimy, chyba że nie chcemy tego widzieć, po prostu by w Płocku nie było. Zostały podjęte ogromne zadania, chociażby biorąc pod uwagę infrastrukturę komunalną Płocka, których za lat 10, 15 albo w tym mitycznym 2028, jeśli dobrze pamiętam, nie będziemy mieli potrzeby, żeby już realizować, w związku z tym poziom tych inwestycji na pewno będzie... oczekiwania mieszkańców związane z realizacją tych inwestycji będzie mniejszy. Padło tutaj określenie, że mieszkańcy są kreatorem budżetu. Ja od czasu do czasu chodzę na różne posiedzenia rad osiedlowych i na żadnej radzie osiedla nie spotkałem się z tym, żeby ktoś powiedział: panowie, przestańcie wydawać pieniądze, nie róbcie nam tej ulicy, bo miasto jest ogromnie zadłużone. Wręcz przeciwnie, powiedziałbym, że zaczynamy wchodzić w ponadstandardowe rozwiązania, jeśli chodzi o infrastrukturę na niektórych osiedlach, mając świadomość i w pamięci to, że są również takie osiedla – patrzę tutaj na Radnego Kominka, patrzę również w kierunku... akurat nie ma Państwa z Borowiczek – gdzie nadal te pieniądze będziemy po prostu musieli wkładać. I gdybyśmy porównali te środki unijne i szeroko rozumiane środki zewnętrzne pochodzące również z wielu źródeł zewnętrznych, odpowiedzielibyśmy sobie na pytanie ile musieliśmy zabezpieczyć środków, żeby kilkakrotnie, czy kilkunastokrotnie więcej tych środków po prostu pozyskać. I chcę zwrócić uwagę na jedną rzecz, że szanse na pozyskiwanie funduszy unijnych w tak ogromnym zakresie, jakie były to możliwe, z roku na rok będą coraz mniejsze, aż przyjdzie taki czas, kiedy faktycznie prawdopodobnie będziemy musieli korzystać tylko i wyłącznie ze środków budżetu własnego. I czy wówczas będziemy mieli zadłużenie na poziomie tam, nie wiem, 87%? - nie będziemy mieli takiego zadłużenia, bo

nikt rozsądnie myślący wówczas nie będzie wydawał pieniędzy, których po prostu nie ma. Dzisiaj wydajemy środki finansowe na takim poziomie, że mieszczą się w granicach zdrowego rozsądku, mieszczą się we wszystkich wskaźnikach przygotowywanych przez renomowane i doświadczone instytucje zajmujące się obsługą finansów publicznych. Ja osobiście, powiem szczerze, że nie bardzo mam tutaj jakieś uwagi i pretensje. Można byłoby również tą analizę, którą Pani Radna – przepraszam, broń Boże nie jest to wycieczka osobista – można byłoby tą analizę może pociągnąć od końca roku 2002, była od końca 2003. Wtedy myślę, że ta dynamika tego długu byłaby podobna, o ile nie byłaby większa. Nie chciałbym tutaj się kusić w tej chwili o porównywanie efektów rzeczowych i racjonalność wykorzystywanych tych kredytów, bo myślę, że jest to aż nadto oczywiste. Ja bym miał o wiele większe pretensje do Prezydenta Nowakowskiego, a również do siebie samego jako radnego, który niekiedy podnosi rękę w sposób, że tak powiem, zgodny z oczekiwaniami większości płocczan, gdybyśmy poszli na pasywne planowanie i na pasywne oczekiwanie na próbę walki z długiem. Ja pamiętam kiedyś w historii była taka sytuacja, kiedy jeden z Prezydentów Płocka obiecał ludziom, że obniży, jak zostanie prezydentem, to ten dług z poziomu tam, jeśli dobrze pamiętam, nie wiem, 40 mln zł w następnym roku, kiedy obejmie rząd obniży go o 1 mln zł. Jak gdyby to się trochę nie udało, ale być może akurat też sytuacja była taka wtedy troszeczkę inna. Przechodząc do długów spółek, proszę Państwa, patrzyłem tam na zadłużenie, na stratę Komunikacji Miejskiej. Przecież to nic prostszego – podnieśmy cenę biletów do takiego poziomu, że Komunikacja Miejska będzie instytucją dochodową. Tylko, że na przykład ja za tym nie podniosę ręki i myślę, że nikt nie podniesie z obecnych na tej sali, bo nie pozwolą po prostu na to mieszkańcy. Toczymy homeryckie boje... (z sali Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Zarządzeniem Prezydenta.”). Tak, ale nie podejrzewam również Pana Prezydenta Nowakowskiego o to, żeby uczynił ze Spółki Komunikacja Miejska instytucji, która będzie zarabiała na inną działalność. A jeszcze jesteśmy przy tej Komunikacji Miejskiej. Zwróćmy uwagę na standard dzisiaj obsługi mieszkańców, na autobusy, które są kupowane w fabryce, a nie w Pile lub gdzieś tam w Magdeburgu – już nie pamiętam gdzie one były kupowane. Spójrzmy również na halę, która tam została zbudowana za milionów, jeśli dobrze pamiętam, tak pewnie z dziesięć. 7 mln zł. I wtedy będziemy mieli większy obraz tego, dlaczego dzisiaj nasze zadłużenie jest na poziomie nie odbiegającym zresztą od zadłużenia miast porównywalnych z Płockiem, czy generalnie rzecz biorąc standingu tych miast. Miałem okazję jechać kiedyś przez takie miasto. Nie będę wymieniał nazwiska, nie będę wymieniał nazwy, bo to tak trochę nieładnie by było. Miasto dużo mniejsze od Płocka, gdzie przejazd przez to miasto zajął mi mniej więcej tyle samo czasu, co zajmuje mi przejazd z końca Podolszyc do centrum Płocka. Jechałem mniej więcej tak samo długo w godzinie szczytu. Następnie dowiedziałem się, pewien z działaczy samorządowych tego miasta z dumą oznajmił mi, że ich miasto jest zadłużone na poziomie 15%, na co powiedziałem: to widać i słysząc. I myślę, że sytuacja w Płocku akurat potwierdza to fakt, że tutaj są ludzie, którzy starają się rozwijać miasto wykorzystując każdą szansę – każdą szansę pozyskiwania środków zewnętrznych. Ja na przestrzeni tych 5 lat, w których mam tutaj okazję funkcjonować, jakoś nie zauważyłem inwestycji, która byłaby inwestycją nietrafioną, inwestycją zrobioną jako pomnik przyrody, albo pomnik, który miał tutaj przynieść – nie wiem – splendor człowiekowi, który taką decyzję podejmował. Niestety nie możemy tego powiedzieć o tym czasie, który był przed 5 laty – i to nie chcę tutaj krytykować, broń Boże, ale muszę to powiedzieć, bo tym bardziej, że tutaj Pan Wyrębkowski mi usilnie podpowiada, zatem zaspokoję jego, że tak powiem, oczekiwania, w tym czasie nie powstało molo warte tyle co wiadukt, przepraszam, więcej niż wiadukt na ulicy Otolińskiej i nie powstała również hala sportowa na której nie mogą się odbywać poważne zawody piłki ręcznej ze względu na to, że ktoś sobie wymyślił, że za bramką będzie ścianka wspinaczkowa, nie wiadomo komu służąca i czemu służąca. Takich inwestycji w ostatnim okresie ja nie zauważyłem. Być może moja, że tak powiem, wnikliwość nie jest aż tak bardzo nastawiona na poszukiwanie takiej inwestycji, ale... (z sali Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „A most?”) Który most? Tak, jest to inwestycja, nawet jestem z niej bardzo dumny, bo podejrzewam, że gdybym nie ja, to tego mostu by do dzisiaj nie było, ponieważ kwestia podjęcia tej decyzji nie była taka łatwa. I jeśli już

jesteśmy przy moście, to chcę powiedzieć, ile pieniędzy żeśmy zmarnowali nie wykorzystując środków dostępnych w różnego rodzaju funduszach na to, żeby zostały zbudowane sprawnie i szybko drogi dojazdowe, z którymi tak naprawdę borykaliśmy się jeszcze po roku 2010. Jeśli oczywiście most ma być pomnikiem, to w sensie pozytywnym. Ja mówiłem o pomnikach w sensie negatywnym, których w ostatnim okresie jakoś nie potrafię się doszukać. Natomiast pozytywnych pomników znalazłbym jeszcze. Niestety zmuszony jestem chodzić na tą halę, bo jestem kibicem. Muszę tam pójść. Patrzę z rozpaczą na to, co tam widzę. A przebywając na wielu innych halach w Polsce i w Europie zawsze przed oczami widzę właśnie ten twór, który tutaj powstał, który do dzisiaj ma niewykorzystane setki metrów kwadratowych powierzchni ogrzewanych, generujących koszty i tym podobne. Także, proszę Państwa, ja osobiście uważam, że powodów do jakiegoś dramatu nie ma, ponieważ te środki są wykorzystywane po to, żeby właśnie służyły mieszkańcom, ponieważ mieszkańcy są kreatorem tego budżetu i takich rozwiązań w mieście oczekują. Oczywiście każdy z nas ma prawo mieć swój pogląd na temat zadłużenia i finansów, każdy z nas ma prawo bać się zaciągnięcia kredytu, każdy z nas może na przykład zamiast do banku, bo nie ma zdolności kredytowej, udać się do instytucji parafinansowej, albo instytucji z pogranicza lichwy, ale z tego co widzę to na razie miasto korzysta z kredytów udzielanych przez poważne renomowane banki i zdolność kredytową ma jeszcze na co najmniej, ile? (z sali Pan **Wojciech Ostrowski** Skarbnik Miasta Płocka powiedział: „Nie ma problemu.”) Nie ma problemu. Dlatego chciałbym tutaj Państwa uspokoić, że nie jest wcale tak źle. Chciałbym również jakby tutaj odwołać się do świadomości mieszkańców Płocka. To zadłużenie per capita to nie znaczy, że ja będę spłacał, moje wnuczki, prawnuczki Państwa, nie wiem, ktoś tam jeszcze, bo takiej możliwości po prostu nie ma. Spłaci to miasto, dlatego że realizuje cele i zadania, które są oczekiwane przez mieszkańców. Oczywiście ja pamiętam, że te kredyty zawsze budziły ogromne wątpliwości nawet, kiedy były na poziomie około 40 pewnie milionów złotych i były zaciągane w postaci znaczonych pieniędzy, powiem w cudzysłowie, na przykład na pierwszy program drogowy, który powstał, zawsze były one oprotestowywane przez osoby, które znajdowały się w opozycji, bo takie jest po prostu wilcze prawo opozycji. Takie jest wilcze prawo opozycji. Trudno byłoby się spodziewać, żeby dzisiaj przewodnicząca największego klubu opozycyjnego w Radzie wyszła i powiedziała: dziękujemy, Panie Prezydencie, za przedszkola, żłobki, drogi, wiadukt i parę innych rzeczy, które w tym mieście za te pieniądze powstały, dziękujemy także, że Pan potrafił wykorzystać środki finansowe unijne, których jakby wcześniej nie wykorzystywano w takim stopniu w jakim są one dzisiaj wykorzystywane. Dzisiaj Płock jest jednym z liderów, jeśli chodzi o wykorzystywanie środków finansowych. Płockie spółki są liderami w wykorzystywaniu środków finansowych. I myślę, że z tego należy się cieszyć, chociaż troska o to, żeby analizować te wydatki nieomalże na każdej sesji powoduje chyba w każdym z nas i każdego z nas w jakiś sposób mniej lub bardziej emocjonalny do problemu zadłużenia miasta ustawia. Dziękuję, Panie Prezydencie, za to co zostało zrobione. Pani Przewodniczącej bardzo dziękuję za to, że zwróciła uwagę mi na kilka aspektów, które rzeczywiście z analizy przygotowanej przez Pana Skarbnika może nie zostały tak uwypuklone, co wzmocni moją czujność jako radnego i zresztą myślę czujność każdego z nas siedzącego na tej sali.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Radnemu Arturowi Krasowi.

Pan Radny **Artur Kras** powiedział: „Szanowni Państwo Radni! Panie Prezydencie! Szanowni Goście! Ja bardzo chciałem podziękować Panu Wiceprzewodniczącemu Wojciechowi Hetkowskemu, bo w swoim wystąpieniu właściwie zawarł 90% tego, co ja miałem powiedzieć. Natomiast ja jeszcze tylko dorzucę kilka drobiazgów. Pani Radna, apeluję aby, jeśli Pani przygotowuje prezentacje, aby one były rzetelne, dlatego że Pani bardzo lubi operować liczbami i zapomniała Pani zwrócić uwagę na taki drobiazg – podaje Pani kwotę zadłużenia per capita w roku 2010 a nie podała Pani w roku 2002, podaje Pani ile wzrosło zadłużenie od 2010 do 2015 w procentach a nie podała Pani, że od 2002 wzrosło o ponad 300% zadłużenie miasta. Także wydźwięk liczb może być różny w

zależności od kontekstu. Natomiast ja bym proponował przygotować takie zestawienie jaka kwota środków pozyskanych ze źródeł zewnętrznych występowała w poszczególnych latach w stosunku do wydatków inwestycyjnych i wtedy będzie Pani Radna miała odpowiedź na co wydajemy pożyczone pieniądze. I, proszę Państwa, są dwie drogi życia – jedna droga to jest: oszczędzać, oszczędzać, oszczędzać, a na przykład lepsze buty, lepsze ubranie kupią sobie moje dzieci albo wnuki. Druga droga jest taka, że pożyczyć, jak są możliwości, wziąć jeśli są takie możliwości, gdzie pieniądze otrzymujemy bezzwrotnie i wybudować moim dzieciom takie warunki do rozwoju, aby już te buty miały zapewnione i abym ja również z tego mógł korzystać. To podobnie jak z samochodem – można patrzeć przez szybę na wystawie na ładne auto i nigdy go nie kupić, a można wykorzystać możliwości i zainwestować swoje środki plus środki, które dostajemy w prezencie – bo taka jest prawda – i miasto, to o czym właśnie mówił Pan Przewodniczący Hetkowski, ja też byłem w takim mieście, gdzie chwalono się bardzo niskim wskaźnikiem zadłużenia, tylko nie życzę Państwu, żebyście się tam przespacerowali po chodniku. I Pani Radna, jeśli chodzi o zadłużenie miasta, to należy je rozpatrywać w kontekście nie bezwzględnej kwoty jaka jest tego zadłużenia, tylko w kontekście możliwości spłaty tego zadłużenia. Jeśli miasto 15 lat temu miało budżet na poziomie około 400 milionów – o ile dobrze pamiętam – teraz ma ponad 800, a za lat 10 może mieć półtora miliarda, w tym momencie te Pani wyliczenia nie będą miały żadnego sensu, bo najważniejszy jest wskaźnik, właśnie ten o którym tutaj rzadko Państwo mówicie, możliwości miasta do spłacania kredytów. Dziękuję bardzo.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani Radnej Wioletcie Kulpie.

Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Znaczy, Szanowni Państwo, Panie Przewodniczący Arturze Kras, każdy ma prawo zrobić własny materiał. Ja wykazuję się pracą, Panie Radny, a nie tylko krytykowaniem. Pan potrafi skrytykować wszystko to, co zostało zrobione. Przeanalizowałam coś, tak. Jest to materiał do dyskusji, dalszej dyskusji, tak, i dlatego oczekuję między innymi od Pana Skarbnika, czy Pana Prezydenta o to, żebyśmy podjęli się dyskusji w temacie, a nie bezwiednie przegłosowali materiał, który w moim przekonaniu nie jest żadną analizą. Jest tylko przytoczeniem informacji jaki mamy kredyt, jaka wielkość, jaka data spłaty, jaka data zawarcia umowy i ile mamy zadłużenia na koniec 2015 roku i to jest tyle. Natomiast nie ma żadnego odniesienia do analizy materiału. I nikt Panu nie broni, tym bardziej, że jest Pan Przewodniczącym Komisji Rewizyjnej i tym bardziej Pana to zobowiązuje do tego, żeby przeanalizować parę rzeczy – inwestycji, przetargów. Ma Pan do tego prawo przecież. Nikt Panu tego nie broni. Ja bardzo chętnie się do tego przyłączę. Natomiast à propos wypowiedzi Pana Radnego Hetkowskiego. Znaczy jak słucham Pana wypowiedzi, oczywiście pominę swoje oceny emocjonalne, to jakbym słyszała że, nie, w zasadzie Pan był Prezydentem od 2000 roku, jak pamiętam, bo wcześniej był Pan Jakubowski, to w zasadzie wcześniej się nic nie działo, świat zaczął funkcjonować dopiero w 2010 roku jak został Prezydentem Pan Nowakowski. Proszę Państwa, wtedy też funkcjonował samorząd. Pan też był Prezydentem. Też działali Prezydenci, działali dyrektorzy wydziałów, działali kierownicy jednostek, którzy niejednokrotnie siedzą ci sami na tej sali też, którzy wtedy też byli. To tak jak by Pan oceniał, że mamy przed 2010 ugór, po prostu nic się nie działo, była pustynia, nie mieliśmy żadnych inwestycji, nic nie prowadziliśmy, żadnych działań, Płock po prostu nie istniał, tak. Prawa miejskie chyba otrzymaliśmy dopiero w 2010 roku jak został Prezydentem Pan Nowakowski. To chyba trochę, nie wiem, Panie Prezydencie, trochę szacunku dla Pana urzędników, dla Pana poprzedników, że naprawdę każda z tych osób miała jakiś swój wkład, mniejszy bądź większy, ale każda z tych osób miała, a tego typu wypowiedzi w moim przekonaniu są brakiem szacunku do pracy osób, które działały na rzecz tego samorządu. Oczywiście można ich różnie historycznie oceniać, można ich emocjonalnie różnie oceniać. Każdy z nas ma do tego prawo. Ale to nie wyklucza faktu, że pewne inwestycje zaistniały w roku 2000, w roku 1998, w roku 2006, 2010 i 2013, czy 2014. Ale Pan ocenia to w ten sposób, że od 2010 do 2015 mamy super inwestycje, a przed 2010 Pan się doszukiwał inwestycji, które można pokajać, ocenić negatywnie. A

dlaczego Pan się nie doszukuje też pozytywów w poprzednich kadencjach? Dlaczego się Pan nie doszukuje pozytywów w swojej kadencji? (z sali Pan Radny **Wojciech Hetkowski** powiedział: „Bo oceniamy to od 2010 r.”) Nie, Panie Prezydencie. Pan wyraźnie oceniał to od 2002 roku, bo sam Pan nawet powiedział, że w materiale zabrakło Panu 2002 roku. Ale w miesiąc czasu Pan Prezydent Milewski nie mógł zaciągnąć 50-milionowego kredytu, bo był zaprzysiężony po 11 listopada na pewno, w grudniu dokładnie. Więc w moim przekonaniu nie starajmy się dezawuować tego co robili poprzednicy, oczywiście mając własną ocenę pewnych działań, ale co nie wyklucza faktu, że pewne inwestycje powstały. Widzicie Państwo te budowle, widzicie remonty dróg. Oczywiście nikt nie krytykuje tylko i wyłącznie – żebyśmy się dobrze zrozumieli – nikt nie krytykuje tylko i wyłącznie Prezydenta Nowakowskiego, że nic nie robi. Ja też dostrzegam te inwestycje, które zapoczątkował, tak, jak mówimy o zapoczątkowaniu, tak, wiaduktotunelu w Piłsudskiego a nie w Otokińskiej, jak mówimy o remoncie Targowej, Otokińskiej i Granicznej, jak mówimy o rozdzieleniu kanalizacji w mieście Płocku, bo to jest rzeczywiście ważna inwestycja, której nie widać, ale jest istotna dla mieszkańców z punktu widzenia mieszkańców. Aczkolwiek żałuję, że na przykład Pan Prezydent rozpoczyna coś, a nie kończy tak jak mówimy o mieszkańcach Kolberga, Rozoga, Stodółkiewicza. Tam rozpoczęliśmy etap i nie kończymy i też mieszkańcy proszą o dokończenie tej inwestycji, a nie ma jej w budżecie, a szkoda. Więc Panie Prezydencie – Panie Prezydencie Hetkowski – apeluję o to, żebyśmy jednak dostrzegali pozytywy, a nie krytykowali w czambuł wszystko to, co było wcześniej, bo naprawdę jest to bardzo w moim przekonaniu krzywdzące nie tylko przez pryzmat patrząc Prezydentów, ale przez pryzmat tych ludzi, którzy pracowali na rzecz tego samorządu, nie tylko pełniąc funkcję prezydenta. Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Radnemu Arturowi Krasowi.

Pan Radny **Artur Kras** powiedział: „Pani Radna, bardzo dziękuję, że odniosła się Pani personalnie do mnie. Ja odniosłem się merytorycznie do Pani materiału, który był przygotowany, gdzie tych właśnie liczb mi zabrakło. Natomiast w kwestii przygotowania wystąpienia chciałem Pani bardzo serdecznie podziękować, bo rzeczywiście włożyła Pani dużo pracy i żałuję tylko, że nie była Pani członkiem Komisji Rewizyjnej w poprzedniej kadencji, kiedy właśnie te inwestycje, o których Pani mówiła, a których o kilku wspomniał Pan Wiceprzewodniczący Hetkowski, właśnie były tematem prac Komisji Rewizyjnej i niestety przykro mi to mówić, że wtedy Pani się jakoś bardzo tym tematem nie interesowała. Teraz miło mi, że jest Pani Wiceprzewodniczącą Komisji Rewizyjnej i na co dzień może Pani kontrolować to co miasto robi, czego dowodem jest choćby to, że dzisiaj Pani odebrała upoważnienie do kontroli. Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Szanowni Państwo, nie widzę więcej zgłoszeń ze strony Państwa Radnych. Nim oddam głos Panu Prezydentowi chciałbym Państwa poinformować, iż wpłynął do mnie wniosek od Pana Jerzego Skarżyńskiego z prośbą o zabranie głosu w tym punkcie, ale to po Panu Prezydencie. Proszę bardzo, Panie Prezydencie.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Andrzejowi Nowakowskiemu Prezydentowi Miasta Płocka.

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni! Drodzy Mieszkańcy! Dziękuję Panu Skarbnikowi za przygotowanie analizy zadłużenia Miasta Płocka na 31.12.2015 roku. Dziękuję także Pani Radnej za jej refleksje, czy analizy, które – mam nadzieję – pozwoliły i Pani Radnej, zgodnie z definicją i nam innym wyjaśnić to zjawisko, jakim jest po prostu zadłużenie miasta. Natomiast rzeczywiście do tego materiału też się odnoś. Może bym od niego zaczął tak na dobrą sprawę, Pani Radna, bo z tego materiału – co słusznie zauważyła Pani Radna Olejnik – który Pani zaprezentowała na ścianie wynika, że oto zadłużenie do

roku 2010, przez poprzednika, naszego miasta wyniosło 247 milionów złotych i to było w Pani materiale. W tej chwili to zadłużenie, które jest, które wzrosło za czasów mojej prezydentury, to jest 209 milionów złotych. To wynika z Pani materiału. I bardzo dobrze, że Pani go przygotowała, bo to pokazuje rzeczywiście, że zarówno poprzednik jak i ja wykorzystuje tę dźwignię finansową jaką jest zadłużanie miasta. W perspektywie najbliższych lat sędzę, że to będzie porównywalny poziom, Pani Radna, bo tu jest sześć z budżetu na 2016 rok, bo do tego się Pani odnosiła, zostaną mi jeszcze dwa lata. Ale proszę wytrzymać do końca ojej wypowiedzi. To po pierwsze. Po drugie – nikt nie kwestionuje, łącznie z Panem Przewodniczącym Hetkowskim, że przecież w ostatnich latach też powstawały w Płocku inwestycje, jak najbardziej właśnie przy wykorzystaniu tej dźwigni finansowej jaką jest bez wątpienia korzystanie z kredytów, korzystanie z obligacji. Tak jak robił to poprzednik, tak i ja to robię. Powstał most. Co prawda drogi dojazdowe już ja kończyłem. Tylko przypomnę, że trzeba było niestety zapłacić Polimeksowi, który był wykonawcą, który został wyrzucony z budowy, zgodnie z wyrokiem sądowym ponad 12 milionów złotych, których w ogóle nie było w budżecie. Mało tego – do końca walczyliśmy i udało się, a właściwie może inaczej, nie udało się – wywalczyliśmy raportując miesiąc w miesiąc do CUPT-u naprawę dróg dojazdowych, ten ostatni odcinek dróg dojazdowych – i tu dziękuję Prezydentowi Terebusowi, dziękuję Izie Kamińskiej, dziękuję tym wszystkim ludziom, którzy byli zaangażowani w tę walkę o ponad 30 milionów złotych, bo gdyby nie było tych pieniędzy to ten dług byłby wyższy albo czegoś byśmy po prostu za te 30 milionów nie zrobili. Ale wyrwaliśmy je choć na dobrą sprawę wówczas, kiedy zostałem Prezydentem wydawało się, że są stracone – tak przynajmniej twierdził ówczesny pełnomocnik, niesławnej pamięci Pan Hancyk. Natomiast myśmy je wyrwali – można powiedzieć – w ostatniej chwili. Szanowni Państwo i rzeczywiście trzeba to mocno podkreślić, bo przy każdej – na dobrą sprawę – przy każdym uchwaleniu budżetu o tym rozmawiamy, że z jednej strony inwestycje, z drugiej strony zadłużenie, trzeba mieć tego pełną świadomość, że realizujemy te projekty, które są ważne dla mieszkańców, korzystając z tej dźwigni finansowej. Rzeczywiście to z jednej strony drogi: Otolińska, Graniczna, Targowa. Od tego zaczęliśmy, też kontynuując pewne projekty, które były przygotowane, sięgając po środki unijne, bo te środki unijne były do wzięcia. Później: Armii Krajowej, Dobrzyńska, Traktowa, Dobrzykowska, Szpitalna. Tam gdzie jest to możliwe – ja to będę bardzo mocno podkreślał – sięgamy albo po środki unijne albo krajowe w takim wymiarze i w takim zakresie – i dziękuję Panu Radnemu Krasowi – przygotujemy takie rzeczywiście dla Państwa Radnych zestawienie, które pokaże ile środków zewnętrznych pozyskaliśmy na realizację tych inwestycji, jak bardzo były potrzebne akurat w tym momencie, w tych ostatnich latach te kredyty albo te obligacje, które zaciągnęliśmy. Wiadukt. Rzeczywiście ja też pamiętam, Pani Radna, że ten projekt wiaduktu to nawet przed wyborami, które wygrałem, to wisiał, że on już jest. Okazało się, że wcale jeszcze nie był gotowy, że jeszcze dwa lata, bodajże dwa lata żeśmy zmagali się, żeby rzeczywiście projektant uzyskał pozwolenie na budowę, bo dopiero – a tak było w przetargu – można było ten projekt odebrać i go realizować z poprawkami. Ale nie opowiadaliśmy, zrealizowaliśmy w ciągu jednego roku i dziękuję za to wsparcie, które wówczas miałem ze strony opozycji, że rzeczywiście trzeba koniecznie w ciągu tego roku, jednego roku, wiadukt zrealizować i zrealizowaliśmy. Szkoda rzeczywiście, że tu akurat bez środków zewnętrznych, ale jest to jedna z niewielu inwestycji, gdzie nie sięgnęliśmy po środki zewnętrzne. Obwodnica, pierwszy etap, to również przygotowanie inwestycji od początku, od pomysłu przez koncepcję, projekt i w końcu realizację. Pierwszy etap za nami, też ze środków unijnych, kolejne są wpisane, zaakceptowane, pozytywnie ocenione. I te środki unijne, które dzisiaj mamy wpisane do budżetu to być może na dziś wirtualne, ale za chwilę bardzo realne pieniądze, które nie tylko zmienią układ komunikacyjny Płocka, kręgosłup komunikacyjny, ale one – jeszcze raz powtórzę – stworzą nowe tereny inwestycyjne, a więc potencjalnych inwestorów będziemy mieli gdzie do Płocka zaprosić. Pani Radna rzeczywiście myśmy w ciągu tych pięciu, czterech lat podwoili liczbę miejsc w żłobkach. Ja wiem, że jest za mało ich jeszcze, że zbudowaliśmy jeden żłobek, powiększyliśmy drugi, chcemy jeszcze co najmniej jeden żłobek do końca tej kadencji wybudować, bo jest taka potrzeba. I chociaż nie będziemy mieli tu akurat środków zewnętrznych, to warto to realizować. Ale to także

rzeczywiście przedszkola i nie chodzi tylko o to, że w ciągu czterech lat, rzeczywiście dzieci już w ubiegłym do naszych płockich żłobków właściwie nawet i 2,5-letnie były przyjmowane, do publicznych żłobków, przedszkoli, przepraszam. To co nie miało miejsca. Zawsze była kolejka, zawsze był niedobór miejsc, a w ubiegłym roku 2,5-letnie dzieci były przyjmowane do przedszkoli. Ale to mało. Pani Radna, warto pamiętać, że to już w zdecydowanej większości nie są baraki, bo do niedawna w wielu przypadkach były to po prostu baraki. Dzisiaj te baraki zastępujemy nowoczesnymi placówkami, w pełni funkcjonalnymi, dostosowanymi do dzieci niepełnosprawnych. To są zupełnie inne warunki pracy, ale także zupełnie inne warunki przebywania dzieci, edukacji dzieci w przedszkolu i o tym też trzeba powiedzieć. To także szkolnictwo specjalne. Pani Radna mówiła o tych spółkach. Do tego jeszcze się odniosę. Ale rzeczywiście wykorzystaliśmy większość spółek w takim wymiarze w jakim wykorzystywana była tylko jedna – do czego wrócę – jako również mechanizm wspierania rozwoju miasta. I zadłużenie tych spółek to właśnie nic innego jak wsparcie rozwoju miasta. Jak długo Pani Radna gotowa była jeszcze patrzeć na dzieci ze Szkoły Specjalnej nr 7, które także w baraku przebywały, pomimo oddanej Pani Dyrektor kadry, zaangażowanych rodziców. To był barak. Ja na to nie mogłem dłużej patrzeć i cieszę się, że już nie muszę, że dzieci dzisiaj są w nowoczesnym budynku i warto to było zrobić nawet, jeśli trzeba było wziąć obligacje poprzez Spółkę Inwestycje Miejskie. Tak samo jak warto było, żeby dzieci, młodzież z „Siedemdziesiątki”, o której tutaj pewne rzeczy mógłby także powiedzieć Pan Radny, mogły dzisiaj korzystać z hali sportowej. Jak najbardziej. A to co bardzo istotne – samorząd po raz pierwszy nadrobił też takie zaległości, można powiedzieć, dziesięcioletnie, jeśli chodzi o szkolnictwo zawodowe. Dwie nowoczesne hale warsztatowe w dwóch szkołach zawodowych. To szkolnictwo zawodowe dużo wcześniej zaczęliśmy rozwijać niż to dzisiaj mówi się na poziomie kraju. Szanowni Państwo, to także Małachowianka. O niej tu dzisiaj nikt nie powiedział. Ale to także potężne pieniądze zewnętrzne i duży wkład własny. Ale dzisiaj z dumą możemy każdego zaprosić do Płocka do Małachowianki, żeby pokazać mu jak żeśmy wyremontowali tę szkołę. Nie byłoby to możliwe bez determinacji, odwagi i ciężkiej pracy dzień po dniu, która także skutkowała wykorzystaniem środków unijnych. Jeszcze raz pozdrawiam Panią Dyrektor Kamińską, bo to w dużej mierze jej zasługa te środki zewnętrzne, środki unijne. Szanowni Państwo, ale to oczywiście wspomniana wcześniej także i Komunikacja Miejska jako spółka. Już nie jeździmy autobusami z demobilu. To są nowoczesne Solarisy. To są przystanki z informacją pasażerską. To jest zupełnie inny świat. To jest hala warsztatowa, która już nie jest starym z lat 70., czy 60. budynkiem, ale nowoczesnym miejscem pracy. I bardzo dobrze. Nawet, jeśli dzisiaj Komunikacja Miejska ma rzeczywiście pewne zobowiązania, które będzie musiała w perspektywie 10 lat spłacać. Ale to nie są takie zobowiązania, które dzisiaj zagrażałyby albo tej spółce, albo finansom miasta. To także – i dziękuję, że Pani Radna powiedziała – rozdział kanalizacji ogólnospławnej, czyli potężne inwestycje realizowane przed Wodociągami miejskie. To jest inwestycja – nie widzę tu już Pana Prezesa – ale która była przygotowana w roku 2006, 2007 i czekała. Czekala, bo brak było środków. I w momencie, kiedy pojawiła się szansa na pozyskanie środków zewnętrznych, unijnych, to z mojej strony nie było żadnego wahania, żeby dołożyć około 50% do tej inwestycji, bo drugi raz ta szansa dołożenia takich pieniędzy mogła się nie trafić. A w tym momencie dobry projekt, przygotowany przez pracowników Komunikacji, pełne zaangażowanie po stronie miasta, oczywiście dokładanie także do Wodociągów w postaci podniesienia kapitału zakładowego, bo trzeba było wkład własny tam wnieść. I bardzo dobrze. Ale dzisiaj jesteśmy na etapie realizowania dużego projektu, który będzie realizowany jeszcze w najbliższych latach. Projektu, który na dobrą sprawę sprawi, że problem związany z kanalizacją w Płocku przestanie znowu interesować kolejnych prezydentów, którzy po mnie przyjdą, na kolejne 40 lat, i bardzo dobrze. My go dzisiaj tu rozwiązujemy także ze środków unijnych, także wykorzystując mechanizm finansowy, jakim są kredyty. Inaczej ani ja, ani mieszkańcy Płocka, by nam tego nie wybaczyli. Do tego dochodzi – i tu dziękuję Panu Prezydentowi, Przewodniczącemu Hetkowskiemu – kwestia dworca. Ja też już miałem dosyć wstydu się tego strupa jaki był na ulicy Dworcowej. Dzisiaj nowoczesny, funkcjonalny dworzec i bardzo dobrze. Mało tego, dworzec który pełni także funkcję nie tylko usługową, ale także i hotelową. I naprawdę to

dzisiaj to już nie jest przedmiot wstydu, jak to „Gazeta Wyborcza” swego czasu pisała numer jeden, ale dzisiaj dobra wizytówka miasta. Ktoś przyjeżdżając na dworzec w Płocku nie ma świadomości, że przyjechał do jakiegoś, za przeproszeniem, nie użyję słowa jak dawniej można było używać. Dzisiaj odnosi zupełnie inne wrażenie i bardzo dobrze. To oczywiście także – też dziękuję za wspomnienie, bo to dla mnie bardzo istotne – place zabaw praktycznie na każdym osiedlu i siłownie pod chmurką, które wykorzystują seniorzy. To także kilka razy więcej ścieżek rowerowych niż w ogóle powstało do roku 2010. 14 kilometrów było, z czego większość znowu w ciągu dwóch lat Przewodniczący Hetkowski zdażył wybudować. Myśmy tę liczbę potroili, a właściwie już cztery razy więcej ścieżek rowerowych, bo przy każdej arterii komunikacyjnej, którą remontujemy albo budujemy, budujemy ścieżkę rowerową, bo płocczanie z tych ścieżek rowerowych korzystają. I w pieniądzach wpisanych w ramach RIT mamy i magistralę kolejową i sprawimy, że rzeczywiście transport i poruszanie się, komunikacja po Płocku będzie jeszcze bardziej przyjazna dla mieszkańców, także dla centrum o co dopomina się Pan Jerzy Skarżyński. Szanowni Państwo, to także parkingi, o których nikt nie wspomniał. Ponad 1.000 miejsc parkingowych. I to rozwiązanie problemów, które długo czekały na swoje rozwiązanie jak chociażby parking przy szpitalu. To są wszystko te pieniądze, które między innymi w dużej części były pieniędzmi właśnie z kredytu. Szanowni Państwo, jeszcze raz powtórzę – wykorzystanie środków zewnętrznych, środków unijnych, które zaangażowane były w większość z tych projektów, to był obowiązek. To nie była tylko dobra wola, chęć, determinacja. To był obowiązek, bo inaczej rzeczywiście bylibyśmy lata świetlne do tyłu. Myśmy ten czas ostatnich czterech, pięciu lat bardzo dobrze wykorzystali i będziemy dalej wykorzystywać dla dobra miasta i to jest wpisane w budżety i o tym wie także obecny Marszałek, wie Zarząd Województwa. Czekamy na ostateczne decyzje, które pozwolą nam sięgnąć po kolejne środki zewnętrzne, które właśnie są w te budżety wpisane. I są i muszą być wpisane i będą w kolejne. A jeśli rzeczywiście będzie taka możliwość i Unia Europejska będzie dalej funkcjonować oczywiście, to i po 2020 roku, jeśli to statystyczne zaksięgowanie, można tak powiedzieć, tej części województwa mazowieckiego zostanie przyjęte, to będziemy z tych środków korzystać i po 2020 roku, i bardzo dobrze. Natomiast z tego, co Pani Radna także powiedziała, czy potwierdziła, bo to chciałbym do tego się odnieść, jak rozumiem Fitch Rating nie obniżył nam wskaźników, w przeciwieństwie do innych agencji ratingowych, które wystarczyło dwa miesiące rządów PIS i definitywnie właściwie sypnęły się w tym momencie agencje, czy sypnęły się wskaźniki. Niestety, niestety. Szanowni Państwo i jeszcze jedna drobna rzecz, bo też warto to jak gdyby wyjaśnić, że Pani Radna przedstawiła zadłużenie spółek ponad, czy blisko 200 milionów złotych, z czego MTBS to jest 100, połowa, dzięki - bez wątpienia - uczciwej, dobrej pracy zarządu, to muszę powiedzieć rzeczywiście, który uczciwie spłaca. Tak, ale jeśli ktoś w tym momencie wziął, to jak najbardziej to mieszkanie, w tym mieszkaniu mieszka, to pewne zobowiązania na nim ciąży, zgodnie zresztą pewnie z umową. Natomiast warto podkreślić i uczciwie to powiedzieć, że właśnie te ponad 100 milionów, które wówczas było zaciągnięte kredytu na budowę tych mieszkań, w których dzisiaj płocczanie mieszkają, to są kredyty wzięte do 2009 roku, czyli uczciwie rzecz biorąc... tak, Pani Radna, proszę sprawdzić, wzięte do 2009 roku, więc trzeba teraz uczciwie podkreślić, że to zadłużenie spółek rzeczywiście wzrosło, pewnie nawet dwukrotnie, ale dokładnie o tyle o ile wzrosło zadłużenie w przypadku tylko jednej spółki, która budowała oczywiście mieszkania – i to bardzo dobrze, że je budowała – dokładnie za czasów mojego poprzednika. A zresztą program przygotował wówczas, i chwala mu za to, Prezydent – w części – ale ważny program „Program 300” Prezydent, wówczas, Hetkowski, za co bardzo, bardzo dziękuję. Tu widać i pewna ciągłość, Szanowni Państwo, i pewne... Oczywiście ktoś zrobił coś lepiej, coś zrobił ktoś gorzej, zresztą przy pełnym najczęściej albo na tyle na ile jest to możliwe poparciu Rady Miasta, która takie a nie inne rozwiązania akceptowała. Natomiast, tak jak powtórzę, w przypadku spółek warto o tym pamiętać, bo rzeczywiście statystyka statystyką, a okazuje się, że czasami można gola strzelić do własnej bramki. Natomiast ja rozumiem, że rzeczywiście nie ma zadłużenia Spółka PZOZ i bardzo dobrze, o to dbamy jako miasto. Oczywiście wykazuje stratę. Ale ja zakładam, że Pani Radna nie wybaczyła by mi, gdyby Spółka PZOZ na przykład pokazywała zyski i Pani Radna

wówczas byłaby pierwsza, która będzie mówiła, że na służbie zdrowia to samorząd plocki chce na mieszkańcach, na leczeniu mieszkańców zarabiać, absolutnie. Natomiast rzeczywiście pieniędzy NFZ, o tym często Pani Radna tutaj wspomina, brakuje i trzeba wówczas rzeczywiście wspierać także naszą Spółkę po to, ażeby to bezpieczeństwo zdrowotne było na jak najwyższym poziomie. Mógłbym tak długo, Szanowni Państwo, bo tutaj i kwestia Kobiernik, czyli ZUOK, który jak zastałem ZUOK niestety nie miał gdzie składować śmieci, musiał je wywozić i dzisiaj buduje – kończy budować – kwaterę, robi remonty swoich instalacji i bardzo, bardzo dobrze. To rozwiąże znowu nasz problem, problem mieszkańców Płocka - bez względu jaki to będzie prezydent – na najbliższe kilkanaście lat, i bardzo dobrze, jeśli nawet musiała spółka wziąć na realizację tego projektu jakiś kredyt, bo inaczej po prostu nie można. Bo dzisiaj jest to normalne – chcąc realizować duże projekty, projekty prorozwojowe trzeba z tej dźwigni finansowej po prostu korzystać. Natomiast podkreślę z całą mocą, Szanowni Państwo, i to niestety jest pewnego rodzaju, jeśli już to wyrzut, zarzut do mojego poprzednika, który w takim stopniu niestety nie korzystał ze środków zewnętrznych, środków unijnych. Korzystał w takiej możliwości, być może, w jakiej potrafił. Natomiast tutaj te pieniądze, które pożyczamy, są potrzebne na wkład własny do realizacji tych projektów, które już zrealizowaliśmy i tych, które chcemy realizować w przyszłości. Chciałbym jeszcze prosić, Panie Przewodniczący, żeby zgodnie jak gdyby z kolejnością kilka zdań w tej chwili dopowiedział Skarbnik. Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Wojciechowi Ostrowskiemu Skarbnikowi Miasta Płocka.

Pan **Wojciech Ostrowski** Skarbnik Miasta Płocka powiedział: „Znaczący ja postaram się krótko, bo tu już myślę, że dużo zostało powiedziane. Ja bym chciał tylko się odnieść do – po pierwsze – do tematu, który był, to jest: analiza zadłużenia miasta na dzień 31.12.2015. Myślę że, znaczący nigdzie nie byłem, nie jestem i nie będę politykiem, w związku z tym materiał nie jest demagogiczny jak niektórych. I dlatego ten materiał jest taki prosty, bo nie mówi on o przestrzeni lat, które jakby podniosła Pani Radna. Jeżeli taki materiał będę miał zrobić, to bardzo chętnie go zrobię: analiza zadłużenia miasta Płocka na przestrzeni lat 2002-2028, czy 2035 i wtedy odniosę się do tego co było, co zostało, jak to zadłużenie rosło, w jaki sposób ono będzie miało być spłacane i jak będzie wyglądała sytuacja miasta w tym roku 2028, czy 2035 w zależności od tego do którego roku Państwo sobie zażyczą taki materiał. W związku z tym myślę, że ten materiał odpowiadał dokładnie na zadane pytanie, a nie pokazywał jak to teraz jest wspaniale, a było źle, albo też jak było kiedyś wspaniale a teraz jest źle. Także to jest odpowiedź, jeśli chodzi o temat. I jeśli Państwo sobie będą życzyli taki materiał bardzo chętnie go przygotuję, trochę szerszy niż zrobiła to Pani Radna, ponieważ też miała takie dane jakie miała, a poza tym to też myślę, że należy tylko jej podziękować, bo to jest jakby coś, czego ona na co dzień jakby nie robi, nie jest to jej praca codzienna. Więc nie ma tutaj żadnego problemu z tym, żebyśmy taki materiał przygotowali, w którym jesteśmy w stanie właśnie pokazać, że kto zaciągał te miliony o których Pani Radna pisze. Oczywiście nie podaje Pani tego, że jakby w latach 2006 i 2010 to wzrost zadłużenia na mieszkańca, mimo że tych mieszkańców było więcej, był wyższy niż w latach 2010-2014, czyli kadencja do kadencji. Ale to właśnie o to mi chodzi, że ten materiał nie miał pokazywać i chwalić jednego Prezydenta versus drugiego Prezydenta, bo uważam, że każdy z nich pewnie pracował i pracuje tak dobrze jak potrafi i tak stara się temu miastu pomagać jak potrafi. Odniosę się jeszcze tylko do jednej rzeczy, jeśli chodzi o zadłużenie spółek. Myślę, że dodawanie zadłużenia spółek do zadłużenia miasta jest całkowicie irracjonalnym pomysłem, ponieważ zadłużenie spółek nie jest spłacane z budżetu miasta Płocka. To po pierwsze. A jeżeli Pani Radna tak zrobiła jak skonsolidowane sprawozdanie, to pewnie część tego zadłużenia powinna wyłączyć, ale to nieważne, natomiast również dodać przychody. Bo jeżeli porównujemy dochody budżetu miasta do zadłużenia miasta i to wynosi te 65%, to nie powinniśmy epatować 86 nie dodając również przychodów tych spółek, które zwiększają w tym momencie dochody. To tylko tyle ode mnie. Jeśli taki materiał Państwo będą sobie życzyli, chętnie przygotujemy. Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka poddał pod głosowanie wniosek o zabranie głosu przez Pana Jerzego Skarżyńskiego.

Wynik głosowania:

za – 20

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Jerzemu Skarżyńskiemu.

Pan **Jerzy Skarżyński** powiedział: „Dziękuję bardzo za zaufanie i za dopuszczenie mnie do głosu, ale proszę Państwa, ja tutaj będę polemizował. To tak czuje się trochę zażenowany, za Jerzego Skarżyńskiego coś się tam na starówce robi, Panie Prezydencie, tak to dziwne. Ale czasami cieszę się, że Państwo wreszcie widziecie, że to nasze gadanie, moje... Mówi Pan Prezydent, że realizujemy te projekty, które są ważne dla mieszkańców Płocka. Cieszę się, ale na nie niektóre rzeczy Pan patrzy, ciekawe czy na wszystkie, bo ja zaraz dam tutaj kilka przykładów. I teraz nie chciałbym personalnie do kogokolwiek bądz, ale stwierdzenie Pana Prezydenta Hetkowskiego, że nie nasze dzieci i wnuki będą spłacać dług, spłacać będzie je samorząd, czy miasto – jakoś tak Pan powiedział. Skąd ta nowa teoria ekonomiczna, Panie Prezydencie, bo miasto to my, czyli my będziemy spłacać te dług, a nie samorząd. (z sali Pan Radny **Wojciech Hetkowski** powiedział: „Ale nie z własnej kieszeni.”) Z własnej kieszeni, bo będziemy musieli płacić większe podatki. Jeżeli chce Pan podyskutować, to możemy po sesji, ale teraz nie chciałbym Szanownym Państwu zabierać głosu. Proszę Państwa, moje wystąpienie oparte jest na takiej ciekawej rzeczy. „Zamówienia publiczne”, miesięcznik, napisał: efektywność wydatkowania środków publicznych, Pan Łukasz Laszczyński i on pisze tak tam: *Podstawowe znaczenie dla publicznej gospodarki finansowej mają zasady celowego, racjonalnego i oszczędnego wydatkowania środków publicznych*. Dalej nie będę cytował, bo nie chcę Państwu zabierać głosu. Wczoraj pozwoliłem sobie jako mieszkańiec i polecam wszystkim mieszkańcom miasta Płocka udział w posiedzeniach komisji, być na komisji budżetu i finansów. Bardzo ciekawy tam omawiano dokument. Ten dokument nazywa się: *Efektywność wydatkowania środków finansowych na promocję i rozwój miasta Płocka w 2014 i 2015 roku z uwzględnieniem jednostek budżetowych i spółek oraz określenie planów na 2016 rok*. Proszę Państwa, jestem pełen podziwu dla tych, którzy to stworzyli. Trudno się czyta, przyznam się. Może nie jestem taki bystry. Trzy popołudnia, nie zmarnowane, bo wyluskałem tam dużo ciekawych rzeczy, a to jest jednak efektywność i nasze pieniądze, prawda, efektywność wydatkowania środków finansowych. I coś tam się pisze, coś tam jest napisane. Proszę Państwa, omawia się na przykład wydatki na promocję terenów inwestycyjnych na opracowanie obszaru nadbrzeżnego rzeki Wisły na odcinku od Jaru Brzeźnicy do terenów Towarzystwa Wioślarskiego. Drugie opracowanie – obszar lotniska cywilnego w Płocku i terenów przyległych. Mamy lotnisko cywilne w Płocku. Obszar Jaru Brzeźnicy - nie będę tego komentował – inwestycyjny Jaru Brzeźnicy. Tylko tak chciałem powiedzieć, że wszystkie ścieki, jak by coś się stało w kombinacie, płynęłyby właśnie Jarem Brzeźnicy. Tam się podaje kwotę. Ja nie chcę, bo może coś się pomyliłem, ale kwota ogromna na te trzy opracowania. To by były takie rzeczy. Na przykład, proszę Państwa, efektywność wydatkowania pieniędzy. Podaje się tam w tym opracowaniu Orlen Cup na Starym Rynku, zorganizowano już drugi raz. Wiadomo o czym tu mówię. Orlen Cup – porzucali, poskakali, brak kwoty wydatków. Albo jeszcze lepsza rzecz, proszę Państwa - Międzynarodowy Turniej Piłki Ręcznej Płazowej 5 i 6 lipca 2014. I z uzasadnienia w raporcie napisano, proszę teraz posłuchać: rynek w naturalny sposób ściąga w weekend mieszkańców, a my mamy pod nosem plażę i wozimy tu piasek, ciekawe dlaczego. I rzecz najfajniejsza omawiana jest w tymże prawie 90-stronicowym dokumencie, promocja z pewnym wydarzeniem, zaraz powiem jakim, na stronie 23. tegoż opracowania. Najciekawszy fragment: *Wartość promocyjna dla miasta takiego wydarzenia jest ogromna. Co roku organizatorzy podsumowując festiwal wydają raport (trzy kilkusetstronicowe tomy), zestawienie publikacji prasowych i internetowych*

związanych z festiwalem. Proszę Państwa, kto z Państwa to przeczytał Radnych i ocenił na podstawie tych trzech tomów, czy jest zasadność wydatkowania na jeden tylko festiwal 1.400.000 zł rocznie. To są dane za 2014, za 2015. Wydano trzy tomy. Ja sobie tam pozwoliłem, ja ze statystyki byłem dobry, lubiłem takie te gierki statystyczne, czyli jeden tom tegoż opracowania kosztuje 466.666 zł, a na książki w Książnicy miasto wydaje w tym roku 100 tysięcy złotych plus 50 tysięcy złotych – to są dane oficjalne z Biblioteki Narodowej. Czy to nie jest skandal, proszę Państwa?! Są przecież wśród Państwa nauczyciele. Co na to radni? Co Państwo na to? Nie będę innych rzeczy omawiał, ale zrobiłem sobie też takie podsumowanie statystyczne. 120.000 mieszkańców Płocka, wydatki podzielone na książki przez 120.000 mieszkańców, wychodzi 83 grosze na jednego mieszkańca rocznie na książki, dla wszystkich bibliotek w Płocku. Ci, którzy mnie znają, wiedzą że jestem narkomanem książkowym, ale to nie o to chodzi. Natomiast 1.400.000 podzielone przez 120.000 wychodzi 11,66 zł na ten jeden festiwal. Państwo doskonale wiecie o czym mówię. Proszę Państwa, gdyby tak podzielić to, co poszło na ten jeden festiwal i podzielić to co na jednego człowieka w Płocku idzie na książki, to czternaście razy więcej na jeden festiwal wydaje się niż na wszystkie książki dla wszystkich mieszkańców Płocka. Mamy nauczycieli, chcemy ludzi uczyć kultury. To tylko tyle chciałem do przemyślenia Państwu.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Czy ktoś z Państwa Radnych jeszcze chciałby zabrać głos w tym punkcie? Nie widzę. Zatem, Szanowni Państwo, poddam pod głosowanie materiał, który otrzymaliśmy od Pana Prezydenta i od Pana Skarbnika i z radością podsumowuję, iż nikt nie zakwestionował żadnych danych zwartych w tym dokumencie.[...]”

Wynik głosowania:

za – 13

przeciw – 7

wstrzymujące – 0

Rada Miasta Płocka przyjęła materiał.

Ad. pkt 7

Materiał: *Windykacja zadłużenia w MZGM, ARS, MTBS. Przyczyny oraz możliwości zmniejszenia zadłużenia* stanowi **załącznik nr 14** do niniejszego protokołu.

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani Radnej Wioletcie Kulpie.

Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „À propos Panie Przewodniczący Pana wypowiedzi nie wiem, co można zastrzec w poziomie zadłużenia, ale to Pana wniosek. Swoje zastrzeżenia wносиłam, ale nie uzyskałam żadnej odpowiedzi. Tak naprawdę potok słów, a zero konkretności. Przechodzimy do windykacji. Proszę Państwa, w najgorszej sytuacji finansowej – może tak – jeśli mówimy o tych trzech spółkach: MTBS, MZGM i ARS, jest w tej chwili MZGM. Mówię o zobowiązaniach, które mają najemcy lokali zarówno komunalnych, jak i socjalnych w stosunku do spółki. Ja pamiętam, że jak była jeszcze poprzednia Pani Prezes, to był bilans chyba omawiany za rok 2014, nie przypominam dokładnie sobie, czy to był akurat 2014, czy 2013, to może Pan Prezydent, który nadzoruje spółki mi przypomni dokładnie, wyzerowano te należności przeterminowane, czyli niejako wrzucono to w stratę, na zero, tak. Nie wiem dokładnie jaka to była kwota, bo nie przypominam sobie, bo wtedy była naprawdę przeogromna. Teraz nie odtworzę tego z pamięci. W każdym razie mamy w materiale na stronie, nie wiem, one są jakoś tak dziwnie numerowane, pierwszej omawianej przez MZGM, w tabeli numer 1, że łączna kwota należności, czyli jak mniemam tych przeterminowanych i nieprzeterminowanych, czyli aktywnych, to jest 23.261.000. Czyli przyznacie Państwo sami, że to jest potężna kwota w stosunku do spółki. I teraz tak, mamy na kolejnej stronie tabela 2, czyli należności aktywne, to jest 15.300.000. Czyli teraz tak, jak sobie

odjęłam, to wychodzi nam 8 mln różnicy i z tego wynika, ja tak dedukuję, że to jest prawdopodobnie te 8 mln przeterminowanych, to chciałabym wiedzieć jakie Państwo podejmiecie czynności w celu wyegzekwowania tych należności przeterminowanych? Bo, jak miemam, już zrobiliśmy pewien ruch, teraz mamy kolejne należności przeterminowane, które nam rosną i teraz co dalej spółka myśli o wyegzekwowaniu tych kwot? O jednej rzeczy muszę powiedzieć, bo oczywiście na to też wpływ mają pracownicy, którzy wykonują dosyć ciężką pracę w tej spółce, to jest to, że w stosunku do roku 2014, gdyby porównując 2014 do 2015, to wzrosła nam liczba lokali bez zadłużenia. Niewiele faktycznie może to jest, ale stanowi to już jakąś jaskółkę, która czyni nam to, że idzie to w dobrą stronę. Czyli, jeśli mamy lokale bez zadłużenia na rok 2014 w ilości 1.721, a za rok 2015 ta ilość wzrosła nam do 1.806, czyli stanowi to 48% zasobu tych lokali. I teraz tak. Nie do końca mogę zgodzić się z brakiem jakiejkolwiek reakcji, jeśli chodzi o stronę 8 materiału przedstawionego przez Zarząd MZGM – chodzi o program odpracowywania zaległości czynszowych. Ja wiem, że w Spółce MTBS ten program już funkcjonuje dosyć dawno, natomiast tutaj napisano tak enigmatycznie o rozdziale ósmym Wieloletniego Programu Gospodarowania Mieszkaniowym Zasobem Gminy na lata 2015-2019 i jest tylko informacja o tym, że program ten jest adresowany do dłużników, których zadłużenie nie przekracza 10.000 złotych. I ja de facto nie wiem z tej informacji, która tu jest zawarta w tym materiale, czy ten program funkcjonuje, czy nie funkcjonuje, czy on jest dopiero wdrażany. I chciałabym wiedzieć, czy jest wdrażany, czy jest dopiero przygotowywany. I kuriozalny dla mnie zapis na tej samej stronie 8 w punkcie 4 zatytułowany: kampania informacyjna skierowana do użytkowników gminnego zasobu mieszkaniowego. I proszę Państwa przeczytać zdanie, bo szczerze mówiąc wzbudziło u mnie troszkę śmiechu: *Widzimy potrzebę opracowania i uruchomienia przez Gminę Miasto Płock kampanii skierowanej do lokatorów gminnego zasobu mieszkaniowego uświadamiającej konieczność wywiązywania się z obowiązku wynikającego z najmu mieszkania*. Jeśli ktoś podpisuje umowę najmu, to siłą rzeczy ciąży na nim ten obowiązek. Jeśli my teraz mamy organizować kampanię informacyjną, nie wiem czy za pieniądze wszystkich płocczan, nie wiem na jakiej to ma zasadzie polegać, żeby uświadamiać najemcom, którzy podpisują umowy świadomie, że mają płacić ten czynsz, to jest trochę dla mnie kuriozalne. Też chciałabym wiedzieć, czy to będzie z pieniędzy spółki organizowana ta kampania, czy z budżetu miasta dołożymy z wszystkich pieniędzy wszystkich mieszkańców Płocka. Po co jest kampania uświadamiająca, że ktoś ma obowiązek płacenia czynszu? Jak my podpisujemy umowę kredytu, to nikt nas nie uświadamia w kampanii reklamowej, że mamy ten kredyt spłacać. To jest bezsens. I tak à propos - szkoda, że Pan Prezydent wyszedł - tak samo uświadamianie rodziców 6-latków, że powinni przekazać swoje dzieci do pierwszej klasy szkoły podstawowej za nasze pieniądze też jest w moim przekonaniu kuriozum. Idziemy dalej. Tak, teraz MTBS. Ja wczoraj rzeczywiście, umknęło mi to na Komisji Skarbu, ale tak – w materiale MTBS bardzo ładnie to rozbito na poszczególne osiedla, czyli mamy: Sady, Wieś, Armii Krajowej, na których osiedlach jakie mamy zadłużenia, ilość lokali i jakie są to zadłużenia, czy do trzech miesięcy, czy powyżej czterech miesięcy i tak dalej. I teraz tak. Może mi wytłumaczy Pan Prezes – jak ja sobie zsumuję 2015 rok, bo chcę wiedzieć, bo na stronie 6. Państwa materiału, MTBS-u, jest tabela zbiorcza informująca o tym, że wyliczenia te zsumowane zostały w ostatniej tabeli, która przedstawia łączny stan zadłużenia najemców lokali mieszkających w zasobach MTBS, jak ja sobie zsumowałam 2015 liczba dłużników i zadłużenie Sady, Wieś, Armii Krajowej II, Zagroda, Armii Krajowej, to nijak mi się to ma do tej tabeli zbiorczej, bo Państwo mi wpisujecie, że ilość dłużników wynosi 1.121, a mi z zsumowania wychodzi 1.163. Tak samo kwota zupełnie jest inna. Więc może te zadłużenia w przeciągu tego 2015 roku gdzieś się tam zmieniały, ale wyraźnie Państwo napisaliście, że ja mam zsumować te kwoty, a nijak nie wychodzi mi w tej tabeli ta kwota zsumowana, więc coś jest nie tak z tym materiałem. To tyle. Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Wojciechowi Ostrowskiemu Skarbnikowi Miasta Płocka.

Pan **Wojciech Ostrowski** Skarbnik Miasta Płocka powiedział: „Ja tylko chciałem, bo rozumiem, że powinni Panowie Prezesi na te pytania Pani Radnej odpowiedzieć nam. Widziałem, że się zgłaszał, ale tak skromnie Pan Kochanowicz, więc myślę, że poprosimy go, żeby na te kilka pytań Pani Radnej odpowiedział.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Ale to, Szanowni Państwo, pozwolą pod warunkiem, że Pan Prezydent jeden bądź drugi dopuści, poprosi o to Panów Prezydentów, gdyż tak mamy w statucie to sformułowane.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Piotrowi Dyśkiewiczowi Zastępcy Prezydenta Miasta Płocka.

Pan **Piotr Dyśkiewicz** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „To bardzo proszę Pana Prezesa Kochanowicza o udzielenie tychże odpowiedzi, które zadała Pani Radna.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Arkadiuszowi Kochanowiczowi Wiceprezesowi Zarządu Miejskiego Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej-Towarzystwo Budownictwa Społecznego Sp. z o.o.

Pan **Arkadiusz Kochanowicz** Wiceprezes Zarządu Miejskiego Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej-Towarzystwo Budownictwa Społecznego Sp. z o.o. powiedział: „Panie Przewodniczący! Panowie Prezydenci! Szanowni Państwo! Materiał był przygotowany właśnie w ostatnim czasie, natomiast te pytania, które Pani Radna tutaj kierowała – całkowite zadłużenie 23 mln na stan 31 grudnia pokazane na początku materiału dotyczy spółki, ale też jak gdyby należności przejętych jeszcze w części po zakładzie budżetowym, który został zlikwidowany w momencie, kiedy spółka powstała w 2001 roku. Stąd na 31. taka duża kwota. Działania, które spółka podejmuje, o których Pani Radna mówiła – program odpracowywania czynszów, który jest, była niezrozumiała kwota 10 tysięcy, my przyjęliśmy, to jest taki projekt programu, który miałby dotyczyć dłużników, którzy są winni do 10 tysięcy złotych. On jeszcze nie jest uruchomiony. To jest projekt takiego programu, który jest rozważany. Spółka nasza przygotowała jeszcze inne pomysły odnośnie, polityka zamiany lokali, ponieważ do spółki przychodzą mieszkańcy miasta, którzy mówią, że mają zadłużenie, stąd też pomysł jakieś tam informacji na temat wprowadzenia bardziej jak gdyby, mówię, takich informacji, gdzie oni by wiedzieli na temat, czy mogą pozyskać jakieś środki dodatkowe na spłatę zadłużenia. Chodzi na przykład o to, czy mogą pozyskać dodatek socjalny. Chodziło mi o to tutaj pisząc to zdanie, jeżeli chodzi o jakąś informację, uświadamianie. Kiedyś spółka robiła taką kampanię, jeżeli chodzi o to, żeby mieszkańcy mogli pozyskać jakieś tam dodatkowe środki w postaci takiej, że na przykład dostaną dodatek socjalny i mogą ten dodatek przeznaczyć na przykład na spłatę swojego zadłużenia. Inne jakieś programy, które spółka chce wdrożyć jest to program zamiany mieszkań. Dużo mieszkańców przychodzi do spółki z pytaniami, czy mając zadłużone mieszkanie komunalne, socjalne, mogłyby zamienić na mniejsze mieszkanie, gdzie jest mniejsze obciążenie utrzymania tego mieszkania. Mówimy o tym ludziom, natomiast dochodzą mnie takie głosy od mieszkańców, że chcieliby żeby może gdzieś jakiś portal, czy spółka poprzez swoją stronę wprowadziła jakąś taką kolumnę, dodatkowe miejsce, bo coraz więcej ludzi korzysta z naszej strony internetowej, żebyśmy mogli tam wprowadzić takie informacje na temat tych mieszkań, możliwości ich zamiany, informacji o kosztach, ewentualnie pozyskania jakichś tam dodatkowych środków na to, żeby ci ludzie mogli to zadłużenie spłacać. Także to są takie pomysły, które przedstawiliśmy w materiale. Czy one będą realizowane też trudno powiedzieć, bo to są po prostu na etapie propozycji, które były złożone do konkretnego materiału. Także to tyle.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękujemy bardzo Panu Prezesowi. Czy jeszcze jakieś pytania ze strony Państwa Radnych? Panie Prezydencie, czy Pana Prezesa kolejnego...”

Pan **Piotr Dyśkiewicz** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Bardzo prosimy Pana Wiceprezesa MTBS o udzielenie odpowiedzi.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Przemysławowi Berentowi Wiceprezesowi Zarządu Miejskiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego w Płocku.

Pan **Przemysław Berent** Wiceprezes Zarządu Miejskiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego w Płocku powiedział: „Panie Przewodniczący! Panowie Prezydenci! Członkowie Zarządu! Szanowni Państwo Radni! Szanowni Państwo! Bardzo dziękuję Pani Radnej za zwrócenie uwagi na pewne różnice, które Pani odnalazła w tym zestawieniu. Cieszę się bardzo za tą wnikliwość, tym bardziej, że w dzisiejszym zestawieniu o zadłużeniu i o wynikach finansowych spółek troszeczkę Pani ta wnikliwość uciekła, dlatego że stratę MTBS zanotowała za rok 2012. Za rok 2013, 2014, jak również za 2015 spółka MTBS odnotowuje zysk. A wracając do Pani pytania konkretnego ta różnica rzeczywiście to jest około 40, liczba około 40 dłużników, która wynika z tego, że jak Pani Radna zauważyła, bardzo starannie przedstawiliśmy wyliczenia dotyczące poszczególnych osiedli, natomiast mamy jeszcze kilka bloków, które zostały wybudowane w ostatnich latach z udziałem środków bezzwrotnych z Banku Gospodarstwa Krajowego – to jest ulica Jasna, ulica Kwiatowa, ulica Kutrzeby i ulica Sienkiewicza – i tam zanotowaliśmy zadłużenie krótkoterminowe do trzech miesięcy, jeżeli się przeliczy właśnie te zadłużenia do trzech miesięcy w ilości tych kilkudziesięciu pozycji i to jest ta różnica o którą Pani Radna pytała i którą Pani Radna raczyła zauważyć. Dziękuję bardzo.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani Radnej Wioletcie Kulpie.

Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Znaczy ja tylko panu chciałam powiedzieć, Panie Prezesie, że ja te informacje to mam z oficjalnej strony Fitch Raitng i tu jest zadłużenie spółek, MTBS, strona, pozycja druga minus 3,1. Ale jest to jest Fitch Rating”

Pan **Przemysław Berent** Wiceprezes Zarządu Miejskiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego w Płocku powiedział: „Właśnie, trzeba się zwrócić do Fitch Ratingu, żeby troszeczkę poprawiło swoje dane. Mam nadzieję, że będziemy mieli okazję to zrobić. Dziękuję bardzo. Dobrze, oczywiście Pani Radna udowodniła, że posługuje się renomowaną agencją ratingową, w związku z tym jak najbardziej oddaję Pani honor i tutaj błąd należy przypisać agencji ratingowej.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękujemy bardzo za szczegółowe wyjaśnienia. Nie widzę więcej zgłoszeń, Szanowni Państwo, w dyskusji nad tym dokumentem, zatem poddaję pod głosowanie przyjęcie dokumentu pod tytułem: *Windykacja zadłużenia w MZGM, ARS, MTBS – przyczyny oraz możliwości zmniejszenia zadłużenia*.

Wynik głosowania:

za – 15

przeciw – 6

wstrzymujące – 0

Rada Miasta Płocka przyjęła materiał.

Ad. pkt 8

Materiał: *Informacja nt. funkcjonowania Płockiego Ośrodka Kultury i Sztuki. Analiza działalności w 2015 roku oraz plany i zamierzenia na przyszłość* stanowi **załącznik nr 15** do niniejszego protokołu.

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani Radnej Wioletcie Kulpie.

Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Ja tylko mam jedną kwestię. POKiS wpisał, że wydał na organizację Audioriver 1.200.000, a my przekazywaliśmy 1.400.000, bo to było jeszcze 200 tysięcy na wydanie płyty i chciałabym wiedzieć, gdzie te 200 tysięcy jest, czy nie trafiło do POKiS, gdzie trafiło, kto je wziął, kto je wydał.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Radnemu Adamowi Modliborskiemu.

Pan Radny **Adam Modlibroski** powiedział: „Panie Prezydencie! Panie Przewodniczący! Szanowni Radni! Chciałem się odnieść do 28 strony tego materiału, na której jest mowa o promocji wydarzeń organizowanych przez Płocki Ośrodek Kultury i Sztuki. *Promocja wydarzeń kulturalnych organizowanych przez POKiS odbywa się poprzez stałą współpracę z lokalnymi i ogólnopolskimi mediami* – tak mamy właśnie zapisane w tym materiale. W tej stałej współpracy mamy tu wymienione między innymi Katolickie Radio Diecezji Płockiej. Trzy dni temu rozmawiałem z dyrekcją tego radia i są zdumieni, że zostali wymienieni w tym materiale. Radio otrzymało poprzez Płocki Ośrodek Kultury i Sztuki tylko jednorazowe środki na promocję programu o rodzinie. Proszę o odpowiedź na czym ta stała współpraca Płockiego Ośrodka Kultury i Sztuki z Katolickim Radiem Diecezji Płockiej polega, skoro radio mówi, że nie ma żadnej stałej współpracy, a zostało ujęte w tym materiale. Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Nie widzę więcej zgłoszeń ze strony Państwa Radnych. Chciałbym zasygnalizować, iż w tym punkcie wpłynął do mnie wniosek od Pana Pawła Stefańskiego o zabranie głosu, ale nim Pana Pawła dopuścimy do głosu, Pan Skarbnik, proszę bardzo.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Wojciechowi Ostrowskiemu Skarbnikowi Miasta Płocka.

Pan **Wojciech Ostrowski** Skarbnik Miasta Płocka powiedział: „Tak krótko, jeśli chodzi o to pytanie o 200 tysięcy. To było, już nie pamiętam na której sesji – bodajże czerwcowej, chyba czerwcowej – czyli te 200 tysięcy było z budżetu miasta Płocka, a nie z POKiS. (z sali Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Ale gdzie poszły te pieniądze?”; Pan Jerzy Skarżyński powiedział: „Ale POKiS nie ma swoich pieniędzy, Panie Skarbniku.”) Ale ma wcześniej przydzielone w budżecie. Gdzie poszły, tak? Znaczy było tak, że 1.200.000, bo rozumiem, że chodzi o ten 1.200.000 Audioriver, a mówimy, że 1.400.000 wydaliśmy, czyli 1.200.000 poszło z POKiS na Audioriver, a 200.000 z budżetu miasta Płocka bezpośrednio, nie przez POKiS.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani Radnej Wioletcie Kulpie.

Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Nie, ja czegoś tu nie rozumiem. Jeśli POKiS zajmuje się organizacją festiwalu Audioriver i jest to wydatek stricte związany z festiwalem Audioriver, bo my Panie Skarbniku w ciągu roku dokładamy też pieniądze do POKiS. To nie jest tak, że my przyznaliśmy tylko jeden budżet na amen. Przecież – nie wiem, czy Pan pamięta – przez POKiS szły pieniądze również dla Wisły przez promocję, żeby spółki sportowe otrzymały środki finansowe i to były środki, które w ciągu roku

dokładaliśmy do POKiS i te 200.000 było również kwotą, którą dokładaliśmy w związku z Audioriverem. I teraz mam pytanie – dlaczego miasto jako Urząd Miasta Płocka sam przekazał te 200.000 do odbiorcy, czyli rozumiem, że do organizatora festiwalu Audioriver, a nie jest to robione przez POKiS, bo to POKiS powinien przekazać tą faktyczną kwotę, bo jak mi nie wiadomo jest to jakaś faktura, którą otrzymaliśmy za wydatkowane środki.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Wojciechowi Ostrowskiemu Skarbnikowi Miasta Płocka.

Pan **Wojciech Ostrowski** Skarbnik Miasta Płocka powiedział: „Naprawdę nie jestem w stanie w tej chwili odpowiedzieć. Sprawdzimy to. Powinien być Pan Prezydent, ale nie ma, więc bardzo chętnie odpowiemy za parę minut, dobrze?”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Czy jeszcze jakieś pytania ze strony Państwa Radnych do tego dokumentu? Nie widzę, zatem Szanowni Państwo, poddaję pod głosowanie dopuszczenie do głosu w tym punkcie Pana Pawła Stefańskiego.[...]”

Wynik głosowania:

za – 17

przeciw – 1

wstrzymujące – 1

Rada Miasta Płocka udzieliła głosu Panu Pawłowi Stefańskiemu.

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Pawłowi Stefańskiemu.

Pan **Paweł Stefański** powiedział: „Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo! Niestety nie mogę powiedzieć Panie Prezydencie, choć do Prezydenta głównie chciałem to adresować. Proszę Państwa, odbyła się nie tak dawno taka Komisja Kultury, Sportu i Turystyki w POKiS. Byłem tam. I streszczę krótko – tam powinien przyjść sanepid, zamknąć ten bałagan, tam po prostu się nie da pracować. Kultura, a w powietrzu grzyb, pleśń, smród, ubóstwo, nędza. Kultura. Z drugiej strony tutaj przed chwilą Państwo powiedzieli, że pieniądze lecą przez POKiS na rzeczy z którymi on nie ma nic wspólnego. Między innymi POKiS jest głównym jakimś takim, powiedzmy pralnią albo mechanizmem do przekazywania pieniędzy na promocję miasta. Ja, tak się składa, że byłem wczoraj również na Komisji skarbu, finansów i budżetu, gdzie to jest jedyna komisja, która zajmowała się materiałem pod tytułem: efektywność wydatkowania środków finansowych na promocję, i tak dalej, w latach 2014-2015 i planów na 2016 rok. Proszę Państwa! Panie Prezydencie nieobecny i Zastępcy nieobecni! Ten materiał jest podpisany – zaczynam od końca – przez Panów: Prezydent Nowakowski, jeden Wiceprezydent, którego naciągnięto na ten, jak twierdzi, na ten podpis mimo, że nominalnie nie odpowiada, potem ten, który odpowiada nie jest podpisany i potem są dyrektorzy trzech wydziałów i jedna referentka, czy kierowniczką jakiegoś tam wydziału. Proszę Państwa, w tym 88-stronicowym materiale, do którego przeczytania zmuszałem się, bo to nie jest łatwe, po prostu to nie jest łatwe, tego się nie da czytać, nie użyto ani razu słowa efektywność, tylko w tytule. Ani razu nie sformułowano kryteriów oceny tej efektywności. Ani razu znaczy nie pokuszono się o postawienie celów i oceny ich realizacji. Krótko mówiąc, ja powiem elegancko dzisiaj, że tutaj jest 88 stron dywagacji. Dywagacji. Jakby ktoś z Państwa nie wiedział, to ja powiem co znaczy dywagacje – to jest babskie gadanie, austriackie gadanie, tureckie kazanie, sranie w banię, pierdzenie w bambus i tak dalej, i tak dalej. To są dywagacje. I tyle jest wart ten materiał. Ja wczoraj to jeszcze bardziej dosadnie użyłem. Gdyby – i teraz do Pana Prezydenta – gdyby zadał sobie trud, a nie podejrzewam go, żeby mógł zadać, bo to koniec końcem mnie to kosztowało trzy godziny ciężkiej pracy, bo mnie rzucało, rzygałem po drodze trzy razy, żeby to przeczytać. Tego się nie da czytać. Jakaś pizszpanna blondynka robiła to metodą kopiuj-wklej, kopiuj-wklej, przytaczała in extenso materiał i podawała takie rewelacje jak: na imprezę sportową pod

tytułem maraton dookoła Sobótki wydano 296,37 zł. I co z tego? I co z tego? Potem, że jakiś emerytowany wojskowy przyjeżdżał i robił szkolenie liderów przywództwa i tak dalej. pytam się, czy któryś z Panów Prezydentów poszedł na to szkolenie liderów przywództwa? Nie. I co z tego, i co z tego, nie widzę tego, bo gdyby takie coś wziął, to by wyrzucił tę pannę i tych wszystkich, którzy mu przynieśli ten materiał i tak dalej. Proszę Państw, ja tu udzielam darmowej lekcji. Taki materiał może mieć najwyżej 10 stron, zaczynać się od tak zwanej executive summary, gdzie jest w pięciu zadaniach wyjaśnione co ten materiał pokazuje, jaka jest jego wartość, dalej pokazuje działanie, cel tego działania, wydane środki, ocena osiągniętego celu i przyjęte kryteria. A tak to napisano na przykład w promocji, w części promocji gospodarczej mówi się, że zapłacono za trzy artykuły. Jeden artykuł 9.900 coś tam złotych za publikację w prasie pokładowej linii wożących tanich robotników na zmywak. Jaka to jest promocja? Drugie to jest za 13 tysięcy gdzieś tam w jakiejś prasie zagranicznej. I ponad 30 tysięcy w lokalnej gazecie, gdzie niekompetentna, tak dzisiaj powiem – wczoraj lepiej to określiłem – dziennikarka napisała, że walory Płocka: ma ponad 1.000 lat historii, był stolicą, tu są pochowani dwaj władcy, jest sanktuarium, jest najstarsza szkoła, jest piękny widok za Wisłę, na Wisłę i na molo i z tego ma wynikać, że tak powiem, zachęta dla inwestorów. Proszę Państwa, to jest nieporozumienie. To są brednie, to jest bełkot. To jest bełkot. Ja jeszcze raz wrócę do słowa dywagacje, którego znaczenie wyjaśniłem. Ale słowem jest to kupa, kupa bełkotu. Ja wczoraj to podsumowałem za Piłsudskim – już tutaj parę razy korzystałem. (z sali Pani Radna **Małgorzata Struzik** powiedziała: „To samo w kółko Pan mówi.”) Aha, Pani Radna nie skorzystała Pani z dobrej okazji, żeby siedzieć cicho, więc Pani powiem to, proszę Pani.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Panie Pawle, ale grzeczniej proszę.”

Pan **Paweł Stefański** powiedział: „Tutaj nie ma też nic o największym, według Pani, osiągnięciu promocyjnym – budowa ścianki wspinaczkowej. Tu też nie ma nic i drugie tu też nie ma nic o największej promocji zagranicznej Płocka – to jest wspaniała nagroda oxfordzka kupiona w Londynie. Tu nie ma nic o takich wielkich osiągnięciach promocyjnych jak kupione tytuły „Modernizacja roku”. Dwa takie były tutaj kupione. Proszę Państwa, to jest kupa bredni, przepisywania, piszpanny to pisały bezkrytycznie – dwie są takie tutaj podpisane pod tym. Dalej, Panowie Wiceprezydenci to podpisywali bez czytania. To jest kupa zmarnowanego papieru. I proszę Państwa, ponieważ przepompowano przez POKiS te wszystkie pieniądze na imprezy, które nic z kulturą nie mają wspólnego i tak dalej, natomiast tam jest syf, kiła i pleśń w powietrzu lata. Sanepid to powinien zamknąć. Te pieniądze, które tutaj się o tym papierze, w tym papierze się mówi, że idą na nie wiadomo co, powinny być na tę ekipę, przepraszam, na tę siedzibę. Przykro mi bardzo, ale ci, którzy się podpisali za swoje dostali. Podpis kosztuje. Podpis kosztuje. Bredni nie wolno radnym przysyłać, bo nikt tego nie przeczytał. Ja wczoraj zrobiłem test, czy ktoś z Państwa przeczytał – nikt nie przeczytał. W związku z tym też i w dyskusji... ano jedna Pani radna się zgłosiła, ale zdaje się, że została, że tak powiem, w jakiś sposób zachęcona do przeczytania, bo tego się czytać nie da. Ja mimo, że mam, że tak powiem, dużą determinację, tego czytać nie mogłem. Ja dam Państwu propozycję jak takie rzeczy pisać w streszczeniu. Więc to powinno być tak napisane i byłoby o ile krócej, a pożytek taki sam, mianowicie: w celach promocyjnych zorganizowaliśmy wielką imprezę, na tej imprezie zjedzono 5.373 pączki i wypito 27,5 skrzynek lemoniady, a efekt był taki, że połowa uczestników ciężko się rozchorowała. I taki jest pożytek mniej więcej, tak samo jak z tych trzech kilkusetstronicowych tomów z wycinkami, cytowaniami i tak dalej, które na pewno zostały schowane w najpotężniejszym skarbcu Urzędu Miasta. Tak samo jak z tych wszystkich kliknięć na stronach – tutaj Pan Radny wie, o których stronach mówię i tak dalej, i tak dalej. Proszę Państwa, to jest nieporozumienie. Jak będziecie chcieli coś się dowiedzieć o promocji przyjdźcie, dam darmowy wykład co to jest promocja. Po pierwsze ma być cel, po drugie ma być grupa docelowa, bo potem mają być kryteria oceny, cele i ocena. Złotówka wydana na promocję ma przynieść w rozsądnym czasie co najmniej trzy do pięciu złotych, bo promocja to jest inwestycja w

korzyści przyszłe. Tak jest w biznesie. Miasto podobno inwestuje, inwestuje – tu ciągle jest cudzysłów – w festiwale, to są prywatne imprezy typu dyskoteka, gdzie chodzi o to, żeby napić się, naćpać się, pogruchać, muzyczki posłuchać, przy czym w tym pogruchać proszę wyjąć sobie „g”. Dziękuję, do widzenia.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Prosiłbym kończyć, Panie Pawle. Ponieważ przegłosowaliśmy dopuszczenie Pana do głosu, to starałem się Panu nie przerywać, Panie Pawle, aczkolwiek dokument... Pani Przewodnicząca chciała coś powiedzieć. Ponieważ nie wszyscy Państwo czytaliście te dokumenty, o których Pan Paweł wspominał, to chciałbym Państwu powiedzieć, iż tematem obrad w tym punkcie jest informacja na temat funkcjonowania POKiS-u, a Pan Paweł bardzo krytycznie i rzeczowo i barwnie odniósł się do dokumentu innego, który wczoraj był omawiany na jednej z komisji. A Pana Pawła prosiłbym na przyszłość o trzymanie się tematu, w którym jest Pan dopuszczony do głosu. (z sali Pan **Paweł Stefański** powiedział: „Mogłem to zrobić przy analizie zadłużenia.”) Jeżeli byłoby to na temat zadłużenia, jak najbardziej tak. Szanowni Państwo, czy ktoś jeszcze chciałby zabrać głos w tym punkcie?[...]”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Piotrowi Dyśkiewiczowi Zastępcy Prezydenta Miasta Płocka.

Pan **Piotr Dyśkiewicz** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Ja tylko bardzo bym prosił, żeby Pan Przewodniczący dopuścił teraz do głosu Pana Dyrektora Radosława Malinowskiego, który odpowie na pytanie i odniesie się do tych pewnych kwestii, które zostały poruszone.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Radosławowi Malinowskiemu Zastępcy Dyrektora Płockiego Ośrodka Kultury i Sztuki.

Pan **Radosław Malinowski** Zastępca Dyrektora Płockiego Ośrodka Kultury i Sztuki powiedział: „Szanowny Panie Przewodniczący! Zarządzie! Szanowni Radni! Drodzy Goście! Ja się może tylko odniosę tu do pytania Pana Radnego à propos współpracy z mediami. Tu Pan Radny powiązał stałą współpracę tak bardzo mocno z tą kwotą finansową, która tu jest i może rzeczywiście nie ma, ponieważ w 2015 roku, jak przypominam sobie, była taka stała umowa z Katolickim Radiem Płock, ale stała współpraca nie oznacza też stałej płacy z mediami. Znaczący korzystamy z wzajemnych usług. Zapraszamy jesteśmy na wywiady. To w ten sposób ta cała współpraca jest postrzegana. Nie tylko zresztą z Katolickim Radiem Płock, ale i z innymi oczywiście mediami. To jest jedna rzecz. Druga rzecz to siedziba. Oczywiście większość i tak czasu spędzamy na plaży, ale szukamy cały czas miejsca na siedzibę. W 2014, w 2015, w tym roku mamy też taką nadzieję, że ta nasza siedziba powiąże się ze zmianą siedziby dla Młodzieżowego Domu Kultury. Młodzieżowy Dom Kultury - jest też taka opcja, że zajmujemy miejsce po Młodzieżowym Domu Kultury, który w tej chwili opracowuje plan Gimnazjum nr 2 adaptacji, przystawania do własnej siedziby. To tylko tyle. Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Radnemu Wojciechowi Hetkowskiemu.

Pan Radny **Wojciech Hetkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Tak dla porządku, żeby tutaj również Państwo, którzy nie uczestniczyli w posiedzeniu Komisji Kultury w siedzibie POKiS-u, chciałbym powiedzieć, że ponad podziałami politycznymi, znając oczywiście pewną koncepcję poprawy sytuacji lokalowej POKiS-u, o której z Panem Prezydentem wielokrotnie... tutaj Pan Prezydent wielokrotnie ją prezentował, przyjęliśmy zgodnie wniosek o tym, żeby w budżecie roku 2016 nadać priorytet dla placówki kultury POKiS. I mam nadzieję, że rzeczywiście z chwilą, kiedy MDK się stamtąd wyniesie, POKiS dostanie większą powierzchnię, chociaż mamy świadomość tego, że jedynym walorem tej

lokalizacji to jest to, że jest na Tumskiej, w związku z tym w środku miasta. Ta lokalizacja niesie w sobie też szansę na ożywienie tej ulicy. Natomiast obiekt jest bardzo w złym stanie technicznym, wymagającym pewnie sporo nakładów. Ale wierzymy w to, że w czasie takim przewidywalnym zmieni się tam dużo na lepsze."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Andrzejowi Nowakowskiemu Prezydentowi Miasta Płocka.

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Szanowni Państwo, ja tylko potwierdzę, że rzeczywiście plan jest taki jak tutaj, o którym Państwo mówili. Po adaptacji budynku G2, byłego G2 na siedzibę Młodzieżowego Domu Kultury planujemy przenieść Młodzieżowy Dom Kultury na pl. Dąbrowskiego, pl. Obr. Warszawy, do budynków G2, natomiast w tym momencie wyremontować tę część, którą dzisiaj zajmuje MDK, później przeprowadzić tam POKiS i wyremontować resztę POKiS. Oczywiście POKiS będzie mógł także korzystać z infrastruktury, którą przygotowujemy dla Młodzieżowego Domu Kultury, zwłaszcza dla tych elementów, które będą gdzieś tam służyły i jednej i drugiej jednostce. Dziękuję."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Nie widzę więcej zgłoszeń w tym punkcie."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani Radnej Wioletcie Kulpie.

Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Nie otrzymałam odpowiedzi na pytanie."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Prosiłbym w takim razie Panią Przewodniczącą raz jeszcze o powtórzenie tego pytania może."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani Radnej Wioletcie Kulpie.

Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Panie Przewodniczący, ja przypominam sobie, że Pan Skarbnik mi obiecywał, że parę minut i będzie odpowiedź."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Wojciechowi Ostrowskiemu Skarbnikowi Miasta Płocka.

Pan **Wojciech Ostrowski** Skarbnik Miasta Płocka powiedział: „Powiedziałem, że będzie odpowiedź jak się pojawi, bo zakładałem, że za parę minut pojawi się Pan Prezydent Siemiątkowski. Pojawił się Pan Prezydent Nowakowski, więc pewnie będzie w stanie odpowiedzieć na to pytanie."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Andrzejowi Nowakowskiemu Prezydentowi Miasta Płocka.

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Pytanie przekazał mi Pan Skarbnik. Natomiast, Szanowni Państwo, przepraszam, że nie ma Prezydenta Siemiątkowskiego – w tej chwili jest na pogrzebie, zmarła jedna z Pań Dyrektor jednego z naszych przedszkoli, stąd nie ma i już na razie nie będzie. Przybędzie po oczywiście uroczystościach pogrzebowych Wiceprezydent Siemiątkowski. Natomiast, jeśli Pani Radna pozwoli, jest to konsekwencją umowy, jaka została zawarta i Pani Radnej na piśmie prześlemy jakie były usługi z tego tytułu dla miasta Płocka na bazie tej umowy, która została podpisana z Audioriver, dobrze, w formie pisemnej."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani Radnej Wioletcie Kulpie.

Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Okej, oczywiście dziękuję i czekam na tę odpowiedź, aczkolwiek Panie Prezydencie to nam zaciemnia trochę obraz przedstawiany kosztów organizacji Audioriver. Bo ja pamiętam, że wtedy nam Państwo mówiliście, że te 200.000 ma być spożytkowane na wydanie płyty z okazji lecia chyba, chyba dziesięciolecia bodajże. W związku z tym jak mamy w materiale: organizacja Audioriver 1.200.000, a faktycznie z budżetu przekazaliśmy 1.400.000, to jest trochę zaciemnianie obrazu.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Andrzejowi Nowakowskiemu Prezydentowi Miasta Płocka.

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Oczywiście tu nie chodziło o żadne zaciemnianie obrazu, natomiast jednym z elementów właśnie promocji miasta była promocja poprzez obecność, można tak powiedzieć, herbu miasta, informacji o mieście przy okazji wydania płyty. Jest to jeden z tych elementów, ale prześlemy szczegółowe informacje Pani Radnej na piśmie. Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Nie widzę więcej zgłoszeń. Zatem, Szanowni Państwo, poddaję pod głosowanie materiał, który otrzymaliśmy, materiał, który dzisiaj jest na sesji omawiany, a nie ten, który był omawiany wczoraj na komisji, czyli *Informacja nt. funkcjonowania Płockiego Ośrodka Kultury i Sztuki. Analiza działalności w 2015 roku oraz plany i zamierzenia na przyszłość*. [...]”

Wynik głosowania:

za – 12

przeciw – 0

wstrzymujące – 7

Rada Miasta Płocka przyjęła materiał.

Ad. pkt 9

Materiał: *Realizacja zadań w zakresie wspierania rodziny i systemu pieczy zastępczej – sprawozdanie za 2015 rok* stanowi **załącznik nr 16** do niniejszego protokołu.

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani Radnej Małgorzacie Struzik.

Pani Radna **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka powiedziała: „Ja serdecznie dziękuję za tak wyczerpujący materiał przygotowany przez zarówno pracowników Urzędu Miasta, jak i Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej oraz Ośrodka Rodzinnej Pieczy Zastępczej w Płocku. Ponieważ jestem z wykształcenia nauczycielem, więc bardzo szczegółowo przeczytałam ten materiał. Troszeczkę przerażający jest fakt ilości osób uczestniczących właśnie w realizacji ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej. Miałam przyjemność być w ośrodku na Mościckiego i widzieć naocznie, prawda, te dzieciaki, które są przyjęte do tych placówek interwencyjnych oraz placówek socjalizacyjnych i widać wyraźnie, że bardzo dużo pracy trzeba zrealizować, prawda, żeby udało się te dzieci doprowadzić do takiego stanu nie tylko emocjonalnego, ale również stanu intelektualnego, ponieważ pochodzą z rodzin niewydolnych wychowawczo. Więc tutaj ja serdecznie dziękuję miastu, bo ta ustawa, która wyszła w 2011 roku to była ustawa bardzo trudna do realizacji i bardzo wiele pracy należało zrealizować, żeby udało się taką instytucjonalną właśnie pieczę zastępczą zrealizować w tak dużym mieście i bardzo dużo osób z tej pomocy miasta poprzez swoje jednostki organizacyjne włożono. Ja pamiętam właśnie, kiedy my w powiecie płockim zaczęliśmy realizować tą ustawę,

więc tu było dużo trudniej, bo było mniej środków finansowych, bo Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie nie dysponowało takimi możliwościami jak miasto, ale też udało się to zrealizować, natomiast miasto robi to rewelacyjnie i tu serdecznie samorządowi miasta Płocka poprzez jednostki organizacyjne dziękuję za realizację tych zadań. W realizację tej ustawy włączono bardzo wiele osób. Ja tylko jednym się martwię, że osoby opuszczające zarówno rodziny zastępcze, prawda, czy usamodzielniające się, mają tak niski poziom wykształcenia. Nie wiem, czy to wynika z chęci realizacji, prawda, i podwyższenia poziomu wykształcenia tych ludzi, czy to wynika z możliwości intelektualnych. Trudno mi się tu do tego odnieść, ponieważ nie miałam przyjemności rozmawiać z takimi osobami. Natomiast tutaj – tak jak mówię – dziękuję w imieniu mieszkańców, bo z wieloma osobami rozmawiałam, że znakomicie działają świetlice socjoterapeutyczne, że znakomicie Państwo współpracujecie z organizacjami pozarządowymi. To jest bardzo wiele zadań, które wynikają z realizacji tej ustawy, z tym że nie mogłam się doczytać tak globalnie jakie środki finansowe poza dotacjami, które uzyskujemy z administracji rządowej na realizację tej ustawy, miasto Płock rocznie dopłaca do realizacji, prawidłowej realizacji tej ustawy. To tylko takie pytanie do Państwa właśnie, bo ile środków i jaki jest budżet danej jednostki jest napisane, jest to znakomicie zrobione, ale nie wiem właśnie, czy dostajemy dotacje na realizację tych zadań ustawowych, czy wszystko płacimy z budżetu miasta. Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Andrzejowi Nowakowskiemu Prezydentowi Miasta Płocka.

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Pani Przewodnicząca, bardzo dziękuję za te ważne, ciepłe i dobre słowa, zwłaszcza pod adresem osób odpowiedzialnych za pieczę zastępczą w Płocku, bo tak to trzeba rozumieć, bo rzeczywiście ich praca – zarówno w ośrodku na Mościckiego, jak i w rodzinnych domach dziecka, w rodzinach zastępczych, czy ośrodku opiekuńczo-wychowawczym, rodzinach zastępczych, innych placówkach interwencyjnych jest rzeczywiście bardzo, bardzo ważna, bardzo istotna, bardzo potrzebna i obejmuje najbardziej potrzebujących, dzieci które gdzieś tam przez los zostały skrzywdzone i na pewno warto, w tym momencie, tę pomoc nieść. Oczywiście też udzielimy szczegółowej informacji na piśmie. Ja tylko chciałbym też poinformować Państwa, że w tym roku ruszy nowy klub profilaktyki środowiskowej dla młodych. Jest to klub, który będzie prowadzony przez Parafię św. Bartłomieja, czyli Farę w Płocku. Z taką inicjatywą wyszedł ks. Gutowski i podjęliśmy się jak gdyby współpracy przy tym działaniu. Ten nowy klub będzie prowadzony przez Parafię św. Bartłomieja, będzie funkcjonował w budynkach tutaj po byłym kinie Diana i będzie on funkcjonował w dni powszednie w godzinach 12.00-19.00, a w soboty i dni wolne od nauki szkolnej między 8.00 a 15.00. Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Nie widzę więcej zgłoszę w tym punkcie. Zatem poddaję, Szanowni Państwo, pod głosowanie materiał, który otrzymaliśmy.[...]”

Wynik głosowania:

za – 21

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

Rada Miasta Płocka przyjęła materiał.

Ad. pkt 10

Pod głosowanie został poddany protokół z obrad XV Sesji Rady Miasta Płocka, która odbyła się w dniu 26 stycznia 2016 roku.

Wynik głosowania:

za – 21

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

Protokół nr XV/2016 z obrad XV Sesji Rady Miasta Płocka został przyjęty.

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Przed nami, proszę Państwa, będą po przerwie druki – projekty uchwał. Ogłaszam przerwę obiadową. W kwestii formalnej? Proszę bardzo. Pan Radny Marcin Flakiewicz w kwestii formalnej.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Radnemu Marcinowi Flakiewiczowi.

Pan Radny **Marcin Flakiewicz** powiedział: „Panie Przewodniczący, skoro na początku ustalił Pan, że w punkcie pierwszym, który obecnie kończymy, omawialiśmy uchwałę na druku 303, to uważam, że z innymi głosowaniami, tak jak przed chwilą głosowaliśmy, również ten projekt uchwały powinien być głosowany.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Ależ oczywiście tak, będziemy go głosować w pierwszej kolejności, ale najpierw będziemy... Wydawało się dla mnie oczywistą rzeczą, iż najpierw będzie etap I, czyli omówienie wszystkich dokumentów, a głosowanie w kolejności takiej, w jakiej były omawiane. Pierwszy był omawiany druk 303 i będziemy go głosować w pierwszej kolejności. Ogłaszam przerwę do godziny 15.15.”

W obradach została ogłoszona przerwa od godziny 14.05 do godziny 15.15. Obrady zostały wznowione o godzinie 15.20.

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Wznawiamy obrady, Szanowni Państwo, po przerwie. Etap I – dyskusja i zgłaszanie wniosków. Punkt 1 i 2 tradycyjnie proponuje połączmy dyskusję.[...]”

Ad. pkt 11

Etap I – dyskusja i zgłaszanie wniosków

Projekty uchwał w sprawach:

- 1. zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy–Miasto Płock na lata 2016-2034 (druk nr 299)**
- 2. zmieniająca Uchwałę Budżetową Miasta Płocka na rok 2016 (druk nr 300)**

Autopoprawka do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 299 stanowi **załącznik nr 17** do niniejszego protokołu.

Autopoprawka do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 300 stanowi **załącznik nr 18** do niniejszego protokołu.

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani Radnej Wioletcie Kulpie.

Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Dziękuję bardzo. Czy mogłabym jeszcze Panów poprosić o załączenie mojej prezentacji? Teraz tak. Jeśli chodzi o autopoprawkę do projektu uchwały na druk 300, czyli do uchwały zmieniającej budżet, przesuwamy 100 tysięcy złotych z zadania współpracy z organizacjami pozarządowymi. Znów dokładamy tę kwotę 89 tysięcy, którą musimy uzupełnić w zakresie modernizacji energetycznej obiektów, ponieważ są jakieś jeszcze dodatkowe roboty. Tylko, że sam fakt zdjęcia tych środków z organizacji pozarządowych budzi moje wątpliwości, bo to są środki, które są konieczne na działalność pełnomocnika. I teraz tak, przejdę do druku 300 - Uchwały Budżetowej. Na stronie 2, bo tak, w grudniu przyjmowaliśmy budżet. Jest na 1, 2 i 3 stronie Uchwały Budżetowej, którą teraz zmieniamy. Moje pytanie brzmiało, wczoraj na Komisji Skarbu Pan Skarbnik odpowiedział dosyć wymijająco, a teraz właśnie przygotowałam się, żeby wskazać Państwu o co mi chodzi - czy ten dokument, który przyjmowaliśmy w grudniu 2016 roku miał wadę prawną, bo w moim przekonaniu miał. A teraz powiem z czego wnioskuję taką tezę. Otóż w §4 w tej uchwale zmieniającej wykreślamy, na górze jest §4 pierwotnej Uchwały Budżetowej, na dole jest §4 zmienianej dziś, którą będziemy zmieniać. Treść paragrafu rozpoczynająca §4 brzmiała: ustala się limity zobowiązań z tytułu kredytów zaciągniętych. Pan Prezydent proponuje, żeby wykreślić w §4 dziś – pytanie: dlaczego wykreślamy, też proszę nam to wytłumaczyć – ustala się limity zobowiązań na, wykreśliliśmy: z tytułu kredytów, czyli mamy treść: ustala się limity zobowiązań na i teraz jest: sfinansowanie przejściowego deficytu budżetu. Pytam się w takim razie, z czego będziemy finansować deficyt 50 mln, jeśli wykreśliliśmy słowa: z kredytu? Sfinansowanie planowanego deficytu, okej, 50 mln obligacje, dobra, sfinansowanie planowanego deficytu budżetu w kwocie 33.375.000 to na pewno musi być kredyt. Ale wykreślamy słowa: z tytułu kredytów. Czyli z czego pokryjemy, sfinansujemy planowany deficyt w wysokości 33 mln zł? Nie ma słowa: kredytu. Nie wiem, czy Państwo na pewno dobrze to konstruowaliście. Jak miemam, pewnie zwróciła uwagę na to Regionalna Izba Obrachunkowa, że coś było nie tak z budżetem przyjętym w grudniu 2016 roku. Ale jest inna sprawa, w moim przekonaniu dużo gorsza. §15 tej samej uchwały, którą przyjmowaliśmy w grudniu wykreśla się. I teraz tak, to jest pierwotna wersja uchwały, którą przyjęliśmy w grudniu, a to jest ta, którą się proponuje zmienić. Czyli w § 15 upoważnia się Prezydenta Miasta Płocka do – było – zaciągania kredytów i emisji obligacji, wyrzucamy: emisji obligacji. Przyznaję się szczerze, wczoraj zwróciłam na to uwagę, że rzeczywiście zajęliśmy się zawartością tej książki, a nie zajęliśmy się do końca treścią merytoryczną tej Uchwały Budżetowej. Jak doświadczenie pokazuje trzeba na wszystko zwracać uwagę. Pytanie – jak to jest możliwe, że tą Uchwałę Budżetową zatwierdził prawnik i zatwierdził w Uchwale Budżetowej emisję obligacji? Bo wszyscy doskonale wiemy, że emisja obligacji może być, ale odrębną uchwałą. W takim razie ta uchwała przyjęta w grudniu 2015 roku miała wadę prawną w moim przekonaniu, stąd wnioskuję, bo nie mogliśmy w Uchwale Budżetowej wyrazić zgodę Prezydentowi na emisję obligacji, bo możemy to zrobić dopiero w momencie, kiedy będzie się Pan Prezydent przygotowywał do emisji obligacji odrębną uchwałą. I tutaj wykreślamy: upoważnia się Prezydenta do – finansowanie planowanego deficytu i spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań z tytułu emisji papierów wartościowych. Też proszę mi powiedzieć dlaczego wykreślamy te dwie pozycje. To jest do Uchwały Budżetowej. I jeszcze w takim razie - wczoraj odpowiadał Pan Skarbnik, ale może Pan Prezydent będzie miał większą wiedzę - my musimy teraz pokryć środki, które były planowane do pozyskania z budżetu Unii Europejskiej na modernizację energetyczną obiektów. Myślę o przede wszystkim Przedszkolu 31 przy Szarych Szeregów. To jest kwota 1.182.000. I teraz tę kwotę musimy częściowo znaleźć w budżecie. I w takim razie pytanie moje jest do Pana Prezydenta takiej natury – proszę mi powiedzieć, czy ma Pan wiedzę, czy te środki na termomodernizację, na modernizację przedszkola są możliwe w ogóle do uzyskania, bo teraz zdejmujemy je. Na Komisji nie otrzymałam odpowiedzi - na stronie 8 Uchwały Budżetowej jest zapis, iż dodajemy środki do budowy i modernizacji

parkingów oraz miejsc postojowych z zagospodarowaniem na kwotę 2.460. To nie jest duża kwota, ale tak – nie ma żadnego opisu. Ja to znalazłam w budżecie, chodzi o parking przy Chopina 16, tylko że mam napisane, że zadanie zostało rozliczone. Pytanie – dlaczego dokładamy pieniądze? Jeśli zadanie zostało rozliczone w 2015 roku, to nie powinniśmy w 2016 dokładać jakichś środków. Nie chodzi o wielkość, żebyście Panowie mi zaraz nie mówili, że czepiam się drobnych kwot, tylko chodzi o samą zasadę. Jeśli inwestycja jest rozliczona, to dlaczego dokładamy środki? I teraz mam pytanie jeszcze do Pana Skarbnika dotyczące WPF. Proszę mi powiedzieć, Panie Skarbniku, czemu miały służyć te przemieszczania kwot w styczniu 2016 roku w uchwale zmieniającej budżet. Przytaczałam również te kwoty w przypadku spłaty kredytu, że w 2030 roku zdjeliście Państwo 5 milionów, pozostało milion złotych. Czemu to miało służyć? Bo tak na dobrą sprawę było trochę tych ruchów finansowych, ale nie do końca widzę uzasadnienie tego. I jeszcze – i w styczniu też w WPF, który dzisiaj będziemy również głosować, zmieniono rozchody, ale odsetek nie zmieniono, czyli dlaczego tylko podstawową kwotę zmieniliśmy, a odsetek już nie, w sensie rozchodów, kredytów, w styczniu, a już odsetek, bo jak mi nie, to proporcjonalnie powinno schodzić, prawda, bo to jest od jakiegoś kapitału liczone są odsetki. Odsetki pozostały na tym samym poziomie. To na razie tyle. Dziękuję bardzo.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Andrzejowi Nowakowskiemu Prezydentowi Miasta Płocka.

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Ja zanim oddam głos Panu Wiceprezydentowi Terebusowi i ewentualnie Skarbnikowi, to chciałbym powiedzieć, że tak, Pani Radna, środki na termomodernizację dzisiaj przesuwamy, natomiast jeśli tylko to będzie możliwe do pozyskania, to my oczywiście o to wnioskować i je pozyskamy. Wielokrotnie tak było, że refundowaliśmy już wydatki poniesione. Ewentualnie jeszcze tutaj dopowie Wiceprezydent. Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Jackowi Terebusowi Zastępcy Prezydenta Miasta Płocka.

Pan **Jacek Terebus** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo! W zakresie środków odnośnie przedszkola, tych 89 tysięcy, jak Państwo wiecie planowaliśmy budżet z założeniem, że środki na termomodernizację i efektywność energetyczną będziemy pozyskiwać z kilku źródeł. Będzie do Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska. Będzie to Regionalny Program Operacyjny. I o ile w przypadku RPO wiedzieliśmy, że te pierwsze konkursy będą uruchomione, jeden jest ogłoszony, będzie on w lutym, to na dzień uchwalenia budżetu, do budżetu wprowadziliśmy szeroki zakres zadań, natomiast do tego konkursu startujemy z pewnym pakietem inwestycji. Stąd ta potrzeba, że środki na termomodernizację dla tego przedszkola trzeba wprowadzić z budżetu, bo to zadanie było zadaniem, jest zadaniem dwuletnim, było rozpoczęte w 2015 roku i zakończenie w 2016. Stąd po prostu zwyczajnie, żeby zapłacić za tą kwotę w sytuacji, w której zarówno w NFOŚ, jak i w RPO tych dodatkowych konkursów nie ma i przy założeniu, że na samorząd przypada jeden projekt, który możemy zgłosić, dokonaliśmy to w związku z modernizacją energetyczną w zakresie partnerstwa publiczno-prywatnego ten projekt zgłosiliśmy, natomiast na tym zadaniu musimy zabezpieczyć środki, aby zadanie dokończyć. Ja też informowałem Państwa wczoraj na komisji – nowa perspektywa ma nieco inną zasadę, zadania nie mogą być refundowane. To jest poniekąd też odpowiedź na pytanie, które padło w pierwszej części sesji odnośnie wysokości środków unijnych, które zabezpieczyliśmy. Tak, bardzo dużą kwotę zabezpieczyliśmy tych środków. Natomiast nowa perspektywa mówi o tym, że co do zasady nie ma tak zwanej refundacji. Środki mają wędrować jako takie wsparcie, ale nie refundacja. Stąd na tej sesji podejmujemy działania związane z przedszkolem, które Pani wymieniła. Być może na kolejnych sesjach, jeśli chociażby NFOŚ nie uruchomi swoich konkursów, podobną decyzję będziemy musieli podjąć co do innych inwestycji. Oczywiście w przypadku tych pozostałych inwestycji

warunkiem uzyskania zewnętrznego dofinansowania jest ogłoszenie konkursu przed protokołem odbioru i w tej sytuacji będziemy mogli po nie sięgnąć, natomiast w przypadku przedszkola prawdopodobnie już nie. Ale tak jak powiedziałem, zadanie jest dwuletnie, rozpoczęte w 2015, kończone w 2016, dlatego planowaliśmy to w takiej formule. Nie został w NFOŚ ogłoszony konkurs i dlatego ta sytuacja w taki sposób wygląda. Rezerwujemy 89 tysięcy złotych na dodatkowe prace w zakresie zabezpieczenia przeciwpożarowego. Weszły w życie nowe przepisy dotyczące zabezpieczenia ppoż., dlatego ten obiekt musimy dostosować do nowych wytycznych. To tyle w zakresie przedszkola. W kwestii parkingu rzeczywiście zadanie zostało rozliczone, natomiast to jest ta część finansowania, która pozostała na rok 2016. Myśmy jej nie zabezpieczyli, bo nie wiedzieliśmy, czy daną kwotę będziemy płacić w takiej wysokości, dlatego wprowadzamy te 2.460 złotych dla parkingu. Zadanie zostało zakończone, aczkolwiek finansowanie było przeniesione. Co do tej wysokości 2.460 nie mieliśmy pewności, czy będziemy ją musieli płacić. Musimy zapłacić, stąd wprowadzona kwota. Zostało zakończone, może nie rozliczone. Może to jest ta nieścisłość. Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Czy Pan Skarbnik już teraz?”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani Radnej Wioletcie Kulpie.

Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „To znaczy ja mam jeszcze dodatkowe pytania, ale mogę zadać, to wtedy Pan Skarbnik ewentualnie jeszcze odpowie. Bo, przepraszam, wyleciało mi z głowy – modernizacja oświetlenia. My mamy dzisiaj, podejmujemy dzisiaj uchwałę intencyjną, która jest dalej w porządku obrad, a teraz w WPF mamy podjąć uchwałę o przekazaniu 25 tysięcy złotych, rozumiem, na tą analizę, oświetlenie. I teraz się zastanawiam, to takie moje pytanie – czy taka powinna być kolejność, bo my nie wiemy, czy podejmiemy tą decyzję, bo ta uchwała jest dalej w kolejności. Natomiast tutaj, jak mi nie, musimy zabezpieczyć 25 tysięcy złotych na wykonanie analizy, czy w ogóle przystąpić do partnerstwa publiczno-prywatnego w zakresie oświetlenia w mieście. 250.000, przepraszam. Strona 42 WPF, zadanie 1.2.1.3, wykonanie analiz przedrealizacyjnych projektu pod nazwą modernizacja oświetlenia ulicznego w Płocku, prawidłowa realizacja zadania publicznego, 250.000, przepraszam. To jest jedna kwestia. A druga – Płatne Strefy Parkowania. Mamy już wpisaną kwotę 1.511.000 co do grosza i tak się zastanawiałam, zadawałam to pytanie wczoraj na komisji, ale tak nie do końca mi się chce wierzyć, czy Państwo potrafiliście określić co do grosza, ile rozstrzygniemy kwotę z przetargu, bo rozumiem, że musi być na to przetarg, a nagle określiliście Państwo co do grosza. I tak się zastanawiam skąd jest wiadoma ta kwota przetargu.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Jackowi Terebusowi Zastępcy Prezydenta Miasta Płocka.

Pan **Jacek Terebus** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Szanowni Państwo, w zakresie modernizacji oświetlenia to te 250 tysięcy było w planie budżetowym na oświetlenie. To nie jest tak, że wprowadzamy. Ono istniało. Uchwalając budżet te 250 tysięcy było zarezerwowane. Myśmy takiej kwoty teraz nie wprowadzali. Nie wiem, czy w tym punkcie, natomiast w zakresie modernizacji oświetlenia, dlaczego w ogóle ta uchwała, za chwilę będziemy prosili Państwo o jej przegłosowanie. Otóż w przypadku modernizacji oświetlenia ulicznego mamy znowu szansę pozyskać dofinansowanie właśnie na te analizy. Stąd warunkiem tego konkursu w ramach platformy partnerstwa publiczno-prywatnego musimy podjąć uchwałę Rady Miasta. Odpowiadając też na pytanie, na które odpowiadałem wczoraj, ale chciałbym, żebyście Państwo to wszyscy Radni usłyszeli, bo nie wszyscy biorą udział w Komisji Skarbu i Budżetu – takiej uchwały nie musieliśmy podejmować w przypadku, bo takie pytanie padało, efektywności energetycznej, ponieważ tam nie dofinansowywaliśmy analiz i po prostu nie mogliśmy startować, bo nie było takich konkursów na to, aby te analizy z pieniędzy rządowych zostały wykonane.

Dziś będziemy przyjmować uchwałę intencyjną, dlatego że jest taka szansa, aby wszystkie te analizy techniczne, które będziemy, audyty energetyczne, analizy formalno-prawne przeprowadzać, aby zostały nam zwrócone za te działania pieniądze. Podobnie było też w przypadku przystąpienia przez miasto, tej uchwały intencyjnej ppp dotyczącej Szpitala św. Trójcy. To też konkurs rządowy, z którego na analizy możemy pozyskać finansowanie. To w zakresie modernizacji. Kwota była w budżecie planowana już na sesji budżetowej, na której budżet przyjmowaliśmy. W przypadku Płatnej Strefy Parkowania ja też na to wczoraj odpowiadałem – nie wiemy co do grosza, po prostu znaleźliśmy takie pieniądze w budżecie i wprowadziliśmy taką kwotę na to zadanie, ponieważ uchwałę, którą podjęliśmy na poprzedniej sesji, ta uchwała mówi o tym, że 1 sierpnia ma zacząć funkcjonować strefa, a zatem aby 1 sierpnia strefa mogła funkcjonować musimy przystąpić do przetargów, musimy mieć jakieś pieniądze na tym zadaniu zabezpieczone, ażeby skarbnik mógł podpisać kontrasygnatę, abyśmy do przetargów przystąpić w zakresie uzbrojenia strefy mogli. Stąd takie wprowadzenie takiej a nie innej kwoty. Po prostu takie pieniądze budżetowe Pan Skarbnik znalazł i wprowadziliśmy do budżetu. Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Wojciechowi Ostrowskiemu Skarbnikowi Miasta Płocka.

Pan **Wojciech Ostrowski** Skarbnik Miasta Płocka powiedział: „Ja w takim razie odpowiem na Pani pytania pozostałe. Jeśli chodzi o ten §4 z tytułu kredytów, wykreślenie: z tytułu kredytów zaciąganych na sfinansowanie, zostało to jakby wykreślone z powodu tego i tu rzeczywiście powiem tak, tu był błąd, ponieważ mówimy o tym, że będziemy zaciągać kredyt i to jest to 50 tysięcy kredytu w rachunku bieżącym w ciągu roku i będzie w ciągu roku... 50 milionów, przepraszam, w ciągu roku spłacany, natomiast te 33 i 26 to jest to 60, które miało być z obligacji. Stąd jakby wyrzucamy zapis: z tytułu kredytów, czyli to dotyczy zobowiązań, które powstaną w tym roku, - 50, które będzie finansowane kredytem i 33 plus 26, razem 60, które będzie finansowane obligacjami. Jeśli chodzi o §10, jeśli dobrze pamiętam, 15, to tak naprawdę tu nie ma żadnej wady prawnej, ponieważ jest to dokładnie zgodne z ustawą o finansach publicznych §212, art. 212, przepraszam - w uchwale budżetowej organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego może upoważnić zarząd do zaciągania kredytów i pożyczek oraz emitowania papierów wartościowych. W związku z tym nie było tu żadnej wady prawnej. Natomiast rzeczywiście opinie RIO są takie, że lepiej takich rzeczy nie wpisywać, jeśli chodzi o obligacje, natomiast nie ma to żadnej jakby podstawy prawnej, tylko interpretacje Regionalnej Izby Obrachunkowej. A w związku z tym, że my prognozujemy, że jeżeli będziemy szli po ten program obligacji, to nie będą obligacje jednoroczne, tylko będzie to program ten czteroletni, to co jest wpisane w WPF. Oczywiście na ten rok maksymalnie te 60 milionów, to co mamy w WPF. Stwierdziliśmy, że to i tak się nie kłóci, bo i tak będziemy musieli do Państwa przyjść z prośbą o podjęcie uchwały dotyczącej programu obligacji i tu trochę ukłon w stronę RIO, żeśmy podjęli decyzję o tym, żeby ten kawałek punktu wykreślić. Jeśli jeszcze chodzi o te 100 tysięcy, o których Pani Radna mówi, tak naprawdę to była, nazwijmy to trochę wewnętrzną pożyczką dla organizacji pozarządowych wynikająca z faktu, że do momentu uchwalania budżetu nie było żadnych pieniędzy zgłoszonych na tą pomoc prawną, darmową pomoc prawną. Nie przyszła informacja o dotacji. W związku z tym, żebyśmy mogli zawrzeć umowy na pierwszy kwartał, musieliśmy te środki - nazwijmy to w cudzysłowie - pożyczyć organizacjom pozarządowym, żebym - tak jak przed chwilę mówił Prezydent - mógł podpisać kontrasygnatę, że środki na pierwszy kwartał są. Te pieniądze przyszły w tej chwili, ta dotacja na pierwszy kwartał, w związku z tym te środki są jakby oddawane, tak, przez organizacje pozarządowe. Tutaj nic nie zabieramy z tego co było w tym jakby normalnym budżecie dla organizacji pozarządowych. (z sali Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „A czemu miały służyć te ruchy miesiąc temu?”) A, przepraszam. Tak naprawdę to wprowadzone spłaty kredytu, bo jak Pani by sobie, znaczy jeżeli sobie zliczyć to wszystko, to ta wartość jest dokładnie taka sama. Czyli to co było w budżecie tym grudniowym jest dokładnie tą samą wartością spłaty w budżecie styczniowym,

natomiast wprowadzając do budżetu koleżanka wzięła dane, kwoty do spłaty, które były w pewnej prognozie przy rozmowach z bankiem. Ostatecznie te spłaty w umowie kredytowej są inne, te które zostały poprawione w styczniu. A odsetki tak naprawdę się nie zmieniają, ponieważ odsetki od roku bodajże, nie pamiętam, na pierwsze dwa, trzy lata są zmienne, potem tak naprawdę na tyle są nieznane stopy procentowe, że są to pewne prognozy i zmiany nie są na tyle istotne między rokiem 2020 a 2030, żeby zmieniać te odsetki."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Radnemu Andrzejowi Aleksandrowiczowi.

Pan Radny **Andrzej Aleksandrowicz** powiedział: „Panie Prezydencie, tak na marginesie Pan Prezydent Siemiątkowski ma, widzę, doskonałe wyczucie czasu, bo akurat pytanie do niego. Panie Prezydencie, bo rozmawialiśmy ostatnio o dodatkowych pieniążkach dla organizacji pozarządowych związanych z pomocą społeczną i wynikało z tego, że na tej sesji będą przesunięcia w tym kierunku. Ja natomiast nic konkretnie tutaj w tych materiałach budżetu 2016 przesunięcia nie widzę, chyba że jest to gdzieś ukryte. I chciałbym się dopytać, czy to przesunięcie o którym rozmawialiśmy jest, czy go nie ma, a jeśli nie ma, to dlaczego i czy w ogóle będzie. Dziękuję."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Radnemu Tomaszowi Kominkowi.

Pan Radny **Tomasz Kominek** powiedział: „Dziękuję bardzo. Ja w sposób taki bardzo normalny, życzliwy chciałbym tylko wyrazić głębokie zadowolenie z dodatkowych pieniędzy, które zostały przesunięte na Stoczniowiec celem dodatkowych prac, które tak naprawdę jeszcze lepiej i w sposób taki bardzo dobry upiększą od strony Kolejowej widok tego nowego, wspaniałego stadionu i za to bardzo dziękuję."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Andrzejowi Nowakowskiemu Prezydentowi Miasta Płocka.

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Szanowni Państwo, jeśli chodzi o Stoczniowiec tak, rzeczywiście tam pewne prace trzeba by wykonać dodatkowe poza tym projektem, który był do realizacji głównej, ale rzeczywiście to ma na celu przede wszystkim uporządkowanie terenu i jak najlepsze korzystanie, zwłaszcza dzieci i młodzieży z tego obiektu, które – jestem przekonany – już na wiosnę będzie wszystkich cieszył na Stoczniowcu, na Radziwiu. Natomiast w przypadku, znaczy w kwestii pomocy społecznej to jest kwestia taka, że to będzie najprawdopodobniej w marcu. Na dzisiaj jeszcze nie ma aż tak nagłej potrzeby, natomiast pewnie w marcu już te środki znajdą się w przesunięciach budżetowych."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani Radnej Darii Domosławskiej.

Pani Radna **Daria Domosławska** powiedziała: „Ja również w stronę zadowolenia. Chciałam bardzo podziękować Panu Dyrektorowi zoo za podjęcie decyzji o wyposażeniu tego obiektu w defibrylator i próbie przesunięcia pieniążków również na ten cel. Dziękuję bardzo."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Nie widzę więcej pytań, zatem przechodzimy do kolejnego punktu.[...]"

3. udzielenia pomocy finansowej dla Samorządu Województwa Mazowieckiego (druk nr 292)

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 292.

4. zmiany uchwały nr 487/XXIX/2012 Rady Miasta Płocka z dnia 27 listopada 2012 r. w sprawie określenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie Płocka (druk nr 293)

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku 293.

5. wydzierżawienia w trybie bezprzetargowym nieruchomości gruntowych stanowiących własność Gminy-Miasto Płock, położonych w Płocku przy ul. Sierpeckiej (obr. 2) (druk nr 294)

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku 294.

6. udzielenia zwolnień od podatku od nieruchomości, stanowiących pomoc operacyjną na infrastrukturę sportową (druk nr 295)

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku 295.

7. wyrażenia zgody na podjęcie działań mających na celu analizę możliwości realizacji przedsięwzięcia pn.: „Modernizacja oświetlenia ulicznego w Płocku” w trybie partnerstwa publiczno-prywatnego (druk nr 296)

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Radnemu Tomaszowi Kominkowi.

Pan Radny **Tomasz Kominek** powiedział: „Panie Przewodniczący! Szanowni Prezydenci! Drodzy Radni! W zasadzie każde działania, czy koncepcje, czy określone projekty, pewnie i tego typu projekty uchwał, przybliżają nas do tego, żebyśmy osiągnęli w Płocku miasto, które można określić mianem miasta inteligentnego, czy ktoś może powiedzieć Smart City i to trzeba – generalnie - podejmować tego typu działania. Natomiast mam pewne pytanie. Po pierwsze prosiłbym o wytłumaczenie Pana Prezydenta pewnego tutaj hasła w uzasadnieniu. Ja może postaram się przeczytać, żeby było bardziej zrozumiałe. Pewien akapit – jeden z ostatnich – mówi o tym, że: *Wynikiem prac będzie opracowanie, na bazie doświadczeń z projektu/ów, dokumentacji wzorcowej dla projektów realizowanych w modelu PPP w sektorze ochrony zdrowia* - ja nie do końca to rozumiem - *oraz zapewnienie wsparcia eksperckiego dla wybranych podmiotów publicznych z tego sektora, na etapie przygotowania projektów inwestycyjnych*. To prosiłbym do tego, żeby można było się odnieść à propos tej ochrony zdrowia. I kolejna sprawa to jest taka, że pamiętam czasy – to chyba był czerwiec, czy przed czerwcem, przed wakacjami ubiegłego roku – spółka pod nazwą Inwestycje Miejskie przygotowała projekt swojej strategii i tam już wtedy mówiono o tym, nie tylko o tym, ale generalnie o zmianie oświetlenia ulicznego i nawet spółka była przygotowana do tego, żeby podjąć pewne prace w tym kierunku. Ja mam, nie wiem, czy prośbę, może prośbę do tego, żeby wziąć pod uwagę te prace, które zostały już wykonane przez spółkę Inwestycje Miejskie do opracowania tej strategii, która tam połowicznie, czy niepołowicznie została przyjęta, do tego, żeby może spółka mogła się wykazać akurat w tym trybie działań. Dziękuję bardzo.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Andrzejowi Nowakowskiemu Prezydentowi Miasta Płocka.

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Szanowni Państwo, zapewne tam jest rzeczywiście małe przeoczenie, jeśli chodzi o uzasadnienie w kontekście tego sformułowania. Oczywiście chodzi o oświetlenie uliczne. Natomiast rzeczywiście są przygotowywane dwa projekty, zarówno ten, w którym jesteśmy zaangażowani, jeśli chodzi o partnerstwo - prywatne dotyczące służby zdrowia, jak i ten, który przygotowujemy, właśnie dotyczący modernizacji oświetlenia ulicznego. I ten

projekt, tak naprawdę, to też jest pewnego rodzaju jeden z elementów koncepcji, którego jakby celem jest oszczędzenie publicznych środków, publicznych pieniędzy i zaangażowanie partnerów prywatnych tak, ażeby poczynić pewne inwestycje, których spłata będzie z oszczędności, natomiast później te oszczędności, które będą generowane, będą już oszczędnościami gminy. Tak chcielibyśmy zrealizować ten projekt partnerstwa publiczno – prywatnego. Oczywiście na tyle, na ile obecne doświadczenia, czy ówczesne doświadczenia spółki Inwestycje Miejskie będziemy mogli wykorzystać, to wykorzystamy. Natomiast tutaj trzeba mieć tę świadomość, że oświetlenie uliczne - w tej chwili robiony jest audyt i będziemy mogli wprowadzić ten projekt partnerstwa publiczno – prywatnego, jeśli chodzi o modernizację oświetlenia ulicznego w Płocku, jedynie na swoich latarniach. I oczywiście w tym postępowaniu, gdzie będziemy wybierać partnera, będzie mógł każdy się zgłosić, każdy kto będzie posiadał oczywiście odpowiednie know-how i spełniał warunki przede wszystkim określone w postępowaniu. Natomiast te doświadczenia, które już gdzieś nasze podmioty zdobyły oczywiście będziemy także wykorzystywać.”

8. upoważnienia Prezydenta Miasta Płocka do złożenia wniosku o dofinansowanie projektu „Rozwój terenów zieleni w mieście Płocku” i przyjęcia do realizacji określonego w studium wykonalności przedsięwzięcia (druk nr 297)

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku 297.

9. utworzenia jednostki organizacyjnej miasta pod nazwą Zarząd Budynków Komunalnych w Płocku oraz nadania jej Statutu (druk nr 301A)

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani Radnej Wioletcie Kulpie.

Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Panie Przewodniczący! Tworzymy kolejny twór pod nazwą Zarząd Budynków Komunalnych. Jak wczoraj się dowiedziałam na posiedzeniu Komisji Skarbu ma to tak wyglądać, że miasto zawiera umowę z Zarządem, Zarząd zawiera umowę ze spółką. Niby MZGM ma robić te same czynności, ale mimo wszystko Zarząd będzie zatrudniał, tak jak nam powiedziano, od czterech do pięciu pracowników, jak mi nie mam, pewnie plus dyrektor, tak jest zapisane w statucie, czyli tworzymy kolejną jednostkę pośrednią, która będzie dokonywała pewnych czynności za które będzie pobierała konkretną opłatę, bo jak mi nie mam to będzie również zapisane w tej umowie. Otóż czego ja osobiście się obawiam przez pryzmat działalności związkowej – chciałabym, żeby Pan Prezydent publicznie oświadczył i zapewnił pracowników MZGM TBS Sp. z o.o. w Płocku, że nie będą ich dotyczyły zwolnienia z tytułu utworzenia nowej jednostki budżetowej, czyli czynności które, te same czynności, które będzie wykonywał za chwilę Zarząd Budynków Komunalnych, wykonuje w tej chwili MZGM, czyli pracownicy, którzy są zatrudnieni w MZGM, a w związku z tym, jeśli te czynności będą się powielać, to jak mi nie mam może dojść do takiej sytuacji, że część pracowników uzna na przykład Pan Prezes spółki, że jest niepotrzebna, w cudzysłowie, bo będzie te czynności wykonywał Zarząd Budynków Komunalnych. W związku z tym mam pytania – czy te cztery, czy pięć osób, czy jakaś inna ilość, którą mógłby Pan ewentualnie określić, będzie pochodziła z naboru wolnego, naboru a wolnym rynku, czy też będzie to dotyczyło pracowników MZGM, bo dowiedziałam się, że może to również dotyczyć pracowników Urzędu Miasta. W związku z tym tak naprawdę my nie wiemy kto będzie tam zatrudniony. W ogóle mało wiemy na temat tego nowego podmiotu. Nie wiemy jak będzie wynagradzany Pan Dyrektor, też chcielibyśmy wiedzieć, chyba że nie wiecie Państwo tego jeszcze. Chcielibyśmy wiedzieć jaki będzie koszt utrzymania Zarządu Jednostek... przepraszam, bo mi z Zarządem Jednostek Oświatowych kojarzy... z Zarządem Budynków Komunalnych, jaki jest roczny koszt utrzymania tego nowego tworu, bo jak wiecie Państwo doskonale tego w budżecie na 2016 rok nie ma, więc gdzieś te środki finansowe trzeba będzie znaleźć. W związku z tym proszę nam określić jaki będzie koszt utrzymania Zarządu Budynków Komunalnych, ile w konsekwencji będzie tam osób zatrudnionych, łącznie z

dyrektorem, jakie planujecie Państwo wynagrodzenie dla dyrektora tej jednostki i oczywiście proszę o to zapewnienie, że nie będzie to ujemnie wpływało na zatrudnienie w spółce MZGM-TBS, czyli będzie to prosty wytrych, żeby zwolnić jakieś osoby, które będą wykonywały podobne czynności w MZGM. Natomiast chciałabym wrócić jeszcze do czegoś innego. W Państwa zasobach Urzędu Miasta Płocka z sierpnia 2007 roku jest taki dokument: wskazania restrukturyzacyjne dla Miejskiego Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej – TBS Sp. z o.o. w Płocku, wykonane przez Business Expert Jerzmanowski spółka jawna z Poznania. To jest dosyć spory dokument. Ale powiem jaka jest konkluzja. Konkluzja jest taka, że może lepiej byłoby zastanowić się nad tym – może ta decyzja powinna być już dawno podjęta – czy w ogóle jest sens funkcjonowania spółki prawa handlowego jako MZGM-TBS, czy nie powinna to być jednostka budżetowa, która by zajmowała się między innymi terenami zielonymi, administrowaniem obiektów, zbieraniem opłat i tak dalej, i tak dalej, etc., tak jak będzie to właśnie robił Zarząd Budynków Komunalnych za chwileczkę. To samo mógłby robić MZGM przekształcony w inny twór, bo to między innymi było sugerowane w tym dokumencie. I zapewniam Pana, Panie Prezydencie, że gdyby był inny układ, jeśli chodzi o wybory w grudniu 2010 roku, znaczy w listopadzie i w grudniu w drugiej turze, to pewnie w 2011 roku już by były działania podjęte, żeby przekształcić MZGM właśnie w jednostkę budżetową, bo takie były pomysły. Bo to było najlepsze rozwiązanie. Bo od momentu, kiedy MZGM nie prowadzi żadnych inwestycji, a ostatnią inwestycją – przypomnę – było Kochanowskiego 13, w związku z tym to był bardzo odległy termin, nie prowadzili - bo to Kochanowskiego 13 i Srebrna jeszcze – to były inwestycje, które jeszcze prowadził MZGM, ale od tamtego momentu żadne inwestycje nie były prowadzone. Czyli to było na zasadzie administrowania, drobnych remontów i konserwacji terenów zielonych i nasadzeń ewentualnie. Taki był zakres prac MZGM. I w związku z tym w moim przekonaniu nie powinniśmy tworzyć kolejnego tworu pośredniego, który za chwilę będzie cały czas generował koszty, których jeszcze nie znamy, bo ich nie ma w budżecie zapisanych. I teraz pytanie, czy możemy tworzyć, też uchwałą powołujemy statut, powołujemy jednostkę zgodnie ze statutem na podstawie tej uchwały, ale nie mamy zagwarantowanych środków na jej funkcjonowanie. Mamy w statucie zapisane, że dyrektora powołuje Prezydent, że dyrektor jest pracodawcą, zatwierdza regulamin pracy i wynagradzania pracowników, ale jednocześnie nie mamy żadnego zapisu w budżecie, ani w WPF na temat funkcjonowania tej jednostki. I pytanie, czy tędy droga, czy tak to powinno funkcjonować. Proszę nam odpowiedzieć na te podstawowe pytania i odpowiedzieć na to, czy nie byłaby lepsza formuła podjęcia decyzji o przekształcenia MZGM w jednostkę. Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Andrzejowi Nowakowskiemu Prezydentowi Miasta Płocka.

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Zakładam, że gdyby to było takie proste, Pani Radna, to dokument, który w 2007 roku wskazywał takie rozwiązanie, to jeszcze jest cały rok 2008 i 2009, żeby tego rodzaju operację, czyli przekształcenie spółki w jednostkę przeprowadzić. Ja nie wiem, dlaczego miało to być w 2010, albo w 2011, że cały 2010 był tak na dobrą sprawę. Trzy lata można było to zrobić. Bez sensu było co niektóre realizować, ale to już jak gdyby moje zdanie, dokładnie, i przy nim pozostajmy. Natomiast faktem jest, że na to było wystarczająco czasu. Jak Pani zauważyła, zmieniła się sytuacja. Natomiast nie chciałbym jak gdyby może wracać do przeszłości, tylko zauważyć, że w pewien sposób na dzisiaj realizujemy zalecenia, które są zawarte w tym dokumencie. Co prawda na razie nie zamieniamy spółki w jednostkę, tworzymy nową jednostkę, która w części będzie zajmować się rzeczywiście kwestiami obiegu dokumentów księgowych, obsługi finansowej, związanych z realizacją zadań związanych z zarządzaniem mieszkaniowym zasobem miasta, natomiast tak jak powiedziałem, jest to w naszej ocenie optymalne rozwiązanie. Co do kwestii, tak jak Pani powiedziała tutaj, ewentualnych zwolnień, to każda zmiana mogłaby się z nimi wiązać. Ja mogę jedynie zapewnić Panią, Pani Radna, że tak jak do tej pory się to odbywało, tak i w przyszłości na pewno dbałość o zatrudnienie, ale także jakość wykonywanych usług przez

miejskie spółki i realizowanych zadań będę starał się, żeby były na jak najwyższym poziomie i w tym momencie absolutnie nie jest celem tych zmian jakakolwiek, nie wiem, restrukturyzacja, która byłaby związana ze zwolnieniami. Natomiast Pani Radna wybaczy, kto wygra konkurs na dyrektora i jaka będzie jego pensja, to rzeczywiście ja dzisiaj Pani Radnej tego nie odpowiem, na to pytanie. Na to pytanie Pani nie odpowiem. Dziękuję. Dopiero jak będzie taka potrzeba, to w tym momencie. Też pewnie nie wszystkie informacje będą Pani udzielone. Ale bardzo proszę Pan Skarbnik jeszcze."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Wojciechowi Ostrowskiemu Skarbnikowi Miasta Płocka.

Pan **Wojciech Ostrowski** Skarbnik Miasta Płocka powiedział: „Ja tylko do tego budżetu jakby chciałem się odnieść. Tak jak mówiłem wczoraj na komisji – Pani Radnej już odpowiadałem na to pytanie – więc odpowiem jeszcze raz, że budżet w tym wypadku nie będzie zwiększany. Finansowanie tak MZGM, jak i tej jednostki będzie z tych środków, które są w tej obecnej w budżecie Urzędu Miasta, czyli w Biurze Zarządzania Nieruchomościami, zwłaszcza jeśli chodzi o remonty, jeśli chodzi o obsługę zieleni i w ochronie środowiska oraz, jeśli będą to osoby przesuwane z urzędu – to co mówiłem – również do jednostki, to również budżet wynagrodzeń będzie przeniesiony w tej kwocie do jednostki z urzędu, w związku z czym nie ma mowy o wzroście jakimkolwiek kosztów z tym związanych. Co do szczegółów i budżetu pewnie trudno byłoby na dzisiejszą sesję coś takiego Państwu przedstawić, jeżeli nie wiemy, czy ta jednostka będzie jakby zaakceptowana, w związku z tym na pewno na kolejnej Radzie Miasta przedstawimy ten budżet razem z informacjami jakby z czego te środki i na co będą jakby po powołaniu. Przedstawimy ten budżet, czyli przesuwając te środki z miejsc, w których w tej chwili się znajdują."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani Radnej Wioletcie Kulpie.

Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Ja rozumiem, że mają dzisiaj Państwo Radni, bo ja nie będę głosowała za powołaniem tego nowego tworu dla tworzenia jakiegoś kolejnego stanowiska dla wskazanej przez Pana Prezydenta osoby, nie będę głosowała za tym projektem uchwały. A powiem więcej – jak to jest możliwe, że Państwo coś powołujecie, a nie będziecie wiedzieli ile to będzie kosztowało? Ja nie wiem, Panie Skarbniku, czy to będzie dotyczyło tylko i wyłącznie przesuwania środków, bo jak mniemam te osoby pracują tak jak pracowały, ale będą tworzone nowe stanowiska. Dyrektor będzie powoływany jako nowy twór, jako nowe stanowisko. To nie będzie osoba, którą przeniesiemy, nie wiem, dyrektora jakiegoś wydziału na to stanowisko, tylko najprawdopodobniej będzie to zupełnie nowa osoba, która będzie szefem tej jednostki. W związku z tym ja się dziwię, że my jako radni mamy zacząć głosować nie wiedząc jakie będą tego konsekwencje. Tak samo jak w spółce, mówię o MZGM, nie wiem, ja nie wyobrażam sobie takiej konstrukcji prawnej, że my teraz zabierzemy jakieś środki z MZGM i wrzucimy do budżetu. Nie wiem, to mogłaby być ewentualnie tylko i wyłącznie wpłata spółki z tytułu dywidendy, bo ja nie wyobrażam sobie innej wpłaty. Państwo coś chcecie nam zaproponować, ale do końca nie przedstawiacie mechanizmów funkcjonowania tego i konsekwencji finansowych i to jest kuriozalne."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Wojciechowi Ostrowskiemu Skarbnikowi Miasta Płocka.

Pan **Wojciech Ostrowski** Skarbnik Miasta Płocka powiedział: „Znaczący powiem prawdę, że mam problem z odpowiedzeniem Pani Radnej, ale spróbuję. Jeżeli chodzi o środki ze spółki, to nie będą żadne środki ze spółki przesuwane do jednostki, bo taka operacja jest niemożliwa. To po pierwsze. Ale mówimy o tym, że zasób, który obsługuje w tej chwili spółka, jest naszym zasobem, w związku z tym jakby oddanie w zarządzanie tego zasobu jednostce spowoduje, że wszystkie czynsze od maja będą wpływały na rachunek

jednostki. I to są główne przychody jednostki. Kolejne to jest budżet, który jest – już nie pamiętam w tej chwili – 1.200.000, 1.500.000, ten rząd, jaki mamy na remonty tego zasobu znajdujące się w Biurze Zarządzania Nieruchomościami również będzie przesunięty do tej jednostki, ponieważ to ona będzie wykonywała te remonty. Jeżeli mówimy o – to co powiedziałem – o przesunięciu jednej, czy dwóch osób, w tym również dyrektora z Urzędu Miasta osoby, również budżet wynagrodzeń przejdzie do budżetu jednostki. Dlatego powiedziałem, że łączny budżet jednostki, urzędu i kosztów, które na dzisiaj ponosi spółka, które pokrywane są z czynszów, które do tej spółki wpływają w chwili obecnej, nie ulegnie zmianie. I my znamy mniej więcej te kwoty, natomiast my nie będziemy przedstawiać Państwu kwot mniej więcej co do tysiący, tylko chcemy przedstawić budżet co do grosza.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Andrzejowi Nowakowskiemu Prezydentowi Miasta Płocka.

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Ja tylko, jeśli mogę dodać, Pani Radna, sięgnęła Pani pamięcią do 2007 roku, chciałbym, żeby Pani Radna sięgnęła pamięcią do 2010 roku, kiedy tworzony był CWS. Wówczas jednostka była utworzona, nie miała żadnego budżetu, nie miała dyrektora, nie miała nikogo i dopiero w trakcie roku po utworzeniu jednostki został stworzony nowy paragraf i rzeczywiście nowy budżet nowej jednostki. Jak się okazuje można i nie było w tym nic dziwnego, a nagle coś jest tak rzeczywiście wyjątkowo dziwnego pomimo – i tu bardzo dziękuję, Panie Skarbniku – bardzo racjonalnych i oczywistych faktów, które przedstawił Pan Skarbnik. Dziękuję bardzo.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani Radnej Wioletcie Kulpie.

Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Czyli, Panie Prezydencie, sam Pan podał przykład, sam się Pan wpakował w jakiś dziwny kanał, w moim przekonaniu, bo najpierw Pan coś krytykował, a teraz Pan idzie tą samą drogą, bo uważa Pan, że to jest dobre. Nie, ale taką samą metodę tak samo Pan teraz przyjął, tak, bo sam Pan podał przykład z 2010 roku CWS. Nie przypominam sobie, czy akurat to było w takiej wersji czy w innej, ale wie Pan, dla mnie podawanie teraz przez Pana Skarbnika informacji, że jest nam znana kwota co do tysiąca, ale my chcemy Państwu podać co do grosza, żeby była znana. To jest trochę, w moim przekonaniu, traktowanie nas jak dzieci w przedszkolu. Albo Państwo nam z pełną odpowiedzialnością mówicie, ja nie chcę, żebyście mi Państwo podawali co do grosza tą kwotę, bo ona i tak będzie musiała być wpisana w budżet, bo musi się ta kwota znaleźć na jednostkę organizacyjną, która będzie nowa tworzona, więc ona i tak będzie musiała być pokazana, ale w momencie podejmowania dokumentu my powinniśmy mniej więcej znać kwotę, która będzie konsekwencją naszej decyzji dzisiejszej, a my tak naprawdę jako radni, mieszkańcy nam mówią, że gdzieś tam w czymś współdecydujemy, a tu się okazuje, że tak naprawdę nie podejmujemy takich decyzji, bo to Państwo sobie w zaciszu gabinetu coś ustalają, nam rzucacie uchwałę, mamy przegłosować, a później wam powiemy ile to będzie co do grosza.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Andrzejowi Nowakowskiemu Prezydentowi Miasta Płocka.

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Szkoda, że Pani Radna pamięta wtedy, kiedy jest to wygodne, wtedy kiedy niewygodne już nie pamięta, natomiast, nie, nie Pani Radna ja tylko mówię, że rzeczywiście bardzo racjonalne jest najpierw powołanie danej jednostki, a później, jeśli Państwo zdecydują się na powołanie tej jednostki, w tym momencie przedstawienie jak Pani Radna zauważyła i tak tutaj nie ma nic do ukrycia. Po prostu będzie to oczywiste w sposób oczywisty pokazane. Natomiast, mało tego, Pan Skarbnik przed chwilą starał się wytłumaczyć Pani Radnej skąd będą te pieniądze, czy to nie będą dodatkowe pieniądze żadne, tylko te, które

dzisiaj mieszczą się w budżecie miasta. Natomiast trudno, nie przekonamy siebie najprawdopodobniej i tyle. Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję. Nie widzę więcej zgłoszeń ze strony Państwa w tym punkcie. Przechodzimy do kolejnego punktu.[...]”

10.zmiany uchwały Nr 340/XXI/2012 z dnia 27 marca 2012 roku w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy Miasto Płock (druk nr 302)

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Romanowi Wróblewskiemu radcy prawnemu.

Pan **Roman Wróblewski** radca prawny powiedział: „Szanowni Państwo, otrzymaliście Państwo w formie pisemnej autopoprawkę. Chciałbym tylko formalnie ją zgłosić.”

(autopoprawka do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 302 stanowi **załącznik nr 19** do niniejszego protokołu)

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani Radnej Wioletcie Kulpie.

Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Znaczy, nie pytanie, Panie Przewodniczący, tylko wniosek. My jako Radni Prawa i Sprawiedliwości wielokrotnie rozmawialiśmy z mieszkańcami na temat tego projektu nowego uchwały, teraz już „Mieszkania na start” i wielokrotnie podkreślali mieszkańcy, że kryteria, jeśli chodzi o punktowanie tylko i wyłącznie wykształcenia wyższego bądź studiów podyplomowych jest bardzo krzywdzące w stosunku do osób, które mają dobre przygotowanie, nawet powiedziałabym bardzo dobre przygotowanie zawodowe, ale po prostu się nie mieszczą w tych punktacjach. W moim przekonaniu i w przekonaniu mojej koleżanki i kolegów Radnych niestety nie jest to odzwierciedleniem naszych oczekiwań i oczekiwań tych osób, które również będą pretendowały do tych mieszkań dla osób młodych, które będą przyznawane przez Państwa na podstawie tej tabeli, która ich ocenia bardzo surowo pod tym kątem, tak, bo jeśli chodzi o wykształcenie są pewne priorytety tutaj przyjęte w tych punktach od 1 do 5, jeśli chodzi o tabelę punktacyjną. I wniosek jest nasz takiej natury, aby wykreślić z tabeli będącej załącznikiem do tego projektu uchwały punktów od 1 do 5 i pozostawienia tylko pozostałych punktów. Bo tak jak mówię, nawet na tej sali wielokrotnie zgadzaliśmy się pomimo różnych Klubów Radnych, pomimo różnych poglądów politycznych, ale wyrażaliśmy wspólne opinie, że to w jakiś sposób krzywdzi również te osoby, które są wykształcone w kierunku zawodowym i są dobrymi fachowcami, odnajdują się bardzo dobrze na rynku pracy i są poszukiwani. Mało tego, ciężko było nam, co zresztą sami Państwo również ze swej strony artykułowaliście, że ciężko byłoby teraz wypisać zawody, tak, które będziemy preferować, których nie będziemy preferować, bo to jest trudne do określenia, tym bardziej, że Urząd Pracy również często zmienia te preferencje ze względu na rynek pracy. To pracodawcy nakreślają, jaki zawód jest w danym momencie potrzebny, bądź nie, tak naprawdę rynek pracy o tym decyduje. W związku z tym uważam, że nie do końca jest to sprawiedliwe w stosunku do młodych ludzi. Bo, jeśli to rzeczywiście ma być grupa 18-35 lat, to potraktowanie tylko i wyłącznie priorytetowo osób wykształconych, czy wykształconych na poziomie wyższym i mających na przykład studia podyplomowe, jest niesprawiedliwe, wysoce krzywdzące w stosunku do pozostałej grupy, akurat tej grupy wiekowej i to jest taka nasza propozycja. Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Radnemu Wojciechowi Hetkowskiemu.

Pan Radny **Wojciech Hetkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Koleżanki i Koledzy Radni! Nie ma programu idealnego. W każdym programie można znaleźć luki, można znaleźć możliwość uzupełnienia. Dyskusja na ten temat trwała bardzo, bardzo długo. Ja również należałem do tej grupy osób, radnych, którzy sugerowali, że być może wśród preferencji punktowanych powinny znaleźć się też na przykład te zawody niezbędne dla Płocka, zawody dające rękojmię tego, że będą powstawały nowe miejsca pracy. Na ostatnim tutaj wspólnym posiedzeniu komisji doszliśmy jednak tutaj wspólnie do wniosku, że jest to program pilotażowy, program który tak naprawdę nie będzie miał jakiegoś ogromnego zasięgu. Potraktujmy to jako eksperyment i zobaczmy jak to będzie wyglądało w praktyce. Myślę, że jest to program, który jeśli się sprawdzi przyniesie duże korzyści dla miasta, ponieważ pewnie będą ludzie tacy, którzy zostaną w Płocku zamiast wyjeżdżać w poszukiwaniu pracy lub mieszkania. I oby tylko te kryteria kreatywności nie zostały zdominowane przez kryteria socjalne, bo na tym obszarze istnieje przecież normalna formuła mieszkań komunalnych i mieszkań socjalnych. Myślę, że kolejnym programem może być program adresowany dla ludzi młodych niekoniecznie z wyższym wykształceniem, ale kreatywnych. I chciałbym jeszcze, nie chciałbym tego mówić w formie pytania, ale chciałbym zwrócić uwagę przy tej okazji na jedną rzecz, bardzo ważną, która wydarzyła się ostatnio w mieście, jeśli chodzi o działania związane z budową mieszkań. Szkoda, że nie ma Pana Prezydenta Terebusa, bo myślę że – tak przynajmniej wynikało z mediów – jemu należą się tutaj szczególne słowa uznania i szacunku za to, że miasto znalazło formułę budowy mieszkań tanich. Jeśli słyszymy, że na osiedlu Miodowa Jar metr kwadratowy mieszkania kosztuje niecałe 1.800 zł, a standard tego mieszkania jest zadowolający ludzi, którzy dostali, to mi się osobiście nasuwa wątpliwość czy pytanie, czy należy brnąć dalej w budownictwo realizowane na przykład przez MTBS, gdzie metr kwadratowy kosztuje 5 tysięcy, 6 tysięcy na bardzo podobnym terenie i na bardzo podobnych warunkach realizacyjnych. Przykład Jasnej i przykład Miodowa Jar jest aż nadto widoczny. Z prostego przeliczenia wynika, że jeśli poszlibyśmy w takim kierunku w jakim realizował Pan Prezydent Terebus, to tych mieszkań moglibyśmy mieć trzykrotnie więcej. I czy stać jest po prostu miasto na to, żeby w garażach podziemnych znajdowały się: glazura, terakota, różne inne rzeczy, które tak naprawdę nie stanowią o jakości życia, tylko stanowią o pewnych względach estetycznych, bo również chyba nie ma to przełożenia specjalnego w eksploatacji. Jeśli ja słyszę, że ewentualnie do tego programu wchodziłaby też inwestycja MTBS na ulicy... Tak, ale również chcę powiedzieć, chyba to jest lokalizacja Kutrzeby, Kleeberga, to ja się pytam, dlaczego tam kosztuje ponad 5 tysięcy złotych, a tuż obok na osiedlu, które się nazywa osiedlem Herman deweloper sprzedaje te mieszkania po 4.250. Ktoś powie, że w stanie deweloperskim. To odpowiadamy sobie prosto na pytanie ile kosztuje wykończenie mieszkania. W standardach warszawskich na bardzo ekskluzywnych osiedlach kosztuje to 1.000 zł z metra. Oprócz tego w koszcie tych mieszkań na Kleeberga nie ma na przykład ceny gruntu, która... Ten deweloper budujący na ulicy Kutrzeby musiał kupić teren od spółdzielni mieszkaniowej. I tutaj, ponieważ Pan Prezydent Terebus wrócił, to chciałbym osobiście mu podziękować za to, że znalazł formułę budownictwa taniego i kto wie, czy nie powinniśmy w ogóle w tym kierunku pójść na tych obszarach, na których miasto może realizować inwestycje mieszkaniowe. Czy to nie jest sensowniejsze niż pchanie pieniędzy w niewielkie uzyski mieszkań w obrębie starego miasta, gdzie już była, tak jak wszyscy pamiętamy, propozycja budowy mieszkań za 12 tysięcy z metra kwadratowego. Ja traktowałem to jako pewien błąd czeski, czy coś takiego. Dlatego może przy okazji tego programu spróbujemy również pochylić się nad kosztami realizacji i nad sposobem realizacji. To ta inwestycja Miodowa Jar przeszła właściwie bez większego echa, nikt się tam specjalnie nad nią nie rozczulał, a wyszły bardzo fajne mieszkania, bo jedno nawet takie widziałem, w bardzo dobrej cenie. I proponuję, żebyśmy się zastanowili nad zmianą podejścia również do tego tematu. Tym, że myślę, że młodym ludziom, tym którzy będą mieli w perspektywie mieszkanie przez 5 lat w mieszkaniu z programu „Młodzi na start”

im bardziej chyba nie chodzi o to, żeby była włoska, czy hiszpańska armatura i glazura, tylko żeby mieli te 5 lat na rozruch i usamodzielnienie się, bo taki cel chyba tego programu jest.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Andrzejowi Nowakowskiemu Prezydentowi Miasta Płocka.

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Pełna zgoda, Panie Przewodniczący. Rzeczywiście tutaj podziękowania dla Pana Prezydenta Terebusa i całej ekipy, która realizowała i będzie dalej realizowała zabudowę i budowę budynków na osiedlu Miodowa Jar. Tak gwoździ uściślenia – z jednej strony Pan Skarbnik mówi, że jeśli chodzi o ulicę Jasną, tam było 2.700 i faktem jest, że standard trochę wyższy, łącznie z tymi garażami, które były pod budynkiem, które gdzieś tam podnosiły, natomiast koszt niestety rewitalizacji, czy remontów kamienic na starym mieście z reguły jest wyższy. Rzeczywiście nie powinien być tak wysoki jak to było w przypadku jednej próby od której odstąpiliśmy, natomiast tutaj jeszcze... I bardzo dobrze, że posiłkują się nasze spółki, a przede wszystkim MTBS, środkami z Banku Gospodarstwa Krajowego, co sprawia, że z perspektywy miasta to nie jest aż taki duży koszt, natomiast rzeczywiście na starym mieście on jest wysoki i trzeba dążyć do jego ograniczenia i do tego, żeby był jak najniższy, a mieszkania rzeczywiście, żeby były odbierane w takim standardzie, który przede wszystkim pozwala młodym ludziom na start w dorosłość. Ja ze swojej strony przede wszystkim chciałbym podziękować wszystkim Państwu Radnym za zaangażowanie, za pracę, za wniesiony wkład. Tylko upewnię się z Panem mecenasem i z Państwem Radnymi, że ta autopoprawka to jest autopoprawka, która jest równoznaczna z autopoprawką zgłoszoną na Komisji Skarbu, Budżetu i Gospodarki Finansowej i dotyczy przede wszystkim tych progów, kryteriów dochodów. Tak, to dobrze, to w takim razie jak najbardziej pełna zgoda. Natomiast powiem tak, w przypadku idei, idei i tego wniosku złożonego przez Panią Radną w imieniu Klubu – idea jest taka, żeby rzeczywiście promować ludzi, którzy są kreatywni, są także zdeterminowani do tego, żeby poszerzać swoją wiedzę, chcą rzeczywiście wiązać się z miastem. I tutaj jednym z kryteriów jest przede wszystkim, znaczy jest także wykształcenie, może nawet jednym z podstawowych. To nie jest tak, że ktoś zdobywając wykształcenie zawodowe w tym momencie nie może dalej się kształcić i nie może dalej swojego wykształcenia zwiększać. Według mnie tutaj akurat nic nie stoi na przeszkodzie i jest to jedno z kryterium, które bardzo łatwo zweryfikować, sprawdzić, a z drugiej strony pokazuje determinację człowieka do także zmiany swojego życia i chęć zdobywania wykształcenia to potwierdza. I dlatego tu uważam, że akurat to kryterium jest jak najbardziej na miejscu i zasadne. Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani Radnej Wioletcie Kulpie.

Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Panie Prezydencie, nie każdy musi mieć tytuł magistra, nie każdy musi mieć tytuł inżyniera, nie każdy musi mieć – nie wiem – tytuł licencjata, nie każdy musi mieć tytuł doktora, profesora, czy inne tytuły. Nie o to chodzi. Chodzi o to, jakim jest człowiekiem ta osoba i jaki duży wkład daje w tworzenie również warunków funkcjonowania dla siebie, dla swojej rodziny, jak sobie daje radę, bo o takich osobach rozmawiamy. Jeśli rozmawiamy o osobach kreatywnych, to rozmawiamy w tym kontekście. Ja strasznie nie lubię jak cały czas idziemy w tą drogę, że jak wyrzucimy te punkty dotyczące wykształcenia, to idziemy w socjał, że ktoś może normalnie złożyć wniosek o mieszkanie komunalne. Ja naprawdę przestrzegam Państwa przed kategoryzowaniem w ten sposób tych osób, bo ja uważam, że zarówno osoby, które mają średnie, zawodowe wykształcenie są równie ważne jak osoby, które mają wyższe wykształcenie. Nie próbujmy w ten sposób dzielić tych osób, bo niejednokrotnie osoba z wyższym wykształceniem, Szanowni Państwo, nie ma pracy, poszukuje tej pracy, albo – nie wiem – nie ujmując, tak, bo każda praca jest ważna, pracuje na kasie w sklepie, tak, bo taka jest praca, bo nie ma innej pracy. A osoba, która jest specjalistą w danej

dziedzinie – myślę o wykształceniu zawodowym – nie wiem, ten typowy spawacz, który tutaj nam przychodził na myśl, to rzeczywiście jest poszukiwany zawód. I dlatego o to mi chodziło tylko i wyłącznie. Nie starajmy się katalogować tych osób, że jak osoba nie ma wyższego wykształcenia, to idziemy w socjal. Strasznie czegoś takiego nie lubię, bo naprawdę każdy zawód jest cenny, a szczególnie tych osób – znaczy to nie było do Pana, Panie Prezydencie, żeby się Pan nie czuł urażony, bo akurat nie Pan to powiedział – nie próbujemy w ten sposób dzielić tych osób, że są osoby z wyższym wykształceniem, a reszta nie zdobędzie punktów w tym zakresie. Ja uważałam i wszyscy uważamy, jeśli chodzi o Radnych Klubu Prawa i Sprawiedliwości, żeby to było jednak sprawiedliwe, aby jednak ograniczyć to w tym zakresie, żeby nie dzielić tych osób, nie dzielić tych młodych osób. I teraz jest jeszcze jedna rzecz istotna, którą chciałabym, żebyście Państwo nam jasno i dobitnie wyjaśnili, bo mówiliśmy o rotacyjności tych mieszkań, tak. Każdy z nas się zgadzał, bo to były wszystkich chyba klubów wnioski odnośnie rotacyjności. Tylko ja później przeanalizowałam sobie ustawę i załóżmy tak – mamy pierwszą umowę na 5 lat, drugą umowę na 5 lat, kończy się okres 10 lat i rozumiem, że osoba nie ma tytułu prawnego do mieszkania, bo nie ma umowy, ale nie ma przepisu, znaczy jest przepis, ale nie ma możliwości, nie ma takiego narzędzia, żeby po 10 latach tą osobę z tego mieszkania usunąć, bo trzeba jej zapewnić inny lokal. Czyli de facto, żebyśmy mieli tą świadomość, że rotacyjność wprowadzona, oczywiście rotacyjność w kontekście osób, które jeśli mówimy o kreatywności, osoba która chce się dalej rozwijać będzie poszukiwała tego mieszkania, tak, będzie założyła zarabiała więcej pieniędzy na życie, będzie chciała, nie wiem, wziąć kredyt, zakupić własne „M”, żeby już mieszkać na własny rachunek, ale mówimy o takich przypadkach, które również mogą się zdarzać, nie wiem, może to być jeden, dziesięć, piętnaście, w zależności od tego ile będzie tych mieszkań, bo na początku mówimy o Sienkiewicza, później mówimy jeszcze o kolejnych osiedlach, które będziemy rozwijać, jeśli chodzi o mieszkania dla młodych, czy „Mieszkania dla start”, ale mamy takie przypadki tak – kończy się umowa i nie mamy mechanizmu wyrzucenia w tym momencie tej osoby z tego mieszkania, bo musimy jej zapewnić inne lokum.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Andrzejowi Nowakowskiemu Prezydentowi Miasta Płocka.

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Pan tutaj kierownik mówi: takie jest prawo. Takie po prostu jest prawo, Pani Radna, i tu akurat z tym nie będziemy dyskutować, natomiast zawsze możemy oczywiście... jak nie, to po pierwsze, od tego zaczynamy, że to jest do wyegzekwowania, bo zawsze są lokale socjalne tak. Mamy, lokale socjalne mamy i o tym też Pani Radna wie doskonale, i te mniej i bardziej wstydliwe, chociażby na ulicy Otolińskiej, czy Żytniej. Natomiast, Szanowni Państwo – i to też chciałbym powiedzieć bardzo mocno Pani Radnej – my tutaj absolutnie nie dzielimy kogokolwiek. My po prostu, jak ja rozumiem, premiuje tych, którzy... Tu proszę, jak gdyby znaczy ja mam świadomość, że ktoś może być po szkole rolniczej, samochodowej, mechanicznej, ale to nie oznacza, że on nie może dalej się kształcić. I właśnie nie dzielimy, premiuje tych, którzy po prostu chcą dalej się kształcić. Tak samo, jak promujemy tych, bo Pani Radna za chwilę powie, którzy prowadzą działalność gospodarczą. Premiuje tych, którzy zatrudniają inne osoby. To nie jest tak, że dzielimy kogokolwiek, mówimy, że ktoś jest lepszy lub gorszy, ktoś zasługuje na socjal bądź nie zasługuje. Absolutnie. Tu chodzi o to, że premiuje. Premiuje tych, którzy są kreatywni, premiuje tych, którzy chcą się kształcić. Premiuje tych, którzy tworzą nowe miejsca pracy. I to jest jak najbardziej, według mnie, zasadne. Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Radnemu Tomaszowi Kominkowi.

Pan Radny **Tomasz Kominek** powiedział: „Panie Przewodniczący! Panowie Prezydenci! Ja to chyba już przepraszę, że w ogóle w tym temacie zabieram głos, bo po pierwsze przypominam sobie tą ostatnią sesję na której razem stwierdziliśmy, że dodatkowe

komisje wspólne powołujemy, więc dyskusja toczyła się na tamtej sesji, na pierwszym etapie komisji, na drugim etapie komisji i na trzecim etapie komisji. I ostatnio wydaje mi się, że po tym, co powiedzieliśmy z Panem Radnym Grzegorzem Lewickim, byliśmy już gdzieś blisko ku temu, żeby w dniu dzisiejszym przegłosować i przyjąć ten model „M0ieszkania na start”. I ja jeszcze raz apeluję w imieniu naszego klubu – przyjmijmy to, zobaczmy jak to się rozwija, potraktujmy to jako żywy organizm i nie zabierajmy czasu tym ludziom, którzy chcieliby zasiedlić te – uwaga – 15 mieszkań początkowo. I tyle. Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Piotrowi Dyśkiewiczowi Zastępcy Prezydenta Miasta Płocka.

Pan **Piotr Dyśkiewicz** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Szanowni Państwo, w uzupełnieniu tego, co powiedział Pan Prezydent – w tym programie nie ma nigdzie zapisane, że nie ma takiej możliwości, żeby w tym programie brały udział osoby, które mają wykształcenie średnie, czy też zawodowe. My dajemy pewne preferencje wynikające z wykształcenia i to były też Państwa wnioski, żebyśmy takie zapisy wnieśli i one się po prostu pojawiły, prawda. Jeżeli chodzi o preferencje, to musimy pamiętać, że preferujemy również w punktach od 11. do 13. chociażby osoby, które posiadają dzieci. Takie preferencje się pojawiają. Nie sposób jakby zrezygnować z tego i rzeczywiście jakieś zasady musimy przyjąć. Jeżeli chodzi o to, co Pani Przewodnicząca mówiła, to ja sobie przypominam, że przecież w pierwszym projekcie, jeżeli chodzi o rotacyjność, tam był taki zapis mówiący, że po kolejnej umowie, która będzie następowała, prawda, jest ona później na czas nieoznaczony. To pamiętam, że Państwo jakby wnioskowaliście, żeby tą rotacyjność wprowadzić i żeby zamknąć pewną możliwość, żeby to były mieszkania rzeczywiście dla osób młodych, a nie dla osób, które ukończyły odpowiedni próg wiekowy, tak, i po prostu zostały tam i siedzą. Więc to jakby była też odpowiedź na ten wniosek. I rzeczywiście się przyłączam do tej opinii Pana Radnego Hetkowskiego, Kominka, rzeczywiście dajmy szansę temu projektowi, zobaczmy jak on za funkcjonuje, wyciągniemy odpowiednie wnioski i jeżeli zajdzie taka potrzeba, to oczywiście będziemy to modyfikować. Dziękuję bardzo.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani Radnej Wioletcie Kulpie.

Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Panie Prezydencie, doskonale pamiętamy, nawet wnioskowaliśmy o 8 lat, nie o 10, jak Pan pamięta, w naszym piśmie. Tylko chodzi o inną wiedzę, żebyśmy mieli wszyscy tą wiedzę, jeśli chodzi o radnych i mieszkańców, że w konsekwencji osoba, która po 10 latach zakończy umowę, nie będzie miała tytułu prawnego już do tego mieszkania, bo nie będzie umowy najmu i tak będzie mogła nadal mieszkać w tym mieszkaniu, bo fizycznie, jeśli nie zapewnimy jej lokalu innego, socjalnego, to jeśli nie złożą wniosku o mieszkanie komunalne, to będzie cały czas w tym lokalu mieszkać. W sensie mówię o tej rotacyjności, że jednak ustawa pewne rzeczy blokuje. Ja wiem jaka była nasza intencja doskonale, tylko w innym duchu jakby wypowiadałam się w tej kwestii, że chodzi o tą naszą późniejszą wiedzę, żebyśmy nie mieli pretensji, że ktoś został w mieszkaniu, a powinien ktoś inny po tych 10 latach, 18-latek, czy 20-latek zamieszkać. Natomiast w kwestii wypowiedzi Pana Radnego Kominka – Panie Radny, Pan wielokrotnie mówił o tym, że Pan rozmawia z mieszkańcami, że mieszkańcy Pana o coś proszą. Panie Radny, z nami też rozmawiają mieszkańcy, niech mi Pan wierzy, i to co teraz wyartykułowaliśmy, to właśnie jest prośba w imieniu mieszkańców. I, Panie Radny, mogliśmy z nimi rozmawiać w piątek, w czwartek, w sobotę, w niedzielę i również dzisiaj. I to jest propozycja, którą zgłosiliśmy na wniosek mieszkańców i tylko tyle. I nie przedłużamy dyskusji.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję. Nie widzę więcej zgłoszeń w dyskusji nad tym punktem. Przechodzimy do kolejnego punktu.[...]”

11.nadania medalu „Zasłużony dla Płocka” Panu profesorowi Zbigniewowi Pawłowi Kruszewskiemu (druk nr 287)

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku 287.

12.nadania medalu „Zasłużony dla Płocka” Panu Jerzemu Skarżyńskiemu (druk nr 288)

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku 288.

13.nadania medalu „Zasłużony dla Płocka” Panu Janowi Milnerowi (druk nr 289)

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku 289.

14.nadania medalu „Zasłużony dla Płocka” Panu Zygmuntowi Romanowi Różalskiemu (druk nr 290 A)

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku 290A.

15.nadania medalu „Zasłużony dla Płocka” Panu Adamowi Łukawskiemu (druk nr 291)

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku 291.

16.skargi Pana Kazimierza Bromka (druk nr 298)

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku 298.

17.rozpatrzenia wezwania do usunięcia naruszenia prawa złożonego przez Pana Dominika Rzepeckiego prowadzącego działalność pod firmą Kancelaria Adwokacka Adwokat Dominik Rzepecki w dniu 18 lutego 2016 roku, dotyczącego uchwały Rady Miasta Płocka Nr 280/XV/2016 z dnia 26 stycznia 2016 roku w sprawie ustalenia strefy płatnego parkowania na terenie miasta Płocka oraz wysokości stawek opłat za parkowanie pojazdów samochodowych i opłaty dodatkowej, sposobu ich pobierania oraz wprowadzenia opłaty abonamentowej (druk nr 304)

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „[...] I tutaj prosiłbym o przynajmniej wprowadzenie za strony Pana Prezydenta z uwagi na tryb w jakim zajmujemy się tym dokumentem.[...]”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Andrzejowi Nowakowskiemu Prezydentowi Miasta Płocka.

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Szanowni Państwo, ta uchwała rzeczywiście to w ostatniej chwili powstawała, natomiast według nas skarga, którą złożył Pan Dominik Rzepecki jest po prostu niezasadna. Pan Dominik Rzepecki, najkrócej mówiąc, uznaje że w części ona dyskryminuje osoby prowadzące działalność gospodarczą, natomiast według naszej dobrej woli i wiedzy nigdzie w całej Polsce nie ma absolutnie raczej preferencji, a nie dyskryminacji dla osób prowadzących działalność gospodarczą na danym terenie i żadne uchwały takich preferencji, jakichś abonamentów dla osób prowadzących działalność gospodarczej w całej Polsce – tak jak powtarzamy – nie przewidują. Więc absolutnie nie ma mowy tu o żadnej dyskryminacji tychże osób. Równie dobrze można byłoby powiedzieć, że dyskryminowani są na przykład, nie wiem, posiadacze rowerów, czy filateliści, czy ktokolwiek inny. W tym momencie po prostu nie

ma preferencji. Natomiast tak jak powtórzę jeszcze raz – nie ma takich preferencji żadne miasto w Polsce. Dziękuję bardzo.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani Radnej Wioletcie Kulpie.

Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „A czy moglibyśmy o ustosunkowanie się jeszcze do tych zapisów, bo tutaj Pan Rzepecki powołuje się w dużej mierze na artykuły Konstytucji – art. 32, art. 31 ust. 3. Czy ktoś z Panów mecenasów mógłby się jeszcze ustosunkować do tego? Czy jest może Pan, który sporządził ten projekt uchwały Pan Siemiątkowski Paweł?”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Romanowi Wróblewskiemu radcy prawnemu.

Pan **Roman Wróblewski** radca prawny powiedział: „Szanowni Państwo, procedura jest taka, że Rada Miasta podejmując uchwałę zawsze poddaje się pod kontrolę. Raz z racji nadzoru przez wojewodę, który w tym wypadku, jak widać, do tej pory nie podjął żadnych działań, stwierdzając że uchwała jest zgodna z prawem. Oprócz tego zgodnie z art. 101 ustawy o samorządzie gminnym, proszę Państwa, każdy z obywateli, który ma interes prawny, może taką uchwałę zaskarżyć do sądu, Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego, z tym, że przed tym musi wezwać organ naruszający według niego prawo, czyli w tym wypadku Radę, do usunięcia tego naruszenia. I taka jest po prostu procedura, proszę Państwa. Tutaj bardzo szczegółowo zostało napisane uzasadnienie. Natomiast Rada może podjąć, nie musi podejmować takiej uchwały. Jeżeli Rada nie podejmie nawet takiej uchwały, to i tak obywatel może po upływie dwóch miesięcy skierować sprawę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego, będzie oceniał zgodność z różnymi przepisami, proszę Państwa, i z Konstytucją i z innymi. Natomiast mi jest trudno powiedzieć. Ta uchwała jest uchwałą normalną, nie ma żadnych specjalnych rozwiązań, to Pan Prezydent podkreślał. Jeżeli Państwo podejmiecie taką uchwałę, to i tak obywatel może podjąć decyzję o skierowaniu sprawy do WSA. O tym będzie decydował później dalej sąd, co będzie się działo. Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękujemy bardzo, Panie mecenasie. Nie widzę więcej pytań ze strony Państwa Radnych, zatem zakończyliśmy etap I. Przechodzimy, Szanowni Państwo, do etapu II – głosowanie nad zgłoszonymi wnioskami i projektami uchwał.[...]”

Etap II – głosowanie nad zgłoszonymi wnioskami i projektami uchwał

Głosowanie nad projektami uchwał w sprawach:

1. przyjęcia stanowiska Rady Miasta Płocka w sprawie zachowania integralności administracyjnego województwa mazowieckiego (druk nr 303)

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 303 (z autopoprawką).

Wynik głosowania:

za – 14

przeciw – 7

wstrzymujące – 4

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 284/XVI/2016 Rady Miasta Płocka z dnia 23 lutego 2016 roku w sprawie przyjęcia stanowiska Rady Miasta Płocka w sprawie zachowania integralności

administracyjnego województwa mazowieckiego stanowi **załącznik nr 20** do niniejszego protokołu.

2. zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy–Miasto Płock na lata 2016-2034 (druk nr 299)

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 299 (z autopoprawką).

Wynik głosowania:

za – 15

przeciw – 0

wstrzymujące – 10

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

*UCHWAŁA NR 285/XVI/2016 Rady Miasta Płocka z dnia 23 lutego 2016 roku w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy–Miasto Płock na lata 2016-2034 stanowi **załącznik nr 21** do niniejszego protokołu.*

3. zmieniająca Uchwałę Budżetową Miasta Płocka na rok 2016 (druk nr 300)

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 300 (z autopoprawką).

Wynik głosowania:

za – 15

przeciw – 0

wstrzymujące – 10

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

*UCHWAŁA NR 286/XVI/2016 Rady Miasta Płocka z dnia 23 lutego 2016 roku zmieniająca Uchwałę Budżetową Miasta Płocka na rok 2016 stanowi **załącznik nr 22** do niniejszego protokołu.*

4. udzielenia pomocy finansowej dla Samorządu Województwa Mazowieckiego (druk nr 292)

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 292.

Wynik głosowania:

za – 16

przeciw – 6

wstrzymujące – 3

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

*UCHWAŁA NR 287/XVI/2016 Rady Miasta Płocka z dnia 23 lutego 2016 roku w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Samorządu Województwa Mazowieckiego stanowi **załącznik nr 23** do niniejszego protokołu.*

5. zmiany uchwały nr 487/XXIX/2012 Rady Miasta Płocka z dnia 27 listopada 2012 r. w sprawie określenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie Płocka (druk nr 293)

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 293.

Wynik głosowania:

za – 23

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

*UCHWAŁA NR 288/XVI/2016 Rady Miasta Płocka z dnia 23 lutego 2016 roku w sprawie zmiany uchwały nr 487/XXIX/2012 Rady Miasta Płocka z dnia 27 listopada 2012 r. w sprawie określenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie Płocka stanowi **załącznik nr 24** do niniejszego protokołu.*

6. wydzierżawienia w trybie bezprzetargowym nieruchomości gruntowych stanowiących własność Gminy-Miasto Płock, położonych w Płocku przy ul. Sierpeckiej (obr. 2) (druk nr 294)

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 294.

Wynik głosowania:

za – 25

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 289/XVI/2016 Rady Miasta Płocka z dnia 23 lutego 2016 roku w sprawie wydzierżawienia w trybie bezprzetargowym nieruchomości gruntowych stanowiących własność Gminy-Miasto Płock, położonych w Płocku przy ul. Sierpeckiej (obr. 2) stanowi załącznik nr 25 do niniejszego protokołu.

7. udzielenia zwolnień od podatku od nieruchomości, stanowiących pomoc operacyjną na infrastrukturę sportową (druk nr 295)

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 295.

Wynik głosowania:

za – 24

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 290/XVI/2016 Rady Miasta Płocka z dnia 23 lutego 2016 roku w sprawie udzielenia zwolnień od podatku od nieruchomości, stanowiących pomoc operacyjną na infrastrukturę sportową stanowi załącznik nr 26 do niniejszego protokołu.

8. wyrażenia zgody na podjęcie działań mających na celu analizę możliwości realizacji przedsięwzięcia pn.: „Modernizacja oświetlenia ulicznego w Płocku” w trybie partnerstwa publiczno-prywatnego (druk nr 296)

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 296.

Wynik głosowania:

za – 14

przeciw – 4

wstrzymujące – 6

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 291/XVI/2016 Rady Miasta Płocka z dnia 23 lutego 2016 roku w sprawie wyrażenia zgody na podjęcie działań mających na celu analizę możliwości realizacji przedsięwzięcia pn.: „Modernizacja oświetlenia ulicznego w Płocku” w trybie partnerstwa publiczno-prywatnego stanowi załącznik nr 27 do niniejszego protokołu.

9. upoważnienia Prezydenta Miasta Płocka do złożenia wniosku o dofinansowanie projektu „Rozwój terenów zieleni w mieście Płocku” i przyjęcia do realizacji określonego w studium wykonalności przedsięwzięcia (druk nr 297)

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 297.

Wynik głosowania:

za – 25

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 292/XVI/2016 Rady Miasta Płocka z dnia 23 lutego 2016 roku w sprawie upoważnienia Prezydenta Miasta Płocka do złożenia wniosku o dofinansowanie projektu „Rozwój terenów zieleni w mieście Płocku” i przyjęcia do realizacji określonego w studium wykonalności przedsięwzięcia stanowi załącznik nr 28 do niniejszego protokołu.

10.utworzenia jednostki organizacyjnej miasta pod nazwą Zarząd Budynków Komunalnych w Płocku oraz nadania jej Statutu (druk nr 301A)

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 301A.

Wynik głosowania:

za – 15

przeciw – 10

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 293/XVI/2016 Rady Miasta Płocka z dnia 23 lutego 2016 roku w sprawie utworzenia jednostki organizacyjnej miasta pod nazwą Zarząd Budynków Komunalnych w Płocku oraz nadania jej Statutu stanowi załącznik nr 29 do niniejszego protokołu.

11.zmiany uchwały Nr 340/XXI/2012 z dnia 27 marca 2012 roku w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy Miasto Płock (druk nr 302)

Pod głosowanie został poddany wniosek zgłoszony przez Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości.

Treść wniosku:

Dotyczy projektu uchwały na druku 302A – wykreślenie w tabeli regulaminu przyznawania punktów decydujących o kolejności umieszczenia na liście osób uprawnionych do przydziału lokali punktów 1 – 5.

Wynik głosowania:

za – 10

przeciw – 13

wstrzymujące – 2

Wniosek został odrzucony.

(wniosek stanowi załącznik nr 30 do niniejszego protokołu)

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 302 (z autopoprawką).

Wynik głosowania:

za – 23

przeciw – 0

wstrzymujące – 1

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 294/XVI/2016 Rady Miasta Płocka z dnia 23 lutego 2016 roku w sprawie zmiany uchwały Nr 340/XXI/2012 z dnia 27 marca 2012 roku w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy Miasto Płock stanowi załącznik nr 31 do niniejszego protokołu.

12.nadania medalu „Zasłużony dla Płocka” Panu profesorowi Zbigniewowi Pawłowi Kruszewskiemu (druk nr 287)

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 287.

Wynik głosowania:

za – 23

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 295/XVI/2016 Rady Miasta Płocka z dnia 23 lutego 2016 roku w sprawie nadania medalu „Zasłużony dla Płocka” Panu profesorowi Zbigniewowi Pawłowi Kruszewskiemu stanowi załącznik nr 32 do niniejszego protokołu.

13.nadania medalu „Zasłużony dla Płocka” Panu Jerzemu Skarżyńskiemu (druk nr 288)

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 288.

Wynik głosowania:

za – 24

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 296/XVI/2016 Rady Miasta Płocka z dnia 23 lutego 2016 roku w sprawie nadania medalu „Zasłużony dla Płocka” Panu Jerzemu Skarżyńskiemu stanowi załącznik nr 33 do niniejszego protokołu.

14.nadania medalu „Zasłużony dla Płocka” Panu Janowi Milnerowi (druk nr 289)

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 289.

Wynik głosowania:

za – 17

przeciw – 0

wstrzymujące – 4

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 297/XVI/2016 Rady Miasta Płocka z dnia 23 lutego 2016 roku w sprawie nadania medalu „Zasłużony dla Płocka” Panu Janowi Milnerowi stanowi załącznik nr 34 do niniejszego protokołu.

15.nadania medalu „Zasłużony dla Płocka” Panu Zygmuntowi Romanowi Różalskiemu (druk nr 290 A)

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 290 A.

Wynik głosowania:

za – 17

przeciw – 0

wstrzymujące – 4

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 298/XVI/2016 Rady Miasta Płocka z dnia 23 lutego 2016 roku w sprawie nadania medalu „Zasłużony dla Płocka” Panu Zygmuntowi Romanowi Różalskiemu stanowi załącznik nr 35 do niniejszego protokołu.

16.nadania medalu „Zasłużony dla Płocka” Panu Adamowi Łukawskiemu (druk nr 291)

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 291.

Wynik głosowania:

za – 18

przeciw – 0

wstrzymujące – 3

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 299/XVI/2016 Rady Miasta Płocka z dnia 23 lutego 2016 roku w sprawie nadania medalu „Zasłużony dla Płocka” Panu Adamowi Łukawskiemu stanowi załącznik nr 36 do niniejszego protokołu.

17.skargi Pana Kazimierza Bromka (druk nr 298)

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 298.

Wynik głosowania:

za – 15

przeciw – 1

wstrzymujące – 8

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 300/XVI/2016 Rady Miasta Płocka z dnia 23 lutego 2016 roku w sprawie skargi Pana Kazimierza Bromka stanowi załącznik nr 37 do niniejszego protokołu.

18.rozpatrzenia wezwania do usunięcia naruszenia prawa złożonego przez Pana Dominika Rzepeckiego prowadzącego działalność pod firmą Kancelaria Adwokacka Adwokat Dominik Rzepecki w dniu 18 lutego 2016 roku, dotyczącego uchwały Rady Miasta Płocka Nr 280/XV/2016 z dnia 26 stycznia 2016 roku w sprawie ustalenia strefy płatnego parkowania na terenie miasta Płocka oraz wysokości stawek opłat za parkowanie pojazdów samochodowych i opłaty dodatkowej, sposobu ich pobierania oraz wprowadzenia opłaty abonamentowej (druk nr 304)

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 304.

Wynik głosowania:

za – 15

przeciw – 1

wstrzymujące – 8

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 301/XVI/2016 Rady Miasta Płocka z dnia 23 lutego 2016 roku w sprawie rozpatrzenia wezwania do usunięcia naruszenia prawa złożonego przez Pana Dominika Rzepeckiego prowadzącego działalność pod firmą Kancelaria Adwokacka Adwokat Dominik Rzepecki w dniu 18 lutego 2016 roku, dotyczącego uchwały Rady Miasta Płocka Nr 280/XV/2016 z dnia 26 stycznia 2016 roku w sprawie ustalenia strefy płatnego parkowania na terenie miasta Płocka oraz wysokości stawek opłat za parkowanie pojazdów samochodowych i opłaty dodatkowej, sposobu ich pobierania oraz wprowadzenia opłaty abonamentowej stanowi załącznik nr 38 do niniejszego protokołu.

Ad. pkt 12

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka przedstawił sprawozdanie z pracy między sesjami Rady Miasta Płocka za okres od 27 stycznia 2016 roku do 22 lutego 2016 roku. Poinformował, że:

- spotkał się z Radą Mieszkańców Osiedla Zielony Jar oraz Imielnica,
- spotkał się z młodymi piłkarzami ręcznymi z Chile, którzy przyjechali do naszego miasta na zaproszenie fundacji Marco Oneto zajmującej się realizacją specjalnego programu szkoleniowo-treningowego dla młodych i perspektywicznych piłkarzy ręcznych z Chile (wspólnie z Panem Romanem Siemiątkowskim Zastępcą Prezydenta Miasta Płocka),
- uczestniczył w spotkaniu z młodymi studentami, głównie z Turcji, ale także Hiszpanii, którzy przebywali w kraju na wymianie z Programu Erasmus (wspólnie z Panem Krzysztofem Krakowskim Sekretarzem Miasta Płocka),
- uczestniczył w uroczystej odprawie Policji podsumowującej stan bezpieczeństwa w 2015 roku,
- wspólnie z Wojewodą Mazowieckim Zdzisławem Sipierą i Policją odbyli debatę w auli ratusza na temat bezpieczeństwa w Płocku,
- był obecny na uroczystości wręczenia Złotego Krzyża Zasługi - odznaczenia, przyznanego przez Prezydenta RP Bronisława Komorowskiego 5 lutego 2015 r., za zasługi dla niepodległości Rzeczypospolitej Polskiej płocczance Pani Podporucznik

Janinie Więznowskiej-Siucie (wspólnie z Panem Zdzisławem Sipierą Wojewodą Mazowieckim i z Panem Romanem Siemiątkowskim Zastępcą Prezydenta Miasta Płocka),

- był obecny na spotkaniu z mieszkańcami osiedla Dobrzyńska, które dotyczyło rewitalizacji osiedla (spotkanie przygotowywał Pan Jacek Terebus Zastępcą Prezydenta miasta ze swoim zespołem),
- wraz z Pan Romanem Siemiątkowskim Zastępcą Prezydenta Miasta Płocka został odznaczony Kombatanckim Krzyżem Zwycięstwa w związku z obchodami 70. rocznicy historycznego zwycięstwa Narodów Sprzymierzonych nad hitlerowskim agresorem, za upowszechnianie szczytnych tradycji kombatanckich,
- wraz z Panem Piotrem Dyśkiewiczem Zastępcą Prezydenta Miasta Płocka oraz Panem Jackiem Terebusem Zastępcą Prezydenta Miasta Płocka wziął udział w uroczystościach oficjalnego oddania do użytku budynków mieszkalnych przy ulicy Miodowej,
- w ramach projektu „Z urzędem na Ty” spotykał się z młodzieżą z płockich szkół ponadgimnazjalnych,
- przyjmowałem interesantów (interesantów przyjmowali również Zastępcy Prezydenta);

Pan Roman Siemiątkowski Zastępcą Prezydenta Miasta Płocka:

- spotykał się z przedstawicielami związków zawodowych oświaty,
- odbywał narady z dyrektorami płockich szkół i placówek oświatowych,
- spotykał się z kierownikami podległych jednostek organizacyjnych,
- w związku z obchodami rocznicy 115. urodzin Miry Zimińskiej-Sygetyńskiej złożył kwiaty pod pomnikiem artystki oraz współzałożycielki i wieloletniej dyrektorki zespołu „Mazowsze”;

Pan Piotr Dyśkiewicz Zastępcą Prezydenta Miasta Płocka:

- uczestniczył w spotkaniach ze spółkami prawa handlowego z udziałem miasta w celu omówienia bieżących działań oraz planów długoterminowych,
- brał udział w połączonych komisjach zwołanych w celu omówienia projektu uchwały ws. zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład gminnego zasobu mieszkaniowego,
- brał udział w spotkaniach zespołu zadaniowego w zakresie weryfikacji metody ustalania opłaty za gospodarowanie odpadami,
- brał udział w spotkaniach z przedstawicielami Rad Mieszkańców Osiedli w sprawie utrzymania czystości i porządku na terenie gminy,
- brał udział w spotkaniu podsumowującym realizację projektu „Przebudowa i wyposażenie Oddziału Chorób Płuc i Gruźlicy w Wojewódzkim Szpitalu Zespólnym w Płocku”;

Pan Jacek Terebus Zastępcą Prezydenta Miasta Płocka:

- spotykał się z mieszkańcami Płocka w sprawie prowadzonych oraz planowanych inwestycji i remontów na terenie miasta,
- uczestniczył w posiedzeniu Zespołu ds. nazewnictwa ulic,
- spotykał się z podmiotami zainteresowanymi współpracą z Gminą Miasto Płock,
- uczestniczył w spotkaniu z mieszkańcami ulicy Wierzbowej (wspólnie z Prezydentem Miasta Płocka), a także innych ulic w Borowiczkach,
- brał udział w posiedzeniu Zespołu ds. planowania inwestycji miejskich,
- spotkał się z przedstawicielami Stowarzyszenia MORKA,
- brał udział w spotkaniu z Dyrektorem Departamentu Zarządzania Majątkiem Sieciowym w Energa – Operator S.A. Tomaszem Bera.

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo, Panie Prezydencie. Czy jakieś pytania do sprawozdania Pana Prezydenta ze strony Państwa Radnych?[...]”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Radnemu Markowi Krysztofiakowi.

Pan Radny **Marek Krysztofiak** powiedział: „Tak à propos spotkania ze związkami zawodowymi oświatowymi – kiedy to było, bo sobie nie przypominam, powiem szczerze, w ostatnim miesiącu takiego spotkania, Panie Prezydencie. Chyba, że były takie plany niezrealizowane.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Romanowi Siemiątkowskiemu Zastępcy Prezydenta Miasta Płocka.

Pan **Roman Siemiątkowski** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący są dwa związki zawodowe zrzeszające nauczycieli. Pewnie to chodzi o – spotykałem się pewnie z Prezesem Nisztozem i stąd ta informacja. Nie, na wniosek Pana Prezesa Nisztoza. To on chciał się spotkać, tam o jakichś sprawach tak... Gdyby były jakieś kluczowe sprawy, Panie Przewodniczący, bez Pana by się to nie odbyło, proszę się nie martwić.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Radnemu Markowi Krysztofiakowi.

Pan Radny **Marek Krysztofiak** powiedział: „Czyli rozumiem, że było spotkanie ze związkiem zawodowym, a nie ze związkami zawodowymi. To ja w takim razie się piszę na spotkanie do Pana Prezydenta też, żeby było w ramach równoprawnego traktowania.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Przechodzę do punktu 13.[...]”

Ad. pkt 13

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przedstawił sprawozdanie z pracy między sesji Rady Miasta Płocka. Poinformował, że:

- podpisywał uchwały po poprzedniej Sesji Rady Miasta Płocka,
- 28 stycznia 2016 roku spotkał się z Dyrektorem Płockiej Orkiestry Symfonicznej Panem Adamem Mieczysławskim na jego prośbę,
- 4 lutego 2016 roku przewodniczył Kapitułe medalu „Zasłużony dla Płocka”
- 9 lutego 2016 roku spotkał się z Panią Dyrektorem Danutą Komosa Dyrektorem Przedszkola Miejskiego nr 34,
- 11 lutego 2016 roku odbył spotkanie z Panem Marianem Wilkiem na jego prośbę,
- 15 lutego 2016 roku odbył spotkanie z Panami Zygmuntem Różalskim, Janem Milnerem i Pawłem Mieszkowiczem,
- 18 lutego 2016 roku uczestniczył w spotkaniu Pana Andrzeja Nowakowskiego Prezydenta Miasta Płocka z mieszkańcami osiedla Imielnica,
- przyjmował interesantów,
- podpisywał dokumenty i korespondencję,
- brał udział w pracach komisji Rady Miasta Płocka,
- przygotowywał dzisiejszą sesję;

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka:

- brała udział w pracach organów statutowych Rady Miasta Płocka,
- uczestniczyła w pracach Rady Mieszkańców Osiedla Zielony Jar,
- przyjmowała interesantów,
- 28 stycznia 2016 roku uczestniczyła w spotkaniu Rady Mieszkańców Osiedla Zielony Jar z Panem Andrzejem Nowakowskim Prezydentem Miasta Płocka,

- 29 stycznia 2016 roku uczestniczyła w podsumowaniu projektu „Orszak Trzech Króli” w siedzibie Stowarzyszenia Rodzin Katolickich,
- 11 lutego 2016 roku brała udział w debacie społecznej poświęconej bezpieczeństwu na terenie miasta Płocka i powiatu płockiego,
- 17 lutego uczestniczyła w uroczystym podsumowaniu 15. edycji Szlachetnej Paczki w Płocku – projektu opierającego się na współpracy w myśl maksymy „Jeden za Wszystkich Wszyscy za Jednego!”;

Pan **Tomasz Korga** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka:

- uczestniczył w spotkaniu noworocznym w Katolickim Stowarzyszeniu im. św. Brata Alberta,
- brał udział w spotkaniu Rady Mieszkańców Osiedla Dobrzyńska,
- pracował w komisjach Rady Miasta Płocka,
- przyjmował interesantów;

Pan **Wojciech Hetkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka:

- przyjmował interesantów,
- uczestniczył w pracach komisji merytorycznych.

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję Państwu Przewodniczącym za współpracę. Czy jakieś pytania do naszego sprawozdania ze strony Państwa Radnych? Nie widzę. Przechodzę do kolejnego punktu.[...]”

Ad. pkt 14

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Radnemu Adamowi Modliborskiemu.

Pan Radny **Adam Modliborski** powiedział: „Panie Prezydencie, chciałem się odnieść do dwóch spraw. Pierwsza – chciałem się spytać, co dalej z drukarkami dla rad osiedli. Z tego, co wiem, te drukarki są zakupione. Chciałem się spytać, kiedy te rady osiedla otrzymają te drukarki i czy wraz z drukarkami otrzymają tonery do tuszów. Rady osiedli się właśnie dopytują o te drukarki. Wnioskowałem wcześniej interpelacjach o nie. Drugie pytanie – chciałbym się odnieść do jednej z ostatnich moich interpelacji. Sprawa dotyczy zatoczki parkingowej znajdującej się na Winiarach przed przychodnią Roka na ulicy Dybowskiego. Otworzony w tym miejscu parking zabrał mieszkańcom jedyny chodnik, którym mogliby się bezpiecznie poruszać. Mieszkańcy muszą poruszać się slalomem między samochodami. Osoby, które tam powinny parkować równolegle parkują prostopadłe zabierając mieszkańcom jedyny chodnik. Całe to zamieszanie jest wzmożone poprzez parkujące auta w dowolnym miejscu na tej ulicy. W interpelacji prosiłem o likwidację zatoczki oraz postawienie słupków uniemożliwiających wjazd na chodniki. W odpowiedzi uzyskałem, że zatoczka pozostanie oraz że zostanie wykonany niewielki fragment chodnika umożliwiający bezpiecznie ominięcie przez pieszych zaparkowanych aut oraz że powstaną tam te słupki blokujące. Termin realizacji tego zadania uzależniony jest od posiadanych środków finansowych. Panie Prezydencie, pod tą interpelacją podpisało się 50 osób z tej ulicy. Mieszkańcy naprawdę mają dosyć. Tak niedawno mało brakowało, a jednego z mieszkańców potrafiłby samochód wyjeżdżający z zatoczki przy przychodni Roka. Inna mieszkanka urwała lustro samochodowe, bo przez ten bałagan, co panuje na ulicy, nie mogła przejechać. Panie Prezydencie, mam pytanie – czy mamy czekać aż dojdzie tam do jakiegoś nieszczęśliwego wypadku, by znalazły się środki na rozwiązanie tego problemu? Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Radnemu Michałowi Sosnowskiemu.

Pan Radny **Michał Sosnowski** powiedział: „Panie Przewodniczący! Panowie Prezydenci! Państwo Radni! Dostałem odpowiedź na moją interpelację dotyczącą wydatków Urzędu Miasta i jednostek podległych na media. Bardzo się cieszę, serdecznie za nią dziękuję, jednak prosiłbym o jej uzupełnienie, bo być może ja nieprecyzyjnie się wyrażałem w tych interpelacjach, ale nie chodziło mi o podział na wydatki, jeśli chodzi o jednostki organizacyjne, tylko bardziej interesował mnie podział wydatkowanych kwot na poszczególne tytuły prasowe, portale i poszczególne media. Żeby nie było już niedomówień to bardzo bym prosił Panów z obsługi sali o włączenie mini prezentacji, która właściwie jest odpowiedzią na interpelację Pani Przewodniczącej Kulpy z dnia 24 września 2012 roku. Tak wyglądała ta odpowiedź jakiś czas temu właśnie w 2012 roku i o coś takiego mi chodziło. Tak, mamy tytuł prasowy, mamy w danym roku jakie zostały poniesione wydatki i o taką tabelkę mi chodziło[...] - jakie medium, jaka kwota. Także tylko tyle. Prosiłbym o uzupełnienie, jeszcze jedną odpowiedź w takim razie i informację w takiej właśnie formie z podziałem za lata 2014 i 2015. Z górą dziękuję. Myślę, że już teraz będzie czytelnie o co mi chodziło.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani Radnej Darii Domosławskiej.

Pani Radna **Daria Domosławska** powiedziała: „Panowie Prezydenci! Szanowni Państwo! Ja poruszę dwie kwestie. Pierwsza, wydaje mi się że taka banalna, aczkolwiek bardzo istotna dla mieszkańców osiedla Dobrzyńska. Będę prosiła o dokonanie przeglądu, ewentualnej naprawy lub wymiany uszkodzonej, zagrażającej wręcz bezpieczeństwu przechodniów latarni w szczycie bloku przy ul. Miodowa 10 (w pobliżu rozdzielni transformatorowej) przy ogrodzeniu Przedszkola nr 14 oraz dokonanie przeglądu wszystkich pozostałych latarni. Myślę, że ten temat koresponduje dokładnie z tematem poruszonym dzisiaj w trakcie dzisiejszej sesji. A drugie moje zapytanie to kwestia zakupu profesjonalnego sprzętu do zamykania ulic na mokro. Myślę, że zbliża się czas, kiedy zapylenie powietrza znacznie wzrośnie. Myślę, że byłaby to duża ulga dla alergików, a wielokrotnie ten poziom pyłu jest przekraczany w naszym mieście. Dziękuję bardzo.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani Radnej Wioletcie Kulpie.

Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Panie Przewodniczący, podejmowaliśmy niedawno decyzję dotyczącą uruchomienia nowej filii biblioteki na terenie dworca PKP. Natomiast miałam telefony od, między innymi, Rady Osiedla Podolszyce Północ w kwestii likwidowanej biblioteki. Wiem, że Państwo mieli się porozumieć jeszcze z południem – Podolszyce Południe, bo to jest też niejako dosyć blisko i wiem, że mieli rozmawiać również z Zielonym Jarem. Chodzi o likwidowaną bibliotekę. Po pierwsze – czy Państwo podjęliście już jakieś czynności związane z likwidacją tej biblioteki w sensie takim że, nie wiem, przewożycie już woluminy, nie wiem, sprzątacie regały i tak dalej? Czy na tym etapie jest jeszcze szansa zablokowania tej decyzji nie w kontekście zablokowania tworzenia nowej filii, tylko w kontekście likwidacji tej filii? Tam jest około 1.300 czytelników, jak mnie poinformowano, plus do tego dochodzą rodziny, bo jeśli ktoś wypożycza tą książkę, to korzysta z niej również rodzina w tym domu, w sensie czytania tej książki. Mówiono mi również, że jest w tej bibliotece zapisana duża ilość dzieci, które jednak będą miały do pokonania sporą odległość – myślę o drugich Podolszyczach. Chciałabym wiedzieć jaka jest poza czynszem, bo tam była określona stawka czynszu, którą nam Państwo podawaliście, ale chciałabym wiedzieć jakie są globalne koszty funkcjonowania takiej filii biblioteki na przykład tam umiejscowionej w tym budynku. To jest chyba budynek Młodzieżowej Spółdzielni Mieszkaniowej, jak się nie mylę. (Pan Radny **Wojciech Hetkowski** powiedział: „Mazowieckiej.”) Mazowieckiej, przepraszam. W związku z tym chciałabym wiedzieć, jakie są całkowite koszty funkcjonowania tej filii

biblioteki i czy byłaby jakaś szansa, żeby jednak tą filię tam utrzymać. Bo rozmawialiśmy o tym, że jeśli chodzi o ulicę Chopina, to w tym obszarze nie ma żadnej filii biblioteki, bo najbliższa jest na osiedlu Międzytorze. W związku z tym miałabym taką prośbę, żeby jednak rozważyć. Mieszkańcy mieli jeszcze pisać stosowne listy, petycje, zbierać podpisy w tej kwestii, żeby jednak rozważyć pozostawienie tam tej filii biblioteki. I mało tego, jeszcze powiem Państwu jedno. Być może jest to troszeczkę w pośpiechu podjęta decyzja, dlatego że oni zwracali mi uwagę, że czują się urażeni, że nikt z nimi tego nie konsultował, nie rozmawiał, tylko podjęto decyzję o likwidacji i o założeniu nowej w zupełnie innym miejscu, a ich dołożenia do tej biblioteki, która się znajduje – filii biblioteki na Podolszycach Północ. W związku z tym miałabym taką prośbę o przeanalizowanie tej kwestii i podanie mi, jakie są koszty funkcjonowania takiej filii. Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Radnemu Marcinowi Flakiewiczowi.

Pan Radny **Marcin Flakiewicz** powiedział: „Dziękuję bardzo. Panie Prezydencie bardzo bym prosił o odpowiedź odnośnie dwóch gimnazjów: gimnazjum - G6, gimnazjum - G14, konkretnie gimnazjum w al. Jachowicza i Gimnazjum „Jagiellonka”. A rozbudowane moje zapytanie jest takie – prosiłbym o odpowiedź na piśmie, przeanalizowanie obwodów tych szkół, ponieważ zgłosili się do mnie rodzice, którzy mieszkają przy ulicy Padlewskiego, z okien swojego domu widzą gimnazjum w „Jagiellonce”, a obwód jest na Jachowicza. To samo na przykład ulica Małachowskiego, Kwiatka, Obrońców Warszawy, kiedy te dzieci tak naprawdę przechodzą koło „Jagiellonki” koło gimnazjum, muszą iść dalej aż do gimnazjum G6. Rodzice zwracali uwagę, że w pierwszych latach szkoły są to jeszcze dzieci w wieku szóstej, tak, bodajże szóstej klasy, które muszą przekraczać dosyć ruchliwą ulicę Jachowicza. Jest to dla nich niezrozumiałe, dlaczego obwód szkoły jest dalej niż znajdujące się kilkaset lub nawet kilkadziesiąt metrów od nich inne gimnazjum. Dlatego konkretnie odnośnie tych gimnazjów: G6 i G14, ale również bardzo bym prosił o przeanalizowanie innych obwodów i przynależnych ulic do tych szkół.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Radnemu Leszkowi Brzeskiemu.

Pan Radny **Leszek Brzeski** powiedział: „Dziękuję bardzo. Panie Prezydencie, mam kilka zapytań i próśb o spełnienie tego. Pierwsze, to mieszkańcy mnie proszą - przy Kościele św. Józefa na Wyszogrodzkiej, na osiedlu Wyszogrodzka z jednej strony jest chodnik, który prowadzi z części osiedla i ten chodnik jest praktycznie wyremontowany, tylko jedna taka mała odległość jest, jeszcze grunty są i tam bardzo dużo ludzi przechodzi tym chodnikiem i proszą żeby, bo to jest ulica, z ulicy Rzecznej prowadzi do kościoła. Tam jest część wyremontowana do mostka, a dalej kawałeczek trzeba to by wyremontować, bo jak deszcz popada, czy teraz wiosną jest bardzo niebezpiecznie i po prostu mokro. To jest moja jedna prośba. Druga prośba. Nie wiem dlaczego na skrzyżowaniu ulicy Wyszogrodzkiej z Lenartowicza jest, tam chyba był jakiś, nie wiem, remont kanalizacji, czy coś i pół skrzyżowania, ten wykop został zasypany, ale nie ma tam asfaltu położonego, tylko jest tak bardzo nierówno i już mnie wiele osób... (z sali Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Warunki mnie pozwalają, żeby tam asfalt położyć.”) Myślę, że w innych miejscach kładą już, a tutaj nie. Dobrze, bo pytają mnie mieszkańcy, bo to jest dosyć duża taka nierówność i pytają, dlaczego tyle czasu nikt tam nic nie robi. Właśnie, ale jeśli będzie zrobione, to bardzo dziękuję. Kolejna sprawa. Też się zgłosiło do mnie kilka stowarzyszeń – nie wszyscy otrzymali, Panie Prezydencie, dofinansowanie w otwartym konkursie ofert. Ja mam taką prośbę – chciałbym, żeby przygotować mi listę, jakie stowarzyszenia i kluby sportowe nie otrzymały i może uzasadnić dlaczego. Kolejna sprawa dotyczy nowej hali sportowej przy Zespole Szkół Technicznych. Tu Pan Prezydent wcześniej już wymieniał i mówił, że ta hala powstała niedawno, jako plus, ja też oczywiście cieszę się, że powstała, że jest przy Zespole Szkół Technicznych, że możemy korzystać, ale jest tam problem z tą

nawierzchnią i ten problem pojawił się zaraz po otwarciu i chciałbym, żeby wyjaśnić kogo wina była i czyj jest, Inwestycje Miejskie, czy wykonawca zawinił, bo tak jak sam Pan wspomniał, bardzo droga hala, bardzo ładna, a ta nawierzchnia jest, coś tam się z nią złego dzieje. Kolejna sprawa to remont stadionu Stocznowiec. Byłem przed chwilą i widziałem, że tam dużo jest zrobione, ale jakie są plany i kiedy to ma być oddane do użytku. I jeszcze jedna. Wszyscy przeczytaliśmy, czy dowiedzieliśmy się nawet z gazet, że na ulicy Rzecznej tam jest przejazd kolejowy i tam zginął człowiek. Już tu pewnie inni radni i ja już od wielu, wielu lat zabiegam o to, żeby coś z tym zrobić, bo przejazd jest niebezpieczny. Tam co jakiś czas dochodzi albo do jakiejś kolizji, a teraz do śmierci doszło chyba niepotrzebnej. Ja mam pytanie – czy jakieś rozmowy z Koleją prowadzone są, czy coś tam się zmieni, czy w ogóle bezpieczniej będzie na tym przejeździe? To tyle. Dziękuję bardzo.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Radnemu Markowi Krysztofiakowi.

Pan Radny **Marek Krysztofiak** powiedział: „Panie Prezydencie, ja złożyłem interpelację 8 lutego w sprawie sytuacji przyszłości klubu piłki ręcznej Orlen Wisła Płock. Wczoraj otrzymałem odpowiedź, ale powiem szczerze, że tak jak do tej pory nie ustosunkowywałem się do tych licznych głosów dotyczących odpowiedzi na interpelację, takie raczej negatywne głosy, tak byłem troszeczkę, jestem troszeczkę zaskoczony, bo ja mam taką odpowiedź, że w tej sprawie jest to bardzo złożone i odpowiedź na powyższą interpelację będę miał udzieloną w terminie do 29 lutego. Wczoraj był 22, a tą odpowiedź dostałem wczoraj. Co się w ciągu tych kilku dni zmieni, że ja mam czekać te siedem dni na przykład na odpowiedź na takie pytanie: jakie cele sportowe będą postawione przed nowym sztabem szkoleniowym w kolejnych sezonach, jakie są środki planowane na ich realizację? Czy Pan Prezydent jako właściciel klubu nie ma celu żadnego postawionego przez klubem i przed nowym trenerem, który będzie wybrany? To jest jedno z czterech pytań. Mogę odczytać wszystkie, ale to chyba nie o to chodzi, żeby jeszcze raz czytać interpelację, tylko co w ciągu tych kilku dni się wydarzy, że w ciągu sześciu dni otrzymam odpowiedź na te cztery pytania, a wczoraj nie mogłem uzyskać na żadne?”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Radnemu Tomaszowi Kominkowi.

Pan Radny **Tomasz Kominek** powiedział: „Szanowni Państwo, przed zadaniem szczegółowego pytania chciałbym połączyć kilka rzeczy. Pierwsza rzecz to projekt uchwały, który dzisiaj przyjęliśmy, pomieszczony na druku numer 297 w sprawie upoważnienia Prezydenta Miasta Płocka do złożenia wniosku o dofinansowanie projektu „Rozwój terenów zieleni w mieście Płocku”. Kolejną rzeczą to w projekcie, znaczy w projekcie... w budżecie jest takie zadanie: tereny zielone i parki rekreacyjne. Tam jest kwota około 1.400.000, natomiast jest w uzasadnieniu, czy w uszczegółowieniu, pewne zdanie dotyczące zakończenia opracowania dokumentacji projektowo-kosztorysowej zagospodarowania Parku Mościckiego przy moście. I teraz mam pytanie, czy istnieje szansa, można to przeanalizować, żeby to właśnie Park Mościckiego również w pewien sposób potraktować jak aleję Roguckiego i plac Dąbrowskiego i pokusić się o przeanalizowane możliwości takiego projektu uchwały również dla tego placu Mościckiego, tak. To jakby jest pierwsza rzecz. Może damy radę po tym jak zakończymy ten projekt. To jest pierwsza rzecz. Dobrze by było jak byśmy się odnieśli do tego, znaczy Pan Prezydent jakby się odniósł na czwartkowym spotkaniu z mieszkańcami. Myślę, że jest to bardzo interesujący temat z punktu widzenia mieszkańców, którzy będą na tym zebraniu czwartkowym z Prezydentem. I również w tym punkcie właśnie, w tych terenach zielonych i parkach rekreacyjnych jest taki zapis o modernizacji kompleksu sportowego przy ulicy Teligi. Myślę, że to już jest czas najwyższy, bo jest końcówka lutego, żeby na ten temat dosyć poważnie rozmawiać. I przypominamy sobie, że faktycznie był projekt zrobiony tego parku Teligi, czy placu Teligi, natomiast szkoda, że nie pamiętam z głowy na jaką on opiewał wartość, ale myślę, że tam dosyć sporo, 1,5

mln, i przypominam sobie, że w tym zapisie z tych 1,4 mln na park, czy plac Teligi jest około pół miliona. I czy moglibyśmy też do czwartku, czyli na tym spotkaniu, odnieść się do tego jaki to będzie zakres prac, bo jest pewna nowa koncepcja wygospodarowana po rozmowach – i tu zaskoczenie, nawet z Towarzystwem Miłośników Radziwia – która mówi o tym, jest pełne zrozumienie, że budżet wygląda w taki a nie inny sposób, czy można by było podejść pod samą modernizację tego boiska służącego do gry w piłkę nożną w ramach tego pół miliona i tylko tego placu zabaw, który jest przeznaczony dla dzieci najmłodszych – huśtawki, bujaki i tak dalej. Bo myślę, że w zupełności w pewien sposób te oczekiwania, które są społeczne, to te 530 chyba tysięcy zaspokoiliłyby te dwie rzeczy, czyli boisko do nogi i ten plac dla małych pociech. Jeszcze raz podkreślę, że prosiłbym, jeżeli to możliwe, żeby do tego odnieść się w czwartek. Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Radnemu Wojciechowi Hetkowskemu.

Pan Radny **Wojciech Hetkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Ja bym się chciał, Panie Prezydencie, przyłączyć tutaj do interpelacji, apelu Pani Radnej Kulpy, ponieważ u mnie również... czasami zdarza nam się, że z Panią Wiołą mamy wspólne myśli, że tak powiem, chociaż nie wszystkie pewnie ujawniamy, ale teraz właśnie chciałbym ujawnić i zaapelować o tą bibliotekę na tych Podolszyczach Północ. Lokalizacja Podolszyce Północ to lekko może wprowadzać w błąd, ponieważ tak naprawdę jest to biblioteka, która leży na styku trzech osiedli: Podolszyc Północ, Podolszyc Południe i tej części nazwijmy to blokowej Zielonego Jaru. Korzysta z tego rzeczywiście 1.300 osób. W tej chwili trwa akcja zbierania podpisów. Dzisiaj dostałem informację, że jedna osoba - tylko jedna osoba zbierająca te podpisy - zebrała już 800 podpisów za utrzymaniem tej filii. To jest mały punkt, którego koszt utrzymania podobno kosztuje 1.400 złotych. I myślę, że byłoby źle, gdyby ta filia biblioteczna tam zginęła. Do biblioteki tej, która mieści się w Szkole nr 23 jest to jednak spora odległość, jeśli chodzi o to osiedle i myślę, że warto byłoby się pochylić raz jeszcze. Ja niestety nie byłem na tej sesji w styczniu, być może dlatego przeoczyłem troszeczkę ten temat, ale warto byłoby naprawdę z troską się nad tym pochylić, bo jest to duży obszar: Zielony Jar, Podolszyce Południe, Podolszyce Północ i to jest ta część – powiedziałbym – która powiedziałbym, że jest taka najmniej zasobna, jeśli chodzi o te tereny, o te wszystkie trzy osiedla. Dlatego myślę, że jest to dosyć ważna placówka. Ja wczoraj tam oglądałem ten obiekt. Nie stwierdziłem, żeby tam były podjęte jakieś działania związane z likwidacją tej placówki fizyczną. Dlatego bardzo bym prosił, żebyśmy może tak ponad podziałami politycznymi załatwili ten temat.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Czy są jeszcze jakieś pytania ze strony Państwa Radnych w punkcie interpelacje? Nie widzę, zatem przystępujemy do odpowiedzi na interpelacje.[...]”

Ad. pkt 15

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Andrzejowi Nowakowskiemu Prezydentowi Miasta Płocka.

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Oczywiście, Szanowni Państwo, postaramy się odpowiedzieć też na piśmie na te interpelacje, ale postaramy się tam, gdzie jest to możliwe, to odnieść się do uwag bądź interpelacji. W przypadku pierwszej interpelacji kwestia Winiar i przychodni Roka jest mi doskonale znana. Ja mam tego pełną świadomość, jakie konsekwencje wiążą się z funkcjonowaniem Roki. Mam świadomość, że kwestie parkingowe tam na Winiarach rozwiązaliśmy przy szpitalu, natomiast akurat w przypadku przychodni Roka jest to duży kłopot, ponieważ nieduży parking, który wygospodarowaliśmy przy ogródkach działkowych po drugiej stronie ulicy

też niestety nie zawsze jest wykorzystany tak jak być powinien, ponieważ osoby podjeżdżające do Roki, które udają się na rehabilitację starają się zaparkować jak najbliżej i to nie dotyczy tylko samej tej ulicy Medycznej, ale także i okolicznych ulic, które są często zastawiane. Ja mam świadomość, że Straż Miejska jest od tego, żeby egzekwować prawo i powinna tam interweniować, zwracać na to uwagę. Ale trzeba pamiętać, że często dotyczy to osób, które rzeczywiście wymagają rehabilitacji, a więc to zaparkowanie jak najbliżej może nie jest w 100% zawsze uzasadnione, ale jednak często tak. Ale postaramy się, tak jak Pan Radny otrzymał tą odpowiedź na interpelację, rzeczywiście poprawić zwłaszcza możliwość komunikowania się osób pieszych po chodniku, bo nie może być tak, że zastawiają samochody chodnik i nie mogą przejść mieszkańcy Winiar obok po chodniku do swoich domów, chociażby z przystanku, który tam niedaleko jest. A skandalem już jest w ogóle urywanie przez kogoś lusterek. W przypadku interpelacji Pana Radnego Sosnowskiego cieszę się, że odpowiedź jest i to już jest jak gdyby... jeszcze nie taka jak Pan Radny by chciał, ale już blisko – jak rozumiem – jesteśmy, więc tutaj nie ukrywam, że może przyjdzie taki moment, kiedy rzeczywiście będziemy rozumieć się bez słów. Na razie rzeczywiście ta komunikacja widocznie musi trochę trwać. W przypadku interpelacji Pani Radnej Domosławskiej – kwestia wymiany latarni to jest kwestia MZD, jeśli to jest teren MZD, bo teraz musimy sprawdzić, czy to jest teren MZD, czy na przykład nie spółdzielni, bo jeśli spółdzielni, to zwrócimy się do spółdzielni, natomiast jeśli MZD, to wówczas w pasie drogowym będziemy reagować i na bieżąco takie naprawy realizować. Dużo większym problemem, znaczy problemem, wyzwaniem nazwijmy to w ten sposób, będzie zakup samochodów do zamykania na mokro. Mam świadomość, że Muniserwis wymaga wsparcia takiego w sprzęt, natomiast tutaj powiem tak – zwrócimy się do Muniserwisu, zobaczymy jakie są potrzeby, po pierwsze, a po drugie na ile w najbliższych miesiącach będziemy w stanie przesunąć na zakup tego samochodu środki w budżecie, bo to jest istotne. Jeśli to będzie możliwe i potrzebne, to zakładam, że pójdziemy tą drogą. Znaczący ja chciałbym, żebyśmy tutaj też byli, bo dochodzimy do tej ważnej kwestii, która w sposób może asekurujący, ale też oczywisty połączyła Pana Radnego Przewodniczącego Hetkowskiego z Panią Przewodniczącą Kulpą. Nie ma mowy o likwidacji biblioteki. Mówimy o przenosinach filii. Ja mam świadomość, tylko chciałbym, żebyśmy nie używali słowa likwidacja, bo nikt tej filii nie likwiduje tylko przenosi. Nie, przenosi z tego miejsca w inne miejsce. Myślimy na sesji Rady Miasta pokazywali powody, potrzebę. Rzeczywiście mam świadomość, że dotknie to – jeśli dojdzie do tych przenosin – tych osób, które na osiedlu korzystają z tej filii, bo rzecz jasna wtedy musiałyby, jeśli do tego dojdzie, przepisać się do innej filii naszej biblioteki na Międzytorzu, natomiast my chcieliśmy tu połączyć dwie rzeczy, dwa elementy – jeden element to kwestia kosztów, drugi element, równie istotny – na Podolszycach rzeczywiście jest filia inna, natomiast na osiedlu Międzytorze takiej filii w jakimś tam bliskim regionie nie ma. Jeszcze raz przeanalizujemy w związku z tym, że pojawiły się takie głosy. Jeszcze żadne oficjalne pismo do nas nie wpłynęło od mieszkańców, ale jeśli wpłynie, to tym bardziej pochylimy się nad tym tematem i przeanalizujemy po prostu na ile ta decyzja, czy na przykład wycofanie się z decyzji będzie zasadne i oczywiście będziemy z Państwem Radnymi również rozmawiać i informować. Na pewno nie jest naszym celem jakakolwiek likwidacja. Tu chodziło o przenosiny. Natomiast argument w kontekście dzieci jest też ważny, które korzystają z tej filii, ale przypominam sobie – tak mi się wydaje, że każda nasza szkoła jest wyposażona w bibliotekę, która jest naprawdę i nasze miejskie biblioteki, szkolne biblioteki, są bardzo dobrze wyposażone. Więc ja ten argument również przyjmuję, ale jednak przypominam, że nie mamy żadnej szkoły, w której nie byłoby biblioteki. Pan Radny Flakiewicz mówi o przeanalizowaniu obwodów. Panie Radny, akurat Gimnazjum w „Jagiellonce” – Gimnazjum nr 14 – było powoływane w roku 2010. Wiem, że to są takie czasy, których Pan nie pamięta, ale obwody ustalane w tym czasie były kierowane swoistą logiką, że akurat taki a nie inny obwód był. Oczywiście nie zmienia to faktu, że po tych kilku latach można przeanalizować te obwody, być może dokonać pewnych zmian. Nie wiem tylko, czy nie warto byłoby poczekać na ostateczną decyzję co do gimnazjów, jeśli chodzi o rząd, bo jeśli usłyszymy, że one jednak będą wygaszane, to w tym momencie nie ma to jakiegos większego sensu. Jeśli nie będą wygaszane, to na

pewno ja jestem zwolennikiem tego, żeby przeanalizować i być może, jeśli będzie taka... Znaczący ja akurat nie śmiałybym się z tego, że jeśli Pan Radny ma dobry pomysł, żeby zaapelować do rządu, żeby zostawił gimnazja, być może podejmiemy. Warto w tym momencie powiedzieć, że z pomysłem na apel w obronie gimnazjów wyszedł Pan Radny Krysztofiak. Zakładam, że rzeczywiście jest to dobry pomysł... Krysztofiak, powiedziałem bardzo wyraźnie, Krysztofiak. Ja tylko zaznaczę w tym momencie w uzasadnieniu, że jest to pomysł Pana Radnego Marka Krysztofiaka. (z sali Pan Radny **Marek Krysztofiak** powiedział: „Ja tylko powiedziałem przed chwilą, że to kolejne stanowisko można przygotować. Na dzień przed sesją.”) Dobrze, nawet na dwa. Dobrze, może być i w dniu, ale jeśli zgadzamy się wszyscy, to jestem przekonany, że nie ma to najmniejszego problemu. W przypadku kościoła, znaczący chodnika w ulicy Recznej, jak rozumiem, do kościoła, to też MZD te informacje otrzyma. Skrzyżowanie w Wyszogrodzkiej z Lenartowicza to już powiedziałem mniej więcej, że to jest kwestia zarządzenia, które mówi, że w okresie zimowym - to nie chodzi o temperaturę - zimowym nie są robione tego rodzaju naprawy takie docelowe, natomiast pewnie 1 marca wejdziemy już na gotowo, by zrobić ten fragment, który tam był gdzieś pewnie naprawiany, czy poprawiany. Rada Sportu tu oczywiście. Tutaj w przypadku stowarzyszeń, które otrzymały, nie otrzymały, w jakiej wysokości to tutaj rekomendacje daje Rada Sportu i jest protokół i wówczas Pan ewentualnie otrzyma te informacje, dlaczego. Dlatego Pan Radny otrzyma, dlaczego nie otrzymali, albo ile punktów uzyskali, dlaczego nie otrzymali. W przypadku hali ta kwestia jest cały czas wydaje mi się już wyjaśniona. Jeśli Pan Wiceprezydent chciał udzielić głosu, znaczący odpowiedzi, to odpowie. W przypadku Stocznio w tej chwili trwają jeszcze prace. Do końca kwietnia powinniśmy uzyskać pozwolenie na użytkowanie i wówczas sądzę, że będziemy cieszyć się tym obiektem na wiosnę. W przypadku ulicy Recznej, Szanowni Państwo, PKP proponuje - coś z tym zrobić Państwo mówią - PKP mówią zamknąć, PKP mówi zamknąć po prostu. Zamknąć, ale przypominam, że tam 2.000 dziennie pojazdów ten przejazd przejeżdża. Do tego 200 rowerzystów, osób pieszych jest 500-600. Jest tak zabezpieczony jak jest ten przejazd. Rzeczywiście my negocjujemy, ale PKP właściwie mówi jedno: zamknąć ten przejazd i mamy tylko takie pisma. Wracamy z powrotem do dyskusji przy okazji tej tragicznej niestety informacji i wydarzenia, natomiast temat rzeczywiście cały czas jest trudny, bo to są koszty, których PKP po prostu nie chce ponieść, my się godzimy, natomiast tak jak mówię nie jest to proste. A to w tym momencie PKP musi, bo to nie chodzi tylko o szlaban, tylko chodzi o całą instalację, dokładnie, sygnalizację, instalację powiadamiania, dokładnie, sterowniki. Podamy tą informację, dobrze. Pan Radny Marek Krysztofiak. Panie Radny, znowu tu, jeśli Pan Prezydent Siemiątkowski będzie chciał odpowiedzieć po prostu wyjątkowo, co się rzadka zdarza, Pana Prezydenta Siemiątkowskiego przez tydzień nie było, chciał on tą interpelację podpisać, odpowiedź, stąd niestety proszę o chwilę cierpliwości. Rzeczywiście to za chwilę będzie jasne. I nawet ja ją podpiszę, jeśli trzeba będzie. Natomiast rzeczywiście ona idzie, tak jak większość interpelacji, przez Zastępców. W przypadku interpelacji Pana Radnego Kominka - Panie Przewodniczący, niestety akurat te projekty dotyczące Mościckiego i ten drugi jakby zostały zgłoszone, ponieważ mieliśmy gotowe projekty. Tu niestety projektu nie ma, natomiast mogę zaręczyć, że jeśli tylko będzie projekt i będzie konkurs będziemy zgłaszać się, oczywiście będziemy aplikować o każde środki zewnętrzne, bo wtedy mamy nasze środki własne na inne cele i to jest oczywiste. Tak samo do czwartku zakładam, że te kwestie które Pan poruszył wyjaśnimy. Czy jeszcze pominąłem kogoś? Nie chyba, to dziękuję bardzo. Tak, z drukarkami w ciągu dwóch tygodni prześlemy. Może umówimy się z Panem Przewodniczącym na jakieś spotkanie, to wtedy także... Tak, w ciągu dwóch tygodni. Przepraszam, rzeczywiście tu Pan Sekretarz dawał mi znak, że jesteśmy w stanie w ciągu dwóch tygodni to przekazać. Natomiast umówimy się z Panem Przewodniczącym, być może wspólnie razem zrobimy takie spotkanie. Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Romanowi Siemiątkowskiemu Zastępcy Prezydenta Miasta Płocka.

Pan **Roman Siemiątkowski** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Ja tylko krótko Panu Radnemu Brzeskiemu i Panu Radnemu Krysztofiakowi. Panu Radnemu Brzeskiemu powiem tak, bo ten temat był już wyjaśniany. Myśmy prosili o wyjaśnienie Dyrektora Zespołu Szkół Technicznych i otrzymaliśmy na piśmie, ja to mam to wyjaśnienie u siebie w pokoju, teraz nie będę go szukał, jutro Panu Radnemu to dostarczę – tam jest, trwa obserwacja tego zjawiska, żeby dojść przyczyn i temu zaradzić. Szkoda, bo gdyby Pan był pracownikiem Zespołu Szkół Technicznych, to mógłby Pan Dyrektora zapytać, to pewnie by Panu powiedział, co się dzieje z tą halą. Nie musiałby Pan tu na sesji pytać o to. Ale jutro Pan Radny dostanie na piśmie w tej sprawie info. Nie będę czekał na wyciąg z mini discu, tylko jutro Pan Radny dostanie odpowiedź na tą interpelację. Natomiast Pana Radnego Krysztofiaka chciałem zapytać, czy zostały uchybione jakieś terminy odpowiedzi na interpelację, bo chyba nie. Także ja proponowałbym, żeby Pan Radny się uzbroił w cierpliwość zwyczajnie i poczekał aż się procedura wyczerpie i otrzyma Pan w terminie odpowiedź zgodnie z regulaminem. Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Radnemu Leszkowi Brzeskiemu.

Pan Radny **Leszek Brzeski** powiedział: „Dziękuję bardzo. Panie Prezydencie, dziękuję, że Pan tak się troszczy o moje zatrudnienie. Właśnie myślę, że w dobrym kierunku to idzie i cieszę się bardzo. Natomiast już poważnie, tak jak wcześniej mówiłem, hala nowa, bardzo dużo kosztowała. Ja rozmawiam z Dyrektorem bardzo często, ale Dyrektor, nie wiem, albo nie wie, albo po prostu nie chce mi powiedzieć, albo się boi, jak tu ktoś mi podpowiada. Bardzo cieszę się, że to zostanie wyjaśnione. I to nie jest mój problem, to nie jest problem tego Dyrektora też, tylko problem, żeby ta sala jak najdłużej służyła uczniom, jak najdłużej służyła społeczności Płocka.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Radnemu Markowi Krysztofiakowi.

Pan Radny **Marek Krysztofiak** powiedział: „Skoro już Pan Prezydent Siemiątkowski chce uzyskać odpowiedź na pytanie, to tak, ja 8. złożyłem, 22. otrzymałem odpowiedź, i to się zgadza 2 tygodnie, podpisaną zresztą, Panie Prezydencie, przez Prezydenta Siemiątkowskiego, czyli że tak powiem ta chęć jeszcze drugi raz podpisu wszystko w porządku, tylko ja nie rozumiem co się wydarzy w ciągu tak naprawdę: środka, czwartek, piątek, że proste pytania niektóre, gdzie można odpowiedzieć: tak, nie, brakuje odpowiedzi i mam czekać. Poczekać, nie ma sprawy, nie zostały przedłużone. Już teraz wiem, dlaczego koledzy tak narzekają na problemy z odpowiedzią na interpelacje. Ja do tej pory nie narzekałem. A tak à propos „Siedemdziesiątki” ja przypomnę, że ten problem nie wiem, czy zostanie wyjaśniony, Panie Radny, bo my w grudniu jako komisja, przynajmniej część komisji, tam byliśmy, problem się ciągnie, jest luty i cały czas jest to samo. Otrzymaliśmy przecież odpowiedź na komisji, że wszystko jest właściwie w porządku. Ja nie wiem, czy ktoś szuka wyjaśnienia przyczyn tego, co się dzieje z tą nową salą. Ale Pan Radny rozumiem jest optymistycznie nastawiony, to może Pan Dyrektor jednak wyjaśni i Panu Prezydentowi, a Pan Prezydent nam w takim razie, bo trzy miesiące czekamy na wyjaśnienia. Albo zatrudnić Pana Radnego na poprzednie stanowisko i on to wyjaśni błyskawicznie.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję Państwu bardzo. Nie widzę więcej interpelacji i odpowiedzi. Przechodzimy do kolejnego punktu.[...]”

Ad. pkt 16

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Radnemu Michałowi Sosnowskiemu.

Pan Radny **Michał Sosnowski** powiedział: „Panie Przewodniczący! Panowie Prezydenci! Państwo Radni i wszyscy zebrani! Chciałbym zaprosić na dwa bardzo ważne wydarzenia. Może będę mówił szeptem, żeby Pani Przewodniczącej pasowało. Więc chciałbym zaprosić przede wszystkim wszystkich płocczan, ale też Prezydentów, na kolejne już obchody Narodowego Dnia Pamięci Żołnierzy Wyklętych. Program w tym roku jest bardzo bogaty. Będzie spotkanie z kapitan Weroniką Sebastianowicz, wernisaż pokonkursowy „Bohaterowie z cienia”, odsłonięcie dwóch tablic pamiątkowych w Jagiellonce i Małachowiance, rekonstrukcja historyczna i przede wszystkim marsz. Cały harmonogram można znaleźć w płockich mediach. Wydarzenia rozpoczną się już od 26. lutego w piątek. Także serdecznie wszystkich zapraszam. Wbrew temu, co niektórzy twierdzą, jest to inicjatywa ponad wszelkimi podziałami. Także w imieniu organizatorów jeszcze raz zapraszam na wszystkie te wydarzenia związane z tym dniem. I drugie zaproszenie. Też również w imieniu organizatorów zapraszam [...] na mecz Wisły Płock z MKS Kluczbork. 5. lutego o godz. 15.00 Wisła rozpoczyna mój nadzieję marsz do Ekstraklasy. Wszystkich serdecznie zapraszam. Marca, przepraszam, 5. marca oczywiście. Dziękuję, Pani Przewodnicząca. Zapraszam. Możemy iść razem. Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Już nie będziemy dociekać co możecie tam Państwo.[...]”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani Radnej Darii Domosławskiej.

Pani Radna **Daria Domosławska** powiedziała: „Szanowni Państwo, ja chciałam zwrócić się z takim apelem do wszystkich Państwa, ale szczególnie do Radnych, którzy podejmują się udzielania wywiadów mediom. Szczególnie chodzi mi o temat związany z rozwijającą się siecią AED. Proszę Państwa w ratowaniu życia nie ma niestety miejsca na politykę. To jest dużo poważniejsza rzecz. Ja nie pozwolę, aby tak cenna inicjatywa była przysyłana niewiedzą bądź też być może złośliwością osób udzielających wywiady. Ja bardzo chętnie udzielię wszelkich informacji w jaki sposób sieć AED jest promowana, jak się rozwija. I jeszcze raz podkreślę, że taka niewiedza bardzo często jest żalosna. Chciałam podziękować wszystkim osobom zaangażowanym w podjęte działania, w szczególności Wydziałowi Zdrowia, Wydziałowi Promocji, służbom ratunkowym, służbom porządkowym, które się zaangażowały w rozwój sieci AED. Chciałam podziękować dyrektorom i prezesom, którzy włączyli się w oznakowanie miejsc, gdzie znajdują się defibrylatory, z tego miejsca zaprosić Państwa do odwiedzenia strony internetowej www.ratujzsercem.pl. I tak à propos promocji. Uważam, że tego typu inicjatywa świadczy o tym, że Płock rozwija się. Rozwija się nie tylko w zakresie budynków, dróg, ale także istniejemy naprawdę gęstą siecią na terenie Polski. Ja mam dobry słuch i słysząc komentarze, czy AED w zoo będzie dla zwierząt, czy dla ludzi, to takie komentarze upewniają mnie tylko w przekonaniu, że jest bardzo wiele do zrobienia w zakresie podnoszenia świadomości i zmiany mentalności ludzi w zakresie pierwszej pomocy. Dziękuję bardzo.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Andrzejowi Nowakowskiemu Prezydentowi Miasta Płocka.

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Dokładnie tak, bo nie możemy zapominać, że nasz ogród zoologiczny odwiedzają tysiące osób i mało tego będzie ich jeszcze więcej, jestem przekonany, po tym jak zakończymy kolejną inwestycję, czyli budowę akwariów. Szanowni Państwo, dziękuję za te liczne zaproszenia. Chciałbym wrócić jak gdyby do rzeczywistości. Po pierwsze chciałbym poinformować Państwa - w wykonaniu §9 uchwały nr 572/XXX/04 Rady Miasta Płocka z dnia 28 września 2004 roku w sprawie zasad wnoszenia, cofania i zbywania udziałów i akcji przez Prezydenta Miasta Płocka w spółkach o wniesieniu udziałów, akcji do następujących spółek prawa handlowego. I tu jest spółka piłki ręcznej Wisła Płock Spółka Akcyjna. W wykonaniu zarządzenia nr 1650/2016 Prezydenta Miasta Płocka z dnia 27 stycznia 2016 roku w sprawie wniesienia do Sekcji Piłki Ręcznej Spółka Akcyjna z siedzibą w Płocku wkładu pieniężnego z przeznaczeniem na podwyższenie kapitału zakładowego uchwałą nr 1/WZ/2016 Nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia Spółki sporządzoną za numerem repertorium A 609/2016 w dniu 8 lutego 2016 roku dokonano podwyższenia kapitału zakładowego o kwotę 1.500.000,00 zł w drodze emisji 15.000 nowych akcji imiennych z serii M o numerach od nr M-91889 do nr M-106888 o wartości nominalnej 100,00 zł każda akcja, skierowanych do Akcjonariusza Gminy Miasto Płock, któremu przysługuje prawo poboru (subskrypcja zamknięta). Akcje z serii M o numerach od nr M-91889 do nr M-106888 zostały pokryte wkładem pieniężnym pochodzącym ze środków zabezpieczonych w budżecie miasta Płocka na 2016 rok, zadanie nr 09/WNW/I/G – Sekcja Piłki Ręcznej Wisła Płock Spółka Akcyjna, przez co akcjonariusz Spółki Gmina Płock objął 15.000 akcji imiennych z serii M. Szanowni Państwo, pozwólcie jeszcze, że w moim imieniu chciałbym podziękować wszystkim tym, którzy zaangażowali się w projekt Szlachetna Paczka. Otrzymałem od organizatorów podziękowania. Chciałbym w tym momencie podziękować Panu Wojciechowi Ostrowskiemu Skarbnikowi, Sekretarzowi Krzysztofowi Krakowskiemu, Wiceprezydentom Dyśkiewiczowi i Siemiątkowskiemu i Terebusowi, a także Państwu Radnym. Mam tutaj dyplomy, podziękowania dla Pana Michała Sosnowskiego, Pana Radnego Tomasza Kominka, Pana Radnego Michała Twardy, Pani Darii Domosławskiej, Pani Iwony Krajewskiej, Pana Lecha Latarskiego, Pana Artura Krasa, Grzegorza Lewickiego i Pani Iwony Józwickiej. W imieniu swoim, w imieniu organizatorów akcji Szlachetna Paczka, a przede wszystkim w imieniu rodziny, która została, czy rodzin, które zostały obdarowane potrzebną pomocą dzięki także Państwa zaangażowaniu chciałbym bardzo serdecznie Państwu podziękować. Za chwilę rozdám dyplomy. I, Panie Przewodniczący, tym razem chyba ja będę pierwszy. Następne posiedzenie, następna sesja chyba już po świętach, więc choć do świąt jeszcze trochę...”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Przed, przed, przed.”

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Jeszcze przed? A to przepraszam, Pan Przewodniczący ustala, więc jeśli przedostatni wtorek chyba jest po...”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Przedostatni wtorek będzie.”

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Przedostatni wtorek będzie. To w takim razie zdążymy sobie życzenia złożyć.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Czy w „Sprawach różnych” ktoś z Państwa jeszcze chciałby zabrać głos? Nie widzę, dziękuję. Zatem dobrnęliśmy do końca sesji.”

Ad. pkt 17

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka zamknął obrady XVI Sesji Rady Miasta Płocka.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokołowała

Sekretarz Sesji
Rady Miasta Płocka

Przewodniczący
Rady Miasta Płocka

Jolanta Kozera

Tomasz Maliszewski

Artur Jaroszewski