

PROTOKÓŁ NR VI/2015 Z OBRAD VI SESJI RADY MIASTA PŁOCKA ODBYTEJ W DNIU 31 MARCA 2015 ROKU

Sesja rozpoczęła się o godz.10⁰⁵, a zakończyła o godz.17¹⁰.
Obrady Sesji są nagrywane.

Stan Radnych	- 25
Obecnych	- 23
Nieobecnych	- 2
Osób zaproszonych	- 161
Obecnych	- 89

Listy obecności stanowią **załączniki nr 1, 2, 3, 4, 5 i 6** do niniejszego protokołu.

Ad. pkt 1

Otwarcia obrad VI Sesji Rady Miasta Płocka dokonał Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka. Powitał przybyłych na obrady i stwierdził quorum do podejmowania prawomocnych decyzji.

Projekt porządku obrad przedstawiał się następująco:

- 1/Otwarcie obrad VI Sesji Rady Miasta Płocka.
- 2/Wybór Komisji Uchwał i Wniosków.
- 3/Przyjęcie protokołu z obrad V Sesji Rady Miasta Płocka z 24.02.2015 roku.
- 4/Informacja z realizacji programu samorządowego dla Miasta Płocka „Osoba niepełnosprawna w społeczności lokalnej” na lata 2013 – 2018, w roku 2014.
- 5/Funkcjonowanie PZOZ Sp. z o.o. pod względem zabezpieczenia usług medycznych i specjalistycznych mieszkańców Płocka – informacje o kontraktach z NFZ na rok 2015 i realizacji kontraktów w 2014 r.
- 6/Informacja z realizacji Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Miejskiego Programu Przeciwdziałania Narkomanii na terenie miasta Płocka na lata 2012–2014 w roku 2014.
- 7/ Realizacja Programu „Gmina-Miasto Płock Program Wsparcia Rodziny na lata 2014-2016” - sprawozdanie za 2014 rok.
- 8/ Podjęcie uchwał w sprawach:

Etap I – dyskusja i zgłaszanie wniosków

1. zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy – Miasto Płock na lata 2015-2031 (druk nr 107),
2. zmieniająca Uchwałę Budżetową Miasta Płocka na rok 2015 (druk nr 108),
3. wytypowania przedstawiciela Rady Miasta Płocka do Zespołu opiniującego ds. przyznawania nagrody Prezydenta Miasta Płocka dla dzieci i młodzieży za osiągnięcia artystyczne oraz dla ich opiekunów artystycznych (druk nr 77),

4. delegowania przedstawicieli Rady Miasta Płocka do Płockiej Rady Sportu (druk nr 78),
5. określenia zadań rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz przeznaczenia na nie środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na rok 2015 (druk nr 79),
6. wyrażenia zgody na zawarcie z Powiatem Płockim aneksu do porozumienia w sprawie wykonywania zadań na rzecz mieszkańców powiatu płockiego w zakresie orzekania o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności, wydawania legitymacji i kart parkingowych osobom niepełnosprawnym przez Powiatowy Zespół ds. Orzekania o Niepełnosprawności w Płocku (druk nr 80),
7. ustalenia szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w mieszkaniach chronionych (druk nr 81),
8. zmiany uchwały Rady Miasta Płocka Nr 212/XV/07 z dnia 30 października 2007 roku w sprawie utworzenia Miejskiego Urzędu Pracy w Płocku, zmienionej uchwałą Rady Miasta Płocka Nr 759/LIII/10 z dnia 29 czerwca 2010 roku oraz uchwałą Rady Miasta Płocka Nr 140/X/2011 z dnia 31 maja 2011 roku (druk nr 82),
9. zmiany Uchwały Nr 285/XIV/99 Rady Miasta Płocka z dnia 1 czerwca 1999 r. w sprawie przekształcenia Zakładu Budżetowego – Izba Wyrzeźwień w Płocku w jednostkę budżetową - Izba Wyrzeźwień w Płocku, zmienionej Uchwałami: Nr 90/VII/03 Rady Miasta Płocka z dnia 27 lutego 2003 r., Nr 44/IV/06 Rady Miasta Płocka z dnia 29 grudnia 2006 r., Nr 751/LIII/10 Rady Miasta Płocka z dnia 29 czerwca 2010 r., Nr 143/X/2011 z dnia 31 maja 2011 r., Nr 735/XLIV/2014 Rady Miasta Płocka z dnia 25 lutego 2014 r. (druk nr 83),
10. ustalenia wysokości opłaty za pobyt w Izbie Wyrzeźwień w Płocku (druk nr 84),
11. zmiany w Regulaminie przyznawania nagród Prezydenta Miasta Płocka za osiągnięcia w dziedzinie twórczości i edukacji artystycznej, upowszechniania i ochrony kultury (druk nr 85),
12. udzielenia pomocy finansowej dla Samorządu Województwa Mazowieckiego (druk nr 86),
13. określenia kryteriów rekrutacji do przedszkoli prowadzonych przez Gminę Miasto Płock, które będą brane pod uwagę na drugim etapie postępowania rekrutacyjnego oraz określenia liczby punktów za każde z tych kryteriów i dokumentów niezbędnych do ich potwierdzenia (druk nr 87),
14. przystąpienia do sporządzenia Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Swojska-Mazura” w Płocku (druk nr 88),
15. wyrażenia zgody na objęcie granicami Warmińsko-Mazurskiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej nieruchomości oznaczonej w rejestrze ewidencji gruntów i budynków jako działka nr 2 o pow. 0,8571 ha, położonej na terenie miasta Płock w obrębie nr 2 „Trzepowo”, stanowiącej własność Gminy-Miasto Płock (druk nr 89),
16. zmiany Uchwały Nr 708/XLIII/2014 Rady Miasta Płocka z dnia 28 stycznia 2014 r. w sprawie ustalenia nazwy stadionu (druk nr 90),
17. ustalenia nazwy ulicy (druk nr 91),
18. utworzenia odrębnych obwodów głosowania w mieście Płocku (druk nr 92),
19. zmiany w statucie Płockiego Ośrodka Kultury i Sztuki (druk nr 93),
20. przyjęcia „Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy – Miasto Płock w roku 2015” (druk nr 94),
21. zmiany uchwały Rady Miasta Płocka Nr 746/LIII/10 z dnia 29 czerwca 2010 roku w sprawie nadania statutu Zakładowi Usług Miejskich „Muniserwis” w Płocku (druk nr 95),
22. dokonania wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi i ustalenia stawki tej opłaty (druk nr 96),
23. dokonania wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi i wysokości stawki tej opłaty dla właścicieli nieruchomości zamieszkałych oraz stawki opłaty za pojemnik dla właścicieli nieruchomości, na

- których nie zamieszkują mieszkańcy, a powstają odpady komunalne (druk nr 97),
24. ustalenia terminu, częstotliwości i trybu uiszczania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi (druk nr 98),
 25. przyjęcia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie miasta Płocka (druk nr 99),
 26. szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów, w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi (druk nr 100),
 27. określenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi (druk nr 101),
 28. zmieniającą uchwałę nr 87/VIII/2011 Rady Miasta Płocka z dnia 29 marca 2011 roku w sprawie określenia górnych stawek opłat ponoszonych przez właścicieli nieruchomości za usługi w zakresie odbierania odpadów komunalnych oraz opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych (druk nr 102),
 29. rodzajów dodatkowych usług świadczonych przez gminę w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości, na których nie zamieszkują mieszkańcy, a powstają odpady komunalne i zagospodarowania tych odpadów oraz wysokość cen za te usługi (druk nr 103),
 30. przyjęcia Miejskiego Programu Przeciwdziałania Narkomanii na terenie miasta Płocka na lata 2015-2019 (druk nr 104),
 31. odwołania Skarbnika Miasta Płocka (druk nr 105),
 32. powołania Skarbnika Miasta Płocka (druk nr 106).

Etap II – głosowanie nad zgłoszonymi wnioskami i projektami uchwał

- 9/ Sprawozdanie Prezydenta Miasta Płocka z pracy między Sesjami Rady Miasta Płocka.
- 10/ Sprawozdanie Przewodniczącego Rady Miasta Płocka z pracy między Sesjami Rady Miasta Płocka.
- 11/ Interpelacje i zapytania radnych.
- 12/ Odpowiedzi na interpelacje.
- 13/ Sprawy różne.
- 14/ Zamknięcie obrad VI Sesji Rady Miasta Płocka.

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „[...] Szanowni Państwo, jednym z ostatnich punktów obrad dzisiejszej sesji będą dwie uchwały dotyczące odwołania i powołania skarbnika. Bez żadnych sensacji oczywiście. Jeżeli ktoś czytał te dokumenty wie, że chodzi o odejście na emeryturę Szanownej Pani Skarbnik Barbary Szurgocińskiej. Drodzy Państwo, chciałbym w tym momencie i w tym miejscu wspólnie z Panem Prezydentem przynajmniej wstępnie podziękować Pani Skarbnik. Pani Barbara Szurgocińska pełniła funkcję Skarbnika Miasta Płocka przez blisko 20 lat. Przez 35 lat pracowała w Urzędzie Miasta Płocka, a przez 20 lat pełniła funkcję skarbnika. Można powiedzieć, że to skarbnik legenda. Rzadko się zdarza, iż ktoś pracuje na tak ważnym i odpowiedzialnym stanowisku przez 20 lat w sytuacji, gdy zmieniają się prezydenci, zmieniają się opcje polityczne sprawujące władzę, a skarbnik potrafi mieć zaufanie wszystkich prezydentów, wszystkich opcji politycznych. Na następnej sesji powrócimy jeszcze do uroczystych spraw dotyczących Pani Skarbnik, ale wstępnie na tej sesji chcieliśmy wspólnie z Panem Prezydentem serdecznie, bardzo serdecznie Pani Skarbnik, czcigodna Basiu Tobie podziękować.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Andrzejowi Nowakowskiemu Prezydentowi Miasta Płocka.

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Szanowni Państwo, tak na stojąco, jeszcze zanim Pani Skarbnik już zupełnie rozklei się nam tutaj. Ja nie potrafię powiedzieć, którym jestem prezydentem, który współpracuje z Panią Barbarą Szurgocińską.

Tutaj Pan Przewodniczący powiedział bardzo ważne słowo. Zaufanie, którym każdy z tych prezydentów obdarzał Panią Skarbnik i nigdy tego zaufania Pani Skarbnik nie nadużyła. Jako prezydent miasta w imieniu wszystkich moich poprzedników, z którymi Pani Barbara Szurgocińska miała okazję współpracować, chciałbym za te wiele lat współpracy bardzo serdecznie podziękować. Dziękuję również w imieniu mieszkańców miasta. To rzeczywiście dwie dekady bardzo odpowiedzialnego, bardzo trudnego sprawowania urzędu skarbnika miasta. Ja cztery lata temu, kiedy - ponad cztery lata temu - przychodziłem do urzędu, pierwsza moja rozmowa z Panią Skarbnik wyglądała mniej więcej w ten sposób: Panie Prezydencie, niech Pan nie podpisuje nic czego ja bym nie podpisała. To bez wątpienia tak mnie, jak i moich poprzedników, i całe miasto uchroniło przed być może różnego rodzaju konsekwencjami, natomiast pozwoliło nam także przejść bezpiecznie przez trudne lata, chociażby ostatnie, kryzysu. Jeszcze raz bardzo, bardzo dziękuję."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani Barbarze Szurgocińskiej Skarbnikowi Miasta Płocka.

Pani **Barbara Szurgocińska** Skarbnik Miasta Płocka powiedziała: „Panie Przewodniczący! Szanowna Rado! Naprawdę serdecznie, serdecznie wszystkim dziękuję za te lata pracy i współpracy. Naprawdę serdecznie dziękuję jeszcze raz. Do widzenia!"

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo i przepraszam, że zaczęliśmy w taki nietypowy sposób. Mam nadzieję, że nikt z Państwa nie będzie miał mi tego za złe. Szanowni Państwo, jeszcze jedna informacja techniczna. Około godziny 14.00 będzie przerwa. W tym czasie Pan Prezydent zaprasza Radnych do sali sejmowej na krótkie spotkanie świąteczne.[...]"

Ad. pkt 2

Do składu Komisji Uchwał i Wniosków zostali zaproponowani: Pan Radny Piotr Szpakowicz (zgłoszenia dokonała Pani Radna Wioletta Kulpa), Pan Radny Michał Twardy (zgłoszenia dokonał Pan Radny Tomasz Kominek), Pan Radny Artur Kras (zgłoszenia dokonała Pani Radna Iwona Jóźwicka). Zgłoszeni Radni wyrazili zgodę na kandydowanie do składu Komisji Uchwał i Wniosków.

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka poddał pod głosowanie zaproponowany skład Komisji Uchwał i Wniosków.

W wyniku głosowania Komisja Uchwał i Wniosków została powołana w zaproponowanym składzie (za – 20, przeciw – 1, wstrzymujących – 0).

Komisja Uchwał i Wniosków:

Artur Kras

Piotr Szpakowicz

Michał Twardy.

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „[...] Zapraszam Państwa do stołu prezydialnego po naszej lewej dłoni. Jednocześnie prosiłbym wszystkich Państwa o sprawdzenie swoich aparatów i przypominam, iż przed głosowaniem należy wcisnąć log. Zakładam, że zapewne była to pomyłka jednego Radnego, ale na wszelki wypadek sygnalizuję. Za chwilę przegłosujemy protokół z poprzedniej sesji, ale najpierw spytam Państwa, Panów zza pulpitu, czy już technicznie jesteśmy gotowi, prosiłbym o zasygnalizowanie, ponieważ muszą być podpięci Państwo z Komisji Uchwał i Wniosków do swoich nowych pulpitów. To może w międzyczasie powiem Państwu jeszcze dwie propozycje

zmian do porządku obrad dzisiejszej sesji. Od Pana Prezydenta wpłynęły do mnie dwa wnioski. Pierwszy dotyczy rozszerzenia porządku obrad o projekt uchwały pomieszczony na druku numer 109 w sprawie zmiany uchwały nr 517/XXX/2012 Rady Miasta Płocka z dnia 28 grudnia 2012 roku o podziale obszaru Gminy-Miasto Płock na sektory w celu zorganizowania odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości zamieszkałych oraz wyznaczenia punktów selektywnego zbierania odpadów komunalnych i drugi wniosek od Pana Prezydenta dotyczący wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały pomieszczonego na druku numer 110 w sprawie przekazania do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie skargi na Uchwałę Nr 859/L/2014 Rady Miasta Płocka z dnia 26 sierpnia 2014 roku w sprawie Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Cmentarz Komunalny” w Płocku. Może w takim razie najpierw uporządkujemy przebieg sesji, a później przegłosujemy protokół z poprzedniej sesji.[...]”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka poddał pod głosowanie wnioski dotyczące wprowadzenia zmian do porządku obrad VI Sesji Rady Miasta Płocka:

- *wniosek o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały zmieniającej uchwałę nr 517/XXX/2012 Rady Miasta Płocka z dnia 28 grudnia 2012 roku o podziale obszaru Gminy-Miasto Płock na sektory w celu zorganizowania odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości zamieszkałych oraz wyznaczenia punktów selektywnego zbierania odpadów komunalnych (druk nr 109)*

Wynik głosowania:

za – 21

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

Projekt uchwały pomieszczony na druku nr 109 został wprowadzony do porządku obrad VI Sesji Rady Miasta Płocka jako ppkt 33 w pkt 8.

- *wniosek o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie przekazania do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie skargi na Uchwałę Nr 859/L/2014 Rady Miasta Płocka z dnia 26 sierpnia 2014 roku w sprawie Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Cmentarz Komunalny” w Płocku (druk nr 110)*

Wynik głosowania:

za – 21

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

Projekt uchwały pomieszczony na druku nr 110 został wprowadzony do porządku obrad VI Sesji Rady Miasta Płocka jako ppkt 34 w pkt 8.

(pisma dotyczące wprowadzenia zmian do porządku obrad stanowią **załączniki nr 7 i 8** do niniejszego protokołu)

Po wprowadzeniu zmian porządek obrad VI Sesji Rady Miasta Płocka przedstawiał się następująco:

1/Otwarcie obrad VI Sesji Rady Miasta Płocka.

2/Wybór Komisji Uchwał i Wniosków.

3/Przyjęcie protokołu z obrad V Sesji Rady Miasta Płocka z 24.02.2015 roku.

4/Informacja z realizacji programu samorządowego dla Miasta Płocka „Osoba niepełnosprawna w społeczności lokalnej” na lata 2013 – 2018, w roku 2014.

5/Funkcjonowanie PZOZ Sp. z o.o. pod względem zabezpieczenia usług medycznych i specjalistycznych mieszkańców Płocka – informacje o kontraktach z NFZ na rok 2015 i realizacji kontraktów w 2014 r.

6/Informacja z realizacji Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Miejskiego Programu Przeciwdziałania Narkomanii na terenie miasta

Płocka na lata 2012–2014 w roku 2014.

7/ Realizacja Programu „Gmina-Miasto Płock Program Wspierania Rodziny na lata 2014-2016” - sprawozdanie za 2014 rok.

8/ Podjęcie uchwał w sprawach:

Etap I – dyskusja i zgłaszanie wniosków

1. zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy – Miasto Płock na lata 2015-2031 (druk nr 107),
2. zmieniająca Uchwałę Budżetową Miasta Płocka na rok 2015 (druk nr 108),
3. wytypowania przedstawiciela Rady Miasta Płocka do Zespołu opiniującego ds. przyznawania nagrody Prezydenta Miasta Płocka dla dzieci i młodzieży za osiągnięcia artystyczne oraz dla ich opiekunów artystycznych (druk nr 77),
4. delegowania przedstawicieli Rady Miasta Płocka do Płockiej Rady Sportu (druk nr 78),
5. określenia zadań rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz przeznaczenia na nie środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na rok 2015 (druk nr 79),
6. wyrażenia zgody na zawarcie z Powiatem Płockim aneksu do porozumienia w sprawie wykonywania zadań na rzecz mieszkańców powiatu płockiego w zakresie orzekania o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności, wydawania legitymacji i kart parkingowych osobom niepełnosprawnym przez Powiatowy Zespół ds. Orzekania o Niepełnosprawności w Płocku (druk nr 80),
7. ustalenia szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w mieszkaniach chronionych (druk nr 81),
8. zmiany uchwały Rady Miasta Płocka Nr 212/XV/07 z dnia 30 października 2007 roku w sprawie utworzenia Miejskiego Urzędu Pracy w Płocku, zmienionej uchwałą Rady Miasta Płocka Nr 759/LIII/10 z dnia 29 czerwca 2010 roku oraz uchwałą Rady Miasta Płocka Nr 140/X/2011 z dnia 31 maja 2011 roku (druk nr 82),
9. zmiany Uchwały Nr 285/XIV/99 Rady Miasta Płocka z dnia 1 czerwca 1999 r. w sprawie przekształcenia Zakładu Budżetowego – Izba Wytrzeźwień w Płocku w jednostkę budżetową - Izba Wytrzeźwień w Płocku, zmienionej Uchwałami: Nr 90/VII/03 Rady Miasta Płocka z dnia 27 lutego 2003 r., Nr 44/IV/06 Rady Miasta Płocka z dnia 29 grudnia 2006 r., Nr 751/LIII/10 Rady Miasta Płocka z dnia 29 czerwca 2010 r., Nr 143/X/2011 z dnia 31 maja 2011 r., Nr 735/XLIV/2014 Rady Miasta Płocka z dnia 25 lutego 2014 r. (druk nr 83),
10. ustalenia wysokości opłaty za pobyt w Izbie Wytrzeźwień w Płocku (druk nr 84),
11. zmiany w Regulaminie przyznawania nagród Prezydenta Miasta Płocka za osiągnięcia w dziedzinie twórczości i edukacji artystycznej, upowszechniania i ochrony kultury (druk nr 85),
12. udzielenia pomocy finansowej dla Samorządu Województwa Mazowieckiego (druk nr 86),
13. określenia kryteriów rekrutacji do przedszkoli prowadzonych przez Gminę Miasto Płock, które będą brane pod uwagę na drugim etapie postępowania rekrutacyjnego oraz określenia liczby punktów za każde z tych kryteriów i dokumentów niezbędnych do ich potwierdzenia (druk nr 87),
14. przystąpienia do sporządzenia Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Swojska-Mazura” w Płocku (druk nr 88),
15. wyrażenia zgody na objęcie granicami Warmińsko-Mazurskiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej nieruchomości oznaczonej w rejestrze ewidencji gruntów i budynków jako działka nr 2 o pow. 0,8571 ha, położonej na terenie miasta Płock w obrębie nr 2 „Trzepowo”, stanowiącej własność Gminy-Miasto Płock (druk nr 89),
16. zmiany Uchwały Nr 708/XLIII/2014 Rady Miasta Płocka z dnia 28 stycznia 2014 r. w sprawie ustalenia nazwy stadionu (druk nr 90),
17. ustalenia nazwy ulicy (druk nr 91),
18. utworzenia odrębnych obwodów głosowania w mieście Płocku (druk nr 92),

19. zmiany w statucie Płockiego Ośrodka Kultury i Sztuki (druk nr 93),
20. przyjęcia „Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy – Miasto Płock w roku 2015” (druk nr 94),
21. zmiany uchwały Rady Miasta Płocka Nr 746/LIII/10 z dnia 29 czerwca 2010 roku w sprawie nadania statutu Zakładowi Usług Miejskich „Muniserwis” w Płocku (druk nr 95),
22. dokonania wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi i ustalenia stawki tej opłaty (druk nr 96),
23. dokonania wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi i wysokości stawki tej opłaty dla właścicieli nieruchomości zamieszkałych oraz stawki opłaty za pojemnik dla właścicieli nieruchomości, na których nie zamieszkują mieszkańcy, a powstają odpady komunalne (druk nr 97),
24. ustalenia terminu, częstotliwości i trybu uiszczania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi (druk nr 98),
25. przyjęcia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie miasta Płocka (druk nr 99),
26. szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów, w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi (druk nr 100),
27. określenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi (druk nr 101),
28. zmieniającą uchwałę nr 87/VIII/2011 Rady Miasta Płocka z dnia 29 marca 2011 roku w sprawie określenia górnych stawek opłat ponoszonych przez właścicieli nieruchomości za usługi w zakresie odbierania odpadów komunalnych oraz opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych (druk nr 102),
29. rodzajów dodatkowych usług świadczonych przez gminę w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości, na których nie zamieszkują mieszkańcy, a powstają odpady komunalne i zagospodarowania tych odpadów oraz wysokość cen za te usługi (druk nr 103),
30. przyjęcia Miejskiego Programu Przeciwdziałania Narkomanii na terenie miasta Płocka na lata 2015-2019 (druk nr 104),
31. odwołania Skarbnika Miasta Płocka (druk nr 105),
32. powołania Skarbnika Miasta Płocka (druk nr 106),
33. zmieniającej uchwały nr 517/XXX/2012 Rady Miasta Płocka z dnia 28 grudnia 2012 roku o podziale obszaru Gminy-Miasto Płock na sektory w celu zorganizowania odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości zamieszkałych oraz wyznaczenia punktów selektywnego zbierania odpadów komunalnych (druk nr 109),
34. przekazania do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie skargi na Uchwałę Nr 859/L/2014 Rady Miasta Płocka z dnia 26 sierpnia 2014 roku w sprawie Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Cmentarz Komunalny” w Płocku (druk nr 110).

Etap II – głosowanie nad zgłoszonymi wnioskami i projektami uchwał

- 9/ Sprawozdanie Prezydenta Miasta Płocka z pracy między Sesjami Rady Miasta Płocka.
- 10/ Sprawozdanie Przewodniczącego Rady Miasta Płocka z pracy między Sesjami Rady Miasta Płocka.
- 11/ Interpelacje i zapytania radnych.
- 12/ Odpowiedzi na interpelacje.
- 13/ Sprawy różne.
- 14/ Zamknięcie obrad VI Sesji Rady Miasta Płocka.

Ad. pkt 3

Pod głosowanie został poddany protokół z obrad V Sesji Rady Miasta Płocka, która odbyła się w dniu 24 lutego 2015 roku.

Wynik głosowania:

za – 21

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

Protokół nr V/2014 z obrad V Sesji Rady Miasta Płocka został przyjęty.

Ad. pkt 4

Informacja na temat samorządowego programu na rzecz osób niepełnosprawnych „Osoba niepełnosprawna w społeczności lokalnej” za rok 2014 stanowi załącznik nr 9 do niniejszego protokołu.

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani Radnej Wioletcie Kulpie.

Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Znaczy ja mam takie pytanie. Gdy mógł Pan Prezydent odpowiedzieć, czy jest możliwość sfinansowania większej ilości w pewnych aspektach dofinansowania osób niepełnosprawnych. Chodzi mi o stronę siódmą tego materiału i turnusy rehabilitacyjne. I mamy taką informację, że w 2014 roku o dofinansowanie uczestnika w turnusie ubiegało się 317 osób niepełnosprawnych, w tym 280 dorosłych oraz 37 dzieci, natomiast przyznano tylko 128 dofinansowań dla osób dorosłych z tych 280 wniosków. Oczywiście mamy informację o kwotach i tak dalej, tylko chcielibyśmy wiedzieć, czy jest jakaś szansa, żeby w jakiś sposób wspomóc te osoby. Ewentualnie nie wiem, czy jest jakaś szansa podziału jeszcze tych środków, żeby skorzystała z tego dofinansowania większa ilość osób za być może mniejszą kwotę, ale wtedy większa ilość osób mogłaby z tego skorzystać. Podobne mam pytanie, bo to dotyczy niewielkiej ilości osób, aczkolwiek chodzi o sprzęt rehabilitacyjny i przedmioty ortopedyczne. 426 wniosków zostało rozpatrzonych pozytywnie, ale dofinansowano 423 osoby. Dlaczego te trzy ewentualnie osoby nie otrzymały tego dofinansowania, bo w moim świetle sprzęt rehabilitacyjny i przedmioty ortopedyczne są konieczne, jeśli chodzi o osoby niepełnosprawne. Dobrze, to na razie tyle.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani Radnej Barbarze Smardzewskiej-Czmiel.

Pani Radna **Barbara Smardzewska-Czmiel** powiedziała: „Dziękuję, Panie Przewodniczący. Kontynuując wątek dofinansowania mam pytanie w sprawie dofinansowania do likwidacji barier architektonicznych. Z informacji wynika, że w 2014 roku osoby niepełnosprawne złożyły 44 wnioski o dofinansowanie, natomiast rozpatrzono pozytywnie jedynie 16. Podejrzewam, że pozostałe nie spełniały określonych, wymaganych warunków. Chciałabym tylko potwierdzenie tej mojej teorii. Dziękuję bardzo.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pau Andrzejowi Nowakowskiemu Prezydentowi Miasta Płocka.

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Poproszę o udzielenie odpowiedzi Rzecznika Osób Niepełnosprawnych Pana Tomasza Gorczycę.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Tomaszowi Gorczycy Rzecznikowi Osób Niepełnosprawnych.

Pan **Tomasz Gorczyca** Rzecznik Osób Niepełnosprawnych powiedział: „Panie Przewodniczący! Szanowna Rado! Jeśli chodzi o dofinansowanie barier architektonicznych, to rzeczywiście złożone zostały 44 wnioski, 16 osób tylko otrzymało dofinansowanie. Te wnioski, które nie otrzymały dofinansowania albo nie spełniały kryteriów, albo po prostu nie wystarczyło na to środków, żeby wszystkich zaspokoić. Natomiast, jeśli chodzi o stronę siódmą – turnusy rehabilitacyjne, rzeczywiście było składanych 370 wniosków. Z tego, co wiem, Państwo będziecie podejmować w tym roku uchwałę, gdzie Pan Prezydent zwiększył środki na turnusy rehabilitacyjne dla dzieci. O ile się nie mylę jest to kwota 15 tysięcy.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Romanowi Siemiątkowskiemu Zastępcy Prezydenta Miasta Płocka.

Pan **Roman Siemiątkowski** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Wysoka Rado! Panie Przewodniczący! Więc jeżeli chodzi o to dofinansowanie uczestnictwa osób niepełnosprawnych i ich opiekunów w turnusach rehabilitacyjnych, to ja chciałem powiedzieć tak, że w 2014 roku dofinansowaniem objęto 104 uczestników i 32 opiekunów na kwotę 119 tysięcy złotych. Jeżeli chodzi o dzieci i młodzież, to 28 dzieci i 24 opiekunów na kwotę 45.400. W pierwotnej propozycji podziału środków na ten rok środki zaplanowane były mniejsze, ale zweryfikowaliśmy to, jeżeli chodzi o dzieci i młodzież. Ta kwota 63.104 zabezpiecza potrzeby wszystkich złożonych wniosków do dnia dzisiejszego. Jeżeli wniosków będzie więcej, znaczy wpłynął po terminie, to będziemy się zastanawiać, czy będzie można to uwzględnić. Ale na dzień dzisiejszy ci, którzy złożyli wnioski, dostaną dofinansowanie, jeżeli chodzi o dzieci i młodzież. I oczywiście, jeżeli gdzieś będą oszczędności z wykonaniem tego podziału – środki są takie jakie są, to PFRON nam przydziela te środki i my nie możemy, musimy dzielić to co mamy – to oczywiście, jeżeli będzie taka możliwość, to będziemy to przesuwali. Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani Radnej Wioletcie Kulpie.

Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Znaczy to nie jest odpowiedź na moje pytania zadane, bo na drugie nie otrzymałam w ogóle odpowiedzi. A na pierwsze, Panie Prezydencie, ja pytałam się o osoby dorosłe. Ja, z całym szacunkiem, cieszę się, że Państwo zabezpieczacie teraz dzieci, tylko że tutaj akurat z tego materiału, który wynikał, ja mam 30 dofinansowań. Pan mówi o 28. I chodziło o to, że jeśli chodzi o dzieci, to powiedzmy 7 dzieci nie zostało zakwalifikowanych zgodnie z tymi wnioskami, które zostały złożone, bo mieliśmy 37 dzieci złożyło wnioski, a przyznano 30 dofinansowań. Natomiast chodzi mi o osoby dorosłe, że tutaj jest straszna rozbieżność, że jest 280 wniosków, a tylko 128 dofinansowań i jakby o tą kwestię mi chodzi. A drugie pytanie. Pytałam się o zaopatrzenie w sprzęt rehabilitacyjny. Jeśli pozytywnie rozpatrzono 426 wniosków, to czemu tylko 423 otrzymały dofinansowanie?”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Romanowi Siemiątkowskiemu Zastępcy Prezydenta Miasta Płocka.

Pan **Roman Siemiątkowski** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Szanowna Rado! Pani Radna, więc już informuję, że w 2014 roku dla dorosłych było przeznaczonych 119 tysięcy złotych na to uczestnictwo w turnusach rehabilitacyjnych. W tym roku zwiększamy tę kwotę do 150 tysięcy. Nie jesteśmy w stanie zabezpieczyć potrzeb wszystkich chętnych, bo po prostu zabrakłoby tych środków, które na to mamy, czyli po prostu staramy

się zwiększać tę pomoc, ale w miarę możliwości. Tak jak już powiedziałem wcześniej, jeżeli powstaną warunki, że gdzieś będą oszczędności, że będzie można przesunąć te środki, będziemy je przesuwali. Na dzień dzisiejszy możemy tyle zaproponować w tym podziale.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pau Andrzejowi Nowakowskiemu Prezydentowi Miasta Płocka.

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Z tego co tutaj rozmawiałem z Panem Rzecznikiem ta sama kwestia dotyczy podziału środków na sprzęt rehabilitacyjny. Rzeczywiście 426 wniosków zostało rozpatrzonych pozytywnie. Wystarczyło pieniędzy na 423, czyli 3 wnioski z braku niestety środków nie zostały skonsumowane, tu dofinansowanie nie zostało wypłacone, z tego co powiedział Pan Rzecznik. Natomiast to i tak oznacza, że 423 zostały rozpatrzone pozytywnie i dofinansowanie zostało przekazane dla 423. Tak jak Pan Prezydent powiedział poruszamy się w tej kwocie, którą mamy z PFRON. Tak staramy się tymi środkami dzielić, żeby wystarczyło dla wszystkich na wszystkie potrzeby. Nie zawsze jest to możliwe, natomiast tutaj aż 423 osoby dostały dofinansowanie. Sprawdzimy w kontekście tych konkretnych trzech osób, czy na przykład w tym roku w pierwszej kolejności nie mogą – jeśli powtórzą te wnioski – być zrealizowane.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani Radnej Wioletcie Kulpie.

Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Właśnie, Panie Prezydencie, moja wypowiedź jest w tym kontekście, żeby te osoby, które składają wnioski i z jakichś powodów z braku finansów zostają ciągle odrzucane z roku na rok – akurat mają pecha – żeby nie było takiej sytuacji, że drugi rok jest to samo, żeby one były rozpatrywane w pierwszej kolejności, żeby dostały to dofinansowanie. Miały pecha, że nie starczyło środków zgodnie z Państwa przedstawieniem informacji, że nie było możliwości już przyznania. I tak samo dotyczy to również barier architektonicznych. Czy można byłoby również zwrócić na to pod tym kątem, bo też z 44 tylko 16 wniosków zostało zabezpieczonych pod kątem finansowym. Czy można byłoby teraz te pozostałe wnioski, które były odrzucone przeanalizować? Być może ktoś już nie złoży ponownie wniosku, bo jak mniemam co roku trzeba ten wniosek ponawiać, ale żeby przynajmniej zwrócić uwagę na te osoby, które składały rok wcześniej, a niestety odrzucono z powodu braków finansowych, bo zostały pozytywnie zaakceptowane.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pau Andrzejowi Nowakowskiemu Prezydentowi Miasta Płocka.

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Dokładnie tak będzie.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka poddał pod głosowanie pisemną *Informację na temat samorządowego programu na rzecz osób niepełnosprawnych „Osoba niepełnosprawna w społeczności lokalnej” za rok 2014.*

Wynik głosowania:

za – 20

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

Informacja została przyjęta przez Radę Miasta Płocka.

Ad. pkt 5

Materiał: *Funkcjonowanie Płockiego Zakładu Opieki Zdrowotnej Sp. z o.o. pod względem zabezpieczenia usług medycznych i specjalistycznych mieszkańców Płocka – informacja o kontraktach z NFZ na rok 2015 i realizacji kontraktów w 2014 roku stanowi załącznik nr 10 do niniejszego protokołu.*

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani Radnej Wioletcie Kulpie.

Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Dziękuję bardzo. Panie Przewodniczący! Panowie Prezydenci! Szanowni Państwo! Tak jak wielokrotnie na tej sali omawialiśmy temat ZOZ wszyscy podkreślaliśmy jak ważna jest to kwestia w kontekście wszystkich mieszkańców Płocka - zabezpieczenie opieki medycznej dla płocczan. Niestety wielokrotnie również padały gorzkie słowa z tej mównicy oceniające funkcjonowanie Zarządu pod tym kierownictwem od kilku lat. Wyniki finansowe oczywiście o pewnych rzeczach też świadczą i Państwo doskonale wiecie, bo też o tym rozmawialiśmy, jak wyglądały wyniki finansowe w latach poprzednich, rachunek zysków i strat. Za rok 2010 wynosił wynik bodajże minus 400 tysięcy złotych z kawałkiem, za 2011 minus 600 chyba pięć tysięcy, czy przepraszam odwrotnie to było – w 2011 było minus 445 tysięcy, a za 2010 był wynik minus 605 tysięcy. W kolejnych latach rok 2012 niestety obfitował w bardzo dużą stratę finansową blisko 5.100.000 i rok 2013 to strata ponad 3 miliony złotych. Tylko teraz chciałabym się bardziej skupić, tak jak tutaj Pan Przewodniczący przeczytał treść materiału, na opiece medycznej i jak wygląda zabezpieczenie pacjentów w mieście Płocku. Otóż niestety mamy znaczny spadek ilości pacjentów, szczególnie obsługiwanych w POZ. Proszę Państwa, w 2011 roku liczba pacjentów to było ponad 20 tysięcy, natomiast w roku 2014 jest tylko 11.297. Czyli mamy spadek o 9 tysięcy pacjentów. Rzeczywiście czym jest to podyktowane - w moim przekonaniu nieuzasadnioną i błędną decyzją likwidacji przychodni przy ulicy Reja, która obsługiwała 8,5 tysiąca pacjentów. Dodatkowo pomimo tego z innych przychodni, tak jak nam tłumaczy Zarząd, prawdopodobnie Radziwie i Góry, zrezygnowało około 500 pacjentów z uwagi na rosnącą konkurencję względem POZ. I teraz zapytałam się wczoraj na Komisji Skarbu jaki jest przelicznik średni zakontraktowania jednego pacjenta w POZ. To jest kwota 175 złotych rocznie. Czyli mamy dziurę w kontrakcie około 1,5 miliona złotych, czyli tego nie mamy 1,5 miliona złotych. Przychodnia na Reja nie przynosiła strat wbrew temu co w świetle ekonomii się robi, czyli jeśli coś przynosi straty, to się likwiduje przychodnię. Przychodnia na Reja nie przynosiła strat, samobilansowała się. W zdecydowanej większości obsługiwała ludzi starszych. Te osoby przeniosły się oczywiście do niepublicznego POZ. I tu jest zasadnicze pytanie jak to jest, że niepublicznym POZ opłaca się funkcjonować, bo rosną jak grzyby po deszczu, natomiast publicznemu POZ kierowanemu przez płocką spółkę nie opłaca się. Budynek cały czas stoi, czyli przychodnia na Reja dawna niszczeje, ponoszone są jakieś koszty stałe z tym związane. Nie ma żadnych perspektyw. Bo oczywiście były jakieś plany związane z przeniesieniem jednego z oddziałów do przychodni przy ulicy Reja, niestety nic się nie dzieje w tym zakresie. Niestety również dochodzą do nas niepokojące sygnały o zmniejszeniu ilości pacjentek na oddziale położniczym i co w konsekwencji jest związane z oddziałem noworodkowym. Pytanie - dlaczego odchodzą do szpitala na Winiary? Do tej pory było przeświadczenie, że Szpital Świętej Trójcy jest bardziej przyjazny, ma lepszą opiekę medyczną, lepszą obsługę. Dlaczego w takim razie odchodzą pacjentki do szpitala na Winiarach? Może coś się zmieniło. Pytanie – czy Zarząd w ogóle pod tym kątem to kontroluje? Czy Zarząd proponuje jakieś inne dodatkowe usługi dla pacjentów, które by w jakiś sposób również zachęciły i przyciągnęły pacjentów do zarówno szpitala, czyli w zakresie hospitalizacji, jak i do podstawowej opieki zdrowotnej. Śmiem twierdzić, że niestety nic w tym kierunku się nie dzieje biorąc pod uwagę spadek. Kilka, dwa lata temu bodajże, Pan Prezydent zorganizował konferencję prasową z Panem Makówką promującą budowę nowego szpitala. Nawet już chyba była lokalizowana działka przy ulicy Otołińskiej gdzieś na nowy

szpital. Wiadomo – nic się z tym nie stało. Wiemy doskonale o tym, że funkcjonuje rozporządzenie cały czas Ministra Zdrowia o dostosowaniu szpitali do pewnych standardów i to wchodzi w życie od 2016 roku, to rozporządzenie Ministra Zdrowia, które oczywiście narzuca pewne standardy związane z budownictwem bardziej, bo chodzi o szerokość otworów drzwiowych i korytarzy. I teraz pytanie, co Zarząd podejmuje w tym kierunku, żeby ewentualnie pewne prace remontowe wprowadzać w życie? Dlaczego nie dzieje się nic w budynku po dawnej bursie Małachowianki, która miała być oddana właśnie do szpitala? W moim przekonaniu dużą renomę wypracowała sobie również ortopedia w Szpitalu Świętej Trójcy. Była już w moim przekonaniu dużo, dużo lepiej oceniana niż ortopedia w Szpitalu Wojewódzkim. Teraz z tego, co słyszymy, będzie zmniejszony kontrakt zarówno na ortopedię, jak i na chirurgię, czy ginekologię. W związku z tym, czy też nie będą konsekwencje wynikające z tego, że znów nam będą odchodzili pacjenci, bo wydłużają się kolejki? Nie potrafię zrozumieć pewnych decyzji personalnych, które podejmuje Zarząd Szpitala Świętej Trójcy i to oczywiście też wpływa na wyniki finansowe tej spółki, bo zwiększenie pewnych wynagrodzeń i wynagradzanie pewnych osób, które są ściągane gdzieś z innych miast, za duże pieniądze oczywiście wywołują też pewnego rodzaju niepokój wśród załogi i się zastanawiają, dlaczego podejmuje się takie decyzje. To też ma ogólny wydźwięk na funkcjonowanie całej spółki i odbiór nie tylko przez pacjentów, ale i przez pracowników. A wiadomo – pracownicy to jest największe dobro tej spółki, bo to oni przede wszystkim mają kontakt z pacjentami i to oni dają świadectwo jak wygląda obsługa tego szpitala. Mam zasadnicze pytanie – dlaczego Państwo powołaliście na szefową pielęgniarek oddziału rehabilitacji i ortopedii Panią, która ma prawomocny wyrok za mobbing? To jest osoba, która będzie teraz kierowała tym personelem. Czy ci pracownicy będą się dobrze czuli i dobrze wykonywali swoje obowiązki? Pytań jest bardzo dużo, które się nasuwa i ja bym chciała tak naprawdę, Panie Przewodniczący, żeby Zarząd spółki – o co już chyba kilka razy prosiliśmy – żeby Zarząd spółki opracował plan naprawczy między innymi związany z powrotem do tej ilości pacjentów z 2010, czy 2011 roku. Chyba że Państwo nam powiecie, że to jest niemożliwe. Tylko zasadnicze jest pytanie – po co jest Zarząd wynagradzany za tak duże pieniądze, jeśli nie ma pomysłów na pewne działania, którym trzeba przeciwdziałać w tym zakresie, aby wrócić chociażby do tego stanu poprzedniego, który mieliśmy? Mam na myśli ilość pacjentów. Jakie są plany związane z dalszymi inwestycjami w szpitalu? Jakie są plany z dalszymi inwestycjami w przychodni, między innymi na Miodowej? Czy macie Państwo jakieś propozycje pewnej restrukturyzacji, aby w konsekwencji w ciągu najbliższych kilku lat szpital mógł funkcjonować w dobrych warunkach, nie tylko ekonomicznych, ale i społecznych? I też chciałabym wiedzieć – bo zapewne już Państwo macie taką wiedzę – jaki jest prawdopodobny wynik finansowy spółki za rok 2014, bo to też ma duże znaczenie. I rozumiem, że Państwo również planujecie preliminarz na rok 2015. Czy macie Państwo wiedzę jakie planujecie również wyniki na rok bieżący? Bo jeśli chodzi o wysokość kontraktu, to z tego materiału, który nam Państwo przedstawiliście, wielkość kontraktu jest w 2015 roku podobna jak w roku 2014, w związku z tym będzie to miało odzwierciedlenie również na wynik ekonomiczny. Patrząc na rok 2014 prawdopodobnie 2015 będzie podobnej wielkości, chyba że wystąpią jakieś inne zobowiązania finansowe. Na razie dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pau Andrzejowi Nowakowskiemu Prezydentowi Miasta Płocka.

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo! Jak słusznie zauważyła Pani Radna temat tego materiału, zgodnie zresztą z wolą Państwa Radnych, to *Funkcjonowanie Płockiego Zakładu Opieki Zdrowotnej pod względem zabezpieczenia usług medycznych i specjalistycznych mieszkańców Płocka – informacja o kontraktach z NFZ na rok 2015 i realizacji kontraktów na 2014 rok*. Także w tych refleksjach, bo pytań tam było raczej niewiele, ale w tych refleksjach, które wypowiedziała Pani Radna, chyba żadna z nich nie odnosiła się wprost do tematu tego materiału, więc trudno w tym momencie... (Pani Radna **Wioletta Kulpa** zapytała: „Ilość pacjentów się nie odnosi do materiału?”) Znaczy, jeśli chodzi o pacjentów, Pani Radna, to

dane statyczne ja mogę zacytować. Pani oczywiście Radna wybrała pewnego rodzaju informacje, że jest mniej na oddziale – jeśli ja dobrze zapamiętałem – położniczym i że to według Pani Radnej wynika na przykład z tego, że część pacjentek wybiera z różnych przyczyn Winiary. Równie dobrze można powiedzieć dlatego, że mniej po prostu dzieci się urodziło w Płocku niż w na przykład w 2013 roku i to też będzie prawdopodobne. To raz. A dwa – też trudno w tym momencie w jakikolwiek sposób wpływać na decyzje pacjentek. Czasami decydują one rodzić tam, gdzie na przykład jest dany lekarz, do którego mają na przykład zaufanie i to wystarczy. Jakość w tym momencie oczywiście świadczonych usług też ma znaczenie i bez wątpienia Zarząd dokłada wszelkich starań, żeby oddział położniczy był, tak jak do tej pory, chlubą tego szpitala. I to jest niepodważalne. Natomiast odnosząc się do tego, co Pani Radna powiedziała – więc w tej informacji jest napisane, którą Pani otrzymała, że w 2014 roku w porównaniu z 2013 rokiem liczba hospitalizowanych pozostała na podobnym poziomie. W wyniku dostosowania do wartości kontraktów narzucanych przez NFZ w poszczególnych oddziałach nastąpiły zmiany w liczbie hospitalizowanych. I tak mamy i wzrosty, na przykład w w zakładzie pielęgnacyjno-opiekuńczym o 19%, w psychiatrycznym o 5%, w oddziale chorób wewnętrznych o 3%. Natomiast w wyniku tego, że zmniejszony został kontrakt, odpowiednio została zmniejszona o 7 i 8% liczba pacjentów na chirurgii i ortopedii. W pozostałych obszarach odnotowano podobny do 2013 roku poziom leczonych pacjentów. Czyli tutaj liczba, jeśli chodzi o hospitalizowanych pacjentów mniej więcej pozostała na tym samym poziomie, w zależności od tego jak NFZ rozłożył w tym momencie kontrakt tak albo wzrosła ta liczba pacjentów albo zmalała. Jeśli chodzi o – i tu też warto o tym pamiętać – zabezpieczenie usług medycznych, to szpital nasz jest tylko jednym z elementów całego systemu opieki medycznej, na który składa się także Szpital Wojewódzki, z którym nie chcemy konkurować, ale raczej uzupełniać jego ofertę i współpracować. Tutaj jest potrzebna kohabitacja, a nie konkurencja. To jeden z elementów. I nie ma co się obrażać, że na przykład tam w jakimś stopniu będzie przybywało pacjentów, albo u nas będzie przybywało pacjentów. Tutaj warto współpracować ze sobą, jestem o tym głęboko przekonany. To jeden z elementów. Druga rzecz. Jeśli chodzi o podstawową opiekę zdrowotną POZ, to funkcjonują od wielu, wielu, wielu lat niepubliczne POZ i rzeczywiście o przychodni przy ulicy Reja możemy różnie oceniać tą decyzję, natomiast jeszcze raz powtórzę – tam niestety z różnych powodów, ale przede wszystkim ta decyzja była podyktowana faktem, iż kilkakrotnie, przede wszystkim lekarze, którzy pracowali w tym POZ, otwierali własny POZ niepubliczny i w efekcie tak czy inaczej liczba pacjentów ulegała zmniejszeniu, bo tak jak powiedziałem, bardzo często pacjenci szli za lekarzem do tego POZ, a nam pozostawała administracja, także pozostały personel i trzeba było szukać lekarzy, którzy by w tym POZ na nowo rozpoczęli pracę, nabierali doświadczenia, a z czasem otworzyli kolejny, pewnie niepubliczny POZ. Oczywiście, żeby było jasne, w tym momencie mieszkańcy Płocka cały czas pozostają pod dobrą opieką i to obojętnie czy publicznego, czy niepublicznego POZ. Każdy może sobie wybrać dowolny POZ, czy publiczny, czy niepubliczny, dowolny niepubliczny POZ i ta opieka medyczna jest zapewniona naprawdę na dobrym i wysokim poziomie, co jest efektem także właśnie, tak jak mówię, tej konkurencji jaka między POZ-ami funkcjonuje, i bardzo dobrze. W przypadku wyników finansowych będziemy o tym rozmawiać zapewne na kolejnych sesjach, kiedy temat spółek się pojawi i wyników finansowych już po dokonaniu podsumowań i rozliczeń, natomiast [...] chciałbym zwrócić uwagę Pani Radnej i opinii publicznej, że na ten wynik finansowy składa się także to, że w ciągu ostatnich 4 lat były dwie podwyżki dla tego średniego personelu medycznego, czyli dla pielęgniarek, dla położnych, czego nie było wcześniej od momentu powstania spółki. Przez kilka lat w ogóle nie było podwyżek dla średniego personelu medycznego, dla białego personelu medycznego, nie licząc lekarzy. Natomiast w ciągu ostatnich 4 lat były dwie takie podwyżki. I Pani Radna rzeczywiście powiedziała, że na pewno tą wartością spółki – Pani Radna użyła słowa: największym dobrem – są pracownicy. I warto też podkreślić, że ci pracownicy powinni być dobrze wynagradzani. Natomiast rzeczywiście te podwyżki także – Pani Radna doskonale o tym wie – mają wpływ na ostateczny wynik finansowy spółki. I chyba Pani Radna raczej nie kwestionuje tego, że tych podwyżek miałoby na przykład nie być, albo że nie powinno ich być. Starałem się odpowiedzieć na te refleksje, tak na dobrą

sprawę, Pani Radnej, w większości, aczkolwiek na pewno do tematu wrócimy, także jeśli chodzi o plany. Natomiast zakładam, że w tym momencie przy nieco innym materiale, jeśli Pani Radna chciałaby poznać te plany w tym momencie możemy także czy na komisji, czy na sesji do tematu wrócić pokazując to nad czym od kilku - można powiedzieć - dobrych miesięcy, czy kilkunastu miesięcy pracuje Zarząd spółki, także w kontekście dostosowania do wymogów, o których Pani Radna wspomniała, aczkolwiek też raczej te wymogi już powinny być pewnie we wszystkich naszych polskich szpitalach wprowadzone, natomiast z tego co wiem, to raczej trudno byłoby nie tylko naszemu szpitalowi, który ma ten problem, że jest w zabytkowych niestety pomieszczeniach od wielu, wielu lat, budynkach, spełnić. Rzecz jasna nad tym także pracujemy i też o tym będziemy mówić, rozmawiać z Państwem Radnymi, ponieważ będą potrzebne na pewno, ażeby te wymogi spełnić, konkretne finanse. Dziękuję."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani Radnej Wioletcie Kulpie.

Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Panie Przewodniczący, jeśli dzisiaj mieliśmy się spotkać tylko po to, żeby zapoznać się z danymi statystycznymi i wyjść z tej sali, to jestem oburzona, że radnych się w ten sposób traktuje. Bo jesteśmy tu po to, żeby wysłuchać, nawet doradzić czasami, Panie Prezydencie – opozycja też dobrze doradzi – ale przede wszystkim zastanowić się nad przyszłością i co dalej robić. Bo rzeczywiście sytuacja nie jest dobra i to wszyscy doskonale o tym wiemy, zdajemy sobie z tego sprawę. I to mamienie Pana tymi słowami, że Zarząd pracuje, omawia, zastanawia się, to niech nam powie co robi, jak to robi i jakie są tego efekty, bo ja nie wiem. Natomiast użył Pan takiego sformułowania, że chyba Pani Radna nie jest przeciwna podwyżkom. Nie, nie jestem Panie Prezydencie. Jestem przeciwna tak wysokim wynagrodzeniom dla Zarządu, którego efektów pracy nie widzę. Bo jeśli to ma być tylko i wyłącznie zarządzanie tą firmą poprzez administrowanie, to niech mi Pan wierzy na rynku pracy mamy mnóstwo doskonałych płocczan, którzy skończyli uczelnię wyższą i oni przyjdą tu Panu pracować do administrowania za pensję dużo, dużo mniejszą. Chodzi o rozliczanie efektów Zarządu, a nie administrowanie tylko tą spółką, bo to nie jest taka rola - w moim przekonaniu - Zarządu, Prezesa, Zastępcy, czy tej kadry kierowniczej, która bezpośrednio z nimi pracuje i pewne rzeczy musi proponować. Pan powiedział, że przychodnia na Reja się rozpadła i dlatego nam spadła tak duża ilość pacjentów, bo lekarze odeszli i pacjenci odchodzą za lekarzami. To pytanie – a co zrobił Zarząd, żeby tych pacjentów zatrzymać, żeby zatrudnić nowych lekarzy? Trzeba szukać lekarzy, a nie tylko patrzeć z boku, zza biurka i patrzeć jak uciekają nam ludzie, pacjenci. A teraz mówimy o tym, że nam spadło około 9 tysięcy pacjentów. Tak, bo nic nie zrobiliśmy z tym, żeby zatrzymać tych pacjentów. I to nie jest tak, że tylko i wyłącznie pacjent ucieka za lekarzem. Owszem, są ludzie, którzy są przyzwyczajeni do pacjenta, ale o nich trzeba walczyć. Ale to nie jest 100% z tych 9 tysięcy. Niech mi Pan powie, jakie Pan podejmie decyzje, bo Pan podał mi przykład, że odeszli lekarze, to trzeba było zamknąć przychodnię, to teraz analogicznie – odchodzi Panu prezes ze spółki, to co, likwiduje Pan spółkę? Bo tak trzeba byłoby analogicznie podejść do tego tematu, jeśli zdecydowaliście się Państwo na taki ruch, to jak odchodzi prezes to trzeba likwidować spółkę. To jest dla mnie irracjonalne myślenie, to co Pan przedstawił. Natomiast ja oczekuję zarówno od Zarządu, jak i od Panów Prezydentów nie tylko danych statystycznych, bo ja to jestem w stanie przeczytać sobie w innych dokumentach, nie musicie Państwo męczyć pracowników, żeby to przygotowywali. Ja oczekuję pewnych priorytetów, pewnych działań, pewnego nakreślenia najbliższej przyszłości, jakie są cele, działania i zadania, a tego nie ma, tego nam brakuje. Po prostu przepisane dane statystyczne z pewnych dokumentów zebranych z kilku źródeł. Ja nie oczekiwałam takiego dokumentu. Ja oczekiwałam, że dzisiaj się zastanowimy spokojnie i wysłuchamy Zarządu, jakie ma plany na najbliższą przyszłość. Mało tego – wysłuchamy obecnego Zastępcę Prezydenta, który między innymi odpowiada za tą spółkę i jak będzie teraz wyglądało nowe zarządzanie tą spółką, nowa jakość. Tego nie ma. Tego nie usłyszałam. I o czym mamy dyskutować? Mam przeczytać tylko dane statystyczne? Tak Państwo traktujecie Radnych?"

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Nim przekażę głos kolejnym Państwu – widzę dwa kolejne zgłoszenia – kilka zdań od siebie. Szanowni Państwo, służba zdrowia to taki obszar, w którym mieszkańcy i naszego miasta, i naszego kraju narzekają od wielu, wielu lat i narzekają zapewne w sposób uzasadniony, dlatego że przede wszystkim mizéria finansowa sprawia, że systemowo służba zdrowia nie funkcjonuje idealnie. Ale bynajmniej nie funkcjonuje ona tak nie od roku, nie od dwóch lat, ale przynajmniej ja, gdy jestem radnym od 10 lat, to pamiętam narzekania kiedyś na Pana Prezesa Makówkę, później na Pana Prezesa Krawczyka, dzisiaj na Panią Prezes aktualną i podejrzewam, że każdy kolejny prezes, który będzie funkcjonował w najbliższych latach w obszarze służby zdrowia w każdej firmie w Polsce będzie słyszał narzekania. Ale czy to na pewno jest odpowiedzialność osobowa prezesa, ja co do tego mam duże wątpliwości.[...]”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani Radnej Joannie Olejnik.

Pani Radna **Joanna Olejnik** powiedziała: „Panie Przewodniczący, ja chciałabym wrócić też do wczorajszej Komisji Skarbu, gdzie również Pani Wioletta Kulpa wypowiadała się na temat tutaj naszych przychodni i jak wiemy główne źródło finansowania jest z Narodowego Funduszu Zdrowia. Pani Radna wczoraj powiedziała, że poprzedni Zarząd stosował różne działania, żeby zwiększyć ten kontrakt. Ponieważ dzisiaj również zasugerowała, że ma różne rady chciałabym, żeby się do tego odniosła i powiedziała, jakie działania można podjąć i jakie były stosowane przez poprzedni Zarząd, żeby ten kontrakt zwiększyć. Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pau Andrzejowi Nowakowskiemu Prezydentowi Miasta Płocka.

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Nie chciałbym tutaj jak gdyby wkraczać w dyskusję między Państwem Radnymi, ale jeszcze raz powtórzę – temat materiału brzmiał: *Funkcjonowanie Płockiego Zakładu Opieki Zdrowotnej pod względem zabezpieczenia usług medycznych i specjalistycznych mieszkańców Płocka – informacja o kontraktach z NFZ na rok 2015 i realizacji kontraktów w 2014 roku* i taki materiał został przygotowany Pani Radna. Dyskutować oczywiście możemy, tylko dobrze byłoby mieć przygotowany do tej dyskusji materiał. Takie materiały możemy przygotować, także jeśli chodzi o plany, jakie posiada Zarząd w tym momencie i odpowiedzieć na każde właściwie Pani wątpliwość i pytanie, natomiast dzisiaj dyskutujemy na temat tego materiału, którego temat zaproponowali Państwo Radni w programie sesji i do tego został zobowiązany Zarząd. Jeśli chodzi o kontrakty, realizację ich na 2014 i na 2015 rok, a nawet z uwzględnieniem lat wcześniejszych, to Państwo taką informację właśnie otrzymali. O planach na pewno możemy również rozmawiać, natomiast dobrze byłoby, żebyście Państwo mieli także wówczas przygotowany materiał. Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani Radnej Wioletcie Kulpie.

Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „To odpowiem Pani Radnej – Pani Radna, z tego co wiem, Pani Prezes ma kontakt z Panem Prezesem Krawczykiem, a ja nie odbieram dwudziestokilkutysięcznego wynagrodzenia miesięcznie i chyba Pani Prezes odpowiada za pewne działania. A jeśli chodzi o udostępnienie telefonu mogę udostępnić, ale z tego co wiem doskonale znają swoje numery.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani Radnej Darii Domosławskiej.

Pani Radna **Daria Domosławska** powiedziała: „Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo! Ja cieszę się, że temat służby zdrowia wywołał tyle pozytywnych i negatywnych, ale mam nadzieję konstruktywnych informacji, niemniej jednak jako pracownik służby zdrowia chciałabym wnieść do zaistniałego tematu. Ogólnie sytuacja na terenie Mazowsza służby zdrowia jest, jak wszyscy wiemy, słaba. Od połowy 2011 roku nie płacone są pieniądze za nadwykonania. Znając możliwości kontraktowania poszczególnych procedur niedoszacowywane są stawki za płacone świadczenia. Również, jak wiele osób podkreśla, od kilku lat jest bardzo niesprawiedliwy algorytm podziału środków przeznaczonych na leczenie Mazowszan. Mieszkańcy Mazowsza znacznie więcej wpłacają do systemu w ramach składek na świadczenia zdrowotne, a ostatecznie nie trafia to niestety na ich leczenie. Ja podam dane z 2013 roku. Gdybyśmy mieli zachowany algorytm sprzed 2010 roku służba zdrowia na terenie Mazowsza miałaby wyżkę o 1.000.300.000 złotych. Niestety Narodowy Fundusz Zdrowia nie bierze pod uwagę takich czynników jak satysfakcja pacjenta, jak skuteczność leczenia, czy też – co może tutaj nam zagwarantować Szpital Świętej Trójcy – odsetek niepowikłanych zabiegów operacyjnych. Chodzi mi tutaj o chirurgię i ortopedię. Narodowy Fundusz nie bierze również pod uwagę atmosfery jaką stwarzają lekarze i personel medyczny. Ja mogę to potwierdzić słysząc wiele, wiele pozytywnych opinii ze strony moich pacjentów i pacjentów, którzy korzystają z usług Płockiego Zakładu Opieki Zdrowotnej. Nadmienię również, że na koniec 2014 roku dzięki katorżniczej pracy całego personelu, jak również Zarządu, Szpital Świętej Trójcy otrzymał certyfikat, który potwierdza wysoką jakość świadczeń. Jest to certyfikat, który został nadany przez Centrum Monitorowania Jakości w Ochronie Zdrowia. Certyfikat myślę, że jest dowodem zaufania w zakresie jakości udzielanych świadczeń i to właśnie zdanie chciałabym bardzo, bardzo podkreślić. Natomiast proszę mi wierzyć, że to co dzieje się na Mazowszu jest naprawdę nie tylko czynnikiem, który bardzo, bardzo negatywnie wpływa na stan finansowy naszego płockiego ZOZ, ale też wielu, wielu innych placówek. I również przyczyniam się - i bardzo proszę - do tego, żebyście Państwo wnosili tylko konstruktywne tematy i propozycje, a nie krytykowali coś patrząc tylko i wyłącznie z jednego punktu widzenia na zaistniałą sytuację. Dziękuję bardzo.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Radnemu Tomaszowi Kominkowi.

Pan Radny **Tomasz Kominek** powiedział: „Panie Przewodniczący! Panowie Prezydenci! Faktem jest, że odbiegliśmy od tematu dzisiejszej dyskusji, natomiast myślę, że to jest w jakiś sposób uzasadnione. Faktem jest również to, że jak opuszczał Prezes Krawczyk swoje stanowisko, to zadłużenie – poprawię trochę Panią Radną Kulpę – było minus 447 tysięcy. Faktem również jest to, że na koniec 2012 roku to zadłużenie wynosiło ponad 5 milionów. Ja tylko oczekuję krótkiej odpowiedzi – czy jeżeli otrzymamy rachunek zysków i strat za 2014 rok, to pewnie będzie w czerwcu bieżącego roku, to ten rachunek zysków i strat będzie wyglądał inaczej i ten deficyt będzie zmniejszony? Czy możemy dostać dzisiaj na to pytanie odpowiedź? Dziękuję bardzo.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Andrzejowi Nowakowskiemu Prezydentowi Miasta Płocka.

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Na dzisiaj, bym tak powiedział, konkretnej kwoty jeszcze nie otrzyma Pan, Panie Radny. Natomiast chcę powiedzieć i sprostować to co powiedział, dziękując Pani Radnej Domosławskiej za tę wypowiedź. Nie zadłużenie, a strata. To jest zasadnicza różnica i to też o tym może Pan, Panie Radny, porozmawiać z Dyrektorem Szpitala Wojewódzkiego. Akurat nasz szpital nie ma żadnego zadłużenia. To jest fakt. W przeciwieństwie do chyba każdego szpitala, albo przynajmniej większości szpitali na Mazowszu, których los, jak na przykład tego, który nie tak dawno funkcjonował w Gostyninie, raczej nie napawa optymizmem, jeśli ten algorytm o którym mówiła Pani Radna Domosławska, się po prostu nie zmieni na Mazowszu, przeliczenia środków i do rozdysponowania tych środków przez NFZ. Na to jednak my tutaj

w mieście nie mamy wpływu. My dbamy o naszych mieszkańców. I tutaj zarówno chwala Marszałkowi i Dyrektorowi Szpitala Wojewódzkiego, jak i naszemu Zarządowi i wszystkim pracownikom szpitala miejskiego, że pomimo tych trudnych warunków, pomimo tego, że niedobór środków na leczenie specjalistyczne w szpitalach na Mazowszu jest tak duży. Ale my tego akurat nie zmienimy. I ja sądzę, że jeszcze niejednokrotnie – tak jak powiedział Pan Przewodniczący Jaroszewski – będziemy tutaj wracać do dyskusji na temat kondycji naszego szpitala, ale przy takim traktowaniu szpitali na Mazowszu, jak to wynika z algorytmu, jak traktuje Narodowy Fundusz Zdrowia, ich kondycja niestety będzie coraz trudniejsza. I tam, gdzie samorząd jest silny – i to bez względu, czy samorząd województwa, czy samorząd miasta – to te szpitale będą dalej funkcjonowały i zaspokajały potrzeby medyczne mieszkańców danego miasta albo regionu. Tam, gdzie tak nie będzie – przykład Gostynina to pokazuje – to jest to bardzo szybka droga do tego, ażeby taka placówka albo przestała w ogóle istnieć, albo trafiła tak jak w Gostyninie w ręce po prostu prywatne. Natomiast w tej chwili te działania, które są podejmowane – i to obojętnie, czy tutaj kogoś najbardziej boli wysokość płacy Zarządu, a niespecjalnie interesował się w poprzednich latach wysokością płac pielęgniarek i położnych, to już inna kwestia, bo gdybyśmy rozmawiali merytorycznie o tym, co rzeczywiście zmienić, a nie ciągle wracali do kwestii tego, że ktoś ileś zarabia, to w tym momencie pewnie byłaby zupełnie także inna atmosfera na tej sali. Ale rozumiem, że kogoś cały czas może to boleć i akurat w ten bębenek może bić. Dziękuję bardzo.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani Radnej Wioletcie Kulpie.

Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Dobrze, Panie Prezydencie, to bębenek się Panu odezwie teraz. Panie Prezydencie, powiem tak, może Pan uznać to za złośliwość, ale mam propozycję dla Pana. Nie będę się pytać za czyje pieniądze Pan jechał do Warszawy jak Pan składał podpis poparcia pod prezydenturą Pana Komorowskiego – może będzie kiedyś okazja – ale w takim razie dlaczego prezydenci miast, bo jeśli wszyscy rozmawiamy o tym, że jest problem na Mazowszu, przecież my nie jesteśmy innymi pacjentami od Pomorza, od Śląska, od innych województw, które funkcjonują, płacimy składkę zgodnie z ustawą od takich wynagrodzeń jakie mamy, dlaczego w takim razie prezydenci miast nie porozumieją się i nie będzie nacisku oddolnego na NFZ, na premiera, na ministra zdrowia po to, żeby był inny podział tych środków. Dlaczego Państwo, bo tak, wszyscy narzekamy i szukamy tylko i wyłącznie winy w podziale środków przez NFZ? Nie wiem jak są upłynniane te środki, jak są dzielone te środki w NFZ nie mam na to wpływu i nie mam tak naprawdę wiedzy, ale w moim przekonaniu powinniście Państwo jako prezydenci, oddolna inicjatywa od samorządów, pojechać do Pani Premier, do Pana Ministra Zdrowia po to, żeby w jakiś sposób rozwiązać problem tej hybrydy, którą wszyscy straszą NFZ-em, że NFZ coś zabiera, NFZ daje, NFZ chce, nie chce, ale tam tam są ludzie, za NFZ-em stoją ludzie. Tam jest dyrektor, tam są kierownicy i tak dalej, i tak dalej, tak, i ktoś tym NFZ-em też kieruje, podlega komuś też NFZ. Więc jeśli są źle rozdysponowywane te środki pomiędzy województwa, czy źle rozdysponowane na konkretne kontrakty, to w takim razie postaramy się stworzyć jakąś inicjatywę oddolną. Wszystkim chyba zależy na zdrowiu w Polsce, więc zróbcie Państwo coś w tym kierunku.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani Radnej Joannie Olejnik.

Pani Radna **Joanna Olejnik** powiedziała: „To ja bym chciała Pani Wioletcie, Pani Radnej, odpowiedzieć na to pytanie, ponieważ tak się składa, że kilka lat temu pracowałam w Narodowym Funduszu Zdrowia w oddziale w Płocku i w tym momencie, kiedy Pan Prezydent Milewski tutaj w Płocku był prezydentem i Pani Radna również funkcjonowała jako tutaj osoba odpowiedzialna za to miasto, była taka sytuacja, że kompetencje właśnie z urzędów i z delegatur zostały przenoszone do Warszawy. Wcześniej to wyglądało tak, że delegatura w Płocku otrzymywała środki i delegatura w Płocku te środki dzieliła znając przychodnie, znając

potrzeby mieszkańców i występując jeszcze, jeśli brakowało, o kolejne dofinansowanie. W tamtym momencie pamiętam, że zwróciłam się również do Pana Andrzeja Nowakowskiego, który wtedy był radnym i występował o to, żeby Prezydent Milewski po prostu też spróbował z Funduszem Zdrowia rozmawiać i żeby tej sytuacji nie odwracać, tak, tylko żeby nadal tutaj w Płocku delegatura mogła decydować o podziale tych środków i te środki za mieszkańcami tutaj wracały. To ja Państwu wyjaśnię to jak było kiedyś i tak jak teraz są środki dzielone odgórnie i tak jak na tym Płock traci. Ale była taka sytuacja i można było wtedy monitorować i można było to wtedy jeszcze zmienić. Dzisiaj, nie wiem."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani Radnej Małgorzacie Struzik.

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka powiedziała: „Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Szanowni Państwo! Nie włączajmy polityki w realizację zadań z zakresu ochrony zdrowia, ponieważ ta sytuacja jest w całym kraju. Natomiast Mazowsze, tak jak powiedziała Pani Daria Domosławska, traci najwięcej. O tym mówił Marszałek Województwa Mazowieckiego niejednokrotnie, dlatego też wygrał wstępnie „janosikowe” przed Trybunałem Konstytucyjnym, ale to jeszcze nie przekłada się na algorytm w służbie zdrowia. Więc musimy, tutaj troszeczkę podzielam zdanie Pani Wioletty Kulpa, ponieważ my jako korporacja samorządowa musimy o to walczyć. Ja pracuję w powiecie płockim i my jako korporacja samorządowa Związek Powiatów Płockich występowaliśmy niejednokrotnie, zarówno do Ministra Zdrowia, do Pana Premiera Tuska o to, żeby zmienić algorytm na realizację zadań z zakresu ochrony zdrowia. Wydaje mi się, że my jako osoby, którym zależy na tym, aby służba zdrowia funkcjonowała w Płocku w sposób właściwy, i tutaj spróbujemy podzielić te zadania z zakresu ochrony zdrowia zarówno przez Szpital Wojewódzki, jak i przez Szpital Świętej Trójcy, należy przygotować taką uchwałę i myślę, że zarówno mieszkańcy, jak i radni miasta Płocka poprą tę uchwałę, i wystosować taki apel do Pani Premier i oczywiście do osoby pracującej w tej służbie zdrowia, czyli Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia, o zmianę algorytmu, bo inaczej to nie jesteśmy w stanie funkcjonować w tym systemie. I szczególnie służba zdrowia na Śląsku lepiej funkcjonuje, prawda, na Pomorzu lepiej, a Mazowsze, które ma najwyższą składkę do funduszu, funkcjonuje nieprawidłowo. I z tym trzeba walczyć, ale na pewno nie w sposób słowny, tylko w sposób pisemny, czyli możemy przygotować na następną sesję, jeżeli Państwo się zgodzicie, taką uchwałę pokazującą jakie są problemy w służbie zdrowia właśnie tutaj na terenie miasta Płocka i jak należy właśnie z tym walczyć, czyli walczyć po prostu o wyższe kontrakty, zarówno w POZ-ach, jak i właśnie w szpitalach. Oczywiście mówię o szpitalach publicznych, bo szpitale niepubliczne i POZ-y niepubliczne radzą sobie bardzo dobrze. Troszeczkę inny jest tam układ finansowy. Także, jeżeli Państwo wyrażicie zgodę, to możemy oczywiście przygotować taką uchwałę, jeżeli Pan Prezydent wyrazi zgodę. Dziękuję bardzo."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo Pani Przewodniczącej. Ja chciałbym tylko zasygnalizować, iż inicjatywa uchwałodawcza należy do Państwa Radnych, w tym do komisji Rady, dlatego ja sugeruję w świetle tych wypowiedzi, aby na najbliższym posiedzeniu komisja merytoryczna odpowiedzialna za zdrowie zajęła się tym tematem."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Andrzejowi Nowakowskiemu Prezydentowi Miasta Płocka.

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Ale jak najbardziej, tutaj zgadzając się z głosem Pani Przewodniczącej Struzik, taki projekt uchwały, apelu wspólnie z Państwem Radnym przygotujemy. Rzeczywiście problem dotyczy przede wszystkim Mazowsza, problem dotyczy całego Mazowsza, sposobu dzielenia tych środków, których po

prostu jest za mało. Natomiast rzeczywiście decyzje zapadają na poziomie parlamentu, a nie na poziomie Rady Miasta. Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Nie widzę więcej zgłoszeń, Szanowni Państwo, w tym punkcie, zatem poddaję pod głosowanie pisemny materiał, który otrzymaliśmy na temat funkcjonowania Płockiego Zakładu Opieki Zdrowotnej oraz kontraktach z NFZ.[...]”

Wynik głosowania:

za – 12

przeciw – 4

wstrzymujące – 3

Materiał został przyjęty przez Radę Miasta Płocka.

Ad. pkt 6

Materiał: *Informacja z realizacji „Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych” oraz „Miejskiego Programu Przeciwdziałania Narkomanii na terenie miasta Płocka na lata 2012–2014” w roku 2014 stanowi załącznik nr 11 do niniejszego protokołu.*

Nie wniesiono uwag do przedstawionego materiału.

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka poddał pod głosowanie przedłożoną informację.

Wynik głosowania:

za – 19

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

Informacja została przyjęta przez Radę Miasta Płocka.

Ad. pkt 7

Materiał: *Realizacja programu „Gmina-Miasto Płock Program Wsparcia Rodziny na lata 2014-2016” - sprawozdanie za 2014 rok stanowi załącznik nr 12 do niniejszego protokołu.*

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani Radnej Wioletcie Kulpie.

Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Panie Przewodniczący, interesuje mnie Płocka Karta Familijna 3+ i ilość tych punktów, z którymi podpisało miasto zniżki w związku z okazaniem Karty 3+. Nie pamiętam tych punktów z 2013 roku. Proszę mi powiedzieć, czy dużo ilość wzrosła i jakie jest zainteresowanie.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Romanowi Siemiątkowskiemu Zastępcy Prezydenta Miasta Płocka.

Pan **Roman Siemiątkowski** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Poproszę Panią Ewę Pietrzak Pełnomocnika.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Prosimy bardzo Panią Pełnomocnik.”

Pan **Roman Siemiątkowski** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Zaraz tu wyjaśnimy i odpowiemy na te pytania, dobrze, za chwileczkę.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Może w międzyczasie, Szanowni Państwo, ktoś jeszcze chciałby zabrać głos w tym punkcie.[...]”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani Radnej Wioletcie Kulpie.

Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „A, Panie Prezydencie, może Pan powiedzieć o ewentualnie jakichś planach na rok 2015 w zakresie tej dziedziny, tej materii?”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Romanowi Siemiątkowskiemu Zastępcy Prezydenta Miasta Płocka.

Pan **Roman Siemiątkowski** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Te plany wynikają z tego Programu Wspierania Rodziny na lata 2014-2016. Oczywiście, że będziemy rozwijać ten program, będziemy go propagować, będziemy zachęcać rodziny te 3+, aby zgłaszały swój akces, jak również będziemy zabiegać o to, aby kolejne podmioty zgłaszały akces, aby poszerzać ten zakres wszystkich placówek, jednostek, które będą preferowały rodziny 3+. Uwzględniamy to, na przykład przygotowujemy nowe cenniki dla tych placówek w ramach MZOS. Tam również będzie to uwzględnione, żeby preferować rodziny 3+ i te działania propagacyjne będą kontynuowane.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Czy jeszcze ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos? Czekamy zatem na odpowiedź na pytanie zadane. Panie Prezydencie czy będzie, czy może przesuniemy w czasie odpowiedź? Czyli czekamy na osobę, która przyjdzie i udzieli odpowiedzi. Ponieważ nie widzę więcej pytań, więc ja proponuję, Szanowni Państwo, żebyśmy nie tracili czasu. Wrócimy do odpowiedzi na to pytanie i do tego punktu, gdy pojawi się osoba wskazana przez Pana Prezydenta, a teraz proponuję, żebyśmy przeszli do kolejnych punktów obrad.[...]”

Ad. pkt 8

Etap I – dyskusja i zgłaszanie wniosków

Projekty uchwał w sprawach:

- 1. zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy – Miasto Płock na lata 2015-2031 (druk nr 107) oraz**
- 2. zmieniająca Uchwałę Budżetową Miasta Płocka na rok 2015 (druk nr 108)**

Autopoprawki do projektów uchwał pomieszczonych na drukach nr 107 i 108 stanowią **załączniki nr 13, 14 i 15** do niniejszego protokołu.

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „[...] Tradycyjnie proponuję połączyć punkty 1 i 2, czyli punkty finansowe - projekt uchwały na druku nr 107 zmiana Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy-Miasto Płock na lata 2015-2031 oraz druk

nr 108 - zmiana Uchwały Budżetowej Miasta Płocka na rok 2015. Do obydwu tych projektów uchwał otrzymaliśmy autopoprawki. Czy ktoś chciałby zabrać głos w tym punkcie?[...]"

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani Radnej Joannie Olejnik.

Pani Radna **Joanna Olejnik** powiedziała: „Tak, ja bym chciała, Panie Przewodniczący Pana prosić i Radę, ponieważ w planowanym budżecie mamy przeznaczone środki na zakup noszy dla Ochotniczej Straży Pożarnej i przedstawiciele Ochotniczej Straży Pożarnej Podolszyce są u nas, to czy mogliby w pierwszej kolejności zabrać głos zanim przejdziemy do zadawania dodatkowych pytań i omawiania dalej tych projektów uchwał?"

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Będzie to możliwe pod warunkiem, że Radni przegłosują dopuszczenie do głosu Szanownych Państwa. Może Pani Przewodnicząca jeszcze powtórzyć nazwę instytucji?"

Pani Radna **Joanna Olejnik** powiedziała: „Tak, Ochotnicza Straż Pożarna Podolszyce."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Szanowni Państwo, zatem poddaję pod głosowanie wniosek o dopuszczenie w chwili obecnej do głosu przedstawicieli Ochotniczej Straży Pożarnej z Podolszyc.[...]"

Wynik głosowania:

za – 21

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

Rada Miasta Płocka udzieliła głosu przedstawicielom OSP Podolszyce.

Pan **Łukasz Jakubowski** – przedstawiciel Ochotniczej Straży Pożarnej Podolszyce powiedział: „Dzień dobry. Jakubowski Łukasz, Ochotnicza Straż Pożarna Płock Podolszyce. Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Szanowni Państwo! Przepraszam, że będę czytał z kartki, lecz w naszej jednostce wystąpienia nie są normalną sprawą i na co dzień tego robimy, więc z góry chciałbym Państwa przeprosić, że będę to robił. Szanowni Państwo Radni! W czasie dzisiejszej sesji będziecie głosowali nad zmianą uchwały - budżetu miasta - którego konsekwencją między innymi będzie zakup specjalistycznych noszy ratowniczych, czyli do działań specjalistycznych w trudnych warunkach, trudno dostępnych. Ktoś może uznać, że kwota, którą potrzebujemy na zakup takich noszy - to jest kwota 5 tysięcy - jest błahą kwotą, którą nie powinniśmy Państwu, że tak powiem, głowy zajmować, ani tym bardziej swoją wypowiedzią czasu. Ale, Drodzy Państwo, ta kwota pozwala na zakup bardzo istotnego elementu naszego wyposażenia, którego specyfikacja utrudnia zakup i pozyskanie sponsorów, jak i również którego brak uniemożliwia nam dalsze szkolenie i realizację naszych działań. Przede wszystkim umożliwia nam w działaniu naszej grupy realizację specyficznego działania, jakim jest ratownictwo wysokościowe w miejscach trudno dostępnych, które jest bardzo często teraz już stosowane w ratowaniu życia i zdrowia osób, które są w zagrożeniu. Ochotnicza Straż Płock Podolszyce, którą mam zaszczyt, Drodzy Państwo, reprezentować istnieje od 1922 roku i oczywiście ona nie przestanie w tym czasie istnieć. Nasza Ochotnicza Straż Pożarna, Drodzy Państwo, w stosunku co do innych straży pożarnych, które znajdują się w Mazowszu, nie zajmuje się pożarnictwem, nie działamy, nie jeździmy do pożarów, ale zajmujemy się działaniami specjalistycznymi. Mianowicie, Drodzy Państwo, jest to ratownictwo wodno-nurkowe, jest to ratownictwo wysokościowe, jak i również, Drodzy Państwo, ratownictwo poszukiwawczo-ratownicze. Wierzmy, że swoją pracą, którą staramy się pokazywać i Państwu przedstawić, będziemy przydatni dla społeczeństwa miasta Płocka i słuszność zmian kierujących ku nowoczesnemu ratownictwu w mieście będzie ona dla was przydatna. W ciągu ubiegłego roku nasi strażacy brali udział w szkoleniach, jak i tutaj w mieście naszym, jak i również poza granicami naszego miasta w całej Polsce, które objęło to ponad 30 tysięcy godzin, Drodzy Państwo, więc cały czas my się

szkolimy i cały czas swoje umiejętności docieramy. Jak i również, Drodzy Państwo, własnymi środkami to wszystko tworzyliśmy, które poprzez nasze szkolenia, których poniosło to koszt 35 tysięcy. Wierzymy, Drodzy Państwo, że przychylicie się do wniosku Pana Prezydenta, któremu chciałbym podziękować od razu z tego miejsca za ten wniosek. Ufam, że dzięki Państwa decyzji Grupa Ratownictwa Specjalistycznego OSP Płock Podolszyce będzie lepiej przygotowana do działań w ewentualnych akcjach służących ratowaniu życia i zdrowia płocczan. Dziękuję bardzo."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękujemy bardzo. Z tego miejsca chciałbym od razu Państwu i wszystkim strażakom pogratulować i podziękować za Państwa ciężką, codzienną, ryzykowną pracę.[...]”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani Barbarze Szurgocińskiej Skarbnikowi Miasta Płocka.

Pan **Barbara Szurgocińska** Skarbnik Miasta Płocka powiedziała: „Panie Przewodniczący! Szanowna Rado! Ja bym chciała zgłosić jeszcze autopoprawkę do autopoprawki do druku 108. Autopoprawka polega na dopisaniu na stronie numer 2 w § 2 ust. 4 – wydatki na zadania związane ze stosowaniem specjalnej organizacji nauki i metod pracy określa się w kwocie 38.254.561,95 zł. Chodzi o dopisanie tego jednego zdania. Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani Radnej Wioletcie Kulpie.

Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Dziękuję bardzo. Ja oczywiście nie mam nic przeciwko temu wnioskowi złożonemu przez Pana, tylko się zastanawiam, czy jest ta kwota w budżecie wpisana, tak. W autopoprawce czy w budżecie? (Pani **Barbara Szurgocińska** Skarbnik Miasta Płocka powiedziała: „W Uchwale Budżetowej.”) W uchwale? Okej, dobrze. Panie Przewodniczący, z góry przepraszam za moją wypowiedź, którą Pan może uznać, że jest nie w temacie, ale jest bardzo ważna z tym budżetem związana, ściśle. W ubiegłym tygodniu odbyło się spotkanie z przedstawicielami firmy Exdrob, dzięki oczywiście uprzejmości Pana Prezydenta Ciarkowskiego, który przewodniczył temu spotkaniu. Były obecne Panie inspektorki z WIOŚ, byli Państwo z Wodociągów Płockich i rozmawialiśmy na temat dalszej przyszłości płockiego Exdrobu, czy zakładu produkcyjnego w Płocku, dawnych Sadrob-ów. I sytuacja, konkluzja w zasadzie tego spotkania, była taka, że zgodnie z ustawą zakład będzie miał sześć miesięcy na opracowanie pewnego planu ekologicznego, czyli wprowadzenie pewnych działań, które muszą odbyć się w jakimś czasookresie. Oczywiście te ramy czasowe zostaną później określone. I teraz jest moja prośba taka do Pana Przewodniczącego i Panów Prezydentów, bo wiadomo, że spółka oczywiście będzie musiała wygenerować jakieś pewnie duże koszty, duże środki finansowe na pokrycie pewnej modernizacji związanej z tym zakładem i stąd taka jest nasza propozycja, aby zwolnić spółkę z opłaty podatków, ale poprzez, jeśli jest możliwa taka konstrukcja prawna oczywiście – tutaj też jest pytanie do Pana mecenas – poprzez podpisanie swego rodzaju porozumienia z Panem Prezydentem, żeby te środki finansowe, które ewentualnie miasto zwolniłoby z opłaty podatków, nie poszły gdzieś i w jakąś nicość, tylko zostały ukierunkowane stricte na modernizację tego zakładu i czy jest możliwa ewentualnie taka konstrukcja prawna, aby można było po pierwsze zwolnić, a po drugie podpisać stosowne porozumienie z Zarządem firmy i Prezydentem, żeby te środki zostały ukierunkowane na pewne działania modernizacyjne. To jest dosyć spora kwota, proszę Państwa, bo same grunty to jest 63 tysiące, budynki 383 tysiące, budowle 22, czyli łącznie jest to podatek w wysokości 469 tysięcy rocznie. Ale sądzę, że byłoby to jakieś wsparcie dla tej firmy i taki nasz gest wyciągniętej dłoni, jak i płockiego samorządu, żeby można było w dalszej przyszłości w jakiś sposób sprostać tym wymogom, które będą postawione przez tego niezależnego audytora, który opracowuje ten plan ekologiczny. To jest jedna kwestia. Stosowny wniosek oczywiście złożymy. Tylko, jak mi nie mam, to jest wniosek okołobudżetowy, bo my niestety jako radni nie mamy takiej mocy sprawczej, aby

wprowadzić to w życie. Należy to do wyłącznej kompetencji Pana Prezydenta. I stąd moja prośba w imieniu Klubu właśnie w tym miejscu. A druga sprawa, którą w moim przekonaniu i w przekonaniu mojej koleżanki, i kolegów, należy wyjaśnić wszystkim mieszkańcom i konsekwencje finansowe z tym związane - jak to jest możliwe, że Zarząd Klubu Sportowej Spółki Wisła podpisał niekorzystną dla Klubu umowę z Kamilem Syprzakiem i w myśl tego porozumienia niestety miasto nie uzyska żadnych środków finansowych po sprzedaży tego zawodnika do innego Klubu? Bo wszyscy doskonale wiemy, że kapitałem Klubu są jego zawodnicy, w związku z tym jak to jest możliwe, że spółka w tym zakresie, w naszym przekonaniu, działała na szkodę spółki, Zarząd spółki. Dziękuję."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Niestety zgadzam się z Panią Radną. Pani wypowiedź nie dotyczyła tych dwóch dokumentów, o których w chwili obecnej debatujemy, czyli druk 107, druk 108. Ja bardzo proszę, żeby takie tematy były poruszane przede wszystkim na komisjach merytorycznych odpowiedzialnych za dany obszar. Myślę, że spokojnie można było i zapewne należało poruszyć ten pierwszy temat na komisji finansów, drugi temat na komisji sportu. Niektórzy Radni nawet interpelacje złożyli w tych tematach. Ale cieszę się, że pierwsze zdanie Pani Radnej brzmiało, iż ta Pani wypowiedź nie odnosi się do tych dwóch dokumentów, za co dziękuję. Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby jeszcze zabrać głos w tym punkcie?[...]”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Radnemu Tomaszowi Kominkowi.

Pan Radny **Tomasz Kominek** powiedział: „Panie Przewodniczący! Panowie Prezydenci! Wolałbym zabrać ten głos w obecności Pana Prezydenta Andrzeja Nowakowskiego, ale może zacznę. Mam pewien problem, jeżeli chodzi o tą autopoprawkę, która została zgłoszona do projektu uchwały budżetowej, co do jej zmiany w zasadzie. Oczywiście temat dotyczy Stoczniowca. I teraz może zacznę w ten sposób. W dniu wczorajszym w obecności pracowników i MZOS, i Urzędu, było przekazanie terenu pod budowę Stoczniowca i chwała za to, że to w zasadzie od dnia dzisiejszego już rusza. Przypominam, że wcześniej nie udawały się, że tak powiem, przetargi, nie był wyłoniony wykonawca tego i w porozumieniu i z radą osiedla, i z mieszkańcami, i generalnie w Radzie Miasta podjęliśmy tą zmianę, że z budynku, który wywodzi się z budżetu obywatelskiego przerzucamy 450 tysięcy po to, żeby w zasadzie efektywnie wykonawca mógł wejść na plac budowy. Okazało się - ku naszemu zdziwieniu - że ta suma pieniędzy jest zdecydowanie niższa, a w zasadzie taka, która wcześniej była zbyt mała i są teraz oszczędności w wysokości 450 tysięcy, które jeszcze raz podkreślam, że wywodzą się z domu seniora. I autopoprawka mówi o tym, że 205 tysięcy z tych 450 tysięcy przekazujemy - i tutaj nie ma wątpliwości - na sprawy bardzo ważne, bardzo istotne, i my to rozumiemy. Natomiast problem jest taki, w zasadzie, że zostało jeszcze 240 tysięcy. Może to nie jest problem, bo przedwczoraj do każdego z Radnych Miasta Płocka wpłynęło pismo Przewodniczącej Rady Osiedla Radziwie, pozwolę sobie fragmentarycznie odczytać to pismo, bo to będzie clou tej sprawy - Przewodnicząca pisze do Prezydenta, że w związku z rozstrzygnięciem przetargu na przebudowę ośrodka sportowego Stoczniowiec na osiedlu Radziwie w imieniu mieszkańców osiedla uprzejmie proszę o przeznaczenie środków finansowych powstałych z różnicy pomiędzy kwotą zarezerwowaną w budżecie, a kwotą przetargową, czyli różnica o której ja wspomniałem 450 tysięcy, na nabycie od Polskich Kolei Państwowych nieruchomości położonej na terenie Radziwia. I chodzi tutaj o działkę 1671. To jest na pewno znana sytuacja i u Prezydenta Terebusa, i u Dyrektora Guzanka, i u Pana w zasadzie, który zajmuje się inwestycjami, jeżeli chodzi o pełnomocnika. I, Szanowni Państwo, jeżeli od Kolei nie odkupimy tej działki, to za chwilę odkupi ją prywatny inwestor i zamiast - bo mam taką informację - 144 tysięcy, która jest, że tak powiem, kwotą, którą sobie życzy Kolej odkupi prywatny inwestor i będziemy za nią płacić 600 tysięcy z racji tego, że po prostu odetniemy dojazd do domu ludziom i będzie naprawdę wielki problem. I teraz jest po prostu moje pytanie i wniosek - myślę, że nie tylko mój, tylko pewnie wszystkich Radnych z okręgu numer 3 - czy moglibyśmy te pieniądze

przesunąć, bo i tak są oszczędności, chociażby na odkup tej najważniejszej działki, czyli tej działki przy bocznicy w zasadzie kolejowej przy ulicy Tartacznej. Bo powiadam jeszcze raz, że jeżeli teraz tego nie odkupimy na pewno w tej kwocie będzie zainteresowany ktoś, kto prywatnie nabędzie tą nieruchomość, a nabędzie ją w taki sposób, że po prostu nie będzie dojazdu w domów przy ulicy Tartacznej. I gdybyśmy przesunęli te 144 tysiące z tych oszczędności 240 to zaspokoimy tą pierwszą i naprawdę bardzo ważną potrzebę, jeżeli chodzi o ten problem. Poprosiłbym o odniesienie się do tego, jeśli można."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani Radnej Wioletcie Kulpie.

Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Dziękuję bardzo. Myślę, Panie Radny, że to nie tylko Radni z okręgu numer 3, ale i Radni z innych okręgów poprą ten wniosek. Ja zadawałam wczoraj pytania na Komisji Skarbu, akurat był obecny Pan Wiceprezydent Jacek Terebus, ponieważ tak - przetarg był, kwota środków finansowych na przetarg była 3.550.000, przetarg został rozstrzygnięty na kwotę 3.098, czyli jest oszczędność 452 tysiące i ja pytałam się, czy te 247 tysięcy, które pozostaje po zabraniu tych 205 tysięcy możemy przeznaczyć, bo tam ta jedna działka ja miałam informację, że kosztuje 168 tysięcy, a druga ponad 200 tysięcy, bo tam chodzi o dwie działki. Pan Prezydent powiedział, że te środki muszą zostać, bo gdyby coś tam się działo przy Stoczniewcu, to jest jakaś rezerwa, że możemy jeszcze mieć jakieś zabezpieczenie. Ja uważam, że kwota została rozstrzygnięta i nie podejrzewam, żeby aż tak duża kwota była potrzebna na tak proste zadanie, bo w sumie to nie jest nic skomplikowanego. I w związku z tym te 247 tysięcy można spokojnie bez rujnowania budżetu zabezpieczyć na zakup przynajmniej jednej działki. Natomiast jest kwestia jeszcze tej drugiej działki. Ponieważ Pan Prezydent wyraził się, bo tam chodzi o poszerzenie ulicy też i jakiś inny dojazd, przebiecie, i Pan Prezydent wówczas wyraził się na komisji, że to jest zbyt kosztowna inwestycja. Ja chciałabym wiedzieć, dlaczego ma być, bo to są podatki wszystkich mieszkańców Płocka i to też jest nasze osiedle, o które należy zabiegać, i pytanie - dlaczego nie możemy tego zadania zrealizować? Nie mam wiedzy, chociaż Państwo mi obiecywaliście na poprzedniej sesji, z tego co pamiętam, albo jeszcze na wcześniejszej, chyba styczniowa to była sesja, bo wtedy przyjmowaliśmy budżet, i ja prosiłam o ten Otwarty Katalog Inwestycji. Pomimo Państwa informacji, że go otrzymam, nie otrzymałam. W związku z tym chciałabym wiedzieć, co generalnie jest wpisywane w tym Otwartym Katalogu Inwestycji i czy na przykład takie inwestycje, o które będziemy zabiegać, czyli wykup tych działek między innymi i w konsekwencji dalej prowadzenie jakichś inwestycji, czy one również znajdują się w tym dokumencie i ewentualnie, kiedy będzie możliwa realizacja. Bo Państwo macie taki sprytny wytrych zawsze przy odpowiadaniu na interpelacje jak o coś wnioskujemy jako radni, że będzie możliwa realizacja w miarę posiadanych środków w budżecie. I generalnie nic nie wiemy, tak naprawdę, czy będą te środki, czy nie będą, jak będzie wyglądała ich realizacja i w jakim czasookresie. Bo jak mieliśmy Wieloletni Plan Inwestycyjny, który oczywiście już nie musi funkcjonować, ale były były oczywiście jakieś ramy czasowe, wiedzieliśmy mniej więcej, znaczy my jako radni, ale przede wszystkim mieszkańcy, bo to dotyczy przede wszystkim mieszkańców, kiedy będzie planowana realizacja danej inwestycji. Niestety teraz nie ma takiego dokumentu, ani my jako radni też nie mamy wiedzy, co jest w tym, bo ja nie jestem członkiem Komisji Inwestycji. Być może członkowie Komisji Inwestycji o tym wiedzą. Ja nie jestem członkiem tej komisji i nie mam takiej wiedzy. I chciałabym na przykład wiedzieć jakie są dalsze losy, bo wykupimy tą działkę i chcielibyśmy dać jakąś informację też mieszkańcom w jakim ewentualnie czasie mogłaby nastąpić realizacja tej inwestycji. Aczkolwiek na tym etapie zabezpieczenie teraz tych terenów jest chyba najistotniejsze, bo za chwilę rzeczywiście będziemy kupować tą działkę kilka razy drożej. Dziękuję."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Radnemu Tomaszowi Kominkowi.

Pan Radny **Tomasz Kominek** powiedział: „Szanowni Państwo, jeszcze w kwestii uszczegółowienia. Prawdą jest, że 168 tysięcy wcześniej Kolej życzyła sobie za odkup tej działki, natomiast ostatnie dane wskazują na to, że faktycznie za 144 tysiące ta działka mogłaby być odkupiona. I teraz tak, ja nawet Panowie Prezydenci rozumiem, że jeżeli zachodzi taka potrzeba, to te 247 tysięcy może zostać na Stoczniowiec, tak, na - że tak powiem - dodatkowe jakieś inwestycje. Natomiast nie upieramy się, że te pieniądze mają być z tego Stoczniowca. Natomiast, Szanowni Państwo, sprawa jest tak bardzo poważna, że faktycznie te pieniądze, jeżeli się nie znajdują pewnie tak na dobrą sprawę do 10 kwietnia, to będzie taki problem, o którym mówimy po prostu wszyscy radni, tak. I w zasadzie oczywiście Pan Prezydent na spotkaniach jeden, drugi, trzeci i czwarty jeszcze jak wcześniej był jakoś tak ciepło się wypowiadał, jeżeli chodzi o odkup tej działki i mieszkańcy wierzą, że nam się to wspólnie uda zrealizować.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Jackowi Terebusowi Zastępcy Prezydenta Miasta Płocka.

Pan **Jacek Terebus** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący! Szanowna Rado! Drodzy Państwo! Jeśli chodzi o działkę przy kolei i Otwarty Katalog, ja odpowiem łącznie, jeśli chodzi o zadane przez Państwa pytania. Po pierwsze co do Otwartego Katalogu Inwestycji wypowiadałem się na ostatniej sesji. Rzeczywiście Otwarty Katalog Inwestycji nie daje Państwu takiej możliwości, żebyście zobaczyli, kiedy te zadania będą realizowane. Informowałem, że pracujemy nad planem inwestycyjnym, nad priorytetami inwestycyjnymi tak, żeby te zadania, które w tym Otwartym Katalogu się znajdują, przypisać do poszczególnych lat budżetowych do roku 2016, 2017, 2018 i tak dalej. Prawdopodobnie nie zamknijemy się w 10 latach, bo kwota inwestycji zgłoszonych przez Państwa Radnych, zgłaszanych przez mieszkańców, zgłaszanych przez rady osiedli, czy tych zadań, które były ciekawymi pomysłami, ale znalazły się na przykład w ramach budżetu obywatelskiego i nie zostały zrealizowane, bo nie znalazły się na promowanych miejscach, kwota tych inwestycji przekracza 2 miliardy złotych. W związku z czym trudno się w taki sposób poruszać i przybliżać Państwu kolejne daty, kiedy dana inwestycja będzie zrealizowana. Stąd też powzięliśmy decyzję o tym, że planujemy nad przygotowaniem priorytetów inwestycyjnych. To nie jest zadanie proste, dlatego że jeśli spojrzymy na WPF, ten WPF w odniesieniu do środków, które będą dostępne i środków, którymi będziemy dysponować na inwestycje w zasadzie w dużym stopniu jest wypełniony. Myślę że mówiłem na ostatniej sesji bodajże o maju, czerwcu, będziemy gotowi, aby Państwu taki wariant pierwszy tych priorytetów inwestycyjnych przedstawić, zaproponowany przez nas, oczywiście do dyskusji, natomiast już z tego miejsca i w tym momencie bardzo proszę o to, abyśmy wzięli pod uwagę te zadania, które w tym WPF w roku 2016 już się znalazły. I kwestia ustawiania kolejności tych zadań, kiedy które będą – oczywiście z punktu widzenia Państwa Radnych szalenie ważne są zadania zgłaszane przez mieszkańców, przez rady osiedla, czy przez okręgi, które prezentujecie, ale my w tym planie chcielibyśmy też zaproponować te zadania istotne, te zadania ogólnomiejskie, o których może tu z tego miejsca nie powinienem tego mówić, ale które niestety pojawiają się tylko przy okazji wyborów i wtedy są tematami ważnymi dla wszystkich, natomiast już w ciągu 4 lat pracy tak istotne nie są. I rzeczywiście przykład obwodnicy jest dobrym przykładem. Przygotowywanie projektu, budowa obwodnicy rodziła wiele wątpliwości w roku 2014, wiele pytań, natomiast w tej chwili nie dyskutujemy o tym zupełnie. Dlatego pracujemy nad takim planem inwestycyjnym, o tym informowałem. Co do ulicy, co do kwestii działki, bocznic kolejowej i braku dojazdu – Szanowni Państwo pamiętajmy, że uchwalanie budżetu tegorocznego, czyli styczeń 2015 roku, musieliśmy zdjąć sporo zadań o których też Państwo, czy poprzednia Rada, czy Rada w tym kształcie wnioskowała, w związku z tym pewien priorytet w moim odczuciu – może się mylę, oczywiście to będzie decyzja Państwa – ale mają te zadania, które zostały z tego budżetu wycofane. Owszem, możemy te pieniądze przesuwając dowolnie w którąś stronę, ale wspólnie podjęliśmy decyzję na ostatniej sesji, że zdejmujemy z domu seniora kwotę 450 tysięcy, bo wykonamy w tym roku projekt i dopiero na tej podstawie będziemy mogli oszacować jakie to

są koszty, jeśli chodzi o realizację. Co do tej kwoty, która ze Stoczniowca została zdjęta, a która zostaje – mamy kwotę 200 tysięcy, którą przesuwamy na inne zadania, bo tych pieniędzy w tym momencie potrzebujemy, jest to chociażby zagospodarowanie skarpy wiślanej, zadanie dwuletnie, też słuszny cel, ponieważ pozyskaliśmy, nie było wiadomo tego w zeszłym roku, pozyskaliśmy dodatkowe środki 450 tysięcy na zielen funkcjonalną. Tam jeszcze trochę oprócz tej promesy brakuje, trzeba to zabezpieczenie zrobić. Natomiast 240 tysięcy, które zostaje na Stoczniowcu oczywiście pewnie w całej kwocie nie będzie potrzebne. Wiemy jak wyglądała kwestia przetargu. Nie robimy tego celowo. Wprowadziliśmy te pieniądze, ponieważ dwa pierwsze przetargi tę kwotę przerastały. Powtórzony przetarg w zupełnie takim samym kształcie, jeśli chodzi o zapisy SIWZ i OPZ wskazał, że rozstrzygnęliśmy go za niższą kwotę. Zostaje tam 240 tysięcy, pewnie ich nie wykorzystamy. Złożyliśmy wniosek również do Ministerstwa Sportu. Trzymamy te pieniądze, bo mamy pewien pomysł. Jeśli byśmy te pieniądze pozyskali może by udało się na tym Stoczniowcu coś jeszcze wykonać. Natomiast połowę tej kwoty przeznaczyliśmy na inne zadania. Co do bocznicy kolejowej ja oczywiście sprawdzę na dzień dzisiejszy kwestię, w jaki sposób mieszkańcy przy tej ulicy dostali pozwolenia na budowę, bo jeśli nie mieli dostępu do drogi publicznej z innej strony, to tego pozwolenia prawdopodobnie dostać nie powinni. W związku z czym sprawdzę, jak wygląda sytuacja pod względem formalno-prawnym, bo to są bodajże zabudowania nie z zeszłego roku, dwóch lat, tylko z lat ubiegłych. Natomiast, jeśli chodzi o wykup tej działki zwróciliśmy się do Kolei oczywiście o to, czy w tym momencie nie moglibyśmy wykonać tam utwardzenia, poprawić stanu dojazdu do tej działki. Bo rozmawiałem też z Panią Przewodniczącą Rady Osiedla i w pierwszej kolejności jak zadałem jej pytanie co jest najważniejsze - najważniejsze było to, aby mogli tam w okresie wiosenno-jesiennym, w okresie opadów deszczu, spokojnie dojechać. Natomiast co do wykupu chciałbym też zwrócić uwagę, że cały czas projektujemy ulice. W projekcie budżetu nie zawsze zabezpieczamy całą kwotę na wykupy gruntów w przypadku realizacji decyzji ZRID-owskich i jeśli te środki będą się uwalniały chciałbym, abyśmy wspólnie z Państwem dzielili je właściwie. Natomiast, jeśli Kolej wyrazi zgodę na utwardzenie tego terenu, to myślę, że decyzję o zakupie możnaby było odłożyć. Bo, jeśli my kupimy w tej chwili tę działkę, to za chwilę będziemy musieli przygotować projekt, kolejne zadania włożyć do Otwartego Katalogu Inwestycji Miejskich, a Państwo na następnej sesji mnie zapytacie, jaki jest stan realizacji tego Otwartego Katalogu. Jeśli chodzi o samo przekazanie Otwartego Katalogu przepraszam bardzo wydawało mi się, że ja mówiłem, że umieszczę go na stronie. Na stronie internetowej został zamieszczony Otwarty Katalog Inwestycji Miejskich - na stronie internetowej Urzędu - więc można go pobrać, jeśli Państwo sobie życzyacie. Ale tak mi się wydaje, że tak mówiłem. Jeśli sobie życzyacie, wyślemy go oczywiście na skrzynki. To jest stan, bodajże, z października zeszłego roku. Pracujemy nad priorytetami inwestycyjnymi. Będziemy chcieli w połowie roku Państwu pokazać i dyskutować jeden z wariantów tych zadań, uwzględniając – jeszcze raz podkreślam – też zadania ogólnomiejskie, takie które z punktu widzenia miasta są bardzo istotne. Dziękuję bardzo.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Radnemu Michałowi Sosnowskiemu.

Pan Radny **Michał Sosnowski** powiedział: „Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowni Prezydenci! Chciałbym się ad vocem odnieść tu do słów Przewodniczącej Wioletty Kulpy i jej pytania na temat zawodnika Wisły ręcznej Kamila Syprzaka. Otóż, Pani Przewodnicząca, kapitałem Klubu nie są zawodnicy, bo oni przychodzą o odchodzą. Kapitałem Klubu jest przede wszystkim jego tradycja, historia i marka. I tutaj zawodnicy są pracownikami. Co prawda jest to stosunek pracy specyficzny, bo opierający się na kontraktach, ale jednak są to pracownicy. I tu wracamy właśnie do sprawy kontraktów. Kontrakt z Kamilem Syprzakiem był rok temu przedłużany i zawodnik postawił Prezesowi Klubu taki warunek, że zostanie tylko w takim wypadku, jeżeli po roku będzie mógł odejść za darmo. I tu Prezesi stanęli przed trudnym wyborem, jednak zdecydowali się przychylić do warunku zawodnika właśnie po to, aby przez kolejny rok zatrzymać Kamila w Wiśle i budować tą markę tego Klubu. I

można tą decyzję oceniać bardzo różnie, jednak w moim mniemaniu ostatni rok gry Kamila Syprzaka w Wiśle stanowi w dłuższej perspektywie większą wartość niż ewentualne środki pieniężne uzyskane ze sprzedaży tego zawodnika rok temu. I na koniec jeszcze – również przychylam się do uwagi Przewodniczącego Jaroszewskiego, że można było to pytanie zadać po prostu na Komisji Kultury, Sportu i Turystyki, z pewnością bym odpowiedział. Dziękuję bardzo.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Ja muszę skomentować, iż stwierdzam, iż w rywalizacji na temat wystąpienia nie na temat wynik meczu 1:1.[...]”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Radnemu Andrzejowi Aleksandrowiczowi.

Pan Radny **Andrzej Aleksandrowicz** powiedział: „Panie Prezydencie! Szanowny Panie Przewodniczący! Panowie Prezydenci! Wysoka Rado! Szanowni Państwo! W całej tej sprawie tych 450 tysięcy, które pozostają ze Stoczniowca, smutne jest to, że rada osiedla właściwie ustalała z Państwem konkretnie, jeśli się nie mylę, z Panem Dyrektorem Guzankiem, że jest to pożyczka z domu seniora, żeby na inwestycja na Stoczniowcu mogła dojść do skutku. Teraz natomiast część tych pieniędzy już po prostu z Radziwia znika, tak, przechodzi na inne rejony. I może jeszcze byłoby wszystko okej, gdyby to chociaż przez chwilę skonsultować z radą osiedla, a nie wrzucać tak autopoprawkę na dzień przed sesją i tak stawiać w świetle faktów dokonanych. Tutaj rzeczywiście brak wykupu tej działki 1671, jak już i Pan Radny Kominek, i Pani Radna Kulpa wspomnieli, może być dużym problemem i w szczególności problem tej działki rada osiedla podkreśla, i również dołączam się w tym temacie do głosów, żeby się naprawdę poważnie nad tym zastanowić. Natomiast z innych kwestii dotyczących uchwał finansowych mam pytanie. Mamy w końcu zadanie dotyczące przygotowania dokumentacji remontu Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego nr 1 przy Gradowskiego. I teraz moje pytanie – czy to będzie obejmowała ta dokumentacja również termomodernizację, a jeśli nie, czy moglibyśmy tą termomodernizację również do tej dokumentacji dołożyć? I jeszcze mam jedno pytanie – czy te uszkodzenia parkingu wielopoziomowego przy Centrum Widowiskowo-Sportowym są na tyle poważne, że muszą być już naprawiane czy ewentualnie by nie mogły poczekać do przyszłego roku? Dziękuję bardzo.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani Radnej Wioletcie Kulpie.

Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Przepraszam, Panie Przewodniczący, tak ad vocem Panu Radnemu. (Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Niech będzie 2:1.”) Nie, nie. Ja miałam nadzieję, że Pan Przewodniczący zna członków swojej komisji, bo ja nie jestem w jego komisji, w związku z tym nie miałam okazji zadać pytania na komisji. Panie Prezydencie, cieszę się, że Pan do nas dotarł, dlatego że mamy taką osobistą prośbę związaną z Radą Osiedla Radziwie - już tutaj rozmawialiśmy z Panem Prezydentem Jackiem Terebusem – ponieważ zostaje 247 tysięcy złotych przy Stoczniowcu, pomimo przetargu, który już zabezpieczył tą kwotę 3.098.000. Akurat mam trochę rozbieżne zdanie, jeśli chodzi o Pana Radnego Kominka. Ja uważam, że ta kwota nie jest potrzebna w takiej wysokości dodatkowo zabezpieczona ponad kwotę wynikającą z przetargu, bo nigdy nie było czegoś takiego, znaczy przepraszam, wracam, prawie zawsze nie ma kwoty dodatkowej zabezpieczającej ponad kwotę przetargu. Bo są sytuacje, kiedy rzeczywiście jest. Ale to są jakieś skomplikowane inwestycje, które rzeczywiście wymagają jakichś dodatkowych środków, na przykład nie wiemy jaki jest grunt, czy z takich tytułów wynikające, tak, że może coś wyskoczyć powyżej kwoty przetargu. Bo oczywiście można aneksować później umowę. Ale nikt nie mówi, że te środki później nie mogą ewentualnie znaleźć się w budżecie. Faktem jest, że one były zarezerwowane właśnie w ramach osiedla

Radziwie, w związku z tym zostawmy je dla tych mieszkańców i postarajmy się uregulować przynajmniej jedną kwestię tej jednej działki i zabierzmy te pieniądze, które nie będą w żaden sposób kolidować z wydatkami budżetu miasta i zabezpieczmy, zwiększymy kwoty do wykupu gruntów, aby można było zabezpieczyć tą kwotę na tą jedną działkę związaną z kolejną. Wykup tej jednej działki, czy 140 tysięcy czy 160 to już jest kwestia uzgodnienia cenowego. Ale zabezpieczmy te środki. To naprawdę nie burzy w żaden sposób Państwa budżetu w tym zakresie.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Radnemu Tomaszowi Kominkowi.

Pan Radny **Tomasz Kominek** powiedział: „Panie Przewodniczący, ja uczestniczę w tym meczu na temat i to znowu na Stoczniovcu, i muszę przyznać, że w pełni zgadzam się tutaj z wypowiedzią Pani Radnej Kulpy, żebyśmy to zabezpieczyli. Nie zburzy to naszego budżetu. A powiem więcej – kolejny pomysł mi przyszedł do głowy nie bieżąco – jeżeli trudnością będzie zabezpieczenie tych pieniędzy ze Stoczniovcu 240 tysięcy, to przypominam, że na budżet obywatelski, na który mieliśmy 800 tysięcy – znowu tu przywołam dom seniora – rzuciliśmy te 450, ale zostało 350 i stamtąd te oszczędności na tą jedną działkę. Ja już naprawdę nie śmiem prosić o te dwie działki, ale ta jedna jest kluczowa 144 tysiące. Jeżeli nie ze Stoczniovcu, to przesuniemy z domu seniora, bo naprawdę – jeszcze raz podkreślam – że jeżeli nie odkupi tego miasto, odkupi to ktoś, kto po prostu będzie miał parę groszy i będzie chciał zarobić, a ostatecznie i tak miasto odkupi, tylko za trzy razy większą po prostu stawkę, bo nie będzie dojazdu do po prostu posesji. Naprawdę zwykły taki po prostu i logiczny temat.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Andrzejowi Nowakowskiemu Prezydentowi Miasta Płocka.

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Szanowni Państwo, to umówmy się w ten sposób, że tym zwykłym i logicznym tematem, który rzeczywiście trochę trwa i to jedna, dwie działki od PKP, która z tych działek i jaka, zajmujemy się i także, żeby nie wylać dziecka z kąpielą spróbujemy przygotować na najbliższą sesję, na kolejną sesję, czyli na sesję kwietniową, taką autopoprawkę do budżetu, która by te oczekiwania i Państwa Radnych i Rady Mieszkańców Osiedla zaspokajała. Sprawa się toczy rzeczywiście dosyć długo. My tutaj jako Urząd dosyć aktywnie próbowaliśmy przekonać PKP i kolejne pisma wysyłaliśmy - sprawa jest jeszcze w toku – żeby PKP przekazało te działki, bo one są już PKP tak na dobrą sprawę zupełnie niepotrzebne. PKP, rzecz jasna, tak łatwo nie chce się poddać i próbuje nam to sprzedać. Zupełnie odrębną kwestią jest to, że rzeczywiście tam – i to co powiedział Pan Prezydent Terebus – trzeba wyjaśnić, dlaczego ktoś dostawał pozwolenie na budowę w sytuacji, w której nie miał dostępu do drogi publicznej. Tak być nie powinno. Jeśli tak rzeczywiście było, bo być może tak nie myło, ale jeśli tak było to jest to skandal i tak być po prostu nie powinno. Ale jak gdyby zobowiązuję się, że na najbliższą sesję znajdziemy tutaj dobre rozwiązanie, które proponujemy Państwu Radnym. Natomiast ja bym chciał jednak, żebyśmy w tych dyskusjach, nawet na temat czy nie na temat, unikali sytuacji w której ktoś będzie miał poczucie, że oto zabieramy jednemu osiedlu, dajemy na jakieś inne osiedla, albo na inne cele. Jesteśmy jednym organizmem – miastem. I w tym momencie musimy mieć też świadomość, że to co przygotowujemy na Radziwiu, to i tak jeszcze będzie wymagało środków dodatkowych. To dopiero będzie projekt. Czyli za chwilę, ażeby powstał tam dom seniora, to będziemy musieli znaleźć w budżecie miasta, całego miasta, kilka milionów złotych na realizację tego pomysłu. Uważamy, że to jest dobry pomysł. Cieszymy się, że właśnie w tym miejscu na tym osiedlu, zapewne będą także jeszcze inne miejsca, inne osiedla, gdzie taki dom czy dziennego pobytu, czy całonocowy dla seniorów powstanie i o tym będziemy z Radnymi, z Państwem Radnymi także rozmawiać, ale unikajmy, bo tu dzisiaj mówimy, że 200 czy 150 tysięcy i jakieś poczucie, że komuś ktoś coś zabiera, a za chwilę temu komuś, kto dzisiaj ma poczucie, że zabiera się 150 tysięcy, przyjdzie i powie:

Panie Prezydencie, żeby to zrealizować, bo mamy projekt, potrzeba kilka milionów złotych i wówczas ktoś inny powie: tak, ale to komu zabieracie, że teraz dajemy akurat w to miejsce milion, czy dwa miliony, czy pięć milionów złotych. Nie patrzymy na zasadzie – ktoś komuś zabiera, bo nikt tu nikomu nie zabiera. Dbamy wspólnie o rozwój miasta. Jeśli chodzi o kwestie, które były podniesione w pytaniach także poprzednich, ale też i dotyczących Stoczniewca. Dzisiaj jeszcze nie jesteśmy w stanie określić, czy i jaka będzie, czy w ogóle, ale być może, wysokość, czy kosztów, jeśli chodzi o roboty dodatkowe, przy Stoczniewcu. Najlepiej jakby ich w ogóle nie było. Ale z drugiej strony już dzisiaj wiemy i też Państwo, którzy mieszkają na Radziwiu albo interesują się tymi sprawami wiedzą, że tam jest dosyć kłopotliwa kwestia wiązania stosunków wodno-prawnych i być może tam będzie to wymagało jakichś robót dodatkowych, które ten problem rozwiążą. Dzisiaj nie wiemy. Dopiero jak wykonawca wejdzie na teren budowy, będziemy z nim współpracując sprawdzać i weryfikować to, co będzie nam w tych kwestiach... będzie się wypowiadał w tych kwestiach. Ale na dzisiaj, rzecz jasna, takiej wiedzy nie mamy, natomiast chcemy być zabezpieczeni. Stąd ja gdyby tutaj mówię o potencjalnie skomplikowanej jednak inwestycji, która pozornie może wydawać się prosta, a w realizacji może być dużo bardziej skomplikowana. Jeśli chodzi o termomodernizację w budynku Zespołu Szkół Specjalnych – tak, jak najbardziej, Panie Radny. W przypadku uszkodzeń, czy mogą poczekać – jeśli chcemy, ażeby część parkingu cały czas była wyłączona z użytkowania, mało tego, ulegała degradacji, to pewnie można czekać. Ale ja już bym nie czekał, ponieważ tak już i tak część parkingu cały czas jest wyłączona z eksploatacji i będzie ulegała coraz gorszej, coraz większej degradacji. Ta zima, całe szczęście, bo myśmy o tym już myśleli i szukali środków pod koniec roku, mało tego – te środki były już zarezerwowane, ale nie udało się znaleźć wykonawcy, bo myśmy chcieli je zrobić na jesieni ubiegłego roku, natomiast mieliśmy znaleźć pieniądze, tylko wykonawca żaden się nie zgłosił, bo już by istniała obawa, że z racji warunków pogodowych nie zrealizuje tego zadania w sposób właściwy, a musiałby objąć to gwarancją, rzecz jasna, natomiast temperatury mogłyby sprawić, że byłoby to niewłaściwe, więc się nikt nie zgłosił. Nie możemy za bardzo czekać dłużej, tak. Na pewno, gdyby była gorsza zima, to mielibyśmy tu większy problem. Całe szczęście, że zimy nie było, więc nie ma tak dużej degradacji, ale to trzeba po prostu zrobić. Ale może okazać się też, że będą oszczędności, bo jak jest nowe zupełnie zadanie, to wówczas mogą być też oszczędności, ale to będziemy wiedzieć po przetargu. Szanowni Państwo, to więc ja bym tu nie czekał. A jeśli chodzi o rozwiązanie problemu Radziwia, zobowiązujemy się, że na przyszłej sesji będzie propozycja.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Radnemu Tomaszowi Kominkowi.

Pan Radny **Tomasz Kominek** powiedział: „Ja już tylko tak gwoli podsumowania. Dziękuję za zrozumienie, trafne uwagi i za efektywną autopoprawkę w kwietniu.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani Radnej Wioletcie Kulpie.

Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Panie Prezydencie, w kwestii tego zabierania, czy przekazywania, to nie jest kwestia, że my jakby rezerwujemy pieniądze dla danego osiedla i one muszą być tylko tutaj przypisane, tylko ja bym bardziej skupiła się na innej kwestii – zrównoważony rozwój miasta Płocka, czyli dajemy proporcjonalnie na każde osiedle podobną wielkość, tak. To nie chodzi o to, że my komuś zabieramy, a komuś dajemy. Ja bym nie w tym kategoriach to rozważała.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Andrzejowi Nowakowskiemu Prezydentowi Miasta Płocka.

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Za chwilę Prezydent Terebus jeszcze chciałby zabrać głos, natomiast ja dodam – jeśli nawet zrównoważony

rozwój, to jak najbardziej tak, natomiast to nie znaczy, że podobną ilość na każde osiedle, bo tutaj są zupełnie czasami różne potrzeby, zupełnie inna liczba mieszkańców, więc ten zrównoważony rozwój nie będzie polegał na tym, że taka sama kwota będzie na danym osiedlu na przykład na inwestycje przeznaczana. Natomiast rzeczywiście trzeba odpowiadać na potrzeby, które na danym osiedlu się pojawiają. Czasami będą one większe bądź mniejsze, natomiast tutaj rzeczywiście mądrość prezydenta i Państwa Radnych, żeby te środki, które są na inwestycje, umiejętnie w sposób zrównoważony i korzystny dla dla każdego osiedla dzielić. Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Zatem Pan Prezydent Jacek Terebus. Pan Prezydent się rozmyślił. Dziękuję. Nie widzę więcej zgłoszeń, Szanowni Państwo, w tym punkcie. Chcemy wrócić do tamtego punktu? Tak, tak, tak, zatem punkty 1 i 2 mamy omówione, a teraz chciałbym za sugestią Pana Prezydenta Siemiątkowskiego powrócić do punktu 7. Były zadane pytania, nie było odpowiedzi. Proszę bardzo, Panie Prezydencie.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Romanowi Siemiątkowskiemu Zastępcy Prezydenta Miasta Płocka.

Pan **Roman Siemiątkowski** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Więc najpierw może przypomnę informacje, które są w materiale. Przypomnę, że to jest sprawozdanie za 2014 rok i takie informacje w materiale są. Otóż zgłosiły się do programu na koniec roku 2014 - 494 rodziny, wydano 2.440 imiennych kart. Partnerami projektu było 21. jednostek organizacyjnych. My nie posiadamy miejskich danych na temat ile jest rodzin w Płocku 3+, ale mamy dane z Głównego Urzędu Statystycznego. Wynika z nich, że takich rodzin jest niewiele ponad 2.000. Jeszcze właśnie odpowiadając na pytanie Pani radnej – na koniec 2013 roku wydanych zostało 295 imiennych kart dla 59 rodzin. Łatwo policzyć, że w 2014 roku nastąpił znaczny wzrost, bo aż 435 przystąpiło do projektu. W czasie 2014 roku dwie jednostki, dwie firmy, przystąpiły do projektu, czyli na koniec 2013 było ich 19, teraz jest 21. I jeszcze powiem to co jest w materiale, że szczegółowe i aktualne informacje o programie i o partnerach dostępne są na stronie internetowej Urzędu Miasta Płocka. Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani Radnej Wioletcie Kulpie.

Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Znaczy, Panie Przewodniczący, bo moje pytanie dotyczyło tylko tych partnerów w zakresie zniżek, czyli tych, którzy oferują zniżki, czyli jest 21, było 19, więc to jest niewielka ilość, która się zmieniła. Pytanie - czy nie można było zintensyfikować tych działań, żeby jakby rozszerzyć ten program poprzez rozszerzenie oferty dla tych rodzin?”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Romanowi Siemiątkowskiemu Zastępcy Prezydenta Miasta Płocka.

Pan **Roman Siemiątkowski** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Ja już powtórzę to, co powiedziałem wcześniej, że oczywiście będą podejmowane działania, żeby liczba tych jednostek - tak nazwę - organizacyjnych, firm, przedsiębiorstw, żeby partnerów ta liczba rosła.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo za wyjaśnienia. Wracamy, Szanowni Państwo, do projektów uchwał. Punkt 3. - projekt uchwały na druku numer 77 w sprawie wytypowania przedstawiciela Rady Miasta Płocka... Dobrze, dobrze, dziękuję za przypomnienie. Tak jest, Szanowni Państwo, musimy przegłosować

jeszcze punkt 7., a mianowicie informację pisemną, którą otrzymaliśmy na temat Programu Gmina-Miasto Płock Wspieranie Rodziny na lata 2014-2016.[...]"

Wynik głosowania:

za – 19

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

Informacja została przyjęta.

3. wytypowania przedstawiciela Rady Miasta Płocka do Zespołu opiniującego ds. przyznawania nagrody Prezydenta Miasta Płocka dla dzieci i młodzieży za osiągnięcia artystyczne oraz dla ich opiekunów artystycznych (druk nr 77)

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani Radnej Joannie Olejnik.

Pani Radna **Joanna Olejnik** powiedziała: „Chciałabym zgłosić Panią Radną Iwonę Krajewską.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Czy Pani Radna wyraża zgodę?”

Pani Radna **Iwona Krajewska** powiedziała: „Tak, wyrażam zgodę.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani Radnej Wioletcie Kulpie.

Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Znaczy, Panie Przewodniczący, ja chcę się zapytać, czy jesteśmy w punkcie druku 77, czy 78?”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „77.”

Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „To tu nie mamy delegowania, bo tu jest tylko zmiana tej uchwały odnośnie Komisji Sportu.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Nie, Pani Radna. Proszę przeglądnąć dokumenty. Tutaj deleguje Rada Miasta jednego radnego do Zespołu ds. opiniowania przyznawania nagrody Prezydenta Miasta Płocka dla dzieci i młodzieży za osiągnięcia artystyczne. Czy są jeszcze jakieś wypowiedzi w tym punkcie ze strony Państwa Radnych?”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani Radnej Wioletcie Kulpie.

Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Zgłaszam Pana Radnego Marka Krysztofiaka.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Czy Pan Radny wyraża zgodę?”

Pan Radny **Marek Krysztofiak** wyraził zgodę na kandydowanie.

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Czy jeszcze jakieś wystąpienia, zgłoszenia ze strony Państwa Radnych? Nie widzę. Zatem, Szanowni Państwo, w drugim etapie najpierw przegłosujemy i kto z Państwa Radnych będzie miał większą ilość głosów jego nazwisko zostanie wpisane do tego druku.[...]"

4. delegowania przedstawicieli Rady Miasta Płocka do Płockiej Rady Sportu (druk nr 78)

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani Radnej Wioletcie Kulpie.

Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Zgłaszam Pana Radnego Leszka Brzeskiego.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Czy Pan Radny wyraża zgodę?”

Pan Radny **Leszek Brzeski** wyraził zgodę na kandydowanie.

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Radnemu Tomaszowi Kominkowi.

Pan Radny **Tomasz Kominek** powiedział: „Zgłasza kandydaturę Pana i kolegi Radnego Michała Sosnowskiego.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Czy Pan Radny wyraża zgodę?”

Pan Radny **Michał Sosnowski** wyraził zgodę na kandydowanie.

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani Radnej Joannie Olejnik.

Pani Radna **Joanna Olejnik** powiedziała: „Zgłaszam Panią Radną Darię Domosłowską i Radnych Pana Tomka Maliszewskiego i Pana Wojciecha Hetkowskiego.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Czy Państwo Radni wyrażają zgodę?”

Pani Radna **Daria Domosławska** wyraziła zgodę na kandydowanie.

Pani Radny **Tomasz Maliszewski** wyraził zgodę na kandydowanie.

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Co do Pana Radnego Wojciecha Hetkowskiego sprawdzam. Wydaje mi się, że mam, tak jest – mam pisemną zgodę na kandydowanie, gdyż Pan Radny jest nieobecny. (**załącznik nr 16** do niniejszego protokołu) Czy jeszcze jakieś inne zgłoszenia ze strony Państwa Radnych? Nie widzę. Zatem w pierwszej fazie przegłosujemy, oczywiście w drugim etapie na początku przy omawianiu tego punktu, przegłosujemy poszczególne kandydatury, a następnie wpisana do projektu uchwały będzie czwórka Państwa Radnych, którzy otrzymają najwięcej głosów w głosowaniu. Nie widzę więcej zgłoszeń w tym punkcie, zatem przechodzimy do kolejnego punktu.[...]”

5. określenia zadań rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz przeznaczenia na nie środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na rok 2015 (druk nr 79)

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 79.

6. wyrażenia zgody na zawarcie z Powiatem Płockim aneksu do

porozumienia w sprawie wykonywania zadań na rzecz mieszkańców powiatu plockiego w zakresie orzekania o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności, wydawania legitymacji i kart parkingowych osobom niepełnosprawnym przez Powiatowy Zespół ds. Orzekania o Niepełnosprawności w Płocku (druk nr 80)

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 80.

7. ustalenia szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w mieszkaniach chronionych (druk nr 81)

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 81.

8. zmiany uchwały Rady Miasta Płocka Nr 212/XV/07 z dnia 30 października 2007 roku w sprawie utworzenia Miejskiego Urzędu Pracy w Płocku, zmienionej uchwałą Rady Miasta Płocka Nr 759/LIII/10 z dnia 29 czerwca 2010 roku oraz uchwałą Rady Miasta Płocka Nr 140/X/2011 z dnia 31 maja 2011 roku (druk nr 82)

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 82.

9. zmiany Uchwały Nr 285/XIV/99 Rady Miasta Płocka z dnia 1 czerwca 1999 r. w sprawie przekształcenia Zakładu Budżetowego – Izba Wytrzeźwień w Płocku w jednostkę budżetową - Izba Wytrzeźwień w Płocku, zmienionej Uchwałami: Nr 90/VII/03 Rady Miasta Płocka z dnia 27 lutego 2003 r., Nr 44/IV/06 Rady Miasta Płocka z dnia 29 grudnia 2006 r., Nr 751/LIII/10 Rady Miasta Płocka z dnia 29 czerwca 2010 r., Nr 143/X/2011 z dnia 31 maja 2011 r., Nr 735/XLIV/2014 Rady Miasta Płocka z dnia 25 lutego 2014 r. (druk nr 83)

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Romanowi Wróblewskiemu radcy prawnemu.

Pan **Roman Wróblewski** radca prawny powiedział: „Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Szanowni Państwo! W § 1. jest tak, zmienia się w ten sposób, że jest punkt 1 i później jest tak – kończy się § 1 pkt 5) *tego Załącznika otrzymuje nowe brzmienie* i jest 2, i tą dwójeczkę trzeba przypisać przy § 1, czyli podnieść wyżek o jedno po prostu zdanie. Dziękuję.”

10. ustalenia wysokości opłaty za pobyt w Izbie Wytrzeźwień w Płocku (druk nr 84)

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 84.

11. zmiany w Regulaminie przyznawania nagród Prezydenta Miasta Płocka za osiągnięcia w dziedzinie twórczości i edukacji artystycznej, upowszechniania i ochrony kultury (druk nr 85)

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Romanowi Wróblewskiemu radcy prawnemu.

Pan **Roman Wróblewski** radca prawny powiedział: „Proszę Państwa, tutaj jest tak – w § 1, raz, dwa trzy... w czwartym zdaniu należy napisać tak: numer uchwały 684/XXXIX/05, to jest drobiazg, ale w § 3 jest: *Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia*, a nie *podpisania*. Dziękuję.”

12. udzielenia pomocy finansowej dla Samorządu Województwa Mazowieckiego (druk nr 86)

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Radnemu Andrzejowi Aleksandrowiczowi.

Pan Radny **Andrzej Aleksandrowicz** powiedział: „Ja mam tylko pytania takie dotyczące uzupełnienia moich informacji. Jaki jest w ogóle budżet, jeśli Państwo wiecie, całego Muzeum Mazowieckiego w Płocku? To pierwsze. Teraz drugie – jaki jest ten udział we współfinansowaniu Stowarzyszenia Synagoga Płocka? I trzecie pytanie – czy w ogóle na jakimkolwiek etapie powstawania Muzeum Żydów Mazowieckich w Płocku były jakieś konsultacje, starania na przykład o pozyskanie środków z różnych organizacji żydowskich, na przykład z zagranicy, bo z tego co wiem na przykład w niektórych krajach zachodnich współfinansują tego typu instytucje. Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Romanowi Siemiątkowskiemu Zastępcy Prezydenta Miasta Płocka.

Pan **Roman Siemiątkowski** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Jeżeli chodzi o budżet, to budżet Muzeum Żydów Mazowieckich jest składany z dwóch pozycji. Jest to 250 tysięcy od Urzędu Miasta i 250 tysięcy z Urzędu Marszałkowskiego w Warszawie. I ten budżet tego muzeum musi się zamknąć w tej kwocie, bo to są pieniądze, które ma muzeum do dyspozycji. Muzeum Żydów Mazowieckich jest częścią Muzeum Mazowieckiego i Muzeum Mazowieckie jest stroną odpowiedzialną za ewentualne pozyskiwanie środków z zewnątrz. Ja nie mam w tej chwili wiedzy aktualnej na ten temat. Może się umówmy w ten sposób, że odpowiem Panu Radnemu na piśmie w tej sprawie. Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Radnemu Andrzejowi Aleksandrowiczowi.

Pan Radny **Andrzej Aleksandrowicz** powiedział: „A ewentualnie w tej kwestii wysokości współfinansowania przez Stowarzyszenie Synagoga Płocka czy może Pan Prezydent coś wie?”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Romanowi Siemiątkowskiemu Zastępcy Prezydenta Miasta Płocka.

Pan **Roman Siemiątkowski** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Tak, z informacji, które posiadam, Stowarzyszenie nie partycypuje w kosztach utrzymania tego muzeum.”

13. określenia kryteriów rekrutacji do przedszkoli prowadzonych przez Gminę Miasto Płock, które będą brane pod uwagę na drugim etapie postępowania rekrutacyjnego oraz określenia liczby punktów za każde z tych kryteriów i dokumentów niezbędnych do ich potwierdzenia (druk nr 87)

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Romanowi Wróblewskiemu radcy prawnemu.

Pan **Roman Wróblewski** radca prawny powiedział: „Szanowni Państwo, w podstawie prawnej jest: *Na podstawie art. i tak dalej, pkt 1 ustawy* – jeden wyraz *ustawy* trzeba skreślić, bo to jest *ustawy o systemie oświaty* i następnie również *ustawy*, czyli do

skreślenia. I, proszę Państwa, w załączniku do uchwały jest pod kreską: *Zgodnie z art. 233 § i tak dalej, Kodeksu karnego, jest: zeznaje nieprawdę lub zataja prawdę podlega karze pozbawienia, należy dodać wyraz wolności.*"

14.przystąpienia do sporządzenia Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Swojska-Mazura” w Płocku (druk nr 88)

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Romanowi Wróblewskiemu radcy prawnemu.

Pan **Roman Wróblewski** radca prawny powiedział: „Proszę Państwa, w podstawie prawnej w ostatnim zdania jest: z dnia, nie 21 a 27 stycznia."

15.wyrażenia zgody na objęcie granicami Warmińsko-Mazurskiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej nieruchomości oznaczonej w rejestrze ewidencji gruntów i budynków jako działka nr 2 o pow. 0,8571 ha, położonej na terenie miasta Płock w obrębie nr 2 „Trzepowo”, stanowiącej własność Gminy-Miasto Płock (druk nr 89)

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 89.

16.zmiany Uchwały Nr 708/XLIII/2014 Rady Miasta Płocka z dnia 28 stycznia 2014 r. w sprawie ustalenia nazwy stadionu (druk nr 90)

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 90.

17.ustalenia nazwy ulicy (druk nr 91)

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Radnemu Markowi Krysztofiakowi.

Pan Radny **Marek Krysztofiak** powiedział: „Znaczy, może nie pytania, wątpliwości, tylko ja na Komisji Kultury tydzień temu prosiłem o uzupełnienie uzasadnienia tego wniosku. Chodziło mi tam o działalność Pana Mazowieckiego w okresie tak zwanego stalinizmu, jego haniebnych artykułów dotyczących procesu Biskupa Kaczmarka, nie tylko zresztą Biskupa, ale i innych księży w latach 50. Również był współautorem takiej książki: „Wróg pozostał ten sam” i szeregu artykułów szkalujących z kolei tak zwanych Żołnierzy Wyklętych, czy Żołnierzy Niezłomnych i nie wiem, dlaczego nie zostało to uzupełnione. Jeżeli mamy głosować za jakąś postacią, to myślę, że pełny życiorys powinniśmy znać."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Radnemu Andrzejowi Aleksandrowiczowi.

Pan Radny **Andrzej Aleksandrowicz** powiedział: „To znaczy ja jeszcze chciałem tak jakby w temacie w dalszym ciągu, bo rzeczywiście trochę jest zadziwiające, bo na komisji dostaliśmy informację od Pani, rozumieć, prowadzącej sprawę, że to zostanie uzupełnione, żadnych nowych informacji nie ma. Ja nie zamierzam tu nikogo przekonywać co do oceny postaci Pana Tadeusza Mazowieckiego. Każdy zna historię, fakty w mniejszym lub większym zakresie, ma swoje zdanie. Mamy demokrację, wolność opinii, tak. Jednak uważam przedstawianie takiego uzasadnienia, nie ukrywajmy – takiej wyczyszczonej biografii na 25-lecie obchodzenia wolności, jest symptomatyczne. Dlatego tu Pan Radny Krysztofiak doda kilka faktów i ja też bym chciał troszkę uszczegółowić. Już o tym w wypowiedziach w sprawie procesu Biskupa Kaczmarka Pan Radny Krysztofiak powiedział. Ja tylko jeszcze w sprawie tych Żołnierzy Wyklętych dodam, że dosłownie Pan Tadeusz Mazowiecki nazywał ich w swojej publikacji mordercami, na przykład w tej publikacji Radio Wolna Europa nazywał

ośrodkiem dywersji, a polski Londyn nazywał agenturalnym i rewanżystowskim, i że polski Londyn składa się z kondotierów polskiego wstecznicstwa. Na przykład w tym uzasadnieniu oczywiście jest podkreślany tak jakby udział Pana Tadeusza Mazowieckiego w różnych tych organizacjach katolickich, natomiast chciałbym podkreślić, co na przykład Prymas Stefan Wyszyński w jaki sposób wyraził się o środowiskach PAX-u, KIK-u, czy środowiska Więzi – mienia siebie katolikami postępowymi, ale ten ich postęp nie idzie do przodu, lecz do tyłu. Pan Tadeusz Mazowiecki był założycielem środowiska Więzi na przykład w 1958 roku i Episkopat co do tego stanowiska się w całości ustosunkował krytycznie z racji zbyt lewicowej orientacji, jak to uzasadnił Episkopat. Również tutaj w tym uzasadnieniu się podkreśla udział Pana Tadeusza Mazowieckiego jako posła, podkreśla się jakby de facto niezależnego w okresie Polski Ludowej, natomiast cytuję z pierwszego wystąpienia w roku 1961 Pana Tadeusza Mazowieckiego w Sejmie: z czystym sumieniem i bez najmniejszej przesady zaliczę Polskę Ludową do szczególnego miejsca w tysiącletnich dziejach naszego narodu. Jeden, na przykład, z jego kolegów z koła poselskiego Znak Pan Poseł Stefan Kisielewski tak podsumował działalność Tadeusza Mazowieckiego w Sejmie w okresie Polski Ludowej, cytuję: zawsze wierzył jak przeciwko socjalizmowi się coś mówiło. Ja już tu nie chcę Państwa też zanudzać wielością tych cytatów i faktów. Ich jest dużo więcej. Można na przykład podkreślić, że jeszcze w 2009 roku na Przystanku Woodstock Pan Mazowiecki wyrażał się, że rocznica Powstania Warszawskiego nie powinna być świętem narodowym. Wspomina się też o tym w tym uzasadnieniu – ja to tak przynajmniej odbieram – jest podkreślane, że to pierwszy wolny premier, tak. Proszę Państwa, do lipca 1990 roku Czesław Kiszczak był Wicepremierem i Ministrem Spraw Wewnętrznych. Do kwietnia 1990 roku istniała cenzura i służba bezpieczeństwa. Ja jeszcze raz na koniec tylko podkreślę – mi nie chodzi tu o przekonywanie Państwa co do oceny Pana Tadeusza Mazowieckiego, natomiast pisanie takich uzasadnień uważam za zwykłe – niegodne wolnej Polski – czyszczenie życiorysu. Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani Radnej Wioletcie Kulpie.

Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „A ja mam pytanko, Panie Przewodniczący. Zdaje sobie sprawę, że nie będzie to pewnie możliwe do przygotowania w dniu dzisiejszym, dlatego wnioskuję o to, żeby nam to przygotować, a jest to związane właśnie z takimi uchwałami, o które między innymi wnioskujecie Państwo do Radnych o nazwanie konkretnej ulicy konkretnym imieniem i nazwiskiem. Nie mam takiej wiedzy, a chcę, żebym ją posiadała i pewnie większość Radnych też, chcę znać bank kadr komisji ds. nazewnictwa ulic, ile wniosków wpłynęło, jakie czekają do rozpatrzenia, jakie nazwiska konkretne. Proszę o przygotowanie takiej informacji dla mnie. Nie wiem, czy Państwo Radni też są zainteresowani, ale ja bym chciała wiedzieć co jest u Państwa jeszcze w szufladach.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Andrzejowi Nowakowskiemu Prezydentowi Miasta Płocka.

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Wniosek Pani Radnej, jeśli zgodzą się z nim wszyscy Radni, to wówczas będzie wnioskiem i informację na ten temat otrzymają Państwo Radni wszyscy. Może jak najbardziej Radny, tylko kwestia uchwały w tym momencie, znaczy przegłosowania tego wniosku, czy jest to w formie interpelacji albo informacji proszę jak najbardziej w tym momencie. Niech Pani nad tym naprawdę pracuje, to Pani podwyższa sobie te statystyki, nie ja. Może być w formie informacji i interpelacji, w każdej formie, jeśli jest taka... Zresztą zawsze chyba Pani może przyjść na - jeśli Pani będzie chciała - zespół i uczestniczyć w pracach tego zespołu. Przecież to nic nie jest tutaj tajne, wręcz przeciwnie. Natomiast, Szanowni Państwo, powiem tak. Tadeusz Mazowiecki to jeśli już, to mówiliśmy zawsze, że to – i chyba tego w projekcie uchwały nie ma – pierwszy, niekomunistyczny premier. Niekomunistyczny premier. I takie sformułowanie często się pojawia w przypadku Tadeusza Mazowieckiego, płocczanina, męża stanu, człowieka, który w

swojej historii na pewno ma wiele kart, których nie powstydziliby się nikt. Dzisiaj nie rozpoczynamy procesu beatyfikacyjnego, absolutnie. Też nie ma mowy o tym, że to był człowiek, który nigdy nie popełnił błędu, nie zgrzeszył. Zapewne takich moglibyśmy znaleźć i moglibyśmy poszukać. Natomiast mówimy o tym, co Tadeusz Mazowiecki zrobił dla Płocka, zrobił dla Polski i dlatego w mojej ocenie, w ocenie także zespołu ds. nazewnictwa ulic zasługuje na to, ażeby jedna z ulic w jego rodzinnym mieście nosiła jego imię. I tutaj nie dyskutując z faktami, choć czasami są to oceny, bo fakty to jest jedna kwestia, a więc to czy ktoś coś napisał, powiedział, czy był wówczas w błędzie, znaczy dzisiaj łatwo niektórym - obojętnie czy historykom, czy nie historykom, Panom Radnym - przychodzi dokonywać oceny tego, co działo się w czasach stalinowskich, najgorszego terroru po wojnie. Natomiast warto - i to podkreślaliśmy w uzasadnieniu - zwrócić uwagę także na to, co wymagało i determinacji i odwagi w tych czasach całej Polski Ludowej. Natomiast nawiążę tylko do tego, że każdy może mieć prawo do swojej własnej oceny, zakładam że dla jakby świętej pamięci Kisielewski, ówczesny poseł, publicysta, także żył, to jedną chyba z najbardziej socjalistycznych partii, które by wymienił, to pewnie byłby PiS, zapewne. Generalnie trudno byłoby może o bardziej socjalistyczną. Nie wiem, czy SLD nie byłoby bardziej liberalną od PiS. Ale to byłaby ocena, tylko i wyłącznie ocena, z którą ktoś się może zgodzić albo się może nie zgodzić, bo jako były UPR-owiec wiem coś o tym. Także tutaj, powtórzę jeszcze raz, nie ma mowy o beatyfikacji ani o kanonizacji. Mówimy o tym i tutaj Państwo Radni mają do tego oczywiście pełne prawo, ażeby zwrócić uwagę także na te elementy biografii danego człowieka, które Państwu się nie podobają. Natomiast my wyszczególniliśmy to w kontekście tego o czym powiedział Pan Radny Aleksandrowicz, te elementy, te fragmenty bogatego bardzo życiorysu wyjątkowego człowieka jakim był Tadeusz Mazowiecki, który według nas zasługuje na podkreślenie i na to, by być uzasadnieniem do tego projektu uchwały. Dziękuję bardzo."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo Panie Prezydencie. Ja bardzo żałuję, Szanowni Państwo, iż nie wiedziałem o tych zastrzeżeniach. Gdybym wiedział, to chyba rozpocząłbym tą dyskusję – kto jest bez grzechu niech pierwszy rzuci kamień. Może by się okazało, że mamy dwóch świętych na sali.[...]”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Radnemu Markowi Krysztofiakowi.

Pan Radny **Marek Krysztofiak** powiedział: „Panie Przewodniczący, te aluzje Pana są nie na miejscu, bo jak Pan słyszał przed chwilą, Prezydent powiedział wyraźnie, że my nie mówimy o beatyfikacji, o świętych i nikt świętym nie jest. Chodzi o fakty, a z faktami się nie dyskutuje. Ja zresztą zgłaszając to na Komisji Kultury sądziłem, że przez tydzień będą naniesione inne informacje, tym bardziej, że w uzasadnieniu mamy informację, że Pan Przewodniczący Jaroszewski zgłosił interpelację do Pana Prezydenta Lewandowskiego w sprawie nadania ulicy Tadeusza Mazowieckiego. Pana Lewandowskiego już parę miesięcy nie ma, więc był czas naprawdę przejrzeć różne źródła i napisać uzasadnienie zgodne z prawdą. Ja powiem, Prezydent Nowakowski mnie tu troszeczkę sprowokował, ja pamiętam Prezydenta Nowakowskiego z czasów UPR i na pewno i dla mnie, i dla niego, Kisielewski był autorytetem i Alfabet Kisiela na pewno znamy. Myślę, że Andrzej znasz, co myślał Kisielewski o Mazowieckim, o Unii Wolności i o tych ich działaniach również, więc tu się raczej byśmy nie odzywali. Ale mi nie chodziło, żebyśmy robili teraz sąd nad Mazowieckim, tylko żebyśmy dodali fakty. Lata 40., 50. to jest jedno, ale proszę Państwa, bądźmy szczerzy. Premier Mazowiecki, tak à propos, też do Pana Prezydenta się zgłoszę, był niejako Edward Osóbka-Morawski do 1947 roku premierem, który do końca życia twierdził, że on był pierwszym niekomunistycznym premierem po wojnie, bo on należał do PPS. Ale to już tak nie będziemy o historii rozmawiać. Ja tylko Państwu powiem jeszcze jeden fakt. Tadeusz Mazowiecki przecież był doradcą Solidarności i tak podjął rządy, że później stoczniovcy go gonili pod krzyżem, pod Trzema Krzyżami w Gdańsku i tak był oceniany jednoznacznie. Więc tu nie chodzi o robienie sądu nad kimkolwiek. Każdy Radny zgodnie ze swoją wiedzą,

sumieniem zgłosuje. Chodzi o to, by to uzasadnienie rzeczywiście było pełne, byśmy mogli z czystym sumieniem zgłaszać na tak czy nie. Ja oczywiście nie mając tych dodatkowych informacji w uzasadnieniu nie będę na tak. Dziękuję. I nie widzę sensu chyba dalszej dyskusji.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo, ale widzę, że jeszcze dyskusja będzie.[...]”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Radnemu Andrzejowi Aleksandrowiczowi.

Pan Radny **Andrzej Aleksandrowicz** powiedział: „Znaczy ja, Panie Przewodniczący, się tylko chciałem odnieść do Pana słów, bo nie wiemy czemu Pan w ten sposób reaguje. Dla mnie jest to reakcja troszkę emocjonalna. Być może czuje Pan troszkę winy za takie uzasadnienie wyczyszczone. Natomiast ja, Panie Przewodniczący, podkreśliłem na początku, że ja to przedstawiam nie dlatego, żeby zmieniać Państwa oceny, tylko być może ktoś na tej sali nie interesuje się tak szczegółowo biografią Pana Tadeusza Mazowieckiego, czy innych osób z tego okresu historii Polski i być może po prostu by nie posiadał tej wiedzy, gdyby przeczytał tylko to uzasadnienie przygotowane. Dlatego nie rozumiem, wydaje mi się, troszkę emocjonalnej reakcji Pana Przewodniczącego, natomiast jeśli chodzi o grzechy ja mam ich sporo, ale to nie jest miejsce do tłumaczenia się z nich. Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Pozwolę sobie, Szanowni Państwo, tym razem podejść do mównicy. Szanowni Państwo Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Tak, to było emocjonalne wystąpienie, ale nie dziwię się i proszę się nie dziwić też moim emocjom. Jedyne miejsce z Płocka, człowiek któremu cztery lata temu Rada Miasta Płocka jednogłośnie uchwaliła mu Godność Honorowego Mieszkańca Płocka, dzisiaj jest szykanowany, jest opluwany w momencie, gdy Radni proponują, czy zastanawiają się nad drobniejszą sprawą niż Honorowy Obywatel Płocka, a mianowicie nad nadaniem jednej z ulic imienia Pana Premiera. Obydwu Panów nie było w poprzedniej kadencji wśród nas, wśród Rady Miasta Płocka, a zatem ja spróbuję również Panom odświeżyć jeden fakt, a mianowicie 31 maja 2011 roku Rada Miasta Płocka głosowała nad nadaniem Godności Honorowego Obywatela Miasta Płocka Panu Tadeuszowi Mazowieckiemu. Wynik głosowania: na nie - 0, na tak - 22 osoby. Na tak głosowali: Brzeski Leszek, Cieślak Grażyna, Flakiewicz Marcin, Gapińska Elżbieta, Hetkowski Wojciech, Iwaniak Arkadiusz, Jaroszewski Artur, Jasion Jacek, Kolczyński Paweł, Korga Tomasz, Kras Artur, Kubera Piotr, Kulpa Wioletta, Maliszewski Tomasz, Milewski Mirosław, Musiał Bożena, Niedzielak Aniela, Nowicki Piotr, Olejnik Joanna, Seweryniak Jerzy, Skubiszewski Dariusz, Wiącek Maciej. Mam takie przykre odczucie, Szanowni Państwo, iż jesteśmy mistrzem świata w niszczeniu autorytetów. Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Radnemu Markowi Krysztofiakowi.

Pan Radny **Marek Krysztofiak** powiedział: „Skoro Pan Przewodniczący doszedł do mównicy ja sobie też pozwolę. Nie wiem, czemu Pan używa takich określeń. Wystarczy, proszę Państwa, kupić Historię Do Rzeczy, autor prof. Cenckiewicz „Jak Mazowiecki zwalczał podziemie”. To jest jedna z publikacji. W książkach również można to znaleźć, w Internecie tym bardziej. Więc ja nie rozumiem po co ta dyskusja. Ma Pan takie poglądy, Panie Przewodniczący. Ma Pan prawo z niego zrobić świętego. Nas z Andrzejem na szczęście nie było te cztery lata temu. Byśmy nie głosowali. I jeszcze taka jedna moja uwaga. Rzeczywiście cztery lata nie byłem radnym. Proszę Państwa, coś się zmieniło przez te cztery lata na niekorzyść, powiem szczerze. Nie ma dzisiaj Marcina Flakiewicza, który zapytał o wyjazd do Dubaju, oskarżany, atakowany, nie ma prawa radny zapytać za czyje pieniądze kto jedzie. Skarżono, przepraszam, atakowano go w ten sposób, że będzie do prokuratury,

do sądu. Jest podany czy zajęła się tym Komisja Rewizyjna, która nie ma takich uprawnień? Po co to? My nie mamy prawa zgłosić swoich jakichś wątpliwości? Co tu się stało przez te cztery lata, proszę Państwa poza tym, że Prezydentem został Pan Andrzej Nowakowski, którego o ile znam, to raczej jest liberalny i nie powinien tutaj cenzury żadnej wprowadzać. Jestem, powiem szczerze, zaskoczony takim prowadzeniem po tych czterech latach tych sesji Rady Miasta i tym co się tutaj dzieje. A tak jeszcze jedno pytanie – co konkretnie Pan Tadeusz Mazowiecki zrobił dla Płocka? W uzasadnieniu nie ma ani jednego zdania, proszę Państwa, na ten temat. Jest otoczka różna tam, ale nie ma jednego zdania co zrobił Pan Tadeusz Mazowiecki dla Płocka konkretnie, czy mógłbym usłyszeć od, nie wiem, wnioskodawcy, Pana Prezydenta, jeżeli mogę usłyszeć.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dalej jestem zażenowany tą dyskusją. Co do Pana Radnego Flakiewicza, aczkolwiek temat kompletnie nie związany z tym punktem obrad, ja powiem szczerze, że cieszę się, iż Pan Radny potrafił powiedzieć przepraszam.[...]”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Andrzejowi Nowakowskiemu Prezydentowi Miasta Płocka.

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Szanowni Państwo, skoro tak trochę dygresji jest różnych co do przeszłości, najpierw to chciałbym powiedzieć, że Panie Radny akurat ta kwestia tutaj się niewiele zmieniło – cztery lata temu prezydentem był Prezydent Nowakowski, nadal jest Prezydent Nowakowski. Także tu nie było żadnej zmiany. Ale mówimy o 2011 roku. Mówimy o 2011 roku, więc akurat w tym momencie od momentu uchwalenia uchwały o tym, że Honorowym Obywatel Miasta Płocka jest Pan Tadeusz Mazowiecki tutaj w tej kwestii się niewiele, żeby nie powiedzieć się nie zmieniło, aczkolwiek część zastępców tak. Wczoraj podczas rozdania Wiktorów publicysta Rzeczypospolitej Stefan Bratkowski mówił, żeby próbować porozumieć się z drugim narodem wewnątrz jednego i tego samego narodu. Próbujemy, aczkolwiek mam wrażenie, że rozmawiamy zupełnie innymi językami, choć mówimy w tej samej kwestii. Jeszcze raz powtórzę. W kontekście uzasadnienia do tej uchwały, tak jak w przypadku każdej uchwały, staraliśmy się uwypuklić te najlepsze elementy, fragmenty życia, tak jak w przypadku każdego z potencjalnych patronów naszych płockich ulic. Te, które miały wpływ w danym przypadku, nawet jeśli nie bezpośrednio na historię, na losy Płocka, to pośrednio poprzez to, że miały wpływ na los Polski, miały wpływ także na los Płocka i płocczan. A tutaj w kontekście zasług i wyjątkowej biografii – i to bez względu na poglądy, którymi możemy się różnić – w mojej ocenie są niepodważalne i bez wątpienia tak jak cztery lata temu zasługiwały na to, ażeby nadać godność Honorowego Obywatela Miasta Płocka Panu Premierowi Tadeuszowi Mazowieckiemu, dzisiaj w daleko drobniejszej kwestii bez wątpienia także zasługują na to, ażeby Tadeusz Mazowiecki był patronem jednej z naszych ulic. Dziękuję bardzo.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Radnemu Andrzejowi Aleksandrowiczowi.

Pan Radny **Andrzej Aleksandrowicz** powiedział: „Nie będę już przedłużał dyskusji. Powiem tylko, Panie Przewodniczący, że ja się również czuję zażenowany Pana słowami i nie zamierzam Pana przepraszać za to, że mam inne zdanie. Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Nie oczekiwałem tego, Panie Radny. Pan Radny Flakiewicz przeprosił za swoje zachowanie.[...]”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Radnemu Tomaszowi Kordze.

Pan **Tomasz Korga** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Proszę Państwa, tu jest za dużo emocji. Przecież my się mamy prawo różnić. Dlaczego Państwo nam po prostu to zabraniać? Myślimy inaczej. Mówimy troszeczkę inaczej. Mamy do tego prawo. Pan Przewodniczący wyciąga dokumenty sprzed czterech lat kto jak głosował. Głosował i co z tego? Przez te cztery lata można zmienić sposób myślenia, można patrzeć na pewne sprawy inaczej. Po prostu bądźmy różni. A to wychodzi na to, że nam po prostu nie wolno. Ja mam takie odczucie. I to, co powiedział Marek, przykro mi powiedzieć, jestem troszkę tym radnym, ale ja zaczynam troszeczkę taką samą optykę mieć. Taką samą optykę. Nie chcę przypominać faktu z Komisji Skarbu, gdzie Pan Prezydent Roman Siemiątkowski też nas zaatakował. Może zaatakował... może był zbyt impulsywny. Przepraszam za to słowo, bo nie chcę podgrzewać atmosfery. Pozwólmę się różnić. A to zaczyna być tak, że jest jedna grupa osób, które mają autorytet i wiedzą wszystko najlepiej, a ta druga to taka tylko sobie siedzi i niech sobie przez te cztery lata siedzą, dobrze że są, chociaż też nie zawsze.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący, nikt nikomu z Radnych nie zabrania wyrażać swojego głosu, swojej opinii. Różnimy się w wielu sprawach, różnimy się i to bardzo dobrze, bo z tego tytułu, że się różnimy być może nieraz wypracowujemy lepsze uchwały, lepsze lokalne prawo. Natomiast dokładnie tutaj mówimy, oceniamy ludzi, którzy po pierwsze sami bronić się nie mogą. Po drugie – jeżeli jak gdyby zaczęła się sama dyskusja od uzasadnienia, nie jestem autorem tego uzasadnienia. Więc, jeżeli ktoś z Państwa na którejś z komisji miał zastrzeżenia do uzasadnienia, to uzasadnienie, tak naprawdę, uzasadnienie do każdego projektu uchwały to jest uzasadnienie wnioskodawców danej uchwały, czy też urzędników przygotowujących uchwały dla nas Radnych, żebyśmy mieli temat maksymalnie rozjaśniony. Jeżeli ktoś z Państwa Radnych uznał, że to wyjaśnienie, to uzasadnienie jest złe, niewłaściwe, mógł próbować również wnieść swoje poprawki do tego uzasadnienia. Na tej sesji takiej próby nie widziałem w ogóle. Ale to zgłoszenie to na ogół się odbywa, Szanowni Państwo, w formie wniosku. Czy był wniosek złożony? Do mnie taki wniosek nie dotarł. Także fakt, emocje są, natomiast te emocje są, Panie Tomku, Panie Przewodniczący, we wszystkich osobach, które zabierają dzisiaj... (Pan **Tomasz Korga** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Ale one przekraczają pewne granice.”) Ja też mam, ja mam mówiąc szczerze też często na tej sali takie odczucia. Ale to między innymi różnimy się też w ocenie i swoich emocji i wrażliwości swojej, i oceny różnych osób na temat których nieraz dyskutujemy. Panie Tomku, Panie Przewodniczący, jesteśmy chyba zgodni co do tego, że przynajmniej próbujemy nie zadrażniać więcej tematu na sali, zwłaszcza w odniesieniu do osób, które honorowaliśmy i wszystko na to wskazuje, że nadal będziemy honorować. Więc nie podważajmy, może nie przesadzajmy z jednostronnym patrzeniem też na temat.[...]”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani Radnej Wioletcie Kulpie.

Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Panie Przewodniczący to, że Pan wyciągnął głosowanie sprzed czterech lat i głosowanie w zupełnie innej kwestii, bo dotyczyło Zasłużonego dla miasta Płocka, wcale nie oznacza, że będziemy teraz nadawać kolejne tytuły, czy kolejne, teraz kwestia ulicy. Ja wtedy wydawało mi się, że było to największe uhonorowanie odznaczeniem miasta Płocka, ale tak jak Państwu powiedziałam, w moim przekonaniu w banku kadr znajdują się znaczne, dla miasta Płocka bardzo zasłużone osoby, do których powinniśmy wrócić. Natomiast jak już przeszliśmy na Pana zachowanie, Panie Przewodniczący Pan jest od tego, żeby łączyć a nie dzielić. Pan jest wybrany, jeśli Pan chce przypomnę Panu głosowanie z 2014 roku, był Pan wybrany jednomyślnie, w związku z tym oczekujemy od Pana jako Przewodniczącego Rady, żeby Pan nie powodował nerwowej atmosfery na tej sali, ale wręcz przeciwnie – starał się ją gasić i łagodzić. Natomiast Pana wypowiedzi typu: wstydę się za Pana Radnego, czy: jestem zażenowany Pana wypowiedzią, akurat w moim przekonaniu nie gaszą ani nie starają się łagodzić naszych różnic w poglądach, bo możemy je mieć i tu się wszyscy na tej sali z tym zgadzamy.

Natomiast, czy Pan będzie przepraszał teraz, czy będzie Pan mówił, że Pan Radny przeprasza, to jeszcze zobaczymy, dlatego że ta kwestia jest w toku i proszę nie wypowiadać się za Pana Radnego Flakiewicza. Jak Pan Radny wróci do zdrowia, będzie obecny na sali i Komisja Rewizyjna, która stanowi jakiś sąd kapturowy, nie wiem czemu, nie wiem, czy za Pana przyczyną, czy nie za Pana przyczyną, czy zrobili to z własnej inicjatywy Panowie Wiceprezesi, ale ta sprawa jest w toku, ona się jeszcze nie skończyła, będziemy do niej wracać.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Znowu muszę króciutkie ad vocem. Pan Radny już przeprosił, Pani Radna, na tej sesji, co mamy zapisane w protokole z odpowiedniej sesji. Odsyłam w takim razie do tegoż protokołu. Proszę bardzo, Pani Przewodnicząca. Ale tak, obydwaj apelujemy, Panie Przewodniczący, o to samo. Jeżeli to jest możliwe, to ja bym bardzo prosił, są jeszcze dwa i widzę jak gdyby z dwóch obozów zgłoszenia, ja bym bardzo Państwa prosił, i Pan Przewodniczący chyba o to samo, Szanowni Państwo wyłączcie swoje mikrofony nie dlatego, że my was cenzurujemy, bo widzę, że to jest z jednej opcji i z drugiej, będziecie podgrzewać zapewne ten temat. Prosimy was o to, prosimy Państwa obydwój o to. Jeżeli w innym temacie, to ja bym prosił, żeby w kolejnych punktach, bo boję się, że będziemy podgrzewać temat. Cieszę się, znaczy Pani Przewodnicząca wysłuchała naszych prośb i wyłączyła swój mikrofon. Panie Przewodniczący, może Panu się uda. Jak widać, jednak apele trafiają nieraz z próżnią. Według kolejności zgłoszeń jest... znaczy teraz mamy tylko jedno zgłoszenie, pozostali Państwo wycofali się z tej dyskusji, która raczej podgrzewa tutaj atmosferę. Pan Radny chciałby jednak zabrać głos, tak? Proszę bardzo.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Radnemu Markowi Krysztofiakowi.

Pan Radny **Marek Krysztofiak** powiedział: „Tak, tylko że po raz kolejny się przekonuję, że coś się złego dzieje, bo ja nie mogę wcisnąć, nie mogę zadać pytania. Teraz Pani Przewodnicząca Klubu PO. Uzgodnijcie, że PO ma tylko prawo zabierać głos, nikt więcej. A ja tylko chciałem wyrazić prośbę do Pana Przewodniczącego Jaroszewskiego à propos tych komisji ds. nazewnictwa ulic. Ja w którejś kadencji będąc radnym zostałem zaproszony przez Pana Prezydenta Kolczyńskiego i w tej komisji uczestniczyłem. Czy mógłbym Pana Przewodniczącego prosić, że jeżeli ta komisja się zbiera, żebym był zawiadamiany, żebym mógł w tym uczestniczyć? Tylko o to chciałem prosić. Pani Przewodnicząca, mogę taką prośbę zgłosić czy też nie?”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Już Pan zgłosił, tak, więc chciałbym odpowiedzieć, jeśli Pan pozwoli – więc uprzejmie Pana informuję, iż nie jestem członkiem tego zespołu, więc adresowanie tego do mnie jest niewłaściwe. Jest Pan Radnym już ze sporym doświadczeniem, więc powinien Pan to wiedzieć, Panie Radny. Szanowni Państwo, nie widzę więcej zgłoszeń w temacie projektu tejże uchwały. Pan Prezydent jeszcze? Proszę bardzo.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pau Andrzejowi Nowakowskiemu Prezydentowi Miasta Płocka.

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Ja nie widzę przeszkód, ażeby Pan Radny uczestniczył w posiedzeniach komisji, zespołu, przepraszam, tak samo jak i inni Radni. Chyba nie ma takiego żadnego zakazu. Nie ma w tej chwili Pana Prezydenta Terebusa, który przewodniczy temu zespołowi, ale oczywiście przekażemy informację, żeby takie zawiadomienie do Pana Radnego, może jeszcze do każdego Radnego, który ma wolę, chęć uczestnictwa w pracach tego zespołu, jak najbardziej, żeby było wystosowywane. Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Cieszę się bardzo, iż nie ma więcej zgłoszeń. Przechodzimy do kolejnego punktu.[...]”

18.utworzenia odrębnych obwodów głosowania w mieście Płocku (druk nr 92)

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 92.

19.zmiany w statucie Płockiego Ośrodka Kultury i Sztuki (druk nr 93)

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani Radnej Wioletcie Kulpie.

Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Panie Przewodniczący, chciałabym poznać - Pan Prezydent twierdził, że na komisji jakby sugeruję, że Pan Prezydent kłamie w uzasadnieniu - ale prawdziwe uzasadnienie powoływania kolejnego Zastępcy Dyrektora Płockiego Ośrodka Kultury i Sztuki. Wszyscy wiemy doskonale o tym, że budżet PKOiS jest jeszcze mniejszy niż w roku ubiegłym, w sensie wyborczym jest lekko mniejszy. Wzrost w stosunku do lat poprzednich nastąpił tylko z tego powodu, że przez POKiS jest promocja Sportowej Spółki, natomiast liczba imprez tak naprawdę nie wzrosła. Pan Prezydent Roman Siemiątkowski, który był obecny wczoraj na posiedzeniu Komisji Skarbu powiedział, że projekt uchwały, jakby sama idea powołania drugiego Zastępcy Dyrektora, jest podyktowana usprawnieniem imprez w mieście Płocku, żeby one jeszcze lepiej funkcjonowały. Tylko zasadnicze pytanie – co do tej pory się działo, czy te imprezy nie funkcjonowały? Były. Cały czas się to odbywało. W takim razie po co Państwo powołujecie kolejnego wicedyrektora, po co był powoływany koordynator ds. imprez w mieście Płocku? Jak się wczoraj dowiedziałam, to tylko po to, żeby stworzyć kalendarz tych imprez. To również dobrze mógł to zrobić inspektor, czy nawet stażysta jest w stanie zrobić kalendarz, przepisać do odpowiednich dokumentów, zebrać wszystkie dane. I pytanie - po co tworzymy kolejne stanowisko, które będzie znów generowało w administracji kierowniczej znaczne koszty? Usłyszałam – i tu kuriozalnie – że budżet POKiS się nie zwiększy. Nie, ale z czegoś zabierzemy, bo temu człowiekowi trzeba będzie zapłacić. Charytatywnie pracować zapewne jako wicedyrektor tam nie będzie. W związku z tym ja nie znam tak naprawdę takich naprawdę poważnych podstaw do tego, żeby powoływać kolejnego zastępcę, bo za chwilę będziemy mieli kolejną uchwałę, nie wiem, w MDK będziemy powoływać zastępcę, w Książnicy może będziemy powoływać zastępcę i w innych instytucjach kultury i ewentualnie podległych Urzędowi Miasta. Pytanie tylko – po co? Po co mamy rozbudowywać tą administrację, skoro mówimy o tym, że należy szukać oszczędności, a rozbudowujemy, rozbudowujemy i rozbudowujemy. Pytanie - jakie to nam przyniesie realne skutki?”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pau Andrzejowi Nowakowskiemu Prezydentowi Miasta Płocka.

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Pani Radna, jedyne uzasadnienie, jakie jest, to jest uzasadnienie, które jest pod projektem uchwały. I w kontekście zarówno jakości imprez, jak i ilości imprez chciałbym podkreślić bardzo mocno, że POKiS cały czas się rozwija. Rozwija się i tutaj z jednej strony, rzecz jasna, jest to kwestia zadań, które POKiS ma do realizacji, ale z drugiej strony także i jakości tych imprez. Przykład Jarmarku Tumskiego, który z drobnej imprezy jeszcze pięć lat temu stał się jedną z największych imprez w kalendarzu imprez organizowanych przez POKiS, na którą to imprezę, przy dużym udziale wielu stowarzyszeń, a także partnerów, zewnętrznych, pełna zgoda, więc w tym momencie jest to tylko jeden z przykładów. Nie wspomnę o tym, że także ilość imprez, choć to może nie jest najważniejsze, ale także uległa zwiększeniu, ich jakość, zasięg również. Wobec tego stąd, jeśli chodzi o kwestie także nadzoru właściwego

POKiS-u nad realizacją tych imprez i tych projektów, które POKiS realizuje, jest taka potrzeba. Dziękuję."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Radnemu Markowi Krysztofiakowi.

Pan Radny **Marek Krysztofiak** powiedział: „Chciałbym w uzupełnieniu, jeżeli można, à propos tego, co mówiła Pani Wioletta Kulpa o tym budżecie - czy możemy znać sumę jaka będzie wydana na to stanowisko w ciągu roku?"

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Czy dysponujemy takimi danymi?"

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Romanowi Siemiątkowskiemu Zastępcy Prezydenta Miasta Płocka.

Pan **Roman Siemiątkowski** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Jeszcze w tej chwili nie mogę powiedzieć konkretnie, dlatego że to będzie ustalane dopiero wtedy, kiedy już będzie podjęta uchwała i to się stanie faktem, i wtedy policzymy wszystkie koszty związane z utrzymaniem, utworzeniem tego nowego stanowiska. Tak, oczywiście, że to nie będzie kosztem jakości imprez i tych środków przekazywanych na imprezy. Będziemy to analizować i patrzeć jakie to będzie wykonanie, i dopiero wtedy będzie można. Na ten moment, tak jak powiedziałem, to nie będzie wzrostu kosztów. Zobaczmy jak to będzie finalnie, jak to będzie w konsekwencji w skutkach na zakończenie roku."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani Radnej Wioletcie Kulpie.

Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „A dotychczasowy Zastępca Dyrektora jakie ma wynagrodzenie?"

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Romanowi Siemiątkowskiemu Zastępcy Prezydenta Miasta Płocka.

Pan **Roman Siemiątkowski** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Znaczący ja nie potrafię Pani teraz odpowiedzieć, bo ja nie pamiętam ile zarabiają dyrektorzy, wicedyrektorzy poszczególnych jednostek organizacyjnych miasta. Jeżeli to nie jest objęte tajemnicą, prawda, to tak.... Ale to w tej chwili Pani na to nie odpowiem z dwóch powodów. Po pierwsze – bo nie mam wiedzy jaki to jest rząd wielkości, a po drugie nie mam wiedzy, czy możemy takie informacje publicznie udzielać. Ale jeżeli stwierdzimy, to w późniejszym terminie Pani udzielimy takiej odpowiedzi."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Radnemu Markowi Krysztofiakowi.

Pan Radny **Marek Krysztofiak** powiedział: „Znaczący, jeżeli chodzi o drugiego wicedyrektora w POKiS-ie, to kilka tygodni wcześniej już prasa o tym informowała, że ma być coś takiego utworzone. Ja rozumiem, że Państwo rozmawialiście z tą osobą, że jakieś warunki jej zaproponowaliście. To znaczący przegłosujecie dzisiaj utworzenie tego stanowiska, podpisujecie umowę o pracę i nie wiecie, ile jej zaproponujecie, żeby zarabiała? Jakies dziwne – powiem - tajemnice. Mi chodzi o łączną sumę, ile w ciągu roku ewentualnie takie stanowisko pochłonie – 80, 100 tysięcy, nie wiem. Przecież jakąś musicie proponować kwotę na umowie o pracę, jeżeli przegłosujecie dzisiaj, a pewnie tak."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Czy są jeszcze jakieś inne pytania ze strony Państwa Radnych? Czy ktoś jeszcze chciałby zabrać głos? Nie widzę, zatem przechodzimy do kolejnego punktu.[...]”

20.przyjęcia „Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy – Miasto Płock w roku 2015” (druk nr 94)

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Romanowi Wróblewskiemu radcy prawnemu.

Pan **Roman Wróblewski** radca prawny powiedział: „Proszę Państwa, jest taka drobna – jest uchwała i załącznik do uchwały jest Program opieki nad zwierzętami bezdomnymi, jest taka karta tytułowa, i drugi jest już sam program i trzeba ten nadruk: *Załącznik do uchwały nr... Rady Miasta...* przenieść na pierwszą stronę, bo jest to prawidłowe. Teraz następnie – tutaj jeszcze jest w załączniku nr 4 - jest to załącznik nr 4 do Programu w roku 2015 i pod tabelką jest: *o wyrażeniu zgody na przetwarzanie danych osobowych*, w drugim zdaniu jest: *miasto Płock w roku 2015*, a nie 2014. Dziękuję. Jeszcze w załączniku, bo tutaj coś pominąłem, koleżanka mi mówi, w załączniku 1 jest też ten sam błąd, że też rok jest 2014, powinno 2015 i to samo w załączniku nr 2, czyli we wszystkich załącznikach praktycznie jest pomyłka z rokiem – 2014 był podany, a powinien być 2015.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani Radnej Iwonie Jóźwickiej.

Pani Radna **Iwona Jóźwicka** powiedziała: „Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowni Radni! Szanowni Prezydenci! Szanowni Mieszkańcy! Na Komisji Komunalnej złożyłam wniosek dotyczący powstania odrębnego przytuliska dla kotów wolno żyjących. Chciałabym to uzasadnić. Schronisko nie jest miejscem dogodnym dla przebywania kotów z racji tej, że na stanie schroniska jest kilkadziesiąt psów. Niestety pies ma to do siebie, jeszcze pozostawiony w klatce, Niestety psy szczekają, koty się stresują. Ta sama ustawa, która chroni koty wolno żyjące, jest też ustawą działającą wbrew tym kotom, ponieważ do schroniska takie koty nie są przyjmowane. I teraz ta granica między kotami wolno żyjącymi a kotami bezdomnymi to jest taka granica bardzo cieniutka i w sumie nikła, bo kot wolno żyjący to jest kot dziki. Kot pozbawiony domu za moment staje się kotem dzikim. I tak trudno w rezultacie ocenić jaki ten kot jest. I schronisko z racji różnych nie przyjmuje kotów. Mam nawet pięć pism od mieszkańców i dwa pisma od towarzystwa, gdzie koty nie zostały do schroniska właśnie z tych racji przyjęte. Te koty znajdują schronienie, owszem, w trzech organizacjach, które działają – zwierzęcych - na terenie miasta i tych kotów podejrzewam, że jest około sześćdziesięciu. Największą liczbę ma Towarzystwo Opieki nad Zwierzętami i dlatego wnioskuję i wnioskowałam na Komisji Komunalnej o utworzenie odrębnego przytuliska tylko dla samych kotów ze względu na tą sytuację jaka ma miejsce. Dziękuję bardzo.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Radnemu Grzegorzowi Lewickiemu.

Pan Radny **Grzegorz Lewicki** powiedział: „Ja przysłuchuję się tej dyskusji o ochronie zwierząt i uważam, że my ciągle podejmujemy działania, które są działaniami, które mają zapobiegać skutkom. A wydaje mi się, że niewiele robimy, jeśli chodzi o przyczyny. Proszę Państwa, ja nie wiem kto za to odpowiada. Myślę, że szkoła i rodzice. Ale proszę pamiętać, że zwierzę to nie jest rzecz, to nie jest zabawka, że kupujemy dziecku, bo chce kotka albo pieska, a jak się znudzi zabawka, to zabawkę wyrzucimy, a co robimy z psem albo z kotkiem – wyrzucimy na zewnątrz, prawda, niech się martwi sąsiad albo niech się martwią władze miasta. To jest pierwsza rzecz. Druga rzecz – gołębie. Jak to pięknie wygląda, Boże,

serce się kraje jak się widzi stanie ktoś i karmi gołąbki, prawda. Ale jak ktoś jest miłośnikiem gołębi to jaki problem – jak ma domek to niech zbuduje gołębnik, w domu niech zrobi klatkę i niech hoduje gołąbki. A po co te gołąbki? Najlepiej jest pobawić się, rzucić trochę pokarmu. A gdzie te gołąbki będą siedziały? – a na czymś dachu, albo na czymś balkonie, prawda, będą zanieczyszczają. Zobaczcie Państwo Dom Darmstadt i tam balkon. Zobaczcie jak on wygląda. Dla jednych ludzi dokarmianie gołębi jest przyjemnością, dla innych te same gołębie są przyczyną wielu kłopotów. Powiem więcej. Proszę Państwa, największy dostawca skór do obuwia Maroko używa ptasich odpadów do wyprawiania skór zwierzęcych. Takie to korzyści dają nam dodatkowo, powiedziałbym, są wartością dodaną, to nasze umiłowanie zwierząt. Ja nie wiem jaka jest prowadzona polityka w zakresie sterylizacji tych zwierząt, bo powinno to się odbywać. Wiem, że nie ustrzeżemy się tego, ale powinniśmy przeprowadzać, jeżeli już te zwierzęta się pojawiają, sterylizację, bo niestety będą się zwiększały. Kotek pięknie wygląda. Bezdomny kotek pięknie wygląda. Ale bezdomny kotek zimą gdzieś się załatwia, najlepiej w czyjejs piwnicy w bloku, prawda. Pięknie to wszystko, ładnie wygląda, tylko to wszystko ma dwie strony. I bardzo bym prosił o zwrócenie uwagi na profilaktykę. Po pierwsze – przeznaczymy część pieniędzy na doinformowanie rodziców, dzieci, że zwierzę nie jest rzeczą. Ptak nie jest, gołąb czy inne zwierzę, nie jest zabawką. A jeżeli trzeba, niestety musimy wyłożyć pieniądze i nie tylko dokarmiać je, ale też ograniczać ich wzrost przez sterylizację. Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani Radnej Iwonie Jóźwickiej.

Pani Radna **Iwona Jóźwicka** powiedziała: „Ja chciałam powiedzieć mojemu Szanownemu Koledze, że ten program, który przyjmują tutaj Radni, niesie wiele dobrego ze sobą. Tam jest wszystko napisane dokładnie. Sterylizacja kotów wolno żyjących, czy kotów bezdomnych jest, tylko kwestia tej natury, że tym się zajmują społeczni opiekunowie kotów. I to nie jest łatwa sprawa. Tego kota po prostu trzeba złapać w pułapkę specjalną - nie jest to przyjemne dla oka – zawieźć go do specjalnej lecznicy, która zajmuje się tymi zabiegami, poddać go tej sterylizacji, trzy dni przytrzymać później w warunkach takich, żeby ten kot mógł do siebie dojść, a następnie wypuścić w miejscu, gdzie został on schwytany. To są bardzo takie dla mnie poważne sprawy. I tak naprawdę nie wiem, czy tym się powinni zajmować społeczni opiekunowie kotów, bo nawet nie jest to bezpieczne, bo można się narażać na podrapanie. Ale tutaj naprawdę chwała, że ten program jest przyjęty i że są takie możliwości, tylko mówię – robią to trzy towarzystwa, te sterylizacje, leczenie, szczepienia, odrobaczenia, towarzystwa plus społeczni opiekunowie kotów. I w tym też tkwi problem, że świadomość społeczna jest mała, bardzo mała. Bo jakby tak może, nie wiem, mieszkańcy się zaangażowali, chociaż do końca nie wiem, czy to jest dobre, bo mówię – obcowanie ze zwierzęciem wolno żyjącym niesie ze sobą poważne skutki tej natury, że można się zarazić chorobą odzwierzęcą.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Nie widzę więcej zgłoszeń w dyskusji nad tym projektem uchwały. Przechodzimy do kolejnego punktu.[...]”

21.zmiany uchwały Rady Miasta Płocka Nr 746/LIII/10 z dnia 29 czerwca 2010 roku w sprawie nadania statutu Zakładowi Usług Miejskich „Muniserwis” w Płocku (druk nr 95)

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 95.

22.dokonania wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi i ustalenia stawki tej opłaty (druk nr 96)

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „[...] Tu będzie

autopoprawka i Pan mecenas od razu zgłosi nam autopoprawki do całego bloku uchwały dotyczących gospodarki odpadami."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Romanowi Wróblewskiemu radcy prawnemu.

Pan **Roman Wróblewski** radca prawny powiedział: „Tak, żeby nie zabierać Państwu czasu, to będą to autopoprawki, które Państwo dostaliście na piśmie, poprawki do druku w pozycji 22, 23, 24, 25, 26, 27, z tym, że z jedną tylko uwagą – jak Państwo macie, na tym pisemnym druku jest tak 1., 2. dotyczy druku 96, 3. dotyczy dotyczy druku 97, 4. dotyczy druku nr 100 i później od punktu 5., 6., 7., 8., 9., 10. do punktu 13. dotyczy nie druku 100 a druku 99, i później już dalej jest tak jak macie Państwo na tym pisemnym zawiadomieniu. Dziękuję."

(załącznik nr 17 do niniejszego protokołu)

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani Radnej Wioletcie Kulpie.

Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Panie Przewodniczący, wczoraj na Komisji Skarbu rozmawialiśmy, była obecna Pani Dyrektor, były Panie z wydziału i prosiliśmy o przedstawienie pewnej kalkulacji, która miała zostać przygotowana i nam przedstawiona w dniu dzisiejszym. Bez tej kalkulacji jakby trudno będzie mi podejmować rozmowy o tych uchwałach. I teraz pytanie zasadnicze do Pana, Panie Przewodniczący, czy możemy tak jak WPF razem ze zmianami budżetowymi omawiać te uchwały, bo one są już ze sobą ściśle powiązane? Bo Pan Prezydent miał nam przedstawić tą pewną kalkulację na dzisiaj."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Czy dysponujemy taką kalkulacją? Pan Prezydent, proszę bardzo."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Dariuszowi Ciarkowskiemu Zastępcy Prezydenta Miasta Płocka.

Pan **Dariusz Ciarkowski** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Jeżeli chodzi o kalkulację, chodzi tu o kalkulację ceny 11 złotych za wywóz śmieci w systemie selektywnym, za odbiór śmieci, przepraszam, w systemie selektywnym. Więc tak – koszty selektywnej zbiórki przeterminowanych leków określone zostały na 41 groszy. Te 41 groszy wynika z tego, że dotychczasowa prowadzona zbiórka przeterminowanych leków za rok 2011 to było 15.844 zł, a za rok 2012 to było 12.020. Biorąc te stawki pod uwagę i dzieląc przez ilość osób wyszło, że to jest 41 groszy na osobę. Jeżeli chodzi o średnią stawkę ze spółdzielni, to wzięliśmy dane z naszych spółdzielni i oczywiście liczbę osób i średnią stawkę. Te stawki kształtowały się w granicach, na przykład Spółdzielnia „Budowlani” w Płocku – 18 zł, Lokalne Zrzeszenie Właścicieli Nieruchomości – 16 zł, Agencja Rewitalizacji Starówki – 14 zł, „Chemik” – 14 zł, Spółdzielnia Mieszkaniowa „Centrum” – 12 zł, Spółdzielnia „Komunalnik” – 11 zł, Lokatorsko-Własnościowa – 11 zł, Płocka Spółdzielnia – 10 zł, Spółdzielnia Pol Dom – 10 zł, rada na administrowanie i zarządzanie nieruchomościami – 9,50 zł i Miejski Zakład Gospodarki Gospodarki Mieszkaniowej Sp. z o. o. – 9,19 zł, co dało średnią 10,61 zł, uśredniając tą stawkę spółdzielni. Koszty, szacowane koszty administracyjne to wyszło 0,51. Do tych kosztów to jest Biuro ds. Obsługi Odpadami – to są dwa etaty, pracownicy w pionie Skarbnika Miasta to jest 5 etatów, przepraszam – Biuro to jest 6 i tutaj 5, to jest 11 etatów. Te 11 etatów to dawały średnio w przybliżeniu na mieszkańca dzieląc 51 groszy. Czyli administrowanie odpadami to jest 51 groszy. Stąd stawka za selektywnie zbierane odpady ustalona wówczas to było 11,53, czyli 11. Przypomnę, składały się na to: stawka za odbiór leków, średnia stawka ze spółdzielni była brana pod uwagę i koszty obsługi administracyjnej. Ustalono też wtedy, że stawka za odpady zmieszane będzie wyższa o 30% i dało to 16 zł. Stąd te ceny 11 i 16."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani Radnej Wioletcie Kulpie.

Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Znaczy, Panie Prezydencie, my prosiliśmy wczoraj na komisji kalkulację globalną w skali całego roku, jak się to kalkuluje. Bo jak ustawa wchodziła od lipca 2013 roku, to było trudno przekalkulować, czy ta stawka jest odpowiednia, czy nie, natomiast jak mamy już cały rok obrachunkowy od stycznia to grudnia, to chcielibyśmy wiedzieć tak – ile płacimy firmom odbierającym śmieci, odrębnie w czterech sektorach, w każdym ile płacimy. Jak mi nie ma te 0,51 to jest ta stawka wkalkulowana w tą cenę kosztów administracyjnych jako koszty pośrednie, ale chciałabym wiedzieć ile płacimy firmom w każdym sektorze i jak to się kalkuluje, jeśli chodzi o te koszty pośrednie, ile globalnie wynoszą koszty pośrednie. Bo administracja to jest jedno, ale pewnie macie jakieś zużycie materiałów, energii elektrycznej i tak dalej. Czyli te 0,51 to są tylko koszty pracownicze, jak mi nie ma.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Dariuszowi Ciarkowskiemu Zastępcy Prezydenta Miasta Płocka.

Pan **Dariusz Ciarkowski** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Więc, jeżeli chodzi o te koszty administracyjne, to według budżetu miasta za rok 2012 średni koszt utrzymania jednego stanowiska pracy w Urzędzie wraz z pochodnymi, czyli z energią, wodą, materiałami biurowymi i dozorem, sprzątania, to było 70 tysięcy. Więc 11 razy 70 tysięcy to jest 770 tysięcy. Koszty wyposażenia jednorazowe takiego stanowiska, czyli zakup oprogramowania, wyposażenia stanowiska pracy dla tych 12 osób to było 85 tysięcy. I ta kalkulacja w sumie to jest koszt roczny 771 tysięcy podzielone na 12 i na 126 tysięcy mieszkańców, to w przybliżeniu dało tą kwotę 0,51. Czyli tam są też koszty pośrednie uzbrojenia stanowiska. Natomiast co do kalkulacji to tyle. W drugiej części pytania pytała Pani o koszty obsługi poszczególnych sektorów. Więc za rok 2014 sektor I obsługiwany przez firmę Ekomaz, z przetargu oczywiście kwoty - 4.422.000, sektor II SITA Płock - 4.875.000, sektor III Remondis Sp. z o. o. - 4.717.683 i sektor IV SITA Płock - 3.597.996 zł. Łącznie przetarg rozstrzygnięto na kwotę 17.612.679,09 zł. Jeżeli chodzi o drugi przetarg, czyli od 1 lipca 2014 do 30 czerwca, czyli ten, który aktualnie trwa 2015 - sektor I odpowiednio 3.374.948 zł, sektor II - 4.855.927,42, sektor III Remondis - 4.669.992 zł i sektor IV SITA - 3.517.259,28 zł, co daje łączną sumę przetargową 17.412.126,60 zł. Jest to kwota o 200.000 niższa niż z poprzedniego przetargu. Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani Radnej Wioletcie Kulpie.

Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Jeszcze, Panie Prezydencie, chciałabym znać stronę dochodową, jak to wyglądało w tym okresie 2013/2014 i okres 2014/2015 i ile mieszkańców w sensie deklaracji, tak, ilościowych.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Dariuszowi Ciarkowskiemu Zastępcy Prezydenta Miasta Płocka.

Pan **Dariusz Ciarkowski** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Jeżeli chodzi o dochody, to strona dochodowa - za 2014 mam dane - to jest, faktyczne wpływy to jest 14.984.236,35 zł, natomiast kwota wydatkowa to jest 17.545.828,27 zł. Różnica między osiągniętymi dochodami i poniesionymi wydatkami to jest 3,5 mln zł na minusie. To wynika oczywiście z tego, że mamy jeszcze osoby, które, że tak powiem, nie złożyły deklaracji, które próbujemy zidentyfikować - to jest około 600 punktów adresowych, i osoby, najemców najróżniejszych około 450, czyli około 950, powiedzmy, punktów odbioru, które w jakiś sposób uchylają się od wnoszenia opłat. Niezależnie od tego oczywiście część osób nie

płaci należności. Na koniec 2014 roku to było 1.769.455 zł, w tym zaległości na koniec 2014 roku 882.633,02 zł.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani Radnej Wioletcie Kulpie.

Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Znaczy, Panie Przewodniczący, do tej pory jak pytałismy się o to w budżetach, to Pani Skarbnik nam mówiła, że to się kalkuluje. Owszem, że może czasami być ten jeden miesiąc później, tak, bo ktoś za grudzień płaci w styczniu i w związku z tym, ale za grudzień jak płaci w styczniu, to w roku poprzednim jest tak samo, czyli generalnie jeśli biorąc pod uwagę pełny okres obrachunkowy, to ktoś płaci za pełne 12 miesięcy w roku, tylko oczywiście zazębiają się te roki, tak, bo ktoś w styczniu płaci za grudzień, a w grudniu płaci za styczeń następnego roku. I w związku z tym coś mi się tu nie zgadza. I teraz nie zgadza mi się również w wydatkach, które mi Pan podał tą kwotę, bo podał Pan 17.545.000. Jeśli rozstrzygnięcie przetargowe dla jest 17.412.000, to jest tylko 100.000 różnicy na plusie, w sensie więcej wydatków, natomiast koszty obsługi są 771.000. W związku z tym coś mi się tu nie sumuje tak jak powinno być. Natomiast zastanawia mnie inna kwestia, oczywiście związana z procedowanymi uchwałami – jak to jest, że minęło już rok i dziewięć miesięcy chyba od wprowadzenia w życie tej ustawy i że Państwo macie tak niezwyfikowanych 600 punktów jeszcze adresowych, że macie jeszcze tych 450 najemców niezwyfikowanych. Teraz wprowadzamy kolejne zamieszanie w spółdzielniach, bo spółdzielnie będą składały za wszystkich mieszkańców deklaracje, bo do tej pory ci, którzy mieli wyodrębnione prawo własności gruntu składali indywidualnie deklaracje w spółdzielniach. I trochę mnie to martwi. Martwią mnie również te zaległości - kwota 882.000. Ja Państwu podam tylko przypadek z życia swojego, kiedy miałam nadpłaconą jedną stawkę za miesiąc podatku od śmieci, a Panie z biura wysłały mi powiastkę, że mam zaległość. I tylko się tym różniło i to wydaje mi się, że Państwo, nie wiem, musicie jakoś to zweryfikować, że kiedyś nie pisałam miesiąca, a później zaczęłam pisać miesiąc i one stwierdziły, że jak piszę miesiąc to one mogą tylko to przyporządkować do tego miesiąca. W związku z tym jak gdzieś tam miały nie ten miesiąc wpisany przez pomyłkę, założmy jak ktoś płaci, powinien płacić za maj, a w deklaracji tytułem w przelewie wpisać czerwiec, to ten maj jest okienko. I ta Pani już nie zadeklarowała tej wpłaty za miesiąc poprzedni tylko polecała na miesiąc następny i wykazano, że pomimo że mam miesiąc nadpłaty, że mam niedopłatę w jakimś tam miesiącu, chyba to dotyczyło sześciu albo siedmiu miesięcy wstecz, co mnie bardzo zdziwiło, że po takim okresie czasu dopiero ktoś tam dochodzi i to weryfikuje. Pomimo również faktu, że nie ma tych indywidualnych kont, które obiecywano już w momencie wprowadzenia tej ustawy, że każdy mieszkaniec, tak jak z podatkiem, aczkolwiek wczoraj dowiedziałam się, że pomimo że każdy z nas ma indywidualne konto w zakresie podatku od nieruchomości jak wpłaca, to i tak to idzie na jakiś wspólny rachunek i jest tam później dzielone, ale tutaj nam też obiecywano, że będą indywidualne rachunki bankowe dla każdego mieszkańca, który zadeklarował płatność tego podatku, tego też nie ma. I tak się zastanawiam, proszę Państwa, jak robimy kolejne zamieszanie z podatkami, jak nie uporządkujemy tego co było stare, zaczniemy wprowadzać znów nowe, to wyjdzie nam totalne zamieszanie. Zdaję sobie sprawę, że pewne rzeczy nakłada na nas ustawa i musimy pewne rzeczy zweryfikować, ale pytanie – co Państwo robicie z tą starą ustawą, która ileś tam funkcjonuje i jeszcze przed zmianami, jeśli nie weryfikujecie w ogóle, bo wtedy mieliśmy mnóstwo wątpliwości co do weryfikowania, czy ktoś segreguje śmieci, czy wrzuca zmieszane i nie jesteście Państwo w stanie tego zweryfikować. Ja prosiłam na komisji, żeby podać nam informację o ilości mieszkańców – ogólna ilość mieszkańców, która złożyła deklaracje à propos podatku śmieciowego i ile z tych osób zadeklarowało segregowane, a ile mieszane śmieci. Bo nie jesteście Państwo w stanie zweryfikować, czy ktoś segreguje śmieci w budownictwie wielorodzinnym. Jesteście w stanie tylko zweryfikować tylko to w budownictwie jednorodzinnym. Tak samo jak w blokach są zsypy, nikt tego nie zweryfikuje, tak. Jak są altanki śmietnikowe i ktoś wrzuca, nie jesteście Państwo tego w stanie zweryfikować. Ale mało tego - wy nie weryfikujecie nawet tego, co

jest w domkach jednorodzinnych, bo z tego co wiem, to gdzieś przerwano tą rozpoczętą pracę związaną z tworzeniem takiego wydziału kontroli w ramach Wydziału Kontroli, który by zajmował się de facto tylko i wyłącznie analizowaniem tych opłat, czy ktoś wnosi je prawidłowo i prawidłowo segreguje, jeśli rzeczywiście wniósł o 11 zł, czy rzeczywiście to segreguje. Bo teraz wychodzą nam takie kwiatki, bo jak firma, rozumiem, w związku z przerobem tych wszystkich nieczystości musi nam zadeklarować taką a nie inną stawkę, miasto musi ją uiścić, tymczasem coś nam nie wychodzi we wpływach, tak, bo mamy za mało wpływów. Coś jest nie tak po stronie wpływów w takim razie, bo ta kalkulacja stawki, z tego co Państwo nam mówiliście, miała się prawie wychodzić na zero, tak, mieliśmy się bilansować, ale się nie bilansujemy i to na bardzo dużą kwotę. I teraz mam wrażenie, że Państwo chyba zaniedbaliście ten moment wdrożenia tego wszystkiego i tych wszystkich elementów, które miałyby między innymi być tym elementem kontrolnym tak samo. Co więcej – jak wprowadzaliśmy tą ustawę, to było takie przeświadczenie, że my wyeliminujemy śmieci w lasach, w parkach, w jakichś miejscach publicznych. To jest totalną bzdurą, bo jak Państwo podjedziecie do jakiegoś najbliższego lasu, zobaczycie ile tam leży śmieci. Coś jest nie tak z tą ustawą, która zaczęła funkcjonować, a u nas niestety ma to negatywny skutek, bo do tego dokładamy. Tylko pytanie – dlaczego? Bo, żeby nie było takiej sytuacji, że Państwo za chwilę nam proponujecie podwyższenie stawki opłaty śmieciowej i dlaczego ci ludzie, którzy płacą właściwie, czy ci którzy uczciwie to robią mają płacić za innych. Jeśli Państwo tego nie zweryfikujecie, to za chwilę dojdziemy do takiej ściany, że będziecie nam zgłaszać kolejny projekt uchwały o podwyższenie tej stawki, bo 3 miliony to jest bardzo duża kwota, która brakuje nam w budżecie. To nie jest mała kwota. I teraz mam pytanie do Państwa – jak zamierzacie teraz uporządkować to co było stare, bo teraz zaczynamy jakiś nowy rozdział, ale jak uporządkujemy to co do tej pory funkcjonuje? To jest pierwsze moje pytanie.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Myślałem, że będzie kolejne.[...]”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pau Andrzejowi Nowakowskiemu Prezydentowi Miasta Płocka.

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Szanowna Pani Radna, jeśli chodzi o kalkulację stawki, która też byśmy chcieli, żeby się bilansowała – przypominam, że w momencie, kiedy Wysoka Rada Miasta uchwalała tę stawkę przetarg w ogóle jeszcze nie był rozstrzygnięty. Właściwie to wówczas nie wiedzieliśmy ani ile osób będzie deklarowało segregację, ile osób nie będzie segregować, w ogóle ile będzie kosztował cały system. Niestety moment wprowadzenia, wchodzenia w życie tej ustawy, o której Pani powiedziała tyle cierpkich słów, i sposób jej wprowadzenia sprawił, że wszystkie samorządy, dokładnie wszystkie samorządy, są w tej samej sytuacji. Czyli z jednej strony jest kwestia na dzisiaj pewnie już można byłoby tą stawkę nieco inaczej skalkulować, bo przynajmniej mamy więcej danych. A jak Pani powiedziała mogłoby to, choć nie musiałoby oznaczać w tym momencie podwyżkę tej stawki. Na dzisiaj nie chcemy tego robić. Przygotowujemy kolejny przetarg. Zobaczymy jak w wyniku tego przetargu, jakie uda się uzyskać kwoty, jeśli chodzi o firmy, które do tego przetargu przystąpią i być może nie będzie takiej potrzeby. Chcemy tego na pewno uniknąć, jeśli chodzi o możliwe zmiany cen. W przypadku elementu kontrolnego ta sama uwaga. Wszystkie samorządy mają dokładnie ten sam problem i ten sam problem mają także spółdzielnie, które jeśli chodzi o osobowość prawną informują nas ile osób mieszka, ile osób segreguje, nie segreguje. Tutaj rzeczywiście bardzo trudno byłoby, można byłoby oczywiście rozbudować cały aparat kontrolny, natomiast na dobrą sprawę ustawodawca nie dał nam, żadnemu samorządowi, właściwych narzędzi do tego, żeby taki rozbudowany aparat kontrolny w ogóle prowadzić. Śmieci w lasach – coś nie tak z tą ustawą. To znowu w tym momencie my realizujemy tą ustawę, do tego jako samorząd jesteśmy zobowiązani, ale my nie jesteśmy od tego, żeby ustawę w tym momencie poprawiać, bo to robi Sejm i zresztą czyni to. Ustawa zresztą jest cały czas poprawiana.

Natomiast nasze uchwały właśnie mają te kwestie o których Pani powiedziała, z jednej strony porządkować – i tutaj w szczególności to są poszczególne uchwały, moglibyśmy jeszcze raz omawiać tak jak na komisjach, z drugiej strony rzeczywiście wzorem także innych samorządów chcemy objąć niezamieszkałe tereny, bo tu będzie łatwiej egzekwować, łatwiej kontrolować podmioty, które w tym momencie, którzy prowadzą działalność albo są właścicielami terenów niezamieszkałych. I tu też wzorem także innych samorządów właśnie idziemy w tym kierunku. Jeszcze Pan Prezydent Ciarkowski, bardzo proszę.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Dariuszowi Ciarkowskiemu Zastępcy Prezydenta Miasta Płocka.

Pan **Dariusz Ciarkowski** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Jeśli można w uzupełnieniu, to te indywidualne konta będą wprowadzone już od lipca. Na razie będziemy porządkowali rynek podmiotów prawnych, ale później każdy mieszkaniec też będzie miał indywidualne konto. Jeżeli chodzi o tą ilość śmieci w lasach – cóż, muszę się z Panią Radną zgodzić. Ostatnie badania GUS-owskie stwierdziły, że ilość śmieci w lasach od wejścia w Polskę wzrosła. Cóż, to jest też jakby ułomne działanie tej ustawy. Natomiast, jeżeli chodzi o uszczelnienie systemu, to w nowym przygotowywanym przetargu szykujemy też jakby kontrolę GPS-ową wszystkich pojazdów, żebyśmy mieli też nad tym kontrolę gdzie jeżdżą. Poza tym na ten rok jest przewidziana kontrola naszego Wydziału Kontroli dotycząca ilości deklaracji i ich wiarygodności. Poza tym przewidujemy przeprowadzenie albo wprowadzenie wagowego systemu rozliczania się z odbiorem śmieci i w dalszej kolejności, ale to oczywiście będzie wymagało też decyzji, czy w tym przetargu, czy w następnym, jeżeli chodzi o czipowanie samych pojemników i ważenie loko odbiorca, bo to wymaga jednak dość sporych nakładów po stronie odbioru. Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani Radnej Wioletcie Kulpie.

Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Jeszcze mam pytanie à propos spółdzielni, bo jak otrzymaliśmy informację, Państwo się spotykaliście ze spółdzielni, nie mam wiedzy jakie były to relacje spółdzielni w sensie tych zmian, które Państwo proponujecie, bo nikt nam nie powiedział, natomiast mam pytanie, bo tam jest w jednej z tych uchwał termin odnośnie weryfikacji tych deklaracji do 15 maja, przez spółdzielnie oczywiście – czy spółdzielnie na tym spotkaniu wyraziły się i była przedstawiona im ta propozycja, że mają to zrobić do 15 maja, czy spółdzielnie wyraziły, że zdążą to zrobić, jeśli generalnie wchodzi to w życie dopiero od 1 lipca?”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Dariuszowi Ciarkowskiemu Zastępcy Prezydenta Miasta Płocka.

Pan **Dariusz Ciarkowski** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Jeżeli chodzi o spółdzielnie, to nie jest to nasza zmiana, tylko to jest zmiana spowodowana nowym wejściem w życie ustawy, która mówi, że zarządca odpowiada za śmieci wytworzone w obrębie jego zarządzanych obiektów, w związku z tym spółdzielnia jest zarządcą, więc musi się z tym pogodzić. Natomiast, jeżeli chodzi o uwagi zgłaszane co do terminów to co do zasady, tak, wszyscy narzekali, że jest to zbyt krótki termin, ale niestety wymogi ustawy są takie a nie inne i spółdzielnie, tak jak my również, muszą sobie poradzić, tak. Także naprawdę złożone były uwagi, że za krótko. Tak.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Nie widzę więcej pytań, przechodzimy do kolejnego punktu[...].”

23.dokonania wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi i wysokości stawki tej opłaty dla właścicieli nieruchomości zamieszkałych oraz stawki opłaty za pojemnik dla właścicieli nieruchomości, na których nie zamieszkują mieszkańcy, a powstają odpady komunalne (druk nr 97)

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 97.
(autopoprawka do projektu uchwały na druku nr 97 została zgłoszona w ppkt 23)

24.ustalenia terminu, częstotliwości i trybu uiszczania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi (druk nr 98)

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 98.

25.przyjęcia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie miasta Płocka (druk nr 99)

(autopoprawka do projektu uchwały na druku nr 99 została zgłoszona w ppkt 23)

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani Radnej Wioletcie Kulpie.

Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Taka dygresja, Panie Przewodniczący, bo pamiętam, że Pan był zwolennikiem wielokrotnie takiej tezy, że apelował Pan o jak najmniej pomyłek w projektach uchwał, bo ktoś się pod tymi projektami uchwał podpisuje, a szczególnie prawnik, a teraz praktycznie przy każdej uchwale mamy jakąś poprawkę. W związku z tym prosimy o większą staranność przy tym.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Rozumiem, ta uwaga nie jest do mnie, gdyż jak Pani Radna wie, to nie Przewodniczący przygotowuje dokumenty. Natomiast z przykrością muszę stwierdzić, że zarówno moje uwagi za prezydentury Pana Prezydenta Milewskiego, jak i dzisiejsze Pani uwagi, są niestety trafne. Materiały, które Radni otrzymują, bardzo często są - delikatnie mówiąc - wadliwe.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani Radnej Wioletcie Kulpie.

Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Delikatnie mówiąc chyba mniej było, Panie Przewodniczący. Dobrze. § 14 tego projektu uchwały ust. 1 pkt 8) mówi o odpadach budowlanych i rozbiórkowych stanowiących odpady komunalne. I teraz tak w § 15 w ust. 4 zapisaliście Państwo, iż odpady w wyniku prowadzenia prac remontowych będą pojemniki podstawiane i będą w miarę wielkości określonej, w takiej wielkości gabarytowej będą podstawiane. Tylko że brakuje mi czegoś w § 16, co jest powiązane z projektem uchwały 100, czyli szczegółowy sposób i zakres świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów. Tu jest napisane w § 4 – ustala się minimalną częstotliwość odbioru tych odpadów między innymi budowlanych, określono że jest to właśnie zapisane w § 15 ust. 3 Regulaminu, który teraz procedujemy. Natomiast brakuje mi czegoś takiego w § 16, bo tutaj jest napisane wyraźnie w tym projekcie uchwały na druku 100, że odpady są zabierane – zaczekajcie Państwo, tylko znajdę to: „8 - w zależności od potrzeb, zgodnie z § 15 ust. 3 regulaminu utrzymania czystości. Natomiast w § 16 jak mamy wymienione wszystkie punkty zawarte w § 14, nie mamy tego punktu 8. Jest 6 i 7, później 9-13. I teraz nie wiem, czy tu nie trzeba byłoby dopisać tego paragrafu w § 16 ustęp pierwszy, punkt pierwszy i na przykład po podpunkcie c) napisać podpunkt d), który by obejmował ten ustęp dotyczący odpadów budowlanych, natomiast d) byłby podpunktem e), między 9 a 13 punktach. Brakuje mi tego 8. w częstotliwości odbierania

odpadów budowlanych, tych remontowych. I wtedy tu byłoby zapisane to co rzeczywiście jest w regulaminie, że w zależności od potrzeb. Słucham? (Pan **Dariusz Ciarkowski** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Odpłynąłem.”) Odpłynął Pan? Ups, dobrze. Nie, bo mamy tak. Druk 99 teraz mamy. § 14 punkt 1 - jest 8) podpunkt mówiący o odpadach budowlanych i rozbiórkowych, tak. Ustęp 1, 8). Tak, właśnie. A teraz jak pójdziemy do częstotliwości w § 16 mamy tak: Określa się minimalną częstotliwość odbioru odpadów: zabudowa jednorodzinna i tu mamy wypisane te wszystkie wcześniejsze punkty, tak, czyli papier, tektura i tak dalej, i mamy od punktu 1-5, od punktu 6 i 7 i od punktu 9 i 13, i nie mamy ósemki, czyli w miarę potrzeb, żeby to było dopisane. Tak, bo tu jest raz na 2 tygodnie, raz na 2 tygodnie, raz w miesiącu, a to byłoby w miarę potrzeb.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Czyli rozumiemy, Panie Prezydencie, że to w formie autopoprawki wprowadzamy.”

26.szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów, w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi (druk nr 100)

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 100.
(autopoprawka do projektu uchwały na druku nr 100 została zgłoszona w ppkt 23)

27.określenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi (druk nr 101)

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 101.
(autopoprawka do projektu uchwały na druku nr 101 została zgłoszona w ppkt 23)

28.zmieniającą uchwałę nr 87/VIII/2011 Rady Miasta Płocka z dnia 29 marca 2011 roku w sprawie określenia górnych stawek opłat ponoszonych przez właścicieli nieruchomości za usługi w zakresie odbierania odpadów komunalnych oraz opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych (druk nr 102)

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 102.

29.rodzajów dodatkowych usług świadczonych przez gminę w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości, na których nie zamieszkują mieszkańcy, a powstają odpady komunalne i zagospodarowania tych odpadów oraz wysokość cen za te usługi (druk nr 103)

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 103.

30.przyjęcia Miejskiego Programu Przeciwdziałania Narkomanii na terenie miasta Płocka na lata 2015-2019 (druk nr 104)

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 104.

31.odwołania Skarbnika Miasta Płocka (druk nr 105)

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 105.

32.powołania Skarbnika Miasta Płocka (druk nr 106)

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani Radnej Wioletcie Kulpie.

Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Mam pytanko, ponieważ w tym uzasadnieniu odnalazłam w ostatnim punkcie przebieg pracy zawodowej - od 5 maja ubiegłego roku Pan jest zatrudniony na stanowisku doradcy, a mogłabym wiedzieć doradcy kogo i w jakich tematach?”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „To jest pytanie na razie do Pana Prezydenta, chyba że Pan Prezydent ewentualnie pozwoli zabrać głos Panu Ostrowskiemu.[...]”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Romanowi Siemiątkowskiemu Zastępcy Prezydenta Miasta Płocka.

Pan **Roman Siemiątkowski** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Pan jest zatrudniony na stanowisku doradcy Prezydenta do spraw finansowych. Doradca to doradca, jest do spraw finansowych.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani Radnej Wioletcie Kulpie.

Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Jak mniemam, to jest stanowisko nieurzędnicze.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Romanowi Siemiątkowskiemu Zastępcy Prezydenta Miasta Płocka.

Pan **Roman Siemiątkowski** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „To jest doradca, tak jak są inni doradcy na tej samej zasadzie.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani Radnej Wioletcie Kulpie.

Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Czy Pan Prezydent jest nam w stanie powiedzieć za jaką stawkę był Pan zatrudniony jako doradca?”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Romanowi Siemiątkowskiemu Zastępcy Prezydenta Miasta Płocka.

Pan **Roman Siemiątkowski** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Przykro mi, nie mam takiej wiedzy, dowiemy się, ale nie mam takiej wiedzy.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Czy jeszcze jakieś pytania ze strony Państwa Radnych do projektu tejże uchwały? Nie widzę, przechodzimy do dwóch ostatnich projektów uchwał, które prowadziliśmy do porządku obrad dzisiejszej sesji w dniu dzisiejszym [...]”

33. zmieniającej uchwały nr 517/XXX/2012 Rady Miasta Płocka z dnia 28 grudnia 2012 roku o podziale obszaru Gminy-Miasto Płock na sektory w celu zorganizowania odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości zamieszkałych oraz wyznaczenia punktów selektywnego zbierania odpadów komunalnych (druk nr 109)

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 109.

34. przekazania do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie skargi na Uchwałę Nr 859/L/2014 Rady Miasta Płocka z dnia 26 sierpnia 2014 roku w sprawie Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Cmentarz Komunalny” w Płocku (druk nr 110)

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 110.

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „[...] Zatem, Szanowni Państwo, dobrnęliśmy do końca etapu pierwszego. Za chwilę ogłoszę przerwę, godzinną przerwę, czyli spotkamy się tutaj za piętnaście trzecia. Jednocześnie informuję Państwa, iż po przerwie obrady prowadził będzie Pan Przewodniczący Tomasz Korga. Tak powiem – próbujemy sobie zorganizować pracę w prezydium, iż jeżeli sesja będzie dłuższa z przerwą, będziemy się dzielić pracą. Pan Prezydent chciałby jeszcze zabrać głos. Proszę bardzo, Panie Prezydencie.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pau Andrzejowi Nowakowskiemu Prezydentowi Miasta Płocka.

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Tak, oczywiście, bowiem chcieliśmy Państwa Radnych – to chyba Pan Przewodniczący powiedział, że w trakcie przerwy zapraszamy bardzo serdecznie na spotkanie świąteczne, przedświąteczne na Sali Sejmowej. Będzie to także okazja, żeby jeszcze w taki mniej formalny sposób porozmawiać z Panią Skarbnik. Także zapraszamy bardzo, bardzo serdecznie.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo, Panie Prezydencie. Zatem ogłaszam przerwę do godziny 14.45.”

Obrady zostały wznowione o godz. 14.48.

Pan **Tomasz Korga** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „[...] Witam Państwa oficjalnie już, będziemy procedować – oficjalnie po przerwie – będziemy procedować II etap naszej sesji. Jest to sesja VI, etap II – głosowanie nad zgłoszonymi wnioskami i projektami uchwał. Pozwolicie Państwo, że tak jak zwykle, będę czytał numer kolejny i numer projektu uchwały nie czytając już treści, dlatego też proszę o skupienie, żebyście Państwo nie poczynili jakiegoś błędu w trakcie głosowania i żebyśmy nie musieli powtarzać.[...]”

Etap II – głosowanie nad zgłoszonymi wnioskami i projektami uchwał

Głosowanie nad projektami uchwał w sprawach:

1. zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy – Miasto Płock na lata 2015-2031 (druk nr 107)

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 107 (z autopoprawką).

Wynik głosowania:

za – 14

przeciw – 0

wstrzymujące – 8

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 77/VI/2015 Rady Miasta Płocka z dnia 31 marca 2015 roku w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy – Miasto Płock na lata 2015-2031 stanowi załącznik nr 18 do niniejszego protokołu.

2. zmieniająca Uchwałę Budżetową Miasta Płocka na rok 2015 (druk nr 108)

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 108 (z autopoprawką).

Wynik głosowania:

za – 14

przeciw – 0

wstrzymujące – 9

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 78/VI/2015 Rady Miasta Płocka z dnia 31 marca 2015 roku zmieniająca Uchwałę Budżetową Miasta Płocka na rok 2015 stanowi załącznik nr 19 do niniejszego protokołu.

3. wytypowania przedstawiciela Rady Miasta Płocka do Zespołu opiniującego ds. przyznawania nagrody Prezydenta Miasta Płocka dla dzieci i młodzieży za osiągnięcia artystyczne oraz dla ich opiekunów artystycznych (druk nr 77)

Po głosowanie poddano następujące kandydatury:

Pani Radna Iwona Krajewska – 14 głosów za

Pan Radny Marek Krysztofiak – 9 głosów za.

Do projektu uchwały zostało wpisane nazwisko Pani Radnej Iwony Krajewskiej.

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 77.

Wynik głosowania:

za – 17

przeciw – 0

wstrzymujące – 5

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 79/VI/2015 Rady Miasta Płocka z dnia 31 marca 2015 roku w sprawie wytypowania przedstawiciela Rady Miasta Płocka do Zespołu opiniującego ds. przyznawania nagrody Prezydenta Miasta Płocka dla dzieci i młodzieży za osiągnięcia artystyczne oraz dla ich opiekunów artystycznych stanowi załącznik nr 20 do niniejszego protokołu.

4. delegowania przedstawicieli Rady Miasta Płocka do Płockiej Rady Sportu (druk nr 78)

Pan **Tomasz Korga** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani Radnej Wioletcie Kulpie.

Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Panie Przewodniczący, mam taką prośbę i apel do Państwa – mówię o kolegach z Klubu Platformy Obywatelskiej – aby jednak reprezentacja w tej komisji, w tym zespole, była całej Rady Miasta Płocka. Bo oczywiście będzie decydowała matematyka, a Państwo przegłosujecie swoich kolegów, ale tym samym wyeliminujecie naszego reprezentanta. Jest jedna kandydatura zgłoszona z Klubu PiS, najliczniejszego 10-osobowego, jedna kandydatura jest zgłoszona z Klubu Polskiego Stronnictwa Ludowego, natomiast Państwo zgłosiliście dużo więcej kandydatur. Mamy cztery miejsca w tym zespole i apeluję o to, żeby jednak znalazła się reprezentacja każdego klubu.”

Pan **Tomasz Korga** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Czy Pani Przewodnicząca zareaguje w jakiś sposób czy zostawiamy tą ilość? Mówię do Pani Przewodniczącej Olejnik.”

Pan **Tomasz Korga** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani Radnej Joannie Olejnik.

Pani Radna **Joanna Olejnik** powiedziała: „Znaczący ja nie śledzę absolutnie innych rad, czy jakichś komisji, w których dodatkowo jeszcze Radni biorą udział, natomiast przykładem jest Rada Organizacji Pożytku Publicznego, w której ja uczestniczę i wiem, że też Państwo tutaj zgłaszaliście swojego kandydata, ale kandydat Państwa nie bierze udziału w tych spotkaniach. Także to tylko tyle. Dziękuję bardzo.”

Pan **Tomasz Korga** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dobrze, jeżeli to jest odpowiedź, to przyjmujemy ją. Dobrze, to przyjmujemy ją. Dobrze, rozumiem, że Pan Przewodniczący poda nam teraz nazwiska, najpierw wszystkie, a później po kolei w takiej kolejności jak Pan Przewodniczący przedstawi te nazwiska w kolejności zgłoszenia przystąpimy do głosowania.[...]”

Pan Radny **Artur Kras** członek Komisji Uchwał i Wniosków odczytał zgłoszone kandydatury.

Pod głosowanie zostały poddane następujące kandydatury:

Pan Radny Leszek Brzeski – 9 głosów za,
Pan Radny Michał Sosnowski – 13 głosów za,
Pani Radna Daria Domosławska – 14 głosów za,
Pan Radny Tomasz Maliszewski – 11 głosów za,
Pan Radny Wojciech Hetkowski – 12 głosów za.

Do projektu uchwały zostały wpisane nazwiska: Michał Sosnowski, Daria Domosławska, Tomasz Maliszewski, Wojciech Hetkowski.

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 78.

Wynik głosowania:

za – 14

przeciw – 7

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 80/VI/2015 Rady Miasta Płocka z dnia 31 marca 2015 roku w sprawie delegowania przedstawicieli Rady Miasta Płocka do Płockiej Rady Sportu stanowi załącznik nr 21 do niniejszego protokołu.

5. określenia zadań rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz przeznaczenia na nie środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na rok 2015 (druk nr 79)

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 79.

Wynik głosowania:

za – 23

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 81/VI/2015 Rady Miasta Płocka z dnia 31 marca 2015 roku w sprawie określenia zadań rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz przeznaczenia na nie środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na rok 2015 stanowi załącznik nr 22 do niniejszego protokołu.

6. wyrażenia zgody na zawarcie z Powiatem Płockim aneksu do porozumienia w sprawie wykonywania zadań na rzecz mieszkańców powiatu płockiego w zakresie orzekania o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności, wydawania legitymacji i kart parkingowych osobom niepełnosprawnym przez Powiatowy Zespół ds. Orzekania o Niepełnosprawności w Płocku (druk nr 80)

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 80.

Wynik głosowania:

za – 23

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 82/VI/2015 Rady Miasta Płocka z dnia 31 marca 2015 roku w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie z Powiatem Płockim aneksu do porozumienia w sprawie wykonywania zadań na rzecz mieszkańców powiatu płockiego w zakresie orzekania o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności, wydawania legitymacji i kart parkingowych osobom niepełnosprawnym przez Powiatowy Zespół ds. Orzekania o Niepełnosprawności w Płocku stanowi załącznik nr 23 do niniejszego protokołu.

7. ustalenia szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w mieszkaniach chronionych (druk nr 81)

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 81.

Wynik głosowania:

za – 23

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 83/VI/2015 Rady Miasta Płocka z dnia 31 marca 2015 roku w sprawie ustalenia szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w mieszkaniach chronionych stanowi załącznik nr 24 do niniejszego protokołu.

8. zmiany uchwały Rady Miasta Płocka Nr 212/XV/07 z dnia 30 października

2007 roku w sprawie utworzenia Miejskiego Urzędu Pracy w Płocku, zmienionej uchwałą Rady Miasta Płocka Nr 759/LIII/10 z dnia 29 czerwca 2010 roku oraz uchwałą Rady Miasta Płocka Nr 140/X/2011 z dnia 31 maja 2011 roku (druk nr 82)

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 82.

Wynik głosowania:

za – 22

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 84/VI/2015 Rady Miasta Płocka z dnia 31 marca 2015 roku w sprawie zmiany uchwały Rady Miasta Płocka Nr 212/XV/07 z dnia 30 października 2007 roku w sprawie utworzenia Miejskiego Urzędu Pracy w Płocku, zmienionej uchwałą Rady Miasta Płocka Nr 759/LIII/10 z dnia 29 czerwca 2010 roku oraz uchwałą Rady Miasta Płocka Nr 140/X/2011 z dnia 31 maja 2011 roku stanowi załącznik nr 25 do niniejszego protokołu.

9. zmiany Uchwały Nr 285/XIV/99 Rady Miasta Płocka z dnia 1 czerwca 1999 r. w sprawie przekształcenia Zakładu Budżetowego – Izba Wytrzeźwień w Płocku w jednostkę budżetową - Izba Wytrzeźwień w Płocku, zmienionej Uchwałami: Nr 90/VII/03 Rady Miasta Płocka z dnia 27 lutego 2003 r., Nr 44/IV/06 Rady Miasta Płocka z dnia 29 grudnia 2006 r., Nr 751/LIII/10 Rady Miasta Płocka z dnia 29 czerwca 2010 r., Nr 143/X/2011 z dnia 31 maja 2011 r., Nr 735/XLIV/2014 Rady Miasta Płocka z dnia 25 lutego 2014 r. (druk nr 83)

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 83. (z autopoprawką)

Wynik głosowania:

za – 22

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 85/VI/2015 Rady Miasta Płocka z dnia 31 marca 2015 roku w sprawie zmiany Uchwały Nr 285/XIV/99 Rady Miasta Płocka z dnia 1 czerwca 1999 r. w sprawie przekształcenia Zakładu Budżetowego – Izba Wytrzeźwień w Płocku w jednostkę budżetową - Izba Wytrzeźwień w Płocku, zmienionej Uchwałami: Nr 90/VII/03 Rady Miasta Płocka z dnia 27 lutego 2003 r., Nr 44/IV/06 Rady Miasta Płocka z dnia 29 grudnia 2006 r., Nr 751/LIII/10 Rady Miasta Płocka z dnia 29 czerwca 2010 r., Nr 143/X/2011 z dnia 31 maja 2011 r., Nr 735/XLIV/2014 Rady Miasta Płocka z dnia 25 lutego 2014 r. stanowi załącznik nr 26 do niniejszego protokołu.

10. ustalenia wysokości opłaty za pobyt w Izbie Wytrzeźwień w Płocku (druk nr 84)

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 84.

Wynik głosowania:

za – 23

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 86/VI/2015 Rady Miasta Płocka z dnia 31 marca 2015 roku w sprawie ustalenia wysokości opłaty za pobyt w Izbie Wytrzeźwień w Płocku stanowi

załącznik nr 27 do niniejszego protokołu.

11. zmiany w Regulaminie przyznawania nagród Prezydenta Miasta Płocka za osiągnięcia w dziedzinie twórczości i edukacji artystycznej, upowszechniania i ochrony kultury (druk nr 85)

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 85 (z autopoprawką).

Wynik głosowania:

za – 23

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 87/VI/2015 Rady Miasta Płocka z dnia 31 marca 2015 roku w sprawie zmiany w Regulaminie przyznawania nagród Prezydenta Miasta Płocka za osiągnięcia w dziedzinie twórczości i edukacji artystycznej, upowszechniania i ochrony kultury stanowi załącznik nr 28 do niniejszego protokołu.

12. udzielenia pomocy finansowej dla Samorządu Województwa Mazowieckiego (druk nr 86)

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 86.

Wynik głosowania:

za – 17

przeciw – 0

wstrzymujące – 6

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 88/VI/2015 Rady Miasta Płocka z dnia 31 marca 2015 roku w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Samorządu Województwa Mazowieckiego stanowi załącznik nr 29 do niniejszego protokołu.

13. określenia kryteriów rekrutacji do przedszkoli prowadzonych przez Gminę Miasto Płock, które będą brane pod uwagę na drugim etapie postępowania rekrutacyjnego oraz określenia liczby punktów za każde z tych kryteriów i dokumentów niezbędnych do ich potwierdzenia (druk nr 87)

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 87 (z autopoprawką).

Wynik głosowania:

za – 22

przeciw – 0

wstrzymujące – 1

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 89/VI/2015 Rady Miasta Płocka z dnia 31 marca 2015 roku w sprawie określenia kryteriów rekrutacji do przedszkoli prowadzonych przez Gminę Miasto Płock, które będą brane pod uwagę na drugim etapie postępowania rekrutacyjnego oraz określenia liczby punktów za każde z tych kryteriów i dokumentów niezbędnych do ich potwierdzenia stanowi załącznik nr 30 do niniejszego protokołu.

14. przystąpienia do sporządzenia Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Swojska-Mazura” w Płocku (druk nr 88)

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 88

(z autopoprawką).

Wynik głosowania:

za – 23

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 90/VI/2015 Rady Miasta Płocka z dnia 31 marca 2015 roku w sprawie przystąpienia do sporządzenia Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Swojska-Mazura” w Płocku stanowi załącznik nr 31 do niniejszego protokołu.

15. wyrażenia zgody na objęcie granicami Warmińsko-Mazurskiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej nieruchomości oznaczonej w rejestrze ewidencji gruntów i budynków jako działka nr 2 o pow. 0,8571 ha, położonej na terenie miasta Płock w obrębie nr 2 „Trzepowo”, stanowiącej własność Gminy-Miasto Płock (druk nr 89)

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 89.

Wynik głosowania:

za – 23

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 91/VI/2015 Rady Miasta Płocka z dnia 31 marca 2015 roku w sprawie wyrażenia zgody na objęcie granicami Warmińsko-Mazurskiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej nieruchomości oznaczonej w rejestrze ewidencji gruntów i budynków jako działka nr 2 o pow. 0,8571 ha, położonej na terenie miasta Płock w obrębie nr 2 „Trzepowo”, stanowiącej własność Gminy-Miasto Płock stanowi załącznik nr 32 do niniejszego protokołu.

16. zmiany Uchwały Nr 708/XLIII/2014 Rady Miasta Płocka z dnia 28 stycznia 2014 r. w sprawie ustalenia nazwy stadionu (druk nr 90)

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 90.

Wynik głosowania:

za – 23

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 92/VI/2015 Rady Miasta Płocka z dnia 31 marca 2015 roku w sprawie zmiany Uchwały Nr 708/XLIII/2014 Rady Miasta Płocka z dnia 28 stycznia 2014 r. w sprawie ustalenia nazwy stadionu stanowi załącznik nr 33 do niniejszego protokołu.

17. ustalenia nazwy ulicy (druk nr 91)

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 91.

Wynik głosowania:

za – 13

przeciw – 6

wstrzymujące – 4

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 93/VI/2015 Rady Miasta Płocka z dnia 31 marca 2015 roku w sprawie ustalenia nazwy ulicy stanowi załącznik nr 34 do niniejszego protokołu.

18.utworzenia odrębnych obwodów głosowania w mieście Płocku (druk nr 92)

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 92.

Wynik głosowania:

za – 22

przeciw – 0

wstrzymujące – 1

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 94/VI/2015 Rady Miasta Płocka z dnia 31 marca 2015 roku w sprawie utworzenia odrębnych obwodów głosowania w mieście Płocku stanowi załącznik nr 35 do niniejszego protokołu.

19.zmiany w statucie Płockiego Ośrodka Kultury i Sztuki (druk nr 93)

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 93.

Wynik głosowania:

za – 15

przeciw – 8

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 95/VI/2015 Rady Miasta Płocka z dnia 31 marca 2015 roku w sprawie zmiany w statucie Płockiego Ośrodka Kultury i Sztuki stanowi załącznik nr 36 do niniejszego protokołu.

20.przyjęcia „Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy – Miasto Płock w roku 2015” (druk nr 94)

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 94 (z autopoprawką).

Wynik głosowania:

za – 22

przeciw – 0

wstrzymujące – 1

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 96/VI/2015 Rady Miasta Płocka z dnia 31 marca 2015 roku w sprawie przyjęcia „Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy – Miasto Płock w roku 2015” stanowi załącznik nr 37 do niniejszego protokołu.

21.zmiany uchwały Rady Miasta Płocka Nr 746/LIII/10 z dnia 29 czerwca 2010 roku w sprawie nadania statutu Zakładowi Usług Miejskich „Muniserwis” w Płocku (druk nr 95)

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 95.

Wynik głosowania:

za – 22

przeciw – 0

wstrzymujące – 1

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 97/VI/2015 Rady Miasta Płocka z dnia 31 marca 2015 roku w sprawie zmiany uchwały Rady Miasta Płocka Nr 746/LIII/10 z dnia 29 czerwca 2010 roku w sprawie nadania statutu Zakładowi Usług Miejskich „Muniserwis” w Płocku stanowi załącznik nr 38 do niniejszego protokołu.

22.dokonania wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi i ustalenia stawki tej opłaty (druk nr 96)

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 96 (z autopoprawką).

Wynik głosowania:

za – 14

przeciw – 0

wstrzymujące – 9

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 98/VI/2015 Rady Miasta Płocka z dnia 31 marca 2015 roku w sprawie dokonania wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi i ustalenia stawki tej opłaty stanowi załącznik nr 39 do niniejszego protokołu.

23.dokonania wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi i wysokości stawki tej opłaty dla właścicieli nieruchomości zamieszkałych oraz stawki opłaty za pojemnik dla właścicieli nieruchomości, na których nie zamieszkują mieszkańcy, a powstają odpady komunalne (druk nr 97)

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 97 (z autopoprawką).

Wynik głosowania:

za – 14

przeciw – 0

wstrzymujące – 9

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 99/VI/2015 Rady Miasta Płocka z dnia 31 marca 2015 roku w sprawie dokonania wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi i wysokości stawki tej opłaty dla właścicieli nieruchomości zamieszkałych oraz stawki opłaty za pojemnik dla właścicieli nieruchomości, na których nie zamieszkują mieszkańcy, a powstają odpady komunalne stanowi załącznik nr 40 do niniejszego protokołu.

24.ustalenia terminu, częstotliwości i trybu uiszczania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi (druk nr 98)

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 98.

Wynik głosowania:

za – 15

przeciw – 0

wstrzymujące – 7

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 100/VI/2015 Rady Miasta Płocka z dnia 31 marca 2015 roku w sprawie ustalenia terminu, częstotliwości i trybu uiszczania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi stanowi załącznik nr 41 do niniejszego protokołu.

25.przyjęcia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie miasta Płocka (druk nr 99)

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 99 (z autopoprawką).

Wynik głosowania:

za – 14

przeciw – 0

wstrzymujące – 9

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 101/VI/2015 Rady Miasta Płocka z dnia 31 marca 2015 roku w sprawie przyjęcia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie miasta Płocka stanowi załącznik nr 42 do niniejszego protokołu.

26.szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów, w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi (druk nr 100)

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 100 (z autopoprawką).

Wynik głosowania:

za – 14

przeciw – 0

wstrzymujące – 9

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 102/VI/2015 Rady Miasta Płocka z dnia 31 marca 2015 roku w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów, w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi stanowi załącznik nr 43 do niniejszego protokołu.

27.określenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi (druk nr 101)

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 101 (z autopoprawką).

Wynik głosowania:

za – 16

przeciw – 0

wstrzymujące – 6

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 103/VI/2015 Rady Miasta Płocka z dnia 31 marca 2015 roku w sprawie określenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi stanowi załącznik nr 44 do niniejszego protokołu.

28.zmieniającą uchwałę nr 87/VIII/2011 Rady Miasta Płocka z dnia 29 marca 2011 roku w sprawie określenia górnych stawek opłat ponoszonych przez właścicieli nieruchomości za usługi w zakresie odbierania odpadów komunalnych oraz opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych (druk nr 102)

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 102.

Wynik głosowania:

za – 14

przeciw – 0

wstrzymujące – 9

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 104/VI/2015 Rady Miasta Płocka z dnia 31 marca 2015 roku w sprawie zmieniająca uchwałę nr 87/VIII/2011 Rady Miasta Płocka z dnia 29 marca 2011 roku w sprawie określenia górnych stawek opłat ponoszonych przez właścicieli nieruchomości za usługi w zakresie odbierania odpadów komunalnych oraz opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych stanowi załącznik nr 45 do niniejszego protokołu.

29.rodzajów dodatkowych usług świadczonych przez gminę w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości, na których nie zamieszkują mieszkańcy, a powstają odpady komunalne i zagospodarowania tych odpadów oraz wysokość cen za te usługi (druk nr 103)

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 103.

Wynik głosowania:

za – 14

przeciw – 0

wstrzymujące – 8

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 105/VI/2015 Rady Miasta Płocka z dnia 31 marca 2015 roku w sprawie rodzajów dodatkowych usług świadczonych przez gminę w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości, na których nie zamieszkują mieszkańcy, a powstają odpady komunalne i zagospodarowania tych odpadów oraz wysokość cen za te usługi stanowi załącznik nr 46 do niniejszego protokołu.

30.przyjęcia Miejskiego Programu Przeciwdziałania Narkomanii na terenie miasta Płocka na lata 2015-2019 (druk nr 104)

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 104.

Wynik głosowania:

za – 22

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 106/VI/2015 Rady Miasta Płocka z dnia 31 marca 2015 roku w sprawie przyjęcia Miejskiego Programu Przeciwdziałania Narkomanii na terenie miasta Płocka na lata 2015-2019 stanowi załącznik nr 47 do niniejszego protokołu.

31.odwołania Skarbnika Miasta Płocka (druk nr 105)

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 105.

Wynik głosowania:

za – 21

przeciw – 0

wstrzymujące – 2

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 107/VI/2015 Rady Miasta Płocka z dnia 31 marca 2015 roku w sprawie odwołania Skarbnika Miasta Płocka stanowi załącznik nr 48 do niniejszego protokołu.

32.powołania Skarbnika Miasta Płocka (druk nr 106)

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 106.

Wynik głosowania:

za – 16

przeciw – 0

wstrzymujące – 7

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 108/VI/2015 Rady Miasta Płocka z dnia 31 marca 2015 roku w sprawie powołania Skarbnika Miasta Płocka stanowi załącznik nr 49 do niniejszego protokołu.

33. zmieniającej uchwały nr 517/XXX/2012 Rady Miasta Płocka z dnia 28 grudnia 2012 roku o podziale obszaru Gminy-Miasto Płock na sektory w celu zorganizowania odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości zamieszkałych oraz wyznaczenia punktów selektywnego zbierania odpadów komunalnych (druk nr 109)

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 109.

Wynik głosowania:

za – 17

przeciw – 0

wstrzymujące – 6

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 109/VI/2015 Rady Miasta Płocka z dnia 31 marca 2015 roku zmieniającą uchwałę nr 517/XXX/2012 Rady Miasta Płocka z dnia 28 grudnia 2012 roku o podziale obszaru Gminy-Miasto Płock na sektory w celu zorganizowania odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości zamieszkałych oraz wyznaczenia punktów selektywnego zbierania odpadów komunalnych stanowi załącznik nr 50 do niniejszego protokołu.

34. przekazania do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie skargi na Uchwałę Nr 859/L/2014 Rady Miasta Płocka z dnia 26 sierpnia 2014 roku w sprawie Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Cmentarz Komunalny” w Płocku (druk nr 110)

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 110.

Wynik głosowania:

za – 17

przeciw – 0

wstrzymujące – 5

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 110/VI/2015 Rady Miasta Płocka z dnia 31 marca 2015 roku w sprawie przekazania do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie skargi na Uchwałę Nr 859/L/2014 Rady Miasta Płocka z dnia 26 sierpnia 2014 roku w sprawie Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Cmentarz Komunalny” w Płocku stanowi załącznik nr 51 do niniejszego protokołu.

Pan **Tomasz Korga** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „[...] Dziękuję Państwu bardzo za tak sprawne głosowanie. Następny punkt naszej sesji to jest... Jeszcze wniosek mamy, tak, jeszcze mamy wniosek. Proszę przeczytać go i będziemy go głosować. Bardzo proszę, Panie Przewodniczący.”

Pan Radny **Artur Kras** członek Komisji Uchwał i Wniosków odczytał treść wniosku zgłoszonego przez Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości.

Treść wniosku:

Wnioskujemy o umorzenie podatku od gruntów i budynków dla Zakładu Produkcyjnego w Płocku firmy EXDROB S.A. z zastrzeżeniem zastosowania porozumienia między

Prezydentem m. Płocka a Zarządem firmy w kwestii wykorzystania kwoty umorzenia (ok. 469.362,-) na działania modernizacyjne zakładu wynikające z planu ekologicznego do czego zobowiązała się firma po ostatnim spotkaniu w Urzędzie Miasta Płocka.
(załącznik nr 52 do niniejszego protokołu)

Pan **Tomasz Korga** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani Radnej Olejnik.

Pani Radna **Joanna Olejnik** powiedziała: „Jeszcze chciałabym zabrać w tej sprawie i powiedzieć kilka zdań, dlatego że byłam na spotkaniu z Sadrobem i byłam na spotkaniu tu z Urzędem, i mamy teraz taką sytuację, że Sadrob musi zrobić, przygotować taki plan ekologiczny w ciągu sześciu miesięcy i tak naprawdę od tego zależy dopiero co wyjdzie w tym dokumencie, jakie mają podjąć działania, żeby dostosować się tutaj do nas, do miasta i do środowiska. Dopiero wtedy będą wiedzieli jak mają inwestować, ile mają inwestować i mi się wydaje, że to będzie taki moment, w którym będziemy mogli rozmawiać o wsparciu miasta. Dzisiaj uważam, że to jest za wcześnie i dajmy im szansę i firmie też szansę na to, żeby się ze swoich zobowiązań po prostu wykazali i dostosowali.”

Pan **Tomasz Korga** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Ale wniosek został zgłoszony i musimy go przegłosować.”

Pani Radna **Joanna Olejnik** powiedziała: „Tak, ale chciałam powiedzieć kilka słów, ponieważ na spotkaniu było tylko trzech radnych. Była właśnie Pani Wioletta Kulpa, byłam ja i był Pan Radny Michał Twardy i być może nie wszystkie osoby wiedzą. Natomiast powiem szczerze, że miasto bardzo idzie na rękę firmie, chce współpracować z tą firmą. Wiadomo, że chodzi nam o utrzymanie tej firmy i o miejsca pracy, i podejmiemy takie działania, żeby wspomóc tą firmę, ale na ten moment jest za wcześnie. Ja będę na pewno głosowała przeciwko, odrzuceniu dzisiaj tego wniosku.”

Pan **Tomasz Korga** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani Radnej Wioletcie Kulpie.

Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Wydaje mi się, że jest potrzebne jakieś tam niewielkie uzasadnienie. Rzeczywiście firmie był dany na tym spotkaniu okres sześciu miesięcy, tak jak mówi ustawa, bo to wynika czysto z ustawy, że jest okres do sześciu miesięcy na przygotowanie tego planu takiego swego rodzaju naprawczego ekologicznego, co po czym trzeba robić, tak, żeby nie było jakiejś takiej przypadkowości przy okazji każdej kontroli, która wpada i wymyśla jakieś nowe rzeczy do usprawnienia zakładu, tylko żeby opracować pewien plan działania, który służyłby do tego, że ten zakład może później funkcjonować bez żadnych konsekwencji, szczególnie wynikających z kontroli z WIOŚ. I wydaje mi się, proszę Państwa, ponieważ wiadomo naliczanie podatku jest za okres dwunastu miesięcy, że dzisiaj należałoby się nad tym zastanowić, bo to jest dopiero wniosek do Pana Prezydenta. Co robi z tym Pan Prezydent, to będzie oczywiście należało do niego. My jako Rada Miasta wnioskujemy. Oczywiście, kiedy on to robi i jakie będzie to porozumienie pomiędzy firmą a Urzędem Miasta, czyli Prezydentem, należy to oczywiście do wypracowania w późniejszym czasie. I po to – wydaje mi się – jest potrzebny taki sygnał płynący ze strony Rady Miasta w stronę Pana Prezydenta i firmy Exdrob, dający takie zielone światło, żeby usiąść na spokojnie później, bo wbrew pozorom ten okres sześciu miesięcy bardzo szybko upłynie, a firma zostanie postawiona pod ścianą, miejmy to na uwadze, że będzie musiała w jakimś czasookresie dokonać zmian w działalności, czy w jakimś tam dostosowaniu pewnych instrumentów do tego, żeby wprowadzić do w życie, a to oczywiście kosztuje. I stąd jest taka intencja płynąca ze strony Rady Miasta, aby Pan Prezydent, jeśli jest taki mechanizm, żeby narzucić tej firmie, że ma te środki tylko stricte przeznaczyć na modernizację zakładu i to byłaby wtedy proporcjonalna rata od września do grudnia, na przykład, jeśli we wrześniu

byłby przedstawiony ten plan naprawczy. I taka była nasza intencja i prośba do Państwa Radnych, żeby jednak się przychylić i pochylić nad tym problemem, bo jest bardzo poważny. To jest 350 etatów i nie chciałabym takiej sytuacji, że nagle wyjdzie taka sytuacja, że będziemy już po fakcie stwierdzać, że zakład nie będzie funkcjonował i tych 350 etatów w mieście Płocku nie będzie.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pau Andrzejowi Nowakowskiemu Prezydentowi Miasta Płocka.

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Szanowni Państwo, po pierwsze akurat sama firma w tej sprawie do Ratusza się nie zwracała. To po pierwsze. Po drugie – od co najmniej kilku lat toczy się dyskusja na temat tego, że firma ta stanowi uciążliwe sąsiedztwo dla kilku tysięcy, czy kilkunastu tysięcy mieszkańców Płocka i niewiele od tych kilku lat robi, ażeby to sąsiedztwo nie było tak bardzo uciążliwe. Więc w tym momencie, kiedy nie miasto, ale Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska zareagował mobilizując na dobrą sprawę do działania firmę i gdzieś pojawiła się groźba zamknięcia tego zakładu, my możemy w pewnych kwestiach rzeczywiście jeszcze iść na rękę, ale z drugiej strony trzeba mieć świadomość, że pewne obowiązki leżą po prostu po stronie właścicieli tej firmy. To są obowiązki związane przede wszystkim z zachowaniem odpowiednich norm, parametrów, jeśli chodzi o funkcjonowanie niestety dzisiaj praktycznie w centrum miasta, i to po stronie właścicieli. Ja nie neguję, że być może, jeśli zwrócą się, tak jak każdy przedsiębiorca, w ramach istniejącego i funkcjonującego prawa do władz miasta z prośbą, to w tym momencie taka prośba będzie rozważona. Natomiast na dzisiaj nie ma nawet formalnie możliwości formalno-prawnej zobowiązania, żeby jakiegokolwiek pieniądze były przeznaczone na ten cel. To jest decyzja, która dzisiaj stoi przed właścicielami firmy i która generalnie warunkuje rzeczywiście dalsze funkcjonowanie zakładu. Ale przypominam – od co najmniej kilku, żeby nie powiedzieć kilkunastu lat mieszkańcy Płocka znoszą uciążliwości związane z funkcjonowaniem tego zakładu. I o tym też pamiętajmy, że te działania WIOŚ i miasta mają na celu przede wszystkim zmniejszenie tej uciążliwości. Nikt, absolutnie nikt nie chce zamknięcia zakładu. Zależy nam wszystkim na utrzymaniu miejsc pracy w każdym zakładzie, który funkcjonuje w Płocku, ale miejmy świadomość, że ten zakład i wystarczy przyjść, jeśli tylko na właściwie każde spotkanie rady osiedla albo rad osiedla, które gdzieś tam w pobliżu funkcjonują, tych osiedli, żeby wiedzieć, że to jest główny dzisiaj albo jeden z głównych problemów, które dotyczą i to bez względu nawet na porę roku. Latem to jest jeszcze bardziej uciążliwe, bo wtedy to gorąco sprawia, że nie można właściwie otwierać okien, a tam bardzo trudno funkcjonować. Więc rozważając jak gdyby te dwie kwestie, mając wypracowane pewne stanowisko, wspólne stanowisko na ostatnim spotkaniu w Ratuszu, ja jestem zwolennikiem, żeby poczekać aż Exdrob wywiąże się ze zobowiązań, które na dzisiaj zostały mu także przez WIOŚ narzucone.”

Pan **Tomasz Korga** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Nie chciałbym rozwijać dyskusji, ale to tylko po jednym zdaniu, bo wiem, że Pani tutaj Przewodnicząca też już prosi o głos, to jedno zdanie i Pani jedno zdanie, i przystępujemy do głosowania. Bardzo proszę.”

Pan **Tomasz Korga** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani Radnej Wioletcie Kulpie.

Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Ale posłuchajcie Państwo. To nie jest punkt w porządku obrad. To był wniosek, który złożyliśmy. Dlatego nie wiem dlaczego nie możemy rozmawiać o tym, tak. Bo rozumiem, gdybyśmy byli tylko i wyłącznie nad projektem uchwały, który by wprowadzony i nagle zaczynamy dyskusję w drugiej części, to tak, ale to jest nowy temat, który wynikał. I chcę tylko jedno powiedzieć, Panie Prezydencie. Po pierwsze – szkoda, że Pana nie było na tym spotkaniu. Szkoda, że Pan nie do końca czyta te korespondencje, które wpływają. Nawet gdyby Pan przeczytał

odповідź udzieloną na moje interpelacje w sprawie Exdrobu też miałby Pan tą świadomość, że ten zakład w ostatnim czasie poczynił dużo, szczególnie w ciągu ostatnich dwóch lat. Zresztą Pan Prezydent obecny - Pan Prezydent Ciarkowski Dariusz - był na tym spotkaniu i pewnie też to może potwierdzić, bo to wynikało z tych dokumentów, które wpłynęły. Natomiast być może jest to niespójne z tym, czego oczekuje czasami WIOŚ, a Wodociągi oczywiście swoją drogą, bo Wodociągi też mają pewne plany w związku z Sadrobami i nakładają pewne obowiązki, ale to jest umowa cywilno-prawna pomiędzy Wodociągami a firmą Exdrob. To jest jakby inna sprawa. I z tego co wiem i to co potwierdzał Pan Wiceprezes obecny Wodociągów na tym spotkaniu, oni się już porozumieli, że będą pewne rzeczy wcielać w życie i to idzie do przodu. Natomiast kwestia jest WIOŚ. Ja nie chcę używać zbyt ostrych słów, ale boję się, że troszeczkę wchodzi tutaj taka wzajemna złośliwość i wzajemne boksowanie się w poszczególnych kontrolach i nasyłanie kolejnych kontroli na siebie. Bo rozumiem, że z zakładu wydobywają się nieprzyjemne zapachy, inaczej mówiąc odór. Wszyscy mamy tą świadomość. Tylko, Panie Prezydencie, że ten zakład będzie miał pewien plan naprawczy polegający na opracowaniu pewnego planu ekologicznego, będzie również ze skutkiem pozytywnym dla mieszkańców Płocka, bo to będzie w jakimś tam odstępie czasowym eliminowało nam powoli te zapachy nieprzyjemne, ale podkreślam – nigdy tego nie wyeliminuje, bo ten zakład zawsze będzie tutaj funkcjonował, do tej pory oczywiście jeśli właściciel na to wyrazi zgodę i chyba nam zależy na tym, żeby po pierwsze utrzymać miejsca pracy, a po drugie w jak największym stopniu wyeliminować nieprzyjemny zapach, który z tego zakładu wypływa. I temu właśnie ma służyć między innymi chociażby to spotkanie, które opracuje jakiś plan naprawczy tego zakładu, etapami co po czym mają robić poszczególne rzeczy, a druga kwestia to jest to za co mają to robić, tak. Wiemy doskonale o tym, jaką sytuację ekonomiczną miał wcześniej stary zakład Sadrob, że rzeczywiście Exdrob-y pokryły jego duże straty finansowe, bo mieli bardzo złe wyniki, przejęli ten zakład mimo wszystko, utrzymali te miejsca pracy i wydaje mi się, że musimy jako miasto wyciągnąć jakąś pomocną dłoń. Ja nie wiem, dlaczego Pan mówi tylko i wyłącznie, że tylko Exdrob może się zwrócić. Dlaczego my jako samorząd, biorąc pod uwagę to co się wydarzyło teraz w ostatnim czasie, nie możemy ewentualnie wyjść i zaproponować czegoś dla tych ludzi? Bo ja mówię to z przesłaniem do pracowników, a nie do firmy, żeby im dać na czymś zarobić. Ja tylko pytam się, czy jest możliwa taka konstrukcja prawna porozumienia pomiędzy Panem a Prezesem Spółki Exdrob po to, żeby te pieniądze, te nie wiem, czy 469 tysięcy, nie wiem ile da się umorzyć, żeby trafiły, zostały ulokowane nie po prostu gdzieś tam w niebyt, tylko zostały ukierunkowane zamiast do Urzędu Miasta na podatki na modernizację zakładu i tylko na tym mi zależy. Natomiast tutaj te działania, które podejmuje zarówno Urząd Miasta, jak i w moim przekonaniu my jako Rada, działają obustronnie, czyli po pierwsze kierują to, że przestanie być ten konflikt pomiędzy Exdrobem a WIOŚ, a z drugiej strony wyeliminuje po jakimś czasie ten nieprzyjemny zapach, który towarzyszy temu zakładowi. I to wydaje mi się, że jest z pożytkiem i dla zakładu, i dla mieszkańców Płocka.”

Pan **Tomasz Korga** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani Radnej Joannie Olejnik.

Pani Radna **Joanna Olejnik** powiedziała: „Szanowni Państwo, chciałabym jeszcze raz podkreślić, że ja nie neguję wsparcia dla tej firmy. Byłam na spotkaniu również w Urzędzie i widziałam duże zainteresowanie miasta w tym, żeby tej firmie pomóc. Ale po prostu apeluję również o trochę rozsądku chociażby w tym zakresie, że słyszałam, że w Kutnie zakład podjął decyzję o dużych inwestycjach, nie wiem na ile to jest prawda, tak, czyli że ta firma inwestuje i żeby dzisiaj się dostosować do warunków ochrony środowiska i żeby nie być uciążliwym dla płockich mieszkańców, również tu muszą zainwestować i po prostu nie traćmy w tym zakresie głowy. Dodatkowo, Pani Radna, to nie jest tak, że ta firma jakoś była bankrutem. Zakładowi z Kutna również zależało na tym, żeby kupić nasz Sadrob i wiem jak były wykupowane akcje pracowników i proszę

też nie opowiadać, że tutaj ktoś nam zrobił jakąś łaskę, bo była to jedna z bardziej znanych i bardziej prestiżowych firm w mieście. Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Andrzejowi Nowakowskiemu Prezydentowi Miasta Płocka.

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Szanowni Państwo, po pierwsze propozycje Pani Radnej – od tego chyba zaczniemy, najprawdopodobniej są po prostu niezgodne z prawem. Pan radca prawny może te wątpliwości rozwiązać. Nie ma mowy o żadnym porozumieniu między Prezydentem a jakąś firmą, żeby coś im umorzyć, bo to po prostu pierwsza droga do tego, żeby odpowiednie służby się tym zainteresowały. Na to właściwie w mojej ocenie nie ma paragrafu, z którego moglibyśmy skorzystać. Odpowiedni paragraf to oczywiście jest pomoc de minimis, kiedy właśnie przedsiębiorca może zwrócić się o skorzystanie z tej pomocy. Natomiast ja nie wiem w czym interesie Pani Radna – ja też nie posądzam o żadną złośliwość tak jak Pani WIOŚ posądza o złośliwość, czy mnie, czy kogokolwiek innego – ale w czym interesie Pani Radna w tym momencie występuje, czy pracowników, czy też właścicieli. Dla mnie jest to oczywiste - było spotkanie, na spotkaniu był mój zastępca, na dzisiaj ma być opracowany dopiero plan, w wyniku którego będziemy wiedzieli co mają na dobrą sprawę zrobić w tym zakładzie i dopiero wtedy będzie można w ogóle mówić o jakichkolwiek kosztach. A dzisiaj Pani Radna chciałaby, żebyśmy robili prezent jakimkolwiek przedsiębiorcy, który w tym momencie nawet nie wiadomo jakiego rzędu środki będzie musiał przeznaczyć, żeby dostosować swój własny zakład do rygorów funkcjonowania narzuconych przez WIOŚ. Znaczący ja sądzę, że takich prezentów nie powinniśmy robić nikomu, generalnie, natomiast jest – jeśli już – ścieżka, czyli ta pomoc de minimis, z której każdy przedsiębiorca na takich samych zasadach może skorzystać, a nie na zasadach uznaniowych, że - nic nie ujmując Pani Radnej, czy Państwu Radnym - podejmą taką a nie inną decyzję. Znaczący nie ma zgody na jakiegokolwiek działania poza prawem. Więc w tym momencie dbając o przede wszystkim interes mieszkańców, bo ja też tak rozumiem działania WIOŚ, nie jako pewną złośliwość, tylko rzeczywiście mieszkanie, czy przebywanie w okolicach Exdrobu jest bardzo uciążliwe. Jeśli dochodzi do tego nieprzestrzeganie prawa, jeśli chodzi o ochronę środowiska, to WIOŚ reaguje i my także mamy obowiązek reagować. Stąd nie chcemy zamykać zakładu, nie chcemy ażeby stracić miejsca pracy, natomiast pewne działania trzeba po prostu, jeśli przedsiębiorca nie chce ich sam zrealizować, to w jakiś sposób wówczas wyegzekwować i do tego zmierza i to spotkanie i te ustalenia na tym spotkaniu. Natomiast ja nie kwestionowałem – czytam materiały, które i otrzymuję, i podpisuję – nie kwestionowałem, że pewne działania, zwłaszcza w ciągu ostatnich dwóch lat, to pokazuje także pewnego rodzaju determinację ze strony władz miasta, zostały wykonane, natomiast nie zmienia to faktu, że nadal ten zakład jest uciążliwy dla mieszkańców, nadal nie spełnia pewnych norm, które powinien spełniać, co zarzucił WIOŚ. Dziękuję bardzo.”

Pan **Tomasz Korga** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Radnemu Grzegorzowi Lewickiemu.

Pan Radny **Grzegorz Lewicki** powiedział: „Jeszcze na chwilę. Przysłuchuję się tej dyskusji i moje zdziwienie budzi pewien relatywizm. Wczoraj rozmawialiśmy, że pięćdziesięciu osobom na Podolszyczach przeszkadza buczenie autobusów, jak stoją tam na pętli. Tutaj pięciu tysiącom ludzi może śmierdzieć i to jest dobre. Tam pięćdziesięciu osobom przeszkadza buczenie i wykładamy pieniądze, bo trzeba to zmienić. Proszę o takie obiektywne patrzenie na mieszkańców miasta. Dziękuję.”

Pan **Tomasz Korga** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka poddał pod głosowanie wniosek zgłoszony przez Klub Radnych PiS.

Wynik głosowania:

za – 8

przeciw – 13

wstrzymujące – 0

Wniosek został odrzucony.

Pan Radny **Grzegorz Lewicki** zgłosił, że źle nacisnął przycisk w czasie głosowania.

Pan **Tomasz Korga** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Ale to nie zmienia sytuacji. Proszę, dobrze, będzie zaprotokołowane, że Pan Grzegorz zgłosił swoje uwagi do ostatniego głosowania, do głosowania nad wnioskiem.[...]”

Ad. pkt 9

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka przedstawił sprawozdanie z pracy między sesjami Rady Miasta Płocka za okres od 25.02.2015 r. do 30.03.2015 r.. Poinformował, że:

- brał udział w 24. posiedzeniu Płockiej Rady Seniorów,
- w ramach obchodów Narodowego Dnia Pamięci Żołnierzy Wyklętych uczestniczył w uroczystej inauguracji Biegu Pamięci Żołnierzy Wyklętych „Tropem Wilczym” oraz w koncercie na Starym Rynku w ramach projektu Panny Wyklęte,
- z okazji Dnia Kobiet spotkał się z płocczankami podczas uroczystego koncertu w Państwowej Szkole Muzycznej,
- uczestniczył w zorganizowanym w Płocku turnieju w tenisie ziemnym Davis Cup by BNP Paribas,
- wspólnie z Panem Andrzejem Biernatem Ministrem Sportu i Turystyki oraz Tomaszem Majewskim dwukrotnym mistrzem olimpijskim w pchnięciu kulą uczestniczył w akcji „Stop zwolnieniom z W-F-u” w Zespole Szkół nr 1 w Płocku,
- był obecny na konferencji pn. „Open Day – dzień otwarty z Funduszami Unii Europejskiej 2014-2020”, który został zorganizowany dla płockich przedsiębiorców w Płockim Parku Przemysłowo-Technologicznym,
- brał udział w debacie społecznej dotyczącej bezpieczeństwa mieszkańców Płocka i Powiatu Płockiego pn. „Wspólnie bezpieczniej”, zorganizowanej przez Komendę Miejską Policji w płockim Ratuszu,
- uczestniczył w posiedzeniu kolegium Płockiej Rady Gospodarczej,
- brał udział w akcji zorganizowanej w płockiej Galerii Wisła przez płockie organizacje pożytku publicznego, zachęcającej do przekazania 1% procenta podatku płockim organizacjom pozarządowym,
- był obecny na konferencji dla przedstawicieli władz samorządowych pn. „Współpraca samorządu terytorialnego z dystrybutorem energii elektrycznej”, która została zorganizowana przez Zarząd Energi – Operator S.A.,
- uczestniczył w oficjalnym przekazaniu do użytkowania nowych boisk sportowych mieszczących się przy Szkole Podstawowej nr 22,
- w ramach podziękowania spotkał się z wolontariuszami, którzy zaangażowali się w tegoroczny 23. finał Wielkiej Orkiestry Świątecznej Pomocy,
- brał udział w spotkaniu z mieszkańcami osiedla Kolegialna,
- wspólnie z Panem Tomaszem Łabuszewskim Naczelnikiem Biura Edukacji Publicznej Instytutu Pamięi Narodowej w Warszawie podpisał porozumienie, dzięki któremu historycy będą mogli dogłębnie zbadać dawną katownię gestapo, NKWD i UB przy ul. Kolegialnej 3/5,
- w ramach projektu pn. „Z urzędem na Ty” spotykał się z młodzieżą z płockich szkół ponadgimnazjalnych,
- uczestniczył w II Kongresie Uniwersytetów Trzeciego Wieku pn. „40 lat Ruchu Uniwersytetów Trzeciego Wieku w Polsce, 1975-2015”, który odbył się w Teatrze Wielkim w Warszawie,
- przyjmował interesantów (interesantów przyjmowali również zastępcy);

Pan **Roman Siemiątkowski** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka:

- w imieniu Prezydenta Miasta Płocka złożył życzenia urodzinowe zasłużonemu płocczaninowi, żołnierzowi, kombatantowi, płk Antoniemu Jelcowi,
- był obecny na Marszu Pamięci upamiętniającym masowe wysiedlenia płockich Żydów,
- uczestniczył w konferencji: „Wyzwania współczesnego świata – szansą czy zagrożeniem dla oświaty samorządowej?” podczas której wręczone zostały nagrody laureatom konkursu „Na wyzwania – rozwiązania”,
- wręczył nagrody laureatom konkursu „Tradycje Wielkanocne”,
- uczestniczył w spotkaniu wielkanocnym w Klubie Seniora,
- wręczał medale za długoletnie pożycie małżeńskie - „Złote Gody”;

Pan **Dariusz Ciarkowski** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka:

- podpisywał akty notarialne,
- uczestniczył w spotkaniu z przedstawicielami Towarzystwa Opieki nad Zwierzętami w celu omówienia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności na terenie Gminy- Miasto Płock,
- uczestniczył w spotkaniach z przedstawicielami związków zawodowych,
- brał udział w spotkaniu z Panem Jackiem Kozłowskim Wojewodą Mazowieckim z przedstawicielami jednostek samorządu terytorialnego w Mazowieckim Ośrodku Doradztwa Rolniczego w Płońsku,
- reprezentował Prezydenta Miasta Płocka i odbierał w jego imieniu wyróżnienie „Samorządowiec Spółdzielca” w siedzibie Krajowej Rady Spółdzielczej w Warszawie,
- brał udział w spotkaniach ze spółdzielniami ws. zmian przepisów ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminie,
- brał udział w spotkaniu z mieszkańcami Osiedla Radziwie,

Pan **Jacek Terebus** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka:

- spotykał się z mieszkańcami Płocka w sprawie prowadzonych oraz planowanych inwestycji i remontów na terenie miasta Płocka,
- spotykał się z podmiotami zainteresowanymi współpracą z Gminą Miasto Płock,
- spotkał się z przedstawicielami Stowarzyszenia Wodniaków – Borowia,
- uczestniczył w spotkaniu wyjazdowym w Warszawie w Generalnej Dyrekcji Dróg i Autostrad, które poświęcone było między innymi budowie drugiej nitki ulicy Wyszogrodzkiej,
- spotkał się z przedstawicielami Zakładu Energetycznego w Płocku,
- uczestniczył w konferencji dla przedstawicieli władz samorządowych nt. „Współpraca samorządów terytorialnych z operatorem systemu dystrybucji energii elektrycznej”,
- uczestniczył w spotkaniach z Miejskim Zarządem Dróg nt. poprawy bezpieczeństwa na drogach,
- uczestniczył w posiedzeniu Związku Miast Polskich w Poznaniu,
- brał udział w Posiedzeniu Zespołu Osuwiskowego,
- uczestniczył w posiedzeniu Kolegium Rady Innowacyjności Politechniki Warszawskiej,
- uczestniczył w posiedzeniu Zespołu ds. Rewitalizacji oraz Zespołu ds. nazewnictwa ulic,
- otwierał konferencję w Domu Darmstadt nt: „Tworzenie oferty eksportowej i jej skutecznej promocji”.

Ad. pkt 10

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przedstawił sprawozdanie z pracy między sesji Rady Miasta Płocka. Poinformował, że:

- podpisywał uchwały po poprzedniej sesji,
- 2 marca 2015 r. przewodniczył pierwszemu posiedzeniu Miejskiej Komisji Wyborczej, powołanej przez Radę Miasta Płocka do wyboru Rad Mieszkańców Osiedli,
- 9 marca 2015 r. odbył w Ratuszu spotkanie z księdzem dziekanem Ryszardem Paradowskim dotyczące budowy budynku plebanii przy ulicy Harcerskiej,
- podpisywał dokumenty i korespondencję, w tym korespondencję z kilkoma radami mieszkańców osiedli przypominającą przewodniczącym kilku rad osiedlu o ich statutowych obowiązkach,
- brał udział w pracach komisji merytorycznych Rady Miasta Płocka,
- przygotowywał sesję Rady Miasta Płocka;

Pan **Tomasz Korga** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka:

- uczestniczył w zebraniu sprawozdawczym Zarządu OSP Trzepowo,
- brał udział w Sesji Rady Mieszkańców Osiedla „Tysiąclecia”,
- brał udział w Sesji Rady Mieszkańców Osiedla „Dobrzyńska”,
- przyjmował interesantów,
- pracował w komisjach Rady Miasta Płocka;

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka:

- uczestniczyła w spotkaniu z okazji pierwszej rocznicy powstania Stowarzyszenia Nowoczesna i Innowacyjna Edukacja,
- brała udział w konferencji poświęconej szkolnictwu zawodowemu w ramach „Tygodnia Zawodowca”,
- uczestniczyła w inauguracji Płockiej Akademii Kultury,
- brała udział w spotkaniu z okazji Świąt Wielkanocnych zorganizowanym przez Filię nr 8 Książnicy Płockiej,
- brała udział w spotkaniu podsumowującym 23. Finał Wielkiej Orkiestry Świątecznej Pomocy,
- uczestniczyła w XV obchodach „Niedzieli Palmowej w Skansenie” - „Piękno zapomnianych wielkanocnych tradycji”,
- przyjmowała interesantów.

Pan **Wojciech Hetkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka:

- uczestniczył w pracach komisji Rady Miasta Płocka,
- przyjmował interesantów.

Ad. pkt 11 i 12

Pan **Tomasz Korga** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Radnemu Markowi Krysztofiakowi.

Pan Radny **Marek Krysztofiak** powiedział: „Ja chciałbym się spytać Pana Prezydenta Siemiątkowskiego o dalszy ciąg odpowiedzi na moją interpelację w sprawie dopłat do funkcjonowania placówek oświatowo-wychowawczych miasta Płocka. Otrzymałem

pierwotnie odpowiedź, że nie jest na razie możliwe konkretne... nie są możliwe konkretne dane, gdyż udzielenie odpowiedzi jakie kwoty są dopłacane do szkół będzie możliwe wtedy, kiedy miasto otrzyma subwencję oświatową i to będzie możliwe do końca marca 2015 roku. Po jej otrzymaniu niezwłocznie udzielimy odpowiedzi. Czy już takie dane dotarły Panie Prezydencie i czy mogę w najbliższym czasie oczekiwać na odpowiedź?"

Pan **Tomasz Korga** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Radnemu Michałowi Sosnowskiemu.

Pan Radny **Michałowi Sosnowskiemu** powiedział: „Dziękuję. Panie Przewodniczący! Panowie Prezydenci! Szanowni Radni! Chciałbym przeczytać teraz cztery interpelacje, które zgłosiliśmy jako cały Klub Polskiego Stronnictwa Ludowego w dniu wczorajszym. Jeżeli się uda któremuś z Prezydentów bądź urzędników, których już niewielu zostało, ale może ktoś merytoryczny jest tutaj, uda się odpowiedzieć w tych tematach, które poruszymy, w tym momencie, to bardzo dobrze, a jeżeli się nie uda, to oczekujemy ustosunkowania się na piśmie do tych tematów. I tak, pierwsza interpelacja dotyczy sprawdzenia placów zabaw pod kątem bezpieczeństwa użytkowników. W związku z interwencją mieszkańców prosimy o dokonanie przeglądu placów zabaw podlegających pod Urząd Miasta Płocka pod kątem bezpieczeństwa użytkowników. Prosimy o sprawdzenie sprawności urządzeń oraz czystości placów, szczególnie czystości piasku w piaskownicach, bo tu mieszkańcy bardzo często zgłaszają uwagi. I w przypadku stwierdzenia nieprawidłowości prosimy o podjęcie działań naprawczych w tym zakresie. Prosimy również o zobowiązanie płockich spółdzielni mieszkaniowych do podjęcia wyżej wspomnianych działań. Druga interpelacja dotyczy rozważenia możliwości rozwinięcia zadań budżetowych dotyczących modernizacji toalet o pomieszczenia dla matek z małymi dziećmi. Tu w związku z interwencją mieszkańców też prosimy o rozważenie możliwości rozwinięcia zadania budżetowego pod nazwą „Toaleta miejska ogólnodostępna na Placu Stary Rynek – Budżet Obywatelski” i/lub zadania pod nazwą „Modernizacja szaletów miejskich zlokalizowanych na Placu Narutowicza i przy ulicy Królewieckiej” o pomieszczenia dla matek z małymi dziećmi, wyposażone między innymi w przewijaki. Pomieszczenie tego typu jest z pewnością potrzebne i stanowiłoby duże ułatwienie dla matek. Dzięki niemu mogłyby ze swoimi małymi dziećmi uczestniczyć w wydarzeniach kulturalnych mających miejsce w centrum miasta. Trzecia interpelacja dotyczy stworzenia w Urzędzie Miasta i instytucjach podległych Urzędowi Miasta kącików zabaw dla najmłodszych. I też w odpowiedzi na zapotrzebowanie mieszkańców zwracamy się z prośbą o stworzenie w budynku Urzędu Miasta Płocka oraz jednostkach mu podległych, w których jest oczywiście taka możliwość lokalowa, kącików zabaw dla najmłodszych, wyposażonych w zabawki oraz stolik i przybory do rysowania. To dzięki zastosowaniu takiego rozwiązania dzieci towarzyszące dorosłym załatwiającym swoje sprawy w magistracie i innych urzędach, będą mogły przyjemnie spędzić czas, bawiąc się i rysując. Tego typu kąciki zabaw stworzono w urzędach wielu polskich miast, między innymi w Bytomiu, Kaliszu, czy Rybniku. Podobne rozwiązanie zostało zastosowane również w Starostwie Powiatowym w Płocku. W każdym z tych miejsc kąciki zabaw spotkały się z bardzo pozytywnym odbiorem mieszkańców, więc warto rozważyć to również u nas. I ostatnia z interpelacji dotyczy wyposażenia szkół podstawowych i gimnazjów w szafki na podręczniki. Dane specjalistów, niestety, na temat przeciążenia kręgosłupów dzieci w wieku szkolnym są zatrważające. Według badań co drugi uczeń nosi do szkoły za ciężki plecak. Normy światowe wskazują, że tornister nie powinien ważyć więcej niż 10% wagi ciała dziecka. Niestety rzeczywistość jest inna – dzieci często noszą nawet dwa razy tyle. W efekcie często cierpią na bóle pleców, skoliozę i inne dolegliwości tego typu. Jednym ze sprawdzonych właśnie sposobów na zapobieganie tego typu problemom jest wyposażenie placówek w szafki na podręczniki. I w związku z tym prosimy o podanie informacji, które szkoły podstawowe i gimnazja znajdujące się na terenie miasta są wyposażone w szafki na podręczniki i czy dyrektorzy szkół, w których tego typu szafek nie ma zamierzają w najbliższym czasie wyposażyć w nie swoje placówki. I tak na

podsumowanie jeszcze - uważamy właśnie, że miejską politykę prorodziną powinno się uzupełniać o takie z pozoru drobne sprawy, jednak które w dłuższej perspektywie sprawiają, że tym najmłodszym płoczanom i ich rodzicom żyje się w naszym mieście po prostu przyjemniej. Dziękuję za uwagę."

Pan **Tomasz Korga** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani Radnej Wioletcie Kulpie.

Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Znaczący, proszę Pana, Panie Prezydencie, żeby nie być gołosłowną i Pan zarzucał mi, że nie w tym punkcie mówiłam to co chciałam, w związku z tym w punkcie dotyczącym interpelacji i zapytań radnych proszę o informację jakie są w banku kadr komisji ds. nazewnictwa ulic nazwiska osób, które oczekują w kolejce o nadanie, właściwe uhonorowanie tych osób. A druga kwestia to o co prosił Pan Radny Marek Krysztofiak – ja również proszę o terminy posiedzeń komisji ds. nazewnictwa ulic. I teraz kolejna rzecz – proszę o przedstawienie mi za rok 2013 i 2014 wszystkich umorzeń i zwolnień z podatku od nieruchomości i gruntów jakie zastosował Urząd Miasta. Dziękuję."

Pan **Tomasz Korga** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Radnemu Tomaszowi Kolczyńskiemu.

Pan Radny **Tomasz Kolczyński** powiedział: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Mam zapytania dotyczące tej akcji „Stop zwolnieniom z WF”. I moje pytania brzmią tak. Czy miasto dofinansowało tą akcję? Jeśli tak to jaką kwotą. Jakie gadżety otrzymywali uczniowie, którzy byli objęci tą akcją i czy we wszystkich szkołach były jednakowe, podobne, czy czymś różniły się? Dziękuję. I to nie oczekuję, może być odpowiedź na piśmie."

Pan **Tomasz Korga** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani Radnej Barbarze Smardzewskiej-Czmiel.

Pani Radna **Barbara Smardzewska-Czmiel** powiedziała: „Panie Przewodniczący, ja ma pytanie wprost do Pana Wiceprezydenta Terebusa, to może poczekamy jak wróci. Dobrze, myślałam że wyszedł z sali. Panie Prezydencie, ponieważ nie dotrwali do tego punktu naszej sesji Panowie Przewodniczący Rady Osiedla Góry, w związku z tym poprosili mnie o reprezentowanie ich w tej sprawie i zadanie pytań Panu Prezydentowi Terebusowi. Otóż 23 lutego obaj Panowie Przewodniczący Rady i Zarządu Osiedla Góry, łącznie z jedną z mieszkanki, byli z wizytą u Pana Prezydenta na temat ulicy Ruczajowej. Panie Prezydencie, proszę Panowie i Pani mieszkanka o informację, czy Pan podjął jakieś działania, jakieś decyzje zostały podjęte, jeżeli tak to jakie. Pani się mocno niepokoi tą ciszą, ponieważ - ja tylko powiem o co chodzi - Pani ma, w zasadzie to nie ma formalnego żadnego prawnego dojazdu do swojego domu, do swojej posesji, a nawiązując do tego co wcześniej stanowiło zarzut, że ktoś wydał zezwolenie na wybudowanie domu bez dojazdu, to tam jest właśnie klasyczna taka sytuacja. Pani dojeżdżała przez wiele lat, znaczący z rodziną Pani, przez prywatne grunty. Teraz właściciel prywatnych gruntów chyba troszeczkę zastopował. Z drugiej strony jest prawny dojazd. Nawet ulica Ruczajowa jest formalnie zaznaczona na mapie miasta, tylko zaznaczona, ponieważ nie ma tam ani dojazdu i nie ma wytyczonej żadnej tam drogi dojazdowej. Pani nie chodzi o jakąś klasyczną wysokojakościową drogę, czy dojazd, tylko wystarczy, żeby położyć kilka płyt, to znaczący nie kilka, płyty na tym odcinku, a jest to odcinek rzędu 200 metrów, 250 maksymalnie. I Pani prosi o wytyczenie i umożliwienie jej dojazdu do swojej posesji. A to ma rację Pani, że to jest obowiązkiem gminy, żeby zapewnić mieszkańcom między innymi bezpieczne i formalne dojechanie do swojego domu. Jeżeli Pan nie miałby w tej chwili takich informacji, to bardzo proszę na piśmie, bo oczekują na odpowiedź i rada osiedla, i Pani mieszkanka, której problem dotyczy. Bardzo dziękuję."

Pan **Tomasz Korga** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Radnemu Leszkowi Brzeskiemu.

Pan Radny **Leszek Brzeski** powiedział: „Dziękuję, Panie Przewodniczący. Panowie Prezydenci! Na poprzedniej Radzie Miasta złożyłem dwie interpelacje. Dostałem odpowiedź. Jedna dotyczyła Policyjnej Izby Dziecka na ulicy Południowej i tutaj dostałem odpowiedź, że przewidywana jest budowa placówki opiekuńczo-wychowawczej. Tylko tu termin do grudnia 2020 roku. Nie wiem, kiedy będzie ta budowa przewidziana, czy to w najbliższym czasie, czyli w tym roku, czy w przyszłym, czy dopiero przed rokiem 2020. O co pytam. Na tym osiedlu młodzież bardzo, ale to bardzo poszukuje miejsca na jakąś siłownię. I nie wiem, tam jest i garaż dosyć spory i jeszcze inne pomieszczenia – czy nie można by było chociaż na jakiś czas tego zagospodarować? Bo tak to stoi puste, tam nic się nie dzieje. A myślę, że jeśli można by było pomóc młodzieży, to byłiby wdzięczni, ja również byłbym wdzięczny. Druga odpowiedź na interpelację dotyczyła pobytu tutaj Pana Artura Siódmiaka i prowadzenia camp piłki ręcznej, to może tak się to nazywa. I dostałem odpowiedź, że koszt jednego wydarzenia pod tytułem Artur Siódmiak Camp wynosi 50 tysięcy brutto. Dwa takie wydarzenia były w 2014 roku. I w uzasadnieniu Pan Prezydent pisze: w programie dla uczestników przewidzianych był szereg zajęć ogólnorozwojowych. Panie Prezydencie, ja bym prosił jeszcze raz, żeby Pan mi wytłumaczył co to znaczy zajęcia ogólnorozwojowe. Moim zdaniem zajęcia ogólnorozwojowe może prowadzić student pierwszego roku akademii wychowania fizycznego i myślę, że za darmo, a już ostatecznie na pewno nie za pięćdziesiąt, w ramach praktyki, a tutaj jest tak to poważnie napisane. W tym roku już Pana Artura Siódmiaka nie było. W czasie ferii prowadzili tutaj nasi trenerzy, nauczyciele. Za darmo to prowadzili i myślę, że nie było gorsze od tych zajęć, które były w ubiegłym roku prowadzone. Jeśli ktoś chciałby dokładnie się zapoznać, to w Internecie są relacje, są filmiki z tego, jakie to zajęcia ogólnorozwojowe były. Pytałem też o stypendia dla zawodników. W tym roku chyba ci najlepsi, którzy osiągnęli już nawet medale na mistrzostwach świata otrzymali 500 złotych brutto. Ja nie wiem jak się ma te 100 tysięcy, które dostaje Pan Artur Siódmiak, do tych 500 złotych brutto, które otrzymują zawodnicy, którzy myślę, że tak jak wcześniej wspomniałem - medaliści mistrzostw świata, którzy mogą też w przyszłości rozślawiać imię Polski, imię Płocka, tak jak to robi chociaż Pan Syprzak, czy Pan teraz... czy Pan Wiśniewski, ale jeszcze i Pan Peszko, bo też tutaj w Płocku był, nawet tu w Zespole Szkół Technicznych uczył się. Także nie wiem, czy to jest dobry sposób na wydawanie pieniędzy, czy może byśmy się troszeczkę zastanowili i tutaj naszym młodym zawodnikom więcej pomagali. Bo ja myślę, że ci, którzy dostają teraz 500 złotych brutto, kończą szkołę, to ja nie wiem, czy oni dalej będą trenowali, a to są naprawdę wartościowi zawodnicy. Mówię – medalista mistrzostw świata. To trzeba się - raz że wiele lata trenować, a dwa ciężko pracować i poświęcić praktycznie całe młode swoje życie na to, żeby taki wynik osiągnąć. Jeszcze jak już jestem przy głosie jedna interpelacja, chciałbym złożyć. Proszę o remont Orlika przy Zespole Szkół nr 1 na ulicy Piaska. Niedawno otwarty Orlik, a od wielu miesięcy jedno z boisk nie funkcjonuje, jest popękane. Tam ktoś próbował to naprawiać, ale to jest tak zrobione, że już nie będę mówił, ale niedokładnie i cały czas to boisko jest zamknięte. Proszę również o dokonanie przeglądu i usunięcia usterek na pozostałych boiskach i Orlikach w Płocku. Przykładem są takim Borowiczki, gdzie był oddany w ubiegłym roku Orlik i już tam są niedociągnięcia, już linie na przykład się starły. Prosiłbym o to. I teraz jeszcze jedną mam prośbę. Proszę o informację jakie firmy budowały poszczególne Orliki i ile z tych firm już upadło. Bo firma, która budowała na Piaska już jej nie ma, firma – tak mi się wydaje – która budowała w ogródku jordanowskim już jej nie ma. I teraz kto przejmuje obowiązki gwarancyjne, bo te Orliki mają pewnie gwarancję, a jak firma upadła to nie wiem kto teraz je będzie naprawiał. To na razie dziękuję bardzo.”

Pan **Tomasz Korga** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Radnemu Tomaszowi Kominkowi.

Pan Radny **Tomasz Kominek** powiedział: „Panie Przewodniczący! Panowie Prezydenci! Chciałem poruszyć kilka drobnych, ale jakże istotnych spraw, przede wszystkim ze swojego osiedla i nie tylko. Złożyłem – nie tylko ja zresztą – interpelację odnośnie uporządkowania tego budynku przy ulicy Kolejowej 6, który przewija się i w interpelacjach i we wnioskach, i spotkaniach tak na dobrą sprawą to gdzieś od 6 lat. Natomiast oprócz tego, że zabiegamy o natychmiastową rozbiórkę tego budynku, bo ostatnio już tak wygląda ten budynek, że to jest kwestia pewnie tygodni jak on sam się rozleci, natomiast mam pytanie w uzupełnieniu do interpelacji, którą złożyłem – czy to prawda, że jest przygotowywany kolejny przetarg, jeżeli chodzi o sprzedaż tego budynku przy ulicy Kolejowej 6 i czy tam będzie dosyć atrakcyjna cena? To pierwsza sprawa. Druga sprawa. Jeżeli mógłbym prosić, że tak powiem, na piśmie o odpowiedź na zapytanie na jakim etapie jest w tej chwili cała sytuacja, czy inwestycja tych hal magazynowych na stoczni. Następna sytuacja – jeżeli mógłbym prosić, bo jest taki plac zabaw, który miał być umiejscowiony, znaczy jest w kwestii inwestycji przy kościele na ulicy Krakówka i jak był Pan Prezydent Izmańłowicz to bardzo dobrą już, że tak powiem, wdrożył ścieżkę do tego, żeby jak najszybciej ten plac powstał. Wiem, że teraz są jakieś nowe pomysły, które mają na celu przekazanie przez Biskupa tego terenu pod miasto i tak dalej. Ja myślę, że należałoby się zastanowić i wrócić do tego punktu wyjścia, bo był najlepiej skonstruowany i bardzo proszę po prostu o przychylenie się do tej mojej prośby, żeby wrócić do punktu wyjścia. Następnie chciałbym bardzo podziękować Panu Prezydentowi Siemiątkowskiemu, bo bardzo burzliwie, ale efektywnie zakończyły się nasze rozmowy dotyczące projektu domu seniora, bo to wróciło do punktu wyjścia. Serdecznie za to dziękuję. A kończąc chciałbym się odnieść do naszego płockiego mola. Idą święta, bardzo dużo ludzi tam spaceruje, tylko nie wiem, czy nie będzie trzeba założyć masek, bo jest bardzo średnio, jeżeli chodzi o zapach i o taki slalom po tym molo i bardzo proszę po prostu o uprzątnięcie tego. Dziękuję bardzo.”

Pan **Tomasz Korga** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani radnej Wioletcie Kulpie.

Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Mam dwie kwestie jeszcze. Pierwsza – tak szumnie inwestor zapowiadał nawet w mediach rozbudowę tego okrąglaka naprzeciwko Starostwa przy ulicy Bielskiej i rozwiązań parkingowych. Jakby teraz ucichła ta sprawa. Nie wiem na jakim to jest etapie, czy on złożył jakieś dokumenty, czy on będzie prowadził tą inwestycję, czy wycofał się z tego. Chciałabym wiedzieć co dalej z tymi dokumentami się dzieje w urzędzie. A druga kwestia – wróć na chwilę do Radziwia. Chodzi mi o budynek socjalny, który tam już jest posadowiony, natomiast w planach był kolejny budynek – mówię o tym parterowym budynku – był kolejny budynek. Zamontowane zostało sześć skrzynek elektrycznych, które miały doprowadzać prąd do konkretnych mieszkań. I teraz mam takie pytanie – jeśli Państwo odstąpiliście, nie wiem dlaczego one w ogóle zostały zamontowane, bo one były montowane w październiku ubiegłego roku, kto za nie zapłacił, ile to kosztowało i teraz jak będzie budowany dom seniora to rozumiem, że te skrzynki będą zdemontowane, bo dom seniora będzie stał troszeczkę dalej i w takim razie linia energetyczna będzie musiała być w zupełnie inne miejsce podpięta pod ten budynek. Nie wiem, czy będzie oddzielnie dla oddziału MDK-u, oddzielnie dla domu seniora. Ale chciałabym wiedzieć, jakie to były koszty podłączenia tych skrzynek elektrycznych, w ogóle kto zdecydował się, żeby to wcielać w życie, jeśli było wiadomo, że już tego kolejnego budynku socjalnego tam nie będzie. Proszę o przedstawienie tych kwot.”

Pan **Tomasz Korga** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Radnemu Markowi Krysztofiakowi.

Pan Radny **Marek Krysztofiak** powiedział: „Ja chciałbym zadać pytanie Panu Prezydentowi, który w swoim sprawozdaniu odniósł się do 40-lecia Uniwersytetów Trzeciego Wieku. W Płocku istnieją dwa takie uniwersytety. W ubiegłym roku Stowarzyszenie Nowoczesna Innowacyjna Edukacja założyło również taki uniwersytet. Pan Prezydent był na otwarciu pamiętam, to Pan Portalski prowadzi, i my z Panią Małgorzatą Struzik byliśmy na zebraniu delegatów, czy walnym zebraniu, żebyśmy się zainteresowali, ponieważ Pan Portalski składał prośbę, wniosek o dofinansowanie sprzętu dla tego Uniwersytetu Trzeciego Wieku. Z tego co wiem nie otrzymali tej dotacji, czy tych pieniędzy. Czy mógłbym coś tutaj więcej usłyszeć jakie przyczyny, czy otrzymają, jak to po prostu było, czy można pomóc temu Uniwersytetowi Trzeciego Wieku.”

Pan **Tomasz Korga** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Radnemu Andrzejowi Aleksandrowiczowi.

Pan Radny **Andrzej Aleksandrowicz** powiedział: „Panie Prezydencie, kwestia planu gospodarki niskoemisyjnej. Do końca marca mieliśmy te ankiety przedłużone. Było to między 11 a 27 marca, było wytypowanych 600 budynków. Na dzisiaj nie wiadomo, czy wszystkie przeankietowano, bo ostateczne dane mają być po 8 kwietnia, ale już na dzisiaj wiadomo, że w sumie te dane, które zostały zebrane, będą dotyczyć chyba nawet nie 10% budynków jednorodzinnych. Czy na podstawie tak niewielkiej liczbowej ilości danych ten plan gospodarki niskoemisyjnej będzie mógł być stworzony rzetelnie? Teraz drugie moje pytanie dotyczy remontu ulicy Zielonej. W styczniu, w grudniu tutaj padały zapewnienia, że ten remont się na pewno w tym roku rozpocznie. Wymyślono nawet taką formułę, że z finansowaniem od przyszłego roku, tak, czyli z przesunięciem. Natomiast ja jakieś trzy tygodnie temu, może odrobinę dalej, byłem na spotkaniu w MZD, między innymi z Dyrektorem Żulewskim i tam mi powiedziano, że remont ulicy Zielonej się w tym roku nie rozpocznie, że będzie rozpoczęty na spokojnie w przyszłym roku. Chciałbym się dowiedzieć – to w końcu ten remont się rozpocznie w tym roku czy się w tym roku nie rozpocznie? Następna kwestia to jest również w sprawie tych hal przy Popłacińskiej, z tym że ja się chciałem zapytać, czy miasto, MZD ma jakieś opracowanie dotyczące dotyczące natężenia ruchu, a konkretnie jego wzrostu związanego bezsprzecznie, wzrostu ruchu samochodów ciężarowych nastąpi na ulicy Popłacińskiej na pewno, a być może również na ulicy Kolejowej, czyli w centrum Radziwia, gdyż obie te drogi – i Kolejowa i Popłacińska – są drogami krajowymi. I teraz różne są szacunki, ale najmniej prawdopodobnie to będzie około 60 tirów na dobę, jeśli te hale już zostaną tak oddane jak były planowane. Czy miasto, MZD ma jakieś analizy na temat tego ruchu? I jeszcze odnośnie tego. Tam jest wjazd już konkretnie pod te hale planowany przez to z Popłacińskiej drogą wewnętrzną na stocznię. Wiadomo, że jak tam będzie przejeżdżać kilkadziesiąt tirów dziennie, zaczniesz tą drogą wewnętrzną jeździć, z tej drogi wewnętrznej nie będzie korzystała tylko firma obsługująca hale, gdyż do tej drogi również przylegają inni właściciele. Kto będzie odpowiadał za stan tej drogi wewnętrznej, którą bezpośrednio na te hale się tiry będą kierować? Teraz jeszcze się chciałem zapytać, bo w odpowiedzi na moją interpelację w sprawie budynku po szkole przy ulicy Kolejowej właśnie przekazano mi dane, że najbliższy przetarg będzie opiewał na kwotę 360 tysięcy. Pierwszy przetarg to był chyba milion, czy nawet ponad milion. Ja się chciałem zapytać skąd taki spadek ceny tych gruntów. Przecież one są w sumie położone w centrum miasta, w atrakcyjnej części. Ja wiem, że jest kwestia rozbiórki, ale 360 tysięcy czy to nie jest zbyt śmieszna kwota za takie grunty? Dziękuję.”

Pan **Tomasz Korga** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani Radnej Darii Domosławskiej.

Pani Radna **Daria Domosławska** powiedziała: „Ja bardzo cieszę się, że tak wiele osób zwraca uwagę na pewne miejsca w Płocku, które wymagają uporządkowania danego terenu. Ja również chciałam zasygnalizować pewien problem. Oczywiście nie oczekuję w tej chwili odpowiedzi, ponieważ sprawa wymaga sprawdzenia. Ja będę wnioskowała i prosiła o uporządkowanie terenu położonego za posesją przy Kazimierza Wielkiego 35. Aktualny stan opisanego terenu skutecznie odstrasza płocczan od spacerów po alejkach sąsiadujących z tworzącym się tam wysypiskiem. Nadmienię również, że na terenie spacerowym znajduje się głaz pamiątkowy i dąb posadzony z okazji 90-lecia Polskiego Czerwonego Krzyża, poświęcony doktorowi Ludwikowi Śmigielskiemu. Ten głaz i ten dąb jest to miejsce i cel spacerów wielu mieszkańców, jak również wycieczek zwiedzających nasze miasto. To tylko sygnał. Oczywiście nie proszę o odpowiedź w tej chwili. Dziękuję bardzo.”

Pan **Tomasz Korga** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Andrzejowi Nowakowskiemu Prezydentowi Miasta Płocka.

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Spróbujemy przynajmniej na część odpowiedzieć, choć pokusa była duża, żeby odpowiedzieć po prostu na piśmie. Ale spróbujemy się zmierzyć przynajmniej z częścią tych pytań. Po pierwsze – zaczynając jak gdyby od końca – o teren za posesją, w tym momencie rzecz jasna sprawdzimy. Jeśli to będzie teren miasta, to uporządkujemy go. W przypadku pytań dotyczących Kolejowej i tego budynku po byłym przedszkolu, chciałbym powiedzieć, że rzeczywiście cena tam jest w tej chwili bodajże 360.000. Była już 480.000, a nie milion złotych, więc to tak kwestia uściślenia. Po drugie, jeśli jest tak bardzo atrakcyjne miejsce, to powinno znaleźć swojego nabywcę. Problem polega na tym, że już było kilka przetargów, gdzie nie było w ogóle chętnych, dlatego stąd cena jest niższa, zwłaszcza, że tam niestety, ale ten budynek nadaje się tylko i wyłącznie do rozbiórki, a więc potencjalny nabywca będzie musiał ponieść koszty rozbiórki tego budynku, które też nie są bagatelne. Ale oczywiście to jest cena wywoławcza, Panie Radny, czyli jeśli znajdzie Pan kogoś albo zna Pan kogoś kto byłby zainteresowany tym, to niech po prostu przystąpi do przetargu i niech będzie licytacja, a wtedy miasto może zyskać milion złotych, tylko że muszą być chętni do nabycia tego - tak jak Pan powiedział - bardzo atrakcyjnego terenu w centrum Radziwia. W przypadku tych interpelacji Pana – jednego przynajmniej z pytań Pana Radnego Krzysztofiaka – ja nie przypominam sobie, ale znajdziemy to pismo, jeśli takowe było, jeśli chodzi o lidera drugiego uniwersytetu, czyli Pana Portalskiego. Współpraca z Politechniką układa się dosyć dobrze, więc nie przypominam sobie, bo Politechnika akurat tutaj nad tym Uniwersytetem Trzeciego Wieku posiada pewien patronat, ale ja nie pamiętam pisma, żebym ja gdzieś w poczcie... musiało mi albo umknąć, ale też nie pamięta Pan Prezydent Siemiątkowski do którego miałoby dotrzeć, więc sprawdzimy to i oczywiście będziemy w miarę możliwości reagować. W przypadku odpowiedzi na interpelację Pani Kulpy tutaj na piśmie na pewno oba te pytania. W przypadku mola tam rzeczywiście zwrócimy uwagę, jeśli chodzi o MZOS, które administruje mołem, żeby na wiosnę zrobił porządek. Ja w zasadzie nie byłem, ale jeśli to tego wymaga, to oczywiście MZOS jako administrator powinien zadbać o porządek i o czystość na molu. Pozostałe. Tak jak powiedziałem, cena na Kolejowej 6 wynika z operatu po prostu i tutaj akurat taki jest w tym momencie aktualny operat. W przypadku teraz tych pierwszych interpelacji, czy pytań Pana Radnego Sosnowskiego – jak najbardziej tak, podobają mi się właściwie wszystkie te pomysły. Jeśli chodzi przegląd piaskownic, placów zabaw to oczywiście jak co roku będzie on taki dokonany i tutaj na wiosnę, nic nowego. Do takiego przeglądu jesteśmy zobowiązani i wykonamy ten przegląd. Toalety jak najbardziej przy remoncie dla małych dzieci, żeby było miejsce dla matek z małymi dziećmi. Tak samo kącik zabaw dla najmłodszych. W przypadku interpelacji Pana Radnego Brzeskiego – placówka opiekuńczo-wychowawcza pojawi się tam przy ulicy Południowej w tym budynku wtedy, kiedy będziemy mieli środki na właściwie remont, czy budowę tej placówki w tym miejscu. Natomiast średni pomysł z

siłownią w garażu. Po pierwsze – remont, po drugie – koszty, po trzecie – ktoś musiałby tam w tym budynku z młodzieżą nad tym pracować. To ja już lepiej uważam, że Panie Radny to w sumie to samo osiedle można byłoby zaprosić w siłowni w „Siedemdziesiątce” młodzież i zakładam, że pod okiem fachowych opiekunów mogłaby spędzać bezpiecznie tam czas. Więc jest to lepszy chyba pomysł niż robienie jakiejś siłowni w garażu. Ale kto wie. Tam samo w przypadku poszczególnych campów – czy to był camp Gortata, Siódmiaka, czy camp Możdżonka - ceny tych campów były mniej więcej podobne. To jest kwestia rzeczywiście całego projektu, dużego projektu, w którym nie chodziło tylko i wyłącznie o to, że odbywały się zajęcia ogólnorozwojowe z dziećmi i młodzieżą. Także odbywały się, bez wątpienia, natomiast to były dużo szersze projekty w skład których wchodził cały szereg elementów związanych chociażby z promocją miasta, ale także z piłkami, z koszulkami, z wieloma rzeczami, z których dzieci korzystały. A zainteresowanie tymi campami było naprawdę bardzo, bardzo duże, co nie zmienia faktu, że podobne projekty ja będę przeszczeniwi, jeśli będą robiły albo nasze spółki sportowe, albo na przykład poszczególne szkoły. Nie widzę najmniejszego problemu. Uważam, że to jest bardzo wartościowe, bardzo dobre. I tutaj akurat ten projekt, który zrealizowała już SPR dla dzieci i młodzieży, który odbił się może mniejszym echem, ale zainteresowanie też było spore, był jak najbardziej wartościowy. Tutaj ja powtórzę jeszcze raz – były to propozycje, tak jak wiele propozycji, jeśli chodzi z którymi gdzieś tam zwracają się różne projekty, różne osoby do Orlen Areny akurat i w tym momencie te campy różnego rodzaju, powtórzę, od Gortata, przez Siódmiaka, do Możdżonka, odbywały się, natomiast jeśli będą także inne projekty, to będziemy analizować i jak najbardziej te projekty, jeśli będą sensowne, będziemy realizować. W przypadku szafek i tornistrów, to się pojawiło w pytaniach, sprawdzimy. Jak najbardziej część szkół posiada już w tej chwili szafki. Warto, żeby było tych szafek jak najwięcej. W przypadku boiska na Borowiczkach, czy remontu Orlików, czy przeglądu Orlików taki przegląd być może na wiosnę warto zrobić, uzupełnić, jeśli linie się gdzieś wytarły albo jakieś problemy są, to jak najbardziej tak. Sprawdzimy też ile firm i jakie działają, czy nie działają. Bank nazwisk to udostępniemy Pani Radnej. Tak samo umorzenia, zwolnienia z podatków, to rzecz jasna. Te informacje, o które Państwo prosili w ramach akcji „Stop zwolnieniom z WF” ja nie przypominam sobie, muszę powiedzieć, żeby miasto z tego tytułu poniosło jakieś koszty. To jest akcja ministerstwa. Tam włączył się na pewnym poziomie Orlen. Natomiast ja muszę sprawdzić w tym momencie na sto procent, żeby tutaj móc powiedzieć, że miasto żadnych kosztów z tego tytułu nie poniosło. W kontekście ulicy Ruczajowej to zanotowałem, że jest cisza, ale może coś więcej wie Pan Prezydent Terebus, bardzo proszę.”

Pan **Tomasz Korga** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Jackowi Terebusowi Zastępcy Prezydenta Miasta Płocka.

Pan **Jacek Terebus** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Szanowni Państwo, w zakresie ulicy Ruczajowej podejmiemy temat utwardzenia. Rozmawialiśmy o tym z zarządem dróg i ci Państwo zostali o tym poinformowani. Natomiast rzeczywiście tam jest wskazana na mapie wydzielona droga publiczna. Tylko nie wiem, czy Pani sobie zdaje sprawę – na tej drodze publicznej tam była kiedyś woda. Tam było jakieś bagno, tak. (Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Ulica Ruczajowa jak sama nazwa mówi – ruczaj płynął być może.”) I takich sytuacji w mieście mamy bardzo dużo. Jest wskazany dostęp do drogi publicznej, po czym inwestor buduje oczywiście działkę, bo korzysta z działek sąsiadów, działek prywatnych, tak naprawdę nie podejmuje żadnej analizy, bo ma wskazany dostęp do drogi publicznej, buduje się sam w jednym miejscu i potem tego dojazdu nie ma. Ruczajową ulicę będziemy utwardzać wiosną jak będą sprzyjające warunki, dlatego że tam jest bagno, tak jak mówiłem, za tym płotem, który stoi jeszcze w tym miejscu, tak. Więc to, jeśli chodzi o ulicę Ruczajową. Jeśli chodzi o plan gospodarki niskoemisyjnej – Szanowni Państwo, informowaliśmy, że wydłużyliśmy działania ankietatorów o jeden miesiąc na prośbę Państwa Radnych. Ten plan to jest pierwszy krok. Jeśli chodzi o objęcie, czy dotarcie – tak jak Pan wskazuje – do wszystkich

domków jednorodzinnych, nie ma takiej potrzeby, bo mamy informacje, dysponujemy informacjami, które części miasta są zasilane jakim paliwem i na tej podstawie jest wytypowana pewna grupa osób do przeprowadzenia tej ankiety. Na podstawie tej ankiety powstaną pewne związki. Tak jak informowałem, czerwiec, lipiec odbędą się konsultacje społeczne. Nikt tego programu, projektu jeszcze nie zamyka. Ten plan ma dać nam podstawy do opracowania między innymi planu zaopatrzenia w paliwo, energetykę i tak dalej, czyli wszystkie te działania związane, zmierzające do zmniejszenia emisji. I zapewniam Państwa – nie zrobimy tego sami, wynajęliśmy profesjonalną firmę po to, żeby taki plan został wykonany właściwie. Jeśli będziemy widzieć jakieś nieprawidłowości oczywiście będziemy monitorować i informować Państwa, a wykonawcę wzywać do poprawy. Jeśli chodzi o okrąglaka naprzeciwko Starostwa – dwa lata temu zostało wydane pozwolenie na budowę i to w gestii inwestora leży, czy przystąpi do realizacji tego zadania. Remont ulicy Zielonej – czy się rozpocznie, czy się nie rozpocznie. Szanowni Państwo ja pamiętam tamtą sesję, na której rozmawialiśmy, że zadanie wprowadzamy. Jak skończymy projektowanie, jest taka formuła, taką formułę wskazaliśmy, bo z takich formuł korzystamy, i jeśli to projektowanie skończymy w miarę szybko, to takie działania w ulicy Zielonej podejmiemy. Natomiast rzecz, która tak naprawdę, o której w styczniu jeszcze próbowaliśmy rozwiązać ten problem inaczej. Musicie sobie zdać Państwo sprawę z tego, że dotknięcie ulicy Zielonej powoduje też pewne inwestycje w innych ulicach, czyli myślę tutaj o kanalizacji deszczowej. Jeśli nie będzie rozwiązana właściwie ulica Kolejowa, nie będą przejścia do chociażby do Krakówki, tam gdzie mają być budowane zbiorniki, a to są dwa różne zadania zaznaczam, to robienie ulicy Zielonej nie będzie miało sensu. Najpierw trzeba wybudować tę kanalizację. W związku z czym myślimy o tym. Zresztą na Radzie Mieszkańców Osiedla Radziwie o tym informowaliśmy Państwa, że tam na najbliższe lata jest spory zakres prac przewidzianych do wykonania i zrobimy wszystko, żeby ten remont po wykonaniu projektu rozpoczął się, jeśli będzie to możliwe. Dziękuję bardzo.”

Pan **Tomasz Korga** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Romanowi Siemiątkowskiemu Zastępcy Prezydenta Miasta Płocka.

Pan **Roman Siemiątkowski** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Ja chciałem odpowiedzieć Panu Radnemu Krzysztofiakowi – odpowiedź dla Pana Radnego już jest przygotowana. Do Świąt Pan ją otrzyma.”

Pan **Tomasz Korga** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Radnemu Leszkowi Brzeskiemu.

Pan Radny **Leszek Brzeski** powiedział: „Dziękuję bardzo. Panie Prezydencie, ja wszystko rozumiem. Rozumiem campy i jestem pewnie może nie jedyny, ale na pewno bardzo za tym, żeby młodzieży coś pokazywać, żeby młodzież miała zajęcia, żeby trenowała, ale na pewno bardzo za tym, żeby młodzieży coś pokazywać, żeby młodzież miała zajęcia i żeby trenowała, ale wydając 100 tysięcy na dwa campy, gdzie – ja nie byłem na tym, bo nie zostałem zaproszony – ale byli moi zawodnicy i oni powiedzieli co tam było. Chyba najbardziej z tego, co zapamiętali to był piękny bankiet po tym. To był zrobiony na zakończenie. Kilka godzin ćwiczeń. Ja wiem, że to jest promocja, natomiast piłka ręczna w Płocku jest chyba tak popularna, że i tak mamy mimo że Pan Siódmiak teraz nie był na tym ostatnim spotkaniu, czy tych treningach, też było bardzo duże zainteresowanie. Także ja tutaj czegoś nie rozumiem. Jestem za tym, żeby tu przyjeżdżały osoby i żeby promować sport, ale nie za takie pieniądze. 100 tysięcy to zdecydowanie za dużo, gdzie w szkołach, w poszczególnych szkołach – Pan na pewno też dobrze orientuje się – nie ma na poszczególne nawet puchary. W niektórych szkołach taka jest teraz bieda, że nie ma. Tak, Panie Prezydencie, pracuję w szkole i wiem. Wiem w Zespole Szkół Technicznych ile jest pieniędzy na jakieś zajęcia takie, czy turnieje, czy coś, a tu wydajemy 100 tysięcy na camp. I jeszcze mam dwie sprawy. Jedna – też jest mi tu niezmiernie przykro i w imieniu

nauczycieli Zespołu Szkół Technicznych tu zabieram głos. W ubiegłym tygodniu był VIII Ogólnopolski Konkurs Mechaniczny. VIII Ogólnopolski. Startowało tylko dziesięciu zawodników, czy uczniów, z całej Polski. To już bardzo chyba popularny w Polsce. Byli zaproszeni goście, między innymi Wiceprezydent Radomia. Z Płocka z Urzędu Miasta nie było nikogo. Żaden Pan Prezydent nie pojawił się, chociaż wiem, że zaproszenia były. Pod koniec tego konkursu przyszedł Pan Dyrektor Edukacji, usiadł gdzieś tam na końcu, nikt go nie widział. Pan Wiceprezydent Radomia sam mówi: dlaczego miasta nie ma, co się dzieje? Tak, Pan Prezydent to powinien być jako gospodarz. Też bardzo przykro wszystkim nauczycielom, którzy tak dużo pracy ponieśli. Zresztą chyba kilka lat, może dwa lata temu, Pan był, bo w ubiegłym roku pamiętam, że też nie było żadnego z Prezydentów. Prosiłbym, jeśli są takie ogólnopolskie konkursy, czy jakieś zawody, to ja nie mówię, żeby Pan Prezydent był osobiście, ale jest trzech zastępców, można by kogoś oddelegować na te dwie godziny. Jeszcze jedna prośba. Proszę o przesyłanie informacji o Płockiej Radzie Sportu dla mnie – terminy, spotkania i tematy obrad, jeśli to możliwe. Dziękuję.”

Pan **Tomasz Korga** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani Radnej Małgorzacie Struzik.

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka powiedziała: „Ja mam taką prośbę do Pana Prezydenta Romana Siemiątkowskiego, żeby zainteresował się w kontekście właśnie problemów związanych z rozwojem fizycznym naszej młodzieży i problemem sportu w mieście Płocku, takim projektem e-tornister. Ja bardzo proszę, żeby Pan się tym zainteresował, bo to jest dosyć ciekawy projekt, który może się uda, że sfinansujemy. Głównie myślę tu o gimnazjalistach. I wtedy oczywiście obciążenie tornistra, czy jakichś materiałów, które musi młodzież nosić ze sobą do szkoły, jest zdecydowanie mniejsze. A druga sprawa dotyczy – ponieważ jest z nami Pani Dyrektor Ochrony Środowiska Pani Maja Syska-Żelechowska, to mam taką prośbę, żeby mnie poparała, ponieważ ja pracuję w Starostwie Powiatowym w Płocku, Bielska 59 i tam przez okno widzę straszny plac tak zanieczyszczony, że po prostu to jest szokujące, że może być w dobie odrodzenia i wiosny taki widok przez okno urzędu, w którym pracuję. Nie wiem, czyja to jest własność, czy to jest miasta Płocka i nie wiem jak tą działkę nazwać. Czyli przy Bielskiej za Starostwem Powiatowym w Płocku jest taki straszny plac, olbrzymi, strasznie zanieczyszczony i jak są upały to jest takie pylenie tych śmieci, że to po prostu jest pewnie jakaś straszna emisja negatywna wpływająca na pracowników Starostwa Powiatowego w Płocku. Niemożliwe, tak. Może młodzież jeszcze tego nie odczuwa, ja już to odczuwam, tym bardziej że pracuję na czwartym piętrze. Dziękuję bardzo. ”

Pan **Tomasz Korga** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani Radnej Darii Domosławskiej.

Pani Radna **Daria Domosławska** powiedziała: „Ja bardzo się cieszę i dziękuję za uwagi wniesione przez Panią Radną Struzik i Pana Radnego Sosnowskiego. Myślę, że akcja e-tornister i sprawdzenie kwestii wad postawy będzie doskonale korespondowało z materiałem, który zostanie omówiony na Komisji Zdrowia w czerwcu. Także dziękuję za konstruktywne uwagi. Myślę, że jesteśmy w stanie to wszystko połączyć i lepiej zapobiegać niż później leczyć. Dziękuję.”

Pan **Tomasz Korga** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Radnemu Andrzejowi Aleksandrowiczowi.

Pan Radny **Andrzej Aleksandrowicz** powiedział: „Ja jeszcze się chciałem przypomnieć w sprawie hal przy Popłacińskiej i ewentualnej jakiejś analizy odnośnie ruchu tirów, bo z pewnością tych tirów będzie na dobę sporo, bo to będą hale bardzo duże, jeśli powstaną, i czy to nie wpłynie w pewnym sensie na korkowanie się Radziwia, szczególnie, jeśli będą

dojeżdżać również od strony ulicy Kolejowej, która również jest drogą krajową. Jeszcze raz bym prosił o odpowiedź, jeśli oczywiście taka wiedza już jest, co z tą drogą wewnętrzną, która już będzie od Popłacińskiej bezpośrednio prowadziła tam w kierunku tej hali, a przy której są również działki innych firm, kto będzie odpowiadał za tą drogę, po której te tiry będą jeździć. Dziękuję.”

Pan **Tomasz Korga** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Andrzejowi Nowakowskiemu Prezydentowi Miasta Płocka.

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Jakby tu była jakaś wróżka, to może wtedy po prostu. Ja dzisiaj nie jestem w stanie odpowiedzieć, ile tirów będzie jeździło do hal, które dopiero powstaną. Jak już będę miał taką umiejętność, zdolność, to wówczas taką wiedzę się będę dzielił. Na dzisiaj nie mam takiej wiedzy, ani takiej możliwości. Niestety nie jestem wróżką jeszcze. Jeszcze. W przypadku jak najbardziej e-tornistra i tej Bielskiej 59 zainteresujemy się. W kontekście Płockiej Rady Sportu. Oczywiście zamiłowanie Pana Radnego Brzeskiego do sportu jest nam w ogóle powszechnie bardzo znane. I tutaj bardzo dziękuję za wszelkie inicjatywy, które organizuje Pan Radny, łącznie z Biegiem Niepodległości, w którym mam okazję dosyć – w każdej praktycznie edycji uczestniczyć, albo w prawie każdej, i z tego co pamiętam akurat tam zawsze i na puchary, i na koszulki, i na ciepły posiłek także w kontekście dzieci i młodzieży środki przeznaczamy. Oczywiście nie są to środki w wysokości 50 tysięcy złotych, ale regularnie jak najbardziej. Jest to uzasadnione w stu procentach. Natomiast Panie Radny ja rozumiem i proszę mi wierzyć, że bardzo często otrzymujemy także od szkół, ale nie tylko, od różnego rodzaju instytucji zaproszenia do udziału w różnego rodzaju projektach, przedsięwzięciach, czy konkursach. Staramy się uczestniczyć w miarę swoich możliwości tak, jeśli chodzi o czas przede wszystkim, ale także inne kwestie, jeśli nie osobiście, czy któryś z moich zastępców, to chociażby pracownik urzędu. I rzeczywiście, tak jak Pan powiedział, na tym konkursie mechanicznym był dyrektor Bębenista. Też żałuję być może, że nie był od początku, bo ja nie wiem. Być może był od początku, być może się spóźnił. Natomiast cieszymy się i bardzo dobrze, że ten konkurs już po raz ósmy odbył się. A w kontekście Pana uwag odnośnie braku środków na puchary w „Siedemdziesiątce” sprawdzimy. Dobrze, sprawdzimy. Także w innych szkołach wydaje mi się, że rzeczówka jaką od dwóch lat szkoły otrzymują, powinna z powodzeniem wystarczać na tego rodzaju. I przedstawię Panu Radnemu w takim wypadku informację jak wyglądała rzeczówka dla szkół jeszcze pięć, sześć lat temu, a ile dzisiaj szkoły otrzymują właśnie na tego rodzaju działania i projekty. Mam nadzieję, że wówczas Pan Radny przyzna, że środki są nieporównywalnie większe. Ale być może w „Siedemdziesiątce” na puchary brakuje. Ale sprawdzimy to na pewno.”

Pan **Tomasz Korga** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Radnemu Tomaszowi Kolczyńskiemu.

Pan Radny **Tomasz Kolczyński** powiedział: „Chciałem jeszcze o tych halach, Panie Prezydencie. Oczywiście nie oczekuję, żeby Pan był wróżką. Na jakim etapie administracyjnym jest? Czy te hale mają już pozwolenie na budowę, czy to jest dopiero jeszcze jakiś tam wstępny etap, bo aż tak się szczegółowo nie interesowałem tym, ale teraz z tej dyskusji wynika, że warto się tym zainteresować.”

Pan **Tomasz Korga** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Radnemu Andrzejowi Aleksandrowiczowi.

Pan Radny **Andrzej Aleksandrowicz** powiedział: „Ja również, Panie Prezydencie, absolutnie nie oczekuję od Pana, że będzie Pan wróżką, od tego ma Pan ludzi, dział, pionów i tak dalej w urzędzie. Ja się po prostu pytam, czy przy tak dużej planowanej inwestycji, która prawdopodobnie dojdzie do skutku – będą to ogromne hale, które mogą

znacznie wpłynąć na zwiększenie ruchu samochodów ciężarowych przez Radziwie, między innymi przez centrum, przez Kolejową, bo to jest droga krajowa – czy istnieją w MZD jakieś analizy na ten temat. A też pytam dlatego, bo za chwilę, żebyśmy nie mieli sytuacji jak przy okazji ulicy Tartacznej, że wydano jakieś pozwolenie na działanie firmy, a później się okazało, że jest problem z dojazdami, tak. I mi tylko i wyłącznie o to chodzi i pytam się, czy MZD ma takie analizy, ewentualnie, czy taką analizę by mógł przygotować. Dziękuję.”

Pan **Tomasz Korga** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Jackowi Terebusowi Zastępcy Prezydenta Miasta Płocka.

Pan **Jacek Terebus** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Panie Radny, w odpowiedzi na pytanie pierwsze na jakim etapie postępowania jesteśmy – została wydana decyzja środowiskowa, w tej chwili bodajże procedujemy decyzję o warunkach zabudowy. Co do kwestii analizy zwiększenia ruchu przypominam, że w mieście wybudowały się większe centra handlowe, nie w takich miejscach jak ulica Popłacińska i nie ma procedur w MZD, nie ma nigdzie takich procedur na podstawie których bez żadnych danych wejściowych o ilości przetrzymywanych materiałów, o transporcie, żebyśmy mogli określić analizy ruchu. Poza tym przypominam – przy budowie Trasy ks. Popiełuszki, odcinka od ronda Wojska Polskiego do nowego mostu, chociażby ten odcinek – powstała tam dwupasowa, dwujezdniowa droga i analiza porealizacyjna była wykonywana dwa lata po wybudowaniu tej drogi. Nie ma takich procedur, w których my w tym momencie wykonalibyśmy analizę ile tych tirów będzie. Poza tym ulica Popłacińska, Kolejowa, tak jak Pan powiedział, w zakresie pewnym jest drogą krajową, ona jest obliczona i przyjęta na pewne parametry ruchu. Natomiast wydaje mi się, że jeśli te magazyny będą przechowywały materiał dopuszczony zarówno do decyzji środowiskowej, jak i spełniający wszelkie wymagania, to nie rozumiem, dlaczego mielibyśmy oponować, czy mielibyśmy występować przeciwko temu, żeby tam te miejsca pracy powstały. Poza tym pyta Pan o drogę wewnętrzną. Droga wewnętrzna prawdopodobnie będzie układem inwestora wybudowanym przez niego i tak jak się to ma, miało przynajmniej w kilku przypadkach w mieście, zawsze inwestor taką drogę budował na swój koszt, przekazywał do miasta. Patrz – Leroy Merlin, patrz kolejne ruchy, które są podejmowane przy ulicy Targowej, gdzie inwestorzy zabiegają o to, a w warunkach od nas otrzymują konieczność dostosowania układu komunikacyjnego. W związku z czym nie wiem jak będzie wyglądało, bo nikt do nas się w tym zakresie nie zwrócił. Jeśli będziemy procedować pozwolenie na budowę, jeśli będziemy dotykać dróg i jakiegoś układu komunikacyjnego prawdopodobnie nałożymy na tego wykonawcę konieczność z art.16 ustawy o drogach - konieczność wybudowania układu komunikacyjnego wewnętrznego. I pewnie zostanie przekazany na rzecz miasta, bo tak w wielu przypadkach i w przypadku tych inwestorów, którzy poważnie do tego podchodzą, to się dzieje. Natomiast na etapie pozwolenia na budowę prawdopodobnie wrócimy do decyzji środowiskowej, będzie nałożona konieczność zrobienia analizy hałasu, a na pewno będzie analiza porealizacyjna, bo to wynika z tych dokumentów. W związku z czym na tą chwilę takich procedur nie możemy przeprowadzić, ani nie możemy nikomu tam zakazać. Tam jest droga krajowa 62. Dziękuję.”

Pan **Tomasz Korga** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani Radnej Wioletcie Kulpie.

Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „To nie będzie interpelacja ani zapytanie, Panie Przewodniczący. To chyba będzie taka refleksja. Po dwunastu latach, znaczy nie, przepraszam, więcej, bo rozpoczęła się kolejna kadencja, bo od 2002 roku jestem radną - będę teraz patrzyła po lewej stronie na same towarzystwo mężczyzn i ubolewam nad tym, bo nie będzie już w składzie żadnej kobiety. To tylko taka moja refleksja. Dziękuję.”

Ad. pkt 13

Pan **Tomasz Korga** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka poddał pod głosowanie wnioszek o zabranie głosu przez Pana Waldemara Ejdysa.

Wynik głosowania:

za – 18

przeciw – 0

wstrzymujące - 0

Rada Miasta Płocka udzieliła głosu Panu Waldemarowi Ejdysowi.

Pan **Tomasz Korga** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Andrzejowi Nowakowskiemu Prezydentowi Miasta Płocka.

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Znaczy, jeśli mogę, to najpierw chciałbym zgodnie z § 9 uchwały 572/XXX/04 Rady Miasta Płocka z dnia 28 września 2004 roku w sprawie zasad wnoszenia, cofania i zbywania udziałów i akcji przez Prezydenta Miasta Płocka w spółkach poinformować Państwa Radnych o wniesieniu udziałów i akcji do następujących spółek prawa handlowego. I tak, jeśli chodzi o Miejski Zakład Gospodarki Mieszkaniowej – Towarzystwo Budownictwa Społecznego Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością. W wykonaniu zarządzenia Nr 379/2015 Prezydenta Miasta Płocka z dnia 02 marca 2015 roku w sprawie wniesienia do Spółki Miejski Zakład Gospodarki Mieszkaniowej – Towarzystwo Budownictwa Społecznego Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością wkładu pieniężnego z przeznaczeniem na podwyższenie kapitału zakładowego oraz zarządzenia nr 440/2015 Prezydenta Miasta Płocka z dnia 23 marca 2015 roku w sprawie wniesienia do Spółki Miejski Zakład Gospodarki Mieszkaniowej – Towarzystwo Budownictwa Społecznego Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością wkładu niepieniężnego (aportu) z przeznaczeniem na podwyższenie kapitału zakładowego, uchwałą Nr 3/ZW/2015 Nadzwyczajnego Zgromadzenia Wspólników Spółki z dnia 3 marca 2015 roku oraz uchwałą nr 6/ZW/2015 z dnia 25 marca 2015 roku, sporządzoną za Repertorium A numer 4803/2015 dokonano podwyższenia kapitału zakładowego o kwotę 2.072.000,00 zł poprzez ustanowienie 4.144 nowych i równych udziałów o wartości nominalnej 500,00 zł każdy, objętych przez Wspólnika Spółki - Gminę Płock. Udziały w podwyższonym kapitale zakładowym zostały pokryte: a) wkładem pieniężnym w wysokości 300.000,00 zł pochodzącym ze środków zabezpieczonych w Budżecie Miasta Płocka na 2015 rok, zadanie nr 13/WNW/I/G Miejski Zakład Gospodarki Mieszkaniowej – TBS Spółka z o.o. – modernizacja lokali użytkowych przy ulicy Miodowej 8; b) wkładem niepieniężnym (aportem) w postaci prawa własności nieruchomości zabudowanej, położonej w Płocku przy ul. Sienkiewicza 38, obręb nr 8 „Śródmieście”, zlokalizowanej na działkach o numerach ewidencyjnych 498/1, 498/3, 498/4, 498/5, 498/6 i 498/7 o łącznej powierzchni 2.311 m²; c) wkładem niepieniężnym (aportem) w postaci majątkowych praw autorskich do dokumentacji projektowo-kosztorysowej przebudowy budynku komunalnego przy ulicy Sienkiewicza 38 w Płocku wraz z wszelkimi uzgodnieniami, zezwoleniami, zgodami, zgłoszeniami, pozwoleniami i decyzjami, niezbędnymi do uzyskania pozwolenia na budowę. I punkt długi – Wisła Płock Spółka Akcyjna. 1. W wykonaniu zarządzenia Nr 411/2015 Prezydenta Miasta Płocka z dnia 16 marca 2015 roku w sprawie wniesienia do Spółki Wisła Płock Spółka Akcyjna z siedzibą w Płocku wkładu pieniężnego z przeznaczeniem na podwyższenie kapitału zakładowego, uchwałą nr 1/WZ/2015 Nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia Spółki, sporządzoną za repertorium A numer 877/2015 w dniu 17 marca 2015 roku dokonano podwyższenia kapitału zakładowego o kwotę 2.580.000,00 zł w drodze emisji 25.800 nowych akcji imiennych serii P o numerach od Nr P-206 386 do Nr P-232 185 o wartości nominalnej 100,00 zł każda akcja, skierowanych do Akcjonariusza Gminy Płock, któremu przysługuje prawo poboru (subskrypcja zamknięta). 2. Akcje serii P o numerach od Nr P-206 386 do Nr P-232 185 zostały pokryte wkładem pieniężnym, pochodzącym ze

środków zabezpieczonych w Budżecie Miasta Płocka na 2015 rok, zadanie Nr 08/WNW/I/G - Wisła Płock Spółka Akcyjna, przez co Akcjonariusz Spółki - Gmina Płock objął 25.800 akcji imiennych serii P. I punkt trzeci Wodociągi Płockie Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością. 1. W wykonaniu zarządzenia nr 261/2015 Prezydenta Miasta Płocka z dnia 5 lutego 2015 roku w sprawie wniesienia do Spółki „Wodociągi Płockie” Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością wkładu pieniężnego z przeznaczeniem na podwyższenie kapitału zakładowego, uchwałą nr 3/ZW/2015 Nadzwyczajnego Zgromadzenia Wspólników Spółki z dnia 23 marca 2015 roku dokonano podwyższenia kapitału zakładowego o kwotę 3.000.000,00 zł poprzez ustanowienie 3.000 nowych i równych udziałów o wartości nominalnej 1.000,00 zł każdy, objętych przez Wspólnika Spółki - Gminę – Miasto Płock. 2. Udziały w podwyższonym kapitale zakładowym zostały pokryte wkładem pieniężnym w wysokości 3.000.000,00 zł, pochodzącym ze środków zabezpieczonych w Budżecie Miasta Płocka na 2015 rok: zadanie nr 04/WNW/I/G Wodociągi Płockie Spółka z o.o. – etap II – kwota 2.500.000,00 zł i zadanie nr 07/WNW/I/G Wodociągi Płockie Spółka z o.o. – Rozdział kanalizacji ogólnospławnej na deszczową i sanitarną w centrum miasta Płocka – kwota 500.000,00 zł. Dziękuję bardzo."

Pan **Tomasz Korga** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Arturowi Jaroszewskiemu Przewodniczącemu Rady Miasta Płocka.

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Szanowni Państwo, szybkimi krokami zbliża się termin składania oświadczeń majątkowych. Ja chciałbym prosić wszystkich Państwa o staranne ich wypełnienie do 30 kwietnia i precyzowanie w pozycjach wymienionych kwot zarobków i innych elementów majątku, czy są to kwoty brutto, czy netto. Dostaliśmy informację z organu nadzorującego, że będą te zapisy przestrzegane jeszcze bardziej rygorystycznie niż do tej pory i jeżeli ktoś z Państwa nieprecyzyjnie wypełni oświadczenie majątkowe otrzyma pismo od Przewodniczącego Rady Miasta z prośbą o korektę oświadczenia. Dziękuję."

Pan **Tomasz Korga** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Pan Waldemar Ejdyś proszę o zabranie głosu. Prosimy tak 8-9 minut. Bardzo proszę."

Pan **Waldemar Ejdyś** powiedział: „Panie Przewodniczący! Panowie Prezydenci! Szanowni Radni! Dziękuję za udzielenie głosu. Chciałem zabrać głos w sprawie, która wydaje się czysto techniczna, ale tak naprawdę dotyczy pewnej części strategii miasta Płocka. Sprawa zresztą była już poruszana przez inne osoby, jednakże wydaje się na tyle ważna, że warto o niej przypominać. Po uchwaleniu budżetu miasta Płocka na początku lutego pojawiły się doniesienia prasowe mówiące o tym że, cytuję: jednym z ważniejszych przedsięwzięć w tegorocznym planie finansowym będzie udrożnienie śródmieścia Płocka. Wiąże się to między innymi z poszerzeniami ulicy 1 Maja, gdzie całkowitej przebudowie ulegną skrzyżowania z ulicą Królewiecką, Sienkiewicza, Kolegialną, a także skrzyżowanie drogi wylotowej z placu Obrońców Warszawy na ulicę Kościuszki, czyli powstaną tak popularne prawo- i lewoskręty. W niektórych miejscach wręcz dokładnie na przestrzeni między Kolegialną, a Sienkiewicza powstanie wręcz trzeci pas w ciągu ulicy 1 Maja. Takie były doniesienia prasowe. Doniesienia te wywołały sporo kontrowersji wśród części mieszkańców Płocka, głównie wśród mieszkańców najbliższych okolic tych ulic, którzy wskazywali bardzo wyraźnie, że już dzisiaj odczuwają dosyć duże uciążliwości związane z nasileniem ruchu i nie widzą powodu, żeby w ich miejscu zamieszkania ten ruch jeszcze w sztuczny sposób zwiększać. Sprawy te były poruszane w interpelacji przez Radnego Aleksandrowicza. A za tą interpelację bardzo dziękuję Panu Radnemu. Sprawy te były poruszane również przez znanego Państwu doktora Zieleniewskiego, znanego z zamiłowania do Płocka, do przestrzeni, do ochrony przestrzeni miasta Płocka, na komisji ds. inwestycji, o ile pamiętam około miesiąca temu. Otóż zapytania te spowodowały wygenerowanie pewnego rodzaju odpowiedzi, w której na kontrowersje te Urząd Miasta

odpowiada w sposób następujący: projekt przebudowy skrzyżowań w ciągu ulicy 1 Maja i placu Obrońców Warszawy powstał z powodu pojawiających się problemów komunikacyjnych, które często zgłaszali kierujący pojazdami. W wyniku przeprowadzonej modernizacji nastąpi zdecydowana poprawa bezpieczeństwa ruchu drogowego. Ruch pojazdów będzie bardziej płynny i uporządkowany. Nowa poprawiona geometria skrzyżowań pozwoli na szybszy, uporządkowany przejazd przez centrum Płocka, a co za tym idzie na zmniejszenie niekorzystnego oddziaływania ruchu ulicznego na życie mieszkańców. Zmniejszony zostanie hałas oraz ilość toksycznych zanieczyszczeń, które dostaną się do atmosfery, a redukcja drgań korzystnie wpłynie na stan okolicznychabytkowych budynków. Prace projektowe były poparte wykonanymi pomiarami natężenia ruchu, których karty przekazuję. Rzeczywiście w załącznikach takie karty były. Jak widać z przeprowadzonych pomiarów ruch drogowy w tym obszarze Płocka jest duży i planowana modernizacja jest konieczna. Otóż trudno się zgodzić z takim rozumowaniem i z takim pojmowaniem spraw. Ja sam należę do osób, które swojego czasu zabiegały o to, żeby podjąć program udraźniania miasta, ale w zupełnie innych regionach. Chodziło tutaj głównie o ciąg ulicy Piłsudskiego, gdzie to dosyć dobrze zadziałało. Natomiast trzeba powiedzieć jedno. Współczesne trendy urbanistyczne wskazują na to, że zdecydowanie panuje tendencja dokładnie odwrotna, a w rejonach centralnych starej zabudowy, historycznej zabudowy praktycznie nie zdarza się takich przypadków, żeby jakieś miasto poszerzało drogi, kierowało dodatkowy ruch, czy na przykład modernizowało skrzyżowania. Jeżeli się coś modernizuje najczęściej się jednak zwęża. Dlaczego? - dlatego, że powszechnie się uważa już od co najmniej lat 60. na Zachodzie, do nas ta wiedza dochodzi z pewnym opóźnieniem, że wartością takich przestrzeni są przede wszystkim przestrzenie te, które są dostępne dla ruchu pieszego. I tutaj trzeba powiedzieć jedną rzecz bardzo istotną. Wszystkie te projekty, o których rozmawialiśmy, to jest jeden projekt oczywiście, a kilka skrzyżowań, mają pewien koszt. Tym kosztem będą wycięte drzewa. Tym kosztem będą zmniejszone, zwężone, czasami do granic wytrzymałości powierzchnie chodników i chyba nie o to chodzi w uporządkowywaniu centrum miasta. Szanowni Państwo Radni, nie dalej jak w zeszły piątek odbyło się pierwsze z planowanych spotkań w celu odbycia konsultacji społecznych w ramach aktualizacji lokalnego planu rewitalizacji Płocka. I tak jak zdefiniowano tam bardzo celnie proces rewitalizacji, jest to próba przywrócenia do życia pewnego terenu, odwrócenia niekorzystnych trendów. I te trendy zostały bardzo precyzyjnie zdefiniowane w materiałach prezentowanych na tymże spotkaniu. Dokładnie te niekorzystne tendencje to jest spadek liczby mieszkańców, obniżenie jakości przestrzeni publicznej, wzrost hałasu, nadmiernie zatłoczenie spowodowane ruchem pojazdów. I trudno nie odnieść wrażenia, że ten projekt..."

Pan **Tomasz Korga** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Panie Waldemarze, nie chciałbym popędzać, ale czas.”

Pan **Waldemar Ejdyś** powiedział: „Staram się skrócić jak najmocniej. Trudno nie odnieść wrażenia, że ten projekt idzie w poprzek jakimkolwiek planom rewitalizacyjnym, które mogą po prostu na tym terenie powstać. Ja chciałem się tylko odnieść do czysto technicznych kilku aspektów. Otóż załącznikiem do materiałów, które były odpowiedzią na zapytania, były badania ruchu. One wykazały, że rzeczywiście ruch w tym rejonie - na przykład na ulicy Kolegialnej - jest bardzo wysoki. W godzinach popołudniowych to jest około 1.200 pojazdów. To jest dużo. I to trzeba powiedzieć, że to jest ruch, który wypełnia w stu procentach przepustowość ulicy Kolegialnej, czy Kwiatka. W związku z tym nie można liczyć poprzez jakieś działania na zwiększenie dalsze przepustowości. Ta przepustowość jest w stu procentach wykorzystana. Zabrakło refleksji takiej, że tenże ruch jest porównywalny, proszę Państwa, z ruchem na Alejach Jachowicza, czyli w starej, centralnej części miasta mamy ruch, który jest bardzo wysoki, a chcemy go jeszcze zwiększyć. Chciałbym również polemizować z tezą, że jakiegokolwiek poszerzenia skrzyżowań mogą coś pomóc w ciągu ulicy 1 Maja. Doświadczenia miast Zachodu

mówią, że w takich rejonach bardzo często, jeżeli się pojawia jakikolwiek troszeczkę lepszy ciąg drogowy on zostanie po prostu szybko wypełniony ruchem i będziemy po prostu mieli za rok, za dwa jeszcze więcej pojazdów, i jeszcze większy hałas, i jeszcze większy problem, przy czym pozostaną straty przestrzenne, o których wcześniej mówiłem. Te straty będą dotyczyły po części również placu Obrońców Warszawy. Tam też te poszerzenia są planowane. W związku z powyższym jaką tezę można by było postawić. Gdybyśmy chcieli poprawnie podejść do zagadnienia rewitalizacji, czyli ożywienia starego miasta, to cel, który powinniśmy sobie postawić jest raczej odwrotny. To byłoby raczej ograniczenie ruchu, raczej poszerzenie ciągów dostępnych pieszym, raczej zmniejszenie hałasu. I jedno co mogę w podsumowaniu powiedzieć to - nie wchodząc już w szczegóły dotyczące tej dokumentacji, bo jest tutaj załączona również opinia konserwatora zabytków, bardzo dziwna w treści, ale nie chcę już Państwa Radnych zajmować tą sprawą, a nie zauważyłem opinii Miejskiej Komisji Urbanistycznej w tej sprawie, co wydawałoby się rzeczą wręcz oczywistą. Chciałem to podsumować w taki trochę może zabawny sposób, ale myślę, że dający do myślenia. Jest takie przysłowie, zapewne Państwu znane – wojna jest zbyt poważną sprawą, aby zostawić ją wojskowemu i można to strawersować w ten sposób, że nadawanie funkcji ulicom jest zbyt poważną sprawą, aby zostawiać ją projektantom dróg, czy budowniczym dróg. Ta funkcja powinna być określona przez osoby o jakiejś co najmniej podstawowej, jak nie szerokiej wiedzy urbanistycznej, a funkcja i przepustowość ulic jest dopiero pochodną funkcji terenu, obszaru przez który te ulice mają przebiegać. I to jest zadanie z kolei dla fachowców z dziedziny organizacji ruchu. Ja bardzo drążąc nie zdołałem dowiedzieć się, żeby jakiegokolwiek analizy ruchowe były tutaj czynione oprócz prostych pomiarów tego ruchu, który jest. Chciałbym poprosić Państwa Radnych, żeby w przyszłości uchwalając budżet bardziej dokładnie patrzeć na takie rzeczy i zwracać uwagę na to, że na przykład pewnego rodzaju zamierzenia, takie jak to dzisiaj opisane, są na przykład niezgodne z przyjętymi parę lat temu przez Radę Miasta dokumentami, na przykład Studium Transportowym, które zakładało pewnego rodzaju wyciszenie ruchu w centralnej części miasta. Natomiast Pana Prezydenta chciałbym poprosić i zaapelować o to, żeby jednak odstąpić od tego planu i przynajmniej powtórnie przeanalizować jego celowość, przy czym część z tych zamierzeń być może miałaby sens, na przykład pewne skrzyżowania z Królewiecką, 1 Maja, być może warto poszerzać, ale dopiero po tym, kiedy dokonamy analizy jaka będzie końcowa, ostateczna funkcja na przykład Nowego Rynku i czy tam nie powinien jakiś ciąg dojazdowy do Nowego Rynku powstać. Jeżeli chodzi o wzmacnianie ruchu na obszarze starego miasta, to proszę o wybaczenie, ale to jest pewnego rodzaju ewenement w skali nie tylko naszego kraju. Dziękuję.”

Pan **Tomasz Korga** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Jackowi Terebusowi Zastępcy Prezydenta Miasta Płocka.

Pan **Jacek Terebus** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący! Państwo Radni! Panowie Prezydenci! Ja tylko dwa słowa do Pana Waldemara. Panie Waldemarze, to jest piąty raz, kiedy na ten temat dyskutujemy i Pan wysnuwa wnioski nie bazując na... tak naprawdę wyjmując pewne elementy z projektów, nie czytając ich do końca. Staje się Pan niewiarygodny w tym momencie. Dołącza Pan do grona społeczników, którzy czy to jest dyskusja o sporcie, zdrowiu, czy o drogach, to przyjmują taką samą postawę. Wyjmuje Pan z projektu chociażby analizę ruchu, które pokazuje i wnioski kierowców, a nie uwzględnia Pan wniosków mieszkańców, że te auta, które stoją tam w korkach zatruwają im życie, zatruwają środowisko. Te potoki, jeśliby Pan ten projekt dobrze przestudiował i zobaczył jakie tam są obliczenia, to by Pan zauważył, że tak są rozwiązane w tym momencie skrzyżowania, żeby one się opróżniały. Tych aut tam nie przybędzie. Tylko w tej chwili brak chociażby... nie ma poszerzeń na całej długości, ja już to Panu po raz piąty powtarzam, to jest tylko odcinek między Sienkiewicza a Kolegialną, gdzie dokładamy jeden pas. Nie stoi to w absolutnie żadnej sprzeczności z opinią czy konserwatora zabytków, którą Pan podważa chociażby,

niezależnie od tego czy opinie MKU, bo moim zdaniem oni muszą to sprawić, żeby ta opinia była. Jeśli ją przedstawimy i tak Pan ją podważy, będzie Pan udowadniał po raz kolejny, że to rozwiązanie nie ma sensu. Na taką sprawę można spojrzeć z różnych aspektów. Pan akurat wyjmuje te, które są dla Pana wygodne, czy to przy okazji Lokalnego Programu Rewitalizacji, czy niskiej emisji, czy zdrowia, czy dzisiejszej dyskusji. Na Radzie Gospodarczej ostatnio, na Komisji Inwestycji podnosiliśmy temat. To zadanie ma przede wszystkim nie wprowadzić tam dodatkowy ruch. Badania, które Pan przywołał, te tysiąc pojazdów, które Pan przywołał, to jest fakt. Tam niezależnie, o której godzinie Pan pojedzie stoi Pan w korku i to rozwiązanie nie powoduje, że tych aut tam przybędzie, tylko spowodujemy, że te skrzyżowania szybciej się opróżnią. Bo niestety, ale w takim układzie komunikacyjnym, jakie ma miasto Płock, które cały czas polepszamy, ta droga była i będzie wykorzystywana. Miasto jest oparte, to jest droga do pracy i z pracy wielu ludzi, w związku z czym ja naprawdę nie rozumiem czego by Pan oczekiwał, dyskusji z jakimi ekspertami. Proszę przedstawić pop Pańskiej stronie opinię ekspercką, a nie cały czas je podważać. Nie podoba się Panu opinia konserwatora zabytków, nie podoba się Panu obliczanie analizy ruchu. Nie ma rozwiązania, które byłoby dla Pana właściwe. Więc bardzo proszę, po raz piąty na to odpowiadam, ale ta dyskusja jest niepotrzebna. W tym miejscu ten ciąg komunikacyjny będzie przebudowany. Tak naprawdę spowoduje to tylko i wyłącznie upłynnienie ruchu, ale nie jego powiększanie. Bardzo łatwo jest tego typu formułować wnioski, że chcemy tam wprowadzić nie widmo jaką arterię. Proszę przejrzeć się nawet na Warszawę, nie szukać miast zachodnich – Plac Defilad, Krakowskie Przedmieście, przebudowy które tam są wykonywane w sąsiedztwie zabytków, dokonywane lewo-, prawoskręty, bo każdy chciałby, żeby ten ruch się odbywał płynnie, a nie stał w korkach i to nie tylko chodzi o komfort kierowców, ale przede wszystkim mieszkańców i ludzi, którzy pracują w tym rejonie. Dziękuję bardzo.”

Pan **Tomasz Korga** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka poddał pod głosowanie wnioski o zabranie głosu przez Pana Macieja Wawer.

Wynik głosowania:

za – 16

przeciw – 0

wstrzymujące - 0

Rada Miasta Płocka udzieliła głosu Panu Maciejowi Wawer.

Pan **Tomasz Korga** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „[...] Prosiłbym o większą dyscyplinę niż Pana poprzednik, jeżeli chodzi o czas.”

Pan **Maciej Wawer** powiedział: „Dzień dobry. Szanowni Państwo! Panie Prezydencie! Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Chciałoby się rzec oczywiście Drodzy Mieszkańcy, ale już nikogo nie ma. Zanim się przedstawię i przejdę do meritum, to tylko taka mała refleksja. Jestem tutaj od 9.15, czekam na zabranie głosu jako mieszkaniec. Czuję się jako wyborca, można powiedzieć nawet jako pracodawca Państwa i dziwi mnie to, że my mieszkańcy – było nas dzisiaj dwóch – nie mogliśmy zabrać głosu o godzinie, nie wiem, 10.00 czy 11.00. Można było zmienić plan Rady poprzez głosowanie Państwa Radnych i wydaje mi się, że przez to Państwo zniechęcają mieszkańców do tego, by tutaj przychodzić i zabierać głos, a są sprawy ważne dla mieszkańców. I przejdę teraz do tej sprawy. To jest tylko taka, w dobrej wierze oczywiście, sugestia na przyszłość, żebyśmy byli traktowani bardziej poważnie jako mieszkańcy. Zanim przejdę do meritum przedstawię się. Nazywam się Maciej Wawer. Mam 36 lat. Od 21 lat mieszkam w Płocku. Wcześniej mieszkalem, jak Pani Struzik, w Gąbinie. Z wykształcenia jestem politologiem. Ukończyłem również studia z zakresu zarządzania ludźmi, jak i przedsiębiorstwem. Obecnie jestem doktorantem Uniwersytetu Warszawskiego, Wydziału Zarządzania. Przechodząc do meritum mojego wystąpienia chcę powiedzieć, że przychodzę tutaj, by temu miejscu, w którym wszyscy obecnie się znajdujemy, nadać jeszcze więcej estymy i zaufania mieszkańców niż to miało miejsce kiedykolwiek. Parafrazując słowa obecnego tutaj Pana Wiceprezydenta Terebusa, który wyszedł, który kilka

godzin wcześniej powiedział, że pewne sprawy są ważne w czasie wyborów, które stają się po wyborach nieważne, otóż na przykładzie ostatnich wyborów samorządowych od których minęło prawie pięć miesięcy, można było dostrzec w całym mieście niezliczone ilości obietnic kandydatów do fotela prezydenta, jak i radnego. Miasto tonęło w plakatach i ulotkach kandydatów na płockich włodarzy. Przyglądając się kampanii i dokonując dobrego wyboru mieszkańcy powinni mieć jasny obraz czego dany kandydat dokonał w poprzedniej kadencji, jednakże niejednemu płocczaninowi trudno było odnaleźć poprzednie obietnice złożone w kampanii wyborczej z 2010 roku, by porównać je z rzeczywistością. Mowa o tych kandydatach, którzy po raz kolejny ubiegali się o fotel prezydenta, czy radnego. Chcąc dobrze wybrać powinno sprawdzić się i dokonać należytej oceny co kandydat z obiecanych rozwiązań w kampanii wyborczej wprowadził w życie mieszkańców, którzy oddali na niego głos, a czego nie udało się zrealizować. Moim zdaniem, ale także wielu, z którymi rozmawiałem, zanim powstał pomysł portalu – proszę, tutaj jest wyświetlony – to kryterium powinno być jednym z ważniejszych przy wyborze kandydata. Miastem powinni rządzić ci, którzy wywiązują się ze składanych obietnic w czasie kampanii wyborczej. By tak się stało Państwu Radnym, Prezydentowi, jak i mieszkańcom stworzyliśmy narzędzie, które będzie dawało szansę z jednej strony na składanie realnych obietnic i ich realizację, z drugiej monitorowanie przez wyborców, czy są one realizowane. W roku wyborczym nasz portal będzie odzwierciedleniem Państwa pracy. Kryterium realizacji obietnic wyborczych będzie najlepszym weryfikatorem i przepustką do następnej kadencji. Jak będzie działał portal, jeżeli mogę prosić o drugi slajd. Założenie jest takie – oczywiście pierwsi chętni już się pojawili – by Państwo udostępnili nam dane, które oczywiście są danymi powszechnymi, o składanych obietnicach wyborczych w czasie kampanii wyborczej z 16 listopada 2014 roku. Również by mieszkańcy mieli większy i jaśniejszy obraz Państwa prosimy o takie dane jak zdjęcie kandydata, numer okręgu wyborczego, krótki życiorys, pracę zawodową związaną oczywiście z pełnioną funkcją publiczną, w jakich komisjach Państwo pracują i najważniejsze – wspomniane obietnice. Obietnice te, w naszym rozumieniu, każdy z Państwa ma w portfelu, wypisane na ścianie korkowej, jednym słowem zna je na pamięć i nie rozstaje się z nimi do momentu ich realizacji. Przesłanie ich nam będzie tylko kwestią czasu, a chcielibyśmy bardzo, by zrobili to Państwo w ciągu dwóch tygodni od dnia dzisiejszego. Portal skupia się jedynie, tak jak powiedziałem, na danych wynikających z pełnienia funkcji publicznej radnego, czy prezydenta. Podsumowując – portal skupia się na zebraniu w jednym miejscu wszystkich informacji o zrealizowanych i niezrealizowanych obietnicach naszych polityków tak, aby każdy płocczanin posiadał jasny obraz pracy Rady w czasie trwania kadencji, jak i w roku wyborczym. Kierują mną, ludźmi, z którymi to przedsięwzięcie powzięliśmy, jedynie pragnienie zmotywowania Państwa do bardziej wyteźonej i odpowiedzialnej pracy, a także wypromowania najlepszych, którzy bez większych przeszkód uzyskają reelekcję. Mieszkańcy również będą mogli na tym portalu – szkoda, że ich tutaj nie ma – oczywiście wygłosić swoją merytoryczną opinię o radnym, czy prezydencie umieszczając ją na naszym portalu. Ja Państwu rozdaję w tej chwili adres i oczywiście telefon do mnie. Jeżeli będą chcieli Państwo współpracować zapraszamy. Nikt nie powinien się bać. To jest portal zbudowany, by promować najlepszych i oczywiście z drugiej strony powiedzieć do widzenia tym, którzy nie realizują żadnych obietnic wyborczych, bo praca radnego, czy prezydenta głównie opiera się o te obietnice, które złożył w czasie kampanii wyborczej. Dziękuję za uwagę.”

Pan **Tomasz Korga** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Proszę Państwa, dobrnęliśmy do końca naszej sesji. Rozumiem, że nie ma nikogo kto chciałby zabrać głos. A tak, bardzo proszę, Pan Radny Marek Krysztofiak, proszę.”

Pan **Tomasz Korga** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Radnemu Markowi Krysztofiakowi.

Pan Radny **Marek Krysztofiak** powiedział: „Skoro kończymy tą dosyć długą, trudną sesję, to może coś jeszcze dla uśmiechu. Panie Przewodniczący Arturze, po poprzedniej

sesji Rady Miasta Płocka rozmawialiśmy już na zewnątrz. Ja wtedy prosiłem, czy moglibyśmy do wody mineralnej, którą nam dostarczano tutaj, dostawać też szklanki. I nie wiem jak to się stało, że dzisiaj ani szklanek ani wody mineralnej nie dostaliśmy. Całe szczęście, że było to spotkanie w Sali Sejmowej, można było ewentualnie tam przynieść bądź skorzystać z tej wody. Czy mogę już wrócić do tej sprawy, żeby i szklanka i woda mineralna na następnej sesji była?”

Pan **Tomasz Korga** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Powiem w imieniu Pana Przewodniczącego - postaramy się, żeby ten błąd był naprawiony i od najbliższej sesji będziemy to realizować, mało tego – sprawdzać.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję, Panie Przewodniczący, iż próbował Pan wyręczyć mnie odpowiedzią. Cieszę się bardzo, że mamy na sali nowego Pana Sekretarza. To jest w kompetencjach między innymi Sekretarza. I raz jeszcze prosiłbym nie mylić kompetencji Przewodniczącego Rady Miasta. Dziękuję bardzo.”

Ad. pkt 14

Pan **Tomasz Korga** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Proszę Państwa, jeżeli już teraz naprawdę nikt nie chce zabrać głosu, zamykam obrady VI Sesji Rady Miasta Płocka, życząc Państwu wspaniałych, spokojnych, błogosławionych Świąt.”

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokołowała

Sekretarz Sesji
Rady Miasta Płocka

Przewodniczący
Rady Miasta Płocka

Jolanta Kozera

Tomasz Maliszewski

Artur Jaroszewski

Wiceprzewodniczący
Rady Miasta Płocka

Tomasz Korga