



PROTOKÓŁ NR XLV/2018 Z OBRAD XLV NADZWYCZAJNEJ SESJI RADY MIASTA PŁOCKA ODBYTEJ 23 KWIETNIA 2018 ROKU

Sesja rozpoczęła się o godz. 18.02, a zakończyła się o godz. 19.24

Stan Radnych - 25

Obecnych - 24

Nieobecnych - 1

Osób zaproszonych - 162

Obecnych - 75

Listy obecności stanowią **załączniki nr 1, 2, 3, 4, 5 i 6** do niniejszego protokołu.

Ad. pkt 1

Otwarcia obrad XLV Nadzwyczajnej Sesji Rady Miasta Płocka dokonał Pan **Artur Jaroszewski** przewodniczący Rady Miasta Płocka. Powitał przybyłych na obrady i stwierdził kworum do podejmowania prawomocnych decyzji.

Projekt porządku obrad przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności.
2. Powołanie Komisji Uchwał i Wniosków.
3. Perspektywy budowy Wielofunkcyjnej Sali Koncertowej w Płocku (wizja funkcjonowania, możliwe lokalizacje, szacunkowe koszty itp.) – dyskusja.
4. Sprawy różne, wolne wnioski.
5. Zamknięcie obrad.

(wniosek dotyczący zwołania nadzwyczajnej sesji stanowi **załącznik nr 7** do niniejszego protokołu).

Pan **Artur Jaroszewski** przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Szanowni Państwo, jak już wspomniałem i jak Państwo zapewne wiecie, jest to kolejna nadzwyczajna sesja rady miasta, sesja zwołana na wniosek ośmiorga radnych złożonych w Biurze Obsługi Rady Miasta Płocka 16 kwietnia bieżącego roku. Tak jak tradycyjnie, rozpoczniemy sesję od powołania Komisji Uchwał i Wniosków. Proszę Państwa radnych o zgłaszanie osób, które mogłyby dzisiaj popracować w Komisji Uchwał i Wniosków.”

Ad. pkt 2

Do składu Komisji Uchwał i Wniosków zostali zaproponowani: Pan radny Piotr Szpakowicz (zgłoszenia dokonał Pan radny Tomasz Kolczyński), Pan radny Michał Twardy (zgłoszenia dokonał Pan radny Tomasz Kominek), Pan radny Artur Kras (zgłoszenia dokonał Pan radny Lech Latarski). Zgłoszeni radni wyrazili zgodę na kandydowanie do składu Komisji Uchwał i Wniosków.

W wyniku głosowania Komisja Uchwał i Wniosków została powołana w zaproponowanym składzie (za – 20, przeciw – 0, wstrzymujących – 0).

Komisja Uchwał i Wniosków:

Piotr Szpakowicz

Michał Twardy

Artur Kras.

Ad. pkt 3

Materiał: *Perspektywy budowy wielofunkcyjnej sali koncertowej w Płocku* stanowi **załącznik nr 8** do niniejszego protokołu.

Pan radny **Artur Jaroszewski** przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Proszę Państwa, i teraz przejdziemy do meritum naszego spotkania, czyli punkt 3: Perspektywy budowy wielofunkcyjnej sali koncertowej w Płocku (wizja funkcjonowania, możliwe lokalizacje, szacunkowe koszty itp.) – dyskusja. Dzisiejszą sesję rozpoczniemy w tym punkcie od krótkiej prezentacji przygotowanej przez Płocką Orkiestrę Symfoniczną. Proszę bardzo o prezentację.”

Prezentacja stanowi **załącznik nr 9** do niniejszego protokołu.

Pan radny **Artur Jaroszewski** przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo za prezentację. Praktycznie ostatnie slajdy to był wstęp i zaproszenie do dyskusji, co niniejszym również czynię. Widzę już zgłoszony jeden głos do dyskusji. Ja na początku może jeszcze dwa czy trzy zdania tytułem wstępu. Szanowni Państwo, jak wszyscy zainteresowani wiedzą dyskusja na temat budowy wielofunkcyjnej sali koncertowej bądź też nowej siedziby filharmonii toczy się w Płocku już od ładnych kilku lat. Mam wrażenie, że właśnie dochodzimy do etapu gdy kończy się dyskusja czy budować, a zaczyna się dyskusja gdzie budować i za ile budować. W dyskusjach, które miały miejsce na komisjach licznych, ale też w licznych interpelacjach ze strony Państwa radnych przewijają właśnie takie wątki. Rozpaczam dyskusję. Jako pierwsza zgłosiła się do dyskusji Pani radna Iwona Krajewska. Proszę bardzo.”

Pan radny Artur Jaroszewski przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani Iwonie Krajewskiej.

Pani radna **Iwona Krajewska** powiedziała: „Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowni Panowie Prezydenci! Szanowni Państwo Radni! Wysoka Kulturo! Witam serdecznie. O tym, że konieczna jest budowa wielofunkcyjnej sali koncertowej dla Płockiej Orkiestry Symfonicznej – z odpowiednią dla muzyków akustyką, ale także przeznaczonej na różnego rodzaju koncerty, spotkania, sympozja, szkolenia – jestem przekonana od wielu lat. Uprzedzę pytania: nie jestem częstym uczestnikiem koncertów Płockiej Orkiestry Symfonicznej, ale nie znaczy to, że o kulturze nie mam pojęcia. Jestem z wykształcenia animatorem kultury i kultura, rozwój kultury w naszym mieście jest bliski mojemu sercu. Powstała w 1975 roku początkowo jako orkiestra kameralna Płockiego Towarzystwa Muzycznego, później Płocka Orkiestra Kameralna, zaś od 1998 roku Płocka Orkiestra Symfoniczna im. Witolda Lutosławskiego nigdy nie posiadała odpowiedniej sali przeznaczonej na profesjonalne koncerty muzyki symfonicznej. Choć samorząd podjął decyzję o utrzymaniu w Płocku orkiestry to nigdy nie podjął działań w celu wybudowania dla niej profesjonalnej sali koncertowej. Dlatego też i mój dzisiejszy głos w tym temacie. W ramach planu działań Komisji Kultury, Sportu i Turystyki Rady Miasta Płocka odbyłam wspólnie z kolegami z komisji wizytę w miejscu gdzie koncerty POS realizuje, czyli w sali koncertowej Państwowej Szkoły Muzycznej im. Karola Szymanowskiego w Płocku. W obiekcie, który posiada akustykę obliczoną, zaprojektowaną dla młodzieży kończącej szkołę, nie na koncerty w wykonaniu zawodowych muzyków. Ogromnym dla mnie zaskoczeniem były warunki w jakich płoccy artyści pracują. Nie zapomnę pulpitów do nut powstawianych w męskiej toalecie między pisuarami. Konieczne jest podjęcie kroków w celu wybudowania tego typu instytucji w Płocku, do którego powinniśmy poważnie przygotować się, by w budżecie na kolejne lata zapisy dotyczące

realizacji tego projektu były ujęte. Kolejnym pytaniem jest: gdzie zatem taka sala mogłaby powstać? Już w 2016 roku wytypowano kilka lokalizacji. Ratusz zaprosił do pracy plockich architektów. Zadaniem tego zespołu architektów było wybrać ostateczną lokalizację, co powinno było nastąpić – jak wówczas zakładano – do końca września 2017 roku. Konkursy na koncepcję miały zostać ogłoszone jeszcze w 2017 roku, natomiast w 2018 powstałby projekt. Na realizację mieliśmy czekać do 2019 roku. Szacunkowe koszty jakie wstępnie określano wynosiły 40 milionów złotych. Akustyka w takim budynku, jego funkcjonalność i wygląd, a także lokalizacja czy nawet koszty i przykłady innych miast pokazują, że tu trzeba rozważyć. Koszt budowy filharmonii w Szczecinie, którą już można podziwiać wyniósł 120 milionów złotych. Część funduszy wyłożyło miasto, część Unia Europejska. Opinie na jego temat są różne; dla jednych to dzieło wybitne, dla innych maskara. Koszty poniesione w Szczecinie to jeszcze nie górny pułap. W Gorzowie budowa filharmonii trwała od 2009 do 2011 roku i pochłonęła około 138 milionów złotych. Na budynek Europejskiego Centrum Kultury w Białymstoku, pełniącym funkcję opery i filharmonii, funduszy nie pożalowano płacąc 220 milionów złotych. Podobnie w Toruniu; tam budowa kosztowała 225 milionów złotych. A to wciąż nie rekord. Siedziba Narodowej Orkiestry Symfonicznej Polskiego Radia w Katowicach kosztowała 260 milionów złotych. W Łodzi budowana przez trzy lata filharmonia z salą koncertową na 650 miejsc, salą kameralną na 120 miejsc i pokojami hotelowymi dla artystów już nie okazała się taka droga – kosztowała 69 milionów złotych. Na obiekt w Olsztynie wyłożono 63 miliony złotych. Czy zatem zdarzyły się mniejsze wydatki? Owszem. Była to jednak często rozbudowa budynku. Przez trzy lata rozbudowano Filharmonię Częstochowską za 38 milionów złotych, w Opolu za 21,6 miliona złotych. Nowa siedziba Koszalińskiej Orkiestry Symfonicznej pod względem kosztów okazała się skromniejsza; wydatkowano 31 milionów złotych. W obiekcie w Koszalinie oprócz sali koncertowej, w części dla gości znalazło się miejsce na kawiarnię. Koszt – mniejszy niż plockie szacunki – 29,3 miliona złotych, w tym 15,5 miliona złotych dofinansowano z Unii Europejskiej. Zaznaczę, że nie jestem zwolennikiem organizowania swego rodzaju skoku na budżet w środku roku budżetowego i przewracania planu finansowego na ten rok. Cieszę się jednak, że od jakiegoś czasu o konieczności powstania sali koncertowej dla naszej orkiestry jest głośno. Oficjalne stanowiska stowarzyszeń czy znanych plockan upewniają mnie, że jest to kierunek, w którym miasto powinno podążać. Na koniec wyrażę swoją radość dotyczącą budowy siedziby dla Płockiego Ośrodka Kultury i Sztuki. Również jako komisja mieliśmy możliwość poznać warunki jak plocki POKiS działa i jak jest to – Panie Prezydencie – bardzo dobry kierunek w stronę plockiej kultury. Poproszę o kolejne. W ślad za moim wystąpieniem chciałabym przedstawić Państwu, zgłosić wniosek klubu radnych Platformy Obywatelskiej do Rady Miasta Płocka w sprawie budowy wielofunkcyjnej sali koncertowej. Płocka Orkiestra Symfoniczna funkcjonuje od 20 lat, jako orkiestra kameralna od 40. Sukcesy jakie odnosi i wysoka frekwencja, którą obserwujemy na jej koncertach pokazuje jak bardzo jest potrzebną instytucją. Prawie każdy jej koncert wypełnia salę w szkole muzycznej i gromadzi blisko 500 melomanów. Wiele inwestujemy w rozwój plockiej kultury, czego przykładem jest adaptacja dawnego gimnazjum na nową siedzibę Płockiego Ośrodka Kultury i Sztuki czy przygotowania do budowy mediateki. Naturalną potrzebą staje się dziś konieczność wybudowania dla Płockiej Orkiestry Symfonicznej sali koncertowej. Sali, która mogłaby służyć także innym instytucjom kultury, jak na przykład zespołowi Pueri et Puellae Cantores Plocenses czy innym plockim chórom. Chcielibyśmy, aby był to obiekt na tyle uniwersalny by można było wykorzystać go – podobnie jak w innych ośrodkach – również w celach komercyjnych. Zwracam się dziś do Pana z wnioskiem i prośbą, aby w najbliższym możliwym czasie zarezerwować w budżecie miasta Płocka na realizację sali koncertowej dla Płocka. Wnioskujemy o wprowadzenie do projektu budżetu miasta Płocka na rok 2019 zadania inwestycyjnego pt. Budowa wielofunkcyjnej sali koncertowej – prace koncepcyjno-projektowe. Dziękuję bardzo.”

Pan radny **Artur Jaroszewski** przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję.”

Pan radny Artur Jaroszewski przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Tomaszowi Kominkowi.

Pan radny **Tomasz Kominek** powiedział: „Panie Przewodniczący! Panowie Prezydenci! Szanowni Radni! Wielce Szanowni Goście! W piątkowy wieczór miałem przyjemność uczestniczyć w

jubileuszu 80. urodzin Pani Hanny Witt-Paszy. Wręczyłem – w imieniu zarządu województwa mazowieckiego – medal Pro Masovia – najwyższe okolicznościowe wyróżnienie na Mazowszu za całokształt działalności społecznej, samorządowej oraz kulturalnej. To wszystko dla Wielce Szanownej Jubilatki. Po jubileuszu przeanalizowałem po raz kolejny kwestię budowy sali koncertowej dla Płockiej Orkiestry Symfonicznej, bo o tym przecież też w piątkowy wieczór mówiono. Przypominałem sobie między innymi jubileusz 40-lecia Płockiej Orkiestry Symfonicznej czy fakt, iż płocka orkiestra jest jedyną w Polsce, która nie ma swojej wymarzonej siedziby na dziś. Dla porównania – o czym też w piątek było mówione – w Wejherowie nie ma orkiestry symfonicznej, a jest Filharmonia Kaszubska, choć budżet gminy jest zdecydowanie mniejszy. We wtorek, 21 marca 2018 roku podczas obrad Komisji Inwestycji, Rozwoju i Bezpieczeństwa Miasta Płocka dyskutowaliśmy nad budową wielofunkcyjnej sali koncertowej. Poruszaliśmy kwestię potencjalnych czterech miejsc pod tę inwestycję, tj. Nowy Rynek, osiedle Radziwie, tereny położone przy ulicy Rybaki oraz tereny położone przy Alejach Jachowicza – Kobylińskiego. W mojej ocenie – choć zapewne architekci jak i przedstawiciele urzędu miasta mają swoje racje, popierając tak naprawdę dwie lokalizacje, czyli Nowy Rynek oraz nabrzeże wiślane – to ja jednak uważam i w imieniu całego klubu Polskiego Stronnictwa Ludowego w radzie miasta, że – po pierwsze – ta ciasna zabudowa przy teatrze, koszty odkupienia w przyszłości budynku „Antypodkowy” czy jej wyburzenia, z wybudowaniem pięciokondygnacyjnego parkingu to argumenty, które zarówno z przyczyn ekonomicznych, jak i społecznych oddalają nas od budowy wielofunkcyjnej sali koncertowej. Po drugie, nabrzeże wiślane wydaje się niezbyt rozsądne na lokalizację z uwagi na fakt konieczności czy to palowania tego miejsca czy zabezpieczenia osuwającej się skarpy przede wszystkim w przyszłości. Ponadto warto podkreślić dziś, że miejsce to nie wydaje się odpowiednie na lokalizację tego typu inwestycji ze względu na wpisanie ostatnio Wzgórza Tumskiego na listę pomników historii ze względu – oczywiście – na jubileusz stulecia odzyskania niepodległości. Po dyskusji na komisji inwestycji w jednym z płockich portali, w portalu PetroNews, pojawiła się ankieta. Ankieta skierowana do mieszkańców Płocka, w której zapytano gdzie powinna stanąć sala koncertowa, podając oczywiście wyżej wymienione cztery lokalizacje. Muszę Państwu powiedzieć, że z osobistą satysfakcją przyglądałem się temu głosowaniu. Również w nim uczestniczyłem aktywnie – raz. Przez pierwsze dni wygrywała lokalizacja na osiedlu Radziwie, po czym oddała pierwsze miejsce lokalizacji przy Alejach Kobylińskiego i Jachowicza. I jako ciekawostka – bo widzę, że się Państwo zaciekawili, pojawił się uśmiech na twarzy i prawidłowo – pierwsze miejsce czyli lokalizacja przy Alejach Kobylińskiego i Jachowicza zdobyła 38 procent głosów. Druga lokalizacja – ku mojemu zadowoleniu – lokalizacja na osiedlu Radziwie zdobyła drugie miejsce i 33 procent głosów. Trzecie miejsce: nabrzeże wiślane – 16 procent całości głosów. I czwarte miejsce wychodzi nam Nowy Rynek przy 13 procent głosów płoczan. Przejdę powoli do podsumowania. Warto również – Szanowni Państwo – odnieść się do słów nieobecnego dziś Skarbnika Miasta, które padły na tej komisji inwestycji ostatniej. Mówiono tam, że realizacja takiego zadania możliwa jest po zakończeniu budowy stadionu dla piłkarzy nożnych. Może warto już dziś wspólnie, wszyscy podjąć deklarację, zadeklarować, że kolejnymi równoważnymi inwestycjami, dużymi, ogólnomiejskimi inwestycjami w Płocku będzie – po pierwsze – budowa sali koncertowej, po drugie oczywiście – odbiegnię na chwilę od tematu – modernizacja szpitala miejskiego. Muszę również zaznaczyć, że rozpoczęto już lub obiecano wiele dużych inwestycji, które pochłoną znaczne środki z budżetu Płocka lub na które zostaną zaciągnięte – jest to możliwe – kredyty w przyszłości. Musimy więc realnie patrzeć dziś na finanse miasta, które są w sposób znaczny ograniczone, mimo drugiego po Warszawie, największego budżetu w 2018 roku na Mazowszu, który wynosi ponad miliard złotych. Dlatego zarówno ja, jak i moi koledzy i koleżanka z Klubu widzę realną potrzebę – po pierwsze – dialogu z samorządem województwa w zakresie tej inwestycji i oczywiście z innymi przedsiębiorcami z naszego regionu celem realnego rozpoczęcia tych inwestycji. Szanowni Państwo, w mojej ocenie tak krótko: 150 milionów złotych – w mojej ocenie podkreślam – wydamy na budowę stadionu. Szacuję, bo może przeszacowałem na komisji inwestycji mówiąc, że to jest wydatek rzędu 100 milionów. Dziś, bardziej pokornie, oceniam, że ta inwestycja będzie wymagała pomiędzy 70 a 100 milionów finansów. Kolejna, czyli modernizacja szpitala, o którym wspominałem, również pomiędzy 70 a 100. Więc proponuję roztropność. I ciekawy wniosek złożyło koleżeństwo z klubu Platformy Obywatelskiej, który myślę, że nasz Klub spokojnie poprze. Jako Klub, jako przedstawiciel klubu Polskiego Stronnictwa Ludowego w radzie miasta – jeszcze raz podkreślę – jestem za budową wielofunkcyjnej sali koncertowej, ale w dwóch lokalizacjach; w tych

lokalizacjach, które wygrały ankietę płocczan, to jest na osiedlu Radziwie – co może też się stać przyczynkiem do rozwoju tego osiedla i całego lewobrzeżnego miasta – i na drugą lokalizację wskazujemy, czyli przy Alejach Jachowicza – Kobylińskiego. I chciałbym tu zasygnalizować, być może nawet z uwzględnieniem nowej siedziby dla szkoły muzycznej, w której dziś uczy się już blisko 500 osób. Dziękuję bardzo.”

Pan radny **Artur Jaroszewski** przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo.”

Pan radny Artur Jaroszewski przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Marcinowi Flakiewiczowi.

Pan radny **Marcin Flakiewicz** powiedział: „Szanowni Państwo! Drodzy Płocczanie! Z wielkim zaciekawieniem słuchałem moich przedmówców: koleżanki radnej i kolegi radnego. Z zaciekawieniem, a jednocześnie z satysfakcją, ale też i z takim smutkiem. Bardzo mnie ucieszyło jako przewodniczącego komisji inwestycji, że temat ten wzbudził wielkie zainteresowanie zarówno radnych, jak i osób, które przybyły wówczas na komisję. Do tego stopnia, że złożyliśmy wniosek o zwołanie właśnie tej nadzwyczajnej sesji. I być może komuś się podoba czy nie, że takie wnioski powstają o te właśnie nadzwyczajne sesje, ale w takich tematach właśnie trzeba dyskutować. Nie jako jeden z wielu punktów wrzuconych pod obrady, ale właśnie zwołując taką sesję, kiedy możemy tematycznie spotkać się my jako radni, ale również środowisko, które tej sali koncertowej, tej filharmonii – mogę z całą odpowiedzialnością powiedzieć – pragnie od lat. Dlaczego słuchałem wystąpień ze smutkiem? Nie będę powtarzał, że dla mnie jest również ważna ta inwestycja, nie będę wracał do historii, bo to są lata już – lata, długie lata – rozmów i między nami radnymi, i z Panem dyrektorem, i z wieloma płocczanami. Cieszą mnie, a równocześnie troszeczkę zasmucają takie dwie sprzeczności, ten wniosek, bo jednocześnie mówimy o potrzebie, a jednocześnie składamy – przepraszam Pani radna – jałowy wniosek. A ja nie chciałbym, żeby to nasze plockie społeczeństwo, zakochane w plockiej orkiestrze i w plockiej muzyce wyszło z tej sali rozgoryczenie, że po raz kolejny się spotkaliśmy, porozmawialiśmy, ale tak naprawdę co dalej? Czy jest koncepcja tej sali, czy jest w ogóle lokalizacja, ile środków? Ja nie będę mówił – a powinienem – ale nie dlatego, że nie chcę, tylko nie chcę Państwu zabierać głosu, orkiestrze... Chciałbym się właśnie odnieść do tego wniosku. Może tak jak Pan radny Kominek poprze ten wniosek, to może poprze i kolejny wniosek. Panie Prezydencie! Pamiętam swojego czasu – odchodząc od tematu orkiestry, przejdę do innej inwestycji – wszyscy pięknie mówili o plockim zoo, że jest wizytówką Płocka. Przyjeżdżają tutaj okoliczni mieszkańcy, z okolicznych miast, nawet wiele kilometrów, kilkadziesiąt kilometrów i zawsze był problem kiedy te akwaria, kiedy te akwaria będą zrobione i ciągle się o nich mówiło, mówiło. Każdy chciał. Nawet pamiętam wtedy kolega Tomasz Maliszewski jeżeli taki wniosek będzie na sali to go poprze. Ja wtedy się pamiętam naraziłem troszeczkę może Panu Prezydentowi i taki wniosek złożyłem na sesji budżetowej o przekazaniu kilku milionów na akwaria. I co to spowodowało? I Państwo radni – przepraszam jeszcze zanim powiem – dziękuję, którzy ten wniosek poparli. I co to spowodowało? Że po kilku latach ten sam Pan Prezydent, który zawsze mówiliśmy, że jest potrzeba, potrzeba, w końcu z uśmiechem przeciął wstęgę i mamy akwaria. Dlatego uważam, że dzisiaj mówimy o koncepcji, o planie... Ja rozumiem, musi powstać projekt, ale wniosek, żeby Pan Prezydent w przyszłym roku rozważył możliwość wprowadzenia do budżetu dla mnie nic nie mówi. Chciałbym bardziej stanowczy wniosek: ażeby to zadanie zostało wprowadzone i z jaką kwotą. A może w końcu pora zmobilizować bardziej urząd miasta, ażeby jednak zaczął konkretne prace, nie żeby nam na kolejnych komisjach przedstawiono taką lokalizację, taką, Kobylińskiego, Radziwie, nabrzeże. Może warto dzisiaj – drodzy radni – nad takim wnioskiem, jeszcze rozważyć to z Klubem, złożyć wniosek o przekazanie chociażby na początek milion złotych na rozpoczęcie właśnie prac nad projektem. Będziemy mieli już do końca roku projekt i myślę, że dalej uruchomimy tą samą lawinę, którą uruchomiliśmy przy akwariach. A myślę – Panie Prezydencie – że przy tak wielkim budżecie, którym chwalimy się my wszyscy i również Pan, i my jesteśmy z niego dumni, myślę że ta kwota jest do zaakceptowania również w roku budżetowym, również w czasie trwania roku budżetowego. Zdaję sobie sprawę, że jako radni nie możemy takiego wniosku sami złożyć dziś, na dzisiejszej sesji, ale możemy zobowiązać Pana Prezydenta, żeby nie w 2019 roku, tylko na najbliższej sesji rady miasta, czyli już za kilka dni taki wniosek do budżetu

wprowadził i żeby te prace nabrały konkretnego wymiaru za konkretne również przeznaczone środki, których mam nadzieję nie zmarnujemy, ale będą już tym małym preludium, ażeby w końcu tą filharmonię czy salę koncertową doprowadzić do szczęśliwego finału i żebyśmy byli z tego dumni, my jako radni również tej kadencji, a za poparcie takiego wniosku serdecznie państwu radnym dziękuję.”

Pan radny **Artur Jaroszewski** przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję Panu radnemu. Ja tylko jedno zdanie, Panie przewodniczący komisji inwestycji. Żeby przystąpić do projektu, musi być najpierw lokalizacja. [z sali Pan **Paweł Stefański** mieszkaniec Płocka powiedział: „A może jeszcze więcej, może funkcje i kształt.”]

Pan radny Artur Jaroszewski przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Wojciechowi Hetkowskemu.

Pan radny **Wojciech Hetkowski** wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący! Panowie Prezydenci! Szanowni Państwo! Ja bardzo krótko. Wbrew swoim zasadom i swoim zwyczajom zacznę od takiej refleksji historycznej. Pamiętam rok 2002 kiedy miałem okazję zaproponować jako Prezydent Miasta Płocka, ażeby do budżetu miasta Płocka została wprowadzona pozycja pod tytułem zakup fortepianu koncertowego. Wzbudziło to tak wielkie kontrowersje, że tylko przez grzeczność nie będę cytował zarchiwizowanych przeze mnie wypowiedzi kilku polityków, którzy zapewne dzisiaj jako pierwsi idą i licytują się: nie za tydzień tylko już dziś, nie dziś ale już w tej chwili podejmijmy uchwałę o tym, że ustalimy lokalizację, ustalimy jak ma ten projekt wyglądać, ustalimy kiedy go oddamy i kto będzie przecinał wstęgę. Ja myślę, że zrobiliśmy ogromny krok mentalny do przodu skoro dzisiaj, biorąc pod uwagę i to, że ten budżet jest ponad trzykrotnie większy niż w roku 2002, że dziś nie dyskutujemy już nad fortepianem czy jakimś innym instrumentem niezwykle potrzebnym w orkiestrze, bo wiem jaki jest stan tych instrumentów i że zbyt mało wydajemy środków finansowych na ich zakup i poprawę ich jakości. Dziś dyskutujemy nad budową sali koncertowej i operujemy sumami 100 milionów, 120 milionów złotych. Ja oczywiście jestem za tym, aby ta sala koncertowa powstała, żeby powstała jak najszybciej, ponieważ Płock zasługuje na to, płocczanie zasługują na to, zasługuje na to również dorobek orkiestry symfonicznej trwający już tak wiele lat, że pewnie najstarsi górale o tym już zapomnieli kiedy powstała, nie licząc oczywiście Pani Hanny Witt-Paszy, przed którą chylę czoło jako znakomitej przedstawicielce Płocka, płockiej kultury, zacnej jubilatki i osoby do której mam tak wiele szacunku, że nie potrafię go wymienić chociażby z racji naszej współpracy na etapie transformacji ustrojowej, gdzie Pani Hanna pokazała ogromną klasę, mądrość, kulturę... już nie będę wywoływał więcej przymiotników. Ja oczywiście jestem za budową hali koncertowej, ja jestem za przyjęciem uchwały intencyjnej w tej sprawie. Rozumiem, że mówię to też w imieniu mojego kolegi klubowego Jacka Jasiona. Na nasze głosy na pewno tutaj możemy liczyć. Natomiast chciałbym przestrzec przed jedną rzeczą – przed plebiscytowym rozstrzygnięciem tego tematu. Plebiscytowym polegającym na tym, że przeprowadzimy sondę uliczną gdzie ta filharmonia ma powstać, następnie jak ma wyglądać i w trzecim etapie ile ma kosztować, bo w sondzie ulicznej ustalimy, że najlepiej jak byśmy rozpoczęli jej budowę jeszcze w tym roku w miejscu takim, że vox populi, vox Dei. Ja proponuję, żeby kontynuować wniosek Platformy Obywatelskiej, klubu Platformy Obywatelskiej o tym, żeby taki zapis intencyjny w formie wniosku zaowocował potem w uchwale budżetowej, którą przedstawi – jestem prawie pewien – również Pan Prezydent Nowakowski i że pierwsze środki przeznaczone na realizację tego przedsięwzięcia będą przeznaczone na poważny konkurs, poważne opracowanie, które będzie zakładało przedstawienie najbardziej optymalnego rozstrzygnięcia najbardziej optymalnego przedsięwzięcia uwzględniającego specyfikę miejsca, uwzględniającego wszystkie potrzeby, które budynek orkiestry symfonicznej w sali wielofunkcyjnej powinien być spełniony, ale przede wszystkim gdzie to ma być. Jeśli my zaczniemy tutaj znowu sobie wymieniać te lokalizacje, szczerze i uczciwie powiem, szanując wiedzę i dorobek każdego z nas, że nikt z nas takiej wiedzy nie ma, ażebyśmy powiedzieli, że jest to lokalizacja najlepsza. I plebiscytowe uzgadnianie tej lokalizacji jest błędem. Przeznaczmy ten pierwszy rok czy pierwszy etap niech trwa pół roku, że zespół ekspertów – wychodzący daleko poza środowisko również płockie – zaproponuje gdzie to ma być, wybierając również przy tym wariant optymalny jeśli chodzi o koszty. My możemy się dziś przerzucać: stadion – 150, szpital – tyle, szpital – tyle, co

doprowadzi pewnie w tej sytuacji również do pewnego antagonizowania środowisk, bo każde z tych środowisk ma inne preferencje. Jesteśmy zgodni chyba na tej sali wszyscy, że kolejnym etapem ważnym jeśli chodzi o budowanie wielkomiejskości naszego miasta to jest właśnie budowa filharmonii, ale zachowajmy w tym umiar i rozsądek, a przede wszystkim nie rozstrzygajmy na tej sali gdzie to ma być. Niech to rozstrzygną fachowcy, którzy we współpracy z muzykami, urbanistami, z architektami, a także z ekonomistami oraz specjalistami od poszukiwania różnego rodzaju funduszy zewnętrznych powiedzą nam: tutaj będzie to najlepsze, bo bez tego zrobimy coś co będzie... co może nigdy nie zostać zrealizowane z wielu powodów. I dlatego popieram pomysł, popieram wniosek złożony przez klub Platformy Obywatelskiej i chcę powiedzieć, że z pewnością my będziemy za tym wnioskiem głosowali, życząc sukcesu i tego, aby w 2019 roku powstała prawdziwa koncepcja uwzględniająca również kosztorys i lokalizację tego budynku. Co do tego, że ma powstać nie mamy żadnych wątpliwości, tylko zrobmy to w sposób mądry i rozsądny, nie ścigając się dzisiaj w perspektywie nadchodzących wyborów samorządowych."

Pan radny **Artur Jaroszewski** przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo."

Pan radny Artur Jaroszewski przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Andrzejowi Nowakowskiemu.

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni! Drodzy Mieszkańcy Płocka! Ja ze swojej strony bardzo dziękuję za to, że dzisiaj na tej sali mówimy rzeczywiście jednym głosem. Mówimy jednym głosem jako mieszkańcy Płocka, mówimy jednym głosem także jako osoby czujące odpowiedzialność za przyszłość naszego miasta, czujące także odpowiedzialność za przyszłość płockiej kultury. Dziękuję za te wszystkie głosy na tak i chciałbym powiedzieć, że w mojej ocenie z każdym miesiącem jesteśmy bliżej powstania w Płocku sali koncertowej. Sali koncertowej, która w pierwszym rzędzie będzie służyła Płockiej Orkiestrze Symfonicznej. Jestem przekonany, że te prace, które już wykonaliśmy... i tutaj ze swojej strony bardzo dziękuję wszystkim osobom zaangażowanym w realizację tego projektu, mam tu na myśli zarówno niestety nieobecnego dzisiaj wiceprezydenta Terebusa, jak i jego współpracowników, a także architektów, płockich architektów, których zaprosiliśmy do współpracy, którzy wykonali dużą pracę, z którą Państwo także mogli zapoznać się czytając materiał przygotowany na tę sesję. Przed nami oczywiście kolejne kroki. Kroki związane przede wszystkim z ostatecznym wyborem lokalizacji – to po pierwsze, po drugie rzeczywiście przygotowaniem koncepcji, później projektu i w końcu realizacji inwestycji, po drodze pamiętając o tym, że trzeba zapewnić finansowanie tego projektu. I to także będzie bardzo ważny element bowiem w tegorocznym budżecie tak rekordowym, o czym Państwo mówią, to warto pamiętać, że on jest rekordowy właśnie ze względu na to, że pozyskaliśmy środki zewnętrzne, środki unijne w niespotykanej do tej pory skali na Mazowszu, ale także i w Płocku. I w efekcie – po pierwsze – musimy mieć na wkład własny, a po drugie dzięki temu ten budżet jest tak duży. Bez pozyskania tych środków nie byłby on ani tak okazały, zwłaszcza jeśli chodzi o środki na inwestycje, natomiast wówczas nie musielibyśmy także znajdować środków własnych na realizację tych inwestycji. Tak będzie w tym roku, tak w dużej mierze będzie również w roku przyszłym, gdzie duża część tych inwestycji będzie także kontynuowana, to są także środki bowiem, które cały czas pozyskujemy z Unii Europejskiej. Tam gdzie jest to możliwe to te projekty, które mają dofinansowanie unijne mają też pewien priorytet. Gdy była możliwość pozyskania środków na nową siedzibę POKiS-u w ramach pewnych działań remontowo-rewitalizacyjnych jeśli chodzi o byłe gimnazjum to sięgnęliśmy po te środki, zwyciężyliśmy w konkursie, w efekcie dzisiaj możemy realizować ten projekt. Jeśli tylko byłaby taka możliwość, aby pozyskać środki zewnętrzne bez względu na źródło – czy to będą środki unijne, czy środki marszałkowskie, czy środki ministerialne – to oczywiście będziemy o takie środki zabiegać, także szukając ich wśród firm, które mogą być mecenasami kultury. Natomiast według mnie rzeczywiście racjonalnym kolejnym etapem jest po prostu wybór lokalizacji przy wsparciu – raz jeszcze powtórzę – wsłuchując się oczywiście w głos mieszkańców, a jednak przy wsparciu ekspertów, bo później ten wybór lokalizacji będzie determinował także bardzo wiele kwestii związanych z użytkowaniem tego obiektu i musimy o tym pamiętać. Natomiast

kolejny etap – tutaj jak powiedziałem – już w przyszłym roku prace koncepcyjno-projektowe, które w latach następnych muszą przełożyć się na wykonanie tej inwestycji. Dziękuję bardzo.”

Pan radny **Artur Jaroszewski** przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo, Panie Prezydencie. Nie widzę więcej zgłoszeń do dyskusji, zatem chciałbym przekazać głos Komisji Uchwał i Wniosków, do której napłynęły wnioski. Prosiłbym o odczytanie tych wniosków i po kolei poddam je pod głosowanie. Proszę bardzo. Jeszcze głos w dyskusji, przepraszam. Jeszcze dwa głosy.”

Pan radny Artur Jaroszewski przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Tomaszowi Kolczyńskiemu.

Pan radny **Tomasz Kolczyński** powiedział: „Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Mam taką bardzo serdeczną prośbę, żeby kolejność tych wniosków była odwrotna niż przy zgłoszeniu, ponieważ uważam że ten nasz jest dalej idącym wnioskiem. Zakładając tylko i wyłącznie teoretycznie, że gdyby on nie został przegłosowany by nas to stawiało w niekomfortowej sytuacji co do drugiego wniosku, więc miałbym taką prośbę, żeby jednak głosować ten wniosek złożony przez przewodniczącego Marcina Flakiewicza i zobaczymy jak będzie rozstrzygnięty i ewentualnie ten drugi. A jeszcze włączając się do tej dyskusji, chciałbym też zwrócić uwagę na obowiązujące miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego. Tak pozwoliłem sobie analizować ten plan, który obowiązuje między Ostatnią – Kobylińskiego – aleją Spacerową i czy nie trzeba byłoby ewentualnie, gdyby była taka lokalizacja, zmieniać go? [z sali Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Pamiętajmy jeszcze o własności gruntów.”] To trochę wszędzie jest z własnością gruntów, ale tutaj obowiązuje miejscowy plan i trzeba by było mieć to na uwadze.”

Pan radny **Artur Jaroszewski** przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Ja chciałem tylko zwrócić uwagę, że w projektach obydwu wniosków nie ma żadnego wskazania lokalizacyjnego. Tam są propozycje rozpoczęcia prac koncepcyjno-projektowych bez żadnych wskazań lokalizacyjnych. Zostawiamy to oczywiście ekspertom w zależności od możliwości formalno-prawnych i innych, w tym geologicznych. Panie mecenasie, czy Pan ma może jakieś uwagi do tych wniosków, bo widzę pewne zamieszanie przy Komisji Uchwał i Wniosków? Jeśli tak to prosiłbym ewentualnie... Czy jakieś uwagi do tych wniosków? Dziękuję bardzo. Szanowni Państwo, napłynął do nas jeszcze jeden wniosek od Pana Jerzego Skarżyńskiego z prośbą o zabranie głosu w tym punkcie. Zatem chciałbym poddać pod głosowanie dopuszczenie do głosu Pana Jerzego Skarżyńskiego. Proszę o zasygnalizowanie gdy będziemy gotowi, gdy pulpity będą gotowane do głosowania. Parę sekund to potrwa. Mamy możliwość zagłosowania. Proszę Państwa radnych o zagłosowanie – głosujemy nad udzieleniem głosu Panu Jerzemu Skarżyńskiemu.”

Wynik głosowania:

za – 19

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

Pan radny Artur Jaroszewski przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Jerzemu Skarżyńskiemu.

Pan **Jerzy Skarżyński** mieszkaniec Płocka powiedział: „Dziękuję Państwu za pozwolenie zabrania głosu. Proszę Państwa, tak się składa, że również bardzo mocno, dokładnie przeczytałem materiały, które zostały opracowane przez Urząd Miasta Płocka na specjalną komisję inwestycji miejskich. Ja swoje zdanie przedstawiałem już na tejże komisji. Miałem wiele wątpliwości co do – jakby to powiedzieć? – liczb, które tam padają. Ale ja chciałbym zacząć od czegoś innego. Proszę Państwa! Pierwsze pytanie, najważniejsze: czy budować? Prosta odpowiedź: oczywiście, że budować. Gdzie budować? Proszę Państwa, ja się na tym nie znam, ale rozmawiałem z wieloma osobami, które się na tym znają i tam Państwo mówicie o czterech lokalizacjach, tam było sześć lokalizacji – o ile dobrze pamiętam. Takich wstępnych wytyczonych to było kilkanaście, ale tych ostatecznych, nad którymi pracowali nasi płoccy architekci to było

sześć. Pierwsza to jest Nowy Rynek, druga to było Radziwie, trzecia – Kobylińskiego i trzy na tzw. nabrzeżu Wisły. Trzy. Pierwsza przy schodach Broniewskiego przy kamienicy Górnickich, druga praktycznie oparta jedną ze ścian – tak z tego wynikało – w nurtach Wisły i trzecia na terenie za Sobótką, tam gdzie schodzi ulica Kazimierza Wielkiego, to jest ten najniższy punkt. Proszę Państwa! Kiedy to na komisji zaczęliśmy – ci którzy byli – dopytywać, jedna osób z ratusza powiedziała: nie, nie, zostały tylko dwie lokalizacje. Dwie. Ja się pytam czy ta osoba, która to powiedziała była tak ex cathedra do tego przygotowana i wymieniła, że pozostaje tylko do zabudowania ewentualnej filharmonii Nowy Rynek i teren przy schodach Broniewskiego przy kamienicy Górnickich. Wiecie Państwo, ja tak nieźle ten temat – myślę – tej skarpy znam i zacząłem pytać czy ci, którzy mówią, że tam to powinno być, bo ktoś się tam tak wypowiedział to wiedział co mówi. Warunki geologiczne tragiczne, co widać po całym obiekcie i kompleksie klasztoru poddominikańskiego. Wiadomo, że skarpa płocka jest uśpiona, a w niektórych jest cały czas czynna, czyli ruchy masowe ziemi. Kto zaakceptował te dwie lokalizacje, proszę Państwa? Jakże miał do tego i ku temu – z tych sześciu – miał ku temu predyspozycję, żeby tak...? Nie dostałem odpowiedzi. Dostałem tylko taką odpowiedź: Panu się wszystko się nie podoba, Pan nas ciągle obraża. Dlatego też bardzo proszę, żebyście Państwo to co teraz mówię nagrywali, żeby potem było, że znowu obrażam. A ja nie obrażałem nikogo i nie obrażam. I teraz – proszę Państwa – niezbieżności. Tutaj podajecie Państwo jakieś kwoty: 29, potem sto ileś itd. Ja przejrzałem dokładnie, tam są kwoty aż do... tu Pani mówiła, Pani radna mówiła o dwustu dziewięćdziesięciu kilku. Proszę Państwa! To jest 305 milionów złotych, a nie 290. Z tego opracowania dane, więc nie wiem które są prawdziwe. Ale 305 milionów złotych. Ja rozumiem, że to są rozbieżności: 100, 29, albo 160, 305. Tak się składa, że dobrze znam budowę jednej z tych filharmonii, tak zwanych obiektów filharmonicznych czy jakby to nazwać. Proszę Państwa, to są ogromnie skomplikowane problemy. Te budynki, które tu Państwo wymieniają mają od 67 do chyba 115 czy 120 tysięcy metrów sześciennych. I tutaj padło takie stwierdzenie. A jak to się ma teraz to co Państwo zaproponowali, bo dwie lokalizacje żeście zaakceptowali – tak przynajmniej z tej komisji wywnioskowałem i tak się tam gdzieś pisało w prasie, ja to słyszałem, że to dwie lokalizacje – do tego, że Wzgórze Tumskie zostało uznane za pomnik historii? Czy Państwo wiecie jakie to ciągnie za sobą ogromne – powiedziałbym – perturbacje? Co na to konserwator miejski – pełniący obowiązki Pani Ewa Dobek? Bo psucie kubaturą 67 tysięcy metrów sześciennych wysokim obiektem skarpy w rejonie schodów Broniewskiego nie wiem czy o tak będzie... jak to się właśnie ma do tego pomnika historii. Proszę Państwa, mówicie Państwo, że Płock zasługuje na ten obiekt. Ja też mówię, że zasługuje, bo we wstępie powiedziałem: oczywiście, że budować. Tylko na jaki obiekt? Bo mówicie Państwo: sala wielofunkcyjna. Hmm, co to znaczy sala wielofunkcyjna? Będzie tam tak: orkiestra, balet, opera czy sama orkiestra? Bo jeżeli będzie to opera, balet to ona wymaga zapadni, dźwigni, kieszeni tak zwanych – jeżeli Państwo wiecie o co chodzi. Musimy naprawdę powiedzieć co znaczy sala wielofunkcyjna. Bo wiemy, że będzie tam chór Pueri Cantores. Wiem. To oczywiste. Tylko gdzie? Proszę Państwa, ja już nie będę się długo wypowiadał tylko powiem tak. Tutaj w tym opracowaniu przedstawionym dla Państwa radnych mówi się... przewiduje się 131 tysięcy 102 widzów. Dlaczego skąd ta liczba? Nie wiem. Ale pisze, że z samego Płocka będzie to 68 tysięcy 292 osoby, a z powiatu – 62 tysiące 810. Kto to obliczył, na jakiej podstawie? Kiedy pytam ile jest osób podczas koncertów, okazuje się, że 12 tysięcy. To skąd te 131 tysięcy 102 widzów, a skąd te raptem 12? Ja wiem, że tutaj jest co innego koncerty filharmoniczne, a co innego itd. Czyli krótko rzecz biorąc... O, tutaj znalazłem kartkę. Sobótka 103,5 tysiąca metrów sześciennych. Proszę Państwa, olbrzymi obiekt. Jak to się będzie wpisywało w tą naszą panoramę historyczną, o której nikt nie chce mówić? Jeszcze raz mówię: jak to się ma do tego? Czy Państwo wyobrażacie sobie wstawić taką olbrzymią kubaturę? Ja powrócę teraz do Nowego Rynku. Ja się na tym nie znam, ale znam ludzi, którzy się znakomicie na tym znają. Proszę Państwa, jeżeli miasto nie wykupi „Antypodkowy” i jej nie zburzy to postawienie filharmonii na placu gdzie dzisiaj mamy parking spowoduje, że ten plac przestanie istnieć. Taka jest prawda. Bo Państwo już rozstrzygnęliście jako miasto konkurs na tereny zielone pomiędzy Królewiecką a „Antypodkową” od południa, nie ruszając „Antypodkowy”, czyli tego domu spółdzielczego. Tam zostaje. Czyli na tym... I co? Gdzie będziecie Państwo mieli miejsca parkingowe dla samochodów, które tam przyjadą. Mówi się o 300 do 500 miejsc parkingowych. Jedno miejsce parkingowe – specjaliści oceniają – od 100 do 120 tysięcy złotych. Same miejsca parkingowe będą kosztowały około 60 milionów złotych. Ja... Ktoś powie: mądrzy się. Ale ja to wszystko wyczytałem z opracowania, które tutaj mam. I taki najciekawszy, ale bardzo trudny

problem to jest na przykład teren pomiędzy Alejami Kobylińskiego, Bielską, Ostatnią i tym ciągiem spacerowym pod murem seminarium. To miejsce jest rzeczywiście znakomite, ale ja słyszę, że mówi się tak: to miejsce jest rzeczywiście dobre, tylko że drogie i tam jest wokół bałagan urbanistyczny. To nic nie róbmy, bo wszędzie gdzieś jest jakiś bałagan, ale może byśmy wreszcie... I to jest plan zagospodarowania przestrzennego przecież. A może zacznijmy – proszę Państwa – zmieniać to albo się zastanowić. Jeszcze raz mówię: absolutnie budowa tak, specjaliści niech się wypowiadają, a nie ktoś kto nie ma o tym pojęcia. Ja nie mówię, że ja mam pojęcie, ale ja się pytam ludzi, którzy mają pojęcie. I dwie lokalizacje wybraliśmy. Kto wybrał te dwie lokalizacje? Kto to zaakceptował? Czy ktoś kto powiedział, że dwie lokalizacje z tych sześciu mają być to miał kompetencje ku temu? Proszę Państwa w Płocku są znakomici, są znakomici – i przepraszam, że oceniam – projektanci. Rozpiszmy może konkurs, jakiś jeszcze większy jeżeli Państwo nie ufacie naszym projektantom. Pośpiech przy łapaniu pcheł. W tym roku jestem za tym, żeby przeznaczyć konkretną kwotę pieniędzy na ostateczne rozwiązanie tego problemu, bo czy budować absolutnie nie mam wątpliwości, że tak. Tylko że trzeba rzeczywiście robić to z głową. I tak się zastanawiam czy Płock zasługuje. Zasługuje. Tylko – ja mówię – czytając te materiały naprawdę miałem... O, tak mi się teraz otworzyło. Proszę Państwa, jeszcze raz podkreślę: 68 tysięcy 292 widzów rocznie z miasta, 62 810 z powiatu. Czyli 131... Skąd te dane? I jeszcze – proszę Państwa – pisze tak: generujące 48 zapotrzebowanie... opera i operetka – 17,5 procent, czyli że jeżeli będzie opera i operetka... balet około 14 procent, koncerty filharmoniczne – 20,5 procenta. Mnie tu trochę inaczej wyszło, ale widocznie ktoś inny ze statystyki jest lepszy. Jeszcze raz mówię: wielofunkcyjna sala, wymieniacie Państwo: balet, opera, operetka. Państwo doskonale zdajecie sobie z tego sprawę, że taki obiekt zasługuje na dużo poważniejszą budowę, czyli – tak jak powiedziałem – zapadnie, dźwignie, szyby, maszynownia itd. Jeszcze raz mówię: tak – budujemy tylko z głową i tak ma być. I powiedziałbym, że zastanówmy się nad tym czy ja dzisiaj znowu kogoś obraziłem jak powiedziałem, że się ktoś nie zna na dwie lokalizacje wskazuje. Dziękuję bardzo.”

Pan radny **Artur Jaroszewski** przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękujemy bardzo, Panie Jerzy. Ja chciałbym tylko przypomnieć, że to opracowanie miesiąc temu było przedmiotem obrad – dokładnie to opracowanie – komisji inwestycji i wówczas, jak Pan pamięta Panie Jerzy, poddaliśmy to opracowanie dosyć wnikliwej analizie i krytyce, ale krytyce mam nadzieję twórczej. Tak to wyglądało. Wykazaliśmy pewne braki tego dokumentu, ale właśnie ta dyskusja myślę, że będzie służyła – ta dyskusja i dyskusja, która była na komisji inwestycji – będzie służyła ku temu, żeby właśnie docelowy wybór był dobrym wyborem. Widzę wniosek formalny ze strony Pana przewodniczącego Tomasza Kolczyńskiego. Proszę bardzo.”

Pan radny Artur Jaroszewski przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Tomaszowi Kolczyńskiemu.

Pan radny **Tomasz Kolczyński** powiedział: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! W związku z tym, że nie ma tu żadnych kontrowersji na tej sali, że potrzeba budować salę koncertową, nie rozstrzygamy o lokalizacji, składam wniosek formalny o zamknięcie dyskusji. Dziękuję.”

Pan radny **Artur Jaroszewski** przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Ponieważ jest to wniosek formalny, wniosek też muszę poddać pod... Szanowni Państwo, podszedł do mnie w chwili obecnej jeszcze Pan dyrektor Mieczkowski – jak Państwo widzicie – z prośbą o zabranie głosu. Ja mówiąc szczerze już chciałem się przychylić do wniosku Pana przewodniczącego Kolczyńskiego, ale wydaje mi się, że to jest osoba, której nie mamy prawa dzisiaj zabronić wystąpienia przed naszym gremium. Dlatego, jeśli mogę prosić o cofnięcie tego wniosku przynajmniej na to jedno wystąpienie.”

Pan radny **Tomasz Kolczyński** powiedział: „Panie Przewodniczący, oczywiście niech wystąpi Pan dyrektor, tylko też bym prosił o krótką wypowiedź, bo wiemy, że jest potrzeba tej sali koncertowej. Nie musi nas Pan dyrektor do niczego przekonywać. Dziękuję.”

Pan radny **Artur Jaroszewski** przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję. Natomiast Państwo widzicie, że są jeszcze zgłoszenia dwa do dyskusji, a ja mam jeszcze u siebie

wniosek od Pana Waldemara Ejdy – mieszkańca miasta Płocka – o zabranie głosu. Ale najpierw zapraszam bardzo Pana dyrektora. Pan przewodniczący wycofał swój wniosek na moment wystąpienia Pana dyrektora. Proszę bardzo, zapraszam Pana dyrektora do mównicy. Natomiast jeszcze momencik... Przepraszam, ja źle zrozumiałem Pana dyrektora. O głos prosiła Pani Hanna Witt-Pasza. Pani Haniu, jako była radna Pani wie, że ja powinienem ten głos poddać pod głosowanie. Zatem, pytam Państwa czy Państwo akceptujecie zgodnie, że nie będziemy nawet głosować udzielenie głosu Pani Hani? Nie widzę protestu. Proszę bardzo. Pani Hanna Witt-Pasza – dyrektor wieloletni Płockiej Orkiestry Symfonicznej. Proszę bardzo, a następnie poddam pod głosowanie wniosek formalny.”

Pan radny Artur Jaroszewski przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani Hannie Witt-Pasze.

Pani **Hanna Witt-Pasza** była dyrektor Płockiej Orkiestry Symfonicznej powiedziała: „Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Podczas tego uroczystego koncertu mojego jubileuszu ostatni życzący mi – powiedzmy – zdrowia powiedział: następny jubileusz w filharmonii. Jeżeli będziemy teraz tak obliczać tutaj ile osób przyjdzie czy nie przyjdzie to się zastanawiam. Pierwsza filharmonia powstała po wojnie w pięć-sześć lat w Bydgoszczy. Był to obiekt o najlepszej akustyce wtedy w Polsce. I następne zaczęły powstawać wszędzie. Wszędzie, proszę Państwa. Ale przede wszystkim zaczęły być budowane piękne szkoły muzyczne, średnie szkoły muzyczne, które wtedy powstawały, bo przed wojną była tylko jedna – moje liceum muzyczne w Katowicach. Tymczasem naprawdę te wszystkie miasta, o których teraz powiem: czy właśnie Białystok, Lublin, Opole, Nysa, już nie mówię o Bydgoszczy, w której teraz się buduje ogromny kampus dla akademii muzycznej, oprócz tego drugą filharmonię, drugą się buduje w Bydgoszczy. Bydgoszczy jest dwa-trzy razy, trzy razy – powiedzmy – większa. Nie wiem jaki tam ma budżet, ale to wszystko idzie z rozmachem w muzykę, a mają operę taką, która wystarczałaby tak jak gdzieś właśnie w Australii powiedzmy, tak jak by u nas Radziwie było z wodą. Ja naprawdę... Wszystko może zostać tak jak było. W 1946 roku graliśmy taką piłeczką tenisową, która już była zupełnie łysa, graliśmy w piłkę nożną. I też można było dalej grać. W 1990 roku urzędowaliśmy – 45 osób – radnych, byliśmy tam w sali numer chyba 202 i mieściliśmy się jakoś. Też mogło być tak. Ale tu chyba jest wygodniej i pod każdym względem jest to nobilitujące – to miasto – że tak to wygląda. Chociażby ta sala, prawda? Wszędzie się można zmieścić, wszystko może zostać, ale świat idzie na przód. Szkoła – proszę Państwa – ja się tam zapętałam, naprawdę bym się przewróciła w tej sukienicy długiej podczas tego koncertu wśród tych kabli, które tam przebiegają. Państwo ich nie widzą. To jest wszystko połączone. Fortepian stoi na brzeжку tej estradki, która jest estradką dla małych zespołów szkolnych przecież. Przecież tu jeszcze nigdy nie było wykonania ciekawego pięknego jakiegoś utworu. Jeśli to ze względu na akustykę i jakieś możliwości posunięcia się w kierunku widza odbywa się to w katedrze. Ale tutaj jesteśmy w programach muzyki takiej, która jest również wykonalna dla orkiestr szkół muzycznych powiedzmy. Naprawdę to jest i smutne i śmieszne. Jak ktoś mnie się pyta: a gdzie ten koncert się odbędzie? W teatrze. Oczywiście w teatrze nie może... W teatrze akustyka jest taka, że tam wszystko idzie w górę, a to ma iść odbite od sufitu i na widza. Ale w takiej sali, w której raz duszno, raz zimno... Powiedzmy, na ten mój koncert ja zaprosiłam wiele osób i wobec tego Pan dyrektor wycofał osoby, tzw. karnetowców, ponieważ oni by się już wtedy tam nie zmieścili w jakichś normalnych warunkach. Naprawdę chciałabym jeszcze może jakoś tak dożyć tego, żeby było widać, że coś takiego powstaje. Chciałabym się odnieść może jeszcze. Nie znam dokładnie tego miejsca na Radziwiu, jeżdżę w drugą stronę na działkę. Natomiast ta budowa przed pomnikiem tutaj to jest grunt, który... wszyscy wiemy, że grunt skarpy to jest wieczny problem. A sama wiem kiedy był budowany ten nasz mały kościół ewangelicki to od razu mi powiedziano rocznie ileś i dlatego fundamenty pod nim są jak w Rzymie pod Piotrem i Pawłem. Naprawdę, bo tak to musi być. Pan rzeczywiście potwierdzi to. Tak że to mi się wydaje robienie sobie na zapas od razu wielkiego problemu. Natomiast Kobylińskiego to już była dawno, dawno oglądana ponownie razem już z Panem dyrektorem Mieczkowskim przez nas i tam zawsze chodzi o jakieś prywatne tereny, ale mi się wydaje, że chyba do przejścia łatwiejsze mimo wszystko niż rynek, który uważałabym jako kompleks budynków kultury powiedzmy, czyli teatr i obok filharmonia. Bardzo ciekawy, ale jeżeli on jest dużo bardziej trudny to może rzeczywiście mimo wszystko się na tego Kobylińskiego – jeśli już miałabym tak powiedzieć. Wiem, że zawsze

chodzi o pieniądze, ale tutaj w tym wypadku może trochę mniej niż właśnie te pozostałe rzeczy. Trochę się rozgadałam. Bardzo dziękuję jeszcze raz Panu Prezydentowi, dziękuję za pomoc przy organizowaniu tego mojego święta, które pewnie już rzadkie bywa. Dziękuję bardzo."

Pan radny **Artur Jaroszewski** przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „To my również dziękujemy bardzo, Pani Haniu. Szanowni Państwo, a teraz poddaję pod głosowanie wniosek formalny Pana przewodniczącego Tomasz Kolczyńskiego o zakończenie dyskusji. Prosiłbym o pulpity do głosowania tego wniosku. Proszę bardzo, macie Państwo możliwość zagłosowania. Dziękuję za głosowanie, proszę o podanie wyników."

Wynik głosowania:

za – 21

przeciw – 0

wstrzymujące – 1

Pan radny **Artur Jaroszewski** przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Kończymy dyskusję w tym punkcie. Teraz – Szanowni Państwo – ogłaszam pięć minut przerwy w celu skonsultowania przez kluby wniosków, które są złożone w Komisji Uchwał i Wniosków."

Przerwa w obradach od godz. 19.07 do godz. 19.16.

Pan radny **Artur Jaroszewski** przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Drodzy Państwo, wznawiam obrady po przerwie krótkiej. O głos prosił Pan prezydent Andrzej Nowakowski. Proszę bardzo."

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Szanowni Państwo! Rozumiejąc jakby istotę i jednego i drugiego wniosku chciałbym bardzo mocno podkreślić, że jako także... znaczy, dziękuję tutaj, już podziękowałem za pewną jednomysłność w gronie radnych to rozpoczęcie jakichkolwiek działań związanych z pracami koncepcyjno-projektowymi tak czy inaczej oznacza, że pierwsze środki z budżetu miasta będą wydatkowane w roku 2019. W tym roku i tak już żadnych środków nie wydamy fizycznie. Wobec tego ja zobowiązuję się, że na jednej z sesji w tym roku jeszcze wprowadzimy do projektu budżetu zapis mówiący o pracach koncepcyjno-projektowych, ale środki będziemy w stanie wydać realnie dopiero w 2019 roku. Tylko chciałbym jak gdyby Państwa radnych przed głosowaniem poinformować, bo fizycznie wybór wykonawcy i później realizacja będzie oznaczała, że w tym roku tak czy inaczej żadnych środków z budżetu nie będziemy w stanie – chcąc to zrobić dobrze – wydać. Dziękuję."

Pan radny **Artur Jaroszewski** przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Szanowni Państwo! Przed nami głosowanie wniosków. Zarządzam głosowanie tych wniosków według kolejności wpłynięcia ich i zakomunikowania. Proszę Komisję Uchwał i Wniosków o przeczytanie wniosków w kolejności wpłynięcia i w taki sposób będziemy je głosować. [z sali Pan radny **Marcin Flakiewicz** powiedział: „Chwileczkę, Panie Przewodniczący.”] Zarządziłem głosowanie, Panie Przewodniczący. [z sali Pan radny **Marcin Flakiewicz** powiedział: „Pan mecenas powiedział, żeby głosować od wniosku dalej idącego.”] Pan mecenas przed chwilą mi zakomunikował, że to ode mnie zależy w jakiej kolejności głosujemy, co jest zgodne z regulaminem. Te wnioski trudno uznać za dalej idące czy mniej idące, a zwłaszcza w kontekście tego co jeszcze przed chwilą powiedział Pan Prezydent. [z sali Pan radny **Marcin Flakiewicz** powiedział: „Nie uprawiajcie polityki.”] Właśnie, Panie radny, nie rozmawiamy o polityce. Na razie na tej sali do tej pory rozmawialiśmy zgodnie: jest potrzebna w Płocku wielofunkcyjna sala koncertowa. I udowodnijmy to, że ona jest potrzebna. Proszę o odczytanie wniosku, zarządzam głosowanie."

Pan radny **Artur Kras** powiedział: „Wniosek klubu radnych Platformy Obywatelskiej zgłoszony podczas XLV sesji Rady Miasta Płocka dnia 23 kwietnia 2018 roku o następującej treści: *Wnoskujemy do Prezydenta Miasta Płocka o zarezerwowanie w budżecie miasta Płocka środków na realizację sali koncertowej dla Płocka i wprowadzenie do projektu budżetu miasta Płocka na rok 2019 zadania inwestycyjnego pt. Budowa wielofunkcyjnej sali koncertowej – prace*

konceptyjno-projektowe. [z sali Pan radny **Marcin Flakiewicz** powiedział: „Ale to jest niezgodne z tym co powiedział Pan Prezydent. On chce wprowadzić w tym roku.”].”

Pan radny **Artur Jaroszewski** przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Ale bez środków finansowych. Jest to zgodne z tym co powiedział Pan Prezydent. Poddaję pod głosowanie odczytany wniosek. [z sali Pan radny **Tomasz Korga** wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Pan Przewodniczący chciałby coś powiedzieć.”] Ale jesteśmy w trakcie głosowania. Panie Przewodniczący, jesteśmy w trakcie głosowania. [z sali Pan radny **Tomasz Kolczyński** powiedział: „Na wszystko możemy się zgodzić.”] Mamy jeszcze później punkt *Sprawy różne, wolne wnioski*. Szanowni Państwo! Jesteśmy w trakcie głosowania. Został odczytany wniosek poddaję go pod głosowanie. Proszę o pulpity do głosowania. Dziękuję za głosowanie, proszę o podanie wyników.”

Wynik głosowania:

za – 15

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

Wniosek został przyjęty i stanowi **załącznik nr 10** do niniejszego protokołu.

Pan radny **Artur Jaroszewski** przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Proszę o odczytanie drugiego wniosku.”

Pan radny **Artur Kras** powiedział: „Wniosek Marcina Flakiewicza zgłoszony podczas XLV sesji Rady Miasta Płocka dnia 23 kwietnia 2018 roku o następujące treści: *Zwracam się do Prezydenta Miasta Płocka o dokonanie korekty w budżecie miasta Płocka na 2018 rok w wysokości środków niezbędnych do niżej wymienionych zadań: 1. Wprowadzenie zadania Opracowanie koncepcji założeń funkcjonalno-użytkowych oraz projektu budowlanego dla sali koncertowej filharmonii.* To tyle.”

Pan radny **Artur Jaroszewski** przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Wniosek został odczytany. Poddaję pod głosowanie ten wniosek. Proszę o pulpity do głosowania, a Państwa radnych proszę o oddanie głosu. Dziękuję za głosowanie. Proszę o podanie wyników.”

Wynik głosowania:

za – 11

przeciw – 11

wstrzymujące – 1

Wniosek został odrzucony i stanowi **załącznik nr 11** do niniejszego protokołu.

Pan radny **Artur Jaroszewski** przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Przeszedł pierwszy wniosek. Natomiast ja zwracam Państwa uwagę, że te wnioski tak naprawdę intencyjnie są dokładnie tak samo ważne i wszyscy na tej sali wyraziliśmy głos za tym, żebyśmy przystąpili do budowania wielofunkcyjnej sali koncertowej i myślę, że wspólnie będziemy pracować w tym kierunku, żeby ten obiekt jak najlepszy, w jak najlepszej lokalizacji, przez fachowców zaprojektowany i wskazany lokalizacyjnie powstał przy oczywiście zaangażowaniu budżetu miasta Płocka. Przechodzę do punktu 4: sprawy różne, wolne wnioski.”

Ad. pkt 4

Pan radny **Artur Jaroszewski** przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Czy w tym punkcie ktoś z Państwa chciałby zabrać głos?”

Pan radny Artur Jaroszewski przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Tomaszowi Kolczyńskiemu.

Pan radny **Tomasz Kolczyński** powiedział: „Jednak bym podsumował to co uczyniliśmy, że zaprzeczyliśmy sami sobie, że jesteśmy w tym wszystkim zgodni. Naprawdę można było jednak tą dyskusję jeszcze poprowadzić i z tych dwóch wniosków – nie patrząc na to czy to złożyła Platforma czy PiS – można było z tych dwóch wniosków rozbudować go o to co powiedział Pan Prezydent i przegłosować jeden wniosek. Pan do tego nie dopuścił, Panie Przewodniczący, niepotrzebnie. Dziękuję.”

Pan radny **Artur Jaroszewski** przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dobrze, biorę to na siebie, jeżeli Państwo tak uważacie.”

Pan radny Artur Jaroszewski przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Andrzejowi Aleksandrowiczowi.

Pan radny **Andrzej Aleksandrowicz** powiedział: „Wysoka Rado! Panie Przewodniczący! Przed przerwą otrzymaliśmy ogólnie informację, że głosujemy w kolejności wniosków dalej idących. Po przerwie Pan nam przekazuje jakoby Pan mecenas coś Panu powiedział. Wydaje mi się, że taką informację przed głosowaniem powinien nam udzielić Pan mecenas, a nie Pan, skoro przedtem tutaj przekazywał taką informację. Dwa: szkoda bardzo, że aż jedenastu radnych nie chce rozpocząć pracy nad salą koncertową w tym roku. Dziękuję bardzo.”

Pan radny **Artur Jaroszewski** przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Prace – Panie radny – nad budową tej sali rozpoczęły się już dawno i one już trwają – nie wiem czy Pan to zauważył. To po pierwsze. Po drugie, nie wiem kto Panu zakomunikował – poza wyjątkiem Pana przewodniczącego Tomasza Kolczyńskiego, który tak wnioskował – że będzie głosowanie w odwrotnej kolejności. [z sali Pan radny **Tomasz Kolczyński** powiedział: „Przewodniczący Marcin Flakiewicz uzyskał taką informację od Pana mecenas.”] Panie mecenasie, widzi Pan, teraz wychodzi na to, że Pan tutaj nam namieszał. Proszę też nie stawiać Pana mecenas w takiej sytuacji.”

Pan **Roman Wróblewski** radca prawny powiedział: „Szanowni Państwo! Ja wiem co mówiłem. Powiedziałem, że według mnie właściwym byłoby, żeby był głosowany wniosek Pana Flakiewicza, bo dotyczy 2018 roku, ale o tym decyduje Pan przewodniczący rady. A de facto nie ma to znaczenia, proszę Państwa, bo to są dwa równorzędne wnioski, proszę Państwa. Tak że tak była prowadzona ta dyskusja tutaj. Powiedziałem, że decydujący głos ma Pan przewodniczący rady i tak Pan przewodniczący podjął taką decyzję. Dziękuję.”

Pan radny **Artur Jaroszewski** przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Ja dziękuję bardzo, Panie mecenasie. Żebyśmy tylko takie problemy mieli, drodzy Państwo. Nie widzę więcej zgłoszeń w dyskusji.”

Ad. pkt 5

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka zamknął obrady XLV Nadzwyczajnej Sesji Rady Miasta Płocka.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokołowała

Sekretarz Sesji
Rady Miasta Płocka

Przewodniczący
Rady Miasta Płocka

Małgorzata Danieluk

Tomasz Maliszewski

Artur Jaroszewski