

PROTOKÓŁ NR XX/2016 Z OBRAD XX SESJI RADY MIASTA PŁOCKA ODBYTEJ W DNIU 28 CZERWCA 2016 ROKU

Sesja rozpoczęła się o godz. 10.05, a zakończyła o godz.19.25.
Obrady Sesji są nagrywane.

Stan Radnych - 25
Obecnych - 25
Nieobecnych - 0
Osób zaproszonych - 166
Obecnych - 81

Listy obecności stanowią **załączniki nr 1, 2, 3, 4, 5 i 6** do niniejszego protokołu.

Ad. pkt 1

Otwarcia obrad XX Sesji Rady Miasta Płocka dokonał Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka. Powitał przybyłych na obrady i stwierdził quorum do podejmowania prawomocnych decyzji.

Projekt porządku obrad przedstawiał się następująco:

- 1) Otwarcie obrad XX Sesji Rady Miasta Płocka.
- 2) Wybór Komisji Uchwał i Wniosków.
- 3) Wręczenie medalu „LAUDE PROBUS” druhowi Eugeniuszowi Malanowskiemu.
- 4) Informacja Prezydenta Miasta Płocka nt. dotychczasowych i planowanych działań i współpracy wojewódzkich oraz płockich urzędów, szpitali i organizacji w celu poprawy stanu płockiej infrastruktury medycznej w zakresie onkologii. Możliwości utworzenia Płockiego Centrum Onkologii jako samodzielnej placówki lub jako filii jednego z istniejących wiodących instytutów onkologii. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia apelu do Prezesa Rady Ministrów RP, parlamentarzystów RP, Ministra Zdrowia, Wojewody Mazowieckiego, Zarządu Województwa Mazowieckiego oraz radnych Sejmiku Mazowieckiego w sprawie podjęcia działań, dotyczących doposażenia płockiej służby zdrowia w wysokospecjalistyczną aparaturę onkologiczną (druk nr 369).
- 5) Sprawozdanie z realizacji uchwał Rady Miasta Płocka za 2015 rok.
- 6) Informacja nt. funkcjonowania spółek sportowych SPR Wisła Płock S.A. i Wisła Płock S.A. w sezonie sportowym 2015/2016. Plany, cele i założenia na sezon 2016/2017.
- 7) Sprawozdanie z realizacji „Strategii rozwiązywania problemów społecznych na lata 2014 – 2020” za lata 2014 – 2015.
- 8) Raport z wykonania Programu ochrony środowiska dla miasta Płocka za lata 2014 – 2015.
- 9) Plany miasta dotyczące modernizacji stadionu piłkarskiego Wisły Płock S.A.
- 10) Przyjęcie protokołu z obrad XIX Sesji Rady Miasta Płocka z 31.05.2016 roku.
- 11) Podjęcie uchwał w sprawach:

Etap I – dyskusja i zgłaszanie wniosków

1. zatwierdzenia sprawozdania finansowego Gminy-Miasto Płock wraz ze sprawozdaniem z wykonania Budżetu Miasta Płocka za 2015 rok (druk nr 335):
 - a) rozpatrzenie sprawozdania z wykonania Budżetu Miasta Płocka za 2015 rok,
 - b) rozpatrzenie sprawozdania finansowego Gminy Miasto Płock,
 - c) informacja o stanie mienia jednostki samorządu terytorialnego,
 - d) opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie o przedłożonych przez Prezydenta Miasta Płocka sprawozdaniach z wykonania budżetu za 2015 rok,
2. udzielenia absolutorium Prezydentowi Miasta Płocka z tytułu wykonania Budżetu Miasta Płocka za 2015 rok (druk nr 336):
 - a) stanowisko Komisji Rewizyjnej w sprawie absolutorium dla Prezydenta Miasta Płocka za 2015 rok,
 - b) opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie o przedłożonym przez Komisję Rewizyjną Rady Miasta Płocka wniosku w sprawie udzielenia absolutorium Prezydentowi Miasta,
3. zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy-Miasto Płock na lata 2016-2034 (druk nr 367),
4. zmieniająca Uchwałę Budżetową Miasta Płocka na rok 2016 (druk nr 368),
5. wyrażenia zgody na przystąpienie Gminy-Miasto Płock do partnerstwa oraz aplikowania i realizacji inwestycji pt. „Rozwój oferty kulturalno-edukacyjnej miasta Płocka poprzez adaptację istniejącego obiektu do potrzeb Płockiego Ośrodka Kultury i Sztuki” w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego 2014-2020, Oś Priorytetowa V, Działanie 5.3 Dziedzictwo kulturowe, typ projektu: Poprawa dostępności do zasobów kultury poprzez ich rozwój i efektywne wykorzystanie (druk nr 352),
6. zmiany uchwały nr 487/XXIX/2012 Rady Miasta Płocka z dnia 27 listopada 2012 r. w sprawie określenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie Płocka (druk nr 353),
7. zatwierdzenia do realizacji przez Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Płocku projektu pn. „Zawodowe metamorfozy” współfinansowanego przez Unię Europejską ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego 2014-2020, Oś Priorytetowa IX Wspieranie włączenia społecznego i walka z ubóstwem, Działanie 9.1 Aktywizacja społeczno-zawodowa osób wykluczonych i przeciwdziałanie wykluczeniu społecznemu oraz udzielenia pełnomocnictwa do realizacji projektu przez Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Płocku (druk nr 354),
8. przyjęcia „Powiatowego Programu Rozwoju Pieczy Zastępczej na terenie Miasta Płocka na lata 2016-2018” (druk nr 355),
9. założenia szkoły publicznej, nadania statutu i podpisania aktu założycielskiego (druk nr 356),
10. zmiany Uchwały Nr 1118/LV/02 Rady Miasta Płocka z dnia 23 sierpnia 2002 roku w sprawie wprowadzenia zakazu używania jednostek pływających napędzanych silnikami spalinowymi na terenie Zalewu Sobótka (druk nr 357),
11. określenia zasad i trybu udzielania dotacji celowych na zmianę ogrzewania na ekologiczne źródła ciepła (druk nr 358),
12. zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia strefy płatnego parkowania na

- terenie miasta Płocka oraz wysokości stawek opłat za parkowanie pojazdów samochodowych i opłaty dodatkowej, sposobu ich pobierania oraz wprowadzenia opłaty abonamentowej (druk nr 359),
13. zaliczenia do kategorii dróg gminnych: ulicy Poziomkowej oraz sięgacza ulicy Królewieckiej (druk nr 360),
 14. wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze bezprzetargowej nieruchomości niezabudowanej oznaczonej jako działka nr 2901/69 o powierzchni 7109 m² położonej w Płocku w Obrębie nr 1, stanowiącej własność Gminy Płock na rzecz jej użytkowników wieczystych (druk nr 361),
 15. akceptacji zamierzeń inwestycyjnych zawartych w „Planie Inwestycyjnym dla Subregionu Płockiego Objętego OSI Problemowym – Obszar Funkcjonalny Miasta Płocka” (druk nr 362),
 16. zmiany uchwały w sprawie określenia przepisów porządkowych dla gminnego transportu zbiorowego (druk nr 365),
 17. przystąpienia do sporządzenia Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Śródmieście-Wschód” w Płocku (druk nr 366),
 18. skargi Pani Marii Sołtys (druk nr 363),
 19. skargi Pana Jerzego Dutkiewicza (druk nr 364).

Etap II – głosowanie nad zgłoszonymi wnioskami i projektami uchwał

- 12) Sprawozdanie Prezydenta Miasta Płocka z pracy między Sesjami Rady Miasta Płocka.
- 13) Sprawozdanie Przewodniczącego Rady Miasta Płocka z pracy między Sesjami Rady Miasta Płocka.
- 14) Interpelacje i zapytania radnych.
- 15) Odpowiedzi na interpelacje.
- 16) Sprawy różne.
- 17) Zamknięcie obrad XX Sesji Rady Miasta Płocka.

Ad. pkt 2

Do składu Komisji Uchwał i Wniosków zostali zaproponowani: Pan Radny Marcin Flakiewicz (zgłoszenia dokonała Pani Radna Wioletta Kulpa), Pan Radny Artur Kras (zgłoszenia dokonał Pan Radny Lech Latarski), Pan Radny Michał Twardy (zgłoszenia dokonał Pan Radny Tomasz Kominek). Zgłoszeni Radni wyrazili zgodę na kandydowanie do składu Komisji Uchwał i Wniosków.

W wyniku głosowania Komisja Uchwał i Wniosków została powołana w zaproponowanym składzie (za-19, przeciw-0, wstrzymujących-0).

Komisja Uchwał i Wniosków:

Marcin Flakiewicz

Artur Kras

Michał Twardy.

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „[...] W międzyczasie, gdy Panowie będą nam przepinać aparaturę dla Komisji Uchwał i Wniosków, chciałbym Państwu zasygnalizować, iż dzisiejsza sesja – wszystko na to wskazuje – będzie bardzo długa, dlatego nie wykluczam, iż po przerwie będę prosił o zastąpienie mnie w prowadzeniu obrad kogoś z Państwa Wiceprzewodniczących. A do

Państwa też apeluję o maksymalnie sprawne dzisiaj funkcjonowanie i zachowanie na sesji. Mam nadzieję, że uda nam się przed zmrokiem dzisiejszą sesję zakończyć. Drodzy Państwo, nim przejdziemy do porządku obrad i zaczniemy od uroczystego punktu, jeszcze informacja dla Państwa, iż wpłynął do mnie wniosek od Pana Prezydenta o dokonanie jednej zmiany w porządku obrad dzisiejszej sesji, a mianowicie o wprowadzenie do porządku obrad druku numer 370 w sprawie uchwalenia Programu zwalczania barszczu Sosnowskiego na terenie Gminy-Miasta Płock. Projekt uchwały Państwo chyba również już posiadacie wszyscy. Chciałbym poddać pod głosowanie wprowadzenie tego punktu jako ostatniego punktu merytorycznego, czyli jako punktu 20 w porządku obrad naszej sesji.[...]"

Wynik głosowania:

za - 20

przeciw - 0

wstrzymujące - 1

Projekt uchwały pomieszczony na druku nr 370 został wprowadzony do porządku obrad XX Sesji Rady Miasta Płocka.

(pismo dot. poszerzenia porządku obrad o projekt uchwały pomieszczony na druku nr 370 stanowi **załącznik nr 7** do niniejszego protokołu)

Po wprowadzeniu zmiany porządek obrad XX Sesji Rady Miasta Płocka przedstawiał się następująco:

- 1) Otwarcie obrad XX Sesji Rady Miasta Płocka.
- 2) Wybór Komisji Uchwał i Wniosków.
- 3) Wręczenie medalu „LAUDE PROBUS” druhowi Eugeniuszowi Malanowskiemu.
- 4) Informacja Prezydenta Miasta Płocka nt. dotychczasowych i planowanych działań i współpracy wojewódzkich oraz płockich urzędów, szpitali i organizacji w celu poprawy stanu płockiej infrastruktury medycznej w zakresie onkologii. Możliwości utworzenia Płockiego Centrum Onkologii jako samodzielnej placówki lub jako filii jednego z istniejących wiodących instytutów onkologii. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia apelu do Prezesa Rady Ministrów RP, parlamentarzystów RP, Ministra Zdrowia, Wojewody Mazowieckiego, Zarządu Województwa Mazowieckiego oraz radnych Sejmiku Mazowieckiego w sprawie podjęcia działań, dotyczących doposażenia płockiej służby zdrowia w wysokospecjalistyczną aparaturę onkologiczną (druk nr 369).
- 5) Sprawozdanie z realizacji uchwał Rady Miasta Płocka za 2015 rok.
- 6) Informacja nt. funkcjonowania spółek sportowych SPR Wisła Płock S.A. i Wisła Płock S.A. w sezonie sportowym 2015/2016. Plany, cele i założenia na sezon 2016/2017.
- 7) Sprawozdanie z realizacji „Strategii rozwiązywania problemów społecznych na lata 2014 – 2020” za lata 2014 – 2015.
- 8) Raport z wykonania Programu ochrony środowiska dla miasta Płocka za lata 2014 – 2015.
- 9) Plany miasta dotyczące modernizacji stadionu piłkarskiego Wisły Płock S.A.
- 10) Przyjęcie protokołu z obrad XIX Sesji Rady Miasta Płocka z 31.05.2016 roku.
- 11) Podjęcie uchwał w sprawach:

Etap I – dyskusja i zgłaszanie wniosków

1. zatwierdzenia sprawozdania finansowego Gminy-Miasto Płock wraz ze sprawozdaniem z wykonania Budżetu Miasta Płocka za 2015 rok (druk nr 335):

- a) rozpatrzenie sprawozdania z wykonania Budżetu Miasta Płocka za 2015 rok,
- b) rozpatrzenie sprawozdania finansowego Gminy Miasto Płock,

- c) informacja o stanie mienia jednostki samorządu terytorialnego,
- d) opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie o przedłożonych przez Prezydenta Miasta Płocka sprawozdaniach z wykonania budżetu za 2015 rok,
- 2. udzielenia absolutorium Prezydentowi Miasta Płocka z tytułu wykonania Budżetu Miasta Płocka za 2015 rok (druk nr 336):
 - a) stanowisko Komisji Rewizyjnej w sprawie absolutorium dla Prezydenta Miasta Płocka za 2015 rok,
 - b) opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie o przedłożonym przez Komisję Rewizyjną Rady Miasta Płocka wniosku w sprawie udzielenia absolutorium Prezydentowi Miasta,
- 3. zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy-Miasto Płock na lata 2016-2034 (druk nr 367),
- 4. zmieniająca Uchwałę Budżetową Miasta Płocka na rok 2016 (druk nr 368),
- 5. wyrażenia zgody na przystąpienie Gminy-Miasto Płock do partnerstwa oraz aplikowania i realizacji inwestycji pt. „Rozwój oferty kulturalno-edukacyjnej miasta Płocka poprzez adaptację istniejącego obiektu do potrzeb Płockiego Ośrodka Kultury i Sztuki” w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego 2014-2020, Oś Priorytetowa V, Działanie 5.3 Dziedzictwo kulturowe, typ projektu: Poprawa dostępności do zasobów kultury poprzez ich rozwój i efektywne wykorzystanie (druk nr 352),
- 6. zmiany uchwały nr 487/XXIX/2012 Rady Miasta Płocka z dnia 27 listopada 2012 r. w sprawie określenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie Płocka (druk nr 353),
- 7. zatwierdzenia do realizacji przez Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Płocku projektu pn. „Zawodowe metamorfozy” współfinansowanego przez Unię Europejską ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego 2014-2020, Oś Priorytetowa IX Wspieranie włączenia społecznego i walka z ubóstwem, Działanie 9.1 Aktywizacja społeczno-zawodowa osób wykluczonych i przeciwdziałanie wykluczeniu społecznemu oraz udzielenia pełnomocnictwa do realizacji projektu przez Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Płocku (druk nr 354),
- 8. przyjęcia „Powiatowego Programu Rozwoju Pieczy Zastępczej na terenie Miasta Płocka na lata 2016-2018” (druk nr 355),
- 9. założenia szkoły publicznej, nadania statutu i podpisania aktu założycielskiego (druk nr 356),
- 10. zmiany Uchwały Nr 1118/LV/02 Rady Miasta Płocka z dnia 23 sierpnia 2002 roku w sprawie wprowadzenia zakazu używania jednostek pływających napędzanych silnikami spalinowymi na terenie Zalewu Sobótka (druk nr 357),
- 11. określenia zasad i trybu udzielania dotacji celowych na zmianę ogrzewania na ekologiczne źródła ciepła (druk nr 358),
- 12. zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia strefy płatnego parkowania na terenie miasta Płocka oraz wysokości stawek opłat za parkowanie pojazdów samochodowych i opłaty dodatkowej, sposobu ich pobierania oraz wprowadzenia opłaty abonamentowej (druk nr 359),
- 13. zaliczenia do kategorii dróg gminnych: ulicy Poziomkowej oraz sięgacza ulicy Królewieckiej (druk nr 360),
- 14. wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze bezprzetargowej nieruchomości niezabudowanej oznaczonej jako działka nr 2901/69 o powierzchni 7109 m² położonej w Płocku w Obrębie nr 1, stanowiącej własność Gminy Płock na rzecz jej

użytkowników wieczystych (druk nr 361),

15. akceptacji zamierzeń inwestycyjnych zawartych w „Planie Inwestycyjnym dla Subregionu Płockiego Objętego OSI Problemowym – Obszar Funkcjonalny Miasta Płocka” (druk nr 362),

16. zmiany uchwały w sprawie określenia przepisów porządkowych dla gminnego transportu zbiorowego (druk nr 365),

17. przystąpienia do sporządzenia Miejsowego planu zagospodarowania przestrzennego „Śródmieście-Wschód” w Płocku (druk nr 366),

18. skargi Pani Marii Sołtys (druk nr 363),

19. skargi Pana Jerzego Dutkiewicza (druk nr 364),

20. uchwalenia Programu zwalczania barszczu Sosnowskiego (Heracleum sosnowskyi) na terenie Gminy Miasto Płock (druk nr 370).

Etap II – głosowanie nad zgłoszonymi wnioskami i projektami uchwał

12) Sprawozdanie Prezydenta Miasta Płocka z pracy między Sesjami Rady Miasta Płocka.

13) Sprawozdanie Przewodniczącego Rady Miasta Płocka z pracy między Sesjami Rady Miasta Płocka.

14) Interpelacje i zapytania radnych.

15) Odpowiedzi na interpelacje.

16) Sprawy różne.

17) Zamknięcie obrad XX Sesji Rady Miasta Płocka.

Ad. pkt 3

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „[...] Teraz przechodzimy do punktu 3, uroczystego, czyli wręczenie medalu „LAUDE PROBUS” druhowi Eugeniuszowi Malanowskiemu. Tutaj prosiłbym o zabranie głosu Pana Prezydenta Andrzeja Nowakowskiego.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Andrzejowi Nowakowskiemu Prezydentowi Miasta Płocka.

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Szanowni Państwo! Druh Eugeniusz Malanowski był długoletnim Prezesem Ochotniczej Straży Pożarnej w Płocku Borowiczkach. Od 2011 roku nosi tytuł Honorowego Prezesa tejże Ochotniczej Straży Pożarnej. Od 22 lat pełni również funkcję Prezesa Zarządu Miejskiego Związku Ochotniczych Straży Pożarnych Rzeczypospolitej Polskiej w Płocku. W związku z zaprzestaniem pełnienia tej funkcji ze względu na stan zdrowia zjazd Oddziału Miejskiego Związku w dniu 7 czerwca 2016 roku nadał mu zaszczytny tytuł Honorowego Prezesa Zarządu Oddziału Miejskiego Związku Ochotniczych Straży Pożarnych RP w Płocku. W latach 1998-2011 był także członkiem Zarządu Oddziału Powiatowego Związku Ochotniczych Straży Pożarnych Rzeczypospolitej Polskiej w Płocku. Druh Eugeniusz Malanowski jest przykładem działacza społecznego w pełni oddanego szeroko pojętej służbie społeczeństwu. Dowodem tego jest całokształt jego działań podejmowanych dotychczas w ramach pełnionych funkcji tak w swojej macierzystej OSP oraz w dwóch pozostałych OSP działających na terenie miasta Płocka, jak i w miejskich oraz powiatowych władzach strażackich. Te wszystkie jego dokonania były i są nadal konkretnym wyrazem najlepiej pojętego patriotyzmu oraz przywiązania i lojalności, zarówno wobec tej małej ojczyzny, jak i

Polski. Pomimo swojego wieku, bo druh urodził się w roku 1928, wciąż stara się być przydatnym wszędzie tam, gdzie jest potrzebny. Jako Prezes Zarządu Oddziału Miejskiego Związku OSP RP w Płocku bardzo zaangażowany w bieżącą działalność płockiego pożarnictwa ochotniczego był inicjatorem i współorganizatorem wielu przedsięwzięć programowo-organizacyjnych adresowanych do środowiska strażackiego, w tym szczególnie młodzieży. Za swoją dotychczasową aktywną działalność społeczną na rzecz ochrony przeciwpożarowej został uhonorowany między innymi odznaczeniami: Krzyżem Kawalerskim Orderu Polski, Brązową Odznaką Zasłużony dla Ochrony Przeciwpożarowej, Złotym Znakiem Związku OSP RP i Medalem Honorowym im. Bolesława Chomicza. Ze swojej strony miałem okazję kilkakrotnie spotykać się i rozmawiać z druhem Eugeniuszem Malanowskim, kiedy rozmawialiśmy o problemach, o wyzwaniach jakie stoją przed ochotniczymi strażami pożarnymi w Płocku, zwłaszcza w Borowiczkach. Tutaj jego zabiegi o przede wszystkim samochód dla OSP w Borowiczkach rzeczywiście okazały się bardzo skuteczne, także dzięki oczywiście decyzjom Państwa Radnych. Dlatego, Szanowni Państwo, chciałbym właśnie dzisiaj odznaczyć Pana Eugeniusza Malanowskiego medalem „LAUDE PROBUS” w podziękowaniu za wieloletnią, aktywną działalność społeczną na rzecz środowiska pożarniczego ochotniczego w Płocku, za zaangażowanie w kształtowaniu postaw patriotycznych oraz propagowanie idei zgodnej z maksymą ochotniczych straży pożarnych: *Bogu na chwałę, ludziom na ratunek*. Panie Eugeniuszu, bardzo proszę.”

Uroczystość wręczenia medalu „Laude Probus”.

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Eugeniuszowi Malanowskiemu.

Pan **Eugeniusz Malanowski** powiedział: „Muszę spojrzeć po prostu na to grono, zaszczytne grono i nabrać – tak się wyrażę – tchu, otuchy, żeby mi się to krótkie jakieś bardzo, postaram się, zwięzłe wystąpienie udało. Szanowny Panie Prezydencie! Szanowni Zebrani! Jestem głęboko wzruszony i trudno mi w tej chwili Panu Prezydentowi Miasta Płocka odpowiednio podziękować za otrzymane wyróżnienie, które zostało mi wręczone w obecności tak wysokiego gremium, to jest Rady Miasta Płocka. Fakt zauważenia mojej pracy na rzecz ochotniczych straży pożarnych oraz dzisiejsze odznaczenie otrzymane z rąk Pana Prezydenta naszego miasta zakoduje się na zawsze w mojej pamięci jako ważne wydarzenie w życiu i mojej pracy społecznej jaką jest działalność w Związku Ochotniczych Straży Pożarnych Rzeczypospolitej Polskiej w Płocku. W życiu zawsze kierowałem się powołaniem do służenia drugiemu człowiekowi w ochotniczych strażach pożarnych, może nie tylko. Chciałbym powiedzieć, że w naszej działalności strażaków ochotników nawet podświadomie dominuje zawsze miłość do drugiego człowieka. Jest to miłość szlachetna, bezinteresowna, często spontaniczna, szczególnie w akcji ratowania mienia i człowieka potrzebującego pomocy w tragicznym zdarzeniu losowym i nagłym nieszczęściu szalejącego żywiołu. Jest to prawdziwa braterska miłość strażaka okazana w działaniu, wielokrotnie z narażeniem własnego zdrowia i życia. Ta cecha strażaków i tradycje naszych przodków były zawsze moim wzorem, mobilizowały mnie i były twórcze w mojej działalności w ochotniczych strażach pożarnych. Zdaję sobie sprawę z tego, że wręczone mi dzisiaj odznaczenie za które wyrażam moje największe podziękowanie, jest dla mnie nie tylko wyróżnieniem, ale też zobowiązuje mnie, na miarę moich możliwości, do dalszej pracy społecznej wśród strażaków ochotników. Cieszę się także z tego, że będąc członkiem Związku Ochotniczych Straży Pożarnych Rzeczypospolitej Polskiej mogłem działać w Płocku. W mieście, które przez wieki zawsze miało duże znaczenie dla Polski. W mieście o pięknej i dumnej historii. W mieście w którym na przestrzeni dziejów miało miejsce tyle ważnych dla Polaków wydarzeń. W mieście, które

obecnie z roku na rok w widoczny sposób pięknieje, jest coraz bardziej przyjazne dla mieszkańców, gdzie nadal odbywają się znaczące wydarzenia kulturalne, sportowe, religijne, społeczne i patriotyczne, w które strażacy ochotnicy też w miarę potrzeb się włączają. Raduje mnie też fakt – i dziękuję za to – że medal „Laude Probus” został mi przez Pana Prezydenta naszego miasta wręczony w obecności tak wysokiego gremium, to jest w czasie obrad Rady Miasta Płocka. Z wysokim szacunkiem dla Pana Prezydenta Miasta Płocka, a także dla obecnego tu wysokiego gremium Rady Miasta Płocka dziękuję raz jeszcze za takie zaszczytne wyróżnienie mnie, leciwego już strażaka ochotnika i zauważenie mojej działalności na rzecz mieszkańców naszego miasta. Moja praca społeczna w Związku Ochotniczych Straży Pożarnych Rzeczypospolitej Polskiej w Płocku, która zrzesza ochotnicze straże pożarne w Płocku dzisiaj w dzielnicach Borowiczki, Podolszyce i Trzepowo wiązała się w tymi jednostkami wykazującymi dużą aktywność działania w społeczeństwie i cieszę się, że mogłem przez wiele lat z nimi współpracować. Wierzę też, że moja wieloletnia działalność strażaka ochotnika choć małym ułamkiem, bardzo małym ułamkiem procenta mogła też przyczynić się do dobrego funkcjonowania naszego wspaniałego miasta Płocka. Dziękuję i życzę wszystkim owocnych obrad. Przepraszam za takie wzruszenie. Trochę niezbyt może to dobrze to odczytałem, bo na pamięć już swoją tak bardzo na 100% nie liczyłem. Dziękuję bardzo.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękujemy bardzo druhowi Eugeniuszowi Malanowskiemu przede wszystkim za wieloletnią społeczną pracę i gratulujemy wyróżnienia. A prosiłbym Pana Dyrektora teraz o zaopiekowanie się naszym gościem. Raz jeszcze serdecznie dziękujemy.”

Ad. pkt 4

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Szanowni Państwo, za nami punkt 3 uroczysty. Przechodzimy do kolejnego punktu – punktu 4 o długim tytule, który pozwolę sobie teraz odczytać: *Informacja Prezydenta Miasta Płocka nt. dotychczasowych i planowanych działań i współpracy wojewódzkich oraz płockich urzędów, szpitali i organizacji w celu poprawy stanu płockiej infrastruktury medycznej w zakresie onkologii. Możliwości utworzenia Płockiego Centrum Onkologii jako samodzielnej placówki lub jako filii jednego z istniejących wiodących instytutów onkologii. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia apelu do Prezesa Rady Ministrów RP, parlamentarzystów RP, Ministra Zdrowia, Wojewody Mazowieckiego, Zarządu Województwa Mazowieckiego oraz radnych Sejmiku Mazowieckiego w sprawie podjęcia działań, dotyczących doposażenia płockiej służby zdrowia w wysokospecjalistyczną aparaturę onkologiczną (druk nr 369).* Pozwólcie Państwo, iż podejść do mównicy w tym momencie. (z sali Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Panie Przewodniczący, można formalnie się o coś zapytać?”) Jeśli formalnie, to proszę bardzo.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani Radnej Wioletcie Kulpie.

Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Punkt brzmi najpierw: *Informacja Prezydenta*. My takowej informacji nie otrzymaliśmy w materiałach i zwykle informacje też głosujemy. Na końcu oczywiście mamy druk, ale to jest nasz apel, który wypracowaliśmy jako radni. I teraz chciałabym niejako troszkę rozdzielić te dwie rzeczy, bo inną rzeczą jest przyjęcie apelu, a inną rzeczą jest informacja Prezydenta, której nie mieliśmy i teraz pytanie

zasadnicze, czy my tej informacji też Prezydenta nie powinniśmy w jakiś sposób przyjąć formalnie.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Będziemy musieli poczekać na wystąpienie Pana Prezydenta. Ale pozwólcie Państwo, że wstęp zrobię ja jako inicjator tego punktu. Po mnie zabierze głos Pan Prezydent. Szanowni Państwo, gdy uchwalaliśmy plan pracy Rady Miasta Płocka w grudniu zeszłego roku na rok 2016, punktu dotyczącego płockiej radioterapii nie było w porządku obrad. Pozwoliłem sobie skorzystać z uprawnień przewodniczącego Rady Miasta i wprowadzić ten punkt kilka tygodni temu - informując o tym Pana Prezydenta oraz przewodniczących klubów - w trybie dosyć nagłym. Dlaczego wprowadziłem ten punkt do porządku obrad. Od wielu miesięcy, nawet chyba już od kilku lat, zasypuję Państwa oraz społeczność lokalną informacjami bardzo niepokojącymi dotyczącymi stanu płockiego zdrowia pod kątem zachorowań na nowotwory i przede wszystkim pod kątem umieralności płocczan na nowotwory, ze szczególnym uwzględnieniem nowotworów płuc i oskrzeli. Niestety ale kilka miesięcy temu Ministerstwo Zdrowia opublikowało bardzo obszerny materiał - materiał pod tytułem: *Mapy potrzeb zdrowotnych w zakresie onkologii* dotyczący podsumowań stanu istniejącego w tej problematyce na terenie Polski z podziałem na 16 województw. Niestety, ale lektura tego materiału - według mnie - zmusza nas do tego, żebyśmy na ten temat głośno publicznie zabrali głos i żebyśmy nie zostawili tego bez śladu i bez echa. Stąd też moja propozycja wprowadzenia tego punktu do porządku obrad. Tytułem wprowadzenia pozwolę sobie Państwu za chwilę zaprezentować krótką prezentację. Natomiast co jeszcze bardzo, bardzo istotne, co powinienem powiedzieć wcześniej – w materiale Ministerstwa Zdrowia nie tylko ministerstwo potwierdza fakt, iż Płock jest niechlubnym liderem statystyk umieralności na nowotwory na Mazowszu oraz wśród miast ponad stutysięcznych, ale też – co jest chyba jeszcze bardziej smutną dla nas informacją – stan wyposażenia onkologicznego, które mamy w Płocku, jest bardzo, bardzo słaby w porównaniu do innych miast i w porównaniu przede wszystkim do potrzeb, które rodzą wskaźniki umieralności. A teraz pozwolę sobie w kilku zdaniach zaprezentować Państwu parę slajdów. Szanowni Państwo, tak jak już powiedziałem, kilka miesięcy temu Ministerstwo Zdrowia opublikowało dokument pod tytułem: *Mapy potrzeb zdrowotnych w zakresie onkologii*. Jest to bardzo, bardzo obszerne opracowanie. W sumie liczy ono około trzech tysięcy stron. Podzielone jest na 16 części, gdyż precyzyjnie odnosi się do każdego z województw. Dokument ten powstał na podstawie... jest to raport, który powstał na podstawie danych Krajowego Rejestru Nowotworów Narodowego Funduszu Zdrowia oraz Głównego Urzędu Statystycznego. Na początkowym slajdzie przytoczyłem tylko dwa cytaty z raportu dotyczącego onkologii na Mazowszu. Po pierwsze: *nowotwory złośliwe ogółem najbardziej zagrażają życiu mieszkańców powiatu miasta Płock* i drugi istotny cytat: *Wśród nowotworów złośliwych w województwie mazowieckim najczęstszą przyczyną zgonów były nowotwory płuc – 26,8%*. Wartość wskaźnika SMR – to jest wskaźnik umieralności, standaryzowany wskaźnik umieralności – dla nowotworu płuc była wyższa w województwie mazowieckim niż w kraju, przy czym najwyższe wartości odnotowane były w powiecie sierpeckim, płockim oraz w Płocku. To jest skan, dlatego jest dosyć słabo czytelny, natomiast tutaj są przedstawione dwie mapy naszego województwa z zaznaczoną po lewej stronie liczbą zgonów na nowotwory w poszczególnych powiatach. Z prawej strony jest to odniesienie w przeliczeniu na standaryzowany wskaźnik, natomiast chciałbym zwrócić Państwa uwagę przede wszystkim na ten wykres dolny. Są tu na dole wyszczególnione wszystkie powiaty - zarówno grodzkie, jak i miejskie - na terenie naszego województwa. Czerwona linia jest to średnia ogólnopolska umieralność, według wskaźnika standaryzowanego, na nowotwory złośliwe ogółem w Polsce. To jest ta czerwona linia. I jak widać powiaty w prawej strony skrajne mają najwyższy wskaźnik wyraźnie przekraczający

wskaźnik ogólnopolski. Niestety najwyższy wskaźnik ma miasto Płock, zaraz za nami jest powiat płocki i powiat sierpecki. W odniesieniu to Płocka jest to około 20% więcej niż średnia krajowa. Zwracam uwagę, że jest to wskaźnik umieralności na nowotwory ogółem, już nie tylko na nowotwory płuc i oskrzeli, ale nowotwory ogółem. Kolejny slajd pokazuje nam zgony na nowotwory te najbardziej popularne, niestety, na terenie Polski, ale chyba głównie Płocka i okolic, czyli zgony na nowotwory tchawicy i oskrzeli, i płuca, w poszczególnych powiatach na Mazowszu. Również czerwona linia jest to średnia krajowa. Na Mazowszu ten wskaźnik średni dla Mazowsza jest wyższy niż ogólnopolski wskaźnik, natomiast w tych miastach, które są z prawej strony i w tych powiatach, które są z prawej strony wskaźnik ten jest wyraźnie, wyraźnie wyższy niż średnia krajowa dla powiatów sierpeckiego, płockiego oraz miasta Płocka. Wskaźnik ten jest o ponad 50% wyższy niż średnia statystyczna umieralność na nowotwory płuc, oskrzeli i tchawicy w całej Polsce. Na kolejnym slajdzie spróbowałem przedstawić Państwu zestawienie porównawcze Płocka w odniesieniu do tych miast, które często pokazywane są jako miasta o największym zanieczyszczeniu powietrza w Polsce. Z lewej strony mamy Płock ze wskaźnikiem umieralności na nowotwory tchawicy, oskrzeli i płuc ponad 50% wyższy niż średnia dla Polski. Średnia dla Polski w tym momencie to jest 1,0, tam gdzie jest ta linia tutaj. Te słupki, które przedstawione są kolorem ciemnoniebieskim są to miasta Górnego Śląska o najwyższych wskaźnikach umieralności, czyli Sosnowiec, Chorzów, Bytom, Zabrze, Ruda Śląska, Katowice, Rybnik. Jak widać, wskaźniki umieralności dla tych miast są jednak wyraźnie niższe niż dla miasta Płocka. A z prawej strony sygnalizuję Państwu dwa miasta, które są często prezentowane jako miasta w Polsce o najwyższym zapyleniu pyłami PM10 oraz PM2,5, czyli Kraków i Nowy Sącz. Jak widać, dla tych miast wskaźniki umieralności są nawet poniżej średniej dla Polski. Z tego możemy sobie wysnuć wnioski, że albo pomiary, którymi jesteśmy raczeni my i cała Polska, jeśli chodzi o zanieczyszczenie powietrza, nie do końca są wiarygodne, albo to jednak nie pyły PM10 i pyły PM2,5 zabijają płockie płuca. Pora zatem odpowiedzieć sobie, Szanowni Państwo, na pytanie co zabija płockie płuca. Próbowaliśmy już na to pytanie odpowiedzieć na tej sali niejednokrotnie. Oczywiście nikt z nas nie ma wątpliwości - tutaj przyznajemy rację lekarzom - że przede wszystkim zabija palenie, ale palą ludzie w całej Polsce. Palenie papierosów - palą ludzie papierosy w całej Polsce, natomiast my czymś na pewno się wyróżniamy jeszcze. Ja, jak i wszyscy płocczanie, oczekujemy na odpowiedzi ze strony ekspertów w dziedzinie zdrowia i w dziedzinie ochrony środowiska na to pierwsze kluczowe pytanie co zabija płockie płuca. Jak wiemy, niestety eksperci milczą, a płocczanie dobitnie wielokrotnie mówią - zarówno publicznie, jak i w prywatnych rozmowach - że to co wyróżnia nasze płockie powietrze i nasz płocki klimat od pozostałych miast to jest funkcjonowanie w naszym mieście od kilkudziesięciu lat na największą w Polsce skalę przemysłu rafineryjno-petrochemicznego. Jak można pomóc mieszkańcom Płocka. Po pierwsze oczywiście próbować redukować przyczyny większej zachorowalności na nowotwory, ale po drugie i chyba nie mniej istotne, stworzyć w Płocku wysokospecjalistyczne możliwości leczenia chorych, których dzisiaj niestety nie ma. Czym jest radioterapia, Szanowni Państwo. Radioterapia to jest jedna z najważniejszych metod terapii nowotworów. Jest to niszczenie guza promieniowaniem jonizującym. Jest to jedna z najnowocześniejszych metod w onkologii, nie tylko polskiej, ale światowej. Urządzenie, które jest wykorzystywane w radioterapii to akcelerator, czyli przyspieszacz liniowy, nowoczesna aparatura onkologiczna. Chciałbym przytoczyć Państwu w tym momencie wypowiedź profesora Juliana Malickiego, Dyrektora Wielkopolskiego Centrum Onkologii. Otóż parę miesięcy temu Pan profesor w jednym z wywiadów dla wielkopolskiej prasy powiedział: *W Polsce 52% pacjentów onkologicznych potrzebuje radioterapii. Jeśli dotarcie do najbliższego ośrodka zajmuje im ponad godzinę często rezygnują oni z leczenia.* W Płocku w chwili obecnej, żeby dojechać do najbliższej placówki radioterapii musimy pokonać około 100 kilometrów, czyli zajmuje nam

to przynajmniej dwie godziny. Szanowni Państwo, na dzień dzisiejszy, dokładnie na koniec roku 2015 w Polsce akceleratory liniowe, czyli ta najnowocześniejsza aparatura onkologiczna, funkcjonuje w 31 miastach. Wyszczególniłem tutaj te miasta. Raz jeszcze przypomnę, że wszystkie materiały, które Państwu prezentuję, pochodzą z map potrzeb zdrowotnych w zakresie onkologii, opublikowanych przez Ministerstwo Zdrowia. Oprócz największych ośrodków onkologicznych, miast które posiadają instytuty onkologiczne, czyli Warszawa, Poznań, Gliwice, Kraków, Bydgoszcz, Łódź, Katowice, Lublin, Wrocław, w tym zestawieniu funkcjonują również miasta, które dla mnie osobiście są zaskoczeniem. Myślę, że dla Państwa również. Proszę zwrócić uwagę, że jest tam wiele miast wielkości Płocka, są tam również miasta mniejsze, wyraźnie mniejsze od Płocka. Te porównywalne z Płockiem wielkościami to chociażby Elbląg, Opole, Tarnów, niewiele mniejszy Koszalin, czy Wałbrzych, natomiast wyraźnie mniejszy od Płocka Otwock, Nowy Sącz, Tomaszów Mazowiecki, nie mówiąc już o Brzozowie, czy Wieliszewie. Zatem w 31 miastach w Polsce onkologia posiada już akceleratory, w Płocku niestety nie. Jakie są źródła finansowania urządzeń do radioterapii w naszym kraju. Przede wszystkim jest to budżet państwa, przy czym budżet państwa finansuje onkologię, w tym zakup aparatury wyspecjalizowanej poprzez Narodowy Program Zwalczania Chorób Nowotworowych. Program ten corocznie zatwierdzany jest w budżecie państwa. Oprócz tego budżety wojewódzkie. Budżety wojewódzkie bardzo często wspierane są dofinansowaniem unijnym w ramach programów operacyjnych. Poza tym środki własne szpitali, prywatni sponsorzy - tutaj spotkałem się z przypadkami firm ubezpieczeniowych na życie - oraz budżety gminne. Nieprzypadkowo budżety gminne wymienione są tutaj na końcu, dlatego że nie spotkałem w Polsce żadnego szpitala, który podjąłby się za własne pieniądze samorządu gminnego wybudować najnowocześniejszą, bardzo drogą aparaturę onkologiczną. Jeżeli gminy wspierają tego typu inwestycje to na przykład udostępniając działkę pod budowę szpitala. Nasycenie akceleratorami w Polsce. Szanowni Państwo, zgodnie z zaleceniami międzynarodowych agencji dwóch zajmujących się tą specjalnością, jeden akcelerator powinien przypadać bądź to na 180 tysięcy ludności - jest to zalecenie agencji, Międzynarodowej Agencji Atomistycznej z 2010 roku - bądź jeden akcelerator na 250 tysięcy ludności. Jest to zalecenie Europejskiego Towarzystwa Onkologów Radioterapeutów z 2005 roku. Jak wygląda sytuacja Mazowska w chwili obecnej - w statystykach ogólnopolskich jesteśmy na dziewiątym miejscu, jeśli chodzi o akcelerator przypadający na liczbę ludności. Przypada jeden akcelerator na 313 tysięcy ludności. Jest to dziewiąte miejsce w Polsce. Płock wraz z powiatami przyległymi, czyli płockim, sierpeckim i gostyńskim, liczy 333 tysiące mieszkańców, oczywiście zero akceleratorów. Gdybyśmy pokusili się o analizę całego subregionu płocko-ciechanowskiego, statystycznego subregionu płocko-ciechanowskiego z powiatami, które wymieniam, oprócz tych przed chwilą podanych, subregion liczy 630 tysięcy mieszkańców i niestety również nie posiadamy w subregionie akceleratora. Szanowni Państwo, rodzi się zatem pytanie, dlaczego w Płocku, mieście o największych wskaźnikach umieralności na nowotwory nie istnieje radioterapia, dlaczego w Płocku brak akceleratora. To są pytania retoryczne, natomiast dla mnie adresatem tych pytań są: Ministerstwo Zdrowia, Narodowy Fundusz Zdrowia, kolejne rządy, sejmy, senaty, niestety również Sejmik Mazowiecki, niestety również Urząd Miasta Płocka i niestety również samorząd lekarski. W mapach potrzeb onkologicznych znajduje się również zapis dotyczący planów - planów funkcjonowania wysokospecjalistycznej onkologii w Polsce w roku 2025. Oprócz tych 31 miast, które Państwu przed chwilą zaprezentowałem, według map potrzeb onkologicznych w roku 2025 planowane jest zaistnienie akceleratorów i radioterapii jeszcze w kilkunastu miastach tutaj na tym slajdzie pokazanych. Akceleratory mają pojawić się między innymi w Jeleniej Górze, Włocławku, Zamościu, Gorzowie, Tarnobrzegu, Radomiu, Siedlcach, Pile, Kaliszu, Płocku, Suwałkach, Słupsku, Sandomierzu, Sieradzu, Skierniewicach, Białej Podlaskiej, Koninie i Lesznie. Oprócz tych nowych ośrodków

rozbudowywana będzie również radioterapia w już istniejących ośrodkach i szpitalach. Między innymi w Wałbrzychu liczba akceleratorów wzrosła do czterech, w Olsztynie do pięciu, w Nowym Sączu do trzech, w Opolu do czterech, w Rzeszowie do czterech, w Częstochowie do czterech, w Dąbrowie Górniczej do czterech. Teraz spróbujemy spojrzeć na te miasta, które tutaj mamy wymienione, tych kilkanaście miast, jak dzisiaj w poszczególnych tych miastach plany Ministerstwa Zdrowia są realizowane. Otóż, Szanowni Państwo, Jelenia Góra – sprawdziłem – jest na finiszu, praktycznie w tym roku powinna uruchomić filię Dolnośląskiego Centrum Onkologii. Włocławek również jest na finiszu. Zbudował już budynek z bunkrem. Teraz czeka jeszcze na akcelerator. Jest dla mnie wielce prawdopodobne, że jeżeli nie w tym roku, to w ciągu roku, dwóch Włocławek będzie miał już tę aparaturę. Zamość uruchamia w tym roku radioterapię, radiologię. Gorzów Wielkopolski – zgodnie z planami zatwierdzonymi przez Sejmik Województwa Lubuskiego uruchomienie nastąpi w roku 2018. Tarnobrzeg – jest już zgoda sejmiku na utworzenie filii onkologii z Rzeszowa. Radom – jest w trakcie realizacji prywatny ośrodek, który już posiada w chwili obecnej aparaturę PET, a zmierza właśnie do zakupu akceleratorów. Siedlce – w zeszłym roku zapadła decyzja Sejmiku Mazowieckiego o utworzeniu w Siedlcach Zakładu Radioterapii. Piła – planowane, zatwierdzone przez sejmik otwarcie w 2017 roku filii Wielkopolskiego Centrum Onkologii. Kalisz – w tym roku startuje Wielkopolskie Centrum Onkologii w Kaliszu. W ogóle w odniesieniu do województwa wielkopolskiego praktycznie we wszystkich miastach wojewódzkich, byłych wszystkich miastach wojewódzkich powstaną filie Wielkopolskiego Centrum Onkologii, stąd też powstanie ono również w Koninie oraz w Lesznie. Natomiast z pozostałych miast, jeszcze co do Sandomierza jest już decyzja Świętokrzyskiego Sejmiku o utworzeniu w planach najbliższych lat filii Świętokrzyskiego Centrum Onkologii. Co do pozostałych kilku, zaledwie kilku miast, na dzień dzisiejszy nie ma żadnych realnych, konkretnych planów i niestety wśród tych miast jest Płock, miasto o najwyższych wskaźnikach umieralności. I teraz chciałbym jeszcze Państwu przytoczyć wypowiedź rzecznika Mazowieckiego NFZ, którą udzielił w zeszłym roku Gazecie Wyborczej. Otóż Pan rzecznik Andrzej Troszczyński powiedział: *Podpisanie kontraktu z kolejną placówką położoną blisko Warszawy w niczym nie poprawi sytuacji pacjentów mieszkających na obrzeżu Mazowsza. Byłoby wskazane utworzenie nowych ośrodków w Radomiu i Siedlcach*. I rodzi się pytanie: a gdzie Płock? Czy NFZ i rzecznik wiedzą w jakim województwie leży Płock? Czy szukają nas w innym województwie? Czy może wydaje im się, że jesteśmy na przedmieściach Warszawy? Nie wiem, trudno mi to zrozumieć. Żałuję wielce, że nie miałem możliwości zadania bezpośrednio tego pytania rzecznikowi NFZ mazowieckiego. Co ciekawsze, w dalszej części tego artykułu, który pochodzi z sierpnia zeszłego roku możemy przeczytać, iż NFZ bardzo liczy na mapy zdrowotne, mapy, które właśnie się ukazały, których zawartość Państwu dzisiaj prezentuję. Bardzo, bardzo ciekawa rzecz, która pojawia się w tej wypowiedzi, to jest taka, iż NFZ zanim zacznie inwestycje będzie musiał dostać pozytywną opinię wojewody. Stąd też między innymi, Szanowni Państwo, jednym z adresatów naszego apelu, który mam nadzieję dzisiaj podejmiemy, będzie wojewoda, bo jak widać, również rola wojewody w tym procesie będzie istotna. Natomiast wydaje mi się, że ta wypowiedź Pana rzecznika mazowieckiego NFZ, w której nie ma Płocka, a jest wymieniany Radom i Siedlce, jest rażąco niesprawiedliwa dla Płocka i nieadekwatna do sytuacji, którą mamy zdrowotnej w naszym mieście. Szanowni Państwo, czas upływa, a w Płocku niestety nie rozpoczęto budowy ośrodka radioterapii. Według danych Krajowego Rejestru Nowotworów w naszym mieście co roku umiera na nowotwory 350 osób, około 350 osób. Co to oznacza? - że co trzy lata umiera 1% mieszkańców naszego miasta. My bardzo często na tej sali mówimy o demografii, o tym jak ubywa nam mieszkańców. Ja powiem szczerze, że sam przez długi okres czasu nie uświadamiałem sobie, że jednym z istotnych czynników, oprócz oczywiście migracji z naszego miasta, jest również ten bardzo brutalny czynnik.

Drodzy Państwo, najwyższa pora na podjęcie decyzji. Musi powstać Płockie Centrum Onkologii oferujące najnowocześniejsze standardy leczenia i oszczędzające mieszkańcom Płocka i okolic konieczności uciążliwych wyjazdów do innych ośrodków lepiej wyposażonych, przy czym nazwa placówki jest drugorzędna. To może być zarówno samodzielna placówka, może to być placówka funkcjonująca przy którymś z płockich szpitali, a może też być to filia jednego z wiodących instytutów onkologii, jak dzieje się w wielu miastach Polski. I w tym momencie nie będę czytał tego apelu. Państwo go widzicie. Oczywiście jest to skrót apelu, który mam nadzieję dzisiaj jako Rada Miasta Płocka podejmiemy. Chciałbym Państwu wszystkim niezorientowanym powiedzieć, że pierwotna wersja apelu, którą tydzień temu rozsyłaliśmy, która była publikowana na stronie Urzędu Miasta Płocka, została przy akceptacji wszystkich klubów Rady Miasta Płocka lekko zmodyfikowana. Mamy uzgodnienia jednomyślne klubów, że dzisiaj tą lekko zmienioną wersję wszystkie kluby poprą. Ja przed głosowaniem jeszcze nad tą ostateczną wersją oczywiście odczytam ten apel w treści ostatecznej. Drodzy Państwo, to jest tytułem wprowadzenia. Uważam, że jest to bardzo, bardzo ważny temat dla nas i chociaż tego typu inwestycje nie są finansowane z budżetów miast, to jednak rola samorządu, rola prezydenta, rola rady miasta w tym momencie jest również niemała. My musimy głośno krzyczeć, dzisiaj już krzyczeć, nie mówić delikatnie, ale krzyczeć na całą Polskę jak wygląda rzeczywisty stan w zakresie onkologii na terenie miasta Płocka. Dotychczasowe nasze bardzo grzeczne i delikatne apele i korespondencje najwyraźniej na nikim nie zrobiły wrażenia. Dziękuję bardzo. To tyle tytułem wstępu, a teraz prosiłbym Pana Prezydenta."

(prezentacja stanowi **załącznik nr 8** do niniejszego protokołu)

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Romanowi Siemiątkowskiemu Zastępcy Prezydenta Miasta Płocka.

Pan **Roman Siemiątkowski** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Szanowni Państwo! Polityka zdrowotna naszego państwa określona została w Narodowym Programie Zdrowia. Narodowy Program Zdrowia był odpowiedzią Polski na Europejską Strategię Światowej Organizacji Zdrowia pod nazwą: *Zdrowie dla wszystkich w 2000 roku*. Jest to realizowane od 1990 roku. Przez kolejne lata realizacji Narodowy Program Zdrowia był uaktualniany i nowelizowany ze względu na potrzebę dostosowania jego założeń do pojawiających się zagrożeń i problemów zdrowotnych, uwzględnienia doświadczeń zdobytych w procesie jego realizacji, rozszerzenia grona uczestników i wykonawców programu, jak również konieczności wdrożenia nowoczesnych koncepcji promocji zdrowia i profilaktyki niektórych chorób. Gmina Miasto Płock jak każdy organ samorządu terytorialnego w naszym kraju realizuje nałożone ustawami zadania własne w zakresie zdrowia publicznego - jako gmina w zakresie ochrony zdrowia, co wynika z ustawy o samorządach gminnym oraz jako powiat w zakresie promocji i ochrony zdrowia, co wynika z ustawy o samorządzie powiatowym. Każda jednostka samorządu terytorialnego sama decyduje jakie działania podejmie w ramach realizacji swoich zadań ustawowych i – co za tym idzie – celów Narodowego Programu Zdrowia. Działania te powinny być poprzedzone rozeznaniem lokalnie występujących problemów i potrzeb w zakresie zdrowia mieszkańców. Nie jest to zadanie łatwe, gdyż statystyka publiczna gromadzi tylko najważniejsze dane. Niektóre z nich są dostępne w podziale tylko na województwa. Małe gminy, w których pracownicy zazwyczaj łączą realizację zadań z zakresu ochrony zdrowia z innymi zadaniami, mogą mieć trudności merytoryczne w gromadzeniu danych statystycznych służących określaniu lokalnych potrzeb i przygotowaniu opracowanych na miarę tych potrzeb programów polityki zdrowotnej. W Urzędzie Miasta Płocka w Wydziale Zdrowia i Spraw Społecznych zajmują się tym dwie osoby łącząc to z

obowiązkami służbowymi z innych zakresów. Dużą pomocą w zakresie rozeznania lokalnych potrzeb zdrowotnych mogą być tak zwane mapy zdrowotne, których obowiązek opracowania wynikający z ustawy o świadczeniach zdrowotnych finansowanych ze środków publicznych spoczywa na wojewodach. Aktualnie oczekujemy na uchwalenie przez Radę Ministrów przygotowanego projektu Narodowego Programu Zdrowia na lata 2016-2020. Projekt ten różni się dosyć znacznie od poprzednich edycji. Dużą zmianą jest włączenie programów profilaktycznych realizowanych do tej pory na podstawie przepisów innych ustaw, między innymi działań dotyczących rozwiązywania problemów alkoholowych oraz profilaktyki narkomanii. W celach operacyjnych projektu NPZ na lata 2016-2020 położono szczególny nacisk na przeciwdziałanie najważniejszym czynnikom ryzyka zdrowotnego determinującymi zdrowie ludzi, a w katalogu zadań niezbędnych do realizacji tych celów wskazano inicjatywy konieczne do poprawy stanu zdrowia i jakości życia zarówno całej populacji jak i jej szczególnie narażonych grup. Podejmowane przez ludzi wybory odnośnie sposobu odżywiania, nadużywania alkoholu, palenie wyrobów tytoniowych, zażywanie narkotyków, czy niewystarczająca aktywność fizyczna, są czynnikami decydującymi o częstotliwości zachorowań i przedwczesnych zgonów z powodu epidemii tak zwanych chorób cywilizacyjnych, głównie chorób układu krążenia i nowotworów, metabolicznych jak otyłość i cukrzyca oraz chorób psychicznych. Niemniej istotne dla zdrowia populacji są środowisko fizyczne i społeczne życia, pracy i nauki, czynniki biologiczne oraz czynniki społeczno-ekonomiczne. Na szczególne podkreślenie zasługuje fakt, że poziom wykształcenia ludzi jest najbardziej wpływowym czynnikiem kształtującym zachowania zdrowotne ludzi, zwiększa wiedzę, umiejętności i zdolności działania wpływając na poprawę ich stanu zdrowia i redukcję zdrowotnych zagrożeń środowiskowych. Rozwój systemu ochrony zdrowia w najbliższych latach został określony w przyjętym w 2014 roku przez Ministra Zdrowia dokumencie Policy Paper dla ochrony zdrowia na lata 2014-2020. Krajowe ramy strategiczne polityki w obszarze ochrony zdrowia tam zapisane określają kierunek działań oraz priorytety w zakresie świadczeń opieki zdrowotnej oraz profilaktyki. Świadczenia opieki zdrowotnej obejmujące swoim zakresem między innymi leczenie chorób cywilizacyjnych, co jest naszym głównym problemem zdrowotnym nie tylko lokalnie ale w całym kraju, udzielane są w ramach świadczeń gwarantowanych przez podmioty, które zawarły umowę z Narodowym Funduszem Zdrowia na udzielanie świadczeń zdrowotnych finansowanych ze środków publicznych. Uchwalona w dniu 22 lipca 2014 roku ustawa o zmianie ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych oraz o zmianie niektórych innych ustaw celem zapewnienia zgodnego z potrzebami zdrowotnymi, wynikającymi z aktualnych trendów demograficznych i epidemiologicznych, równego dostępu do świadczeń opieki zdrowotnej wprowadziła nowe instrumenty oceny potrzeb zdrowotnych: *Ogólnopolską mapę potrzeb zdrowotnych* oraz *Regionalną mapę potrzeb zdrowotnych*. Na podstawie mapy regionalnej dla danego województwa wojewoda w porozumieniu z Wojewódzką Radą do spraw potrzeb zdrowotnych będzie ustalać priorytety dla Regionalnej Polityki Zdrowotnej mając na uwadze stan zdrowia obywateli oraz uzyskanie efektów zdrowotnych o najwyższej wartości. Priorytety dla Regionalnej Polityki Zdrowotnej będą uwzględniane przy tworzeniu planu zakupów na następny rok przez oddziały wojewódzkie Narodowego Funduszu Zdrowia. Ideą tych przepisów jest prognozowanie poziomu przyszłych potrzeb oraz wskazanie, które z nich w pierwszej kolejności powinny być realizowane przez oddziały wojewódzkie NFZ, co pozwoli na zabezpieczenie w jak największym stopniu zapotrzebowania na świadczenia opieki zdrowotnej na danym terenie. W opracowanej Mapie potrzeb zdrowotnych w zakresie onkologii dla województwa mazowieckiego w części trzeciej podsumowania prognozy potrzeb zdrowotnych w prognozie świadczeń w zakresie radioterapii w punkcie 5 znalazł się następujący zapis, cytując: w województwie mazowieckim w 2015 roku zainstalowanych było 16 przyspieszaczy liniowych, czyli akceleratorów (13 w Warszawie i 3 w Wieliszewie). W

modelu nie uwzględniono aparatury cyber knife. Cyber knife jest jedną z najnowocześniejszych na świecie technologii radiochirurgii onkologicznej, który zyskał pozytywną ocenę Agencji Ochrony Technologii Medycznych. Takie urządzenia są tylko w trzech ośrodkach w Polsce. Dodatkowo w Otwocku znajdowały się dwa przyspieszacze w podmiocie niemającym kontraktu z NFZ. Zgodnie z modelem optymalizacji zakupu i lokalizacji przyspieszaczy liniowych na lata 2016-2025 – to o tym mówił Pan Przewodniczący – w roku 2025 w województwie mazowieckim powinno być zainstalowanych 26 przyspieszaczy liniowych (trzynaście w Warszawie, cztery w Wieliszewie, trzy w Radomiu oraz po dwa w Siedlcach, Płocku i Otwocku). Przy aktualnym systemie finansowania usług medycznych, a w szczególności leczenia chorych onkologicznych, nie wszystkie szpitale mogą tych chorych leczyć. Pojawia się szczególnie problem leczenia chorych w wieku podeszłym z zaawansowaną chorobą nowotworową i chorobami towarzyszącymi. Chorych tych nie ma kto leczyć, bowiem z jednej strony potrzebna jest odpowiednia baza szpitalna, a zwłaszcza kadrowa, a z drugiej przy jednakowej punktacji leczenie jest finansowo nieopłacalne. Problem ten próbowano rozwiązać wprowadzając referencyjność szpitali. Wprowadzono trzy poziomy referencyjne szpitale. Pierwszy poziom referencyjny – szpitale powiatowe udzielające świadczeń zdrowotnych w podstawowych specjalnościach medycznych, chorób wewnętrznych, chirurgii ogólnej, pediatrii, ginekologii z położnictwem, a także z zakresu anestezjologii i intensywnej terapii. Drugi poziom referencyjny – szpitale wojewódzkie, które obok świadczeń zdrowotnych w wymienionych wyżej specjalnościach udzielają też świadczeń w co najmniej czterech z następujących specjalności: kardiologii, neurologii, dermatologii, patologii ciąży i noworodka, okulistyki, laryngologii, chirurgii urazowej, urologii, neurochirurgii, chirurgii dziecięcej i chirurgii onkologicznej. I wreszcie trzeci poziom referencyjny obejmujący szpitale kliniczne państwowych uczelni medycznych lub państwowych uczelni prowadzących działalność dydaktyczną i badawczą w dziedzinie nauk medycznych oraz jednostki badawczo-rozwojowe podległe Ministrowi Zdrowia i Opieki Społecznej. Szpitale kliniczne mogą udzielać świadczeń zdrowotnych w zakresie trzeciego poziomu referencyjnego na obszarze większym niż województwo, jedno województwo. Jednostki badawczo-rozwojowe udzielają świadczeń zdrowotnych na terenie całego kraju. Jednak rozporządzenie to zostało uchylone w związku z wejściem w życie przepisów ustawy z 2003 roku o powszechnym ubezpieczeniu w Narodowym Funduszu Zdrowia. Wprowadzono jednolitą punktację usług medycznych likwidując tym samym referencyjność szpitali. Obecnie nie mamy jednolitych kryteriów pozwalających na usystematyzowanie szpitali, a równocześnie należy mieć świadomość, że aktualne uwarunkowania prawne uniemożliwiają przywrócenie zastosowanych wcześniej rozwiązań. Z drugiej strony ustalenie referencyjności szpitali umożliwia porządkowanie organizacyjne systemu ochrony zdrowia. Jednak dynamiczne przemiany, zarówno systemu jak i samych szpitali, najczęściej łamią ustalone podziały nie rzadko już na etapie planowania. Także NFZ nie zamierza powracać do referencyjności szpitali, a zaistniałą sytuację próbuje rozwiązać poprzez uwzględnianie w kontraktach odpowiedniego przygotowania określonych oddziałów do szerszego zakresu usług i ich punktacji. Wiadomo jednak, że kontraktowanie usług medycznych przez NFZ jest ciemną stroną całego systemu ochrony zdrowia w Polsce, a jego nieprzejrzystość nie zachęca do podejmowania ryzyka przez szpitale, które szybko wpadają w dług, gdy próbują leczyć chorych z obciążeniami i powikłaniami. Niefinansowanie usług medycznych w niezbędnej wysokości powoduje zawężenie ich zakresu i tym samym niższy standard, dekapitalizację sprzętu i odpływ doświadczonej kadry, a przecież o referencyjności stanowi nie oddział, czy szpital, ale przygotowanie zawodowe i wykształcenie pracującej kadry oraz wyposażenie. Z tych też powodów za specjalistyczne usługi trzeba więcej zapłacić, podobnie jak za leczenie powikłań. Natomiast prawa rynku - w szczególności wybór pacjentów - zadecydują o wyborze szpitali świadczących swoje usługi na odpowiednim

poziomie i nie ograniczą ich w ostatnim kwartale roku z powodu wykonania kontraktu. Specjalistów można ściągnąć w każde miejsce. Przeprowadzą skomplikowane zabiegi. Trzeba tylko odpowiednio zapłacić. Jednak zasadniczym problemem jest zapewnienie pacjentowi kompleksowej opieki przed zabiegiem, w trakcie zabiegu i po zabiegu. Czy każdy szpital jest do tego przygotowany? Potrzebna jest baza techniczna, diagnostyczna i doświadczony personel. Szpital powiatowy, nawet dobrze wyposażony, nie jest w stanie zapewnić tak kompleksowej opieki jak wysokospecjalistyczny ośrodek. Mając na uwadze jakość usług świadczonych na rzecz pacjenta zasadą powinno być, że wysokospecjalistyczne procedury powinno się przeprowadzać w szpitalach wysokospecjalistycznych. Działania urzędu miasta polegały i polegają na podwyższaniu kapitału zakładowego Płockiego Zakładu Opieki Zdrowotnej w związku z realizacją potrzeb w zakresie zakupu niezbędnego sprzętu, realizacji niezbędnych remontów czy inwestycji oraz na rozmowach z prywatnym inwestorem na temat budowy nowej siedziby szpitala, której integralną częścią miała być radioterapia. Rozmowy te nie zakończyły się powodzeniem. Zarząd PZOZ posiada własny projekt koncepcyjny nowej siedziby szpitala wraz z planem biznesowym. Posiadanie nowej siedziby rozwiązałoby problemy spółki i znacznie poprawiło jakość oraz dostępność leczenia onkologicznego dla mieszkańców naszego miasta. Obecna baza lokalowa oraz wyposażenie PZOZ nie pozwalają na większy zakres diagnostyki i właściwego leczenia nowotworów, mniej niż jest to czynione w chwili obecnej. Urząd Miasta Płocka wielokrotnie wspierał również Wojewódzki Szpital Zespolony dotacjami – w ostatnich latach około 600 tysięcy złotych – na zakup aparatury medycznej i sprzętu diagnostycznego, niezbędnych do pracy szpitala oraz w zakresie poprawy stanu infrastruktury wokół szpitala. Wojewódzki Szpital Zespolony także wraz z podmiotem niepublicznym zabiegał o utworzenie zakładu radioterapii, brahyterapii i poradni radioterapeutycznej, wyposażonego w dwa akceleratory. Myślę, że Pan Dyrektor coś na ten temat wspomni, to może ja tego tematu już nie będę rozszerzał. Pragnę nadmienić, że konieczność utworzenia w Płocku zakładu radioterapii potwierdza opracowana przez wojewodę mazowieckiego Mapa potrzeb zdrowotnych w zakresie onkologii. W latach ubiegłym wielokrotnie występowaliśmy do Mazowieckiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ w przypadkach zmniejszania wielkości kontraktów dla podmiotów leczniczych działających w naszym mieście, w szczególności z zakresu diabetologii, rehabilitacji i stomatologii dziecięcej. Tylko w tym ostatnim przypadku nasze starania zakończyły się sukcesem w postaci ogłoszenia przez Mazowiecki Oddział Wojewódzki NFZ dodatkowego konkursu na ten zakres świadczeń zdrowotnych i dzięki wsparciu płockich parlamentarzystów, w tym w sposób szczególny Pani Poseł Elżbiety Gapińskiej. Na bieżąco współpracujemy z Okręgową Izbą Lekarską w Płocku w zakresie opiniowania realizowanych od wielu lat i finansowanych z budżetu miasta Płocka programów polityki zdrowotnej. W 2016 roku realizujemy osiem takich programów, między innymi takich, których celem jest profilaktyka i/lub wczesne wykrywanie nowotworów. Są to: *Program profilaktyki i wczesnego wykrywania nowotworów piersi dla kobiet w wieku 40-49 lat* - są to działania realizowane przez samorząd płocki od 1999 roku, *Program profilaktyki i wczesnego wykrywania nowotworów jelita grubego* - działania prowadzone są od 2008 roku, *Program profilaktycznych szczepień przeciw HPV* - to jest wirus brodawczaka ludzkiego, który jest jedną z przyczyn wywołujących raka szyjki macicy, działania realizowane są od 2013 roku, *Program profilaktyki zakażeń HCV*, który powoduje wirusowe zapalenie wątroby typu C mogące prowadzić do marskości i raka wątroby - działania realizowane przez samorząd od 2015 roku. Wymienione programy obejmują działania o potwierdzonej naukowo skuteczności, rekomendowane przez międzynarodowe i polskie gremia medyczne. Nie podejmowaliśmy dotąd dalej wykraczających działań, gdyż podmiotem odpowiedzialnym za organizację ochrony zdrowia w naszym kraju jest Minister Zdrowia i Narodowy Fundusz Zdrowia będący dysponentem budżetu na realizację świadczeń zdrowotnych w ramach ubezpieczenia, składający się z

placonych przez nas wszystkich składek. Mając jednak na względzie potwierdzoną statystycznie poprzez opracowaną na naszą prośbę przez Kierownika Wojewódzkiego Rejestru Nowotworów w Warszawie dr n. med. Marię Zwierko analizę zachorowalności na najczęstsze nowotwory złośliwe i umieralności z powodu tych chorób w populacji miasta Płocka, innych miast województwa mazowieckiego w latach 1999-2012 wysoką zachorowalność i umieralność na nowotwory płuc wśród mieszkańców Płocka wystąpiliśmy w ostatnim czasie do trzech ośrodków z prośbą o przedstawienie oferty opracowania koncepcji i kosztów przeprowadzenia badania wpływu środowiska na stan zdrowia mieszkańców Płocka. Instytucje do których się zwróciliśmy to Centrum Onkologii w Warszawie, Instytut Medycyny Pracy w Łodzi i Politechnika Warszawska. Wszystkie te instytucje wykazały zainteresowanie współpracą z nami na tym polu. Jeszcze w tym tygodniu zaplanowane są spotkania z przedstawicielami w celu uszczegółowienia naszych oczekiwań i przedstawienia możliwości i warunków ich realizacji. Po zebraniu niezbędnych informacji i oszacowaniu kosztów opracowania koncepcji realizacji badań wpływu środowiska na stan zdrowia mieszkańców Płocka oraz ewentualnych działań profilaktycznych bądź diagnostycznych, które będą wynikały z przeprowadzonych badań przedstawiona zostanie informacja Radzie Miasta Płocka w celu podjęcia stosownych decyzji. Do utworzenia w Płocku centrum onkologii jako samodzielnej placówki na wzór Centrum Onkologii w Warszawie lub jako filii jednego z istniejących wiodących instytutów onkologii potrzebne jest naszym zdaniem spełnienie szeregu warunków. Przede wszystkim potrzebna jest zgoda Ministra Zdrowia, który jest organem założycielskim takich placówek. Drugim warunkiem jest gwarancja kontraktowania świadczeń przez Narodowy Fundusz Zdrowia. Trzecim – wybudowanie placówki i wyposażenie w niezbędny, wymagany przepisami sprzęt. Czwartym – zatrudnienie wysokospecjalistycznej kadry, która będzie identyfikowała się z miejscem pracy. Jest to niezbędne do trwałości kontraktu uwarunkowanego innymi wymaganiami co do kwalifikacji personelu. I piątym – doposażenie już funkcjonujących szpitali w niezbędny sprzęt diagnostyczny. Z całą pewnością podkreślić należy, że oprócz kwestii finansowych niezbędnych do powstania takiego centrum, poważnym problemem jest brak wykwalifikowanego personelu specjalistycznego, kadry lekarskiej i pielęgniarskiej. Jest to problem, który z różnym natężeniem występuje w całym kraju. Z całą pewnością można stwierdzić, że istnieje lokalna potrzeba dostępu do świadczeń zdrowotnych z zakresu radioterapii, realizowanych na miejscu w Płocku. Opracowana przez Wojewodę Mazowieckiego *Mapa potrzeb zdrowotnych w zakresie onkologii dla województwa mazowieckiego* potwierdza to i daje podstawę do stwierdzenia, że najpóźniej w 2025 roku mieszkańcy naszego miasta i okolic będą mogli w ramach ubezpieczenia zdrowotnego korzystać z dwóch akceleratorów do radioterapii. Urząd Miasta Płocka potwierdza chęć szeroko rozumianej współpracy ze wszystkimi podmiotami, które mogą przyczynić się do realizacji tych założeń i do poprawy dostępności i jakości leczenia onkologicznego. Jeżeli Państwo Radni sobie życzą ten materiał otrzymać w formie papierowej to jesteśmy gotowi go szybko powielić i Państwu przekazać. Dziękuję bardzo.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Stanisławowi Kwiatkowskiemu Dyrektorowi Wojewódzkiego Szpitala Zespolonego w Płocku.

Pan **Stanisław Kwiatkowski** Dyrektor Wojewódzkiego Szpitala Zespolonego w Płocku powiedział: „Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowny Panie Prezydencie! Szanowni Państwo! Głos zabieram w uzgodnieniu z Klubem Radnych Polskiego Stronnictwa Ludowego. Szanowni Państwo! Z całą mocą ja osobiście, jak i cały personel szpitala, ale również jestem wyrazicielem pacjentów, popieramy inicjatywę utworzenia w Płocku zakładu radioterapii jako nowoczesnej metody leczenia nowotworów, poprawy dostępności pacjentów do tego typu

leczenia w Płocku i w sąsiednich powiatach, likwidacji uciążliwych dojazdów pacjentów do Centrum Onkologii w Warszawie. Wojewódzki Szpital Zespolony w Płocku w porozumieniu i za zgodą Marszałka Województwa Mazowieckiego Adama Struzika i Zarządu Województwa Mazowieckiego już w 2012 roku podjął działania zmierzające do utworzenia przy Wojewódzkim Szpitalu Zespolonym w Płocku zakładu radioterapii. Efektem tych działań było podpisanie w 2013 roku umowy dzierżawy gruntu o powierzchni 5600 metrów kwadratowych z firmą Amethyst Radiology z przeznaczeniem na wybudowanie i prowadzenie na swój koszt przez tą firmę ośrodka leczenia chorób nowotworowych z opcją pozyskania przez tą firmę również kontraktu w Narodowego Funduszu Zdrowia. Uważaliśmy, że była to bardzo korzystna umowa. Drugim ważnym etapem utworzenia zakładu radioterapii jest zawarcie drugiej umowy o wzajemnej współpracy firmy prowadzącej zakład radioterapii z Wojewódzkim Szpitalem Zespolonym w Płocku bez którego usług diagnostyczno-leczniczych nie będzie taki zakład radioterapii funkcjonował. Stan na dziś jest taki, że Narodowy Fundusz Zdrowia nie ogłasza konkursów ofert od 2011 roku, nie daje gwarancji, że takie świadczenia po wybudowaniu zakładu radioterapii zostaną zakontraktowane. Gdyby – i mówię to z całą odpowiedzialnością – Narodowy Fundusz Zdrowia co roku kontraktował, ogłaszał konkursy, to oświadczam Państwu, że zakład radioterapii przy Wojewódzkim Szpitalu Zespolonym by już działał. Nikt nie wyłoży 120 milionów złotych, a później nie uzyska kontraktu z Narodowym Funduszem Zdrowia i na własny koszt będzie leczył pacjentów z chorobami nowotworowymi. Chcę powiedzieć, że średni koszt leczenia cyklu pacjenta z chorobą nowotworową to jest od 18 do 25 tysięcy złotych. Takie przypadki spotkały tą firmę, z którą podpisaliśmy umowę, w Krakowie i w Przemyślu, że nie uzyskali kontraktu z Narodowym Funduszem Zdrowia, dlatego inwestycja w Płocku została wstrzymana. Szanowni Państwo! Leczenie chorób nowotworowych to nie tylko zakład radioterapii. To również diagnostyka i profilaktyka. To się odbywa w Wojewódzkim Szpitalu Zespolonym w Płocku na kilku oddziałach i w kilkunastu poradniach specjalistycznych. Najpilniejsze działania poprawiające dostęp do diagnostyki schorzeń nowotworowych to: wymiana aparatury do endoskopii, kolonoskopii, gastrokopii przewodu pokarmowego z uwzględnieniem nowych technologii badań. Sprzęt jest wyeksploatowany. Ciągłe zabiegamy o to, żeby go odnawiać i kupować nowy. Jest trudno o pozyskiwanie środków finansowych. Szpital zabiega o zakup tomografu komputerowego, rezonansu magnetycznego, a także bierze czynny udział w konkursach ogłaszanych przez Ministra Zdrowia, w konkursach ogłaszanych przez Ministra Zdrowia w zakresie realizacji środków pomocowych rządu Norwegii, rządu Szwajcarii. Działamy tam i składamy tam wnioski, gdzie tylko można po to, żeby ta aparatura diagnostyczna, która pozwala jak najszybciej zdiagnozować chorobę nowotworową, była jak najbardziej nowoczesna. Szanowni Państwo! Jakie zagrożenia odnośnie powstania takiego zakładu radioterapii w Płocku. Pierwsze to co mówił Pan Prezydent – brak kadry medycznej i pielęgniarskiej. Nie ma w Płocku radioterapeutów, czyli lekarzy którzy mogliby pracować w zakładzie radioterapii. Jest kilku czy kilkunastu w Warszawie, a więc trzeba będzie ściągać, dlatego ta umowa podpisana z firmą Amethyst była bardzo korzystna. Oni mieli sprowadzić lekarzy, oni mieli zdobyć kontrakt z Narodowym Funduszem Zdrowia, my tylko mieliśmy współpracować w zakresie diagnostyki i udzielenia łóżek na oddziale onkologii. I najważniejsza rzecz: jeżeli Narodowy Fundusz Zdrowia nie podejmie działań czy nie podpisze umowy intencyjnej, że będzie finansował za rok czy półtora – bo mniej więcej tyle będzie trwał okres budowy takiego zakładu – to będzie bardzo ciężko, żeby w Płocku powstał zakład radioterapii. Nie ma innych środków w tej chwili, żeby ktoś wyłożył pieniądze. Czy to środki unijne, czy samorząd wojewódzki, czy samorząd gminy Płock nikt takich środków nie wyłoży – przypomnę jest to około 120 milionów złotych – a kontraktu nie uzyska. Także z całą rozciągłością popieramy apel, projekt apelu przygotowany do szeroko rozumianych polityków, ażeby jak najszybciej rozpocząć – przynajmniej podpisać listy intencyjne – żeby

takie kontraktowanie w Płocku w przyszłości zaistniało. Dziękuję bardzo.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani Radnej Wioletcie Kulpie.

Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Znaczący, Panie Przewodniczący, wielokrotnie na tej sesji jak rozmawiamy, na różnych sesjach jak rozmawiamy o zdrowiu, to przeraża nas się ten NFZ, który jest jakimś tworem od którego nic nie możemy wziąć, ale ten NFZ nie jest umocowany w powietrzu – on był zależny od pewnych struktur rządowych, przede wszystkim od Ministra Zdrowia. I jak słyszę słowa teraz Pana Dyrektora, że od 2011 roku NFZ nie kontraktuje takich usług, to jestem trochę przerażona. To w takim razie w jaki sposób były te działania prowadzone przed 2011 rokiem, jeśli Pan Dyrektor jest w stanie nam powiedzieć jak to funkcjonowało przed 2011 rokiem, jeśli zostało gdzieś zastopowane w roku 2011. Nie wiem na czyj wniosek, nie wiem czy to wynika z jakiś przepisów, rozporządzenia ministra. Nie wiem. Natomiast jeszcze analizując te wypowiedzi Państwa, ja przepraszam, ale zderza mi się od razu następny punkt, bo to jest dokładnie ta sama kwota, bo Pan powiedział 120 milionów, a dokładnie tą samą kwotę mamy w kolejnym punkcie a propos budowy stadionu, który miałby być na wzór Cracovii. Też 120 milionów złotych. Ja będę oczywiście mówiła później jeszcze o tych kwestiach, ale teraz może pytanie jest do Prezydenta. Czy my w ogóle chcemy bazować na tym co mówi teraz Dyrektor Wojewódzkiego Szpitala Zespolonego w Płocku czy będziemy prowadzić jakieś własne działania, które będą służyły ewentualnie utworzenia takiej jednostki radioterapii przy szpitalu św. Trójcy? Bo wybierzmy jakąś drogę, żeby wiedzieć w którą stronę w ogóle iść.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Pawłowi Sobieskiemu.

Pan **Paweł Sobieski** powiedział: „Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo! Paweł Sobieski, jestem lekarzem, chirurgiem. Chciałem tu wystąpić trochę w takiej roli może podwójnej czy potrójnej, bo tak, jestem przedstawicielem Samorządu Lekarskiego i byłem Przewodniczącym Izby Lekarskiej przez dwie kadencje przed doktorem Waneckim, czyli troszkę ten ostatni punkt tak jakby nas dotyczył, działań jakie podjęliśmy, co chciałem powiedzieć. To jest po pierwsze. Po drugie, pracuję w jednym z trzech oddziałów chirurgii, które działają w mieście Płocku, konkretnie w Szpitalu św. Trójcy. Proszę Państwa, ta sprawa toczy się, ja tak krótko powiem, ja się oczywiście zgadzam z moimi przedmówcami tak prawie w całości z takimi subtelnościami pewnymi i oczywiście popieramy ten apel o stworzenie jakiegoś centrum onkologii czy filii centrum onkologii, bo to jest zdecydowanie w interesie miasta i interesie mieszkańców, natomiast w jakiej to by było formie to jest oczywiście sprawa do dyskusji. Poza tym ta sprawa toczy się już, proszę Państwa, od wielu lat, od wielu lat. Ja w niej także uczestniczyłem, między innymi jako Przewodniczący Izby Lekarskiej. Na przykład w latach 2003 i w latach 2005 zorganizowaliśmy w Płocku zjazdy Towarzystwa Chirurgii Onkologicznej. To były olbrzymie zjazdy, trzydniowe na około tysiąc uczestników, w których współuczestniczyliśmy jako Izba Lekarska. Tak jak Państwo tutaj powiedzieli, że te lata były dosyć kluczowe, bo wtedy zapadały decyzje właśnie o organizacji służby zdrowia w Polsce w sensie sposobu referencyjności i sposobu leczenia pacjentów, więc my w tym Towarzystwie działaliśmy i chcieliśmy pokazać ze strony Płocka, że my tutaj – prawda – prowadzimy leczenie na poziomie, że chcemy się rozwijać. Ja sam byłem świadkiem rozmowy Przewodniczącego Towarzystwa Chirurgii Onkologicznej profesora Ruki z Marszałkiem Struzikiem w 2005 roku, który mówił, że na Mazowszu są niezbędne co najmniej trzy nowe akceleratorzy. Akceleratorzy dlatego, że Centrum Onkologii w Warszawie

jest niewydolne. Na czym polega niewydolność. Ktoś z Państwa był tam czy z rodziną czy od znajomych wie, że to wygląda tak, że tam są po prostu potężne wielkie poradnie, potężne przychodnie, potężna radiologia, tam są tłumy ludzi. To jest zorganizowane w sposób już taki, że oni nie są w stanie tego opanować tego organizacyjnie sprawnie. Nie ma miejsca na rozbudowę w sensie działki, więc rozsądne wydawało się wybudowanie na Mazowszu gdzieś nowych radioterapii. I to się dzieje, to widzą Państwo, że były wkoło tego – prawda - jakieś naciski z różnych miast. Dlatego były decyzje wybudowania gdzieś w Radomiu i Siedlcach, ale był Płock bardzo poważnie już wtedy brany pod uwagę. Punkt drugi: to co, żeby Państwo wiedzieli, że stąd też się wzięły te prywatne firmy, które zaczęły inwestować. Dlaczego? Bo radioterapia jest w tej chwili opłacana przez NFZ w sposób opłacalny, co jest rzadkością wielką, bo większość procedur jest opłacana poniżej kosztów. Tu Pan Przewodniczący powiedział, że procedury, traci się na pacjentach ciężko chorych itd., bo większe są koszty leczenia niż to co kontraktuje NFZ – to niekoniecznie też tak jest. Czasami się traci na prostych procedurach. Proste procedury też potrafią być wycenione zdecydowanie poniżej kosztów. Mogę podać przykład. Na przykład operacja żylaków kończyn dolnych to jest procedura wyceniona przez NFZ w sposób skandaliczny i to prosta, łatwa procedura, która jest... To taka uwaga na marginesie. Więc tak: samorząd lekarski i my podejmowaliśmy działania w kierunku rozwoju, współdziałaliśmy z Towarzystwem. To były naprawdę takie działania promocyjne miasta, ogromna promocja miasta w kierunku właśnie onkologii. Budżet tego zjazdu w 2005 roku, który prowadziliśmy przez Izbę Lekarską, to był 365 tysięcy złotych. To był budżet tego zjazdu, bo ja się zajmowałem finansowaniem jego, także doskonale wiem. I to taka jest historia, to się toczy historycznie. Oczywiście potrzebne są działania w kierunku rozwoju, bo wydaje się, że inne miasta na Mazowszu, typu Siedlce, Radom takie działania prowadzą skuteczniej od Płocka. Dziękuję bardzo.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Radnemu Wojciechowi Hetkowskiemu Wiceprzewodniczącemu Rady Miasta Płocka.

Pan Radny **Wojciech Hetkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący! Panowie Prezydenci! Szanowni Państwo! Ja nie znam treści tego stanowiska, które będziemy przyjmowali, bo tak jak słyszałem odbywało się ono w gronie klubów. Pozostali Radni, którzy nie należą do żadnych klubów nie byli o tym informowani. Przynajmniej ja w swojej poczcie mailowej nie miałem okazji tego zobaczyć, dlatego może moja wypowiedź będzie trochę wypowiedzią na wyrost, albo wypowiedzią powielającą pewne fakty. Powiem szczerze tak, że wśród adresatów tego apelu wyraźnie zabrakło mi jednego adresata takiego, który jakbyśmy na to nie patrzyli jest odpowiedzialny za sytuację, która dzieje się w Płock - tym adresatem jest Polski Koncern Naftowy PKN Orlen Płock. Jest chyba truizmem opowiadanie, że gdyby nie było tutaj Orłenu, to nie byłoby pewnie takiego problemu onkologicznego, co wynika wyraźnie z materiałów, który przedstawiał i Pan Prezydent, i Pan Przewodniczący Jaroszewski. Nie jest to zarzut do obecnej władzy, ani próba pokazywania, że o to właśnie nagle z chwilą, kiedy się zmieniły władze w Orlenie rozpoczął się problem. Ten problem istnieje od wielu lat, a efekty jego w postaci tak dużej zachorowalności na raka są wynikiem wieloletnich, kilkudziesięcioletniego już oddziaływania na mieszkańców Płocka. Problem niestety polega na tym, że podczas zawsze obowiązkowej dyskusji na temat stanu środowiska naturalnego w Płocku i przyjmowania materiału Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska my zawsze poruszamy się w kręgu średnich danych, które faktycznie średniorocznie, jak to się rozłoży wychodzą, że jest OK, że wszystko i super. Z tym, że również jakość świadomości decydentów, którzy patrzą na te cyfry nie ma czegoś takiego, że normy są nieprzekraczane, ale te normy same w sobie już niosą zagrożenia dla zdrowia i życia ludzi, ponieważ norma zanieczyszczenia środowiska to

jest pewna wypadkowa pomiędzy tym co ten człowiek może jeszcze przyjąć a technicznymi i ekonomicznymi możliwościami emitenta tychże właśnie zanieczyszczeń. Miałem okazję całkiem niedawno lecieć samolotem, dużym samolotem nad Płockiem i fantastyczny widok był, bo była bardzo ładna pogoda. Niestety mój aparat w telefonie był tak słaby, że to zdjęcie jest bardzo mało czytelne, ale widać w sposób wyraźny tą ogromną chmurę w postaci już nieomal że grzyba atomowego unoszącego się nad kominem PKN Orlen w Płocku. Małym kominem zbierającym spaliny ze wszystkich ośmiu bodajże chyba – jeśli dobrze pamiętam – albo dziesięciu kotłów PKN Orlen. Obok tego stoją trzy wysokie kominy, których emisja była pewnie z punktu widzenia technologicznego gorsza, ale pozwalała na rozrzucenie tego na większym obszarze, a także ograniczyła możliwość awarii. Wiemy doskonale o tym jak Orlen często zrzuca swoje różnego rodzaju balasty. Odczuwamy to organoleptycznie jak to się fachowo nazywa. I takie uderzenia właśnie w wyniku awarii, w wyniku jednodniowych czy kilkugodzinnych zagrożeń dla płocczan stanowią o tym, że problem onkologiczny staje się problemem wielkim. Myślę, że na tej sali nie ma nikogo kto nie doświadczył tego albo w swojej rodzinie, albo w kręgu swoich znajomych. Nawiązując do tego co powiedział Pan doktor Sobieski, ja miałem wątpliwą okazję bywać na onkologii w Warszawie, kiedy rzeczywiście wchodziło się tam jak do poczekalni na dworcu kolejowym w Pekinie. Tłum ludzi czekających, nerwowo biegających od okienka do okienka lub siedzących w sposób zrezygnowany wiedząc o tym, że kiedyś wreszcie się tam dostaną. I niestety tylu znajomych płocczan, których tam spotykałem to pewnie na ulicy Tumskiej się nie da spotkać w godzinach szczytu co spotykało się tam. I dlatego chciałbym powiedzieć wyraźnie, że ten apel powinien być zaadresowany również do PKN Orlen. PKN Orlen, który przez wiele lat i przez wiele ekip politycznych tak naprawdę dla Płocka w tym zakresie nie zrobił kompletnie nic, kupując od czasu do czasu jakieś urządzenie do szpitala jednego czy ostatnio nawet pewnie drugiego, czy wykonując jakieś fajne gesty pokazujące swoje ogromne związki z Orlenem. Przepraszam za gadulstwo. Podam taki przykład pewnego oddziaływania na psychikę ludzi. Byli niedawno u mnie znajomi, jechaliśmy sobie po ulicy Armii Krajowej obok znanego mi i Pani Przewodniczącej Struzik placu zabaw, wszyscy patrzą: ale fajnie wam ten Orlen zbudował ten plac zabaw, bo dla każdego człowieka, który przejeżdża tam widzi, że dar Orlenu dla Płocka, natomiast kiedy padło pytanie na otwarciu tego miasteczka ile dał Orlen, Prezes Pater – chwała zresztą jemu za to – powiedział, że to jest tajemnica. A my wiemy ile tam zostało dane. Podobnie oglądając halę widzimy, Orlen Arena... kurde, Orlen zbudował wam halę. Orlen nie zbudował tej hali, bo tą halę zbudowało miasto. Orlen jedynie przywiesił tam swoje szyldy za śmieszłą sumę, której znaczna część została skonsumowana na obrendowanie tego przedsięwzięcia. I my dzisiaj zaczynamy mieć... I to nie jest aluzja do Pani Przewodniczącej Kulpy, która mam nadzieję, że zmieni podejście, tylko jest po prostu stwierdzenie pewnych faktów. My dziś dyskutujemy na temat tego czy NFZ zechce to podpisać, czy Pan Dyrektor Kwiatkowski dostanie takie urządzenie, czy Panowie w Szpitalu Św. Trójcy dostaną takie urządzenie, kto sfinansuje terapie, czy na powstającym tym – mam nadzieję – wkrótce centrum radioterapii. Przykre to jest, że ci ludzie tego nie dostrzegają. Nie dostrzegają tej wielkiej krzywdy, którą wyrządzają mieszkańcom Płocka. Oczywiście dzięki temu Orlenowi pewnie większość z nas na tej sali jest, dzięki temu pewnie zdecydowana większość z nas kończyła studia, dzięki temu pewnie tam różne inne rzeczy się w Płocku dzieją, niemniej jednak to jest dla mnie tak oczywiste, że adresujemy to także do PKN Orlen. Chyba, że zmieniliśmy strategię i będziemy dzisiaj mówili o tym, że jest wszystko OK. To nie jest atak na Panią Przewodniczącą Kulpę, która jest – mam nadzieję, że zmieni to – odpowiadającą w pewnym sensie za ten obszar, ani na Prezesa Jasińskiego, ani na PiS, ani na nikogo innego. Jest to atak na wszystkie władze, które kiedykolwiek w Polsce rządziły i które kiedykolwiek rządziły w PKN Orlen, że nie potrafiły dostrzec tego ważnego problemu, a my samorządowcy – każdy z nas też powinien uderzyć się w piersi – nie potrafiliśmy walnąć

pięścią w stół i powiedzieć: Panowie, dosyć! Dosyć wydawania pieniędzy na przygodę kilku panów, którzy jeżdżą sobie po pustyniach w Ameryce Południowej, nie wiem po co zresztą, ponieważ ten rajd jak się ogląda w telewizji to jest pokazywany w niewielkiej ilości stacjach i jak się otworzy Telewizję Polską oczywiście w najlepszym czasie antenowym co jest pokazywane? - rajdowcy PKN Orlen. Jak się otworzy Eurosport to tam jest pokazywane, że w tym rajdzie jeżdżą głównie załogi Mitsubishi, bo Mitsubishi sponsoruje prawdopodobnie, wykupuje czas antenowy w Eurosporcie itd., itd. I uderzmy, i bądźmy konsekwentni, i zwracamy się z apelami i prośbami do tego PKN Orlen, żeby on właśnie wziął na siebie ten ciężar i ten obowiązek, a przynajmniej w znacznym stopniu ułatwił nam rozwiązanie tego tematu. Również uważam, że poza działaniami związanymi z powstawaniem tego centrum – oby powstało jak najszybciej – powinniśmy również podjąć bardziej zdecydowane działania jeśli chodzi o programy profilaktyczne. Tych programów profilaktycznych, jak mówił Pan Prezydent Siemiątkowski, trochę realizujemy, ale proszę mi wierzyć, że w ocenie wielu ludzi są to programy adresowane do zbyt małej grupy osób, są to programy nie oddające sensu, nie oddające skali problemu, znaczy nie są to programy powszechne. Powinniśmy doprowadzić do sytuacji takiej, że mieszkańcy Płocka będą objęci niemalże obowiązkowymi badaniami w różnych zakresach. Ja nie mówię o PET, bo to jest rzecz droga i pewnie rzeczywiście nie dla wszystkich potrzebna, ale jest cały szereg prostych badań medycznych, które pozwalają wcześniej wykrywać zagrożenia i wówczas być może klientów tego centrum byłoby znacznie mniej. Oczywiście tego programu nie jest w stanie sfinansować miasto, dlatego odstąpiło nie wiem od... już nie będę wymieniać tych inwestycji, które już tutaj padały i o tych programach także powinniśmy pomyśleć i kontynuować naszą dzisiejszą sesję w oparciu o próbę znalezienia kompleksowego programu zapobiegania, profilaktyki i wczesnego wykrywania raka, być może właśnie opracowanego przez którąś z tych, przez jedną przynajmniej z tych instytucji, o których Pan Prezydent Siemiątkowski mówił. My musimy mieć komfort życia polegający na tym, że każdy z nas, każdy płocczanin będzie mógł pójść do lekarza lub będzie wzywany do tego lekarza po to, żeby zrobić sobie jakieś tam markery, jakieś różne inne historie z pozoru proste, ale dające pewne szanse na etapie wczesnego wykrywania na rozwiązanie tego problemu. I nie możemy dzisiaj tylko epatować wokół centrum, bo to centrum jest obarczone tyloma niewiadomymi, tyloma zagrożeniami, tyloma niepewnymi, że pewnie lepiej jest rzeczywiście bardziej mocno postawić na profilaktykę i wczesne wykrywanie, mając świadomość, że wtedy skala problemu, która będzie funkcjonowała w tym centrum, będzie o wiele mniejsza. Skandaliczną rzeczą jest, że żadna władza, jaką byśmy w barwach dowolnych, nigdy nie dostrzegła tego problemu Płocka i powiem szczerze: ja tego po prostu nie rozumiem, bo te liczby biją po oczach. Pan Przewodniczący Jaroszewski powiedział, że przez trzy lata jeden procent populacji płockiej odchodzi z Płocka na zawsze. Jakbyśmy tak sobie policzyli pewnie ile procent wyjeżdża z tego miasta rocznie dlatego, że się po prostu boi tego, że za trzy lata dotknie ją ten los to pewni te cyfry byłyby jeszcze większe. Zróbmy wielki program, który pozwoli wcześniej wykrywać i wcześniej zapobiegać, a jednocześnie nie odpuuszczajmy tego centrum, wykorzystując wszystkie możliwości i te które są opisane i zdecydowane w dokumentach prawnych wskazujących kto jest organem prowadzącym, kto tam jest organem założycielskim, kto na to płaci, kto podpisuje kontrakty itp., ale zainteresujmy na poważnie, usiądźmy z tym Orlenem w tej sprawie, żeby odejść od politycznego etykietowania tego tematu nazwijmy ten program... już nie chcę, poprośmy Pierwszą Damę, żeby objęła nad tym patronat, wtedy zdejmemy odium tego, że to jest właśnie działanie po to, żeby Pan Prezydent Nowakowski miał z czym pójść w kampanii wyborczej 2018 roku. Nazwijmy ten program nazwiskiem wielkiego Polaka, którego robimy na nieudolnych tablicach, ośmieszając dla uczczenia jego pamięci, jeśli to ma pomóc sprawie. Cel wielki, piękny i szlachetny. I zróbmy to wspólnie wszyscy razem bez względu na podziały polityczne

wreszcie, bo walczymy tu o życie i przyszłość płocczan i naszego miasta. Dlatego mam taką sugestię i prośbę, żebyśmy kontynuowali tą dyskusję na kolejnych sesjach, rozszerzając niejako zakres tych rozważań o prawdziwe, poważne i o bardzo dużym zakresie adresowania programy profilaktyczne i wczesnego wykrywania.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję. Nim oddam głos Pani Przewodniczącej Małgorzacie Struzik, kilka słów sprostowania do tego co powiedział Pan Przewodniczący. Panie Wojtku, treść projektu apelu została wysłana do wszystkich Radnych. Biuro Rady siedem dni temu razem z projektem sesji wysłało również projekt apelu. Natomiast spotkanie Przewodniczących klubów, o którym dzisiaj mówiłem dotyczyło niewielkiej korekty tego dokumentu i to nastąpiło w dniach wczorajszym i dzisiejszym. I co jeszcze bardzo, bardzo istotne: w tym apelu... ja go za chwilę pozwolę sobie przeczytać, ponieważ jeżeli z tego wynika, że niektórzy z Państwa z racji może chociażby nieobecności w Polsce nie byli w stanie przeczytać tego apelu, odczytam go, żeby nie było wątpliwości, że jest tam też - według mnie - bardzo poważne odniesienie do PKN Orlen, co jest dla nas rzeczą oczywistą. Ale najpierw Pani Przewodnicząca. Proszę bardzo.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani Radnej Małgorzacie Struzik Wiceprzewodniczącej Rady Miasta Płocka.

Pani Radna **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka powiedziała: „Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Szanowni Goście! Pan Przewodniczący Wojciech Hetkowski zamieszał strasznie problem, ponieważ zasugerował, że jedynym jakby podmiotem, który truje nasze miasto, to jest właśnie PKN Orlen. Dlatego właśnie w tym apelu między innymi zawarliśmy takie informacje. Natomiast ja tutaj nie rozumiem też stanowiska koleżanki Wioletty Kulpy, która martwi się, że Szpitalowi Wojewódzkiemu nie uda się zbudować tego, a więc przerzuca odpowiedzialność na miasto Płock. Zrobimy wszystko, bo obawiam się, że spółka PKN Orlen nie wiem czy ma w statucie w ogóle promocję zdrowia i będzie mogła współfinansować taki ośrodek radioterapii w Płocku. Natomiast obawiam się, że po prostu tego nie ma w statucie spółki. Wobec powyższego nie uda nam się zmusić PKN Orlen do finansowania takich działań. Przez Fundację „Dar Serca” sądzę, że takich środków finansowych w Fundacji „Dar Serca” nie ma, bo to są środki rzędu 120-130 milionów złotych na samą budowę i wyposażenie tego ośrodka radioterapii w akcelerator liniowy. Natomiast zrobimy wszystko, żeby udało się właśnie Szpitalowi Wojewódzkiemu zbudować taki ośrodek radioterapii przy współpracy ze spółką z kapitałem zagranicznym. Ale jednocześnie tutaj bardzo ważna sugestia Pani Wioletty Kulpy, że to co jest za podmiot Narodowy Fundusz Zdrowia, niezależnie od tego, że nazywał się kiedyś Kasą Chorych czy Narodowym Funduszem Zdrowia, że nie udaje się wielu podmiotom w Polsce uzyskać kontraktów na radioterapię, a Pan doktor sugerował tutaj, że właśnie wycena radioterapii w Polsce jest bardzo wysoka. Więc dlaczego Otwock nie ma właśnie tego kontraktu, mimo że ma bardzo dobre dwa akceleratory liniowe? Dlaczego właśnie tutaj przy rozmowach z Narodowym Funduszem Zdrowia te usługi nie są właśnie tutaj w województwie mazowieckim na takim poziomie na jakim powinny być kontraktowane? I tutaj jeszcze w tym wystąpieniu Pana Przewodniczącego zabrakło jednej informacji. Mianowicie, że w województwie mazowieckim na jeden akcelerator liniowy przypada średnio 583 pacjentów, natomiast według zaleceń Międzynarodowej Agencji Energii Atomowej maksymalnie powinno być 40-50 pacjentów. Więc trudno się dziwić, że kolejki właśnie w Instytucie Onkologii im. Marii Curie-Skłodowskiej w Warszawie są tak duże, prawda. I ważna sprawa, że Szpital Onkologii w Otwocku nie ma kontraktu na radioterapię. To jest właśnie szokujące, że taki podmiot, który powinien dbać, bo to jest jakby prawa ręka

Ministra Zdrowia, czyli osoby kreującej politykę zdrowotną w naszym kraju, nie ma po prostu takiej możliwości, żeby uzyskać kontrakt. Przecież wiadomo, że jeżeli nie mamy tego ośrodka radioterapii w Płocku to nasi pacjenci, nasi mieszkańcy udaliby się albo do Warszawy, albo właśnie do Otwocka. I to o czym mówił Pan Prezydent Roman Siemiątkowski, właśnie że w Wieliszewie jest kontrakt, ale w tym modelu nie uwzględniono aparatury cyber knife, tej najnowocześniejszej technologii radiochirurgii onkologicznej i ta właśnie metoda – co jest bardzo szokujące, czyli jeżeli chcemy stać na wysokim stanowisku opieki zdrowotnej w naszym kraju – nie została wpisana do koszyka świadczeń gwarantowanych Narodowego Funduszu Zdrowia. Wobec powyższego tu jest bardzo wiele niewiadomych i bardzo wiele spraw związanych z funkcjonowaniem właśnie tej jednej tylko radioterapii. Przecież Pan Dyrektor Stanisław Kwiatkowski mówił o wielu aspektach nieprawidłowości funkcjonowania właśnie służby zdrowia w naszym kraju. Więc dlatego też prosiliśmy w imieniu Radnych Polskiego Stronnictwa Ludowego, żeby do tego apelu – i to zostało zaakceptowane przez wszystkich naszych Radnych – wpisać Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia, bo jeżeli Narodowy Fundusz Zdrowia będzie kreował swoją politykę, która nie jest zgodna z polityką właśnie Wojewody Mazowieckiego, wynikającą właśnie z realizacji map potrzeb zdrowotnych w zakresie onkologii nawet w naszym województwie, to nie będziemy mogli po prostu utworzyć takiego ośrodka radioterapii w Płocku. Jeżeli chodzi o PKN Orlen, to Pan Przewodniczący był uprzejmy powiedzieć, że właśnie tam zapisaliśmy właśnie w tym apelu i chyba rozsądnym będzie, żeby Pan Przewodniczący przeczytał ten apel, bo nie wszyscy Radni i nasi goście wiedzą jaka jest treść tego apelu. Dziękuję bardzo.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo Pani Przewodniczącej. Pozwolę sobie teraz odczytać ten apel, przy czym zasygnalizuję wszystkim Państwu, iż fragment dotyczący PKN Orlen widniał od samego początku w tym apelu. Podejdę do mównicy, pozwólcie Państwo. *Uchwała Rady Miasta Płocka z dnia 28 czerwca 2016 roku – oczywiście będzie dodany numer - w sprawie przyjęcia apelu do Prezesa Rady Ministrów RP, parlamentarzystów RP, Ministra Zdrowia, Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia, Wojewody Mazowieckiego, Zarządu Województwa Mazowieckiego oraz radnych Sejmiku Województwa Mazowieckiego dotyczącego podjęcia działań w celu uruchomienia ośrodka radioterapii w Płocku.*

Na podstawie art. 18 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016 r. poz. 446) - Rada Miasta Płocka postanawia:

§ 1. Skierować apel do Prezesa Rady Ministrów RP, parlamentarzystów RP, Ministra Zdrowia, Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia, Wojewody Mazowieckiego, Zarządu Województwa Mazowieckiego oraz radnych Sejmiku Województwa Mazowieckiego dotyczący podjęcia działań w celu uruchomienia ośrodka radioterapii w Płocku o treści stanowiącej załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miasta Płocka.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

I teraz meritum, czyli załącznik, treść apelu:

Apel do Prezesa Rady Ministrów RP, parlamentarzystów RP, Ministra Zdrowia, Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia, Wojewody Mazowieckiego, Zarządu Województwa Mazowieckiego oraz radnych Sejmiku Województwa Mazowieckiego dotyczący podjęcia działań w celu uruchomienia ośrodka radioterapii w Płocku.

Rada Miasta Płocka zwraca się do Państwa z prośbą i apelem o zainteresowanie się problematyką nowotworową, dotyczącą miasta Płocka i powiatów ościennych. Zgodnie z opublikowanymi przez Ministerstwo Zdrowia w 2015 roku „Mapami potrzeb zdrowotnych w zakresie onkologii”, Płock jest niechlubnym liderem w statystykach zgonów na

nowotwory na Mazowszu oraz wśród wszystkich polskich miast na prawach powiatu. Szczególnie niepokojące statystyki porównawcze dotyczą zgonów mieszkańców Płocka, powiatu sierpeckiego i płockiego na nowotwory złośliwe płuc i oskrzeli.

Jednocześnie Płock jest jednym z najgorzej wyposażonych w Polsce miast w aparaturę onkologiczną. Nasze miasto nie posiada medycznej placówki radioterapii, a przede wszystkim niezbędnych w leczeniu onkologicznym akceleratorów liniowych, które funkcjonują już w 31 polskich miastach. Jesteśmy miastem o najgorszych statystykach nowotworowych, w którym nie ma możliwości kompleksowego leczenia onkologicznego.

Aktualna sytuacja jest efektem wieloletnich zaniechań kolejnych premierów, rządów, ministrów, parlamentów i sejmików. To politycy mają bezpośredni wpływ na poprawę jakości leczenia onkologicznego, bowiem źródłem finansowania wysokospecjalistycznej aparatury medycznej w Polsce jest budżet państwa oraz budżety wojewódzkie.

Jednym z niezbędnych warunków uruchomienia ośrodka radioterapii dla półmilionowej populacji subregionu płockiego jest zagwarantowanie finansowania świadczeń opieki zdrowotnej, udzielanych przez Narodowy Fundusz Zdrowia.

Dotychczasowy brak skutecznych działań władz Państwa polskiego i Sejmiku Samorządowego w odniesieniu do nieprzeciętnych problemów zdrowotnych płocczan jest tym boleśniesz, że to właśnie w Płocku zlokalizowany jest największy zakład rafineryjno-petrochemiczny w Europie środkowo-wschodniej. Zakład mający duży wpływ na stan środowiska naturalnego, a co za tym idzie na stan zdrowia mieszkańców Płocka. Jednocześnie jest to największa firma w Polsce i największy podatnik w kraju.

Zwracamy się do adresatów niniejszego apelu o wszelką możliwą pomoc w skutecznym rozwiązaniu powyższego problemu.

Statystyki nie kłamią - Płock umiera na nowotwory najszybciej w Polsce!

Taka jest treść apelu uzgodnionego kompromisowo pomiędzy wszystkimi klubami Rady Miasta Płocka.[...]"

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani Radnej Wioletcie Kulpie.

Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Wracając do tej rozmowy, którą podniosła Pani Wiceprzewodnicząca. To nie jest kwestia wyrywania sobie czy to ma robić wojewódzki szpital czy miejski szpital, tylko kwestia określenia kierunku w którym mamy prowadzić pewne działania. Bo jak mi nie mam każdy z nas będzie dochowywał wszelkich starań, żeby doprowadzić do szczęśliwego końca, czyli utworzenia w Płocku takiego ośrodka. Dlatego chciałabym poznać stanowisko Prezydenta, a proszę nie odbierać tego, że mamy sobie coś wyrywać, bo jeżeli będziemy wzajemnie ze sobą konkurować, myślę że wojewódzki szpital z miejskim szpitalem, to nigdy nic dobrego z tego nie wyjdzie. Dlatego określenie jakiejś linii spowoduje, że będziemy myśleć w jednym kierunku, a cel jest określony, który został przedstawiony w tym apelu. I teraz druga kwestia. Ja prosiłam o to, żeby mi wyjaśnić co się stało, że NFZ nam ukrócił od 2011 roku ten kontrakt, a co się działo przed 2011 rokiem i jak wyglądało wcześniej kontraktowanie tych usług.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Andrzejowi Nowakowskiemu Prezydentowi Miasta Płocka.

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni! Wysoka Rado! Szanowni Państwo! Drodzy Mieszkańcy! Jako

Prezydent Płocka również w całości, w stu procentach podpisuję się pod tym apelem, o którym rozmawialiśmy także z Panem Przewodniczącym od pewnego czasu. W tym momencie chciałbym przede wszystkim bardzo mocno podziękować Panu Przewodniczącemu Arturowi Jaroszewskiemu, bo rzeczywiście to jego na początku samotna, a później już coraz mniej samotna walka w oparciu o dane, które zdobywał doprowadziła nas do właśnie tego momentu, do podjęcia takiego apelu, który ma być jednoznacznym głosem Rady Miasta, Prezydenta Miasta Płocka, mieszkańców Płocka w sprawie przede wszystkim poprawy możliwości leczenia onkologicznego w Płocku w konsekwencji statystyk, które rzeczywiście dosyć jednoznacznie wskazują na tego rodzaju potrzebę. Szanowni Państwo! Poruszone tu zostało bardzo wiele elementów. Jeden z tych elementów do których chciałbym się odnieść to rzeczywiście działania miasta kilka lat temu, które podjęliśmy w roku 2012, 2013, kiedy szukając dobrego rozwiązania dla funkcjonowania naszego miejskiego szpitala spotykaliśmy się z firmą, z funduszem gotowym zainwestować w rozwój szpitala, wówczas na bazie partnerstwa publiczno-prywatnego. Rozmowy toczyły się ponad rok, około półtora roku i miały swój bardzo różny przebieg. Informowaliśmy o tym także opinię publiczną dość szeroko, żeby nie było wrażenia, że coś urywamy, czegoś nie chcemy pokazać. Chcieliśmy to także przedstawiać radnym miasta Płocka bowiem cel był bardzo istotny, ważny: rzeczywiście poprawa jakości leczenia mieszkańców Płocka. Od tego wyszliśmy i wówczas – co potwierdził Pan Dyrektor Kwiatkowski, za co dziękuję – jednym z elementów, który fundusz koniecznie chciał, czyli ten partner prywatny chciał wprowadzić, była to kwestia radioterapii. Nas interesował ogólnie szpital, jakość leczenia mieszkańców Płocka, natomiast – to co podkreślił Pan Dyrektor Kwiatkowski – NFZ płaci za konkretne procedury. Te które są opłacalne mają opłacać się partnerowi prywatnemu, bo on musi tę inwestycję, którą chce sfinansować, w pewnym momencie zbilansować przynajmniej, nie mówiąc o tym, że chce zarobić w jakiejś tam przyszłości. Tu oczywiście partnerem jest cały czas miasto, ewentualnie spółka miejska. Tak planowaliśmy. Część ryzyka byliśmy gotowi wziąć na siebie, ale z drugiej strony wiedzieliśmy czego oczekujemy od partnera prywatnego, poza oczywiście środkami, które byłyby wyłożone na budowę radioterapii i zakup akceleratorów, a mianowicie lekarzy. Lekarzy, którzy tu przyjdą leczyć, personelu także innego, pielęgniarek, radiologów. I tutaj także rozbijaliśmy się o to skąd będą ci lekarze, czy to będzie Bydgoszcz, czy to będzie Warszawa. Niestety tutaj nie uzyskaliśmy pełnej satysfakcjonującej nas odpowiedzi. W pewnym momencie partner prywatny – podobnie jak to było w przypadku Szpitala Wojewódzkiego – po prostu odstąpił. Sytuacja, w której – jak ja rozumiem wypowiedź Dyrektora szpitala – nie tyle Narodowy Fundusz Zdrowia coś ukrócił, tylko po prostu nie ogłasza nowych konkursów, a więc tylko ci, którzy dzisiaj mają zakontraktowane usługi oni mogą je świadczyć. Nikt nowy na ten rynek od 2011 roku nie został w tym momencie dopuszczony. W efekcie nawet jeśli ktoś podjął tą trudną decyzję, ryzykowną jak się okazuje bardzo, o budowie radioterapii, mało tego zakupie akceleratorów, to dzisiaj właściwie nie jest w stanie normalnie funkcjonować, bo po prostu nie ma na to pieniędzy. Jak widać problem jest bardzo złożony, bo z jednej strony jest pytanie o to kto będzie finansował. Dzisiaj nie wiemy nawet w jakiej formule będzie się to odbywało za rok, za półtora roku. Narodowy Fundusz Zdrowia, dawniej Kasa Chorych, ma po prostu przestać istnieć. Kto dzisiaj nie mając jakiejkolwiek wiedzy podejmie taką decyzję? Po drugie, kto zbuduje? I tutaj również są różne opcje, bo myśmy to badali. My byliśmy gotowi skorzystać ze wsparcia partnera prywatnego angażując także wówczas własne środki. Są przykłady samorządów wojewódzkich, gdzie rzeczywiście Samorząd Województwa Kujawsko-Pomorskiego w tej chwili we Włocławku zbudował na działce miasta – można powiedzieć – klinikę, natomiast ministerstwo nie dało pieniędzy na akceleratory i budynek stoi. Nawet tam lekarze z bydgoskiego centrum byłiby pewnie gotowi leczyć, bo kontrakt mają jako to Kujawsko-Pomorskie Centrum Onkologiczne. Ale nie ma akceleratorów, które mogłyby być,

a wówczas to jest tylko 40 kilometrów od Płocka, a więc to także byłoby być może jakieś rozwiązanie, ale na dzisiaj – tak jak powiedziałem – nie. I w końcu kto będzie leczył, bo to też jest istotne. O tym powiedział Pan Dyrektor Kwiatkowski. To też nie jest sztuka postawić. Trzeba mieć lekarzy i trzeba zdobyć kontrakt. Trzeba mieć za co leczyć, bo to nie chodzi tylko o te 100 czy 120 milionów złotych, które w perspektywie kilku lat pewnie nawet jako samorząd bylibyśmy w stanie wyłożyć. Tylko to byłyby budynki, które tak jak dzisiaj generalnie we Włocławku nawet nie są otwarte, czekają na decyzje znowu Ministerstwa Zdrowia, a przypomnę, że nie tylko nie ma konkursów, ale nie wiadomo co będzie z NFZ. Czyli to jest jakby to co miasto próbowało w pewnym momencie zrealizować. Dzisiaj także jesteśmy gotowi do rozmów. Prezydent Terebus rozmawiał także na dzisiaj, badał możliwości zaangażowania się w partnerstwo publiczno-prywatne. W ubiegłym roku były analizy. Ale na dzisiaj, w sytuacji takiej, że właściwie nie ma żadnej pewności jak będzie finansowana służba zdrowia na tym poziomie, przez kogo, w jakim zakresie, żaden partner prywatny po prostu tych pieniędzy nie wyłoży. Więc jeszcze dopowiadając czy odpowiadając Pani Radnej, chcemy to robić wspólnie z partnerem jakim dla nas jest szpital wojewódzki. Nie tyle konkurować ze sobą, co współpracować tak, żeby zapewnić jak najlepszą opiekę zdrowotną mieszkańcom Płocka. Szpital Wojewódzki jest jak gdyby krok dalej, ma podpisaną umowę – myśmy już takiej umowy nie mieli, jeszcze były rozmowy dopiero – tu już jest umowa. Wydawało się, że jest perspektywa, że rok 2016 – bodajże o takim roku mówiliśmy – czyli ten rok byłby rokiem, kiedy mogłyby funkcjonować te akceleratory właśnie w Płocku. Niestety, jak widać, przyczyny obiektywne nie leżące ani po stronie miasta, ani samorządu województwa, a niestety po stronie państwa doprowadziły do sytuacji, w której nie powstała przy Szpitalu Wojewódzkim, ani także przy Szpitalu Miejskim nie powstała radioterapia. Szanowni Państwo, odniosę się jeszcze do kilku drobnych rzeczy. Tutaj Pan Przewodniczący Hetkowski, z którego zdaniem praktycznie w całości się zgadzam, mówił o profilaktyce. Ja powiem, że – tutaj patrząc także na doktora Waneckiego, Pana doktora Przewodniczącego, Prezesa Izby, przepraszam, Lekarskiej w Płocku – my właściwie co roku traktując Izbę Lekarską jako partnera w naszych rozmowach staramy się tę listę programów profilaktycznych ustalać, bo tam są eksperci. Tam są eksperci, którzy rekomendują, wskazują, mówią, oczywiście później uzyskujemy rekomendację także agencji, natomiast tutaj zdajemy się na wsparcie i na współpracę z Izbą Lekarską odnośnie programów profilaktycznych. Stąd te programy profilaktyczne czy dotyczą one wad postawy – o czym rozmawiamy – czy dotyczą innych schorzeń na tych onkologicznych kończąc, są zawsze konsultowane z Izbą Lekarską, uznając że to właśnie Izba Lekarska jest tym partnerem, który ma wiedzę na temat potrzeb także i możliwości leczniczych. I ostatni element, rzeczywiście bardzo tutaj mocno wybrzmiał w wypowiedzi Pana Przewodniczącego Hetkowskiego: kwestia PKN Orlen i możliwości zaangażowania największego zakładu w tej części Europy w zapewnienie poprawy bezpieczeństwa, także zdrowotnego mieszkańców Płocka. Ze strony miasta zakładam zarówno ja, jako Prezydent, jak i Marszałek, który jest dzisiaj można powiedzieć organem założycielskim Szpitala Wojewódzkiego, na pewno jesteśmy otwarci na wszelką możliwą współpracę i gotowi do takiej współpracy, nie tylko rozmowy, ale także współpracy w zakresie konkretnych działań, które przy współpracy takiego partnera jakim mogłby być dla miasta, dla Szpitala Wojewódzkiego PKN Orlen przyniosą konkretne efekty dla mieszkańców Płocka. Z mojej strony to wszystko. Dziękuję bardzo.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo, Panie Prezydencie. Nie widzę więcej zgłoszeń, Szanowni Państwo, z Państwa strony. Ja pozwolę sobie jeszcze jedną rzecz sprostować, która dzisiaj kilkakrotnie przewinęła się na tej sesji, a mianowicie ten koszt 120 milionów złotych jako rzucony kilka razy koszt budowy

ośrodka radioterapii. Ja Państwu przytoczę kilka liczb z miast, w których w ostatnich latach powstały ośrodki radioterapii. Włocławek przed chwilą przytoczony. Dla mnie w ogóle Włocławek to jest casus podobny jak budowa naszego mostu. Gdyby nie było zbudowanego mostu, nie znalazłyby się pieniądze na drogi dojazdowe. Więc oni poszli tą samą drogą. Postawili za 20 milionów zakład z bunkrem. W chwili obecnej oczekują na kolejne 25-30 milionów na akcelerator. Kto sfinansował budowę obiektu? W 35% w Centrum Onkologii w Bydgoszczy, w 65% Samorząd Wojewódzki Województwa Kujawsko-Pomorskiego. Jestem przekonany, że w ciągu roku będą mieli również akcelerator. Legnica. Obiekt w Legnicy kosztował około 24 miliony złotych, z czego 6 milionów dołożył Sejmik, 4 miliony Dolnośląskie Centrum Onkologii, gdyż jest to filia Dolnośląskiego Centrum Onkologii, resztę Ministerstwo Zdrowia. Piła, która jest na etapie budowy kolejnej filii Wielkopolskiego Centrum Onkologii - szacowany koszt około 40 milionów. Miasto Piła dało projekt, Urząd Marszałkowski buduje ośrodek, czyli bunkier, Ministerstwo Zdrowia wyposażenie. Kalisz: koszt około 34 milionów złotych, z tego 29 milionów złotych Samorząd Województwa, 2 miliony 100 tysięcy Wielkopolskie Centrum Onkologii, 2 miliony 700 tysięcy miasto Kalisz i tu jest ciekawa też rzecz - miasto zarezerwowało cztery mieszkania trzypokojowe dla lekarzy w bloku TBS. Częstochowa: Jurajskie Centrum Onkologii przy Wojewódzkim Szpitalu Specjalistycznym w Częstochowie - koszt 34,5 miliona, z czego 29 milionów 300 tysięcy dofinansowanie unijne, reszta Urząd Marszałkowski. Jelenia Góra: filia Dolnośląskiego Centrum Onkologii w Wojewódzkim Centrum Szpitalnym Kotliny Jeleniogórskiej - tak nazywa się wojewódzki szpital, który jest w Jeleniej Górze - całość 31 milionów, z tego budynek 8 milionów, wyposażenie 23 miliony i również współpraca Samorządu Województwa i Dolnośląskiego Centrum Onkologii. Także te kwoty 120 milionów myślę, że są przeszacowane, zdecydowanie przeszacowane. Natomiast smutne też jest coś innego, że ja czytając te wszystkie opracowania w tych miastach, które na przestrzeni ostatnich kilku lat zbudowały u siebie ośrodki radioterapii zauważam, że najgorzej niestety jest na Mazowszu. Być może wynika to ze specyfiki właśnie oddziału Narodowego Funduszu Zdrowia na Mazowszu. Cytat, który Państwu przedstawiałem pokazuje, że Rzecznik Narodowego Funduszu Zdrowia na Mazowszu chyba nawet nie wie, gdzie Płock znajduje się, w jakim województwie. Więc być może jest to specyfika oddziałów, które - jak wiemy - są też państwem w państwie. Mówię o oddziałach NFZ. Natomiast w wielu miastach na przestrzeni tych ostatnich kilku lat, w wielu miastach podobnej wielkości potrafiono dogadać się z ośrodkami, z oddziałami NFZ i te placówki ruszyły. U nas, niestety, nie. Nie mam najmniejszej wątpliwości - i tutaj też już chyba to powiedziało kilka osób przede mną - że potrzebne jest wspólne działanie, po pierwsze obydwu naszych szpitali, władz samorządu miejskiego, władz samorządu wojewódzkiego, wypracowanie jednego modelu wspólnego do którego dążymy i niestety bardzo częste wycieczki, Panie Prezydencie, Pana do Ministra Zdrowia i innych instytucji warszawskich, bo bez tego się nie obejdzie.[...]"

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Radnemu Wojciechowi Hetkowskiemu Wiceprzewodniczącemu Rady Miasta Płocka.

Pan Radny **Wojciech Hetkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Ja chciałbym się odnieść do tego apelu. Zabrakło mi tam, ja bym proponował, zresztą nie składam wniosku, bo pozostawiam to oczywiście uznaniu autorów tego apelu, żeby jednak am znalazł się apel, nie tylko stwierdzenie, że PKN Orlen w znacznym stopniu ma wpływ na to co się dzieje jeśli chodzi o stan zdrowia mieszkańców, ale żeby znalazł się także tam apel o udział w sfinansowaniu tego przedsięwzięcia, nie tylko w kwestii inwestycyjnej, ale także być może w kwestii eksploatacyjnej, bo ja nie dostrzegłem tego, przepraszam. Być może jakieś tam kłopoty faktycznie wystąpiły w czasie przekazywania tych materiałów. Ja dosyć,

będąc nawet za granicą, dosyć aktywnie uczestniczyłem w śledzeniu pocztą, widocznie coś tam po drodze może gdzieś tam się zaplątało, natomiast nawet w momencie, kiedy Pan – Pani Przewodniczący to czytał – ja nie dostrzegłem tego apelu o udział finansowy Orlenu w rozwiązaniu tego problemu. I dlatego tak pod roz wagę autorów, żeby być może ten apel o ten fragment rozszerzyć.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Przekażę za chwilę głos Pani Przewodniczącej. W apelu jest akapit odnoszący się do wpływu PKN Orlen na naszą rzeczywistość środowiskową, natomiast sam apel skierowany jest do tych instytucji, które w dzisiejszej formalno-prawnej rzeczywistości w naszym kraju mają możliwości prawne finansowania służby zdrowia, wynikające z ustawy o finansowaniu publicznej służby zdrowia.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani Radnej Małgorzacie Struzik Wiceprzewodniczącej Rady Miasta Płocka.

Pani Radna **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka powiedziała: „Ja tu jeszcze chciałabym się odnieść do właśnie Narodowego Funduszu Zdrowia. Pamiętacie Państwo – mówię do Szanownej Rady – kiedy stosowaliśmy apel do Narodowego Funduszu Zdrowia z racji faktu, że nie tylko Samorząd Województwa Mazowieckiego płaci „janosikowe”, ale to również odbija się na świadczeniu usług zdrowotnych w województwie mazowieckim, ponieważ Narodowy Fundusz Zdrowia również musi płacić „janosikowe” do innych narodowych funduszy zdrowia w naszym kraju, stąd to kontraktowanie usług zdrowotnych właśnie w naszym województwie jest mniejsze. Więc tutaj to jest po prostu konsekwencja całej ustawy o płaceniu – prawda – innym, czyli jakby wyrównywaniu szans w naszym kraju. I to jest konsekwencją tego, że cały czas mamy problemy właśnie z kontraktowaniem usług zdrowotnych w naszym województwie. Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Andrzejowi Nowakowskiemu Prezydentowi Miasta Płocka.

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Ja w kontekście pewnego wyjaśnienia. Ja mówiłem o kwocie 100 milionów przede wszystkim dlatego, bo mówiliśmy wówczas o nowej siedzibie szpitala, gdzie radiologia miała być pewnym elementem. Stąd u mnie pojawiło się około 100 milionów złotych, bo wówczas o takiej kwocie rozmawialiśmy z partnerem prywatnym.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Tomaszowi Korga Wiceprzewodniczącemu Rady Miasta Płocka.

Pan **Tomasz Korga** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Proszę Państwa, Pan Przewodniczący pokazał nam przed chwilą ciekawy problem. To nie kosztuje tak dużo w takim razie. To jest suma między 35, czy tam nawet 25 w zależności od – i tutaj powiem – konfiguracji budynku czy też specyfiki, a zatrzymuje się na sumie 45 milionów, to nie jest tak dużo. Mi się wydaje, że problem polega tylko na koordynacji tych zamierzeń i chyba tu jest większy problem, że my tak jakby troszkę się szarpiemy. Pewien problem pokazuje Pan Dyrektor – mówię o Panu Dyrektorsze – pewien problem pokazuje Pan Prezydent. To się w pewnym momencie rozjeżdża, widzimy inne opcje i widzimy inną optykę. To chyba o to chodzi. Ja proponuję, żebyśmy – ja nie wiem jak to zrobić, czy to ma być jedna osoba, czy

to ma być zespół, ale może... Bo apel będzie apelem, on pójdzie w Polskę, ktoś go przeczyta, gdzieś tam ktoś może jakąś odpowiedź nam da inną lub lepszą dla nas. Nie wiem czy propozycją, nie dobre byłoby, żeby tu w tym miejscu – nie wiem czy tej chwili, ale Pan Prezydent czy też my – wyznaczyli konkretnie osobę albo zespół, który będzie się tym zajmował. Bo problem jest ogromny, Pan Przewodniczący go pokazał, wszyscy go potwierdzili, jak widzicie Państwo wszyscy się zgodziliśmy co do treści, a boję się, że to się rozmyje jak kolejny apel, który jest gdzieś tam przez nas pisany. Zastanówmy się nad tym czy nie dobrze byłoby w gronie klubów razem z Panem Prezydentem znaleźć osobę, nie wiem czy to będzie Pani Dyrektor Wydziału Zdrowia, a niech to będzie konkretna osoba, która będzie tego pilnować. Bo powtarzam: apel jest tylko apelem, a problem jeżeli jest chodzi o budowę i jest to suma 35-40 milionów to jeżeli by się – tak powiem – wszyscy złożyli to ten pieniądz nie jest duży. To naprawdę nie jest duży, a problem zdrowotny jest ogromny. Zastanówmy się nad tym czy nie dobrze byłoby spotkać się na oddzielnym spotkaniu szefów klubów, Pana Prezydenta, a może też przedstawicieli służby zdrowia, może także a na pewno także i Izby Lekarskiej i powołać zespół czy po prostu wybrać osobę, która to będzie pilnować. Dziękuję bardzo.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo Panu Przewodniczącemu. Ja myślę, że – w nawiązaniu do słów Pana Przewodniczącego – chyba jednak najwłaściwszą osobą do zorganizowania takiego spotkania jest w tym momencie Pan Prezydent. Prośba, Panie Prezydencie, o przemyślenie tematu i chyba w pierwszej kolejności o spotkanie właśnie z Przewodniczącymi klubów przy udziale zapewne również szefostwa placówek zdrowotnych w naszym mieście funkcjonujących, bo musimy wspólnie ustalić ścieżkę formalno-prawną po której będziemy dążyć. Cieszy jedno na tym spotkaniu, że my mówimy jednym głosem. Wiemy, że chcemy, wiemy że jest to potrzebne, wiemy że zostaliśmy jako miasto skrzywdzeni przez wiele, wiele lat przez różne instytucje w tym zakresie, ale jesteśmy chyba już na tyle zdeterminowani, że zmienimy to. Nie widzę więcej zgłoszeń, zatem uznaję, że te ostatnie wypowiedzi Państwo akceptujecie, zatem chciałbym – Szanowni Państwo – poddać pod głosowanie przyjęcie apelu, który odczytałem.”

Pod głosowanie został poddany **projekt uchwały w sprawie przyjęcia apelu do Prezesa Rady Ministrów RP, parlamentarzystów RP, Ministra Zdrowia, Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia, Wojewody Mazowieckiego, Zarządu Województwa Mazowieckiego oraz radnych Sejmiku Województwa Mazowieckiego dotyczącego podjęcia działań w celu uruchomienia ośrodka radioterapii w Płocku.**

Wynik głosowania:

za – 23

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 346/XX/2016 Rady Miasta Płocka z dnia 28 czerwca 2016 roku w sprawie przyjęcia apelu do Prezesa Rady Ministrów RP, parlamentarzystów RP, Ministra Zdrowia, Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia, Wojewody Mazowieckiego, Zarządu Województwa Mazowieckiego oraz radnych Sejmiku Województwa Mazowieckiego dotyczącego podjęcia działań w celu uruchomienia ośrodka radioterapii w Płocku stanowi załącznik nr 9 do niniejszego protokołu.

Ad. pkt 5

Sprawozdanie z realizacji uchwał Rady Miasta Płocka podjętych w 2015 r. stanowi załącznik nr 10 do niniejszego protokołu.

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Przechodzimy do kolejnego punktu. Punkt 5: Sprawozdanie z realizacji uchwał Rady Miasta Płocka na rok 2015. czy ktoś z Państwa chciałby się odnieść do materiału pisemnego, który otrzymaliśmy jako radni? Nie widzę, zatem poddaję pod głosowanie przyjęcie materiału.[...]”

Wynik głosowania:

za - 22

przeciw - 0

Wstrzymujące – 0

Materiał: *Sprawozdanie z realizacji uchwał Rady Miasta Płocka podjętych w 2015 r. został przyjęty przez Radę Miasta Płocka.*

Ad. pkt 6

Informacja nt. funkcjonowania Spółki SPR Wisła Płock S.A. w sezonie sportowym 2015/2016. Plany, cele i założenia na sezon 2016/2017. stanowi załącznik nr 11 do niniejszego protokołu.

Informacja nt. funkcjonowania Spółki Wisła Płock S.A. w sezonie sportowym 2015/2016. Plany, cele i założenia na sezon 2016/2017. stanowi załącznik nr 12 do niniejszego protokołu.

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Radnemu Michałowi Sosnowskiemu.

Pan Radny **Michał Sosnowski** powiedział: „Panie Przewodniczący! Panowie Prezydenci! Państwo Radni! Koledzy Kibice! Cztery lata temu, w maju 2012 roku, debiutowałem na tej mównicy. Wtedy jeszcze jako prezes Stowarzyszenia Sympatyków Klubu Wisła Płock mówiłem, że celem klubu jest i pozostanie awans do Ekstraklasy. Dla wielu było to zaskoczeniem, bo Wisła znajdowała się wtedy w strefie spadkowej I ligi i w konsekwencji po zakończeniu sezonu spadła do II Ligi Wschodniej. Wierzyłem jednak, że będziemy w stanie odbudować potęgę Wisły, ponieważ miałem zapewnienie od Prezydenta Nowakowskiego, że już na początku czerwca 2012 roku zaczniemy realizować nakreśloną przez kibiców wizję rozwoju klubu, za którego sterami mieli stanąć Jacek Kruszewski i Grzegorz Kępiński. Prezydent słowa dotrzymał i tak się właśnie stało. Kolejne cztery lata to systematyczny progres w rozwoju spółki, a przede wszystkim mozolna i ciężka praca nad poprawą wyników I zespołu Wisły. Drużyna pod wodzą – nie waham się użyć tego określenia – generała Marcina Kaczmarka z roku na rok osiągała coraz lepsze wyniki i w końcu 20 maja 2016 roku awansowała w pięknym stylu do Ekstraklasy. Mecz z bydgoskim Zawiszą, czyli bezpośrednim rywalem do awansu był doskonałym ukoronowaniem pracy wielu ludzi. Fenomenalny wynik 5:0, rekordowa frekwencja – ponad 8 tysięcy widzów, wspinała oprawa na trybunach i cała otoczka marketingowa tego spotkania, nad którą pracował dział marketingu pod wodzą Wiceprezesa Tomasza Marca, na długo pozostanie w pamięci wielu płocczan. Płock pokazał, że w stu procentach zasługuje na Ekstraklasę i jest na nią gotowy. Droga od meczów z

takimi potęgami – z całym szacunkiem dla tych zespołów – jak Puszcza Niepołomice, Start Otwock czy Pelikan Łowicz do spotkań z Legią Warszawa, Lechem Poznań czy Wisłą Kraków jest długa i wyboista. Nafciarzom udało się ją pokonać bardzo szybko, dlatego że machina pod nazwą Wisła Płock była dobrze naoliwiona, a w momentach, kiedy brakowało jej mocy były osoby, które pchały ją do przodu. Sukces klubu piłkarskiego jest zależny od wielu elementów. Potrzebny jest rozumiejący specyfikę klubu właściciel, który zapewnia finansowanie na odpowiednim poziomie, kompetentny zarząd, sztab szkoleniowy, który podejmuje dobre decyzje, głodni sukcesu piłkarze, ale również wierni kibice, którzy wspierają drużynę nawet wtedy, gdy ta ma gorsze momenty. Dziękuję z tego miejsca wszystkim wymienionym. To dzięki Wam płocczanie mogą być dzisiaj dumni i cieszyć się z gry naszego zespołu w najwyższej klasie rozgrywkowej. Takie miasta jak Lublin, Bydgoszcz, Łódź, Toruń, Radom, Katowice, Rzeszów czy Częstochowa zazdroszczą nam klubu piłkarskiego w Ekstraklasie. Przez ostatnie lata kiedy to płocki samorząd był właścicielem, ale i głównym sponsorem Wisły, często ze strony niektórych mieszkańców pojawiały się pytania o osławiony już zysk w rachunku ciągnionym z finansowania zawodowej piłki. Specjalnie z dedykacją dla nich wszystkich podam kilka faktów. Klub w nadchodzącym sezonie otrzyma minimum 6 milionów z NC+ z tytułu praw telewizyjnych. Firma Budmat wsparła Wisłę siedmiocyfrową kwotą w ramach umowy sponsorskiej. Wartość rynkowa piłkarzy, których karty zawodnicze należą do Wisły, wzrosła przez ostatnie trzy lata z niespełna 2 milionów do ponad 5 milionów złotych. A już prawie na pewno wiadomo również, że spółka Ekstraklasa S.A. pozyska tytułarnego sponsora do rozgrywek, dzięki czemu do klubów trafią kolejne duże pieniądze. Nie bez przyczyny postawiłem dziś przed sobą puszkę napojów Wisła Energy Drink oraz nowy produkt izotonik Wisły. Dystrybutor tych napojów, wykorzystując popularność marki Wisła, sprzedał w ciągu kilku pierwszych miesięcy ponad 150 tysięcy puszek tego napoju. Oczywiście spółka również czerpie z tego produktu stosowne korzyści finansowe. Zapytam pół żartem, pół serio: czy wyobrażacie sobie Państwo, żeby równie dobrze sprzedawały się napoje pod nazwą Rynex albo ARS? Nie da się ukryć, że Wisła Płock S.A. to specyficzna spółka miejska. Jej powodzenie i dalszy rozwój nie zależy tylko od sprawnych menadżerów w zarządzie i odpowiedniego wsparcia ze strony właściciela. Wisła Płock to dobro wspólne wszystkich mieszkańców naszego miasta, dlatego zachęcam lokalnych przedsiębiorców do reklamowania swoich usług i produktów na stadionie, a mieszkańców do dalszego wspierania klubu, zakupu karnetów, kupowania klubowych gadżetów, głośnego dopingu na meczach i wspierania tych najwierniejszych kibiców Wisły skupionych w Stowarzyszeniu Sympatyków Klubu Wisła Płock i grupie Ultras Nafciarze. Jestem przekonany, że jeśli będziemy solidarnie wspierać Wisłę to już niedługo celem nie będzie utrzymanie w Ekstraklasie a walka o występy w europejskich pucharach, a kto wie może i o Mistrzostwo Polski. Przykład polskiej reprezentacji pokazuje, że w piłce warto marzyć i stawiać sobie ambitne cele. Jeszcze cztery lata temu niewielu by pomyślało, że na Euro 2016 zagramy w ćwierćfinale z Portugalią i to my – zdaniem wielu specjalistów – będziemy w tym meczu faworytem. W Anglii z kolei nikt nie przypuszczał, że mistrzem kraju zostanie zespół Leicester City, a reprezentacja odpadnie z Euro 2016 po meczu z Islandią. Zbliżając się już do końca mojego wystąpienia chciałbym skierować kilka słów do Pani Przewodniczącej Wioletty Kulpy, która pełni jednocześnie funkcję delegata Zarządu PKN Orlen do spraw społeczności lokalnej. Kiedy na sesji budżetowej wręczała mi Pani batona Twix-a mówiła Pani o tym, że polityka lokalna to przede wszystkim troska o dobro wspólne. Bez wątplenia. I jednym z takich dóbr jest nasza Wisła. Miło było zobaczyć Panią reprezentującą PKN Orlen na konferencji prasowej poświęconej finansowaniu Sekcji Piłki Ręcznej. Bardzo chciałbym zobaczyć Panią na podobnej konferencji, tym razem poświęconej finansowaniu piłki nożnej w Płocku. W końcu już od kilkudziesięciu lat piłkarska Wisła to Nafciarze i zakładowy klub sportowy. Apeluję, żeby zrobiła Pani wszystko co w Pani mocy,

żebyśmy powrócili do tej długoletniej nafcjarzkiej tradycji. Największą bolączką klubu jest obecnie stadion, ale o tej sprawie szerzej wypowiem się w 9 punkcie dzisiejszych obrad. Jeszcze raz w imieniu całego naszego Klubu Radnych serdecznie gratuluję awansu wszystkim, którzy dołożyli swoją cegiełkę do tego niewątpliwego sukcesu. Zapewniam o dalszym wsparciu dla Wisły z naszej strony. Dziękuję bardzo."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani Radnej Darii Domosławskiej.

Pani Radna **Daria Domosławska** powiedziała: „Panowie Prezydenci! Szanowni Państwo! Szanowni Kibice! Dziękuję przede wszystkim za obszerny materiał, który obejmuje informacje na temat drużyn, sztabów szkoleniowych, rozegranych meczy, wyników, komunikacji zewnętrznej, działań marketingowych, działań o charakterze pozasportowym. Dużo łatwiej było mi zrozumieć, ponieważ staram się w miarę możliwości obserwować to co dzieje się w obydwu klubach. Dziękuję zawodnikom, sztabom szkoleniowym, szczególnie dziękuję sztabowi medycznemu, zarządom za dotychczasowe działania, wyniki i emocje. Gratuluję dotychczasowych sukcesów. Wszyscy musimy pamiętać, że w sporcie, który jest nieprzewidywalny nigdy nie ma gwarancji na zwycięstwo, ale tylko mniejsze lub większe prawdopodobieństwo tego co zaistnieje. Dlatego sport jest piękny, czasami bywa okrutny, ale zawsze dostarcza emocji. Uważam, że w płockich zespołach drzemie ogromny potencjał. Tak było, jest i będzie, że sukcesy zawsze budują, jednak porażki bywają bardzo bolesne. Najważniejsze jest umieć z nich korzystać i wyciągać wnioski na przyszłość, która jest jeszcze przed nami. Cieszę się, że obecna polityka obydwu klubów stawia na kontrakty długoterminowe, kilkuletnie. Takie działania pozwalają na budowanie silnych zespołów. Z teorii sportu i teorii treningu doskonale wiemy, że sukcesy sportowe zależą od wielu czynników, między innymi od talentów sportowców, wiedzy i doświadczenia trenerów, bazy sportowej, pracy treningowej zawodnika, odpowiedniej odnowy biologicznej, regeneracji, kompleksowej opiece medycznej i fizjoterapeutycznej i oczywiście wystarczającemu zabezpieczeniu finansowemu. Mam nadzieję, że sponsorzy strategiczni i inni sponsorzy pozwolą spełnić te pierwsze wymienione czynniki. Szanowni Państwo! Nie oszukujmy się, że bez pieniędzy nie da się zadbać o wymienione czynniki w pierwszym szeregu. Z tego miejsca chciałabym podziękować również wszystkim kibicom. Atmosfera, która panuje na wszystkich meczach Nafcjarzy jest czymś niesamowitym. Nie da się opisać słowami tego klimatu jaki panuje podczas meczu naszej Wisły. Trzeba to po prostu zobaczyć i poczuć. Mamy do czynienia z prawdziwie emocjonalnym dopingiem i dziękuję fanom Wisły, że byli i są z drużynami bez względu na osiągnięte przez klub wyniki. Doceniam to bardzo. Szanowni Państwo! Dla mnie bycie w gronie niebiesko-biało-niebieskich jest powodem do dumy. W nadchodzącym sezonie musimy dać jednak naszym obydwu drużynom trochę czasu i wsparcia. Uważam, że przyszły sezon będzie dla wszystkich bardzo dużą próbą. Oni muszą poczuć się zaakceptowani w naszych płockich realiach. W naszym mieście wszystko jest możliwe. Ta niesamowita atmosfera, tradycja szczypiorniaka, odradzająca się siła w zawodnikach piłki nożnej, hala, płoccy kibice, stadion to bezwzględnie ósmy zawodnik, który pomaga i daje przysłowiowego kopa do pokonania każdego w prawdziwej sportowej rywalizacji. Myślę, że dzięki wszystkim tym czynnikom założenia na 2016/2017 będzie możliwe do zrealizowania. Dziękuję bardzo."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Radnemu Tomaszowi Maliszewskiemu.

Pan Radny **Tomasz Maliszewski** powiedział: „Panie Przewodniczący! Panowie Prezydenci! Szanowna Rado! Mieszkańcy Płocka! Drodzy Kibice! Na wstępie chciałbym bardzo podziękować Panom Prezesom obydwu klubów sportowych za bardzo dobrze przygotowany materiał na dzisiejsze posiedzenie sesji Rady Miasta Płocka. Zacznę od klubu piłki ręcznej. SPR Wisła Płock to jeden z najbardziej utytułowanych klubów sportowych w historii polskiej piłki ręcznej. Od 26 lat Wisła zdobywa medale Mistrzostw Polski, a dziesięciokrotnie wygrywała Puchar Polski. W sezonie 2015/2016 nasi szczypiorniści zdobyli Wicemistrzostwo Polski oraz awansowali do TOP 16 w Lidze Mistrzów. I właśnie w Lidze Mistrzów wygrywali z takimi drużynami jak Celje Pivovarna czy też Besiktas Stambuł, których budżety klubowe są niekiedy dwu-, trzykrotnie większe od naszego budżetu. Na uwagę zasługuje również fakt, iż nasi zawodnicy zremisowali z finalistami Ligi Mistrzów z ekipą MVM Veszprem. SPR Wisła Płock to nie tylko działalność sportowa, ale również zawodnicy uczestniczą w licznych akcjach charytatywnych, wspierają Szlachetną Paczkę czy też Stowarzyszenie Jaś i Małgosia zajmujące się dziećmi autystycznymi. Odwiedzają szpitale, szkoły, przedszkola, promują zdrowy tryb życia wśród najmłodszych, wspierają WOSP, popularyzują aktywność sportową, wspierają Płocką Akademię Piłki Ręcznej. Dzięki głównym sponsorom takim jak Miasto Płock i PKN Orlen SPR Wisła Płock osiąga wysokie cele sportowe, promując miasto oraz godnie reprezentuje Płock w Polsce i za granicą. Należy wspomnieć, iż lista wszystkich sponsorów i partnerów SPR Wisła Płock to prawie 30 podmiotów. Zainteresowanie kibiców meczami piłki ręcznej jest ogromne. Na każdym meczu Superligi frekwencja wynosi około 3 tysięcy osób, a na meczach Ligi Mistrzów ponad 5 tysięcy. Te wszystkie wyniki i działania pozasportowe naszych zawodników prowadzone są od wielu lat w dobrym kierunku. Wszystko to dzieje się dzięki dobremu zarządzaniu, strategicznym sponsorom i przede wszystkim przychylności władz miasta. Kilka zdań o piłce nożnej. Bardzo ważną częścią działalności sportowej naszego miasta jest klub piłki nożnej Wisła Płock. Na wstępie chciałbym bardzo serdecznie pogratulować Prezesowi Klubu Panu Jackowi Kruszewskiemu awansu Wisły do Ekstraklasy. Panie Jacku, gratuluję bardzo. Po kilku latach nieobecności Wisła Płock wróciła do najwyższej klasy rozgrywkowej. W sezonie 2015/2016 klub osiągnął najwyższy cel: awans do Ekstraklasy. W 33 spotkaniach ligowych Wisła zdobyła 63 punkty. Zarząd klubu postawił na sprawdzony sztab szkoleniowy z trenerem Kaczmarkiem na czele i to przyniosło efekt w postaci awansu. Zainteresowanie meczami Wisły Płock ogólnopolskiej telewizji jest ogromne. Transmitowano je bodajże 14 razy. Poprawiła się podczas meczów frekwencja na stadionie – średnio 3300 osób ogląda mecz. Na uwagę zasługuje również dobra współpraca pomiędzy kibicami, władzami a właścicielem klubu. Piłkarze Wisły – tak jak piłkarze ręczni – uczestniczą w licznych akcjach charytatywnych: wspierają Szlachetną Paczkę, uczestniczyli z zbiórce pieniędzy dla chorego na nowotwór obu oczu małego Frania, przeprowadzają konkursy dla kibiców, odwiedzają przedszkola, szkoły, promują zdrowy tryb życia, są współorganizatorami wakacji i ferii dla dzieci z różnych klubów sportowych. Podczas tegorocznego Balu Mistrzów Sportu Płock 2016 Wisła Płock zdobyła zaszczytny tytuł Drużyny Roku. To świadczy, że mieszkańcy doceniają wynik sportowy klubu. I już na koniec chciałbym jeszcze raz pogratulować Wiśle awansu i zarazem życzyć by jak najdłużej zagościła w Ekstraklasie z nowym stadionem i z dobrą kondycją finansową. Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani Radnej Wioletcie Kulpie.

Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Dziękuję bardzo. Na wstępie chciałabym Panu Radnemu podziękować za miłe słowa. Dziękuję bardzo. Odnosząc się do tych dwóch materiałów, bo niewątpliwie odnosimy się przede wszystkim również do kwestii finansowych, żeby zarówno jak i jeden klub, jak i drugi mógł funkcjonować borykają się z dużymi problemami finansowymi. Oczywiście – jak Pan wspomniał – była konferencja oczywiście w ubiegłym tygodniu. Jest Pan Prezes. Uczestniczyliśmy wspólnie również z Panem Wiceprezydentem Romanem Siemiątkowskim. Finansowanie na bezpiecznym poziomie, jeśli chodzi o Sekcję Piłki Ręcznej, jest zapewnione na okres trzech lat. Przy lepszych wynikach oczywiście będą te środki jeszcze zwiększone. Teraz ja bym chciała się odnieść do jednej kwestii, bo zauważyłam, że jest to w materiale, dotyczącej działań marketingowych ręcznych. Bardzo istotna informacja to jest taka ile osób przychodzi na mecze, bo to jest między innymi poprzez bilety, karnety. Oczywiście rozumiem te akcje, które są organizowane i to bardzo dobrze, bo to jest przychód dla spółki na funkcjonowanie klubu. Jeśli chodzi o piłkę ręczną to mamy informację, że około 3,5 tysiąca wynosiła średnia frekwencja. Natomiast martwi mnie chyba troszeczkę to co jest zamieszczone w materiale, jeśli chodzi o piłkę nożną, bo – proszę Państwa – przychody to jest roczny przychód z biletów, bo możemy w tej chwili oceniać rok 2015, to jest jedynie 177 tysięcy. To jest bardzo niski przychód. Za I półrocze 2016 roku – tak jak mamy w materiale – jest to około 300 tysięcy złotych. Ta już kwota oczywiście wzrasta, ale gdyby zakładać nawet te 3,5 tysiąca, biorąc uśrednioną kwotę na przykład 20 złotych za cenę biletu, to powinno to być ponad milion złotych, bo chyba 16 meczy mamy rozgrywanych, tak, u siebie. W związku z tym powinno to być około miliona złotych, a mamy w tej chwili 177 tysięcy. To jest bardzo niska kwota jeśli chodzi o wpływy z tytułu biletów i karnetów. Czyli to na pewno należy poprawić, należy w jakiś sposób większy zachęcić, co oczywiście skutecznie czynicie Państwo, a przez wejście do Ekstraklasy będzie to możliwe jak najbardziej. Ale rzeczywiście ten przychód jest potrzebny większy w tym zakresie. Rzeczywiście gratuluję zawodnikom, całej kadrze wejścia do Ekstraklasy, jeśli chodzi o piłkę nożną. To jest oczywiście wielki sukces, który Państwo osiągnęliście i na ten wynik pracowaliście długo. I chciałabym jeszcze o jedno się zapytać, jeśli chodzi o materiał dotyczący piłki nożnej, bo Pan Prezes w głównych założeniach do zrealizowania na rok 2016 określił optymalizację kosztów funkcjonowania obiektu. Funkcjonowanie obiektu rocznie wynosi około 900 tysięcy złotych. W takim razie chciałabym usłyszeć jak zamierza Pan optymalizować te koszty utrzymania obiektu i do jakiej wysokości. Dziękuję na razie.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Radnemu Markowi Krysztofiakowi.

Pan Radny **Marek Krysztofiak** powiedział: „Szanowni Państwo! My osiem dni temu na Komisji Sportu mieliśmy okazję gościć Prezesów obydwu klubów, zadawać pytania. Ja bym chciał, żeby Panowie Prezesi również publicznie o tych celach, założeniach i finansach obydwu klubów tutaj nam powiedzieli, żeby wszyscy mogli się zapoznać z tymi danymi, przy okazji odpowiadając na pytanie Pani Radnej Kulpy. Także prosiłby obydwu Panów Prezesów o krótkie takie zaprezentowanie celów, założeń i finansów obydwu klubów.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Andrzejowi Nowakowskiemu Prezydentowi Miasta Płocka.

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Szanowni Państwo! Rzeczywiście dzisiaj to jest nie tylko obowiązek, ale także wyjątkowa przyjemność stanąć przez Państwem i przede wszystkim podziękować wszystkim osobom związanym z naszymi sportowymi spółkami, zarówno z Wisłą Płock piłkarzami nożnymi, jak i SPR Wisła Płock, a więc Orlen Wisła Płock piłkarze ręczni, by podziękować. Podziękować zarządom, podziękować wszystkim pracownikom klubów, trenerom, zawodnikom i co bardzo ważne również kibicom. Właściwie ja w stu procentach mógłbym podpisać się pod tym co powiedział Pan Przewodniczący Sosnowski. Dodałbym tylko do tego rzeczywiście podziękowanie dla Rady Miasta i dla Skarbnika, który sprawił, że płockie kluby sportowe mogą rozwijać się w tej niełatwej rzeczywistości, gdzie właścicielem klubów sportowych jest miasto, ale także robią to w sposób stabilny, bezpieczny, zrównoważony. Mało tego, dający perspektywę na przyszłość. I to dotyczy zarówno piłkarzy nożnych, jak i piłkarzy ręcznych. Przed nami, jeśli chodzi o piłkarzy nożnych, kolejny ważny sezon, od wielu lat, tak wyczekiwany sezon w Ekstraklasie, gdzie rzecz jasna chcielibyśmy iść drogą Termalici, ale nawet Zagłębia. Stąd ta praca klubu, stąd wzmocnienia. Choć to jest sport, ale tak jak powiedział Pan Przewodniczący Sosnowski, skoro Islandia gdzie, nie będę mówił rybacy, tak, Wikingowie niech będzie w ten sposób, gdzie pięć razy mniej jest mieszkańców wyspy niż osób, które zawodową grają w piłkę w Wielkiej Brytanii, jest w stanie wygrać z Wielką Brytanią, to dlaczego my nie możemy... z Anglią, tak... to dlaczego my nie możemy być, grać w pucharach europejskich jako Wisła Płock. Oczywiście do tego być może nie taka prosta droga, ale pokazaliśmy w ostatnich kilku latach, że rzeczywiście ta inwestycja – bo tak trzeba na to patrzeć – inwestycja w sport to jest inwestycja, którą warto ponosić. Dla mnie bowiem tym efektem, o którym chciałbym dzisiaj tu w tym momencie powiedzieć jest nie tylko efekt sportowy pierwszych drużyn, awans do Ekstraklasy, czy gra w Lidze Mistrzów i Wicemistrzostwo Polski, II miejsce w Pucharze Polski piłkarzy ręcznych, ale przede wszystkim to są te wszystkie działania, które sprawiają, że na naszych Orlikach, na naszych boiskach przy szkołach, boiskach osiedlowych dziesiątki, setki, można powiedzieć tysiące dzieci biegają za piłką, wierząc że mogą być drugim Lewandowskim albo Peszko. To jest rzecz, którą warto w tym momencie, warto w nią inwestować, a na pewno trudniej byłoby to robić gdyby nie było tej ekstraklasowej drużyny w piłce nożnej czy grającej w Lidze Mistrzów piłkarzy ręcznych. Dlatego tu ogromne, ogromne podziękowania wszystkim tym, którzy się do tego rzeczywiście przyczynili. Dodam jeszcze jedną rzecz. Dziękuję rzeczywiście kibicom przede wszystkim za współpracę na różnych polach, bo to też trzeba podkreślić, że bardzo ważne, bardzo istotne jest przede wszystkim bezpieczeństwo na stadionie, bezpieczeństwo na hali. Chciałbym, żeby na nasze obiekty sportowe przychodzili nie tylko ci kibice, którzy rzeczywiście są gotowi jeździć za klubem – za to też szacunek – po całej Polsce i dopingować na „petce”, ale żeby tam przychodziły całe rodziny z dziećmi, bo przecież w ten sposób także utożsamia się wrastając w klub kolejne pokolenie płocczan. A cieszę się także z obecności na trybunach tych wiernych kibiców, którzy pamiętają może nie 1947 rok, ale też rzeczywiście pierwsze lata Wisły, bo już wówczas również kibicowali Nafciarzom. Stąd jeszcze raz podziękowanie. Podziękowanie też za akcje edukacyjne, za udział w uroczystościach miejskich. To też jest bardzo istotne, taki wyraz lokalnego, chociaż nie tylko lokalnego, ale po prostu patriotyzmu. Szanowni Państwo, dwa zdania o przyszłości. Z jednej strony – tak jak już powiedziałem – założenia są przedstawione w materiałach. Na pewno wszyscy chcemy by jeden i drugi klub zrobił kolejny progres, bo taki naprawdę jest cel zarówno stawiany przed piłkarzami nożnymi, jak i ręcznymi, by było lepiej niż jest w tym roku, co będzie trudne, ale jednak będzie możliwe. Oczywiście z jednej strony jest to kwestia

budżetów klubów. Tutaj bardzo cieszę się, że do grona sponsorów piłkarzy nożnych w końcu przyłączył się duży gracz, dziękując także tym małym sponsorom, którzy byli z Wisłą na dobre i na złe, nie tylko w I, a nawet w II lidze. Ale cieszę się i to chcę podkreślić, że w końcu się pojawił taki sponsor strategiczny, który gotów był wyłożyć własne pieniądze by wesprzeć Nafciarzy. Chciałbym – niestety tu nie udało się pomimo deklaracji – by rzeczywiście to wsparcie ze strony PKN Orlen było większe w przypadku piłkarzy ręcznych. Tak mówimy o tej kwocie bazowej, czyli kwocie gwarantowanej, która umożliwia de facto rozwój, bo dzisiaj mamy drugie miejsce jeśli chodzi o Mistrzostwo Polski, mamy drugie miejsce jeśli chodzi o Puchar Polski, awansowaliśmy znowu, wyszliśmy z grupy, byliśmy w TOP 16, natomiast bez zwiększenia tej kwoty bazowej bardzo trudno będzie, zwłaszcza na krajowym podwórku, ale także biorąc pod uwagę to co dzieje się w lidze europejskiej piłce ręcznej, będzie o ten progres. Natomiast zarząd nie ustaje w poszukiwaniu kolejnych sponsorów, być może będzie miał także dobre informacje. Natomiast czekamy cały czas także na deklaracje ze strony koncernu. Odpowiednie pisma są wysyłane. W przypadku piłkarzy nożnych przyjdzie być może taki moment, kiedy będziemy się cieszyli wspólnie, razem z zaangażowania koncernu także i w tym zakresie. Jeszcze raz więc ogromne podziękowania i życzę by te plany, które zostały nakreślone w materiałach, zostały zrealizowane. Nie wiem, Panie Przewodniczący, ja bym wolał, żeby były konkretne pytania niż po raz kolejny Prezesi mieliby przedstawiać właściwie wszystkie elementy związane z funkcjonowaniem klubu, które są zawarte w materiale, więc jeśli jest to możliwe, Panie Przewodniczący, to raczej odpowiedzi na pytania w tym momencie konkretne. Natomiast odpowiadając Pani Radnej, jeśli chodzi o kwotę z biletów w przypadku piłkarzy nożnych tutaj raczej celem zarządu była przede wszystkim frekwencja w I lidze jak największa, w mniejszym stopniu dochody z tego tytułu. Natomiast zakładam, że te dochody w Ekstraklasie rzeczywiście realnie wzrosną. Dziękuję bardzo.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Radnemu Markowi Krysztofiakowi.

Pan Radny **Marek Krysztofiak** powiedział: „To znaczy intencją moją było to, żeby o tych założeniach, celach usłyszeli wszyscy, bo my mamy ten materiał przed sobą, my na Komisji Sportu mogliśmy się pytać Panów Prezesów o różne sprawy, ale nie wszyscy być może zainteresowani, ale tu są nie tylko Radni, poza tym myślę, że powinni o tym wiedzieć również płocczanie. Ale jeżeli chodzi już o – że tak powiem – doprecyzowanie, to w takim razie ja bym poprosił Panów Prezesów jakąś taką krótką charakterystykę zwłaszcza czy zmieniło się coś przez te ostatnie osiem dni, bo jeżeli chodzi o piłkę nożną na pewno się coś zmieniło, bo my na komisji mówiliśmy, przepraszam, mieliśmy informację, że są dokonane dwa transfery, w tej chwili już jest trzeci transfer dokonany, mówiono jeszcze o kilku. Więc może po prostu doprecyzować kilka takich spraw związanych z przyszłością i z bieżącą działalnością klubu, a niekoniecznie dotyczące koniecznie już konkretnie materiału. Szkoda, że Pan Prezydent wyszedł, bo Pan Prezydent mówił o tym finansowaniu. Tymczasem my właśnie w materiale na stronie 46, jeżeli chodzi o Wisłę Płock, mamy takie zdanie: *największy niepokój już od kilku lat budzi kondycja finansowa spółki. Nie zabrakło środków na profesjonalne przygotowanie zespołu do rozgrywek w całym omawianym zakresie, ale niejednokrotnie Wisła borykała się z problemem braku funduszy na wydatki bieżące.* Więc coś z tym finansowaniem nie jest tak słodko i optymistycznie jak tutaj słyszeliśmy czy przy wypowiedzi Pana Radnego, czy Pana Prezydenta. Mało tego, na kolejnej stronie mamy tabelę, która zawiera zestawienie kosztów Wisły Płock w ostatnich latach, jeżeli chodzi o piłkę nożną i tutaj mamy, że w 2010 roku ogółem były to finanse na poziomie ponad 13 milionów, w kolejnych latach aż do roku 2015 te finanse wahały się od 7 z ułamkiem do

niecałych 10 milionów. Dlatego ja bym mimo wszystko chciał, żeby Panowie Prezesi krótko przedstawili sytuację, plany i właśnie co z finansowaniem, bo w Ekstraklasie już na takim poziomie finansowym, o którym usłyszeliśmy na Komisji Sportu, że będzie to – o ile mnie Pan Skarbnik nie poprawi – niewiele ponad 8 milionów, to z takim budżetem naprawdę wiele się ugrać nie da. Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani Radnej Wioletcie Kulpie.

Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Znaczy ja tylko prosiłam o odpowiedź na konkretne pytanie wedle tego co mówi Prezydent. I jeszcze chciałabym powiedzieć, że jeśli chodzi o spółkę sekcji nożnej piłki, głównym źródłem dochodu z działalności gospodarczej jest właśnie PKN Orlen, jak czytamy. Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Ponieważ zgodnie ze Statutem i Regulaminem dopuszczamy do głosów Panów prezesów, tak jak i dyrektorów komórek Urzędu Miasta za zgodą Pana Prezydenta, pytam Pana Prezydenta Romana czy Pan Prezydent udostępnia mównicę Panom Prezesom. Jest na to zgoda.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Arturowi Zielińskiemu Prezesowi Zarządu SPR Wisła Płock S.A..

Pan **Artur Zieliński** Prezes Zarządu SPR Wisła Płock S.A. powiedział: „Panowie Prezydenci! Szanowna Izbo! Szanowni Państwo! Dużo zostało powiedziane już o planach. Państwo macie informacje na bieżąco jak wygląda sytuacja Sekcji Piłki Ręcznej Wisła Płock i drużyny Orlen Wisła Płock. Nie jest tajemnicą, że nowo podpisana umowa, kontynuacja umowy z PKN Orlen, jest dla nas tak naprawdę fundamentem. Jest to jeden z dwóch fundamentów funkcjonowania naszego klubu. Zarówno umowa z PKN Orlen, jak i porozumienie z miastem stanowi dla nas tak naprawdę egzystencję. Tak naprawdę jest to podstawa, żebyśmy mogli myśleć o dłuższej przyszłości. Szczególnie ta umowa trzyletnia z Orlenem. W tej chwili – to o czym zostało powiedziane już wcześniej przez moich poprzedników – planujemy w tej chwili wizję długoterminową. Planujemy rozwijać klub, planujemy inwestować w młodych, planujemy podpisywanie dłuższych kontraktów, a to nam daje w tej chwili na pewno umowa z PKN Orlen. Tak jak wspomniała Pani Radna, umowa z PKN Orlen nie zmieniła się znacząco jeżeli chodzi o kwestię podstawową, ale zmieniła się w tej części dotyczącej uzyskania premii z tytułu osiągniętych wyników. To jest możliwość awansu w przypadku gry w Lidze Mistrzów, jak również przy zdobyciu Mistrza Polski i Pucharu Polski. To są już znaczące pieniądze. To są już znaczące pieniądze i to są nasze cele, proszę Państwa. To są nasze cele. O tym wspomniałem w materiale, który został przedstawiony i to zakomunikowałem również na konferencji ubiegłotygodniowej. Naszym celem jest powrót do Płocka chociaż jednego tytułu. Naszym celem jest zdobycie Mistrzostwa Polski. Wiem, że to jest trudne, bo poza budżetem to co nas cechuje i to co nas wyróżnia, to jest determinacja, to jest serce, to jest chęć do walki. I to chcemy pokazać na parkiecie. I to pokazaliśmy już w ubiegłym sezonie, proszę Państwa, bo o ile na arenie krajowej zajęliśmy drugie miejsce, o tyle jeżeli chodzi o arenę międzynarodową tak naprawdę zabrakło tylko jednej bramki do tego, żebyśmy mogli osiągnąć sukces na miarę historyczny. Dwumecz z Vardarem pokazał, że jesteśmy w stanie się podnieść, jesteśmy w stanie walczyć do końca. I to jest piękne w tym sporcie. Zarówno w piłce ręcznej, jak i w piłce nożnej nikt na początku nie jest w stanie procentach powiedzieć jakim wynikiem zakończy się ten mecz. I to jest piękne, i to na to liczymy w najbliższym

sezonie, proszę Państwa. Jeżeli chodzi o kwestię finansową to tak jak wspomniałem, dla nas fundamentem jest umowa z PKN Orlen, porozumienie z miastem, ale cały czas staramy się, walczymy o sponsorów. Walczymy o utrzymanie sponsorów i walczymy o kolejnych sponsorów. Proszę Państwa, my jako Sekcja Piłki Ręcznej, jako Orlen Wisła Płock, jesteśmy już marką rozpoznawalną nie tylko w Polsce, ale i w Europie. I staramy się na kanwie tego magnesu zainteresować sponsorów już nie tylko z Płocka, ale z okolic Mazowsza, z okolic Warszawy. I to jest nasz kierunek, proszę Państwa, bo w tej chwili w gronie ponad 30 naszych sponsorów mamy wielu i za co dziękuję. Z tego miejsca chciałbym podziękować, ponieważ to są mniejsi sponsorzy, ale dla nas bardzo ważni, którzy są z nami od wielu, wielu lat i niejednokrotnie bez tego wsparcia czasami ten jeden zawodnik mógłby nam zabraknąć na boisku. I to jest bardzo ważne i istotne, proszę Państwa. Także odpowiadając na pytanie Pana Radnego, jeżeli chodzi o budżet to nie mamy takiej możliwości jak w przypadku piłki nożnej, ponieważ nawet w przypadku założenia, a to są plany. Kolejnym planem, który jest również naszym klubowym planem, ale przede wszystkim profesjonalnej piłki ręcznej to utworzenie ligi zawodowej. I tutaj bardzo duża determinacja po stronie przedstawicieli PGNiG powoduje, że jest dziewięćdziesiąt procent szans na to, że od nowego sezonu powstanie zawodowa liga, jeżeli chodzi o Superligę piłki ręcznej. To oczywiście powoduje, że mając na starcie, a ta liga ma na starcie w przeciwieństwie oczywiście do piłki nożnej, mamy na starcie sponsora ligi, powoduje, że jest możliwość pozyskania dodatkowych przychodów. Jest możliwość. O szczegółach nie chciałbym w tej chwili rozmawiać, ponieważ to jest kwestia cały czas ruchoma, mówię, ta Superliga jeszcze nie powstała, ale jak powstanie na pewno takie informacje zostaną przedstawione. Oczywiście w ramach tej nowopowstałej spółki będziemy się starali wspólnie jako uczestnicy tej ligi walczyć o możliwość pozyskania takiego patrona jak ma Ekstraklasa, jeżeli chodzi o kwestie medialne, bo to jest tak naprawdę bardzo duże wsparcie. Proszę mi uwierzyć, wsparcie które otrzymuje w tej chwili Wisła to my również, gdybyśmy mogli takie wsparcie otrzymać w lidze zawodowej myślę, że na arenie międzynarodowej wyglądalibyśmy znacząco inaczej. Niestety to nie jest ten poziom. Nadal kwestie związane ze sponsoringiem w piłce nożnej a w piłce ręcznej to nie jest jeszcze ten poziom, tak. To chodzi generalnie o rozpoznawalność, generalnie o zainteresowanie. Cieszymy się, że piłka ręczna zdobywa swoje pole. Jest w tej chwili trzecią dyscypliną. Od pięciu lat staramy się jako dyscyplina promować, staramy się pokazywać zarówno na arenie krajowej, jak i międzynarodowej, co w obecnej sytuacji pokazuje, że jesteśmy trzecią dyscypliną, jeżeli chodzi o dyscyplinę drużynową. Dokładnie tak: pierwsza jest piłka nożna, bezwzględnie król, jeżeli chodzi o dyscyplinę, druga jest piłka siatkowa, my już jesteśmy niedaleko za piłką siatkową. Myślę, że pewne sformalizowanie i utworzenie ligi zawodowej spowoduje, że przy większym zainteresowaniu, szczególnie mediów, będziemy w stanie osiągnąć to drugie miejsce, jeżeli chodzi o dyscyplinę i tego sobie życzymy, bo na pewno większa popularyzacja, większa ekspozycja spowoduje większe zainteresowanie również u potencjalnych sponsorów. Jeżeli są jeszcze jakieś pytania, to jestem do Państwa dyspozycji. Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Tomaszowi Marcowi Wiceprezesowi Wisły Płock S.A..

Pan **Tomasz Marzec** Wiceprezes Wisły Płock S.A. powiedział: „Szanowni Państwo, na początku bardzo dziękuję za ciepłe słowa pod adresem Wisły. Jest to bardzo ważne dla nas wszystkich. Dzięki temu wiemy, że wszyscy dążymy w tym samym celu i tak naprawdę ten sukces, którym jest Ekstraklasa, jest dla wszystkich płocczan i to jest niezmiernie ważne. Na początku też jeszcze chciałbym usprawiedliwić Prezesa Kruszewskiego, który niestety musiał wrócić na stadion, bo gorący okres, kontrakty i tak dalej, więc są też bardzo ważne sprawy,

które gdzieś tam ciągle się dzieją. Na początek chciałbym powiedzieć o założeniach na najbliższe miesiące, na najbliższy sezon. Oczywiście jako beniaminek naszym głównym celem będzie utrzymanie się w Ekstraklasie na tym najwyższym poziomie rozgrywkowym, na tym poziomie, o który walczyliśmy od kilku lat. I tak naprawdę zrobimy wszystko, aby ten cel uzyskać. Ważne jest też dla nas, aby przygotować obiekt na miarę Ekstraklasy. Wiemy, że nasz obiekt niestety nie jest zbyt nowoczesny i musimy bardzo wiele pracy włożyć w niego, aby był funkcjonalny i wizualnie wyglądał tak jak inne obiekty, żeby przynajmniej sprostał wymaganiom kibiców. Oczywiście głównym celem dla nas jest też pozyskanie dodatkowych sponsorów. W tej chwili oczywiście bardzo ważna dla nas umowa z firmą Budmat. Kolejne rozmowy trwają z nowymi partnerami. Mam nadzieję, że w najbliższych dniach gdzieś kolejni sponsorzy się pojawiają. Oczywiście trwają rozmowy ze sponsorami, którzy byli do tej pory. Dziewięćdziesiąt procent firm zapowiedziało, że zostaje z nami na Ekstraklasę, więc to też jest bardzo pozytywne. Jeżeli chodzi o ostatnie dni, cztery transfery się odbyły. Oprócz Furmana, Sylwestrzaka dołączył do nas obrońca Górnika Łęczna Bożić oraz młody utalentowany skrzydłowy Łukowski z Zawiszy Bydgoszcz – młodzieżowy reprezentant kraju, kontrakt na dwa lata z opcją przedłużenia na rok, więc mam nadzieję, że z tego chłopaka też coś będzie. W tej chwili trwają rozmowy z kolejnymi zawodnikami. Chcemy, aby do końca przyszłego tygodnia jeszcze dwóch zawodników wzmocniło nasz zespół. Wtedy już ta kadra będzie praktycznie skompletowana. Tak naprawdę o reszcie założeń tutaj powiedzieliśmy w sprawozdaniu, które złożyliśmy, więc też nie chcę się za bardzo rozwodzić co jeszcze. Chciałbym jeszcze tutaj odpowiedzieć na dwa pytania, jeżeli chodzi o bilety. Tak naprawdę nasz obiekt wygląda jak wygląda i staraliśmy się po prostu, żeby ten obiekt zapełnić, dlatego też nasze inicjatywy związane z tym, aby dzieci nie tylko z Płocka, ale też z okolic – z Sochaczewa, z Bulkowa, z Sierpca – przyjeżdżały do nas na obiekt, wtedy też bilety były darmowe, więc chcieliśmy po prostu jak największą frekwencję mieć. Dlatego stąd te przychody takie jakie są, ale już zobaczyliśmy, że w I półroczu w 2016 roku te przychody wzrosły trzykrotnie, więc tak naprawdę naszym celem jest cały czas to podwyższać i mam nadzieję, że już w tym sezonie ekstraklasowym te przychody będą dużo większe. Jeżeli chodzi o obiekt, ta kwota, tak naprawdę, bierze się stąd, że koszty utrzymania tego naszego starego obiektu są bardzo wysokie. Bieżące remonty, utrzymanie murawy w odpowiednim stanie, aby spełniała wymogi tak naprawdę tych najlepszych klubów w Polsce są bardzo wysokie. Jeżeli chodzi o optymalizację kosztów to, tak naprawdę, w tej chwili rozmawiamy z firmami które, tak naprawdę, wykonują nam te usługi, że to były po prostu usługi barterowe. Dlatego stąd chcemy zoptymalizować te koszty, żeby po prostu wykonywać na bieżąco działania, które możemy, ale żeby nie wydawać na to pieniędzy. I to w skrócie. Tu bardzo wiele rzeczy było powiedzianych. Jeżeli coś jeszcze mogę powiedzieć to... Finanse. Jeżeli chodzi o Ekstraklasę to co jest pewne: w czwartek byliśmy na spotkaniu w Ekstraklasie, dostaliśmy mniej więcej symulację jakie pieniądze dostały w zeszłym sezonie Termalica i Zagłębie Lubin. Jest to minimalnie 6 milionów złotych na tą chwilę na cały sezon, więc o tyle wzrośnie budżet naszego klubu. Tak jak Radny Sosnowski powiedział, trwają w tym momencie rozmowy z głównym sponsorem Ekstraklasy. W przyszłym tygodniu już powinno być wiadomo co i jak. Plus dodatkowe pieniądze oczywiście będą za zajęte miejsce na koniec sezonu, więc tego, tak naprawdę, nie jesteśmy w stanie powiedzieć. Jeżeli będziemy Mistrzami Polski, to budżet wzrośnie o kolejne 7 milionów. Dziękuję bardzo.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Radnemu Markowi Krysztofiakowi.

Pan Radny **Marek Krysztofiak** powiedział: „Ja życzę tego Mistrzostwa Polski jako niebiesko-biało-niebieski, zresztą nawet ubrany tak dzisiaj jestem, ale to nie dlatego może. Panie

Przewodniczący, bo Pan Prezes nie odpowiedział na pytanie, więc może Pan Skarbnik by odpowiedział konkretnie jaki będzie budżet klubu, bo na komisji usłyszeliśmy: niewiele ponad 8 milionów łącznie z tymi 6 milionami z Canal+. Bo mi chodzi o I drużynę, nie chodzi mi na administrację, na inne sprawy, na utrzymanie stadionu. Ile na I drużynę, tak naprawdę, możemy powiedzieć w tej chwili, że mamy zapewnione pieniędzy? Bo jeżeli to jest naprawdę ponad 8 milionów na tą chwilę, to czarno widzę to mistrzostwo.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Tomaszowi Marcowi Wiceprezesowi Wisły Płock S.A..

Pan **Tomasz Marzec** Wiceprezes Wisły Płock S.A. powiedział: „Jeżeli chodzi o sam I zespół, w tej chwili szacujemy, że to będzie 9 milionów złotych. Oczywiście będziemy robić wszystko, żeby ten budżet był większy, ale wiemy jaka jest sytuacja. Szukamy sponsorów, będziemy się starać. Jeżeli chodzi o sam I zespół, nie mówię o obiekcie i tak dalej, tylko I zespół. Daliśmy radę w tym momencie z dużo mniejszym budżetem niż inne kluby w I lidze, więc bardzo proszę o spokój. Starajmy się, żeby tych pieniędzy było więcej oczywiście, ale taki mamy budżet i z takim budżetem będziemy musieli sobie radzić. Te nazwiska, które przychodzą, zawodnicy tak naprawdę są w kalkulowani w ten budżet, więc idziemy w jakość nie w ilość, więc damy radę.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani Radnej Wioletcie Kulpie.

Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „To inaczej zapytamy się. W takim razie proszę nam określić jaki był budżet teraz do momentu osiągnięcia Ekstraklasy i jaki Państwo planujecie budżet po osiągnięciu Ekstraklasy? Bo jeśli chodzi o utrzymanie I zespołu to jest 3,4 miliona, które Państwo mieliście, na pół roku. To chcielibyśmy wiedzieć dokładnie jaki był wcześniej i proszę określić czy Pan się obraca w okresie półrocznym czy cały okres trwania sezonu.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Radnemu Wojciechowi Hetkowskiemu Wiceprzewodniczącemu Rady Miasta Płocka.

Pan Radny **Wojciech Hetkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Ja chciałbym zadać pytanie Prezesowi piłki ręcznej. Bardzo mnie cieszy to, że Państwo nareszcie po iluś latach wyznaczyli sobie cel, żeby coś wygrać, bo do tej pory to głównie słyszałem z ust również byłego trenera tego klubu, że gramy na poziomie możliwości naszego budżetu, a nawet dużo więcej, w związku z tym zakładamy sobie finał Pucharu Polski oraz Wicemistrzostwo Polski, co było tak ambitnym zadaniem jak to, że ja w tej chwili dojdę o własnych siłach tam do drzwi wyjściowych z tej sali. Dzisiaj pokazało się zapewnienie, że walczymy o jeden tytuł, czyli jak mniemam o łatwiejszy do zdobycia Puchar Polski. Czy sztab szkoleniowy będzie ponosił jakąś odpowiedzialność za nieosiągnięcie tego celu czy będzie to tak jak z trenerem Manolo Cadenasem, że będzie sobie trzy lata tutaj w Płocku żył, w najpiękniejszym miejscu świata – jak to powiedział – czyli w Cekanowie, nie bojąc się o swoją przyszłość i realizując w sposób zupełnie niekontrolowany, z tego co można się domyślać, i niezależny od nikogo swoją politykę transferową, szkoleniową i tym podobne?”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Tomaszowi Marcowi Wiceprezesowi Wisły Płock S.A..

Pan **Tomasz Marzec** Wiceprezes Wisły Płock S.A. powiedział: „Więc tak: w sezonie 2015/2016 budżet całego klubu to było 8,5 miliona złotych. W sezonie 2016/2017 na tą chwilę planujemy, że to będzie budżet w wysokości około 15 milionów.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Arturowi Zielińskiemu Prezesowi Zarządu SPR Wisła Płock S.A.

Pan **Artur Zieliński** Prezes Zarządu SPR Wisła Płock S.A. powiedział: „Szanowni Państwo! Panie Przewodniczący! Cel przede wszystkim stawiany jest zarządowi i to ja będę przed Państwem odpowiadał. To ja stawiam cele i ja te cele deleguję zarówno na zespół, jak i na sztab szkoleniowy, w pierwszej kolejności na sztab szkoleniowy i na zespół. Oczywiście w przypadku braku realizacji albo pogorszenia jest możliwość wyciągnięcia konsekwencji. Jeżeli w przypadku pogorszenia się tych wyników, jak najbardziej jest możliwość pożegnania się na przykład po dwóch latach z trenerem. Ale tak jak mówię... Dlatego chciałem to zaznaczyć. Dziękuję serdecznie. Pierwszy jest zawsze prezes. To prezes jest twarzą, to prezes składa deklaracje i to prezes odpowiedzialny jest za to jaki będzie budżet. To nie trener do końca jest do końca odpowiedzialny za to czy budżet – do końca, powiedziałem – czy budżet jest 5, 10 czy 15 milionów. Ja stawiając cele też z tyłu głowy mam świadomość tego, że za tym idą pewne korzyści, wynikające chociażby z umowy z PKN Orlen czy z pozostałymi umowami, które mamy. Tak naprawdę to ja za rok będę przed Państwem tutaj stojąc tłumaczył się dlaczego czwarty, piąty rok z rzędu nie ma żadnego tytułu, dlaczego w Lidze Mistrzów nie daliśmy rady awansować do kolejnej fazy, to ja będę przed Państwem w pierwszej kolejności odpowiadał i pozwólcie Państwo, że jeżeli wystąpią jakieś inne elementy, to ja w dalszej kolejności będę wyciągał konsekwencje. Ale to ja stawiam ten cel i ja przed Państwem odpowiadam, a oczywiście sztab i zawodnicy przede mną. Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękujemy Panu Prezesowi. Ja pozwolę sobie jako kibic również włączyć się do tej dyskusji. Po pierwsze, w odniesieniu do celów i do rywalizacji w piłce ręcznej ja zwracam Państwa uwagę, że to będzie chyba najtrudniejszy sezon dla naszych piłkarzy ręcznych. Dlaczego? Dlatego, ponieważ po raz pierwszy w historii naszym głównym rywalem jest najsilniejsza drużyna w Europie. Gratulacje dla Vive za sportowe wygranie tegoż trofeum, ale wiemy jak wyglądają relacje na linii Płock-Kielce. Uszanujmy, to są najlepsi w Europie w tym roku, dlatego to wyzwanie, które stoi przed piłkarzami ręcznymi na najbliższy sezon jest takie jakiego jeszcze nie było. To pierwsza rzecz, a druga odejdę w ogóle luźno teraz od tej dyskusji. Ja powiem szczerze, że jako kibic odkrywam z przyjemnością inne oblicza VIP-ów na trybunach. Tutaj często spokojni, wyważeni, natomiast gdy patrzę nieraz na wulkan energii, chociażby Pana Prezydenta, ale z ostatnio z dużym szacunkiem siedziałem koło Pani Przewodniczącej i powiem szczerze, że Pani siedzenie trzęsło się jeszcze mocniej niż moje. Gratuluję.[...]”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Radnemu Wojciechowi Hetkowskiemu Wiceprzewodniczącemu Rady Miasta Płocka.

Pan Radny **Wojciech Hetkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Znaczący, Panie Prezesie ja bym nie chciał, żeby Pan się samobiczował za rok albo za dwa. I to moje wystąpienie wynikało z jakiegoś takiego pewnego niesmaku na koniec kariery w

Płocku Pana Manolo Cadenasa, który przyszedł tutaj jako trener Mistrzów Świata, opromieniony sławą, maga, magica i tam jeszcze parę innych padało różnych zapewnień. Facet – przepraszam za to kolokwialne określenie – przychodził do Płocka wiedząc dokładnie jakie są możliwości tego klubu, wiedział jakie są możliwości budżetowe tego klubu, a na koniec odchodzi i ma pretensję i żal do wszystkich, zaczynając od tych dzięki którym tak naprawdę pozwolono mu tu trzy lata funkcjonować i toczyć heroiczne boje z Górnikiem Zabrze, z Azotami Puławy tak naprawdę nie zbliżając się nawet na oddech do Kielc, nie licząc incydentalnego jednego meczu, który Kielce położyły na – że tak powiem – stole ofiarnym swojej perspektywy walki o Ligę Mistrzów. Facet odchodzi na koniec z Płocka i obraża tu parę osób, dzięki którym tutaj przyszedł i dzięki którym mógł sobie bezpiecznie, fajnie funkcjonować, na koniec rozkłada ręce, mówi: nie, sorry Panowie, ale ten budżet był tak słaby, że dobrze, że ja zajmowałem te drugie miejsca. Było to dla mnie pełne niesmaku, pomijając jego stosunek do sztabu szkoleniowego. Gość na koniec się budzi po trzech latach i zaczyna wylewać tutaj żale nie wiadomo jakie, nie wiadomo do kogo, nie widząc w sobie ani krzty odpowiedzialności za to co się stało. Dlatego pytam o to, czy nowy trener przychodzący do Płocka ma świadomość tego, że będzie grał z najlepszą drużyną na świecie – powiedzmy sobie uczciwie – na dzień dzisiejszy i że będzie budżetem dysponował takim jaki jest. Nie sądzę, żeby to co Orlen proponuje za te... I równie dobrze Orlen według mnie – nie znam oczywiście szczegółów kontraktu – mógł zaproponować sto razy większą sumę success fee za zdobycie Mistrzostwa Polski, bo ja też mógłbym zadeklarować, że dostaniecie 100 milionów ode mnie – o ile bym je oczywiście miał – z pełną świadomością, że mogę obiecywać co chcę. I chciałbym mieć tylko tą świadomość, że nowy trener przychodzący do Płocka odchodząc z tego miasta po pierwsze odniesie sukces, a po drugie czy znowu nie będzie miał żalu i pretensji do wszystkich w Płocku poza sobą. Bo ja mam świadomość tego, że odpowiada Pan za to, gratuluję odwagi, gratuluję przede wszystkim ogromnej wytrzymałości psychicznej w sytuacjach bardzo trudnych w jakich się Pan znajdował. Gratuluję również tego, że udało się w bardzo trudnych warunkach wygrać i Puchar Polski, znaczy zrealizować te cele w postaci zajęcia tych drugich miejsc i wypaść dosyć przyzwoicie w Lidze Mistrzów. Jakkolwiek przepraszam, będę tu bardzo sceptyczny, ale nie przeceniajmy tego sukcesu. Wygrywaliśmy z drużynami, które tak naprawdę stanowią... to tak jak powiedział Michał Sosnowski - z gigantami typu Puszcza Niepołomice, Otwock, jeszcze chyba była taka drużyna GLKS Nadarzyn, gdzie tam czasami żeśmy się nawet na tych meczach spotykali. Dlatego nie przeceniajmy tego sukcesu. A ja jako kibic chciałbym mieć świadomość tego, że nowy trener ma świadomość tego po co tutaj przychodzi i jakie ma oczekiwania, i w jakim obszarze będzie się poruszał, bo czasami odnosiłem wrażenie, że jesteśmy tutaj – nie będę już używał tego słowa, które mam na końcu języka – ale trochę wykorzystywani na fali nazwiska, popularności, znajomości, legend tworzonych na użytek wysokich kontraktów, bo nie da się ukryć, że Pan Manolo Cadenas miał bardzo wysoki kontrakt. Myślę, że mało który klub w Europie by mu taki kontrakt zaoferował, ten oczywiście który by go chciał zatrudnić. To tylko tyle. To nie był, broń Boże, jakiś atak na Pana, bo jak Pan wie my się bardzo lubimy i ja szczególnie Pana szanuję w sytuacjach takich w jakich Pan się niekiedy znajduje, ale ja nie chciałbym, żeby Pan był kozłem ofiarnym zdarzeń, które być może będą się działy. A nie chciałbym również, żeby trener na końcu obraził Prezydenta, lekarzy, działaczy, ludzi związanych z tym klubem na dobre i na złe.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Radnemu Michałowi Sosnowskiemu.

Pan Radny **Michał Sosnowski** powiedział: „Tak krótko tylko żartobliwe odnosząc się do słów Przewodniczącego o tym, że piłka ręczna, Sekcja Piłki Ręcznej będzie miała teraz dużą

konkurencję w postaci Vive. Tak, wiadomo, sukces niekwestionowany, natomiast chciałbym powiedzieć, że jeśli chodzi o piłkę nożną to na obecny EURO we Francji w ćwierćfinale w podstawowych składach zespołów obecnie jest tylko 12 zawodników z hiszpańskiej La Liga, a polskiej Ekstraklasie 10. I jeżeli wygramy w ćwierćfinale z Portugalią to te liczby się wyrównają, więc bym też tutaj nie umniejszał roli i wagi przeciwników w Ekstraklasie. Dziękuję."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Oczywiście nikt tego nie umniejsza. Odnosząc się do ekspresji niektórych z nas na trybunach to ja powiem szczerze, że akurat zachowanie Pana Radnego najmniej nas dziwi, ponieważ Pana głos jest tak dobitny tutaj, ale trzeba też przyznać, że gdy od czasu do czasu pojawi się Pan na stronie zachodniej te trybuny są dużo głośniejsze. Gratuluję. Nie widzę więcej zgłoszeń w dyskusji. Myślę, że jesteśmy zgodni w tym, że życzymy obydwu klubom jak największych możliwych na miarę możliwości, a nawet i więcej sukcesów. Chciałbym teraz poddać pod głosowanie materiały pisemne, które otrzymaliśmy w odniesieniu do tego punktu, czyli informacje z funkcjonowania obydwu spółek."

Wynik głosowania:

za - 23

przeciw - 0

wstrzymujące - 0

Materiały: *Informacja nt. funkcjonowania Spółki SPR Wisła Płock S.A. w sezonie sportowym 2015/2016. Plany, cele i założenia na sezon 2016/2017.* i *Informacja nt. funkcjonowania Spółki Wisła Płock S.A. w sezonie sportowym 2015/2016. Plany, cele i założenia na sezon 2016/2017.* zostały przyjęte przez Radę Miasta Płocka.

Ad. pkt 7

Sprawozdanie z realizacji Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych Miasta Płocka na lata 2014 – 2020 za lata 2014 – 2015 stanowi załącznik nr 13 do niniejszego protokołu.

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „[...] Czy ktoś z Państwa chciałby zabrać głos w tym punkcie? Obszerny materiał otrzymaliśmy. Nie widzę zgłoszeń, zatem poddaję pod głosowanie przyjęcie sprawozdania z realizacji Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych.[...]”

Wynik głosowania:

za - 23

przeciw - 0

wstrzymujące - 0

Materiał: *Sprawozdanie z realizacji Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych Miasta Płocka na lata 2014 – 2020 za lata 2014 – 2015* został przyjęty przez Radę Miasta Płocka.

Ad. pkt 8

Raport z wykonania Programu Ochrony Środowiska dla miasta Płocka w latach 2014–2015 stanowi **załącznik nr 14** do niniejszego protokołu.

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „[...]Czy do tego materiału ktoś z Państwa chciałby się odnieść? Nie widzę, dziękuję, zatem poddaję pod głosowanie przyjęcie tego materiału.[...]”

Wynik głosowania:

za - 21

przeciw - 0

wstrzymujące - 2

Materiał: *Raport z wykonania Programu Ochrony Środowiska dla miasta Płocka w latach 2014–2015* został przyjęty przez Radę Miasta Płocka.

Ad. pkt 9

Materiał: *Plany miasta dotyczące modernizacji stadionu piłkarskiego Wisły Płock S.A.* stanowi **załącznik nr 15** do niniejszego protokołu.

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Radnemu Michałowi Sosnowskiemu.

Pan Radny **Michał Sosnowski** powiedział: „Prosiłbym Panów z obsługi o włączenie prezentacji i przygaszenie światła najlepiej troszeczkę. Na temat zasadności budowy bądź przebudowy Stadionu im. Kazimierza Górskiego mówiłem tu wielokrotnie, więc nie będę się powtarzał. Z racji mojej pasji zwiedziłem w Polsce i za granicą około 100 stadionów, natomiast mam świadomość, że wielu z Państwa nie miało okazji być na tylu obiektach sportowych i dla wielu jest to problem dość abstrakcyjny, żeby nie powiedzieć pewnie jakaś fanaberia. W związku z tym chciałbym pokazać jak na przestrzeni ostatnich lat zmieniała się duża infrastruktura w Polsce i jak bardzo odstawiamy od reszty kraju, szczególnie na tym poziomie rozgrywek w którym się obecnie znajdujemy. Po kolei, stadion Lecha Poznań – INEA Stadion – wybudowany w roku 2010, pojemność około 42 tysięcy, koszt budowy 746 milionów przy budżecie miasta Poznania – bo też zestawiałem to z budżetami miast, żebyśmy mieli porównanie – 3,3 miliarda. Jest to oczywiście stadion na EURO 2012. Kolejny stadion na EURO 2012, Wrocław – stadion Śląska, rok budowy 2011, pojemność około 42 tysięcy, koszt 904 miliony przy budżecie miasta 3,8 miliarda, też stadion właśnie na EURO 2012. Coś nam przeskakuje nierówno, ale tam powyżej jest stadion Lechii Gdańsk, stadion też wybudowany w 2011 roku, pojemność około 41 tysięcy, koszt 864 miliony przy budżecie miasta 2,4 miliarda, stadion również na EURO 2012. Kolejny stadion na EURO 2012: Wisła Kraków – rok budowy ten sam 2011, pojemność już mniejsza około 33 tysięcy, koszt 600 milionów przy budżecie miasta Krakowa 4,1 miliarda. Kraków oczywiście nie wygrał walki o organizację meczów na EURO 2012, ale się starał i wtedy rozpoczęły się te wszystkie przebudowy. Kolejnym stadionem stadion Legii Warszawa – Stadion im. Wojska Polskiego, rok budowy też 2011, pojemność około 30 tysięcy, koszt budowy 374 miliony przy budżecie miasta Warszawy 14,5 miliarda. Tu trzeba podkreślić, że oczywiście w Warszawie powstał w tym czasie jeszcze Stadion Narodowy za kolosalne, największe pieniądze. Kolejny stadion ligowy: Arena Zabrze w Górniku - prezentację przygotowywałem przed rozstrzygnięciem

Ekstraklasy i I ligi w związku z tym jeszcze jest to jeszcze pokazane jako stadion ekstraklasowy – rok zakończenia budowy 2016. Ja miałem okazję być na derbach Śląska ostatnich, gdzie był to jeden z pierwszych meczów. Pojemność 24 tysiące, koszt budowy 192 miliony przy budżecie miasta 751 milionów. To bardzo ciekawe, bo budżet zbliżony do budżetu naszego miasta. Budowa trwała pięć lat i to jest też taki przykład tego jak my powinniśmy podejść do tego tematu, żeby jednocześnie i powstał nowy stadion w Płocku, a jednocześnie żebyśmy nie nadwyreżali nadmiernie budżetu inwestycyjnego. Kolejny stadion: Jagiellonia Białystok – rok 2014, pojemność około 22 tysięcy, koszt 226 milionów przy budżecie miasta 1,4 miliarda, budowa również trwała cztery lata. Stadion Korony Kielce: jeden z pierwszych nowoczesnych obiektów w kraju powstał w 2006 roku, pojemność 15,5 tysiąca, koszt 49 milionów, czyli da się również dużo taniej, przy budżecie miasta 1,1 miliarda. Wiadomo, że trochę te koszty teraz poszły trochę w górę, ale... Zagłębie Lubin – kolejny stadion – to jest bardzo ciekawy przykład z tego względu, że stadion ten został w całości sfinansowany ze środków sponsora prywatnego, czyli KGHM. Taki dość ciekawy przykład dla przedstawicieli Orlenu. Myślę, że mogliby wziąć przykład ze swoich kolegów z KGHM, również spółki skarbu państwa, i też partycypować w kosztach budowy stadionu w Płocku. Szczegóły: rok budowy 2010, pojemność 16 tysięcy, koszt 130 milionów, i tu sponsor prywatny, więc budżet miasta nie ma znaczenia. Kolejny stadion: ten, na którym nasz zarząd, ale również kibice sugerują, żebyśmy się w jakiś sposób wzorowali – jest to stadion Cracovii, czyli już drugi stadion w Krakowie, zbudowany w 2010 roku, pojemność około 14,5 tysiąca, koszt tu jest planowany 160 milionów, ale z tego względu, że Kraków nie ma dużej hali widowiskowo-sportowej w związku z tym przy stadionie jest wliczona w koszty również budowa hali. U nas nie ma takiej potrzeby, więc wzorując się na tym stadionie, ale ograniczając koszty hali myślę, że około 120 milionów złotych przy budżecie miasta 4,1 miliarda w Krakowie. Są tu takie dodatkowe elementy jak wysuwana scena, żeby stadion mógł również służyć jako arena koncertów a nie tylko zmagani sportowych. Stadion Piasta w Gliwicach: zbudowany w 2011 roku za 54 milionów złotych, pojemność 10 tysięcy, czyli taka, która mniej więcej u nas też by wystarczyła przy budżecie miasta około 1 miliarda. Projekt jest tak skonstruowany, że istnieje możliwość powiększenia stadionu o dodatkowe pięć tysięcy krzesełek. Tu stadion najmniejszy w Ekstraklasie, również zbudowany za pieniądze sponsora prywatnego w całości, czyli firmę BUK-BET: koszt około 25 milionów, pojemność 4,6 tysiąca. Ten stadion przechodził renowację. Znaczą jak Nieciecza awansowała to po kolei wymogi licencyjne nakazywały ulepszanie tego stadionu, aż w końcu teraz po awansie do Ekstraklasy sponsor zdecydował się wybudować tak naprawdę trybuny od nowa. Kolejny stadion, też ciekawy przykład dla nas: stadion w Bielsku-Białej, stadion Podbeskidzia, które aktualnie spadło z Ekstraklasy, ale grało. Stadion zbudowany w 2015 roku, pojemność około 7 tysięcy, koszt 92 miliony przy budżecie miasta 785 milionów, czyli również bardzo zbliżony budżet do budżetu naszego miasta, budowa trwała trzy lata. Stadion Arki Gdynia, czyli stadion klubu, który razem z nami awansował do Ekstraklasy: zbudowany w 2011 roku, pojemność 15 tysięcy, koszt 78,4 miliona przy budżecie miasta 1,3 miliarda, budowa trwała dwa lata. Też bardzo fajny, funkcjonalny stadion bez zbędnych bajerów, dzięki czemu koszt nie jest aż tak odstraszaający. Kolejny ciekawy przykład, czyli Tychy: stadion oddany do użytku w 2015 roku, pojemność 15 tysięcy, koszt budowy 128 milionów przy budżecie miasta 610 milionów, czyli przy budżecie mniejszym niż budżet naszego miasta, budowa również rozłożona na trzy lata, więc pokazuje to, że jest to taka praktyka już przyjęta w wielu miastach, żeby budować to po prostu na spokojnie, pomału, rozkładając koszty na kilka budżetów miasta. Stadion Motoru Lublin zbudowany co prawda przy dofinansowaniu z Unii Europejskiej, zbudowany za 155 milionów przy budżecie miasta 1,7 miliarda, w 2014 roku, pojemność 15,4 tysiąca. Żeby było ciekawiej Motor Lublin gra obecnie w III lidze piłkarskiej. Kolejny przykład drużyny z niższej ligi, z II ligi, jest to stadion

miejski w Mielcu: powstał w 2013 roku, pojemność około 7 tysięcy, koszt budowy 41 milionów przy budżecie miasta 240 milionów, budowa również trwała trzy lata. Stadion ŁKS, kolejny ciekawy przykład, bo ŁKS jest również w III lidze, w ogóle Łódź nie ma na razie szczęścia co do wyników swoich zespołów, bo i Widzew, i ŁKS obecnie są w III lidze, bo Widzew teraz awansował z IV, ale samorząd miasta Łodzi decyduje się mimo to budować dwa nowe obiekty i dla ŁKS, i dla Widzewa. Z ŁKS miasto dogadało się w taki sposób, że postawili im na razie jedną nowoczesną trybunę i z każdym awansem ma przybywać kolejna, więc zobaczymy. Widzew Łódź – tak jak mówiłem – jest w budowie, już teraz trochę więcej się zadziało, mówię zdjęcia są sprzed dwóch miesięcy, już teraz są na etapie montowania krzesełek. Podobam tylko jeszcze koszty obu stadionów. ŁKS – 94 miliony, Widzew – 138 przy budżecie Łodzi 3,5 miliarda. Budowa stadionu Widzewa rozpoczęła się w 2014, a ŁKS trwała dwa lata i jak widać jest już zakończona na razie ta jedna trybunka. I teraz tak: to są wszystkie wybudowane nowe obiekty. Kto nie ma nowego stadionu w Ekstraklasie? Nowego stadionu w Ekstraklasie nie ma tylko Ruch Chorzów i Pogoń Szczecin. Jeśli chodzi o Ruch Chorzów niebawem przeniosą się oni na Stadion Śląski budowany za 586 milionów, na widowni 54 tysiące. Oczywiście tam jest porozumienie kilku samorządów, ponieważ jest to stadion dla całego Śląska, a nie tylko dla miasta Chorzowa, natomiast Ruch będzie grał na tym stadionie, więc ich problem stadionu przestanie dotyczyć. I Pogoń Szczecin już dogadali się co do projektu, jeśli chodzi o przedstawicieli klubu kibiców i zarządu miasta, bo tam były problemy z projektem, mieli odmienne koncepcje, natomiast już są dogadani i rozpocznie się lada moment budowa obiektu wartego 148 milionów złotych przy budżecie Szczecina 2,1 miliarda. Planowana budowa 2016-2019. Oprócz tego projekty są gotowe właśnie w Szczecinie, w Chorzowie stadion Ruchu mimo że będzie Śląski też mają swój projekt, w Wałbrzychu, Olsztynie, w Sosnowcu, Bytomiu, Częstochowie, Rzeszowie, Wałbrzychu, więc tych projektów też gotowych już jest dużo. To jest całe podsumowanie, ta tabelka, którą czytam. Najfajniej by było, gdyby udało się pozyskać sponsora prywatnego, czyli to co udało się w Lubinie, tak. Wiadomo, wtedy byśmy nie obciążali budżetu naszego miasta, a nowy obiekt byśmy mieli, ale na razie się na to nie zanosz i w związku z tym liczymy na to... Już nie rozwodząc się nad tym, dlaczego trzeba ten stadion zrobić i go poprawić, bo to widać jak daleko Polska piłkarska nam odjechała. Panie Prezydencie, trzymamy za słowo, że to co Prezydent obiecał w tym temacie kibicom na fecie po awansie jest po prostu do realizacji i że będziemy się tego trzymać, czyli do końca 2016 roku konsultacje społeczne w tym zakresie, w 2017 roku gotowy projekt, a na początku 2018 roku wbicie pierwszej łopaty, rozłożenie modernizacji na kilka lat, kilka budżetów i myślę w 2021 roku gotowy nowy obiekt. Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Radnemu Markowi Krysztofiakowi.

Pan Radny **Marek Krysztofiak** powiedział: „Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Szanowni Państwo! Może kilka jeszcze uwag co do tego co kolega tutaj Radny przedstawił. Jeżeli chodzi o Zabrze to tam był taki układ, że sponsor Allianz zażyczył sobie, że będzie sponsorował klub, jeżeli miasto wybuduje stadion. I to była pierwsza taka moja uwaga. Druga uwaga, bo tutaj koledzy Radni tak żartowali: Puszcza Niepołomice, GLKS – chyba to jest dokładnie – Nadarzyn, stadion Termalicy był pokazany, proszę Państwa, jest to wieś 750 osób w województwie małopolskim, która dzięki temu, że jest tam Pan Witkowski czy rodzina Witkowskich, prywatny sponsor, ma nie tylko wybudowany stadion nowy i to w trzy miesiące praktycznie powstał, ale też klub w Ekstraklasie, który się utrzymał i ma dużo wyższy budżet, bo ponad 10 milionów na pewno niż w tej chwili planowany budżet Wisły Płock. I jeszcze tutaj były Tychy, Lublin. Właśnie i tu będę zmierzał do dwóch pytań do Pana

Prezydenta. Jeżeli chodzi o Tychy, Lublin oni zaczęli chyba właściwie, bo oni zaczęli od przygotowania bazy, bo Tychy to w tym roku chyba awansowały do I ligi albo do II ligi, do II, tak samo... W każdym bądź razie bardzo daleko, III liga byli czy II i oni zaczęli od budowy stadionu i teraz systematycznie mają pięć się do góry. U nas, proszę Państwa, ten stadion – o ile pamiętam na Komisji Sportu jak rozmawialiśmy – najwcześniej może powstać w roku 2022. Ja się chciałem spytać Pana Prezydenta, ponieważ w otrzymanym materiale mamy, proszę Państwa, te plany stadionów, które powstały w 2009 roku. Były dwa projekty, zresztą z tego co tutaj czytamy opracowane koncepcje stanowią wkład początkowy do rozmów w zakresie nowego obiektu. Takie plany były w 2009 roku, a więc dlaczego – Panie Prezydencie – nie myśląc o tym, że ewentualnie będziemy grali w Ekstraklasie, bo Pan Radny Sosnowski w poprzednim wystąpieniu powiedział, że zdaje się od 2012 roku były już takie plany awansu, że Pan Prezydent tutaj dokładał pieniądze i tak dalej, to czemu wtedy nie próbowaliśmy właśnie robić tego co robimy dzisiaj, czyli na bazie tego co było zacząć po prostu budowę? Minęło cztery lata to akurat by pewnie ten stadion teraz był otwierany. To jest moje takie pierwsze pytanie i oczywiście czy ten 2022 rok jest realny. I, proszę Państwa, drugie pytanie: tutaj mamy taką informację, że 14 kwietnia odbyło się na obiekcie Wisły Płock spotkanie, wiele ważnych osób, wśród tych osób również Pan Radny Michał Sosnowski był, będą kolejne spotkania dotyczące budowy tego stadionu. Czy Radni również z innych klubów mogą wziąć udział i być zapraszani na takie spotkania? Nie wiem jak inni, ale ja bym chciał na takie spotkanie być zaproszony. Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Andrzejowi Nowakowskiemu Prezydentowi Miasta Płocka.

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Odpowiadając, najpierw może odnosząc się do wystąpienia Pana Przewodniczącego Sosnowskiego, sam bym tego lepiej nie napisał, czyli rzeczywiście po raz kolejny zgadzamy się co do pewnej wizji, z jednej strony funkcjonowania, z drugiej strony także dalszego działania. Zresztą to też wynikało z moich wcześniejszych wypowiedzi. Cieszę się, że tutaj mamy bardzo podobne spojrzenie na przyszłość, czyli tak, rzeczywiście realizacja stadionu, ale etapami, czyli najpierw koncepcja, koncepcja która będzie jak najszerzej konsultowana, więc ja nie widzę problemu, żeby rzeczywiście także Pan Radny Przewodniczący Krysztofiak był obecny na takich spotkaniach, podobnie jak inni Radni, którzy będą tym zainteresowani. Natomiast to spotkanie, które miało miejsce w kwietniu, było to spotkanie zorganizowane przez klub. Były tam środowiska kibiców i ja byłem tam jako gość zaproszony na to spotkanie. I wówczas także rozmawialiśmy o przyszłości, o tej perspektywie budowy stadionu i też mówiliśmy o etapowaniu tego projektu, ponieważ wszystko zależy od możliwości budżetowych. Jeśli znaleźlibyśmy możliwości finansowania zewnętrznego w oparciu chociażby o partnera prywatnego, to w tym momencie ja też nie widzę najmniejszego problemu, żeby rzeczywiście taki obiekt powstał w rok, najdalej w dwa lata. Natomiast opierając się o budżet miasta przede wszystkim, a właściwie w 100 procentach być może nawet, plus oczywiście jakieś tam kredytowanie, to w tym momencie trzeba będzie to etapować, bo oczywiście musimy wszystkie wskaźniki spełniać, a poza tym pamiętajmy, że jest to tylko jeden z elementów. I tu jest odpowiedź na pytanie Pana Radnego Krysztofiaka dlaczego dopiero teraz, a nie wówczas, nie pięć-sześć lat temu. Właśnie dlatego, ponieważ te priorytety jeśli chodzi o rozwój miasta są jasno określone i dzisiaj także – i to bardzo mocno podkreślam i o tym mówię – tym priorytetem jest przede wszystkim jak najlepsze wykorzystanie środków zewnętrznych, środków unijnych. I tutaj pierwsza uwaga jest taka, że niestety Polska wschodnia mogła skorzystać ze specjalnego programu, który umożliwiał wsparcie tego rodzaju projektów ze środków unijnych. My takiej możliwości nie mamy. I drugi element, też

istotny, w tym kontekście nawet jeśli chodzi o nową perspektywę unijną, nawet na służbę zdrowia jeśli chodzi o Mazowsze, też nie będziemy w stanie niestety pozyskać środków zewnętrznych, unijnych środków, bo to rozwiązałoby nam być może inne problemy, o których mówiliśmy wcześniej. Niestety takiej możliwości na dzisiaj również nie ma. Wobec tego będziemy musieli to – zwłaszcza tutaj mówimy o montażu finansowym – robić w takim tempie i w taki sposób, żeby budżet miasta był na bezpiecznym poziomie, zadłużenie miasta na bezpiecznym poziomie i także, a co najważniejsze, miasto rozwijało się w sposób zrównoważony, czyli nie tylko budowa stadionu kosztem innych wielu ważnych inwestycji, ale obok tych ważnych inwestycji, które realizujemy także budowa stadionu, który bez wątplenia zgodzimy się, że jest potrzebny. Dziękuję bardzo.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo, Panie Prezydencie. Kolejny głos w dyskusji będzie Pani Radnej Darii Domosławskiej. A ja chciałbym Państwu zasygnalizować, iż w tym punkcie wpłynął do mnie wniosek od Pana Bogusława Osieckiego z prośbą o zabranie głosu. Za chwilę poddam ten wniosek pod głosowanie, ale wcześniej Pani Radna, proszę bardzo.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani Radnej Darii Domosławskiej.

Pani Radna **Daria Domosławska** powiedziała: „Panowie Prezydencie! Szanowni Państwo! Pomimo wciskania przycisku nie udało się zabrać głosu przed Panem Prezydentem, ale postanowiłam jednak nie odpuścić, dlatego moja obecność. Na pewno wiele osób zastanawia się skąd taki fenomen tkwi w piłce nożnej. Przez chwilę ja też miałam taki dylemat, ale przeanalizowałam pewne rzeczy. Piłka nożna jest jedną z najstarszych dyscyplin sportowych, jest dyscypliną bardzo popularną. Właśnie w tym tkwi magia piłki nożnej. Piłka nożna nie jest wyłącznie sportem szybko biegających atletów, ale intelektualną rozrywką, w której taktyka i plan działania są równie ważne jak wyszkolenie techniczne i przygotowanie zawodników. Popularność piłki wynika z jej prostoty. Futbol pozwala się identyfikować z gwiazdami i uczestniczyć w widowisku. Wpływ gwiazd nie ogranicza się wyłącznie do fanatycznych kibiców, lecz sięga daleko poza ramy sportu. Prawdziwy mecz piłkarski to nie tylko walka o piłkę na murawie, ale także reakcje kibiców, śpiewy i twarze pomalowane w narodowe lub klubowe barwy. Nie oszukujmy się, piłka nożna łączy ludzi. W Płocku wszystko zaczęło się w 1947 roku, co przed chwilą mieliśmy możliwość zauważyć na wywieszonym banerze. Powstał wtedy klub „Elektryczność”, który w następnych latach przekształcił się w „Ogniwo”, a ostatecznie w klub sportowy Wisła Płock. Szanowni Państwo! Dzisiaj na naszych oczach ma szansę pisać się prawdziwa historia, którą za kilka lat będziemy wspominać z dumą. Futbol dla zachodu jest religią obecną na ulicach i stadionach. Na mecze chodzą całe rodziny, a system bezpieczeństwa i kultura kibiców zniechęca tych, którzy chcą arenę sportową zmienić w pole bitwy i chuligańskie zachowania. Wierzę właśnie, że taki wspaniały zespół, sztab szkoleniowy i kibice będą dążyć właśnie do takiego modelu. Musimy jednak myśleć o kosztach utrzymania obiektu, o którym była mowa i dziękuję Panu Prezydentowi za zapewnienia, że koszty realizacji stadionu nie odcisną piętna na innych inwestycjach. Mam nadzieję, że sponsorzy, którzy jeszcze nie obudzili się, staną na wysokości zadania i w dużej mierze odciążą miasto, przyczynią się do modernizacji stadionu. Ufam, że będzie ona przebiegała zgodnie z przedstawionym planem i będzie umożliwiała realizację innych inwestycji. Cieszę się, że pojawiła się szansa, że w Płocku powstanie stadion na miarę drużyny co najmniej ekstraklasowej. Ufam jednak, że taka iskierka nadziei i uśmiech na twarzy pojawi się u innych osób długo czekających na salę koncertową, halę nad kortami tenisowymi czy też nową pływalnię. Szanowni Państwo! Bycie radnym to niesamowita odpowiedzialność, to zdolność do kompromisów i umiejętność cieszenia się z wszystkiego co

przynosi naszemu miastu prestiż i sławę, a takim wydarzeniom jak awans do Ekstraklasy i kolejne kroki w dążeniu do modernizacji stadionu właśnie mamy możliwość towarzyszyć. Myślę, że miasto, które ma ekstraklasowy zespół, płocczan takich jak Szymon Marciniak czy też szef banku informacji piłkarskiej reprezentacji Polski Hubert Małowiejski oraz wielu młodych piłkarzy, na przykład Olaf Bieńkowski, jest w stanie poradzić sobie z modernizacją stadionu i utrzymaniem zespołu ca najmniej w Ekstraklasie. Dziękuję bardzo."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Radnemu Michałowi Sosnowskiemu.

Pan Radny **Michał Sosnowski** powiedział: „Krótco chciałbym się odnieść do wypowiedzi Radnego Krysztofiaka. Oby Termalice wiodło się jak najlepiej, natomiast chciałbym przypomnieć, że w historii polskiej piłki nożnej z reguły takie projekty biznesowe w małych miejscowościach bez tradycji piłkarskiej, bez kibiców się nie udawały. Wspomnę tylko o Amice Wronki czy Groclinie Grodzisk Wielkopolski. Te kluby praktycznie zniknęły z mapy piłkarskiej Polski. Wiele takich przykładów mieliśmy, więc raczej kluby piłkarskie na poziomie trzeba budować w dużych ośrodkach, tam gdzie jest tradycja kibica i tak dalej. I jeśli chodzi o ten projekt, który był gotowy w 2009 roku to odpowiem w ten sposób: mamy już halę bez czwartej trybuny, nie budujemy stadionu bez czwartej trybuny. Tamten projekt został praktycznie od razu odrzucony przez środowisko i przez zarząd klubu tak naprawdę, który później jakby wszedł, i przez kibiców. Nikomu się ten projekt tak naprawdę nie podobał, więc jaki jest sens budować za tak duże pieniądze inwestycję olbrzymią, która nie będzie spełniała oczekiwań najbardziej zainteresowanych. Myślę, że nie ma sensu. I jeszcze taka refleksja, że bardzo często sprzecząc się czy też dyskutując na tematy finansowe, na tematy inwestycyjne, każdy radny ciągnie raczej tą przykrótką kołdrę budżetową w stronę swojego osiedla, w stronę inwestycji osiedlowych. Tu mamy do czynienia z takim projektem, który będzie służył mieszkańcom wszystkich dzielnic, tak naprawdę, bo na stadion przychodzą mieszkańcy zarówno Podolszyc, Międzytorza, Dobrzyńskiej, Skarpy czy Winiar, tak, więc proszę to też wziąć pod uwagę. Dziękuję."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Radnemu Markowi Krysztofiakowi.

Pan Radny **Marek Krysztofiak** powiedział: „Muszę też odpowiedzieć, bo mówiąc o tych dwóch projektach to dodałem, że to miały być jako takie bazowe, a jeden z nich miał cztery trybuny. A jest w Polsce klub - młody radny, który się tak interesuje piłką na pewno doskonale wie - gdzie jest miasto dwudziestokilkutysięczne, myślę o Górniku Łęczna, który ma trzy trybuny, jest dopuszczony do Ekstraklasy. Miałem okazję być na tym stadioniku, mały, kameralny i też grają w piłkę nożną. Nawet jak dzisiaj słyszałem sprowadziliśmy stamtąd stopera. Także to nie ma się co przerzucać. Stadion kiedyś ja to powiedziałem na tej sali kiedy kolega Radny tutaj mówił o jakiejś modernizacji, że tak, powinniśmy iść w kierunku rzeczywiście przebudowy czy budowy normalnego stadionu na poziomie XXI wieku. Dziękuję."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka poddał pod głosowanie udzielenie głosu Panu Bogusławowi Osieckiemu.

Wynik głosowania:

za - 20

przeciw - 1

wstrzymujące – 0

Rada Miasta Płocka wyraziła zgodę na zabranie głosu przez Pana Bogusława Osieckiego.

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Bogusławowi Osieckiemu..

Pan **Bogusław Osiecki** powiedział: „Panie Przewodniczący! Państwo Radni! Panowie Prezydenci! Szanowni Zebrani! Ja o nawierzchniach. Ja zakładam, że będzie stadion. Sztuczne nawierzchnie boisk – prawdziwe problemy. W kontekście zamiaru budowy nowego boiska dla klubu sportowego Wisły pragnę się z Państwem podzielić spostrzeżeniami, które dane mi było nabyć przy tak zwanej modernizacji parku i boisk przy ulicy Teligi. Byłem zaskoczony, że dla Pani projektantki, dla współpracujących z nią przedstawicieli rady mieszkańców jedyną braną przez nich pod uwagę nawierzchnią była nawierzchnia sztuczna. Nowoczesna, modna i popularna, łatwa do projektowania, teoretycznie trwała, teoretycznie bezpieczna, teoretycznie ekonomiczna, z pewnością kolorowa. Po kilkunastu, kilkudziesięciu latach ich eksploatacji rzeczywistość jest kompletnie inna. Pozwolę sobie tu zamieścić kilka portali, będę skrótowo, nie będę tego czytał, Państwu Radnym prześlę linki. Portal *Porady dla Zdrowia*: sztuczna trawa – prawdziwe zagrożenie. Szybko przybywa nowych boisk przy szkołach. Ich nawierzchnie nie wiadomo czemu zamiast zwykłą pokrywa się sztuczną trawą. Naturalna nie stwarza żadnych zagrożeń, a ta z tworzywa sztucznego nie jest obojętna dla zdrowia. Ten temat jest mało znany, bo panuje moda na nowoczesne boiska, podobnie jak z plastikowymi butelkami. Przyjmujemy to co w innych krajach już wycofano. Badania w USA wykazały szkodliwy wpływ sztucznej trawy, między innymi szkodzi na płuca, oczy, skórę, nerki, układ hormonalny, nerwowy, krążenia, odpornościowy. Doktor Zbigniew Hałat – były Główny Inspektor Sanitarny – podaje, że w USA wykryto w tym tworzywie arsen, aceton, kadm, chrom, kobalt, wanad i ołów. Zauważono, że przez kontakt z taką nawierzchnią dochodzi do zakażenia gronkowcem złocistym. Zdaniem sportowców syntetyczna trawa jest zbyt śliska, szczególnie po deszczu, co zagraża obrażeniami ciała. Przy zanieczyszczeniu systemu odwadniającego stanowi ona warstwę nieprzepuszczalną wody do gruntu. Nawierzchnia taka powinna być często zmywana detergentem i osuszana, ponieważ pozostaje na niej ślina, pot, drobine naskórka itp. Nieczystości ułatwiają mnożenie się zarazków. W wyniku deszczu, wysokich i niskich temperatur, a przy tym ścierania następuje wydzielanie produktów rozpadu tworzyw sztucznych, takich jak poliamid, polipropylen, politereftalan etylenu. Zalecenia producentów co do konserwacji wymieniają na przykład wywabianie plam, usuwanie glonów, mchów, chwastów. Mało prawdopodobne by w naszych małych szkołach ktoś się tym zajmował. Co kilka lat – na przykład co 10 – syntetyczna nawierzchnia powinna być całkowicie wymieniona. Sztuczna nawierzchnia – zmorą młodych piłkarzy Legii. O Legii kilka zdań. Wraz z urazem Michała Efir – to jest piłkarz Legii – powrócił temat, z którym zmagają się Akademia Piłkarska Legii. Jej młodzi wychowankowie często mają podobne problemy. Zdaniem części ekspertów i lekarzy może to być efekt ćwiczeń na sztucznych boiskach. Użytkowanie takiej płyty jest dla klubu korzystne z punktu widzenia ekonomii, gdyż łatwiej ją utrzymać. Jednak na normalnej nawierzchni obciążenie nogi w przypadku jej nagłego zatrzymania jest mniejsze, na sztucznej może się to źle skończyć. Bogate zachodnie kluby dysponują pięcioma, dziesięcioma naturalnymi płytami, na których seniorzy, juniorzy i trampkarze ćwiczą zamiennie, aby nie zniszczyć trawy. Legia posiada jedno trawiaste, więc młodzież musi posilkować się boiskiem ze sztuczną nawierzchnią z certyfikatem UEFA, która mieści się obok. Zbudowano ją trzy i pół roku temu i teraz nie jest łatwo pozyskać blisko 10 hektarów. Oni mają problem. W środowisku piłkarskim sztuczne boiska nie mają wielu zwolenników. Aby zapobiec kontuzjom próbuje się wzmacniać więzadła za pomocą odpowiednich ćwiczeń, ale to wszystkich przekonuje. Efir w

ten sposób właśnie pracował. Gdyby te powierzchnie były idealne, wszyscy w Europie graliby na sztucznej nawierzchni. Widzew. Dwa zdania, trzy o Widzewie. To nie jest aktualne, na wczoraj, ale trening bez pięciu piłkarzy – problemem sztuczne boisko. Drużyna Widzewa powoli kończy przygotowania do rundy wiosennej. Dziś łódzianie trenowali na sztucznej nawierzchni ostatni raz. Najwyższa pora, by przenieść się na naturalną trawę. Niestety, wciąż jest z tym kłopot. Toksyczne boiska. Doktor Zbigniew Hałat – jak już mówiłem – tylko pełen tytuł jego zacytuję: lekarz specjalista epidemiolog, był w trzech kolejnych rządach Głównym Inspektorem i był zastępcą ministra zdrowia. On pisze, że tak: boisko pokryte naturalną trawą bez trudu samo unieszkodliwi krew, pot i ślinę. Sztuczną trawę trzeba odkazić. Rozgrzewając się do 70 stopni plastikowe powierzchnie nie tylko sprzyjają rozwojowi zarazków, ale też emitują produkty rozpadu tworzyw sztucznych: polipropylen itd., itd. Tu jeszcze kilka zdań Pana doktora Hałata. Ale można postawić pytanie: po co? Po co mówić o zagrożeniach zdrowia skoro niczego to nie zmienia w działaniach władz decydujących o zdrowiu i życiu ludzi od nich zależnych? Państwo jako Radni, Prezydenci jesteście władzą. Po co alarmować skoro ludzie przyjęli samobójcze tendencje od rządzących nimi polityków? Ocenia higieniczna nie uwzględnia przypadku kontaktu i uszkodzenia skóry z nawierzchnią. Właściwości mechaniczne – tu była interpelacja do ministerstwa – i techniczne, wytrzymałość i ścieralność nie są oceniane przez zakład higieny komunalnej PZH. Potwierdzenie spełnienia wymagań powiązanych z właściwościami technicznymi mogą określać na przykład aprobaty techniczne wydawane przez inne instytucje. I odrębną sprawą jest eksploatacja, to jest na przykład albo na etapie projektowanie, że samowolne niedopuszczalne zmiany dokonywane przez inwestorów w stałych punktach Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia lub zmiany rodzaju układania nawierzchni sztucznej dokonywane przez wykonawców już po rozstrzygnięciu na ich korzyść przetargu. Organy Państwowej Inspekcji Sanitarnej nie dysponują wynikami badań dotyczącymi ewentualnych zagrożeń chemicznych, których źródłem może być sztuczna murawa boiska. We Francji od sezonu 2018 zostaną zakazane mecze ligi I i II. Władze francuskiej ligi uznały, że gra na nich powoduje u piłkarzy większe ryzyko kontuzji. Te informacje zasięgnąłem ze strony internetowej Dywilanu. I tu dla projektantów czy robiących założenia powiem, że to jest taka ciekawa informacja. Łódzki Dywilan – kiedyś dywany produkował, teraz pewnie też – ale produkuje tkaninę sztuczną z możliwością wsiania naturalnej trawy. Taka hybryda. I proszę Państwa, tu jest taki fragment z tego Dywilanu. Nie chodzi o reklamę tego Dywilanu, ale być może się to przydać. Boiska z nawierzchnią sztuczną mają różnorakie atesty, głównie techniczne. Nie mają atestów związanych z urazami narządów ruchu, z psychologią i wychowaniem. W tej kwestii godna jest poznania praca doktorska – to Państwo widzą – Igora Guisasola z Cranfield University. Chodzi o naturalne, ludzkie – tak w wolnym tłumaczeniu – interakcje, reakcje ze sportowymi nawierzchniami na temat właśnie powiązania kinetyki sportowca z nawierzchnią. I widać jak to serio jest traktowane gdzieś tam w świecie. Nie ulega też wątpliwości, że takie nawierzchnie mają też duży wpływ na psychikę dziecka. Mówiłem już kiedyś z tego miejsca, że nawierzchnie z tworzyw sztucznych dla zwierząt w ogrodach zoologicznych są wykluczone. Okazuje się, że dla dzieci nie są wykluczone, dla zwierząt tak. Dalej, skoro dla niektórych – pozwolę sobie na powiedzmy abstrakcyjne propozycje – skoro dla niektórych sztuczna trawa jest tak znakomita to proponuję zastąpić nią trawę naturalną sprawiającą tyle kłopotów na miejskich trawnikach, proszę Państwa. U nas w Polsce nie chodzi się po trawnikach, nie będzie problemów kinetycznych, więc nie będzie problemów i zdrowotnych. Miasto staje się ładniejsze i bardziej kolorowe nawet zimą, a jakie oszczędności. Jak widać, proszę Państwa, nawet przy budowie stadionu na władzach miasta – to jest oczywiste – Płocka spoczywa olbrzymia odpowiedzialność za zdrowie zawodników i za ekonomię. Nie byłoby mi to gdybym nie miał nawiązać jeszcze do Teligi. Radziwie nie jest duże. W Radziwiu mamy na Stoczniovcu boisko

z nawierzchnią sztuczną klasy – można powiedzieć – europejskiej czy światowej. Tam widać ruch. Nawet muszę się przyznać, że po raz pierwszy mamy kłopot z naborem na wyjazd dzieci do Darmstadt, bo chłopaki z plecakami wolą tam chodzić niż jechać do Darmstadt. Szukamy 14-latków. Orlik przy szkole podstawowej w Radziwiu ma sztuczną trawę. Ruch tu był duży przed wybudowaniem Stoczniewca. Drugie boisko przy Orliku ma nawierzchnię też z tworzywa sztucznego, z poliuretanu. Ruch tu jest powiedzmy mały, teraz latem trochę jest. W imieniu budowniczych boisk przy Teligi i młodych jego użytkowników z Radziwia apeluję, proszę i błagam Pana Prezydenta, kompetentnych urzędników, Radnych, a w szczególności Radnego Tomasz Kominka, aby choć jedno boisko, choć jedno boisko właśnie to przy Teligi było z nawierzchnią naturalną, choćby taką jaką mają Niemcy w Darmstadt. Pieniądze z ministerstwa, które tu być może będą czy już są, nie wymuszają sztucznej nawierzchni. Nie wymuszają. Ministerstwo stawia tylko warunek, by nawierzchnia nie była urazogenna. Jeszcze można to zrobić. Nawiasem mówiąc, będziemy wtedy pionierami być może w Polsce. Dziękuję bardzo.”

Pan Radny **Tomasz Korga** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Jackowi Terebusowi Zastępcy Prezydenta Miasta Płocka.

Pan **Jacek Terebus** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Drodzy Państwo! Panie Bogusławie! Trudno dyskutować na poziomie takim, który Pan przywołuje odnośnie szkodliwości tejże nawierzchni czy nawierzchni sztucznych. Odnosząc się do tego co Pan powiedział, po pierwsze – na stadionie Wisły będzie naturalne boisko. W przypadku Radziwia proszę zwrócić uwagę, że w przypadku stadionu Stoczniewca wybudowaliśmy boisko z nawierzchnią sztuczną, ale obok po to została rozebrana trybuna, żeby wybudować boisko naturalne. Nie da się przy tej ilości rozgrywanych meczy utrzymać we właściwy sposób – sam Pan to zresztą zaznaczył – utrzymać jednego czy dwóch boisk tylko i wyłącznie z nawierzchnią naturalną. Stąd posiłkujemy się – tak jak i cała Europa, cała Polska, i cały świat posiłkuje się – różnego rodzaju innymi nawierzchniami. Co do ich konserwacji, co do tego odnośnie co Pan powiedział co do boisk, które są budowane przy szkołach czy do Orlików: proszę zwrócić uwagę, że bardzo często w rozmowach z dyrektorami szkół to właśnie rodzice chcą, żeby te boiska wyglądały w taki sposób a nie inny, bo ta powierzchnia poliuretanowa nie powoduje takich uszkodzeń czy stawów, czy urazów jak zwykle klepisko – przepraszam za wyrażenie – ale klepisko wydeptane wtedy kiedy ta trawa jest niewłaściwie utrzymana. Nie wyobrażam sobie sytuacji, w której można by prowadzić w normalnym roku szkolnym zajęcia dla dzieci, czy dzień w dzień zajęcia na boiskach z nawierzchnią naturalną, bez jej regularnej wymiany. A zatem w zakresie kosztów to ogromna różnica, a to utrzymanie boisk nawierzchni sztucznych jest znacznie tańsze aniżeli te, o których Pan wspomina. Nawet poliuretan, o którym Pan powiedział, okres minimum dziesięcioletni. Oczywiście to zależy od zarządcy danego boiska czy dyrektora szkoły, ten poliuretan może być regularnie umyty, można zrobić to karcherem, bo jest to dopuszczone pod odpowiednim ciśnieniem oczywiście, nie typowa myjka, ale pod odpowiednim ciśnieniem może być oczyszczone. Boiska z kolei, o których Pan wspomniał, z nawierzchnią trawiastą sztuczną są regularnie wyczesywane, dosypywany jest granulát, a także odpowiednio nie chcę tego nazywać prane, ale ta maszyna, która robi dogęszczanie granulatu i przyszywanie tejże trawy, bo takie się też odbywa w przypadku sztucznej nawierzchni po odpowiednim okresie eksploatacji, też jest myta i płukana. A zatem nie wyobrażam sobie sytuacji... Proszę spojrzeć na osiedle Skarpa, bodajże. Wybudowano dwa boiska z nawierzchnią naturalną. Te boiska nie funkcjonują, zostały wydeptane. Nie wiem w jaki sposób wyobraża sobie Pan utrzymywanie tych boisk na taką skalę, kiedy przychodzi

okres letni i masa dzieci, młodzieży z tych boisk korzysta, gra i poliuretan czy nawierzchnia trawiasta sztuczna jest po prostu wygodna. To tyle w tym temacie komentarza. Dziękuję bardzo.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Radnemu Grzegorzowi Lewickiemu.

Pan Radny **Grzegorz Lewicki** powiedział: „Panie Przewodniczący! Panowie Prezydenci! Szanowna Rado! Jak zwykle nasłuchałem się, nasłuchałem i dało mi to inspirację do zabrania głosu. Chcę powiedzieć na początek, że jestem za budową nowego stadionu w Płocku. Pamiętam jak powstawał istniejący stary stadion. Pamiętam jego budowę. Trwała bodajże od 1968 roku do bodajże 1971 czy 1972. Jak się cieszyliśmy jako mieszkańcy miasta. Pamiętam jako młody człowiek kopałem wtedy piłkę w klubie juniorów, graliśmy na boisku przy HZS. Tam było boisko, tam trenował ówczesny klub seniorów, tam trenowali juniorzy. A jaka to była radość wejść na nowy stadion i móc pokopać piłkę. Ale chcę zwrócić uwagę na jedną rzecz, bo tu w międzyczasie, w czasie dyskusji wyszła taka kwestia: na ile stadion jest potrzebny, żeby piłkarze grali. Owszem, jest potrzebny. Jest potrzebny ładny stadion, ale stadion jest tylko jednym z elementów funkcjonowania przedsięwzięcia, które się nazywa piłką nożną. Do tego są potrzebni jeszcze zawodnicy i potrzebne są pieniądze. Ale pamiętajcie Państwo, że nawet największe same pieniądze nie grają. Siedem lat temu mówiłem tu z tej trybuny, że my jako władze miasta chcemy tu stworzyć Manchester United. Powołałem się jeszcze raz na ten Manchester United. Tam są pieniądze. Tam są pieniądze, a wyników nie ma. Jest baza, jest wszystko, nie ma wyników. Jaki z tego wniosek? Na władzach miasta spoczywa obowiązek wybrania takich ludzi, którzy tak będą zarządzali tym klubem, żeby były wyniki, bo wyniki nie zależą tylko od pieniędzy i od bazy. Zależą od organizacji. Cieszy mnie to co powiedział Pan Prezes jednej z sekcji, że on bierze za to odpowiedzialność. Posada prezesa klubu to nie jest synekura. To jest odpowiedzialność. Wydaje nasze społeczne pieniądze i mamy prawo oczekiwać wyników. Dlaczego to mówię? Młodzi nie pamiętają, starsi będą pamiętali – tu się odwróć do mojego kolegi Przewodniczącego Hetkowskiego – 12 lat temu piłkarz Legii Warszawa ówczesnej Jerzy Podbrożny przyszedł do Płocka, po pół roku objawia się powiedział tak do prasy, że jak ktoś grał w piłkę, a chce przestać grać albo oduczyć się grać, a zarabiać godziwe pieniądze to niech przyjdzie do Wisły Płock. Proszę Państwa, to nam wystawia bardzo złe świadectwo. (głos z sali - Pan Radny **Michał Sosnowski** powiedział: „To było 12 lat temu.”) Tak, tak. Chciałbym, żebyśmy o tym pamiętali, bo – mówię – są dwa aspekty. Nie pieniądze grają same, nie stadion gra, musi być odpowiednia organizacja, muszą być odpowiednio stawiane cele i rozliczanie z tych celów konkretne. Bo w końcu – mówię – posada prezesa to jest poza prestiżem, bo jest to niewątpliwy prestiż, jest to godziwe źródło zarobku, ale nie może być takiej sytuacji, bo szanowny mój kolega mówi, że to było 12 lat temu. Słyszeliśmy co powiedział trener Manolo Cadenas. Znowu nic pozytywnego o nas. Dziwię się, że był aż tak długo trzymany skoro było mu tak źle, źle tak się działo. Czemu siedział tu trzy lata? Czy nikt tego nie widział? Byli ludzie, którzy znają się na tym, którzy za to odpowiadają i powinni wcześniej powiedzieć: tak nie może być. Dlatego apeluję: stwórzmy bazę zarówno tą finansową, jak i tą socjalną, przepraszam tę socjalną, żeby to ładnie brzmiało, niech piłkarze mają warunki, ale wymagajmy zarówno od zawodników, jak i od szefów klubu, że będą rozliczani z wyników. I śmiało stawiajmy te wyniki, Panie Prezydencie, i rozliczajmy tych ludzi z osiągniętych wyników. Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Nie widzę więcej zgłoszeń, Szanowni Państwo, w tym punkcie, zatem poddaję pod

głosowanie przyjęcie materiału, który otrzymaliśmy, dotyczącego modernizacji stadionu piłkarskiego Wisły Płock.[...]”

Wynik głosowania:

za - 23

przeciw - 0

wstrzymujące – 0

Materiał: *Plany miasta dotyczące modernizacji stadionu piłkarskiego Wisły Płock S.A.* został przyjęty przez Radę Miasta Płocka.

Ad. pkt 10

Pod głosowanie został poddany protokół z obrad XIX Sesji Rady Miasta Płocka, która odbyła się w dniu 31 maja 2016 roku.

Wynik głosowania:

za - 22

przeciw - 0

wstrzymujące – 1

Protokół nr XIX/2016 z obrad XIX Sesji Rady Miasta Płocka został przyjęty.

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta ogłosił przerwę o obradach do godziny 15.00. Obrady zostały wznowienie obrad o godzinie 15.05. Po przerwie obradom przewodniczyła Pani Radna **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka.

Ad. pkt 11

Etap I – dyskusja i zgłaszanie wniosków

Projekty uchwał w sprawach:

1. zatwierdzenia sprawozdania finansowego Gminy–Miasto Płock wraz ze sprawozdaniem z wykonania Budżetu Miasta Płocka za 2015 rok (druk nr 335):

- a) rozpatrzenie sprawozdania z wykonania Budżetu Miasta Płocka za 2015 rok,
- b) rozpatrzenie sprawozdania finansowego Gminy Miasto Płock,
- c) informacja o stanie mienia jednostki samorządu terytorialnego,
- d) opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie o przedłożonych przez Prezydenta Miasta Płocka sprawozdaniach z wykonania budżetu za 2015 rok

oraz

2. udzielenia absolutorium Prezydentowi Miasta Płocka z tytułu wykonania Budżetu Miasta Płocka za 2015 rok (druk nr 336):

- a) stanowisko Komisji Rewizyjnej w sprawie absolutorium dla Prezydenta Miasta Płocka za 2015 rok,
- b) opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie o przedłożonym przez Komisję Rewizyjną Rady Miasta Płocka wniosku w sprawie udzielenia absolutorium Prezydentowi Miasta

*Sprawozdanie z wykonania budżetu miasta Płocka za 2015 rok, z wykonania planów finansowych samorządowych instytucji kultury oraz informacja o stanie mienia Gminy-Miasto Płock stanowi **załącznik nr 16** do niniejszego protokołu.*

*Sprawozdanie finansowe Gminy-Miasto Płock sporządzone na dzień 31.12.2016 r. stanowi **załącznik nr 17** do niniejszego protokołu.*

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Panu Radnemu Arturowi Krasowi.

Pan **Artur Kras** Przewodniczący Komisji Rewizyjnej odczytał Uchwałę Nr Pł.148.2016 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie z dnia 28 kwietnia 2016 r. w sprawie wydania opinii o przedłożonych przez Prezydenta Miasta Płocka sprawozdaniach z wykonania budżetu za 2015 rok.
(**załącznik nr 18** do niniejszego protokołu)

Pan **Artur Kras** Przewodniczący Komisji Rewizyjnej odczytał wniosek w sprawie absolutorium dla Prezydenta Miasta Płocka.

Treść wniosku:

WNIOSEK W SPRAWIE ABSOLUTORIUM DLA PREZYDENTA MIASTA PŁOCKA ZA 2015 ROK

Na podstawie art. 18 a ust. 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016 r. poz. 446) oraz art. 267 ust. 1 pkt 1-3 i art. 270 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 885, poz. 938, poz. 1646, z 2014 r. poz. 379, poz. 911, poz. 1146, poz. 1626 i poz. 1877, z 2015 r. poz. 238, poz. 532, poz. 1045, poz. 1117, poz. 1130, poz. 1189, poz. 1190, poz. 1269, poz. 1358, poz. 1513, poz. 1830, poz. 1854, poz. 1890 i poz. 2150 oraz z 2016 r. poz. 195) Komisja Rewizyjna występuje do Rady Miasta Płocka z wnioskiem o udzielenie absolutorium Prezydentowi Miasta Płocka za 2015 rok.

UZASADNIENIE

Komisja Rewizyjna Rady Miasta Płocka na posiedzeniu w dniu 7 czerwca 2016 roku rozpatrzyła sprawozdanie finansowe Gminy-Miasto Płock wraz ze sprawozdaniem z wykonania Budżetu Miasta Płocka za 2015 rok, informacją o stanie mienia jednostki samorządu terytorialnego oraz opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie zawartą w Uchwale Nr Pł.148.2016 z dnia 28 kwietnia 2016 r.. W wyniku rozpatrzenia przedłożonych przez Prezydenta Miasta Płocka sprawozdań, na posiedzeniu w dniu 7 czerwca 2016 roku Komisja stwierdziła, co następuje.

Zgodnie z Uchwałą Budżetową Miasta Płocka na 2015 rok Nr 40/IV/2015 Rady Miasta Płocka z dnia 27 stycznia 2015 roku, Budżet przewidywał realizację dochodów w kwocie 780.013.897,46 zł.

Plan wydatków przewidywał kwotę 808.398.377,46 zł, a deficyt był planowany w wysokości 28.384.480,00 zł.

W wyniku podjętych przez Radę Miasta Płocka w trakcie roku budżetowego uchwał zmieniających Budżet Miasta Płocka na 2015 rok oraz Zarządzeń Prezydenta Miasta Płocka powyższe wielkości ustalono w następujących kwotach:

Po stronie dochodów ogółem 780.349.127,17 zł.

Po stronie wydatków 810.163.618,13 zł.

Plan dochodów wykonano w kwocie 766.389.173,80 zł co stanowi 98,21 % planu.

Dochody bieżące wykonano w wysokości 717.829.669,20 zł tj. 98,35 % planu.

*Dochody majątkowe wykonano w wysokości 48.559.504,60 zł tj. 96,18 % planu.
Plan wydatków wykonano w kwocie 788.223.772,00 zł co stanowi 97,29 % planu.
Wydatki bieżące wyniosły 662.634.228,66 zł, to jest 97,89 % planu.
Wydatki majątkowe zostały wykonane w kwocie 125.589.543,34 zł, tj. w 94,27 % planu.
Rok sprawozdawczy budżetowy zamknął się deficytem budżetowym w wysokości 21.834.598,20 zł przy planowanym deficycie w kwocie 29.814.490,96 zł.
W toku prac Komisja Rewizyjna nie sformułowała uwag dotyczących realizacji Budżetu Miasta Płocka w 2015 roku. Uwzględniła natomiast uwagę Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie zawartą w uzasadnieniu opinii Nr Pł.148.2016 z dnia 28.04.2016 r.
Biorąc pod uwagę powyższe wyniki wykonania Budżetu Miasta Płocka za 2015 rok, a także sprawozdania z wykonania budżetu miasta Płocka za 2015 rok stanowiące załącznik do Zarządzenia Nr 1850/2016 Prezydenta Miasta Płocka z dnia 31 marca 2016 roku w sprawie: przedstawienia sprawozdania z wykonania budżetu Miasta Płocka za 2015 rok, sprawozdań z wykonania planów finansowych samorządowych instytucji kultury oraz informacji o stanie mienia Gminy-Miasto Płock, Komisja Rewizyjna pozytywnie zaopiniowała wykonanie Budżetu Miasta Płocka za 2015 rok i wnioskuje do Rady Miasta Płocka o udzielenie absolutorium Prezydentowi Miasta Płocka za 2015 rok.
Regionalna Izba Obrachunkowa w Warszawie Uchwałą Nr Pł.148.2016 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie z dnia 28 kwietnia 2016 r. w sprawie wydania opinii o przedłożonych przez Prezydenta Miasta Płocka sprawozdaniach z wykonania budżetu za 2015 rok wydała opinię pozytywną.
Ponadto wniosek o udzielenie absolutorium Prezydentowi Miasta Płocka za rok 2015 ma swoje uzasadnienie w pozytywnych opiniach o sprawozdaniu stałych Komisji Rady Miasta Płocka: Komisji Rewizyjnej, Komisji Inwestycji, Rozwoju i Bezpieczeństwa Miasta, Komisji Gospodarki Komunalnej oraz Komisji Skarbu, Budżetu i Gospodarki Finansowej. Komisja Edukacji, Zdrowia i Polityki Społecznej i Komisja Kultury, Sportu i Turystyki nie wydały opinii na temat sprawozdania.
(załącznik nr 19 do niniejszego protokołu)*

Pan **Artur Kras** Przewodniczący Komisji Rewizyjnej odczytał Uchwałę Nr Pł.218.2016 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie z dnia 16 czerwca 2016 r. w sprawie wydania opinii o przedłożonym przez Komisję Rewizyjną Rady Miasta Płocka wniosku w sprawie udzielenia absolutorium Prezydentowi Miasta Płocka.
(załącznik nr 20 do niniejszego protokołu)

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Panu Andrzejowi Nowakowskiemu Prezydentowi Miasta Płocka.

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Szanowni Państwo! Może niepotrzebnie, bo może by nie było dyskusji być może, natomiast jednak chciałbym w kilku zdaniach odnieść się do materiałów, które Państwo otrzymali, zarówno do sprawozdania z wykonania budżetu miasta Płocka za 2015 rok. Poproszę o slajdy. Szanowni Państwo! Ale to chyba nie ta prezentacja, ta wcześniejsza, tak jest, przygotowana przez Skarbnika, któremu w tym momencie chciałbym podziękować - Panu Skarbnikowi, jak i całemu zespołowi - za sprawną realizację budżetu w 2015 roku. W trakcie tego roku nie byliśmy zaskakiwani jakimiś wydarzeniami wyjątkowymi. Budżet był zaplanowany, a później realizowany w sposób bardzo sprawny i rzetelny. Tutaj slajd obrazujący dochody i wydatki, jeśli chodzi o plan pierwotny w roku 2015, plan później już końcowy i wykonanie za 2015 rok. Obok wykonanie 2014 roku, zarówno po stronie

dochodów jak i po stronie wydatków. Tutaj dochody bieżące i dochody majątkowe zarówno znowu plan i wykonanie. Po stronie dochodów jest to odpowiednio 98,35 planu, dochody bieżące, dochody majątkowe – 96 procent, nieco ponad 96 procent planu. I wydatki. Wydatki bieżące i wydatki inwestycyjne. Tutaj wydatki bieżące to 97, prawie 98 procent planu, wydatki inwestycyjne – nieco ponad 94 procent założonego planu na 2015 rok. Dochody budżetowe 2015 rok. W 2015 roku na te dochody, Szanowni Państwo, przede wszystkim składały się podatki i opłaty lokalne, w tym podatek od nieruchomości – to jest 31 procent dochodów ogółem – a także udziały w podatkach dochodu państwa – 23 procent w sumie, z czego PIT – 157, CIT – 18 milionów złotych. Jak widać, po stronie wpływów z podatku CIT to jeszcze i tak dużo brakuje do tych lat, kiedy było około 30-40 milionów złotych. Ten rok jest pod tym względem wydaje się lepszy i nie ma zagrożenia, raczej powinniśmy osiągnąć wpływy założone z podatku zarówno PIT, jak i CIT. Zresztą jak Państwo widzą właściwie od początku roku tutaj żadnych ruchów ani zmian nie ma, monitorujemy to na bieżąco, jest sytuacja stabilna. Jeśli chodzi o subwencję ogólną to o 23 procent, dotacje z budżetu państwa 82 miliony złotych, środki pochodzące z budżetu Unii Europejskiej to był ostatni taki rok i właściwie jedna duża inwestycja i kilka mniejszych, kiedy jeszcze wykorzystaliśmy środki pochodzące z budżetu Unii Europejskiej. Takim rzutem na taśmę będzie zwłaszcza budowa ulicy Dobrzyńskiej i Traktowej. Ale nie tylko, co pokażę nieco później. Pozostałe to jest 67 milionów złotych. Tutaj są także środki pochodzące z budżetu państwa. Struktura dochodów była porównywalna do wykonania dochodów w 2014 roku. Nieco niższe były dochody z tytułu ze środków z Unii Europejskiej. To co istotne i to co ważne rosną bardzo konsekwentnie od kilku lat dochody własne miasta Płocka. Tutaj mamy od 2013 roku, 400 milionów plan, w tym roku – tak jak powiedziałem – bardzo realny wykonanie jeśli chodzi o dochody własne to jest ponad 500 milionów złotych. Wydatki z dochodów własnych: tak jak co roku tutaj właściwie powtarzamy to konsekwentnie, że tą najważniejszą inwestycją, która jest w naszym mieście, to jest oczywiście inwestycja w dzieci i w młodzież. Stąd największy element tych wydatków to oczywiście oświata, później pomoc społeczna, administracja, transport i łączność, „janosikowe” - tym razem niższe niż dwa lata temu i całe szczęście – gospodarka komunalna i ochrona środowiska, kultura i ochrona dziedzictwa narodowego, bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa, kultura fizyczna, pozostałe i ostatni punkt środki na inwestycje, czyli ponad 125 milionów złotych. Najistotniejszymi wydatkami – jeszcze raz tylko w układzie takim nie tabelowym, a wykresowym – to oczywiście oświata i tutaj to się nie zmienia. 2014 rok, 2015 właściwie porównywalne wydatki jeśli chodzi o poszczególne pozycje. „Janosikowe” jest dwa razy mniejsze, tak jak powiedziałem, natomiast cała reszta pozostaje na porównywalnych wysokościach i kwotach. Wydatki majątkowe: zaplanowane były na poziomie 133 milionów złotych, zrealizowane na poziomie 125 milionów złotych, a największe oczywiście były przeznaczone na transport i łączność, co było związane z rozwojem infrastruktury drogowej – o tym powiem w dalszej części – ale były także kolejne wydatki na oświatę, wychowanie, na gospodarkę mieszkaniową, wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, wodę, kulturę fizyczną i pozostałe również. O tym będę mówił nieco dalej, w dalszej części prezentacji. Źródła finansowania to oczywiście z jednej strony środki własne, o których powiedziałem, że konsekwentnie rosną i bardzo dobrze, środki z Unii Europejskiej, ale także kredyt długoterminowy oraz dotacje celowe z budżetu państwa, które również pomogły nam w realizacji konkretnych inwestycji. Tutaj dopiero widać też, że w mniejszym stopniu w ubiegłym roku korzystaliśmy na przykład z kredytu długoterminowego niż w roku 2014. I niestety – tak jak powiedziałem – ten jasny zielony kolor to są dwukrotnie mniejsze wpływy z tytułu środków z Unii Europejskiej, ale to było spowodowane właściwie końcówką finansowania,

a jeszcze nierozpoczętym finansowaniem z nowej perspektywy unijnej. Natomiast cieszy wzrost przede wszystkim środków własnych, co w perspektywie dalszego rozwoju miasta również ma niebagatelne, ważne znaczenie. Za chwilę powiem o wydatkach majątkowych. Chciałbym jeszcze Państwa uwagę zatrzymać na chwilę na bardzo ważnym slajdzie pokazującym różnicę między dochodami bieżącymi a wydatkami bieżącymi. Ta tendencja wzrostowa nadwyżki dochodów bieżących nad wydatkami bieżącymi świadczy przede wszystkim o dobrym zarządzaniu posiadanymi zasobami. Dzięki temu będziemy mogli także w latach przyszłych zwiększać konsekwentnie środki przeznaczone na wydatki majątkowe, a więc na inwestycje, które stanowią podstawę rozwoju miasta. Stan zadłużenia to jest w tym momencie na koniec 2015 roku prawie 500 milionów złotych. Zadłużenie wzrosło o 28,5 miliona złotych. W tym roku plan jest około 30 milionów złotych, z czego kredyty wynoszą 338, obligacje 160 milionów złotych. Ale zadłużenie pozostaje cały czas na bezpiecznym poziomie, co także potwierdził ostatni rating. Bardzo proszę o kolejną prezentację. Szanowni Państwo! W tym momencie, po tym krótkim sprawozdaniu, chciałbym kilka zdań poświęcić temu co rzeczywiście zrealizowaliśmy w roku ubiegłym wspólnie razem, dziękując przede wszystkim Państwu Radnym, ale także dziękując wszystkim moim współpracownikom, pracownikom Urzędu poczynając od tutaj obecnych na sali, kończąc na tych, którzy kończą właśnie w tym momencie swoją pracę i wychodzą z Urzędu, a może kończąc na moich zastępcach – może tak będzie jeszcze lepiej – Skarbniku i Sekretarzu. Bardzo, bardzo dziękuję, bo – Szanowni Państwo – to był ważny i dobry rok. Najczęściej, kiedy przychodzą wybory, wybory samorządowe, to mówi się, że mamy rok cudów, rok przecinania wstęg, rok w którym bardzo wiele inwestycji jest realizowanych, oddawanych, jedno przecięcie wstęgi następuje właściwie po drugim. Dziennikarze to podkreślają, czasami się z tego śmieją, natomiast ja zawsze cieszę się, bo to tak naprawdę potwierdza, że w kolejnym miejscu Płock po prostu zmienił się na lepsze. Ale rok 2015 to nie był żaden rok przecież wyborów, a jednak tych zmian w Płocku – o czym za chwilę powiem – było tyle, że spokojnie można byłoby i pewnie niejedna osoba powiedziałaby, że właśnie był to rok wyborczy. A tymczasem to przecież dopiero początek drugiej kadencji i patrząc na ten ubiegły rok możemy bardzo mocno podkreślić, że jako samorząd, jako miasto, wykorzystując wszelkie możliwe środki, nie zwalniamy tempa. Nie zwalniamy tempa, dalej pracujemy na rzecz rozwoju Płocka, konsekwentnie kontynuując działania, których celem jest właśnie zrównoważony rozwój naszego miasta. Dlatego właśnie realizujemy – o czym dalej wspomnę – także budowę wewnętrznej obwodnicy, rozdział kanalizacji, modernizujemy także bardzo konsekwentnie bazę oświatową, a także kolejny to był rok Budżetu Obywatelskiego, a więc kolejny raz daliśmy możliwość wypowiedzenia się mieszkańcom, którzy sami podjęli decyzje na co chcą, żeby pieniądze, ich pieniądze, pieniądze budżetowe były wydawane dzięki czemu zmienia się Płock nie tylko w skali makro, ale także zmienia się w skali mikro, zmienia się także na naszych osiedlach. Szanowni Państwo! I tak zacząłem od tego, już wcześniej wspominałem o tym, że bardzo ważnym elementem była budowa i przebudowa ulic Dobrzyńskiej i Traktowej. To wydarzenie, które będę bardzo mocno podkreślał, dziękując tutaj nie tylko wykonawcy i nadzorującemu ten projekt Prezydentowi Terebusowi, którego nie ma, ale także rozliczającym tę inwestycję, przygotowującym ją osobom z pionu Pani Pełnomocnik Izabeli Kamińskiej, bowiem rzeczywiście to było zadanie bardzo, bardzo trudne. W ciągu kilku miesięcy, ośmiu, trzeba było zrealizować kilometry dróg, infrastruktury drogowej, sanitarnej, deszczowej, wodociągowej, gazowej, energetycznej, telekomunikacyjnej na osiedlu Winiary, ale z drugiej strony rozwiązującej przecież duże problemy komunikacyjne całego miasta, a właściwie tej części miasta, która komunikuje się z Orlenem. Powstały bowiem nie tylko kilometry nowych dróg, ale także ronda, które tę komunikację usprawniły. Tak jak

powiedziałem, tutaj dofinansowanie wyniosło ponad 17,5 miliona złotych, natomiast koszt inwestycji to 21 milionów złotych. Kolejnym takim ważnym elementem, o którym wspomniałem, który jest pewną kontynuacją działań, które rozpoczęliśmy w poprzedniej kadencji, to rozdział kanalizacji. Rozdział kanalizacji, który wiąże się także z poprawą jakości ulic, chodników. I tutaj taką ulicą to przebudowa 3 Maja oraz skrzyżowań z ulicą 1.... 1 Maja, przepraszam, i skrzyżowań z 3 Maja, Sienkiewicza, dokładnie 3 Maja jeszcze chwilę, odwrotnie powinno być. Także skrzyżowanie z placem Obrońców Warszawy i Kościuszk. Tutaj rozdzielamy kanalizację ogólnospławną, nowa jest nawierzchnia, chodniki, oświetlenie, prawo-, lewoskręty. Koszt 8 milionów złotych. Przebudowa ulicy Dobrzykowskiej: I etap to także bardzo ważna inwestycja i znowu nie tylko dla Radziwia, ale także dla tej części miasta. Na blisko dwóch kilometrach przebudowaliśmy odcinek ulicy Dobrzykowskiej, od właściwie granic miasta do ronda 19. Pułku Odsieczy Lwowa. W tym roku – jak Państwo doskonale wiedzą – kolejny etap tej inwestycji będziemy realizować. Rozbudowa ulicy Harcerskiej: tutaj takim punktem wyjścia było skrzyżowanie ulicy Harcerskiej z ulicą Korczaka, ulicą Borowicką i to rondo, które Państwo widziecie, a przy okazji budowy tego ronda tutaj także zmodernizowaliśmy duży fragment ulicy Harcerskiej i chcemy kolejne te etapy ulicy Harcerskiej, budując także ścieżkę rowerową, realizować w najbliższych latach. Tutaj także wspomniałem wcześniej na temat budowy obwodnicy północno-zachodniej miasta Płocka. W ubiegłym roku, ponieważ czekaliśmy na środki unijne z nowej perspektywy, zajęliśmy się przede wszystkim wykupem gruntów i pozyskaliśmy grunty potrzebne do inwestycji. Opracowaliśmy także dokumentację projektowo-kosztorysową. W sumie to było około 5 milionów złotych. W tym momencie trwa procedura przetargowa wyłonienia wykonawcy realizacji robót, na które środki mamy zapewnione w budżecie, ale liczymy na pozyskanie środków zewnętrznych w ramach Regionalnego Instrumentu Terytorialnego właśnie na realizację tej inwestycji. Przebudowa ulicy Kazimierza Wielkiego na odcinku ulicy Jasnej do ulicy Okrzei w zakresie jezdni, chodników oraz ze zjazdami to także inwestycja, która była związana z rozdziałem kanalizacji ogólnospławnej, która jest w Płocku, a więc budową nowego kolektora kanalizacji deszczowej wraz z wpustami ulicznymi, przyłączami budynków, remoncie starego kolektora kanalizacji ogólnospławnej, który dzisiaj pełni rolę kolektora kanalizacji sanitarnej oraz przebudowa całego wodociągu wraz z przyłączami. Tutaj pozyskaliśmy środki unijne w wysokości blisko 3 milionów złotych, pozostałe to środki z budżetu miasta, które zostały przekazane aportem do Wodociągów na realizację tego zadania. Został nam ostatni fragment, który będziemy chcieli realizować jeszcze w tym roku, czyli fragment ulicy Kazimierza Wielkiego tu przy urzędzie do fary. Budowa parkingu i rozbudowa cmentarza: rok 2015 to rzeczywiście rok, w którym musieliśmy zmierzyć się z rozbudową cmentarza, ponieważ miejsc już na cmentarzu także zaczynało brakować, a przy okazji chcieliśmy rozwiązać problem związany z parkowaniem, bo – jak Państwo wiedzą – przy cmentarzu rzeczywiście tych miejsc parkingowych brakuje i to nie tylko przy okazji Świąt Wszystkich Świętych czy Świąt Bożego Narodzenia czy Wielkiejnocy. Stąd pojawił się tam także parking, który jest parkingiem oświetlonym, także odwodnionym, bo instalacja wodociągowa, kanalizacja deszczowa również tam jest na cmentarzu i na parkingu zaprojektowana i przygotowana. Drogi rowerowe: Szanowni Państwo, to jest kolejny element, który konsekwentnie realizujemy właściwie od 2011 roku i od tego momentu potroiliśmy w Płocku długość ścieżek rowerowych, dróg rowerowych. To jest w tym momencie około 45 kilometrów i będziemy, mamy w planach kolejne kilometry dróg rowerowych, które będą łączyły nasze miasto w jedną taką całość. W ubiegłym roku to szlak rowerowy łączący osiedla Radziwie i Ciechomice – to jest w ramach Budżetu Obywatelskiego. Koszt realizacji 90 tysięcy. W ulicy Parowa także został i ulica sama została przebudowana, a także wybudowany chodnik i ścieżka rowerowa. I w

końcu zakończyliśmy rozbudowę ulicy Szpitalnej, także w zakresie budowy chodników i ścieżki rowerowej. To było w ubiegłym roku na wiosnę. Ale nie tylko. Szanowni Państwo! To były inwestycje infrastrukturalne, drogowe przede wszystkim. Natomiast nie zabrakło także innych inwestycji, ważnych inwestycji, które miały sprawić, że miasto, że Płock będzie miastem przede wszystkim bardziej przyjaznym. Stąd inwestycje kolejne w Komunikację Miejską. Z jednej strony to co jest najbardziej charakterystyczne i najważniejsze dla mieszkańców, czyli zakup nowych autobusów, czterech nowych autobusów, na które Komunikacja Miejska pozyskała środki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej, ale także sama inwestycja w Komunikacji Miejskiej. Otóż starą halę warsztatową, obiekt pamiętający nie tylko Ikarusy, ale takie „ogórki”, które jeździły po naszym mieście, Jelcze – dokładnie tak, wiedziałem że ktoś będzie tutaj pamiętał, ja już nie pamiętałem, natomiast cieszę się, że Pan Radny pamiętał – i ta hala pamiętała pewnie te Jelcze. Natomiast w tej chwili mamy już nowoczesną, funkcjonalną halę serwisowo-naprawczą, która służy pracownikom Komunikacji. Jest tam także Okręgowa Stacja Kontroli Pojazdów. W sumie inwestycja 12,5 miliona złotych zrealizowana została także ze środków unijnych, z Funduszu Jessica. Stąd też podziękowania tutaj w każdym momencie mógłbym dla Samorządu Województwa Mazowieckiego, dla Marszałka Województwa Mazowieckiego, dla jednostki, która nas tutaj wspiera w pozyskiwaniu tych środków i później rozliczaniu, bo rzeczywiście tam gdzie było tylko to możliwe rzeczywiście korzystaliśmy ze środków bezzwrotnych albo zwrotnych, ale niskooprocentowanych. Szanowni Państwo! To także inwestycja w gospodarkę odpadami. Państwo Radni także mieli okazję być w Kobiernikach, gdzie trwało kilka bardzo ważnych z punktu widzenia bezpieczeństwa Płocka inwestycji, a mianowicie modernizacja sortowni, instalacja mechanicznego przetwarzania – tutaj koszt prawie 6 milionów złotych – budowa nowej kwatery na śmieci, koszt ponad 11 milionów złotych, w tej chwili trwają procedury odbiorowe, uzyskiwanie pozwolenia już na użytkowanie, czekamy na jeszcze ostatnie dokumenty także z Urzędu Marszałkowskiego. Do tego jeszcze została zmodernizowana kompostownia i rekultywacja dwóch kwater, które już zostały zamknięte. I w końcu nowy magazyn. Zwróćcie Państwo uwagę, tutaj blisko 30 milionów złotych czy około 30 milionów złotych tylko w ciągu ubiegłego roku w Kobiernikach zainwestowaliśmy po to, żebyśmy mieli gdzie składować śmieci, gdzie wywozić śmieci, a także je przetwarzać. I oczywiście ta inwestycja będzie służyła nie tylko miastu, ale całemu naszemu regionowi. Inwestycje realizowane przez Wodociągi Płockie. To jest kolejna spółka, która ma szeroki zakres prac, robót, które mają zapewnić komfort życia w Płocku, poprawę tego komfortu życia. Wszyscy na tej sali pijemy dzisiaj wodę z kranu, oczywiście Pan Prezydent Dyśkiewicz w tej chwili, natomiast kto tylko ma ochotę może rzeczywiście. Dbłość o jakość tej wody to oczywiście najważniejszy cel Wodociągów, ale Wodociągi także realizowały bardzo wiele ważnych dla miasta inwestycji. I tutaj wspominałem o tym rozdziale kanalizacji już. Dodajmy do tego budowę oczyszczalni wód deszczowych przy ulicy Jasnej. Dzięki niej można uruchomić system kanalizacji deszczowej, który od kilku lat powstaje w mieście dzięki rozdziałowi kanalizacji ogólnospławnej na deszczową i sanitarną. Całkowity koszt to jest 20 milionów złotych. Szanowni Państwo, to jest bardzo istotne, bo w tym momencie dzięki właśnie tej przepompowni nie musimy wszystkich tych wód opadowych, które płyną kanalizacją deszczową, przepychać do Maszewa i tam poddawać oczyszczaniu. Można je tutaj podczyścić czy oczyścić i następnie już tutaj na miejscu po prostu – brzydko powiem – spuścić do Wisły. Do tego przebudowana została przepompownia wody na stacji uzdatniania wody przy ulicy Górnej, przebudowa kolektora zrzutowego w oczyszczalni w Maszewie, zakup specjalistycznego sprzętu i przebudowa kolektora ściekowego metodą bezwykopową. To co niestety w ubiegłym roku przede wszystkim powodowało

utrudnienia w mieście, gdzie te potężne samochody Wodociągów stały i wpuszczały takie rękawy w kolektory trzeba było w sposób bezwykopowy, ale też niezupełnie obojętny realizować. Tutaj też, Szanowni Państwo, to są dziesiątki milionów złotych wykorzystane przez Wodociągi, w dużej mierze także ze środków unijnych, w części ze środków Urzędu Miasta, które przekazywali Państwo uchwałami na podniesienie kapitału zakładowego. Kolejny element to - z którego pewnie wszyscy jesteście dumni - to alejki spacerowe na skarpie wiślanej, umocnienie, odwodnienie skarpy oraz renowacja alejek. Dla mnie, co bardzo istotne i ważne, to nie tylko lifting, to nie tylko wymiana nawierzchni i powiedzmy ogrodzenia, ale przede wszystkim wzmocnienie stabilności skarpy i odwodnienie tej skarpy, a więc kompleksowe działanie. Nie tanie, ale całe szczęście także tutaj pozyskaliśmy środki zewnętrzne z Ministerstwa Administracji i Cyfryzacji, ale przy dużym wsparciu i udziale Wojewody Mazowieckiego Jacka Kozłowskiego, ówczesnego Wojewody Mazowieckiego, przy którym pracowała specjalna komisja opiniująca ten projekt i nadzorująca. Dzisiaj nie ma Wiceprezydenta, dzisiaj była także kontrola tego projektu właśnie - nie wiem, może trwa właśnie - z Urzędu Wojewódzkiego. Trwa cały czas i w ubiegłym roku około... Nie, to jeszcze trwa cały czas remont, który realizujemy, bo skoro mówimy o Wojewodzie, Kamery Pruskiej. Tam jako inwestor zastępczy realizujemy ten remont. W ubiegłym roku był przedostatni etap, w tym roku ostatni etap. Jestem przekonany, że już w tym roku Urząd Wojewódzki przeprowadzi się do nowej siedziby, a i my - mam tu na myśli płocczan wszystkich - będziemy mogli korzystać z nowego, funkcjonalnego, przede wszystkim, wyposażenia w zabytkowym budynku. Została także przebudowana zabytkowa kamienica przy ulicy Kwiatka 3. Na tę inwestycję MTBS pozyskał bezzwrotną dopłatę z Banku Gospodarstwa Krajowego właśnie w ramach Funduszu Dopłat. Koszt prawie 5 milionów złotych, 1,8 miliona to właśnie środki bezzwrotne pozyskane przez MTBS. To są działania z jednej strony prospołeczne, a więc nowe mieszkania komunalne, socjalne, ale z drugiej strony także działania rewitalizacyjne w obszarze Starego Miasta. W sposób szczególny mogę powiedzieć, że jestem dumny z inwestycji, które realizowała spółka Inwestycje Miejskie albo miasto w zakresie oświaty. I tutaj przede wszystkim nowa siedziba miejskiego przedszkola oraz filia Młodzieżowego Domu Kultury w Imielnicy. Oddawaliśmy to na wiosnę wspólnie razem. Koszt budowy ponad 6 milionów złotych. Przed nami jeszcze zagospodarowanie całego tego terenu, natomiast już dzisiaj tam cieszą się dzieci, młodzież, mogą korzystać z tej infrastruktury. Kończymy w tym momencie budowę Miejskiego Przedszkola nr 31. Gros robót było w ubiegłym roku, w tym roku od 1 września dzieci z tego przedszkola będą korzystać już z nowoczesnej placówki, a jeszcze nie tak dawno stał tam „ciechanów”, do którego dwóch moich synów swego czasu chodziło do przedszkola. Całkowity koszt tej inwestycji 6,5 miliona złotych. W tym roku ta inwestycja - jak powiedziałem - jest kończona, w ubiegłym roku było gros robót. Miejskie Przedszkole nr 5 na Międzytorzu to także inwestycja realizowana przez spółkę Inwestycje Miejskie. Duże przedszkole, stąd i kwota duża, jeśli chodzi o realizację, bo ono zastąpiło dwa budynki przedszkolne zlokalizowane na osiedlu Międzytorze: Zatoru i właściwie Międzytorzu, czyli na Dobrowolskiego i Lachmana czy Piaska, a w tej chwili mamy nowoczesną placówkę, jedną nowoczesną placówkę. Dzieci rozpoczęły w niej swoją przygodę edukacyjną, przedszkolną po feriach zimowych. I w końcu też chyba wszyscy możemy być dumni z nowej siedziby Zespołu Szkół Ogólnokształcących nr 7 w Płocku. Większość tych prac była w 2014, ale także w 2015 roku. Dzisiaj kosztem ponad 12 milionów złotych dzieci w końcu mogą - w różnym stopniu niepełnosprawności - kształcić się, mogą być otaczane opieką, wychowywane właśnie w tym nowoczesnym budynku przy ulicy Słonecznej. Hala przy „Siedemdziesiątce”, do której już właściwie się przyzwyczailiśmy, też była kończona w 2015 roku. Ta inwestycja, podobnie jak i skwer na Zielonym Jarze, czyli z jednej strony

oświata, z drugiej strony także rekreacja, aktywny wypoczynek. Tutaj ten skwer na Zielonym Jarze to oczywiście inwestycja, która była w ramach Budżetu Obywatelskiego z bardzo dużym zaangażowaniem Radnych Miasta Płocka, bardzo dużym zaangażowaniem Rady Mieszkańców Osiedla Zielony Jar. Stąd taki a nie inny jej kształt. Jeszcze tę inwestycję, bo nie wiem, kiedy kolejna, ale dofinansował PKN Orlen, mniej więcej w około 10 procentach, chociaż oczywiście obrandowany jest tak jakby w całości nam ją sfinansował. Koszt tego skweru to prawie 2 miliony złotych. Kolejny element, który gdzieś ma swój początek w Budżecie Obywatelskim, to ścianka wspinaczkowa. Co prawda nigdy nie został wybrany, ale to środowisko fascynatów wspinania się rzeczywiście było bardzo aktywne. Ponieważ pozyskaliśmy jeszcze środki – i tu znowu patrzę na Panią Pełnomocnik Izę Kamińską – unijne z końcówki właściwie tego finansowania unijnego z poprzedniej perspektywy, około 600 tysięcy, dołożyliśmy własne środki i dzisiaj Orlen Arena i mieszkańcy Płocka zyskali kolejny bardzo fajny i bardzo oblegany, bym powiedział, element rekreacyjny w naszym mieście. I ta ścianka wspinaczkowa od ubiegłego roku już cieszy mieszkańców Płocka. Podobnie pozyskaliśmy środki na poprawę atrakcji turystycznej naszego ogrodu zoologicznego, a więc wybieg dla panter śnieżnych i tygrysów syberyjskich w naszym ogrodzie zoologicznym. Tutaj blisko milion złotych koszt, 430 tysięcy z dofinansowania unijnego. Co też ważne, istotne udało się tam zrealizować także toaletę niedaleko tego wybiegu, która także poprawia pewną funkcjonalność naszego ogrodu, bo nie jest jedna tylko toaleta tylko więcej. Szanowni Państwo! Przy tej okazji chciałbym nie tylko powiedzieć o ważnych inwestycjach infrastrukturalnych, ale także i kulturalnych. Ale zanim, to jeszcze wrócę na moment, bo patrzyłem przez chwilę na Panią Dyrektor Książnicy. Grzechem byłoby nie powiedzieć, że także Książnica wykorzystwała środki unijne na realizację projektu inwestycyjnego. Rzeczywiście dzięki środkom unijnym i środkom z budżetu miasta, które Państwo przeznaczili w budżecie miasta, wyremontowaliśmy główny budynek Książnicy. Także został stworzony taki letni ogród, gdzie można pod gołym niebem, rzeczywiście organizowane są pikniki. Natomiast skoro mówię o ogrodzie zoologicznym to tutaj także na pewno dodatkowo może nie tyle atrakcją co ułatwieniem dla wszystkich tych, którzy chcą korzystać z ogrodu zoologicznego, są biletomaty, które od ubiegłego roku pojawiły się. Dzięki temu te kolejki mogą być mniejsze. Nie wspomnę już o tym, że jest także system umożliwiający zakup biletu poprzez internet i wtedy w ogóle już nie trzeba stać w żadnej kolejce, tylko po prostu ten bilet sobie wydrukować, zeskanować przy wejściu i można spokojnie wejść do ogrodu zoologicznego. Z może nie drobiazgów, ale przy okazji tych wszystkich inwestycji może i drobna rzecz, ale też cieszy, bo też środki zewnętrzne, to oczywiście remont piwnic w Liceum Ogólnokształcących im. Władysława Jagiełły, które wyremontowaliśmy także ze środków unijnych w części i dzięki temu tam dzisiaj jest muzeum poświęcone Jagiellończykom. Chciałbym także wspomnieć o tym, że cały czas konsekwentnie wzbogacamy naszą ofertę dla najmłodszych bądź to budując nowe place zabaw, bądź doposażając te, które już istnieją. W ubiegłym roku pojawiły się także na tych placach zabaw pierwsze urządzenia z których mogą korzystać na przykład dzieci niepełnosprawne, dzieci na wózkach. Szanowni Państwo! A teraz już jeśli chodzi o kolejne, już te miękkie projekty, na które chciałem zwrócić uwagę. To oczywiście kultura, w tym działalność prowadzonych przez samorząd instytucji kultury: Płocki Ośrodek Kultury i Sztuki, Płocka Orkiestra Symfoniczna, Książnica Płocka, Płocka Galeria Sztuki i Chór Pueri et Puellae Cantores i cały szereg imprez kulturalnych, które w ubiegłym roku się odbyły i które z roku na rok właściwie cieszą się lepszą renomą, lepszą frekwencją i to zarówno od tych dużych jak Audioriver, poprzez Reggaeland, Hip-Hop Festival, Rynek Sztuki, Heca, Orszak Trzech Króli, Summer Fall Festival czy Vistula Folk. One wszystkie mają swoich już w tej chwili i bardzo wiernych słuchaczy i bez to względu, czy mówimy

tutaj o muzyce elektronicznej, czy o muzyce hip-hopowej, czy muzyce chóralnej na przykład. Sport – tutaj ponad 18 milionów złotych. Z jednej strony to jest utrzymanie Centrum Widowiskowo-Sportowego Orlen Arena, także całego MZOS-u, a również finansowanie, dofinansowanie organizacji imprez sportowych adresowanych do dzieci, młodzieży i dorosłych. Tutaj Państwo widzą Orlen Cup, który w tym roku już się niestety nie odbył, natomiast jest Półmaraton Dwóch Mostów, jest także, był mecz Pucharu Davisa czy chociażby Drift Masters, który także miał w tym roku miejsce na stadionie miejskim. Bezpieczeństwo to 23 miliony złotych. Z tej strony to jest funkcjonowanie monitoringu wizyjnego miasta, straży miejskiej, ale także dobra współpraca między Strażą Miejską a Komendą Miejską Policji. Tutaj wspieramy Komendę Miejską Policji, zarówno dodatkowe patrole, jak i dzielnicowych, czy wspólne patrole strażników miejskich i policjantów wspieramy także kolejny rok. W ubiegłym roku wspieraliśmy, w tym roku także będziemy wspierać budowę Jednostki Ratowniczo-Gaśniczej nr 2, która to JRG będzie pewnie nie w tym, ale w przyszłym roku oddawana na oczywiście Radziwiu. I oczywiście utrzymujemy także ochotnicze straże pożarne, co też jest bardzo istotne. I w końcu Budżet Obywatelski Płocka, działanie które jest takim wyjściem w stronę mieszkańców i propozycją dla mieszkańców. Już o części mówiłem, między innymi park i skwer na Podolszyczach Południe. Oddaliśmy go 1 czerwca 2015 roku. Bez wątpienia także w tej części miasta potrzebne miejsce rekreacyjne. Do tego już w tym roku oddany, ale w ubiegłym roku w dużej mierze finansowany, czyli budynek Płockiego Centrum Terapeutyczno-Rehabilitacyjnego, czy chociażby plac zabaw na osiedlu Ciechomice. To są wybrane inwestycje, które konsekwentnie realizujemy na poszczególnych osiedlach naszego miasta. Szanowni Państwo, dziękując za uwagę, raz jeszcze chciałbym bardzo, bardzo serdecznie podziękować Państwu Radnym za współpracę przy realizacji budżetu w 2015 roku. Chciałbym podziękować wszystkim moim współpracownikom – tak jak powiedziałem – od pracowników Urzędu, którzy w tym momencie już pewnie wychodzą do domu, poprzez tych, którzy jeszcze z nami tutaj są, wszystkich jednostek Urzędu Miasta, kończąc na moich Zastępcach, Sekretarzu, którego dzisiaj niestety nie ma i Skarbniku, który na szczęście jest. Dziękuję bardzo. Jestem do Państwa dyspozycji.”

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Panu Radnemu Arturowi Krasowi.

Pan Radny **Artur Kras** powiedział: „Szanowny Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Mieszkańcy Płocka! Zebraliśmy się na tej sesji by rozpatrzyć sprawozdanie finansowe Gminy-Miasto Płock wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu miasta Płocka za 2015 rok. Plan dochodów na rok 2015 był ustalony w kwocie 780.350 złotych i został wykonany w 98,21%. Dochody bieżące wykonano w 98,35%. Dochody majątkowe wykonano w 96,18% planu. Natomiast plan wydatków wynosił 810.164 i został zrealizowany w 97,89%, przy czym wydatki bieżące wyniosły 97,89% planu, a wydatki majątkowe zostały wykonane w kwocie 125.589.500 złotych, co stanowi 94,27% planu. To bardzo dobre wskaźniki, wszystkie bliskie 100%. Świadczy to o właściwym działaniu Prezydenta i podległemu mu Urzędowi. Analizując wykonanie budżetu przede wszystkim należy zwrócić uwagę na realizację wydatków majątkowych, bo są one istotnym elementem polityki inwestycyjnej prowadzonej przez miasto Płock w celu stworzenia możliwości rozwoju społeczno-gospodarczego i w znacznym stopniu determinują przyszły obraz naszego miasta. Kompleksowa modernizacja i budowa nowej infrastruktury miejskiej, kanalizacji, dróg, parków, budynków użyteczności publicznej, tworzenie przestrzeni do rekreacji i wypoczynku tworzą nową jakość życia dla mieszkańców Płocka na następne kilkadziesiąt lat egzystencji naszego miasta. Przy czym godna zauważenia jest skuteczność Prezydenta Miasta w pozyskiwaniu bezzwrotnych środków

zewnątrznych. Ich udział w finansowaniu inwestycji wyniósł w 2015 roku 36,6 miliona złotych, co stanowiło 29,1% wydatków majątkowych, podczas gdy średnia z ostatnich pięciu lat wynosi 27,5%, a w roku 2010 było to zaledwie 8,6%. Podkreślić trzeba też, że miasto zamknęło rok z deficytem wynoszącym 21.835.000, to jest niższym o prawie 8 milionów od zaplanowanego. Troskę może jedynie budzić zadłużenie Płocka wynoszące na dzień 31 grudnia 2015 roku kwotę niemalże 500 milionów złotych, ale dzięki właściwie stosowanej inżynierii finansowej kwota obsługi długu nie przekracza 4,5% dochodów i pozostaje na bezpiecznym, akceptowalnym poziomie i nie odbiega ten wskaźnik od podobnych wskaźników na przestrzeni ostatnich kilkunastu lat począwszy od 2002 roku. Biorąc pod uwagę praktycznie pełną realizację rzeczową i finansową zadań Klub Radnych Platformy Obywatelskiej przyjmuje przedstawione sprawozdania i będzie głosował za udzieleniem absolutorium Prezydentowi Miasta Płocka z tytułu wykonania budżetu miasta Płocka za 2015 rok. Dziękuję."

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Pani Radnej Wioletcie Kulpie.

Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Dziękuję bardzo. To może tak zacznę, Panie Prezydencie, że jest takie powiedzenie: darowanemu koniowi nie zagląda się w zęby. Jeśli Pan cały czas neguje udział jedyne go tylko sponsora, bo nie słyszałam Pana uwag do innych sponsorów a propos tej sugestii co do Zielonego Jaru, że tylko w 10% i jeszcze się tak obrendował jakby całą imprezę zasponsorował, to się zastanawiam, Panie Prezydencie, kto to załatwiał. Pan chyba był wtedy na urzędzie prezydenta, kto był wtedy Prezesem PKN? Pan Krawiec chyba, jak sobie przypominam, tak? I się tak zastanawiam, to w takim razie w czym tkwi problem? Bo jak widzę chyba Pan ma problem tylko teraz, bo wcześniej Pan tego problemu nie widział. Teraz zanim przejdę do kwestii związanych typowo ze sprawozdaniem to chciałabym Państwu zwrócić uwagę na pewne... rzadko zaglądamy do tej części sprawozdania z wykonania budżetu, myślę o zmianach wartości mienia gminy. To jest dokładnie na samym końcu, zaczyna się od strony 667. I ja bym chciała się zapytać coż to za majątek ujawniono jako środek trwały na stronie 669 na kwotę 145 milionów złotych, bo tak mnie troszkę to zdziwiło, że do tej pory nie wiedzieliśmy, że mamy majątek o wartości 145 milionów złotych. (głos z sali: „Za mały). Za mały może, może i tak. Rozpatrując wykonanie budżetu miasta Płocka za rok 2015 pod kątem finansowym można zauważyć kilka niepokojących sygnałów. To między innymi niższe dochody w stosunku do roku poprzedniego, czyli 2014, zmniejszenie podatku od nieruchomości o 7 milionów złotych w stosunku do planu 2015. Po co w takim razie zawyżacie Państwo ten podatek? Żeby polepszać stronę dochodową miasta przy tworzeniu projektu budżetu? Od początku wprowadzenia podatku śmieciowego nie potraficie Państwo sobie dać rady z zamknięciem tego paragrafu. Planujecie blisko 21 milionów wpływów, a de facto na konto Urzędu Miasta Płocka wpływa 17,5 miliona, czyli mamy dziurę budżetową wielkości 3,5 miliona złotych. Tymczasem wydajemy 21,4 miliona złotych, czyli wszyscy mieszkańcy Płocka dopłacają około 3 milionów złotych. Ta kwestia niedomykania się budżetu w zakresie podatku śmieciowego to nie jest element, który wystąpił nam tylko w 2015 roku, ale powiela się z roku 2014. Za chwilę w zmianach w budżecie miasta Płocka będziemy głosować dołożenie 2,8 miliona złotych do podatku śmieciowego, czyli wszyscy z Państwa, wszyscy mieszkańcy Płocka dokładają się do zaklejenia niejako tej dziury w budżecie podatku śmieciowego. Ja pamiętam na poprzedniej sesji jak Pana Prezydent mówił, że ile milionów wpuszczamy w ścieki, czyli nie chce Pan wpuszczać tych pieniędzy, które Pan na dopłaty stosował wcześniej do cen wody i ścieków. Teraz nie chce Pan tych pieniędzy wrzucać w ścieki, a tymczasem sam Pan nam proponuje, żeby prawie 3 miliony złotych wrzucić w śmieci. Tymczasem co

innego Pan mówił jeszcze jakiś czas temu. Dochody z przekształcenia prawa użytkowania wieczystego w prawo własności wykonane są w zaledwie 67%. Dochody majątkowe z tytułu dotacji w 2015 roku były niewspółmiernie niskie w stosunku do 2014 roku. Osiągnęliśmy wpływy na poziomie 36,6 miliona do blisko 61 milionów, które osiągnęliśmy w roku ubiegłym. Jeszcze chciałabym zwrócić uwagę Państwu na jedną rzecz, jeśli chodzi o ten dokument. Wypisujecie Państwo oczywiście kwoty, które wpłynęły z tytułu dywidend od miejskich spółek. To jest 9,4 miliona złotych. Są wymienione trzy spółki bodajże: Wodociągi, ZUOK i SITA. Natomiast chcielibyśmy też wiedzieć ile od poszczególnych spółek wpłynęło z tytułu dywidend, nie ogólną kwotę tylko. Oddział Umów i Regulacji Prawnych: w ciągu roku wydatki wzrosły o blisko 1 milion złotych. Zatrudniamy w tym wydziale o dwie osoby więcej w stosunku do 2014 roku, ale nie to jest w tym wszystkim najgorsze. Ile, Panie Prezydencie, oprócz prawie 3,5 miliona złotych wydajemy na inne opinie prawne i analizy w ciągu roku, które często po opracowaniu trafiają do szuflady? Należy również odnieść się w tym miejscu do wydatków na promocję miasta Płocka, a w szczególności organizację komercyjnych koncertów czy realizację filmów, których efekty nie do końca są oczekiwane, a Państwo żadnych wniosków nie wysnuwacie na przyszłość, tylko cały czas idziemy w tą stronę. Czyli tak jak teraz mieliśmy dołożenie kolejnych środków finansowych do komercyjnego festiwalu – myślę o Disco, który przeniósł się akurat w inne miejsce w stosunku do roku ubiegłego. Warto również zwrócić uwagę na – i to jest bardzo istotny element – na brak skutecznej polityki gospodarczej w naszym mieście. Polityka gospodarcza powinna być podstawą rozwoju naszego miasta i przekładać się na wzrost dobrobytu mieszkańców, a przede wszystkim spadek bezrobocia. Tymczasem temat ten jest traktowany po macoszemu przez Pana Prezydenta, o czym świadczą kwoty przeznaczane w budżecie na Referat Polityki Gospodarczej, który w swoim zakresie działania ma między innymi tak ważne zadania jak stymulowanie rozwoju gospodarczego czy promocja gospodarcza. I tutaj kwoty: w 2015 roku na politykę gospodarczą w jej najważniejszych aspektach przeznaczono 771.000 złotych, a wydatki bieżące w zakresie planu zagospodarowania przestrzennego zrealizowano w niecałe 30%. Nie jest tajemnicą, że ład przestrzenny miasta jest jednym z bardzo istotnych czynników jego rozwoju gospodarczego. Tymczasem w 2015 roku przeznaczono 478.000 złotych na obsługę medialną Urzędu Miasta Płocka, czyli na bieżącą kampanię Pana Prezydenta. Na promocję gospodarczą miasta przeznaczono 312.000 złotych, na promocję miasta poprzez imprezy 2,6 miliona złotych samych tylko środków z oddziału promocji. Polityka gospodarcza Płocka kosztowała w 2015 roku 771.000, a na wynagrodzenia Pana i Pana Zastępców wydano ponad milion złotych. Zorganizowaliście Państwo ze środków przeznaczonych na rozwój i politykę gospodarczą siedem spotkań biznesowych, które są tutaj napisane, więc proszę nas poinformować o efektach rocznych spotkań i dalszych perspektywach tych ustaleń. Budowa i przebudowa parkingów oraz chodników: wykonanie planów finansowych oscyluje na poziomie mniej więcej 83%. Oszczędzono 115.000 na tych dwóch pozycjach budżetu. Czy nie można było jednak tej kwoty przeznaczyć na przygotowanie innych miejsc parkingowych w mieście, które wskazują mieszkańcy Płocka, które są równie ważne? Miejsc parkingowych była wystarczająca ilość, a reszta chodników w mieście w idealnym stanie według Pana jest? Na co przeznaczono te zaoszczędzone 115.000? Muniserwis wydatkował tylko 46% planowanej w 2015 roku kwoty w zadaniu, tymczasem obejmuje ona między innymi remonty cząstkowe dróg nawierzchni dróg, poboczy i chodników. W płockich mediach w przeciągu ostatniego roku pojawiły się listy od mieszkańców dotyczące skarg na czystość, związane z czystością w naszym mieście, zły stan placów zabaw, jakość i terminowość pielęgnacji zieleni czy też zbyt mała ilość nowych nasadzeń. Tematy te są bardzo często poruszane przez mieszkańców podczas rozmów z Radnymi, tymczasem w pozycji budżetu tereny zielone i parki rekreacyjne nie wykonano ponad 116.000 złotych. Ile dodatkowo placów zabaw można by za tę kwotę bezpiecznie

ogrodzić lub doposażyć w mijającym roku? Pielęgnacja zieleni – wykonanie 85, nasadzenie roślin – 54% w pozycjach oddziału ochrony środowiska. Wykonanie Muniserwisu w tych aspektach oscylują na poziomie 68%. Tymczasem Odział Promocji, Współpracy z Zagranicą i Turystyki wykonał ponad 90% swojego planu. Obiecywana przez Pana budowa nabrzeża wiślanego i portu jachtowego wciąż jest na poziomie 0 procent. I teraz o Budżecie Obywatelskim, o którym Pan raczył wspomnieć. Miało być 200.000 złotych na ścieżkę rowerową z Radziwia do Ciechomic, a zrealizowano szlak za 90.000 złotych. Samo zagospodarowanie i porządkowanie pewnej części tego terenu z pewnością uznać należy jako pozytywne działanie w osiedlu Radziwie, ale mieszkańcy głosowali na ścieżkę rowerową za 200.000 złotych, a nie na szlak za 90.000 złotych. Czy nie uważa Pan to jako oszustwo, które Pan zastosował wobec swoich mieszkańców? I teraz mówiliśmy, również na tej sesji, bardzo dużo miejsca poświęciliśmy na temat apelu w zakresie poprawy jakości świadczonych usług, szczególnie otwarciu radioterapii. Jak wyglądają programy polityki zdrowotnej w naszym mieście? W ubiegłym roku w 2015 roku przeznaczaliśmy na ten cel 1,3 miliona złotych, w przyszłym roku przewiduje się niecały milion, w 2018 mamy tylko 560.000 złotych. Dlaczego tak drastycznie zmniejszamy kwoty na politykę zdrowotną? I teraz odnosząc się jeszcze do WPF. Tworzy Pan corocznie budżet miasta mając na uwadze przede wszystkim bieżące potrzeby inwestycyjne, ale w moim przekonaniu i przekonaniu nas dostosowuje Pan budżety pod swoje i niektórych radnych kampanie wyborcze. Jak inaczej można wytłumaczyć fakt, że na modernizację ciągów komunikacyjnych oraz rozwój infrastruktury zrównoważonej mobilności miejskiej w latach 2015-2016 wydajemy 900.000 złotych, a w latach 2017-2018 na ten cel ponad 81 milionów złotych? Podobnie przedstawia się kwestia budowy i modernizacji parkingów oraz miejsc postojowych. Kwota wykonania w 2015 roku to niecałe 250.000, zaś plan na 2016 – 250, a na lata kolejne 2017-2018 to już 2 miliony złotych. W roku wyborczym, nie wspomnę, 1.400.000 złotych. Nie inaczej również odnosi się to do pojedynczych oczekiwanych od dawna przez mieszkańców inwestycji. Należy wspomnieć salę gimnastyczną przy Szkole nr 17, ulicę Strażacką, Polną, Traugutta, Kolejową, plac Nowy Rynek czy MDK z domem seniora w Radziwiu. W tych i w wielu innych przypadkach również prace są wstrzymane do lat 2017-2018. Teraz przede wszystkim stan finansów naszego miasta. W 2015 roku – jak to Pan pięknie na tych slajdach pokazywał – zadłużenie miasta Płocka wyniosło 500 milionów złotych. Bez spółek, z samego miasta Płocka. Czyli to to jest 62,5% i nijak mi się to odnosi do wypowiedzi Pana Artura Krasa, który twierdzi, że mamy na podobnym poziomie jak w latach poprzednich, kilku bądź kilkunastu latach poprzednich. To proszę sobie sprawdzić jakie były wtedy wskaźniki. Nie było 62%, Panie Radny, bo mielibyśmy problemy z ustawą o finansach publicznych. Natomiast zwracałam Państwu uwagę na to jak przedstawialiśmy materiał dotyczący zadłużenia miasta Płocka jak kształtuje się spłacanie kredytów, które zostały zaciągnięte a wysokość planowanych inwestycji w latach następnych. Od 2021 do 2028 kredyty spłacamy w wysokości 60 do 68 milionów złotych, a na inwestycje przeznaczamy od 31 do 46 milionów złotych, przy wcześniejszych tak jak mamy teraz 150 bądź 180 milionów złotych. I teraz tak: ja poprosiłam o taki dokument, to jest modernizacja Szpitala Św. Trójcy, który został zlecony przez Urząd Miasta Płocka. Firma, która opracowywała ten dokument przedstawia analizę. Przeczytałam Państwu jedno dosyć ważne zdanie, właściwie dwa zdania najważniejsze. *W modelu tradycyjnym WPF największa presja na wskaźnik obsługi długu do dochodów pojawia się w latach 2025-2026. Co prawda relacja, o której mowa w art. 243 ustawy o finansach publicznych zostaje zachowana, jednak z bardzo niewielkim marginesem. Może to wymagać skorygowania prognozy budżetu miasta w przyszłości i – tu uwaga – ogranicza możliwości zaciągania nowych zobowiązań.* Czyli mamy teraz taką sytuację: super, obiecuje Pan stadion, za chwilę będą kolejne obietnice, bo dojdzie nam niedługo 2018 rok, będziemy w drugiej połowie kadencji, będzie Pan obiecywał kolejne inwestycje, kolejne

przedsięwzięcia, nie zamykając oczywiście drogi tym, które są w trakcie realizacji bądź te które są przygotowywane i teraz pytanie skąd weźmiemy na to środki. Bo oczywiście plany mogą być duże, natomiast realia mamy takie, że sami Państwo to zapisaliście w budżecie od roku 2021, że na inwestycje będziemy przeznaczać jedynie 31 milionów złotych, a obsługa długu wraz z odsetkami od 2015 roku wynosi 41 milionów złotych, natomiast już w 2019 będziemy spłacali 59 milionów złotych, czyli blisko 60 milionów złotych będziemy spłacali z tytułu zadłużenia, kredytów i obsługi tych kredytów. I stąd Panie Prezydencie... Oczywiście może Pan relacjonować, że jest dobrze w mieście, jest wszystko na bezpiecznym poziomie, tylko że co innego mówią nam cyfry, co innego nam mówią wskaźniki, które są przedstawiane i co innego nawet mówi firma niezależna, której zlecaliście Państwo realizację tego opracowania. I dlatego z niepokojem patrzymy na pewne działania, szczególnie finansowe, które są realizowane przez Pana. Wspomnę tylko jeszcze o obiecanej – bo widzę akurat Pana Dyrektora Płockiej Orkiestry Symfonicznej – wspomnę tylko o obiecywanej filharmonii, którą chciał Pan zlokalizować na terenie Nowego Rynku. Więc tych inwestycji dużych mnoży się bardzo dużo, tylko pytanie skąd środki w budżecie, jeśli sam Pan zapisał, że będzie wydatkowane na inwestycje tylko 31 milionów złotych. Biorąc pod uwagę ten aspekt czysto finansowy uważamy, że działa Pan jednak zbyt pochopnie, zbyt bardzo zadłuża Pan to miasto, nie widząc do końca współmiernych efektów do wydatkowanej kwoty, jeśli mówimy o całym zadłużeniu miasta Płocka i o tych kwotach, które padają w budżecie. W związku z tym jesteśmy przeciwni, będziemy jako Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości głosować przeciwko udzieleniu absolutorium. Dziękuję.”

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Panu Radnemu Tomaszowi Kominkowi.

Pan Radny **Tomasz Kominek** powiedział: „Pani Przewodnicząca! Panowie Prezydenci! Szanowni Radni! Drodzy Mieszkańcy Płocka! Mam przyjemność po raz drugi w tej kadencji zaprezentować Państwu stanowisko Klubu Radnych Polskiego Stronnictwa Ludowego w sprawie udzielenia absolutorium Prezydentowi Miasta Płocka Andrzejowi Nowakowskiemu. Udzielając absolutorium za rok 2014 kierowaliśmy się przede wszystkim wynikiem wyborów samorządowych, gdzie tak naprawdę mieszkańcy wypowiedzieli się pozytywnie na temat pracy Prezydenta w poprzedniej kadencji. Nam jako nowym radnym nie pozostało nic innego jak uszanować wolę płocczan. Dopiero rok 2015 był okresem, w którym mieliśmy przyjemność współpracować z zarządem miasta oraz innymi klubami radnych od początku. Według naszej opinii tak naprawdę zdecydowana większość zaplanowanych inwestycji i modernizacji została wykonana. Pragnę wymienić tylko niektóre z nich, te które tak naprawdę dla mnie były najważniejsze w 2015 roku. Modernizacja stadionu Stoczniowca czy prace w ubiegłym roku w temacie modernizacji Stoczniowca. Przebudowa ulicy Dobrzykowskiej, wcześniej wspomniana przez Prezydenta. I w zasadzie miałem na temat Dobrzykowskiej jeszcze kilka słów powiedzieć w sprawach różnych, natomiast myślę, że w tym momencie faktycznie w ubiegłym roku ten I etap 2,6 miliona zainwestowany w tę ulicę i tak naprawdę jutro, pierwszy dzień po sesji, gdzie ruszają prace mające na celu zmodernizować tą zaniedbaną ulicę. Z tego co pamiętam ponad 4 miliony na te dwa lata i muszę Państwu powiedzieć szczerze, że w ostatnich dniach – nie pamiętam czy wczoraj czy przedwczoraj – miałem okazję być właśnie na tej ulicy i rozmawiać bardzo przypadkowo z pewnym mieszkańcem. I odniósł się do tego, że ostatnio na moim portalu społecznościowym odnalazł informację mówiącą o tym, że kilkanaście lat mieliśmy nieprzyjemność czekania na modernizację tej ulicy. Stanowczo mnie poprawił. Swoją pamięcią sięgnął do 1977 roku i mówi, że to chyba ten pierwszy raz. Za co naprawdę

Prezydencie dziękuję. Poza tym przypominam Państwu, że pewien mieszkaniec Płocka, różne już w swoim kierunku epitety słyszałem, ale ostatnio przebił mi się do głowy ten, że w zoo dbają lepiej o zwierzęta niż Kominek na Radziwiu o dzieci. Troszeczkę mnie to poruszyło. Mam na myśli ten plac rekreacyjny przy Krakówce, który powstał i z wielkim zadowoleniem – Szanowni Państwo – z bardzo dużym zadowoleniem, bo to było jedyne miejsce, gdzie dla tamtej części naszego osiedla mógł powstać tego typu plac z bezpieczną nawierzchnią. Jest przez mieszkańców bardzo dobrze odbierany, a przede wszystkim przez dzieci, bo jak ktoś ma dzieci to wie, że jak jest bezpieczna nawierzchnia to dziecko lądując na głowie w różnych przypadkach nie jest w stanie sobie nabić guza czy przysporzyć wielu kłopotów sobie i rodzicom. Za ten plac również bardzo dziękuję. Nie chciałbym w zasadzie dalej dziękować i wymieniać tego co będzie w tym roku, bo to co będzie w tym roku będziemy omawiać w absolutorium w roku przyszłym. Dlatego chciałbym się tylko w tej swojej ocenie skupić nad rokiem 2015 i na tym zakończyć wymianę tych inwestycji. Na naszym klubie stwierdziliśmy i tak naprawdę chcielibyśmy, żeby to udzielenie absolutorium nie rozpatrywać w ogóle w kategoriach politycznych. Tak naprawdę, Szanowni Państwo, jest to przede wszystkim stwierdzenie prawidłowości działania finansowego organu w określonym przedziale czasowym – tu w 2015 roku – i merytoryczną opinię w tym zakresie wydała już Regionalna Izba Obrachunkowa. Była ona pozytywna, więc również my jako radni wyrażamy akceptację dla działań Prezydenta i tak naprawdę całego zarządu. Niemniej jednak będąc przy mównicy chciałbym podziękować nie tylko zarządowi Płocka na czele z Prezydentem, ale również wszystkim tym dzięki którym wymieniane inwestycje, modernizacje, czy tzw. projekty miękkie mogą cieszyć płocczan. Pracowali na to pracownicy ratusza, jednostek podległych, przedstawiciele organizacji pozarządowych, społecznicy, radni osiedlowi, a także wszyscy radni miejscy niezależnie od poglądów politycznych. Wyrażam, wyrażamy ogromną nadzieję, że w najbliższym czasie wyżej wymienieni ludzie, wszyscy, dołożą wszelkich starań, aby Płock efektywnie pozyskiwał środki zewnętrzne, z dużą odpowiedzialnością wydawał środki własne i nadal rozwijał się w szybkim tempie. Ze swojej strony jako przedstawiciel Klubu Radnych Polskiego Stronnictwa Ludowego deklaruje chęć współpracy w tym zakresie z wszystkimi środowiskami tworzącymi naszą wspólnotę samorządową. Podsumowując, klub oczywiście udzieli absolutorium Prezydentowi Andrzejowi Nowakowskiemu. Chcemy jednak przypomnieć to co mówiliśmy w roku ubiegłym i co zawsze – zarówno w tym roku, jak i pewnie w latach przyszłych – jest i będzie aktualne. To, Prezydencie, że jest dobrze nie oznacza, że nie może być jeszcze lepiej. Dlatego również my będziemy nadal na bieżąco przekazywać swoje merytoryczne uwagi i pomysły na komisjach oraz w formie luźnych rozmów i oczywiście interpelacji. Dziękuję Państwu za uwagę. Do następnego absolutorium.”

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Pani Radnej Darii Domosławskiej.

Pani Radna **Daria Domosławska** powiedziała: „Panie Przewodniczący! Panowie Prezydenci! Szanowni Państwo! Również dla mnie – tak jak dla Radnego Tomasza Kominka – jest to druga możliwość, w której mój głos będzie brany pod uwagę w udzielaniu absolutorium dla Prezydenta. Podobnie jak rok temu jest to bardzo ważny moment, ponieważ wtedy możemy zatrzymać się na chwilę, spojrzeć w przeszłość, spojrzeć na to co mamy obecnie i co wydarzy się za kilka miesięcy, za kilka lat, wziąć pod uwagę również takie inwestycje, których nie widzimy, te które dzieją się pod ziemią, a będą skutkowały pozytywnie w najbliższym okresie. Ja spodziewałam się, że obecna sesja będzie przebiegała dokładnie tak jak rok temu - wysłuchamy opinii Regionalnej Izby

Obrachunkowej, wysłuchamy opinii Komisji Rewizyjnej, następnie będzie prezentacja Pana Prezydenta i rozpocznie się dyskusja. Nie udało mi się zabrać głosu na początku, aczkolwiek być może zmieniłoby to troszeczkę przebieg naszego obradowania. Ponieważ dzisiejsza sesja przebiega w takim aspekcie i charakterze czysto sportowym, dlatego pozwolę sobie na drobną dygresję. Odniosę się do sportu, a mianowicie konkretnie do olimpiad. Polacy odnoszą co prawda sukcesy sportowe, ale szkoda, że na igrzyskach olimpijskich nie pojawia się dyscyplina taka jak narzekanie lub też krytykowanie. Reprezentacja Polski miałaby ogromne szanse na złoty medal zarówno w zawodach indywidualnych, jak i grupowych. I chociaż raz można byłoby mieć pewność, że na podium nie stanie żaden Amerykanin, tylko trzy miejsca na pudle zajmą Polacy. Co daje takim osobom to narzekania, krytykowanie? Nie wiem. Zastanawiałam się długo. Być może jakieś chwilowe poczucie ulgi, może rozgłos, ale przez to bardzo złą opinię na świecie. Każdy ma prawo krytykować, ale rzadko zdarza się nam usłyszeć, że ludzie krytycznie wypowiadają się o samych sobie. Nawet jeśli im coś nie wyszło, zrobili coś źle i ponieśli porażkę, zawsze znajdzie się wytłumaczenie uderzające w inne osoby. W efekcie wiele energii idzie na marne. Płock rozwija się, pięknieje, ale pomyślcie Państwo jaki byłby Płock, gdyby wszyscy energię wykorzystaną do tej pory na narzekanie i krytykowanie włożyli w realne działanie. Szanowni Państwo! Co byśmy robili przez kolejne lata, gdyby w rok udało się zrealizować wszystkie inwestycje? Nie można też popadać w samozachwyt lub też w czyste chwalenie tego co się dzieje. Tak jak Radny Kominek powiedział, zawsze może być lepiej i do tego będziemy starali się dążyć. W moim przekonaniu budżet za 2015 rok został wykonany lepiej niż zaplanowano. Nadal realizowane są z wielką odpowiedzialnością i rozsądkiem inwestycje, które są potrzebne. Nasz Płock nie zwalnia tempa. Nie zawsze inwestycje przynoszą rozgłos i sławę, bo są mniej widoczne, ale solidnie realizowane. Widzieliśmy to wszyscy podczas prezentacji Pana Prezydenta. Obecne inwestycje będą służyć wszystkim bez względu na wiek, od małego do seniora. Będą służyć ludziom o różnych upodobaniach i oczekiwaniach. Ja powtórzę słowa z ubiegłego roku: nie ma takiego człowieka, który ma monopol na same słuszne decyzje. W mojej ocenie Prezydent Miasta Płocka, Wiceprezydenci, tak jak każdy odpowiedzialny zarząd podejmuje decyzje po dokładnej analizie wszystkich za i przeciw, po zasięgnięciu opinii między innymi Skarbnika, Sekretarza, pracowników poszczególnych wydziałów. Szanowni Państwo, przecież to właśnie my radni co miesiąc na komisjach, sesjach Rady Miasta podejmujemy wspólnie decyzje. Nie ma człowieka, który jest ekspertem w każdej dziedzinie. Jeśli ktoś tak sądzi myślę, że w oczach wielu fachowców po prostu wywołuje śmiech na ustach. Jestem przekonana, że Prezydent Andrzej Nowakowski, który aktywnie uczestniczy w życiu miasta, spotyka się i rozmawia z mieszkańcami, jest otoczony fachowcami z różnych dziedzin. Ma wsparcie również u nas, czyli radnych. Realizowanie budżetu to nie jest koncert życzeń. To podejmowanie trudnych decyzji. To również umiejętność i odwaga odmawiania, podejmowania ryzyka i wyborów, ale także pozyskiwania środków zewnętrznych. Myślę, że wiele osób nie potrafi cieszyć się z tego co Płock osiągnął w 2015 roku. Takich osób jest mi po prostu bardzo szkoda. Szanuję bardzo tych, którzy potrafią racjonalnie i z dystansem, ale także obiektywnie spojrzeć na to co się dzieje w mieście i powiedzieć: dziękujemy Panie Prezydencie za trudny, ale dobry wybór, Płock zmienia się na lepsze. Jestem dumna, że oprócz tych kluczowych wymienionych przez Pana Prezydenta inwestycji doszły do skutku takie małe, drobne służące zdrowiu, ratowaniu życia, poprawie bezpieczeństwa, takie inwestycje jak „koperta życia”, defibrylatory, poprawa bezpieczeństwa na osiedlu Dworcowa, nowe ławki dla mieszkańców. Szanowni Państwo! Co jest bardzo istotne? Czekają nas perspektywa nowych wydarzeń, tych na które czekają płocczanie: Centrum Aktywności Seniora, remont Pasażu Roguckiego, powstanie terenów rekreacyjnych na

ulicy Hermana, a także budowa obiektów na nabrzeżu wiślanym. A wszystko to jest odpowiedzią na głos mieszkańców. Dziękuję Panie Prezydencie za rozsądek, umiejętność wsłuchiwania się w głos i potrzeby płocczan. Dziękuję wszystkim Państwu Radnym, którzy czują się Radnymi Rady Miasta Płocka i działają na rzecz wszystkich mieszkańców naszego miasta. Z wielką przyjemnością będę głosowała za udzieleniem absolutorium dla Prezydenta z tytułu wykonania budżetu miasta Płocka za 2015 rok. Dziękuję.”

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Panu Radnemu Wojciechowi Hetkowskiemu Wiceprzewodniczącemu Rady Miasta Płocka.

Pan Radny **Wojciech Hetkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Pani Przewodnicząca! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Ja nie zabieram głosu w imieniu żadnego klubu i być może dlatego nie jestem obarczony pewnymi zobowiązaniami politycznymi i dlatego sądzę, że wypowiadając swoją opinię w oparciu o głos moich wyborców, z którymi dosyć często się kontaktuję, będę chyba bardziej obiektywny niż gdybym realizował tutaj interes jakiś partyjny. Chociaż oczywiście to co będę za chwilę mówił i konkluzja ostateczna są to również przemyślenia, które towarzyszą środowisku politycznemu z którego się wywodzę, to znaczy Sojuszowi Lewicy Demokratycznej. Przed chwilą, Panie Prezydencie, dostał Pan jeden z najfajniejszych i najlepszych chyba komplementów jaki zarządzający miastem może otrzymać. Otóż dowiedzieliśmy się, że dostosowuje Pan inwestycje pod swoje i niektórych radnych programy wyborcze. Myślę, że chyba o to chodzi w naszej działalności, żeby realizować programy wyborcze, a więc to co obiecujemy ludziom, a nie sobie po wyborach tworzyć jakąś nową wizję zupełnie oderwaną od tego czego oczekiwali ludzie, którzy na nas głosowali. Padło również słowo: niektórych radnych. Ja się zgadzam z tym, że niektórych radnych i chciałbym powiedzieć, że dotyczy to tych radnych, którzy na początku roku byli z Panem przy tworzeniu budżetu uwzględniającego właśnie interesy wyborców, którzy nam tutaj na tej ławie, tutaj na tej sali pozwolili przebywać i Pana wyborców. Myślę, że to już by wystarczyło, żeby powiedzieć na tym kończę wypowiedź i jestem za tym, ażeby udzielić Panu – Panie Prezydencie – absolutorium, pomagając w tym swoim głosem, ale jednak kilka zdań powiem na temat moich przemyśleń. Pierwsze dotyczące finansów miasta. I tutaj chciałbym powiedzieć, że jestem bardzo zadowolony z co najmniej trzech elementów, które pokazały się w realizacji budżetu roku 2015. Pierwszy to jest systematyczny wzrost dochodów własnych. Była to pięta Achillesa miasta, która w wielu wskaźnikach, w wielu opracowaniach była pokazywana jako coś takiego co może nie wystawia najlepszego świadectwa, ale coś co psuje pewien ogólny obraz, psuje pewne wskaźniki. Jeśli następuje systematyczny wzrost dochodów własnych to znaczy, że ludzie odpowiadający za finanse w tym mieście panują nad tym, są ludźmi, którzy potrafią to zaplanować i konsekwentnie zrealizować. Drugi bardzo ważny element, na który chciałbym zwrócić uwagę to jest występujący w tym roku, zresztą chyba jeśli dobrze pamiętam systematycznie od kilku lat, wyraźny wzrost różnicy dochodów bieżących nad wydatkami bieżącymi. To jest także coś co pozwala mi osobiście sformułować opinię, że ludzie zarządzający tymi finansami wiedzą po prostu to co czynią. W konsekwencji tego być może jest kolejna rzecz, na którą chciałbym zwrócić uwagę. To jest niższy niż zaplanowano deficyt budżetowy roku 2015. Pozostałe wskaźniki zostały dosyć dokładnie omówione w sprawozdaniach odczytanych przez Pana Radnego Artura Krasa i nad nimi się nie będę rozwodził. Może jedynie jeszcze nad tym, że w realizowanych na dosyć wysokim poziomie inwestycjach bardzo poważną część stanowią środki zewnętrzne, co powinno być wyrazem szczególnej chwały i dumy, biorąc pod uwagę trudność pozyskiwania tych środków, a także to, że niedługo tych środków zewnętrznych po prostu będzie bardzo mało. Z zadań, które zostały zrealizowane, ja osobiście chciałem podziękować Panie Prezydencie za to, że w jakiś sposób realizuje Pan także mój program

wyborczy dotyczący problemu Borowiczek, w których przez wiele, wiele lat – tak wynika przynajmniej z opinii mieszkańców, a także moich obserwacji – niewiele się działo. Po wielu latach dokonano, można powiedzieć, epokowego działania jakim był remont ulicy Harcerskiej, przekładający się nie tylko na poprawę komfortu życia mieszkańców już tam mieszkających, ale dający im pewną nadzieję, że duże tereny inwestycyjne, jeśli chodzi o budownictwo mieszkaniowe, będą miały szansę na podjęcie ich zagospodarowywania. Osiedle staje się atrakcyjniejsze, przyjazne obywatelom. Kolejna sprawa związana z Borowiczkami to jest oczywiście koncepcja realizacji ulicy Borowickiej. Ona została rozpoczęta w ubiegłym roku i ja dostrzegam również w działaniach bieżącego roku, że będzie to zadanie, które przyniesie bardzo wiele dobrych efektów, biorąc pod uwagę chociażby sytuację mieszkańców Parcel, którzy – można powiedzieć – mają eleganckie domy, ale żyją w warunkach daleko odbiegających od standardu, który im się po prostu należy chociażby z tej racji, że płacą dosyć wysokie podatki. I rzecz bardzo mała dotycząca tego osiedla, ale która pokazuje, że potrafimy załatwiać również rzeczy małe – to jest utworzenie przystanku autobusowego na Parcelach. Ci ludzie na to czekali lat kilkanaście i rzecz, która się wydawała niemożliwa także w roku 2015 stała się faktem, rzecz drobna, ale bardzo ciesząca, świadcząca o tym, że po prostu realizuje Pan program wyborczy. Z radością również odnotowuję to jako przedstawiciel Sojuszu Lewicy Demokratycznej, że wszystkie te rzeczy, które były w naszych programach wyborczych od zawsze systematycznie są realizowane także przez Pana. Myślę tutaj o realizacji budownictwa mieszkaniowego. Pewnie ono jest nie na miarę oczekiwań, ale jest, stanowi istotny obiekt zainteresowania. Widać zresztą to również w prognozach roku 2016. Chcę podkreślić również jedną rzecz, że coraz większą nadzieję mam, że będziemy budowali jako miasto tanio, taniej od deweloperów, a to do tej pory nie było najsilniejszą stroną tutaj naszego działania. Kolejna sprawa to są działania związane z oświatą. Bardzo wszystkich cieszy i jest powodem do chwały i dumy mieszkańców Płocka, a myślę, że także nas radnych, że w bardzo trudnej sytuacji budżetu zdecydowaliśmy się na realizację Zespołu Szkół Specjalnych. Jest to środowisko wymagające bardzo dużo opieki, czułości, taktu, a jednocześnie jest to środowisko, które tak naprawdę z racji na swój charakter nie stanowi ogromnego elektoratu, elektoratu agresywnego, elektoratu, który może przesądzać o wyniku wyborów. Zrobiliśmy to, bo są tu ludzie wrażliwi, więc tacy, którzy akurat zgodnie z oczekiwaniami i odczuciami mojego środowiska politycznego powinni być obdarzani zaufaniem. Myślę tutaj również o systematycznej realizacji programu przedszkoli. Jeśli nie znajdzie się znowu jakiś pomysł na to, żeby znowu gmerać przy tej nieszczęsnej oświacie reformowanej od zawsze praktycznie rzecz biorąc i dziwnie skręcającej w kierunku oświaty Polskiej Rzeczypospolitej Ludowej, to myślę, że mamy jeśli chodzi o przedszkola, na najbliższych kilkanaście lat będziemy mogli się chwalić tym, że miasto Płock ma to poza sobą, mam nowoczesną bazę, która nie będzie przez najbliższe lata wymagała jakiś specjalnych nakładów. Kolejna historia, o której chciałbym powiedzieć, to jest to, że zostały zrealizowane ogromne inwestycje komunalne, bardzo kapitałochłonne. Zostały zrealizowane w taki sposób, że przez wiele dziesiątków – można powiedzieć – lat nie będą one stanowiły elementu obciążającego przyszłe budżety pośrednio lub bezpośrednio. Myślę tutaj o realizacji zadań w Kobiernikach, myślę tutaj o cmentarzu komunalnym, myślę tutaj także o wielkich inwestycjach w gospodarkę wodną, które tak naprawdę pewnie, gdyby nie były realizowane to pewnie nic wielkiego by się nie stało, ale są zrobione i świadczą o tym, że są tu dobrzy gospodarze, którzy dbają o ten zrównoważony rozwój miasta. Przykładów zrealizowanych działań w roku 2015 można by podawać bardzo dużo. Pan Prezydent podał ich bardzo dużo, nie będę ich w nieskończoność powielał. Nie będę również mówił też o nowych, bo one są niekiedy tak oczywiste, że my mieszkańcy Płocka po prostu tego nie widzimy. Dopiero dowiadujemy się o tym od ludzi, którzy przyjeżdżają do Płocka i otwierają oczy ze zdumienia będąc tutaj zdumionymi tym co się tu wydarzyło w czasie ich

nieobecności. Jeszcze jeden element, który przekonuje mnie oraz moje środowisko polityczne do tego, że zapracował Pan solidnie na to, żeby otrzymać absolutorium, to jest polityka gospodarcza miasta. Chcę zwrócić uwagę, że przez ostatnie kilkanaście miesięcy w mieście wydarzyło się bardzo dużo, a co najważniejsze udało się w roku 2014, w roku 2015 doprowadzić do sytuacji takiej, że oto mamy perspektywę nowych terenów, na których można realizować inwestycje kreujące nowe miejsca pracy. Wymienię tutaj chociażby Trzepowo, wymienię tutaj to co się dzieje wokół obwodnicy Płocka i o paru innych zadaniach, które powodują, że za chwilę będziemy mogli mówić o tym, że Płock jest przygotowany na przyjmowanie inwestorów. Zresztą ci inwestorzy przyszli, w Parku Technologicznym praktycznie rzecz biorąc, gdyby ktoś chciał realizować swoje przedsięwzięcia – patrzę na Radną Olejnik – to pewnie działki by nie znalazł, prawda? Również wiemy przecież o tym, że w ostatnim okresie do Płocka przyszli ludzie, którzy mieli do wyboru kilkanaście czy kilkadziesiąt miejsc w Polsce, a zdecydowali się jednak na Płock, wchodząc tutaj ze swoimi programami biznesowymi kreującymi nowe miejsca pracy. To jest też kolejny wystarczający powód, żeby po prostu głosować za tym absolutorium. Jeszcze jedna historia. Muszę się do tego odnieść, chociaż nie chciałem być polemiczny. Ja myślę tak: że w ostatnim czasie i w perspektywie kilku lat najbliższych zrealizujemy to co miastu jest najbardziej potrzebne, wielkie, duże, kapitałochłonne inwestycje, szczególnie z zakresu infrastruktury technicznej oraz infrastruktury społecznej – mówiłem o szkołach i przedszkolach – które spowodują to, że za lat kilkanaście, o których tutaj mówiono, te potrzeby inwestycyjne miasta będą znacznie mniejsze i wówczas wydatkowanie środków finansowych będzie mogło być kierowane na inne zadania. Oczywiście jestem za tym, żeby powstał w najbliższym czasie stadion, również jestem za tym, żeby powstała filharmonia – przepraszam bardzo, nie ma Pawła Stefańskiego dobrze, bo by zaraz mnie pokrzyczał – sala koncertowa z prawdziwego zdarzenia i oczywiście szpital w formule, która jak rozumiem po dzisiejszej sesji czy oddział ten radiologiczny, że po dzisiejszej sesji on nabrał troszeczkę innego znaczenia i będziemy go realizowali pewnie w innej formule niż mówiliśmy. Dlatego chciałem, Panie Prezydencie, bardzo podziękować za współpracę w roku 2015, za owocną pracę na rzecz miasta Panu, Pana Zastępcom, którzy są ludźmi otwartymi na pomysły, propozycje, którzy rozumieją potrzeby naszych wyborców, poszczególnych radnych. Chciałbym podziękować wszystkim ludziom z Urzędu bez których pewnie nie byłoby tego sukcesu jakim będzie niewątpliwie głosowanie, które będziemy mieli za chwilę, bo wierzę głęboko w to, że z uzyskaniem tego absolutorium nie będzie miał Pan Prezydent najmniejszych problemów. Dziękuję bardzo.”

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Panu Andrzejowi Nowakowskiemu Prezydentowi Miasta Płocka.

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Pani Przewodnicząca! Wysoka Rado! Szanowni Państwo! Bardzo dziękuję za wszystkie głosy, które tutaj zostały powiedziane w ramach dyskusji nad absolutorium, zarówno te głosy pozytywne, jak i te krytyczne, które z jednej strony rzeczywiście mobilizują do jeszcze lepszego działania, bo przecież zawsze pewnie coś można zrobić lepiej. Pozwólcie Państwo, że odniosę się do kilku uwag, które padły z tej mównicy. Rzeczywiście darowanemu koniowi nie zagląda się w zęby i ja nie wiem, gdzie Pani Radna i komu zagląda, nie pytam, natomiast ja zawsze dziękowałem wówczas, gdy otrzymywaliśmy jakiekolwiek dotacje, dofinansowanie do projektów, które realizowaliśmy. I będę to czynił, jeśli tylko takie dofinansowanie będzie rzeczywiście do wspólnych projektów, oddając to co cesarzowi cesarskie, co cesarskie cesarzowi na miarę rzeczywiście tego dofinansowania, bo tu nie ma się czego wstydzić. Jeśli ktoś dołożył do inwestycji 10% to trzeba mu powiedzieć: dziękuję za te 10%, bo rzeczywiście dzięki temu może łatwiej było przynajmniej podjąć decyzję o realizacji tego

projektu. Dlatego za każdym razem w ostatnich kilku latach, kiedy tylko to było możliwe, za realizację wspólnych projektów dziękowałem i jeśli takowe będą realizowane w przyszłości, a mam nadzieję, że będą, również z równym zaangażowaniem będę dziękować. Uwaga co do mniejszych, niższych dochodów z dotacji – ja w swojej wypowiedzi wcześniejszej podkreślałem to że, podczas wyświetlania slajdów, że rzeczywiście są niższe, ale wynika to z tego, że po prostu były dużo niższe wpływy z tytułu dofinansowania ze środków unijnych. To był ostatni rok, kiedy w ogóle jeszcze można było sięgnąć po środki unijne. Zrobiliśmy to rzutem na taśmę w kilku ważnych przypadkach i też to wyeksponowałem, pokazałem jak rzeczywiście skutecznie jeszcze pozyskiwaliśmy te środki, dziękując Pani Pełnomocnik Kamińskiej rzeczywiście i całemu jej zespołowi za zaangażowanie, bo nie było to naprawdę proste, kiedy trzeba było ciągu ośmiu miesięcy właściwie zbudować jedną ulicę, wyremontować pod ruchem, a drugą zbudować od podstaw. Także w innych przypadkach ten termin był bardzo, bardzo napięty, ale skutecznie środki pozyskiwaliśmy, wykorzystywaliśmy i rozliczaliśmy. Dlatego tutaj jeszcze raz ogromne podziękowania, natomiast rzeczywiście więcej nie można było pozyskać. I znowu odniosę się do tej uwagi, która będzie później. Właśnie tak się to ułożyło, że zgodnie z pewnym harmonogramem wydatkowania środków unijnych niestety nie w tym roku, ale w roku przyszłym i w roku 2018 będziemy pozyskiwać największe środki – mam nadzieję – potem jeszcze kolejne, właśnie unijne. Stąd ta uwaga – tutaj dziękuję Panu Przewodniczącemu Hetkowskiemu – że rzeczywiście realizuję swój program wyborczy, tak, bo chciałbym powiedzieć: dotrzymałem słowa i realizuję to co powiedziałem, ale nie wynika z tego, że ja rzeczywiście chciałbym budować ścieżki rowerowe dopiero w przyszłym roku i za dwa lata. Ja gotów byłbym robić to teraz, bo mamy przygotowane projekty, ale dzisiaj jeszcze te konkursy nie wystartowały. Jak tylko wystartują, staniemy do konkursów. Jestem przekonany, że mamy dobrze przygotowane projekty, pozyskamy środki i będziemy te konkursy realizować. Dotyczy to całej mobilności miejskiej, o której Pani Radna wspomniała i dotyczy to również kwestii związanych z nabrzeżem, bo również ten projekt został pozytywnie oceniony, mamy go dobrze przygotowany, natomiast możemy go – i tak deklarowałem od samego początku, od kilku lat – realizować dopiero wtedy, kiedy będziemy rzeczywiście mogli pozyskać środki unijne właśnie na te rewitalizacje. Jesteśmy do tego przygotowani, czekamy na konkursy, natomiast realizacja pewnie będzie w roku przyszłym i w roku 2018. Szanowni Państwo! W kontekście braku polityki gospodarczej w Płocku, ten zarzut, chciałbym, żeby kilka zdań powiedział za chwilę Wiceprezydent Terebus, ale dla mnie jest co najmniej chybiony. Od kilku lat tutaj to zaangażowanie miasta jest naprawdę bardzo duże. Mało tego, w kontekście efektów też są bardzo konkretne. Dzisiaj bezrobocie jest najniższe od właściwie takiego a nie innego liczenia liczby bezrobotnych w Płocku, jest po prostu jednocyfrowe. Jest w tej chwili około 9,6%, przy całym czasie – pamiętajmy – niestety 16-17% w powiecie, powiecie nie tylko płockim, ale również gostyńskim, gdzie w Gostyninie ostatni duży zakład właściwie niedawno upadł i bardzo duża liczba mieszkańców powiatu gostyńskiego, sierpeckiego czy powiatu płockiego dojeżdża do pracy właśnie do Płocka, a więc stanowi także pewną konkurencję na rynku pracy dla samych mieszkańców Płocka, a pomimo to jeśli chodzi o mieszkańców w tej chwili bezrobocie notowane przez Miejski Urząd Pracy jest na rekordowo niskim poziomie – tak jak powiedziałem około 9,6%, a więc jednocyfrowe. Z takich szczegółów, ja też cieszę się, że Pani Radna przy 800-milionowym budżecie zwraca uwagę, że gdzieś nie wydatkowaliśmy na przykład 116.000 na nasadzenia. To rzeczywiście jest bardzo ważny i poważny zarzut do Prezydenta Miasta Płocka, natomiast byłby jeszcze bardziej poważny, gdyby nie to, że dwa wersy niżej Pani Radna ma wytłumaczone, dlaczego niestety nie zostało to wydatkowane. A nie zostało, ponieważ

wykonawca niestety odmówił podpisania umowy i kolejny przetarg się nie rozstrzygnął. Niestety w tym momencie, ale jest to ewidentnie wyjaśnione. Natomiast chcę uspokoić Panią Radną, że w tym roku dodatkowo pozyskaliśmy 600.000 z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska na nasadzenia i one już się w tej chwili dokonują, a na tej sesji w zmianach budżetowych jest dodatkowe prawie 300.000 również na nasadzenia, które zostały pozyskane z Wojewódzkiego Funduszu przez MZD i po wprowadzeniu do budżetu również będziemy te kolejne nasadzenia w pasach drogowych po prostu realizować. A więc wręcz dodatkowo można powiedzieć w porównaniu z rokiem ubiegłym liczba nasadzeń w Płocku będzie widocznie większa, bo na to będziemy mieli około miliona złotych po prostu czy kilkaset tysięcy złotych więcej niż w roku ubiegłym. Szanowni Państwo, znowu kolejny zarzut: ścieżka rowerowa w Budżecie Obywatelskim miała być za 200, powstał szlak za 90.000. Padło takie bardzo poważne słowo: oszustwo wręcz. Pani Radna, ja tutaj dziękuję i cieszę się, że tak bardzo zaangażowaną osobą w kwestie, które dzieją się na Radziwiu, jest Pan Radny Tomasz Kominek, bo ja aż podszedłem do Pana Prezydenta Terebusa, mówię: przecież to było konsultowane z mieszkańcami. Mówi: tak, było konsultowane, projekt gdyby go zrealizować w takiej formie miałby kosztować 1,2 miliona, a więc trzebaby było milion złotych dołożyć do tego projektu, gdyby go w tej formie, która miała być zrealizować. Wobec tego w wyniku konsultacji powstał ten szlak rowerowy. Konsultacji nie tylko z Panem Radnym Kominkiem, bo on jest tam bardzo zaangażowany, ale przede wszystkim z radą osiedla, która tam funkcjonuje, działa i rzeczywiście jest takim partnerem do rozmów na temat Radziwia. Stąd tutaj o żadnym oszustwie nie może być mowy, a takie słowo z tej mównicy niepotrzebnie chyba padło. Tak samo, jeśli chodzi o pozostałe kwestie. Odniosłem się do kwestii tego, że gdzieś tam coś jest szykowane na rok wyborczy. Jest to spowodowane – jeszcze raz powtórzę – pewnym harmonogramem pozyskiwania środków unijnych. One dzisiaj z nowej perspektywy jeszcze nie są dla żadnego praktycznie samorządu dostępne. Pierwsze umowy, które zostały konkursy ogłoszone jakiś czas temu, podpisał Płock. Marszałek Adam Struzik tu w Płocku podpisał pierwsze umowy, rzeczywiście także z nami, z Miejskim Ośrodkiem Pomocy Społecznej, z MOPS na pierwszy projekt miękkiej. To był tutaj podpisany w Płocku. Także pieniądze z tego tytułu wprowadzamy w poprawkach budżetowych na Centrum Wsparcia Rodziny. Za te pieniądze będą objęte rodziny tu w Centrum, około czy 50 rodzin dokładnie, będzie objętych wsparciem właśnie z tytułu tego projektu miękkiego, który MOPS przygotował, a który w tym miesiącu podpisaliśmy z Marszałkiem. Te środki na projekty twarde, duże projekty, projekty rewitalizacyjne, projekty poświęcone, dotyczące mobilności miejskiej dopiero będą ogłaszane. Jak będą ogłaszane, będziemy potem startować, mamy przygotowane projekty, mamy pieniądze na wkład własny i będziemy je w najbliższych 2-3 latach – a zakładam także, że być może czterech, pięciu, siedmiu – realizować, bo tego wszystkiego i tak nie zrealizujemy w ciągu najbliższych dwóch lat. Część projektów pewnie - i konkursów - będzie ogłaszana później i również będziemy aplikować po środki z tych projektów. Natomiast zgodnie z także procedurą planujemy pewne wydatki na lata przyszłe i jest to rzecz – bym tak powiedział – naturalna. Ale też dziękuję za troskę o finanse miasta. Tę troskę – tak jak powiedziałem, i za co też również dziękowałem – przejawia też Pan Skarbnik Miasta. W efekcie dzisiaj te niezależne instytucje finansowe, które badają pewną zdolność finansową miasta i później ogłaszają ratingi, te ratingi utrzymują na niezmiennym, dobrym poziomie i tutaj nie ma żadnych na dzisiaj niepokojących sygnałów. Aczkolwiek patrząc na też tą geopolitykę, jeśli chodzi o to co dzieje się w kraju, tutaj zwłaszcza jeśli chodzi o wyzwania związane chociażby z oświatą, to przed nami na pewno też wiele trudnych decyzji. Szanowni Państwo! Zanim oddam głos Panu Prezydentowi Terebusowi i ewentualnie Panu Skarbnikowi, chciałbym również

podziękować wszystkim organizacjom, wszystkim ciałom – można powiedzieć – doradczym, opiniotwórczym, które współpracowały z Urzędem. Pewnie wszystkich nie wymienię, ale w sposób szczególny chciałem podziękować Płockiej Radzie Seniorów, także Płockiej Radzie Pożytku Publicznego, Płockiej Radzie Sportu, Płockiej Radzie Gospodarczej, na której czele stoi Pan Prezes Jaskóła, a także wszystkim radom osiedli – nie ma już ich dzisiaj, ale rzeczywiście także dzięki współpracy z nimi wiele ważnych projektów dla lokalnej społeczności jest realizowanych. Dziękuję bardzo.”

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Panu Jackowi Terebusowi Zastępcy Prezydenta Miasta Płocka.

Pan **Jacek Terebus** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Pani Przewodnicząca! Wysoka Rado! Państwo Radni! Płocczanie! Drodzy Państwo, trudno mi się ustosunkować do takich zarzutów w zakresie braku polityki gospodarczej. I tutaj chciałbym, pewnie będę skakał po tematach, ale strasznie przykre jest to, jeśli Pani Radna nie widzi tego, co w zakresie rozwoju gospodarczego zostało zrobione. Ale szkoda też, że dopiero rozmawiamy na ten temat, czy zadaje Pani takie pytania na sesji absolutoryjnej, gdzie mamy wiele możliwości rozmowy na ten temat, czy podczas komisji i z tego miejsca chciałbym serdecznie podziękować Panu Radnemu Wojtkowi Hetkowskiemu i Panu Radnemu Arturowi Krasowi, bo to jest dwóch radnych, z którymi na temat rozwoju gospodarczego wielokrotnie dyskutowaliśmy. I tak naprawdę łatwo jest krytykować, łatwo jest oceniać i mówić, że w zakresie rozwoju gospodarczego nic się nie dzieje. Myślę, że Pani nawet tego dokumentu w zakresie polityki gospodarczej dobrze nie zna. I teraz trzy istotne sprawy, które miały miejsce w ciągu tego ostatniego roku, które chciałbym bardzo mocno podkreślić i jedna bardzo ważna, do której chciałbym się odnieść odnośnie kosztów, które przeznaczamy, czy Państwo przeznaczacie na politykę gospodarczą. Zaznaczam, że za obecnego Prezydenta – Prezydenta Andrzeja Nowakowskiego – kwota na politykę gospodarczą, którą prowadzimy, to jest średnio 200-250 tysięcy rocznie. Proszę zwrócić uwagę, jakie te kwoty były za poprzedniego zarządu czy poprzedniego Prezydenta. Kwota miliona złotych była standardem rocznie. Przy tych 200 tysiącach co udało się nam osiągnąć, drodzy Państwo? Udało nam się osiągnąć przede wszystkim to, że Płock jest dostrzegany poprzez inwestorów. Pani zadała pytanie jakie efekty przynoszą rozmowy z inwestorami, czy te spotkania, które organizujemy i te działania, które podejmujemy. Otóż przypominam Państwu, że udało nam się w zeszłym roku wprowadzić do Płocka – Pan Radny Hetkowski wspomniał o tym – udało nam się wprowadzić do miasta Płocka firmę APS, która docelowo ma zatrudnić 250 osób. Udało nam się to zrobić, wygraliśmy z 12 innymi miastami. Oczywiście masa komentarzy, która przetoczyła się przez prasę, że są to umowy śmieciowe, że jest to inny rodzaj umów, ale 50 osób, które tam pracuje ma stałe umowy, a te pozostałe 200 osób, które będzie pracowało, które będzie pracowało – jak to Państwo twierdziliście – na umowach śmieciowych ma wynagrodzenie, ma możliwość dodatkowego zarobienia pieniędzy. Nie chciałbym z tego miejsca jeszcze podawać nazwy, ale rozmawialiśmy z Panem Prezydentem, dostaliśmy w zeszłym tygodniu informację: kolejna firma, drodzy Państwo, i tym chciałbym się pochwalić, bo to są efekty naszej pracy, kolejna firma rozpoczyna od września działalność w Płocku. 120 nowych miejsc pracy. Prawdopodobnie za półtora tygodnia ten sukces ogłosimy. Firma podjęła uchwałę zarządu ostatecznie, przychodzi do Płocka, przenosząc tutaj swoje trzy oddziały. Co do nazwy nie będę się wypowiadał, za półtora tygodnia taki sukces ogłosimy. I to nie jest sytuacja, że czy ja, czy pracownicy, czy Biuro Obsługi Inwestora, czy Wydział Rozwoju Miasta takie firmy do miasta sprowadził tylko, że siedział w Urzędzie Miasta i wykonywał swoją pracę. Nie. Drodzy

Państwo, to jest efekt działań, półtorarocznych działań, które za nami. Efekt tego, że miasto Płock jest dostrzegane. Świadczy o tym chociażby ranking SGH – Szkoły Głównej Handlowej. Wielokrotnie na tych sesjach spotykamy się czy to z głosem społeczników, czy z głosem Państwa Radnych, zwłaszcza z opozycji, że jeśli są jakieś rankingi, to za nie płacimy. Szkoła Główna Handlowa organizuje od kilkunastu lat bardzo ciekawy ranking „Gmina na piątkę”, ranking który nie jest przez nikogo opłacany, jest organizowany przez koło doktoranckie osób pracujących w Szkole Głównej Handlowej. I przypominam Państwu, że w kwietniu zostaliśmy sklasyfikowani w tym rankingu „Gmina na piątkę” na siódmym miejscu. Przypominam też, że w poprzednich latach byliśmy poniżej 400. miejsca. I to nie mówię o latach pięciu, siedmiu, ośmiu, a nawet o dziesięciu latach. Nie byliśmy kwalifikowani w takim rankingu. Na dzień dzisiejszy w takim rankingu jesteśmy skwalifikowani, dlaczego? Dlatego, że mamy dobrze przygotowaną stronę internetową, dlatego że odpowiadamy na zapytania inwestorów, dlatego że prowadzimy racjonalną, przewidywalną politykę gospodarczą, promujemy miasto na zewnątrz, promujemy miasto wszędzie tam, gdzie takich inwestorów, jak firma, która za chwilę się w Płocku pojawi, możemy pozyskać. W związku z czym takich elementów mógłbym mnożyć wiele. Jeśli ktoś nie widzi co w zakresie rozwoju gospodarczego się dzieje, to wydaje mi się, że to jest tylko i wyłącznie nieznajomość nawet programu dzisiejszej sesji. Drodzy Państwo, jedna z wiązek głównego programu Regionalnych Inwestycji Terytorialnych nazywa się Wzrost konkurencyjności miasta Płocka przez jego rozwój gospodarczy. Tam jest zaplanowane ponad 300 milionów w inwestycjach, które lada moment ruszą. Pan Prezydent o tym wspomniał w zakresie budowy obwodnicy czy budowy nabrzeża. Proszę zwrócić uwagę na to, że prawdopodobnie na koniec lipca wyłonimy wykonawcę na budowę obwodnicy. Nie budujemy ją tylko dlatego, żebyśmy wybudowali i pochwalili się nową drogą. Budujemy ją właśnie po to, aby uruchomić nowe tereny inwestycyjne. Tereny inwestycyjne, na które pozyskujemy kolejnych inwestorów. Na dzień dzisiejszy prowadzimy rozmowy z czterema inwestorami. Wspomniany przez Pana Radnego Park Technologiczny rzeczywiście w zakresie, w którym miasto dysponowało i miasto wkładało do tegoż Parku grunty, te grunty są zajęte. Drodzy Państwo, na dzień dzisiejszy mamy problem, ponieważ mamy większe zainteresowanie inwestorów aniżeli gruntów, które my mamy. Prowadzimy rozmowy z Orlenem. Może warto w tym momencie zapytać, bo kilka razy już takie pytanie padło dlaczego na przykład grunty, które zostały wniesione poprzez Orlen do Parku Technologicznego nadal są blokowane, dlaczego nie możemy na terenach, które nazwane są Parkiem Technologicznym, ale należą do Orleń, tych inwestorów ulokować. Poradzimy sobie, oczywiście że sobie poradzimy. Szukamy kolejnych miejsc, uzbrajamy kolejne tereny, budując obwodnicę, budując nową ulicę Przemysłową, modernizując ulicę Przemysłową, ulicę Targową. To są działania, które w ten rozwój gospodarczy się wpisują. Co do polityki gospodarczej najłatwiej jest ten temat krytykować, natomiast wydaje mi się, że te efekty, które osiągamy, ci kolejni inwestorzy, którzy do Płocka przychodzą, to będą rzeczy, które będą te działania broniły. Polityka gospodarcza czy rozwój gospodarczy, to także to o czym Pani wspomniała. Myślę tu o Szpitalu Św. Trójcy, czy sala koncertowa, czy wreszcie basen w Płocku, aquapark w Płocku. To też jest element związany z rozwojem gospodarczym. Wielokrotnie Państwa informowaliśmy, że w przypadku chociażby aquaparku planujemy pozyskać partnera w trybie partnerstwa publiczno-prywatnego. W przypadku szpitala, o którym Pani wspomniała, podjęliśmy szeroko zakrojone analizy, szeroko. Dysponuje Pani jednym raportem co do którego jeszcze decyzja nie zapadła w jakim kształcie sam szpital modernizować będziemy. I już na koniec, bo tych sytuacji mógłbym mnożyć, ale ja nie wiem, ja mam wrażenia, że tutaj słyszę jakiś matrix, bo w Pani wypowiedzi teraz na koniec było nagle, że Pan Prezydent chce budować stadion. Drodzy Państwo, kilka

punktów wcześniej Rada Miasta jednogłośnie wypowiedziała się, że plany wobec stadionu są właściwe, a zatem Pan Prezydent realizuje te plany, bo Rada Miasta takie plany zatwierdza i podjęła jednogłośnie uchwałę cała Rada Miasta, więc nie rozumiem tych ataków. Kompletnie nie rozumiem. Są one dla mnie całkowicie nieuzasadnione i nie wiem z czego wynikają. Chyba tylko i wyłącznie z politycznego punktu widzenia na politykę gospodarczą miasta. Dziękuję bardzo."

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Pani Radnej Wioletcie Kulpie.

Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Dziękuję bardzo. Ostatni akapit wypowiedzi Pana Prezydenta á propos tego, że coś krytykujemy w kontekście na przykład stadionu. Panie Prezydencie, z całym szacunkiem, ja jestem świadoma tego za czym głosowałam parę punktów wcześniej, tylko Pan nie rozumie kontekstu mojej wypowiedzi. Dobrze by było, gdybyśmy się wsłuchiwali w swoje wypowiedzi, a nie tylko wyrwali je z kontekstu. Tu nie chodzi o kwestię tego, że my coś krytykujemy i nie chcemy realizacji tej inwestycji, tylko uzmysławiałam Panu, również Pan jest udziałowcem tego dokumentu, który jest przygotowywany, czyli WPF na lata następne gdzie na inwestycje przeznaczamy 31 do 46 milionów. Więc jak ma Pan zrealizować inwestycje, które mogą gdzieś oscylować rocznie w okolicach 150 milionów? To było tylko takie zapytanie, a jeśli Pan tego nie zrozumiał to bardzo mi przykro."

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Panu Wojciechowi Ostrowskiemu Skarbnikowi Miasta Płocka.

Pan **Wojciech Ostrowski** Skarbnik Miasta Płocka powiedział: „Ja tylko postaram się tak odpowiedzieć, bo było pytanie o ujawniony środek trwały – 145 milionów. To jest nasz most Piłsudskiego, który w księgach w ogóle nie istniał od lat, myślę że pewnie od 20. Natomiast biorąc pod uwagę, że robiliśmy jego wycenę, ponieważ postanowiliśmy ubezpieczyć mosty po zdarzeniu w Warszawie, mając wycenę tego mostu musieliśmy go również ujawnić w księgach, stąd on się pojawił w tych księgach. Myślę, że to nic zdrożnego, wręcz przeciwnie. Jeśli chodzi o dywidendy to Wodociągi – 8,2, ZUOK – 1, SITA – 200 tysięcy. Co do tego, co Pani mówi, jeśli chodzi o te inwestycje w przyszłości, to rzeczywiście, jeżeli mówimy o ten czas ja się tutaj jakby zgadzam, że zadłużenie nasze jest bezpieczne, aczkolwiek wysokie i myślę, że tu całkowicie się zgadzamy, Pani Radna. Natomiast te 31-46 milionów nie do końca jest prawdą, ponieważ jak wiemy w WPF mamy środki - prognozowane zaciągnięcie zadłużenia do roku 2018 w tej chwili, bądź 2019 chyba, 2019, natomiast spłaty zadłużenia są rozpisane w całości, więc nie ma jakby planów kolejnych kredytów w WPF po roku 2019, co pewnie poziom około 30-40 milionów rocznie jest takim poziomem racjonalnym, więc mówimy pewnie o inwestycjach rzędu 80 milionów, 90 a nie 30-40. Natomiast biorąc pod uwagę perspektywę unijną jest to możliwe, że po tej perspektywie, jeżeli drugiej nie będzie, pewnie trzeba będzie te wydatki do tego poziomu około 100 milionów ograniczyć z tych 120-150 jak jest w tej chwili."

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Panu Jackowi Terebusowi Zastępcy Prezydenta Miasta Płocka.

Pan **Jacek Terebus** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Pani Radna, odnosząc się do tego co Pani powiedziała przed sekundą, doskonale znam WPF. Plan

inwestycyjny przygotowujemy wspólnie z Panem Skarbnikiem. Natomiast może tym się różnimy - Pani jest politykiem, ja jestem osobą merytoryczną w tym zakresie i za każdym razem będę to podkreślał. Nie chciałbym wchodzić w dyskusję, w dyskusję, którą naprawdę wydaje mi się, że można przeprowadzić w inny, bardziej cywilizowany sposób, rozmawiać podczas komisji, rozmawiać podczas spotkań takich, na których konkretne tematy będziemy omawiać związane z inwestycjami. Co do realizacji stadionu, czy do realizacji sali koncertowej, czy modernizacji Szpitala Św. Trójcy odpowiadałem Pani też na komisji - te inwestycje nie są zaplanowane w WPF dlatego, że plan inwestycyjny będzie znacznie dłuższy niż tenże plan inwestycyjny. Szukamy różnych źródeł finansowania. Takie możliwości przy budżecie około 100 milionów są możliwe do zrealizowania. Każda z tych inwestycji jest możliwa przy budżecie około 100 milionów złotych do zrealizowania i będziemy Państwu regularnie to pokazywać. Dziękuję."

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Panu Andrzejowi Nowakowskiemu Prezydentowi Miasta Płocka.

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Jeszcze chyba Pan Radny Artur Kras, z tego co widzę, chciał zabrać głos, natomiast ja tylko dodając dwa zdania do tego. Nie ma już, niestety, Pani Skarbnik – niestety chyba – wśród nas oczywiście, ale to generalnie jest u siebie, Pani Skarbnik Barbary Szurgocińskiej, ale ja z rozrzewnieniem wspominam ten moment, kiedy zostając prezydentem i przyglądając się budżetowi, który miał być uchwalony pytałem ile mamy środków własnych na inwestycje i usłyszałem: minus 300.000. Oczywiście później sporo pracy i już każdy kolejny budżet pod tym względem wyglądał dużo, dużo lepiej i tak się dzieje z roku na rok i to pokazaliśmy te wskaźniki, jeśli chodzi o wzrost dochodów majątkowych, własnych dochodów, także tą różnicę między wydatkami a dochodami bieżącymi. Rzeczywiście to wszystko sprawia, że jesteśmy w dużo lepszej kondycji także finansowej niż jeszcze kilka lat temu. Natomiast rzeczywiście będziemy także korzystać ze środków zewnętrznych tam, gdzie będzie to tylko możliwe po to, żeby jak najlepiej przygotować miasto do sytuacji, w której już pozyskiwanie środków zewnętrznych w takim wymiarze niestety nie będzie możliwe. Dzisiaj rozmawialiśmy o tym, że nie do końca wiemy, co będzie działo się w sytuacji, w której nie będzie NFZ. Pytaniem otwartym od wczoraj jest nowa reforma edukacji, do której samorządy także będą musiały się przygotować. Natomiast z perspektywy Unii Europejskiej też nie wiemy jak będzie wyglądała Unia Europejska za 2-3 lata po tym jak doszło do Brexitu w Wielkiej Brytanii i jaka dalej będzie ta historia, perspektywa, a tym samym także możliwość finansowania projektów w latach następnych. Natomiast na dzisiaj jesteśmy do tego jako miasto dobrze przygotowani i te wszystkie szanse chcemy, które stoją przed Polską, przed Płockiem jak najlepiej wykorzystać. Dziękuję bardzo."

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Panu Radnemu Arturowi Krasowi.

Pan Radny **Artur Kras** powiedział: „Ja chciałem tylko Pani Radnej zwrócić uwagę, że nie zrozumiała Pani mojej wypowiedzi. Chodziło o wskaźnik odniesiony do kwoty dochodów, jaką część dochodów przeznaczamy na obsługę zadłużenia. I ten wskaźnik od 2000 roku wahał się w zakresie od 4 do 10 procent i akurat w roku 2015 wynosił 4,41 bodajże procenta. Jest to wszystko do sprawdzenia. I to jest właśnie ten wskaźnik, który świadczy o tym, że stać nas na to, aby te długi obsługiwać. Dziękuję."

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka powiedziała: „Dziękuję bardzo. Przechodzimy w takim razie, jeżeli nie ma więcej głosów w dyskusji, przechodzimy do punktu 3 – uchwała na druku 367, zmiana Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy-Miasto Płock na lata 2016-2034. Będziemy dyskutować razem ze zmianą uchwały budżetowej miasta Płocka na 2016, czyli druk numer 368.[...]”

3. zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy–Miasto Płock na lata 2016-2034 (druk nr 367)

oraz

4. zmieniająca Uchwałę Budżetową Miasta Płocka na rok 2016 (druk nr 368)

Autopoprawka do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 367 stanowi **załącznik nr 21** do niniejszego protokołu.

Autopoprawka do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 368 stanowi **załącznik nr 22** do niniejszego protokołu.

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Pani Radnej Wioletcie Kulpie.

Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Ja mam pytanie dotyczące druku 368. Na stronie 7 dodajemy 200 tysięcy złotych na wprowadzenie płatnej strefy parkowania w mieście Płocku. Chciałabym wiedzieć, ile w końcu nas wyniesie koszt utworzenia płatnej strefy parkowania w mieście Płocku, ostateczny oczywiście, tak. I na kolejnej stronie, na 8, może to za chwilę Pan Prezydent mi powie, że w kontekście 850-milionowego budżetu jest to znikoma kwota, ale mimo wszystko są to środki wydatkowane z budżetu miasta Płocka, czyli wszystkich płocczan, w związku z tym płocczanie też chcą wiedzieć na co jest wydatkowane 20.000 złotych z przeznaczeniem na wsparcie dodatkowe Wydziału Promocji i Informacji. Bo niestety nie mamy nic w opisie: z przeznaczeniem na realizację zadania. Ale jakiego? Dziękuję.”

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Panu Andrzejowi Nowakowskiemu Prezydentowi Miasta Płocka.

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Szanowni Państwo! Rzeczywiście warto podkreślić, że ta uchwała budżetowa posiada bardzo wiele aspektów, bardzo wiele elementów, które będą możliwe do realizacji w drugiej połowie roku po tym jak między innymi wpłynęły do budżetu miasta środki, które pozyskaliśmy – prawie 7 milionów złotych – w ramach refinansowania projektu, który uzyskał dofinansowanie unijne jeszcze ze starej perspektywy. Preumowa była podpisana w ubiegłym, w tym momencie już pozytywna ocena i środki wpłynęły do budżetu, a chodzi o cały szereg – i tu spojrzę z uśmiechem na Pana Radnego Kolczyńskiego – ulic na osiedlu Borowiczki. Także tutaj dzięki jeszcze pracy w poprzedniej kadencji, a teraz rzeczywiście rozliczeniu tych środków w tej kadencji możemy te środki podzielić na inwestycje i na projekty, które są w tej między innymi uchwale budżetowej. I tutaj chciałbym zwrócić szczególną uwagę na to, że przeznaczamy środki – prawie milion złotych – na dokończenie przebudowy ulicy Kazimierza Wielkiego na odcinku od ulicy Okrzei do placu Stary Rynek. Ten odcinek tam został w ubiegłym roku niezrealizowany i w tym momencie chcemy tu przy Farze już zakończyć realizację tej inwestycji razem z Wodociągami. Tam niestety także w drugiej połowie roku pewnie trzeba

będzie liczyć się z utrudnieniami, bo wykopy będą również bardzo głębokie. Chciałbym zwrócić uwagę, że dokładamy środki na budowę parkingu przy ulicy Piaska, a także, bo tu była mowa także o parkingach na tej sesji, więc zwracam uwagę, że Pani Radna wcześniej mówiła o tym, że jakieś tam 115.000, a my tylko na tej sesji, jednej sesji, prawie pół miliona złotych dodatkowo jeszcze przeznaczamy na realizację właśnie parkingów. I czasami po prostu w trakcie roku pewnych kwestii nie uda się ich zrealizować, ale tutaj akurat z jednej strony Piaska i z drugiej strony oczekiwany przez mieszkańców parking i zagospodarowanie terenu przy alei Armii Krajowej, tam niedaleko tego terenu rekreacyjnego, który powstał. Obiecaliśmy tam parking i tej obietnicy chcemy dotrzymać. Także ważna budowa ulicy Zalewskiego, ostatni etap, ostatni odcinek został tam nieduży. Rzeczywiście mieliśmy z tyłu głowy, że jeśli pojawią się jakieś dodatkowe środki, pieniądze to wówczas tą ulicę Zalewskiego trzeba skończyć. To jest osiedle Skarpa, na Skarpie i tam będzie to ostatni etap, ostatni element dużego remontu. Tam 40 lat mieszkańcy czekali na budowę ulic Wyspiańskiego, Zalewskiego. Właśnie w tym roku powinniśmy skończyć, jeśli tylko uda się oczywiście zgodnie z planem te środki wydatkować. Zwrócę także uwagę na bardzo ważny element, a mianowicie milion złotych dodatkowo na przeprowadzenie prac związanych z budową boisk przy Szkole Podstawowej nr 12. Tutaj mówimy nie tylko o boiskach, ale o dużo bardziej kompleksowym działaniu, czyli o odwodnieniu tego terenu, bo same boiska niestety to za mało. Ta szkoła cały czas musi się zmagać z tym, że po deszczach niestety jest podtapiana, piwnice, tam również osiedle całe na tym cierpi, wobec tego chcemy tę gospodarkę wodną też uporządkować i w efekcie musimy tam, żeby cały ten projekt zrealizować w sposób właściwy, dołożyć milion złotych, choć moglibyśmy pewnie tylko za jakieś drobne środki naturalną nawierzchnię położyć i dwie bramki ustawić, natomiast efekt byłby taki, że przy tak intensywnym korzystaniu jak korzystają dzieci przy szkole podstawowej za dwa lata byłoby tam klepisko i trzeba byłoby na nowo te środki wydatkować. Także na to chciałbym zwrócić uwagę w sposób szczególny. Rzeczywiście zwiększamy także 2.800.000 do Wydziału Kształtowania Środowiska na gospodarowanie odpadami komunalnymi. Jeśli chcemy rozstrzygnąć przetarg, który został w tym momencie ogłoszony, to musimy mieć po prostu te środki zabezpieczone w budżecie, bo inaczej musielibyśmy się liczyć z tym, że miasto utonie po prostu w śmieciach, bo przetarg nie będzie rozstrzygnięty. To nie jest ta łatwa decyzja. Natomiast mam świadomość i cieszę się, że Pani Radna również nie chce z budżetu miasta dokładać do wywożenia śmieci i pracujemy w tym momencie nad zmianą uchwały, która będzie – przynajmniej taki jest cel tej uchwały – będzie wiązała cenę śmieci z metrem sześciennym wody. Chcemy w tym momencie – tak niektóre miasta zrobiły – sprawdzić na ile będzie to możliwe, oczywiście także konsultując to z Państwem Radnymi, bo jest to jedna z możliwych oczywiście wersji uchwały. I to jest istotne. Natomiast Pani Radna pytała o 20.000. Dziękuję za tą troskę o 20.000. Są to środki, które chcemy przeznaczyć – na pewno Pani Radna się ucieszy – na film. Młody człowiek, Alek Pietrzak, który zrealizował – płocczanin - jeden już film „Mocna kawa wcale nie jest taka zła”, film którym możemy chwalić się jako miasto. To nie był film pełnometrażowy niestety, natomiast odniósł także spory sukces na festiwalach filmowych. Jest to płocczanin, młody człowiek, reżyser po szkole filmowej. Wsparliśmy ten jego pierwszy projekt. Teraz zwrócił się z prośbą o kolejny projekt. Ma środki pozostałe, natomiast brakuje mu do realizacji 20.000. Ja zwracam się z prośbą do Państwa Radnych o wsparcie tego projektu. Ja zakładam, że temu młodemu człowiekowi warto w tym momencie w tej formule pomóc, zwłaszcza że jego zaangażowanie i oczywiście te środki, które są potrzebne do realizacji tego filmu są dużo, dużo większe. W przypadku strefy dwa zdania Pan Skarbnik. Bardzo proszę.”

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Panu Wojciechowi Ostrowskiemu Skarbnikowi Miasta Płocka.

Pan **Wojciech Ostrowski** Skarbnik Miasta Płocka powiedział: „Jeśli chodzi o strefę, to tutaj te środki – te 200 tysięcy – dotyczy malowania i oznakowania ulic razem ze stawianiem słupków tam w niektórych miejscach, gdzie trzeba jakby rozgraniczyć miejsca, gdzie można parkować. I to są wszystkie koszty, myślę trochę niższe, natomiast na koniec możemy przekazać szczegółową informację ile wyszło, jaki był ten koszt. To są w tej chwili środki jakby wszystkie, całkowity koszt miasta. Bo jeśli chodzi o spółkę, to Komunikacja Miejska rozstrzygnęła przetarg na poziomie około 1.700.000 na całą strefę.”

Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „A czy to 1.700.000 rozumiem że plus 200 tysięcy, które wydajemy z miasta, tak? Bo wcześniej w projekcie zmian w budżecie nie mieliśmy jakichś środków na wprowadzenie płatnej strefy parkowania przez miasto? (z sali Pan **Wojciech Ostrowski** Skarbnik Miasta Płocka powiedział: „Znaczący mieliśmy, ale je wycofaliśmy.”) Bo mi się tam wydawało, że coś było. Dobrze, czyli w sumie koszt wyniesie nas 1.900.000, jeśli chodzi o ten rok. Czyli mam takie pytanie – czy te 1.700.000 w jaki sposób będzie się bilansować, jeśli chodzi o spółkę? Czy spółka coś na tym będzie zarabiać, w jaki sposób jest to zamknięte, jeśli chodzi o budżet?”

Pan **Wojciech Ostrowski** Skarbnik Miasta Płocka powiedział: „Znaczący spółka będzie jakby świadczyła nam usługę zarządzania strefą, za którą my jako miasto będziemy płacić im po prostu w oparciu o fakturę, którą będzie nam wystawiać za zarządzanie strefą. Dochody, jak wiemy, muszą być miasta, a więc one będą dochodami MZD, bo to jest jakby pas drogowy, natomiast spółka będzie od nas otrzymywała pieniądze i w tym na pięć lat jest rozłożona amortyzacja tego sprzętu, który oni kupili, w tej opłacie którą będziemy płacić miesięcznie za zarządzanie.”

Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Ostatnia już kwestia. Bo ja zrozumiałam, że Państwo rozstrzygnęliście przetarg, czyli rozumiem, że tą szczęśliwą wyłonioną firmą jest Komunikacja Miejska, tak? Nie. To było bez przetargu. Czyli sama Komunikacja Miejska wyliczyła Państwu koszty, ile będzie kosztowała obsługa tych płatnych stref parkowania.”

Pan **Wojciech Ostrowski** Skarbnik Miasta Płocka powiedział: „Komunikacja Miejska zrobiła przetarg na to i wygrała firma, około 1.700.000 na zakup parkometrów.”

Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Czyli rozumiem, że firma... aha, czyli to jest sama infrastruktura.”

Pan **Wojciech Ostrowski** Skarbnik Miasta Płocka powiedział: „Tak, zakup infrastruktury.”

Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Okej. A później obsługa ile nas będzie kosztowała rocznie?”

Pan **Wojciech Ostrowski** Skarbnik Miasta Płocka powiedział: „Wezmę z Komunikacji. Nie pamiętam w tej chwili już dokładnych kwot, jakie to będą miesięcznie. To jest tak naprawdę te 1.700.000 amortyzowane przez 5 lat plus – jeśli dobrze pamiętam – około koszt dziewięciu osób, które mają tę strefę obsługiwać. Wezmę te koszty i Pani Radnej przekażę.”

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka powiedziała: „Bardzo dziękuję. Przechodzimy do uchwały pomieszczonej na druku nr 352.[...]”

5. wyrażenia zgody na przystąpienie Gminy-Miasto Płock do partnerstwa oraz aplikowania i realizacji inwestycji pt. „Rozwój oferty kulturalno-edukacyjnej miasta Płocka poprzez adaptację istniejącego obiektu do potrzeb Płockiego Ośrodka Kultury i Sztuki” w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego 2014-2020, Oś Priorytetowa V, Działanie 5.3 Dziedzictwo kulturowe, typ projektu: Poprawa dostępności do zasobów kultury poprzez ich rozwój i efektywne wykorzystanie (druk nr 352)

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 352.

6. zmiany uchwały nr 487/XXIX/2012 Rady Miasta Płocka z dnia 27 listopada 2012 r. w sprawie określenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie Płocka (druk nr 353)

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 353.

7. zatwierdzenia do realizacji przez Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Płocku projektu pn. „Zawodowe metamorfozy” współfinansowanego przez Unię Europejską ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego 2014-2020, Oś Priorytetowa IX Wspieranie włączenia społecznego i walka z ubóstwem, Działanie 9.1 Aktywizacja społeczno-zawodowa osób wykluczonych i przeciwdziałanie wykluczeniu społecznemu oraz udzielenia pełnomocnictwa do realizacji projektu przez Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Płocku (druk nr 354)

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 354.

8. przyjęcia „Powiatowego Programu Rozwoju Pieczy Zastępczej na terenie Miasta Płocka na lata 2016-2018” (druk nr 355)

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 355.

9. założenia szkoły publicznej, nadania statutu i podpisania aktu założycielskiego (druk nr 356)

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Panu Radnemu Markowi Krysztofiakowi.

Pan Radny **Marek Krysztofiak** powiedział: „Szanowni Państwo! My tutaj mamy projekt uchwały pomieszczony na tym druku, zakładamy jednostkę budżetową, szkołę o nazwie Gimnazjum dla Dorosłych w Płocku i w uzasadnieniu mamy napisane, że 26 kwietnia Rada Miasta Płocka zdecydowała o likwidacji CKU - CKU w Płocku - które składa się między innymi z gimnazjum. I teraz tworzymy to gimnazjum. Czy to w kontekście szczególnie wczorajszej decyzji miało jakikolwiek sens, że tworzymy nową szkołę likwidując poprzednią? Bo my rozumiemy, że to są kwestie oszczędności na etatach, na pracownikach. Przy okazji chciałbym się spytać Pana Prezydenta - 11 dni temu złożyłem kolejną interpelację w sprawie CKU, czy tutaj możemy uzyskać odpowiedź co z pracownikami likwidowanego Centrum Kształcenia Ustawicznego? Równocześnie chcielibyśmy się dowiedzieć, czy też oszczędności

zdecydowały o likwidacji etatu wicedyrektora w Specjalnym Ośrodku Szkolno-Wychowawczym nr 1. Pan Prezydent Siemiątkowski był na Komisji Edukacji, były tam Panie z tego ośrodka. Była dosyć długa, ożywiona dyskusja. I też chcielibyśmy uzyskać odpowiedź, bo my jako komisja skierowaliśmy do Pana Prezydenta zapytanie jak naprawdę wygląda kwestia likwidacji tego etatu i czy jest możliwe jego przywrócenie.”

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Panu Romanowi Siemiątkowskiemu Zastępcy Prezydenta Miasta Płocka.

Pan **Roman Siemiątkowski** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Pani Przewodnicząca! Wysoka Rado! Ja wczoraj na komisji się już do tego pytania odnosiłem. Myśmy się zastanawiali przez chwilę, jak upubliczniła się już polityka reformy systemu edukacji przez Panią Minister Zalewską, czy tą uchwałę zostawiać. Ale jednak zostawiamy dlatego, że – po pierwsze – jest to dopiero zapowiedź tych zmian, jeszcze jest mało konkretów i jest to jakby oferta dla tych, którzy chcieliby kontynuować naukę w Gimnazjum dla Dorosłych, żeby po prostu mieli gdzie. A to, że zlikwidowaliśmy CKU, a teraz tworzymy szkołę to zupełnie inna szkoła, bo to jest tylko szkoła, gdzie nie potrzeba żadnej administracji, budynku, nie ma żadnych kosztów rzeczowych, tylko ewentualnie, jeżeli będą chętni, to tylko będą koszty wynagrodzeń nauczycieli. I to jest ta zasadnicza różnica. Dlatego, żeby jednak była ta oferta w naszym tutaj projekcie, to ta uchwała jest jakby dzisiaj proponowana do uchwalenia. Jeżeli chodzi o tą drugą sprawę, to proponuję, żeby to, bo to nie dotyczy to tego punktu, żeby to przełożyć do spraw różnych. Dziękuję.”

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka powiedziała: „Dobrze, przekładamy do spraw różnych.”

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Panu Radnemu Markowi Krysztofiakowi.

Pan Radny **Marek Krysztofiak** powiedział: „Ale Pan Prezydent nie odpowiedział też co z pracownikami CKU. To też przekładamy?”

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Panu Romanowi Siemiątkowskiemu Zastępcy Prezydenta Miasta Płocka.

Pan **Roman Siemiątkowski** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Tak, więc tutaj cały czas to analizujemy. Jedna z Pań – bo mówimy teraz o pracownikach administracji i obsługi – jedna z Pań przyjęła propozycję, którą otrzymała teraz, chyba wczoraj czy w piątek. Także cały czas jest to analizowane i jesteśmy w kontakcie z tymi pracownikami.”

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Panu Andrzejowi Nowakowskiemu Prezydentowi Miasta Płocka.

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Szanowni Państwo! To dotyczy jednej szkoły, jeśli chodzi o CKU, jednego gimnazjum, które wygasiliśmy. Panie Radny, Panie Przewodniczący! Jeśli zapowiedzi Pani Minister wejdą w życie, to ja nie wiem czy Pan będzie co tydzień albo co miesiąc wysyłał pytania do Pani Minister co z pracownikami wygaszanych gimnazjów, bo w tym momencie wszyscy ci nauczyciele oraz pracownicy administracji będą mieli potężny problem. Oczywiście każdy samorząd będzie

musiał się z tym zderzyć, bo decyzje będzie się podejmować na szczeblu rządowym, natomiast to my tutaj na miejscu będziemy mieli potężny problem związany z reorganizacją szkolnictwa w takiej formie w jakiej proponuje to dzisiaj ministerstwo, w zapowiedziach na razie. Natomiast rzeczywiście, jeśli poznamy szczegóły, być może w tych szczegółach znajdziemy sposób także na – nie wiem – zapewnienie ciągłości pracy, na rozwiązanie umów z tymi nauczycielami i pracownikami administracji gimnazjów, które będą wygaszane. Dziękuję bardzo.”

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Panu Radnemu Markowi Krysztofiakowi.

Pan Radny **Marek Krysztofiak** powiedział: „Panie Prezydencie! Niezbyt rozumiem co ma jedno z drugim wspólnego. Ja na pewno nie będę słał co tydzień do Pani Minister pism, bo od tego już są odpowiednie statutowe organy, jeżeli myśli Pan o związku zawodowym, i na pewno będą słały i będą się tym zajmowały. My mówimy tutaj o uchwale, którą Państwo podjęliście jako koalicja rządząca, o konkretnej szkole, zresztą po wielkich zamieszanach, przenoszeniach CKU od Padlewskiego po „Siedemdziesiątkę”, G2, likwidację w ciągu tam praktycznie dwóch lat, więc mówimy o całkiem innym przypadku. Mówimy o grupie – o ile pamiętam, Panie Prezydencie – 7-8 osób, które miały może nie tyle gwarancję, z którymi rozmawialiśmy, które przychodzą do mnie między innymi i mówimy o małej grupie osób z Centrum Kształcenia Ustawicznego, gdzie między innymi jest gimnazjum. Bo to, że powołujemy gimnazjum, to że one mogą kontynuować naukę, to bardzo dobrze, jestem za tym. Tylko robimy coś co powoduje chaos, tak naprawdę, bo na dobrą sprawę to CKU mogło sobie dalej zostać, wygasłoby zgodnie z tym, co wczoraj mówiła Pani Minister, automatycznie by praktycznie przestało istnieć, bo jeżeli chodzi o grupę uczniów liceum to jest tam niewielka grupa i rzeczywiście istnienie tej szkoły straciłoby sens. O tym rozmawiamy, a nie o wielkiej reformie, która ma wejść od 2017 roku.”

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Panu Romanowi Siemiątkowskiemu Zastępcy Prezydenta Miasta Płocka.

Pan **Roman Siemiątkowski** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Powiedziałem Panu Radnemu, że w tej chwili to analizujemy i że pracownicy CKU dostali propozycje pracy. Dzisiaj trzy osoby z administracji i obsługi dostały propozycje pracy i jedna z nauczycielek przyjęła propozycję pracy w przedszkolu, bo ma do tego kwalifikacje. Tylko tak jak powiedział Prezydent Nowakowski, za kilka miesięcy ten problem nie będzie dotyczył siedmiu pracowników tylko 200, a może 150, a może 300. I, Panie Radny, wtedy zobaczymy co wtedy zrobimy jak będzie taka sytuacja. Dziękuję.”

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Pani Radnej Wioletcie Kulpie.

Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Ja nie rozumiem, Panie Prezydencie, czemu Pan straszy w tym momencie. Mamy konkretny temat, nie odpowiada Pan na temat, tylko straszy Pan. W takim razie proszę mi powiedzieć, jeśli Pan już tak straszy, bo wcześniej Pan straszył – a strachy są na lachy, każde dziecko to wie Panie Prezydencie – straszył Pan, że dzieci nie dostaną się do przedszkoli, bo rząd sobie wymyślił, że sześciolatki nie muszą iść do I klasy, a tego chce społeczeństwo i straszył Pan na łamach mediów, i Pan i Prezydent główny, że jakaś ilość dzieci nie otrzyma – i to bardzo duża, bo chyba tam było tysiąc coś, tak, jak pamiętam – i w takim razie co jest z tych strachów, Panie Prezydencie? Postraszył

Pan, postraszył i jaki jest efekt końcowy?”

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Panu Radnemu Markowi Krysztofiakowi.

Pan Radny **Marek Krysztofiak** powiedział: „Panie Prezydencie! Prosił Pan, żeby ten następny punkt dotyczący Wicedyrektora Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego w innym miejscu naszych obrad dzisiejszych omawiać. Państwo teraz poruszacie w ogóle całkiem już abstrakcyjny temat, bo wielka reforma, która ma wejść od 2017 roku. Panie Prezydencie! 200-300 pracowników to my od kilku lat mamy co roku te problemy, bo przecież Państwo doskonale wiecie, więc czy będą gimnazja czy nie będą, 200-300 osób co roku mamy problemy, przecież omawiamy, spotykamy się, apelujemy, rozmawiamy. Przecież to nic nowego się nie zadzieje, Panie Prezydencie. 200-300 osób to jest od kilku lat. Ja mogę Państwu pokazać dane, które otrzymuję zresztą od Państwa, bo ja zawsze we wrześnie występuję, tak, o taką zbiorową informację ilu pracowników tam straciło pracę, ilu przeszło na emeryturę i tak dalej. Także Pan Prezydent Siemiatkowski mi odpowiedział, możemy skończyć, chyba że będziemy rozmawiali dalej o reformie już oświaty, która wczoraj została ogłoszona.”

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Panu Andrzejowi Nowakowskiemu Prezydentowi Miasta Płocka.

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Szanowni Państwo! Ja powiem to w ten sposób. Znaczący o reformie oświaty pewnie jeszcze niejednokrotnie będziemy rozmawiać. Temat jest rzeczywiście bardzo świeży i my od wczoraj już... (niezrozumiały głos z sali obrad) Tak, ale forma tego... (niezrozumiały głos z sali obrad) Zapowiadana, ale kształt tego nie był znany do wczoraj, więc od wczoraj rzeczywiście znamy pewien kształt reformy oświaty, nie znamy jeszcze szczegółów. Natomiast dzisiaj wiemy, że dla samorządu i dla dużej grupy nauczycieli oraz pracowników administracji gimnazjów będzie to ogromny problem. Od tego problemu nie uciekniemy jako samorząd. Będzie starali się oczywiście nauczycieli wspierać, pracowników oświaty, natomiast z tym problemem będziemy musieli się zmierzyć. Stąd była moja uwaga w kontekście kilku osób, których problemy dotknęły w związku z likwidacją CKU. Natomiast odpowiadając Pani Przewodniczącej Kulpie: znaczący to chyba dobrze świadczy o samorządzie, że problem jest dużo mniejszy, że potrafiliśmy sobie z tym problemem poradzić, także z tym wyzwaniem, który znowu na dobrą sprawę był efektem działań rządu. I to nie chodzi tylko o Płock, tylko... (niezrozumiały głos z sali obrad) Ja powiem to w ten sposób. Ale nie, zostawmy. Znaczący generalnie decyzja zapadła, my poradziliśmy sobie z tym w tym momencie także tworząc dodatkowe oddziały w przedszkolach i nauczycieli ze szkół, tych którzy mają nauczanie wczesnoszkolne, przenosząc do przedszkoli. I rzeczywiście w tym momencie poradziliśmy sobie z tym problemem. Natomiast kwestia ilości dzieci – na przykład – trzyletnich, które jeszcze mogłyby chodzić do naszych przedszkoli być może nie jest tak duża jak prognozowaliśmy, bo nie wszystkie trzylatki, a właściwie rodzice trzylatków decydowali się posłać dzieci do przedszkoli. Gdyby wszyscy, pewnie problem byłby dużo większy. Dziękuję.”

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Panu Radnemu Tomaszowi Kolczyńskiemu.

Pan Radny **Tomasz Kolczyński** powiedział: „Szanowni Państwo! Nie mam już dzieci, które

są w wieku przedszkolnym, ale mam wnuków, które są w wieku przedszkolnym. Znam też te konsultacje, które się odbywały. Zdecydowana większość rodziców stwierdziła, że nie pośle dzieci do szkoły, zostawi w przedszkolach. Także rząd, który przygotował tą reformę, odpowiedział tylko na te zmielone podpisy, które były złożone do sejmu i opinia rodziców jest taka, że spełniono oczekiwania tych ludzi. Dziękuję."

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka powiedziała: „Dziękuję bardzo. Przechodzimy do uchwały pomieszczonej na druku 357.[...]”

10. zmiany Uchwały Nr 1118/LV/02 Rady Miasta Płocka z dnia 23 sierpnia 2002 roku w sprawie wprowadzenia zakazu używania jednostek pływających napędzanych silnikami spalinowymi na terenie Zalewu Sobótka (druk nr 357)

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 357.

11. określenia zasad i trybu udzielania dotacji celowych na zmianę ogrzewania na ekologiczne źródła ciepła (druk nr 358)

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Panu Radnemu Adamowi Modliborskiemu.

Pan Radny **Adam Modliborski** powiedział: „Panie Prezydencie! Pani Przewodnicząca! Szanowni Radni! Odnosząc się do tego materiału chciałbym się dopytać jaka może być całkowita kwota przeznaczona na ten program do końca jego obowiązywania, jakie są wstępne szacunki ile osób może skorzystać z tego ważnego programu, który daje możliwość uzyskania dotacji na wymianę źródeł ogrzewania na ekologiczne, co przełoży się na ograniczenie emisji zanieczyszczeń dla Płocka. Panie Prezydencie, mieszkańcy Płocka interesują się tym programem. Proszę, aby informacja o tym programie była bardziej rozpowszechniana wśród mieszkańców Płocka. Dziękuję."

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Panu Piotrowi Dyśkiewiczowi Zastępcy Prezydenta Miasta Płocka.

Pan **Piotr Dyśkiewicz** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Pani Przewodnicząca! Panie Radny! Odpowiadając, to jest uchwała, która ma nas przygotować do tego momentu, kiedy ewentualnie ruszy program KAWKA. Pan zapewne słyszał o tej pierwszej edycji. Ona wzbudziła duże zainteresowanie. W tej chwili mamy potencjalnych osób, które zainteresowane są tą wymianą tych starych źródeł energii, około 100. Natomiast kwestia polega na tym, że Narodowy Fundusz musi uruchomić ten program - poprzednio operatorem był Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska – i stąd jakby ta uchwała przygotowująca nas i ten program. Natomiast, jeżeli on nie zostanie uruchomiony, wtedy będziemy się zastanawiali czy uruchomimy środki własne do tego, żeby prowadzić ten program w naszym mieście."

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka powiedziała: „Bardzo dziękuję. Przechodzimy do punktu 12 – uchwała pomieszczona na druku 359.[...]”

12. zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia strefy płatnego parkowania na terenie miasta Płocka oraz wysokości stawek opłat za parkowanie pojazdów samochodowych i opłaty dodatkowej, sposobu ich pobierania oraz wprowadzenia opłaty abonamentowej (druk nr 359)

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Panu Romanowi Wróblewskiemu radcy prawnemu.

Pan **Roman Wróblewski** radca prawny powiedział: „Pani Przewodnicząca! Panie Prezydencie! Szanowni Państwo! W tabelce, gdzie tak – punkt 4 § 5 otrzymuje brzmienie, w tabelce, proszę Państwa w pozycji 7 jest Mostowa (zgodnie z załącznikiem do uchwały) – to w nawiasie należy skreślić, zostanie tylko sama Mostowa. Dziękuję.”

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka powiedziała: „Dziękuję bardzo. Przechodzimy do uchwały pomieszczonej na druku 360.[...]”

13. zaliczenia do kategorii dróg gminnych: ulicy Poziomkowej oraz sięgacza ulicy Królewieckiej (druk nr 360)

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 360.

14. wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze bezprzetargowej nieruchomości niezabudowanej oznaczonej jako działka nr 2901/69 o powierzchni 7109 m² położonej w Płocku w Obrębie nr 1, stanowiącej własność Gminy Płock na rzecz jej użytkowników wieczystych (druk nr 361)

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Pani Radnej Wioletcie Kulpie.

Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Ja tylko chciałam się upewnić jeszcze, bo będę zadawała następne pytanie, które jest zależne od odpowiedzi na to pytanie: czy kwota 2.801.000 to jest wartość brutto sprzedanej działki czy netto?”

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Netto.”

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Pani Radnej Wioletcie Kulpie.

Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „To mamy wartość za metr kwadratowy przy tych 7.109 metrach kwadratowych 484, jak dobrze liczę. To jest, proszę Państwa, działka... Może inaczej. Temat już wraca jak bumerang, bo wcześniej Pan Prezydent chciał nam wrzucić tą uchwałę, mówię dosłownie: wrzucić, bo to było na zasadzie „wrzutki”. 7.109 metrów to jest działka pomiędzy Galerią Mazovia a blokiem tzw. „szafa” na Podolszyczach, między Agata Meble. I Pan zdecydował się poprzednio na zdjęcie tego projektu uchwały. Nie głosowaliśmy, ponieważ mieliśmy bardzo dużo uwag na komisjach. Teraz ten temat wrócił. Uzasadnienie jest takie, że zwiększamy chyba wartość tej działki bodajże o 170.000, jak pamiętam. Natomiast dążę do czegoś innego. Jeśli Państwo przedstawicie nam wartość tej działki, która wynosi 484 złote za metr kwadratowy, to ja pozwoliłam sobie zrobić małe rozeznanie rynku. Działka na Kazimierza Wielkiego mała, kupiła firma MultiService – 350 złotych za metr kwadratowy. Działki przy ulicy Filtrowej w

środku osiedla Wyszogrodzka – 300 złotych za metr kwadratowy. A jeśli mówimy o działkach przy tej drodze głównej, ulicy Wyszogrodzkiej, to są działki, które oscylują w okolicach 600 złotych za metr kwadratowy. Czyli to jest cena – w moim przekonaniu – niewspółmiernie niska w stosunku do cen rynkowych, które są obecnie na rynku, a w dużej mierze podkreśla tę wartość rynkową tej ceny bardzo dobre położenie przy głównej drodze prowadzącej na Warszawę. Najlepsza działka – tutaj Pan Radny podkreśla, rzeczywiście się zgadzam w 100 procentach. I pytanie zasadnicze czy na pewno powinniśmy podejmować tę uchwałę do rozważenia Państwa Radnych. Zastanówmy się czy na pewno powinniśmy podejmować na dzisiejszej sesji decyzję o sprzedaży tej działki. Naprawdę nic nas nie nagli, nic nas nie pili, nie ma żadnego ciśnienia, żeby teraz akurat sprzedawać tę działkę. I nie wiem dlaczego wracamy z powrotem z tym samym pomysłem.”

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Panu Andrzejowi Nowakowskiemu Prezydentowi Miasta Płocka.

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Przede wszystkim dlatego, że użytkownikiem wieczystym tego terenu już i tak nie jest miasto, tylko jest ktoś inny. Dzisiaj ta działka w takiej formie, w jakiej jest, pewnie nie ma chętnego do zainwestowania w ten teren, bo nikt... Znaczący, właścicielem jest nadal miasto. Miasto może sprzedać po raz drugi – w cudzysłowie – bo już raz sprzedało prawa do użytkowania wieczystego, rzeczywiście jeszcze tą własność. Stąd ta kwota nie jest tak wysoka jaka pewnie mogłaby być, gdyby miasto dzisiaj było w pełni właścicielem tego gruntu. O kilka zdań uzupełnienia tego, co powiedziałem, poproszę Pana Kierownika Pakulskiego.”

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Panu Mariuszowi Pakulskiemu Kierownikowi Biura Obrotu Nieruchomościami.

Pan **Mariusz Pakulski** Kierownik Biura Obrotu Nieruchomościami Gminy powiedział: „Wysoka Rado! Szanowni Państwo! Odnosząc się do kwestii „wrzutki” - „wrzutka” była spowodowana tylko i wyłącznie sytuacją taką, że w ramach rozmów na temat tej działki Pan złożył oświadczenie, że przekaze gminie wówczas drogę, która była elementem wniosku pierwotnego. I tylko dlatego było to zrobione „wrzutką”, bo Pan również prosił o to, że skoro nie jest to w kompetencjach Pana Prezydenta, to żebyśmy to poddali pod dyskusję Rady Miasta. Presji oczywiście żadnej nie ma. Co do ceny to rację ma Pani Radna w kwestii takiej, że te ceny rzeczywiście dochodzą do 500 złotych na Podolszyczach, tylko są to ceny prawa własności. Nawet 540, tego typu rzeczy, ale to są ceny dotyczące prawa własności. Na tę transakcję składają się właściwie dwie transakcje. Wstępnie osoba fizyczna odkupiła prawo użytkowania wieczystego od drugiej osoby fizycznej, płacąc za to 428 złotych, tak, i w tej chwili biorąc pod uwagę cenę, którą my proponujemy, a wynika ona z rozporządzenia i wzoru, który jest przypisany do ustawy o gospodarce nieruchomościami, dodajemy jeszcze do tego 202 złote. Czyli summa summarum ten Pan – mówię – płaci za tę transakcję 628 złotych. Natomiast oczywiście nie musimy sprzedawać, możemy zostawić to temu Panu do dyspozycji, w tym prawie jakie ma. (z sali Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka zapytał: „Ile płaci nam z tytułu...?”). 4 tysiące złotych rocznie, tak. (z sali Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka zapytał: „4 tysiące w skali?”) W skali roku za użytkowanie wieczyste. (z sali Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Nie możemy nic z tym zrobić jako miasto.”) A jeżeli złoży wniosek użytkownik wieczysty pięć lat przed okresem upływu to i tak mamy obowiązek przedłużyć takie użytkowanie. (z sali Pani Radna **Joanna Olejnik** powiedziała: „Czyli miasto nigdy nic nie

będzie miało.”) Historycznie tego typu sprawy wyglądają tak, że jest prawo własności i prawo użytkowania wieczystego, prawda. Prawo użytkowania wieczystego zostało wprowadzone Kodeksem cywilnym i wówczas całe zakłady, spółdzielnie mieszkaniowe budowały dla potrzeb państwa tak naprawdę, realizowały pewne cele publiczne i to prawo było tak przekazane. Potem poszły dalsze obroty, pojawiły się przepisy szczególne i dzisiaj mamy takie sytuacje, że część osób fizycznych jest użytkownikami wieczystymi na Skarbie Państwa. Tak to wygląda.”

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Pani Radnej Wioletcie Kulpie.

Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Znaczy, ja tylko jeszcze jedno zdanie. Tutaj Pan Kierownik powiedział o tym, że ten Pan drugi z kolei właściciel, bo pierwszym użytkownikiem wieczystym była spółdzielnia, później... to jest chyba trzeci z kolei właściciel po spółdzielni, to jakby my jako miasto nie mamy wpływu na to jak odbywają się te transakcje, bo jak mi nie mam każdy z tych poszczególnych właścicieli, czyli będących użytkownikiem wieczystym tej nieruchomości po prostu zarabiać, sprzedając zarabiać na tej działce. I to, że ten Pan obecnie, o którym mówi Pan Mariusz Pakulski, zapłacił za tą działkę czterysta dwadzieścia coś złotych, to my na to nie mamy wpływu, bo to były transakcje między osobami fizycznymi i dwie osoby się porozumiewały na podstawie Kodeksu cywilnego. To czy zapłacił 600, 400 czy 300 to nic nam do tego, tak naprawdę. Tylko zastanawiam się nad jednym: czy powinniśmy akurat podejmować teraz tą decyzję. Po drugie - dlaczego mamy akurat podejmować teraz tą decyzję, czy nie powinniśmy na spokojnie przeczekać ten moment, czy nie powinniśmy rozważyć między innymi samego wykupienia tej działki, o ile będzie użytkownik wieczysty z nami rozmawiać, bo w moim przekonaniu inne było przeznaczenie tej działki. Jeśli pierwotnie była ona przekazywana bodajże w 90. latach na rzecz spółdzielni, to prawdopodobnie z myślą o rozbudowie mieszkalnictwa wielorodzinnego i takie były podstawy zapewne przekazywania tej działki w użytkowanie wieczyste. A chcę tylko powiedzieć, że na ten teren jest plan miejscowy zagospodarowania przestrzennego, który mówi o budowie obiektów wielkopowierzchniowych, czyli za chwilę może nam wyrosnąć znów kolejny sklep wielkopowierzchniowy albo jakiś inny obiekt niekoniecznie akurat, który byśmy chcieli, żeby się wpisywał po raz kolejny w tą panoramę. Bo sami na to narzekamy, że tak naprawdę zamiera nam centrum, zamiera nam Tumską, cały handel, całe życie przesunęło się na Podolszyce. To może nie powinniśmy teraz sprzedawać tej działki, poczekać jeszcze chwilę, albo zastanowić się wręcz nad wykupem tej działki.”

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Panu Radnemu Grzegorzowi Lewickiemu.

Pan Radny **Grzegorz Lewicki** powiedział: „Ja analizuję tę uchwałę i dochodzę do wniosku, że niestety, ale wcześniejsza Rada Miasta popełniła błąd, bo w momencie, kiedy ten grunt był przekazany dla spółdzielni i spółdzielnia chciała się go pozbyć, to Rada Miasta jako właściciel, czy miasto jako właściciel miało prawo pierwokupu. Niestety miasto z tego nie skorzystało. Jeżeli jestem w błędzie, to proszę mnie niech prawnik poprawi, ale wtedy popełniono błąd i niestety teraz tak to wygląda. Dziękuję.”

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Panu Radnemu Wojciechowi Hetkowskemu Wiceprzewodniczącemu Rady Miasta Płocka.

Pan **Wojciech Hetkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Ja mam

pytanie: czy wartość tej transakcji została oparta o wycenę rzeczoznawcy?"

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Panu Wojciechowi Ostrowskiemu Skarbnikowi Miasta Płocka.

Pan **Wojciech Ostrowski** Skarbnik Miasta Płocka powiedział: „Proszę Państwa, tak naprawdę jeśli chodzi o tą transakcję, to mamy na stole po jednej stronie 1,4 miliona, po drugiej 4 tysiące rocznie przez najbliższe 100 lat. I to jest, tak naprawdę, kwestia decyzji czy warto wziąć 1,4 miliona dzisiaj czy warto przez następne 100 lat dostawać 4 tysiące złotych rocznie. I to tyle.”

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka powiedziała: „Dziękuję bardzo. Przechodzimy do punktu 15 – uchwała pomieszczona na druku 362.[...]”

15.akceptacji zamierzeń inwestycyjnych zawartych w „Planie Inwestycyjnym dla Subregionu Płockiego Objętego OSI Problemowym – Obszar Funkcjonalny Miasta Płocka” (druk nr 362)

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 362.

16.zmiany uchwały w sprawie określenia przepisów porządkowych dla gminnego transportu zbiorowego (druk nr 365)

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Pani Radnej Wioletcie Kulpie.

Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „To tylko formalność, ja nie pytam się o merytorykę. Paragraf 3: uchwała podlega ogłoszeniu w Dzienniku Urzędowym. Jak mi nie ma ważność tej uchwały jest 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym, a Państwo wpisaliście, że uchwała wchodzi w życie z dniem 15 lipca. A co jak Dziennik Urzędowy zostanie wydany 2 albo 3 lipca? Nie spełnimy tego terminu, bo musi być 14 dni od ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym.”

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Panu Romanowi Wróblewskiemu radcy prawnemu.

Pan **Roman Wróblewski** Radca Prawny powiedział: „Proszę Państwa, z zasady tak, że akty prawa miejscowego wchodzi w życie po 14 dniach od daty publikacji, jednakże w szczególnych przypadkach Rada może stwierdzić, że wchodzi w życie z innym dniem. (z sali Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Nie będzie spełniony termin 14 dni po opublikowaniu.”) Niekoniecznie. Pani Radna, były takie uchwały, które wchodziły z mocą wsteczną też. Także tutaj, kiedy zostanie opublikowana, mi trudno powiedzieć. Być może, że zostanie opublikowana szybko, ale to jest trudno powiedzieć. Czy teraz ten termin 15 lipca Wojewoda nie zakwestionuje, powie że nie ma vacatio legis, też mi jest trudno powiedzieć. Ustawa dopuszcza możliwość takiej konstrukcji wejścia w życie, ale – mówię – trudno mi powiedzieć tutaj jak będzie, czy Wojewoda badając legalność tej uchwały nie zakwestionuje tego. Nie umiem odpowiedzieć. Ale, mówię, ustawa dopuszcza takie możliwości.”

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Pani Radnej Wioletcie Kulpie.

Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Znaczy, Panie Mecenasie, jak mniemam mówimy o ustawie dotyczącej publikacji również prawa miejscowego, w tym uchwał, które stanowią samorządy gminne. I zgodnie z tą ustawą jest tam wprost napisane, że wchodzi w życie 14 dni od opublikowania w Dzienniku Urzędowym. Jeśli Pan mówi o innym terminie, to proszę mi podać konkretny artykuł ustawy.”

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Panu Andrzejowi Nowakowskiemu Prezydentowi Miasta Płocka.

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Żeby – jak to kiedyś mówił klasyk tutaj wspomniany Zygmunt Buraczyński – nie rzeźbić powietrza w takim razie niech będzie autopoprawka, uchwała wchodzi w życie 14 dni po opublikowaniu w Dzienniku Urzędowym Województwa Mazowieckiego. Dziękuję.”

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka powiedziała: „Dziękuję bardzo. Przechodzimy do punktu 17 – uchwała pomieszczona na druku 366.

17.przystąpienia do sporządzenia Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Śródmieście-Wschód” w Płocku (druk nr 366)

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 366.

18.skargi Pani Marii Sołtys (druk nr 363)

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 363.

19.skargi Pana Jerzego Dutkiewicza (druk nr 364)

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 364.

20.uchwalenia Programu zwalczania barszczu Sosnowskiego (Heracleum sosnowskyi) na terenie Gminy Miasto Płock (druk nr 370)

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Pani Radnej Darii Domosławskiej.

Pani Radna **Daria Domosławska** powiedziała: „Ja chciałam bardzo serdecznie przeprosić Panią Dyrektora Wydziału Kształtowania Środowiska za moją nieustępliwość. Na swoje wytłumaczenie mam tylko to, że mam bardzo dużą świadomość tego jakie zagrożenie dla życia i zdrowia niesie roślina, z którą podejmujemy walkę. Dziękuję bardzo serdecznie Pani Dyrektor i wszystkim pracownikom za waszą determinację, upór i szybkość w działaniu. Mam nadzieję, że wzorem innych gmin uda nam się zwalczyć roślinę, która z jednego kwiatostanu jest w stanie wydać około 40 tysięcy nasion, a nasiona są w stanie przetrwać około pięciu lat cały czas stanowiąc zagrożenie dla zdrowia i życia płocczan. Dziękuję serdecznie.”

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Panu Radnemu Arturowi Krasowi.

Pany Radny **Artur Kras** powiedział: „Chciałem zapytać w jakich rejonach naszego miasta występuje ten barszcz Sosnowskiego.”

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka powiedziała: „Wszystko jest w uchwale.”

Pany Radny **Artur Kras** powiedział: „Dobrze, przepraszam.”

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka powiedziała: „Przechodzimy do II etapu – głosowanie nad zgłoszonymi wnioskami i projektami uchwał. [...]”

Etap II – głosowanie nad zgłoszonymi wnioskami i projektami uchwał

Głosowanie nad projektami uchwał w sprawach:

1. zatwierdzenia sprawozdania finansowego Gminy–Miasto Płock wraz ze sprawozdaniem z wykonania Budżetu Miasta Płocka za 2015 rok (druk nr 335)

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 335.

Wynik głosowania:

za – 14

przeciw – 8

wstrzymujące – 1

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 347/XX/2016 Rady Miasta Płocka z dnia 28 czerwca 2016 roku w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Gminy–Miasto Płock wraz ze sprawozdaniem z wykonania Budżetu Miasta Płocka za 2015 rok stanowi załącznik nr 23 do niniejszego protokołu.

2. udzielenia absolutorium Prezydentowi Miasta Płocka z tytułu wykonania Budżetu Miasta Płocka za 2015 rok (druk nr 336)

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 336.

Wynik głosowania:

za – 14

przeciw – 9

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 348/XX/2016 Rady Miasta Płocka z dnia 28 czerwca 2016 roku w sprawie udzielenia absolutorium Prezydentowi Miasta Płocka z tytułu wykonania Budżetu Miasta Płocka za 2015 rok stanowi załącznik nr 24 do niniejszego protokołu.

3. zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy–Miasto Płock na lata 2016-2034 (druk nr 367)

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 367.

Wynik głosowania:

za – 14

przeciw – 1

wstrzymujące – 8

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 349/XX/2016 Rady Miasta Płocka z dnia 28 czerwca 2016 roku w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy–Miasto Płock na lata 2016-2034 stanowi załącznik nr 25 do niniejszego protokołu.

4. zmieniająca Uchwałę Budżetową Miasta Płocka na rok 2016 (druk nr 368)

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 368.

Wynik głosowania:

za – 14

przeciw – 1

wstrzymujące – 8

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 350/XX/2016 Rady Miasta Płocka z dnia 28 czerwca 2016 roku zmieniająca Uchwałę Budżetową Miasta Płocka na rok 2016 stanowi załącznik nr 26 do niniejszego protokołu.

5. wyrażenia zgody na przystąpienie Gminy-Miasto Płock do partnerstwa oraz aplikowania i realizacji inwestycji pt. „Rozwój oferty kulturalno-edukacyjnej miasta Płocka poprzez adaptację istniejącego obiektu do potrzeb Płockiego Ośrodka Kultury i Sztuki” w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego 2014-2020, Oś Priorytetowa V, Działanie 5.3 Dziedzictwo kulturowe, typ projektu: Poprawa dostępności do zasobów kultury poprzez ich rozwój i efektywne wykorzystanie (druk nr 352)

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 352.

Wynik głosowania:

za – 23

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 351/XX/2016 Rady Miasta Płocka z dnia 28 czerwca 2016 roku w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie Gminy-Miasto Płock do partnerstwa oraz aplikowania i realizacji inwestycji pt. „Rozwój oferty kulturalno-edukacyjnej miasta Płocka poprzez adaptację istniejącego obiektu do potrzeb Płockiego Ośrodka Kultury i Sztuki” w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego 2014-2020, Oś Priorytetowa V, Działanie 5.3 Dziedzictwo kulturowe, typ projektu: Poprawa dostępności do zasobów kultury poprzez ich rozwój i efektywne wykorzystanie stanowi załącznik nr 27 do niniejszego protokołu.

6. zmiany uchwały nr 487/XXIX/2012 Rady Miasta Płocka z dnia 27 listopada 2012 r. w sprawie określenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie Płocka (druk nr 353)

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 353.

Wynik głosowania:

za – 22

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 352/XX/2016 Rady Miasta Płocka z dnia 28 czerwca 2016 roku w sprawie zmiany uchwały nr 487/XXIX/2012 Rady Miasta Płocka z dnia 27 listopada 2012 r. w sprawie określenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie Płocka stanowi załącznik nr 28 do niniejszego protokołu.

7. zatwierdzenia do realizacji przez Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Płocku projektu pn. „Zawodowe metamorfozy” współfinansowanego przez Unię Europejską ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego 2014-2020, Oś Priorytetowa IX Wspieranie włączenia społecznego i walka z ubóstwem, Działanie 9.1 Aktywizacja społeczno-zawodowa osób wykluczonych i przeciwdziałanie wykluczeniu społecznemu oraz udzielenia pełnomocnictwa do realizacji projektu przez Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Płocku (druk nr 354)

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 354.

Wynik głosowania:

za – 22

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 353/XX/2016 Rady Miasta Płocka z dnia 28 czerwca 2016 roku w sprawie zatwierdzenia do realizacji przez Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Płocku projektu pn. „Zawodowe metamorfozy” współfinansowanego przez Unię Europejską ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego 2014-2020, Oś Priorytetowa IX Wspieranie włączenia społecznego i walka z ubóstwem, Działanie 9.1 Aktywizacja społeczno-zawodowa osób wykluczonych i przeciwdziałanie wykluczeniu społecznemu oraz udzielenia pełnomocnictwa do realizacji projektu przez Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Płocku stanowi załącznik nr 29 do niniejszego protokołu.

8. przyjęcia „Powiatowego Programu Rozwoju Pieczy Zastępczej na terenie Miasta Płocka na lata 2016-2018” (druk nr 355)

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 355.

Wynik głosowania:

za – 22

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 354/XX/2016 Rady Miasta Płocka z dnia 28 czerwca 2016 roku w sprawie przyjęcia „Powiatowego Programu Rozwoju Pieczy Zastępczej na terenie Miasta Płocka na lata 2016-2018” stanowi załącznik nr 30 do niniejszego protokołu.

9. założenia szkoły publicznej, nadania statutu i podpisania aktu założycielskiego (druk nr 356)

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 356.

Wynik głosowania:

za – 21

przeciw – 0

wstrzymujące – 2

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 355/XX/2016 Rady Miasta Płocka z dnia 28 czerwca 2016 roku w sprawie założenia szkoły publicznej, nadania statutu i podpisania aktu założycielskiego stanowi załącznik nr 31 do niniejszego protokołu.

10. zmiany Uchwały Nr 1118/LV/02 Rady Miasta Płocka z dnia 23 sierpnia 2002 roku w sprawie wprowadzenia zakazu używania jednostek pływających napędzanych silnikami spalinowymi na terenie Zalewu Sobótka (druk nr 357)

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 357.

Wynik głosowania:

za – 21

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 356/XX/2016 Rady Miasta Płocka z dnia 28 czerwca 2016 roku w sprawie zmiany Uchwały Nr 1118/LV/02 Rady Miasta Płocka z dnia 23 sierpnia 2002 roku w sprawie wprowadzenia zakazu używania jednostek pływających napędzanych silnikami spalinowymi na terenie Zalewu Sobótka stanowi załącznik nr 32 do niniejszego protokołu.

11. określenia zasad i trybu udzielania dotacji celowych na zmianę ogrzewania na ekologiczne źródła ciepła (druk nr 358)

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 358.

Wynik głosowania:

za – 23

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 357/XX/2016 Rady Miasta Płocka z dnia 28 czerwca 2016 roku w sprawie określenia zasad i trybu udzielania dotacji celowych na zmianę ogrzewania na ekologiczne źródła ciepła stanowi załącznik nr 33 do niniejszego protokołu.

12. zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia strefy płatnego parkowania na terenie miasta Płocka oraz wysokości stawek opłat za parkowanie pojazdów samochodowych i opłaty dodatkowej, sposobu ich pobierania oraz wprowadzenia opłaty abonamentowej (druk nr 359)

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 359.

Wynik głosowania:

za – 13

przeciw – 8

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 358/XX/2016 Rady Miasta Płocka z dnia 28 czerwca 2016 roku w sprawie uchwałę w sprawie ustalenia strefy płatnego parkowania na terenie miasta Płocka oraz wysokości stawek opłat za parkowanie pojazdów samochodowych i opłaty dodatkowej, sposobu ich pobierania oraz wprowadzenia opłaty abonamentowej stanowi załącznik nr 34 do niniejszego protokołu.

13. zaliczenia do kategorii dróg gminnych: ulicy Poziomkowej oraz sięgacza ulicy Królewieckiej (druk nr 360)

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 360.

Wynik głosowania:

za – 23

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 359/XX/2016 Rady Miasta Płocka z dnia 28 czerwca 2016 roku w sprawie zaliczenia do kategorii dróg gminnych: ulicy Poziomkowej oraz sięgacza ulicy Królewieckiej stanowi załącznik nr 35 do niniejszego protokołu.

14. wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze bezprzetargowej nieruchomości niezabudowanej oznaczonej jako działka nr 2901/69 o powierzchni 7109 m² położonej w Płocku w Obrębie nr 1, stanowiącej własność Gminy Płock na rzecz jej użytkowników wieczystych (druk nr 361)

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 361.

Wynik głosowania:

za – 15

przeciw – 4

wstrzymujące – 3

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 360/XX/2016 Rady Miasta Płocka z dnia 28 czerwca 2016 roku w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze bezprzetargowej nieruchomości niezabudowanej oznaczonej jako działka nr 2901/69 o powierzchni 7109 m² położonej w Płocku w Obrębie nr 1, stanowiącej własność Gminy Płock na rzecz jej użytkowników wieczystych stanowi załącznik nr 36 do niniejszego protokołu.

15. akceptacji zamierzeń inwestycyjnych zawartych w „Planie Inwestycyjnym dla Subregionu Płockiego Objętego OSI Problemowym – Obszar Funkcjonalny Miasta Płocka” (druk nr 362)

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 362.

Wynik głosowania:

za – 22

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 361/XX/2016 Rady Miasta Płocka z dnia 28 czerwca 2016 roku w sprawie akceptacji zamierzeń inwestycyjnych zawartych w „Planie Inwestycyjnym dla Subregionu Płockiego Objętego OSI Problemowym – Obszar Funkcjonalny Miasta Płocka” stanowi załącznik nr 37 do niniejszego protokołu.

16. zmiany uchwały w sprawie określenia przepisów porządkowych dla gminnego transportu zbiorowego (druk nr 365)

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 365.

Wynik głosowania:

za – 21

przeciw – 0

wstrzymujące – 1

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 362/XX/2016 Rady Miasta Płocka z dnia 28 czerwca 2016 roku w sprawie zmiany uchwały w sprawie określenia przepisów porządkowych dla gminnego transportu zbiorowego stanowi załącznik nr 38 do niniejszego protokołu.

17. przystąpienia do sporządzenia Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Śródmieście-Wschód” w Płocku (druk nr 366)

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 366.

Wynik głosowania:

za – 21

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 363/XX/2016 Rady Miasta Płocka z dnia 28 czerwca 2016 roku w sprawie przystąpienia do sporządzenia Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Śródmieście-Wschód” w Płocku stanowi załącznik nr 39 do niniejszego protokołu.

18. skargi Pani Marii Sołtys (druk nr 363)

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 363.

Wynik głosowania:

za – 15

przeciw – 7

wstrzymujące – 1

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 364/XX/2016 Rady Miasta Płocka z dnia 28 czerwca 2016 roku w sprawie

skargi Pani Marii Sołtys stanowi **załącznik nr 40** do niniejszego protokołu.

19. skargi Pana Jerzego Dutkiewicza (druk nr 364)

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 364.

Wynik głosowania:

za – 16

przeciw – 0

wstrzymujące – 7

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 365/XX/2016 Rady Miasta Płocka z dnia 28 czerwca 2016 roku w sprawie skargi Pana Jerzego Dutkiewicza stanowi **załącznik nr 41** do niniejszego protokołu.

20. uchwalenia Programu zwalczania barszczu Sosnowskiego (Heracleum sosnowskyi) na terenie Gminy Miasto Płock (druk nr 370).

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 370.

Wynik głosowania:

za – 22

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 366/XX/2016 Rady Miasta Płocka z dnia 28 czerwca 2016 roku w sprawie uchwalenia Programu zwalczania barszczu Sosnowskiego (Heracleum sosnowskyi) na terenie Gminy Miasto Płock stanowi **załącznik nr 42** do niniejszego protokołu.

Ad. pkt 12

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Panu Andrzejowi Nowakowskiemu Prezydentowi Miasta Płocka.

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Szanowni Państwo! W tym momencie chciałbym, jeszcze raz dziękując Państwu za cały ubiegły rok współpracy, podziękować za udzielenie absolutorium. Mam nadzieję, że kolejny rok naszej współpracy będzie równie owocny albo jeszcze bardziej owocny dla mieszkańców Płocka niż ten, który już za nami.”

Następnie Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka przedstawił sprawozdanie z pracy między sesjami Rady Miasta Płocka za okres od 1 czerwca do 27 czerwca 2016 roku. Poinformował, że:

- wraz z Marszałkiem Województwa Mazowieckiego Adamem Struzikiem podpisał pierwszą umowę na realizację Programu wsparcia płockich rodzin,
- wziął udział w uroczystym otwarciu VIII Jarmarku Tumskiego oraz uczestniczył w imprezach kulturalnych towarzyszących Jarmarkowi (wspólnie z Panem Romanem Siemiątkowskim Zastępcą Prezydenta Miasta Płocka),
- był obecny na uroczystym otwarciu I Mistrzostw Polski Skuterów Wodnych (impreza była zorganizowana przez Płockie Wodne Ochotnicze Pogotowie Ratunkowe),
- w ratuszu Prezydenta odwiedzały dzieci między innymi z Miejskiego Przedszkola nr

- 34 i Miejskiego Przedszkola nr 1,
- spotkał się z I Zastępcą Komendanta Wojewódzkiego Policji w Radomiu inspektorem Markiem Świszczem (spotkanie w dużej mierze było poświęcone przygotowaniu miasta oraz Klubu Wisła Płock do rozgrywek w Ekstraklasie),
- spotkał się z mieszkańcami oraz Radą Mieszkańców Osiedla Kochanowskiego (spotkanie dotyczyło problemów na osiedlu),
- wziął udział w konferencji prasowej podczas której został zaprezentowany nowy sponsor Wisły Płock, czyli firma Budmat,
- wziął udział w corocznej ceremonii wpisu do Księgi Chwały najzdolniejszych absolwentów szkół ponadgimnazjalnych w obecności zaproszonych gości (wspólnie z Panem Romanem Siemiątkowskim Zastępcą Prezydenta Miasta Płocka),
- był obecny na uroczystości obchodów 20-lecia Miejskiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego w Płocku,
- był obecny podczas uroczystego otwarcia Dni Płockich Inicjatyw Pozarządowych (wspólnie z Panem Romanem Siemiątkowskim Zastępcą Prezydenta Miasta Płocka),
- w ramach projektu „Płock na szóstkę” kilkanaście razy spotkał się z dziećmi ze szkół podstawowych – klasy IV,
- był obecny na uroczystości otwarcia wystawy „O, Mowo Polska” w siedzibie Książnicy Płockiej,
- wziął udział w panelu naukowym oraz uroczystościach związanych z obchodami rocznicy wydarzeń z czerwca 1976 roku (obchody rocznicy przygotowywała przy wsparciu Miasta Płocka Solidarność Regionu Płockiego; w uroczystościach uczestniczył Pan Andrzej Duda Prezydent RP oraz Pan Piotr Duda Przewodniczący NSZZ „Solidarność”),
- był obecny na uroczystościach związanych z obchodami 25-lecia firmy Levi Strauss Poland (wspólnie z Panem Romanem Siemiątkowskim Zastępcą Prezydenta Miasta Płocka),
- wziął udział w uroczystym koncercie zorganizowanym z okazji 1050. rocznicy chrztu Polski w płockiej katedrze,
- był obecny na spotkaniu integracyjnym płockiego środowiska seniorów inaugurujący cykl letnich spotkań seniorów „Taneczne wtorki”,
- wziął udział w posiedzeniu Płockiej Rady Gospodarczej,
- był obecny na uroczystościach zakończenia roku w rodzinnych domach dziecka, zorganizowanych przez Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej,
- wręczył nominacje młodym sportowcom, którzy będą reprezentować Płock na 50. Międzynarodowych Igrzyskach Szkolnych w Tajwanie,
- był obecny na uroczystym otwarciu i zakończeniu Mistrzostw Polski w Piłce Ręcznej Plażowej,
- przyjmował interesantów (interesantów przyjmowali również Zastępcy Prezydenta Miasta Płocka);

Pan Roman Siemiątkowski Zastępca Prezydenta Miasta Płocka:

- brał udział w uroczystości jubileuszu 45-lecia Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego nr 2,
- spotkał się z przebywającą w naszym mieście delegacją koszykarzy zaprzyjaźnionego z Płockiem miasta Bayanzurkh w Mongolii,
- brał udział w pracach plebiscytowej kapituły dokonującej wyboru nominowanych do Płocczanina Roku 2015,
- powitał francuskich gości - uczniów Liceum św. Józefa w Auxerre przebywających

- w ramach wymiany z Małachowianki,
- reprezentował Prezydenta Miasta Płocka podczas spotkania z mieszkańcami osiedla Podolszyce Północ zorganizowanym przez radę osiedla,
- uczestniczył w spotkaniu z przedstawicielami Akademii Nauk Społecznych w Szanghaju, którego celem było omówienie możliwości współpracy z Akademią Nauk w Szanghaju a płockimi uczelniami wyższymi w zakresie nauk humanistycznych i społecznych oraz technologii informatycznych (wspólnie z Panem Jackiem Terebusem Zastępcą Prezydenta Miasta Płocka),
- spotkał się z uczestnikami XI Ogólnopolskiego Triathlonu organizowanego na Sobótce,
- uczestniczył w spotkaniu z dyrektorami płockich placówek opiekuńczych,
- brał udział w spotkaniu z Przewodniczącymi Rad Mieszkańców Osiedli oraz Przewodniczącymi Zarządów Mieszkańców Osiedli, zorganizowanym przez Przewodniczącego Rady Miasta Płocka,
- otworzył VII Turniej Piłki Ręcznej Kibiców im. Tomka Kaszanka,
- spotkał się z młodymi Amerykanami, którzy przyjechali do Płocka w ramach wymiany uczniów Małachowianki i Jagiellonki ze szkołami partnerskimi miasta Fort Wayne w Stanach Zjednoczonych,
- był obecny na konferencji prasowej w Orlen Arenie podczas której została podpisana umowa pomiędzy koncernem a Sekcją Piłki Ręcznej Wisła Płock na najbliższe trzy lata,
- reprezentował Prezydenta Miasta Płocka podczas uroczystości zakończenia roku szkolnego w Szkole Podstawowej nr 23,
- podczas koncertu z okazji Wianków oraz obchodów Dnia Wisły w płockim amfiteatrze wręczył nagrody „Zasłużony dla Polskiej Kultury” przyznane przez Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego dla członków Zespołu Pieśni i Tańca „Wisła”;

Pan Piotr Dyśkiewicz Zastępca Prezydenta Miasta Płocka:

- pracował w Zespole ds. Wprowadzania Strefy Płatnego Parkowania,
- brał udział w spotkaniu z przedstawicielami spółek prawa handlowego z udziałem miasta w celu omówienia bieżących działań oraz planów długoterminowych,
- uczestniczył w posiedzeniu Społecznej Rady Mazowieckiego Ośrodka Medycyny Pracy;

Pan Jacek Terebus Zastępca Prezydenta Miasta Płocka:

- przyjął delegację z Holandii,
- spotykał się z podmiotami zainteresowanymi współpracą z Gminą-Miasto Płock,
- uczestniczył w spotkaniu z firmą Koło dotyczącym miejskiej toalety, która w wyniku konkursu z dużym prawdopodobieństwem stanie w Pasażu Roguckiego,
- brał udział w Zespole ds. Planowania Inwestycji Miejskich,
- uczestniczył w Płockiej Radzie Gospodarczej,
- brał udział w Zespole ds. Nazewnictwa Ulic,
- przyjął delegację z Ukrainy,
- uczestniczył w spotkaniu w Warszawie z wydawnictwem Murator,
- spotykał się z mieszkańcami Płocka w sprawie prowadzonych oraz planowanych inwestycji i remontów na terenie miasta Płocka.

Ad. pkt 13

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Panu Arturowi Jaroszewskiemu Przewodniczącemu Rady Miasta Płocka.

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przedstawił sprawozdanie z pracy między sesjami. Poinformował, że:

- podpisywał uchwały po ostatniej Sesji Rady Miasta Płocka,
- 2 czerwca spotkał się z Panem Ryszardem Pazdanem reprezentującym Business Centre Club,
- 9 czerwca uczestniczył w spotkaniu Prezydenta z Radą Mieszkańców Osiedla i mieszkańcami osiedla Podolszyce Północ,
- 13 czerwca spotkał się w Wojewódzkim Szpitalu Zespolonym z dyrekcją szpitala,
- 16 czerwca był organizatorem spotkania z Przewodniczącymi Rad Mieszkańców Osiedli,
- przyjmował interesantów,
- podpisywał dokumenty i korespondencję,
- brał udział w komisjach merytorycznych,
- przygotowywał dzisiejszą sesję;

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka:

- uczestniczyła w pracach organów statutowych Rady Miasta Płocka oraz w pracach Rady Mieszkańców Osiedla Zielony Jar,
- przyjmowała interesantów,
- 9 czerwca uczestniczyła w jubileuszowym XV Krajowym Integracyjnym Festynie Dzieci i Młodzieży Niepełnosprawnej „Nadzieja 2016”,
- 9 czerwca brała udział w obchodach 45-lecia Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego nr 2 w Płocku oraz otwarciu Centrum Terapeutyczno-Rehabilitacyjnego,
- 17 czerwca uczestniczyła w konferencji naukowej, która zainaugurowała uroczyste obchody 40-lecia rocznicy Czerwca'76;

Pan **Tomasz Korga** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka:

- uczestniczył w uroczystościach 20-lecia MTBS,
- wziął udział w spotkaniu z przedstawicielami Rad Mieszkańców Osiedli,
- uczestniczył w obchodach 40. rocznicy wydarzeń Czerwca' 1976 roku w Płocku,
- pracował w komisjach Rady Miasta Płocka,
- przyjmował interesantów;

Pan **Wojciech Hetkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka:

- uczestniczył w 20-leciu MTBS,
- przyjmował interesantów.

Ad. pkt 14

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Panu Radnemu Grzegorzowi Lewickiemu.

Pan Radny **Grzegorz Lewicki** powiedział: „Chcę podziękować Panu Prezydentowi i Skarbnikowi za przychylne ustosunkowanie się do mojej interpelacji w sprawie zwiększenia nakładów na przebudowę boisk przy Szkole Podstawowej nr 12 o milion złotych. Bardzo dziękuję za pozytywne podejście do sprawy. Rzadko mi się zdarza dziękować, ale bardzo dziękuję, naprawdę.”

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Panu Radnemu Adamowi Modliborskiemu.

Pan Radny **Adam Modliborski** powiedział: „Panie Prezydencie, ja mam tylko jedno pytanie. Czy już coś wiadomo co z budynkiem po policji na Słowackiego?”

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Pani Radnej Wioletcie Kulpie.

Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Dwie sprawy. Pierwsza – ciąg dalszy biblioteki na Zielonym Jarze. Chciałabym wiedzieć, jakie decyzje w końcu Państwo podjęliście, bo otrzymaliśmy tylko informację z Panem Radnym Hetkowskim, że będziecie Państwo się nad tym zastanawiać. W związku z tym chcielibyśmy wiedzieć, jakie decyzje podjęto. I druga sprawa dotyczy – tutaj mam ciekawostkę dla naszych mediów – reklam wyborczych Pana Kierwińskiego. Ja oczywiście zapytałam się szczegółowo w interpelacji. Państwo odpowiedzieliście mi w ten sposób, że nielegalnie Pan Kierwiński powiesił reklamy. I teraz tak, mam ilości – w dniu 16 października 2015 roku cztery reklamy powiesił nielegalnie, w dniu 17 października 2015 pięć reklam, w dniu 24 października dziewięćdziesiąt cztery sztuki reklam, w dniu 25 października dziesięć sztuk reklam, w dniu 27 października sto pięć sztuk reklam. I za te wszystkie reklamy, czyli łącznie będzie pewnie ich ze trzysta albo i więcej, Państwo naliczyliście Panu Kierwińskiemu decyzją numer 3/16/k z 11 stycznia tego roku karę w wysokości 5.621,35 zł. I teraz tak. SLD zapłaciło karę. Platforma, proszę Państwa, i teraz ja nie rozumiem, bo w wykazie tych decyzji w punkcie dotyczącym siódmego punktu Państwo nie napisaliście mi decyzji numer 3. Jest numer 1, 2, 4, 5, 6 i 7, 8 i nie ma 9, jest 10. W związku z tym nie wiem czego dotyczy 9, być może nie reklam, tylko czegoś innego w trybie wyborczym. I teraz tak – nie mam tej numer 3 Pana Kierwińskiego, czyli – jak miemam – 5.621 nie zostało zapłacone, bo Platforma Obywatelska miała jeszcze naliczoną karę decyzją numer 4 w kwocie 4.324 zł, to zostało zapłacone. Później Platforma miała decyzją numer 5/16/k z dnia 14 stycznia karę w wysokości 1.580 zł, zapłacone. Później jest kolejna kara dla komitetu Platformy Obywatelskiej numer 8/16 z dnia 21 stycznia 2016 i tu kara wynosi 5.035,50 zł – brak wpłaty na dzień 17 czerwca, wystawiony tytuł wykonawczy, a nie mam nic o tych 5.600 zł dotyczących Pana Kierwińskiego, bo – jak miemam – te 5.035 dotyczy innej osoby, nie Pana Kierwińskiego. W takim razie nie wiem, co jest decyzją numer 3. Czy Pan zapłacił, czy nie zapłacił i dlaczego ta kara jest tak mała w stosunku do przewinienia?”

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Panu Radnemu Markowi Krysztofiakowi.

Pan Radny **Marek Krysztofiak** powiedział: „Ja wracam do pytania, które już zadałem, ale Pan Prezydent Siemiątkowski prosił w innym punkcie. Chodzi o odwołanie Wicedyrektor Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego nr 1 w Płocku. Panie z tej placówki były na Komisji Edukacji. Była dość długa dyskusja. To stanowisko od 1998 roku było, minęło 18 lat, mimo że jest więcej wychowanków, więcej oddziałów, więcej pracowników, teraz decyzją władz Płocka zostało to zlikwidowane. Więc prosiłbym o wyjaśnienie.”

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Pani Radnej Darii Domosławskiej.

Pani Radna **Daria Domosławska** powiedziała: „Panowie Prezydenci! Szanowni Państwo! Ja chciałam zgłosić interpelację, złożyć interpelację dotyczące płockich pływalni. Mam świadomość tego, że nie wszystkie moje prośby będą możliwe do zrealizowania od razu, jednak uważam, że celowym jest poruszenie tych tematów. Pierwsza sprawa to uwzględniając termin zbliżającego się remontu na Pływalni Miejskiej „Jagiellonka” oraz mając na uwadze koszty ponoszone na oświetlenie obiektów pływalni przez MZOS proponuję rozważenie montażu oświetlenia typu LED. Podobne rozwiązanie proponuję w przyszłości zastosować również na Pływalni Miejskiej „Podolanka”. Druga interpelacja wynika z prośb rodziców i opiekunów dzieci korzystających z Pływalni Miejskiej „Jagiellonka”. Proszę o rozważenie dostosowania fragmentu niecki rekreacyjnej na Pływalni Miejskiej „Jagiellonka” do korzystania z niej przez małe dzieci. Mam tutaj na uwadze spływanie niecki rekreacyjnej, sugeruję również wyposażenie niecki w atrakcje, z których będą mogli korzystać najmłodsi: fontanna, grzybek, kaskada lub też inne dostępne atrakcje. I trzecia sprawa, chyba najbardziej odległa terminowo. Utrzymanie pływalni miejskich niesie za sobą duże koszty i ryzyko ciągłych awarii. Jest to normalne podczas zarządzania obiektem sportowym. Niektóre naprawy odbywają się cyklicznie i są realizowane w wymiarze pozwalającym na ponowne funkcjonowanie pływalni. Jednak nie są to naprawy, które gwarantują długą bezawaryjność. Jednym z kluczowych elementów dla prawidłowego funkcjonowania pływalni jest stan niecki basenowej. Proszę o rozważenie wymiany niecki basenowej na nieckę ze stali nierdzewnej. Oczywiście mam tutaj na myśli pływalnię „Jagiellonka”. Dziękuję bardzo.”

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Panu Radnemu Michałowi Sosnowskiemu.

Pan Radny **Michał Sosnowski** powiedział: „Pani Przewodnicząca! Panowie Prezydenci! Państwo Radni! Dwie interpelacje chciałbym złożyć. Pierwsza dotyczy zabezpieczenia środków finansowych na funkcjonowanie klubu piłki ręcznej MMKS Jutrzenka Płock. Związek Piłki Ręcznej w Polsce podjął 14 czerwca decyzję o powrocie do regulaminowych 12 zespołów, które będą występować w I lidze. W sezonie 2016/2017 klasę wyżej występować będą dodatkowo drużyny, które wygrały swoje grupy na trzecim szczeblu rozgrywek, a więc również nasza płocka „Jutrzenka”. Występy pierwszego zespołu w I lidze niosą za sobą dodatkowe koszty funkcjonowania na poziomie 35 tysięcy złotych około. W związku z tym prosiłbym o zabezpieczenie w ramach możliwości budżetowych dodatkowych środków finansowych na funkcjonowanie i dalszy rozwój klubu MMKS Jutrzenka Płock. Oczywiście nie musi być to cała kwota, ale fajnie by było gdyby część się udało skądś wygospodarować. I druga interpelacja dotyczy uzupełnienia infrastruktury placu zabaw przy ulicy Jaśminowej. W

związku z interwencją mieszkańców zwracam się z prośbą o uzupełnienie infrastruktury placu zabaw znajdującego się przy ulicy Jaśminowej. Wspomniany plac zabaw jest bardzo słabo wyposażony. Mieszkańcy proszą o zainstalowanie na nim karuzeli lub innych nowych urządzeń zabawowych. Ponadto rodzice bawiących się tam dzieci proszą o dostawienie dodatkowej ławki. Obecnie na całym placu zabaw znajduje się tylko jedna sztuka. Dziękuję bardzo."

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Panu Radnemu Michałowi Twardemu.

Pan Radny **Michał Twardy** powiedział: „Pani Przewodnicząca! Panie Prezydencie! Zwracam się z prośbą w imieniu mieszkańców osiedla Wyszogrodzka w dwóch sprawach. Przede wszystkim, żeby ktoś przeszedł się po wszystkich uliczkach i chodnikach i sprawdził stan tych chodników, a tam, gdzie to wymaga ewentualnej poprawy ta nawierzchnia chodnikowa została poprawiona, ponieważ jest dużo nierówności i mieszkańcy mają problemy z poruszaniem się. Druga sprawa dotyczy połączenia, tak naprawdę, bloków przy ulicy Strzeleckiej z ulicą Wyszogrodzką. Brakuje tam chodnika, który by pozwalał mieszkańcom w sposób taki zgodny z przepisami i bezpieczny uczęszczać pomiędzy właśnie ulicą Wyszogrodzką a blokami na Strzeleckiej. Trzecia moja interpelacja dotyczy mieszkańców przy ulicy Dobrowolskiego. Jak wiemy wszyscy jest piękny wiadukt, który ułatwia nam podróżowanie, jednak mieszkańcy na wyższych piętrach przy tych wieżowcach przy ulicy Piłsudskiego mają ogromne problemy z hałasem wydobywającym się z tego wiaduktu. Jeśli Pan Prezydent mógłby ewentualnie zlecić badanie poziomu hałasu na siódmym, ósmym, dziewiątym, dziesiątym, jedenastym piętrze i w miarę – tak naprawdę – możliwości, nie mówię, że w tym roku, ale w przyszłych latach zaproponować budowę ewentualnie, przygotowanie nasadzeń, które tak naprawdę pochłaniałyby dźwięki, ponieważ naprawdę jest bardzo głośno. Dziękuję bardzo."

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Panu Radnemu Andrzejowi Aleksandrowiczowi.

Pan Radny **Andrzej Aleksandrowicz** powiedział: „Szanowni Państwo! Panie Prezydencie! Mam takie pytanie, w takim trybie mnie skierowano z Wydziału Ewidencji, żebym tutaj na sesji o to spytał - kto jest właścicielem terenu po mleczarni na Radziwiu obecnie, chciałbym się dowiedzieć i czy ten właściciel, czy ten teren, czy tam są wszelkie podatki płacone na bieżąco, które powinny być do miasta płacone, czy nie? To jest jedna kwestia. Druga kwestia, Panie Prezydencie. W momencie, kiedy uchwalaliśmy tą uchwałę o zwolnieniach dla weteranów ja prosiłem, żeby Pan Prezydent sprawdził, czy te zwolnienia, które są zawarte w tej uchwale, również z mocy innych przepisów – czy ogólnopństwowych, czy naszych miejskich – obejmują również na przykład kombatanatów, więźniów politycznych, tak, czy osoby represjonowane. Do tej chwili żadnej odpowiedzi w tej sprawie nie dostałem. I jeszcze ostatnia kwestia. Jakiś czas temu składałem taką interpelację w sprawie oznakowań na łódzie dla wodniaków i tam wyszło z odpowiedzi pewne nieporozumienie, niezrozumienie się, bo nie chodziło w tym zapytaniu o to, że te nalepki według wodniaków nie nadają się na wodę w tym sensie, że są jakieś przemakalne, czy coś w tym stylu, tylko chodziło o to, że ich grafika po prostu nie ma nic wspólnego z wodniakami, że to jest jednolity wzór, który jak i Pan Prezydent w interpelacji określił może być i na samochodach używany i tak dalej, a jednak wodniacy sugerowali, żeby z racji na specyfikę środowiska i tych wzorów również dostosować dla wodniaków ten wzór do jakiegoś graficznie takiego wodniackiego wzoru. Dziękuję."

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Panu Radnemu Michałowi Sosnowskiemu.

Pan Radny **Michał Sosnowski** powiedział: „Już nie interpelacja, nie na piśmie, tylko zapytanie raczej, ponieważ w tym punkcie też są zapytania radnych. Mam pytanie à propos realizacji projektu dotyczącego murali. Powstały, już trzy projekty zostały zrealizowane. Powiedzmy, że nie będę ich komentował. Chciałem się zapytać co z dwoma pozostałymi, które zostały wybrane do realizacji, kiedy można się spodziewać ich namalowania. Dziękuję.”

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Panu Radnemu Tomaszowi Kominkowi.

Pan Radny **Tomasz Kominek** powiedział: „Bardzo dziękuję. Przepraszam, Szanowni Państwo, Panie Prezydencie, Szanowni Radni, że opuściłem na pół godziny obrady. Natomiast proszę mi uwierzyć, że akurat niefortunnie tak się ułożyło, że dziś rozpoczynała się o godzinie 18 i trwa sesja rady osiedla Radziwie i ona była o tyle ważna, że też przyjmowaliśmy absolutorium dla zarządu, a – nie wiem czy Państwo wiecie – akurat jestem przewodniczącym zarządu i wielkim faux pas byłoby nie uczestniczyć w tym punkcie, który mnie dotyczy. Na szczęście wszystko się udało, więc mogłem spokojnie wrócić i w zasadzie mam dwa pytania, dwie interpelacje – nie wiem jak to określić. Natomiast przypominam sobie – tytułem wstępu, Szanowni Państwo – jak dwa lata temu na tych cyklicznych spotkaniach z Panem Wojewodą, wtedy byli radni powiatowi, miejscy i wstał pewien radny, którego serdecznie pozdrawiam, Pan Henryk Kamiński i odniósł się z takim problemem do Pana Wojewody jakim były jętki czy jak kto woli ochotki. I stwierdziłem, że nie wiem czy to jest miejsce i czas w owym czasie, żeby Pan radny powiatowy zadawał tego typu pytania i dzielił się tym problemem. Ale minęły dwa lata i powiem Państwu szczerze, że naprawdę na tych terenach blisko Wisły żyje się bardzo ciężko. Ta plaga, którą pewnie Państwo widzieli gdzieś tam czy dzięki pośrednictwu mediów, prasy, telewizji w tym Nowym Duninowie to była nie do wiary, natomiast to wszystko teraz przeniosło się po prostu na teren, powiedzmy, że bliżej i nawet teraz jak biegłem z tej rady osiedla, to trafiłem na taką niezłą chmarę tego tu, przy ratuszu. To znaczy, że to się tak rozprzestrzenia, że i przy jednym brzegu, i przy drugim Wisły dramat to jest. Po prostu naprawdę się ciężko funkcjonuje, nie można wyjść z domu. I wiem, że w pewien sposób poczynił pewne kroki stosownym pismem Pan Wójt Gminy Nowy Duninów. Pewnie razem ze Starostą Pan Prezydent mógłby w pewien sposób podjąć jakieś działania mające na celu wyeliminowanie tego typu problemów w roku przyszłym. Może się uda, naprawdę. Ostatnio jak się pochwaliłem tym problemem na portalu społecznościowym, to miałem dużo podpowiedzi, że faktycznie są jakieś – nie wiem jak to nazwać – pewnie opryski, które pozwalają naprawdę na wyeliminowanie tego problemu, bo jak tak dalej pójdzie, to mówię wam szczerze, że nie będzie można chodzić ani po jednej stronie, ani po drugiej. A przecież za chwilę wyremontujemy czy zmodernizujemy nabrzeże po tej stronie Wisły, a tam jedynie co będzie to będzie można zębami przynieść te jętki czy jak kto woli ochotki. Bardzo bym prosił Prezydenta szczególnie w tym martwym sezonie, w sezonie ogórkowym, żeby może skontaktować się z innymi samorządami i wspólnie w pewien sposób pomyśleć nad jakąś wspólną inicjatywą mającą na celu wyeliminowanie tego problemu w roku przyszłym i w latach przyszłych. Ja wiem, że to jest śmieszne, ale wiecie co ja robiłem? Odświeżałem łopatą do śniegu te komary. To jest niebawale. Żałuję, że nie zrobiłem zdjęć nie dalej niż ze swojego podwórka i ze swojego okna, bo to jest nie do pomyślenia. Ja nigdy nie sądziłem, że to jest naprawdę plaga jak z amerykańskich horrorów. To jakby jest moje pierwsze zapytanie. Drugie zapytanie jest takie: w zasadzie dzisiaj podczas trwania sesji Rady Miasta mieszkańcy lewobrzeżnego Płocka zwrócili mi uwagę na

pewną rzecz: jeżdżąc na swoich rowerach po ścieżkach rowerowych, między innymi po szlaku łączącym Ciechomice i Radziwie zwrócili uwagę na to, że jest ogromny upał natomiast nie wszyscy mieszkańcy zwracają uwagę na swoje zwierzaki, tak. Ja w tej chwili nie będę mówił, w którym to miejscu, bo nie wypada. Natomiast czy straż miejska ma takie kompetencje, żeby w pewien sposób tych mieszkańców zmobilizować, żeby jednak pies miał dłuższy łańcuch niż półtora metra i wodę do picia, szczególnie w tym jakże wielkim upale, który był kilka dni temu, a już pogody mówią o tym, że za chwilę znowu będzie tak duża, wysoka temperatura. Dziękuję bardzo."

Ad. pkt 15

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Panu Andrzejowi Nowakowskiemu Prezydentowi Miasta Płocka.

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Szanowni Państwo! Znaczy tutaj zakładam, że jeśli chodzi o straż miejską, to jeśli takie informacje będzie miała to będzie – czy straż miejska czy nawet policja – w stanie interweniować, bo też nie można dręczyć zwierząt, trzeba o nie dbać zwłaszcza w takim upale. Więc tutaj bezwzględnie wystarczy taka informacja do straży miejskiej. Natomiast trudno, żeby straż miejska teraz wchodziła na posesję i sprawdzała długość łańcucha, chociaż – nie wiem – może to też jest jakieś wyjście. Ale taka informacja, jeśli będzie, to na pewno będzie sprawdzona. W przypadku jętek, spróbujemy zająć się tu z Prezydentem Dyśkiewiczem tym tematem. On miał kontakt już z Wójtem Nowego Duninowa. Temat jest właściwie pewnie bardzo trudny do rozwiązania. Ja też biegam wzdłuż Wisły i muszę przyznać, że jest to dosyć uciążliwe w ostatnim czasie. I znowu teraz jakby – brzydko powiem – od tyłu. Była interpelacja czy uwagi Pana Radnego Aleksandrowicza. Oczywiście nawet jest to do sprawdzenia kto jest właścicielem terenu po mleczarni. Wystarczyłoby zapytać Pana Radnego Kominka, on wie doskonale. Natomiast my oczywiście mamy w Wydziale Kontroli specjalne osoby, które zajmują się w tym momencie kontrolowaniem pod względem podatkowym i jeśli jest tutaj taka sugestia to na pewno prześlemy Wydziałowi Kontroli, żeby także takiej kontroli dokonał, jeśli jeszcze jej tam po prostu nie było, bo na bieżąco są osoby, które zajmują się właśnie kontrolowaniem płacenia podatków zwłaszcza od nieruchomości. W przypadku zwolnień dla weteranów, sprawdzimy to. Ja przyznam, że to Pan Wiceprezydent Siemiątkowski w takim razie to jeszcze sprawdzi i na pewno odpowiedź będzie udzielona. Natomiast niech mnie Pan zastrzeli, ja naprawdę nie wiem o jakich oznakowaniach, o jakich nalepkach Pan mówi jeśli chodzi o łódzie. Rozumiem, że to też jest rzecz bardzo ważna i na pewno Prezydent musi o tym wiedzieć i ingerować w grafikę tych nalepek, ale nie jestem w stanie w tym momencie odpowiedzieć jaką one mają mieć grafikę. Może wodniacy – tylko pytanie jacy wodniacy: czy WOPR-owcy, czy „borowiacy”, czy ktokolwiek inny zaproponuje jakąś grafikę. Proszę mi wybaczyć, nie jestem w stanie dzisiaj odpowiedzieć w kwestii nalepek na łódzie. W przypadku pytań Pana Radnego Twardego: jeśli chodzi o stan chodników, tutaj oczywiście uwaga do MZD, skierujemy ją, na osiedlu Wyszogrodzka. W przypadku chodnika Strzelecka – Wyszogrodzka, pół żartem, pół serio to mogę odpowiedzieć, że tam mieszka Dyrektor MZD, więc w związku z tym, że tam mieszka to nie powinien w ogóle tam tego chodnika pewnie postawić, żeby ktoś go nie posądził o jakąś prywatę, więc tam chodnika po prostu nie będzie. Natomiast w przypadku hałasu, wiaduktu, 7-11 piętro, to o nasadzenia jak najbardziej tutaj sądzę, że jesteśmy w stanie postarać się w okolicy wiaduktu. Nie wiem czy one sięgną 7-11 piętra, ale być może. Natomiast, Panie Radny, ja i tak się cieszę, bo nie wiem, czy Pan Radny wie - w poprzedniej kadencji kiedy

zapadała ostateczna decyzja odnośnie budowy wiaduktu to jeden z doktorów w tej filii płockiej Politechniki postulował, żeby nie robić tam właśnie takiego tego tunelu, tylko żeby wiadukt szedł górą, nad torami. Wówczas – sądzę – że hałas byłby dużo większy na tym 7-11 piętrze, stąd zapadła decyzja, żeby jednak dołem ten wiadukt, znaczy wiadukt był górą kolejowy, natomiast tunel dołem drogowy. (niezrozumiały głos z sali). Prawda? Tak mi też się wydaje, że to... To akurat tory miały iść do góry, ale nie te tory. Projekt murali oczywiście – pytania Pana Radnego Sosnowskiego, Pana Przewodniczącego Sosnowskiego – sprawdzimy co się z nimi dzieje, też nie potrafię w tej chwili odpowiedzieć. Jeśli chodzi o plac zabaw, oczywiście doposażamy – tak jak powiedziałem – co roku w zabawki poszczególne place zabaw, remontujemy, więc tutaj nie widzę przeszkód, żeby także jeśli chodzi o plac zabaw przy Jaśminowej wzbogacił się on o nowe karuzele czy zabawki. W przypadku „Jutrzenki” i wsparcia, rzeczywiście ja już też spotkałem się z władzami „Jutrzenki”, rozmawialiśmy o możliwym wsparciu. Zadeklarowałem gotowość i wsparcie miasta, sugerując że dobrze byłoby może też do innego sponsora, bo też wiadomo, że jest to także możliwe to wsparcie gdzie indziej pozyskać, niekoniecznie tylko od miasta. Natomiast liczę na to, że operatywny zarząd „Jutrzenki” rzeczywiście sponsorów będzie miał wielu. Natomiast w tej chwili zwłaszcza na starcie jak gdyby tej I-ligowej kolejnej przygody „Jutrzenki” warto na pewno dziewczynom pomóc, biorąc pod uwagę też zainteresowanie jeśli chodzi o piłkę ręczną jako tą dyscyplinę priorytetową w Płocku. W przypadku pytań Pani Radnej Domosławskiej, oczywiście rozważymy jeśli chodzi o tak szeroko rozumianą efektywność energetyczną naszych pływalni, także dotyczące doposażenia sądzę, że... Nie wiem czy ta ingerencja w tą niekę dla dzieci w formule podniesienia dna będzie tak łatwa, bo to zakładam, że niestety to już by byłaby dosyć duża inwestycja. Możemy to przeanalizować, natomiast ewentualnie jakieś atrakcje dodatkowe zapewne są możliwe. W przypadku pytań Pana Radnego Przewodniczącego Krysztofiaka, tutaj – jak rozumiem – jest decyzja organu prowadzącego w przypadku ilości dyrektorów. Ona musi być zgodna z prawem. Taka jest, trudno żeby w tym momencie Rada Miasta, sesja Rady Miasta czy nawet komisje nagle były zdominowane przez rady pedagogiczne czy rodziców poszczególnych szkół, którzy oczekują albo większej, albo mniejszej ilości wicedyrektorów. Jest to efekt pewnej analizy i decyzja organu prowadzącego, w tym wypadku po prostu miasta. W przypadku pytań Pani Przewodniczącej Kulpy, właściwie tam była kwestia refleksji odnośnie reklam. Proszę mi wierzyć, Pani Przewodnicząca, w moim imieniu te decyzje ktoś wydawał, natomiast ja dzisiaj nie potrafię powiedzieć co się kryje pod numerem 3, 9, więc po prostu odpowiemy na piśmie z czego wynikają te nieścisłości. I tu MZD prowadzi tą sprawę od samego początku. Dotyczy to każdego naruszenia jeśli chodzi o pas drogowy bez ze względu – ostatnio sobie to wyjaśnialiśmy – kto to naruszenie popełnia i egzekwuje. Po prostu egzekwuje od tego kto naruszył bądź umarza, bo to też zdarza się jak Pani Radna wie. Tu już decyzją też MZD w różnych sytuacjach, jest to spowodowane oczywiście też różnymi powodami. I w końcu Pan Radny Modliborski. Na dzisiaj jeszcze budynek Słowackiego jest w gestii Wojewody Mazowieckiego. Wojewoda nie zgodził się na formułę nie darowizny, tylko bonifikaty, dokładnie, bonifikaty, bo myśmy chcieli 99-procentowej bonifikaty – dziękuję Pani Dyrektor - natomiast Wojewoda się nie zgodził. Wobec tego na dzisiaj sytuacja jest jeszcze otwarta. (z sali Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „A biblioteka?”; z sali Pan **Roman Siemiątkowski** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „To odpiszemy, bo ja nie pamiętam w tej chwili szczegółów, więc nie chciałbym przekłamać zrobić.”) Pan Prezydent nie pamięta, odpiszemy na piśmie, udzielimy odpowiedzi.”

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Pani Radnej Joannie Olejnik.

Pani Radna **Joanna Olejnik** powiedziała: „Dziękuję bardzo. Pani Przewodnicząca! Panowie Prezydenci! Szanowna Rado! Moje zapytanie dotyczy możliwości wsparcia przez miasto utalentowanych mieszkańców Płocka na najlepszych światowych uczelniach. I tutaj nie mam na myśli światowych uczelni jeśli chodzi o jakieś rankingi 100 najlepszych uczelni, ale mam oczywiście na myśli najlepsze, najbardziej prestiżowe uczelnie, czyli te które znajdują się w rankingach 10 najlepszych uczelni. Nie oczekuję oczywiście dzisiaj żadnej odpowiedzi, natomiast Szanowną Radę poproszę o to, żeby udzieliła głosu mieszkance Płocka, której córka właśnie dostała się do Oxfordu. Dziękuję bardzo.”

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka powiedziała: „Dziękuję bardzo, ja bardzo przepraszam, ale pierwszy prosił o głos – i proszę poczekać wobec powyższego – Pan Stanisław Chłościński Prezes organizacji pozarządowej przeciw wykluczeniu.”

Ad. pkt 16

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka poddała pod głosowanie wnioski o udzielenie głosu Panu Stanisławowi Chłościńskiemu Prezesowi Centrum Edukacji i Obywatelskich Inicjatyw Społecznych.

Wynik głosowania:

za – 19

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

Rada Miasta Płocka wyraziła zgodę na zabranie głosu przez Pana Stanisława Chłościńskiego.

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Panu Stanisławowi Chłościńskiemu.

Pan **Stanisław Chłościński** Prezes Centrum Edukacji i Obywatelskich Inicjatyw Społecznych z siedzibą w Poznaniu powiedział: „Dziękuję Pani Przewodniczącej za udzielenie głosu. Szanowni Panowie Prezydenci! Szanowni Państwo Radni! Nazywam się Stanisław Chruściński. Reprezentuję Centrum Edukacji i Obywatelskich Inicjatyw Społecznych z siedzibą w Poznaniu. Od 15 lat zajmuję się problemem sekt w Polsce, a jak ktoś woli to nowych ruchów religijnych oraz wyznań. Żeby uprościć powiem tak: dnia 25 marca 2016 roku zwróciłem się z pismem do Pana Prezydenta Płocka o odpowiedzenie na pytanie i podjęcie pewnej kwestii w dziedzinie społecznej. I może, żeby uprościć tą kwestię, odczytam szybciotko ten list, a potem go skomentuję. Szanowny Panie Prezydencie! Centrum Edukacji i Obywatelskich Inicjatyw Społecznych, które zajmuje się osobami poszkodowanymi przez sekty, wyznania i nowe ruchy religijne zwraca się do Pana z następującym problemem społecznym. W ostatnim czasie mamy coraz więcej zgłoszeń od obywateli, którzy skarżą się na uciążliwość wystawianych nośników reklamowych tzw. potykaczy. Potykacze wystawiane są przez wyznanie obecnie pod taką nazwą zarejestrowani w rejestrze wyznań Świadkowie Jehowy w Polsce z siedzibą w Nadarzynie. Na terenie Płocka są wystawiane w najbardziej wyeksponowanych częściach miasta. Potykacze noszą wszelkie znamiona reklamy i zawierają wyeksponowany znak

graficzny wydawnictwa jw.org oraz liczne publikacje tego związku wyznaniowego. Publikacje rozdawane są za darmo, to nie znaczy, że tak jest. Następuje tam tak zwana wymiana barterowa, która jest oparta na regule wzajemności, a Państwo na pewno znać na czym to polega. Dostajesz – prawda – cukierka, a oddajesz bombonierkę. W tym wypadku chodzi o pozyskanie nowego adepta, którego potem łatwo jest przekształcić w członka tego wyznania. To wszystko jakby w tej sprawie ma drugoplanowe znaczenie. Dla nas najważniejsze jest urządzenie, a więc nośnik reklamy, który zostaje wystawiony. I dlatego też zgodnie z tym zadałem Panu Prezydentowi Miasta Płocka otwarte pytania. Takie pytania zadaliśmy większości polskich miast, uzyskaliśmy różne odpowiedzi, ale najbardziej lakoniczną odpowiedź otrzymałem właśnie od zarządu miasta Płocka. I pytanie brzmiało tak: czy na podstawie nowej ustawy krajobrazowej Pan Prezydent zgadza się na łamanie prawa i wystawianie przez związek wyznaniowy Świadkowie Jehowy w Polsce nośnika reklamy, czyli tzw. potykacza w miejscach publicznych, będących w zarządzie miasta Płocka? Powiem jeszcze tyle, że sprawa potykaczy jest kwestią społeczną, nie tylko związana ze związkami wyznaniowymi, ale ogólnymi w całej Polsce i na wielu portalach społecznościowych właśnie te kwestie są omawiane. Dnia 11 września 2015 roku weszła w życie ustawa z dnia 24 kwietnia 2015 roku o zmianie niektórych ustaw w związku ze wzmocnieniem narzędzi ochrony krajobrazu, tzw. ustawa krajobrazowa. Ona tam zmieniła około 10 ustaw. Celem ustawy jest wywiązanie się z zobowiązań Europejskiej Komisji Konwencji Krajobrazowej ratyfikowanej przez Polskę w 2004 roku. Zmiany polegają na wprowadzeniu nowych przepisów w szeregu ustaw, między innymi ustawie o drogach publicznych, o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz ustawie o ochronie przyrody. W uchwale krajobrazowej miasto będzie mogło ustalić tak zwane opłaty reklamowe, czyli opłaty za uiszczenie reklam w ogólnodostępnej przestrzeni publicznej. Opłaty mogą być zróżnicowane w zależności od lokalizacji. Nowa ustawa określa także surowe kary za łamanie przepisów uchwał krajobrazowych i jej wysokość wynosić będzie nawet do 40-krotnej opłaty reklamowej przyjętej przez miasto. Tu zostały zdefiniowane bardzo dokładnie – nie będę ich czytał – bo ustawa dokładnie definiuje co to jest reklama i co może być w pasie drogi publicznej i nie tylko. Dlatego w tym przypadku mamy do czynienia z reklamą bez względu na to na czym ta reklama wizualna, prawda, się znajduje. I w tym wypadku oprócz znaków drogowych w pasie drogi publicznej nie powinno być nic co utrudniałoby jakby widoczność. Dlatego też uważne oko dostrzeże, że na tym nośniku jakim jest właśnie ten wózek, jest wyraźny znak graficzny korporacji amerykańskiej jw.org – jednej zresztą z najbogatszych korporacji świata – która odsyła bezpośrednio na stronę internetową należącą do korporacji Świadków Jehowy z siedzibą w Nowym Jorku. A więc jest to bardzo istotne znaczenie, że w pojęciu ustawowym jest to jednak reklama. Zasadniczy problem pojawia się jednak w zrozumieniu słowa elementy konstrukcyjne i zamocowania. Przyjęto bowiem, iż materiały propagandowe, tablice, plakaty, banery, afisze i hasła wyborcze są reklamami. Materiały te mają najbardziej zbliżony charakter i treści przekazywane przez Świadków Jehowy. Wszystkie one jednak mają wspólną cechę: są zamocowane do określonego miejsca – słupka ogłoszeniowego, płotu, ściany. Zupełnie inaczej sytuacja przedstawia się w wypadku stojaków, których konstrukcja zasadniczo nie różni się od budowy torby bagażowej. Konstrukcja ta ma kółka co zapewnia jej możliwość szybkiego przenoszenia się z miejsca na miejsce oraz stosunkowo małą wagę, co pozwala jej na szybkie złożenie jej i usunięcie. Rutyna działań Świadków Jehowy pozwala jednak stwierdzić, iż nie sposób uznać stojaków za urządzenie podobne do bagażu lub innych konstrukcji o podobnej mobilności, co jednak nie jest prawdą, bowiem są one umieszczone w konkretnych miejscach, w określonych stałych godzinach i w ciągu kilku godzin nie jest zmieniane ich położenie, co sprawia iż w sposób ciągły zajmują określoną

powierzchnię pasa drogowego i nie są, co prawda, zamocowane do owego miejsca na stałe, lecz ich użytkownicy drogą zwyczaju zarezerwowali sobie upatrzoną powierzchnię do prowadzenia tej działalności reklamowej. Uznanie bądź nieuznanie stojaków za reklamę ma kluczowe znaczenie dla nakładania opłat za korzystanie z przestrzeni publicznej, gdyż przyjmujemy iż stojaki są w istocie reklamą. Osoby odpowiedzialne za ich ustawienie zmuszone są udać się do zarządcy drogi lub do właściciela placu czy miejsca w celu zdobycia odpowiedniego zezwolenia na uiszczenie opłaty. Podsumowując proceder ustawiania stojaków w miejscach publicznych zdaje się być skuteczny z naciąganiem obowiązujących przepisów, nawet konstytucji która gwarantuje wolność sumienia i wyznania. Ten proceder nie ma nic z tym, prawda, wspólnego. W celu ustawienia stojaków nie można jednak podciągać pod wymienione w konstytucji nauczanie, gdyż mają oni charakter typowo reklamowy. Z tego względu korzystanie ze stojaków podchodzi pod wytyczne zawarte w ustawach, szczególnie w tym wypadku w ustawie o drogach publicznych i na jej podstawie należy traktować je jako reklamę. Przypomnieć o konieczności wypada tutaj posiadania ważnego zezwolenia na ich ustawienie w przestrzeni publicznej. Praktyka działalności urzędów miejskich pokazuje, iż zezwolenia na ustawienia tego typu konstrukcji zostają udzielone z reguły po uiszczeniu odpowiedniej opłaty. Nie chodzi tu więc o zamaskowane ograbianie obywateli z pieniędzy, lecz o przestrzeganie przepisów ustawowych, lokalnych i administracyjnych. Droga jest bowiem miejscem publicznym i gdyby zaś każdy związek wyznaniowy lub każda grupa społeczna mogła zajmować jej określony kawałek wedle własnej niekontrolowanej woli skończyłoby to się istotnym utrudnieniem w komunikacji i potencjalnym naruszeniem ładu społecznego. Mam też opinię renomowanej kancelarii prawnej, która z nami współpracuje – Kancelaria Prawna Świeca i Wspólnicy – która również wydała opinię negatywną, czyli pozytywną, że jest to jednak po prostu reklama. Od Państwa otrzymałem odpowiedź bardzo lakoniczną, że właściwie nic się nie stało i że te reklamy sobie mogą tam po prostu spokojnie przebywać. Nie wiem, tutaj cały dzień właściwie uczestniczę i przysłuchuję się tej sesji. Cały czas Państwo mówicie też o pieniądzach, gdzieś tam brakuje 500 złotych na jakąś, prawda, świetlicę terapeutyczną, gdzieś tam jakieś parę groszy na jakieś inne dofinansowanie. A tutaj bogata korporacja, która czerpie olbrzymie zyski z kolportażu swoich publikacji jest zwolniona kompletnie z wszystkich kosztów. Mało tego, zwróciłem się również dla równości społecznej do Prezydenta o wskazanie nam miejsca, które byśmy mogli też bezpłatnie wykorzystać na umieszczenie stolika edukacyjnego. Oczywiście odpowiedź brzmiała: jeśli Państwo wskażecie takie miejsce i uiszcicie odpowiednią opłatę. Pytam jak to się ma do tej pani, która tam stoi czasami na tej ulicy i sprzedaje pietruszkę, która musi zapłacić za to, że zajmuje pas drogowy odpowiednią karę, prawda, do bogatej korporacji, która zajmuje renomowane miejsca w pięciu czy nawet w sześciu miejscach tutaj w Płocku. Nie prowadzimy żadnej walki z prawnie zarejestrowanym wyznaniem, bo nie o to chodzi. Jest demokracja, każdy ma prawo do zajmowanego określonego stanowiska. Ale trzeba też się zastanowić nad tym co wynika z aspektów społecznych tego całego wydarzenia. Ja tutaj nie chcę już Państwa zanudzać, ale dysponuję na przykład tajnym listem, który został przesłany do osób zarządzających tą korporacją, a więc tak zwanych starszych zboru, w którym nakazuje się, że poszczególni stacze przy tych stojakach nie mają prawa ujawniać, że oni reprezentują tą właśnie korporację, właśnie amerykańską, która jest tak bogatym wydawnictwem, natomiast o wszystkie zezwolenia muszą się starać jakby imiennie, na własne prywatne nazwisko. Tą sprawą powinna zainteresować się prokuratura, przynajmniej Państwowa Inspekcja Pracy. Wykorzystywanie taniej siły roboczej do roznoszenia reklamy jest po prostu zabronione. Dlatego też byłem bardzo zdziwiony taką odpowiedzią tutaj ze strony Państwa, że to jest wszystko na zasadzie

legalnej. Mało tego, że ustawa krajobrazowa będzie wprowadzona w przeciągu półtora roku. Tak, ja rozumiem: pewne sprawy porządkowe ta ustawa w ten sposób tak reguluje, natomiast – na Boga – nie zmieniała się ustawa o pasie, zajmowaniu pasa ruchu drogowego, nie zmieniała się ustawa o opłatach lokalnych, nie zmieniała się ustawa o reklamach. Na przykład ustawa o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, Dziennik Ustaw z 2015 roku, wprowadza następujące zmiany: co to jest reklama? O reklamie należy przez to rozumieć upowszechnianie w jakikolwiek sposób wizualny w formie informacji promującej osoby, przedsiębiorstwa, towary, usługi, przedsięwzięcia lub ruchy społeczne. Ustawa o opłatach mówi wyraźnie, że związki wyznaniowe w ramach swoich działek, tam gdzie posiadają swoje domy zgromadzeń – nie wiem – świątynie, kościoły mogą te reklamy umieszczać w sposób darmowy. Natomiast w każdych innych sytuacjach taka opłata powinna być wyznaczona, chyba że miasto w sposób wspaniałomyślny zwolni ich z opłaty, prawda, ale takie wnioski powinny być składane. Ja tu nawet przebywając dość często w Płocku, sam parokrotnie dzwoniłem w tej sprawie i na policję, która przyjeżdżała, rozkładała ręce, ona nie wiedziała co to jest ustawa krajobrazowa, nie miała żadnych dyspozycji, dzwoniono często do swoich przełożonych nie uzyskując żadnych odpowiedzi, komendant straży miejskiej, oczywiście przyjeżdżali na interwencje, ale też rozkładali ręce, pouczali i właściwie ci państwo na drugi dzień przychodzili, stawali w tym samym miejscu. Zarząd dróg miejskich też wysyłał swojego pracownika, który pouczał, robił zdjęcia, prawda, i z powrotem stają w tych samych miejscach. Proszę Państwa, jesteśmy krajem prawie 40-milionowym, nie dajmy się poszturchiwać przez grupy, które mają swój własny interes w tym wszystkim. Gdybyście Państwo posłuchali i dobrze na przykład ocenili pewne materiały propagandowe, które są właśnie – nie chcę tutaj wchodzić jakby tutaj w tą logikę tego wszystkiego – ale one są straszne. Są straszne, demoralizujące wręcz, destrukcyjne, rozbijają rodziny, prawda. Mało tego, gdybyście Państwo się dowiedzieli, że ta propaganda między innymi powoduje to, że my tu wszyscy jesteśmy przeznaczeni do utylizacji, nowy porządek rzeczy, nie ma dla nas tam miejsca. A więc zgadzamy się na coś takiego, że to funkcjonuje w przestrzeni publicznej. Natomiast z punktu demokratycznego niech to sobie funkcjonuje, prawda, tam, jeżeli takie zezwolenia zostaną wydane. Dlatego też jestem bardzo zdziwiony taką odpowiedzią i wręcz zaskoczony. Z obowiązku obywatelskiego poczułem się zobowiązany poinformować Państwa Radnych o takiej zaszłości, że pieniądze, które można właściwie wyciągnąć po nie rękę, są odrzucane. Poza tym zgodnie z ustawą rada miasta nie ma prawa zrezygnować z prawnie należących jej poborów, prawda. To nawet kwalifikuje się w tej chwili do złożenia wniosku w prokuraturze o uszczuplenie budżetu miasta, bo jeśli nie jest respektowana... Panowie Prezydenci są od respektowania prawa a nie od stanowienia prawa i nie można jednoznacznie stwierdzić, że naprawdę nic się nie stało. Stało się, bo po prostu narusza to zdyscyplinowany porządek społeczny oraz też po prostu uszczupla budżet, który się po prostu należy. Dziękuję Państwu.”

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka poddała pod głosowanie wniosek o udzielenie głosu Pani Izabeli Mikołajewskiej.

Wynik głosowania:

za – 19

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

Rada Miasta Płocka wyraziła zgodę na zabranie głosu przez Panią Izabelę Mikołajewską.

Pani **Izabela Mikołajewska** powiedziała: „Szanowna Pani Przewodnicząca! Panowie Prezydenci! Szanowna Rado! Nazywam się Izabela Mikołajewska i bardzo dziękuję za

możliwość zabrania głosu. Wnoszę bowiem do Państwa prośbę o podjęcie działań ukierunkowanych na wsparcie wybitnych plockich studentów, którym udało się uzyskać pozytywny wynik w procesie rekrutacji na najbardziej renomowanych światowych uczelniach, na uczelniach plasujących się w pierwszej dziesiątce rankingów światowych, na uczelniach typu Harvard, Stanford, Oxford czy też Cambridge. Skąd moja prośba, mój wniosek? Jedną z rodowitych płocczanek, absolwentka III Liceum Ogólnokształcącego w Płocku im. Marii Dąbrowskiej, Agata Mikołajewska sprostała bardzo wysokim i selektywnym wymogom formalnym i została ze skutkiem pozytywnym przyjęta na poczet studentów na uniwersytecie w Oxford w roku akademickim 2016/2017. Agata ma szansę dołączyć do nielicznego grona Polaków studiujących na tejże uczelni. Nielicznego z tego względu, że polscy studenci wraz z kadrą naukową wykładającą na Oxford stanowią niemalże procent ogółu studentów tam uczących się, kształcących się. Agata ma szansę jako nieliczna z reprezentantek województwa mazowieckiego – z mojej analizy danych wynika, że druga – godnie reprezentować i województwo mazowieckie, i rodzime miasto Płock na arenie międzynarodowej. Dlaczego mówię, że ma szansę? To, że się dostała to niekoniecznie dołączy do grona tych studentów. Tutaj ogromną barierą jest bariera finansowa z tego względu, że – ona dostała się na studia magisterskie – one trwają rok, łączny roczny koszt utrzymania, kształcenia na studiach magisterskich na Oxford, akurat na tym kursie, to jest koszt rzędu 160 tysięcy złotych. Mówię, że szacowany i rzędu z tego względu, że myślę, że ostateczna cena będzie uwarunkowana kursem funta, czy bliżej 5 czy bliżej 6 złotych. Aktualnie Agata ukończyła studia licencjackie trzyletnie również na angielskiej uczelni, gdzie miała możliwość skorzystania z kredytu studenckiego jaki oferuje rząd brytyjski, bardzo preferencyjnego. Natomiast ja muszę tutaj powiedzieć, że jeżeli chodzi o studia magisterskie rząd brytyjski nie przewiduje takiej formy wsparcia. Ponieważ ja aplikuję do różnego rodzaju instytucji o charakterze rządowym, pozarządowym, samorządowym, firm prywatnych i uzyskuję informację: proszę skorzystać z takiej formy wsparcia. Ona jest uznawana, respektowana na poziomie licencjatu. Jeżeli chodzi o magistra rząd brytyjski nie wspiera takich studentów. Była informacja, że być może w tym roku zostanie też to uruchomione, natomiast wiem już na pewno, że w rozmowach kuluarowych po wyniku referendum, żeby raczej na to nie liczyć. Czyli na licencji korzystała z kredytu studenckiego, pokrywającego koszty kształcenia, natomiast nie koszty pobytu. Ona po prostu pracowała, to nie tylko tak, że czekała, że ktoś jej da. Pracowała w bibliotece, pracowała przy realizacji różnych projektów badawczych realizowanych na Berkshire University – tam gdzie studiowała – i wie, ma świadomość tego, że teraz też, jeżeli chodzi o koszty utrzymania, jest w stanie na to zarobić, jeżeli chodzi o pożywienie, opłaty za media. Natomiast, jeżeli chodzi o koszty związane z opłatą za kurs, czyli za studia, za wynajem pokoju, to są one finansową barierą dla niej pomimo tego, że pracuje, będzie pracować. Barierą nie do pokonania. Myślę też, że sytuacja, w której Agata się znalazła, ilustruje też bardzo ważny problem społeczno-ekonomiczny w państwie polskim z tego względu, że starałam się weryfikować dokumenty, statuty, regulaminy instytucji o charakterze prywatnym, publicznym, rządowym, samorządowym, pozarządowym i udało mi się dotrzeć tylko do jednej instytucji. To jest fundacja Ivy Poland, która przewiduje pomoc dla tego typu studentów polskich. Natomiast w rozmowie z Panem Prezesem Krzysztofem Daniewskim uzyskałam informację, że liczba podań osób oczekujących na wsparcie finansowe znacznie przekracza ich możliwości finansowe, że po prostu nie mają pieniędzy i nie mogą jej tutaj pomóc. Stąd też postanowiłam przyjść dzisiaj do Państwa i złożyć taki wniosek o uwzględnienie działań wspierających naszych płocczan, którym uda się dostać na taką uczelnię, o charakterze systemowym, czyli na przykład być może uruchomienie programu stypendialnego. To takie podejście systemowe. Natomiast tak po ludzku – i

myślę, że to jest głównym moim celem – system tworzą ludzie. Chciałam Państwa prosić jako sąsiadów, jako płocczan – też jestem rodowitą płocczanką – o wsparcie, o zaangażowanie w działania, które podjęła Agata o charakterze cross fightingowym. Uruchomiła na portalu społecznościowym zrzutka.pl konto, dlatego też będę wdzięczna za każde Państwa udostępnienie i rekomendację znajomym, warto pomagać, jeżeli oczywiście uznacie za stosowne. Będę też wdzięczna za każdą rozmowę, za każdą sugestię na zasadzie burzy mózgów, gdzie warto jeszcze, mogę pójść, porozmawiać, zrobić coś w tym kierunku z tego względu, że wiem, że sama w domu nie wymyślę. Co dwie głowy to nie jedna i nie pięć. Mam też nadzieję, że być może uda mi się dotrzeć do jakiegoś bogatego mecenasa, firmy, który będzie widział zasadność inwestycji w mądre dziecko. Ja tutaj nie wiem, tutaj Pan Marek wybaczy, że odwołam się do autorytetu, ale on chyba jako jedyny ją zna, bo ją trzy lata po prostu uczył, że warto w nią zainwestować na zasadzie też być może złotych kajdanek – biznesowej metody inwestycji firmy: my ci pomożemy, natomiast wrócisz tutaj i będziesz wykorzystywała nabyte kompetencje, umiejętności na gruncie płockim. Tym bardziej, że ona na tym etapie planuje – po czterech latach nauki, chce tam zrobić magistra, potem trzy lata doktoratu – powrót do Płocka i rozwoju nauki w aspekcie pracy psychologa w oparciu o współpracę polsko-oksfordzką. Szanowni Państwo! Z mojej strony to wszystko. Naprawdę bardzo dziękuję za uwagę. Przygotowałam dane teleadresowe. Jeżeli ktoś z Państwa będzie miał gotowość, chęć rozmowy, pomocy ja udostępnię i będę wdzięczna naprawdę za każdą sugestię. Dziękuję Państwu bardzo.”

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Panu Andrzejowi Nowakowskiemu Prezydentowi Miasta Płocka.

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Szanowni Państwo! Ja jeszcze mam jedną sprawę różną, czyli informację odnośnie wnoszenia udziałów do spółek prawa handlowego, rzecz jasna. To na zakończenie, natomiast odnosząc się do tutaj tych dwóch wystąpień, najpierw Pana z Poznania. Jak zdążyłem się w trakcie Pana wystąpienia zorientować, sprawa tu akurat w Urzędzie trafiła do straży miejskiej przede wszystkim dlatego, że osoba, która stoi czy stawała w tym konkretnym miejscu nie stała w pasie drogowym, ale – ma Pan rację – stała na gruncie miasta nie mając pozwolenia. Nie zwracała się o to pozwolenie, a więc można powiedzieć, że rzeczywiście tutaj – tak jak Pan to wskazał – narusza najprawdopodobniej prawo i tutaj zarówno straż miejska, jak i policja powinny reagować. To dla mnie jest oczywiste, więc ja jeszcze raz sprawdzę dlaczego, straż miejska, bo akurat prezydentowi podlega straż miejska, nie reaguje w oparciu także o te artykuły, przepisy, które Pan wymienił. Natomiast już jak gdyby nie będę wchodził w szczegóły odnośnie sekt, korporacji, wyznań, wiary, bo to pewnie... (z sali Pan **Stanisław Chłościński** powiedział: „Bo to nie ma znaczenia.”) Dokładnie, nie ma to znaczenia. Natomiast sprawdzę w takim razie dokładniej, dlaczego taka a nie inna lakoniczna odpowiedź została tutaj Panu udzielona. Natomiast jeszcze raz powtórzę: prawo powinno być przestrzegane bezwzględnie, a od tego policja i jest straż miejska, żeby tego prawa po prostu przestrzegać i ta osoba, jeśli na pewnych warunkach chce wydzierżawienia czy chce by ten teren był udostępniony jej, to też na pewnych warunkach może się o to zwrócić i wtedy takie pozwolenie uzyskać albo nie w zależności od tego czy będzie to zgodne z prawem i przepisami. Natomiast, jeśli nie ma takiego pozwolenia powinna być w tym momencie ukarana, poinformowana, usunięta, bo to innego wyjścia nie ma. Prawo powinno być przestrzegane bezwzględnie. (sali Pan **Stanisław Chłościński** powiedział: „Było takie zdarzenie naprzeciwko Mazovii, że ten stojak był usytuowany prosto w przejściu dla pieszych, utrudniając to przejście i patrol policyjny, który tam podjechał nie zauważył niczego, ci państwo tylko tu stoją. Państwo

stoją, ale stoi też nośnik reklamowy, urządzenie, które stanowi zagrożenie dla szybko przejeżdżającej wózkiem kobiety czy czegośkolwiek. A więc nie można tego traktować w tej kategorii, bo jeśli ktoś siedzi na ławce w parku pije piwo mając go w opakowaniu i mówi, że mu się chciało pić, bo miał takie pragnienie, ale łamie ustawę, prawda?). Tak, znaczy tu nie dyskutujemy. Prawo powinno być przestrzegane. To jest pierwsza rzecz. Natomiast odpowiadając w jakiejś formule Pani Izabeli Mikołajewskiej, rzeczywiście miasto Płock posiada cały szereg programów stypendialnych, gdzie wspieramy głównie dzieci i młodzież na tych poziomach kształcenia, natomiast rzeczywiście nie mamy takiego programu stypendialnego jako miasto dla studentów, tym bardziej dla studentów studiujących na zagranicznych uczelniach. Poddaję to pod rozważenie i tutaj przeanalizujemy możliwości powstania takiego programu stypendialnego. Dokonamy pewnej analizy, zaproponujemy Państwu – być może – Radnym po tej analizie. Ja mogę tylko pogratulować w tym momencie – jak rozumiem – córki, która radzi sobie już od kilku lat doskonale studiując na Oxfordzie. Pytanie czy w związku z Brexitem takie studia nie będą jeszcze kilka razy albo kilkanaście razy droższe. Ale dzisiaj na to pytanie nie odpowiemy. Ja mogę przede wszystkim, to co zrobić, to poddać to pod pewną analizę i ewentualnie zastanowić się nad formą prawną także tych złotych kajdan. Może jest jakaś taka możliwość, natomiast to trzeba przeanalizować i chyba żaden samorząd rzeczywiście z takiej formuły nie korzysta, korzystają z tego właśnie korporacje i firmy prywatne, podpisując pewnie odpowiednie umowy. Raczej samorządy nie. Więc to tyle w kontekście wypowiedzi tutaj z mównicy. Ja chciałbym jeszcze, korzystając z mojego obowiązku, wypełniając mój obowiązek, poinformować Państwa o: wykonując § 9 uchwały nr 572/XXX/04 Rady Miasta Płocka z dnia 28 września 2004 roku w sprawie zasad wnoszenia, cofania i zbywania udziałów i akcji przez Prezydenta Miasta Płocka w spółkach poinformować Państwa o wniesieniu udziałów do następujących spółek prawa handlowego: Przedsiębiorstwo Gospodarowania Odpadami w Płocku Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością. W wykonaniu zarządzenia nr 2043/2016 Prezydenta Miasta Płocka z dnia 31 maja 2016 roku w sprawie wniesienia do Spółki Przedsiębiorstwo Gospodarowania Odpadami w Płocku Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością wkładu pieniężnego z przeznaczeniem na podwyższenie kapitału zakładowego, uchwałą nr 23/ZW/2016 Nadzwyczajnego Zgromadzenia Wspólników Spółki z dnia 31 maja 2016 roku dokonano podwyższenia kapitału zakładowego o kwotę 950 tysięcy złotych poprzez ustanowienie 950 nowych i równych udziałów o wartości nominalnej tysiąc złotych każdy, objętych przez Wspólnika Spółki - Gminę-Miasto Płock. Udziały w podwyższonym kapitale zakładowym zostały pokryte w całości wkładem pieniężnym, pochodzącym ze środków zabezpieczonych w Budżecie Miasta Płocka na 2016 rok, zadanie nr 01/WNW/I/G Przedsiębiorstwo Gospodarowania Odpadami w Płocku Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością. I drugi punkt: Miejski Zakład Gospodarki Mieszkaniowej – Towarzystwo Budownictwa Społecznego Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością. W wykonaniu zarządzenia nr 2121/2016 Prezydenta Miasta Płocka z dnia 20 czerwca 2016 roku w sprawie wniesienia do spółki miejskiej Miejski Zakład Gospodarki Mieszkaniowej – Towarzystwo Budownictwa Społecznego Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością wkładu pieniężnego z przeznaczeniem na podwyższenie kapitału zakładowego, uchwałą nr 5/ZW/2016 Nadzwyczajnego Zgromadzenia Wspólników Spółki z dnia 23 czerwca 2016 roku dokonano podwyższenia kapitału zakładowego o kwotę 600.000,00 złotych poprzez ustanowienie 1.200 nowych i równych udziałów o wartości nominalnej 500,00 zł każdy, objętych przez Wspólnika Spółki - Gminę-Miasto Płock. Udziały w podwyższonym kapitale zakładowym zostały pokryte w całości wkładem pieniężnym, pochodzącym ze środków zabezpieczonych w Budżecie Miasta Płocka na 2016 rok, zadanie nr 05/WNW/I/G Miejski Zakład Gospodarki Mieszkaniowej – TBS Spółka z o.o. Bardzo dziękuję."

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka powiedziała: „Wysoka Rado, serdecznie dziękuję za ciężką i odpowiedzialną pracę w dniu dzisiejszym.”

Ad. pkt 17

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka zamknęła obrady XX Sesji Rady Miasta Płocka.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokołowała

Sekretarz Sesji
Rady Miasta Płocka

Przewodniczący
Rady Miasta Płocka

Jolanta Kozera

Tomasz Maliszewski

Artur Jaroszewski

Wiceprzewodnicząca
Rady Miasta Płocka

Małgorzata Struzik