



PROTOKÓŁ NR XXXIX/2017 Z OBRAD XXXIX SESJI RADY MIASTA PŁOCKA ODBYTEJ W DNIU 28 LISTOPADA 2017 ROKU

Sesja rozpoczęła się o godz. 10¹², a zakończyła o godz. 18⁵³.
Obrady Sesji są nagrywane.

Stan Radnych - 25
Obecnych - 25
Nieobecnych - 0
Osób zaproszonych - 160
Obecnych - 80

Listy obecności stanowią **załączniki nr 1, 2, 3, 4, 5 i 6** do niniejszego protokołu.

Ad. pkt 1

Otwarcia obrad XXXIX Sesji Rady Miasta Płocka dokonał Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka. Powitał przybyłych na obrady i stwierdził quorum do podejmowania prawomocnych decyzji.

Projekt porządku obrad przedstawiał się następująco:

- 1) Otwarcie obrad XXXIX Sesji Rady Miasta Płocka.
- 2) Wybór Komisji Uchwał i Wniosków.
- 3) Informacja z realizacji „Programu Rozwoju Turystyki dla miasta Płocka do 2019 roku” w 2017 roku.
- 4) Informacja Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska o stanie środowiska na obszarze województwa mazowieckiego (ze szczególnym uwzględnieniem miasta Płocka) za rok 2015 i 2016.
- 5) Analiza sytuacji pracowników w placówkach oświatowych – warunki pracy, płacy i zmiany w zatrudnieniu.
- 6) Ocena płatnej strefy parkowania, propozycje zmian na kolejne lata.
- 7) Przyjęcie protokołu z obrad XXXVII Sesji Rady Miasta Płocka z 24.10.2017 roku.
- 8) Przyjęcie protokołu z obrad XXXVIII Nadzwyczajnej Sesji Rady Miasta Płocka z 2.11.2017 roku.
- 9) Podjęcie uchwał w sprawach:

I etap – dyskusja i zgłaszanie wniosków

1. zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy – Miasto Płock na lata 2017-2039 (druk nr 713),
2. zmieniająca Uchwałę Budżetową Miasta Płocka na rok 2017 (druk nr 714),
3. rekompensaty pieniężnej dla funkcjonariuszy Policji Komendy Miejskiej Policji w Płocku za czas służby przekraczającej normę (druk nr 669),
4. przyjęcia Miejskiego Programu Zapobiegania Przestępczości oraz Porządku

Publicznego i Bezpieczeństwa Mieszkańców Miasta Płocka na lata 2018-2022 (druk nr 670),

5. zmiany uchwały nr 487/XXIX/2012 Rady Miasta Płocka z dnia 27 listopada 2012 r. w sprawie określenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie Płocka (druk nr 671),
6. stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześcioletniej Szkoły Podstawowej nr 1 im. Braci Jeziorowskich w Płocku w ośmioletnią Szkołę Podstawową nr 1 im. Braci Jeziorowskich w Płocku (druk nr 672),
7. stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześcioletniej Szkoły Podstawowej nr 3 im. Kornela Makuszyńskiego w Płocku w ośmioletnią Szkołę Podstawową z Oddziałami Dwujęzycznymi nr 3 im. Kornela Makuszyńskiego w Płocku (druk nr 673),
8. stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześcioletniej Szkoły Podstawowej nr 5 im. Władysława Broniewskiego w Płocku w ośmioletnią Szkołę Podstawową nr 5 im. Władysława Broniewskiego w Płocku (druk nr 674),
9. stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześcioletniej Szkoły Podstawowej nr 6 im. Druha Wacława Milke w Płocku w ośmioletnią Szkołę Podstawową nr 6 im. Druha Wacława Milke w Płocku (druk nr 675),
10. stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześcioletniej Szkoły Podstawowej z Oddziałami Integracyjnymi nr 11 im. Bolesława Chrobrego w Płocku w ośmioletnią Szkołę Podstawową z Oddziałami Integracyjnymi nr 11 im. Bolesława Chrobrego w Płocku (druk nr 676),
11. stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześcioletniej Szkoły Podstawowej nr 12 im. Miry Zimińskiej-Sygietyńskiej w Płocku w ośmioletnią Szkołę Podstawową nr 12 im. Miry Zimińskiej-Sygietyńskiej w Płocku (druk nr 677),
12. stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześcioletniej Szkoły Podstawowej nr 13 im. Jana Brzechwy w Płocku w ośmioletnią Szkołę Podstawową nr 13 im. Jana Brzechwy w Płocku (druk nr 678),
13. stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześcioletniej Szkoły Podstawowej nr 15 im. św. Franciszka z Asyżu w Płocku w ośmioletnią Szkołę Podstawową nr 15 im. św. Franciszka z Asyżu w Płocku (druk nr 679),
14. stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześcioletniej Szkoły Podstawowej nr 16 im. Mikołaja Kopernika w Płocku w ośmioletnią Szkołę Podstawową nr 16 im. Mikołaja Kopernika w Płocku (druk nr 680),
15. stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześcioletniej Szkoły Podstawowej nr 17 im. Tadeusza Kościuszki w Płocku w ośmioletnią Szkołę Podstawową nr 17 im. Tadeusza Kościuszki w Płocku (druk nr 681),
16. stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześcioletniej Szkoły Podstawowej nr 18 im. Jana Zygmunta Jakubowskiego w Płocku w ośmioletnią Szkołę Podstawową nr 18 im. Jana Zygmunta Jakubowskiego w Płocku (druk nr 682),
17. stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześcioletniej Szkoły Podstawowej nr 20 im. Władysława Broniewskiego w Płocku w ośmioletnią Szkołę Podstawową nr 20 im. Władysława Broniewskiego w Płocku (druk nr 683),
18. stwierdzenia przekształcenia Zespołu Szkół nr 2 w Płocku w ośmioletnią Szkołę Podstawową nr 21 im. Fryderyka Chopina w Płocku (druk nr 684),
19. stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześcioletniej Szkoły Podstawowej z Oddziałami Integracyjnymi nr 22 im. Janusza Korczaka w Płocku w ośmioletnią Szkołę Podstawową z Oddziałami Integracyjnymi nr 22 im. Janusza Korczaka w Płocku (druk nr 685),
20. stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześcioletniej Szkoły Podstawowej z Oddziałami Integracyjnymi nr 23 im. Armii Krajowej w Płocku w ośmioletnią Szkołę Podstawową z Oddziałami Integracyjnymi nr 23 im. Armii Krajowej w Płocku (druk nr 686),

21. stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześciolletniej Ogólnokształcącej Szkoły Muzycznej I stopnia w Płocku w ośmioletnią Ogólnokształcącą Szkołę Muzyczną I stopnia w Płocku (druk nr 687),
22. stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześciolletniej Szkoły Podstawowej Specjalnej nr 9 w Płocku w ośmioletnią Szkołę Podstawową Specjalną nr 9 w Płocku (druk nr 688),
23. przekształcenia dotychczasowej Zasadniczej Szkoły Zawodowej nr 6 Specjalnej w Płocku w Branżową Szkołę I stopnia Specjalną nr 6 w Płocku (druk nr 689),
24. stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej Szkoły Specjalnej Przysposabiającej do Pracy w Specjalnym Ośrodku Szkolno-Wychowawczym nr 2 w Płocku (druk nr 690),
25. stwierdzenia przekształcenia Zespołu Szkół Ogólnokształcących Specjalnych nr 7 w Płocku w ośmioletnią Szkołę Podstawową Specjalną nr 24 w Płocku (druk nr 691),
26. stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej Szkoły Policealnej nr 1 w Płocku w Zespole Szkół Ekonomiczno-Kupieckich (druk nr 692),
27. stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej Szkoły Policealnej nr 2 w Płocku w Zespole Szkół Zawodowych im. Marii Skłodowskiej-Curie (druk nr 693),
28. stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej Szkoły Policealnej nr 3 w Płocku w Zespole Szkół Technicznych (druk nr 694),
29. stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej Szkoły Policealnej nr 4 w Płocku w Zespole Szkół Usług i Przedsiębiorczości (druk nr 695),
30. stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej Szkoły Policealnej nr 5 w Płocku w Zespole Szkół Budowlanych nr 1 (druk nr 696),
31. stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej Zasadniczej Szkoły Zawodowej nr 1 w Płocku w Zespole Szkół Ekonomiczno-Kupieckich (druk nr 697),
32. stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej Zasadniczej Szkoły Zawodowej nr 2 w Płocku w Zespole Szkół Zawodowych im. Marii Skłodowskiej-Curie (druk nr 698),
33. stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej Zasadniczej Szkoły Zawodowej nr 3 w Płocku w Zespole Szkół Technicznych (druk nr 699),
34. stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej Zasadniczej Szkoły Zawodowej nr 4 w Płocku w Zespole Szkół Usług i Przedsiębiorczości (druk nr 700),
35. stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej Zasadniczej Szkoły Zawodowej nr 5 w Płocku w Zespole Szkół Budowlanych nr 1 (druk nr 701),
36. stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej Szkoły Policealnej dla Dorosłych w Płocku w Zespole Szkół Technicznych (druk nr 702),
37. stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej Szkoły Policealnej dla Dorosłych w Płocku w Zespole Szkół Budowlanych nr 1 (druk nr 703),
38. nadania statutu Szkole Podstawowej nr 2 im. Książąt Mazowieckich w Płocku (druk nr 704),
39. nadania statutu Szkole Podstawowej z Oddziałami Integracyjnymi nr 8 im. Aleksandra Macieszy w Płocku (druk nr 705),
40. nadania statutu Szkole Podstawowej nr 14 im. prof. Władysława Szafera w Płocku (druk nr 706),
41. ustalenia na 2018 rok wysokości opłat za usunięcie pojazdu z drogi na terenie miasta Płocka i przechowywanie go na parkingu strzeżonym oraz wysokości kosztów powstałych w wyniku wydania dyspozycji usunięcia pojazdu, a następnie odstąpienia od jego usunięcia (druk nr 707),
42. zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia stref taryfowych na obszarze objętym usługami przewozowymi środkami lokalnego transportu zbiorowego świadczonymi przez Komunikację Miejską Płock Sp. z o.o. z siedzibą w Płocku na liniach komunikacyjnych objętych porozumieniami międzygminnymi, których realizację powierzono Gminie-Miasto Płock na mocy porozumień międzygminnych (druk nr 708)

- 708),
43. nabycia przez Gminę-Miasto Płock nieruchomości położonej w Płocku przy ul. Okólnej oznaczonej jako działka nr 208 o powierzchni 4,4588 ha (druk nr 709),
 44. przystąpienia do sporządzenia Miejsowego planu zagospodarowania przestrzennego „Stare Miasto” w Płocku (druk nr 710),
 45. przystąpienia do sporządzenia Miejsowego planu zagospodarowania przestrzennego „Kwiatka-Królewiecka” w Płocku (druk nr 711),
 46. zamierzeń inwestycyjnych zawartych w „Planie Inwestycyjnym dla Subregionu Płockiego objętego OSI Problemowym – Obszar Funkcjonalny Miasta Płocka” (druk nr 712),
 47. skargi Pana Jarosława Żurawskiego z dnia 16.08.2017 r., której przedmiotem jest tryb i sposób realizacji przez Miejski Urząd Pracy w Płocku instrumentu rynku pracy w postaci dofinansowania podjęcia działalności gospodarczej (druk nr 666).

II etap – głosowanie nad zgłoszonymi wnioskami i projektami uchwał

- 10) Sprawozdanie Prezydenta Miasta Płocka z pracy między Sesjami Rady Miasta Płocka.
- 11) Sprawozdanie Przewodniczącego Rady Miasta Płocka z pracy między Sesjami Rady Miasta Płocka.
- 12) Interpelacje i zapytania radnych.
- 13) Odpowiedzi na interpelacje.
- 14) Sprawy różne.
- 15) Zamknięcie obrad XXXIX Sesji Rady Miasta Płocka.

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „(...) Szanowni Państwo! Szykuje nam się dzisiaj dosyć długa – tak przewiduję – i na pewno obszerna sesja, dlatego proszę też wszystkich Państwa o maksymalną samodyscyplinę. Może nim przystąpimy do wyboru Komisji Uchwał i Wniosków chciałbym tylko wstępnie zasygnalizować Państwu, iż będziemy mieli kilka poprawek do dzisiejszej... kilka wrzutek do dzisiejszej sesji, konkretnie cztery propozycje rozszerzenia porządku obrad. Ale, aby umożliwić Komisji Uchwał i Wniosków zagłosowanie może najpierw tradycyjnie proszę o zgłaszanie kandydatur do Komisji Uchwał i Wniosków. Proszę o zgłaszanie kandydatur. (...)”

Ad. pkt 2

Do składu Komisji Uchwał i Wniosków zostali zaproponowani: Pan Radny Piotr Szpakowicz (zgłoszenia dokonał Pan Radny Marcin Flakiewicz), Pan Radny Michał Twardy (zgłoszenia dokonał Pan Radny Tomasz Kominek), Pan Radny Artur Kras (zgłoszenia dokonał Pan Radny Lech Latarski). Zgłoszeni radni wyrazili zgodę na kandydowanie do składu Komisji Uchwał i Wniosków.

W wyniku głosowania Komisja Uchwał i Wniosków została powołana w zaproponowanym składzie (za-21, przeciw-0, wstrzymujących-0).

Komisja Uchwał i Wniosków:

Artur Kras

Piotr Szpakowicz

Michał Twardy.

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „(...) Jednogłośnie przyjęliśmy Komisję Uchwał i Wniosków. Przy okazji zwracam uwagę, iż czwórcie z Państwa nie udało się skutecznie w tym punkcie zgłosować. Proszę przy kolejnym głosowaniu o zwrócenie uwagi. Być może zbyt mało energicznie Państwo uderzyliście w ekran. Proszę Komisję Uchwał i Wniosków do stołu prezydyjnego po naszej lewej stronie. W międzyczasie będziecie Państwo przepinani, jeśli chodzi o Państwa pulpity do głosowania. A ja chciałbym Państwa poinformować jakież to propozycje zmian do dzisiejszej sesji mamy na tapecie. Szanowni Państwo! Wpłynęły do mnie wnioski, zarówno od Pana Prezydenta, jak i dwa wnioski zgłoszę Państwu osobiście ja. Najpierw może wnioski od Pana Prezydenta, propozycje rozszerzenia porządku obrad o dwie uchwały. Pierwsza uchwała, którą Państwo otrzymaliście na druku numer 716 w sprawie zmiany uchwały nr 361/XX/2016 Rady Miasta Płocka z dnia 28 czerwca 2016 roku i drugi projekt uchwały, który otrzymaliśmy od Pana Prezydenta na druku numer 715 w sprawie przekazania na rzecz Skarbu Państwa nakładów poniesionych przez Gminę-Miasto Płock na budowę Jednostki Ratowniczo-Gaśniczej nr 3 Państwowej Straży Pożarnej, komisariatu Policji i podstacji Pogotowia Ratunkowego na Osiedlu Podolszyce. To są dwa projekty uchwał, które wpłynęły od Pana Prezydenta. Kolejne dwa projekty uchwał, które chciałbym, żebyśmy wprowadzili do porządku obrad to – po pierwsze – projekt uchwały, który macie Państwo pomieszczony na druku numer 718 w sprawie przyjęcia apelu do Prezesa Rady Ministrów, dotyczącego podjęcia działań w sprawie projektowania i budowy drogi S10 w województwie mazowieckim. Przy czym tutaj od razu chciałbym zasygnalizować, ponieważ jest to projekt, a przynajmniej taka jest intencja, żebyśmy projekt ostateczny apelu i uchwały uzgodnili jednomyślnie, a jeszcze są rozbieżności drobne, ale są, rozbieżności pomiędzy klubami, pomiędzy przewodniczącymi klubów, więc ja prosiłbym Państwa o wprowadzenie tego do porządku obrad, jako jeden z ostatnich punktów oczywiście naszej sesji, natomiast ja nie dopuszczę do głosowania nad tym punktem dopóki nie będę miał sygnału od przewodniczących klubów, że projekt został uzgodniony przez wszystkich. W razie potrzeby zrobię specjalną przerwę przed głosowaniem i omawianiem tego punktu. I ostatni punkt, który proponuję wprowadzić do porządku obrad – projekt uchwały na druku numer 717 w sprawie określenia kierunków działania wojewódzkiego inspektora ochrony środowiska. Macie Państwo już u siebie w komputerach zarówno projekt uchwały, jak i uzasadnienie krótkie do tej uchwały. Ponieważ jestem autorem projektu tejże uchwały, więc chciałbym w jednym zdaniu przynajmniej powiedzieć, że zgodnie z ustawą o Inspekcji Ochrony Środowiska Radzie Miasta przysługuje prawo do określenia w drodze uchwały kierunków działania wojewódzkiego inspektora ochrony środowiska w celu zapewnienia na danym obszarze należytej ochrony środowiska. Jest to uchwała, można powiedzieć, intencyjna, gdyż w tym projekcie uchwały określamy nasze oczekiwania pod kątem Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska zgodnie z ustawą o ochronie środowiska na przyszłość, ponieważ wiadomo, że dzisiaj omawiamy raporty roczne za lata 2015-2016, które już istnieją, natomiast mamy pewne zastrzeżenia co do objętości tych raportów, dlatego też w tymże projekcie uchwały prosimy o pewne kierunkowe działania, które mogłyby się znaleźć w kolejnych raportach, które będziecie Państwo dla województwa mazowieckiego robić. To są cztery projekty uchwał, które chciałbym, żebyśmy wprowadzili do porządku obrad dzisiejszej sesji. Wprowadzić chciałbym je na końcu tradycyjnie, czyli byłyby to punkty od 48 do 51. Jako punkt 48 proponuję, żebyśmy wprowadzili projekt uchwały na druku numer 716 od Pana Prezydenta, jako punkt 49 projekt uchwały na druku numer 715, jako punkt 50 projekt uchwały na druku numer 718 i jako punkt 51 projekt uchwały na druku numer 717. Chciałbym teraz poddać pod głosowanie zgłoszone przed chwilą przeze mnie propozycje. Czy jesteśmy technicznie gotowi, jeśli chodzi o podpisanie Komisji Uchwał i Wniosków? Pytanie do Pana Janka. (z sali Pan Jan Gawryłkiewicz z obsługi technicznej powiedział: „Tak. Proszę o numer druku w tej chwili.”) Jako pierwszy będziemy głosowali wprowadzenie do porządku obrad jako punkt 48 projektu uchwały na druku numer 716. (niezrozumiałe głosy z sali) Ponieważ już w systemie wprowadzony jest jako pierwszy

druk 715, okej, Panie Janku proszę już nie zmieniać, niech będzie, czyli jako punkt 48 projekt uchwały na druku numer 715. Niech to już będzie zgodnie z numeracją druków. Czyli punkt 48, projekt uchwały na druku nr 715. Kto z Państwa Radnych jest za wprowadzeniem tego punktu do porządku obrad proszę o zagłosowanie, kto jest przeciw i kto się wstrzymuje również proszę o zagłosowanie wybierając odpowiednią opcję głosowania. Dziękuję za głosowanie. Proszę o podanie wyników."

Wynik głosowania:

za - 21

przeciw - 0

wstrzymujące - 0

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Jednogłośnie wprowadziliśmy ten punkt do porządku obrad. (niezrozumiały głos z sali) Tak, Pani Przewodniczącej się nie wyświetliło, ale ponieważ jednogłośnie zagłosowaliśmy, więc chyba nie ma sensu reasumpcji, a ja prosiłbym Panią Przewodniczącą przy kolejnym głosowaniu o zwrócenie uwagi. W międzyczasie, Szanowni Państwo, dzisiaj mamy na auli Państwa, którzy są z firmy dzięki której mamy to oprogramowanie, dlatego też będą od czasu do czasu do nas podchodzić i na bieżąco korygować ewentualne nasze wątpliwości co do sprawności systemu. Kolejny punkt, który proponuję wprowadzić – punkt 49, projekt uchwały na druku numer 716. Poddaję pod głosowanie wprowadzenie do porządku obrad jako punktu 49 druku numer 716. Proszę Państwa Radnych o zagłosowanie poprzez wybór jednej z trzech opcji. Dziękuję za głosowanie. Proszę o podanie wyników."

Wynik głosowania:

za - 24

przeciw - 0

wstrzymujące - 0

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Również jednogłośnie przyjęliśmy wprowadzenie tego punktu do porządku obrad. Kolejny punkt, który proponuję, żebyśmy wprowadzili, to jest w punkcie 50 projekt uchwały na druku 716, czyli jako 50 będzie 717. Poddaję pod głosowanie wprowadzenie do porządku obrad jako punkt 50 druku 717. Proszę Państwa Radnych o zagłosowanie poprzez wybór jednej z trzech opcji. Dziękuję za głosowanie. Proszę o podanie wyników."

Wynik głosowania:

za - 24

przeciw - 0

wstrzymujące - 0

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Jednogłośnie, 24 na tak wprowadziliśmy również i ten punkt do porządku obrad. I przed nami jeszcze jedna, ostatnia wrzutka, czyli projekt... Mam sygnał, że nie mamy tego jeszcze na tabletach, ale chyba przegłosować będziemy w stanie. Zaraz się upewniam. Panie Janku, czy technicznie jesteśmy w stanie gotowi? Tak, przegłosować możemy. Na tabletach podobno już też jest, Panie Tomku. Może odświeżyć będzie Pan musiał. Poddaję pod głosowanie wprowadzenie do porządku obrad jako punkt 51 projekt uchwały na druku numer 718. Proszę o zagłosowanie poprzez wybór jednej z trzech opcji, którą macie Państwo wyświetloną na monitorach. Dziękuję za głosowanie. Proszę o podanie wyników."

Wynik głosowania:

za - 23

przeciw - 0

wstrzymujące - 0

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Również jednogłośnie przyjęliśmy, wprowadziliśmy do porządku obrad ten projekt. Mamy zatem,

Szanowni Państwo, uporządkowany przebieg dzisiejszej sesji, dodatkowe cztery punkty, co sprawi, że ta sesja naprawdę będzie bardzo obszerna."

(pisma skierowane przez Prezydenta Miasta Płocka dotyczące wprowadzenia projektów uchwał pod obrady Rady Miasta Płocka stanowią **załączniki nr 7 i 8** do niniejszego protokołu)

Ad. pkt 3

Informacja z realizacji „Programu Rozwoju Turystyki dla miasta Płocka do 2019 roku” w 2017 roku stanowi **załącznik nr 9** do niniejszego protokołu.

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „W tym momencie przechodzimy do punktu trzeciego: *Informacja z realizacji „Programu Rozwoju Turystyki dla miasta Płocka do 2019 roku” w 2017 roku*. Otrzymaliśmy pisemny materiał w tej materii. Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos? Pani Radna Iwona Krajewska, proszę bardzo.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani Radnej Iwonie Krajewskiej.

Pani Radna **Iwona Krajewska** powiedziała: „Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowni Panowie Prezydenci! Szanowni Państwo! Otrzymaliśmy dzisiaj do zapoznania się i do zatwierdzenia informację na temat realizacji w 2017 roku *Programu Rozwoju Turystyki dla miasta Płocka do 2019 roku*. Program ten został opracowany w 2013 roku i Urząd Miasta Płocka każdego roku przedstawia nam ogólne informacje na temat turystyki w naszym mieście. Analizując materiały z poprzednich lat i porównując je z obecnym widać, że turystyka w mieście Płocku rozwija się. Jako prezes Płockiej Lokalnej Organizacji Turystycznej, która prowadzi w mieście Płocku informację turystyczną, nie byłabym sobą, gdybym nie pochwaliła się, że jest to jedna z najwyższej klasyfikowanych czterogwiazdkowych informacji turystycznych na Mazowszu. Na dwadzieścia trzy informacje turystyczne działające na Mazowszu tylko trzy posiadają certyfikat czterogwiazdkowy. W tejże informacji odnotowywaliśmy każdego roku wzrost ruchu turystycznego w naszym mieście. Na koniec października przekroczyliśmy ilość osób odwiedzających płocką informację turystyczną w 2016 roku, a jeszcze do końca roku pozostały dwa miesiące. Podobne informacje przekazywał mi również Dyrektor Płockiego Ogródu Zoologicznego, który również może pochwalić się dużym ruchem turystycznym i pobitym rekordem sprzedaży biletów w porównaniu z rokiem ubiegłym. Dlaczego tak się dzieje? Polska stała się modna. Naszemu krajowi niewątpliwie sprzyja sytuacja geopolityczna. Turyści chcą wypoczywać bezpiecznie. Tymczasem do listy odradzanych kierunków zagranicznych wyjazdów ze względu na zagrożenia terrorystyczne co jakiś czas dołączają kolejne kraje. Dlatego polskie destynacje turystyczne w tym roku przeżywały obłęzenie. Po pierwsze ze względu na kryzys imigracyjny Polacy postanowili spędzić bezpieczne wakacje na terenie naszego kraju. Po drugie – przyczynił się do tego wysoki kurs euro. Wyjazdy zagraniczne stały się kosztowne, mniej dostępne dla Polaków, a dla gości zagranicznych bardziej korzystne cenowo. Po trzecie – zmieniło się postrzeganie Polski jako produktu turystycznego. Staliśmy się modnym krajem i chętnie przyjeżdżają do nas goście zagraniczni. W informacji turystycznej odwiedza nas rocznie około pół tysiąca zagranicznych gości, głównie z Niemiec, Stanów Zjednoczonych, Kanady, czy Rosji. Polska bardzo mocno zaistniała w sektorze turystycznym szczególnie po EURO 2012. Każdego roku odnotowujemy zwiększony ruch turystów zagranicznych, ale również - co

ważne - staje się modna turystyka wewnętrzna, lokalna, pozwalająca na odkrywanie atrakcji turystycznych związanych z historią naszego kraju. Do Płocka zaglądają nie tylko turyści z okolicznych miejscowości takich jak Warszawa, Łódź, czy Toruń, ale również ze Śląska, czy Pomorza. Rocznie informację turystyczną odwiedza przeszło dziesięć tysięcy turystów. Teraz jest przed nami najważniejsze wyzwanie, by nie zmarnować tego potencjału i jak najlepiej wykorzystać go w ciągu najbliższych lat. Jak wysoko utrzyma się to w Polsce, a przede wszystkim co nas wszystkich tu dzisiaj interesuje, jak wysoko utrzyma się to w Płocku, będzie zależało właśnie od nas samych, od zapewnienia i przygotowania na najwyższym poziomie atrakcji turystycznych. Musimy świetnie wykorzystać najbliższe lata tworząc lokalne produkty turystyczne tak, żeby pokazać gościom potencjał atrakcji turystycznych Płocka. Turystów z zagranicy przyciągają do Polski również ciekawe wydarzenia sportowe i kulturalne. Płockie festiwale cieszą się ogromnym zainteresowaniem gości zagranicznych, ale trzeba pamiętać, że oferta turystyczna musi być dostosowana do zapotrzebowania klientów. Eksperci podkreślają, że jakość świadczonych usług rośnie z roku na rok. Polacy coraz częściej podróżują za granicę, mają odniesienie do różnych ofert turystycznych, a w związku z tym w swoim kraju również oczekują produktów o wysokim poziomie estetycznych. Wymagania są dużo większe niż kilka lat temu, dlatego też duże znaczenie dla płockiego ruchu turystycznego ma budowa Centrum Pielgrzymkowego przy Sanktuarium Bożego Miłosierdzia, podjęcie działań mających na celu remont Świątyni Miłosierdzia i Miłości Katedry Mariawickiej, czy remont Kaplicy Królewskiej w Bazylice Katedralnej. Ogromne znaczenie mają również inwestycje w płocką Małachowiankę, Płocki Ogród Zoologiczny, czy w płockie nabrzeże wiślane. Remonty obiektów, rozbudowa ich to dobre decyzje, które z pewnością zaowocują zwiększonym ruchem turystycznym w naszym mieście, a przede wszystkim pozytywnym odbiorem naszego miasta jako atrakcyjnego dla turysty. Z tego miejsca chciałabym pogratulować Państwu tych dobrych decyzji i życzyć kolejnych, zmierzających do rozwoju turystyki w naszym mieście. Korzystając z okazji chciałabym również zaprosić Państwa do obejrzenia emisji programu w telewizji TVN24 pod tytułem: *Polska na weekend 360°*, który to będziemy realizować w najbliższych dniach tu w Płocku. Dwoje dziennikarzy TVN-u Aleksandra Janiec i Jakub Porada będą pokazywać widzom, że Płock jest miastem atrakcyjnym turystycznie i warto go odwiedzić. Mam nadzieję, że Państwa nie muszę do tego przekonywać. Serdecznie dziękuję i zapraszam do zwiedzania, do odwiedzania naszych atrakcji i przede wszystkim do promowania ich na zewnątrz. Dziękuję bardzo."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Radnemu Michałowi Sosnowskiemu.

Pan Radny **Michał Sosnowski** powiedział: „Panie Przewodniczący! Panowie Prezydenci! Państwo Radni! Szanowni Państwo! Przyłączając się do tych podziękowań Pani Przewodniczącej, faktycznie widać spory progres w zakresie turystyki. Widać, że więcej turystów przyjeżdża do Płocka tak, że wielkie ukłony w kierunku dyrektorów odpowiedzialnych za kierowanie instytucjami, które mają na to wpływ. Ja natomiast mam pytanie o akcję, która też się dość dobrze przyjęła w mieście, czyli „Płock za pół ceny”. Jakie są dalsze plany miasta w tym zakresie? Czy będzie ta akcja kontynuowana? Czy dalej będzie to we współpracy z Radiem ZET, czy może myślimy o odejściu od tej formuły i przeprowadzenia tej akcji własnym sumptem? Jakie mamy generalnie plany w zakresie? Dziękuję."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Radnemu Adamowi Modliborskiemu.

Pan Radny **Adam Modliborski** powiedział: „Panie Prezydencie! Panie Przewodniczący! Szanowni Radni! Szanowni Goście! Na stronie trzydziestej piątej tego materiału zamieszczona jest informacja odnośnie podejmowanych wspólnie działań na rzecz rozwoju turystyki z instytucjami religijnym w Płocku. Chciałbym się dowiedzieć jakie działania miasto podjęło lub zamierza podjąć, aby wspomóc budowę Centrum Bożego Miłosierdzia w Płocku, w którym będzie się mieściło także Muzeum Świętej Siostry Faustyny. Według monitoringu wskaźników ilościowych liczba turystów odwiedzających sanktuarium w Płocku z roku na rok rośnie. W 2013 roku było to ponad pięć tysięcy osób, a w roku ubiegłym blisko dwadzieścia tysięcy osób. Jestem przekonany, że gdy zostanie wybudowany ten obiekt sakralny, odsetek przyjeżdżających turystów do Płocka w celach religijnych znacznie wzrośnie, a co za tym idzie więcej także zarobią płoccy przedsiębiorcy. Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani Radnej Wioletcie Kulpie.

Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Dziękuję bardzo. Ja nie byłabym aż taką optymistką w swoich wypowiedziach, tak jak to robiła Pani Radna Krajewska, ale jak miemam, Pani też i reprezentuje poniekąd sprawę Urzędu Miasta, bo Pani jest Prezesem PLOT-u. W związku z tym ja zgłaszałam swoje wątpliwości na dzisiejszej Komisji Skarbu à propos tego materiału, bo de facto wymieniliście Państwo czterdzieści cztery organizowane imprezy, sami bądź przy współudziale różnych instytucji, różnych organizacji pozarządowych i nie wiemy, tak naprawdę, ile kosztują poszczególne organizowane imprezy. Czy Państwo w jakiś sposób oceniacie je czy one są adekwatne do frekwencji, czy spotykają się z dużym zainteresowaniem, czy powinniśmy je kontynuować? Znaczący w tym materiale – ja przedstawiałam to Panu Prezydentowi Romanowi Siemiątkowskiemu – brakuje mi pewnej refleksji, informacji o tym co zamierzamy dalej robić, co kontynuować, co przerwać albo ewentualnie co zmodyfikować. Tego po prostu nie ma. Państwo przedstawiliście to co było organizowane w 2017, zresztą też niecały rok podsumowujemy, i jakby na tym koniec. Tego mi trochę zabrakło co dalej, co dalej z tymi imprezami, czy będzie Reggaeland, bo tylko pokazujecie Państwo frekwencję, ile uczestników brało udział w poszczególnych festiwalach, ile odwiedziło muzeum i tak dalej i to, uważam, należałoby w jakiś sposób uzupełnić i przedłożyć nam takie informacje. Natomiast ja chciałabym jeszcze o jedną rzecz zahaczyć, bo Państwo mówicie cały czas o tym, że przy okazji organizowanych tych imprez zarabiają na tym nasi przedsiębiorcy prowadzący hotele, restauratorzy i tak dalej, i tak dalej, i taksówkarze, natomiast nie wiem kto wymyślił i chciałabym wiedzieć fizycznie kto odpowiada za ten dziwny pomysł sprowadzania food trucków na Stare Miasto pod witryny, tak naprawdę, restauratorów, którzy mają tu swoje miejsca, tu prowadzą swoją działalność gospodarczą. Mało tego, ja powiem więcej – jeśli Państwo mi tłumaczycie, że te festiwale, które są organizowane, typu Hip-Hop, Audioriver i tak dalej, czy to Disco nad Wisłą, to też zarabiają nasi restauratorzy, to ja się pytam, dlaczego idąc do amfiteatru, bo musiałam iść na pieszo, bo było wygródzone, na tej trasie od parkingów przy moło do amfiteatru mijają mnie pięć food trucków, które jechały właśnie na nabrzeże wiślane po to, żeby obsługiwać festiwalowiczów. Więc pytam się, gdzie tak naprawdę Państwo widzicie ten interes naszych lokalnych przedsiębiorców, naszych lokalnych restauratorów, którzy rzeczywiście powinni na tym zarabiać, jeśli chodzi o gości odwiedzających nasze miasto, czy mieszkańców, którzy korzystają z uroków tych imprez, które miasto tak chętnie reklamuje. Ale chciałabym przede wszystkim wiedzieć kto fizycznie odpowiada za sprowadzenie tych food trucków na Stary Rynek i za jakie pieniądze kto finansował wynajem billboardów miejskich, gdzie reklamowano również ten przyjazd tych słynnych food trucków. Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Nie widzę więcej zgłoszeń ze strony Państwa Radnych. Czy ktoś z autorów tego dokumentu chciałaby zabrać głos? Pan Prezydent Andrzej Nowakowski, proszę.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Andrzejowi Nowakowskiemu Prezydentowi Miasta Płocka.

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Szanowni Państwo! Panie Przewodniczący! Chciałbym w kilku zdaniach odnieść się zarówno do pytań, jak i przede wszystkim chciałbym podziękować. Podziękować podpisując się obydwoma rękoma pod tym, co powiedziała Pani Prezes PLOT-u, Pani Iwona Krajewska. Rzeczywiście z roku na rok współpraca organizacji, instytucji, które zajmują się szeroko rozumianą turystyką, jest coraz lepsza. I tutaj przede wszystkim dziękuję PLOT-owi. To nie jest tak, że PLOT w jakikolwiek sposób podlega pod Urząd Miasta. Absolutnie. Jest to organizacja, która jest niezależna, suwerenna i w tym momencie rzeczywiście działa bardzo aktywnie w Płocku i za to trzeba bardzo mocno podziękować. Podziękować za to, że rzeczywiście zajmuje się ruchem turystycznym wszystkich tych, którzy przyjeżdżają do Płocka, ale także bardzo aktywnie działa w samym mieście dbając o to, żeby w ramach różnego rodzaju projektów, programów także najmłodszy płocczanin mogli poznawać nasze miasto i za to w sposób szczególny dziękuję, bo to jest ten lokalny patriotyzm. To jest ta możliwość, gdzie dzieci rzeczywiście przy wsparciu PLOT-u, ale także nauczycieli, szkół poznają historię naszego miasta, poznają zabytki naszego miasta, najważniejsze miejsca w Płocku i za to w sposób szczególny bardzo, bardzo dziękuję. Dziękuję wszystkim innym instytucjom, które bardzo aktywnie włączają się i wspólnie, bo czasami ten efekt synergii jest bardzo istotny i bardzo widoczny, zwłaszcza chociażby w Nocy Muzeów, gdzie okazuje się, że do Płocka, właśnie do Płocka, przyjeżdżają turyści z wielu, nie tylko z Warszawy, ale z wielu miast z Polski, a nawet z zagranicy. Okazuje się, że tutaj program zaproponowany przez wiele instytucji, począwszy od PLOT-u, poprzez Urząd Miasta, ale także księżnicę miejską jest tak atrakcyjny, muzea, rzecz jasna, galerie, jest tak atrakcyjny, że warto tu po prostu przyjechać, warto tę noc spędzić właśnie w Płocku i odkryć nasze miasto i nikt na pewno nie będzie tego żałował. Szanowni Państwo! „Płock za pół ceny” oczywiście że tak, będziemy chcieli wspólnie realizować ten projekt. Czy on będzie ulegał modyfikacjom – pewnie tak, bo chcemy go udoskonalać, chcemy żeby jak najwięcej turystów także tego dnia przyjeżdżało do Płocka, więc ten program tak jak sprawdza się w innych miastach, także i u nas rzeczywiście widoczna jest zwiększona liczba turystów w ten weekend. Jeśli chodzi o Sanktuarium – odpowiedź dla Pana Radnego – ja muszę przyznać, że zaskoczony troszeczkę jestem, bo nawet siostry się nie zwracały z taką propozycją, żebyśmy mieli partycypować jako miasto w kosztach budowy Sanktuarium, natomiast wszystkie inne kwestie związane z organizacją, współpracą są jak najbardziej na bieżąco ze Zgromadzeniem Sióstr omawiane i tutaj pełną współpracą służymy, ale nie ma mowy o partycypacji, jeśli chodzi o kwestie związane z finansami, z budową Sanktuarium. Do tej pory siostry się nie zwracały, nie było takiego ani pomysłu, ani rozmowy, natomiast kwestie uzgodnień różnego rodzaju, związanych z pozwoleniami na przykład, czy w tej chwili cały czas rozmawiamy, dyskutujemy na temat przejścia między Starym Rynkiem a ulicą Piekarską, wzdłuż, między terenem Małachowianki a Bazyliką. Chcemy tę kwestię także rozwiązać, umożliwić tędy przejście turystów, pielgrzymów właśnie do Sanktuarium, bo główne wejście będzie przecież od ulicy Piekarskiej. Więc tutaj ta współpraca jest i tutaj też dziękuję siostrom. Między innymi, kiedy była taka prośba ze strony sióstr, ażeby tego dnia w lutym, kiedy turyści przyjeżdżają do Sanktuarium, zapewnić gorące napoje, to odpowiedzieliśmy bardzo pozytywnie, także wystawiając - poza możliwością napicia się kawy, herbaty – także nasze materiały promocyjne z Płockiem, tak że ci wszyscy, którzy przyjeżdżają do Sanktuarium mają najczęściej także informację również na temat atrakcji turystycznych

Płocka. To czy z nich skorzystają tego dnia, kiedy przybywają z pielgrzymką do Sanktuarium, czy innego, to oczywiście jest decyzja pielgrzymów, natomiast rzeczywiście zapraszamy ich bardzo serdecznie do Płocka, współpracując także ze Zgromadzeniem Sióstr Miłosierdzia Bożego. Odpowiadając Pani Radnej – to jest rzeczywiście informacja, jaka sama nazwa mówi, informacja na temat realizacji, a więc dotyczy przede wszystkim tego, co zostało zrealizowane, tego co jest kontynuowane. Ta refleksja oczywiście jest, jak Pani Radna zauważyła słusznie. W przypadku Reggealandu zmniejszająca się liczba chętnych zainteresowanych uczestnictwem w tym festiwalu skutkowało, że w tym roku tego festiwalu po prostu nie było, bo trzeba jednak liczyć z jednej strony koszty, które ponosi się, a z drugiej strony liczbę i efekt tego finalny. Stąd taka a nie inna decyzja i za każdym razem tego rodzaju decyzja i refleksja jest podejmowana odnośnie każdej właściwie imprezy w mieście. Natomiast, kto wymyślił food trucki, odpowiedź będzie na piśmie, bo ja – przyznam się – nie wiem, to zapewne organizatorzy tej imprezy zwrócili się do ARS-u, który odpowiada za funkcjonowanie Starego Rynku i wszystkich imprez, które są na Starym Rynku. ARS wydaje taką zgodę bądź nie. Tu wydał taką zgodę. Cieszę się, że Pani Radna dostrzega, że przy okazji organizacji różnego rodzaju festiwali także korzystają na tym mieszkańcy miasta, czyli jak sama Pani Radna powiedziała, taksówkarze, hotelarze, restauratorzy, sklepikarze. Dziękuję za tą refleksję. Ona jest bardzo cenna na pewno. Natomiast chciałbym powiedzieć, że ważne, żeby korzystali także mieszkańcy i zakładam, że akurat te food trucki były adresowane właśnie do mieszkańców. Czy to był dobry pomysł, czy zły, ja powiem tak – w mojej ocenie to nie jest to jedzenie, które z chęcią spożywam. Dzieci robią to dużo chętniej i z ogromną pasją, natomiast warto pamiętać, że gdyby nie było zainteresowania mieszkańców, to zapewne nie byłoby także zainteresowania tych wszystkich, którzy tego rodzaju imprezy food truckowe organizują w różnych miastach w Polsce. Natomiast tutaj uściślimy ewentualnie Pani Radnej na piśmie informację. Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo, Panie Prezydencie. Nim przekażę głos Pani Przewodniczącej Wioletcie Kulpie chciałbym zasygnalizować, iż wpłynął do mnie wniosek już w tym punkcie o udzielenie głosu Panu Pawłowi Stefańskiemu. Poddam ten wniosek pod głosowanie po wystąpieniu Państwa Radnych. Proszę bardzo, Pani Przewodnicząca.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani Radnej Wioletcie Kulpie.

Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Panie Prezydencie, wie Pan co, kompletnie nie interesuje mnie co Pan jada, naprawdę, to jest Pana prywatna sprawa. I też proszę broń Boże nie kierować się swoimi upodobaniami przekierowując to na miasto, że jak Pan coś uważa, że jest dobre, to należy to wprowadzać. Nie, trzeba się kierować pewną logiką i wsłuchaniem się w głos mieszkańców. Jeśli dla Pana jest, powiedziałabym, bawiące, tak, że Pan sobie ustawi food trucki pod lokalami naszych restauratorów, to gratuluję dobrego humoru. I proszę mi też nie zrzucać zawsze całej odpowiedzialności na spółki miejskie, których Pan jest właścicielem. Jako Prezydent Miasta Płocka Pan reprezentuje jako organ nadzorujący, właścicielski działalność tych spółek. I proszę również podejmować pewne rozliczenia i właśnie brakuje mi tutaj podsumowania takiego, tak. Pan się zorientuje, odpowie Pan na piśmie. Pytanie – to Pan nie wiedział o tym, nikt Pana nie poinformował? Przecież to się dzieje pod oknami, tak naprawdę, Urzędu Miasta Płocka. I to może być prywatna inicjatywa galerii, w innych miejscach, natomiast nie powinno to być robione w ten sposób, w takiej formule i również nie za nasze pieniądze, bo jak miemam to Państwo promowaliście w jakiś sposób jako miasto. Czy to było z pieniędzy ARS-u, czy to było z pieniędzy budżetu miasta to mnie nie interesuje, bo to tak naprawdę jest ten sam budżet, to są pieniądze wszystkich mieszkańców Płocka. I jeśli Wy jeszcze reklamujecie

to na billboardach, które są właśnie albo finansowane przez miasto albo przez miejską spółkę, to jest to po prostu dla mnie niedopuszczalne. I kompletnie również Pan nie zrozumiał szydząc sobie niejako z tych moich słów, że na tym zarabiają restauratorzy, taksówkarze, czy nasi przedsiębiorcy prowadzący hotele, bo to chodziło właśnie o to, że to Państwo cały czas podkreślacie ten argument, chociaż w żaden sposób nigdy tego nie uzasadniliście i nie udowodniliście ile tak naprawdę zarabiają ci nasi lokalni przedsiębiorcy na tych festiwalach, tylko Państwo również oceniacie swoją miarą tak twierdząc. Natomiast to, co w tej chwili robicie, to w jakiś sposób uszczupla ich właśnie ewentualne dochody, które z tego tytułu by mieli, tak samo stawiając podobne food trucki w momencie, kiedy organizujecie te festiwale, czy firmy, którym to zlecacie tak naprawdę goście przebywający na koncertach nie muszą wcale iść na Stary Rynek, na Grodzką, tylko mogą zakupić te rzeczy bezpośrednio na miejscu festiwalu. Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Radnemu Michałowi Sosnowskiemu.

Pan Radny **Michał Sosnowski** powiedział: „Panie Prezydencie! Pani Przewodnicząca! Ja chciałbym wyrazić głos przeciwny do tej opinii à propos food trucków na starówce. Uważam, że akcja była udana. Sporo młodych ludzi było zadowolonych, że taka akcja miała miejsce w Płocku. Ja byłem na tej akcji, rozmawiałem z restauratorami również – nie chcę tu robić żadnego lokalowi reklamy – natomiast, jeżeli ktoś wyszedł do klienta, zaproponował jakieś ciekawe promocje na ten dzień, to dużo na tym skorzystał i w wielu też z restauratorów było zadowolonych. Więc czy to nie jest też trochę tak, że ktoś jakby swoje, powiedzmy, niepowodzenia biznesowe czy restauracyjne próbuje zrzuć, że to jest wina miasta, że robi takie akcje. To też warto nad tym się zastanowić, czy zawsze to jest odpowiedni kierunek myślenia. Ja wyrażam swoją opinię, że ta akcja była udana. Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Nie widzę więcej zgłoszeń. Pan Prezydent jeszcze chciałby. Czy może po Panu Stefańskim? Woli Pan już teraz, Panie Prezydencie? Proszę bardzo.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Andrzejowi Nowakowskiemu Prezydentowi Miasta Płocka.

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Wolę teraz, bo ja nie wiedziałem, że będziemy dyskutować o tym co ja jadam, ewentualnie może Pani Radna chciałaby się pochwalić tym co Pani Radna jada. Ja nie miałem w żaden sposób do Pani diety uwag, absolutnie, Pani Radna, w żaden sposób. Natomiast już na poważnie. Ja nie rzucam nic na spółki miejskie, tylko musi Pani Radna mieć świadomość, że według mojej filozofii zarządzania, jeśli ktoś jest prezesem spółki, to ponosi pewną odpowiedzialność za decyzje, które sam podejmuje, nie prezydent jednoosobowo, nie prezes jednoosobowo o wszystkim decyduje, tylko prezes spółki w tym momencie ma pewnego rodzaju kompetencje i ma pewną odpowiedzialność, którą ponosi i może w tym momencie bez wiedzy prezydenta ustalać różnego rodzaju imprezy. To nie jest żaden grzech, ani nic złego. Ważne, żeby celem tego rzeczywiście było dobro mieszkańców i zakładam, że każda spółka i każdy prezes w mieście rzeczywiście w ten sposób działa i oczywiście jest z tego rozliczany zarówno przez prezydenta, jak i przez radnych, a kontrolowany przez radę nadzorczą. Tak to działa, po prostu. Dziękuję bardzo.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo, Panie Prezydencie. Teraz chciałbym poddać pod głosowanie wniosek o udzielenie

głosu Panu Pawłowi Stefańskiemu. Prosiłbym o pulpity do głosowania i proszę Państwa Radnych o zagłosowanie poprzez wybór jednej z trzech opcji. Jeszcze nie mamy. Tak, tak, ja jeszcze też nie mam. Za chwilę nam się pojawi.(z sali Pan Jan Garwyłkiewicz z obsługi technicznej: „Głosujemy, przepraszam, udzielenie głosu?”) Tak, udzielenie głosu Panu Pawłowi Stefańskiemu w punkcie dotyczącym rozwoju turystyki. Mamy pulpity do głosowania. Proszę bardzo, prosiłbym o zagłosowanie poprzez wybór jednej z trzech opcji. Dziękuję za głosowanie. Proszę o podanie wyników.”

Wynik głosowania:

za - 14

przeciw - 3

wstrzymujące – 0

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Czternaście na tak, trzy głosy przeciw. Prosimy bardzo, zapraszam Pana Pawła do mównicy.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Pawłowi Stefańskiemu.

Pan **Paweł Stefański** powiedział: „Panie Przewodniczący! Wysoka frekwencjo! Miałem nie zbierać w tym głosu, ale ponieważ została podniesiona sprawa pieniędzy oraz dajta pieniądze, to poczułem się zobowiązany. Więc tak, te food trucki na imprezy nad Wisłą, na dyskoteki nad Wisłą, ponieważ nie ma warunków w umowach, że zabrania się albo stawia się warunek, żeby nie było food trucków, więc wszystko co nie jest zabronione jest dozwolone. Więc dlatego ten kto to organizuje te dyskoteki na plaży on je organizuje dla pieniędzy, to nie ma co ukrywać i po prostu, jeżeli może wziąć działkę od tych właścicieli food trucków powiedzmy sprzedających tam żywność, to bierze i taką ile się da. Krótko mówiąc udziela licencji na handel żywnością na swoim terenie, bo mu wolno, bo mu nikt takich warunków nie postawił, więc to robi. Na takiej samej zasadzie food trucki pojawiają się na starówce i tak długo jak to nie przeszkadza działającym tam restauratorom, którzy nie dają tego wyrazu, to dbający o interes spółki ARS zarządzający rynkiem ma do tego prawo, korzysta z dobrego prawa do zarobienia. A więc skoro są chętni, nie ma protestów, to wszystko się odbywa w granicach prawa. I to jest tak przy tej okazji. Jeśli chodzi o, teraz tak szersza taka refleksja na temat tych imprez nad Wisłą. Po pierwsze nic tu jakoś tak, umknęła mi sprawa ile miasto do tego dokłada i dlaczego. Miasto do tego, do tych imprez, promowało te imprezy, nie miasto, tylko miasto promowało te imprezy przez kilkanaście lat, ja nie chcę tak strzelać detalicznie, ale kilkadziesiąt milionów na to poszło, powyżej dwudziestu milionów na to poszło przez te wszystkie lata. Czas zacząć odcinać kupony. Więc te imprezy za korzystanie z miejsca i po prostu z nakładów poniesionych przez miasto powinny zacząć płacić i to grubo. Skorzystanie z miejsca na plaży tutaj powinno kosztować według mojej oceny trzy do pięciu milionów złotych, bo budżety tych największych imprez sporo przekraczają dziesięć milionów, więc mają z czego płacić. A jak nie ma, to znaczy, że jak nie zarobią na tym, to jest ich zmartwienie, to niech se pójda tam, gdzie zarabiają, miasto na tym nie straci. Taka jeszcze informacja o tym, że zarabiają przedsiębiorcy. Proszę Państwa, jak zarabiają, to niech partycypują. Niech inwestują w to skoro taki zarobek. Ponieważ pieniądze nie wpływają do Urzędu Miasta, do kasy, to twierdzę, że miasto na tym zarabia iluzorycznie, bo ci, którzy przyjeżdżają tutaj mają płótno w kieszeni. Jak kto tam ma z nich sto złotych to pójdzie kupić byle co, nachapie się i ważne, żeby miał co ćpać i co się napić. Tutaj kokosów z tego się nie robi. Tak samo, jak tu to Pana Radnego Modliborskiego – ci co przyjeżdżają tutaj do tego sanatorium utrwalania skutków schizofrenii, po prostu...”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Panie Pawle, proszę trzymać fason. Proszę trzymać.”

Pan **Paweł Stefański** powiedział: „Taka jest moja ocena i tu nikogo nie obrażam. Więc ci przyjeżdżają tutaj na godzinę, jeszcze pięciu złotych nie zostawiają w mieście, bo zwracają z powrotem. Tak że miasto, powiedzmy jeszcze, a kiedyś wyciągali pieniądze od katolików irlandzkich. Jak się katolicy irlandzcy zorientowali na co idą te pieniądze, to przestali dawać. Ja się tylko dziwię, że miasto... że wydano zgodę na przerobienie miasta na Lourdes albo Licheń. I tak na koniec chciałbym, bo nie wiem czy będzie okazja. Chciałbym odnieść się do pewnych wykładów, które obserwuję tutaj od kilku miesięcy, znaczy od dawna, ale od tych sesji powakacyjnych, to zauważyłem, że odbywają się wykłady mniemanologii stosowanej, tu się mniema, domniemuje, ma się mniemanie jakieś nieuzasadnione, więc chciałem Państwu powiedzieć, że mniemanologia stosowana w Polsce ma długą historię. *Cud mniemany* to jest pierwsza opera narodowa. Została wystawiona w marcu 1974 roku, mniej więcej, w Krakowie, mniej więcej na miesiąc przed przysięgą Kościuszki na rynku. Natomiast potem były w latach siedemdziesiątych wykłady mniemanologii stosowanej profesora Jana Stanisławskiego. Więc ja bym proponował, żeby jednak mniej mniemać, domniemywać, domniemywać, dywagować, prowadzić dysertacji na temat mniemanologii stosowanej. Krótko mówiąc – mówić do rzeczy na tematy na których się znamy. I to w zasadzie wszystko.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękujemy, Panie Pawle. Dziękujemy. Dosyć daleko odfrunął Pan od turystyki, ale ma Pan do tego prawo. Szanowni Państwo, czy jeszcze? Widzę jeszcze, Pani Przewodnicząca, proszę bardzo.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani Radnej Wioletcie Kulpie.

Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Znaczy, Panie Przewodniczący, ja dziwię się, że Pan nie reaguje w sytuacjach tego typu. Wszystko w porządku, możemy się cieszyć, radować jak ktoś nam serwuje takie fajne, wydawałoby się, wypowiedzi, które napawają nas radością, ale wydaje mi się, że ta sala nie służy ku temu, żeby obrażać osoby, które mają prawo do wyznawania swoich poglądów, do wyrażania swoich opinii. Ta sala służy do tego, żeby właśnie je wyrażać, a nie osoby, które tu się wypowiadają mają prawo obrażać innych. To jest niedopuszczalne i uważam, że Pan jako Przewodniczący Rady powinien w takich sytuacjach bardzo ostro reagować, bo to nie miało miejsca pierwszy raz. A w tym momencie wydaje mi się, że w dużej mierze zostali obrażeni, została obrażona bardzo duża rzesza Polaków. Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Mogę raz jeszcze zaapelować do wszystkich Państwa, którzy zabierają głos na tej sali i nie tylko na tej sali – szanujmy się, szanujmy poglądy innych, szanujmy odmienne również nieraz poglądy innych i bardzo proszę wszystkich Państwa, którzy będziecie zabierać głos z tej mównicy, nie po raz pierwszy proszę i boję się, że pewnie nie po raz ostatni, ale proszę, spróbujmy jednak wyrażać swoje zdanie w sposób pełen szacunku dla innych. Tylko tyle chyba mogę w tym momencie powiedzieć. Szanowni Państwo, nie widzę więcej zgłoszeń. Chciałbym poddać pod głosowanie przyjęcie pisemnego materiału: *Informacji na temat realizacji „Programu Rozwoju Turystyki dla miasta Płocka do 2019 roku” w 2017 roku*. Poddaję pod głosowanie przyjęcie tego materiału. Proszę o pulpity do głosowania. Proszę Państwa Radnych o zagłosowanie poprzez wybór jednej z trzech wyświetlonych na monitorach opcji. Dziękuję za głosowanie. Proszę o podanie wyników.”

Wynik głosowania:

za - 14

przeciw - 0

wstrzymujące – 7

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Czternaście na tak przy siedmiu głosach wstrzymujących, cztery osoby nie uczestniczyły w głosowaniu i zwłaszcza te cztery osoby prosiłbym o sprawdzenie, czy na pewno nie chciały zagłosować, czy też kwestia jest jakichś problemów technicznych. Dziękuję bardzo. Przyjeliśmy materiał pod tytułem informacja roczna na temat turystyki. Przechodzimy do kolejnego punktu.”

Ad. pkt 4

Materiał: *Stan środowiska w województwie mazowieckim w 2015 roku* stanowi **załącznik nr 10** do niniejszego protokołu.

Materiał: *Roczna ocena jakości powietrza w województwie mazowieckim. Raport za 2015 rok* stanowi **załącznik nr 11** do niniejszego protokołu.

Materiał: *Roczna ocena jakości powietrza w województwie mazowieckim. Raport za 2016 rok* stanowi **załącznik nr 12** do niniejszego protokołu.

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Punkt czwarty, projekt uchwały, przepraszam, *Informacja Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska o stanie środowiska na obszarze województwa mazowieckiego (ze szczególnym uwzględnieniem miasta Płocka) za lata 2015 i 2016*. Tytułem wstępu, Szanowni Państwo, chciałbym przypomnieć Państwu Radnym podstawę prawną z jakiej Rada Miasta dyskutuje corocznie na ten temat, a mianowicie ustawa o Inspekcji Ochrony Środowiska, w artykule 8a, ustęp 1 stanowi: *rada gminy, rada powiatu i sejmik województwa przynajmniej raz w roku rozpatrują informację wojewódzkiego inspektora ochrony środowiska o stanie środowiska na obszarze województwa. Wojewódzki inspektor ochrony środowiska informuje wójta, burmistrza, prezydenta miasta, zarząd powiatu i zarząd województwa o wynikach kontroli obiektów o podstawowym znaczeniu dla danego terenu*. To jest podstawa prawna dla jakiej corocznie omawiamy ten temat. Chciałbym też przypomnieć Państwu, iż w ciągu ostatnich kilku lat zdarzyło nam się, o ile pamiętam, już czterokrotnie, nie przyjmować rocznych raportów WIOŚ za lata chyba 2011-2014. Rok temu, gdy omawialiśmy raporty 2014 i 2015 ustosunkowaliśmy się do raportu 2014, ponieważ raport 2015 według Wysokiej Rady był bardzo ograniczony objętościowo. Nie rozpatrywaliśmy w ogóle tego raportu i dzisiaj mamy przed sobą dwa raporty za lata 2015 i 2016. I jeszcze jedna informacja, o której zapewne wszyscy Państwo wiecie, ale chyba to jest dobry moment, żeby raz jeszcze o tym poinformować. Jak wiemy, zmieniło się kierownictwo płockiej delegatury Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska. Nie ukrywam, że osobiście wiąże z tym duże nadzieje. Myślę, że Państwo Radni również. Witam serdecznie raz jeszcze Panią Katarzynę Jasińską Kierownika Delegatury Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Płocku i chyba tradycyjnie to Pani Kierownik oddajemy głos na początku. Tak mamy w zwyczaju zawsze, gdy Państwa materiały rozpatrujemy. Proszę bardzo Panią Kierownik.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani Katarzynie Jasińskiej Kierownikowi Delegatury Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Płocku.

Pani **Katarzyna Jasińska** Kierownik Delegatury Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Płocku powiedziała: „Panie Przewodniczący! Panowie Prezydenci! Szanowni Państwo! Chcielibyśmy zaprezentować tutaj informację o stanie jakości powietrza na

terenie województwa mazowieckiego ze szczególnym uwzględnieniem terenu Płocka. Materiał ten Państwu przybliży Pan Tomasz Klech Naczelnik Wydziału Monitoringu Środowiska Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Warszawie. Na razie oddaję głos.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Tomaszowi Klechowi Naczelnikowi Wydziału Monitoringu Środowiska Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Warszawie.

Pan **Tomasz Klech** Naczelnik Wydziału Monitoringu Środowiska Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Warszawie powiedział: „Dzień dobry! Mam pytanie do Pana Przewodniczącego, czy mogę właśnie się ograniczyć tylko do powietrza, pozostałe komponenty środowiska w prezentacji bym pomiął. Mamy mało czasu na wszystko a pozostałe materiały były po prostu przekazane w formie pisemnej.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Proszę bardzo. Jeżeli będą pytania do innych segmentów środowiskowych, to wtedy byśmy prosili o ustosunkowanie się.”

Pan **Tomasz Klech** Naczelnik Wydziału Monitoringu Środowiska Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Warszawie powiedział: „To po prostu w prezentacji już po prostu tą część pominę. Dla przypomnienia, czym jest inspekcja ochrony środowiska. Wojewódzki inspektor ochrony środowiska jako organ administracji rządowej w województwie bada stan środowiska w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska oraz zapewnia dostęp do informacji o środowisku zarówno społeczeństwu, jak i administracji publicznej. Oprócz tego kontroluje przestrzeganie przepisów prawa ochrony środowiska, w tym przeciwdziała poważnym awariom. Na terenie województwa mazowieckiego zadania Inspekcji Ochrony Środowiska wykonuje wojewoda przy pomocy wojewódzkiego inspektora ochrony środowiska. Czym jest monitoring środowiska. Państwowy Monitoring Środowiska jest realizowany poprzez pomiary jakości środowiska, oceny oraz prognozy. PMŚ stanowi również system gromadzenia, przetwarzania i rozpowszechniania informacji. Zbieramy dane z monitoringu jakości powietrza, jakości wód powierzchniowych, hałasu, a także pól elektromagnetycznych. Dodatkowo, bardziej w ramach zadań inspekcyjnych, monitorujemy wdrożenie nowego systemu gospodarki odpadami komunalnymi. Co w ramach monitoringu robimy, czego nie robimy – nie badamy składu powietrza atmosferycznego, nie badamy również uciążliwości zapachowych, ponieważ nie ma na to obecnie przepisów. Są tworzone od wielu lat, ale jak do tej pory nie zostały uchwalone. Co robimy – badamy i oceniamy obecność dwunastu substancji w powietrzu według dwóch kryteriów: kryterium ochrony zdrowia, dodatkowo jeszcze kilka w kryterium ochrona roślin, czy przekraczają odpowiednie normy oraz wskazujemy prawdopodobne przyczyny przekroczenia, jeżeli takie występuje. Z monitorowanych substancji tylko dwutlenek siarki i dwutlenek azotu, i benzen charakteryzują się intensywnym nieprzyjemnym zapachem, ale jak do tej pory normy dla tych substancji w Płocku nie były przekroczone, dwutlenek azotu przekraczany jest tylko w Warszawie. Nie badamy również wpływu poszczególnych instalacji na zdrowie ludzi. Jak wygląda nasza sieć pomiarowa. Mamy rozlokowane kilkanaście stacji pomiarowych w całym województwie. W samym Płocku znajdują się dwie stacje. Jedna automatyczna należy do WIOŚ w Warszawie. Jedną prowadzi PKN Orlen. Obok stacji PKN Orlen posiadamy również dwa poborniki manualne pyłu PM10 i PM2,5, gdzie również dodatkowo oznaczany benzo(a)piren i metale ciężkie. Tak się przedstawia sieć pomiarowa w latach 2016-2017. Tutaj w Płocku akurat się nie zmieniła. Jak dokonujemy oceny. Oceniamy w strefach. Strefę stanowi miasto powyżej stu tysięcy mieszkańców oraz aglomeracja warszawska, a pozostałą strefa, strefa mazowiecka, jest osobną strefą.

Wystarczy, że w którymkolwiek miejscu danej strefy wystąpi przekroczenie - zwłaszcza to ma do czynienia w strefie mazowieckiej - wystarczy w którymkolwiek miejscu, na przykład W Siedlcach, w Otwocku bądź w Ostrołęce, jeżeli wystąpi przekroczenie, cała strefa jest traktowana jako strefa z przekroczeniem, a następnie dopiero tylko wyznaczamy prawdopodobne zasięgi tego przekroczenia i przekazujemy taką informację do Samorządu Wojewódzkiego, którego obowiązkiem jest przygotowanie programów naprawczych. Co wynika już z konkretnych pomiarów z ostatnich lat - to są akurat lata 2012-2016, ponieważ jakość powietrza należy rozpatrywać w szerszym zakresie, ponieważ głównym czynnikiem, który powoduje zmienność stężeń tak naprawdę jest pogoda. I o ile w ostatnich trzech latach zwłaszcza obserwujemy pewne spadki stężeń poszczególnych substancji, wyjątkiem jest tutaj Płock w roku 2015 dla SO_2 . To jest tylko dlatego że tak naprawdę pogoda była nam bardzo sprzyjająca. Ostatnie trzy lata - według NASA - były najcieplejszymi w historii, więc te emisje, zwłaszcza z domów ogrzewanych indywidualnie, były niższe. Płock wyróżnia się tutaj zwłaszcza w tym roku 2015 zarówno w średniej rocznej pewnym wzrostem stężeń SO_2 . Tutaj najprawdopodobniej przyczyną był przemysł. W tym roku też odnotowaliśmy, co za chwilę pokażemy, bardzo wysokie stężenia chwilowe. Ale jak widzimy, Płock nie wyróżnia się znacząco od pozostałych miast w województwie mazowieckim. Nie ma niestety normy średniorocznej dla ochrony zdrowia, więc nie możemy tutaj tej wartości porównać do niczego. Tak naprawdę tutaj mamy... W Płocku w ostatnich latach, tak naprawdę w 2015 roku, zdarzyły się bardzo wysokie wzrosty SO_2 i wystąpiły chwilowe przekroczenia wartości jednogodzinnej poziomu dopuszczalnego - trzy razy na stacji Płock-Gimnazjum, raz na stacji Płock-Reja, ale prawo dopuszcza dwadzieścia cztery takie godziny w roku i dopiero przy dwudziestej piątej moglibyśmy mówić o przekroczeniu normy, więc jak widzimy byliśmy daleko od tej normy, ale - podkreślam - jest to wyjątkowa sytuacja, pierwszy raz coś takiego w pomiarach się nam wydarzyło. Nie słyszałem, żeby w Polsce też coś aż takiego się wydarzało, a jeżeli już, to prędzej miało to związek z niską emisją gdzieś na południu kraju. Wpływ na tą sytuację z 2015 roku prawdopodobnie miały emisje przemysłowe z terenu, wynikające z prac remontowych. Jeżeli chodzi o dwutlenek azotu, jak widzimy, jest on stosunkowo niski w Płocku. Przekroczenia dotyczą tylko centrum Warszawy, przy głównych drogach. Jeżeli chodzi o stężenie tlenku węgla (CO), jak widzimy jest to znacząco poniżej normy. Tutaj również Płock nie wyróżnia się spośród pozostałych miejscowości, z pozostałych stacji. Jesteśmy daleko od normy, więc tutaj nie chciałbym się zagłębiać w szczegóły. Benzen, który jest dość głośną substancją tutaj w Płocku, jak widzimy, również jeżeli chodzi o przekroczenie normy jesteśmy bardzo daleko od jej przekroczenia. Stężenia nie dochodzą nawet do połowy wartości normy, tylko to są normy średnioroczne, ponieważ inne nie zostały ustalone, więc możemy tylko tak je porównywać. W Płocku zdarzały się również, zdarzają się również podwyższone chwilowe stężenia benzenu. Tutaj prawdopodobnie należy je głównie łączyć z przemysłem, chociaż bardzo podobne wartości zdarzają się również na innych stacjach. Tak na przykład na warszawskim Targówku, czy w miejscowości Otwock pod Warszawą, czy w Radomiu, akurat tutaj, pomimo że wartości były bardzo podobne, czyli też rząd wielkości 20-50 mikrogramów chwilowe, ale tam należy to łączyć bardziej z niską emisją, która jest tak naprawdę bardzo dużym źródłem wszelakich zanieczyszczeń. Jeżeli chodzi o to co mamy przekroczone, to są właśnie pyły zawieszone PM_{10} i $PM_{2,5}$. One są przekraczane w większości województwa. Jeżeli chodzi o wartość na szczęście średnioroczną tutaj przekroczenia znowu dotyczą głównie centrum Warszawy przy głównych drogach. Ale taką drugą stacją, która walczy o prymat, to jest stacja w Otwocku. Jeżeli spojrzymy na wynik z 2016 roku te wartości są bardzo niskie na większości stacji. Nie dotyczy to właśnie stacji komunikacyjnej, a to dlatego, że właśnie to był wyjątkowo ciepły rok i wyjątkowo mieszkańcy mało się ogrzewali, więc mało emitowali, więc te stężenia były stosunkowo niskie. Natomiast samochodami jeździli tak samo, więc tutaj ta wartość się nam niewiele zmieniła. Płock, tak jak widzimy, jesteśmy na szczęście tutaj od normy średniorocznej stosunkowo daleko. Gorzej się to ma, jeżeli chodzi o liczbę dni z przekroczeniem. O ile osiedle przy Królowej Jadwigi jest w tej lepszej sytuacji, zwłaszcza, jeżeli chodzi właśnie o

rok 2016, o tyle stacja przy Reja jest już bardziej obciążona tym zanieczyszczeniem. Występują tu przekroczenia. Wszystko na to wskazuje, że w 2017 roku również wystąpi, ponieważ dopuszczalna jest trzydzieści pięć dni z przekroczeniem. Na dzień dzisiejszy właśnie mamy trzy pięć dni z przekroczeniem, więc do końca roku wystarczy jeszcze jeden dzień i będziemy mogli mówić, że norma została przekroczona. Powtarza się to co mówiłem, że ostatnie trzy lata były stosunkowo ciepłe, więc te wartości nie są wysokie. Gdybyśmy tutaj się cofnęli czasami jeszcze dalej, te stężenia, ta liczba dni byłaby o wiele wyższa. W jednym z lat w Alejach Niepodległości było nawet sto dwadzieścia dni z przekroczeniem. Jeżeli chodzi o pył PM_{2,5} tutaj Płock w stosunku do obecnie obowiązującej normy, czyli 25 mikrogramów, plasuje się na szczęście poniżej tej magicznej granicy, ale za kilka lat norma spadnie do dwudziestu i niestety również w Płocku będą przekroczenia. Jak widzimy one są jedne z niższych w Płocku, zarówno na stacji Królowej Jadwigi, jak również na Reja. Jeżeli chodzi o benzo(a)piren, czyli coś co jest przekraczane niemalże w całym województwie, czego źródłem jest głównie niska emisja, czyli ogrzewanie domów indywidualnych węglem, drewnem, tu najgorszą sytuację mamy w Otwocku. Jako że rok był ciepły, więc mieliśmy stężenia poniżej czterech, ale przy normie jeden, ale z wyniku, jest tutaj gwiazdeczka, ponieważ Komisja Europejska zaleca wiele sposobów zaokrąglania, i wynik 1,49 nie jest przekroczeniem normy, ponieważ musimy zaokrąglić do pełnych wartości, więc 1,49 to jest 1, dopiero 1,50 to jest przekroczenie, stąd ta kreszczka jest tutaj na wartości 1,50, ale Płock akurat się tutaj nam łapie bardzo blisko. Podobnie jak na przykład Warszawa - Tołstoja, ponieważ to są podobne osiedla mieszkaniowe, gdzie nie ma takiego indywidualnego ogrzewania blisko. Otwock jest właśnie już takim miejscem, gdzie tego ogrzewania indywidualnego jest bardzo dużo, mieszkańcy palą kiepskiej jakości węglem, drewnem, co przekłada się na bardzo, bardzo wysokie stężenia tego zanieczyszczenia, co widać również chociażby w Siedlcach, czy w Piastowie. Jeżeli chodzi o ozon jest to dość nowe zanieczyszczenie. Tutaj odwrotnie – im jest rok cieplejszym tym stężenia ozonu są wyższe, co widać wyraźnie nam tutaj po tych stężeniach. Na szczęście Płock jest w dość komfortowej sytuacji, nie ma takich dużych zanieczyszczeń, ponieważ ozon, najwyższe stężenie ozonu będą na przedmieściach dużych miast, czyli tak naprawdę Warszawa. Stąd tak wysokie wyniki są w Legionowie, czy w Piastowie, ponieważ tam są eksportowane zanieczyszczenia z Warszawy. Chodzi tu głównie o tlenki azotu, które są zmieniane w wyniku reakcji fizykochemicznych właśnie w ozon. Jeżeli chodzi o odory w Płocku tak jak już mówiłem w ostatnich dwóch latach odnotowujemy wyższe chwilowe stężenia głównie SO₂ i benzenu. Nie przekraczamy norm. W okresach podwyższonych stężeń odnotowujemy wzmożoną uciążliwość odorową. W związku z czym możemy traktować w Płocku wzrosty stężeń SO₂, czy benzenu, jako taki wskaźnik, że prawdopodobnie będzie uciążliwość zapachowa, którą najprawdopodobniej trzeba łączyć głównie z przemysłem, chociaż się mogą zdarzać okresy, kiedy to będzie niska emisja, ale akurat u Państwa stosunku rzadko. Niestety, tak jak mówiłem, nie ma cały czas norm na odory w związku z czym nie możemy sprawdzić tego, czy jakiegokolwiek normy są przekroczone, czy nie. Stąd często jesteście Państwo... Nie informujemy o dodatkowych przekroczeniach czy SO₂, czy benzenu, natomiast na pewno już przynajmniej powinniście byli Państwo w tym roku być informowani kilkakrotnie. Wydawaliśmy ostrzeżenia pierwszego stopnia o złej jakości powietrza zarówno dla pyłu PM₁₀, jak i PM_{2,5} za względu właśnie na to, że się zmieniły przepisy lokalne, czyli Program Ochrony Powietrza, który zakłada częstsze informowanie o złej jakości powietrza. Gdyby takie programy były dla SO₂ czy benzenu, wtedy prawdopodobnie byśmy również informowali o podwyższonych stężeniach tych substancji. Ale skoro nie ma, to nie mamy podstaw prawnych. Jakie są możliwe kierunki działań naprawczych – jest to kontynuowanie ograniczania niskiej emisji z domów ogrzewanych indywidualnie, ograniczanie źródeł komunikacyjnych, dalsze ograniczenie emisji substancji odorowych, zwłaszcza z terenów przemysłowych w Płocku tak, aby nie dochodziło już do tych wszystkich uciążliwości, czy dla samorządów jest to prowadzenie edukacji ekologicznych, czy tworzenie ścieżek rowerowych. Jeżeli chodzi o porównanie co mamy przekroczone, czy nie, to widać wyraźnie, że jeżeli NO₂

tylko w aglomeracji warszawskiej, pyły przekroczone są w całym województwie, wyjątek jest tutaj Płock, czy benzo(a)piren również jest przekroczony w całym województwie. Pozostałe zanieczyszczenia, jak metale ciężkie, benzen, SO₂ na szczęście nie są przekraczane. Tutaj bym skończył. Możemy przejść do dyskusji, żeby oszczędzić troszkę czasu. I jeszcze, jeżeli Pan Przewodniczący pozwoli, odniósłbym się szybko do projektu uchwały. Może być przez nas bardzo trudna do wykonywania, ponieważ nie posiadamy takich danych, jeżeli chodzi o emisję zanieczyszczeń, ponieważ od kilku lat zaprzestaliśmy robienia modelowania matematycznego na potrzeby rocznych ocen jakości powietrza i te dane były po prostu skutkiem ubocznym. Żeby zrobić dobre modelowanie musieliśmy mieć te dane. Od dwóch lat robi to za nas Główny Inspektorat Ochrony Środowiska. Za rok 2017 również robi to on. Natomiast w tej chwili wczoraj Rada Ministrów przyjęła projekt ustawy o zmianie ustawy o Inspekcji Ochrony Środowiska i Prawo Ochrony Środowiska, który narzuci dodatkowy obowiązek na Instytut Ochrony Środowiska, a konkretnie na Krajowy Ośrodek Bilansowania i Zarządzania Emisjami i to on będzie miał obowiązek, już obecnie ma, tworzyć bazę emisji, ale tutaj będzie musiał to rozszerzyć i samo modelowanie będzie wykonywał Instytut Ochrony Środowiska. Więc tak naprawdę to KOBiZE jest tą instytucją od której Państwo możecie żądać takich danych, co jest również zapisane obecnie w ustawie o zarządzaniu emisjami, w artykule trzecim, ustępie czwartym: do zadań KOBiZE może... należy również sporządzanie zestawień i raportów na potrzeby organów publicznych między innymi właśnie dla Państwa. My po prostu już takich danych nie mamy. Żeby wytworzyć takie dane musielibyśmy znowu zatrudnić kilka osób tylko do tego, żeby tworzyć tak naprawdę tylko na Państwa potrzeby, a no niestety mamy, szczerze mówiąc, zbyt mało pracowników często nawet do obecnych zadań, które są na nas nałożone ustawowo, żeby przyjmować dodatkowe zadania. Dziękuję."

(prezentacja pod tytułem: *Informacja Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora ochrony Środowiska o stanie środowiska na obszarze województwa mazowieckiego stanowi załącznik nr 13* do niniejszego protokołu)

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Czy ktoś z Państwa jeszcze z Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska będzie chciał teraz zabrać głos? Rozumiem, że na razie nie. Ja może prosiłbym na razie usiąść sobie, tak. Jak będą pytania, to będziemy Państwa prosić bezpośrednio o udzielanie odpowiedzi. Ja może na początku odniosę się do Pana ostatnich kilku zdań dotyczących naszego dzisiejszego projektu uchwały. Korzystamy, po prostu chcemy skorzystać z ustawowych praw, które nam przysługują. Na dzień dzisiejszy tak wygląda ustawa o Inspekcji Ochrony Środowiska i zgodnie z tą ustawą mamy możliwość wystąpić z prośbą o kierunkowe działania. To czynimy. Powiem szczerze, że nie trafia do mnie informacja, że z powodu braków kadrowych Państwo nie jesteście w stanie od kilku lat bardziej szczegółowych informacji dla nas wyprodukować. Do roku 2013 podział na powiaty i na trzy rodzaje emisji, czyli emisję przemysłową, komunikacyjną i tak zwaną niską emisję WIOŚ mazowiecki w swoich opracowaniach zawierał. Sprawdziłem, na chwilę obecną również inne inspektoraty wojewódzkie takie opracowania również za lata 2015-2016 zawierają, nie wszystkie, ale niektóre inspektoraty takie szczegółowe dane mają, więc wydaje mi się, że przynajmniej raz na dwa, raz na trzy lata taka możliwość i taka potrzeba jest. O to Państwa prosimy i ta uchwała będzie oczywiście uchwałą kierunkową z prośbą o takie podjęcie kierunkowych działań. Jeżeli zmieni się ustawodawstwo w tym zakresie w naszym państwie oczywiście będziemy się do niego jednoznacznie również my i Państwo stosować. Teraz pozwolę sobie zabrać głos osobiście z mównicy. Wysoka Rado! Panowie Prezydenci! Szanowni Państwo! Zaproszeni Goście! Drodzy Państwo, to co przyniosłem do mównicy, to są właśnie cztery opracowania szerokie, objętościowe, a mimo wszystko dwa razy skromniejsze niż w poprzednich latach. Ale mamy materiał, mamy nad czym pracować, mamy do czego się odnosić i za ten materiał Państwu dziękujemy. Na początku, Szanowni Państwo, chciałbym przeprosić

tych z Państwa, których interesują inne rodzaje emisji zanieczyszczeń niż powietrze. Ja nie ukrywam i Państwo o tym wiecie, że od kilku – w cudzysłowie – doktoryzuję się nad powietrzem, dlatego że uważam, że jest to główny problem środowiskowy naszego miasta, natomiast wiem, że są na sali również osoby zainteresowane innymi elementami środowiska, ochrony środowiska, między innymi hałasem. Jeżeli Państwo będziecie mieli szczegółowe pytanie w tym zakresie do naszych dzisiejszych gości, to zapraszam i proszę o to. Drodzy Państwo! Ja już rok temu na sesji prosiłem o bardziej szczegółowe dane dotyczące emisji zarówno terytorialnych, czyli w podziale na powiaty, jak i emisji rodzajowych. Rok temu tego od Państwa nie otrzymaliśmy. Prosiłem też kilka dni temu na komisji, również nie mamy tych danych. Rozumiem, że ich Państwo po prostu nie posiadacie. Natomiast my naprawdę jesteśmy bardzo tymi danymi zainteresowani, a ponieważ inne wojewódzkie inspektoraty ochrony środowiska takie opracowania tworzą, a Państwo tworzyliście takie opracowania do roku 2013 i nie ukrywam, że one były bardzo, bardzo ciekawe. Trzy zbiorcze tabelki były bardzo ciekawe, a jednocześnie dla Płocka bardzo smutne i dlatego też między innymi o te dane od trzech lat, aktualne dane, proszę. Chciałbym też wszystkim Państwu przypomnieć, iż Płock jest miastem środowiskowo specyficznym. Większość opracowań dotyczących ochrony środowiska jest robionych w skali województwa i są one uśredniane wojewódzko. Natomiast w Polsce jest przynajmniej kilka miast środowiskowo specyficznych takich jak Płock, takich jak Puławy, takich jak Kozienice, takich jak Tarnów, takich jak Police, takich jak Kędzierzyn-Koźle i jeszcze kilka by można wymienić. Oczywiście są to miasta w których funkcjonuje duży specyficzny chemiczny przemysł, który mocno oddziałuje na ochronę środowiska. Dlatego my w Płocku i zapewne mieszkańcy również w tych miastach nie godzimy się na to, żeby w tych rocznych zbiorczych opracowaniach wrzucać wszystko do uśrednionego jednego worka, a niestety często w tych opracowaniach rocznych tak to wygląda. Dlatego raz jeszcze proszę, żebyście Państwo w tych kolejnych opracowaniach, które będziecie robić za rok, jeżeli tylko przepisy prawne Państwu tego nie uniemożliwią, żebyście jednak spróbowali zrobić bardziej szczegółowe dane dotyczące emisji. Tak jak powiedziałem to, że Rada Miasta raz na rok zajmuje się tym raportem wynika to z ustawy. Ja zacytowałem przepis ustawowy, konkretnie artykuł 8a ustawy i w tymże artykule, Szanowni Państwo, jest również zapisane, że to prawo posiadają również samorządy wojewódzkie i samorządy innych powiatów. Ja z ciekawością sprawdziłem jak inne jednostki samorządu terytorialnego podchodzą do tego zagadnienia i powiem szczerze, że jestem smutny. Jestem smutny, że na przykład przez Sejmik Mazowiecki ten dokument przechodzi praktycznie bez dyskusji, jednogłośnie bez dyskusji. Ale, tak jak mówię, są miasta specyficzne środowiskowo, które muszą prosić o bardziej szczegółowe wyjaśnienia. My niestety albo stety – zależy od której strony na to zagadnienie spojrzeć – do tych miast należymy. I ciekawa sytuacja jeszcze taka z natury ogólnych to jest to, że Państwo z Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w tych raportach rocznych, tak jak powiedziałem, na ogół odnosicie się do danych ogólnowojeńskich, przyjmujecie Państwo raport i co w ślad za tym raportem – otóż często jednostki samorządu terytorialnego głównie, ja zauważyłem to na szczelbu Sejmiku, Państwo, może tak, Państwo jako pierwsi na ogół piszecie, że główną przyczyną emisji zanieczyszczeń na Mazowszu jest niska emisja oraz komunikacja. To zresztą w Państwa prezentacji również miało miejsce. Następnie w ślad za tym Sejmik Mazowiecki przyjął uchwałę Programu Ochrony Środowiska, może inaczej – uchwały związane z ochroną środowiska, albo Program Ochrony Powietrza dla Mazowsza, albo Program Ochrony Środowiska, w których – i tutaj zacytuję – jest konkretnie cytowany zapis i odnośnik do Państwa raportu. Z kolei Państwo w raporcie dzisiejszym powołujecie się na Sejmik, że Sejmik pisze w swoich opracowaniach, że to właśnie te dwa czynniki i później znowu Sejmik powoła się na Państwa, Państwo na Sejmik i tak od już kilku opracowań. Ja w wielu opracowaniach stwierdzam właśnie takie wzajemne powoływanie się i taki chocholi taniec, który chyba nie powinien mieć miejsca. To może tyle, jeśli chodzi o kilka zdań natury ogólnej. A teraz

chciałbym się odnieść już bardziej konkretnie do zapisów programów za lata 2015-2016, które Państwo nam przesłaście elektronicznie oraz w wersji papierowej. Może to być troszeczkę chaotycznie, ale będę przewracał po kolei kartki z poszczególnych dokumentów. Na początku odniosę się do stanu dokumentu pod tytułem *Stan środowiska w województwie mazowieckim w roku 2015*. To jest ten dokument, który rok temu nie zdecydowaliśmy się omawiać z uwagi na jego zbyt małą objętość. Na stronie czternastej, Szanowni Państwo, chciałbym zacytować pewien zapis, w którym Państwo mówicie, iż całkowita emisja PM10 z domów ogrzewanych indywidualnie na obszarze województwa mazowieckiego była w 2015 roku dwanaście razy większa niż całkowita masa PM10 wyemitowana w tym czasie przez przemysł. Zwracam uwagę, że jest to zapis odnoszący się do całego Mazowsza, czyli według danych ogólnomazowieckich ogrzewanie indywidualne to 12,2 razy więcej w roku 2015 niż emisja przemysłowa. Ja później Państwu pokażę, zresztą ja już to wielokrotnie pokazywałem, że w Płocku jest to zupełnie inaczej i później jeszcze dalszej swojej wypowiedzi nawiąże do tego. I to jest właśnie jeden z tych ogólników, jedno z tych uogólnień mazowieckich, które zapewne jest prawdziwe, jeśli chodzi o Mazowsze, natomiast niestety Płock diametralnie do tego szablonu nie pasuje. Kolejny ważny zapis na stronie siedemnastej, na który chciałbym zwrócić uwagę, to zapis – i tutaj już może bardziej cieszę się, że jest to zapis odnoszący się do Płocka, zacytuję – spada również emisja przemysłowa tego zanieczyszczenia, tutaj jest mowa o SO₂, wyjątkiem jest Płock gdzie w ostatnich latach zaobserwowano znaczący wzrost stężeń średniorocznych SO₂ oraz wystąpienie po raz pierwszy w 2015 roku przekroczeń jednogodzinnego poziomu dopuszczalnego, trzy razy na stacji Płock-Gimnazjum, jeden raz na stacji Płock-Reja, przy dwudziestu czterech dopuszczalnych. Przyczyną tego są emisje przemysłowe z terenu petrochemii, mogące wynikać z trwających prac modernizacyjnych. Cieszę się, że jednak są też chociażby tego typu zapisy dotyczące Płocka, ale one w jakiejś mierze też są w sprzeczności z tym wcześniejszym zapisem, może nie w sprzeczności, ale to pokazuje, że właśnie Płock musi być troszeczkę inaczej w tych opracowaniach potraktowany. Na stronie dwudziestej trzeciej pokazujecie Państwo emisję benzo(a)pirenu i tutaj dobrze, że Państwo to pokazujecie. Państwo bardzo często w swoich opracowaniach sygnalizujecie, że poziom emisji benzo(a)pirenu w Płocku w porównaniu do innych miast mazowieckich jest niski i właśnie to jest, ja to potwierdzam, gdyż pamiętajmy, Szanowni Państwo, iż Płock jest jednym z najlepiej w Polsce infrastrukturalnie rozbudowanych miast, jeśli chodzi o ciepłownictwo miejskie. Akurat jednym z tych pozytywów istnienia giganta przemysłowego w naszym mieście jest dobrze rozbudowana sieć ciepłownicza, dlatego też, jeżeli ktoś gdziekolwiek widzi statystyki dotyczące emisji benzo(a)pirenu w naszej Polsce, czy w Europie i w tych statystykach Płocka nie ma a są inne miasta, zwłaszcza miast południowej Polski, to nie wynika z tego, że u nas jest dobrze, tylko z tego, że akurat w tym segmencie benzo(a)pirenu naprawdę nie mamy źle w porównaniu do innych miast. I ostatnia uwaga dotycząca raportu za rok 2015. W podsumowaniu, we wnioskach, znowu uogólnienie dotyczące Mazowsza: głównymi przyczynami zanieczyszczenia powietrza są nieorganizowana emisja powierzchniowa, czyli emisja niska z indywidualnego ogrzewania budynków oraz komunikacja samochodowa. To jest w podsumowaniu Państwa opracowania za rok 2015. Nie twierdzę, że jest to zdanie fałszywe, natomiast jest to zdanie nieprawdziwe w odniesieniu konkretnie do Płocka. Tyle moich uwag dotyczących roku 2015. Teraz raport środowiskowy 2016. Niektóre z tych uwag będą się powtarzać, ale jeżeli mamy omawiać te dwa dokumenty, to chciałbym sobie jednak na te powtórki raz w roku pozwolić. W raporcie za rok 2016 na stronie trzynastej, czyli można powiedzieć jeden z pierwszych akapitów dotyczących jakości powietrza, mamy właśnie to powołanie się na dokument wojewódzki, a mianowicie pierwsze zdanie brzmi: Program Ochrony Środowiska Województwa Mazowieckiego do 2022 roku jest dokumentem strategicznym dla Mazowsza, i później Państwo cytujecie zapisy właśnie z programu, z uchwały Sejmiku Województwa Mazowieckiego dotyczącej

Programu Ochrony Środowiska gdzie mamy napisane, że głównym problemem jest tak zwana niska emisja, czynnikami determinującymi jakość powietrza w województwie mazowieckim są: emisja substancji pochodzenia antropogenicznego, napływ zanieczyszczeń spoza województwa oraz warunki meteorologiczne. Głównym problemem jest tak zwana niska emisja pochodząca z indywidualnego systemu ogrzewania, który oparty jest na spalaniu paliw stałych w kotłach o niskiej efektywności. Ze względu na szybki przyrost liczby pojazdów i niewydolny system komunikacji zbiorowej również szlaki komunikacyjne są głównym lokalnym źródłem zanieczyszczeń. Wpływ emisji punktowej pochodzący na przykład z elektrociepłowni to zaledwie kilka procent udziałów w ogólnym bilansie zanieczyszczeń. Tylko w tym jednym ostatnim zdaniu odnosicie się Państwo w jakiś sposób do przemysłu, zauważacie Państwo istnienie elektrociepłowni, ale w tym dokumencie, właściwie to jest to cytowanie dokumentu wojewódzkiego, nie ma wzmianki, że jednak w naszym mieście funkcjonuje największy w tej części Europy zakład rafineryjno-petrochemiczny, który oczywiście ma wpływ na nasze środowisko. Na tejże trzynastej stronie wyszczególniane są również konieczne działania do poprawy ochrony... do poprawy jakości powietrza na Mazowszu. Również pozwolę je sobie odczytać: ograniczenie emisji komunikacyjnej oraz komunalno-bytowej, rozbudowa i podłączenie do sieci ciepłowniczej, utworzenie stref ruchu ograniczonego, edukacja ekologiczna, zwiększenie udziału zieleni w przestrzeni miast, realizacja zadań zapisanych w programach ograniczenia niskiej emisji, zmiana sposobu ogrzewania na proekologiczny, stosowanie w miejscowych planach przestrzennych odpowiednich rozwiązań i zapisów, całkowite wykluczenie ze strefy śródmiejskiej ruchu pojazdów, poprawa czystości jezdni, wymiana taboru autobusowego, stosowanie w miejscowych planach odpowiednich rozwiązań kształtowania przestrzeni i tyle. Tyle, jeśli chodzi o te konieczne działania do poprawy jakości powietrza. Według mnie na jednej z pierwszych pozycji powinien znaleźć się jednak również odnośnik dotyczący emisji przemysłowych. To tyle, jeśli chodzi o ten fragment. Teraz pozwolę sobie poszukać jeszcze kolejne. Na stronie czternastej znalazł się dosyć kuriozalny - według mnie - zapis, a mianowicie zacytuję go: przemysł zlokalizowany na obszarze województwa mazowieckiego, głównie energetyka zawodowa, ze względu na dużą wysokość kominów w znacznym stopniu eksportuje zanieczyszczenia poza granice województwa. Strona szesnasta w tymże dokumencie. Tu akurat mamy na szczęście, podobnie jak w 2015 roku, zapisy zauważające Płock jako wyjątkowe miasto, jeśli chodzi o zanieczyszczenie SO₂. Praktycznie są tutaj podobne zapisy jak te, które przed chwilą odczytałem, dotyczące roku 2015, więc nie będę ich cytował po raz kolejny. I na stronie czterdziestej piątej jeszcze chciałem coś Państwu pokazać i zacytować. Na stronie czterdziestej piątej znajduje się podrozdział pod tytułem: osiągnięcia w dziedzinie ochrony powietrza w 2016 roku i tutaj mamy wymienionych kilka największych firm w zakresie ochrony powietrza w tymże roku. Mamy PGNiG Termika, mamy ENEA Wytwarzanie w Kozienicach, mamy Energeę elektrownię Ostrołęka, mamy Przedsiębiorstwo Ciepłne Legionowo, mamy Sokołów S.A. Oddział w Sokołowie, natomiast nie mamy nic o PKN Orlen i tu akurat po raz pierwszy będę się starał być adwokatem, po raz pierwszy na tej sali adwokatem Orlenu. Mimo, iż często zarzucam przemysłowi płockiemu lokalnemu to, że w tym powietrzu mamy dużo złego, to akurat wydaje mi się, że na pewno w 2016 roku Orlen zrobił jakieś inwestycje, które w tym Państwa dokumencie – proekologiczne – które w tym dokumencie powinny się znaleźć. Dziwię się, że ich nie ma. To tak, żeby też być sprawiedliwym odnośnie naszego giganta przemysłowego. Na stronie czterdziestej szóstej piszecie Państwo o najpilniejszych zadaniach, które są niezbędne na terenie naszego województwa. Wymieniacie Państwo tutaj między innymi potrzebę budowy obwodnic na terenie naszego miasta i tutaj już jak gdyby corocznie powtarzają się zapisy o potrzebie budowy obwodnicy w Radomiu, Iłży, Góry Kalwarii, Kołbieli, Ostrołęce i Łochowie. Nie wiem dlaczego naszej obwodnicy Państwo nigdy nie wspominacie. I chyba ostatni element do którego się konkretnie w tym dokumencie, który chciałbym w tym

dokumencie Państwu zacytować – w podsumowaniu dokumentu za rok 2016 na stronie sto pierwszej czytamy: głównymi przyczynami zanieczyszczenia powietrza są niezorganizowana emisja powierzchniowa, czyli emisja niska z indywidualnego ogrzewania budynków oraz komunikacja samochodowa. To jest po raz kolejny powielone uogólnienie, najprawdopodobniej prawdziwe, jeśli chodzi o Mazowsze, natomiast nieprawdziwe, jeśli chodzi o Płock. I może jeszcze króciutko odniosę się, ponieważ nie wiem, czy Państwo wiecie, ale my omawiamy dzisiaj nie tylko te dwa dokumenty pod tytułem: raporty o stanie środowiska, ale również takie dokumenty jak roczna ocena jakości powietrza w województwie mazowieckim. Są załączniki, które są tak naprawdę jeszcze bardziej objętościowe od tych dokumentów, więc pozwolę sobie przynajmniej kilka uwag zasignalizować dotyczących tego dokumentu, tylko i wyłącznie za rok 2016, żeby już za dużo czasu Państwu nie zajmować. Na stronie czterdziestej trzeciej tego dokumentu pokazane jest w odniesieniu do dwutlenku siarki porównanie wyników pomiarów oraz wyników modelowania dla średniego jednogodzinnego stężenia SO_2 w 2016 roku i powiem szczerze, że zaskakuje mnie to, iż w odniesieniu do tych wyników pomiarów – to jest zarówno na stronie czterdziestej trzeciej, jak i na stronie czterdziestej czwartej, to są pomiary dotyczące SO_2 i modelowanie dotyczące SO_2 , zarówno średniodobowe, jak i jednogodzinne – wyniki pomiarów odnośnie Płocka są najwyższe z tych wszystkich stacji trzynastu, które Państwo tutaj podajecie, natomiast w wyniku modelowania, czyli to pewnie Państwo odniesiecie się do tego i powiecie jak to modelowanie powstaje, te wyniki zostają pomniejszone zdecydowanie. O ile w wyniku pomiaru wyniki pokazują 36,53, to w wyniku modelowania one już spadają do 15,63. Ja sprawdziłem jak w tych pozostałych przypadkach ma miejsce modelowanie do wyników. W niektórych wzrasta, w niektórych maleje, natomiast w Płocku rekordowo maleje. Jeszcze Warszawa - Targówek chyba ma podobny przypadek. Mówiąc szczerze prosiłbym Państwa za chwilę, żebyście się odnieśli do tej precyzji modelowania. Ja mam nadzieję, że nie powiecie Państwo, że właśnie dlatego nie robicie nam co roku tych podziałów na powiaty i na rodzaje, żeby takich błędów nie robić, bo raczej chyba nie na tym to ma polegać. To tyle może, jeśli chodzi o te konkretne dokumenty. A nie, jeszcze tutaj miałem na stronie pięćdziesiątej pierwszej jakiś wniosek, który miałem Państwu zacytować. Strona pięćdziesiąta pierwsza tegoż opracowania, jeden z wniosków: w Płocku dochodzi do podwyższonym stężeń benzenu i dwutlenku siarki, które prawdopodobnie w większości należy łączyć z emisją przemysłową. Więcej nie będę Państwa zanudzał. Materiał jest bardzo objętościowy. Nie wiem, czy ktoś z Państwa przebrnął przez całość tych dokumentów. Ja nie ukrywam, że od trzech lat w dziwny sposób, żona twierdzi, że w dziwny sposób pasjonuję się tym dokumentem, ale tak już mam. Dziękuję bardzo. Czy ktoś z Państwa chciałby zabrać teraz głos? Pan Przewodniczący Wojciech Hetkowski, proszę bardzo.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Wojciechowi Hetkowskiemu Wiceprzewodniczącemu Rady Miasta Płocka.

Pan **Wojciech Hetkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący! Panowie Prezydenci! Szanowni Państwo! Ja bardzo krótko. Pan Artur Jaroszewski wyczerpał prawie analizę tego materiału. Ja się nie pokusiłem aż o tak głębokie zapoznanie się z nim, ponieważ przychodząc na tą salę po raz któryś tam z rzędu miałem świadomość tego, że przychodzę tutaj, żeby spełnić swój obowiązek ustawowy - albo przyjąć tą informację albo ją odrzucić. Skutki przyjęcia tego materiału są tak samo istotne dla Płocka, jak odrzucenie tego materiału, ponieważ nie wnoszą nic do sprawy. Przyjmujemy materiał, który jest materiałem, który jeśli nie zostałby wyrwany z kontekstu sytuacji zdrowotnej miasta Płocka w zasadzie sprawiłby nas wszystkich w bardzo dobre samopoczucie. Byśmy sobie poszli w przekonaniu tym, że oto głównym sprawcą nieszczęść są ludzie palący tanim opałem w swoich piecach oraz

kierowcy jeżdżący bez opamiętania po mieście pozbawionym obwodnicy, a Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska braku tej obwodnicy od wielu lat nie dostrzega. Natomiast, jeśli ten materiał zestawimy z wynikami, z informacją o stanie zdrowotnym mieszkańców Płocka i powtarzanymi z uporem godnym lepszej sprawy od wielu lat informacjami o ponadprzeciętnych zachorowaniach w Płocku na choroby układu krążenia, na cały kompleks chorób onkologicznych, na informację o patologiach ciąży, to pozwoli nam wysnuć wniosek, że ten Płock musi być jakoś dotknięty wyjątkowo przez opatrność, jeśli z opracowań specjalistycznych jednostek środowiskowych wynika, że jesteśmy porównywani, ja nie wiem, z Otwockiem, gdzie nie ma przemysłu, to o co chodzi tutaj. Chodzi o to, że Płock, ja mówiłem o tym na poprzedniej sesji temu tematowi poświęconej, musi być potraktowany w sposób odrębny. W sposób odrębny, wynikający ze specyfiki tego przedsiębiorstwa. Średniorocznie jest oczywiście wszystko okej, super, natomiast wielokrotnie mamy do czynienia korzystając tylko i wyłącznie z naszych doznań organoleptycznych, przekonani o tym, że dzieją się tutaj rzeczy dramatyczne. Nie ma odważnych w centrach decyzyjnych, bo tacy ludzie odważni w Płocku są i myślę, że za chwilę się zaprezentuje tutaj jedna z tych osób, które pokazują wyraźny negatywny wpływ płockiego przemysłu na to, co się tutaj dzieje. I dobrze by było, żebyśmy sobie rozpatrując corocznie ten materiał w obecności osób, które wykonują swoje obowiązki wynikające z ustawy o ochronie środowiska pewnie w sposób prawidłowy, żeby te osoby wyjeżdżając z Płocka miały świadomość tego z jakiego miasta wyjeżdżają i z jakimi problemami zostawiają tutaj mieszkańców, nie wyciągać konkretnych wniosków i nie dbając o zmianę systemu na przykład określania różnego rodzaju zanieczyszczeń, że nie dbamy wspólnie o to, żeby zmienić system rozliczania tego środowiska, zamiast rozliczać go w skali rocznej, żebyśmy zaczęli rozliczać go na bieżąco i podejmować zdecydowane działania wtedy, kiedy te pikowe zanieczyszczenia, czy zagrożenia dla środowiska naturalnego w Płocku występują. Ja mówiłem o tym na sesji. Był chyba nawet taki wniosek przyjęty, żeby jednak instytucje centralne spojrzały na to miasto troszeczkę z innego punktu widzenia. Mamy tutaj dramat ludzi chorujących na choroby onkologiczne, mamy tutaj dramat patologii ciąży, mamy tutaj dramat chorób układu krążenia przekraczający znacznie normy, czy porównywalne, przepraszam, nie normy, tylko porównywalne dane z innych środowisk, z innych miejsc na świecie. I dlatego dobrze by było, żebyśmy tą sesję wykorzystywali nie tylko do tego, żeby mechanicznie odnieść się do tego materiału, bo nie mamy wpływu, tak naprawdę, ani na to co się – poza może uchwałą, którą zaproponował Pan Przewodniczący – tak naprawdę jak my wpływamy na ten materiał. Mamy go przyjąć do wiadomości z głęboką wiarą w to, że Państwo zrobiliście to profesjonalnie, uczciwie i zgodnie ze swoim sumieniem, nie ukrywając danych, chociaż na przykład dla mnie osobiście dosyć takie dziwne było to, że największe przekroczenia tego PM ileś tam, dwa, trzy, czy tam jakichś innych tych cyferek, których nie chciałbym w tej chwili się wysilać, występują w stacji badawczej przy Królowej Jadwigi, gdzie jak wszyscy doskonale wiemy, nie ma tam ani jednego niskiego... nie ma żadnego emitora niskiej emisji. Nie wiem skąd tam to się bierze, czy ci ludzie na tych balkonach grille rozpalają, czy nie wiem, czy spalają gdzieś tam w piwnicach jakieś swoje archiwalne materiały. Nie wiem, nie potrafię tego powiedzieć. A to przechodzi jakby niezauważone. Cieszę się, że po raz pierwszy w tym roku odkąd ja pamiętam, dostrzeżliście Państwo i odważyliście się na to, żeby pokazać jednak, że pewne zjawiska w Płocku dotyczą jednak wpływu przemysłu. Bo jeszcze pamiętam na ostatniej sesji, to generalnie rzecz biorąc trwał spór między nami radnymi nawet na temat problemu pieców w kilku miejscach w Płocku, a tych osiedli pewno są dwa albo trzy, gdzie rzeczywiście to występuje. Dlatego mam taką, Panie Przewodniczący, taką sugestię, żebyśmy ponowili apel o stworzenie specjalnego systemu monitorowania powietrza dla miasta Płocka poprzez instytucje centralne. Ja nie mam tutaj na myśli Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska, bo Państwo wykonujecie to co zostanie Wam zostawione, tak naprawdę, zlecone przez Ministra Środowiska, przez wszystko to co wynika z

przepisów, ale żeby może ocknęły się władze centralne, które bez względu na swoją barwę polityczną, a przeżyłem tych barw politycznych już wiele, naprawdę ten temat bagatelizują. Również nie chciałbym, żeby tutaj wyglądało na to, że Orlen to jest w ogóle... ludzie, którzy w sposób świadomy podejmują działania, żeby wykończyć płoczan, bo tak nie jest, bo niewątpliwą rzeczą jest to, że środki wydawane na ochronę środowiska w Orlenie i inwestycje w nowoczesne technologie zapobiegające niekorzystnemu wpływowi tego przedsiębiorstwa są pewnie z najwyższej półki, niemniej jednak my musimy pomóc też temu Orlenowi pokazując co powinni, w jakich kierunkach powinni jednak jeszcze dalej iść, żebyśmy my nie byli epatowani wartościami średniorocznymi, tylko żebyśmy wiedzieli o tym, dlaczego w Płocku ludzie są chorzy, dlaczego w Płocku ludzie chorują, dlaczego Płock jest miejscem szczególnych zagrożeń, ale myślę, że o tym powie doktor Kujawa, który jak zauważyłem, zgłosił się do głosu, a nasza znajomość wieloletnia i wielokrotne dyskusje na ten temat upoważniają mnie chyba do tego, żeby powiedzieć, że dzisiaj także mnie w swojej wypowiedzi nie zawiedzie."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Pan Przewodniczący Tomasz Kominek. Ja tylko zasygnalizuję Państwu, iż mam w chwili obecnej dwa wnioski już od mieszkańców z prośbą o udzielenie głosu w tym punkcie. Jako pierwszy jest właśnie wniosek Pana doktora Waldemara Kujawy, ale najpierw Państwo Radni. Proszę bardzo, Pan Przewodniczący Tomasz Kominek."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Radnemu Tomaszowi Kominkowi.

Pan Radny **Tomasz Kominek** powiedział: „Dziękuję bardzo. Szanowni Państwo! Pozostając w obszarze poprawy jakości powietrza zwracam się, tak naprawdę, do Pana Prezydenta z pewną prośbą - mówiłem o tym podczas sesji na której omawialiśmy temat gazyfikacji lewobrzeżnego Płocka - z prośbą o wypracowanie pewnych narzędzi, pomocy, w tym również pomocy finansów dla między innymi, podkreślam, dla między innymi mieszkańców lewobrzeżnego Płocka, którzy są w zasadzie w przededniu zgazyfikowania ich osiedli. Mam na myśli tutaj lata 2018-2023. Wspólnie zaangażowanie – tak sobie myślę – zarówno mieszkańców, jak i miasta, pozwoliłoby skutecznie w tym obszarze poprawić jakość powietrza. Proponowałbym oczywiście w Uchwale Budżetowej na 2018 rok oraz na lata kolejne w WPF zabezpieczyć odpowiednie środki na wymianę kotłów oraz zabezpieczyć je jako wkład własny do programów, które nam się pojawiają, programów europejskich, które pomogą nam wymienić, tak naprawdę, te kotły. To jest pierwsza rzecz. Proszę zwrócić uwagę, że jeżeli poruszamy temat narzędzi, to nie dalej jak kilka tygodni temu Samorząd Województwa, Sejmik Mazowiecki przyjął uchwałę antysmogową. Przyjęcie tego dokumentu tak na dobrą sprawę poprzedziły konsultacje zarówno społeczne, jak i eksperckie. Jako ciekawostkę powiem Państwu, że swoje uwagi, zresztą zarówno pisemne jak i ustne, zgłaszane były zarówno subregionalnie w Warszawie, w Radomiu, w Ciechanowie, czy w Siedlcach, ale również w Płocku. Do tego projektu uchwały zgłoszono ponad dwa tysiące dwieście uwag, wniosków i opinii. W większości oczywiście pozytywnych, jeżeli chodzi o przyjęcie takiej uchwały antysmogowej. W toku prac brane były pod uwagę oczywiście cele takie jak poprawa jakości powietrza na Mazowszu i z tym związana oczywiście, to o czym dziś mówimy, poprawa zdrowia mieszkańców. Spośród trzystu czterestu gmin na Mazowszu samorządy jedynie złożyły szesnaście opinii negatywnych. I po co o tym mówię. Ano po to, że ta uchwała antysmogowa w porozumieniu oczywiście z tymi trzystu czterestoma gminami oraz czterdzieści dwa powiaty są, ale przede wszystkim w porozumieniu z miastem Płockiem może przynieść dobro w postaci właśnie wypracowania tych narzędzi, które pomogą nam ściągnąć te pieniądze. I również jako ciekawostkę powiem Państwu,

że w tej perspektywie unijnej, w której w tej chwili się znajdujemy, w RPO województwa mazowieckiego właśnie na takie działania związane z ograniczeniem zanieczyszczenia powietrza, a także rozwój mobilności – zresztą z tego rozwoju mobilności my jako Płock skorzystaliśmy, bo w ostatnim czasie spłynęły, przypłynęły, przepraszam, do Płocka środki w wysokości sześćdziesięciu sześciu milionów, natomiast patrząc na to, co jest jeszcze możliwe, to sporo jeszcze możemy popracować właśnie w 2018 roku i w 2019, 2020, ponieważ łącznie mamy tam do dyspozycji sto jedenaście milionów euro. Więc jest to dość interesująca sprawa. Natomiast poruszane były również działania Sejmiku Województwa. To również jako ciekawostkę, pokreślę Państwu, że w tamtej perspektywie, czyli w ubiegłych latach, złożono sześćdziesiąt sześć efektywnych projektów o wartości trzystu dwudziestu pięciu milionów, biorąc pod uwagę właśnie te trzysta czternaście gmin i czterdzieści dwa powiaty. Oczywiście wszyscy mamy co robić, tylko chciałbym i życzę sobie i Państwu tego, żeby ta uchwała antysmogowa przyjęta przez Samorząd Województwa, nakreślała pewne drogi i nie była starszakiem dla gmin, powiatów i mieszkańców, tylko wzbudzała szersze zainteresowanie ze strony władarzy celem po prostu składania dodatkowych wniosków, bo jeszcze z tych stu jedenastu milionów euro mamy dużo do wykorzystania, a można kawał dobrej roboty w niedalekiej przyszłości z tym zrobić. Dziękuję bardzo. I jeszcze jedną kwestię chciałbym poruszyć, bo dziś szeroko dyskutujemy na temat i tego wniosku, i obszaru związanego z poprawą jakości powietrza, jeszcze nikt nie powiedział na dzisiejszej sesji, że nie dalej jak w czwartek odbyła się Komisja Komunalna na której, po pierwsze, to bardzo mądrze dyskutowaliśmy na temat mobilnej stacji do pomiaru powietrza, warto by było podkreślić i ktoś dzisiaj mógłby rozszerzyć przed tym gremium pewne informacje, które zostały opracowane przez Panią Dyrektora z Gdańska, bo myślę, że one na dziś wniosłyby dużo do naszej dyskusji. Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Radnemu Michałowi Sosnowskiemu.

Pan Radny **Michał Sosnowski** powiedział: „Panie Przewodniczący! Państwo Radni! Ja nie będę się odnosił do tego materiału, ponieważ to już przedmówcy doskonale wyczerpali temat i faktycznie, tak jak powiedział Przewodniczący Hetkowski, tak naprawdę nasze uwagi niewiele tu wniosą do samego materiału, natomiast myślę, że jako radni, prezydenci, wszyscy tak naprawdę urzędnicy, musimy stracić się szukać różnych rozwiązań, które choćby doraźnie i częściowo jakoś tą naszą jakość powietrza poprawią. My niedawno złożyliśmy interpelację klubową dotyczącą propozycji pilotażowego programu zakupu oczyszczaczy powietrza do płockich żłobków i przedszkoli. Otrzymaliśmy odpowiedź od Pana Prezydenta Siemiątkowskiego, że zostanie ta propozycja poddana analizie. Brakuje mi tam w odpowiedzi ram czasowych, kiedy ta analiza zostanie dokonana i kiedy można się spodziewać jej wyników i o to chciałbym zapytać. Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani Radnej Wioletcie Kulpie.

Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Znaczy chciałabym poruszyć dwie sprawy. Pierwsza – w czwartek odbyła się Komisja Gospodarki Komunalnej na której rzeczywiście, tak jak wspomniał Pan Radny Kominek, był omawiany materiał w zakresie mobilnej stacji i firma, która to przygotowywała z Gdańska przedstawiła pewne informacje dotyczące zasadności, okresu. Szkoda, że rzeczywiście tego w jakiś sposób też nie połączyliśmy, bo to był dość istotny materiał w sprawie ochrony środowiska i naszego powietrza. W moim przekonaniu należałoby się zastanowić, bo tutaj też jakby nie do końca mogę usłyszeć, mam nadzieję, że będą wypowiedzi Panów Prezydentów, co dalej - czy szukamy

pieniędzy w budżecie miasta na mobilną stację, bo w zmianach budżetowych zdejmujemy te pieniądze, które były przeznaczone na zakup mobilnej stacji i to było tylko dwieście pięćdziesiąt tysięcy. Zresztą zwracaliśmy na to uwagę, że to jest zbyt mała kwota. I ta Pani, która przedstawiała ten materiał, jakby wprost zasugerowała, że jeśli chcielibyśmy badać odpowiednie związki czy też pierwiastki, to jest około od sześciuset tysięcy do miliona dwustu zakup takiej mobilnej stacji. I to też nie jest efekt taki, że my dzisiaj postawimy ją przy Łukasiewicza, jutro postawimy na Rembielińskiego, tylko tak jak ona sugerowała, to jest minimum rok czasu postawienia tej stacji mobilnej w jednym miejscu, aby były to wiarygodne wyniki, które mogłyby podsumować ewentualnie jakieś rozwiązania. To jest jedna kwestia. A druga ma związek z dzisiejszą uchwałą, która jest wrzutką. Już mówię – to jest druk numer 717, czyli w sprawie określenia kierunków działania wojewódzkiego inspektora ochrony środowiska. Oczywiście Pan jakby w swojej wypowiedzi ujął tą kwestię również dotyczącą tego, że tak jak Przewodniczący mówił podczas naszej rozmowy przed sesją, że trzy lata temu było to zawarte w tej informacji, która nam jest w rocznym takim sprawozdaniu przedstawiana, ale Państwo twierdzą, że teraz jakby to leży w obrębie GIOŚ, w związku z tym, czy my kierujemy to do Wojewódzkiego Inspektora, czy nie powinniśmy zmienić tej treści uchwały? I może Państwo też mogliby się w jakiś sposób odnieść w tym momencie do tego, bo ten projekt uchwały jest na samym końcu, jeśli chodzi o omawianie projektów uchwał. Być może Państwo mogliby nam też rozwiać pewne wątpliwości, czy nie powinniśmy tego skierować do GIOŚ. Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani Radnej Darii Domosławskiej.

Pani Radna **Daria Domosławska** powiedziała: „Szanowni Państwo! W dniu wczorajszym rozmawialiśmy na temat strategii rozwoju miasta Płocka. Jednym z elementów, o który wszyscy będziemy zabiegać, będzie oczywiście zdrowe społeczeństwo. Jak wiemy, zdrowie zależy nie tylko od stylu życia człowieka, ale także od środowiska, od jego genów, a także od systemu opieki zdrowotnej. Niemniej jednak są dwie takie rzeczy jak styl życia i środowisko, które współgrają, powinny przynajmniej współgrać ze sobą. Od kilkunastu lat co najmniej zabiegamy o to, żeby płocczanie byli aktywni, żeby uprawiali rekreację ruchową i zawsze mamy na uwadze to, żeby to się odbywało na świeżym powietrzu. Moje pytanie dotyczy tego, co dzieje się na terenie całego świata, Europy, a mianowicie bezpiecznego uprawiania różnych form aktywności ruchowej na terenach, gdzie zawartość PM10 i PM 2,5 jest bardzo wysoka. Doskonale wiemy, że ta aktywność ruchowa wymusza intensywne oddychanie. To powoduje, że tych pyłów przyjmujemy coraz więcej. Moje pytanie do gości, którzy przedstawiali nam dane – czy płocczanie mogą bezpiecznie uprawiać rekreację ruchową na terenie miasta Płocka czy ma sens stosowanie masek antysmogowych, szczególnie dla osób biegających, uprawiających rekreację ruchową? Jak to wygląda w innych miastach? Dziękuję bardzo.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Przed nami wystąpienia Panów Prezydentów. Jako pierwszy Pan Prezydent Piotr Dyśkiewicz, proszę bardzo.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Piotrowi Dyśkiewiczowi Zastępcy Prezydenta Miasta Płocka.

Pan **Piotr Dyśkiewicz** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Szanowni Państwo! Odpowiadając na pytanie Pani Przewodniczącej - rzeczywiście była taka sytuacja, ja mówiłem o tym na Komisji Gospodarki, że w budżecie miasta mieliśmy zabezpieczone dwieście pięćdziesiąt tysięcy. One dzisiaj zostają rzeczywiście zdjęte.

Natomiast mówiłem też o tym, że jak Pani też słusznie zauważyła, że ta kwota jest za niska, a ta analiza o którą poprosiliśmy Fundację ARMAAG, która tutaj przypomnę, że również jest odpowiedzialna za prowadzenie monitoringu, jeżeli chodzi o miasto Gdańsk, Gdynię, Sopot i Tczew, czyli tam jest kilkadziesiąt stacji, kilkanaście stacji, przepraszam, które ta fundacja nadzoruje, poprosiliśmy o tą analizę, żeby między innymi ona pozwoliła nam na to w jaki sposób należałoby skonfigurować taką stację, czyli po prostu co ona miałaby mierzyć tutaj w Płocku. Tak, żebyśmy również, tak żeby po prostu zostały też ujęte te emisje, które są z zakładów przemysłowych. I to zostało zrobione. To na komisji zostało przedstawione. Natomiast myślę, że warto jest zastanowić się nad tą propozycją, która została złożona również na Komisji Gospodarki, a formalnie też to się stało, bo wpłynęło pismo od Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska. Ja zadeklarowałem również na tej komisji, że takie rozmowy zostaną podjęte. W tej propozycji jest mowa o tym, że WIOŚ jest posiadaczem nowej, mobilnej stacji do pomiarów benzenu w powietrzu i wtedy mówiliśmy o tym, że warto w tej rozmowie byłoby zastanowić się nad wyposażeniem tej stacji, szerszym wyposażeniem stacji ze strony miasta i wspólnym, że tak powiem, prowadzeniem tej stacji i również wskazaniem lokalizacji do usytuowania tej stacji. Tak, że w momencie kiedy będziemy mieli, będziemy po tych rozmowach, będziemy jak wgląda konfiguracja, będziemy mogli też określić koszty i wtedy wystąpimy o zabezpieczenie takich środków. Dziękuję."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Romanowi Siemiątkowskiemu Zastępcy Prezydenta Miasta Płocka.

Pan **Roman Siemiątkowski** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Ja chciałem odpowiedzieć Panu Radnemu Sosnowskiemu. Otóż rzeczywiście prowadzimy takie analizy, rozpoznajemy rynek. Nawiązał z nami kontakt dostawca tych urządzeń z Gliwic, który zadeklarował, że jest gotów przyjechać do Płocka, zrobić taką prezentację. Zastanawiamy się nad wdrożeniem programu pilotażowego w żłobkach miejskich i po zakończeniu tego pilotażu i porównaniu wyników byśmy wtedy rozszerzyli ten projekt na wszystkie żłobki i przedszkola w mieście i to się będzie działo w najbliższym czasie."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo, Panie Prezydencie. Szanowni Państwo, chciałbym teraz poddać pod głosowanie dwa wnioski o dopuszczenie do głosu Państwa z sali, a następnie ponownie, jeżeli Państwo z WIOŚ będziecie chcieli zabrać głos, ustosunkować się do dyskusji, udzielimy Państwu głosu. Dwa wnioski, które mam na biurku – pierwszy od Pana doktora Waldemara Kujawy, drugi od Pana Pawła Stefańskiego. Poddam je w takiej kolejności pod głosowanie. Jako pierwszy poddaję pod głosowanie wniosek o dopuszczenie do głosu Pana doktora Waldemara Kujawy. Proszę bardzo Państwa Radnych o zagłosowanie. Dziękuję za głosowanie. Proszę o podanie wyników."

Wynik głosowania:

za - 11

przeciw - 0

wstrzymujące - 1

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Chyba wielu z Państwa nie miało możliwości zagłosowania, ale ponieważ niemalże jednogłośnie jest wniosek za udzieleniem głosu, więc chyba nikt z Państwa nie będzie protestował, prawda? Tak, nie słyszę głosów sprzeciwu. I drugie głosowanie o dopuszczenie do głosu Pana Pawła Stefańskiego. Proszę, gdy będziemy gotowi technicznie, proszę o sygnał. Jeszcze chwileczkę. W sytuacji wniosków, które nie są w porządku obrad zawsze trwa to troszkę dłużej. Proszę Państwa o wyrozumiałość. Prosimy o pulpity do głosowania. Proszę Państwa o zagłosowanie za udzieleniem bądź przeciw głosu Panu Pawłowi Stefańskiemu. Dziękuję za głosowanie. Proszę o podanie wyników. Prosiłbym o wyniki na mój pulpit."

Wynik głosowania:

za - 8

przeciw - 7

wstrzymujące - 0

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Osiem na tak, siedem przeciw. Również Panu Pawłowi zostanie udzielony głos, Panu Pawłowi Stefańskiemu zostanie udzielony głos. Zapraszam jako pierwszego Pana doktora Waldemara Kujawę.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Waldemarowi Kujawie.

Pan **Waldemar Kujawa** powiedział: „Witam Państwa wszystkich! Dziękuję za udzielenie mi głosu. Tak półżartem mówiąc to ten temat o ochronie środowiska powinien być łączony z tym punktem o turystyce pierwszym, bo uzdrowisko płockie można powiedzieć patrząc na te słupki. Chyba niestety, nawet nie chyba, na pewno tak dobrze nie jest. Chcę podziękować za życzliwe słowa Panom Przewodniczącym i za bardzo głęboką analizę tego materiału. Ja powiem tylko tak, ponieważ tu dużo było zrobione, powiedziane, Państwo to wszystko tak naprawdę już wiecie, chcę zwrócić uwagę na pewne takie dwa tematy. Pierwszy temat to przekroczenia chwilowe o których wspomniane było w tym raporcie. One bywają bardzo wysokie u nas, ale średnioroczna jest dobra. O co mi chodzi. Te przekroczenia chwilowe, gdybyśmy tutaj mieli, że tak powiem, niektóre onkogeny - benzen, pirogeny - przekroczone kilkaset razy pewnie byśmy tego nie zauważyli, wrócimy do domu na obiad, jutro będziemy zdrowi, ale mogą być uszkodzone nasze mechanizmy dziedziczności, DNA. To może skutkować nowotworem za kilka lat. To może skutkować wadami rozwojowymi. To może skutkować zaburzeniami ciąży i porodu i skutkuje, bo to, że tych nowotworów mamy w Płocku więcej to już w ogóle nikt chyba w środowisku medycznym na ten temat nie śmie dyskutować. Od niedawna dopiero mamy możliwość oznaczania tych uszkodzeń DNA. Ja się trochę zaangażowałem w organizację. Organizuję, może mi się uda, to już podjąłem rozmowy i w mieście, wśród radnych, i z Prezydentem, bo istnieje coś takiego, taki wskaźnik tych uszkodzeń DNA – długość telomerów. Już nie będę wchodził w sprawy techniczne, ale oznaczenie tego, co jest od niedawna możliwe, na przykład wśród płocczan i w jakiejś grupie kontrolnej nienarażonej na nasze płockie powietrze powiedziałoby nam, czy mamy więcej w obiektywny sposób tych uszkodzeń niż inni, czy nie. I tu jakby druga rzecz, którą chcę poruszyć. Chcę tu prosić o wsparcie radnych i przewodniczących, bo w tych badaniach będą brali udział naukowcy spoza Płocka, oczywiście, głównie oni będą to robić. Chcę prosić o wsparcie tych moich działań. To jest jedna rzecz. Ale wracam teraz do drugiej. Ponieważ marzyło mi się, żeby połączyć te badania tej długości telomerów z badaniami substancji, które nie są oznaczane w sposób typowy, bo przepisy unijne, przepisy polskie, skądinąd dobre w ochronie środowiska, nie uwzględniają specyfiki przemysłu rafineryjnego. Tu się wydzielają substancje nietypowe w ogóle dla przemysłu a bardzo szkodliwe właśnie w tych takich pikach, w tych chwilówkach. No i zwróciłem się do naszego oddziału WIOŚ z prośbą, bo sam Pan Hasa mi powiedział swego czasu na spotkaniu w Izbie Lekarskiej, że oni takie oznaczenia mają. Nie są one obowiązkowe, ale oni mają. Więc zwróciłem się w formie zapytania obywatelskiego do naszego WIOŚ z zapytaniem jakie oznaczenia tych substancji mają. Chciałem to wykorzystać w przygotowywaniu tych pracy naukowych. I potraktowano mnie jakby ktoś nie zrozumiał o co pytam, a ja potrafię pisać prosto i jasno. Udzielono mi odpowiedzi z załącznikami tych substancji, które są, tych dwunastu, które tutaj były, o tamtych słowem nie wspominając. Jakie można z tego wyciągnąć wnioski – albo naprawdę... albo kłamię, czego nie dopuszczam, bo to instytucja państwowa, albo nie mają, co jest jeszcze gorzej, bo to znaczy, że przez lata taka państwowa instytucja, która jest do ochrony nas za nasze podatki pracuje nie

uwzględniając specyfiki plockiego środowiska. I na to tylko chciałem Państwu Radnym zwrócić uwagę. Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Szanowny Panie doktorze, chciałbym Panu serdecznie podziękować po raz pierwszy publicznie. Przepraszam, że tak późno publicznie, ale po raz pierwszy mam taką też okazję. Gdy trzy lata temu nagłasniałem jako laik te statystyki nowotworowe pochodzące z Krajowego Rejestru Nowotworów, to od pierwszych moich publikacji był Pan jedyną osobą ze środowiska lekarskiego w naszym mieście, która publicznie mnie wspierała i publicznie potwierdzała wiarygodność tych danych i Panu za to serdecznie dziękuję. Szanowni Państwo, a teraz Pan Paweł Stefański, proszę bardzo.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Pawłowi Stefańskiemu.

Pan **Paweł Stefański** powiedział: „Panie Przewodniczący i ci Państwo, którzy chcieli tego posłuchać! Więc tak. Ja chciałbym się odnieść najpierw do prezentacji tutaj przedstawionej przez Pana Dyrektora z WIOŚ. Mianowicie podobało mi się stwierdzenie i ono mówi dużo, ale nie wszystko, że Państwowy Monitoring Środowiska, którego częścią jest WIOŚ, w zadaniu, w jednym z głównych zadań to jest kontrola przestrzegania przepisów w zakresie ochrony. I to jest prawda, tylko jakie są te przepisy. Więc przepisy, to się odnoszą do tego, w Polsce obowiązują przepisy mocno archaiczne. Powiem to kompetentnie. Jestem jedną z niewielu osób w Polsce, które przeczytały i mają pojęcie o metodach stosowanych do pomiarów emisji tego co nam szkodzi, tak najogólniej rzecz biorąc, emisji z obszarów, nie z punktów a rozproszonej, z obszarów i tak dalej. Są takie metody stosowane w Europie od ponad dwudziestu lat. Zaczęło się to w Szwecji, potem poszło przez Wielką Brytanię, Kanadę, Stany. Jest to stosowane, są dostępne metody. Za nieduże pieniądze można mieć nie zgadywanie, nie szacowanie, nie modelowanie, tylko pomiar rzeczywistej emisji. Są metody, które pozwalają na oznaczenie jakościowe i ilościowe. I wtedy po prostu byłaby odpowiedź na wiele z tych pytań, które podnosił Pan doktor Kujawa oraz Państwo w swoich też, w tym wystąpieniu pojawiało się tych kilka, takie stwierdzenie, że nie posiadamy danych o emisji albo dane są niepełne, więc musimy tam, powiedzmy, modelowanie prowadzić w oparciu o niepełne dane. Ja rozumiem, że taki jest stan prawny i Państwo stosujecie najlepsze w tej chwili posiadane techniki, praktyki w ramach obowiązujących przepisów. Więc mój głos – i to jest sugestia do uchwały – żeby naciskać na przyjęcie technik pomiaru emisji stosowanych w świecie, dostępnych. Jak trzeba, to ja je podam, chociaż już podawałem w ostatni czwartek, tak że nie będę się powtarzał. Drugie. Była tutaj taka, powiedzmy, pewien paradoks był zgłoszony – mianowicie, że w 2015 i 2016 wzrosła emisja SO₂. Ja przyglądam się wnikliwie i mam niezłą wiedzę o źródłach emisji tego specyfiku i powiem, że to, że się tak wyniki ułożyły tu w Płocku na tych dwóch stacjach, bo tylko takimi dysponujemy wynikami, wynikało tylko i wyłącznie z przyczyn atmosferycznych. Układ atmosfery był taki, że po prostu poleciało na te stacje, bo w 2015 i 2016 roku nie było żadnych przesłanek, żeby emisja SO₂ była większa niż wcześniej. Nie wiem jeszcze jakie są dane za ten rok, ale od zeszłego roku do obecnego poczyniono niesamowicie duże wysiłki, żeby kilkudziesięciokrotnie zmniejszyć emisję SO₂, co wcale może się nie przełożyć na wyniki badań. To tak najkrótsze omówienie. Ja nie jestem wcale zdziwiony, że na przykład pyły te PM_{2,5}, benzen, alfa-piren... alfa-benzopiren, są wysokie w Otwocku, a niskie są w Płocku. Tak jak tu było powiedziane, Pan Przewodniczący Jaroszewski tu bardzo, że tak powiem, wyeksponował udział, albo inaczej – dzięki temu, że dosyć duża ilość mieszkań jest ogrzewana z sieci ciepłowniczej po prostu jest znaczącą mniejsza liczba palenisk niskich. Tak, że to sprawa jest jasna i oczywista. Więc teraz przechodząc do tego materiału, o którym tutaj było w ostatniej części, a więcej w środę. Tak, taka

stacja jest potrzebna. Ja po prostu nie będę tutaj optował: stała, mobilna, czy inna. Obojętnie z jakiej, będzie więcej wyników, będzie więcej danych do oceny, do modelowania tak długo jak takie przepisy obowiązują. Ale można, powtarzam, mieć za nieduże pieniądze, za relatywnie nieduże pieniądze pomiar wykonany w ciągu dwóch tygodni do miesiąca czasu, który da precyzyjny obraz. I powiem Państwu tak, że takie pomiary wykonane na przykład dla rejonu Göteborga, gdzie są – powiedzmy – główne rafinerie Szwecji, czy dla rejonu Huston, gdzie są największe na świecie rafinerie, badania tam przeprowadzone wykazały, że zmierzona emisja była o jeden do dwóch rzędów wielkości większa niż szacowana do tej pory deklarowana, powiedzmy, czyli takimi metodami jakie są stosowane w Polsce, czyli że było - powiedzmy - od ośmiu do osiemdziesięciu ośmiu razy więcej niż się wydawało, niż było to przyjmowane. Oczywiście odkąd te pomiary zaczęto stosować i poznano właściwe, jak to jest naprawdę, to zaczęto też wdrażać adekwatne sposoby obniżania tej emisji i ona przez te kilka lat zmniejszyła się. Ja znam całe piśmiennictwo światowe w tej sprawie i proszę mi wierzyć, że tak długo jak będziemy się modlić o lepsze wyniki, to nic z tego nie wyjdzie. To trzeba zacząć mierzyć i rozliczać. Tak, że ja popierając to o co prosi Pan doktor Kujawa tak, zbadajmy, co nam szkodzi, żebyśmy wiedzieli do kogo mieć pretensje i ewentualnie gdzie szukać poprawy. A żeby wiedzieć więcej w tej sprawie róbmy wszystko, żeby mieć więcej pomiarów. Ta stacja obojętnie, czy będzie firmowana przez WIOŚ, czy posiadania przez miasto, nie przesądzając o tym jaka ona jest, jest potrzebna. Tutaj jeszcze mógłbym jeszcze pochwalić za sensownie wydane pieniądze na uzyskanie tego opracowania z tej fundacji z Gdańska, bo to są... i wszyscy, którzy się do tego przyczynili, nie chcę mówić po nazwiskach, uważam, że to wykonano kawał dobrej roboty. To były, tak jak obserwuję sytuację w Płocku, płockiego samorządu, to były najlepiej wydane przez dwanaście lat pieniądze. Dziękuję za uwagę."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Nie widzę więcej zgłoszeń ze strony Państwa Radnych i dobrze, że na tym etapie nie widzę. Prosiłbym teraz... Pan Przewodniczący jeszcze chciałby. Dobrze, proszę bardzo. A później udzielę głosu Państwu z WIOŚ."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Radnemu Michałowi Twardemu.

Pan Radny **Michał Twardy** powiedział: „Dziękuję, Panie Przewodniczący. Tak troszeczkę podsumowując to posiedzenie Komisji Gospodarki Komunalnej oraz mój udział z Panem Prezydentem Dyśkiewiczem w odwiedzinach w Gdańsku akurat w fundacji, która przygotowywała tą analizę, muszę powiedzieć, że w tych kuluarowych takich rozmowach z Panią Dyrektorką fundacji ona jednoznacznie powiedziała, że nie ma żadnych podstaw do tego, aby nie wierzyć pomiarom WIOŚ. Te pomiary, które robi WIOŚ, idą bezpośrednio do Komisji Europejskiej i jeżeli cokolwiek byłoby niezgodne z normami, które są wytyczone poprzez zarówno prawo europejskie jak i polskie automatycznie jest podnoszony alert. Nie bronię tutaj, nie mam zamiaru bronić WIOŚ, tylko mówię o tym, że musimy opierać się na wynikach, które są publikowane przez WIOŚ, ponieważ one są prawdziwe. Dodatkowo jak by nie było Pani Dyrektorka fundacji odniosła się do tego, że aby przyczynić się do naprawy tego powietrza, którym oddychamy, musimy jednoznacznie podnieść jakieś kroki typu – nie jedna stacja, a kilka rozmieszczonych stacji na terenie miasta bądź okolic miasta, następnie musi być dobra współpraca z partnerami takimi jak firma Orlen oraz większe firmy, które mają emisję zanieczyszczeń do powietrza na terenie miasta Płocka i to jest program długofalowy. Przy okazji również zwróciła jednoznacznie uwagę na to, że jako mieszkańcy podróżujący po Płocku swoimi samochodami też przyczyniamy się do tego, aby te zanieczyszczenia, że tak powiem, zwiększać. Nie mówię tutaj o paleniskach, które są ewidentne, jeśli chodzi o odpowiedzialność, za skład

powietrza naszego. Więc te działania muszą być naprawdę szeroko zakrojone i wieloformatowe i w końcu musimy niestety powiedzieć sobie wprost – musimy mieć pieniądze i musimy je znaleźć w budżecie, aby po prostu te czynności podjąć, bo możemy się spotykać co roku na ocenie dokumentu przygotowanego przez WIOŚ, możemy sobie dyskutować tutaj na komisjach i na sesji na temat tego złego powietrza tylko – po pierwsze – trzeba je zbadać, a więc musimy wyasygnować środki w budżecie na zakup tych jednostek do pomiarów i musimy rozmawiać. Pani Dyrektor, jak i przedstawiciele fundacji, mówiła też jednoznacznie, że aby przyczynić pewne czynności do tego, aby było lepsze powietrze, to musimy przede wszystkim zwrócić uwagę na to, aby te remonty, które są przewidywane w Orlenie, były w odpowiednim czasie robione, kiedy ten układ wiatrów, który wieje z północy i z północno-zachodu, że tak powiem, był najbardziej korzystny dla miasta plus do tego też – i to jest trochę przykre, że powiedziała wprost – komin, który został pobudowany przez Orlen jest o siedemdziesiąt, osiemdziesiąt metrów za niski, on powinien być wyższy. I toteż powiedziała oficjalnie. Więc te działania, które będziemy podejmować przede wszystkim muszą być długofalowe i naprawdę nie oszczędzajmy na tym zbyt dużo pieniędzy, ponieważ to i tak się odbije później na może nie na naszym zdrowiu, chociaż pewnie też, ale na przyszłych pokoleniach. Więc prosiłbym w końcu o to, aby wytyczyć jakieś ścieżki do działania, współpracować zarówno z Orlenem, jak i z innymi zakładami w Płocku, może zwiększyć dotacje do wymiany piecy nie pięćdziesięcioprocentowe ale osiemdziesięcioprocentowe. To minie i wszyscy będą mieli lepsze, że tak powiem, paleniska, którzy tego wymagają i to wtedy się przyczyni do tego, że ta jakość powietrza będzie lepsza. Dziękuję bardzo.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. I Pan Radny Grzegorz Lewicki, chociaż mówiłem, że już bardzo bym prosił Państwa o niezgłaszanie się w dyskusji przynajmniej w tym etapie.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Radnemu Grzegorzowi Lewickiemu.

Pan Radny **Grzegorz Lewicki** powiedział: „Panie Przewodniczący! Panowie Prezydenci! Szanowna Rado! Chcę powiedzieć, że mój przedmówca poruszył to o czym chciałem mówić. Może tylko uzupełnię. Przysłuchując się tym wypowiedziom nasunęło mi się takie skojarzenie, że to wszystko co my w kraju robimy w dziedzinie ochrony, szeroko rozumianej ochrony środowiska, ja bym określił dwoma takimi wierszykami. Państwu zostawiam ocenę, który jest bardziej rzeczowy. Po pierwsze – odnoszę wrażenie, że my działamy wedle zasady: nie chodzi o to by złapać króliczka, ale by gonić go. To jest jedna maksyma. A druga – w latach młodości, mojej młodości śpiewało się taką dumkę jak to tri malcziki iz kołchoza pałapali zajca i tri niedzieli dumali. Przecież to wszystko co my robimy to, nie wiem, albo jest to niechęć, albo niechęjstwo, albo nieudolność. Przecież dlaczego Orlen postawił taki komin a nie inny – bo mu przepisy pozwalały. Ktoś musiał te przepisy uchwalić. To nie jest tak, że Orlen pobudował komin, bo mu się podobało. Pozwalały przepisy i pobudował. Czyli dopóki nie będziemy mieli prawa, które będzie to ograniczało, tak się będzie działo. To jest pierwsza rzecz. Druga rzecz – my mamy trzy źródła emisji tu w Płocku główne – Orlen, który jest dla z jednej dobrodziejstwem, a z drugiej niestety źródłem powstawania kłopotów związanych z ochroną środowiska. Z czym się wiążą te wszystkie dolegliwości, które my tu odczuwamy w Płocku. To są dwa składniki: C, H – wodór i węgiel. Wszystkie związki obu tych substancji powodują, że mamy zagrożenie i zanieczyszczenie środowiska. Drugim wielkim miejscem emisji tych związków są samochody. Proszę Państwa, średnio samochód używany w Polsce na dwanaście lat. Jeżeli Niemcy przejeżdżają czterdzieści tysięcy rocznie kilometrów a samochód ma dwanaście lat to łatwo policzyć, ile on przejechał kilometrów. To tak jakby ujmując ten samochód ma określoną sprawność i wydolność, to tak jakby proszę

Państwa kazał, przepraszam, jakby zaproponował Radnej Darii Domosławskiej, żeby przebiegła czterysta metrów przez płotki będzie je pokonywała jak gazela, a jak to będę robił ja albo mój kolega Radny Hetkowski... Proste, prawda? Albo nogi połamiemy albo płotki, albo jedno i drugie. Do czego zmierzam. Znowu nie ma przepisów. Mówiono, że jesteśmy szrotem Europy. Zwożone są stare samochody, które bezkarnie mogą sobie poruszać się po naszym mieście i po naszym kraju. Samochody nowe wyposażone są w sondy lambda albo w katalizatory i jest przepis, który by zabraniał wycięcia tego? Nie ma w Polsce. Niech ktoś usunie katalizator lambda, niech jedzie do Niemiec, tragedia. Znamy to wiedzą. Chodzi o uchwalenie przepisów. Jeszcze nie ma tych przepisów. W związku z tym hulaj dusza piekła nie ma. Co możemy? Są rzeczy, które zależą od nas i które my możemy zrobić. Ja popieram to co powiedział mój przedmówca radny – potrzebne są pieniądze. Bez pieniędzy nie zrobimy nic. Wydajemy na rekreację, wydajemy na turystykę. Musimy zacząć wydawać na ochronę środowiska. Musimy. Niestety to się wiąże z kosztami. I teraz policja, ma tu zadanie pewne policja. Trzeba policję wyposażyć w analizatory spalin. W 1972 roku uczono mnie w szkole, że takim analizatorem spalin był analizator firmy Krypton. Nie wiem, czy do tej pory jest, czy nie. Ale gdyby policja sprawdziła, gdyby miała analizator spalin, naprawdę... (z sali: „Ma.”) Nie wiem, czy ma. Dwie minuty takie badanie. Straż miejska może to znakomicie robić. Sprawdzić i nie pozwolić, żeby to tak się działo, zostawić to samopas. Mówię – spaliny też są źródłem związków węgla i wodoru. Z czego jest olej napędowy albo z czego jest benzyna. Wszystko to są produkty ropopodobne i w mniejszym stopniu jak z Orlenu, ale to też jest źródło emisji. I tu musimy znaleźć pieniądze. Jeszcze jedna rzecz jest do załatwienia w naszym zakresie – „zielona fala”. Proszę Państwa, każde zatrzymanie na każdym skrzyżowaniu samochodów, gdzie stoją minutę a następnie ruszanie, to jest takie źródło emisji. Tu musimy znaleźć pieniądze i musimy to zrobić. Nie może być: a, bo to się nie da. Nie da się? Da się. Jest tylko kwestia, ile to będzie kosztowało i kto będzie to robił. Da się to zrobić. To jest naprawdę źródło, potężne źródło emisji. I jeszcze trzecia rzecz – piece, piece, piece. Piece kosztują na paliwo gazowe, kosztuje węgiel. Tona węgla w tej chwili kosztuje tysiąc złotych. Jeszcze niedawno była sześćset, teraz kosztuje tysiąc złotych. My inwestujemy duże środki, mówię, w poprawienie życia ludzi młodych. Mało myślimy o emerytach. Trzeba o tym pomyśleć. To jest pierwsza rzecz. Druga – wymiana pieców. Musimy dopłacać na szeroką skalę, a najlepszym rozwiązaniem to byłoby doprowadzenie... Proszę Państwa, my – już tu padało takie stwierdzenie – że my jesteśmy miastem, które ma ten komfort, że w Orleniu ciepło jest odpadem i umiejętnie prowadzone rozmowy z Orlenem powinny doprowadzić do tego, że będziemy mieli to ciepło za odpowiednią cenę. Dopłacić, miasto musi znaleźć pieniądze, dopłacić po to, żeby wyeliminować kotły, które będą opalane węglem, czy nawet gazem. Wtedy będziemy mieli gwarancję, że tej emisji nie będzie. Mówię: pieniądze, pieniądze i pieniądze. Tak powiedział Napoleon jak go zapytano co jest potrzebne do prowadzenia wojny. Musimy zmienić politykę. Musimy się nastawić na to, że trzeba wyłożyć na to pieniądze i trzeba tę sytuację poprawić. Kto na tym zyska? My, nasze dzieci i wnuki. Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. I teraz prosiłbym o zabranie głosu Panią Kierownik Katarzynę Jasińską albo Pana Naczelnika, jeżeli Pani Kierownik tak zadecyduje. Proszę bardzo.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Tomaszowi Klechowi Naczelnikowi Wydziału Monitoringu Środowiska Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Warszawie.

Pan **Tomasz Klech** Naczelnik Wydziału Monitoringu Środowiska Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Warszawie powiedział: „Postaram się po kolei

odnieć do tych najważniejszych kwestii, które były poruszane. Wspomniał Pan Przewodniczący, że cztery inne WIOŚ-e prezentują wyniki emisji, ale podejrzewam, że akurat te same cztery WIOŚ-e kontynuują jeszcze swoje modelowanie i dlatego mają takie dane i jeszcze nie przeszły na system modelowania oferowany przez Główny Inspektorat Ochrony Środowiska, więc mają takie dane. My nie robimy modelowania, więc tych danych nie mamy, nie posiadamy, nie możemy ich prezentować. Chciałbym troszkę wyjaśnić rolę WIOŚ w całym systemie, głównie ocen jakości powietrza, ale też tym, co się dzieje potem. Nasza rola jest rolą... to jest rola bardziej techniczna. Naszą rolą jest zbadać poszczególne zanieczyszczenia, a także porównać do normy, czy jest przekroczenie, czy go nie ma. Jeżeli jest przekroczenie, wtedy kierujemy taką informację do Urzędu Marszałkowskiego, a konkretnie do Sejmiku Wojewódzkiego i obecnie Zarządu Województwa Mazowieckiego i to ich obowiązkiem jest przygotowanie pełnej analizy co jest przyczyną tych przekroczeń. W mojej prezentacji pokazywałem, że rolą WIOŚ jest podanie prawdopodobnych przyczyn, tylko akurat Pan Przewodniczący przytaczał Program Ochrony Środowiska, że tam znowu powołują się na nas. Urząd Marszałkowski robi to w programach ochrony powietrza. Dla Płocka został przyjęty osobny program osobną uchwałą, Program ochrony powietrza przed pyłem PM₁₀ i pyłem PM_{2,5}. Dodatkowo Płock jest w programie dla benzo(a)pirenu, który jest dla całego województwa. I tam firma wykonująca projekt tej uchwały ma obowiązek przeanalizować, co jest rzeczywistą przyczyną przekroczeń w Płocku i to tam należy szukać źródeł, co jest przyczyną. Z tego co pamiętam, również wskazali, tak naprawdę, niską emisję jako ten główny czynnik. Przemysł nie był tam, moim zdaniem, wymieniony w żaden sposób. Czasem wpadamy też w pewną pułapkę myślenia: emisja równa się imisja, czyli stężenie. To nie jest tak, że jeżeli w danym miejscu coś wyemitujemy, to od razu w tym miejscu coś się pojawia. Kilka lat temu „Gazeta Wyborcza” uruchamiając swój portal BIQdata stworzyło mapę właśnie gdzie jest najbardziej zanieczyszczone powietrze, między innymi w województwie mazowieckim. Takim najgorszym miejscem okazała się Ostrołęka. Z naszych pomiarów wynika akurat, że jest to jedno z najczystszych miejsc w całym województwie. Co było przyczyną? Po prostu wzięli same emisje i porównali je do obszaru, czyli emisja na kilometr kwadratowy, i uznali, że to jest miernik tego, czy jakość powietrza na danym terenie jest dobra czy nie. W Ostrołęce jest po prostu elektrociepłownia, która spowodowała właśnie to, że na stosunkowo małym obszarze miasta ta emisja była tak stosunkowo wysoka. Trzeba pamiętać właśnie, że to nie jest tak, że... akurat tutaj było przywołane, że na Królowej Jadwigi były wyższe stężenia niż na Reja. Właśnie nie. Na Reja były wyższe. Płock-Gimnazjum były stężenia niższe. Ale musimy pamiętać o jeszcze jednej rzeczy. Zanieczyszczenia nie znają granic. Są transportowane na wiele, wiele kilometrów. Zdarzają się okresy, że dochodzi do nas pył z Sahary. Jest to śmieszne, mi też się wydaje często absurdatne, ale jeżeli Państwo by przeczytali Roczną Ocenę Jakości Powietrza za rok 2016 w województwie warmińsko-mazurskim, to się okaże, że na jednej stacji wystąpiło trzydzieści sześć bądź trzydzieści siedem dni z przekroczeniem pyłu PM₁₀, ale WIOŚ udowodnił, że dwa czy trzy dni, te dwa czy trzy przekroczenia były spowodowane pyłem z Sahary i zgodnie z wytycznymi z Unii Europejskiej to przekroczenie zostało anulowane i uznano, że tego przekroczenia nie było. W związku z tym, tak naprawdę, nasze zanieczyszczenia biorą się nie tylko z tego, że musi być na Królowej Jadwigi jakiś jeden czy dwa kominy, nie. Bardzo duża część zanieczyszczeń krąży, zarówno z pozostałej części Mazowsza, jak również z innych województw, ponieważ to krąży. Jeżeli jakość powietrza się pogarsza, mamy tak zwane epizody smogowe, jak to w mediach teraz są, przykładem tego był styczeń tego roku, jakość powietrza nie pogarsza się jakoś na bardzo małym obszarze, że na jakimś małym osiedlu, nie. Tak naprawdę, gdy poszukamy dobrych zdjęć z tego okresu, które były robione z wysokości – czy z drona, czy z Pałacu Kultury – to widać jak taka wielka czapa zanieczyszczeń wisi nad nami. Chodzi o to właśnie, że te zanieczyszczenia są wielkoobszarowe, nie małoobszarowe. Dlatego Pan Przewodniczący przytoczył, że my

powołujemy się na raport, Program Ochrony Środowiska, że przyczyną przekroczeń jest niska emisja, natomiast ten raport powołuje się na naszą roczną ocenę – bierze się to stąd, że w raporcie Stan Środowiska po prostu korzystaliśmy z wytycznych Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska, który nakazał nam, abyśmy korzystali ze strategicznych programów, czy dokumentów przygotowywanych przez Zarząd, przez Sejmik Województwa, czy Urząd Marszałkowski. Dlatego zarówno w tym miejscu, jak i w innych przywoływany jest ten dokument, natomiast tym dokumentem źródłowym jest Roczna Ocena Jakości Powietrza, ponieważ tam zawieramy wszystkie nasze analizy i wnioski na temat przyczyn. Ale tak jak mówiłem, to są prawdopodobne przyczyny natomiast konkretne w programach ochrony powietrza musi wskazać Marszałek. Z tego, co wiem, Pan Przewodniczący zgłaszał swoje uwagi do Programu Ochrony Powietrza właśnie, że nie został uwzględniony przemysł, ale z tego co pamiętam, chyba ta uwaga nie została uwzględniona, jak również wiele naszych uwag również nie zostało niestety w tych programach uwzględnione i to stamtąd się biorą te wszelkie zadania, co jest najpilniejszą potrzebą, tak naprawdę, w województwie mazowieckim do poprawy. Tutaj Pan Radny też przywołał, że w roku 2015 wskazaliśmy, że emisja przemysłowa rok do roku była, że emisja z indywidualnego ogrzewania była dwanaście razy większa niż z przemysłu. Jest to raport dotyczący całego województwa, więc stosujemy opracowania dla całego województwa. Ale tak jak mówiłem, emisja nie przekłada się bezpośrednio na to jakie mamy stężenia na danym terenie. Tutaj też, jeżeli chodzi o emisje przemysłowe, to już jeden z moich przedmówców powiedział, że to nie jest tak, że zakład produkcyjny, zwłaszcza tak duży jak PKN Orlen, może sam sobie zbudować jakąś instalację i emitować tyle, ile potrzebuje. To tak nie jest. Są odpowiednie przepisy. Są odpowiednie organy ochrony środowiska, które wydają odpowiednie pozwolenia. W niektórych przypadkach będzie to Pan Prezydent, w niektórych będzie to Urząd Marszałkowski. Jeżeli mają Państwo pretensje, że Orlen za dużo jakichś substancji emituje, to należy się zwracać do tamtych organów, bo być może zostały źle wydane, bądź też właśnie na etapie konsultacji społecznych tych decyzji mogą Państwo brać udział i zgłaszać takie uwagi. My w procesie wydawania decyzji nie bierzemy udziału. My niestety możemy je później tylko kontrolować z różnym skutkiem. Wszystko zależy od tego jaka ta decyzja jest taka będzie kontrola. Tutaj najlepszym przykładem są znowu programy ochrony powietrza. Województwo małopolskie jest jedynym województwem, tak naprawdę, gdzie WIOŚ nakłada kary finansowe na samorządy za niezrealizowanie programów ochrony powietrza, a to tylko dlatego, że w tym jednym województwie programy były dobrze napisane i było jasno sprecyzowane co poszczególne gmina ma zrobić. Było powiedziane, że każda gmina ma zmniejszyć ilość pieców na swoim terenie w latach 2014-2016 o kilkadziesiąt i teraz przychodzi kontrola z WIOŚ i sprawdza, czy to zostało zrealizowane. W mazowieckich programach zapisy są bardziej ogólne. Jest na zasadzie: budowanie ścieżek rowerowych, ale nie ma powiedziane, czy ma być zbudowany jeden metr, sto metrów, czy tysiąc metrów. Jest tylko budowanie, więc wystarczy, że miasto zbuduje jeden metr, zaczął budować. Podobnie jest z obniżeniem emisji niskiej. Też jest: likwidacja piecy, ale nie wiadomo ile, więc my nie możemy tego skontrolować. Tak samo jest z decyzjami. Jeżeli chodzi o wskazanie osiągnięć to akurat było w 2016... w raporcie za 2015 liczba osiągnięć, jeżeli chodzi o jakość powietrza, była znacznie szersza, a to z tego powodu, że mogłem wykorzystać do tego opracowanie wykonane przez Urząd Marszałkowski, czyli raport z realizacji Programu Ochrony Środowiska za rok 2015. W tym roku takiego raportu jeszcze Marszałek nie wydał, więc nie mogłem się tym w żaden sposób posłużyć, w związku z czym skorzystaliśmy z wiedzy z naszego wydziału inspekcji i wypisaliśmy te największe inwestycje przemysłowe, które były akurat na tym terenie. Wydaje nam się, że akurat w 2016 Orlen większych inwestycji nie poczynił. (niezrozumiały głos z sali) Właśnie to był koniec 2015 roku, to było oddanie do użytkowania z tego co wiemy, więc nie możemy – i w raporcie za 2015 go składaliśmy – więc błędem by było wskazywanie jednego sukcesu dwa razy, że tak powiem, w dwóch

poszczególnych latach. Raz został zbudowany. Jeżeli chodzi o wskazanie potrzebnych obwodnic. Tutaj, moim zdaniem, wkraść się błąd tego typu, ponieważ my nie prowadzimy szczegółowych analiz, co w którym mieście należy zrobić, aby było lepiej. To zadanie jest po stronie Marszałka Województwa, więc tutaj skorzystaliśmy, tak naprawdę, z planów inwestycyjnych Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad, która planuje w najbliższych latach te obwodnice zbudować i takie zostały po prostu przepisane. Pan Przewodniczący zwrócił uwagę na bardzo dużą różnicę, jeżeli chodzi o wyniki modelu i pomiaru zwłaszcza dla SO_2 w rocznej ocenie za 2016 rok. Potwierdzam, że takie coś się wydarzyło, bo tak jak mówiliśmy, za 2016 rok nie wykonywaliśmy swojego modelowania, używaliśmy wykonanego centralnie przez Główny Inspektorat Ochrony Środowiska na który nie mieliśmy, tak naprawdę, żadnego wpływu. Jedynie otrzymaliśmy. A, jest jedno małe ale. Jeżeli Pan Przewodniczący troszkę się parę stron cofnie do opisu klasyfikacji stref dla SO_2 jest tam wyraźnie napisane, że modelowanie właśnie z tego powodu, że tak bardzo dla SO_2 się różniło, nie zostało użyte. W przypadku pozostałych substancji zostało użyte, ponieważ te różnice nie były aż tak duże, ponieważ jest określone, że model, pomiar nie może się różnić więcej niż pięćdziesiąt procent dla dziewięćdziesięciu procent stacji, czyli dla dziesięciu procent stacji może być ten wynik gorszy, możemy wtedy takiego modelowania użyć. Tutaj tak nie było, więc tego modelowania po prostu nie użyliśmy, natomiast zostały po prostu pokazane w raporcie te cyfry i wtedy wiadomo właśnie, dlaczego żeśmy ich nie użyli, bo niestety nie spełniało tych kryteriów. Czemu ich nie spełniało? Ja niestety nie jestem w stanie powiedzieć, ponieważ – tak jak mówię – nie uczestniczyliśmy w tworzeniu tego modelowania. Mogę jedynie w sposób ogólny powiedzieć jak się modeluje. To znaczy poszukuje się wszelkich informacji o emisjach. Tutaj głównym źródłem jest Krajowy Ośrodek Bilansowania i Zarządzania Emisjami, ponieważ to on prowadzi bilanse emisji i on otrzymuje najważniejsze sprawozdania z poszczególnych instytucji, które emitują, tylko niestety tutaj mamy bardzo długi okres czasu, kiedy tych danych nie ma, dlatego z tego co wiem, do największych firm, w tym do PKN Orlen, ale również kilku innych dużych firm w Polsce wykonawca zwrócił się i uzyskał dodatkowe informacje troszkę szybciej, bo to wszystko, należy pamiętać, dzieje się w lutym danego roku za rok poprzedni. Uzyskał dodatkowe informacje z Orlenu jaka była rzeczywista emisja za rok 2016. Następnie używa się danych dotyczących pogody. Uwzględnia się właśnie wszystkie występujące w danym terminie warunki pogodowe. Szacuje się emisję z pozostałych źródeł, czyli ze źródeł liniowych, czy z indywidualnego ogrzewania, ale także – tak jak mówiłem – napływy zarówno spoza naszego województwa, ale także spoza naszego kraju, ponieważ to też trzeba uwzględnić, wtedy uruchamia się odpowiedni program komputerowy, który to wszystko sobie przelicza, miesza, sprawdza się właśnie jak jedno województwo wpłynęło na drugie, a następnie otrzymujemy kolorową mapę, którą znajdują Państwo w raportach. Ale też należy właśnie stworzyć taki raport QA-QC sprawdzający jakościowo to modelowanie, ponieważ nie możemy na wiarę przyjąć, że ono jest dobre. Porównujemy właśnie z pomiarami. Tu niestety stało się tak, że modelowanie nie spełniło odpowiednich kryteriów i po prostu nie zostało użyte. Padło pytanie, czy nie możemy potraktować Płocka inaczej. Nie możemy, ponieważ nie ma odpowiednich przepisów. Gdy tylko pojawią się jakieś odpowiednie przepisy, bardziej szczegółowe, które nam pozwolą na to, żeby w jakiś inny sposób uwzględnić, wtedy to zrobimy. Gdyby wyszło przekroczenie benzenu bądź SO_2 zapewne – wszystko na to wskazuje – wskazalibyśmy jako przyczynę przekroczenia przemysł, a nie indywidualne ogrzewanie, czy komunikację samochodową. Ale nie ma takich przekroczeń. Przekroczone są pyły PM_{10} , $\text{PM}_{2,5}$ – $\text{PM}_{2,5}$ akurat w roku 2016 nie – i benzo(a)piren. Niestety bądź stety źródłem tych konkretnych zanieczyszczeń, bo my w naszych raportach mówimy tylko o tych dwunastu konkretnych zanieczyszczeniach, nie o wszystkich zanieczyszczeniach i nie o wpływie na zdrowie, bo tego też nie możemy robić, nie mamy takich uprawnień i wskazujemy, że prawdopodobną przyczyną tych konkretnych zanieczyszczeń jest głównie indywidualne ogrzewanie domów i mieszkań

oraz komunikacja samochodowa. W różnych miejscach jest różnie. Bardzo dużym źródłem jest również w wielu miejscach napływ zanieczyszczeń. Potrafi on przekraczać pięćdziesiąt procent emisji, potrafi być odpowiedzialny za ponad pięćdziesiąt procent zanieczyszczeń na danym obszarze, właśnie napływ spoza naszego województwa. Tutaj doktor Kujawa powiedział, że bardzo brzydko go potraktowaliśmy. Chyba Panu się po prostu omskło, omsknął jeden z akapitów, w którym dokładnie wyjaśniamy, skąd się wziął brak pewnych wyników. Zacytuję: pomiary etylobenzenu, toluenu, m- p-ksylenu i o-ksylenu dokonywane są przez ten sam analizator, który mierzy benzen. W przeciwieństwie do analizatorów tlenków azotu tutaj pomiar odbywa się jedynie przy okazji pomiaru normowanego benzenu. Ze względu między innymi na brak możliwości pełnej kalibracji tych substancji, oprócz benzenu, stosowanych w miernikach BTX, wyniki pomiarów tych substancji w całym województwie są unieważnione w wyniku rocznej weryfikacji. Ponieważ nie możemy zagwarantować, że te pomiary są dobre jakościowo, a niestety producent nam tego nie ułatwił, wyniki te są nienormowane, nie są prawem wymagane do pomiarów, więc staramy się ograniczyć tylko do tego co musimy robić tak, ażeby dobrze robić to co musimy. Na tym staramy się skupić. Tutaj były przywoływane też dodatkowe badania obszarowe. To są tak zwane prawdopodobnie pomiary pasywne. Przypomnę, że WIOŚ w Warszawie w tym roku w 2017 dodatkowo objął Płock badaniami pasywnymi, jeżeli chodzi o... w porozumieniu z miastem, gdzie mierzymy dodatkowo benzen, siarkowodór, fluorowodór, dwutlenek siarki i dwutlenek azotu w pięciu punktach na terenie miasta. Planujemy zakończyć te badania w listopadzie 2017, a prawdopodobnie w grudniu przedstawimy już całościowe wyniki. Proszę pamiętać tylko o jednym, że żadne badania stanu środowiska nie są w stanie wskazać konkretnego źródła, tak naprawdę. Jesteśmy w stanie jedynie ocenić w którym miejscu jest więcej bądź mniej zanieczyszczeń. Żaden pomiar nie jest w stanie pokazać skąd to zanieczyszczenie się wzięło, bo tak jak mówię, potrafią one przejść bardzo wiele kilometrów i nie wiadomo, tak naprawdę, skąd one się na danym terenie wzięły. Padło też pytanie o rekreację w Płocku, czy można biegać, czy nie można. Ja powiem – to zależy od konkretnego dnia. W każdym dniu, czy w każdej godzinie to się zmienia, dlatego sugerujemy stosować się do zaleceń z aplikacji „Jakość powietrza w Polsce”, która jest aplikacją Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska. Jest tam odpowiedni indeks jakości powietrza, przyjmuje odpowiednie kolory, gdzie jest wyjaśnione, że przy których kolorach, prawdopodobnie przy kolorach pomarańczowych, czerwonych, czy takich ciemnobordowych, czy brązowych, wtedy nie zalecamy takiej aktywności fizycznej na zewnątrz, a przy pozostałych osoby zdrowe mogą. Tak, że odsyłam najlepiej tam, aby można było sobie to sprawdzić. Tak, jak mówiłem, WIOŚ nie jest, nie może być obecnie źródłem danych o emisjach zanieczyszczeń powietrza, ponieważ taką rolę pełni obecnie już Krajowy Ośrodek Bilansowania i Zarządzania Emisjami, a także wkrótce coraz bardziej będzie pełnił tą rolę. My tak naprawdę jedynie braliśmy te dane od nich i szczerze mówiąc staraliśmy się je weryfikować, ponieważ tam sprawozdają się same przedsiębiorstwa i niestety zdarza się tak, zwłaszcza w przypadku małych przedsiębiorstw typu piekarnia czy ciastkarnia, że osoba wprowadzająca nie jest zbyt doświadczona i potrafi pomylić jednostki i się okazuje, że taka piekarnia emituje tyle samo co wielka elektrociepłownia, bo komuś się jednostka pomyliła, czy parę zer dopisało. Mam nadzieję, że na wszystkie pytania odpowiedziałem. Jeżeli nie, to jestem do dyspozycji.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Panie Janku, prosiłbym teraz o prezentację. Ja chciałbym Państwu podziękować za to, że jesteście w Płocku i muszę przyznać, że dyskusja dzisiejsza z Państwem jest dużo ciekawsza niż wcześniejsze coroczne dyskusje z Panem Hasą i na to, tak jak na wstępie dzisiejszego spotkania powiedziałem, liczę, że zmiana personalna w płockiej delegaturze sprawi też, że i bardziej twórczo będzie nam się rozmawiać, konkretniej i z

większym zrozumieniem. A teraz pozwolę sobie na jeszcze jedną prezentację. (prezentacja stanowi **załącznik nr 14** do niniejszego protokołu) Myślę, że bardzo ona Państwa zainteresuje. Szanowni Państwo, tak naprawdę to co nas intryguje od dawien dawna... To nie ta prezentacja, Panie Janku. To nie jest moja prezentacja. Prosiłbym o moją prezentację. To co na intryguje tak na dobrą sprawę, to odpowiedź na pytanie co jest przyczyną specyficznego zanieczyszczenia w mieście Płocku i rekordowej umieralności na nowotwory płuc i oskrzeli. Słabo widoczne może, ale myślę że jak Państwo wysilicie wzrok, to dojrzycie. O, chyba teraz jest lepiej. Drodzy Państwo i zwłaszcza tutaj zwracam się do Państwa z WIOS – my nie mamy innej instytucji do której możemy zwrócić się z prośbą o pomoc nam władzom miasta Płocka o udzielenie odpowiedzi na to pytanie, dlatego Państwo jesteście tą instytucją, która od nas od kilku lat co roku obrywa. W jakiejś mierze wynika to również z tego, że są złe, niespójne przepisy centralne prawa. Ale my również od Państwa oczekujemy, żebyście Państwo próbowali te przepisy zmienić proponując pewne rozwiązania ustawowe swoim instancjom wyższym. Szanowni Państwo, pozwoliłem sobie na kilka slajdów, które powinny Państwa zainteresować. Pan Naczelnik przed chwilą odniósł się do Programu Ochrony Środowiska... do Programu Ochrony Powietrza dla Płocka i mówił Pan o tym, że powielane są tam zapisy Programu Ochrony Powietrza dla Miasta Płocka uchwalonego przez Sejmik. To prawda, natomiast ten program, o którym Państwo mówicie, nie jest już aktualną wersją. Jak Państwo wiecie, w zeszłym... parę miesięcy temu ten program został zaktualizowany i tam już, nie ukrywam, że dużo wniosków do tego programu, który przygotowywał Sejmik, powstawał on przez Sejmik, dużo uwag do tego programu zgłosiłem sam osobiście i nie ukrywam, że akurat zdecydowana większość tych uwag w Programie Ochrony Powietrza dla Strefy Miasto Płock znalazła się i ja dzisiaj to Państwu między innymi w tej prezentacji w jakiejś mierze przybliżę i udowodnię. Ale oprócz tego, że mamy Program Ochrony Powietrza istnieje również dokument pod tytułem Program Ochrony Środowiska dla Miasta Płocka na lata 2016-2022. Autorem tego opracowania, jak Państwo pamiętacie, jest firma GreenKey z Poznania. Program Ochrony Środowiska powstał w roku 2016 i tam jednym z ciekawszych opracowań jest analiza SWOT dotycząca ochrony klimatu i jakości powietrza atmosferycznego w Płocku i pierwsza najwyżej wymieniona pozycja słaba ze słabych stron to funkcjonowanie największego w Polsce zakładu rafineryjno-petrochemicznego. W Programie Ochrony Środowiska, czyli w tym samym dokumencie, są również wymienione najważniejsze problemy miasta Płocka z perspektywy zapisów Programu Ochrony Środowiska dla Miasta Płocka na lata 2016-2022. Przypomnę, że to jest dokument bardzo świeży, gdyż rok 2016 i tam na pierwszej pozycji jest wymieniona, są wymienione emisje przemysłowe związane z instalacjami PKN Orlen S.A. i cel poprawy: prowadzenie działań niezbędnych do minimalizowania szkodliwego oddziaływania emisji przemysłowych związanych z instalacjami PKN Orlen S.A. Poziom emisji należy ograniczać do wartości minimalnych. Są to zapisy Programu Ochrony Środowiska dla Miasta Płocka na lata 2016-2022. Kolejny slajd pochodzi również z tego samego opracowania, czyli Programu Ochrony Środowiska dla Miasta Płocka na lata 2016-2022, przypomnę autor GreenKey, Poznań 2016. W tej tabelce pokazane są ilości emitowanych zanieczyszczeń w 2015 roku przez Zakład Główny PKN Orlen S.A. Są to dane, które dla tego opracowania podał właśnie PKN Orlen, więc nie uwierzę, że są to dane zawyżone. W przypadku SO₂ jest to 15.501 ton rocznie, co stanowi 98% udziału w emisji, nie imisji, emisji w obszarze miasta Płocka. W przypadku NO₂ 5.771 blisko ton rocznie, co stanowi 90% emisji na obszarze miasta Płocka. W przypadku dwutlenku węgla 1.673 tony, to jest 29% emisji na terenie miasta Płocka. W przypadku węglowodorów 958 ton – tutaj niestety nie mogłem znaleźć wskaźnika procentowego, ale zakładam, że też jest on w stanach mocno wysokich. Pył ogółem 472 tony rocznie emisja z PKN Orlen, co stanowi 65% emisji z obszaru całego Płocka. W przypadku CO₂ 6.364.908 ton, to jest 91% emisji całkowitej z obszaru Płocka, czyli tak, żebyśmy się dobrze rozumieli, ta kolumna to jest udział PKN Orlen w emisji całkowitej na terenie

miasta Płocka. Jeżeli ktokolwiek ma czy miał wątpliwości to ja myślę, że te dane przekonują zdecydowanie czym... porównanie tych danych. Przypomnę SO_2 , prawda. Państwo w swoim opracowaniu dotyczącym województwa mazowieckiego pokazujecie, że tam emisja jest dwunastokrotnie wyższa bytowa, to jest niska emisja, a u nas widzimy, że ten przemysł to jest niemalże 100%, jeśli chodzi o SO_2 . Kolejny slajd: procentowy udział emitowanych substancji w sumie emisji na Mazowszu i w Płocku. Tu chciałem porównać. Ten drugi widzę, że troszeczkę slajd jest, może dlatego że jest bardzo gorący slajd, ja Państwu powiem co tam jest napisane, ten drugi, te trzy rzędy liczb wyżej to są liczby dotyczące emisji na Mazowszu, czyli procentowy udział poszczególnych substancji zanieczyszczających oddzielnie dla przemysłu, ogrzewania, czyli emisji niskiej i komunikacji samochodowej. Te trzy rzędy niżej to jest to samo, ale w odniesieniu tylko i wyłącznie do Płocka. Więc tak, w przypadku SO_2 na Mazowszu, to są dane pochodzące z Państwa opracowania, które dzisiaj nam Państwo prezentujecie, czyli w przypadku SO_2 przemysł generuje 75% emisji na Mazowszu, w przypadku NO_2 37%, w przypadku CO 6%, w przypadku PM_{10} 5%, w przypadku $\text{PM}_{2,5}$ 4%, w przypadku CO_2 niestety tych danych nie mam. Natomiast w Płocku, już pominę te pozostałe dwa czynniki, bo jak Państwo widzicie, są one niższe, przynajmniej zdecydowanie niższe w Płocku. Ale jeżeli ktoś z Państwa będzie chciał spokojnie pownikać na te liczby służę tymi prezentacjami. I teraz jak to wygląda w Płocku. W przypadku SO_2 o ile na Mazowszu przemysł emituje 75% zanieczyszczeń SO_2 , to w Płocku 98%. W przypadku NO_2 , jeżeli przemysł na Mazowszu emituje 37% całości zanieczyszczeń, to w Płocku 90%. W przypadku dwutlenku węgla na Mazowszu udział przemysłu to tylko 6%, w Płocku 29%. W przypadku pyłów PM_{10} na Mazowszu udział tychże pyłów w emisjach to tylko 5%, w Płocku 68%. W przypadku $\text{PM}_{2,5}$ na Mazowszu 4%, w Płocku 57%. I w przypadku CO_2 , tak jak wcześniej pokazywałem, 91% całkowitej emisji to jest przemysł. A co w Płocku jest przemysłem to Państwo dobrze wiecie. Tutaj chciałbym Państwu takie obrazowe jeszcze zestawienie liczb pokazać: powierzchnia województwa mazowieckiego a powierzchnia Płocka. Powierzchnia województwa mazowieckiego to 35.600 kilometrów kwadratowych, powierzchnia Płocka łącznie z PKN Orlen, który jest oczywiście na terenie Płocka, to 88 kilometrów kwadratowych. I teraz ile wynosi emisja na terenie całego Mazowsza. Na terenie całego Mazowsza jest to 93.421 ton w roku 2015, co stanowi 100% całej emisji. W przypadku Zakładu Głównego PKN w Płocku jest to 15.501 ton, co stanowi 16,6% emisji SO_2 z obszaru całego województwa. Gdybyśmy chcieli przenieść to na średnią wojewódzką macie Państwo podsumowanie w tym zdaniu: emisja SO_2 na terenie miasta Płocka wraz z PKN Orlen w roku 2015 była 83 razy większa od średniej emisji SO_2 dla województwa mazowieckiego. To jest za rok 2015. Opis stanu jakości powietrza w strefie miasto Płock dotyczy roku 2015 i tutaj ten zapis dotyczy Programu Ochrony Powietrza dla Strefy Miasto Płock uchwalonego przez Sejmik Mazowiecki, w której przekroczone zostały poziomy dopuszczalne pyłu zawieszonego PM_{10} i pyłu zawieszonego $\text{PM}_{2,5}$, ale to jest ta najnowsza wersja Sejmiku, najnowsza wersja programu Ochrony Powietrza do której nie ukrywam, że zgłaszałem bardzo, bardzo wiele uwag i mam nadzieję, że właśnie te uwagi tutaj mogę Państwu prezentować. Czerwiec 2017. Ja pozwolę sobie odczytać ten zapis pochodzący z tego opracowania: pył zawieszony PM_{10} i pył zawieszony $\text{PM}_{2,5}$ jest zanieczyszczeniem powietrza składającym się z mieszaniny cząstek drobnych, stałych i ciekłych. Zanieczyszczenia pyłowe mogą pochodzić ze źródeł naturalnych lub antropogenicznych. Antropogeniczne to są te, które pod wpływem działalności człowieka powstają. Ilość pyłu zawieszonego PM_{10} i pyłu zawieszonego $\text{PM}_{2,5}$ w powietrzu może wynikać z emisji bezpośredniej (pył pierwotny) lub też może być wynikiem reakcji między substancjami znajdującymi się w atmosferze (pył wtórny). Prekursorami pyłów wtórnych są przede wszystkim tlenki siarki, tlenki azotu, lotne związki organiczne i amoniak. Pył zawieszony może zawierać substancje toksyczne, takie jak wielopierścieniowe węglowodory aromatyczne, metale ciężkie oraz dioksyny i furany. Zwróć uwagę: prekursorami pyłów wtórnych są przede wszystkim

tlenki siarki. I wracam teraz do liczb, które wcześniej pokazałem – 98% emisji w Płocku dwutlenku siarki ma źródło na północnym-zachodzie naszego miasta. Kolejny fragment z tego samego opracowania, czyli źródło Program Ochrony Powietrza dla Strefy Miasto Płock, w której przekroczone zostały poziomy dopuszczalne pyłu zawieszonego PM10 i pyłu zawieszonego PM2,5, Warszawa, czerwiec 2017, czyli opis stanu jakości powietrza w strefie miasto Płock: wśród substancji, które biorąc udział w przemianach fizykochemicznych stają się prekursorami pyłu zawieszonego PM10 można wymienić dwutlenek siarki, tlenki azotu, amoniak oraz lotne związki organiczne (LZO). Dwutlenek siarki – co jest istotne – w wyniku obecności katalizatora utlenia się do trójtlenku siarki. Podobna reakcja zachodzi w atmosferze z udziałem promieniowania UV lub ozonu, a trójtlenek siarki reagując z wodą daje kwas siarkowy. Podobnie dwutlenek azotu w obecności wody tworzy mieszaninę kwasu azotowego. I ciąg dalszy tych dywagacji to są oczywiście kwaśne deszcze, o których od jakiegoś czasu mało już słyszymy, mało czytamy, może dlatego właśnie, że są ogólnopolskie, czy też ogólnowojeńskie opracowania bardziej brane pod uwagę niż takie konkretne jak w Płocku. Tutaj ciekawy fragment z raportu NIK z grudnia 2014 roku dotyczący ochrony powietrza przed zanieczyszczeniami i również fragment dotyczący, ciekawy fragment dotyczący dwutlenku siarki: dwutlenek siarki jest bezbarwnym i bardzo silnie toksycznym gazem o duszącym zapachu. Długotrwałe oddychanie powietrzem z zawartością SO_2 nawet w niskich stężeniach powoduje uszkodzenie dróg oddechowych. SO_2 przenika do krwi i dalej do całego organizmu, kumuluje się w ścinkach tchawicy i oskrzelach oraz w wątrobie, śledzionie, mózgu i węzłach chłonnych. Może powodować nasilenie dolegliwości astmatycznych, zapalenie dróg oddechowych oraz ograniczyć wydolność płuc. Objawami niepożądanymi mogą być również bóle głowy i ogólne poczucie dyskomfortu i niepokoju. W powietrzu SO_2 ulega dalszemu utlenieniu do SO_3 i z wodą daje kwas siarkowy, najważniejszą przyczynę kwaśnych deszczy. Zwracam uwagę, że jest to opracowanie Najwyższej Izby Kontroli z grudnia 2014 roku. Ten slajd to jest kopia jednej ze stron tego opracowania bardzo, bardzo ciekawego gdańskiej fundacji, które w czwartek na Komisji Gospodarki Komunalnej mieliśmy przedstawione. A mianowicie Państwo z fundacji pokusili się o zaprezentowanie nam potencjalnej, według nich najlepszej lokalizacji trzeciej stacji pomiarowej, którą chcielibyśmy w Płocku zainstalować. Jak wiemy, są dwie w chwili obecnej, w których dane są w monitoringu krajowym, który WIOŚ cytuję, czyli na Reja i na Królowej Jadwigi, natomiast WIOŚ proponuje ten obszar. Na tym obszarze... Przepraszam, nie WIOŚ, Państwo z fundacji gdańskiej, eksperci, którzy opracowali dla Płocka bardzo ciekawe opracowanie, na tym terenie proponują umieścić tą stację, za którą zapłacimy jako miasto bądź znajdziemy fundatorów jako miasto. Ja jestem zdecydowany i Państwo chyba też, że zrobimy to sami. Zwracam Państwu uwagę, że tu dokładnie jest ulica Długa i przypominam, że od dwóch lat w swoich licznych wystąpieniach mówię, że właśnie przy ulicy Długiej powinniśmy z oczywistych względów usytuować stację. Podziękowałem Pani Dyrektor z fundacji, że doszli Państwo eksperci do tego samego wniosku i zgadzam się, że to opracowanie jest jednym z najlepszych opracowań, które w naszym mieście powstały w ciągu ostatnich lat. Zupełnie przypadkiem kilka dni temu w dzienniku „Rzeczpospolita” znalazłem taką wypowiedź. „Rzeczpospolita” raz na miesiąc – Pan doktor Kujawa zapewne potwierdzi – prezentuje takie dodatki tematyczne dotyczące zdrowia i akurat tu jeden z naukowców, za daleko jest dla mnie, żebym odczytał poprawnie nazwisko, Pan doktor Piotr Dąbrowiecki, Przewodniczący Polskiej Federacji Stowarzyszeń Chorych na Astmę, Alergię i POChP, czyli pooperacyjnej choroby płuc, Wojskowy Instytut Medyczny, Pan doktor, czyli sława, można powiedzieć, polskiej nauki w tym zakresie, proszę spojrzeć na lead, co mówi: oddychanie zanieczyszczonym powietrzem może indukować rozwój i zaostrzyć objawy astmy oskrzelowej i przewlekłej obturacyjnej choroby płuc oraz wywoływać raka płuc i pęcherza moczowego. I powiem Państwu, dlaczego ten slajd zaprezentowałem. Dlatego, że o ile co do płuc nie mam najmniejszych wątpliwości i te dane od kilku lat, które Państwu

prezentuję, pokazują, że niestety bingo, fatalne czarne bingo, to zaintrygował mnie również, Panie doktorze, pęcherz moczowy. Powiem szczerze, że... (z sali Pan **Waldemar Kujawa** powiedział: „Potwierdzam. Ta trucizna z płuc, wyłapują ją nerki i nie tylko pęcherza moczowego, to tak z braku miejsca, w ogóle również nerek, moczowodów, bo te trucizny wyłapywane przez płuca potem prowadzą nas (niezrozumiały głos).”) Serdecznie dziękuję. Żeby nie było wątpliwości, tu nie było ustawki między nami, prawda, żadnej, Panie doktorze. Serdecznie dziękuję za potwierdzenie. Ale, Drodzy Państwo, ja w ślad za tą informacją pokusiłem sobie wczoraj zaglądnąć do danych Krajowego Rejestru Nowotworowego i sprawdzić jak umieralność, (niezrozumiały głos z sali) jak zgony w Płocku wyglądają według danych KRN właśnie na nowotwór pęcherza moczowego i tutaj są dane dotyczące Mazowsza. Na tyle miałem czas. Przypomnę, że Krajowy Rejestr Nowotworowy zawiera od roku 1999 do 2014. W tym okresie w tych czterech miastach największych województwa mazowieckiego poza Warszawą wygląda następująco liczba zgonów na nowotwór pęcherza moczowego. W Ostrołęce 50, w Płocku 172, w Radomiu 257, w Siedlcach 62. Jeżeli skorelujemy to z wielkością ludności, z liczbą ludności, tutaj macie Państwo procentowe wskaźniki, czyli podział liczby na ilość ludności, niestety, niestety ale fatalny lider znowu Płock. W Radomiu ta liczba, znaczy w Płocku jest o 19% więcej zgonów niż w Radomiu, o 48% więcej niż w Ostrołęce i o 74% więcej niż w Siedlcach w odniesieniu do nowotworu pęcherza moczowego. Dziękuję za uwagę. Drodzy Państwo, zastanie nam chyba przegłosowanie materiałów, które otrzymaliśmy od Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska. Przypomnę, iż w tym roku odnosimy się do dwóch opracowań za lata 2015, 2016. Ja chociaż stwierdzam, że dużo lepiej, znajduję dużo większe zrozumienie w dyskusji z Państwem niż w poprzednich latach z innymi osobami, które Państwa reprezentowały na tej sali również, to niestety, ale z przykrością muszę stwierdzić, że po raz kolejny jestem zmuszony zagłosować, tylko w taki sposób mogę wyrazić swój sprzeciw wobec tego co dzieje się w monitorowaniu jakości powietrza w Płocku, więc ja niestety ale po raz kolejny w obydwu przypadkach zagłosuję przeciw. Chciałbym teraz poddać pod głosowanie przyjęcie przez Radę tych dwóch raportów. Jako pierwszy poddaję pod głosowanie raport za rok 2015. Czy jesteśmy technicznie gotowi już do głosowania? Jesteśmy gotowi. Za chwilę ukażą się pulpity. Kto z Państwa jest za przyjęcie, przeciw lub wstrzymuje się w odniesieniu do raportu za rok 2015 proszę o zagłosowanie stosowne. Dziękuję za głosowanie. Proszę o podanie wyników.”

Wynik głosowania:

za - 10

przeciw - 2

wstrzymujące - 9

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziesięć na tak, dwa sprzeciwu, dziewięć wstrzymujących. Materiał został przyjęty. Gratuluję Państwu. I teraz rok 2016. Poddaję pod głosowanie przyjęcie raportu... (z sali Pan Jan Gawryłkiewicz z obsługi technicznej: „Przepraszam. Przepraszam, ja miałem tylko jeden plik. Za chwilczkę stworzę.”) Teraz będziemy głosować przyjęcie raportu za rok 2016. Za chwilę będziemy mieli pulpity do głosowania. Za chwilę będziemy głosować za przyjęciem bądź nieprzyjęciem materiału dotyczącego roku 2016. Gdy będziemy technicznie gotowi proszę o sygnał Panie Janku. Proszę o pulpity do głosowania, a Państwa Radnych proszę o wyrażenie swojej woli poprzez przyjęcie jednej z trzech opcji umieszczonych na monitorach. Dziękuję za głosowanie. Proszę o podanie wyników. Proszę o podanie wyniku na mój monitor.”

Wynik głosowania:

za - 11

przeciw - 2

wstrzymujące - 9

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Jedenaście a tak, dwa przeciw, dziewięć wstrzymujących. Obydwa materiały Rada zaakceptowała.”

Ad. pkt 5

Materiał: Analiza sytuacji pracowników w placówkach oświatowych – warunki pracy, płacy i zmiany w zatrudnieniu stanowi załącznik nr 15 do niniejszego protokołu.

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Przechodzimy do kolejnego punktu. Punkt piąty: *Analiza sytuacji pracowników w placówkach oświatowych – warunki pracy, płacy i zmiany w zatrudnieniu*. Czy ktoś z Państwa chciałby zabrać głos w tym punkcie? Otrzymaliśmy pisemny materiał. Nie widzę, zatem... O, jest rzut na taśmę, Pan Przewodniczący Marek Krysztofiak, proszę bardzo.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Radnemu Markowi Krysztofiakowi.

Pan Radny **Marek Krysztofiak** powiedział: „Coś tutaj nie zadziało na początku.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Myślę, że przycisnięcie odpowiednie na monitor.”

Pan Radny **Marek Krysztofiak** powiedział: „Jeżeli chodzi o analizę sytuacji pracowników, to tutaj chciałbym zwrócić na kilka aspektów sprawę. Strona czwarta, gdzie mamy podwyżki płac pracowników administracji i obsługi i pomijając rok 2011, bo ja przypomnę, że wówczas był realizowany budżet jeszcze poprzedniego Prezydenta z 2010 roku, to te podwyżki płac pracowników administracji i obsługi były tylko w latach 2013-2014 od września bez wyrównania i wynosiły po 112,50, czyli łącznie 225 złotych przez sześć lat. Jeżeli chodzi z kolei o nauczycieli, to też łatwo tutaj zauważyć, że ostatnia rządowa podwyżka płac to był rok 2012, a jeżeli chodzi o dodatek motywacyjny, bo mamy to w tabeli na stronie szóstej, to poprzedni Prezydent zostawił nam dziesięć procent i tutaj podobnie jak to było przy pracownikach administracji i obsługi mamy wrzesień 2013, wrzesień 2014, kiedy po jednym procencie dodano, czyli dwa procent w ciągu tych siedmiu lat rządów nauczycieli Pana Prezydenta Nowakowskiego i Pana Prezydenta Siemiątkowskiego w Płocku, chociaż w 2010 były obietnice, że będzie to 15%. Jeżeli chodzi jeszcze o jeden aspekt, który mnie zainteresował, zwolnienia pracowników, zwolnienia nauczycieli, tutaj na stronie ósmej mamy, że w wyniku reformy oświaty zwolniono jedenastu nauczycieli, z tym że ośmiu przeszło na emeryturę, czyli rozumiem, że trzech zwolniono i około trzydziestu nauczycielom nie przedłużono umowy o pracę. Ja przypomnę, że rok temu - po raz kolejny to przypominam - bez reformy oświaty szesnastu zwolniono i stu dwudziestu sześciu nie przedłużono umowy o pracę. Mało tego, mamy w tej analizie tutaj informację na temat poprawy stanu bazy, remontów, inwestycji w oświacie, tylko że jak w tym kontekście wygląda kolejna sprawa. W „Siedemdziesiątce” rok temu mieliśmy tam pożar, mieliśmy zawalenie sufitu w bursie szkoły, w ostatnich dniach mamy zawalenie sufitu w „Siedemdziesiątce” już w budynku szkoły. To już Radny Brzeski może więcej na ten temat będzie pytał, bo pracuje w tej szkole. Jak również mamy z tą poprawą bazy w kontekście informacji, że w nowo oddanych placówkach, chociażby Miejskie Przedszkole nr 5, czy Szkoła Specjalna, czy wracając do „Siedemdziesiątki” chociażby sala gimnastyczna, że tam nie wiadomo

dlaczego jest odbiór budowlany, a później bez przerwy remonty. Ja pisałem nawet interpelację w sprawie Przedszkola nr 5. Uzyskałem informację, że jest szereg remontów, niedoróbek, ale że jest to w ramach gwarancji wykonywane, te poprawki. Nie wiem jaki jest ten odbiór i czy ktoś mógłby mi odpowiedzieć jak to wygląda w innych placówkach, czy rzeczywiście w tych nowo oddawanych placówkach jakieś fatum krąży i po oddaniu zaraz zaczynają się problemy. Czy miasto dopłaca wówczas na te remonty czy w ramach gwarancji w tych nowo oddanych placówkach są takie remonty wykonywane? I jeszcze ostatnia sprawa. Niedawno tutaj zwoływaliśmy nadzwyczajną sesję Rady Miasta Płocka jako Klub Radnych PiS i wówczas przegłosowaliśmy wniosek po dyskusji, po przerwie w obradach, wszyscy radni jednogłośnie, by wprowadzić do budżetu miasta podwyżkę płac pracowników administracji i obsługi i tam padła kwota trzystu złotych. Niestety tej kwoty nie mamy w budżecie, jest tylko sto osiemdziesiąt złotych, tak jak proponował to Pan Prezydent. Różnica jest taka, że zgodnie z rozporządzeniem nie ma tego od kwietnia, tylko to jest od stycznia 2018 roku. Nie wiem, czy to wiele poprawi, Panie Prezydencie, sytuację pracowników, zwłaszcza obsługi, bo tutaj mamy danej w tej analizie, że ze wszystkimi dodatkami, premią, trzynastką, to jest dwa czterysta, ale brutto, więc na czysto to jest kwota pewnie płacy minimalnej albo i nie. Dlatego chciałbym prosić o odpowiedź na te dwa pytania dotyczące tych remontów nowo oddanych obiektów jak to wygląda sytuacja i kwestia tych trzystu złotych. Dziękuję."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Prosiłbym o przywrócenie mi na pulpicie pulpitu z dyskusją. Jakies zawieszenie mam. Niestety chwilowo nie mogę Państwu udzielić głosu, gdyż technicznie jest to niemożliwe. (niezrozumiałe głosy z sali) Żeby Państwa nie wstrzymywać – czy pamiętacie Państwo kto był zgłoszony w dyskusji w chwili obecnej? Tylko Pan Prezydent, tak. A czy Państwo Radni jeszcze, ktoś z Państwa chciałby? Nie widzę. Już mamy wszystko okej, technicznie gotowe. Nie widzę nikogo z Państwa Radnych, zatem Pan Prezydent Andrzej Nowakowski, proszę bardzo."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Andrzejowi Nowakowskiemu Prezydentowi Miasta Płocka.

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Szanowni Państwo! Odpowiadając na pytania w kontekście dodatku motywacyjnego chciałbym zwrócić uwagę Panu Radnemu, że dodatek motywacyjny, jeśli chodzi o płockich nauczycieli, jest najwyższy na Mazowszu, nie licząc Warszawy i w efekcie, między innymi, tego dodatku motywacyjnego nauczyciele, kiedy porównujemy średnie wynagrodzenie nauczycieli w Płocku, to właściwie jest porównywalne w niektórych, jeśli chodzi o nauczycieli, tylko z Warszawą. Jest dużo wyższe niż Ostrołęka, Ciechanów, Siedlce. I to jest bardzo dobre i staramy się ten trend jak najbardziej utrzymać. Jest to zrozumiałe. W przypadku pytania o remonty to Pan Radny sam sobie odpowiedział, generalnie, ponieważ zauważył Pan – i słusznie – że w wyniku eksploatacji, jeśli pojawiają się jakieś kwestie, które trzeba poprawić po remoncie, to w ramach gwarancji wykonawca to naprawia. Gdyby było inaczej, Panie Radny, to w poprawkach na przykład budżetowych musiałby Pan to zaakceptować jako dodatkowe zadanie, które trzeba w tym momencie wprowadzić do budżetu miasta, a jak Pan doskonale wie takich sytuacji nie ma. Wobec tego, jeszcze raz powtórzę to co Pan powiedział, jeśli tak jak przy każdym remoncie, czy budowie, jeśli w ramach użytkowania pojawiają się jakieś rzeczy, które trzeba poprawić, to w ramach gwarancji wykonawca wówczas takie rzeczy poprawia. Dotyczy to nie tylko szkół, ale każdej inwestycji, która przez miasto jest realizowana i wówczas nie ma mowy o żadnych dopłatach, tylko jest to w ramach – powtórzę jeszcze raz – gwarancji, o czym Pan pewnie doskonale wie, bo sam Pan to powiedział. Natomiast w kontekście wynagrodzeń, jak Pan zauważył zapewne również, kwota na wynagrodzenia dla administracji i obsługi w

przyszłorocznym budżecie zaproponowana nie wynosi pięć i pół miliona, tylko siedem i pół miliona złotych, czyli o dwa miliony złotych jest wyższa od tej pierwotnej zanim ta sesja nadzwyczajna miała miejsce i rzeczywiście w efekcie te wynagrodzenia będą wypłacane wyższe od stycznia a nie od kwietnia. To kosztuje miasto w tym momencie dwa miliony złotych, bo pierwotnie miało być to pięć i pół, w tej chwili w budżecie jest zarezerwowane siedem i pół miliona złotych, a więc dwa miliony więcej. I to jest istotne. Natomiast ja bym powiedział tak. Jak słusznie tutaj rozmawiamy także o wynagrodzeniach nauczycieli, to też warto w tym momencie chyba podkreślić, że przede wszystkim jest to w gestii rządu poprzedniego, obecnego i brak podwyżek, zarówno wcześniej, jak i teraz od kilku lat już nauczycieli sprawia, że nauczyciele rzeczywiście odczuwają, zwłaszcza dzisiaj, wzrost inflacji i związane z tym koszty. Natomiast Solidarność chociażby na Pomorzu w Gdańsku organizuje specjalną akcję i mobilizuje swoich posłów, czy w ogóle posłów z danego regionu, by wsparli działania Solidarności na Pomorzu domagając się podwyżek dla nauczycieli. Zakładam, że to jest bardzo ważne i potrzebne i dobre działanie i sądzę, że powinniśmy także dzisiaj tutaj głośno o tym powiedzieć, że podwyżki nauczycieli przede wszystkim są w gestii rządu i budżetu, który rząd za chwilę w grudniu przyjmie na posiedzeniu Sejmu. Dziękuję bardzo."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Radnemu Markowi Krysztofiakowi.

Pan Radny **Marek Krysztofiak** powiedział: „Powiem, Panie Prezydencie, że Pan mnie zaskoczył tą ostatnią informacją, zwłaszcza, że Pan się zainteresował co Solidarność oświatowa gdańska robi, a wystarczyło się mnie zapytać, bo ja osobiście składałem do posłów i senatora z PiS-u takie dokładnie samo pismo, bo to była decyzja i uchwała Sekcji Krajowej Oświaty i to w całym kraju poszło, więc to nie tylko Gdańsk, Panie Prezydencie. Wystarczyło się spytać. To jest pierwsza sprawa. Zacząłem od końca. Druga sprawa – Panie Prezydencie, ja jeżeli chodzi o dodatki, to ja znam sytuację. Ja tylko mówiłem, że Pan Prezydent obiecywał w 2010 piętnaście procent, minęło siedem lat jest dwanaście procent. A jeżeli już mówimy o dodatkach, to też Pan Prezydent tutaj w dyskusji ze mną rok temu na sesji budżetowej publicznie obiecywał, że wzrośnie dodatek za wychowawstwo, nie wzrósł, a jak mamy, skoro się Pan powołuje na te dane na siódmej stronie, to dodatek za wychowawstwo w Płocku jest na przykład mniejszy niż w Radomiu z kolei. Więc możemy się tak przerzucać cyframi, ale to przecież nie o to chodzi. Możemy się przerzucać. Motywacyjny jest wyższy, tu jest z kolei niższy. To nie o to chodzi, tylko chodzi o to, żeby wspólnie pracować i nad pracownikami administracji, obsługi, żeby było lepiej. Pan Prezydent nie uszanował, że tak powiem, woli radnych o tych trzystu złotych, tylko sto osiemdziesiąt złotych od stycznia, stąd też te siedem i pół miliona. Zresztą z tego co ja wiem, to jest to niejako konieczność, bo rozporządzenie Rady Ministrów z 7 sierpnia zmieniające rozporządzenie w sprawie wynagradzania pracowników samorządowych niejako zmusza samorządy do tego, by od stycznia była podwyżka. I ostatnia sprawa – kwestia tych remontów. Tak, zgadza się, ja mówiłem w kontekście MP 5 o tych gwarancjach, bo Pan Skarbnik mi tutaj odpisywał na ten temat. Ja rozumiem, że w innych placówkach też, tylko chodzi o sam fakt, że co nie oddamy jakąś placówkę, jest nadzór budowlany, jest odbiór, potem jest bubel budowlany. Mi o to chodzi co się dzieje, Panie Prezydencie, że to się powtarza za każdym razem, praktycznie rzecz biorąc. Mnie o to chodzi, czy to nie jesteśmy w stanie inaczej jakoś, nie wiem, sprawdzić, żeby się coś takiego nie działo. A jeżeli chodzi o „Siedemdziesiątkę”, to tutaj nie wiem, czy kolega Brzeski będzie się odzywał, ale przecież on zgłaszał wcześniej stan internatu w „Siedemdziesiątce”, nikt na to nie zwracał uwagi dopóki się nie stało nieszczęście. Na szczęście, tak jak w tym wypadku w budynku szkoły, że sufit się nie zawalił - mówiąc kolokwialnie - na ucznia, czy na nauczyciela w czasie lekcji, tylko

szczęście w nieszczęściu, że nic się nikomu nie stało, ale przecież to było zgłaszane, jeżeli chodzi przynajmniej o internat. Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Andrzejowi Nowakowskiemu Prezydentowi Miasta Płocka.

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Panie Radny, ja tylko chciałbym prosić o to, żeby w sytuacji w której rozmawiamy o danym problemie, to rzeczywiście odwoływać się do danego problemu. MP 5 - było pytanie, była odpowiedź. Natomiast uogólnianie, mówienie, że w każdej inwestycji, że zawsze takie rzeczy się dzieją, jest po prostu nieprawdą. Jest to na inwestycji, które realizujemy za ponad 150 milionów złotych, to nawet jeśli będzie jedna, druga, to poprawienie tego leży w gestii – jeszcze raz powtórzę – wykonawcy. Jeśli coś wykonawca rzeczywiście na etapie realizacji zaniedbał, to musi to poprawić w wyniku gwarancji i to jest zawsze przy każdej inwestycji poprawiane. Ale to dotyczy... (niezrozumiały głos z sali) dobrze, na sto, tak. Więc w tym momencie, powiem tak, na razie Pan Radny powiedział o MP 5, poprawiają. To jest jeden przykład, który Pan podał. A „Siedemdziesiątka” to mówimy o – w tym momencie – wyeksploatowanym budynku, który rzeczywiście jest remontowany, jeśli chodzi o internat, a sale są... w tym momencie w miejscu, w którym to się zadziało będzie naprawiona sala. Natomiast, wie Pan, generalnie trudno oczekiwać od radnego, czy od prezydenta, czy nawet od dyrektora szkoły, bo to dyrektor szkoły dzisiaj zarządza budynkiem, żeby miał przeczucie albo pełną świadomość, że w jakimś tynku coś się dzieje. Oczywiście, jeśli to dostrzeże, to może zareagować wcześniej. I remonty jakie, doskonale Pan wie, przeprowadziliśmy w placówkach szkolnych, przedszkolnych również, to są remonty nie za setki tysięcy, nie za miliony złotych, ale za dziesiątki milionów złotych między innymi dlatego, że takie są potrzeby i będziemy to dalej realizować. Natomiast to, że w jednej sali jednej szkoły na kilkadziesiąt placówek przedszkolnych, oświatowych, szkolnych rzeczywiście odpadł tynk to jest problem. Mam tego świadomość. Problem z którym dyrektor – jestem przekonany – tej szkoły sobie doskonale poradzi. Jeśli będą potrzebne dodatkowe środki, to takie środki z budżetu miasta będą wyasygnowane, tak jak to zrobiliśmy w przypadku internatu „Siedemdziesiątki”, tak jak to zrobiliśmy także w przypadku wielu przedszkoli, szkół, które takich remontów wymagały i będziemy to robić. A to, że na etapie wykonawstwa zdarzy się w wyjątkowych sytuacjach, ale jednak zdarzy się sytuacja, w której wykonawca w wyniku eksploatacji musi coś poprawić, to niech poprawia. Jeśli w ramach gwarancji to się dzieje, to bardzo dobrze. Ale tutaj nie ma żadnej reguły. Ba, często zależy to po prostu od wykonawcy, który w danym momencie realizuje. Nadzór też, za każdym razem jest nadzór. Jeśli mogę prosić, to może dwa zdania jeszcze Wiceprezydent. Bardzo proszę.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Jackowi Terebusowi Zastępcy Prezydenta Miasta Płocka.

Pan **Jacek Terebus** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni! Panie Radny, to ja poproszę w takim razie listę tych budynków, bo nie przypominam sobie, żeby to było w takiej ilości jak Pan o tym wspomina. To po pierwsze. Po drugie – proszę pamiętać, że część obiektów robimy etapowo. Nie starcza pieniędzy na to, żeby zająć się kompleksowym remontem, jest on rozdzielony na etapy i być może z tego wynika to o czym Pan w tej chwili wspominał. Natomiast poproszę tą listę tych budynków, o których Pan mówił i odniosę się do nich szczegółowo. Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Radnemu Markowi Krysztofiakowi.

Pan Radny **Marek Krysztofiak** powiedział: „Że Pan Prezydent Nowakowski nie słuchałby uważnie, to jeszcze bym może zrozumiał, ale jeżeli Pan Prezydent Terebus. Ja wyraźnie mówiłem na początku i wymieniałem: Miejskie Przedszkole nr 5, Miejskie Przedszkole nr 19, Szkoła Podstawowa Specjalna na Słonecznej, hala w „Siedemdziesiątce”. To są nowe inwestycje w różnych latach, gdzie pojawiły się tego typu problemy. Ja nie wiem, czy to już jest norma u nas w mieście, bo gdyby to był jednostkowy przypadek to się może zdarzyć. Więc proszę słuchać uważnie. I tu mi chodzi o to czy, przecież tu też nie jest jakiś zarzut, bo ani prezydent przecież, ani radny nie pójdzie i tego nie sprawdzi. Ale są jakieś służby. Czy nie można ograniczyć tych przypadków? Ja wymieniam cztery placówki tylko w oświacie. Czytamy również o innych inwestycjach, które na tej samej zasadzie – zrywamy kontrakt, coś jest złe. Co się dzieje, że to na taką skalę się w ostatnich latach pojawiło? Tylko tyle. Jestem zatroskany, żeby nie było przypadków jak w „Siedemdziesiątce”, bo ja o tym akurat nie mówiłem, bo to jest szczególny przypadek i tego nikt nie przewidział, chociaż też jakieś służby przecież sprawdzają i bhp i tak dalej. Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Jackowi Terebusowi Zastępcy Prezydenta Miasta Płocka.

Pan **Jacek Terebus** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Panie Radny, te które Pan wymienił placówki, zwłaszcza hala „Siedemdziesiątka”, zwłaszcza szkoła przy ulicy Słonecznej, przy Szkole 19 to są elementy wynikające wyłącznie z eksploatacji. I proszę zobaczyć, że nie zwiększamy budżetów na poprawę jakąś, tylko na tyle udaje nam się dobrze współpracować z wykonawcą, że wykonawca w trybie gwarancji dokonuje pewnych poprawek, bo taki jest, po pierwsze, wynikający z umowy, a po drugie, bardzo mocno chciałbym to podkreślić - w większości przypadków element eksploatacji, po prostu element eksploatacji.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Radnemu Leszkowi Brzeskiemu.

Pan Radny **Leszek Brzeski** powiedział: „Dziękuję bardzo. Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Ja myślę, że jeżeli chodzi o szkołę na Słonecznej tę specjalną, to chyba nie może Pan mówić o eksploatacji. To jest nowy budynek, nowa szkoła, a tam nie wiem czy dokładnie Pan zna ile tam jest niedoróbek, ile jest wad. Tak, że to ja nie bardzo wierzę, że to jest eksploatacja. Proszę z Panią Dyrektorem porozmawiać, ile tam jest różnych niedociągnięć. Natomiast, jeżeli chodzi o Zespół Szkół Technicznych, Panie Prezydencie, troszeczkę mnie tu dziwi, że Pan mówi, że nie można przewidzieć. Rozmawiałem z Panem Dyrektorem o tym budynku głównym, w którym zawalił się ten sufit i to nie jest jakaś tam mała powierzchnia, tylko upadając rozbił ławkę, połamał krzesło. Tak, że to był niesamowity ciężar i nie daj Boże, jeżeli by się to wydarzyło w czasie lekcji to mamy nieszczęście gotowe. Chcę nawiązać jeszcze do sytuacji z ubiegłego roku z internatu. Opadł sufit również. Tylko dzięki temu, że uczeń przestawił swój tapczan, bo z sufitu lała się woda, to jest, ja to nazywam Opatrznością Bożą i dzięki tylko temu nie doszło do jakiegoś nieszczęścia. Za chwilę spalił się, zapalił się internat. Teraz mamy, nie minął rok i mamy następne nieszczęście – opadł sufit. Rozmawiałem z Panem Dyrektorem. Pan Dyrektor twierdził, że wielokrotnie zgłaszał do Urzędu Miasta, że są już... ten budynek jest wyeksploatowany i że trzeba tam wykonywać remonty. Rozmawiałem również z konserwatorem, który chyba najlepiej się zna i też twierdził, że już dawno były zgłaszane informacje, że ten sufit jest bardzo niebezpieczny. Tak, że bardzo bym prosił, żeby Pan

nie mówił tutaj rzeczy, które nie mają potwierdzenia. Myślę, że dyrekcja i tej szkoły, i innych szkół dba na ile może, ale jeżeli jest to brak środków finansowych, bo to chyba głównie chodziło o to. Ja jeszcze, Panie Prezydencie, proszę się tak mocno nie denerwować, bo to zdrowiu szkodzi. (niezrozumiały głos z sali) No może bzdury. Sufit się zawalił i ja chciałbym powiedzieć, że ten budynek miał być remontowany jak Pan Dyrektor, tak, jak Pan Dyrektor Tyburski obejmował chyba stanowisko, już ten budynek miał być remontowany. Później w budżecie nie było pieniędzy przeznaczonych i to tak do chwili obecnej funkcjonuje aż następny wypadek czy nieszczęście się stało. Właśnie tutaj, Panie Prezydencie Siemiątkowski, żeby Pan się nie denerwował albo, żeby Pan uwierzył w to co mówię, to co, musi być, dojść do jakiejś tragedii? (niezrozumiały głos z sali) Jakiej konfrontacji? No, możemy skonfrontować się, natomiast zaistniało wydarzenie, czy zdarzenie zaistniało i tutaj chyba nie ma nikt – ani Pan, ani ja, ani Pan Prezydent Nowakowski, ani Dyrektor – nie ma, że coś takiego zaistniało po raz kolejny w ciągu jednego roku, trzy nieszczęścia, trzy przypadki. Tak, że tu proszę się tym zająć, żeby już więcej do takich przypadków nie dochodziło. Ja myślę, że może, nie wiem, nadzór budowlany, czy ktoś powinien sprawdzić ten budynek, bo nie tylko ta jedna sala została wyłączona, teraz już są trzy sale wyłączane. W tamtych jeszcze ten sufit nie opadł, ale jeżeli są wyłączone, to znaczy, że coś tam się złego dzieje. Bardzo bym prosił zająć się tą sprawą. Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Jackowi Terebusowi Zastępcy Prezydenta Miasta Płocka.

Pan **Jacek Terebus** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący, ja mam taki wniosek formalny. Trudno się tutaj nie denerwować, tak jak Prezydent Siemiątkowski. Ja mam taką propozycję, Drodzy Państwo, żebyśmy tę dyskusję odłożyli, bo chciałbym rozmawiać na faktach przede wszystkim. W związku z czym Państwo pozwolicie, to przygotuję na następną sesję, możecie uczynić to przedmiotem sesji, czy odpowiedniej komisji rozmowę na temat stanu szkół, bo ten stan, o którym Pan powiedział, nie bierze się znikąd. Od roku 2010 przez kolejne siedem lat sukcesywnie w oświatę, w remonty budynków wkładane jest między pięć a dwadzieścia milionów złotych, nie mówię tutaj o budynkach jeszcze do tego dodatkowo nowych budowanych. Natomiast czy sufit w „Siedemdziesiątce”, czy jakiegokolwiek działania w internacie, one pewnie by się nie wydarzyły, gdyby te budynki były właściwie na przestrzeni lat eksploatowane. Kiedy poprosiłem o raport z referatu zajmującego się remontami dotyczącymi obiektów naszych placówek oświatowych w ogóle, tymi obiektami, które są w zarządzie miasta - poprosiłem o ten raport na przełomie 2014, 2015 – to można się załamać w jaki sposób budynki były utrzymywane i w jaki sposób były prowadzone remonty w latach ubiegłych. Ja takie zestawienie Państwu zrobię i wtedy nie będziemy jałowo dyskutować. Odniosę się szczegółowo do tych elementów, które Państwo powiedzieliście o wymienionych obiektach i wskażemy Państwu, że – po pierwsze – albo jest to eksploatacja, albo elementy, które na etapie szczegółowych odbiorów i realizacji przez wykonawcę trudno było stwierdzić, że są niewykonane fachowo. Ja natomiast chciałbym zwrócić uwagę na jedną rzecz, jeszcze raz to podkreślić – nawet, jeśli dochodzi do takiej sytuacji, że wykonawca czegoś nie wykonał poprawnie, to za każdym razem do tego obiektu wraca. W przypadku szkoły na Słonecznej szkoda, że nie mam na swoim biurku żadnego pisma od Pani Dyrektor mówiącej o tych niedoróbkach, o których Pan w tej chwili powtarza. Ja też do tego czasu, do następnej komisji czy sesji, zapytam Panią Dyrektor na czym polegają te niedoróbki, na czym polegają wszystkie tego typu elementy. Dlaczego? Dlatego, że Drodzy Państwo, kiedy przygotowujemy się do danego przetargu bardzo szczegółowo rozmawiamy z dyrekcją każdego obiektu, jakie ma być przeznaczenie, jakie w danych salach ma być przeznaczenie. To też ma znaczenie, to też jest istotne. Bardzo często, jeśli w czasie

eksploatacji ktoś na przykład użytkuje daną salę, obiekt niezgodnie z instrukcją użytkowania obiektu, a niestety tak się zdarza, to potem dochodzi do takich sytuacji, że trzeba pewne elementy poprawiać. Ale, żebyśmy nie rozmawiali jałowo, ja takie zestawienie przygotuję. Jeśli Państwo Radni wyrażicie zgodę, to zestawienie zostanie Państwu przedstawione. Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Radnemu Leszkowi Brzeskiemu.

Pan Radny **Leszek Brzeski** powiedział: „Panie Prezydencie! Ja tylko jedno zdanie. Pan stwierdził, że to jest jałowa dyskusja. Moim zdaniem to jest ważna, bardzo ważna dyskusja, bo dotyczy bezpieczeństwa. Jeszcze raz powtarzam – jeżeliby czy uczniowi, czy pracownikowi, nauczycielowi stała się krzywda, to wtedy nie wiem kto odpowiadałby i to by była wtedy, nie byłaby jałowa dyskusja? Tak, że proszę bardzo też uważać na słowa i jeszcze raz proszę zająć się tym tematem.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Romanowi Siemiątkowskiemu Zastępcy Prezydenta Miasta Płocka.

Pan **Roman Siemiątkowski** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Ja jeszcze chciałem się odnieść do tego co Pan powiedział przed kilkoma minutami, że Dyrektor szkoły zgłaszał, że gdzieś tam widzi usterkę, zwracał się do mnie, czy do Wydziału Edukacji, że nie otrzymał żadnej pomocy, żadnej reakcji, wsparcia, co jest nieprawdą. Nie było takiej sytuacji. W tej konkretnej sytuacji teraz jak zdarzyło się tam odpadnięcie tego tynku z sufitu natychmiast została udzielona... była reakcja, przesunięte środki i już dzisiaj jest Dyrektor umówiony z wykonawcą i ta usterka będzie wykonywana. Oczywiście sprawdził też stan tych sufitów w innych pomieszczeniach, stąd te trzy pomieszczenia, które będą zrobione. Po prostu, tak jak już powiedział wcześniej Prezydent, nikt nie jest w stanie, nie jest duchem świętym, żeby przewidzieć, że akurat w tej sali coś dzieje w tym tynku. Nikt nie jest w stanie przewidzieć żadnych zdarzeń losowych. W ubiegłym roku na Biegu Niepodległości jeden z uczestników zasłabł, prawie umarł. Czy ktoś był w stanie przewidzieć taką sytuację? Nie. To nie jest odpowiedzialność organizatora. Tak samo w tej sytuacji nikt nie jest w stanie przewidzieć tego, że coś się może zdarzyć i odpaść kawałek tynku. Ale reakcja była natychmiastowa.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Radnemu Leszkowi Brzeskiemu.

Pan Radny **Leszek Brzeski** powiedział: „Dziękuję. Tak, na Biegu Niepodległości. Ja jestem organizatorem i rzeczywiście w ubiegłym roku był taki nieszczęśliwy przypadek, gdzie jeden z nauczycieli po prostu po minięciu linii mety nawet nie był zmęczony, ale tak wydarzyło się, że zasłabł. Też dziękować Bogu, że się udało go uratować i już praktycznie dochodzi do zdrowia. Ale nie o to mi chodzi. Panie Prezydencie, Pan Dyrektor wielokrotnie zwracał się o remont całego tego budynku. Proszę zobaczyć jak wygląda budynek główny w Zespole Szkół Technicznych, jego widać od ulicy, jaki jest gzyms, on ma na zewnątrz taki na drugim piętrze gzyms. W ubiegłym roku 1 września przyjechał jak już było rozpoczęcie roku szkolnego, nie wiem, czy nie było wcześniej pieniędzy, czy coś się innego zadziało, 1 września dźwig przyjechał i to naprawiał, albo obrywał to co nie trzymało się dobrze sufitu. Tak, że ten budynek wygląda okropnie i ja wierzę dyrektorowi, że dyrektor zwracał się z prośbą do Prezydenta, żeby ten budynek remontować. Mi tak mówił. A jeżeli nie, jeżeli tego nie robił, to tylko źle świadczy o Panu Dyrektorze. Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Radnemu Markowi Krysztofiakowi.

Pan Radny **Marek Krysztofiak** powiedział: „Ja już tak na koniec do Pana Prezydenta Siemiątkowskiego, który ma takie ulubione powiedzenie, że od siedmiu lat, jeżeli chodzi o oświatę, to jest nieustające pasmo sukcesów. Panie Prezydencie, to tak różowo nie jest, żeby nie wiem jak Pan zaklinał rzeczywistość. Tu już nie chodzi nawet o te inwestycje, czy o te tragiczne przypadki w „Siedemdziesiątce”, ale jeżeli już pracownicy zbierali podpisy, jeżeli już pracownicy doprowadzili do sytuacji, że na nasz wniosek zwołano nadzwyczajną sesję Rady Miasta Płocka w kontekście podwyżek, bo już zostali postawieni do ściany, to naprawdę nie jest tak różowo i też nie jest tak jak Państwo tutaj mówiliście, że decyzje zapadały przed nadzwyczajną sesją Rady Miasta, bo tak nie było, bo odpisaliście mi na interpelację wyraźnie, że będziecie analizować dopiero sytuację. Dopiero po nadzwyczajnej sesji znalazło się pięćset dwadzieścia trzy na święta, sto osiemdziesiąt złotych od stycznia a nie od kwietnia w kontekście tego rozporządzenia, które cytowałem, więc proszę już się nie przerzucać, tylko naprawdę zainteresować się i sprawami pracowniczymi, i remontami, inwestycjami, nie szukać winnych w dyrektorach, którzy według tego co Pan Prezydenta tutaj powiedział praktycznie odpowiadają za wszystko. Mi się wydaje, że za inwestycje mogą akurat w jakiś minimalny sposób nadzorować, uczestniczą w tym, ale nie są fachowcami, którzy mają brać za to odpowiedzialność. Za to odpowiedzialność bierze miasto. Tak, że proszę już się nie przerzucać i skończyć z tym nieustającym pasmem sukcesów a zająć się realną sytuacją. Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Andrzejowi Nowakowskiemu Prezydentowi Miasta Płocka.

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Nie, do Panów Radnych. Szanowni Panowie, ja bardzo dziękuję za troskę wyrażoną w Panów słowach. Mam świadomość, że wynika to z troski. Bez wątplenia ostatnie siedem lat to czas, kiedy samorząd płocki dzięki zaangażowaniu radnych miasta Płocka, ale także całego urzędu, bardzo mocno inwestował w oświatę, przede wszystkim w infrastrukturę, która takich inwestycji wymagała. To nie znaczy, że zrobiliśmy już idealnie wszystko. Jeszcze wiele rzeczy jest przed nami i trzeba będzie dalej modernizować, trzeba będzie dalej zastępować stare, wysłużone budynki nowoczesnymi. Do pewnych rzeczy będzie nas, czy zmusza nas w tym momencie reforma oświaty, pewne rzeczy są naturalną kwestią związaną chociażby z demografią, albo z upływem czasu, bowiem budynki się starzeją i trzeba je remontować i trzeba znaleźć na to środki. I do tej pory wydatkowaliśmy bardzo duże środki na remonty i budowę nowych obiektów i będziemy to robić w przyszłości, natomiast czasami trzeba zareagować szybko w sytuacji w której dochodzi do jakiegoś nieprzewidzianego wydarzenia i tak właśnie również zareagowaliśmy. Natomiast kwestia znalezienia środków w budżecie miasta na generalny remont na przykład „Siedemdziesiątki”, na przykład „Budowlanki”, to są dopiero decyzje, które będą przed nami, kiedy będziemy dyskutować na temat budżetu na rok 2018, być może 2019, 2020, bo bez wątplenia potrzeby są, ale za każdym razem priorytetować je uznając, że są sytuacje, które wymagają szybszej reakcji i są sytuacje, w których niestety ale jakaś inwestycja musi jeszcze na przykład rok, dwa poczekać jedynie ograniczając jedynie do pewnych punktowych remontów. Natomiast ja dziękuję za tą troskę, bo mam świadomość, że płynie ona z głębi nauczycielskich serc. Bardzo dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Nie widzę więcej zgłoszeń, zatem poddaję pod głosowanie materiał pisemny, który otrzymaliśmy w tej sprawie. Przypomnę, że jesteście w punkcie: *Analiza sytuacji*

pracowników w placówkach oświatowych – warunki pracy, płacy i zmiany w zatrudnieniu. Poddaję pod głosowanie materiał. Proszę o pulpity do głosowania i proszę Państwa Radnych o zagłosowanie. Dziękuję za głosowanie. Proszę o podanie wyników."

Wynik głosowania:

za - 21

przeciw - 0

wstrzymujące - 0

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Jednogłośnie przyjęliśmy ten materiał. (z sali Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Przepraszam, zgłaszam uwagę. Wyświetliło mi się dopiero głosowanie po podsumowaniu.”) Czy chciałaby Pani Radna reasumpcję? Jednogłośnie było na tak. (z sali Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Tak, chcę zagłosować.”) Mimo wszystko, dobrze. Proszę w razie czego, proszę też sygnalizować. (z sali Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Ułomny jest program.”) Znaczący ja myślę, że problemów troszkę mamy, natomiast jeżeli Pani nie kwestionuje wyniku głosowania, to myślę, że można to zrobić, pójść dalej, a w międzyczasie Pan przy Pani technicznie spróbuje Pani pomóc. Tak bym proponował. (niezrozumiały głos z sali) Dobrze, w takim razie proponuję raz jeszcze zagłosować. Przy okazji prosiłbym Pana o przyglądnięcie się, czy Pani trafia w odpowiedni kwadracik. Proszę, poddaję pod głosowanie materiał... (z sali Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Żeby Przewodniczący trafił w kwadracik.”) dotyczący analizy... Dobrze, przepraszam, przepraszam, przepraszam, za dużo powiedziałem. Żeby skończyć dyskusję przepraszam Panią bardzo. Poddaję pod głosowanie materiał dotyczący analizy sytuacji pracowników. Prosiłbym Państwa Radnych o... (z sali Pan Jan Gawryłkiewicz powiedział: „Przepraszam. Przepraszam, muszę stworzyć nowy skrypt.”) (niezrozumiałe głosy z sali) Poddaję pod głosowanie materiał, który otrzymaliśmy. Gdy tylko na pulpity pojawią się odpowiednie kwadraciki prosiłbym Państwa Radnych o precyzyjne zagłosowanie. Możemy głosować, gdy tylko będziemy mieć, jeszcze nie widzimy pulpity do głosowania. Mamy pulpity. Proszę Państwa Radnych raz jeszcze o zagłosowanie. Dziękuję. Proszę o podanie wyników."

Wynik głosowania:

za - 22

przeciw - 0

wstrzymujące - 0

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dwadzieścia dwa na tak. Tym razem, z tego co słyszałem, Pan Sekretarz nie trafił, ale chociaż nie kwestionuje. Dobrze, jest jednogłośnie, więc, Szanowni Państwo, pójdźmy dalej, ale proszę do wszystkich Państwa bez obrażania – jednak może bardziej energicznie. Ja wiem, że jeżeli nie mam tego urządzenia w ręku, to ten ekran nie zawsze wyczuwa. Idziemy dalej. Szanowni Państwo, przyjęliśmy materiał."

Ad. pkt 6

Materiał: *Ocena płatnej strefy parkowania, propozycje zmian na kolejne lata* stanowi załącznik nr 16 do niniejszego protokołu.

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Punkt szósty: *Ocena płatnej strefy parkowania, propozycje zmian na kolejne lata.* Otrzymaliśmy pisemny materiał. Czy do tego materiału ktoś z Państwa Radnych ma jakieś uwagi? Pani Przewodnicząca Wioletta Kulpa, proszę bardzo."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani Radnej Wioletcie Kulpie.

Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Dobrze, rozpoczynając od początku. Uważam, że ten materiał, który Państwo wypracowaliście, zresztą o niego wielokrotnie prosiliśmy wcześniej, bo mówiliśmy o podsumowaniu po pół roku funkcjonowania Płatnej Strefy Parkowania, ale uważam, że materiał, który Państwo przygotowujecie powinien być poprzedzony szerokimi konsultacjami ze środowiskiem osób, które zarówno korzystają z Płatnej Strefy Parkowania – myślę tu o mieszkańcach Płocka i przedsiębiorcach, i naszych lokalnych kupcach, którzy wielokrotnie zwracali szereg uwag do Płatnej Strefy Parkowania. Natomiast chcę podkreślić, co zostało potwierdzone, w zasadzie, moja teza na dzisiejszej Komisji Skarbu, że ten materiał został wypracowany tylko i wyłącznie na podstawie Państwa - mówię o urzędnikach, o prezydentach – na podstawie Państwa opinii i wniosków został przedstawiony ten dokument. To jest jedna kwestia. Ja uważam, że jeśli Państwo chcecie na podstawie tego dokumentu między innymi wprowadzać pewne zmiany w uchwale, czyli będziemy – nie wiem – w grudniu, w styczniu, lutym podejmować uchwałę o zmianie zapisów w Płatnej Strefie Parkowania, regulaminie, to na pewno powinno to być poprzedzone konsultacjami i rozmowami z mieszkańcami, czy rzeczywiście oni zgadzają się z tym co Państwo w tym dokumencie zapisaliście albo co się nie znalazło w tym dokumencie, do czego zaraz przejdę. Żeby uniknąć tego typu głosów jak dzisiaj na Komisji Skarbu od przedstawiciela Urzędu Miasta Płocka uzyskałam odpowiedź, że co ja chcę, jeśli chodzi o bezpłatną półgodzinę, przecież w zasadzie przedsiębiorcy to wnioskowali o to, żeby to zlikwidować, to się zastanawiam, czy my rzeczywiście rozmawiamy z tymi samymi przedstawicielami danych grup zawodowych, czy też mieszkańców. I teraz idąc dalej. Ten materiał pokazuje jasno, że albo Państwo – mówię o Panach Prezydentach – albo obalicie teraz moją tezę albo ona zostanie w jakiś sposób udowodniona, że tak rzeczywiście jest, że Płatna Strefa Parkowania przynosi nam straty, że my do niej dokładamy, a zaraz powiem dlaczego. Zgodnie z tym materiałem Państwo określiliście, że miesięczne wpływy z tytułu Płatnej Strefy Parkowania to jest około stu dwudziestu tysięcy złotych. Wielkości są różne. Raz jest sto trzydzieści, raz jest dziewięćdziesiąt sześć. Różne są. Stała kwota ryczałtu od pewnego czasu, bo pierwsze miesiące to była jeszcze dodatkowa wpłata do Komunikacji, która jest operatorem tej płatnej strefy, ale związana była z organizowaniem płatnej strefy, ale teraz jak już ona funkcjonuje bez jakichś tam dodatkowych prac organizacyjnych kosztuje nas brutto ponad dziewięćdziesiąt sześć tysięcy. Do tego trzeba dodać jeszcze dwa etaty, które zostały stworzone w Miejskim Zarządzie Dróg do egzekwowania, a wiecie Państwo, że jest problem z wpłatami za mandaty, można policzyć jeszcze dodatkowo jeszcze konserwacja, tak, gdzieś uzupełnianie linii, jakieś dodatkowe prace, trzeba dodać około dziesięciu tysięcy średnio miesięcznie, bo tak to wychodzi zgodnie z informacją w ramach MZD. Czyli mamy już, jeśli chodzi o wpłatę do Spółki Komunikacji Miejskiej jako operatora i dziesięć tysięcy do MZD, to mamy sto sześć tysięcy. Sto sześć, przepraszam. Liczymy dalej. Co się nie znalazło w tym materiale. W materiale się nie znalazła spółka ARS, która również administruje Płatną Strefą Parkowania, czy przepraszam, jak mnie to poprawiono, płatne parkingi – to jest podobno duża różnica, abstrahując od tego, że dla przeciętnego mieszkańca to nie ma żadnego znaczenia. Jest Płatna Strefa Parkowania, czy to ARS, czy spółka, czy przy sądzie, czy przy „Siostrach”, czy przy katedrze, to jest Płatna Strefa Parkowania, ale Państwo sobie określiliście to jako płatne parkingi. Dobrze. Z tego, co pamiętam, jak prosiłam o taki materiał uzupełniający po bilansach spółek poprosiłam o rozliczenie Płatnej Strefy Parkowania ARS-u. I tam między innymi wyszła strata ponad 200 tysięcy złotych, jeśli chodzi o organizowanie parkingu przy Starym Rynku. W związku z tym jakby zsumować te kwoty, to sami Państwo przyznacie, że nam wyjdzie strata. Chyba, że Państwo obalicie moją tezę.(niezrozumiały głos z sali) Wierzę, że będzie się starać, aczkolwiek fakty to są fakty. I teraz tak, w tym materiale brakuje nam właśnie omówienia również płatnych parkingów czy Płatnej Strefy Parkowania, którą

administruje spółka ARS i ja o taki materiał wnioskuje, o uzupełnienie, żebyśmy mogli kompleksowo rozmawiać o funkcjonowaniu całej Płatnej Strefy Parkowania w mieście Płocku, a nie tylko wybiórczo, tej która jest administrowana, czy kierowana poprzez Komunikację Miejską. To jest jedna sprawa. Teraz tak, dalej. W materiale w ogóle nie dotykacie Państwo chaosu, który funkcjonuje w różnych opłatach w ramach Płatnej Strefy Parkowania, czyli jak mniemam, bo ten materiał nazywa się analiza... ocena Płatnej Strefy Parkowania, propozycje zmian na kolejne lata, czyli jak mniemam, na kolejne lata nie planujecie Państwo ujednolicenia albo w jakiś sposób usystematyzowania tych rzeczy, które funkcjonują i na co zwracają mieszkańcy, że jest to złe, wprowadza chaos, czyli tak dwa złote mamy w strefie administrowanej, czy koordynowanej przez Komunikację, mamy trzy złote przy katedrze, mamy pięć złotych przy Sanktuarium sióstr. W każdym obszarze, w każdym fragmencie miasta są inne opłaty i to wprowadza chaos. Z tego co wiem, wynika z tego materiału, że Państwo w ogóle nie podejmujecie tego tematu, czyli jak mniemam w ogóle tego nie chcecie dotknąć, a to był jednej z wniosków, które zgłaszali również mieszkańcy, czy też przedsiębiorcy. Dalej – Państwo wypisujecie w materiale konkretne lokalizacje nowych parkometrów, które Państwo sugerujecie, że powinny stać, że fakt małej ilości parkometrów oczywiście w mieście jest naturalny, bo na to zwracaliśmy uwagę nawet w momencie, kiedy ona wchodziła w życie, że ustawienie jednego parkometru na początku ulicy a drugiego na końcu ulicy, albo nie daj Boże jednego parkometru na jednej ulicy, jest po prostu bezsensowne, bo wiadomo, musimy się do tego parkometru przemieścić, wrócić w obecnej sytuacji, bo ten bilet trzeba zostawić za szybą. Państwo proponujecie tą zmianę, że tego biletu nie będzie trzeba umieszczać za szybą samochodu, ale to i tak jakby nie rozwiewa tych moich wątpliwości, że powinna być większa ilość parkometrów i nie wiem, czy rzeczywiście te lokalizacje, które Państwo autorytatywnie wskazujecie, są właściwie, bo nie prowadziliście konsultacji z mieszkańcami i dlatego twierdzę, że to jest potrzebne. Teraz tak. W tym materiale drugim w PowerPoint, który Państwo nam przedstawiliście, są między innymi wymienione zdarzenia kończące się niestety albo pouczeniem, albo nie daj Boże mandatem, albo skierowaniem wniosku o ukaranie do sądu. I teraz o co chodzi. Nie chodzi o to oczywiście, żeby nie karać, tylko że przeraża mnie trochę ilość tych interwencji, które podejmuje Straż Miejska. I teraz chciałabym wiedzieć, gdyby nowy Pan Komendant mógł nam wyjaśnić, z jakiego tytułu są te interwencje, co jest nie tak, tak naprawdę, czyli nie wiem, co należy dodatkowo jeszcze wzmocnić, poinformować bardziej, żeby nie było takich sytuacji nerwowych, co wydaje mi się, w moim przekonaniu, jest zupełnie niepotrzebne. Mianowicie na Kaczmarskiego mamy sto trzydzieści – mówię o 2017 roku – na Kaczmarskiego mamy sto trzydzieści dwie interwencje, w Nowym Rynku sto pięćdziesiąt jeden, na placu Narutowicza aż czterysta dwanaście i na Zduńskiej sto osiem. I na przykład zajmijmy się tym placem Narutowicza. Z tych czterystu dwunastu ujawnionych wykroczeń mamy sto sześćdziesiąt pouczeń, sto osiemdziesiąt siedem mandatów i aż siedemnaście wniosków o ukaranie, skierowanych do sądu. I tu Państwo piszecie również kwotę jaką uzyskujecie z tych mandatów, osiemnaście tysięcy tylko z placu Narutowicza. Oczywiście wiemy, że ściągalność z tych mandatów jest tylko na poziomie czterdziestu pięciu procent, w związku z tym nie jest ona zbyt duża. Ale chciałabym wiedzieć, dlaczego jest tak dużo akurat w tych lokalizacjach. A, przepraszam, jeszcze pasaż jest sto sześćdziesiąt dwie interwencje. Więc dlaczego jest taka duża ilość, z jakiego powodu najczęściej i czy nie dałoby się być może bardziej poinformować mieszkańców, żeby uniknąć tego typu sytuacji, bo to powoduje jakiś stres, nie wiem, później chodzenie do Straży Miejskiej, wyjaśnianie tych spraw i tak dalej, i tak dalej. I jeszcze jedna rzecz. W tym samym materiale, tylko następny slajd, dwudziesty pierwszy, Państwo wypisujecie rozliczenie wykroczeń ujawnionych w ramach Płatnej Strefy Parkowania przez Straż Miejską i mamy teraz tak trzy dziwne okresy wpisane. Rozumiem pierwszy i drugi, ale ten pierwszy z trzecim się pokrywa, bo jest 1.10.2016 do 31 grudnia 2016 i drugi okres 1.10.2016 do 12

października 2017. (z sali Pan **Jacek Ambroziak** Pełnomocnik Prezydenta Miasta Płocka ds. Transportu Publicznego i Inżynierii Ruchu Drogowego powiedział: „Suma tych dwóch pierwszych.”) Aha, okej. To nie ma tego napisanego i się zastanawiałam o co chodzi. Dobrze, teraz tak. I jeszcze zasadnicze pytanie do Pana Prezydenta. Są, tak naprawdę, dwa parkingi buforowe – jeden przy teatrze, drugi tutaj niedaleko Ratusza. W związku z tym czy Państwo poszukujecie jakichś nowych miejsc parkingowych, nowych działek, które można byłoby zaadaptować, jeśli chodzi o przestrzeń parkingową? Czy Państwo zastanawiacie się nad takimi miejscami również buforowymi? Bo te parkingi, które są, które Państwo nazywacie jako buforowe, one de facto trudno je nazwać buforowymi, bo jeśli ktoś zaparkuje rano, to ten parking jest cały czas praktycznie zajęty, bo oczywiście mieszkańcy poszukują jakichś wolnych miejsc. A z tego materiału jasno wynika, że de facto te wpływy nie są aż tak strasznie wysokie, jeśli chodzi o Płatną Strefę Parkowania, czyli de facto ludzie częściej korzystają z tych biletów bezpłatnych, tych trzydziestominutowych w tej chwili i stanowi to naprawdę sporą ilość w ogólnym rozliczeniu. W związku z tym wydaje mi się, że powinniśmy jeszcze poszukać dodatkowych miejsc parkingowych. Czy Państwo myśleliście nad inną organizacją też ruchu, bo część ulic przed wprowadzeniem Płatnej Strefy Parkowania Państwo zorganizowaliście jako ulice jednokierunkowe i wówczas można było wygospodarować te miejsca parkingowe wzdłuż tych ulic i pytanie jest, czy jakieś nowe plany są w zakresie nowej organizacji ruchu, która gdzieś generowałaby kolejne miejsca parkingowe? Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Radnemu Tomaszowi Kominkowi.

Pan Radny **Tomasz Kominek** powiedział: „Dziękuję bardzo. Szanowni Państwo! Odnosząc się do całego dokumentu, do całej oceny funkcjonowania Strefy Płatnego Parkowania chciałbym podkreślić, że dla naszego klubu wprowadzenie strefy ocenialiśmy i oceniamy jako jedną z najtrudniejszych decyzji w obecnej kadencji samorządu. Na etapie jej wprowadzania opinie mieszkańców były podzielone, w naszej opinii, mniej więcej po połowie. Wspólnie informowaliśmy i nadal informujemy mieszkańców, że wprowadzenie Strefy Płatnego Parkowania jest jednym z elementów polityki szerszej, czyli polityki parkingowej, która obejmuje również wymianę taboru autobusowego Komunikacji Miejskiej, zakup nowych wiat przystankowych, czy budowę znacznych kilometrów ścieżek rowerowych w tej kadencji oraz mamy nadzieję, że w przyszłym roku uruchomienie roweru miejskiego. W tym miejscu należałoby podkreślić, że ostatnio Płock otrzymał znaczącą kwotę wsparcia, czyli te sześćdziesiąt sześć i pół miliona, o których już dziś wspominałem, na zakup właśnie dwudziestu pięciu autobusów nowoczesnych, niskoemisyjnych, czterdziestu również nowoczesnych wiat przystankowych i pieniądze na dodatkowe kilometry ścieżek rowerowych. Ponadto w ocenie znajduje się kolejny wniosek na zakup dodatkowych ośmiu autobusów niskoemisyjnych, to należy już dziś podkreślać. Mamy nadzieję też, że działania te, kompleksowe te działania, będą mobilizowały płocczan do tego, aby zrezygnować z poruszania się autami osobowymi na rzecz innych środków transportu, o których mówiłem. Mamy również nadzieję, że efektem tych działań będzie zmniejszenie ruchu samochodowego w całym Płocku, ale szczególnie to należy podkreślić – zmniejszenie tego ruchu w centrum. Dziś po rozmowach z płocczanami uważamy jednak, że strefa wymaga wprowadzenia pewnych modyfikacji i chcieliśmy po raz kolejny zainteresować Pana Prezydenta pewnymi pomysłami. Po pierwsze – faktycznie dobrym elementem byłoby ujednolicenie tych stawek obowiązujących w parkometrach. Kierowców na dziś i myślę, że również nas nie do końca interesuje to, czy dany parkometr jest administrowany przez Urząd Miasta, czy spółkę miejską. Warto byłoby się również zastanowić nad wprowadzeniem możliwości dopłaty dla osób, które przekroczą opłacony czas postoju o kilka minut. O tym też już wcześniej sygnalizowaliśmy. Uważamy, że niesprawiedliwym jest to, żeby kierowca, który kilka minut

spóźnił się płacił tyle samo co ten, który nie uiścił opłaty w ogóle. W obu tych przypadkach na dzisiaj jest to kwota pięćdziesięciu złotych. Proponujemy, aby rozważyć możliwość wprowadzenia dodatkowej opłaty za spóźnienie się z możliwością uiszczenia jej bezpośrednio w parkometrze. Innym rozwiązaniem, które również sygnalizujemy w zasadzie powtórnie, bo proponował już to w swojej interpelacji Radny Michał Sosnowski, jest rozróżnienie stawek opłaty dodatkowej w zależności od terminu uiszczenia tej opłaty i na przykład, jeżeli opłata uiszczona jest w ciągu siedmiu dni, to kierowca płaci dwadzieścia złotych zamiast pięćdziesięciu złotych i tu jakby opieramy to rozwiązanie z zastosowania go w Toruniu. Miasto powinno również zwrócić się do twórców aplikacji obsługujących płocką SPP z prośbą o synchronizację baz danych, bo ten ruch pozwoliłby na korzystanie przez kierowców z darmowych trzydziestu minut przy płatności właśnie za pomocą aplikacji. Na dziś nie ma takiej możliwości. I pewnie nigdy dość informowania, dlatego uważamy, że nadal trzeba kontynuować przekaz informacyjny dla mieszkańców w związku z tym bezpłatnym postojem przez trzydzieści minut, parkingach buforowych również, czy też dniach, w których funkcjonuje sama strefa. Niestety pewnie sami obserwujemy czasami to, że kierowcy często pobierają bilet w godzinach, w których tak naprawdę strefa nie funkcjonuje jako strefa płatna i tak jak powiedzieliśmy, nigdy dość informowania. I uważamy również, że miasto powinno trochę bardziej wsłuchiwać się w głos przedsiębiorców, którzy w tej strefie funkcjonują, bo nikt z nas nie będzie miał i nie wymyśli lepszych pomysłów niż te, z którymi oni zgłaszają się również do nas jako radnych tego miasta. Dziękuję serdecznie."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Piotrowi Dyśkiewiczowi Zastępcy Prezydenta Miasta Płocka.

Pan **Piotr Dyśkiewicz** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Odpowiadając na tę przynajmniej część pytań, które postawiła Pani Przewodnicząca. Otóż to nie jest tak do końca, Pani Przewodnicząca, że nie rozmawialiśmy z mieszkańcami, bo ja wielokrotnie spotykałem się również z przedstawicielami tych przedsiębiorców z ulicy Tumskiej, ale też do mnie trafiali zwykli mieszkańcy Płocka, którzy poruszają się w strefie i rozmawialiśmy na ten temat, więc nie można jakby tutaj taką tezę postawić, że to w ogóle nie miało jakby podstaw i jest to tylko i wyłącznie nasza ocena. Stąd też te pewne propozycje, które stawiamy, czy które proponujemy w tym materiale. One też jakby wynikają z tychże konsultacji, które między innymi ja odbywałem. Jeżeli chodzi o to, że w tym materiale nie ma ujętego również, nie ma tych parkingów, którymi administruje ARS, otóż po prostu strefa ma swój, tak jak już zostało to przyjęte przez Radę Miasta, swoją granicę i w tej granicy nie ma parkingów ARS-u, stąd to sprawozdanie, czy też ten materiał odnosi się tylko i wyłącznie do samej strefy. Jeżeli chodzi o opłaty, zróżnicowanie tych opłat, to my jako gmina możemy pobierać opłaty, jeżeli to dotyczy dróg publicznych. Tam, gdzie są usytuowane te parkingi ARS-u to nie jest właśnie ta kategoria dróg. Jeżeli chodzi o te same urządzenia i relokację tychże urządzeń, otóż taką analizę można przeprowadzić na podstawie ilości wpłat i Komunikacja Miejska ma taką analizę i również śledzi ilość transakcji dokonanych. Na podstawie tego można sprawdzić jak często te wpłaty są dokonywane i czy rzeczywiście w miejscach, gdzie to natężenie jest większe, tak jak plac Narutowicza, należałoby dostawić kolejne urządzenie. Jeszcze tylko słowo, jeżeli chodzi o te interwencje Straży Miejskiej. Tutaj wspomniała Pani plac Narutowicza. Rzeczywiście tam było – to pewno Pan Komendant potwierdzi – rzeczywiście więcej tych interwencji, ale to było związane z tym, że na początku strefy w tym miejscu, gdzie mamy naprzeciwko Empiku są te miejsca, gdzie często były parkowane samochody i wcześniej kierowcy byli przygotowani do tego, przyzwyczajeni do tego, że parkowali swoje samochody, jakby nie przestrzegali na początku tego zakazu parkowania tam. Teraz w tej chwili mamy jakby już postawione donice, które w sposób taki mechaniczny nie pozwalają na to, żeby zaparkować tam swój samochód. W związku z tym podejrzewam, że chodzi o te incydenty, ale to Pan Komendant potwierdzi. A jeżeli chodzi

o te kwestie finansowe, to za chwilę Pan Skarbnik również się odniesie do nich.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani Radnej Wioletcie Kulpie.

Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Panie Prezydencie, ja nie twierdziłam, że ten materiał jest wybiórczy, bo nie zawiera informacji o ARS-ie, tylko jeszcze raz powtarzam – wnioskuję o uzupełnienie informacji o płatnych parkingach, czy miejscach parkingowych prowadzonych przez ARS, po to, aby mieć kompleksową informację dotyczącą funkcjonowania całościowo nie tylko Płatnej Strefy Parkowania organizowanej przez miasto, czy administrowanej przez Komunikację, ale również to, co robi spółka ARS. Więc proszę o uzupełnienie tego materiału, o to wnioskowałam, i wtedy... (niezrozumiały głos z sali) Tak, i wtedy dopiero możemy całościowo ocenić, czy rzeczywiście to nam przynosi straty, dochody, jak ewentualnie to wynika. I teraz druga rzecz w sprawie tych konsultacji. Ja nie mówię, że Pan nie rozmawiał z nikim, tylko jeśli Państwo w tym materiale nie wspomnieliście nawet nic o ujednoliceniu opłat w Płatnej Strefie Parkowania, jeśli nie wspomnieliście nic o wydłużeniu tych trzydziestu minut na bezpłatne parkowanie, to są właśnie najczęstsze argumenty, które słyszę wśród mieszkańców, jak Pan określił tych zwykłych ludzi, z którymi ja również rozmawiam, a nie dotknęliście w ogóle tutaj tego tematu, czyli tak jakby przemilczeliście tą kwestię. I uważam, że jakakolwiek uchwała, która miałaby być wynikiem tego materiału, którą Państwo byście wypracowali, powinna być zdecydowanie oparta na szerokich konsultacjach z mieszkańcami, ale nie takich jak Strategia Rozwoju Miasta Płocka, gdzie prawie nikt w mieście Płocku nie wie o tym, że są jakieś konsultacje prowadzone – bo nie wiem, czy ktoś z Państwa wiedział, z mieszkańców Płocka, że wczoraj były o godzinie 16.00 te konsultacje. Więc wołałabym, żeby to była powszechna informacja, czyli pójście od przedsiębiorcy do przedsiębiorcy, od lokalu usługowego do lokalu usługowego, zanieść taką informację, łącznie z jakąś szerszą komunikacją wśród mieszkańców Płocka, a macie Państwo dostęp do możliwości, aby takie informacje przekazać mieszkańcom, żeby rzeczywiście mieć rzetelną opinię po roku funkcjonowania tej Płatnej Strefy Parkowania i dopiero wtedy wypracować uchwałę nie opartą na opiniach kilku osób, z którymi Pan rozmawiał, czy Państwa opiniach jako urzędników, tylko mamy się wsłuchiwać w głosy mieszkańców. Więc wsłuchajmy się w ten głos, mnie bójmy się tego. Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Nim oddam głos Panu Prezydentowi Piotrowi Dyśkiewiczowi, chciałbym Państwa poinformować, iż na biurku mam kolejny wniosek od mieszkańca Pana Pawła Stefańskiego o zabranie głosu również w tym punkcie. A teraz Pan Prezydent Piotr Dyśkiewicz, proszę bardzo.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Piotrowi Dyśkiewiczowi Zastępcy Prezydenta Miasta Płocka.

Pan **Piotr Dyśkiewicz** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Ja tylko króciutko. Pani Przewodnicząca, to nie jest tak, że to jest kilka osób, które się zgłosiło, tylko rzeczywiście przez ten rok funkcjonowania bardzo często spotykałem się z różnymi ludźmi, ale również z tymi grupami, które – tak jak wspominałem – są zainteresowane bezpośrednio funkcjonowaniem strefy ze względu na prowadzoną działalność gospodarczą. Ja bym nie chciał, żeby Pani jakby wskazywała w ten sposób tak, że to była jakaś wąska grupa, ja się spotkałem i to nie jest reprezentatywna. Absolutnie bardzo bym prosił, żebyśmy jakby tego nie określali w ten sposób. I jeszcze jedna prośba – jak Pani mówi o Strefie Płatnego Parkowania, to ta strefa, tak jak próbowałem Pani zwrócić uwagę, jest określona w swoich granicach. To co jest parkingami ARS-u nie jest Płatną

Strefą Parkowania. Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Andrzejowi Nowakowskiemu Prezydentowi Miasta Płocka.

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Ja bardzo chciałbym, żeby głos zabrał Pan Prezes ARS-u, bo został tu wywołany. Jeśli Pan Przewodniczący pozwoli, to bym prosił może o zabranie głosu przez Pana Prezesa ARS-u. Później postaram się też uzupełnić jak gdyby te informacje. Na razie tylko chciałbym potwierdzić to o czym powiedział z jednej strony Wiceprezydent Dyśkiewicz, dziękując także za głos Pana Przewodniczącego Kominka. My bardzo często spotykamy się z mieszkańcami w kontekście między innymi Strefy Płatnego Parkowania. Także, kiedy miałem okazję i przyjemność być na radach osiedla, na przykład Stare Miasto, czy chociażby Kolegialna nie tak dawno, to tam również mieszkańcy wyrażają swoją opinię. I muszę przyznać, że ja byłem zaskoczony, przynajmniej jeśli chodzi o Stare Miasto, była jedna osoba, która była bardzo jednoznacznie przeciw Strefie Płatnego Parkowania, notabene mieszkająca w bloku, nowym bloku, nie w żadnej kamienicy, ale w obrębie strefy rzeczywiście, niedaleko parkingu buforowego, czyli niedaleko placu przez teatrem, Nowego Rynku, i tam był problem przede wszystkim taki, że ma trzy samochody i rzeczywiście mając trzy samochody oczekuje, że prezydent zapewni możliwość zaparkowania tymi trzema samochodami. Starłem się wytłumaczyć, że na każdym osiedlu posiadanie trzech samochodów będzie generowało pewien problem z miejscem parkingowym przed każdym blokiem, nie tylko dotyczy to Starego Miasta. I to zdecydowana większość mieszkańców wówczas na spotkaniu zgadzała się z tym faktem, natomiast Pana chyba nie przekonałem, że w takim wypadku zawsze będzie to problem. Natomiast jeszcze chcę się odnieść do jednej rzeczy, bo Pani Radna zarzuca bardzo mocno, że nie wsłuchujemy się w głosy, że wsłuchajmy się, że konsultacje na temat strategii. To po raz kolejne spotkanie zresztą, gdzie ta informacja dociera do mieszkańców i wielu mieszkańców na te konsultacje przychodzi. Ja też bym chciał, żeby przychodziło jak najwięcej. Ta informacja jest w mediach, także w mediach społecznościowych. Tak, że ona jest dosyć szeroko podawana, natomiast odbiór społeczny bywa różny. Tak samo jak ze spotkaniami z prezydentem, na przykład, organizowanymi przez Rady Mieszkańców Osiedla. Raz jest mniej osób. Na Radziwiu można zawsze liczyć na bardzo dużą frekwencję, na przykład . I to jest rzeczywiście odpowiedź na zapotrzebowanie mieszkańców. Ale cieszę się, że tutaj o tym rozmawiamy, bo mam wrażenie, że patrząc na to co dzieje się w Sejmie tam nikt mieszkańców w tych sprawach, które są ważne z perspektywy naszego państwa, właściwie chyba nie pyta i cieszę się, że dzisiaj z tej mównicy przy tej okazji pada rzeczywiście bardzo mocny głos, że trzeba słuchać mieszkańców. W każdym momencie, w każdym czasie, Polaków trzeba po prostu słuchać. To jest bardzo ważne. I my rzeczywiście – tu dziękuję Wiceprezydentowi, bo tych spotkań było bardzo wiele i będziemy dalej spotykać się, rozmawiać - warto, by rzeczywiście ten głos tutaj z Płocka szedł jak najwyżej, by także te ważne sprawy, które decydują się w Sejmie, były poprzedzane wysłuchaniem społecznym, rozmowami z Polakami. Dziękuję bardzo.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Jackowi Kozińskiemu Prezesowi Zarządu Agencji Rewitalizacji Starówki Sp. z o.o.

Pan **Jacek Koziński** Prezes Zarządu Agencji Rewitalizacji Starówki Sp. z o.o. powiedział: „Panowie Prezydenci! Panowie Przewodniczący! Drodzy Państwo! W zasadzie jak słowa piosenki powinienem powiedzieć: nie wiem, co ja robię tu, ale skoro zostaliśmy wywołani, myślę że powiem tak – i absolutnie proszę bez urazy, Pani Radna – myślę, że jak mamy sobie coś do wyjaśnienia, to ja zapraszam do siebie i nie musimy na forum publicznym jakichś dziwnych rozmów prowadzić, bo jeżeli jest inaczej, to dlaczego Pani nie poprosiła

o uzupełnienie raportu o parkingi chociażby Inwestycji Miejskich, które też działają w strefie. Tamte parkingi działają tak samo jak i ARS-u. (z sali Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Ale ja chcę usłyszeć publicznie... (niezrozumiały głos)”) Ale ja nie mówię o tym, co za chwilę powiem, tylko...”

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Panie Prezesie, niech Pan się odniesie merytorycznie, bardzo proszę.”

Pan **Jacek Koziński** Prezes Zarządu Agencji Rewitalizacji Starówki Sp. z o.o. powiedział: „Ale to tam ocena merytoryczna odnosi się też do artykułu w prasie, czy wystąpień w radiu w których Pani troszeczkę mija się z prawdą, bo na bazie pisma, które Pani od nas otrzymała w dniu 11 – chyba – września, tam są dokładnie opisane kwestie naszych wyników za parkingi i ani nie wynika z nich 200 tysięcy straty, ani największa strata na parkingu na Starym Mieście, więc nie wiem skąd Pani te informacje ma. Wracając do kwestii poruszonych. Jeśli chodzi o parkingi i 200 tysięcy straty, to absolutnie nie jest 200 tysięcy straty. Strata, w moim rozumieniu, to różnica między kosztem a przychodem i poniesione nakłady nie są, nawet nie zbliżają się do 200 tysięcy złotych, przy czym koszty utrzymania tych parkingów to z kolei biorąc pod uwagę już amortyzację tych kosztów, to jest 90 tysięcy, więc strata nie może być wyższa niż koszt. Kolejna rzecz - jeśli chodzi o różne ceny, to parkingi na Zduńskiej przy katedrze nie są naszą własnością. Inna sprawa, że żaden nie jest w sensie prawnym naszą własnością. My je prowadzimy na zasadzie zarządzania terenem, czy częścią terenu Kurii i te koszty są spowodowane jakby próbą zwrotu poniesionych nakładów i są ustalone z Kurią. Nie możemy sobie sami zarządzać tymi terenami. Większość kosztów poza tym, które ponosimy prowadząc te parkingi, to jest dzierżawa, o której paradoksalnie sama Pani zawnioskowała o jej usunięcie. W tej chwili trwa procedura przekazania nam terenów miejskich na których te parkingi prowadzimy. (z sali Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Ale, jak miemam, są wliczone do kosztów.”) Oczywiście tak, tyle że – tak jak powiedziałem – strata 200 tysięcy to jest absolutnie nieprawdziwa kwota. (z sali Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Ma Pan tą odpowiedź, którą Państwo mi napisaliście? Mogę zobaczyć?”) Oczywiście.”

Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Ale przecież tu wyraźnie jest 85 tysięcy, przychody 3 tysiące.”

Pan **Jacek Koziński** Prezes Zarządu Agencji Rewitalizacji Starówki Sp. z o.o. powiedział: „Pani Radna, to są nakłady, a nie koszty. (z sali Pan **Wojciech Ostrowski** Skarbnik Miasta Płocka powiedział: „Bo wkład inwestycyjny nie jest kosztem, amortyzacja jest kosztem.”).”

Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Koszt utrzymania 40 tysięcy, przychód 380. Nie widzi Pan różnicy? Jest strata?”

Pan **Jacek Koziński** Prezes Zarządu Agencji Rewitalizacji Starówki Sp. z o.o. powiedział: „Ale ja nie mówię, że ja nie mam straty, ale nie na poziomie 200 tysięcy złotych.”

Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Ale to niech Pan policzy sobie wszystko.”

Pan **Jacek Koziński** Prezes Zarządu Agencji Rewitalizacji Starówki Sp. z o.o. powiedział: „Ale ja mam to policzone.”

Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Dobrze, no to ile? 100 tysięcy? 150?”

Pan **Jacek Koziński** Prezes Zarządu Agencji Rewitalizacji Starówki Sp. z o.o. powiedział: „Uwzględniając amortyzację to jest 60 tysięcy złotych.”

Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Ale jest strata.”

Pan **Jacek Koziński** Prezes Zarządu Agencji Rewitalizacji Starówki Sp. z o.o. powiedział: „Ja nie podważam kwestii.”

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Ja przepraszam, ja korzystając z tego, że mam włączony mikrofon, Pan Przewodniczący nie wyłączył, włączę się do dyskusji. Myśmy na żadnym etapie nie mówili o tym, że na Strefie Płatnego Parkowania mamy zarabiać, absolutnie, więc dzisiaj poniesione nakłady, czy poniesione koszty w tym momencie rekompensują się w zupełnie inny sposób, o czym być może za chwilę powie Pan Paweł Stefański. Natomiast to nie jest sposób na to, żeby zarabiać i nie taka rola była Strefy Płatnego Parkowania, o czym wielokrotnie tutaj mówiliśmy, ku może nie rozpaczy Pana Skarbnika, ale smutkowi bez wątpienia, bo Strefa Płatnego Parkowania ma przede wszystkim uporządkować życie w centrum i przede wszystkim zwrócić starówkę mieszkańcom, bo miasta są do mieszkania i dla mieszkańców, a nie dla samochodów i to był podstawowy cel tej z trudem wprowadzonej Strefy Płatnego Parkowania. Natomiast Pana Prezesa jeszcze raz proszę o konkrety tylko i odpowiedź na pytanie. Dziękuję. I później jeszcze proszę o odpowiedź Pana Skarbnika. Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Proszę kontynuować, a później poprosimy Pana Stefańskiego o szczegółowe wyjaśnienia. Proszę dalej.”

Pan **Jacek Koziński** Prezes Zarządu Agencji Rewitalizacji Starówki Sp. z o.o. powiedział: „I kwestia, którą co prawda poruszał tutaj już i Pan Prezydent, i Pan Skarbnik, parkingi – jakby na to nie patrzył – którymi zarządza ARS nie są parkingami w Płatnej Strefie Parkowania, więc ja też nie widzę większego sensu, żeby uwzględniać je w raporcie, bo tak jak powiedziałem, jeżeli miałyby to mieć sens trzeba by uwzględnić wszystkie parkingi, które w Strefie Płatnego Parkowania odpłatnie działają. Wtedy ten raport byłby kompletny, tyle że nie odnośnie Strefy Płatnego Parkowania a po prostu parkowania w strefie staromiejskiej. I to są te kwestie, które sobie wynotowałem. Jeśli mam jeszcze którąś kwestię poruszyć, odpowiedzieć na jakieś wątpliwości, to słucham.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękujemy. Jeżeli będą kolejne pytania, to wtedy będzie Pan bliżej miał do mównicy. Pan Skarbnik Wojciech Ostrowski, proszę.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Wojciechowi Ostrowskiemu Skarbnikowi Miasta Płocka.

Pan **Wojciech Ostrowski** Skarbnik Miasta Płocka powiedział: „Zaczy ja tylko chciałbym odpowiedzieć na temat strefy. Strefa rzeczywiście nie przynosi jakichś wielkich dochodów, ale również nie przynosi strat. Te straty, tak naprawdę, mówimy o stratach ARS-u, tych około 60 tysięcy rocznie, to są w zasadzie straty spółki, które są zyskami miasta. Więc tu, jeżeli patrzymy przez pryzmat normalności, czyli grupy kapitałowej, nazywając miasto grupą kapitałową, to w zasadzie wychodzimy w tym wypadku na zero. Natomiast co do Strefy Płatnego Parkowania, jakby pomijając te parkingi, czy miejsca parkowania – już nie nazywajmy, nieistotne jest jak to będziemy nazywać – to ze Strefy Płatnego Parkowania prognozowane przychody roczne to jest około 1,5 do 1,6 mln, koszty Komunikacji to jest około 1,2 mln, czyli zostaje nam 300-400 tysięcy, około 120 tysięcy

to koszty MZD, o tym już rozmawialiśmy również i na komisji, i około 150 tysięcy to są koszty utrzymania strefy, czyli czystość, odśnieżanie i tak dalej, czyli tak naprawdę również niecałe 1,5 mln, więc plus, minus mówimy o tym, że strefa wychodzi na zero i to w zasadzie było jej celem, bo celem było ograniczenie pojazdów w centrum, a nie zarabianie na strefie, ale też nie mamy na tej strefie żadnych strat."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Radnemu Piotrowi Szpakowiczowi.

Pan Radny **Piotr Szpakowicz** powiedział: „Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Ja mam kilka uwag dotyczących funkcjonowania strefy. Po pierwsze – czy strefa jest oznakowana prawidłowo. Możecie Państwo zobaczyć. Jaka powinna być długość miejsca postojowego według przepisów? – sześć metrów. Czy samochód może normalnie tutaj zaparkować? Musi wjechać na chodnik. Proszę o następny. Podobnie tutaj – żeby zaparkować samochodem trzeba wjechać przez chodnik. Czy stała organizacja ruchu była konsultowana czy zatwierdzana przez policję? Proszę dalej pokazać. Tutaj widzimy jakie są krawężniki – rozjechane, zniszczone. Podobnie zastrzeżenia budzi oznakowanie poziome. Tutaj nie ma oznakowania poziomowego, było, ale się starło. Niestety miasto nie powinno pobierać opłaty. To jest ulica Bielska, naprzeciwko MZD. Duże obawy budzi też oznakowanie ulicy Piekarskiej. Ulica dwukierunkowa, na ulicy jest wykonane miejsce zawracania. Kierowcy zawracają na chodniku jezdni dwukierunkowej. Czy to jest prawidłowo? Proszę sobie odpowiedzieć. Następnie mam pytanie, w zasadzie – dlaczego nie można pobrać biletu bezpłatnego trzydziestominutowego w aplikacji mobilnej? To pytam też ponownie, czy nie można tego wprowadzić? Dziękuję.”
(prezentacja stanowi **załącznik nr 17** do niniejszego protokołu)

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Ponieważ nie ma chwilowo zgłoszeń żadnych ze strony Państwa Radnych, więc ja poddam pod głosowanie wnioszek o umożliwienie zabrania głosu Panu Pawłowi Stefańskiemu w tym punkcie obrad. Proszę o przygotowanie aplikacji. Mamy już możliwość zagłosowania. Proszę Państwa Radnych o zagłosowanie poprzez wybór jednej z trzech opcji. Dziękuję za głosowanie. Proszę o podanie wyników.”

Wynik głosowania:

za - 11

przeciw - 8

wstrzymujące - 1

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Jedenaście na tak, osiem przeciw, jeden wstrzymujący. Zapraszamy Pana Pawła do mównicy.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Pawłowi Stefańskiemu.

Pan **Paweł Stefański** powiedział: „Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo! Ja nie będę się w detal bawił. Wytlumaczę tak przystępnie jak chłop krowie na rowie. Strefa została powołana nie do zarabiania, ale do rozwiązania problemu i ten problem został doskonale rozwiązany i to jest korzyść niewymierna, bezcenna. To jest pierwsza sprawa. Dwa – skoro taka jest troska tutaj, że są zróżnicowane opłaty na tym parkingu, na tym parkingu, to jeszcze trzeba zobaczyć na prywatnych parkingach ile tam to kosztuje. Po prostu każdy jeden ma prawo na zarządzanym przez siebie terenie ustawić stawkę, która jakby pozwala mu zrealizować cele. Celem na przykład parkowania pod katedrą było to, żeby nie parkowali w katedrze, bo tak już było, żeby można było w ogóle, żeby się po prostu, żeby nie wjeżdżali do katedry, bo tak chcieli. Zresztą nadal jeżdżą tam po tym parku, po Tumach. Czyli za tanio jest, ale powiedzmy, a jeszcze dlaczego, to ja jeszcze

do tego się odniosę. Dwa – tak samo jest na Starym Rynku. Najlepiej to byłoby, widzę z tego, przychylić nieba i niech parkują za darmo, tylko się wtedy przejść nie da. Proszę Państwa albo, albo. Więc tłumaczę przystępnie jak chłop krowie na rowie, że trzeba wiedzieć co się chce i jak to uzyskać. Dalej, że stawki są odpowiednie, ponieważ po prostu, gdyby były za wysokie, to by było pusto, gdyby były za niskie, to po prostu wszystkie miejsca byłyby zajęte. Jest rotacja. Natomiast, jeśli chodzi o parkingi buforowe, ja twierdzę, że dosyć już parkingów buforowych, po prostu to są miejsca darmowego parkowania, więc należałoby tam też wprowadzić, rozszerzyć strefę i tam też pobierać opłaty parkingowe. Jak wszyscy, to wszyscy, babcia też, co postawiła samochód, którym jeździ raz w niedzielę do kościoła i potem on taki dobry jest i dlatego go kupiła z Niemiec, taki dobry. Więc krótko mówiąc trzeba jakoś racjonalizować. Teraz ten przypadek tych czterystu trzydziestu ośmiu mandatów i pouczeń, i pouczeń i mandatów na placu Narutowicza. Nie powinno być żadnego pouczenia. Nie ma zmiłuj się. Gdyby od pierwszego dnia egzekwowano i mandaty, to porządek byłby. A odpowiadając, dlaczego tyle do sądu – bo są cwaniaczki, które twierdzą, że pójdą do sądu i nie zapłacą. Po prostu trzeba egzekwować. I teraz to co tu Radny Szpakowicz pokazał te zdjęcia. Tak, ja się zgadzam. Te, powiedzmy, te kreski namalowane są czasami tak bez wyobraźni, ale tylko czasami, natomiast one w ogóle nie są egzekwowane i tych mandatów to powinno być nie, ile tam, dwa tysiące dwieście, powinno za ten czas być dwadzieścia dwa tysiące mandatów, bo ja dziennie jestem w stanie przynieść dowody na wystawienie pięćdziesięciu mandatów tylko po drodze od siebie z domu tutaj. Nie dalej jak tu na Bielskiej, a zwłaszcza na Synagogalnej, na Staromiejskiej, na Kwiatka, na Kolegialnej są łamane przepisy. Po prostu to wymalowane to miejsce do parkowania to jest znak, ja nie wiem, jaki to jest numer znaku, bo to nie jest istotne w tej chwili, ale to jest znak i za niezamieszanie się w tym znaku powinno być egzekwowane, żeby był porządek jak w Niemczech, gdzie tam jest powiedziane krótko: Ordnung muss sein i jest. Teraz druga sprawa. Ja tak popatrzę se, tak popatrzę se, popatrzę, przynajmniej dwóch radnych, a myślę, że jak bym się rozejrzał szerzej, to paru jeszcze więcej radnych parkuje na krzywy ryj, po prostu parkuje w strefie, gdzie trzeba płacić, a oni po prostu, ponieważ nie stoją na miejscu wyznaczonym, to im się wydaje, że tak wolno, a Straż Miejska chodzi, zabije się o to ale nie zobaczy. I to by były wtedy te wpływy, ostra egzekucja przed dwa miesiące, bilans poprawia się, ale przede wszystkim poprawia się stan przestrzegania porządku również i bezpieczeństwa. Tak, że ja korzystając z okazji udzielę pochwały przed frontem tym wszystkim, którym się należy pochwała za determinację we wprowadzeniu tej strefy. Szkoda, że to trwało parę lat za długo, ale ona w końcu jest. Trzeba ją konsekwentnie po prostu udoskonalać. Nie wchodzę detalicznie jak, bo od tego są specjaliści nie radni. A jeśli chodzi o konsultacje, na przykład tutaj został podniesiony przykład konsultacji w sprawie Strategii Rozwoju - kto chciał to przyszedł. Ja znam takich obywateli, co przyszli. A jak ktoś nie chce, a nie ma zwłaszcza nic mądrego do powiedzenia, to po pierwsze nie przyjdzie, a po drugie go się nie zaciągnie. A jeszcze chodzić, potykać, w głowie mu przewracać. Kartofle do okopywania, jak przyzwyczajano, teraz je trzeba bez przerwy okopywać. Tak, że po prostu, proszę Państwa, zdrowy rozsądek i tak dalej. Po pierwsze – miasto ma prowadzić politykę, wiedzieć czego chcieć, używać służby miejskie do tej roli, a przede wszystkim Straż Miejską. Oni nie mają być ciamciaramcia, chodzić sobie, gruchy obijać, nic nie widzieć i zauważać, że jest dobrze. Plac ten Narutowicza może być i przypadek, ale ja mówię: Bielska i to tak od Ratusza aż tam do Jachowicza to jest poligon, gdzie trzeba ćwiczyć, Kwiatka, Kolegialna, a przecież ja tamtędy chodzę, a nie chodzę wszędzie i mówię, ja przynoszę i jestem to w stanie udowodnić, że codziennie jestem w stanie przynieść pięćdziesiąt mandatów, a jak bym się postarał, pochodził po całym mieście za czas jaki ma strażnik na patrol, to bym przyniósł sto dwadzieścia. Na początek, w związku z tym zadaniowałbym. Jak nie przychodzi, nie przynosi z dwudziestoma mandatami, znaczy że roboty nie robił. Po miesiącu, po dwóch miesiącach najpóźniej, ja wszystko to konsultowałem z fachowcami,

byłby tu porządek, że mucha nie siada. Ja mówię prostym językiem, ale jak powiedziałem, tłumaczę jak chłop krowie na rowie. Ważne wiedzieć co jest celem i jakimi środkami to osiągać. Zarządzanie jest proste – zarządzanie przez bodźce. Jak ktoś nie wie, mogę wytłumaczyć. To jest definicja ze słownika języka polskiego Trzaska, Evert, Michalski: bodziec to jest zaostrzony kij do szturchania krnąbrnego, tępego bydła i tak trzeba stosować. Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Piotrowi Dyśkiewiczowi Zastępcy Prezydenta Miasta Płocka.

Pan **Piotr Dyśkiewicz** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Ja mam prośbę do Pana Przewodniczącego o udzielenie głosu w pierwszej kolejności Panu Komendantowi, bo tutaj wspominałem, że również się odniesie do tej kwestii poruszanej przez Panią Przewodniczącą, a później, jeżeli można, to Pan Pełnomocnik Jacek Ambroziak, który do tych kwestii organizacji ruchu, które poruszał Pan Radny Szpakowicz.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Piotrowi Umińskiemu Komendantowi Straży Miejskiej w Płocku.

Pan **Piotr Umiński** Komendant Straży Miejskiej w Płocku powiedział: „Panie Przewodniczący! Panowie Prezydenci! Szanowni Państwo! Proszę Państwa, odnosząc się do pytania Pani Radnej chciałbym powiedzieć, że Strefa Płatnego Parkowania praktycznie pokrywa się ze Strefą Ograniczonego Postoju. W Strefie Ograniczonego Postoju dopuszcza się parkowanie tylko w miejscach do tego wyznaczonych. Stąd są systematyczne i stałe kontrole prowadzone przez patrole straży miejskiej. Każde parkowanie poza miejscem wyznaczonym jest traktowane jako wykroczenie i jako wykroczenie jest rozliczane. Stąd jest ta duża ilość pouczeń, mandatów, a nawet wnioski ze względu na fakt, że każde postępowanie musi być zakończone zgodnie z Kodeksem postępowania w sprawach o wykroczenia. Natomiast, mówię, lokalizacja punktów usługowych – przykładowo plac Narutowicza, sąd, gdzie przewija się bardzo duża ilość ludzi, ulica Kaczmarskiego, w pobliżu centrum handlowe Tyger i Antypodkowa – powodują tą zwiększoną ilość ujawnionych wykroczeń. Natomiast wysokość kwot nie jest zależna, podane są kwoty orientacyjnie ze względu na to, że poszczególne rodzaje wykroczeń też określa tutaj szczegółowo rozporządzenie wysokość mandatów karnych. Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Jackowi Ambroziakowi Pełnomocnikowi Prezydenta Miasta Płocka ds. Transportu Publicznego i Inżynierii Ruchu Drogowego.

Pan **Jacek Ambroziak** Pełnomocnik Prezydenta Miasta Płocka ds. Transportu Publicznego i Inżynierii Ruchu Drogowego powiedział: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Panie Prezydencie! Chciałem się odnieść do pytania Pana Szpakowicza, jeśli chodzi o oznakowanie miejsc postojowych płatnych w strefie na chodnikach. Tak jak Pan zdążył zauważyć i powiedzieć, w Strefie Płatnego Parkowania, żeby móc pobierać opłaty potrzebne jest oznakowanie pionowe i poziome tych miejsc na których te opłaty można pobierać. Notabene ten przepis obowiązuje około trzech lat. Kiedyś wystarczyło wjechać za znak na ulicy, który mówił, że się znajdujemy w Strefie Płatnego Parkowania i wtedy przy każdym zatrzymaniu w obojętnie w jakim miejscu te opłaty za parkowanie należało ponosić. Ustawodawca zmienił to i wyznaczył i jakby usankcjonował w przepisach to w ten sposób, że można te opłaty pobierać tylko w miejscach wyznaczonych. Te sytuacje przedstawione na załączonych zdjęciach one pokazywały sposób wyznaczenia akurat w

tym miejscu na chodniku pasa postojowego, tak, na którym to parkowanie może się odbywać i to jest akurat linia P-18. W taki sam sposób można wyznaczyć pas postojowy na jezdni, wtedy ta linia jest przerywana i ma symbol P-19. Jest to rozwiązanie powszechnie stosowane nie tylko w Płocku, ale w każdym mieście, gdzie takie strefy płatnego parkowania występują. Więc tutaj, żeby tu jakby odpowiedzieć dokładnie, że miejsce postojowe musi mieć sześć metrów, to wtedy, kiedy właśnie kiedy je się wyznacza tymi poprzecznymi liniami, to wtedy musi mieć sześć metrów, natomiast jeśli wyznacza się pas postojowy, to tylko oznaczamy początek i koniec tego pasa i wtedy w zależności od tego jakim pojazdem się dysponuje na takim pasie postojowym można się zatrzymać. Jeszcze jednym minusem takiego rozwiązania, które mówi, że te poprzeczki ja by były, to jest to, że ilość miejsc byłaby mniejsza, ponieważ przecież nie wszystkie pojazdy mają sześć metrów, czy tam pięć metrów, więc wtedy automatycznie ilość tych miejsc byłaby mniejsza, bo ktoś, kto by zaparkował na tej poprzeczce oczywiście popełniałby wtedy wykroczenie. Co do ulicy Piekarskiej jest ona częścią tutaj obszaru ulicy Starego Miasta, które znajdują się w strefie zamieszkania, oznaczone znakiem D-40. Co to oznacza – że można parkować, czyli odbywać postój dłuższy niż jedną minutę w miejscach właśnie wyznaczonych oznakowaniem pionowym i poziomym i ten fragment na końcu ulicy Piekarskiej, o którym Pan mówi, służący do zawracania dla osób, które w ten rejon przyjechały, jest już poza tymi wyznaczonymi miejscami. Może nie jest to do końca komfortowe rozwiązanie, ale jest ta możliwość tego zawrócenia. Jeśli chodzi o pobieranie bezpłatnego biletu przez aplikacje mobilne, to z informacji na dzisiaj, chyba że tutaj Pan Prezes Uchwał mnie poprawi, firma stwierdziła, że na chwilę obecną nie ma takiej możliwości, żeby móc takie udogodnienie wprowadzić. Więc jakby wyjściem naprzeciw, to tu już wcześniej było mówione, w przypadku ewentualnych zmian w uchwale, byłoby to, że z biletem, który zostanie pobrany z parkomatu nie trzeba będzie już do samochodu wracać, ponieważ osoby kontrolujące mają specjalne aplikacje i urządzenia, gdzie – że tak powiem – w sposób online sprawdzają, czy opłata została wniesiona, czy też ktoś na te pół godziny tutaj przyjechał, które jest bezpłatne. Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Radnemu Piotrowi Szpakowiczowi.

Pan Radny **Piotr Szpakowicz** powiedział: „Po pierwsze, ja nie powiedziałem, że chciałem, żeby były poprzeczki. Nie mówiłem, żeby znak drogowy P-18, P-19 dodatkowo oznaczyć prostopadłymi liniami. Chodzi o to, że jeżeli tak wyznaczamy znak P-18, P-19, to nie znaczy, że nie musimy stosować minimalnej wielkości miejsca postojowego, a jest sześć metrów. To proszę podać podstawę prawną, która mówi o długości miejsca postojowego, wielkości. Poproszę może o głos Pana Komendanta, może by Pan Komendant, jeżeli ma wiedzę, albo odpowiedział na piśmie jak przepis prawa o tym mówi, dobrze? Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję. To już może umówmy się na piśmie, żebyśmy nie wchodzili zbyt wiele w szczegóły, jeśli Państwo pozwolicie. Nie widzę więcej wystąpień z Państwa strony, zatem poddaję pod głosowanie materiał pisemny, który otrzymaliśmy. Prosiłbym o umożliwienie zagłosowania. Poprosimy o pulpit do głosowania. Proszę o wyrażenie swojej opinii na temat tego materiału. Dziękuję za głosowanie. Proszę o podanie wyników.”

Wynik głosowania:

za - 13

przeciw - 9

wstrzymujące - 1

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Przy trzynastu głosach na tak i dziewięciu głosach sprzeciwu przyjęliśmy ten materiał. Przed przerwą jeszcze przyjmujemy protokoły.”

Ad. pkt 7

Pod głosowanie został poddany protokół z obrad XXXVII Sesji Rady Miasta Płocka, która odbyła się w dniu 24.10.2017 roku.

Do protokołu nie zgłoszono uwag.

Wynik głosowania:

za – 21

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

Protokół nr XXXVII/2017 z obrad XXXVII Sesji Rady Miasta Płocka został przyjęty.

Ad. pkt 8

Pod głosowanie został poddany protokół z obrad XXXVIII Nadzwyczajnej Sesji Rady Miasta Płocka, która odbyła się w dniu 2.11.2017 roku.

Do protokołu nie zgłoszono uwag.

Wynik głosowania:

za – 20

przeciw – 0

wstrzymujące – 1

Protokół nr XXXVIII/2017 z obrad XXXVIII Nadzwyczajnej Sesji Rady Miasta Płocka został przyjęty.

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka ogłosił przerwę w obradach od godziny 14⁴⁵ do godziny 16⁰⁰.”

Obrady zostały wznowione o godzinie 16⁰⁵.

Ad. pkt 9

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Szanowni Państwo, wznawiam obrady XXXIX Sesji po przerwie. Przypomnę Państwu, iż jesteśmy, dobrnęliśmy do końca wstępu do dzisiejszej sesji.”

I etap – dyskusja i zgłaszanie wniosków

Projekty uchwał w sprawach:

1. **zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy – Miasto Płock na lata 2017-2039 (druk nr 713),**
oraz
2. **zmieniająca Uchwałę Budżetową Miasta Płocka na rok 2017 (druk nr**

714),

Autopoprawka do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 713 stanowi **załącznik nr 18** do niniejszego protokołu.

Autopoprawka do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 714 stanowi **załącznik nr 19** do niniejszego protokołu.

Autopoprawka nr 2 do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 714 stanowi **załącznik nr 20** do niniejszego protokołu.

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Przed nami etap I – dyskusja i zgłaszanie wniosków. Tradycyjnie połączymy punkty jeden i dwa, o ile Państwo Radni wyrażą zgodę, gdyż dotyczy to materii tej samej finansowej. Punkt pierwszy – projekt uchwały na druku numer 713 w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy–Miasto Płock na lata 2017-2039 z autopoprawką i punkt drugi – projekt uchwały na druku numer 714 w sprawie zmiany Uchwały Budżetowej Miasta Płocka na rok 2017 z dwoma autopoprawkami. Obydwa są z dwoma, tak? (niezrozumiałe głosy z sali) Tylko ten drugi jest z dwoma? Dobrze, pierwszy jest z jedną, drugi z dwoma, żeby być formalnie zgodni. Drodzy Państwo, otwieram dyskusję. Czy ktoś z Państwa chciałby zabrać głos w którymkolwiek z punktów tych dwóch? (niezrozumiałe głosy z sali) Tak, widzę, że mamy w sieci obydwu. Czy ktoś z Państwa chciałby w tym punkcie zabrać głos? (z sali Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Znaczy mieliśmy prośbę tylko, żeby przedstawić tą autopoprawkę.”) To słuszna prośba. Prosiłbym, tak, parę słów na temat tej autopoprawki numer dwa. Pan Prezydent Andrzej Nowakowski, proszę bardzo.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Andrzejowi Nowakowskiemu Prezydentowi Miasta Płocka.

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Szanowni Państwo, tutaj wnioskujemy o przesunięcie środków w wysokości ośmiu tysięcy złotych z zadania Wydziału Promocji i Informacji na zadanie Wydziału Zdrowia i Spraw Społecznych. Jest to związane z zabezpieczeniem środków na funkcjonowanie do końca roku rehabilitacji i fizjoterapii prowadzonej przez Towarzystwo Przyjaciół Dzieci. NFZ niestety nie przedłużył kontraktu. Jest odwołanie w tym momencie złożone przez TPD, ale ma być rozpatrywane dopiero trzydziestego. Chcemy, że nawet, jeśli dojdzie do sytuacji, w której NFZ jednak nie przedłuży kontraktu i nie da środków na rehabilitację dzieci prowadzoną przez TPD, to w tym momencie jako samorząd pozwolimy jeszcze przez ten miesiąc funkcjonować. Taka formuła istnieje. Natomiast gorzej w przyszłym roku. Na to już po prostu, jeśli my możemy cokolwiek zrobić, to będziemy ewentualnie wspierać fizjoterapię, rehabilitację prowadzoną przez nasz PZOZ, który też w tym konkursie, podobnie zresztą, jak i Szpital Wojewódzki, otrzymał dużo niższy kontrakt. Natomiast będzie to skutkowało w dużej mierze niestety wydłużeniem kolejek. Jeśli chodzi o nasz szpital, jeśli będziemy chcieli utrzymać na tym samym poziomie, Szanowni Państwo, usługi świadczone dzisiaj przez PZOZ, to musimy dołożyć do spółki siedemset tysięcy złotych i to będzie oznaczało, jeśli to zrobimy w przyszłym roku, większą o siedemset tysięcy złotych stratę, po prostu. To uprzedzam, bo to będziemy pewnie nad tym gdzieś tam rozmawiać przy okazji autopoprawki na sesji grudniowej, kiedy będziemy rozmawiali o budżecie. Dzisiaj doraźnie reagujemy na prośbę TPD przeznaczając te środki na jeszcze ten miesiąc funkcjonowania przychodni prowadzonej przez TPD przy ulicy Mościckiego. I druga rzecz to przesunięcie wewnątrz MOPS-u czterdzieści siedem tysięcy złotych. MOPS przesuwamy między swoimi paragrafami. Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos jeszcze w tym punkcie? (Pani Radna **Wioletta Kulpa** zgłosiła problem techniczny) A może ktoś z kolegów siedzących

koło Pani Przewodniczącej ma taki instrumencik? O taki, taki, taki, żeby nie było wątpliwości, taki. Nie, no spróbujcie Państwo, bo naprawdę to ja sam u siebie obserwuję, że paznokciem nie wychodzi. Proszę bardzo, Pani Przewodnicząca.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani Radnej Wioletcie Kulpie.

Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Wie Pan co, Panie Przewodniczący. Czasami to jest tak, że się wciska i nic z tego. (niezrozumiały głos z sali) Akurat o tym nie pomyślałam. Ja nie wiem. Panie Radny, przywołuję Pana do porządku. Znaczący tak, po pierwsze chciałabym się zapytać w kwestii, jeśli chodzi o tą pierwszą autopoprawkę, bo mam nieodparte wrażenie, że również w uchwale zmieniającej w budżecie jest przesunięcie środków finansowanych na oświetlenie i tutaj mamy w autopoprawce czterysta tysięcy złotych, przesuwamy z MZD z jakichś tam określonych zadań - chodzi akurat o utrzymanie bieżące ulic – na utrzymanie oświetlenia ulicznego. I ma takie wrażenie że, jak pamiętam, wczoraj też o tym mówiłam, pytałam się chyba Pana Skarbnika i w zmianach w budżecie też chyba było na to oświetlenie przesunięcie środków. To jest jedna kwestia. Czyli chciałabym wiedzieć z czym to jest związane konkretnie. I druga kwestia. Bardzo żałuję, że nie ma Prezydenta Terebusa, bo to jest do niego uwaga. Pan Prezydent był ostatnio na spotkaniu na zaproszenie Rady Osiedla Trzepowo i była podejmowana rozmowa dotycząca sytuacji mieszkańców Jędrzejewo i miejscowości Kostrogaj, ponieważ zostały przerwane rowy melioracyjne i tym samym w związku z budową obwodnicy ta cała woda, która z tamtego terenu spływa po prostu nie ma odpływu i zaczęła im zalewać zarówno pola uprawne, jak i weszła tak naprawdę do ogródka przed domek i mieszkańcy się boją, że za chwilę zaczną im to wchodzić do domu ta woda. Pan im obiecał, w poniedziałek po tym spotkaniu otwartym na miejscu, przyjechał Prezydent Terebus i on im obiecał, że niespełna w dwa tygodnie otrzymają odpowiedź, bo oczywiście oni tego tematu nie wywołali dzisiaj, tylko ten temat jest od kwietnia i de facto żadnej odpowiedzi nie otrzymali, a jeśli otrzymali, to niestety negatywną. Wtedy twierdzono im, że tak naprawdę ta inwestycja, którą realizujemy, ta obwodnica, nie ma nic wspólnego z odwodnieniem, tam nie było planowanego odwodnienia i tak dalej. Czyli de facto tak powiedziałabym trochę mówiąc takim przysłowiem odsyłano ich od Kajfasza do Judasza (głosy z sali)... Annasza, przepraszam. Ale czasami to można niektórych uważać za Judaszów, niestety. I teraz mamy taką sytuację, że oczywiście tej odpowiedzi nie otrzymali. Oni napisali bardzo obszerne pismo, które złożyli dzisiaj do Biura Rady. Z tego co wiem, to chyba Państwo Radni powinni to otrzymać. Jest popisane przez sześćdziesiąt sześć osób z tamtego terenu. Jest dokumentacja zdjęciowa, która obrazuje ich sytuację. Wiem, że Pan się z nimi spotkał wczoraj, bo mi ci Państwo mówili, ale de facto nie padły żadne konkrety. Też odsuwanie tego tematu tak jakby był to jakiś gorący kartofel, a on nie jest. Tak naprawdę to jest temat, który bardzo jest trudny dla tych mieszkańców i chyba proszą przede wszystkim o zrozumienie ich problemu a nie do końca mają to zrozumienie. A w związku z tym, że jest to temat pozwiązany bardzo ściśle z naszym budżetem Państwo im deklarowaliście, że jak się zakończy drugi etap obwodnicy, to zaczniecie dopiero dokumentację techniczną w zakresie odwodnienia tego terenu i później oczywiście wykonawstwa. Oni się boją po prostu i nie dziwię im się, że jak zakończy się drugi etap obwodnicy Państwo zakończycie wszystkie prace, wykonawca zjedzie z terenu budowy, pójdzie na inny odcinek i de facto nie będzie nikt o nich pamiętał. Więc ja bym poprosiła, żeby Pan się zadeklarował teraz, czy Pan te pieniądze znajdzie jeszcze na sesji w tym roku, żeby zabezpieczyć te środki w budżecie na to, żeby wykonać to odwodnienie terenu. I też proszę nie zwać wszystkiego, tak jak próbowali urzędnicy Pana zwać całą winę na pogodę, na warunki pogodowe w tym roku, że mamy w zasadzie takie deszczowe i lato, i jesień i dlatego mają taką sytuację a nie inną. Nieprawda, dlatego że ich odcięto o jakiegokolwiek

odwodnienia, od melioracji. Tam są zasypane rowy odwodnieniowe. Ja rozumiem, że wykonawca musiał to zrobić, bo tak to Państwo twierdzicie, bo musi prowadzić inwestycję, ale to nie znaczy, że jak się jedno robi, to drugie należy psuć. Trzeba znaleźć jakieś kompromisowe rozwiązanie, a przede wszystkim zabezpieczyć te środki po to, żeby oni mogli spokojnie dalej funkcjonować nie martwiąc się o swój dobytek. Bardzo mi przykro, że Państwo w ten sposób z nimi postępujecie, pomimo tego że im coś obiecujecie, pomimo tego, że są z nimi prowadzone, oni uważali to za poważne rozmowy, bo jeśli zaczyna rozmowę prowadzić i Prezydent, i Zastępca Prezydenta, to wydawałoby się, że są to poważne rozmowy, tymczasem nie do końca. Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Andrzejowi Nowakowskiemu Prezydentowi Miasta Płocka.

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Szanowni Państwo! Zacznę może, rzeczywiście szkoda, że nie ma Wiceprezydenta Terebusa, ale niestety obowiązki nie pozwoliły mu już być do końca dzisiejszej sesji, ale spróbuję, ponieważ rzeczywiście spotykamy się z mieszkańcami, rozmawiamy z mieszkańcami wielokrotnie na różne tematy i zarówno dwa razy na Trzepowie, raz tutaj w Ratuszu, nie wspomnę o licznych spotkaniach, które odbywa Pan Pełnomocnik Krzysztof Włodarczyk odpowiedzialny za tę inwestycję. Więc od tego zacznę. I staramy się przekazać rzeczywiście mieszkańcom, którzy słusznie są zaniepokojeni, oni mają prawo się bać, bo sytuacja, w której z jednej strony lato, jesień, wiosna były właściwie w sposób niespotykany deszczowe doprowadziła, że także przy okazji realizacji, trwania tej inwestycji wystąpiły niestety bardzo negatywne konsekwencje w postaci zalewania posesji bądź zalewania gruntów. To oczywiście nie dotyczy tylko tych terenów, bo przy okazji różnego rodzaju anomalii pogodowych w całej Polsce mieliśmy do czynienia z podobnymi sytuacjami, gdzie nie były nawet realizowane tego rodzaju inwestycje. To pierwszy punkt. Ale rzeczywiście nie można wszystkiego zwać na pogodę, więc trzeba w tym momencie spróbować spojrzeć na to z nieco innej strony. Po pierwsze nie jest to jedyna inwestycja, którą realizujemy. Mamy pewne doświadczenia także z tamtego terenu, który był i jest podmokły, bo wystarczyłoby zapytać kogokolwiek, kto skorzystał na przykład z lotniska kiedykolwiek, to wie doskonale, jak dużym problemem dla lotniska jest to, że tam rzeczywiście nie ma regularnego odwodnienia. To jest drugi aspekt. Trzeci aspekt. Kiedy przygotowywaliśmy tę inwestycję, to podobnie jak przy każdej inwestycji należy postępować zgodnie z prawem. Trzeba przygotować projekt. Projekt, który będzie zaakceptowany przez odpowiednie służby i dopuszczony do realizacji. Projekt, który będzie uwzględniał także wszystkie tego typu kłopoty, które mogą nastąpić, związane z – nazwijmy to – gospodarką wodną na danym terenie. Inaczej nie zostałby ten projekt dopuszczony do realizacji. Został, a więc finalnie powinien on ten problem rozwiązać. Oczywiście dzisiaj na etapie realizacji tej inwestycji, ażeby chociażby - tak zdroworozsądkowo postaram się wytłumaczyć - zbudować rowy, to niestety, a tych rowów tam są cztery, bo jeden jest od drogi tej takiej serwisowej, drugi między serwisówką a obwodnicą, trzeci między obwodnicą i kolejną serwisówką i czwarty za drugą serwisówką, a więc cztery rowy, żeby je wybudować, żeby one nie pływały, żeby można było tę inwestycję zrealizować, trzeba było rzeczywiście je zamknąć i dzisiaj one są budowane pomimo tych niekorzystnych niestety warunków pogodowych. I wydaje się, że mieszkańcy to także rozumieją, że dzisiaj rzeczywiście ta woda nie ma ujścia, bo myśmy te rowy zabezpieczyli na czas budowy. To troszeczkę jest tak, jeśli każdy, ktokolwiek prowadzi jakikolwiek remont w domu wie, że na pewnym etapie są pewne utrudnienia. Jak się prowadzi remont kuchni, to na przykład ciężko przygotować jedzenie w kuchni, łazienki to trzeba myśleć o tym jak się wykapać, czy cokolwiek. Tutaj również są kłopoty rzeczywiście na etapie realizacji inwestycji. W momencie, kiedy ta inwestycja będzie zrealizowana, to jestem przekonany, już wówczas zdecydowana

większość tych problemów będzie rozwiązana. Dlaczego jestem o tym głęboko przekonany? Przede wszystkim dlatego, ponieważ z podobną sytuacją mieliśmy do czynienia na pierwszym etapie obwodnicy, gdzie niedaleko skrzyżowania, między ulicą Otolińską a właśnie obwodnicą także tereny były bardzo już podmokłe i tam mieszkańcy również obawiali się tego jak obwodnica wpłynie na tę sytuację taką wodną w tym terenie. Okazało się, że tam już dzisiaj żadnego problemu, nawet w tak deszczowe lato, czy w jesień i zimę nie było. Te rowy idealnie z pierwszego etapu odbierały wodę i potem zrzucały ją do Brzeżnicy i do Wisły. Tutaj jestem przekonany, że będzie podobnie. Natomiast oczywiście gwarancji stuprocentowych dać nie możemy, wobec tego w tych rozmowach mówimy, że jeśli okazałoby się, że po zakończeniu inwestycji, po już otwarciu po prostu także tych rowów będzie jakiś problem cały czas się utrzymywał, to wówczas znajdziemy inne rozwiązanie tak, ażeby albo poprawić te warunki wodne budując na przykład jakiś dodatkowy rów, ewentualnie nawet, jeśli będzie taka potrzeba po prostu zbiornik, który tę wodę na czas ulewnych deszczy będzie gromadził, zbiornik retencyjny. To wszystko oczywiście można wykonać, ale dzisiaj za wcześnie jeszcze o tym mówić. Na dzisiaj musimy tę inwestycję zakończyć i zobaczymy wówczas jak ona będzie rzeczywiście sprawdzała się. Na pierwszym etapie sprawdza się idealnie. Natomiast ja też rozumiem, że czasami gdzieś tam może komuś zależeć na podgrzewaniu nastrojów i rzeczywiście budzeniu tego strachu. Ja tylko wspomnę ulicę Harcerską. Inwestycja dzisiaj już zakończona. Wydaje się, że sytuacja w której ulica Harcerska nie tylko ma nową nawierzchnię, ma także chodniki, ma także odpowiednio wyprofilowaną oczywiście drogę rowerową i to wszystko z tego terenu zbierana ta woda jest do kanalizacji, której wcześniej nie było, a teraz jest. Kanalizacja jest w drodze, kanalizacja deszczowa i nie wydaje mi się, żeby – przynajmniej na razie – były z tego tytułu jakieś problemy. Natomiast będziemy czekać, obserwować. Jeśli okaże się, że punktowo trzeba zareagować, to będziemy reagować. Natomiast wszyscy Harcerską możemy dzisiaj jeździć, tylko ja apeluję razem z policją o ostrożność, zwłaszcza jak się zjeżdża w stronę Borowiczek, bo to równa droga i z górki jeszcze. Więc tutaj bardzo, bardzo proszę. Natomiast, Szanowni Państwo, więc tutaj apeluję także jeszcze o chwilę cierpliwości, bo jestem przekonany, że w momencie, kiedy zakończymy tę inwestycję, będą rowy pełniły swoją rolę. Tam są cztery duże naprawdę rowy, które dzisiaj wykonawca kończy budować. One po prostu w dużej mierze zbiorą wodę, która dzisiaj niestety jeszcze na polach stoi. To tyle. Tam jeszcze było jedno jakieś pytanie? (niezrozumiały głos z sali) A to odpowie Pan Skarbnik. Ja tylko dodam jeszcze, bo tak przepraszam, że wcześniej nie powiedziałem, ale wydaje mi się, że jak była Verva organizowana przez Orlen, to też były food trucki."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani Radnej Wioletcie Kulpie.

Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Znaczy, wie Pan co, Panie Prezydencie, znaczy niektórym osobom przystoi tego typu pajacowanie, nie wiem czy Panu to przystoi, naprawdę. Apeluję do Pana, żeby Pan zachował chociaż trochę powagi, bo za chwilę będziemy sobie dywagować, tak jak mi się mówi, że ARS to jest prywatną spółką i on może sobie dowolnie ustalać opłaty, tak. Jak mniemam, chyba PKN też nie jest firmą ani miasta, ani nawet w stu procentach państwową. Natomiast przykro mi, że Pan nie potrafi się cieszyć, jeśli ściąga się do Płocka i mieszkańców, i osoby spoza Płocka, bo numery rejestracyjne można było zauważyć z różnych punktów i okolic Płocka i dziwię się, że Pan się nie cieszy, że w ciągu jednego dnia ściągnięto trzydzieści dwa tysiące osób do Płocka. Ale to przykro, że Prezydent nie potrafi takich imprez docenić i chwalić organizatorów, tylko szukać jakby dziury w całym. Może Pan lubi ser szwajcarski. Powiem tak. Pan powiedział coś takiego, że ci mieszkańcy zrozumieli temat. Panie Prezydencie, gdyby ci mieszkańcy zrozumieli temat, to by dzisiaj nie wkładali nam do skrytek informacji, że

niestety nic nie jest załatwione. Gdyby ci mieszkańcy zrozumieli temat, a Panowie byście poważnie ich traktowali, to zgodnie z obietnicą udzielilibyście im odpowiedzi na piśmie, a tego nie zrobiliście. W związku z tym ja z całą stanowczością tutaj podkreślam, że nie składałam wcześniej interpelacji w tej sprawie, bo myślałam, że na tym spotkaniu na którym zresztą ja tylko nie byłam, bo był jeszcze Pan Radny Piotr Szpakowicz, Pan Prezydent Terebus publicznie deklarował się wszystkim tam mieszkańcom obecnym, a było ich nawet sporo, było już ciemno jak stamtąd odjeżdżaliśmy około 17.00, deklarował się publicznie, że na pewno udzieli im odpowiedzi najdalej w ciągu dwóch tygodni. Więc w jaki sposób traktujecie tych mieszkańców? Zupełnie inne deklaracje padały – niech mnie jeszcze Piotr poprawi – ale zupełnie inne deklaracje padały na tym spotkaniu od tych, które Pan w tej chwili mówi, bo wręcz wtedy Prezydent Terebus zapowiedział, że jak skończy się drugi etap tej inwestycji, to oni przystąpią do projektowania, oczywiście znajdą pieniądze, projektowanie a później wykonanie odwodnienia tego terenu. A teraz Pan mówi, że otworzymy rowy, zobaczymy jak sytuacja będzie się przedstawiała i później będziemy ewentualnie coś decydować. I właśnie takiej sytuacji się ci ludzie boją. Boją się, że jak oddacie Państwo drugi etap inwestycji, to o nich po prostu zapomnicie, bo inwestycja będzie oddana i koniec. A tam jest sześćdziesiąt sześć osób podpisanych. Może Pan powiedzieć: a, to jest mała reprezentacja mieszkańców Płocka, tak, i też Pan powie, że to nie wszyscy może są mieszkańcami Płocka, ale Gminy Radzanowo. Więc w moim przekonaniu chyba nie do końca się rozumiemy i nie do końca potraficie Państwo zrozumieć te osoby, które tam są, które naprawdę na tym etapie borykają się z bardzo poważnym problemem. Gdy byście Państwo pojechali, Państwo Radni na ten teren i zobaczyli jak wygląda w tej chwili ta sytuacja, że płynie droga, płyną rowy, ta woda się wylewa z rowów, ci ludzie nie mogą zebrać swoich upraw z pola uprawnego, nie mogą spać spokojnie, bo boją się, że zostaną zalane ich domy, a z okien widać potężną inwestycję wykonywaną za ponad sto milionów złotych. To wydawałoby się rozsądne, że przy organizacji tego typu inwestycji tworząc specyfikację istotnych warunków zamówienia i tworząc poszczególne etapy jej realizacji planuje się również odwodnienie tego terenu, nie patrzy się tylko tak jak klapki na oczach by mieć i tylko i wyłącznie patrzy się na tą drogę, tylko patrzy się również na okolice, przyległe działki, które są przy obwodnicy, a tutaj Państwo niestety zastosowaliście metodę, że idziemy do przodu, robimy tylko tą inwestycję i nie martwimy się o nic więcej. I to jest bardzo przykre. Natomiast, jeśli Pan porównuje Harcerską, bo jakby Pan pije do tego, że ktoś krytykuje jakieś inwestycje, ja uważam że Pan powinien cieszyć się z tego, że jest konstruktywna krytyka i jest opozycja, która stara się nie krytykować Pana, bo wszystko Pan źle robi, tylko są momenty, kiedy staramy się również chwalić to co jest dobre, bo zauważamy to. Natomiast przy okazji ulicy Harcerskiej to niech Pan się przyzna. Nie przyznaliście się do tego, że popełniliście błędy przy realizacji tej inwestycji, a raczej przy projektowaniu jej, tylko obniżyliście poziom chodników twierdząc oczywiście, że zrobiliście to na wniosek mieszkańców, ale jednak obniżyliście ten poziom i po to była między innymi nasza tam obecność, po to były potrzebne protesty tych mieszkańców, żebyście Państwo zauważyli problem. I bardzo dobrze, że go zauważyliście i w końcu obniżyliście poziom tych chodników i teraz mieszkańcy mogą cieszyć się z tej inwestycji, bo chyba każdemu zależy na tym, że jeśli wydaje się pięć, sześć, dziesięć, a nawet sto milionów, to powinniśmy cieszyć się z tej inwestycji, która jest później oddawana do użytku. Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Andrzejowi Nowakowskiemu Prezydentowi Miasta Płocka.

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Pani Radna, zacznę może od tego, że nie zrozumiała Pani zupełnie, zupełnie tego co powiedziałem i nie dopuszcza Pani do siebie pewnej wiedzy, którą zarówno Pan Wiceprezydent Terebus, jak i

ja staramy się przekazać. Na etapie realizacji pewne konsekwencje dosyć negatywne niestety miały prawo wystąpić, zwłaszcza w tam niestety mokrym roku i nastąpiły. Natomiast tak jak podałem przykład pierwszego etapu obwodnicy tak najprawdopodobniej będzie w przypadku drugiego etapu obwodnicy, gdzie te rowy, które w tej chwili są w budowie zbiorą wodę, która niestety dzisiaj rzeczywiście nie ma naturalnego ujścia z pól, natomiast zbiorą tak jak zbierają przy pierwszym etapie obwodnicy. Mamy i takie doświadczenie, i taką wiedzę i tak zresztą przekazywaliśmy mieszkańcom na tych spotkaniach na których była Pani, nie ma Wiceprezydenta Terebusa, to ręczę Pani, że rozmawiamy na ten temat szukając dobrego dla mieszkańców rozwiązania, bo mając pełną świadomość, że ta obwodnica będzie służyła nie tylko tysiącom ludzi z Płocka, ale nie tylko z Płocka, bo sądzę, że będą nią przemieszczać się także mieszkańcy Polski, to nie zostawimy nawet trzydziestu, czy sześćdziesięciu osób, które rzeczywiście mieszkają w okolicy tej obwodnicy. Mało tego, tam gdzie jest to możliwe poprawiamy komfort i jakość funkcjonowania tych osób. Tak było przy okazji pierwszego etapu obwodnicy, tak nawet jest przy okazji drugiego etapu, gdzie w ramach tego drugiego etapu na przykład jest zrobiony specjalny sięgacz do ulicy Otolińskiej, który stanowi normalną drogę do posesji mieszkańców, którzy tam mieszkają, łączy się także z drogą serwisową, za każdym razem, bez względu na to ile to jest osób. I dziwię się, że Pani Radna tłumaczy z czego ja powinienem się cieszyć, z czego nie powinienem się cieszyć. Ja się cieszę z każdej inwestycji, którą realizujemy wspólnie razem wysiłkiem płockiego samorządu, bo naprawdę jest się z czego cieszyć. Pozyskujemy fantastyczne pieniądze z Unii Europejskiej, dajemy i rozwijamy miasto, inwestujemy nie tylko w drogi, w szkoły także, w tabor transportowy. Powodów do radości naprawdę jest bardzo wiele. Sądzę, że gdyby było mniej jakiejś takiej zaciekłości, zawiści, a więcej radości, byłoby dużo, dużo lepiej. Natomiast już nie chciałbym wracać do kwestii food trucków. Uderz w stół nożyce się odezwą. Chciałbym tylko zapewnić Panią – ja naprawdę bardzo, bardzo cieszyłem się, że Verva choć może w mniejszym zakresie niż w Warszawie, to w Płocku jednak była. Mieszkańcy także doceniają to i oby jak najwięcej było tego rodzaju zaangażowania największej płockiej firmy w życie miasta, mieszkańców Płocka. To tylko wspólnie razem będziemy się cieszyć. Z mojej strony ma Pani zapewnienie, że nikt może bardziej niż ja się z tego powodu nie cieszył. Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Wojciechowi Ostrowskiemu Skarbnikowi Miasta Płocka.

Pan **Wojciech Ostrowski** Skarbnik Miasta Płocka powiedział: „Ja tylko dwa słowa o tym oświetleniu. To jest tylko w tej autopoprawce. Wczoraj, wydaje mi się, że Pani pytała o śmieci, a nie o oświetlenie, jeśli chodzi o główną uchwałę. A zmiana ta o te czterysta tysięcy to jest uzupełnienie środków. Jakby czekaliśmy do końca, nie pamiętam już, luty, marzec przyszło rozliczenie za rok 2016 i tam było ponad pięćset tysięcy, więc liczyliśmy, że może jakieś oszczędności, stąd to przesunięcie. W tej chwili MZD jakby wewnątrz swoich zadań udało się te pieniądze znaleźć i przesunąć wtedy na to oświetlenie. Wynika to, tak jak mówię, z faktury za rozliczenie za rok 2016.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Nie widzę więcej zgłoszeń w dyskusji nad tymi punktami, przechodzimy zatem do kolejnego punktu.”

3. rekompensaty pieniężnej dla funkcjonariuszy Policji Komendy Miejskiej Policji w Płocku za czas służby przekraczającej normę (druk nr 669),

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 669.

4. **przyjęcia Miejskiego Programu Zapobiegania Przesłępczości oraz Porządku Publicznego i Bezpieczeństwa Mieszkańców Miasta Płocka na lata 2018-2022 (druk nr 670),**

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 670.

5. **zmiany uchwały nr 487/XXIX/2012 Rady Miasta Płocka z dnia 27 listopada 2012 r. w sprawie określenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie Płocka (druk nr 671),**

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 671.

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „(...) Przechodzimy do kolejnego punktu. I tutaj mam prośbę do Państwa, bo przed nami blok cały, policzymy ilu uchwał, dotyczący tej samej tematyki, trzydziestu dwóch uchwał dotyczących stwierdzenia przekształcenia dotychczasowych placówek szkolnych w nowe placówki. Jeżeli Państwo się zgodzicie, to może połączyłbym dyskusję nad wszystkimi blokowo. Oczywiście głosować będziemy później każdą z osobna. Nie widzę sprzeciwu, więc może uznajmy, że ta dyskusja będzie się toczyła teraz nad wszystkimi punktami od szóstego do trzydziestego siódmego, czyli stwierdzenie przekształceń dotychczasowych szkół w nowe podmioty zgodnie z nowym ustawodawstwem. Czy ktoś z Państwa chciałby zabrać głos w którymkolwiek z projektów w tematach przed chwilą wymienionych? Nie widzę. Dziękuję. Wszystko na komisjach omówiono. Tak, że dziękuję bardzo.”

6. **stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześciolletniej Szkoły Podstawowej nr 1 im. Braci Jeziorowskich w Płocku w ośmioletnią Szkołę Podstawową nr 1 im. Braci Jeziorowskich w Płocku (druk nr 672),**
oraz
7. **stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześciolletniej Szkoły Podstawowej nr 3 im. Kornela Makuszyńskiego w Płocku w ośmioletnią Szkołę Podstawową z Oddziałami Dwujęzycznymi nr 3 im. Kornela Makuszyńskiego w Płocku (druk nr 673),**
oraz
8. **stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześciolletniej Szkoły Podstawowej nr 5 im. Władysława Broniewskiego w Płocku w ośmioletnią Szkołę Podstawową nr 5 im. Władysława Broniewskiego w Płocku (druk nr 674),**
oraz
9. **stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześciolletniej Szkoły Podstawowej nr 6 im. Druha Wacława Milke w Płocku w ośmioletnią Szkołę Podstawową nr 6 im. Druha Wacława Milke w Płocku (druk nr 675),**
oraz
10. **stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześciolletniej Szkoły Podstawowej z Oddziałami Integracyjnymi nr 11 im. Bolesława Chrobrego w Płocku w ośmioletnią Szkołę Podstawową z Oddziałami Integracyjnymi nr 11 im. Bolesława Chrobrego w Płocku (druk nr 676),**
oraz
11. **stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześciolletniej Szkoły Podstawowej nr 12 im. Miry Zimińskiej-Sygietyńskiej w Płocku w**

ośmioletnią Szkołę Podstawową nr 12 im. Miry Zimińskiej-Sygietyńskiej w Płocku (druk nr 677),

oraz

- 12. stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześcioletniej Szkoły Podstawowej nr 13 im. Jana Brzechwy w Płocku w ośmioletnią Szkołę Podstawową nr 13 im. Jana Brzechwy w Płocku (druk nr 678),**

oraz

- 13. stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześcioletniej Szkoły Podstawowej nr 15 im. św. Franciszka z Asyżu w Płocku w ośmioletnią Szkołę Podstawową nr 15 im. św. Franciszka z Asyżu w Płocku (druk nr 679),**

oraz

- 14. stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześcioletniej Szkoły Podstawowej nr 16 im. Mikołaja Kopernika w Płocku w ośmioletnią Szkołę Podstawową nr 16 im. Mikołaja Kopernika w Płocku (druk nr 680),**

oraz

- 15. stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześcioletniej Szkoły Podstawowej nr 17 im. Tadeusza Kościuszki w Płocku w ośmioletnią Szkołę Podstawową nr 17 im. Tadeusza Kościuszki w Płocku (druk nr 681),**

oraz

- 16. stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześcioletniej Szkoły Podstawowej nr 18 im. Jana Zygmunta Jakubowskiego w Płocku w ośmioletnią Szkołę Podstawową nr 18 im. Jana Zygmunta Jakubowskiego w Płocku (druk nr 682),**

oraz

- 17. stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześcioletniej Szkoły Podstawowej nr 20 im. Władysława Broniewskiego w Płocku w ośmioletnią Szkołę Podstawową nr 20 im. Władysława Broniewskiego w Płocku (druk nr 683),**

oraz

- 18. stwierdzenia przekształcenia Zespołu Szkół nr 2 w Płocku w ośmioletnią Szkołę Podstawową nr 21 im. Fryderyka Chopina w Płocku (druk nr 684),**

oraz

- 19. stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześcioletniej Szkoły Podstawowej z Oddziałami Integracyjnymi nr 22 im. Janusza Korczaka w Płocku w ośmioletnią Szkołę Podstawową z Oddziałami Integracyjnymi nr 22 im. Janusza Korczaka w Płocku (druk nr 685),**

oraz

- 20. stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześcioletniej Szkoły Podstawowej z Oddziałami Integracyjnymi nr 23 im. Armii Krajowej w Płocku w ośmioletnią Szkołę Podstawową z Oddziałami Integracyjnymi nr 23 im. Armii Krajowej w Płocku (druk nr 686),**

oraz

- 21. stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześcioletniej Ogólnokształcącej Szkoły Muzycznej I stopnia w Płocku w ośmioletnią Ogólnokształcącą Szkołę Muzyczną I stopnia w Płocku (druk nr 687),**

oraz

- 22. stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześcioletniej Szkoły Podstawowej Specjalnej nr 9 w Płocku w ośmioletnią Szkołę Podstawową Specjalną nr 9 w Płocku (druk nr 688),**

oraz

- 23. przekształcenia dotychczasowej Zasadniczej Szkoły Zawodowej nr 6**

Specjalnej w Płocku w Branżową Szkołę I stopnia Specjalną nr 6 w Płocku (druk nr 689),

oraz

- 24. stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej Szkoły Specjalnej Przysposabiającej do Pracy w Specjalnym Ośrodku Szkolno-Wychowawczym nr 2 w Płocku (druk nr 690),**

oraz

- 25. stwierdzenia przekształcenia Zespołu Szkół Ogólnokształcących Specjalnych nr 7 w Płocku w ośmioletnią Szkołę Podstawową Specjalną nr 24 w Płocku (druk nr 691),**

oraz

- 26. stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej Szkoły Policealnej nr 1 w Płocku w Zespole Szkół Ekonomiczno-Kupieckich (druk nr 692),**

oraz

- 27. stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej Szkoły Policealnej nr 2 w Płocku w Zespole Szkół Zawodowych im. Marii Skłodowskiej-Curie (druk nr 693),**

oraz

- 28. stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej Szkoły Policealnej nr 3 w Płocku w Zespole Szkół Technicznych (druk nr 694),**

oraz

- 29. stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej Szkoły Policealnej nr 4 w Płocku w Zespole Szkół Usług i Przedsiębiorczości (druk nr 695),**

oraz

- 30. stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej Szkoły Policealnej nr 5 w Płocku w Zespole Szkół Budowlanych nr 1 (druk nr 696),**

oraz

- 31. stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej Zasadniczej Szkoły Zawodowej nr 1 w Płocku w Zespole Szkół Ekonomiczno-Kupieckich (druk nr 697),**

oraz

- 32. stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej Zasadniczej Szkoły Zawodowej nr 2 w Płocku w Zespole Szkół Zawodowych im. Marii Skłodowskiej-Curie (druk nr 698),**

oraz

- 33. stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej Zasadniczej Szkoły Zawodowej nr 3 w Płocku w Zespole Szkół Technicznych (druk nr 699),**

oraz

- 34. stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej Zasadniczej Szkoły Zawodowej nr 4 w Płocku w Zespole Szkół Usług i Przedsiębiorczości (druk nr 700),**

oraz

- 35. stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej Zasadniczej Szkoły Zawodowej nr 5 w Płocku w Zespole Szkół Budowlanych nr 1 (druk nr 701),**

oraz

- 36. stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej Szkoły Policealnej dla Dorosłych w Płocku w Zespole Szkół Technicznych (druk nr 702),**

oraz

- 37. stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej Szkoły Policealnej dla Dorosłych w Płocku w Zespole Szkół Budowlanych nr 1 (druk nr 703),**

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektów uchwał pomieszczonych na drukach od

numeru 672 do numeru 703.

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Przechodzimy do kolejnego punktu. I tutaj mamy podobną problematykę w punktach: 38, 39, 40, czyli nadanie statutów trzem szkołom podstawowym. Proponuję połączyć dyskusję również nad tymi trzema projektami. Czy zgadzacie się Państwo? Nie widzę sprzeciwu, więc czy ktokolwiek z Państwa chciałby zabrać głos w temacie 38, 39, 40 punktów? Nie widzę. Dziękuję. Przechodzimy do kolejnego punktu.”

- 38. nadania statutu Szkole Podstawowej nr 2 im. Książąt Mazowieckich w Płocku (druk nr 704),**
oraz
- 39. nadania statutu Szkole Podstawowej z Oddziałami Integracyjnymi nr 8 im. Aleksandra Macieszy w Płocku (druk nr 705),**
oraz
- 40. nadania statutu Szkole Podstawowej nr 14 im. prof. Władysława Szafera w Płocku (druk nr 706),**

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektów uchwał pomieszczonych na drukach 704, 705 i 706.

- 41. ustalenia na 2018 rok wysokości opłat za usunięcie pojazdu z drogi na terenie miasta Płocka i przechowywanie go na parkingu strzeżonym oraz wysokości kosztów powstałych w wyniku wydania dyspozycji usunięcia pojazdu, a następnie odstąpienia od jego usunięcia (druk nr 707),**

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 707.

- 42. zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia stref taryfowych na obszarze objętym usługami przewozowymi środkami lokalnego transportu zbiorowego świadczonymi przez Komunikację Miejską Płock Sp. z o.o. z siedzibą w Płocku na liniach komunikacyjnych objętych porozumieniami międzygminnymi, których realizację powierzono Gminie-Miasto Płock na mocy porozumień międzygminnych (druk nr 708),**

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Czy do tego punktu jakieś pytania, wątpliwości? Nie widzę. Może ja jedno krótkie pytanko – czy ta uchwała nie spowoduje konieczności większych wydatków na Komunikację Miejską ze strony Budżetu Miasta Płocka? Pan Skarbnik albo Pan Prezydent. Pan Prezydent, proszę bardzo.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Piotrowi Dyśkiewiczowi Zastępcy Prezydenta Miasta Płocka.

Pan **Piotr Dyśkiewicz** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Nie, ponieważ to zależy od stawki, która została ustalona z Wójtem Gminy.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Rozumiem, że gmina będzie pokrywać, gmina sąsiednia. Dziękuję. Nie widzę więcej pytań. Przechodzimy do kolejnego punktu.”

43. nabycia przez Gminę-Miasto Płock nieruchomości położonej w Płocku przy ul. Okólnej oznaczonej jako działka nr 208 o powierzchni 4,4588 ha (druk nr 709),

Mapa do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 709 stanowi **załącznik nr 21** do niniejszego protokołu.

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Wojciechowi Hetkowskiemu Wiceprzewodniczącemu Rady Miasta Płocka.

Pan **Wojciech Hetkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący! Panowie Prezydenci! Mam pytanie jaki jest cel zakupu tej działki przez miasto. Czy to jest zasób polegający na tym, że w jakiejś tam bliżej nieokreślonej przyszłości miasto zamierza tworzyć jakąś bazę gruntów na terenach przyległych do obwodnicy, żeby udostępniać to przyszłym inwestorom? Czy jest na przykład potrzeba wykupu tego terenu w związku z działaniami związanymi z budową obwodnicy? Czy wreszcie mamy inwestora, który jest właśnie zainteresowany tą działką? To jest taki pierwszy blok pytań na które chciałbym uzyskać odpowiedź i być może będę zadawał kolejne.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani Radnej Wioletcie Kulpie.

Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Znaczy oczywiście zadawaliśmy dzisiaj pytania dotyczące zakupu tej działki. Zostało nam wyjaśnione, że jest to działka, tak naprawdę, do zasobu gminy. Mam nadzieję, że nie pod konkretnego inwestora już, tak jak tutaj Pan Radny zadaje pytania. Ale chodzi mi o kwestię techniczną. Prosimy o mapkę. Do dnia dzisiejszego jej nie otrzymaliśmy. Biuro Rady nie otrzymało mapki, bo proszę też nie rzucać odpowiedzialności na Biuro Rady, że czegoś nie dopełniło. Ostatecznie dzisiaj otrzymałam informację, że taka mapka nie wpłynęła w ogóle do Biura Rady. Więc chciałabym wiedzieć wprost, gdzie jest ta działka usytuowana i niestety takiej wiedzy nie mamy. Zostało nam to oczywiście wytłumaczone ustnie, gdzie mniej więcej jest zlokalizowana, ale taka była do tej pory zasada, że otrzymujemy te mapy, żeby wiedzieć dokładnie, gdzie, na co wyrażamy zgodę, gdzie jest ta działka zlokalizowana.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Ja patrzę w materiały, Pani Przewodnicząca i widzę, że mamy mapkę podpiętą pod ten druk. (niezrozumiałe głosy z sali) Ja twierdzę, że teraz jest. Widzę, że teraz jest. (z sali Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Ale ja nie mam. Pod uchwałą?”) Tak, tak. (z sali Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: Ale ja nie mam. To nieodświeżone mam. To musiało być przed sekundą chyba.”) My mamy. Ja widzę, że mam. Tutaj przy stole prezydiatnym mamy. Dobrze. Ale mimo wszystko lepiej późno niż wcale, aczkolwiek zgadzam się, że powinniśmy mieć tą mapkę już na etapie komisji. (głosy z sali: „W przerwie.”; „Dzisiaj rano była komisja i nie było.”) Dobrze, ale mimo wszystko lepiej późno niż wcale, tak że w razie czego mamy możliwość podglądnać ten dokument. Czy jeszcze jakieś pytania ze strony Państwa Radnych? Czy Pani Przewodnicząca jeszcze? (z sali Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Jak zobaczę mapkę będę miała pytania.”) Dobrze, to może najpierw odpowiedzi usłyszymy, a później Pan Przewodniczący ewentualnie będzie miał do powiedzenia swoje kolejne pytania. Proszę bardzo, Panie Prezydencie.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Andrzejowi Nowakowskiemu Prezydentowi Miasta Płocka.

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „To jest ten pierwszy wariant. To jest działka, która jest w okolicach obwodnicy. Tam miasto już posiada pewne działki. Chodzi o jak gdyby możliwość scalenia i posiadania większego gruntu, który będzie można potencjalnemu inwestorowi zaproponować, jeśli będzie zainteresowany inwestycją w okolicach Płocka.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Wojciechowi Hetkowskiemu Wiceprzewodniczącemu Rady Miasta Płocka.

Pan **Wojciech Hetkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Jaki procent stanowią, zgodnie z zapisami miejscowego planu zagospodarowania, tereny przewidziane pod działalność handlowo-usługową a ile procent stanowią tereny przewidziane pod zielenią zorganizowaną?”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Rozumiem, że w chwili obecnej nie ma takiej możliwości, żebyśmy dziś uzyskali odpowiedź, tak? Dobrze, to poprosilibyśmy przynajmniej na piśmie w odpowiednim momencie.”

Pan **Wojciech Hetkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Nie, ale Panie Przewodniczący, to jest ważna rzecz.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Zgadza się. Może jednak w trakcie sesji uzyskamy taką informację. Może byśmy prosili przynajmniej przed głosowaniem, żeby taka informacja spłynęła do nas, aczkolwiek czasu do głosowania zbyt wiele pewnie nie upłynie.”

Pan **Wojciech Hetkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący, powiem coś takiego, jeśli wychodzi dzisiaj lekko licząc cena hektara na poziomie dwustu siedemdziesięciu tysięcy złotych, to jest to drogo, że tak powiem i osobiście nie wiem, czy jeśli do tego dojdzie jeszcze na przykład informacja, że znaczną część tego, obojętnie jaką część tego terenu stanowi zielenią zorganizowana, którą bez zmiany planu zagospodarowania nie będziemy mogli wykorzystać na żaden cel, to ja uważam ten zakup za zupełnie nietrafiony. (niezrozumiały głos z sali) Wszystko jedno, ale to w tym momencie robi się cena tej działki po prostu horrendalnie wysoka, sięgająca atrakcyjnych działek pod budownictwo jednorodzinne w bardzo dobrych miejscach. (niezrozumiały głos z sali) Zdarzają się takie działki. Zdarzają się takie działki, natomiast nie łączmy w ogóle problemów budownictwa jednorodzinnego i działek pod budownictwo jednorodzinne z zakupem ponad czterohektarowej działki za sumę milion dwieście tysięcy złotych, chociażby w kontekście tego o czym my tutaj sobie rozmawiamy. Pomijam już oczywiście to, że nie dostajemy odpowiedzi na pytania tak oczywiste, że się aż dziwię, że musimy czekać nie wiadomo po co i nie wiadomo jak długo. Pomijam oczywiście – tu będę solidarny z Panią Przewodniczącą Kulpą – że nie dostajemy mapki. Dostajemy mapkę, z której też tak naprawdę niewiele wynika poza taką lokalizacją przybliżającą mniej więcej gdzie to jest, natomiast nie wiemy na przykład, czy obok tego rzeczywiście są działki, które stanowią własność gminy, czy jest to jakiś taki w ogóle wykup działki przypadkowy, trzecia od obwodnicy. I to budzi ogromne moje wątpliwości, czy ta transakcja ma sens. I dlatego ja zapytałem, czy na przykład kupujemy to dlatego, że jest inwestor, który chciałby tam zainwestować, a nie chce wchodzić w procedury formalno-prawne związane z prywatnym wykupem, albo jest to dla niego niewygodne, bo i takie

przypadki też się zdarzają, a jest jakaś taka formuła, żeby temu inwestorowi na przykład zastosować bonifikatę, tak jak przepisy i praktyka funkcjonowania samorządu dopuszcza.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „To ja od razu dopytam również, ponieważ padło stwierdzenie, że mamy w sąsiedztwie tej działki już jakieś tereny komunalne, jaki jest obszar tych terenów komunalnych, które przylegają, miejskich, które przylegają do tego terenu, bezpośrednio przylegają, tak.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani Radnej Wioletcie Kulpie.

Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „A mam prośbę, w takim razie. Czy moglibyście Państwo wyświetlić tą mapę z tej uchwały na ekranie i ewentualnie wskaźnikiem od tego pilota, żeby wskazać nam te tereny? Bo tak, ta działka 208, która jest wyrysowana, ona jest w środku. Tak naprawdę chciałabym wiedzieć dokładnie, gdzie będzie przebiegała obwodnica. Tu jest zarysowany gdzieś ten węzeł Trzepowo, ale jak wygląda przebieg tej obwodnicy, czy jest bezpośredni dojazd do tej działki, którą zamierzamy kupić z obwodnicy? I kolejne pytanie. Czy rzeczywiście jest zasadne na tym etapie wykupywanie gruntów jakichś przypadkowych, zlokalizowanych gdzieś? Nie wiem, czy tak osoba prywatna, która chce sprzedać tą działkę ona się sama do Ratusza zgłosiła, że zaoferowała sprzedaż tego gruntu? Skąd w ogóle pomysł, że jakaś działka w środku nagle jest wyjęta i ją chcemy zakupić? Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Andrzejowi Nowakowskiemu Prezydentowi Miasta Płocka.

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Szanowni Państwo, to nie jest tak, że jest jakiś pomysł. Jest to system pewnych naczyń połączonych. Po pierwsze – budujemy w tamtym terenie obwodnicę, ale to nie tylko budujemy obwodnicę, ale także będziemy budować za pieniądze unijne, uzbrajać te tereny inwestycyjne właśnie przemysłowego Trzepowa i Kostrogaju budując nową Przemysłową oraz cały szereg ulic, które będą obsługiwały te tereny inwestycyjne. Więc to jest jedna też ważna informacja. Mało tego, warunkiem konkursu, gdzie sięgamy po te środki unijne jest to, byśmy do 2020 roku mieli także na określonym terenie określoną liczbę inwestorów. A więc musimy te tereny przygotować pod każdym względem, także infrastrukturalnym, ale nie tylko i mieć do dyspozycji, bo też może zdarzyć się coś takiego, taka sytuacja, że na przykład ktoś nie będzie w ogóle zainteresowany sprzedażą gruntów na tym terenie przynajmniej w danym okresie, a nam zależy na pewno na tym, aby pozyskiwać inwestorów. A łatwiej jest pozyskiwać tych inwestorów, jeśli będziemy mieli narzędzia, czyli grunt, który można inwestorowi zaproponować we własnym posiadaniu. Stąd jest ta propozycja. Myśmy o niej dyskutowali. Kwota, która została na dzisiaj wynegocjowana w porównaniu z innymi działkami, które tam są albo wystawione na sprzedaż, albo gdzie próbowaliśmy zorientować się, czy jest możliwy zakup gruntów w tamtym terenie, jest najniższa z możliwych. Znaczący były działki, które tam dowiadrywaliśmy się, są z metra dużo, znaczący może nie wszystkie oczywiście, bo zależy od i położenia, ale także zależy od innych czynników, na przykład wielkości działki, bo im mniejsza działka, tym z metra ona jest zdecydowanie droższa. Tutaj ta cena jest jeszcze stosunkowo niska ze względu na także dużą wielkość tej działki. To tyle co mogę powiedzieć. Jeśli Pan Kierownik chciałby coś uzupełnić, Kuczyński, to bardzo proszę, ewentualnie Pani Dyrektor Pomianowska-Molak.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Tu cały czas trwa oczekiwanie na mapkę z pokazaniem działki, versus obwodnica. Jeśli jest to możliwe, to byśmy prosili, żebyście Państwo nam to zaprezentowali. (niezrozumiałe głosy z sali) Nie, nie, tu chodzi teraz, Panowie mają dylemat, czy na tej mapie jest zaznaczona obwodnica, żebyśmy wiedzieli gdzie jest obwodnica. (niezrozumiałe głosy z sali) Czy ktoś z Państwa jeszcze chciałby w tym temacie o coś spytać? Pani Przewodnicząca.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani Radnej Wioletcie Kulpie.

Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Znaczący szczerze mówiąc, Panie Przewodniczący, trochę mnie ta sprawa irytuje, bo – po pierwsze – wydajemy milion dwieście tysięcy, nie dostajemy kompletu materiałów i nagle jest jakiś problem, każdy boi się podejść i pokazać dokładnie jak przebiega mapa i jak przebiega droga, gdzie jest zlokalizowana działka, czyją jest własnością i też nie odpowiedziano na wszystkie pytania – czy ta osoba, właściciel nieruchomości, sam się zgłosił, czy nie wiem, w ramach Urzędu Miasta jest jakieś biuro nieruchomości, że Państwo sami chodźcie po tych właścicielach gruntów i się pytacie, czy ktoś chce sprzedać, czy nie chce sprzedać i negocjujecie nagle z nimi kwotę. Ja czegoś tutaj nie rozumiem. To nie jest pięć, dziesięć złotych. To jest milion dwieście tysięcy złotych. To są potężne pieniądze na grunt, który dokładnie nie wiemy jakie będzie miał przeznaczenie i co dalej będzie z nim robione. Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Jeszcze oczekuję na odpowiedzi na pytania, które zadałem, które z tych działek przylegających do działki numer 208 należą do miasta Płocka. Prosimy bardzo Pana Kierownika.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Jarosławowi Kuczyńskiemu Kierownikowi Biura Obrotu Nieruchomościami Gminy.

Pan **Jarosław Kuczyński** Kierownik Biura Obrotu Nieruchomościami Gminy powiedział: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Panie Prezydencie! Szanowni Państwo! Jest to jeden z etapów, tak jak wspominał Prezydent, realizacji pewnego planu, pewnego zamysłu, znaczy pewnego zamysłu gospodarczego, który gmina rozpoczęła poprzez ustanowienie miejscowego planu zagospodarowania, miejscowego planu zagospodarowania na tym terenie. Zresztą pomysł odnośnie osiedla Trzepowo, zagospodarowania jako dzielnicy przemysłowej, czyli jako alternatywy dla Kostrogaju, to był już od dawna i Państwo o tym doskonale wiecie. Ja tego wątku już nie kontynuuję. Natomiast tu wróćmy do Trzepowa. Miejskowy plan zagospodarowania Trzepowa powstał kilka lat temu i od tej pory wreszcie zaczynamy realizować go. Realizować go poprzez co – poprzez infrastrukturę drogową, infrastrukturę infrastrukturalną jak gdyby, infrastrukturę techniczną jednym słowem mówiąc. Te pieniądze otrzymujemy z zewnątrz i jeżeli będziemy mieli infrastrukturę techniczną, czyli drogową i infrastrukturę podziemną, wówczas będzie można tworzyć działki, działki inwestycyjne. Te działki inwestycyjne poprzez miejscowy plan są stworzone, na miejscowym planie uwaga. W tej chwili wykupujemy całe działki, które w tej chwili tu i teraz są, a więc między innymi ta działka 208. To są rolne w tej chwili, uwaga, rolne w tym sensie, że ci ludzie tam orzą, sieją i zbierają plony, prawda, póki co. Natomiast miejscowy plan mówi o tych działkach jako o działkach inwestycyjnych, uwaga. I teraz tak – koszt takiej działki inwestycyjnej w tym rejonie to już, Panie Przewodniczący, mówię, że to jest kwestia pięćdziesięciu, osiemdziesięciu złotych. (z sali Pan **Wojciech Hetkowski** powiedział: „Po uzbrojeniu terenu...”)

Nie, nie w tej chwili. W tej chwili w takich cenach chodzą, to w zależności... (z sali Pan **Wojciech Hetkowski** powiedział: „Chyba ci ludzie, właściciele tej działki to nie

są debile – przepraszam za słowo – którzy nie wiedzą, że mają działkę przemysłową a uprawiają na niej dlatego, że nie jest zagospodarowana.”) Panie Przewodniczący, nie, nie, nie, w porządku, jest coś takiego, kto szybko płaci dwa razy płaci. To jest po pierwsze. Po drugie jest jeszcze również coś takiego, że są różne sytuacje życiowe. Tam jest około stu paru właścicieli nieruchomości. Każdy z tych stu paru właścicieli nieruchomości ma inną sytuację swoją – i społeczną, i osobistą, i gospodarczą, i finansową, różną, naprawdę różną. Tutaj akurat wybraliśmy pewien kwartał z tego miejscowego planu między drogami planowanymi, uwaga, za które będziemy mieli już wkrótce pieniądze, które zaprojektowane są i które wkrótce będą wykonywane. I w tym kwartale władze miasta zdecydowali się, że będziemy ten plan realizować. Realizujemy je poprzez wykupy tych działek. Wykupy te następują poprzez zapytanie tych ludzi, czy oni są skłonni, czy są chętni na ten wykup, na zbycie nieruchomości. Również, powtarzam, z różnych względów, czy takich, czy społecznych, czy ekonomicznych, czy osobistych. Nie wnikamy w to. Natomiast jest to normalna, rynkowa transakcja, i wówczas ci ludzie na przykład, na przykład ci w tym momencie, ci ludzie zgadzają się. Proszę Państwa, w dół od tego węzła – szkoda, że nie ma tej mapy, ja przepraszam, że coś się stało...”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Prosilibyśmy, znaczy prosilibyśmy, żeby ta mapa była widoczna, jeżeli to jest tylko możliwe, prosiłbym, żeby mapkę rzucić na ścianę i wtedy z pomocą... (z sali Pan Jan Gawryłkiewicz z obsługi technicznej: „Niestety, jak widać, próbuję to otworzyć, ale komunikat brzmi: nie znaleziono załącznika.”)”

Pan **Jarosław Kuczyński** Kierownik Biura Obrotu Nieruchomościami Gminy powiedział: „To znaczy, proszę Państwa, ja przepraszam, coś się stało, jakiś chochlik, że... bo ja tą mapę składałem, ale na to wyszło nie, że nie ma jej. Już nie wnikajmy, dlaczego nie ma. Ja szybko proponuję, żebym wytłumaczył Państwu, jak to wszystko wygląda na mapie, jeśli za chwilę się pojawi. Natomiast naprawdę to był okres wielu miesięcy przez władze miasta analizy tych miejsc, które te nieruchomości wykupujemy i za ile. Za ile – za kwotę taką jaką operat jest, jaką operat wskazuje. I operat wskazywał właśnie kwotę taką, którą wynegocjowaliśmy, od razu powiem, to mimo że to powinna być tajemnica w jakiś sposób handlowa, nie handlowa, w każdym razie niższą. Natomiast naprawdę nie jest o tyle niższa, żeby powiedzieć, że to jest prawie półdarmo. Nie, to naprawdę nie jest tak, że robimy coś, co wbrew przejrzystości, pewnym dokonaniom, pewnym szacunkom i pewnym przedsięwzięciom. Ta uchwała Rady Miasta akurat mówi o tej działce ze względu na to, że przewyższyła wartość miliona, bo rzeczywiście ona jest duża, natomiast kwota jak Państwo podzielicie szybko – to jest w uzasadnieniu – to jest około dwudziestu sześciu, dwudziestu siedmiu złotych. Na taką kwotę się zgodzili. To są współwłaściciele, proszę Państwa, którzy są – też może uchylę rąbka tajemnicy chociaż nie powinienem – to są współwłaściciele... (niezrozumiałe głosy z sali) więc raczej może nie wchodzi, dlaczego akurat tak się stało, ale powiem Państwu od razu, że operat szacunkowy mówi również o innych działkach, też w takich właśnie, w takich mniej więcej kwotach. Oczywiście te mniejsze działki hektarowe, tutaj jakby Państwo zobaczycie na podział tych działek, na granice ewidencyjne, to tam rzadko się zdarza działka mniej niż hektar, a jeżeli mniej niż hektar, to powiedzmy było po pięćdziesiąt, po sześćdziesiąt złotych, natomiast większe były właśnie w tych cenach. Ponieważ to jest aż cztery hektary, więc wyszła kwota taka jaka wyszła. I tutaj Prezydent poddał taką ustawę... taką uchwałę pod Państwa obrady, pod Państwa opinie, żebyście Państwo się zdecydowali – albo będziemy ten zasób tworzyć i będziemy realizować plan i będziemy robić dzielnicę przemysłową, która w jakiś sposób będzie koordynowana przez miasto, przez Prezydenta, przez władze, przez Państwa w końcu, bo przecież to jest dzielnica przemysłowa miasta. A tutaj, jeśli chodzi o to pytanie, które są działki gminne, to są właśnie w dół od tej działki. Jeżeli na północ tą mapkę przekreślimy, to jest w dół. Tutaj jest węzeł Trzepowo, jak

Państwo widzicie. Jeżeli wszyscy macie Państwo przed sobą, to jest węzeł Trzepowo, taka rozlazła plama taka."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Czyli te bezpośrednio przylegające do działki numer 208 na południe, tak?”

Pan **Jarosław Kuczyński** Kierownik Biura Obrotu Nieruchomościami Gminy powiedział: „Tak jest.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Przylegające są własnością miasta.”

Pan **Jarosław Kuczyński** Kierownik Biura Obrotu Nieruchomościami Gminy powiedział: „Tak. Tak jest, to są gminy. (z sali Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Tam, gdzie jest węzeł Trzepowo oznaczony.”) Tak jest. (z sali Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Ale to na tych działkach jest inwestycja.”) Nie, nie, nie, ale obok. Na tych działkach nie. W dół.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „I bezpośrednio przylegające, tak?”

Pan **Jarosław Kuczyński** Kierownik Biura Obrotu Nieruchomościami Gminy powiedział: „W dół. To jest po pierwsze, proszę Państwa. A po drugie – to też jest cel publiczny, ten pas zieleni wokół rzeki, uwaga. To też powinien być cel publiczny i to też właśnie w tej działce jest 208. Być może też nieco niższa cena za metr kwadratowy wyszła. Ale ten pas zieleni to stanowi gdzieś mniej więcej 1/7 tej działki, o ile pamiętam plan. Jeżeli za chwilę się pojawi, to ja Państwu wskażę.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Czy ja mógłbym Pana Kierownika poprosić tutaj z tą mapką do pulpitu, żebyśmy jako prezydium, nie mieli wątpliwości. To jest komunalna działka również? (niezrozumiały głos z sali) Tak, tak, ale które z tych działek przylegających są komunalne? To jest ta, którą kupujemy. (niezrozumiały głos z sali) Aha, ta i ta, okej, dobra, to przylegające. A jest szansa jeszcze, że tą nabędziemy? (niezrozumiały głos z sali) Dobra, ale mamy tą przylegającą i tą przylegającą, można powiedzieć, więc to już jest jakaś logika tego. (niezrozumiałe głosy z sali) To jest nasza, to jest nasza i już przylegamy do drogi. (niezrozumiałe głosy z sali) Dobrze, ja dziękuję. Proszę.”

Pan **Jarosław Kuczyński** Kierownik Biura Obrotu Nieruchomościami Gminy powiedział: „Jeszcze zgodnie z przepisami ustawy o gospodarce nieruchomościami, jeżeli w kwartale danym zgodnie z miejscowym planem mamy ponad pięćdziesiąt procent swoich nieruchomości, to możemy ewentualnie zgodnie z przepisami ustawy namówić tych ludzi, żebyśmy inną jakąś korelację przestrzenną zrobili w tym kwartale, żeby to rzeczywiście optymalnie wykorzystać gospodarczo, bo ci ludzie z tych dwóch hektarów, sami Państwo wiecie, nie wyżyją. Więc to jest jakaś szansa przecież nie tylko dla miasta, ale również dla tych pojedynczych ludzi, pojedynczych właścicieli, między innymi właścicieli, współwłaścicieli, przepraszam, działki 208. Tutaj jest węzeł Trzepowo, tor kolejowy, Bielska, Sierpecka, przedmiotowa działka. Te działki wykupiliśmy już. (niezrozumiały głos z sali) Te, żebym nie skłamał, to było bardzo dawno temu, właśnie też z myślą, bo mówię że nie pierwszy pomysł, to była kilkanaście lat temu taka myśl. O, te działki wszystkie są nasze. O te. I też były kupione kiedyś, kiedyś. Natomiast teraz gospodarze miasta się zdecydowali na ten kwartał. I to co przed chwilą mówiłem, że jeżeli będziemy ponad pięćdziesiąt procent mieli w tym kwartale gruntów, więc możemy nie przymusić, tylko

namówić i to zgodnie z przepisami ustawy o gospodarce, na połączenie tych działek zgodnie z miejscowym, zgodnie ze ZRID-em tak zwanym naszym. A te drogi ZRID-owskie to mają być tutaj, lecieć, o tak i tutaj jest taka odnoga, uwaga, do tych działek. Rozczapierza się droga na te działki o w ten sposób. Czyli ta główna jest idąca poza miasto i tutaj sięgacz taki między innymi na tą działkę. A teren zielony, tej głuszy zielonej wokół rzeki, to jest mniej więcej tutaj i oceniam, że to mniej więcej jest 1/7 powierzchni tej naszej działki 208. Ja skończyłem, dziękuję."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękujemy. Wydaje mi się, że wyjaśnienie jest już dosyć precyzyjne. Proszę bardzo, raz jeszcze Pani Przewodnicząca."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani Radnej Wioletcie Kulpie.

Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Znaczący ja uważam, że nie wiem, albo Państwo późno przygotowaliście ten materiał, bo de facto widać, że ta mapka jest tak odręcznie zrobiona chyba na ostatnią chwilę. Tak domniemywam, nie wiem, może krzywdzę kogoś. Ale mam wrażenie, że przez to nieprzygotowanie, które jest na tej dzisiejszej sesji à propos tej uchwały, która nie jest... znaczący każda złotówka w budżecie jest bardzo istotna, ale biorąc pod uwagę wydanie miliona dwustu tysięcy na zakup tej nieruchomości, to powinniście Państwo być przygotowani do tego, żeby nam to spokojnie wyjaśnić i przedstawić argumenty. Natomiast przypomniała mi się jeszcze inna rzecz przy tej okazji. Jak byłam na, przy okazji jeszcze przed spotkaniem otwartym z mieszkańcami Trzepowa, kiedy pojechałam tam na miejsce i mieszkańcy chcieli się ze mną spotkać i pokazać jak to wygląda, to mieliśmy rzeczywiście taką sytuację, że przyszedł jakiś Pan – to było przed moim przyjazdem – i przedstawił się, że jest reprezentantem wykonawcy, tej firmy, która realizuje tą inwestycję i że chciałby wykupić te działki, które tam są, bo akurat działki tych Państwa, którzy tam wnoszą ten protest na Trzepowie, przylegają ich działki do tej drogi serwisowej. I nie wiem na czym to polega, że tam nagle wszyscy się zaczęli interesować tymi gruntami i pytają się, czy ktoś chce sprzedać, czy nie chce sprzedać tej działki. Z pewnością pewnie ktoś chce na tym też zarobić, bo kupić tą działkę teraz taniej jak jeszcze tej obwodnicy fizycznie nie ma, jest ona w trakcie wykonywania, a później myślą o tym, że pojawią się jacyś inwestorzy jak już będzie obwodnica i będą prawdopodobnie mieć większe przebiecie przy sprzedaży tej działki. Natomiast tutaj wracając do tematów miasta – uważam, że jeśli przygotowujemy się do wykupu tych nieruchomości dobrze byłoby to nam spokojnie, obrazowo wyjaśnić na mapie argumentując to w taki a nie inny sposób, a w tym momencie ja mam takie lekkie wątpliwości przy podejmowaniu tej uchwały, bo po prostu mam pewne obiekcje w tym zakresie, czy rzeczywiście powinniśmy w tym momencie, czy nie powinniśmy jeszcze się bardziej do tego przygotować, czy Państwo nie powinniście nam jeszcze przedstawić całej komunikacji jak będzie skomunikowana ta część, ten kwartał, o którym Państwo mówicie, jak zamierzacie podzielić te działki, ewentualnie na jakie przeznaczenie, czy Państwo macie jakiegoś potencjalnego inwestora, który jest zainteresowany wykupem tych nieruchomości bądź wydzierżawieniem. Czy te działki będą miasta, czy one będą stanowiły własność parku, włożycie to jako udział do spółki? Też byśmy chcieli wiedzieć co dalej będzie z tymi działkami, bo jak mi nie mam miasto nie będzie prowadziło tego typu działań związanych z potencjalnymi inwestorami, bo prawdopodobnie będzie chciało gdzieś to przekazać. Czyli, gdybyście Państwo mogli jeszcze odpowiedzieć na te pytania. Dziękuję."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Wojciechowi Hetkowskiemu Wiceprzewodniczącemu Rady Miasta Płocka.

Pan **Wojciech Hetkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Moje wątpliwości zostały rozwiane gdzieś w około osiemdziesięciu pięciu procentach. Podzielał również teraz ten pogląd, że ponieważ mamy do czynienia w tym terenie z wykupami ogromnej ilości gruntów i per saldo za spore pieniądze, pewnie część będzie takich, że będą poniżej miliona i nie będzie Państwo pytali nas o zgodę, ale ponieważ w sumie miasto musi wydać na to kilkanaście, żeby nie powiedzieć kilkadziesiąt milionów złotych, to dobrze by było, żeby przed stawianiem tego tematu na sesję, żebyśmy uzyskali znacznie większą wiedzę niż przy na przykład wydzierżawianiu dwóch hektarów pod prowadzenie upraw rolnych tradycyjnych, gdzie jak Państwo zauważyliście, specjalnie nie ma pytań. Te pytania we mnie się zrodziły dlatego, że rozmawiamy naprawdę o dużych pieniądzach. W tle są również pieniądze unijne, do których będziemy musieli mieć wkład własny i z tego się robi już do budżetu naprawdę coś, co może tym budżetem, jeśli nie wstrząsnąć, to przynajmniej zakłócić bieżące potrzeby wielu innych lokalizacji w mieście Płocku potrzebujących także bardzo pilnych, szybkich inwestycji chociażby drogowych. Dlatego dobrze by było, żebyśmy w najbliższym czasie zobaczyli jak to w ogóle ma wyglądać, jak będą wyglądały te drogi wszystkie, które będą obsługiwały również teren przewidziany pod inwestycje, jak będzie wyglądał problem na przykład uzbrajania tych terenów i wtedy ja będę bił gromkie brawo, bo tak jak już biję w momencie, gdy słyszę, że udało się pozyskać chyba, jeśli dobrze pamiętam, dwadzieścia seidem milionów na przygotowywanie tych terenów pod inwestorów tak, żebyśmy nie byli w pewnym momencie zaskoczeni, że ktoś przyjdzie i będzie musiał odejść z kwitkiem. Również jestem zwolennikiem tego, że jeśli będzie to... przepraszam, nie zwolennikiem, ale również uważam, że jest to niegłupi pomysł, że jeśli będziemy mieli te tereny w jednym ręku wówczas rozmowy z inwestorami będą znacznie łatwiejsze niż ma to miejsce na przykład w Parku Technologicznym, gdzie miasto stosowało ceny odbiegające od cen rynkowych, w dobrym tego słowa znaczeniu, żeby pozyskać tego inwestora, a nasz partner w Parku Technologicznym PKN Orlen – i nie stawiam to jako zarzutu dla Orlenu – dyktował tam ceny w ogóle bez sensu, bo nikt tam za takie pieniądze nie miał zamiaru kupić i przenosił swoją aktywność na drugą stronę ulicy, bodajże ona się nazywa chyba Zglenickiego, gdzie w Gminie Biała dostawał te grunty za ceny mocno preferencyjne. I myślę, że trzeba byłoby w najbliższym czasie, nie wiem czy na sesję, czy na Komisję Inwestycji i Rozwoju, taki materiał przygotować ze szczegółowymi rysunkami, również z mapami własnościowymi. Mnie nie zależy na nazwisku właściciela, ale chciałbym wiedzieć, że to jest miasta, to jest prywatnego właściciela i również dobrze by było, żebyście Państwo nas zapoznali z tymi operatami szacunkowymi. Operat chyba sam w sobie nie jest tajny i myślę, że go można uzyskać również w inny sposób, niekoniecznie za pośrednictwem urzędu, jakkolwiek wymaga to trochę nakładu czasu i pewnie jakichś tam trochę osobistych koneksji na rynku nieruchomości. Tak, że to taka uwaga. I bardzo bym prosił, żebyście Państwo nie zmuszali nas do tego typu dyskusji, która być może nawet jest niewarta, gra niewarta świeczki. Ale niemniej jednak myślę, że każdy z nas chciałby mieć pełną wiedzę na co wydajemy dzisiaj milion, a w sumie pewnie kilkanaście milionów po to, żeby przygotować te tereny pod... oczekiwane tereny dla inwestorów.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Andrzejowi Nowakowskiemu Prezydentowi Miasta Płocka.

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Bez wątplenia zgodzę się w stu procentach z Panem Przewodniczącym Hetkowskim także co do tego, że najlepiej byłoby, gdyby ta inwestycja, przepraszam, ta dyskusja odbyła się na Komisji Inwestycji, bo wówczas można byłoby dokładnie wyjaśnić sobie kwestie związane z chociażby własnościami gruntów bez nazwisk, jedynie podając, które grunty są

własnością prywatną, które są grunty własnością gminy, które Skarbu Państwa, a które na przykład województwa mazowieckiego, bo taka struktura własnościowa jest na tym terenie. Grunty gminne także dzięki zaangażowaniu poprzedniego Prezydenta i Wiceprezydenta Tomasza Kolczyńskiego stanowią dzisiaj dwadzieścia trzy procent tego terenu, grunty prywatne sześćdziesiąt dwa procent, Skarbu Państwa trzy procent, a województwa mazowieckiego siedem procent. W hektarach to jest - miasto posiada dzisiaj tam czterdzieści hektarów, prywatnie sto trzynaście, Skarb Państwa pięć, w województwo mazowieckie jedenaście. I rzeczywiście to jest myślenie długofalowe. To nie jest kwestia na rok, na dwa, tylko w perspektywie tak jak te grunty były skupowane kilka lat temu, czy kilkanaście lat temu tak w tej perspektywie kolejnych kilkunastu lat dobrze, żeby one zgodnie z planem zagospodarowania przestrzennego były przeznaczone nie pod uprawy tylko pod rozwój miasta, pod inwestycje. Stąd nasze działania zmierzające – po pierwsze – do pozyskania środków zewnętrznych, unijnych na uzbrojenie tego gruntu, a po drugie także zintensyfikowanie dzisiaj działań zmierzających do wykupienia przynajmniej części tych terenów tam gdzie, bo pamiętajmy, że do transakcji potrzebne są dwie strony – z jednej strony ktoś chce sprzedać, a z drugiej strony ktoś chce kupić. Nas za każdym razem ogranicza także operat szacunkowy, co jest też zrozumiałe i oczywiste. Natomiast Państwu Radnym należy się jak najpełniejsza informacja tutaj bezwzględnie. Natomiast w kontekście dywagacji co dalej z tym terenem, to tutaj niestety pozostaną to tylko i wyłącznie ewentualnie dywagacje. My dzisiaj chcemy te tereny przygotować pod inwestorów. Tak jak powiedziałem nie ma dzisiaj jakiegoś konkretnego inwestora na potrzeby którego miasto – i nigdy nie było, i nigdy tak nie będzie – skupowałoby jakieś tereny. Natomiast w sytuacji posiadania takich terenów, gdy inwestor pyta, pokazujemy, proponujemy, natomiast forma w jakiej on ewentualnie wówczas byłby zainteresowany, czy pozyskaniem tego terenu, czy wydzierżawieniem, czy – nie wiem – jakąś inną formą, to będzie oczywiście forma otwarta. Na dzisiaj chcemy te tereny przygotować pod po prostu potencjalnych inwestorów, zgodnie z planem zagospodarowania przestrzennego, zgodnie z projektem unijnym na który pozyskaliśmy pieniądze z Unii Europejskiej. I dziękuję, że przynajmniej w części mogłem rozwiązać Państwa wątpliwości, choć – powtarzam – dobrze byłoby, żeby rzeczywiście odbyło się to na komisji. Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Wojciechowi Ostrowskiemu Skarbnikowi Miasta Płocka.

Pan **Wojciech Ostrowski** Skarbnik Miasta Płocka powiedział: „Ja jeszcze bym chciał tylko dodać jedną rzecz. Tutaj, jeśli chodzi o jakby wątpliwości Pana Przewodniczącego Hetkowskiego, to my tą inwestycję i jakby te tereny, ich uzbrojenie, mamy w planie i w WPF, i w budżecie na rok 2018. To nie jest nic nowego. Mamy trzydzieści kilka milionów, z czego dwadzieścia siedem to są te środki unijne, na to podpisaliśmy umowę, w związku z tym tak naprawdę te tereny i tak zostaną uzbrojone. Pytanie jest tylko, czy uzbroimy i zwiększymy wartość tych działek osób wszystkich, którzy tam mają, czy również naszych, które tam będziemy mieli i to w zasadzie do tego się sprowadza, że im wcześniej to kupimy tym cena jest jaka jest, a za dwa lata jak tam już powstanie uzbrojenie terenu ta cena będzie zdecydowanie wyższa. A myślę, że Państwo mnie znają z tego, że nie jestem chętny do wydawania pieniędzy.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „To bardzo delikatnie powiedziane, Panie Skarbniku. Dziękuję bardzo. Nie widać więcej pytań ze strony Państwa Radnych. Przechodzimy do kolejnego punktu.”

44. przystąpienia do sporządzenia Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Stare Miasto” w Płocku (druk nr 710),

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Punkt czterdziesty czwarty – projekt uchwały na druku numer 710 w sprawie przystąpienia do sporządzenia Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Stare Miasto” w Płocku. Chciałbym Państwa poinformować, iż w tym punkcie o głos prosi Pan Jerzy Skarżyński. Ponieważ nie widzę zgłoszeń ze strony Państwa Radnych, więc chciałbym poddać pod głosowanie udzielenie głosu Panu Jerzemu. Prosiłbym o pulpit do głosowania i za chwilę wyrazimy swoją wolę w głosowaniu nad wnioskiem. Od razu moja informacja do Państwa, że może połączmy dyskusję nad tymi dwoma punktami. Są to przylegające do siebie miejscowe plany: Stare Miasto i Kwiatka-Królewiecka, zatem punkt czterdzieści cztery i czterdzieści pięć. Proszę o pulpit do głosowania. A, jeszcze nie mamy możliwości. Jest pulpit do głosowania. Proszę Państwa Radnych o zagłosowanie. Dziękuję za głosowanie. Proszę o podanie wyników.”

Wynik głosowania:

za - 19

przeciw - 0

wstrzymujące - 0

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Jednogłośnie. Zapraszamy Pana Jerzego Skarżyńskiego do mównicy.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Jerzemu Skarżyńskiemu.

Pan **Jerzy Skarżyński** powiedział: „Dziękuję Państwu, że dopuściliście mnie do głosu. I tak chciałbym tak troszeczkę zacząć refleksyjnie - wreszcie władze zrozumiały ten temat, co jest nie tylko dotyczące tej władzy, ale również wszystkich czterech poprzednich kadencji, proszę Państwa, bo temat jest tak stary jak ten czas, kiedy to przestały obowiązywać w Polsce, a w Płocku również 31 grudnia 2003 roku plany zagospodarowania przestrzennego. I tak, i przez te lat kilkanaście, czternaście, niestety ten temat był jakby spychany. Gdyby nie to spychanie tego tematu, to nie mielibyśmy, proszę Państwa, później zmarnowanych lat, zmarnowanych miesięcy, dni, godzin, wywalonych niepotrzebnie przez mieszkańców pieniędzy. Zaraz powiem dlaczego to mówię. Nie byłoby setek pism, spotkań, kłótni, awantur. I tak się zastanawiam po co to nam wszystkim było. I tak trzeba było zrobić plany zagospodarowania przestrzennego, proszę Państwa. Kiedy mówiłem jeszcze nie tak dawno, kilka miesięcy temu, odpowiedziano mi tak: nie będzie tych planów, nie potrzeba tu robić, bo jest tak mało miejsc, będziemy wydawali warunki zabudowy i zagospodarowania terenu. Proszę Państwa, ja przeczytałem tylko dwa fragmenty uzasadnienia tej uchwały, z której się bardzo cieszę, bo wreszcie, wreszcie mamy plany. Ale będą też pytania. Proszę Państwa, w punkcie piątym mówi się: konieczne jest wprowadzenie zmian w obowiązującym dokumencie planistycznym ze względu zainteresowania inwestorów. Potem mówi się w punkcie szóstym... A jeszcze, co ciekawe, mówi się: oczekiwanie co do terenów położonych w granicach planów wskazują na częściową dezaktualizację jego ustaleń, głównie w zakresie parametrów. Co to są parametry? Czy to jest wysokość budynku, kubatura i tak dalej, i tak dalej. Ja mniemam, że one nie będą odbiegały od tych, które były w tym planie, który przestał obowiązywać w 2003 roku, czyli nie będzie można na przykład wstawiać budynków nie wiadomo jakich, bo tacy są zainteresowani tym inwestorzy. Mam nadzieję, że tak będzie. Ale dalej się pisze, ja dostałem taką też informację i taką odpowiedź, że to będzie na warunki zabudowy i zagospodarowania, tych terenów nie jest dużo, a pisze się w punkcie szóstym: ilość wydanych decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu oraz pozwoleń na budowę, która jasno wskazuje na potrzebę

stworzenia planu miejscowego ułatwiają całą procedurę administracyjną. To jest zasadne ze względu to, co ja przeczytałem. To w takim razie się pytam - jak ja dostałem taką odpowiedź jeszcze kilka miesięcy temu, nie będę mówił od kogo i tak, ale były takie rozmowy. Proszę Państwa, jeżeli Państwo temu nie wierzycie, to proszę zobaczyć, co na ten temat mówił Płocki Komitet Rewitalizacyjny. My mówiliśmy o planach zagospodarowania wszyscy, naprawdę ciągle żeśmy na ten temat mówili, ciągle żeśmy popierali, muszą być plany zagospodarowania przestrzennego. Mam tutaj jeszcze takich trochę swoich osobistych refleksji. Proszę Państwa, temat już zaczął się, można powiedzieć w 1998 roku, kiedy powstał taki program Strategia Rewitalizacji Płockiej Starówki. Wtedy to płocką starówkę podzielono na dziewiętnaście kwartałów. Miały to być kwartały, które miały być sukcesywnie robione. Część już z nich została zrealizowana, część stoi dalej i świeci zabitymi drzwiami i zamurowanymi oknami. Ja rozumiem, że nie ma pieniędzy, że różne są ku temu - jakby to powiedzieć - sytuacje. Ale patrzę teraz sobie na ten plan, obszar poddany procesowi rewitalizacji i jak ja się cieszę, bo wreszcie to co mówiliśmy od tylu lat zostało zrealizowane i trzynastę tych kwartałów zostało objęte z tego dużego planu z 1998 roku planami zagospodarowania przestrzennego. I mam taką uwagę. Proszę Państwa, wszystko ładnie, pięknie, tylko proszę zobaczyć jak przebiegają granice tego planu zagospodarowania przestrzennego, tego pierwszego, czyli Starego Miasta, czyli na druku 710. Południowa granica tego biegnie po koronie skarpy. A ja się tak zastanawiam - to co, profesor Wysokiński nie miał racji mówiąc, że trzeba również rozmawiając o planach zagospodarowania objąć terenem podskarpia, czyli zbocza skarpy? To co będziemy budowali, to co chce budować pewien inwestor na ulicy Piekarskiej w wysokości sześciu na przykład kondygnacji, kiedy mówi się wyraźnie, że to nie wytrzyma? O to chodzi, żeby ten plan mówił, że będzie to tyle i tyle. Ja nic nie sugeruję, ale będziemy oczywiście tego pilnować. Tylko pytam się po co, dlaczego się mówi o tym, dlaczego się mówi o tych inwestorach a nie mówiło się o tym, że mieszkańcy również mają w tym swoje jakieś, powiedziałbym, zdanie. Co się stało, że jeszcze kilka miesięcy temu plany były niepotrzebne? Co się stało? Proszę Państwa, to jest jeszcze nic, stateczność skarpy, podskarpia, zbocza i tak dalej. W Płocku przystąpiono do Gminnego Programu Rewitalizacji. Ten Gminny Program Rewitalizacji został przez Państwa przyjęty, jest realizowany. Ale tam jest jeszcze jeden bardzo ważny element. Ten Gminny Program Rewitalizacji opiera się na ustawie z 15 września, jeżeli dobrze pamiętam, 2015 roku. Ta ustawa ma obowiązywać, a właściwie ma być realizowana przez trzy lata, czyli kończy się jej ważność, znaczy nie ważność, pewne zapisy muszą być zrealizowane do września 2018 roku. A między innymi z uporem będę twierdził, że ta ustawa wyraźnie mówi, że trzeba przeprowadzić audyt krajobrazowy i to nie jest już od Państwa... od Państwa zależy, tylko zależy to od służb Marszałka Województwa Mazowieckiego. Ja tutaj rozmawiałem z Radnym Tomaszem Kominkiem, bo wiadomo dlaczego i właściwie temat jest w zawieszeniu, można powiedzieć. Proszę Państwa, zostało nam jedenaście, nie, dziesięć miesięcy już, żeby ten temat rozwiązać. Dlaczego mówię o tym w kontekście tego planu zagospodarowania przestrzennego - bo trzeba się pochylić nad tym, bo plan zagospodarowania przestrzennego musi uwzględnić między innymi to co będzie w audycie krajobrazowym, pogodzić położenie Płocka, panoramę historyczną, a ja tutaj widzę, że właściwie z tej panoramy historycznej, która jest od rzeki Brzeźnicy aż za Most Legionów Piłsudskiego, wycina się kawałek tylko, to co będzie widać. Dalej nic się nie mówi. Nie ma żadnych innych planów. To są takie wątpliwości. Proszę Państwa, ja mówiłem o - jakby powiedzieć - jakichś środkach finansowych, które mieszkańcy ponieśli. Tak, to my żeśmy sprowadzili dwóch profesorów i oni stwierdzili, że to co mówił profesor Wysokiński oraz doktor Zenon Duda z Akademii Górniczo-Hutniczej, to jest racja. Czyli nie trzeba tutaj cudów robić, trzeba chronić. Ja rozmawiałem z Panią profesor Harasimowicz z Politechniki Krakowskiej, z Katedrą Ochrony Krajobrazu. Ja rozmawiałem, nie ukrywam, również z - tak myślę - kompetentnymi osobami o stworzeniu parku kulturowego. Jak to się skończyło - tak się

skończyło właściwie na dzisiaj to nie wiadomo o co chodzi. Ale widzę, że chyba co do niektórych dotarło to, że wreszcie władze zrozumiały ten temat. I niech mi nikt nie mówi, jak powiedział to jeden Pan na tej sesji, że ja przyszedłem ze swoimi prywatnymi interesami, bo to jest obelga. I chciałbym Państwu powiedzieć jak to się ma i teraz zadać Wam pytanie. Proszę Państwa, jak mówiłem, sprawa toczy się od lat kilkunastu, ale mam takie pismo z 2 grudnia 2009 roku, pismo które powstało w odpowiedzi na pismo Przewodniczącego Rady Miasta Płocka i tu chciałbym Panu Przewodniczącemu Kordze podziękować, bo się wtedy tym tematem zajął i wtedy dostaliśmy taką odpowiedź, my jako strona, znaczy strona, my jako skarżący się na to, że tego planu nie ma. Zawiadomieni, w odpowiedzi na pismo Przewodniczącego i tak dalej, z dnia 26 listopada 2009, znak, skargi Wspólnoty Mieszkaniowej Stary Rynek, Piekarska oraz małżonków Marii i Jerzego Skarzyńskich, zamieszkałych w Płocku przy placu Stary Rynek i tak dalej na podstawie, zgodnie z uchwałą zawiadamiam, że skarga z dnia – i teraz, proszę Państwo posłuchajcie – 17 lipca 2008 roku (dziesięć lat) Zarządu Wspólnoty Mieszkaniowej Piekarska16, Stary Rynek 2 oraz Państwa Skarzyńskich – nieważne, dalej – zamieszkałych, w części dotyczącej braku planu zagospodarowania przestrzennego - to my mieszkańcy, którzy się na tym nie znamy, a już poznaliśmy teraz, bo tyle lat to wiadomo – dla wskazanego w skardze obszaru została przyjęta, proszę Państwa została ta skarga przyjęta i umieszczona w rejestrze wniosków o sporządzenie lub zmianę miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego pod pozycją 14/2009. A ja się pytam – co od tego czasu Państwo żeście tu wszyscy robili, cztery kadencje? Co żeście tu robili wobec przyjęcia wniosku o sporządzenie? Cztery kadencje, bo to zaczęło się zaraz jak przestały obowiązywać plany i proszę mnie nie poprawiać. Trzy kadencje od momentu tego pisma, czyli od 2008 roku. Wobec przyjęcia wniosku – i tutaj Państwo słuchajcie, bo to dotyczy, chyba trzeba ustawę zmienić – wniosku o sporządzenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wyjaśniam i informuję, że zgodnie z artykułem i tak dalej ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym w celu oceny aktualności planów miejscowych Prezydent Miasta Płocka dokonuje analizy zmian w zagospodarowaniu przestrzennym z uwzględnieniem wniosków w sprawie sporządzenia lub zmiany planu miejscowego. To jest cytat z ustawy. Wyniki tych analiz po uzyskaniu opinii Miejskiej Komisji Urbanistyczno-Architektonicznej Prezydent przekazuje Radzie Miasta co najmniej raz w czasie kadencji Rady Miasta Płocka. Proszę Państwa, raz na cztery lata? To zmieńcie ustawę, bo macie swoich znajomych posłów, powiedzcie, żeby zmienili ustawę, bo to jest bez sensu – w czasie kadencji Rady Miasta Płocka, która na tej podstawie podejmuje uchwałę w sprawie aktualności studium i planów miejscowych, a w przypadku uznania ich za nieaktualne w całości lub części podejmuje działania w sprawie zmiany studium lub planu miejscowego. Podpisane z upoważnienia Prezydenta Miasta Płocka Krzysztof Kwiatkowski Dyrektor i tak dalej, i tak dalej. To poszło, między innymi, do Pana Wojewody Jacka Kozłowskiego. I co, proszę Państwa? Dzięki Bogu mamy dzisiaj dzień, w którym będziemy po tylu latach i mam nadzieję bez uwag Państwo będziecie głosować nad tym planem miejscowym. Tylko taka jedna drobna uwaga. Niestety nie wiem dlaczego, czy tak będzie, chyba tak będzie, są inwestorzy, którzy mają wydane warunki zabudowy i zagospodarowania terenu, mogą ponowić te warunki - wszyscy doskonale wiedzą, że chodzi o Budizol - jeżeli przyjdą, nie będzie uchwalony plan, to nie dostaną tych warunków według planu, który Państwo możecie najświetniejszy uchwalić, tylko taki, bo będą wtedy musieli dostać warunki zabudowy i zagospodarowania terenu. To taka drobna uwaga. Czyli nie za późno? Po co, proszę Państwa, nie były od razu robione te plany? Dlaczego te plany nie spowodowały, że inwestor lub inni inwestorzy, a wiadomo, o którym mówię inwestorze, nie wiedzieli co mogą, chociaż takie pismo dostawali, co mogą budować na skarpie, o której profesor Wysokiński powiedział, że nie wytrzyma tego. Ale inwestorzy wiedzą, niektórzy urzędnicy też wiedzą, że tak może nie być. Ja się cieszę bardzo, że wreszcie po tylu latach Państwo podejmiecie tą decyzję i tą uchwałę. Dziękuję bardzo.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękujemy bardzo. Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby jeszcze zabrać głos w tym punkcie, właściwie w tych dwóch punktach, gdyż mówię, że połączyliśmy punkty czterdzieści cztery i czterdzieści pięć. Obydwa dotyczą dwóch sąsiadujących ze sobą miejscowych planów. Nie widzę. Dziękuję. Przechodzimy do kolejnego punktu.”

45. przystąpienia do sporządzenia Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Kwiatka-Królewiecka” w Płocku (druk nr 711),

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 711.

46. zamierzeń inwestycyjnych zawartych w „Planie Inwestycyjnym dla Subregionu Płockiego objętego OSI Problemowym – Obszar Funkcjonalny Miasta Płocka” (druk nr 712),

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 712.

47. skargi Pana Jarosława Żurawskiego z dnia 16.08.2017 r., której przedmiotem jest tryb i sposób realizacji przez Miejski Urząd Pracy w Płocku instrumentu rynku pracy w postaci dofinansowania podjęcia działalności gospodarczej (druk nr 666),

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Romanowi Wróblewskiemu radcy prawnemu.

Pan **Roman Wróblewski** radca prawny powiedział: „Szanowni Państwo, szybciotko – ponieważ tekst jednolity jest Kodeksu postępowania administracyjnego, tam gdzie jest przywołany Dziennik Ustaw 2016 powinien być z 2017 poz. 2257 oraz w § 1 jest taki chochlik już - w punkcie drugim jest: w *pozostały*, powinno być: w *pozostałym*. Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Czy do tego punktu jakieś pytania, wątpliwości ze strony Państwa Radnych? Nie widzę, dziękuję. Przechodzimy do punktu numer 48. To już teraz będą uchwały, które dzisiaj wprowadziliśmy na sesję.”

48. przekazania na rzecz Skarbu Państwa nakładów poniesionych przez Gminę-Miasto Płock na budowę Jednostki Ratowniczo-Gaśniczej Nr 3 Państwowej Straży Pożarnej, komisariatu Policji i podstacji Pogotowia Ratunkowego na Osiedlu Podolszyce (druk nr 715),

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Wojciechowi Hetkowskiemu Wiceprzewodniczącemu Rady Miasta Płocka.

Pan **Wojciech Hetkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący! Panowie Prezydenci! Ja oczywiście będę głosował za podjęciem tej uchwały, bo uważam ją za sfinalizowanie pewnych wieloletnich doświadczeń Gminy Płock z różnego rodzaju jednostkami Skarbu Państwa, tu w szczególności, bo dotyczy to dwóch

instytucji bez których trudno wyobrazić sobie życie każdego z nas. Ale mam pytanie, Panie Prezydencie, czy pomimo tego, że miasto od dwa tysiące, właściwie można powiedzieć, drugiego roku poprzez dwa tysiące czwarty i przez ostatnie decyzje związane z dofinansowaniem remontu Kamery Pruskiej, przekazania jakichś obiektów, terenów dla Policji i tak dalej, i tak dalej, budowy Jednostki Ratowniczo-Gaśniczej w Radziwiu, co generuje także spore środki z budżetu, czy Pan Wojewoda będzie uprzejmy kiedyś zmienić swoją decyzję – znaczy to jest pytanie być może retoryczne, ale nurtujące mnie bardzo – czy Pan Wojewoda okaże kiedyś zrozumienie dla problemów miasta i zmieni status przekazanych miastu obiektów po byłej Komendzie Wojewódzkiej Policji?”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Nie widzę więcej pytań. Czy odpowiedź jakaś ze strony Panów Prezydentów może do wystąpienia Pan Przewodniczącego? Proszę bardzo, Pan Prezydent Andrzej Nowakowski.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Andrzejowi Nowakowskiemu Prezydentowi Miasta Płocka.

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący, oczywiście na ten temat dyskutujemy i rozmawiamy, znaczy wymienimy korespondencją się z Panem Wojewodą i nie tylko na temat, tylko na te tematy, które są ważne z perspektywy rozwoju miasta, czy poszczególnych terenów, działek, także tych na nabrzeżu. I tak jak Pan Przewodniczący wspomniał, ja również liczę na zrozumienie Pana Wojewody. Niestety nie zawsze jest to widoczne. Natomiast tutaj, nie ukrywam, że jest to gorąca prośba Straży Pożarnej. Jest to związane przede wszystkim z możliwością pozyskania dodatkowych środków przez Straż Pożarną na chociażby termomodernizację tego obiektu. Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Nie widzę więcej pytań. Przechodzimy do kolejnego punktu.”

49. zmiany Uchwały 361/XX/2016 Rady Miasta Płocka z dnia 28 czerwca 2016 (druk nr 716),

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Romanowi Wróblewskiemu radcy prawnemu.

Pan **Roman Wróblewski** radca prawny powiedział: „Ja tylko, proszę Państwa, jest tekst jednolity ustawy o samorządzie gminnym i zamiast przywołanych w nawiasie Dzienników Ustaw z 2016 powinno być: (Dz. U. z 2017 r. poz. 1875).”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Traktujemy to jako autopoprawkę. Dziękujemy bardzo. Czy jakieś pytania ze strony Państwa Radnych do tego dokumentu? Nie widzę. Dziękuję. Przechodzimy do kolejnego punktu.”

50. określenia kierunków działania wojewódzkiego inspektora ochrony środowiska (druk nr 717),

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani Radnej Wioletcie Kulpie.

Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Znaczy ja zadawałam takie formalne pytanie, czy tam nie powinien być GIOŚ a nie WIOŚ, dlatego, że usłyszeliśmy tą informację, że wojewódzki nie prowadzi tego typu analiz, czy podziału tych wyników badań, które oni mają.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję za pytanie. Mam w ręku ustawę o Inspekcji Ochrony Środowiska. Przeczytam Państwu dokładnie przepis art. 8a ust. 2: w związku z przedłożoną informacją o której mowa w ust.1 radzie powiatu służy prawo do określenia w drodze uchwały kierunków działania wojewódzkiego inspektora ochrony środowiska w celu zapewnienia na danym obszarze należytej ochrony środowiska. Państwo z WIOŚ odsyłali nas również do innych instytucji sugerując, żebyśmy tam poszukiwali również tych informacji, natomiast ja zwracam uwagę, że WIOŚ już takie dane kiedyś nam publikował, od trzech lat przestał, ale ta ustawa nadal obowiązuje, cytuję, Pan mecenas zresztą również sprawdzał to pod kątem prawnym. Dzisiaj w obowiązującej ustawie o Inspekcji Ochrony Środowiska organem do którego mamy prawo z informacją kierunkową zgłaszać się odnośnie kierunków działania jest WIOŚ. Zrobiliśmy to. Projekt jest dokładnie zgodny z ustawą. I zwracam Państwa uwagę – jeżeli ktokolwiek z Państwa będzie zainteresowany tą tematyką - że ja znalazłem w internecie raporty WIOŚ przynajmniej trzech: pomorskiego, małopolskiego i łódzkiego, przynajmniej trzech WIOŚ-ów, które dane, o które my teraz występujemy, corocznie udostępniają. Nie widzę więcej pytań. Dziękuję. Przechodzimy do kolejnego punktu.”

51. przyjęcia apelu do Prezesa Rady Ministrów, dotyczącego podjęcia działań w sprawie projektowania i budowy drogi S10 w województwie mazowieckim (druk nr 718).

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Punkt pięćdziesiąty pierwszy, projekt uchwały na druku numer 718 w sprawie przyjęcia apelu do Prezesa Rady Ministrów dotyczącego podjęcia działań w sprawie projektowania i budowy drogi S10 w województwie mazowieckim. Mam sygnał od Przewodniczących Klubów, iż nastąpił konsensus i ostateczne uzgodnienie stanowiska. Tam małe kosmetyczne zmiany zostały naniesione. Może dla rozwiania wszelakich wątpliwości poprosiłbym o odczytanie tego apelu. Czy życzycie sobie Państwo odczytanie tego apelu w tej wersji ostatecznej? Prosiłbym może, Pan Przewodniczący Komisji Uchwał i Wniosków, o odczytanie ostatecznej wersji uchwały wraz z załącznikiem.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Radnemu Arturowi Krasowi, członkowi Komisji Uchwał i Wniosków.

Pan Radny **Artur Kras** powiedział: „*Uchwała nr Rady Miasta Płocka z dnia 28 listopada 2017 roku w sprawie przyjęcia apelu do Prezesa Rady Ministrów, Zarządu Województwa Mazowieckiego i parlamentarzystów Ziemi Płockiej, dotyczącego podjęcia działań w sprawie projektowania i budowy drogi S10 w województwie mazowieckim.*

Na podstawie art. 18 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2017 r. poz. 1875 ze zm.), Rada Miasta Płocka uchwala, co następuje:

§ 1. Przyjąć apel do Prezesa Rady Ministrów, Zarządu Województwa Mazowieckiego i parlamentarzystów Ziemi Płockiej, dotyczący podjęcia działań w sprawie projektowania i budowy drogi S10 w województwie mazowieckim o treści stanowiącej załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Przekazać apel, o którym mowa w § 1 do Prezesa Rady Ministrów, Zarządu Województwa Mazowieckiego i parlamentarzystów Ziemi Płockiej.

§ 3. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miasta Płocka.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

I czytam teraz apel.

Apel dotyczący podjęcia działań w sprawie projektowania i budowy drogi S10 w województwie mazowieckim Zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 13 października 2015 r. zmieniającym rozporządzenie w sprawie sieci autostrad i dróg ekspresowych (Dz.U. z 2015 r., poz. 1734) przebieg przedmiotowej drogi ustanowiony został w bezpośredniej bliskości Płocka. Apel Rady Miasta Płocka z dnia 28.03.2017 r. wystosowany do Prezesa Rady Ministrów dotyczył aktualizacji Programu Budowy Dróg Krajowych i wpisania jak najszybciej do realizacji drogi S10. W dniu 12 lipca 2017 r. Rada Ministrów przyjęła Uchwałę Nr 105/2017, zmieniającą uchwałę w sprawie ustanowienia programu wieloletniego pod nazwą Program Budowy Dróg Krajowych na lata 2014-2023 (z perspektywą do 2025 r.). Zmieniony dokument dokonuje priorytetyzacji drogowych zadań inwestycyjnych, z uwzględnieniem nowego limitu dostępnego na inwestycje realizowane na sieci dróg krajowych. W programie ujęty został ponadto nowy przebieg drogi S10 zgodny z Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 13 października 2015 roku zmieniającym rozporządzenie w sprawie sieci autostrad i dróg ekspresowych (Dz.U. z 2015 r., poz. 1734). Na liście zadań inwestycyjnych realizowanych w ramach programu, budowa drogi S10 na odcinku Toruń – S7 znalazła się na odległym 133 miejscu, nie kwalifikując się do grona projektów objętych limitem wydatków. Pragniemy w tym miejscu przypomnieć, iż już w „Koncepcji Przestrzennego Zagospodarowania Kraju 2030” Płock został zaliczony do miast – ośrodków regionalnych, współtworzących policentryczną metropolię sieciową, które poprzez silne oddziaływanie oraz powiązanie z Warszawą, pełnić ma znaczącą funkcję dla rozwoju całego regionu. Nie jest to możliwe bez włączenia Płocka do sieci TEN-T. Jednocześnie jesteśmy jedynym miastem ponad 100 tysięcznym, które nie posiada bezpośredniego dostępu do dróg szybkiego ruchu i autostrad, pozwalających na właściwe skomunikowanie oraz rozprowadzenie ruchu tranzytowego. Tymczasem każdego dnia w naszym mieście równoległe z transportem zbiorowym i indywidualnym mieszkańców odbywa się transport produktów ropopochodnych, związany z lokalizacją największego w kraju zakładu rafineryjno-petrochemicznego, tj. PKN Orlen S.A. Niekorzystna sytuacja transportowa, w jakiej od lat znajduje się Płock pogłębia się na skutek nieustannego wzrostu liczby pojazdów samochodowych w mieście, wynikającego z rozwoju społeczno-gospodarczego, co niesie za sobą negatywne oddziaływanie na środowisko naturalne. Odciążenie ulic naszego miasta od ruchu tranzytowego oraz transportu materiałów niebezpiecznych przyniesie wymierne korzyści społeczne, ekonomiczne jak i środowiskowe, z drugiej zaś strony włączenie w podstawowy układ drogowy kraju umożliwi wzrost konkurencyjności całego regionu z poszanowaniem zasad zrównoważonego rozwoju. Zgodnie z Uchwałą Nr 14/2016 Rady Ministrów z dnia 16 lutego 2016 r. w sprawie przyjęcia „Planu na rzecz odpowiedzialnego rozwoju” jednym z kluczowych elementów jest wzmocnienie miast średnich. Zgodnie z zapisami w niej zawartymi "ukierunkowana interwencja dla miast średnich, tracących funkcje społeczno-gospodarcze, będzie miała na celu aktywizację ich zasobów i potencjałów oraz zapewnienie trwałych podstaw rozwojowych poprzez wzrost aktywności gospodarczej (szczególnie innowacyjnej) i wzrost poziomu zatrudnienia (szczególnie w sektorze usług wyższego rzędu). Sprzyjać to będzie stabilizacji i przywracaniu roli średnich miast, jako ważnych centrów aktywności społecznej i gospodarczej w policentrycznym systemie osadniczym." Płock znajduje się w gronie miast, które powinny otrzymać wsparcie w ramach realizacji tego planu. Dla naszego miasta, Płocka, najistotniejszym działaniem jakie może podjąć Rząd Polski jest właśnie podjęcie działań wykonawczych w zakresie zaprojektowania i wybudowania szybkich korytarzy transportu dla miasta Płocka (zadanie to powinno uwzględniać również przestrzeń dla budowy linii kolejowej Bydgoszcz-Płock-Warszawa). Priorytetowym dla Płocka celem jest utworzenie nowego układu drogowego poprzez budowę nowej drogi

ekspresowej S10 w bezpośredniej bliskości miasta. W związku z trwającymi pracami nad nową Strategią Rozwoju Województwa Mazowieckiego apelujemy do Zarządu Województwa Mazowieckiego oraz radnych Sejmiku o uwzględnienie w przygotowywanym dokumencie powyższego uzasadnienia w planowanym przebiegu trasy S10 w bezpośredniej bliskości Płocka. Płock znajduje się na liście 255 miast wymagających wsparcia, wskazanych przez Ministerstwo Rozwoju kierowane przez wicepremiera Mateusza Morawieckiego, ale działania planowane do podjęcia w ramach tego planu mają być dedykowane z uwzględnieniem specyficznych potrzeb miast. W policentrycznej sieci miast Polski, Płock wymaga największego wsparcia poprzez włączenie w wydajną sieć dwujezdniowych dróg szybkiego ruchu, które dotychczas pomijały nasz region. Zwracamy jednocześnie uwagę, iż droga ekspresowa S10 na jej mazowieckim odcinku (w szczególności fragment Wyszogród – Nowy Dwór Mazowiecki – Wołomin) może idealnie wpisać się w rządową koncepcję budowy tzw. wielkiej obwodnicy Warszawy. Mając na uwadze powyższe przesłanki zwracamy się z prośbą o wpisanie drogi ekspresowej S10 w bezpośredniej bliskości Płocka na listę zadań do planu budżetu Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad, co umożliwi przystąpienie w najbliższym czasie do projektowania, a w następnej kolejności budowy tej niezwykle oczekiwanej społecznie inwestycji. Niniejszy apel Rady Miasta Płocka wpisuje się w postulaty samorządów miast, których położenie przy drodze ekspresowej S10 umożliwi lepsze skomunikowanie ze stolicą kraju Warszawą oraz przyczyni się do rozwoju gospodarczego."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Jak słyszałem, jest to treść uzgodniona przez Przewodniczących Klubów, wszystkich Klubów w naszej Radzie Miasta. Pani Przewodnicząca jeszcze chciała zabrać głos, proszę bardzo."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani Radnej Wioletcie Kulpie.

Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Tak, ja bym chciała przede wszystkim zwrócić uwagę, iż kluczowym elementem na obecną chwilę, bo to jest chyba najważniejszy, jeden z dokumentów, który w tej chwili jest procedowany przez Sejmik Województwa Mazowieckiego, to jest Strategia Rozwoju Województwa. I rzeczywiście dla nas jako samorządowców Płocka jest to istotne, dla wszystkich mieszkańców Płocka jest to istotne, aby ta trasa przebiegała jak najbliżej Płocka. Jeśli jej przebieg w dokumencie wojewódzkim będzie po starym przebiegu, który był planowany gdzieś w okolicach Sierpca, to wątpię, żeby to była atrakcyjna forma dla mieszkańców Płocka, bo odległość trzydziestu, trzydziestu pięciu kilometrów nie jest tym czego oczekujemy. Mówię o odległości miasta od obwodnicy. I stąd kiedyś, pamiętam, rozmawialiśmy na temat, zresztą Pan Radny Hetkowski chyba deklarował się, że może odbyć się takie posiedzenie wspólne, nie wiem jaka jest odpowiednia komisja w Sejmiku o nazwie do naszej Komisji Inwestycji, moglibyśmy ją zainteresować tematem naszego przebiegu trasy S10. Do tego posiedzenia nie doszło. I ja złożyłam taką deklarację Przewodniczącemu Rady, że my jako radni, czy też grupa radnych może nawet pojechać do Warszawy na posiedzenie takowej komisji i porozmawiać z radnymi Sejmiku, że jest to dla nas istotne. W momencie, kiedy rzeczywiście ten dokument jest w tej chwili procedowany jest to najlepszy moment, kiedy powinniśmy bardziej zasygnalizować naszą determinację w tym zakresie, bo walczymy o naprawę bardzo wiele. I w związku z tym chciałam się również zapytać Pana Radnego Tomasza Kominka jako szefa Delegatury Urzędu Marszałkowskiego czy ma wiedzę na temat procedowania Strategii Rozwoju Województwa Mazowieckiego w tym zakresie i ewentualnie rozmów na temat przebiegu trasy S10 w obecnych planowanych dokumentach, które są omawiane przez Sejmik, przez radnych Sejmiku. Dziękuję."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Radnemu Tomaszowi Kominkowi.

Pani Radny **Tomasz Kominek** powiedział: „Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo! Droga Pani Przewodnicząca! Jeżeli chodzi o Delegaturę Urzędu Marszałkowskiego w Płocku, jedną z pięciu, w zakresie zadań merytorycznych nie ma odpowiednika i nie ma pionu takiego, który stricte zajmuje się tym zadaniem jako zadaniem zleconym przez Marszałka. To jest pierwsza rzecz. Druga rzecz – oczywiście z racji tego, że udzielam się dość aktywnie, tak sobie myślę, w samorządzie miasta Płocka, interesuję się tym tematem tak jak my wszyscy i stąd pozwoliłem sobie również treść tego projektu uchwały, tego apelu, przekonsultować z Panem Marszałkiem. Przyjął on bardzo dobrze zarówno treść, jak i to, że my jako samorządowcy staramy się przybliżyć trasowanie tej drogi jak najbliżej Płocka i myślę, że stosownym pomysłem był ten pomysł Przewodniczącego Hetkowskiego, jak i to co dziś Pani powiedziała, żebyśmy połączyli po prostu nasze komisje i zainteresowani, ja myślę, że nie tylko radni, ale ci wszyscy, którym ma sercu leży dobro samorządu płockiego, wybrali się na stosowną komisję. Ja ze swojej strony deklaruję oraz poprzez moje myślę, że również koleżeńskie relacje z Panem Przewodniczącym Radnym Sejmiku Województwa Adamem Orlińskim, poinformuję Państwa o tym, kiedy możemy ewentualnie, jeszcze myślę w tym roku, na taką komisję się wybrać i tyle mogę na dziś Pani odpowiedzieć na zadane pytanie. Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję. Tutaj widzę, że jeszcze była... Proszę o przyciśnięcie stosownego przycisku. Pan Przewodniczący Artur Kras, proszę.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Radnemu Arturowi Krasowi, członkowi Komisji Uchwał i Wniosków.

Pan Radny **Artur Kras** powiedział: „Tutaj zwrócono mi uwagę, że zmianie ulega nazwa uchwały.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Prosiłbym o odczytanie w takim razie raz jeszcze nazwy w wersji ostatecznej, uzgodnionej przez Przewodniczących Klubów.”

Pan Radny **Artur Kras** powiedział: „Uchwała w sprawie przyjęcia apelu do Prezesa Rady Ministrów, Zarządu Województwa Mazowieckiego i parlamentarzystów Ziemi Płockiej...”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Ja mam wrażenie, że właśnie tak...”

Pan Radny **Artur Kras** powiedział: „... w sprawie projektowania i budowy drogi S10 w województwie mazowieckim.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dobrze. Dziękuję. Wydaje mi się, że właśnie tak to zostało odczytane. Takie mam wrażenie również. Dobrze. Czy jeszcze jakieś pytania ze strony Państwa Radnych do treści tego dokumentu jak widzimy uzgodnionego wspólnie i cieszę się, bo tego typu dokumenty powinniśmy jednomyślnie i jednogłośnie uchwalać. Dziękuję bardzo. Nie widzę więcej uwag do tego dokumentu. Dziękuję Państwu za koncyliacyjne podejście w tej niezmiernie ważnej sprawie dla naszego miasta. Drodzy Państwo, przed nami II etap i jeszcze mnóstwo pracy później. Zatem przechodzimy z marszu do II etapu – głosowanie nad

zgłoszonymi wnioskami i projektami uchwał. Tradycyjnie, jeśli Państwo pozwolicie, będę czytał tylko i wyłącznie numery druków nad którymi będziemy głosować. Czy jesteśmy gotowi do głosowania? Zatem przystępujemy.(...)”

II etap – głosowanie nad zgłoszonymi wnioskami i projektami uchwał

Głosowanie nad projektami uchwał w sprawach:

1. zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy – Miasto Płock na lata 2017-2039 (druk nr 713),

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały pomieszczony na druku nr 713 (z autopoprawką).

Wynik głosowania:

za - 15

przeciw - 0

wstrzymujące - 9

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 652/XXXIX/2017 Rady Miasta Płocka z dnia 28 listopada 2017 roku w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy–Miasto Płock na lata 2017-2039 stanowi załącznik nr 22 do niniejszego protokołu.

2. zmieniająca Uchwałę Budżetową Miasta Płocka na rok 2017 (druk nr 714),

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały pomieszczony na druku nr 714 (z autopoprawkami).

Wynik głosowania:

za - 15

przeciw - 0

wstrzymujące - 9

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 653/XXXIX/2017 Rady Miasta Płocka z dnia 28 listopada 2017 roku zmieniająca Uchwałę Budżetową Miasta Płocka na rok 2017 stanowi załącznik nr 23 do niniejszego protokołu.

3. rekompensaty pieniężnej dla funkcjonariuszy Policji Komendy Miejskiej Policji w Płocku za czas służby przekraczającej normę (druk nr 669),

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały pomieszczony na druku nr 669.

Wynik głosowania:

za - 24

przeciw - 0

wstrzymujące - 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 654/XXXIX/2017 Rady Miasta Płocka z dnia 28 listopada 2017 roku w sprawie rekompensaty pieniężnej dla funkcjonariuszy Policji Komendy Miejskiej Policji w Płocku za czas służby przekraczającej normę stanowi załącznik nr 24 do niniejszego protokołu.

4. przyjęcia Miejskiego Programu Zapobiegania Przestępczości oraz Porządku Publicznego i Bezpieczeństwa Mieszkańców Miasta Płocka na lata 2018-2022 (druk nr 670),

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały pomieszczony na druku nr 670.

Wynik głosowania:

za - 24

przeciw - 0

wstrzymujące - 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 655/XXXIX/2017 Rady Miasta Płocka z dnia 28 listopada 2017 roku w sprawie przyjęcia Miejskiego Programu Zapobiegania Przestępczości oraz Porządku Publicznego i Bezpieczeństwa Mieszkańców Miasta Płocka na lata 2018-2022 stanowi załącznik nr 25 do niniejszego protokołu.

5. zmiany uchwały nr 487/XXIX/2012 Rady Miasta Płocka z dnia 27 listopada 2012 r. w sprawie określenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie Płocka (druk nr 671),

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały pomieszczony na druku nr 671.

Wynik głosowania:

za - 24

przeciw - 0

wstrzymujące - 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 656/XXXIX/2017 Rady Miasta Płocka z dnia 28 listopada 2017 roku w sprawie zmiany uchwały nr 487/XXIX/2012 Rady Miasta Płocka z dnia 27 listopada 2012 r. w sprawie określenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie Płocka stanowi załącznik nr 26 do niniejszego protokołu.

6. stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześcioletniej Szkoły Podstawowej nr 1 im. Braci Jeziorowskich w Płocku w ośmioletnią Szkołę Podstawową nr 1 im. Braci Jeziorowskich w Płocku (druk nr 672),

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały pomieszczony na druku nr 672.

Wynik głosowania:

za - 24

przeciw - 0

wstrzymujące - 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 657/XXXIX/2017 Rady Miasta Płocka z dnia 28 listopada 2017 roku w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześcioletniej Szkoły Podstawowej nr 1 im. Braci Jeziorowskich w Płocku w ośmioletnią Szkołę Podstawową nr 1 im. Braci Jeziorowskich w Płocku stanowi załącznik nr 27 do niniejszego protokołu.

7. stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześcioletniej Szkoły Podstawowej nr 3 im. Kornela Makuszyńskiego w Płocku w ośmioletnią Szkołę Podstawową z Oddziałami Dwujęzycznymi nr 3 im. Kornela Makuszyńskiego w Płocku (druk nr 673),

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały pomieszczony na druku nr 673.

Wynik głosowania:

za - 23

przeciw - 0

wstrzymujące - 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 658/XXXIX/2017 Rady Miasta Płocka z dnia 28 listopada 2017 roku w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześcioletniej Szkoły Podstawowej nr 3 im. Kornela Makuszyńskiego w Płocku w ośmioletnią Szkołę Podstawową z Oddziałami Dwujęzycznymi nr 3 im. Kornela Makuszyńskiego w Płocku stanowi załącznik nr 28 do niniejszego protokołu.

8. stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześcioletniej Szkoły Podstawowej nr 5 im. Władysława Broniewskiego w Płocku w ośmioletnią Szkołę Podstawową nr 5 im. Władysława Broniewskiego w Płocku (druk nr 674),

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały pomieszczony na druku nr 674.

Wynik głosowania:

za - 24

przeciw - 0

wstrzymujące - 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 659/XXXIX/2017 Rady Miasta Płocka z dnia 28 listopada 2017 roku w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześcioletniej Szkoły Podstawowej nr 5 im. Władysława Broniewskiego w Płocku w ośmioletnią Szkołę Podstawową nr 5 im. Władysława Broniewskiego w Płocku stanowi załącznik nr 29 do niniejszego protokołu.

9. stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześcioletniej Szkoły Podstawowej nr 6 im. Druha Wacława Milke w Płocku w ośmioletnią Szkołę Podstawową nr 6 im. Druha Wacława Milke w Płocku (druk nr 675),

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały pomieszczony na druku nr 675.

Wynik głosowania:

za - 24

przeciw - 0

wstrzymujące - 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 660/XXXIX/2017 Rady Miasta Płocka z dnia 28 listopada 2017 roku w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześcioletniej Szkoły Podstawowej nr 6 im. Druha Wacława Milke w Płocku w ośmioletnią Szkołę Podstawową nr 6 im. Druha Wacława Milke w Płocku stanowi załącznik nr 30 do niniejszego protokołu.

10. stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześcioletniej Szkoły Podstawowej z Oddziałami Integracyjnymi nr 11 im. Bolesława Chrobrego w Płocku w ośmioletnią Szkołę Podstawową z Oddziałami Integracyjnymi nr 11 im. Bolesława Chrobrego w Płocku (druk nr 676),

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały pomieszczony na druku nr 676.

Wynik głosowania:

za - 24

przeciw - 0

wstrzymujące - 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 661/XXXIX/2017 Rady Miasta Płocka z dnia 28 listopada 2017 roku w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześcioletniej Szkoły Podstawowej z Oddziałami Integracyjnymi nr 11 im. Bolesława Chrobrego w Płocku w ośmioletnią Szkołę Podstawową z Oddziałami Integracyjnymi nr 11 im. Bolesława Chrobrego w Płocku stanowi załącznik nr 31 do niniejszego protokołu.

11. stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześcioletniej Szkoły Podstawowej nr 12 im. Miry Zimińskiej-Sygietyńskiej w Płocku w ośmioletnią Szkołę Podstawową nr 12 im. Miry Zimińskiej-Sygietyńskiej w Płocku (druk nr 677),

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały pomieszczony na druku nr 677.

Wynik głosowania:

za - 24

przeciw - 0

wstrzymujące - 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 662/XXXIX/2017 Rady Miasta Płocka z dnia 28 listopada 2017 roku w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześcioletniej Szkoły Podstawowej nr 12 im. Miry Zimińskiej-Sygietyńskiej w Płocku w ośmioletnią Szkołę Podstawową nr 12 im. Miry Zimińskiej-Sygietyńskiej w Płocku stanowi załącznik nr 32 do niniejszego protokołu.

12. stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześcioletniej Szkoły Podstawowej nr 13 im. Jana Brzechwy w Płocku w ośmioletnią Szkołę Podstawową nr 13 im. Jana Brzechwy w Płocku (druk nr 678),

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały pomieszczony na druku nr 678.

Wynik głosowania:

za - 24

przeciw - 0

wstrzymujące - 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 663/XXXIX/2017 Rady Miasta Płocka z dnia 28 listopada 2017 roku w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześcioletniej Szkoły Podstawowej nr 13 im. Jana Brzechwy w Płocku w ośmioletnią Szkołę Podstawową nr 13 im. Jana Brzechwy w Płocku stanowi załącznik nr 33 do niniejszego protokołu.

13. stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześcioletniej Szkoły Podstawowej nr 15 im. św. Franciszka z Asyżu w Płocku w ośmioletnią Szkołę Podstawową nr 15 im. św. Franciszka z Asyżu w Płocku (druk nr 679),

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały pomieszczony na druku nr 679.

Wynik głosowania:

za - 24

przeciw - 0

wstrzymujące - 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 664/XXXIX/2017 Rady Miasta Płocka z dnia 28 listopada 2017 roku w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześcioletniej Szkoły Podstawowej nr 15 im. św. Franciszka z Asyżu w Płocku w ośmioletnią Szkołę Podstawową nr 15 im. św. Franciszka z Asyżu w Płocku stanowi załącznik nr 34 do niniejszego protokołu.

14. stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześcioletniej Szkoły Podstawowej nr 16 im. Mikołaja Kopernika w Płocku w ośmioletnią Szkołę Podstawową nr 16 im. Mikołaja Kopernika w Płocku (druk nr 680),

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały pomieszczony na druku nr 680.

Wynik głosowania:

za - 24

przeciw - 0

wstrzymujące - 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 665/XXXIX/2017 Rady Miasta Płocka z dnia 28 listopada 2017 roku w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześcioletniej Szkoły Podstawowej nr 16 im. Mikołaja Kopernika w Płocku w ośmioletnią Szkołę Podstawową nr 16 im. Mikołaja Kopernika w Płocku stanowi załącznik nr 35 do niniejszego protokołu.

15. stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześcioletniej Szkoły Podstawowej nr 17 im. Tadeusza Kościuszki w Płocku w ośmioletnią Szkołę Podstawową nr 17 im. Tadeusza Kościuszki w Płocku (druk nr 681),

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały pomieszczony na druku nr 681.

Wynik głosowania:

za - 24

przeciw - 0

wstrzymujące - 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 666/XXXIX/2017 Rady Miasta Płocka z dnia 28 listopada 2017 roku w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześcioletniej Szkoły Podstawowej nr 17 im. Tadeusza Kościuszki w Płocku w ośmioletnią Szkołę Podstawową nr 17 im. Tadeusza Kościuszki w Płocku stanowi załącznik nr 36 do niniejszego protokołu.

16. stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześcioletniej Szkoły Podstawowej nr 18 im. Jana Zygmunta Jakubowskiego w Płocku w ośmioletnią Szkołę Podstawową nr 18 im. Jana Zygmunta Jakubowskiego w Płocku (druk nr 682),

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały pomieszczony na druku nr 682.

Wynik głosowania:

za - 24

przeciw - 0

wstrzymujące - 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 667/XXXIX/2017 Rady Miasta Płocka z dnia 28 listopada 2017 roku w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześcioletniej Szkoły Podstawowej nr 18 im. Jana Zygmunta Jakubowskiego w Płocku w ośmioletnią Szkołę Podstawową nr 18 im. Jana Zygmunta Jakubowskiego w Płocku stanowi załącznik nr 37 do niniejszego protokołu.

17. stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześcioletniej Szkoły Podstawowej nr 20 im. Władysława Broniewskiego w Płocku w ośmioletnią Szkołę Podstawową nr 20 im. Władysława Broniewskiego w Płocku (druk nr 683),

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały pomieszczony na druku nr 683.

Wynik głosowania:

za - 24

przeciw - 0

wstrzymujące - 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 668/XXXIX/2017 Rady Miasta Płocka z dnia 28 listopada 2017 roku w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześcioletniej Szkoły Podstawowej nr 20 im. Władysława Broniewskiego w Płocku w ośmioletnią Szkołę Podstawową nr 20 im. Władysława Broniewskiego w Płocku stanowi załącznik nr 38 do niniejszego protokołu.

18. stwierdzenia przekształcenia Zespołu Szkół nr 2 w Płocku w ośmioletnią Szkołę Podstawową nr 21 im. Fryderyka Chopina w Płocku (druk nr 684),

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały pomieszczony na druku nr 684.

Wynik głosowania:

za - 23

przeciw - 1

wstrzymujące - 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 669/XXXIX/2017 Rady Miasta Płocka z dnia 28 listopada 2017 roku w sprawie stwierdzenia przekształcenia Zespołu Szkół nr 2 w Płocku w ośmioletnią Szkołę Podstawową nr 21 im. Fryderyka Chopina w Płocku stanowi załącznik nr 39 do niniejszego protokołu.

Pan Radny **Tomasz Maliszewski** zgłosił, że pomylił się w głosowaniu.

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „(...) Ale nie zmieni to wyniku. Uznajemy słownie tłumaczenie, że nastąpiła oczywista pomyłka.”

19. stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześcioletniej Szkoły Podstawowej z Oddziałami Integracyjnymi nr 22 im. Janusza Korczaka w Płocku w ośmioletnią Szkołę Podstawową z Oddziałami Integracyjnymi nr 22 im. Janusza Korczaka w Płocku (druk nr 685),

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały pomieszczony na druku nr 685.

Wynik głosowania:

za - 23

przeciw - 0

wstrzymujące - 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 670/XXXIX/2017 Rady Miasta Płocka z dnia 28 listopada 2017 roku w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześcioletniej Szkoły Podstawowej z Oddziałami Integracyjnymi nr 22 im. Janusza Korczaka w Płocku w ośmioletnią Szkołę Podstawową z Oddziałami Integracyjnymi nr 22 im. Janusza Korczaka w Płocku stanowi załącznik nr 40 do niniejszego protokołu.

20. stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześcioletniej Szkoły Podstawowej z Oddziałami Integracyjnymi nr 23 im. Armii Krajowej w Płocku w ośmioletnią Szkołę Podstawową z Oddziałami Integracyjnymi nr 23 im. Armii Krajowej w Płocku (druk nr 686),

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały pomieszczony na druku nr 686.

Wynik głosowania:

za - 24

przeciw - 0

wstrzymujące - 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 671/XXXIX/2017 Rady Miasta Płocka z dnia 28 listopada 2017 roku w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześcioletniej Szkoły Podstawowej z Oddziałami Integracyjnymi nr 23 im. Armii Krajowej w Płocku w ośmioletnią Szkołę Podstawową z Oddziałami Integracyjnymi nr 23 im. Armii Krajowej w Płocku stanowi załącznik nr 41 do niniejszego protokołu.

21. stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześcioletniej Ogólnokształcącej Szkoły Muzycznej I stopnia w Płocku w ośmioletnią Ogólnokształcąca Szkołę Muzyczną I stopnia w Płocku (druk nr 687),

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały pomieszczony na druku nr 687.

Wynik głosowania:

za - 24

przeciw - 0

wstrzymujące - 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 672/XXXIX/2017 Rady Miasta Płocka z dnia 28 listopada 2017 roku w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześcioletniej Ogólnokształcącej Szkoły Muzycznej I stopnia w Płocku w ośmioletnią Ogólnokształcąca Szkołę Muzyczną I stopnia w Płocku stanowi załącznik nr 42 do niniejszego protokołu.

22. stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześcioletniej Szkoły Podstawowej Specjalnej nr 9 w Płocku w ośmioletnią Szkołę Podstawową Specjalną nr 9 w Płocku (druk nr 688),

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały pomieszczony na druku nr 688.

Wynik głosowania:

za - 24

przeciw - 0

wstrzymujące - 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 673/XXXIX/2017 Rady Miasta Płocka z dnia 28 listopada 2017 roku w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześcioletniej Szkoły Podstawowej Specjalnej nr 9 w Płocku w ośmioletnią Szkołę Podstawową Specjalną nr 9 w Płocku stanowi załącznik nr 43 do niniejszego protokołu.

23. przekształcenia dotychczasowej Zasadniczej Szkoły Zawodowej nr 6 Specjalnej w Płocku w Branżową Szkołę I stopnia Specjalną nr 6 w Płocku (druk nr 689),

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały pomieszczony na druku nr 689.

Wynik głosowania:

za - 23

przeciw - 0

wstrzymujące - 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 674/XXXIX/2017 Rady Miasta Płocka z dnia 28 listopada 2017 roku w sprawie przekształcenia dotychczasowej Zasadniczej Szkoły Zawodowej nr 6 Specjalnej w Płocku w

Branżową Szkołę I stopnia Specjalną nr 6 w Płocku stanowi **załącznik nr 44** do niniejszego protokołu.

24. stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej Szkoły Specjalnej Przysposabiającej do Pracy w Specjalnym Ośrodku Szkolno-Wychowawczym nr 2 w Płocku (druk nr 690),

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały pomieszczony na druku nr 690.

Wynik głosowania:

za - 24

przeciw - 0

wstrzymujące - 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 675/XXXIX/2017 Rady Miasta Płocka z dnia 28 listopada 2017 roku w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej Szkoły Specjalnej Przysposabiającej do Pracy w Specjalnym Ośrodku Szkolno-Wychowawczym nr 2 w Płocku stanowi **załącznik nr 45** do niniejszego protokołu.

25. stwierdzenia przekształcenia Zespołu Szkół Ogólnokształcących Specjalnych nr 7 w Płocku w ośmioletnią Szkołę Podstawową Specjalną nr 24 w Płocku (druk nr 691),

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały pomieszczony na druku nr 691.

Wynik głosowania:

za - 23

przeciw - 0

wstrzymujące - 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 676/XXXIX/2017 Rady Miasta Płocka z dnia 28 listopada 2017 roku w sprawie stwierdzenia przekształcenia Zespołu Szkół Ogólnokształcących Specjalnych nr 7 w Płocku w ośmioletnią Szkołę Podstawową Specjalną nr 24 w Płocku stanowi **załącznik nr 46** do niniejszego protokołu.

26. stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej Szkoły Policealnej nr 1 w Płocku w Zespole Szkół Ekonomiczno-Kupieckich (druk nr 692),

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały pomieszczony na druku nr 692.

Wynik głosowania:

za - 24

przeciw - 0

wstrzymujące - 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 677/XXXIX/2017 Rady Miasta Płocka z dnia 28 listopada 2017 roku w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej Szkoły Policealnej nr 1 w Płocku w Zespole Szkół Ekonomiczno-Kupieckich stanowi **załącznik nr 47** do niniejszego protokołu.

27. stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej Szkoły Policealnej nr 2 w Płocku w Zespole Szkół Zawodowych im. Marii Skłodowskiej-Curie (druk nr 693),

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały pomieszczony na druku nr 693.

Wynik głosowania:

za - 23

przeciw - 0

wstrzymujące - 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 678/XXXIX/2017 Rady Miasta Płocka z dnia 28 listopada 2017 roku w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej Szkoły Policealnej nr 2 w Płocku w Zespole Szkół Zawodowych im. Marii Skłodowskiej-Curie stanowi załącznik nr 48 do niniejszego protokołu.

28. stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej Szkoły Policealnej nr 3 w Płocku w Zespole Szkół Technicznych (druk nr 694),

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały pomieszczony na druku nr 694.

Wynik głosowania:

za - 24

przeciw - 0

wstrzymujące - 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 679/XXXIX/2017 Rady Miasta Płocka z dnia 28 listopada 2017 roku w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej Szkoły Policealnej nr 3 w Płocku w Zespole Szkół Technicznych stanowi załącznik nr 49 do niniejszego protokołu.

29. stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej Szkoły Policealnej nr 4 w Płocku w Zespole Szkół Usług i Przedsiębiorczości (druk nr 695),

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały pomieszczony na druku nr 695.

Wynik głosowania:

za - 24

przeciw - 0

wstrzymujące - 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 680/XXXIX/2017 Rady Miasta Płocka z dnia 28 listopada 2017 roku w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej Szkoły Policealnej nr 4 w Płocku w Zespole Szkół Usług i Przedsiębiorczości stanowi załącznik nr 50 do niniejszego protokołu.

30. stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej Szkoły Policealnej nr 5 w Płocku w Zespole Szkół Budowlanych nr 1 (druk nr 696),

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały pomieszczony na druku nr 696.

Wynik głosowania:

za - 24

przeciw - 0

wstrzymujące - 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 681/XXXIX/2017 Rady Miasta Płocka z dnia 28 listopada 2017 roku w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej Szkoły Policealnej nr 5 w Płocku w Zespole Szkół Budowlanych nr 1 stanowi załącznik nr 51 do niniejszego protokołu.

31. stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej Zasadniczej Szkoły Zawodowej nr 1 w Płocku w Zespole Szkół Ekonomiczno-Kupieckich (druk nr 697),

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały pomieszczony na druku nr 697.

Wynik głosowania:

za - 24

przeciw - 0

wstrzymujące - 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 682/XXXIX/2017 Rady Miasta Płocka z dnia 28 listopada 2017 roku w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej Zasadniczej Szkoły Zawodowej nr 1 w Płocku w Zespole Szkół Ekonomiczno-Kupieckich stanowi załącznik nr 52 do niniejszego protokołu.

32. stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej Zasadniczej Szkoły Zawodowej nr 2 w Płocku w Zespole Szkół Zawodowych im. Marii Skłodowskiej-Curie (druk nr 698),

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały pomieszczony na druku nr 698.

Wynik głosowania:

za - 23

przeciw - 0

wstrzymujące - 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 683/XXXIX/2017 Rady Miasta Płocka z dnia 28 listopada 2017 roku w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej Zasadniczej Szkoły Zawodowej nr 2 w Płocku w Zespole Szkół Zawodowych im. Marii Skłodowskiej-Curie stanowi załącznik nr 53 do niniejszego protokołu.

33. stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej Zasadniczej Szkoły Zawodowej nr 3 w Płocku w Zespole Szkół Technicznych (druk nr 699),

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały pomieszczony na druku nr 699.

Wynik głosowania:

za - 24

przeciw - 0

wstrzymujące - 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 684/XXXIX/2017 Rady Miasta Płocka z dnia 28 listopada 2017 roku w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej Zasadniczej Szkoły Zawodowej nr 3 w Płocku w Zespole Szkół Technicznych stanowi załącznik nr 54 do niniejszego protokołu.

34. stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej Zasadniczej Szkoły Zawodowej nr 4 w Płocku w Zespole Szkół Usług i Przedsiębiorczości (druk nr 700),

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały pomieszczony na druku nr 700.

Wynik głosowania:

za - 24

przeciw - 0

wstrzymujące - 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 685/XXXIX/2017 Rady Miasta Płocka z dnia 28 listopada 2017 roku w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej Zasadniczej Szkoły Zawodowej nr 4 w Płocku w Zespole Szkół Usług i Przedsiębiorczości stanowi załącznik nr 55 do niniejszego protokołu.

35. stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej Zasadniczej Szkoły Zawodowej nr 5 w Płocku w Zespole Szkół Budowlanych nr 1 (druk nr 701),

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały pomieszczony na druku nr 701.

Wynik głosowania:

za - 24

przeciw - 0

wstrzymujące - 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 686/XXXIX/2017 Rady Miasta Płocka z dnia 28 listopada 2017 roku w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej Zasadniczej Szkoły Zawodowej nr 5 w Płocku w Zespole Szkół Budowlanych nr 1 stanowi załącznik nr 56 do niniejszego protokołu.

36. stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej Szkoły Policealnej dla Dorosłych w Płocku w Zespole Szkół Technicznych (druk nr 702),

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały pomieszczony na druku nr 702.

Wynik głosowania:

za - 23

przeciw - 0

wstrzymujące - 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 687/XXXIX/2017 Rady Miasta Płocka z dnia 28 listopada 2017 roku w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej Szkoły Policealnej dla Dorosłych w Płocku w Zespole Szkół Technicznych stanowi załącznik nr 57 do niniejszego protokołu.

37. stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej Szkoły Policealnej dla Dorosłych w Płocku w Zespole Szkół Budowlanych nr 1 (druk nr 703),

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały pomieszczony na druku nr 703.

Wynik głosowania:

za - 24

przeciw - 0

wstrzymujące - 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 688/XXXIX/2017 Rady Miasta Płocka z dnia 28 listopada 2017 roku w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej Szkoły Policealnej dla Dorosłych w Płocku w Zespole Szkół Budowlanych nr 1 stanowi załącznik nr 58 do niniejszego protokołu.

38. nadania statutu Szkole Podstawowej nr 2 im. Książąt Mazowieckich w Płocku (druk nr 704),

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały pomieszczony na druku nr 704.

Wynik głosowania:

za - 23

przeciw - 0

wstrzymujące - 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 689/XXXIX/2017 Rady Miasta Płocka z dnia 28 listopada 2017 roku w sprawie nadania statutu Szkole Podstawowej nr 2 im. Książąt Mazowieckich w Płocku stanowi załącznik nr 59 do niniejszego protokołu.

39. nadania statutu Szkole Podstawowej z Oddziałami Integracyjnymi nr 8 im. Aleksandra Macieszy w Płocku (druk nr 705),

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały pomieszczony na druku nr 705.

Wynik głosowania:

za - 24

przeciw - 0

wstrzymujące - 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 690/XXXIX/2017 Rady Miasta Płocka z dnia 28 listopada 2017 roku w sprawie nadania statutu Szkole Podstawowej z Oddziałami Integracyjnymi nr 8 im. Aleksandra Macieszy w Płocku stanowi załącznik nr 60 do niniejszego protokołu.

40. nadania statutu Szkole Podstawowej nr 14 im. prof. Władysława Szafera w Płocku (druk nr 706),

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały pomieszczony na druku nr 706.

Wynik głosowania:

za - 24

przeciw - 0

wstrzymujące - 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 691/XXXIX/2017 Rady Miasta Płocka z dnia 28 listopada 2017 roku w sprawie nadania statutu Szkole Podstawowej nr 14 im. prof. Władysława Szafera w Płocku stanowi załącznik nr 61 do niniejszego protokołu.

41. ustalenia na 2018 rok wysokości opłat za usunięcie pojazdu z drogi na terenie miasta Płocka i przechowywanie go na parkingu strzeżonym oraz wysokości kosztów powstałych w wyniku wydania dyspozycji usunięcia pojazdu, a następnie odstąpienia od jego usunięcia (druk nr 707),

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały pomieszczony na druku nr 707.

Wynik głosowania:

za - 24

przeciw - 0

wstrzymujące - 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 692/XXXIX/2017 Rady Miasta Płocka z dnia 28 listopada 2017 roku w sprawie ustalenia na 2018 rok wysokości opłat za usunięcie pojazdu z drogi na terenie miasta Płocka i przechowywanie go na parkingu strzeżonym oraz wysokości kosztów powstałych w wyniku wydania dyspozycji usunięcia pojazdu, a następnie odstąpienia od jego usunięcia stanowi załącznik nr 62 do niniejszego protokołu.

42. zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia stref taryfowych na obszarze objętym usługami przewozowymi środkami lokalnego transportu zbiorowego świadczonymi przez Komunikację Miejską Płock Sp. z o.o. z siedzibą w Płocku na liniach komunikacyjnych objętych porozumieniami międzygminnymi, których realizację powierzono Gminie-Miasto Płock na mocy porozumień międzygminnych (druk nr 708),

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały pomieszczony na druku nr 708.

Wynik głosowania:

za - 24

przeciw - 0

wstrzymujące - 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 693/XXXIX/2017 Rady Miasta Płocka z dnia 28 listopada 2017 roku w sprawie zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia stref taryfowych na obszarze objętym usługami przewozowymi środkami lokalnego transportu zbiorowego świadczonymi przez Komunikację Miejską Płock Sp. z o.o. z siedzibą w Płocku na liniach komunikacyjnych objętych porozumieniami międzygminnymi, których realizację powierzono Gminie-Miasto Płock na mocy porozumień międzygminnych stanowi załącznik nr 63 do niniejszego protokołu.

43. nabycia przez Gminę-Miasto Płock nieruchomości położonej w Płocku przy ul. Okólnej oznaczonej jako działka nr 208 o powierzchni 4,4588 ha (druk nr 709),

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały pomieszczony na druku nr 709.

Wynik głosowania:

za - 24

przeciw - 0

wstrzymujące - 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 694/XXXIX/2017 Rady Miasta Płocka z dnia 28 listopada 2017 roku w sprawie nabycia przez Gminę-Miasto Płock nieruchomości położonej w Płocku przy ul. Okólnej oznaczonej jako działka nr 208 o powierzchni 4,4588 ha stanowi załącznik nr 64 do niniejszego protokołu.

44. przystąpienia do sporządzenia Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Stare Miasto” w Płocku (druk nr 710),

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały pomieszczony na druku nr 710.

Wynik głosowania:

za - 24

przeciw - 0

wstrzymujące - 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 695/XXXIX/2017 Rady Miasta Płocka z dnia 28 listopada 2017 roku w sprawie przystąpienia do sporządzenia Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Stare Miasto” w Płocku stanowi załącznik nr 65 do niniejszego protokołu.

45. przystąpienia do sporządzenia Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Kwiatka-Królewiecka” w Płocku (druk nr 711),

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały pomieszczony na druku nr 711.

Wynik głosowania:

za - 23

przeciw - 0

wstrzymujące - 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 696/XXXIX/2017 Rady Miasta Płocka z dnia 28 listopada 2017 roku w sprawie przystąpienia do sporządzenia Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Kwiatka-Królewiecka” w Płocku stanowi załącznik nr 66 do niniejszego protokołu.

46. zamierzeń inwestycyjnych zawartych w „Planie Inwestycyjnym dla Subregionu Płockiego objętego OSI Problemowym – Obszar Funkcjonalny Miasta Płocka” (druk nr 712),

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały pomieszczony na druku nr 712.

Wynik głosowania:

za - 24

przeciw - 0

wstrzymujące - 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 697/XXXIX/2017 Rady Miasta Płocka z dnia 28 listopada 2017 roku w sprawie zamierzeń inwestycyjnych zawartych w „Planie Inwestycyjnym dla Subregionu Płockiego objętego OSI Problemowym – Obszar Funkcjonalny Miasta Płocka” stanowi załącznik nr 67 do niniejszego protokołu.

47. skargi Pana Jarosława Żurawskiego z dnia 16.08.2017 r., której przedmiotem jest tryb i sposób realizacji przez Miejski Urząd Pracy w Płocku instrumentu rynku pracy w postaci dofinansowania podjęcia działalności gospodarczej (druk nr 666),

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały pomieszczony na druku nr 666 (z autopoprawką).

Wynik głosowania:

za - 18

przeciw - 0

wstrzymujące - 5

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 698/XXXIX/2017 Rady Miasta Płocka z dnia 28 listopada 2017 roku w sprawie skargi Pana Jarosława Żurawskiego z dnia 16.08.2017 r., której przedmiotem jest tryb i sposób realizacji przez Miejski Urząd Pracy w Płocku instrumentu rynku pracy w postaci dofinansowania podjęcia działalności gospodarczej stanowi załącznik nr 68 do niniejszego protokołu.

48. przekazania na rzecz Skarbu Państwa nakładów poniesionych przez Gminę-Miasto Płock na budowę Jednostki Ratowniczo-Gaśniczej Nr 3 Państwowej Straży Pożarnej, komisariatu Policji i podstacji Pogotowia Ratunkowego na Osiedlu Podolszyce (druk nr 715),

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały pomieszczony na druku nr 715.

Wynik głosowania:

za - 24

przeciw - 0

wstrzymujące - 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 699/XXXIX/2017 Rady Miasta Płocka z dnia 28 listopada 2017 roku w sprawie przekazania na rzecz Skarbu Państwa nakładów poniesionych przez Gminę-Miasto Płock na budowę Jednostki Ratowniczo-Gaśniczej Nr 3 Państwowej Straży Pożarnej, komisariatu Policji i podstacji Pogotowia Ratunkowego na Osiedlu Podolszyce stanowi załącznik nr 69 do niniejszego protokołu.

49. zmiany Uchwały 361/XX/2016 Rady Miasta Płocka z dnia 28 czerwca 2016 (druk nr 716),

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały pomieszczony na druku nr 716 (z autopoprawką).

Wynik głosowania:

za - 24

przeciw - 0

wstrzymujące - 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 700/XXXIX/2017 Rady Miasta Płocka z dnia 28 listopada 2017 roku w sprawie zmiany Uchwały 361/XX/2016 Rady Miasta Płocka stanowi załącznik nr 70 do niniejszego protokołu.

50. określenia kierunków działania wojewódzkiego inspektora ochrony środowiska (druk nr 717),

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały pomieszczony na druku nr 717.

Wynik głosowania:

za - 24

przeciw - 0

wstrzymujące - 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 701/XXXIX/2017 Rady Miasta Płocka z dnia 28 listopada 2017 roku w sprawie określenia kierunków działania wojewódzkiego inspektora ochrony środowiska stanowi załącznik nr 71 do niniejszego protokołu.

51. przyjęcia apelu do Prezesa Rady Ministrów, Zarządu Województwa Mazowieckiego i parlamentarzystów Ziemi Płockiej, dotyczącego podjęcia działań w sprawie projektowania i budowy drogi S10 w województwie mazowieckim (druk nr 718)

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały pomieszczony na druku nr 718.

Wynik głosowania:

za - 23

przeciw - 0

wstrzymujące - 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 702/XXXIX/2017 Rady Miasta Płocka z dnia 28 listopada 2017 roku w sprawie przyjęcia apelu do Prezesa Rady Ministrów, Zarządu Województwa Mazowieckiego i parlamentarzystów Ziemi Płockiej, dotyczącego podjęcia działań w sprawie projektowania i budowy drogi S10 w województwie mazowieckim stanowi załącznik nr 72 do niniejszego protokołu.

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „(...) Dziękuję Państwu bardzo za sprawne i bardzo takie jednoczące wszystkich głosowania na dzisiejszej sesji. Dziękuję bardzo. Przechodzimy do kolejnego punktu, punkt dziesiąty: *sprawozdanie Prezydenta Miasta Płocka z pracy między sesjami Rady Miasta Płocka*. Proszę bardzo, Panie Prezydencie. Nie mam tylko, nie widzę opcji proszę o głos. (niezrozumiale głosy z sali) A, Pan Komendant chciał. To zapraszam. Nie zauważyłem. Proszę bardzo Panów Komendantów.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Grzegorzowi Padzikowi Komendantowi Miejskiemu Państwowej Straży Pożarnej w Płocku.

Pan **Grzegorz Padzik** Komendant Miejski Państwowej Straży Pożarnej w Płocku powiedział: „Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Szanowni Państwo! Ja chciałem serdecznie podziękować Panu Prezydentowi, że w dzisiejszy obradach znalazł się ten punkt mój, przekazanie nakładów miasta Płocka dla Komendy Miejskiej Państwowej Straży Pożarnej.

Niewątpliwie chciałbym powiedzieć, że to daje mi możliwość kontynuacji działań na rzecz bezpieczeństwa miasta Płocka. Dlaczego? Dlatego, że uczestniczymy w programie termomodernizacji obiektów województwa mazowieckiego straży pożarnych i w takim projekcie musi uczestniczyć co najmniej dwadzieścia obiektów i chcę tu jedno podkreślić – bez udziału własnego, czyli wszystkie środki w ramach tego zadania są kwalifikowalne i w tych środkach możemy zrobić tą termomodernizację. Jest to bardzo, bardzo ważne dla nas. Dlatego jeszcze raz dziękuję Wysokiej Radzie i Panu Prezydentowi. Podsumowując chcę powiedzieć to co już było powiedziane na tej sali – prowadzimy inwestycje w JRG nr 2 na ulicy Popłacińskiej z udziałem oczywiście środków miasta. Przeprowadziliśmy termomodernizację za około siedemset tysięcy na ulicy Narodowe Siły Zbrojne 8 i teraz stałoby się dobrze właśnie, żeby w tym projekcie uczestniczyć, bo zgłosiłem dwa obiekty. Dzięki Państwu właśnie tutaj, zgłosiłem JRG nr 3, jak również Komendę Miejską Państwowej Straży Pożarnej przy Wyszogrodzkiej i byśmy mieli naprawdę, bo chcę powiedzieć – sprzęt, wyszkolenie, ale bardzo ważną rzeczą, w jakich obiektach pełnimy służbę. Dziękuję jeszcze raz. Dziękuję bardzo.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Ku chwale Straży i bezpieczeństwa Państwa służby, ale niech się pali też jak najmniej. Pan Komendant, proszę bardzo.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Stanisławowi Szcześniakowi Zastępcy Komendanta Miejskiego Policji w Płocku.

Pan **Stanisław Szcześniak** Zastępca Komendanta Miejskiego Policji w Płocku powiedział: „Panie Przewodniczący! Panowie Prezydenci! Wysoka Rado! Ja również w imieniu Komendanta Miejskiego Policji w Płocku, jak również wszystkich policjantów, własnym chciałbym serdecznie podziękować za jednomyślne dzisiaj głosowanie w zakresie uruchomienia ponadnormatywnych służb policyjnych na terenie miasta Płocka. To jest już jakby taka tradycja i wierzę głęboko, że są to pieniądze dobrze wykorzystane. Im więcej policjantów na naszych ulicach tym większe bezpieczeństwo, tym szybsza reakcja, tym większa również swoboda nas dowódców w zakresie dyslokowania służb na terenie miasta Płocka. Serdecznie dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękujemy również za dotychczasowe służby i życzymy bezpiecznej pracy obydwu Panom i Państwa podwładnym. Szanowni Państwo, teraz punkt dziesiąty: *sprawozdanie Prezydenta Miasta Płocka z pracy między sesji*. Proszę bardzo, Panie Prezydencie.”

Ad. pkt 10

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Andrzejowi Nowakowskiemu Prezydentowi Miasta Płocka.

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Wysoka Rado! Szanowni Państwo! Panowie Komendanci! Ja również dziękuję za dotychczasową współpracę.”

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka złożył sprawozdanie z pracy między sesjami Rady Miasta Płocka za okres od 25 października 2017 roku do 27 listopada 2017 roku. Poinformował, że:

- spotkał się z mieszkańcami Rad Mieszkańców Osiedli Kolegialna, Trzepowo, Podolszyce Północ oraz Miodowa,
- uczestniczył w debacie społecznej dotyczącej bezpieczeństwa mieszkańców Płocka

- i Powiatu Płockiego (debatę zorganizowała Komenda Miejska Policji),
- wziął udział w listopadowej kweście na rzecz konserwacji najcenniejszych nagrobków z zabytkowych cmentarzy „Ratujmy Płockie Powązki”,
- wraz z wychowankami Zespołu Szkół Ogólnokształcących Specjalnych nr 7 wziął udział w akcji dekorowania Marcelinek, czyli ciasteczek, które były rozdawane przez harcerzy podczas Święta Niepodległości,
- wziął udział w uroczystościach patriotycznych w związku z obchodami Narodowego Święta Niepodległości (z Panem Romanem Siemiątkowskim Zastępcą Prezydenta Miasta Płocka i z Panem Jackiem Terebusem Zastępcą Prezydenta Miasta Płocka),
- był obecny na koncercie Płockiej Orkiestry Symfonicznej z okazji Narodowego Święta Niepodległości, podczas którego przekazał Orkiestrze nowe kotły zakupione ze środków budżetu miasta Płocka,
- był obecny na otwarciu konferencji oraz wziął udział w debacie Liderów Przedsiębiorczości - Business Level UP - Innowacje w Płocku,
- uczestniczył w uroczystych obchodach 40-lecia Miejskiego Przedszkola nr 19 (z Panem Romanem Siemiątkowskim Zastępcą Prezydenta Miasta Płocka),
- z Panem Romanem Siemiątkowskim Zastępcą Prezydenta Miasta Płocka wręczył nauczycielom akty nadania stopnia nauczyciela mianowanego,
- uczestniczył w debacie oraz warsztatach zorganizowanych w związku z obchodami Tygodnia Przedsiębiorczości w Płocku (z Panem Jackiem Terebusem Zastępcą Prezydenta Miasta Płocka); między innymi wziął udział w konferencji otwierającej obchody Światowego Tygodnia Przedsiębiorczości w Państwowej Wyższej Szkole Zawodowej, która podobnie jak Politechnika Warszawska była partnerem tego Tygodnia Przedsiębiorczości,
- uczestniczył w warsztatach organizowanych w Parku Przemysłowo-Technologicznym, także szkoleniu, między innymi współorganizowanych przez Panią Radną Joannę Olejnik,
- był obecny na uroczystej inauguracji Młodzieżowej Ligi Sportowej Płock, której organizatorem tym razem jest Spółka MOSiR,
- podpisał umowę na kupno dwudziestu pięciu autobusów hybrydowych, która jest elementem Programu Rozwoju Zrównoważonej Mobilności Miejskiej – projektu, który otrzymał unijne dofinansowanie w wysokości ponad sześćdziesięciu sześciu milionów złotych (z Panem Piotrem Dyśkiewiczem Zastępcą Prezydenta Miasta Płocka),
- wręczył nagrody uczniom płockich szkół w konkursie EKOROWER zorganizowanym przez Przedsiębiorstwo Gospodarowania Odpadami w Płocku Sp. z o.o., dzięki dofinansowaniu z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej; wzięło w nim udział blisko siedemdziesiąt szkół podstawowych z Płocka i Powiatu Płockiego (z Panem Piotrem Dyśkiewiczem Zastępcą Prezydenta Miasta Płocka),
- uczestniczył w koncercie laureatów oraz wręczył nagrody dzieciom i młodzieży za osiągnięcia artystyczne oraz ich opiekunom artystycznym,
- z Panem Romanem Siemiątkowskim Zastępcą Prezydenta Miasta Płocka był obecny na uroczystości 30-lecia szkoły, nadania imienia i przekazania sztandaru Szkole Podstawowej nr 21,
- był obecny na spotkaniu inaugurującym działalność świetlicy nr 10 „Przytulisko” na osiedlu Miodowa (świetlica jest prowadzona przez harcerzy ze Związku Harcerstwa Polskiego),
- uczestniczył w jubileuszowym koncercie w Teatrze Dramatycznym w Płocku, związanym z obchodami 40-lecia zespołu ludowego MASOVIA,
- wziął udział w Ogólnopolskiej Konferencji „Obywatele rzeki Wisły - Wiślana Pracownia Miast” (konferencję organizowała również Gazeta Wyborcza;

konferencja odbywała się po patronatem Marszałka Województwa Mazowieckiego Adama Struzika),

- wziął udział w obchodach Dnia Honorowego Krwiodawstwa w Spółdzielczym Domu Kultury (w obchodach wzięła również udział Pani Radna Daria Domosławska),
- podpisał umowę na przygotowanie terenów inwestycyjnych w Płocku poprzez budowę infrastruktury technicznej wraz z wewnętrznym układem komunikacyjnym,
- wraz z Panem Romanem Siemiątkowskim Zastępcą Prezydenta Miasta Płocka uczestniczył w spotkaniu z młodymi zawodniczkami MUKS Volley Płock, które wygrały Międzynarodowy Turniej Siatkówki o Puchar Mera w Mołdawii,
- w ramach projektu „Z urzędem na Ty” spotykał się z młodzieżą z płockich szkół ponadgimnazjalnych,
- przyjmował interesantów (interesantów przyjmowali również Zastępcy Prezydenta);

Pan Roman Siemiątkowski Zastępca Prezydenta Miasta Płocka:

- w imieniu Prezydenta Miasta Płocka podziękował członkom I kadencji Płockiej Rady ds. Kombatantów oraz Ochrony Pamięci Walk i Męczeństwa podczas podsumowującego kadencję spotkania,
- uczestniczył w posiedzeniu Rady Społecznej Wojewódzkiej Stacji Pogotowia Ratunkowego i Transportu Sanitarnego,
- reprezentował Prezydenta Miasta Płocka podczas uroczystości obchodów 50-lecia Oddziałowej Sekcji Emerytów i Rencistów Związku Nauczycielstwa Polskiego,
- spotkał się z przebywającą w Płocku delegacją z Mytiszczi, która uczestniczyła w Memoriale im. Cezarego Piórkowskiego w pływaniu; otwierał zawody na płockiej Podolance,
- wręczał nagrody laureatom XXIX edycji Ogólnopolskiego Konkursu Poetyckiego im. Władysława Broniewskiego „O Liść Dębu” (wspólnie z Andrzejem Nowakowskim Prezydentem Miasta Płocka);

Pan Piotr Dyśkiewicz Zastępca Prezydenta Miasta Płocka:

- wziął udział w Mazowieckim Forum Energii Odnawialnej, które odbyło się w Szkole Wyższej im. Pawła Włodkowica,
- był obecny na spotkaniu w Fundacji Agencji Regionalnego Monitoringu Atmosfery Aglomeracji Gdańskiej (ARMAAG) w sprawie analizy jakości powietrza,
- spotykał się z przedstawicielami spółek prawa handlowego z udziałem miasta w celu omówienia bieżących działań oraz planów długoterminowych;
- podpisywał akty notarialne.

Pan Jacek Terebus Zastępca Prezydenta Miasta Płocka:

- spotykał się z podmiotami zainteresowanymi współpracą z Gminą Miasto Płock,
- brał udział w zespole ds. planowania inwestycji miejskich i zespole ds. nazewnictwa ulic,
- brał udział w konsultacjach społecznych w sprawie elementów systemu roweru miejskiego,
- spotykał się z mieszkańcami Płocka w sprawie prowadzonych oraz planowanych inwestycji i remontów na terenie Miasta Płocka.

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękujemy bardzo. Czy jakieś pytania ze strony Państwa Radnych do sprawozdania? Nie widzę. Aporty od razu?”

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Tak, przepraszam, bo jeszcze uczestniczyłem, zresztą razem z Panią właśnie szefową PLOT-u Iwoną Krajewską w Podwieczorku Patriotycznym. On już się wpisał rzeczywiście na stałe w nasze uroczystości 11 Listopada. Razem z płocczanami po raz kolejny na Starym Rynku śpiewaliśmy patriotyczne pieśni. Tak, była też Pani Radna Domosławska, z tego co pamiętam, Pani Radna Olejnik. Wszyscy radni zawsze są zaproszeni na to wspólne śpiewanie patriotycznych pieśni. Dobra pogoda sprawiła, że bardzo wielu płocczan zjawiało się na Starym Rynku, gromadząc się zresztą w bardzo charakterystycznym miejscu, czyli obok pomnika Druha Wacława Milke. Dziękuję bardzo.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękujemy bardzo, Panie Prezydencie. Czy jakieś uwagi do sprawozdania Pana Prezydenta? Nie widzę. Dziękuję. Przechodzimy do kolejnego punktu. Punkt jedenasty: *sprawozdanie Przewodniczącego Rady Miasta Płocka z pracy między sesjami Rady Miasta Płocka.*”

Ad. pkt 11

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przedstawił sprawozdanie z pracy między sesjami Rady Miasta Płocka. Poinformował, że:

- podpisywał uchwały po poprzedniej Sesji Rady Miasta Płocka,
- 1 listopada 2017 roku brał udział w corocznej kweście „Ratujmy Płockie Powązki”,
- 2 listopada 2017 roku prowadził Nadzwyczajną Sesję Rady Miasta Płocka,
- 11 listopada 2017 roku brał udział w uroczystościach 99. rocznicy odzyskania niepodległości,
- 16 listopada 2017 roku uczestniczył w spotkaniu Prezydenta Miasta Płocka z mieszkańcami osiedla Podolszyce Północ i z Radą Mieszkańców Osiedla,
- przyjmował interesantów,
- podpisywał dokumenty i korespondencję,
- złożył kilka interpelacji między sesjami,
- brał udział w komisjach merytorycznych Rady Miasta,
- przygotowywał dzisiejszą sesję;

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka:

- uczestniczyła w pracach organów statutowych Rady Miasta Płocka i Rady Mieszkańców Osiedla Zielony Jar,
- przyjmowała interesantów,
- 27 października 2017 roku brała udział w debacie społecznej dotyczącej bezpieczeństwa mieszkańców z Płocka z Powiatu Płockiego „Porozmawiajmy o bezpieczeństwie – możesz mieć na nie wpływ”, która odbyła się w auli Urzędu Miasta Płocka,
- 7 listopada 2017 roku uczestniczyła w uroczystości wręczenia nagród laureatom XVIII edycji konkursu „Nagroda Marszałka Województwa Mazowieckiego”, która odbyła się w Teatrze Dramatycznym w Płocku,
- 11 listopada 2017 roku brała udział w obchodach 99. rocznicy odzyskania niepodległości (uczestniczyła we mszy świętej w Katedrze Płockiej, następnie złożyła kwiaty przy Płycie Nieznanego Żołnierza),
- 16 listopada 2017 roku uczestniczyła w spotkaniu Rady Mieszkańców Osiedla Podolszyce Północ z Prezydentem Miasta Płocka i mieszkańcami osiedla,
- 24 listopada 2017 roku uczestniczyła w uroczystości wręczenia nagród w wernisażu wystawy VI Międzynarodowego Konkursu Plastycznego „Pamiętajcie o ogrodach przecież stamtąd przyszlście...”, którego organizatorem było I Prywatne

Liceum Plastyczne w Płocku im. Władysława Drapiewskiego (uroczystość odbyła się w Muzeum Mazowieckim w Płocku);

Pan Tomasz Korga Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka:

- 10 listopada 2017 roku brał udział w sesji Rady Mieszkańców Osiedla Miodowa,
- 23 listopada 2017 roku uczestniczył w spotkaniu z mieszkańcami osiedla Miodowa,
- przyjmował interesantów,
- uczestniczył w posiedzeniach komisji Rady Miasta Płocka;

Pan Wojciech Hetkowski Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka:

- uczestniczył w pracach Płockiej Rady Sportu,
- brał udział w pracach Rady Fundacji „Bezpieczne Miasto Płock”,
- przyjmował interesantów,
- uczestniczył w pracach komisji Rady Miasta Płocka.

Pan Radny **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Państwu Przewodniczącym dziękuję za pomoc i wsparcie w pracach prezydium. Czy jakieś pytania? Nie widzę. Dziękuję. Przechodzimy do kolejnego punktu. Punkt dwunasty: *interpelacje i zapytania radnych.*”

Ad. pkt 12

Pan Radny **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Radnemu Michałowi Sosnowskiemu.

Pan Radny **Michał Sosnowski** powiedział: „Panie Przewodniczący! Panowie Prezydenci! Państwo Radni! Trzy interpelacje wspólne z kolegą Radnym Tomaszem Kominkiem odczytam, a później chciałbym poruszyć trzy krótkie sprawy. Pierwsza interpelacja dotyczy promocji programu stypendialnego dla uczniów szkół zawodowych w Płocku. W związku z interwencją środowiska oświatowego oraz przyjęciem w sierpniu uchwały Rady Miasta Płocka dotyczącej programu wsparcia stypendialnego dla uczniów szkół zawodowych, zwracamy się z prośbą o analizę możliwości wypracowania dodatkowych narzędzi pozwalających na promocję szkolnictwa zawodowego wśród uczniów szkół podstawowych i gimnazjów. W naszej opinii sam program stypendialny przyjęty przez Radę Miasta Płocka nie przyniesie oczekiwanych rezultatów bez dodatkowej promocji szkół zawodowych i ich oferty edukacyjnej. Druga interpelacja dotyczy instalacji urządzeń zabawowych na terenie Ośrodka Opiekuńczo-Wychowawczego. Jest to w związku z interwencją radnych Rady Mieszkańców Osiedla Skarpa. Zwracamy się z prośbą o zainstalowanie urządzeń zabawowych na terenie Ośrodka Opiekuńczo-Wychowawczego. Na dziś ośrodek nie dysponuje żadnymi urządzeniami tego typu. W przypadku ograniczeń budżetowych prosimy o rozważenie możliwości instalacji kilku urządzeń zabawowych z rynku wtórnego uwzględniając stosowne normy i stan powyższych. I interpelacja numer trzy jest to interpelacja dotycząca zakupu przenośnych bramek piłkarskich na obiekt Stoczniozca. W związku z interwencją środowiska piłkarskiego zwracamy się z prośbą o zakup dwóch przenośnych bramek pięciometrowych dla potrzeb użytkowników obiektu Stoczniozca. Aktualnie użytkowane bramki są zniszczone (były już wielokrotnie spawane, naprawiane) i zagrażają po prostu bezpieczeństwu użytkowników. Podkreślenia wymaga fakt, że po modernizacji obiektu znacząco zwiększyła się liczba osób korzystających z tego boiska, w szczególności dzieci. A mieliśmy już niestety przypadki w Polsce różnych wydarzeń związanych właśnie ze zniszczonymi bramkami, mówiąc wprost. I przechodzę do trzech tematów, które poruszam poza interpelacjami. Pozostając myślami przy boiskach. W naszej

licznej wymianie korespondencji z Prezydentami na temat budowy boiska przy Gimnazjum nr 5 ostatnią datą, która jest zadeklarowana przez Prezydenta na rozpoczęcie procedury przetargowej w tym temacie jest grudzień bieżącego roku, więc chciałem tylko delikatnie przypomnieć Prezydentowi, że grudzień mamy już od przyszłego piątku, więc proszę pamiętać o tym temacie i nie zapominać. Druga sprawa – przypominam również, że na spotkaniu z mieszkańcami Osiedla Miodowa Prezydent obiecał wystosować stosowne pismo do Wojewody na temat możliwości udostępnienia miejsc parkingowych przy byłej komendzie na Słowackiego. Nie wiem, czy Prezydent już to pismo wysłał. Jeżeli nie, to przypominam, że takie deklaracje padły, a jest to też ważny temat. I trzecia sprawa. Poruszam ją co roku na sesji listopadowej. Po raz kolejny przy okazji 11 Listopada na oficjalnych materiałach miejskich znalazł się tylko jeden z ojców niepodległości Piłsudski. Nie wiem komu w Ratuszu przeszkadzają: Paderewski, Witos, Dmowski, czy inni ojcowie niepodległości. Nawet TVN24 uwzględnia wszystkich czterech w swoich materiałach, a my nie możemy. Cóż, może w przyszłej kadencji. Dziękuję.”

Pan Radny **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Radnemu Leszkowi Brzeskiemu.

Pan Radny **Leszek Brzeski** powiedział: „Dziękuję, Panie Przewodniczący. Mam dwa pytania, dwie interpelacje. Pierwsza dotyczy przejazdu kolejowego na ulicy Słonecznej. Od, już dokładnie nie wiem, ale pewnie dwa, trzy, a może i więcej tygodni jest informacja, że jest uszkodzona sygnalizacja. Jest tam jeszcze znak STOP, ale nie wszyscy kierowcy na to chyba zwracają uwagę. A uszkodzona sygnalizacja to dla mnie tak jakby uszkodzone światła te migające, natomiast zapory też się nie opuszczają. I mam pytanie – czy jakieś, Panie Prezydencie, w tym temacie są prowadzone rozmowy, czy kiedy będzie przewidziany remont. Bardzo bym prosił, żeby to nastąpiło jak najszybciej. I kolejne moje zapytanie. To już tutaj Pan Sosnowski poruszył. Właśnie uczniowie pierwszej klasy szkoły branżowej, pierwszego stopnia, jak wyglądają te stypendia? Pierwsza klasa dostaje 100 złotych, ale musi spełnić warunek, bo po prostu musi być obecna praktycznie na każdych zajęciach. Czy macie już jakieś rozeznanie jak to wygląda? Chodzi mi o frekwencję. Czy polepszyła się? Bo wiem, że w tych szkołach zawodowych z frekwencją jest różnie. I jeszcze jedno, moja tutaj prośba i prośba do Pana Prezydenta. Panie Prezydencie, do Pana. XI Bieg Niepodległości, Pana w tym roku zabrakło, ale mam dla Pana tutaj prezent – koszulkę oczywiście z prośbą o wsparcie finansowe, bo Pan obiecał i do chwili obecnej Pan nie zrealizował a za koszulki musiałem zapłacić. Proszę bardzo, koszulkę przekazuję.”

Pan Radny **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Prosimy przymierzyć, czy rozmiar odpowiedni, Panie Prezydencie. Czy jeszcze, Panie Leszku, będzie ciąg dalszy interpelacji? Dziękuję bardzo, Pan Przewodniczący Wojciech Hetkowski. (niezrozumiałe głosy z sali)”

Pan Radny **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Wojciechowi Hetkowskiemu Wiceprzewodniczącemu Rady Miasta Płocka.

Pan **Wojciech Hetkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący! Panowie Prezydenci! Składałem interpelację zobligowany do tego przez jednego z młodych ludzi, mieszkańca osiedla Podolszyce Północ, który podobnie jak ja i Pan Przewodniczący Jaroszewski bardzo troszczymy się o drzewa przy ulicy Swojskiej. Ja, co prawda, dostałem odpowiedź w dniu 14 września, jak gdyby przesądzającą los tych drzew, ale znalazło się tam ostatnie zdanie, które mówiło, że nie jest to jednak decyzja ostateczna. Jeden z młodych mieszkańców Płocka złożył wniosek 2 listopada na ręce Prezydenta Płocka w sprawie ustanowienia pomnika przyrody w postaci jednego... nadania statusu pomnika przyrody

jednemu z tych dębów liczącemu ponad sto lat, ogromnemu, pięknemu drzewu... (niezrozumiałe głosy z sali)... kasztanowca, przepraszam, tak, tak, tak, właśnie o tym myślę, a mówię o czymś innym, tego kasztanowca i chciałbym w swojej interpelacji przyłączyć się jakby do wniosku Pana Patryka Mieszkowicza, a jednocześnie poprosić o udzielenie odpowiedzi, bo jestem bardzo zainteresowany co dalej dzieje się z jego wnioskiem. I tak, żeby już nie zabierać głosu w „Sprawach różnych” chciałbym bardzo serdecznie podziękować Panu Prezydentowi Nowakowskiemu za dzisiejszą inicjatywę wsparcia rehabilitacji w Towarzystwie Przyjaciół Dzieci. Jest to naprawdę wielka sprawa. Ta placówka ma kilkunastoletnie, znaczy kilkudziesięcioletnie wręcz tradycje. Korzystają z jej usług szczególnie trudne przypadki dzieci. Znajdują się tam specjaliści wysoko kwalifikowani, a jednocześnie o specjalnych predyspozycjach osobistych pozwalających im na dobrą pracę właśnie z tego typu dziećmi. Powiem, że wokół tej placówki dzieją się rzeczy naprawdę skandaliczne. Będę tutaj się opierał o wypowiedź osoby, która jest mocno zaangażowana w funkcjonowanie tej placówki. Działania wokół tej placówki polegały na tym, że oto z pewnej ważnej instytucji zajmującej się ochroną zdrowia – i nie mam tu na myśli Szpitala Świętej Trójcy – wpływały zapytania, czy prośby do pracowników tegoż ośrodka, żeby przeszli do nich, ponieważ wasza placówka nie dostanie kontraktu. Idąc tym tropem jedna z matek jednego z dzieci uczęszczających tam na te warsztaty... Ale jednocześnie powiedziano – przepraszam – powiedziano tym pracownikom, że oczywiście was weźmiemy, ale dzieci, którymi się opiekujecie, z pewnych względów nimi nie jesteśmy zainteresowani. Jedna z osób funkcjonująca w strukturze tego przedsięwzięcia zadzwoniła do placówki wskazanej przez instytucję o której mówiłem, gdzie zadała pytanie, kiedy mogłyby te dzieci, kiedy swoje dziecko będzie mogła prowadzić do tej placówki odpowiedziano jej, że niestety sorry Winnetou, ale takimi przypadkami nie będziemy się zajmowali. Zatem dziękuję tym bardziej, Panie Prezydencie, że te dzieci nie zostały na łasce losu, dzieci bardzo o dużym stopniu niepełnosprawności, ze zdesperowanymi rodzicami i mam nadzieję, że Pan również okaże wielkie serce w przyszłości nie zapominając o tej placówce, w miarę oczywiście posiadanych możliwości finansowych oraz możliwości prawnych.”

Pan Radny **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani Radnej Wioletcie Kulpie.

Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Dziękuję. Ja mam pytanie dotyczące remontowanej kamienicy przy ulicy Sienkiewicza 38. Prace inwestycyjne prowadzi miejska spółka MZGM i jak mnie wieści jakieś doszły podobno remontujemy tam metr kwadratowy za ponad 8 tysięcy złotych. Są to, znaczy budynek i mieszkania są przeznaczone oczywiście na mieszkania komunalne. Mieliśmy już taki wcześniej przypadek Kazimierza Wielkiego, kiedy chcieliście Państwo remontować metr kwadratowy za 12 tysięcy blisko. W związku z tym mam pytanie – na jaką kwotę ostatecznie zawarta została umowa remontu tej kamienicy? Po drugie – czy jest dofinansowanie z BGK na ten cel? Czy były jakieś problemy z dofinansowaniem, znaczy w zasadzie kredytowaniem pewnego rodzaju? A po trzecie proszę mi powiedzieć, chciałabym otrzymać od Państwa też informację jakie są tam, konkretnie metry kwadratowe, ile będzie tam mieszkań komunalnych, kiedy ostatecznie będzie wykonany ten remont, kiedy będzie oddany do użytku, czy rozumiem, że to będzie dedykowane rodzinom, które znajdują się na tej liście stu. A jeśli byłaby taka możliwość jeszcze poparcia w dokumentach konkretnych, tak, czy na przykład umowa z BGK i ewentualnie chociażby wgląd w dokumentację, jeśli chodzi o firmę, która wygrała przetarg, to byłabym wdzięczna. Dziękuję, to tyle. A, jeszcze przepraszam, jedna rzecz. Przy tej okazji taką mam refleksję. Czy nie powinniśmy kiedyś zastanowić się jaka jest kwota maksymalna, którą możemy jako miasto wydatkować z Budżetu Miasta Płocka z pieniędzy publicznych wszystkich mieszkańców, taka maksymalna, którą byśmy finansowali remont czy też budowę mieszkań komunalnych, żeby to nie były kwoty wydawane, nie wiem, na apartamentowce, tylko jeśli użytkujemy później te mieszkania w kontekście realizacji programu mieszkań komunalnych, to żeby

to była realna kwota, którą miasto maksymalnie powinno wydać na ten cel, żebyśmy mieli jakąś kwotę bazową określoną, a nie żeby one odbiegały - w jednym przypadku jest trzy tysiące więcej, w innym pięć tysięcy więcej – żeby określić pewne ramy kwotowe. Dziękuję.”

Pan Radny **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani Radnej Darii Domosławskiej.

Pani Radna **Daria Domosławska** powiedziała: „Panowie Prezydenci! Szanowni Państwo! Ja najpierw uzupełnię temat tego stuletniego kasztanowca. Pismo do Pana Prezydenta wpłynęło 2 listopada, natomiast dzisiaj do Wydziału Kształtowania Środowiska drogą elektroniczną mieszkaniac również przesłał pismo tej samej treści. Teraz kolej na zapytanie. Chciałam uzyskać informację na jakim etapie zaawansowania znajdują się prace mające na celu ustalenie nowych kryteriów przydzielania stypendiów miejskich. Potrzeba zmian kryteriów wynika z reformy oświaty. Uczniowie, nauczyciele, rodzice zwracają uwagę na to, że te progi powinny być zweryfikowane w klasach VII-VIII i nie należy ich porównywać do kryteriów, które obowiązują obecnie w gimnazjach. I teraz trzy interpelacje. Pierwsza dotyczy programów profilaktyki zdrowotnej. Na terenie naszego miasta prowadzonych jest obecnie siedem takich programów programów. Kilka z nich w tym roku będzie kończyła swój termin realizacji. Chciałam uzyskać informację, czy programy będą kontynuowane, jeśli tak, to które. Druga interpelacja dotyczy mojego konika, czyli sieci defibrylatorów na terenie Płocka. Chciałam Państwa poinformować, że wczoraj zostały zamontowane dwa kolejne defibrylatory. W trosce o ich sprawne funkcjonowanie, o ich gotowość do pracy chciałam zadać pytanie, czy w każdej z placówek, gdzie znajdują się defibrylatory oczywiście, placówek podległych Urzędowi Miasta Płocka wyznaczona została osoba – pracownik i jego zmiennik – do nadzoru nad urządzeniem, czy została wyznaczona osoba odpowiedzialna za nadzór nad AED i terminami przydatności do wykorzystania elektrod? Czy prowadzone są systematyczne szkolenia przypominające zasady pierwszej pomocy, w tym BLS/AED wśród pracowników? Ostatnia interpelacja, właściwie prośba ze strony środowiska rowerzystów. Ponieważ wiemy, że infrastruktura rowerowa i jej rozwój jest w planach miasta Płocka rowerzyści zwracają uwagę na to, że inwestując w stojaki rowerowe powinniśmy unikać montowania stojaków „typu wyrwikółka” i już na tym etapie planowania takiej inwestycji wziąć przykład z innych miast na przykład takich jak Łódź i montować stojaki, które pozwolą na przypinanie ram rowerowych do stojaków, a nie samego koła. Dziękuję bardzo.”

Pan Radny **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani Małgorzacie Struzik Wiceprzewodniczącej Rady Miasta Płocka.

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka powiedziała: „Ja mam pytanie do Pana Prezydenta dotyczące tej nieszczęsnej ulicy Swojskiej, po pierwsze, a druga ulica to ulica Żyzna. Może zacznę od Żyznej, bo jest mi bardzo bliski ten problem i koledze. Mianowicie na spotkaniu Rady Mieszkańców Osiedla Zielony Jar w roku ubiegłym Pan Prezydent sugerował jednoznacznie, że ta sprawa będzie pozytywnie załatwiona dla mieszkańców tego dojazdu do tego nowego nowego osiedla wybudowanego przez dewelopera słynnego w mieście Płocku Pana Karczewskiego. Otrzymałam informację, że Pan Karczewski wznowił pozwolenie na budowę. Nie bardzo rozumiem w jakim celu, bo nie sądzę, żeby ten oto obywatel zrobił jakieś inwestycje, poczynił jakieś inwestycje. Z informacji uzyskanej od mieszkańców na razie nie widać, żeby realizował cokolwiek na tej ulicy. Może jakiś pracownik Urzędu Miasta by mi wytłumaczył w jakim celu deweloper wznowił pozwolenie na budowę. A druga sprawa dotyczy ulicy Swojskiej, co miałam tu napisać w tej części, że uczestniczyłam w spotkaniu mieszkańców ulicy Swojskiej z Prezydentem Panem Jackiem Terebusem i na tym spotkaniu jednoznacznie mieszkańcy

wypowiedzieli się w sprawie jednak budowy zgodnie z projektem architektonicznym ulicy Swojskiej i wprowadzenia do budżetu tego zadania. Praktycznie dwie czy trzy osoby były przeciwko natomiast wszyscy byli za z powodu, prawda, znowu jak zwykle braku kanalizacji po jednej stronie tego osiedla. Więc nie wiem, nie ma Pana Jacka Terebusa, więc on by wytłumaczył to bardziej racjonalnie. Więc wydaje mi się, że wniosek – tu są jakby dwa elementy – ten wniosek o wpisanie kasztanowca jako pomnik przyrody, chociaż on też nie spełnia chyba kryteriów i drugi wniosek właśnie Rady Mieszkańców Osiedla Podolszyce Południe i Prezydenta Miasta Płocka, żeby jednak realizować to przedsięwzięcie zgodnie z projektem i umożliwić mieszkańcom tej ulicy Swojskiej, która jest w centrum miasta, prawidłowe funkcjonowanie, ponieważ tam nie ma w ogóle, po jednej stronie tej ulicy, nie ma kanalizacji. Ci ludzie cierpią z tego powodu. Dziękuję bardzo.”

Pan Radny **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Dobrnęliśmy do końca punktu pod tytułem: interpelacje radnych. Przechodzimy do punktu trzynastego: odpowiedzi na interpelacje. Pan Prezydent...”

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka powiedziała: „A ja prosiłabym oczywiście o informację pisemną, bo nie wiem o co chodzi w ogóle w tym wszystkim.”

Pan Radny **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Pan Prezydent Andrzej Nowakowski.”

Ad. pkt 13

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Andrzejowi Nowakowskiemu Prezydentowi Miasta Płocka.

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Szanowni Państwo! Oczywiście na interpelacje odpowiemy także na piśmie. Ale jakby dziękując za zaangażowanie Państwa w także w ten punkt sesji chciałbym przynajmniej na część z nich spróbować odpowiedzieć. W przypadku bramek na Stoczniewcu oczywiście rozważymy możliwości tych bramek wymiany, ewentualnie kupna nowych, po prostu. Podobnie w kwestii zabawek, jeśli chodzi o Ośrodek Opiekuńczo-Wychowawczy na Mościckiego - bez wątplenia tam taki plac zabaw nieduży dla tych dzieci byłby czymś jak najbardziej właściwym. Rzeczywiście grudzień to już za kilka dni, w najbliższy piątek, więc ja zakładam, że zgodnie z deklaracją – ja nic nie wiem, żeby miało coś się wydarzyć nadzwyczajnego – postępowanie powinno być ogłoszone na realizację boiska przy G5. Tak samo, jeśli chodzi o pismo do Wojewody zleciłem przygotowanie takiego pisma do Wojewody o udostępnienie tego terenu parkingu po byłej Komendzie Policji. W przypadku ojców niepodległości nie pozostaje mi nic innego jak zgodzić się, że nie jest jeden, tylko jest wielu i zakładam, że to też jest temat do w przyszłym roku jak najbardziej realizacji. Przejazd na ulicy Słonecznej jak zapewne Pan Radny Brzeski ma świadomość, jest w gestii PKP. Zwrócimy się z pytaniem, dlaczego tak długo te rogatki są uszkodzone. W przypadku koszulki bardzo dziękuję za ofiarowaną koszulkę, natomiast jak Pan Radny Brzeski wie, wszystkie stowarzyszenia, które chcą pozyskać środki od Urzędu Miasta w tym momencie powinny wziąć udział w konkursie i ponieważ impreza jest jak najbardziej cykliczna, to w takim wypadku trzeba zawsze składać wniosek i podobnie jak inne stowarzyszenia takie środki w ramach konkursu pozyskiwać. Ja zakładam, że jest to jak najwłaściwsza droga. Myśmy oczywiście rozmawiali o możliwościach wsparcia tego projektu.

Zresztą... (niezrozumiały głos z sali) Panie Radny, obiecywałem sprawdzić możliwości, tak. To jest pewna różnica między sprawdzeniem możliwości, a jako prezydent ja mam być może dużą władzę, ale nie dysponuję osobiście sam finansami Urzędu Miasta, zresztą miliardowym budżetem. Wie Pan o tym doskonale. Więc, jeśli są możliwości zawsze staramy się w tym momencie wychodzić naprzeciw wielu pomysłom, projektom, które są organizowane przez mieszkańców. Przykładem chociażby są działania, które podjęliśmy w momencie, kiedy NFZ zabrał kontrakt, czy nie podjął dalszej współpracy, nie udzielił kontraktu Towarzystwu Przyjaciół Dzieci na rehabilitację, tych dzieci przy ulicy Mościckiego. Tutaj takie środki znaleźliśmy, natomiast one są na jeden miesiąc grudzień niestety. Na dzisiaj tylko, ponieważ formalnie jako miasto badaliśmy możliwości, możemy zlecić swojej... (niezrozumiały głos z sali) Nie, swojej ustawowo możemy, swojej jednostce. Więc tutaj jest to tylko i wyłącznie takie jednorazowe wsparcie, które pomoże, mam nadzieję, rozwiązać problem jednego miesiąca i jak gdyby znalezienia się tych dzieci, przede wszystkim, w nowym systemie nowych przychodni i tak, żeby... Niestety dzisiaj rozmawialiśmy także z Panią Prezes, sytuacja dosyć dramatyczna, bo dzieci, które długo czekały, na przykład rok, dwa na rehabilitację, miały mieć tą rehabilitację, nagle muszą trafić do zupełnie innego podmiotu, gdzie niestety także będą musiały się wpisać w kolejkę. Tutaj nie ma możliwości jak gdyby przyjęcia ich bez kolejki, a więc czeka je być może kolejny, dosyć długi okres oczekiwania. Niestety także sytuacja Płockiego ZOZ-u pod tym względem uległa drastycznemu pogorszeniu, bo kontrakt jest w wysokości pięćdziesięciu procent tego kontraktu, który mieliśmy. Mniej dostał szpital, WOMP w ogóle nie dostał, a najgorsze jest to, że nikt do końca nie wie jakie są kryteria i dlaczego takie a nie inne środki takie a nie inne podmioty otrzymują albo nie otrzymują w ogóle kontraktu. Natomiast to są pytania do Narodowego Funduszu Zdrowia. Też powiem, niestety, że ogółem środków jest mniej. O około piętnaście procent jest mniej środków, a więc w efekcie te kolejki, które dzisiaj są mniej więcej od pół roku do dwóch i pół roku, w zależności od tego, czy jest to przypadek ostry, czy – nazwijmy to – stabilny, to tyle się czeka. Natomiast, ponieważ tych środków jest mniej o milion złotych prawie, czy ponad milion złotych nawet, to jest piętnaście procent całego kontraktu, który był na Płock i Powiat Płocki, wobec tego niestety ta zła informacja jest taka, że kolejki jeszcze będą najprawdopodobniej się wydłużały. Natomiast, jeśli będziemy chcieli utrzymać taki sam poziom finansowania akurat rehabilitacji i fizjoterapii w naszej przychodni ZOZ-owskiej, to oznacza dołożenie do ZOZ-u jakichś około siedmiuset tysięcy złotych, a więc tym samym w roku przyszłym porównywalną, niestety większą stratę. Ulica Swojska. Tu mamy, Szanowni Państwo, ewidentnie pewien spór dwóch stron. Jedni chcą mieć kanalizację, drogę w takim kształcie w jakim ona była zaprojektowana i wydaje się to, co powiedziała Pani Przewodnicząca i co potwierdzał Wiceprezydent Jacek Terebus, tych osób jest więcej, natomiast są też osoby, które dbając o zieleni upominają się o to, żebyśmy jednak powalczyli o ochronę tych kasztanowców. Natomiast tutaj jeszcze raz – kto wie, czy nie najważniejsze okazać się względy bezpieczeństwa, bowiem nawet próbując zmieścić drogę między tymi kasztanowcami, czyniąc ją mniej bezpieczną o tyle, że będzie bardziej krętą drogą po prostu, to jest droga osiedlowa, ona dzisiaj nie pełni, nie jest obciążona ruchem, głównie lokalna droga, ale trzeba pamiętać, że podcinamy wtedy cały system korzeniowy. I to jest cały problem, że w tym momencie, jeśli ten system korzeniowy z jednej strony tylko będzie wycięty, można powiedzieć, bo trzeba tą drogę tam ułożyć pod budowę, to niestety podczas nawet niekoniecznie ekstremalnych warunków pogodowych typu jakaś wichura, czy mocny wiatr, może to niestety w konsekwencji grozić przewróceniem się tego drzewa, bo system korzeniowy z jednej strony po prostu będzie ewidentnie słabszy (niezrozumiały głos z sali) albo uschnie, to już inna historia. Więc tutaj jest kwestia. Pani Przewodnicząca Kulpa pytała o kamienicę na Sienkiewicza 38. Pani Przewodnicząca, to oczywiście w szczegółach odpowiemy na piśmie, natomiast ja chciałbym bardzo mocno podkreślić, że tutaj nie chodzi o li tylko budowę mieszkań komunalnych, bo jako taka budowa mieszkań komunalnych na przykład na osiedlu Miodowa Jar to jest koszt pewnie zdecydowanie kilka razy mniejszy niż remont takiej kamienicy na ulicy Sienkiewicza 38 ze względu na substancję zabytkową i tam porównanie jednego metra w takim budynku nowo wybudowanym na osiedlu Miodowa Jar i budynku w

kamienicy Sienkiewicza 38 jest zupełnie trudny do porównania. Ja tylko mogę powiedzieć, że wniosek został złożony na nowo do Banku Gospodarstwa Krajowego, musieliśmy tak zrobić, gdzie wnioskujemy o pięćdziesiąt procent dofinansowania tej inwestycji. Ale oczywiście poinformujemy w szczegółach na piśmie. W przypadku pytań Pani Przewodniczącej, Pani Radnej Domosławskiej, tutaj także odpowiemy na piśmie. Analizujemy kwestie kryteriów nagród. Oczywiście one muszą ulec zmianie z racji reformy. Również kwestia programów profilaktycznych także będzie tutaj to przedmiotem, co odpowiemy na piśmie, natomiast większość z tych programów oczywiście będzie kontynuowana, ale tutaj po tej analizie przedstawimy szczegółową odpowiedź. Także zwrócimy uwagę, chyba bardziej o to chodziło, na to by wyznaczono osoby, żeby były wyznaczone osoby oraz by te osoby miały odpowiednie umiejętności, jeśli chodzi o obsługę defibrylatorów. Podobnie w przypadku stojaków, dziękuję, na rowery, za tę uwagę. Kwestia ulicy Żyznej. Rzeczywiście jestem bardzo zdeterminowany i tutaj dziękuję zarówno za głos Pani Radnej Struzik, jak i głos Pana Radnego Hetkowskiego, bo te głosy się przeplatają w tej sprawie. Natomiast od strony formalnej musimy działać przede wszystkim zgodnie z prawem. Ja też nie bardzo rozumiem, dlaczego Pan deweloper wzbudził to, wznowił to pozwolenie na budowę, natomiast na dzisiaj stawia nas to w dość trudnej sytuacji. Będziemy rozmawiać, bo też zależy mi na tym, żeby ta droga była zrealizowana. I wydaje mi się, że to są... Aha, tutaj jeszcze było pytanie na temat stypendiów dla uczniów szkół branżowych. Taka analiza, na razie tylko za dwa miesiące – wrzesień, październik, bo listopad jeszcze trwa – została zrobiona i tutaj jest bardzo różnie. Ta frekwencja, znaczy liczba osób z przyznaniem stypendium, czyli ta frekwencja jest rzeczywiście wysoka, jest bardzo różna. W „Elektryku” to jest około dziewięćdziesięciu procent uczniów w klasie, natomiast w przypadku Zespołu Szkół Technicznych tutaj waha się w granicach sześćdziesięciu, pięćdziesięciu – sześćdziesięciu procent. Podobnie zresztą, nieco lepiej, w Zespole Szkół Usług i Przedsiębiorczości. Najgorzej niestety Zespół Szkół Budowlanych, gdzie jeszcze we wrześniu to było około sześćdziesięciu procent, a w październiku około czterdziestu. To tyle. Natomiast na pewno biorę sobie to do serca to, że także inna forma promocji tych szkół jest jak najbardziej zasadna. Dziękuję bardzo.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Przechodzimy do kolejnego punktu. Punkt czternasty: sprawy... (niezrozumiały głos z sali) Proszę bardzo, Panie Leszku. Proszę o wciśnięcie stosownego przycisku. Jakiś problem? A jaki? (niezrozumiałe głosy z sali) Pan Radny jest zmęczony i nie może trafić w kwadracik, rozumiemy. Zapraszamy do mównicy, to może ten spacer pomoże troszeczkę rozruszać kości. Aczkolwiek zwracam uwagę, że już jest godzina prawie 19.00.”

Pan Radny **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Radnemu Leszkowi Brzeskiemu.

Pan Radny **Leszek Brzeski** powiedział: „Dziękuję bardzo. Panie Prezydencie, ja chciałbym dwa zdania o tym konkursie, bo Pan tutaj przedstawił mnie, że ja zawiniłem, że nie złożyłem. Tak, być może że troszeczkę zawiniłem, ale powiem jak to było. Pierwszy konkurs ogłoszono, Urząd Miasta ogłosił, złożyłem, wszystko było dobrze, nie wiem dlaczego został unieważniony i proszono, żeby złożyć po raz drugi. Mnie akurat wtedy chyba nie było, czy nie miałem czasu, ale rozmawiałem z urzędem, z Wydziałem Sportu, z dyrektorem, z organizacją pozarządową... Centrum Organizacji Pozarządowych i miałem stamtąd z tego 19a programu dostać. Złożyłem tam odpowiedni wniosek. Tam było siedemnaście tysięcy. Jak ja złożyłem, to Pan sprytnie te pieniądze zabrał, przełożył gdzieś na, nie wiem, inny cel, ale to już nieważne. Przed już, chyba koniec października lub początek listopada, rozmawialiśmy przed Pana gabinetem w obecności Pana Dyrektora Wydziału Sportu. Ja mówię: Panie Prezydencie, drukuję zaproszenia, drukuję plakaty i koszulki, czy Pan wesprze? A muszę jeszcze przyznać, że Pan dziesięć razy jeszcze jako radny, jako poseł chyba cały czas startował, biegał w tym biegu i zawsze Pan był i Pan wspierał i tutaj wielkie dzięki dla Pana. Natomiast (niezrozumiały głos z sali) wracając do tej

rozmowy przed Pana gabinetem: nie ma problemu, tak, proszę drukować, ja pieniądze znajdę. To nie są duże pieniądze, bo ja nie chcę dwudziestu tysięcy, tak jak tu na niektóre biegi dostają. Wystarczy mi, nie wiem, osiem, pięć, siedem tysięcy. Za te pieniądze mógłbym zapłacić za koszulki. Ja wydrukowałem koszulki z logiem miasta, tak jak z Panem Prezydentem się umówiliśmy, i czekam na Pana wsparcie finansowe. I nie ma tutaj żadnej złośliwości z mojej strony, nie ma chęci, nie wiem, zaistnienia czy coś, tylko po prostu jest to organizowane już po raz kolejny. Myślę, że sprawdziło się tak jak inne biegi i inne patriotyczne wydarzenia. Bieg również wrósł w historię tutaj płockich obchodów niepodległościowych. Tak, że jeszcze raz, żeby zakończyć tą dyskusję bardzo bym Pana prosił, żeby Pan jednak znalazł te pieniądze i mi troszeczkę pomógł. Dziękuję bardzo."

Pan Radny **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękujemy bardzo. Przechodzimy do *Spraw różnych* może. Pan Prezydent chciałby zabrać głos? Nie. Przechodzimy do *Spraw różnych*."

Ad. pkt 14

Pan Radny **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Czy w *Sprawach różnych* ktoś z Państwa chciałby coś powiedzieć? Nie widzę. Aportów dzisiaj nic nie mamy, Panie Prezydencie, w kontekście aportów? Nie. W takim razie, Szanowni Państwo, wyczerpaliśmy porządek obrad."

Ad. pkt 15

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka zamknął obrady XXXIX Sesji Rady Miasta Płocka.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokołowała

Sekretarz Sesji
Rady Miasta Płocka

Przewodniczący
Rady Miasta Płocka

Jolanta Kozera

Tomasz Maliszewski

Artur Jaroszewski

