



PROTOKÓŁ NR XV/2019 Z OBRAD XV SESJI RADY MIASTA PŁOCKA ODBYTEJ W DNIU 30 GRUDNIA 2019 ROKU

Sesja rozpoczęła się o godz. 10.05, a zakończyła o godz. 14.50.
Obrady Sesji są nagrywane.

Stan radnych	- 25
Obecnych	- 24
Nieobecnych	- 1
Osób zaproszonych	- 163
Obecnych	- 67

Listy obecności stanowią **załączniki nr 1, 2, 3, 4, 5 i 6** do niniejszego protokołu.

Ad pkt 1

Otwarcia obrad XV Sesji Rady Miasta Płocka dokonał Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka. Przewodniczący Rady Miasta Płocka powitał przybyłych na obrady i stwierdził quorum do podejmowania prawomocnych decyzji.

Porządek obrad:

- 1) Otwarcie obrad XV Sesji Rady Miasta Płocka.
- 2) Wybór Komisji Uchwał i Wniosków.
- 3) Analiza realizacji i perspektyw inwestycji strategicznych miasta Płocka.
- 4) Przyjęcie protokołu z obrad XIV Sesji Rady Miasta Płocka z 28 listopada 2019 roku.
- 5) Podjęcie uchwał w sprawach:

I etap – dyskusja i zgłaszanie wniosków

1. zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy-Miasto Płock na lata 2019-2046 (druk nr 293),
2. zmieniająca Uchwałę Budżetową Miasta Płocka na rok 2019 (druk nr 294),
3. Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy-Miasto Płock na lata 2020-2046 (druk nr 267),
4. Uchwała Budżetowa Miasta Płocka na rok 2020 (druk nr 268),
 - a) odczytanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej o projekcie uchwały budżetowej,
 - b) odczytanie wniosków komisji stałych,
 - c) odczytanie opinii komisji stałych,
 - d) odczytanie zbiorczej opinii Komisji Skarbu, Budżetu i Gospodarki Finansowej,
 - e) odczytanie stanowiska Prezydenta Miasta w sprawie zgłoszonych do projektu uchwały budżetowej wniosków zaopiniowanych pozytywnie przez Komisję Skarbu, Budżetu i Gospodarki Finansowej,
5. przyjęcia planów pracy stałych Komisji Rady Miasta Płocka na 2020 rok (druk nr 276),
6. przyjęcia ramowego planu pracy Rady Miasta Płocka na 2020 rok (druk nr 277),

7. wyrażenia zgody na przystąpienie Gminy-Miasto Płock do realizacji programu „Asystent osobisty osoby niepełnosprawnej” - edycja 2019-2020 finansowanego ze środków Solidarnościowego Funduszu Wsparcia Osób Niepełnosprawnych (druk nr 280),
8. zmiany uchwały nr 51/III/2018 Rady Miasta Płocka z dnia 28 grudnia 2018 roku w sprawie ustalenia szczegółowych warunków przyznania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze, z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat, jak również trybu ich pobierania (druk nr 281),
9. ogłoszenia roku 2020 rokiem 100 rocznicy bohaterskiej obrony Płocka w 1920 roku - „Płock miasto bohater” (druk 282),
10. zmiany uchwały nr 487/XXIX/2012 Rady Miasta Płocka z dnia 27 listopada 2012 r. w sprawie określenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie miasta Płocka (druk nr 283),
11. zmiany uchwały w sprawie Systemu Informacji Miejskiej na terenie Gminy Miasto Płock (druk nr 284),
12. wydzierżawienia nieruchomości gruntowych stanowiących własność Gminy-Miasto Płock, położonych w Płocku przy ul. Dobrzykowskiej (druk nr 285),
13. wydzierżawienia w trybie bezprzetargowym części nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Gminy-Miasto Płock, oznaczonej jako działka nr 694/68, położonej w Płocku przy ul. Kobylińskiego/Słodowa (obręb 4) (druk nr 286),
14. wydzierżawienia w trybie bezprzetargowym części nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Gminy-Miasto Płock, zlokalizowanej w Płocku przy ul. Wiadukt (obr. 5) (druk nr 287),
15. przyjęcia Wieloletniego Programu Gospodarowania Mieszkaniowym Zasobem Gminy-Miasto Płock w latach 2020-2024 (druk nr 288),
16. określenia średniej ceny jednostkowej paliwa w Płocku w celu zwrotu rodzicom kosztów przewozu dzieci i młodzieży (druk nr 289),
17. przyjęcia Programu Oślonowego Gminy-Miasto Płock na lata 2020-2023 w zakresie pomocy osobom z chorobą Alzheimera i innymi zaburzeniami otępiennymi (druk nr 290),
18. przyjęcia Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na 2020 rok (druk nr 291),
19. wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia międzygminnego w sprawie powierzenia Gminie Łąck zadania organizatora publicznego transportu zbiorowego na linii komunikacyjnej nr 250 w relacji Gostynin-Płock (druk nr 292),
20. rozpatrzenia skargi z dnia 13 września 2019 r. na Dyrektora Przedszkola nr 9 w Płocku (druk nr 278),
21. rozpatrzenia skargi z dnia 25 września 2019 r. na Dyrektora Przedszkola nr 5 w Płocku (druk nr 279).

II etap – głosowanie nad zgłoszonymi wnioskami i projektami uchwał

- 6) Sprawozdanie Prezydenta Miasta Płocka z pracy między Sesjami Rady Miasta Płocka.
- 7) Sprawozdanie Przewodniczącego Rady Miasta Płocka z pracy między Sesjami Rady Miasta Płocka.
- 8) Interpelacje i zapytania radnych.
- 9) Odpowiedzi na interpelacje.
- 10) Sprawy różne.
- 11) Zamknięcie obrad XV Sesji Rady Miasta Płocka.

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „(...) Szanowni Państwo! Na wstępie chciałbym serdecznie podziękować za liczne życzenia i zaproszenia na spotkania opłatkowe, które do mnie napłynęły w okresie przedświątecznym. Tradycyjnie przepraszam, że z większości z nich z uwagi na ograniczenia czasowe nie byłem w stanie skorzystać, ale serdecznie za te zaproszenia w imieniu swoim i całej rady

miasta Państwu dziękuję. I jeszcze jedna, Szanowni Państwo, na dzień dobry uwaga techniczna. Mamy dzisiaj problem z rzutnikiem. Prowizoryczny rzutnik będzie przy niektórych prezentacjach, który stoi dzisiaj tutaj. Najprawdopodobniej nie będzie w ogóle działał monitor pokazujący wyniki głosowań i kolejność głosowań, natomiast będziecie Państwo mieli możliwość śledzenia tego, przynajmniej w ograniczonej wersji, przede wszystkim na swoich tabletach. Gdyby były z tego tytułu jakieś problemy, wątpliwości, proszę mi to zgłaszać głośno, ja będę ewentualnie powtarzał wyniki głosowań. Jednocześnie dla Państwa spoza rady zainteresowanych przypominam, iż przebieg sesji można śledzić na stronie internetowej www.plock.esesja.pl."

Ad pkt 2

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Szanowni Państwo! Na początku tradycyjnie wybierzemy Komisję Uchwał i Wniosków, a następnie uporządkujemy plan naszej pracy dzisiejszej. Komisja Uchwał i Wniosków – bardzo proszę Państwa Radnych o zgłaszanie kandydatur do Komisji Uchwał i Wniosków. Pani Przewodnicząca Iwona Krajewska, proszę bardzo.”

Pani **Iwona Krajewska** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka powiedziała: „Zgłaszam Pana Łukasza Chrobot.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Czy Pan Radny wyraża zgodę?”

Pan Radny **Łukasz Chrobot** wyraził zgodę na kandydowanie do Komisji Uchwał i Wniosków.

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Jest zgoda. Dziękuję. Pan Przewodniczący Tomasz Kominek, proszę.”

Pan Radny **Tomasz Kominek** powiedział: „Zgłaszam kandydaturę koleżanki Radnej Anny Derlukiewicz.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Czy Pani Radna wyraża zgodę?”

Pani Radna **Anna Derlukiewicz** wyraziła zgodę na kandydowanie do składu Komisji Uchwał i Wniosków.

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Jest również zgoda. Dziękuję. Czy są jeszcze jakieś zgłoszenia do Komisji Uchwał i Wniosków? Nie widzę. Zatem, Szanowni Państwo, poddaję pod głosowanie dwuosobowy skład Komisji Uchwał i Wniosków przed chwilą zaproponowany. Pulpity do głosowania mamy gotowe. Proszę bardzo o zagłosowanie. Dziękuję. Proszę o podanie wyników. 21 na tak, przy 4 osobach niegłosujących przyjęliśmy jednogłośnie Komisję Uchwał i Wniosków. Zapraszam Państwa do stołu prezydyjnego po naszej lewej ręce, lewej stronie.”

Komisja Uchwał i Wniosków:

Anna Derlukiewicz

Łukasz Chrobot.

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „I teraz, Szanowni Państwo, kilka wniosków, które napłynęły do mnie od Pana Prezydenta, dotyczących zmian w porządku obrad dzisiejszej sesji. Wszystkie te wnioski są Państwu również znane z eSesji, ale ja je przypomnę. Po pierwsze Pan Prezydent wnioskuje o zdjęcie z porządku obrad druku nr 292, czyli jest to punkt 19, projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia międzygminnego w sprawie powierzenia Gminie Łąck zadania organizatora publicznego transportu zbiorowego na linii komunikacyjnej nr 250 w relacji Gostynin-Płock. Jest wniosek o zdjęcie tego punktu. Oraz jest wniosek Pana Prezydenta o wprowadzenie do porządku obrad trzech dodatkowych projektów, a mianowicie druków numer 295, 296 i 297. Przeczytam ich tytuły. Druk 295 – projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi. Druk nr 296 – projekt uchwały w sprawie zwolnienia w części z opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi właścicieli nieruchomości kompostujących odpady. I druk nr 297 – projekt uchwały w sprawie dokonania wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi i wysokości stawki tej opłaty dla właścicieli nieruchomości zamieszkałych oraz stawki opłaty za pojemnik dla właścicieli nieruchomości, na których nie zamieszkują mieszkańcy, a powstają odpady komunalne. Czyli mamy cztery wnioski Pana Prezydenta do porządku obrad, które chciałbym poddać pod głosowanie. Jako pierwszy poddaję pod głosowanie wniosek o zdjęcie z porządku obrad punktu 19, czyli druku nr 292. (niezrozumiały głos z sali) Proszę o odpowiedź Państwa z prezydium, jeżeli będą zgłoszenia, ponieważ nie widziałem. Do porządku obrad Pani Przewodnicząca Wioletta Kulpa, proszę bardzo.”

(pisma dot. wprowadzenia zmian do porządku obrad stanowią **załączniki nr 7 i 8** do niniejszego protokołu)

Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Witam Państwa serdecznie! Pan Przewodniczący na wniosek Prezydenta zaproponował wniesienie do porządku obrad trzech projektów uchwał – na druku 295, 296, 297 - które są związane, mówiąc najprościej, z opłatą śmieciową. Jak Państwo doskonale pamiętacie na poprzedniej sesji, czyli listopadowej, przyjmowaliśmy te uchwały przez Radę Miasta Płocka, natomiast Regionalna Izba Obrachunkowa jeszcze przed świętami unieważniła te uchwały. Dzisiaj mieliśmy przed sesją komisję skarbu. Ja poprosiłam o uzasadnienie opinii RIO. Pan Skarbnik powiedział, że nie ma jeszcze tego uzasadnienia. W związku z tym, a jeszcze nawiążę do innych kwestii, proponuję, aby dzisiaj nie rozpatrywać tych uchwał, ponieważ i tak w świetle tych projektów uchwał, które zostały złożone przez Prezydenta one wchodzi w życie dopiero od 1 lutego, czyli nawet, gdybyśmy mieli możliwość zapoznania się z opinią RIO szczegółową, bo popełniono takie błędy, gdzie niestety RIO musiało unieważnić w całości uchwały, nie tylko w części, w związku z tym proponuję, żeby tą uchwałę przyjąć na innej sesji, nawet nadzwyczajnej, po to, żeby z pełną świadomością, zarówno opinii RIO, jak i innych czynników, o których zaraz powiem, mieć pełną wiedzę na temat tego co zostało źle zrobione, co należy zmienić w tej uchwale i jakie konsekwencje w stosunku do tej opinii i tych błędów, które popełniono w tej uchwale będzie miał budżet miasta Płocka. Myślę o nieruchomościach niezamieszkałych, gdzie – ściślej mówiąc – urząd miasta, Pan Skarbnik nie jest w stanie na dzisiaj określić ile będzie musiał budżet miasta Płocka dołożyć do nieruchomości niezamieszkałych. Powiedział: kilkaset tysięcy, ale nie wiemy dokładnie ile. Natomiast mówiąc o jeszcze innych kwestiach, w moim przekonaniu dużo ważniejszych, o czym nie powiedział Pan Przewodniczący, prezydium Rady Miasta Płocka wystosowało list do Pana Prezydenta Piotra Dyśkiewicza w związku z napływającymi pismami od mieszkańców Płocka i udzieleniem odpowiedzi w trzech bardzo ważnych kwestiach. Pierwsze to jest przeprowadzenie pisemnej akcji informacyjnej skierowanej do mieszkańców Płocka. Pisma powinny zawierać między innymi opis niedawnych zmian w krajowych przepisach

prawa w zakresie gospodarowania odpadami komunalnymi oraz przyczyn zmian w przepisach lokalnych, w tym powody wysokiej podwyżki stawek za odpady komunalne. Kolejny punkt – przeprowadzenie merytorycznych spotkań właściwych komórek organizacyjnych Urzędu Miasta Płocka z zarządami wspólnot mieszkaniowych, zwłaszcza spółdzielni mieszkaniowych. Na spotkaniach tych należy wyjaśnić wszelkie wątpliwości właścicieli nieruchomości. Kolejny punkt – przeanalizowanie przez odpowiednie komórki organizacyjne Urzędu Miasta Płocka prawidłowości przebiegu procesu konsultacji społecznych w zakresie tworzenia zmian prawa lokalnego w obszarze gospodarowania odpadami w powiązaniu ze zmianami z prawem krajowym, które oczywiście wynika z prawa międzynarodowego, bo te przepisy nałożyła na nas Unia Europejska. W związku z tym nic się nie stanie, Szanowni Państwo, jeśli tą uchwałę przyjmimy za dwa tygodnie, kiedy podejmiemy ją w pełnej świadomości zarówno w zakresie opinii RIO, jak i przeanalizowania, czy – po pierwsze – wszystkie konsultacje zostały prawidłowo przeprowadzone z mieszkańcami Płocka i ze spółdzielniami mieszkaniowymi, które zostały też zaskoczone tą uchwałą, która została stworzona na ostatniej sesji listopadowej. Nie było przeprowadzonych, tak naprawdę, szerszych spotkań informacyjnych. Gdyby – hipotetycznie – ta uchwała, która została przyjęta na sesji listopadowej, weszła w życie od 1 stycznia tego roku, to tak naprawdę proszę mi powiedzieć kto w Płocku jest w stanie świadomie powiedzieć jak ma płacić opłatę i w jaki sposób, czy nową deklarację ma złożyć, czy ma, nie wiem, coś nowego do urzędu miasta podpisać, wypełnić. Tego nikt nie wie. Tak naprawdę urząd miasta zawałił całkowicie jakąkolwiek komunikację, jeśli chodzi o nowe opłaty śmieciowe. Nic nie zostało zrobione. Abstrahuję już od tego, że nie zostało poprzedzone to jakimikolwiek konsultacjami. My jako radni również zostaliśmy zaskoczeni projektami uchwał, które zostały złożone na sesji. Nie było wcześniej żadnych rozmów. Państwo wiedzieliście doskonale o tym, że uchwała weszła w życie... że ustawa weszła w życie, że będzie to w jakimś okresie czasu, bo ten okres przejściowy od 6 września został określony na 12 miesięcy, będzie trzeba stworzyć odpowiednie przepisy lokalne, w związku z tym można było przeprowadzić wcześniej te konsultacje, można było wcześniej sięgnąć do rozmów a nie zaskakiwać wszystkich zmianami przepisów prawa, które w konsekwencji są – w moim przekonaniu – źle wprowadzone, co jest potwierdzone przez opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej, której do tej pory jeszcze nie znamy w całości na piśmie. W związku z tym to chyba jest bardzo poważny powód, żeby taką uchwałę, takie uchwały, trzy uchwały, przenieść na kolejną sesję. Nie mówię o tym, że to ma być, że mamy czekać do końca stycznia, ale możemy zrobić to na sesji nadzwyczajnej, w pełnej świadomości jeszcze raz podkreślam. Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję. Mamy jeden, można powiedzieć, głos przeciwny wprowadzeniu tego pliku trzech uchwał do porządku obrad. Dla równowagi poprosiłbym teraz Pana Prezydenta lub Pana Skarbnika o jeden głos za. Natomiast tylko jednym zdaniem odniosę się do uwagi Pani Przewodniczącej dotyczącej pisma prezydium. Pismo prezydium, Szanowni Państwo, prezydium rady miasta wystosowało mniej tydzień temu i wystosowało go w sposób jawny do wiadomości wszystkich, więc nie jest to dokument w żaden sposób, w jakiś sposób poufny, tajny i tak dalej. (z sali Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Ale nie powiedział Pan tego na sesji.”) Akurat z tego pisma chyba sensacji żadnej robić nie trzeba. Pan Prezydent, proszę bardzo.”

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Od razu powiem że, wsłuchując się w głos prezydium, odbyliśmy już razem z Wiceprezydentem Dyśkiewiczem spotkania z przedstawicielami wspólnot, głównie spółdzielni. Odbyły się dwa takie spotkania. I między innymi zapisy uchwał, które proponujemy Państwu Radnym uwzględniają w części postulaty właśnie spółdzielni, jak i administratorów wspólnot. Więc tutaj te konsultacje, które odbywały się wcześniej, przed wprowadzeniem uchwały, zgodnie zresztą z obowiązującym prawem plus jeszcze te, które odbywały się w ostatnim

czasie po piśmie Prezydium, to odbywały się po prostu konsultacje. I tutaj w tym momencie te konsultacje są już na pewno za nami. Uwzględniliśmy dużą część wniosków, które rzeczywiście podczas tych konsultacji padły, o czym także Państwo wiecie. Między innymi jednym z tych wniosków, który został uwzględniony, jest fakt, że nadal w ramach przetargu, postępowania przetargowego, będziemy dzierżawić pojemniki na śmieci i dostarczać worki mieszkańcom. Taka propozycja zmian jest w tych uchwałach, które Państwo otrzymali. Natomiast w kontekście Regionalnej Izby Obrachunkowej, Szanowni Państwo, rzeczywiście z szeregu uchwał, które były podjęte na ostatniej sesji, dwie zakwestionowała Regionalna Izba Obrachunkowa wskazując, że choć – i to tłumaczyliśmy, także bodajże Pan Wiceprezydent tłumaczył na komisji – że choć ustawa przewiduje możliwość okresu przejściowego, to w sytuacji zmian prawa miejscowego, czyli uchwał, musimy jednak dostosować nasze uchwały do zapisów ustawowych, czyli nie możemy wprowadzać okresu przejściowego poprzez nasze także uchwały. I to uwzględniliśmy w nowych propozycjach uchwał. Dlatego tutaj ja ze swojej strony bardzo proszę o przyjęcie tych uchwał i do porządku obrad, a później przegłosowanie podczas sesji rady miasta. Dziękuję bardzo.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję. Poddaję pod głosowanie, Szanowni Państwo, w pierwszej kolejności propozycję Pana Prezydenta dotyczącą zdjęcia z porządku obrad punktu 19, druk nr 292. Tu chodzi o linię komunikacyjną Gostynin - Płock. Proszę o pulpity do głosowania. Kto z Państwa Radnych jest za przychyleniem się do wniosku Pana Prezydenta, kto jest przeciw, kto się wstrzymuje proszę o wyrażenie stosownej decyzji w głosowaniu. Dziękuję. Proszę o podanie wyników. 23 na tak. Stwierdzam, iż zdjęliśmy jednogłośnie punkt 19 z porządku obrad. I teraz poddaję pod głosowanie wprowadzenie do porządku obrad druków 295, 296, 297. Jako pierwszy poddaję pod głosowanie wprowadzenie jako punkt 22 do porządku obrad druku, projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 295. Proszę o pulpity do głosowania. Proszę Państwa Radnych o zagłosowanie. Dziękuję. Proszę o podanie wyników. 13 na tak, 10 przeciw. Projekt został wprowadzony do porządku obrad. Teraz poddaję pod głosowanie wprowadzenie do porządku obrad jako punktu nr 23 projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 296. Poddaję pod głosowanie ten wniosek. Proszę Państwa Radnych o zagłosowanie. Dziękuję. Proszę o podanie wyników. 12 na tak - widzę, że nie głosowały trzy osoby - 12 na tak, 10 przeciw, co oznacza, Szanowni Państwo, że nie ma większości bezwzględnej i nie mogę wprowadzić tego punktu do porządku obrad. I teraz poddaję pod głosowanie druk nr 297, projekt uchwały... przepraszam, jako punkt 23 tym razem projekt uchwały 297. Poddaję pod głosowanie wprowadzenie tego projektu uchwały. Proszę o zagłosowanie. Proszę o wyniki głosowania. 14 na tak. Ten projekt uchwały został wprowadzony. Czyli wprowadziliśmy do porządku obrad jako punkt 22, to było 14 za, 10 przeciw, też żeby była jasność co do wyników głosowania. Jako punkt 22 wprowadziliśmy druk 295, jako punkt 23 druk 297.”

Ad pkt 3

Materiał: Analiza realizacji i perspektyw inwestycji strategicznych miasta Płocka stanowi załącznik nr 9 do niniejszego protokołu, uzupełnienie informacji stanowi załącznik nr 10 do niniejszego protokołu.

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Szanowni Państwo! Przechodzimy do kolejnego punktu. Punkt trzeci: *Analiza realizacji i perspektyw inwestycji strategicznych miasta Płocka*. (niezrozumiały głos z sali) Słucham? Punkt trzeci: *Analiza realizacji i perspektyw inwestycji strategicznych miasta Płocka*. Otrzymaliśmy pisemny materiał Pana Prezydenta w tej sprawie łącznie z autopoprawką, czy też dokumentem, dodatkowym jeszcze dokumentem poszerzającym tą analizę. Czy ktoś w tym

punkcie z Państwa Radnych chciałby zabrać głos? Pani Przewodnicząca Wioletta Kulpa, proszę.”

Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Znaczący analizując ten dokument nie sposób nie odnieść się do strategii, którą uchwaliła Rada Miasta Płocka do 2030 roku, która bardzo ściśle jest związana z analizą realizacji i perspektyw inwestycji strategicznych dla miasta Płocka. I chciałabym, bo rzeczywiście dokument, który Państwo nam przedłożyliście, jest bardzo skromny. Nawet w tej wersji podstawowej nie znalazła się sala koncertowa. Dopiero w uzupełnieniu materiału znalazła się sala koncertowa. Chciałabym, żebyśmy odnieśli się do tych inwestycji strategicznych, które w moim przekonaniu są bardzo istotne a zostały ujęte głosami Rady Miasta Płocka w strategii do 2030 roku. To jest między innymi: modernizacja Szpitala Świętej Trójcy, budowa i modernizacja obiektów dedykowanych sportom pływackim, utworzenie centrum nauki, rozwój lotniska i to co teraz w moim przekonaniu jest chyba najistotniejsze z perspektywy miasta Płocka to budowa Centralnego Portu Komunikacyjnego, tak jak jest to ujęte w strategii rozwoju do 2030 roku. To nie są tylko inwestycje bądź cele, które bezpośrednio, na nie bezpośrednio ma wpływ rada miasta. To są inwestycje bądź cele strategiczne, które są ujęte na zasadzie lobbowania, promowania, wspierania. A taka inwestycja nie znalazła się co w moim przekonaniu z punktu widzenia miasta Płocka jest bardzo istotne, bardzo ważne, jeśli chodzi o transport zarówno kolejowy, jak i drogowy. I też inwestycja, która w moim przekonaniu jest bardzo istotna z punktu widzenia miasta Płocka i transportu, który się toczy ulicami miasta Płocka – myślę o transporcie ciężkim – to jest budowa trzeciej przeprawy mostowej. Nie twierdzę, że ma zostać wykonana czy ze środków, czy w granicach miasta Płocka, ale brakuje mi również tutaj takiego podstawowego punktu, który odnosiłby się do trzeciej przeprawy mostowej, czy też porozumienia międzygminnego, czy jakichkolwiek rozmów z gminami ościennymi na ten temat. I jeśli rozmawiamy o strategii do 2030 to tak naprawdę za chwilę pozostanie nam tylko dziesięć lat. W związku z tym chciałabym wiedzieć jak zapisy strategii rozwoju mają się do dokumentów, które tworzy rada miasta i prezydent, a rada przyjmuje, czyli analiza realizacji i perspektyw inwestycji strategicznych, bo dla mnie są ważne, ważniejsze jest też to drugie słowo: perspektywy. Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Czy ktoś z Państwa Radnych jeszcze do tego punktu chciałby się w jakiś sposób odnieść? Nie widzę. Zatem Pan Prezydent Andrzej Nowakowski, proszę bardzo Panie Prezydencie.”

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Szanowni Państwo! Otrzymali Państwo dokument na który realnie, na temat inwestycji na które realnie jako miasto mamy wpływ. W przypadku CPK - Centralnego Portu Komunikacyjnego - będziemy na pewno rozmawiać na specjalnej sesji rady miasta już wkrótce, na którą zaprosimy również przedstawicieli ministerstwa, także CPK i będziemy wsłuchiwać się w głos jak prace w tym temacie są realizowane przez rząd, realne prace. W przypadku porozumień, o których Pani Radna mówi w kontekście ewentualnej budowy trzeciego mostu, to właśnie CPK tego rodzaju rozwiązanie proponuje, między innymi właśnie taki most, który bodajże w okolicach Wyszogrodu miałby przebiegać i byłby to on takim trzecim mostem, który obsługiwałby - mam nadzieję - także i kolej, transport materiałów niebezpiecznych z i do Orlenu. Aczkolwiek zobaczymy, czy wyjdzie to poza sferę planowania i koncepcji do realizacji. Przypominam, że od dwóch lat prawie mamy już porozumienie z Generalną Dyрекcją Dróg Krajowych i Autostrad na temat budowy, w temacie budowy drugiej nitki ulicy Wyszogrodzkiej i niestety w tej kwestii niewiele się dzieje, choć przed ostatnimi wyborami parlamentarnymi pewne ruchy były wykonane. Natomiast czy dana inwestycja znajdzie się realnie do realizacji okaże się, rzecz jasna, po uchwaleniu budżetu państwa, bo jeśli będą środki, to wówczas będziemy obserwować realizację, jeśli nie – niestety nie. Dziękuję bardzo.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo Panie Prezydencie. Nie widzę więcej zgłoszeń ze strony Państwa Radnych. (niezrozumiały głos z

sali) Bardzo proszę raz jeszcze Państwa z prezydium o sygnalizowanie, jeżeli ktoś zgłasza. Proszę bardzo, Pani Przewodnicząca Wioletta Kulpa."

Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „To w takim razie niech Pan Prezydent się odniesie do tych zapisów na które ma bezpośredni wpływ, czyli: modernizacja Szpitala Świętej Trójcy, o którym mówiłam, co jest wpisane do strategii do 2030 roku, budowa i modernizacja obiektów dedykowanych sportom pływackim, utworzenie centrum nauki, rozwój lotniska."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Ja w międzyczasie Państwa chciałbym poinformować, iż wpłynął do mnie wniosek od Pana Jana Wyřbkowskiego o udzielenie głosu w tym punkcie. Raz jeszcze Pan Prezydent, proszę bardzo."

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „To, że jakieś informacje są w jednych dokumentach wcale niekoniecznie one muszą być powielane w kolejnych dokumentach. Natomiast, jeśli Pani Radna chciałaby mieć informacje na temat chociażby rozwoju lotniska, to jak Pani Radna wie, w dokumencie, który będziemy - mam nadzieję - przyjmować za kilka minut, jeśli chodzi o budżet miasta Płocka, jest zapis o środkach na projektowanie pasa startowego. Z tego co wiem nikt w Płocku nie planuje takiej inwestycji jak w Radomiu. Natomiast rzeczywiście, jeśli chodzi o rozwój lotniska, to w porozumieniu z aeroklubem będziemy właśnie przygotowywać się do budowy betonowego pasa startowego, który umożliwi rzeczywiście rozwój lotniska, ale także umożliwi większe wykorzystanie, lepsze wykorzystanie przez firmy, które funkcjonują w Płocku, o znaczeniu europejskim, czy nawet ogólnosiwiatowym tych możliwości jakie lotnisko wówczas będzie dawało. I o tym też na sesjach rozmawiamy. W przypadku, jeszcze Pani Radna pyta o szpital, to także te działania podejmujemy i na sesjach rady miasta, kiedy jest mowa o szpitalu informujemy. Za nami już remont interny, w tej chwili trwa remont traktu porodowego i przygotowania są do rzeczywiście kompleksowej rozbudowy szpitala. Jak już koncepcja będzie gotowa na pewno także Państwa Radnych z tą koncepcją zapoznamy i będziemy oczywiście wnioskować o środki na realizację tak, ażeby w jak największym stopniu, jak najlepiej, dbać o bezpieczeństwo zdrowotne mieszkańców Płocka. (niezrozumiały głos z sali) Dokładnie tak – w tym roku koncepcja, w przyszłym roku projekt. Dziękuję."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Szanowni Państwo! Poddam teraz pod głosowanie wniosek Pana Jana Wyřbkowskiego o udzielenie mu głosu w tym punkcie. Proszę Państwa Radnych o zagłosowanie, gdy tylko pulpity do głosowania będą dostępne. Pulpity są dostępne. Proszę o zagłosowanie. Dziękuję. Proszę o podanie wyników. 12 na tak, 6 przeciw, 3 wstrzymujące. Zapraszamy Pana Jana Wyřbkowskiego do mównicy."

Pan **Jan Wyřbkowski** powiedział: „Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Pani Poseł! Wysoka Rado! Dziękuję Państwu za udzielenie głosu. Postaram się mówić krótko, ale chciałbym, żebyście Państwo zrozumieli moje intencje. Ja nie działam przeciwko komuś. Działam w interesie miasta, regionu. Mamy chyba tą świadomość, że miasto Płock i jego obszar funkcjonalny muszą być wzorcowo zaplanowane. Takiego planowania nie ma. Przygotowany mamy tutaj budżet na 2020 rok. Jest to zbiór autonomicznych projektów, które się nie układają w żadną harmonijnie zaplanowaną całość. Takimi metodami nie możemy kształtować miasta funkcjonującego ze strategicznym bardzo niebezpiecznym kompleksem przemysłowym. Chyba mamy taką świadomość. Ja, proszę Państwa, nie tylko tutaj, że występuję, ale składam różne propozycje, staram się Państwa i, prawda, inne samorządy i organy centralne zainspirować do odpowiednich działań, żeby obszar miasta i obszar funkcjonalny Płocka właściwie był postrzegany. Postrzegany właściwie przez samorządy i przez organy centralne. Powiem tak. Udało mi się już w samorządzie województwa dużo zmienić w postrzeganiu w ogóle miasta i obszaru funkcjonalnego Płocka, również w Mazowieckim Biurze Planowania Regionalnego. 17 grudnia sejmik województwa

odrzuć przygotowany projekt uchwały przez komisję wniosków, petycji. Było to moje działanie, radnego województwa, byłego prezydenta Mirosława Milewskiego, również Pana Marszałka Struzika i powiem: ponadpartyjnie stosunkiem głosów 33 do 12 - wniosek został przygotowany przez komisję - projekt uchwały został odrzucony, natomiast sprawa została skierowana do Komisji Strategii Rozwoju Regionalnego i Zagospodarowania Przestrzennego. Będziemy nad tym zagadnieniem pracowali, nad zagadnieniem opracowania planu bezpieczeństwa, rewitalizacji i zrównoważonego rozwoju miasta Płocka i jego obszaru funkcjonalnego z perspektywą do 2050 roku. Proszę Państwa, jeżeli ktoś zna uwarunkowania funkcjonowania Płocka i wszystko co się dzieje w ogóle nie tylko, prawda, tutaj w Płocku, na Mazowszu, w kraju i w Unii Europejskiej, to powinniśmy właśnie tworzyć strategię, wszystkie strategię do 2050 roku dlatego, że takim wiodącym dokumentem jest strategia Komisji Europejskiej do 2050 roku, która już trwa, będzie dziewięć lat 28 marca: Plan utworzenia jednolitego europejskiego obszaru transportu - dążenie do osiągnięcia konkurencyjnego i zasobooszczędnego systemu transportu. Jesteśmy, powiem, w bardzo dobrym momencie. Jeszcze są cztery lata funkcjonowania samorządów i w zasadzie cała kadencja organów centralnych. Powinniśmy w tym okresie naprawdę nakreślić wspiane rozwiązania dla Polski, dla Mazowsza i dla Płocka. Dlatego tutaj wnioskuję do Państwa jako do samorządu miasta Płocka, żebyście Państwo wyrazili swoje jakieś zdanie na temat mojego wniosku, bo samorząd województwa już tu swoje zdanie wyraził. Po prostu chce na tym merytorycznie pracować. Natomiast samorząd miasta Płocka w tym okresie powiem zachowuje bierną postawę i w zasadzie, powiem, nie wiem, czekamy na to, że urzędnicy w Warszawie planujący Centralny Port Komunikacyjny nagle, prawda, będą mieli jakieś wspiane pomysły i nam dobrze zaplanują funkcjonowanie Płocka. Jeżeli planujemy zaprosić tutaj przedstawicieli z organów centralnych, którzy chcą budować Centralny Port Komunikacyjny, to my powinniśmy wiedzieć jakie rozwiązania powinny być wprowadzone dla Płocka. Powinniśmy wiedzieć i powinniśmy wychodzić z propozycjami, a nie oczekiwać jakie propozycje nam organy centralne przysła, czy pokażą tutaj. Tak że uważam, że mamy tutaj dużo czasu i odpowiednie działania samorządu miasta Płocka wprowadzą funkcjonowanie Płocka w 2020, 2021 roku może na właściwe tory. Natomiast te metody, które do tej pory musimy, prawda, zaniechać. Ja wiem, że jest najtrudniej zrobić krok przeciwko swoim aktualnym, prawda, działaniom, ale to jest niezbędne już, prawda, na tym etapie. I to chyba na tym skończę, prawda, swoje wystąpienie. Weźcie Państwo te moje słowa pod uwagę. Gotów jestem z komisjami rozmawiać czy rady miasta, czy sejmiku. Potrzeba, pojedę gdziekolwiek będzie taka potrzeba, prawda, i będziemy rozmawiali na tematy tych odpowiednich rozwiązań. Płock ma wielki potencjał rozwoju. Dlaczego? - dlatego, że naszym potencjałem to jest w rozwoju miasta i regionu jest Wisła i w moich koncepcjach, nie wiem czy do Państwa dotarło też właściwie, ale jest propozycja budowania centralnego węzła multimodalnego. Warszawę trzeba odkorkować od zbędnych transportów. To wszystko musi się układać w zaplanowaną całość. Wisła jest takim elementem, który musi być wykorzystany, a szczególnie ten dolny odcinek i budowanie w pobliżu Płocka centralnego węzła multimodalnego to będzie takim impulsem dla rozwoju miasta, jak i regionu, jak budowa Mazowieckich Zakładów Rafineryjnych i Petrochemicznych. Tylko to musimy wprowadzić. Dziękuję. Do zobaczenia."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Myślę że te wystąpienia i te słowa wymagają jakiegoś komentarza ze strony albo Pana Wiceprezydenta albo Pana Prezydenta. Proszę bardzo Pan Prezydent Andrzej Nowakowski."

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Ze swojej strony bardzo dziękuję oczywiście, Panie Janie, za troskę i zwrócenie uwagi, natomiast chciałbym powiedzieć, że cały czas jesteśmy w bezpośrednim kontakcie z samorządem województwa w kontekście funkcjonowania obszaru funkcjonalnego miasta Płocka. Również te kwestie dyskutowaliśmy. I jak najbardziej wszystkie działania są tutaj wspólnie razem zsynchronizowane. W przypadku również Centralnego Portu Komunikacyjnego, no z tego co Pan mówi, to generalnie węzeł multimodalny, o którym Pan wspomina, miałby być chyba

jaką konkurencją do CPK. Samodzielnie byśmy i tak nie byli w stanie realizować takiego potężnego pomysłu w oparciu o - jak rozumiem - także uregulowanie rzeki Wisły. Nie chcę tutaj wdawać się w dyskusję na temat tych wizjonerskich koncepcji, natomiast chcę zapewnić, że jesteśmy otwarci na wszelką dyskusję, współpracujemy z samorządem województwa, jesteśmy otwarci na współpracę z rządem także w kwestii Centralnego Portu Komunikacyjnego, o czym zarówno Pan Przewodniczący, jak i Wiceprezydent Jacek Terebus wielokrotnie podkreślali. Tutaj absolutnie nie ma z naszej strony niechęci do współpracy. Wręcz przeciwnie. Jeśli tylko będzie możliwe, to będziemy włączać się w realizację później już tych działań. Jeszcze Pan Wiceprezydent Jacek Terebus."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Proszę bardzo, Pan Wiceprezydent Jacek Terebus."

Pan **Jacek Terebus** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Panie Janie! Znaczy wie Pan, Pan sobie uzurpuje prawo do tego, żeby mówić, że Pan jest tym człowiekiem, który wpływa na los obszaru funkcjonalnego miasta Płocka i w ogóle województwa, z czym się kompletnie nie zgadzam. I chciałbym tylko dodać, że to właśnie praca samorządu miasta Płocka – nie mówię teraz o samorządzie województwa – ale samorządu miasta Płocka, nasza praca, doprowadziła do tego, że dzisiaj w zakresie CPK, czy S10, zarówno samorząd województwa, jak i Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad mówimy jednym głosem. Proszę pamiętać o tym, że praca samorządu województwa nad planowaniem całego regionu jest ułożona w ściśle określonych ramach. To znaczy samorząd szczebla niższego zgłasza swoje uwagi, pracuje biorąc udział w komisjach, o których Pan wspomniał, osobiście jestem członkiem Mazowieckiej Komisji Architektoniczno-Urbanistycznej, i bezpośredni wpływ na to mamy jako miasto co w zakresie miasta Płocka jest wpisane do dokumentów samorządu szczebla wyższego. Mam tu na myśli chociażby przebieg CPK i S10. Zapewniam Pana, że od czasu, kiedy odbyła się ostatnia sesja, miasto Płock regularnie jest w stałym kontakcie z osobami, które odpowiadają za kształtowanie tras w zakresie przebiegu CPK, tras kolejowych i wszystko to, co w zakresie samorządu województwa... co w zakresie samorządu miasta Płocka jest do zrobienia jest realizowane w odpowiednich standardach i w odpowiednim czasie. W zakresie wyższych dokumentów wyższego rzędu to ani nie Pan, ani nie ja, tylko samorząd województwa podejmuje ustalenia na szczeblu krajowym właśnie po to, żeby właściwie zadbać o obsługę komunikacyjną tego terenu, jak również obszaru funkcjonalnego. Co do obszaru funkcjonalnego jeszcze raz Panu przypominam – obszar funkcjonalny miasta Płocka został utworzony pięć lat temu. Pan na to nie zwraca w ogóle uwagi, tylko za każdym razem występując tutaj na sesji mówi o tym, że takiego obszaru nie ma albo jest niewłaściwie zaplanowany. Proszę pamiętać, że planowanie jest prowadzone w ściśle określonych ramach, ma swoje rygory, pod określonymi rygorami i my tych rygorów, terminów i wszystkiego co powinno być w zakresie miasta Płocka dopilnowujemy. Natomiast jak gdyby formułowanie takich stwierdzeń, że miasto Płock nie robi niczego albo miasto Płock powinno o coś zadbać, to proszę pamiętać, że doskonale nad tym czuwamy. Nie wszystkie zadania - nie wszystkie zadania, które Pan wymienił – są w naszym zakresie. A już dopełniając - Pan Prezydent Nowakowski przed chwilą o tym powiedział – węzeł multimodalny, o którym Pan mówi, jest konkurencją dla CPK, dla tego wszystkiego co ma się wydarzyć tam, więc nie bardzo rozumiem to wystąpienie Pana w tym zakresie. Dziękuję bardzo."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Natomiast ja bym prosił, Panie Prezydencie, o jeszcze jedną kwestię, o odpowiedź na jedną rzecz. Pojawiła się na stronie generalnej dyrekcji – tu do Pana Prezydenta Jacka Terebusa – na stronie generalnej dyrekcji od kilku tygodni funkcjonują cztery przebiegi wariantu trasowania S10. Czy ze strony generalnej dyrekcji trwają jakieś rozmowy, konsultacje z urzędem miasta w tej materii? Prosiłbym o wciśnięcie."

Pan **Jacek Terebus** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący,

oczywiście że rozmawiamy z Generalną Dyрекcją Dróg Krajowych i Autostrad na temat trasowania i przebiegu. Jest to ściśle związane z tym wszystkim, co ma się wydarzyć w zakresie połączenia Płocka z CPK, dlatego że miasto Płock stoi na stanowisku, że ten przebieg, jeśli chodzi o S10 powinien pokrywać się z trasą kolejową w tym wspólnym korytarzu po to, aby do tego trasowania doszło jak najszybciej i jak najszybciej doszło do projektowania. Co do samych konsultacji proszę pamiętać o tym, co mówili przedstawiciele tutaj CPK będąc na sesji rady miasta. (z sali Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Ja teraz nie o CPK. S10.”) Ja rozumiem, ale proszę pamiętać, bo to jak gdyby te organy działają na bardzo podobnych zasadach. Konsultacje społeczne w zakresie przebiegów one będą dopiero się odbywały. Dzisiaj jest to wstępne trasowanie, wstępna koncepcja, która musi być uzgodniona właśnie z Mazowieckim Biurem Planowania Regionalnego w zakresie przebiegów poprzez województwo i wtedy Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad będzie wychodziła do konsultacji również z mieszkańcami miasta Płocka. Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo Panie Prezydencie. Ja pozwolę sobie teraz podejść do mównicy z uwagi na wagę właśnie tego tematu, czyli przypomnę Państwu jesteśmy w punkcie pod tytułem: *Analiza realizacji i perspektyw inwestycji strategicznych miasta Płocka*. Szanowna Pani Poseł! Panowie Prezydenci! Czcigodni Państwo! Dyskutujemy o najważniejszych strategicznych inwestycjach miasta Płocka. To co mieści się w ramach granic miasta Płocka nie ulega wątpliwości, że co roku zatwierdzamy w budżetach miasta, w wieloletnich prognozach finansowych, natomiast dwie najważniejsze, najistotniejsze inwestycje z punktu widzenia i perspektyw rozwoju naszego miasta są to inwestycje, które według planów przebiegać będą poza granicami naszego miasta. Kilka osób już dzisiaj na ten temat mówiło. Po pierwsze – CPK. Po drugie – S10. Co do CPK niedawno dyskusja była na tej auli, na tej sesji, na sesji rady miasta. Kolejna będzie za parę miesięcy. Jesteśmy zgodni wszyscy chyba na tej sali co do tego, że od momentu powstania Mazowieckich Zakładów Rafineryjno-Petrochemicznych w Płocku, jeżeli dojdzie do komponentu kolejowego w planach zakomunikowanych społeczeństwu, to może być najważniejsze rozwojowo zadanie inwestycyjne dla naszego miasta. Może być pod warunkiem, że dojdzie do realizacji. Ale tu jesteśmy zgodni co do tego, że na pewno nikt na tej sali nigdy nie zakwestionował potrzeby tego rozwiązania jednej ze szprych kolejowych przechodzących przez Płocka. Pewne wątpliwości budzi moje i pewnie niektórych Państwa to, że na ostatniej sesji, gdy mieliśmy przedstawicieli CPK, na wiele pytań dotyczących chociażby tych najbliższych etapów planistycznych, konsultacyjnych, nie uzyskiwaliśmy konkretnych odpowiedzi. Ale to jest jak gdyby drobiazg. Cały czas mamy nadzieję, że CPK ze szprychą kolejową przez Płock powstanie. Natomiast dzisiaj chciałbym szczególnie Państwa uwrażliwić na tą drugą, bardzo istotną inwestycją, a mianowicie S10. Według planów, według projektów ogłoszonych dzisiaj przez Ministerstwo Infrastruktury S10 powstanie w latach 2027-2028. Mam na myśli odcinek płocki. Nie jest to specjalnie optymistyczne, ale powiem brutalnie – nie jest to najistotniejsze. Dużo bardziej istotne od tego, czy ta S10 powstanie w roku 2025, 2026, 2027, czy 2028 będzie to kórędy ona powstanie. Dzisiaj na stronie Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad widnieją cztery wstępne warianty trasowania przebiegu tejże drogi. I tutaj moja prośba, i dlatego podszedłem dzisiaj specjalnie do mównicy, bo bardzo proszę do wszystkich, to jest prośba do wszystkich Państwa Radnych, ale nie tylko, również do ludzi spoza rady miasta, którzy mogą w jakikolwiek sposób – brutalne, brzydkie słowo – lobbować za tym, żeby przebieg S10 był jak najbliżej Płocka. Szanowni Państwo, spośród tych czterech wariantów dwa przebiegają blisko Płocka, ale dwa przebiegają przez okolice Bielska. Dla mnie z punktu widzenia człowieka związanego z Płockiem te dwa warianty, które będą przebiegały przez Bielsk są dla Płocka nie do przyjęcia. Ale to nasze wspólne starania, działania, oddziaływania na tych na kogo tylko możemy oddziaływać zarówno na szczeblu wojewódzkim, jak i ministerialnym, jak i rządowym, a zwracam uwagę, że ta inwestycja będzie na tyle długo prowadzona, że zapewne rządy jeszcze niejedne się w tym czasie zmieniają, nasza wspólna płocka sprawa jest taka, żeby ta inwestycja przebiegała jak najbliżej Płocka. Chociaż Pani Przewodnicząca się

teraz śmieje z tego, nie wiem dlaczego. Dwie osoby się śmieją, a jeszcze śmieje się Pan Jan Wyrębkowski. Panie Janie, ja jeszcze dołączę do tego co powiedział Pan Prezydent. My doceniamy Pana zaangażowanie społeczne w prace planistyczne dotyczące rozwiązań komunikacyjnych Płocka, natomiast te najważniejsze decyzje, tak naprawdę dotyczące szkieletu układu komunikacyjnego Polski, nie Płocka, Polski, powstawały dwadzieścia, trzydzieści lat temu. Na przestrzeni ostatnich dwudziestu, trzydziestu lat bardzo minimalnie, kosmetycznie kolejne rządy odchodziły, czy zmieniały warianty przebiegu czy to autostrad, czy to dróg ekspresowych, czy to linii kolejowych. Faktycznie linie kolejowe można powiedzieć, że w ogóle nie były budowane przez te trzydzieści lat. Mamy możliwość teraz przez te dwie najważniejsze potencjalne inwestycje – jedną kolejową, jedną drogi ekspresowej – zmienić oblicze naszego miasta na następne kilkadziesiąt lat. Spróbujmy w tym temacie przynajmniej nie przeszkadzać sobie. Bardzo Państwa o to proszę. Dziękuję. Pan Prezydent Andrzej Nowakowski, proszę.”

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Chciałbym przede wszystkim bardzo serdecznie podziękować Panu Przewodniczącemu za ten głos. Bardzo cieszę się, bo w tych kwestiach myślimy jednomyślnie. Często rozmawiamy, często dyskutujemy, ale są rzeczy, które – jestem przekonany – nas bardzo, bardzo mocno łączą, czyli tutaj rozwój miasta, który wiąże się ewidentnie właśnie z tą S10. Od decyzji, którą jeszcze podejmował rząd ówczesnej Pani Premier Ewy Kopacz, mówiącej o tym, że właśnie S10 będzie przebiegała w bezpośrednim sąsiedztwie Płocka minęło już ponad pięć lat. Rzeczywiście perspektywa realizacji tej inwestycji jest dosyć odległa, natomiast to tylko od nas zależy na ile będziemy w stanie skutecznie lobbować. Ja muszę przyznać, że także i o tym problemie, wyzwaniu chciałem dyskutować z parlamentarzystami, których zaprosiłem na... zaprosiliśmy na spotkanie. Pan Przewodniczący również był na tym spotkaniu. Wie, że odzew – dziękuję dzisiaj za obecność Pani Poseł – niestety tuż po wyborach, a nie był jakoś specjalnie szalony, mieliśmy okazję gościć raptem troje parlamentarzystów, wszystkich związanych właśnie z naszym miastem, z Płockiem. Akurat oni doskonale rozumieją problemy i wyzwania, które stoją przed naszym miastem. Pytanie na ile uda nam się z tym dotrzeć do przede wszystkim rządu, do odpowiednich ministerstw. Ja swego czasu w ubiegłym roku wykorzystując także ówczesne możliwości jakie dzięki ówczesnemu posłowi Panu Markowi Opiole miałem, spotkałem się z ministrem, natomiast o tych sprawach rozmawialiśmy osobiście, rozmawiałem osobiście. Jak będzie w perspektywie najbliższych tygodni, miesięcy czas pokaże, natomiast bez wątplenia cieszę się, że tu mówimy jednym głosem. Dziękuję bardzo.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Szanowni Państwo poddaję pod głosowanie przyjęcie materiału pisemnego, który otrzymaliśmy od Pana Prezydenta. Proszę o pulpity do głosowania. Proszę Państwa Radnych o zagłosowanie. Proszę o wyniki głosowania. Proszę na mój pulpit wyniki głosowania. Nadal nie mam wyników. Panowie mi podpowiadają. 14 za, 8 wstrzymujących, 3 osoby nie głosowały. Dokument został przyjęty. A ja bym prosił o zadziałanie, żebym również wyniki miał na swoim pulpicie.”

Ad pkt 4

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Przechodzimy, Szanowni Państwo, do kolejnego punktu. Punkt czwarty: *Przyjęcie protokołu z obrad XIV Sesji Rady Miasta Płocka z 28 listopada 2019 roku*. Czy jakieś uwagi ze strony Państwa Radnych do treści protokołu? Nie widzę, zatem poddaję pod głosowanie przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji. Proszę o pulpity do głosowania. Proszę Państwa Radnych o zagłosowanie. Proszę o wyniki głosowania. Tym razem już jest, wszystko działa. 23 za, wszyscy jednogłośnie, przy 2 osobach niebiorących udziału w głosowaniu zagłosowaliśmy za

przyjęciem protokołu. Dziękuję bardzo."

Ad pkt 5

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Kolejny punkt, Szanowni Państwo, punkt piąty: *Podjęcie uchwał w sprawach*, I etap – dyskusja i zgłaszanie wniosków."

I etap – dyskusja i zgłaszanie wniosków

Projekty uchwał w sprawach:

- 1. zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy-Miasto Płock na lata 2019-2046 (druk nr 293),**
oraz
- 2. zmieniająca Uchwałę Budżetową Miasta Płocka na rok 2019 (druk nr 294),**

Autopoprawki do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 293 stanowią **załączniki nr 11 i 12** do niniejszego protokołu.

Autopoprawki do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 294 stanowią **załączniki nr 13 i 14** do niniejszego protokołu.

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Tradycyjnie proponuję połączyć dwa pierwsze projekty uchwał, gdyż dotyczą tej samej problematyki finansowej, a mianowicie punkt 1 – projekt uchwały na druku nr 293 w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy-Miasto Płock na lata 2019-2046 z dwoma autopoprawkami, które Państwo Radni Radni otrzymali i punkt 2 – projekt uchwały na druku nr 294 w sprawie zmiany Uchwały Budżetowej Miasta Płocka na rok 2019, również z dwoma autopoprawkami. Jako pierwszy Pan Skarbnik Wojciech Ostrowski, proszę bardzo."

Pan **Wojciech Ostrowski** Skarbnik Miasta Płocka powiedział: „Ja bym chciał zgłosić w imieniu Pana Prezydenta pomyłkę pisarską. W autopoprawce chodziło o przesunięcie środków, to na drugiej stronie, dotyczącej zmiany na stronie 10 w wysokości 48 tysięcy do Zarządu Jednostek Oświatowych z DPS a nie odwrotnie. To taki chochlik."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Jeszcze tylko - do którego to było druku Panie Skarbniku?"

Pan **Wojciech Ostrowski** Skarbnik Miasta Płocka powiedział: „To jest do budżetu."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Czyli 294."

Pan **Wojciech Ostrowski** Skarbnik Miasta Płocka powiedział: „Tak jest, do druku 294."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dobrze. Dziękuję."

Pan **Wojciech Ostrowski** Skarbnik Miasta Płocka powiedział: „I to dotyczy strony 10, a w autopoprawce strona 2, gdzie dodaje się akapit, że przesuwamy 48 tysięcy z ZJO do DPS, a to chodzi o odwrotnie – z DPS do ZJO."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo."

Jako pierwsza do dyskusji zgłosiła się Pani Radna Wioletta Kulpa, proszę.”

Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „W zmianach budżetowych mamy zmniejszenie dochodów z opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi o ponad 654 tysiące. Proszę mi powiedzieć, czy macie Państwo już takie podsumowanie ile złożono deklaracji i z czego wynika tak duża redukcja po stronie dochodów, bo jak miemam utrzymuje się na poziomie tej opinii, którą stworzyła Refunda na 101 tysięcy mieszkańców. Później mamy zmniejszenie o ponad 1.300.000 złotych na rozwój terenów zieleni w Płocku. Proszę powiedzieć, dlaczego z takiej dużej kwoty zrezygnowaliśmy, czy coś przechodzi na przyszły rok. Później mamy zagospodarowanie terenu na osiedlu Dobrzyńska, zmniejszamy ponad 297 tysięcy. Kolejna sprawa to jest plac Narutowicza, zagospodarowanie, zdejmujemy 289 tysięcy. Co dalej? I budowa flow parku, 1.600.000, również zdejmujemy. Pytanie – czy przechodzi na kolejny rok?”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Pan Skarbnik, proszę bardzo.”

Pan **Wojciech Ostrowski** Skarbnik Miasta Płocka powiedział: „Znaczący, jeśli chodzi o pytanie pierwsze – 654 tysiące śmieci to jest obniżenie dochodów, które były zabudżetowane pierwotnie. Tam były, jeśli się nie mylę, 24 miliony. Nie osiągniemy tego. Po prostu wynikające raczej z częściowego niepłacenia, z częściowego budżetu, który nie do końca w stu procentach był zaplanowany, natomiast przy 24 milionach 600 tysięcy to nie jest aż tak strasznie duża kwota. Natomiast rzeczywiście widzimy, że za śmieci po prostu mamy znacznie niższe dochody niż wydatki. Kolejna to jest zmniejszenie rozwoju zielonych terenów. To jest przesunięcie na rok następny. Głównie dotyczy to placu Mościckiego. Kolejne to 297 tysięcy Dobrzyńska, to już jest jakby oszczędności poprojektowe, znaczący ostatnie płatności faktur w roku 2020, natomiast prace już są zakończone. 289, Narutowicza – również płatności przechodzą, prace trwają nad projektem, płatności przechodzą na rok 2020 i flow park dokładnie tak samo. Tak że tutaj, jeśli się nie mylę, tam było około 2.700.000, 1.000.000 w tym roku jest zrealizowany, 1.700.000 będzie zapłacony na początku roku następnego.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby jeszcze zabrać głos w tym punkcie? Nie widzę.”

3. Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy-Miasto Płock na lata 2020-2046 (druk nr 267),

oraz

4. Uchwała Budżetowa Miasta Płocka na rok 2020 (druk nr 268),

- a) odczytanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej o projekcie uchwały budżetowej,**
- b) odczytanie wniosków komisji stałych,**
- c) odczytanie opinii komisji stałych,**
- d) odczytanie zbiorczej opinii Komisji Skarbu, Budżetu i Gospodarki Finansowej,**
- e) odczytanie stanowiska Prezydenta Miasta w sprawie zgłoszonych do projektu uchwały budżetowej wniosków zaopiniowanych pozytywnie przez Komisję Skarbu, Budżetu i Gospodarki Finansowej,**

Wniosek Prezydenta Miasta Płocka do projektu uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy-Miasto Płock na lata 2020-2046 stanowi załącznik nr 15 do niniejszego protokołu.

Wniosek Prezydenta Miasta Płocka do projektu Budżetu Miasta Płocka na 2020 rok stanowi załącznik nr 16 do niniejszego protokołu.

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Przechodzimy zatem do kolejnego punktu. Punkt trzeci, również tradycyjnie powiązany będzie z punktem czwartym jako zbieżny tematycznie, a mianowicie punkt trzeci – projekt uchwały na druku nr 267 w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy-Miasto Płock na lata 2020-2046 z autopoprawką oraz punkt czwarty, druk nr 268 – Uchwała Budżetowa Miasta Płocka na rok 2020, również z autopoprawką. Czy – tutaj pytanie do Pana Prezydenta bądź do Pana Skarbnika – czy chcecie Państwo najpierw zacząć od prezentacji czy najpierw opinie RIO? (niezrozumiały głos z sali) Dobrze. W takim razie, Szanowni Państwo, mamy ten punkt rozpisany tradycyjnie w podpunktach, czyli najpierw jest odczytanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej, dlatego zapraszam Przewodniczącego Komisji Skarbu i Budżetu do odczytania stosownych opinii RIO.”

Pan **Łukasz Pietrzak** Wiceprzewodniczący Komisji Skarbu, Budżetu i Gospodarki Finansowej odczytał:

- *Uchwałę nr Pł.409.2019 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie z dnia 13 grudnia 2019 roku w sprawie opinii o przedłożonym przez Prezydenta Miasta Płocka projekcie uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy-Miasto Płock na lata 2020-2046,*
(**załącznik nr 17** do niniejszego protokołu)
- *Uchwałę nr Pł.410.2019 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie z dnia 13 grudnia 2019 roku w sprawie opinii o przedłożonym przez Prezydenta Miasta Płocka projekcie uchwały budżetowej i deficycie budżetowym na 2020 rok,*
(**załącznik nr 18** do niniejszego protokołu)
- opinie stałych komisji Rady Miasta Płocka (komisje zaopiniowały pozytywnie projekt budżetu miasta Płocka na 2020 rok),
(**załączniki nr 19, 20, 21, 22, 23, 24 i 25** do niniejszego protokołu)
- opinię nr 5/2019 Komisji Skarbu, Budżetu i Gospodarki Finansowej w sprawie przedłożonego projektu miasta Płocka na 2020 rok (komisja zaopiniowała pozytywnie przedłożony przez Prezydenta Miasta Płocka projekt budżetu na 2020 rok)
(**załącznik nr 26** do niniejszego protokołu)

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękujemy bardzo. Ponieważ nie było wniosków komisji, więc również punkt e) staje się bezprzedmiotowy, czyli: *odczytanie stanowiska Prezydenta w sprawie zgłoszonych wniosków*. I teraz oddaję głos Panu Prezydentowi Andrzejowi Nowakowskiemu, proszę bardzo.”

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Szanowni Państwo! Drogie Płocczanki i Płocczanie! Rok 2020 będzie na pewno rokiem pełnym wyzwań dla wszystkich jednostek samorządu terytorialnego, dla każdego miasta, dla każdej gminy, każdego powiatu. Samorządy bowiem będą musiały zmierzyć się z trzema zjawiskami, które niestety będą miały bardzo duży i bardzo negatywny wpływ na budżety samorządów. A dzisiaj właśnie o budżecie będziemy mówić na rok 2020. Niestety ten negatywny wpływ nie ominie także Płocka. Po pierwsze w każdy samorząd uderzą zmiany w przepisach o podatku PIT. Obniżenie stawki podatkowej z 18 na 17 procent, podwyższenie kosztów uzyskania przychodów oraz wprowadzenie zerowej stawki podatkowej dla osób poniżej 26. roku życia to zmiany, które już weszły w życie i już teraz – co może potwierdzić Pan Skarbnik – jest zauważalny, związany z tym spadek dochodów. Rok 2020 zgodnie z planem będzie pierwszym, nie waham się powiedzieć, ale prawie od trzydziestu lat, gdy wpływy z tytułu podatku PIT nie wzrosną, a nawet spadną. Według prognozy, którą przygotowaliśmy, zgodnie z Ministerstwem Finansów, mamy spadek o dwa miliony złotych. Co roku był to zwiększony PIT, dochody z tytułu PIT, o kilka, a nawet o kilkanaście milionów złotych. Szanowni Państwo, możemy pokusić się o stwierdzenie, że gdyby nie te uchwalone

przez rząd, przez parlament, przez PiS zmiany mielibyśmy w Płocku o co najmniej, czy około 20 milionów złotych więcej na inwestycje tylko z tego tytułu. Oczywiście mnie również bardzo cieszy fakt, że więcej pieniędzy zostanie w kieszeniach Polek i Polaków, ale trzeba pamiętać, że odbywa się to kosztem właśnie samorządów. Niestety w żaden sposób rząd nie planuje, nie rekompensuje samorządom zmniejszonych wpływów z tego tytułu. Po drugie, co również szczególnie trudne dla wszystkich samorządów - zwiększa się edukacyjna luka finansowa, czyli ta różnica między realnymi wydatkami na edukację, którą jako samorząd rok w rok przeznaczamy a otrzymywaną z budżetu centralnego subwencją oświatową. Podobnie jak inne samorzady alarmowaliśmy, że brakuje nawet środków na podwyżki dla nauczycieli, podwyżki uchwalone przez Sejm oczywiście, natomiast środki na te podwyżki w części przynajmniej - w zależności od samorządu - muszą znaleźć same samorzady w swoich budżetach. Niestety subwencja nawet tych podwyżek znów nie pokryje w stu procentach, a jak Państwo zobaczą i mają okazję zobaczyć w dokumentach, a zobaczą za chwilę na wykresach, w tej chwili dopłacamy do oświaty już ponad 150 milionów złotych z własnego budżetu, co daje około 43 procent w ogóle całości kosztów oświaty. Oczywiście z pełną świadomością mówię - to jest najważniejsza inwestycja w naszym mieście, inwestycja w dzieci i młodzież, na której absolutnie nie zamierzamy oszczędzać. Ale z drugiej strony musimy mieć świadomość, że w coraz większym stopniu to właśnie na samorzady, to właśnie na Płock spada koszt utrzymania oświaty, edukacji dzieci i młodzieży. Po trzecie, może i najmniejsze, ale jak w soczewce pokazujące chaos polityki gospodarczej obecnego rządu za który wcześniej czy później wszyscy zapłacimy. Fatalna reforma edukacji, zła reforma służby zdrowia będą przynosiły negatywne owoce jeszcze długo, ale dla ekspertów było pewne, że działania obecnego rządu w sferze energetyki wcześniej czy później, ale uderzą ze zdwojoną siłą zarówno w samych mieszkańców, Polki, Polaków, jak i w samorząd. W Płocku w roku 2020 za prąd zapłacimy 60 procent więcej niż w tym roku. To są dane po rozstrzygniętym już przetargu. Szanowni Państwo! Już tylko te trzy powody sprawiają, że dla większości samorządów, w tym także dla Płocka, będzie to najtrudniejszy budżet z jakim przyszło się zmierzyć samorządom w okresie ostatnich trzech dekad. Nigdy jeszcze wcześniej nie obciążano samorządów taką ilością zadań, niestety z równoczesnym zmniejszeniem środków na ich realizację. Trudno powiedzieć czy z premedytacją, czy po prostu innego nie ma wyjścia, ale rząd przerzuca koszty swojej polityki na samorzady lokalne. Jak samorzady planują poradzić sobie z tym problemem, jak zmierzy się z nim Płock? Szanowni Państwo, macie przed sobą dokument, który właśnie na to pytanie odpowiada. Z jednej strony są to oszczędności w różnych sferach życia, także w utrzymaniu bieżącym miasta. Staramy się, żeby pomimo tych kosztów nie były to pozycje, które w budżecie rosną w jakimś zastraszającym tempie. Po drugie - wiele samorządów ogranicza działania inwestycyjne i remontowe rezygnując nawet z zaplanowanych inwestycji. Przykład Częstochowy, Kielc to są przykłady takie najbardziej bolesne, bo dotyczą na przykład chociażby sfery sportowej. Jednak cięcie inwestycji może i pozwoliłoby dopiąć lepiej budżet, ale w dłuższej perspektywie oznaczałoby zahamowanie tempa rozwoju miasta, a na to nie chcemy się zgodzić. Chcemy, żeby Płock dalej wykorzystywał swoje szanse, żeby dalej rozwijał się, żeby dalej był coraz lepszym miejscem do życia dla mieszkańców, bo przecież wszystkim nam na tym zależy. Dlatego będziemy inwestować. Będziemy inwestować w jakość usług komunalnych, będziemy inwestować w sprawne funkcjonowanie transportu, w poprawę bezpieczeństwa naszych dróg, także dostęp do żłobków, bo kolejny jest w budowie, dobrej jakości edukację, planowana budowa przedszkola nr 17, ale także placów zabaw przy innych przedszkolach, zaplecza sportowego dla szkoły specjalnej... Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego nr 2, będziemy dalej remontować drogi, budować drogi rowerowe, parkingi, tak, aby Płock był jak najlepszym miejscem dla życia dla wszystkich płocczan i płocczanek, dla Płocka. Dla Płocka będziemy kontynuować dobrą współpracę z każdym kto jest gotów pracować na rzecz naszego miasta. W tym miejscu chciałbym podziękować wszystkim tym, którzy zaangażowali się w tworzenie tego budżetu. Dziękuję radnym miasta Płocka, dziękuję radnym z rad mieszkańców osiedli, którzy na bieżąco zgłaszają swoje potrzeby dotyczące inwestycji osiedlowych, a takich w tym budżecie jest rzeczywiście bardzo dużo. Dziękuję także radzie seniorów, radzie gospodarczej, w ogóle wszystkim przedsiębiorcom, młodzieżowej radzie

miasta. Dziękuję także mediom. Dziękuję wszystkim, którzy w sposób kreatywny podchodzili do kształtu tego budżetu, oczywiście na czele z moimi Zastępcami, a także Sekretarzem i - co ważne - Skarbnikiem, który właśnie pilnuje, żeby ten budżet się dopiął. Szanowni Państwo! Spójrzmy na liczby. Mamy tutaj porównanie dochodów i wydatków bieżących, rok do roku, plan z roku 2019, wykonanie 2018, 2017 i budżet 2020. Jak widać te dochody bieżące i wydatki bieżące staramy się utrzymywać mniej więcej na niezmiennym poziomie. Dochody i wydatki majątkowe, a więc to co przeznaczymy na inwestycje. Szanowni Państwo, to są ostatnie trzy lata i rok czwarty. Zwróćcie Państwo uwagę jak wysokie są przede wszystkim dochody majątkowe, ale także wydatki majątkowe, czyli te środki, które przeznaczymy na inwestycje, nie ukrywam, wykorzystując także w ostatnich trzech latach przede wszystkim środki, które pozyskujemy z Unii Europejskiej. Rok 2017 – 170 milionów złotych ponad, 2018 – ponad 300 i 2019 oraz 2020 także i tutaj ponad 200 milionów złotych. Tyle środków możliwe jest do wydatkowania na inwestycje także dlatego, że pozyskujemy skutecznie środki zewnętrzne współpracując z samorządem województwa, środki unijne. Ale ostatnio także podpisałem dwie umowy z Wojewodą Mazowieckim. Po raz pierwszy od bodajże czterech, pięciu lat otrzymaliśmy środki w ramach programu budowy dróg lokalnych, czyli dawnych „schetynówek” - między innymi na ulicę Maneżową i na ulicę Parcele. Dalej będziemy aplikować. Mam nadzieję, że będziemy także i z tego źródła pozyskiwać środki. Dochody budżetowe w 2020 roku. Zwróćcie Państwo uwagę, to jest to o czym wspominałem, po raz pierwszy tak wyraźne jest niestety zmniejszenie udziału w podatkach budżetu państwa. To jest ta druga od lewej strony tabela. Od razu powiem - tutaj zakładamy nieco mniejszy CIT od wykonania tegorocznego, bo w tamtym roku jest wyjątkowo wysoki CIT, ale też zakładamy wysoki CIT w przyszłym roku. Mam nadzieję będzie on zrealizowany, natomiast jeśli chodzi o PIT tutaj nie mamy możliwości dowolnego kształtowania, jeśli chodzi o PIT. Są to dane, które otrzymujemy z Ministerstwa Finansów i tutaj są niższe od roku bieżącego. Subwencja ogólna na porównywalnym poziomie. Dotacje celowe, środki z Unii Europejskiej. Tutaj także podkreślę, zwróćcie Państwo uwagę, bardzo dobry rok 2018, 2017, natomiast planujemy jeszcze w roku 2020, że będzie to 64 miliony złotych. To jest jeden z tych elementów na które chciałbym zwrócić uwagę, że rok bieżący 2020 będzie niestety jednym z ostatnich, gdzie będziemy mogli w takim stopniu wykorzystać środki unijne. Nowa perspektywa unijna ruszy tak na dobrą sprawę, będzie dostępna dla samorządów dopiero za kolejne trzy, a może nawet cztery lata. Natomiast jeszcze w przyszłym roku te środki będą do wykorzystania. To oczywiście inwestycje, o których powiem w dalszej części, przy kolejnej prezentacji. Natomiast w kolejnych latach 2021, 2022, 2023 tych środków z Unii Europejskiej będzie zdecydowanie mniej, zanim na dobre nie rozpocznie się możliwość pozyskania w ogóle środków, które i konkursów, które będzie ogłaszał Marszałek, a później samorządy będą mogły się o te środki ubiegać. Wydatki bieżące. Tutaj, tak jak wspominałem wcześniej, najistotniejsze wydatki to wydatki na oświatę i wychowanie, edukacyjną opiekę wychowawczą. Zwróćcie Państwo uwagę, to jest już ponad 350 milionów złotych. Pomoc społeczna – tutaj też wyraźny wzrost. Ale w porównaniu na przykład z rokiem 2018 ta różnica ponad 40 milionów, czy blisko, ponad 40 milionów złotych, jest to różnica z tego tytułu, że samorząd, poprzez samorząd, transferowane są środki w ramach programu 500+ na pierwsze dziecko. I poszczególne kolejne wydatki na transport, łączność, gospodarkę komunalną, kulturę, ochronę dziedzictwa narodowego, „janosikowe” - w roku przyszłym będzie nieco mniejsze od roku bieżącego, i pozostałe wydatki. To co jest szczególną troską Skarbnika, czyli nadwyżka dochodów bieżących nad wydatkami bieżącymi. Szanowni Państwo, jak widzicie, dbamy o to, żeby ta nadwyżka, która będzie w perspektywie kolejnych lat, gdy środków unijnych będzie mniej, przede wszystkim pozwalała na rozwój miasta, była jak największa, w granicach 130-140 milionów złotych. Dzisiaj to jest 119,5, ale liczymy, że do końca roku, jak będziemy rozliczać rok 2019 to będzie też około 130 milionów złotych. Wydatki majątkowe, czyli wydatki inwestycyjne. Rok 2020 to kolejny rok gdzie staramy się, ażeby ten rozwój Płocka był dalej tak dynamiczny, stąd wydatki są zaplanowane na wysokim poziomie 240 milionów złotych. Największe wydatki majątkowe na transport i łączność, rozwój infrastruktury drogowej i wykorzystanie jeszcze środków unijnych, które pozyskaliśmy chociażby - o czym będę

później mówił - na aleję Kilińskiego, czy inne inwestycje drogowe. Kultura fizyczna. Tutaj pojawia się już nam stadion, ale to jest gospodarka mieszkaniowa, oświata i wychowanie, czyli między innymi wspomniane wcześniej Miejskie Przedszkole nr 17. Wydatki majątkowe. Co stanowi w tym momencie źródło tych wydatków to, jak Państwo widzą, środki własne przede wszystkim. To mniej więcej w przyszłym roku planujemy połowę, natomiast oprócz tego dotacje celowe, środki z Unii Europejskiej jeszcze, i kredyty i obligacje. Zwróćcie Państwo uwagę, jeśli chodzi o plan roku 2019, kiedy rozmawialiśmy w grudniu o roku 2019 ta ilustracja była podobna do tegorocznej. Też planowaliśmy kredyt, ewentualnie obligacje, natomiast z racji wyższych przede wszystkim dochodów z tytułu CIT, ale także i innych podatków oraz tego, że dwie duże inwestycje zostały przesunięte na rok 2020, nie trzeba było wspierać się kredytem. Wręcz przeciwnie, zadłużenie miasta, co będzie widoczne w roku 2019, mogą powiedzieć chyba po raz kolejny spadło. Do inwestycji przejdę przy okazji następnej prezentacji, natomiast tutaj jeszcze wydatki z dochodów własnych. Zwróćcie Państwo uwagę, to jest to o czym wspomniałem w przypadku oświaty, wykonanie w tej chwili w porównaniu z rokiem 2017 mamy wzrost. Jest to spowodowane także, nie tylko, ale także podwyżkami wynagrodzeń nauczycieli z 305 milionów złotych do prawie 360 milionów złotych zaplanowanych w budżecie na 2020 rok podczas, gdy wzrost subwencji jest relatywnie niższy. A więc ta luka, o której wspomniałem, niestety ciągle się powiększa i musimy w coraz większym stopniu finansować wydatki na oświatę z własnego budżetu. Podobnie jak i inne samorządy. Niedawno była informacja, że jeden z samorządów lokalnych niedaleko Płocka niestety nie był w stanie zapłacić wynagrodzeń nauczycielom, ponieważ zabrakło środków – Zawidz Kościelny – w budżecie na ten cel i musiał ratować się zgodą radnych, którzy nie chcieli tej zgody dać, na zaciągnięcie kredytu właśnie na ten cel. Pomoc społeczna, to też wspomniałem, tutaj Szanowni państwo mamy zwiększenie głównie po stronie budżetu państwa, a więc z zewnętrznych środków. To są te środki, które oznaczają transfer z tytułu 500+ na każde dziecko już w tym momencie. Administracja publiczna – tutaj niewielkie wzrosty w porównaniu z latami ubiegłymi i również, zwróćcie Państwo uwagę, zaplanowany właściwie na tym samym poziomie w roku 2020 co realizacja obecna w roku 2019. W większości są to środki własne. Transport i łączność, „janosikowe” nieco niższe niż w roku bieżącym, zaplanowane też zgodnie, tutaj my mamy jak gdyby to narzucone z zewnątrz, to nie jest nasza dobra wola. Wspieramy samorządy biedniejsze, które słabiej sobie radzą i to odprowadzamy to „janosikowe”, a następnie ono dzielone jest przez rząd, państwo. Gospodarka komunalna, ochrona dziedzictwa narodowego, kultura fizyczna – jak gdyby tu na porównywalnym poziomie wydatki z dochodów własnych. Wydatki na oświatę, jeszcze to o czym wspomniałem. Tu, Szanowni Państwo, widzimy jak rosną te wydatki i jak rośnie szybciej, dynamiczniej udział naszych środków właśnie na ten cel. Podobnie z opieką społeczną 2015 rok, gdzie jeszcze nie było 500+, wzrost i 2019, a teraz 2020, kiedy także na pierwsze dziecko też to 500+ będzie przysługiwało. Stąd wyraźny wzrost tych wydatków. Zadłużenie miasta. Tutaj, Szanowni Państwo, dwie linie – planowana kwota zadłużenia i kwota realna zadłużenia. Zwróćcie Państwo uwagę – z reguły Skarbnik planuje bardzo ostrożnie, że zadłużenie nam wzrośnie, natomiast realnie ono absolutnie nie wzrasta. Przynajmniej odkąd Skarbnik jest skarbnikiem to nie zdarzyło się, żeby bardziej wzrosło niż zaplanowaliśmy, czyli od roku 2016, 2015, 2016 już realnie jest mniejsze niż zaplanowane. Można wręcz powiedzieć, że od roku 2015 zadłużenie nam w ogóle nie wzrosło, a nawet zmalało pomimo tego, że oczywiście w jednym roku nieco wzrośnie, w drugim maleje, ale od tych ostatnich czterech lat właściwie jest na stabilnym, bezpiecznym poziomie. To jedna prezentacja. Teraz czas na drugą, czyli prezentacja podczas której pokażę Państwu kilka wybranych oczywiście inwestycji, bo nie wszystkie, które planujemy na rok 2020. Tu jeszcze raz dochody, wydatki i wydatki majątkowe, a więc wydatki na inwestycje, blisko 250 milionów złotych. Szanowni Państwo, jeszcze raz powtórzę - rok 2020 to będzie ostatni rok, kiedy będziemy korzystać w tak dużym stopniu z perspektywy budżetowej Unii Europejskiej obecnej, gdzie w takim stopniu, to jest około 64 milionów złotych wydamy właśnie z środków unijnych na realizację konkretnych programów. I tutaj między innymi 42 miliony złotych to rozwój infrastruktury zrównoważonej mobilności miejskiej, etap drugi, trwająca przebudowa Kilińskiego, ale także już produkują się, w przyszłym roku wyjadą na nasze ulice kolejne

autobusy niskoemisyjne, osiem, z czego cztery hybrydy, cztery silniki diesla, spełniające normy Euro 6. Także będzie zbudowany nowy wiadukt i parking przy zoo. To wszystko w ramach jednego programu, w części już zrealizowanego i zapłaconego w roku 2019, w części będzie on zakończony już i zapłacony w roku 2020. Druga duża pozycja to oczywiście stadion Kazimierza Górskiego. W tej prezentacji jest trochę za dużo, będzie autopoprawka, gdzie jest mniej środków na stadion. Pracujemy w tym momencie cały czas z wykonawcą, między innymi ustalając harmonogram płatności. Stąd ta kwota w autopoprawce jest dostosowana już w tym momencie do harmonogramu ustalonego z wykonawcą. Ale także mamy środki na wykup nieruchomości na placu Nowy Rynek, czyli z jednej strony inwestujemy w sport, ale także w kulturę, bo przygotowujemy się do realizacji budowy sali koncertowej na potrzeby Płockiej Orkiestry Symfonicznej. Ważne – pojawiły się środki na modernizację, rozbudowę budynku Urzędu Stanu Cywilnego. Nie ma Sekretarza, ale w tym momencie to on przede wszystkim zabiegał o to, żeby rzeczywiście Urząd Stanu Cywilnego doczekał się remontu. Tutaj, jak Państwo wiedzą, planujemy najpierw wybudować budynek na zapleczu USC, który docelowo będzie pełnił rolę archiwum, natomiast na czas remontu generalnego USC będzie tam także odbywała się po prostu praca urzędników Urzędu Stanu Cywilnego. Natomiast, jeśli chodzi o inwestycje w roku 2020 zwróćcie Państwo uwagę na kilka drogowych inwestycji. Między innymi wspomniana wcześniej przeze mnie budowa ulicy Parcele wraz z brakującą infrastrukturą. Osiedle Imielnica właściwie już posiada taką infrastrukturę w zdecydowanej większości. Czas na to, byśmy w stronę Parceli, w tym momencie, starali się realizować kolejne działania. Tu pozyskaliśmy środki zewnętrzne, tak jak wspomniałem, z funduszu budowy dróg lokalnych. Rozbudowa i przebudowa dróg na osiedlu Radziwie. I tutaj środki zewnętrzne także pozyskaliśmy z urzędu marszałkowskiego. Łączymy to także z budową zbiorników retencyjnych. W tej chwili jeden został już wykonany przy ulicy Krakówka, który pozwoli odwodnić ulicę Kolejową, ale także pierwszy odcinek ulicy Zielonej, natomiast w planach w budżecie są także, jest budowa zbiornika retencyjnego przy ulicy Popłacińskiej, który pozwoli nam realizować zadania inwestycyjne w tamtej części Radziwia. Rozbudowa ulicy Boryszewskiej to także wnioski mieszkańców, ale także Państwa Radnych, za co bardzo dziękuję. Ulica Boryszewska w tym momencie, ażeby dalej tam można było prowadzić ruch, komunikację w ogóle, także i autobusową, wymaga nie tyle remontu, co w ogóle przebudowy albo budowy i chcemy właśnie tą budowę w przyszłym roku zrealizować. Długo oczekiwany i także przez Państwa Radnych zgłaszanym wnioskiem była przebudowa ulicy Kredytowej. Tutaj także ta Kredytowa jako ulica osiedlowa, bardzo ważna, znalazła się w budżecie. Chcemy skończyć także remont ulicy 3 Maja. Jak Państwo wiedzą część już została zrealizowana. Został odcinek od ronda do Kilińskiego wyremontowany i w przyszłym roku mamy na ten cel 2,5 miliona złotych. I przebudowa alei Spacerowej - w tym roku mieliśmy zbyt mało środków, by zrealizować to zadanie. Zwiększamy ilość środków i jestem przekonany, że w przyszłym roku aleja Spacerowa - również jako wniosek Państwa Radnych - będzie zrealizowana. 5 milionów złotych mamy budowę ulic. Co prawda tutaj jest cały szereg ulic, ale przede wszystkim pod tym zadaniem będzie kryło się przede wszystkim odwodnienie terenu, budowa zbiornika retencyjnego i odwodnienie terenu pod wiaduktem, przebudowa sieci kanalizacyjnej w ulicach Chopina, Spółdzielczej, tam także jest przygotowany projekt, wraz z budową drogi rowerowej, która połączy R1 poprzez... do ulicy Chopina w tym momencie dojdziemy. O zbiorniku retencyjnym w Radziwie wspomniałem. Czyli tutaj zwracamy baczniejszą uwagę na ekologię. Do tej pory takich zbiorników retencyjnych nie budowaliśmy. W tej chwili wykorzystując także środki zewnętrzne bądź to z urzędu marszałkowskiego, bądź z Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska, będziemy się o te środki starać tak, ażebyśmy w większym stopniu dbali również o retencję, a więc to co spadnie z nieba, deszczówka, żeby była w większym stopniu wykorzystana, na przykład na potrzeby chociażby podlewania terenów zielonych w okresach letnich. Również mamy zapisane połączenie komunikacyjne osiedli Imielnica i Podolszyce Południe. Również jest wniosek od wielu lat Państwa Radnych, wierzę, że będzie w 2020 roku zrealizowany. Inwestycje infrastrukturalne, Szanowni Państwo, to jest kolejny temat, który dla mnie jest szczególnie ważny. Powiedziałem o tym, że priorytetem roku 2020 będzie jak najlepsze wykorzystanie tych możliwości, jeśli chodzi o środki unijne, które nam jeszcze

pozostały, ale równie ważnym tematem jest rewitalizacja, w Płocku realizowana z jednej strony przy pomocy spółek, z drugiej strony przy wsparciu, które spółki pozyskują z Banku Gospodarstwa Krajowego. Tu macie Państwo budynki mieszkalne przy ulicy Sienkiewicza, Kaczmarzkiego, Kazimierza Wielkiego i także adaptację budynku mieszkalnego przy ulicy Kalinowej na potrzeby placówki opiekuńczo-wychowawczej. Ja bym tutaj jeszcze dodał chociażby realizowaną inwestycję przez ARS przy ulicy Królewieckiej. Łączymy rewitalizację polegającą na remontach z rewitalizacją społeczną wprowadzając nowe funkcje do śródmieścia - z jednej strony „Mieszkania na start”, z drugiej strony kultura a więc mediateka, żłobek. To wszystko, powiem, ma w pełni odzwierciedlać działania rewitalizacyjne miasta w roku 2020. Wspominałem inwestycje w oświatę, w wychowanie. Budowa nowej siedziby Miejskiego Przedszkola nr 17 - w tym roku skończymy, będziemy mieli już projekt, natomiast w przyszłym roku rozpoczniemy realizację. Ona potrwa, jest rozłożona na lata 2020-2021. Oprócz tego uzupełniamy infrastrukturę, jeśli chodzi o z jednej strony sportową przy poszczególnych placówkach, ale także dbamy o modernizację bloków żywieniowych również w przedszkolach i szkołach. Tutaj wybrane akurat przykłady, bo także place zabaw przy poszczególnych przedszkolach również będziemy uzupełniać. Zabieramy się również za zagospodarowanie terenu przy Zespole Szkół Usług i Przedsiębiorczości. To również wniosek Państwa Radnych. Dosyć długo czekał na realizację. W przyszłym roku rzeczywiście przystąpimy do realizacji. W tym roku wyburzyliśmy stojące na tym terenie stare budynki, natomiast w przyszłym roku chcemy przystąpić już do realizacji inwestycji na tym terenie. Oczywiście budżet obywatelski to bardzo istotny element budżetu 2020 roku. W planach, tu wybrane: rozbudowa centrum terapeutyczno-rehabilitacyjnego przy SOSW nr 2, Specjalny Ośrodek Szkolno-Wychowawczy na Lasockiego, także remont rogatki warszawskiej, a także niezrealizowane wieże lęgowe dla jeżyków w roku bieżącym, będą w roku przyszłym. W roku tym została także wybrana sala do terapii sensorycznej. Oczywiście tych projektów jest dużo, dużo więcej, między innymi plac zabaw przy ulicy Borowickiej, boisko do take balla przy Szkole Podstawowej nr 21, podobnie jak i w piłkę ręczną przy 21 i plac zabaw, skwer rekreacyjny na osiedlu Dworcowa i przy Szkole Podstawowej nr 14 plac zabaw i rekreacji, szkoła terenowa na terenie Miejskiego Przedszkola nr 2 na osiedlu Ciechomice. Jeszcze raz inwestycje właśnie z budżetu obywatelskiego, wybrane przez samych mieszkańców. Tereny zielone. Tu mam świadomość, że robimy pewnie jeszcze za mało. Chciałbym, żeby ta ekologia i dbałość o tereny zielone była jeszcze mocniej widoczna w budżecie miasta. Być może w trakcie roku pojawią się dodatkowe środki, które pozyskamy z Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska. Będziemy wówczas proponować Państwu kolejne działania. Na ten moment mamy środki na zagospodarowanie placu Mościckiego, czyli tutaj kontynuacja prac, ale także Parku nad Jarem na osiedlu Skarpa, terenów po byłym przedszkolu przy Braci Jeziorowskich. Dotacje dla rodzinnych ogrodów działkowych również tutaj umieściliśmy. Szanowni Państwo! Na tym właściwie mógłbym już zakończyć, ale chciałbym zakończyć innym nieco akcentem. Jak Państwo wiedzą rok 2020 będzie rokiem szczególnym dla naszego miasta. Dzisiaj, mam nadzieję, że Państwo Radni podejmą uchwałę, która będzie jeszcze mocniej akcentowała ten wątek. Otóż rok 2020 to setna rocznica obrony Płocka w wojnie polsko-bolszewickiej. Od dwóch lat, a właściwie drugi rok już tu na placu Narutowicza stoi pomnik. Pomnik postawiony z inicjatywy mieszkańców Płocka, z inicjatywy między innymi nieobecnej tutaj, ale była na początku sesji Pani Poseł Elżbieta Gapińska. W realizację tego pomnika zaangażowali się naprawdę wszyscy. Pan Marek Chojnacki był tutaj takim dobrym duchem. W pewnym momencie bardzo mocno pracował na rzecz zjednoczenia wokół tego pomnika wszystkich sił, wspólnie, razem. Możemy powiedzieć, że ten pomnik powstał ponad jakimikolwiek podziałami. Dzięki takim działaniom rzeczywiście dzisiaj możemy cieszyć się faktem, że upamiętniliśmy po 98 latach tych, którzy bohatercko obronili Płock, którzy zapisali się na trwałe w historii naszego miasta. Upamiętniliśmy właśnie poprzez budowę pomnika. W setną rocznicę odzyskania przez Polskę niepodległości ten pomnik stanął. Chciałbym, żeby podobnie było w roku 2020, by wydarzenia upamiętniające setną rocznicę obrony Płocka jednoczyły nas, tak jak zjednoczeni byli płocczanie walczący właśnie przeciw bolszewikom. Stąd ze swojej strony deklaruję gotowość i otwarcie na współpracę, współpracę z parlamentarzystami, z marszałkiem

województwa i jego służbami. Mamy współpracować z fundacją „Niepodległa” właśnie w ramach tych obchodów. Zapraszam wszystkich do tej współpracy, która mam nadzieję w roku przyszłym bardzo mocno będzie akcentowała, właściwie przy okazji każdego wydarzenia, setną rocznicę obrony Płocka przed bolszewikami. Jestem przekonany, że nasza praca, nasza wspólna praca na rzecz naszego miasta dla Płocka może sprawić, że Płock rzeczywiście będzie lepszym, bardziej komfortowym miejscem do życia. Bardzo, bardzo dziękuję i zapraszam do współpracy.”

(prezentacja stanowi **załącznik nr 27** do niniejszego protokołu)

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękujemy bardzo Panie Prezydencie. Szanowni Państwo, otwieram dyskusję nad tymi dwoma dokumentami. Proszę o zgłoszenia. Nie widzę przynajmniej na pulpicie żadnych zgłoszeń. Już są. Pani Radna Wioletta Kulpa, proszę.”

Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Panie Prezydencie, my jako radni Prawa i Sprawiedliwości realizujemy przede wszystkim te zapisy związane z inwestycjami, które przede wszystkim deklarowaliśmy w czasie trwania kampanii wyborczej, ale i nie tylko, bo wiele z tych projektów powstaje w trakcie trwania kadencji, nie tylko w czasie trwania kampanii. Jest to wynikiem prac i spotkań przede wszystkim z mieszkańcami Płocka, którzy wnioskuje o szereg działań na swoich osiedlach i o to prosiliśmy również i prosimy na sesjach Rady Miasta Płocka, czy poprzez interpelacje, które piszemy, które formułujemy. Niestety w tym budżecie miasta Płocka zabrakło wielu inwestycji, których oczekiwali mieszkańcy od kilku, kilkunastu, czy nawet kilkudziesięciu lat. Przypomnę chyba już taką najbardziej sztanदारową inwestycję, czyli ulicę Graniczną i Wodną, które w tym budżecie również się nie znalazły, ani w WPF, czyli de facto nie możemy powiedzieć nawet mieszkańcom w którym roku będzie planowana ta inwestycja. Trudno dyskutować oczywiście, czy dana inwestycja powinna się znaleźć, czy nie powinna się znaleźć, bo oczywiście za tymi inwestycjami w dużej mierze, szczególnie jeśli chodzi o drogowe, infrastrukturalne stoją mieszkańcy, którzy oczekiwali bądź wnioskowali o nie. Więc nie o tym będzie mowa. Nie będę Panu mówiła, że ta inwestycja jest niepotrzebna, trzeba wprowadzić inną. Zwracam Panu uwagę na to, że nie kieruje się Pan zawsze informacjami, czy też potrzebami, które wynikają ze spotkań z mieszkańcami. Nadmieniam też, że wielokrotnie Pan na spotkaniach obiecuje a tego nie realizuje i na to również nam mieszkańcy zwracają uwagę. Wspomnę również o budżecie obywatelskim. Ja na komisjach merytorycznych mówiłam o tym, że wiele z tych inwestycji w ramach budżetu obywatelskiego nie jest realizowane w tym roku w którym powinny być realizowane, tylko jest przesuwane na lata następne. Oczywiście powodów możemy znaleźć wiele i za chwilę tłumaczyć każdą inwestycję, ale nie w tym rzecz. Natomiast zakończył Pan swoje wystąpienie apelem o działanie ponad podziałami, szczególny rok 2020. Rzeczywiście 100-lecie obrony Płocka 1920 roku z naszego punktu widzenia jest bardzo ważnym wydarzeniem i dlatego między innymi nasze też zaangażowanie w obchody 100-lecia niepodległości, kiedy powstał Pomnik Obrony Płocka 1920 roku. Natomiast rozpoczął Pan źle, bo jeśli Pan chce jako Prezydent Miasta Płocka, jako władarz miasta Płocka działać politycznie to niech Pan to robi, ale nie poprzez samorząd. Samorząd, tak jak Pan powiedział, powinien łączyć, powinien skupiać się na konkretnym działaniu, natomiast Pan na początku swojego wystąpienia od razu podzielił i ta końcówka wyszła trochę nieszczerą z tego powodu. Bo jeśli Pan obwinia rząd i wprost powiedział Pan Prawo i Sprawiedliwość – to nie Prawo i Sprawiedliwość, to jest Zjednoczona Prawica, informuję Pana – wprowadza takie zapisy ustawowe, które uderzają w samorządy, to jest Pan nieszczerzy, dlatego że Pan mówi półprawdy mówiąc o PIT. Ja rozumiem, że minęło trochę czasu, kiedy był Pan, nie wiem, członkiem, czy sympatykiem UPR, kiedy Pana formacja wówczas w ogóle była przeciwna jakimkolwiek podatkom i zniesieniu wszystkich podatków, no teraz Pan żali się, że ten rząd podjął decyzję o tym, że młodzi ludzie do 26. roku życia są zwolnieni z podatku. A ja się cieszę, bo to jest również dla mieszkańców Płocka, to jest ulga dla mieszkańców Płocka, których – przypomnę – na podstawie podatku śmieciowego ma Pan tylko 101 tysięcy. 101 tysięcy a nie 120, tak jak pokazują roczniki statystyczne. Czyli nie ma, tak naprawdę, i w

moim przekonaniu ten budżet miasta Płocka również nie stanowi takiej zachęty dla młodych ludzi, którzy mieliby w tym Płocku albo pozostać, albo do niego wrócić. To jest nasza podstawowa bolączka jako samorządu miasta Płocka i na to zwracaliśmy wielokrotnie Panu uwagę. Jeśli Pan gani ten rząd za to, że obniża podatki, to uderza Pan również w mieszkańców Płocka, więc proszę tego nie robić. I mówiąc o półprawdach to mówi Pan tylko o obniżeniu podatku PIT, ale nie powiedział Pan już o znacznym wzroście podatku z tytułu opłat od osób prawnych CIT i tego Pan nie powiedział. W związku z tym dla jasności i obrazu całej sprawy w takim razie proszę powiedzieć o ile wzrósł podatek CIT w stosunku do na przykład okresu rządów Platformy Obywatelskiej, ile teraz więcej miasto Płock ma udziałów w tym podatku, ile Pan może realizować inwestycji z tego podatku. Podobnie z 500+. Te pieniądze trafiły do każdego mieszkańca Płocka, który ma dzieci i bardzo dobrze, bo te środki finansowe zostają między innymi w Polsce, w budżetach, są wydatkowane, są w obrocie gospodarczym w naszym państwie i ja się z tego bardzo cieszę. Myślę że Pan również. Tak że w moim przekonaniu, jeśli chciałby Pan być do końca szczery to proszę nie włączać się w takie dyskusje polityczne, bo one niczemu dobremu nie służą. Na pewno nie miastu Płock. I stąd ta końcówka Pana wypowiedzi w moim przekonaniu, biorąc pod uwagę wstęp, nie do końca jest dobra dla miasta Płocka. My jako radni Prawa i Sprawiedliwości deklarujemy nadal, cały czas, pracę na rzecz rozwoju tego miasta, bo dla nas miasto Płock i jego mieszkańcy są przede wszystkim najważniejsi. Dziękuję."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję. Pan Radny Andrzej Aleksandrowicz, proszę."

Pan Radny **Andrzej Aleksandrowicz** powiedział: „Szanowny Panie Prezydencie! Panie Przewodniczący! Szanowni Radni i Zebrani Goście! Rzeczywiście tu na tematy, jeśli chodzi o sam budżet to już praktycznie wszystko podsumowała Pani Przewodnicząca Kulpa. Budżet jaki jest każdy zainteresowany widzi. Niektórzy są zadowoleni, niektórzy mniej. Na takich osiedlach jak Ciechomice, Góry, Skarpa, Kolegialna znowu praktycznie nic nie ma, bo chyba nie można za jakieś wielkie inwestycje uznać planów przygotowywania przebudowy ulicy Kościuszki, czy ulicy Słowackiego w 2020 roku. Ja pomijam już inwestycje, które jak na przykład w Ciechomicach jest jedna z budżetu obywatelskiego, bo budżet obywatelski po prostu mamy realizować. Ale chciałbym jeszcze w kontekście tego co mówiła Przewodnicząca Kulpa przytoczyć kilka liczb, Panie Prezydencie, skoro działalność tego rządu jest taka zła i taka niekorzystna w odniesieniu do kwestii finansowych. Dochody z tytułu udziału we wpływach z podatku dochodowego od osób fizycznych 2015 rok – 158 milionów, wykonanie 2019 – 201 milionów, tak. Różnica jaka jest i jaki wzrost każdy widzi. Dochody z tytułu udziału we wpływach z podatku dochodowego od osób prawnych 2015 rok – 18 milionów, wykonanie 2019 – 87,5 miliona. Różnica też jest widoczna. Z subwencji ogólnych 2015 rok – 175 milionów, plan na 2020 – 213 milionów przeszło. I tak, Panie Prezydencie, jeśli chodzi o planowany budżet na 2020 rok to prawie połowę tego budżetu, bez mała 500 milionów, stanowi subwencja ogólna i dotacje celowe z budżetu państwa. Ja nie rozumiem czego się Pan spodziewa, że budżet Płocka będzie stanowił 100 procent dotacji z budżetu państwa? Tylko wtedy po co by był samorząd i po co byłby Pan i my tutaj zebrani. Jeszcze w odniesieniu do cen energii, o których Pan tak wspominał, to proszę się cofnąć do 2008 roku i zapytać Pana Donalda Tuska, dlaczego podczas negocjacji pakietu klimatycznego wtedy nie zgłosił weta, bo to jest między innymi pokłosie tamtych wydarzeń. Dziękuję."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję. Pan Przewodniczący Tomasz Kominek."

Pan Radny **Tomasz Kominek** powiedział: „Panie Przewodniczący! Panowie Prezydenci! Państwo Radni! Szanowni Mieszkańcy Płocka! Za nami kolejny rok działalności w płockim samorządzie a jednocześnie przed nami cztery lata intensywnej pracy w aktualnej kadencji. Mamy nadzieję jako klub, że zarówno w samorządzie Płocka, jak również w samorządzie województwa mazowieckiego. Pomoc płynąca z regionu to kluczowe wsparcie dla naszego

miasta, dlatego twierdzimy jako klub, że podział regionu to tylko puste hasła niektórych polityków. Grudniowa sesja to również doskonały moment dla naszego klubu do podsumowania działań w ostatnim roku. Łącznie napisaliśmy blisko 300 interpelacji w sprawach zgłaszanych przez naszych mieszkańców, którzy przekazywali nam realne potrzeby oraz wskazywali na problemy wraz z ich rozwiązaniami. Osobiście wyrażam głębokie zadowolenie z faktu, iż coraz więcej jest wspólnych interpelacji radnych poza przynależnością partyjną, czy klubową. To świadczy o tym, że najważniejsze dla nas wszystkich siedzących niezależnie od strony rady miasta jest działanie na rzecz naszej małej ojczyzny. Całym rokiem angażowaliśmy się w wiele wydarzeń w Płocku, inicjowaliśmy działania na poszczególnych osiedlach. Bardzo często uczestniczyliśmy w spotkaniach z mieszkańcami Płocka. Wykazaliśmy ogromne zainteresowanie inwestycjami, które wspólnie wszyscy samorządowcy ziemi płockiej realizowali. Warto w tym miejscu podkreślić fakt, iż mimo tego, że 2019 rok to pierwszy rok po wyborach samorządowych, to tempo działań inwestycyjnych w Płocku nie było małe. Przebudowa Kilińskiego, Tysiąclecia, Kolejowej, remont mostu, modernizacja placu Mościckiego i wiele innych, o których wcześniej była mowa i wiele tych, których dziś nikt tu nie wymienił. Cieszymy się, że po raz kolejny nasz klub był bardzo dobrym łącznikiem pomiędzy mieszkańcami Płocka, samorządem miasta Płocka a samorządem województwa mazowieckiego. Udało się nam wspólnie pozyskać wiele milionów od marszałka w wielu obszarach. Na wyróżnienie zasługują 4 miliony dotacji z budżetu Mazowsza na remont ulicy Kolejowej, dotacje z budżetu Mazowsza na nowe nasadzenia drzew i krzewów oraz zainstalowanie dodatkowych czujników pomiaru jakości powietrza w pionie Prezydenta Piotra Dyśkiewicza. Ponadto środki finansowe na pracownię informatyczne i językowe, na obiekty sportowe, dla płockich OSP, czy wspaniałe działających organizacji pozarządowych na terenie naszego miasta. Jesteśmy przekonani, że te działania w 2019 roku znacząco przyczyniły się do poprawy poziomu życia i zadowolenia mieszkańców Płocka. Budżet na przyszły rok oraz Wieloletnia Prognoza Finansowa na kolejne lata, czyli te dokumenty nad którymi dziś właśnie w tej chwili debatujemy, są pod wieloma względami zadowalające. W zasadzie, o czym wcześniej była mowa, nie zwalniamy tempa inwestycyjnego i dalej planujemy pozyskać konkretne wsparcie finansowe, chociażby z samorządu województwa mazowieckiego i programów rządowych. To robi duże i dobre wrażenie. Jesteśmy przekonani, że zaplanowane remonty ulic, kontynuowanie rozpoczętych w 2019 roku inwestycji, w tym budowa obiektów takich jak mediateka, kolejne „mieszkania na start”, czy nowe Miejskie Przedszkole nr 17 – i tu chciałbym w sposób szczególny podziękować za to zaangażowanie naszej koleżance klubowej Annie Derlukiewicz. Dalej wymieniam: rozbudowa Muzeum Mazowieckiego, powstanie ośrodka radioterapii, ośrodka udarowego z poziomu oczywiście województwa mazowieckiego. W naszej ocenie znacząco wpłyną na rozwój całego Płocka. Warto w tym miejscu wspomnieć o fakcie, iż w 2020 roku możemy spodziewać się kolejnego znaczącego strumienia pieniędzy płynącego właśnie z budżetu Mazowsza. Dlaczego? - dlatego, że kilka dni temu przyjęto, Szanowni Państwo, największy budżet w 21-letniej historii województwa mazowieckiego. 3,7 miliarda złotych na wydatki to dziesięć razy więcej niż w pierwszym budżecie z 1999 roku. Ponad 30 procent przyszłorocznego budżetu to inwestycje, a 110 milionów zostanie przeznaczone na programy z których Płock chętnie korzysta. To tylko potwierdza, Szanowni Państwo, że pomysł podziału administracyjnego regionu to zwykła aberracja. Wracając do omawianego dokumentu to chciałem podkreślić, że ta autopoprawka zaproponowana przez Prezydenta uwzględnia większość postulatów Klubu Radnych Polskiego Stronnictwa Ludowego – Porozumienia Społecznego i kilka z nich pozwólcie Państwo, że wymienię. Oczywiście są to dodatkowe działania na osiedlu Radziwie. I chciałbym tu, Szanowni Państwo, podziękować moim koleżankom i koledze z klubu, wszystkim Prezydentom za wspieranie w tym rozwoju osiedla mojej skromnej osoby, ale przede wszystkim chciałbym podziękować Pani Radnej Teresie Kijek za to, że we dwójkę, niezależnie od klubu, możemy razem działać. Efektem tego wspólnego działania jest chociażby to, że mamy kolejne pieniądze na modernizację placu Mościckiego, dokończenie tej inwestycji, na kontynuowanie prac przy ulicy Kolejowej. Ale warto podkreślić, iż na pewnych rozmowach z Panem Prezydentem dowiedzieliśmy się, w zasadzie jest to bardzo miła niespodzianka dla mieszkańców tego prawie stuletniego osiedla,

że ten łącznik Okopowa – Wąska, o który mieszkańcy zabiegają od 1992 roku, otrzyma dodatkowe wsparcie 50 tysięcy i podejście firma pod realizację tego zadania w wysokości 900 tysięcy. Naprawdę takie małe rzeczy są bardzo budujące dla tych mniejszych ojczyzn jakimi są osiedla. Dziękujemy za to wsparcie. Wiecie Państwo, że mógłbym tak długo o tym osiedlu, ale pozwólcie Państwo, że również cieszymy się z faktu, iż Prezydent podjął decyzję o doposażeniu placu zabaw na terenie Miejskiego Przedszkola nr 16, zagospodarowanie skweru zieleni przy zbiegu ulic Bielskiej/Kochanowskiego, o które od wielu lat wnosił Pan Radny, kolega Radny Lech Latarski. Dziś nieobecna Radna Małgorzata Struzik, Pani Wiceprzewodnicząca, prosiła a Prezydenci wsłuchali się w tę potrzebę odwodnienia budynku szkoły na osiedlu Podolszyce. I pozwólcie, że na tym skończę, nie będę wymieniał szeregu tych mniejszych inwestycji, ale chciałbym podkreślić, że dla wszystkich radnych i radnych osiedlowych te mniejsze, czasami bardzo małe i skromne inwestycje typu remont chodnika, są bardzo ważnym elementem życia na każdym osiedlu. Szanowni Państwo! Może Państwa dziwić fakt, iż zbliżam się do końca przemówienia a o rozpoczynającej się budowie stadionu nic nie wspominałem. Zrobiłem to celowo, gdyż po nowym roku razem z pewną grupą radnych miasta i nie tylko planujemy pewne działania nie o charakterze politycznym, ale o charakterze wspierającym nasz samorząd, o czym na pewno wszystkich Państwa poinformujemy. Biorąc pod uwagę powyższe, oczywiście wspólną odpowiedzialność za miasto, zaangażowanie w sprawy mieszkańców i mam nadzieję, że chociaż jakaś część mieszkańców Płocka to widzi, ciężką pracę każdego dnia, jesteśmy oczywiście dziś za zaproponowanym projektem uchwały i z czystym i otwartym sercem oraz odpowiedzialnością zagłosujemy w odpowiedniej chwili. Już zupełnie na koniec z tego miejsca w imieniu naszego Klubu Radnych Polskiego Stronnictwa Ludowego – Porozumienia Społecznego pragnę podziękować dosłownie wszystkim za współpracę, wszystkim to znaczy zarówno, albo przede wszystkim mieszkańcom naszego Płocka, radnym osiedlowym, wszystkim radnym miejskim, organizacjom pozarządowym i zachęcić wymienionych do kontaktu w nadchodzącym roku. Dziękujemy też za tę konstruktywną krytykę, bo ona w naszym codziennym życiu i w naszym codziennym trudzie również jest nam bardzo potrzebna i mamy nadzieję, że tych nieprzekonanych do nas jesteśmy w stanie tą codzienną, mrówczą pracą mam nadzieję w przyszłym roku przekonać. Jednocześnie chcielibyśmy oczywiście w tym jakże wyjątkowym dzisiejszym dniu wszystkim mieszkańcom Płocka życzyć udanej zabawy sylwestrowej i wszelkiej pomyślności w nadchodzącym roku. Dziękuję bardzo w imieniu całego klubu.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękujemy. Pan Radny Jerzy Seweryniak, proszę.”

Pan Radny **Jerzy Seweryniak** powiedział: „Panie Przewodniczący! Panowie Prezydenci! Wysoka Rado! Panie Prezydencie śledziłem bardzo, co Pan omawiał budżet na 2020 rok. Mam takie naprawdę złe wspomnienia, bo nie wiem co mieszkańcom odpowiedzieć. Na przykład na osiedlu Góry w budżecie obywatelskim miała być budowa chodnika, nie ma, odrzucone zostało, łazienki w szkole nr 15 miały być robione, Panie Prezydencie, nie są robione. Osiedle Ciechomice chciałbym wspomnąć, Panie Prezydencie. Płaczą ludzie, chodzą w gumowcach do piwnicy, bo woda jest w piwnicach, nadal woda w piwnicach, nie ma gdzie odejść. Chciałbym, żeby Pan Prezydent odniósł się publicznie i powiedział, że osiedle Góry będą w Pana myśli zapobiegane. Dziękuję bardzo.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję. Pani Radna Daria Domosławska, proszę.”

Pani Radna **Daria Domosławska** powiedziała: „Panowie Prezydenci! Państwo Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni! Drodzy Mieszkańcy! Każda sesja Rady Miasta Płocka jest dla mnie bardzo istotnym wydarzeniem, ponieważ w trakcie poszczególnych sesji podejmujemy decyzje, które pozwalają nam kreować nasze miasto, nasz Płock. Nie mniej jednak ta sesja, która odbywa się w ostatnim miesiącu, miesiącu grudniu, ma dla mnie szczególny wymiar, ponieważ daje możliwość, po pierwsze,,podsumowań, po drugie –

łożenia podziękowań, a po trzecie – zatrzymanie się na chwilę i podjęcia decyzji, dania zielonego światła na dalszy rozwój miasta, czyli uchwalenia projektu budżetu miasta na kolejny rok, w tym przypadku rok 2020. Na wstępie zacznę od podziękowań. Chciałam skierować swoje podziękowania przede wszystkim w kierunku mieszkańców, rad mieszkańców osiedli, w kierunku młodzieżowej rady miasta, a także wszystkich organizacji pozarządowych z którymi mam przyjemność współpracować na co dzień. Dziękuję za wszystkie spostrzeżenia, za współpracę w dobiegającym końcu roku. Dzięki Państwa sugestiom udało się nam tak wiele osiągnąć. Dziękuję za cierpliwość, reakcje na sugestie i zaangażowanie w rozwiązywanie spraw zgłaszanych przez mieszkańców wszystkim urzędnikom Urzędu Miasta Płocka i jednostek podlegających urzędowi, spółkom miejskim, służbom dbającym o bezpieczeństwo w naszym mieście oraz wszystkim osobom, które są przychylne naszemu miastu. Największe podziękowania kieruję w stronę Pana Marszałka oraz samorządu urzędu marszałkowskiego, Panów Prezydentów, Pana Skarbnika, Sekretarza, Państwa Radnych, którzy przyjęli swoimi głosami budżet na rok 2019 oraz wszystkich osób, których nigdy nie wymieniamy z nazwiska, a bez nich te ważne dla Płocka inwestycje nie byłyby możliwe do wykonania. Wiem, że nie udało się zrealizować wszystkiego. Bardzo często za przyczyną stoi coś od nas zupełnie niezależne. Właśnie to czego nie udało się zrealizować będzie wyzwaniem na kolejny rok, na kolejne lata. Wracając do budżetu miasta na rok 2020 myślę że tak jak każdego roku nie udało się w nim umieścić wszystkiego czego byśmy oczekiwali. Szczerze mówiąc pochyliłam się nad tym problem jak to wygląda w innych miastach, nie tylko w miastach naszego kraju. Chyba nikomu nie udało się zadowolić wszystkich mieszkańców, wszystkich, aby w jednym budżecie jednego roku zrealizować wszystko. Po prostu musielibyśmy nasze życie zamknąć w przeciągu roku a potem nie mielibyśmy co robić. Szanowni Państwo, mamy kolejny rekordowy budżet, nie wzrasta zadłużenie miasta. Należy jednak pamiętać, że rok 2020 będzie na razie ostatnim z takimi pieniędzmi, ale o tym szerzej mówił już Pan Prezydent Nowakowski, dlatego nie będę się nad tym punktem zatrzymywała. Plany budżetowe uzyskały pozytywne opinie Regionalnej Izby Obrachunkowej oraz wszystkich komisji naszej rady miasta. Myślę że to jest naprawdę bardzo wymierny wskaźnik. Najwięcej pieniędzy w przyszłym roku pochłonie oświata, edukacja, opieka wychowawcza. Pan Prezydent rozwinął ten temat mówiąc, że to właśnie miasto pokrywa większość tego co powinna pokryć subwencja oświatowa. Zatem jeszcze raz podkreślę – musimy sobie zdawać sprawę, że w tej chwili budżet na rok 2020 musi zostać tak skonstruowany, żebyśmy przede wszystkim zapewnili stabilny rozwój naszego miasta i mogli realizować to co leży w kompetencjach naszego miasta. Po zapoznaniu się z budżetem miasta oraz planowanymi inwestycjami można śmiało powiedzieć, że są one zgodne ze strategią zrównoważonego rozwoju miasta, są odpowiedzią na potrzeby mieszkańców, rad mieszkańców osiedli, zgłaszanych podczas bezpośrednich rozmów bądź też podczas spotkań oficjalnych. Na każdym z dwudziestu jeden osiedli będą realizowane mniejsze lub większe inwestycje, będą realizowane projekty z budżetu obywatelskiego. Oczywiście oczy nasze zwracają się w kierunku tych największych inwestycji takich jak rozwój infrastruktury i zrównoważonej mobilności miejskiej II etap, modernizacji stadionu Wisły Płock, opracowania dokumentacji projektowo-kosztorysowej sali koncertowej. Ale dla mnie są najistotniejsze te na które czekają mieszkańcy od wielu, wielu lat. Ja jestem usatysfakcjonowana tym, że właśnie ta współpraca z mieszkańcami, radami mieszkańców osiedli przełożona na ponad sto interpelacji, wiele rozmów, bądź też dyskusji z wieloma osobami zaowocowała tym, że udało się wprowadzić do projektu budżetu na rok 2020 następujące elementy: osiedle Tysiąclecia/Skarpa - dojdzie do przebudowy alei Spacerowej, na osiedlu Miodowa przeprowadzimy rewitalizację budynków komunalnych na osiedlu Miodowa Jar, dokładnie będzie to budowa budynku mieszkalnego przy ulicy Miodowa 47, adaptacja budynku przy ulicy Miodowa 13 - jest to oczywiście pokłosie reformy oświaty, jest to dawny budynek po szkole nr 17, myślę że znajdą tam swoją siedzibę te organizacje, między innymi Stowarzyszenie Osób z Choro-bą Alzheimera i budynek zostanie zaadaptowany zgodnie z tym czego oczekuje między innymi, oczekują przedstawiciele rady mieszkańców osiedla. Zbudujemy ulicę Zawidzkiego. Utwardzimy teren pomiędzy blokami na ulicy Topolowej 15 a ulicą Kazimierza 34. I w tym miejscu bardzo serdecznie dziękuję

wszystkim przedstawicielom wspólnot mieszkaniowych wymienionych bloków, którzy bardzo zaangażowali się w doprowadzenie do właśnie wpisana tego punktu do projektu budżetu miasta na rok 2020. Zostaną zrealizowane takie elementy budżetu obywatelskiego między innymi jak wyposażenie sali do terapii sensorycznej „Miodowe wzgórza” w szkole nr 17 i wspomniana już przebudowa ulicy Kredytowej. Myślę że o tej przebudowie można by było wiele mówić. Wielu radnych interpelowało w tej sprawie. Tak że będziemy mogli wspólnie cieszyć się nową ulicą Kredytową. Osiedle Łukasiewicza – budowa placu zabaw przy Miejskim Przedszkolu nr 16 wraz z zagospodarowaniem terenu oraz wymianą ogrodzenia zewnętrznego, za co bardzo serdecznie dziękuję. Mam nadzieję, że znajdą się tam również zabawki z których będą mogły korzystać dzieci z niepełnosprawnością. Budowa przedszkola nr 17. Modernizacja Szkoły Podstawowej nr 3 na potrzeby poradni psychologiczno-pedagogicznej. Jest to również pokłosie reformy. Budynek, który pozostaje po gimnazjum zostanie wykorzystany właśnie na tą poradnię psychologiczno-pedagogiczną. Modernizacja parkingu przy Orlen Arenie. Modernizacja placu przed budynkiem Zespołu Szkół Zawodowych im. Marii Skłodowskiej-Curie. Myślę że szczególnie ta placówka pod takim względem otoczenia jest szczególnie zaniedbana mimo że samo wnętrze szkoły, jak i warsztaty są bardzo dobrze wyposażone. Na osiedlu Dworcowa dla mnie ważne inwestycje, jak również dla mieszkańców to doprowadzenie właśnie do realizacji projektu budżetu obywatelskiego: rodzinny wielofunkcyjny plac, skwer zabawy i rekreacji oraz tegoroczne projekty, czyli boisko do piłki ręcznej i do take balla przy szkole 21. Nie zapominamy również o rozwoju nowych obiektów sportowych, między innymi budowa boiska na Sobótce do piłki ręcznej, piłki siatkowej, boisko przy Stanisławówce przeznaczone do gry w piłkę ręczną, nożną, koszykówkę i siatkówkę. I na tym skończę wymienianie inwestycji. Myślę że, tak jak już wcześniej było wspomniane, każda osoba zainteresowana ma wgląd do tego co będziemy realizować w roku 2020. Szanowni Państwo, czy budżet jest doskonały? Na pewno nie, bo takiego nie ma, ale moim zdaniem budżet jest optymalny, jest bezpieczny i jest perspektywiczny. To, czego nie udało się umieścić w projekcie budżetu będzie stanowiło wyzwanie na kolejne lata. Ja do tego zgłaszam chęć i otwartość na dalsze działania. Budżet jest na pewno częścią planu, który został zapisany w wieloletniej prognozie finansowej i myślę że wspólnymi siłami jesteśmy w stanie to zrealizować. Szanowni Państwo! Szczęśliwym nie jest ten kto ma wszystko, ale ten kto potrafi docenić to co ma. A wydaje mi się, że Płock ma naprawdę wiele i powinniśmy wszyscy z tego korzystać. Życzę Państwu Radnym, którzy za chwilę podejmą decyzję, czy chcą, aby inwestycje zawarte w projekcie budżetu były realizowane, aby potrafili być szczęśliwi, aby potrafili cieszyć się tym co mamy, aby potrafili cieszyć się wspólnym rozwojem naszego miasta. Ja oczywiście będę głosowała za przyjęciem proponowanego projektu budżetu miasta. Jestem gotowa do dalszej współpracy i zachęcam wszystkich mieszkańców do współdziałania. Dziękuję bardzo.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję. Następny głos w dyskusji Pani Radna Małgorzata Ogrodnik.”

Pani Radna **Małgorzata Ogrodnik** powiedziała: „Panie Prezydencie! Panie Przewodniczący! Szanowni Radni! Ja chciałabym się odnieść tutaj do słów Pana Radnego Aleksandrowicza, bo między innymi wymienił, że mało dzieje się i mało jest przeznaczonych środków finansowych dotyczących osiedla Skarpa, osiedla Gór. Chciałabym zabrać tutaj głos w dyskusji jako przewodnicząca rady osiedla i chciałabym, bo wiem, że Pan Radny Aleksandrowicz jest z tego samego okręgu co ja i przypomnieć, że została wykonana termoizolacja szkoły SP 18, jak również wykonane zostało boisko, zostało pobudowane nowe przedszkole nr 3. Chciałabym powiedzieć, że na osiedlu Skarpa są nowe chodniki, choćby tutaj od Kazimierza Wielkiego do ulicy Dobrzyńska 17. Nie wspomnę, że od ponad dwudziestu lat mieszkańcy ulicy Środkowej monitowali, żeby zostały zrobione naprawy ulicy, chodnika właśnie ulicy Środkowej. Naprawa tych chodników została wykonana. Tutaj chciałabym serdecznie podziękować Panu Prezydentowi i cieszyć się, że Pan Prezydent wsłuchał się w głos mieszkańców i po tylu latach mieszkańcy osiedla Skarpa wreszcie doczekają się placu zabaw, jak również modernizacji boiska. Chciałabym również tutaj wspomnieć bardzo ważną rzecz,

która jest ważna i zaproponować przede wszystkim Panu Radnemu Aleksandrowiczowi, że bardzo chętnie jako przewodnicząca tutaj rady osiedla możemy dokonać rekonesansu i serdecznie zapraszam, pokażę ile się zmieniło na moim osiedlu."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję. Ad vocem Pan Radny Andrzej Aleksandrowicz, proszę."

Pan Radny **Andrzej Aleksandrowicz** powiedział: „Szanowna Pani Radna co zrobiono na osiedlu Skarpa przynajmniej od 2014 roku to ja śledzę na bieżąco i wiem. Rozmawiamy o budżecie przyszłorocznym 2020 roku i moja wypowiedź tego dotyczyła. Natomiast dziękuję za Pani zaproszenie, być może skorzystam w jakimś nieodległym czasie, bo na pewno wspólne obejście osiedla nie będzie niczym złym i może tylko dla nas obojga być na plus, natomiast proszę mi uwierzyć, że ja na osiedlu Skarpa bywam dosyć często. Dziękuję bardzo."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Proszę bardzo, ad vocem Pani Radna Małgorzata Ogrodnik."

Pani Radna **Małgorzata Ogrodnik** powiedziała: „To cieszę się bardzo serdecznie Panie Radny Aleksandrowicz, że mamy inwestycje za milion złotych w postaci właśnie boiska, jak również placu zabaw."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Pani Przewodnicząca Iwona Krajewska, proszę."

Pani **Iwona Krajewska** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka powiedziała: „Szanowny Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Panie Przewodniczący! Szanowni Mieszkańcy! Postaram się podsumować wcześniejsze wystąpienia koleżanek przedstawiając stanowisko naszego klubu. Budżet miasta Płocka na rok 2020 to dobry, a przede wszystkim rozsądny budżet naszego miasta. Jest budżetem pełnym logiki, kontynuującym przedsięwzięcia zapoczątkowane w ubiegłych latach. Jest to również budżet, który jest potwierdzeniem tego, że obietnice wyborcze składane przez ludzi ubiegających się o funkcje publiczne w mieście są ważne i znajdują odbicie właśnie w praktyce, że nie kończą się w dniu, kiedy został ogłoszony wynik wyborczy, ale trwają od początku do końca. Taki jest właśnie budżet miasta Płocka na 2020 rok. Tak jak moi przedmówcy przedstawili struktura dochodów ponad miliardowego budżetu na 2020 rok jest porównywalna do ubiegłorocznej. Największe wydatki tradycyjnie edukacja, pochłanianie oraz pomoc społeczna. To co nas powinno najbardziej cieszyć to tendencja wzrostowa nadwyżki dochodów bieżących nad wydatkami bieżącymi. Dlaczego jest to takie ważne? Ponieważ z roku na rok jest więcej pieniędzy, które można po prostu przeznaczyć na inwestycje, na rozwój miasta. A co wśród nich? Będę wymieniać: remonty czy budowy ulic dużych, małych w naszym mieście: Staszica, Heweliusza, Kołłątaja, Kopernika, Krzywickiego, Kolberga, Rozego wraz z odwodnieniem terenu i przebudową, Chopina, Spółdzielcza, rozbudowa ulicy Boryszewskiej, 3 Maja, Kredytowa, rozpoczęcie robót budowlanych związanych z ulicą Cisową, budowa ulicy Ośnickiej, połączenie komunikacyjne osiedli Imielnica – Podolszyce Południe, budowa brakującej ścieżki rowerowej przy ulicy Grabówka i ulicy Korczaka, prace przygotowawcze związane z przebudową ulicy Żyznej, budowa ulicy Zawadzkiego, budowa ulicy Maneżowej, budowa zbiornika retencyjnego i etap budowy dróg na osiedlu Radziwie, dalsza przebudowa al. Kilińskiego, nowy parking i wiadukt w pobliżu zoo, a jak już zoo to również i modernizacja dachu w pawilonie akwarium. Oczywiście co cieszy płockich fanów piłki nożnej – długo oczekiwana modernizacja stadionu, ale również co mnie ogromnie cieszy - opracowanie dokumentacji projektowo-kosztorysowej sali koncertowej oraz wykup nieruchomości położonych na placu Nowy Rynek pod tą inwestycję. Modernizacja i rozbudowa budynku Urzędu Stanu Cywilnego, rewitalizacja budynków komunalnych na osiedlu Miodowa Jar. Budowa budynku mieszkalnego na ulicy Sienkiewicza 38, mieszkalno-usługowego przy ulicy Kaczmarskiego. Nowy żłobek na ulicy Kazimierza

Wielkiego, mediateka dla naszej ksiąznicy, czy remont rogatki warszawskiej, gdzie mieści się filia druga Książnicy Płockiej, przebudowa łącznika Szkoły Podstawowej nr 22, budowa boiska do gry w piłkę ręczną przy Szkole Podstawowej nr 21, modernizacja Szkoły Podstawowej nr 3, modernizacja bloku żywieniowego Miejskiego Przedszkola nr 33 i wiele, wiele, wiele innych rzeczy: zakończenie robót budowlanych związanych z zagospodarowaniem placu Mościckiego, zagospodarowanie Parku nad Jarem na osiedlu Skarpa, przebudowa alei Spacerowej, czy długo oczekiwany nie tylko przez miłośników zwierząt ekopatrol i wiele, wiele innych inwestycji. W planach są duże inwestycje, ale także, tak jak stadion, czy mniejsze przedsięwzięcia, modernizacje osiedlowych ulic, budowa ścieżek rowerowych, siłowni, placów zabaw, skwerów, remonty przedszkoli, szkół. Czy można by było zrobić więcej? Każdy z uczestniczących w dzisiejszej sesji radny mógłby wymienić kolejne propozycje do budżetu na 2020 rok, które nie znalazły miejsca w omawianym dokumencie. Niestety choć chcielibyśmy zaproponować jeszcze wiele innych inwestycji równie ważnych i potrzebnych mieszkańcom Płocka jesteśmy świadomi, że trzeba rozsądnie dostosować swoje wymagania do możliwości miasta. I pozostaje nam oczekiwać, że w kolejnych latach pomysły radnych, a przede wszystkim mieszkańców Płocka będą sukcesywnie realizowane. Szanowni Państwo, widząc zaangażowanie radnych z różnych ugrupowań w tworzenie tego dokumentu, Prezydenta i Jego Zastępców, Skarbnika Miasta Płocka, jesteśmy spokojni, że dokument ten jest dobrze przygotowany, przemyślany i zaplanowany. Klub Radnych Koalicji Obywatelskiej Platforma.Nowoczesna nie ma wątpliwości co do zatwierdzenia dokumentów budżetowych przygotowanych na dzisiejszą sesję. Dziękuję bardzo."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję. I Pan Prezydent Andrzej Nowakowski. Ja tylko Państwu zasignalizuję, że wpłynął do nas wniosek od mieszkańca Płocka Pana Dariusza Sławińskiego, Przewodniczącego Zarządu Osiedla Międzytorze, o udzielenie głosu w tym punkcie, co zaraz poddam pod głosowanie. Proszę bardzo, Panie Prezydencie."

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Szanowni Państwo! Odpowiadając na głosy Państwa Radnych. Starłem się wynotować pewne bardziej chyba refleksje. I przede wszystkim dziękuję za każdy głos, który tutaj padł, nawet jeśli był to gdzieś głos krytyczny. Natomiast z pewnymi rzeczami nie mogę się zgodzić. Pani Radna Kulpa powiedziała, że ja źle rozpocząłem. Ja rozpocząłem prawdziwie. Ja po prostu powiedziałem jak negatywny wpływ na funkcjonowanie samorządów w Polsce, wszystkich samorządów – i to potwierdzi każdy prezydent, każdy burmistrz, każdy wójt nawet – mają decyzje rządowe. Mało tego, Pani Radna w ogóle mnie nie słuchała, bo ja powiedziałem, że ja bardzo się cieszę z obniżki podatków, naprawdę. I to mówiłem, można to odsłuchać. Cieszę się bardzo. Natomiast trudno mi zgodzić się, że akurat za te decyzje, które podejmuje rząd, odpowiedzialność muszą ponosić samorządy. I to dotyczy zarówno tej obniżki PIT, która będzie widoczna, już jest widoczna, ale będzie widoczna w przyszłym roku, jeśli chodzi o dochody, jak i kwestii tej niestety rosnącej luki na wydatki oświatowe. I to są fakty, z którymi nie można dyskutować po prostu, bo fakty się przedstawia. To powie każdy samorządowiec w Polsce i to bez względu z jakiego jest ugrupowania, bo tak właśnie wygląda rzeczywistość, że z tego tytułu będzie mniej niestety środków w budżecie. Tak samo jak więcej trzeba będzie wydać chociażby na energię elektryczną. Natomiast ja chciałbym powiedzieć, bo niektórzy Państwo Radni podkreślali, że akurat rzeczywiście mamy większe przychody z tytułu CIT. Rzeczywiście tak, ale to nie jest efekt decyzji rządu, który na przykład zwiększył udziały samorządu w tym podatku. Nie. One są ustalone i one w tym momencie rzeczywiście są takie same od dawna, jeśli chodzi o procent udziałów. Natomiast faktem jest i ja absolutnie nie negowałem tego, nie protestowałem, wpływy jeśli chodzi o CIT w ostatnich latach były zdecydowanie większe i jeszcze raz bardzo mocno to podkreślę jest to oczywiście ewidentny wpływ koniunktury gospodarczej na całym świecie. Jak był kryzys to w tym momencie – można to łatwo prześledzić – zawsze wpływy z tego tytułu CIT zarówno w kasie samorządu województwa, jak i miasta były dużo, dużo niższe. Ja pamiętam takie czasy kryzysu gospodarczego, kiedy tego CIT było kilkanaście milionów złotych i wówczas

rzeczywiście bardzo trudno, bardzo trudno jest spiąć budżet. Natomiast my w przyszłym roku mamy dosyć wysoki założony wpływ z tytułu CIT. Zobaczymy czy uda się nam go osiągnąć. Natomiast to będziemy wiedzieli oczywiście w trakcie i tak jak w tym roku na bieżąco korygowaliśmy to, to być może będziemy korygowali również w przyszłym roku. Więc jeszcze raz podkreślę – ja akurat się w ogóle nie zmieniam pod tym względem. Bardzo cieszę się z obniżki podatków, natomiast jako prezydenta smuci mnie, że za to muszą zapłacić samorządy. Bardzo cieszę się podwyżki wynagrodzeń dla nauczycieli, ale jeszcze bardziej cieszyłbym się, gdyby za tym szła zwiększona subwencja, która przynajmniej by te podwyżki pokryła, a nie jak wyliczył Pan Skarbnik z tytułu podwyżek, które rząd daje nauczycielom my już dopłaciliśmy około dwudziestu kilku milionów złotych, niestety. I to są fakty, z którymi ja tu nie dyskutuję. Ja Państwu je przedstawiam. Trudno się z nimi nie zgodzić po prostu. Można je różnie oceniać, zgoda, natomiast – powtórzę jeszcze raz – jeśli chodzi o mnie tutaj moje zdanie się nie zmienia. Tak samo, jeśli chodzi o 500+. Ja nie wiem dlaczego Pani Radna mówi o 500+, że ja... Ja rzeczywiście cieszę się z tego powodu. 500+ jak najbardziej w tym momencie są to środki, które otrzymują i które są potrzebne na pewno i stanowią poważne wsparcie każdego budżetu domowego, gdzie są dzieci. Ja mam też tą świadomość, bo sam mając dzieci odczuwam rzeczywiście korzyści z tego tytułu płynące. Natomiast chcę powiedzieć bardzo mocno – na te środki samorząd nie ma żadnego wpływu, jedynie przekazuje je, czyli wpływają do kasy miasta. Dzięki temu rzeczywiście ten budżet można powiedzieć znowu jest miliardowy, bo tych środków jest więcej, ale żaden samorząd, nie tylko Płock, ale samorząd, nie ma na niego wpływu, po prostu przekazuje je dalej w miarę skutecznie, sprawnie po prostu rodzinom, tym, gdzie są dzieci do 18. roku życia. Muszę powiedzieć, że akurat troszeczkę, zwłaszcza w dzisiejszych czasach, kiedy tyle czasu i uwagi poświęcamy sprawom klimatycznym, tego co dzieje się w świecie, nie tylko w Polsce, w Europie, ale na świecie i tego jakie zagrożenia niestety z tego tytułu płyną dla naszej planety dzisiaj słyszę z ust Pana Radnego, że to wina Tuska znowu, bo w 2008 nie zawetował pakietu klimatycznego. To jest kwestia pewnej odpowiedzialności, w tym momencie, przywódcy państwa, nie tylko za swoje państwo, ale także za los Europy, świata i działań, które podejmuje nie tylko jeden przywódca danego państwa, bez względu na to gdzie ma swoją siedzibę, ale całej Unii Europejskiej, gdzie stanowimy część tej Unii Europejskiej. Dzisiaj nie wiem czy powinniśmy być dumni z tego co akurat w tych kwestiach, jakie decyzje podejmuje nasz rząd i nasz premier, natomiast biorąc pod uwagę sytuację rzeczywiście i zagrożenia związane z właśnie zmianami klimatycznymi, to bez radykalnych często działań niestety będzie bardzo trudno nam tę sytuację opanować. Już nie chciałbym jak gdyby wnikać, bo ceny prądu akurat w kontekście decyzji z roku 2008 nie sądzę, żeby tu jakiś efekt, nie wiem, miały, ale niech każdy z nas pozostanie przy swoim zdaniu. Ja uważam, że dużo więcej krzywdy, jeśli chodzi o także firmy energetyczne, robią działania dzisiejszego rządu, co łatwo zobaczyć jak dużo straciły na wartości, każda z tych firm, Energa, Tauron. One dzisiaj są o kilkadziesiąt procent, albo kilkaset procent tańsze niż jeszcze cztery lata temu. A doprowadziły do tego niestety działania obecnego rządu. I tutaj znowu trudno o tym dyskutować, bo takie są fakty. Natomiast, Szanowni Państwo, nie zmieniam w tym momencie absolutnie tonu swojej wypowiedzi. Ja jestem gotowy na współpracę, naprawdę, pomimo tych trudnych uwarunkowań, a może właśnie dlatego, że sytuacja – powtórzę jeszcze raz – każdego samorządu, to nie jest tak, że nagle Płock jest samotną wyspą, nie, każdy samorządowiec w tym momencie musi zmierzyć się z tymi problemami o których powiedziałem. Dlatego właśnie także uchwalenie budżetu, czy przedstawienie Państwu budżetu wcale nie było proste. I za to dziękowałem zarówno Państwu, ja i dziękowałem moim współpracownikom, że w takim właśnie kształcie ten budżet jednak przedstawiliśmy i z tego co słyszę także w dużej mierze satysfakcjonującym, choć oczywiście nie w stu procentach. Jeszcze tym razem ulicy Granicznej nie ma, ale kto wie, jeśli pozyskamy środki zewnętrzne, to być może tak jak w przypadku ulicy Parcele też będziemy w stanie, tylko oczywiście musimy mieć szansę pozyskania tych środków zewnętrznych i będziemy oczywiście skutecznie o te środki zabiegać, jeśli tylko taka szansa się pojawi. Dziękuję Panu Przewodniczącemu Kominkowi za te ciepłe słowa w kontekście Radziwia, ale też dziękuję przede wszystkim za tutaj dobrą współpracę z samorządem

województwa, bo rzeczywiście mając jak gdyby możliwość pozyskania środków z różnych źródeł, nie tylko ze strony Unii Europejskiej, ale także z samorządu województwa, który rzeczywiście w tym roku na inwestycje i w przyszłym roku będzie miał sporo środków, wobec tego i to też było bardzo cenne, Szanowni Państwo, gdzie mieliśmy okazję obserwować taką gotowość do współpracy samorządu województwa nie na takiej zasadzie, że ja wiem lepiej gdzie i jakie zadania będą realizowane, bo mam dużo środków, żeby je realizować, ale właśnie z tej perspektywy umiejętność współpracy z poszczególnymi samorządami różnego szczebla, od sołectwa po miasta powiatowe, gdzie rzeczywiście realne jest wsparcie różnego rodzaju projektów inwestycyjnych. Mam nadzieję, że tak rzeczywiście będzie również w roku 2020. Zresztą kilka takich potencjalnych inwestycji już zapisaliśmy w naszym budżecie. W przypadku uwag Pana Radnego Seweryniaka, w przypadku Szkoły Podstawowej nr 15 jest Pani Dyrektor, która była Panią Dyrektor, łazienki są już wyremontowane, a więc mamy tu już. Nawet jeszcze nie przyszłym roku a w tym roku już zostały wyremontowane. Plusem jest to, że w przyszłym roku ma być zrobiona wentylacja jeszcze. Tak że to też już jest zapisane, jeśli chodzi o szkołę. W przypadku chodnika rozmawialiśmy. Chodnik będzie realizowany w ramach art. 16 przez dewelopera, który tam buduje bloki i to jest także zapisane w umowie. W przypadku wody w piwnicach – rzeczywiście wielokrotnie, razem także z Panem Radnym uczestniczyłem w spotkaniach czy rady osiedla, czy w przedszkolu z mieszkańcami, potężny problem związany z tym, że dawniej były pola, na polach był drenaż, były oczka wodne, ta woda miała jak stamtąd schodzić. Najpierw była budowa Trasy Popiełuszki, a więc łączącej most z rondem w Górach, czy właściwie w granicy miasta. Mieliśmy wtedy potężne problemy z Wiceprezydentem Terebusem jako wówczas pełnomocnikiem, żeby gdzieś tą wodę jednak odprowadzić, stąd wiemy jak duży jest to problem. I to samo dotyczy całych Ciechomic. Jeśli ktoś podzielił tego rodzaju pole na działki i ten drenaż został zniszczony, w części jeszcze poniemiecki pewnie, to dzisiaj ta woda gdzieś gromadzi się niestety w piwnicach jak ktoś jeszcze nie zrobił sobie drenażu wokół budynku. Ale rozmawiamy na ten temat. Mamy w perspektywie uporządkowanie tego terenu. Rozmawiamy o ulicy Ziółowej między innymi, bo wiemy, że tam też to są tego rodzaju problemy. Jestem przekonany, że już od roku przyszłego będziemy te sprawy porządkować. Dobrze. Dziękuję Pani Radnej Domosławskiej. Rzeczywiście tutaj cały szereg inwestycji, których ja nie wymieniłem, Pani Radna Domosławska, czy Pani Radna, Pani Przewodnicząca Krajewska wymieniły, one są potrzebne. One rzeczywiście często albo są efektem rozmów z Państwem Radnymi, czasami także efektem pracy poszczególnych komisji i to zarówno na etapie tworzenia budżetu, jak i tworzenia, Szanowni Państwo, poprawki do tego budżetu. Tutaj jeszcze taka mała autopoprawka do poprawki, gdzie jest mowa o ulicy Ośnickiej. Tam jest projektowanie kolejnego etapu. Wykreślamy „kolejny etap”, zostawiamy Ośnickiej prostu, tak, że projekt będzie dotyczył reszty Ośnickiej. Jeden etap już został zrobiony. Projekt dotyczy całości. Pani Radnej Ogrodnik dziękuję za zwrócenie uwagi co rzeczywiście na Skarpie zostało zrealizowane. Ja bardzo mocno będę podkreślał, że odkąd jestem prezydentem Skarpa doczekała się realizacji inwestycji na które czekała ponad czterdzieści lat często i mówię do z pełną odpowiedzialnością Panie Radny. Nie zgodzę się z taką narracją, którą Pan próbuje przedstawić. Bo ja byłem na ulicy Wyspiańskiego i ulicy Zalewskiego, które były w płytach, a tam funkcjonował rodzinny dom dziecka. Dzisiaj ja nie mówię, że wszystko jest idealnie na Skarpie, absolutnie, że nie trzeba już nic robić. Nie. Będziemy realizować dalsze elementy remontów ulic, chodników, zgodnie zresztą z oczekiwaniami Państwa Radnych. Ale ulica Na Skarpie właśnie, ulica Polna, która przez wiele lat zasługiwała na swoją nazwę, bez wątpienia, bo była polna, dzisiaj są to normalne ulice. Też dlatego, że zbudowaliśmy tam w końcu po wielu latach podczyszczalnię ścieków, tak, wody deszczowej, nie ścieków, podczyszczalnię wody deszczowej i dopiero można było zrealizować właśnie te ulice. Więc absolutnie nie zgodzę się. Rzeczywiście potrzeba dalszych działań rewitalizacyjnych, inwestycyjnych i wsłuchując się będziemy – w głosy Państwa Radnych, mieszkańców – będziemy je realizować. Ja nie uchylam się naprawdę, natomiast powtórzę jeszcze raz, trzeba mieć świadomość w jakiej jesteśmy rzeczywistości. I tak biorąc pod uwagę skalę dzisiaj inwestycji to ona jest naprawdę bardzo duża, uwzględniając te założenia, o których powiedziałem na początku, że niestety dochody raczej nie będą wyższe,

oczywiście one będą wyższe z tytułu 500+, tak jak powiedziałem, zgadza się, ale to jest transfer środków, natomiast gdybyśmy odjęli to te dochody niestety nie będą wyższe, bo podatki i wpływy z podatku PIT po raz pierwszy od trzydziestu lat są niestety niższe, a te wpływy Ministerstwo Finansów nam skalkulowało nie my sami. Tak że dziękuję bardzo. I jeszcze Pani Radnej dziękuję za refleksję, że szczęśliwy nie jest ten kto ma wszystko ale ten, który umie docenić to co ma. Też dziękuję. Więc realizujemy, żebyśmy jak najwięcej rzeczywiście mieli tych inwestycji, które będą cieszyły nas, będą cieszyły naszych mieszkańców, bo to właśnie dla mieszkańców realizujemy... i przygotowaliśmy ten budżet i będziemy go w przyszłym roku realizować. Bardzo, bardzo dziękuję."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo Panie Prezydencie. Ponownie Pani Radna Wioletta Kulpa, a później poddam pod głosowanie wniosek o dopuszczenie do głosu Pana Dariusza Sławińskiego. Proszę."

Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Znaczą obrazując tak w skrócie retorykę Pana Prezydenta, to wygląda mniej więcej tak: ten rząd jest niedobry, obniża nam podatki, budżet na tym traci, nie mamy PIT, ale bardzo byśmy chcieli działać w dobrej wierze i dobrze by było, gdyby rząd nam dał na kolejne inwestycje. Panie Prezydencie, tak się nie da. Niech Pan przestanie być politykiem, niech Pan zacznie być samorządowcem, bo naprawdę tą drogą dalej nie pójdziemy. Ale kończąc już te Pana polityczne właśnie chciałabym wrócić do sesji październikowej, kiedy to Pan Prezydent Terebus odnosząc się do uzasadnienia KIO, że nie powie mi dokładnie odniesienia każdego zastrzeżenia KIO do naszego PFU, gdzie nie znajdujemy realizacji tego w projekcie stadionu, oczywiście chodzi o stadion, gdzie nie znajdujemy tego, tych punktów w odniesieniu do naszego PFU i do naszych oczekiwań w zakresie budowy stadionu. Jak rozumiem podpisaliście Państwo umowę z firmą Mirbud, mamy już pełną wiedzę, w związku z tym, że może mieć to również wpływ na wydatki w budżecie miasta Płocka, bo o tym mówiliśmy, że jeśli nie spełnia to naszych oczekiwań, to ta kwota zapewne realizacji inwestycji może wzrosnąć, w takim razie chciałabym poznać konkretnie to uzasadnienie i odniesienie miasta, czyli Prezydenta, w stosunku do tych zapisów KIO i co ewentualnie chcielibyśmy, aby się na tym stadionie znalazło a co nie zostało uwzględnione przez firmę Mirbud i ewentualnie jakie to byłyby koszty."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję. Pan Prezydent raz jeszcze. Proszę."

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Jak gdyby do konkretów odnosząc się, wyrok ma 90 stron. Oczywiście jeśli Pani Radna chce to przedstawimy Pani Radnej, tu nie ma najmniejszego problemu. W przypadku ewentualnych zmian, jeśli takowe będą, to za każdym razem będziemy przedstawiać Państwu Radnym z jednej strony z czego one wynikają, a z drugiej strony zwracać się o ewentualnie zwiększenie, bądź zmniejszenie środków z tego tytułu. Tak że tutaj będzie to jak najbardziej transparentne. Na dzisiaj takich rozmów jeszcze nie ma. Rozmawiamy z wykonawcą na bardzo wiele tematów. Na razie, jeśli chodzi o harmonogram to jest podstawa, bo dzięki temu mamy te zmiany w WPF o których wspomniałem. A jeśli będzie potrzeba kolejnych, to będziemy oczywiście o tym Państwu Radnym mówić z czego to wynika, dlaczego i do czego się to sprowadza. Okej."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję. Ja może tylko przegłosuję wniosek Pana Przewodniczącego Dariusza Sławińskiego, a później oddam Państwu głos z powrotem, bo czuję, że ta dyskusja będzie jeszcze trochę trwała. Drodzy Państwo, poddam pod głosowanie udzielenie głosu Panu Dariuszowi Sławińskiemu w tym punkcie. Pulpity do głosowania gotowe, proszę bardzo. Proszę o wyniki. (wynik głosowania: 19 – za, 0 – przeciw, 1 – wstrzymujący). Przy jednym głosie wstrzymującym udzieliliśmy głosu. Ale teraz jeszcze proszę o cierpliwość. Ponownie Pani Radna Wioletta Kulpa."

Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Znaczą miałam takie wrażenie, że zapytałam się

konkretnie natomiast odpowiedź jest na okrągło, czyli nic z niej nie wynika. Pytam się konkretnie co znalazło się w uwagach KIO co nie znalazło odniesienia według naszej opinii w PFU, czyli nie wiem, brakuje nam punktu gastronomicznego, brakuje nam pięćdziesięciu miejsc parkingowych, brakuje nam toalety dla osób niepełnosprawnych. Konkretnie, czego nam brakuje w tym, co będzie robiła firma Mirbud ostatecznie a my mieliśmy założenia w PFU zupełnie odmienne. W związku z tym chciałabym wiedzieć czym różni się założenie od faktycznego wykonania. Nie interesuje mnie to, że Pan co miesiąc będzie nam składał informację, znaczy w zasadzie byśmy chcieli, tak, informację co miesiąc, tak jak było z realizacją drugiej przeprawy mostowej, na jakim etapie jest ta realizacja i dobrze byłoby, gdyby radni dostawali taką informację, nie wiem, w formie mailowej, na kartce papieru, cokolwiek, jaki jest stan realizacji tej poważnej inwestycji, bo to jest olbrzymi wydatek dla miasta Płocka, dla budżetu, ale interesuje mnie na tym etapie gdzie nie spełnia naszych oczekiwań projekt firmy Mirbud, w czym odstaje, czego nam będzie brakowało. To jest proste pytanie."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję. I ponownie Pan Prezydent, proszę."

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Ja mógłbym powiedzieć, że prosta jest odpowiedź – nie ma jeszcze projektu Pani Radna, niestety. (niezrozumiały głos z sali) Ale nie ma projektu. PFU jest, tak, i będziemy starali się, żeby projekt, który powstanie, żeby on w tym momencie (niezrozumiały głos z sali). 90-stronicowe. (z sali Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Tak, poproszę 90-stronicowe... (niezrozumiały głos) Tak, oczywiście, no przecież powiedziałem, że Pani Radna otrzyma. Jak Pani Radna prosi to zawsze... (niezrozumiały głos z sali) Co długo? Przecież przed chwilą Pani poprosiła. (niezrozumiały głos z sali) Ale teraz Pani poprosiła. Nieważne. Szanowni Państwo, nie będziemy się kłócić. Ja bym prosił naprawdę mniej biadolenia a więcej konkretnych działań, bo mam wrażenie, że ktoś biadoli. Natomiast wróćmy do tej odpowiedzi w tym momencie Pani Radnej. (niezrozumiały głos z sali) Znaczący ja tylko chciałbym odnieść się do tego co Pani jeszcze wcześniej mówiła, nie przerywając Pani już, że ja jestem gotów na współpracę z każdym i także w przypadku rządu wyrażnie z tego miejsca, kiedy wypowiadałem słowa o budżecie, mówiłem o tym, że bardzo dziękuję za to, że po raz pierwszy od pięciu lat mamy wsparcie w ramach programu budowy dróg lokalnych. Bardzo mnie to cieszy i za każdym razem będziemy o to wsparcie zabiegać mając jedynie nadzieję, że tak jak to w przypadku innych samorządów będziemy mieli środki na wkład własny, bo to jest kluczowe. I tutaj rola przede wszystkim moja jako prezydenta, także moich Zastępców i Skarbnika, żebyśmy takie środki, tak jak w przypadku chociażby ulicy Parcele, znaleźli, wygospodarowali tak, żeby dla mieszkańców rzeczywiście Płocka móc realizować kolejne inwestycje przy wsparciu środków unijnych, przy wsparciu środków rządowych, czy samorządu województwa mazowieckiego. Bardzo dziękuję."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję. Nim przekażę głos ponownie Pani Przewodniczącej bardzo bym prosił Panów z obsługi technicznej o wyłączenie rzutnika, ponieważ strasznie daje nam światłem po oczach. Ponownie Pani Przewodnicząca, proszę."

Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Dobrze, że Pan zauważa rzutnik, ale nie zauważa obrażania radnych. Panie Przewodniczący proszę, żeby na tej sali nawet prezydenci, oni nie są święci, nie obrażali radnych. Jeśli dla Pana słowo, że ktoś tu biadoli nie jest obrażaniem, to wybaczenie Państwu, ale chyba jest to niestosowne. Bo zgodnie z retoryką Pana Prezydenta to jest znów, słowa: no radna coś tam biadoli, ale nich radna pomoże i zdobędzie środki. No Panie Prezydencie albo Pan obraża, albo jesteśmy, zachowujemy się poważnie jak dorośli ludzie, bo mam wrażenie, że Pan bawiąc się tym telefonem zachowuje się trochę jak dziecko. No nie róbmy czegoś takiego. Jest to poważna sesja Rady Miasta Płocka, poważna budżetowa. Cieszę się, że dla Pana jest to sympatyczne i uśmiecha się Pan. No rzeczywiście może Pan sobie drwić, lekceważyć. Tak jak nie potraficie Państwo odpowiedzieć na proste

pytanie czym odstaje nasz projekt założeń PFU od tego co nam proponuje firma Mirbud. No wydawałoby się proste pytanie, no ludzie z doświadczeniem dużym, tak, trzecia kadencja, a nie potraficie odpowiedzieć na proste pytanie przy inwestycji przekraczającej 160 milionów złotych. To jest po prostu dla mnie niewyobrażalne. Ja w takim razie wnioskuję oficjalnie, bo jeśli Państwo wtedy nie usłyszeliście to dwa wnioski składam teraz, za chwilę na piśmie oczywiście. Po pierwsze – poproszę o to 90-stronicowe uzasadnienie KIO, a po drugie poprosimy jako Rada Miasta Płocka o informacje co miesiąc na sesji rady miasta - stan zaawansowania inwestycji pod nazwą budowa stadionu im. Kazimierza Górskiego, stadionu Wisły Płock. Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Proszę bardzo Panie Prezydencie.”

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Pani Radna ja w komórce tak szybciotko sprawdziłem słowo biadolić. To jest generalnie potocznie narzekać, lamentować, uzalać się, skarżyć się. Absolutnie nie ma tutaj nic negatywnego, że ktoś biadoli po prostu. No tak jest. Natomiast oczywiście też z wielką radością i satysfakcją i do tego tłumacząc co robiłem, dlaczego zerknąłem do komórki. Natomiast chciałbym tylko powiedzieć, że nie ma najmniejszego problemu w przypadku przekazania Państwu tego dokumentu KIO, jak i ewentualnie tych comiesięcznych raportów, tak jak to było w przypadku innych inwestycji. Jeśli Państwo Radni chcą to tak, tak, tego rodzaju, jeśli Państwo Radni będą chcieli, to tego rodzaju informacje będziemy Państwu przedstawiać. Tu akurat działamy zawsze bardzo transparentnie i nie ma z tym żadnego problemu. Bardzo proszę.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję Panie Prezydencie. Zapraszam teraz do mównicy Przewodniczącego Zarządu Osiedla Międzytorze Pana Dariusza Sławińskiego.”

Pan **Dariusz Sławiński** Przewodniczący Zarządu Osiedla Międzytorze powiedział: „Dziękuję serdecznie za udzielenie mi głosu. Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Panowie Prezydenci! Jesteśmy przy budżecie. Ja pozwoliłem sobie na rozdanie Państwu, przypomnienie Państwu artykułu, który się ukazał w „Gazecie Wyborczej”, jeśli chodzi o parki na naszym osiedlu. Pragnę podziękować w tym miejscu za to, że 400 tysięcy znalazło się w budżecie, znaczy w projekcie budżetu, jeśli chodzi o projekt i wykonanie terenu, zagospodarowania terenu po przedszkolu na ulicy Braci Jeziorowskich. Pragnę również, proszę Państwa, zwrócić uwagę na następną kwestię. Kolejny park. To się ciągnie od wielu, wielu lat. Ja już nie pomnę naprawdę ile lat. Nie powiem pięć, dziesięć. Ten teren tam niszczeje. Pragnę spytać Pana Prezydenta. W ostatnim akapicie Pan Radny Kominek zaproponował, by się zwrócić do samorządu województwa o pozyskanie z programu ochrony powietrza 200 tysięcy złotych. Chciałbym się spytać, czy coś takiego zostało poczynione przez miasto. Następną sprawą – boisko atletyczne. Też się ciągnie od lat. Jest teren, jest całkowicie zaniedbany, jeżeli chodzi o teren boiska przy Zespole Szkół nr 1 przy ulicy Piaska. Następną kwestia – ulica Piaska 1. Proszę Państwa, jest tam trylinka na odległości około 60 metrów. Nie mierzyłem tego, proszę mi wierzyć, ale gdzieś w tych granicach. Nie możemy się doprosić, żeby to zostało wyasfaltowane. To są drobne rzeczy, ale drobne rzeczy nie dla nas, nie dla nas, bo mieszkańcy cały czas, niestety, jesteśmy mieszkańcami tego osiedla, i pytają o to co wy faktycznie robicie. I co odpowiadamy? – no robimy spotkania, chodzimy na komisje i tak dalej. Dobrze, ale faktycznie jakie są efekty tego waszego działania, bo to nie to, że chodzicie. No dobrze chodzicie i co z tego? Zaraz po wyborach, tuż po wyborach, zaprosiliśmy wszystkich radnych z okręgu naszego osiedla. O tych wszystkich bolączkach mówiliśmy. Z tych wszystkich bolączek znalazło się tylko jedno - zagospodarowanie właśnie terenu po przedszkolu na byłej ulicy Dobrowolskiego, w tej chwili Braci Jeziorowskich. W poprzedniej kadencji jeszcze, a naszej kolejnej, prosiliśmy razem z osiedlem Wyszogrodzka o wyremontowanie chodnika po stronie, od strony Piłsudskiego, od

strony Wyszogrodzkiej, wzdłuż Piłsudskiego od strony Wyszogrodzkiej. Mówiłem o tym na komisji. Pan Dyrektor obiecał, że sprawie się przyjrzy. Dobrze, że nie popadał śnieg, że widzimy po jakich dołach chodzimy z przystanku do przejścia na Międzytorze, bo jest w tragicznym stanie. Jeżeli śnieg by popadał, to niestety byśmy tych dołów nie widzieli. Następna sprawa, jeśli chodzi o utwardzenie terenu przy garażach naprzeciwko Lachmana 22. Też od wielu, wielu lat o to się staramy. Te rzeczy one nie są wielkimi rzeczami, oprócz oczywiście sadu za garażami. To jest duża rzecz, faktycznie duża rzecz. Już była koncepcja, już nawet byliśmy blisko projektu. Wiem o tym, że ta firma, która to robiła, firma z Wrocławia, zbankrutowała, nie zapłaciliśmy i tak dalej. Ale co robimy dalej? Co się dzieje dalej z tym terenem? Wiem że była, wiem również – to nie jest tak, że o tym nie wiem i że tam się nie robi nic, bo inwentaryzacja drzewostanu została przeprowadzona, z tego co wiem. Została przeprowadzona. (niezrozumiały głos z sali) Nie została jednak? To jeszcze lepiej. Bo takie mam niestety informacje, że została, a tu okazuje się, że nie została. I niestety, Panie Prezydencie, samo osiedle Międzytorze jest naprawdę pomijane i czujemy się pomijani, i mieszkańcy się czują pomijani. I naprawdę nie wiemy co mamy tym ludziom mówić, bo to nie wystarczy mówić, to co już powiedziałem i powtórzę raz jeszcze, że chodzimy na komisję, że prosimy, że spotykamy się z radnymi, bo oni się pytają – efekty, prosimy o efekty. Dziękuję uprzejmie.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję. Pan Prezydent Andrzej Nowakowski, proszę.”

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący! Ja bardzo Panu dziękuję za ten głos. Ma świadomość, że jest to głos mieszkańców Międzytorza i zapewne każdy przewodniczący rady osiedla mógłby wymienić te inwestycje, które jego zdaniem na danym osiedlu dobrze, żeby były zrealizowane. Mało tego, to też ta lista pewnie nigdy by się nie skończyła. Cieszę się, że dostrzegł Pan jednak pewne działania, które były realizowane na Międzytorzu, rzeczywiście i te, które są zaplanowane w budżecie na rok 2020, bo z jednej strony zagospodarowanie terenu po przedszkolu jak najbardziej tak i chciałbym, żeby rzeczywiście było zrealizowane w roku 2020. Podobnie, żebyśmy byli krok bliżej do Parku na Zatorzu. I tutaj projekt, oczywiście będziemy postępowanie powtarzać tak, ażeby był zrealizowany, a później będziemy szukać środków na realizację tego parku. W kontekście boiska tutaj przy Zespole Szkół nr 1 wszystko w porządku. Ja mam, tutaj dosyć często do tematu wracam, z Panią Radną Domosławską najczęściej. Pan Radny Maliszewski również o to często pyta. Natomiast powiem tak - jeśli pozyskamy środki zewnętrzne dużo łatwiej będzie zrealizować ten projekt. Natomiast dlaczego temat, z którym tak naprawdę od dwóch, trzech lat on się pojawił, to też nie jest temat, który od wielu lat pojawia się na sesjach rady miasta, czy w rozmowach z mieszkańcami – przede wszystkim dlatego, ponieważ akurat zespół szkół ma boiska. Ma boiska. Ma halę sportową i ma orlik, gdzie dzieci i młodzież grają. A są niestety – muszę Panu powiedzieć, Panu Przewodniczącemu – szkoły, które niestety takich boisk albo nie mają, albo nie miały. I ostatnio wybudowane boiska przy Szkole Podstawowej nr 12, nr 15, to były boiska, które – czy niedawno Szkoła Podstawowa nr 16 – gdzie też przez wiele lat były właśnie, straszły właściwie, takie asfaltowe potworki. Natomiast te szkoły nie miały obok siebie orlika. A Zespół Szkół nr 1 przy ulicy Piaska ma jednak do dyspozycji nowoczesny obiekt nie tak dawno wybudowany. Wobec tego ja wiem, że także z tym asfaltowym terenem, który kiedyś był boiskiem, chcemy zrobić, chcemy tam zrobić lekkoatletyczne takie boisko. I tutaj dziękuję radnym, którzy o tym mi przypominają. Ale powtórzę jeszcze raz – też nie byłoby w porządku, gdyby jedna szkoła, jedno osiedle miało obok siebie dwa boiska, a na przykład o Ciechomicach tu mówiliśmy... (niezrozumiały głos z sali) Jest, akurat w Trzepowie jest, Panie Radny jest. Jest, boisko jest, też jeszcze pięć lat temu przeze mnie otwierane. Natomiast w Ciechomicach takiego boiska przez długi czas nie było, a tu były dwa. Dlatego proszę jeszcze o chwilę cierpliwości. Pamiętam. Łatwiej będzie, jeśli pozyskamy środki zewnętrzne, obojętnie czy znowu od marszałka, czy samorządu, czy z rządu, bo też są programy rządowe wsparcia takich boisk, natomiast i wtedy będzie łatwiej po prostu przystąpić do realizacji. Ale powtórzę jeszcze raz – najpierw staraliśmy się

budować te boiska przy tych szkołach, gdzie nie było w ogóle boisk, tylko były te asfaltowe, dawno wysłużone już tereny. Natomiast powtórzę jeszcze raz, jeśli chodzi o kwestie związane tymi terenami po przedszkolu. To przecież też na Międzytorzu, nigdzie indziej. Jeden teren został już zagospodarowany i jest tam teren, i parking i teren rekreacyjny, natomiast na Zatorzu rzeczywiście ja też tutaj biorę to bardzo mocno do siebie, ponieważ chciałbym, żeby to zostało zrealizowane, natomiast na etapie byliśmy koncepcji, która jednak nie wszystkim się jeszcze podoba. I z tego co wiem mamy jeszcze usiąść, ażeby dopracować koncepcję i zrealizować to w miarę sprawnie i szybko, zgodnie z oczekiwaniami mieszkańców, bo do się to właśnie sprowadza. Tak że tutaj proszę. Jest Pan Dyrektor MZD. Mam nadzieję, że w przypadku poprawy chodnika będzie w stanie... (niezrozumiały głos z sali) Aha, czyli jest szansa, że w przyszłym roku chodniki będą poprawione. Natomiast utwardzenie garaży - z tym zmagamy się w wielu różnych miejscach. Doraźnie możemy to utwardzić, na pewno nie jest to jakiś tam problem, jeśli to jest teren miejski. Problem polega tylko na tym, że jeśli my utwardzamy tego rodzaju teren, to później mieszkańcy przychodzą niezadowoleni, ponieważ woda wlewa się do garaży. Dzisiaj po prostu stoi przed garażami. Przy utwardzeniu tego terenu, podniesieniu go, woda będzie w garażach. I to jest cały problem. Chyba, że zrobimy odwodnienie. Ale wtedy to już koszty nie są... nie nazywajmy tego utwardzeniem garaży, tylko dla, nie wiem, właścicieli dziesięciu, dwudziestu garaży trzeba przeznaczyć milion złotych, żeby odwodnić dany teren. (niezrozumiały głos z sali) Albo dwa, dokładnie. Więc to jest pewien problem. Utwardzić nie jest problemem, tylko że potem trzeba się zmierzyć z tym, że przychodzą niezadowoleni mieszkańcy, że woda jest zamiast przed garażem, to jest w garażu. Dziękuję bardzo. Ale dziękuję. Jak gdyby będziemy sukcesywnie do tych problemów podchodzić. Jak Pan widzi myślimy o tym, mamy wiedzę na ten temat, więc tutaj zakładam, że w perspektywie już najbliższego roku wiele powinno się zmienić. Dziękuję."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję. Pan Radny Piotr Kubera."

Pan Radny **Piotr Kubera** powiedział: „Panie Prezydencie, krótkie pytanie. Jeszcze dwa, trzy miesiące temu zarzekaliście się Panowie Prezydenci – Pan i Prezydent Terebus – że zdjęcie pieniędzy z ulicy Pocztowej jest tylko chwilowe i w 2020 roku tą ulicę będziemy realizować. To samo przekazywałem mieszkańcom. Jakoś tej ulicy nie znalazłem w projekcie budżecie. Co się stało z ulicą Pocztową i jakie są plany dotyczące realizacji tej inwestycji?"

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję. Nie widzę więcej pytań. Czy w temacie Pocztowej coś usłyszymy? Pan Prezydent, proszę."

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Proszę jeszcze o cierpliwość. Na pewno ulica Pocztowa znajdzie się w perspektywie najbliższego roku również do przynajmniej realizacji, natomiast jest kwestia skali tej realizacji, bowiem tutaj, znaczy MZD ma przeprojektować tę inwestycję tak, ażeby zmniejszyć koszty jej realizacji, tym bardziej i ocalić na dobrą sprawę te drzewa. (niezrozumiały głos z sali) Nie, ja mówię o drzewach, nie tylko o topolach, ale o drzewach. Tak naprawdę tam są potężne drzewa, które rosną i chodnik w tym momencie zamiast tych drzew mógłby iść za drzewami. Generalnie na dzisiaj MZD pracuje nad przeprojektowaniem tej inwestycji. Dziękuję."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Nie widzę więcej zgłoszeń do dyskusji, zatem Szanowni Państwo przechodzimy do kolejnego punktu.(...)"

5. przyjęcia planów pracy stałych Komisji Rady Miasta Płocka na 2020 rok (druk nr 276),

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 276.

6. przyjęcia ramowego planu pracy Rady Miasta Płocka na 2020 rok (druk nr 277),

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Kolejny punkt, szósty – projekt uchwały na druku nr 277 w sprawie przyjęcia ramowego planu pracy Rady Miasta Płocka na rok 2020. tutaj są dwie autopoprawki, które macie Państwo dołączone na eSesji. Czy do tego dokumentu jakieś pytania? Nie widzę.”
(autopoprawki stanowią **załączniki nr 28 i nr 29** do niniejszego protokołu)

7. wyrażenia zgody na przystąpienie Gminy-Miasto Płock do realizacji programu „Asystent osobisty osoby niepełnosprawnej” - edycja 2019-2020 finansowanego ze środków Solidarnościowego Funduszu Wsparcia Osób Niepełnosprawnych (druk nr 280),

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 280.

8. zmiany uchwały nr 51/III/2018 Rady Miasta Płocka z dnia 28 grudnia 2018 roku w sprawie ustalenia szczegółowych warunków przyznania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze, z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat, jak również trybu ich pobierania (druk nr 281),

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Kolejny punkt, ósmy – projekt uchwały na druku nr 281 w sprawie zmiany uchwały nr 51/III/2018 Rady Miasta Płocka z dnia 28 grudnia 2018 roku w sprawie ustalenia szczegółowych warunków przyznania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze, z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat, jak również trybu ich pobierania. Tu będzie autopoprawka. Proszę bardzo Panie mecenasie.”

Pan adwokat **Jarosław Szumański** powiedział: „Tak, Szanowni Państwo, tu tylko taki chochlik - w tytule uchwały po prostu jest dwa razy „w sprawie w sprawie zmiany uchwały.” Oczywiście „w sprawie zmiany uchwały” tytuł powinien brzmieć.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Czy do tego punktu jakieś pytania ze strony Państwa Radnych? Nie widzę.”

9. ogłoszenia roku 2020 rokiem 100 rocznicy bohaterskiej obrony Płocka w 1920 roku - „Płock miasto bohater” (druk 282),

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Kolejny punkt, dziewiąty – projekt uchwały w sprawie ogłoszenia roku 2020 rokiem 100 rocznicy bohaterskiej obrony Płocka w 1920 roku - „Płock miasto bohater”. Tutaj mamy autopoprawkę. Pan radny Marek Krysztofiak, proszę.”
(autopoprawka stanowi **załącznik nr 30** do niniejszego protokołu)

Pan Radny **Marek Krysztofiak** powiedział: „To znaczy tutaj chciałbym dwie kwestie poruszyć. Pierwsza kwestia to jest autopoprawki, która tutaj została zgłoszona. Na komisji kultury ześmy dyskutowali. „Płock miasto bohater” zaproponowałem, żeby dodać „Kawaler Krzyża Walecznych” i jednogłośnie ponad wszelkimi podziałami przegłosowaliśmy tę autopoprawkę. Nie ma Pana Prezydenta. On tutaj mówił w swoim wystąpieniu (niezrozumiały głos z sali)... tak, tak, jest, w swoim wystąpieniu o setnej rocznicy, żeby ponad podziałami obchodzić. Myślę że my daliśmy przykład jako pierwsi na komisji kultury. To jest pierwsza

sprawa. Dziękuję za tę autopoprawkę, że została wprowadzona. I druga sprawa, pytanie do Pana Prezydenta Siemiątkowskiego. Ponieważ jest to bardzo ważna rocznica dla nas, bo ja przypomnę, że w przedwojennej Polsce tylko dwa miasta były uhonorowane za walkę o niepodległość – Lwów Krzyżem Virtuti Militari i Płock Krzyżem Walecznych. W obecnych granicach Polski tylko Płock jest takim miastem, więc warto by było podjąć działania, by upublicznić to na skalę całej Polski. Czy są jakieś plany, nie wiem, powołanie jakiegoś zespołu, który przygotuje harmonogram całorocznych obchodów, żebyśmy nie zakończyli tylko tego dzisiejszą uchwałą i tam ewentualnie jakimiś rocznicowymi w sierpniu obchodami, tylko żeby to rzeczywiście wyjść na całą Polskę, żeby ten Płock uhonorować i przekazać tą wiedzę dla wszystkich Polaków.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Od razu powiem, Panie Radny o tym samym myślałem i rozmawiałem również już z Panem Prezydentem. Jestem przekonany, że Ministerstwo Kultury jest jak najlepszym partnerem w tej materii do rozmów i o tym między innymi rozmawialiśmy, ale pewnie też Pan Prezydent Roman Siemiątkowski coś powie na ten temat.”

Pan **Roman Siemiątkowski** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Ja chciałem tylko dopowiedzieć, że już od listopada, a nawet może od końca października pracuje już zespół. Jest specjalny zespół powołany, który przygotowuje obchody te uroczyste setnej rocznicy obrony Płocka. W skład tego zespołu wchodzi przedstawiciele urzędu miasta, ale również dyrektorzy i pracownicy tych wszystkich jednostek kultury: POKiS, Książnica, Płocka orkiestra symfoniczna. Teraz mówię tak z głowy. Tak że pracujemy nad tym. Myślę że niedługo będzie konferencja prasowa na której będzie poinformowana opinia publiczna jakie są zamiary dotyczące obchodów tej setnej rocznicy. (niezrozumiały głos z sali) To znaczy możemy przygotować jakąś taką informację dla Państwa Radnych na jakim etapie jest ta komisja i co się planuje także. I ten postulat również, żeby to upublicznić na skalę krajową, tę informację, oczywiście też będzie uwzględniony.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Nie ma więcej pytań w tym punkcie. Przechodzimy do kolejnego punktu.(...)”

10.zmiany uchwały nr 487/XXIX/2012 Rady Miasta Płocka z dnia 27 listopada 2012 r. w sprawie określenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie miasta Płocka (druk nr 283),

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 283.

11.zmiany uchwały w sprawie Systemu Informacji Miejskiej na terenie Gminy Miasto Płock (druk nr 284),

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 284.

12.wydzierżawienia nieruchomości gruntowych stanowiących własność Gminy-Miasto Płock, położonych w Płocku przy ul. Dobrzykowskiej (druk nr 285),

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 285.

13.wydzierżawienia w trybie bezprzetargowym części nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Gminy-Miasto Płock, oznaczonej jako działka nr 694/68, położonej w Płocku przy ul. Kobylińskiego/Słodowa (obręb 4) (druk nr 286),

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 286.

14. wydzierżawienia w trybie bezprzetargowym części nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Gminy-Miasto Płock, zlokalizowanej w Płocku przy ul. Wiadukt (obr. 5) (druk nr 287),

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 287.

15. przyjęcia Wieloletniego Programu Gospodarowania Mieszkaniowym Zasobem Gminy-Miasto Płock w latach 2020-2024 (druk nr 288),

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Punkt piętnasty, projekt uchwały na druku nr 288 w sprawie przyjęcia Wieloletniego Programu Gospodarowania Mieszkaniowym Zasobem Gminy-Miasto Płock w latach 2020-2024, z małą poprawką. Czy tutaj jakieś pytania ze strony Państwa Radnych? Nie widzę. Punkt szesnasty, projekt uchwały na druku nr 289... (niezrozumiały głos z sali) Do tego poprzedniego? Proszę bardzo.”
(autopoprawka stanowi **załącznik nr 31** do niniejszego protokołu)

Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Mam pytanie, bo patrzyłam na ten materiał – dlaczego mamy tylko dane, znaczy program przyjmujemy od 2020 roku do 2024 a dane mamy na koniec 2018 roku. Nie wiem, nie pamiętam, czy było w takim samym dokumencie, wróć, wstecz też był taki stan rok wcześniej danych, ale dobrze byłoby, nie wiem, przynajmniej po trzech kwartałach, gdybyśmy mieli jakieś aktualne dane, a nie mamy na koniec 2018 a przyjmujemy program na 2020. Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję. Pan Prezydent Piotr Dyśkiewicz, proszę bardzo.”

Pan **Piotr Dyśkiewicz** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Ja poproszę Pana Dyrektora Peteckiego, który wyjaśni tę wątpliwość Pani Radnej.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Prosimy bardzo Panie Dyrektorze.”

Pan **Wojciech Petecki** Dyrektor Wydziału Zarządzania Nieruchomościami Gminy powiedział: „Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo! Pani Radna, to wynika z pewnego trybu pracy, który narzuciła nam Najwyższa Izba Kontroli po kontroli obejmującej między innymi ten obszar objęty wieloletnim programem i sposób jego przygotowania w poprzednich latach. Poprzednio było tak, że on był przyjmowany, tak jakby inaczej, on był przyjęty w roku 2014 i był od roku 2014, czyli jakby w roku w którym był przyjęty on jakby obowiązywał. Był przyjmowany pod koniec tego roku 2014 i miał dane wtedy za 2013 rok, bo to są dane z pełnego roku. W tym roku jakby NIK po kontroli stwierdził, że tak być nie powinno i to powinno być przyjmowane jakby w poprzednim roku zanim ten program zacznie obowiązywać. To powoduje z kolei, że czas pracy nad tym programem, czas zbierania tych danych, gdzie my i tak, i tak zbieramy dane roczne wywoływałby po prostu, mówiąc krótko, dodatkową dość dużą pracę. Nie jest to niemożliwe, natomiast byłoby to znaczne utrudnienie, zwłaszcza że my i tak co roku te dane są weryfikowane po sprawozdaniu. Więc tu jakby nie ma raczej zagrożenia, że pracujemy na jakichś nieaktualnych danych, bo nic się jakby tutaj też nie zmienia w sposób tak diametralny, żeby nam to zburzyło cały program, zwłaszcza że część rzeczy, które się zadziały, o których my wiemy, i tak transferujemy do tych danych, które są pokazane jako prognostyk. To ma miejsce w przypadku na przykład tam sprzedaży mieszkań, czy w przypadku budowy, pozyskiwania nowych mieszkań. My tworząc program jakby przyjmujemy te zdarzenia, które miały już miejsce, wdrażamy je do programu, natomiast dane stuprocentowo pewne to są oczywiście dane za cały 2018 rok. Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję. Nie widzę więcej pytań w tym punkcie.(...)”

16.określenia średniej ceny jednostkowej paliwa w Płocku w celu zwrotu rodzicom kosztów przewozu dzieci i młodzieży (druk nr 289),

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 289.

17.przyjęcia Programu Osłonowego Gminy-Miasto Płock na lata 2020-2023 w zakresie pomocy osobom z chorobą Alzheimera i innymi zaburzeniami otępiennymi (druk nr 290),

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 290.

18.przyjęcia Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na 2020 rok (druk nr 291),

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 291.

~~19.wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia międzygminnego w sprawie powierzenia Gminie Łąck zadania organizatora publicznego transportu zbiorowego na linii komunikacyjnej nr 250 w relacji Gostynin-Płock (druk nr 292)~~ – PROJEKT UCHWAŁY ZDJĘTY Z PORZĄDKU OBRAD

20.rozpatrzenia skargi z dnia 13 września 2019 r. na Dyrektora Przedszkola nr 9 w Płocku (druk nr 278),

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 278.

21.rozpatrzenia skargi z dnia 25 września 2019 r. na Dyrektora Przedszkola nr 5 w Płocku (druk nr 279),

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 279.

**22.zmieniająca uchwałę w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi (druk nr 295),
oraz**

23.dokonania wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi i wysokości stawki tej opłaty dla właścicieli nieruchomości zamieszkałych oraz stawki opłaty za pojemnik dla właścicieli nieruchomości, na których nie zamieszkują mieszkańcy, a powstają odpady komunalne (druk nr 297).

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Kolejny punkt, dzisiaj wprowadzony, dwudziesty drugi – projekt uchwały na druku nr 295. Tu będzie autopoprawka, a więc proszę od razu Pana mecenasa.”

Pan adwokat **Jarosław Szumański** powiedział: „Tak, Szanowni Państwo, tutaj w §1 tutaj wnioskuję o wprowadzenie takiej zmiany, bo mamy zapis: „w §2 dodaje się ustępy o następującej treści”, natomiast nie mamy do jakiej uchwały, więc prawidłowe brzmienie §1 powinno brzmieć: „W uchwale nr 254/XIV/2019 Rady Miasta Płocka z dnia 28 listopada 2019 roku w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania

odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów, w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi” i teraz: „w§2 dodaje się ustępy o następującej treści” i dalej jak w projekcie. Dziękuję bardzo.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Czy do tego dokumentu jakieś pytania ze strony Państwa Radnych? (niezrozumiały głos z sali). Możemy, w takim razie przeczytam jeszcze tylko Państwu tytuł ostatniej uchwały – punkt dwudziesty trzeci, projekt uchwały na druku nr 297 w sprawie dokonania wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi i wysokości stawki tej opłaty dla właścicieli nieruchomości zamieszkałych oraz stawki opłaty za pojemnik dla właścicieli nieruchomości, na których nie zamieszkują mieszkańcy, a powstają odpady komunalne. W takim razie pytania czy dyskusja do obydwu tych dokumentów jako zbieżnych tematycznie. Pani Radna Wioletta Kulpa, proszę.”

Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Znaczący ja wstępnie na początku sesji mówiłam jakie jest nasze stanowisko, bo na dzisiaj nie mamy opinii na piśmie RIO, żeby móc w ogóle dyskutować o zmianach tej uchwały, która była nieprawidłowo przyjęta pod koniec listopada. To jest jedna kwestia. Druga kwestia. Są pewne w moim przekonaniu, w moim odczuciu – ponieważ byłam chora nie byłam na ostatniej sesji – ale są pewne nieścisłości i wręcz wprowadzenie w błąd przez władze miasta Płocka w zakresie interpretowania pewnych zapisów. I już mówię o konkretnych. Na przykład fakt przez Państwa umieszczony w prezentacji, nie przez firmę, tylko przez urząd miasta, że obowiązek zaopatrzenia w pojemniki spoczywa na właścicielach nieruchomości. I już mówię, to jest nieprawda, ponieważ w ustawie – cytuję – jest nowe brzmienie: *wyposażenie nieruchomości w worki lub pojemniki przeznaczone do zbierania odpadów komunalnych, utrzymanie tych pojemników w odpowiednim stanie sanitarnym, porządkowym i technicznym oraz utrzymanie w odpowiednim stanie sanitarnym i porządkowym miejsc gromadzenia odpadów, chyba że na mocy uchwały rady gminy o której mowa w art. 6r ust.3 obowiązki te w całości lub w części przejmie gmina jako część usługi w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości w zamian za uiszczoną przez właściciela opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi*. Czyli fakt jest taki, że to gmina może przejąć na siebie obowiązek dostarczenia pojemników wliczając to, w kalkulując to w opłatę śmieciową, a Państwo nam tłumaczyliście, że gmina tego na siebie nie może przejąć, co jest nieprawdą. I teraz mogę zacytować prezentację, za chwilę mogę otworzyć tą prezentację, którą Państwo mieliście jako Urząd Miasta Płocka. Teraz Państwo twierdzicie, że po krótkich konsultacjach uwzględniście to, że pojemniki będą jednak dostarczane – i worki – przez gminę. I teraz proszę uszczegółowić, czy pojemniki i worki będą dostarczane zarówno do wspólnot, spółdzielni i właścicieli nieruchomości, czy tylko do wspólnot bądź spółdzielni. Chcę wiedzieć, czy wszyscy mieszkańcy Płocka niezależnie od tego w jakim są statusie zamieszkiwania – czy w spółdzielni, czy wspólnocie, czy indywidualnie w domku jednorodzinnym – mają zapewniony worek do segregacji odpadów i dwa – śmietnik. To jest jedna kwestia do wyjaśnienia. Co do pojęcia proszę mi powiedzieć, czy opinia, uzasadnienie RIO odnosiło się tylko do okresu przejściowego, czy również do ujęcia pojęć w uchwale z listopada, którą Państwo przedstawiliście a radni przyjmowali, mówię o pojęciach: selektywna czy segregowane. Czy to jest istotne i w których miejscach powinno być zmienione i czy zostało zmienione? Kolejna rzecz. Państwo wszędzie – i w prezentacji urzędu miasta, i wszędzie w argumentacji – używacie takiego pojęcia, że jesteśmy zmuszeni podnieść ceny opłat za odbiór nieczystości, ponieważ zmieniła się ustawa i znów ten niedobry rząd podniósł nam opłaty, co jest nieprawdą, ponieważ 22 maja 2018 roku państwa członkowskie Unii Europejskiej przyjęły dokument o wprowadzeniu w życie gospodarki obiegu zamkniętego, wynikiem czego zobligowano Polskę do restrykcyjnego zaostreżenia przepisów dotyczących segregacji śmieci. To jest fakt. To był dokument wyjściowy na którego podstawie rząd Polski i parlament Polski musiał opracować odpowiednie ustawy i taka ustawa została w tym roku zredagowana i przegłosowana. I teraz tak, kolejny element znajdujący się w określeniu

stawek w tej nowej uchwale na tej sesji - zmienia się wysokość stawek dla nieruchomości niezamieszkałych. I tak w poprzedniej stawce, w poprzedniej uchwale stawki były dla worka 120-litrowego 25 złotych, teraz mamy 5,88 zł, dla 240-litrowego było 32 złote, teraz zmniejszamy do 11,76 złotych i analogicznie idą ceny w dół w stosunku do innych pojemników. I teraz mi proszę powiedzieć. Jak rozumiem, Państwo na 2020 rok przekalkulowaliście już kwotę zarówno wpływów, jak i kosztów wynikających z opłaty śmieciowej. I teraz tak pierwszy argument to jest taki – uchwała wchodzi w życie od 1 lutego, czyli przez styczeń mieszkańcy i firmy, wszystkie nieruchomości niezamieszkałe wnoszą opłaty takie jakie mamy do tej pory, czyli dla śmieci segregowanych i niesegregowanych jak pamiętam 11 i 16 złotych. Nie pomyliłam się, dobrze. Czyli już mamy jeden miesiąc budżet, który nam się nie będzie zamykał w świetle tego, co Państwo nam przedstawiliście. To jest jeden argument. Drugi argument – jeśli teraz tą uchwałą zmniejszamy, oczywiście rozumiem, że macie Państwo uzasadnienie RIO, że tak trzeba zrobić, ale tak drastycznie spadają opłaty dla nieruchomości niezamieszkałych, to również to ma odzwierciedlenie w tym budżecie, który Państwo planowaliście na 2020 rok. Chcę wiedzieć jakie konkretnie to ma konsekwencje i jaką będziemy mieli dziurę w budżecie. A, jeszcze doczytałam się w ustawie, że można wprowadzić dodatkowe ułatwienia prowadzenia selektywnego zbierania odpadów przez osoby niepełnosprawne, w szczególności niedowidzące. Czy Państwo, nie wiem, przewidujecie ewentualnie zmianę tej uchwały albo w ogóle zaprzestajmy procedowania tej uchwały teraz, przygotujmy się do niej na sesję na przykład nadzwyczajną i podejmijmy dyskusję tylko i wyłącznie o tej uchwale, bo naprawdę to jest bardzo istotne, podwyżki tak znacznie dotyczą mieszkańców Płocka. I teraz to o czym rozmawialiśmy, że na tej sesji w zmianach w budżecie mieliśmy zdjęcie 654 tysięcy z opłaty śmieciowej, ponieważ tych wpływów nie będzie. Ale nie wiem, bo Pan Skarbnik określił, że ich nie będzie, ponieważ ktoś najprawdopodobniej nie płaci tego podatku, czyli jak rozumiem będzie wystawiony tytuł egzekucyjny i ta opłata prędzej czy później i tak wpłynie do budżetu. Bo jak rozumiem przyjęto 101 tysięcy mieszkańców Płocka, którzy deklarują, że te śmieci produkują w Płocku, w związku z tym na tej podstawie Państwo dalej te dane przyjmujecie do 2020, biorąc pod uwagę tą opłatę, którą w propozycji Państwo przyjęliście 26 złotych, bo i tak czy siak będziemy musieli te śmieci segregować, bo ustawa i przepisy unijne nakazują segregowanie odpadów, nieczystości. I teraz mam takie zasadnicze pytanie. Umowa z SUEZ-em, która obowiązuje przez trzy lata i kończy się 30 czerwca 2020 roku, przewiduje pewien ryczałt, który uiszczamy firmie SUEZ. Jak rozumiem SUEZ odbiera odpady od nas, rozlicza się ryczałtem z Urzędem Miasta Płocka, my dajemy podatek śmieciowy do Urzędu Miasta Płocka, z tych podatków urząd miasta rozlicza się z SUEZ-em. I teraz proszę mi powiedzieć co w takim razie, jeśli Państwo macie dużo większy wpływ z tytułu tych podatków śmieciowych niż mówi o tym ryczałt na który została zawarta umowa z SUEZ-em. Bo to już nie jest 16 złotych, ale 26 złotych od każdej osoby, w przypadku oczywiście tej osoby, która nie segreguje nieczystości na dzisiaj 26, a w przypadku, która segreguje 11, versus 26 złotych, które będzie musiała uiszczać każda osoba. To jest kolejne pytanie. I jeszcze jedno, które też wynika z tej ustawy a chyba nie do końca jest doprecyzowane, to znaczy tak chodzi tu szczególnie o zabudowania wielorodzinne, czyli blokowiska, bloki. Mamy jeden śmietnik, mamy zsyph. Wiadomo, że mogą się pojawić śmieci nieposegregowane i trudno będzie znaleźć właściciela tych śmieci, który nie segreguje ich. Ustawa mówi wprost, że daje się niejako taką – nie wiem jak to określić – szansę, tak, że nakleja się naklejkę na pojemniku ostrzegawczą. Nie jest to tak spowodowane, że jedno niewłaściwe posegregowanie odpadów automatycznie nakłada karę, bo to trzeba traktować jako karę te 52 później złote na wszystkich mieszkańców, czyli ta opłata podwyższona, na wszystkich mieszkańców tego budynku wielorodzinnego. Ustawa mówi wprost, że daje się taką naklejkę na pojemnik ostrzegawczą, że może się ktoś pomylić po prostu. To jest na takiej zasadzie, że nie było to w złej wierze tylko że ktoś się pomylił. Ale założmy, że ktoś uporczywie to będzie robił i po drugim, trzecim, czwartym przypadku firma zgłosi to do urzędu miasta i powie, że niestety w tym i w tym bloku są śmieci nieposegregowane w związku z tym trzeba zastosować stawkę podwyższoną. Pytanie – jak informujecie o tym mieszkańców? Czy są, nie wiem, jakieś dokumenty, decyzje wydawane wówczas dla

wszystkich mieszkańców w tym bloku? Bo założmy, nie ma wspólnoty, bo wspólnotą tak jakby jest jakby inna troszkę, inna osobowość, gdzie można jakby szybciej do siebie dotrzeć, tak, to jest mniejsza społeczność. Natomiast tam, gdzie nie ma wspólnot, gdzie są spółdzielnie będzie to trudniej zapewne zrobić i trudniej dotrzeć do tych mieszkańców i dotrzeć do tej osoby ewentualnie, która tego nie robi. To jest kolejna rzecz jak będziecie w tym zakresie realizować zobowiązanie w zakresie nałożenia tej podwyższonej opłaty. To jest kolejna rzecz. Następna – to co mówiłam na początku, błędem Urzędu Miasta Płocka i osób odpowiedzialnych za wprowadzenie w życie tej uchwały jest jakikolwiek brak komunikacji. Mówię o tak – ilości śmietników, kolorach śmietników, co można, czego nie można do danego śmietnika wkładać. Macie Państwo gońców, możecie roznieść ulotki do każdego mieszkańca, pokazać kolorami, bo my mówimy o kolorach, jak wygląda gromadzenie tych odpadów komunalnych w poszczególnych pojemnikach. Szczególnie takie rzeczy, które do końca nie każdy wie, gdzie może je składować, czy w pojemniku A, B, czy C. Takie, które się pojawiają na przykład sezonowo, typu popiół. Takich informacji mi po prostu brakuje. Państwo tego nie zrobiliście, a w moim przekonaniu, jeśli nawet, bo z tej prezentacji wynikało, że Państwo sobie w koszty wkalkulowaliście również promocję, akcje informacyjne, to w takim razie jakby nie spełniacie do końca tego co powinniście zrealizować na początku, przede wszystkim akcja edukacyjna uświadamiająca na samym początku jest konieczna po to, żeby właśnie między innymi uniknąć tych efektów nałożenia podwyższonej opłaty z tytułu tego, że ktoś źle segreguje te odpady. I tych pytań naprawdę mnoży się bardzo wiele, na które nie do końca mamy odpowiedzi i stąd była moja taka intencja, w dobrej wierze, żeby odczekać chociaż ten, nie wiem, tydzień, dwa tygodnie, żeby przeanalizować to co przedstawi RIO na piśmie i zobaczyć jak to wygląda w kontekście tych zmian, które ewentualnie mielibyśmy jeszcze wprowadzić. A teraz tak, jeśli Pan Prezydent w swoich wystąpieniach, nie mówię, że biadolił, ale mówił o tym, że rząd dociska i cały czas obniża te wpływy do budżetów miast i wymieniał inne miasta, które musiały nawet zrezygnować z pewnych inwestycji, to ja odniosę się pozytywnie do niektórych samorządów, które akurat zrobiły coś odwrotnego niż miasto Płock. Chełm – stawka za wywóz śmieci nie wzrośnie i pozostanie na dotychczasowym poziomie 11 złotych, ma zostać zatwierdzona w drodze uchwały na ostatniej sesji, czyli dzisiaj 30 grudnia. Warunkiem niskiej ceny za wywóz śmieci jest segregowanie śmieci przez mieszkańców. Gdy mieszkańcy nie będą segregować śmieci miasto będzie zmuszone w późniejszym czasie podnieść stawkę, podsumował Prezydent Banaszek. Ale opłaty za wywóz śmieci nie będą mogły być finansowane inne koszty funkcjonowania miasta. Dochody w Chełmie z tego tytułu już określono w projekcie budżetu miasta na 2020 rok, to 9,7 miliona złotych, a wydatki przeznaczyliśmy na koszty funkcjonowania tego systemu obliczono na 14,5 miliona. Deficyt będzie musiał udźwignąć budżet miasta. Art. 6o znowelizowanej ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach stanowi, że opłata za gospodarowanie odpadami komunalnymi będzie stanowiła dochód gminy z którego będzie finansowany system gospodarowania odpadami komunalnymi, czyli odbierania, transportu, zbierania, odzysku i unieszkodliwiania odebranych od właścicieli nieruchomości odpadów komunalnych, a także koszty obsługi i administracji. Skąd decyzja o niepodnoszeniu opłat za wywóz śmieci? Inne samorzady lubelszczyzny bez wahania podnosiły stawki opłaty powyżej 20 złotych od mieszkańca. Chełm się wyludnia, a koszty utrzymania są wysokie. Kolejna podwyżka obciążałaby kieszenie mieszkańców. Następne miasto – Stalowa Wola. Obecnie mieszkańcy budynków wielorodzinnych i domów jednorodzinnych płacą 6 złotych za segregowane odpady i 12 za niesegregowane. Po podwyżce zapłacą odpowiednio 13 i 26 złotych. Rodziny objęte Kartą Dużej Rodziny będą posiadały dwuzłotową zniżkę. Czyli to nie jest tak, że tak jak też Państwo tłumaczyliście, że musi się to wszystko zbilansować. No z tego wynika, że nie do końca, bo niektóre samorzady robią to zupełnie inaczej. A może w takim razie coś jest nie tak z wyliczaniem kosztów przy składowaniu tych opadów. Może one są zawyżane. Bo dla mnie jest po prostu niemożliwą stawką aż tak duży wzrost w stosunku do tego co dzisiaj płacimy, jeśli Państwo udowodniacie nam, że w 2019 roku stawka nie bilansuje się o około 1.800.000 bodajże, jak pamiętam w tym zestawieniu, choć jeszcze rok wcześniej nie bilansowała się na dużo wyższą stawkę, a teraz ta stawka się lekko zmniejszyła. W związku z tym z tego wynika dla mnie, że aż

niemożliwy jest wzrost do ponad 30 milionów złotych z tytułu opłat za śmieci. To na razie tyle. Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję. Pan Prezydent Piotr Dyśkiewicz, proszę.”

Pan **Piotr Dyśkiewicz** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Ja spróbuję odpowiedzieć na Pani pytania w miarę chronologicznie. Otóż, jeżeli chodzi o to orzeczenie RIO - do tego, żebyśmy dzisiaj mogli, żebyście Państwo mogli podjąć taką uchwałę absolutnie to orzeczenie nie jest potrzebne, bo to jest zupełnie nowa uchwała. Natomiast Pani dostała dzisiaj informację na komisji. Na tym posiedzeniu RIO, uczestniczyła w tym posiedzeniu RIO uczestniczyła Pani Dyrektor Maja Syska-Żelechowska, była również Pani Kierownik Donata Giuliani. Panie oczywiście wносиły do dyskusji swoje uwagi i proponowały różnego rodzaju rozwiązania, natomiast niestety RIO przyjęło takie rozwiązanie, że uchyliło obydwie uchwały. Natomiast mamy informację z czego to wynikało. Wynikało tylko i wyłącznie z tego, iż założyliśmy, iż trwający jeszcze obecnie do czerwca, do końca czerwca, przetarg który mamy z firmą SUEZ, założyliśmy ten okres przejściowy, gdzie proponowaliśmy, żeby jeszcze prowadzić zbiórkę odpadów selektywną i nieselektywną. Jak się okazało, bo właśnie tutaj orzeczeniem RIO, że nie ma takiej możliwości, że nowelizacja uchwały wprowadza obowiązek selektywnej zbiórki odpadów i nie ma możliwości wprowadzenia właśnie takiego okresu przejściowego, a robiliśmy to z myślą o naszych mieszkańcach, dlatego żeby wprowadzić właśnie pewien okres pozwalający na to, żeby przeprowadzić akcję informacyjną, bo taką mamy zaplanowaną i ona tak czy inaczej w styczniu będzie miała miejsce. Będzie ulotka, o której Pani wspomniała. Będzie również informacja na stronie internetowej, ale również innego rodzaju działania, które zaplanowaliśmy będą również prowadzone. I druga kwestia, to w tej uchwale pozostawiliśmy właśnie wspomniane przez Panią opłaty za tereny niezamieszkałe. Te wyższe stawki, o których teraz Pani mówi, że wprowadzając nowe, dlatego musimy wprowadzić nowe, bo nakazuje nam to znowu nowelizacja ustawy, gdzie rzeczywiście opłaty będziemy pobierali mniejsze z tego tytułu. Pytała Pani, czy pojemniki powinny być finansowane przez gminę, czy przez mieszkańców. My nigdy nie mówiliśmy, że jest to obowiązek gminy. Mówiliśmy że jest to po stronie mieszkańców, natomiast w poprzednim systemie było to wliczone w cenę stawki. Ale nie przypominam sobie, żeby Pani Dyrektor, bo to akurat prezentacja Pani Dyrektor, żebyśmy tam mówili o tym, że nie jest to obowiązek mieszkańców. Bo nie wiem, czy dobrze zrozumiałem. Czy o to chodziło? (niezrozumiały głos z sali) Pytała również Pani, czy teraz deklarując, że będziemy finansowali worki i pojemniki, dla jakiej grupy będzie to mieszkańców, więc uwzględniamy tutaj i zabudowę wielorodzinną i jednorodziną, czyli wszyscy zostają objęci. Następna kwestia to opłata podwyższona i chodzi tutaj głównie o tą zabudowę wielorodzinną. I teraz tak. Na etapie procedowania tej uchwały były prowadzone konsultacje w komisji wspólnej rządu i samorządu terytorialnego. Tam właśnie między innymi zgłaszano taką uwagę dotyczącą trudności, że tak powiem, weryfikacji, identyfikacji osób, które nie będą prowadziły tejże zbiórki. Proponowano pewnego rodzaju rozwiązania. Przede wszystkim zgłaszano jakby uwagę, że nie ma w tej chwili narzędzi do tego, żeby racjonalnie to weryfikować, ale te uwagi nie zostały ujęte. Ustawa została przyjęta w takim kształcie a nie innym. Natomiast, jeżeli chodzi o zabudowę wielorodzinną, to dla nas stroną jest właśnie zarządca, czy też spółdzielnia i rzeczywiście nie jest naszą ambicją, żeby w momencie, kiedy stwierdzimy niesegregowane śmieci, czy brak segregacji, żebyśmy od razu nakładali opłaty, bo wiemy, że wszyscy się tego uczymy, aczkolwiek obowiązek, możliwość segregacji istnieje już w naszym kraju od dawna i część społeczeństwa dostosowało się i prowadzi taką segregację. O niezamieszkałych już mówiłem. Natomiast akcja informacyjna. Nie wiem, wydaje mi się, że w większości tych kwestii, które Pani Przewodnicząca poruszyła, odpowiedziałem.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję. Pan Prezydent Andrzej Nowakowski, proszę.”

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Jeszcze Pani Przewodnicząca.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Proszę bardzo.”

Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Znaczy tak, jeśli chodzi o tą prezentację, o której Panu mówiłam i element tego, że spoczywa to wyposażenie nieruchomości w pojemniki było to w Państwa prezentacji, slajd numer 4 na którym są główne zmiany w gminnym systemie gospodarowania odpadami, jest pierwszy podpunkt: wyposażenie nieruchomości w pojemniki, worki – obowiązek właściciela. Czyli z tego wynika, że to nie do końca jest obowiązek właściciela, to w sensie tym, że Państwo wprowadziliście w błąd. (niezrozumiały głos z sali) Ale no to trzeba było to napisać. Panie Prezydencie, ale to trzeba było precyzyjnie napisać a nie od razu w prezentacji Państwa napisać, że to jest obowiązek właściciela, bo z ustawy... (niezrozumiały głos z sali)... bo z ustawy to nie wynika. Ustawa mówi wprost, że to zależy od decyzji gminy, rady gminy. To jest jedna kwestia. Ja pytałam się o lukę w budżecie i jakby tej przede wszystkim kwestii Państwo nie poruszyliście, czyli Pan Prezydent tego nie poruszył. Chciałabym wiedzieć jaki będzie miało wpływ, po pierwsze, bo jeśli Państwo wkalkulowaliście już w przyszłoroczny budżet zarówno przychody, jak i koszty, to chcę wiedzieć jak ma się, po pierwsze, wartość niezamieszkałych nieruchomości, która już jest mniejsza, jak się ma wejście w życie uchwały od pierwszego teraz lutego, nie od pierwszego stycznia. I nie zgodzę się z Panem, co Pan twierdzi, że mieliśmy akcję przeprowadzić w styczniu informacyjną. Panie Prezydencie, a gdyby uchwała weszła w życie tak jak zakładano od pierwszego stycznia, to jaką akcję chciałby... (z sali Pan **Piotr Dyśkiewicz** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Od pierwszego stycznia jeszcze zakładaliśmy możliwość zbiórki selektywnej i nieselektywnej.”) Ale przecież, ale co Pan mówi, ale przecież w uchwale było napisane, że uchwała wchodzi w życie z dniem pierwszego stycznia. To jak może teraz Pan, gdzie było tam napisane *vacatio legis*, że jeszcze trzydzieści mamy... (z sali Pan **Piotr Dyśkiewicz** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Pani Radna nie przeczytała dokładnie tej uchwały. Było odniesienie w której części jest właśnie to o czym mówimy, kiedy wprowadza się w życie i kiedy wchodzi w życie.”) Nie. Dobrze, wróć, za chwilę wróć do tej uchwały. Tam było wprost napisane, że uchwała wchodzi w życie z dniem pierwszego stycznia 2020. I teraz tak, wróćmy teraz do budżetu – jak się ma kwestia, po pierwsze, wejścia w życie uchwały nie od pierwszego stycznia tylko od pierwszego lutego zmniejszenia stawek dla nieruchomości niezamieszkałych i jak w tym wszystkim proszę nam wytłumaczyć ma się umowa na ryczałt z SUEZ-em, który ma określoną stawkę do końca czerwca 2020 roku. Pomimo wkalkulowania tego, że mieszkańcy będą płacili więcej SUEZ miał wykalkulowane kwoty na podstawie tej opłaty śmieciowej, którą wcześniej uiszczali mieszkańcy.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Pan Prezydent, proszę bardzo.”

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Ja oddam głos Panu Skarbnikowi, ale powiem tutaj - tak samo jak się ma, Pani Radna, do tego, że nie wiemy jaki będzie ostateczny wynik przetargu i ile na stole położy firma, która wygra ten przetarg w drugiej połowie roku, więc dokładnie tak samo. Tutaj szacunki pewne Pan Skarbnik poczynił, natomiast niestety liczba niewiadomych rzeczywiście jest pod tym względem duża. W przypadku akcji informacyjnej – ta akcja informacyjna będzie. Rzeczywiście to o czym mówił Pan Wiceprezydent, nasza uchwała mylnie, choć mieliśmy ekspertyzę i opinię prawników, że możemy tak zrobić, ale RIO uznało, że mylnie pozwalała jeszcze na segregowanie i niesegregowanie śmieci błędnie. RIO tutaj nie pozostawiło żadnych nam wątpliwości. Jeśli zmieniamy uchwałę to musimy dostosować się do nowej ustawy. Dlatego ta akcja informacyjna, mieliśmy na nią czas, teraz będziemy musieli ją zrobić szybko, w styczniu, bo rzeczywiście, jeśli Państwo Radni wyrażą zgodę, to ona od pierwszego lutego będzie chodzić

w życie. Natomiast, Pani Radna, Pani Radna mówiła o miastach, w których cena śmieci jest niższa. Szkoda, że nie ma dzisiaj z nami przedstawicieli firmy Refunda, bo mogliby jeszcze raz, po raz kolejny zresztą, jak było na komisjach i na sesji wyliczać, przedstawiać z czego wynikała kalkulacja konkretnej kwoty. Ale to nie jest tak, że to jest pomysł mój, Pana Skarbnika, czy kogokolwiek innego. Mało tego jest to kwota, która znajduje niestety, powiem to z przykrością, swoje potwierdzenie także w uchwałach okolicznych gmin, gdzie cena dwudziestu kilku złotych absolutnie nie jest – chcąc oczywiście system zbilansować – nie jest w żaden sposób zawyżona. Wręcz przeciwnie może okazać się po prostu zbyt niska. Okazuje się, że system dzisiaj narzucony przez Sejm, albo Unię Europejską, jak Pani Radna woli, odbioru odpadów komunalnych i segregacji, a także poziomu odzysku jest bardzo kosztowne. Ustawodawca wyraźnie w ustawie zaznaczył – Pani się kilka razy powoływała na ustawę – że absolutnie ma się system bilansować, że ani nie powinien samorząd na tym zarabiać, ani też nie powinien do tego systemu dokładać. Poprosiłbym Pana Skarbnika. Bardzo proszę.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Proszę bardzo Pana Skarbnika.”

Pan **Wojciech Ostrowski** Skarbnik Miasta Płocka powiedział: „Znaczy odnosząc się do umowy z SUEZ-em to jest ona ryczałtowa, aczkolwiek oparta na ilości śmieci i my pewnie ten ryczałt tej umowy z tego co mi wiadomo to już w pierwszym kwartale go zjemy i będziemy płacić za wolumeny oczywiście te ceny, które były w tym przetargu, który był. I to jest jakby jedno. Ale to nie zmienia faktu, że nie znamy – tak jak Pan Prezydent wspominał – ceny na drugie półrocze, na rok 2021, 2022 i tak dalej. Natomiast to co jest bardziej istotne to to, że to co płacimy SUEZ-owi za zbiórkę śmieci to jest w tej chwili około 1/3 a za moment przy tych zwyżkach cen, które są na rynku śmieciowym i przez to również zwyżce cen, które ustala PGO za odbiór i składowanie będziemy pewnie, to będzie jakaś jedna, może czwarta nie, ale pewnie trochę mniej niż 1/3 sama zbiórka tych śmieci. Tak naprawdę główne podwyżki cen śmieci wynikają z systemu jaki jest obowiązujący w Polsce, czyli z ilości śmieci jakie można składować, z ilości śmieci jakie można spalać, z ilości śmieci i z ich wartości energetycznej, jakie należy oddać do spalania, nie wolno ich składować. I tu pewnie Pani Radna miała możliwość zapoznania się z prezentacjami, które były przedstawiane przez i Refundę, i Panią Dyrektora, i PGO, które pokazują te wzrosty. I też Pani Radna ma możliwość co roku widzieć sprawozdania PGO, które nie generują zysków, czyli nie mówimy o tym, że te ceny rosną dlatego, żeby PGO żyło się lepiej, kompletnie nie. Odpowiadając teraz co do budżetu, biorąc pod uwagę czas, kiedy robiliśmy budżet, to my mieliśmy jedną wielką niewiadomą, ponieważ nie wiedzieliśmy do końca również jakie i od kiedy zatwierdzą radni tą uchwałę. W związku z tym te kwoty, które w tej chwili są w budżecie, czyli 30 milionów, są kwotami takimi szacunkowymi, które według nas wydawały się najbardziej racjonalne i po stronie wydatków i dochodów. Oczywiście w tym budżecie nie zamykamy dalej w pełni tego systemu tylko jeszcze koszty urzędu miasta są cały czas zostawione jako pokrywane przez nas. Natomiast odpowiadając Pani Radnej na pytanie jaki mają wpływ te zmiany, o których teraz mówimy – jeden miesiąc bez zmiany, jeśli chodzi o mieszkańców miasta Płocka, czyli zamieszkałe, to jest około 1,5 miliona złotych, ta różnica w cenie bieżącej, co łatwo sobie policzyć, mniej więcej około 15 złotych, powiedzmy, średnio 14 i 101 i pół tysiąca osób. To jest wpływ jednego miesiąca. Natomiast wpływ tych pięciu miesięcy niezamieszkałych to jest wpływ około miliona złotych, to było kilkaset, natomiast około miliona, bo to trudno jakby wyliczyć co do złotówki. Natomiast taki jest wpływ, takie przełożenie na budżet.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Ponownie Pani Radna Kulpa.”

Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Czyli z tego co powiedział Pan Skarbnik to na dzisiaj mamy około 2,5 miliona, że tak powiem kolokwialnie mówiąc, w plecy. Dobrze. I teraz tak. Jestem na starej uchwale z listopada: §7. *Uchwała podlega ogłoszeniu w Dzienniku*

Urzędowym Województwa Mazowieckiego i wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2020 z wyjątkiem §3 ust. 3, który wchodzi w życie z dniem 1 lipca 2020. §3 ust. 3 to jest: *Ustala się stawkę opłaty podwyższonej za gospodarowanie odpadami komunalnymi dla właścicieli nieruchomości zamieszkałych*. Nie ma tu nic wpływu ani z 26 złotymi ani z 52. Tak że chyba coś Państwo wprowadzacie znów mnie w błąd, ale jeszcze potrafię przeczytać. (z sali Pan **Piotr Dyśkiewicz** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Proszę przeczytać, że tak powiem na spokojnie. Z tego wynika, że w okresie przejściowym zostaje stawka podstawowa 26 a opłata dodatkowa jest w wysokości 52.”) Ale to Pan mnie nie rozumie. To w takim razie Pan nie zrozumiał w ogóle mojej wypowiedzi od początku, bo ja mówiłam, że opłata nowa wchodzi od pierwszego stycznia a Państwo mi mówiliście, że stara. Nie, 26 i 52. (z sali Pan **Piotr Dyśkiewicz** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Nowa stawka 26 złotych.”) Dokładnie. Ale właśnie chodziło mi, całe clou w tym wszystkim, że Państwo, jeśli od 1 stycznia weszłaby ta uchwała z listopada, to nie przeprowadziliście żadnej akcji informacyjnej dla mieszkańców, że mają – po pierwsze – inną stawkę, a po drugie – jeśli ci ludzie, którzy nie segregowali dzisiaj jak mają segregować, trzeba im to wytłumaczyć dokładnie kolorami, bo tam jest wprost w ustawie są określone kolory, pięć pojemników i co ma się znajdować w poszczególnych. O tym mówię, że prowadźmy akcję szeroką informacyjną.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję. Ponownie Pan Prezydent Dyśkiewicz.”

Pan **Piotr Dyśkiewicz** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Pani Przewodnicząca, przede wszystkim zgodnie z obowiązującymi przepisami, to co mówił wcześniej już Pan Prezydent, były przeprowadzone konsultacje społeczne i w ramach tych konsultacji również wpłynęły pewne głosy, czy też propozycje. Jeżeli Pani mówi, że mieszkańcy Płocka nie wiedzieli o tym, że będzie proponowana, czy będzie planowana podwyżka, to jeśli ktoś nie miał takiej woli i, nie wiem, za pośrednictwem mediów nie dotarł do takiej informacji, a myślę że był to temat, który był dyskutowany bardzo szeroko i na komisjach, i myślę że media tutaj również przekazywały bardzo pełną informację, to ja nie za bardzo wiem w jaki sposób, jaka jest Pani intencja, że tak powiem, tego pytania.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Ponownie Pani Radna, proszę.”

Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Szanowny Panie Prezydencie, jeśli Państwo uważają, że komunikacja mieszkańców kończy się na tablicy ogłoszeniowej na parterze przy wejściu Urzędu Miasta Płocka umieszczeniem informacji na stronie internetowej i relacji w mediach, które napiszą o tym, to Pan jest w błędzie. Niech Pan naprawdę wyjdzie na ulicę i zapyta się przeciętnego mieszkańca, czy wie że - w listopadzie - czy on wie, że od 1 stycznia ma płacić 26 złotych i ma segregować odpady. Nie, ludzie tego nie wiedzieli. Rady osiedla nie dostały nawet takiej informacji. To o czym my tu rozmawiamy? To jest prosta informacja. To w takim razie powiedzcie mi Państwo – to po co wkalkulowaliście, czy firma Refunda wkalkulowała wam w opłatę również kwotę za informowanie, akcje informacyjne, edukacyjne i przeróżne, które chcielibyście robić. No to po co wliczacie w to w tą opłatę, która obciąża każdego mieszkańca, jeśli uważacie, że zrobiliście wszystko i cześć i już Was nic nie interesuje. Przepraszam, mam bardzo duży szacunek do Pana, może uniosłam się za co przepraszam, ale niestety mieszkańcy są nieświadomi tego. Jeszcze raz powtarzam – apeluję do Państwa, że to jest coś nowego, ustawa nam wprowadziła i uchwała wprowadza nowe zasady zarówno segregowania, bo mamy pięć kolorów, żeby... Nie wiem, możecie Państwo, przecież prowadzicie różne akcje informacyjne, potraficie przekazywać ulotki o – nie wiem – imprezach mieszkańcom, o różnych wydarzeniach w mieście Płocku, to dlaczego nie stworzycie takiej ulotki informacyjnej, zwykłej formatu A5, żeby do każdego domu to doszło poprzez gońców, którzy są zatrudnieni w urzędzie miasta? To nie jest żaden problem.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Pan Prezydent, proszę.”

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Pani Przewodnicząca, zarówno ja, jak i Prezydent Dyśkiewicz absolutnie nie kwestionujemy potrzeby akcji informacyjnej. Zresztą to także prezydium rady miasta na to zwróciło uwagę. Absolutnie. Taka akcja informacyjna będzie prowadzona, natomiast ona także mogła być prowadzona dopiero wtedy, kiedy przyjęta byłaby uchwała. (niezrozumiały głos z sali) Tak, przyjęta była uchwała i chyba dobrze, żeśmy tej akcji jeszcze nie rozpoczęli, tylko przygotowywali ją, ponieważ RIO w tym momencie zakwestionowało uchwałę i teraz zmusimy ją podjąć. Jeśli Państwo podejmą, to w styczniu taka akcja informacyjna pełna będzie przeprowadzona tak, ażeby każdy mieszkaniec Płock wiedział co zmieni się od 1 lutego. Absolutnie nikt z nas tutaj nie kwestionuje potrzeby takiej akcji informacyjnej, natomiast ażeby ona została podjęta musi być to prawo miejscowe jakim jest uchwała rady miasta, również musi wejść w życie, po prostu. I tutaj absolutnie dokładnie tak będzie. Jeśli tylko Państwo Radni przyjmą te uchwały to w tym momencie będziemy mogli przystąpić do przygotowania i realizacji takiej akcji informacyjnej i absolutnie nikt z nas nie ma wątpliwości, że jest ona potrzebna.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję Panie Prezydencie. Pan Sekretarz Tomasz Kominek, proszę.”

Pan Radny **Tomasz Kominek** powiedział: „Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo! Miałem nie zabierać dziś głosu w tej dyskusji, ponieważ wyczerpałem merytorycznie cały ten obszar na poprzedniej sesji, na poprzednich komisjach i w tej dyskusji publicznej, która toczyła się w Płocku, natomiast tym tokiem myślenia à propos braku komunikacji ja mogę zadać pytanie dziś, retoryczne oczywiście, nie wymagam od nikogo odpowiedzi na to pytanie, ale dlaczego z mocy ustawodawczej ten kto wprowadzał, czyli polski parlament, również nie przeprowadził takiej a nie innej informacji dla przeciętnego mieszkańca Płocka, dla przeciętnego mieszkańca Gdańska, dla przeciętnego mieszkańca Rzeszowa, mówiącego o tym, że za chwilę kolejni będą mieli problemy z tym, jeżeli chodzi o samorząd. Dlaczego ja z poziomu parlamentarnego nie widziałem, że będę miał za chwilę możliwość tylko i wyłącznie selektywnej zbiórki odpadów? Dlaczego ja jako przeciętny mieszkaniec tego kraju nie wiedziałem, że w polskim rozporządzeniu jest napisane 270 złotych za opłatę tak zwaną marszałkowską, gdzie kilka lat temu było to 20 czy 30 złotych? Mógłbym mieć pretensje również do parlamentarzystów tych, którzy wprowadzali tę uchwałę, że bardzo średnia komunikacja była między nimi a polskim społeczeństwem. To jest pierwsza jakby sugestia. A druga sugestia – przecież wszyscy wiedzieliśmy na poprzedniej sesji, że akcja ta planowana jest na początek przyszłego roku. Tylko jeszcze raz wracam do tego pytania: dlaczego z poziomu parlamentu również to wszystko wychodziło na to, że na pewno dole polskiego sejmu, budynku, wisiąły konsultacje a ludzie nie wiedzieli, że taka ustawa weszła do obiegu społecznego. Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję. Pan Prezydent Piotr Dyśkiewicz.”

Pan **Piotr Dyśkiewicz** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Jeszcze w uzupełnieniu. Pani Przewodnicząca, od 2014, kiedy system został przyjęty przez miasto, dostałem przed chwilą taką informację, że akcja informacyjna w postaci ulotek była jak najbardziej prowadzona. W 2015 zorganizowano warsztaty dla rad osiedli odnośnie prawidłowej segregacji. Również Państwo dostaliście taką informację jako radni. A jeżeli chodzi o rady osiedli niestety nikt nie był tym zainteresowany. A segregacja od 2013 istnieje i na pojemnikach, które stoją w naszych altanach śmietnikowych, są pełne informacje w jaki sposób należy prowadzić tą segregację. Ja nie mówię, że to jest wyczerpanie jakby tematu, bo oczywiście, tak jak deklarowałem, będziemy w dalszym ciągu prowadzić tą akcję informacyjną, natomiast to nie jest tak, że absolutnie nic się nie działo w tej kwestii, bo

działo się bardzo dużo, tylko oczywiście, jeżeli ktoś chce dotrzeć do tych informacji, to pewno dotrze, jeżeli nie za bardzo chce, to pewno też nikt nikogo nie zmusi. Był też, jak widzę, wydany poradnik dla mieszkańców pod nazwą: segregacja odpadów, więc to znowu gdzieś tam w poprzednich latach było realizowane. A jakby zasady segregacji nie zmieniają się. Są dodawane kolejne frakcje, kolejne pojemniki, ale to nie zmienia tych zasad podstawowych. Więc to tyle, jeśli chodzi o jeszcze uzupełnienie mojej wypowiedzi.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję. Pani Radna Wioletta Kulpa.”

Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Znacząco totalnie nie rozumiem wypowiedzi Pana Radnego Kominka. To tak jakby się zapytać, dlaczego Unia Europejska nas nie poinformowała. To dlatego, że samorząd jest najbliższy, dlatego że rada osiedla jest najbliższy tego mieszkańca. Z pozycji Sejmu to Pan może, nie wiem, w telewizji polskiej powiedzieć o czymś co akurat w tym momencie siądzie kilka milionów ludzi i będzie to oglądało? - no nie. Tak że dla mnie jest to co Pan mówi, no to też mogłabym powiedzieć: no to dlaczego wzrasta nam opłata marszałkowska? Ktoś kiedyś to ustalił, a dlaczego nam wzrasta tak opłata marszałkowska? Może sejmik powinien poinformować, dlaczego wzrasta. Może sejmik powinien jak... (niezrozumiały głos z sali) Ale to było wcześniej. Opłata marszałkowska była dużo wcześniej ustalona, tak. No to też ja nie wiedziałam o tym, tak, że dużo wcześniej ustalono, tak. Tak samo jak te przepisy, o których teraz rozmawiamy, wynikają z dyrektyw Unii Europejskiej przyjętych w 2018 roku i też nikt nas się nie pytał, czy my się na to godzimy, czy nie. Macie wprowadzać, bo jesteście w Unii Europejskiej. Ale to nie w tym rzecz. To nie chodzi o to, żebyśmy się teraz przekomarzali kto kogo ma informować. Chodzi o to, że jesteśmy w takim stanie rzeczy, że mamy bardzo krótki okres czasu i ja rozumiem, że były prowadzone akcje informacyjne, tylko że w tym stanie prawnym, który jeszcze nas obowiązuje, jest możliwość prowadzenia i selektywnej, i nieselektywnej zbiórki. I ktoś mógł nie chcieć segregować odpadów i może nie wiedzieć o tym, ale teraz musi wiedzieć o tym, że ma taki obowiązek, że niezależnie od tego, czy mu się chce. Chyba, że będzie płacił tą opłatę podwyższoną, ale nie sądzę, jak jest rodzina czteroosobowa razy 52 złote, no to wychodzi spora kwota, to nie wiem, czy będzie chciał obciążać swój budżet domowy tak wysoką kwotą. W związku z tym chodzi o to, żeby dotrzeć do świadomości wszystkich ludzi, że przede wszystkim nie ma już takiego pojęcia jak nieselektywne, że wszyscy segregujemy. I dwa – żeby dotrzeć z tą informacją jak segregować. Ja mam długopis nierozbieralny, który składa się z plastiku z tektury i co, mam go połamać? No tego się nie rozkręca. To jest kwestia też producentów, którzy produkują odpowiednie rzeczy, które wydają się z pozycji producenta tanie, ale niestety przy segregowaniu później jest pewien problem. I co ja mam zrobić teraz, tak? Zadaję retoryczne pytanie. Pewnie... (niezrozumiały głos z sali) Tak. To jest kwestia, żeby każdy miał tą świadomość wiedząc co ma robić a nie dostaje coś w prezencie załóżmy i nie wie co później z tym zrobić, tak. Bo ja już wkładu w tym długopisie nie wymienię, muszę go wyrzucić, tylko pytanie jak go rozebrać.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „I ponownie Pan Prezydent Piotr Dyśkiewicz.”

Pan **Piotr Dyśkiewicz** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Jeżeli Państwo pozwolą jeszcze wrócić na chwilę do tej komisji właśnie wspólnej rządu i samorządu terytorialnego, ale również do stanowiska Związku Miast Polskich, gdzie właśnie zwracano uwagę na tego typu problemy. I wydawałoby się, że rzeczywiście są przyjęte pewne rozwiązania, czy też pewne konkluzje, które należałoby uwzględnić w nowelizacji uchwały, niestety nie zostało to wprowadzone. Tam, jeżeli chodzi o Związek Miast Polskich i stanowisko, dokładnie jest mowa o tym, że należy również jakby cały system wprowadzić, czy zacząć wprowadzać od kwestii związanych właśnie z odpowiedzialnością producenta, z opłatą, którą powinni ponosić. Część tej opłaty powinna być przeznaczana do samorządu na to, żeby pokrywać również koszty związane z zagospodarowaniem odpadów i wywozem. I

dzięki temu można by było obniżyć również te opłaty dla mieszkańców. Również była mowa o systemie kaucyjnym, który do tej pory nie został wprowadzony, a który rzeczywiście się sprawdza. Jak widzimy, w innych krajach europejskich rzeczywiście działa to bardzo, bardzo dobrze. Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję. Nie widzę więcej zgłoszeń w tym punkcie. Dobrnęliśmy do końca etapu pierwszego. Pytanie do Państwa Radnych, czy życzyście sobie godzinnej przerwy obiadowej? (niezrozumiałe głosy z sali) W takim razie przechodzimy do etapu II – głosowanie nad zgłoszonymi wnioskami i projektami uchwał. Tradycyjnie, Szanowni Państwo, będę czytał numery punktów i numery druków. Jeżeli w jakimś miejscu będzie wniosek, to proszę odpowiednio Komisję Uchwał i Wniosków o zasygnalizowanie skutecznie tutaj do prezydium.”

II etap – głosowanie nad zgłoszonymi wnioskami i projektami uchwał

Głosowanie nad projektami uchwał w sprawach:

1. zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy-Miasto Płock na lata 2019-2046 (druk nr 293),

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 293 (z autopoprawkami).

Wynik głosowania:

za – 15

przeciw – 0

wstrzymujące – 8

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 268/XV/2019 Rady Miasta Płocka z dnia 30 grudnia 2019 roku w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy-Miasto Płock na lata 2019-2046 stanowi załącznik nr 32 do niniejszego protokołu.

2. zmieniająca Uchwałę Budżetową Miasta Płocka na rok 2019 (druk nr 294),

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 294 (z autopoprawkami).

Wynik głosowania:

za – 15

przeciw – 0

wstrzymujące – 7

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 269/XV/2019 Rady Miasta Płocka z dnia 30 grudnia 2019 roku zmieniająca Uchwałę Budżetową Miasta Płocka na rok 2019 stanowi załącznik nr 33 do niniejszego protokołu.

3. Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy-Miasto Płock na lata 2020-2046 (druk nr 267),

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 267 (z autopoprawką).

Wynik głosowania:

za – 16

przeciw – 0

wstrzymujące – 6

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 270/XV/2019 Rady Miasta Płocka z dnia 30 grudnia 2019 roku w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy-Miasto Płock na lata 2020-2046 stanowi załącznik nr 34 do niniejszego protokołu.

4. Uchwała Budżetowa Miasta Płocka na rok 2020 (druk nr 268),

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 268 (z autopoprawką).

Wynik głosowania:

za – 17

przeciw – 0

wstrzymujące – 5

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

Uchwała Budżetowa Miasta Płocka na rok 2020 nr 271/XV/2019 Rady Miasta Płocka z dnia 30 grudnia 2019 roku stanowi załącznik nr 35 do niniejszego protokołu.

5. przyjęcia planów pracy stałych Komisji Rady Miasta Płocka na 2020 rok (druk nr 276),

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 276.

Wynik głosowania:

za – 22

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 272/XV/2019 Rady Miasta Płocka z dnia 30 grudnia 2019 roku w sprawie przyjęcia planów pracy stałych Komisji Rady Miasta Płocka na 2020 rok stanowi załącznik nr 36 do niniejszego protokołu.

6. przyjęcia ramowego planu pracy Rady Miasta Płocka na 2020 rok (druk nr 277),

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 277 (z autopoprawkami).

Wynik głosowania:

za – 22

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 273/XV/2019 Rady Miasta Płocka z dnia 30 grudnia 2019 roku w sprawie przyjęcia ramowego planu pracy Rady Miasta Płocka na 2020 rok stanowi załącznik nr 37 do niniejszego protokołu.

7. wyrażenia zgody na przystąpienie Gminy-Miasto Płock do realizacji programu „Asystent osobisty osoby niepełnosprawnej” - edycja 2019-2020 finansowanego ze środków Solidarnościowego Funduszu Wsparcia Osób Niepełnosprawnych (druk nr 280),

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 280.

Wynik głosowania:

za – 23

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 274/XV/2019 Rady Miasta Płocka z dnia 30 grudnia 2019 roku w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie Gminy-Miasto Płock do realizacji programu „Asystent osobisty osoby niepełnosprawnej” - edycja 2019-2020 finansowanego ze środków Solidarnościowego Funduszu Wsparcia Osób Niepełnosprawnych stanowi załącznik nr 38 do niniejszego protokołu.

- 8. zmiany uchwały nr 51/III/2018 Rady Miasta Płocka z dnia 28 grudnia 2018 roku w sprawie ustalenia szczegółowych warunków przyznania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze, z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat, jak również trybu ich pobierania (druk nr 281),**

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 281 (z autopoprawką).

Wynik głosowania:

za – 23

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 275/XV/2019 Rady Miasta Płocka z dnia 30 grudnia 2019 roku w sprawie zmiany uchwały nr 51/III/2018 Rady Miasta Płocka z dnia 28 grudnia 2018 roku w sprawie ustalenia szczegółowych warunków przyznania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze, z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat, jak również trybu ich pobierania stanowi załącznik nr 39 do niniejszego protokołu.

- 9. ogłoszenia roku 2020 rokiem 100 rocznicy bohaterskiej obrony Płocka w 1920 roku - „Płock miasto bohater” (druk 282),**

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 282 (z autopoprawką).

Wynik głosowania:

za – 23

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 276/XV/2019 Rady Miasta Płocka z dnia 30 grudnia 2019 roku w sprawie ogłoszenia roku 2020 rokiem 100 rocznicy bohaterskiej obrony Płocka w 1920 roku - „Płock miasto Bohater - Kawaler Krzyża Walecznych” stanowi załącznik nr 40 do niniejszego protokołu.

- 10. zmiany uchwały nr 487/XXIX/2012 Rady Miasta Płocka z dnia 27 listopada 2012 r. w sprawie określenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie miasta Płocka (druk nr 283),**

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 283.

Wynik głosowania:

za – 21

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 277/XV/2019 Rady Miasta Płocka z dnia 30 grudnia 2019 roku w sprawie zmiany uchwały nr 487/XXIX/2012 Rady Miasta Płocka z dnia 27 listopada 2012 r. w sprawie określenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie miasta Płocka stanowi załącznik nr 41 do niniejszego protokołu.

- 11. zmiany uchwały w sprawie Systemu Informacji Miejskiej na terenie Gminy Miasto Płock (druk nr 284),**

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 284.

Wynik głosowania:

za – 22

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 278/XV/2019 Rady Miasta Płocka z dnia 30 grudnia 2019 roku w sprawie zmiany uchwały w sprawie Systemu Informacji Miejskiej na terenie Gminy Miasto Płock stanowi załącznik nr 42 do niniejszego protokołu.

12. wydzierżawienia nieruchomości gruntowych stanowiących własność Gminy-Miasto Płock, położonych w Płocku przy ul. Dobrzykowskiej (druk nr 285),

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 285.

Wynik głosowania:

za – 23

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 279/XV/2019 Rady Miasta Płocka z dnia 30 grudnia 2019 roku w sprawie wydzierżawienia nieruchomości gruntowych stanowiących własność Gminy-Miasto Płock, położonych w Płocku przy ul. Dobrzykowskiej stanowi załącznik nr 43 do niniejszego protokołu.

13. wydzierżawienia w trybie bezprzetargowym części nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Gminy-Miasto Płock, oznaczonej jako działka nr 694/68, położonej w Płocku przy ul. Kobylińskiego/Słodowa (obręb 4) (druk nr 286),

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 286.

Wynik głosowania:

za – 23

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 280/XV/2019 Rady Miasta Płocka z dnia 30 grudnia 2019 roku w sprawie wydzierżawienia w trybie bezprzetargowym części nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Gminy-Miasto Płock, oznaczonej jako działka nr 694/68, położonej w Płocku przy ul. Kobylińskiego/Słodowa (obręb 4) stanowi załącznik nr 44 do niniejszego protokołu.

14. wydzierżawienia w trybie bezprzetargowym części nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Gminy-Miasto Płock, zlokalizowanej w Płocku przy ul. Wiadukt (obr. 5) (druk nr 287),

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 287.

Wynik głosowania:

za – 23

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 281/XV/2019 Rady Miasta Płocka z dnia 30 grudnia 2019 roku w sprawie wydzierżawienia w trybie bezprzetargowym części nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Gminy-Miasto Płock, zlokalizowanej w Płocku przy ul. Wiadukt (obr. 5) stanowi załącznik nr 45 do niniejszego protokołu.

15. przyjęcia Wieloletniego Programu Gospodarowania Mieszkaniowym Zasobem Gminy-Miasto Płock w latach 2020-2024 (druk nr 288),

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 288 (z autopoprawką).

Wynik głosowania:

za – 23

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 282/XV/2019 Rady Miasta Płocka z dnia 30 grudnia 2019 roku w sprawie przyjęcia Wieloletniego Programu Gospodarowania Mieszkaniowym Zasobem Gminy-Miasto Płock w latach 2020-2024 stanowi załącznik nr 46 do niniejszego protokołu.

16.określenia średniej ceny jednostkowej paliwa w Płocku w celu zwrotu rodzicom kosztów przewozu dzieci i młodzieży (druk nr 289),

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 289.

Wynik głosowania:

za – 23

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 283/XV/2019 Rady Miasta Płocka z dnia 30 grudnia 2019 roku w sprawie określenia średniej ceny jednostkowej paliwa w Płocku w celu zwrotu rodzicom kosztów przewozu dzieci i młodzieży stanowi załącznik nr 47 do niniejszego protokołu.

17.przyjęcia Programu Osłonowego Gminy-Miasto Płock na lata 2020-2023 w zakresie pomocy osobom z chorobą Alzheimera i innymi zaburzeniami otępiennymi (druk nr 290),

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 290.

Wynik głosowania:

za – 23

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 284/XV/2019 Rady Miasta Płocka z dnia 30 grudnia 2019 roku w sprawie przyjęcia Programu Osłonowego Gminy-Miasto Płock na lata 2020-2023 w zakresie pomocy osobom z chorobą Alzheimera i innymi zaburzeniami otępiennymi stanowi załącznik nr 48 do niniejszego protokołu.

18.przyjęcia Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na 2020 rok (druk nr 291),

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 291.

Wynik głosowania:

za – 22

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 285/XV/2019 Rady Miasta Płocka z dnia 30 grudnia 2019 roku w sprawie przyjęcia Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na 2020 rok stanowi załącznik nr 49 do niniejszego protokołu.

~~19.wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia międzygminnego w sprawie powierzenia Gminie Łąck zadania organizatora publicznego transportu zbiorowego na linii komunikacyjnej nr 250 w relacji Gostynin-Płock (druk nr 292)– PROJEKT UCHWAŁY ZDJĘTY Z PORZĄDKU OBRAD~~

20.rozpatrzenia skargi z dnia 13 września 2019 r. na Dyrektora Przedszkola nr 9 w Płocku (druk nr 278),

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 278.

Wynik głosowania:

za – 18

przeciw – 0

wstrzymujące – 4

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 286/XV/2019 Rady Miasta Płocka z dnia 30 grudnia 2019 roku w sprawie rozpatrzenia skargi z dnia 13 września 2019 r. na Dyrektora Przedszkola nr 9 w Płocku stanowi załącznik nr 50 do niniejszego protokołu.

21. rozpatrzenia skargi z dnia 25 września 2019 r. na Dyrektora Przedszkola nr 5 w Płocku (druk nr 279),

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 279.

Wynik głosowania:

za – 19

przeciw – 0

wstrzymujące – 3

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 287/XV/2019 Rady Miasta Płocka z dnia 30 grudnia 2019 roku w sprawie rozpatrzenia skargi z dnia 25 września 2019 r. na Dyrektora Przedszkola nr 5 w Płocku stanowi załącznik nr 51 do niniejszego protokołu.

22. zmieniająca uchwałę w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi (druk nr 295),

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 295 (z autopoprawką).

Wynik głosowania:

za – 14

przeciw – 7

wstrzymujące – 1

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 288/XV/2019 Rady Miasta Płocka z dnia 30 grudnia 2019 roku zmieniająca uchwałę w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi stanowi załącznik nr 52 do niniejszego protokołu.

23. dokonania wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi i wysokości stawki tej opłaty dla właścicieli nieruchomości zamieszkałych oraz stawki opłaty za pojemnik dla właścicieli nieruchomości, na których nie zamieszkują mieszkańcy, a powstają odpady komunalne (druk nr 297).

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 297.

Wynik głosowania:

za – 14

przeciw – 8

wstrzymujące – 1

Z sali Pan Radny **Andrzej Aleksandrowicz** powiedział: „Panie Przewodniczący, proszę o reasumpcję, bo się pomyliłem, a to jest ważna dla mnie uchwała. (niezrozumiały głos)”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dobrze. Czy Państwo zgadzacie się na reasumpcję bez głosowania tego formalnie? Poddaję w takim razie raz jeszcze pod głosowanie projekt uchwały na druku nr 297. Proszę o pulpity do głosowania. Chwilkę pewnie poczekamy na pulpity do głosowania. A w Sejmie by się pokłócili o to. System zastrajkował na razie, Szanowni Państwo, nie widzimy pulpity. Są pulpity do głosowania. Proszę Szanownych Państwa o zagłosowanie raz jeszcze nad drukiem nr 297. Dziękuję za głosowanie. Proszę o podanie wyników.(...)”

Wynik głosowania:

za – 13

przeciw – 9

wstrzymujące – 1

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 289/XV/2019 Rady Miasta Płocka z dnia 30 grudnia 2019 roku w sprawie dokonania wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi i wysokości stawki tej opłaty dla właścicieli nieruchomości zamieszkałych oraz stawki opłaty za pojemnik dla właścicieli nieruchomości, na których nie zamieszkują mieszkańcy, a powstają odpady komunalne stanowi załącznik nr 53 do niniejszego protokołu.

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dobrze. Do końca głosowania nad uchwałami. Czy w Komisji Uchwał i Wniosków jest coś do głosowania? Oddaję głos w takim razie Komisji Uchwał i Wniosków. Prosiłbym o przyciśnięcie odpowiedniego przycisku: proszę o głos. Proszę bardzo.”

Pani Radna **Anna Derlukiewicz**, członek Komisji Uchwał i Wniosków powiedziała: „Dziękuję bardzo. Panie Przewodniczący! Szanowni Radni! Szanowni Panowie Prezydenci! Wpłynęły do Komisji Uchwał i Wniosków dwa wnioski Pani Radnej Wioletty Kulpy. Pierwszy wniosek, zgłoszony podczas obrad XV Sesji Rady Miasta Płocka w dniu 30 grudnia 2019 roku o następującej treści: *Wnioskuje o sporządzenie comiesięcznej informacji dla radnych miasta Płocka obrazującej stan zaawansowania inwestycji pod nazwą: modernizacja stadionu im. Kazimierza Górskiego przy ulicy Łukasiewicza*. Drugi wniosek, również zgłoszony podczas obrad XV Sesji Rady Miasta Płocka w dniu dzisiejszym o następującej treści: *Wnioskuje o udostępnienie zarówno opinii KIO w zakresie modernizacji stadionu im. Kazimierza Górskiego przy ul. Łukasiewicza, jak i uzasadnień firmy Mirbud.*”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Pan Prezydent chciałby teraz jeszcze? Proszę bardzo.”

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Tak. Szanowni Państwo, jeśli chodzi o udostępnienie oczywiście nie ma najmniejszego problemu. To są dokumenty publiczne, więc Państwo Radni otrzymają, jak rozumiem, wszyscy do wglądu te dokumenty. Natomiast po tutaj rozmowach i konsultacjach z Wiceprezydentem Terebusem mam taką prośbę do wnioskodawców, żeby ta – jeśli jest to możliwe – żeby ta informacja, przynajmniej na tym etapie, była kwartalna, bo po prostu na ten moment co miesiąc to raczej nie sądzę, żebyśmy mieli co pisać. Są spotkania oczywiście, natomiast na dzisiaj ustalamy dopiero harmonogram i to będzie się działo, więc sądzę że... (niezrozumiały głos z sali). Wtedy będziemy ewentualnie nawet comiesięcznie. Natomiast planujemy, to jeszcze harmonogramu nie mamy, to też jeszcze jest pytanie, bo harmonogram muszą dostarczyć, więc nie chciałbym składać dzisiaj deklaracji takich, które będą bez pokrycia, a więc... (niezrozumiały głos z sali).”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Jeszcze Pan Prezydent Jacek Terebus chciałby coś dopowiedzieć, proszę.”

Pan **Jacek Terebus** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Szanowni Państwo! Ja tylko chciałbym, Panie Prezydencie, Pan powiedział o kwartalnym. Rozmawialiśmy też, może ustalmy kamienie milowe, Drodzy Państwo. Myślę o kamieniach milowych w postaci koncepcji na którą wykonawca ma, powiedzmy, te dwa miesiące, potem projektu budowlanego, dlatego że, żeby Państwu przygotować, tak jak Państwo wnioskujecie, kwartalną czy miesięczną informację, to my musimy tak naprawdę robić to z miesięcznym wyprzedzeniem. Informacja na dzień, kiedy będziemy Państwu składać wyjaśnienie, nie będzie rzetelną informacją, bo ona będzie informacją sprzed miesiąca, bo taka informacja będzie musiała przejść przez wszystkie komisje. W związku z czym Państwo nie dostaniecie na dzień, czy na moment, kiedy będzie sesja tej informacji kompletnej, rzetelnej. W związku z czym proponuję ustalenie kamieni milowych w których po koncepcji, czy po projekcie budowlanym, Państwo oczywiście będziecie mieli taką informację.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Pani Radna Wioletta Kulpa, proszę.”

Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Znaczy ja już poprawiłam ten wniosek. Wnioskuję o kwartalną do czasu rozpoczęcia budowy, a następnie w formie miesięcznej. Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „To może, Panie Prezydencie, jeszcze bym prosił o doprecyzowanie w takim razie, które stanowisko Panów Prezydentów jest wiążące w sensie przekazu. (niezrozumiały głos z sali) Tak, ale tutaj czy Pan Prezydent nie wycofuje się z tego co przed chwilą powiedział w świetle tego co powiedział Pan Wiceprezydent? (niezrozumiały głos z sali) Dobrze, mamy jasność stanowisk Panów. Szanowni Państwo, mamy wniosek do głosowania, dwa wnioski. Pierwszy, czyli co kwartał sprawozdanie ze strony urzędu miasta dotyczące budowy stadionu, cokuwartalne. Poddaję pod głosowanie ten wniosek. Proszę Państwa Radnych o zagłosowanie, gdy tylko będzie wniosek... gdy tylko będą pulpity do głosowania. (z sali Pan Radny **Jerzy Seweryniak** powiedział: „Panie Przewodniczący, ja proszę indywidualnie.”) Ale indywidualnie to jest zapisane. Tu nie ma nic tajemniczego, Panie Jerzy, to jest zapisane, to jest jawne. Odkąd mamy tą maszynę wszystko jest jawne. Prosimy o pulpity do głosowania. Są pulpity do głosowania. Proszę bardzo, Szanowni Państwo. Proszę o podanie wyników. 9 za, 7 przeciw, 1 wstrzymujący. Wniosek przeszedł. (niezrozumiały głos z sali) W takim razie reasumpcja, chyba że znowu ktoś powie, że się nie zgadza na to. Raz jeszcze w formie elektronicznej głosujemy wniosek o cokuwartalne sprawozdania z realizacji inwestycji i bym prosił Państwa Radnych o skoncentrowanie się nad dobrym przyciśnięciem w sensie nie co do opcji, tylko odpowiedniej mocy przyciśnięcia. Raz jeszcze będzie pulpit do głosowania i proszę o zagłosowanie skuteczne. Mamy za, mamy przeciw, mamy wstrzymujące. Mamy, gdy się pojawi. Są pulpity do głosowania. Bardzo proszę Państwa Radnych o wciśnięcie opcji, która Państwo wybieracie: za, przeciw lub wstrzymuję się. Dziękuję. Proszę o podanie wyników. 11 za, 7 przeciw, 2 wstrzymujące. Wniosek został przyjęty. Teraz drugi wniosek. Mówiąc szczerze proszę o przypomnienie czego dotyczył, bo w ferworze walki zapomniałem. Proszę bardzo.”

Pani Radna **Anna Derlukiewicz**, członek Komisji Uchwał i Wniosków powiedziała: „Dziękuję. Wniosek dotyczył udostępnienia zarówno opinii KIO w zakresie modernizacji stadionu im. Kazimierza Górskiego przy ul. Łukasiewicza, jak i uzasadnień firmy Mirbud.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Głosujemy wniosek o udostępnienie dokumentu KIO. Proszę o pulpity do głosowania. Pulpity do głosowania gotowe. Proszę Państwa Radnych o zagłosowanie. Dziękuję. Proszę o podanie wyników (za – 21, przeciw – 0, wstrzymujące – 0) Jednogłośnie wniosek przyjęty.

Zgodnie też ze słowami Pana Prezydenta, nie widzimy tu nic tajnego w tym dokumencie. Szanowni Państwo, dobrnęliśmy do końca etapu drugiego. Przed nami kolejne punkty."

Ad pkt 6

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Punkt szósty: *Sprawozdanie Prezydenta Miasta Płocka z pracy między sesjami Rady Miasta Płocka*. Proszę bardzo Panie Prezydencie."

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka przedstawił sprawozdanie z pracy między sesjami za okres od 29.11.2019 roku do 30.12.2019 roku.

Poinformował, że:

- odwiedził dzieci w płockich przedszkolach, żłobkach, w Szpitalu Świętej Trójcy oraz spotkał się z dziećmi z rodzinnych domów dziecka w ramach akcji „Mikołajki 2019”,
- wziął udział w kolejnej edycji ogólnopolskiej akcji pod nazwą „Szlachetna Paczka” (wspólnie z Zastępcami Prezydenta Miasta Płocka),
- wraz z Panem Jackiem Terebusem Zastępcą Prezydenta Miasta Płocka podpisał umowę na budowę nowego Stadionu Wisły Płock (uczestniczył również Pan Roman Siemiątkowski Zastępca Prezydenta Miasta Płocka),
- podpisał umowę na dofinansowanie ze środków Funduszu Dróg Samorządowych inwestycji budowa ulicy Maneżowej oraz ulicy Parcele,
- wziął udział w inauguracji V edycji projektu PARASOL w województwie mazowieckim, którego celem jest wypracowanie optymalnego modelu wykorzystania potencjału wojska w procesie zarządzania kryzysowego,
- uczestniczył w spotkaniach opłatkowych (w spotkaniach brali udział również Zastępcy Prezydenta Miasta Płocka),
- spotkał się z płocczanami podczas uroczystej Wigilii przed Ratuszem,
- wraz z Panem Romanem Siemiątkowskim Zastępcą Prezydenta Miasta Płocka uczestniczył w kolejnej edycji wręczenia nagród Prezydenta Miasta Płocka dla dzieci i młodzieży za osiągnięcia artystyczne oraz ich opiekunów artystycznych w roku szkolnym 2018/2019; podobna edycja miała miejsce w kontekście wręczenia nagród za osiągnięcia sportowe przy okazji świątecznego spotkania dla sportowców,
- przyjmował interesantów (interesantów przyjmowali również Zastępcy Prezydenta Miasta Płocka);

Pan **Roman Siemiątkowski** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka:

- brał udział w uroczystej inauguracji programu zakupu pomocy dydaktycznych przez PKN ORLEN dla płockich szkół podstawowych,
- uczestniczył w IV Gali Czytelnika Książnicy Płockiej,
- uczestniczył w posiedzeniu Rady Muzeum Mazowieckiego w Płocku,
- uczestniczył w posiedzeniu Rady Społecznej Wojewódzkiego Szpitala Zespolonego w Płocku,
- był obecny podczas uroczystego otwarcia po remoncie pomieszczeń przychodni specjalistycznych w Wojewódzkim Szpitalu Zespolonym w Płocku,
- uczestniczył w posiedzeniu Rady Społecznej Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej Wojewódzkiej Stacji Pogotowia Ratunkowego i Transportu Sanitarnego,
- wręczał akty nadania stopnia nauczyciela mianowanego nauczycielom zatrudnionym w placówkach prowadzonych przez miasto,
- był obecny podczas Turnieju Akademii Młodych Orłów w kategorii Orlik E1, który odbył się z udziałem kilku Akademii, między innymi z Lublina, Łomży, Olsztyna,

- Halinowa i Płocka,
- brał udział w świątecznym spotkaniu w stołówce dla ubogich, organizowanej przez Caritas;

Pan Piotr Dyśkiewicz Zastępca Prezydenta Miasta Płocka:

- uczestniczył w spotkaniach wigilijnych,
- był obecny na Forum Organizatorów Transportu w Krakowie,
- brał udział w spotkaniach dotyczących zmian przepisów ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminie;

Pan Jacek Terebus Zastępca Prezydenta Miasta Płocka:

- wziął udział w dorocznym spotkaniu w ramach Platformy PPP w Ministerstwie Inwestycji i Rozwoju w Warszawie,
- uczestniczył w dialogu dotyczącym budowy Centrum Sportowo-Rekreacyjnego,
- wziął udział w dialogu konkurencyjnym dotyczącym modernizacji energetycznej kolejnych budynków użyteczności publicznej,
- spotykał się z mieszkańcami Płocka w sprawie prowadzonych lub planowanych inwestycji na terenie miasta Płocka,
- spotykał się z podmiotami zainteresowanymi współpracą gospodarczą z Płockiem.

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo, Panie Prezydencie. Czy jakieś pytania ze strony Państwa Radnych do sprawozdania Pana Prezydenta? Nie widzę. Przechodzimy do punktu siódmego: *Sprawozdanie Przewodniczącego Rady Miasta Płocka z pracy między sesjami Rady Miasta.*”

Ad pkt 7

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przedstawił sprawozdanie z pracy między sesjami Rady Miasta Płocka.

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka poinformował, że:

- po poprzedniej sesji Rady Miasta Płocka podpisywał dokumenty,
- przyjmował interesantów,
- 10 grudnia 2019 roku w Towarzystwie Naukowym Płockim uczestniczył w spotkaniu poświęconym urbanizacji Płocka i publikacji doktora Piotra Gryszpanowicza,
- 16 grudnia 2019 roku spotkał się z Panem Zbigniewem Leszczyńskim, członkiem zarządu PKN Orlen; rozmowa dotyczyła między innymi relacji miasto – Orlen,
- 13 grudnia 2019 roku uczestniczył w uroczystym otwarciu wyremontowanej przychodni w szpitalu wojewódzkim na Winiarach,
- 16 grudnia 2019 roku uczestniczył w ratuszu w spotkaniu z parlamentarzystami z naszego okręgu wyborczego,
- 16 grudnia 2019 roku w Domu Darmstadt był gospodarzem samorządowego spotkania opłatkowego z udziałem ks. Biskupa Mirosława Milewskiego,
- 23 grudnia 2019 roku spotkał się z Przewodniczącym Rady Powiatu Ziemskiego Panem Lechem Dąbrowskim,
- 20 grudnia 2019 roku odbyło się spotkanie prezydium Rady Miasta Płocka w sprawie odpadów komunalnych,
- uczestniczył w pracach komisji merytorycznych Rady Miasta Płocka,
- przygotowywał dzisiejszą sesję Rady Miasta Płocka;

Pani **Iwona Krajewska** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka, Pan **Tomasz Maliszewski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka i Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka:

- brali udział w komisjach Rady Miasta Płocka,
- uczestniczyli w przygotowaniu sesji Rady Miasta Płocka,
- spotykali się z interesantami.

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Czy do tego sprawozdania jakieś pytania ze strony Państwa Radnych? Nie widzę.”

Ad pkt 8

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Przechodzimy do kolejnego punktu. Punkt ósmy: *Interpelacje i zapytania radnych*. Nie widzę żadnych zgłoszeń. Jest. Pan Radny Adam Modliborski, proszę.”

Pan Radny **Adam Modliborski** powiedział: „Panie Przewodniczący! Panowie Prezydenci! Ja chciałbym się odnieść do jednej z ostatnich moich interpelacji, którą składałem na początku grudnia. W tej interpelacji prosiłem o informację, czy miasto w związku z wyłączeniem z użytkowania budynku przy ulicy 3 Maja miasto zamierza pomóc najemcom z znalezieniem nowych zastępczych pomieszczeń. Po mojej rozmowie z Prezesem Liceum Mundurowego IV Pułku Strzelców Konnych w Płocku okazuje się, że szkoła została pozostawiona sama sobie. Obecnie uczęszcza do niej dziewięćdziesięcioro uczniów. W sierpniu prawdopodobnie uczniowie będą zdawać poprawki a szkoła musi się 30 czerwca wyprowadzić z dotychczasowej lokalizacji. Zwróciłem się w interpelacji z prośbą o podjęcie rozmów z najemcami, aby miasto pomogło znaleźć jakieś rozwiązanie, nowe lokale. Dzisiaj, Panie Prezydencie, Pan tak pięknie mówił, że największą inwestycją jest inwestycja w dzieci i młodzież, dlatego apeluję do Pana, by Pan pomógł znaleźć nowe lokale zastępcze, szczególnie szkole PUL, do której – tak jak wspominałem – uczęszcza dziewięćdziesięcioro uczniów. Dzisiaj rano przed sesją kontaktowałem się z Prezesem liceum i nie dostał żadnej jeszcze odpowiedzi, konkretnej propozycji. Czyli apeluję naprawdę, żeby Pan pomógł tej szkole. Dziękuję bardzo.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję. Pani Radna Anna Derlukiewicz.”

Pani Radna **Anna Derlukiewicz** powiedziała: „Dziękuję bardzo. Szanowny Panie Prezydencie! Panowie Prezydenci! Panie Przewodniczący! Ja tutaj chciałam się odnieść do jednej z moich interpelacji grudniowych, ponieważ rok temu składałam podobną, gdyż przy montażu oświetleń ulicznych część tych oświetleń nie działa. Ja zdawałam sobie z tego sprawę, że jest taka komórka do której się zgłasza w ratuszu, ale w ubiegłym roku, kiedy złożyłam tą interpelację niestety nie zostały te oświetlenia naprawione a w tym roku również uzyskałam taką informację, że była to krótkoterminowa usterka. Niestety do dnia dzisiejszego te oświetlenia nie działają, więc prosiłabym o jakieś przybliżenie, bliższe zapoznanie się z tą sytuacją i usunięcie tych niedziałających oświetleń. A dzisiejsze moje interpelacje dotyczą głównie tutaj na wnioski mieszkańców osiedla Winiary, jak i również Rady Mieszkańców Osiedla Winiary, którzy mają naprawdę duży problem i proszą o wskazanie drogi możliwości wyegzekwowania od miejsc postojowych od właściciela posesji przy Medycznej 8 - jest to przychodnia Roka – gdyż mieszkańcy borykają się od wielu lat z problemem, nie mają możliwości parkowania swoich samochodów przy własnych posesjach. Mają również utrudniony dostęp do tych posesji, ponieważ pacjenci przychodni, jak i również pracownicy zastawiają im te miejsca. Też dochodzi do takich sytuacji, że mieszkańcy, którzy głównie tutaj przy tych pierwszych

numerach 2, 5, 7 otrzymują od straży miejskiej mandaty za to, że ich samochody stoją przy ich posesjach, z uwagi na znak zakaz zatrzymywania się. Tutaj prosilibyśmy o jakąś pomoc, ponieważ to jest dla nich istotny problem, który narasta a rozwiązania żadnego mieszkańcy nie widzą. Oczywiście mieszkańcy zwracają się również o poszerzenie chodnika na ulicy Medycznej po stronie właśnie tutaj przychodni Roka z uwagi na to, że powstała zatoka parkingowa i tym samym jezdnia została zwężona i samochody, które jeżdżą zbliżają się właśnie tutaj bliżej chodnika od strony Roki. Jak również proszę o przeniesienie barierki znajdującej się na łuku ulicy Medycznej od strony jezdni, gdyż zdarza się, że samochody, kierowcy ze zwiększoną prędkością poruszają się ulicą i często wpadają na ten chodnik, a po chodniku poruszają się mieszkańcy. Więc zasadnym byłoby przeniesienie tej barierki zza chodnika bezpośrednio do jezdni. Również tutaj prosiłabym, chodzi o ulicę Maszewską, uzupełnienie brakujących lamp oświetleniowych. Podczas budowy ulicy Maszewskiej były już ustawione słupy energetyczne i w części ulicy zostały one uzupełnione o lampy oświetleniowe na każdym słupie, a w części ulicy nie. Mieszkańcy uskarżają się, że przy posesjach mają zbyt ciemno i to zagraża ich bezpieczeństwu. Prosiłabym bardzo o stanowisko w tych sprawach. Dziękuję bardzo."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję. Pan Radny Leszek Brzeski."

Pan Radny **Leszek Brzeski** powiedział: „Dziękuję bardzo, Panie Przewodniczący. Panie Prezydencie, ja mam pytanie dotyczące przedszkola na ulicy Górnej. Bo tam to jest prywatne przedszkole, szkoła Montessori, ale przedszkole w tym nowo wybudowanym budynku, to prywatne przedszkole, nie zapełnia wszystkich miejsc i tam chyba pięćdziesiąt miejsc jeszcze jest do zagospodarowania i mieszkańcy... i właściciele tego przedszkola prywatnego zwracali się tutaj do Pana Prezydenta, czy jest możliwość, żeby tam te pięćdziesiąt miejsc zagospodarować. Jest to nowe przedszkole i tam przedszkole jest potrzebne. Mieszkańcy ulicy Górnej, czy tego osiedla na ulicy Górnej, bardzo są za tym, żeby na miejscu było przedszkole. (niezrozumiały głos z sali) No jest prywatne to przedszkole, ale tam można zrobić część z tego w tym nowo wybudowanym budynku jako przedszkole publiczne. Jakie to by były koszty i czy w ogóle miasto jest tym zainteresowane?"

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Nie widzę więcej interpelacji, Szanowni Państwo, zatem przechodzimy do kolejnego punktu."

Ad pkt 9

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Punkt dziewiąty: *Odpowiedzi na interpelacje*, przynajmniej te, które ewentualnie można dzisiaj. Pan Prezydent, proszę."

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Szanowni Państwo, odpowiadając na interpelacje. Pan Radny Modliborski pyta o rozmowy z PUL-em. Tak, były rozmowy i szukamy tutaj dobrego rozwiązania. Tak że nie traktujemy tej szkoły jakoś szczególnie, natomiast tam jest cały szereg najemców lokali i z każdym z nich były przeprowadzone rozmowy. Są pewne propozycje. Także i tutaj proszę pamiętać jednak, że w Płocku istnieje jeszcze jedna szkoła co najmniej, która jest szkołą taką – nazwijmy to – wojskową. (niezrozumiały głos z sali) Tak, nie wynajmuje. Wynajmuje gdzie indziej i w tym momencie jak gdyby to nie jest, nigdy nie wynajmowała zresztą, to już tak na marginesie. Natomiast tutaj jak gdyby podsumowując, my rozmawiamy, szukamy dobrego rozwiązania. Nie jest to duża szkoła, bo właściwie dziewięćdziesięcioro dzieci to... Natomiast rzeczywiście kwestia tych matur, tutaj będzie trzeba znaleźć jakieś rozwiązanie

do połowy roku, dokładnie tak. Więc mamy tego świadomość, rozmawiamy. W przypadku pytań Pani Radnej Derlukiewicz. Kwestia miejsc parkingowych na Winiarach, zwłaszcza niedaleko Roki, to jest kwestia, która od lat się pojawia. Niestety nie ma tutaj możliwości siłowego zmuszenia właściciela, żeby wybudował takie miejsca parkingowe. On działa zgodnie z prawem. Natomiast jako miasto, wychodząc naprzeciw także głosom Państwa Radnych, bo wielokrotnie i Pani chociażby Daria Domosławska i wcześniej jeszcze radny ówczesny Maciej Wiącek interpelowali w tej sprawie, podejmowaliśmy różnego rodzaju działania zmierzające do zwiększenia liczby miejsc parkingowych. Stąd, tak jak Pani Radna zauważyła, chociażby te zatoki parkingowe, które zrealizowaliśmy na ulicy właściwie, wzdłuż ulicy i one już poprawiły w jakiś sposób sytuację, jeśli chodzi o miejsca parkingowe w otoczeniu Roki. Jeszcze wcześniej stworzyliśmy parking przy ogródkach działkowych. Natomiast te barierki, o których Pani mówi, to też miały przede wszystkim chronić pieszych. Tam nie do końca... Poproszę po prostu Pana Pełnomocnika Ambroziaka, żeby ewentualnie spróbował znaleźć rozwiązanie jaką barierkę gdzie przesunąć tak, ażeby rzeczywiście piesi byli przede wszystkim chronieni, bo to jest konieczne. W przypadku ulicy Maszewskiej oświetlenie nie było własnością miasta na tej ulicy. Tam oświetlenie cały czas jest własnością zakładu energetycznego, stąd inwestycja polegająca na budowie właściwie ulicy Maszewskiej nie uwzględniała oświetlenia. Oświetlenie jest cały czas własnością zakładu energetycznego i oczywiście zwrócimy się do zakładu energetycznego z prośbą o to, żeby te niedziałające lampy, podobnie jak to w przypadku tego oświetlenia ulicznego na innej ulicy jeszcze Pani Radna mówiła, żeby... tylko że akurat nie do końca wiem o jakie oświetlenie uliczne w tym pierwszym przypadku chodziło. W przypadku natomiast interpelacji Pana Leszka Brzeskiego oczywiście odpowiemy na piśmie. To przedszkole cieszę się, że dysponuje wolnymi miejscami, ale pragnę Pana Radnego powiadomić, że w Płocku w tym roku także przedszkola publiczne dysponowały jeszcze wolnymi miejscami. Tak że sytuacja wygląda w ten sposób, że na dzisiaj oczywiście nie było to dużo miejsc, między innymi przesuwaliśmy jedną grupę z przedszkola, jeden oddział, z przedszkola tu w centrum miasta do Ciechomic i akurat więc nie bardzo wiem w jaki sposób mielibyśmy teraz umieszczać, czy sugerować. To jest decyzja rodziców czy chcą, żeby dziecko chodziło do przedszkola publicznego czy niepublicznego prywatnego. (z sali Pan Radny **Leszek Brzeski** powiedział: „Panie Prezydencie, tam jest duże osiedle. To osiedle się rozwija. (niezrozumiałe słowa) Mieszkańcy są zainteresowani. (niezrozumiałe słowa)”) Ale, Panie Radny, mają – jak rozumiem – możliwość umieszczenia dziecka tam w przedszkolu na osiedlu. (z sali Pan Radny **Leszek Brzeski** powiedział: „Ale to jest odpłatne.”) Takie przedszkola funkcjonują - i prywatne i publiczne. Czasami trzeba, jeśli mamy także publiczne przedszkola i w tym momencie w publicznych mamy też jeszcze wolne miejsca. W Płocku - w przeciwieństwie do tego co było dziesięć lat temu - wszystkie dzieci, nie tylko w wieku czterech lat, ale trzech lat, a nawet i dwuipółletnie mogą uczęszczać do publicznego przedszkola. To jest wielki - w mojej ocenie - sukces naszego samorządu, że zapewniamy miejsca w publicznych przedszkolach wszystkim dzieciom, które nie tylko są objęte obowiązkiem przedszkolnym, ale nawet już trzyletnim. Czyli w tym momencie, jeśli dzieci kończą trzy lata to w rekrutacji, jeśli biorą udział, to ja jestem przekonany, że będą mogły także w przyszłości uczęszczać do publicznego przedszkola. (niezrozumiałe głos z sali)”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo.”

Ad pkt 10

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Przechodzimy do punktu: *Sprawy różne*. Pan Prezydent, proszę bardzo. *Sprawy różne*, więc pewnie będzie sprawozdanie z wnoszenia akcji i udziałów. Proszę bardzo.”

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Rzeczywiście dwie kwestie w *Sprawach różnych*. Szanowni Państwo, pierwsza to zgodnie z §5 uchwały nr 540/XXXI/2017 Rady Miasta Płocka z dnia 25 kwietnia 2017 roku w sprawie określenia zasad wnoszenia, cofania i zbywania udziałów i akcji przez Prezydenta Miasta Płocka chciałbym poinformować o wniesieniu udziałów/akcji do następujących spółek prawa handlowego. I tak Wodociągi Płockie Spółka z o.o. W wykonaniu zarządzenia nr 1078/2019 Prezydenta Miasta Płocka z dnia 2 grudnia 2019 roku w sprawie wniesienia do spółki pod firmą Wodociągi Płockie Sp. z o.o. wkładu pieniężnego z przeznaczeniem na podwyższenie kapitału zakładowego uchwałą nr 15/ZW/2019 Nadzwyczajnego Zgromadzenia Wspólników Spółki z dnia 3 grudnia 2019 roku dokonano podwyższenia kapitału zakładowego o kwotę 5.100.000 poprzez ustanowienie 5.100 nowych i równych udziałów o wartości nominalnej 1.000 zł każdy, objętych przez wspólnika spółki Gminę Miasto Płock. Udziały w podwyższonym kapitale zakładowym zostały pokryte wkładem pieniężnym w wysokości 5.100.000 pochodzącym ze środków zabezpieczonych w budżecie miasta Płocka na 2019 rok, zadanie nr 01/WNW/I/G – Wodociągi Płockie Spółka z o.o., rozdział kanalizacji ogólnospławnej na deszczową i sanitarną w centrum miasta Płocka. Punkt drugi – Komunikacja Miejska-Płock Spółka z o.o. W wykonaniu zarządzenia nr 1153/2019 Prezydenta Miasta Płocka z dnia 23 grudnia 2019 roku w sprawie wniesienia do spółki pod firmą Komunikacja Miejska-Płock Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością wkładu pieniężnego z przeznaczeniem na podwyższenie kapitału zakładowego uchwałą nr 23/ZW/2019 Nadzwyczajnego Zgromadzenia Wspólników Spółki z dnia 23 grudnia 2019 roku dokonano podwyższenia kapitału zakładowego o kwotę 4.000.000 złotych poprzez ustanowienie 8.000 nowych i równych udziałów o wartości nominalnej 500 zł każdy, objętych przez wspólnika spółki Gminę Miasto Płock. Udziały w podwyższonym kapitale zakładowym zostały pokryte wkładem pieniężnym w wysokości 4.000.000 złotych pochodzącym ze środków zabezpieczonych w budżecie miasta Płocka na 2019 rok, zadanie nr 14/WNW/I/G – Komunikacja Miejska-Płock Spółka z o.o. Druga kwestia to informacja o dofinansowaniu nasadzeń drzew w 2019 roku, bowiem w 2019 roku Gmina Miasto Płock zrealizowała zadanie pod nazwą: zakup sadzonek i uzupełnienie nasadzeń drzew na terenie miasta Płocka w 2019 roku, a zadanie zostało dofinansowane w formie dotacji ze środków Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Warszawie w wysokości 99.727,20 zł, co stanowiło 45 procent kosztów kwalifikowalnych całego zadania. W ramach zadania wykonano nasadzenia 180 nowych, młodych drzew na terenie miasta Płocka. Byłem to zobowiązany odczytać właśnie ze względu na to, że mamy dofinansowanie zewnętrzne z WFOŚ. I chciałbym jeszcze w kwestii trzeciej podziękować Państwu Radnym za przyjęcie budżetu na 2020 rok. Bardzo, bardzo dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Nie widzę więcej zgłoszeń w *Sprawach różnych*, Szanowni Państwo. Jest, Pan Radny Leszek Brzeski, proszę.”

Pan Radny **Leszek Brzeski** powiedział: „Tak, oczywiście, tutaj koleżanka podpowiada – IX Bieg Sylwestrowy jutro. Wszystkich serdecznie zapraszam. Godzina 11.00, Zalew Sobótko. Panie Prezydencie też. (niezrozumiały głos z sali) O, specjalnie Pan się przeziębiał, żeby nie wystartować. (niezrozumiały głos z sali) Nie biadolimy.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Nie widzę więcej tematów w kwestiach spraw różnych. Szczerze powiedziawszy to w nowym roku, zwłaszcza Panom Prezydentom, dużo, dużo zdrowia, bo dzisiaj słyszę, że jest ono potrzebne, chociaż tutaj w prezydium też kichania trochę było. Niech to będzie dobry rok, Szanowni Państwo! Wszystkiego najlepszego!”

Ad pkt 11

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka zamknął obrady XV Sesji Rady Miasta Płocka.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokołowała

Sekretarz Sesji
Rady Miasta Płocka

Przewodniczący
Rady Miasta Płocka

Jolanta Kozera

Tomasz Kominek

Artur Jaroszewski