



PROTOKÓŁ NR XXXIII/2017 Z OBRAD XXXIII SESJI RADY MIASTA PŁOCKA ODBYTEJ W DNIU 27 CZERWCA 2017 ROKU

Sesja rozpoczęła się o godz. 10⁰⁵, a zakończyła o godz. 18²⁰.
Obrady Sesji są nagrywane.

Stan Radnych - 25
Obecnych - 25
Nieobecnych - 0
Osób zaproszonych - 162
Obecnych - 83

Listy obecności stanowią **załączniki nr 1, 2, 3, 4, 5 i 6** do niniejszego protokołu.

Ad. pkt 1

Otwarcia obrad XXXIII Sesji Rady Miasta Płocka dokonał Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka. Powitał przybyłych na obrady i stwierdził quorum do podejmowania prawomocnych decyzji.

Projekt porządku obrad przedstawiał się następująco:

- 1) Otwarcie obrad XXXIII Sesji Rady Miasta Płocka.
- 2) Wybór Komisji Uchwał i Wniosków.
- 3) Sprawozdanie z realizacji uchwał Rady Miasta Płocka za 2016 rok.
- 4) Informacja nt. funkcjonowania spółek sportowych SPR Wisła Płock S.A. i Wisła Płock S.A. w sezonie sportowym 2016/2017. Plany, cele i założenia na sezon 2017/2018.
- 5) Analiza realizacji i perspektyw inwestycji strategicznych miasta Płocka.
- 6) Sprawozdanie z realizacji Wieloletniego Programu Gospodarowania Mieszkaniowym Zasobem Gminy w latach 2015-2019, przyjętego uchwałą Rady Miasta Płocka nr 225/XII/2015 z dnia 27 października 2015 r.
- 7) Przyjęcie protokołu z obrad XXXII Sesji Rady Miasta Płocka z 30.05.2017 roku.
- 8) Podjęcie uchwał w sprawach:

I etap – dyskusja i zgłaszanie wniosków

1. zmiany nazwy ulicy (druk nr 591),
2. zmiany nazwy ulicy (druk nr 592),
3. zmiany nazwy ulicy (druk nr 593),
4. zmiany nazwy ulicy (druk nr 594),
5. zmiany nazwy ulicy (druk nr 595),
6. zmiany nazwy ulicy (druk nr 596),
7. zmiany nazwy ulicy (druk nr 597),
8. zmiany nazwy ulicy (druk nr 598),
9. zmiany nazwy ulicy (druk nr 599),
10. zmiany nazwy ulicy (druk nr 600),

11. zmiany nazwy ulicy (druk nr 601),
12. zatwierdzenia sprawozdania finansowego Gminy-Miasto Płock wraz ze sprawozdaniem z wykonania Budżetu Miasta Płocka za 2016 rok (druk nr 572):
 - a) rozpatrzenie sprawozdania z wykonania Budżetu Miasta Płocka za 2016 rok,
 - b) rozpatrzenie sprawozdania finansowego Gminy-Miasto Płock,
 - c) informacja o stanie mienia jednostki samorządu terytorialnego,
 - d) opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie o przedłożonych przez Prezydenta Miasta Płocka sprawozdaniach z wykonania budżetu za 2016 rok,
13. udzielenia absolutorium Prezydentowi Miasta Płocka z tytułu wykonania Budżetu Miasta Płocka za 2016 rok (druk nr 573):
 - a) stanowisko Komisji Rewizyjnej w sprawie absolutorium dla Prezydenta Miasta Płocka za 2016 rok,
 - b) opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie o przedłożonym przez Komisję Rewizyjną Rady Miasta Płocka wniosku w sprawie udzielenia absolutorium Prezydentowi Miasta,
14. zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy-Miasto Płock na lata 2017-2039 (druk nr 602),
15. zmieniająca Uchwałę Budżetową Miasta Płocka na rok 2017 (druk nr 603),
16. wyrażenia zgody na realizację przez Gminę Miasto Płock projektu konkursowego pn.: „Nowoczesna edukacja kluczem do sukcesu uczniów Specjalnego Ośrodka Szkolno – Wychowawczego nr 1 Płocku” w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego na lata 2014-2020, Oś Priorytetowa X – Edukacja dla rozwoju regionu, Działanie 10.1 – Kształcenie i rozwój dzieci i młodzieży, Poddziałanie 10.1.1 – Edukacja ogólna (w tym w szkołach zawodowych) (druk nr 577),
17. wyrażenia zgody na realizację przez Gminę Miasto Płock projektu konkursowego pn.: „Podstawówka trampoliną do kariery – kształcenie kompetencji kluczowych niezbędnych na rynku pracy i podniesienie jakości nauczania w Szkole Podstawowej nr 1 i Szkole Podstawowej nr 17 w Płocku” w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego na lata 2014-2020, Oś Priorytetowa X – Edukacja dla rozwoju regionu, Działanie 10.1 – Kształcenie i rozwój dzieci i młodzieży, Poddziałanie 10.1.1 – Edukacja ogólna (w tym w szkołach zawodowych) (druk nr 578),
18. wyrażenia zgody na realizację przez Gminę Miasto Płock – Szkołę Podstawową nr 5 im. Wł. Broniewskiego w Płocku projektu konkursowego pn.: „Przyszłość zaczyna się dziś” w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego na lata 2014-2020, Oś Priorytetowa X – Edukacja dla rozwoju regionu, Działanie 10.1 – Kształcenie i rozwój dzieci i młodzieży, Poddziałanie 10.1.1 – Edukacja ogólna (w tym w szkołach zawodowych) (druk nr 579),
19. zmiany uchwały nr 487/XXIX/2012 Rady Miasta Płocka z dnia 27 listopada 2012 r. w sprawie określenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie Płocka (druk nr 580),
20. przyjęcia programu polityki zdrowotnej pn. „Program profilaktyki i wczesnego wykrywania nowotworów jelita grubego w latach 2017-2018” - II edycja (druk nr 581),
21. zmiany Uchwały Nr 52/V/07 Rady Miasta Płocka z dnia 30 stycznia 2007 roku w sprawie ustalenia zasad nabywania oraz zbywania, zamiany, obciążania i wydzierżawiania przez Gminę Płock nieruchomości będących jej własnością na okres powyżej trzech lat (druk nr 582),
22. wydzierżawienia nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Gminy-Miasto Płock, zlokalizowanej w Płocku przy ul. Padlewskiego (obr. 8) (druk nr 583),
23. zmiany uchwały w sprawie Systemu Informacji Miejskiej na terenie Gminy-Miasto Płock (druk nr 584),
24. wprowadzenia zasad korzystania z parków, skwerów i placów miejskich zlokalizowanych na terenie Gminy-Miasto Płock (druk nr 585),

25. wprowadzenia zasad korzystania z placów zabaw, siłowni zewnętrznych, boisk sportowych, fontann miejskich oraz moło spacerowego zlokalizowanych na terenie Gminy-Miasto Płock (druk nr 586),
26. wydania opinii dotyczącej lokalizacji kasyna gry w budynku hotelu „Płock” położonym przy Al. Stanisława Jachowicza 38 w Płocku (druk nr 587),
27. wydania opinii dotyczącej lokalizacji kasyna gry w budynku hotelu „Płock” położonym przy Al. Stanisława Jachowicza 38 w Płocku (druk nr 588),
28. wydania opinii dotyczącej lokalizacji kasyna gry w budynku hotelu „Płock” położonym przy Al. Stanisława Jachowicza 38 w Płocku (druk nr 589),
29. zmieniająca uchwałę w sprawie emisji obligacji oraz zasad ich zbywania, nabywania i wykupu (druk nr 590),
30. skargi Państwa Wandy i Ryszarda Kaźmierczak (druk nr 574),
31. skargi Pana Pawła Siemiątkowskiego z dnia 25.04.2017 r. (wpłynęła elektronicznie do Urzędu Miasta Płocka 25.04.2017 r.) na Dyrektora Żłobka Miejskiego Nr 3 w Płocku (druk nr 575),
32. skargi Związku Zawodowego Pracowników Pomocy Społecznej w Płocku z dnia 07.04.2017 r. na działalność Dyrektora Domu Pomocy Społecznej „Przyjaznych Serc” w Płocku (druk nr 576).

II etap – głosowanie nad zgłoszonymi wnioskami i projektami uchwał

- 9) Sprawozdanie Prezydenta Miasta Płocka z pracy między Sesjami Rady Miasta Płocka.
- 10) Sprawozdanie Przewodniczącego Rady Miasta Płocka z pracy między Sesjami Rady Miasta Płocka.
- 11) Interpelacje i zapytania radnych.
- 12) Odpowiedzi na interpelacje.
- 13) Sprawy różne.
- 14) Zamknięcie obrad XXXIII Sesji Rady Miasta Płocka.

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „(...) Szanowni Państwo, mamy dzisiaj kilka propozycji zmian do sesji. Przedstawię je zaraz po wyborze Komisji Uchwał i Wniosków. Najpierw tradycyjnie proponuję, żebyśmy wybrali Komisję Uchwał i Wniosków. Proszę Państwa o zgłaszanie kandydatur.(...)”

Ad. pkt 2

Do składu Komisji Uchwał i Wniosków zostali zaproponowani: Pan Radny Piotr Szpakowicz (zgłoszenia dokonał Pan Radny Marcin Flakiewicz), Pan Radny Michał Twardy (zgłoszenia dokonał Pan Radny Tomasz Kominek), Pan Radny Artur Kras (zgłoszenia dokonała Pani Radna Iwona Jóźwicka). Zgłoszeni Radni wyrazili zgodę na kandydowanie do składu Komisji Uchwał i Wniosków.

W wyniku głosowania Komisja Uchwał i Wniosków została powołana w zaproponowanym składzie (za-20, przeciw-0, wstrzymujących-0).

Komisja Uchwał i Wniosków:

Artur Kras
Piotr Szpakowicz
Michał Twardy.

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „(...) I w tym momencie chciałbym Państwu - w momencie, gdy komisja będzie zajmować swoje miejsce - odczytać wnioski, które napłynęły do mnie od Pana Prezydenta, a dotyczą one porządku obrad dzisiejszej sesji. Po pierwsze Pan Prezydent zwraca się do nas z prośbą o umieszczenie w porządku obrad jeszcze jednego projektu dotyczącego zmiany nazwy ulic

– jest to projekt na druku nr 605 i dotyczy on zmiany ulicy Stanisława Sołdka na ulicę Żeglarską. Jeżeli Państwo wyrażicie zgodę będę proponował, żebyśmy ten punkt umieścili jako punkt 11a, czyli w tym bloku zmian nazw ulic na końcu, jako ostatni punkt tego bloku dotyczącego właśnie zmian ulic. Drugi wniosek Pana Prezydenta dotyczy wprowadzenia do porządku obrad dzisiejszej sesji punktu – druku nr 604 w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie Gminy Miasto Płock do partnerstwa na rzecz realizacji przedsięwzięcia pn. „Rozwój zrównoważonej mobilności miejskiej na terenie Miasta Płocka – etap II” w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego 2014-2020. Tu będę proponował, żebyśmy ten punkt umieścili jako punkt 33, czyli kolejny w naszym porządku obrad. Kolejny wniosek Pana Prezydenta, trzeci, dotyczy rozszerzenia porządku obrad, o wprowadzenie pod obrady punktu na druku nr 606 w sprawie wprowadzenia zmiany w polityce parkingowej miasta Płocka. Tu będę proponował, żeby ten punkt, ten druk znalazł się jako punkt 34. Kolejny wniosek Pana Prezydenta dotyczy projektu uchwały na druku nr 607 w sprawie przejęcia należności i zobowiązań oraz środków pieniężnych zgromadzonych na rachunku zakładowego funduszu świadczeń socjalnych, a także przeznaczenia mienia znajdującego się w zarządzie publicznych gimnazjów prowadzonych przez miasto Płock w związku z ich przekształceniem w ośmioletnie szkoły podstawowe lub ich włączeniem do ośmioletnich szkół podstawowych. Ten punkt będę proponował, żeby znalazł się w porządku obrad jako punkt 35. I ostatni wniosek Pana Prezydenta dotyczy nie tyle wprowadzenia, co zmiany kolejności punktów, a mianowicie Pan Prezydent wnioskuję i proszę, żebyśmy druk o numerze 590 w sprawie zmiany obligacji oraz zasad ich zbywania, nabywania i wykupu przenieśli przed druki nr 602 i 603, czyli te druki finansowe dotyczące roku 2017. Jeżeli Państwo wyrażicie zgodę przeniósłbym ten punkt właśnie bezpośrednio przed druki 602, 603 jako punkt 13a. Tyle wniosków ze strony Pana Prezydenta. Chciałbym za chwilę, żebyśmy przegłosowali te dokumenty. Ale widzę, że jeszcze do porządku obrad Pan Radny Marcin Flakiewicz. Proszę bardzo.”

(pisma dotyczące wprowadzenia zmian do porządku obrad stanowią **załączniki nr 7, 8, 9, 10 i 11** do niniejszego protokołu)

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Radnemu Marcinowi Flakiewiczowi.

Pan Radny **Marcin Flakiewicz** powiedział: „Panie Przewodniczący! Panowie Prezydenci! Szanowni Państwo Radni! Drodzy Mieszkańcy! Też widzę transparent: *My też byliśmy uchodźcami*. Właśnie w tej kwestii chciałbym prosić o rozszerzenie porządku obrad. W punkcie dyskusji poprosiłbym o informację Pana Prezydenta na temat ostatnich wydarzeń, które dzieją się w kraju. Wszyscy słyszeliśmy apel Przewodniczącego Platformy Obywatelskiej Pana Schetyny, który zaapelował do włodarzy miast z ugrupowania PO, ażeby przyjęli uchodźców. W związku z tym nam jako radnym i jako mieszkańcom uważam należy się informacja, czy Pan Prezydent ten apel poprze, czy Pan Prezydent uchodźców przyjmie, czy Płock jest na to przygotowany i jaka będzie to liczba uchodźców, kto będzie finansował, z jakiej pozycji budżetowej, czy tym uchodźcom zostaną zapewnione mieszkania, jeżeli tak, to jakie mieszkania, czy będzie to z zasobów komunalnych, czy wówczas mieszkańcy Płocka przesuną się – w cudzysłowie – w kolejce oczekując na te mieszkania i czy Pan Prezydent również proponuje Radzie Miasta ewentualnie podjęcie uchwały finansowej o przeznaczeniu środków właśnie na ten cel. Uważam, że temat jest bardzo ważny. Dzisiaj mamy sesję ostatnią przedwakacyjną. Kolejna sesja będzie dopiero w sierpniu za dwa miesiące. Sytuacja jest dynamiczna. Ostatnio w prasie słyszeliśmy że, mieliśmy okazję przeczytać, że Warszawa i Prezydent Warszawy już aktywnie odpowiada na ten apel. Dlatego uważam, że taka informacja, Panie Prezydencie, mieszkańcom Płocka się należy i Panie Przewodniczący bardzo proszę w pierwszym punkcie dotyczącym dyskusji, może być to na koniec tych punktów, przed przejściem do procedowania uchwał, o rozbudowanie, o dołożenie dodatkowego punktu do porządku obrad. Dziękuję bardzo.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Wojciechowi Hetkowskiemu Wiceprzewodniczącemu Rady Miasta Płocka.

Pan Radny **Wojciech Hetkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Panie Prezydencie! Bardzo mi się spodobało wystąpienie Pana Marcina Flakiewicza. Rzeczywiście temat jest gorący, głośny, nagłośniony. Proponowałbym, Panie Prezydencie, żeby Pan w swojej wypowiedzi, jeśli Pan oczywiście z tej propozycji skorzysta, odniósł się również do stanowiska i propozycji Episkopatu Polski, ponieważ jest to także głos znaczący, istotny i myślę, że docierający do ogromnej rzeszy mieszkańców Polski w dziewięćdziesięciu paru procentach deklarujących swoją przynależność do kościoła rzymsko-katolickiego.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Ja w tym momencie miałbym pytanie do Pana Prezydenta, ponieważ tu jest jeszcze kwestia techniczna, w którym punkcie wprowadzić ten punkt ewentualnie, jeżeli oczywiście Wysoka Rada wyrazi na to zgodę. Panie Prezydencie, czy z Pana strony może jakaś informacja, sugestia pod adresem ewentualnie umieszczenia tego punktu w konkretnym miejscu, jeżeli jest w ogóle jakaś możliwość czasowa lepszego przygotowania się w tej materii? Proszę bardzo.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Andrzejowi Nowakowskiemu Prezydentowi Miasta Płocka.

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Jeśli mogę prosić, to w *Sprawach różnych*, ale też miałbym taką prośbę do wnioskodawcy, ażeby skonkretyzował swój wniosek, znaczy jakie chciałby otrzymać informacje, to wtedy będę bardzo wdzięczny, będę mógł lepiej przygotować się do tej odpowiedzi na ten wniosek. Natomiast, jeśli mogę prosić, to w *Sprawach różnych*. Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Ja jeszcze chciałbym wszystkim Państwu przypomnieć, iż na przestrzeni ostatnich tygodni toczyła się już pewna dyskusja w naszym mieście na ten temat i przynajmniej ze strony Pana Prezydenta dosyć obfita korespondencja trafiła do osób, które ten temat w Płocku monitorowały i prowadziły. Mówię o grupie ludzi, grupie osób, które złożyły do Ratusza stosowne pismo. Odpowiedź na pismo do tych Państwa była również przekazana do wszystkich Państwa Radnych. Ale myślę, że i tutaj moja prośba do wnioskodawcy, chyba chodzi o to, żebyśmy mieli możliwość uzyskania maksymalnie dobrej i precyzyjnej odpowiedzi i dlatego chyba im więcej czasu damy ewentualnie Panu Prezydentowi i urzędnikom dzisiaj na sesji w przygotowaniu się do tego materiału tym lepiej. Ponieważ punkt *Sprawy różne* daje większą możliwość w tej materii, więc prosiłbym, żebyśmy jednak głosowali nad umieszczeniem tego punktu w *Sprawach różnych*. Pan Radny Marcin Flakiewicz jako wnioskodawca, proszę bardzo.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Radnemu Marcinowi Flakiewiczowi.

Pan Radny **Marcin Flakiewicz** powiedział: „Panie Przewodniczący! Temat jest, uważam, bardzo ważny, o czym świadczą również mieszkańcy, którzy przyszli. Wprowadzenie tematu do *Spraw różnych* - Pan Prezydent oczywiście może o to prosić. Ja wnioskuję o umieszczenie tego na końcu punktu pierwszego, etapu pierwszego sesji i taki wniosek składam. A pytania są jasne. Po pierwsze – czy Pan Prezydent odpowie pozytywnie na apel Przewodniczącego Platformy Obywatelskiej, jaka to będzie liczba uchodźców, skąd ci uchodźcy będą, jak będą finansowani w Płocku, czy będzie im zapewniona praca, czy będą mieli mieszkania, czy będą te mieszkania przeznaczone z zasobów komunalnych

etc., etc. Myślę, że w trakcie dyskusji jest to informacja, która mam nadzieję, że również spowoduje pytania ze strony Państwa Radnych, którzy w imieniu mieszkańców chcieliby takie informacje podjąć. Również mieszkańcy myślę, że mogą aktywnie wówczas w tym temacie zabrać głos. Dlatego, Panie Przewodniczący, nie w *Sprawach różnych*, tylko proszę jako ostatni punkt, żeby było więcej czasu na przygotowania, w pierwszym etapie porządku obrad sesji. Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Prosiłbym o bardziej precyzyjne wyrażenie się, Panie Radny. Pierwszy etap to są też – omawianie uchwał. Rozumiem, że chciałbym Pan, żebyśmy... (niezrozumiały głos z sali)... czyli przed pierwszym etapem, a nie pierwszy etap. Czyli, jak dobrze zrozumiałem, Pan Radny wnioskuje, żebyśmy wprowadzili ten punkt jako punkt 7a po punkcie 7. Nie widzę więcej wniosków. Jest to wniosek formalny, więc musimy nad nim głosować. A więc teraz, Szanowni Państwo, chciałbym po kolei poddać pod głosowanie wszystkie wnioski, które przed chwilą były odczytane bądź zgłoszone. Jako pierwszy chciałbym poddać pod głosowanie wniosek Pana Prezydenta o rozszerzenie porządku o druk nr 605 poprzez wprowadzenie tego punktu jako punkt 11a, po punkcie 11. Prosiłbym Szanownych Państwa, jak tylko będziemy mieć techniczną możliwość – już mamy - o zagłosowanie poprzez wybór jednej z trzech opcji, którą macie Państwo wyświetloną na monitorach. Dziękuję bardzo. Proszę o podanie wyników.”

Wynik głosowania:

za – 23

przeciw – 1

wstrzymujące – 0

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Przy jednym głosie wstrzymującym wprowadziliśmy ten punkt do porządku obrad. Dziękuję bardzo. Drugi z wniosków, który Państwu odczytałem i powtórzę teraz, to jest wniosek o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały na druku nr 604 w punkcie nr 33. Prosiłbym Państwa o zagłosowanie nad tym wnioskiem poprzez wybór jednej z trzech opcji, które się wyświetliły Państwu na monitorze. Dziękuję bardzo. Proszę o podanie wyników.”

Wynik głosowania:

za – 24

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Jednogłośnie wprowadziliśmy ten punkt. Dziękuję bardzo. Trzeci wniosek o wprowadzenie do porządku druku nr 606 jako punkt 34. Poddaję pod głosowanie ten wniosek. Proszę o zagłosowanie poprzez wybór jednej z trzech opcji. Dziękuję za głosowanie. Proszę o podanie wyników.”

Wynik głosowania:

za – 25

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Jednogłośnie wprowadziliśmy również ten punkt do porządku obrad. Czwarty wniosek Pana Prezydenta o rozszerzenie porządku obrad o druk nr 607 jako punkt 35. Proszę Państwa o zagłosowanie poprzez wybór jednej z trzech wyświetlonych opcji na monitorach.”

Wynik głosowania:

za – 24

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Proszę o podanie wyników. Również jednogłośnie. I ostatni z wniosków Pana Prezydenta, bardziej techniczny, o przesunięcie w porządku obrad druku nr 590 przed druk nr 602, czyli 590 przenosimy z punktu 29 na punkt 13a. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem takiego wniosku proszę o zagłosowanie poprzez... Jeszcze technicznie nie mamy takiej możliwości, chwilę poczekamy. Przenosimy punkt 29 jako punkt 13a. Mamy już możliwość. Proszę Państwa o zagłosowanie. Dziękuję bardzo. Proszę o podanie wyników.”

Wynik głosowania:

za – 25

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Również jednogłośnie. Dziękuję bardzo. I teraz ostatni wniosek zgłoszony przez Pana Radnego Marcina Flakiewicza o umieszczenie w porządku obrad jako punkt 7a informacji Prezydenta w sprawie uchodźców. Proszę bardzo, Pani Radna Joanna Olejnik. Prosiłbym o przyciśnięcie. Proszę o przyciśnięcie odpowiedniej opcji, bo ja nie widzę, że Pani Radna zgłasza się do głosowania. Proszę o głos, jest taka opcja proszę o głos, dyskusja, proszę o głos. Proszę bardzo.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani Radnej Joannie Olejnik.

Pani Radna **Joanna Olejnik** powiedziała: „Ja również bym miała taką prośbę, że jeśli będziemy rozmawiać o tym punkcie, to żeby to było w *Sprawach różnych*. Ja nie wiedziałam, że będzie taka dyskusja, a będzie przerwa i chciałabym się do tego przygotować.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Ale niestety jest to wniosek formalny Pana Radnego i możemy ewentualnie drugi wniosek formalny złożyć o umieszczenie tego w innym punkcie, więc mogą być...”

Pani Radna **Joanna Olejnik** powiedziała: „To ja składam wniosek formalny, żeby...”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Pan Przewodniczący Wojciech Hetkowski jeszcze, proszę bardzo.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Wojciechowi Hetkowskiemu Wiceprzewodniczącemu rady Miasta Płocka.

Pan Radny **Wojciech Hetkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Znaczący ja chciałem zadać pytanie, czy jeśli ten wniosek zostanie przegłosowany negatywnie, to czy Pan Prezydent w *Sprawach różnych* udzieli nam informacji. (z sali Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Tak.”).”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Pan Prezydent potwierdził, że tak. Dobrze, dziękuję bardzo. Czyli Pani Radna podtrzymuje. Ale w chwili obecnej ten wniosek, Pani Radna, jest już chyba zbędny w momencie, gdy Pan Prezydent powiedział, że i tak odniesie się w *Sprawach różnych* do tego punktu. Czyli rozumiem, że Pani Radna wycofuje się z tego wniosku. W *Sprawach różnych* Pan Prezydent obiecał, że i bez wniosku usłyszymy informację. Dobrze, mamy wniosek Pana Radnego o umieszczenie punktu 7a, informacji. Poddaję pod głosowanie ten wniosek. Proszę Państwa Radnych o zagłosowanie poprzez wybór jednej z trzech opcji. Dziękuję za głosowanie. Proszę o podanie wyniku.”

Wynik głosowania:
za – 9
przeciw – 12
wstrzymujące – 2

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „9 na tak, 12 przeciw, 2 wstrzymujące. Wniosek nie przeszedł, czyli stosowną informację uzyskamy od Pana Prezydenta w *Sprawach różnych*. Dziękuję bardzo. Mamy porządek obrad ustalony.”

Ad. pkt 3

Materiał: *Sprawozdanie z realizacji uchwał Rady Miasta Płocka podjętych w 2016 r.* stanowi **załącznik nr 12** do niniejszego protokołu.

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Przechodzimy do kolejnego punktu. Punkt 3.: „Sprawozdanie z realizacji uchwał Rady Miasta Płocka za 2016 rok”. Stosowny materiał otrzymaliśmy. Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w tym punkcie? Nie widzę, dziękuję. Zatem chciałbym poddać pod głosowanie materiał, który otrzymaliśmy od Pana Prezydenta. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem sprawozdania z realizacji uchwał proszę o przyciśnięcie odpowiedniej opcji, kto jest przeciw albo wstrzymuje się również proszę o przyciśnięcie odpowiedniej opcji. Proszę Państwa Radnych o zagłosowanie. Dziękuję bardzo. Proszę o podanie wyników.”

Wynik głosowania:
za – 24
przeciw – 0
wstrzymujące – 0

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Jednogłośnie przyjęliśmy materiał pod tytułem sprawozdanie z realizacji uchwał. Dziękuję bardzo.”

Ad. pkt 4

Materiał: *Informacja nt. funkcjonowania Spółki SPR Wisła Płock S.A. w sezonie sportowym 2016/2017. Plany, cele i założenia na sezon 2017/2018.* stanowi **załącznik nr 13** do niniejszego protokołu.

Materiał: *Informacja nt. funkcjonowania Spółki Wisła Płock S.A. w sezonie sportowym 2016/2017. Plany, cele i założenia na sezon 2017/2018.* stanowi **załącznik nr 14** do niniejszego protokołu.

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Przechodzimy do punktu 4: *Informacja nt. funkcjonowania spółek sportowych SPR Wisła Płock S.A. i Wisła Płock S.A. w sezonie sportowym 2016/2017. Plany, cele i założenia na sezon 2017/2018.* Jako pierwszy zgłosił się Pan Przewodniczący Michał Sosnowski. Proszę bardzo.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Radnemu Michałowi Sosnowskiemu.

Pan Radny **Michał Sosnowski** powiedział: „Panie Przewodniczący! Panowie Prezydenci! Państwo Radni! Szanowni Mieszkańcy! Chciałbym tradycyjnie wypowiedzieć się na temat działalności naszych sportowych spółek akcyjnych. Wyjątkowo zacznę od Sekcji Piłki

Ręcznej. Orlen Wisła Płock nie miała w poprzednim sezonie szczęścia w losowaniu Ligi Mistrzów, bo już w fazie grupowej graliśmy z zespołami, które później zakończyły te elitarne rozgrywki w TOP 4, czyli PSG, Barceloną oraz Veszprém. Całe szczęście EHF docenił poziom organizacyjny Wisły i dzięki dzikiej karcie również w nadchodzącym sezonie będziemy mieli możliwość sprawdzenia się z najlepszymi drużynami w Europie. Mistrzostwo Polski przegraliśmy niestety po raz kolejny z Vive Kielce i marne jest pocieszenie, że tym razem różnica wynosiła zaledwie trzy bramki w dwóch meczach. Wszyscy chcielibyśmy, żeby mistrzowski tytuł wrócił do Płocka, ale do tego potrzebne są dodatkowe pieniądze, dlatego liczymy na większą skuteczność Zarządu Spółki w pozyskiwaniu sponsorów zewnętrznych. Trzymam również kciuki za poprawę relacji z kibicami z hali, bo tylko granie wszystkich do jednej bramki pozwoli osiągnąć oczekiwany sukces, a dowodów na to nie trzeba daleko szukać – wystarczy spojrzeć na drugą stronę ulicy. Pozytywem jest z pewnością kolejne Mistrzostwo Polski Juniorów, którym z tego miejsca serdecznie gratuluję. Warto zastanowić się nad zmianą formuły wprowadzania juniorów do pierwszego składu Orlen Wisły, w której obecnie próżno szukać wychowanków. Zmieniając dyscyplinę na piłkę nożną – za nami kolejny dobry sezon w wykonaniu Wisły Płock. Nafciarzom udało się zrealizować postawiony przed nimi cel, jakim było utrzymanie się w piłkarskiej Ekstraklasie. Gratuluję i dziękuję prezesom, dyrektorowi sportowemu, sztabowi szkoleniowemu i przede wszystkim piłkarzom. Do mistrzowskiej ósemki zabrakło nam tak naprawdę jednego punktu, a właściwie jednej bramki. Przez błąd w obliczeniach jednego z portali sportowych nawet przez pół minuty myśleliśmy, że udało się do tej wymarzonej ósemki załapać, jednak ostatecznie zajęliśmy dziewiąte miejsce po rundzie zasadniczej. Podcięło nam to trochę skrzydła, ale całe szczęście nie podzieliliśmy losów Podbeskidzia Bielsko-Biała i spokojnie utrzymaliśmy się w Ekstraklasie kończąc rozgrywki na dwunastym miejscu. Również w aspektach pozasportowych, używając modnego ostatnio określenia, daliśmy radę. Nie było problemu z uzyskaniem licencji, a klub w kwestiach organizacyjnych i marketingowych stoi na bardzo wysokim poziomie, za co chylę czoła przed wszystkimi pracownikami, którzy dołożyli cegiełkę, do tego swojej cegiełkę. Średnia frekwencja na poziomie 5.800 kibiców na mecz, co daje ponad 58 tysięcy widzów łącznie, to zdecydowany rekord ostatnich lat. A trzeba pamiętać również o wielotysięcznych widowniach przed telewizorami dzięki czemu klub może liczyć na solidny zastrzyk gotówki z NC+. Serdecznie podziękowania również dla najaktywniejszych fanów Wisły, bo prezentacje Ultras na Łukasiewicza i wyjazdy z pewnością ubarwiały widowiska, a także pomagały naszym piłkarzom. Udowodniliśmy niedowiarkom, że kibice z Płocka również zasługują na Ekstraklasę. Ruchy kadrowe, które właśnie się odbywają, a trzeba pamiętać, że okienko transferowe kończy się już w trakcie nowego sezonu, wydają na przemyślane i pozwalają z nadzieją patrzeć na przyszły sezon. Bardzo się cieszę, że do Wisły wrócił po kilku latach Kamil Biliński, a w Płocku zostali czołowi zawodnicy poprzedniego sezonu z Dominikiem Furmanem na czele. To informacja z dzisiaj. Gratuluję, Panowie Prezesi. Również szkolenie młodzieży w Wiśle stoi na coraz wyższym poziomie, co przynosi namacalne efekty, jak choćby debiut w pierwszym zespole kilku wychowanków oraz awans młodych płocczan do Centralnej Ligi Juniorów. Udało się to po raz pierwszy w historii klubów, za co również wielkie brawa. W Stowarzyszeniu Sportu Młodzieżowego Wisła Płock trenuje obecnie ponad 400 młodych piłkarzy, a poprawiona baza sportowa przyciąga kolejnych chętnych. Warunkiem dalszego rozwoju klubu jest jednak nowy stadion. Pewnego pułapu organizacyjnego, marketingowego i sportowego nie uda się przeskoczyć na tak wysłużonym obiekcie. Co do zasadności modernizacji stadionu im. Kazimierza Górskiego wszyscy się swego czasu zgodziliśmy praktycznie jednogłośnie, dlatego niepokojące są sygnały, które pojawiają się w prasie jakoby realizacja tej inwestycji była uzależniona od wsparcia finansowego z PKN Orlen. Prosiłbym Prezydenta o ustosunkowanie się do tych przekazów medialnych i przedstawienie harmonogramu dalszych, konkretnych działań w sprawie budowy stadionu. Przypominam, że obiecał Pan mieszkańcom, że wiosną 2018 roku rozpoczniemy budowę, a sam Pan wie jak długo trwają prace przygotowawcze i procedura przetargowa dla tak dużej inwestycji. Na koniec chciałbym poruszyć kwestię,

którą podniósł na ostatnim posiedzeniu Komisji Kultury, Sportu i Turystyki Przewodniczący Hetkowski. Otrzymaliśmy informację od Skarbnika, że przesuwamy do piłkarskiej Wisły Płock milion złotych, ale jest to pożyczka, którą Spółka będzie musiała zwrócić do Miasta w momencie otrzymania środków z NC+. Zwracamy się z prośbą, żeby uzależnić konieczność spłaty tej pożyczki od miejsca, które Wisła zajmie po rundzie zasadniczej. Jeżeli Wiśle uda się wejść do mistrzowskiej ósemki, co jest niewątpliwie wysoko postawioną poprzeczką, to pożyczka powinna zamienić się w standardowe dokapitalizowanie spółki. Jako właściciel miasto powinno docenić systematyczny progres rozwoju spółki, a jednocześnie stworzyć taki mechanizm motywacyjny dla piłkarzy i zarządu. Panie Prezydencie, proszę to przemyśleć i przekonać Skarbnika do takiego rozwiązania. Jako Klub Radnych tradycyjnie zapewniamy o dalszym wsparciu i apelujemy do wszystkich płocczan, ale także Mazowszan, o wspieranie Wisły, bo warto być częścią nafcarskiej rodziny. Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani Radnej Wioletcie Kulpie.

Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Dziękuję bardzo. Wczoraj na Komisji Skarbu nie mieliśmy okazji porozmawiania z Panami Prezesami - nie było Panów obecnych na posiedzeniu - w związku z tym obiecałam, że będziemy te pytania zadawać na dzisiejszym posiedzeniu. I mam taką nadzieję, że w przeciwieństwie do materiału omawianego o spółce ZOZ Pan Prezydent dopuści do głosu Prezesów tych spółek. Pierwsze moje pytanie dotyczy Sekcji Piłki Ręcznej. Proszę mi powiedzieć, jakie są cele postawione, bo cele poznaliśmy w wywiadach prasowych. Nowy Wiceprezes, który został powołany do Sekcji Piłki Ręcznej postawił sobie pewne cele. Chcielibyśmy poznać, jakie są rezultaty jego działań i jakie ostatecznie działania zostały zrealizowane, a które nie zostały zrealizowane i jakie plany są podejmowane na przyszły sezon. Kolejny temat to strata. Zarówno jedna jak i druga spółka mają podobną stratę – mówimy o sezonie oczywiście, nie roku kalendarzowym – to jest ponad 3 miliony złotych. I też dosyć niepokojąca jest sytuacja, jeśli chodzi o Sekcję Piłki Ręcznej, bo rzeczywiście ta strata jest dosyć duża. I pytanie zasadnicze, bo jeśli chodzi o Sekcję Piłki Nożnej to ta strata oscylowała wokół tej kwoty w latach wcześniejszych również. W związku z tym mam pytanie, z czego wynika tak duża strata i jakie Państwo zamierzacie podjąć działania na przyszły sezon, aby ewentualnie zniwelować ją, oczywiście co jest również uwarunkowane działaniami Wiceprezesa, który został do tego powołany. Kolejna sprawa. Wielokrotnie będąc na meczach piłki ręcznej dostrzegam małą frekwencję na hali. Ostatni mecz z Vive Kielce, chociaż w materiale napisał Pan Prezes, że było obecnych 5.400 kibiców, śmiem trochę w to wątpić, bo zarówno po prawej stronie, gdzie siedzą kibice w łóży była mniejsza ilość, jak i po przeciwnej stronie sektory A, bodajże B też nie była wypełniona hala, co jest dziwne na meczu z Vive Kielce, bo zawsze hala była wypełniona po brzegi. I w związku z tym chciałabym się dowiedzieć, czy rzeczywiście, na jakiej podstawie Państwo w ogóle prezentujecie nam tą informację dotyczącą ilości kibiców – czy tylko na podstawie wydanych, czy sprzedanych biletów, czy Państwo w jakiś sposób później analizujecie tą frekwencję, która jest na hali. I jeśli chodzi o Sekcję Piłki Nożnej, to oczywiście z całego serca trzeba pogratulować oczywiście Wiśle awansu, zarówno w minionym sezonie do Ekstraklasy i utrzymanie w ekstraklasie na nowy sezon. Oczywiście to niefortunne być może to dziewiąte miejsce, ale naprawdę bardzo bliskie tego podium drużyn, które z klucza przechodziły do nowego sezonu, było tak naprawdę w zasięgu ręki. I trzeba przyznać, że przy takim budżecie jest to rzeczywiście duży sukces. Natomiast, jeśli chodzi o realizację nowej inwestycji – myślę o stadionie – gdy kilka miesięcy temu prezentowany był materiał dotyczący koncepcji budowy stadionu usilnie prosił Pan Prezydent, żeby przedstawił nam również konstrukcję finansową tego przedsięwzięcia, bo jest ono dosyć duże. Chociaż kwoty padały z ust Pana Prezydenta 70 milionów złotych śmiem wątpić, czy to na pewno nam zamknie się w 100 milionach złotych. Podejrzewam, że kwota przekroczy 100 milionów złotych. W WPF zagwarantował

Pan na lata 2018-2020 25 milionów złotych z podziałem na każdy rok odpowiedniej kwoty, czyli brakuje nam około 80 milionów złotych. Pytanie zasadnicze jaką konstrukcję finansową i proszę nam odpowiedzieć na to pytanie, bo lada moment myślę, że będzie musiał Pan rozpisywać przetarg, czyli mieć zagwarantowane środki w budżecie. I proszę tutaj nie tłumaczyć się tym, że Orlen czegoś Panu nie dał, że Orlen nie zagwarantował środków, bo jak składał Pan deklarację na rynku tego miasta po awansie drużyny Wisły do Ekstraklasy, to złożył Pan tą deklarację, że stadion powstanie. I wówczas nie mówił Pan kibicom, że stadion powstanie, jeśli dostanie Pan dofinansowanie z Orlenu. Więc teraz Pan niech się nie wycofuje rakiem i stara się jasno i klarownie wyjaśnić nam całą konstrukcję finansową tego przedsięwzięcia. Powołał Pan nową spółkę do życia, która zapewne, nie wiem czy będzie czy nie będzie, bo tego do tej pory nie wiemy, nikt nam tego nie powiedział, czy będzie realizowała tą nową inwestycję. I chcielibyśmy wiedzieć jakie ma plany Urząd Miasta w zakresie przekazania bądź nieprzekazania kolejnych kwot na realizację tego przedsięwzięcia i ewentualnie zaciągnięcia kredytu przez nową spółkę, która miałaby podjąć się tego zadania. To jest dla nas jako radnych dosyć kluczowa informacja, bo jest to bardzo duży koszt sięgający budowy mostu, drugiej przeprawy mostowej, bo taki mniej więcej był koszt wykonania mostu. Czyli chcielibyśmy wiedzieć jak zamierza Pan to zaplanować w środkach budżetowych albo miasta albo spółki. Dziękuję."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Radnemu Markowi Krysztofiakowi.

Pan Radny **Marek Krysztofiak** powiedział: „Panie Przewodniczący! Panowie Prezydenci! Wysoka Rado! Szanowni Państwo! Ponieważ Pani Radna Kulpa rozpoczęła od piłki ręcznej ja też tak rozpocznę. Chciałem się spytać Pana Prezesa Zarządu, czy jest jakikolwiek pomysł na to, by realizować obietnice składane w ubiegłym roku na sukcesy piłki ręcznej. W tamtym roku, o ile pamiętam, Pan Prezes mówił, że celem jest zdobycie przynajmniej jednego trofeum. Myśleliśmy tu o Pucharze Polski. To się oczywiście nie udało. Od kilku lat już naprawdę zdominowało wszystko Vive Kielce. I kończy się tym, co poruszyła Pani Radna Klupa, że chyba boom na piłkę ręczną w tej sytuacji mija, bo rzeczywiście i na Lidze Mistrzów i na Vive Kielce już pojawia się sporo wolnych miejsc. Czyli pytanie, czy jest pomysł na to, by tą sytuację zmienić. Jeżeli chodzi o piłkę nożną, to tutaj dwie sprawy. Tydzień temu była Komisja Edukacji. Już wstępnie rozmawialiśmy. Pan Prezes mówił o sponsorach. Ja się chciałem spytać, czy przez ten tydzień coś się zmieniło, czy sukces jakim niewątpliwie był udział w Ekstraklasie i dobra gra drużyny, i dobre miejsce, spowodował, że są jacyś nowi sponsorzy, czy pojawili się jacyś nowi sponsorzy w związku z tym i jak wygląda sytuacja z głównymi sponsorami – myślę tutaj o Budmacie i o Orlenie. Czy są już jakieś ustalenia, czy są jakieś zwiększone kwoty sponsoringu? I kwestia ostatnia. Pan Prezes tydzień temu mówił o planowanych transferach. Niektóre nastąpiły. Czy moglibyśmy usłyszeć kwestię transferów dokonanych przyszłościowo jak to będzie wyglądało, ilu piłkarzy, jak zostanie przebudowana drużyna? Te trzy pytania do Panów Prezesów. Dziękuję."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Wojciechowi Hetkowskiemu Wiceprzewodniczącemu Rady Miasta Płocka.

Pan Radny **Wojciech Hetkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Gdybym ja był autorem tych materiałów przygotowywanych przez obydwie kluby, na samym końcu napisałbym o tym, które miejsca te drużyny zajęły w rozgrywkach, a na pierwszym miejscu wyeksponowałbym to czym te kluby są dla procesu wychowawczego, z którym mamy do czynienia wśród młodzieży. Chciałbym, żebyśmy wyraźnie wszyscy to usłyszeli i poprosiłbym o to Panów Prezesów, żeby z tej mównicy, ponieważ nie wszyscy czytają materiały, a dla części z Państwa te materiały są niedostępne, żebyśmy usłyszeli ile

młodzieży objętych jest szkoleniem w klubach, ile młodzieży... dzieci i młodzieży, przepraszam, dzieci i młodzieży objętych jest szkoleniem w klubach, ile dzieci i młodzieży korzysta z różnego rodzaju formuł współpracujących z klubami, to znaczy akademie, szkoły, które są szkołami patronackimi. Czy macie Panowie rozeznanie ile dzieci i młodzieży funkcjonuje w różnego rodzaju również w prywatnych szkołkach piłkarskich, które w mieście Płocku istnieją? Wtedy myślę, że ta dyskusja byłaby znacznie łatwiejsza i przechodząc do dalszej części związanej z budżetami pewnie łatwiej byłoby nam na temat rozmawiało. Ja nie jestem w stanie podać dokładnie liczb z dokładnością, nie wiem, do dziesięciorga młodzieży, ale z całą odpowiedzialnością mogę powiedzieć, że to jest parę tysięcy dzieci i młodzieży, którzy dostają alternatywę aktywnego spędzania czasu na boiskach. I chcę zwrócić uwagę tutaj na jedną rzecz, że w miastach, w których nie ma sportu wyczynowego na wysokim poziomie zainteresowanie sportem wśród dzieci i młodzieży jest znacznie niższe, żeby nie powiedzieć mikroskopijne. Przykład rozgrywek seniorskich, sukcesy tam odnoszone, bohaterowie młodości, których obserwujemy na boiskach powodują to, że wybieramy sport a nie na przykład siedzenie gdzieś tam przy tym przysłowiowym komputerze, co w sumie samo w sobie przecież też nie jest takie złe. Dzięki temu mamy młodzież zdrową, młodzież o ukształtowanych postawach, młodzież, która chętnie podejmuje to, co dzisiaj jest jedną z najważniejszych cen charakterologicznych: wyzwanie rywalizacji, jest odporna na stres. I dlatego ja się cieszę, że w Płocku władze miasta Płocka dbają o to, ażeby pieniądze na sport się znalazły. I mam nadzieję, że apel Pana Przewodniczącego Sosnowskiego trafi na podatny grunt, a być może w miarę rozwoju sytuacji ten apel można będzie jeszcze poszerzyć o kolejne oczekiwania, które jak widać w przypadku kierownictwa Sekcji Piłki Nożnej przynoszą efekty, o których jeszcze dwa, czy trzy lata temu nikt z nas nie śmiał nawet marzyć. W pięknym stylu, przy niskim budżecie, przy bardzo mądrej polityce transferowej osiągnęliśmy sukces. Tym sukcesem było wejście do ekstraklasy, mądre, rozważne, bez szarpania się niepotrzebnego. Potem duży sukces w postaci tego, że byliśmy znaczącym graczem na rynku futbolowym w Polsce. Przypomnę mecze z Legią Warszawa, przypomnę mecze z Wisłą Kraków, przypomnę mecze z Lechią, przypomnę mecze z Jagiellonią, a więc drużynami z pierwszej czwórki, z którymi graliśmy jak równy z równym, a jeśli mnie pamięć nie myli to Jagiellonii chyba żeśmy uniemożliwili zdobycie mistrzostwa zabierając im chyba sześć punktów. Tak Michał? Dobrze pamiętam. Cieszę się. I wieli szacunek dla kolegów z Wisły, że potrafili również stworzyć klimat wokół tego klubu, że znalazła się tam pokaźna grupa również i drobnych sponsorów, w cudzysłowie – przepraszam za to określenie - którzy czują się tam tak samo potrzebni jak ci, którzy dają sporo, od których myślę, że kibice i społeczność płocka może wymagać jeszcze więcej. Fantastyczne informacje dotyczące polityki transferowej również rundą, przed sezonem 2017/2018. Każdy transfer – według mnie – trafiony. Każdy z zawodników przychodzących do klubu nie przychodził z ławki rezerwowych, nie przychodził gdzieś z głębokiego zaplecza albo ze szpitala. Każdy z tych zawodników aktywnie grał w rozgrywkach poważnych lig odgrywając w tych klubach ważną rolę, biorąc pod uwagę chociażby ilość minut w których tam występuje. Klub Wisła Płock – mówię nadal o piłce nożnej – odniósł wielki sukces jakim jest awans do Centralnej Ligi Juniorów. Po raz pierwszy ta liga jest jednogrupowa, składa się z szesnastu zespołów. Zainteresowani wiedzą kto tam gra, jakie marki, jakie firmy. Niezainteresowanych zachęcam, jeśli w ogóle uważają to za sensowne, żeby przyjrzeni się w jakim gronie młodzi chłopcy z Płocka, wszyscy płocczanie, będą mierzyli się w walce o Mistrzostwo Polski. Za to wieli szacunek i wielka nadzieja, że nie zabraknie nam determinacji na tej sali i nie zabraknie determinacji ciągle towarzyszącej Panu Prezydentowi, żeby temu klubowi po prostu pomóc i zapewnić nam kolejne atrakcje w kolejnych sezonach, nie tylko w sezonie 2017/2018. Dwa zdania na temat piłki ręcznej. Tu muszę być niestety trochę bardziej krytyczny, ale nie są to uwagi krytyczne adresowane pod kierunkiem zarządu. Niestety sport wyczynowy na wysokim poziomie ma to do siebie, że poza umiejętnościami zawodników, poza talentami i kwalifikacjami zarządu niestety grają również pieniądze przekładające się na transfery i na składy drużyn, w których grają. Vive jest w tej chwili

poza naszym zasięgiem, co zresztą fatalnie odbija się na poziomie piłki ręcznej w Polsce, bo dzięki temu, że – w cudzysłowie – że drużyny składają się... że jak gramy o finał Mistrzostw Polski, to na parkiecie jest na pewno dwóch Polaków i bez wątplenia są to sędziowie. To jest złe i myślę, że powinniśmy sobie w przypadku piłki ręcznej odpowiedzieć jak gdyby na dwa pytania. Pierwsze pytanie polega na tym: ile pieniędzy Wisła Płocka powinna mieć, żeby walczyć o Mistrza Polski i drugie pytanie z tego bloku: ile pieniędzy wystarczy nam, byśmy byli Wicemistrzem Polski oraz finalistą Pucharu Polski? Być może będzie to rozsądne i uczciwe postawienie sprawy, bez mamienia i wprowadzania w błąd nas wszystkich opowieściami o tym, zresztą urzędowymi - ja się nie dziwię, bo takie powinny być – że oto wyrwiemy coś Vive Kielce. Również ja nie należę do ludzi, którzy upajają się na przykład tym, że była walka, że na przykład zawodnika z Kielc zniesiono z rozciętą twarzą do szatni, założono mu ileś szwów, bo nie chodzi o walkę. Chodzi o zwycięstwo i o szanse, które już powinny powstawać przed wyjściem z szatni, a nie w determinacji tam na tym parkiecie, gdzie emocje powodują niekiedy rzeczy, których pewnie nie chcielibyśmy na tych parkietach oglądać. Jeśli odpowiemy sobie na te pytania wtedy z podniesionym czołem, uczciwie, patrząc sobie w oczy będziemy mogli rozmawiać o celach z uzasadnieniem, dlaczego takie cele sobie postawiliśmy, dlaczego takie cele a nie inne. To ja mogę sobie postawić cel, że za chwilę zdejmę buty, założę buty do biegania i przebiegnę maraton w trzy godziny, co pewnie taki cel mogę sobie założyć, tylko po co i myślę, że większość z Państwa by się z nas śmiała, a Daria Domosławska już się śmieje. To jest jeden blok tych pytań dotyczących piłki ręcznej. Drugi blok dotyczący piłki ręcznej, to jest to, co sygnalizował bodajże też Michał Sosnowski, dotyczący wychowanków. Często zastanawiam się, dlaczego u nas kupuje się zawodników, którzy tak naprawdę grzeją ławy. Zawodników kupionych gdzieś tam z Bałkanów, z jakichś krajów egzotycznych, w których rzeczywiście poziom piłki ręcznej oraz determinacja tych ludzi jest być może większa niż u nas. Czy nie lepiej by było w meczach, w których bez problemu wygrywamy, a tych meczów jest... prawie wszystkie, nie próbować lansować chłopaków, którzy rok w rok zdobywają Mistrzostwo Polski lub znajdują się od już nie pamiętam ilu lat na pudle Mistrzostw Polski w różnych kategoriach wiekowych. Czy nie byłoby to tańsze? Czy nie byłoby to logiczniejsze? I czy to nie spowodowałoby, że właśnie w tym meczu, o którym mówiła Pani Radna Wioletta Kulpa z Vive Kielce, gdzie kiedyś VIPy nie mogły załatwić biletów dla swoich znajomych dzisiaj można by było spokojnie podejść do kasy i te bilety sobie kupić. To są takie refleksje, które myślę powinny nam wszystkim i kierownictwu tego klubu przyświecać – mówię o piłce ręcznej – przed rozpoczęciem tych rozgrywek, a jeśli na to już jest za późno, to w ramach przygotowań do sezonu 2018/2019. Niemniej jednak gratuluję również i kierownictwu piłki ręcznej za to, że jeszcze w tym roku udało nam się nie dać wyprzedzić przez budującą się, Górniką Zabrze, czy Puławą, których ambicją jest doścignięcie nas i wejście również do tych elitarnych rozgrywek. I na koniec pewna refleksja na temat analizy tego, co się wydarzyło w Lidze Mistrzów. Rzeczywiście popieram opinie absolutnie, że cztery drużyny to był Final Four, pięć było praktycznie nie do osiągnięcia, ale niestety muszę z przykrością powiedzieć i muszę to powiedzieć bez względu na to, co mnie na hali spotka, a jestem do tego przyzwyczajony, drużyna siódma i ósma, a więc Mistrz Szwajcarii oraz Mistrz Szwecji, to były drużyny, z którymi powinniśmy wygrać bez żadnego problemu i w Płocku oraz na wyjeździe i mieć zapewniony awans do tej jednej elitarniej szesnastki i brak tego awansu i kompromitująca porażka na przykład Szwajcarii nie jest w stanie zrekompensować heroicznych bojów z Barceloną, z Paris Saint Germain i paroma innymi klubami, z którymi walczyliśmy jak równy z równym wydzierając im również punkty, co chciałbym powiedzieć. Tak, że życzę Panowie sukcesów w nadchodzących rozgrywkach. Pana Prezydenta proszę o to, żeby w swoich decyzjach uwzględniał nie tylko miejsca w tabeli, ale przede wszystkim wychowawczą rolę sportu oraz liczbę młodzieży, która z tej oferty skorzysta. A nas radnych proszę również o rozagę i mądrość w podejmowaniu decyzji finansowych bez jakichś tam rozgrywek partykularnych, innych i w ogóle. Nie wiem, czy chciałbym Pana Prezydenta tutaj wyręczyć, ale na temat stadionu. Myślę, że każdy z nas podejmując decyzję o budowie tego stadionu skorzystałby, chciałby mieć

pełną wiedzę przy podejmowaniu ostatecznej decyzji, co do sposobu realizacji tej decyzji, która została podjęta. Na tej sali zapadła o budowie tego stadionu, na tej sali zapadła decyzja o pewnym harmonogramie – w cudzysłowie – realizacji tego przedsięwzięcia, na tej sali wysłuchaliśmy również kilku informacji na temat modelu finansowania. Bez wątplenia trudno sobie odmówić prawa, czy wręcz obowiązku zapytania o to, czy PKN Orlen wzorem kilku innych spółek Skarbu Państwa zechce partycypować w tym przedsięwzięciu. Jeśli uzyskamy odpowiedź negatywną wówczas przystąpimy zapewne, Panie Prezydencie, przy naszym udziale do tworzenia modelu takiego, który nie będzie uwzględniał udziału, partycypacji PKN Orlen w tym przedsięwzięciu. Natomiast byłoby grzechem niewybaczalnym, gdybyśmy przed przystąpieniem do tworzenia tego modelu nie zapytali możliwego sponsora o to, czy zechce nam w tym pomóc.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani Radnej Darii Domosławskiej.

Pani Radna **Daria Domosławska** powiedziała: „Panowie Prezydenci! Państwo Przewodniczący! Szanowni Państwo! Ja myślę, że mój głos będzie adekwatny do głosów wszystkich osób, które nie tylko śledzą dyscypliny sportowe z ławy kibica, ale także są aktywne na co dzień lub też kiedykolwiek prowadziły aktywność sportową, brały udział w zawodach. Sport to jest taka dziedzina, w której wielu rzeczy nie jesteśmy w stanie przewidzieć. Biorąc pod uwagę całokształt przedstawionego materiału, a także realne wyniki prezentowane na bieżąco przez media, muszę powiedzieć, że jestem zadowolona z prezentowanych wyników uzyskiwanych przez obydwa kluby. Zarówno piłka nożna, jak i piłka ręczna osiąga wyniki wysokie, natomiast godnym podkreślenia jest fakt, że dzieje się to na przebiegu wszystkich grup wiekowych. Jesteśmy samorządem, który dysponuje nie tylko i wyłącznie jedną grupą seniorów, która osiąga wyniki, ale możemy poszczycić się tymi zawodnikami na każdych arenach, poczynając od juniorów, skończywszy na seniorach. Moje pytanie będzie dotyczyło zawodników zespołu drugiego SPR Wisły Płock. Jak wszyscy sobie zdajemy sprawę – myślę, że wiele osób podzieli mój głos w dyskusji - od kilku lat nie widzimy płocczan, którzy zasilają zespół pierwszy. Ponieważ podajecie Państwo w swoim materiale, że celem na przyszłe lata będzie między innymi przygotowanie zawodników do gry w pierwszym zespole, chciałam zadać pytanie ilu zawodników z drugiego zespołu odeszło, ilu będzie wspierało skład pierwszy, a także czy podejmujecie Państwo działania w kierunku nawiązania współpracy między innymi z uczelniami wyższymi, które pozwolą młodym zawodnikom zarówno uzyskać wykształcenie, jak i realizować się sportowo. Na koniec mojej wypowiedzi chciałam również podziękować obydwu klubom za współdziałanie z organizacjami pozarządowymi i za włączanie się we wszystkie działania na rzecz mieszkańców Płocka. Dziękuję bardzo.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Radnemu Markowi Krysztofiakowi.

Pan Radny **Marek Krysztofiak** powiedział: „Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo! Ja nie ukrywam, że ponownie zgłosiłem się do dyskusji słysząc pierwszą część wypowiedzi Pana Radnego Hetkowskiego o sporcie młodzieżowym w Płocku, w Wiśle Płock. Ale Pan Radny Hetkowski, że tak powiem, przez kolejny kwadrans również poruszył inne tematy i chciałbym się też i do tego odnieść. To nie jest tak, Panie Radny, że polityka transferowa Wisły Płock, jeżeli chodzi o piłkę nożną, jest tak wspaniała, bo nie może być, bo nigdy nie ma tak, że sto procent transferów to jest udanych. Ja twierdzę, że od czasu jak trenerem jest trener Kaczmarek ta polityka jest bardzo dobra, ale nie do końca się zgodzę, gdyż na przykład Vrdoljak przyszedł właśnie ze szpitala do Wisły Płock, parę miesięcy był na utrzymaniu zespołu, nie zagrał ani minuty, z przyczyn zdrowotnych rozwiązano kontrakt, a Piątkowski nie grał praktycznie niemal wcale przez pół roku ostatnie na Cyprze. Więc to jest taka...”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Czy Pan Radny zakończył? Proszę jeszcze raz nacisnąć opcję: proszę o głos.”

Pan Radny **Marek Krysztofiak** powiedział: „Już chyba jest. Nie wiem, ktoś mnie wyłączył.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „To nie ja.”

Pan Radny **Marek Krysztofiak** powiedział: „Tak samo nie tylko pieniądze decydują o sukcesie sportowym, bo gdyby tak było, to Katar pewno byłby Mistrzem Świata we wszystkich dyscyplinach jako, nie wiem, najbogatszy czy jeden z najbogatszych krajów świata. Ja przypomnę, w piłce nożnej już taka Termalica Nieciecza, która pochodzi ze wsi, 750 mieszkańców, prywatny sponsor tam chyba dziesięć milionów wszystkiego łoży na piłkę i jest w ósemce, więc to nie tylko pieniądze. Ja nie neguję tutaj osiągnięć. Uważam, że Wisła zagrała i dobrze i od czasu, kiedy jest trener Kaczmarek również polityka transferowa jest prowadzona dobrze. A teraz, jeżeli chodzi o ten sport młodzieżowy, to chciałbym się spytać w kontekście wypowiedzi Pana Radnego, ile jest tych grup młodzieżowych w Wiśle Płock, jakie są przeznaczone pieniądze na utrzymanie tych grup i przede wszystkim ile dopłacają rodzice z własnej kieszeni do tych, nie wiem: stroje, wyjazdy, by te grupy mogły funkcjonować. Chciałbym jeszcze takie informacje uzyskać à propos sportu młodzieżowego. Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Wojciechowi Hetkowskiemu Wiceprzewodniczącemu Rady Miasta Płocka.

Pan Radny **Wojciech Hetkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący, ja wyraźnie powiedziałem o transferach w sezonie... przed rozpoczynającym się sezonem. Wyraźnie powiedziałem o tym, że te transfery są transferami zawodników z pola a nie z ławki i nie ze szpitala. Do poprzednich transferów się nie odnosiłem. Oprócz tego mam absolutną świadomość, że nie ma szansy na to, nawet w klubie Barcelona o nie wiem jak rozbudowanym systemie skautingu, żeby się nie pomylić w transferze. Chcę zwrócić uwagę również i na to, że przed sezonem 2016/2017 znaleźliśmy się w sytuacji takiego trochę strażaka, który musiał ratować się przed kolejnym wielkim wyzwaniem, a jak jest przepaść między ekstraklasą a pierwszą ligą, to myślę, że Pan Przewodniczący Krysztofiak dobrze wie, bo spotykamy się na meczach od urodzenia nieomalże. To jest jedna sprawa. Druga sprawa – pieniądze. Oczywiście przecież nie powiedziałem, że grają tylko pieniądze, bo gdyby te pieniądze grały, to Stany Zjednoczone by wygrywały nawet, nie wiem, w podnoszeniu ciężarów, gdyby taka akurat im przyszła fantazja do głowy, albo piłkę ręczną. Natomiast bez tych pieniędzy na poziomie walki o Mistrzostwo Polski to zaczyna już wtedy decydować na tym etapie, kiedy na przykład trzeba wzmocnić jedną pozycję, która jest deficytowa w skali, można powiedzieć, świata i taki zawodnik kosztuje wówczas kokosy. Ale rozumiem, że to taka nasza wymiana poglądów nie spowoduje tego, że za trzy tygodnie na stadionie Wisły będziemy cieszyli się kolejnym sukcesem, a zaczynamy z wysokiej półki.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. I Pan Radny Grzegorz Lewicki na razie jako ostatni z Państwa Radnych zgłoszony do dyskusji, a ja już chciałbym Państwu zasygnalizować, iż wpłynął do mnie wniosek od Pana Pawła Stefańskiego o zabranie głosu w tym punkcie obrad. Proszę bardzo, Pan Radny Grzegorz Lewicki.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Radnemu Grzegorzowi Lewickiemu.

Pan Radny **Grzegorz Lewicki** powiedział: „Panie Przewodniczący! Panowie Radni! Szanowni Zebrani Mieszkańcy Miasta Płocka i Goście! Właśnie dowiedziałem się przed chwilą, że jest u nas delegacja miasta Żytomierza, gdzie miałem przyjemność razem z delegacją miesiąc temu być. Serdecznie witam. Bardzo nam miło, że mogą z nami być na sesji. Chcę wrócić do tematu, jaki mnie tu sprowadził w to miejsce, a mianowicie piłka ręczna. Najbardziej zainspirowało mnie to, co powiedział Pan Wiceprzewodniczący – pieniądze. Dobrze, że usłyszałem, że pieniądze nie grają. I rzeczywiście pieniądze nie grają. Mamy ich mniej jak Kielce, bo mamy, ale mamy coś, czego Kielce nigdy nie miały i mieć nie będą. Po pierwsze w rozmowach, to nie są moje wydumane opinie, rozmawiałem z wieloma ludźmi ze Związku Piłki Ręcznej w Polsce i z miłośnikami piłki ręcznej, jest coś czego nie ma nikt - my mamy, jak to się ładnie mówi, płocką szkołę szkolenia piłki ręcznej. Kiedyś była to nasza duma. Co cechowało tą płocką szkołę: waleczność, dobre wyszkolenie, granie do końca. Naprawdę wszystkie cechy, które są niezbędne i potrzebne każdemu piłkarzowi. Na pewnym etapie przynosiło nam to sukcesy. W pewnym momencie przestało przynosić. Kiedy przestało? W momencie, kiedy do piłki ręcznej przyszedł wielkie pieniądze. I słyszałem tu o piłce nożnej. Termalica, małe pieniądze a grają. Mnie się wydaje, że Panie Prezydencie – tu do Pana prośba – trzeba nie wiem na jakiej zasadzie zorganizować coś w rodzaju burzy mózgów i pomyśleć, czy to nie są też, co ma na to wpływ, kwestie organizacyjne. Trzeba pomyśleć co nie tak funkcjonuje w naszym mieście, że ta sekcja piłki ręcznej wygląda tak a nie inaczej. Bo mówię – nie grają same pieniądze. Wiele razy o tym mówiono. O tym, że szkolenie jest prowadzone właściwie świadczy nasz piłkarz Syprzak, prawda, w tej chwili jeden z czołowych piłkarzy na świecie, mogą sobie pozwolić mówić. Szkolenie przebiega właściwie. Wiem, bo jeszcze niedawno miałem możliwość wspomagania w jakiś tam skromny sposób tych młodych chłopców. Szkolenie przebiega wieloetapowo i jest to szkolenie. Jest tylko kwestia później jak tych młodych ludzi wprowadzić do zespołu. Mnie się wydaje, takie jest moje zdanie, nie uważam się za znawcę tego sportu aż takiego, są tu na pewno ludzie w tym mieście i nie tylko. Jeszcze zapomniałem powiedzieć – mamy wspaniałych trenerów, naprawdę, ludzi którzy mają wiedzę fachową i mają doświadczenie, które mogłoby pomóc. Ja proponuję, że powinno – mówię – być spotkanie i trzeba doprowadzić do pewnych zmian organizacyjnych, jeśli idzie o szczypiorniak, o piłkę ręczną, bo ja uważam, że tu jest problem. Tu jest problem. Trzeba doprowadzić do zmian. Owszem, tych pieniędzy mamy mniej. Tu też przydałoby się z całą pewnością więcej tych pieniędzy, ale to nie tylko grają pieniądze. Musimy wprowadzić pewne zmiany organizacyjne, które spowodują, że znowu o polskiej, przepraszam, o płockiej piłce ręcznej będzie się mówiło z dumą. Naprawdę mnie i myślę, że wielu miłośników tego sportu i nie tylko nie zadowala wieczne bycie drugim. Nie zadowala, bo tak naprawdę naszym prawdziwym rywalem są Kielce i nas interesuje pierwsze miejsce, a drugie miejsce, czy byśmy mieli drugie, czy trzecie, efekty są takie, że niestety, ale tak jak kiedyś na meczu piłki ręcznej nie było jednego pustego miejsca tak teraz nie będę się tu bawił w przewidującego, czy to była... ¼ hali była pusta, czy 1/5, czy 1/6. Faktem jest, że zainteresowanie piłką maleje i konieczne są, mówię, zmiany organizacyjne. I tu apel do Pana, Panie Prezydencie, żeby odbyło się takie spotkanie z udziałem różnych ludzi, różnych ludzi, bo to może pomóc naszej piłce ręcznej. Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Nie widzę więcej zgłoszeń ze strony Państwa Radnych, więc chciałbym teraz poddać pod głosowanie wnioski o udzielenie głosu Panu Pawłowi Stefańskiemu w tym punkcie. Prosiłbym Państwa Radnych o wypowiedzenie się nad tym wnioskiem poprzez wybór jednej z trzech opcji, które macie Państwo wyświetlone na monitorach. Dziękuję bardzo. Proszę o podanie wyników.”

Wynik głosowania:

za – 16

przeciw – 3

wstrzymujące – 0

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „16 głosów na tak. Zapraszamy Pana Pawła do mównicy. Bardzo proszę, tak jak zawsze, o próbę zmieszczenia się w pięciu minutach.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Pawłowi Stefańskiemu.

Pan **Paweł Stefański** powiedział: „Panie Przewodniczący! Wysoka frekwencjo! Obiecuję, zmieszczę się, będę mówił krótko i do rzeczy, na temat. A więc tak. Od pierwszego głosu w tej dyskusji mam wielki kłopot, gdzie ja jestem. Czy ja jestem na walnym zgromadzeniu wspólników albo akcjonariuszy spółek sportowych S.A., czy ja może jestem tak jak w dzieciństwie, déjà vu, w zakładzie fryzjerskim u Pana Wacka na rogatkach, gdzie roztrząsano ważne kwestie powiedzmy podstawowej natury – co by było jak by mu nie zeszła piłka albo jak by oni zaczęli kopem w lewo a nie w prawo. Proszę Państwa, poziom tej dyskusji to jest nie w Radzie Miasta. Co to nas wszystkich obchodzi?! To jest rzecz dla spółek, dla tych, którzy się tym powinni zajmować. A tutaj robi się hucpę, robi się hucpę. Nie pożyczka, tylko dać, a zwłaszcza jak będą mieli wynik. Jak będą mieli wynik, to będą mieli pieniądze i zapłacą, a od pożyczki to są banki, a jak są niewypłacalni, to niech idą do takich tych, którzy chwilówek udzielają. Proszę Państwa, to jest jedyne słuszne pojęcie, to jest działalność komercyjna, zawodowa S.A. i po prostu tam po pieniądze. Jeśli chodzi o stadion, to mało brakowało w tym sezonie, żeby była weryfikacja absurdu tego pomysłu. Wystarczyło, żeby się Wisła nie utrzymała w pierwszej lidze i cała ta, te mrzonki ległyby i wtedy ciekaw jestem jaki argumentów byście Państwo szukali. Ktoś ma fanaberie na piłkę nożną czy inną proszę bardzo, na zawodową, niech se płaci, za swoje. Panowie – zwracam się w tę stronę, zwracam się w tę stronę, w tę stronę – czas wyrosnąć. Czas wyrosnąć. Dobra, więc skoro jestem przy tematach sportowych, jest jeszcze jeden temat sportowy. Wychodząc wczoraj z urzędu zauważyłem, że komuś zupełnie odjęło rozum. Znow odjęło rozum. Znow piasek sypią na rynku. Kilka tygodni temu, nie tak dawno, kadra Polski w tą bardzo egzotyczną konkurencję trenowała na piaszczystej plaży, gdzie lepszych warunków nie ma. A tutaj jakieś drużyny, niech będą i pierwszoligowe z tej dziwnej konkurencji, muszą grać na rynku jakby nie mogły tam. Proszę Państwa, komuś odbija po prostu. Debilne pomysły wracają. Dosyć tego! To jest, obiecałem krótko, będzie krótko, a że mocno, tak musi być.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Wojciechowi Hetkowskiemu Wiceprzewodniczącemu Rady Miasta Płocka.

Pan Radny **Wojciech Hetkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący, ja bardzo rzadko korzystam z tego przywileju ad vocem, ale tu muszę skorzystać, dziękując Panu Stefańskiemu, że podniósł wątek taki trochę kodeksowy, to znaczy zaczął się zastanawiać, czy jest to walne zgromadzenie sportowych spółek akcyjnych. W pewnym sensie jest to walne zgromadzenie, może nie dokładnie kodeksowe, ale chcę zwrócić uwagę, że głównym akcjonariuszem tych spółek jest miasto Płock, a Pan Prezydent wypełnia funkcję organu właścicielskiego i jego decyzje dotyczące na przykład finansów tego klubu nie mogą być decyzjami, które podejmuje on jako Andrzej Nowakowski, tylko jako Prezydent Płocka, który o zgodę na takie finansowanie musi poprosić Radę Miasta. W związku z tym niewiele się Pan pomylił mówiąc o tym, że prawie jest to walne zgromadzenie, bo jest to ciało, które daje Prezydentowi Miasta Płocka, właścicielowi tego klubu kodeksowemu, prawo czy obowiązek podejmowania określonych decyzji finansowych także w czasie walnego zgromadzenia, w czasie rad nadzorczych i tym podobnych. To jest jedna sprawa. I druga sprawa. Ja to lubię jak ktoś słucha od początku do końca i również dostrzega to o czym ja mówiłem na początku i co się przewijało w wypowiedziach każdego z zabierających tutaj głos, że ten sport zawodowy i te kluby sportowe są tylko i wyłącznie wierzchołkiem piramidy bez której nie byłoby tej podstawy, którą jest szkolenie młodzieży, w którym jest kształtowanie

charakterów, w którym jest odciąganie młodzieży od zjawisk patologicznych. To jest również powód do tego, aby na przykład, czy jakiś przyczynek do tego, żeby na przykład Szpital Świętej Trójcy w części dotyczącej ortopedii oraz rehabilitacji miał mniej roboty. Dlatego tak o tym dyskutujemy z taką pasją, z taką żarliwością, a że cieszymy się przy okazji z sukcesu, to myślę, że do tego każdy z nas ma prawo. Każdy z nas ma prawo mieć jakieś hobby i każdy z nas ma prawo z tego hobby w różny sposób korzystać. Patrzę jeszcze tutaj na Wiceprezesa Stoczniońca. Gdybyśmy rozszerzyli tę informację na temat tego co robią inne kluby w Płocku dzięki temu, że jest sport wyczynowy w tym mieście, to byśmy rozszerzyli paletę młodzieży do której oferta sportowa jest adresowana jeszcze o kilkaset osób, jeśli nawet nie więcej. Dziękuję bardzo."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Nim przekażę głos Panu Prezydentowi prosiłbym wszystkich Państwa Radnych o odświeżenie sobie porządku obrad. Na samym dole macie Państwo taki pasek *odśwież porządek*. Tam pojawią Państwu się te punkty, które dzisiaj wprowadziliśmy na początku naszej sesji. Proszę bardzo, Pan Prezydent Andrzej Nowakowski."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Andrzejowi Nowakowskiemu Prezydentowi Miasta Płocka.

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Szanowni Państwo! Rzeczywiście przede wszystkim dziękuję. Dziękuję za z jednej strony tę dyskusję, także i temperaturę tej dyskusji, którą podniósł Pan Paweł Stefański, ale dziękuję za wszystkie mniej lub bardziej pozytywne czy krytyczne uwagi. Zanim oddam głos Prezesom Spółek, naszych spółek sportowych, chciałbym dwa zdania odnieść się do tego co jest przede wszystkim w mojej kompetencji jako Prezydenta Miasta. I tak najpierw rzeczywiście chciałbym podziękować zarówno jednemu, jak i drugiemu zarządowi, ale także wszystkim pracownikom sportowych spółek akcyjnych, sztabowi szkoleniowemu, trenerom i zawodnikom. Rzeczywiście choć miniony rok, sezon właściwie, w przypadku obu spółek nieco inaczej trzeba ocenić, to bez wątpienia w przypadku piłkarzy nożnych mieliśmy do czynienia z sukcesem. Sukcesem najpierw w postaci awansu, zresztą po bardzo dobrym meczu z Zawiszą, a później także sukces w postaci już tegorocznego utrzymania się w Ekstraklasie, choć do podium trochę brakowało, generalnie, natomiast rzeczywiście niewiele brakowało do tego, byśmy znaleźli się w grupie walczącej o Mistrzostwo Polski. Natomiast w przypadku, tutaj też padło wiele refleksji tak ze strony przede wszystkim kibiców, tak odczytuję tę dyskusję dotyczącą piłki ręcznej i pewnej troski związanej z rzeczywiście nieco gorszym wynikiem sportowym w tym roku, brakiem awansu z ligi, przepraszam, z grupy do fazy pucharowej, jeśli chodzi o Ligę Mistrzów rzeczywiście, natomiast też wszyscy tu zauważyliśmy, że grupa w której przyszło nam grać była wyjątkowo trudna i to pomimo tego, że znowu zabrakło być może jednego meczu zwycięskiego więcej, a byłibyśmy w zupełnie innych pewnie dzisiaj nastrojach, także pod takim względem sportowym, kibicowskim. Natomiast teraz odnosząc się już do szczegółów i pytań, które tutaj padły ze strony Państwa Radnych, Pana Przewodniczącego Sosnowskiego, Pani Przewodniczącej Kulpy i do tego się odniosę. Ja nie wiem skąd i w którym momencie powstało jakieś przekonanie, że miasto uzależnia budowę stadionu od wsparcia jakiegokolwiek sponsora. W żadnej mojej wypowiedzi, w wypowiedzi Skarbnika, czy w wypowiedzi Wiceprezydenta taka informacja nie padła. Natomiast rzeczywiście dziękuję Panu Przewodniczącemu Hetkowskiemu za odpowiedź i stwierdzenie, że błędem byłoby niewybaczalnym, gdybyśmy do potencjalnych sponsorów, mając także pewne doświadczenia z kraju, nie zwrócili się o ewentualne wsparcie. I rzeczywiście o takie wsparcie zwróciliśmy się. Czekamy w tym momencie na odpowiedź. Nie ukrywam, że liczymy, że będzie ona pozytywna. Natomiast, jeśli pomimo to będzie negatywna, to i tak decyzja zapadła. Mamy przygotowane środki, rzeczywiście dzisiaj zarezerwowane w wysokości 25 milionów złotych. To jest na wkład własny rzeczywiście bardzo dużo. Natomiast w zależności od

tego, czy będą środki inne zewnętrzne, czy też nie, będzie cały montaż finansowy związany z tym, czy to będzie realizowała spółka, bo tutaj także potrzebna jest zgoda PKN, który jest darczyńcą i który przekazał Miastu ten obiekt. Jeśli taką zgodę udzielimy prześlemy ten obiekt spółce i wówczas zupełnie inaczej będzie wyglądała konstrukcja finansowa niż w sytuacji, w której na przykład z jakichś powodów PKN Orlen nie wyrazi takiej zgody i trzeba będzie realizować budowę stadionu już w oparciu tylko i wyłącznie o budżet miasta, a nie poprzez spółkę. Więc tutaj proszę jeszcze o chwilę cierpliwości. Szanowni Państwo, też zdają sobie Państwo sprawę, to nie jest pierwszy rok naszej współpracy, pierwszy rok kadencji, że lepiej dobrze przygotować inwestycję, zwłaszcza pod względem finansowym i cały montaż finansowy niż później cokolwiek poprawiać. Wręcz bym powiedział: przygotowanie danej inwestycji często jest kluczowe, jeśli chodzi później o jej realizację i dużo szybciej, sprawniej przebiega realizacja, kiedy to przygotowanie inwestycji – tak, jak powiedziałem, zwłaszcza finansowe – jest zrobione w sposób bardzo dobry. Ale jeszcze raz powtórzę. Nie wiem skąd jakieś takie tutaj obawy, czy coś o wycofywaniu się rakiem. Absolutnie na żadnym etapie, w żadnej mojej wypowiedzi, ani moich współpracowników, nie padła kwestia uzależnienia budowy stadionu od jakiegokolwiek wsparcia sponsorów – podkreślam to jeszcze raz. Więc tutaj decyzja zapadła. W stronę Pana Pawła Stefańskiego, który wyraził swoją jak gdyby obawę, że w sytuacji, gdyby Wisła nie utrzymała się w ekstraklasie, to stanęłoby to pod znakiem zapytania. Nieprawda. W Polsce powstało wiele stadionów w ostatnich czasach i... (niezrozumiały głos z sali)... nieprawda, nieprawda, znaczy nie będziemy tutaj polemizować, Panie Stefański, w taki sposób, natomiast podam przykład Łodzi, gdzie w tym momencie powstają dwa stadiony, a że klubu w Ekstraklasie nie ma żadnego, a klub, który gra w tej chwili w jednej z niższych lig właściwie ma wykupione karnety na cały sezon na stadion. To pokazuje, że rzeczywiście zapotrzebowanie jest ogromne i to pomimo tego, że ten klub – mam tu na myśli Widzew Łódź – nie awansował nawet w tym roku do wyższej klasy rozgrywkowej. Możemy oczywiście jako mieszkańcy, jako kibice sprzeczać się, czy to jest zasadne, czy nie, natomiast z perspektywy miasta ja taką potrzebę dostrzegam. Cieszę się, że właściwie wszyscy radni bez względu na opcję polityczną również tę ideę budowy stadionu popierają i będziemy ją po prostu realizować. Natomiast poproszę jeszcze o chwilę cierpliwości, tak jak powiedziałem, mając już 25 milionów złotych zarezerwowane na najbliższy czas, w tej chwili proszę jeszcze o chwilę cierpliwości, czekamy na odpowiedź o potencjalnym wsparciu ewentualnie i zgody na przekazanie tego obiektu spółce. Jeśli te decyzje zapadną, takie bądź inne, to w tym momencie będziemy mogli podejmować decyzje i znowu z tymi decyzjami, z propozycjami tych decyzji przyjdę oczywiście do Państwa, bo jak zauważył Pan Przewodniczący Hetkowski, to przecież Państwo konstruując budżet będą podejmowali ostateczne decyzje, oczywiście na mój wniosek. I taka mała dygresja. Szanowni Państwo, tutaj Pan, właściwie jedynie Pan Paweł Stefański, podniósł bardzo ważny temat w kwestii zawodowej piłki nożnej, piłki ręcznej, która pozostaje na utrzymaniu Miasta, oczywiście przy wsparciu sponsorów, których szanujemy i którym bardzo dziękujemy za to zaangażowanie. Nie jesteśmy jedynym miastem, gdzie rzeczywiście miasto jest właścicielem klubu, ale przypominam, że nie zawsze tak było w Płocku. I chciałbym, żeby Państwo mieli świadomość. To także jest jak gdyby w kontekście tego, co powiedział Pan Paweł Stefański, że utrzymanie tych dwóch klubów sportowych, zawodowych klubów sportowych, to nie są drobne środki, co roku przeznaczone przez Państwa oczywiście w budżecie miasta. I to trzeba być może w tym momencie powiedzieć, żeby to też wyraźnie zabrzmiało – od 2008 roku w różnej formie na utrzymanie tych klubów miasto Płock wyasygnowało 100 milionów złotych. Można byłoby nie tylko stadion za te pieniądze zbudować. A przypominam – wcześniej ktoś inny był właścicielem, wcześniej ktoś innyłożył, natomiast rzeczywiście na pewnym etapie ówczesna Rada Miasta i ówczesny Prezydent podjął decyzję o przyjęciu tej darowizny – pod zresztą wieloma warunkami jeszcze – i przejęciu finansowania i utrzymania tych klubów sportowych na barki miasta w dużej mierze. Dzisiaj to też wygląda zupełnie inaczej, kiedy mówimy o Ekstraklasie, mówimy o Lidze Mistrzów, ale przypominam dziesięć lat temu i przez kilka lat następnych

to Wisła Płock jeździła do Puszczy, znaczy Niepołomic generalnie, ale na mecze z Puszczą Niepołomic i w różne inne jeszcze ciekawe miejsca. Tutaj o swoich wożach może opowiedzieć Radny Sosnowski, Przewodniczący Sosnowski, gdzie jeszcze nie był. Dzisiaj to jest oczywiście Ekstraklasa, to jest Liga Mistrzów. Szczycimy się, jesteśmy dumni. Ale pamiętajmy jakim to odbywa się kosztem, co roku oczywiście akceptowalnym przez Radę Miasta na wniosek Prezydenta. Ale nie musiałoby by tak być, gdyby ktoś inny był dzisiaj właścicielem zarówno piłki, znaczy spółki i zespołu piłkarzy nożnych i piłkarzy ręcznych. Więc w tym momencie rzeczywiście pytanie o stratę z punktu widzenia Pani Przewodniczącej Kulpy jak najbardziej zasadne, ale też jak najbardziej wytłumaczalne. Nie ma chyba klubu sportowego, gdzie koszty nie byłyby większe niż przychody, więc przynajmniej w tych realiach polskich, w których się dzisiaj poruszmy, właściciel najczęściej, bo albo tak chce, taki ma kaprys, ktoś wspomniał tutaj dzisiaj Termalicę, finansuje dokładając z własnej kieszeni. My z pełną odpowiedzialnością – też trzeba powiedzieć – dokładamy z budżetu miasta, dokładamy z kieszeni naszych obywateli, mieszkańców Płocka, którzy zresztą w tych widowiskach sportowych zarówno na stadionie, jak i na hali uczestniczą akceptując tego rodzaju rozwiązanie, często wypełniając te obiekty w stu procentach albo prawie w stu procentach. Zaspokajamy w ten sposób pewną potrzebę. Oczywiście my jako miasto, co też dostrzega Pan Skarbnik, mamy także orkiestrę symfoniczną, mamy także ogród zoologiczny, czego nie mają także inne miasta. My również utrzymujemy te instytucje zaspokajając potrzeby mieszkańców. W tym momencie zaspokajamy potrzeby mieszkańców, którzy przychodzą na stadion, przychodzą na halę, a więc kibiców, oczywiście przy całym też zastrzeżeniu i założeniu, że im więcej pozyskamy środków zewnętrznych od sponsorów tym dla funkcjonowania tych klubów jest po prostu lepiej. Natomiast na dzisiaj, tak jak powiedziałem, warto sobie w tym momencie uświadomić, że w skali roku to jest około 10 milionów złotych, co roku, w skali już tych dziesięciu lat to jest około 100 milionów złotych jakie przeznaczyliśmy jako radni, jako prezydent miasta na utrzymanie tych dwóch klubów. Stąd jeszcze raz za każdym razem dziękuję każdemu sponsorowi, który decyduje się związać z Wisłą – z piłkarzami ręcznymi albo z piłkarzami nożnymi – i wspierać w tym momencie właściciela, a więc miasto w realizacji tego utrzymania klubów sportowych. Natomiast to nie chodzi też tylko o wynik sportowy. I tu jeszcze raz bardzo mocno dziękuję Panu Przewodniczącemu Hetkowskiemu, bo oczywiście dzisiaj, z czego możemy być w sposób szczególny dumni, to zarówno piłkarze nożni, jak i piłkarze ręczni, to nie tylko – nie użyłbym słowa może, bo to brzydkie słowo – kadłubowe pierwsze zespoły, bo tak czasami bywa w niektórych klubach, że mamy tylko pierwszy zespół i to jest wszystko. Nie. W naszym przypadku zarówno, jeśli chodzi o SPR, jak i Wisłę Płock, za tymi działaniami idzie szerokie szkolenie dzieci i młodzieży i to jeszcze konsekwentnie prowadzone od wielu, wielu, wielu lat. I za to także dziękuję wszystkim trenerom, stowarzyszeniom, które współpracują z naszymi klubami, mało tego, gdzieś tam równolegle dzięki także wsparciu i zrozumieniu Państwa powołaliśmy Akademię Piłki Ręcznej, Piłki Nożnej. W sumie to jest kolejne około tysiąca dzięki, które dzięki temu może mieć kontakt ze sportem, z piłką ręczną, piłką nożną. Ale z drugiej strony powiem, też takie głosy, że chcielibyśmy, żeby więcej wychowanków grało. Na pewno tak. Tylko, ja już przepraszam, ale możemy i możecie Państwo, ja jako prezydent, Państwo jako radni, próbować wchodzić w kompetencje zarządów klubów, nawet i trenerów, bo to tak de facto to trener ustala skład i to on decyduje kogo rzeczywiście na parkiet, czy na boisko posyła i zakładam, że bierze pod uwagę różne aspekty przy podejmowaniu tej decyzji, ale to trzeba byłoby poprosić za chwilę tutaj do tej mównicy trenerów, żeby odpowiedzieli, dlaczego w tym meczu akurat nie było wychowanków, a w innym ci wychowankowie się po prostu pojawili. Aczkolwiek też chciałbym jak najrzadziej widzieć taką sytuację, w której rzeczywiście nie ma żadnego nawet Polaka na parkiecie. Z drugiej strony, gdyby popatrzeć tylko na Wisłę i na Vive, to ta przyszłość polskiej piłki ręcznej to rzeczywiście dzisiaj jest w naszym klubie i to nie mam na myśli tylko i wyłącznie trenera dzisiejszej reprezentacji Polski, ale także zawodników, którzy są właśnie młodzi, perspektywiczni, chcą w tej reprezentacji grać, w przeciwieństwie do tych, którzy są w Vive i którzy już

powiedzieli, że w reprezentacji Polski grać już raczej nie będą. Szanowni Państwo! Ja jeszcze raz bardzo dziękuję, bo tu rzeczywiście trzeba też podkreślić ten proces wychowawczy, to zaangażowanie dzieci, młodzieży w sport to jest dla mnie priorytet. I rzeczywiście, jeśli budowa stadionu ma jakikolwiek sens, to przede wszystkim właśnie dlatego, że tu wokół piłki ręcznej, piłki nożnej w tym momencie buduje się pewnego rodzaju zaangażowanie młodych ludzi w sport. Mamy dzisiaj orliki, mamy boiska, będziemy dalej je budować, będziemy dalej inwestować w hale sportowe. Dzisiaj czas po prostu na stadion. I jeszcze też gratulacje za awans do Centralnej Ligi Juniorów, bo to rzeczywiście duży sukces i zarówno trenerów, jak i zawodników, więc to też trzeba bardzo mocno podkreślić. Szanowni Państwo! Z mojej strony to tyle. Ja poproszę teraz o zabranie głosu Prezesów obu klubów i kilka zdań odpowiedzi na pytania, ewentualnie refleksji. Dziękuję."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Zapraszamy Panów Prezesów. Jeszcze ad vocem Pani Przewodnicząca, proszę."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani Radnej Wioletcie Kulpie.

Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Panie Prezydencie! Skoro twierdzi Pan, że będzie Pan wnioskował, znaczy czeka Pan na odpowiedź od sponsora - firmy PKN Orlen, to moje pytanie jest takie, dlaczego Pan przez 6 lat, nie mówię o tym ostatnim roku, dlaczego Pan przez 6 lat nie zdołał ani zwiększyć zaangażowania, ani spróbować skutecznie poprosić o powrót firmy PKN Orlen do sponsorowania sekcji piłki nożnych? Zrobiliśmy to dopiero teraz. PKN wrócił do sponsorowania sekcji piłki nożnej. Cemu Pan tego wcześniej nie zrobił? Dlaczego Pan nie osiągnął tych sukcesów? Dlaczego się Panu nie udało, mimo że mógł Pan spokojnie współpracować z osobami, które zajmowały odpowiedzialne funkcje, ewentualnie postarać się przekonać do tego, żeby wrócić do sponsorowania sekcji piłki nożnej? Jednak Pan tego nie uczynił. Być może Pan próbował, ale nie znalazło to - jak widać - w oczach osób odpowiedzialnych za podejmowanie tego typu decyzji uznania. Natomiast sprostowanie w kwestii budowy stadionu. W takim razie postarajcie się Panowie - myślę o Panu Prezydencie i Wiceprezydencie Terebusie - mówić jednym głosem. W chwili obecnej rozpatrywane są dwa warianty umożliwiające jak najszybszą realizację przedsięwzięcia - odpisał w odpowiedzi Wiceprezydent Jacek Terebus. Pierwsze z nich zakłada w bieżącym roku budżetowym ogłoszenie i wybór wykonawcy na opracowanie dokumentacji projektowo-kosztorysowej modernizacji stadionu, a drugi ogłoszenie i wybór wykonawcy dla formuły zaprojektuj i wybuduj. I tu jest ważne zdanie: jednakże warunkiem koniecznym do wdrożenia jednego z powyższych wariantów jest pozytywna odpowiedź na pismo Prezydenta Miasta Płocka Andrzeja Nowakowskiego skierowane do Prezesa Zarządu PKN Orlen S.A. Pana Wojciecha Jasińskiego, w którym koncern naftowy został poproszony o wsparcie finansowe dla przedmiotowego przedsięwzięcia w wysokości stanowiącej uzupełnienie brakujących środków, czyli jak mierniam około 80 milionów, a miasto dokłada 25. To jest odpowiedź udzielona przez Pana Prezydenta Terebusa. W związku z tym postarajcie się Panowie mówić jednym głosem. A jeśli jasno jest rozważana druga koncepcja, w której miałyby miasto partycypować, bądź spółka, która przejęłaby to zadanie, to proszę o wyjaśnienie tej drugiej koncepcji i już mówię, powołując się również na słowa Pana Prezydenta, kiedy Petronews zapytał się, co jeśli odpowiedź z koncernu nie nadejdzie lub będzie negatywna - być może jednak warto zamiast czekać kilka miesięcy na odpowiedź na jedno pismo podjąć również inne działania w celu pozyskania finansowania z PKN. W końcu do miasta... a to jest komentarz, przepraszam. W przypadku negatywnej odpowiedzi będzie rozpatrywany inny model realizacji inwestycji uwzględniający również wsparcie ze źródeł zwrotnych. W związku z tym poproszę, o co prosiłam w swojej wypowiedzi, o przedstawienie tego drugiego modelu. Jak rozumiem, Państwo macie przygotowane dwa warianty, w związku z tym poproszę o przedstawienie tego drugiego modelu."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Andrzejowi Nowakowskiemu Prezydentowi Miasta Płocka.

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Całe szczęście z Panem Wiceprezydentem mamy generalnie jedną opinię na ten temat. Natomiast, jeśli coś warto, to warto czytać ze zrozumieniem. Ta odpowiedź PKN Orlen jest po prostu potrzebna do podjęcia decyzji, a nie warunkuje w żaden sposób w tym momencie absolutnie decyzji odnośnie budowy bądź nie stadionu, natomiast rzeczywiście jest potrzebna, ażeby świadomie podjąć decyzję, bo później po prostu będzie albo trzeba się z niej wycofać, albo trzeba będzie ją modyfikować. Na dzisiaj czekamy. Nie minęło jeszcze pół roku, czy rok, jeszcze jesteśmy w stanie chwilę poczekać na jakąkolwiek – powtórzę – decyzję, zarówno pozytywną, jak i negatywną. W przypadku, znowu nie chciałbym wracać do historii, bo to znowu historycznie to gdyby miasto nie przejęło zarówno jednego wówczas klubu dwusekcyjnego, a dzisiaj tych dwóch klubów, to te 100 milionów na przykład, które dzisiaj przeznaczamy na utrzymanie tych dwóch klubów, mogłoby być przeznaczone na cokolwiek innego. Przejęliśmy i w tym momencie nie ma co wracać do tej historii. Ktoś podjął taką decyzję. Dzisiaj konsekwencje rzeczywiście każda rada miasta będzie z tego tytułu po prostu ponosiła i tyle. I też nie chciałbym wracać, kto był wtedy u władzy, dlaczego takie decyzje podejmował. Ja ze swojej strony, podobnie jak i zarządy klubów, bo to one są przede wszystkim za to odpowiedzialne, szukają możliwości wsparcia u różnych sponsorów i raz te okoliczności i decyzje potencjalnych sponsorów są pozytywne, innym razem są negatywne. Zależy to od bardzo, bardzo wielu różnych okoliczności, także jeśli chodzi o właśnie tą drugą stronę, czyli sponsora i te decyzje ja się cieszę, że firma Orlen rzeczywiście po wielu latach, troszeczkę za przykładem, wzorem firmy Budmat, wróciła do wsparcia piłkarzy nożnych. Mało tego – na porównywalnym poziomie, choć rzeczywiście wielkość tych firm jest jak by nie było różna. Natomiast trzeba się cieszyć, trzeba dziękować w tym momencie. Ja z tej trybuny rzeczywiście doceniam każdego sponsora – i tego potężnego, i tego drobniejszego. Tu przepraszam też, to nie jest dobre słowo: drobniejszy sponsor, bo każdy w tym momencie rzeczywiście sponsor, każdego trzeba doceniać i szacunek mu oddać, więc bardzo, bardzo dziękuję. Mam nadzieję, że kolejne negocjacje zakończą się pozytywnie i ta umowa sponsorska będzie przedłużona. Oby tak się stało. Z mojej strony oczywiście i z naszej strony mam nadzieję tutaj, jeśli chodzi o klub, będzie miał wsparcie. W przypadku – jeszcze jedną rzecz jestem, bo tu Pan Skarbnik już chciałby też odnieść się do tego być może, natomiast ja tylko dodam, że ta pożyczka jak gdyby to jest na miesiąc Panowie. Tak, że to nie jest do końca roku, tylko to jest na miesiąc. To jest kwestia także... (niezrozumiały głos z sali) Nie, nie, na dzisiaj na miesiąc. W sytuacji, gdy okaże się, że klub potrzebuje tego wsparcia pod koniec roku, to w tym momencie jesteśmy przygotowani, natomiast dajmy wykazać się zarządowi, żeby też nie miał poczucia, że oto ten worek pieniędzy jest na tyle obszerny, że możemy spokojnie zawsze dosypywać. Nie, to jest rola zarządu, żeby tę sytuację opanować. W sytuacji, w której będzie taka potrzeba, to staniemy przed Państwem i powiemy, że jest taka potrzeba i poprosimy o pozytywną decyzję. Na dzisiaj jest to kwestia miesiąca. Dziękuję bardzo.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Szanowni Państwo, ja bym bardzo prosił o może przynajmniej na razie powstrzymywanie się z włączaniem opcji ad vocem, bo tak możemy jeszcze bardzo długo ad vocem, ad vocem odpowiadać, a dajmy przynajmniej możliwość Panom Prezesom powiedzieć, a pewnie i tak kolejne pytania do wypowiedzi Prezesów pojawią się u Państwa. Czy możemy tak się zgodzić? Proszę bardzo, w takim razie kolejne ad vocem Pan Radny Marek Krysztofiak.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Radnemu Markowi Krysztofiakowi.

Pan Radny **Marek Krysztofiak** powiedział: „Panie Przewodniczący, ja pierwszy raz proszę ad vocem, więc proszę zachować też jakąś normę. O ile zwróciłem uwagę niektórzy radni po trzykrotnie i nie było tego typu komentarzy. A ja nie ukrywam, że ponieważ Pan Prezydent drugi raz historycznie nawiązał, to historycznie mu odpowiem – tak, w 2008 roku było przejęcie rzeczywiście i rezygnacja Orlenu ze sponsorowania, ale to było dziewięć lat temu, a w tym czasie prawie siedem lat już rządzi Pan Prezydent, mógł zrobić wszystko co chce z tymi spółkami, zrezygnować. Nie można porównywać dwóch lat do siedmiu. I druga sprawa, Panie Prezydencie. Mówił Pan tutaj chwając się troszeczkę, że mamy Ligę Mistrzów, że mamy Ekstraklasę w piłce nożnej. Przecież Pan wie doskonale, że gdyby nie ówczesna decyzja Prezydenta i koalicji rządzącej wówczas miastem, nie byłoby przejęcia przez miasto i nie byłoby ani Ligi Mistrzów, ani Ekstraklasy, ani sportu zawodowego w Płocku, bo po prostu by nie było możliwości finansowych. Tak, że dajmy sobie spokój z tą historią. Patrzmy co dzisiaj, co dalej ma być ze sportem w Płocku.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Raz jeszcze prosiłbym Państwa przynajmniej na chwilę o nie wciskanie opcji ad vocem. Dajmy Panom Prezesom wypowiedzieć się w chwili obecnej. Pan Prezes Artur Zieliński, proszę bardzo.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Arturowi Zielińskiemu Prezesowi Sekcji Piłki Ręcznej – Wisła Płock S.A.

Pan **Artur Zieliński** Prezes Sekcji Piłki Ręcznej – Wisła Płock Spółka Akcyjna powiedział: „Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowny Panie Prezydencie! Szanowni Państwo! Pozwoliłem sobie, a wręcz czułem w obowiązku spisać wszystkie pytania, które pojawiły się w dniu dzisiejszym na auli. Po kolei postaram się na nie odpowiedzieć. Jeżeli o którymś zapomniałem proszę bezpośrednio zadawać pytania. Jakie cele, Pani Przewodnicząca, tak. Stojąc tutaj przed Państwem dokładnie rok temu wspominałem o tym, że naszym celem jest zdobycie, pójście do przodu, zrobienie kroku do przodu i zdobycie Mistrzostwa Polski albo zdobycie Pucharu Polski i też w Lidze Mistrzów zaważenie o coś więcej. Stojąc tutaj dokładnie rok temu byłem w tej samej sytuacji jak dzisiaj, jeżeli chodzi o Ligę Mistrzów, a mianowicie wiedziałem jedną rzecz – wiedziałem, że gramy w tej elitarnej części Ligi Mistrzów, wiedziałem, że gramy z najlepszymi tuzami, wiedziałem że gramy przeciwko największemu klubowi europejskiemu, ale wtedy mówiąc o tym, że chcę zrobić krok do przodu nie wiedziałem jak będą wyglądały te grupy, jak będzie wyglądało losowanie. To losowanie, tak jak w tym roku, odbędzie się dopiero w piątek, więc też analizując z jakimi zespołami możemy zagrać mam i czarny i biały scenariusz. Mam nadzieję, Panie Prezydencie, Szanowni Państwo, że w tym roku będzie jaśniejszy scenariusz i pozwoli nam ugrać coś więcej. W ubiegłym roku oczywiście, jeżeli chodzi o arenę międzynarodową w naszej grupie znalazło się wśród ośmiu zespołów pięć takich zespołów, które grały w last eight, czyli w tych najlepszych ośmiu w Europie, a trzy z nich walczyły o najwyższe trofeum. Ja tylko mogę wspomnieć, że odnieśliśmy i sukcesy i oczywiście, tak jak wspomnieli Pan Przewodniczący, nie ma się czym chwalić, ale są lepsze i gorsze dni. Cieszyliśmy się z sukcesu jaki osiągnęliśmy po jedenastu latach wygrywając z THW-Kiel, a nie jest to klub ułomny, nie jest to klub biedny, nie jest to klub bez gwiazd. Historycznie w tym roku w dwumeczu osiągnęliśmy trzy punkty wygrywając u nas i remisując na wyjeździe, to są te plusy, remisując u nas z Vespem. Ale są też minusy, czyli porażka chociażby w Szwajcarii, przepraszam, w meczu, który wygrywaliśmy przez większą część meczu, na koniec po prostu coś zawiodło, jak to w sporcie. Mam nadzieję tylko, że w tym roku podchodząc do każdego meczu, a wiem o tym doskonale, bo jesteśmy dojrzałsi, i trener, i zawodnicy są dojrzałsi o doświadczenia, w tym roku do każdego meczu podejmiemy w pełnym zaangażowaniu i przez sześćdziesiąt minut, mając świadomość tego, że wynik meczu może się odwrócić w każdej chwili. Mam taką świadomość. Jestem też po rozmowie ze sztabem i z zawodnikami. Dziś cieszymy się tym, że pomimo braku, tak naprawdę, zdobycia

Mistrzostwa Polski, to tak jak wspominał również Pan Przewodniczący, Pan Prezydent, w tym roku pierwszy raz od kilku lat zabrakło tak naprawdę niedużo, bo przegraliśmy u nas jedną bramkę, na wyjeździe przegraliśmy dwiema bramkami, ale zawsze jest to przegrana. Zawsze jest to przegrana i jest pewnego rodzaju niedosyt, bo można było u nas zremisować, tam można było wygrać. Jedna, dwie bramki w piłce ręcznej to jest jedna, dwie minuty, trzy i tak naprawdę wszystko się może odbyć i wiemy o tym doskonale. To już za nami, a przed nami tak naprawdę i to jest, jeżeli chodzi o cele, które stawialiśmy, nie zostały zrealizowane. Te cele nie zostały i ja biorę za to pełną odpowiedzialność. Zdaję sobie z tego doskonale sprawę. Wiem, że zawodnicy wszyscy w klubie dołożyli wszelkich starań, za co im dziękuję. Dziękuję tak naprawdę moim współpracownikom, dziękuję sztabowi, dziękuję drużynie, dziękuję zespołowi. Jest to młody zespół, jest to zespół ambitny i jest to zespół przede wszystkim, na co trzeba zwrócić uwagę, o czym mówiłem dwa lata temu, przy każdej zmianie będę zwracał uwagę na to, żeby uwzględniać przede wszystkim, jeżeli będzie taka możliwość, płockich zawodników, a jeżeli nie będzie w Płocku zawodnika, który według trenera będzie mu odpowiadał, to będziemy szukali zawodników polskich, w Polsce i Europie. I tak się wydarzyło, bo proszę Państwa, mamy pierwszy raz od niepamiętnego czasu sytuację, kiedy to jeszcze za poprzedniego trenera, bo to że w tej chwili został zmieniony trener reprezentacji, to z tego się cieszymy, ale jeszcze za kadencji poprzedniego trenera uznanie otrzymało wielu płockich zawodników. Pięciu płockich zawodników tak naprawdę w tej chwili znajduje swoje miejsce w reprezentacji, może nawet sześciu, jeżeli uda się osiągnąć pewien poziom sportowy również Mateuszowi, czyli naszemu wychowankowi, czego mu życzymy, bo w tej chwili jest w reprezentacji B. Ale w tej chwili mamy pięciu zawodników, którzy można powiedzieć, że w tej nowej reprezentacji Polski mają już swoje pewne miejsce, zarówno bramkarz Adam Morawski, jak i skrzydłowy Michał Daszek, dwaj bracia Gębala i oczywiście za chwileczkę przychodzi Przemysław Krajewski, który jest reprezentantem od wielu, wielu lat i wzmocni naszą drużynę. Jakie cele. W tym roku również... Na temat celu – jest on niezmienny, na pewno będziemy walczyć. Na pewno będziemy walczyć, to co zostało tutaj niejednokrotnie podkreślone. Środki, które są niezbędne do tego, żeby zbudować drużynę, środki, ale też z drugiej strony – o czym wspominał Pan Radny – w Płocku mamy też tą płocką nie do końca na dzień dzisiejszy wykorzystywaną, o tym za chwileczkę wspomnę, płocką piłkę ręczną, ale mamy też charakter, mamy charyzmę, mamy wspaniałych kibiców, którzy pozwalają tak naprawdę naszej drużynie uwierzyć w to, że jesteśmy w stanie wygrać z każdym i to pokazaliśmy niejednokrotnie w ciągu ostatnich czterech lat. W tej chwili jesteśmy piąty rok z rzędu, kiedy będziemy grali w Lidze Mistrzów, tej elitarniej części Ligi Mistrzów, to trzeba podkreślić. To zostało podkreślone. Pomimo tego, że nie zdobyliśmy mistrzostwa, mimo tego, że w ubiegłym sezonie nie udało nam się wyjść z grupy, to cała Europa o tym doskonale wiedziała i wszyscy o tym mówili. Byliśmy, ta nasza grupa była historycznie najmocniejszą grupą. Wszystko się mogło wydarzyć. Każdy zespół mógł przegrać, każdy zespół mógł wygrać, każdy zespół mógł sprawić niespodziankę, a nam tak naprawdę zabrakło nawet nie punktu, tylko kilku bramek do tego, żebyśmy mogli wyjść z tej grupy i kto wie, bo kolejnym przeciwnikiem był węgierski zespół i tam myślę, że bylibyśmy w stanie pokazać również na co nas stać. Federacja tak naprawdę doceniła klub, doceniła miasto, doceniła sponsorów, bo tak naprawdę Orlen Wisła Płock – i o tym trzeba wspomnieć – jest szeroko rozpoznawalnym znakiem w tej chwili w Europie. Gdziekolwiek, w jakichkolwiek artykułach, w jakichkolwiek komentarzach, na stronach EHF i HF pojawia się pełna nazwa i to jest dla nas najważniejsze, ponieważ widzimy tam, że ten klub jest już pewnego rodzaju marką, którą wypracowaliśmy przez wiele lat. Oczywiście wiemy, w którym jesteśmy miejscu finansowym, ale pieniądze nie zawsze grają, co miało chociażby przełożenie na ostatnim meczu, podczas ostatniego meczu w Lidze Mistrzów, kiedy to trzy-, czterokrotnie bogatszy zespół z PSG został pokonany przez charyzmatyczny, dzielnie walczący zespół z Vardaru, który ma trzykrotnie mniejszy budżet. Można? Można. I ja wierzę w to, że w tym sezonie, który rozpoczyna się już od września, że w tym sezonie zarówno w Lidze Mistrzów, jak i w Lidze Krajowej poprzez to, że mamy już

zawodników, którzy w ubiegłym roku byli nowymi zawodnikami, część z nich miała kontuzje, też nie mogliśmy z nich skorzystać, mam nadzieję, że w tym roku zarówno bracia Gębala, jak i nowi zawodnicy, którzy byli w ubiegłym roku w tej chwili nabrali już większego doświadczenia i ta Liga Mistrzów będzie dla nas, będziemy mogli się cieszyć w tym roku z większych sukcesów. Tego przede wszystkim życzę klubowi i Państwu i sponsorom, tego życzę. Jeżeli chodzi o cele, to oczywiście niezmiennym celem naszym jest pozyskiwanie po stworzeniu... żeby stworzyć zespół tak naprawdę musimy mieć sponsorów. I tutaj w imieniu klubu, w imieniu współpracowników, zawodników, całego sztabu serdecznie chciałbym Państwu podziękować za wsparcie, które klub otrzymuje od Miasta i to dzięki Państwa, dzięki wnioskowi, które otrzymujecie Państwo od Pana Prezydenta, to dzięki Państwa tak naprawdę decyzjom te środki do nas trafiają. To jest jeden fundament. Drugi fundament bardzo ważny i istotny dla nas to są środki, które otrzymujemy z Orlenu. I nie ukrywam, że bez tych dwóch fundamentów nie byłby nas tam gdzie jesteśmy i o tym wiemy doskonale, bo dzisiaj sport jakim jest piłka ręczna jest albo z jednej strony wspomagany przez potężne przedsiębiorstwa, co widać wśród naszych konkurentów na rynku europejskim, albo są to potentaci tacy jak jest PKN Orlen, albo są to samorządy tak jak dzieje się do we Francji. We Francji w tej chwili wspierane są praktycznie w 70% z funduszy samorządów albo od przedsiębiorstw takich jak jest PKN Orlen, MOL, Lidl i tak dalej, i tak dalej. To są te środki. Dzięki tym środkom niejednokrotnie są, analizując, Państwo jeżeli obserwujecie drużyny z którymi się spotykamy, to oczywiście w przypadku Barcelony, czy w przypadku PSG to jest kapitał katarski. Tutaj jak gdyby w żaden sposób nie polemizujemy z tym, ale tak naprawdę wiemy, w którym jesteśmy miejscu i to doceniamy. Doceniamy również naszych pozostałych sponsorów, o których zabiegamy i których listę tak naprawdę Państwo otrzymaliście. Ja tylko wspomnę, bo tak naprawdę poza PKN Orlen, Miastem, mamy również Kompanię Piwowarską, której w tej chwili przedłużamy na kolejny okres umowę, mamy Basell, wspiera nas również Płocki Zakład Opieki Zdrowotnej, wspierają nas: Komunikacja, Wodociągi, firma Repro – duże przedsiębiorstwo płockie, firma Royal Food, Rejs, AutoForum, Hotel Herman, Select, Levis, Mobilis. Można wymieniać. Państwo macie tą listę. Ta lista zresztą jest na naszej stronie. My staramy się poprzez działania, które są również czynione przez mojego zastępcę, który jest w spółce od początku tego roku. Życzę tak naprawdę Panu Wiceprezesowi, żeby te wszystkie działania, które dzisiaj poczynił, za chwileczkę zaowocowały, bo ja wiem, jestem w tej spółce od 4 lat i wiem, ile tak naprawdę kosztowało mnie pracy za każdym razem, mnie czy osoby z którymi współpracuję, żeby pozyskać każdego z tych sponsorów, nawet najmniejszego, który wspiera nas w każdy sposób, w każdy, jeżeli nie finansowo, to technicznie. Dlatego też dziękuję serdecznie z tego miejsca wszystkim sponsorom. I odpowiadając na pytanie Pani Przewodniczącej, poza budowaniem zespołu, poza dbaniem tak naprawdę o kwestie organizacyjne my jako zarząd jesteśmy odpowiedzialni za to, żeby po pierwsze utrzymać sponsorów i te relacje, które w tej chwili uważam, że są na bardzo dobrym poziomie utrzymywać i wzmacniać, niejednokrotnie jest tak, że ci sponsorzy zwiększają. To są kwoty, każda kwota jest dla nas w kręgu zainteresowania, od tysiąca, do pięciu, do dziesięciu, do czterdziestu tysięcy. Jeżeli ona ulega zwiększeniu z tego się cieszymy. To są środki, które w każdy sposób wpierają klub, wspierają nasze działania, które następnie możemy przenieść na parkiet. To jest jedno. Kolejne pytanie dotyczące straty. Tak, ta strata w 2016 roku jest większa i jest ona wynikiem przede wszystkim umowy, którą mamy z Miastem, a mianowicie od 2016 roku miasto zmieniło formę wspierania klubu, a mianowicie jest to dokapitalizowanie, czyli te środki trafiają do klubu, one na wyniku operacyjnym pojawiają się na minusie, ale tak naprawdę to jest konsumpcja, to jest dokapitalizowanie. Taka jest decyzja, taka jest forma wybrana tutaj najodpowiedniejsza dla wspierania sportu. Więc ta strata jest wyższa i to jest przede wszystkim efekt tego, że umowa promocyjna jest na niższą kwotę, ale dokapitalizowanie jest jakby refundowane i wpływa na kapitał zakładowy. Niska frekwencja. Wielokrotnie spotykam się z informacją, co zrobić albo w jaki sposób zapobiec, żeby podnieść, utrzymać frekwencję na naszej hali. Przeprowadziliśmy szereg działań, przeprowadziliśmy szereg rozmów i trafiliśmy tak

naprawdę niejednokrotnie na jedno uzasadnienie: ale Panie Prezesie, jeżeli się gra w tygodniu trzy razy, bo tak w tej chwili jest, grając w lidze krajowej w Superlidze, Superliga została rozszerzona o dwa dodatkowe zespoły, grając w Lidze Mistrzów, kiedy to jeszcze cztery lata temu, trzy lata temu graliśmy z sześcioma drużynami, teraz jest osiem drużyn, zdarza się sytuacja i taka była wielokrotnie na naszej hali, że w ciągu sześciu dni były rozgrywane trzy mecze - niedziela, środa, sobota i niejednokrotnie jest tak, że kibic mówi: to ja przyjdę w środę, przyjdę w sobotę, może w niedzielę już nie przyjdę, bo to jest taki inny mecz. To nie tylko my mamy ten problem, ale to nie jest tak, że my go gdzieś tam chowamy pod dywan. Będziemy się starali w tym sezonie również przygotowywać różnego rodzaju dodatkowe elementy, które zachęcą naszych kibiców do tego, żeby przyjąć na tą halę, a może przyjąć wcześniej, może zostać dłużej. Już pod koniec tego sezonu prowadziliśmy różnego rodzaju akcje wychodzące nawet do naszej najmłodszej widowni - akcja pod tytułem „Przyprowadź rodzica na mecz”, się okazało, że około 300 dzieci przyszło z rodzicem na mecz. To jest też taki element działający troszeczkę na podświadomość, że jeżeli rodzicu raz przyszedłeś z dzieckiem dziecku się spodobało, to następnym razem kup bilet i może przyjdiesz z dzieckiem już wspomagając klub. Szukamy elementów, które pomogą nam znaleźć rozwiązanie z tej sytuacji, bo wiemy, że tych pojedynków będzie dużo. Tych pojedynków jest dużo. Sumarycznie kibiców na halę przychodzi więcej niż w latach poprzednich, bo i tych pojedynków na hali jest więcej. To jest jeden z elementów, który gdzieś tam się pojawia czasami. Nie wiem, godziny meczów, częstotliwość tych meczów to jest czymś z czym nie będziemy walczyć, ale będziemy się starać znaleźć na to rozwiązanie i na pewno najbliższy czas poświęcimy na to, żeby ta frekwencja została utrzymana. Nadal cieszymy się jedną z największych frekwencji w Europie. To też jest czynnikiem wskazującym na to, że Federacja Europejska i telewizja generalnie lubi przyjeżdżać do Płocka, lubi pokazywać, lubi pokazywać widowisko, które jest przygotowane, realizowane przez naszych kibiców i za to przede wszystkim tutaj z tej strony chciałbym podziękować, bo mamy kibiców jednych z najlepszych w Europie i to jest doceniane. Jeżeli chodzi o kolejne pytanie. I też jest sytuacja podczas meczów niejednokrotnie taka, że widzimy wolne miejsca, ja też sprawdzam to i weryfikuję, widzimy wolne miejsca w niektórych sektorach, ale jak się spojrzy na sektor G, to ja też już ochronę jakby w ten sposób staram się tutaj zmotywować, żeby pilnowali, część osób po prostu przechodzi sobie na sektor G i tam na tym sektorze czasami jest więcej osób niż miejsc. Ale to jest jeden z elementów, który powoduje, że następuje fluktuacja wewnętrzna, jeżeli chodzi o kibiców, o naszych kibiców na hali. Oczywiście o tym wspomniał Pan Prezydent, o tym wiecie Państwo doskonale. W Płocku działa zarówno Akademia Piłki Ręcznej, jak i Piłki Nożnej. Akademia Piłki Ręcznej zrzesza około 500 dzieci w tej chwili. Są to dzieci, które aktywnie uczestniczą w zajęciach sportowych, które nie przygotowują zwolnień lekarskich, które chętnie utożsamiają się z tym sportem, które chętnie również przychodzą na halę. To jest też potencjał do tego, żebyśmy mogli myśleć w przyszłości o tym, żeby frekwencja była jeszcze większa. Oczywiście wspieramy tutaj stowarzyszenie, wspieramy akcję pod tytułem OHML - Orlen Handball Mini Liga. Tu jesteśmy sponsorem, nie jesteśmy organizatorem. To jest stowarzyszenie. Ale my współpracujemy i wspieramy to stowarzyszenie, które tak naprawdę widzimy, że już od jedenastu edycji przynosi nam bardzo dużo radości, jeżeli chodzi o rozwój dzieci i młodzieży. Ile pieniędzy jest potrzebne, żeby zdobyć Mistrzostwo Polski. Rzeczywiście dla nas istotnym i ważnym jest to, żeby zdobyć Mistrzostwo Polski, żeby zdobyć pierwsze miejsce, ale oprócz tego tak naprawdę dla nas istotnym i ważnym jest to, że jesteśmy jedną z tych drużyn, które w Europie są rozpoznawalne. Czasami to jest tak jak z PiCK, czy tak jak z Montpellier, wiedzą, że w pewnym momencie nie przeskoczą pewnego poziomu i to nie chodzi o poziom sportowy. Poziom sportowy oczywiście idzie na kanwie z poziomem finansowym, ale w tych klubach, w tych zespołach, w tych organizacjach myśli się również o tym, że jeżeli nie jestem w stanie zrobić kroku tutaj albo staram się go zrobić, ale myślę jednocześnie o tym jak zrobić krok w Europie. I my myślimy dwutorowo. My myślimy o tym jak pokonać mając takie środki, jakie mamy w tej chwili i starając się o to, żeby mieć jeszcze większe, jak pokonać zespół z Kielc i

zdobyć Mistrzostwo Polski. I tak jak wspomniałem, w tym roku tak naprawdę pierwszy raz od wielu lat zabrakło niedużo. Kolejne pytanie dotyczące wychowanków. Zgadza się, w ostatnim czasie bardzo mało wychowanków. Ostatnim wychowankiem jest w tej chwili Mateusz Piechowski. Mamy kilku zawodników i tu już mogę powiedzieć wprost, którzy w tym roku zdobyli Mistrzostwo Polski. Prowadzimy w tej chwili rozmowy, żeby pozostali w drugim zespole, mając świadomość tego, że trener pierwszego zespołu jasno wskazał, że tych trzech zawodników, czy tych czterech zawodników chciałby od czasu do czasu, co robił również w poprzednim sezonie, przypomnę, wprowadzać do pierwszego zespołu i systematycznie dawać im szansę na polu Superligi. Myślę, że to jest do zrealizowania. Jednak w tym momencie trzeba pamiętać o jednej bardzo ważnej rzeczy. Ostatnie trzy lata z rzędu to tak naprawdę zdobycie Mistrzostwa Polski przez naszych juniorów. Wielu z tych juniorów dzisiaj nie odnajdując się w pierwszym naszym zespole ma podpisane z nami umowy i jest na wypożyczeniu w zespołach Superligi, czyli mają możliwość rozwijania się. Odpowiadając na pytanie. W tej chwili co dziesiąty zawodnik podpisuje umowę z drugiego zespołu, dziesiąty zawodnik mając z nami umowę długoterminową podpisana jest wypożyczony do innego klubu Superligi, czyli gra w tej najwyższej klasie rozgrywkowej pod baczным okiem z naszej strony. Więc mamy i bramkarza Wiśniewskiego, mamy Lemaniaka. Można tu wymieniać mnóstwo zawodników, którzy dzisiaj są jeszcze na tym etapie rozwoju, gdzie potrzebują troszkę więcej doświadczenia i to daje im gra w Superlidze w innych zespołach. Grają niejednokrotnie przeciwko nam, a my ich obserwujemy i liczę na to, że z narybka ubiegłorocznego i z tegorocznego w najbliższym czasie będziemy mieli jako Płock – nie chcę tutaj podawać konkretnych nazwisk – będziemy jako Płock mieli jeszcze dużo radości. Tego życzę, tego życzę oczywiście nam jako klubowi i nam jako miastu. A tak jak wspomniałem wcześniej stawiamy na polskich zawodników, stawiamy na płockich, na polskich zawodników. Coraz więcej ich, Panie Przewodniczący, coraz więcej zawodników polskich jest w naszej drużynie. Chcąc grać i porównywać się do największych w Europie trzeba wyjść z tego środowiska polskiego i poszukać zawodników, którzy będą w stanie podnieść poziom sportowy, a na których będzie nas stać. I tu jest odpowiedź, dlaczego niejednokrotnie są to zawodnicy z Bałkanów. Tam niejednokrotnie jest tak, że w tych klubach od lat, od lat, od lat tradycja jest taka, że mają bardzo dużą ilość zawodników, którzy tak naprawdę rozchwytywani są przez całą Europę i jeżeli chcą tylko przyjść do Polski i pomóc nam tu w Wiśle walczyć o najwyższe trofea w Europie, to będziemy z tego też korzystali. Ale tak jak odpowiadając na poprzednie pytanie, jeżeli chodzi o wychowanków ci wychowankowie są z nami związani umową. W tej chwili prowadzę rozmowy z zawodnikami, którzy zdobyli w tym roku Mistrzostwo Polski, tylko trzeba pamiętać jeszcze o jednej bardzo ważnej rzeczy. Dzisiaj są to zawodnicy, którzy za chwileczkę dowiedzą się o wynikach swoich matur. Niejednokrotnie decyzyjnie o kontynuowaniu albo pozostaniu w Płocku to jest decyzja powiązana z tym co chcą dalej robić, jeżeli chodzi o szkołę. I my tutaj odpowiadając na Pani pytanie – od wielu, wielu lat korzystamy z usług i współpracujemy zarówno z Politechniką, jak i z PWSZ, jak i z pozostałymi szkołami. Jeżeli tylko otwiera się ta możliwość, to te szkoły są przychylne w stosunku do naszych zawodników, ich studentów, do tego, żeby stworzyć preferencyjne warunki nauczania. Jeżeli tylko kierunek i zainteresowanie będzie po stronie zawodnika, tego młodego szczególnie, to myślę, że tutaj znajdujemy i znajdziemy lekarstwo. Płocka szkoła piłki ręcznej to już o tym wspomniałem. To wydaje mi się, że starałem się odpowiedzieć na wszystkie albo z grubsza na te najważniejsze. Część pytań się powtarzało. Jeżeli są jakieś pytania jeszcze od Państwa, to proszę o zadanie.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Może później. Zapewne Pani Radna będzie miała też pytania i do kolejnego Prezesa. Panie Prezesie, prosimy usiąść sobie w pierwszym rzędzie, a teraz proszę Pana Prezesa Jacka Kruszewskiego. Dziękuję bardzo.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Jackowi Kruszewskiemu Prezesowi Zarządu Wisły Płock S.A.

Pan **Jacek Kruszewski** Prezes Zarządu Wisły Płock Spółka Akcyjna powiedział: „Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Państwo Radni! Szanowni Państwo! Płocczanie! Cóż, zacznę od podziękowań, bo czynię to przy każdej okazji, dlatego rozpocznę od podziękowań na wsparcie, którego Państwo udzielali nam, zarówno prezydenci, jak i radni, jak i płocczanie w tym trudnym, ale jakże szczęśliwie zakończonym sezonie 2016/2017. Wisła awansowała do Ekstraklasy, utrzymała się w niej bez najmniejszego problemu. To jest zasługa wszystkich, nie tylko zawodników, trenerów, ale także was radnych, którzy wspieraliście nas w tych naprawdę niełatwych dla klubu czasach, dlatego serdecznie, serdecznie dziękuję. Dziękuję też za pochwały, które tub padły z tej mównicy i z tej sali pod adresem klubu. Jak Państwo być może wiecie ja nie przepadam za tym jak jestem przesadnie chwalony, jak jestem chwalony w ogóle, ale bardzo za te pochwały dziękuję. Zrobiliśmy wszystko co w naszej mocy, żebyśmy byli dumni jako Płock, jako Mazowsze z tego, że Wisła wróciła do Ekstraklasy i w niej się utrzymała. Mało było pytań, jeśli chodzi o przeszłość, więc bardziej o teraźniejszość i przyszłość, ja za chwilę do tego nawiążę, natomiast jedno pytanie dotyczyło przeszłości. Tutaj Pan Radny Marek Krysztofiak mówiąc o transferach wspominał, że nie wszystkie transfery się udają. To rzeczywiście taka jest prawda, nie da się w stu procentach trafić z transferami. Padły dwa nazwiska: Ivica Vdorliak i Mateusz Piątkowski. Jeśli chodzi o Vdorliaka była to absolutnie przemyślana przez nas decyzja. Zaryzykowaliśmy sprowadzenie zawodnika, który był po poważnej kontuzji, ale była duża szansa na to, że wykuruje się i stanie się czołową postacią naszego zespołu. To był bardzo niski kontrakt. Jego wzrost był uzależniony od tego, czy zawodnik wyzdrowieje i czy będzie grał. Oczywiście z perspektywy czasu można powiedzieć, że był to transfer nietrafiony, ale takie ryzyko trzeba podejmować nieraz w sporcie, bo jeżeli on by się wykurował, jeżeli by grał na takim poziomie na jakim grał będąc tuż przed kontuzją, to mielibyśmy dzisiaj na pewno gwiazdę Ekstraklasy. Nie udało się, rozstaliśmy się w bardzo, bardzo dobrych stosunkach, podaliśmy sobie ręce. Takie rzeczy się zdarzają. Mateusz Piątkowski, cóż, napastnik. Znaleźć napastnika dobrego, napastnika w możliwościach finansowych jakimi dysponuje Wisła Płock, jest bardzo trudno. To jest pozycja na którą poszukują zawodników wszystkie kluby, znacznie możniejsze od Wisły. Matusz Piątkowski pokazał się z dobrej strony grając w Ekstraklasie, poprzednio w Jagiellonii Białystok, miał też początek dobry w klubie cypryjskim. Też to jest na zasadzie ryzyka. Musieliśmy podjąć takie ryzyko, bo nie mieliśmy tak naprawdę napastnika żadnego. Był José Kanté, który de facto nie był klasycznym napastnikiem a bardziej zawodnikiem ofensywnym, pomocnikiem, więc postanowiliśmy sprowadzić Mateusza. Też się nie zgodzę do końca, że nam się nie sprawdził, bo kilka bramek strzelił. Oczywiście oczekujemy od niego więcej, ale myślę, że dajmy mu jeszcze chwilę czasu. Teraz będzie miał za sobą... przed sobą rywalizację z Kamilem Bilińskim, to jeszcze go mocniej, mam nadzieję, zachęci do pracy i on nam jeszcze niejednokrotnie pomoże. A jeśli nie, to mamy plan na to, żeby się rozstać, tak jak to czynimy z innymi zawodnikami. Zobaczmy co się wydarzy w rudzie jesiennej. Będąc przy transferach od razu będę kontynuował ten temat. To kolejne pytanie od Pana Marka Krysztofiaka. Czynimy rozszady w zespole od kilku tygodni, a może nawet więcej niż od tygodni, bo od kilku miesięcy pracujemy nad nowym zespołem. Jak Państwo wiedzą sześciu piłkarzy opuściło klub. Podpisaliśmy kontrakty już z trzema zawodnikami – z Kamilem Bilińskim, Nico Varelem i z Paulem Parvulescu. Jest to początek dopiero ofensywy transferowej Wisły Płock. Początek, a może powiedzmy bardziej środek, bo przewidujemy jeszcze sprowadzenie trzech zawodników. Już w tym tygodniu podpiszemy kontrakty z dwoma młodymi Polakami. To myślę, że to jest też bardzo istotna informacja. Będą to polscy piłkarze. Jeden występujący w Ekstraklasie w zakończonym sezonie. Kontrakt będzie podpisany jutro rano. Drugim piłkarzem jest myślę najlepszy młodzieżowiec grający w pierwszej lidze polskiej. Dosyć duże zainteresowanie tym chłopcem, ale chłopcem, już piłkarzem reprezentacji młodzieżowej. Ale udało nam się z nim porozumieć już przed kilkoma

miesiącami, tak, że za chwilę będziemy finalizować ten transfer. To będzie na pewno bardzo, bardzo ciekawa sytuacja. Dwóch młodych piłkarzy dołączy do nas jeszcze w tym tygodniu. Pracujemy nad kolejnymi transferami. Na pewno będziemy chcieli wzmocnić pozycję bramkarza, bo to jest – można powiedzieć – pięta achillesowa troszeczkę Wisły Płock, więc tutaj można się jeszcze spodziewać sprowadzenia klasowego bramkarza. Być może jeszcze pojawi się jeden transfer. Uzależniony jest on od tego, czy utrzymamy zawodnika, który otrzymał ofertę z klubu zachodniego. Nie będę ukrywał, pewnie to już informacja, która się pojawiała, że Arkadiusz Reca otrzymał ofertę z klubu ekstraklasy holenderskiej. Na dzisiaj sytuacja jest taka, że negocjujemy z Holendrami jak najlepsze warunki transferu. Nie chcemy też młodemu naszemu talentowi blokować szansy rozwoju. On jest powiedzmy sześćdziesiąt do czterdziestu na to, że chce odejść, że chce zmienić barwy klubu, więc może się okazać tak, że lada moment pożegnamy się z młodym Arkiem i wtedy na pewno na jego miejsce sprowadzimy minimum jednego skrzydłowego. Jest już z nami w tej chwili bardzo ciekawy skrzydłowy z Bułgarii Vasev. Trenuje z nami od kilku dni. Jutro zagra w sparingu z Górnikiem Łęczna i okaże się, czy to jest na tyle ciekawy zawodnik, żeby go zatrzymać, czy nie. Mamy też inne alternatywy. Nie będę tu wymieniał nazwisk, bo sytuacja transferowa jest dynamiczna. Kluby słuchają co się wydarzy, z kim rozmawiamy. Tak, że my będziemy te transfery przeprowadzać po cichu, tak jak dotychczas i takie niespodzianki jak dzisiaj, zatrzymanie Dominika Furmana, myślę, że wszyscy się z tego bardzo ucieszyliśmy, bo jest to zawodnik klasowy. Takiego zawodnika już wiele lat nie było w Wiśle Płock. Myślę, że to jest spory sukces organizacyjny nasz, że udało się Dominika zatrzymać. Kontrakt na trzy lata, duża kwota odstępnego. Jeżeli będzie grał tak jak predysponują go do tego umiejętności i pojawi się klub, który będzie chciał go kupić, to Wisła na tym po prostu duże pieniądze zarobi. Przechodząc dalej, pytanie Pana Marka odnośnie sponsorów. Tak jest, prace nad nowym budżetem sponsorskim trwają. Oczywiście najbardziej są Państwo zainteresowani, co się wydarzy na linii Wisła – PKN Orlen. Jesteśmy po kilku bardzo poważnych rozmowach z naszym koncernem. Jesteśmy bardzo blisko porozumienia. Jest szansa na to, że będzie lada moment podpisana nowa umowa na znacznie korzystniejszych niż dotychczasowe warunki ze strony koncernu. Oczywiście żadne kwoty tu nie padną, bo są to tajemnice negocjacji. I bardzo dziękuję za to, że firma w ten sposób dzisiaj podchodzi do Wisły, w ten sposób podchodzi do nas, do naszej pracy, do płockiej piłki nożnej, że wyciąga do nas rękę i pomaga nam. Te słowa, które tutaj padły przed chwilą z tej mównicy między Panem Prezydentem a Państwem mam nadzieję, że nie będą rzutować w żaden sposób na współpracę Wisły z Orlenem, bo powiem szczerze, że jednym z większych sukcesów, które osiągnęliśmy w minionym sezonie, to jest coś o czym się tutaj nie mówiło. To nie jest tylko sukces sportowy. Naszym sukcesem jest to, że – tak mi się przynajmniej wydaje – że Wisła Płock stała się klubem wszystkich, że Wisła Płock stała się klubem apolitycznym, że dzisiaj na meczach u siebie w gabinecie mam, tak jak ostatnio powiedziałem, bodajże po Zagłębiu Lubin, radnych od prawej do lewej strony wszystkich, wszyscy potrafią wypić symboliczne zdrowie za Wisłę i to jest, uważam, bardzo duży sukces, bo jeszcze parę lat temu to różnie wyglądało. Ja widziałem jak w tym klubie były przede mną zamykane drzwi. Jeszcze byłem szefem stowarzyszenia kibiców. Ja tego nie mogłem zrozumieć jak można dzielić kibiców, czy dzielić społeczeństwo na tych, którzy są nasi albo są inni. Nie, Wisła jest nasza, wspólna, płocka, Mazowska, radnych z lewicy, z prawicy, a także z PSL, nie wiem jak tutaj, Panie Radny. Tak, że jeszcze raz. A propos sponsorów, Panie Marku, proszę wierzyć, że prace trwają. Każdy sponsor, który był w Wiśle, zadeklarował pozostanie na lepszych warunkach niż było to dotychczas, począwszy od PKN Orlen. Z Budmatem umowa jest, przedłużona była już wcześniej, obowiązuje jeszcze dwa lata. Nie ma co do tego obawy, że będzie przerwana. Pozostali sponsorzy. Pojawiają się też nowi sponsorzy. Na pewno muszę powiedzieć, że to jest też nasz powód do zadowolenia. Prawie 4 miliony złotych udało się pozyskać Wiśle Płock od sponsorów, nie licząc telewizji. To jest, proszę Państwa, wynik kolejny najlepszy w historii, tak. To jest najlepszy w historii wyniki Wisły Płock nie licząc rzeczywiście momentu, kiedy PKN Orlen był właścicielem klubu. Tak, że muszę się tutaj tym pochwalić, bo to jest rzecz

bardzo istotna. Będąc przy sponsorach jeszcze muszę powiedzieć dwa zdania o naszym bardzo ważnym sponsorze jakim są kibice. Tutaj Pan Radny Michał Sosnowski powiedział, że mieliśmy na meczach 58 tysięcy widzów. Pomylił się Pan, Panie Michale o połowę. Mecze Wisły oglądało w tym sezonie 103 tysiące widzów. (niezrozumiały głos z sali) Tak jest. Mówimy o całym sezonie. 103 tysiące widzów na trybunach stadionu przy Łukasiewicza proszę Państwa to jest naprawdę wynik bez precedensu. Nigdy w historii nawet jak Wisła grała w pucharach, nawet jak Wisła zdobywała Puchar Polski takiej frekwencji nie mieliśmy. 103 tysiące w Płocku, 130 tysięcy poza Płockiem, w sumie na żywo mecze Wisły obejrzało 234 tysiące widzów. I rzecz niebagatelna. Tu nie ma Pana mieszkańca Stefańskiego, tak, który za każdym razem próbuje dyskredytować ważność naszej dyscypliny, ważność sportu. Nie wiem, co Pan Stefański zrobił dla Płocka, ja tylko chcę powiedzieć, że mecze Wisły Płock poza tymi 100 tysiącami na stadionie obejrzało jeszcze w telewizji 5 milionów widzów. 5 milionów widzów przez 90 minut, czy około 90 minut oglądało mecze Wisły i słyszało markę Płock. Mowa była o Płocku, mowa była o Wiśle, mowa była o sponsorach, mowa była o Prezydencie, mowa była o Radzie Miasta. Tak, że to jest rzecz istotna. Bo ja wiem, że są różne potrzeby, jeśli chodzi o miasto, ale sport jest bardzo ważny. Sport jest bardzo ważny i ja też bym bardzo chciał, żeby to zeszło, czy ja bym chciał, jako zarząd byśmy chcieli, żeby klub przestał być – muszę tego słowa użyć – kulą u nogi Miasta, chciałbym bardzo, natomiast jest sytuacja taka, że to nie jest takie proste znaleźć inwestora, który będzie chciał wyłożyć tak potężne pieniądze, bo suma 6 milionów złotych, które miasto przekazuje na Wisłę, to są naprawdę znaczne pieniądze nie jest to to takie proste. Dzisiaj w Ekstraklasie są dwa tylko kluby miejskie: Wisła Płock oraz beniaminek Sandecja Nowy Sącz. Pozostałe kluby są to kluby prywatne. I powiedzmy sobie szczerze, jeśli chcemy się rozwijać i jeśli chcemy zrobić krok do przodu, to musimy też zacząć myśleć o tym, żeby znaleźć inwestora, który by przynajmniej w części miasto odciążał. Czy to będzie w takich proporcjach jak jest w Kielcach, że sześćdziesiąt do czterdziestu, czy w innych, nie wiem, to decyzja będzie należała do Państwa. Ale Miasta po prostu – my sobie z tego zdajemy sprawę – nie stać na to, żeby dawać więcej pieniędzy. My będziemy te pieniądze pozyskiwać, ale żeby ich było też zdecydowanie więcej jest kolejny aspekt, o którym tutaj była mowa wielokrotnie – stadion. Proszę Państwa, nie damy rady, no nie damy rady ściągnąć więcej sponsorów w znaczącej ilości, jeżeli nie będziemy mieli porządnego obiektu, jeżeli ja nie będę miał łoży, gdzie będę mógł zaprosić tak jak jest to na Legii, tak jak jest to na Lechii, w 90% klubów Ekstraklasy, nie będę w stanie zachęcić sponsora do tego, żeby nas wspierał, jeżeli będzie przychodził na ten nasz stary, zniszczony obiekt, który jest tak naprawdę reliktem przeszłości. I bardzo się cieszę z tego, że tutaj padają deklaracje o budowie stadionu. Bez tego szansy na rozwój Wisły nie będzie. I teraz przejdę może do takiej przyjemniejszej jeszcze kwestii, która tu została poruszona przez Państwa – młodzież. Tak, tak, tak, muszę powiedzieć, że nasz sukces też się przekłada na zainteresowanie piłką nożną wśród dzieci i młodzieży. Najświeższy przykład podam teraz. Do wczoraj przyjmowaliśmy zapisy na „Wakacje z Orlenem”. Jest to organizowana przez Stowarzyszenie Sportu Młodzieżowego impreza polegająca na tym, że dzieci, około stu dzieci w dwóch grupach wiekowych mają zorganizowane wakacje na stadionie. Proszę Państwa, to co się działo w piątek w klubie, jakie było zainteresowanie, tam to zainteresowanie przekroczyło kilkakrotnie możliwości przyjęcia dzieci na te kolonie. Po sto dzieci w każdej grupie mamy możliwość przyjęcia na kolonie. Frekwencja była dziesięciokrotnie... Dochodziło wręcz do pojedynków prawie bokserskich ludzi, którzy się ustawili w kolejkę, która była aż na zewnątrz klubu. To pokazuje, jakie jest zainteresowanie również Wisłą i zainteresowanie futbolem jako takim. Poza tym czterysta dzieci w Stowarzyszeniu Sportu Młodzieżowego Wisła Płock, finansowanym w 10% przez Wisłę, sześćset dzieci, sześćset, tak, dzieci w Płockiej Akademii Piłki Nożnej. Poza tym około drugie tyle w klubach sportowych piłkarskich płockich i okolicznych, czyli Królewscy, klub w Słupnie, Amator Maszewo, Stocznowiec, Futbol Akademii Płock, Futbol Akademii Gostynin, Socratots oraz Sparta Płock. Tak, że w sumie liczymy, że tych dzieci... minimum dwa tysiące dzieci kopie piłkę w taki sposób usystematyzowany, nie na

podwórku, tylko w organizacjach. Więc jest to również bardzo istotne. Z każdym z tych klubów współpracujemy, współorganizujemy festiwal futbolowy najbliższy. Najbliższy będzie miał miejsce we wrześniu. Tak, że to jest też dla nas duży powód do zadowolenia, bo to zainteresowanie piłką, czyli gra Wisły w Ekstraklasie, przekłada się od razu na zainteresowanie młodzieży, jeśli chodzi o grę w piłkę nożną. Tutaj o Centralnej Lidze Juniorów była mowa. Sukces taki, powiedzmy, drobny, bo na razie to jest tylko awans do Centralnej Ligi Juniorów. Jest to, Panie Przewodniczący Wojciechu, dwie grupy po szesnaście zespołów, także reorganizacja dopiero nastąpi po tym sezonie. Zobaczymy, będziemy się mierzyli na tym poziomie z najlepszymi klubami w Polsce. Oczywiście cieszymy się z sukcesów trenera Wenerskiego i młodych chłopaków. Mam nadzieję, że jak najwięcej będzie ich trafiało do pierwszego zespołu, bo to jest też nasza bolączka i ciężko jest z naszymi wychowankami. Tak jak tu SPR może się poszczycić Mistrzami Polski i znakomitymi rzeczywiście wychowankami, to w piłce nożnej jest o to o wiele trudniej. My przez wiele lat obserwowaliśmy marazm, bardzo duży marazm, jeśli chodzi o szkolenie młodzieży. Tak naprawdę dopiero Stowarzyszenie Sportu Młodzieżowego, które powstało w 2011 roku, rozpoczęło to szkolenie takie usystematyzowane i myślę, że efekty tego będziemy obserwować w przyszłości. Cóż jeszcze chciałem powiedzieć. Jedna sesja Rady Miasta w roku poświęcona klubom piłkarskim myślę, że nie jest to za dużo. Tutaj nie ma akurat naszego mieszkańca, który tak krytycznie się wobec Wisły, czy wobec Wisławy wypowiada jako klubów miejskich. Szkoda. Niech on też spróbuje podzielać i sprowadzić, już nie mówię tych 5,5 tysiąca na trybuny, ale cokolwiek zrobić, żeby o Płocku było tak głośno w Polsce w pozytywnym aspekcie. Myślę, że to taki pojedynczy głos zawsze jest dobry w dyskusji. Nie ma co chyba się nad tym zbyt długo zatrzymywać. To tyle, jeśli chodzi o moje wystąpienie. Jeśli są pytania, to ja jestem do Państwa dyspozycji."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękujemy bardzo, Panie Prezesie. Też prosiłbym usiąść w pierwszym rzędzie w razie, gdyby pytania były. Teraz jeszcze Pan Prezydent Andrzej Nowakowski, proszę bardzo Panie Prezydencie."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Andrzejowi Nowakowskiemu Prezydentowi Miasta Płocka.

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Szanowni Państwo! Chciałbym jeszcze jedną rzecz, o jednej rzeczy wspomnieć, bardzo istotnej, bardzo ważnej, a mianowicie nie tak dawno rozmawialiśmy na spotkaniu ze wszystkimi służbami o bezpieczeństwie. I tutaj chciałbym też bardzo, bardzo mocno podkreślić, podziękować generalnie za współpracę jaka jest między klubami o stowarzyszeniami kibiców, między stowarzyszeniami kibiców a Miastem, ponieważ rzeczywiście kwestia bezpieczeństwa na hali nigdy nie budziła jakichś specjalnych emocji, natomiast, jeśli chodzi o stadion wiadomo, że w zależności od miejsca bywało różnie. Nasz stadion pomimo takiej a nie innej infrastruktury należy do jednych z najbezpieczniejszych w Polsce, biorąc pod uwagę stadiony oczywiście ekstraklasowe i tutaj właściwie bodajże w jednym przypadku doszło do pewnych incydentów z udziałem kibiców gości. Natomiast chciałbym wszystkim odpowiedzialnym za to bezpieczeństwo na stadionie, na hali, podczas organizacji imprez bardzo serdecznie podziękować i tu mam na myśli zarówno osoby odpowiedzialne w poszczególnych klubach za to bezpieczeństwo, jak i za samych kibiców, którzy także dobrze, żeby dbali i dbają o to, żeby widowisko sportowe miało właściwą oprawę. Dziękuję oczywiście także już nieobecnym w tym momencie przedstawicielom służb mundurowych, bo tylko współpraca, dobra współpraca między jednym, drugim klubem a służbami i samymi kibicami gwarantuje, że rzeczywiście jest to przede wszystkim widowisko sportowe, gdzie wszyscy mogą przeżywać pozytywne emocje, najlepiej przychodząc na te widowiska całymi rodzinami. Więc jeszcze raz powtórzę – bardzo, bardzo dziękuję. Dziękuję tutaj Prezesom za podkreślenie tej roli także, jeśli chodzi o szkolenie dzieci i młodzieży. Mogę powiedzieć, że rozmawiamy także z PZPN o AMO, czyli Akademii Młodych Orłów. Chcemy, żeby ten projekt także w Płocku zafunkcjonował,

zaistniał. Jesteśmy wydaje się, że na dobrej drodze, o ile tylko będzie wola cały czas, a jest taka wola, była taka wola ze strony PZPN, to jestem przekonany, że także będzie my cieszyli się z tego projektu, który będziemy wspólnie razem realizować. Jeszcze odpowiadając Pani Przewodniczącej Kulpie w kontekście tego finansowania, modelu finansowania. Pani Przewodnicząca, w tej chwili cały czas – Skarbnik, jeśli będzie chciał... Panie Skarbniku, Panie Skarbniku... będzie chciał, to uzupełni ewentualnie moją wypowiedź, ale cały czas, po pierwsze, rozmawiamy z bankami o możliwości finansowania tego projektu, przyglądamy się i uczymy się od tych, którzy już zrealizowali tego rodzaju projekty. Patrzymy jak tam wyglądały montaż finansowe, natomiast ostateczna decyzja, tak jak powiedziałem, będzie podjęta w sytuacji, w której właśnie będziemy mieli odpowiedź ze strony PKN i wtedy po prostu przystąpimy do realizacji. Natomiast na dzisiaj są to rozmowy, tak jak powiedziałem, z przede wszystkim bankami, które będą w stanie nam pomóc ten projekt zrealizować. Dziękuję bardzo."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani Radnej Wioletcie Kulpie.

Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Czyli jak można się domyślać, Panie Prezydencie, to nie ma jeszcze tej drugiej koncepcji, myślicie na razie Państwo. Natomiast, jeśli chodzi o Sekcję Piłki Ręcznej chciałabym wrócić. Trochę się Pan Prezes prześlizgnął przez temat Wiceprezesa. Ja chcę konkretnie się dowiedzieć, jakie są osiągnięcia Pana Wiceprezesa w zakresie działań marketingowych. Krótka, proszę mi powiedzieć jakich sponsorów zdobył, na jakie kwoty i tyle. Czy może kwoty są objęte tajemnicą, ale ogólną kwotę, jeśli chodzi o okres działania Pana nowego Wiceprezesa, bo został powołany i wszyscy doskonale wiemy, że to też obciąża budżet spółki, bo wiadomo, że kwestię wynagrodzeń dla Pana Prezesa, w związku z tym chciałabym wiedzieć jakie są konkretne osiągnięcia Wiceprezesa do spraw marketingu, który tak szumnie głosił w swoich wypowiedziach, że podejmuje bardzo aktywne działania."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Arturowi Zielińskiemu Prezesowi Sekcji Piłki Ręcznej – Wisła Płock S.A.

Pan **Artur Zieliński** Prezes Sekcji Piłki Ręcznej – Wisła Płock Spółka Akcyjna powiedział: „Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Szanowni Państwo! Pani Przewodnicząca, nowy Wiceprezes funkcjonuje w spółce od stycznia tego roku. Wszystkie umowy, które są zawierane, albo 99%, które... może inaczej - ilościowo 90% umów, które są zawarte, to są zawarte zazwyczaj od 1 lipca do 30 czerwca lub też ileś tam lat, ale w podobnym okresie, więc Pani Przewodnicząca ja pozwolę sobie po zakończeniu okresu, w tej chwili trwa okres przygotowania i prowadzenia rozmów zarówno z tymi sponsorami, z którymi rozmawia Pan Wiceprezes. Do finalizacji rozmów, mam nadzieję, tych rozmów, dojdzie właśnie w okresie w tej chwili, kiedy prowadzimy rozmowy również na temat przedłużenia z innymi. Na tą chwilę, na tą chwilę żadna umowa nie została jeszcze sfinalizowana. Prowadzone są rozmowy również z jednym z dużych producentów samochodowych. Mam nadzieję, że właśnie w tym zakresie Pan Wiceprezes będzie mógł coś powiedzieć więcej w momencie, kiedy dojdzie do... Prowadzone są dość mocne rozmowy zarówno z przedstawicielem lokalnym, jak i przedstawicielem na teren Polski. Mam nadzieję, że już na kolejnej sesji będzie mógł już Pan Wiceprezes coś więcej na ten temat powiedzieć. To jest ten czas w tej chwili na przedłużanie umów i na podpisywanie nowych, finalizowanie nowych, to powiem w ten sposób. Na tę chwilę jeszcze nie została żadna sfinalizowana, ale myślę, że Pan Prezes dopełni tych wszystkich formalności. Dziękuję."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękujemy bardzo. Czy ktoś z Państwa jeszcze chciałby zabrać głos w tym punkcie? Nie widzę, Szanowni Państwo. W takim razie, ponieważ mamy materiały na piśmie powinniśmy je przegłosować. Chciałbym, Szanowni Państwo, poddać pod głosowanie obydwie materiały,

obydwie pisemne informacje dotyczące spółek sportowych. Przyjmiemy je chyba blokowo, gdyż był to jeden punkt i mieliśmy to w jednym punkcie przedstawione. Zatem kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem pisemnych informacji na temat funkcjonowania spółek sportowych proszę o przyciśnięcie odpowiedniej opcji na monitorze, kto jest przeciw, wstrzymuje się również proszę o zagłosowanie zgodnie ze swoimi intencjami. Dziękuję za głosowanie. Proszę o podanie wyników."

Wynik głosowania:

za – 21

przeciw – 0

wstrzymujące – 2

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Przy 21 głosach na tak i 2 wstrzymujących przyjęliśmy materiał pisemny otrzymany w tematach sportowych. Przechodzimy do kolejnego punktu."

Ad. pkt 5

Materiał: *Analiza realizacji i perspektyw inwestycji strategicznych miasta Płocka* stanowi **załącznik nr 15** do niniejszego protokołu.

Informacja uzupełniająca do ww. materiału stanowi **załącznik nr 16** do niniejszego protokołu.

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Punkt 5 *Analiza realizacji i perspektyw inwestycji strategicznych miasta Płocka*. Nie widzę zgłoszeń ze strony Państwa Radnych, więc pozwolę sobie ja kilka zdań powiedzieć. Po pierwsze, Szanowni Państwo, otrzymaliśmy od Pana Prezydenta pisemny materiał w tej sprawie. Ja nie ukrywam, że nie byłem w pełni usatysfakcjonowany materiałem, który otrzymaliśmy, po pierwsze dlatego, że sama nazwa: inwestycje strategiczne to jest według mnie coś, czemu jako miasto powinniśmy poświęcać szczególnie dużo uwagi i zainteresowań. W materiale, który otrzymaliśmy pierwotnie nie mieliśmy informacji na temat - według mnie - dwóch bardzo ważnych inwestycji strategicznych dla naszego miasta, a mianowicie budowy linii kolejowej Płock – Modlin oraz budowy S10. Stąd poprosiłem Pana Prezydenta o rozszerzenie tego materiału. Wiem, że mamy jako radni od wczoraj rozszerzony materiał zawierający między innymi opis tych dwóch inwestycji. To tytułem wstępu można powiedzieć. A druga sprawa, teraz już konkretne pytania. Na Komisji Inwestycji zadałem kilka pytań do materiału, który otrzymaliśmy jako radni. Ponieważ nie na wszystkie pytania uzyskałem odpowiedzi, więc tak umówiliśmy się, że ja powtórzę te pytania teraz na sesji. Bardzo bym prosił, żeby jednak na kilka z tych pytań odpowiedź była udzielona. Pierwsza rzecz – w materiale mamy opisany przebieg realizacji, stan realizacji obwodnicy północno-zachodniej, czyli tego najważniejszego dzisiaj realizowanego dzisiaj w granicach miasta Płocka zadania. Natomiast są rozbieżności co do tego, gdzie obwodnica północno-zachodnia przetnie granice Płocka i gminy Stara Biała. Dwie różne informacje już na przestrzeni ostatnich kilku lat w tej materii pojawiały się, więc chciałbym usłyszeć, jakie jest na dzień dzisiejszy stanowisko władz miasta Płocka. I drugie pytanie, które z tym się wiąże – czy sąsiednia gmina, czyli Stara Biała, ma pełną wiedzę na temat tego, gdzie Płock planuje doprowadzić do końca inwestycje na granicy Płock – Stara Biała. To pierwszy wątek, który prosiłbym o doprecyzowanie. I drugi, bardzo podobny, ale z drugiej, wschodniej strony miasta Płocka. W materiale, który otrzymaliśmy, mamy opisaną obwodnicę Słupna jako przyszłą nową trasę drogi krajowej 62. Ponieważ często słyszymy informacje o prowadzonych rozmowach, bardziej chyba o prowadzonych korespondencjach z Generalną Dyрекcją Dróg Krajowych i Autostrad na temat modernizacji drogi krajowej 62 na odcinku od Zielonego Jaru w Płocku do Wyszogrodu, a w materiale, który otrzymaliśmy mamy stwierdzenie, iż obwodnica Słupna będzie jednocześnie nową trasą drogi krajowej 62, czy w tej korespondencji, którą toczy

miasto Płock z Generalną Dyрекcyj ą w ątek nowego przebiegu drogi krajowej 62 jako obwodnica Słupna przejawia si ę? Kolejne z tym zwi ązane pytanie. Gdzie wedł ug zamysłu wł adz miasta Płocka obwodnica Słupna przetnie granice Płocka i s ąsiedniej gminy Słupno oraz czy mamy wytyczony i skonkretyzowany wedł ug, znowu powiem, woli miasta Płocka, wł adz miasta Płocka, przebieg obwodnicy Słupna na wschód od w ęzła Boryszewska, gdyż tak w materiale mamy opisane? Bardzo bym prosił o doprecyzowanie tych pytań. Przypomnę Państwu, iż jeste śmy w punkcie: inwestycje strategiczne miasta Płocka. Wedł ug mnie jeden z powa żniejszych tematów, którymi możemy si ę zajmowa ć jako Rada Miasta i jako miasto, jako Urz ąd Miasta. Bardzo bym prosił o odpowiedzi na te pytania. Pan Prezydent Jacek Terebus, proszę bardzo. Najpierw Pan Prezydent Andrzej Nowakowski. Proszę bardzo, Panie Prezydencie."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Andrzejowi Nowakowskiemu Prezydentowi Miasta Płocka.

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Jak Pan Przewodniczący zauważył, rzeczywiście materiał bardzo wa żny. Natomiast bardzo si ę cieszę, że z jednej strony nie wzbudza ją tyle emocji, co poprzedni materiał, z drugiej strony jestem przekonany, że to jest efektem tego, iż rzeczywiście te strategiczne inwestycje s ą realizowane w sposób jak najbardziej skuteczny, zgodnie z planami, zgodnie z harmonogramami. Znaczy to nie kto inny jak Pan Przewodniczący swego czasu w kontekście przeszłości – powiedzmy to w ten sposób – zwracał uwagę, że obwodnica jest jedn ą z najwa żniejszych inwestycji dla naszego miasta. Trudno rzeczywiście si ę nie zgodzić. Wówczas w takich dosyć dosadnych słowach Pan Przewodniczący mówił: *obwodnica, głupcze!*, ale to jeszcze nie ja byłem wtedy prezydentem. Natomiast rzeczywiście przy wsparciu i współpracy z Rad ą Miasta te dwie kadencje pokazują, że konsekwentne dział anie przynosi także oczekiwane efekty i rezultaty. Za nami ju ż pierwszy etap tej wewnętrznej obwodnicy, w trakcie drugi etap, za chwilę rozpocz ną si ę prace na trzecim etapie. I ta inwestycja rzeczywiście, która leży w granicach i w kompetencjach Rady Miasta i Prezydenta Miasta, jest konsekwentnie realizowana, co te ż trzeba bardzo mocno podkreślić, ze wsparciem śródków zewnętrznych, śródków unijnych, bo ona nie tylko ma bardzo istotne znaczenie w kontekście kręgosłupa komunikacyjnego miasta, ale kto wie, dla rozwoju miasta może jeszcze wi ększe znaczenie ma w kontekście potencjalnych przestrzeni pod nowe inwestycje w przemysłowym Kostrogaju, czy Trzepowie. Wi ęc tutaj wszystko zgodnie z harmonogramem, zgodnie z zało żeniami jest realizowane. I tak, jeszcze powtórzę, przy wsparciu śródków zewnętrznych, śródków unijnych, za co dziękuję Panu Prezydentowi Terebusowi, dziękuję całemu zespołowi, który rzeczywiście te strategiczne inwestycje realizuje. Natomiast w przypadku tych inwestycji, o których także Pan Przewodniczący wspomni ął, niestety nie wszystkie leżą w ramach kompetencji -dzisiaj ich realizacja - w ramach kompetencji miast. Czy droga kolejowa Płock-Modlin-Warszawa, czy droga droga krajowa nr 62, czy kwestia przybli żenia S10 do Płocka tutaj jako miasto podejmujemy przede wszystkim dział ania zmierzające do przekonania poszczególnych ministerstw, czy rz ądu do dział ań w tym zakresie, czy samorz ądu województwa, natomiast tak jak wszędzie uzale żnione jest to od śródków, którymi dysponuje dany samorz ąd albo w tym momencie państwo i mo żliwość przekazania tych śródków na realizację tych zadań. My wskazujemy od wielu, wielu lat potrzebę realizacji tych inwestycji. S ą one wpisane dzisiaj w plany Samorz ądu Województwa Mazowieckiego i plany rz ądowe, natomiast kwestia ich realizacji jest poza kompetencjami, w tym momencie, prezydenta miasta. O szczegóły odpowiedzi na te dwa pytania, które zadał Pan Przewodniczący, poproszę Pana Wiceprezydenta Terebusa."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Jackowi Terebusowi Zastępcy Prezydenta Miasta Płocka.

Pan **Jacek Terebus** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Starając się bardzo syntetycznie odpowiedzieć na te pytania, które Pan zadał, trzy precyzyjne pytania, najpierw przebieg realizacji obwodnicy północno-zachodniej i pytanie, gdzie ten przebieg przecina Gminę Stara Biała, gdzie się łączy. Ten przebieg jest od dawna wyznaczony w planie miejscowym, zarówno naszym, jak i Gminy Stara Biała. Jest to przebieg równoległy do drogi wojewódzkiej 559, jeśli dobrze pamiętam, znaczy myślę o tej drodze, która biegnie w kierunku Sikorza i ten przebieg od dawna jest zatwierdzony zarówno w planie miejscowym tej gminy, jak i również, z tego co pamiętam, jest gdzieś wspomniany w planie województwa. Natomiast co do kwestii, czy Stara Biała ma taką wiedzę. Myśmy dość szczegółowo dyskutowali w roku 2014/2015, ten przełom roku 2014, 2015, kiedy przygotowywaliśmy Regionalny Instrument Terytorialny wtedy jeszcze, teraz Regionalne Inwestycje Terytorialne. Ten przebieg tam również się pokazywał, natomiast nie uzyskał on akceptacji i finansowania, jeśli chodzi o realizację. Gmina Stara Miasta – to nie jest jej kompetencja, to jest Mazowiecki Zarząd Dróg Wojewódzkich, jeśli chodzi o przebieg obwodnicy w tym kształcie, natomiast przebieg jest w tym przypadku zarezerwowany. Gmina Stara Biała doskonale wie, że ta droga, jeśli środki byłyby możliwe do pozyskania chociażby z Urzędu Marszałkowskiego, czy z RPO, bo myślę o tych środkach z Regionalnych Programów Operacyjnych, to chcielibyśmy to zadanie w tym kształcie realizować. Natomiast te przebiegi są, zarówno w planie miejscowym na terenie Gminy Miasto Płock, jak i na terenie Gminy Stara Biała zatwierdzone, przyjęte i zaakceptowane, tak że przebieg dalszej obwodnicy jest tam zaznaczony. Tak jak powiedziałem, ta inwestycja z kilku względów nie znalazła finansowania, aczkolwiek wydaje mi się, że w przyszłości przy wspólnych staraniach z MZDW do realizacji tej obwodnicy, czy tego przebiegu może dojść i powinno dojść, dlatego że droga 559 na tym odcinku nie ma możliwości żadnej rozbudowy, stąd już od wielu, wielu lat w Gminie Stara Biała zarezerwowany jest nowy przebieg, który jest równoległy do tej drogi. W granicach administracyjnych miasta Płocka to jest mniej więcej ulica Długa i przecięcie ulicy Zglenickiego i przejście właśnie w te 559. W przypadku obwodnicy Słupna i nowego przebiegu drogi krajowej nr 62. Panie Przewodniczący, dostał Pan te wszystkie materiały, od których my w ogóle rozpoczynaliśmy dyskusje na temat obwodnic w mieście Płocku i obwodnic dookoła Płocka. To, co się dzieje w Gminie Słupno, czy powinno się wydarzyć w Gminie Słupno – obwodnica Słupna, to jest absolutnie nie nasza jurysdykcja, to jest dyskusja z Generalną Dyrekcją Dróg Krajowych i Autostrad, którą cały czas prowadzimy. Jak Pan wie w listopadzie 2015 roku został przyjęty, została wpisana do krajowego programu budowy dróg krajowych i autostrad trasa S10 i już wtedy, już podczas konferencji, która się tutaj odbywała w Płocku w roku bodajże 2015, dyskutowaliśmy na temat czego my jako miasto tak naprawdę oczekujemy. Bo ja tylko przypomnę – trwają prace nad porozumieniem i sfinalizowaniem przebudowy drogi krajowej nr 62, czyli tak zwanej słynnej naszej na odcinku miejskim drugiej nitki ulicy Wyszogrodzkiej i to co się wydarzyło w roku 2014, 2015, te uzgodnienia, które powzięliśmy z Generalną Dyrekcją Dróg mocno poddają w wątpliwość w sytuacji, kiedy budowana byłaby trasa S10 i przebudowywana droga krajowa nr 62, mocno poddają w wątpliwość konieczność budowy tej obwodnicy Słupna. Bo też powinniśmy mierzyć siły na zamiary i też patrzeć w jaki sposób do tej pory rząd nas uwzględnia w swoich planach. Nie sądzę, żebyśmy znaleźli się nagle w programie budowy dróg krajowych i autostrad z numerem jeden z budową obwodnicy Słupna, kiedy obecny Pan Minister nadal pozostawił otwartą kwestię budowy trasy S10. My się próbujemy dobijać do ministerstwa, pisać pisma, umawiać na spotkanie od ponad roku. Dokument jest otwarty. Trwa analiza przez obecnego ministra i z tej analizy nadal nic nie wynika. Nie wiemy, kiedy ta analiza się skończy, jakie ona będzie miała przełożenia, jeśli chodzi o realizację, czy w ogóle plany dotyczące S10. Ale cofając się nico wstecz, jeśli mówimy o przebudowie drogi krajowej numer 62, a zaczęliśmy w roku 2014, 2015 rozmawiać nie tylko na odcinku miejskim, czyli nie tylko na temat budowy drugiej nitki Wyszogrodzkiej, ale na przebudowie tego odcinka od miasta Płocka aż do Wyszogrodu nakładając na to trasę S10, która w 2015 roku została do programu

wpisana, poddaje nieco w wątpliwość samą obwodnicę Słupna i konieczność jej przebudowy, a przede wszystkim realność tych działań na które pieniądze otrzymamy. Droga krajowa nr 62. Ja Państwa na jednej z komisji bodajże pół roku temu informowałem – jesteśmy w trakcie procedowania porozumienia. To ma być przebudowa, która nie będzie dotyczyła tylko odcinka miejskiego, ale będzie sięgała aż po Wyszogród. Ja przed sobą takie porozumienie mam nadesłane przez Generalną Dyрекcję i już nie tylko oddział warszawski, ale Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad. Myślę, że takie porozumienie w najbliższym miesiącu uda nam się sfinalizować i to porozumienie podpiszemy. To, co jest niepokojące, to są oczywiście terminy realizacji, dlatego że myśmymy zakładali rok 2017, 2018 na realizację. Na dziś Generalna Dyrekcja przesuwaa ten okres na 2018-2020. Aczkolwiek cały czas podtrzymuję, że nie będzie to przebudowa tylko i wyłącznie odcinka miejskiego, ale wspólna inwestycja odcinka aż do Wyszogrodu. A zatem jesteśmy w trakcie procedowania. Pierwszym takim krokiem będzie podpisanie porozumienia. Ja się bardzo cieszę, że to porozumienie wreszcie do nas trafiło, bo ja o tym porozumieniu już jakiś czas Państwa informuję. Natomiast zakładam, że w ciągu pewnie miesiąca, dwóch – tak bym chciał, tak bym sobie życzył, żebyśmy to porozumienie z Generalną Dyrekcją podpisali i mogli realizować drogę krajową numer 62, odcinek miejski i nieco dalej do Wyszogrodu wspólnie z Generalną Dyrekcją Dróg Krajowych i Autostrad. W przypadku S10 rzeczywiście uzupełniliśmy Państwu materiał. To są prace, które – tak jak też Państwu sygnalizowałem i w materiale opisałem – od ponad roku mamy otwartą analizę przez obecny rząd tego programu i nadal jesteśmy gdzieś na koniec spychani. My podejmujemy działania. Państwo Radni przyjęli taki apel do ministra. Ten apel został skierowany do wszystkich gmin leżących po trasie, tak, aby również te gminy lobbowały za tym, aby trasa S10 doczekała się jak najszybszego trasowania, a w efekcie realizacji. Na dziś informacje z Generalnej, które możemy przeczytać, to rok 2023 z perspektywą do 2025, aczkolwiek nie są one potwierdzone, nie są zapisane, nie mają te projekty na liście finansowania. Aby możliwa była realizacja do 2023 roku tego odcinka S10 konieczne są natychmiastowe prace podjęte przez Generalną Dyrekcję i związane z trasowaniem tego przebiegu. Myśmymy wspólnie z Samorządem Województwa Mazowieckiego pewną inicjatywę podejmowali również tu w Płocku organizując spotkanie z Generalną Dyrekcją Dróg Krajowych i Autostrad. Dyskutowaliśmy co potrzeba, żeby Generalna takie prace rozpoczęła. Mazowieckie Biuro Planowania Regionalnego wystąpiło do Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad z pewną propozycją co do współpracy, natomiast kompletnej informacji zwrotnej nie jestem w stanie Państwu udzielić, bo tak jak powiedziałem, cały czas ten dokument jest analizowany, nie ma podanej daty, kiedy skończy się ta analiza, czy kiedy będziemy mieć konkretne deklaracje rządu w zakresie budowy trasy S10. Dziękuję bardzo.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. I właśnie szkoda, Panie Prezydencie, że takich materiałów, tych informacji, które Pan przed chwilą nam wygłosił, wielu z nich nie było w tym materiale pisemnym. Skąd mój niedosyt, Szanowni Państwo, i myślę, że wasz również, jeśli chodzi o ten materiał. Ja tak słuchając długiej dyskusji na temat spółek sportowych spojrzałem – materiał dotyczący SPR czterdzieści siedem stron, materiał dotyczący Wisły Płock czterdzieści cztery strony, informacja na temat inwestycji strategicznych dwanaście stron. To jest ten właśnie niedosyt. To są nasze najważniejsze zamierzenia inwestycyjne i chyba ten rozkład akcentów troszkę inaczej powinien wyglądać. Co do tego, że linia kolejowa oraz S10 nie zależą od nas jako samorządu to prawda, ale jeżeli my nie będziemy się o to upominać, to nie zrobi tego kompletnie nikt inny. To właśnie my musimy, przynajmniej tyle, ile możemy, robić. Stąd moja prośba i dziękuję, że ten materiał został rozszerzony o te dwie, według mnie, najważniejsze perspektywicznie z punktu widzenia dwudziestu, trzydziestu lat dla miasta inwestycje, aczkolwiek w większości poza granicami miasta. Co do tych dwóch konkretnych pytań, które zadałem. Przed chwilą Pan Prezydent powiedział, że obwodnica przetnie się ze Zglenickiego jako ślad ulicy Długiej i tak do tej pory odbierałem to, natomiast parę miesięcy temu w odpowiedzi na moją interpelację

uzyskałem odpowiedź, że będzie to jednak ostatni odcinek po śladzie ulicy Łukasiewicza. Stąd moja wątpliwość. Teoretycznie te dwa punkty nie są odległe, nie wiem, dwieście, trzysta metrów, ale nie jest to dokładnie to samo. Teraz, jak rozumiem, wersja ostateczna, nasza miasta Płocka, to jest przedłużenie ulicy Długa, tak przynajmniej słyszymy ze strony Pana Prezydenta. Co do obwodnicy Słupna też mam wrażenie, że jest to już inwestycja na dzień dzisiejszy nieaktualna, ale jeżeli nieaktualna, to po co piszemy w tym materiale. Ja bym nie miał tych pytań, gdyby nie to, że zapisy w tym materiale akurat były. Ale dziękuję za wyjaśnienie, które przed chwilą usłyszałem. Szanowni Państwo, dwa wnioski mam na biurku w tym punkcie, w punkcie dotyczącym... (niezrozumiały głos z sali)... tak, tak, Panie Przewodniczący, za chwilę głos udzielię, chciałem tylko poinformować, iż dwa wnioski ze strony mieszkańców często zabierających głos w różnych tematach: Pan Waldemar Ejdyś oraz Pan Paweł Stefański. Za chwilę poddam pod głosowanie te dwa wnioski, ale wcześniej Pani Przewodnicząca Małgorzata Struzik, proszę bardzo."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani Małgorzacie Struzik Wiceprzewodniczącej Rady Miasta Płocka.

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka powiedziała: „Panie Przewodniczący, wydaje mi się, że to sformułowanie jest nieuprawnione, które Pan zasugerował w ostatnim prawie akapicie swojej wypowiedzi, ponieważ mówił Pan, że nikt nie będzie się ubiegał o S10, czy inne inwestycje strategiczne, które nie należą do kompetencji samorządu miasta Płocka. Proszę przypomnieć sobie konferencję oraz pobyt przedstawiciela Samorządu Województwa Mazowieckiego tutaj u nas na sesji i właśnie to Samorząd Województwa Mazowieckiego ubiega się o realizację tych inwestycji i w jego gestii w Strategii Rozwoju Województwa Mazowieckiego te rzeczy są poruszone. I jeżeli ktoś jest z zewnątrz, to pomyśli sobie, że nikt z nami nie współpracuje i nie ubiega się o realizację tych pewnych przedsięwzięć. Jest to niemoralne i nieuprawnione. Dziękuję bardzo."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Jeżeli nie my, to pewnie i samorząd wojewódzki też specjalnie się tym przejmować nie będzie. Ale myślę że tak, jeżeli na kogoś możemy liczyć, to na pewno na samorząd wojewódzki, ale przede wszystkim te inicjatywy muszą od nas wychodzić, od Miasta Płocka. Pan Prezydent Jacek Terebus jeszcze, proszę bardzo."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Jackowi Terebusowi Zastępcy Prezydenta Miasta Płocka.

Pan **Jacek Terebus** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący, ja bym chciał troszkę jednak swoją wypowiedź uzupełnić, bo przecież wspólnie z samorządem województwa przygotowaliśmy przebiegi tych tras. Ja tylko pragnę przypomnieć, że pisząc Regionalny Instrument Terytorialny i zaczynając pewne działania związane z obwodnicami mieliśmy kartkę na której mazakiem były narysowane obwodnice. Wspólnie z Samorządem Województwa Mazowieckiego zaklepaliliśmy te przebiegi w strategii, w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Mazowieckiego i one stanowią podstawę do, żeby te obwodnice realizować. Materiał jest rzeczywiście, przepraszam, 12-stronicowy, ale ja pamiętam Komisję Inwestycji na której siedzący tutaj były Pan Wiceprezydent prosił, żebyśmy opisywali tylko konkretne działania, które podejmujemy z miesiąca na miesiąc, bo co miesiąc kompletny materiał przekazywaliśmy. Taka była między nami rozmowa. Ja jestem gotowy z Państwem do każdej dyskusji, do ciągłej dyskusji i do opowiadania Państwu o tym materiale, bo dziś wspominamy tylko o tych dwóch inwestycjach, które rzeczywiście leżą nieco na granicy kompetencji, bo Pan Prezydent Miasta Płocka w tym zakresie może rzeczywiście podejmować te kroki, które podejmujemy – organizować spotkania, apelować do rządu i

wspólnie z Samorządem Województwa Mazowieckiego podejmować działania i takie działania czynimy. Natomiast ja bym chciał bardzo mocno podkreślić też te inwestycje strategiczne, bo o nich dziś nie mówimy, które na dziś są zapisane w budżecie. Te 250 milionów złotych, które mamy w budżecie miejskim, to są potężne działania, które dzień za dniem realizujemy. Proszę zwrócić uwagę obwodnica drugi i trzeci etap jest w trakcie realizacji, za chwilę rozpoczynamy największe chyba wyzwanie na trzecim etapie, bo palowanie pod wszystkie obiekty i te działania są w toku. Oprócz tego udało nam się - i to też bardzo mocno chcę podkreślić - uzyskać dofinansowanie unijne. Zostały nam przyznane przez samorząd województwa mazowieckiego z RPO kolejne pieniądze na ulicę Przemysłową, Kostrogaj i Wiadukt. Realizujemy ulicę Bielską, cały ten fragment miasta. Wlot tej części przemysłowej miasta zostanie kompletnie przebudowany. Na dziś swoją uwagę koncentrujemy na działaniach związanych z drugim i trzecim etapem obwodnicy, ale to nie znaczy, że my nie lobujemy i nie staramy się, aby ten przebieg, te przebiegi, czy żeby ten głos Płocka nie był słyszalny. Tylko, jeśli mogę, to z tego miejsca bardzo duży apel do władz rządowych i pewnie takie apele będziemy wystosowywać, bo o ile S6, ta zapisana w roku 2016, ma szansę na realizację, to na temat S10 niewiele wiemy. A rzeczywiście wspólnie tutaj, ja pamiętam tę dyskusję i konferencję wspólnie z Panem Marszałkiem Województwa, wspólnie z Generalną Dyrekcją ustaliliśmy szczegóły co jest potrzebne Generalnej w tej sytuacji, żeby trasować S10, czy jest to kwestia finansowania. Wiem, że takie rozmowy i taka propozycja samorządu województwa wyszła, że nawet w zakresie trasowania mogłoby wziąć udział, czy Mazowieckie Biuro Planowania Regionalnego, czy samorząd województwa, żeby tę trasę wytyczyć. My te działania podejmujemy, lobujemy. Pan Prezydent organizował spotkania z parlamentarzystami. Wydaje mi się, że dziś to głos parlamentarzystów ma tutaj największe znaczenie i powinien być decydujący w tym zakresie. Natomiast te wszystkie działania w zakresie strategicznych, jeśli Państwo chcecie ten materiał w innej formule, jeśli Państwo sobie będziecie życzlili wszelkiego rodzaju analizy i opisywanie go od początku, bo pewnie tego zabrakło, ale uznaliśmy nie za stosowne, żeby Państwu też pokazywać te działania, które do tej pory zrobiliśmy. Jeszcze raz podkreślam – zamocowanie obwodnicy miasta Płocka, czy rozwiązań komunikacyjnych wokół Płocka w Planie Województwa Mazowieckiego to jest praca samorządu województwa i miasta, którą wspólnie wykonaliśmy i to już nie jest rysowanie palcem po mapie, tylko konkretne nasze żądania i przełożenie tych myśli, czy planów dotyczących rozwoju miasta Płocka na dokumenty strategiczne. Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Nikt nie kwestionuje, Panie Prezydencie, tego że wewnętrzna obwodnica, którą realizujemy, czyli trasa północno-zachodnia jest realizowana i że tam są potężne środki. Tego nikt nie kwestionuje. Być może nastąpiło pewne niezrozumienie co do tego, co do materiału, który Państwo co miesiąc robicie, przedkładacie radnym z Komisji Inwestycji. My te materiały otrzymujemy jako Komisja Inwestycji i tam są precyzyjne kwestie dotyczące aktualnie realizowanych zgodnie z budżetem miasta inwestycji strategicznych, natomiast w planie pracy Rady Miasta raz na rok mamy praktycznie inwestycje strategiczne i tu nie chodziło o powielenie informacji, która co miesiąc trafia do radnych. Według mnie – takie jest moje zdanie – chodziło o trochę poważniejsze potraktowanie tego tematu. Ale w kontekście tych uzupełnień tu nie chodzi o to, żebyśmy my się spierali. Ja mam świadomość tego, że dla Pana również S10 i kolej jest ważna, ale jak by ktoś czytał pierwszy raz ten materiał, to by tego przeświadczenia nie miał. Dziękuję bardzo i proszę na przyszłość – jeżeli będziemy mieć taki punkt, a pewnie będziemy mieć go co roku, bo to jest – według mnie – jedna z najistotniejszych kwestii rozwojowych naszego miasta, żebyśmy w przyszłym roku trochę poważniej ten punkt potraktowali, opisowo poważniej. Teraz chciałbym poddać pod głosowanie udzielenie głosu Panu Waldemarowi Ejdydysowi, a następnie Panu Pawłowi Stefańskiemu. Kto z Państwa Radnych jest za udzieleniem w tym punkcie głosu Panu Waldemarowi Ejdydysowi proszę o

zagłosowanie poprzez wybór jednej z trzech opcji. Dziękuję bardzo. Proszę o podanie wyników."

Wynik głosowania:

za – 20

przeciw – 1

wstrzymujące – 0

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „20 na tak przy 1 głosie sprzeciwu. I teraz poddaję pod głosowanie udzieleni głosu w tym samym punkcie Panu Pawłowi Stefańskiemu. Proszę o zagłosowanie poprzez wybór jednej z trzech opcji. Dziękuję bardzo. Proszę o podanie wyników."

Wynik głosowania:

za – 15

przeciw – 4

wstrzymujące – 1

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Przy 15 głosach na tak. Obydwa Panowie macie możliwość zabrać głos. Proszę bardzo, w pierwszej kolejności Pan Waldemar Ejdys. Bardzo proszę obydwu Panów o próbę zmieszczenia się w pięciu minutach, każdy z osobna oczywiście w pięciu minutach. Pan Waldemar Ejdys, proszę bardzo."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Waldemarowi Ejdysowi.

Pan **Waldemar Ejdys** powiedział: „Dziękuję, Panie Przewodniczący. Chciałbym Państwu pokazać dwa slajdy tylko i odnieść się do tego, o czym przed chwilą Państwo mówili. Proszę Państwa, inwestycje strategiczne. Wszystkim tu chyba zależy na drodze S10, wszystkim zależy na tej linii kolejowej, być może prawie wszystkim. Mi też zależy, tylko mi zależy w sposób trochę inny. Zależy mi inaczej. Otóż chcę Państwa przekonać, że moglibyśmy jeszcze używać w rozmowach z władzami krajowymi innych argumentów za tymi inwestycjami w stosunku do tych argumentów, które były podnoszone wielokrotnie i które moim zdaniem są po prostu za słabe i dlatego te inwestycje mają tak niskie priorytety. Droga S10 być może będzie budowana po 2025 roku, linia kolejowa Płock – Modlin jest na jakiejś liście rezerwowej, nie wiadomo, czy w ogóle kiedykolwiek powstanie. Dlaczego. Proszę Państwa, może najpierw pewien rys historyczny. Co się dzieje na Mazowszu, zwłaszcza na północnym Mazowszu w okolicach Płocka w sieci transportowej i z czego to wynika. Nasz kraj niestety w XIX wieku, gdzie w Europie kształtowały się sieci drogowe, a zwłaszcza kolejowe, nie miał niepodległości, w związku z tym składaliśmy się z trzech zaborów: pruskiego, rosyjskiego, austriackiego. To były trzy różne państwa, które na naszym terenie realizowały swoje własne interesy, a nie nasze i budowały sobie sieć transportową. Wtedy budowało się głównie koleje w XIX wieku, drogi to jeszcze nie. Ale budowały sobie te państwa sieć transportową na własne potrzeby, a nie na potrzeby państwa polskiego. Niestety nie widać tego na tej mapie, ale w 1918 roku, w roku odzyskania niepodległości, sieć drogową mieliśmy bardzo słabą, ale to nie było nic szczególnego jeszcze w roku 2018 w warunkach europejskich, natomiast sieć kolejowa była nie dość, że słabo rozwinięta, to jeszcze na przykład nie łączyła zupełnie Poznania z Warszawą, nie było bezpośredniego połączenia. Sieć kolejowa w zaborze rosyjskim, a Płock należał do zaboru rosyjskiego, miała przede wszystkim znaczenie militarne i linie kolejowe były tak budowane, żeby poszczególne forty łączyć między sobą. Dlatego na przykład była linia kolejowa gdzieś z okolic Warszawy przez Kutno, przez Włocławek, do Bydgoszczy, a nie było do Płocka. Co to za mapa jest, proszę Państwa, to co Państwo widzą. Otóż te niespójności w sieci transportowej były powolutku w dwudziestoleciu międzywojennym uzupełniane. Budowano pewne linie kolejowe, które łączyły polskie miasta. Oczywiście dwudziestolecie międzywojenne trwało trochę krótko – 20 lat, w związku z tym nie wszystko zdołano zbudować na czas. W okresie powojennym pewne uzupełnienia infrastruktury powstawały, ale planiści byli świadomi tego, że czegoś

w tym naszym kraju brakuje. I proszę teraz spojrzeć na tą mapę. Ona jest może trochę słabo widoczna. To jest kopia ze szkolnego atlasu geograficznego, wydawanego w tej samej formie od końca lat 70. do początku lat 90. Strona nazywa się: koncepcja zagospodarowania kraju do 1990 roku. I co tu widzimy w okolicach Płocka. Takie czerwone kreski, linie cienkie bardzo, które Państwo widzą, to są linie kolejowe, które miały się pojawić i mieliśmy mieć połączenie z Płocka do Modlina, czyli tak naprawdę do Warszawy, z Płocka przez Wyszogród do Mszczonowa – to miało być połączenie z budowaną już wtedy i prawie gotową w końcu lat 70. centralną magistralą kolejową, z Płocka do Tczewa i dalej do Gdańska to miało być przedłużenie centralnej magistrali kolejowej i z Płocka przez Włocławek. To się tak tam kończy nie wiadomo gdzie, ale tak naprawdę kończy się w Inowrocławiu. Następna linia kolejowa, która w tym mieście miała się łączyć z magistralą kolejową z Poznania przez Toruń do Olsztyna. O co tu chodziło. Ktoś widział, że na północnym Mazowszu jest bardzo duża luka infrastrukturalna i takie plany miały tą lukę zlikwidować. I na nasze szczęście wtedy w tym okresie wszystko było projektowane blisko Płocka. Żółte kreski, które Państwo widzą, żółte linie, to jest planowana sieć autostrad. Ona jest bardzo podobna jakimś dziwnym zbiegiem okoliczności do tego, co jest dzisiaj budowane, ponieważ podstawowe założenia dla naszego kraju się nie zmieniły. Zmieniło się jednakże coś w okolicach Płocka. Proszę zauważyć, że z Warszawy przez Płock do Włocławka była wtedy planowana autostrada a nie droga ekspresowa, a autostrada A1 była planowana trochę bliżej, miała przekraczać Wisłę nie w Toruniu, tylko we Włocławku, w związku z tym odcinek między Włocławkiem a Warszawą autostradowy miał być stosunkowo krótki, tani i nasze miasto, gdyby te plany były zrealizowane, ale oczywiście przeszkodził temu wtedy kryzys, byłoby doskonale wpięte w sieć transportową całego kraju. Mało tego, to cały kraj uzyskałby spójną sieć transportową w północnym Mazowszu. I chciałem tutaj zwrócić Państwa uwagę na jedną rzecz. We wszystkich krajach kiedyś w wieku XVII, XVIII to rzeki były podstawowymi kanałami transportowymi. Jeszcze nie było wtedy kolei, jeszcze nie było dróg. Nad rzekami powstawały miasta, a później w XIX wieku wzdłuż tej sieci osadniczej budowano przede wszystkim linie kolejowe, co nie stało się w Polsce. I do dzisiaj jak patrzymy na przebieg Wisły z Warszawy przez Płock, przez Włocławek do Bydgoszczy, to nie ma tu spójnej sieci transportowej, nie ma linii kolejowej łączącej te miasta. Teraz wróćmy może do tego, co się stało po 1995 roku, bo mniej więcej w zarysie te plany, które Państwo tutaj widzą, były obowiązujące do roku 1995. Po 1995 ponownie zaczęto projektować przebieg dróg ekspresowych, autostrad, również linii kolejowych. I jakoś właśnie wtedy się stało tak, że Płock zniknął z tych planów krajowych i w tej chwili jesteśmy jednym z niewielu, ale chyba być może nawet jedynym miastem stutysięcznym, które nie będzie miało w najbliższym czasie porządnej drogi ekspresowej, porządnej autostrady, porządnej kolei. Proszę Państwa...”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Proszę przejść do drugiego slajdu, bo podobno ma Pan jeszcze jeden, a już mamy pięć minut.”

Pan **Waldemar Ejdyś** powiedział: „Tak. To jest ta sama mapa, tylko powiększona, żeby było lepiej widać okolice Płocka. Co się zmieniło, proszę Państwa, w uwarunkowaniach zewnętrznych od lat 70., kiedy te projekty tworzone. Otóż wszystkim chyba jest znany fakt ten, że Polska nie jest już eksporterem węgla, więc ta linia kolejowa z Tczewa, która miała być projektowana właśnie pod eksport węgla, nie jest dzisiaj potrzebna, a więc to jest jasne, że takie połączenie nigdy nie powstanie, bo nie ma takich okoliczności, które by wskazywały, że jest potrzebne. Natomiast Państwo tutaj wielokrotnie omawiali pomysł, koncepcję, która powstała w Urzędzie Marszałkowskim, linii kolejowej z Modlina do Płocka. Linia ta jest na liście rezerwowej inwestycji kolejowych, w bardzo głębokiej rezerwie i prawdopodobnie nigdy z tej listy rezerwowej nie wyrwie się dopóki nie zaczniemy używać nieco innych argumentów. Otóż argumentowanie, że jest potrzebna linia kolejowa tylko dla Płocka, to jest słaby argument na tak drogą inwestycję. Natomiast proszę zauważyć co widzieli planiści w latach 70. - odcinek magistralny z Warszawy przez

Płock, przez Włocławek, we Włocławku łączy się to z istniejącą linią kolejową do Torunia i Bydgoszczy i powstaje naturalny kanał transportowy wzdłuż Wisły, również dla transportu osobowego. Druga okoliczność, drugi efekt, to jest ten łącznik do Inowrocławia, który w założeniu miał tworzyć nowe połączenie kolejowe między Warszawą a Poznaniem, które miało zdublować istniejącą linię kolejową przez Konin i Kutno. Dlaczego już wtedy o tym myślano. Dlatego, że już wtedy przewidywano, że ta linia kolejowa z Konina do... z Poznania do Warszawy będzie przeciążona i to jest faktem. To jest jedyna chyba linia kolejowa w Polsce, gdzie jak sam Marszałek naszego województwa stwierdził, że gdyby miał jeszcze kilka pociągów w dyspozycji na stacji kolejowej, żeby z Płocka do Warszawy puścić, to nie ma ich jak puścić, ponieważ tam nie da się już nic włożyć w rozkład jazdy. Już w latach 70. myślano o tym, żeby taką alternatywę stworzyć. I teraz, gdybyśmy umieli używać takich argumentów dzisiaj, że tego rodzaju inwestycje są potrzebne nie tylko dla Płocka, ale w celu uzyskania spójnej sieci kolejowej dla wielu miast, dla całej gospodarki, być może ta linia kolejowa Płock – Modlin wyrwałaby się z tej listy rezerwowej.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękujemy, Panie Waldemarze.”

Pan **Waldemar Ejdyś** powiedział: „Jeżeli można, Panie Przewodniczący, to jeszcze jedno, ostatnie zdanie. To jest Plan zagospodarowania przestrzennego województwa mazowieckiego. Taka cienka, kropkowana linia z Modlina do Płocka to jest właśnie linia Płock – Modlin i ona, jak Państwo widzą, tam ma jakieś przedłużenie do Torunia, aczkolwiek ona jest koncepcyjnie kompletnie niezgodne z tymi poprzednimi mapami, ponieważ omija Włocławek. Do czego zmierzam. Zmierzam do tego, że jeżeli jakiegokolwiek plany powstają w Urzędzie Marszałkowskim Województwa Mazowieckiego, to niech by one były spójne z jakimiś założeniami. Jeżeli cokolwiek ma być tutaj na Mazowszu budowane, to nie możemy się spodziewać tego, że znajdą się jakieś pieniądze na jakąś budowę, która w założeniu ma ominąć następne stutysięczne miasto, czyli Włocławek. Planiści w latach 70. widzieli to zupełnie inaczej. Przebieg tej linii był poprowadzony po lewej stronie Wisły od Płocka do Włocławka i łączył się z istniejącymi już liniami kolejowymi. Dlatego o tym, proszę Państwa, mówię. Dlatego, że chciałbym Państwa namówić na to, żeby spróbować używać w rozmowach z władzami centralnymi nie tylko takich lokalnych argumentów, że nam by się przydała linia kolejowa, nam by się przydała droga jakaś do Płocka, tylko gdybyśmy wyszli szerzej i pokazywali właśnie konsekwencje budowania takich spójnych sieci, to może się okazać wtedy, że na przykład realna stanie się ta linia. A chciałbym tutaj przypomnieć jedną rzecz, że w Polsce jest za mało pieniędzy na drogi, ale w Polsce jest za dużo pieniędzy na kolej. Nasze firmy projektowe nie są w stanie...”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękujemy, Panie Waldemarze. Czas na Pana Pawła.”

Pan **Waldemar Ejdyś** powiedział: „Dobrze. Dziękuję Państwu.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękujemy. Pan Paweł Stefański, zapraszamy.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Pawłowi Stefańskiemu.

Pan **Paweł Stefański** powiedział: „Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo! Ja postaram się zmieścić w pięć minut. Przy czym tak, do tych argumentów, świątłych argumentów mojego kolegi z Forum Dialogu Miejskiego, chciałbym dodać jeden do Pani Przewodniczącej Struzik. Gdyby samorząd województwa i miasto Płock grało o tą sprawę

razem z samorządem województwa kujawsko-pomorskiego, Miastem Włocławek, Miastem Toruń, Miastem Bydgoszcz, to zarówno jak w przypadku tej kolei, jak i „dziesiątki” po prostu siła głosu byłaby większa. Tylko tyle. Ja, że tak powiem, ponieważ jesteśmy w punkcie: realizacja strategicznych inwestycji, to wyrazy uznania dla Pana Prezydenta za dokonania na budowie obwodnicy. I tutaj wszystko idzie po bożemu, zmierza do szczęśliwego końca. Tak trzymać, tak trzeba. Natomiast nie przyszedłbym tu po to, żeby to powiedzieć tylko. Więc ja mam trochę dłuższą, znaczy jest w Płocku dłuższa lista inwestycji strategicznych. Jest tam jeden punkt, jest jeden punkt, którego na tej liście nie ma, a powinien być. Otóż po obwodnicy strategiczną inwestycją powinna być rewitalizacja miasta, starej części miasta. Nie dość, że tego nie ma, to po pierwsze nie ma koncepcji co ma przynieść rewitalizacja tej części miasta i tak dalej. To jest pierwsze pytanie na które powinna być odpowiedź. Po to powinien być program, a narzędzie pod tytułem specjalna strefa rewitalizacji bardzo potrzebne. Wtedy znalazłby sensowne wykorzystanie. Teraz następna inwestycja to jest, kiedyś to się nazywało rewitalizacja nabrzeża, ale całe szczęście, że już odstąpiono od nadużywania tego słowa w tym przypadku, chodzi o remont nabrzeża. Ja, ponieważ na ostatniej Komisji Inwestycji próbowałem się czegoś dowiedzieć, a z tego materiału nie za dużo się dowiedziałem, chociaż po prostu tam wyczytałem rzeczy, które mnie zaniepokoiły i w związku z tym zapoznałem się dokładnie z zakresem, z tą dokumentacją. I co tam, tak nie będę w szczegóły wchodził, ale tam powiem i od razu swoją opinię w tej sprawie. Są tam dwie ostrogi planowane – jedna prostopadła, po prostu będzie to odbudowa starej tak zwanej ostrogi główki o długości łącznej 61,5 m, która w gruncie rzeczy – i proszę to bardzo dobrze zapamiętać – zniszczy walory użytkowe tej przystani, czy jak niektórzy mówią portu. W tej chwili już tam nie można bezpiecznie wpłynąć z Wisły na żaglach, nie da się. Po wybudowaniu tego w takim kształcie jak jest po prostu nie da się zupełnie. Funkcję odsunięcia prądu rzeki i poprawy warunków spełniłaby ta jedna tak zwana łukowa. Łukowa, która ma około, wychodzi w Wisłę na około 70 metrów, nieco poza tą okrągłą restauracyjkę, czy coś tam. Tak, że to tylko tyle w tej sprawie. Tam są jeszcze takie rzeczy, które zadziwiają, mianowicie jakiś pawilon gastronomiczny plus toalety. Miasto już nabudowało gastronomii. Pierwsza to jest w amfiteatrze. Druga gastronomia to jest na stadionie. Trzecia w hali. Miasto nie jest od budowy gastronomii. Miasto się na tym nie zna. Miasto niech se da spokój z prowadzeniem interesów gastronomicznych i budowaniem gastronomii. Potem są tam zadaszenia, znaczy miejsca do leżenia, odpoczywania, zadaszone, kiedyś to się nazywało pergole. Plus do tego wyposażone w funkcję USB. Proszę Państwa, tam akurat w tym miejscu, gdzie to jest, a to mniej więcej za taką budą zieloną a wejściem na moło. Tam nie jest miejsce do leżenia i nie będzie. Potem jest jeszcze – to już zupełny odłot, aberracja – skwer biznesowy. Biznesmeny będą chodzili z laptopami, zasilali się będą, będą ładować komórki w USB i będą prowadziły konferencje na nabrzeżu leżąc w słońcu. (niezrozumiały głos z sali) Nie, no Pani Radna, Pani niech korzysta z każdej okazji do milczenia. Do tej pory nie mówiłem, ale Pani już, wie Pani...”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Panie Pawle, proszę.”

Pan **Paweł Stefański** powiedział: „... ściankę, wie Pani, wspinaczkową w celach promocyjnych i tak dalej.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Panie Pawle, merytorycznie, proszę merytorycznie.”

Pan **Paweł Stefański** powiedział: „Tak, że niech Pani korzysta z okazji do milczenia, jeśli Panią nie pytają. Dobrze. Więc to jest tylko tego. Nie mam nic przeciwko kanalizacji deszczowej, bo jest potrzebna. Sposób odprowadzenia wód tak jak trzeba. Natomiast kanalizacja sanitarna jest bardzo rozbudowana część grawitacyjna i część ciśnieniowa.

Nie wiem, czy ta część kiedykolwiek zostanie zrealizowana, zwłaszcza ta na wschód. Jakoś tam Budowlani są obsługiwani w zakresie kanalizacji, natomiast powiedzmy te obiekty, które tam na Sobótce gdzieś powstaną lepiej, żeby one nigdy nie powstały, ponieważ tam jakaś wypożyczalnia nart biegowych po śniegu, czy po piasku oraz wrotek i tak dalej. Tam też miały być, znaczy admiralicja albo kapitanat, potem jeszcze posterunek królewskiej kanadyjskiej konnej policji górskiej albo jej płocki odpowiednik. Całe szczęście, że tego nie ma. Słowem to zlecenie na to opracowanie zostało po prostu skierowane do firmy wyjątkowo niefachowej, która już w pierwszym podejściu spiep***a, używam tylko takiego słowa, bo żeby bardziej adekwatnego nie użyć, której tutaj jest po prostu niedopuszczalne ze względów parlamentarnych, krótko mówiąc tam spiep***o przystać i teraz tylko się to spiep***e pogłębia.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Pięć minut, Panie Pawle.”

Pan **Paweł Stefański** powiedział: „Więc ja już przechodzę do konkluzji powoli. Zlecono to facetom, facetowi, firmie, która o żeglowaniu, o żeglarstwie nie ma pojęcia. Teraz ta dokumentacja była analizowana w 2016 roku, ta druga ostroga tylko to pogłębia. Tam po prostu to nie jest potrzebne. Więc dziwi mnie, że ta firma dostała i spiep***a amfiteatr, molo z nabrzeżem, a zwłaszcza ta, powiedzmy, część przystań i port oraz arenę. Teraz dostaje to samo i nic nie wychodzi. Korzystając z okazji, bo po prostu miałem tam ad vocem w pierwszym, w poprzednim punkcie o tych sportach. Więc tak, mój argument jest krótki. Sport zawodowy nie jest zadaniem gminy. I drugie – proszę wziąć pod uwagę nim się wyda jakiegokolwiek pieniądze na ten stadion – lokalizacja stadionu w obecnym miejscu jest najgorszym z możliwych miejsc w Płocku z uwagi na zatrucie tego terenu. Wiem to doskonale, bo mam dostęp do badań wykonywanych już od lat, od połowy lat 70., to jest od czasu, kiedy ten stadion tam mniej więcej powstał. Proszę Państwa, tam jest zatrucie z uwagi na obecność zakładu, a w szczególności oczyszczalni ścieków, gdzie tam jest. A już tak zupełnie na koniec. Ile można młócić plew, bić pianę, zawracać kijem Wisłę na tematy sportowe? Jak ktoś nie ma możliwości powiedzenia zwięźle w ciągu trzech, góra pięciu minut paru prostych spraw, to znaczy, że nie ma, że po prostu nie panuje nad tym, co mu tam po głowie lata, się nie nadaje do kierowania czymkolwiek. Proszę Państwa, poświęciliście na to grubo jakieś półtorej godziny po uprzednim przedstawieniu tego na czterdziestu kilku stronach, czyli dwa razy po czterdzieści pięć to jest dziewięćdziesiąt stron. To było do opanowania w ciągu góra dziesięciu minut przy wszystkich głosach jakie były. Tyle bicia piany w tej sprawie ja jeszcze nigdy tutaj nie słyszałem. Weźcie to Państwo pod uwagę. Szkoda waszego, naszego czasu, miejskich pieniędzy i tak dalej. To nie jest klub fanów piłki nożnej, gdzie się mówię rozdrabniając, czy to podanie było półgórne, czy po ziemi, czy poszło mocno w lewo, czy mocno i tak dalej. A tutaj takie kwestie były rozpatrywane. Co to kogo obchodzi.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękujemy, Panie Pawle. Dwa głosy jeszcze w dyskusji ze strony Państwa Radnych. Pani Przewodnicząca Małgorzata Struzik.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani Małgorzacie Struzik Wiceprzewodniczącej Rady Miasta Płocka.

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka powiedziała: „Bardzo bym prosiła również Panów – Pana Stefańskiego, Pana Ejdyśa – o nieprzekłamywanie informacji dotyczącej, dziś będę broniła Samorządu Województwa Mazowieckiego, ponieważ jeżeli chodzi o tak zwaną sterowność rzeki Wisły zostało podpisane porozumienie ze wszystkim podmiotami, czyli ze wszystkimi samorządami, które znajdują się na terenie... A dlaczego Pan wychodzi? Do Pana mówię. (z sali Pan **Paweł Stefański**: „Telefon do mnie dzwoni.”) Jakie to smutne, prawda. Tak, wydaje mi się, że po prostu nie

możemy się porozumieć tutaj. To pierwsza sprawa, jeżeli chodzi o właśnie sterowność naszej wspaniałej rzeki, tym bardziej, że rok 2017 jest Rokiem Rzeki Wisły. I druga sprawa dotycząca właśnie kolei Płock – Modlin. Tu uważacie Państwo, że ktoś by podjął takie wyzwanie, żeby zbudować sobie odcinek Płock – Modlin dla miasta Płocka po to, żeby nasi mieszkańcy pojechali sobie na lotnisko i nie wiem, to są jakieś absurdalne stwierdzenia, które dzisiaj tu padły ze strony Pana Ejdy. Natomiast proszę się właśnie troszeczkę wczytać w dokumenty programowe Samorządu Województwa Mazowieckiego i wtedy będziecie Państwo wiedzieć jak ta trasa kolei powinna, teoretycznie powinna przebiegać. Tu mapa była pokazana oczywiście tylko województwa mazowieckiego. Te wszystkie sprawy są w uzgodnieniu również z marszałkiem kujawsko-pomorskim. Więc takie przekłamania na łączach, które dzisiaj pojawiły się już niejednokrotnie, są bardzo smutne i nie można przekłamywać rzeczywistości. Natomiast, jeżeli chodzi o ten odcinek Płock – Modlin, to przecież czytaliście z pewnością Państwo w prasie, że to ekolodzy zablokowali właśnie tę trasę wyznaczoną przez planistów, więc dlatego jest ta... ten odcinek jest właśnie na tak zwanej liście rezerwowej z nadzieją, że po uzgodnieniach właśnie z tymi wszystkimi korporacjami ekologicznymi będziemy mogli właśnie to zrealizować. Dziękuję bardzo.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Jackowi Terebusowi Zastępcy Prezydenta Miasta Płocka.

Pan **Jacek Terebus** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący! Drodzy Państwo! Ja tylko dwa słowa ad vocem do wypowiedzi Pana Waldemara i do Pana Pawła. Panie Waldemarze, my możemy dużo historycznie mówić. Jak ja dobrze pamiętam, jak było w Polsce Powstanie Listopadowe, to w Londynie budowała się nitka metra. Więc o zaniedbaniach by można mówić długo, można mówić nie o czasie. Niektóre inwestycje są realizowane nie o czasie. Ale jeszcze raz bardzo mocno chcę podkreślić, że cieszymy się z tego, że tak duże zaangażowanie środków z Regionalnego Programu Operacyjnego trafia do Płocka i możemy te inwestycje strategiczne realizować. Natomiast, Panie inżynierze, Pan nie odrobił dzisiaj lekcji. Bardzo proszę, żeby Pan się zapoznał z tym projektem, bo tam nie ma dwóch główek, dwóch ostróg. Tam jest jedna ostroga budowana, druga jest tylko techniczną dedykowaną dla slipu. Co do elementów, o których Pan powiedział, Pan miesza dwa projekty – projekt, który był kiedyś planowany i który jest dzisiaj w realizacji. Bardzo proszę zapoznać się z dokumentem i też nie przedstawiać nieprawdziwych faktów mieszkańcom Płocka, bo ten projekt wygląda nieco inaczej. Tak, że myślę, że po raz kolejny musimy o tym podyskutować. Proszę zapoznać się z tym projektem i zobaczyć. (niezrozumiały głos z sali) Dziękuję bardzo.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo, Panie Prezydencie. Nie widzę więcej zgłoszeń, Szanowni Państwo, w tym punkcie, zatem poddaję pod głosowanie pisemną informację Pana Prezydenta w temacie analizy informacji i perspektyw inwestycji strategicznych miasta Płocka. Proszę Państwa o zagłosowanie przyjmując jedną z trzech opcji. Dziękuję bardzo. Proszę o podanie wyników.”

Wynik głosowania:

za – 13

przeciw – 0

wstrzymujące – 8

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „13 za, przy 8 głosach wstrzymujących materiał został przyjęty. Dziękuję. Przechodzimy do kolejnego punktu.”

Ad. pkt 6

Materiał: *Sprawozdanie z realizacji Wieloletniego Programu Gospodarowania Mieszkaniowym Zasobem Gminy Miasto Płock w latach 2015-2019, przyjętego uchwałą Rady Miasta Płocka nr 225/XII/2015 z dnia 27 października 2015 r.* stanowi **załącznik nr 17** do niniejszego protokołu.

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Punkt 6: *Sprawozdanie z realizacji Wieloletniego Programu Gospodarowania Mieszkaniowym Zasobem Gminy w latach 2015-2019, przyjętego uchwałą Rady Miasta Płocka nr 225/XII/2015 z dnia 27 października 2015 r.* Otrzymaliśmy obszerny materiał. Czy do tego materiału ktoś z Państwa ma jakieś pytania, wątpliwości? Nie widzę, dziękuję, zatem poddaję... Jest, Pan Przewodniczący Wojciech Hetkowski.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Wojciechowi Hetkowskiemu Wiceprzewodniczącemu Rady Miasta Płocka.

Pan Radny **Wojciech Hetkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Szanowni Państwo! Jeśli chodzi o materiał, materiał jest przygotowany bardzo precyzyjnie, sprawnie, pokazuje wszystkie wskaźniki jakie legły u podstaw tworzenia tego planu. Pokazuje parę inicjatyw może zbyt słabo, które miasto realizuje w ramach szeroko rozumianego programu mieszkalnictwa. Ja trochę odbiegając od tematu, ale w sposób ściśle związany z tym, co tam jest napisane, a mówiąc precyzyjnie z problemem mieszkaniowym. Z materiału tego wynikają dwa, chciałbym zwrócić uwagę na dwa wskaźniki. Pierwszy wskaźnik dotyczy liczby oczekujących na mieszkania, które oczekują rozwiązania swojego problemu mieszkaniowego poprzez samorząd. Ta liczba niestety z roku na rok rośnie i w prognozach, które zostały przedstawione w tym materiale, ta tendencja jest utrzymana. Drugi wskaźnik, na który chciałbym zwrócić, jest to liczba przekraczająca tysiąc osób oczekujących na mieszkanie. Osób, które nie są w stanie zrealizować swoich potrzeb mieszkaniowych w żadnej innej drodze ze względu na swój status społeczny, majątkowy i uwarunkowania życiowe, w których pokaźna grupa znalazła się z własnego wyboru. Drugi wskaźnik to jest wskaźnik oczekiwania na mieszkania przez osoby, które wreszcie tego mieszkania się doczekały. W roku 2015, jeśli dobrze pamiętam - mogę się mylić troszeczkę – to było chyba 3,8 w roku, a w roku 2017 czy 2016 było to już 5,3. Mogę się minimalnie mylić, ale chyba o to chodzi. Pokazuje to, że sytuacja niestety w Płocku, pomimo podjęcia wielu ciekawych inicjatyw, nie jest najlepsza. Chciałbym zatem zaproponować podjęcie kilku działań, które pewnie pomogłyby w realizacji tego programu, jakkolwiek pewnie definicyjnie w tym programie się nie mieszczą. Mówię to także z upoważnienia swego środowiska politycznego dla którego problem bezdomności, problem godziwych warunków życia, jest jednym z najważniejszych. Jednym z problemów Płocka jest problem starych zasobów. I tutaj wpisuję się w głos Pana Stefańskiego, w jedyną tezę, którą postawił, to że problem rewitalizacji powinien być postawiony jako inwestycja strategiczna, bardzo ważna. Sama ona się nie zrealizuje. Powinna być wpisana jako jedno z najważniejszych zadań i jej podejście według mnie powinno znacznie się zmienić. My mówiąc o rewitalizacji często sobie tam zajmujemy uwagę jakimiś tam miękkimi sprawami związanymi z rewitalizacją, wykazujemy ile wydaliśmy środków na szkolenia, ile podmiotów gospodarczych powstało na terenach zagrożonych i tym podobne, natomiast są to takie cyfry, które poza tym, że są warte odnotowania nie wnoszą nic do tematu. Najważniejszą rzeczą dla rewitalizacji starówki to jest rewaloryzacja zasobów tutaj się znajdujących. Jednym z powodów, które są pokazywane w wielu materiałach, dlaczego to nie wychodzi, to jest brak mieszkań pozwalających na wyprowadzanie ludzi na czas remontu. Ja zgłaszałem kiedyś taką interpelację, ja rozmawiałem kiedyś nawet z jednym z prezesów spółek uchodzącym za

guru budownictwa. Oczywiście uznał, że to jest pomysł głupi i bezsensowny. Ja go podtrzymam i zgłoszę go tym razem publicznie. Płock powinien pokusić się o zbudowanie bloku, czy kamienicy, czy obiektu, który miałby charakter rotacyjny. To znaczy byłby to budynek do którego wyprowadzani byłiby ludzie na okoliczność przeprowadzania remontów budynków, w których aktualnie mieszkają, przez co w odpowiednim momencie zatrzymamy dekapitalizację tego budynku i będziemy w stanie za stosunkowo małe pieniądze uratować te zasoby, wprowadzając z powrotem tam ludzi, którzy w tych mieszkaniach mieszkają. Ekspert od budownictwa powiedział mi: no przecież ludzie mają umowy cywilno-prawne, umowy najmu i tym podobne. Jestem przekonany w stu procentach, że wszyscy ci ludzie bardzo chętnie zgodzą się na wypowiedzenie tej umowy, zawarcie umowy warunkowej na przeniesienie się do mieszkań tymczasowych po to, żeby wrócić i mieszkać w godnych warunkach. Tu nie chodzi o to, żeby mieli włoskie glazury, włoskie terakoty, okna weneckie, lustra weneckie, nie wiem co tam jeszcze, tylko że po prostu mieli to, co jest człowiekowi potrzebne, a więc ogrzewanie, dostęp do mediów takich jak woda, kanalizacja i ci ludzie z pewnością na to się zgodzą. W dawnych czasach, zamierzalnych oczywiście, są to nieporównywalne z różnych powodów, taki budynek istniał na terenie Płocka i spełniał bardzo dobrze swoje cele. Druga sprawa to jest podjęcie, odważne podjęcie decyzji o tym, żeby spółki zarządzające płockimi zasobami mieszkaniowymi, borykające się z ogromnymi problemami, znalazły formułę na zwiększenie środków pochodzących na remonty starych zasobów. Mogą to być środki pochodzące z budżetu miasta, który jak przeanalizujemy środki wydawane corocznie na remonty są mikroskopijne w stosunku do innych celów i zadań realizowanych przez miasto lub i mogłyby skorzystać z formuły kredytowania swojej działalności inwestycyjno-remontowej. Ja wiem, że wśród wielu osób zaciąganie kredytu budzi ogromny niepokój, niechęć, natomiast prawda jest taka, że gospodarka światowa oparta jest o kredyty. Nie ma przedsiębiorstwa najbogatszego na świecie, gdzie realizowano by inwestycje ze swoich środków własnych, nie sięgając po kredyty. Nie szukając daleko – chociażby PKN Orlen, który tworzył... dla obsługi kredytowej, którego wielkie banki tworzyły konsorcja, aby sprostać oczekiwaniom tego giganta, nienarzekającego z pewnością na problemy, ale to nie jest broń Boże jakaś aluzja, czy wycieczka, tylko przykład taki najbliższy. Myślę, że płockie przedsiębiorstwa zajmujące się gospodarką komunalną powinny po te kredyty sięgnąć. Jeśli byłby to kredyt na poziomie 20 milionów złotych myślę, że wtedy bez większego problemu można byłoby rocznie realizować około siedmiu kamienic, sądzę, że tak na poziomie gdzieś 80-90 mieszkań, co w sposób realny zmieniałoby sytuację mieszkaniową płocczan oczekujących na mieszkania i również pozwoliłoby nam z większym optymizmem, z większą radością, zapoznawać się z precyzyjnie, profesjonalnie przygotowanym materiałem, który w tej chwili omawiamy. Drugi sposób wiążący się zresztą z tym, czy drugi problem z tym wiążący się, to są koszty realizacji remontów oraz budowy mieszkań, a w szczególności budowy nowych mieszkań w Płocku. Niestety muszę powiedzieć, że koszty realizacji mieszkań przez – można powiedzieć – monopolistę, jeśli chodzi o zaspokajanie potrzeb mieszkaniowych miasta Płocka, są daleko odbiegające od kosztów obowiązujących na rynku. Podam jeden przykład, żeby znowu uniknąć tego powiedzenia, że porównujemy lokalizacje, które są nieporównywalne, albo warunki techniczne, które są nieporównywalne. Podam przykład budynków realizowanych pod światłym kierownictwem Pana Prezydenta Jacka Terebusa na osiedlu Jar, tak, Miodowa Jar. Nie chcę się sprzeczać jaki tam był koszt, ponieważ również stoczyłem z ekspertem potyczkę słowną na ten temat i nie będę się upierał, czy było to 1.700 złotych, czy 2.700 złotych, ale to jest i tak – można powiedzieć - rząd wielkości, może nie o rząd wielkości, ale pewnie z raz albo z półtora razy taniej niż jest to realizowane w tej firmie. Nie przyjmuję argumentu takiego, że realizujemy te przedsięwzięcia przy wykorzystaniu środków zewnętrznych, w związku z tym i tak to nas taniej kosztuje. Możemy to realizować przy użyciu środków zewnętrznych, ale traktując, przyjmując tą stopę bazową, czy tą podstawę bazową na poziomie takim jakim realizują chociażby deweloperzy na osiedlu, bodajże ono się nazywa Chrobry na ulicy Kutrzeby na Podolszyczach i porównać to z realizacją obiektów na ulicy Sikorskiego, a więc w lokalizacji takiej samej. Jeśli słyszę

argument, że my oddajemy ludziom mieszkania wyposażone znacznie lepiej niż wyposażają to deweloperzy, jest to dla mnie argument nie do przyjęcia, bo ludzie oczekujący na te mieszkania – podkreślę, że jest ich ponad tysiąc – naprawdę nie chcą mieć glazur pod sufit, nie chcą mieć parkietów, nie chcą mieć nie wiadomo czego. Chcą po prostu mieć godne warunki do mieszkania. Pozwoli to także przyspieszyć tempo rewaloryzacji obiektów znajdujących się na Starym Mieście, koszty, na które powinniśmy patrzeć i przeanalizować sposób wyłaniania i wykonawców, i sposób realizacji tych przedsięwzięć, które są, które budzą niepokój wielu, wielu ludzi i nie jest to moja osobista opinia w tym temacie. Dlatego bardzo bym prosił o to, żebyśmy rozważyli możliwość znalezienia formuły zaciągnięcia kredytu przez spółki, które administrują mieszkaniami lub zmienili formułę funkcjonowania tych przedsiębiorstw pozwalającą na zaciągnięcie kredytu oraz, żebyśmy się przyjrzeni kosztom realizacji tego przedsięwzięcia, a także w planach budżetu, w projekcji budżetu na rok 2018, żebyśmy przeznaczyli zdecydowanie większe środki na rewaloryzację starych zasobów miasta Płocka niż jest to do tej pory.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Czy ktoś z Państwa Radnych jeszcze chciałby zabrać głos w tym punkcie? Nie widzę, zatem Szanowni Państwo poddaję pod głosowanie przyjęcie pisemnego materiału, który otrzymaliśmy od Pana Prezydenta w temacie Wieloletniego Programu Gospodarowania Mieszkaniowym Zasobem Gminy. Proszę Państwa Radnych o wypowiedzenie się poprzez głosowanie co do tego materiału. Na pulpicie macie Państwo trzy opcje. Proszę o zagłosowanie. Dziękuję bardzo. Proszę o podanie wyników.”

Wynik głosowania:

za – 21

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Praktycznie jednogłośnie radni przyjęli ten materiał. Dziękuję bardzo. Przechodzimy do kolejnego punktu. Punkt 7 – przyjęcie protokołu z obrad poprzedniej XXXII Sesji Rady Miasta Płocka.(...)”

Ad. pkt 7

Pod głosowanie został poddany protokół z obrad XXXII Sesji Rady Miasta Płocka, która odbyła się w dniu 30.05.2017 roku.

Do protokołu nie zgłoszono uwag.

Wynik głosowania:

za – 20

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

Protokół nr XXXII/2017 z obrad XXXII Sesji Rady Miasta Płocka został przyjęty.

Ad. pkt 8

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „(...) I teraz przechodzimy, Szanowni Państwo, do projektów uchwał. W pierwszej kolejności mamy uchwały dotyczące nazw ulic.(...)”

I etap – dyskusja i zgłaszanie wniosków

Projekty uchwał w sprawach:

1. zmiany nazwy ulicy (druk nr 591),

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Radnemu Arturowi Krasowi.

Pan Radny **Artur Kras** powiedział: „Szanowni Mieszkańcy! Wysoka Rado! Panowie Prezydenci! Zmiana nazw ulic wymaga dużej rozważliwości. Wiąże się ona niestety z konsekwencjami społecznymi takimi jak niedogodności związane ze zmianą dokumentów, konieczność aktualizacji dokumentów rejestrowych firm, aktów notarialnych, czy choćby kont bankowych i wszelkich innych dokumentów w obrocie prawnym. Nowa nazwa ulicy winna być tak dobrana, by nie stwarzała dodatkowych kłopotów przy jej stosowaniu. Zatem wskazane jest uwzględnienie elementów takich jak długość nazwy, łatwość jej zapamiętania, powiązanie tematycznie z sąsiednimi ulicami, a także jej wielkość i ważność dla miasta w korelacji z zasługami patrona. Dlatego Klub Radnych Platformy Obywatelskiej w Radzie Miasta Płocka zgłasza poprawkę do uchwały pomieszczonej na druku numer 591 i wnosi o nadanie tej ulicy imienia postaci, która oddała wielkie zasługi dla Płocka i nie wiedzieć czemu, a może właśnie przez wzgląd na rangę dostępnych ulic, nie została dotąd uhonorowana we właściwy sposób. Dzisiaj nadarza się ten historyczny moment, gdy jedna z naszych największych i najważniejszych ulic będzie miała zmienioną nazwę. Trudno o lepsze miejsce na mapie miasta, by upamiętnić zacząć postać Biskupa Leona Wetmańskiego. Ulica, która łączy się bezpośrednio z ulicą 7 czerwca 1991 roku i Placem Celebry Papieskiej w sposób naturalny powinna mieć za patrona jedną z najwybitniejszych osobistości płockiego kościoła katolickiego, błogosławionego męczennika i patrona diecezji płockiej. Biskup Leon Wetmański urodził się w Żurominie 10 kwietnia 1886 roku. Szkołę podstawową ukończył w Żurominie, następnie rozpoczął naukę w Seminarium Nauczycielskim w Wymyśle w Skępem, z którego za udział w strajku szkolnym w roku 1905 został relegowany. W roku 1906 po zdaniu egzaminu gimnazjalnego wstąpił do Seminarium Duchownego w Płocku. Po przyjęciu święceń kapłańskich 23 czerwca 1912 roku z rąk Biskupa Antoniego Juliana Nowowiejskiego znalazł się w grupie alumnów promowanych przez profesorów seminarium na dalsze studia teologiczne w Petersburgu. Ksiądz Wetmański po ukończeniu Akademii Duchownej w Sankt Petersburgu w roku 1916 podjął najpierw pracę prefekta w Polskim Żeńskim Gimnazjum Świętej Katarzyny, a w roku 1917 funkcję ojca duchownego w Seminarium Duchownym. Jednocześnie był proboszczem w parafii pod Petersburgiem, w której założył sierociniec dla polskich dzieci. Po powrocie do Polski od września 1918 roku był wykładowcą, ojcem duchownym i wicerektorem w Seminarium Duchownym w Płocku. Patronował wielu akcjom kłeryckim. Między innymi z jego inicjatywy powstało Koło Misyjne i Abstynenckie. W 1921 roku rozpoczął pracę w Sanktuarium Miłosierdzia Bożego jako duchowy kierownik Zgromadzenia Sióstr Pasjonistek oraz Zgromadzenia Sióstr Służek Najświętszej Maryi Panny Niepokalanej. 19 grudnia 1927 roku ksiądz Leon został mianowany na biskupa pomocniczego diecezji płockiej. Uroczystej konsekracji 22 kwietnia 1928 roku dokonał w asyście dwóch biskupów sam ordynariusz diecezji płockiej Biskup Antoni Julian Nowowiejski, który bardzo szybko zyskał w osobie młodego sufragana znaczącą pomoc w kierowaniu diecezją. Biskup Wetmański przejął głównie obowiązek wizytacji parafii oraz udzielania sakramentu bierzmowania. Nowe zadania nie przeszkadzały mu jednak w pracy na szczególnie przez niego umiłowanych polach posługi duchowej i działalności charytatywnej. Choć przestał być ojcem duchownym to jednak bardzo chętnie prowadził rekolekcje oraz dni skupienia zarówno dla księży, kłeryków i sióstr zakonnych, jak i wiernych świeckich. Biskupi polscy powierzyli mu troskę o życie duchowe kapłanów. Został sekretarzem generalnym Związku Misji Duchowych w Polsce i

od 1936 roku dyrektorem Krajowej Unii Apostolskiej Kapłanów w Polsce. Dostał też godności prałata kapituły Katedry Płockiej. Pasją jego życia była praca charytatywna i rekolekcyjna, której poświęcał najwięcej czasu i uwagi. Przez wiele lat wspierał duchowo i materialnie działanie sierocińca dla polskich dzieci ze wschodu nazywanego „Stanisławówką”. W 1930 roku został prezesem mającego swój początek w roku 1836 Towarzystwa Dobroczynności w Płocku. Rozszerzył jego działalność na obszar całej diecezji, a po jego reorganizacji od 1 stycznia 1932 roku powołał Katolickie Towarzystwo Dobroczynności Diecezji Płockiej Caritas, którego został pierwszym prezesem. Wznowił działalność stołówki i zorganizował bezpłatną kuchnię dla ubogich, która wydawała 500 obiadów dziennie. Po wybuchu II wojny światowej nie zaprzestał posługi kapłańskiej. 28 lutego 1940 roku Niemcy internowali go wraz z arcybiskupem Julianem Nowowiejskim w Słupnie koło Płocka. Biskupi pomimo sygnałów o grożącym im niebezpieczeństwie nie zamierzali ratować się ucieczką, choć mieli kilka takich propozycji. Niemcy uznali ich za najgroźniejszych wrogów III Rzeszy. W nocy z 6/7 marca 1941 roku przewieźli obu pasterzy najpierw do płockiego więzienia a stamtąd do obozu śmierci Konzentrationslager Soldau w Działdowie. Tam biskup Leon Wetmański został zamordowany. Przyjmuje się, że datą jego śmierci jest 10 października 1941 roku, taką bowiem datę wystawiły niemieckie służby obozowe. 13 czerwca 1999 w Warszawie biskup Leon Wetmański został beatyfikowany w grupie 108 błogosławionych męczenników II wojny światowej przez papieża Jana Pawła II. I teraz przeczytam wniosek. Klub Radnych Platformy Obywatelskiej RP, wniosek zgłoszony podczas obrad XXXIII Sesji Rady Miasta Płocka w dniu 27 czerwca 2017 roku o następującej treści: w projekcie uchwały w sprawie zmiany nazwy ulicy zamieszczonym na druku numer 591 zmienia się tekst § 1 – w miejsce ul. Inżynierów Płockich wstawia się ul. Biskupa Leona Wetmańskiego. Ponadto do uzasadnienia w miejsce zdania: *Inżynierowie Płoccy - dla uczczenia i upamiętnienia mieszkańców - inżynierów mających swój wkład w rozwój i rozbudowę miasta* wstawia się biogram dołączony do niniejszego wniosku. I podpisali Radni Klubu Platformy Obywatelskiej. Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Radnemu Markowi Krysztofiakowi.

Pan Radny **Marek Krysztofiak** powiedział: „Panie Przewodniczący! Panowie Prezydenci! Wysoka Rado! Szanowni Państwo! Tydzień temu żeśmy na komisjach dyskutowali ewentualnie nowe nazwy ulic, wnioski które składali radni o zmianę ulicy Gwardii Ludowej, ale pod inną nazwą niż tą, którą zaproponowała Komisja ds. nazewnictwa ulic. I wniosek Pana Krasa jest bezprzedmiotowy, proszę Państwa, bo ja poprosiłem o wykaz ulic wszystkich w Płocku, dzisiaj otrzymałem i pod pozycją 454 istnieje już w Płocku ulica błogosławionego biskupa Leona Wetmańskiego, konkretnie na Parcelach już się taka ulica znajduje, Panie Radny, więc wniosek jest bezprzedmiotowy, po pierwsze, a po drugie – czy Pan ma zgodę Kurii na wykorzystanie ewentualnie nazwy biskupa czy jest to taki wniosek ad hoc? (z sali Pan Radny **Artur Kras** powiedział: „Panie Radny, ja jestem członkiem tego samego kościoła, którego Pan jest członkiem.”) A skąd Pan wie jakiego ja jestem kościoła członkiem? A, no to nie wiedziałem, że Pan infiltruje też wiarę poszczególnych radnych. (z sali Pan Radny **Artur Kras** powiedział: „Panie Radny, ten wniosek wynika nie z tego, że wymyśliłem sobie taki właśnie wniosek, tylko wynika z rozmów z mieszkańcami tej właśnie ulicy...”) Ale Panowie i Panie zawsze się powołujecie na rozmowy z mieszkańcami. To wystarczyło poprosić o wykaz ulic, sprawdzić, że taka ulica już jest i zmienić...”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Proszę kontynuować, a ja proszę Panów, żebyście nie dyskutowali w sposób taki równoległy. Po kolei może proszę się zgłaszać do głosu.”

Pan Radny **Marek Krysztofiak** powiedział: „Panie Przewodniczący, ja już skończyłem. Wniosek jest bezprzedmiotowy, nie możemy go głosować, bo taka ulica istnieje.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Radnemu Michałowi Twardemu.

Pan Radny **Michał Twardy** powiedział: „Panie Przewodniczący! Szanowna Rado! Do tutaj Komisji Uchwał i Wniosków wpłynęły wnioski cztery z komisji poszczególnych Rady Miasta Płocka i chciałbym w tym momencie je odczytać. Pierwszy wniosek będzie.. Właściwie cztery wnioski wpłynęły, ale z uwagi na to, że Pan Radny Andrzej Aleksandrowicz i Pan Radny Michał Sosnowski złożyli, że tak powiem, taki sam podpisany wniosek, jak złożył najpierw Pan wcześniej w dniu 19 czerwca Pan Radny Aleksandrowicz, więc przeczytam w sumie jeden, bo z uwagi na to, że dwóch radnych wyraziło zgodę i złożyło taki wniosek, zostało to przegłosowane na Komisji Kultury, Sportu i Turystyki, więc właściwie odczytam trzy wnioski. Pierwszy to będzie wniosek nr 11/2017 z dnia 20 czerwca 2017 roku z Komisji Edukacji, Zdrowia i Polityki Społecznej. Tak, dobrze mówię? Nie, to będzie numer 11/2017 z Komisji Kultury, Sportu i Turystyki. Radny Pan Andrzej Aleksandrowicz i Michał Sosnowski zgłosił wniosek o następującej treści. W § 1 projektu uchwały ws. zmiany nazwy ulicy na druku nr 591 zmienić zwrot: „nada się nazwę - ul. Inżynierów Płockich” na zwrot: nada się nazwę ul. 11 Grupy Operacyjnej Narodowych Sił Zbrojnych. Uzasadnienie do uchwały po zmianie w załączeniu, zastępuje ostatnie zdanie uzasadnienia do projektu przed zmianą. W głosowaniu brało udział 8 członków komisji. W wyniku głosowania przy 7 głosach za i 1 głosie wstrzymującym wniosek ten został przyjęty i skierowany do Prezydenta Miasta Płocka. Podpisał Przewodniczący Michał Sosnowski. To będzie jeden wniosek do projektu tej uchwały. Drugi wniosek z dnia 20 czerwca 2017 roku z Komisji Edukacji, Zdrowia i Polityki Społecznej, który złożyła Pani Radna Daria Domosławska, o następującej treści: w związku z wejściem w życie art. 6 ust. 1 ustawy z 1 kwietnia 2016 roku o zakazie propagowania komunizmu lub innego ustroju totalitarnego przez nazwy budowli, obiektów i urządzeń użyteczności publicznej, podstawa prawna została podana, proszę o zmianę nazwy ul. Gwardii Ludowej na ul. Stadionową. Swój wniosek i wybór nazwy motywuję bliską lokalizacją stadionu im. Górskiego, kompatybilnością nazwy jej... przepraszam, nie mogę tego odczytać, ale głosowało 6 członków komisji, w wyniku głosowania przy 1 głosie za i 5 głosach wstrzymujących się został wniosek przyjęty i skierowany do Prezydenta Miasta Płocka. Oczywiście podpisał Przewodniczący Komisji Edukacji, Zdrowia i Polityki Społecznej. I trzeci wniosek, który wpłynął. Właściwie to chyba jest ta sama treść, więc właściwie będą dwa wnioski przez Komisję Uchwał skierowane do procedowania. Dziękuję bardzo.”
(wnioski stanowią **załączniki nr 18, 19, 20 i 21** do niniejszego protokołu)

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Mamy odczytane wszystkie wnioski. Pan Prezydent Jacek Terebus, proszę bardzo.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Jackowi Terebusowi Zastępcy Prezydenta Miasta Płocka.

Pan **Jacek Terebus** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Ja poproszę Państwa o chwilę uwagi, bo nie chciałbym, żebyśmy popełnili jakieś też błędy podczas nadawania nazw ulic. Ja od 2,5 roku zajmuję się tym zespołem i przydzielaniem nazw. Drodzy Państwo, ponieważ ustawa dekomunizacyjna teraz zmienia, czy nakazuje zmianę ulic, nie wiemy co będzie za lat pięć, dziesięć, piętnaście, dwadzieścia, stąd Państwo Radni, którzy byli obecni i brali udział w posiedzeniach zespołu dobrze wiedzą, że staraliśmy się i wspólnie z całym zespołem głowiliśmy w jaki sposób nadać nazwy tak, aby one były neutralne, tak aby te nazwy były akceptowalne przez mieszkańców, stąd też decyzja zespołu, czy skierowanie

pod Państwa obrady takich nazw ulic świętych i słynnych płocczan, żeby było w prosty sposób można te ulice nadać, żebyśmy nie wracali do tematu kolejnych zmian za pięć, dziesięć, piętnaście lat, dlatego że to nazewnictwo nas kosztuje. Ja tylko Państwu powiem - te ulice, które dzisiaj Państwo głosujecie wstępny szacunek wymiany wszystkich dokumentów dla mieszkańców za które musimy zapłacić jako miasto, to jest kwota około 400 tysięcy złotych. I teraz.. (niezrozumiały głos z sali). Okej, ale część dokumentów trzeba niestety wymienić. Nawet ta ustawa mówi o tym, że część tych dokumentów trzeba wymienić i to jest ten szacunek, który Wydział Spraw Obywatelskich mi przygotował. To jest kwota około 400 tysięcy złotych. Ja też mam prośbę i taki komunikat. Drodzy Państwo, te nazwy, które zaproponowaliśmy, nie biorą się z widzimisię członków zespołu, absolutnie nie. Państwo Radni, którzy braliście udział w tych posiedzeniach, doskonale wiecie, że zastanawiamy się w jaki sposób do danego osiedla, do danych ulic na danym osiedlu dostosować nazwy, w jaki sposób proponować te nazwy, które będą nazwami łatwymi, prostymi do zapisania, zapamiętania, przede wszystkim zapisania. I tu przy okazji tej pierwszej ulicy – myślę tutaj o nazwie Inżynierów Płockich – też Państwa proszę, żebyście Państwo jako radni podjęli decyzję. Ja otrzymuję telefony, osoby ze mną pracujące, osoby zajmujące się nazewnictwem ulic wykonują telefony do nas i proszą o to, żeby to były proste nazwy, żeby wypisując druk, list, nadając przesyłkę, żeby nie trzeba było wpisywać złożonej nazwy, tylko nazwać te ulice wprost. Stąd na wszystkich komisjach na których Państwo nawet daną ulicę odrzucaliście, podtrzymujemy stanowisko w tym zakresie Prezydenta Miasta Płocka, w zakresie nadania takich ulic. Jeśli Państwo życzyście sobie zmiany i Państwo chcecie, to Państwo oczywiście te zmiany procedujcie i wspólnie głosujcie, natomiast ja Państwa tylko uczulam na to, że to potem nie do Państwa a do nas odbywają się telefony, kto wymyślił ulicę, która składa się z czterech, pięciu członów i trzeba się gdzieś podpisywać, wpisywać do swojego adresu. To jest pierwsza rzecz. Druga rzecz. Ubiegając już informuję Państwa, że podczas tego zespołu wypracowaliśmy pewną procedurę nadawania nazw ulic i ta procedura jest oparta o również konsultacje z mieszkańcami. Chciałbym zdementować te informacje, które media donoszą, że my takich rzeczy nie konsultujemy. Oczywiście konsultujemy. W tym roku zbiegła się ta ustawa dekomunizacyjna i jej wprowadzenie, ponieważ mamy czas, żeby do września te dokumenty zmienić i odbywające się wybory do rad osiedli uniemożliwiły nam w prostym trybie dokonać konsultacji, takich pełnych konsultacji jak zawsze są przez nas przeprowadzane. A zatem proponowaliśmy takie nazwy ulic. To tylko takie krótkie wprowadzenie do tematu, jak Państwo będziecie decydować i podejmować zmiany nazw ulic. Dziękuję bardzo.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Radnemu Arturowi Krasowi.

Pan Radny **Artur Kras** powiedział: „Szanowni Państwo Radni! Ja chciałem podtrzymać mój wniosek. Dlaczego? – dlatego, że w moim odczuciu prywatnym i kolegów, koleżanek z naszego klubu postać biskupa Wetmańskiego jest tak postacią znaczącą, że nie wypada, aby fragment dwudziestometrowy ulicy przy której nie ma żadnego domu, czyli przedłużenie ulicy Parcele, był ulicą właśnie tego patrona. Natomiast ulica Gwardii Ludowej dzisiaj jest znacznie lepszym miejscem dla upamiętnienia naszego biskupa. Dlatego my jako Rada Miasta możemy spokojnie zmienić tamtą małą 20-metrową uliczkę przy której – powtarzam jeszcze raz, nie ma żadnego domu w tej chwili - a biskupowi nadać właściwą ulicę o właściwej randze.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Radnemu Markowi Krysztofiakowi.

Pan Radny **Marek Krysztofiak** powiedział: „Panie Radny, ja proszę, nie ośmieszajmy się i nie ośmieszajmy obrad tego gremium, które tutaj siedzi. Ileś lat jest Pan radnym, miał

Pan czas złożyć wniosek o zmianę tamtej uliczki, a nagle dzisiaj w trybie nagłym, bez – nie wiem – chyba uzgodnień nawet z własnymi kolegami z klubu Pan zgłasza coś, co już istnieje, a teraz Pan zgłasza coś, co jest całkiem inną sprawą, bo o zmianę ulicy Pan w tej chwili zgłasza. Czyli co, mamy teraz debatować, żeby zmienić już ulicę, która istnieje, tak? (niezrozumiały głos z sali) Ale to zaraz, tym tokiem rozumowania idąc, że tamtej ulicy już nie będzie i nadamy Gwardii Ludowej teraz biskupa Wetmańskiego, a jakiś czas będą w ogóle dwie ulice Wetmańskiego. Nie ośmieszajmy się Artur, naprawdę, odpuśćmy, przegłosujemy wnioski, które są. Któryś z tych wniosków przejdzie i już skończmy to, bo to już jest żenujące.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Radnemu Michałowi Sosnowskiemu.

Pan Radny **Michał Sosnowski** powiedział: „„Panie Przewodniczący! Państwo Radni! Ja tylko chciałbym krótko przypomnieć skąd w ogóle pomysł na zmianę nazwy ulicy. Rozmawialiśmy na temat tej nazwy przy okazji nadawania nazwy jednego z rond na osiedlu Winiary. Wtedy były kontrowersje co do tego, że nazwa nie była konsultowana z radą mieszkańców osiedla. Mieliliśmy tu dość emocjonalne wystąpienie wtedy Pani Przewodniczącej Cybart. Wtedy dogadaliśmy się wspólnie na pewien kompromis, że nazwiemy to rondo nazwą bodajże: rondo Winiary, natomiast do nadania nazwy imienia 11 Grupy Operacyjnej NSZ wrócimy przy realizacji ustawy dekomunizacyjnej. Teraz jest ten moment, realizujemy tę ustawę, w związku z tym naturalnym dla mnie było że wrócę do tego pomysłu i realizacji kompromisu. Chciałbym też powiedzieć, że ja też konsultowałem z mieszkańcami pomysł zmiany tej nazwy. Mam oficjalne poparcie w tej kwestii nowo wybranego Przewodniczącego Zarządu Osiedla Łukasiewicza, Rady Mieszkańców Osiedla. Tak, że tyle mam do powiedzenia w tej sprawie. Podtrzymuję też swój wspólny wniosek z Radnym Aleksandrowiczem z komisji. Proszę radnych o poparcie. Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Pani Radna Joanna Olejnik, proszę bardzo. Rezygnuje Pani Przewodnicząca z głosu? Proszę nacisnąć w takim razie: proszę o głos, raz jeszcze. Proszę.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani Radnej Joannie Olejnik.

Pani Radna **Joanna Olejnik** powiedziała: „Dziękuję bardzo, że mogę w tą dyskusję jeszcze się włączyć, ponieważ wczoraj do Komisji Skarbu, Budżetu i Gospodarki Finansowej wpłynął również wniosek o zmianę tej ulicy - ulicy Gwardii Ludowej na ulicę Stadionową. On w wyniku głosowania przy 4 głosach za, 3 wstrzymujących, 0 przeciw został... i przeciw 3 głosach, tak, dziękuję, głosach przeciw i 3 wstrzymujących został pozytywnie zaopiniowany. Ja już treści wniosku nie będę czytała, bo to jest ta sama treść wniosku, którą czytał Pan Radny Twardy ze swojej komisji. Dziękuję bardzo.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Radnemu Tomaszowi Kolczyńskiemu.

Pan Radny **Tomasz Kolczyński** powiedział: „Już mam nadzieję, że innych wniosków nie będzie. Składam wniosek formalny o zamknięcie dyskusji i przejście do głosowania tych już zgłoszonych wniosków. Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Głosować będziemy w drugiej części dopiero. Jest wniosek formalny o zamknięcie dyskusji. Poddaję pod głosowanie wniosek formalny, który przed chwileczką słyszeliśmy. Poczekajmy tylko

chwilę, żebyśmy mieli na pulpitych możliwość zagłosowania. Proszę Państwa o zagłosowanie za wnioskiem. Proszę o podanie wyników."

Wynik głosowania:

za – 24

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Jednogłośnie radni zdecydowali, iż zamykamy dyskusję w tym punkcie. Przechodzimy do kolejnego punktu."

2. zmiany nazwy ulicy (druk nr 592),

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Punkt 2 – zmiana nazwy ulicy na druk nr 592. Chodzi o zmianę nazwy ulicy Zygmunta Wolskiego na ulicę Stanisława Zgliczyńskiego. Ja raz jeszcze przypominam Państwu, iż mamy przyjemność i zaszczyt gościć na dzisiejszej sesji rodzinę Pana nowego patrona ulicy, między innymi w osobie Pana prof. dr hab. Stefana Zgliczyńskiego. Przepraszam bardzo, że tak długo Państwo musieliście czekać, ale niestety takie są też prawa lokalnej demokracji. Jest to i tak jeden z pierwszych punktów w porządku obrad. Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w tym punkcie? Nie widzę. Może Państwo zaproszeni goście chcielibyście w tym momencie zabrać głos. Prosimy do mównicy, jeżeli tak. Nie? Dziękuję bardzo. W takim razie, jeżeli nie ma żadnych w tym temacie propozycji ze strony Państwa Radnych przechodzimy do kolejnego punktu. Dla Państwa tylko informacja, że tryb pracy Rady Miasta polega na tym – najpierw dyskutujemy wszystkie punkty, a później w drugim etapie głosujemy. Punkt 3 – projekt uchwały na druk nr 593 w sprawie zmiany nazwy ulicy."

3. zmiany nazwy ulicy (druk nr 593),

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druk nr 593.

4. zmiany nazwy ulicy (druk nr 594),

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druk nr 594.

5. zmiany nazwy ulicy (druk nr 595),

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druk nr 595.

6. zmiany nazwy ulicy (druk nr 596),

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Punkt 6 na druk nr 596. Tym razem chodzi o zmianę nazwy ulicy Franciszka Zubrzyckiego na ulicę Andrzeja Drętkiewicza. Czy do tego punktu ktoś z Państwa chciałby się odnieść? Nie widzę. Ja pozwolę sobie w tym punkcie wyjątkowo dwa zdania od siebie. Powiem szczerze, że cieszę się ze zmian prawie wszystkich nazw ulic, które dzisiaj prezentujemy, może mniej lub bardziej niektórych, ale cieszę się, natomiast akurat co do tej uchwały powiem, że cieszę się najbardziej i jako samorządowcy chyba też mamy tutaj takie

odniesienie. Pierwszy prezydent Rzeczypospolitej, pierwszy prezydent Płocka Trzeciej Rzeczypospolitej, przedwcześnie zmarły. I cieszę się, że mamy możliwość w taki sposób upamiętnić Pana Prezydenta Andrzeja Drętkiewicza. Przechodzimy do kolejnego punktu. (...)”

7. zmiany nazwy ulicy (druk nr 597),

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 597.

8. zmiany nazwy ulicy (druk nr 598),

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 598.

9. zmiany nazwy ulicy (druk nr 599),

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 599.

10.zmiany nazwy ulicy (druk nr 600),

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 600.

11.zmiany nazwy ulicy (druk nr 601),

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 601.

11a) zmiany nazwy ulicy (druk nr 605),

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 605.

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „(...) Szanowni Państwo, godzina 14⁰⁰ a przed nami gigantyczny materiał finansowy, więc proponuję teraz zrobić godzinną przerwę obiadową. Przy okazji informacja dla Państwa, iż wpłynęła jeszcze autopoprawka do druków 602, 603. Mamy je już na komputerach, więc proszę odświeżyć materiał i jest możliwość też między innymi, króciutkiej autopoprawki, jest możliwość zapoznania się z nimi w trakcie przerwy. Ogłaszam godzinną przerwę do godziny 15⁰⁰.”

Obrady zostały wznowione o godz.15⁰⁷.

12.zatwierdzenia sprawozdania finansowego Gminy–Miasto Płock wraz ze sprawozdaniem z wykonania Budżetu Miasta Płocka za 2016 rok (druk nr 572):

- a) rozpatrzenie sprawozdania z wykonania Budżetu Miasta Płocka za 2016 rok,**
- b) rozpatrzenie sprawozdania finansowego Gminy-Miasto Płock,**
- c) informacja o stanie mienia jednostki samorządu terytorialnego,**

d) opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie o przedłożonych przez Prezydenta Miasta Płocka sprawozdaniach z wykonania budżetu za 2016 rok,

Sprawozdanie z wykonania Budżetu Miasta Płocka za 2016 rok, z wykonania planów finansowych samorządowych instytucji kultury oraz informacja o stanie mienia Gminy-Miasto Płock stanowi załącznik nr 21 do niniejszego protokołu.

Sprawozdanie finansowe Gminy-Miasto Płock sporządzone na dzień 31.12.2016 roku stanowi załącznik nr 22 do niniejszego protokołu.

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Przypomnę, że jesteśmy w punkcie 12. Przechodzimy do punktu 12 - projekt uchwały na druku nr 572 w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Gminy-Miasto Płock wraz ze sprawozdaniem z wykonania Budżetu Miasta Płocka za rok 2016. Mamy cztery podpunkty: rozpatrzenie sprawozdania z wykonania Budżetu Miasta Płocka za 2016 rok, rozpatrzenie sprawozdania finansowego Gminy-Miasto Płock, informacja o stanie mienia jednostki samorządu terytorialnego i opinia RIO w Warszawie o przedłożonych przez Prezydenta Miasta Płocka sprawozdaniach z wykonania budżetu za 2016 rok. Kto pierwszy tutaj? Pewnie komisja, tak? Pan Przewodniczący Komisji Rewizyjnej, proszę bardzo.”

Pan **Artur Kras** Przewodniczący Komisji Rewizyjnej odczytał Uchwałę nr Pł.173.2017 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie z dnia 28 kwietnia 2017 r. w sprawie wydania opinii o przedłożonych przez Prezydenta Miasta Płocka sprawozdaniach z wykonania budżetu za 2016 rok.

(załącznik nr 23 do niniejszego protokołu)

Pan **Artur Kras** Przewodniczący Komisji Rewizyjnej odczytał wniosek Komisji Rewizyjnej w sprawie absolutorium dla Prezydenta Miasta Płocka.

Treść wniosku:

**WNIOSEK W SPRAWIE ABSOLUTORIUM
DLA PREZYDENTA MIASTA PŁOCKA
ZA 2016 ROK**

Na podstawie art. 18 a ust. 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz. U. Z 2016 r. poz. 446, poz. 1579, poz. 1948, z 2017 r. poz. 730 i poz. 935) oraz art. 267 ust. 1 pkt 1-3 i art. 270 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych (Dz. U. z 2016 r. poz. 1870 z późn. zm.) Komisja Rewizyjna występuje do Rady Miasta Płocka z wnioskiem o udzielenie absolutorium Prezydentowi Miasta Płocka za 2016 rok.

UZASADNIENIE

Komisja Rewizyjna Rady Miasta Płocka na posiedzeniu w dniu 6 czerwca 2017 roku rozpatrzyła sprawozdanie finansowe Gminy-Miasto Płock wraz ze sprawozdaniem z wykonania Budżetu Miasta Płocka za 2016 rok, informacją o stanie mienia jednostki samorządu terytorialnego oraz opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie zawartą w Uchwale Nr Pł.173.2017 z dnia 28 kwietnia 2017 roku. W wyniku rozpatrzenia przedłożonych przez Prezydenta Miasta Płocka sprawozdań, na posiedzeniu w dniu 6 czerwca 2017 roku Komisja stwierdziła, co następuje.

Zgodnie z Uchwałą Budżetową Miasta Płocka na 2016 rok Nr 252/XIV/2015 Rady Miasta Płocka z dnia 29 grudnia 2015 roku, Budżet przewidywał realizację dochodów w kwocie 814.510.542,10 zł.

Plan wydatków przewidywał kwotę 847.885.994,04 zł, a deficyt był planowany w wysokości 33.375.451,94 zł.

W wyniku podjętych przez Radę Miasta Płocka w trakcie roku budżetowego uchwał zmieniających Budżet Miasta Płocka na 2016 rok oraz Zarządzeń Prezydenta Miasta Płocka powyższe wielkości ustalono w następujących kwotach:

Po stronie dochodów ogółem 839.716.741,25 zł.

Po stronie wydatków 834.311.154,94 zł.

Plan dochodów wykonano w kwocie 842.094.699,18 zł co stanowi 100,28 % planu.

Dochody bieżące wykonano w wysokości 814.559.386,52 zł co stanowi 100,16 % planu.

Dochody majątkowe wykonano w wysokości 27.535.312,66 zł co stanowi 104,02% planu.

Plan wydatków wykonano w kwocie 817.825.592,19 zł co stanowi 98,02 % planu.

Wydatki bieżące wyniosły 730.081.196,29 zł, to jest 98,06 % planu.

Wydatki majątkowe zostały wykonane w kwocie 87.744.395,90 zł tj. w 97,76 %.

Rok sprawozdawczy budżetowy zamknął się nadwyżką w wysokości 24.269.106,99 zł przy planowanej nadwyżce w kwocie 5.405.586,31 zł.

W toku prac Komisja Rewizyjna nie sformułowała uwag dotyczących realizacji Budżetu Miasta Płocka w 2016 roku.

Biorąc pod uwagę powyższe wyniki wykonania Budżetu Miasta Płocka za 2016 rok, a także sprawozdania z wykonania Budżetu Miasta Płocka za 2016 rok stanowiące załącznik do Zarządzenia Nr 3141/2017 Prezydenta Miasta Płocka z dnia 31 marca 2017 roku w sprawie: przedstawienia sprawozdania z wykonania Budżetu Miasta Płocka za 2016 rok, sprawozdań z wykonania planów finansowych samorządowych instytucji kultury oraz informacji o stanie mienia Gminy-Miasto Płock, Komisja Rewizyjna pozytywnie zaopiniowała wykonanie Budżetu Miasta Płocka za 2016 rok i wnioskuje do Rady Miasta Płocka o udzielenie absolutorium Prezydentowi Miasta Płocka za 2016 rok.

Regionalna Izba Obrachunkowa w Warszawie Uchwałą Nr Pł.173.2017 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie z dnia 28 kwietnia 2017 roku w sprawie wydania opinii o przedłożonych przez Prezydenta Miasta Płocka sprawozdaniach z wykonania budżetu za 2016 rok wydała opinię pozytywną.

Ponadto wniosek o udzielenie absolutorium Prezydentowi Miasta Płocka za rok 2016 ma swoje uzasadnienie w pozytywnych opiniach o sprawozdaniu stałych Komisji Rady Miasta Płocka: Komisji Rewizyjnej, Komisji Skarbu, Budżetu i Gospodarki Finansowej, Komisji Gospodarki Komunalnej. Nie wydała opinii na temat sprawozdania Komisja Inwestycji, Rozwoju i Bezpieczeństwa Miasta. Komisja Edukacji, Zdrowia i Polityki Społecznej i Komisja Kultury, Sportu i Turystyki wydały negatywne opinie na temat sprawozdania.

(załącznik nr 24 do niniejszego protokołu)

13.udzielenia absolutorium Prezydentowi Miasta Płocka z tytułu wykonania Budżetu Miasta Płocka za 2016 rok (druk nr 573):

a) stanowisko Komisji Rewizyjnej w sprawie absolutorium dla Prezydenta Miasta Płocka za 2016 rok,

b) opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie o przedłożonym przez Komisję Rewizyjną Rady Miasta Płocka wniosku w sprawie udzielenia absolutorium Prezydentowi Miasta,

Pan **Artur Kras** Przewodniczący Komisji Rewizyjnej odczytał Uchwałę Nr Pł.244.2017 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie z dnia 20 czerwca 2017 r. w sprawie wydania opinii o przedłożonym przez Komisję Rewizyjną Rady Miasta Płocka wniosku w sprawie udzielenia absolutorium Prezydentowi Miasta Płocka.

(załącznik nr 25 do niniejszego protokołu)

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękujemy Panu Przewodniczącemu. Pan Przewodniczący odczytał opinie do sprawozdania, stanowiska Komisji Rewizyjnej dotyczące zarówno punktu 12, jak i 13. Tradycyjnie proponuję, jeżeli Państwo nie sprzeciwią się, żebyśmy dyskutowali łącznie nad punktem

12 i 13, czyli sprawozdanie finansowe i udzielenie absolutorium Panu Prezydentowi. Otwieram dyskusję, Szanowni Państwo, w tych dwóch punktach. Jako pierwszy Pan Prezydent Andrzej Nowakowski, proszę bardzo.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Andrzejowi Nowakowskiemu Prezydentowi Miasta Płocka.

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Szanowni Państwo! Chciałbym zacząć od tego, że niezwykle ważnym dniem ubiegłego roku, roku 2016, o którym w tym momencie dyskutujemy, był 12 września. Tego oto dnia podpisaliśmy umowę z wykonawcą drugiego odcinka obwodnicy miasta. Droga ta połączy ulicę Otolińską z Bielską, będzie drugim fragmentem bardzo ważnej obwodnicy, która zmieni nasze miasto, nie tylko zmieni jego kręgosłup komunikacyjny, ale także da nowy impuls do rozwoju. Chciałbym od tego zacząć, ponieważ ten dzień i te działania pokazują z jednej strony konsekwencję, z drugiej strony determinację. Determinację moją jako prezydenta, ale także Państwa Radnych, by zmieniać, by rozwijać Płock. Jeśli dodamy do tego jeszcze fakt, że w ostatnich dniach ubiegłego roku podpisaliśmy umowy na dofinansowanie tego odcinka i tego fragmentu obwodnicy z pieniędzy unijnych, w tym momencie uzyskamy troskę nas wszystkich o rozwój Płocka, uzyskamy także informację, bardzo ważną informację, że te działania są zbieżne, spójne z działaniami i z wizją rozwoju całego Mazowsza, a nie tylko naszego miasta. Szanowni Państwo, budowa drugiego odcinka obwodnicy zmierza dziś powoli do końca. W ubiegłym roku wydaliśmy na nią prawie 9 milionów. Ten drugi odcinek będzie łącznie kosztować prawie 40 milionów. Za kilka miesięcy będziemy z tej drogi korzystać. Choć będzie ona w dużym stopniu służyła ruchowi tranzytowemu, to trzeba pamiętać, że przeniesienie tych tranzytowych pojazdów na obwodnicę oznacza mniejszy ruch na ulicach Płocka, co przekłada się na poprawę bezpieczeństwa, poziomu bezpieczeństwa, a także niższą emisję hałasu i zanieczyszczeń. Z całą mocą mogę powiedzieć: skutecznie pracujemy na sukces Płocka i mimo że 2016 rok nie był łatwy dla samorządów, bo przecież unijne dotacje zostały uruchomione dopiero z końcem tego roku, ubiegły rok był kolejnym okresem dynamicznego rozwoju naszego miasta. Zrealizowaliśmy i rozpoczęliśmy cały szereg dużych przedsięwzięć służących całemu miastu, ale też wiele mniejszych inwestycji przeznaczonych dla wybranego osiedla, działając zgodnie z hasłem zrównoważonego rozwoju. Zrealizowaliśmy także inwestycje adresowane do właściwie każdego pokolenia płocczan. Budowę wspomnianego drugiego odcinka obwodnicy można obserwować na bieżąco. Każdy, kto ma okazję przejeżdżać ulicą Otolińską, Bielską widzi postęp prac. Ale przecież nie była to i nie jest jedyna inwestycja drogowa, którą zrealizowaliśmy albo rozpoczęliśmy w 2016 roku. Na początku ubiegłego roku zakończyliśmy przebudowę fragmentu ulicy Harcerskiej, Borowickiej wraz ze skrzyżowaniem z ulicą Korczaka i Pocztową, umiejscawiając tam dobrze chyba już funkcjonujące rondo do którego mieszkańcy nie tylko Borowiczek ale całego Płocka się przyzwyczaili. Zakończyliśmy także dwuletni kontrakt na przebudowę ulicy 3 Maja i Gradowskiego. To bardzo ważna inwestycja, bo to też inwestycja, która pokazuje pewną konsekwencję w działaniu moim jako prezydenta, ale także całego płockiego samorządu, bowiem nie tylko ułożyliśmy tam nową nawierzchnię i chodniki, nie tylko przebudowaliśmy usprawniając skrzyżowania, ale także dzięki zaangażowaniu i pracy Wodociągów Płockich, czyli miejskiej spółki, rozdzieliliśmy kanalizację ogólnospławną na deszczową i sanitarną. To bardzo ważne, bo po wykonaniu rozdziału kolektorów w północnej części miasta zaczęliśmy teraz te prace w części południowej. Kolejną ulicą, która przeszła taki remont, była ulica Dojazd oraz końcówka ulicy Kazimierza Wielkiego, tu na starówce niedaleko Ratusza. A rozdzielenie kanalizacji na deszczową i sanitarną na Starym Mieście ma szczególne znaczenie, bowiem nie tylko porządkuje gospodarkę ściekową i zapobiega wylewaniu wody na ulice w czasie obfitych opadów, ale także - co bardzo istotne - zapobiega zalewaniu piwnic, osusza i umacnia w końcu wiślaną skarpe. Szanowni Państwo, w ramach tego zrównoważonego rozwoju realizowaliśmy także

inwestycje na osiedlowych ulicach. Tutaj warto wspomnieć o przebudowie ulic Na Skarpie, Polnej, czy w końcu Dobrzykowskiej, gdzie zbudowaliśmy kolejne kilometry ścieżek rowerowych. Jak już wspomniałem, obok tych dużych przedsięwzięć udało się zrealizować mniejsze, ale które jednak mają ważne znaczenie, mało tego, których nie udawało się zrealizować przez wiele wcześniejszych lat. Dla przykładu – udało się w końcu uregulować stan własnościowy i wyremontować zupełnie niedużą uliczkę, nawet jeszcze chyba bez nazwy, obok hospicjum i Cotex-u. Miejski Zarząd Dróg cały czas zajmował się remontami chodników między innymi przy al. Piłsudskiego, Sienkiewicza. Powstały w końcu także kolejne nowe parkingi, między innymi na Zielonym Jarze, czy przy Cotex-ie. Jak co roku inwestowaliśmy w najmłodszych płocczan. Na samym początku 2016 roku oddaliśmy do użytku nowe przedszkole na Międzytorzu. Kosztowało ono prawie 10 milionów złotych i zastąpiło dwa wysłużone już przedszkola budowane w latach siedemdziesiątych jeszcze w tak zwanym systemie ciechanowskim. Podobny los spotkał podobne przedszkole wybudowane w systemie ciechanowskim na Podolszyczach, jedno z pierwszych przedszkoli, które tam wówczas było budowane, a właściwie chyba ostatnich budowanych w takim systemie. To przedszkole Szarych Szeregów na Podolszyczach Północ. Wyremontowaliśmy, przebudowaliśmy również Przedszkole nr 15 – Przedszkole „Pod Aniołami” na osiedlu Tysiąclecia. Nową szatę, atrakcyjną, otrzymało także wyremontowane Przedszkole nr 11. W końcu z myślą o najmłodszych, ale nie tylko, powstawały nowe place zabaw, siłownie pod chmurką, między innymi ta przy Krakówce na Radziwiu. Na pewno dużym wydarzeniem w życiu Radziwia było zakończenie budowy stadionu Stoczniońca, na który nie tylko znowu mieszkańcy Radziwia, ale sądzę cała społeczność młodych ludzi, którzy lubią grać w piłkę, czekała wiele, wiele lat. Powstała nowa nawierzchnia, oświetlenie, trybuny i w końcu budynek socjalny. Wiele także wydarzyło się w gospodarce mieszkaniowej. Na początku ubiegłego roku oddaliśmy do użytku i zasiedliliśmy nowe bloki komunalne na osiedlu Miodowa Jar. Ale największym wydarzeniem w tej sferze było oddanie do użytku w połowie 2016 roku przez Miejskie Towarzystwo Budownictwa Społecznego pierwszego budynku z szesnastoma „mieszkaniem na start”. Mieszkaniem, gdzie nasz autorski, plocki program, który Państwo także uchwalili, za co bardzo dziękuję, wyprzedził rządowe plany „Mieszkania dla młodych”. Warto zwrócić tutaj uwagę, że MTBS zdobył dofinansowanie z Banku Gospodarstwa Krajowego, a ten program realizujemy także w roku bieżącym i jestem przekonany, że będziemy realizować w latach następnych. Dbamy o najmłodszych, dbamy o młode małżeństwa, dbamy także o seniorów. Ubiegły rok to rok, w którym oddaliśmy do użytku pierwsze Centrum Aktywności Seniora wraz z Domem Dziennego Pobytu dla osób z chorobą Alzheimera. To w starym, wysłużonym już budynku dawnego sklepu przy Fabryce Levis, powstała nowoczesna sala widowiskowo-koncertowa, sala warsztatowa, sale terapeutyczne i w końcu sale dziennego pobytu. Dziś ten budynek służy seniorom. Mało tego – jest także przez tych seniorów traktowany jako drugi dom, bo także seniorzy sami nim zarządzają. Olbrzymią atrakcją dla płocczan i turystów są także oddane w grudniu w ogrodzie zoologicznym akwaria. 23 zbiorniki o pojemności 40 tysięcy litrów prezentują zwierzęta z polskich, ale także światowych wód. Cieszą się one także bardzo dużą popularnością, sprawiają, że nasz ogród zoologiczny nie zapada już w sen zimowy, jest także bowiem ekspozycja, którą można oglądać właśnie zimą. Po raz kolejny sięgnęliśmy także po dofinansowanie z tak zwanego funduszu osuwiskowego. Dzięki dobrej współpracy z Wojewodą pozyskaliśmy, a później już wyremontowaliśmy za te środki schody na przyczółku mostu im. Legionów Piłsudskiego. Warto zwrócić uwagę, że tutaj dotacja to była ponad milion złotych, a koszt około 1,5 miliona złotych. Rok 2016 to także zakończenie remontu zabytkowego gmachu Kamery Pruskiej przy ulicy Kolegialnej, który w tym roku został oddany już urzędnikom Wojewody w posiadanie. Historycznym wydarzeniem w końcu było podpisanie pierwszej w Płocku umowy partnerstwa publiczno-prywatnego z firmą Siemens. Ubiegły rok to prace nad projektem w czasie którego dwadzieścia cztery obiekty użyteczności publicznej, głównie szkoły, ale także basen, budynek Urzędu Miasta, zostały poddane wszechstronnej termomodernizacji. Dzięki temu dzisiaj z oszczędności w zużyciu energii cieplnej,

elektrycznej, możemy spłacać nakłady inwestycyjne, które poniosła firma Siemens. Wprowadziliśmy w końcu także udogodnienia dla obsługi mieszkańców, dla samych mieszkańców. Urząd Miasta pracuje od ubiegłego roku także w soboty - w każdą drugą sobotę miesiąca - i także uruchomiliśmy specjalny punkt obsługi mieszkańca na tak zwanym „dołku” przy ulicy Miodowej, dzięki czemu płocczanie z osiedla Skarpa, Dobrzyńska nie muszą przyjeżdżać na Stary Rynek, czy na al. Piłsudskiego i wiele spraw mogą załatwić u siebie na osiedlu. Kontynuujemy także bardzo konsekwentnie konsultacje społeczne, którymi dla nas jest Budżet Obywatelski. W ubiegłym roku w ramach piątej edycji Budżetu Obywatelskiego Płocka płocczanie zgłosili dwanaście projektów, które w tym roku są realizowane, są już albo w fazie realizacji bądź w fazie projektowania. Ważne jest jednak to, że w 2016 roku skończyliśmy projekty wcześniej zgłoszone, na przykład na osiedlu Skarpa projekt Las Skarpas, czyli takiego miejsca spędzania czasu mieszkańców tego osiedla, czy w końcu Płockie Centrum Terapeutyczno-Rehabilitacyjne, między innymi z grotą solną, komorą hiperbaryczną, salami do kinezyterapii, czy hydroterapii. Jest to bez wątpienia jeden z najnowocześniejszych ośrodków w Polsce, z którego mogą bezpłatnie korzystać dzieci niepełnosprawne z naszych placówek, z naszych szkół. Wiele wydarzyło się także w spółkach miejskich. Wspomniałem o zaangażowaniu i pracy Wodociągów. Dzisiaj także rozmawialiśmy chociażby o sukcesach piłkarzy nożnych i piłkarzy ręcznych. Szanowni Państwo, warto także wspomnieć, że ubiegły rok to rok rozwoju naszego miasta także w kontekście chociażby nowych miejsc pracy. W ubiegłym roku bezrobocie było najniższe w historii. W miesiącach zimowych – listopad, grudzień – to było 8,5%. To bezrobocie także dalej spada. W tej chwili bezrobocie w Płocku już jest poniżej 8%. Tak niskie nie było właściwie w historii odkąd istnieje Miejski Urząd Pracy. Szanowni Państwo! Rok 2016 – tu spojrzę w stronę Skarbnika – należy także uznać za bardzo dobry z finansowego punktu widzenia. Nadwyżka budżetowa, jaką uzyskaliśmy, była najwyższa od 2000 roku, a w czasie tych ostatnich 16 lat tylko trzy razy budżet miasta zamknął się nadwyżką. Pozostałe budżety były deficytowe. I tak w 2007 roku wynosiła ona 3 miliony, w 2012 -11, natomiast w 2016, a więc w roku ubiegłym, ta nadwyżka wyniosła 24.300.000 złotych. Warto także bardzo mocno podkreślić nadwyżkę operacyjną jaką osiągnęliśmy. I ta nadwyżka operacyjna liczona jako różnica między dochodami bieżącymi i wydatkami bieżącymi w roku 2016 wyniosła prawie 85,5 mln złotych i była najwyższa od 2008 roku. A to są te środki, Szanowni Państwo, które w pewnej perspektywie jako miasto będziemy mogli przeznaczać na inwestycje w perspektywie, gdy skończą się kiedyś pewnie środki zewnętrzne, środki unijne i wówczas pozostanie nam właśnie, pozostaną nam właśnie te własne środki, które wypracujemy sami. Dzięki prowadzonej racjonalnej i bezpiecznej polityce finansowej w zakresie zarządzania długiem zmniejszyliśmy zadłużenie miasta z kwoty 499 milionów złotych na koniec 2015 roku, do 479 milionów złotych na koniec 2016 roku, a więc zmniejszyliśmy zadłużenie miasta o 20 milionów złotych. Warto w tym momencie podkreślić, że te dobre wyniki finansowe i taką perspektywę rozwoju naszego miasta doceniły niezależne agencje ratingowe Fitch Rating, które oceniają właśnie sytuację społeczno-ekonomiczną w mieście. Podniosły one nam poziom wiarygodności finansowej miasta poprawiając krajowy rating długoterminowy z A+ na AA-, a także – co bardzo istotne – zmieniły perspektywę dla ratingu międzynarodowego ze stabilnej na pozytywną. To sprawia, że te nasze cały czas rozważania i plany kolejnych inwestycji, które chcemy realizować w naszym mieście, stają się jeszcze bardziej perspektywiczne i pewne, bowiem podniesienie ratingu odzwierciedla dobre wyniki budżetowe miasta na poziomie operacyjnym, ale także dobre zarządzanie strategiczne i finansowe, które w połączeniu ze znacznymi dochodami majątkowymi i dobrą płynnością zapewniają zdolność finansowania inwestycji. Szanowni Państwo! Biorąc pod uwagę powyższe należy stwierdzić, że rok 2016 był jednym z najlepszych w historii płockiego samorządu. Skutecznie pracujemy na sukces Płocka. Tak możemy mówić o ubiegłym roku. Uważam, że obecny zapowiada się jeszcze lepiej. Ze swojej strony chciałbym bardzo serdecznie podziękować w pierwszej kolejności Państwu Radnym za współpracę przy realizacji tego budżetu w ciągu roku. Chciałbym także podziękować swoim

współpracownikom, Wiceprezydentom, Skarbnikowi, Sekretarzowi, a także wszystkim pracownikom urzędu, którzy pracują na rzecz realizacji kolejnych budżetów naszego miasta. Dziękuję także oczywiście wszystkim stowarzyszeniom, mieszkańcom Płocka, którzy także biorą udział, chociażby tak jak w przypadku Budżetu Obywatelskiego, we współpracy z miastem, współdecydując o naszej przyszłości. Jeszcze raz bardzo, bardzo dziękuję. Dziękuję także Komisji Rewizyjnej, a także Regionalnej Izbie Obrachunkowej za pozytywne opinie na temat budżetu za 2016 rok. Dziękuję."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Radnemu Arturowi Krasowi.

Pan Radny **Artur Kras** powiedział: „Szanowni Państwo! Wysoka Rado! Budżet roku 2016 był z jednej strony budżetem trudnym, bo uzyskaliśmy znacznie mniejsze środki ze źródeł zewnętrznych niż się spodziewaliśmy, ale z drugiej strony był dobrym rokiem, dlatego że udało nam się po raz pierwszy od kilku lat obniżyć zadłużenie miasta. Ponadto w aspekcie rzeczowym ten budżet właściwie został praktycznie w 100% wykonany i do tego jeszcze biorąc pod uwagę właśnie dobre wyniki finansowe, o których przed chwilą mówił Pan Prezydent, można obiektywnie stwierdzić, że był to jeden z lepszych budżetów na przestrzeni ostatnich kilku lat i z tego względu Klub Radnych Platformy Obywatelskiej będzie głosował za udzieleniem absolutorium Prezydentowi Miasta Płocka, za przyjęciem tego budżetu i za udzieleniem absolutorium. Dziękuję."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Radnemu Tomaszowi Kominkowi.

Pan Radny **Tomasz Kominek** powiedział: „Panie Przewodniczący! Panowie Prezydenci! Państwo Radni! Szanowni Goście! Zanim przejdę do przedstawienia stanowiska Klubu Radnych Polskiego Stronnictwa Ludowego w sprawie absolutorium dla Prezydenta chciałbym skierować kilka słów do radnych osiedlowych. Chciałbym w imieniu naszego klubu podziękować za współpracę wszystkim, którzy pełnili funkcję radnych osiedlowych w kadencji 2013-2017 oraz serdecznie pogratulować osobom wybranym do pełnienia tej ważnej funkcji w kadencji 2017-2021. Jako, że sam rozpoczynam trzecią kadencję bycia radnym osiedlowym, wiem jak wyczerpująca bywa praca społeczna na tym szczeblu samorządu, dlatego proszę przyjąć od nas serdeczne życzenia wytrwałości, zapału i cierpliwości w rozwiązywaniu osiedlowych bolączek. Zapewniamy, że jesteśmy do Państwa dyspozycji zawsze, gdy będzie taka potrzeba. Przechodząc do głównego tematu mojej wypowiedzi, czyli udzielenia absolutorium Prezydentowi Miast Płocka z tytułu wykonania budżetu miasta Płocka za 2016 rok, chciałbym podkreślić, że dla nas moment czerwcowej sesji jest zawsze okazją do szerszego spojrzenia na funkcjonowanie samorządu miasta Płocka, określenia jego mocnych i słabych stron, ale również podsumowania przedsięwzięć tych zakończonych i tych, które przed nami. Rok 2016 był rokiem oczekiwania na uruchomienie środków unijnych, które pozwolą na realizację kluczowych i dużych inwestycji. Mimo to samorząd Płocka nie czekał biernie na rozwój wypadków, tylko przygotowywał się na uruchomienie konkursów, a jednocześnie realizował w Płocku choćby nowe akwaria w ogrodzie zoologicznym, rozbudowę ulicy Harcerskiej, przebudowę ulic Gradowskiego, Chopina, czy wspomniana przez Prezydenta 1 Maja. Najmłodsi płocczanie mogą cieszyć się nowymi Przedszkolami nr 5, nr 15. Ci nieco starsi młodzi płocczanie zamieszkali już w pierwszych oddanych do użytku „Mieszkaniach na start”. A wśród seniorów olbrzymim zainteresowaniem cieszą się zajęcia w Centrum Aktywizacji Seniora. Inwestowano również, o czym raczył wspomnieć Pan Prezydent, w płockie wodociągi oraz gospodarkę odpadami. Również w płockim sporcie był to bardzo dobry rok, bo przypomnę, że to właśnie w ubiegłym roku piłkarska Wisła awansowała do Ekstraklasy, co ucieszyło wielu płocczan i odbiło się szerokim echem w całej Polsce. Ale o tym mówił już dziś kolega Radny Michał Sosnowski. W ubiegłym roku poprawiła się również sytuacja finansowa naszego miasta. Zadłużenie zmniejszyło się do

kwoty poniżej 480 milionów złotych, a Skarbnikowi udało się wynegocjować niższe opracowanie obligacji. Działania te doceniła agencja Fitch, która podniosła krajowy rating Płocka z poziomu – o tym też mówił Pan Prezydent – A+ do AA- i zmieniła perspektywę ze stabilnej na pozytywną. Z pewnością mocną stroną całego naszego samorządu jest pozyskiwanie środków zewnętrznych na duże inwestycje. Doskonałym przykładem jest tu rekordowa, podkreślam wręcz historyczna umowa z Urzędem Marszałkowskim na blisko 130 milionów złotych na wewnętrzną obwodnicę miasta. Jesteśmy w trakcie realizacji drugiego i trzeciego etapu tej olbrzymiej inwestycji i wyrażamy nadzieję, że już pod koniec 2018 roku centrum miasta odetchnie, a na płockich ulicach będzie zdecydowanie mniej samochodów, co przełoży się na poprawę jakości życia w wielu jego aspektach. Udało się, co nas bardzo cieszy, pozyskać również ponad 10 milionów złotych na przebudowę ulicy Przemysłowej i Kostrogaj. Od dawna mówiliśmy o tym, że musimy jak najszybciej zmodernizować ulice w tej przemysłowej części naszego miasta, ponieważ swoje siedziby ma tam bardzo dużo firm z sektora MSP, dla których dobry dojazd do siedziby jest bardzo istotny. Kolejne kilometry ścieżek rowerowych, a także inwestycje w tabor Komunikacji Miejskiej, to również bardzo istotne z punktu widzenia naszego miasta inwestycje, bo są to tak naprawdę inwestycje w świeże powietrze. Bardzo się cieszymy, że udaje się pozyskiwać środki unijne również na te zadania. Pozostając myślami przy płockim powietrzu chcielibyśmy wyrazić nadzieję, że już niebawem wejdziemy w posiadanie własnej mobilnej stacji pomiarowej. Z niecierpliwością również czekamy na realizację zwycięskiego projektu w ostatniej edycji Budżetu Obywatelskiego, czyli tężni solankowej na osiedlu Winiary. Mamy również nadzieję, że w najbliższym czasie przy wykorzystaniu środków unijnych powstanie nowa siedziba Płockiego Ośrodka Kultury i Sztuki. Niestety pierwsze postępowanie przetargowe nie pozwoliło wybrać wykonawcy. Jest to sytuacja, która zdarza się coraz częściej. Zdajemy sobie sprawę, że aktualna sytuacja na rynku budowlanym jest bardzo trudna, dlatego prosimy o większą uwagę przy opracowywaniu kosztorysów inwestorskich, a także w określeniu terminów wykonywania poszczególnych inwestycji. Słabe strony, które zauważamy, to aktualnie przede wszystkim relacje z PKN Orlen. Uważamy, że komunikacja między Prezydentem a największym pracodawcą i podatnikiem w naszym subregionie powinna odbywać się bez zbędnych złośliwości. Momentami brakowało również szczerego dialogu z mieszkańcami w sprawach ważnych dla nich, w sprawach ważnych inwestycji, choćby chaos informacyjny dotyczący Przedszkola nr 17, czy też przedszkola na Gałczyńskiego. Chcielibyśmy poprawy relacji Prezydenta, czy może bardziej czasami pionu inwestycyjnego Urzędu Miasta, z płockimi działkowcami. Nie traktujmy ich jako marnujących tereny inwestycyjne, ale po partnersku jako zielone płuca naszego miasta i może udałoby się pobudować im ten długo oczekiwany płocki dom działkowca. Podobają nam się proponowane przez spółki Inwestycje Miejskie, a także MZGM pomysły: budowa nowych „dieszkań na start” i żłobka przy ulicy Kazimierza Wielkiego, czy też modernizacja kultowego „dołka” na osiedlu Miodowa. Mamy nadzieję, że spółki otrzymają stosowne pozwolenia i wsparcie ze strony Urzędu Miasta i już niedługo ruszą prace związane z tymi projektami. Czekamy na obiecanie wbicie pierwszej łopaty dla nowego stadionu dla Nafciarzy. Ważne są dla nas przebudowy lokalnych ulic: Zielonej na osiedlu Radziwie, Batalionu Parasol na osiedlu Zielony Jar, czy drobne remonty na osiedlach Międzytorze i Wyszogrodzka, o które zabiega kolega Radny Michał Twardy. Zadowolenie mieszkańców, Szanowni Państwo, buduje się nie tylko poprzez realizację inwestycji strategicznych takich jak obwodnica, ale również, a może przede wszystkim, realizując drobne, często pojawiające się na bieżąco problemy płocczan. Naturalnym łącznikiem z mieszkańcami płockich osiedli powinny być rady mieszkańców, dlatego jeszcze raz podkreślamy ich znaczącą rolę i serdecznie pozdrawiamy obecnych na auli świeżo upieczonych przewodniczących. Podsumowując, jako że Prezydent Andrzej Nowakowski był nauczycielem, Klub Radnych Polskiego Stronnictwa Ludowego wystawia Prezydentowi mocną czwórkę z nadzieją, że wszystkie procesy inwestycyjne, a może szczególnie te, na które otrzymaliśmy dofinansowanie unijne, uda się zrealizować na szóstkę, czyli solidnie i w terminie. Dziękuję bardzo Państwu.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Chyba zasmucę Pana Przewodniczącego. Przewodniczących Rad Mieszkańców Osiedli już na auli nie widzimy, oprócz Państwa Radnych, tak jest, zwracam honor. Tym wytrwałym dziękujemy. Oczywiście poza Państwem Radnym, bo to już jest inny obowiązek. Ale myślę, że jeszcze na kolejnej sesji troszkę wcześniej warto te słowa powtórzyć. Pani Przewodnicząca Joanna Olejnik, proszę bardzo.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani Radnej Joannie Olejnik.

Pani Radna **Joanna Olejnik** powiedziała: „Panie Przewodniczący, będę miała pytania akurat do Pana Skarbnika. Pierwsze pytanie – co wpłynęło na tak duży wzrost dochodów generowanych przez jednostki budżetowe w 2016 roku w porównaniu do 2015 roku? To jest pierwsze pytanie. I drugie pytanie – z czego wynika spadek wydatków w administracji publicznej, to jest dział 750, w stosunku do planu 2016 i do wykonania 2015? Dziękuję bardzo.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani Radnej Wioletcie Kulpie.

Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Dziękuję bardzo. Wystąpienie Pana Prezydenta zainspirowało mnie do tego, żeby trochę odejść od tematu lokalnego a bardziej przejść w temat ogólnopolski. Panie Prezydencie, najniższy poziom bezrobocia, najwyższy wzrost gospodarczy w kraju to jest wynik rządów Prawa i Sprawiedliwości i z tego tytułu samorządy płockie – to nie jest śmieszne, Pani Przewodnicząca – i z tego tytułu między innymi samorządy czerpią lepsze wyniki i to się chwali, i to jest bardzo dobre, bo rzeczywiście rząd powinien być również siłą napędową samorządów. I tutaj jak najbardziej jest to pozytyw, tylko że Pan tego nie dodał. Padło tu wiele fantastycznych słów. W zasadzie żyjemy w prawdziwym mieście mlekiem i miodem płynącym, natomiast jest wiele aspektów na przestrzeni ubiegłego roku i patrząc również z wielu perspektyw wydarzeń, czy decyzji Prezydenta podejmowanych w 2016 roku, które mają konsekwencje w 2017 roku, również nie sposób ich podkreślić. W ubiegłym roku wprowadził Pan autorytatywnie decyzję – i proszę nie zwać winy na radnych, że to radni podejmują takie decyzje – podjął Pan decyzję o wprowadzeniu płatnej strefy parkowania w mieście Płocku. Nie słuchał Pan również głosu interesariuszy, a przede wszystkim kupców i mieszkańców, którzy byli przeciwni wprowadzeniu płatnej strefy parkowania. A między innymi to kupcy przekazywali Panu informacje i jeden z punktów sesji nadzwyczajnej również był temu poświęcony, przekazywali Panu informacje dotyczące fatalnej ich sytuacji ekonomicznej związanej z właśnie wprowadzeniem płatnej strefy parkowania. Niestety nie chciał Pan tego słuchać. Ja na komisji merytorycznej poprosiłam Prezydenta o to, żeby przedstawić mi informację na temat funkcjonowania płatnej strefy parkowania. Powiem Państwu, że to są wpływy tylko i wyłącznie, jak miemam, z płatnej strefy parkowania bez mandatów, bo jeszcze trzeba byłoby tu doliczyć kary, które musieli uiścić mieszkańcy Płocka. Od lipca 2016 roku do maja 2017 roku Prezydent zarobił na płatnej strefie parkowania 100 tysięcy złotych. Mówię w cudzysłowie zarobił oczywiście, bo to jakby mam nadzieję, że nie o taki zarobek Panu Prezydentowi chodziło kosztem mieszkańców, kosztem portfeli mieszkańców, ale to nie jest aż tak duża kwota, która w moim przekonaniu budzi wiele negatywnych emocji wśród mieszkańców i nie było aż takiej drastycznej potrzeby wprowadzenia płatnej strefy parkowania w mieście Płocku kosztem mieszkańców, żeby teraz podsumowywać takie wyniki. Zresztą umowa z Komunikacją Miejską, którą mamy, jest jakby jasno określona. Prawie 100 tysięcy płacimy miesięcznie za funkcjonowanie płatnej strefy parkowania w mieście Płocku. Kolejny aspekt realizowanych przedsięwzięć przez Pana Prezydenta to opóźnienie lub nawet brak realizacji wniosków, które wypływały bezpośrednio od mieszkańców, czyli

Budżetów Obywatelskich. Jesteśmy świadkami wielu takich projektów, które były opóźniane, ba, nawet te, które nie były realizowane i zgodnie z informacją z Urzędu Miasta nie będą realizowane, między innym na parking na Międzytorzu. Oczywiście tłumaczy nam się, że inwestycja przekracza znacznie planowany wstępnie kosztorys, że sięga około miliona złotych, tylko pytanie kto w takim razie weryfikuje w urzędzie te projekty. Jest specjalna komisja składająca się ze specjalistów z Urzędu Miasta odpowiadających za inwestycje. W związku z tym jak Państwo weryfikujecie te projekty? Oczywiście nie każdy mieszkaniec musi mieć wiedzę jaka jest infrastruktura podziemna, natomiast wydawałoby się, że urzędnicy, którzy tu pracują, mają dokumentację i mogą to stwierdzić. Jeśli chodzi o inwestycje 2016 roku, to wszyscy oczywiście zdajemy sobie sprawę, że był to jeden z najniższych poziomów wykonania inwestycyjnego w mieście Płocku w latach, kiedy to jest Pan Prezydentem. Kolejna kwestia to są nierozstrzygnięte przetargi, opóźnienia realizacji ważnych inwestycji, kończących się najczęściej koncepcjami. Mnożą się podobne sytuacje jak między innymi Przedszkole nr 17 już wspomniane, w którym również – w moim przekonaniu – doprowadziliście Państwo do dużej eskalacji problemów, z którymi borykają się do dzisiaj rodzice dzieci, bo do dzisiaj jest ten temat nierozstrzygnięty. Do dzisiaj nie otrzymaliśmy rozstrzygnięcia w którą stronę będzie realizowana ta inwestycja – czy budowa nowego przedszkola, czy remont, adaptacja skrzydła szkoły podstawowej. Kolejny to aleja Roguckiego, skwer biznesu nad Wisłą, czy park wodny na Gałczyńskiego. Wiecie Państwo, ja rzadko się posiłkuję w swoich wypowiedziach komentarzami na forach internetowych, natomiast znalazłam jeden, który w moim przekonaniu jest bardzo merytoryczny i odzwierciedlający obecną sytuację w inwestycjach w mieście Płocku. *Każdy, kto się trochę obraca w temacie robót budowlanych i zamówień publicznych wie, że Płock jest traktowany przez wykonawców jako zło ostateczne. Nieprofesjonalnie przygotowane projekty, bardzo źle przygotowane przetargi. Na budowie brak profesjonalizmu i precyzji. Żądanie robót dodatkowych nieobjętych projektem bez wynagradzania, ucinanie wynagrodzenia, jeśli czegoś policzyli za dużo albo mniej, w okresie gwarancji idiotyczne wezwania do napraw gwarancyjnych rzeczy gwarancją nieobjętych. Zobaczcie drodzy wyborcy na ostatnio opublikowane zamówienie – po sto załączników, aneksy do zakresów, aneksy do pozwoleń, aneksy do projektów i tak dalej. Oczekują od wykonawców, że w tydzień czy dwa opanują bałagan, który oni przygotowywali przez rok. Najtańsze projekty, gdzie na koniec się okazuje, że odbiór jest niemożliwy, bo czegoś nie zaprojektowano, ale pretensje są do wykonawcy, że nie zgłaszał. Jeśli zgłosił braki w dokumentacji, to nikt mu nie dopłaci za roboty dodatkowe, bo mógł sobie doliczyć albo zapytać. Nierealne terminy z góry skazane na niedotrzymanie i oczywiście kary za to. Czasem myślę, że te terminy są tak wymagane specjalnie z góry, zakładają oszczędności na karach. Zobaczcie, kto startuje w płockich przetargach, tych średnich – tylko trzy firmy z Płocka. Jeśli pojawi się ktoś z zewnątrz, to tylko raz i często sprawa kończy się w sądzie. Zapytajcie o Stoczniowiec, zapytajcie o Lasockiego. Wszystko przegrane, a płacimy my wyborcy. Dużym graczom jak Skanska na obwodnicy nie podskoczą, bo się boją ich prawników. Muszą przynajmniej sprawić dobre wrażenie. Nawet część inspektorów jest zewnętrznych. Inaczej pracownicy Skanskiej zjedliby naszych profesjonalistów na śniadanie. Nie będę czytać tam założenia ewentualnie profilu na Facebooku, bo to nie ma sensu, natomiast chodzi o pewną sytuację, która wkradła się. W moim przekonaniu Wydział Inwestycji nie do końca jest dobrze odbierany również przez wykonawców. Tu nie chodzi absolutnie o to, że ktoś z nas chce bronić wykonawców, tylko chodzi o wykonywanie profesjonalnych przetargów i wykonywanie profesjonalnej dokumentacji, która ma służyć jak najszybszej realizacji danych inwestycji. Może nie byłoby takich sytuacji jak teraz, że rzeczywiście wiele z tych ważnych inwestycji na które oczekują mieszkańcy są odkładane w czasie, ponieważ nie są rozstrzygane. Urząd Miasta umarza postępowania. Czy sytuacja zmiany ciągłej lokalizacji. Panie Prezydencie, Pan lubi organizować konferencje i tak naprawdę życie się Panu w Ratuszu toczy od konferencji do konferencji. Lubi Pan informować o podejmowanych kolejnych czynnościach, podchodzenia do koncepcji, do realizacji jakiegoś przedsięwzięcia, natomiast niestety później okazuje się, że Pan odstępuje od tego i już*

Pan tego nie ogłasza. To jest bardzo przykre, że nie jest Pan szczery do końca z mieszkańcami, nie rozmawia Pan w sposób otwarty i rzetelny. Przykład chociażby z brzegu – filharmonia. Ile miał Pan lokalizacji filharmonii w mieście Płocku? Co z mediateką? Też nic nie wiemy na ten temat. Kolejny ważny temat, który również nie znalazł uznania w oczach zarządzających tym miastem, to jest sytuacja Szpitala Świętej Trójcy. Mamy oczywiście taką sytuację, że szpital się cały czas zadłuża. To zadłużenie z roku na rok jest coraz wyższe, ale nie podejmuje Pan żadnych czynności, które miałyby służyć ewentualnie działaniom ukierunkowanym na remont bądź modernizację tej placówki. Oczywiście znów konferencja, Pan pięknie przedstawił mieszkańcom tą informację o już praktycznie podpisanej umowie w ramach partnerstwa publiczno-prywatnego, że będzie Pan budował nową siedzibę za 100 milionów złotych, już nawet działka była wskazana, tylko że znów Pan nie zorganizował konferencji, żeby poinformować mieszkańców, że niestety te plany spaliły na panewce. I też proszę nie zrzucać całej odpowiedzialności za NFZ, bo świat się kręcił przed Pana kadencją również w takich samych realiach i w takiej samej rzeczywistości również przed 2010 rokiem. Dalej – karuzela stanowisk. Ciągłe organizuje Pan zmiany organizacyjne w Ratuszu i spółkach. Powołał Pan nową spółkę, która na starcie podwyższyła opłaty za wejście na obiekty sportowe dla wszystkich stowarzyszeń i klubów, co również spotkało się z bardzo dużą dezaprobatą. Ale przede wszystkim jest to uderzenie w środowisko dzieci i młodzieży, o której tak często się wypowiadamy, że powinniśmy robić wszystko, aby organizować im tak czas, żeby znalazły oderwanie od komputerów, czy tabletów, bo przede wszystkim ruch to zdrowie. Niestety nie do końca znalazło to odzwierciedlenie w Pana działaniach w kontekście powoływania nowej spółki. Oczywiście tworzył Pan również jakieś inne działania, ale nie wiem na jak długo one będą trwały, bo spółka - z tego co wiemy - prawa handlowego musi na siebie zarabiać. Tutaj już wcześniej rozmawialiśmy na temat przy okazji omawiania spraw dwóch spółek sportowych na temat budowy stadionu. Do dzisiaj nie wiemy jak ma wyglądać ta druga koncepcja finansowa. Cały czas Pan mówi oczywiście o tych kredytach, o których tak naprawdę nic nie wiemy, bo jeśli ma Pan realizować potężną inwestycję, o której Pan już wie od roku co najmniej, w związku z tym miał Pan czas na to, żeby opracować model finansowania tego przedsięwzięcia. Mam tutaj też takie stwierdzenie. Może przestałby Pan tak mamić mieszkańców tylko i wyłącznie takimi drobnostkami, które są równie ważne, ja nie neguję tego i proszę za chwilę mi tego nie wymawiać, że oto uderzam w te inwestycje, typu potańcówki, kino letnie, siłownie pod chmurką, place zabaw, bo to też jest istotne z punktu widzenia mieszkańców danego osiedla, natomiast są naprawdę potężne, ważne tematy, które nie zostały przez Pana dotknięte, tak jak powiedziałam – szpital. Myślę, że cały czas będzie, za chwilę będziemy mieli problem z remontem Jachowicza, budowa Przedszkola nr 17, remont ulicy Tysiąclecia, nie dokończono rozdziału kanalizacji przy ulicach Staszica, Kołłątaja, tego również nie ma chociaż było planowane. I realizując budżet wiemy doskonale o tym, co też już zostało podkreślone, że nie możemy skupiać się tylko na cyfrach i na realizacjach inwestycji, ale również ważne są tematy społeczne, bo my jesteśmy powołani do tego, żeby służyć ludziom, służyć mieszkańcom. Niestety te tematy społeczne wzajemnego porozumienia pomiędzy mieszkańcami, czy też danymi stowarzyszeniami, czy grupami nie do końca Panu wychodzą. Słyszymy wiele krytycznych uwag co do Jarmarku Tumskiego. Wcześniej było to współrealizowane ze stowarzyszeniem, które zostało w pewnym momencie odsunięte i w mojej opinii i w opinii osób, z którymi rozmawiamy i zresztą one są poruszane również w mediach, wiele osób, które od lat współpracowało przy Jarmarku odbiera to jako zmianę pewną organizacji tego ważnego w skali całego miasta przedsięwzięcia, które ma już swoją historię i bardzo dobrze wpisało się w nasz kalendarz, ale niestety z roku na rok staje się bardziej jarmarczkiem a nie Jarmarkiem Tumskim, który rzeczywiście słynął z przyjazdu dużej ilości kolekcjonerów, między innymi do miasta Płocka, a staje się często miejscem, gdzie można zjeść tylko, wypić i ewentualnie zakupić coś na kramach, a nie o to chyba chodziło w idei tworzenia i budowy Jarmarku Tumskiego. Jeszcze jedna rzecz na którą zwrócę uwagę poza tymi konfliktami społecznymi. Nie wiem, czy Państwo to zauważacie

w Urzędzie Miasta, czy nie dostrzegacie tego, czy nie chcecie tego dostrzegać, ale w moim przekonaniu i w przekonaniu osób, z którymi rozmawiamy Państwo prowadzicie szereg konsultacji, prowadzicie już sześć edycji Budżetu Obywatelskiego, spotykacie się na osiedlach, organizujecie spotkania z Prezydentem, tylko nie wiem, czy nie zauważacie, że też z roku na rok, z miesiąca na miesiąc, coraz mniej osób interesuje się tymi spotkaniami, konsultacjami. To nie jest kwestia może taka, że cały czas zrzucamy odpowiedzialność na mieszkańców, że oni się tym nie interesują. A może coś jest nie tak w tych konsultacjach, które Państwo organizujecie często za pięć dwunasta, często nie trafiając do grupy adresatów, która jest właściwa w danym temacie. A tak przy Budżecie Obywatelskim też wielokrotnie słyszymy, że zgłasza się coraz mniej projektów. Gdzie tkwi błąd w takim razie? Ja nie szukałabym tego błędu tylko w mieszkańcach, w ludziach którzy się angażują w te tematy społeczne. Może poszukajmy tego błędu również u siebie w Ratuszu. I to jest taka dygresja na sam koniec. Dziękuję bardzo."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Wojciechowi Ostrowskiemu Skarbnikowi Miasta Płocka.

Pan **Wojciech Ostrowski** Skarbnik Miasta Płocka powiedział: „Znaczy ja tylko bym chciał odpowiedzieć na pytania Pani Radnej Olejnik, jeśli chodzi o wzrost przychodów, jeśli chodzi o jednostki budżetowe, to które jest rzeczywiście dość istotne, ponad 10,5 mln, natomiast z tego około 7,5 mln to jest Zarząd Budynków Komunalnych, który zaczął funkcjonować od czerwca tego roku, znaczy 2016 roku. Natomiast, co jest ważniejsze, myślę, i istotniejsze to, że w większości jednostek wzrosły dochody i tak, jeśli chodzi o oświatę, to ponad 900 tysięcy, MZD ponad 600 tysięcy, CWS, MZOS po 250 tysięcy i zoo około 700 tysięcy. Tak, że to są takie zmiany, jeśli chodzi o wzrost dochodów jednostek budżetowych. Co do administracji publicznej tak naprawdę to zmniejszenie wydatków na administrację publiczną w stosunku do roku 2015 i dość istotne w stosunku do budżetu tak naprawdę wynika z ograniczenia zatrudnienia w urzędzie w roku między 2015 a 2016, to jest około 25 osób, z tego częściowo to są odejścia na emerytury, a częściowo nieprzedłużenie umów z niektórymi pracownikami. To tyle. Dziękuję. (z sali Pani Radna **Wioletta Kulpa** zapytała: „Na jakich stanowiskach? Nieurzędniczych?”) To nieprzedłużenia raczej na nieurzędniczych, odejścia na emeryturę na urzędniczych."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Andrzejowi Nowakowskiemu Prezydentowi Miasta Płocka.

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Postaram się odnieść do części tych uwag, które tutaj padły. O resztę poproszę jeszcze moich zastępców. Zacznę może od kwestii związanych z relacjami z PKN Orlen. Generalnie, Panie Radny, do tanga trzeba dwojga. W PKN, jak Pan wie, nawet został powołany specjalny delegat do współpracy z miastem, natomiast jakoś specjalnie z mojej strony jest otwartość, jest chęć rozmowy, jestem cały czas gotów. Wysyłam pisma regularnie, nawet czasami są jakieś odpowiedzi. Natomiast, jeśli z drugiej strony jest gotowość do spotkania, takie spotkanie w ciągu tygodnia, a nawet dwóch, trzech dni się odbywa. Natomiast najczęściej, kiedy ja jestem gotów i chcę, to jest to rzeczywiście dużo, dużo trudniej, ale to mówię – to tanga trzeba zawsze dwojga. Więc na dzisiaj oczywiście zrobimy wszystko, żeby ocieplić te relacje, natomiast to nie tylko zależy od Urzędu Miasta. Powtarzała się jedna ważna rzecz, a mianowicie kwestie, Szanowni Państwo, przygotowania przetargów, kosztorysów, terminów. Ja w tym momencie chciałbym bardzo serdecznie podziękować w urzędzie wszystkim osobom, które są za to odpowiedzialne. Ilość tych przetargów, kwestia często niezależnych od miasta terminów, które musimy realizować, bo jak Państwo wiedzą część terminów tam, gdzie inwestycje są realizowane przy wsparciu środków unijnych ma narzucone terminy przez Urząd Marszałkowski, sprawiają rzeczywiście, że i tempo, ale też i zakres prac jest bardzo, bardzo duży o odpowiedzialność także jest bardzo duża. Natomiast rzeczywiście to jest

sytuacja, która dotyczy nie tylko Płocka, ale w tej chwili już całej Polski. Ja w rozmowie na jednej z konferencji prasowych, które tak podobają się Pani Przewodniczącej Kulpie, rozmawiałem z dziennikarzami w kontekście właśnie powtarzania przetargów. To niestety jest element, który już pojawia się w całej Polsce. Dzisiaj ten rynek to jest rynek coraz bardziej firm, które mogą wybierać pośród bardzo wielu ofert, które właśnie samorządy ogłaszają, uruchamiają i w efekcie coraz trudniej jest rzeczywiście znaleźć wykonawcę. Znaczący my jeszcze nie mamy takich problemów, że przetargi są unieważniane, ponieważ nikt się nie zgłosił. To incydentalne są sytuacje. Natomiast rzeczywiście coraz trudniej znaleźć jest, czy znaleźć się w sytuacji, w której cena oferowana w przetargu jest dużo niższa od tej, która jest do dyspozycji samorządu i wtedy rzeczywiście staramy się przynajmniej raz powtórzyć ten przetarg, żeby sprawdzić, czy rzeczywiście nie znajdzie się jednak być może jedna, dwie firmy, które zdecydują się za te pieniądze zrealizować tą pracę. Natomiast perspektywa, która nas czeka, to jest perspektywa, gdzie samorządy rzeczywiście coraz większym strumieniem będą korzystały z pieniędzy unijnych, będzie perspektywą, w której firmy może nie będą dyktowały cen, ale będą mogły dyktować warunki nieco inne niż do tej pory dla siebie i trzeba się z tym liczyć. Szanowni Państwo, poruszone zostały także kwestie Przedszkola nr 17. Sytuacja tutaj nie jest tak dramatyczna, że jest jakaś eskalacja problemów, z którymi borykają się rodzice dzieci z Przedszkola nr 17, jak to zauważyła Pani Przewodnicząca. Nie ma żadnej eskalacji. W tej chwili zgodnie z umową przygotowywana jest koncepcja zagospodarowania budynku. Mało tego, to przedszkole, które w tej chwili funkcjonuje, może funkcjonować jeszcze przez najbliższe lata. Nic się tam nie wali, w przeciwieństwie czasami do innych przedszkoli my tam nie mamy nawet specjalnych nakazów ze strony chociażby strażaków, czy poprawiania pewnych rzeczy przeciwpożarowych, czy jakichkolwiek innych. A więc to przedszkole może nadal funkcjonować w tym miejscu w takim stanie w jakim ono jest, choć oczywiście staramy się co roku – i tu dziękuję Państwu Radnym, że Państwo Radni to jak gdyby wspierają te działania – poprawiać komfort, jakość życia i pracy, ale także i przebywania w przedszkolu, edukacji najmłodszych płocczan, stąd miliony złotych rzeczywiście, które idą na remonty bądź budowę nowych przedszkoli. Akurat w tym przypadku – jeszcze raz powtórzę bardzo mocno – w konsekwencji reformy i pewnych zmian, reformy systemu edukacji, pewnych zmian w tym systemie edukacji, będziemy mieli sto metrów dalej puste skrzydło szkoły podstawowej, a więc z racjonalnego punktu widzenia wydaje się być dużo bardziej racjonalne zagospodarowanie tego skrzydła pod potrzeby przedszkola, aczkolwiek cały czas, powtórzę jeszcze raz, jak będzie koncepcja spotkam się z rodzicami i przedstawię tę koncepcję. Warto w tym momencie być może powiedzieć także, że akurat to przedszkole jest to jedno z nielicznych, żeby nie powiedzieć jedyne w tak dużym zakresie, gdzie dużo więcej jest miejsc niż chętnych do tego przedszkola. Jest to przedszkole typowo osiedlowe, znajdujące się w centrum osiedla, gdzie trudno dzieci dowieźć przy okazji na przykład drogi do pracy, trzeba tam wjechać w zatłoczoną uliczkę, wąską uliczkę i w efekcie dzisiaj na bodajże... niech mnie Pan... (niezrozumiały głos z sali) na 90 miejsc jeszcze w tej chwili jest blisko 30 miejsc wolnych, a 90 w sumie mieliśmy miejsc wolnych, tak, że tam akurat nie wiadomo czy wszystkie grupy, które mogły powstać przedszkolne po prostu powstaną. Ale, tak jak powiedziałem, są plany. Jak będą już te plany bliżej realizacji, to w tym momencie zaprosimy na pewno rodziców i Państwa Radnych, ażeby w tym dialogu z rodzicami, pracownikami tutaj przedszkola po prostu uczestniczyli. Szanowni Państwo! Dziękuję za dostrzeżenie tych rzeczywiście starań związanych z komunikacją społeczną, także z radami mieszkańców osiedli, ze stowarzyszeniami, z różnego rodzaju grupami lokalnymi. Rzeczywiście tutaj ta współpraca staram się, żeby była jak najlepsza i mam nadzieję przynosząca efekty dla mieszkańców. Natomiast rzeczywiście czasami jest tak, że przychodzi Pani Radna, Pani Przewodnicząca na spotkanie organizowane przez radę osiedla, bo tak trzeba powiedzieć, a więc rada osiedla organizuje spotkanie, przychodzi na przykład niewiele osób, z różnych przyczyn, z różnych powodów. Czasami jest to kwestia terminu, czasami lokalizacji, a czasami powiedzmy mniejszych problemów, jakie są na danym osiedlu. Proszę mi wierzyć, co jestem na Radziwiu, to tam na frekwencję

nigdy nie mogę narzekać. Wręcz bym powiedział – przeciwnie. Ale to też dlatego, że tam rzeczywiście ta społeczność lokalna jest bardzo mocno zaangażowana w różnego rodzaju projekty i frekwencja zależy od samych mieszkańców, czy i na ile chcą uczestniczyć w tego rodzaju spotkaniach. Ja jestem do dyspozycji mieszkańców w różnej formie, nie tylko jak Pani Przewodnicząca zauważyła w Ratuszu, ale także poza Ratuszem i nie tylko do dyspozycji dziennikarzy, ale także samych mieszkańców. Szanowni Państwo, więc tutaj jeszcze raz powtórzę, ta solidność i terminowość, jeśli chodzi o inwestycje tak, jak najbardziej, ale ważne jest to przygotowanie tych inwestycji i w tym momencie rzeczywiście łatwiej jest rzeczywiście je skutecznie realizować. Ja tylko trochę żałuję, Pani Radna, Pani Przewodnicząca, że Pani posiłkuje się anonimowym wpisem gdzieś na portalu. Mam nadzieję, że odniesie się do niego jeszcze w szczegółach Pan Wiceprezydent. Natomiast, jeśli ktoś chce i uważa, że ma możliwość na Radzie Miasta, czy w każdej innej formie wygłosić, to warto, żeby w tym momencie nie było to anonimowe. Pani, jak rozumiem, legitymizuje wygłaszając tego rodzaju stwierdzenia z tej mównicy jako radna te kwestie, natomiast ja się z nimi po prostu głęboko nie zgadzam. One są niesprawiedliwe, krzywdzące, żeby nie powiedzieć kłamliwe, ale o szczegółach Pan Wiceprezydent Jacek Terebus. Szanowna Pani, mówiła Pani o wpływie polityki rządu. Zapewne on jest taki sam jak wpływ gospodarki światowej i fakt, że kryzys się skończył w świecie, w Europie i rzeczywiście dzięki temu obecnie rządzący mają dużo łatwiej także funkcjonować w tej rzeczywistości gospodarki, która jest gospodarką światową. Na dzisiaj brak tego kryzysu sprawia, że nie tylko Polska a także inne kraje europejskie przeżywają swego rodzaju boom i korzystamy z tego na tyle umiejętnie na ile potrafimy jako samorząd, jestem przekonany, z korzyścią dla naszych mieszkańców. W przypadku strefy płatnego parkowania mam świadomość, że to jest bardzo trudna decyzja. Decyzja jednak, która przyniosła skutki – i tutaj zaskoczę Panią Radną – przynajmniej w części, dużej części już oczekiwane. Mamy do czynienia z rotacją pojazdów w centrum miasta. Ta rotacja już w tym momencie jest. Przypominam, Płock był chyba ostatnim miastem, w którym ta strefa została po prostu wprowadzona, tej wielkości. W wielu innych, dużo mniejszych te strefy także funkcjonują. Natomiast cały czas – przypominam – jesteśmy w takim okresie, kiedy ta strefa właściwie jest wprowadzona w życie. Termin niestety z przyczyn niezależnych od nas był nieszczęśliwy, bo wprowadzaliśmy tą strefę późną jesienią. W tej chwili zakładam, że z każdym miesiącem będzie to już funkcjonowało tylko lepiej, natomiast rotacja pojazdów w tym momencie już jest i w żaden sposób nigdzie na żadnym etapie, na żadnym spotkaniu, na szeroko zakrojonych konsultacjach społecznych nie było mowy, że tutaj jakimikolwiek celem samorządu jest zarabianie na strefie, absolutnie nie. Mówiliśmy o rotacji pojazdów, mówiliśmy o tym, że trzeba w tym momencie dbać o starówkę, dbać o Stare Miasto, dbać o przestrzeń publiczną na Starym Mieście. I wśród wielu mieszkańców Starego Miasta znajdujemy liczne przykłady tych, którzy uważają, że strefa w końcu rzeczywiście uporządkowała tę przestrzeń i można normalnie funkcjonować, żyć, a jestem przekonany także w pewnej perspektywie normalnie prowadzić także biznes na Starym Mieście. Jeszcze z pytań, które się pojawiły. Szanowni Państwo, generalnie znowu z jednej strony Pani Radna mówiła o tym, że życie toczy się od konferencji do konferencji, na spotkaniach z mieszkańcami, z drugiej strony zarzuca mi Pani Radna, że nie rozmawiam na temat tych ważnych kwestii związanych chociażby z filharmonią, mediateką, czy Szpitalem Świętej Trójcy. Nie do końca tak. Z jednej strony jednak cały czas rozmawiamy i szukamy dobrego rozwiązania dla sali koncertowej, nawet nie nazwałbym tego filharmonią, co sali koncertowej. W tej chwili projektanci pracują cały czas – Pan Jacek Terebus może potwierdzić – nad pewną koncepcją i zagospodarowania, i miejsca, gdzie ta sala koncertowa mogłaby powstać. W przypadku mediateki taka przestrzeń w tej chwili jest wygospodarowana i będzie realizowana przy ulicy Kościuszki w kamienicy, która jest własnością Inwestycji Miejskich, a która pasuje także logistycznie i już w tej chwili są po uzgodnieniach z Książnicą, tam mediateka znajdzie swoje miejsce. W przypadku szpitala znowu Pani Radna wypowiedziała słowa z tej mównicy, które w ogóle nie są prawdziwe, słowa które można nazwać – nie powiem – kłamstwem: szpital się zadłuża i to zadłużenie się powiększa. W

żadnym wypadku. Szpital nie ma zadłużenia i absolutnie zadłużenie się nie powiększa. Pani Radna się uśmiecha, że to przenośnia. (niezrozumiały głos z sali) Pani Radna powiedziała: zadłużenie, tak. Więc w tym momencie, jeśli Pani Radna mówi, że straty przynosi, ja powiem tak, przynosi straty, bo nie rolą szpitala ani spółki medycznej jest przynoszenie zysków, Pani Radna, tylko dbanie o bezpieczeństwo zdrowotne mieszkańców Płocka. Nie zgodzimy się tutaj niestety, bardzo mi przykro. I tutaj zarząd tego szpitala, jak i pracownicy robią wszystko, by to bezpieczeństwo zdrowotne zapewnić. Niestety środki, które są w stanie pozyskać ze strony NFZ nie są wystarczające, dlatego z budżetu miasta, także dzięki Państwu Radnym, możemy te środki po prostu dołożyć. Dzięki temu to bezpieczeństwo zdrowotne mieszkańców Płocka zapewniamy w jak najlepszym stopniu. W przypadku... Cieszę się, że Pani Radna docenia te rzeczy, które robimy dla mieszkańców i to zarówno te mniejsze, te większe. Rzeczywiście potańcówki na Starym Mieście cieszą się bardzo dużą frekwencją. Dziękuję Fundacji Revita i ARS-owi, że organizuje. Zresztą sami seniorzy organizują je także w ogródkach dawnego MZOS-u, obecnie MOSiR-u. To nie ma co z tego kpić ani żartować sobie. Po prostu jest i bardzo dobrze. Tak samo kino letnie. Wystarczy przyjść, nie wiem, wtorek, czwartek i na pewno te projekcje kina letniego, tak jak cieszyły się w latach ubiegłych, tak i w tym roku będą cieszyły się dużą popularnością. Natomiast absolutnie nie zgodzę się z tym, że uciekamy od tematów dużych i ważnych. Sama Pani Radna powiedziała o Tysiącleciu. Tysiąclecie mamy w planach, natomiast, żeby dojść do ulicy Tysiąclecia, to po pierwsze trzeba na to pozyskać środki zewnętrzne, żeby móc i remontować Tysiąclecie, a po drugie nie możemy zapomnieć, że żeby remontować Tysiąclecie trzeba wejść pod ziemię i dokonać tam rozdziału kanalizacji. I w tym momencie jest to w planach. Jest Pan Wiceprezes Wodociągów. Planujemy i kiedy przyjdzie czas, to przystąpimy do realizacji. Ale dzisiaj Wodociągi składają albo już złożyły wniosek o środki unijne. Jeśli pozyskają, to ten montaż finansowy będzie można zrealizować, będzie on rzeczywiście i szybszy, skuteczniejszy, sprawniejszy i co ważne za pieniądze także unijne, a nie tylko za pieniądze z naszego budżetu miasta. W przypadku tematów społecznych Pani Radna poruszyła Jarmark Tumski, kolejna edycja. Dziękuję, że Pani Radna zauważyła, pełen sukces rzeczywiście. I nie przypominam sobie, żebyśmy jakiegokolwiek stowarzyszenie, które chce współpracować, które chce angażować się, odtrącili. Absolutnie nie ma takiej woli. Ze strony miasta, ze strony Muzeum Mazowieckiego jest pełna otwartość i wszyscy ci, którzy chcą, są obecni na Jarmarku, uczestniczą, współbiorą odpowiedzialność za rzeczywiście ten Jarmark. Podobnie z Budżetem Obywatelskim. Konsekwentnie realizujemy te projekty, które zostały wybrane. Rzeczywiście są pojedyncze przypadki, gdzie z powodów chociażby tych kosztorysowych, ale nie tylko, w przypadku akurat tego jednego, który Pani Radna podała, tego jednego projektu, kwestia przełożenia tych wszystkich instalacji podziemnych rzeczywiście nie uzasadnia, czy uzasadnia właściwie nieracjonalność tego projektu, zwłaszcza że za chwilę będziemy na tym samym osiedlu budować nowe parkingi zgodnie z porozumieniem ze spółdzielnią. Więc w przypadku pytania, którym zakończyła Pani Radna, gdzie tkwi błąd, to rzeczywiście warto się nad tym zastanowić. Dziękuję."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Jackowi Terebusowi Zastępcy Prezydenta Miasta Płocka.

Pan **Jacek Terebus** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący! Szanowna Rado! Drodzy Państwo! Ja bym chciał bardzo krótko. Pani Przewodnicząca, ja tylko się odniosę, bo pewnie Panią rozczaruję, ja nie będę dzisiaj dyskutował z Panią jak często nam się zdarza przy sesji absolutoryjnej, czy przy budżetowej, ale jeśli Pani jako wytrawny polityk z takim doświadczeniem posiłkuje się jakimś hejtem, czy trollem, który został napisany w internecie, to naprawdę jest to słabe. Ten poziom dyskusji naszej coraz bardziej się obniża. Nawet nie trzeba się szczególnie do niej przygotowywać. Absolutnie wszystko to, co Pani powiedziała i to co Pani cytuje w tym liście, to jest totalny hejt - Pani to powtarza, przenosi - i nie ma żadnego

uzasadnienia merytorycznego. Nie ma między nami żadnej dyskusji merytorycznej do której mógłbym się odnieść krok po kroku. Wszystko, co Pani przytoczyła w tym wpisie, nie wiem przez kogo sterowanym i przez kogo napisanym, jest kompletną nieprawdą, poczynając od obwodnicy i od rzekomego kłaniania się przed wykonawcą, bo to jest Skanska. Jest to kompletną nieprawdą. Skanska nie uzyskała żadnych rozwiązań zamiennych o które wnioskowała. I tak się dzieje z każdą inwestycją. Mógłbym wymieniać ich dużo. Ale chciałbym Pani jednocześnie bardzo podziękować, bo jeśli przy stu trzydziestu postępowaniach, które w tym roku puściliśmy, Pani zwraca uwagę na dwa, to naprawdę to jest dla mnie osobiście duża pochwała. Nie mamy sobie nic do zarzucenia zakresie ani Wydziału Inwestycji i Remontów, ani BIS, ani MZD, które te przetargi przygotowuje i te przetargi realizuje nie mamy sobie nic do zarzucenia. Nikt nie czyha na wykonawcę. Poziom wykonawstwa w Polsce jest jaki jest. Dostosowujemy się do niego. Jest on reakcją na to, w jakim stopniu obłożeni są inwestycjami inwestorzy, jak gospodarka ogólnopolska rokuje, w jakiej jest kondycji w danym czasie. I przetargi, które są powtarzane, nie są powtarzane dlatego, że tam jest mnóstwo aneksów, jak to Pani odczytała, tylko bardzo często wynika to chociażby z nowelizacji ustawy, wynika to z tego, że chcemy dołożyć wszelkich starań, bo w trakcie przetargu – ale Pani to powinna wiedzieć jako samorządowiec – bo w trakcie przetargu na przykład pojawiają się pytania na które zwyczajnie, każdego wykonawcę traktujemy poważnie, chcemy mu odpowiedzieć właściwie i chcemy przetarg rozstrzygnąć w jak najlepszym stopniu na korzyść zamawiającego. Ja nie chciałbym, bo oczywiście w Panią nie uderzę, uderzę w osoby, które w odpowiednim czasie w mieście rządziły, ale nie zdarzyło nam się przez sześć lat mieć sytuacji takiej, że most stoi bez dojazdów. Nie zdarzyło nam się wybudować w sposób w jaki zostało wybudowane moło. Nie zdarzyło nam się oddać do użytkowania takiej drogi w takim stanie jak oddano czwarty odcinek z osuniętymi skarpami. Nie zdarzyło nam się sytuacji takiej, żeby dwanaście milionów złotych zwracać wykonawcy, bo mu się niewłaściwie naliczyło kary, tak jak miało miejsce to przy czwartym odcinku. I mógłbym tak wymieniać bez liku. Natomiast przy tej ilości postępowania, które są przygotowywane, jeśli jakiegokolwiek błędy są, absolutnie nie są nacechowane, żeby okradać wykonawcę, żeby wykonawcę karać. To jest ostatni element, który bardzo często w samorządzie zastosować musimy. Bo jak Pani wie, kontrola NIK-u i kontrole NIK-u w Polsce, które się odbywają wskazują, że samorządy wpisując do umowy kary za niewykonanie zadania, nieterminowość wykonania zadania, muszą niestety je egzekwować. To jest ostatnia deska ratunku do której się odnosimy. Nikt na siłę tych kar wykonawcom nie nalicza. Pani odniosła się cytując wpis odnośnie nadzorów inwestorskich, które realizujemy na zewnątrz. To mamy zwiększać zatrudnienie w Ratuszu? Sto trzydzieści postępowania puszczonych na dzień dzisiejszy na koniec czerwca to jest wynik, którego jeszcze chyba w mieście nie osiągnęliśmy. Nie chciałbym tego przechwalać, ale to jest sto trzydzieści przetargów, które się na dziś wydarzyły, 250 milionów złotych do wydania i mamy na tą chwilę nie posiłkować się nadzorem zewnętrznym? To też jest akurat pochwała dla nas, dlatego że w tym zakresie, w zakresie geotechniki, w zakresie wszelkiego rodzaju rozwiązań, korzystamy z podmiotów trzecich, bo znają się na tym lepiej niż my i dlatego po takie nadzory często sięgamy po to właśnie, żeby właściwie nadzorować nasze inwestycje. Jeszcze rzecz miesiąc temu o której dyskutowaliśmy, prosta sprawa, nawet sprawa asfaltów na jezdniach, które są poprawiane. Nie było tak, żeby za poprzedniej władzy ktoś wyegzekwował od wykonawcy poprawę asfaltu. To co robimy, robimy po to, żeby droga wykonana była właściwie, na właściwą nośność i była użytkowana przez odpowiedni okres na który jest zaprojektowana. Wszystkie te starania, które są podejmowane, są właśnie po to, żeby właściwie wydatkować środki publiczne. Co do koncepcji, o których Pani powiedziała – tak, będziemy do tych koncepcji sięgać i będziemy je wykonywać tak długo aż skroimy daną inwestycję, aż przygotujemy daną inwestycję tak, żeby odpowiadała wszystkim. Lepiej zapłacić za dwie koncepcje niż wykonać inwestycję, która nie będzie służyła mieszkańcom. I po takie koncepcje sięgać będziemy i robić je będziemy za każdym razem. Zresztą Państwa o to pytamy przy każdej zmianie budżetowej. Koncepcje są

podstawą do tego, żebyśmy właściwie zaprojektowali, a potem wykonali daną inwestycję. I odnosząc się do stadionu, o którym Pani jeszcze wspomina, że nie mamy koncepcji na drugą ewentualność, myślę tutaj o zaprojektuj i wybuduj. Oczywiście, że tą koncepcję mamy, tylko nie chcemy jej przedstawiać zbyt wcześnie. Chcemy być doskonale przygotowani, żebyśmy się nie spotkali z zarzutem, że coś nie zostało przez nas właściwie oszacowane. Na dzień dzisiejszy, tak jak Państwa poinformowaliśmy, pracujemy nad dwoma formułami – albo zaprojektuj albo zaprojektuj i wybuduj, natomiast liczymy się w tej chwili ekonomicznie, co będzie dla nas bardziej uzasadnione, czy realizacja stadionu w trybie trybuna po trybunie, czy całości zadania. To są rzeczy, które można oczywiście skalkulować, zmierzyć i podać właściwy koszt finansowania, a przede wszystkim rozwiązania, które będzie dla nas jak najlepsze. W sytuacji konsultacji Pan Prezydent już na te zarzuty odpowiedział. Dziękuję bardzo.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani Radnej Darii Domosławskiej.

Pani Radna **Daria Domosławska** powiedziała: „Panowie Prezydenci! Szanowni Państwo! Jest to moja pierwsza kadencja bycie radną, ale już zdążyłam przekonać się, że przebieg sesji absolutoryjnej przypomina swoisty rytuał. Jedni radni chwalą, drudzy radni ganią. Nie jesteśmy w tym odosobnieni. Udzielanie prezydentowi absolutorium w większości miast staje się okazją do wymiany ciosów między dwiema grupami. Na szczęście w przypadku Płocka słów krytyki jest niewiele i jak słyszeliśmy, nie ma ona podłoża merytorycznego. Zawsze zastanawiałam się jednak, dlaczego ludzie krytykują, dlaczego ganią. Może dlatego, że do pewnych rzeczy ludzie się przyzwyczaili i nie pamiętają jak to jest, jeśli tych rzeczy nie ma, jak Płock wyglądał kilkanaście lat temu, kilka lat temu. Myślę, że warto zastanowić się nad tym szczególnie w tym roku, w roku 780-lecia rocznicy lokacji Płocka. Dopiero w momencie, kiedy ludzie coś tracą, nagle sytuacja się odwraca, zaczynają dostrzegać to jak wiele mieli i zaczynają tęsknić do tego. Może za kilka lat nie będzie takiej szansy, nie będzie takiej możliwości wykorzystania środków unijnych i wtedy właśnie zatęsknimy za tym. Nie chciałabym, żeby kiedykolwiek taka sytuacja wystąpiła w naszym mieście, ale moim pragnieniem jest to, żeby wszyscy obecni na tej auli mieli świadomość i możliwość, a także potrafili przyznać rację, że Płock rozwija się w dobrym kierunku, że mamy takie możliwości, że na pewno wiele miast zazdrości naszemu miastu inwestycji, które realizujemy. W mojej obiektywnej ocenie zmiany zachodzące w naszym Płocku są wyraźne, wielokierunkowe i dotyczą wszystkich dziedzin funkcjonowania miasta. Zdaję sobie sprawę, że możemy mówić tutaj o różnym stopniu rozwoju w poszczególnych zakresach, dziedzinach i pewnie można byłoby doszukiwać się jakichś drobnych niedociągnięć. Nie da się jednak wszystkiego zrobić w stu procentach dobrze i od razu. Wystąpienie Pana Prezydenta było wyczerpujące, jednak nie uwzględniało takiego aspektu jakimi są niespodzianki niezależne od Pana Prezydenta. Niespodzianki, które mogą wpływać na podejmowanie działania wymagają pewnej elastyczności w postępowaniu. Chodzi mi tutaj o niespodzianki związane chociażby z ustawą zmieniającą najniższą stawkę płatną za godzinę reformy oświaty. Szanowni Państwo, a jednak mimo tych niespodzianek jednak wiele udało się nam wspólnie osiągnąć. Umiejętność opanowania i działania w takich niestabilnych i zaskakujących warunkach znacznie podnosi wartość przedstawionego materiału i działań podejmowanych przez Pana Prezydenta. Wystąpienie Pana Prezydenta i wszystkie sugestie Pana Skarbnika uważam za merytoryczne, spójne, konkretne i przekonujące w pełni. W stu procentach odzwierciedlają one całokształt zmian jakimi może poszczycić się Płock. Swoje uwagi merytoryczne i sprawy, które mnie niepokoją przekazuję na bieżąco, a większość tych spraw zostaje zrealizowana. Są jednak rzeczy, które wymagają czasu i myślę, że w najbliższej przyszłości uda się przynajmniej w części je zrealizować. Wszystkim, którzy narzekają, polecam jednak, żeby energię, którą tracą na krytykowanie, ciągle narzekanie, przełożyli na konstruktywne działanie. Dzisiejsze czasy i niektóre wypowiedzi na tej auli pokazują, że bardzo popularnym jest zachowanie -

człowiek im więcej posiada, tym mniej potrafi docenić. To bardzo mnie martwi. Ja jednak potrafię powiedzieć słowo dziękuję, docenić zmiany zachodzące w Płocku oraz działania podejmowane na rzecz mieszkańców w różnych grupach wiekowych, na rzecz mieszkańców, a także na rzecz zwierząt, co cieszy wiele osób. Po zapoznaniu się ze sprawozdaniem z wykonania budżetu miasta Płocka, sprawozdaniem finansowym, opinią RIO, stanowiskiem Komisji Rewizyjnej deklaruję, że będę głosowała za udzieleniem absolutorium Panu Prezydentowi. Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Wojciechowi Hetkowskiemu Wiceprzewodniczącemu Rady Miasta Płocka.

Pan Radny **Wojciech Hetkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Szanowna Rado! Ja w odróżnieniu od Radnej Darii Domosławskiej parę lat już spędziłem na tej sali i uczestniczyłem po obu stronach barykady w sesjach absolutoryjnych, długotrwałych, nawet znacznie dłużej niż zapowiada się ta dzisiejsza. Zawsze jest tak, że podczas tej sesji trzeba mówić rzeczy oczywiste, rzeczy które my jako radni znamy na bieżąco. Musimy mówić o rzeczach, które obserwują płocczanie, nasi wyborcy, którzy zwracają uwagę na rzeczy, które w tym mieście się dzieją. Mamy również okazję zwykle wysłuchiwać wystąpień opozycji, która w sposób bardzo konkretny, precyzyjny odnosi się do pewnych zapisów zawartych w sprawozdaniu finansowym, krytykuje je wskazując nieprawidłowości, pokazując to jakby oni będąc u władzy robili by coś innego. Dzisiaj jest jakaś taka trochę nowa widzę sytuacja, niespotykana, ponieważ w wystąpieniu opozycji nie dostrzegłem jakiś bardzo konkretnych zarzutów, odnoszących się, że na stronie 375 w pozycji 81 w paragrafie 8 występuje taki i taki błąd, tylko słyszeliśmy pewne refleksje na temat takiej generalnej oceny sytuacji. Ja również, gdybym był na wiecu wyborczym i jeszcze nie daj Boże startował przeciwko Panu Prezydentowi Nowakowskiemu, to na przykład bym się skoncentrował na jego krawacie, który generalnie mi się podoba, ale mógłbym uznać, że mógłby założyć na przykład trochę inny. Takie to jest życie, ale cieszę się, że właśnie dzisiaj nie mieliśmy okazji poznać tysiąca spraw, które zostały wykonane źle z podaniem konkretów. Merytorycznie przechodząc do tego wystąpienia swojego chciałbym powiedzieć, że jest to bardzo trudne wystąpienie, chyba jeszcze nigdy takiego nie miałem w życiu, bo musiałbym zacytować w zasadzie wszystko to, co w swojej wypowiedzi zawarł Pan Prezydent Nowakowski, musiałbym powtórzyć wszystko to, co bardzo szczegółowo zawarł Pan Przewodniczący Kominek i zanudzać Państwa w nieskończoność: to się udało, to się udało, to się udało, to się udało, to się udało. Chcę z konkretnych rzeczy powiedzieć tak. Podziękować, Panie Prezydencie, Panu za to, co się zaczęło dziać w tym roku w Borowiczkach. Borowiczki wiele, wiele lat czekały na to, żeby odczuły to, że tym osiedlem ktoś zaczął się interesować w sposób poważny, a dowodem tego jest zrealizowanie ulicy Borowickiej, ulicy Harcerskiej, rozwiązań komunikacyjnych w tym rejonie i całej masy uliczek osiedlowych, które czekając na docelowe rozwiązania są doprowadzone do takiego stanu, że ludzie mogą tam mogą żyć w miarę godnie. Chciałbym podziękować za to, co się wydarzyło na Zielonym Jarze, za oczekiwane przez wiele lat zagospodarowanie terenu przylegającego do ulicy Batalionu „Parasol”, do parkingu, o którym od wielu, wielu lat żeśmy rozmawiali. Za parę rzeczy, które wydarzyły się na Podolszycach Południu. I chciałbym podziękować również za ogromną konsekwencję w realizacji tego, co Pan w wyborach, w kampanii wyborczej 2014 roku, a wcześniej 2010 roku, po prostu nam wszystkim obiecał. Wsłuchując się i czytając sprawozdanie z tej działalności po prostu stwierdzam, że... stwierdzam absolutną zgodność obietnic z tym, co jest realizowane. Widzę konsekwencję w realizacji tego przedsięwzięcia. Widzę to, że podchodzimy do wszystkich spraw kompleksowo, nie skacząc z kwiatka na kwiatek, pozostawiając pewne rzeczy, budząc aplauz i oklaski tu, tu, tu i tu, natomiast potem wracamy z powrotem do tematów. W tym roku akurat ta konsekwencja i kompleksowość była aż nadto widoczna. Dziękuję bardzo za to, co dla mojej formacji politycznej jest ważne, a więc inwestycje w oświatę, wychowanie ludzi młodych. Płock jest miastem, które może być podawane,

postawione niewątpliwie za wzór, jeśli chodzi o zabezpieczenie miejsc w przedszkolach, o konsekwencję w tworzeniu miejsc w żłobkach. Warte odnotowania jest powstanie programu „Mieszkanie na start”, znacznie wyprzedzającego wszystkie inne inicjatywy. Chciałbym również, Panie Prezydencie, podziękować za to, że zaczęły w Płocku powstawać nowe miejsca pracy i nie są to miejsca pracy kupione za 81 milionów dolarów, tak jak to ma miejsce w Jaworze, tylko są to miejsca tworzone przez pryzmat naszych możliwości i wykorzystywania wszystkiego tego czym miasto Płock dysponuje. Chciałbym zwrócić uwagę jeszcze na jedną rzecz, która zresztą znalazła się w wypowiedzi tutaj kogoś z zabierających głos, że coraz mniej ludzi zaczyna przychodzić na spotkania z Panem Prezydentem. Najwięcej przychodzi tam, gdzie jest bardzo dużo do zrobienia. Natomiast są takie osiedla, gdzie ludzie nie przychodzą, bo po prostu nie mają po co tam przyjść. Prezydent Nowakowski jest osobą dosyć znaną, tak że chęć obejrzenia go nie jest rzeczą aż tak wartą, żeby przyjść na te spotkania. Natomiast ludzie przychodzą wtedy, kiedy mają problemy. Tych problemów w Płocku jest coraz mniej, o czym świadczy chociażby ta lista wyspecyfikowana przez Pana Prezydenta i przez Pana Radnego Kominka. Niedawno było spotkanie na Zielonym Jarze. Zapytałem kilku swoich sąsiadów i znajomych czy się na to spotkanie wybierają. Powiedzieli: po co mamy przyjść jak my w zasadzie nie mamy po co tam przyjść. Jak nie macie po co przyjść, przecież jest spotkanie z Prezydentem? Ale co my od niego będziemy chcieli jak tutaj mamy załatwiane praktycznie rzecz biorąc wszystko to, co chcemy. I to jest także wyznacznik tego, że rok 2016 był dobrym rokiem dla miasta Płocka. Chciałbym się odnieść jeszcze do trzech generalnych rzeczy, które powodują to, że uzgodniliśmy z Jackiem Jasionem, że wspólnie jako przedstawiciele SLD będziemy głosowali za udzieleniem absolutorium. Pierwsza rzecz to jest zmniejszający się dług i zmniejszające się zadłużenie miasta, przy jednocześnie braku jakichkolwiek oznak tego, że z czegoś rezygnujemy ponad miarę albo że coś zostaje odsunięte na dalszy plan, oczywiście z rzeczy ważnych i prestiżowych i potrzebnych. Druga sprawa to jest kwestia nadwyżki budżetowej. O ile pamiętam, nadwyżka budżetowa była również też na poziomie dwudziestu paru milionów w 2002 roku, ale od wielu, wielu lat takiej nadwyżki nie było, dzisiaj jest, również bez szkody dla tego, co było realizowane. Każde z zadań wpisanych do projektu budżetu zostało zrealizowane. Kolejna wreszcie sprawa to jest nadwyżka przychodów nad wydatkami bieżącymi. Myślę, że mało jest miast, które mogłyby się tym pochwalić, a konsekwencją tego jest bardzo dobry rating czy obydwa te dwa ratingi, które przedstawiają instytucje w tym celu powołane. Świadczy to o tym, że panujemy nad sytuacją finansową, że pieniądze publiczne znajdują się we właściwych rękach, a zespół, który stworzył Pan Prezydent Nowakowski, jest zespołem, któremu warto zaufać. Specjalne tutaj podziękowania dla Pana Skarbnika, którego przyście do urzędu – w mojej ocenie – spowodowało taki nowy trochę powiew, inne spojrzenie na te finanse, a także to, że my nareszcie możemy więcej na temat tych finansów mówić, ponieważ mamy prezentację taką, która pozwala każdemu z nas ją dokładnie zrozumieć. I to jest coś, co mnie osobiście bardzo cieszy. Muszę się odnieść do tej kwestii wykonawców. Ciekawe, jakie by padały sformułowania, gdyby na przykład mieszkańcy skarżyli się na to, że oto właśnie miasto odpuszcza swój obowiązek egzekwowania gwarancji od wykonawcy. Myślę, że byłoby to o wiele bardziej zatrważające i nieprawidłowe niż na przykład to, że wykonawca skarży się, że jest wzywany do usuwania tych gwarancji. Anonim jest rzeczą podłą i – powiem to raz jeszcze – jednym z najpodlejszych narzędzi, którym się posługują niektórzy ludzie. Sam osobiście doświadczyłem tego przed kilku laty. I nawet chciałem zapytać Panią Przewodniczącą, czy ten wykonawca na którego się powoływał, powiedział jak się nazywa i jaką inwestycję realizował. Fora mają to do siebie, że stanowią pożywkę dla ludzi, którzy mają kompleksy, dla ludzi, którzy nie mają odwagi, dla ludzi, którzy mają ogromnie dużo czasu i powoduje to u nich ogromną frustrację, w związku z tym wylewają to na anonimowych forach, dając sobie osobiście satysfakcję i pożywkę dla tych, którzy chcą to wykorzystywać przeciwko innym. Zwróćcie Państwo uwagę – ja jestem również uczestnikiem różnych forów, o czym wszyscy wiecie – proszę zwrócić uwagę na jedną rzecz. Do niedawna, może rok temu „Gazeta Wyborcza” skończyła z

anonimowością na forum. Proszę zobaczyć dwa lata temu ile było wątków i jak były one pojemne, dzisiaj ile jest wątków, czego one dotyczą i czy tam znajdują się hejty. Dlatego przykro jest mi, że na tej sali ludzie posługują się czymś takim, wykorzystując to do osiągnięcia zupełnie dla mnie niezrozumiałych, zupełnie niezrozumiałych celów. Dziękujemy, Panie Prezydencie – ja i Pan Jacek Jasion – za to, że żyjemy w mieście, w którym z przyjemnością możemy uczestniczyć w sesji absolutoryjnej, wysłuchując wiele słów mądrych, konkretnych, cieszących wszystkich mieszkańców i mam nadzieję, że również rok 2017 – kiedy go będziemy oceniali w ostatnim roku kadencji – będzie równie dobry i tego Panu, sobie i płocczanom z całego serca życzę. Będziemy oczywiście z Jackiem Jasionem głosowali za przyjęciem absolutorium.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Radnemu Grzegorzowi Lewickiemu.

Pan Radny **Grzegorz Lewicki** powiedział: „Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Szanowni Radni! Zacznę od rzeczy oczywistych. Demokracja to kiepski ustrój, ale póki co nikt nic mądrzejszego nie wymyślił. To fundament. To Winston Churchill, który wygrał wojnę o niepodległość Anglii w latach 40. i później, ale potem szybko przegrał wybory. Wracając na nasz grunt chcę powiedzieć, że Pan Prezydent Andrzej Nowakowski wygrał demokratyczne wybory, w związku z tym ma prawo do zarządzania tym miastem, ma prawo do układania budżetu, taki, który odpowiada jego obietnicom wyborczym albo też oczekiwaniom mieszkańców. Świętym prawem opozycji jest krytykować, krytykować i wskazywać słabe strony czy mankamenty budżetu, bo na tym polega istota demokracji. Po co to mówię? Mówię to po to, że pomyślałem sobie w pewnym momencie tak: miasto rozwija się, rozwija się właściwie, budżet jest realizowany, ale myślę, że jak Radny Kominek będzie składał życzenia – Radny Kominek, członek rady osiedla Radziwie – składał będzie życzenia noworocznej radnej osiedla z Wyszogrodzkiej, swojej koleżance Małgosi Panek, to w życzeniach napisze: życzę ci koleżanko, aby twoje osiedle rozwijało się w takim tempie jak moje. Pomimo tego będę głosował za budżetem i będę popierał udzielenie absolutorium Panu Prezydentowi Nowakowskiemu. Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani Małgorzacie Struzik Wiceprzewodniczącej Rady Miasta Płocka.

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka powiedziała: „Panowie Prezydenci! Panie Przewodniczący! Tutaj dużo osób... Znaczy, chciałabym nawiązać troszkę do wypowiedzi mojego kolegi, ponieważ koleżanka radna zarzuciła, że nie ma w Płocku polityki społecznej, co jest w ogóle nieprawdą, ponieważ miałam przyjemność pracować w poprzedniej kadencji całe cztery lata jako Przewodnicząca Zarządu Osiedla Zielony Jar i widziałam w jaki sposób urzędnicy podchodzą właśnie do konsultacji społecznych w sprawie pewnych rzeczy, które realizowaliśmy. I tu nie mogę złego słowa powiedzieć. Natomiast również działałam w stowarzyszeniach i wiem, że zawsze mogę liczyć na pomoc urzędników miasta Płocka, kiedy realizujemy pewne przedsięwzięcia i te relacje dotyczące polityki społecznej bardzo dobrze się układają. Więc nie możemy tu mówić o złej polityce społecznej, ponieważ tutaj dobrym przykładem właśnie tej realizacji pewnych przedsięwzięć – już nie mówię o takich sprawach związanych właśnie z MOPS-em – jest właśnie Centrum Aktywności Seniora i dobra praca właśnie Pełnomocnika ds. Organizacji Pozarządowych. Trzeba pójść i zobaczyć po prostu, bo mnie to boli, kiedy ludzie mówią o czymś czego nie widzieli i nie dotknęli. Więc to trzeba wszystko zobaczyć, przeżyć i wtedy można dyskutować, czy to jest właściwe podejście miasta do realizacji pewnych przedsięwzięć czy niewłaściwe. Więc myślę, że następnym razem jeżeli ktoś będzie zabierał głos i będzie mówił o pewnych kwestiach, to dobrze byłoby, gdyby sprawdził właśnie relacje interpersonalne przede wszystkim Związku Emerytów, Rencistów i Inwalidów oraz właśnie – tak Pan Prezydent był uprzejmy powiedzieć – właśnie różnych stowarzyszeń działających na rzecz poprawy jakości życia seniorów. To

wtedy będzie mógł powiedzieć czy nasza praca w organizacjach pozarządowych, czy praca urzędników miasta Płocka i właśnie znakomicie trafiona inwestycja dotycząca Centrum Aktywności Seniora jest właściwa. Tak że poproszę, żeby właśnie nie przekłamywać rzeczywistości, tylko spojrzeć na to, co się dzieje w mieście w sposób pozytywny. Dziękuję bardzo."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Chyba już skończyliśmy dyskusję patrząc po braku zgłoszeń. Przechodzimy, Szanowni Państwo, do kolejnego punktu."

13a. zmieniająca uchwałę w sprawie emisji obligacji oraz zasad ich zbywania, nabywania i wykupu (druk nr 590),

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 590.

14. zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy–Miasto Płock na lata 2017-2039 (druk nr 602) oraz

15. zmieniająca Uchwałę Budżetową Miasta Płocka na rok 2017 (druk nr 603),

Autopoprawki do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 602 stanowi **załączniki nr 26 i 27** do niniejszego protokołu.

Autopoprawki do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 602 stanowi **załączniki nr 28 i 29** do niniejszego protokołu.

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Przechodzimy do kolejnego punktu. Punkt 14 – projekt uchwały na druku nr 602 oraz punkt 15 – projekt uchwały na druku 603. Tradycyjnie łączymy dyskusję nad tymi dwoma punktami. Druk 602 to projekt uchwały dotyczący zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy–Miasto Płock na lata 2017-2039 z dwoma pisemnymi autopoprawkami oraz punkt 15, druk nr 603 – projekt uchwały zmieniającej Uchwałę Budżetową Miasta Płocka na rok 2017, również z dwoma autopoprawkami. Pan Prezydent Andrzej Nowakowski, proszę bardzo."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Andrzejowi Nowakowskiemu Prezydentowi Miasta Płocka.

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Szanowni Państwo, ja w kontekście też tej dyskusji, która toczyła się podczas... niedawnej nad absolutorium. Dziękując za te wszystkie głosy chciałbym zmienić nieco autopoprawkę nr 2. Tutaj chodzi o kwotę, którą chciałbym, żebyśmy zwiększyli kwotę zarówno po dochodach, jak i po zwiększeniu wydatków w kontekście inwestycji, czyli adaptacji istniejącego obiektu dla potrzeb POKiS. Tutaj propozycja kwoty jest 900 tysięcy, ale – powiem tak brzydko – na wszelki wypadek chciałbym, żeby ta kwota, jest to możliwe i po stronie dochodów i po stronie wydatków, została zwiększona do 1.150.000 i to zarówno na tym druku 602, jeśli chodzi o WPF, bo to jest w tym akapicie poświęconym rozwojowi oferty kulturalno-edukacyjnej Płocka poprzez adaptację istniejącego obiektu dla potrzeb POKiS, zwiększyć limit wydatków i tutaj też nie 900, ale 1.150.000 i na druku nr 603 również kwotę 900.000 zastąpić kwotą 1.150.000."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani Radnej Wioletcie Kulpie.

Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „To proszę w takim razie podać nam jaka ostatecznie jest kwota zagwarantowana na adaptację tego budynku po gimnazjum na siedzibę POKiS-u i proszę mi powiedzieć jak był ostatnio ogłoszony przetarg jaka była najniższa oferta wśród firm, które składały te kwoty.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Wojciechowi Ostrowskiemu Skarbnikowi Miasta Płocka.

Pan **Wojciech Ostrowski** Skarbnik Miasta Płocka powiedział: „W tej chwili będzie to kwota około 5.300.000 razem z tymi zwiększeniami. (z sali Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „A oferty?”) Oferty były dzisiaj otwarte i są 4.500.000 i 4.780.000.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani Radnej Wioletcie Kulpie.

Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „To po co zwiększamy do takiej kwoty skoro oferty te są dużo niższe? I tu jeszcze była słuszna uwaga Pana Radnego Tomasza Kolczyńskiego. Jeśli mówi Pan o zwiększeniu, to z jakiej pozycji, chcielibyśmy wiedzieć, zwiększenie po stronie dochodów i zwiększenie po stronie kosztów.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Wojciechowi Ostrowskiemu Skarbnikowi Miasta Płocka.

Pan **Wojciech Ostrowski** Skarbnik Miasta Płocka powiedział: „To zwiększenie jest po stronie dochodów, jeśli chodzi o MZD – ten 1.150.000 – i zwiększenie wydatków na tym zadaniu. Natomiast to mówimy o przetargu, który w tej chwili się odbył, natomiast w tej chwili muszę sprawdzić dokładnie jakie środki były już wydatkowane, bo tam była dokumentacja z tego zadania i kilka innych elementów. Dlatego ta kwota jest większa niż w tej chwili jest w tym przetargu, o którym mówimy. Ale za chwileczkę sprawdzę i odpowiem, dobrze?”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Czy są jakieś inne pytania ze strony Państwa Radnych do tych dwóch dokumentów w międzyczasie? Nie widzę, więc może jeżeli Państwo nie macie nic przeciwko temu przejdźmy do kolejnego punktu, a wrócimy w momencie, gdy Pan Skarbnik będzie miał dla nas konkretną już informację.”

16. wyrażenia zgody na realizację przez Gminę Miasto Płock projektu konkursowego pn.: „Nowoczesna edukacja kluczem do sukcesu uczniów Specjalnego Ośrodka Szkolno – Wychowawczego nr 1 Płocku” w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego na lata 2014-2020, Oś Priorytetowa X – Edukacja dla rozwoju regionu, Działanie 10.1 – Kształcenie i rozwój dzieci i młodzieży, Poddziałanie 10.1.1 – Edukacja ogólna (w tym w szkołach zawodowych) (druk nr 577),

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 577.

17. wyrażenia zgody na realizację przez Gminę Miasto Płock projektu konkursowego pn.: „Podstawówka trampoliną do kariery – kształcenie kompetencji kluczowych niezbędnych na rynku pracy i podniesienie

jakości nauczania w Szkole Podstawowej nr 1 i Szkole Podstawowej nr 17 w Płocku” w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego na lata 2014-2020, Oś Priorytetowa X – Edukacja dla rozwoju regionu, Działanie 10.1 – Kształcenie i rozwój dzieci i młodzieży, Poddziałanie 10.1.1 – Edukacja ogólna (w tym w szkołach zawodowych) (druk nr 578),

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 578.

18. wyrażenia zgody na realizację przez Gminę Miasto Płock – Szkołę Podstawową nr 5 im. Wł. Broniewskiego w Płocku projektu konkursowego pn.: „Przyszłość zaczyna się dziś” w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego na lata 2014-2020, Oś Priorytetowa X – Edukacja dla rozwoju regionu, Działanie 10.1 – Kształcenie i rozwój dzieci i młodzieży, Poddziałanie 10.1.1 – Edukacja ogólna (w tym w szkołach zawodowych) (druk nr 579),

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 579.

19. zmiany uchwały nr 487/XXIX/2012 Rady Miasta Płocka z dnia 27 listopada 2012 r. w sprawie określenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie Płocka (druk nr 580),

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 580.

20. przyjęcia programu polityki zdrowotnej pn. „Program profilaktyki i wczesnego wykrywania nowotworów jelita grubego w latach 2017-2018” - II edycja (druk nr 581),

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 581.

21. zmiany Uchwały Nr 52/V/07 Rady Miasta Płocka z dnia 30 stycznia 2007 roku w sprawie ustalenia zasad nabywania oraz zbywania, zamiany, obciążania i wydzierżawiania przez Gminę Płock nieruchomości będących jej własnością na okres powyżej trzech lat (druk nr 582),

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 582.

22. wydzierżawienia nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Gminy-Miasto Płock, zlokalizowanej w Płocku przy ul. Padlewskiego (obr. 8) (druk nr 583),

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 583.

23. zmiany uchwały w sprawie Systemu Informacji Miejskiej na terenie Gminy-Miasto Płock (druk nr 584),

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 584.

24. wprowadzenia zasad korzystania z parków, skwerów i placów miejskich zlokalizowanych na terenie Gminy-Miasto Płock (druk nr 585),

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Romanowi Wróblewskiemu radcy prawnemu.

Pan **Roman Wróblewski** radca prawny powiedział: „Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Chciałem tylko potwierdzić zgłoszenie do autopoprawki, którą Państwo otrzymaliście na piśmie do tego punktu. Dziękuję.”
(autopoprawka stanowi **załącznik nr 30** do niniejszego protokołu)

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Autopoprawkę otrzymaliśmy. Czy do tego punktu jakieś pytania, wątpliwości ze strony Państwa Radnych? Nie widzę. Dziękuję. Przechodzimy do kolejnego punktu.”

25. wprowadzenia zasad korzystania z placów zabaw, siłowni zewnętrznych, boisk sportowych, fontann miejskich oraz moło spacerowego zlokalizowanych na terenie Gminy-Miasto Płock (druk nr 586),

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Romanowi Wróblewskiemu radcy prawnemu.

Pan **Roman Wróblewski** radca prawny powiedział: „Tutaj też – proszę Państwa – autopoprawkę dostaliście Państwo na piśmie. Chciałem ją tylko potwierdzić formalnie. Dziękuję.”
(autopoprawka stanowi **załącznik nr 31** do niniejszego protokołu)

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękujemy bardzo. Czy do tego dokumentu jakieś pytania, wątpliwości ze strony Państwa Radnych? Nie widzę. Dziękuję. Kolejny punkt – 26, projekt uchwały na druku nr 587 w sprawie wydania opinii. Właściwie to są trzy uchwały. Ja je może potraktuje jednocześnie, jeśli Państwo wyrażacie na to zgodę. Uchwała nr 26, 27, 28 – trzy uchwały, trzy projekty uchwał dotyczących wydania opinii dotyczącej lokalizacji kasyna do gry w budynku „Płock” położonym przy Al. Stanisława Jachowicza 38 w Płocku. Czy do tych trzech projektów uchwał są jakieś pytania ze strony Państwa Radnych?(...)”

26. wydania opinii dotyczącej lokalizacji kasyna gry w budynku hotelu „Płock” położonym przy Al. Stanisława Jachowicza 38 w Płocku (druk nr 587)

oraz

27. wydania opinii dotyczącej lokalizacji kasyna gry w budynku hotelu „Płock” położonym przy Al. Stanisława Jachowicza 38 w Płocku (druk nr 588)

oraz

28. wydania opinii dotyczącej lokalizacji kasyna gry w budynku hotelu „Płock” położonym przy Al. Stanisława Jachowicza 38 w Płocku (druk nr 589),

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani Radnej Wioletcie Kulpie.

Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Panie Przewodniczący, na nasze skrzynki radnych został przysłany nie anonim, jest podpisany Pan Mieczysław Karlicki, który opisał nam sytuację trzech firm, które wystąpiły o wydanie pozytywnej opinii w zakresie lokalizacji kasyna w tym samym miejscu, czyli w hotelu „Płock”, czyli Tullos Investments, Zjednoczone Przedsiębiorstwo Rozrywkowe i Casinos Sp. z o.o. Wczoraj na Komisji Skarbu był Pan, który reprezentował Zjednoczone Przedsiębiorstwo Rozrywkowe i teraz jest obecny, jak widzę. Dobrze byłoby, gdybyśmy usłyszeli pewne kwestie, które są poruszane w tym piśmie, gdyby można było albo rozwiać wątpliwości, albo potwierdzić. Tullos Investments to spółka, której sto procent właścicielem jest Casinos Poland. Casinos Poland to firma wywodząca się z komunistycznej nomenklatury, która jest zarządzana z Wiednia przez wynajętych Austriaków. Przeciwko spółce Casinos Poland – właścicielowi Tullos Investments – toczą się postępowania w związku sięgającymi kilkudziesięciu milionów zaległościami w składkach ZUS oraz postępowanie skarbowe w związku z zaległościami podatkowymi do Skarbu Państwa. Chcielibyśmy wiedzieć, czy to jest prawda. Spółka Tullos Investments była we wrześniu 2016 roku negatywną bohaterką skandalu na sesji Rady Dzielnicy Śródmieście w Warszawie, kiedy to w bardzo niejasnych okolicznościach, po negatywnie zaopiniowanej propozycji powtórzono głosowanie, aby uzyskać oczekiwany wynik. Interweniowała wówczas Prezydent Warszawy Pani Hanna Gronkiewicz-Waltz, która anulowała uchwałę dotyczącą tej spółki. Zarówno Casinos Poland, jak i Tullos Investments, wielokrotnie otrzymywały negatywne opinie co do lokalizacji proponowanych w Warszawie, właśnie ze względu na nieczyste praktyki i powiązania. Był olbrzymi... A, tutaj już nie będę tego komentować. Dobrze. Zjednoczone Przedsiębiorstwo Rozrywkowe oraz Casinos Sp. z o.o. - te spółki należą do tego samego właściciela, więc występowanie o pozytywną opinię na tą samą lokalizację już jest mocno podejrzane i prowokuje pytanie o zasadność takich działań i czy jest to próba wprowadzenia w błąd radnych i manipulacja. W związku z tym... Ja oczywiście troszkę w internecie wyczytałam, że właścicielem tych firm jest Pan Zbigniew Bębenek. Może nie będę cytować informacji, które znalazłam prasowe na temat osoby Pana Bębena, bo jest rzeczywiście dosyć kontrowersyjna, patrząc przez te artykuły prasowe ogólnopolskich tygodników. I chciałabym poznać odpowiedzi na pytania: czy rzeczywiście jest problem w zakresie zaległościami firmy Tullos w stosunku do Skarbu Państwa i do ZUS-u i – to jak mierniam - na to pytanie mógłby odpowiedzieć przedstawiciel firmy Zjednoczone Przedsiębiorstwo Rozrywkowe, czy to jest ten sam właściciel co Casinos Spółka z o.o.? Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. To ja może przy okazji zadam jeszcze również pytanie. Pewnie Pan Skarbnik będzie najbardziej kompetentny, żeby odpowiedzieć na nie. Kto wydaje koncesje, jaki organ państwowy wydaje koncesje pod wpływem opinii, które oczywiście samorządy – tak jak dzisiaj my na sesji – opiniujemy?”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Wojciechowi Ostrowskiemu Skarbnikowi Miasta Płocka.

Pan **Wojciech Ostrowski** Skarbnik Miasta Płocka powiedział: „Znaczący ja pewnie nie do końca czuję się najbardziej kompetentny, ale wczoraj na komisji była wypowiedź mówiąca, że Ministerstwo Finansów.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. I jeszcze były pytania ze strony Pani Radnej. Czy ktoś na sali jest, kto mógłby się do tych pytań odnieść? Pan reprezentuje jeden podmiot, więc pewnie mógłby się wypowiedzieć. Czy chciałby odnieść się Pan do tych pytań, które padły przed chwilą? Jeżeli tak, to prosimy Pana bliżej. Czy ktoś z Państwa... Może pytanie czy ktoś z Państwa stawia wniosek, żebyśmy udzielili Panu głosu, czy jesteśmy zgodni co do tego, że chcemy bez głosowania? Proszę bardzo. Miałbym prośbę do Pana jeszcze, żeby Pan usiadł sobie w

pierwszym rzędzie, bo być może będzie jeszcze pytanie dodatkowe do Pana. Proszę bardzo, Pan Przewodniczący.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Wojciechowi Hetkowskiemu Wiceprzewodniczącemu Rady Miasta Płocka.

Pan **Wojciech Hetkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Ile osób jest zatrudnionych w takiej instytucji jak kasyno, w Płocku konkretnie, w takiej wielkości jak jest w Płocku?”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Prosimy bardzo. Pewnie i na to pytanie też będzie Pan w stanie odpowiedzieć jako człowiek doświadczony z branży. Proszę bardzo.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Adamowi Alchimowiczowi, Pełnomocnikowi Zjednoczonych Przedsiębiorstw Rozrywkowych.

Pan **Adam Alchimowicz** Pełnomocnik Zjednoczonych Przedsiębiorstw Rozrywkowych powiedział: „Dzień dobry Państwu. Dzień dobry Panie Prezydencie! Szanowna Rado! Szanowni Państwo Radni! Znaczący, po kolei odnosząc się do pytań. Reprezentuję jedną ze spółek: Zjednoczone Przedsiębiorstwa Rozrywkowe, więc ciężko mi się odnosić do spółki Tullos, bo nie mam z nią nic wspólnego, ani – że tak powiem – moja firma też nie ma nic wspólnego, nie jesteśmy współwłaścicielem tej spółki. Jeżeli chodzi o ilość osób, to podejrzewam, że w obecnym kasynie, też nie jestem operatorem tego kasyna, ale podejrzewam, że jest to zatrudnienie około 40-50 osób. Jeżeli byśmy my prowadzili takie kasyno w przyszłości, jeżeli wygramy przetarg w Ministerstwie Finansów, to myślę, że to zatrudnienie byłoby na tym poziomie. Z racji wielkości tego kasyna i tak dalej taka ilość jest – że tak powiem – wymagana, żeby to dobrze obsłużyć. Odnosząc się do tutaj tego maila, którego Państwo dostaliście, muszę Państwa... tak jakby chciałbym Państwa ustrzec, bo chciałbym zapytać czy ewentualnie osoba, która tu się podpisała – Pan Mieczysław Karlicki – czy jest może na sali? To on może by najchętniej odpowiedział i powiedział jakie ma uwagi. Podejrzewam, że takiej osoby nie ma. Szanowni Państwo! Chcę Państwa tylko ostrzec, bo z takimi mailami – że tak powiem – spotykam się kolejny raz. Między innymi w Warszawie też takie maile podobne dochodziły do Państwa Radnych. Generalnie nikt się nigdy, że tak powiem, nie pojawił autor tych maili, a generalnie podejrzewamy i mogę wnioskować, że jedynym interesem, że tak powiem, który ma, żeby pisać takie maile i zrobić zamęt, żeby nie działał, że tak powiem, podmiot, który płaci podatki i działa legalnie i tak dalej, to jest szara strefa, czyli punkty z nielegalnym hazardem, które widać z automatami w mieście. To oni, że tak powiem, piszą takie rzeczy po to, żeby po prostu spowodować, żeby zamknąć taki ośrodek, który legalnie działa, żeby po prostu zwiększyć swoje profity. To tyle, jeżeli mogę się odnieść do pytań. (niezrozumiały głos z sali) Zapytała Pani o powiązania firmy Tullos z firmą Casinos. (niezrozumiały głos z sali). Znaczący powiązania mojej firmy z firmą Casinos są takie – to widać w KRS, to nie jest tajemnica – w spółce Casinos, dawnej spółce Orbis Casinos Zjednoczone Przedsiębiorstwa Rozrywkowe, są też udziałowcem. (niezrozumiały głos z sali) Znaczący, ciężko mi powiedzieć, dlaczego spółka Casinos złożyła. Też ma, z tego co wiem, prawo do tego lokalu, bo ma umowę podnajmu. Po prostu stara się, że tak powiem, o swoją koncesję. Każda spółka jest niezależna, działa i Minister Finansów wybierze operatora, który będzie działał. (niezrozumiały głos z sali) Nie ma to znaczenia. Może tych podmiotów być 30. Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Radnemu Tomaszowi Kolczyńskiemu.

Pan Radny **Tomasz Kolczyński** powiedział: „Wspomniał Pan o szarej strefie, nielegalnych punktach gry w Płocku. Pan wie o takich, że są takie? A jeśli są to gdzie? I jeśli Pan wie, to dlaczego jeszcze nie wiedzą o tym służby odpowiednie?”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Jeżeli chciałby Pan odpowiedzieć, to proszę. Oczywiście nie ma przymusu.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Adamowi Alchimowiczowi, Pełnomocnikowi Zjednoczonych Przedsiębiorstw Rozrywkowych.

Pan **Adam Alchimowicz** Pełnomocnik Zjednoczonych Przedsiębiorstw Rozrywkowych powiedział: „Szanowni Państwo! Znaczący, nie jestem dzisiaj Państwu w stanie powiedzieć konkretnie z adresu, natomiast Państwo widziecie to sami. Tego świecącego, że tak powiem, tych punktów jest dosyć dużo. Jest to w całej Polsce proceder. W tej chwili zmiana ustawy powoduje, że te punkty pomału zaczynają się zamykać. Jedne się zamykają, drugie powstają. Jest to ogólny problem, z którym walczymy i nie możemy sobie poradzić.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Tomaszowi Korga Wiceprzewodniczącemu Rady Miasta Płocka.

Pan **Tomasz Korga** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „W mailu, w którym cytowała koleżanka, był zapis, że w momencie kiedy była podejmowana uchwała w Warszawie później była ingerencja Pani Prezydent. Czy to prawda?”

Pan **Adam Alchimowicz** Pełnomocnik Zjednoczonych Przedsiębiorstw Rozrywkowych powiedział: „Nie mam wiedzy na ten temat. Nie dotyczy to mojej spółki, ani spółki, że tak powiem, powiązanej z moją spółką. Nie mam takiej wiedzy.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Wojciechowi Hetkowskiemu Wiceprzewodniczącemu Rady Miasta Płocka.

Pan **Wojciech Hetkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Mam pytanie: jaka jest sieć kasyn tych działających legalnie w Polsce? Jaka jest, na przykład, gęstość tej sieci na terenie na przykład województwa mazowieckiego?”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Adamowi Alchimowiczowi, Pełnomocnikowi Zjednoczonych Przedsiębiorstw Rozrywkowych.

Pan **Adam Alchimowicz** Pełnomocnik Zjednoczonych Przedsiębiorstw Rozrywkowych powiedział: „Szanowni Państwo! Sytuacja wygląda tak, że jeżeli chodzi o ilość kasyn w Polsce reguluje to ustawa hazardowa i wynika to z limitów, które przypadają na dane województwo. Jeżeli chodzi o limit wszystkich kasyn w Polsce to są pięćdziesiąt dwa kasyna. Konkretnie rozmawiamy o województwie mazowieckim. Limit przewiduje, że tych kasyn może być osiem w województwie mazowieckim i mogą być one w każdym, że tak powiem, mieście w województwie mazowieckim. Sytuację na dzień dzisiejszy mamy taką, że siedem tych koncesji jest realizowanych w Warszawie i już nie może być więcej, ponieważ obliuguje też limit na miasto. Jedna koncesja jest realizowana u Państwa w Płocku. My jako Zjednoczone Przedsiębiorstwo Rozrywkowe realizujemy w tej chwili dwadzieścia trzy kasyna w Polsce. Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani Małgorzacie Struzik Wiceprzewodniczącej Rady Miasta Płocka.

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka powiedziała: „Ja troszeczkę chciałabym się odnieść do tej sprawy w odmiennym trybie niż tym kto składa wniosek o koncesję, prawda, i tak dalej. Bo ja nie pamiętam, kiedy to kasyno powstało i którzy z Państwa Radnych opiniowali wówczas powstanie takiego obiektu w tak – powiedzmy sobie – niedużym mieście, bo sto tysięcy mieszkańców to nie jest duże miasto. Tutaj na początku naszej dyskusji bardzo dużo mówiliśmy o tym, że – może później każdy wypowie się – bardzo dużo mówiliśmy o tym, że aktywizujemy młodzież sportowo, kulturalnie, budujemy place zabaw, staramy się, aby... tutaj jeden z prezesów spółek mówił o tym właśnie o zajęciach sportowych dla młodzieży, czy wakacje ze sportem i tak dalej. Natomiast tutaj jest niestety w Płocku wiele osób uzależnionych od hazardu. Zaczynamy oczywiście od hazardu internetowego, a kończymy na hazardzie w kasynach. Niestety... To jest takie ciekawe sformułowanie, ponieważ dwa lata temu Minister Finansów przysłał do nas plakaty antyhazardowe i właśnie na komisji dowiedziałam się, że to właśnie Minister Finansów zbiera środki finansowe z realizacji tych przedsięwzięć. W szkołach właśnie realizowaliśmy takie dyskusje dotyczące profilaktyki uzależnień i między innymi uzależnień od hazardu. Więc jakby tu podwójny przekręt, jeżeli chodzi właśnie o realizację tych przedsięwzięć. Oczywiście musimy sobie zdawać sprawę, że leczenie osoby uzależnionej od hazardu to bardzo trudny i żmudny proces. Tak samo, jak z leczeniem od alkoholu, czy substancji psychoaktywnych. Myślę, że hazard jeszcze jest większym problemem, jeżeli chodzi o realizację tych przedsięwzięć i wymaga sztabu wielu specjalistów, którzy działają w tej sferze. Oczywiście, jak w każdym uzależnieniu, osoba uzależniona to wówczas jest uzależniona cała rodzina. To jest duży problem i na to nikt z Państwa nie zwraca uwagi. Oczywiście taki problem odbija się na zdrowiu psychicznym całej rodziny, ale nie tylko rodziny, ale również członków pewnej społeczności, w której ten hazardzista się znajduje. Fajny zbieg okoliczności, bo niedawno w telewizji pokazywano proces tworzenia hazardu właśnie w Stanach Zjednoczonych i Robert De Niro właśnie jako osoba główna, pokazująca ten problem nie u nas, ale w Stanach Zjednoczonych. Ja jestem przeciwna w ogóle usytuowaniu kasyna w Płocku, bo usytuowanie kasyna w Płocku w centrum miasta, gdzie są kolorowe reklamy zachęca oczywiście osoby dorosłe – bo muszą to być osoby dorosłe – do wejścia do tego obiektu użyteczności publicznej, powiedzmy sobie w ten sposób. Jest to łatwy, prosty dostęp do hazardu. Współczesne społeczeństwo to ludzie młodzi, którzy właśnie szukają pewnych rozrywek, adrenaliny. Jedni idą właśnie w sport ekstremalny, inni właśnie szukają takich innych rozrywek. Zwróćcie Państwo uwagę na fakt – i te informacje są dostępne – że do kasyn chodzą nie tylko osoby młode, ale również osoby w średnim wieku, ale emeryci, renciści, którzy uważają, że mogą poprawić byt swojej rodziny poprzez pewną wygraną. Zasada jest prosta: pozwala się człowiekowi wygrać jaką pulę środków finansowych, potem dziesięciokrotnie, czy dwudziestokrotnie ta strata jest powielana, jak w uzależnieniu. Ci ludzie korzystają oczywiście z szybkich pożyczek i kończy się wielką tragedią rodzinną. Mi się wydaje, że nasze miasto jako... wszyscy mówiliście dzisiaj Państwo, że jest to miasto prężnie rozwijające się, wobec tego nie potrzebuje rozrywek w stylu kasyna. W mieście mamy do dyspozycji kina, teatr, kręgielnię, siłownię, pływalnię, odbywają się tutaj koncerty zarówno w wewnętrznych obiektach kulturalnych, jak i koncerty i dlatego też mamy pobudowane właśnie obiekty zewnętrzne typu place zabaw. Wobec tego mi się wydaje, że nie musimy, prawda, pozwalać na to, żeby w naszym Płocku istniało kasyno. I ja tylko chciałabym zwrócić uwagę na pewien fakt, bo rano mówiliśmy co innego, teraz mówimy co innego, czyli nie bądźmy jako radni ludźmi o podwójnej moralności. Czyli takie jest moje zdanie na ten temat. Dziękuję bardzo.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Radnemu Tomaszowi Kolczyńskiemu.

Pan Radny **Tomasz Kolczyński** powiedział: „Chciałem podziękować Pani Przewodniczącej za ten głos, ponieważ w pełni się z nim zgadzam. Warto by było przeczytać protokół z tej

sesji na której była w poprzedniej kadencji dyskutowana lokalizacja kasyna. Wiele osób jest na tej sali, które głosowały wówczas za i są osoby, które głosowały przeciw argumentując w ten sam sposób. Jeszcze bliskość zespołu „Dzieci Płocka” - to też były argumenty wówczas ponoszone, że tam się odbywają zajęcia, że dzieci wchodzi, wychodzą i szkoła „Jedenastka”. Różne rzeczy były i nie przemówiło to do większości wówczas, która zagłosowała za taką a nie inną lokalizacją. Ale Pani Przewodniczącej dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Wojciechowi Hetkowskiemu Wiceprzewodniczącemu Rady Miasta Płocka.

Pan Radny **Wojciech Hetkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Ja mimo wszystko zadam pytanie: co się stanie, jeśli w Płocku kasyno nie zostanie zlokalizowane to czy zostanie zlokalizowane w innym mieście? I oprócz tego jeszcze jedno pytanie mi się nasuwa. Czy to jest prawda, że kasyno to jest taka gra jakby w „trzy karty”, gdzie najpierw gościa wciągają do gry, a potem go golą dziesięciokrotnie? Bo ja słyszałem, że wszystko to się dzieje w kasynach odbywa się pod ścisłym nadzorem bieżącym przedstawicieli urzędu celnego bodajże nawet, który kontroluje legalność tych automatów oraz sposób ustawiania ich w taki sposób, ażeby nie dochodziło do czegoś takiego, że właśnie oto wciąga się gościa w dżunglę, a następnie ogołaca się go ze skóry i wypuszcza bezradnego i bezsilnego. Przepraszam za ten może trochę żartobliwy ton, ale chciałbym może, żeby trochę na temat mechanizmu, jaki funkcjonuje.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Adamowi Alchimowiczowi, Pełnomocnikowi Zjednoczonych Przedsiębiorstw Rozrywkowych.

Pan **Adam Alchimowicz** Pełnomocnik Zjednoczonych Przedsiębiorstw Rozrywkowych powiedział: „Szanowni Państwo! Temat hazardu budzi jak zawsze wielkie emocje, natomiast trzeba jasno i wyraźnie sobie powiedzieć: temat hazardu jest bardzo złożonym tematem i dzisiaj my na pewno tutaj nie rozwikłamy. Można rozmawiać o moralności, niemoralności. Sytuacja wygląda tak, że po to ustawodawca, że tak powiem, pozwala, żeby były te kasyna, bo wiemy, że z czym się nie da walczyć to trzeba to kontrolować i działać. To tak jakby dzisiaj albo jutro zamknąć wszystkie sklepy z alkoholem, albo zakazać sprzedaży papierosów. Ważne jest, żeby to było pod kontrolą ścisłą państwa i ważne, żeby ci ludzie, którzy grają i chcą grać nie szli do szarej strefy, tak, co bardzo, bardzo często widać i to jest najważniejsze. Jeżeli chodzi o kasynozanowni Państwo – kasyno jest pod szczególnym nadzorem urzędów celnych. Każda osoba wchodząca do kasyna musi się zarejestrować, musi mieć skończone 18 lat. Jest monitorowana każda gra tak i fonią, jak samo jak i wizją. Te dane są przetrzymywane przez okres pięciu lat. Automaty są przez odpowiednie instytucje państwowe legalizowane. Raz na dobę do urzędu skarbowego są przekazywane informacje, jakie kasyno miało obroty. Państwo pięćdziesiąt procent podatku od razu zabiera z tego od przychodu. Tak, że tak to działa. To jest naprawdę pod bardzo, bardzo wysoką kontrolą i opowiadanie, że ktoś tam wejdzie niepełnoletni albo małoletni jest niemożliwe.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Ja może jeszcze przy okazji też spytam, teraz mi się to pytanie urodziło. Czy orientuje się Pan czy jakieś samorządy inne na Mazowszu – oprócz Warszawy – w ostatnim czasie pozytywnie opiniowały wnioski jakiegoś podmiotu starającego się o kasyna? W pierwszej kolejności Radom mam oczywiście przed oczyma.”

Pan **Adam Alchimowicz** Pełnomocnik Zjednoczonych Przedsiębiorstw Rozrywkowych powiedział: „Z mojej wiedzy na dzień dzisiejszy, jeżeli chodzi o to postępowanie, na pewno miasto Radom się przygotowuje, są opinie w mieście Modlin, są opinie w mieście

Żyrardów i oczywiście Warszawa. To tyle co znam. Oczywiście z całego województwa nie znam wszystkich miast, natomiast na moją wiedzę to, co ja posiadam."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję. Czy ktoś z Państwa chciałby jeszcze zadać pytanie albo jakąś wypowiedź zgłosić w tym temacie? Nie widzę, dziękuję, zatem przechodzimy do kolejnego punktu.(...)”

29. skargi Państwa Wandy i Ryszarda Kaźmierczak (druk nr 574),

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 574.

30. skargi Pana Pawła Siemiątkowskiego z dnia 25.04.2017 r. (wpłynęła elektronicznie do Urzędu Miasta Płocka 25.04.2017 r.) na Dyrektora Żłobka Miejskiego Nr 3 w Płocku (druk nr 575),

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 575.

31. skargi Związku Zawodowego Pracowników Pomocy Społecznej w Płocku z dnia 07.04.2017 r. na działalność Dyrektora Domu Pomocy Społecznej „Przyjaznych Serc” w Płocku (druk nr 576)

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 576.

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „(...) Zostały nam jeszcze druki, które wprowadziliśmy dzisiaj i zostało nam jeszcze pytanie, które wisi i które było zadane wcześniej do Pana Skarbnika. Czy teraz, Panie Skarbniku, jesteśmy w stanie udzielić już odpowiedzi? Proszę bardzo, to może nie umknie mi mojej pamięci.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Wojciechowi Ostrowskiemu Skarbnikowi Miasta Płocka.

Pan **Wojciech Ostrowski** Skarbnik Miasta Płocka powiedział: „Rozumiem, pytanie dotyczące tej autopoprawki, tak? Ta różnica około 600.000, to jest ponad 100.000 była dokumentacja i około 500.000 jest wyposażenie dodatkowo, poza tymi robotami, o których mówimy w tym przetargu. Stąd łącznie to wychodzi około tego 5.400.000.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Czyli jest to kwota, która ma nam zabezpieczyć możliwość rozstrzygnięcia przetargu, jak rozumiemy. (z sali Pan **Wojciech Ostrowski** Skarbnik Miasta Płocka powiedział: „Tak.”) Czy jakieś jeszcze pytania do tamtego dokumentu? Nie widzę. W takim razie kolejny punkt, druk nr 604.(...)”

32. wyrażenia zgody na przystąpienie Gminy Miasto Płock do partnerstwa na rzecz realizacji przedsięwzięcia pn. „Rozwój zrównoważonej mobilności miejskiej na terenie Miasta Płocka – etap II” w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego 2014-2020 (druk nr 604),

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 604.

33. wprowadzenia zmiany w polityce parkingowej miasta Płocka (druk nr 606),

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani Radnej Wioletcie Kulpie.

Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Czy ja dobrze zrozumiałam ten projekt uchwały, zmiany w zasadzie, że my tworzymy parking buforowy przy Stoczniewcu?”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Jackowi Terebusowi Zastępcy Prezydenta Miasta Płocka.

Pan **Jacek Terebus** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący! Pani Przewodnicząca! Nie. Wykreślamy z tego projektu uchwały. To, co Państwo macie w dokumencie pod nazwą Polityka Parkingowa Miasta Płocka, tam jest taki akapit pod punktacją, ja go odczytam: *uzupełnieniem systemu parkingowego dla osób dojeżdżających z lewobrzeżnej części miasta może być parking, który jest planowany przy rozbudowie ośrodka sportowego Stoczniewiec. Wskazane rejony wymagają ujednolicenia systemu informacyjnego, przedstawienia możliwości ich wykorzystania, przeprowadzenia działań informacyjno-promocyjnych. Rozbudowa systemu parkingów Park&Ride wymaga analizy ekonomicznej, przystępowania do jej rozbudowy.* I my zmieniamy zapis, Państwo macie szczegółowo opisane, w zasadzie wprowadzamy cały paragraf 1. My zmieniamy i wprowadzamy do uchwały parkingowej dwa parkingi, które chcielibyśmy traktować jako parkingi buforowe. Jest to związane z kolejnym projektem unijnym, na który chcielibyśmy dostać dofinansowanie, projekty w ramach Zrównoważonej mobilności miejskiej, a konkretnie rozbudowa ulicy Kilińskiego. Chcielibyśmy przy okazji ulicy Kilińskiego i przy okazji realizacji tego projektu wybudować parking przy zoo i parking na dole nad Wisłą, tam przy „Budowlanych”. I te dwa parkingi, żebyśmy mogli zaaplikować do konkursu, musimy wciągnąć do Polityki Parkingowej. Stąd jest ta zmiana.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani Radnej Wioletcie Kulpie.

Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Czyli ja mogę wnioskować, że jak te parkingi będzie budowała, na przykład, spółka Inwestycje Miejskie, to one będą płatne?”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Jackowi Terebusowi Zastępcy Prezydenta Miasta Płocka.

Pan **Jacek Terebus** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Nie, Pani Przewodnicząca, dlatego że budujemy te parkingi w ramach projektu unijnego i nie będzie ich budowała spółka. Startujemy do tego konkursu jako miasto. Nie, nie będą przekazane spółce. Mówimy o projekcie Zrównoważonej mobilności miejskiej. W okresie pięciu lat trwania trwałości tego projektu my nie możemy – przynajmniej z tego, co pamiętam jak jest skonstruowany ten projekt – bo nie możemy pobierać żadnych pożytków. My mówimy o przebudowie ulicy Kilińskiego, którą wciągamy do projektu Zrównoważonej mobilności miejskiej. Natomiast tam, żeby uzyskać odpowiednią też liczbę punktów, ale też żeby zapewnić dostęp do zoo i o tych parkingach wielokrotnie mówiliśmy, podjęliśmy decyzję, że skoro możemy uzyskać dofinansowanie, to chcielibyśmy również te parkingi wybudować.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Wojciechowi Hetkowskiemu Wiceprzewodniczącemu Rady Miasta Płocka.

Pan **Wojciech Hetkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Ja mam pytanie, które może nie wiąże się z tą uchwałą, ale zostałem zainspirowany informacją, że będzie budowany parking przy „Budowlanych”. Czy również będzie przewidziane wejście do zoo z tego miejsca? A jeśli nie to myślę, że warto byłoby to rozważyć.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Andrzejowi Nowakowskiemu Prezydentowi Miasta Płocka.

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący, dokładnie tak. Tutaj nie tylko rozważamy, ale przygotowujemy się do tego, żeby także te problemy parkingowe z jednej strony rozwiązać, a z drugiej strony dać możliwość, skoro tam by powstały parkingi, które by obsługiwały ogród zoologiczny także od razu wejście na teren zoo od tej drugiej strony, od dołu, od strony Wisły. Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Nie widzę więcej pytań ze strony Państwa Radnych, zatem przechodzimy do kolejnego punktu.(...)”

34. przejęcia należności i zobowiązań oraz środków pieniężnych zgromadzonych na rachunku zakładowego funduszu świadczeń socjalnych, a także przeznaczenie mienia znajdującego się w zarządzie publicznych gimnazjów prowadzonych przez Miasto Płock w związku z przekształceniem w ośmioletnie szkoły podstawowe lub ich włączeniem do ośmioletnich szkół podstawowych (druk nr 607).

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 607.

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „(...) Dobrnęliśmy do końca wszystkich projektów uchwał. Ogłaszam 10-minutową przerwę sanitarną, że tak powiem, i za 10 minut bardzo bym prosił wszystkich Państwa, żebyśmy byli do głosowania. Myślę, że jeszcze niestety ze dwie godzinki niestety sesja potrwa.”

Obrady wznowiono o godzinie 17⁴⁵.

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Bardzo proszę wszystkich Państwa raz jeszcze o zajęcie miejsc. Bardzo bym prosił wszystkich Państwa o czujność – zwłaszcza Państwa z Prezydium – o czujność w kontekście też mojej percepcji, gdyż zmęczenie daje znać o sobie. Komisja Uchwał i Wniosków też prosiłbym, żeby odpowiednio wcześniej reagowała i sygnalizowała mi te punkty, w których wnioski będą się pojawiać. Już jesteśmy wszyscy, więc chyba możemy zacząć, prawda, procedurę głosowania. Proszę Państwa tak będę tradycyjnie czytał tylko punkt i projekt uchwały. Tam, gdzie będą wnioski proszę o sygnalizowanie ze strony Komisji Uchwał i Wniosków. Po pierwszym głosowaniu mam prośbę, żebyście Państwo chwilkę poczekali. Pan z obsługi technicznej sprawdzi, czy wszyscy zagłosowaliśmy, żeby nie było wątpliwości, że komuś aparatura źle działa, a później już przyspieszymy. Czy możemy przystąpić?”

II etap – głosowanie nad zgłoszonymi wnioskami i projektami uchwał

Głosowanie nad projektami uchwał w sprawach:

1. zmiany nazwy ulicy (druk nr 591)

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Punkt 1, Szanowni Państwo – projekt uchwały na druku 591 i o ile pamiętam, to właśnie tutaj były wnioski, więc oddaje głos Komisji Uchwał i Wniosków.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Radnemu Arturowi Krasowi.

Pan Radny **Artur Kras**, członek Komisji Uchwał i Wniosków powiedział: „Na wstępie w imieniu Klubu Platformy Obywatelskiej wycofujemy złożony wniosek. A teraz mam dwa wnioski do odczytania. Pozwolicie Państwo, że odczytam w kolejności tak jak były zgłoszone, czyli pierwszy wniosek z 19 czerwca, drugi wniosek z 26 czerwca. Wniosek nr 11/2017 złożony podczas obrad Komisji Kultury, Sportu i Turystyki dnia 19 czerwca przez Radnych Andrzeja Aleksandrowicza i Michała Sosnowskiego, wniosek o następującej treści - w paragrafie 1 projektu uchwały w sprawie zmiany nazwy ulicy na druku 591 zmienić zwrot: nadaje się nazwę Inżynierów Płockich na zwrot: nadaje się nazwę 11 Grupy Operacyjnej Narodowych Sił Zbrojnych. Uzasadnienie do uchwały po zmianie w załączniku zastępuje ostatnie zdanie uzasadnienia do projektu przed zmianą. Czy uzasadnienie też czytać?”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Każdy wniosek będzie osobno głosowany, natomiast Pan mecenas nam... proszę Panie mecenasie o przybliżenie, czy tylko pozytywnie głosujemy za wnioskami czy... Mamy dwa wnioski. (niezrozumiały głos z sali) Pan mecenas nam właśnie uświadomił, że mamy tak naprawdę trzy propozycje, czyli pierwotny wniosek, który podtrzymał Pan Prezydent oraz dwa wnioski zgłoszone przez nas. Więc, tak naprawdę, Pan mecenas sugeruje, żebyśmy dokonali trzech głosowań pozytywnych w odniesieniu do wszystkich tych trzech wersji i później tą wersję, która uzyska największe poparcie wstawili do uchwały i głosowali jako uchwałę. Czy Państwo wyrażacie zgodę co do tego? Czyli trzy głosowania, gdyż są w chwili obecnej trzy propozycje: pierwotna oraz dwie wynikające z wniosków. Teraz sygnalizuję technikę głosowania: każdy z nas ma tylko jeden głos pozytywny, nie głosujemy kwestii wstrzymania się i przeciw. (niezrozumiały głos z sali) Po kolei zagłosujemy. Głosujemy po kolei, mimo wszystko, głosujemy po kolei i wyłącznie pozytywnie. Każdy z nas ma jeden głos i pozytywnie, nie ma wstrzymuję, nie ma przeciw. Wyłącznie pozytywnie i każdy ma jeden głos i ta opcja, która będzie miała najwięcej głosów na tak, będzie wprowadzono do projektu uchwały. (z sali Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka powiedziała: „Czy ja dobrze rozumiem, że nie popieramy tego wniosku to nie głosujemy?”) Nie głosujemy, w ogóle. (z sali Pan Radny **Tomasz Korga** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „W ogóle nie dotykamy.”) Więc pierwszy wniosek, który został przed chwilą odczytany, przepraszam, tak, pierwszym wnioskiem – można powiedzieć – jest wersja pierwotna. (z sali Pan Radny **Tomasz Korga** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Pierwotna wersja uchwały, czyli Inżynierowie.”) Tak, tak jest. W pierwszej wersji głosujemy nad projektem uchwały z nazwą Płocki Inżynierowie, tak, Inżynierów Płocki. Czy jesteśmy technicznie gotowi do głosowania, proszę o zasygnalizowanie zza szybki. Na razie jeszcze nie. Pierwszy wniosek będzie – nazwa pierwotna, drugi wniosek będzie 11 Grupy Operacyjnej, trzeci wniosek będzie ulica Stadionowa. Państwo Radni wszyscy zrozumieli, prawda? Pierwsze głosowanie będzie dotyczyło nazwy pierwotnej, czyli Inżynierów Płockich, druga będzie dotyczyła nazwy 11 Grupy Operacyjnej, trzecie głosowanie będzie dotyczyło ulicy Stadionowej. Głosujemy pierwotną wersję nazwy ulicy. Głosujemy tylko i wyłącznie na

tak, nie głosujemy wstrzymujemy się i każdy z nas ma tylko jeden głos. Dziękuję za głosowanie, proszę o podanie wyników. Zero. Mam nadzieję aparatura jest sprawna. Zobaczymy po drugim głosowaniu. Teraz będziemy głosowali wniosek z nazwą 11 Grupy Operacyjnej. Proszę Państwa o zagłosowanie. (z sali Pani Radna **Iwona Jóźwicka** powiedziała: „Ja nie mam tego głosowania, mi się nie wyświetliło.”) Jest reklamacja ze strony Pani Radnej Jóźwickiej, iż nie ma w chwili obecnej na pulpicie możliwości zagłosowania. W pierwszym szeregu, w pierwszym rzędzie... (z sali Pan Radny **Tomasz Korga** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Trzeba jeszcze raz załogować.”) Czy Państwo wszyscy zagłosowali? To prosimy Panią Radną ewentualnie... (z sali Pani Radna **Iwona Jóźwicka** powiedziała: „To teraz głosujemy, tak?”) Powtarzamy głosowanie nad wnioskiem numer 2, czyli nad wnioskiem dotyczącym nazwy 11 Grupa Operacyjna. Powtarzamy głosowanie z uwagi na brak możliwości przez Panią Radną. Czyli powtarzamy głosowanie nad wnioskiem dotyczącym nazwy 11 Grupa Operacyjna. Prosimy raz jeszcze o pulpity. Proszę Państwa Radnych o zagłosowanie. Przypominam, że głosujemy wyłącznie za, bez głosowania przeciw, wstrzymuję się. Dziękuję za głosowanie, proszę o podanie wyników. 16 na tak. I teraz mimo wszystko poddaję pod głosowanie ostatnią z propozycji. 16 głosów tutaj było na tak. Teraz głosujemy wersję z nazwą ulica Stadionowa. Proszę Państwa Radnych o zagłosowanie. Dziękuję, proszę o podanie wyników. 7 osób na tak, przepraszam, pomyłka, 7 na tak. Zatem nie mamy wątpliwości, iż zwyciężył wniosek z nazwą 11 Grupa Operacyjna i ten wniosek zostaje wpisany do pierwotnego projektu uchwały. I teraz będziemy głosowali uchwałę z nazwą 11 Grupa Operacyjna. Przepraszam za to, że skracam. Proszę w takim razie o... (z sali Pan **Roman Wróblewski** Radca Prawny powiedział: „Tylko dokładnie czy to ma być 11 Grupa... znaczy 11 – Grupa, bo to jest istotne później do nazw ulic.”) Tak jak było we wniosku, tutaj precyzyjnie we wniosku. Pan mecenas pyta czy był myślnik we wniosku pomiędzy 11... (niezrozumiały głos z sali) Natomiast to jest istotne, żebyśmy teraz jakiegoś lapsusu jeszcze nie popełnili, który później będziemy musieli korygować za sesję czy za dwa o jakiś przecinek czy myślnik.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Romanowi Wróblewskiemu radcy prawnemu.

Pan **Roman Wróblewski** radca prawny powiedział: „Proszę Państwa, jest wyraźnie: 11 – liczba arabska – Grupy, dużą literą, Operacyjnej Narodowych Sił Zbrojnych. Taka jest pełna nazwa. Czyli: Operacyjnej Narodowych Sił Zbrojnych dużą literą każdy wyraz, 11. Nie ma myślnika. Jest to ważne, bo później w dokumentach wszędzie trzeba będzie odpowiednio to podawać. Czyli tak będzie w treści uchwały wpisane.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Czy jest to zgodne z intencją wnioskodawcy w stu procentach? (z sali Pan Radny **Michał Sosnowski** powiedział: „Ja bym proponował jednak skrót NSZ.”; Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka powiedziała: „Tak, bo to nie mieści się nigdzie w dokumentach.”; Pan Radny **Michał Sosnowski** powiedział: „Będzie problem.”)

Pan **Roman Wróblewski** Radca Prawny powiedział: „Nie wiem. Państwo decydujecie. później to będą konsekwencje w praktyce.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Wnioskodawca... Proszę wnioskodawców, dwóch Panów jest, o uzgodnienie czy skracacie tą nazwę do NSZ czy... (z sali Pan Radny **Michał Sosnowski** powiedział: „Panie Prezydencie, Pan jako uczestnik Marszu Pamięci Żołnierzy Wyklętych z pewnością wie.”; Pan Radny **Tomasz Korga** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Powinno być skrótem NSZ.”) Pan Radny Marcin Flakiewicz widzę, że jeszcze w tym punkcie. Ale tylko nie rozpoczynajmy za długiej dyskusji, Szanowni Państwo. Proszę bardzo.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Radnemu Marcinowi Flakiewiczowi.

Pan Radny **Marcin Flakiewicz** powiedział: „Panie mecenasie, ja mam takie pytanie: ponieważ nazwa powinna być pełna, a w uchwale również powinny być dopuszczalne skróty, które można używać i skróty również powinna uchwała obejmować, ażeby nikt sobie nie skracał, bo za chwilę będzie 11 GO NSZ, tak. I pytanie: i się dopuszcza Grupa Operacyjna słownie i skrót NSZ albo GO NSZ. I na przykład te skróty są dopuszczalne w dokumentach oficjalnych i myślę, że tak... Są skróty.”

Pan **Roman Wróblewski** Radca Prawny powiedział: „Ja Państwa rozumiem, ja widziałem takie rzeczy, tylko że to musi być we wniosku i w uchwale musi być to napisane, że (z sali Pan Radny **Marcin Flakiewicz** powiedział: „Dokładnie.”) nadaje się nazwę ulicy 11 Grupy Operacyjnej Narodowych Sił Zbrojnych i można dodać: - można używać skrótu takiego i takiego.. Tylko jakiego?”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Proszę Państwa to nie jest... Ja mam propozycję, Drodzy Państwo, żebyśmy nie musieli na następnej sesji wracać do poprawki - nad tą uchwałą - czysto stylistycznej, ja mam taką propozycję, bo to nie są pytania do Pana mecenasa. Tak naprawdę to my radni jesteśmy autorem...”

Pan Radny **Marcin Flakiewicz** powiedział: „To proszę wpisać pełną nazwę, uważam, że wnioskodawcy, żeby wpisali pełną nazwę plus, że dopuszcza się skróty takie i takie do oficjalnych dokumentów, niekoniecznie do dowodów, ale na przykład innych urzędowych, gdzie są okrojone miejsca, rubryki i uzupełnimy to w tym momencie i głosujemy. Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Jeden z wnioskodawców właśnie zabiera głos – Pan Radny Andrzej Aleksandrowicz.”

Pan **Roman Wróblewski** Radca Prawny powiedział: „To prosiłbym o dopisanie na wniosku, żeby było potwierdzone.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Radnemu Andrzejowi Aleksandrowiczowi.

Pan Radny **Andrzej Aleksandrowicz** powiedział: „Tak, znaczy w uchwale - ja przynajmniej uważam – że bez wątplenia musi się znaleźć cała rozwinięta nazwa. Natomiast szczerze powiem, że co później do używania skrótu w dokumentach nie mam doświadczenia, więc może by ktoś, kto ma z tym doświadczenie się wypowiedział w tej sprawie.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Pan Przewodniczący Tomasz Kolczyński, proszę. Nie podpowiadam, że Pan Radny ma doświadczenie, tylko w kolejności głosowania, ale też ma Pan Przewodniczący i Prezydent doświadczenie.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Radnemu Tomaszowi Kolczyńskiemu.

Pan Radny **Tomasz Kolczyński** powiedział: „No tak, przez osiem lat kierowałem tym samym zespołem, którym kierował Pan Prezydent Jacek Terebus i myślę, że dzisiaj tutaj, w tym momencie powinien być i to też nam ułatwić, i też przedstawiciele geodezji, powinni nam te osoby wyjaśnić, że takie skróty są możliwe. Czyli pełna nazwa i w drugim przypadku NSZ w skrócie, bo Grupa Operacyjna powinno być pełną nazwą, a NSZ

ewentualnie w skrócie. Ale to urzędujący panowie czy panie powinni nam to ułatwić i potwierdzić."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Proszę Państwa, ja mam taką propozycję w takim razie, żebyśmy głosowanie nad tym punktem odłożyli na końcu. Wiemy, co będzie sentencją tegoż projektu, natomiast stylistycznie mam prośbę, ja nawet zrobię przerwę jak będzie taka potrzeba, żebyście Państwo uzgodnili ściśle zapisy tej uchwały, czy również stosujemy skrót, czy zawieramy kwestie skrótów w projekcie uchwały. Dam Wam czas, wnioskodawcom głównie dam czas na to, żebyście jeszcze skonsultowali z urzędnikami ostateczny zapis tej uchwały, tak jak mówię, żebyśmy za dwa miesiące, w sierpniu nie musieli poprawiać tejże uchwały. Dobrze?”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Radnemu Michałowi Sosnowskiemu.

Pan Radny **Michał Sosnowski** powiedział: „Panie Przewodniczący! To, co mówił przed chwilą Radny Kolczyński, jest w zupełności uzasadnione, wytłumaczone. Nie wiem nad czym tu debatować dłużej. 11 Grupy Operacyjnej i końcówka NSZ. Każdy świadomy obywatel naszego państwa wie, co to jest NSZ. Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Czyli w nazwie skrót. Okej. Pani Radna Daria Domosławska jeszcze. ”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani Radnej Darii Domosławskiej.

Pani Radna **Daria Domosławska** powiedziała: „Jeszcze trzy zdania na temat przeprowadzonych głosowań, ponieważ moja reakcja, czyli wniosek złożenia nazwy - nazwa Stadionowa - był to odzew na prośbę mieszkańców, którzy obawiali się właśnie tego, co przed chwilą mieliśmy obraz, czyli problemów z zastosowaniem tak długiej, sześciowyrazowej nazwy przy nazywaniu ulicy. Mimo, że nazwa ulica Stadionowa nie przeszła, ja mam pełną satysfakcję z tego, że tego właśnie obawiali się mieszkańcy i mieliśmy namiastkę właśnie takich kontrowersyjnych sytuacji. Mam również nadzieję, że nazwa wybrana przez radnych... (z sali Pani Radna **Joanna Olejnik** powiedziała: „Nawet radni mają problem, żeby podać pełną nazwę.”).

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Proszę jeszcze raz, proszę nacisnąć jeszcze raz. Chyba chochlik aparatury. Czy Pani Radna zakończyła wypowiedź? Proszę nacisnąć jeszcze raz opcję proszę o głos. Proszę bardzo.”

Pani Radna **Daria Domosławska** powiedziała: „Mam nadzieję, że wybrana nazwa ulicy dawnej Gwardii Ludowej nie stanie się drogą krzyżową dla mieszkańców i urzędników. Dziękuję bardzo.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Ja bym prosił Państwa, ponieważ już chyba wyjaśniliśmy kwestię najbardziej istotną głosowania, nie ciągnijmy tej dyskusji. Proszę o to, bo widzę że są kolejne zgłoszenia. Wnioskodawcy rozumiem, że ustalili ostateczną wersję, którą zaproponowali.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Andrzejowi Nowakowskiemu Prezydentowi Miasta Płocka.

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „W kwestii porządkowej - więc wydaje mi się, co prawda już jakiś czas nie praktykuję tego zawodu, który tutaj

wspomniany został mi, ale po liczebniku porządkowym powinna być kropka. Więc tam też tylko taka... Jeśli jest kropka, to dobrze. To 11. Grupy Operacyjnej. Dziękuję."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękujemy za czujność. Pan Radny Andrzej Aleksandrowicz chciałby jeszcze powiedzieć coś? Proszę. Ponownie opcja proszę o głos."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Radnemu Andrzejowi Aleksandrowiczowi.

Pan Radny **Andrzej Aleksandrowicz** powiedział: „Ja tylko chciałem potwierdzić, bo jak wspólnie składaliśmy wniosek z Michałem: tak, też uważam, że skrót oficjalnie zapisany w uchwale do stosowania może być tylko NSZ, ponieważ jest to skrót – a przynajmniej powinien być – powszechnie znany. Natomiast skrót GO to chyba niewielu osobom cokolwiek będzie mówił. Tak, że proponuję tam dopisać po prostu jak sugerował Pan mecenas, że można używać skrótu 11 Grupa Operacyjna NSZ. I to myślę, że będzie najlepsze rozwiązanie w tej sytuacji."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Żeby nie było żadnych wątpliwości..."

Pan Radny **Andrzej Aleksandrowicz** powiedział: „Natomiast jeszcze jedno, już kończę. To znaczy nie jest polonistą i naprawdę nie chciałbym się sprzeczać, jeśli Pan Prezydent jest na sto procent pewny, ale ja co do tej kropki po tej liczbie nie mam pewności. (z sali Pan Radny **Tomasz Kolczyński** powiedział: „Andrzej, jak była 11 Grupa wtedy kiedy ona była to na pewno kropki nie miała. No właśnie, historyczna nazwa.")"

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Ja proponuję, żeby Pan mecenas, żeby nie było już żadnych wątpliwości odczytał tą wersję, którą będziemy głosować, a Panów szczególnie wnioskodawców, proszę o czujność i sprawdzenie czy nie nastąpiła żadna, nie wiem, żadna omyłka, bo tylko tak mógłbym to nazwać ewentualnie. Proszę bardzo, Panie mecenasie, o odczytanie ostatecznej wersji."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Romanowi Wróblewskiemu radcy prawnemu.

Pan **Roman Wróblewski** Radca Prawny powiedział: „Proszę Państwa, czyli byłoby tak: paragraf 1: zmienia się dotychczasową nazwę ulicy – ul. Gwardii Ludowej i nadaje się nazwę 11. Grupy Operacyjnej Narodowych Sił Zbrojnych, przy czym dopuszcza się używanie skrótu 11. Grupa Operacyjna - dużymi literami – NSZ. (z sali Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka powiedziała: „Nie, jeżeli 11 to już bez kropki.") Aha, bez kropki tutaj, tak?"

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Gdy jest odmiana to bez kropki. (z sali Pan Radny **Wojciech Hetkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Nie, Panie Mecenasie. Bądźmy konsekwentni: 11. Grupa Operacyjna.").

Pan **Roman Wróblewski** radca prawny powiedział: „Ja się do kropki nie wypowiadam. Państwo ustalacie. Ja się do kropki nie... (niezrozumiałe głosy z sali)"

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Czy jesteście Państwo pewni, że nie powinniśmy tego przegłosować na końcu jednak, żeby nie wracać za dwa miesiące? (niezrozumiałe głosy z sali) Dobrze, okej. Głosujemy w takim razie. Dziękuję, Panie mecenasie. (z sali Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady

Miasta Płocka powiedziała: „Ale, jeżeli jest sformułowanie 11 Grupa, nazwę 11 Grupa a nie ulica, to wtedy jest bez kropki.”; Pan Radny **Michał Sosonowski** powiedział: „Jeżeli jest porządkowy to jest kropka.”).

Pan **Roman Wróblewski** radca prawny powiedział: „Dobrze, proszę Państwa, przy pierwszym będzie kropka, przy drugim nie będzie kropki, przy skrócie, tak? (niezrozumiałe głosy z sali). Proszę Państwa, to już Państwo wybieracie. Państwo wybieracie. (niezrozumiałe głosy z sali).”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dobrze. Głosujemy wersję, którą przed chwilą odczytał Pan mecenas. Przypominam – druk nr 591 z wpisaną nazwą, którą przegłosowaliśmy we wniosku jako 11. Grupa Operacyjna NSZ.”

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały pomieszczony na druku nr 591 (z wnioskiem).

Wynik głosowania:

za - 17

przeciw - 2

wstrzymujące - 2

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 564/XXXIII/2017 Rady Miasta Płocka z dnia 27 czerwca 2017 roku w sprawie zmiany nazwy ulicy stanowi załącznik nr 32 do niniejszego protokołu.

2. zmiany nazwy ulicy (druk nr 592)

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały pomieszczony na druku nr 592.

Wynik głosowania:

za - 24

przeciw - 0

wstrzymujące - 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 565/XXXIII/2017 Rady Miasta Płocka z dnia 27 czerwca 2017 roku w sprawie zmiany nazwy ulicy stanowi załącznik nr 33 do niniejszego protokołu.

3. zmiany nazwy ulicy (druk nr 593)

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały pomieszczony na druku nr 593.

Wynik głosowania:

za - 23

przeciw - 0

wstrzymujące - 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 566/XXXIII/2017 Rady Miasta Płocka z dnia 27 czerwca 2017 roku w sprawie zmiany nazwy ulicy stanowi załącznik nr 34 do niniejszego protokołu.

4. zmiany nazwy ulicy (druk nr 594)

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały pomieszczony na druku nr 594.

Wynik głosowania:

za - 23

przeciw - 0

wstrzymujące - 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 567/XXXIII/2017 Rady Miasta Płocka z dnia 27 czerwca 2017 roku w sprawie zmiany nazwy ulicy stanowi załącznik nr 35 do niniejszego protokołu.

5. zmiany nazwy ulicy (druk nr 595)

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały pomieszczony na druku nr 595.

Wynik głosowania:

za - 22

przeciw - 0

wstrzymujące - 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 568/XXXIII/2017 Rady Miasta Płocka z dnia 27 czerwca 2017 roku w sprawie zmiany nazwy ulicy stanowi załącznik nr 36 do niniejszego protokołu.

6. zmiany nazwy ulicy (druk nr 596)

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały pomieszczony na druku nr 596.

Wynik głosowania:

za - 23

przeciw - 0

wstrzymujące - 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 569/XXXIII/2017 Rady Miasta Płocka z dnia 27 czerwca 2017 roku w sprawie zmiany nazwy ulicy stanowi załącznik nr 37 do niniejszego protokołu.

7. zmiany nazwy ulicy (druk nr 597)

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały pomieszczony na druku nr 597.

Wynik głosowania:

za - 22

przeciw - 0

wstrzymujące - 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 570/XXXIII/2017 Rady Miasta Płocka z dnia 27 czerwca 2017 roku w sprawie zmiany nazwy ulicy stanowi załącznik nr 38 do niniejszego protokołu.

8. zmiany nazwy ulicy (druk nr 598)

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały pomieszczony na druku nr 598.

Wynik głosowania:

za - 24

przeciw - 0

wstrzymujące - 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 571/XXXIII/2017 Rady Miasta Płocka z dnia 27 czerwca 2017 roku w sprawie zmiany nazwy ulicy stanowi załącznik nr 39 do niniejszego protokołu.

9. zmiany nazwy ulicy (druk nr 599)

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały pomieszczony na druku nr 599.

Wynik głosowania:

za - 24

przeciw - 0

wstrzymujące - 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 572/XXXIII/2017 Rady Miasta Płocka z dnia 27 czerwca 2017 roku w sprawie zmiany nazwy ulicy stanowi załącznik nr 40 do niniejszego protokołu.

10.zmiany nazwy ulicy (druk nr 600)

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały pomieszczony na druku nr 600.

Wynik głosowania:

za - 23

przeciw - 0

wstrzymujące - 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 573/XXXIII/2017 Rady Miasta Płocka z dnia 27 czerwca 2017 roku w sprawie zmiany nazwy ulicy stanowi załącznik nr 41 do niniejszego protokołu.

11.zmiany nazwy ulicy (druk nr 601)

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały pomieszczony na druku nr 601.

Wynik głosowania:

za - 25

przeciw - 0

wstrzymujące - 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 574/XXXIII/2017 Rady Miasta Płocka z dnia 27 czerwca 2017 roku w sprawie zmiany nazwy ulicy stanowi załącznik nr 42 do niniejszego protokołu.

11a. zmiany nazwy ulicy (druk nr 605)

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały pomieszczony na druku nr 605.

Wynik głosowania:

za - 24

przeciw - 0

wstrzymujące - 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 575/XXXIII/2017 Rady Miasta Płocka z dnia 27 czerwca 2017 roku w sprawie zmiany nazwy ulicy stanowi załącznik nr 43 do niniejszego protokołu.

12.zatwierdzenia sprawozdania finansowego Gminy–Miasto Płock wraz ze sprawozdaniem z wykonania Budżetu Miasta Płocka za 2016 rok (druk nr 572)

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały pomieszczony na druku nr 572.

Wynik głosowania:

za - 15

przeciw - 5

wstrzymujące - 5

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 576/XXXIII/2017 Rady Miasta Płocka z dnia 27 czerwca 2017 roku w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Gminy–Miasto Płock wraz ze sprawozdaniem z wykonania Budżetu Miasta Płocka za 2016 rok stanowi załącznik nr 44 do niniejszego protokołu.

13.udzielenia absolutorium Prezydentowi Miasta Płocka z tytułu wykonania Budżetu Miasta Płocka za 2016 rok (druk nr 573)

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały pomieszczony na druku nr 573.

Wynik głosowania:

za - 15

przeciw - 10

wstrzymujące - 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 577/XXXIII/2017 Rady Miasta Płocka z dnia 27 czerwca 2017 roku w sprawie udzielenia absolutorium Prezydentowi Miasta Płocka z tytułu wykonania Budżetu Miasta Płocka za 2016 rok stanowi załącznik nr 45 do niniejszego protokołu.

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Gratulujemy, Panie Prezydencie, uzyskania absolutorium.”

13a. zmieniająca uchwałę w sprawie emisji obligacji oraz zasad ich zbywania, nabywania i wykupu (druk nr 590)

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały pomieszczony na druku nr 590.

Wynik głosowania:

za - 16

przeciw - 0

wstrzymujące - 9

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 578/XXXIII/2017 Rady Miasta Płocka z dnia 27 czerwca 2017 roku zmieniająca uchwałę w sprawie emisji obligacji oraz zasad ich zbywania, nabywania i wykupu stanowi załącznik nr 46 do niniejszego protokołu.

14.zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy–Miasto Płock na lata 2017-2039 (druk nr 602)

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały pomieszczony na druku nr 602 (z autopoprawkami).

Wynik głosowania:

za - 14

przeciw - 0

wstrzymujące - 10

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 579/XXXIII/2017 Rady Miasta Płocka z dnia 27 czerwca 2017 roku w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy–Miasto Płock na lata 2017-2039 stanowi załącznik nr 47 do niniejszego protokołu.

15.zmieniająca Uchwałę Budżetową Miasta Płocka na rok 2017 (druk nr 603)

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały pomieszczony na druku nr 603 (z autopoprawkami).

Wynik głosowania:

za - 14

przeciw - 0

wstrzymujące - 10

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 580/XXXIII/2017 Rady Miasta Płocka z dnia 27 czerwca 2017 roku zmieniająca Uchwałę Budżetową Miasta Płocka na rok 2017 stanowi załącznik nr 48 do niniejszego protokołu.

16.wyrażenia zgody na realizację przez Gminę Miasto Płock projektu konkursowego pn.: „Nowoczesna edukacja kluczem do sukcesu uczniów Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego nr 1 Płocku” w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego na lata 2014-2020, Oś Priorytetowa X – Edukacja dla rozwoju regionu, Działanie 10.1 – Kształcenie i rozwój dzieci i młodzieży, Poddziałanie 10.1.1 – Edukacja ogólna (w tym w szkołach zawodowych) (druk nr 577)

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały pomieszczony na druku nr 577.

Wynik głosowania:

za - 24

przeciw - 0

wstrzymujące - 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 581/XXXIII/2017 Rady Miasta Płocka z dnia 27 czerwca 2017 roku w sprawie wyrażenia zgody na realizację przez Gminę Miasto Płock projektu konkursowego pn.: „Nowoczesna edukacja kluczem do sukcesu uczniów Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego nr 1 Płocku” w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego na lata 2014-2020, Oś Priorytetowa X – Edukacja dla rozwoju regionu, Działanie 10.1 – Kształcenie i rozwój dzieci i młodzieży, Poddziałanie 10.1.1 – Edukacja ogólna (w tym w szkołach zawodowych) stanowi załącznik nr 49 do niniejszego protokołu.

17.wyrażenia zgody na realizację przez Gminę Miasto Płock projektu konkursowego pn.: „Podstawówka trampoliną do kariery – kształcenie kompetencji kluczowych niezbędnych na rynku pracy i podniesienie jakości nauczania w Szkole Podstawowej nr 1 i Szkole Podstawowej nr 17 w Płocku” w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego na lata 2014-2020, Oś Priorytetowa X – Edukacja dla rozwoju regionu, Działanie 10.1 – Kształcenie i rozwój dzieci i młodzieży, Poddziałanie 10.1.1 – Edukacja ogólna (w tym w szkołach zawodowych) (druk nr 578)

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały pomieszczony na druku nr 578.

Wynik głosowania:

za - 24

przeciw - 0

wstrzymujące - 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 582/XXXIII/2017 Rady Miasta Płocka z dnia 27 czerwca 2017 roku w sprawie wyrażenia zgody na realizację przez Gminę Miasto Płock projektu konkursowego pn.: „Podstawówka trampoliną do kariery – kształcenie kompetencji kluczowych niezbędnych na rynku pracy i podniesienie jakości nauczania w Szkole Podstawowej nr 1 i Szkole Podstawowej nr 17 w Płocku” w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego na lata 2014-2020, Oś Priorytetowa X – Edukacja dla rozwoju regionu, Działanie 10.1 – Kształcenie i rozwój dzieci i młodzieży, Poddziałanie 10.1.1 – Edukacja ogólna (w tym w szkołach zawodowych) stanowi załącznik nr 50 do niniejszego protokołu.

18.wyrażenia zgody na realizację przez Gminę Miasto Płock – Szkołę Podstawową nr 5 im. Wł. Broniewskiego w Płocku projektu konkursowego pn.: „Przyszłość zaczyna się dziś” w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego na lata 2014-2020, Oś Priorytetowa X – Edukacja dla rozwoju regionu, Działanie 10.1 – Kształcenie i rozwój dzieci i młodzieży, Poddziałanie 10.1.1 – Edukacja ogólna (w tym w szkołach zawodowych) (druk nr 579)

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały pomieszczony na druku nr 579.

Wynik głosowania:

za - 23

przeciw - 0

wstrzymujące - 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 583/XXXIII/2017 Rady Miasta Płocka z dnia 27 czerwca 2017 roku w sprawie wyrażenia zgody na realizację przez Gminę Miasto Płock – Szkołę Podstawową nr 5 im. Wł. Broniewskiego w Płocku projektu konkursowego pn.: „Przyszłość zaczyna się dziś” w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego na lata 2014-2020, Oś Priorytetowa X – Edukacja dla rozwoju regionu, Działanie 10.1 – Kształcenie i rozwój dzieci i młodzieży, Poddziałanie 10.1.1 – Edukacja ogólna (w tym w szkołach zawodowych) stanowi załącznik nr 51 do niniejszego protokołu.

19.zmiany uchwały nr 487/XXIX/2012 Rady Miasta Płocka z dnia 27 listopada 2012 r. w sprawie określenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie Płocka (druk nr 580)

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały pomieszczony na druku nr 580.

Wynik głosowania:

za - 23

przeciw - 0

wstrzymujące - 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 584/XXXIII/2017 Rady Miasta Płocka z dnia 27 czerwca 2017 roku w sprawie zmiany uchwały nr 487/XXIX/2012 Rady Miasta Płocka z dnia 27 listopada 2012 r. w sprawie określenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie Płocka stanowi załącznik nr 52 do niniejszego protokołu.

20.przyjęcia programu polityki zdrowotnej pn. „Program profilaktyki i wczesnego wykrywania nowotworów jelita grubego w latach 2017-2018” - II edycja (druk nr 581)

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały pomieszczony na druku nr 581.

Wynik głosowania:

za - 24

przeciw - 0

wstrzymujące - 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 585/XXXIII/2017 Rady Miasta Płocka z dnia 27 czerwca 2017 roku w przyjęcia programu polityki zdrowotnej pn. „Program profilaktyki i wczesnego wykrywania nowotworów jelita grubego w latach 2017-2018” - II edycja stanowi załącznik nr 53 do niniejszego protokołu.

21.zmiany Uchwały Nr 52/V/07 Rady Miasta Płocka z dnia 30 stycznia 2007 roku w sprawie ustalenia zasad nabywania oraz zbywania, zamiany, obciążania i wydzierżawiania przez Gminę Płock nieruchomości będących jej własnością na okres powyżej trzech lat (druk nr 582)

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały pomieszczony na druku nr 582.

Wynik głosowania:

za - 24

przeciw - 0

wstrzymujące - 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 586/XXXIII/2017 Rady Miasta Płocka z dnia 27 czerwca 2017 roku w sprawie zmiany Uchwały Nr 52/V/07 Rady Miasta Płocka z dnia 30 stycznia 2007 roku w sprawie ustalenia zasad nabywania oraz zbywania, zamiany, obciążania i wydzierżawiania przez Gminę Płock nieruchomości będących jej własnością na okres powyżej trzech lat stanowi załącznik nr 54 do niniejszego protokołu.

22.wydzierżawienia nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Gminy-Miasto Płock, zlokalizowanej w Płocku przy ul. Padlewskiego (obr. 8) (druk nr 583)

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały pomieszczony na druku nr 583.

Wynik głosowania:

za - 24

przeciw - 0

wstrzymujące - 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 587/XXXIII/2017 Rady Miasta Płocka z dnia 27 czerwca 2017 roku w sprawie wydzierżawienia nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Gminy-Miasto Płock, zlokalizowanej w Płocku przy ul. Padlewskiego stanowi załącznik nr 55 do niniejszego protokołu.

23.zmiany uchwały w sprawie Systemu Informacji Miejskiej na terenie Gminy-Miasto Płock (druk nr 584)

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały pomieszczony na druku nr 584.

Wynik głosowania:

za - 23

przeciw - 0

wstrzymujące - 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 588/XXXIII/2017 Rady Miasta Płocka z dnia 27 czerwca 2017 roku w sprawie zmiany uchwały w sprawie Systemu Informacji Miejskiej na terenie Gminy-Miasto Płock stanowi załącznik nr 56 do niniejszego protokołu.

24.wprowadzenia zasad korzystania z parków, skwerów i placów miejskich zlokalizowanych na terenie Gminy-Miasto Płock (druk nr 585),

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały pomieszczony na druku nr 585 (z autopoprawką).

Wynik głosowania:

za - 24

przeciw - 0

wstrzymujące - 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 589/XXXIII/2017 Rady Miasta Płocka z dnia 27 czerwca 2017 roku w sprawie wprowadzenia zasad korzystania z parków, skwerów i placów miejskich zlokalizowanych na terenie Gminy-Miasto Płock stanowi załącznik nr 57 do niniejszego protokołu.

25.wprowadzenia zasad korzystania z placów zabaw, siłowni zewnętrznych, boisk sportowych, fontann miejskich oraz moło spacerowego zlokalizowanych na terenie Gminy-Miasto Płock (druk nr 586)

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały pomieszczony na druku nr 586 (z autopoprawką).

Wynik głosowania:

za - 24

przeciw - 0

wstrzymujące - 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 590/XXXIII/2017 Rady Miasta Płocka z dnia 27 czerwca 2017 roku w sprawie wprowadzenia zasad korzystania z placów zabaw, siłowni zewnętrznych, boisk sportowych, fontann miejskich oraz moło spacerowego zlokalizowanych na terenie Gminy-Miasto Płock stanowi załącznik nr 58 do niniejszego protokołu.

26.wydania opinii dotyczącej lokalizacji kasyna gry w budynku hotelu „Płock” położonym przy Al. Stanisława Jachowicza 38 w Płocku (druk nr 587)

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały pomieszczony na druku nr 587.

Wynik głosowania:

za - 10

przeciw - 10

wstrzymujące - 4

W wyniku głosowania uchwała nie została przyjęta.

(projekt uchwały stanowi załącznik nr 59 do niniejszego protokołu)

27.wydania opinii dotyczącej lokalizacji kasyna gry w budynku hotelu „Płock” położonym przy Al. Stanisława Jachowicza 38 w Płocku (druk nr 588)

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały pomieszczony na druku nr 588.

Wynik głosowania:

za - 9

przeciw - 12

wstrzymujące - 3

W wyniku głosowania uchwała nie została przyjęta.

(projekt uchwały stanowi załącznik nr 60 do niniejszego protokołu)

28.wydania opinii dotyczącej lokalizacji kasyna gry w budynku hotelu „Płock” położonym przy Al. Stanisława Jachowicza 38 w Płocku (druk nr 589)

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały pomieszczony na druku nr 589.

Wynik głosowania:

za - 10

przeciw - 11

wstrzymujące - 3

W wyniku głosowania uchwała nie została przyjęta.

(projekt uchwały stanowi załącznik nr 61 do niniejszego protokołu)

29.skargi Państwa Wandy i Ryszarda Kaźmierczak (druk nr 574)

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały pomieszczony na druku nr 574.

Wynik głosowania:

za - 13

przeciw - 0

wstrzymujące - 10

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 591/XXXIII/2017 Rady Miasta Płocka z dnia 27 czerwca 2017 roku w sprawie skargi Państwa Wandy i Ryszarda Kaźmierczak stanowi **załącznik nr 62** do niniejszego protokołu.

30.skargi Pana Pawła Siemiątkowskiego z dnia 25.04.2017 r. (wpłynęła elektronicznie do Urzędu Miasta Płocka 25.04.2017 r.) na Dyrektora Żłobka Miejskiego Nr 3 w Płocku (druk nr 575)

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały pomieszczony na druku nr 575.

Wynik głosowania:

za - 14

przeciw - 1

wstrzymujące - 8

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 592/XXXIII/2017 Rady Miasta Płocka z dnia 27 czerwca 2017 roku w sprawie skargi Pana Pawła Siemiątkowskiego z dnia 25.04.2017 r. (wpłynęła elektronicznie do Urzędu Miasta Płocka 25.04.2017 r.) na Dyrektora Żłobka Miejskiego Nr 3 w Płocku stanowi **załącznik nr 63** do niniejszego protokołu.

31.skargi Związku Zawodowego Pracowników Pomocy Społecznej w Płocku z dnia 07.04.2017 r. na działalność Dyrektora Domu Pomocy Społecznej „Przyjaznych Serc” w Płocku (druk nr 576)

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały pomieszczony na druku nr 576.

Wynik głosowania:

za - 12

przeciw - 0

wstrzymujące - 10

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 593/XXXIII/2017 Rady Miasta Płocka z dnia 27 czerwca 2017 roku w sprawie skargi Związku Zawodowego Pracowników Pomocy Społecznej w Płocku z dnia 07.04.2017 r. na działalność Dyrektora Domu Pomocy Społecznej „Przyjaznych Serc” w Płocku stanowi **załącznik nr 64** do niniejszego protokołu.

32.wyrażenia zgody na przystąpienie Gminy Miasto Płock do partnerstwa na rzecz realizacji przedsięwzięcia pn. „Rozwój zrównoważonej mobilności miejskiej na terenie Miasta Płocka – etap II” w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego 2014-2020 (druk nr 604)

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały pomieszczony na druku nr 604.

Wynik głosowania:

za - 24

przeciw - 0

wstrzymujące - 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 594/XXXIII/2017 Rady Miasta Płocka z dnia 27 czerwca 2017 roku w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie Gminy Miasto Płock do partnerstwa na rzecz realizacji przedsięwzięcia pn. „Rozwój zrównoważonej mobilności miejskiej na terenie Miasta Płocka – etap II” w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego 2014-2020 stanowi **załącznik nr 65** do niniejszego protokołu.

33.wprowadzenia zmiany w polityce parkingowej miasta Płocka (druk nr 606)

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały pomieszczony na druku nr 606.

Wynik głosowania:

za - 13

przeciw - 0

wstrzymujące - 10

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 595/XXXIII/2017 Rady Miasta Płocka z dnia 27 czerwca 2017 roku w sprawie wprowadzenia zmiany w polityce parkingowej miasta Płocka stanowi załącznik nr 66 do niniejszego protokołu.

34.przejęcia należności i zobowiązań oraz środków pieniężnych zgromadzonych na rachunku zakładowego funduszu świadczeń socjalnych, a także przeznaczenie mienia znajdującego się w zarządzie publicznych gimnazjów prowadzonych przez Miasto Płock w związku z przekształceniem w ośmioletnie szkoły podstawowe lub ich włączeniem do ośmioletnich szkół podstawowych (druk nr 607)

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały pomieszczony na druku nr 607.

Wynik głosowania:

za - 24

przeciw - 0

wstrzymujące - 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 596/XXXIII/2017 Rady Miasta Płocka z dnia 27 czerwca 2017 roku w sprawie przejęcia należności i zobowiązań oraz środków pieniężnych zgromadzonych na rachunku zakładowego funduszu świadczeń socjalnych, a także przeznaczenie mienia znajdującego się w zarządzie publicznych gimnazjów prowadzonych przez Miasto Płock w związku z przekształceniem w ośmioletnie szkoły podstawowe lub ich włączeniem do ośmioletnich szkół podstawowych stanowi załącznik nr 67 do niniejszego protokołu.

Pan Radny **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Szanowni Państwo, dobiegamy do końca etapu drugiego, czyli głosowania nad zgłoszonymi wnioskami. Przed nami kolejne punkty. Punkt 9: sprawozdanie Prezydenta Miasta Płocka z pracy między sesjami Rady Miasta Płocka. Proszę bardzo, Panie Prezydencie. (z sali Pan Radny **Andrzej Aleksandrowicz** powiedział: „Panie Przewodniczący, czy można prosić o przerwę na chwilę?”) Jako przerwę czy... (z sali Pan Radny **Andrzej Aleksandrowicz** powiedział: „Nie, nie, jako powiązanie w sprawie tej kropki...”).”

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Bez.”

Pan Radny **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Panie Prezydencie, to może Pan sobie usiądzie jeszcze chwilę. Proszę jeszcze spocząć. Proszę bardzo.”

Pan Radny **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Radnemu Andrzejowi Aleksandrowiczowi.

Pan Radny **Andrzej Aleksandrowicz** powiedział: „To jest tak: Mirosław Bańka – specjalista poradni językowej internetowego słownika języka polskiego PWN, jeśli chodzi o nazwę jednostek wojskowych to liczebników porządkowych zwykle nie zamyka się kropką.”

Pan Radny **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „To pewnie to zwykle to jest tym kluczem. Natomiast moja prośba do wszystkich Państwa na przyszłość. My

pewnie niejednokrotnie jeszcze będziemy uczestniczyć we współtworzeniu jakiś projektów uchwał czy wniosków. Badajmy to też pod kątem języka polskiego. Ja pamiętam, że kiedyś w ostatnim momencie zmienialiśmy odmianę nazwiska jednego z zasłużonych dla Płocka dlatego, że też był błąd. W ostatnim momencie ją korygowaliśmy. Prośba: przyłóżmy się również na przyszłość do tego elementu. Pan mecenas chciał jeszcze coś powiedzieć w tym chyba temacie właśnie."

Pan Radny **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Romanowi Wróblewskiemu radcy prawnemu.

Pan **Roman Wróblewski** radca prawny powiedział: „Proszę Państwa, ja tylko dodam jedno. To co Państwo uchwalicie jest obowiązujące. Czy stylistycznie czy niestylistycznie, czy z błędem czy nie to obowiązujące."

Pan Radny **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Chyba, że Wojewoda uzna inaczej."

Pan **Roman Wróblewski** Radca Prawny powiedział: „A jak Pan Wojewoda uzna inaczej to... Ale to mówię, to są inne tryby. Natomiast to co Rada podejmie jest obowiązujące i tu uchwała w takiej treści jak zostanie podjęta to jest obowiązująca."

Pan Radny **Andrzej Aleksandrowicz** powiedział: „Rozumiem. Ja już..."

Pan **Roman Wróblewski** Radca Prawny powiedział: „Może być z kropką, może być bez kropki."

Pan Radny **Andrzej Aleksandrowicz** powiedział: „Kończę już. Ja w tym projekcie zawarłem właśnie bez kropki, bo czytając sporo książek z takimi zwrotami historycznymi tak właśnie kojarzę, że wszędzie są bez kropek w tych przypadkach."

Ad. pkt 9

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Andrzejowi Nowakowskiemu Prezydentowi Miasta Płocka.

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Szanowni Państwo! Chciałbym na wstępie podziękować za udzielenie absolutorium. Jeszcze raz bardzo, bardzo dziękuję przede wszystkim za współpracę przy realizacji budżetu za rok 2016, a także za rzeczywiście udzielenie absolutorium. Dziękuję w swoim imieniu, dziękuję w imieniu moich Zastępców, Skarbnika, Sekretarza i wszystkich współpracowników urzędu odpowiedzialnych za realizację tego budżetu roku 2016."

Następnie Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka złożył sprawozdanie z pracy między sesjami Rady Miasta Płocka za okres od 31 maja do 26 czerwca 2017 roku. Poinformował, że:

- w ramach obchodów Ogólnopolskiego Tygodnia Czytania Dzieciom odczytał wiersz Juliana Tuwima „Lokomotywa” w Książnicy Płockiej (wraz z Panem Romanem Siemiątkowskim Zastępcą Prezydenta Miasta Płocka),
- wziął udział w inauguracji działalności Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego w odrestaurowanym budynku delegatury,
- uczestniczył w otwarciu konferencji „Wiśła szansą na rozwój” (wraz z Panem Jackiem Terebusem Zastępcą Prezydenta Miasta Płocka),

- był obecny na uroczystym wręczeniu nagród uczniom biorącym udział w XXIII Międzyszkolnej Lidze Przedmiotowej (wraz z Panem Romanem Siemiątkowskim Zastępcą Prezydenta Miasta Płocka),
- wziął udział w uroczystym otwarciu IX Jarmarku Tumskiego oraz uczestniczył w imprezach kulturalnych towarzyszących Jarmarkowi (wraz z Panem Romanem Siemiątkowskim Zastępcą Prezydenta Miasta Płocka),
- uczestniczył w otwarciu V edycji zawodów karate o Puchar Prezydenta Płocka w Karate Tradycyjnym,
- wraz z Marszałkiem Adamem Struzikiem podpisał umowę na dofinansowanie z funduszy Unii Europejskiej budowy ścieżek rowerowych, w tym głównej magistrali rowerowej,
- wziął udział w panelu dotyczącym polityki energetycznej podczas VII Kongresu Regionów we Wrocławiu (wraz z Panem Romanem Siemiątkowskim Zastępcą Prezydenta Miasta Płocka),
- uczestniczył w ceremonii wpisów do Księgi Chwały najzdolniejszych absolwentów szkół ponadgimnazjalnych w obecności zaproszonych gości i Pana Romana Siemiątkowskiego Zastępcy Prezydenta Miasta Płocka,
- był obecny podczas uroczystego otwarcia kwatery składowania odpadów oraz instalacji mechaniczno-biologicznego przetwarzania odpadów po modernizacji w Przedsiębiorstwie Gospodarki Odpadami w Kobiernikach (wraz z Piotrem Dyśkiewiczem Zastępcą Prezydenta Miasta Płocka),
- wziął udział w uroczystości nadania imienia Domu Dziennego Pobytu dla Osób z Chorobą Alzheimera w Płocku,
- wręczył nominacje młodym sportowcom, którzy będą reprezentować Płock 51. Międzynarodowych Igrzyskach Szkolnych w Kownie (wraz z Romanem Siemiątkowskim Zastępcą Prezydenta Miasta Płocka),
- był obecny na uroczystym otwarciu VI edycji Fame Dance Festiwal w płockim amfiteatrze,
- przyjmował interesantów (interesantów przyjmowali również Zastępcy Prezydenta);

Pan Roman Siemiątkowski Zastępca Prezydenta Miasta Płocka:

- brał udział w uroczystości 780. rocznicy obchodów lokacji Płocka,
- uczestniczył w zakończeniu dziecięcych rozgrywek 10. edycji klas IV w piłkę ręczną Orlen Handball Mini Ligi,
- wziął udział w otwarciu zawodów oraz wręczeniu okolicznościowych statuetek trenerom i instruktorom płockich klubów judo podczas XII Mistrzostw Płocka w Judo,
- uczestniczył w VI Marszu dla Życia i Rodziny,
- brał udział w uroczystościach oraz imprezach towarzyszących obchodom święta miasta, czyli Dniach Historii Płocka,
- reprezentował Prezydenta Miasta podczas obchodów 30. rocznicy powstania spółdzielni „Budowlani” w Płocku,
- wręczył list gratulacyjny podczas jubileuszowego koncertu z okazji 25. rocznicy istnienia chóru Minstrel,
- brał udział w uroczystości odsłonięcia „Zaczytanej ławeczki Władysława Broniewskiego” w Książnicy Płockiej;

Pan Piotr Dyśkiewicz Zastępca Prezydenta Miasta Płocka:

- brał udział w spotkaniach z przedstawicielami spółek prawa handlowego z udziałem miasta w celu omówienia bieżących działań oraz planów długoterminowych,
- uczestniczył w konferencji w Toruniu, której tematem były zmiany ustawowe, finansowanie budowy mieszkań czynszowych, a także budowa mieszkań senioralnych oraz program rządowy „Mieszkanie Plus”,

- podpisywał akty notarialne,
- uczestniczył w spotkaniach z mieszkańcami;

Pan Jacek Terebus Zastępca Prezydenta Miasta Płocka:

- spotkał się z Włodzimierzem Skalikiem – Prezesem Aeroklubu Płockiego,
- uczestniczył w spotkaniu z przedsiębiorcami prowadzącymi firmy na przemysłowym Kostrogaju,
- spotykał się z podmiotami zainteresowanymi współpracą z Gminą-Miasto Płock,
- przewodniczył Zespołowi ds. nazewnictwa ulic,
- brał udział w konferencji prasowej dotyczącej otwarcia ulicy Dobrzykowskiej,
- uczestniczył w podpisaniu umowy między Miejskim Zarządem Dróg a firmą Skanska na przebudowę ulicy Bielskiej,
- spotkał się z przedsiębiorcami z ulicy Tumskiej,
- spotkał się z mieszkańcami w sprawie prowadzonych oraz planowanych inwestycji i remontów na terenie Płocka,
- prezentował wystawę pokonkursową dotyczącą skweru i placu zabaw na Starym Mieście.

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Czy jakieś pytania ze strony Państwa Radnych do sprawozdania Pana Prezydenta? Nie widzę. Przechodzimy zatem do kolejnego punktu.”

Ad. pkt 10

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przedstawił sprawozdanie z pracy między sesjami Rady Miasta Płocka. Poinformował, że:

- podpisywał uchwały po poprzedniej Sesji Rady Miasta Płocka,
- wziął udział w uroczystym otwarciu po remoncie Delegatury Urzędu Wojewódzkiego w Płocku,
- zgodnie ze Statutem Miasta Płocka organizował i zwoływał pierwsze posiedzenia rad mieszkańców osiedli i wspólnie z Wiceprzewodniczącymi uczestniczył w nich do momentu wyboru przewodniczących poszczególnych rad osiedlowych,
- przyjmował interesantów,
- podpisywał dokumenty i korespondencję,
- złożył kilka interpelacji między sesjami,
- brał udział w komisjach merytorycznych Rady Miasta,
- przygotowywał dzisiejszą sesję;

Pani Małgorzata Struzik Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka:

- brała udział w pracach organów statutowych Rady Miasta Płocka i Rady Mieszkańców Osiedla Zielony Jar,
- 31.05.2017 r. wzięła udział w VI Pikniku Rodzinnym zorganizowanym przez Ośrodek Szkolno-Wychowawczy nr 2 wraz z Fundacją ING Dzieciom,
- 2.06.2017 r. i 6.06.2017 r. w imieniu Przewodniczącego Rady Miasta rozpoczynała pierwsze sesje sześciu rad mieszkańców osiedli,
- 4.06.2017 r. uczestniczyła w obchodach 780. rocznicy lokacji Płocka,
- 13.06.2017 r. była współorganizatorem XVI Krajowego Integracyjnego Festynu dla Dzieci i Młodzieży Niepełnosprawnej „Nadzieja”,
- 22.06.2017 r. wzięła udział w uroczystości nadania imienia Domu Dziennego Pobytu w Centrum Aktywności Seniora organizowanej przez Płockie Stowarzyszenie Pomocy Osobom z Chorobą Alzheimer, a
- 24.06.2017 r. uczestniczyła w uroczystości 30-lecia spółdzielni mieszkaniowej „Budowlani”,
- 24.06.2017 r. wzięła udział w Dniach Wisły „Wianki” w amfiteatrze;

Pan **Tomasz Korga** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka:

- uczestniczył w posiedzeniach komisji merytorycznych Rady Miasta Płocka,
- przyjmował interesantów;

Pan **Wojciech Hetkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka:

- uczestniczył w posiedzeniach inauguracyjnych dziewięciu rad mieszkańców osiedli,
- wziął udział w zakończeniu roku szkolnego w Szkole Podstawowej nr 23,
- uczestniczył w zawodach strażackich i uroczystości „Wianki” na osiedlu Borowiczki,
- wziął udział w obchodach 30-lecia spółdzielni mieszkaniowej „Budowlani”,
- przyjmował interesantów.

Pan Radny **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję Państwu Przewodniczącym za pomoc i pracę aktywną. Czy do tych sprawozdań jakieś pytania ze strony Państwa Radnych? Nie widzę, dziękuję. Przechodzimy do kolejnego punktu.”

Ad. pkt 11

Pan Radny **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Radnemu Adamowi Modliborskiemu.

Pan Radny **Adam Modliborski** powiedział: „Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Szanowni Radni! Ja chciałbym się odnieść do dwóch spraw. Na prośbę mieszkanki Płocka, która zwróciła się do mnie z prośbą o pomoc, uprzejmie proszę o utworzenie miejsca parkingowego dla osoby niepełnosprawnej na szczycie bloku przy ulicy Gałczyńskiego 4. Kobieta, która zgłosiła się o pomoc posiada dwoje niepełnosprawnych dzieci. Regularnie zdarza się, że wracając z dziećmi do domu w pobliżu bloku nie ma gdzie zaparkować i wymagany jest wielki wysiłek, by pokonać często niemałą odległość, od znalezienia miejsca parkingowego do mieszkania. Przy pobliskich blokach takie koperty dla osób niepełnosprawnych występują. Myślę, że koszt będzie nieduży, bo parking tam już jest, wystarczy namalować kopertę. W tej sprawie złożyłem dzisiaj interpelację. Pozytywna odpowiedź na interpelację niech będzie dowodem, że Płock jest miastem przyjaznym dla osób niepełnosprawnych. W drugiej sprawie chciałbym prosić w imieniu rady osiedla Tysiąclecia oraz mieszkańców o zorganizowanie w jak najszybszym terminie – w uzgodnieniu z radą osiedla – otwartego spotkania z mieszkańcami osiedla Tysiąclecia w sprawie przebudowy ulicy Tysiąclecia. Niepokój mieszkańców budzi między innymi zbyt bliska odległość ulicy Tysiąclecia od bloków. Według planów chodniki będą wychodzić od szczytów bloków, a co za tym idzie ulica przybliży się praktycznie pod same okna. W związku z powyższym proszę o wyznaczenie osób kompetentnych i delegowanie ich na spotkanie oraz przedstawienie materiałów informacyjnych w poruszanych kwestiach planów przebudowy ulicy Tysiąclecia. Proszę dodatkowo o informację czy powyższe plany były konsultowane z mieszkańcami pobliskich bloków. W tej sprawie dzisiaj rada osiedla Tysiąclecia złożyła pismo, ja tak samo złożyłem interpelację. Dziękuję bardzo.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani Radnej Darii Domosławskiej.

Pani Radna **Daria Domosławska** powiedziała: „Na wstępie swojej wypowiedzi chciałam podziękować Miejskiemu Zarządowi Dróg oraz Wydziałowi Kształtowania Środowiska za szybkie interwencje dotyczące usuwania strat po wichurach lub też ulewach. Głównie te interwencje dotyczyły świeżych nasadzeń. Tak, że bardzo serdecznie dziękuję. Myślę, że udało się uratować przez to kilka roślin. Dziękuję również za interwencje dotyczące pielęgnacji roślin w pobliżu ścieżki rowerowej. Były to interwencje dokonywane w konkretnych miejscach i w związku z tym moja pierwsza interpelacja. Ponieważ dobrym rozwiązaniem praktykowanym w Płocku jest budowanie ścieżek rowerowych w bliskim

sąsiedztwie roślin, uzupełnianie nasadzeń oddzielających ścieżki rowerowe od ulicy, jednak roślinność wymaga systematycznej pielęgnacji, a czasami wystające na ścieżki rowerowe gałęzie drzew i krzaków zmniejszają ich szerokość i mogą stać się przyczyną kolizji drogowych. W związku z powyższym proszę o przeprowadzenie przeglądu i dokonanie czynności pielęgnacji roślin w bezpośrednim sąsiedztwie wszystkich ścieżek rowerowych. Druga interpelacja to prośba o przeprowadzenie remontu chodnika na ulicy Spółdzielczej, Maneżowej, Zdziarskiego i Lenartowicza. Na prośbę mieszkańców tego osiedla, osiedla Wyszogrodzka, pieszych oraz osób niepełnosprawnych i seniorów korzystających z chodnika przy ulicy Spółdzielczej proszę o przeprowadzenie remontu tego chodnika. Ponieważ w sąsiedztwie znajdują się wymienione wcześniej ulice myślę, że rozsądnym byłoby zaplanowanie kompleksowego remontu w tej części osiedla. Ostatnia interpelacja myślę, że sprawi najwięcej problemów. Ja mam tego świadomość, niemniej jednak myślę, że każdy moment jest, żeby rozpocząć pewne działania, żeby postawić ten pierwszy krok. Interpelacja dotyczy podjęcia działań mających na celu doprowadzenie kanalizacji do budynków mieszkalnych przy ulicy Filtrowej 5a i Filtrowej 7a. Myślę, że niewiele osób wie, że są praktycznie w centrum miasta jeszcze takie miejsca, w których mieszkańcy korzystają z szamb. Jedną z lokalizacji są właśnie domy mieszkalne przy ulicy Filtrowej 7a i 5a. Mając na uwadze desperację mieszkańców oraz poczynione przez nich wstępne działania rozpoczynające przybliżenie wykonania przyłącza kanalizacji, proszę o podjęcie działań mających na celu rozwiązanie problemu mieszkańców. Zdaję sobie sprawę – jeszcze raz podkreślam – że to są tylko dwa domy, ale uważam że w dzisiejszych czasach myślę, że każdy mieszkaniec ma prawo do pewnego standardu życia, a takim standardem jest kanalizacja. Dziękuję bardzo.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani Radnej Iwonie Jóźwickiej.

Pani Radna **Iwona Jóźwicka** powiedziała: „Tematem mojej interpelacji jest przeprowadzenie prac konserwatorskich secesyjnej kapliczki z 1882 roku, znajdującej się nad Jarem rzeki Brzeźnicy przy ulicy Asnyka 2, wpisanej do rejestru zabytków w 2009 roku. Kapliczki są charakterystycznym elementem krajobrazu Polski. Powstawały przy drogach, rozstajach, na polach, cmentarzach w celach wotywnych lub dla upamiętnienia jakiegoś wydarzenia. Ta usytuowana na Skarpie z roku 1882 znajduje się na trasie corocznej pielgrzymki pokutno-błagalnej do Skępego organizowanej przez kościół św. Bartłomieja w Płocku. Fundatorem kapliczki najprawdopodobniej byli właśnie pielgrzymi. Od momentu powstania do roku 2005 kapliczka nie była odnawiana. W październiku 2005 roku parafia pw. Ducha Świętego zwróciła się z prośbą o przekazanie pod opiekę i wykonanie renowacji. Na podstawie umowy użyczenia Gmina Płock przekazała na rzecz Rzymskokatolickiej Parafii pw. Ducha Świętego nieodpłatne korzystanie z części nieruchomości gruntowej wpisanej jako działka pod numerem 5/1, powierzchnia 400 metrów kwadratowych przy ulicy Asnyka 2 w Płocku z przeznaczeniem na wykonanie renowacji istniejącej kapliczki na okres pięciu lat. Po podpisaniu umowy została wykonana ekspertyza przez doktora inżyniera Marka Kapelę i kapliczka przeszła remont wykonany w 2007 roku przez Pana Ryszarda Rychlińskiego. Nie zachowały się żadne dokumenty z przebiegu tych prac remontowych. 13 grudnia 2011 roku płocczanka Pani Hanna Gołęba interweniuje w sprawie kapliczki do Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego i ponownie interweniuje 29 lipca 2014 roku do Departamentu Ochrony Zabytków w Ministerstwie Kultury i Dziedzictwa Narodowego, zwracając uwagę na katastrofalny stan obiektu. Litery z brązu podczas remontu zastąpiono papierowymi, pojawiły się liczne spękania i zawilgocenia. Wykonane prace restauracji kapliczki wpłynęły na zatarcie jej oryginalnego wyglądu. Píše o tym „Gazeta Wyborcza” zwracając się do mieszkańców z prośbą o zdjęcia z prywatnych zbiorów, które mogłyby posłużyć do przywrócenia jej pierwotnego wyglądu. W sprawie zabytkowych liter z kapliczki przeprowadzono rozmowę telefoniczną z księdzem dyrektorem Muzeum Diecezjalnego ks. Stefanem Cegłowskim – obecnie proboszczem Bazyliki Katedralnej. Ustalono, że litery

znajdują się w depozycie muzeum, ale są niekompletne i przy odtwarzaniu historycznego wyglądu kapliczki nie mogą posłużyć jako wzór do odtworzenia całego napisu. Moim zdaniem można wykorzystać to, co się uratowało, a uzupełnić braki wzorując się na oryginalnych literach. W listopadzie 2012 roku została przeprowadzona szczegółowa ekspertyza techniczna kapliczki przez magistra inżyniera Zbigniewa Szklarza. Czas wpływa niekorzystnie na stan kapliczki i pomimo opieki mieszkańców z powodu postępującego zawilgocenia potrzebna jest natychmiastowa pomoc w postaci przeprowadzenia prac konserwatorskich pod nadzorem konserwatora zabytków od fundamentu wykonanego z kamieni polnych, uporządkowanie prześwietlenia drzew i krzewów oraz poprawienia prowadzących do niej schodów. Źródłem, które może posłużyć do odtworzenia pierwotnego charakteru obiektu będzie bliźniacza kapliczka w Białej Starej. Jednocześnie informuję, iż przeprowadzenie prac konserwatorskich odkładane jest z roku na rok z powodu nieprzyznania środków finansowych w budżecie miasta Płocka, a kapliczka stanowi jedyną zabytkową budowlę na Skarpie. Wnioski: kapliczka jest miejscem modlitwy mieszkańców Skarpy, szczególnie w okresie maja i czerwca, a jej remont przypomni o jej znaczeniu i historii. I Źródło: Urząd Miasta Płocka. Dziękuję."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Radnemu Leszkowi Brzeskiemu.

Pan Radny **Leszek Brzeski** powiedział: „Dziękuję bardzo, Panie Przewodniczący. Mam trzy interpelacje, trzy zapytania. Pierwsze: na ulicy Południowej, Panie Prezydencie, po policyjnej izbie dziecka co tam jest planowane? Bo w ostatnich dniach został zburzony ten budynek, który tam stał i teraz jest wolny plac. Tak, że proszę o odpowiedź co miasto planuje. Druga sprawa: dwa miesiące temu chyba pisałem interpelację w sprawie znakowania poziomego jezdni. Chodzi mi o ulicę Chopina naprzeciw dworca. Tam są tak bardzo skomplikowanie wyznaczone pasy jezdni i jeżeli pada deszcz to jest niewidoczne, linie są niewidoczne, bo już są dosyć mocno zużyte i w czasie deszczu dużo mieszkańców zwraca uwagę, szczególnie ci, którzy nie jeżdżą tam często, że popełniają jakieś błędy, nie jadą tym torem jezdni czy tym pasem, którym powinni jechać. Tak, że bardzo bym prosił o wymalowanie i to taką farbą, żeby ona była widoczna nawet w czasie opadów czy po opadach deszczu. I jeszcze jedna sprawa. Chodzi o progi zwalniające. To jest coraz więcej rowerzystów w Płocku i w Polsce używa... coraz więcej osób używa rowery i te progi zwalniające to – jak to mówią – zmora rowerzystów. Ja mam prośbę i pytanie, czy jak będzie Sobótka remontowana, czy ona w tym roku już, kiedy się zacznie? Bo tam szczególnie te progi, chyba one nawet nie są zgodne z wymogami, bo wokół Sobótki są tak wysokie. Nie wiem czy tam ktoś jeździł na pewno rowerem, ale jest to naprawdę wielkie utrudnienie. I prosiłbym, jeżeli już będzie natychmiast remont to pewnie już nie ma sensu ich zmieniać, ale jeżeli nie to chociaż dzielić je. Są takie typu berlińskiego, tak jak są na ulicy Kolegialnej przy Szkole Muzycznej, czy na Sienkiewicza, gdzie samochód musi zwolnić, natomiast jednoślad przejedzie sobie, typu rowerzysta przejedzie bez żadnych problemów. I takich progów zwalniających jest w Płocku bardzo dużo. Tak, że prosiłbym, gdzie możliwe zmienić, a tak jak te, które są na terenie Sobótki czy tutaj przy amfiteatrze po prostu powycinać kawałki, żeby można było, spokojnie rowerzysta bez większego problemu przejechać. I jeszcze jedno: przejazd kolejowy na ulicy Rzecznej, bo to ciągle się przewija ten temat, ale mieszkańcy są zainteresowani. Tak, że prosiłbym o odpowiedź na te pytania. Dziękuję."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Radnemu Andrzejowi Aleksandrowiczowi.

Pan Radny **Andrzej Aleksandrowicz** powiedział: „Panie Prezydencie, 9 maja złożyłem do urzędu projekt w sprawie ulg komunikacyjnych dla osób posiadających status działacza opozycji antykomunistycznej lub osoby represjonowanej z powodów politycznych. To na podstawie tej ustawy z 2015 roku. 12 maja ten projekt został

przekazany przez Pana Przewodniczącego do Pana Prezydenta i tak do tej pory właściwie nie mam żadnej oficjalnej odpowiedzi. W międzyczasie się dopytywałem, więc 16 czerwca dostałem taką krótką mailową odpowiedź z Biura Obsługi Rady Miasta, że prace dotyczące ewentualnego wprowadzenia tych ulg zarządzeniem Prezydenta Miasta trwają i że otrzyma Pan w najbliższych dniach pismo dotyczące złożonej przez Pana sprawy. Do dzisiaj tego pisma nie otrzymałem, ale chciałem się po prostu zapytać jak to wygląda na dzisiaj, czy Pan Prezydent uważa, że ta sprawa się skończy raczej pozytywnie czy raczej negatywnie, czy w najbliższym czasie można się ewentualnie takiego zarządzenia spodziewać, a jeśli nie w najbliższym czasie to sugerowałbym rozważenie możliwości wprowadzenia takiego zarządzenia w sierpniu, czyli w kolejną rocznicę porozumień sierpniowych, bo wiadomo, że ta sprawa będzie dotyczyła głównie członków Solidarności z tamtego okresu. Dziękuję bardzo."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Radnemu Tomaszowi Kolczyńskiemu.

Pan Radny **Tomasz Kolczyński** powiedział: „Mam zapytanie do Panów Prezydentów. Na jakim etapie są prace nad zmianą miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego osiedla Imielnica? To pytanie jest w związku z tym, że podczas spotkania, jakie odbyło się w marcu tego roku z Panem Prezydentem o tym planie było sporo mówione i że będzie taka możliwość zapoznania się i mieszkańców, i rady osiedla z proponowanymi zapisami w tym planie. Po prostu mam w tym tygodniu spotkanie rady osiedla, chciałbym poinformować radę ewentualnie czy w okresie wakacyjnym takie wyłożenie planu będzie czy nie. Dziękuję."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani Radnej Darii Domosławskiej.

Pani Radna **Daria Domosławska** powiedziała: „Przez nieuwagę zapomniałam zadać jeszcze jednego zapytania, a zobligowali mnie do tego mieszkańcy osiedla Miodowa. Czy są już jakieś działania podjęte w sprawie adaptacji pomieszczenia, które pozostanie, właściwie budynku, który pozostanie po Szkole nr 17. Prośba również do wszystkich osób, które będą podejmowały takie działania, żeby cały czas brali pod uwagę gotowość rady mieszkańców osiedla do współpracy w podjęciu decyzji co do przeznaczenia budynku po Szkole nr 17. Dziękuję."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję. I Pan Prezydent Andrzej Nowakowski, czyli rozumiem, że przechodzimy do punktu odpowiedzi na interpelacje. Proszę bardzo."

Ad. pkt 12

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Andrzejowi Nowakowskiemu Prezydentowi Miasta Płocka.

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Szanowni Państwo Radni! Spróbuję po kolei od pierwszej interpelacji Pana Radnego Modliborskiego. W przypadku kwestii miejsc dla niepełnosprawnych oczywiście sprawdzimy możliwość umiejscowienia w okolicy tego bloku, o którym Pan Radny mówił, miejsca dla niepełnosprawnych, ale generalna uwaga: takie miejsca są ogólnodostępne, czyli niededykowane, tylko ogólnodostępne. Takie miejsca oczywiście, jeśli będzie możliwość wyrysujemy, natomiast ono w tym momencie nie będzie dedykowane konkretnej osobie niepełnosprawnej, tylko będzie ogólnodostępne. W przypadku ulicy Tysiąclecia, oczywiście jak rada mieszkańców zorganizuje spotkanie, to poinformujemy mieszkańców,

którzy będą wówczas, przyjdą na takie spotkanie, o planach i o szczegółach jak będzie wyglądała ta przebudowa uwzględniająca bardzo wiele ważnych z punktu widzenia miasta aspektów. I tutaj mówimy zarówno o ewentualnym poszerzeniu, budowie drogi rowerowej, czy chociażby nowych miejsc parkingowych. Zakładam, że trzeba nad planem pochylić się, nad projektem, i wówczas ewentualnie będzie jakaś dyskusja, ale proszę mieć na względzie, że specjaliści pracują nad tym, tak, i dzisiaj oczywiście każda uwaga może być bardzo cenna, ale często decyzje specjalistów wynikają z określonych na przykład z określonych przepisów prawnych i tutaj bez wątpienia trzeba mieć to na uwadze. Ale, tak jak mówię, jeśli będzie spotkanie, rada osiedla zorganizuje, to na pewno przyjdziemy, w tym momencie, oczywiście na tyle na ile będą na tym etapie na którym będą te plany przebudowy ulicy Tysiąclecia, bo ona jest zaplanowana na lata pewnie 2019, 2020, 2021, jeśli chodzi o Tysiąclecia. (z sali Pan **Wojciech Ostrowski** Skarbnik Miasta Płocka powiedział: „2019-2020.”) 2019-2020, dokładnie. 2019-20120. W przypadku interpelacji Pani Radnej Darii Domosławskiej, jeśli chodzi o pielęgnację roślinności przy ścieżkach rowerowych, oczywiście bierzemy to sobie do serca, do realizacji. Tak samo, jeśli chodzi o remonty chodników na osiedlu Wyszogrodzka, tam gdzie jest to możliwe – zwłaszcza Spółdzielcza – też do realizacji. Natomiast w innych kwestiach tam jest też... problemy własnościowe mogą być, jeśli chodzi o Zdziarskiego i Lenartowicza. W przypadku kanalizacji dwóch domów na Filtrowej, oczywiście sprawdzimy możliwości, zwłaszcza w tym momencie. To prace prowadziły tam Wodociągi, a więc one także zajmują się kanalizacją. Ja muszę sprawdzić dlaczego, akurat jaki tam jest problem, że są... (niezrozumiały głos z sali) PKP. To jest nie do przeskoczenia jak PKP. Na pociągi to nie da rady i będzie bardzo trudno. Natomiast – oczywiście żarty żartami – sprawdzimy możliwości ewentualnie jeszcze tutaj współpracy i współdziałania i zaangażowania się po stronie mieszkańców. Natomiast to też nie jest tak, że... chociaż rzeczywiście tu jest ściśle centrum miasta i ta kanalizacja powinna być dostępna, bo są jeszcze miejsca w Płocku, zwłaszcza na tych osiedlach typu Pradolina Wisły, czy innych, gdzie kanalizacja jeszcze rzeczywiście nie jest dostępna, ale to wtedy są różne inne rozwiązania, niekoniecznie szamba. W przypadku interpelacji Pani Radnej Iwony Józwickiej i dosyć takiej długiej charakterystyki i całej historii tego, co działo się z kapliczką przy kościele w Górach, pełna zgoda. Remont, który został przeprowadzony, to miał mało wspólnego z profesjonalizmem, natomiast nie przeprowadzało go miasto na mocy pewnej umowy, która została zawarta pomiędzy miastem swego czasu a parafią. Natomiast, cóż mogę powiedzieć. Kwestia tylko pamiętania przy konstruowaniu budżetu na rok przyszły, żeby te środki zarezerwować w budżecie. Zapewne skoro my mamy tam dokumentację mniej więcej wiadomo jakie to są środki, więc to bardzo proszę o... (niezrozumiały głos z sali) No właśnie, więc przy konstruowaniu budżetu na rok przyszły sądzę, że te środki można zabezpieczyć. W przypadku... (z sali Pani Radna **Iwona Józwicka** powiedziała: „A się nie da w tym roku?”) Trudno, bo to jest kwestia prowadzenia także prac, przygotowania, wyłonienia wykonawcy, więc lepiej to zrobić spokojnie w roku przyszłym. A przy okazji... (niezrozumiały głos z sali). Ale zanim wyłonienie wykonawcy to będzie jesień, więc będzie po sezonie. (niezrozumiały głos z sali) Dokładnie, decyzja konserwatorska, to wcale nie musi być takie proste. Natomiast zakładam, że jeśli zarezerwujemy je na rok przyszły w budżecie to w tym momencie będzie to do realizacji także w roku przyszłym. W przypadku ulicy Południowej – to jest interpelacja Pana Radnego Brzeskiego – tak, tam już została... ta policyjna izba dziecka już nie istnieje, natomiast teren jest przeznaczony na budowę placówki opiekuńczo-wychowawczej. Zgodnie z ustawą, która zmieniła się kilka lat temu, jesteśmy zobligowani jako samorząd do powołania kilku takich placówek, gdzie maksymalnie będzie 14 dzieci, czyli to już nie będą takie duże ośrodki opiekuńczo-wychowawcze, jakie w tej chwili mamy, tylko takie małe placówki, zgodnie z ustawą. I tam taki jest plan. Jeśli chodzi o malowanie pasów przy dworcu zakładam, że zgodnie z harmonogramem MZD oznakowanie poziome poprawia tam, gdzie po zimie się ono wytarło, więc także tam będzie wymalowane. I trzeba tego, po prostu, tych znaków także poziomych po prostu przestrzegać, a wówczas będzie się jeździło dużo bezpieczniej. W przypadku progów

zwalniających, rzeczywiście my nie montujemy tych progów zwalniających nie licząc tych, które są we wnioskach także mieszkańców i najczęściej na drogach osiedlowych. Tutaj kwestia poruszana przez Pana Radnego Sobótki, rozumiem że te progi są jakimś problemem dla rowerzystów, ale mniej więcej takim samym jak płyty, po których trzeba jechać, bo to też jest dosyć mały komfort. Natomiast przypominam, że tam po drugiej stronie Sobótki jest droga rowerowa czy ścieżka rowerowa, z której można korzystać. Muszę Pana Radnego zmartwić, że w tej części, czy w tym etapie rewitalizacji nabrzeża, który chcemy realizować i na który staramy się o środki zewnętrzne, środki unijne, to chyba tej drogi wokół Sobótki nie mamy do... (niezrozumiały głos z sali) Ale całą? (niezrozumiały głos z sali) W projekcie wykonawczym. Czyli tu wtedy ten problem będzie rozwiązany w takim razie. Tylko, że to wymaga jeszcze chwili czasu. A wówczas sądzę, że też nie będzie już tych progów, tylko będzie inaczej rozwiązana komunikacja. Ale też nie można doprowadzić do sytuacji, w której tam nagle będzie autostrada, bo jednak jest to droga, która ma zupełnie inne znaczenie i zupełnie inną funkcję pełni. W przypadku dróg rowerowych, które budujemy, tam oczywiście żadnych progów zwalniających nie ma, a budujemy rzeczywiście tych dróg rowerowych bardzo dużo w ostatnich latach. W przypadku ulicy Rzecznej i przejazdu kolejowego czy jakieś nowe informacje Panie Wiceprezydencie? (z sali Pan **Jacek Terebus** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Tak, czekamy w tej chwili na projekt techniczny, jeśli chodzi o przejazd kolejowy. To jest uzgodnione z PKP. Czekamy aż PKP wykona projekt techniczny i na tej podstawie będziemy wiedzieli, jakie środki zarezerwować.”) Czyli czekamy na projekt techniczny i teraz jest piłka po stronie PKP, czyli prace posuwają się w tej kwestii. W przypadku interpelacji Pana Radnego Aleksandrowicza tutaj decyzja jest pozytywna. Zarządzenie lada dzień będzie podpisane i te ulgi będą wprowadzone. Znaczący nie sądzę, żebyśmy czekali do sierpnia. To będzie na dniach. W przypadku Pana Radnego, Pana Przewodniczącego Kolczyńskiego plan zagospodarowania przestrzennego Imielnicy najprawdopodobniej koniec wakacji będzie wyłożony. Natomiast Pani Daria Domosławska pytała o plany adaptacji budynku po Szkole Podstawowej nr 17. W tej chwili, jutro jest spotkanie – jeśli Pani Radna będzie mogła uczestniczyć, to Pan Wiceprezydent Siemiątkowski organizuje. Na pewno planujemy, czy chcemy tam... Analizujemy możliwości – może w ten sposób – przeniesienia Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej nr 1 do tego budynku i także filii Książnicy, która też jest nie w naszym budynku, tylko w budynku, który wynajmujemy, więc będzie możliwość między innymi. Jutro spotykamy się, rozmawiamy, ewentualnie jeśli będą jakieś inne pomysły, to będziemy także konsultować z mieszkańcami oczywiście osiedla. Dziękuję bardzo.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Szanowni Państwo, przechodzimy do kolejnego punktu, czyli sprawy różne.”

Ad. pkt 13

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Radnemu Tomaszowi Kolczyńskiemu.

Pan Radny **Tomasz Kolczyński** powiedział: „Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Chciałem bardzo serdecznie podziękować za słowa skierowane do mnie i do mojej Rodziny, wyrazy współczucia, które były skierowane do mnie z powodu śmierci mojego Taty. Szczególnie chciałbym też podziękować tym osobom, które uczestniczyły w uroczystości pogrzebowej. Dziękuję.”

Pan Radny **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękujemy. Pan Prezydent pewnie teraz tą informację, którą przegłosowaliśmy, tak? Proszę bardzo.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Andrzejowi Nowakowskiemu Prezydentowi Miasta Płocka.

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Szanowni Państwo, którzy rzeczywiście dosyć długo czekaliście na tą informację. Mam świadomość, że ta dzisiejsza prośba Pana Radnego spowodowana zapewne troską chrześcijańską i gotowością, chęcią przyjęcia uchodźców do Płocka jest jak najbardziej w tym momencie na miejscu. Ze swojej strony jako Prezydent Miasta uważam, że trzeba nieść pomoc potrzebującym, trzeba nieść pomoc dotkniętym wojną, trzeba nieść pomoc kobietom, dzieciom, które doświadczyły tragedii i okrucieństwa wojny. Jestem przekonany, że Płock może takiej pomocy udzielić. Tak jak pomagamy repatriantom, pokazaliśmy że jesteśmy w stanie przyjąć rodzinę repatriantów z Kazachstanu, jestem przekonany, że jesteśmy w stanie w takim samym stopniu pomóc dzieciom, pomóc kobietom dotkniętym tragedią wojny, które uciekają z kraju ogarniętego koszmarami wojny. Natomiast trzeba pamiętać, że dzieje się to w określonym porządku prawnym. W określonym porządku prawnym, w którym nie samorząd w tym momencie jest stroną, tylko stroną jest rząd Rzeczypospolitej Polskiej, a z perspektywy tutaj samorządu wojewoda, który jest przedstawicielem tego rządu w terenie. I tak jak to czyniliśmy w przypadku repatriantów tak samo można to uczynić w przypadku uchodźców, ale – tak jak powiedziałem – musi to być w określonym porządku prawnym, a więc tutaj te osoby, które mogłyby liczyć na taką pomoc muszą przede wszystkim mieć status uchodźcy. Sposób w jaki ten status uzyskają w tym momencie jest określony w prawie. My w tej formule, jestem przekonany, że jako miasto powinniśmy współpracować z każdym. Mam tu na myśli zarówno rząd Polski, jak i Kurię – chociażby – Biskupią, Episkopat czy też stowarzyszenia. Oczywiście dzieje się to na różnych poziomach, w różnej formie. Przykłady włoskie chociażby, gdzie jest tak zwany korytarz św. Idziego, z jednej strony pokazujący doskonałą współpracę między stowarzyszeniami, między episkopatem włoskim i między rządem włoskim. Pozwala na realną, konkretną pomoc dzieciom, kobietom z terenu ogarniętego wojną. Jestem przekonany, że jako samorząd też takiej pomocy jesteśmy w stanie udzielić. Oczywiście będzie to wymagało także za każdym razem zgody Państwa Radnych, dokładnie tak samo jak stało się to w przypadku repatriantów. Natomiast – powtórzę jeszcze raz – jest określony porządek prawny, gdzie decyzje dotyczące tego rodzaju spraw podejmuje rząd, a także poprzez swojego przedstawiciela w terenie, czyli wojewodę. Dziękuję bardzo.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Radnemu Marcinowi Flakiewiczowi.

Pan Radny **Marcin Flakiewicz** powiedział: „Szanowni Państwo! Panie Prezydencie! Muszę powiedzieć, że czekałem na tą odpowiedź ponad osiem godzin. Muszę powiedzieć, że na pytania, które zadałem – a były jasno sprecyzowane – nie uzyskałem żadnej odpowiedzi. Słabo – to mało powiedziane – się Pan przygotował, ale dałem Panu szansę dzięki namowom też i innych, którzy w ten sposób poprzez głosowanie wyrazili. Bardzo pięknie Pan mówił o repatriantach, ale repatrianci a uchodźcy – szczególnie z krajów muzułmańskich – to co innego. Chciałbym, żeby w swojej wypowiedzi Pan nie wyrażał się o moich szlachetnych pobudkach. Nie chciałbym, żeby Pan wskazywał tylko dzieci i kobiety, ponieważ doskonale widzimy, co dzieje się w Europie. Doskonale widzimy w telewizji jacy to są uchodźcy. Niekoniecznie nie są to jednokrotnie kobiety i dzieci, a społeczeństwo widząc co dzieje się w innych miastach Europy jest zaniepokojone. Ten niepokój również wywołał Pański partyjny kolega Grzegorz Schetyna, który zaapelował między innymi do Pana o to, ażeby miasta, w których władze są z Platformy Obywatelskiej, przyjmowali uchodźców. Płocczanie są tym zaniepokojeni. Ja również jestem tym zaniepokojony i chciałbym poznać stanowisko, czy Pan tych uchodźców będzie przyjmował czy nie, czy wypełni Pan wolę swojego kolegi czy Pan jej nie wypełni. Niemniej jednak bardzo mnie cieszy to, że Pan wskazał jasno, że politykę w sprawie

uchodźców kształtuje rząd, co świadczy tylko o jednym, że gracie. Gracie tutaj w dwie strony, grając również tak jak tu Pan wskazał na początku w wypowiedzi odnosząc się do moich pobudek czy ja będę przyjmował, czy nie przyjmował, czy pomagał. W związku z tym ponawiam swoje pytanie: czy Pan wypełni wolę i apel swojego kolegi Pana Grzegorza Schetyny, czy Pan tych uchodźców przyjmie? Pytam się Pana jako włodarza, pytam się w imieniu płocczan, którzy są tym faktem zaniepokojeni. Dwa: jeżeli odpowiedź będzie twierdząca, kto będzie finansował ich pobyt? Bo nie wyobrażam sobie, że po prostu ot tak sobie przyjmimy i nie udzielimy żadnej innej pomocy. Trzy: gdzie ci uchodźcy znajdą lokum, czy zostaną im udostępnione mieszkania? Cztery: czy zapewniona zostanie im praca? I pięć: czy rozważał Pan, bo jestem jak najbardziej za tym, na przykład za pomocą materialną, żebyśmy podjęli uchwałę, przeznaczyli środki finansowe chociażby z przeznaczeniem na leki i żebyśmy taką pomoc do tamtych krajów wysłali, żeby leczyć właśnie te kobiety i dzieci objęte w strefie wojny, ażeby tam na miejscu lekarze udzielali szybkiej pomocy medycznej. Bo nie tak daleko jak wczoraj lub przedwczoraj oglądałem w telewizji, że jeżeli jest ktoś naprawdę chory lub dotknięty obrażeniami wojennymi, to transport do krajów Europy zachodniej to może już być o wiele za późno. O wiele szybsza jest pomoc poprzez zakup odpowiednich leków, poprzez wysłanie tam chociażby kontyngentu etc. Dlatego bardzo proszę o odpowiedź, uspokojenie ewentualnie płocczan, bo tak jak wspomniałem, kolejna sesja będzie za dwa miesiące, słyszymy że inni prezydenci już – czy Poznań, czy Warszawa – pewne fakty deklarują i nie chcielibyśmy się obudzić po już podjętej decyzji w zaciszu Pana gabinetu. Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Andrzejowi Nowakowskiemu Prezydentowi Miasta Płocka.

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Panie Radny, ponieważ jest to taka dosyć osobista rozmowa, więc ja Panu powiem, że to co Pan mówi jest obrzydliwe. Jest to obrzydliwe, bo w tym momencie ja bardzo wyraźnie mówię o pewnych dwóch rzeczach. O pomocy tym, którzy uciekają przed wojną. Mówię o tym, o ludziach, którzy uciekają z terenów, gdzie nie da się po prostu żyć. O dzieciach i o kobietach. Pan natomiast woli w tym momencie straszyć islamskim fundamentalizmem. Wolno Panu. Wszystko Panu wolno. Tylko w tym momencie proszę pamiętać: rozmawiamy o dwóch różnych rzeczywistościach. Ja mówię o pewnym porządku prawnym, którego ja jestem zobowiązany przestrzegać. I w tym porządku prawnym za kwestie uchodźców odpowiedzialny jest rząd Polski i wojewoda, który jest pełnomocnikiem rządu w terenie. Te działania, które podejmuje ten rząd uważam, że są daleko niewystarczające, że powinny być podjęte inne działania. Natomiast jest to moja osobista ocena. Natomiast porządek prawny – ja muszę go przestrzegać. I w tym momencie chciałbym bardzo wyraźnie podkreślić, czego Pan chyba nie rozumie, być może oglądamy zupełnie różne telewizje, trudno, natomiast chciałbym też powiedzieć mentalnie troszeczkę. Ja nie wiem jak Pan jest zniewolony decyzjami swojego partyjnego lidera. Ja nie jestem. I kilka razy powtarzanie jak mantra, że coś powiedział lider mojej formacji politycznej, w żaden sposób nie ma na mnie wpływu. Na Pana być może ma. Być może Pan samodzielnie nie potrafi myśleć, decydować, trzeba we wszystkim słuchać tego jednego partyjnego lidera. Ale należymy do różnych formacji politycznych. I tutaj nie ma takiej korelacji jak w Pana formacji, więc niech Pan ma tego świadomość. Jeszcze raz powtórzę: ja mówiąc o uchodźcach mówię o możliwej pomocy dla dzieci, dla kobiet z terenów ogarniętych wojną. Ale, żeby ta pomoc była możliwa, a zakładam, że przez nasz samorząd, przez płocki samorząd ta pomoc też jest możliwa, tak jak to zrobiliśmy w przypadku repatriantów, to pewne działania muszą być podjęte przez polski rząd. Tak długo, jak ten rząd nie podejmie żadnych działań, tak długo samorządy de facto nie mają od strony formalno-prawnej możliwości. Mogą Państwo Radni podjąć apel, proszę bardzo i na tym się to wszystko skończy. Realne, konkretne działania mogą być wówczas, kiedy rzeczywiście rząd podejmie decyzje o przyjęciu jakiejś grupy uchodźców, a następnie o skierowaniu ich do konkretnych miejsc. W innym wypadku de facto, jeśli ktoś nie ma statusu

uchodźcy, nie ma takiej możliwości. Jeszcze raz powtórzę: gdyby Pan być może oglądał inną telewizję dowiedziałby się Pan o korytarzach św. Idziego. O korytarzach, gdzie z jednej strony stowarzyszenia, które zajmują się pomocą humanitarną pomagają osobom, kobietom właśnie i dzieciom. Dedykowane to jest przede wszystkim do kobiet i do dzieci, często chorych, poranionych wojną. Pomagają im wydostać się z tych terenów, trafiają we Włoszech – w porozumieniu z rządem włoskim i episkopatem włoskim – do konkretnych rodzin wręcz, nie do samorządów, ale do konkretnych rodzin. Tylko trzeba rzeczywiście odrobinę dobrej woli widzieć w tym drugim człowieku, nie fundamentalistę islamskiego, tylko rzeczywiście dziecko albo kobietę potrzebującą pomocy. I tu się różnimy, bo mówimy zupełnie o dwóch różnych rzeczywistościach. Natomiast tam, gdzie rozum śpi, tam budzą się upiory. Dziękuję bardzo.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Radnemu Marcinowi Flakiewiczowi.

Pan Radny **Marcin Flakiewicz** powiedział: „Nie będę kontynuował dalej w tym tonie w jakim wypowiadał się Pan Prezydent. Panie Prezydencie, padały słowa uchodźcy, bardzo mnie cieszy, że mówimy o kobietach i dzieciach. W związku z tym apeluję do Pana, ażeby na najbliższą sesję Rady Miasta, ponieważ ma taką Pan zdolność budżetową, przekazał, przedłożył radnym uchwałę przekazania – zaczniemy od tego – przekazania środków finansowych, na przykład w kwocie stu tysięcy złotych, innej, do Pana należy decyzja, ażeby przekazać to chociażby na pewne organizacje międzynarodowe, które taką pomoc niosą. I to będzie nasz pierwszy krok. Zróbmy to, Panie Prezydencie. Bardzo proszę, żeby na najbliższą sesję Pan przygotował, bo Pan ma możliwość zarządzania środkami budżetowymi w czasie trwania budżetu, w czasie trwania roku, ażebyśmy w ten sposób rozpoczęli właśnie tą pomoc, przekazując środki poprzez międzynarodowe organizacje. Dziękuję bardzo.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Andrzejowi Nowakowskiemu Prezydentowi Miasta Płocka.

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Szanowni Państwo! Sprawdzę możliwości tego rodzaju działania, także przy współpracy ze stowarzyszeniami, z organizacjami, które taką pomocą się rzeczywiście zajmują. Natomiast ja mam taką prośbę do Pana Radnego o to, by rzeczywiście nie próbować zbijać kapitału swojego, czy politycznego, czy osobistego na tragedii innych osób, bo to – po pierwsze – obrzydliwe, a po drugie – wydaje mi się – mało skuteczne. Dziękuję bardzo. Szanowni Państwo, chciałbym jeszcze zgodnie z paragrafem 5 uchwały nr 540/XXXI/2017 Rady Miasta Płocka z dnia 25 kwietnia 2017 roku w sprawie określenia zasad wnoszenia, cofania i zbywania udziałów i akcji przez Prezydenta Miasta Płocka poinformować o wniesieniu udziałów, akcji do następujących spółek prawa handlowego. MOSiR Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością: w wykonaniu zarządzenia nr 3326/2017 Prezydenta Miasta Płocka z dnia 9 czerwca 2017 roku w sprawie wniesienia do spółki pod firmą Miejski Ośrodek Sportu i Rekreacji Płock Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością wkładu pieniężnego z przeznaczeniem na podwyższenie kapitału zakładowego Uchwałą nr 7/ZW/2017 Nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia Wspólników Spółki z dnia 9 czerwca 2017 roku dokonano podwyższenia kapitału zakładowego o kwotę 3.500.000 złotych poprzez ustanowienie 3.500 nowych i równych udziałów o wartości nominalnej 1.000 złotych każdy, objętych przez wspólnika spółki Gminę Płock. Udziały w podwyższonym kapitale zakładowym zostały pokryte wkładem pieniężnym w wysokości 3.500.000 pochodzącym ze środków zabezpieczonych w budżecie miasta Płocka na 2017 rok, zadanie nr 04/WWN/I/G Miejski Ośrodek Sportu i Rekreacji Płock Spółka z o.o. Dziękuję bardzo.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękujemy bardzo Panu Prezydentowi. Czy ktoś z Państwa jeszcze w „Sprawach różnych”? Pan Radny Marcin Flakiewicz, proszę.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Radnemu Marcinowi Flakiewiczowi.

Pan Radny **Marcin Flakiewicz** powiedział: „Ja na końcu, bo Pan Prezydent nie dał mi szansy, chciałem bardzo Panu Prezydentowi podziękować. Inni dziękowali przy okazji absolutorium, ja dziękuję właśnie za tą deklarację, że Pan te środki znajdzie. I, Panie Prezydencie, troszeczkę mniej emocji. Nikt tu kapitału nie zbija, a gdzie budzą się demony, to nie wiem. Widzi Pan, doszliśmy do porozumienia. Wystarczy rozmawiać i społeczeństwo uspokoić i znaleźć chęć dobrej woli, którą wspólnie tutaj wykazaliśmy i dziękuję, że Pan moją propozycję przyjął i ją rozważy na najbliższą sesję Rady Miasta. Dziękuję bardzo.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Chyba musimy trochę dystansu, żeby spojrzeć na tą dyskusję inaczej, bo wydaje mi się, że zupełnie inaczej ją odbieramy. Ja tylko przypominę Państwu, że wszyscy Radni mają taką możliwość przygotowywania projektów uchwał również, nie tylko Pan Prezydent. Ale niektórzy chcą robić konkretną robotę, a niektórzy chcą robić teatr. Czy ktoś z Państwa jeszcze chciałby zabrać głos? Nie widzę. Dziękuję.”

Ad. pkt 13

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka zamknął obrady XXXIII Sesji Rady Miasta Płocka.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokołowała

Sekretarz Sesji
Rady Miasta Płocka

Przewodniczący
Rady Miasta Płocka

Jolanta Kozera

Tomasz Maliszewski

Artur Jaroszewski