



PROTOKÓŁ NR XLVIII/2018 Z OBRAD XLVIII SESJI RADY MIASTA PŁOCKA ODBYTEJ W DNIU 24 MAJA 2018 ROKU

Sesja rozpoczęła się o godz. 10.05, a zakończyła o godz. 15.00.
Obrady Sesji są nagrywane.

Stan Radnych - 25
Obecnych - 23
Nieobecnych - 2
Osób zaproszonych - 163
Obecnych - 82

Listy obecności stanowią **załączniki nr 1, 2, 3, 4, 5 i 6** do niniejszego protokołu.

Ad. pkt 1

Otwarcia obrad XLVIII Sesji Rady Miasta Płocka dokonał Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka. Powitał przybyłych na obrady i stwierdził quorum do podejmowania prawomocnych decyzji.

Projekt porządku obrad przedstawiał się następująco:

- 1) Otwarcie obrad XLVIII Sesji Rady Miasta Płocka.
- 2) Wręczenie medalu „Zasłużony dla Płocka” Panu Franciszkowi Wiśniewskiemu.
- 3) Wybór Komisji Uchwał i Wniosków.
- 4) Środki zewnętrzne na realizację działań inwestycyjnych w Płocku w latach 2014-2018.
- 5) Sprawozdanie z realizacji rocznego Programu współpracy z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie.
- 6) Przyjęcie protokołu z obrad XLIV Nadzwyczajnej Sesji Rady Miasta Płocka z 16.04.2018 roku.
- 7) Przyjęcie protokołu z obrad XLV Nadzwyczajnej Sesji Rady Miasta Płocka z 23.04.2018 roku.
- 8) Przyjęcie protokołu z obrad XLVI Sesji Rady Miasta Płocka z 26.04.2018 roku.
- 9) Podjęcie uchwał w sprawach:

I etap – dyskusja i zgłaszanie wniosków

1. zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy–Miasto Płock na lata 2018-2039 (druk nr 801),
2. zmieniająca Uchwałę Budżetową Miasta Płocka na rok 2018 (druk nr 802),
3. upoważnienia Prezydenta Miasta Płocka do złożenia wniosku o dofinansowanie projektu „Nowe tereny zieleni w mieście Płocku” i przyjęcia do realizacji określonego w studium wykonalności przedsięwzięcia (druk nr 793),
4. zatwierdzenia do realizacji przez Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Płocku projektu pn. „SmartCare – organizacja usług społecznych z wykorzystaniem nowoczesnych TIK” współfinansowanego przez Unię Europejską ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Regionalnego Programu

Operacyjnego Województwa Mazowieckiego 2014 – 2020, Oś Priorytetowa IX Wsparcie włączenia społecznego i walka z ubóstwem, Działanie 9.2 Usługi społeczne i usługi opieki zdrowotnej, Poddziałanie 9.2.1 Zwiększenie dostępności usług społecznych (druk nr 794),

5. zmiany uchwały w sprawie poboru opłaty skarbowej w drodze inkasa oraz wyznaczenia inkasentów i wysokości wynagrodzenia za inkaso (druk nr 795),
6. zmiany Uchwały Nr 276/XV/2016 Rady Miasta Płocka z dnia 26 stycznia 2016 roku w sprawie ustalenia zasad sprzedaży lokali mieszkalnych będących własnością gminy, zmienionej Uchwałą Nr 401/XXII/2016 Rady Miasta Płock z dnia 27 września 2016 roku (druk nr 796),
7. braku sprzeciwu do zmian w Statucie Związku Gmin Regionu Płockiego (druk nr 797),
8. likwidacji Rodzinnego Domu Dziecka Nr 2 w Płocku – Jednostki Budżetowej (druk nr 798),
9. likwidacji Rodzinnego Domu Dziecka Nr 4 w Płocku – Jednostki Budżetowej (druk nr 803),
10. ustalenia maksymalnej liczby zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych na terenie miasta Płocka (druk nr 799),
11. zasad usytuowania na terenie miasta Płocka miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych oraz wprowadzenia zakazu sprzedaży, podawania oraz spożywania napojów alkoholowych w miejscach, obiektach lub na określonych obszarach miasta (druk nr 800),
12. zmiany uchwały Nr 764/XLVI/2018 Rady Miasta Płocka z dnia 26 kwietnia 2018 roku w sprawie określenia wykazu kąpielisk na terenie Gminy-Miasto Płock (druk nr 804),
13. przyjęcia Apelu do Premiera Rządu Rzeczypospolitej Polskiej oraz do Ministra Edukacji Narodowej w sprawie wyrównania subwencji oświatowej w związku z wdrożeniem w roku 2017 i w roku 2018 podwyżek wynagrodzeń dla nauczycieli (druk nr 807),
14. skargi z dnia 02.03.2018 r. dotyczącej przeprowadzenia kontroli dokumentów rozliczenia grantów i dofinansowania działalności Polskiego Związku Emerytów, Rencistów i Inwalidów Zarządu Okręgowego w Płocku ze środków budżetu miasta Płocka (druk nr 790),
15. skargi z dnia 06.03.2018 r. dotyczącej wielokrotnego naruszania okresu ciszy nocnej przez lokal „Zachęta”, „Dom muzyki” przy ul. Grodzkiej 9 w Płocku (druk nr 791),
16. skargi z dnia 12.03.2018 r. na Dyrektora Domu Pomocy Społecznej „Przyjaznych Serc” w Płocku Panią Joannę Alberską za nienależyte wykonywanie zadań określonych w ustawie z dnia 12.03.2004 r. o pomocy społecznej oraz zaniechanie obowiązków w zakresie organizacji pracy i nadzoru nad pracą podległych sobie pracowników (druk nr 792).

II etap – głosowanie nad zgłoszonymi wnioskami i projektami uchwał

- 10) Sprawozdanie Prezydenta Miasta Płocka z pracy między Sesjami Rady Miasta Płocka.
- 11) Sprawozdanie Przewodniczącego Rady Miasta Płocka z pracy między Sesjami Rady Miasta Płocka.
- 12) Interpelacje i zapytania radnych.
- 13) Odpowiedzi na interpelacje.
- 14) Sprawy różne.
- 15) Zamknięcie obrad XLVIII Sesji Rady Miasta Płocka.

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „(...) Szanowni Państwo, właśnie od tej części uroczystej, czyli od punktu drugiego, rozpoczynamy dzisiejszą sesję. Punkt drugi: wręczenie medalu „Zasłużony dla Płocka” Panu Franciszkowi Wiśniewskiemu. Pozwolę sobie podejść do mównicy i w taki sposób dokonać wprowadzenia.”

Ad. pkt 2

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Szanowni Państwo! Na poprzedniej sesji Rady Miasta Płocka rada miasta podjęła uchwałę o nadaniu Panu Franciszkowi Wiśniewskiemu medalu „Zasłużony dla Płocka”. Przypomnę teraz w skrócie uzasadnienie do tej uchwały. Pan Franciszek Wiśniewski - inżynier budownictwa, urodził się w roku 1937. Przybył do Płocka w roku 1962 z Wrocławia i rozpoczął pracę przy budowie ówczesnych Mazowieckich Zakładów Rafineryjno-Petrochemicznych. Studia zaoczne ukończył na Politechnice Warszawskiej filia w Płocku. W Mazowieckich Zakładach Rafineryjnych i Petrochemicznych pracował do 1981 roku w inwestorskim nadzorze budowlanym budującego się kombinatu. W roku 1980 współorganizował NSZZ „Solidarność” przy MZRIp, był między innymi wiceprzewodniczącym organizacji zakładowej. Jeden z inicjatorów powstania Międzyzakładowej Spółdzielni Mieszkaniowej „Chemik” dla pracowników przedsiębiorstw zaangażowanych w budowę MZRIp, Płockiego Przedsiębiorstwa Instalacji Przemysłowych i „Petrobudowy”. Spółdzielnia mieszkaniowa miała za zadanie pokryć kilkutyśne zapotrzebowanie na mieszkania dla pracowników wymienionych firm. Spółdzielnia została zarejestrowana w 1981 roku, a jej prezesem został właśnie Pan Franciszek Wiśniewski. Można powiedzieć o Nim „współbudowniczy osiedla Podolszyce Południe”, gdyż właśnie w tym czasie spółdzielnia „Chemik” budowała pierwsze bloki na tym osiedlu. Spółdzielnię kierował Pan Franciszek do 1983 roku. Ważne jest to, że przy budowie mieszkań wykorzystywał po raz pierwszy nowe technologie wykluczając tak zwaną wielką płytę, a lokale na parterze przeznaczał na handel i usługi, co w tych czasach było novum. Pan Franciszek pracował także w Biurze Techniki Komunalnej w Płocku przy budowie inwestycji komunalnych. Ale przede wszystkim Pan Franciszek Wiśniewski był radnym pierwszej kadencji odrodzonego samorządu 1990-1994, w tym w latach 1991-1994 roku pełnił funkcję Przewodniczącego Rady Miasta Płocka. I to właśnie za ten okres życia należy się Panu Franciszkowi Wiśniewskiemu szczególne podziękowanie od lokalnej społeczności. Drodzy Państwo! Lata 1990-1994 to bardzo trudny czas przemian społeczno-ustrojowych. Pan Franciszek Wiśniewski współtworzył pierwszy samorząd płocki. Pierwsza kadencja odrodzonego samorządu była wyjątkowa. Ci z nas, którzy mieli możliwość w jakiś sposób śledzenia tego okresu tejże pierwszej kadencji wiemy, że była to właśnie wyjątkowa kadencja. Z jednej strony romantyczna, a z drugiej niezmiernie pracowita. To wówczas, Szanowni Państwo, niemal wszystkie sesje i komisje Rady Miasta kończyły się bardzo późno w nocy. Pan Franciszek Wiśniewski bardzo mocno zabiegał o jakość wody pitnej w naszym mieście. Razem z Zarządem Miasta i Wodociągami czynił starania, aby w Płocku została zmodernizowana Stacja Uzdatniania Wody, którą otwarto ostatecznie w 1994 roku. Sprawne funkcjonowanie samorządu miasta Płocka w bardzo trudnym okresie przemian społeczno-ustrojowych, budowa Osiedla „Podolszyce Południe” oraz dobra woda w Płocku to między innymi efekty starań i działań Pana Franciszka Wiśniewskiego. Kapituła medalu „Zasłużony dla Płocka” na posiedzeniu w dniu 4 kwietnia 2018 roku pozytywnie zaopiniowała wniosek Prezydenta Miasta Płocka o nadanie medalu „Zasłużony dla Płocka” Panu Franciszkowi Wiśniewskiemu, a Rada Miasta Płocka – tak jak już wspomniałem na wstępie – na ostatniej kwietniowej sesji podjęła uchwałę o nadaniu medalu „Zasłużony dla Płocka” Panu Franciszkowi Wiśniewskiemu. Szanowni Państwo! Teraz bardzo proszę wszystkich państwa o powstanie i wysłuchanie Hejnału Płockiego. Dziękuję. Zapraszam Pana Prezydenta Andrzeja Nowakowskiego. Proszę, żebyśmy wspólnie wręczyli Panu Franciszkowi medal oraz symboliczne kwiaty.”

Wręczenie medalu „Zasłużony dla Płocka” Panu Franciszkowi Wiśniewskiemu.

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Teraz proszę Pana Franciszka Wiśniewskiego o zabranie głosu. Zapraszam Pana bardzo. Zapraszam Pana Przewodniczącego.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Franciszkowi Wiśniewskiemu.

Pan **Franciszek Wiśniewski** powiedział: „Proszę Państwa, proszę mnie wybaczyć, ale jestem bardzo wzruszony. Nie spodziewałem się takiego wyróżnienia. Panie Prezydencie! Panie Przewodniczący! Pani Poseł! Szanowna Rado! Dla mnie to wyróżnienie jest wielką niespodzianką. Po tylu latach pracy już będąc kilkanaście lat na emeryturze otrzymałem właśnie to wyróżnienie, uznanie Rady Miasta Płocka. Przez cały czas, kiedy tu mieszkalem w Płocku, kiedy przyjechałem starałem się pracować nie tylko dla siebie, ale i dla naszej społeczności. Nie były mi obojętne sprawy społeczne, sprawy ludzkie i stąd się może wzięło to, że miałem szczęście być wybranym na radnego, później byłem przewodniczącym rady i moim obowiązkiem takim wewnętrznym było to, żeby nasz Płock pięknie wyglądał, żebyśmy tu mogli wygodnie i dobrze żyć. Wiele inwestycji, które właśnie były wykonane, czy zaplanowane w pierwszej kadencji rady, Pan Przewodniczący wspominał o stacji uzdatniania wody, ale nie zapomnijmy, że w tym czasie również powstało wysypisko śmieci w Kobiernikach, a Płock był w takiej sytuacji, że wywożono śmieci do Włocławka, bo nie było gdzie. Powołano Levis Strauss. Sprowadzono właśnie taką firmę światową do Płocka. Też to wiele kosztowało zabiegów. Rozbudowano oczyszczalnię ścieków. Wiele inwestycji tu mógłbym wymieniać, ale najważniejsze jest to, że tamta rada była twórcza, że każdemu zależało na tym, żeby to miasto jakoś się rozwijało, żeby nam się tutaj dobrze żyło. Mieliliśmy również szczęście, zresztą nie tylko rada, ale płocczanie, że prezydentem wówczas był Pan śp. Andrzej Drętkiewicz i dlatego współpracował z radą zawsze, przy każdych okazjach, żeby te inwestycje, ten rozwój miasta, żeby był duży. I jestem zaskoczony właśnie tym, że Państwo, nigdy nie sądziłem, ja się... Dla mnie jest to wielką niespodzianką, że otrzymałem to wyróżnienie. Chciałbym jeszcze tylko wspomnieć, że w pierwszej kadencji rady był Pan Tomasz Kolczyński. Może Tomek jest tutaj na sali? Nie ma. Od samego początku był. A członkiem zarządu, bo ja również w pierwszej kadencji byłem członkiem zarządu miasta, był Pan Wojciech Hetkowski tutaj obecny. Tak, że jeszcze raz dziękuję bardzo u życzę sobie, żeby miasto pod przewodnictwem Pana Prezydenta, rady tutaj, nasze miasto, żeby się rozwijało jak najlepiej, żeby nam się po prostu żyło i zawsze w przyjaźni. Dziękuję bardzo.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękujemy Panie Franciszku za ciepłe słowa. Gratulujemy raz jeszcze. Ja teraz zapraszam Pana wraz z najbliższymi na symboliczną kawę do Sali Sejmowej. Przekazuję prowadzenie sesji na ten czas Panu Przewodniczącemu Tomaszowi Kordze.”

Pan **Tomasz Korga** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Proszę Państwa, będziemy realizować dalej porządek obrad. Jak Państwo zauważyliście w związku z pracami, które wykonywaliśmy niedawno na sesji nadzwyczajnej dalszą część tej sesji nadzwyczajnej w postaci normalnego punktu, ale o takiej samej treści, będziemy realizować obecnie na obecnej sesji i musimy ten punkt jako wrzutkę wprowadzić. O ile dobrze widzę, bo tu na materiałach jest inaczej, ale tu mamy, że to jest jako punkt czwarty. Więc w takim razie bardzo prosiłbym Państwa, żebyśmy przegłosowali wprowadzenie tego punktu. Przypomnę, że jest to punkt – już sobie tutaj patrzę – projekt uchwały w sprawie poparcia działań dotyczących rozwoju Mazowieckiego Portu Lotniczego Warszawa-Modlin i to jest druk 809. Możemy głosować? (obsługa sali: „Przepraszam, komisję będziemy później głosować?”) Tak, komisje będziemy głosować za chwilę po uporządkowaniu. Przypominam, że to będzie w porządku czwórka. Mamy przygotowane na tabletach głosowanie. Bardzo proszę o przystąpienie do głosowania. Wszyscy mamy? Pan Wojciech nie ma. Poczekamy? (Pan Radny Wojciech Hetkowski powiedział: „Chciałbym.”) Ma Pan, Panie Wojciechu? Niestety. Pozwoli Pan, że zagłosujemy bez Pana? (niezrozumiały głos z sali) Nie, to czekamy. Poczekamy, proszę Państwa. (niezrozumiałe głosy z sali) Poczekajmy chwilę. A możemy ręcznie? Zgadza się Państwo? Tak. I taki zapis będzie w protokole. To głosujemy ręcznie, proszę

Państwa pomimo tego, że mamy na tabletach. Głosujemy. Kto jest, proszę Państwa, za wprowadzeniem projektu uchwały? Kto jest za? Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał? Dziękuję. Przeprowadziliśmy głosowanie. 21 osób jest za wprowadzeniem przeczytanego przed chwilą przez mnie punktu do dzisiejszych obrad. W porządku będzie to, tak jak wspomniałem, numer cztery. I teraz, jeżeli Państwo pozwolicie, wybierzemy Komisję Uchwał i Wniosków. Bardzo proszę o zgłaszanie osób do składu komisji.(...)”

Ad. pkt 3

Do składu Komisji Uchwał i Wniosków zostali zaproponowani: Pan Radny Michał Twardy (zgłoszenia dokonał Pan Radny Tomasz Kominek), Pan Radny Marcin Flakiewicz (zgłoszenia dokonała Pani Radna Wioletta Kulpa), Pan Radny Artur Kras (zgłoszenia dokonała Pani Radna Daria Domosławska). Zgłoszeni radni wyrazili zgodę na kandydowanie do składu Komisji Uchwał i Wniosków.

W wyniku głosowania Komisja Uchwał i Wniosków została powołana w zaproponowanym składzie (za-20, przeciw-0, wstrzymujących-0).

Komisja Uchwał i Wniosków:

Marcin Flakiewicz

Artur Kras

Michał Twardy.

Ad. pkt 4

Pan **Tomasz Korga** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „(...) I teraz w myśl uporządkowanego przez nas porządku obrad będziemy procedować punkt: *projekt uchwały w sprawie poparcia działań dotyczących rozwoju Mazowieckiego Portu Lotniczego Warszawa-Modlin (druk 809)*. Bardzo proszę. Państwo materiały otrzymaliście. Mamy proszone przez nas na sesji nadzwyczajnej dokumenty. Zapewne Państwo się z nimi zapoznaliście. Bardzo proszę o ewentualne zgłaszanie się do dyskusji, jeżeli takowa będzie. Bardzo proszę, Pani Przewodnicząca.”

Pan **Tomasz Korga** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani Radnej Wioletcie Kulpie.

Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Panie Przewodniczący z tego co wiem mamy zaproszonych gości, jest Pan Prezes, w związku z tym poprosiłabym, bo o to wnioskowaliśmy, żeby poznać wiedzę pozostałych udziałowców, jaką mają opinię na temat funkcjonowania i co się tak naprawdę dzieje w tej spółce i w związku z tym możemy zacząłibyśmy od naszego gościa.”

Pan **Tomasz Korga** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dobrze, bardzo proszę. Tak przypominam, że jest z nami Pan Mariusz Szpikowski Prezes Państwowego Przedsiębiorstwa „Porty Lotnicze”. Za chwilę udzielimy Panu głosu, tylko będziemy musieli przegłosować. (niezrozumiałe głosy z sali) Gościa musimy, takie są procedury i wolałbym ich nie zmieniać i ja bardzo proszę, żebyśmy przegłosowali. Proszę o przygotowanie nam na tabletach możliwości głosowania. Zaraz przegłosujemy udzielenie Panu Prezesowi głosu. Dobrze, dziękuję bardzo. Można prosić? Głosujemy udzielenie głosu Panu Prezesowi Kto jest za? Dziękuję bardzo za głosowanie.”

Wynik głosowania:

za – 20

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

Pan **Tomasz Korga** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „20 osób wyraziło zgodę. Dziękuję bardzo. Panie Prezesie, bardzo proszę o zabranie głosu. Proszę bardzo. Przypominam, Pan Prezes Mariusz Szpikowski.”

Pan **Tomasz Korga** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Mariuszowi Szpikowskiemu.

Pan **Mariusz Szpikowski** Prezes Przedsiębiorstwa Państwowego „Porty Lotnicze” powiedział: „Dzień dobry Państwu! Witam Państwa bardzo serdecznie. Przede wszystkim bardzo dziękuję za możliwość zabrania głosu w sprawie Modlina. Oczywiście na wstępie chciałem powiedzieć, iż nie znam projektu uchwały, natomiast mogę się wyrazić merytorycznie co do samego portu. Po pierwsze oczywiście w treści mamy uchwałę dotyczącą rozwoju portu w Modlinie. My jako przedsiębiorstwo państwowe jesteśmy za rozwojem, ale musimy najpierw zdefiniować co znaczy ten rozwój, co rozumiemy przez rozwój. Otóż słyszymy bardzo często, że port w Modlinie jest najbardziej dynamicznie rozwijającym się portem, który osiąga świetne wyniki. Ja sobie pozwolę tutaj przytoczyć kilka liczb, bo tak na koniec dnia liczby nie kłamią, liczby są obiektywne. Na podstawie liczb można dopiero wygłaszać opinie. Otóż, Szanowni Państwo, łączna wartość nakładów inwestycyjnych na port Modlin wyniosła 630 milionów złotych, z czego około 200 milionów złotych były to wkłady gotówkowe udziałowców. Blisko 300 milionów złotych były to dodatkowe dotacje, czyli 150 milionów w tych 300 milionach złotych blisko to były dotacje, drugie tyle to było zobowiązania z tytułu obligacji. I oczywiście, co jest też bardzo istotne, patrzymy po wynikach finansowych tego portu. Port działając w całej historii swojej działalności wygenerował skumulowaną stratę netto w wysokości 130 milionów złotych, co stanowi 40% kapitału zakładowego. Tylko w latach 2014-2017, kiedy ten port operuje, ta strata netto wyniosła 24 miliony złotych. Oczywiście często posługujemy się, tak, wynikiem operacyjnym, tak zwanymi EBITDA, czyli wynikiem przed kosztami odsetek i przed podatkami. Tu chciałem zaznaczyć, że spółka podatku dochodowego nie płaci, gdyż osiąga straty. Ma tylko zobowiązania odsetkowe. Otóż łącznie skumulowana EBITDA jest również ujemna, natomiast EBITDA za lata 2014-2017 wyniosła 16,5 miliona złotych. Chciałem Państwu tutaj też powiedzieć, że oczywiście w tym czasie port lotniczy w Modlinie jest portem jednego przewoźnika. Jest to prawie prywatny port przewoźnika Ryanair, który ma bardzo preferencyjne warunki w tym porcie. Jeśli się teraz jeszcze dalej odnosimy do lotniska, to zanim też przejdę do tej kwestii komercyjnej, to chciałbym również zaznaczyć, że lotnisko wykonuje tylko minimalne remonty w minimalnym możliwym zakresie do tej pory, co może przynieść bardzo katastrofalne skutki. Podam przykład dróg kołowania, które były remontowane tylko powierzchownie aż do momentu, kiedy Urząd Lotnictwa Cywilnego został wprost zmuszony do ich zamknięcia. Teraz, wchodząc w dalsze plany spółki, my różnimy się zdecydowanie jako PPL w odniesieniu do planów przedstawianych przez zarząd. Uważamy, że liczby, które są przedstawiane, jeśli chodzi o nakłady finansowe na funkcjonowanie portu, nakłady odtworzeniowe, remontowe, nie mówiąc o rozwojowych, są nakładami zdecydowanie zaniżonymi. Chociażby remont dróg postojowych pójdzie w wieleset milionów złotych. W najbliższych latach jest ponadto planowane tam tylko kilkanaście milionów złotych. Otóż, Szanowni Państwo, jeśli odniesiemy się do wyników finansowych chociażby w roku 2017 Spółka Mazowiecki Port Lotniczy wygenerowała 2,8 miliona straty netto. Łącznie strata, przepraszam, wynik EBITDA, czyli wynik operacyjny wyniósł osiem milionów złotych, a chociażby sama spłata odsetek, przepraszam, sama spłata raty kapitałowej z tytułu obligacji w roku 2018 wynosi ponad jedenaście milionów złotych, kumulatywnie w ciągu w najbliższych latach 23 miliony złotych, do tego dochodzi koszt odsetek w pierwszym roku funkcjonowania trzy miliony złotych, to oczywiście widzimy, że przy tak nikłych i małych przychodach jakie spółka uzyskuje od jedynego przewoźnika Ryanaira spółki z tych wyników nie stać nawet na spłatę swojego zobowiązania z tytułu wyemitowanych obligacji plus odsetki. Więc, jeśli mówimy o świetnych wynikach lotniska Chopina, to ja tutaj w tym momencie... przepraszam,

lotniska w Modlinie, ja to zdecydowanie kwestionuję. Oczywiście trzy miliony pasażerów obsłużonych jest wynikiem dobrym, ale te trzy miliony pasażerów w porcie wzięło się tylko dlatego, że po prostu jest to tam bardzo, bardzo tanio dla przewoźnika Ryanaira. Są niesłychanie niskie ceny. Przychód na pasażera w tym porcie jest jednym z najniższych portów regionalnych w Polsce. Przykład lotniska, w którym mamy trzy miliony pasażerów i przy trzech milionach pasażerów lotnisko generuje tak duże straty jest ewenementem nie tylko na skale krajową, ale nawet na skalę europejską. Dlatego my w pewnym momencie jako lotnisko Chopina mówimy w dość prosty sposób: jeśli rozwój ma być rozumiany w ten sposób, że dokładają do lotniska, nie wiem, udziałowcy albo podatnicy, bo w tym roku musieli dołożyć... Pan Marszałek musiał już sfinansować jedenaście milionów dodatkowo, podejrzewam, że to jest kwota około jedenastu milionów z kieszeni podatników na to tylko, żeby spłacić stare zobowiązania z tytułu obligacji, których do spłaty – przypomnę – pozostało jeszcze 103 miliony złotych, to mijamy się w naszym rozumieniu słowa rozwój. Takiemu rozwojowi, w którym to lotnisko tak naprawdę generuje straty, jest dofinansowywane przez podatników, bo przecież PPL na koniec dnia, czy udziałowcy samorządowi również dysponują pieniędzmi publicznymi, mówimy stanowczo nie. Tym bardziej, że zarabia na tym tylko jedyny przewoźnik, który tam operuje - Ryanair i ten przewoźnik generuje bardzo dobre wyniki finansowe. Ja uważam, że przede wszystkim uczciwie powinno zostać powiedziane ile w najbliższych latach port potrzebuje pieniędzy na to, żeby mógł rzeczywiście funkcjonować. To jest pierwsza rzecz. Dlatego poprosiliśmy o taki raport Due Diligence, w którym będziemy mogli w sposób rzetelny zbadać sytuację techniczną lotniska, nakłady remontowe, nakłady finansowe. Oczywiście nie zgadzamy się z tezą, że wystarczy pożyczyć 60 milionów złotych i te nakłady wystarczą na to, żeby lotnisko zaczęło w najbliższych latach przynosić zyski. No nie, Szanowni Państwo. Po prostu w naszej ocenie będzie to tylko efekt kuli śnieżowej, który spowoduje, że im więcej lotnisko będzie operować tym większe straty będzie przynosić i nie będzie go stać na spłacanie pozostałych długów. Co to znaczy. Czy to znaczy, że PPL jest zainteresowane zamykaniem lotniska w Modlinie – otóż, Szanowni Państwo, nie. PPL ma problem w kategorii swojej skali lotniska działalności. Otóż my jako lotnisko Chopina, o czym mówiłem wyraźnie i wielokrotnie, posiadamy swoje ograniczenia związane właśnie ze środowiskiem. Jesteśmy w stanie wykonywać około sześciuset operacji na dobę. Docelowo ze względu na to, że samoloty są coraz cichsze będziemy być może wykonywać około ośmiuset operacji na dobę. Przepustowość naszych dróg startowych ze względu na obudowę lotniska Chopina miastem wynosi od 38 do 42 operacji. Po rozbudowie maksymalnej tego lotniska do granic jego możliwości będziemy w stanie uzyskać około 50 operacji na godzinę. Oznacza to, że z analiz ruchowych uwzględniając zapotrzebowanie lotnisko Chopina nie będzie w stanie obsłużyć od 16 do 15 milionów pasażerów, w zależności od tego, który scenariusz rozwoju zostanie przyjęty. W związku z powyższym potrzebowaliśmy lotnisko komplementarne i analiza wielokryterialna wykazała nam, że tym lotniskiem jest Radom. Jako ciekawostkę podam Państwu, jeśli mówimy o świetnych wynikach lotniska w Modlinie, że na przykład strata skumulowana lotniska w Radomiu działającego jako spółka od 2011 roku, a tak naprawdę posiadająca certyfikat z roku 2014, gdzie rzeczywiście nikt nie latał, bo to lotnisko nie nadawało się do latania, wynosiła mniej niż sto milionów złotych, nie podam dokładnych kwot, natomiast strata Modlina, który rzeczywiście lata i operuje na trzech milionach pasażerów, skumulowana wyniosła 130 milionów złotych, czyli to jest jakieś kuriozum w kategorii liczb. I teraz dlatego my się sprzeciwiamy zdecydowanie takiemu modelowi. Powiem jeszcze jeden czynnik. Dla nas istotnym takim kryterium było również to, żebyśmy byli w stanie przełożyć określoną liczbę operacji lotniczych. Operacje czarterowe. Lotnisko w Modlinie w żaden sposób nie jest przystosowane do operacji czarterowych. Nie ma tam po prostu odpowiedniej infrastruktury. Linie lotnicze niskokosztowe takie jak Ryanair, sami Państwo wiecie, jeśli korzystacie z przewoźników niskokosztowych, zwykle pasażerowie latają z niewielkim bagażem podręcznym, zwykle każdy bagaż dodatkowy, jak w przypadku pasażera lecącego na wakacje, 30-kilogramowy, jest już obciążony sporymi opłatami. Do tego też jest potrzebna zupełnie

inna infrastruktura na lotnisku, tak zwane na przykład karuzele, z których pasażerowie bagaże odbierają, maszyny specjalne pod terminalem, które prześwietlają taki bagaż pod względem bezpieczeństwa. Tej infrastruktury po prostu w Modlinie nie ma. I też z tych przyczyn do tej pory nie pojawił się tam żaden przewoźnik czarterowy i nie widzę widoków na to, żeby się tam jakkolwiek pojawił. Przypomnę, że Itaka jako biuro podróży próbowało sprzedawać swój produkt z Modlina, skończyło się to kompletnym niepowodzeniem. Czy przyjdą inni przewoźnicy czarterowi, czy jacykolwiek inni niż niskokosztowi? W tym modelu, w który funkcjonuje port, ja mówię: zdecydowanie nie. Może się pojawi jakiś jeden krótkoterminowy, obcy, który nie przyniesie zysku dla tego portu. Ale nie, dlaczego - dlatego, że Ryanair płacił sześć złotych za pasażera, mimo że port generuje tak duże straty i potrzebuje tak dużych nakładów finansowych zgodnie z umową, która stała się wielką tajemnicą tego portu, obniżono opłaty do pięciu złotych. Nie wiemy co jest w tej umowie dalej. Każdy inny wchodzący na lotnisko musiał płacić czterdzieści złotych. Słyszę, że po obniżeniu czynnika nawet 28 złotych. Ale to są... przepaść, to jest przepaść. Obniżanie pax tax, czyli opłaty pasażerskiej o złotówkę dla tego lotniska spowodowało stratę około 1,5 miliona złotych. Owszem, słyszę że podniesiono opłaty gdziekolwiek indziej, ale jaki jest efekt tego? Efekt jest taki, że w przyszłym roku lotnisko znów prognozuje swoje straty i nie ma żadnego widoku na to w jaki sposób zamierza pozyskać środki chociażby na spłatę istniejących obligacji. Jeszcze raz powtarzam - z naszych analiz 60 milionów, które wyczerpałoby zdecydowanie zdolność kredytową portu i było udzielone tylko i wyłącznie dlatego, że było to pod zabezpieczenie emisji obligacji, które tak naprawdę wszyscy tutaj udziałowcy samorządowi, bo to oni poręczyli te obligacje, musieliby, Pan Marszałek musiałby spłacać z pieniędzy podatników. Jeśli jest na to zgoda nie ma problemu, ale to Państwo musicie sobie na te pytania odpowiedzieć, to ja nie widzę tutaj takiej drogi rozwoju dla tego portu. Powiem otwarcie - my analizując jeszcze też inne kwestie, chociażby kwestie środowiskowe, pamiętajmy że port w Modlinie leży w dorzeczu rzek, leży w pobliżu Natura 2000. W tej chwili port posiada decyzję środowiskową, której uzyskanie zajęło 3,5 roku, na sześćdziesiąt sześć operacji lotniczych na dobę. W czerwcu bodajże zbliża się... bardzo blisko do tej granicy. My, gdybyśmy chcieli przenosić ruch z lotniska Chopina potrzebujemy stu siedemdziesięciu ośmiu operacji lotniczych na dobę. Nie wiem gdzie port chce wrzucić dodatkowe operacje przy takich ograniczeniach. Nie wiem czy w ogóle możliwe technicznie jest zwiększenie decyzji środowiskowej o tak kolosalną liczbę. To jest przepaść. Jak sobie przypomnimy drogę i sposób jaki prowadził do uzyskania takiej liczby... decyzji środowiskowej poprzednio, wszystkie protesty, batalie sądowe, to ja mam bardzo duże wątpliwości, a nie uzyskałem na ten temat żadnej informacji, dotyczące chociażby kwestii związanych z procedowaniem decyzji środowiskowej, podniesieniem tego limitu. Dodatkowym takim dużym ograniczeniem lotniska jest właśnie jednomysłność. Wszystkie uchwały na szczelbu wspólników muszą zapadać większością głosów. To samo na radzie nadzorczej. Otóż, Szanowni Państwo, to jest liberum veto, które niczym dobry w Rzeczypospolitej się nie skończyło. Teraz, kiedy PPL głosuje przeciwko zaciągnięciu kolejnego zobowiązania, głosował, i tym samym ze względu na tę jednomysłność spowodowało to zablokowanie tej decyzji z którą my nie mogliśmy się zgodzić merytorycznie, o czym powiedziałem w sposób wyraźny wcześniej, jesteśmy oskarżeni o to, że blokujemy rozwój portu. Nie, proszę Państwa, blokujemy zaciąganie kolejnych zobowiązań tylko po to, żeby spłacić kolejne stare długi. Chociażby pytanie na co poszło, czy na co pójdzie owe 11 milionów, które zostaje w tej chwili dołożone przez Pana Marszałka do portu, macie Państwo odpowiedź czy pójdzie na inwestycje, czy pójdzie też na spłatę starych długów. Ja mówię, że pójdzie na spłatę starych długów i to jest odpowiedź prosta na pytanie. Natomiast mówimy, że blokujemy. Proszę Państwa, kiedy w 2016 roku my jako PPL proponowaliśmy zainwestowanie w ten port 140 milionów złotych w zamian za zniesienie jednomysłności po to właśnie, aby móc kształtować politykę handlową tego portu, politykę finansową tego portu i zdecydowanie sprzeciwiać się takiemu modelowi działania w którym - nazwę rzeczy po imieniu - ten port jest prywatnym lotniskiem Ryanaira i tak naprawdę przepompownią publicznych

pieniędzy do tego jedyne go prywatnego przewoźnika, wówczas i Pan Marszałek, i wszyscy pozostali udziałowcy zablokowali taką decyzję. Wstrzymali się od głosu, co jest równoznaczne, przypominam, w zapisach spółki jest głosowaniem nie, gdyż wymagana była jednomyślność na tak. Nie chodziliśmy wówczas i nie nosiliśmy na sztandarach hasła pod tytułem, że Pan Marszałek blokuje rozwój świetny Modlina. Dzisiaj, kiedy PPL głosu je przeciwko 60 milionom z powodów o których powiedziałem my jesteśmy oskarżeni o to, że blokujemy rozwój lotniska. Szanowni Państwo, by uciąć tego typu dywagacje ja powiem tak – proszę bardzo, jeszcze raz, my chcemy przenieść ruch lotniczy z lotniska Chopina na lotnisko w Radomiu a nie przenosić ruchu z Modlina na lotnisko w Radomiu. To, żeby było jasne - my nie chcemy nic zabrać Modlinowi. Jeśli jest wspa niały pomysł na życie, a zakładając że odmawiając tej inwestycji 140 milionów udziałowcy samorządowi mają pomysł na funkcjonowanie tego lotniska w sposób przynoszący zyski temu lotnisku, a nie tylko Ryanairowi, to bardzo proszę niech to lotnisko w ten sposób się rozwija. Jest to również w naszym interesie, bo dzięki temu Ryanair i jego trzy miliony pasażerów obsługiwane po drastycznie niskich pieniąd zach, za pieniądze podatników, będą nadal w Modlinie, nie będzie Ryanair wchodził na lotnisko Chopina, gdzie nie mamy pojemności, nie będzie wchodził na lotnisko w Radomiu, gdzie znów powodowałaby ta sytuacja, która była tutaj w momencie rozbudowy Modlina, był to rok bodajże 2012, nie pamiętam który, 2012, kiedy lotnisko powstawało i była rywalizacja z Wizz Air. Dlatego też, aby takie kwestie rozstrzygnąć, zaproponowaliśmy zniesienie jednomyślności. Wystąpiliśmy formalnie do zarządu o zwołanie sesji, w której powiedzieliśmy wprost: chcemy znieść jednomyślność, wprowadzmy zwykłe zasady większościowe oparte o Kodeks spółek handlowych, wówczas każdy z nas będzie mógł głosować zgodnie ze swoim przekonaniem merytorycznym i nie będzie blokował żadnych decyzji. To mi się wydaje być jedną sensowną drogą, bo alternatywa do tego jest taka, że musielibyśmy albo zagłosować za 60 milionami nie zgadzając się z tym absolutnie merytorycznie, bo oświadczam Państwu, że to spowoduje tylko przesunięcie problemu, przetrwanie do wyborów, a po wyborach wróci tutaj ten temat, stanie być może kolejny wśród udziałowców, już nie za sześćdziesiąt milionów, ale za set milionów złotych konieczność dofinansowania portu, czyli musielibyśmy się albo pod taką decyzją podpisać nie będąc, wtedy nie będąc oskarżanym o blokowanie, ale być może o marnotrawstwo publicznych pieniędzy PPL-owskich, czy jakichkolwiek innych, bo wówczas w przyszłości musielibyśmy się zastanowić co z tym portem zrobić albo druga kwestia – powiedzieć nie i wtedy mówimy, że blokujemy. Przy zniesieniu jednomyślności każdy głosu je zgodnie ze swoim przekonaniem merytorycznym, proszę bardzo, niech takie decyzje zapadają. Myślę że w przypadku Modlina najwyższy czas – i to apeluję tutaj też do zarządu na który nie mamy wpływu jako udziałowiec mniejszościowy obarczony jednomyślnością, żeby po prostu ten port zaczął funkcjonować w takim modelu, żeby on zaczął zarabiać, nie być tylko – jakby to powiedzieć – dawcą środków publicznych dla Ryanaira. To po pierwsze. Po drugie, co chciałem też wyraźnie wskazać i powiedzieć, w momencie... mówimy o pewnej strategii rozwoju transportu lotniczego w Polsce. Po raz pierwszy wraz z Programem CPK pojawiła się strategia rozwoju ruchu rynku lotniczego, która jest częścią strategii transportowej, która jest częścią rozwoju kraju. CPK zmieni drastycznie nasze znaczenie w kraju. Otóż – już nie chcę nadużywać Państwa czasu, powiem tylko krótko – w obecnym modelu, który był kiedyś promowany, pod tytułem: zbudujemy dwa porty – port Chopina, port Modlina, tak zwany w Modlinie duoport i będziemy latać za granicę. Oczywiście można w taki sposób, tylko wtedy będziemy nadal dawcą pasażerów do portów ościennych i tam będą główne szlaki komunikacyjne, tam będą wszelkie korzyści gospodarcze. Przy CPK będzie oczywiście... Dlaczego tak się wydarzy? Dlatego tak jak mówiłem, nikt z pasażerów nie przyleci o Modlina po to tylko, żeby zabrać swoje walizki i lecieć dalej w świat z lotniska Chopina w momencie, kiedy może to zrobić w sposób zupełnie bardziej komfortowy we Frankfurcie. Dlatego CPK ze względu na swoje znaczenie również obejmie swoim zasięgiem i obszarem ciężenia lotnisko w Modlinie. Wówczas z analiz przeprowadzonych przez firmę Arub wynika, że obszar ciężenia lotniska w Modlinie będzie wynosił około 600 tysięcy pasażerów. Mówimy, że jest to inny rodzaj ruchu. Oczywiście tak. Tylko, że

spójrzmy na pewne fakty. Fakt jest następujący – popatrzcie Państwo na lotnisko w Łodzi. Duże miasto, blisko położone autostrady lotnisko. Dlaczego to lotnisko nie funkcjonuje? Ze względu na to, że zostaje, jest w obszarze ciążenia lotniska Chopina. Pasażerowie wybierają podróż z lotniska Chopina, bo mają tutaj odpowiednią siatkę połączeń, odpowiednią częstotliwość tych połączeń. Dlatego to jest bariera do rozwoju lotniska w Łodzi. Tak samo po otwarciu CPK, który tutaj ten obszar znajdzie się w obszarze ciążenia Centralnego Portu Komunikacyjnego, będzie miał bardzo istotny wpływ na Modlin, co było również brane w analizie wielokryterialnej. Oczywiście mówi się o odległościach. Ja nie chcę tego wątku rozwijać. Co do odległości wypowiadałem się wielokrotnie. Jest to jedno z elementów kryteriów, ale nie jedynym i nie najważniejszym. Z tej prostej przyczyny tak, jesteśmy zainteresowani rozwojem Modlina przynajmniej do roku 2027 w formule zdrowej, w której zarabia zarówno port, jak i zarabia przewoźnik, tak. Jak ułoży się sytuacja na rynku lotniczym później trudno w tym momencie prognozować, natomiast jeszcze raz stanowczo nie do rozwoju lotniska Chopina, przepraszam, lotniska w Modlinie w modelu, w którym działa dziś, który powoduje tylko straty dla tego portu, korzyści dla przewoźnika, brak jakichkolwiek perspektyw na pozyskanie jakichkolwiek innych przewoźników, o czym powiedziałem w sposób wyraźny. A historia bardzo wyraźnie to zweryfikowała, bo opowieści od zarządu o tym, że ci przewoźnicy przyjdą, będzie ich dużo, słyszę od kilku lat i nic się w tym momencie nie zmieniło. I Szanowni Państwo na koniec już chciałem powiedzieć tak, że być może jest to czas, kiedy trzeba wziąć odpowiedzialność za podjęte decyzje. Ja na lotnisku Chopina jestem od 15 stycznia 2016 roku. PPL jako podmiot oczywiście ma pewną ciągłość działania tutaj, ale pamiętajmy, że jeśli chodzi o lotnisko w Modlinie, to zarówno Pan Marszałek Struzik, jak i Pan Burmistrz Kowalski byli w tym projekcie od samego początku. Dziś sytuacja portu w jakiej ten port się znalazł to nie jest sytuacja, jak usiłuje nam się wmówić, zła dlatego, że PPL się nie zgadza na 60 milionów pożyczki. Nie, Szanowni Państwo. Liczby, które Państwu przytoczyłem, które dotyczą wyników lat 2017 i wcześniej wskazują wyraźnie. Bierzmy odpowiedzialność za pewne decyzje i powiedzmy ludziom prawdę. Ja oczekuję, że na głosowaniu, które odbędzie się w końcu czerwca nad zniesieniem jednomyślności, wreszcie być może ten pat przetniemy, bo nie wyobrażam sobie, żeby udziałowcy inni zagłosowali przeciwko, bo skoro, tak jak powiedziałem wyraźnie, jeśli to głosowanie będzie przeciwko to być może są jakieś inne ukryte powody dla których tej jednomyślności się nie chce znieść. Chętnie odpowiem na Państwa wszelkie inne pytania. Też przepraszam za zbyt długi tutaj może mój monolog w tej kwestii. Sprawa jest na tyle złożona i skomplikowana, że nie jestem w stanie poruszyć wszelkich wątków. Pamiętajmy, że czy lotnisko Modlin, Chopin, czy lotnisko w Radomiu są pewnym elementem całości ruchu lotniczego w Polsce i na ten temat zupełnie nie rozmawialiśmy i nie można tych kwestii rozpatrywać osobno, jak było to robione do tej pory, jak widać z marnymi skutkami. Dziękuję serdecznie.”

Pan **Tomasz Korga** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję, Panie Prezesie. Chciałem Państwa powiadomić, że dotarł do nas Pan Prezes Marcin Danił, Prezes ds. Korporacji Spółki Mazowieckie Porty Lotnicze i zapewne będzie Pan chciał później zabrać głos. W tej chwili do dyskusji zgłosiły się osoby. Pierwszą jest Pan Przewodniczący Tomasz Kominek. Bardzo proszę.”

Pan **Tomasz Korga** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Radnemu Tomaszowi Kominkowi.

Pan Radny **Tomasz Kominek** powiedział: „Panie Przewodniczący, ja w tej chwili w zasadzie w tej tonacji co Pan, czyli chciałem powiadomić, że przybył do nas Pan Prezes Marcin Danił i myślę, że to jest teraz dobry moment, żeby właśnie to drugi gość zabrał w tej chwili głos merytoryczny w omawianej sprawie. Dziękuję.”

Pan **Tomasz Korga** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Bardzo proszę, przegłosujemy możliwość udzielenia głosu. Bardzo proszę o umożliwienie nam głosowania i Pan Prezes zabierze głos. Mamy już na tabletach, proszę przystąpić do głosowania za udzieleniem głosu Panu Prezesowi. Prosimy o wyniki.”

Wynik głosowania:

za – 21

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

Pan **Tomasz Korga** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Jesteśmy za większością. Tak że Panie Prezesie, bardzo prosimy. Pan Prezes Marcin Danił.”

Pan **Tomasz Korga** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Marcinowi Daniłowi.

Pan **Marcin Danił** Wiceprezes ds. Korporacyjnych w Mazowieckim Porcie Lotniczym Warszawa-Modlin Sp. o.o. powiedział: „Panie Przewodniczący! Panowie Prezydenci! Szanowne Radne i Radni Miasta Płocka! Szanowni Goście! Dziękuję bardzo za możliwość kolejną przedstawienia naszych racji. Dużo tu było wątków, więc ja zacznę od spraw dużych, skończę na małych jakim jest nasz port, bo przypominam, że nasz port to jest port regionalny. Pan Prezes Szpikowski już od jakiegoś czasu opowiada półprawdy. Znaczący z tego co opowiedział to tak naprawdę jest 5% prawdy, a reszta to jest demagogia i my wielokrotnie Pana Prezesa prosiliśmy, żeby takich rzeczy nie opowiadał, bo stawia port lotniczy w Modlinie w bardzo złym świetle i to jest niestety... My już przygotowaliśmy pismo, które Pan Szpikowski dostanie prawdopodobnie na dniach, żeby przestał oczerniać port w Modlinie, gdzie jest udziałowcem. Znaczący to jest w ogóle, proszę Państwa, ewenement na skalę światową, że udziałowiec chodzi i opowiada nieprawdę o porcie i tak naprawdę nie cieszy się z sukcesu. Ale co do strategii, zaczynamy od dużej strategii. Strategia dla Polski, która była wytworzona jeszcze w roku 2007 to jest jeden wielki sukces. Przypominam, że porty regionalne na dzisiaj... porty regionalne na dzisiaj obsługują 60% rynku w Polsce, Chopin tylko 40. Pan Szpikowski ja wiem, że chciałby centralnie tym sterować i robić plany pięcioletnie, natomiast to już nie jest ten czas. Wiecie Państwo, czego klient potrzebuje z badań? Klient z Wrocławia chce lecieć do Brukseli z Wrocławia a nie przez port na Chopinie. Te czasy się skończyły. I też nie będzie latał przez CPK. Każdy port regionalny to jest jeden wielki sukces. To są olbrzymie nakłady dzięki pieniądзом unijnym i to jest wspaniała strategia. Co więcej lotnisko w Modlinie to jest również wspaniała strategia. Miał to być port komplementarny dla lotniska Chopina i wymyślił to Chopin. Przypominam, wymyślił to Chopin. I teraz mówimy o odpowiedzialności. Proszę Państwa, te liczby to są podawane tak z sufity, żeby was zaszokować. Sto milionów sto trzydzieści straty skumulowanej to jest działalność portu od 2002 roku. Projekt, tak jak mówiliśmy, kosztował ponad 400 milionów. Jak myślicie, ile kosztowała sortownia bagaży w Gdańsku? - 130 milionów. Proszę Państwa, o czym mówimy. Wiecie, ile kosztował Chopin? Myślicie, że te sukcesy to odniósł Pan Szpikowski? To jest dobre PKB. To jest dobra koniunktura i to jest sytuacja w której prezesi wcześniej inwestowali. Dzisiaj Chopin nie inwestuje, nie zrobił nic. Od trzech lat stoi master plan i inwestycje w pirsy. Bo ja powiem Państwu – za miliard złotych Chopin obsłuży dziesięć milionów więcej. I tak naprawdę część linii nie chce się w ogóle stamtąd ruszać i zastanawia się po co, po co robimy jakąś taką dziwną nielogiczną strategię. Co więcej, Arub. Arub od lat zarabia krocie na Chopinie i on robi wszystko. On powie, że ja jestem kobietą. Za milion czterysta zrobił analizę, którą na konferencji prasowej pokażemy jaka ona jest nieprawdziwa, jaka ona jest nieprawdziwa. Ale już tak do dużych konkretnych. Decyzja środowiskowa. Lotnisko w Modlinie ma na dzisiaj sześćdziesiąt sześć operacji wpisane do decyzji środowiskowej i Pan Prezes Szpikowski nie wie jak możliwe, żeby rozszerzyć. To ja powiem, odpowiem. Robimy to małą decyzją środowiskową. Właśnie przygotowujemy badania. Część mamy. Część badań ornitologicznych mamy i tak naprawdę w ogóle nie oddziałujemy negatywnie na środowisko. Co więcej, mamy

duże zapasy w tak zwanych izofonach. Izofonach, gdzie się bada jak gdyby szkodliwość hałasową w stosunku do dróg. Ryanair ma najnowsze samoloty, one są nie starsze niż trzy lata i one są bardzo ciche. Więc w związku z tym przy poparciu 80%-owym gmin ościennych to my tak naprawdę tą decyzję jesteśmy w stanie rozszerzyć do stu czterdziestu operacji dziennie w przeciągu jednego roku. I tu mogę Państwu złożyć takie oświadczenie, że w przeciągu jednego roku, jeżeli nie będzie politycznej decyzji o blokowaniu decyzji, bo tak jak widzimy Polska Agencja Żeglugi pPowietrznej wycofała się z budowania wieży, teraz nie chce dzierżawić ILS, to są decyzje polityczne przeszkadzające z różnych stron portowi w Modlinie i między innymi autorem tego jest Pan Szpikowski, tak, przez swoje wypowiedzi. Na przykład Prezes Niedziela mi mówi: jak ja będę wam budował wieżę jak podobno wy będziecie zamykani. Proszę Państwa czy to nie jest działanie na szkodę spółki? To jest typowe działanie na szkodę spółki. Ale ja powiem trochę o finansach, bo Pan Szpikowski, cały czas my to dementujemy a on powtarza te demagogie, nieprawdę, jak by tego nie rozumiał. Obligacje, tak, 150 milionów wyemitowaliśmy obligacje na budowę portu. Pamiętam, PPL dostaje pieniądze od rządu przypominam, tak, grube pieniądze. Wykonuje analizy. Chce wydać 900 milionów w Radomiu za wasze pieniądze. Nikt tam nie będzie latał, bo nikt nie lata. To lotnisko jest bardzo źle skomunikowane i trzeba sobie to odpowiedzieć. Wiecie, kiedy będzie latał ktoś do Radomia? Kiedy zamknie się Modlin i Pan Szpikowski ma taką strategię. I teraz odpowiem odnośnie finansów, tak. Finanse to jest pewien, tak jak mówimy, szczególnie w inwestycjach długoterminowych, okres zwrotu to jest co najmniej dziesięć lat. Każdy fundusz inwestycyjny, każdy poważny inwestor, jeżeli inwestuje w infrastrukturę to jest okres tak zwany długoterminowy powyżej dziesięciu lat. A to dlaczego? Dlatego, że sama amortyzacja, czyli koszty, które się zbiera na odtworzenie środków trwałych w porcie lotniczym w Modlinie to jest 17 milionów. Strata, Pan powiedział, dwa miliony, będzie cztery. Strata jest cztery, odejmijmy siedemnaście odjąć cztery to jest 13 milionów złotych wygenerowanych pieniędzy dla portu. Co więcej – Pan Szpikowski opowiada, że my się zadłużymy bardziej. Tak, zadłużyliśmy się, pożyczaliśmy 150 milionów, spłaciliśmy sześćdziesiąt... dziewięćdziesiąt siedem chyba. No dobrze, sto spłaciliśmy pięćdziesiąt. To nie było z powietrza. Nie spłacił tego Marszałek. Spłaciła to spółka. Czy Pan Prezes Szpikowski zapomniał o tym? Dlatego takie rzeczy opowiada? Co więcej, widział model. Widział model, który zatwierdził bank. Ja nie mówię, Pan Szpikowski jeszcze tysiąc analiz robi. Ja zaraz powiem dlaczego, zleci i tak dalej, zapłaci grube pieniądze za pieniądze państwowe. Mamy otóż emisję obligacji na 60 milionów, a wiecie ile rosną przychody w porcie – z sześćdziesięciu na dziewięćdziesiąt. Wiecie o ile rośnie zysk? - trzykrotnie. W związku z tym to my się zadłużamy, ale z drugiej strony, o czym Pan Szpikowski zapomniał powiedzieć Państwu i poinformować, my osiągamy dużo większe przychody i dużo większą rentowność. Co więcej, w pewnym momencie osiągamy taki poziom rozwoju, że tak naprawdę my sami jesteśmy w stanie pociągnąć kolejne inwestycje. Pamiętamy, że ten port tak naprawdę na starcie oprócz kapitału zakładowego i wkładu wspólników – to było PPL, które dało około 100 milionów, Marszałek około 100 milionów, to reszta to są pieniądze pożyczone. To jest typowo komercyjne zadanie i tak naprawdę komercyjnie bierzemy kredyty i komercyjnie je spłacamy i mamy partnera, który mówi tak: bardzo dobry plan, proszę bardzo, inwestujcie, to się widać, że zwraca, a właściciel mówi: nie, ja będę głosował przeciwko. Co więcej – opowiada nieprawdę na temat jednomyślności. Proszę Państwa, jednomyślność jest, tak, to prawda. Jednomyślność jest po to, żeby chronić mniejszych. Bo pamiętajcie, że spółkę jak zakładano mówiono tak: są to publiczni właściciele, ja tego nie buduję dla siebie, ja to buduję w sposób, czy rozwijam publicznie dla pewnej strategii, która się idealnie sprawdza. I teraz mamy taką sytuację. Przy zakładaniu spółki właściciele mówią: dobrze, to chrońmy mniejszych inwestorów, zrobmy jednomyślność, żeby na przykład taki Nowy Dwór na którego terenie jesteśmy też miał coś do powiedzenia, żeby nie był pomijany. Co więcej, o czym Pan Szpikowski nie mówi, a to też jest prawda, można sprawdzić w orzecznictwie, kolejna półprawda, kolejna półprawda niestety, stawiająca port w złym świetle - taka jednomyślność jest wyceniana jako

aktywo. Gdyby Nowy Dwór, czy Pan Marszałek, znaczy bardziej samorząd województwa mazowieckiego zrezygnował ot tak z tej jedynomyślności, to by mógł działać na niekorzyść samorządu województwa mazowieckiego. Dlaczego? - bo to jest aktywo, to jest prawo, to prawo jest wyceniane. Teraz powiem o tych stu czterdziestu milionach. Kolejna nieprawda. Pan Szpikowski zaproponował taki deal, którego by nikt z was nie wziął. On chciał kupić samochód, tylko za niego nie zapłacić. Czyli chciał, powiedział tak: ja 140 milionów, bez żadnej wyceny, bez żadnego harmonogramu jak by rozwijał port, jakie byłyby inwestycje, znaczy było pismo na dwie strony. To tak jak ta prezentacja Arupa na czterdzieści stron, żadnych faktów wyliczeń i po prostu 900 milionów rząd chce wydać. Gratuluję. Zresztą my jak gdyby do tego się odniesiemy. I teraz tak. Pan Prezes Szpikowski dał taki deal - zapewniam Państwa, że nikt by tego nie wziął - ja dam 140 milionów na rozwój za dodatkowe udziały, czyli ponad 51%, ale Panie Marszałku i samorządzie wy gwarantowaliście obligacje, czyli jesteście zobligowani płacić, gdyby spółka się źle rozwijała, ale ja tego nie chcę, bo nie mogę. No to jak nie chcesz i nie możesz to nie kupujesz tego, tak. Jak nie mam pieniędzy to nie kupuję samochodu. Po prostu to był deal, to był taki deal, którego wiadomo, że nikt by nie, szczególnie z podmiotów publicznych powiedział, że no nie, po prostu nie jesteśmy w stanie. Albo uczciwie gramy, czyli oprócz aktywów bierzesz pasywa, albo po prostu widać, że grasz nie fair. Przepraszam Państwa, bo jeszcze zapisałem te wszystkie tezy. Czyli co do wyniku finansowego ja powiem tak i co do Ryanaira, do tych oskarżeń, to jest kolejna nieprawda. Port lotniczy w Modlinie ma troszeczkę inną strategię niż na przykład port lotniczy na Chopinie. Port lotniczy Chopina zarabia głównie na opłatach pasażerskich. To jest u nich 70%. 30% to są usługi tak zwane pozalotnicze. To jest bardzo stary model, taki archetypowy. Raczej generalnie, gdy się spojrzy w Europie to nigdzie tak nie ma. To jest po prostu coś, jakiś skansen, dlatego że to jest przedsiębiorstwo państwowe. Ja jak gdyby tutaj nie będę tego oceniał. Natomiast Modlin ma taką strategię, że głównie zarabia i to już jest w liczbach. 60% to są tak zwane przychody pozalotnicze. To są: wynajem restauracji, tak zwane revenue sharnig, czyli od pewnego obrotu mamy płacony pewny procent, parkingi, sklepy duty-free i wszelka ta infrastruktura, która przy rozbudowie ona nam daje jeszcze większą marżę zysku. Co więcej, my za jednego pasażera - i to nie jest tajemnica - zarabiamy pięćdziesiąt złotych. Wiecie ile zarabiamy za pasażera? - pięć złotych. Czyli czterdzieści pięć złotych na pasażera mamy z tych wszystkich. To jest wielokrotność i to jest model nowoczesnego portu. Wszystkie brytyjskie porty, czy zachodnioeuropejskie w ten sposób zarabiają. One nie windują stawki, tylko zarabiają na wszystkim dookoła. Dlaczego? Dlatego, że my jesteśmy lotniskiem niskokosztowym i chcemy, żeby jak najwięcej ludzi mogło latać i zarabiać. A teraz wam powiem ciekawostkę, bo do tych stawek oczywiście Pan Prezes Szpikowski też jak gdyby uważa, że to jest skandal. Wiecie ile lot płaci na lotnisku Chopina? Cennikowo sześćdziesiąt złotych, za tranzyt płaci dziesięć złotych, a jak doliczymy kolejne niżki to wiecie ile płaci - sześć, sześć złotych, czyli mamy różnicę złotych. No, Pan Prezes Szpikowski tu widzi u nas, o Jezu, jak mało się płaci. Dziesięć złotych to jest, jak podliczamy wszystkie za pasażera tranzytowego. Jeżeli dodatkowe niżki doliczymy to jest sześć złotych, bardzo zbliżone do nas. Widziałem analizę. Zresztą te analizy również przedstawimy, bo dla nas zaczyna to być jakieś, nawet nie chcę jak gdyby tu wchodzić w szczegóły, ale to wygląda naprawdę... Wszystko co jest w Modlinie źle, natomiast naokoło jest wszystko wspaniale. Teraz co jeszcze o tych zgodach i dlaczego mówimy. No Pan Prezes Szpikowski nie wie co się w porcie lotniczym w Modlinie dzieje. Proszę Państwa, rada nadzorcza dwóch członków ma PPL, tak, dwóch członków. Biuro Nadzoru Właścicielskiego w PPL posiada całe biuro, które na każde pytanie otrzymuje odpowiedź. Na każde pytanie otrzymuje odpowiedź. Pół roku, a może trochę mniej, trzy miesiące albo cztery, oddelegowany z rady nadzorczej Pan Witold Czyż był członkiem zarządu. Miał dostęp do wszystkich informacji. Również czytał umowę z Ryanaiem. Umowa z Ryanaiem jest dlatego umową poufną, ponieważ Ryanair uważa, że rynek jest konkurencyjny, bo jest pomiędzy Modlinem a Chopinem w zakresie pasażerów niskokosztowych ten, konkurencja występuje, więc nie możemy. Ja bym poprosił Pana

Prezesa Szpikowskiego o umowę z Wizz Air, czy by mi dał? Oczywiście, że by mi nie dał, tak. W związku z tym tak to wygląda. Stawki są cennikowe. Teraz sprawdzał tą umowę UOKiK. Tam nie ma wielkich cudów. Znaczący, jeżeli chcemy szukać dziury w całym to tak, bo strategia PPL to jest tak naprawdę robienie badań i niezezwalanie portowi na rozwój. My nie chcemy od PPL - żebyście Państwo też wiedzieli - my od PPL nie chcemy ani złotówki. Tak naprawdę te 140 milionów wsadziliśmy między bajki, bo to był tak zwany deal nie do przyjęcia. Natomiast MPL powiedział tak: poprosiły o obligacje 60 milionów, bank sprawdził modele, powiedział: proszę bardzo, bez żadnych zabezpieczeń. Bo to też było w mediach jakie zabezpieczenia i tak dalej. Pan Prezes Szpikowski mówił nieprawdę. Bez żadnych zabezpieczeń, czyli tutaj już nie występuje Marszałek. Zresztą ja wam powiem, dlaczego Marszałek musiał na początku gwarantować, bo byliśmy green fieldem, czyli każdy bank mówi dobra, projekt nie wiadomo czy się uda, z różnych przyczyn, jeszcze port nie funkcjonuje, nie ma działalności operacyjnej, w związku z tym tych pieniędzy nie prześlemy. Teraz nie. Powiedział: proszę bardzo, 60 milionów i 60 milionów oczywiście powiększają dług, ale powiększają przychody, rentowność spółki się poprawia. Tak naprawdę zaczynamy wtedy inaczej funkcjonować. Kolejna rzecz. Decyzja środowiskowa, jeszcze powiem. To PPL ma problemy z decyzją środowiskową, bo on już wszystkie, że tak powiem, możliwe limity wyczerpał. Co więcej, jeżeli chodzi o hałas i inne rzeczy, to w Warszawie mamy problem, bo one są przekraczane na każdym możliwym poziomie i teraz jest mowa o rozszerzeniu obszaru ograniczonego użytkowania. Tam jest mnóstwo roszczeń. My się dogadujemy, 30% mamy załatwione, PPL pewnie z jeden, może więcej, może się mylę, proszę się nie przywiązywać do liczb. Ale ja się nie chcę porównywać. Mamy wielkie lotnisko i mamy małe lotnisko, tylko to wielkie lotnisko nie może blokować strategii portu, który ma kompletnie inne podejście do biznesu, tak. U nas nie będzie marmurów i tak dalej, a to zrobił Arub. Arub, słuchajcie, w swojej inwestycji pokazał, że w Modlinie trzeba wydać miliard, ale on tam zrobił pirsy, on tam poprzestawiał w sposób kompletnie dla nas nie do przyjęcia, nie powiem, że idiotyczny, ale niepoważny, dlatego że najtańsze rozwiązanie to są terminale równoległe i tak to się zresztą odbywa w Europie. Co oni zrobili? - pirsy, droższe rozwiązanie, płyty postojowe postawiali, wyszło im miliard czterysta, ale tak miało wyjść. Tak miało wyjść. Proszę Państwa, teraz naszą analizę oprócz ITWL bada konstruktor lotnisk, bardzo renomowana firma i wiecie ile on powiedział, że trzeba - 400 milionów na to co dał Arub. Będzie w tej sprawie konferencja. Czyli czterysta i miliard czterdzieści pięć, proszę Państwa tu nie ma przypadku, że to się wszystko rozjeżdża, tak. I teraz mówimy o emocjach. Ja mogę być tylko rozemocjonowany, bo ktoś chce wydać niepotrzebnie moje 900 milionów, ale to też nie moja bajka, nie moje zabawki, natomiast proszę Państwa, port w Modlinie to jest naprawdę duży sukces. Nie szukajmy dziury w całym. Porty regionalne to jest duży sukces. Jeżeli ktoś mówi, że nie było strategii albo było źle, oczywiście że Polska była w ruinie, tylko ja tej ruiny nie widziałem, tak. W związku z tym naprawdę, jeżeli mamy sukces, to my tylko prosimy o wsparcie. My nic od nikogo nie chcemy. My chcemy pieniądze pożyczyć z banku i my chcemy się rozwijać. Rozwijać również dla Państwa, bo przypominam że w zeszłym roku Polska w sumie obsłużyła czterdzieści milionów pasażerów. Czterdzieści milionów pasażerów. My zaczynaliśmy od milion dwieście, dzisiaj mamy trzy miliony. Ryanair, który też tak się go stawia w złym świetle, co jest kompletnie niepoważne, pamiętajcie że Ryanair daje nam rynek. Gdyby nie było Ryanaira nie byłoby przewoźników, nie byłoby tych czterdziestu pięciu do pięćdziesięciu złotych z pasażera w porcie. I nie można oceniać, że przepompownia. To jest nieprawda. Jaka przepompownia? Przepompownia tak naprawdę bez żadnej kontroli, ja nie widziałem nigdy publicznie upublicznianych planów strategicznych Chopina albo dokładnych analiz. Teraz mówimy, super, ale proszę Państwa, od 1939 roku w Chopina się inwestuje, może od 1945, chociaż on był przed wojną, na polach, bo tam się inwestuje miliardy i jakoś nikt nie mówi. Wiecie jakie byście wskaźnik przeliczyli, gdyby ktoś chciał audytorski - ilość wydanych pieniędzy na ilość wydanych pieniędzy w totalu, tak, na jednego obsługiwanego pasażera i zyskowność portu i zobaczycie jak to wygląda. I teraz też jest nieprawdą, że port lotniczy w Modlinie

ma najniższe przychody z pasażera. No nie. Te pięć złotych dla Ryanaira, podobna stawka jest w Poznaniu, bardzo podobne stawki są w Krakowie, jeżeli policzymy zniżki. Bo, jeżeli chcemy skupić się na przewoźnikach niskokosztowych to oczywiście musimy troszeczkę przemodelować biznes, tak jak mówiłem, pozalotnicze więcej, lotniskowe przychody mniej. Kolejna rzecz. Karuzele i tak dalej, tu ładnie to mówimy. Te karuzele, to ja Państwu powiem, tysiąc czterysta bagażu na godzinę, więc tak naprawdę przyjmiemy i czartery. Ja wam powiem, dlaczego nie mamy czarterów. Dlatego czarterów nie mamy, bo my konkurujemy z lotniskiem, które jest w środku miasta, które ma bardzo dobrą lokalizację i dość niskie stawki jak na tak dobrze położony port. W związku z tym czarter woli te trzydzieści, czterdzieści złotych różnicy dodać do oferty biura turystycznego, bo tak naprawdę biuro turystyczne decyduje, gdzie lata ten czarter, niż się przenosić do Modlina, bo to są sprawy logistyczne, to są sprawy przygotowania. Natomiast to nie jest tak, że do tego Modlina to nikt nie przyjdzie, bo jest Ryanair, albo że Pan Prezes Szpikowski tak uważa, no nie. My rozmawialiśmy z wieloma przewoźnikami i rozmawiamy i tak naprawdę przy tym zatykaniu się, oczywiście bardzo dobrze, ja życzę Chopinowi jak najwięcej pasażerów, przy tym zatykaniu się ruchu to tak naprawdę linie niskokosztowe, które nie będą potrzebowały takiej dobrej lokalizacji, przyjdą do nas, co więcej, kolejnym atutem będzie połączenie pod terminal. Pamiętajmy, że kolej rozwiązuje problemy dojazdu i stania w korkach, tak, czterdzieści pięć minut z centrum, 2021-2022 mamy bezpośrednie połączenia pod terminal. Ten port zaczyna mieć ręce i nogi. Drodzy Państwo, uwierzcie w niego. To jest naprawdę super projekt, super projekt. My się rozbudowujemy etapowo. Pan Prezes Szpikowski mówi, on nie wie ile tam trzeba zainwestować. Wielokrotnie na to odpowiadaliśmy. Proszę Państwa, Arub sobie wzięt do 2028 naszą analizę, ile trzeba wydać na remonty, na modernizację, na tworzenie nowych płyt postojowych i wymnożył to razy cztery, powiedzmy, nie. A ja mówię: nie trzeba mnożyć tego razy cztery, bo my się rozwijamy etapowo. A teraz chcemy sobie rozbudować odloty o cztery gate'y i przygotować się na sześć, siedem milionów. Kolejnym etapem będzie nowy terminal. Musimy zrobić płyty postojowe. Ja już Państwu mówiłem na wcześniejszej radzie, że ten port to jest remont, to nie jest budowany od początku, bo nie było na to pieniędzy. Remont, w związku z tym zdajemy sobie sprawę, że płyty postojowe w najbliższych dwóch latach musimy zrobić. I co więcej - Pan Prezes Szpikowski pyta się na co te pieniądze pójdą. Proszę Państwa, 14 milionów właśnie wydaje na kompletny remont drogi kołowania alfa jeden i bravo, 14 milionów z zarobionych pieniędzy. Nikt mi ich nie pożyczył, bo Pan Szpikowski zablokował jako PPL. Więcej - teraz wydajemy kolejne pieniądze, kolejne dwa miliony na remont płyt postojowych, tak. W związku z tym to nie jest tak, że te pieniądze ... My mówiliśmy, bank to by sprawdził. Bank ma co miesiąc od nas raporty. Te pieniądze miały pójść na inwestycje. Co więcej, dlaczego Pan Marszałek musiał użyć... musieliśmy użyć i poprosić Pana Marszałka o umowę wsparcia i spłacanie 10 milionów obligacji plus odsetki, ponieważ nasze pieniądze wydaliśmy na remonty dróg kołowania i trudno oczekiwać od portu, który ma 17 milionów amortyzacji, który ma jeszcze 100 milionów obligacji do spłacenia, żeby nagle finansowo mógł sobie tak radzić jak Chopin, czy każdy inny stary port. Pamiętajmy, że to jest port, który został uruchomiony w 2012 roku, który jest wielkim sukcesem. I, proszę Państwa, my od PPL jako racjonalnego i branżowego właściciela, zresztą takim miał być wiodącym, niestety teraz jest Marszałek poprzez te wszystkie zawieruchy, my tylko prosimy o zgodę na uruchomienie obligacji, na zgodę, żeby port się rozwijał. To nie jest żadne ryzyko. PPL ani tego nie gwarantuje. PPL ani nie chcemy od nich nic. Co najwyżej jego ryzyko jest takie, że jak spółka kiedyś, powiedzmy, w co nie wierzę, ale miałyby problemy, to użyje umowy wsparcia. Tu znowu mamy wsparcie samorządu. Albo w przypadku likwidacji Pan Szpikowski jako PPL, Pan Prezes Szpikowski jako PPL odpowiada tylko do - bo to jest spółka z o.o. - do wysokości zaangażowanego kapitału. Przepraszam za długą, ale chciałem jak gdyby to... chciałem to tylko jak gdyby rozjaśnić, bo to są półprawdy, prawda jest inna i tak naprawdę będziemy robić te analizy jeszcze długo, długo, długo, znowu za pieniądze podatników. Dziękuję bardzo za umożliwienie głosu."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękujemy bardzo. Ad vocem prosił Pan Prezes Mariusz Szpikowski, proszę bardzo.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Mariuszowi Szpikowskiemu Prezesowi Przedsiębiorstwa Państwowego „Porty Lotnicze”.

Pan **Mariusz Szpikowski** Prezes Przedsiębiorstwa Państwowego „Porty Lotnicze” powiedział: „Dziękuję, Szanowni Państwo. Tak słucham z dużym zainteresowaniem, bo zastanawiam się jaki jest temat tej sesji czy... Chyba moje nazwisko było odmieniane tutaj więcej razy niż sam port w Modlinie, więc myślę sobie, że chyba ja się stałem tematem dyskusji a nie sam port w Modlinie, o którym powinniśmy dzisiaj rozmawiać. Z jednej strony łączy to moją próżność, ale chyba nie o to tutaj absolutnie chodzi. Chciałem Państwu powiedzieć jedną rzecz tak, żeby sprostować pewne rzeczy, nie wchodzić w polemikę, bo ja naprawdę na koniec dnia mówię liczby nie kłamię. Liczby Państwu przedstawiłem, liczby widać w sposób wyraźny. Kiedy oczywiście my proponowaliśmy podwyższenie o 140 milionów złotych byłyby to nakłady na rozwój Modlina według naszej strategii w zupełnie innym modelu niż ten, który po prostu powiedzmy brutalnie weryfikują wyniki finansowe portu i to trudno się do tego odnosić, można opowiadać sobie różne rzeczy, ale liczby nie kłamię, to oczywiście było w tle zobowiązanie pozostałych wspólników, Pana Marszałka szczególnie, do spłaty obligacji. My oczywiście powiedzieliśmy, że tego zobowiązania na siebie nie przyjmujemy, ale też logika wykazuje w sposób wyraźny, że w momencie, kiedy PPL zainwestowałaby 140 milionów złotych to inwestowałaby dalej w ten port i ryzyko takie, że przyjdzie bank do udziałowca po gwarancję, żeby musiał z tych obligacji, z gwarancji i poręczenia korzystać było bliskie zeru. W momencie, kiedy ta oferta nie została przyjęta port nie ma źródeł finansowania, bo sześćdziesiąt milionów, jeszcze raz mówię, nie załatwia tematu, to już dzisiaj mamy sytuację taką w której bank przychodzi do Pana Marszałka i mówi: proszę spłacić bodajże w tym roku 11 milionów złotych, w ciągu najbliższych trzech lat 23 miliony złotych, tak, tyle będzie potrzeba na spłatę. To jest ta logika, której ja nie rozumiem, ryzyko związane i to 11 milionów właśnie poszło z pieniędzy tutaj podatników. To po pierwsze. Po drugie rozmawiamy, porównujemy lotnisko Chopina, mówimy o jakimś archaicznym modelu, że lotnisko w Modlinie ma wysokie przychody pozalotnicze. Szanowni Państwo, na miłość boską, lotnisko Chopina w roku zeszłym zarobiło wyniku netto 273 miliony złotych. W roku poprzednim było to zdecydowanie ponad 200 milionów złotych. Oczywiście mamy 33% przychodów pozalotniczych z tej prostej przyczyny, że mamy bardzo wysokie przychody lotnicze. Przypominam, że taryfy na lotnisku Chopina nie są taryfami typu popyt i podaż. Są to taryfy regulowane. Średnio ważony koszt kapitału plus – mówiąc otwarcie – przepraszam, koszty plus średnio ważony koszt kapitału. Nie możemy kształtować tych stawek dowolnie. Gdybyśmy my obniżyli, tak jak robi to Modlin, nasze stawki do dziesięciu, piętnastu, dwudziestu złotych, to byśmy te przychody pozalotnicze mieli na poziomie, nie wiem, 80%. Więc ja mówię jeszcze raz. Mówimy o zarabianiu na parkingach, na innych działalnościach. Szanowni Państwo, te parkingi wokół Modlina to raczej są w rękach prywatnych, a nie portu w większości. To jest jedna rzecz. Druga kwestia – te przychody pozalotnicze w Modlinie są tak wysokie dlatego że odnosi się do przychodów lotniczych, które są drastycznie i śmiesznie niskie. To w ogóle przechodzi poza jakąkolwiek racją bytu. Jeśli mówimy o opłacie pasażerskiej. Kiedy ja mówię, że w Modlinie przychód na pasażera jest najniższy to po prostu biorę pod uwagę wszystkie przychody portu dzielone przez liczbę obsłużonych pasażerów i w ten sposób po prostu równuję do innych portów. To jest najniższy wskaźnik w Polsce i to naprawdę w sposób wyraźny to widać. Druga kwestia. Mówimy o tym, że LOT na lotnisku Chopina płaci dziesięć złotych za pasażera tranzytowego. Tak, Szanowni Państwo, za pasażera innego niż tranzytowy płaci sześćdziesiąt złotych, za pasażera tranzytowego płaci dziesięć złotych. A dlaczego? Bo chyba, bo być może każdy może sobie łatwo wyobrazić, że samolot szerokokadłubowy typu dreamliner, żeby zanim on zabierze pasażerów na pokład, to ci pasażerowie to są nie tylko pasażerowie, którzy dojeżdżają z

Warszawy i okolic, ale to są pasażerowie dowożeni mniejszymi samolotami szerokokadłubowymi i po powrocie ci pasażerowie, którzy wracają oczywiście lecą do swojego miejsca przeznaczenia i to powoduje dodatkowe dochody także z tytułu opłat pasażerskich. I to też, powiedzmy sobie w sposób otwarty. Więc nie porównujemy modeli, które są absolutnie w żaden sposób nieporównywalne i nie porównujemy pięć złotych z pasażera niskokosztowego do ruchu tranzytowego, bo to są absolutnie różne rodzaje ruchu. Po drugie, Szanowni Państwo, naprawdę nie wiem jak mam się odnieść do tego, że firma Arub jest firmą międzynarodową projektującą lotnisko w Istambule, biorącą udział w projektach kanadyjskich, międzynarodowych, firma która jest firmą niezależną i mówimy, że ona jest niekompetentna, nie zna się, nie ma pojęcia. Pytam z drugiej strony co z drugiej strony dostajemy od portu. Dostajemy rysunek w Paint, które myślałem, że zrobiło dziecko któregoś z Panów Prezesów, a nie sami Panowie Prezesi, w którym są rysowane płyty postojowe tak, że przecinają drogi kołowania i w ogóle robią niemożliwe operacje pasażerskie. Z drugiej strony, jeśli mówimy o kosztach, określona liczba operacji lotniczych, czyli pasażerowie wymagają określonej liczby operacji lotniczych. Te samoloty, które latają, wymagają określonych płyt postojowych i według benchmarków normalnych światowych, wszędzie jakichkolwiek, ile do takich operacji potrzeba płyt postojowych z analiz Arupa wychodzi, że tych analiz jest trzydzieści kilka. W samym planie generalnym lotniska w Modlinie też było trzydzieści sześć, o ile pamiętam. Co mamy narysowane? Trzydzieści, przepraszam, piętnaście czy szesnaście. Można powiedzieć, że tym sposobem robimy, że jest taniej. Proszę włożyć naprawdę między jakieś, nie wiem, bajki, że tutaj my budujemy mercedesa. My budujemy maksymalny, przepraszam, minimum tego, co jest potrzebne i co wycenił Arub. Z drugiej strony jak prosiliśmy o weryfikację planu nakładów finansowych dostaliśmy od portu raport od takiej firmy TPA, bodajże, z Poznania, który już na wstępie napisał, że sprawdza tylko poprawność modelu, nie bierze żadnej odpowiedzialności za liczby. Arub odpowiedzialność za liczby bierze i to jest taka jedna drobna różnica w tych kwestiach, w których rozmawiamy. Powiem tak, nie chcę wchodzić, odnosić się, bo to będzie niekończąca się dyskusja, a szanuję też Państwa czas, liczby nie kłamią. Wyniki finansowe jakie ten port osiąga działając w tym modelu nie kłamią. Jeszcze raz – 8 milionów EBITDA na plusie za rok 2017 kontra 11 milionów do spłaty samych odsetek w roku 2018 plus 3 miliony odsetek, przepraszam, obligacji razem mówi samo za siebie. Druga kwestia. Pamiętajcie, Szanowni Państwo, że lotnisko w Modlinie było projektowane jako lotnisko wojskowe do samolotów lekkich. Ja już nie chcę wchodzić w dyskusje związane z drogą startową i to do czego ta polityka takich powierzchniowych remontów w tym porcie doprowadziła mówiłem o tym wcześniej: zamknięcie przez Urząd Lotnictwa Cywilnego jednej z dróg kołowania. Ale teraz pamiętajmy, że mamy problem duży z płytą postojową, którą się również remontuje tylko z wierzchu. Ona ładnie wygląda, wylewa się asfalt, natomiast nie rozwiązuje się problemu jej nośności w żaden sposób i to jest to co mówi sam ITWL, co wyciąga Arub, a czego w żaden sposób nie chce uznać zarząd zarówno w swoich planach finansowych obecnych, jak i też i na przyszłe lata. I to jest to, Szanowni Państwo, czym my się różnimy w naszej analizie kosztowej nakładów na utrzymanie tego portu. Można robić powierzchniowe remonty tylko i wyłącznie, ale to się bardzo marnie kończy. I to już chyba nam historia tego portu w Modlinie wyraźnie pokazała. Jeśli my z naszych danych finansowych, powiedzmy PPL posiada wielu inżynierów, fachowców, mimo wszystko korzystamy z firmy wybitnej, inżynierskiej, opieramy się na wynikach tego samego co nawet napisał ITWL. Szanowni Państwo, można zaprzeczać faktom i robić liczby, które są naprawdę... ładnie wyglądają i są niewielkie, ale one mają się nijak do rzeczywistości. Ja Państwu mówię w taki sposób. Odpowiedzialnie podejmując decyzję nie chcemy się znaleźć w tym momencie, że te liczby, że ta rzeczywistość po raz kolejny bardzo brutalnie nas zweryfikuje. Dlatego powiedziałem w sposób otwarty – proszę bardzo, zły był pomysł z dokapitalizowaniem portu, który nie nakładałby i nie wiązałby się z ryzykiem dokładania przez podatników do tego portu, zakładam, że udziałowcy mają inny pomysł na funkcjonowanie. Jeśli mają inny niech mają inny, ale niech nie odbierają PPL-owi prawa do głosu przeciwko decyzji z

którą się nie zgadzamy. Dlatego powiedziałem – znieśmy jednomysłność i skończmy z filozofią Kalego. Zaproponowaliśmy właśnie, proponowaliśmy właśnie posiedzenie, zwróciliśmy się do zarządu z prośbą o zwołanie zgromadzenia wspólników na koniec miesiąca czerwca. Daliśmy rozwiązania, propozycje. Jestem otwarty absolutnie na wszelkie zmiany, zapisy do tych propozycji, w których wprost zostało napisane, były to rozwiązania wprost z Kodeksu spółek handlowych związane z większą większością głosów, normalną większością głosów, głosujemy, wprowadźmy większość głosów, jak najbardziej tak. Aktywo, jednomysłność, no Szanowni Państwo, kto kupi jakiegokolwiek udziały wiedząc o tym, że nie będzie miał tam nic do powiedzenia. Musiałby kupić wszystko. To nie ma takiej możliwości. O rozwoju ruchu Ryanaira czy ten... Powiedziałem, mówimy o ruchu niskokosztowym i o tym jak to wspaniale port na tym zarabia. Słuchajcie, ruch niskokosztowy ma jedną specyfikę i właśnie to jest to czym się różnimy w tym momencie przebudowując lotnisko Chopina. Ruch niskokosztowy. Mniej więcej dla przewoźnika niskokosztowego ważny jest czas spędzony samolotu na ziemi, tak zwany tad *turner our time*. Wynosi on dwadzieścia pięć minut. Taki przewoźnik niskokosztowy przylatuje, zamawia minimum usług w porcie i w ciągu dwudziestu pięciu minut odlatuje z powrotem, tak. Zakres usług zamawianych w tym porcie jest dosyć mały. Trudno posadzać PPL o blokowanie jakiejś inwestycji PAŻP-u czy jakiejś decyzje polityczne. Słuchajcie, to już jest szukanie alibi i dorabianie na siłę jakiegoś... wymówek do własnej nieudolności. Weźcie pod uwagę chociażby infrastrukturę paliwową w tym porcie, które się odbywa tankowanie z jakiejś autocysterny stojącej przy pasie, tak. I panowie mówią wprost jak zapytacie Orlen Aviation, oni mówią wprost, że tankowanie low-costu, który przyjeżdża i bierze tylko paliwo w minimalnej ilości podczas gdy koszty tej całej operacji tak są na tyle duże, że budowanie takiej infrastruktury zwróci im się za kolosalną ilość lat nieprzewidywalną w przyszłości mija się z celem w takim porcie. Dlatego te podmioty nie chcą inwestować w wieżę, dlatego te podmioty nie chcą inwestować w infrastrukturę paliwową, bo przy takich operacjach to nie ma najmniejszego celu i sensu ekonomicznego, nie tylko, czy celu w porcie. I teraz tak, możemy słuchać różnych opowieści. Wielokrotnie zostaliśmy oskarżeni o to, że prosimy o analizy. Tak, Szanowni Państwo, bo tak samo jak w przypadku lotniska Chopina podejmujemy decyzje w oparciu o rzetelne analizy. Jeśli nie jesteśmy sami w stanie ich robić bierzemy pod uwagę, korzystamy z wyspecjalizowanych podmiotów. I oczywiście za chwilę dojdziemy do wniosku, że lotnisko w Singapurze można było zbudować za połowę tych kosztów, bo przecież, gdyby to zrobili specjaliści z Modlina, to by pewnie wyszłoby, że byłaby to 1/3 tej kwoty a przecież Arub się na niczym nie zna. Można i takie demagogie snuć. Natomiast jeszcze raz mówię: liczby, liczby i jeszcze raz liczby, bo te liczby nie kłamią. Modlin do tej pory w brutalny sposób został przez te liczby zweryfikowany. Dziękuję Państwu serdecznie."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo Panom Prezesom. Przed nami wystąpienia radnych. Jako pierwszy zgłosił się do dyskusji Pan Przewodniczący Michał Sosnowski. Proszę bardzo."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Radnemu Michałowi Sosnowskiemu.

Pan Radny **Michał Sosnowski** powiedział: „Panie Przewodniczący, ja nie chciałbym tracić – że tak powiem – kolejki, natomiast prosiłbym, żeby umożliwić zabranie głosu Panu Markowi Miesztalskiemu. Jest to Skarbnik Województwa Mazowieckiego, a także Przewodniczący Rady Nadzorczej Portu Lotniczego Modlin."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Jeżeli jest to wniosek formalny, poddam pod głosowanie udzielenie głosu Panu. Czy jest to wniosek formalny?"

Pan Radny **Michał Sosnowski** powiedział: „Tak.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Poddaję pod głosowanie w takim razie udzielenie głosu Panu. (niezrozumiały głos z sali). Jest wniosek formalny, Pani Przewodnicząca, więc poddaję pod głosowanie. Czy jesteśmy gotowi? Jesteśmy gotowi, Szanowni Państwo. Proszę o zagłosowanie poprzez wybór jednej z trzech możliwości, którą macie Państwo wyświetloną na monitorach. Dziękuję bardzo. Proszę o podanie wyników.”

Wynik głosowania:

za – 15

przeciw – 0

wstrzymujące – 1

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Piętnaście głosów na tak. Proszę bardzo, zapraszam Pana do mównicy.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Markowi Miesztalskiemu.

Pan **Marek Miesztalski** Skarbnik Województwa Mazowieckiego, Przewodniczący Rady Nadzorczej Mazowieckiego Portu Lotniczego Warszawa Modlin Sp. z o.o. powiedział: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Ja nie miałem zamiaru dzisiaj zabierać głosu, bo wszystko mówiliśmy na poprzedniej sesji, ale słuchając Prezesa Szpikowskiego nie mogę nie zabrać głosu, bo ta rozmowa trochę przypomina takie stare przysłowie: gadał dziad do obrazu, a obraz do niego ani razu. Otóż cokolwiek byśmy nie powiedzieli Prezes Szpikowski mówi ciągle to samo. Na dodatek – proszę Państwa – Prezes Szpikowski mówi tak: liczby nie kłamią, Modlin się nie broni. Tylko dziwne jest to, że liczby nie kłamią i Modlin się nie broni tylko dla Pana Prezesa, natomiast banki i inne instytucje, pozostali współnicy – do nich te liczby przemawiają. Oni uważają, że ten projekt ma szansę. Mało tego, ta strategia, która jest realizowana to jest ta strategia, która przyniesie portowi sukces. I to tyle jeśli chodzi o te liczby nie kłamią i te powtarzane argumenty, które jak zwykle są półprawdami, a nie prawdami. Natomiast jeśli chodzi o sprawy właścicielskie, bo tutaj chciałem wystąpić już nie jako przewodniczący rady nadzorczej – Pan Prezes Danił zrobił to doskonale jako przedstawiciel spółki – tylko jako skarbnik województwa. Oczywiście, proszę Państwa, można powiedzieć tak: dawaliśmy 140 milionów, ale nie chcieliśmy wziąć odpowiedzialności za stare obligacje, bo przecież ten projekt się sam spłacał. Tylko – proszę Państwa – jeżeli ktoś w wyniku tych 140 milionów bierze pełną władzę w spółce to ja nie wiem jakie decyzje biznesowe będzie podejmował. Może właśnie takie jak dzisiaj. I w związku z tym jak to się kończy? Samorząd województwa będzie musiał to spłacać. Więc ty się bawisz a ja płacę? Proszę Państwa, widział ktoś taki biznes? Nie ma takiej możliwości, po prostu nie ma. I dlatego Pan Prezes Szpikowski się nie zdecydował na przejęcie tych starych i gwarantowanie starych obligacji, bo on wiedział w co się będzie bawił. Proszę Państwa, to jest jedna sprawa jeśli chodzi o sprawy te między jako nami właścicielami. Druga dzisiejsza propozycja głosowania większościowego. Fajnie, czyli nie udało się za 140 milionów przejąć władzy w spółce to przejmujemy za darmo. Dlaczego nie? To jeszcze lepszy pomysł, bo nie trzeba pieniędzy wykladać. Proszę Państwa, zarząd województwa mógłby od razu donieść sam na siebie do prokuratora jeśli by wyraził zgodę na taką propozycję, bo to oznacza, że w ogóle nie liczy się z pieniędzmi publicznymi. Z tymi, które zostały zainwestowane, te które my gwarantujemy. Nigdy województwo nie zgodzi się na to, aby jeden podejmował decyzję, a inni płać za to i odpowiadał za to finansowo. A więc, proszę Państwa, owszem nam ta jednomyślność dzisiaj nie jest potrzebna. Była ona bardzo dobra na pierwszym, wstępnym etapie rozwoju Modlina. Dzisiaj możemy zaproponować takie głosowanie większościowe i takie proponujemy Panu Prezesowi, ale takie, które daje samorządowi województwa, samorządom w ogóle możliwości sprzeciwienia się niekorzystnym decyzjom Pana Prezesa, który tam przejmie władzę. Bo przecież kto nam da gwarancję,

że Pan Prezes nie powie, że jak już będzie tam rządził: dobra, to w takim razie wygaszamy to lotnisko, bo ono nam do niczego nie jest potrzebne, Radom jest piękny i cudowny. I co? To jednak myśmy tam włożyli pieniądze unijne, które ktoś będzie musiał oddać. Polska. Polska, my podatnicy włożyliśmy tam własne pieniądze z pieniędzy podatników, bo to nie były pieniądze ani Marszałka Struzika, ani moje, tylko pieniądze podatników i my mamy psi obowiązek jako urzędnicy tych pieniędzy pilnować i będziemy ich pilnować. Nie pozwolimy nikomu dla jakiś woluntarystycznych pomysłów – nie chcę tu mówić jakich – tego zmarnować. Proszę Państwa, Modlin to jest sukces. Modlin to jest sukces mieszkańców Mazowsza i Modlin zasługuje na to, żeby się dalej rozwijać. I wszystkie te opowieści o przepompowni pieniędzy, o tym że na Chopinie to jest inaczej, że jeszcze gdzieś tam jest inaczej, a firma Arup to budowała w Singapurze czy jeszcze gdzieś. I co z tego? Firma Arup jest od dziesięciu lat związana z PPL, bo dostaje tam lukratywne zlecenia. To ona nie naciągnie swoich badań tak, żeby jednak wyszło na to jak zleceniodawca sobie życzy. Oczywiście, że to robi. Oni to zrobili umiejętnie. Tam nie można podważyć żadnej złotówki. Tylko – tak jak powiedział Pan Prezes – nam mercedes nie jest potrzebny. Nasi mieszkańcy chcą latać tanio. A jak latać tanio to i w warunkach takich jak za te tanie pieniądze dostaną, a nie z pirsami, z różnymi tam takimi pomysłami, które owszem przystoją Chopinowi czy nowemu temu lotnisku, które będzie budowane w Baranowie, ale nie portowi taniemu. To tyle celem sprostowania tych różnych rzeczy, które tutaj są mówione. Dziękuję bardzo.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo Panu Skarbnikowi. Pan Radny Michał Sosnowski, proszę bardzo.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Radnemu Michałowi Sosnowskiemu.

Pan Radny **Michał Sosnowski** powiedział: „Panie Przewodniczący! Panowie Prezydenci! Szanowni Goście! Co do merytorycznych kwestii odnieśli się poprzednicy reprezentujący port lotniczy Modlin, więc ja nie będę się w tej kwestii wypowiadał. Ale zabrałem głos, ponieważ jedna rzecz bardzo mnie uderzyła w wypowiedzi Prezesa Szpikowskiego. Podnosił tu Pan taką kwestię, że oto straty Modlina to 24 miliony rocznie, a w Radomiu tych strat nie ma. Wie Pan co? My w Płocku do Komunikacji Miejskiej dopłacamy zdecydowanie więcej niż 24 miliony – to jest pierwsza rzecz. I idąc tokiem Pana rozumowania to moglibyśmy sprawić, że na przykład autobusy miejskie nie wyjeżdżałyby w ogóle z zajezdni, nikt by nimi nie jeździł i wtedy byśmy nie mieli żadnej straty. Czy na tym polega transport publiczny i inwestowanie w transport publiczny? Chyba nie. Pan ciągle powtarza, że liczby nie kłamią. Tak, to wie Pan, statystycznie wychodząc z psem na spacer to ja mam trzy nogi. Trzeba w takich poważnych kwestiach liczby analizować też w odniesieniu do innych kwestii. I tak: liczby nie kłamią, z portu lotniczego Radom praktycznie nikt nie lata, a port lotniczy Modlin rozwija się dynamicznie, praktycznie najdynamiczniej w całej Europie. I o tym Pan zapomniał. To są właśnie liczby, które nie kłamią, bo w tych całych dyskusjach Państwa, przepychankach między udziałowcami tak naprawdę brakuje myślenia o mieszkańcu, o mieszkańcu, między innymi mieszkańcu Płocka, mieszkańcu powiatu płockiego i całego Mazowsza, bo jest to też zdecydowana część osób, które korzystają z tego lotniska. Pretensje do Modlina, że prowadzi tak swoją politykę, że Ryanair ma coś tanio, tylko Pan nie rozumie, że to się przekłada też na tanie bilety lotnicze? Przecież Pan to doskonale rozumie. A mieszkańcom właśnie o to chodzi i dlatego wybierają ten port i dlatego ta liczba mieszkańców się tam... przepraszam, nie mieszkańców, tylko pasażerów się zwiększa. Sytuacja, którą tu widzimy na tej auli, ale też na poprzedniej sesji nadzwyczajnej tak naprawdę tylko potwierdza potrzebę przyjęcia tego apelu przez samorządowców naszego miasta. Każdy rozsądny człowiek zdaje sobie sprawę jak Modlin oddziałuje na nasz region, jak jest potrzebny również dla Płocka i mam nadzieję, że ten apel zostanie dzisiaj przyjęty przez wszystkich lokalnych samorządowców wbrew tym wszystkim tutaj tekstom, które padały. Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Pani Przewodnicząca Wioletta Kulpa, proszę.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani Radnej Wioletcie Kulpie.

Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Szanowni Państwo! Wsłuchując się w dyskusję pomiędzy trzema Panami, którzy są związani z tą spółką, dochodzę do wniosku, że nasza propozycja zgłoszona podczas tej sesji nadzwyczajnej była słuszna, żeby zaprosić innych pozostałych udziałowców, żeby nie być wmanipulowanym, bo ja o tym wyraźnie mówiłam, że chodzi o zwykłą manipulację. Tak, Panie Radny, niech Pan nie będzie taki zdziwiony. Przedstawienie wersji przez przedstawicieli dwóch różnych udziałowców jest zgoła odmienne i de facto mam wrażenie, że nas się w to wszystko chce wmanipulować jako samorządowców, bo to są jakieś niedomówienia pomiędzy udziałowcami. To jest spółka prawa handlowego i my jako samorząd miasta Płocka tak na dobrą sprawę nie mamy tam żadnego wpływu, tym bardziej że lotnisko jest zlokalizowane w zupełnie innej gminie niż Płock. Ja cały czas słyszałam w Państwa wypowiedziach o połączeniu Modlin – Warszawa, natomiast nic nie słyszę o połączeniu Płock – Modlin, bo de facto jak czytam ten apel, który Państwo sformułowaliście, wnioskodawcy poprzedniej sesji, to jest takie zdanie: dzięki swej korzystnej lokalizacji, bliskości Warszawy wraz z dogodnym połączeniem drogowym i kolejowym jest lotniskiem, z którego korzystają liczni mieszkańcy. Ja nie zauważyłam tego dogodnego połączenia drogowego i kolejowego, niestety. Kolejowego wręcz nie ma w ogóle. I jeszcze jest jedna kwestia. Państwo powołujecie się poprzez bliskość lokalizacji lotniska w Modlinie, że będzie można korzystać z taksówek powietrznych i z lotów biznesowych z naszego lotniska. To proszę mi powiedzieć w takim razie dlaczego ograniczyło się przestrzeń powierzchni lotniska w Płocku, bo niestety to lotnisko zostało strasznie okrojone i to jest pytanie do władz miasta Płocka. Tak na dobrą sprawę to niewiele lotów może być stamtąd wykonywanych. Dobrze że poznaliśmy, ja cieszę się, że poznaliśmy opinie większości teraz udziałowców, bo poprzednio mieliśmy około 35% jedynie i mamy zgoła odmienne – tak jak powiedziałam – zdanie i ja uważam, i koleżanka, i koledzy radni, że w moim przekonaniu nie powinniśmy zajmować się w tym momencie apelem, tylko poczekać na pewne wyjaśnienie wewnątrz spółki pomiędzy udziałowcami. Jak Pan Prezes powiedział, będzie to niebawem, bo w czerwcu. W związku z tym wydaje mi się, że należy pewne rzeczy wyjaśnić w spółce, a dopiero starać się nas angażować w to jako samorządowców innych gmin w to, żeby albo zwracać się z apelem o dofinansowanie tego lotniska, albo nie. Natomiast idąc dalej w kwestii lotnisk i połączenia kolejowego, na którym przecież nam powinno przede wszystkim zależeć. To nie jest kwestia czy to lotnisko czy inne lotnisko. Mi zależy na tym, żeby było dobre połączenie komunikacyjne dla mieszkańców Płocka. Nie Warszawa – Modlin, tylko Płock – Modlin albo Płock – inne miasto. 10 maja Sejm przyjął dokument w postaci projektu ustawy o centralnym porcie komunikacyjnym. Jako że Pan Przewodniczący powiedział, że wystarczy z wyprzedzeniem zgłaszać wnioski do porządku obrad, w związku z tym ja bym proponowała z wyprzedzeniem teraz jest miesięcznym przed kolejną sesją zaprosić na następną sesję czerwcową przedstawiciela w osobie Pana Mikołaja Wilda – Pełnomocnika Rządu ds. Budowy Centralnego Portu Komunikacyjnego w Baranowie, z prośbą o przedstawienie jak będzie wyglądało połączenie Płocka i nowego CPK. Dla mnie to jest istotne, aby poznać szeroką wiedzę, a nie tylko mieć jedną wybraną. Poznajmy. Ja zwracam się z apelem do Państwa Radnych. Miejmy tą możliwość poznania różnych możliwości w kierunku rozwoju komunikacyjnego miasta Płocka. I uważam, że to jest najlepsze wyjście z sytuacji, aby zapoznać się z całkowitym materiałem o dwóch różnych rozwiązaniach dla miasta Płocka, bo przecież wszyscy wiemy doskonale o tym, że lotnisko odkąd powstało w 2012 roku tak cały czas jesteśmy mamieni obietnicami powstania linii kolejowej Płock – Modlin, która nie powstała i zapewne nie będzie dosyć szybko w realnych planach, ponieważ nigdzie nie ma zapisanych w budżetach, tylko w dokumentach. I to powiedziałam Panu Marszałkowi, był

obecny na poprzedniej sesji nadzwyczajnej, kiedy wyraziłam, zacytowałam jego słowa z 2012 roku kiedy to obiecał mieszkańcom Płocka, że linia kolejowa Płock – Modlin powstanie do 2020 roku. Nigdzie tego nie ma i ona nie powstanie do 2020 roku. I jak tu wierzyć w obietnice składane przez marszałka? I to nie jest kwestia osobowa, broń Boże. Tylko musimy rozmawiać realnie o tym jak możemy zabezpieczyć przede wszystkim nasze miasto Płock, jeśli mówimy o dobrym połączeniu kolejowym i drogowym. I w tą stronę powinna nasza dyskusja pójść. Natomiast trochę czuję się niezręcznie, bo Państwo trochę wprowadzacie nas w błąd. Zarówno wnioskodawcy, jak i Pan Prezes spółki lotniska w Modlinie, który na moje słowa na poprzedniej sesji kiedy to powiedziałam, że spółka jest w złej kondycji finansowej, Pan powiedział, że absolutnie nie, że mijam się z prawdą. Z tego wynika, że nie do końca. Jesteście Państwo w złej sytuacji finansowej, bo chyba pożyczanie czy branie kredytów nie jest dobrą kondycją finansową, jeśli rzeczywiście ta spółka nie osiąga zapewne zakładanych wyników finansowych, o których Państwo wnioskowaliście chociażby do rady nadzorczej. To jest jedna kwestia. A druga: zostaliśmy wprowadzeni w błąd przez wnioskodawców, którzy nam powiedzieli, że Państwo nie możecie być obecni w czwartek, bo Pan Przewodniczący mówił o tym, że przecież ten punkt mógł być wprowadzony do zwyczajnej sesji, a wówczas Państwo nam przekazaliście informację, że w czwartek nie możecie Państwo uczestniczyć w obradach. Tymczasem okazuje się, że możecie być. To jest wprowadzanie nas w błąd i to jest nierzetelne. Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Ponieważ tylko króciutko odniosę się do tego wniosku, którą przed chwilą Pani Przewodnicząca złożyła na moje biuro, właściwie mniej więcej kwadrans temu zobaczyłem go. Cieszę się bardzo, mówiąc szczerze. Osobiście cieszę się, że jesteście Państwo za zaproszeniem do Płocka Pana Mikołaja Wilda – Pełnomocnika Rządu ds. Budowy CPK. Nie ukrywam też, iż rozmawialiśmy dokładnie w tym samym duchu z Panem Prezydentem już i jesteśmy tutaj zgodni, że chcielibyśmy mieć możliwość w Płocku porozmawiać na ten temat. Cieszę się bardzo, że jesteśmy zgodni. Pan Przewodniczący Tomasz Kominek teraz. Proszę bardzo.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Radnemu Tomaszowi Kominkowi.

Pan Radny **Tomasz Kominek** powiedział: „Dziękuję Panie Przewodniczący. Szanowni Państwo! Wczytując się w wiele wypowiedzi Pana Szpikowskiego wielokrotnie zarzuca on władzom portu w Modlinie, że lotnisko stało się prywatną bazą irlandzkich linii, ponieważ za obsługę pasażera właśnie płacą te skromne złotówki. Dziś zabrakło mi odniesienia Pana Szpikowskiego do faktu, iż w Radomiu nikt nie chce, absolutnie nikt nie chce stamtąd latać i chciałbym poznać tę opinię Pana Szpikowskiego, jeżeli będzie to możliwe. I bardzo dobrze, i bardzo miło, że Pan się odniósł do liczb. To ja tak krótko, bo stanowisko Klubu Polskiego Stronnictwa Ludowego już odczytałem na sesji nadzwyczajnej, ale à propos liczb i Płocka. Modlin: 70 kilometrów, 50 minut. Radom: 170 kilometrów, 2 i pół godziny. I kończę tym tematem. Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Ja mam prośbę tylko. Specjalnie Panów teraz nie zapraszam do mównicy, ponieważ jest jeszcze lista mówców potencjalnych. Jeżeli Panowie zechcecie odnieść się do pytań, które padną, to poproszę Panów o to na końcu. Kolejny, tym razem wniosek formalny. Pan Marcin Flakiewicz, Pan Radny Marcin Flakiewicz, proszę.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Radnemu Marcinowi Flakiewiczowi.

Pan Radny **Marcin Flakiewicz** powiedział: „Panie Przewodniczący, odnosząc się do Pana

zapewnień, że jest Pan jednomyślny z wnioskiem złożonym przez Panią Przewodniczącą Wioletę Kulę i również Pan Prezydent Andrzej Nowakowski ten wniosek popiera składam wniosek formalny o zakończenie w tym momencie tego punktu obrad naszej sesji, przeniesienie go na porządek czerwcowy, zaproszenie kolejnego gościa, poznanie całej sytuacji i wówczas będziemy mogli procedować dalej sprawę dotyczącą portów lotniczych w okolicy Płocka, czy to zarówno Warszawy, Modlina czy Centralnego Portu Komunikacyjnego. Dziękuję bardzo."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Z całym szacunkiem Panie Radny, ale jednak są to inne tematy. (z sali Pan Radny **Marcin Flakiewicz** powiedział: „To nie są inne tematy.”). Jeżeli mamy gości dzisiaj poważnych zaproszonych, wykorzystajmy to. Padły pytania, być może padną kolejne. Ale jest to wniosek formalny, więc muszę go poddać pod głosowanie. Pan Radny Marcin Flakiewicz proponuje, żebyśmy przerwali dyskusję w tym momencie, tak? (z sali Pan Radny **Marcin Flakiewicz** powiedział: „I wrócili za miesiąc z kolejnym gościem.”). Muszę poddać pod głosowanie ten wniosek. Szanowni Państwo, wniosek formalny, wypowiedzmy się. Proszę bardzo, macie Państwo możliwość wypowiedzenia się w temacie tegoż wniosku. Dziękuję za głosowanie. Proszę o podanie wyników."

Wynik głosowania:

za – 8

przeciw – 12

wstrzymujące – 1

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Osiem na tak, dwanaście na nie. Kontynuujemy dyskusję. Kolejny głos w dyskusji – Pan Prezydent Andrzej Nowakowski. Proszę bardzo, Panie Prezydencie."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Andrzejowi Nowakowskiemu Prezydentowi Miasta Płocka.

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Pan Radny Flakiewicz, Szanowni Państwo, próbował dopuścić się lekkiej manipulacji. To, że rozmawialiśmy kiedyś z Panem Przewodniczącym Jaroszewskim o CPK i zaproszeniu rzeczywiście Pana Prezesa CPK na sesję rady miasta, nie ma nic wspólnego z zamknięciem dyskusji i rozmową na temat Modlina i tego co się dzieje w ogóle wokół portu w Modlinie. Więc ja bym bardzo prosił, żeby tak daleko nie nadinterpretować – żeby nie powiedzieć – manipulować słowami, które wypowiedział zresztą Pan Przewodniczący zgodnie z prawdą. Szanowni Państwo! Pozwolę sobie odnieść się do kilku rzeczywiście ważnych spraw, które tutaj padły z tej mównicy w kontekście przede wszystkim Płocka, ale także oczywiście portu lotniczego w Modlinie. Kilka razy różne osoby mówiły tutaj o tym, że liczby nie kłamią. Rzeczywiście tak jest, Skarbnik może o tym powiedzieć rzeczywiście w Płocku najwięcej. Natomiast ja powiem tak: jak w takim razie – Panie Prezesie Szpikowski – ma się do tych liczb fakt, że gotowi bylibyście zainwestować w Modlin 140 milionów kupując jak gdyby zrzeczenie się jednomyślności? Wtedy nie przeszkadzało to zupełnie, natomiast zgoda na pożyczkę w wysokości 60 milionów na rozwój tego portu już przeszkadza. Znaczący, ja tego nie rozumiem. Dla mnie to jest utrata wiarygodności w tym momencie jednego z udziałowców, który gotów jest jednak z jednej strony te pieniądze przeznaczyć, nawet dwa, nawet ponad dwa razy większe, a w sytuacji, w której i samorząd województwa – co jest zrozumiałe – ale także i ci najmniejsi jak chociażby samorząd Nowego Dworu Mazowieckiego chcą chronić swoje interesy na to już w tym momencie nie ma zgody. Tak że ja tego po prostu nie rozumiem, bo tutaj jest fakt, te liczby nie kłamią. Albo widzicie jako PPL perspektywę rozwoju Modlina i gotowi jesteście włożyć tam kolejne nie 10, nie 20, nie 60, ale 140 milionów złotych, albo tego nie widzicie. Po prostu. I wtedy powiedzcie uczciwie – tak jak mówicie, zresztą to było prawie tu słyhać – Modlin jest do zamknięcia, wcześniej czy później, ale jest z perspektywy dzisiaj widzenia PPL po prostu do zamknięcia. Jak gdyby nie interesuje was to, że pieniądze unijne zostały

włożone, że ktoś te pieniądze będzie musiał w pewnym momencie ewentualnie być może oddać, co jest istotne. Więc ja tego nie rozumiem. Jeśli mógłby Pan odpowiedzieć na to pytanie będę bardzo wdzięczny. Druga kwestia. Ja powiem tak: nazywanie jakiegokolwiek przedsiębiorstwa przepompownią pieniędzy publicznych i jak gdyby wpompowywanie tych pieniędzy w prywatne przedsiębiorstwo, to albo jeśli tak rzeczywiście Pan to postrzega to trzeba zgłosić to do prokuratury. Bo ja absolutnie nie wyobrażam sobie, żeby było inaczej. Albo musi Pan liczyć się z tym, że ktoś inny zgłosi to do prokuratury, bo dobre imię w tym momencie zarówno Modlina, jak i przewoźnika jest narażone na szwank. Bo tu akurat tego nie rozumiem, zwłaszcza z perspektywy tego to co powiedział także Pan Prezes PPL, że podobne stawki obowiązują w innych lotniskach w Polsce, na przykład w Poznaniu. Takie słowa tutaj padły, ja tego nie sprawdzałem. Natomiast jeśli tak, to jak nazwiemy w takim wypadku Radom, bo jeśli tu jest przepompownia, to co jest w Radomiu w takim wypadku, w sytuacji w której zostało zbudowane lotnisko, które jest utrzymywane przez samorząd, z którego to lotniska nikt nie lata pomimo wielokrotnych prób? Natomiast to jest druga kwestia. Trzecia kwestia. Bo chciałbym jednak usłyszeć od Pana Prezesa PPL. Gdyby jednak, już w tej chwili nawet nie za 140, tylko w jakikolwiek inny sposób PPL przejął możliwość decydowania o tym co dzieje się w Modlinie, to jaki jest dalszy scenariusz dla tego lotniska, dla lotniska w Radomiu, dla lotniska Chopina? Czy w tym momencie – bo mówię to z perspektywy mieszkańców Płocka – będziemy skazani de facto na to by niestety już nie latać z Modlina tylko, nie wiem, latać z Radomia, chociaż to akurat mi trudno sobie to wyobrazić, bo szybciej dojedziemy do Gdańska na pewno. Więc akurat naszym kosztem – mogę powiedzieć – Radomia Pan raczej nie uratuje. Absolutnie nie ma takiej możliwości, bo nikt nie zdecyduje się dzisiaj, bo to nie będzie – przykro mi to mówić, nie zgodzę się tym razem z Panem Przewodniczącym Klubu Kominkiem – dwie i pół godziny do Radomia. To chyba nocą i to jeszcze jakimś tam... nie wiem którądy. Natomiast cztery to być może tak. A do Gdańska dojedziemy dużo szybciej. Dokładnie. Gdańsk jest realny w dwie i pół – to prawda, Szanowni Państwo. Więc tutaj... Tym bardziej, że liczby nie kłamią. To niech Pan ewentualnie potwierdzi bądź nie czy te 900 milionów, które trzeba w tym momencie wpompować w Radom, żeby w ogóle był jakimkolwiek lotniskiem to nie są pieniądze publiczne? I to już nie będzie przeszkadzało, że to też są pieniądze publiczne, które trzeba wpompować w Radom, żeby on w ogóle jakkolwiek funkcjonował? To co prawda nie jest moje zmartwienie – jeszcze raz powtórzę – to są głosy w dyskusji. Dla mnie jako dla prezydenta istotne jest to czy dzisiaj jesteśmy gotowi, ażeby lekką ręką zrezygnować z perspektywy jaką mieszkańcom Płocka daje Modlin. Tej perspektywy – z jednej strony – wylotów turystycznych, zarobkowych właśnie z Modlina, tanich i tanimi liniami i z tej drugiej perspektywy dużo ważniejszej, perspektywy, która jest zapisana w dokumentach strategicznych województwa mazowieckiego: perspektywy budowy kolei Warszawa – Modlin – Płock. Ja z tego także nie chcę zrezygnować i wyobrażam sobie byśmy dzisiaj potrafili lekką ręką z tej perspektywy zrezygnować. Szanowni Państwo! Jeszcze krótko. Mówiliśmy o liczbach: 3 miliony z jednej strony z Modlina, które dzisiaj wylatują, z Radomia 13 tysięcy to chyba w ogóle od początku funkcjonowania tego lotniska, więc tutaj także skala jest nieporównywalna. Ja tylko mogę współczuć mojemu koledze z Radomia, bo mój poprzednik wybudował molo i ono też jest jakimś kosztem, natomiast na pewno nie takim i nie takim obciążeniem dla miasta jakim jest dzisiaj właśnie lotnisko w Radomiu. Więc ja również jako prezydent miasta podpisałem się pod tym apelem radnych o dalszy rozwój lotniska w Modlinie. Dziękuję bardzo.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo, Panie Prezydencie. Ad vocem Pan Radny Marcin Flakiewicz.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Radnemu Marciniowi Flakiewiczowi.

Pan Radny **Marcin Flakiewicz** powiedział: „Tak krótko. Panie Prezydencie, przysłuchuję

się dyskusji. Nie miałem jeszcze okazji zabrać głosu, ponieważ dla mnie ważne jest, żeby się wypowiedzieli również goście. Wysłuchaliśmy tej dyskusji tu, ogólnie o rezygnacji z lotniska Modlina nie mówił, zarówno jeden z Panów, jak i drugi. To jest dwa. Jeżeli ja jestem manipulantem to Pan jest słabym strategiem i krótkowzrocznym gospodarzem miasta, ponieważ pada Modlin, pada Warszawa, pada Radom, pada Łódź i warto może w tym momencie popatrzeć szerzej odnośnie też portu komunikacyjnego, bo to co się dzieje w naszym mieście... Pan tylko widzi jedno osiedle, ale nie widzi Pan całego miasta i dlatego Pan doprowadził do takiego zatoru komunikacyjnego też poprzez szereg jednopunktowych inwestycji. Trzeba popatrzeć szerzej, przez co bym chciał, żeby też... (niezrozumiałe głosy z sali) Panie Radny, to nie jest śmieszne, proszę przejechać się samochodem i dojechać do pracy. To jest..."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Może wróćmy do Modlina.”

Pan Radny **Marcin Flakiewicz** powiedział: „To jest ta kwestia. A jeżeli chodzi, Panie Prezydencie, bardzo bym prosił, żeby gospodarz mojego miasta słuchał też gości, którzy są zaproszeni i którzy mogli, a nie musieli tutaj przyjechać. Ich dobra wola, że przyjechali i chcą nam ten problem przedstawić, a jednocześnie zaapelować odnośnie lotniska w Modlinie, bo myślę, że ono jest bliskie każdej tutaj opcji od prawa do lewa. Jeżeli mamy atakować tylko jednego Pana to jest to niedopuszczalne, bo – przepraszam, ja zapomniałem Pana nazwisko, Pana kolega tutaj, który... Tak, Panie Marcinie, bo równie dobrze ja mogę się też w sarkastyczny sposób odnieść do Pana poprzedniej prezentacji gdzie Pan ekscytował się, że lotnisko Modlin jest bardzo nowoczesnym lotniskiem, że w 25 minut odprawiany jest Ryanair. To jest procedura Ryanair, żeby w 25 minut pomiędzy jednym lądowaniem a startem tego samego samolotu pasażerowie opuścili, dlatego Ryanair nie korzysta między innymi z rękawów, wyprowadza pasażerów na płytę, następnie pasażerowie wchodzi, a w tym czasie tankuje się samolot pod obstawą straży pożarnej. Tak samo odbywa się w Balicach. Więc nie ekscytujmy się czymś co jest przyjętą procedurą. I chciałbym, żebyśmy nie atakowali tak adversarzy, tylko żeby goście nam merytorycznie wypowiedzieli się na temat poruszanej kwestii. Dziękuję bardzo.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję. Ad vocem Pan Prezydent Andrzej Nowakowski.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Andrzejowi Nowakowskiemu Prezydentowi Miasta Płocka.

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Szanowni Państwo, po pierwsze starałem się z uwagą słuchać tego co powiedział gość, podobnie jak staram się z uwagą słuchać każdego zdania, które pada na tej sali. Jest mi bardzo przykro, że remont ulicy Łukasiewicza utrudnia Panu dostanie się do pracy, naprawdę, ale już niedługo się zakończy i będzie można jeździć komfortowo, i niedługo do pracy będzie można także jeździć obwodnicą, więc to akurat będzie dużo prościej. (niezrozumiały głos z sali). Znaczący muszę Pana rozczarować, i jedna i druga inwestycja, o czym jako Radny Pan doskonale wie i dlatego te krzyki nic nie zmieniają, obie są z pieniędzy unijnych, obie trzeba skończyć do jesieni tego roku, bo tak mówią regulaminy konkursów. Więc mam tylko taką prośbę, by uczciwie Pan podchodził do rzeczy. Natomiast w kontekście tego zamykania lotnisk, niestety ale to między innymi nasz gość powiedział, że perspektywa rozwoju lotniska w Łodzi jest dzisiaj... stoi pod ogromnym znakiem zapytania. Oczywiście jest to związane z perspektywą także budowy CPK. Natomiast akurat Modlin jest w nieco innej sytuacji i w mojej ocenie może dalej rozwijać się. Zresztą takie również padły tutaj głosy naszych gości, tylko musi mieć zgodę i wsparcie wszystkich udziałowców, o co apelujemy w apelu i na tej sali, przynajmniej w dużej części radnych. Dziękuję bardzo.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Pan Przewodniczący Wojciech Hetkowski.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Wojciechowi Hetkowskiemu Wiceprzewodniczącemu Rady Miasta Płocka.

Pan **Wojciech Hetkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący! Państwo i Panowie Radni! Panie Prezydencie! Szanowni Goście! Powiem szczerze, że jestem zrozpaczony tymi dwoma godzinami, które tu spędziliśmy na tej sali, ponieważ one w ogóle nie dotyczyły punktu dla którego ześmy się tutaj spotkali, w mojej ocenie. Usłyszeliśmy wypowiedzi dwóch zwalczających się nawzajem stron – przepraszam jeśli tak nie jest, ale taka jest moja osobista refleksja – i każda z tych stron wychodząc, przytaczając swoje argumenty przytaczała liczby, a następnie mówiła, że liczby nie kłamią. Okazuje się, że liczby mają to do siebie, że mogą być tak dowolnie interpretowane, że to co jest w jednym przedsiębiorstwie sukcesem, w drugim przedsiębiorstwie jest odnotowywane jako klęska. Ale to taka mała refleksja. Mnie nie interesuje sposób zarządzania Modlina, mnie nie interesuje sposób zarządzania portu lotniczego Warszawa, nie będę swoich osobistych refleksji na ten temat wypowiadał. Mam doświadczenia spore, ponieważ i z jednego, i z drugiego lotniska od czasu do czasu korzystam. Mam również porównanie z różnego rodzaju portami lotniczymi, które znajdują się na terenie Europy, a incydentalnie nawet i świata i nie chciałbym tutaj wrzucać swojej opinii, która mogłaby być źle odebrana, odebrana jako nieobiektywna. Dla mnie najważniejszą rzeczą to jest to, żebyśmy się dowiedzieli co Płock straci jeżeli lotnisko w Radomiu uzyska priorytet nad lotniskiem w Modlinie. Teza, że rozbudowa lotniska w Modlinie nie będzie powodowała likwidacji Modlina jest oczywiście tezą prawdziwą. Ja w to nie wątpię. Natomiast dla nas mieszkańców Płocka i mnie jako radnego tego miasta rzeczą oczywistą jest, że w naszym płockim interesie istnieje konieczność rozbudowywania lotniska, które będzie znajdowało się w bezpośrednim sąsiedztwie mojego miasta, którego interesy części mieszkańców tutaj reprezentuję. I takim lotniskiem dla mnie jest lotnisko w Modlinie, położone od Płocka w odległości 70 kilometrów, do którego dojadę w pół godziny a nie... (niezrozumiałe głosy z sali; z sali Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Z jaką prędkością?”) a nie w dwie godziny. Ja nie powiedziałem z jaką prędkością. Że dojadę w ciągu pół godziny.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „I Pan Przewodniczący wcale nie mówił, że prowadzi.”

Pan **Wojciech Hetkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „To ja dojadę w pół godziny. A jeśli wezmę jeszcze któregoś swojego młodszego kolegę, dojedziemy jeszcze szybciej, ale to już powodowałoby duży dyskomfort, który towarzyszy mi nawet wtedy kiedy jadę wolno na lotnisko. I o to chodzi, żebyśmy my jako mieszkańcy Płocka w sposób odpowiedzialny zadbali o nasz interes i zadbali o to, żeby środki finansowe, które mają być przeznaczone na rozwój lotniska w Radomiu, żeby spłynęły na lotnisko w Modlinie, które poza tym, że jest blisko, otwiera przed miastem Płockiem niepowtarzalną szansę rozwojową. Jeśli lotnisko w Radomiu zostanie rozbudowane, a będzie rozbudowane niewątpliwie kosztem – i nie mam tutaj na myśli środków finansowych – tego co może się wydarzyć w Modlinie, wówczas o dobrym skomunikowaniu Płocka z resztą Polski możemy sobie po prostu zapomnieć. Szansą dla Płocka jest to, że w Modlinie powstanie lotnisko dubler Okęcia lub jakaś – nie wiem – jego formuła strukturalna z możliwością rozbudowywania tego terenu także o część cargo, która wymusi na centralnych decydentach to, że powstanie linia kolejowa. Nie Płock – Modlin, bo taka linia nigdy nie powstanie, ponieważ nigdy nie wytrzyma analizy rentowności, tylko powstanie tutaj trasa komunikacyjna, która będzie łączyła Warszawę z województwem kujawsko-pomorskim, Włocławkiem, Toruniem itd. Powstanie takiej kolei będzie niewątpliwie implikowało rozwijające się lotnisko w Modlinie. Tak samo będziemy

musieli rozpocząć wówczas poważną dyskusję, przepraszam nie dyskusję, ale ktoś kto jest za to odpowiedzialny będzie musiał podejmować konkretne decyzje dotyczące rozwoju również połączeń drogowych. Są one fatalne, złe i stanowią kulę u nogi jeśli chodzi o perspektywy i możliwości rozwoju Płocka lub poprawy komfortu życia mieszkańców. Wygaszanie lotniska w Modlinie, bo będzie to następowało, może nie decyzjami politycznymi czy decyzjami administracyjnymi, ale wymusi na to... będzie to wymuszane przez możliwości chociażby przez wolumen pasażerów, którzy będą z tego lotniska korzystali, spowoduje to, że Płock straci również ogromną szansę w perspektywie, nie wiem, kilkudziesięciu czy kilkunastu lat stania się ważnym ośrodkiem na mapie Polski i Europy także dlatego, że wreszcie przyjdzie czas – o czym się już coraz głośniej mówi w różnego rodzaju planach i dyrektywach unijnych – że rzeka Wisła stanie się również ważnym środkiem, ważną drogą komunikacyjną, ważną drogą transportową, łącząc się ze zlewniami kilku innych rzek, co jest opisane w wielu dokumentach Unii Europejskiej. I tym atutem i tym walorem dla tego, aby tutaj powstał wielki obszar, centrum intermodalne będzie to, że będzie tutaj lotnisko, które będzie systematycznie rozbudowywane. I o tym wiedzą wszyscy, wiedzieli o tym wszyscy dawno. Dziś nabrało to szczególnego znaczenia, biorąc pod uwagę to, że Unia Europejska – bez pomocy której nie będziemy w stanie zrealizować tego przedsięwzięcia – dostrzegła ogromne walory jakie niosą ze sobą polskie rzeki skomunikowane z układem rzek europejskich. Dzisiaj kiedy my jako rada miasta nie zajmiemy stanowiska w sprawie wyraźnego poparcia dla rozbudowy Modlina, stracimy tą szansę. A dlaczego trzeba robić to szybko, nie czekając na przyjazd tutaj Pana Pełnomocnika Rządu ds. budowy lotniska w Baranowie? Ano dlatego, że mam nadzieję, że władze centralne jakie by one nie były i jakiej barwy politycznej, mam nadzieję, że będą się musiały liczyć z opinią ludzi, którzy będą potrafili wyargumentować i wyartykułować potrzeby swojego terenu i te władze dostrzegą determinację mieszkańców danego terenu w walce o swój interes i swoje prawa. Czy w momencie kiedy zapadnie decyzja o tym, że właśnie Radom a nie Modlin, to będzie śmierć Modlina dlatego, że już dziś słyszeliśmy wypowiedzi, że już w tym momencie na przykład ktoś tam – nie wnikać w szczegóły, bo nie jestem fachowcem – zastanawia się nad sensem budowy tam wieży. Każdy z przewoźników również będzie się zastanawiał: po co ja się będę pchał do tego Modlina jak ten Modlin za pięć lat nie będzie istniał i będzie sobie tam latał Ryanair, o ile oczywiście on tam będzie nadal latał. Przewoźnik musi mieć pewność swojej przyszłości. On przecież też ponosi na terenie lotniska określone nakłady inwestycyjne, ma określone plany, ma określoną koncepcję przemieszczania chociażby swojego tego taboru latającego na poszczególne lotniska i coraz więcej tych samolotów ma tutaj bazę chociażby w Modlinie. Ja nie jestem oczywiście ekspertem i nie podejmuję się z Panami polemiki na ten temat, również nie chciałbym, żebyście krytykowali moją wypowiedź w części, na której się nie znam, ale którą czuję jako, powiedzmy, użytkownik chociażby tych lotnisk. I dlatego powinniśmy bardzo szybko się wokół tego skupić, a nie dzisiaj jako miasto Płock podejmować się rozstrzygania sporu pomiędzy PPL, województwem mazowieckim, portem lotniczym w Radomiu, portem lotniczym w Warszawie i portem lotniczym w Modlinie, czy już nie daj Panie Boże jeszcze w tym Baranowie, co w ogóle – według mnie – jeszcze bardziej pogorszy sytuację miasta Płocka. Dlatego myślę, że nie powinniśmy mieć jako radni żadnej wątpliwości, żeby przyjąć bez żadnych problemów uchwałę popierającą rozwój lotniska w Modlinie. Bez względu na to czy Panowie się dogadają czy się nie dogadają, czy znajdują się na to środki centralne czy się nie znajdują środki centralne, czy będzie to finansowane z obligacji czy będzie to finansowane, nie wiem, z bezzwrotnej pożyczki i czy będzie to dotacja, czy będzie to podniesienie kapitału. Mnie to nie interesuje. Ja chcę tylko, żeby decydenci wiedzieli o tym jaką stratą ogromną dla rejonu Płocka i całego północnego Mazowsza będzie decyzja o budowie czy rozbudowie lotniska w Radomiu, o którym zresztą też nie usłyszeliśmy i nie chcę słyszeć. Bardzo Pana proszę o to, żeby Pan mi takich informacji nie udzielał ile będzie kosztowała rozbudowa lotniska w Radomiu, jakie tam są problemy związane z naturą, jakie tam są problemy środowiskowe i inne, bo naprawdę mnie to nie interesuje. Mnie interesuje to, żeby dać wyraźny, silny głos w

sprawie tego, że ja jako przedstawiciel pewnej grupy wyborców chcę, aby port lotniczy w Modlinie uzyskał wsparcie, zielone światło i żeby w interesie mieszkańców naszego regionu – nie mówię tutaj tylko o Płocku – rozwijał się w taki sposób, który będzie generował rozwój również tego terenu poprzez rozbudowę infrastruktury transportowej, poprzez nowe miejsca pracy związane z każdym lotniskiem, poprzez to, że prywatni ludzie będą mogli rozwijać swoje biznesy w oparciu o lotnisko. Panowie lepiej wiecie ode mnie, lepiej na pewno wiecie ode mnie ile port lotniczy generuje miejsc pracy, ile powstaje biznesów, jaka jest rentowność tych biznesów, jaki jest czas oczekiwania kiedy to się zwróci. I tak jak powiedział Michał Sosnowski, ja powiem taką anegdotkę, która nie jest anegdotką wręcz, tylko jest fragmentem prawdziwej rozmowy. Zapytał mnie kiedyś znajomy zajmujący się biznesem jaka jest najlepsza spółka. Zrozumiałem, że chodzi mu tak bardziej o spółki z imienia i z nazwy. Mówię: najlepsza to jest spółka giełdowa. Dobra, ale jaka? Myślę, że tak: Orlen jest dobry, KGHM jest dobry. Nie, nie, Wojtek, ale jaka jest spółka najlepsza taka, która nie może paść? Ja mówię: nie wyobrażasz sobie chyba, że upadnie Orlen. Wiesz jaka spółka na pewno nie upadnie? Taka co nic nie robi, ponieważ stratę ma minimalną, wynikającą tylko i wyłącznie z jakiś opłat stałych typu podatki, stałe jakieś tam historie związane z amortyzacją budynków oraz pensjami stróża, który stoi, pilnuje, żeby nikt tego nie rozkradł. Przepraszam, nie powinienem tego w tym momencie powiedzieć. Dlatego chciałbym zaproponować, żebyśmy nie czekając tutaj na przyjazdy kolejnych osób, które będą nas przekonywały do swoich racji, jednak tą uchwałę przyjęli nawet może bez dalszej dyskusji, bo przecież chyba nie ma na tej sali osoby, która by była w stanie powiedzieć, że port w Modlinie jest dla Płocka balastem. I myślę, że na tej sali nie ma również chyba, mam nadzieję, że nie ma tej sali osoby, która wstanie i powie, że rozbudowa portu lotniczego w Modlinie byłaby dla Płocka rzeczą złą. Myślę, że co do tego jesteśmy zgodni. A to, że się Panowie kłócą i spierają, że padają tutaj cyfry nawzajem się wykluczające, liczby nawzajem siebie wykluczające, jakkolwiek podobno mówiące prawdę, to mnie to naprawdę nie interesuje. Chcę, żeby lotnisko w Modlinie się rozwijało, bo to daje gwarancję rozwoju miasta, w którym mieszkam oraz regionu z którym Płock jest ściśle związany.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Pani Przewodnicząca Małgorzata Struzik.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani Małgorzacie Struzik Wiceprzewodniczącej Rady Miasta Płocka.

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka powiedziała: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Panie Prezydenci! Ja w pełni oczywiście zgadzam się argumentami mojego kolegi Wojtka Hetkowskiego. Tych argumentów dotyczących... Po to zaprosiliśmy gości na nadzwyczajną sesję, żeby przedstawić argumenty wszystkich stron, czyli wszystkich udziałowców. Nie mamy tutaj jeszcze Agencji Mienia Wojskowego. Nie wiemy z jakiej przyczyny, przepraszam, nie ma przedstawiciela. A żal, bo mielibyśmy obraz wszystkich udziałowców tej spółki. Natomiast tutaj pragnę przypomnieć, że dwóch udziałowców najważniejszych... najważniejszych, z punktu widzenia pracy w samorządzie miasta Płocka są dla mnie najważniejsi, czyli samorząd województwa mazowieckiego i oczywiście samorząd Nowego Dworu Mazowieckiego. I ci dwaj udziałowcy wyraźnie mówili, że zarówno dla poprawy życia mieszkańców zarówno naszego miasta jak i wszystkich mieszkańców Mazowsza jest, żeby rozwijać ten port lotniczy, ponieważ tu już argumentów wiele padło dotyczących właśnie, że to są tanie, niskokosztowe linie, że nasi mieszkańcy mogą za 150 złotych polecieć do Londynu na weekend. To jest bardzo ważny argument dla rozwoju naszych mieszkańców. Natomiast tutaj koledzy z klubu, a szczególnie Pani Przewodnicząca to ciągle zmienia tor myślenia. Mianowicie przerzucamy tor myślenia na transport kolejowy. Transport kolejowy to jest zupełnie odmienna sytuacja. On jest, już tu mówił Pan Prezydent Miasta Płocka, że jest ujęty w Strategii Rozwoju Województwa Mazowieckiego. Jak jest w dokumentach strategicznych, to będzie

w następnym okresie programowania unijnego procedowany. Ja jeszcze raz powtarzam, jest z nami, są bardzo znane postacie naszego miasta, mianowicie jest Stefan Kotlewski, który jest Przewodniczącym Komisji, nie wiem czy dokładnie powiem, Infrastruktury, Rozwoju, prawda, bardzo skomplikowana nazwa, Sejmiku Województwa Mazowieckiego i takie osoby wiedzą najlepiej w jaki sposób realizuje się pewne bardzo ważne przedsięwzięcia dotyczące skali całego województwa. Tutaj kolega mówił również o drogach szybkiego ruchu. Dyskutowaliśmy na temat S10. Praktycznie ja próbowałam czytać różne materiały strategiczne Rządu RP. Nie widzę, oprócz tego, że może w następnym programowaniu będzie ta droga budowana. Dla nas transport Płock - Modlin jest mniejszym jakby, tak delikatnie mówiąc, ważnym aspektem funkcjonowania tego naszego miasta, jak właśnie droga szybkiego ruchu S10, a to już nie w gestii województwa mazowieckiego ale Rządu Rzeczypospolitej Polskiej. Jeszcze raz przypominam Państwu, naszym kolegom i wszystkim radnym, że - jak powiedział nasz kolega Wojciech Hetkowski - jesteśmy tu po to, żeby poprawić życie i jakość życia mieszkańców naszego miasta i my tu jesteśmy przedstawicielami naszych mieszkańców i musimy zrobić wszystko, żeby uratować ten port lotniczy, ponieważ jest to nasz obowiązek można powiedzieć służbowy, ponieważ tutaj zasiadamy z ramienia naszych radnych, przepraszam, naszych przedstawicieli naszego miasta. Więc tutaj proszę nie zmieniać toku myślenia w ogóle i spojrzeć na to w dosyć prosty sposób. Musimy wszystko zrobić jako mieszkańcy tego miasta, żeby udało się uratować ten strategiczny port dla naszych mieszkańców. Dlaczego strategiczny - dlatego, że są to tanie linie lotnicze, a my nie jesteśmy jeszcze krajem o wysokim statusie materialnym, żebyśmy mogli latać z lotniska Chopina. Jeżeli chodzi o - jestem osobą w poważnym wieku i nie raz latałam z lotniska Chopina - więc tutaj proszę nie szpanować faktem, że tam jest jakiś wysoki standard funkcjonowania, jeżeli chodzi o infrastrukturę, bo rok temu, czy dwa lata temu leciałam z Chopina, teraz leciałam i okazuje się, że tam się nic, jeżeli chodzi o... właśnie, tu kolega mi podpowiada, chodzi o warunki higieniczne szczególnie, to po prostu jest to porażka. Proszę za dwieście kilka złotych polecieć do Düsseldorfu i zobaczyć jakie są warunki funkcjonowania bardzo dużego lotniska i jaki jest status tego lotniska. Więc tutaj apeluję do wszystkich Państwa, żeby zastanowić się nad faktem i nie zmieniać toru myślenia naszych mieszkańców, że obwodnica, jakiś tam transport w mieście to nie jest teraz tematem naszego dzisiejszego posiedzenia. I również proszę, tak jak kolega, żeby podejść do tego apelu logicznie. W tym apelu wszystkie aspekty, ponieważ między innymi byłam wnioskodawcą, wszystkie aspekty tego problemu ujęliśmy. Dziękuję bardzo."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Szanowni Państwo, mam na biurku wnioski od dwóch osób, mieszkańców Płocka, z prośbą o zabranie głosu w tym punkcie. Jest to wniosek od Pana Jana Wyrębkowskiego i od Pani Katarzyny Wiśniewskiej. Chciałbym poddać pod głosowanie teraz udzielenie głosu Państwu. Zasygnalizuję jeszcze, że sam również zabiorę głos za chwilę w tym punkcie. Poddaję pod głosowanie udzielenie głosu Panu Janowi Wyrębkowskiemu. Gdy tylko będziemy... Mamy możliwość zagłosowania, proszę o zagłosowanie. Dziękuję bardzo, proszę o podanie wyników."

Wynik głosowania:

za - 12

przeciw - 1

wstrzymujące - 0

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dwanaście na tak, jeden na nie. Będzie Panu udzielony głos. I teraz poddaję pod głosowanie udzielenie głosu Pani Katarzynie Wiśniewskiej. Proszę Państwa o ponowne zagłosowanie. Dziękuję za głosowanie. Proszę o podanie wyników."

Wynik głosowania:

za - 15

przeciw - 0

wstrzymujące – 0

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Piętnaście na tak. Również ma Pani możliwość zabrania głosu. Ja pozwolę sobie jeszcze wcześniej dwa zdania od siebie. Proszę poczekać, Panie Janie, chwilę. Państwo Przewodniczący! Panie Prezydencie! Szanowni Państwo! Ponieważ jest to bardzo ważny temat a ja nie zabierałem jeszcze głosu w tej sprawie pozwolę sobie również kilka zdań bardzo krótko na ten temat. Dlaczego – tu zwracam się teraz głównie do Państwa spoza Płocka – dlaczego ten Modlin jest dla nas, jak Państwo widzicie, taki ważny. Przede wszystkim dlatego że Płock jest dziurą na mapie infrastrukturalnej Polski, jeśli chodzi o drogi i koleje te najważniejszej rangi. W pobliżu Płocka nie ma autostrady, w pobliżu Płocka nie ma drogi ekspresowej, przez Płock nie przebiega racjonalna linia kolejowa, gdyż linia łącząca Płock z Kutnem i Sierpcem jest z punktu widzenia mieszkańców Płocka tak abstrakcyjna, że praktycznie nikt albo prawie nikt z Płocka do Warszawy koleją nie jeździ. Można by porównać tą linię tak samo jak podróż kogoś z Gdańska do Warszawy przez Poznań. Dlaczego w takim razie właśnie o tym Modlinie mówimy. Jest to takie małe okno na świat dla Płocka, najbliższe nasze lotnisko. (niezrozumiałe głosy z sali) Argumenty... Ja bym bardzo prosił nie przeszkadzać. Jeśli ktoś chciałby zabrać głos, to proszę o wniosek na biurko. Dlaczego? Dlatego właśnie jest to dla nas tak ważne i tak emocjonalnie do tego podchodzimy. Nie wdaję się, nie czuję się takim ekspertem od spraw lotnictwa, żeby przytaczać argumenty i móc rozstrzygnąć, który z Panów, kto z Państwa ekspertów występujących na sali ma rację, ma większą rację, bo zapewne ta racja leży po części po jednej jak i po drugiej stronie. Natomiast chciałbym wykorzystać ten moment, że na sali dzisiaj i trzy dni temu byli przedstawiciele sejmiku mazowieckiego. Bardzo się cieszę, że jest dzisiaj na sali Skarbnik Sejmiku. Powiem szczerze, kilka zdań bardzo ważnych dla płocczan, a jednocześnie bardzo... to co nas zasmuciło. Od paru miesięcy z Panem Prezydentem zabiegamy o to, żeby w Płocku sejmik przynajmniej raz się pojawił i obradował. Już takie spotkanie było umówione właśnie na tym posiedzeniu. Na tej sesji sejmiku mieliśmy z Panem Prezydentem między innymi mówić o Modlinie, mieliśmy mówić o kwestiach drogowo-kolejowych. Żałujemy bardzo, że do tego spotkania... że ten sejmik został, posiedzenie sejmiku zostało w Płocku odwołane. Natomiast ja ma prośbę do Pana i do Państwa, którzy jesteście na tej sali w jakikolwiek sposób związany z sejmikiem – spróbujcie Państwo wpłynąć na swoich przedstawicieli w sejmiku, na swoich radnych, żeby jeżeli dojdzie, a dojdzie prędzej czy później do wyjazdowego posiedzenia sejmiku w Płocku, ja bardzo, bardzo Państwa proszę – postarajcie się przyjechać do Płocka koleją. Niech radni sejmiku przyjadą do Płocka, najlepiej Kolejami Mazowieckimi. Bardzo Państwa o to proszę. (niezrozumiałe głosy z sali) Może łatwiej radni zrozumieją wówczas sejmikowi... (niezrozumiałe głosy z sali) Proszę o wniosek na biurko. Ja Panu udzielię głosu. (z sali: „Moje nazwisko Maciej Dąbrowski. Proszę Państwa, chciałbym jedną rzecz powiedzieć. Od lat jest nasz, mamy pięknego...”) Panie Macieju, ja bardzo proszę o wniosek na biurko, przegłosujemy, udzielimy Panu głosu, na pewno tak będzie. Przepraszam, że troszeczkę odbiegłem od tematu Modlina, ale chciałem naprawdę wykorzystać tą okazję, żeby ludzi, którzy opowiadają za rozwój naszego województwa również zaszczerpić jeszcze jedną myślą. A teraz zapraszam Pana Jana. Przepraszam, że wykorzystałem sytuację i przed Panem.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Janowi Wyrębkowskiemu.

Pan **Jan Wyrębkowski** powiedział: „Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Szanowni Państwo! Zacznę od tego, że chciałbym tu do Państwa zaapelować wszystkich, żebyście Państwo podjęli działania do tego, żeby zaplanowana na 19 sesja Sejmiku Województwa Mazowieckiego odbyła się w Płocku, żeby ta sesja była poświęcona merytorycznym sprawom funkcjonowania zachodniego Mazowsza, a szczególnie tutaj Płocka. Proszę Państwa, ja złożyłem wniosek do samorządu województwa mazowieckiego, złożyłem go 17. przed konferencją, która tutaj była w Płocku. Nie mogliśmy tutaj tam dyskutować.

Widzę, że ten wniosek, który złożyłem, muszę zweryfikować. Po prostu ja walczyłem tylko o sprawy tutaj Płocka i płockiego regionu, natomiast widzę, że musimy tutaj sprawę uporządkować. Należy podjąć sprawę funkcjonowania całego zachodniego Mazowsza. I, proszę Państwa, musimy doprowadzić do tego, że Sejmik Województwa Mazowieckiego podejmie uchwałę o określeniu obszaru zachodniego Mazowsza jako obszaru o znaczeniu ponadregionalnym i o znaczeniu istotnym dla polityki przestrzennej kraju. W tym obszarze funkcjonalnym musimy wydzielić trzy podobszary. Pierwszy obszar funkcjonalny – obszar funkcjonalny Płocka jako planowanego ośrodka regionalnego. Poproszę tu o slajd, rzucić tutaj. Mam przygotowane slajdy, tak że trochę Państwo tutaj zrozumiecie. Więc jako planowanego ośrodka regionalnego, jako ośrodka, który może funkcjonować z centralnym węzłem multimodalnym. Też go pokazuję w jaki sposób tutaj możemy zrobić. I należy nad tym pracować. Drugi obszar powinien być tutaj taki wydzielony, obszar funkcjonowania Centralnego Portu Komunikacyjnego i tutaj on był w ramach funkcjonowania Grodziska Mazowieckiego. I trzeci podobszary taki, żebyśmy wszyscy nie dyskutowali o wszystkich problemach - obszar funkcjonalny Nowego Dworu z Mazowieckim Portem Lotniczym. I to by uporządkowało dyskusję, każdy by dyskutował o swoich sprawach. Oczywiście tam, gdzie potrzeba dyskutować o całym Mazowszu czy o całym zachodnim Mazowszu będziemy dyskutowali. Nie ma żadnego slajdu, nie mam, wskaźnika nie mam.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Proszę kontynuować. Nie mam na to wpływu, Panie Janie.”

Pan **Jan Wyřebkowski** powiedział: „To znaczy, proszę Państwa, ciężko mówić o czymś czego Państwo nie widzicie. Mam rozpracowane to wszystko. Rozpracowane pod względem funkcjonowania Płocka, funkcjonowania Centralnego Portu Komunikacyjnego, jak on byłby powiązany z Płockiem, jak ten Mazowiecki Port Lotniczy byłby też powiązany z Płockiem i nie tylko. Poproszę pierwszy slajd. Proszę Państwa, wydzieliłem obszar funkcjonalny Płocka. Tutaj naprawdę się tym zagadnieniem trzeba wyjątkowo zająć, dlatego że jest to kompleks funkcjonujący ze strategicznym kompleksem, znaczy miasto funkcjonujące i obszar funkcjonujący ze strategicznym kompleksem przemysłowym i taki obszar musi być wzorcowo zaplanowany. Ja go... Widzę, że coś tutaj nie chodzi. Powiedziałem dlaczego ten obszar ma być potraktowany zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym jako obszar funkcjonalny o znaczeniu ponadregionalnym i obszar funkcjonalny o istotnym znaczeniu dla polityki przestrzennej kraju. Nie czytam tego, bo by to było za długie. Macie Państwo to w materiałach, które do Państwa wysłałem. I teraz pokazuję w ogóle kraju w roku do 2050, jak byśmy funkcjonowali, Płock z centralnym węzłem multimodalnym, ze strategicznym kompleksem, Centralny Port Komunikacyjny i Mazowiecki Port Komunikacyjny i Warszawa miałyby tą zewnętrzną obwodnicę, o której się mówi. Tego jeszcze nikt nie narysował. To Państwo widzicie po raz pierwszy. Mówimy tutaj o odgiciu „10”. Ja, proszę Państwa, proponuję inne rozwiązanie. Wskaźnik nie działa, nie mogę pokazać. Widzę, że nie wszystko funkcjonuje. Ale pokazuję, prawda, że nie odginamy „10”, tylko prowadzimy drogę Via Mazovia od Lipna, co Płock interesuje, do obrzeża Płocka i do... Czyli prowadzimy tutaj od A1, od obrzeża Płocka do centralnego portu i tutaj po obwodnicy łączymy się z drogą Via Carpatia. Tu jest Płock. Płock optymalnie przystosowany do funkcjonowania z kompleksem strategicznym. Tu mamy ten centralny węzeł multimodalny, gdzie jest możliwość zintegrowania dróg Wisły od ujścia do tego miejsca, prawda, co najłatwiej przystosować do żeglugi i tutaj jest możliwość poprowadzenia, wprowadzenia do Płocka Centralnej Magistrali Kolejowej, a tutaj drogi od Modlina. W materiałach, które Państwu dałem, pokazałem jak zintegrować kolej. Macie Państwo tutaj. To mam tutaj to, tego slajdu nie mam tutaj pokazanego, ale w materiałach macie. Tak że proszę Państwa kończąc to wszystko powiem, przez weekend przygotowuję od siebie zweryfikowany wniosek do samorządu województwa mazowieckiego, kieruję do Pana Prezydenta, na pewno do Zarządu Powiatu, do przewodniczącego również wyślę,

żeby ewentualnie porozysłał do wszystkich radnych i proszę Państwa postarajcie się Państwo, żebyśmy zwołali być może nadzwyczajną sesję Rady Miasta, żeby ona wystosowała, chyba że Państwo w inny sposób wystosujecie ten wniosek do samorządu województwa, żeby ta 19 czerwca sesja była w Płocku i dyskutujemy o problemach zachodniego Mazowsza jako obszaru o znaczeniu... obszaru funkcjonalnego o znaczeniu ponadregionalnym i o znaczeniu istotnym dla polityki przestrzennej kraju. Zgodnie z art. 49a ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym wchodzimy w merytoryczne działanie, bo tak to jest gadanie. Ja oprócz tego, że przygotowałem tutaj te slajdy, to oczywiście macie Państwo w materiałach ode mnie koncepcję mapy drogowej różnych działań prowadzonych do tej strategii do 2050 roku. Dziękuję bardzo."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękujemy, Panie Janie. Otrzymaliśmy to wszyscy. Dziękuję bardzo. Proszę tylko mnie więcej nie denerwować nadzwyczajnymi sesjami. Bardzo proszę o to, Panie Janie. Pani Katarzyna Wiśniewska, zapraszam bardzo."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani Katarzynie Wiśniewskiej.

Pani **Katarzyna Wiśniewska** powiedziała: „Panie Przewodniczący! Panowie Prezydenci! Szanowna Rado! Ja jako mieszkanka miasta Płocka, która z różną częstotliwością korzysta także ze środków lokomocji jakim jest lotnictwo chciałam poprosić, żebyście Państwo wsparli te działania mające na celu rozwój Modlina. Dlaczego? Ponieważ ja nie mam siły jeździć do Radomia, jest to dla mnie za daleko. Proszę Państwa, mi osobiście wystarczy, że w Radomiu jest nasza Komenda Wojewódzka Policji. Ja naprawdę Państwa proszę, żebyście nie dopuścili do marginalizacji Płocka. I to jest taka moja prośba. A tak puentując i na rozluźnienie, to miałam przyjemność, pewnie część z Państwa także, wysłuchać przedwczoraj wywiadu z Ministrem Suskim, który powiedział dlaczego chociażby jest bardziej za Radomiem niż za Modlinem. Idąc jego tropem to ja proponuję, żebyśmy w Płocku wybudowali port lotniczy, ponieważ mamy specyficzny mikroklimat i u nas jest też mało opadów. Dziękuję. (z sali: „Mgieł, mgieł.”) Tak, mgieł."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Szanowni Państwo, nie widzę więcej zgłoszeń w dyskusji w tym punkcie. Czy Panowie, zaproszeni goście, chcielibyście się odnieść do tych kwestii, które padały? Proszę bardzo, Pan Prezes Mariusz Szpikowski."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Mariuszowi Szpikowskiemu.

Pan **Mariusz Szpikowski** Prezes Przedsiębiorstwa Państwowego „Porty Lotnicze” powiedział: „Dziękuję Państwu bardzo. Ja tu tak postaram się to w miarę syntetycznie zebrać. Otóż oczywiście dla mnie istotne jest i niepodlegające żadnej dyskusji to, że Państwa głównym celem jest umieszczenie Płocka, żeby zajmował należne mu miejsce w systemie komunikacyjnym i transportowym kraju i to jest absolutnie jasne i konieczne. Chciałem Państwu powiedzieć już w tym przypadku nie tylko jako prezes lotniska Chopina, ale członek zespołu doradczego Pana Ministra Wilda, iż w programie CPK po roku 2027 ten Centralny Port Komunikacyjny składa się z trzech komponentów. Pierwszy to jest komponent lotniczy. Rozmawiamy o transporcie lotniczym. Drugi to jest komponent kolejowy. A trzecim komponentem jest komponent „Airport City”, który właśnie poprzez lokalizację lotniska właśnie w Gminie Baranów spowoduje wzrost i rozwój regionu, integrację Warszawy z Łodzią i cały rozwój tego regionu jako węzła intermodalnego, ale też jako węzła komunikacyjnego, centrów logistycznych i tak dalej i tutaj bym raczej w tym kontekście polecał bardzo dokładne zainteresowanie się założeniami tego komponentu, bo to jest ogromna szansa dla Płocka. Centralny Port

Komunikacyjny to również skomunikowanie całego kraju nie tylko z węzłem komunikacyjnym, ale również też ze sobą głównych skupisk demograficznych. Temu służy między innymi komponent kolejowy i to jest dość wyraźnie w tym komponencie opisane. Natomiast rozmawiamy. Tak jak powiedziałem ta strategia doprowadzi właśnie do eliminacji i wykluczenia i do skomunikowania głównych skupisk demograficznych, centrów biznesowych, między innymi Płocka, właśnie w systemie transportowym kraju. Natomiast mówimy tutaj o drodze dojścia. Szanowni Państwo, słyszę hasła o tym, że będziemy kazać mieszkańcom Płocka latać z Radomia, no jakiś nonsens totalny. Słyszę informację, że rozwój lotniska komplementarnego w Radomiu spowoduje zamknięcie lotniska w Modlinie. Ja nie dążę do zamknięcia. Otóż, Szanowni Państwo, dzisiaj mamy sytuację taką, jeszcze raz, wyjściową. Mamy Lotnisko Chopina, które obsługuje 15.750.000 pasażerów i jest na skraju swojej przepustowości. Nie jesteśmy w stanie obsłużyć więcej pasażerów i nie tylko teraz, to nie jest temat w tym momencie. Od dłuższego czasu mniej więcej 30% aplikacji o godziny startów i lądowań, tak, nie jest przyznanych na tym lotnisku. Nie jesteśmy w stanie obsłużyć takiego ruchu. Druga kwestia jaka się dzieje jest to, że wprowadzenie core night, owej ciszy nocnej na lotnisku, powinno spowodować to, że część linii naturalnie poszukuje innego lotniska i naturalnie takim lotniskiem powinien być Modlin. My niestety obserwując, jeszcze raz dodaję do tego, że jeśli jest mowa o konkurencji to jest nieporozumienie, bo my chcemy oddać ruch z tego lotniska niskokosztowy i czarterowy, a nie o niego zabiegać z kimkolwiek. Chcemy oddać ten ruch. Problem jest taki, że żadne linie niskokosztowe i czarterowe nie chcą korzystać z lotniska w Modlinie dzisiaj. To jest taka brutalna prawda. I nie ma tutaj mowy o żadnych stawkach na lotnisku Chopina. Przepraszam, od czasu, kiedy tylko przyszedłem na to lotnisko, podniosłem stawki do maksymalnej, dozwolonej prawem wysokości, biorąc pod uwagę, że jest to lotnisko regulowane. Nie ma żadnego wsparcia marketingowego, niczego. Co więcej, jeśli chodzi o linie kosztowe robimy wszystko, żeby uniemożliwić obsługę tych linii kosztowych w czasie dwudziestu pięciu minut, bo oczywiście zdajecie sobie Państwo sprawę, że w ciągu dwudziestu pięciu minut taka linia lotnicza raczej nie zostawi zbyt wiele pieniędzy w porcie. Kupuje zwykle tylko paliwo i tak dalej. Niestety nie widzimy, żeby jakiegokolwiek linie szły do Modlina. I tutaj odpowiem na pytanie Pana Prezydenta, dlaczego to byliśmy w stanie zainwestować 140 milionów a przeciwstawiamy się sześćdziesięciu. Odpowiedź jest bardzo prosta. Dlatego że w momencie, kiedy rozmawialiśmy o Modlinie wtedy byliśmy zainwestować w stanie to lotnisko po to, żeby zbudować inny model funkcjonowania tego lotniska, a mianowicie taki model, w którym to nie Ryanair jest dyktatorem, nie tylko mówimy tutaj o stawkach czy o całej polityce, ale też i o tym jak to lotnisko by funkcjonowało, tylko w taki sposób, żeby było ono realną alternatywą dla tych linii lotniczych, które w tej chwili moglibyśmy przenieść z Okęcia. To jest nasz cel. Na lotnisku Chopina musimy zrobić miejsce dla ruchu tranzytowego, przesiadkowego, międzynarodowego, który później stanie się sednem, czy masą krytyczną lotniska - Centralnego Portu Komunikacyjnego. Niestety to się nie udało. Nie odmówiono nam możliwości zbudowania naszego modelu biznesowego, czy po prostu działanie w inny sposób na tym lotnisku, dlatego chcieliśmy zainwestować w to lotnisko i to nie byłyby całe pieniądze. Być może liczyliśmy się z tym, że ta inwestycja będzie większa. Nie ma to nic wspólnego z portem komplementarnym, natomiast dlaczego odmawiamy 60 milionów? Dlaczego? - dlatego że musielibyśmy się podpisać pod czymś co się merytorycznie nie zgadzamy. Już o tym mówiłem w sposób wyraźny wcześniej. To jest sposób na stworzenie efektu kuli śnieżnej, która w drastyczny sposób w najbliższej przyszłości, a pewnie już po wyborach wróci i uderzy w to lotnisko, nie rozwiąże jego problemów. I to jest ta pierwsza zasada gry. Jeszcze raz powtarzam – nam braknie między sześć a piętnaście milionów pasażerów, których nie będziemy w stanie obsłużyć na lotnisku Chopina i dlatego była dyskusja o porcie komplementarnym. Natomiast, Szanowni Państwo, żeby w ogóle miały sens jakiegokolwiek dyskusje o tym, że my przenosimy jakiegokolwiek ruch z Modlina do Radomia, o czym powiedziałem wyraźnie, nikt tego nie będzie robił, to musiałaby być taka informacja, że zamykamy lotnisko w Modlinie. Słyszę o tym jaki to jest ogromny sukces. No to skoro jest taki

sukces, to niech ten sukces korzysta z owoców tego sukcesu i inwestuje w rozwój lotniska w takich czy w innych rzeczach. Rozmawiałem akurat z kolegami z PKO S.A. i wiem jak wyglądała ta oferta. To nie była oferta oparta na rzetelnych analizach portu. Szanowni Państwo, zostawmy to. Natomiast, jeszcze raz powtarzam, my nie chcemy zamykać lotniska w Modlinie. Co więcej, mówię, krok idę dalej. My mówimy, że lotnisko w Modlinie co najmniej do roku 2027, kiedy powstanie Centralny Port Komunikacyjny, który będzie głównym oknem na świat, między innymi też i dla Płocka i tego regionu, co podkreślam, chcemy żeby lotnisko w Modlinie się rozwijało, chociaż zdajemy sobie sprawę, że jest skazane na rozwój jako lotnisko jednego przewoźnika. Być może nie będzie tam infrastruktury czarterowej, to będzie w innym porcie komplementarnym, ale niech się rozwija ten Ryanair. Słyszę z zapowiedzi portu, że Ryanair jest w stanie wygenerować ruch pięć, sześć milionów pasażerów. Proszę uprzejmie, niech taka infrastruktura w porcie powstanie, tylko w ramach takich planów na których ten port na tym zarobi. A jeśli nie, to bardzo proszę, żeby zarząd przedstawił uczciwe liczby i powiedział, że Szanowni Państwo, nie jesteśmy w stanie na tym porcie zarabiać. Proszę uczciwie powiedzieć jakie to są kwoty i proszę wtedy pójść do wszystkich mieszkańców regionu i im powiedzieć: tyle i tyle Szanowni Państwo trzeba do portu dołożyć, żeby ten port funkcjonował. I oczywiście korzyścią z tego jest to, że część pasażerów lata tanio. Oczywiście w tej taniej cenie mieści się całkiem pokaźna marża Ryanaira, ale na to tanio składają się wszyscy ci, którzy z tego portu nie korzystają, a są mieszkańcami Państwa regionu. Jeszcze raz powtarzam – to trzeba uczciwie powiedzieć. I proszę bardzo, niech taki port powstanie. Natomiast jeszcze podkreślam to - PPL ani tym bardziej Pan Minister Wild, który to powiedział w sposób wyraźny wielokrotnie, nie jest zainteresowany zamykaniem portu w Modlinie. Mówimy nie finansowaniu czy zapożyczaniu się w takim modelu, w którym, tak jak powiedziałem, będzie dalszy tylko rozwój Ryanaira na plecach portu, kosztem portu, który nie będzie w stanie na siebie zarobić i do którego trzeba będzie dokładać coraz większe kwoty pieniędzy. Tu mówimy nie. Jeśli jest inny pomysł na życie to, tak jak powiedziałem, bardzo proszę go zrealizować. Na koniec – nie odbierajcie PPL-owi prawa głosu, czy prawa głosowania przeciwko decyzji merytorycznej z którą my się nie zgadzamy. Tak jak powiedziałem, znieśmy jednomyślnie, bardzo proszę. My mamy niecałe w tej chwili 30% udziałów jako PPL. Nasz głos spowoduje to że będziemy mogli oddać głos przeciwny nie blokując nikogo i w niczym. I to o tym mówiłem w sposób wyraźny. Druga kwestia do której też się Państwo odnosili, dlatego prosiłem też o bardzo ważne rozważenie komponentu, szczególnie „Airpot City” w programie CPK, który pokaże jak i w jaki sposób jest Płock zlokalizowany i gdzie będzie jego miejsce w systemie komunikacyjnym, jakie będą szanse na rozwój tego regionu. Tutaj bym się skupił głównie w tych aspektach dyskusji bo to jest to co będzie kluczowe dla tego miasta i co wynika wprost z programu CPK. Słyszę że, nie wiem, znowu słyszę jakieś porównania Radom – Modlin. Szanowni Państwo, z Modlina nikt nie lata, przepraszam, z Radomia nikt nie lata, a z Modlina też nie lata czarter, tu nie lata żaden czarter. Policzyliśmy pieniądze, policzyliśmy czas konieczny na inwestycje, ale jeszcze raz powtarzam. My nikomu nic nie zabieramy. My rozwiązujemy nasz problem lotniska Chopina z którego musimy przełożyć część ruchu. I problem jest taki, że ta część ruchu w ogóle nie chce iść do Modlina w takim modelu w jakim on obecnie funkcjonuje i to jest brutalna prawda, niestety. I decyzje PPL, takie, inne, rozbudowy tego w żaden sposób nie zmieniają, czy Państwa decyzje, w żaden sposób tego nie zmieniają. To jest chyba dosyć istotne i to zresztą już rzeczywistość nas zweryfikowała. Dawno odmawiamy slotów, żaden klient się tutaj nie pojawił. To jest chyba bardzo wyraźny papierek lakmusowy. Odniósłbym się jeszcze do kilku innych takich kwestii, które były też robione, czy rozbudowa, wybór Radomia jako portu komplementarnego znaczy śmierć dla Modlina. To znaczy powiem tak – jeśli my mówimy o tym, że przenosimy część ruchu, czyli przenosimy część przewoźników, byłoby to przewoźnicy czarterowi, żadnego dzisiaj nie ma czarterowego w Modlinie. Przenosimy tych przewoźników niskokosztowych i innych, którzy są na lotnisku Chopina, oczywiście nie możemy tego zrobić na przymus, do Radomia. Żadnego z nich dzisiaj nie ma w Modlinie. Modlin mówi, że będzie rósł na Ryanairze. Opowiada też o innych

przewoźnikach, których nie ma, nie było i nie będzie. To niech rośnie na tym Ryanairze. Jaka szkoda jest z lotniska komplementarnego, proszę mi powiedzieć, dla Modlina, jeśli wszystko to co mówił Pan Prezes Danił i co słyszeliśmy wcześniej od udziałowców jest prawdziwie, jeśli ten port to jest wielki sukces i tak dalej. Ja powiedziałbym w taki sposób, bo być może my tutaj w ogóle dzielimy jakąś skórę na niedźwiedziu całkowitą, mówimy o ofercie której nie ma. Jest zwołane zgromadzenie wspólników właśnie na którym będą decyzje o jednomyślności. Proszę bardzo. Chciałbym też zobaczyć, żeby zarząd jakąś realną ofertę z banku na finansowanie przyniósł. Nieprawda, że bank dokonywał analizy, bank dokonywał ocen. Bank miał bardzo dobre zabezpieczenie tego kredytu w postaci gwarancji regionu. Ale jeszcze raz powiem – niech zarząd przyniesie konkretną ofertę, bo na razie rozmawiamy o ofercie kredytowej, której nie ma, żeby to było też jasne. Jeśli będzie taka oferta, zostanie mi przekazana, pokazana w taki sposób wraz z realnym planem nakładów inwestycyjnych na najbliższe lata, nie podpisanym przez jakiegoś biegłego rewidenta zwykłego, który mówi, że nie bierze odpowiedzialności za liczby, to ja bardzo chętnie się na ten temat wypowiem. Jeszcze też może krótko, przepraszam, skorzystam z notatek, żeby też nie zapomnieć. Pytanie jest zawsze jak będzie skomunikowany Płock z Modlinem. Szanowni Państwo, kluczowe pytanie jest takie jak będzie skomunikowany Płock z Centralnym Portem Komunikacyjnym. Zastanówcie się Państwo nad tym. Zastanówcie się Państwo nad tym jak w tej perspektywie „Airport City”, tego komponentu oddzielnego, będzie wyglądał Płock, gdzie jest jego miejsce, gdzie jest miejsce regionu, gdzie Płock znajdzie się w drugim komponencie... (głos z sali: „Dlatego chcemy się spytać.”) Ale zaraz, gdzie się znajdzie Płock w drugim komponencie, komponencie kolejowym jaki ma. Ja bardzo dziękuję Panu tutaj, Panu Janowi, przepraszam, nie chcę przekreślić nazwiska, Panu Wyrębkowskiemu, tak, ale przecież te analizy... Bardzo dziękuję Panu za takie też podejście, ale właśnie w taki sam sposób jest robiony komponent kolejowy. Szanowni Państwo, w komponencie kolejowym od momentu odzyskania niepodległości przez Rzeczpospolitą Polską w 1989 roku, powiedzmy, w cudzysłowie, nie chce się odnosić do tej daty, wiecie ile wybudowano nowych linii kolejowych? Ja nie jestem specjalistą, ale słyszałem, że trzydzieści kilometrów. W nowym komponencie kolejowym, który polega na skomunikowaniu głównych centrów demograficznych, takich skupisk demograficznych w Polsce, ma powstać tego blisko tysiąc w ramach jakiegoś zintegrowanego intermodalnego systemu transportowego z systemem lotniczym, z systemem kolejowym. I tu bym się skupił na tym jakie jest miejsce Płocka, jakie jest miejsce regionu, bo to jest dla Państwa kluczowa, rzeczywista przyszłość. A jeśli chcecie, tak jak powiedziałem... (niezrozumiały głos z sali) Przepraszam. Do tego momentu... do tego momentu... do tego momentu tak jak powiedziałem, proszę bardzo, my jako PPL – podkreślam – jesteśmy jak najbardziej żywotnie zainteresowani rozwojem Modlina w zdrowym modelu biznesowym. A jeśli nie, tu różnimy się w zarządzie z oceną tego jaki ten zdrowy model biznesowy jest, dlatego powiedziałem jako 30%-owy mniejszościowy udziałowiec rezygnujemy ze swojego liberum veto, bo to jest rezygnacja z naszej strony, głosujemy zgodnie z tym co uważamy za stosowne. Jeśli zarząd albo jakikolwiek inny udziałowiec przedłoży plan, cokolwiek, w który my uwierzemy, bo nie musimy być, nie dążymy do tego, żeby mieć władzę nad portem. To się rozstrzygnęło. Zarząd nam powiedział zdecydowanie, czy pozostali udziałowcy nie, w takim wypadku niech udziałowcy realizują swój model. Realizujcie go, tylko przepraszam, nie zmuszajcie nas do tego, żebyśmy się podpisali pod czymś, co uważamy za wręcz karygodne i coś co wróci z wielkim impetem nie tylko do portu, ale między innymi do wszystkich mieszkańców Mazowsza, bo dorzucą się do tego ze swoich podatków. Będzie mieć, Szanowni Państwo, powtórkę z 2012 roku z całymi finansowymi konsekwencjami z tym związanymi. Słuchajcie, rozmawiamy o na przykład umowie z Ryanaiem. Powiem wam jedną rzecz, też dosyć istotną. Zarząd zawiązuje rezerwę na ewentualne roszczenia marketingowe do tego portu, później ją rozwiązuje, bo nie wiadomo czy Ryanair po nie przyjdzie, nie przyjdzie, może nie przyszedł ale zawiązaliście, by mógł przyjść i na jakieś takie pieniądze. W jaki sposób tu jest mowa o funkcjonowaniu, planowaniu, zarządzaniu, czymkolwiek? Nie chcę wchodzić w tego typu

rzeczy. Powiedziałem, rezygnuję z tego prawa, niech to robi samorząd, bardzo proszę. Chcę tylko zachować prawo mniejszościowego udziałowca do wypowiedzenia się merytorycznie i powiedzenia nie a po zniesieniu jednomyślności do tego, żeby nie być oskarżanym o blokowanie rozwoju portu. Mam nadzieję, że chyba dosyć jasno rozwiązałem. Skoro nam odmówiono prawa do tego, żeby wziąć odpowiedzialność za port, tak, stworzyć i wdrożyć własny model, w którym polityka handlowa chociażby byłaby skorelowana z lotniskiem Chopina, polityka finansowa, polityka inwestycyjna, która pozwoliłaby nam być może wcześniej stworzyć tutaj takie warunki, że część tego ruchu rzeczywiście mogłaby być przeniesiona, to realizujcie Państwo swoją koncepcję, bardzo proszę, tylko niech to będzie koncepcja zdrowa, a jeśli my uznamy, że jest koncepcja niezdrowa nie odmawiajcie nam prawa do powiedzenia publicznie tego, że to nie jest zdrowe, tak, a my rezygnujemy z jednomyślności. Dziękuję serdecznie."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękujemy bardzo, Panie Prezesie. Pan Przewodniczący Wojciech Hetkowski, proszę bardzo."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Wojciechowi Hetkowskiemu Wiceprzewodniczącemu rady Miasta Płocka.

Pan **Wojciech Hetkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Ja z uporem godnym lepszej sprawy - nie utożsamiam Państwa działań związanych z budową, rozbudową Radomia z likwidacją lotniska w Modlinie. Wiem Pan, to tak samo jak facet miał budkę z butami a potem mu nagle zbudowali tam galerię i... (niezrozumiały głos z sali) Akurat myślę, że ja dzisiaj to jestem w pełnej świadomości i trzeźwości umysłu i wiem co mówię. Mniej więcej tak to wygląda. To jest jedna sprawa. Tak że naprawdę proszę nam nie opowiadać o tym Baranowie, bo to jest fajna rzecz, perspektywa bardzo odległa. Też, z tego co się zdążyłem nacytać, też bez jakiejś jasnej i prostej, i oczywistej formy finansowania i modelu finansowania. Dziś rozmawiamy o porcie w Modlinie, który jest, bo Panowie mówią, że nie macie zamiaru go likwidować i chcemy, żeby ten port się rozwijał w interesie naszego regionu. To jest jedno stwierdzenie. Drugie pytanie to jest takie. A właśnie dlaczego jak Państwo jesteście niezadowoleni z funkcjonowania tego Modlina jako udziałowiec spółki, nie rozważacie wyjścia - sprzedania swoich udziałów? Nie będziecie mieli wtedy kłopotu. Nie będziecie musieli się chandryczyć, rezygnować z liberum veto i niech to oni sobie robią tak jak im rozum na to pozwala, możliwości finansowe i w ogóle. Ja bym na siłę nie chciał być współnikiem, który nie mam nic do powiedzenia, a w dodatku widzę, że wokół mnie są ludzie, którzy nie potrafią tym zarządzać. To to jest, nie wiem. Zresztą nie chciałbym tutaj aż tak głęboko wchodzić w Kodeks spółek handlowych, ale ja to bym pewnie będąc współnikiem takiej spółki, w której byłbym niezadowolony i w której widziałbym ogromne nieprawidłowości, które tam funkcjonują. Skorzystałbym ze wszystkich zapisów kodeksowych. I to jest taka moja wątpliwość dlaczego nadal tam jesteście i nie korzystacie... (niezrozumiały głos z sali) Słucham? (niezrozumiały głos z sali)"

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Ja raz jeszcze proszę o wniosek na biurko o zabranie głosu."

Pan **Wojciech Hetkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Ale wie Pan co, ja mam taką prośbę – niech Pan może sprecyzuje swoje myśli, bo zaczyna Pan coś i potem nagle wszyscy zamieniamy się w słuch i wtedy Pan jakby rezon traci. Przepraszam. Zresztą ja nie z Panem akurat dyskutuję. Tak że to są dwie takie tezy. My wcale nie twierdzimy, że wy chcecie zlikwidować Modlin. Natomiast my jako mieszkańcy Płocka i Mazowsza północnego chcemy, żeby ten Modlin się rozwijał. (głos z sali: „niezrozumiały głos... Ile Pan był radnym?)"

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Panie Macieju czy chciałby Pan zabrać głos z mównicy? (z sali: „Szlag mnie trafia jak słyszę...”) Ale to nie są argumenty do dyskusji, że kogoś trafia.”

Pan **Wojciech Hetkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dobrze, ale Panie Przewodniczący, ja proponuję, żeby Pan Maciej jednak... (niezrozumiały głos z sali).”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Ogłaszam pięć minut przerwy, żeby dać Panu Maciejowi możliwość napisania wniosku. Szanowni Państwo, proszę, pięć minut przerwy. (niezrozumiałe głosy z sali; „Szlag mnie trafia jak słyszę was. To jest bez sensu.”; głos z sali: „To proszę nie przychodzić.”)”

Przerwa w obradach od godziny 12.50 do godziny 12.55.

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Szanowni Państwo, zapraszam na swoje miejsca. Pięć minut minęło. Mam nadzieję, że emocje troszeczkę opadły. Zapraszam przede wszystkim Pana Przewodniczącego Wojciecha Hetkowskiego. Zapraszam Pana Wojciecha Hetkowskiego, który jest w trakcie wypowiedzi. Bardzo proszę wszystkich Państwa Radnych o zajmowanie miejsc. Nie widzę Pana Przewodniczącego Wojciecha, zatem kolejny w dyskusji głos – Pan Prezydent Andrzej Nowakowski. Proszę bardzo, Panie Prezydencie. (niezrozumiałe głosy z sali). Jest Pan Przewodniczący. Bardzo proszę Państwa, którzy są pod balkonem i mają możliwość zaprosić pozostałych gości, proszę żeby wrócili na salę. Panie Przewodniczący, czy Pan będzie kontynuował? To już koniec wypowiedzi. Dobrze, dziękuję. Raz jeszcze zapraszam wszystkich Państwa na salę obrad. Przerwa minęła. Nie wykluczam, że goście być może nas już opuścili na dłużej. Nie widzę jeszcze tutaj nikogo. Ale pięć minut minęło. Zatem, Panie Prezydencie, proszę bardzo. O, cieszymy się bardzo, że jest z nami Pan Prezes. Pan Prezydent Andrzej Nowakowski, proszę. ”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Andrzejowi Nowakowskiemu Prezydentowi Miasta Płocka.

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Panie Prezesie! Rzeczywiście dziękuję za powrót na salę obrad, bo ja z jednej strony tutaj trochę ryzykownie, ale Pan Przewodniczący Hetkowski właściwie uprzedził mnie i moje pytanie, dlaczego spółka nie zrezygnuje i po prostu nie wyjdzie z tej spółki. Ja rozumiem te ruchy związane mniej lub bardziej, bo prawdziwe intencje gdzieś tam mam nadzieję, że są takie jak Pan Prezes mówi. Ale czytelne byłoby to, żeby w takim wypadku, jeśli nie zgadzacie się z pewną wizją, to można zabrać swoje aktywa i po prostu wyjść ze spółki. Natomiast proszę nie tłumaczyć, w mojej ocenie, nie traktować nas niepoważnie i tłumaczyć, że Państwo chcecie zrezygnować z liberum veto, bo doskonale wiemy, że dzisiaj zarówno spółka, którą Pan zarządza i Agencja Mienia Wojskowego właściwie mają tego samego właściciela i w tym momencie, kiedy będzie realizacja tej zasady liberum veto, to będziecie Państwo większościowi i zrobicie dokładnie wszystko co będziecie chcieli, te dwie spółki, dwie firmy. Więc to nie mówmy, że spółka jest gotowa zrezygnować z liberum veto, bo to akurat rzeczywiście najmocniej uderzy w samorząd województwa, a zwłaszcza w samorząd Nowego Dworu Mazowieckiego, a większościowe udziały będzie miało państwo, czyli w tym momencie spółka PLL Lot i Agencja Mienia Wojskowego. Natomiast w kontekście Baranowa – oczywiście nie ma na tej sali nikogo kto by nie kibicował powstaniu takiego portu lotniczego, centralnego, na czele z Panem, pewnie Janem Wyrębkowskim, który przedstawia nam od wielu, wielu lat tutaj koncepcję budowy Via Europa, Via Carpatia przez Płock, najlepiej od Lizbony do... przez Stary Rynek to nie, ale do Tallina, dokładnie tak. I papier pewnie wszystko przyjmie, tylko kwestia kosztów i czasu, bo jeśli rzeczywiście mielibyśmy tyle pieniędzy, żeby móc od ręki i

jeszcze kwestia formalno-prawnych uwarunkowań czy pewne rzeczy będą możliwe, ale zakładamy że ustawa w ciągu jednej nocy może powstać i wtedy rzeczywiście będzie można formalnie wszystko załatwić, natomiast trzeba mieć jeszcze na to pieniądze i czas. Natomiast pytanie czy i kiedy ewentualnie możemy, ale to będzie pewnie przedmiotem rozmowy z Panem Ministrem na tej sali, jeśli zdecyduje się przybyć do nas na zaproszenie prezydenta oraz na zaproszenie rady miasta i będziemy o tym dyskutować. Bo myśmy tu w Płocku przerabiali już kiedyś pewną ideę bardzo fajną, naprawdę. Też ideę, która mogłaby w Płocku być dalej realizowana, czyli ideę budowy tramwaju, tylko trzeba byłoby mieć 700, co najmniej, milionów złotych. I wtedy można byłoby budować. Dlaczego nie. Tylko te 700 milionów przez osiem, kiedy była mowa o tramwaju, nie udało się w żaden sposób zgromadzić i w efekcie dzisiaj nie rozmawiamy już o tramwaju, rozmawiamy o obwodnicy, która stwarzała nieco inne uwarunkowania komunikacyjne, ale na którą także pozyskaliśmy środki unijne i która kosztowała połowę, nawet mniej niż połowę z tych siedmiuset, a zdecydowana większość 80% jest ze środków unijnych pozyskana. Więc to jest jak gdyby kluczowe na ile dzisiaj Państwo są w stanie rzeczywiście ewentualnie nie tylko zrezygnować ze swojego liberum veto, bo to jest właściwie pewna fikcja, ale zrezygnować rzeczywiście realnie i wyjść ze spółki. Dziękuję bardzo."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo, Panie Prezydencie. Pan Radny, Pan Przewodniczący Artur Kras wniosek formalny, proszę."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Radnemu Arturowi Krasowi.

Pan Radny **Artur Kras** powiedział: „Szanowni Państwo! Myślę, że na tej sali już dzisiaj powiedzieliśmy wszystko na temat portu lotniczego w Modlinie. Na temat portu lotniczego w Baranowie myślę, że wrócimy do tematu za miesiąc. W związku z powyższym mój wniosek formalny jest taki, aby zamknąć dyskusję."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Wniosek formalny. Poddaję pod głosowanie wniosek formalny. Czy może Pan Radny doprecyzować czy chodziło o głosowanie teraz czy..."

Pan Radny **Artur Kras** powiedział: „Głosowanie teraz."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Jest precyzyjnie. Poddaję pod głosowanie... (niezrozumiałe głosy z sali) Ja tylko jeszcze może zadam pytanie czy Pan Prezes chciałby dzisiaj jeszcze coś dopowiedzieć? Może pozwólmy, Panie Przewodniczący, gościom jednak, tak, prawo gościa, proszę bardzo, i poddam ten wniosek pod głosowanie po wystąpieniu Pana Prezesa."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka Panu Mariuszowi Szpikowskiemu.

Pan **Mariusz Szpikowski** Prezes Przedsiębiorstwa Państwowego „Porty Lotnicze” powiedział: „Dziękuję. Pozwolę sobie odpowiedzieć na pytania Pana Prezydenta. Oczywiście, jeśli chodzi o Centralny Port Komunikacyjny, Szanowni Państwo, to nie jest problem... to nie jest program PPL-u, to jest program Rządu Rzeczypospolitej Polskiej i tutaj pytanie jak to jest realne. Pragnę też przypomnieć, że została właśnie przyjęta ustawa, specustawa o Centralnym Porcie Komunikacyjnym, która w sposób chyba dość jasny nadaje określone uprawnienia i ścieżkę. Tam jest między innymi też i komponent finansowy, wszystko raczej niekoniecznie w ustawie, ale w programach, w zespole doradczym. Te wszystkie kwestie są opracowywane i oczywiście to się wydarzy."

Słyszałem kiedyś głosy, że oczywiście – tak jak mówiłem wcześniej – duoport byłby tańszy a w ogóle lepiej zbudować w Modlinie albo jeszcze gdziekolwiek. Zgłaszali się wszyscy, łącznie z właścicielami szczerego pola, bo u nich jest taniej wybudować. Jak ktoś chce dojeżdżać tanio z Płocka do Warszawy, to może kupić rower, bo będzie najtaniej, ale to nie znaczy, że będzie najszybciej i najbardziej efektywnie i to jest ta istotna rzecz. Jeszcze raz podkreślam – Centralny Port Komunikacyjny powoduje, że to pasażerowie z krajów ościennych latają przez Polskę, bo od nas jest najbliżej, najdogodniej, czyli cudzy pieniądź zarobiony za granicą trafia do nas, przez nas przebiegają główne szlaki komunikacyjne, szlaki handlowe, a to się przekłada na bardzo realne korzyści ekonomiczne, mówiąc bardzo hasłowo i w skrócie. W innym modelu, w takim w jakim działa dziś, my jesteśmy dawcą rynku i pasażerów do krajów ościennych, zachodnich, nasze pieniądze są wydawane na obcych przewoźników, na obce huby, tam są główne szlaki komunikacyjne, handlowe i wszystkie benefity z tym związane tam się odbywają. Tak że pytanie, czy. Powiem Panu tak, na pewno. Wartości szacowane na cały ten program czy to są duże pieniądze? W skali Państwa Polskiego, blisko 40-milionowego, leżącego w centrum Europy, tak, które może być miejscem ze względu na swoje położenie na głównych szlakach komunikacyjnych i korzyści jakie z tego tytułu osiągniemy, to wcale nie są duże pieniądze i ja nie sądzę, żeby po prostu powinno to powodować Pana zmartwienie. To po pierwsze. Czy chcemy wyjść ze spółki, jeśli chodzi o Modlin. My oczywiście posiadamy swoje udziały i mają one określoną jakąś wartość i tak jak powiedziałem nie wykluczam tej opcji, natomiast przede wszystkim musielibyśmy dostać jakąś ofertę zakupu tych udziałów, a ja słyszałem tylko... o takich ofertach dowiaduję się jedynie z mediów, że raz mam te udziały oddać za darmo, drugi raz, że mam je sprzedać, raz za sto milionów, raz za pięćdziesiąt i po prostu takiej realnej oferty nie ma, powiem otwarcie. Jeśli taka oferta się pojawi oczywiście będziemy ją rozpatrywać. Ale mówmy o czymś co jest dotykające, konkretne, a nie w opcji jakiejś, powiedziałbym tutaj fikcji i jakichś haseł politycznych. Dla mnie przestanie to być hasło polityczne w momencie, kiedy zobaczę konkretną ofertę zakupu takich udziałów na stole. Oczywiście drugą kwestią jest to, że żeby sprzedać udziały w spółce muszę dokonać ich wyceny i tutaj, żeby dokonać wyceny trzeba między innymi dokonać due diligence, o którym mówimy, z którym mamy no wręcz niekończące się problemy z wyegzekwowaniem tego od portu, bo w przeciwnym wypadku, Pan Prezydent o tym doskonale wie, sprzedając jakiegokolwiek mienie, którym Pan zarządza, musi Pan mieć jego realną wycenę. To jest jedna rzecz. Druga kwestia – co się wydarzy, czy liberum veto, będziemy mieć większość, to – przepraszam – słyszę tego rodzaju wypowiedzi i naprawdę nie wiem co mam mówić. Ja reprezentuję PPL. Jeśli Pan Prezydent uzna, że PPL i druga spółka Skarbu Państwa jaką jest Agencja Mienia Wojskowego będą głosowały tak samo, wcale tego nie wykluczam, nie wiem, chociaż jeszcze raz odpowiadam – ja nie mam takiej siły sprawczej, żebym mógł tutaj powiedzieć w jaki sposób będzie głosowała Agencja Mienia Wojskowego. Pewnie w taki sposób, żeby zabezpieczać swój interes i w to w co uwierzy. To jest jedna rzecz. I to zniesienie liberum veto tutaj tego nie zmieni. A poza tym druga kwestia, najgorsza. Gdyby, jak ja rozumiem tutaj z Państwa punktu widzenia, założmy w takim przypadku, że dochodzi do głosowań jakichkolwiek. W naszym interesie jako PPL jest to, żeby Modlin funkcjonował, bo jeszcze raz powiedziałem, mam problem na szesnaście, piętnaście milionów pasażerów, których muszę przenieść do portu komplementarnego. Nie chcę mieć tego problemu powiększonego o trzy miliony pasażerów, którzy dzisiaj latają z Modlina i dodatkowo kolejnych pasażerów, których też będziemy musieli gdzieś ze wzrostu rynku, którzy byliby obsługiwani tutaj w Modlinie, umieszczać w porcie komplementarnym. To nie jest ta skala i nie taka ma być skala tego portu komplementarnego. W związku z powyższym musimy głosować zgodnie ze swoim interesem i dlatego też powiedziałem – nawet zniesienie, nawet gdybyśmy głosowali spójnie z Agencją Mienia Wojskowego, to realizujemy swój cel. Moim celem jest zapewnienie wartości udziałów, które posiadam w Modlinie. Moim celem jest utrzymanie możliwości pracy tego portu po to, żeby ci pasażerowie mogli być tutaj obsługiwani przynajmniej do momentu powstania CPK.

Interesem AMW jest w tym przypadku utrzymanie i budowanie wartości swoich udziałów, które mówiąc otwarcie na dzień dzisiejszy przez tak cudowne sukcesy i wspaniałe osiągnięcia portu są objęte rezerwami w księgach ze względu na drastyczny spadek wartości. Tak, że dziękuję serdecznie."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękujemy bardzo, Panie Prezesie, za wizytę w Płocku dzisiaj, za wypowiedzi. Szanowni Państwo, jest wniosek formalny, muszę go poddać pod głosowanie, wniosek formalny o zamknięcie dyskusji w tym momencie nad tym punktem. Poddaję wniosek pod głosowanie. Proszę o zagłosowanie. Dziękuję za głosowanie. Proszę o podanie wyników."

Wynik głosowania:

za – 14

przeciw – 10

wstrzymujące – 1

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Czternaście na tak. Wniosek przeszedł. Zamykamy dyskusję, Szanowni Państwo, w tym punkcie. Teraz jeszcze jedna rzecz zostaje nam do przegłosowania – projekt uchwały. Pytanie do Państwa Radnych... Jest wniosek formalny. Ja tylko powiem, skończę zdanie i udzielę Pani głosu, Pani Przewodnicząca. Do decyzji Państwa Radnych zostawiam czy głosujemy nad tym punktem teraz czy... Dziękuję bardzo, Panie Prezesie. Zostawiam do Państwa decyzji czy zagłosujemy nad tym apelem i tym drukiem już teraz czy dopiero w drugim etapie. Proszę bardzo, Pani Przewodnicząca, wniosek formalny."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani Radnej Wioletcie Kulpie.

Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Dziękuję bardzo. Właśnie między innymi tej treści jest mój wniosek formalny, ponieważ Pan Radny Kras nie dopuścił mnie do wyrażenia swojej opinii w tym zakresie, więc zrobię to w tej formie jako wniosku formalnego. Wnioskujemy o przegłosowanie ewentualne tego wniosku, apelu w drugiej części, ponieważ poznaliśmy nowe fakty, nowe informacje przedstawione przez drugiego udziałowca. To jest jedna kwestia. Natomiast druga - jako wniosek formalny jednak zwracam się o to, żeby na dzisiejszej sesji nie głosować tego apelu tylko... nie ma tu problemu, bo nic nas nie ciśnie terminowo, zrobić to na przyszłej sesji czerwcowej, kiedy poznamy jeszcze informacje dotyczące Baranowa. I odpowiadając Panu Prezydentowi – wczoraj rozmawiałam z Panem Ministrem Wildem i ten wniosek, który złożyłam, jest efektem naszej rozmowy z Panem Ministrem. Przyjedzie na sesję czerwcową. Dziękuję bardzo."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „A czy nie wydaje się Pani Przewodniczącej logiczne, że kolejność tych głosowań powinna być dalej... (niezrozumiały głos z sali) Czyli pierwszy wniosek, który poddaję pod głosowanie Pani Przewodniczącej to, żebyśmy zdjęli dzisiaj z porządku obrad głosowanie nad uchwałą. (z sali Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Znaczy przenieśli to na następną sesję.") Przenieśli to na czerwiec. Poddaję pod głosowanie wniosek, który jest chyba dla Państwa klarowny. Jeżeli ktoś z Państwa... Czy ktoś z Państwa ma pytania co do tego wniosku? Nie widzę. Jest klarowny, czytelny, czyli wniosek o przeniesienie głosowania nad uchwałą na następnej sesji. Poddaję pod głosowanie ten wniosek. Proszę o zagłosowanie. Dziękuję za głosowanie. Proszę o podanie wyników."

Wynik głosowania:

za – 10

przeciw – 11

wstrzymujące – 1

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziesięć na tak, jedenaście przeciw. Wniosek nie przeszedł. I teraz poddaję drugi wniosek, żebyśmy

głosowali nad projektem uchwały w drugiej części. Tak, dobrze zrozumiałem, w części, gdy będziemy w drugim etapie, w etapie głosowania nad wszystkimi uchwałami. Poddaję pod głosowanie... (niezrozumiały głos z sali) Drugi wniosek formalny o głosowanie nad uchwałą w tej materii w drugim etapie, wtedy gdy będziemy głosować z wszystkimi pozostałymi uchwałami. Poddaję pod głosowanie ten wniosek. Dziękuję za głosowanie. Proszę o podanie wyników."

Wynik głosowania:

za – 10

przeciw – 10

wstrzymujące – 1

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziesięć na tak, dziesięć przeciw. Wniosek również nie przeszedł. Zatem poddaję pod głosowanie, Szanowni Państwo, uchwałę która jest związana z tym punktem już teraz, na druku numer 809. Pani Przewodnicząca, proszę bardzo."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani Radnej Wioletcie Kulpie.

Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „W związku z tym, że Państwo nie przegłosowaliście a nie możecie nas pozbawić możliwości przedyskutowania tego w klubie zgłaszam wniosek o piętnastominutową przerwę."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Ogłaszam piętnastominutową przerwę decyzją przewodniczącego."

Przerwa w obradach od godziny 13.12 do godziny 13.28.

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Nie mamy jeszcze jednego klubu. Jeśli jest możliwość kontaktu telefonicznego to bardzo proszę. (niezrozumiały głos z sali) Nie chciałbym, żeby ktoś nam coś zarzucił. Chyba jest już klub kolejny. Dobrze, zaczynamy w takim razie obrady po piętnastominutowej przerwie. Szanowni Państwo, przed nami głosowanie. Mam informację od przedstawicieli Klubu Prawo i Sprawiedliwość, propozycję, znaczy słuszna uwaga co do literówki jednej w apelu. W ostatnim akapicie na pierwszej stronie, w ogóle ostatni akapit tekstu: *zapewniamy o naszym poparciu dla przeprowadzenia*, dodajemy literkę *a*. Pytanie do autorów, czy jako autopoprawkę przyjmujecie Państwo to? (wnioskodawcy wyrazili zgodę) Tak jest, dziękuję bardzo. Nie ma więcej uwag z tego co słyszę i widzę do tekstu apelu. Cieszę się bardzo. Zatem, Szanowni Państwo, poddaję pod głosowanie projekt uchwały pomieszczony na druku numer 809 z tą autopoprawką literową, którą przed chwilą zgłosiłem. Proszę o pulpity do głosowania. Proszę Państwa Radnych o wyrażenie swojej woli poprzez zagłosowanie. Czy wszyscy Państwo... Dobrze, jeszcze... Jest już czy nie? Jest. Proszę o zagłosowanie wszystkich państwa, którzy macie wyświetlone pulpity. Dziękuję bardzo. Proszę o podanie wyników."

Wynik głosowania:

za – 23 (Pani Radna **Iwona Jóźwicka** głosowała za bez użycia systemu do głosowania)

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Jednogłośnie Rada Miasta Płocka przyjęła apel. Dziękuję bardzo."

UCHWAŁA NR 777/XLVIII/2018 Rady Miasta Płocka z dnia 24 maja 2018 roku w sprawie poparcia działań dotyczących rozwoju Mazowieckiego Portu Lotniczego Warszawa-Modlin stanowi załącznik nr 7 do niniejszego protokołu.

Ad. pkt 5

Materiał: *Środki zewnętrzne na realizację działań inwestycyjnych w Płocku w latach 2014-2018* stanowi **załącznik nr 8** do niniejszego protokołu.

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Szanowni Państwo, przechodzimy do kolejnego punktu. Punkt piąty: środki zewnętrzne na realizację działań inwestycyjnych w Płocku na lata 2014-2018. Czy ktoś chciałby z Państwa zabrać głos w tym punkcie? Nie widzę. Pan Prezydent Andrzej Nowakowski, proszę bardzo. (z sali Pani Radna **Iwona Jóźwicka** powiedziała: „Panie Przewodniczący, czy ja mogłabym prosić, bo ja nie zdążyłam zagłosować, o reasumpcję głosowania?”) Ja mam lepsze rozwiązanie – czy Pani Przewodnicząca deklaruje publicznie, że była Pani na tak, że chciała Pani zagłosować na tak? (z sali Pani Radna **Iwona Jóźwicka** powiedziała: „Tak.”) Więc uznajmy w taki, że jest to dopisanie do protokołu. Pani Przewodnicząca również głosowała na tak. Dziękuję bardzo. Proszę bardzo, Panie Prezydencie.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Andrzejowi Nowakowskiemu Prezydentowi Miasta Płocka.

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Szanowni Państwo! Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni! Drodzy Mieszkańcy! Chciałbym w kilku zdaniach przede wszystkim podsumować materiał, który dosyć obszerny Państwo otrzymali. Miasto Płock od wielu lat prowadzi intensywną politykę inwestycyjną w celu stworzenia możliwości rozwoju społeczno-gospodarczego. W latach 2014-2018 to prawie miliard złotych, co stanowi około 20% ogółem wydanych wydatków budżetowych, z czego wartość środków zewnętrznych, tych bezzwrotnych, to właściwie 1/3, czyli ponad 300 milionów złotych, z czego 153 pozyskane w latach 2014-2017, natomiast 153 także zaplanowane na rok 2018, z czego większość to są umowy, które są już po prostu czy zdecydowana większość podpisane. Łączna wartość bezzwrotnych środków finansowych, tak jak powiedziałem, uzyskanych do budżetu państwa na realizację inwestycji w okresie 2014-2017 to 153 miliony, czyli 26, prawie 27 poniesionych w tym czasie wydatków majątkowych. Co ważne, najwięcej środków pochodziło w budżetu Unii Europejskiej, co stanowiło 71% środków bezzwrotnych w tym czasie, czyli nieco ponad 109 milionów złotych. I to co istotne i co bardzo ważne, co bardzo mocno chciałbym podkreślić – wysokość w poszczególnych latach tych środków zmieniała się w istotny sposób, co związane było zarówno z harmonogramem konkursów organizowanych przez jednostkę wdrażającą, jak również z harmonogramem realizacji poszczególnych inwestycji. Czyli nie jest tak, że my mogliśmy rozłożyć to równomiernie na wszystkie lata, wręcz przeciwnie w tym momencie ten rok i rok ubiegły to są lata, gdzie rzeczywiście tych środków z Unii Europejskiej wydajemy najwięcej, a jest to spowodowane tym, że dopiero teraz one w tak szerokim strumieniu są dostępne dla miasta. Szanowni Państwo! W latach 2014-2017 do budżetu miasta wpłynęły także środki w wysokości 34,5 miliona złotych, stanowiące dotacje celowe z budżetu państwa na realizację inwestycji miejskich. I tutaj trzeba podkreślić, zwłaszcza duża część tych środków to oczywiście popularne „schetynówki”. Ponadto miasto pozyskiwało środki zewnętrzne z różnych źródeł krajowych, w szczególności z Banku Gospodarstwa Krajowego, Funduszu Wsparcia Państwowej Straży Pożarnej, czy PFRON, Ministerstwa Sportu, Kultury i Turystyki, a także Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej. To były bardzo różne kwoty, natomiast za każdym razem sumarycznie to już są miliony złotych. Ten rok jest rokiem szczególnym. W 2018 roku planowane wydatki inwestycyjne sięgają blisko 350 milionów złotych, co stanowi 30% ogółu wydatków budżetowych szacowanych do poniesienia w tym roku. Na ich sfinansowanie planowane jest pozyskanie środków z budżetu Unii Europejskiej w wysokości blisko 150 milionów złotych, co stanowi około 50% łącznej wartości planowanych wydatków inwestycyjnych oraz środków z Banku Gospodarstwa Krajowego w wysokości 4,5 miliona złotych. Państwo to macie oczywiście wszystko w

tabelach. Jeśli będą pytania to albo ja albo Pan Skarbnik postaramy się odpowiedzieć. Chciałbym podkreślić, że z powyższych danych wynika, że dziedziną na którą miasto najczęściej pozyskało zewnętrznych środków bezzwrotnych są inwestycje na infrastrukturę transportową. W latach 2014-2017 to jest ponad sto milionów złotych. Natomiast z budżetu Unii Europejskiej pozyskano środki w łącznej wartości 94,2 miliony złotych. Cały szereg inwestycji z których chciałbym kilka wymienić, między innymi: ulica Otołińska, Graniczna, także budowa pierwszego etapu obwodnicy, później drugiego i w końcu trzeciego to są oczywiście środki, które pozyskali... inwestycje na które pozyskaliśmy środki z Unii Europejskiej. Podobnie rzecz się ma z rozbudową ulicy Przemysłowej, czy przebudową ulicy Kostrogaj, w końcu również ulica Łukasiewicza, którą w tej chwili realizujemy. W 2018 roku planowane jest wydatkowanie ze środków Unii Europejskiej środków w wysokości prawie 150 milionów złotych – 142,6 miliona złotych – głównie znowu to jest budowa II i III etapu obwodnicy, ale także ta rozbudowa ulicy Przemysłowej, o której wspominałem, czy Kostrogaj, Łukasiewicza oraz budowa dróg rowerowych na terenie miasta Płocka. Dofinansowanie unijne pozyskaliśmy także na I etap rozwoju infrastruktury zrównoważonej mobilności miejskiej, w skład którego wchodzi między innymi zakup autobusów, ale także nowych wiat przystankowych czy parkingu przy ulicy Bielskiej. W formie dotacji z budżetu państwa w latach 2014-2017 na inwestycje w zakresie transportu pozyskaliśmy środki w wysokości łącznej prawie 8 milionów złotych. I tutaj trzeba wymienić: przebudowę Kazimierza Wielkiego, ale także ulicę Harcerską na przykład w Imielnicy i tutaj dwa etapy – co ważne była to także popularna „schetynówka”, czyli z programu budowy dróg lokalnych pozyskane środki. Bezzwrotne środki finansowe pozyskiwaliśmy także na zadania z dziedziny gospodarki mieszkaniowej, między innymi były to środki oczywiście z Banku Gospodarstwa Krajowego, które pozyskiwały nasze spółki na realizację budynków mieszkalnych przy ulicy Sienkiewicza, Kutrzeby, Kwiatowej, Kwiatka, Padlewskiego, a w tym roku w budżecie zaplanowane są środki, które pozyskamy na realizację inwestycji przy ulicy Kleeberga. Dużą, może nie dużą kwotą, ale duże znaczenie przykładam także do środków, które pozyskaliśmy za pośrednictwem wojewody mazowieckiego ówczesnego jeszcze Jacka Kozłowskiego z programu osuwiskowego. Byliśmy jako miasto pionierami, bo przecież nie leżymy w górach, a jednak przekonaliśmy przede wszystkim wszystkie komisje, które badały nasz projekt co do tego, żebyśmy otrzymali środki z tego programu osuwiskowego na wzmocnienie skarpy wiślanej na odcinku od hotelu Starzyński do kościoła św. Bartłomieja, czyli do fary. To ponad 3 miliony złotych. Później także ponad milion złotych na uruchomienie na nowo po remoncie schodów, które znajdują się przy przyczółku mostu Legionów. To inwestycje bardzo istotne, ponieważ nie tylko wymieniliśmy nawierzchnie na alejkach od hotelu Starzyński do pomnika Krzywoustego, ale przede wszystkim wzmocniliśmy na tym odcinku także skarpe. Ważne jest to, że w latach 2014-2018 pozyskaliśmy także środki w łącznej wysokości ponad 8 milionów złotych na zadania z zakresu oświaty. Tutaj zdecydowane większość tych środków to jeszcze fundusze unijne pozyskane na realizację przedsięwzięcia rewitalizacja Małachowianki. Oczywiście lwia część tych środków była pozyskana jeszcze przed rokiem 2014, natomiast w roku 2014 ostatnie transze. Ale także drobniejsze inne projekty, które były projektami bądź miękkimi, bądź tak jak w przypadku Jagiellonki na przykład też projekt twardy, organizacja muzeum szkoły w pomieszczeniach dawnej szatni. Chcę bardzo mocno podkreślić również pozyskane środki... właściwie tutaj te środki przepływały głównie przez budżet, bo one były może w części pozyskane na fundusz wsparcia Państwowej Straży Pożarnej oraz z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej, gdzie w sumie pozyskaliśmy ponad 5 milionów złotych na realizację zadań związanych z zakresem bezpieczeństwa i ochroną pożarową. Głównie środki były przeznaczone na budowę Jednostki Ratowniczo-Gaśniczej nr 2 przy ulicy Popłacińskiej, a więc na Radziwiu. To są środki oczywiście z budżetu państwa. Do tego – dziękuję Państwu Radnym wszystkim – co roku dokładaliśmy, od kilku lat dokładamy, w tym roku ostatnia transza jest przekazana rzeczywiście i mam nadzieję, że niedługo strażnica będzie już otwarta, ponad 5 milionów złotych także z budżetu miasta. Chcę to

bardzo mocno podkreślić, bo właściwie bez tej dobrej współpracy na linii straż pożarna państwowa – miasto właściwie bardzo trudno byłoby mówić o tym, by stara kapuściarnia na Radziwiu zamieniła się rzeczywiście w jednostkę ratowniczo-gaśniczą z prawdziwego zdarzenia, a tak możemy mieć tą pełną świadomość, że gdzieś także z udziałem naszego samorządu. W latach 2014-2017 pozyskaliśmy także środki z budżetu państwa – to był taki ładny projekt, który funkcjonował wówczas, program „Maluch”, na przebudowę i rozbudowę żłobka nr 4 przy ulicy Lachmana oraz z PFRON na budowę Płockiego Centrum Terapeutyczno-Rehabilitacyjnego na terenie specjalnego ośrodka szkolno-wychowawczego. To znowu budżet obywatelski. Oczywiście z PFRON, tam gdzie jest to możliwe, sięgamy po środki na doposażenie naszych placówek w windy czy w samochody, autobusy dla osób niepełnosprawnych i co roku tutaj także ta współpraca z PFRON i środki własne sprawiają, że możemy lepiej dbać o osoby niepełnosprawne. W latach 2014-2015 pozyskaliśmy także ponad 4 miliony złotych na zadanie z zakresu informatyki tutaj przeciwdziałając wykluczeniu społecznemu. Wystartowaliśmy w konkursie i wygraliśmy konkurs, którego efektem są środki unijne właśnie przeznaczone na ten cel i ponad sto osób z Płocka właśnie zagrożonych wykluczeniem cyfrowym korzysta dzięki temu z tego programu. Pozyskaliśmy także środki na turystykę. Tam gdzie jest to możliwe rzeczywiście aplikujemy o środki unijne. Część środków trafiło do ogrodu zoologicznego, a na przykład jeszcze inna część do Orlen Areny, gdzie zbudowaliśmy ściankę wspinaczkową, chcąc powiększyć właśnie w ten sposób ofertę turystyczną Centrum Widowiskowo-Sportowego Orlen Arena. Cały czas staramy się o środki tu już z Ministerstwa Sportu i Turystyki. Jeszcze w 2014 roku dostaliśmy środki na budowę boiska na osiedlu Borowiczki, bo niestety już program Orlik już zakończył się. Natomiast cieszę się, że w tym roku po raz pierwszy od długiego czasu dostaliśmy 200 tysięcy złotych na boisko z środków Marszałka Województwa Adama Struzika. To jest to boisko przy Gimnazjum nr 5, dokładnie tak, czyli obecnie Szkoły Podstawowej nr 3. Szanowni Państwo! To co istotne, chcę bardzo mocno podkreślić: w 2018 roku planujemy pozyskać środki zewnętrzne na rekordowym poziomie dla miasta. To są środki, które na dzisiaj, na dzisiaj rzędu około 150 milionów złotych. Do tego oczywiście nieco mniejsze środki z funduszu kultury i ochrony dziedzictwa narodowego czy gospodarki komunalnej i ochrony środowiska, a także z Banku Gospodarstwa Krajowego. Ale te fundusze z Unii Europejskiej są naprawdę imponujące. Mogę powiedzieć – dziękując przede wszystkim osobom odpowiedzialnym za przygotowanie tych projektów i to po stronie rzeczowej, jak i po stronie tej już ze strony pełnomocnika ds. pozyskiwania środków unijnych – że w efekcie tych naszych starań jesteśmy dzisiaj liderem na Mazowszu, oczywiście wyłączając Warszawę, ale pozostałe ośrodki pozyskują dużo mniejsze środki. Podam tylko jeden z rankingów, gdzie miasto Płock znalazło się wśród liderów, z informacją, że do tej pory pozyskaliśmy z nowej Perspektywy unijnej około 220 milionów złotych, a następne miasto na Mazowszu, czyli Radom, pozyskało raptem 60. Oczywiście część konkursów jeszcze cały czas jest w grze i o tym za chwilę także powiem. Natomiast nie rezygnujemy także z innych źródeł. Zespół pełnomocnika ds. pozyskiwania funduszy unijnych – wspominałem Panią Izę Kamińską – na bieżąco monitoruje harmonogramy naboru wniosków. Każdy planowany konkurs poddawany jest gruntownej analizie zarówno w odniesieniu do potrzeb inwestycyjnych miasta, jak i możliwości realizacji przez budżet miasta. I w tej chwili trwają prace związane na przykład z przygotowaniem dokumentacji aplikacyjnej dla inwestycji związanych z tworzeniem nowych terenów zielonych. Jeden z takich projektów wygraliśmy, dzięki czemu już otoczenie wieży ciśnień wygląda zupełnie inaczej, a Pasaż Roguckiego za chwilę otworzy się dla mieszkańców jako zupełnie odmieniony teren, przestrzeń zielona. Natomiast przygotowujemy kolejny wniosek i jestem przekonany, że mamy duże szanse na pozyskanie tych środków. Także w trakcie analiz jest ocena możliwości wnioskowania o środki w ramach działania: Redukcja emisji zanieczyszczeń powietrza RPO Województwa Mazowieckiego typ projektu: ograniczenie niskiej emisji. Szanowni Państwo... I oczywiście złożyliśmy także wnioski do marszałka. Tutaj jeden jest na plus. Natomiast złożyliśmy także wnioski, czekamy na informacje odnośnie tegorocznego programu „schetynówek”, czyli programu budowy dróg lokalnych.

Tutaj czekamy na informacje odnośnie rozbudowy ulicy Maszewskiej, a także budowy łącznika Czwartaków – Graniczna – centrum, ze szczególnym uwzględnieniem właśnie budowy ulicy Granicznej i Wodnej. Natomiast dobra informacja jest ta, że obecnie na etapie już podpisywania jest projekt pod nazwą Rozwój zrównoważonej mobilności na terenie miasta Płocka – II etap. Ten II etap obejmuje zakup kolejnych autobusów – osiem tym razem – rozbudowę inteligentnego systemu transportowego, budowę parkingu, a także, co bardzo istotne, rozbudowę ulicy Kilińskiego, a także Mostowej i Kolejowej w niezbędnym zakresie. Oczywiście tutaj w ramach ulicy Kilińskiego będzie już poszerzone skrzyżowanie, nowa nawierzchnia, oświetlenie, droga rowerowa. Koszt to jest dobrze ponad 40 milionów złotych, a wartość planowanych do pozyskania środków to około 37 milionów złotych. Ze swojej strony chciałbym bardzo mocno podziękować za te lata, bo to są lata wytężonej pracy zarówno wydziałów, które merytorycznie przygotowują te wnioski, jak i całego zespołu, który odpowiada za pozyskiwanie środków unijnych, środków także zewnętrznych. Dla Państwa informacji, bo tego nie ma w materiale, a także chciałbym to bardzo mocno podkreślić, chcę powiedzieć, że oprócz tych wniosków i tych środków, o których powiedziałem także środki pozyskują miejskie spółki. Środki zewnętrzne, środki unijne, które także służą inwestycjom, które dzieją się albo na terenie miasta, albo służą po prostu miastu. I tutaj z jednej strony Komunikacja Miejska, o której wspomniałem już, ale chociażby PGO, które także za środki zewnętrzne, środki unijne modernizuje się, budowało drugą nieckę. Wodociągi – tutaj potężne projekty i ogromne podziękowanie dla Prezesów Wodociągów, którzy wspólnie zresztą z MZD realizują projekty na naszych ulicach rozdzielając kanalizację. To jest potężny projekt, już od kilku lat realizowany, przygotowany jeszcze przez poprzednika, ale możliwy do realizacji dopiero teraz kiedy skutecznie pozyskujemy środki unijne. I tutaj są to nawet nie miliony czy dziesiątki, ale setki milionów złotych. W sumie, jeśli chodzi o... w latach 2014-2018... nie, jeśli chodzi o całą perspektywę unijną tą poprzednią i obecną spółki pozyskały blisko 250 milionów złotych. To są pieniądze, które rzeczywiście robią wrażenie, nawet w tej perspektywie kilku lat, a dzięki temu zmieniamy, modernizujemy Płock. I jeszcze ostatnie dwie właściwie tylko cyfry, bo ja tutaj długo mógłbym wymieniać, ale chciałbym mocno podkreślić, że do 2010 roku pozyskaliśmy z Unii Europejskiej 140 milionów złotych; od roku 2011 do roku 2018 – licząc z tymi podpisanymi umowami, które już podpisaliśmy, albo z mobilnością miejską, którą za chwilę podpiszemy – będzie to kwota 750 milionów złotych. W sumie daje to kwotę blisko 900 milionów złotych. Jeśli dodamy do tego pieniądze, które pozyskały spółki miejskie w tym okresie to robi się to ponad miliard sto milionów złotych, które pozyskaliśmy ze środków unijnych w tym omawianym okresie, nieco szerszym niż ten, który został Państwu przedstawiony. Dlatego jeszcze raz dziękuję tu za pracę i zaangażowanie wszystkim pracownikom urzędu, na czele z Panią Pełnomocnik Izą Kamińską, ale z dużym zaangażowaniem Wiceprezydentów, przede wszystkim jeśli chodzi o inwestycje oczywiście Wiceprezydenta Jacka Terebusa i jego zespołem, są odpowiedzialni za przygotowanie tych wniosków i później pozyskanie, a następnie – to też niebagatelna rola – rozliczenie środków unijnych. Dziękuję także – nie może tego zabraknąć – Panu Skarbnikowi i całemu pionowi Pana Skarbnika, bo oni te środki też muszą rozliczać i wspierać ich pozyskiwanie i rozliczanie. Tak że bardzo, bardzo dziękuję. Jestem przekonany, że to nie ostatnie dobre informacje, bo na zakończenie chcę powiedzieć, że cały czas – nazwijmy to – w poczekalni czeka nas projekt jeśli chodzi o nabrzeże. Tutaj jesteśmy na liście rezerwowej i czekamy na ostateczne decyzje po stronie marszałka i jego służb. Tak że bardzo, bardzo dziękuję. Dziękuję także Państwu Radnym, bo to naprawdę nasz ogromny wspólny sukces – ten cały szereg inwestycji, które w ostatnich latach bardzo mocno zmieniły nasze miasto. Bardzo dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo, Panie Prezydencie. Pan Przewodniczący Tomasz Kominek prosi.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Radnemu Tomaszowi Kominkowi.

Pan Radny **Tomasz Kominek** powiedział: „Dziękuję bardzo. Panie Przewodniczący! Panowie Prezydenci! Szanowni Państwo! Faktycznie ten materiał do tego punktu jest genialnie przygotowany – to jest pierwsza sprawa. Druga sprawa: warto do tego co powiedział Pan Prezydent dodać to, że rok 2018 to jest jubileusz 20-lecia istnienia samorządu województwa. I prawdą jest to o czym mówił Pan Prezydent, bo pewne statystyki, dane, informacje, które płyną z urzędu marszałkowskiego również mówią o tym, że Płock i subregion płocki jest to lider jeżeli chodzi o pozyskiwanie środków unijnych, biorąc pod uwagę pięć subregionów, oczywiście pomijając Warszawę. I wychodzi na to, że przez te dwie dekady – to jako ciekawostkę powiem – przez te 20 lat w Płocku zrealizowano dzięki pieniądзом tym unijnym, o których mówił Pan Prezydent oraz pieniądзом z budżetu województwa, blisko 400, ponad 470 inwestycji. I jeżeli skupilibyśmy się na lata, poszczególne lata to w tym początkowym okresie, w latach 2004-2006 to ponad 25 milionów zainwestowane w Płock. W poprzedniej perspektywie to blisko 330 milionów zainwestowane w Płock jeżeli chodzi o środki unijne. I w tej perspektywie już – według wyliczeń urzędu marszałkowskiego – wychodzi na to, że mamy ponad 265 milionów łącznie zainwestowanych w Płock. I warto podkreślić, warto podkreślić, że również budżet, same pieniądze z budżetu Mazowsza przypłynęły potężnym strumieniem przez te 20 lat do Płocka, bo proszę sobie wyobrazić, że budżet województwa zainwestował w sam Płock 210 milionów złotych. Dziękuję, tyle miałem do powiedzenia.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Nie widzę więcej zgłoszeń w dyskusji nad tym punktem. Zatem poddaję pod głosowanie pisemny materiał, który otrzymaliśmy od Pana Prezydenta, dotyczący środków zewnętrznych na realizację działań inwestycyjnych w Płocku w latach 2014-2018. Proszę Państwa Radnych o zagłosowanie. Proszę o pulpity do głosowania. Dziękuję bardzo. Proszę o podanie wyników.”

Wynik głosowania:

za – 20 (Pani Radna Wioletta Kulpa głosowała za bez użycia systemu do głosowania)

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Jednogłośnie materiał... (głos z sali niezrozumiały). To może zadam to samo pytanie: czy może Pani Przewodnicząca a w ogóle ci z Państwa, którzy nie mogli zagłosować mieli inną chęć wyrażenia woli głosowania niż bycie za? Jeśli tak, to poddam pod głosowanie raz jeszcze. (głos z sali: „Nie.”) Dobrze, to bardzo proszę, to ja bardzo proszę – ponieważ coś chyba technicznego się dzieje, mamy z różną zwłoką czasową wyświetlane monitory do głosowania, ja to obserwuję, bardzo proszę, żeby przy kolejnym głosowaniu zwrócić na to uwagę. Natomiast tu potwierdzam, że głosowanie z problemami technicznymi, ale przyjęliśmy jednogłośnie.”

Ad. pkt 6

Materiał: *Sprawozdanie z realizacji rocznego Programu współpracy z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie za rok 2017 stanowi załącznik nr 9 do niniejszego protokołu.*

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Przechodzimy do kolejnego punktu – punkt 6: sprawozdanie z realizacji rocznego Programu współpracy z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy z

dnia 24 kwietnia 2003 roku o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie. Pisemny materiał otrzymaliśmy. Kto z Państwa chciałby zabrać głos? Pan Prezydent Andrzej Nowakowski, proszę bardzo.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Andrzejowi Nowakowskiemu Prezydentowi Miasta Płocka.

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni! Poprzedni materiał mówił o miliardach złotych, o milionach, miliardach złotych, które wydajemy z budżetu miasta na rzecz rozwoju naszego miasta. Ten materiał jest równie ważny, o ile jeszcze nie ważniejszy, bo mówi o ludziach. O ludziach, którzy są bardzo zaangażowani w nasze miasto i tworzą nasze miasto. Organizacje pozarządowe bowiem są szczególnie ważnym partnerem samorządu w realizacji działań na rzecz mieszkańców. Podstawowym dokumentem, który określa cele, zasady oraz formy współpracy jest właśnie program, który Państwo mają możliwość oceniać, jego realizację, właśnie tym dokumentem, a głównym celem programu jest właśnie budowanie partnerstwa między miastem a organizacjami pozarządowymi oraz efektywne wykorzystanie społecznej aktywności w zaspokojeniu potrzeb mieszkańców miasta. A ta współpraca rozwija się na bardzo wielu płaszczyznach, zarówno w zakresie tworzenia i realizacji określonych polityk oraz programów publicznych, jak i w zakresie wspierania społecznej aktywności w bardzo także wielu różnych formach. Organizacje pozarządowe uczestniczą w tworzeniu dokumentów programowych miasta, a także szczególne znaczenie – i za to bardzo, bardzo dziękuję – mają te wszystkie podmioty opiniotawczo-doradcze w pracach których uczestniczą przedstawiciele zarówno rady miasta, jak i prezydenta i organizacji pozarządowych. Tutaj ważnym partnerem dla prezydenta jest Płocka Rada Działalności Pożytku Publicznego, która działa od 2011 roku, a której zadaniem jest opiniowanie projektów uchwał rady miasta dotyczących sfer działalności organizacji pozarządowych i wsparcia organizacji pozarządowych. Szanowni Państwo! Działa też od roku 2012 Płocka Rada Seniorów. Działa bardzo aktywnie i tutaj – zarówno w pierwszym, jak i drugim przypadku – bardzo chciałbym podziękować wszystkim tym, którzy uczestniczą w pracach tych ciał. Dzięki inicjatywie Rady Seniorów między innymi realizowane są programy na rzecz seniorów, takie jak: Miejsca Przyjazne Seniorom czy program Płocka Karta Seniora. Przy Urzędzie Miasta Płocka funkcjonuje wiele innych zespołów doradczych oraz komisji do których zostali powołani przedstawiciele organizacji pozarządowych. Między innymi takie organizacje pozarządowe prowadzą wiele placówek, między innymi Centrum Aktywności Seniora, Dom Dziennego Pobytu dla Osób Chorych na chorobę Alzheimera, świetlice miejskie, punkty informacyjno-konsultacyjne czy kluby profilaktyki środowiskowej dla dzieci i młodzieży. Środki finansowe na prowadzenie tych placówek organizacje otrzymują najczęściej w formie dotacji, grantów, pozyskują także z innych źródeł. Szanowni Państwo! Ja ze swojej strony chciałbym bardzo serdecznie podziękować wszystkim osobom zaangażowanym w prace organizacji pozarządowych, które chcą i aktywnie pracują na rzecz mieszkańców, współpracując z radą miasta, z prezydentem miasta. Jeszcze raz bardzo, bardzo dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję, Panie Prezydencie. Nie widzę więcej zgłoszeń, Szanowni Państwo, w tym punkcie, zatem poddaję pod głosowanie sprawozdanie pisemne, które otrzymaliśmy z realizacji rocznego programu współpracy z organizacjami pozarządowymi. Poddaję pod głosowanie. Proszę Państwa Radnych o zagłosowanie z pomocą trzech możliwych wariantów. Dziękuję za głosowanie. Proszę o podanie wyników. Chyba teraz udało się bardziej skutecznie nam zagłosować.”

Wynik głosowania:

za – 21

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję Państwu bardzo. Przechodzimy do kolejnego punktu.(...)”

Ad. pkt 7

Pod głosowanie został poddany protokół z obrad XLIV Nadzwyczajnej Sesji Rady Miasta Płocka, która odbyła się w dniu 16 kwietnia 2018 roku.

Do protokołu nie zgłoszono uwag.

Wynik głosowania:

za – 21

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

Protokół nr XLIV/2018 z obrad XLIV Nadzwyczajnej Sesji Rady Miasta Płocka został przyjęty.

Ad. pkt 8

Pod głosowanie został poddany protokół z obrad XLV Nadzwyczajnej Sesji Rady Miasta Płocka, która odbyła się w dniu 23 kwietnia 2018 roku.

Do protokołu nie zgłoszono uwag.

Wynik głosowania:

za – 21

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

Protokół nr XLV/2018 z obrad XLV Nadzwyczajnej Sesji Rady Miasta Płocka został przyjęty.

Ad. pkt 9

Pod głosowanie został poddany protokół z obrad XLVI Sesji Rady Miasta Płocka, która odbyła się w dniu 26 kwietnia 2018 roku.

Do protokołu nie zgłoszono uwag.

Wynik głosowania:

za – 21

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

Protokół nr XLVI/2018 z obrad XLVI Sesji Rady Miasta Płocka został przyjęty.

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Dobrnęliśmy do końca tego etapu. Przed nami procedowanie nad poszczególnymi projektami uchwał. Czy życzą sobie Państwo godzinną przerwę obiadową czy próbujemy? (głos z sali: „Próbujemy dalej.”). Spróbujemy. Jeżeli nie będzie jakiejś przeciągającej się dyskusji to może uda nam się bez przerwy, a jeżeli dyskusja będzie dłuższa ja ogłoszę godzinną przerwę. Nie żebym straszył.”

Ad. pkt 10

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Pierwszy etap – dyskusja i zgłaszanie wniosków. Tradycyjnie proponuję połączenie punktów pierwszego i

drugiego dotyczących materii finansowej.(...)”

I etap – dyskusja i zgłaszanie wniosków

Projekty uchwał w sprawach:

- 1. zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy–Miasto Płock na lata 2018-2039 (druk nr 801),**
oraz
- 2. zmieniająca Uchwałę Budżetową Miasta Płocka na rok 2018 (druk nr 802),**

Autopoprawka do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 801 stanowi **załącznik nr 10** do niniejszego protokołu.

Autopoprawka do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 802 stanowi **załącznik nr 11** do niniejszego protokołu.

Autopoprawka do autopoprawki do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 802 stanowi **załącznik nr 12** do niniejszego protokołu.

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „(...) Czy do tych dokumentów ktoś z Państwa Radnych ma pytania? Pani Przewodnicząca, proszę.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani Radnej Wioletcie Kulpie.

Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Tak, wczoraj na komisji skarbu wprowadzono nas w błąd, mówiąc że nie ma żadnych w budżecie środków na drift, tymczasem okazuje się, że jest 100 tysięcy. Państwo teraz dokładacie 200 tysięcy. Otrzymałam pakiet sponsorski, który Państwo negocjujecie. To jest 300 tysięcy wydane z budżetu miasta i proszę mi powiedzieć jakie jest uzasadnienie dla tego, że zwiększacie Państwo aż o 200 tysięcy, skoro już były środki w budżecie zarezerwowane. A i jeszcze jedna sprawa, przepraszam. Ja zwróciłam uwagę na jedną rzecz wczoraj. Impreza jest 7-9 czerwca, mamy sesję majową, za chwilę będzie impreza, za praktycznie tam dwa tygodnie. Państwo mieliście możliwość wcześniej przedstawienia nam w budżecie potrzeby zwiększenia tych środków. Nagle coś jest robione na łapu-capu, że tak powiem, chociaż można było to zdecydowanie wcześniej rozpocząć, bo podejrzewam, że rozmowy już się toczyły z organizatorami. I teraz pytanie w jaki sposób Państwo nawet zdecydowaliście się zaistnieć na billboardach, bo one już są na mieście, wiszą? (niezrozumiały głos z sali) Jest logo miasta? Ale jak wczoraj nam tłumaczono, jeśli nie było środków, to jak została w ogóle podjęta decyzja, że Państwo postanowiliście w to wejść? Wczoraj nam tłumaczono, że pieniędzy w budżecie na ten cel do tej pory nie było. Więc jak wyszliśmy z ratusza, zobaczyliśmy billboardy i na billboardach jest logo miasta. W związku z tym trochę to dziwna sytuacja by była, jeśli Państwo nawet dopuszczacie takie możliwości, że nie ma zabezpieczonych środków w budżecie, a wcześniej ktoś podejmuje decyzję, że w coś wchodzi już na projekty informacyjne. Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję. Pan Radny Adam Modliborski.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Radnemu Adamowi Modliborskiemu.

Pan Radny **Adam Modliborski** powiedziała: „Panie Przewodniczący! Panowie Prezydenci! Szanowni Radni! Szanowni Państwo! Ja proszę o informację na jakim etapie jest inwestycja po byłym boisku na Hermana, bo miał być chyba ten czwarty przetarg ogłoszony z tą zwiększoną kwotą. Dziękuję bardzo.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję. Nie widzę więcej zgłoszeń ze strony Państwa Radnych. Zatem Pan Prezydent Andrzej Nowakowski, proszę bardzo. Jeszcze jest zgłoszenie ze strony Pana Radnego, Pan Przewodniczący Tomasz Kolczyński, proszę.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Radnemu Tomaszowi Kolczyńskiemu.

Pan Radny **Tomasz Kolczyński** powiedział: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Chciałem się zapytać o ulicę Borowicką, na jakim etapie jest. Chyba pozytywnie, bo Pan Prezydent się uśmiecha.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Pan Prezydent Andrzej Nowakowski.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Andrzejowi Nowakowskiemu Prezydentowi Miasta Płocka.

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Szanowni Państwo! W przypadku tego czego nie ma w tym dokumencie, czyli jeśli chodzi o Hermana, to nie ma go tutaj w tym dokumencie, ale lada moment ogłosimy kolejny przetarg – czwarty tym razem. Niestety, z tego co pamiętam na ostatni w ogóle nikt się nie zgłosił, więc tutaj jest to pewnym problemem, że nie tylko firmy składają i zbyt wiele oczekują jak gdyby, ale nawet nie zgłaszają się niestety. Do niektórych przetargów mamy problem, ale też nie jest tak źle, bo niektóre przetargi są rozstrzygane i nawet są na niektórych niewielkie, ale jednak oszczędności. Więc to po pierwsze. Po drugie, jeśli chodzi o ulicę Borowicką, tutaj przygotowujemy po raz kolejny przetarg, dokładamy środki i jeśli będziemy mieli te środki to zrobimy z opcją pewną, żeby troszeczkę zwiększyć zakres jak gdyby uzasadniając zwiększenie środków. I to jest w tej chwili w fazie przygotowania. Jeśli Państwo Radni zgodzą się na ten projekt uchwały, to w tym momencie ten przetarg będzie właśnie lada moment po sesji ogłoszony. W przypadku driftu, w ubiegłym roku było to 150 tysięcy jednodniowa impreza, teraz jest trzydniowa impreza – 300 tysięcy propozycja. Oczywiście dopiero po zgodzie Państwa Radnych umowa będzie podpisana. To co wcześniej organizator robi, robi na własne ryzyko i własny koszt. Natomiast jest to też wyższa ranga, bo w tej chwili jest to ranga mistrzostw Europy. Dziękuję bardzo.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję. Pan Skarbnik Wojciech Ostrowski.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Wojciechowi Ostrowskiemu Skarbnikowi Miasta Płocka.

Pan **Wojciech Ostrowski** Skarbnik Miasta Płocka powiedział: „Ja tylko chciałem przeprosić, bo rzeczywiście wczoraj w ten sposób odpowiedziałem, mając świadomość, że jakby na ten drift nie ma tych 100 tysięcy, więc to moja wina. Przepraszam.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Nie widzę więcej pytań ani chętnych do zabrania głosu. Jest jeszcze Pani Przewodnicząca. Proszę.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani Radnej Wioletcie Kulpie.

Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Znaczący, troszkę mnie zdziwiło sformułowanie

Pana Prezydenta, że oferent robi coś na własną odpowiedzialność jeśli chodzi o umieszczenie loga. Czyli Pan Prezydent nie zwraca, jak rozumiem, uwagi czy ktoś umieszcza logo czy nie, nawet gdyby nie dostawał pieniędzy od urzędu miasta. To chyba jest istotne czy wyrażamy zgodę czy nie wyrażamy.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Pan Prezydent, proszę bardzo.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Andrzejowi Nowakowskiemu Prezydentowi Miasta Płocka.

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Oczywiście, że jeśli chodzi o logo miasta, a także na przykład honorowy patronat prezydenta, to zwracamy uwagę i wyrażamy często na to zgodę. Natomiast czy jest to zamieszczone czy nie jest zamieszczone to już jest ryzyko w tym momencie organizatora imprezy, więc z naszej strony jest pełna dbałość o tego rodzaju kwestie. Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję. Nie widzę więcej zgłoszeń i pytań. Przechodzimy do kolejnego punktu.(...)”

3. upoważnienia Prezydenta Miasta Płocka do złożenia wniosku o dofinansowanie projektu „Nowe tereny zieleni w mieście Płocku” i przyjęcia do realizacji określonego w studium wykonalności przedsięwzięcia (druk nr 793),

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 793.

4. zatwierdzenia do realizacji przez Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Płocku projektu pn. „SmartCare – organizacja usług społecznych z wykorzystaniem nowoczesnych TIK” współfinansowanego przez Unię Europejską ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego 2014 – 2020, Oś Priorytetowa IX Wspieranie włączenia społecznego i walka z ubóstwem, Działanie 9.2 Usługi społeczne i usługi opieki zdrowotnej, Poddziałanie 9.2.1 Zwiększenie dostępności usług społecznych (druk nr 794),

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 794.

5. zmiany uchwały w sprawie poboru opłaty skarbowej w drodze inkasa oraz wyznaczenia inkasentów i wysokości wynagrodzenia za inkaso (druk nr 795),

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 795.

6. zmiany Uchwały Nr 276/XV/2016 Rady Miasta Płocka z dnia 26 stycznia 2016 roku w sprawie ustalenia zasad sprzedaży lokali mieszkalnych będących własnością gminy, zmienionej Uchwałą Nr 401/XXII/2016 Rady Miasta Płock z dnia 27 września 2016 roku (druk nr 796),

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Romanowi Wróblewskiemu radcy prawnemu.

Pan **Roman Wróblewski** radca prawny powiedział: „Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Szanowni Państwo! W § 1 jest: *w załączniku*, powinno być: *w załączniku*.”

Taka drobna literówka."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Literóweczka. Dziękujemy, przyjmujemy to jako autopoprawkę. Czy do tego dokumentu jakieś pytania ze strony Państwa Radnych? Nie widzę, dziękuję. Przechodzimy do kolejnego punktu.”

7. braku sprzeciwu do zmian w Statucie Związku Gmin Regionu Płockiego (druk nr 797),

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 797.

8. likwidacji Rodzinnego Domu Dziecka Nr 2 w Płocku – Jednostki Budżetowej (druk nr 798),

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 798.

9. likwidacji Rodzinnego Domu Dziecka Nr 4 w Płocku – Jednostki Budżetowej (druk nr 803),

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 803.

10.ustalenia maksymalnej liczby zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych na terenie miasta Płocka (druk nr 799),

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 799.

11.zasad usytuowania na terenie miasta Płocka miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych oraz wprowadzenia zakazu sprzedaży, podawania oraz spożywania napojów alkoholowych w miejscach, obiektach lub na określonych obszarach miasta (druk nr 800),

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 800.

12.zmiany uchwały Nr 764/XLVI/2018 Rady Miasta Płocka z dnia 26 kwietnia 2018 roku w sprawie określenia wykazu kąpielisk na terenie Gminy-Miasto Płock (druk nr 804),

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 804.

13.przyjęcia Apelu do Premiera Rządu Rzeczypospolitej Polskiej oraz do Ministra Edukacji Narodowej w sprawie wyrównania subwencji oświatowej w związku z wdrożeniem w roku 2017 i w roku 2018 podwyżek wynagrodzeń dla nauczycieli (druk nr 807),

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Jako pierwszy zgłosił się do dyskusji Pan Przewodniczący Marek Krysztofiak, proszę.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Radnemu Markowi Krysztofiakowi.

Pan Radny **Marek Krysztofiak** powiedział: „Ja mam tutaj pytanie: czy zmniejszona subwencja jest związana ilością uczniów, czyli że zmniejszyła się ilość uczniów? I drugie pytanie: czy władze miasta Płocka występowały o zwiększenie subwencji i dlaczego ta subwencja jest mniejsza niż była planowana? Czy mogę uzyskać odpowiedzi na te pytania, Panie Prezydencie?”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Pan Prezydent Andrzej Nowakowski, proszę bardzo.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Andrzejowi Nowakowskiemu Prezydentowi Miasta Płocka.

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Chciałbym, aby w tym momencie zabrał głos Pan Dyrektor Krzemiński, przedstawił krótką prezentację, a także odpowiedział na te pytania. Bardzo proszę, Panie Dyrektorze.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Prosimy bardzo, Panie Dyrektorze.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Maciejowi Krzemińskiemu Dyrektorowi Zarządu Jednostek Oświatowych w Płocku.

Pan **Maciej Krzemiński** Dyrektor Zarządu Jednostek Oświatowych w Płocku powiedział: „Szanowni Państwo! Ponieważ ten apel, który jest załącznikiem do uchwały ma taką formę bardzo lakoniczną, bo zresztą taki powinien być, przygotowałem krótką prezentację, która mam nadzieję wyjaśni wątpliwości przed głosowaniem nad tą uchwałą. Oczywiście na końcu odpowiem na pytanie Pana Radnego. Otóż art. 30 ust. 8 znowelizowanej Karty Nauczyciela mówi, że środki niezbędne na średnie wynagrodzenia nauczycieli, o których mowa w ust. 3, a więc na wynagrodzenia z pochodnymi oraz środki na odpis, o którym mowa w art. 53 ust. 1 -to są środki na fundusz świadczeń socjalnych oraz środki na dofinansowanie doskonalenia zawodowego nauczycieli z uwzględnieniem doradztwa metodycznego, o których mowa w art. 70a są zagwarantowane przez państwo w dochodach jednostek samorządu terytorialnego. I właśnie z tym jest problem. Pokażę teraz Państwu... pokazuję teraz Państwu środki, które miasto przeznacza na wynagrodzenia w ostatnich trzech latach, bo to jest od roku 2016, 2017 właściwie rozpoczął się ten problem. Rok 2016 jeszcze był taki, kiedy otrzymaliśmy taką subwencję, że nie można było mieć żalu, czy pretensji. Ona była naliczona w sposób prawidłowy. Natomiast w roku 2017 pojawiła się podwyżka ta 1,3 %, wdrożona od 1 stycznia i jej skutek jest pokazany tutaj w tej części tego słupka. To jest kwota około 2.100.000 złotych. Tyle wydaliśmy na podwyżki. A jak Państwo pamiętacie – to będzie zresztą na dalszym slajdzie – subwencja w roku 2017 była niższa o 650 tysięcy od tej z poprzedniego roku. Oczywiście wtedy był równocześnie spadek liczby uczniów, ale nie na tyle duży, żeby ta subwencja o tyle aż była mniejsza, uwzględniając podwyżkę wynagrodzeń oczywiście. W roku 2018 problem jest większy, bo mamy już skutki tej podwyżki z ubiegłego roku. To jest wysokość wynagrodzeń nauczycieli. Oczywiście te słupki są trochę przerysowane, bo zwróćcie Państwo uwagę, że zaczynamy od kwoty 150 milionów. Chodziło o to, żeby pokazać różnicę. I to jest ta podwyżka z ubiegłego roku. Zmieniła się nieco liczba nauczycieli, a tu jest ciągle policzone jako 1,3% całego tego słupka. I to jest podwyżka z 2017 roku. A ta jest podwyżką, która sfinansujemy w tym roku, bo jak Państwo wiecie nauczyciele otrzymali od 1 kwietnia podwyżkę w wysokości 5,35%, przy czym w skali całego roku, jeśli się porównuje wydatki na wynagrodzenia, to ta podwyżka od kwietnia powoduje wzrost wydatków na wynagrodzenia o 4%, 4,01%. Tu macie Państwo wyjaśnienie dotyczące funduszu socjalnego, który jest naliczany dla nauczycieli, a bierzemy go pod uwagę dlatego, że wzrost wydatków na wynagrodzenia, czy wzrost kwoty bazowej powoduje automatyczny wzrost również funduszu socjalnego, bo nalicza się go jako iloczyn liczby etatów nauczycieli i kwoty bazowej, która jest ustalana w ustawie budżetowej. I wobec tego wzrost kwoty bazowej powoduje wzrost wynagrodzeń, ale również funduszu socjalnego i tutaj pokazany jest wzrost na przestrzeni tych lat. Z kolei środki na doskonalenie zawodowe nauczycieli też jest naliczane jako 1% ostatnio wydatków na wynagrodzenia dla nauczycieli przy czym proszę zwrócić uwagę na to, że w 2016 roku to było tylko 660 tysięcy, a to dlatego że w ustawie

okołobudżetowej ten 1%, który jest zawarty w Karcie Nauczyciela zamieniono na 0,5%, czego w 2017 i w 2018 nie zrobiono, czyli musieliśmy zarezerwować wydatki w wysokości 1%. W znowelizowanej ustawie Karta Nauczyciela od roku 2019 te środki będą wynosiły 0,8% i pewnie już tak zostanie. Czyli będą takie pośrednie między tym co było w 2016 roku a w ostatnich latach. I tu macie Państwo podsumowane wszystkie wydatki na wynagrodzenia nauczycieli i na utrzymanie nauczycieli, może tak ogólnie, bo to są środki również z funduszu socjalnego i środki na doskonalenie zawodowe. Wszystkie te wydatki są dodane i one wprost zależą od wysokości kwoty bazowej, czyli jeżeli wdraża się podwyżki, to automatycznie to powoduje wzrost tych wydatków. I proszę zwrócić uwagę na to, zestawilem tutaj wysokość subwencji ze środkami na utrzymanie nauczycieli. W 2016 roku widać, że to są prawie takie same kolumny, niewiele się różnią, to jest po wykonaniu wydatków i ich subwencja też jest przekazana decyzją, więc można to sprawdzić. W roku 2017 widać już ten rozjazd, prawda. Wydaliśmy 160... 173 miliony dwieście tysięcy ponad a otrzymaliśmy subwencji tylko 167. W roku 2018 jeszcze nie mamy wykonania, ale przewidujemy, że ono wyniesie ponad 180 i pół miliona, a subwencji dostaliśmy 170 i pół miliona, czyli około 10 milionów dołożymy. I sytuacja jest o tyle groźna, że jeżeli nie będzie takiego zdecydowanego wzrostu subwencji, to w kolejnych latach te 10 milionów będziemy ciągle dopłacać, a zapowiedziane są kolejne podwyżki wynagrodzeń. I dlatego też myślę, że nie tylko samorząd miasta Płocka, ale pewnie również inne samorządy będą w tej sprawie interweniowały. To jest ten wykres, który Państwo znacie. Pokazane są tutaj przyrosty rok do roku z jednej strony kwoty bazowej pokazującej wynagrodzenia nauczycieli, a z drugiej strony przyrost subwencji. Widać, że do roku 2016 ten przyrost subwencji był nad tym wykresem, nad wykresem obrazującym kwotę bazową, dlatego że, jak pokazałem wcześniej, po pierwsze mamy również przedszkola na które subwencji nie mamy, ale jeżeli ktoś podejmuje decyzję o podwyżkach to powinien dać pieniądze na wszystkie podwyżki, również dla nauczycieli przedszkoli, prawda. I do tej pory tak było. W roku 2017 po raz pierwszy sytuacja zmieniła się. Odpowiadając na pytania Pana Radnego chciałem powiedzieć, że wysokość subwencji nie jest ustalana w drodze jakichś negocjacji i wniosków, ona wynika wprost z danych Systemu Informacji Oświatowej i właściwie my nie możemy nic zrobić w tej sprawie, żeby ona była mniejsza lub większa. Problem polega na tym, że wysokość subwencji, kwotę dla całego kraju, ustala Sejm w ustawie budżetowej, ale ten sam Sejm ustala również kwotę bazową dla nauczycieli i tak się zdarzyło, że w ostatnich dwóch latach te dwie liczby jakby nie były kompatybilne. Podwyższono kwotę bazową nie podwyższając równocześnie kwoty subwencji i w tym jest problem. To się zdarzyło pierwszy raz od kilkunastu lat, że taka sytuacja była. Ostatni taka wpadka miała miejsce na początku tego tysiąclecia, kiedy pamiętacie Państwo, że był problem z podwyżkami, czy z reformą edukacji i podwyżkami wprowadzonymi przez Pana Ministra Handke. Wtedy też samorządy interweniowały i rząd oddał nam potem te brakujące pieniądze. Sytuacja teraz jest jakby analogiczna. Czy jeszcze czegoś nie dopowiedziałem?" (prezentacja stanowi **załącznik nr 13** do niniejszego protokołu)

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Pan Przewodniczący Krysztofiak.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Radnemu Markowi Krysztofiakowi.

Pan Radny **Marek Krysztofiak** powiedział: „Znaczący korzystając z tego, że Pan Dyrektor jest na mównicy to chciałbym jeszcze doprecyzować moje pytania. Pan Dyrektor mówił o przedszkolach. Przedszkola są zadaniem własnym, rozumiem, samorządu ale z tego co ja wiem po zmianie władzy poszła również subwencja dla sześciolatków, czyli subwencja powinna tutaj się zdecydowanie zwiększyć dla miasta Płocka.”

Pan **Maciej Krzemiński** Dyrektor Zarządy Jednostek Oświatowych w Płocku powiedział:

„Właśnie w tym jest problem, że jakby z tej samej kwoty subwencji, czyli z niewiele powiększonej kwoty, trzeba dawać pieniądze na większą liczbę uczniów i dodano niby większą liczbę uczniów, ale nie powiększono kwoty, co powoduje właśnie ten problem, że niby jest a w rezultacie jej nie ma, bo jeżeli się podzieli kwotę między większą liczbę uczniów to wtedy ta kwota na ucznia staje mniejsza, a przecież nasze koszty to są koszty...”

Pan Radny **Marek Krysztofiak** powiedział: „A jak to jest procentowo, Panie Dyrektorze, ile miasto Płock dopłaca do subwencji oświatowej na oświatowej, w tym roku, w tamtym, ile to było pięć lat temu, cztery lata temu? Czy mniej więcej Pan pamięta?”

Pan **Maciej Krzemiński** Dyrektor Zarządy Jednostek Oświatowych w Płocku powiedział: „To znaczy w tym momencie nie pamiętam dokładnych liczb, ale one oscylują...”

Pan Radny **Marek Krysztofiak** powiedział: „Procentowo, mi nie chodzi o liczby.”

Pan **Maciej Krzemiński** Dyrektor Zarządy Jednostek Oświatowych w Płocku powiedział: „... w okolicach 30%, przy czym... (z sali Pan **Wojciech Ostrowski** Skarbnik Miasta Płocka powiedział: „130 milionów w tym roku.”).”

Pan Radny **Marek Krysztofiak** powiedział: „Ale ja nie liczę przedszkoli.”

Pan **Maciej Krzemiński** Dyrektor Zarządy Jednostek Oświatowych w Płocku powiedział: „Ale do wszystkiego. (z sali Pan **Wojciech Ostrowski** Skarbnik Miasta Płocka powiedział: „... do subwencji oświatowych.”).”

Pan Radny **Marek Krysztofiak** powiedział: „Do subwencji płacimy... (z sali Pan **Wojciech Ostrowski** Skarbnik Miasta Płocka powiedział: „Do oświatowej, do oświaty dopłacamy 130 milionów. 170 jest subwencja mniej więcej i to rośnie o kilka milionów rocznie.”) A procentowo jak to wygląda? (z sali Pan **Wojciech Ostrowski** Skarbnik Miasta Płocka powiedział: „(niezrozumiały głos)... to będzie jakieś czterdzieści parę procent.”) A ile było dwa, trzy lata temu? (z sali Pan **Wojciech Ostrowski** Skarbnik Miasta Płocka powiedział: „Pewnie trzydzieści osiem, trzydzieści dziewięć.”) Aha, czyli procentowo też dokładamy.”

Pan **Maciej Krzemiński** Dyrektor Zarządy Jednostek Oświatowych w Płocku powiedział: „Też rośnie. Też rośnie. A ja mówiłem o procentach do zadań subwencionowanych, to wynosi około 30%, a do zadań w ogóle to...”

Pan Radny **Marek Krysztofiak** powiedział: „Czy w tym problemie subwencji – jeszcze jedno pytanie i ostatnie – czy w tym problemie subwencji również uwzględnicie Państwo pieniążki, które zostały wydane na przygotowanie szkół związane z reformą czy to już jest oddzielnie? (z sali Pan **Wojciech Ostrowski** Skarbnik Miasta Płocka powiedział: „To jest całkowicie oddzielnie.”) Aha, czyli na same podwyżki, rozumiem... (z sali Pan **Wojciech Ostrowski** Skarbnik Miasta Płocka powiedział: „Chodzi o to utrzymanie oświaty tak jak to było, porównywalnie bez tych pieniędzy, które teraz musimy dołożyć.”).”

Pan **Maciej Krzemiński** Dyrektor Zarządy Jednostek Oświatowych w Płocku powiedział: „Zresztą pierwsze takie większe wydatki na reformę są w tym roku, bo Państwo pamiętacie na sesji lutowej dokładana była do oświaty kwota milion pięćdziesiąt tysięcy właśnie na cele reformy i teraz składamy wnioski do ministerstwa o środki z rezerwy subwencji. Będziemy je składać systematycznie jak się będą terminy zbliżać po to, żeby może częściowo odzyskać te środki. Trudno powiedzieć w tej chwili ile odzyskamy, ale rezerwa subwencji nie jest większa niż roku temu.”

Pan Radny **Marek Krysztofiak** powiedział: „I to jest, Panie Dyrektorze, odpowiedź na moje pytanie wcześniejsze.”

Pan **Maciej Krzemiński** Dyrektor Zarządy Jednostek Oświatowych w Płocku powiedział: „Słucham?”

Pan Radny **Marek Krysztofiak** powiedział: „To jest odpowiedź na moje wcześniejsze pytanie czy Państwo występujecie z jakimiś wnioskami.”

Pan **Maciej Krzemiński** Dyrektor Zarządy Jednostek Oświatowych w Płocku powiedział: „Występujemy, każdej okazji nie przepuszczamy.”

Pan Radny **Marek Krysztofiak** powiedział: „Dziękuję.”

Pan **Maciej Krzemiński** Dyrektor Zarządy Jednostek Oświatowych w Płocku powiedział: „Jeżeli tylko jest możliwość pozyskania środków to ją wykorzystujemy w stu procentach. (z sali Pan **Wojciech Ostrowski** Skarbnik Miasta Płocka powiedział: „Bardziej szczegółowe dane, Panie Radny, będą na następnej sesji. Ja pokażę historię jak to wyglądało. Dokładnie pokażemy jak to jest.”)

Pan Radny **Marek Krysztofiak** powiedział: „Bardzo proszę.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękujemy bardzo.”

Pan **Maciej Krzemiński** Dyrektor Zarządy Jednostek Oświatowych w Płocku powiedział: „Dziękuję bardzo.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Nie widzę więcej pytań ze strony Państwa Radnych. Dziękuję. Przechodzimy do kolejnego punktu.”

14.skargi z dnia 02.03.2018 r. dotyczącej przeprowadzenia kontroli dokumentów rozliczenia grantów i dofinansowania działalności Polskiego Związku Emerytów, Rencistów i Inwalidów Zarządu Okręgowego w Płocku ze środków budżetu miasta Płocka (druk nr 790),

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 790.

15.skargi z dnia 06.03.2018 r. dotyczącej wielokrotnego naruszania okresu ciszy nocnej przez lokal „Zachęta”, „Dom muzyki” przy ul. Grodzkiej 9 w Płocku (druk nr 791),

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 791.

16.skargi z dnia 12.03.2018 r. na Dyrektora Domu Pomocy Społecznej „Przyjaznych Serc” w Płocku Panią Joannę Alberską za nienależyte wykonywanie zadań określonych w ustawie z dnia 12.03.2004 r. o pomocy społecznej oraz zaniedbanie obowiązków w zakresie organizacji pracy i nadzoru nad pracą podległych sobie pracowników (druk nr 792).

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 792.

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „(...) Dziękuję. Dobrnęliśmy do końca etapu pierwszego. Proponuję przystąpić z marszu do etapu drugiego, czyli głosowanie nad uchwałami. Przystępujemy, Szanowni Państwo, zatem do głosowania. Będę czytał tradycyjnie numery druków. Proszę Państwa o sprawne i uważne głosowanie.”

II etap – głosowanie nad zgłoszonymi wnioskami i projektami uchwał

Głosowanie nad projektami uchwał w sprawach:

1. zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy–Miasto Płock na lata 2018-2039 (druk nr 801),

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 801 (z autopoprawką).

Wynik głosowania:

za – 14

przeciw – 0

wstrzymujące – 6

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 778/XLVIII/2018 Rady Miasta Płocka z dnia 24 maja 2018 roku w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy–Miasto Płock na lata 2018-2039 stanowi załącznik nr 14 do niniejszego protokołu.

2. zmieniająca Uchwałę Budżetową Miasta Płocka na rok 2018 (druk nr 802),

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 802 (z autopoprawkami).

Wynik głosowania:

za – 13

przeciw – 0

wstrzymujące – 8

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 779/XLVIII/2018 Rady Miasta Płocka z dnia 24 maja 2018 roku zmieniająca Uchwałę Budżetową Miasta Płocka na rok 2018 stanowi załącznik nr 15 do niniejszego protokołu.

3. upoważnienia Prezydenta Miasta Płocka do złożenia wniosku o dofinansowanie projektu „Nowe tereny zieleni w mieście Płocku” i przyjęcia do realizacji określonego w studium wykonalności przedsięwzięcia (druk nr 793),

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 793.

Wynik głosowania:

za – 21

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 780/XLVIII/2018 Rady Miasta Płocka z dnia 24 maja 2018 roku w sprawie upoważnienia Prezydenta Miasta Płocka do złożenia wniosku o dofinansowanie projektu „Nowe tereny zieleni w mieście Płocku” i przyjęcia do realizacji określonego w studium wykonalności przedsięwzięcia stanowi załącznik nr 16 do niniejszego protokołu.

4. zatwierdzenia do realizacji przez Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Płocku projektu pn. „SmartCare – organizacja usług społecznych z

wykorzystaniem nowoczesnych TIK” współfinansowanego przez Unię Europejską ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego 2014 – 2020, Oś Priorytetowa IX Wspieranie włączenia społecznego i walka z ubóstwem, Działanie 9.2 Usługi społeczne i usługi opieki zdrowotnej, Poddziałanie 9.2.1 Zwiększenie dostępności usług społecznych (druk nr 794),

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 794.

Wynik głosowania:

za – 21

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 781/XLVIII/2018 Rady Miasta Płocka z dnia 24 maja 2018 roku w sprawie zatwierdzenia do realizacji przez Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Płocku projektu pn. „SmartCare – organizacja usług społecznych z wykorzystaniem nowoczesnych TIK” współfinansowanego przez Unię Europejską ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego 2014 – 2020, Oś Priorytetowa IX Wspieranie włączenia społecznego i walka z ubóstwem, Działanie 9.2 Usługi społeczne i usługi opieki zdrowotnej, Poddziałanie 9.2.1 Zwiększenie dostępności usług społecznych stanowi załącznik nr 17 do niniejszego protokołu.

5. zmiany uchwały w sprawie poboru opłaty skarbowej w drodze inkasa oraz wyznaczenia inkasentów i wysokości wynagrodzenia za inkaso (druk nr 795),

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 795.

Wynik głosowania:

za – 22

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 782/XLVIII/2018 Rady Miasta Płocka z dnia 24 maja 2018 roku w sprawie zmiany uchwały w sprawie poboru opłaty skarbowej w drodze inkasa oraz wyznaczenia inkasentów i wysokości wynagrodzenia za inkaso stanowi załącznik nr 18 do niniejszego protokołu.

6. zmiany Uchwały Nr 276/XV/2016 Rady Miasta Płocka z dnia 26 stycznia 2016 roku w sprawie ustalenia zasad sprzedaży lokali mieszkalnych będących własnością gminy, zmienionej Uchwałą Nr 401/XXII/2016 Rady Miasta Płock z dnia 27 września 2016 roku (druk nr 796),

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 796 (z autokorektą).

Wynik głosowania:

za – 21

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 783/XLVIII/2018 Rady Miasta Płocka z dnia 24 maja 2018 roku w sprawie zmiany Uchwały Nr 276/XV/2016 Rady Miasta Płocka z dnia 26 stycznia 2016 roku w sprawie ustalenia zasad sprzedaży lokali mieszkalnych będących własnością gminy, zmienionej Uchwałą Nr 401/XXII/2016 Rady Miasta Płock z dnia 27 września 2016 roku, stanowi załącznik nr 19 do niniejszego protokołu.

7. braku sprzeciwu do zmian w Statucie Związku Gmin Regionu Płockiego (druk nr 797),

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 797.

Wynik głosowania:

za – 22

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 784/XLVIII/2018 Rady Miasta Płocka z dnia 24 maja 2018 roku w sprawie braku sprzeciwu do zmian w Statucie Związku Gmin Regionu Płockiego stanowi załącznik nr 20 do niniejszego protokołu.

8. likwidacji Rodzinnego Domu Dziecka Nr 2 w Płocku – Jednostki Budżetowej (druk nr 798),

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 798.

Wynik głosowania:

za – 21

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 785/XLVIII/2018 Rady Miasta Płocka z dnia 24 maja 2018 roku w sprawie likwidacji Rodzinnego Domu Dziecka Nr 2 w Płocku – Jednostki Budżetowej stanowi załącznik nr 21 do niniejszego protokołu.

9. likwidacji Rodzinnego Domu Dziecka Nr 4 w Płocku – Jednostki Budżetowej (druk nr 803),

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 803.

Wynik głosowania:

za – 21

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 786/XLVIII/2018 Rady Miasta Płocka z dnia 24 maja 2018 roku w sprawie likwidacji Rodzinnego Domu Dziecka Nr 4 w Płocku – Jednostki Budżetowej stanowi załącznik nr 22 do niniejszego protokołu.

10.ustalenia maksymalnej liczby zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych na terenie miasta Płocka (druk nr 799),

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 799.

Wynik głosowania:

za – 14

przeciw – 4

wstrzymujące – 3

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 787/XLVIII/2018 Rady Miasta Płocka z dnia 24 maja 2018 roku w sprawie ustalenia maksymalnej liczby zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych na terenie miasta Płocka stanowi załącznik nr 23 do niniejszego protokołu.

11.zasad usytuowania na terenie miasta Płocka miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych oraz wprowadzenia zakazu sprzedaży, podawania oraz spożywania napojów alkoholowych w miejscach, obiektach lub na określonych obszarach miasta (druk nr 800),

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 800.

Wynik głosowania:

za – 13

przeciw – 3
wstrzymujące – 5

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 788/XLVIII/2018 Rady Miasta Płocka z dnia 24 maja 2018 roku w sprawie zasad usytuowania na terenie miasta Płocka miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych oraz wprowadzenia zakazu sprzedaży, podawania oraz spożywania napojów alkoholowych w miejscach, obiektach lub na określonych obszarach miasta stanowi załącznik nr 24 do niniejszego protokołu.

12.zmiany uchwały Nr 764/XLVI/2018 Rady Miasta Płocka z dnia 26 kwietnia 2018 roku w sprawie określenia wykazu kąpielisk na terenie Gminy-Miasto Płock (druk nr 804),

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 804.

Wynik głosowania:

za – 21
przeciw – 0
wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 789/XLVIII/2018 Rady Miasta Płocka z dnia 24 maja 2018 roku w sprawie zmiany uchwały Nr 764/XLVI/2018 Rady Miasta Płocka z dnia 26 kwietnia 2018 roku w sprawie określenia wykazu kąpielisk na terenie Gminy-Miasto Płock stanowi załącznik nr 25 do niniejszego protokołu.

13.przyjęcia Apelu do Premiera Rządu Rzeczypospolitej Polskiej oraz do Ministra Edukacji Narodowej w sprawie wyrównania subwencji oświatowej w związku z wdrożeniem w roku 2017 i w roku 2018 podwyżek wynagrodzeń dla nauczycieli (druk nr 807),

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 807.

Wynik głosowania:

za – 19
przeciw – 0
wstrzymujące – 1

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 790/XLVIII/2018 Rady Miasta Płocka z dnia 24 maja 2018 roku w sprawie przyjęcia Apelu do Premiera Rządu Rzeczypospolitej Polskiej oraz do Ministra Edukacji Narodowej w sprawie wyrównania subwencji oświatowej w związku z wdrożeniem w roku 2017 i w roku 2018 podwyżek wynagrodzeń dla nauczycieli stanowi załącznik nr 26 do niniejszego protokołu.

14.skargi z dnia 02.03.2018 r. dotyczącej przeprowadzenia kontroli dokumentów rozliczenia grantów i dofinansowania działalności Polskiego Związku Emerytów, Rencistów i Inwalidów Zarządu Okręgowego w Płocku ze środków budżetu miasta Płocka (druk nr 790),

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 790.

Wynik głosowania:

za – 13
przeciw – 1
wstrzymujące – 6

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 791/XLVIII/2018 Rady Miasta Płocka z dnia 24 maja 2018 roku w sprawie skargi z dnia 02.03.2018 r. dotyczącej przeprowadzenia kontroli dokumentów rozliczenia grantów i dofinansowania działalności Polskiego Związku Emerytów, Rencistów i Inwalidów Zarządu Okręgowego w Płocku ze środków budżetu miasta Płocka stanowi załącznik nr 27 do niniejszego protokołu.

z sali Pan Radny **Marcin Flakiewicz** powiedział: „Proszę w protokole, przepraszam, zmienić na wstrzymać się... (niezrozumiały głos).”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Pan Przewodniczący Marcin Flakiewicz chciał się wstrzymać od głosu, niechący nacisnąć opcję sprzeciwu. Zaprotokołowane.(...)”

15.skargi z dnia 06.03.2018 r. dotyczącej wielokrotnego naruszania okresu ciszy nocnej przez lokal „Zachęta”, „Dom muzyki” przy ul. Grodzkiej 9 w Płocku (druk nr 791),

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 791.

Wynik głosowania:

za – 12

przeciw – 9

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 792/XLVIII/2018 Rady Miasta Płocka z dnia 24 maja 2018 roku w sprawie skargi z dnia 06.03.2018 r. dotyczącej wielokrotnego naruszania okresu ciszy nocnej przez lokal „Zachęta”, „Dom muzyki” przy ul. Grodzkiej 9 w Płocku stanowi załącznik nr 28 do niniejszego protokołu.

16. skargi z dnia 12.03.2018 r. na Dyrektora Domu Pomocy Społecznej „Przyjaznych Serc” w Płocku Panią Joannę Alberską za nienależyte wykonywanie zadań określonych w ustawie z dnia 12.03.2004 r. o pomocy społecznej oraz zaniedbanie obowiązków w zakresie organizacji pracy i nadzoru nad pracą podległych sobie pracowników (druk nr 792).

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 792.

Wynik głosowania:

za – 12

przeciw – 9

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 793/XLVIII/2018 Rady Miasta Płocka z dnia 24 maja 2018 roku w sprawie skargi z dnia 12.03.2018 r. na Dyrektora Domu Pomocy Społecznej „Przyjaznych Serc” w Płocku Panią Joannę Alberską za nienależyte wykonywanie zadań określonych w ustawie z dnia 12.03.2004 r. o pomocy społecznej oraz zaniedbanie obowiązków w zakresie organizacji pracy i nadzoru nad pracą podległych sobie pracowników stanowi załącznik nr 29 do niniejszego protokołu.

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „(...) Dziękuję za głosowania. Dobrnęliśmy do końca etapu drugiego. Przed nami punkt dziesiąty: sprawozdanie Prezydenta Miasta Płocka z pracy między sesjami Rady Miasta. Proszę bardzo, Panie Prezydencie.”

Ad. pkt 11

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka przedstawił sprawozdanie z pracy między sesjami za okres od 27.04.2018 roku do 23.05.2018 roku.

Poinformował, że:

- wziął udział w uroczystościach z okazji obchodów Dnia Flagi oraz rocznicy uchwalenia Konstytucji 3 Maja (wspólnie z Zastępcami Prezydenta),
- brał udział w uroczystości z okazji obchodów Dnia Bibliotekarza i Bibliotek (wspólnie z Panem Romanem Siemiątkowskim Zastępcą Prezydenta Miasta

- Płocka),
- spotkał się z mieszkańcami ulicy Żyznej (wspólnie z Panem Jackiem Terebusem Zastępcą Prezydenta Miasta Płocka) oraz z mieszkańcami ulicy Łukasiewicza (wspólnie z Panem Romanem Siemiątkowskim Zastępcą Prezydenta Miasta Płocka),
- wziął udział w uroczystym otwarciu XX Pikniku Europejskiego oraz w wydarzeniach z nim związanych (wspólnie z Panem Romanem Siemiątkowskim Zastępcą Prezydenta Miasta Płocka); między innymi uroczyście otworzył konferencję dotyczącą budżetu obywatelskiego pod nazwą „Budżet partycypacyjny – dobre praktyki”, gdzie oprócz gości z Darmstadt i Bielska w panelu wziął udział Prezydent Sopotu Jacek Karnowski,
- spotkał się z uczestniczącymi w tegorocznym Pikniku Europejskim delegacjami miast partnerskich (wspólnie z Panem Romanem Siemiątkowskim Zastępcą Prezydenta Miasta Płocka),
- wziął udział w X Europejskim Kongresie Gospodarczym w Katowicach (wspólnie z Panem Romanem Siemiątkowskim Zastępcą Prezydenta Miasta Płocka i Panem Jackiem Terebusem Zastępcą Prezydenta Miasta Płocka),
- spotkał się z delegacją Komisji Administracji Państwowej i Samorządu Terytorialnego Sejmu Republiki Litewskiej, która zaszczyliła Płock swoją obecnością, razem z polską delegacją z sejmowej Komisji Samorządu Terytorialnego,
- był obecny na XI Gali „Godni Naśladowania”,
- spotkał się z płocczanami w ramach Płockiej Nocy Muzeów,
- w ramach projektu „Płock na szóstkę” organizowanego przez PLOT i Panią Prezes Iwonę Krajewską spotkał się z młodzieżą z płockich szkół podstawowych,
- uczestniczył w uroczystych obchodach 40-lecia płockiego WOPR, które odbyły się w sali koncertowej Szkoły Muzycznej,
- przyjmował interesantów;

Pan Roman Siemiątkowski Zastępca Prezydenta Miasta Płocka:

- uczestniczył w pracach Kapituły „Płocczanin Roku”,
- był obecny na uroczystości obchodów 50-lecia Miejskiego Przedszkola nr 11 w Płocku (wspólnie z Prezydentem Miasta Płocka),
- reprezentował Prezydenta Miasta Płocka podczas obchodów Dnia Strażaka,
- uczestniczył w obchodach jubileuszu 25-lecia Szkoły Podstawowej Specjalnej nr 24 (wspólnie z Panem Piotrem Dyśkiewiczem Zastępcą Prezydenta Miasta Płocka),
- otworzył zawody w piłce ręcznej chłopców w ramach XX Mazowieckich Igrzysk Młodzieży Szkolnej w Płocku,

Pan Piotr Dyśkiewicz Zastępca Prezydenta Miasta Płocka:

- otwierał rajd rowerowy zorganizowany z okazji jubileuszu 25-lecia szkoły Podstawowej Specjalnej nr 24,
- był obecny na debacie „Mazowsze – cele i wyzwania na przyszłość”,
- uczestniczył w konferencji naukowej z cyklu „Rewitalizacja a strategia rozwoju – płockie dylematy”,
- spotkał się z ambasadorką Izraela w Polsce Panią Anną Azari, która była gościem w Muzeum Żydów Mazowieckich,
- wziął udział w koncercie z okazji 100. rocznicy odzyskania niepodległości przez Polskę i 20. rocznicy samorządu województwa mazowieckiego, które odbyło się w płockim teatrze,
- spotykał się z przedstawicielami spółek prawa handlowego z udziałem miasta w celu omówienia bieżących działań oraz planów długoterminowych;

Pan **Jacek Terebus** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka:

- spotykał się z podmiotami zainteresowanymi współpracą z Gminą Miasto Płocka oraz z mieszkańcami w sprawie prowadzonych oraz planowanych inwestycji i remontów terenie miasta.

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Czy jakieś pytania ze strony Państwa Radnych do sprawozdania? Nie widzę. Dziękuję. Przechodzimy do kolejnego punktu.(...)”

Ad. pkt 12

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przedstawił sprawozdanie z pracy między sesjami Rady Miasta Płocka. Poinformował, że:

- podpisywał uchwały po poprzedniej Sesji Rady Miasta Płocka,
- 3 maja 2018 roku uczestniczył w uroczystościach Święta Konstytucji 3 Maja,
- na 21 maja 2018 roku na wniosek dziesięciorga radnych zwoływał nadzwyczajną sesję Rady Miasta Płocka,
- przyjmował interesantów,
- podpisywał dokumenty i korespondencję,
- brał udział w komisjach merytorycznych Rady Miasta Płocka,
- przygotowywał dzisiejszą sesję Rady Miasta Płocka;

Pan **Tomasz Korga** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka:

- uczestniczył w obchodach Święta 3 Maja,
- brał udział w sesji Rady Mieszkańców Osiedla „Miodowa”,
- uczestniczył w pikniku rodzinnym Rady Mieszkańców Osiedla „Tysiąclecia”,
- brał udział w sesjach Rady Osiedla „Rembielińskiego” Płockiej Spółdzielni Mieszkaniowej Lokatorsko-Własnościowej,
- przyjmował interesantów,
- uczestniczył w posiedzeniach komisji Rady Miasta Płocka;

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka:

- uczestniczyła w pracach organów statutowych Rady Miasta Płocka i w pracach Rady Mieszkańców Osiedla „Zielony Jar”,
- przyjmowała interesantów,
- 3 maja brała udział w uroczystych obchodach 227. rocznicy uchwalenia pierwszej w Europie konstytucji,
- 7 maja 2018 roku brała udział w uroczystości z okazji Dnia Bibliotekarza i Bibliotek w Opactwie Pobenedyktyńskim w Płocku,
- 7 maja 2018 roku uczestniczyła w spotkaniu mieszkańców osiedla „Nad Rosicą” z Prezydentem Miasta Płocka,
- 11 maja 2018 roku brała udział w zebraniu członków i przyjaciół Chóru Pueri et Puellae Canoters Plocenses,
- 11 maja 2018 roku uczestniczyła w koncercie Państwowego Zespołu Ludowego Pieśni i Tańca „Mazowsze” im. Tadeusza Sygietyńskiego, który odbył się w Teatrze Dramatycznym w Płocku z okazji 100-letniej rocznicy odzyskania niepodległości,
- 17 maja 2018 roku wzięła udział w uroczystej gali z okazji jubileuszu 25-lecia założenia Szkoły Podstawowej Specjalnej nr 24 w Płocku,
- 18 maja 2018 roku uczestniczyła w konferencji subregionalnej, której tematem przewodnim było podsuwanie realizacji polityki rozwoju naszego województwa oraz przyszłość Mazowsza w kontekście zmiany planu zagospodarowania przestrzennego,
- 18 maja 2018 roku brała udział w jubileuszowej gali 40-lecia Rejonowego Płockiego Wodnego Ochotniczego Pogotowia Ratunkowego podczas której otrzymała pamiątkowy medal za zasługi dla WOPR w Płocku.

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Czy jakieś pytania ze strony Państwa Radnych do tych sprawozdań. Nie widzę. Dziękuję. Przechodzimy do kolejnego punktu.”

Ad. pkt 13

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Punkt trzynasty: interpelacje i zapytania radnych. Pan Przewodniczący Marcin Flakiewicz, proszę.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Radnemu Marcinowi Flakiewiczowi.

Pan Radny **Marcin Flakiewicz** powiedział: „Dziękuję bardzo. Stosowne interpelacje złożyłem na piśmie, ale jeszcze jest pomysł na kolejne trzy zapytania z dzisiejszego też, albo z wczorajszego dnia. Panie Prezydencie, bardzo bym prosił o poznanie stanowiska z Pana strony, ze strony urzędu miasta. Chodzi mi konkretnie o remont nabrzeża. Remont jest w chwili obecnej wykonywany i kwestia informacji ukazujących się w szczególności w mediach społecznościowych. Dotyczy to przedsiębiorcy prowadzącego lokal „Tawerna”. Są tam informacje - jeżeli są nieprawdziwe, to bardzo bym prosił, żeby Pan w odpowiedzi zdementował - że rozmawialiście Państwo wzajemnie i remont miał być prowadzony etapowo, a droga prowadząca do jego restauracji, szczególnie teraz w sezonie, miała umożliwiać dojazd, czy dojście. Ten restaurator zgłasza problem, że jest to niemożliwe. Teren jest całkowicie zamknięty. W tej chwili obecnej nie może prowadzić jako przedsiębiorca płocki swojego interesu i zarabiać, w szczególności w sezonie. Druga sprawa dotyczy dworca autobusowego, dworca kolejowego, autobusowego. Mam takie pytanie. Jest tam zlokalizowany przystanek komunikacji miejskiej w ciągu ulicy Chopina. Niemniej jednak miejskie autobusy Komunikacji Miejskiej – dysponuję nawet zdjęciami, ale Pan Prezydent na pewno ma lepszą dokumentację w postaci monitoringu, widzę tu linię na przykład „105”, numery boczne autobusów – wjeżdżają pod wiatę na normalne stanowiska dla PKS-ów. W związku z tym moje pytanie, czy Komunikacja Miejska wpłaca a Spółka Rynex pobiera opłaty od Komunikacji Miejskiej za każdorazowy podjazd autobusu miejskiego, tak jak to czyni w przypadku innych przewoźników. To jest druga kwestia. A trzecia kwestia to nie ukrywam, że skłonił mnie do tego Pan Stefan Kotlewski na ostatniej nadzwyczajnej sesji, kiedy poruszył w innym temacie, ale jednakże padła osoba Pana Marcina Kierwińskiego, chciałbym wrócić do tematu, czy Pan Marcin Kierwiński rozliczył się, wpłacił karę, opłatę za billboardy w poprzedniej kampanii. Wiemy, że była taka akcja – billboardy wisiały w pasach drogowych. Miała być wyznaczona opłata. Ostatnia informacja od Państwa pochodzi taka, że jeszcze Państwo nie ustaliliście tej opłaty. Była to informacja sprzed kilku lat. Niemniej jednak chciałbym do tego tematu wrócić, czy ta opłata została wyznaczona przez urząd miasta i czy Pan Kierwiński taką opłatę wniósł do budżetu miasta Płocka. I bardzo bym prosił, jeżeli tak, to bardzo bym prosił o przedłożenie stosownych wyciągów dokumentujących tą wpłatę i jeżeli nie to dlaczego i co dalej z tym tematem robi urząd miasta. Dziękuję bardzo.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję. Pan Przewodniczący Michał Twardy.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Radnemu Michałowi Twardemu.

Pan Radny **Michał Twardy** powiedział: „Panie Prezydencie, prosiłbym w takich robotach bieżących, aby możliwe było zmniejszenie uskoku na dojeździe do przedszkola

znajdującego się na ulicy Mikołaja Reja. Tam jest taki dosyć duży krawężnik, który tak naprawdę przy ewentualnych jakichś działaniach ze strony przedszkola – dowozu rzeczy czy dzieci – jest, że tak powiem, trudny do przekroczenia. Prosiłbym o obniżenie tego krawężnika. Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Teraz by wypadało, żeby Pan Przewodniczący Artur Kras jeszcze jakąś interpelację złożył i komisję mielibyśmy już. Nie widzę zgłoszeń, cieszę się bardzo. Przechodzimy do... Jest zgłoszenie? (niezrozumiały głos z sali) A mikrofon działa? Ale ja nie mam możliwości udzielenia głosu. Prosiłbym o próbę podłączenia mikrofonu Panu. Dobrze. Działa? Proszę bardzo.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Radnemu Tomaszowi Kolczyńskiemu.

Pan Radny **Tomasz Kolczyński** powiedział: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Chciałem się zapytać Pana Prezydenta o porozumienie w sprawie drugiej nitki ulicy Wyszogrodzkiej, kiedy zostało podpisane i co dalej, to wiadomo, wynika to wszystko z tego porozumienia. Czy są ze strony też Generalnej Dyrekcji jeszcze jakieś oczekiwania z naszej strony jako urzędu miasta? Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Tu mam wrażenie, że odpowiedź mieliśmy na komisji dwa dni temu, gdy wspólnie słuchaliśmy jej. Pan Radny Piotr Szpakowicz, proszę bardzo. (niezrozumiały głos z sali) Pan Radny Piotr Szpakowicz. Pan Tomasz zakłócenie wprowadził, tak.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Radnemu Piotrowi Szpakowiczowi.

Pan Radny **Piotr Szpakowicz** powiedział: „Dobrze, już jest. Panie Prezydencie, ja tylko mam pytanie dotyczące ulicy Żyznej, bloków. Miasto wystąpiło do Ministerstwa Inwestycji i Rozwoju w sprawie uzyskania odstępstwa od warunków technicznych i mam tylko pytanie czy miasto wnioskowało o pilnie rozpatrzenie sprawy, bo do wniosku można taki wniosek doręczyć, dołożyć i wtedy ministerstwo rozpatrzy to w trybie pilnym bez oczekiwania nad odpowiednią kolej, bo ja w ministerstwie na ten temat rozmawiałem. I mam takie pytanie. Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję. I Pani Radna Daria Domosławska, proszę.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani Radnej Darii Domosławskiej.

Pani Radna **Daria Domosławska** powiedziała: „Szanowni Państwo! Chciałam poruszyć sprawy w postaci interpelacji i jedno zapytanie. Interpelacja dotyczy konieczności remontu i naprawy uliczki osiedlowej, która stanowi łącznik między ulicą Chopina i Otolińską, a zlokalizowana jest dokładnie w szczytach bloków Chopina 61, 65. Obecnie stan tej drogi zagraża zarówno bezpieczeństwu samych kierowców pojazdów, a także pieszych.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Proszę o podłączenie mikrofonu Pani Radnej, bo znowu jakaś awaria. Proszę.”

Pani Radna **Daria Domosławska** powiedziała: „Druga interpelacja wynika z potrzeby uzyskania informacji głównie przez środowisko biegowe i przez środowisko pasjonatów

nordic walking, którzy nie ukrywam, że oczekiwali długo decyzji co do budowy ścieżki biegowej na nabrzeżu wiślanym. Przyjęli tą informację z dużą radością i monitorują obecnie stan budowy tej ścieżki. Zauważyli jednak, że od pewnego czasu krawężnik wyznaczający ścieżkę biegową jest demontowany i stąd moje pytanie czy są jakieś zmiany dotyczące długości ścieżki biegowej, jej przebiegu, czy zostanie ona utrzymana w formie takiej w jakiej została zaplanowana. Trzecia sprawa. Myślę, że całe środowisko rowerowe z wielką radością przyjęło informację o podpisaniu umowy dotyczącej roweru miejskiego. Niemniej jednak ja będę wracała cały czas do sprawy wiat rowerowych. Obecnie jest realizowany projekt „Rowerowy maj”. Docierają do mnie informacje, że niestety w wielu szkołach padają ciche sugestie: nie przyjeżdżajcie rowerami, przyjeżdżajcie na deskorolkach, brakuje miejsc do przechowywania rowerów. Są to sygnały, które cały czas będą motywowały mnie do tego, żeby dążyć, aby przy szkołach powstały stojaki pozwalające montować, przypinać ramę roweru do stojaka, a w konsekwencji poprawiać bezpieczeństwo przechowywania tych rowerów. Oczywiście komfortem wielkim byłoby stawianie wiat rowerowych, Bardzo proszę o sukcesywne montowanie wiat rowerowych przy szkołach. I czwarta sprawa jest to zapytanie. Padło pytanie dotyczące boiska na ulicy Hermana, natomiast moje pytanie dotyczy boiska przy Szkole „16” - na jakim etapie jesteśmy, jeżeli chodzi o realizację? Dziękuję bardzo.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Pan Przewodniczący Artur Kras, proszę bardzo.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Radnemu Arturowi Krasowi.

Pan Radny **Artur Kras** powiedział: „Ja z kolei w imieniu również środowiska osób jeżdżących na rowerach chciałem złożyć wniosek o wyznaczenie ścieżki rowerowej - choćby przez wymalowanie farbą - na ulicy Tumskiej tak, by można było bezpiecznie na rowerze przejechać ulicą Tumską i żeby piesi nie zakłócili tej możliwości, bo tam może dojść w pewnym momencie do tragedii. Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Nie widzę więcej zgłoszeń, zatem przechodzimy do kolejnego punktu, punktu czternastego: odpowiedzi na interpelacje. Pan Prezydent, proszę bardzo.”

Ad. pkt 14

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Andrzejowi Nowakowskiemu Prezydentowi Miasta Płocka.

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Szanowni Państwo! Większość oczywiście udzielimy informacji na piśmie, natomiast w kontekście tych pytań, które tutaj padły zacząć może od remontu nabrzeża. Rzeczywiście rozmawialiśmy z przedsiębiorcą, ale pamiętajmy, że cały czas jest to plac budowy i my byliśmy jako miasto nie tyle partnerem, co raczej negocjatorem, próbując w jakiś sposób pogodzić dwie strony, czyli przedsiębiorcę z Morki a także prowadzącego budowę nabrzeża i tam, gdzie... przez długi czas wiem, że ta współpraca układała się. Natomiast są być może w tej chwili prowadzone prace, które rzeczywiście uniemożliwiają dostęp, ale sprawdzimy to. Natomiast – powtórzę jeszcze raz – na dzisiaj wykonawca ma przekazany plac budowy i musi zrealizować zgodnie z harmonogramem, z terminem cały szereg robót, łącznie z budową w ogóle drogi, która biegnie przy amfiteatrze, bo tam przecież także była układana kanalizacja do całego amfiteatru. W przypadku pozostałych dwóch pytań sprawdzimy i udzielimy odpowiedzi na piśmie. Jeśli chodzi o uskok na dojeździe do Reja również. W przypadku drugiej nitki ulicy Wyszogrodzkiej jutro umowa będzie podpisana,

tak że jutro... porozumienie, tak, jadę do Warszawy i jestem dobrej myśli, że to porozumienie rzeczywiście w przypadku drugiej nitki ulicy Wyszogrodzkiej będzie podpisane, a później zgodnie z harmonogramem, zgodnie z porozumieniem Generalna Dyrekcja ma przystąpić do projektowania i realizacji. Tak że to jest dobra wiadomość dla wszystkich mieszkańców Płocka. Jeśli chodzi o pytanie Pana Radnego Szpakowicza, to akurat o te odstępstwa to występuje projektant, który jest po stronie wykonawcy, czy inwestora, czyli dewelopera, nie miasto. (niezrozumiały głos z sali) Oczywiście. Tak że nie, nie, absolutnie nie. W przypadku pytań Pani Radnej Domosławskiej oczywiście odpowiemy na piśmie. Natomiast w przypadku roweru miejskiego tak, dzisiaj podpisaliśmy umowę z firmą Nextbike. Natomiast sądzę, że będziemy sukcesywnie uzupełniać przede wszystkim o stojaki, ale także wiaty rowerowe. Już przy okazji w niektórych szkołach one się pojawiły. Sądzę, że w zależności od środków, które będziemy w stanie przekazać albo dyrektorzy będą w stanie wygospodarować w swoich budżetach tego rodzaju infrastruktura rowerowa będzie się po prostu pojawiać. W przypadku Szkoły Podstawowej nr 16, przepraszam, boiska przy Szkole Podstawowej nr 16 – w tej chwili trwa aktualizacja projektu, bo on musi być zaktualizowany. I, przepraszam, Pan Radny Artur Kras pytał o... (z sali Pan Radny **Artur Kras** powiedział: „Wyznaczenie ścieżki rowerowej na Tumskiej.”) Przeanalizujemy, dobrze? Ok, dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Pan Radny Marcin Flakiewicz, proszę.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Radnemu Marciniowi Flakiewiczowi.

Pan Radny **Marcin Flakiewicz** powiedział: „Ja jeszcze tak krótko, Panie Prezydencie. Jak by Pan sprawdził odnośnie tej Morki jakie są prace, to również prosba o uzupełnienie tej odpowiedzi w formie pisemnej, czy prace w taki sposób obecne zakłócają, że niemożliwe jest tam dojście. A jeszcze kilka kwestii - nie będę tego umieszczał w formie pisemnej interpelacji – odnośnie ścieżek rowerowych. Tu chciałbym wspomóc koleżeństwo, aby ktoś z urzędu miasta, być może z zieleni, po prostu wziął rower i tymi ścieżkami się przejechał. Przy wielu ścieżkach i bardzo dobrze, że przy wielu ścieżkach rosną drzewa, ale niejednokrotnie one na przykład... ich światło zieleni wchodzi w samo światło ścieżki i utrudnia poruszanie się. Wystarczy to po prostu przyciąć. I jeżeli już mówimy o oznakowaniu, tak jak kolega – Panie Prezydencie, dobrze że pojawia się nowe oznakowanie, odświeżone oznakowanie na głównych ulicach, ale bardzo bym prosił o zadbanie także o uliczki osiedlowe, chociażby na osiedlu Skarpa ulica Na Skarpie. Tam w ogóle nie pamiętam, żeby było oznakowanie poziome malowane. Pasy są dla pieszych nieodmalowane. Prośba o kontrolę, zweryfikowanie przez MZD. Tam została wymieniona nawierzchnia i od tego momentu żadnego oznakowania nie ma a stoją tylko znaki pionowe informujące o przejściu dla pieszych, a nie ma poziomej zebry. I jeszcze jedna prośba do MZD. Wiem, że było sprzątanie w mieście, ale bardzo proszę o kontrolę jakości tego sprzątania. Zalegający piach jeszcze niejednokrotnie z pozostałościami po zimie i z elementami służącymi odśnieżaniu niewątpliwie jest niebezpieczny. Wiemy, że pył komunikacyjny jest bardzo uciążliwy dla mieszkańców - dla rowerzystów w chwili obecnej, czy dla pieszych. To wszystko się dostaje do naszych płuc, zawiera też jakieś elementy z odśnieżania miasta. Warto ten piach dobrze z naszych ulic posprzątać. Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. I raz jeszcze Pan Radny Piotr Szpakowicz.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Radnemu Piotrowi Szpakowiczowi.

Pan Radny **Piotr Szpakowicz** powiedział: „Panie Prezydencie, oczywiście projektant, inwestor występuje o odstąpienie, natomiast występuje za pośrednictwem miasta. Inwestor złożył dokumenty do miasta i miasto występowało do ministerstwa. Nie chodzi tutaj o licytację. Chodzi o to, żeby pomóc mieszkańcom. Pan się zobowiązał, że pomoże. Więc proszę, żeby do tego wniosku złożyć dodatkowy wniosek o przyspieszenie sprawy i żeby ministerstwo zajęło się w pierwszej kolejności. Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Nie widzę więcej wystąpień w tym punkcie. Przechodzimy zatem do punktu kolejnego. Punkt piętnasty: sprawy różne.”

Ad. pkt 15

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Szanowni Państwo, może ja zacznę od wniosku, który został dzisiaj złożony na moje biurko, dotyczący wprowadzenia na kolejną sesję punktu dotyczącego budowy Centralnego Portu Komunikacyjnego. Cieszę się, że ten wniosek wpłynął. Powtórzę się, iż wniosek ten wpisuje się w intencje moje oraz Pana Prezydenta i prowadzone dotychczas rozmowy w tej materii. Jednocześnie mam prośbę do wszystkich Państwa. Drodzy Państwo, możemy różnić się w ocenie szans realizacji tego projektu, natomiast nie możemy chyba się różnić co do tego, że jest to naprawdę ogromna, być może niepowtarzalna szansa dla naszego miasta. Dlatego moja prośba i apel do wszystkich Państwa, żebyśmy w trakcie dyskusji na czerwcowej sesji właśnie w taki sposób się wypowiadali. Pan Prezydent Andrzej Nowakowski, proszę bardzo.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Andrzejowi Nowakowskiemu Prezydentowi Miasta Płocka.

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Szanowni Państwo! W wykonaniu § 5 uchwały nr 540/XXXI/2017 Rady Miasta Płocka z dnia 25 kwietnia 2017 roku w sprawie określenia zasad wnoszenia, cofania i zbywania udziałów i akcji przez Prezydenta Miasta Płocka chciałbym poinformować o wniesieniu udziałów/akcji do następujących spółek prawa handlowego. I tak Sekcja Piłki Ręcznej „Wisła Płock” Spółka Akcyjna. W wykonaniu zarządzenia nr 4177/2018 Prezydenta Miasta Płocka z dnia 30 kwietnia 2018 roku w sprawie wniesienia do Sekcji Piłki Ręcznej Wisła Płock Spółka Akcyjna z siedzibą w Płocku wkładu pieniężnego z przeznaczeniem na podwyższenie kapitału zakładowego uchwałą nr 4/WZ/2018 Nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia Spółki, sporządzoną za numerem Repertorium A 2327/2018 w dniu 7 maja 2018 roku dokonano podwyższenia kapitału zakładowego o kwotę 1.000.000,00 zł w drodze emisji 10.000 nowych akcji imiennych z serii X o numerach od nr X-188 389 do nr X-198 388 o wartości nominalnej 100,00 zł każda akcja, skierowanych do akcjonariusza Gminy-Miasto Płock, któremu przysługuje prawo poboru (subskrypcja zamknięta). Akcje serii X o numerach od nr X-188 389 do nr X-198 388 zostały pokryte wkładem pieniężnym, pochodzącym ze środków zabezpieczonych w Budżecie Miasta Płocka na 2018 rok, zadanie nr 09/WNW/I/G – Sekcja Piłki Ręcznej Wisła Płock Spółka Akcyjna, za co Akcjonariusz Spółki Gmina-Miasto Płock objął 10.000 akcji imiennych serii X. Punkt drugi – Miejski Zakład Gospodarki Mieszkaniowej-Towarzystwo Budownictwa Społecznego Spółka z o.o. W wykonaniu zarządzenia nr 4185/2018 Prezydenta Miasta Płocka z dnia 8 maja 2018 roku w sprawie wniesienia do Spółki Miejski Zakład Gospodarki Mieszkaniowej-Towarzystwo Budownictwa Społecznego Spółka z o.o. wkładu pieniężnego z przeznaczeniem na podwyższenie kapitału zakładowego uchwałą nr 4/ZW/2018 Nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia Spółki z dnia 8 maja 2018 roku dokonano podwyższenia kapitału zakładowego o kwotę 3.000.000,00 złotych poprzez ustanowienie

6.000 nowych i równych udziałów o wartości nominalnej 500,00 złotych każdy, objętych przez wspólnika Spółki Gminę Płock. Punkt drugi – udziały w podwyższonym kapitale zakładowym zostały pokryte wkładem pieniężnym pochodzącym ze środków zabezpieczonych w Budżecie Miasta Płocka na 2018 rok, zadanie nr 06/WNW/I/G – przebudowa budynku komunalnego zlokalizowanego przy ulicy Sienkiewicza 38 w Płocku. Dziękuję bardzo.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Nie widzę więcej zgłoszeń w sprawach różnych.”

Ad. pkt 16

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka zamknął obrady XLVIII Sesji Rady Miasta Płocka.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokołowała

Sekretarz Sesji
Rady Miasta Płocka

Przewodniczący
Rady Miasta Płocka

Jolanta Kozera

Tomasz Maliszewski

Artur Jaroszewski

Wiceprzewodnicząca
Rady Miasta Płocka

Tomasz Korga