



PROTOKÓŁ NR XLII/2018 Z OBRAD XLII SESJI RADY MIASTA PŁOCKA ODBYTEJ W DNIU 22 LUTEGO 2018 ROKU

Sesja rozpoczęła się o godz. 10.05, a zakończyła o godz. 17.55.

Obrady Sesji są nagrywane.

Stan Radnych - 25
Obecnych - 25
Nieobecnych - 0
Osób zaproszonych - 162
Obecnych - 85

Listy obecności stanowią **załączniki nr 1, 2, 3, 4, 5 i 6** do niniejszego protokołu.

Ad. pkt 1

Otwarcia obrad XLII Sesji Rady Miasta Płocka dokonał Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka. Powitał przybyłych na obrady i stwierdził quorum do podejmowania prawomocnych decyzji.

Projekt porządku obrad przedstawiał się następująco:

- 1) Otwarcie obrad XLII Sesji Rady Miasta Płocka.
- 2) Wybór Komisji Uchwał i Wniosków.
- 3) Informacja dotycząca budowy pomnika Obrońców Płocka 1920 roku.
- 4) Informacja dotycząca planowanej inwestycji budowy stacji telefonii komórkowej Firmy P4 w Płocku u zbiegu ulic Południowej i Wyszogrodzkiej.
- 5) Sprawozdanie z działalności Komisji Inwestycji, Rozwoju i Bezpieczeństwa Miasta za 2017 rok.
- 6) Sprawozdanie z działalności Komisji Edukacji, Zdrowia i Polityki Społecznej za 2017 rok.
- 7) Sprawozdanie z działalności Komisji Kultury, Sportu i Turystyki za 2017 rok.
- 8) Zadłużenie miasta Płocka na 31 grudnia 2017 r. wraz z analizą zadłużenia w latach 2001-2017 oraz z porównaniem zadłużenia miasta Płocka z innymi miastami na prawach powiatu za 2017 rok.
- 9) Mieszkania komunalne – potrzeby inwestycyjne. Zaległości czynszowe – perspektywy rozwiązania problemu.
- 10) Przyjęcie protokołu z obrad XLI Sesji Rady Miasta Płocka z 25.01.2018 roku.
- 11) Podjęcie uchwał w sprawach:

I etap – dyskusja i zgłaszanie wniosków

1. zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy–Miasto Płock na lata 2018-2039 (druk nr 753),
2. zmieniająca Uchwałę Budżetową Miasta Płocka na rok 2018 (druk nr 754),
3. zmiany uchwały nr 374/XXI/2016 Rady Miasta Płocka z dnia 30 sierpnia 2016 roku w sprawie rodzajów świadczeń przyznawanych w ramach pomocy zdrowotnej dla nauczycieli korzystających z opieki zdrowotnej, a także warunków i sposobów ich przyznawania (druk nr 747),

4. trybu udzielania i rozliczania dotacji dla jednostek oświatowych prowadzonych na terenie miasta Płocka przez inne niż miasto Płock osoby prawne lub fizyczne oraz trybu przeprowadzania kontroli prawidłowości ich pobrania i wykorzystania (druk nr 748),
5. zmiany uchwały nr 485/XXVIII/2017 Rady Miasta Płocka z dnia 31 stycznia 2017 r. w sprawie projektu dostosowania sieci szkół podstawowych i gimnazjów do nowego ustroju szkolnego wprowadzonego ustawą – Prawo oświatowe (druk nr 749A),
6. wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia w sprawie realizacji programu kompleksowego wsparcia dla rodzin „Za życiem” (druk nr 750),
7. wydzierżawienia nieruchomości gruntowych stanowiących własność Gminy-Miasto Płock zlokalizowanych w Płocku przy al. Kilińskiego (druk nr 751),
8. przyjęcia dla Gminy-Miasto Płock Wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i kanalizacyjnych na lata 2018-2022 (druk nr 752),
9. skargi Pani Anny Rybackiej i Pani Joanny Gocławskiej z dnia 21.11.2017 r. na Dyrektora Miejskiego Zarządu Dróg w Płocku (druk nr 746A).

II etap – głosowanie nad zgłoszonymi wnioskami i projektami uchwał

- 12) Sprawozdanie Prezydenta Miasta Płocka z pracy między Sesjami Rady Miasta Płocka.
- 13) Sprawozdanie Przewodniczącego Rady Miasta Płocka z pracy między Sesjami Rady Miasta Płocka.
- 14) Interpelacje i zapytania radnych.
- 15) Odpowiedzi na interpelacje.
- 16) Sprawy różne.
- 17) Zamknięcie obrad XLII Sesji Rady Miasta Płocka.

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „(...) Szanowni Państwo! Chciałbym, żebyśmy zaczęli dzisiejszą sesję od miłego akcentu. Dwa tygodnie temu Wojewoda Mazowiecki odznaczył dwoje płockich radnych odznaczeniami państwowymi. Pan Tomasz Kolczyński otrzymał Złoty Krzyż Zasługi, Pani Wioletta Kulpa Brązowy Krzyż Zasługi. Chciałbym obydwójgu Państwu Radnym serdecznie pogratulować i może niech te kwiatki będą symbolem naszej radości z tego tytułu i może oklaski dla Państwa.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani Radnej Wioletcie Kulpie.

Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Dziękujemy bardzo. Szanowni Państwo! Rzeczywiście było to dla mnie i dla Pana Radnego Tomasza Kolczyńskiego na pewno olbrzymie przeżycie i wyróżnienie odznaczenie przyznane przez Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej Pana Andrzeja Dudę. Oczywiście dziękujemy serdecznie za docenienie naszych zasług na rzecz tego samorządu, bo dla nas jest istotna praca na rzecz mieszkańców Płocka. Przez lata, zresztą Pan Tomasz ma dużo jeszcze dłuższe doświadczenie ode mnie, chociaż fakt świadczy o tym, że Pan Radny Tomasz Kolczyński otrzymał złote odznaczenie – Złoty Krzyż. Natomiast dziękujemy bardzo serdecznie za to, że przede wszystkim mieszkańcom Płocka, bo to jest najistotniejsze. Dziękujemy za poparcie, za wsparcie przy każdych wyborach samorządowym. Wiemy, że jest to niejako weryfikacja naszej pracy na rzecz tego samorządu i dziękujemy oczywiście za to, że możemy liczyć na Państwa głosy i dziękujemy, bo to jest nasze największe podziękowanie za pracę czteroletnią w każdej kadencji samorządu. Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Radnemu Tomaszowi Kolczyńskiemu.

Pan Radny **Tomasz Kolczyński** powiedział: „Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Szanowni Państwo! Bardzo serdecznie dziękujemy za ten miły gest i możemy obiecać, że

na pewno niestrudzenie będziemy pracować na rzecz mieszkańców, całego Płocka, swoich osiedli. Dziękuję bardzo."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Raz jeszcze serdeczne gratulacje. Szanowni Państwo! Teraz wracamy do prozy naszej sesyjnej. (z sali Pan Radny **Marek Krysztofiak** powiedział: „Można? Nie działa.”) Prosiłbym w takim razie o pomoc techniczną do Pana... (z sali Pan Radny **Marek Krysztofiak** powiedział: „Ale nie, chciałem zgłosić, żeby jeszcze przed rozpoczęciem tej części merytorycznej głos zabrał Pan Bogusław Osiecki. Też taki miły akcent.”). Dobrze, tylko czy na pewno jest to potrzebne w momencie przed uchwaleniem porządku obrad sesji? (niezrozumiały głos z sali) Rozumiem, że jest to wniosek formalny, tak. Proszę Państwa, mam też na biurku prezydialnym wniosek o zabranie głosu Pana Bogusława Osieckiego. Wniosek dotyczy sprawy kolejnej rocznicy zamordowania przez Niemców grupy płocczan, Polaków. Tradycyjnie muszę poddać ten wniosek pod głosowanie, dopuszczenie do głosu Pana przez głosowanie. Może zrobimy to ręcznie, żeby było sprawniej. Kto z Państwa Radnych jest za udzieleniem głosu Panu Bogusławowi Osieckiemu, proszę bardzo. Dziękuję. Widzę, że jednogłośnie. Czy ktoś był przeciw? Czy ktoś się wstrzymał? Nie widzę. Zapraszamy w takim razie Pana Bogusława Osieckiego do mównicy."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Bogusławowi Osieckiemu.

Pan **Bogusław Osiecki** powiedział: „Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni! Panowie Prezydenci! Zebrani! Pozwolę sobie najpierw tu jeszcze, może mi się to uda, okej. Proszę Państwa, 3 marca minie kolejna rocznica rozstrzelania dwudziestu trzech płocczan. Pochowani są, przynajmniej ci, których rodziny nie zabrały, to jest Grabina, w lesie tam jak się dojeżdża naprzeciwko jeziora Górskiego. Nawet to jest oznakowane przy leśnej drodze. Proszę Państwa, to jest w lesie. Następnie popatrzcie, jeśli jesteście w stanie przeczytać, na dwadzieścia trzy osoby, które zostały prawdopodobnie rozstrzelane przez Niemców 3 marca, dziesięć rozpoznano w 1945 roku podczas ekshumacji. Ciekawy jest zestaw. Nie wiem, dlaczego Niemcy ich rozstrzelali. Może zakładnikami byli. Leon Dorobek, o którym za chwilę powiem troszeczkę więcej, nie sądzę, że był zakładnikiem, natomiast był na tyle nauczycielem z ducha, z kości, że nie wytrzymał i podejrzewam, że tajne nauczanie zaczynał organizować i przez to też się znalazł na tej liście. Proszę Państwa! To zdjęcie Leona. Ja biorę Pana Leona Dorobka już świętej pamięci, pierwszego z listy związanego z Płockiem, z Radziwem też trochę, żeby dać przykład kogo tam rozstrzelano, bo tam są, jak Państwo widzieliście, zresztą rozdałem materiały, są na naszej stronie Towarzystwa Miłośników Radziwia. Leon Dorobek nie z Płocka, z Cekanowa, ale całe życie zawodowe był nauczycielem, jeszcze przed pierwszą wojną światową i cała ciekawostka, dlatego pozwoliłem sobie poprosić o zabranie głosu, że od 1916 roku, jeszcze jak Niemcy byli, był radnym do 1939 roku. Jako ciekawostkę Państwu pokażę - z 1939 roku wybory, teraz też się zbliżają, tu są z 1939 roku do Rady Miasta. I popatrzcie była koalicja i się to ładnie nazywało, to jest dla Radziwia. Jak tam jest? Radziwski Komitet Wyborczy. I zobaczcie ile głosów zebrał Dorobek – osiemset parę, nie. Więc on cały czas był radnym przed wojną, ale radny to tylko część jego. Ja jak kiedyś wiele lat temu zetknąłem się z życiorysem Leona Dorobka dla mnie się skojarzył z Korczakiem. Korczak dla dzieci, ten też dla dzieci, tylko że jeszcze miał rodzinę. Do dzisiaj ta rodzina jak gdyby nie jest z tego zadowolona, bo mało go było w domu. Proszę Państwa, on się pojawił, kiedy Polska wybuchła, ten rok mamy '18 w tej chwili. Czym się, żeby nie zanudzać, bo Państwo macie te życiorysy, to powiem z czym się skojarzył w Płocku. Jeszcze o tym nauczycielstwie. Pisał podręczniki. Państwo macie, ja zresztą tutaj przyniosłem na dowód. To jest podręcznik metodyczny do nauki języka polskiego. Czym on się nie zajmował. Między innymi pamiętkę, którą materialną zostawił po sobie to jest jedyna szkoła powszechna przed wojną wybudowana w Płocku. Z dat to mniej więcej tak – w 1925 roku był zatwierdzony projekt i trzy lata później była ta szkoła. Znacnie tą szkołę. To obecnie Szkoła Podstawowa nr 14 przy Jachowicza. Niedawno pozwoliłem

sobie w niewielkim gronie, Pani Rutkowska, dyrektor, oprowadziła nas po szkole. Po Leonie Dorobku może nie zostało, ale mury są bardzo solidne. Proszę Państwa, ciekawostką jest że, ja jeszcze pamiętam przez mgłę, być może Państwa tam starsi kuzyni, że tą szkołę nazywano po wojnie, kiedy już Dorobka nie było na świecie, szkołą Dorobka lub u Dorobka. Świadkiem może być Pan Paweł Stefański, który jest wychowankiem powojennym tej szkoły. Proszę Państwa, w środku jest tam też taka tablica upamiętniająca Leona Dorobka. Powiem coś czego może nie ma w tych wypisach. Mój tata, który w Radziwiu do szkoły chodził, pamięta jak wojna wybuchła Leon Dorobek był znakomitym mówcą to wygłaszał mowę przed kościołem. Nie nawoływał do walki, tylko nawoływał do współpracy, do pomagania sobie nawzajem. Przed wojną cokolwiek się ze szkoły pojawiło, szkoła która miała dokształcać młodych ludzi wieczorowo do zawodu, założona przez magistrą, dyrektorem został Dorobek i aż do 1939 roku. Później był dyrektorem szkoły podstawowej, a w 1939 w Radziwiu. I właściwie tyle, bo nie chciałbym zanudzać. Proszę Państwa, jeśli można by było, Panie Przewodniczący, chwilą ciszy uczcić, to sądzę, żeby było właściwe. Bardzo dziękuję za pozwolenie zabrania głosu."

(prezentacja stanowi **załącznik nr 7** do niniejszego protokołu)

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Proszę Państwa! Proszę o minutę ciszy dla upamiętnienia Pana Leona Dorobka.”

Minuta ciszy.

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo.”

Pan **Bogusław Osiecki** powiedział: „Dziękuję bardzo.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Moja prośba tylko na przyszłość do Państwa, bo to jest oczywiście bardzo cenna inicjatywa, prosiłbym tylko o wcześniejsze zgłaszanie tego typu tematów, żebyśmy mogli też nawet do porządku obrad wrzucić tego typu rocznicowe punkty. Szanowni Państwo! Teraz powinniśmy uporządkować przebieg dzisiejszej sesji. Jak Państwo wiecie wpłynęły dwa wnioski dotyczące porządku obrad sesji. Pierwszy wniosek dotyczy zdjęcia z porządku obrad dzisiejszej sesji druku numer 749A dotyczącego nowego ustroju szkolnego. Jest to wniosek Komisji Edukacji, Zdrowia i Polityki Społecznej, a jednocześnie w nawiązaniu do tego wniosku otrzymaliśmy pismo Pana Prezydenta, które wszyscy Państwo macie również na tabletach, mam taką nadzieję. I drugi wniosek o zdjęcie z porządku obrad druku numer 755 w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Samorządu Województwa Mazowieckiego, przepraszam nie zdjęcie tylko wprowadzenie. Drugi punkt dotyczy wprowadzenia do porządku obrad druku numer 755 w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Samorządu Województwa Mazowieckiego w latach 2018-2020. Obydwa druki są Państwu znane, więc wydaje mi się, że powinniśmy teraz poddać pod głosowanie obydwie dokumenty i tak chciałbym uczynić. Zatem, Szanowni Państwo, poddaję pod głosowanie wniosek dotyczący zdjęcia z porządku obrad druku numer 749A. Kto z Państwa Radnych jest za zdjęciem tego dokumentu lub pozostawieniem proszę o zagłosowanie poprzez wybór jednej z trzech opcji, które mamy wyświetlone. Przepraszam bardzo, u mnie na razie nie działa. Dziękuję za głosowanie. Proszę o podanie wyników.”

Wynik głosowania:

za – 24

przeciw – 1

wstrzymujące – 0

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Za zdjęciem 24, przy jednym głosie sprzeciwu zdjęliśmy z porządku obrad ten dokument. I teraz wniosek o wprowadzenie do porządku obrad dokumentu na druku numer 755. Ten punkt

proponuję, żebyśmy wprowadzili na końcu, czyli jako punkt w chwili obecnej dziesiąty, jako punkt dziesiąty druk o numerze 755, czyli projekt uchwały o udzielenie pomocy finansowej dla Samorządu Województwa Mazowieckiego. (niezrozumiałe głosy z sali) Spytałem Pana Skarbnika w tym momencie, czy... A, nie ma Pana Skarbnika. Pan Skarbnik właśnie chyba konsultuje. Panie Skarbniku, do Pana pytanie, można powiedzieć, czy druk który ewentualnie wprowadzimy na dzisiejszą sesję dotyczący pomocy finansowej dla województwa mazowieckiego nie powinien być drukowany wcześniej niż... nie powinien być głosowany wcześniej niż zmiany w WPF? (z sali Pan **Wojciech Ostrowski** Skarbnik Miasta Płocka powiedział: „Ponieważ te środki tam są już w WPF-ie na to, więc to nie ma znaczenia.”) Okej, chyba mamy jasność. Dziękuję. Szanowni Państwo! Macie Państwo pulpity do głosowania. Proszę o zagłosowanie. Mamy pulpity do głosowania, proszę o zagłosowanie nad tym wnioskiem. Proszę bardzo. Dziękuję za głosowanie. Proszę o podanie wyników.”

Wynik głosowania:

za – 13

przeciw – 2

wstrzymujące – 7

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „13 na tak, 2 przeciw, 7 wstrzymujących. Projekt uchwały został wprowadzony do porządku obrad dzisiejszej sesji. Dziękuję bardzo. Sprawy porządkowe mamy za sobą. Teraz chciałbym, żebyśmy przystąpili do wyboru Komisji Uchwał i Wniosków. Proszę o zgłaszanie kandydatur. (...)”

(wniosek i pismo dotyczące wprowadzenia zmian do porządku obrad XLII Sesji Rady Miasta Płocka stanowią **załączniki nr 8 i 9** do niniejszego protokołu)

Ad. pkt 2

Do składu Komisji Uchwał i Wniosków zostali zaproponowani: Pan Radny Piotr Szpakowicz (zgłoszenia dokonała Pani Radna Wioletta Kulpa), Pan Radny Artur Kras (zgłoszenia dokonał Pan Radny Lech Latarski), Pan Radny Michał Twardy (zgłoszenia dokonał Pan Radny Tomasz Kominek). Zgłoszeni radni wyrazili zgodę na kandydowanie do składu Komisji Uchwał i Wniosków.

W wyniku głosowania Komisja Uchwał i Wniosków została powołana w zaproponowanym składzie (za-24, przeciw-0, wstrzymujących-0).

Komisja Uchwał i Wniosków:

Artur Kras

Michał Twardy

Piotr Szpakowicz.

Ad. pkt 3

Pismo dot. wprowadzenia do porządku obrad XLII Sesji Rady Miasta Płocka informacji dotyczącej budowy pomnika Obrońców Płocka 1920 roku stanowi **załącznik nr 10** do niniejszego protokołu.

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Przechodzimy, Szanowni Państwo, do punktu trzeciego. Punkt trzeci: informacja dotycząca budowy pomnika Obrońców Płocka 1920 roku. Nie ukrywam, iż ten punkt został wprowadzony przeze mnie do porządku obrad na podstawie wniosku, który napłynął do mnie od przedstawicieli Społecznego

Komitetu Budowy Pomnika - od Pana Marka Chojnackiego i od Pana Pawła Pietrusińskiego. Obydwu Panów z tego co zauważyłem mamy dzisiaj obecnych na sesji. Panowie prosili o zabranie głosu. Ja teoretycznie powinienem poddać teraz pod głosowanie, natomiast myślę, że ponieważ to są osoby dzięki którym ten punkt znalazł się w porządku obrad, więc jeżeli Państwo nie wyrażicie teraz sprzeciwu, ja pozwolę sobie od razu poprosić Panów o zabranie głosu. Nie widzę sprzeciwu, zatem proszę bardzo, zapraszamy bardzo. Pan Marek Chojnacki."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Markowi Chojnackiemu.

Pan **Marek Chojnacki** powiedział: „Dzień dobry Państwu przede wszystkim. Miło mi niezmiernie, że mogę przez Państwem, jestem zaszczycony wystąpić. Pozwólcie Państwo, że na początek skromnie dołączę się jako przewodniczący Komitetu Budowy Pomnika i swoim własnym z gratulacjami dla Państwa za te szacowne odznaczenia. Wszystkiego najlepszego życzę w dalszej działalności własnej. Proszę Państwa, ja poprosiłem Pana Przewodniczącego, żebym mógł przedstawić sprawę historii działania Społecznego Komitetu Budowy Pomnika, ponieważ społeczeństwo płockie bardzo aktywnie zadziało biorąc udział w dyskusjach na łamach prasy i w internecie co do pomnika, jego zasadności, jak i terminu. Muszę powiedzieć że tak, muszę podziękować przede wszystkim „Gazecie Wyborczej” za aktywne rozpowszechnienie tego tematu, jak i udzielenia łam swoich dla czytelników, którzy aktywnie tą sprawą byli zainteresowani i są zainteresowani. Napłynęło mnóstwo artykułów, do mnie osobiście również. Mogę powiedzieć tak – nie było żadnego głosu, który by powiedział: pomnik nam niepotrzebny. Wszyscy oczywiście akceptują sprawę pomnika, czyli uhonorowanie bohaterskich obrońców, zwycięskich zresztą obrońców miasta Płocka w 1920 roku. Były nawet te artykuły, czy te wypowiedzi, które były nieco sceptyczne co do formy pomnika, bo wiadomo, to jest kolumna, o czym będzie zaraz mowa, wносиły też dużo dobrych jak i innych wniosków pobudzających tą inicjatywę. Ja potem jeszcze na ten temat powiem. Ja poproszę teraz, włączymy. Chcę Państwu omówić historię prac nad projektem pomnika. Historia cała zaczyna się w 2014 roku i wtedy mieliśmy nawet ambitne założenie, że pomnik powstanie w 2015 roku na 95. rocznicę obrony Płocka. Okazały się te nasze plany, nasze ambicje były troszeczkę tutaj przesadzone. To nie wyszło tak, że już w tym momencie można powiedzieć, że mamy trzy opóźnienia, trzy lata opóźnienia. Powstał na początku 2015 roku, w marcu, powstał Społeczny Komitet Budowy Pomnika. A tak, tutaj pozwoliłem sobie zamieścić takie hasło, które Społeczny Komitet... pozwoliłem sobie zamieścić takie hasło, które Społeczny Komitet Obywatelski Komitetu Wykonawczego Obrony Polski na powiat płocki w lipcu 2018 zamieścił takie hasło: zaniechajmy swarów partyjnych, spełnijmy uczciwie nasz obowiązek obywatelski a niewątpliwie osiągniemy nasz cel i ocalimy niepodległość Polski, tak nam dopomóż Bóg! Wydaje mi się, że też to jest hasło dobre pod to nasze działanie, żeby nie było żadnych tutaj swarów jakby co do innego spojrzenia na ten pomnik, że dzięki wspólnej opinii, wspólnemu działaniu społeczeństwa płockiego ten pomnik jak najbardziej w tym roku powstanie i będzie odsłonięty w listopadzie. Ja jeszcze powiem w jaki sposób powstał komitet. Ja ze sprawą pomnika zgłosiłem się do Pani Posłanki Elżbiety Gapińskiej, a dlatego, że to była jedyna osoba parlamentarna, którą ja osobiście znałem, ponieważ Pani Elżbieta kończyła Małachowiankę, ja też kończyłem Małachowiankę i podczas różnego rodzaju uroczystości szkolnych tam się poznaliśmy. Pani Gapińska oczywiście z chęcią i żwawo, powiedzmy, objęła jakby honorowy patronat i Pan Prezydent również i zostali potem dokoptowani pod, nazwijmy to, działacze społeczni z Płocka. Komitet – chciałem to zaznaczyć szczególnie – działa społecznie, jest antypolityczny. Specjalnie to zaznaczam, ponieważ gdzieś tam w artykułach widziałem takie znaczenie, podejrzewanie o jakieś, bo wybory się zbliżają, bo tak i tak. Wybory to są w zasadzie prawie co roku różnego rodzaju się odbywają i to nie ma w ogóle znaczenia. Celem, jednym celem komitetu jest powstanie pomnika i to wszystko. Komitet się potem rozwiązuje. Komitet został jeszcze w tym czasie uzupełniony o Pana doktora Grzegorza Gołębiowskiego jako tego najlepszego fachowca chyba od spraw wojny w 1920 roku. Rozmawiałem również i namawiałem do uczestnictwa księdza kanonika Stefana Cegłowskiego. Ksiądz Cegłowski mi się wydaje, że jeszcze ze mną rozmawiał, podziękował za takie uczestnictwo podając różne argumenty, których nie będę cytował, ale z którymi w zasadzie się zgadzam i rozumiem. I

teraz tak. Ponieważ ja byłem w jakiś sposób, znałem dobrze profesora Gustawa Zemłę, który też dla Płocka ma tu duże zasługi, bo już parę, słuchajcie chyba około dziesięciu pomników, w sumie dzieł profesora Gustawa Zemły jest w Płocku, namówiłem Pana profesora do zajęcia się sprawą i zaprojektowania pomnika poświęconego płocczanom. I już w maju 2015 roku byliśmy z profesorem w Płocku. Tu akurat... Czy te światła można by było przyciemnić? Może lepiej będzie widać. I tu ksiądz profesor odprawia modły nad kamieniem poświęconym bohaterskim obrońcom Płocka. Kamień był położony dwadzieścia lat temu, czyli w tym roku mamy dwudziestolecie jakby położenia tego kamienia, jakby pomnika. Nie wiem teraz jak teraz jest, ale za czasu PRL-u to jeszcze mniej więcej w tym miejscu na trawniku były sadzone czerwone szalwie. Wiadomo, że w czasach PRL-u nie mogło być pomnika, ale ze względu że była złożona jakaś tam ziemia z barykad płockich były sadzone specjalnie czerwone szalwie. I Pan profesor przystąpił do pracy. A tu jeszcze zdjęcie Pana profesora przy chyba najładniejszym papieżu w Polsce, przy naszej katedrze. I pierwszy szkic, szkic Pana profesora dotyczący propozycji projektu w Płocku, to był obelisk klasyczny – tak profesor nazwał na swoim rysunku, na swoim szkicu. Dalej był następny. To już nazwany jest jako obelisk płocki profesora Zemły z płaskorzeźbami. Dalej – obelisk, pomnik kamienny z brązowymi płaskorzeźbami i znicze. Coś w rodzaju bramy i barykady, ale to potężne takie i to jest zatytułowane jako „Zwycięska barykada”. Tu już taka wizualizacja robiona na podstawie zdjęcia, ale potem jak profesor przyjechał do Płocka, zobaczył jak jest ładnie ten rejon tumów zagospodarowany, powiedział: nie, mowy nie ma, żeby to zmieniać tutaj coś. Tu też taka forma bramy czy łuku w jakimś sensie. A to pierwszy model, który został zrobiony przez profesora, który ja przywiozłem do Płocka, czyli chodzi o ten z lewej strony, ten, cofnę jeszcze o jedno, który przez komisję tutaj urzędu miasta został jakby odrzucony, że jest za potężny, nie pasujący do wyrazu placu Narutowicza. Tutaj porównanie. Był też zarzut, że jest zbyt podobny do pomnika, który stoi na Westerplatte. Może tak, może nie, ale jest inny po prostu. To jest, będzie pokazany sam, tylko tak żebyście Państwo mogli spojrzeć. Pierwszy projekt. Ponieważ to zostało odrzucone Pan profesor przysłał mi do pracy i to jest taki projekt następnego pomnika, kolumny, w zasadzie docelowy, u profesora w ogródku. Tu jako ciekawostkę pokazuję wewnątrz pracowni Pana profesora, ponieważ ta pracownia jest przy domku gdzie mieszka Pan profesor na Woli i jest zrobiona z drewna, z którego był zbudowany podest przy ołtarzu, gdzie Ojciec Święty odprawiał nabożeństwo w Mistrzejowicach pod Krakowem i ma Pan profesor, ma na to zaświadczenie od proboszcza, że tak było. To drugi obrazek z pracowni. Biurko mistrza. Tu rysuje, tu kreskuje. Tutaj rozmawiamy z Panem profesorem. I to już jest, ja poprosiłem, że mną obecny jest Pan Paweł Pietrusiński, artysta, rzeźbiarz i wykonawca pomnika, to jest w jego pracowni, poprosiłem, żeby tu można było w Płocku bardziej pokazać jak ten pomnik mniej więcej będzie wyglądał, żeby zrobił z naturalnego materiału tego typu, można powiedzieć, model w skali jeden do dziesięciu. A to pokazuje możliwości Pana Pawła, to znaczy nie chodzi o jakąś artystyczną wizję tego pomnika, tylko że to jest koń, a konia trudno narysować, odlać, znaczy wyrzeźbić i odlać. Jest to duża sztuka. Niewiele osób w ogóle to potrafi. W międzyczasie, powiedzmy, pomiędzy tymi... pokaz slajdów pokazuje Państwu, że Społeczny Komitet organizował zbiórki na budowę Pomnika Obrońców Płocka w różnych miejscach, to i na meczu w piłkę ręczną i na różnych konferencjach, koncertach. Zbiórka zapowiadała się obiecująco ale nie szokująco, tak bym powiedział, tak że będziemy prowadzili to dalej. Liczymy na życzliwość mieszkańców. To już jest ten model przywieziony do Płocka, który stoi na jakimś stole, biurku, a to jest wizualizacja jak to mniej więcej by wyglądało na placu Narutowicza. To jest pierwsza wersja pierwszego miejsca. To jest z drugiej strony jakby. Tu akurat, proszę bardzo, to jest Dyrektor Zombirt, Pani Posłanka i ja we własnej osobie. Proszę zwrócić uwagę, że właściwie wszystkie budynki naokoło placu Narutowicza mają ryzality, czyli to jest rodzaj kolumn takich płaskich i ta kolumna się ładnie wpisuje w cały zakres placu. I tu jest chyba z naszej propozycji najbardziej właściwa, właściwe miejsce na umieszczenie kolumny. Proszę nie zwracać uwagi na tło, bo ja miałem takie stare zdjęcie i to jest wmontowane w zdjęcie, gdzie jeszcze chyba szkoła numer 2 była w tym miejscu i ta wierzbina piękna, ale tu chodzi o pokazanie takiego miejsca na takich przecięciach linii widokowych na placu, czyli właśnie pośrodku placu. Stwarza to duże możliwości organizacji różnego rodzaju uroczystości potem wokół kolumny. To jest kolumna z wymiarami. Kolumna ma jedenaście, przewidziane ma jedenaście metrów wysokości. Tutaj akurat to jest zdjęcie

mojego syna, który rok temu miał przyjemność i zaszczyt wystąpić przed Państwem, bo akurat ja wtedy byłem za granicą, który tu występował też właśnie w imieniu komitetu i moim osobiście i też mówił o pomniku jako o kolumnie. Tu z kolei Święto Flagi. Ja jestem w trakcie przekazywania munduru 6. Pułku Strzelców Konnych dla Dzieci Płocka, czyli zespołu Milkego. Bardzo ładna uroczystość. I też mówiłem o budowie kolumny, czyli jakby informowałem obecnych o zamiarach, planach i działalności komitetu. Tutaj była promocja książki doktora Gołębiowskiego w Płocku „Dni krwi i chwały” i też było moje wystąpienie, gdzie na bazie tej promocji tej książki też mówiłem o pomniku i budowie pomnika w tym roku. I oczywiście sprawa prasy. Mnóstwo artykułów. Ja tu do niektórych pozwolę Państwo, że nawiążę. Więc tak, jak powiedziałem, było mnóstwo tych artykułów. Na przykład taki na początku z maja – Hermann von Salza, nie wiem co to może być, ale jest taka informacja: ten pomnik powinien górować nad placem Narutowicza, nie powinien być awangardowy, projekt jest świetny. Na przykład taki żartobliwy jeden z czytelników, który mówił o... (Pan **Paweł Stefański** z sali powiedział: „Śmieszne.”) Słucham? (Pan **Paweł Stefański** z sali powiedział: „Panie, takie Pan dowcipy mówisz, sam się Pan śmiesz.”).“

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Bardzo proszę o spokój.”

Pan **Marek Chojnacki** powiedział: „Przepraszam Pana, jeśli uraziłem.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Proszę bardzo.”

Pan **Marek Chojnacki** powiedział: „Dlaczego? Dlatego, że napisał rzecz o wielbłądzie, czyli kolumna na placu Narutowicza, czyli taki żarcik, że powiedzmy to nie za bardzo mu się to podoba, ale zgłaszał na przykład tego typu koncepcję, że kolumna może być, stanowić ostrze zegara słonecznego wokół którego naokoło będą rozpisane godziny tych walk w Płocku. Uważam, że dosyć cenne. Mam na przykład – Monika Kędzierska narzekała, że nic nie wiedziała na temat działalności komitetu. No ja tu staram się pokazać Państwu, że komitet był promowany i to w wielu miejscach i wiele razy. Na przykład bardzo ładnie napisał Pan Krzysztof Murawski na temat pomnika, jego wyglądu i to, że pasuje. Pan Prezes, Pan Paweł Śliwiński mówił o doskonałym miejscu na lokalizację pomnika, czyli ten plac Narutowicza. Pan Krzysztof Murawski, bardzo mu się ten projekt podoba, proponował do tego jeszcze dodać oświetlenie, żeby pomnik był odpowiednio podświetlony, czyli bardziej jeszcze wyrazista architektura pomnika. Ja też napisałem artykuł, krótki artykuł do „Gazety Wyborczej”, w którym zwracałem uwagę, że na pewno są wspanialsze pomniki upamiętnienia na świecie, ale to są projekty rządowe plus kapitał prywatny, gdzie budżety wynoszą ponad sto milionów złotych i to nieważne w jakiej walucie. My musimy mierzyć siły na zamiary. Chodzi o to, że w jednym z artykułów były pokazane za przykład jako takie ciekawe pomniki to pomnik Żydów w Berlinie, to kosztowało sto milionów złotych, proszę Państwa i drugi pomnik na który zwracano uwagę to pomnik w Kanadzie ofiar komunizmu, który jeszcze chyba nie został skończony, nie wiem czy został odcięty, też duże były dyskusje. Ale to wszystko są pomniki, które są bardzo przestrzenne i bardzo kosztowne. Przepraszam, minutka, zbiorę papiery. I ja zwracałem w tym swoim artykuliku na rzecz, że niezagospodarowane są jakby boczne ściany pomnika, postumentu. To jeszcze można zagospodarować. A poza tym trwa konkurs na zagospodarowanie placu Narutowicza i to można wykorzystać. Tutaj pokazuję dzieło akurat Pana Pawła Pietrusińskiego – kolumna Matka Boska. Na kolumnie też pokazujemy, że w sferze sakrum kolumny też są wykorzystywane jako tradycyjne podstawy. Mówiłem o podświetleniu to już tych wszystkich. Doktor Gołębiowski napisał parę, właściwie trzy artykuły dotyczące dlaczego akurat na placu Narutowicza. Czytelnik Filip Formański na przykład: pozostawimy jednak przy klasycznej i eleganckiej formie tego pomnika. I bardzo ładny artykuł napisała Pani profesor Anna Stogowska, która zwróciła uwagę, że nie ma co odkładać budowy pomnika, bo niektóre takie głosy były, ponieważ ma w pamięci całą historię budowy pomnika Marszałka Piłsudskiego, ile to było czasu, ile dyskusji, jak to długo trwało. Bardzo dziękujemy Pani Ani. A też muszę tutaj wymienić tu obecnego Pana Hetkowskiego, który napisał dosyć obszernie i bardzo ładnie argumentując, że zwycięscy obrońcy Płocka do dzisiaj nie doczekali się swego

pomnika, pomnika ich chwały i męstwa, ich patriotyzmu i zaangażowania, pomnika ich triumfu. Super, że wreszcie materializuje się społeczna inicjatywa, aby taki pomnik powstał. Jesteśmy bliscy jego zbudowania, ale jak to bywa przy pomnikach każdy z nich wywołuje dyskusję. Ten akurat nie budzi kontrowersji co do celu i zasadności, wywołuje jednak emocje i tak dalej, i tak dalej. Ale też jest ciekawe jeszcze uzupełnienie w sprawie pomnika, że dobrze by było także, aby na placu znalazło się także miejsce na stałe ekspozycje najważniejszych zdjęć i opisów bitwy i znanych nam z kart historii postaci, być może z wykorzystaniem technik audiowizualnych. Widziałem to w paru miejscach w trakcie moich podróży, nie szukając daleko choćby w plockiej katedrze królewskiej. Jest to cenne, bo przecież jest na przykład jest w pobliżu Towarzystwo Naukowe Płockie, gdzie można tego typu ekspozycję zrobić. I na zakończenie Pan Wojciech Hetkowski pisze tak: jestem absolutnie przekonany, że odsłonięcie pomnika będzie świętem wszystkich płocczan, których mam nadzieję ta budowa połączy bez względu na ich korzenie, aktualne sympatie, ideologie i wizje przyszłości. Jeszcze wczoraj, proszę Państwa, otrzymałem bardzo wzruszający, nawet tak mi się trochę łzy w oczach zakręciły jak to czytałem, ale otrzymałem od grupy wychowanków Małachowianki taki list, który – wybaczą Państwo – przeczytam w całości, bo to jest bardzo istotne, tym bardziej, że podpisane to jest przez dwadzieścia pięć osób, absolwentów. Szanowni Państwo! Drodzy płocczanie! Miłośnicy Płocka, jego historii i tradycji! Zwracają się do Was Małachowiaci seniorzy, wychowankowie i absolwenci Małachowianki, których dzieli od matury co najmniej pięćdziesiąt długich lat. Obserwujemy ożywioną dyskusję na temat kształtu artystycznego pomnika Bohaterów Obrony Płocka z roku 1920 i smuci nas ton tej dyskusji, ponieważ pojawiły się w niej gorzkie i niepotrzebne uwagi. Zastanawiamy się, czy zobowiązanie, które dziedziczymy po ojcach i dziadkach nie powinno być rozważane w ciszy i spokoju należącego poległym. Małachowianka jest związana z historią obrony Płocka bardzo silnie emocjonalnie. Zginęło lub zmarło z rąk pięciu uczniów. Tadeusz Jeziorowski i Józef Kaczmarek przeżyli. Byli najmłodszymi bohaterami walk o nasze miasto i naszymi uczniami. Profesor WF major Tadeusz Kuryłowicz bronił Lwowa. Ksiądz Tadeusz Godlewski, prefekt, został odznaczony Krzyżem za męstwo i odwagę. Dyrektor Mieczysław Prus, jeśli pomyślimy Prus-Olszowski współdziałał z władzami miasta i obrońcami ze wszystkich sił. To nie mało, jeśli pomyślimy, że pomnik, który ma stanąć na placu Narutowicza będzie stał tuż naszej szkole, którą także odznaczono za masowy udział młodzieży w kampanii 1920 roku. Na froncie walczyli też nasi ojcowie i dziadkowie. Co odpowiedzieliby na pytanie o kształt pomnika. Zapewne to, co powiedział nam profesor major Tadeusz Kuryłowicz. Chcieliśmy sławy żołnierskiej. Jak każdy młody człowiek marzyliśmy o odznaczeniach ale nie dla pustoty i popisu. Wiedzieliśmy dobrze czym grozi front, co to śmierć i jeszcze gorsza od nich męka niewoli. Nie chcieliśmy pomników. Pomnikiem miała być wolna ojczyzna. Gdyby mnie i moim kolegom postawili kamień z orłem i datą 1920 bez nazwisk wystarczyłoby za wszystko, za strach, rany, rozłąkę z bliskimi, niepewność losu. Projekt opracowany przez profesora Zemłę ma właściwie tę cechę, ten wyraz artystyczny i tę intencję, którą sformułował niezapomniany profesor Tadeusz Kuryłowicz, skromność i pokorę, miłość do Polski, która była w krwawych bojach o wolność w 1920 roku prawem najwyższym. Nie powiemy inaczej o wielkim zbiorowym obowiązku płocczan na barykadach, iż językiem symbolu. Nie zmieścimy pamięci o wielu obrońcach Płocka w kilku postaciach na cokole. Kolumna z orłem znana z naszej tradycji czczenia walko o wolność w XIX wieku to słuszne odniesienie, ważne bo powszechne, bo kojarzone w literaturze, w pieśni, w opowieściach rodzinnych. Tam, gdzie mowa o czystej ofierze patriotycznej trzeba mówić prosto, sciszonym głosem. Tak to ujął w swoim zamyśle artystycznym profesor Zemła i bardzo jesteśmy mu za to wdzięczni. Prosimy zatem pamiętać o Małachowiakach, którzy zginęli, o tych, którym wojna w 1920 roku zabrała życie, zdrowie, radość i beztroskę młodości, a dała dramatyczne miesiące w okopach i szpitalach. Niech mają swojego orła zrywającego się do lotu, niech mają to o co prosili, podziękowanie za krew, proste i skromne. Podpisało dwudziestu pięciu Małachowiaków. Warto było to przeczytać. Uwrażliwia coś takiego. Dobrze, to tyle jeśli chodzi powiedzmy o prasę i naszych czytelników. Przechodzimy dalej. A to, proszę Państwa, ponieważ niektóre wnioski jak i te sygnały, że brak akcentów polskich, zostały doprojektowane dwie takie tablice, które miałyby być na postumencie po lewej i po prawej stronie. Czy Państwo widzą ten napis czy mam przeczytać? (niezrozumiałe głosy z sali) Dobrze, u góry na pewno widać, a na dole: ZA ZACHOWANIE MĘSTWA I SIŁY WOLI W CIĘŻKICH I NADZWYCZAJNYCH

OKOLICZNOŚCIACH, W JAKICH ZNALAZŁO SIĘ MIASTO, ZA MĘSTWO I WALECZNOŚĆ – MIANUJĘ MIASTO PŁOCK KAWALEREM KRZYŻA WALECZNYCH. JÓZEF PIŁSUDSKI, PŁOCK 1921. To jest taka propozycja, która do odlania z brązu byłaby, na ścianie z pomnika. To dalej to będzie pokazane. Druga tablica, bo tamta była poświęcona jakby miastu, ta jest poświęcona bohaterskim obrońcom Płocka przed nawałą bolszewicką, żołnierzom i ludności cywilnej. GDY W PŁOCKU LUDNOŚĆ CYWILNA CHWYCIŁA ZA BROŃ I STANĘŁA OBOK ŻOŁNIERZA DOPEŁNIŁA SIĘ TA JEDNOŚĆ WOJSKA ZE SPOŁECZEŃSTWEM. STRASZNE TO BYŁY OFIARY, JAKIMI ZAPŁACILIŚCIE ZA TĘ ŚWIĘTĄ JEDNOŚĆ Z ŻOŁNIERZAMI POLSKIMI. NIE WOLNE BYŁY OD NICH DZIECI I CIAŁA KOBIET. LECZ DOPEŁNIŁA SIĘ RZECZ WIELKA - ŻOŁNIERZ POLSKI POZNAŁ, ŻE MA BRATA W SPOŁECZEŃSTWIE. Też Józef Piłsudski w Płocku w 1921 roku. Ładne, prawda? Przejdźmy dalej. Państwo zobaczycie to na pomniku jeszcze. I teraz przechodzimy do pomnika i tak wtedy z tymi tablicami wyglądał pomnik, taka jest prawa strona pomnika, tak wyglądałby przód pomnika, zaraz tam dalej będzie tablica i odczytam, powiedzmy, napis na tablicy przedniej, nazwijmy to front. Lewa strona pomnika. I czwarta strona, tak jak jakby tylna to jest to, nazwałem to tablicą informacyjną. Powiedzmy, czy jakiś, ktoś tam, napis. Coś mi zginęło tutaj. Niby działa, bo się klepsydra tam włącza, ale... Czy mogę o pomoc prosić?"

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Prosimy Pana Janka o pomoc techniczną.”

Pan **Marek Chojnacki** powiedział: „Jeszcze nie jest w porządku, nie wyświetla się czwarta strona jakby. (obsługa techniczna auli: „Ja spróbuję przeładować prezentację.”) Bardzo proszę. W każdym razie mówiłem o tych różnych propozycjach ze strony czytelników i mieszkańców Płocka. Z mojej strony jeszcze mnie przychodzą takie pomysły do głowy, że jeśli będą zamiary rozszerzenia wymowy tego pomnika czy tego miejsca, to proszę zwrócić uwagę, można postawić model barykady w miejscu przy Pałacu Biskupim, tam gdzie taki parking jest, gdzie Mostówka idzie w dół. Tam była barykada przecież. Druga barykada najbliższa to była przy Towarzystwie Naukowym Płockim. Tam na budynku sądu można jakiegoś murala zrobić (niezrozumiały głos). Plus te inne rzeczy jakby doszły, jakieś oświetlenie, czy jakieś muzeum związane przy placu Narutowicza robi to nam kompletny, przestrzenny obiekt. Również były wnioski o to, żeby w jakiś sposób zrobić tablice tych, co zostali przez Piłsudskiego odznaczeni w Płocku. Tutaj jakby nie wiem, czy znajdzie się miejsce, ale przecież takie miejsce jest naprzeciwko pomnika Broniewskiego tam, gdzie stała cerkiew i gdzie Piłsudski odznaczał. Tam można tablicę czy w formie krzyża postawić, położyć i tam wymienić wszystkich tych dekorowanych. Ale i tak się nie ustali wszystkich odznaczonych za obronę Płocka, ponieważ na przykład marynarze z „Floty Wiślanej” byli odznaczeni w Toruniu, a potem odznaczenia Virtuti Militari i Krzyże były w różnych jednostkach, na szczeblach dywizji, armii i tak dalej. Jest to trudność. Czy już mogę przesunąć? (obsługa techniczna auli: „Jeszcze chwilę.”) Więc możliwości jeszcze jest dużo, żeby to upamiętnić, ale teraz znowu nie ma co przesadzać, za dużo przebogaczać tego wszystkiego. Proszę bardzo, promocja sama się promuje chcąc czy nie chcąc. Czy w ogóle jest ktoś z Państwa korespondentów z gazetą i inne jakieś media na sali?"

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Mamy przedstawicieli mediów oczywiście.”

Pan **Marek Chojnacki** powiedział: „Mediów to mediów, to wiadomo, to zawód. Nie, bo znaczy tak, jeśli by była taka możliwość to zwracam się do „Gazety Wyborczej” - jest Pani Ania może? (z sali: „Ja jestem.”) Chętnie, jeśli nawet nie wszyscy się podpisali, dzisiaj napisał jeszcze do mnie jeden z kolegów, podał swój telefon to ja do niego oddzwoniłem i powiedziałem mu jak wygląda sprawa po prostu, ale gdyby ci co się nie podpisali, bo czytelnik się podpisał, ale to incognito, można je było zebrać, ja chętnie jeszcze takie prezentacje jeszcze raz zrobię, żeby pokazać i wytłumaczyć jakie nasze są cele, dobrze? Tak się możemy umówić? Możemy tak się umówić? No dobrze, zastanowimy się później, dobrze. No tak, tutaj na froncie jakby napis: ZWYCIĘSKIM OBROŃCOM PŁOCKA 1920 R. W 100 LECIE ODZYSKANIA NIEPODLEGŁOŚCI. To jest taki napis nad którym ja myślałem, a który w końcu uzgodniłem, w zasadzie zrobił go

doktor Gołębiowski, że to będzie najlepsze, obejmujące cały zakres, bo pamiętajmy, że w końcu bitwa o Płock, obrona Płocka, to był jeden z elementów całej wojny w kampanii bolszewickiej. To przecież prawie milionowe armie brały udział w tym. I dalej – tu pokazujemy zbliżone, powiedzmy, tablice na cokole. I teraz przechodzimy do orła na górze. To jest taki orzełek, który był na czapkach naszych żołnierzy w 1920 roku. To jest wzór 1919. I tu zbliżenie z ryngrafem Matka Boska Częstochowska na piersi. W Wojsku Polskim i nawet w dawnych czasach nawet nasz wielki wódz, zwycięzca pod Wiedniem Sobieski, ma też taki ryngraf, nawet nie taki, ten styl ryngrafu. A tutaj chodzi o podkreślenie, bo dużo przecież to dużo było wiary w Boga, Matkę Boską i z takimi okrzykami też na ustach nasi żołnierze szli do ataku. Tu jeszcze Sobieski. Proszę Państwa, jeszcze chciałbym powiedzieć parę słów od siebie na zakończenie. To znaczy zadowolony jestem z tego, że dyskusja, taka pozytywna dyskusja, miała miejsce, czy będzie miała jeszcze nawet miejsce w sprawie pomnika, że są osoby, dużo osób i płocczan tym zainteresowanych. Wydaje mi się, że mogę tak stwierdzić, że Społeczny Komitet Budowy Pomnika 1920 włożył dużo pracy i wysiłku, żebyśmy doszli do tego miejsca w jakim jesteśmy. Od wieku, czyli od stu lat, nie było takiego momentu i takiej możliwości wybudowania pomnika. Jesteśmy na tym etapie. Jest model. Zbieramy środki. Wystąpiłem o zgodę na lokalizację do urzędu miasta, niedługo będzie, w ślad za tym pójdzie o zgodę na budowę pomnika i chcemy w listopadzie ten pomnik odsłaniać. Wszystkich Was tu obecnych proszę o wsparcie. Mam nadzieję, że to się podobało. Jeśli Państwo macie pytania jeszcze do mnie albo do rzeźbiarza Pana Pawła Pietrusińskiego, to bardzo proszę. Aha, to się wyłączyło, ale tam jeszcze było: dziękuję Państwu za uwagę, plansza.”
(prezentacja stanowi **załącznik nr 11** do niniejszego protokołu)

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękujemy bardzo. Czy drugi z Panów również – Pan Paweł Pietrusiński – chciałby zabrać głos w chwili obecnej?”

Pan **Marek Chojnacki** powiedział: „Panie Pawle, ja tu Pana poproszę, żeby Pan powiedział pewne szczegóły dotyczące artyzmu kolumny i tego co tam ma być na tej kolumnie.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Prosimy bardzo od razu, a później na pewno pytania będą ze strony Państwa Radnych. Proszę bardzo.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Pawłowi Pietrusińskiemu.

Pan **Paweł Pietrusiński** powiedział: „Dzień dobry! Kłaniam się. Paweł Pietrusiński. Ja takie dwa słowa wytłumaczenia skąd ja tutaj jestem. Mianowicie byłem studentem Pana profesora Zemły przez dwadzieścia pięć lat, współpracownikiem. Zrobiliśmy ponad – razem – ponad trzydzieści dużych pomników i profesor z racji wieku, ma już te swoje 87 lat, poprosił, żebym się tym zajął, tym jego ostatnim większym projektem, który zresztą z sympatii do Płocka ma, tak jak już wspomniał Pan Marek, wiele go z Płockiem wiąże i jak gdyby z wielką atencją ten projekt zrobił, poprosił mnie, żebym się tym zajął, jeżeli będzie taka wola płocczan, to ten pomnik zrealizował. Jeżeli chodzi o, ja tutaj też nawiążę krótko do tych polemik, które się odbywają na temat pomnika, które zwłaszcza toczą się na łamach „Gazety Wyborczej”. Chciałem powiedzieć, że – to już Pan Marek mówił – że to jest sprawa taka ponadideowa i symboliczna bardzo. Chodziło profesorowi o to, żeby to był taki akcent ogólny i ujmujący jak gdyby całość problemów związanych z obroną Płocka. Bo oczywiście można się zastanawiać czy nie lepiej byłoby przedstawić jednego czy dwóch, czy trzech obrońców, prawda, ale jak to wybrać, słuchajcie – czy tego, który donosił amunicję, czy tego, który zginął w bramie, czy księdza przedstawić, czy kobiety, które ratowały i pomagały rannym. Tematów jest po prostu tak dużo, to jest tak dużo wątków, że zagłębianie się w takie szczegóły prowadziłoby nas troszeczkę na manowce. Chodziło tutaj o to, żeby przede wszystkim upamiętnić to dzieło, którym była obrona Płocka, ten czyn płocczan bohaterski, czymś i jak gdyby zwieńczyć go takim elementem, który jest poza dyskusją, który nas wszystkich Polaków jak gdyby jednoczy, czyli przedstawienia godła, naszego orła w koronie z tym ryngrafem Matki Boskiej na piersiach. Dlaczego na kolumnie? Dlatego, że jest to najbardziej szlachetny sposób wyniesienia czegoś

na piedestał, prawda. Ta kolumna jest najbardziej takim godnym piedestałem, czyli sposobem wyniesienia orła, czyli tych wartości, które powodowały właśnie te wszystkie bohaterskie czyny płocczan i właściwie zwłaszcza płocczan, bo jak sięgniemy w historię tylko dwa miasta zostały uhonorowane w 1920 roku Krzyżem Walecznych – to był Płock i Lwów, prawda, czyli właściwie bohaterstwo tych mieszkańców było wybitne. Pojawiły się później te tablice, które żeście Państwo widzieli, te płaskorzeźbione, właśnie z powodu tego, żeby jednak jakieś takie akcenty indywidualne i takie do oglądania z bliska również były na tym pomniku, stąd te dwie tablice płaskorzeźbione. Jedna dotyczy samego miasta Płocka, jego jak gdyby perspektywy i wyglądu z okresu właśnie wojny. Druga to jest taka scena nazwijmy ją batalistyczna, taka bardziej szczegółowa i personalizuje po prostu tych obrońców. Materiał, tam była przez pewien czas taka kolumna z Matką Boską, chodziło o to, że proponujemy kolumnę z piaskowca ze względu na to, że jest to zabytkowy teren i jak gdyby granit czy jakiś inny materiał kamienny jest troszeczkę obcy tej architekturze XIX-wiecznej, więc tutaj materiał piaskowiec jak najbardziej pasuje. A skorzystaliśmy z piaskowca suchedniowskiego, znaczy proponujemy piaskowiec suchedniowski, który jest bardzo odporny, jest wtórnie przesączony krzemionką, ma bardzo dobre parametry wytrzymałościowe, nie będzie się na pewno brudził i czerniał tak jak to bywa z piaskowcami. Jest specjalnie wybrany ten rodzaj kamienia. On jest taki ciepły w kolorze. I reszta elementów – te ciemniejsze to były właśnie elementy z brązu. Cóż, byłbym bardzo szczęśliwy, gdyby się udało ten projekt doprowadzić do końca i żebyście Państwo, płocczanie jakoś się identyfikowali z tym pomnikiem, bo to będzie największa radość i dla Pana profesora i dla mnie i myślę, że dla całego komitetu. Gdyby były jakieś pytania szczegółowe, to chętnie odpowiem. Dziękuję bardzo.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękujemy bardzo. Widzimy, że chyba pytania będą. Na pewno są zgłoszenia w dyskusji. To może po kolei. Panów bym może poprosił, żebyście sobie usiedli w pierwszym rzędzie. Będzie bliżej, gdy ewentualnie dyskusja będzie skierowana w Panów stronę. Pierwsza Pani Przewodnicząca Wioletta Kulpa, proszę bardzo.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani Radnej Wioletcie Kulpie.

Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Szanowni Panowie! Ja przede wszystkim podziękowania kieruję na ręce Pana Marka za dotychczasową pracę, którą Pan wykonał przy urealnieniu tych planów, w zasadzie urzeczywistnieniu ich, że możemy je zobaczyć już fizycznie. I oczywiście wielokrotnie rozmawialiśmy na temat tego pomnika, szczególnie w ostatnim czasie i wiem, że Pan boryka się z problemem poszukiwania środków finansowych po to, żeby to nie był tylko projekt na papierze, ale żeby fizycznie mogła ta kolumna stanąć. I teraz mam taką propozycję. Ponieważ jakby z projektem nie jesteśmy w stanie już tego zrobić, ponieważ Ministerstwo Obrony Narodowej ogłosiło konkurs na taki program „Kolumny Niepodległości” i rzeczywiście projekty mogły zostać sfinansowane, tam były trzy pierwsze nagrody przekazane dla osób, które wygrałyby ten konkurs, ale niestety czas był 30 listopada 2017 roku. Natomiast mam inny pomysł, ponieważ gdybyście Panowie zerknęli na stronę Ministerstwa Obrony Narodowej i proszę o zgłoszenie się w zakresie realizacji tego projektu, a bardziej myślę o jednostce samorządu terytorialnego, bo jest tu informacja o tym, iż w setną rocznicę odzyskania niepodległości ministerstwo jest w stanie sfinansować tego typu budowle i trwają prace nad zasadami przyznawania jednostkom samorządu terytorialnego dotacji na budowę pomników w ramach programu „Kolumna Niepodległości” w związku z wejściem w życie 1 stycznia 2018 roku zmian ustawowych wydane zostanie wkrótce stosowne rozporządzenie ministra określające zakres zadań związanych z budową i remontem pomników upamiętniających tradycje, chwałę i sławę oręża polskiego, objętych dofinansowaniem z budżetu państwa oraz sposób i tryb udzielania dotacji na te zadania. I to nie jest tylko związane z projektami stulecia niepodległości przez Polskę jako ogólnopolskie projekty, ale stanowią również upamiętnienie wydarzeń lokalnych i regionalnych. W związku z tym jest bardzo duża szansa, żebyśmy takie środki mogli na ten cel uzyskać. Ja bardzo chętnie służę pomocą, jak i radni Klubu Prawa i Sprawiedliwości będziemy służyli pomocą w celu uzyskania

takiego dofinansowania. Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Może ja poprosił, jeszcze mamy dwa wystąpienia skierowane pewnie też do Panów z ewentualnymi pytaniami i później bym przekazał głos Szanownym Panom. Pani Przewodnicząca Małgorzata Struzik, proszę.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani Małgorzacie Struzik Wiceprzewodniczącej Rady Miasta Płocka.

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka powiedziała: „Serdecznie dziękujemy za tę prezentację. Mam pytanie do Pana Przewodniczącego. Oczywiście wielki szacunek dla Społecznego Komitetu za realizację tego projektu z nadzieją, że uda nam się wybudować, a jeżeli uda się pozyskać środki zewnętrzne, to tym bardziej. Natomiast mam takie pytanie, bo mówił Pan o jednej z tablic zaprojektowanej przez Pana doktora Grzegorza Gołębińskiego i tam jest takie sformułowanie: w 100-lecie uzyskania niepodległości. Czy to jest właściwe słowo? (z sali Pan **Marek Chojnacki** powiedział: „To będzie do korekty.”) Nie, nie, nie, bo zastanawiam się właśnie, czy... (z sali Pan **Marek Chojnacki** powiedział: „Ja rozumiem. Ja po prostu tak przyjąłem jak podyktował Pan doktor Gołębiński.”) Bo uzyskuje się coś, jeżeli się nie posiada, a odzyskuje się, jeżeli... (z sali Pan **Marek Chojnacki** powiedział: „To jeszcze w dalszym ciągu... A te tablice, które były tutaj przecież pokazywane podlegają dyskusji.”) Nie, nie, nie, ale tablice są piękne i dobrze zaprojektowane, tylko wydaje mi się, że jedno słowo, jedno sformułowanie po prostu jest niewłaściwe, ale to jest moje zdanie, a Państwo jako fachowcy do tego się odniesiecie. Dziękuję bardzo. (z sali Pan **Paweł Pietrusiński** powiedział: „Oczywiście kwestia znaczenia to jest bardzo słuszna uwaga. To słowo przez doktora zostało celowo użyte. Powinien tutaj być, żeby to uzasadnić.”) Mam kontakt, to spytam dlaczego właśnie dlaczego tak jest. Dziękuję bardzo.” (z sali Pan **Marek Chojnacki** powiedział: „Niech się poloniści wypowiedzą.”)

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Radnemu Tomaszowi Kolczyńskiemu.

Pan Radny **Tomasz Kolczyński** powiedział: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Na wstępie chciałem Panu Markowi podziękować za gratulacje, które skierował do nas odznaczonych. A jeśli chodzi o to co jest dzisiejszym tematem sesji, czyli upamiętnienie płocczan, to w pełni popieram ideę ufundowania pomnika Obrońców Płocka, a pewnie też i w sposób taki symboliczny innych uczestników tych wydarzeń. W wielu rodzinach – i płockich rodzinach i nie tylko – jest pamięć, żywa pamięć o tych wydarzeniach. Tutaj mogę się zdeklarować, że po odsłonięciu tego pomnika wraz z moją rodziną będę mógł oddać cześć obrońcom Płocka, a w sposób symboliczny mojemu dziadkowi, który – Stefanowi Żółtowskiemu – który za czyny bojowe w 1920 roku został odznaczony Krzyżem Walecznych. Tak, że był skromnym człowiekiem, a jak się okazuje bardzo dzielny. Jeśli chodzi jeszcze o sam pomnik, to tak do rozważenia zgłaszam propozycję, czy na tej tablicy na której jest napis OBROŃCOM PŁOCKA W 100 LECIE ODZYSKANIA NIEPODLEGŁOŚCI, czy nie warto by było dopisać, nie wiem: PŁOCCZANIE bądź RODACY, żeby takie było, że ktoś ten pomnik ufundował. To taka propozycja. Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Nie widzę więcej zgłoszeń ze strony Państwa Radnych zatem, jeżeli Panowie chcielibyście (niezrozumiały głos z sali) podsumować... Panie Pawle, bardzo proszę, żeby jednak... (niezrozumiały głos z sali) Proszę bardzo, zapraszam Pana. Ja tylko jedno zdanie może powiem. Cieszę się bardzo, że jako radni nie czując się ekspertami nie wtrącamy się Państwu w ogóle w kształt tego pomnika. Uważam, że to jest bardzo istotne i ważne, doceniając oczywiście ideę całej Państwa pracy. Proszę bardzo, Panie Prezesie.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Markowi Chojnackiemu.

Pan **Marek Chojnacki** powiedział: „Ja dziękuję tu Pani za te ciepłe słowa pod moim adresem, w moją stronę. To jest taki z mojej strony lokalny patriotyzm jakby i trochę tradycja rodzinna. To jest ważne. I właśnie przypominała Pani i mnie to uświadomiło, że o takim drobiazgu jak o pieniądzach to trochę zapomniałem, natomiast ja wchodząc w ten cały jakby temat, podejmując go i potem zobowiązałem się, że ja zorganizuję sto tysięcy złotych jako wkład, a resztę będziemy zbierać. Muszę powiedzieć, że tak krążyłem wokół sprawy, żeby do poprzedniego Pana Prezesa Orlenu się dostać, ale niestety nastąpiła zmiana i teraz się to trochę opóźni, bo to trochę inaczej będzie. Dziękuję za przypomnienie też o sprawie projektu MON-u. Ja to obserwowałem z tym, że zostało to rozstrzygnięte jakby bez rezultatu. Ale cały czas uważam, że też była dobra inicjatywa, ale niestety nie został przyjęty żaden projekt tam. (z sali Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Tak, ale tu nie chodzi teraz o projekt. (niezrozumiały głos) Teraz jest projekt dotyczący realizacji pomników, które będą zgłaszały lokalne samorządy.”) Jeśli tylko jest taka możliwość ja się tym zainteresuję i zbiorę informacje, przekażę tu do Pana Prezydenta. Tak będzie. Oczywiście przyjmujemy to i poddam pod dyskusję w naszym środowisku temat dopisania tego: rodacy czy mieszkańcy, czy miasto Płock, coś takiego zrobimy, bo mamy tutaj, że możemy uzupełnić tą pierwszą stronę, jakoś tak dopisać, jak i na tej informacyjnej powiedzmy, z tyłu. Dziękuję bardzo.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Andrzejowi Nowakowskiemu Prezydentowi Miasta Płocka.

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Panie Prezesie! Szanowni Państwo! Ja mam tą niewątpliwą przyjemność, że mogę w tym momencie zabrać głos jako honorowy patron tego przedsięwzięcia. Chciałbym bardzo serdecznie podziękować komitetowi, który od wielu tygodni, miesięcy realizuje ten projekt i realizuje go – to też bardzo istotne i bardzo ważne – przy współpracy, współdziałaniu z urzędem miasta. Tutaj były spotkania, o których także wspominał Pan Prezes, z Wiceprezydentem Terebusem, z Miejską Komisją Urbanistyczno - Architektoniczną, która wypowiadała się na temat chociażby właśnie koncepcji pomnika. To był ten głos bardzo istotny ekspertów, głos ludzi, którzy są odpowiedzialni także, współodpowiedzialni razem z nami, za kształtowanie przestrzeni miejskiej. Wielokrotnie także rozmawialiśmy na temat finansowania. Je jestem przekonany, że w sytuacji, w której będziemy już mieli większą wiedzę na temat tego jaki będzie koszt tego pomnika ostateczny, ta kwestia również stanie na sesji Rady Miasta i wówczas będziemy wspólnie razem podejmować decyzję odnośnie wsparcia tej inicjatywy ze środków budżetu miasta Płocka. Jeszcze raz bardzo, bardzo dziękuję Panu Prezesowi, dziękuję całemu komitetowi za zaangażowanie, za pracę na rzecz upamiętnienia płocczan, którzy walczyli w roku 1920 w obronie Płocka, w obronie Polski. Dziękuję bardzo.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Ja jeszcze w imieniu całej Rady Miasta chciałbym Panom serdecznie podziękować za zaangażowanie w pracę społeczną przede wszystkim i to jest bardzo istotne w dzisiejszych czasach i serdeczne podziękowania dla całego komitetu. Dziękuję bardzo. (z sali Pan **Marek Chojnacki** powiedział: „Dziękuję. Mówiłem – tradycja rodzinna, to zobowiązuje.”) Dziękuję Panom bardzo. (z sali Pan **Marek Chojnacki** powiedział: „Pięknie dziękuję. Do widzenia!”) Dziękujemy. Do widzenia! Szanowni Państwo! Przed nami kolejny punkt obrad, punkt trzeci: informacja dotycząca planowanej inwestycji budowy stacji telefonii komórkowej Firmy P4 w Płocku u zbiegu ulic Południowej i Wyszogrodzkiej, a ja w chwili obecnej chciałbym przekazać prowadzenie sesji Panu Przewodniczącemu Wojciechowi Hetkowskiemu.”

Ad. pkt 4

Materiał dotyczący planowanej inwestycji budowy stacji telefonii komórkowej Firmy P4 w Płocku u zbiegu ulic Południowej i Wyszogrodzkiej stanowi załącznik nr 12 do niniejszego protokołu.

Pan **Wojciech Hetkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Przystępujemy do realizacji tego punktu. Czy w tej sprawie ktoś z Państwa chciałby zabrać głos? Proszę bardzo, jeśli chodzi o mieszkańców mamy taką procedurę na Radzie... (niezrozumiały głos z sali) Do prezydium Rady wpłynęły dwa wnioski o zabranie głosu. Pierwszy został zgłoszony przez Panią Teresę Świtalską, zatem poddaję ten wniosek pod głosowanie. Kto z Państwa jest za udzieleniem głosu Pani Teresie Świtalskiej? (obsługa techniczna auli: „Przepraszam, musimy przygotować plik do głosowania. Już możemy.”) Bardzo proszę. Kto z Państwa jest za udzieleniem głosu Pani Teresie Świtalskiej? Niestety nie pokazuje się tutaj tablica pozwalająca nam na dokonanie tego głosowania. Dobrze, jest wniosek, żebyśmy zrobili to ręcznie. Kto z Państwa jest za udzieleniem głosu Pani Teresie Świtalskiej? Dziękuję bardzo. Czy ktoś jest przeciwny? Dziękuję. Czy ktoś się wstrzymał? Informuję, że Rada Miasta udzieliła głosu Pani Teresie Świtalskiej jednogłośnie. Drugi wniosek został zgłoszony przez Pana Mariana Kłoszewskiego. Czy w tej sprawie ktoś z Państwa chciałby zabrać głos? Nie widzę, zatem przystępujemy do głosowania. Kto jest za udzieleniem zgody na zabranie głosu przez Pana Tomasza Kłoszewskiego? Dziękuję bardzo. Kto jest przeciwny? Nie widzę. Kto się wstrzymał? Nie widzę. Informuję, że Rada jednogłośnie wyraziła zgodę na udzielenie głosu Panu Tomaszowi... Panu Marianowi Kłoszewskiemu. Czy ktoś poza tym Państwem chciałby zabrać jeszcze głos? Ktoś z Panów Prezydentów? (niezrozumiały głos z sali) To bardzo proszę o zgłoszenie wniosku na piśmie. Trzecią osobą, która chciałaby zabrać głos, jest Pani Katarzyna Wiśniewska Przewodnicząca Zarządu Rady Mieszkańców Osiedla Wyszogrodzka. Kto z Państwa jest za udzieleniem głosu? Dziękuję. Kto jest przeciwny? Ktoś się wstrzymał? Dziękuję. Jest zgoda na zabranie głosu przez Panią Katarzynę Wiśniewską jednogłośnie. Bardzo proszę zatem o zabranie głosu Pana... Pani pierwsza. Nie, bo widziałem na tablicy zgłoszenie Pana Artura, nie spojrzałem. Zatem bardzo proszę o zabranie głosu Panią Teresę Świtalską.”

Pan **Wojciech Hetkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani Teresie Świtalskiej.

Pani **Teresa Świtalska** powiedziała: „Panie Prezydencie! Państwo Radni! Mam przyjemność po raz trzeci już spotkać się z Panem Prezydentem w tej samej sprawie. Nasz problem trwa już niemalże sześć lat i myślę, że dzisiejsze to wystąpienie pomoże nam uzyskać od Pana Prezydenta i od Rady Miasta pozytywnej dla nas informacji, że ta inwestycja jednak nie powstanie. My mieszkamy na tym osiedlu już od bardzo dawna. Ja w Płocku mieszkam od zawsze. Z takim trudem z własnym mężem budowaliśmy nasz dom i teraz w naszej odległości, czyli dwa metry od sąsiada, pięć metrów od nas ma powstać wieża 35 metrów. Dla mnie i dla moich sąsiadów jest to rzecz nie do przyjęcia, dlatego jesteśmy tutaj, żeby zaapelować i zgłosić po raz kolejny nasz problem, że my się w ogóle nie zgadzamy z tą inwestycją. Panie Prezydencie, Pan wie ile pracy zostało wykonane przez urząd miasta, czy my również uczestniczymy w tych wszystkich sprawach czego dowodem jest ten dokument, który został przygotowany na dzisiejszą sesję Rady Miasta. Jest bardzo dużo punktów stwierdzających jaki ogrom pracy został wykonany. Natomiast przy okazji mam pytanie czy miasto, nasze miasto, jest stać na generowanie kosztów związane, bo przecież Pan musi zlecać swoim pracownikom, różnym ekspertom, odbyła się tu w urzędzie miasta rozprawa administracyjna, wszyscy Państwo poświęcaliście swój czas, każdy się musiał do tego przygotować, czy nie należałoby rozważyć czy jest sens właśnie generowania kosztów całego tego zdarzenia jakie ma miejsce, bo to chodzi o decyzję, prawda. Mam jeszcze jedno pytanie. Czy ktoś zaproponował operatorowi zmianę lokalizacji tej inwestycji, bo wiadomo, że osiedle Wyszogrodzka jest to osiedle o zwartej bardzo zabudowie, są to domki jednorodzinne i nikt z nas z kim rozmawiam, czy sąsiedzi, czy osoby z zewnątrz, nikt sobie nie wyobraża, żeby raptem pod moim czy

sąsiadów domem wyrosła taka wieża. I dlatego tutaj właśnie cały czas powtarzam, że dlatego tutaj jesteśmy. Panie Prezydencie, w odległości od planowanej inwestycji w promieniu około 1.500 metrów mamy siedem takich wież przekaźnikowych. I teraz mam pytanie do osób, które mieszkają na osiedlu Wyszogrodzka – czy ktoś z Państwa skarży się na to, że nie ma zasięgu w telefonii komórkowej albo mu brakuje internetu? Myślę, że nie ma takiej osoby, która powie, że nie odbiera sygnału telefonii komórkowej, więc czy jest sens budowania takiej wieży? Ja pozwoliłam sobie przy okazji wszystkim Państwu Radnym położyć na Państwa stanowiskach, żebyście Państwo mieli obraz tego, gdzie ta wieża ma stać. A trzecia kartka to zaznaczyłam właśnie te czerwone kółeczka, to są wieże w promieniu 1.500 metrów od naszego budynku. Tak, że chylę się w stosunku do Pana Prezydenta, żeby właśnie rozważyć ten temat. Mam następne pytanie, bo w tych wszystkich badaniach odnośnie budowy tego masztu nikt z osób nie wziął pod uwagę również trafo. W pobliżu mojego domu stoi trafo, siedem metrów od ogrodzenia. Panie Prezydencie, czy może mi Pan wytłumaczyć jaka będzie sytuacja, jeżeli fale pola elektromagnetycznego od wieży przekaźnikowej plus wieża trafo jak to się będzie, jeżeli to będą te fale elektromagnetyczne się kumulowały. Ja o tym nie wiem. Proszę o wyjaśnienie, czy ktoś wziął pod uwagę bliskość, czy nie będzie kolizji, bliskość masztu plus trafo, które tam stoi? Panie Prezydencie i Szanowni Państwo Radni! Ja bardzo króciutko. Państwo zostaliście wybrani przez naszych mieszkańców w wolnych wyborach do Rady Miasta, bardzo dobrze nas, uważam, reprezentujecie, bo to jest kawał dobrej pracy, którą Państwo wykonujecie dla nas właśnie, dla mieszkańców, bo Płock się, nasze miasto rozwija, prawda, ale proszę się zastanowić, czy decyzja o tej lokalizacji była decyzją trafioną, Panie Prezydencie, bo ja zawsze każdego dnia o tym myślę. Jeszcze mam takie pytania. W związku z tym, że przejrzałam dokument przygotowany na sesję Rady Miasta, na dzisiejszą sesję Rady Miasta i mam takie, że tak powiem, znaki zapytania. Urząd miasta wyszczególnił w punktach przebieg całej zgromadzonej dokumentacji, jaki zakres prac został wykonany w naszym kierunku, prawda, ale mam zastrzeżenie do punktu piętnastego. Czy świadomie zostało pominięcie istotnych spraw poruszanych w opracowaniu Pana eksperta - Pana Mariana Kłoszewskiego - bo nic na ten temat, Panie Prezydencie, z tej dokumentacji nie wynika. Nie jest poruszony w ogóle aspekt zdrowia społeczności, która jest pod ciągłym, że tak powiem, działaniem pól elektromagnetycznych. Drugi znak zapytania, który mamy - jest przemilczany również bardzo istotny fakt, że powodem złożenia wniosku o wznowienie postępowania jest punkt 51. Jest całkowicie przemilczane jaki był powód, że myśmy złożyli prośbę o wznowienie tego postępowania, tak. Jest tylko wyszczególnione, ale bez rozwinięcia. I trzeci punkt, który chciałabym jeszcze do Państwa tu przekazać, to urząd miasta podaje przykłady korzystnych wyroków dla inwestora lekceważąc wyroki te, które myśmy zawarli w tym wniosku o przywrócenie postępowania. Podaje się tylko korzystne wyroki sądowe dla inwestora, natomiast nic Państwo nie podajecie odnośnie tego, że sprawy również są wygrywane przez zwykłych obywateli. Dziękuję bardzo."

Pan **Wojciech Hetkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Marianowi Kłoszewskiemu.

Pan **Marian Kłoszewski** powiedział: „Szanowny Panie Prezydencie! Szanowny Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Szanowni Państwo! Sześćdziesiąt lat temu miałem pierwszy kontakt z mikrofalami. Większości Państwa jeszcze nie było na tym świecie. Sześćdziesiąt lat temu zacząłem chorować. Przeszedłem bardzo ciężkie stany chorobowe, o których ani lekarze nie wiedzieli co jest przyczyną, ani ja nie wiedziałem co jest przyczyną. Była taka sprawa, że wyjeżdżałem poza miejsce pracy i zamieszkania i czułem się zupełnie dobrze. Wracalem i byłem chory. Załamała się moja kariera. Miałem aspiracje naukowe. I dopiero po latach dowiedziałem co jest przyczyną i od dwudziestu paru lat zajmuję tym problemem. Proszę Państwa, tutaj jest, ten problem, który poruszamy wygląda na sprawę epizodyczną, że to jest jakaś epizodyczna sprawa. Takich stacji w Płocku jest kilkadziesiąt, może nawet ponad setka, a w Polsce ponad pięćdziesiąt tysięcy, więc można by powiedzieć co się przejmować, o czym tu dyskutować, jakaś jedna stacja więcej, jedna mniej. Tymczasem ten problem wpisuje się w problem, w kontekst, proszę Państwa, bardzo ważny, który można zaliczyć do polskiej racji stanu, jakim jest stan zdrowotny ludności Polski w obecnej chwili. Tu z Państwa są specjaliści,

k którzy doskonale wiedzą. Ja mam informacje medialne, a niektóre również analizowałem bardzo szczegółowo doniesienia statystyczne Głównego Urzędu Statystycznego. Otóż, proszę Państwa, jest powszechna depresja, jest cukrzyca, co dziesiąte dziecko w Polsce rodzi się wcześniakiem, jest dużo urodzeń z wadami wrodzonymi, proszę Państwa, co piąte małżeństwo, związek małżeński jest niepłodność i najważniejsza sprawa – w ciągu ostatnich dwudziestu pięciu lat liczba schorzeń, nowych zachorowań na raka podwoiła się. Być może jest ich więcej. To są statystyki. I teraz pytam, bo to jest problem, który dotyczy każdego z Państwa. Za pięć lat są prognozy, że będzie osiemset tysięcy chorych na nowotwory, czyli co piąty mieszkaniec Polski będzie chory na nowotwory. I teraz zadaję sobie pytanie, z tym pytaniem zwróciłem się nawet do najwyższych władz Polski, jeżeli teraz w ciągu dwudziestu pięciu lat podwoiła się liczba chorych na raka i w ciągu jeszcze następnych lat jest tendencja wzrostowa, to co się dzieje w Polsce? Czy mamy wojnę, czy mamy jakieś warunki? Mówi się, proszę Państwa, o pandemii, o pandemii na przykład załamań nerwowych, chorób psychicznych, które się podwoiły w ciągu dziesięciu lat, proszę Państwa, więc pytam co się dzieje. I podstawowym pytaniem, podstawową odpowiedzią było to, że zaczniemy, leczmy oczywiście, dbajmy o pacjenta, tylko zapytajmy co jest tego przyczyną. Ja zadałem takie pytanie. I teraz, jeżeli zadaję pytanie, dlaczego się nie odpowiada na to pytanie? Dlaczego nie ma badań? Szczepienie psów, kotów, pytam lekarza dlaczego jest – bo koło Radziwia znaleźli nietoperza ze wścieklizną i szczepią cały powiat. Proszę Państwa, tutaj jeden na dwieście osób, jeden na dwieście osób w tej chwili co roku losuje sobie chorobę nowotworową. Co się dzieje, proszę Państwa? Czy to nie powinno być tematem? To jest polska racja stanu. Tutaj jest jakieś niszczenie zdrowia ludności Polski. I, proszę Państwa, ten problem, który tutaj poruszamy, wpisuje się w to co ja mówię, dlatego że szukamy czynników środowiskowych, co się stało. Proszę Państwa, w ciągu dwudziestu pięciu lat liczba stacji bazowych telefonii komórkowej wzrosła od zera do ponad pięćdziesiąt tysięcy, pięćdziesiąt tysięcy, w Płocku, powtarzam jeszcze raz, a liczba telefonów komórkowych od zera do ponad pięćdziesiąt milionów, bo każdy z Państwa sądzę, że każdy, przepraszam ja nie mam, ma telefon komórkowy przy sobie, który emituje mikrofały. Ja nie chciałbym długo zabierać, żeby Państwu nie zabierać czasu, poza tym nie jestem przygotowany, nie wiedziałem, że są takie wspaniałe możliwości techniczne, gdzie by można było pokazać to, materiał pewien dowodowy na tym, bo tutaj nie wystarczą jakieś tam argumenty takie ogólnikowe. Tu musi być przestrzegana ścieżka prawna. I Pan Prezydent w decyzji o lokalizacji, którą wydał poprzednio i teraz na którą złożyliśmy wniosek o wznowienie postępowania ze względów tam różnych, bardzo podkreśla ścieżkę prawną. Ja, Panie Prezydencie, jeszcze bardziej podkreślam tą ścieżkę prawną, dlatego że odwołuję się do litery prawa i do przecinka. Jeżeli prawo jest tak napisane, to trzeba je tak odczytywać. Oczywiście sądy mają swoją interpretację, prawnicy, ale prawo powinno być zrozumiałe dla wszystkich i odczytuję. I ja w swoim opracowaniu, jestem autorem opinii eksperckiej, która jest materiałem dowodowym w sprawie, poza tym jestem autorem wniosku o wznowienie postępowania. I teraz dziękuję Panu Prezydentowi, że zgodził się, zadeklarował wznowienie postępowania, ale proszę Państwa Pan Prezydent po prostu wznowia postępowanie, bo są do tego podstawy prawne. Proszę Państwa, podstawy prawne. Tutaj wchodzimy już, jeśli chodzi o prawo, bo tam są... Jeszcze jedno. Proszę Państwa, to jest inwestycja celu publicznego, ale ten obiekt należy ze względu na przepisy, jako kategoria prawna, może należeć do przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko. I teraz, jeśli chodzi o prawo to prawo stwierdza: oddziaływanie na środowisko rozumie się przez to również oddziaływanie na zdrowie ludzi, dokładnie tak pisze. I we wszystkich dokumentach, proszę Państwa, pisze się oddziaływanie na środowisko, oddziaływanie na środowisko, natomiast ten drugi człon oddziaływanie na zdrowie ludzi to on zawisa gdzieś tam. I teraz, jeżeli nie używa się pewnych terminów, to się minimalizuje sprawę. Minimalizuje się. Jeżeli ja mówię o zagrożeniu, o oddziaływaniu na zdrowie ludzi, to dotyczy zdrowia ludzi. To dotyczy zdrowia, proszę Państwa. Więc co się dzieje? Teraz oddziaływanie. Jeżeli by to było oddziaływanie na zdrowie, może być pozytywne, ja się dobrze czuję, a to by każdy, proszę Państwa prosił, żeby koło budynku mu postawili masz, to on się będzie dobrze czuł. Otóż tu jest oddziaływanie negatywne, bo wszelki teraz element obcy – ja tu nie chcę robić wykładu – ale to jest skażenie środowiska największe w świecie. Śmieci widać, skażoną ziemię, wodę, powietrze nawet czuć, natomiast skażenie eteru, czyli środowiska elektromagnetycznego jest to potworne skażenie w tej chwili. Nie ma natury

na świecie. I to jest w budynkach. To jest tu w tym miejscu, proszę Państwa, bo każdy ma możliwość odbioru komórkowego i każdy może nadać. Czyli jest tutaj to miejsce zapromieniowane. I tak, odniosę się teraz to co Pani Świtalska powiedziała do informacji Pana Prezydenta, którą dał Panu Przewodniczącemu i radnym odnośnie tej sprawy. I Pan Prezydent wymieniał tam bardzo szczegółowo całe procedury, jakie tam, historia jest dosyć od '12 roku do dzisiaj, natomiast, proszę Państwa, ten problem o którym wspominałem, ten kontekst nie pojawił się nawet jako wzmianka. W tym nie ma problemu oddziaływania na zdrowie ludzi, nie ma takiego sformułowania, więc o czym tu mówimy? Proszę Państwa, to nie jest formalność, że tam musi być to i to rozpatrzone. Oczywiście tu są kryteria prawne, że ten obiekt może i trzeba go sprawdzić według kryteriów. Otóż według kryteriów, które przedstawił inwestor, ten obiekt nie jest, nie należy do przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, zatem można go budować bez procedury uwarunkowań środowiskowych i zezwolenia na budowę i w ten sposób omijamy pewną procedurę sprawdzającą, czy ten obiekt może czy nie może. I tu, proszę Państwa, jeszcze raz podkreślam mocno – chodzi o zdrowie, o zdrowie każdego, o tych ludzi, którzy tam... Jeszcze wrócę do tego, a Pani Świtalska poruszyła sprawę celu publicznego. Proszę Państwa, jeżeli cel publiczny to nie ma konfliktu interesów. Dla celu publicznego wszyscy się zgadzamy, bo cel publiczny służy nam ludziom. Jeżeli droga, jeżeli woda, jeżeli coś, to jest cel publiczny. Teraz ten obiekt należy do celu publicznego. No więc ja tym bardziej, że jeżeli to jest postęp techniczny. Cel publiczny to ma służyć czemu – dobrostanu ludności. Tutaj dobrostan ludności nie powinien być narażony. On jest już narażony przez to, że ludność żyje w niepokoju. W wolnym kraju, proszę Państwa, nie ma, jeżeli ktoś jest zaniepokojony, to jego trzeba uspokoić, dobrostan, a co się dzieje. Ludzie protestują, ludzie przychodzą i tego. Ja mam, z przykrością to mówię, bo tutaj jesteśmy jedną drużyną, proszę Państwa. To nie jest to, że ja walczę o jakieś własne cele, czy Pani Świtalska o własne cele i tutaj jak go wykiwać. Proszę Państwa, ja złożyłem opinię ekspercką na której musiałem posiedzieć, musiałem popracować, musiałem poczytać, mam wiedzę, doświadczenie to sześćdziesięcioletnie. Gąbin miałem, proszę Państwa, ile tam szwindli było, to wszystko, to wszystko znam. I teraz tą opinię Pan Prezydent przesłał do Wydziału Ochrony Środowiska, do Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego, ta opinia przeszła i Wydział Ochrony Środowiska określił że tak, to jest informacja o polach elektromagnetycznych, przepraszam, które sobie tam Kłoszewski powymyślał. Proszę Państwa, tam do tej opinii ja załączyłem dwadzieścia pięć załączników, bo to nie są moje poglądy prywatne, tylko ja się opieram na wiedzy i na przepisach prawa, załączyłem dwadzieścia pięć załączników, z tego dziewiętnaście co najmniej świadczy o wpływie szkodliwym na zdrowie ludzi. I tam są, proszę Państwa, załączone opinie, rezolucje na przykład Parlamentu Europejskiego, dwie opinie z roku 2008 i z roku 2009, są załączone rezolucje gremiów profesjonalnych niemieckich, gdzie było, nie będę wymieniał, żeby Państwu nie zabierać głosu. I teraz pytam, gdzie są wspomniane te opinie? To są opinie Parlamentu Europejskiego, proszę Państwa, one nie są obowiązujące, tak jak nie są obowiązujące jakieś tam rezolucje Komisji Europejskich czy innych gremiów światowych czy europejskich, jeśli chodzi o prawodawstwo dotyczące tej dziedziny. Tutaj Polska jest suwerenna i ona sama decyduje, ale jeżeli są takie przesłanki, jeżeli te rezolucje Parlamentu Europejskiego opierają się, bo piszą tam, na tysiącu pięciuset pracach przedstawionych przez grupę amerykańskich uczonych Bioinicjatywa to to jest coś poważnego. Tamci ludzie myśleli, tam pracowali eksperci nad tym, to jest Parlament Europejski. I pytam, gdzie są te opinie wymienione? Dlaczego one znikły? Dlaczego one nie pojawiły się w tym? To nie jest opinia o polach elektromagnetycznych. Ja tam napisałem, bo przecież nikt się nie orientuje, nie jest specjalistą i co to są te mikrofały, jak to działa, co to w ogóle jest, gdzie ty chłopie jesteś, tu masz, proszę Państwa. I tutaj... tu nie będę rozwijał tego tematu, ale proszę Państwa tutaj po pierwsze prawda, a po drugie zwykła przyzwoitość, bo jeżeli coś takiego jest to znaczy, że za tym się kryje jakiś szwindel, ktoś tutaj robi... jeżeli ktoś nie mówi prawdy, nie pokazuję kawy na łąkę, są takie a takie dokumenty. Druga rzecz, proszę Państwa - jest ustawa, projekt ustawy podpisany 1 marca w 2016 roku, megaustawa dotycząca wspomagania telekomunikacji w Polsce i to jest nowa ustawa, która ugruntowuje, która otwiera, znosi bariery rozwojowe radiokomunikacji, bo ja nie mówię o telekomunikacji, ja mówię o radiokomunikacji, która jest częścią systemu telekomunikacji w Polsce. Proszę Państwa, tam w tym było poświadczenie nieprawdy. Były protesty z Polski i zawiesili tą część, która dotyczyła radia,

zostało to zawieszone i powstał komitet przy Prezydencie. Proszę Państwa, złożyłem trzy korespondencje z dowiązaniem do Prezydenta, aby znaleźć się w tej komisji. Wysłałem również obszerną opinię ekspercką, jakkolwiek nie mam tutaj tytułów profesorskich i tak dalej, tytułów, ale każdy może napisać opinię ekspercką, jeśli czuje się tym ekspertem, jeśli rzeczywiście ma jakąś wiedzę na ten temat. Ja nie mam wiedzy na temat komara czy czegoś, ale w tym określonym mam wiedzę i mogę dyskutować tutaj i to jest zgodne z prawem, proszę Państwa, tak jak wniosek do Pana Prezydenta, do organu, został przedstawiony przez firmę i też przez osobę, która nie ma kwalifikacji tutaj i nikt nie neguje tego, że ona nie ma takiego prawa. Więc, proszę Państwa, nie dostałem żadnej odpowiedzi na to. Tam jeszcze inne sprawy były, proszę Państwa."

Pan **Wojciech Hetkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Przepraszam Pana bardzo, regulaminu ja muszę przestrzegać. Jest taka zasada, że osoby...”

Pan **Marian Kłoszewski** powiedział: „Ja już przechodzę...”

Pan **Wojciech Hetkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Bardzo bym prosił o przejście do wniosków...”

Pan **Marian Kłoszewski** powiedział: „Już przechodzę.”

Pan **Wojciech Hetkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „... bo w tej chwili odbiegamy od tematu w sposób bardzo istotny.”

Pan **Marian Kłoszewski** powiedział: „Przepraszam bardzo, już przechodzę do tego. Ja pozwoliłem sobie na ten kontekst, proszę Państwa, ponieważ to nie są żarty, proszę Państwa. Te schorzenia, tutaj przy okazji, jeśli mówię o schorzeniach, to nie jest tutaj moją, ale chcę zwrócić uwagę, że na szpitalu na Winiarach, ja byłem trzykrotnie w ciężkich takich chorobowych stanach w tym szpitalu, tam jest, proszę Państwa, maszty są na wierzchu, na dachu i wewnątrz ludzie mogą rozmawiać przez telefony komórkowe. Proszę Państwa, to powinno być zabronione, to powinno być zabronione w tych szpitalach. Przejdę teraz do ścieżki prawnej tej, która powinna być zabroniona. Proszę Państwa, dlaczego Pan Prezydent zgodził się, zadeklarował swoje przejście, dlatego że tam było fałszywe stwierdzenie, tam były zaniżone kryteria mocy i przez to ten obiekt nie wchodził do klasy mogącej znacząco oddziaływać na środowisko. I gdyby, ja to zrobiłem, nie chcę się tu chwalić, sprawdzić tą rzecz, sprawdziliśmy i on się klasyfikuje nie raz, nie jest jeden warunek, a trzy warunki, proszę Pani, proszę Państwa. Każdy z tych warunków spełnia rolę wznowienia postępowania i świadczy o tym, że ta informacja, ta analiza tak zwana przekazana przez operatora była zaniżona, zafałszowana była, o czym oczywiście nie wiedział Prezydent i wydał taką decyzję. Jeszcze jedno. Chciałbym się również ograniczyć. Proszę Państwa, przepisy prawa. Przepisy prawa mówią, rozporządzenie Ministra Środowiska z 2003 roku mówi o granicznych wartościach dopuszczalnych i wymienia dla wszystkich tam rodzajów częstotliwości graniczne wartości dopuszczalne i również dla mikrofali. Tam jest wartość 0,1 W na metr kwadratowy, polska norma, graniczna wartość dopuszczalna. I teraz co się dzieje. Pani Świtalska otrzymała z wysokiego tam szczebla odpowiedź, bo pisała, że jeżeli pola elektromagnetyczne są poniżej granicznej wartości dopuszczalnej, to są bezpieczne dla zdrowia, nie ma żadnej szkodliwości. Wydział Ochrony środowiska odpowiada, że jeżeli pola są poniżej granicznej wartości to są nieszkodliwe. I każdy z Państwa tutaj nie wiem, czy ma również takie przekonanie. Otóż, Panie Prezydencie, jeszcze raz polecam – zajrzyjmy do przepisów prawa. W przepisach prawa to jest graniczna wartość dopuszczalna i tam nie ma żadnego przepisu o to, że te pola nie są szkodliwe dla zdrowia, wręcz przeciwnie...”

Pan **Wojciech Hetkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Bardzo proszę o przejście do wniosków.”

Pan **Marian Kłoszewski** powiedział: „Wręcz ja chcę tu podstawy prawne, powiedzieć o podstawach prawnych, których się nie przestrzega.”

Pan **Wojciech Hetkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Ale bardzo proszę o sformułowanie wniosku dlatego, że przekroczył Pan już kilkakrotnie... Ja się zgadzam absolutnie z Pana troską i podzielam ją nawet, ale niestety jestem tutaj po to, żeby regulaminu przestrzegać i bardzo bym Pana prosił, żeby sformułował Pan wnioski i zakończył swoją wypowiedź.”

Pan **Marian Kłoszewski** powiedział: „Panie Przewodniczący, to co ja mówię to jest fałsz, który krąży w obiegu prawnym i w obiegu medialnym i proszę Państwa to jest niezgodne z prawem. Ja chcę coś powiedzieć teraz, coś co powinno zagrozić, co jest fundamentalną sprawą.”

Pan **Wojciech Hetkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Czyli rozumiem, że Pana wniosek polega na tym, że wniosek wydany...”

Pan **Marian Kłoszewski** powiedział: „Proszę Pana, graniczna wartość dopuszczalna to jest wartość dopuszczalna, tak jak się dopuszcza wejście na dach pracownikowi, który ma dach posmarować, to nie to, że... i corocznie spada z tego dachu. To nie jest norma. To jest wartość, która zezwala na emisję, to jest pozwolenie na emitowanie pola elektromagnetycznego, które oddziałuje w tym zakresie tak samo jak w każdym innym zakresie.”

Pan **Wojciech Hetkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dobrze, ale bardzo Pana proszę o sformułowanie wniosku, który jest tak oczywisty.”

Pan **Marian Kłoszewski** powiedział: „I teraz wniosek jest taki, żeby zadeklarowane przez Pana Prezydenta wznowienie postępowania było i wnoszę również proszę Państwa tutaj, to rozpatrzyć sprawę, o to żeby się zająć wpływem pól elektromagnetycznych w Płocku jako drugiego czynnika, bo pierwszym na pewno jest petrochemia płocka, może również smog, ale podstawową rzeczą jest elektrosmog i tutaj wnosiłbym stanowczo o oczyszczenie szpitali z elektrosmogu pochodzących od komórek, zabronić w ogóle komórek i zdjąć maszty komórkowe, proszę Państwa. Tutaj inne wnioski o to, żeby oddalić, to byłoby przedwczesne, ale taki wniosek złożymy na pewno, gdy będzie wznowione postępowanie. Dziękuję Państwu za uwagę.”

Pan **Wojciech Hetkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Bardzo proszę o zabranie... Mam pytanie do Pani Przewodniczącej Kulpy czy kontynuujemy wypowiedzi mieszkańców? Tak? Dwie. Jeszcze jest jedna. Dobrze. W związku z tym bardzo proszę o zabranie głosu Panią Katarzynę Wiśniewską Przewodniczącą Zarządu Rady Mieszkańców Osiedla Wyszogrodzka i bardzo też bym Panią Przewodniczącą prosił o...”

Pan **Wojciech Hetkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani Katarzynie Wiśniewskiej.

Pani **Katarzyna Wiśniewska** Przewodnicząca Zarządu Osiedla Wyszogrodzka powiedziała: „Dzień dobry! Panie Prezydencie! Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni! Mieszkańcy ! Jako przedstawiciel Rady Osiedla Wyszogrodzka chciałam podnieść dwie sprawy. Po pierwsze to jak najbardziej oczywiście integrujemy się ze stanowiskiem przedstawionym przez Panią Świtalską i jak najbardziej popieramy po prostu to, by ta wieża nie została zainstalowana. Ale po drugie to chciałam Państwu Radnym i urzędnikom miasta podziękować, tym zaangażowanym, za to co do tej pory Państwo zrobiliście, ponieważ z Państwem współpracujemy wiemy, że jest taka wola, by ten maszt nie powstał i za to Państwu dziękujemy. I tak naprawdę to po prostu bardzo prosimy byście Państwo tak po ludzku podeszli do tego i wymyślili jakiś sposób w ramach prawa, by ten nadajnik nie został tam zainstalowany. Dziękuję uprzejmie.”

Pan **Wojciech Hetkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Wpłynął jeszcze jeden wniosek od mieszkańca w sprawie zabrania głosu w związku z tym tematem. Wniosek jest od Pana Dariusza Sławińskiego Przewodniczącego Zarządu Osiedla Międzytorze. Kto z Państwa jest za zgodą na udzielenie głosu? Dziękuję. Ktoś jest przeciwny? Kto się wstrzymał? Dziękuję bardzo. Jednogłośnie wydaliśmy zgodę na udzielenie głosu Panu Dariuszowi Sławińskiemu, co niniejszym czynię. Bardzo proszę o zabranie głosu.”

Pan **Wojciech Hetkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Dariuszowi Sławińskiemu.

Pan **Dariusz Sławiński** Przewodniczący Zarządu Osiedla Międzytorze powiedział: „Dziękuję uprzejmie. Panie Prezydencie! Panie Przewodniczący! Tak jak tutaj zostało zapowiedziane jestem Przewodniczącym Zarządu Osiedla Międzytorze. Mówimy o naszych sąsiadach w tej chwili i o osiedlu Wyszogrodzka. Na tej mapce przygotowanej przez Panią Świtalską jest zaznaczona na osiedlu Międzytorze jedna stacja, to znaczy nie stacja w zasadzie a antena telefonii komórkowej. Tak akurat się stało, że jest to moim bloku, na moim dachu, znaczy na dachu mojego bloku. Zwracali się mieszkańcy najpierw do rady osiedla i prosili radę osiedla o interwencję, o zdjęcie tych anten z naszego dachu. Niestety odpowiadziano radzie osiedla, że rada osiedla nie jest stroną. Ponieważ nie jest stroną złożyliśmy podpisy przez wszystkich mieszkańców i złożyliśmy protest i stanowcze stanowisko o ściągnięcie tych anten. Poinformowano nas, że umowa ze stacjami telefonii komórkowej jest podpisana do 2020 roku i jest to po prostu niemożliwe. I tutaj w tym wypadku jesteśmy, jeśli chodzi o Wyszogrodzką, w momencie, kiedy jeszcze ta antena nie powstała. U nas już powiedziano – jest to niemożliwe, do 2020 roku została podpisana umowa. Dlaczego był ten protest, proszę Państwa. Ze względu na to, że to co powiedział Pan Kłoszewski, kilka razy to wypunktował, oddziaływanie na zdrowie ludzkie. Bardzo wzrosło zachorowanie w naszym właśnie bloku na raka, bardzo. Już kilku sąsiadów pożegnaliśmy w związku z tym, kilka osób już niestety, znajoma, która jest bardzo też zaangażowana i z racji PiS-u była w komisjach wyborczych, koleżanka Zofia, już widzę chodzi w chusteczce i już jest po chemiach i tak dalej. Jest wzrost olbrzymi. Jesteśmy w punkcie, jeśli chodzi o Wyszogrodzką, w momencie, kiedy ta antena może nie powstać, bo my na Gierzyńskiego 15 już jesteśmy post factum niestety. Dziękuję bardzo.”

Pan **Wojciech Hetkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. (z sali Pan **Paweł Stefański**: „A są jakieś badania, które to potwierdzają?”) Bardzo proszę o zabranie głosu Panią Wiolettę Kulpe.”

Pan **Wojciech Hetkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani Radnej Wioletcie Kulpie.

Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Dziękuję bardzo. Szanowni Państwo! Znaczący przede wszystkim dziękuję tym Państwu Radnym, którzy zagłosowali za tym, aby ten punkt znalazł się w tym porządku obrad dzisiejszej sesji na wniosek Radnych Prawa i Sprawiedliwości, ponieważ jest to temat, który – tak jak zresztą Pani Teresa powiedziała – szósty rok już się zaczął. Ja jakoś tak jak sobie przypominałam te materiały, to zszokowana byłam, że aż tyle czasu minęło od tamtego momentu. Rzeczywiście jesteśmy cały czas mieszkańcami, tylko ja rozumiem oczywiście cenne zdanie Przewodniczącej Rady Osiedla i podziękowanie w stronę urzędu, ale nie, ja kieruję to podziękowanie w stronę mieszkańców, który tak na dobrą sprawę dzięki uporowi, dzięki własnej determinacji, za własne pieniądze prywatne, nie otrzymali pomocy z urzędu miasta w tym zakresie, żeby mogli być reprezentowani przed sądami, jeździli sami, za własne pieniądze do Warszawy, żeby reprezentować mieszkańców tego osiedla przed sądami administracyjnymi, bo tam się toczyła tak naprawdę późniejsza debata, jeśli tutaj w urzędzie miasta były takie a nie inne decyzje, bo oczywiście operator od tych wszystkich decyzji urzędu miasta czy SKO odwoływał się do sądu. I wówczas mieszkańcy zostali sami, musieli sami sobie radzić, żeby przed sądem administracyjnym udowodnić swoją rację. To było najważniejsze. Znaczący tak, wszyscy sobie zdajemy sprawę, że jest to inwestycja celu publicznego. Być może kiedyś jakieś lobby załatwiło sobie – w cudzysłowie – ten zapis w ustawie, że rzeczywiście

telefonie komórkowe, stacje bazowe telefonii komórkowej są traktowane tak samo jak przedszkole, żłobek, droga, tak jak inwestycja celu publicznego, co w moim przekonaniu ja się z tym nie potrafię pogodzić i mówię zawsze to publicznie, że inwestycja komercyjna traktowana jest jako inwestycja celu publicznego. I nie zgodzę się również z tymi komentarzami negatywnymi, które atakowały mieszkańców osiedla Wyszogrodzka – to zapewne były osoby, które nie mieszkają na tym osiedlu – że każdy z tych Państwa, którzy protestują, ma przy sobie komórkę, czy ma w domu mikrofalę. Tak, być może, ale korzysta z tej komórki czy mikrofali wtedy, kiedy chce, a nie ma to 24 godziny na dobę pod oknem i dodatkowo jeszcze dochodzą dźwięki, bo wszyscy stojąc pod stacją wieży telefonii komórkowej wiemy jakie ona wydobywa ze sobą dźwięki. Natomiast to co mówił Pan Marian Kłoszewski i tu mi się wydawało, że urząd miasta powinien zareagować i liczę na to, że się do tego ustosunkuje Prezydent, że inwestor oczywiście podając informację o oddziaływaniu na środowisko, bo twierdził, że inwestycja nie oddziałuje na środowisko rażąco w związku z tym nie musi opracowywać specjalnej ekspertyzy w tym zakresie, ale on te opracowania robił tylko dla jednej anteny niby zawieszanej na tej stacji, a tych anten jest tam więcej. On tego nie zsumował, po prostu. Chodzi o oddziaływanie wszystkich anten, które będą zawieszone na tej wieży stacji telefonii komórkowej, a nie wyłącznie jedną, jak sobie udowadniał inwestor, bo chciał osiągnąć lepsze wyniki, bo tu nie chodzi o udowadnianie sobie, tak, czy ma rację mieszkaniowiec, czy rzeczywiście są zachorowania, czy nie są zachorowania, bo ja się o tym bardzo dużo nazytałam, wręcz jak pięć lat temu zaczynaliśmy, ponad pięć lat temu zaczynaliśmy ten temat i rozmawiałam z tymi osobami i później zaczęłam przeglądać w internecie artykuły. Poczytajcie sobie Państwo trochę jak to wygląda. Ja oczywiście wiem, że wiedza w internecie nie jest taką wiedzą naukową oczywiście tylko i wyłącznie stricte, ale dużo racji w tym jest jakie jest oddziaływanie tak naprawdę. Technika, rozwój techniki niesie za sobą szereg plusów, ale i minusów, szczególnie jeśli chodzi o oddziaływanie na zdrowie. I jeśli nie musimy czegoś mieć pod oknami, to starajmy się zrobić to w takiej odległości albo w takich rozsądnych zasadach, żeby był wilk syty i owca cała. Oczywiście nie jesteśmy przeciwko temu, żeby inwestor prowadził nowe inwestycje i rozwijał się, tylko znajdziemy mu taki teren, który będzie na tyle dogodny, że nie będzie powodował takich konfliktów i takiego oddziaływania negatywnego wśród mieszkańców. A weźcie sobie pod uwagę Państwo taki obraz. Macie osiedle domków jednorodzinnych. Wszyscy sobie możemy wyobrazić jak wygląda domek jednorodzinny, czyli jest parter i ewentualnie druga kondygnacja jako mieszkalne poddasze bądź pierwsza kondygnacja ponad parterem i nagle wyrasta Wam, Państwu, w tym obrazie domków jednorodzinnych stalowa wieża 35-metrowa w odległości od najbliższego domu dwa metry. I jak to wygląda? Czy nam to w jakiś sposób, nie wiem, urozmaica pozytywnie obraz tego osiedla? No nie. Oczywiście to jest ten aspekt drugorzędny, bo jakby nie ma bezpośrednio na zdrowie mieszkańców, ale chodzi o to, że zupełnie nie pasuje nam do obrazu tego osiedla. I kolejna kwestia, której nie zauważyłam w tym materiale, który nam przedstawiono, oczywiście cenna uwaga Pani Teresy Świtalskiej, że nie ma tam wyroków pozytywnych dla mieszkańców, bo ten materiał urzędu miasta obrazuje tak jakby w niczym nie mieli racji mieszkańcy, zawsze wygrywa inwestor i wszystko jest stracone. Nieprawda, bo mieszkańcy również mieli pozytywne wyroki. Natomiast to czego mi zabrakło w tym materiale... (niezrozumiały głos z sali – rozmowa przez telefon komórkowy)."

Pan **Wojciech Hetkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Bardzo proszę Państwa, żebyście nie rozmawiali przez telefony komórkowe, o których tutaj jest właśnie mowa na sali, a szczególnie w tym momencie.”

Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Przynajmniej tak głośno. Natomiast to, czego mi zabrakło w tym materiale to jest to – informacja czy Urząd Miasta Płocka rozmawiał z inwestorem na temat innej lokalizacji tego typu inwestycji czyli masztu. Jeśli tak, to proszę mi powiedzieć jakie to były lokalizacje, w których miejscach, z kim były, w jakim okresie prowadzone te rozmowy i czy inwestor wyraził, nie wyraził zainteresowania, czy można było dalej kontynuować te rozmowy. Bo my w imieniu mieszkańców proponowaliśmy dwie lokalizacje – jedna przy Leroy Merlin, wtedy jak jeszcze oczywiście nie było tej inwestycji, bo był pusty teren, tak naprawdę, bo jeszcze nie zaczęła się budowa tego obiektu. Inwestor się

wówczas nie zgodził, ponieważ stwierdził, że to jest zbyt daleko, że potrzebuje w bliższym obrębie i nie będzie to jakby docelowo zapełniać tej niszy, której potrzebuje w tym obszarze wskazanym. I druga lokalizacja był wskazana przy parafii św. Józefa, ale tam doszło do pewnego nieporozumienia, ale nie chcę... (niezrozumiały głos z sali) wkraczać w szczegóły. Ja rozumiem, że Pan Prezydent Terebus porozumiewa się z pewnym mieszkańcem czy nie zakłócać moje wypowiedzi, czy próbować mnie przeszkadzać, ale słyszałam, że teraz ma mi Pan dać spokój, tak, że dziękuję Panie Prezydencie, że na tej sesji nikt nie będzie mnie wyzywać, ubliżać, to cieszę się bardzo. Tak, że gratuluję cudownych konsultacji Panie Prezydencie Terebusie. Stąd zasadnicze pytanie czy Prezydent Miasta Płocka bądź osoba wyznaczona przez niego, prowadziliście Państwo takie rozmowy? Tak jak mówię chcę znać szczegóły, bo tego zabrakło w tym materiale. Chcę wiedzieć, czy możemy teraz podjąć jeszcze jakieś rozmowy, czy możecie Państwo zaprosić tego inwestora przekazując mu oczywiście podstawowe argumenty i myślę, że nie do końca chyba inwestorowi zależy na tym, żeby taką negatywną, bo przecież wypowiedziana jest w różnych kontekstach nazwa firmy i wiadomo z jaką siecią komórkową jest związany, w związku z tym rozumiem, że możemy w jakiś sposób podjąć dalsze rozmowy, nie tylko na sali sądowej, ale normalnie usiąść przy stole i rozmawiać, żeby rozstrzygnąć ten konflikt, tak, bo tu nie chodzi o to, żeby wzajemnie się cały czas przepychać i w jakiś sposób okładać cały czas pismami, bo nie o to chodzi, tylko chodzi o to, żeby po pięciu latach tej gehenny mieszkańców zakończyć w końcu ten problem, przy udziale urzędu miasta. Ja jestem otwarta, zapewne moja koleżanka i koledzy z klubu również jesteśmy otwarci do tego, żeby podjąć takowe rozmowy, bo już podejmowałam z pełnomocnikiem, który jest wyznaczony przez tą firmę. I nie ma najmniejszego problemu. Zależy nam na tym, żeby ten konflikt jak najszybciej zakończyć, oczywiście z myślą zarówno o mieszkańcach, jak i o inwestorze. Nikt tutaj nie chce eliminować, broń Boże, na tym terenie działalności inwestora, tylko poszukajmy gdzieś punktu wspólnego wzajemnie, żeby się porozumieć. I à propos tej informacji środowiskowej chciałabym wiedzieć, dlaczego Państwo nie podważaliście tych opinii w kontekście sumowania oddziaływania anten. Dziękuję."

Pan **Wojciech Hetkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Teraz w trybie ad vocem Pan Prezydent Jacek Terebus."

Pan **Wojciech Hetkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Jackowi Terebusowi Zastępcy Prezydenta Miasta Płocka.

Pan **Jacek Terebus** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo! Ja się zwracam do Pana Przewodniczącego, zwracam się również do może odpowiedniej komisji o zbadanie tej sprawy. Nie życzę sobie, żeby Pani w ten sposób mnie obrażała, żeby Pani w ten sposób mnie pomawiała. Ma to miejsce nie tylko na tej komisji, znaczy na tej sesji, czy na wielu innych wystąpieniach. Za każdym razem jest to tak, że to ja się źle zachowuję, a Pani zachowuje się cudownie i wsporniale. Nie jestem politykiem. Jestem osobą, która wykonuje tutaj zadania powierzone przez mu Prezydenta Miasta Płocka. Nic takiego co Pani przed chwilą powiedziała nie miało miejsca, więc żądam, żeby Pani mnie przeprosiła, a wcześniej, żeby komisja tę sprawę (niezrozumiały głos z sali) żeby odpowiednio wyjaśniła. Co do całej kwestii stacji komórkowej. Pani Przewodnicząca, zarzuca Pani nam takie rzeczy i mówi Pani o takich rzeczach. Może w takim razie skoro urzędnicy nie dopełnili swoich obowiązków to bardzo proszę, ostatnio wystąpiła Pani do odpowiedniego ministra w zakresie zablokowania inwestycji na nabrzeżu, skoro ma Pani takie możliwości to proszę wystąpić do odpowiedniego ministra, żeby zmienił ustawę dotyczącą nadajników telefonii komórkowej i tego wszystkiego co się dzieje. Urzędnicy miejscy i państwowi wypełniają tylko i wyłącznie te zobowiązania i wymagania, które wynikają z ustawy. Jak Pani słyszała wcześniej współpracujemy z mieszkańcami, współpracujemy z radą osiedla. Zrobiliśmy i robimy co w naszej mocy w tym zakresie. Ale jeśli Pani ma inne możliwości to bardzo proszę, żeby w tym trybie to zrobić. A do Pana Przewodniczącego zwracam się o to, aby odpowiednia komisja zbadała tą sprawę, bo ja sobie nie życzę takich pomówień. Taka sytuacja nie miała miejsca i żądam ewentualnych przeprosin. Dziękuję."

Pan **Wojciech Hetkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. W trybie ad vocem Pani Wioletta Kulpa.”

Pan **Wojciech Hetkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani Radnej Wioletcie Kulpie.

Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Dziękuję bardzo. Panie Prezydencie, jak Pan chce możemy zrobić konfrontację, bardzo chętnie, nie ma problemu, natomiast ja Pana przepraszać nie będę, tak samo jak ja przeprosin również nie uzyskałam na tej sali, bo ja nie zawiniłam, bo jakby trudno przepraszać za coś co zostało wypowiedziane. Więc niech Pan waży też słowa, które Pan... (niezrozumiały głos z sali) Dobrze, skupmy się na temacie sesji, czyli wieża telefonii komórkowej. Proszę spokojnie podchodzić do tematu, a nie nerwowo. Nie rozumiem, dlaczego Pan nagle miesza inny temat nabrzeża wiślanego. Jako radna mam prawo interweniować również u konserwatora zabytków. (z sali Pan **Jacek Terebus** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Nie, u ministra, nie u konserwatora zabytków.”) Może mi Pan dać skończyć? (niezrozumiały głos z sali) Może Pan mi dać skończyć? Bo jakby, Panie Przewodniczący, jakby nie mogę kontynuować. (z sali Pani Radna **Joanna Olejnik** powiedziała: „Nie dziwię się, że Pan Prezydent się zdenerwował.”)

Pan **Wojciech Hetkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Bardzo proszę nie przeszkadzać w wypowiedziach. Będę po kolei udzielał głosu zgodnie ze zgłoszeniami. Proszę bardzo.”

Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Podejdę sobie do mównicy, żeby na Pana Prezydenta spojrzeć. Panie Prezydencie, jako radna mam prawo wykonywać swój mandat i mi Pan tego nie zabroni. Moim prawem było poszukać osoby, która mogłaby porozmawiać z konserwatorem na temat nadzoru archeologicznego, którego nie ma. Pisałam interpelację w tej sprawie i dostałam odpowiedź taką jaką dostałam, wymijającą, więc szukam dalszych kontaktów. I proszę mi nie zabraniać realizować mojego mandatu. Przypomnę Panu chociażby w historii wcześniej, że koleżanka z Pana klubu robiła również podobne działania i jakoś nie słyszałam krytyki w jej stronę w żadnej mierze. Więc proszę zastanowić się nad tymi słowami, które Pan wypowiada. Skupmy się na merytorycznej działalności w tej Radzie Miasta, a nie starajmy się zrzucać odpowiedzialność albo wykrzykiwać jakieś tego typu teksty, kiedy Pan mówi zupełnie o czymś co jest niezwiązane z tematem, bo co ma wspólnego w tym momencie nabrzeże z P4. Dziękuję.”

Pan **Wojciech Hetkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Jeszcze raz w trybie ad vocem Pan Jacek Terebus i bardzo bym prosił, żebyśmy powrócili do tematu naszych dzisiejszych obrad.”

Pan **Wojciech Hetkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Jackowi Terebusowi Zastępcy Prezydenta Miasta Płocka.

Pan **Jacek Terebus** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Tak, Panie Przewodniczący. Ja tylko chciałem powiedzieć, że od lat dzieciństwa, gdzie byłem w Klubie Przyjaciół Kaczora Donalda nie jest w żadnym klubie, więc proszę takich rzeczy mi nie insynuować. To Pani odstąpiła od merytoryki tego wystąpienia. A w przypadku nabrzeża, o którym Pani mówi, to trudno się zgodzić z tym co Pan mówi, bo dostała Pani odpowiedź od konserwatora miejskiego, Pani się z nią nie zgodziła. Dostała Pani odpowiedź od konserwatora miejskiego, Pani się z nią nie zgodziła. Dostała Pani odpowiedź od konserwatora wojewódzkiego, Pani się z nią nie zgodziła. Więc trudno w tej sytuacji nie mówić, że Pani chce po prostu tę inwestycję zablokować, ale rzeczywiście, nie jest to związane pewnie z tą wypowiedzią o której przed chwilą rozmawialiśmy, bo rozmawiamy o stacji telefonii komórkowej. Natomiast bardzo proszę nie mieszać, bo myślę, że osoby, które tutaj siedzą doskonale widzą to zachowanie. To nie ja coś insynuowałem, tylko Pani i za chwilę Pani przystąpiła do mikrofonu i zaczęła mówić o tym, żebyśmy wrócili do merytoryki. Tak, bardzo

proszę, wróćmy do merytoryki Panie Przewodniczący i bardzo proszę, żebyście Państwo Radni podjęli decyzję w zakresie komisji, rozmowy na temat i tych insynuacji, które Pani sugerowała.”

Pan **Wojciech Hetkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dobrze. Dziękuję bardzo. Udzielam głosu Panu Prezydentowi Andrzejowi Nowakowskiemu.”

Pan **Wojciech Hetkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Andrzejowi Nowakowskiemu Prezydentowi Miasta Płocka.

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Zacznę od tego, że bardzo dziękuję i to zarówno Pani Teresie Świtalskiej, jak i Pani Przewodniczącej Rady Osiedla Wyszogrodzka za podkreślenie i rzeczywiście docenienie zaangażowania urzędu, który przez te ostatnie lata starał się w interesie mieszkańców podejmować decyzję. Ale muszę bardzo mocno podkreślić – te decyzje, które urząd podejmuje przede wszystkim muszą być podejmowane w zgodzie z prawem, nie ma innej możliwości. Stąd te decyzje, zresztą różne decyzje, bo najpierw była decyzja odmowna, później po zaskarżeniu tej decyzji odmownej przez inwestora i uwzględnieniu to właściwie tego zaskarżenia była wydana decyzja pozytywna, decyzja od której Państwo raz odwołali się, drugi raz niestety już się nie odwołali i stała się decyzja prawomocna. Dzisiaj w tym momencie jak gdyby rozumiejąc Państwa argumenty chcemy wznowić postępowanie, czyli właściwie działamy współpracując z Państwem na każdym etapie, bo podzielimy Państwa cały szereg obaw. Podzielamy także cały szereg Państwa obaw ale także i argumentów. To jest bardzo istotne. Natomiast powtórzę jeszcze raz. Możemy i działamy tylko w ramach funkcjonującego prawa. Stąd za chwilę poproszę ewentualnie o uszczegółowienie Panią Dyrektor, by odniosła się do tych uwag, które tutaj padły. Natomiast to, co do tej pory zrobiliśmy w ciągu tych ostatnich kilku lat, współpracując z Państwem na każdym etapie i to co możemy zrobić będziemy to robić, ale – powtórzę jeszcze raz – w ramach funkcjonującego prawa. Natomiast ono być może jest niedoskonałe, być może to prawo trzeba i warto poprawić, ale nie zrobimy tutaj tego w tym miejscu, na tej sali i w tym czasie. Natomiast dosyć śmiało są na przykład uwagi, że to prawo zostało ustanowione przez parlament Rzeczypospolitej, ponieważ jakieś lobby załatwiło to sobie. Ja bym, tak powiedział, gdybym miał dowody, to bym mógł takie kwestie wypowiadać, natomiast jeśli nie, to jest tylko to i wyłącznie oszczerstwo skierowane w którymś kierunku. Tak samo chciałbym bardzo mocno podkreślić, że ja również nie zgadzam się na tego rodzaju obrzydliwe insynuacje jakie przed momentem z tej mównicy padły w stronę Wiceprezydenta Terebusa, absolutnie niczym nieuzasadnione i być może mające swój jakiś obrzydliwy cel, natomiast absolutnie nieuzasadnione i niemające nic wspólnego z tym tematem o którym w tym momencie rozmawiamy. Natomiast z mojej strony to tyle. Chcę powiedzieć, że dalej będziemy współpracować, tak jak współpracowaliśmy z mieszkańcami i razem z nimi przez ten proces jak gdyby przechodzić, mam nadzieję ze skutecznym finałem. Natomiast w kontekście, ja się nie będę wypowiadał w tym momencie, szkodliwości czy nieszkodliwości akurat anten, mam świadomość, że nikt nie chciałby być postawiony w takiej sytuacji, aczkolwiek mając świadomość, że tuż obok na kościele jest kilka takich anten i one cały czas funkcjonują i działają od wielu, wielu lat jak gdyby, to między innymi ta lokalizacja była wskazywana. Z różnych powodów nie doszło jeszcze do porozumienia, ale być może dojdzie jeszcze i na tych kilku, obok tych kilku anten, które już funkcjonują, pojawi się jeszcze jedna i będzie wtedy sprawa rozwiązana. Ale, powtórzę jeszcze raz, to jest dzisiaj decyzja inwestora, nie decyzja miasta, że chce cokolwiek tam budować. To inwestor w tym momencie wybrał taką lokalizację i propozycja lokalizacji, nie wiem, kilka kilometrów albo kilkaset nawet metrów obok być może jest niesatysfakcjonująca dla inwestora. My rzeczywiście szukamy tu dobrego rozwiązania, ale ażeby ono mogło wejść w życie potrzebna jest właśnie zgoda inwestora. O jeszcze kilka uwag ewentualnie poproszę Panią Dyrektor, która tutaj od samego początku także pilotuje ten temat. Bardzo proszę.”

Pan **Wojciech Hetkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Bardzo proszę Panią Dyrektor o zabranie głosu, następnie... Panie Radny, proponuję żebyśmy jednak

to skończyli, ta logiczna całość, żeby wypowiedź Pani Dyrektor stanowiła logiczny związek z tym o czym mówił przedmówca. (niezrozumiały głos z sali) Ale to Panie Radny proszę... (z sali Pan Radny **Grzegorz Lewicki** powiedział: „Ten sprzęt nie funkcjonuje, nacisnąłem, normalnie.”) Ale, Panie Radny, nawet jak by funkcjonował to ja na razie nie udzieliłem Panu głosu. Proszę usiąść i po wypowiedzi Pani Dyrektor z pewnością w pierwszej kolejności udzielię Panu głosu. Proszę bardzo, Pani Dyrektor.”

Pan **Wojciech Hetkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani Anecie Pomianowskiej-Molak Dyrektor Wydziału Rozwoju i Polityki Gospodarczej Miasta.

Pani **Aneta Pomianowska-Molak** Dyrektor Wydziału Rozwoju i Polityki Gospodarczej Miasta powiedziała: „Szanowni Państwo! W odniesieniu do wszystkich uwag, które Państwo złożyliście à propos tego postępowania, tak, faktycznie postępowanie toczy się od 2012 roku. Nie wiem, czy wszyscy Państwo o tym wiecie, pierwsza decyzja Pana Prezydenta była decyzją odmowną. Powołaliśmy się na ład przestrzenny, ponieważ z dokumentacji, którą posiadaliśmy i wyroków sądu nie mogliśmy powołać się niestety na szkodliwość środowiskową i na szkodliwość związaną ze zdrowiem mieszkańców, gdyż wszystkie instytucje tym się zajmujące opiniowały inwestycję pozytywnie. Stąd powołaliśmy się na ład przestrzenny. Niestety SKO i Wojewódzki Sąd Administracyjny uchyliły tą decyzję. Kolejna decyzja została wydana pozytywna. Strony postępowania nie odwołały się od tej decyzji, ze swojej czy nie ze swojej winy, w każdym razie Pani Switalska i mieszkańcy, którzy są stroną postępowania, złożyli teraz wniosek o wznowienie go. My wznowimy to postępowanie oczywiście, ponieważ pojawiły się nowe okoliczności w sprawie i żeby nie było żadnych wątpliwości powołamy biegłego, który oceni dokumentację, którą Państwo załączyliście do postępowania. Jeżeli chodzi o to, że nie zsumowaliśmy mocy, które były, są na nadajnikach w okolicy, to w tym materiale, który Państwu przedstawiliśmy – nie pamiętam, która to jest strona, już Państwu mówię – na stronie ósmej jest wyraźnie napisane, że Naczelny Sąd Administracyjny, ponieważ wyroki sądów były różne w tym temacie, ostatecznie i definitywnie określił, przeczytam dokładnie jaka jest treść, wskazał że moc promieniowania izotropowego wyznacza się dla pojedynczej anteny, nie należy ich sumować. W związku z powyższym my nie mamy prawa żądać od inwestora tego, aby przedstawił nam globalną sumę wszystkich promieniowań na tym terenie. Naczelny Sąd tak się wypowiedział. (niezrozumiałe głosy z sali) Tak, ja rozumiem, ja rozumiem, ale rozpatrujemy tylko i wyłącznie tą jedną stację. Nie możemy rozpatrywać nic więcej. (z sali Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Ale nie, my mówimy o zsumowaniu na jednej wieży, bo tam jest jedna antena, tylko ma być...”) Kilka nadajników, tak? (z sali Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Trzy anteny mają być.”) Kilka nadajników ma być, tak. Ja rozumiem. Ja rozumiem, tylko musicie Państwo mieć jeszcze na uwadze jedną rzecz. Jesteśmy na etapie postępowania o wydanie decyzji celu publicznego. Decyzja celu publicznego, czy decyzja o warunkach, jest promesą, że taką inwestycję na tym terenie można zrealizować. I gdyby się okazało, tak jak Pan mówił, że moce są wyższe niż Pan sugerował i te określone decyzje o warunkach, czy decyzjach celu publicznego, to przy wydawaniu pozwolenia na budowę będzie odmowa. Decyzja o pozwolenie na budowę musi być zgodna z decyzją celu publicznego lub decyzją o warunkach zabudowy. Jest na etapie pozwolenia na budowę, gdzie będą konkretne już moce podane, będziemy to weryfikować i za to będą brały odpowiedzialność osoby, które będą taką instalację projektowały. Więc dzisiaj mamy etap tylko promesy, przyrzeczenia czy taka inwestycja może być zrealizowana. Dopełniliśmy wszelkich formalności. Powołamy w tej chwili biegłego.”

Pan **Wojciech Hetkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Informuję Państwa, że wpłynął... (z sali Pan **Marian Kłoszewski** powiedział: „Ad vocem. Panie Przewodniczący, ad vocem koniecznie.”) Ale wie Pan, nie ma takiej możliwości ad vocem. (z sali Pan **Marian Kłoszewski** powiedział: „Panie Przewodniczący, tutaj sprawa jest fundamentalna. Tu dotyczy podstaw prawnych. Ja chcę to przedstawić Pani Dyrektor.”) A to proszę przedstawić to Pani Dyrektor, ponieważ nie ma takiej formuły ad vocem z sali. Bardzo Pana przepraszam, niestety ja muszę prowadzić te obrady zgodnie z regulaminem. (z sali Pan **Marian Kłoszewski** powiedział: „Czy my romawiamy merytorycznie sprawę czy po prostu formalnie, bo taki zapis jest? (niezrozumiały głos)”) Proszę Pana, udzieliliśmy Panu głosu. Pana

głos trwał kilkakrotnie więcej niż przewiduje to regulamin obrad i dlatego bardzo by mi przykro, ale nie mogę Panu udzielić w tej chwili głosu nie dlatego, że ja Wojciech Hetkowski nie chcę, tylko jestem tutaj po to, żeby przestrzegać regulaminu tych obrad. Informuję Państwa, że wpłynął kolejny wniosek od mieszkańca Płocka Pana Jacka Kędryny o możliwość zabrania głosu i w związku z tym proponuję przegłosowanie tego wniosku. Kto jest za udzieleniem zgody na zabranie głosu przez Pana Jacka Kędrynę? Dziękuję bardzo. Czy ktoś jest przeciwny? Nie widzę. Czy ktoś się wstrzymał? Nie widzę. Będziemy realizowali ten punkt, ale dopiero wtedy, kiedy wyczerpią się głosy radnych, tak jak jest to przewidziane również w regulaminie obrad. Proszę bardzo o zabranie głosu Pana Grzegorza Lewickiego, Pana Radnego Grzegorza Lewickiego.”

Pan **Wojciech Hetkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Radnemu Grzegorzowi Lewickiemu.

Pan Radny **Grzegorz Lewicki** powiedział: „Panie Przewodniczący, dziękuję za wspaniałomyślność i dobroduszość, bo już się bałem, że...”

Pan **Wojciech Hetkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Panie Radny, jest to mój obowiązek.”

Pan Radny **Grzegorz Lewicki** powiedział: „... bo już się bałem, że nie będzie mi dane, żebym cokolwiek mógł powiedzieć. Proszę Państwa, nie byłoby tego problemu, nie byłoby tego problemu na części osiedla Wyszogrodzka, gdyby był tam miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego. Wtedy, gdyby w miejscowym planie było napisane: zakaz wznoszenia obiektów o wysokości o tyle czy ile metrów, nawet jeżeli jest cel publiczny, bo to nie jest cel publiczny, to nie byłoby tego. A, słuchajcie, to jest osiedle domków jednorodzinnych. Tam ktoś kupi, przyjedzie z Jeleniej Góry, kupi sobie nieruchomość, zapłaci dwa razy więcej i będzie budował co mu się podoba, bo powie, że to jest cel publiczny i znajdzie u nas, każdą tezę można udowodnić. Będzie miał pięć opinii kancelarii prawnych i będzie to udowadniał. Ale tam ciągle nie ma miejscowego planu zagospodarowania i to jest faktem. Gdyby był miejscowy plan nie byłoby tego typu sytuacji. Dziękuję.”

Pan **Wojciech Hetkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. W trybie ad vocem Pan Prezydent Jacek Terebus.

Pan **Wojciech Hetkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Jackowi Terebusowi Zastępcy Prezydenta Miasta Płocka.

Pan **Jacek Terebus** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Panie Radny, jest to nieprawda, napisaliśmy w tym materiale, również i plan miejscowy przenosi zapisy ustawodawcy co do tego typu inwestycji. Również, gdyby plan miejscowy tam był trzeba by taką inwestycję wskazać. Po prostu, jeśli w planie miejscowym tego typu inwestycji byśmy nie wpisali, zakazalibyśmy, to wojewoda nam ten plan by uchylił. To tylko tyle szybkiej odpowiedzi. Dziękuję.”

Pan **Wojciech Hetkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Teraz udzielam głosu Panu Przewodniczącemu Arturowi Jaroszewskiemu.”

Pan **Wojciech Hetkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Arturowi Jaroszewskiemu Przewodniczącemu Rady Miasta Płocka.

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący! Szanowni Panowie Prezydenci! Drodzy Państwo! Ja chciałbym bardzo krótko Państwu przypomnieć, że Rada Miasta Płocka co roku dyskutuje nad szkodliwością promieniowania elektromagnetycznego. Pamiętacie Państwo w jakim dokumencie? Co roku w listopadzie debatujemy na temat sprawozdania wojewódzkiego inspektora ochrony środowiska

nad szkodliwością różnych substancji na terenie naszego województwa i naszego miasta. Między innymi w tym obszernym materiale jest rozdział dotyczący szkodliwości promieniowania elektromagnetycznego. Przypomnijcie sobie, Szanowni Państwo, przy tej okazji jak wygląda dyskusja nad tym dokumentem i jak głosujemy nad przyjęciem tego dokumentu. Zgodnie z tym dokumentem promieniowanie elektromagnetyczne nie szkodzi. Przypomnijcie sobie Państwo jak zagłosowaliśmy w listopadzie nad tym dokumentem. Dziękuję bardzo."

Pan **Wojciech Hetkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo Panu Przewodniczącemu. Udzielam głosu Pani Przewodniczącej Wioletcie Kulpie."

Pan **Wojciech Hetkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani Radnej Wioletcie Kulpie.

Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Panie Przewodniczący, ja proszę o to, żeby umożliwić zabranie głosu Panu Marianowi Kłoszewskiemu."

Pan **Wojciech Hetkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję. Czy Pan Marian Kłoszewski podtrzymuje gotowość zabrania głosu? (z sali Pan **Marian Kłoszewski** powiedział: „Tak, Panie Przewodniczący.") To bardzo proszę, tylko naprawdę, naprawdę bardzo proszę o trzymanie się regulaminu oraz zmieszczenie się w przewidzianym na tę okoliczność czasie."

Pan **Wojciech Hetkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Marianowi Kłoszewskiemu.

Pan **Marian Kłoszewski** powiedział: „Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Szanowni Państwo! Chcę się odnieść do dwóch wypowiedzi – do Pana Prezydenta i do Pani Dyrektora. Otóż Pan Prezydent powiedział, że... wypadło mi. Przejdę do Pani, później Pani wypowiedziała, że tam chodzi o sumowanie anten. Tam jest jeden z elementów sumowania anten. Jeśli chodzi o sumowanie anten, proszę Pani, nie ma przy sobie w tej chwili Rozporządzenia Rady Ministrów z 9 listopada 2010 roku, gdzie w paragrafie trzy punkt dwa ustęp trzy pisze wyraźnie, że w pewnych okolicznościach sumuje się wszystkie anteny, wszystkie elementy, które są na tym obiekcie, na tej instalacji, sumuje się. Proszę Pani, więc to jest podstawa i ja tą podstawę podałem we wniosku, tylko ktoś nie zauważył, jako główną podstawę, bo to, że Pani mówi, że tam litera prawa mówi o tym to tego. Pan Prezydent powiedział, że tutaj inwestor wchodzi i inwestor wchodzi. Ja pytam kto to jest inwestor. Czy to jest firma państwowa czy to jest władza, czy to jest instytucja, czy to jest prywatna firma inwestora? Inwestor oczywiście z mocy prawa, nie wiem dlaczego z mocy prawa, dostał takie uprawnienia budowy, które wchodzi pod klauzulę obiektów celu publicznego. Proszę Państwa i teraz tak – kto kontroluje. Przecież tu jest najwyższa władza Płocka w tym miejscu – Pan Prezydent i inni. Kto kontroluje obiekty celu publicznego w Płocku? Jeśli obiekty celu publicznego to powinny mieć cel publiczny, powinny być potrzebą społeczną. Czy jest taka potrzeba? Czy jest potrzeba mieszkańców tych, którzy protestują lub innych mieszkańców Płocka? Otóż nie, bo wszyscy protestują, bo wszyscy mają dostęp do informacji. I ja podejrzewam tutaj, tutaj nie było, nie wiem kto to wypowiedział, że jakaś mafia czy klika, prawo. Ja tego nie powiedziałem, w każdym razie i nie słyszałem. Proszę Państwa, prawo może być wadliwe i pamiętamy o prawach norymberskich. Tutaj nie chcę porównywać..."

Pan **Wojciech Hetkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Ale, wie Pan, naprawdę Pana... ale bardzo Pana proszę o to, żebyśmy nie rozmawiali o historii i prawach norymberskich, tylko odnieśli się do tematu naszych dzisiejszych obrad."

Pan **Marian Kłoszewski** powiedział: „I teraz mówię o przepisach. Rozumiem. O przepisach prawa. Jeszcze jedno, odniosę się. Panie Prezydencie, jeżeli jest materiał dowodowy jednej i drugiej strony, to ten materiał dowodowy jednej i drugiej strony ma taką samą wagę. To nie jest to, że jeden jest nieważny. Tu stroną jest społeczeństwo. Tu jest interes społeczny, a

interesem społecznym jest zdrowie ludzi i Pan przedkłada teraz interes inwestora, który jest prywatną firmą nad interes społeczny za który Pan odpowiada, za zdrowie i to nie jest... Jeszcze jedno. Jeżeli jest materiał dowodowy, to Pan jest zobligowany kodeksem postępowania administracyjnego artykuł siedem, siedemdziesiąt siedem, tam sto siedem, inne artykuły, rozpatrzyć materiał dowodowy i teraz porównać. Pan może odrzucić materiał dowodowy, ale musi Pan uzasadnić dlaczego Pan to odrzuca, a tutaj został zignorowany. Czyli tutaj jest prawo łamane i sądy taki wniosek by uchyliły. Jeśli chodzi jeszcze tutaj, tutaj Pani poruszyła, wyleciało mi z pamięci."

Pan **Wojciech Hetkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dobrze, dziękuję w takim razie, dziękuję Panu bardzo."

Pan **Marian Kłoszewski** powiedział: „W każdym razie to nie jest jakieś widzimisię, proszę Państwa. Ja stoję na gruncie prawa i proszę prawo przestrzegać. To samo dotyczy tych anten, bo to jest sprzeczne oczywiście i inne jeszcze przepisy."

Pan **Wojciech Hetkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „No dobrze, ale wie Pan co, naprawdę już pada to hasło, pada już chyba, nie wiem, po raz... kilkadziesiąt razy i dlatego bardzo mi przykro, że już uniemożliwię Panu dalszego zabierania głosu. Bardzo proszę w trybie ad vocem Pan Prezydent Nowakowski."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Andrzejowi Nowakowskiemu Prezydentowi Miasta Płocka.

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Jeszcze raz powtórzę – tylko miasto może i musi, powinno działać w ramach i w granicach prawa, tak samo jak inwestor, tak samo jak mieszkańcy. I w tym momencie w ramach i w granicach prawa starając się reprezentować interes mieszkańców postępujemy w tym temacie. Dziękuję bardzo."

Pan **Wojciech Hetkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Udzielam teraz głosu Panu Jackowi Kędrynie."

Pan **Wojciech Hetkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Jackowi Kędrynie.

Pan **Jacek Kędryna** powiedział: „Proszę Państwa, nie jestem tak doskonałym mówcą jak tu osoby poprzednie, ale proszę Państwa robi się to tak. Najbardziej strzeżoną tajemnicą wszystkich sieci komórkowych jest rozkład propagacji wszystkich fal z dokładnością do pięciuset metrów. Tajemnica jest to bardzo duża firmy i ktoś kto posiada tę mapę posiada dostęp do bardzo dużych pieniędzy. Mając rozkład takich plam białych bierze się, proszę Państwa, następnie ogłoszenia o nieruchomościach i patrzy się gdzie, w jakiej miejscowości na terenie białej plamy jest do sprzedania działka, domek budowlany, kawałek budynku, dachu, cokolwiek i kupuje się działeczkę. Tak jak w tym przypadku prawdopodobnie była to kwestia tego domku na tym osiedlu, o ile dobrze pamiętam sprawę, bo była w 2012 roku. Następnie, proszę Państwa, podpisuje się umowę z siecią na to, że na tym terenie się postawi maszt. To kosztuje gdzieś około od siedmiu do dziesięciu tysięcy miesięcznie za to, że ten maszt stoi na tej działce. I, proszę Państwa, miasto musi wszystko robić zgodnie z prawem i tu jest jedna kwestia, że miasto robi to co może i nie jestem aż na tyle osobą, która zna się na prawie, żeby mówić, że miasto robi dobrze czy źle. Ale po prostu tak to prawdopodobnie zrobiono w tej sytuacji i ta osoba, o ile ja się dobrze orientuję, posiada ponad czterdzieści tego typu lokalizacji z których co miesiąc pobiera od pięciu do sześciu tysięcy złotych. I tak naprawdę prawdopodobnie przepychanki w sądach i tak dalej rozstrzygną tą sprawę, ale według mnie mieszkańcy powinni skorzystać z drugiej możliwości, proszę Państwa, coś takiego jak utrata wartości działek w związku z postawieniem masztu, utrata wartości nieruchomości. I być może, gdyby się zmówiło kilkadziesiąt osób i spróbowało zagrozić taką sprawą, to ten pan, który nabył tą działeczkę, być może sobie przekalkuluje ile zarobi zarobi od sieci P4 na

wynajęciu tej nieruchomości przez ileś lat, a ile będą go kosztowały ewentualne odszkodowania. To wszystko. Dziękuję."

Pan **Wojciech Hetkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Czy są jeszcze jakieś wypowiedzi w tym punkcie? Nie widzę, zatem przystępujemy do przyjmowania tego materiału. Kto jest za przyjęciem tej informacji? (Pani Radna **Wioletta Kulpa** z sali: „A dlaczego wcześniejszego materiału nie przyjmowaliśmy?"; niezrozumiałe głosy z sali) To była informacja obywatelska, przygotowana przez obywateli. Jeśli Państwo chcecie cofniemy się, dokonamy reasumpcji głosowania, jeśli taki wniosek ze strony Państwa się pokaże. Nie widzę takiego wniosku, zatem przystępujemy do przyjęcia informacji dotyczącej planowanej inwestycji budowy stacji telefonii komórkowej Firmy P4 w Płocku u zbiegu ulicy Południowej i Wyszogrodzkiej. Kto jest za przyjęciem tej informacji? (z sali Pani Radna **Joanna Olejnik** powiedziała: „Nie to, że my jesteśmy za budową."; niezrozumiałe głosy z sali) Proszę Państwa, ja myślę, że nie wymagajcie... (niezrozumiałe głosy z sali) za przyjęciem. Przeczytałem in extenso tytuł tego punktu. Przyjęliśmy informację, która zawierała opis procedur związanych z realizacją tego przedsięwzięcia. Tylko bardzo bym prosił o uruchomienie jeszcze raz tablicy do głosowania, ponieważ u mnie oraz u moich koleżanek i kolegów wyświetliła się informacja, że głosowanie jest nieaktywne. (niezrozumiałe głosy z sali) Tak, dlatego, że nie wszyscy mieli możliwość zagłosowania. Bardzo proszę o ponowne przegłosowanie tej informacji. Również u mnie... O, przepraszam, u mnie to musi wystąpić. Pani Przewodnicząca Małgorzata Struzik nie ma możliwości oddania głosu. Przepraszam Państwa, ale na wyraźny wniosek radnej, która nie miała możliwości wziąć udziału w głosowaniu poproszę o dokonanie aktu głosowania raz jeszcze. (niezrozumiałe głosy z sali) A, tak, wszyscy głosowali, w związku z tym ogłaszam wynik."

Wynik głosowania:

za – 14

przeciw – 10

wstrzymujące – 1

Pan **Wojciech Hetkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Za przyjęciem informacji było 14 radnych, 10 przeciw, 1 wstrzymujący się. Dziękuję, przechodzimy do kolejnego punktu. Jest to punkt piąty: sprawozdanie z działalności Komisji Inwestycji, Rozwoju i Bezpieczeństwa Miasta za 2017 rok. Bardzo proszę Pana Przewodniczącego Marcina Flakiewicza o przedstawienie tej informacji."

Ad. pkt 5

Pan **Wojciech Hetkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Radnemu Marcinowi Flakiewiczowi.

Pan Radny **Marcin Flakiewicz**, Przewodniczący Komisji Inwestycji, Rozwoju i Bezpieczeństwa Miasta, przedstawił sprawozdanie z działalności Komisji Inwestycji, Rozwoju i Bezpieczeństwa Miasta za 2017 rok.

Treść sprawozdania:

Sprawozdanie z działalności Komisji Inwestycji, Rozwoju i Bezpieczeństwa Miasta Rady Miasta Płocka za 2017 rok

Skład osobowy Komisji został ustalony Uchwałą Nr 16/II/2014 Rady Miasta Płocka z dnia 19.12.2014 i przedstawiał się następująco:

- 1. Marcin Flakiewicz Przewodniczący Komisji (Uchwałą Nr 23/II/2014 Rady Miasta Płocka z dnia 19.12.2014 r.).*
- 2. Wojciech Hetkowski członek Komisji*
- 3. Artur Jaroszewski członek Komisji*

4. *Tomasz Kolczyński członek komisji*
5. *Tomasz Kominek członek komisji*
6. *Grzegorz Lewicki Wiceprzewodniczący Komisji (Uchwałą Nr 31/II/2014 Rady Miasta Płocka z 19.12.2014.r.)*
7. *Joanna Olejnik członek komisji*
8. *Barbara Smardzewska-Czmiel członek komisji*
9. *Michał Sosnowski członek komisji*
10. *Piotr Szpakowicz członek komisji*

Komisja pracuje w oparciu o:

- *Statut Miasta Płocka*
- *Regulamin Rady Miasta Płocka*
- *Plan Pracy Komisji*

W okresie sprawozdawczym (od grudnia 2016 r. do grudnia 2017 r.) Komisja odbyła 15 posiedzeń, w tym 3 posiedzenia z innymi komisjami. Oprócz podstawowych zadań wynikających z zakresu działania Komisji tj, rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego gminy Miasta Płocka wraz ze sprawozdaniem z wykonania Budżetu Miasta Płocka za 2016 rok, sprawozdania z realizacji wykonania Budżetu Miasta Płocka za I półrocze 2017 roku, opiniowania projektu Budżetu Miasta Płocka na 2017 i na 2018 rok.

Głównymi tematami, którymi w okresie sprawozdawczym zajmowała się Komisja:

1. *Plany miasta w stosunku do modernizacji stadionu piłkarskiego Wisły Płock S.A.*
2. *Plany miasta w stosunku do modernizacji boisk piłkarskich (o mniejszych wymiarach m.in. Na Osiedlu Borowiczki, Wielka Płyta – boisko przy Gimnazjum Nr 5, boisko w Górach przy Szkole Podstawowej Nr 15 i boisko przy Szkole Podstawowej Nr 12 na Osiedlu Wyszogrodzka).*
3. *Plany i zamierzenia na 2017 rok w celu dalszego rozwoju Płockiego Parku Przemysłowo-Technologicznego w Płocku.*
4. *Perspektywy modernizacji Nowego Rynku.*
5. *Informacja o działaniach związanych z realizacją obwodnic Płocka oraz innych inwestycji związanych z udrożnieniem miasta.*
6. *Spółka Inwestycje Miejskie - plany i założenia na najbliższe lata.*
7. *Informacja o realizacji zamówień publicznych (o ogłoszonych i rozstrzygniętych przetargach) dotyczących zakresu działania Komisji.*
8. *Informacja na temat realizacji budowy sieci gazowniczej na terenie lewobrzeżnej części Płocka.*
9. *Informacja na temat realizacji zagospodarowania płockiego nabrzeża wiślanego.*
10. *Ocena realizacji zadań inwestycyjnych na osiedlu Skarpa, potrzeby inwestycyjne na lata 2017–2020.*
11. *Informacja na temat realizacji budowy oraz remontów ulic na Osiedlu Borowiczki.*
12. *Perspektywy budowy ostatniego odcinka wewnętrznej obwodnicy Płocka od ul.Łukasiewicza w kierunku zachodnim. Współpraca w tym zakresie z Gminą Stara Biała i powiatem ziemskim.*
13. *Plany miasta w stosunku do modernizacji istniejących bądź budowy nowych pływalni miejskich.*
14. *Płock 2030. Wizja funkcjonowania miasta za 15 lat (nowa infrastruktura, nowe obiekty, nowe otoczenie).*
15. *Docelowe zagospodarowanie Placu Nowego Rynku.*
16. *Sprawozdanie z realizacji Strategii Zrównoważonego Rozwoju Miasta Płocka.*
17. *Perspektywy strategicznych inwestycji infrastrukturalnych w pobliżu Płocka (nowy przebieg S10; kolej Płock – Modlin – Warszawa; modernizacja DK 62; inne).*
18. *Informacja i ocena stanu bezpieczeństwa publicznego w mieście Płocku w 2016 rok.*
19. *Informacja z realizacji Lokalnego Programu Rewitalizacji Miasta.*
20. *Sprawozdanie z realizacji uchwał Rady Miasta Płocka za 2016 rok.*

21. Informacja o stanie bezrobocia oraz działaniach związanych z przeciwdziałaniem bezrobociu w 2016 roku; informacja nt. działań związanych z tworzeniem warunków do rozwoju przedsiębiorczości i nowych miejsc pracy w Płocku w 2016.
22. Informacja na temat Miejskiego Przedszkola Nr 17 (plany miasta w stosunku do placówki, lokalizacja).

W okresie sprawozdawczym Komisja wypracowała dwa wnioski skierowane do prezydenta Miasta Płocka i wydała 4 opinie dotyczące rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego gminy Miasta Płocka wraz ze sprawozdaniem z wykonania Budżetu Miasta Płocka za 2016 rok, informację o przebiegu wykonania Budżetu Miasta Płocka, o kształtowaniu się Wieloletniej Prognozy Finansowej oraz przebiegu wykonania planów finansowych instytucji kultury za I półrocze 2017r. oraz projektu Budżetu Miasta Płocka na 2017 i 2018 rok oraz kilkanaście zapytań w formie wyciągów z protokołów, które przekazano celem udzielenia informacji do Prezydenta Miasta Płocka oraz jego zastępców. Komisja na swych posiedzeniach rozpatrywała na bieżąco nadesłaną korespondencję, pisma mieszkańców, organizacji.

Członkowie Komisji aktywnie uczestniczyli w pracach Komisji. Średnia obecność na posiedzeniach wyniosła 93 procent.

Obecność członków Komisji:

1. Marcin Flakiewicz obecny na 12 posiedzeniach z 15 (80%)
2. Wojciech Hetkowski obecny na 13 posiedzeniach z 15 (86,67%)
3. Artur Jaroszewski obecny na 15 posiedzeniach z 15 (100%)
4. Tomasz Kolczyński obecny na 15 posiedzeniach z 15 (100%)
5. Tomasz Kominiek obecny na 13 posiedzeniach z 15 (86,67%)
6. Grzegorz Lewicki obecny na 15 posiedzeniach z 15 (100%)
7. Joanna Olejnik obecna na 14 posiedzeniach z 15 (93,33%)
8. Barbara Smardzewska-Czmiel obecna na 15 posiedzeniach z 15 (100%)
9. Michał Sosnowski obecny na 14 posiedzeniach (delegacja) z 15 (93,33%)
10. Piotr Szpakowicz obecny na 13 posiedzeniach z 15 (86,67%)

Ponadto oprócz podstawowych zadań wynikających zakresu działania Komisji, jej członkowie uczestniczyli w różnego rodzaju spotkaniach, szkoleniach, uroczystościach i wystawach zgodnie z otrzymywanymi zaproszeniami. Członkowie Komisji Inwestycji, Rozwoju i Bezpieczeństwa Miasta Rady Miasta Płocka dziękują za dotychczasową współpracę Władzom Urzędu Miasta oraz wszystkim osobom odpowiedzialnym za przygotowanie materiałów omawianych podczas posiedzeń Komisji. (sprawozdanie stanowi załącznik nr 13 do niniejszego protokołu)

Pan Radny **Marcin Flakiewicz** powiedział także: „Jako Przewodniczący chciałem serdecznie podziękować Pani Dorocie Brzozowskiej za wsparcie, za przygotowywanie posiedzeń i sporządzanie protokołów. Dziękuję bardzo.”

Pan **Wojciech Hetkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję Panie Przewodniczący. Czy w tej sprawie ktoś z Pań i Panów Radnych chciałby się wypowiedzieć? Nie widzę. Informuję zatem, że gotowość zabrania głosu w tym punkcie zgłosił Pan Jan Wyrębkowski i proponuję przegłosowanie zgody na udzielenie głosu. Może będziemy głosowali to tak zgodnie z informacją od obsługi, będziemy głosowali to w formule elektronicznej. Kto z Państwa jest za udzieleniem głosu Panu Janowi Wyrębkowskiemu? Dziękuję bardzo.”

Wynik głosowania:

za – 8

przeciw – 0

wstrzymujące – 1

Pan **Wojciech Hetkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „8 głosów za przy braku sprzeciwu, 1 wstrzymującym się i 16 radnych nie biorących udziału w głosowaniu taka zgoda została udzielona. Bardzo proszę Pana Wyrębkowskiego o zabranie głosu.”

Pan **Wojciech Hetkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Janowi Wrębkowskiemu.

Pan **Jan Wyrębkowski** powiedział: „Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Szanowni Państwo! Dziękuję za udzielenie głosu. Jesteśmy na etapie, powiem, kończenia siódmej kadencji i możemy już tutaj powoli dokonywać oceny siódmej kadencji samorządowej. Jaka to będzie ocena będzie tutaj należała do wszystkich społeczności w następnych wyborach na ósmą kadencję. Przysłuchiwałem się tutaj wielu dyskusjom na obradach Rady, na wielu komisjach byłem. Od długiego czasu jestem, powiem, wnikliwym obserwatorem działań samorządów, nie tylko Płocka ale w ogóle lokalnych naszych, czyli powiatowego, gminnych, województwa i powiem, jesteśmy daleko od tego co reguluje Konstytucja, ustawy o samorządach i wszystko prawo, i całe prawo. Proszę Państwa, nie ma tutaj, powiem, jakichś wnikliwych analiz przez samorząd zrobionych odnośnie funkcjonowania Płocka i przysłuchując się temu wszystkiemu nie zauważam, żebyście Państwo podejmowali jakiegokolwiek działania, żeby Płock został ośrodkiem regionalnym.”

Pan **Wojciech Hetkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący, ja bardzo proszę, żeby Pan odniósł się do przedstawionego materiału...”

Pan **Jan Wyrębkowski** powiedział: „Tak, no więc w tym materiale tego nie ma.”

Pan **Wojciech Hetkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „... a więc do częstotliwości posiedzeń oraz tematyki obrad i aktywności radnych, natomiast nie chciałbym, żeby Pan zabierał głos w sprawach niezwiązanych z tym punktem obrad.”

Pan **Jan Wyrębkowski** powiedział: „Więc właśnie chce powiedzieć, że tutaj Państwo nie macie w tym sprawozdaniu jak żeście się zajmowali sprawą tworzenia Płocka ośrodkiem regionalnym, jak żeście się zajmowali tworzeniem bezpieczeństwa publicznego.”

Pan **Wojciech Hetkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Odnosi się Pan w tej chwili do planu pracy Komisji Inwestycji, przyjętego przez Radę Miasta...”

Pan **Jan Wyrębkowski** powiedział: „Tak.”

Pan **Wojciech Hetkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „... który nie jest przedmiotem analizy w tym punkcie.”

Pan **Jan Wyrębkowski** powiedział: „Ale, proszę Pana, Panie Przewodniczący...”

Pan **Wojciech Hetkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „I bardzo bym Pana prosił, żebyśmy przestrzegali zasad regulaminów obowiązujących. Proszę się odnieść do materiału przedstawionego przez Pana Przewodniczącego Marcina Flakiewicza, to jest to ilości spotkań oraz frekwencji radnych, natomiast ten punkt nie zawiera oceny i analizy merytorycznej i tego czym zajmowała się komisja.”

Pan **Jan Wyrębkowski** powiedział: „Ale jak to nie zawiera, no zawiera, no przecież składacie Państwo sprawozdanie. Ja chcę podnieść to, że Rada nie... Komisja Inwestycji, Bezpieczeństwa i Rozwoju Miasta nie zajmowała się wnikliwie...”

Pan **Wojciech Hetkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący, nie zajmujemy się planem pracy komisji... Panie Wyrębkowski, nie zajmujemy się planem pracy, tylko zajmujemy się informacją o realizacji planu pracy Rady Miasta... Komisji

Inwestycji przyjętego przez Radę Miasta i jeśli Pan na ten temat nie będzie się wypowiadał, to zabiorę Panu głos.”

Pan **Jan Wyřbkowski** powiedział: „Wypowiadam się wřsnie na temat w ogółe funkcjonowania komisji i tego, co jest w tym materiale. Zwracam uwagę, że komisja jak i Rada Miasta, jak samorząd Płocka nie podjął żadnych działań, żeby zrobić miasto ośrodkiem regionalnym. Chcę Państwu pokazać działania, które trzeba podjąć, żeby ten Płock był ośrodkiem regionalnym, jak również jak stworzyć to bezpieczeństwo publiczne, bo tutaj Pan...”

Pan **Wojciech Hetkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Panie Wyřbkowski, zwracam uwagę Panu po raz ostatni, żeby Pan odnosił się nie do rozwoju miasta Płocka, co nie jest tematem tego punktu, tylko do informacji o pracy Komisji Inwestycji. Jeśli Pan tego nie robi zabiorę Panu głos.”

Pan **Jan Wyřbkowski** powiedział: „Skoro widzę, że się nie rozumiemy, więc dziękuję za udzielenie głosu. Proszę zebrać siły do tego, żeby wřsciwie podsumować własne funkcjonowanie, natomiast tutaj do wszystkich kandydatów na radnych w następnej kadencji wnoszę o to, żebyście się naprawdę zastanowili nad funkcjonowaniem Płocka. Dziękuję.”

Pan **Wojciech Hetkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Panie Wyřbkowski...”

Pan **Jan Wyřbkowski** powiedział: „... wnoszę o to, żebyście się naprawdę zastanowili nad funkcjonowaniem Płocka. Dziękuję bardzo.”

Pan **Wojciech Hetkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „... nie znajdujemy się na wiecu wyborczy, bo jeszcze nawet kampania wyborcza nie została rozpoczęta formalnie. Dziękuję Panu za głos i bardzo proszę o przestrzeganie zasad obowiązujących na tej sali. Ponieważ nie ma uwag do przedstawionego materiału bardzo proszę o przegłosowanie przyjęcia informacji, którą przedstawił Pan Przewodniczący Flakiewicz. (niezrozumiałe głosy z sali) Nie ma potrzeby głosowania, dobrze. Dziękuję bardzo. Przechodzimy do kolejnego punktu, to jest sprawozdanie z działalności Komisji Edukacji, Zdrowia i Polityki Społecznej za rok 2017. Bardzo proszę, Pan Marek Krysztofiak, Przewodniczący komisji.”

Ad. pkt 6

Pan **Wojciech Hetkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Radnemu Markowi Krysztofiakowi.

Pan Radny **Marek Krysztofiak**, Przewodniczący Komisji Edukacji, Zdrowia i Polityki Społecznej, przedstawił sprawozdanie z działalności Komisji Edukacji, Zdrowia i Polityki Społecznej za 2017 rok.

Treść sprawozdania:

Sprawozdanie z pracy Komisji Edukacji, Zdrowia i Polityki Społecznej Rady Miasta Płocka za okres styczeń-grudzień 2017 r.

Skład osobowy Komisji został ustalony uchwałą Nr 17/II/2014 Rady Miasta Płocka z dnia 19 grudnia 2014 roku i przedstawia się następująco:

- 1. Marek Krysztofiak - Przewodniczący Komisji (Uchwała Nr 24/II/2014 Rady Miasta Płocka z dnia 19.12.2014 r.)*
- 2. Daria Domosławska - Wiceprzewodnicząca Komisji (Uchwała Nr 30/II/2014 Rady*

Miasta Płocka z dnia 19.12.2014 r.)

3. *Andrzej Aleksandrowicz - Członek Komisji,*
4. *Iwona Jóźwicka – Członek Komisji,*
5. *Adam Modliborski - Członek Komisji,*
6. *Małgorzata Struzik - Członek Komisji*

Komisja pracuje w oparciu o:

- Regulamin Rady Miasta Płocka*
- Statut Miasta Płocka*
- Plan pracy Komisji*

Zakresy działania Komisji obejmują sprawy związane z edukacją dzieci i młodzieży, współpracą ze szkołami wyższymi, profilaktyką, ochroną i promocją zdrowia oraz problematyką rodzinną, pomocą społeczną, niepełnosprawnością, bezrobociem na terenie miasta Płocka współdziałaniem z organizacjami pozarządowymi.

W okresie sprawozdawczym od stycznia do grudnia 2017 roku, odbyło się 14 posiedzeń Komisji, w tym trzy wspólne posiedzenia stałych Komisji Rady Miasta Płocka.

Jednym z priorytetowych tematów poruszanych podczas obrad w ubiegłym roku była zmiana obwodów i sieci placówek oświatowych Miasta Płocka związana z reformą systemu edukacji.

Przedmiotem dyskusji były również Miejskie Przedszkola, (Miejskie Przedszkole nr 3 oraz adaptacja budynku Szkoły Podstawowej nr 3 na potrzeby Miejskiego Przedszkola nr 17) przy czym w Miejskim Przedszkolu nr 3 i w Szkole Podstawowej nr 3 odbyły się posiedzenia wyjazdowe.

Ponadto oprócz podstawowych zadań wynikających z zakresu działania Komisji tj. opiniowania projektu Budżetu Miasta Płocka oraz sprawozdania z realizacji wykonania Budżetu Miasta Płocka, Komisja realizowała tematy wynikające z przyjętego planu pracy Komisji i planu pracy Rady Miasta Płocka.

Główne tematy, którymi w okresie sprawozdawczym zajmowała się Komisja to:

- 1. Oferta zajęć placówek oświatowych w okresie ferii zimowych.*
- 2. Współpraca ze środowiskiem oświatowym Płocka, w tym Kuratorium Oświaty w Warszawie Delegatura w Płocku, związkami zawodowymi, szkołami niepublicznymi, działającymi stowarzyszeniami i rodzicami.*
- 3. Zmiana obwodów i sieci placówek oświatowych Miasta Płocka związana z reformą systemu edukacji.*
- 4. Zadania z zakresu wspierania rodziny i systemu pieczy zastępczej-sprawozdanie za 2016 rok.*
- 5. Funkcjonowanie PZOZ Sp. z o.o. pod względem zabezpieczenia usług medycznych i specjalistycznych mieszkańców Płocka – informacja o kontraktach z NFZ na rok 2017 i realizacji kontraktów w 2016 r.*
- 6. Informacja z realizacji Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych, oraz Miejskiego Programu Przeciwdziałania Narkomanii na terenie miasta Płocka na lata 2015-2019 w roku 2016.*
- 7. Sprawozdanie z działalności Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Płocku za rok 2015.*
- 8. Informacja z realizacji programu samorządowego dla miasta Płocka „Osoba niepełnosprawna w społeczności lokalnej” na lata 2013-2018, w roku 2016.*
- 9. Informacja na temat rozstrzygniętych na 2017 rok konkursów na dotacje dla organizacji pozarządowych (które organizacje i na jakie projekty otrzymały dofinansowanie, kwoty dofinansowania, które organizacje i dlaczego nie otrzymały).*
- 10. Sprawozdanie z realizacji uchwał Rady Miasta Płocka za 2016 rok.*
- 11. Rozpatrzenie i zatwierdzenie sprawozdania finansowego Gminy-Miasta Płocka wraz ze sprawozdaniem z wykonania Budżetu Miasta Płocka za 2016 rok, z*

wykonania planów finansowych samorządowych instytucji kultury oraz informacji o stanie mienia Gminy-Miasto Płock.

12. Zapoznanie się ze stanem przygotowań wypoczynku letniego dzieci i młodzieży oraz kalendarzem imprez kulturalnych i sportowych w okresie wakacji.
13. Informacja nt. funkcjonowania PZOZ Sp. z o.o. w Płocku - omówienie wyników finansowych za 2016 rok.
14. Wizja lokalna Miejskiego Przedszkola nr 3 (w budowie) - posiedzenie wyjazdowe.
15. Informacja o przebiegu wykonania Budżetu Miasta Płocka, o kształtowaniu się Wieloletniej Prognozy Finansowej oraz o przebiegu wykonania planów finansowych instytucji kultury za I półrocze 2017 r.
16. Informacja nt. dostosowania budynku Szkoły Podstawowej nr 3 im. Kornela Makuszyńskiego i organizacji w nim Miejskiego Przedszkola nr 17.
17. Ocena realizacji uchwały Rady Miasta Płocka o wspieraniu działalności szkół wyższych.
18. Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych miasta Płocka za rok szkolny 2016/2017, w tym o wynikach egzaminów zewnętrznych oraz nadzoru pedagogicznego sprawowanego przez kuratora oświaty.
19. Sytuacja ludzi bezdomnych w Płocku (problem wychodzenia z bezdomności, pomoc w okresie zimowym, problem wychodzenia z bezdomności).
20. Analiza sytuacji pracowników w placówkach oświatowych - warunki pracy, płacy i zmiany w zatrudnieniu.
21. Przyjęcie Budżetu Miasta Płocka na 2018 r.
22. Przyjęcie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy - Miasto Płock.

Frekwencja członków Komisji w czasie 14 posiedzeń przedstawiała się następująco:

1. Marek Krysztofiak – Przewodniczący Komisji-100%
2. Daria Domosławska – Wiceprzewodnicząca Komisji-93%
3. Andrzej Aleksandrowicz - Członek Komisji-86%
4. Iwona Jóźwicka – Członek Komisji-100%
5. Adam Modliborski - Członek Komisji-100%
6. Małgorzata Struzik -Członek Komisji- 100%

Średnia obecność członków Komisji na posiedzeniach wyniosła – 96 %.

Komisja na swych posiedzeniach, opiniowała materiały i projekty uchwał na sesję Rady Miasta Płocka oraz rozpatrywała na bieżąco nadesłaną korespondencję, pisma mieszkańców, placówek oświatowych i organizacji.

W okresie sprawozdawczym Komisja wypracowała trzy wnioski, skierowane do Prezydenta Miasta Płocka oraz zaopiniowała pozytywnie projekt Budżetu Miasta Płocka na 2018 rok. Natomiast, z protokołów sporządzano na bieżąco wyciągi, skierowane do Prezydenta Miasta Płocka oraz Zastępców Prezydenta celem udzielenia informacji.

Jednocześnie oprócz podstawowych zadań wynikających z zakresu działania Komisji, jej członkowie uczestniczyli w różnego rodzaju spotkaniach, uroczystościach i wystawach zgodnie z otrzymywanymi zaproszeniami.

Komisja dziękuje za dotychczasową rzeczową i merytoryczną współpracę władzom miasta Płocka oraz wszystkim merytorycznym wydziałom, odpowiedzialnym za przygotowanie materiałów omawianych podczas posiedzeń Komisji.

(sprawozdanie stanowi załącznik nr 14 do niniejszego protokołu)

Pan **Wojciech Hetkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo Panu Przewodniczącemu. Czy w tej sprawie są jakieś wypowiedzi? Nie widzę, przechodzimy zatem do punktu kolejnego: sprawozdanie z działalności Komisji Kultury, Sportu i Turystyki za 2017 rok. Bardzo proszę o zabranie głosu Przewodniczącego komisji Pana Radnego Michała Sosnowskiego.

Ad. pkt 7

Pan **Wojciech Hetkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Radnemu Michałowi Sosnowskiemu.

Pan Radny **Michał Sosnowski**, Przewodniczący Komisji Kultury, Sportu i Turystyki, przedstawił sprawozdanie z działalności Komisji Kultury, Sportu i Turystyki za 2017 rok.

Treść sprawozdania:

Sprawozdanie z pracy Komisji Kultury, Sportu i Turystyki Rady Miasta Płocka za okres styczeń – grudzień 2017 r.

Skład osobowy Komisji został ustalony Uchwałą Nr 18/II/2014 Rady Miasta Płocka z dnia 19 grudnia 2014 roku i przedstawia się następująco:

- 1. Michał Sosnowski - Przewodniczący Komisji (Uchwała Nr 25/II/2014 Rady Miasta Płocka z dnia 19.12.2014 r.)*
- 2. Iwona Krajewska -Wiceprzewodnicząca Komisji (Uchwała Nr 32/II/2014 Rady Miasta Płocka z dnia 19.12.2014 r.)*
- 3. Andrzej Aleksandrowicz-Członek Komisji,*
- 4. Leszek Brzeski-Członek Komisji,*
- 5. Wojciech Hetkowski- Członek Komisji,*
- 6. Tomasz Kominek - Członek Komisji,*
- 7. Marek Krysztofiak - Członek Komisji,*
- 8. Adam Modliborski - Członek Komisji.*

Komisja pracuje w oparciu o:

- Regulamin Rady Miasta Płocka*
- Statut Miasta Płocka*
- Plan pracy Komisji*

Zakresy działania Komisji obejmują sprawy związane z kulturą i sztuką, kulturą fizyczną, turystyką i wypoczynkiem. Komisja zajmuje się również ochroną zabytków, nazewnictwem ulic, placów, oraz pomników i tablic pamiątkowych, ochroną miejsc pamięci narodowej oraz analizą działalności instytucji kultury, sportu i turystyki.

Komisja realizowała tematy wynikające z przyjętego planu pracy Komisji oraz opiniowała projekty uchwał na Sesje Rady Miasta.

Od stycznia do grudnia 2017 roku, odbyło się 14 posiedzeń Komisji, w tym trzy wspólne stałych Komisji Rady Miasta Płocka. W związku z realizacją tematów wynikających z planu pracy Komisji, odbyły się trzy posiedzenia dwuczęściowe, przy czym I - część była procedowania w Urzędzie Miasta, a II - część, to posiedzenia wyjazdowe, które odbywały się kolejno: w Płockiej Galerii Sztuki, w Miejskim Ogrodzie Zoologicznym, oraz w siedzibie Chóru Pueri et Puellae Cantores Plocenses. Komisja zwróciła szczególną uwagę na działalność Chóru, który rozwija talenty i kształtuje osobowość młodych ludzi. Ponadto jest organizatorem koncertów muzycznych, festiwali i promuje Płock i kulturę polską na świecie.

Główne tematy, którymi w okresie sprawozdawczym zajmowała się Komisja to:

- 1. Płockie miejsca pamięci narodowej - informacja o stanie technicznym i potrzebach remontowych.*
- 2. Informacja nt. działalności płockich stowarzyszeń i organizacji promujących historię lokalną i patriotyzm.*
- 3. Informacja na temat systemu szkolenia młodzieży w piłce ręcznej - Stowarzyszenie Kultury Fizycznej „Wisła Płock”, Płocka Akademia Piłki Ręcznej.*
- 4. Stypendia i nagrody przyznawane przez Prezydenta Miasta Płocka w zakresie sportu i kultury w 2016 roku - kto, za jakie osiągnięcia i w jakiej wysokości?*

5. Informacja nt. rozstrzygniętych na 2017 rok konkursów na dotacje dla organizacji pozarządowych (które organizacje i na jakie projekty otrzymały dofinansowanie, kwoty dofinansowania, które organizacje i dlaczego nie otrzymały) - porównanie z rokiem 2016.
6. Sprawozdanie z realizacji uchwał Rady Miasta Płocka za 2016 rok. Rozpatrzenie i zatwierdzenie sprawozdania finansowego Gminy Miasta Płocka wraz ze sprawozdaniem z wykonania Budżetu Miasta Płocka za 2017 rok.
7. Informacja nt. funkcjonowania spółek sportowych SPR Wisła Płock S.A. i Spółki Wisła Płock S.A. w sezonie sportowym 2016/2017. Plany, cele i założenia na sezon 2017/2018.
8. Informacja nt. funkcjonowania Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji Sp.z o.o. – plany, cele i założenia na 2018 rok.
9. Informacja o przebiegu wykonania Budżetu Miasta Płocka, o kształtowaniu się Wieloletniej Prognozy Finansowej oraz o przebiegu wykonania planów finansowych instytucji kultury za I - półrocze 2017 roku.
10. Informacja z realizacji „Programu Rozwoju Turystyki dla miasta Płocka do 2019 roku” w 2017 roku.
11. Przyjęcie Budżetu Miasta Płocka na 2018 r. Przyjęcie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy-Miasto Płock.

Frekwencja członków Komisji w czasie 14 posiedzeń przedstawiała się następująco:

1. Andrzej Aleksandrowicz-Członek Komisji- 93%
2. Leszek Brzeski-Członek Komisji-100%
3. Wojciech Hetkowski- Członek Komisji- 93%
4. Iwona Krajewska -Wiceprzewodnicząca Komisji-100%
5. Tomasz Kominek -Członek Komisji-93%
6. Marek Krysztofiak -Członek Komisji-100%
7. Adam Modliborski - Członek Komisji-100%
8. Michał Sosnowski - Przewodniczący Komisji-93%

Średnia aktywność uczestnictwa członków Komisji na posiedzeniach wynosiła – 96 %. W okresie sprawozdawczym, Komisja wypracowała pięć wniosków, skierowanych do Prezydenta Miasta Płocka, wydała pozytywną opinię w sprawie projektu Budżetu Miasta Płocka na 2017 rok. Jednocześnie dla potrzeb Komisji, z protokołów sporządzano wyciągi, skierowane do Prezydenta oraz Zastępców Prezydenta w celu udzielenia informacji.

Komisja na swych posiedzeniach rozpatrywała na bieżąco nadesłaną korespondencję, pisma mieszkańców, instytucji kultury, sportu i organizacji.

Ponadto, oprócz podstawowych zadań wynikających z zakresu działań Komisji, jej członkowie uczestniczyli w różnego rodzaju spotkaniach, uroczystościach i wystawach, zgodnie z otrzymywanymi zaproszeniami.

Członkowie Komisji serdecznie dziękują władzom miasta Płocka za dotychczasową rzeczową i merytoryczną współpracę, organizacjom i stowarzyszeniom sportowym i kulturalnym oraz wszystkim wydziałom odpowiedzialnym za przygotowanie materiałów omawianych podczas posiedzeń Komisji.

(sprawozdanie stanowi załącznik nr 15 do niniejszego protokołu)

Pan Radny **Michał Sosnowski** powiedział także: „Z mojej strony jeszcze chciałbym podziękować Pani Barbarze z Biura Obsługi Rady za fachową pomoc i przygotowywanie materiałów oraz protokołów. Dziękuję bardzo.”

Pan **Wojciech Hetkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Czy są jakieś wypowiedzi w związku z wystąpieniem Pana Przewodniczącego? Nie widzę, zatem przechodzimy do kolejnego punktu. Kolejny punkt dotyczy zadłużenia miasta Płocka na 31 grudnia 2017 roku wraz z analizą zadłużenia w latach 2001-2017 oraz z porównaniem zadłużenia miasta Płocka z innymi miastami na prawach powiatu za 2017 rok.”

Ad. pkt 8

Materiał: *Zadłużenie miasta Płocka na 31 grudnia 2017 roku wraz z analizą zadłużenia w latach 2001-2017 oraz z porównaniem zadłużenia miasta Płocka z innymi miastami na prawach powiatu za 2017 rok stanowi załącznik nr 16* do niniejszego protokołu.

Pan **Wojciech Hetkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Czy w tej sprawie ktoś z Państwa chciałby zabrać głos? Bardzo proszę, Pani Przewodnicząca Wioletta Kulpa.”

Pan **Wojciech Hetkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani Radnej Wioletcie Kulpie.

Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Znaczy nie chciałabym wyprzedzać Pana Skarbnika, bo jeśli Pan Skarbnik chce jeszcze zabrać głos to bardzo proszę. (niezrozumiały głos z sali) Okej. Znaczy nie wiem czy do końca oczekuję odpowiedzi, ponieważ materiał jest opracowany, natomiast chodzi o pewne konkluzje, które się wiążą po analizie tego materiału. Oczywiście zadłużenie dotyczy okresu od 2001 do 2017, natomiast miejmy też świadomość, że w roku 2018 mamy planowany bardzo wysoki kredyt około 100 milionów złotych również, czyli z tego zadłużenia, które mamy w tym materiale, prawdopodobnie urośnie nam zadłużenie miasta Płocka do blisko 600 milionów złotych. W tym całym materiale, oczywiście dziękuję za umieszczenie szczegółowej informacji dotyczącej spółek, których właścicielem w stu procentach jest miasto. Oczywiście, znaczy umieściliście Państwo informację, która nie jest jeszcze oparta na bilansach spółek za 2017 rok. Oczywiście jest tam stosowna gwiazdka w tej kwestii. Natomiast to co mamy pewne, to za rok 2016 mieliśmy zadłużenie spółek na poziomie 190, przekraczające 190 milionów. Czyli, gdy sobie to wszystko zsumujemy to oczywiście mamy doskonały przegląd finansów w konsekwencji jak duże zobowiązania ma gmina na rok 2017. O tym możemy oczywiście rozmawiać, tylko tak jak mówię, spółki jeszcze tego materiału, bo mamy 170 milionów, Skarbnik napisał nam, że jest około 20 milionów niższe zadłużenie spółek, ponieważ spółki to zadłużenie spłacają w stosunku do 2016 roku, aczkolwiek ten 2016 możemy traktować jako pewnik, bo wiemy, że takie a nie inne były wyniki finansowe. Czyli, gdyby na ten moment dodać zadłużenie za 2018 rok, czyli blisko 600 milionów złotych i spółki, to mamy to zadłużenie na poziomie zbliżającym się już nieuchronnie do 800 milionów złotych. Ja pomimo wczorajszej Komisji Skarbu na której powiedział mi Pan, Panie Skarbniku, że spółki, jeśli chodzi chociażby o te cele mieszkaniowe nie będą się zadłużać na taki poziom o którym mówiłam, ja wczoraj jeszcze wieczorem odszukałam sobie swoje notatki z ostatniej Komisji Rewizyjnej, kiedy szczegółowo rozmawialiśmy na temat tych planów mieszkaniowych spółek ARS-u i Inwestycji Miejskich, i MZGM-u i ja wyraźnie usłyszałam od Pana Prezesa ARS-u, że planowany jest kredyt 15 milionów złotych, od Pana Prezesa Spółki Inwestycje Miejskie, że planowany jest kredyt 7 milionów złotych. Czyli to również są kwoty, które będą nam powiększały zadłużenie spółek i w konsekwencji miasta, bo miasto jest właścicielem, tak jak powiedziałam, tych spółek, oczywiście nie umniejszając roli innych spółek, które niestety nie do końca w moim przekonaniu są dobrze zarządzane, chociażby ZOZ płocki, który co roku generuje straty, jeśli chodzi o bilans tej spółki. Znaczy oczywiście media nasze lokalne przytaczają kwoty zadłużenia na jednego mieszkańca, jeśli chodzi o przeliczenie tego naszego zadłużenia miasta, to jest około 5 tysięcy złotych. Natomiast ja chcę powiedzieć i zwrócić uwagę na rzecz chyba dosyć istotną, która wynika również z tego materiału, mianowicie taką, bo na dzień dzisiejszy wszyscy się cieszymy, a szczególnie Prezydent, że będziemy tak fantastycznie realizować inwestycje w mieście, bo mamy raz, że tak super stronę dochodową miasta, bo pierwszy w historii tego miasta tak wysoki budżet po stronie dochodów, przekraczający miliard złotych, ale nie wiemy jak on będzie się kształtował oczywiście w latach następnych, jak to będzie wyglądało za dwa, pięć, dziesięć lat, bo nie można myśleć tylko i wyłącznie o tym roku albo tylko i wyłącznie o danej kadencji, tylko trzeba myśleć o przyszłości

tego samorządu. Jak wczytać się w materiały, zresztą to potwierdził wczoraj Pan Skarbnik, od 2023 roku spłata zadłużenia w WPF-ie to będzie 50 milionów złotych, czyli co roku będziemy musieli odłożyć na bok te 50 milionów złotych, bo będzie nam potrzebne na spłatę tych kredytów. Kredyty jak się bierze mają to do siebie, że je trzeba spłacać. Czyli de facto to jest połowa budżetu inwestycyjnego, poza rokiem budżetowym, poza rokiem, przepraszam, wyborczym, bo tutaj jakby troszkę inne prawa rządzą rokiem wyborczym, ale gdy rozmawiamy o tych trzech latach poza rokiem wyborczym to jest de facto połowa, jak nie więcej, bo w niektórych latach wydawaliśmy nawet mniej na inwestycje niż 100 milionów złotych, to jest połowa budżetu inwestycyjnego, czyli jaka to jest skala. I jeszcze chcę zwrócić Państwu uwagę na zadłużenie spółek. W 2010 roku wynosiło 117 milionów, dziś jeśli mówimy o tym 2016 roku, tym pewnym roku, kiedy to bilanse już były opublikowane, mamy 194 miliony, czyli wzrost jest blisko o 80 milionów złotych tylko w spółkach zadłużenia. Czyli to wynika niejako też z sytuacji, że miasto ceduje pewne inwestycje na spółki miejskie, które również generują kredyty w tym zakresie, bo to niestety przechodzi zobowiązanie na spółkę. Najbardziej zadłużoną spółką jest spółka MTBS 94 miliony, w dalszej kolejności Inwestycje Miejskie 34 miliony zadłużenia, Wodociągi 27,5, Komunikacja 13 milionów, Rynex 10 milionów i ten słynny ARS, który na dzień dzisiejszy nie ma zadłużenia, ale zgodnie z tym co nam przedstawiano planuje wziąć kredyt 15 milionów złotych. Jeszcze chciałabym powiedzieć o poziomie wydatków inwestycyjnych. To również znalazło się w tym materiale i dobrze, że się znalazło. Otóż, jak odczytujemy, poziom wydatków inwestycyjnych to tak naprawdę – oczywiście szanuję to, że Pan się jako prezydent szczeni tymi wydatkami inwestycyjnymi, szczególnie w roku wyborczym – ale ten poziom inwestycji nie jest aż tak szokująco wysoki w stosunku do tego co mieliśmy w historii. Czyli de facto przy mniejszych budżetach nawet, bo oczywiście, jeśli chodzi o stronę dochodową w latach wcześniejszych mieliśmy dużo mniejsze budżety i w 2006 roku, przypomnę, budżet inwestycyjny to było 203 miliony złotych. A tak uśredniając, to wydatki inwestycyjne w latach 2003-2010 wynosiły 151 milionów średnio, natomiast za lata 2011-2017 wynoszą 129,4 miliona. Czyli to też jakby świadczy o skali, że rzeczywiście te wydatki inwestycyjne w latach wcześniejszych były dużo wyższe niż one są teraz. I cóż, największa konkluzja, która wynika z tego materiału to to, że niestety będzie – w moim przekonaniu – dość trudno zarządzać finansami tego miasta od 2023 roku, kiedy będziemy między innymi musieli na dzień dzisiejszy spłacać około 50 milionów kredytów. Nie wiemy jeszcze jak będą wyglądały zobowiązania w latach następnych, co będzie skutkowało oczywiście na te okresy spłaty. Dziękuję.”

Pan **Wojciech Hetkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Udzielam teraz głosu Panu Wojciechowi Ostrowskiemu Skarbnikowi Miasta.”

Pan **Wojciech Hetkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Wojciechowi Ostrowskiemu Skarbnikowi Miasta Płocka.

Pan **Wojciech Ostrowski** Skarbnik Miasta Płocka powiedział: „Tylko dwa słowa może komentarza. To znaczy z liczbami się nie dyskutuje oczywiście, ale Pani Radna bardzo fajnie po tych liczbach chodzi. Po pierwsze, mamy materiał 2001-2017, Pani Radna dodaje 2018. Mamy materiał o spółkach 2017, ale Pani Radna mówi o 2016, bo jest wyższy. Więc to tylko taki komentarz. Myślę, że to należy patrzeć na te liczby i je oceniać w sposób właściwy. Myślę, że jak byśmy wzięli średnią jeszcze z roku 2018 inwestycji pewnie będzie na podobnym poziomie jak w tych poprzednich dwóch kadencjach, więc sądzę, że to też jakby jest nieporównywalne. Ja tylko chciałbym Państwu jakby powiedzieć, że to pewnie wszyscy wydają i planują rozwój miasta tak jak im się wydaje, żeby zrobić to najlepiej. I w nawiązaniu do tego, co Pani Radna tylko mówiła to powiem, że za pierwszych siedem lat poprzedniego prezydenta zadłużenie miasta wzrosło dokładnie o identyczną kwotę około 160 milionów złotych jak w ciągu siedmiu lat obecnego prezydenta. Różnica jest w setkach tysięcy, nawet nie w milionach. Jeżeli chodzi natomiast o wzrost zadłużenia spółek, to ono również wzrosło o trochę więcej, bo o 61 milionów między rokiem 2003 a 2010, a o 54 miliony między rokiem 2011 a 2017, więc też podobna kwota, trochę mniejsza obecnie, ale myślę, że tutaj nie powinniśmy się przerażać tym kto zadłużał miasto więcej a kto mniej, bo myślę, że wszyscy zadłużają to miasto w

sposób pewnie w miarę racjonalny patrząc na sytuację finansową tego miasta w tamtym czasie, jak również w tym czasie. Sądzę, że wskaźniki zadłużenia do dochodów są również bardzo porównywalne, ponieważ wraz ze wzrostem dochodów rośnie zadłużenie tak miasta Płocka jak i również innych miast w Polsce i również ten wskaźnik jest bardzo podobny do tego, co było w roku 2010, więc myślę, że ta sytuacja finansowa jest bardzo zbliżona co, a w zasadzie o czym też świadczą zewnętrzne instytucje finansowe, tak EBI, które ocenia nas bardzo pozytywnie, jak i Fitch, agencja ratingowa, która nam podniosła rating w roku 2017. Myślę, że rok 2017 to w ogóle chyba historyczny rok, w którym roku nadwyżka przekroczy 160 milionów, więc myślę, że pewnie nieosiągalna. Więc sądzą, że sytuacja finansowa miasta jest stabilna. Co do spłat zadłużenia też dwa słowa, bo Pani Radna mówi o tych 50 milionach do roku 2022, 2023 i to prawda, natomiast w tej chwili tak czy tak spłacamy również zadłużenie. W roku 2017 były to 34 miliony, w tym roku około 37,5, więc ta różnica w spłacie zadłużenia to jest rząd 15 milionów złotych mniej więcej. I oczywiście są to bardzo istotne kwoty, natomiast nie mówimy o tym, że z zera wchodzimy na spłatę pięćdziesięciu, tylko z trzydziestu siedmiu czy pięciu wchodzimy na spłatę pięćdziesięciu. To tyle komentarza."

Pan **Wojciech Hetkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. W trybie ad vocem Pani Radna Wioletta Kulpa."

Pan **Wojciech Hetkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani Radnej Wioletcie Kulpie.

Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Ja tylko chciałam skierować takie słowa do Pana Skarbnika. Gdyby Pan oczywiście słyszał moją wypowiedź, ja wyraźnie mówiłam - chodzi o to, że bilanse spółek są zatwierdzane w czerwcu. Jesteśmy w lutym i tam Pan sam napisał gwiazdkę, że jakby nie jest to ostateczna kwota, bo nie jest Pan w stanie zagwarantować na sto procent, że będą to takie a nie inne kwoty. Stąd podajemy kwoty, które są pewne, zatwierdzone przez walne zebrania i oczywiście organ założycielski i stąd tylko operujemy takimi danymi i chyba się Pan ze mną zgodzi, bo trudno operować na czymś, co jeszcze nie zostało zatwierdzone."

Pan **Wojciech Hetkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Proszę bardzo, Pan Skarbnik w trybie ad vocem."

Pan **Wojciech Hetkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Wojciechowi Ostrowskiemu Skarbnikowi Miasta Płocka.

Pan **Wojciech Ostrowski** Skarbnik Miasta Płocka powiedział: „Znaczący i tak i nie, ponieważ badanie sprawozdania, raczej prawdopodobieństwo zmiany zobowiązań długoterminowych przez audytora jest bliskie zeru, więc raczej to co jest wpisane jest pewne. Natomiast oczywiście musieliśmy umieścić gwiazdkę mówiącą o tym, że jest to niezaudytowane przez biegłego rewidenta."

Pan **Wojciech Hetkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Andrzejowi Nowakowskiemu Prezydentowi Miasta Płocka.

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Mam świadomość, że w momencie, kiedy jest mowa o zadłużeniu, to trudno oczekiwać, że opozycja będzie chwalić, ale oczekiwałam w tym momencie przynajmniej pewne minimum uczciwości skoro materiał dotyczy roku 2017, a i w roku 2016 i 2017 zadłużenie nie wzrosło, to w tym momencie należałoby powiedzieć: super Panie Prezydencie, super Panie Skarbniku, bo rzeczywiście po prostu nie wzrosło. Były tego różne przyczyny, między innymi rzeczywiście jeszcze niedostępne środki unijne w takim wymiarze w jakim chcielibyśmy, żeby były dostępne, natomiast mówimy tutaj o materiale, jak słusznie Pan Skarbnik zauważył, za rok 2017, gdzie ewidentnie po liczbach przede wszystkim widać, że to zadłużenie jest dużo mniejsze, a gdybyśmy jeszcze policzyli w stosunku do dochodu, to

okazałoby się, że rzeczywiście ten wskaźnik, który już co prawda nie obowiązuje, ale którym czasami się posługujemy, jest naprawdę dużo niższy niż był jeszcze dwa czy trzy lata temu. Natomiast to co najistotniejsze, wsłuchując się oczywiście także w głos opozycji, trzeba mocno podkreślić fakt, że po kilku latach niezależne agencje ratingowe doceniając także nasze działania, które tutaj razem z Państwem Radnymi realizujemy w kwestii bezpieczeństwa finansowego naszego miasta podniosły nam ratingi, a więc tą wiarygodność finansową uznając ją za dużo wyższą niż jeszcze dwa czy trzy lata temu. To także oczywiście jest kwestia stabilnych dochodów, ale także i rozsądnego gospodarowania właśnie tymi finansami, które dzisiaj mamy. Więc tyle w kontekście tego materiału. Jeszcze może odnosząc się tak króciutko do jakichś takich uwag chciałbym podkreślić, Pani Radna rzeczywiście wspomniała, że najbardziej – i słusznie – to przypominała zadłużoną spółką jest MTBS, ale jak gdyby zapomniała, że MTBS zadłużał się do roku 2009 generalnie i od tego momentu, od roku 2010, już zadłużenie MTBS-u konsekwentnie maleje. Natomiast za to nie ja jestem odpowiedzialny, ale powiem więcej, ja jestem gotów pochwalić za to mojego poprzednika, bo dzięki temu mamy ponad dwa tysiące mieszkań. Więc trzeba było rzeczywiście taką decyzję dosyć męską podjąć, dzięki czemu dzisiaj kilka tysięcy mieszkańców Płocka ma po prostu gdzie mieszkać. I to trzeba zrozumieć. Tak samo w kontekście innych spółek, gdzie również działania już w tym momencie moje skutkowały bardzo konkretnymi inwestycjami na które mieszkańcy Płocka długo czekali. Ja z nich jestem bardzo dumny. To są te nowoczesne przedszkola. To jest chociażby Zespół Szkół Specjalnych nr 7, który do niedawna mieścił się w baraku, a dzisiaj jest w nowoczesnej placówce, gdzie dzieci niepełnosprawne mogą uczęszczać do szkoły. Nie byłoby tego, gdyby nie decyzja w kontekście Inwestycji Miejskich, gdzie Inwestycje zaciągnęły pewien kredyt. My wsparliśmy jako miasto Inwestycje Miejskie i dzięki temu dzisiaj mamy i nowoczesne przedszkola i fantastyczną szkołę dla dzieci niepełnosprawnych. I właściwie każda tego rodzaju inwestycja jest potrzebna, a mechanizmem jak gdyby umożliwiającym realizację tych inwestycji są po prostu... jest po prostu kredytowanie. Są to albo bezzwrotne dotacje i tutaj chylę czoła przed tymi, którzy je pozyskują, mam tu na myśli chociażby właśnie wspomniany wcześniej MTBS, ale także w tej chwili MZGM chociażby, jak i zwrotne, czyli po prostu kredyty mniej lub bardziej oprocentowane, Spółka Rynex chociażby. Jest kredyt, oczywiście, natomiast wolelibyśmy przyjmować naszych gości na dworcu, który wyglądał – za przeproszeniem – jak z filmów, nie wiem, Barei albo jeszcze gorzej? Nie, dzisiaj mamy nowoczesny, funkcjonalny budynek, który dzięki temu, że spółka zaciągnęła kredyt rzeczywiście służy mieszkańcom Płocka, służy także turystom. I za każdym razem kiedy, Szanowni Państwo, środki, kiedy pieniądze są potrzebne na inwestycje, to warto sięgnąć także po to finansowanie zwrotne, natomiast najważniejsze jest to, by była taka możliwość. Dzisiaj sytuacja finansowa miasta jest na tyle dobra, że każdy bank, łącznie z bankami europejskimi, jest gotów tego kredytu naszemu miastu udzielić. Nie mówimy tutaj o innych przypadkach innych miast, gdzie sięgają po środki z parabanków. Tak, że jeszcze raz z mojej strony ogromne podziękowania dla Państwa Radnych, ale także dla Pana Skarbnika, dla wszystkich dyrektorów, pracowników Wydziału Skarbu i Budżetu, bo to ich ciężka praca dzisiaj skutkuje tym, że rzeczywiście jako miasto mając perspektywę dobrego, mądrego wykorzystania pieniędzy unijnych dla rozwoju naszego miasta możemy z tej perspektywy skorzystać. Możemy dzisiaj rzeczywiście w 2018 roku prognozując zaciągnąć pewien kredyt, bo ostatnie dwa lata w ogóle żeśmy zmniejszali zadłużenie. Dzisiaj mamy, możemy w pełni korzystać właśnie z tych środków unijnych do których musimy mieć po prostu wkład własny. Panie Skarbniku, jeszcze raz bardzo, bardzo dziękuję. Dziękuję wszystkim pracownikom Wydziału Skarbu i Budżetu. Dziękuję.”

Pan **Wojciech Hetkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Bardzo dziękuję Panie Prezydencie. Czy jeszcze ktoś z Państwa chciałby zabrać głos? Nie widzę. Zatem kto jest za przyjęciem informacji przed chwilą omówionej?”

Wynik głosowania:

za – 12

przeciw – 2

wstrzymujące – 6

Pan **Wojciech Hetkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Informacja została przyjęta 12 głosami za, przy 2 przeciwnych, 6 wstrzymujących się. Pani Przewodnicząca Małgorzata Struzik nie głosowała ze względu na brak możliwości technicznych.”

Ad. pkt 9

Materiał dotyczący punktu: *Mieszkania komunalne – potrzeby inwestycyjne. Zaległości czynszowe – perspektywy rozwiązania problemu* stanowi **załącznik nr 17** do niniejszego protokołu.

Pan **Wojciech Hetkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Przechodzimy zatem do kolejnego punktu, punkt dziewiąty: mieszkania komunalne – potrzeby inwestycyjne. Zaległości czynszowe – perspektywy rozwiązania problemu. Czy w tej sprawie są jakieś zgłoszenia?”

Pan **Wojciech Hetkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani Radnej Wioletcie Kulpie.

Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Znaczący, proszę Państwa, wyszukałam ostatnio informację publikowaną przez „Bankiera” na dobry stan - na luty 2017, jak kształtuje się cena mieszkań, przy zakupie komercyjnym oczywiście, nowych mieszkań bądź z rynku wtórnego. Tutaj jest opis – rynek pierwotny pomarańczowy budynek, rynek wtórny niebieski budynek. I popatrzcie Państwo sobie na duże miasta. Warszawa – rozmawiamy o nowych budynkach – 8.197, Lublin 5.116, Kraków 7.051, 5.100 Katowice, 5.900 Wrocław, 6.600 Poznań, Szczecin 4.700, Gdańsk 6.400, a w Płocku budujemy mieszkania komunalne za 8.970. I nie mówię to bez przyczyny, ponieważ chodzi o jedną z ważniejszych inwestycji, którą w tej chwili prowadzi Spółka MZGM, mianowicie Sienkiewicza 38. Są to „Mieszkania na start” dla osób młodych, bardzo chwalebna, chlubna idea, w którą oczywiście się wpisujemy, tylko chodzi o to, że za taką kwotę moglibyśmy oddać dwukrotnie większą ilość mieszkań. Chodzi o racjonalność wydatkowania środków. Budynek Sienkiewicza 38 jest w strefie objętej działaniem konserwatora zabytków, natomiast sam budynek nie jest wpisany do rejestru zabytków. Ja pytałam się na Komisji Rewizyjnej Pana Prezesa, czy w ogóle Panowie prowadziliście próby, żeby zwrócić się do... Nie, Panie Prezydencie, bardzo proszę, ja mogę się podzielić kwiatami. Pan Prezydent nie słyszy. Nie, mówię, że mogę się podzielić kwiatami, Panie Prezydencie. Tak, tak, oczywiście.”

Pan **Wojciech Hetkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Pani Przewodnicząca, bardzo proszę o przejście do meritum.”

Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Bo Pan Prezydent mnie w tym momencie rozproszył. Dobrze, dobrze, przechodzimy do sedna. Pana Prezesa zapytałam się o to, czy Panowie się w ogóle zwracaliście do konserwatora zabytków w związku z takim stanem rzeczy, czyli że budynek nie jest wpisany do rejestru zabytków, czy możecie podjąć działania rozbiórki całkowitej tego budynku i wybudowania go od podstaw, co byłoby bardziej racjonalne w moim przekonaniu i chyba w konsekwencji lepsze dla tych mieszkańców, którzy tam będą w konsekwencji zamieszkiwać, że mieszkają w budowlu, która jest wybudowana od podstaw na nowych warunkach. Wiemy jaka była sytuacja. Budynek w pewnej części przy rozbiórce sam się tak naprawdę zawalił w dużej mierze, czyli wiemy o tym, że ta konstrukcja była niestabilna. I oczywiście ja szanuję to, że Państwo podejmujecie działania, jeśli chodzi o rewitalizację tej części miasta i to jest oczywiście chwalebne i bardzo ważne, natomiast - i absolutnie tego nie krytykujemy - tylko chodzi o zasadność wydatkowania tak znacznej kwoty na tego typu inwestycje. Jeśli chodzi o 8.970, czyli już mówiąc, zaokrąglając blisko dziewięć tysięcy za metr kwadratowy, sami Państwo przyznacie, że jest to znaczna kwota. Ja oczywiście rozumiem

wasze argumenty, że jakby mniej więcej tam chyba sześć tysięcy, sześć milionów, przepraszam, uzyskujecie dotacji z BGK, ale to wszystko są pieniądze, które jakby nie urodziły się z księżycy, nie urodziły się z sufitu, one pochodzą z jakichś źródeł, stricte mówiąc z budżetu państwa. Czyli to są pieniądze, które również mogłyby być wydatkowane na inne cele, również mieszkaniowe, ale nie dopłaty do dziewięciu tysięcy za metr kwadratowy, tylko dopłaty na przykład do czterech tysięcy za metr kwadratowy, czy czterech i pół za metr kwadratowy, jak mniej więcej takie kwoty, jeśli chodzi o deweloperów w Płocku krążą. I teraz mamy drugi slajd. Ja oczywiście uśredniam tą kwotę, bo mamy porównanie dwóch inwestycji, które prowadzą dwie różne spółki, które są zawarte oczywiście w tym materiale, czyli MZGM i Inwestycje Miejskie, Sienkiewicza 38, Kościuszki 3b. Oczywiście Kościuszki 3b to nie tylko cele mieszkaniowe, ale również mediateka i żłobek. Sienkiewicza 38 – trzydzieści mieszkań, Kościuszki – dwanaście mieszkań. Uśredniając koszt jednej budowy mieszkania, może to wydawać się dla niektórych osób zbyt pretensjonalne, że w ten sposób dzielimy kwotę, ale chodzi tutaj o jakiś obraz odniesienia, bo każdy z nas czy kupował czy kupuje, czy zamierza kupić w przyszłości mieszkanie i mniej więcej wie ile wydaje na zakup takiego mieszkania. Czyli średni koszt budowy jednego mieszkania na Sienkiewicza 38 dzieląc dokładnie tą kwotę inwestycji przez ilość trzydziestu mieszkań, to jest 406 tysięcy. To jest olbrzymia kwota. W przypadku Kościuszki 3b to jest 349 tysięcy. To też jest duża kwota. I teraz jeszcze jest jedna zastanawiająca kwestia, przepraszam, ten drugi człon przekopiewałam zupełnie niepotrzebnie, chodzi o Sienkiewicza 38, jeśli chodzi o ten trzeci punkt, że pierwotna kwota inwestycji wynosiła osiem milionów, później zwiększyliśmy ją do dwunastu milionów z uwagi na ten nieszczęśliwy wypadek, który miał miejsce na tej budowie. Tylko pytanie zasadnicze jest zarówno do miasta jak i do prezesów spółek, które zajmują się tego typu inwestycjami i do nas jako radnych, czy my jako radni i teraz odniesienie również do osób, które nadzorują czy zarządzają wydatkowaniem tych środków z budżetu, czy z budżetu spółek, nie powinniśmy się zastanowić czy w przypadku budowy lokali komunalnych nie powinno być jakiejś kwoty maksymalnej, którą moglibyśmy przeznaczyć na budowę metra kwadratowego mieszkania komunalnego, bo tak na dobrą sprawę wracając wstecz pamięcią przypominamy sobie tak zwaną sytuację z Kazimierza Wielkiego, kiedy również doszło do takiej sytuacji, gdzie jedna ze spółek zaproponowała nam dwanaście tysięcy za metr kwadratowy bodajże wtedy była kwota, też podnieśliśmy alarm. Teraz mamy blisko dziewięć tysięcy za metr kwadratowy. Czy nie powinniśmy jako Rada i Prezydent zastanowić się nad tym, że nie wiem, kwota do pięciu tysięcy maksymalna kwota realizacji inwestycji w przypadku mieszkań komunalnych. To nie są apartamentowce, bo wydawałoby się, że można o takich sytuacjach rozmawiać przy realizacji inwestycji mieszkaniowych za dziewięć tysięcy za metr kwadratowy, ale chodzi o to, że w moim przekonaniu, jeśli chodzi o podrożenie takiej inwestycji poprzez nadzór konserwatorski, bo oczywiście to znacznie podraża realizację pewnych inwestycji, które są wpisane do rejestru zabytków, powtarzam, to tylko czy się zastanawiamy nad tym, czy tam rzeczywiście powinny być mieszkania komunalne. Bo mamy rozmawiać o tanim mieszkaniu, nie fatalnym tylko tanim mieszkaniu komunalnym. W sensie nie mówię w odniesieniu za chwilę wyjdzie nam Otolińska 23, to nie o to chodzi, tylko chodzi o to, żebyśmy wydawali realne kwoty, takie jakie są powszechnie na rynku obowiązujące chociażby w cenach deweloperów, a to są mieszkania, które każdy z nas kupuje biorąc kredyt, czy mając dostępną gotówkę. To nie są złe mieszkania, tak, tylko chodzi o to, żeby to nie były kwoty, które znacznie przewyższają te wartości rynkowe dostępne metra kwadratowego mieszkania na chociażby naszym rynku płockich. Bo tutaj, tak naprawdę, mamy wartość dwa razy metr kwadratowy mieszkania deweloperskiego, gdybyśmy mieli kupować na wolnym rynku nowe mieszkanie. I to jest zasadnicze pytanie do nas jako do Rady, czy powinniśmy sobie na takie cele pozwolić, czy powinniśmy na takie wydatki sobie pozwolić w tym zakresie, bo to już nie jest pierwszy przypadek. Tak jak powtarzam, mieliśmy już z tym do czynienia. I zasadnicze pytanie czy tam na pewno powinny być mieszkania komunalne czy też powinna to być inwestycja spółki, która ewentualnie będzie później z tego czerpała zyski bądź starała się sprzedać te mieszkania na wolnym rynku, tak jak to było w przypadku „Złotego Rogu” chociażby, inwestycji MTBS-u. Więc takie pytanie. Mam nadzieję, że podyskutujemy i przynajmniej zaczniemy o tym rozmawiać po to, żeby ustalić jakieś realne zasady wydatkowania tego typu środków na

mieszkania komunalne. Dziękuję. (z sali Pan **Paweł Stefański** powiedział: „W pełni podzielam argumentację Pani Radnej, a jestem w stanie ją jeszcze wspomóc.”)
(prezentacja stanowi **załącznik nr 18** do niniejszego protokołu)

Pan **Wojciech Hetkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Udzielam głosu teraz Panu Arturowi Krasowi.”

Pan **Wojciech Hetkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Radnemu Arturowi Krasowi.

Pan Radny **Artur Kras** powiedział: „Szanowny Panie Przewodniczący! Panowie Prezydenci! Wysoka Rado! Szanowni Goście! Miasto Płock ma niestety jedną wadę, może są jeszcze inne, a jedną wadą tego miasta jest to, że miasto jest wiekowe dość. Mamy 1000 lat historii, z czego historii sprzed dwustu, trzystu lat zostało nam niewiele. I teraz my jako miasto możemy podjąć decyzję, proszę Państwa – budujemy tanio, wyburzamy wszystkie stare budynki i budujemy na to miejsce nowoczesne, betonowe, piękne bloki. Przykro mi to mówić, ale niestety takie decyzje też się zdarzają jak choćby budynek naprzeciwko zakładu karnego, który niestety nie podoba mi się, jeśli chodzi o architekturę tego obiektu, a miejsce jest takie, że mógłby być ładniejszy. Rozumiem, że tam chodziło po prostu właśnie o cięcie kosztów. Drugi przykład, gdzie budujemy tanio to jest Miodowa-Jar i myślę, że to są kwoty, które można porównywać z budową innych mieszkań w innych miastach. Natomiast, proszę Państwa, jeśli chodzi o Stare Miasto, to mamy wybór – albo możemy sprzedać prywatnemu inwestorowi z nadzieją, że może kiedyś coś wybuduje. Tak sprzedano na przykład kamienice Stary Rynek 10, Stary Rynek 12. Sprzedano inwestorowi, który miał zamiar coś tam wybudować, a zaczął od tego, że porobił dziury w dachu i budynki się po prostu rozsypały. Podobna sytuacja miała miejsce z budynkiem dawnego Gimnazjum Żydowskiego, który budynek był naprawdę ładny. Być może w budżecie miasta brakowało pieniędzy na remont i dlatego budynek został sprzedany również prywatnemu inwestorowi, który co zrobił? - doprowadził do rozsypania się tego budynku i po prostu budynek już nie ma i nie ma śladu naszej historii. Podobna sytuacja jest, proszę Państwa, z budynkiem Sienkiewicza 38. Teoretycznie moglibyśmy wyburzyć ten budynek i postawić tam plombę w stylu XXI wiek, tylko że jeżeli byśmy oprócz tego jeszcze wyburzyli kilka następnych budynków na tej ulicy, to wtedy będziemy mieli nie ulicę Sienkiewicza na Starym Mieście, tylko ulicę Sienkiewicza na osiedlu Wyszogrodzka, przepraszam, Podolszyce. Mamy wybór – albo ratujemy z substancji miejskiej co się da, w tym również przywoływany tutaj przed chwilą budynek Kazimierza Wielkiego 6, którego to budynku żaden prywatny inwestor nie kupi, bo zdaje sobie sprawę z tego jakie koszty będzie wiązała odbudowa tego budynku, jego rewitalizacja. (niezrozumiały głos z sali) Jeżeli kupi ktoś ten budynek to tylko po to, żeby się rozsypał. Nie wiem, czy nas stać na to, żeby ostatnie budynki sprzed stu, stu pięćdziesięciu lat pozwalać sobie na to, aby te budynki się rozsypały i stawiać coś nowego, co w żaden sposób nie będzie przypominało historii naszego miasta. Takich budynków, które w podobny sposób zostały zagospodarowane, to znaczy sprzedane w prywatne ręce po to, żeby się mogły rozsypać, pewnie mógłbym jeszcze przytaczać więcej, ale myślę, że te dwa przykłady, które najbardziej kłują w oczy mieszkańców naszego miasta, którzy nam radnym ciągle zwracają uwagę: proszę Państwa, co wy robicie na Starym Rynku i macie takie ruiny, co miasto robi w tym temacie? Ja mówię: miasto zrobiło tyle, że sprzedało prywatnym inwestorom i teraz jest efekt. Dlatego ja jestem zdania, że lepiej dać troszkę więcej za ten metr, tym bardziej, że dostajemy dofinansowania z Banku Gospodarstwa Krajowego. A myślę, że Bank Gospodarstwa Krajowego nie dawałby nam dofinansowania na obiekty co do których ma wątpliwości, że rzeczywiście budujemy je za, odbudowujemy je za realne ceny. Tak, że moim zdaniem jako radnego tego miasta jest, naszą troską powinno być ratowanie substancji w strefie Starego Miasta, a jednocześnie – i to właśnie robimy – budowanie nowych mieszkań komunalnych za dużo, dużo niższe pieniądze niż Pani Radna przytoczyła, w takich dzielnicach właśnie jak Podolszyce czy Miodowa-Jar. Dziękuję.”

Pan **Wojciech Hetkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Bardzo proszę o zabranie głosu Pana Prezydenta Andrzeja Nowakowskiego.”

Pan **Wojciech Hetkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Andrzejowi Nowakowskiemu Prezydentowi Miasta Płocka.

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Szanowni Państwo! Znowu chcąc nie chcąc musiałbym powiedzieć, że Pani Przewodnicząca to się nazywa manipulacja z jednej strony pokazać pewne uśrednione wartości i z drugiej strony tylko jeden przykład konkretnego, jednego budynku, gdzie rzeczywiście, czy dwóch z określonych, na rysunku chodziło o jeden budynek, gdzie z określonych powodów czy przyczyn rzeczywiście koszty remontu tego budynku są po prostu bardzo, bardzo duże, jak gdyby zapominając o tym, że rzeczywiście budujemy mieszkania komunalne dużo, dużo taniej i to zarówno na wspomnianym przez Pana Przewodniczącego Krasa osiedlu Miodowa-Jar jak i przez spółki miejskie, gdzie cena chociażby realizowanych przez jedną ze spółek miejskich MTBS budynków z garażem była trzy i pół tysiąca złotych. I to są rzeczywiście w granicach trzech tysięcy złotych realne kwoty, które rzeczywiście przy budowie mieszkań komunalnych z metra jesteśmy w stanie uzyskiwać i to od wielu, wielu lat bardzo konsekwentnie. Trzeba to uczciwie powiedzieć. Tak samo jak trzeba uczciwie powiedzieć, że idąc tym tropem rozumowania i tą logiką to ja nie wiem, dlaczego myśmy w ogóle wydali trzydzieści ponad milionów złotych na remont Małachowianki. O ile taniej można było wybudować cztery szkoły, naprawdę, spokojnie można byłoby to zrobić. Tak samo dlaczego remontowaliśmy Kamerę Pruską. Trzeba było to po prostu zaorać, zburzyć i zbudować, byłoby z metra na pewno dużo taniej niż remontować zabytek. Niestety, czy nam się to podoba czy nie, są w Płocku obiekty zabytkowe, obiekty w strefie konserwatorskiej, gdzie określone przepisy nakazują dbanie o tę substancję, zabytkową substancję miasta. I to nie jest prosto, oczywiście w tym momencie ustalić najłatwiej byłoby limit pięć tysięcy, jak nie, przekracza pięć tysięcy, to niech się zawali, powiedzmy, tak i będziemy mieli spokój, problem z głowy. Rzeczywiście, dziękuję Panu Przewodniczącemu Krasowi, idealny przykład taki był. Gimnazjum przy ulicy Kolegialnej jest doskonałym tego typu przykładem. Stało, zostało sprzedane, nie opłacało się właścicielowi nowemu, a sprzedawało to miasto, remontować, więc czekał aż się zawali. Zawaliło się i w tym momencie będzie tam można po prostu postawić zapewne nowoczesny, funkcjonalny budynek. Można? Można. Natomiast czy rzeczywiście taka nasza rola, żeby te budynki w centrum, mające ogromną wartość także historyczną, zabytkową, degradowały się i zawały? Nie, tego nie chcemy robić, ale trzeba mieć świadomość, że działania związane z remontami tych budynków będą dużo bardziej kosztowne niż na przykład z budową nowych. Jeszcze raz powtórzę. Małachowianka chociażby jest tutaj doskonałym tego przykładem dbałości właśnie o dziedzictwo. Pewnie takiej wartości historycznej, takiej znaczenia nie mają kamienice w chociażby pierzei Sienkiewicza, natomiast tam, gdzie jest to możliwe, tam trzeba ratować tę zabytkową substancję miasta, natomiast trzeba to robić w oparciu po prostu o z jednej strony przepisy konserwatorskie i o nadzór właśnie konserwatorski, którego konsekwencją później są takie a nie inne także ceny, bo de facto przecież one są również ustalane w przetargach, które są ogłaszane przez miasto czy konkretne spółki. Natomiast też istotna rzecz. Ja bym nie bagatelizował tutaj kwestii dofinansowania, które spółki pozyskują. To też jest bardzo istotny element i trzeba w tym momencie pamiętać – oczywiście to jest źródło zupełnie inne, bo nie budżet miasta tylko budżet państwa poprzez Bank Gospodarstwa Krajowego, ale pamiętajmy, że warunkiem pozyskania tego dofinansowania jest to, żeby te mieszkania były właśnie przeznaczone na wynajem. Ich nie można sprzedać w tym momencie tylko trzeba, by te mieszkania były na wynajem. To tyle tak ogólnej odpowiedzi. Poproszę jeszcze o kilka zdań może uzupełnienia Wiceprezydenta Dyśkiewicza. Dziękuję.”

Pan **Wojciech Hetkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Mam pytanie do Pani Przewodniczącej, czy z ad vocem poczekamy do wypowiedzi Pana Prezydenta Dyśkiewicza, tak? (niezrozumiały głos z sali) Bardzo proszę w takim razie w trybie ad vocem Pani Przewodnicząca Wioletta Kulpa.”

Pan **Wojciech Hetkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani Radnej Wioletcie Kulpie.

Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Znaczy nie, to absolutnie, to tylko do wypowiedzi Pana Prezydenta. Znaczy ja nie wiem, Panie Prezydencie, czy ja mam to traktować jako kpienie sobie, czy nie wiem, czy to naprawdę ma być wypowiedź merytoryczna. Jeśli Pan porównuje Sienkiewicza 38 z Małachowianką, z zabytkiem, to chyba coś jest nie tak. Za chwilę będziemy z katedrą też porównywać. I chyba Pan do końca nie rozumie rozróżnienia, więc radziłabym zagłębić się w tajniki chociażby czym się różni objęcie, teren działania... teren na którym znajduje się kamienica Sienkiewicza 38, objęty zasięgiem działania konserwatora zabytków, a czym różni się wpis do rejestru zabytków prowadzonym przez konserwatora zabytków. To są dwie odrębne kwestie. Sienkiewicza 38 nie jest wpisana do rejestru zabytków, w związku z tym obligatoryjnie nie podlega takim rygorom jak chociażby Małachowianka, a znajduje się tylko w strefie konserwatora zabytków i to są dwa odrębne punkty. I gdyby Pan porozmawiał z, nie wiem, chociażby z Prezesem MTBS-u, on przecież realizował takie inwestycje w strefie konserwatorskiej i dokładnie robił to, o czym mówimy, czyli jest wyburzenie kamienicy i od nowa stawianie nowego budynku i nie trzeba tyle pakować chociażby, nie wiem, betonu w fundamenty, które w tej chwili włożyliście Państwo w Sienkiewicza 38, bo to też podraża znacznie te koszty, tylko zrealizować inwestycję od podstaw, na spokojnie z dobrymi fundamentami, żeby nie można czegoś... nie było trzeba poprawiać, tylko realizować od nowa zaplanowane na wymiar coś, a nie robienie czegoś na zasadzie poprawki. I stąd wydaje mi się, że to jest podstawowa różnica, że nie do końca się tu zrozumieliśmy. Sienkiewicza 38 - nie było potrzeb, żeby ten budynek realizować tak jak zabytek, jak rozmawiamy o Małachowiance, którą sam Pan wymienił. Więc to jest kolosalna różnica. Dziękuję.”

Pan **Wojciech Hetkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. W trybie ad vocem Pan Prezydent Andrzej Nowakowski.”

Pan **Wojciech Hetkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Andrzejowi Nowakowskiemu Prezydentowi Miasta Płocka.

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Pani Radna, oczywiście, że się nie zrozumiemy. Są określone wymogi konserwatorskie, którym także tego rodzaju budynki w tej strefie podlegają i określone decyzje, które musi wydać Pani konserwator zabytków. Z jednej strony - ja nie chciałbym wracać do tego - oczekuje Pani interwencji wręcz ministra, o czym wspomniał Pan Wiceprezydent Terebus, na nabrzeżu, gdzie nie przekonują Pani ani przekonania miejskiego konserwatora zabytków, ani wojewódzkiego, z drugiej Pani strony chciałaby, żeby najlepiej wyburzyć te budynki, które nie są zabytkami a za to są w strefie i stawiać tam nowoczesne obiekty. Pewnie nie zgodzimy się w tym momencie, ale trudno, każdy może zostać przy swoim zdaniu. Dziękuję bardzo.”

Pan **Wojciech Hetkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Bardzo proszę Pana Prezydenta Piotra Dyśkiewicza.”

Pan **Wojciech Hetkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Piotrowi Dyśkiewiczowi Zastępcy Prezydenta Miasta Płocka.

Pan **Piotr Dyśkiewicz** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję. Właściwie wszystko co również ja chciałem powiedzieć powiedział wcześniej Pan Prezydent Andrzej Nowakowski. Ja chciałem tylko zwrócić Państwa uwagę również na jeden, myślę, ważny aspekt dotyczący tej prezentacji. I tam były przedstawione ceny w poszczególnych miastach za metr kwadratowy. Jedna uwaga – to są ceny deweloperskie. Natomiast to co zostało skalkulowane przez spółki zawiera ceny tak zwanych mieszkań pod klucz i tutaj chciałbym jasno zaznaczyć, że to są mieszkania, które wyposażone są w panele podłogowe, glazurę, terakotę, wannę, umywalki, miski ustępowe, więc to są koszty, które też wpływają na cenę tego metra. (z sali Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Chyba nie marmur tam jest.”) Marmur nie, oczywiście że nie, nie ma żadnych takich drogich materiałów, natomiast to wpływa na koszty

tychże inwestycji. Dziękuję tutaj też Panu Przewodniczącemu Krasowi, że wspomniał o tej kamienicy na Kazimierza Wielkiego. Ja bym bardzo Państwa prosił, żebyśmy unikali takich sytuacji, żeby określić sztywną jakąś wysokość kwoty do której mamy prowadzić inwestycje, dlatego że to jest rzeczywiście taka sytuacja, że mieliśmy promesę z Banku Gospodarstwa Krajowego, w związku z tym, że Państwo się nie zgodziliście na tak wysokie koszty zrezygnowaliśmy z tego. I w tej chwili mamy taką sytuację, że rzeczywiście budynek stoi, koszty remontu tego budynku dzisiaj i wtedy, kiedy toczyła się dyskusja na temat budynku, są zupełnie inne. Teraz są nieporównywalne i są większe. Więc bardzo proszę, żebyście Państwo też brali pod uwagę te wszystkie aspekty. Natomiast, jeżeli chodzi o dotacje ogólnie z BGK, to proszę Państwa składamy wniosek i on jest analizowany przez ten bank. On podlega pewnej ocenie. Gdyby to dofinansowanie nie mogło być udzielone spółkom, gdyby tam były koszty, które nie są kwalifikowalne, to po prostu takich dotacji byśmy nie dostawali. A traktujemy to jako instrument wsparcia, który pozwala na to, żebyśmy mogli realizować inwestycje z mniejszym udziałem kosztów ze strony gminy. I to właściwie wszystko. Dziękuję bardzo."

Pan **Wojciech Hetkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Bardzo proszę o zabranie głosu Pana Michała Twardego.”

Pan **Wojciech Hetkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Radnemu Michałowi Twardemu.

Pan Radny **Michał Twardy** powiedział: „Dziękuję. Panie Przewodniczący! Szanowni Koledzy i Koleżanki Radni! Ja tak w pewnym momencie zastanowiłem się i zadaję pytanie tutaj koledze Arturowi, gdzie ja jestem i mówię: Artur, uszczypnij mnie i trochę mnie za mocno uszczypnął, ale się obudziłem, ponieważ te tematy, o których dzisiaj rozmawiamy, są oczywiście poruszane na komisjach. Prezesi na komisjach udzielają szczegółowych odpowiedzi. I tak się zastanawiam, dlaczego w kółko to samo wraca na przestrzeni kilku lat. Jestem pewien, że prezesi spółek kalkulują koszty budowy tak potrzebnych nam mieszkań komunalnych na podstawie przecież kosztorysów, tak, na podstawie materiału, który szczegółowo zbierają a następnie są przeprowadzane przetargi. Więc nie idźmy w stronę jakiegoś wydumanego myślenia, że za dwa tysiące złotych możemy pobudować czy odbudować kamienicę, bo to jest nierealne, niemożliwe i jeszcze pamiętajmy o tym, że ceny wszystkiego się zmieniają, tak, od zwykłej godzinopracy, tak, to wszystko idzie do góry. I jak teraz ma prezes spółki szacować koszty i mówić, że będzie taniej, nie da się. To jest taki jeden aspekt. Co do jeszcze tego całego budownictwa komunalnego - nie oszukujmy się, musimy budować, ponieważ oczekują tego mieszkańcy. Nie było i nie będzie prezydenta, który nie pozwoli sobie na... pozwoli sobie na niebudowanie i niezabezpieczanie komunalnych mieszkań dla mieszkańców, którzy – nie mówię o tych, którzy, że tak powiem, specjalnie wykorzystują słabość miasta i słabość prawa i korzystają, czerpią korzyści z tego tytułu, że mają za darmo mieszkania albo nie płacą tego, bo to trzeba sobie śmiało powiedzieć i otwarcie, że takie sytuacje są. Ale niektórzy mieszkańcy mają trudności po prostu, bo tacy są, z adaptacją i z uzyskaniem dochodu, życia w godnych warunkach. I miasto i Pan Prezydent musi takim mieszkańcom pomagać. Problemem również są tereny inwestycyjne na których moglibyśmy budować. Tak, że to jest tak szeroki wachlarz różnych uwarunkowań, że naprawdę tego tematu nigdy nie rozwiążemy. Ja jestem jako przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej zadowolony z tego, że mieszkania są budowane, że w ciągu kilku lat powstanie ich ponad czterysta. Co do, tak naprawdę, wysokości poszczególnych cen mieszkań, to za to odpowiadają prezesi spółek i Pan Prezydent, tak, i liczę na to, że te mieszkania, które będą powstawały będzie ich coraz więcej i będziemy mogli pomagać tym mieszkańcom, którzy tej pomocy potrzebują. Zwróćmy bardziej uwagę na to w jaki sposób windykować środki, które zostały przez niektórych mieszkańców nienależnie, że tak powiem, pozyskane poprzez właśnie niepłacenie opłat, które powinni ponosić, tak, i to jest problemem w tym momencie miasta, bo tego zadłużenia, jak sami Państwo Radni widzą, jest dwadzieścia trzy miliony, tak. Dwadzieścia trzy, dwadzieścia pięć, w zależności jak będziemy sobie to sumować. I to jest problemem miasta, bo gdybyśmy te pieniądze mieli, to by była też inna rozmowa. Tutaj bardziej bym oczekiwał troszeczkę jakiejś innowacji w działalności prezesów, aby pozyskiwać, odzyskiwać te środki, chociaż wiem, że to jest bardzo

trudne z uwagi na to, że część mieszkańców ma głęboko w poważaniu, tak naprawdę, urząd miasta i czerpie z tego po prostu tytułu korzyści. Dziękuję bardzo."

Pan **Wojciech Hetkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Obecnie udzielam głosu Panu Radnemu Aleksandrowiczowi."

Pan **Wojciech Hetkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Radnemu Andrzejowi Aleksandrowiczowi.

Pan Radny **Andrzej Aleksandrowicz** powiedział: „Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo! Panie Prezydencie! Ja przeszedłbym do tej części z zaległościami czynszowymi teraz. Mam pytanie, wiadomo, problem trudny, z tym, że w propozycjach jakby rozwiązania w perspektywie czasu tego problemu mamy zawartą wyłącznie windykację tak jak zawsze, mamy też jeden nowy jakby sposób, czyli głównie te przedpłaty na wodę i teraz mam pytanie, bo od jakiegoś czasu już dłuższego się wspomina o takim rozwiązaniu, ale znowu w tym dokumencie nie ma nic na ten temat, jak postępują prace nad koncepcją praca za zadłużenie. Dziękuję."

Pan **Wojciech Hetkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Obecnie udzielam głosu Pani Radnej Iwonie Józwickiej."

Pan **Wojciech Hetkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani Radnej Iwonie Józwickiej.

Pani Radna **Iwona Józwicka** powiedziała: „Szanowni Państwo! Ja jestem zwolennikiem mimo wszystko, że są to sprawy bardzo kosztowne, ale gruntownego remontu starych kamienic, z tym że to już jest jak na nasze miasto bardzo późna sprawa. To trzeba było do tego przystąpić dwadzieścia lat temu, bo teraz te kamienice, których jest stan opłakany, w liczbie jak podają gazety kilkadziesiąt, rzeczywiście koszty są bardzo wysokie. Po drugie, à propos Starego Miasta. Wszędzie w dużych miastach czy na całym świecie jest tak, że w starym mieście, na starych miastach mieszkają ludzie, których na to stać. Są to mieszkania wytworne, ekskluzywne, dla ludzi, którzy mają pieniądze, stać ich na opłacenie i tacy ludzie nie będą się dopuszczać dewastacji. Nawet jak widać tutaj kolega mówił o zadłużeniu. Spółka MZGM, zadłużenie z tytułu niepłacenia czynszu, gdzie ten czynsz przede wszystkim nie płacą? - no mieszkańcy Starego Miasta. To jest sprawa kuriozalna. Nie płacą, warunki są takie jakie są, bo ogrzewanie piecowe, nie utrzymują budynków w należytym stanie i tylko ten stan z roku na rok pogarsza się. Moim zdaniem jeszcze à propos tych mieszkań, sprzedaży tych budynków zabytkowych, na których remont miasta nie stać, jeżeli mamy je sprzedawać komukolwiek to z jakimś obostrzeniem, że masz, po prostu kupujesz budynek, w ciągu nie wiem pięciu lat masz go po prostu odrestaurować, wyremontować tak, żeby on był wizytówką miasta, a nie po prostu robić dziurę w dachu, żeby za chwilę ten budynek runął. I brakuje naszemu miastu programu dotyczącego właśnie remontów tych budynków zabytkowych, bo moim zdaniem to tego u nas nie ma. Dziękuję bardzo."

Pan **Wojciech Hetkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Obecnie proszę o zabranie głosu Pana Marcina Flakiewicza, Przewodniczącego Komisji Inwestycji."

Pan Radny **Marcin Flakiewicz** powiedział: „Dobrze. Szanowni Państwo! Cieszę się, że Pan Przewodniczący przedstawił jako inwestycję, bo jako inwestycja to tak konkretniej. Po pierwsze, w czasie tej dyskusji Państwo Radni mieszkamy tutaj dwa pojęcia, ponieważ były odniesienia w stosunku do budynku w strefie zabytkowej, mówimy o budynkach zabytkowych i bezwzględnie wiadomo, że ratować zabytki trzeba, że to jest drogie. W ogóle nie rozumiem i głupotą ze strony Pana Prezydenta było w ogóle stwierdzenie, żeby zburzyć Małachowiankę i postawić cztery szkoły. Porównywanie takie to jest czysty populizm, to jest czysty populizm i w ogóle czegoś takiego nie powinno tutaj na tej sali być. Ale wróćmy do tematu naszych

inwestycji, inwestycji z pieniędzy podatników. Bardzo dziwi mnie koszt, zaskakuje wręcz, koszt z metra kwadratowego około ośmiu tysięcy. Pani Przewodnicząca Kulpa jasno wskazała, że jest to koszt metra kwadratowego mieszkania w Warszawie chociażby. Ja chcę zaznaczyć, że jest koszt kupna mieszkania, sprzedaży przez dewelopera, w który trzeba wliczyć wybudowanie, pozwolenia, a przede wszystkim kupno działek. A my mówimy o kwocie ponad osiem tysięcy bez kupna chociażby działki. Tak, jeszcze deweloper musi mieć zyski. Więc w chwili obecnej, gdybyśmy doliczyli koszt działki, to tak naprawdę średnia mieszkań w Warszawie powinna się kształtować na poziomie jedenastu, dwunastu tysięcy. Więc, reasumując, niepokoi mnie ten koszt, zastanawiająca i ze zdziwieniem przyjąłem wypowiedź Pana Przewodniczącego Krasa, że możemy wszystko zburzyć i zrobić na Starym Mieście Podolszyce budując coś w nowej infrastrukturze. Ja doskonale pamiętam sesję, kiedy Pan Radny Kras przedstawiał nam – akurat to była sesja związana ze strefą parkowania – nowoczesne rozwiązania jakie są na przykład w Niemczech, tam były te (niezrozumiały głos) i tak dalej. No to jak jesteśmy tacy światowi, to również dobrze można wybudować nową kamienicę w architekturze nawiązującej do dawnych lat i wtedy mamy zachowaną architekturę chociażby Starego Miasta, więc ten argument jest całkowicie nietrafiony, Panie Radny. I reasumując przechodząc do inwestycji i do kosztów, to ja bardzo proszę w nawiązaniu do tego co powiedział kolega Twardy, o przedstawienie i poinformowanie mnie o właśnie takim kosztorysie i nie będę już tutaj wymagał, żeby wszystkich kamienic, skupię się na tej jednej Sienkiewicza 38, ażeby taki kosztorys mi został przedstawiony, z wszystkimi wyliczeniami, dokładnie takimi, o których mówił Pan Dyrektor, że jest tam potrzebne położenie na przykład tysiąca metrów kwadratowych paneli podłogowych. Panel podłogowy kosztuje, przyjmijmy, dwadzieścia złotych z metra kwadratowego, co czyni taką kwotę plus koszt roboczogodziny stanowi taką plus potrzeba tyle, nie tyle sanitariatów, kosztuje to tyle plus roboczogodzina za zainstalowanie. Dodatkowy koszt jest to pomalowanie ścian, za montaż drzwi etc., etc. Budynek będzie postawiony z na przykład półpustaka, koszt jest taki, ocieplenie takie, roboczogodzina. I taki koszt inwestorski bardzo poproszę co do wyliczenia, czyli zapewne jest to załącznik starania się o dofinansowanie z banku, o którym Państwo wspominaliście. Dziękuję bardzo. Proszę, ażeby to było potraktowane w formie interpelacji i taka odpowiedź została mi udzielona w tym trybie. Dziękuję.”

Pan **Wojciech Hetkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo Panu Przewodniczącemu. W trybie ad vocem Pan Artur Kras.”

Pan **Wojciech Hetkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Radnemu Arturowi Krasowi.

Pan Radny **Artur Kras** powiedział: „Ja chciałem tylko zwrócić uwagę, że na terenach starych miast, nie tylko w Warszawie, ale w Poznaniu, Wrocławiu, nawet w Łodzi, mieszkanie wybudowane przez dewelopera nie kosztuje osiem tysięcy za metr kwadratowy, tylko dwadzieścia, trzydzieści, a nawet pięćdziesiąt tysięcy, nie mówiąc o tym, że słyszałem ostatnio o zakupie takiego mieszkania na starym mieście w Warszawie, które kosztowało sto tysięcy euro za metr. Dziękuję.”

Pan **Wojciech Hetkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Pan Wiceprezydent Piotr Dyśkiewicz.”

Pan **Wojciech Hetkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Piotrowi Dyśkiewiczowi Zastępcy Prezydenta Miasta Płocka.

Pan **Piotr Dyśkiewicz** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Szanowni Państwo, wspominaliście Państwo o tej kwestii windykcji. Ja chcę powiedzieć, że te działania zarówno prowadzone są bardzo intensywnie i przez spółkę i przez ZBK. Mam wrażenie, że w ostatnim czasie bardziej intensywnie niż kiedykolwiek. I tutaj Państwo wspominaliście również o tym systemie przedpłatowym. On rzeczywiście działa i będziemy chcieli też zastosować to rozwiązanie w innych lokalizacjach. Natomiast warto jest - to jest zawarte oczywiście w tym

materiale - powiedzieć o tym, że została też przeprowadzona w ubiegłym roku taka akcja, która miała na celu również zweryfikowanie tych mieszkańców, którzy mieli wyroki eksmisyjne, ale nie mieli wskazanego w tych wyrokach prawa do lokalu socjalnego. I tutaj dotyczyło to wybranej grupy tychże dłużników. Dokonałiśmy takich eksmisji trzydzieści pięć i muszę powiedzieć, że to przyniosło konkretny efekt, dlatego że część z tych osób od razu uregulowała swoje zaległości, część poprosiła o rozłożenie na raty, a część po prostu nawet nie skorzystała z lokalu tymczasowego. Więc te działania są bardzo szerokie. Jeżeli chodzi o proces odzyskiwania, czyli windykację przedsądową i później już w trybie sądowym, to też tutaj oczywiście takie działania są prowadzone i one są skuteczne. Natomiast one są długotrwałe, rozłożone w czasie, dlatego że to musi być poprzedzone odpowiednimi procedurami. Natomiast zapewniam Państwa, że one są bardzo, bardzo intensywnie i przez ZGK i przez spółkę prowadzone. Dziękuję."

Pan **Wojciech Hetkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję Panie Prezydencie. Teraz pozwolę ja sobie udzielić głosu. Szanowni Państwo Radni! Panowie Prezydenci! Powiem szczerze, że ja jestem bardzo zawiedziony tym materiałem, który otrzymaliśmy do dyskusji. Patrzymy, ten tytuł nazywa się dokładnie: mieszkania komunalne – potrzeby inwestycyjne, podczas gdy w tym materiale nie ma nawet jednego słowa na temat mieszkań komunalnych. Żeby określić potrzeby inwestycyjne w kontekście mieszkań komunalnych, to powinniśmy dostać informację ile tych mieszkań komunalnych w mieście Płocku jest potrzebne do tego, żeby zaspokajać potrzeby na mieszkania komunalne. My rozmawiamy sobie w tej chwili głównie o eleganckich mieszkaniach, o mieszkaniach bardzo drogie – podzielam tutaj opinie wszystkich prawie moich przedmówców – mieszkaniach, które same w swoim założeniu ostatnio, wiem to przynajmniej z mediów, są adresowane nie do ludzi najbardziej potrzebujących, tych którzy stoją w kolejce komunalnej, tylko tych, którzy będą korzystali i chwała za to, świetny program, z mieszkań na wynajem i w materiale, który dostaliśmy nie są tam wcale potrzeby inwestycyjne, tylko zamierzenia inwestycyjne poszczególnych spółek. Mówię to również jako przedstawiciel Sojuszu Lewicy Demokratycznej, gdzie problem budowy mieszkań komunalnych i potrzeby zaspokajania potrzeb mieszkaniowych ludzi najbardziej potrzebujących zawsze stanowiły ważny problem i zawsze były ważnym punktem programowym w naszych kampaniach wyborczych. Jeśli my sobie nie odpowiemy na pytanie, że na mieszkania komunalne w Płocku czeka tysiąc tam dwieście osób, to na to, żeby zaspokoić potrzeby tych ludzi potrzebujemy zbudować tyle i tyle mieszkań. Z tych tysiąca dwustu osób tyle lat tyle ludzi czeka dwadzieścia lat, tyle ludzi czeka dwa, tyle ludzi czeka dziesięć, z czego tyle ludzi ma szansę na zaspokojenie tych potrzeb samodzielnie, przy odrobinie wysiłku, a tyle i tyle mieszkań jest niezbędnych po to, żeby zaspokoić potrzeby tych ludzi, którzy po prostu nie są w stanie kupić od dewelopera mieszkania albo w jakikolwiek inny sposób to zrealizować. Jeśli my będziemy dedykowali mieszkania te, o których tutaj przed chwilą żeśmy mówili, dla potrzeb mieszkań komunalnych, to stracimy w ogóle ideę tego przedsięwzięcia. Po pierwsze, zasiedlimy mieszkania, które powinny być zasiedlane ludźmi z inicjatywą, przez ludzi zasobnych, przez co będziemy ożywiali tereny na których te budynki stoją, a po drugie ci ludzie, którzy stoją w tej kolejce i przychodzą tutaj do tego urzędu od wielu lat domagając się czy prosząc, błagając o zaspokojenie swoich potrzeb mieszkaniowych, tego się nie doczekamy nigdy. I dlatego, jeśli my się nie dowiemy ile tych mieszkań komunalnych jest potrzeba i jaki jest pomysł miasta Płocka na to, żeby zrealizować te mieszkania komunalne, to będziemy się sprzeczali, czy mieszkanie powinno kosztować osiem tysięcy, czy powinno kosztować dziewięć tysięcy, czy kosztuje osiem tysięcy bo uwzględnia cenę gruntu, albo że nie uwzględnia cenę gruntu. I pytanie, które mi się nasuwa - w tych propozycjach, które Panowie Prezesi przedstawili cenowych, czy znajduje się tam właśnie cena tego gruntu. (niezrozumiały głos z sali) Nie wiem. Następny problem bez którego o tym problemie możemy sobie rozmawiać dowolnie w dowolnym miejscu, to jest problem mieszkań socjalnych. Jeśli nie pokażemy sobie sposobu rozwiązywania problemów ludzi oczekujących na mieszkania socjalne, to wówczas ta suma dwudziestu pięciu milionów, które stanowią zadłużenie lokatorów w stosunku do spółek wynajmujących to będzie rosła. Ponieważ to o czym mówił Pan Prezydent Dyśkiewicz, jeśli nie będzie presji w postaci możliwości eksmisji, to czego ja mam się przejmować, gdzie mnie wyrzuca jak każdy z tych ludzi, którzy czekają

zagrożeni eksmisją wie kiedy go może to spotkać. Dlatego jestem naprawdę rozczarowany tym materiałem, bo myślałem, że będzie to materiał nie o zamierzeniach inwestycyjnych spółek, tylko będzie to materiał o mieszkaniach, o budownictwie komunalnym i o zapotrzebowaniu, obowiązku miasta wynikającym z ustawy o samorządzie, zaspokajania potrzeb tych osób dla których ten typ budownictwa mieszkaniowego powinien być realizowany. Kolejny problem, który chciałbym poruszyć, to jest to co przewijało się praktycznie rzecz biorąc we wszystkich wypowiedziach zabierających tu głos, to znaczy rola konserwatora zabytków. Ja jestem zwolennikiem absolutnie tego, żebyśmy nie niszczyli starego zasobu, ale żebyśmy podchodzili do tego w sposób racjonalny i w sposób mądry. Podam jeden przykład - przykład „Złotego Rogu”. Jeśli ktoś z nas – patrzę tutaj na Pana Jerzego Skarżyńskiego – sięgnęlibyśmy do zdjęcia tych budynków, które stały na „Złotym Rogu”, to konia z rzędem temu, kto by się zorientował, że to jest właśnie to miejsce, które pod nadzorem konserwatora zabytków zostało zrealizowane, a kosztowało pieniędzy tyle, że lepiej nie wywołujmy wilka z lasu, ponieważ jeden z byłych radnych interpelujący o cenę metra kwadratowego tego budynku do dziś się tej odpowiedzi nie doczekał, a ja przez grzeczność nie będę o to pytał. Znam przykład zupełnie z ostatniego czasu, kiedy w jednym z zasobów komunalnych dzięki uprzejmości zresztą tutaj Pana Prezydenta Terebusa, za co mu bardzo dziękuję, realizowany był mały remont związany z uciepłowieniem tego terenu. W ruderze, w której nawet właściciel nie zadbał o elewację, piętrzy się trudności polegające na tym – przepraszam, może teraz lekko to uprościć – że nie można tam tego zrobić, proszę Pana, bo te drzwi powinny się otwierać w prawą stronę a nie w lewą stronę, tak jak trzeba to zrobić, żeby uniknąć tych kosztów. Jest dyktat i racjonalny dyktat konserwatora zabytków, który pozwala sobie na przykład na to, żeby na jego oczach – i myślę tu o konserwatorze zabytków miejskim i konserwatorze zabytków wojewódzkim, który de facto podjął tą decyzję – niszczy jeden z najpiękniejszych obiektów Płocka, kamienica na ulicy Kolegialnej, natomiast my się tutaj wszyscy ze sobą sprzeczamy i kłócimy o to, czy chałupina stojąca na ulicy bodajże Kazimierza Wielkiego, ta która miała kosztować dwanaście tysięcy złotych z metra, ma być chroniona. Naprawdę, ja jestem laikiem, nie znam się na tym, człowiekiem prostym nawet w pewnym sensie jestem, ale ja nie widzę żadnego, niczego w tym budynku co wywoływałoby we mnie jakiegokolwiek sentyment historyczny albo moją wrażliwość człowieka dbającego o przeszłość powodowało to, że to musi być tak samo dokładnie. Chałupina, która została zbudowana na początku bodajże roku... wieku XX i która się niczym nie wyróżnia (głos z sali: „Starsza.”)... no może i starsza, która nie ma żadnych walorów wizualnych ani nie pokazuje jakie to miasto, jakie to stare miasto płockie było, bo jest to w ogóle jakiś wybryk natury i konserwator przy tym się upiera, a pozwala, nie wykorzystując żadnego instrumentu, który mają służby konserwatorskie, żeby rozwalala się naprawdę perła architektury płockiej. To co tutaj Państwo mówiliście na temat tej strefy i obiektu znajdującego się pod ochroną konserwatorską. Przecież nikt chyba nie jest na tyle nierozsądny, że każe na ulicy Sienkiewicza zbudować na przykład budynek z wielkiej płyty, ale na przykład na tejże ulicy Sienkiewicza na zapleczu budynku pięknego, w którym mieści się Rada Adwokacka powstało coś, co mogłoby powstać nad jeziorem w Grabinie w czasach słusznie minionych. Konserwator na to pozwala, dał nawet wytyczne, natomiast ma jakieś dziwne obiekcje, żeby pozostawiać elewację, która za chwilę sama się przewróci i rozpocznie się problem. I wtedy Pan konserwator w majestacie swojej wiedzy, swoich uprawnień konserwatorskich, pozwoli na to, żeby zbudować tam coś dowolnego, tak jak na przykład „Złoty Róg”, który nawiasem mówiąc jest bardzo ładnym budynkiem, bardzo mi się podoba, ale tak ma się do zachowywania starej substancji jak ja do występu w filmie „Rambo” w tej chwili. I dlatego bardzo bym prosił, żebyśmy podeszli do tematu tego budownictwa komunalnego w sposób wyważony, rozsądny i logiczny, określili rzeczywiste potrzeby i pokazali wreszcie mieszkańcom Płocka, że stać nas jest jako miasto na zaspokojenie tego co wynika z ustawy kompetencyjnej, a więc realizacji mieszkań komunalnych oraz mieszkań socjalnych. I również bym prosił, żeby odbyła się, nie wiem, debata, narada, spotkanie z konserwatorem zabytków, który wreszcie podejdzie do tych zabytków Płocka w sposób taki, że będzie to ratowało ogólne wrażenie startego miasta, a nie będzie trwanie przy absurdalnym pomysłu, żeby odtwarzać coś, co się nie nadaje kompletnie do odtwarzania lub z uporem godnym lepszej sprawy dbanie o to, żeby klatka schodowa – przepraszam tutaj jest wyrwane to z kontekstu – żeby klatka schodowa miała siedemdziesiąt centymetrów tak jak

zbudowano to w latach trzydziestych ubiegłego wieku, zamiast dziewięćdziesięciu centymetrów, czy metr – tutaj patrzę na Pana Piotra, który na pewno będzie mnie prostował – taka, która wynika z obecnych norm, potrzeb i standardów w jakich żyjemy, pozostawiając substancję taką, która będzie pokazywała, że to jest miasto stare. I absolutnie jestem daleki od tego, żeby burzyć te kamienice, które nie zasługują na to, ale jestem również zwolennikiem tego, żeby odejść od pewnego standardu, który sami sobie zaczynamy narzucać, bo staramy się być bardziej papiescy niż papież i podchodzimy do tego z większą estymą niż podchodzi do tego bardzo konserwatywny konserwator zabytków. I wtedy będziemy mogli sobie mówić o cenach realnych, cenach dostosowanych do kieszeni każdego obywatela i cenach, które będą również adekwatne do naszych możliwości budżetowych i tych wielkich potrzeb, które wiążą się z realizacją budownictwa komunalnego, z którego nas nikt nie zwolni i bez którego to miasta będzie przeżywało coraz większy kryzys. Przepraszam za swoje takie emocjonalne trochę podejście do tej sprawy, ale jest to problem, wydaje mi się tak ważny, że trochę tych emocji wymaga. Czy w tej sprawie są jeszcze jakieś wystąpienia? Nie widzę, zatem proszę Państwa jest taka koncepcja, żebyśmy dobrnęli... (niezrozumiały głos z sali) A, przepraszam bardzo jest wniosek, przepraszam, nie zauważyłem tego. Jest wniosek Pana Pawła Stefańskiego o wyrażenie zgody na zabranie głosu w tym punkcie i również jest wniosek Pana Jerzego Skarżyńskiego w tej sprawie. Przegłosujemy najpierw zgodę na udzielenie głosu Panu Pawłowi Stefańskiemu. Rozumiem, że będziemy głosowali to ręcznie. Czy Panowie jesteście gotowi, żeby... Ręcznie? To będziemy musieli głosować ręcznie. Bardzo proszę. Kto jest za zgodą na udzielenie głosu Panu Pawłowi Stefańskiemu w tym punkcie? Tak, głosujemy, proszę bardzo. Dziękuję bardzo. Jedna osoba za. Kto jest przeciw? Dziękuję bardzo. Kto się wstrzymał? Dziękuję bardzo. Wynik głosowania nie wymaga chyba dokładnego doprecyzowania. Przy braku zgody na... Wniosek Pana Pawła Stefańskiego nie uzyskał wystarczającej akceptacji, aby udzielić mu zgody. Teraz jest kolejny wniosek Pana Jerzego Skarżyńskiego o zgodę na wyrażenie głosu. Kto jest za taką zgodą? Dziękuję bardzo. Kto jest przeciwny? Nie widzę. Kto się wstrzymał? Dziękuję bardzo. Przy jednej wstrzymującej się Rada Miasta wyraziła zgodę na zabranie głosu przez Pana Jerzego Skarżyńskiego. Bardzo proszę, Panie Jerzy, tylko bardzo Pana proszę o przestrzeganie regulaminu, zasad, czasu oraz trzymanie się tematu."

Pan **Wojciech Hetkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Jerzemu Skarżyńskiemu.

Pan **Jerzy Skarżyński** powiedział: „Proszę Państwa! Ja dziękuję tym, którzy mnie dopuścili i tym, którzy się wstrzymali, tym którzy byli przeciwko. Ja powiem tylko tak krótko. Ile razy już można Państwu mówić, że trzeba zająć się starówką? Ile razy można to mówić? Pytam się. Ja nieraz posiadam bardzo obszerną korespondencję z odpowiednimi osobami w Ratuszu i jestem zażenowany, zażenowany odpowiedziami. I właściwie można tylko by powiedzieć tak – starówka na oczach Państwa Radnych umiera. Czy Państwo tego nie widzicie? Nie widzicie tego? To proszę ruszyć się i wyjść na spacer. Może Państwa poprowadzę po tych ruinach. I jeszcze jedna bardzo ważna rzecz. Ile lat żeśmy mówili, że potrzeba robić plany zagospodarowania przestrzennego. No teraz się ruszyło. Ale te uzasadnienia mnie tam trochę tak niepokoją. Zobaczmy, będziemy tego pilnować. Jest Gminny Program Rewitalizacji. Chyba... (z sali Pan **Paweł Stefański** powiedział: „Nie ma Gminnego Programu Rewitalizacji, to jest ściema, to jest nieporozumienie!”).”

Pan **Wojciech Hetkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Bardzo proszę o zachowywanie się godnie tego miejsca.”

Pan **Jerzy Skarżyński** powiedział: „Ale momencik, ale ja chciałbym powiedzieć. Jest Gminny Program Rewitalizacji. Wynika z tego programu, że starówka jest tutaj priorytetem, bo ma wszystkie, jakby to powiedzieć, przesłanki ku temu, żeby stać się obszarem zdegradowanym. Ja powiedziałbym nie zdegradowanym, ale bardzo, bardzo zdegradowanym. Jeżeli my nie będziemy mieli architekta miasta, urbanisty i odpowiednio umocowanego konserwatora, to będą takie rzeczy jak wydawanie pozwoleń na pewne prace – pewno już niektórzy będą

wiedzieli jakie – z nieprzestrzeganiem zapisów o na przykład wpisie danego terenu do rejestru zabytków. Proszę Państwa, nie byłoby całej awantury o to, niektórzy wiedzą o czym mówię. I jeszcze następna rzecz – skarpa. Proszę Państwa, proszę ze mną pójść nie przez... Ja mogę zorganizować taką, nie żadne te lokalne organizacje czy PTTK-i czy Bóg wie jacyś inni ludzie. Pójdziecie Państwo ze mną na Górki i ja Państwu pokażę co się dzieje z klasztorem, obiektem, który jest najstarszym obiektem zabytkowym w Płocku, od pierwszej ćwierci trzynastego wieku, tego Państwu chyba nie muszę mówić, nie ruszanym, najbardziej cennym, cenniejszym niż katedra, która była do imentu, czyli do fundamentów przebudowywana. Obiekt zjeżdża, skarpa zjeżdża. I tu chciałbym podziękować i nie wiem, czy to będzie może dyplomatyczne, ale Panu Wiceprezydentowi Dyśkiewiczowi, który poszedł ze mną w teren i zobaczył ten problem, który tam istnieje. Nikt z Państwa o tym nie mówił. Problem jest poważny. Obiekt zjeżdża do Wisły. (z sali Pan **Paweł Stefański** powiedział: „A w urzędzie mówi się, że trzeba rozebrać.”) A w urzędzie nie wiem czy mówi, czy nie mówi.”

Pan **Wojciech Hetkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Panie Jurku, ale muszę niestety zwrócić Panu od razu uwagę, że odbiegł Pan. Porusza Pan bardzo ważny problem, natomiast zupełnie nie mający nic wspólnego z tematem.”

Pan **Jerzy Skarżyński** powiedział: „Mający, Panie Przewodniczący.”

Pan **Wojciech Hetkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Nie mający kompletnie nic wspólnego, ponieważ w tym kościele nie ma możliwości realizacji mieszkań komunalnych z całą pewnością.”

Pan **Jerzy Skarżyński** powiedział: „A tam też były i są mieszkania komunalne, Panie Przewodniczący. Czy Pan tego nie wie, że 1/3 Górek to jest własność komunalna?”

Pan **Wojciech Hetkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Wiem, ale to nie dotyczy naprawdę tego punktu obrad.”

Pan **Jerzy Skarżyński** powiedział: „Dotyczy, bo trzeba tych ludzi również stamtąd wyprowadzić. Powiem tylko tak – jeżeli się na poważnie nie będzie myślało o Starym Mieście, czyli o mieszkaniach komunalnych, to nic nie będzie. Róbcie tak dalej, proszę Państwa. Polecam wiele ciekawych, jak by to powiedzieć, wiele ciekawych wystąpień i rozmów z ciekawymi osobami. Nie będę mówił w jakich pismach, w jakich periodykach, na jakich forach, bo i tak potem powiecie Państwo, że: a, my wiemy lepiej, bo są tacy, którzy myślą, że wiedzą wszystko lepiej a pewnej części ciała zza biurka nie ruszyli i mają pretensje jak się zwraca uwagę albo się chce w ogóle rozmawiać. Dziękuję bardzo.”

Pan **Wojciech Hetkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Czy w tej sprawie, w tym temacie są jeszcze jakieś wypowiedzi? Nie widzę, zatem przystępujemy do głosowania. Kto jest za przyjęciem informacji przedstawionej podczas dzisiejsze obrady? Dziękuję.

Wynik głosowania:

za – 12

przeciw – 11

wstrzymujące – 1

Pan **Wojciech Hetkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję. Przy 12 za, 11 przeciw i 1 wstrzymującym się materiał został przyjęty. Przechodzimy do punktu 10, to jest przyjęcie protokołu z obrad XLI Sesji Rady Miasta Płocka z 25 stycznia 2018 roku.”

Pan **Wojciech Hetkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Arturowi Jaroszewskiemu Przewodniczącemu Rady Miasta Płocka.

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Widzę wyniki głosowania, które są sprzeczne z tym co nacisnąłem. Być może jest kwestia tego, że po raz pierwszy się przesiadłem to miejsce, natomiast sygnalizuję w głosowaniu, iż byłem za przyjęciem tego materiału i albo proszę o powtórzenie głosowania albo odnotowanie tego w protokole. Wynik głosowania widzę, że jest zupełnie odmienny.”

Pan **Wojciech Hetkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „To, Panie Przewodniczący, jaki wniosek Pan składa?”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Proszę o powtórzenie głosowania.”

Pan **Wojciech Hetkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dobrze. Bardzo proszę, przystępujemy do reasumpcji głosowania. Natomiast poproszę Panów z obsługi o sprawdzenie sprawności wszystkich urządzeń, bo nie jest to jedyna uwaga. Możemy przystąpić do głosowania, do reasumpcji głosowania? (obsługa sali: „Jeszcze chwilka. Już mam plik.”) Dobrze, bardzo proszę. Niestety nie mamy tutaj możliwości oddania tego głosu. (obsługa sali: „Już, moment.”) Dobrze, przystępujemy do reasumpcji głosowania nad przyjęciem przedstawionego materiału.”

Wynik głosowania:

za – 13

przeciw – 12

wstrzymujące – 0

Pan **Wojciech Hetkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dobrze, ogłaszam wynik głosowania. Materiał został przyjęty przy 13 głosach za, 12 głosach przeciw, braku wstrzymujących się. I przechodzimy do punktu dziesiątego: przyjęcie protokołu z obrad XLI Sesji Rady Miasta z 25 stycznia 2018 roku.”

Ad. pkt 10

Pod głosowanie został poddany protokół z obrad XLI Sesji Rady Miasta Płocka, która odbyła się w dniu 25 stycznia 2018 roku.

Do protokołu nie zgłoszono uwag.

Wynik głosowania:

za – 25

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

Protokół nr XLI/2017 z obrad XLI Sesji Rady Miasta Płocka został przyjęty.

Pan **Wojciech Hetkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Szanowni Państwo, jest propozycja taka, żebyśmy w tej chwili ogłosili godzinną przerwę i wznowili obrady o godzinie 15.20... 15.30, tak, 15.30 w celu omówienia uchwał.”

Obrady zostały wznowione o godz.15.40.

Pan **Wojciech Hetkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Widzę, że mamy na sali quorum, nawet z nadstatkiem, zatem zaczynamy obrady w części drugiej dotyczącej dyskusji i zgłaszania wniosków w związku z uchwałami.”

Ad. pkt 11

Pan **Wojciech Hetkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „W punkcie pierwszym będziemy rozpatrywali projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Płock na lata 2018-2039 według druku numer 753 z autopoprawką, tak przynajmniej mam zaznaczone w dokumentach. Nie widzę autopoprawki, zatem przystępujemy do dyskusji nad tym projektem. Panie Janku, tu mi się nie wyświetla na ekranie zgłaszanie się do głosu. Dobrze. Bardzo proszę o zabranie głosu Panią Przewodniczącą Wiolettę Kulpę.”

I etap – dyskusja i zgłaszanie wniosków

Projekty uchwał w sprawach:

1. zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy–Miasto Płock na lata 2018-2039 (druk nr 753),

Autopoprawka do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 753 stanowi **załącznik nr 19** do niniejszego protokołu.

Pan **Wojciech Hetkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani Radnej Wioletcie Kulpie.

Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Dziękuję. Chciałam się podpytać, bo pierwotnie, jeśli chodzi o ulicę Filtrową, to mieliśmy 2,4 miliona złotych, bo ja kiedyś prosiłam o taką informację jak były w tamtym roku trzy przetargi nierozstrzygnięte. Mieliśmy w nowej wersji trzy i pół miliona, a teraz dokładamy jeszcze 400 tysięcy, jak dobrze rozumiem z tego dokumentu, czyli w sumie zapłacimy 3,9 miliona, blisko cztery miliony, tak. I proszę mi powiedzieć, czy został jakiś zakres rozszerzony, a dokładnie o co konkretnie i jaka kwota z tego zakresu stanowi tą różnicę pomiędzy tą wersją pierwotną za dwa miliony czterysta, która była planowana w 2017 roku?”

Pan **Wojciech Hetkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Kolejny głos zabierze Pan Przewodniczący Tomasz Kominek.”

Pan **Wojciech Hetkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Radnemu Tomaszowi Kominkowi.

Pan Radny **Tomasz Kominek** powiedział: „Już mogę podziękować. Dziękuję serdecznie, Panie Przewodniczący. Szkoda, że nie ma Pana Jacka Terebusa, bo tak naprawdę to mam pytanie i prośbę do niego, ale rozumiem, że skieruję ją na ręce głównego Pana Prezydenta i ma to związek z dzisiejszym przesunięciem jednego miliona w złotych na dalszą część realizacji i modernizacji ulicy Zielonej. Dla przypomnienia ja tylko zasygnalizuję, że na dzień dzisiejszy realizowany jest odcinek pomiędzy 0,200 a 0,650, czyli pierwszy etap 450 metrów ulicy Zielonej i rozumiem, że ten milion, który przesuwamy, pozwoli na rozpoczęcie procesu przetargowego na odcinek ten od 0 do 0,200, czyli na te pierwsze 200 metrów. I pierwsze pytanie, które oczywiście się nasuwa, to czy realnie w marcu, kwietniu, Miejski Zarząd Dróg jest gotowy do tego, żeby ten przetarg ogłosić, ponieważ pewnie wszyscy mieszkańcy życzyliby sobie, żeby te dwa odcinki zostały zakończone w przybliżonym terminie, bo ten pierwszy odcinek jest do 30 czerwca bieżącego roku. Jakby się udało ten przetarg odpowiednio przeprowadzić i byłaby firma, to pewnie do 30 września byśmy oddali pierwsze 650 metrów ulicy Zielonej. To jest jakby pierwszy aspekt tej sprawy. Druga natomiast sprawa, bo ona budzi niepokoje i w pewien sposób chciałem się zapytać czy, złożyłem zresztą w tej sprawie interpelację, jak wygląda sprawa wymiany tych słupów energetycznych właśnie teraz na tym odcinku modernizowanym, czy mamy szansę na wymianę, czy urząd miasta, czy Miejski

Zarząd Dróg skierował stosowane pismo do zarządcy tych słupów, a jeżeli nie to o to bym prosił, ponieważ przyszłościowo może nam to zablokować zlokalizowanie tam w tym chodniku gazociągu, więc prosiłbym się do tego, jeśli można, odnieść. Dziękuję.”

Pan **Wojciech Hetkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Teraz zabierze głos Pan Przewodniczący Tomasz Korga.

Pan **Wojciech Hetkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Tomaszowi Kordze Wiceprzewodniczącemu Rady Miasta Płocka.

Pan **Tomasz Korga** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Jest przeznaczone 200 tysięcy złotych na płytę Grobu Nieznanego Żołnierza. Jest to temat, który mnie od wielu lat interesuje. Chciałbym wiedzieć dokładnie na co te pieniądze będą przeznaczone i kiedy będzie ta modernizacja.”

Pan **Wojciech Hetkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję. Udzielam głosu Panu Radnemu Adamowi Modliborskiemu.”

Pan **Wojciech Hetkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Radnemu Adamowi Modliborskiemu.

Pan Radny **Adam Modliborski** powiedział: „Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Szanowni Radni! Szanowni Państwo! Chciałbym się dopytać o inwestycję po byłym boisku na Hermana, z tego wiem kwota na realizację tego zadania była za niska i przetarg nie został rozstrzygnięty. Proszę o informację, kiedy zostanie ogłoszony kolejny przetarg ze zwiększoną kwotą na tą inwestycję. Dziękuję.”

Pan **Wojciech Hetkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Bardzo proszę o zabranie głosu Pana Prezydenta Andrzeja Nowakowskiego.”

Pan **Wojciech Hetkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Andrzejowi Nowakowskiemu Prezydentowi Miasta Płocka.

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Szanowni Państwo! Postaram się odpowiedzieć, ewentualnie o uzupełnienie poproszę Wiceprezydenta Terebusa, ewentualnie Skarbnika. Zacznę od ostatniej kwestii. Panie Radny Modliborski, to nie kwota była za niska, tylko w wyniku przetargu były, powiedzmy, zbyt wysokie ceny, propozycje oferentów. To jest pewna różnica, bo my nie możemy sobie ot z kosmosu jakiejś ceny zaproponować, która będzie niższa bądź wyższa, tylko taką, która wynika generalnie z kosztorysu i tam jest cena kosztorysowa. Natomiast w sytuacji, kiedy oferent składa dwa razy wyższą ofertę niż kosztorys, to my taki przetarg unieważniamy. To nie jest tak, że tak jak Pan w swoim pytaniu insynuuje, że kwota była za niska. Absolutnie nie mogę zgodzić się z takim stwierdzeniem, bo ona jest oparta o kosztorys inwestorski i w tym momencie to nie jest za niska, zbyt wysoka, oparta o kosztorys. Natomiast w sytuacji, w której powtarzamy przetarg, jeśli okaże się, że będą oferty, które będą nieznacznie przekraczały, to proponujemy Państwu oczywiście w takim wypadku ewentualnie dołożenie środków, ale dopiero wtedy, kiedy będziemy wiedzieli ile rzeczywiście środków do takiej inwestycji można ewentualnie dołożyć. To w kontekście tej odpowiedzi. W kwestii pytania Pana Przewodniczącego Tomasza Korgi – tak, oczywiście to jest też jedna jak gdyby z naszej strony odpowiedź też i na między innymi, między innymi Pana, Panie Przewodniczący interpelacje, chcemy rzeczywiście, żeby ta Płyta Nieznanego Żołnierza była wyremontowana najlepiej przed obchodami 100-lecia Niepodległości. (z sali Pan **Tomasz Korga** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „A budynek?”) Płyta z otoczeniem. Natomiast na dzisiaj to jest kwota, która pozwoli na remont płyty i otoczenia, natomiast nie samego budynku. Niezwłocznie przystąpimy do procedury przetargowej i tak, żebyśmy mogli na jesieni... (z sali Pan

Tomasz Korga Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Do listopada zdążymy, na 100-lecie.”) Tak, zdążyć chcemy, dokładnie tak. W przypadku ulicy Zielonej było pytanie przede wszystkim, tak, już Wiceprezydent mówi, że będzie w szczegółach odpowiadał, ale tak, oczywiście, chodzi tu o ten trzeci fragment, będziemy starali się jak najszybciej przetarg ogłosić, by ten trzeci etap, a właściwie drugi jak gdyby w kolejności, natomiast trzeci patrząc od strony ulicy Kutnowskiej, zrealizować jak najszybciej. Nie wiem czy do czerwca, raczej pewnie będzie trudno, natomiast w tym roku na pewno ten odcinek będzie zrealizowany, jeśli tylko przetargi na to pozwolą. W przypadku pytania Pani Przewodniczącej Kulpy – poszerzony został zakres prac, jeśli chodzi o ulicę Filtrową i rondo w ulicy Filtrowej o fragment ulicy Górnej, natomiast środki i tak trzeba dołożyć, w tym momencie, do tych, które posiadamy, żeby ten projekt zrealizować w tym roku. O szczegóły poproszę Pana Wiceprezydenta Terebusa ewentualnie, o uzupełnienie.”

Pan **Wojciech Hetkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Proszę bardzo, Pan Prezydent Jacek Terebus.”

Pan **Wojciech Hetkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Jackowi Terebusowi Wiceprezydentowi Miasta Płocka.

Pan **Jacek Terebus** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Szanowni Państwo! W przypadku ulicy Filtrowej dołożyliśmy czterysta tysięcy złotych. To była najniższa kwota w przetargu, która wpłynęła. Musimy do niej czterysta tysięcy dołożyć. W przypadku ulicy Borowickiej przetarg nie został rozstrzygnięty z uwagi na to, że w zasadzie kwota, którą trzeba by do tego przetargu dołożyć to jest kwota około 50%. W zakresie Zielonej, Panie Przewodniczący, wszystko jest pod kontrolą, również w zakresie słupów energetycznych. To tylko ad vocem, uzupełniając te informacje.”

Pan **Wojciech Hetkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Poproszę o zabranie głosu Pana Tomasza Kolczyńskiego.”

Pan **Wojciech Hetkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Radnemu Tomaszowi Kolczyńskiemu.

Pan Radny **Tomasz Kolczyński** powiedział: „Pan Prezydent Terebus już w pewnej części odpowiedzi swojej udzielił jej odnośnie Borowickiej. Oczywiście to nie ma w zmianach budżetowych tej kwoty. Będzie zapewne przetarg powtórzony, ale chciałbym się dowiedzieć kiedy. (głos z sali: „Niezwłocznie.”) Dobrze, dziękuję.”

Pan **Wojciech Hetkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Teraz zabierze głos Pani Przewodnicząca Wioletta Kulpa.”

Pan **Wojciech Hetkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani Radnej Wioletcie Kulpie.

Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Dziękuję. Ja bym bardzo prosiła jeszcze o precyzyjne doprecyzowanie, bo chodziło mi o tą kwotę, dwa miliony czterysta to jest pierwotny kosztorys, który Państwo przedstawiliście i z niego wynikał mniejszy zakres prac, czyli nie wchodził w ulicę Górną, jak mniemam. Czy nie wiem, czy to jest kwestia tego ronda w Filtrowej, to proszę mi jasno określić, a teraz za te czterysta tysięcy więcej poza tą kwotę trzech i pół miliona, czyli mamy trzy miliony dziewięćset, jak rozumiem, teraz w budżecie na ulicę Filtrową, jak wygląda zakres tych prac, które się zmieniły od kwoty dwa miliony czterysta i ile to stanowi w tej kwocie różnica między dwa czterysta a trzy dziewięćset?”

Pan **Wojciech Hetkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Proszę o udzielenie odpowiedzi Pana Prezydenta Jacka Terebusa.”

Pan **Wojciech Hetkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Jackowi Terebusowi Wiceprezydentowi Miasta Płocka.

Pan **Jacek Terebus** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Pani Przewodnicząca, dwa cztery stało to była jeszcze w zeszłym roku kwota. Dołożyliśmy kwotę do trzech i pół miliona złotych rozszerzając zakres o ulicę Górną, bo w pierwotnym zakresie była tylko ulica Filtrowa i rondo w ulicy Filtrowej na końcu. (niezrozumiały głos z sali) Tak, ja muszę Pani to przygotować, odpowiedź na piśmie, bo dokładnie z pamięci nie pamiętam, natomiast to jest odcinek około 550 metrów chyba ulicy Górnej, natomiast rozbieżność obydwu tych ulic przygotujemy odpowiedź na piśmie. Dziękuję.”

Pan **Wojciech Hetkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Bardzo proszę o zabranie głosu Pana Przewodniczącego Marcina Flakiewicza.”

Pan **Wojciech Hetkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Radnemu Marcinowi Flakiewiczowi.

Pan Radny **Marcin Flakiewicz** powiedział: „Dziękuję. Panie Prezydencie, chciałbym się dopytać w temacie, który właśnie poruszył Pan Przewodniczący Tomasz Korga. Chodzi konkretnie o remont płyty Grobu Nieznanego Żołnierza. W tym temacie pojawiło się w przeciągu poprzednich i tej kadencji kilka interpelacji. Chciałbym konkretnie znać temat jaki zakres prac zostanie tam wykonany, czy będzie tylko wymiana płyt, czy będzie ewentualnie jego przebudowa, ewentualnie inny kształt, o co bym nie wnioskował, nabierze. I tu jest moje pytanie w kontekście tego, że wszyscy obserwowaliśmy, że jest tam misa na paliwo ciekłe, które wypadłoby na przykład zapalić podczas ważnych uroczystości, żeby nadać jej również pewien majestat. Wiem, że chyba Pan Przewodniczący Sosnowski też swego czasu o to pisał, czy jest tam możliwość na przykład podłączenia instalacji gazowej, żeby ten płomień w czasie uroczystości był. Ta misa jest. Nie wiem, czy ona jest przeżarta. Ona jest nieużywana, więc takiej możliwości nie ma. Czy to zostanie do tej funkcji na przykład zaadaptowane? Jaki będzie stan tej aranżacji nowego grobu? Czy tylko będą wymienione płyty czy również dodatkowe takie funkcje, funkcjonalności ten grób nabierze na przykład podczas uroczystości? Dziękuję.”

Pan **Wojciech Hetkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Poproszę o zabranie głosu Pana Prezydenta Piotra Dyśkiewicza.”

Pan **Wojciech Hetkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Piotrowi Dyśkiewiczowi Wiceprezydentowi Miasta Płocka.

Pan **Piotr Dyśkiewicz** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Jeżeli chodzi o zakres tego remontu to on jest bardzo zróżnicowany, bo to jest w pewnej części czyszczenie tych płyt, które są, czyszczenie liter, ale te cokoliki, które są dookoła, są tam do wymiany. Jeżeli chodzi o tą kwestię dotyczącą płomienia, to też tam jest takie założenie, żeby doprowadzić do użytkowania tej funkcji. (z sali Pan Radny **Marcin Flakiewicz** powiedział: „Albo poprzez przywrócenie na... (niezrozumiały głos)”). Ja w tej chwili nie odpowiem. Odpowiadaliśmy na interpelację chyba bodajże Pani... (z sali Pan Radny **Marcin Flakiewicz** powiedział: „Jeżeli Pan Prezydent by uzupełnił tą informację w późniejszym terminie.”) Dobrze.”

Pan **Wojciech Hetkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Poproszę o zabranie głosu Pana Tomasza Kolczyńskiego.”

Pan **Wojciech Hetkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Radnemu Tomaszowi Kolczyńskiemu.

Pan Radny **Tomasz Kolczyński** powiedział: „Już prawie chciałem się wyłączyć, ale już trudno, jak zostałem wywołany, tak uznałem, że to może nie ten moment o zadanie pytania o ulicę Pocztową, ale jak już Pan Przewodniczący mnie wywołał, to chciałem się zapytać czy został ustalony już zakres, parametry tej ulicy Pocztowej i kiedy będzie ogłoszony przetarg. Dziękuję.”

Pan **Wojciech Hetkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję. Proszę bardzo, Pan Prezydent Jacek Terebus.”

Pan **Wojciech Hetkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Jackowi Terebusowi Wiceprezydentowi Miasta Płocka.

Pan **Jacek Terebus** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Panie Radny, powinniśmy ogłosić przetarg pewnie w połowie marca, do końca marca maksymalnie. Jeśli chodzi o zakres cały czas przebudowujemy ten kosztorys, żeby ten zakres był jak największy, za kwotę którą mamy wprowadzoną do budżetu. Tak, że zakładam, że w połowie marca powinniśmy ogłosić przetarg na realizację ulicy Pocztowej. (z sali Pan Radny **Tomasz Kolczyński** powiedział: „Może się też dopytam, czy będzie to podobny zakres jak u sąsiadów, tam jest ścieżka rowerowa i... (niezrozumiały głos).”) Powiedziałem o tym, że pracujemy nad tymi kosztorysami jaki zakres zrobimy. Oczywiście chcemy zrobić go jak najszerzej, w sensie w jak największym zakresie, natomiast na pewno chcielibyśmy wybudować tam chodnik, poprawić nawierzchnię jezdni, ale także omówić komunikację pieszych również z sąsiednią gminą, bo tak jak Pan zauważył, tam została droga wyremontowana, natomiast tam jest bodajże, że jeszcze ścieżka rowerowa, jak pamiętam dobrze, wybudowana. W tym zakresie za te pieniądze, które są w budżecie nie uda nam się całości tego zadania w takim kształcie zrealizować. Dziękuję.”

Pan **Wojciech Hetkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Bardzo proszę, Pan Radny Tomasz Maliszewski.”

Pan **Wojciech Hetkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Radnemu Tomaszowi Maliszewskiemu.

Pan Radny **Tomasz Maliszewski** powiedział: „Dziękuję. Panie Prezydencie, mam takie pytanie w sprawie ulicy Górnej, kiedy zostanie oddana ta inwestycja Górna-Filtrowa. To pierwsze pytanie. Drugie – czy będzie dalej pociągnięta ścieżka rowerowa wzdłuż ulicy Górnej? Ja rozumiem, że tam też pewnie będzie oświetlenie, tak, czyli jakby w jednym ciągu do ulicy, do przecięcia ulicy Rzecznej, jeżeli mówię o oświetleniu i czy będzie ścieżka rowerowa wzdłuż ulicy Filtrowej?”

Pan **Wojciech Hetkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Proszę bardzo, Pan Prezydent Jacek Terebus.”

Pan **Wojciech Hetkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Jackowi Terebusowi Wiceprezydentowi Miasta Płocka.

Pan **Jacek Terebus** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Panie Radny, dokładnie nie pamiętam terminu zakończenia. Wydaje mi się, że jest to wrzesień bądź październik tego roku maksymalnie. Co do szczegółowego zakresu, czy wszędzie ścieżka rowerowa odpowiem na piśmie, jeśli Pan pozwoli. W Filtrowej myślę, że jest, natomiast nie bardzo pamiętam jak jest sytuacja z Górną, odpowiem na piśmie.”

Pan **Wojciech Hetkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję, Panie Prezydencie. Wyczerpaliśmy dyskusję nad tym punktem.”

2. zmieniająca Uchwałę Budżetową Miasta Płocka na rok 2018 (druk nr 754),

Autopoprawka do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 753 stanowi **załącznik nr 20** do niniejszego protokołu.

Pan **Wojciech Hetkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Przechodzimy do uchwały według numer 754 zmieniającej Uchwałę Budżetową Miasta Płocka na rok 2018.(niezrozumiałe głosy z sali) Tak, ale dla porządku zapytam, czy w tej sprawie są jakieś wypowiedzi. Nie ma. Dziękuję bardzo. Przechodzimy do punktu kolejnego.”

3. zmiany uchwały nr 374/XXI/2016 Rady Miasta Płocka z dnia 30 sierpnia 2016 roku w sprawie rodzajów świadczeń przyznawanych w ramach pomocy zdrowotnej dla nauczycieli korzystających z opieki zdrowotnej, a także warunków i sposobów ich przyznawania (druk nr 747),

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 747.

4. trybu udzielania i rozliczania dotacji dla jednostek oświatowych prowadzonych na terenie miasta Płocka przez inne niż miasto Płock osoby prawne lub fizyczne oraz trybu przeprowadzania kontroli prawidłowości ich pobrania i wykorzystania (druk nr 748),

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 748.

5. wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia w sprawie realizacji programu kompleksowego wsparcia dla rodzin „Za życiem” (druk nr 750),

Pan **Wojciech Hetkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Romanowi Wróblewskiemu radcy prawnemu.

Pan **Roman Wróblewski** radca prawny powiedział: „Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Szanowni Państwo! Jest autopoprawka, żeby wykreślić treść § 2, gdzie jest napisane, że projekt porozumienia, o którym mowa w § 1 stanowi załącznik do niniejszej uchwały. Nie ma tego załącznika w związku z tym paragraf jest niepotrzebny. W związku z tym następny paragraf zamiast oznaczenia 3 będzie 2 i kolejny zamiast 4 będzie oznaczenie 3. Dziękuję.”

Pan **Wojciech Hetkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Czy są jakieś pytania lub wypowiedzi w tej sprawie? Nie widzę.(...)”

6. wydzierżawienia nieruchomości gruntowych stanowiących własność Gminy-Miasto Płock zlokalizowanych w Płocku przy al. Kilińskiego (druk nr 751),

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 751.

7. przyjęcia dla Gminy-Miasto Płock Wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i kanalizacyjnych na lata 2018-2022 (druk nr 752),

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 752.

8. skargi Pani Anny Rybackiej i Pani Joanny Gocławskiej z dnia 21.11.2017 r. na Dyrektora Miejskiego Zarządu Dróg w Płocku (druk nr 746A),

Pan **Wojciech Hetkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani Radnej Wioletcie Kulpie.

Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Ponieważ sprawa dotyczy Komisji Rewizyjnej i nie wszyscy Państwo być może znają kuluary tej sprawy, bo tam jest wprost napisane tylko sygnatura, znak pisma z którego niekoniecznie może wynikać treść merytoryczna, jeśli ktoś nie zaznajomi się z tymi pismami i tą korespondencją, którą otrzymaliśmy na Komisji Rewizyjnej. Otóż mam zasadnicze pytanie – jak to jest w świetle odpowiedzialności urzędnika samorządowego, jeśli urzędnik coś pisze na piśmie oficjalną drogą do mieszkańca i tu na przykład chodzi o ulicę Szpitalną, czyli wykonanie zjazdu do posesji, który ten zjazd nie został wcześniej zaplanowany i ten urzędnik pisze do mieszkańca, że ten zjazd zostanie wykonany, natomiast po jakimś okresie czasu telefonicznie zostaje przekazana, telefonicznie zostaje przekazana informacja mieszkance, że tego zjazdu niestety MZD nie wykona. I to była skarga między innymi w tej treści dotycząca tego, że między innymi nie wywiązano się z tego, chociaż fizycznie było to obiecanie na piśmie. I teraz mam drugą kwestię w tej sprawie, bo nam tłumaczono na Komisji Rewizyjnej i też chciałabym wiedzieć, czy rzeczywiście tak ta sprawa wygląda, być może może część osób siedzących na tej sali ma jakieś doświadczenie w zakresie inwestycji drogowych, może mi przedstawić informację, czy jeśli inwestycja została zamknięta a zjazd fizycznie nie został wykonany do tej posesji, jest tylko służebność dojazdu, czyli nie ma bezpośrednio zjazdu z tej ulicy, tylko przez inne działki naokoło, czy jest to możliwe, że tego zjazdu wykonać później nie można, bo jest zamknięta inwestycja i koniec, zamykamy temat. Tylko ludzie zostali, tak naprawdę, bez bezpośredniego zjazdu z tej ulicy Szpitalnej. I wydaje mi się, że powinniśmy w tym zakresie odstępować od takich sytuacji, że robimy tylko służebność, że jeśli jest realizowana inwestycja i w tym momencie jest wykonanie prawidłowego zjazdu i tym samym jest możliwość już jakby niekorzystania z tej służebności, być może jest to jakaś też możliwość uwolnienia jakichś terenów, które nie są obciążone tego typu odpowiedzialnością, że musi być zagwarantowana ta służebność, a bezpośredni dojazd może być wykonany ze środków budżetu miasta i tej ulicy, która jest główną dojazdową, to wydaje mi się, że powinno to być robione. I nie wiem jaka była przyczyna, po pierwsze, że tego zjazdu nie zrobiono. Trochę dla mnie jest ta niejasna sytuacja. A druga sprawa, że na piśmie urzędnik samorządowy w imieniu Prezydenta wyraża na coś zgodę a później się telefonicznie z tego wycofuje. Dla mnie jest to po prostu niezrozumiałe, że nie ponosi się żadnej odpowiedzialności za słowo pisane, które oficjalnie zostało skierowane i to jest dla mnie nieczysta trochę sytuacja. Dziękuję.”

Pan **Wojciech Hetkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Proszę bardzo, Pan Prezydent Jacek Terebus.”

Pan **Wojciech Hetkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Jackowi Terebusowi Wiceprezydentowi Miasta Płocka.

Pan **Jacek Terebus** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Pani Przewodnicząca, znowu przedstawiła Pani tylko jedną stronę tej sprawy. Ja mam tylko pytanie, czy rozmawiała Pani na przykład z Panem Dyrektorem Żulewskim na ten temat. (z sali Pani Radna **Wioletta**

Kulpa powiedziała: „Tak, był na komisji.”) Był na komisji, ale znowu przedstawiła Pani tutaj przed Radą Miasta tylko część tej informacji. Otóż, Szanowni Państwo, w świetle obowiązujących przepisów dotyczących przebudowy, czy to zarządca drogi, czy Wydział Inwestycji, który realizuje drogę, zjazd może urządzić tylko w tym momencie, kiedy dokonuje tej przebudowy, dokonuje tej realizacji. Nie dodała Pani faktu, że dojazd do tej działki następuje przez drogę inną wewnętrzną, ale jest istniejącym zjazdem, to po pierwsze, a po drugie wspomniała Pani tylko część odpowiedzi Pana Dyrektora, której udzielił tej Pani. Pani dostała informację, że zjazd zostanie urządzony, ale musi dopełnić formalności, to znaczy musi złożyć wniosek o lokalizację zjazdu do swojej posesji. Pani powiedziała, że tego wniosku nie złoży, bo ten wniosek kosztuje osiemdziesiąt trzy złote, więc tej części Pani nie przedstawiła w całej tej sprawie. W związku z czym, żeby zjazd został wykonany trzeba zrobić to zgodnie z przepisami prawa – złożyć wniosek odpowiedni i zarządca drogi będzie mógł ten wniosek rozpatrzyć. Na etapie, kiedy droga była projektowana zjazd do tej działki wskazany był poprzez drogę inną i zarządca drogi nie miał obowiązku realizować tego zjazdu. Ja tylko przypomnę, Szanowni Państwo, że bardzo często przy realizacji inwestycji dotykamy takiego problemu, że na przykład do posesji mieszkańcy chcą sobie dwa, trzy zjazdy, bo na przykład ktoś kupił w międzyczasie działkę obok albo ma obok zlokalizowany garaż i ma w ten sposób. Bazujemy na mapie zasadniczej, to po pierwsze. Bazujemy na czynnym faktycznym zjeździe, który geodeta nanosi na mapę do celów projektowych, a dopiero w trzeciej kolejności na prośbach czy żądaniach mieszkańców. Jeśli by taka prośba czy żądanie zdarzyło się, czy wystąpienie w trakcie przebudowy tej drogi, pewnie ten zjazd zostałby wykonany, ale po pierwsze Pani została poinstruowana dokładnie jak ta procedura wygląda, została poinstruowana, że to nie ten czas, bo w czasie samej budowy o taki zjazd nie wnioskowała, a zatem Pan Dyrektor Żulewski pouczył Panią w jakim trybie należy o taki zjazd wnioskować. Pani po prostu nie dopełniła tych czynności mówiąc, że wniosek kosztuje osiemdziesiąt trzy złote i zrobić tego nie może. Dziękuję.”

Pan **Wojciech Hetkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Bardzo proszę o zabranie głosu Panią Wiolettę Kulpę.”

Pan **Wojciech Hetkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani Radnej Wioletcie Kulpie.

Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Znaczy nie wiem, albo ja nie dosłyszałam, Basiu czy ty słyszałaś o tych osiemdziesięciu trzech złotych? Ja słyszałam o tym, że – i to potwierdzał Pan Dyrektor – że MZD robiąc projekt wykonywania tych zjazdów, czyli projekt ulicy Szpitalnej wraz ze zjazdami, nie zaplanowało w tym czasie, ponieważ był zjazd zaplanowany poprzez służebność wokół nie wskazując wprost zjazdu ze Szpitalnej. PO prostu nam powiedziano, że zrobiono zjazdy po starych zjazdach, które funkcjonowały. Czyli nie było czegoś takiego, że projektant przeszedł się od posesji do posesji, bo po latach można pewne rzeczy zmieniać, tak, i na przykład, nie wiem, w innym miejscu sobie bramę zamontować, czy garaż postawić. No przez dwadzieścia lat mogło się coś zmienić. I w związku z tym nie było żadnych rozmów projektanta z właścicielami posesji, czy w tym miejscu chcą zjazdy do swojej posesji, czy w innym miejscu. I tutaj nie było w ogóle rozmowy z właścicielami tej posesji. Te Panie mieszkają, z tego co wiem, w Warszawie, ale są tutaj właścicielkami tej nieruchomości i na razie są i są pełnoprawnymi właścicielkami i zastosowano taką zasadę – ponieważ mają służebność, to nie będziemy im robić zjazdu, tak nam to wytłumaczono. Natomiast później w trakcie tej rozmowy jak mieliśmy na Komisji Rewizyjnej, bo przyznaję się nawet długo rozmawialiśmy w tej kwestii, to zaproponowało im MZD, że mogą wykonać ten zjazd na swój koszt, tak, czyli po zakończeniu inwestycji, jeśli chcą to mogą sobie zrobić. Nam powiedziano, że odzwierciedlono stan były, który funkcjonował przez ileś lat i nie było rozmowy o tym, że jakieś dodatkowe zjazdy mają być.”

Pan **Wojciech Hetkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Bardzo proszę Pana Prezydenta Jacka Terebusa.”

Pan **Wojciech Hetkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Jackowi Terebusowi Wiceprezydentowi Miasta Płocka.

Pan **Jacek Terebus** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Na jakiej podstawie Pani twierdzi, że tam projektanta nie było, skoro to Pani sama powiedziała: te Panie mieszkają w Warszawie. W czasie realizacji inwestycji jest wykonawca, jest inwestor, jest nadzór inwestorski. Można było w czasie realizacji inwestycji to, po pierwsze, zgłosić. Po drugie proszę nie stwierdzać, że projektanta tam nie było, bo projektant odwiedzał mieszkańców i sprawdzał sytuację w terenie i potwierdzał tego typu rzeczy, jak na każdej inwestycji, którą realizujemy. Dziękuję.”

Pan **Wojciech Hetkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Bardzo proszę, Pan Radny Piotr Szpakowicz.”

Pan **Wojciech Hetkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Radnemu Piotrowi Szpakowiczowi.

Pan Radny **Piotr Szpakowicz** powiedział: „Ja chciałem tylko odnieść się do artykułu 29 ustawy o drogach publicznych, która mówi, że przy przebudowie drogi za zjazdu odpowiada, budowę zjazdów odpowiada zarządca drogi, czyli wy powinniście ten zjazd wybudować, nieważne że tego zjazdu nie było. Są mapy do celów projektowych, są mapy na których są widoczne działki i nieważne, czy ci mieszkańcy tam mieszkają i czy mają wnosić o budowę zjazdu. Oni nie muszą tego robić. To jest obowiązek miasta. Dziękuję.”

Pan **Wojciech Hetkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Bardzo proszę Pana Prezydenta Terebusa.”

Pan **Wojciech Hetkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Jackowi Terebusowi Wiceprezydentowi Miasta Płocka.

Pan **Jacek Terebus** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Panie Radny, ale bardzo proszę słuchać tego co powiedziałem. Dokładnie powiedziałem to co Pan przed sekundą powtórzył. W czasie przebudowy tak, jesteśmy za to odpowiedzialni. Tego zjazdu w tym miejscu po prostu nie było. Pan przytoczył artykuł, który mówi o odtworzeniu zjazdu i budowie zjazdu w czasie przebudowy. Tego zjazdu nie było, bo dostęp do posesji był od innej drogi. Proszę słuchać tego co mówię.”

Pan **Wojciech Hetkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję. Proszę bardzo, Pan Szpakowicz w trybie ad vocem.”

Pan **Wojciech Hetkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Radnemu Piotrowi Szpakowiczowi.

Pan Radny **Piotr Szpakowicz** powiedział: „Proszę słuchać moich słów. Ja powiedziałem, że nawet jak nie było zjazdu, to i tak za budowę odpowiada miasto, nieważne, że nie było tego zjazdu. Za przebudowę i budowę. Proszę przeczytać dokładnie artykuł. Za budowę nowych zjazdów i przebudowę istniejących. Dziękuję.”

Pan **Wojciech Hetkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Udzielam głosu Panu Prezydentowi Terebusowi w trybie ad vocem.”

Pan **Wojciech Hetkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Jackowi Terebusowi Wiceprezydentowi Miasta Płocka.

Pan **Jacek Terebus** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Panie Radny, jeszcze raz powtarzam, bo mamy dziś jakiś problem w interpretacji przepisów ustawy. Po pierwsze, na mapie do celów projektowych obsługa działki o której Pan próbuje z nami dyskutować, jest wskazana z innej ulicy. Nie jest obowiązkiem zarządcy drogi wybudowanie zjazdu do każdej działki, dobrze Pan o tym wie, jeśli dostęp do niej jest zapewniony przez inną drogę. Na mapach do celów projektowych, po wizji lokalnej w terenie projektant stwierdził, że dostęp jest realizowany do tej działki od innej drogi i to nie było obowiązkiem na etapie przebudowy. Jeśli w czasie przebudowy wpłynąłby wniosek do zarządcy drogi o budowę tego zjazdu, to taki zjazd w trakcie budowy pewnie byłby wybudowany. Tak należy ten przepis interpretować który Pan przed chwilą przeczytał. Dziękuję.”

Pan **Wojciech Hetkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję. Jeszcze raz w trybie ad vocem Pan Piotr Szpakowicz. (niezrozumiałe głosy z sali) Mam taką nadzieję, szczerze powiem.”

Pan **Wojciech Hetkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Radnemu Piotrowi Szpakowiczowi.

Pan Radny **Piotr Szpakowicz** powiedział: „Według przepisu, tak jak przepis stanowi i na mapach do celów projektowych nie ma służebności przejazdu działek, chciałem powiedzieć. Chciałbym zobaczyć tą mapę. Dziękuję.”

Pan **Wojciech Hetkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Udzielam głosu Panu Radnemu Andrzejowi Aleksandrowiczowi.”

Pan **Wojciech Hetkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Radnemu Andrzejowi Aleksandrowiczowi.

Pan Radny **Andrzej Aleksandrowicz** powiedział: „Ja mam, Panie Prezydencie, pytanie takie. Poruszona została kwestia z którą miałem do czynienia w ostatnim czasie i chciałbym, żeby mi Pan to jasno wytłumaczył - czyli jest możliwość zbudowania takiego zjazdu do działki, jeśli mieszkaniowiec złoży wniosek lub poprosi o to na etapie projektowym, czy już na przykład w trakcie wykonywania prac budowlanych też?”

Pan **Wojciech Hetkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję. Proszę bardzo, Pan Prezydent Jacek Terebus.”

Pan **Wojciech Hetkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Jackowi Terebusowi Wiceprezydentowi Miasta Płocka.

Pan **Jacek Terebus** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Przede wszystkim, dlatego wspominam i dyskutuję z tym artykułem bo, Szanowni Państwo, gdybyśmy mieli uhonorować każdą sytuację, że mieszkaniowiec do nas występuje i chce zjazd do danej drogi, która jest dziś przebudowywana, a jego obsługa jest realizowana na przykład przez drogę wewnętrzną, drogę osiedlową, jak byśmy jej nie nazwali, takich przypadków mamy całą masę, spójrzcie Państwo na ulicę Piłsudskiego, czy ulicę Wyszogrodzką, często działki dochodzą do jezdni, mają tylko ogrodzenie, bo zjazd na tę posesję jest realizowany od innej ulicy i teraz zarządca drogi w sytuacji, kiedy jest to droga odpowiedniej kategorii nie może wybudować dowolną liczbę zjazdów. Zarządca drogi przebudowując, czy projektując, czy już wykonując drogę może przychylić się, jeśli na przykład doszło do błędu projektowego i dana posesja nie ma obsługi a powinna tę obsługę mieć, to do takiego wniosku może się przychylić. W każdym innym przypadku po zakończeniu budowy czy przebudowy właściciel posesji może wystąpić z wnioskiem o to, czy lokalizacja zjazdu jest możliwa, a w konsekwencji budowa tego zjazdu, natomiast zarządca drogi wyrazi zgodę w zależności od kategorii drogi bądź nie i właściciel posesji wybuduje go na swój koszt, po prostu. Do kiedy może, dobrze, do kiedy może złożyć wniosek. Oczywiście na etapie projektowania. W tym wypadku, gdyby również na etapie

budowy, czyli wtedy, kiedy my jesteśmy tam z wykonawcą, taki wniosek był złożony i dopełnione były formalności, to taki zjazd pewnie rozważylibyśmy, czy ta obsługa rzeczywiście prawnie odbywa się i dostęp do działki jest od tej ulicy, czy jest realizowany poprzez drogę osiedlową, wewnętrzną, tak jak powiedziałem przed chwilą. Dziękuję.”

Pan **Wojciech Hetkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płock powiedział: „Dziękuję, Panie Prezydencie. W międzyczasie poprosił o głos Pan mecenas Wróblewski. Proszę bardzo.”

Pan **Wojciech Hetkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Romanowi Wróblewskiemu radcy prawnemu.

Pan **Roman Wróblewski** radca prawny powiedział: „Proszę Państwa, pozwalam sobie zabrać głos, ponieważ autorem tej uchwały jestem ja w oparciu o materiały zebrane przez Komisję Rewizyjną. I Komisja Rewizyjna przyjęła tej treści uchwałę, aby temat ten w sposób szczegółowy przeanalizował Pan Prezydent, opierając się o materiały zebrane przez Komisję Rewizyjną, o zebrane tam dokumenty, wyjaśnienia, ponieważ jest to temat dość skomplikowany i Państwo tutaj na sesji nie jesteście w stanie ocenić rację różnych stron. Wiadomo, że właściciel chciałby mieć każdy zabezpieczony swoje interesy, natomiast interesy miasta muszą godzić te indywidualne tematy. Dlatego uważam, że Komisja Rewizyjna w sposób prawidłowy wypracowała projekt uchwały, gdzie temat kieruje do Pana Prezydenta, który nadzoruje inwestycje, jednocześnie nadzoruje prace Dyrektora MZD, aby ocenił czy sposoby załatwienia sprawy, między innymi kwestia i tego pisma co Pani Radna Kulpa przywoływała, ocenić czy były w sposób prawidłowy załatwione. Tak, że taki projekt uchwały komisja wypracowała. Uważam, że on jest zgody z prawem i odzwierciedla to co się działo na Komisji Rewizyjnej. Dziękuję.”

Pan **Wojciech Hetkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję, Panie mecenasie. Proszę o zabranie głosu Panią Przewodniczącą Wiolettę Kulpę.

Pan **Wojciech Hetkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani Radnej Wioletcie Kulpie.

Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Ja chciałabym jeszcze coś sprostować, bo z tego co Państwo mówicie, to wynika jakby te Panie się niczym nie interesowały, nagle się obudziły, chcą zjazd i w ogóle o co tak naprawdę wnioskuje. Ja powiem tak. Ta inwestycja w ulicy Szpitalnej została zakończona w 2016 roku, jak mniemam, tak Panie Dyrektorze? (z sali Pan **Tomasz Żulewski** Dyrektor MZD powiedział: „Tak, tylko były dwa etapy, pierwszy zakończył się w 2015 roku.”) Czyli mamy tak, Panie pisały pismo 15 lutego 2016 i wtedy w lutym 2016 widać, że nie były takie niezainteresowane, były zainteresowane... (z sali Pan **Tomasz Żulewski** Dyrektor MZD powiedział: „Ich etap się zakończył.”) Dobrze, ale na to pismo otrzymały odpowiedź z MZD z 3 marca 2016, że w ramach decyzji nr 240/P/2014 z dnia 26 listopada 2016 roku - to ciekawa sprawa, 3 marca Pan pisze, Panie Dyrektorze w piśmie, że decyzja z dnia 26 listopada 2016 roku, ale okej - Miejski Zarząd Dróg w Płocku informuje, że po ponownym przeanalizowaniu sprawy przychyła się do Pani wniosku i wykona zjazd do działki numer 556/3 poprzez działkę numer 555/3. Prace zrealizowane będą zgodnie z obowiązującymi przepisami w bieżącym roku kalendarzowym. To o to chodzi po prostu. Natomiast, jak mniemam, mogły być dwa etapy realizacji inwestycji, ale to była inwestycja w tej samej ulicy. Można było wykonać ten zjazd skoro zgodnie z przepisami prawa, jak mniemam, Państwo obiecywaliście, że ten zjazd zostanie zrobiony, a teraz jest wielki alarm podniesiony przez to. Dziękuję.”

Pan **Wojciech Hetkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Proszę bardzo, Pan Prezydent Andrzej Nowakowski.”

Pan **Wojciech Hetkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Andrzejowi Nowakowskiemu Prezydentowi Miasta Płocka.

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Przysłuchuję się tej dyskusji. Rzeczywiście na wniosek Komisji Rewizyjnej będę się musiał pochylić nad tym materiałem pewnie raz jeszcze. Ale ja, szczerze mówiąc, nie widzę Pani Radna sprzeczności. Pan Dyrektor MZD opierając się na słowach Pana Wiceprezydenta proponował zrealizowanie tego zjazdu w trakcie trwania realizacji inwestycji. Wówczas to jeszcze było możliwe, trzeba było tylko złożyć odpowiedni wniosek i byłby on rozpatrzony. Ja nie mówię na sto procent, że byłby zrealizowany, ale byłby rozpatrzony. Jeśli nie było takiego wniosku na etapie realizacji inwestycji, to została ona zakończona. Jeśli została zakończona to zgodnie z tym, jeśli dobrze zrozumiałem, bo trochę niewyraźnie mówiący Radny Szpakowicz powiedział, już nie można w tym momencie po prostu zrealizować tego zjazdu, bo on zgodnie z literą prawa, którą zacytował, rzeczywiście jest możliwy do realizacji tylko wtedy, kiedy... przepraszam... kiedy po prostu trwa inwestycja. Jeśli ona się kończy wtedy na zupełnie innych zasadach, już na koszt osoby, która wnioskuje można to pewnie zrobić, ona sama może to zrobić, tylko musi też uzyskać odpowiednie pozwolenia. Dziękuję bardzo. Ale pochylę się nad tym, zgodnie z sugestią i Komisji Rewizyjnej i zgodnie z sugestią Pana mecenasa, i Pana też Szpakowicza, Radnego.”

Pan **Wojciech Hetkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję, Panie Prezydencie. Pan Radny Piotr Szpakowicz.”

Pan **Wojciech Hetkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Radnemu Piotrowi Szpakowiczowi.

Pan Radny **Piotr Szpakowicz** powiedział: „Będę się starał mówić wyraźnie. Panie Prezydencie chodzi o to, że to obowiązkiem było miasta a nie tych ludzi i to jest konkluzja tego wszystkiego. Dziękuję.”

Pan **Wojciech Hetkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Proponuję, żebyśmy zakończyli dyskusję, ponieważ ona już nie prowadzi do żadnych konstruktywnych wniosków po stwierdzeniu Pana Prezydenta, że z troską pochylił się nad tym problemem. Przechodzimy do ostatniego punktu na tym etapie, czyli do uchwały według druku numer 755.(...)”

9. udzielenia pomocy finansowej dla Samorządu Województwa Mazowieckiego (druk nr 755).

Pan **Wojciech Hetkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani Radnej Wioletcie Kulpie.

Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Pamiętam w 2011 roku jakie emocje wywoływało wówczas podpisanie poręczenia ze stowarzyszeniem, które miało realizować inwestycję z pozyskaniem środków zewnętrznych, czyli rozmawialiśmy wtedy o poręczeniu i związaniu pięcioletnim projektem. Teraz, znaczy później po oddaniu tej inwestycji, mówiliśmy jeszcze o tym, że będzie współfinansowanie funkcjonowania tego muzeum wcielonego oczywiście w struktury Muzeum Mazowieckiego jako oddział, po połowie my, po połowie Sejmik Województwa Mazowieckiego. I teraz tak, rozmawialiśmy o tym, że miało to trwać do 2017 roku. Zastanawiam się co się stało w międzyczasie, że mamy to dalej kontynuować jeszcze trzy lata. I też mam pytanie, ponieważ pismo do Państwa wpłynęło w listopadzie od Marszałka Województwa Mazowieckiego, co zrobiliście Państwo od listopada, bo mamy jakby koniec roku, już jest drugi miesiąc nam leci, kiedy tego finansowania, rozumiem, nie ma. I co się stało, że przez tak długi okres czasu gdzieś to pismo leżało i nie podejmowaliście Państwo z nami żadnej dyskusji w kwestii przedłużenia tego terminu. I też mam pytanie, czy ten 2020 rok to jest koniec czy będzie znów kolejne przedłużenie i dla czego nas nie poinformowano, gdy

już wiadano, że to ma być przedłużone o trzy lata, dlaczego nas wcześniej nie poinformowano, że wystąpi taka sytuacja?"

Pan **Wojciech Hetkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Bardzo proszę, Pan Andrzej Aleksandrowicz.”

Pan **Wojciech Hetkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Radnemu Andrzejowi Aleksandrowiczowi.

Pan Radny **Andrzej Aleksandrowicz** powiedział: „Ja mam pytanie, czy osoby zarządzające tym muzeum próbowały może pozyskiwać środki na funkcjonowanie z jakich organizacji w Państwie Izrael bądź z jakieś Fundacji Żydów Amerykańskich? Są takie fundacje, przeznaczają środki na utrzymanie różnych instytucji w Europie. Ale nie, są takie fundacje i przeznaczają środki takie na utrzymanie różnych instytucji dotyczących historii Żydów i tego typu spraw w Europie. I nie ma się co z tego śmiać, tylko trzeba to po prostu wiedzieć. I ja się tak zastanawiam, znowu chcemy przeznaczać po 250 tysięcy złotych na utrzymanie czy współutrzymanie Muzeum Żydów Mazowieckich, natomiast na dożywianie ubogich „Kromka chleba” przekazaliśmy na cały rok dziesięć tysięcy złotych. Jakie to w ogóle porównania. Dziękuję bardzo.”

Pan **Wojciech Hetkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Bardzo proszę Pana Prezydenta Nowakowskiego o zabranie głosu.”

Pan **Wojciech Hetkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Andrzejowi Nowakowskiemu Prezydentowi Miasta Płocka.

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Szanowni Państwo! Odpowiadając na Państwa pytania, kwestia związana z przedłużeniem tego współfinansowania jest związana z - po pierwsze - faktem, że w maju 2015 roku nastąpiło dopiero ostateczne rozliczenie projektu, czyli pięcioletni okres trwałości tego projektu kończy się w 2020 roku. Ja, w tym momencie oczywiście to jest decyzja Państwa Radnych, żeby było jasne, ja uważam, że to jest bardzo dobra i ważna, i potrzebna inicjatywa, projekt, który od budowy, poczynając od tego, tego zabytku, czyli dawnej synagogi, dzisiaj to jest Muzeum Żydów Mazowieckich, bożnica, dostał, znaczy został zrealizowany dzięki pewnemu wsparciu samorządu miasta, ale przede wszystkim dzięki zaangażowaniu grupy prywatnych osób, które pozyskały środki unijne na ten cel, stąd ta trwałość projektu. W przypadku konsultacji z Marszałkiem Adamem Struzikiem procedura pewna musiała być rzeczywiście zachowana stąd konsekwencją tej procedury jest dzisiejsza uchwała. Zakładam, że zależy nam wszystkim na tym, aby rzeczywiście muzeum funkcjonowało właśnie w takim kształcie. Przypominam, że jest to fragment Muzeum Mazowieckiego, a więc muzeum, które dzisiaj prowadzi Samorząd Województwa Mazowieckiego, my wspieramy tylko tę działalność. Natomiast powiem tak do Pana Radnego Aleksandrowicza - Panie Radny, jeśli uważa Pan, że należy zwiększyć środki na wsparcie, pomoc osobom potrzebującym, na dożywianie na przykład dzieci, to bardzo proszę o taki wniosek, o pól interpelacji, ale zestawianie tych dwóch sytuacji w tym momencie jest co najmniej, bym powiedział, dziwne. (niezrozumiały głos z sali) Wie Pan, generalnie, gdyby Pan zawnioskował ja bym to zrozumiał w tym momencie, ale zestawienie w takiej sytuacji tych dwóch akurat faktów jest według mnie co najmniej niezasadne. (niezrozumiały głos z sali) Nie denerwuję się, Panie Radny. Ja jestem bardzo, bardzo spokojny. Ja tylko w tym momencie chciałbym jak gdyby zaapelować do Pana Radnego, że jeśli dostrzega taką potrzebę, w wielu różnych płaszczyznach, zaangażowania społecznego miasta to bardzo proszę o takie wnioski i jestem przekonany, że jeśli one będą zasadne to będziemy je realizować. Prowadzimy nie tylko jedno takie miejsce, gdzie wspieramy dzieci, wspieramy młodzież. Są świetlice środowiskowe, jest cały szereg, w tym momencie, różnego rodzaju pomocy, którą kierujemy poprzez także Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej do potrzebujących i w tym momencie staramy się zaspokajać wszystkie te potrzeby. Jeśli Pan Radny dostrzega, że gdzieś warto byłoby tę pomoc

zwiększyć, to ja mogę zadeklarować, że na pewno pochylimy się i postaramy się tę pomoc zwiększyć. Dziękuję bardzo.”

Pan **Wojciech Hetkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Bardzo proszę, Pan Radny Andrzej Aleksandrowicz.”

Pan **Wojciech Hetkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Radnemu Andrzejowi Aleksandrowiczowi.

Pan Radny **Andrzej Aleksandrowicz** powiedział: „Panie Prezydencie, jeśli chodzi o tą kwestię, o której wspomniałem, w porównaniu to nie od dzisiaj tylko od kilku się o tej kwestii mówi, ja sam od dwóch czy trzech lat i niestety co roku środki są zmniejszanie. Nie tylko ja interweniowałem w tej sprawie. Tak, że wie Pan, ja myślę, że kolejne jakieś pismo oficjalne w postaci interpelacji czy innego wniosku nic by tutaj za wiele nie zmieniło, bo Państwo sytuację doskonale znacie i tak po prostu jest. Natomiast, jeśli chodzi o porównanie dla Pana być może ono jest nieadekwatne czy nieładne. Dla mnie jest to zwykłe porównanie - tu mamy 250 tysięcy co roku, tutaj co roku zmniejszamy środki. W poprzednim roku było osiemnaście, w tym jest już tylko dziesięć. Dziękuję.”

Pan **Wojciech Hetkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Proszę bardzo, Pani Radna Wioletta Kulpa.”

Pan **Wojciech Hetkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani Radnej Wioletcie Kulpie.

Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Znaczy piękne, okrągłe słowa są oczywiście Pana Prezydenta, a najlepiej jeszcze jak atakuje osobę, która w ogóle zabiera głos w tej sprawie. Ja nie rozumiem Pana stanowiska. Temat Stowarzyszenia Brata Alberta jest poruszany naprawdę od dawna. Pani Ania Kozera pisała wielokrotnie do Pana pisma i doskonale o tym wiemy. Mielśmy doświadczenie również, gościliśmy Panią Anię Kozere na posiedzeniach komisji. Ale, Panie Prezydencie, w moim przekonaniu jest to trochę fałszywe w Pana ustach zachowanie, bo za chwilę Pan powie że: to nie ja, to komisja o tym decyduje, to nie ja rozdzielam środki, to radni głosują, albo to nie ja jestem tym, który ostatecznie podejmuje decyzję tylko radni. Ale tutaj w tej kwestii będzie oczywiście wymijająca odpowiedź, że to nie ja decyduję, tylko o tym decydują inni, czyli komisja, która przyznaje te dotacje i takie będzie wytłumaczenie. I co roku wiemy doskonale o tym, że Pan będzie zmniejszał te środki, tylko pytanie dlaczego, czy ma Pan jakieś uzasadnienie, dlaczego akurat się wybranym organizacjom zmniejsza te środki? Na jakiej podstawie Państwo to robicie? Na jakiej podstawie dokonujecie oceny, że ta organizacja społeczna akurat, nie wiem, nie zasługuje na dodatkowe środki, tylko trzeba im jakieś fundusze ściąć. Chodzi o to, że są realne potrzeby mieszkańców, które zasługują na wsparcie i należałoby się przyjrzeć, gdzie powinny najpierw pójść środki finansowe, które mogą służyć właśnie bezpośrednio naszym mieszkańcom Płocka. I to jest najważniejsze - pomoc najuboższym również, to co robi właśnie Stowarzyszenie Brata Alberta. A doskonale Pan wie, że Pani Ania Kozera ma bardzo duże problemy, bo miała, zresztą zwracałam się kiedyś z prośbą do Pana Michała Twardego jak jeszcze pełnił obowiązki w Urzędzie Marszałkowskim, doskonale wszyscy wiecie Państwo, że miała bardzo duże problemy z rozliczeniem projektu unijnego, bo zresztą to nie ona do końca zawiniła, ale inna osoba. Nie będę wymieniać tu nazwisk, żeby nie być później posądzona przed sądem o jakieś pomówienia. W każdym razie sytuacja jest w jej przypadku bardzo trudna i w przypadku tego stowarzyszenia Brata Alberta. I uważam, że akurat to co powiedział Andrzej Aleksandrowicz było jak najbardziej zasadne.”

Pan **Wojciech Hetkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Bardzo proszę, Pani Radna Iwona Jóźwicka.”

Pan **Wojciech Hetkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani Radnej Iwonie Jóźwickiej.

Pani Radna **Iwona Jóźwicka** powiedziała: „Szanowni Państwo! Szanowny Panie Prezydencie! Ja się bardzo dziwię, że dzisiaj jest ta wrzutka i że się znalazły te pieniądze 250 tysięcy. Nie zostały pieniądze zabezpieczone na ten cel w budżecie wtedy, kiedy był poddany procedowaniu a teraz tu po prostu się to raptem znienacka w postaci wrzutki pojawiają i że pieniądze na ten cel są. Bo jak radni wnioskuje czasami o przeznaczenie pieniędzy na ten cel to się słyszy, a że budżet przewraca, a że po prostu nie ma na to pieniędzy, a tu się okazuje, że są i to całkiem niemałe. Dlatego bardzo dziwi mnie ten fakt. Dziękuję.”

Pan **Wojciech Hetkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Bardzo proszę o zabranie głosu Pana Wojciecha Ostrowskiego Skarbnika Miasta.”

Pan **Wojciech Hetkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Wojciechowi Ostrowskiemu Skarbnikowi Miasta Płocka.

Pan **Wojciech Ostrowski** Skarbnik Miasta Płocka powiedział: „Pani Radna, prosiłbym o czytanie materiałów, które Pani zatwierdza bądź też nie, ponieważ środki na ten cel były w pierwotnym budżecie i w pierwotnym WPF-ie. Dziękuję.”

Pan **Wojciech Hetkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Bardzo proszę Pana Prezydenta Andrzeja Nowakowskiego.”

Pan **Wojciech Hetkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Andrzejowi Nowakowskiemu Prezydentowi Miasta Płocka.

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Szanowni Państwo! Szanowni Państwo Radni! Znaczący Pani Radnej Jóźwickiej odpowiedział bardzo krótko i rzeczywiście konkretnie Pan Skarbnik. Natomiast ja chciałbym bardzo mocno podkreślić, że na pomoc społeczną w Płocku wydajemy dobrze ponad 100 milionów złotych i są to środki, które w różny sposób, w różnej formie trafiają do potrzebujących. (z sali Pan **Wojciech Ostrowski** Skarbnik Miasta Płocka powiedział: „I nie są zmniejszane.”). Trafiają, dokładnie, one są coraz większe a nie coraz mniejsze. Natomiast, jeśli chodzi o konkretne stowarzyszenia, to te środki, przynajmniej część z nich, rzeczywiście jest rozdzielana tak jak powiedziała zgodnie z prawdą - i to nie żadne tłumaczenie - podczas prac komisji i to komisja decyduje w jakiej wysokości, jakie środki do jakiego stowarzyszenia trafiają. I tutaj możemy się sprzeczać czy to jest dobrze, czy to jest źle. Od wielu, wielu lat w ten sposób, żeby nie było to jednoosobową decyzją prezydenta, ale właśnie komisja rekomenduje taki a nie inny podział środków, które zarówno są raz na sport, są na pomoc społeczną, na kulturę i one są w ten sposób dzielone. Natomiast ja tylko powiem tak – dla kogoś to zestawienie, czy porównanie, jest jak najbardziej na miejscu, jest zasadne. Równie dobrze można było, Panie Radny Aleksandrowicz, Pani Przewodnicząca powiedzieć: no to jak to dwieście tysięcy dajemy na remont na przykład płyty Grobu Nieznanego Żołnierza a tu brakuje dziesięć tysięcy albo za mało dajemy dziesięć tysięcy, i można było. Ale widocznie były inne podstawy dla których niestety w tym momencie w taki sposób Pan się wypowiedział. Być może to kilka punktów procentowych więcej, to prawda, ale czym kosztem i czy rzeczywiście warto.”

Pan **Wojciech Hetkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję, Panie Prezydencie. Pan Radny Andrzej Aleksandrowicz.”

Pan **Wojciech Hetkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Radnemu Andrzejowi Aleksandrowiczowi.

Pan Radny **Andrzej Aleksandrowicz** powiedział: „Wie Pan co, ja krótko powiem, ja nie traktuję wszystkiego tak jak Pan jako kampanii wyborczej. Dziękuję.”

Pan **Wojciech Hetkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Czy są jeszcze jakieś wypowiedzi w tej sprawie. Nie widzę, zatem zakończyliśmy kolejny etap naszych obrad. Przechodzimy do punktu w którym będziemy głosowali nad zgłoszonymi wnioskami i projektami uchwał. Jako pierwszą będziemy głosowali... Proszę Państwa, bardzo proszę ze względów technicznych o pięć minut przerwy.”

Przerwa w obradach od godziny 16.32.

II etap – głosowanie nad zgłoszonymi wnioskami i projektami uchwał

Pan **Wojciech Hetkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Przepraszam za kłopot. Wznawiamy obrady i przystępujemy do głosowania nad projektem uchwały według druku numer 753 – dotyczy zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej. Kto z Państwa jest za przyjęciem tej uchwały? (niezrozumiałe głosy z sali) Dobrze, w związku z tym poddamy to głosowanie reasumpcji ze względu na to, że część z radnych nie miała możliwości zagłosowania. Bardzo proszę o ponowne uruchomienie. (obsługa sali: „Ja muszę w tej chwili stworzyć nowy plik, przepraszam. Już możemy, momencik.”) Proszę Państwa, bardzo proszę o uruchomienie aparatury do głosowania. Głosujemy w sprawie uchwały numer 755.(...)”

Głosowanie nad projektami uchwał w sprawach:

1. zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy–Miasto Płock na lata 2018-2039 (druk nr 753),

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 753 (z autopoprawką).

Wynik głosowania:

za – 15

przeciw – 1

wstrzymujące – 9

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 732/XLII/2018 Rady Miasta Płocka z dnia 22 lutego 2018 roku w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy–Miasto Płock na lata 2018-2039 stanowi załącznik nr 21 do niniejszego protokołu.

2. zmieniająca Uchwałę Budżetową Miasta Płocka na rok 2018 (druk nr 754),

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 754 (z autopoprawką).

Wynik głosowania:

za – 15

przeciw – 0

wstrzymujące – 10

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 733/XLII/2018 Rady Miasta Płocka z dnia 22 lutego 2018 roku zmieniająca Uchwałę Budżetową Miasta Płocka na rok 2018 stanowi załącznik nr 22 do niniejszego protokołu.

3. zmiany uchwały nr 374/XXI/2016 Rady Miasta Płocka z dnia 30 sierpnia 2016 roku w sprawie rodzajów świadczeń przyznawanych w ramach pomocy zdrowotnej dla nauczycieli korzystających z opieki zdrowotnej, a także warunków i sposobów ich przyznawania (druk nr 747),

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 747.

Wynik głosowania:

za – 25

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 734/XLII/2018 Rady Miasta Płocka z dnia 22 lutego 2018 roku w sprawie zmiany uchwały nr 374/XXI/2016 Rady Miasta Płocka z dnia 30 sierpnia 2016 roku w sprawie rodzajów świadczeń przyznawanych w ramach pomocy zdrowotnej dla nauczycieli korzystających z opieki zdrowotnej, a także warunków i sposobów ich przyznawania stanowi załącznik nr 23 do niniejszego protokołu.

4. trybu udzielania i rozliczania dotacji dla jednostek oświatowych prowadzonych na terenie miasta Płocka przez inne niż miasto Płock osoby prawne lub fizyczne oraz trybu przeprowadzania kontroli prawidłowości ich pobrania i wykorzystania (druk nr 748),

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 748.

Wynik głosowania:

za – 25

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 735/XLII/2018 Rady Miasta Płocka z dnia 22 lutego 2018 roku w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji dla jednostek oświatowych prowadzonych na terenie miasta Płocka przez inne niż miasto Płock osoby prawne lub fizyczne oraz trybu przeprowadzania kontroli prawidłowości ich pobrania i wykorzystania stanowi załącznik nr 24 do niniejszego protokołu.

5. wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia w sprawie realizacji programu kompleksowego wsparcia dla rodzin „Za życiem” (druk nr 750),

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 750 (z autopoprawką).

Wynik głosowania:

za – 25

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 736/XLII/2018 Rady Miasta Płocka z dnia 22 lutego 2018 roku w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia w sprawie realizacji programu kompleksowego wsparcia dla rodzin „Za życiem” stanowi załącznik nr 25 do niniejszego protokołu.

6. wydzierżawienia nieruchomości gruntowych stanowiących własność Gminy-Miasto Płock zlokalizowanych w Płocku przy al. Kilińskiego (druk nr 751),

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 751.

Wynik głosowania:

za – 24

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 737/XLII/2018 Rady Miasta Płocka z dnia 22 lutego 2018 roku w sprawie

wydzierżawienia nieruchomości gruntowych stanowiących własność Gminy-Miasto Płock zlokalizowanych w Płocku przy al. Kilińskiego stanowi **załącznik nr 26** do niniejszego protokołu.

7. przyjęcia dla Gminy-Miasto Płock Wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i kanalizacyjnych na lata 2018-2022 (druk nr 752),

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 752.

Wynik głosowania:

za – 25

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

*UCHWAŁA NR 738/XLII/2018 Rady Miasta Płocka z dnia 22 lutego 2018 roku w sprawie przyjęcia dla Gminy-Miasto Płock Wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i kanalizacyjnych na lata 2018-2022 stanowi **załącznik nr 27** do niniejszego protokołu.*

8. skargi Pani Anny Rybackiej i Pani Joanny Gocławskiej z dnia 21.11.2017 r. na Dyrektora Miejskiego Zarządu Dróg w Płocku (druk nr 746A),

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 746A.

Wynik głosowania:

za – 22

przeciw – 0

wstrzymujące – 2

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

*UCHWAŁA NR 739/XLII/2018 Rady Miasta Płocka z dnia 22 lutego 2018 roku w sprawie skargi Pani Anny Rybackiej i Pani Joanny Gocławskiej z dnia 21.11.2017 r. na Dyrektora Miejskiego Zarządu Dróg w Płocku stanowi **załącznik nr 28** do niniejszego protokołu.*

9. udzielenia pomocy finansowej dla Samorządu Województwa Mazowieckiego (druk nr 755).

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 755.

Wynik głosowania:

za – 13

przeciw – 9

wstrzymujące – 3

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

*UCHWAŁA NR 740/XLII/2018 Rady Miasta Płocka z dnia 22 lutego 2018 roku w sprawie udzielenie pomocy finansowej dla Samorządu Województwa Mazowieckiego w latach 2018-2020 stanowi **załącznik nr 29** do niniejszego protokołu.*

Ad. pkt 12

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka przedstawił sprawozdanie z pracy między sesjami za okres od 25.01.2018 roku do 21.02.2018 roku.

Poinformował, że:

- był obecny na spotkaniu z branżą turystyczną zorganizowanym przez Płocką Lokalną Organizację Turystyczną w Małachowiance,
- uczestniczył w spotkaniu Zarządu Klubu Wisła Płock oraz przedstawicieli służb i inspekcji odpowiedzialnych za bezpieczeństwo podczas meczów piłki nożnej

- rozgrywanych na stadionie przy ulicy Łukasiewicza 34,
- był obecny na spotkaniu Zarządu Koła Polskiego Związku Wędkarskiego Miejskiego w Płocku,
- w ramach akcji „Lekki Plecak” wręczył tablety uczniom Szkoły Podstawowej nr 15,
- był obecny podczas gali wręczenia pucharów zwycięzcom Mistrzostw Płocka Kadetów w Boksie Olimpijskim, Mistrzostwach Mazowsza oraz eliminacjach do Mistrzostw Polski Juniorów i Juniorek 2018,
- w ramach projektu pod nazwą „Z urzędem na Ty” spotykał się z młodzieżą z płockich szkół ponadgimnazjalnych,
- przyjmował interesantów (interesantów przyjmowali również Zastępcy Prezydenta);

Pan Roman Siemiątkowski Zastępca Prezydenta Miasta Płocka:

- wręczał medale i puchary zwycięzcom III Turnieju Piłki Nożnej dla Dzieci z placówek opiekuńczo-wychowawczych FutboLove TUMY Płock 2018,
- uczestniczył w konferencji inaugurującej projekt „Szachy w płockiej szkole” pod patronatem Prezydenta Miasta Płocka oraz „Szachy w mazowieckiej szkole” pod patronatem Marszałka Województwa Mazowieckiego,
- brał udział w pracach Kapituły Plebiscytu „Z Tumskiego Wzgórza” – Wydarzenie Roku 2017, organizowanego co roku przez Tygodnik Płocki,
- był obecny na inauguracji drugiej edycji projektu „Lekki Plecak” w Szkole Podstawowej nr 23,
- w imieniu Prezydenta Miasta Płocka brał udział w obchodach 78. rocznicy pierwszej wywózki Polaków na Wschód - pamięci Polaków, którzy zostali deportowani na Wschód i nie wrócili do Polski oraz pomordowanych w Katyniu, Miednoje, Charkowie i w innych miejscach na Wschodzie (uroczystości odbywały się na cmentarzu komunalnym przy Memoriale Sybiraków i Płoczan Pomordowanych na Wschodzie),
- uczestniczył w posiedzeniu Konwentu Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej;

Pan Piotr Dyśkiewicz Zastępca Prezydenta Miasta Płocka:

- spotykał się z przedstawicielami spółek prawa handlowego z udziałem miasta w celu omówienia bieżących działań oraz planów długoterminowych,
- był obecny na spotkaniu informacyjnym dotyczącym jakości powietrza w województwie mazowieckim w aspekcie prawnym, zdrowotnym, społecznym i ekonomicznym, jak również dotyczącym samych przepisów uchwały antysmogowej oraz możliwości dofinansowania wymiany nieekologicznych urządzeń grzewczych ze szczególnym uwzględnieniem alternatywnych źródeł energii (spotkanie odbyło się w Szpitalu Wojewódzkim w Płocku),
- uczestniczył w VII Międzynarodowym Forum Gospodarki Odpadami;

Pan Jacek Terebus Zastępca Prezydenta Miasta Płocka:

- spotykał się z przedstawicielami lokalnych podmiotów zainteresowanych współpracą z Gminą Miasto Płock,
- brał udział w zespole ds. planowania inwestycji miejskich,
- spotkał się z przedstawicielami Zakładu Energetycznego w Płocku i przedstawicielem Energa Oświetlenie,
- spotykał się z mieszkańcami Płocka w sprawie prowadzonych oraz planowanych inwestycji i remontów na terenie miasta.

Pan **Wojciech Hetkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Czy są jakieś pytania bądź wypowiedzi w tej sprawie? Nie widzę, zatem przechodzimy do kolejnego punktu: sprawozdanie Przewodniczącego Rady Miasta z pracy między sesjami Rady Miasta Płocka. Bardzo proszę o zabranie głosu Pana Przewodniczącego Artura Jaroszewskiego.”

Ad. pkt 13

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przedstawił sprawozdanie z pracy między sesjami Rady Miasta Płocka. Poinformował, że:

- podpisywał uchwały po poprzedniej Sesji Rady Miasta Płocka,
- 29 stycznia 2018 roku brał udział w spotkaniu z Panem Leonardem Sobierajem Dyrektorem Muzeum Mazowieckiego,
- 5 lutego 2018 roku uczestniczył w spotkaniu z Panem Jackiem Gruszczyńskim Powiatowym Lekarzem Weterynarii,
- 10 lutego 2018 roku był w Płockim Teatrze Dramatycznym na premierze sztuki „Prawda”,
- przyjmował interesantów,
- podpisywał dokumenty i korespondencję,
- brał udział w komisjach merytorycznych Rady Miasta Płocka,
- przygotowywał dzisiejszą sesję Rady Miasta Płocka;

Pan **Tomasz Korga** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka:

- brał udział w sesji Rady Mieszkańców Osiedla „Miodowa”,
- uczestniczył w obchodach upamiętniających 78. rocznicę wywózki Polaków na Wschód (przy Memoriale Sybiraków i Płocczan Pomordowanych na Wschodzie),
- przyjmował interesantów,
- uczestniczył w posiedzeniach komisji Rady Miasta Płocka;

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka:

- uczestniczyła w pracach organów statutowych Rady Miasta Płocka i w pracach Rady Mieszkańców Osiedla „Zielony Jar”,
- przyjmowała interesantów,
- 2 lutego 2018 roku brała udział w konferencji pod nazwą „Lekcje o regionie w szkołach województwa mazowieckiego” w Liceum Ogólnokształcącym im. Marszałka Stanisława Małachowskiego,
- 9 lutego 2018 roku uczestniczyła w otwarciu Centrum Kultury i Edukacji Pozaformalnej w Liceum Ogólnokształcącym im. Władysława Jagiełły w Płocku;

Pan **Wojciech Hetkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka:

- brał udział w pracach komisji przyznających dofinansowanie dla klubów, organizacji i stowarzyszeń sportowych,
- przyjmował interesantów,
- pracował w komisjach problemowych Rady Miasta Płocka.

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „(...) Dziękuję Państwu Przewodniczącym za pomoc i współpracę.”

Pan **Wojciech Hetkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Czy są jakieś pytania albo wypowiedzi? Nie widzę. Przechodzimy do kolejnego punktu: interpelacje i zapytania radnych.(...)”

Ad. pkt 14 i 15

Pan **Wojciech Hetkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Radnemu Michałowi Sosnowskiemu.

Pan Radny **Michał Sosnowski** powiedział: „Panie Przewodniczący! Panowie Prezydenci! Szanowni Państwo! Jedna interpelacja i dwie krótkie sprawy. Interpelacja będzie klubowa, całego klubu radnych naszego. Dotyczy instalacji radarowych wyświetlaczy prędkości. Zwracamy się z prośbą o analizę możliwości zakupu oraz instalacji radarowych wyświetlaczy prędkości w miejscach, gdzie kierowcy nagminnie przekraczają dozwoloną prędkość. Takie prewencyjne radary instalowane są w większości krajów europejskich, a coraz częściej również w polskich miastach, jako skuteczne narzędzie do walki z przekraczaniem dozwolonej prędkości. Są ciekawą alternatywą właśnie dla tych tradycyjnych fotoradarów, które są nakierowane na sankcje. Urządzenia, których instalację proponujemy złożone są z tablicy LED oraz wbudowanego w nią radaru mikrofalowego, który dokonuje pomiaru prędkości jadących samochodów i w czytelny sposób wyświetla jej wartość. Urządzenie mogłoby posiadać regulowany próg prędkości, a przekroczenie tego progu mogłoby być sygnalizowane na przykład wyświetlającym się, czerwonym napisem „ZWOLNIJ”. Kierowca jadący zgodnie z przepisami widziałby zielony komunikat z napisem „DZIĘKUJĘ”. Wyświetlanie aktualnej prędkości pojazdu i w razie jej przekroczenia zmiana koloru wyświetlania z zielonego na czerwony w pulsującej formie oraz ukazanie się rzucającego się w oczy napisu „ZWOLNIJ” ma działanie psychologiczne – kierowca zdecydowanie częściej zwalnia i jedzie dzięki temu ostrożniej. Instalacja tego typu wyświetlaczy w kilku newralgicznych miejscach mogłaby przyczynić się do zmniejszenia ilości przypadków przekroczenia prędkości, a co za tym idzie zagrożenia wypadkowego. To interpelacja, a teraz dwie krótkie sprawy. Na poniedziałkowej Komisji Kultury, Sportu i Turystyki rozmawialiśmy na temat propozycji, którą otrzymały kluby sportowe od MOSiR-u à propos stawek wynajmu za obiekty. Skarbnik obiecał spotkać się z Prezesem MOSiR. Ja bym poprosił, żeby przyspieszyć realizację tego tematu, ponieważ kluby są naciskane, żeby podpisywać umowy w pierwotnie zaproponowanych kwotach. Nie będę rozwijał tematu. Prosiłbym o pilną i szybką interwencję. I druga sprawa – na początku... pod koniec zeszłego roku proponowaliśmy zakup ramek pod tablice rejestracyjne do samochodów. Wtedy usłyszeliśmy od Sekretarza, że ten projekt jest już realizowany w urzędzie miasta od dawna, że kierowcy dostają te ramki. Tak, była taka sytuacja. Były takie ramki, natomiast wiem, że teraz Oddział Komunikacji zwrócił się o zakupienie nowych, bo jest taka sytuacja, że jest 22 lutego, ja byłem w Oddziale Komunikacji załatwiać pewną sprawę wczoraj i ramki nie otrzymałem. Dowiedziałem się, że mimo próśb kierowanych do Ratusza ramki nie są dokupowane. W związku z tym mam prośbę, żeby jednak się zgodzić, bo nadal uważam i podtrzymuję, że jest to tani i skuteczny sposób promocji naszego miasta. Dziękuję bardzo.”

Pan **Wojciech Hetkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Bardzo proszę o zabranie głosu Pana Radnego Adama Modliborskiego.”

Pan **Wojciech Hetkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Radnemu Adamowi Modliborskiemu.

Pan Radny **Adam Modliborski** powiedział: „Panie Prezydencie! Chciałem się odnieść do dwóch spraw. W ostatnim czasie została dopuszczona do ruchu po remoncie ulica Ostatnia. W wielu miejscach pozostały odstające studzienki, które stwarzają zagrożenie dla pojazdów, a także pieszych. Proszę o informację, dlaczego tak jest oraz czy będzie dodatkowo kładziona druga warstwa asfaltu. Druga sprawa dotyczy poprawy bezpieczeństwa przy ulicy Dybowskiego. Utworzony w okolicy Przychodni Roka parking zabrał mieszkańcom jedyny chodnik, którym mogli się bezpiecznie poruszać po miejscu swojego zamieszkania. Problem jest wzmożony poprzez kierowców parkujących swoje auta w dowolny sposób, co szczególnie jest widoczne w godzinach otwarcia przychodni.

Ten temat pierwszy raz poruszałem dwa lata temu w interpelacji. W odpowiedzi usłyszałem, że miały być postawione słupki blokujące oraz wykonany niewielki fragment chodnika umożliwiające bezpieczne ominięcie przez pieszych zaparkowanych aut. W ostatnim czasie po raz kolejny złożyłem interpelację i w odpowiedzi uzyskałem, że są robione ostatnie korekty. Proszę o odpowiedź, kiedy rozpoczną się prace dotyczące zmiany stałej organizacji ruchu na ulicy Medycznej, a w szczególności poprawiające bezpieczeństwo przy ulicy Dybowskiego. Minęły już dwa lata od mojej pierwszej interpelacji w tej sprawie, a temat bezpieczeństwa mieszkańców ulicy Dybowskiego stoi w miejscu. Już dwa lata minęły, Panie Prezydencie, a bezpieczeństwo mieszkańców przy ulicy Dybowskiego nie poprawiło się. Dziękuję bardzo."

Pan **Wojciech Hetkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Proszę Państwa, ja udzielam głosu zgodnie z tym, co mi się wyświetla na tablicy. Naprawdę nie wybieram swoich sympatii lub antypatii. Dobrze, teraz poproszę bardzo, kolejne zgłoszenie pochodzi od Pana Przewodniczącego Tomasza Kominka i udzielam mu głosu."

Pan **Wojciech Hetkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Radnemu Tomaszowi Kominkowi.

Pan Radny **Tomasz Kominek** powiedział: „Dziękuję, Panie Przewodniczący i zanim przejdę do swojej interpelacji, z ciekawością przyglądałem się właśnie temu co się wyświetla w tym okienku: dyskusja, bo skakano z radnego na radną i z radną na radnego. Ja się cieszę, że zorientowałem się, że jest problem techniczny i jeszcze raz wcisnąłem przycisk: proszę o głos i tylko dlatego pojawiłem się na tej tablicy. Ale warto zwrócić uwagę na to również. Natomiast mam bardzo poważną interpelację, bardzo poważną. Wczoraj zasygnalizowałem tę sprawę Panu Prezydentowi Andrzejowi Nowakowskiemu, natomiast dziś korzystając z okazji, że widzę Prezydenta, Pana Prezydenta Jacka Terebusa, to poproszę o rozważenie możliwości i zastanowienie się nad tym czy na pewno w przetargu, który dotyczy systemu „Płockiego roweru miejskiego” Prezydent chciał pozbawić czterech osiedli lewobrzeżnego Płocka, znaczy stacji roweru miejskiego. Podkreślę, że nie chodzi mi już tu o osiedle Radziwie, natomiast chodzi mi o wszystkie cztery osiedla na których łącznie pewnie zamieszkuje około siedmiu tysięcy osób. Podkreślam, że dwadzieścia pięć stacji będziemy stawiać na mieście a ani jednej na tamtej części miasta. Jeszcze raz powtórzę – siedem tysięcy mieszkańców to jest jedna rzecz, ale druga, żeby być spójnym z tym co przed chwilą tam się rozpoczęło. Przypominam Panu Prezydentowi, że Prezydent prowadzi tam poprzez Miejski Zarząd Dróg dwie bardzo duże inwestycje mające na celu doprowadzenie ścieżki rowerowej do granic Płocka, zarówno do Gminy Nowy Duninów, jak i do Gminy Gąbin. Jest to bardzo duża inwestycja, która przekracza sześć milionów i te ścieżki tam naprawdę chyba około sześć i pół kilometra powstanie tych ścieżek i pomijam te pierwsze dwieście metrów przy Biedronce, tak kolokwialnie powiem, które nie wyszło, ale nie wszystko musi wyjść, natomiast pozostała część tych ścieżek jest naprawdę dobrze zrealizowana i aż się prosi o to, żeby na te sześć milionów i na te sześć kilometrów i siedem tysięcy mieszkańców znalazła się przynajmniej jedna stacja roweru miejskiego i próbowałem uzasadnić to tym, iż bardzo ciekawie zapowiada się inwestowanie w Muzeum Mazowieckie i w to, że będą kolejne ciekawe inwestycje na mapie kulturalnej Płocka i regionu płockiego, ale rozumiem, że rower miejski ma służyć tylko mieszkańcom do komunikowania się z punktu A do punktu B. Niemniej jednak prosiłbym naprawdę o rozważenie jednej stacji, jednej stacji na cztery osiedla. I również wiemy, że mamy problem z przejazdem przez stary most, ale to w przyszłości, małymi krokami. Jedna stacja, cztery osiedle, siedem tysięcy ludzi, sześć milionów wydane na ścieżki. Jeszcze raz dziękuję."

Pan **Wojciech Hetkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Udzielam głosu Pani Przewodniczącej Małgorzacie Struzik."

Pan **Wojciech Hetkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani Radnej Małgorzacie Struzik Wiceprzewodniczącej Rady Miasta Płocka.

Pani Radna **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka powiedziała: „Serdecznie dziękuję, Panie Przewodniczący. Ja mam sprawę dotyczącą słynnej drogi „Batalionu Parasol”. Wczoraj zaatakowała mnie i serdecznie przepraszam oficjalnie Pana Dyrektora Niedbałę, bo jest bardzo podobny do Pana Dyrektora Żulewskiego, tak, że trochę był w szoku, bo okazało się, że nie tylko ja go... (niezrozumiałe głosy z sali) Tak, tak. Dzisiaj nie przyszedł, bo się bał, po prostu z tego powodu. Okazało się, że nie byłam jedyną osobą, która pomyliła właśnie te dwie osoby. Tak, że serdecznie przepraszam. I teraz, Panie Dyrektorze, jak była podpisana ta umowa, skoro pierwszy dywanik był położony na tej pierwszej części, na tym pierwszym etapie „Batalionu Parasol”, to kiedy ewentualnie będzie, znaczy się już nie podczas mrozu, będzie kładziona ta druga część i kiedy ogłosicie Państwo przetarg na drugi etap tej drogi, bo są środki w budżecie zabezpieczone, z tego co pamiętam.”

Pan **Wojciech Hetkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję, Pani Przewodniczącej. Udzielam głosu Pani Przewodniczącej Wioletcie Kulpie.”

Pan **Wojciech Hetkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani Radnej Wioletcie Kulpie.

Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Dziękuję. Gdybym mogła poprosić o włączenie prezentacji i pilota ktoś zabrał. Szanowni Państwo, chciałam zainteresować Państwa Radnych i posłuchać też opinii Prezydenta w dwóch kwestiach związanych z Podolszycami Południe. Chodzi o planowaną lokalizację osiedlowego projektu w ramach budżetu osiedlowego „Psi uśmiech – osiedlowy wybieg dla psów”. I teraz posłuchajcie Państwo. Ta inwestycja jest planowana w tym miejscu. Tu jest ulica Czerwonych Kosynierów. Tutaj jest planowana ta inwestycja. Wokół są wszędzie domki jednorodzinne. Te prostokąci to wszędzie są działki podzielone i tam są domki jednorodzinne. Natomiast... ja chcę się przełączyć, o jest. Przepraszam, jest takie trochę niewidoczne. Ale to jest strona Urzędu Miasta Płocka, Budżet Obywatelski. Ta lokalizacja, która ma faktycznie być, czyli tych Czerwonych Kosynierów, jest tutaj, natomiast na stronie urzędu miasta lokalizacja tego projektu była w tym miejscu przy parku. Czyli ktoś źle... wprowadził zupełnie w nieporozumienie mieszkańców, którzy głosowali na ten projekt, bo wskazał zupełnie inną lokalizację tego projektu. To jest jedna kwestia. Teraz tak, wnioskodawcą tego projektu jest Stowarzyszenie Płock Przyjazny Psom. Wniosek był podpisany przez Panią Martę Krasuską. I o co chodzi. Mieszkańcy, szczególnie tych okolicznych domków, powiedzieli, że nikt z nimi nie konsultował tego wniosku obywatelskiego, który miał być osiedlowy. Te podpisy, które zebrało stowarzyszenie, Pani Marta Krasuska, pewnie części Państwa znana, zebrała z całego osiedla... (głos z sali: „Z całego miasta.”)... z całego miasta, przepraszam. Natomiast Panie, które zostały wydelegowane przez mieszkańców osiedla Podolszyce Południe, przekazały do Urzędu Miast Płocka – ja mam napisane tam później, że jest sto siedemdziesiąt, ale... nie wiem co jest grane, że nie mogę przełączyć, nie mogę przełączyć prezydentem... Panowie, halo, dobra, dzięki. Natomiast ci Państwo, którzy mieszkają wokół tego planowanego projektu Budżetu Obywatelskiego zebrali, ja wyczytałam ja początku sto siedemdziesiąt osiem podpisów, ale później w tym piśmie jeszcze oni dalej mówili o stu osiemdziesięciu dziewięciu podpisach, ale z tego osiedla, z Podolszyc Południa, nie z całego miasta. I teraz o co chodzi. Ci Państwo w rozmowie z Panem Prezydentem, co jest oczywiście poparte pismami, które są załączone tutaj, bo to między innymi wynikało, to spotkanie, które zwołał Pan Prezydent 15 stycznia tego roku o godzinie 12.00 w Urzędzie Miasta Płocka – notabene, jeśli robimy takie spotkania, to prosiłabym, żeby one były raczej w godzinach popołudniowych, żeby udostępniać mieszkańcom przyjdzie po godzinach pracy - skierowali pismo, iż wskazali inną lokalizację, która jest troszeczkę dalej i urząd miasta na to przystał, bo to była działka, tutaj są wypisane 3248/1, 2876. Ja Państwu wskażę na mapie gdzie mniej więcej to miało wyglądać, to jest ten teren. Na tym terenie, czyli to jest dokładnie taka odległość, tak, czyli różnica tych środkowych domków jednorodzinnych, gdzie można byłoby przenieść ten park dla psów. (głos z sali: „To jest ulica Mazura.”) Nie, ten teren zielony, tutaj.

(nierozumiały głos z sali) Tu jest ulica Mazura, ale mówimy o tutaj terenie zielonym. Tu, tu jest teren zielony. I ta działka była wskazywana również przez Państwa, że może tam być przeniesiony ten projekt obywatelski. I o co chodzi. W pewnym momencie Państwo jako urząd miasta wycofaliście się z tego, pomimo faktu, że wyraziliście na to pierwotnie zgodę. Nadto na tym spotkaniu 15 stycznia, bo to Panie podnoszą w kolejnym piśmie z 16 stycznia, które napisały do urzędu miasta zaraz po spotkaniu, że z tego spotkania w urzędzie miasta nie było sporządzonego żadnego protokołu. W pewnym momencie te Panie, które reprezentowały mieszkańców z tego osiedla, wyproszone i urzędnicy pozostali tylko z Panią, która reprezentowała stowarzyszenie, czyli ten projekt obywatelski. Nie wiedzą o czym rozmawiali dalej. Urząd miasta w konsekwencji wycofał już się z tego pomysłu. I jeszcze jest inna kwestia. Otóż toczą się w tej chwili prace nad miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego dla tego osiedla. Jest szereg, z tego co mi mówiono, bo mieszkańcy sformułowali szereg wniosków do tego projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, zwracały również uwagę, że ten teren na mapie, ja nie pamiętam dokładnie, ale on ma około trzech tysięcy metrów kwadratowych, de facto ten projekt obywatelski ma się mieścić naokoło tysiącu metrów kwadratowych, natomiast pozostałe tereny zgodnie z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego mają być przeznaczone pod zabudowę jednorodzinną, chociaż nawet w dokumentach, które są również przez urząd miasta podpisywane jest tam przeznaczenie na żłobek. Ale Państwo korespondowaliście z mieszkańcami tego osiedla, którzy protestują, pisząc im, że jesteście w stanie nawet z tych planów zrezygnować, w związku z takim pomysłem, jeśli chodzi o ten park dla psów. I teraz jest kwestia taka. Po pierwsze, co Państwo zamierzacie zlokalizować na tej działce poza tym projektem obywatelskim na tysiącu metrów, czyli na pozostałych dwóch tysiącach co będzie w konsekwencji zlokalizowane? Poza tym jeszcze jest inna kwestia. Dzieci z tego pobliskiego przedszkola tam w tym budynku MTBS-u nie chodzą do parku brzozowego, bo trzeba przejść przez szeroką ulicę, tylko chodzą z dziećmi na spacer nauczycielki właśnie do tego parku. Kolejna kwestia – czy Państwo jednak moglibyście zdecydować się na to, żeby przenieść ten projekt obywatelski na ten teren? Jak uzasadniano tym Paniom, on nie może być przeniesiony na ten teren, urząd miasta tak to tłumaczył, że tutaj jest uskok w terenie i mogą sobie tam chodzić na spacer osoby o lasce, z kijkami nordic walking, ale niekoniecznie pieski mogą tam zostać przeniesione. Pytanie – dlaczego? I kolejna rzecz o miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego. Państwo chcecie również zgodnie z tym planem przebić się ulicą Czerwonych Kosynierów do Mazura, z czym nie zgadzają się mieszkańcy. I w związku z tym, że jest tak dużo kontrowersji wokół tego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, czy Państwo moglibyście zorganizować spotkanie albo, nie wiem, albo w Szkole 22, jeśli uważacie, że powinno się odbyć w ratuszu, to okej, ale wydaje mi się, że z powodu bliskości jakby tematu uważam, że najlepiej, gdyby to spotkanie mogło się odbyć na terenie tego osiedla, na przykład w Szkole 22, aby porozmawiać z mieszkańcami, którzy mają szereg uwag do tego wyłożonego miejscowego planu zagospodarowania, ci którzy przede wszystkim złożyli wnioski. Oni chcieliby porozmawiać i przedstawić również nam radnym swoje racje, bo tutaj jest szereg nowych wprowadzanych rozwiązań komunikacyjnych z którymi nie do końca zgadzają się mieszkańcy. Bo jest to osiedle domków jednorodzinnych i jeśli wprowadzimy przebicie tej ulicy do Mazura, to tak naprawdę wszyscy zaczną sobie robić tędy skrót i już nie będzie to spokojne osiedle, o którym często mówią ci mieszkańcy. A tak naprawdę tu nie ma żadnego problemu komunikacyjnego, żeby spokojnie przemieszczać się tą główną arterią drogową. Jeszcze à propos tego parku, tego projektu obywatelskiego. Znaczący sobie wyobrażałam to jako po prostu park, czyli drzewa i tak mniej więcej było napisane, poza jakąś architekturą niewielką typu ławeczki, że nie będzie tam nic innego poza śmietniczkami właśnie i takimi ławeczkami, oczywiście nasadzenie drzew, natomiast Państwo planujecie tam również zorganizować miejsce do tresury zwierząt, miejsce do tresury psów. Ja tylko ma takie jedno zastrzeżenie. Mam nadzieję, że to miejsce nie będzie wykorzystywane, czyli majątek niejako gminy, nie będzie wykorzystywany do tego, żeby prywatne osoby realizowały tam swoją działalność gospodarczą, czyli zarabiały między innymi na tresurze psów, bo tego chyba nie do końca byśmy chcieli, bo to powinny być pieniądze wydatkowane na cele projektów obywatelskich powinny być wydatkowane w taki sposób, żeby służyły wszystkim a nie tylko stanowiły dostępność tych, którzy będą mieli możliwość odpłatności za pewne usługi. Wolalabym, żeby to w ten sposób nie było wykorzystywane albo

nadużywane. To tylko taką mam... takie mam przemyślenie po analizie tego wniosku. Czyli mam te trzy kwestie. Pierwsze – spotkanie z tymi mieszkańcami na osiedlu w sprawie miejscowego planu zagospodarowania i porozmawianie o tych wnioskach, które już wpłynęły. (niezrozumiały głos z sali) Ale one wpłynęły. Ale one wpłynęły te wnioski. Chodzi mi o to, żeby spotkać się z tymi mieszkańcami i porozmawiać na temat ich dylematów, które oni mają, bo każdy z nich z osobna oglądał ten miejscowy plan, projekt wyłożony, ale chcieli spokojnie porozmawiać i przedstawić swoje argumenty. I te dwie kwestie związane, czy da się to przesunąć, jeśli chodzi o lokalizację tego projektu obywatelskiego i kwestie jakby rozmowy też z przedstawicielami tych mieszkańców, którzy reprezentują osiedle Podolszyce Południe. I też jeszcze taka moja sugestia, znaczy bo jakiś czas temu już czytałam artykuły w lokalnych mediach na temat ewentualnie zmodyfikowania regulaminu, czy funkcjonowania budżetu obywatelskiego, czy to nie powinno tak – i to też poddaję pod dyskusję – czy to nie powinno być tak, że wnioski do budżetów osiedlowych mogą składać wyłącznie i podpisywać się pod nimi mieszkańcy danego osiedla, a nie są podpisy z całego miasta i tak mieszkańcy zupełnie skrajnego osiedla mogą decydować o tym, co będzie w zupełnie innym punkcie miasta. Też poddaję pod wątpliwość, bo inna jest kwestia projektów ogólnomiejskich, to okej, podpisy z całego miasta, natomiast mam wątpliwość co do projektów obywatelskich tak jak mamy tą sytuację, że stowarzyszenie funkcjonuje na ulicy Mickiewicza, totalnie niezwiązane z osiedlem Podolszyce Południe czy Północ, bo podobny projekt jest na Północy, a mieszkańcy podpisujący się pod tym projektem też nie są z osiedla Podolszyce Południe i nie było to z nimi konsultowane. Na zarzut w stosunku do inicjatorów tej akcji one spotkały się z taką odpowiedzią, że przecież ogłoszenie było wywieszone w sklepie AS. Ale nie każdy robi zakupy w jednym sklepie na terenie osiedla Podolszyce Południe. Dziękuję.”
(prezentacja stanowi **załącznik nr 30** do niniejszego protokołu)

Pan **Wojciech Hetkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Bardzo proszę, Pan Prezydent Terebus.”

Pan **Wojciech Hetkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Jackowi Terebusowi Zastępcy Prezydenta Miasta Płocka.

Pan **Jacek Terebus** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący! Może wysłuchamy uwag do końca. Ja tylko chciałem powiedzieć jedną rzecz w zakresie tego planu – Pani Dyrektor odpowie szczegółowo – ale plan dla Podolszyc Południowych na marcową sesję wchodzi pod obrady. Wnioski, to co Pani Radna powiedziała, zostały przez mieszkańców zgłaszane i były rozpatrywane w trybie... uwagi, przepraszam, uwagi w trybie tak jak uchwalamy każdy plan. Ale o szczegółach przejdziemy do tego punktu jak przejdą wszystkie wnioski, Pani Dyrektor odpowie na to pytanie. Dziękuję.”

Pan **Wojciech Hetkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Bardzo proszę, Pani Radna Iwona Józwicka.”

Pan **Wojciech Hetkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani Radnej Iwonie Józwickiej.

Pani Radna **Iwona Józwicka** powiedziała: „Dziękuję bardzo za głos. Szanowni Państwo! Ja w imieniu swoim własnym i Stowarzyszenia Kukiz'15 składam pierwszą interpelację. Prosimy o rozważenie takiej możliwości, dotyczy ta moja interpelacja nowego stadionu piłkarskiego Wisły Płock, czy byłoby możliwe wybudowanie nowego, nowoczesnego obiektu - stadionu Wisły Płock przy nowo wybudowanej obwodnicy wraz z zapleczem handlowo-usługowym, centrum rozrywkowym dla dzieci i dorosłych oraz parkingami. Druga interpelacja dotyczy tego samego, jak gdyby tej samej sprawy. Proponujemy wykorzystać obecny stadion Wisły Płock jako stadion do przeprowadzania zawodów żużlowych, czyli zostawiamy go i po prostu z przeznaczeniem tej płyty na stadion do toru żużlowego. Trzecia moja interpelacja jest zapytaniem. Pytam w imieniu płocczan, bo spotkałam się z takim zapytaniem i proszę o udzielenie mi odpowiedzi, czy prawdą jest, że za użytkowanie

oprogramowania czterdziestu ośmiu parkomatów Komunikacji Miejskiej spółka miesięcznie ponosi koszt jednego tysiąca złotych od parkomatu, który uiszcza firmie niemieckiej z Köln, czyli to po polsku będzie Kolonia, notabene słynącej z piłki ręcznej, ręcznej i nożnej, bo to jest w mieście SC Fortuna Köln, to są dwa kluby jak gdyby w jednym klubie ujęte. Następna interpelacja dotyczy domu spokojnej starości w Płocku. W imieniu płocczan składam zapytanie czy w urzędzie naszym była rozważana możliwość wybudowania domu spokojnej starości - placówki zapewniającej całodobową opiekę osobom w podeszłym wieku, niepełnosprawnym, przewlekłe chorym (w tym na chorobę Alzheimera). Zdaję sobie sprawę, że placówka o takim minimalnym zakresie jest na ulicy Tysiąclecia. Tu chodzi o inny obiekt. Następna interpelacja to jest taka nietypowa. Dotyczy chodnika. Pisałam w tej sprawie i do Wójta Gminy Słupno i do Pana Prezydenta na maila urzędowego, chodzi o kawałek chodnika, który znajduje się na pograniczu naszej gminy i Gminy Słupno, ulica to jest Raczkowizna, niedaleko cukrowni. Brakuje tam kawałka chodnika i po prostu mieszkańcy Płocka, którzy mieszkają na tym pograniczu, chodzą krawędzią, dorośli i dzieci chodzą krawędzią jezdni. Pytam się, czy byłoby możliwe wykonanie tego chodnika na zasadzie porozumienia między gminami, oczywiście może z materiału, który jest w tej chwili pozyskiwany ten destrukta na przykład z nowo budowanego pasażu Roguckiego. Kolejna interpelacja dotyczy popielicy szarej w Jarze Rzeki Brzeźnicy i odpowiedzi miasta na moją interpelację z marca... z 3 października 2016 roku w której czytamy, że Fundacja Funduszy Lokalnych Ziemi Płockiej Młodzi Razem z Grzybowa zawiesiła w parowie dla popielicy szarej dwadzieścia pięć budek. Chciałam tu powiedzieć, że popielica szara to jest ewenementem na skalę światową, że w Polsce jest wpisana do „Czerwonej Księgi”, objęta Konwencją Berneńską. I do czego teraz dążę. W takiej sytuacji należałoby zbadać czy w tych budkach zawieszonych przez fundację są ślady, które wskazują na bytowanie popielicy. Dlaczego to jest tak bardzo ważne. Ponieważ w Polsce są tylko trzy skupiska popielicy - ona jest naprawdę wyjątkowym zwierzęciem - na terenie Sierakowskiego Parku Krajobrazowego, Barlinecko-Gorzowskiego Parku Krajobrazowego i Puszczy Bukowej. Są to ośrodki założone przez naukowców, gdzie popielicę wprowadzono powtórnie, bo już jej tam nie było. I teraz w takiej sytuacji, jeżeli fundacja rzeczywiście stwierdzi, że ta popielica tam jest, a jest to zwierzę z „Czerwonej Księgi” objęte prawami międzynarodowymi, to ja wnioskuję, żeby zaniechać tam jakichkolwiek inwestycji. I wszystko. Dziękuję bardzo. A, jeszcze jedna interpelacja, przepraszam. W związku z tym, że ostatnio byłam na posiedzeniu zorganizowanym przez Centrum Organizacji Pozarządowych na którym spotkały się organizacje o charakterze prozwierzęcym i wysłuchałam tam w ciągu trzygodzinnych obrad sytuacji tych organizacji to wnioskuję, żeby w tym naszym projekcie dotyczącym programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi i zapobiegania zwierząt bezdomnych, gdzie w tym projekcie właśnie jest mowa o organizacjach płockich prozwierzęcych w paragrafie drugim, siódmym, ósmym, gdzie nawet widnieją zapisy, że zwierzęta odłowione przez organizacje pozarządowe zostają pod opieką tej organizacji lub są przewiezione do schroniska. Tutaj po tych rozmowach muszę powiedzieć, że organizacje powiedziały, że jeżeli po prostu opiekują się zwierzętami odłowionymi, wydają pieniądze pozyskane od mieszkańców na przewlekłe leczenie zwierząt, one w takiej sytuacji nigdy by się nie zdecydowały na przekazanie jakiegokolwiek zwierzęcia do schroniska. I jeszcze zauważam fakt, że do schroniska nie są przyjmowane koty. W związku z tym wnioskuję, że skoro te organizacje występują w tym naszym projekcie uchwały a na schronisko przekazujemy kwotę 1.292.000 złotych, to proszę o wsparcie finansowe organizacji prozwierzęcych. Dziękuję.”

Pan **Wojciech Hetkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Znaczy tak, trudno sobie wyobrazić ad vocem w interpelacjach, ale nie wyobrażam sobie, żeby tego prawa nie uzyskał Pan Przewodniczący Komisji Sportu Pan Michał Sosnowski.”

Pan **Wojciech Hetkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Radnemu Michałowi Sosnowskiemu.

Pan Radny **Michał Sosnowski** powiedział: „Panie Przewodniczący! Panowie Prezydenci! Ja uważam się za człowieka dość zorientowanego płockim sportem, natomiast może coś przeoczyłem, dlatego mam pytanie - czy powstał w naszym mieście jakiś klub żużlowy? To po pierwsze. Jeżeli nie przeoczyłem i nie powstał, to mam pytanie, czy Stowarzyszenie Kukiz'15 zamierza taki klub utworzyć? Jeżeli tak, to czy miałby być to klub miejski utrzymywany z miejskich środków, jeżeli nie to chciałbym poznać plany stowarzyszenia w tym zakresie. Kolejne pytanie - dość śmiała ta propozycja przeniesienia teraz stadionu - jest takie, czy z kimkolwiek stowarzyszenie, czy też Pani Radna, ze środowisk piłkarskich, kibicowskich, sportowych w naszym mieście, czy też w gronie urzędników, czy też nawet, jeżeli chodzi o organizacje piłkarskie, o PZPN, UEFA, Ekstraklasę S.A., czy z kimkolwiek ten pomysł był konsultowany? Bo ja przypomnę, że koncepcja obecnej przebudowy przygotowana przez firmę Bończa Studio była dość szeroko konsultowana w wielu różnych środowiskach i stąd takie pytanie czy to w ogóle było z kimś konsultowane, czy taka wesoła twórczość. Dziękuję.”

Pan **Wojciech Hetkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Ja proponuję, żebyśmy punkt zapytania i interpelacje, są to pytania i interpelacje adresowane do osób kompetentnych i właściwych do odpowiadania na to, czyli do Prezydenta Miasta Płocka, natomiast Państwa Radnych zachęcam do wymiany poglądów przy każdej innej okazji, ponieważ nie wyobrażam sobie tego, żebyśmy robili to w czasie sesji. Nie to miejsce, nie ten czas, tak jak mi podpowiada Pan Przewodniczący Korga. Bardzo proszę, Pan Przewodniczący Michał Twardy.”

Pan **Wojciech Hetkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Radnemu Michałowi Twardemu.

Pan Radny **Michał Twardy** powiedział: „Dziękuję. Panie Prezydencie, trochę mniej trudne, bardziej przewidywalne sprawy. Mam właściwie jedną sprawę, która dotyczy złożonej we wrześniu ubiegłego roku interpelacji mojej na temat utwardzenia takiej części ulicy Górnej od strony ulicy Słonecznej. Tutaj miałem zapewnienie w odpowiedzi Pana Prezydenta Terebusa, że oczywiście to jest dobry temat, będzie zrealizowany, tylko czekamy na dostępny materiał z rozbiórki remontowanych ulic w mieście, więc ja tylko... To jest początek roku, luty, jeszcze zima, ale chciałbym, żeby Pan Prezydent Jacek Terebus pamiętał o tym kawałku tej ulicy i jeśli tylko będzie jakiś destrukcyjny materiał utwardzający, który będzie nadawał się do utwardzenia tej ulicy Górnej, to prosiłbym bardzo, aby to zostało zrealizowane. Dziękuję.”

Pan **Wojciech Hetkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Bardzo proszę o zabranie głosu Pana Tomasza Kolczyńskiego.”

Pan **Wojciech Hetkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Radnemu Tomaszowi Kolczyńskiemu.

Pan Radny **Tomasz Kolczyński** powiedział: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Chciałbym na chwilę jeszcze wrócić do tego budżetu obywatelskiego, do tego projektu „Psi uśmiech” i zwracam się o takie ponowne zweryfikowanie pod względem formalnym czy on - ten projekt - spełniał wymogi wniosku ogólnomiejskiego, projektu ogólnomiejskiego czy osiedlowego, bo formuła głosowania jednak bardzo się różni od każdej tej formy. Osiedlowy głosuje się tylko na osiedlu, inne kwoty, a ogólnomiejski można było głosować na terenie całego miasta, więc tutaj jest to istotne czy on spełniał te wymogi formalne jako projekt osiedlowy. Dziękuję.”

Pan **Wojciech Hetkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Rozumiem, że coś tutaj mam jakiś mały problem, tak. Zatem bardzo proszę o zabranie głosu Pana Prezydenta Andrzeja Nowakowskiego.”

Pan **Wojciech Hetkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Andrzejowi Nowakowskiemu Prezydentowi Miasta Płocka.

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Szanowni Państwo! Spróbuję odnieść się przynajmniej do większości interpelacji. Jeśli do jakiejś się nie odniosę, to albo moi zastępcy, ewentualnie na piśmie odpowiemy. Wyświetlacze prędkości. Oczywiście bardzo ciekawy pomysł. Sądzę, że warto przeanalizować, ażeby także i w ten sposób poprawić bezpieczeństwo na płockich drogach. Co prawda Pan Przewodniczący, Pan Radny nie wskazał, bo być może tutaj dobrze byłoby także wskazać konkretne miejsca. (niezrozumiały głos z sali) Na pewno skonsultować trzeba będzie, natomiast być może pytanie, czy to jest rzeczywiście w tej interpelacji chodzi w ogóle o, powiedzmy, samą ideę czy też po prostu jest jakiś konkretny pomysł w którym konkretnym miejscu tego rodzaju wyświetlacz należałoby postawić i na pewno po konsultacjach z odpowiednimi służbami przeanalizujemy możliwość rzeczywiście poprawienia bezpieczeństwa na płockich drogach w ten sposób. Jeśli Pełnomocnik Jacek Ambroziak chciałby się w tym temacie wypowiedzieć, to także zapraszam bardzo serdecznie. W przypadku, jak rozumiem, klubów sportowych tutaj to spotkanie, jeśli jeszcze się nie odbyło, to się odbędzie w przyszłości. Postaram się także zaangażować w to. Ramki do samochodów – tu jest także kwestia bardziej... One wówczas, kiedy Pan Radny pytał był i być może w tej chwili trzeba poczekać na nową dostawę, ale na pewno to był dobry pomysł, jak widać od dłuższego czasu także realizowany przez nasz urząd. W przypadku odpowiedzi Panu Radnemu Modliborskiemu. Panie Radny, jeśli chodzi o ulicę Ostatnią, tam jest kwestia, że jeszcze nie została położona warstwa ścieralna, bo warunki pogodowe to uniemożliwiły. Czekamy na rzeczywiście już wyższą temperaturę i wówczas już po położeniu warstwy ścieralnej nie będzie problemu ze studzienkami. One dzisiaj są po prostu nieco wyniesione, natomiast ta warstwa ścieralna sprawi, że Ostatnia, podobnie jak i te wszystkie drogi, które realizujemy, będzie oczywiście równa i żadna studzienka nie będzie wystawała. W przypadku ulicy Dybowskiego mam świadomość, że być może rzeczywiście kwestie, czy próby rozwiązania problemu parkingu przy Roce, które podejmujemy, a podejmujemy, bo chociażby po drugiej stronie ulicy został stworzony parking, natomiast niestety ale wygoda korzystających albo po prostu też i konieczność czasami, ponieważ tam korzystają z tej przychodni osoby mające problemy z poruszaniem się sprawia, że chcą zaparkować jak najbliżej. Jeśli, jak rozumiem, sam Pan potwierdził, że organizacja ruchu jeszcze nie jest zatwierdzona, jak będzie zatwierdzona, przygotowana przez Pełnomocnika Ambroziaka, to wówczas będzie zrealizowana przez MZD. Tak, że tu odpowiemy na piśmie na jakim etapie jest sprawa. W przypadku odpowiedzi na interpelację Pana Radnego Kominka rzeczywiście kwestia ilości ścieżek rowerowych, które są pobudowane ostatnio na terenie chociażby Radziwia, ale także Pradoliny Wisły, czyli rzeczywiście po drugiej stronie Wisły, ścieżki rowerowe są budowane także ze środków unijnych, warto to mocno podkreślić, to jest fakt. Faktem jest także, że w dużej mierze będą one służyły ruchowi turystycznemu, rekreacyjnemu, a więc możliwości wyjazdu z Płocka w stronę chociażby Pojezierza Gostynińskiego czy do okolicznych gmin. Natomiast na pewno rozważymy – i to mogę powiedzieć – możliwość lokalizacji przynajmniej jednej stacji roweru miejskiego. Problemem i wyzwaniem dla nas jako dla samorządu pozostanie bezpieczna komunikacja przez stary most i tutaj niestety jest to wyzwanie któremu będziemy musieli sprostać. Ale tak jak powiedziałem przeanalizujemy jeszcze tak, żeby nikt nie miał takiego wykluczenia, bo to nie leżało jak gdyby u podstaw rekomendacji ekspertów. Oni po prostu wskazują, że rower miejski służy przede wszystkim transportowi a nie rekreacji, stąd tego rodzaju, tego a nie innego rodzaju lokalizacje stacji, ale jak gdyby mamy taką możliwość. Jeśli okaże się, że ta stacja jest uczęszczana, jest rzeczywiście zainteresowanie, to tutaj nic nie stoi na przeszkodzie, żeby rzeczywiście także po drugiej stronie Wisły nawet nie jedna stacja była. (niezrozumiały głos z sali) Powiedziałem: nie jedna, Pani Radna, Ciechomice też, tak, nie jedna, być może nawet dwie, Góry, tak, Ciechomice, dobrze, ja tutaj ten... Cieszę się. Uderz w stół, nożyce się odezwały. Więc dokładnie tak. (niezrozumiały głos z sali)

Kempa Ośnicka jeszcze nie jest, tak, osiedlem, całe szczęście. Dobrze. (niezrozumiały głos z sali) Szkoda, niestety. Dobrze. Szanowni Państwo, odpowiedź dla Pani Radnej Przewodniczącej Kulpy i pośrednio także dla Pana Przewodniczącego, dla Pana Radnego Kolczyńskiego. Tutaj wszystko było zgodnie z bez wątpienia procedurami, zgodnie z wymogami formalnymi, tak zgłoszenie jak i głosowanie samo. Ja sam osobiście spotykałem się kilka razy z osobami mniej lub bardziej zainteresowanymi tym, żeby ten projekt został zrealizowany albo tymi, które uważają, że nie powinien być zrealizowany a przynajmniej, jeśli nie zrealizowany to nie w tym miejscu. Natomiast dla Państwa Radnych – chciałbym Państwa Radnych poinformować, bo nie każdy ma taką wiedzę, że ten teren, który obejmuje wniosek budżetu obywatelskiego „Psi uśmiech”, to jest określany także w nomenklaturze mieszkańców tamtych terenów jako po prostu psia łąka, czy psie pole, tak. Psie pole, dokładnie. To tak jest. Tam po prostu mieszkańcy tak czy inaczej wyprowadzają psy. Stąd, Pani Radna, argument, że tam akurat dzisiaj wyprowadzane są dzieci na spacer z przedszkola to nie jest zbyt trafiony argument, bo to znaczy, że tam i tak te psy są, te psy i tak tam po prostu... (niezrozumiały głos z sali) i tak tam te psy korzystają z tego terenu. Mam nadzieję, że właściciele po tych psach, zgodnie z tą akcją, którą ostatnio zrobiliśmy, po prostu sprzątaj zgodnie także z prawem. Natomiast, Pani Radna, tutaj pytanie czy i na ile Pani Radna zapoznała się z rzeczywiście samym projektem, bo ten projekt obejmuje przede wszystkim stworzenie takiej przestrzeni dla czworonogów i właścicieli czworonogów, która będzie przyjazną przestrzenią dla i właścicieli, i samych czworonogów, ogrodzoną, czyli tam akurat kwestia bezpieczeństwa, czy nie wiem kwestia chociażby takiego brudzenia na tym terenie, będzie po prostu dużo bardziej uregulowana niż jest w tym momencie. Oczywiście kwestia jak to będzie ogrodzone, jakie będą atrakcje dla tych czworonogów, to jest właśnie w tym projekcie, ale zakładam, że podobnie jak zresztą było w innych miastach, co podkreślali wnioskodawcy, ten projekt na pewnym etapie budzi pewien niepokój, natomiast w sytuacji w której on już powstaje okazuje się, że cieszy się dużą popularnością i to zarówno... i akceptacją zarówno mieszkańców z pobliskiego terenu, jak i z nieco odleglejszych. Rzeczywiście pewien argument na takiej zasadzie, że nie chcemy my mieć pod oknami tego tylko może by miał ktoś inny tego rodzaju atrakcje pod oknami jest argumentem, tylko pytanie czy rzeczywiście trafnym, bo to troszkę tak jak w przypadku lodowiska na starówce – ktoś powie: fajnie, że jest to lodowisko na starówce, możemy z całego miasta przyjechać na starówkę, możemy tutaj bawić się, aczkolwiek mogą być osoby, które powiedzą: no przecież to wywołuje to gwar, hałas, nie wiem, niepotrzebne zamieszanie, dzieci także w jakiś sposób, nie wiem, rozrabiają, brudzą. To są różne konsekwencje tego. Natomiast ja jestem przekonany, że tutaj nie ma aż takiego dużego problemu przede wszystkim dlatego, że ten teren i tak czy inaczej służy mieszkańcom oraz ich pupilom, czworonogom. Natomiast rzeczywiście zasadne wydaje się pytanie co w takim razie, Pani Radna słusznie zadała takie pytanie, będzie na pozostałej części tego terenu. Jesteśmy bardzo otwarci na tego rodzaju propozycje w ramach jak gdyby... Tam nie tylko ten teren, ale ten, który Pani Radna wskazywała, mogą być różnego rodzaju pomysły, które będziemy w stanie w przyszłości zapewne realizować i tutaj ja jestem na pewno otwarty. Natomiast Pani Radna pyta się, zapytała czy to wnioskodawcy konsultowali z mieszkańcami osiedla taki a nie inny projekt. Generalnie projektodawcy nie mają takiego obowiązku przede wszystkim dlatego, że budżet obywatelski to jest w ogóle rodzaj konsultacji, a więc oni zwracają pewien pomysł, zgłaszają, i w wyniku głosowania mieszkańcy wybierają, który z tych pomysłów będzie realizowany albo nie będzie realizowany. I ten projekt akurat rzeczywiście zyskał sporą grupę zwolenników i w głosowaniu okazało się, że może być jak najbardziej realizowany. Szanowni Państwo! W przypadku pomysłów zawartych w interpelacjach Pani Radnej Józwickiej wypowiedział się w części Pan Przewodniczący Komisji Sportu. Rzeczywiście pomysł stadionu przy obwodnicy to taki w tym momencie pomysł, który się pojawił, ale przypominam, że to generowałoby niesamowite koszty, bo z jednej strony można zbudować stadion w każdym innym miejscu. Myśmy też tego rodzaju na pewnym etapie analizy czynili, nie wskazując jak gdyby konkretnej lokalizacji, tylko zastanawiali się, czy korzystniejsza z punktu widzenia także finansowego, logistycznego będzie budowa

nowego obiektu, natomiast pozostaje w tym momencie pytanie w jaki sposób wykorzystać, zagospodarować ten obiekt, który istnieje, na którego remont, adaptację tak czy inaczej trzeba by wyłożyć kolejne po prostu sto milionów złotych, już nie wspominając o tym, że rzeczywiście pomysł żużla może dla kogoś być atrakcyjny, ale po pierwsze kosztowny tak na fazie realizacji jak i później utrzymania. W Toruniu jest Motoarena, która kosztowała pewnie nawet grubo ponad sto milionów złotych. I to na takiej zasadzie koncertu życzeń co jeszcze byśmy w Płocku chcieli mieć. Dobrze, że Pan Skarbnik wyszedł, bo generalnie on w takich sytuacjach reaguje też nerwowo, bo to potem trzeba jeszcze.... Jeszcze trzeba to jeszcze utrzymać, Szanowni Państwo. W kwestii parkomatów sprawdzimy, choć na pytanie czy prawdą jest ja powiem, że dzisiaj nie wiem czy prawdą jest, ale nawet, gdyby było prawdą, to co z tego wynika. Ale odpowiemy na piśmie, bo to trzeba sprawdzić. Tak samo, jeśli chodzi o wybudowanie domu spokojnej starości. Takie domy funkcjonują w Płocku, ale są to domy prywatne. Rzeczywiście w przypadku raczej miasta skupiamy się na rehabilitacji, na zdrowiu mieszkańców i na wsparciu mieszkańców w różnej formie, jeśli chodzi o kwestie związane z seniorami. Jeśli chodzi o popielicę szarą przykro mi, to tutaj to ja nic nie wiem w tej kwestii popielicy szarej. Też odpowiemy na piśmie. Poprosimy Panią Dyrektor Syskę-Żelechowską, ażeby sprawdziła czy są tam ślady bytowania w ogóle jakiegokolwiek... (z sali Pani Radna **Iwona Jóźwicka** powiedziała: „Panie Prezydencie, to nie Pani Dyrektor (niezrozumiały głos). To fundacja, która powiesiła za pieniądze z projektów unijnych to niech sobie sprawdza to.”) Aha, czyli poprosimy fundację, żeby sprawdziła, dobrze, bo ja myślałem, że Pani prosi, żebyśmy my sprawdzili. (niezrozumiały głos z sali) Dobrze, więc poprosimy fundację, żeby sprawdziła albo zapytamy na jakim podstawie powiesiła, czy miała do tego jak gdyby prawo, żeby powiesić te budki dla popielicy szarej. Pan Radny Michał Twardy. Tak, tutaj Pan Wiceprezydent Terebus potwierdził, że będzie pamiętał, a dziękujemy za przypomnienie kwestii ulicy Górnej od Słonecznej. Tak jak powiedziałem w przypadku Pana Radnego Kolczyńskiego, Przewodniczącego, projekt pod względem formalnym w mojej ocenie i z informacji, które mam, spełnia wymogi formalne. (niezrozumiały głos z sali) Przepraszam, Pan Wiceprezydent powiedział, że odpowie, tak, że proszę nie płakać.”

Pan **Wojciech Hetkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Może najpierw Pani Wioletta Kulpa ad vocem. Bardzo proszę, Pani Przewodnicząca.”

Pan **Wojciech Hetkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani Radnej Wioletcie Kulpie.

Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Dziękuję bardzo. Panie Prezydencie, ja doskonale znam tą sytuację, jeśli chodzi o ten park i znam ją oczami też mieszkańców, którzy sąsiadują z nim nawet około stu metrów, czyli doskonale wiedzą też jak to wygląda. W tej chwili jest to przestrzeń – i tej odpowiedzi mi zabrakło – w tej chwili jest to przestrzeń około trzech tysięcy metrów, natomiast pytanie czy ma zostać ten park zmniejszony do około tysiąca metrów, czyli generalnie nam się to wszystko zagęści i czy na pozostałych dwóch tysiącach planujecie Państwo na przykład zabudowę jednorodziną? Mówiąc o tym, że mógłby Pan zaproponować organizatorom tego budżetu obywatelskiego, projektu obywatelskiego, osiedlowego, lokalizację właśnie w tamtym miejscu, to wcale nie oznacza, że Pan przeniesie to pod inne okna, pod czyjeś okna, że będą inni protestować, co jest nieprawdą, bo właśnie, jeśli mówimy o terenie za ulicą Mazura, to właśnie jest to przestrzeń praktycznie już jaru i tam doskonale może się to wpisać w ten krajobraz i uważam, że to jest bardzo dobry pomysł. Natomiast w kwestii konsultacji - ja rozumiem, że nie ma obowiązku prowadzenia konsultacji projektów osiedlowych z mieszkańcami, ale z całym szacunkiem nie wiem, czy Pan byłby zadowolony, gdyby Panu, nie wiem, tor żużlowy pod domem zaproponował jakiś mieszkaniec. Nie wiem, czy byłby Pan zainteresowany takich hałasem, który miałby Pan szczególnie w godzinach nocnych po 22.00. W każdym razie uważam, że projekt obywatelski jest po to, żeby służył mieszkańcom, po to żeby wydawać środki finansowe na ciekawe propozycje zgłaszane przez mieszkańców, innowacyjne i bardzo dobrze. Tylko nie róbmy czegoś takiego, że robimy jeden projekt kosztem innych, tak, że jedni są zadowoleni a drudzy są wściekli. Nie powinno być

czegoś takiego. Poszukajmy jakiegoś wzajemnego porozumienia i myślę, że jeśli są to wspólne pieniądze wszystkich mieszkańców Płocka w ramach podatku, to powinniśmy szukać takich projektów, które nie będą budziły takich emocji. Albo znajdziemy takie wyjście z tej sytuacji, żeby pogodzić zarówno jednych jak i drugich. Dziękuję.”

Pan **Wojciech Hetkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Bardzo proszę w trybie ad vocem Pan Prezydent Andrzej Nowakowski.”

Pan **Wojciech Hetkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Andrzejowi Nowakowskiemu Prezydentowi Miasta Płocka.

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Ja jeszcze raz powtórzę – konsultacje do konsultacji to rzeczywiście średni pomysł. Po prostu sama idea budżetu obywatelskiego to są właśnie konsultacje i mieszkańcy wypowiadają się w tym momencie w ramach tych konsultacji jakim jest budżet obywatelski w kontekście konkretnych pomysłów. Tutaj wypowiedzieli się bardzo jednoznacznie, bardzo mocno za rzeczywiście, tak jak Pani Radna powiedziała, pomysłem innowacyjnym, pierwszym w Płocku, dosyć ciekawym, oryginalnym, budzącym jednak także pewnie wątpliwości. Była próba - były spotkania - rozwiania tych wątpliwości. Przykłady innych miast, tak jak powiedziałem, wskazują, że ten budżet, tego rodzaju projekty po realizacji spotykają się z bardzo dużą akceptacją po prostu mieszkańców i te obawy często wynikają po prostu z niewiedzy jak rzeczywiście będzie to wyglądało, jak to będzie użytkowane. Natomiast, ja powiem to w ten sposób, często jest tak, że tutaj mamy do czynienia z takim parkiem dla psów, można powiedzieć, takim miejscem dla właścicieli psów i ich pupili, natomiast są sytuacje, w których nawet plac zabaw jest czymś kontrowersyjnym, bo wspomnę tutaj Pana Radnego Lewickiego, na przykład jest blisko zabudowań mieszkańców i w tym momencie też mieszkańcy obawiają się, że po prostu będzie, nie wiem, zbyt głośno, bo dzieci będą hałasowały. (niezrozumiały głos z sali) Ale nie, to na osiedlu Wyszogrodzka tam skatepark to nie, tylko tak... (niezrozumiały głos z sali) plac zabaw będzie. Dobrze, okej.”

Pan **Wojciech Hetkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Bardzo proszę teraz Pana Prezydenta Jacka Terebusa.”

Pan **Wojciech Hetkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Jackowi Terebusowi Zastępcy Prezydenta Miasta Płocka.

Pan **Jacek Terebus** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Pani Przewodnicząca, na wstępie - jeden z Panów Dyrektorów zgoli brodę, żebyśmy ich rozróżniali. W każdym razie, jeśli chodzi o Batalionu „Parasol” jak tylko wytwórnice mas ruszą ułożymy ostatnią warstwę, bo teraz na czas mrozów te prace są zatrzymane. A drugi etap - mam deklarację Pana Dyrektora, że pod koniec marca zostanie ogłoszony przetarg na drugi etap tej pracy. Dziękuję. (niezrozumiały głos z sali)”

Pan **Wojciech Hetkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Nie widzę więcej zgłoszeń w tym temacie. Przechodzimy do punktu: sprawy różne. Czy w tej sprawie, Panie Prezydencie? Proszę bardzo. (z sali Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Ale nie, a konsultacje z mieszkańcami?”) Panie Prezydencie, ja proponuję, żebyśmy już wstrzymali tutaj odpowiedzi na interpelacje, zamknęliśmy ten temat i proponuję, żeby w momencie, kiedy istnieją wątpliwości, żeby tradycyjnie odpowiedzieć na piśmie. (niezrozumiały głos z sali) Proszę bardzo, w sprawach różnych Pan Prezydent Andrzej Nowakowski.”

Ad. pkt 16

Pan **Wojciech Hetkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Andrzejowi Nowakowskiemu Prezydentowi Miasta Płocka.

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Szanowni Państwo, chciałbym poinformować Państwa o wniesieniu, zgodnie z... w wykonaniu § 5 uchwały nr 540/XXXI/2017 Rady Miasta Płocka z dnia 25 kwietnia 2017 roku w sprawie określenia zasad wnoszenia, cofania i zbywania udziałów i akcji przez Prezydenta Miasta Płocka informuję o wniesieniu udziałów, akcji do następujących spółek prawa handlowego. I tak - Sekcja Piłki Ręcznej Wisła Płock Spółka Akcyjna. W wykonaniu zarządzenia nr 4000/2018 Prezydenta Miasta Płocka z dnia 8 lutego 2018 roku w sprawie wniesienia do Sekcji Piłki Ręcznej Wisła Płocka Spółka Akcyjna z siedzibą w Płocku wkładu pieniężnego z przeznaczeniem na podwyższenie kapitału zakładowego uchwałą nr 2/WZ/2018 Nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia Spółki sporządzoną za numerem repertorium A 2655/2018 w dniu 9 lutego 2018 roku dokonano podwyższenia kapitału zakładowego o kwotę 1.500.000 złotych w drodze emisji 15.000 nowych akcji imiennych z serii W o numerach od nr W-173389 do nr W-188388 o wartości nominalnej sto złotych każda akcja, skierowanych do akcjonariusza Gminy-Miasto Płock, któremu przysługuje prawo poboru (subskrypcja zamknięta). Akcje z serii W o numerach od nr W-173389 do nr W-188388 zostały pokryte wkładem pieniężnym pochodzącym ze środków zabezpieczonych w budżecie miasta Płocka na 2018 rok, zadanie nr 09/WWN/I/G Sekcja Piłki Ręcznej Wisła Płock Spółka Akcyjna, za co akcjonariusz Spółki Gmina-Miasto Płock objął 15.000 akcji imiennych z serii W. Bardzo dziękuję.”

Pan **Wojciech Hetkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Widzę w sprawach różnych zgłoszenie Pani Przewodniczącej Wioletty Kulpy, udzielam jej głosu.”

Pan **Wojciech Hetkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani Radnej Wioletcie Kulpie.

Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Dziękuję bardzo. Szanowni Panowie, to nie są żarty. Mieszkańcy osiedla Podolszyce Południe chcą się spotkać z Prezydentem, nie wiem czy Panem Prezydentem Terebusem czy Panem Prezydentem Nowakowskim. Jakby istotne jest to, że proszą o spotkanie w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. I jeszcze raz podkreślam – to nie są żarty. Mają szereg uwag, szereg wniosków, o których chcą porozmawiać i je wyartykułować i uważam, że takie spotkanie powinno się odbyć, jeśli oni wnioskują, mieszkańcy. Dziękuję.”

Pan **Wojciech Hetkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Bardzo proszę, Pan Prezydent Andrzej Nowakowski.”

Pan **Wojciech Hetkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Andrzejowi Nowakowskiemu Prezydentowi Miasta Płocka.

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Ja chciałbym podkreślić, że Pan Wiceprezydent Terebus odpowiedział na to pytanie, że konsultacje, jeśli chodzi o plan zagospodarowania przestrzennego, zgodnie z harmonogramem i procesem uchwalania planu zagospodarowania przestrzennego, już się odbyły. Plan był wyłożony i wnioski do planu można było składać. Więc, jeśli była wola spotkania na odpowiednim jak gdyby etapie, w odpowiednim momencie, to w tym momencie ja jestem otwarty i tutaj z żadnej strony, z mojej strony nie było nigdy, nie wiem, niechęci do spotkania z mieszkańcami. W przypadku kwestii związanej z psami spotykałem się kilka razy z mieszkańcami z jednej i z drugiej strony, zainteresowanych tym projektem. Tak samo tutaj ja jestem otwarty, natomiast są pewne

procedury uchwalania planu. Zanim ad vocem, to może szczegóły wyjaśni Pani Dyrektor Pomianowska-Molak. Być może wyjaśni Pani wątpliwości, a jeśli nie, to wówczas kolejne pytanie. Bardzo proszę."

Pan **Wojciech Hetkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję, Panie Prezydencie. Bardzo proszę, Pani Wioletta Kulpa. A, przepraszam bardzo. Bardzo proszę, Pani Przewodnicząca, żeby zgłosiła się powtórnie. Proszę bardzo, Pani Dyrektor."

Pan **Wojciech Hetkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani Anecie Pomianowskiej-Molak Dyrektor Wydziału Rozwoju i Polityki Gospodarczej Miasta.

Pani **Aneta Pomianowska-Molak** Dyrektor Wydziału Rozwoju i Polityki Gospodarczej Miasta powiedziała: „Szanowni Państwo! Plan miejscowy procedujemy od 2015 roku i o ile dobrze pamiętam były dwie albo trzy debaty z mieszkańcami tego osiedla. Jesteśmy już po wyłożeniu tego planu, po debacie, po rozpatrzeniu uwag i zgodnie z ustawą o planowaniu takiej debaty... już nie może się odbyć taka debata w procedurze planu miejscowego. Na sesji marcowej planujemy ten plan przedstawić Państwu do uchwalenia w związku z powyższym w procedurze planu nie ma takiej możliwości po prostu formalnej."

Pan **Wojciech Hetkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Bardzo proszę, Pani Radna Wioletta Kulpa.

Pan **Wojciech Hetkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani Radnej Wioletcie Kulpie.

Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Pani Dyrektor, o ile się nie mylę, to nie ma Pani do końca racji, ponieważ na sesję marcową niekoniecznie da nam Pani do przegłosowania miejscowy plan zagospodarowania, tylko najpierw będziemy musieli przegłosować katalog wniosków, który Prezydent ewentualnie odrzucił, czyli katalog wniosków musi podzielić na te, które rozpatrzy pozytywnie, czyli uwzględni wnioski mieszkańców i ten katalog wniosków, który odrzuca i który Rada Miasta będzie musiała ewentualnie w głosowaniu przegłosować. I teraz tak, w momencie, kiedy mieliśmy procedurę, czyli tak jak Pani mówi, że na tym etapie już nie mamy procedury, ja twierdzę, że cały czas jeszcze ją mamy do momentu, a tak mi się wydaje, że mam rację, bo akurat ćwiczyłam miejscowe plany zagospodarowania, że do momentu, kiedy jeszcze nie przegłosowaliśmy miejscowego planu jeszcze cały czas trwa procedura. I mamy taką sytuację, że Państwo oczywiście rozmawialiście z mieszkańcami pomimo to oni złożyli swoje wnioski. Nie wiem, czy te spotkania były, czy nie były, czy tylko mieszkańcy składali te wnioski na piśmie. Natomiast Prezydent teraz, jak mi nie mam, usiadzie, pogrupuje sobie wnioski albo częściowo uwzględni jakieś wnioski i zrobi to bez wiedzy tych mieszkańców. Ci mieszkańcy po prostu chcieliby wiedzieć na czym stoją. O to chodzi, żeby przeanalizować z nimi te wnioski, które zostały złożone, a nie że my jako radni będziemy mieli dylemat, bo będziemy nagle katalog stu trzydziestu wniosków i będziemy się zastanawiać czy je odrzucać, czy je uznawać, jak mamy zagłosować. Chodzi o to, żeby mieć jasność obrazu przed sesją Rady Miasta, marcową jak Pani twierdzi. Czyli zrobmy to w takim razie jakieś spotkanie w pierwszej dekadzie marca, żeby mieć obraz sytuacji, a nie być zaskoczonym ilością wniosków, które wpłynęły."

Pan **Wojciech Hetkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Pan Prezydent czy Pani Dyrektor? Proszę bardzo, Pani Dyrektor."

Pan **Wojciech Hetkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani Anecie Pomianowskiej-Molak Dyrektor Wydziału Rozwoju i Polityki Gospodarczej Miasta.

Pani **Aneta Pomianowska-Molak** Dyrektor Wydziału Rozwoju i Polityki Gospodarczej Miasta powiedziała: „Pani Radna, Prezydent 2 lutego podjął zarządzenie w którym już jest konkretnie, jakby konkretne jest rozstrzygnięcie poszczególnych uwag. Tych uwag jest

dwadzieścia pięć. Ma Pani rację – zanim Państwo uchwalicie plan najpierw pochylicie się nad każdą uwagą i albo zagłosujecie za tym, że Prezydent taką podjął decyzję za uwzględnieniem albo za nieuwzględnieniem danej uwagi. Ma Pani rację, jak najbardziej. Ale jakby w procedurze planu jesteśmy po debacie, po wyłożeniu. Spotkania z mieszkańcami, jeżeli chodzi o nowe uwagi do planu, być nie może, bo my do projektu planu żadnej zmiany nie wprowadziliśmy. Gdybyśmy teraz, bo zmieniało się, nie wiem sytuacja prawna by się zmieniła... (niezrozumiały głos z sali) Ale musi Pani mnie posłuchać jak to wygląda od strony prawnej. My taką procedurę mieliśmy w przypadku planu, nie pamiętam którego, bo też na Ostatniej też mieliśmy taką sytuację i prawnik powiedział wyraźnie... czy Borowickiej, już nie pamiętam, który to był plan, tak przy Borowickich, nie możemy się cofnąć z procedurą. W tym momencie, jeżeli... (niezrozumiały głos z sali)... cofamy procedurę. (niezrozumiały głos z sali) Ale ja rozumiem, ale ta debata, to spotkanie z mieszkańcami nie wpłynęłoby na decyzję już Prezydenta. Prezydent rozpatrzył 2 lutego uwagi. (z sali Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Ale my jako radni mielibyśmy większą świadomość.”) Ale ja rozumiem, ale świadomość co do tego rozpatrzenia przez Prezydenta? 2 lutego lutego zarządzeniem Prezydenta - wisi na stronie internetowej - rozpatrzono uwagi przez Prezydenta. (niezrozumiały głos z sali) Ja rozumiem. Ja rozumiem, tylko że mieszkańcy mieli prawo wypowiedzenia się na debacie. Były dwie albo trzy debaty w tym temacie.”

Pan **Wojciech Hetkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dobrze, Pani Dyrektor, dziękuję bardzo Pani. Bardzo proszę teraz o zabranie głosu Pana Jacka Terebusa. I mam taką prośbę, proszę Państwa – nie przekonujmy się w sprawach (z sali Pan **Jacek Terebus** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Oczywistych.”) oczywistych.”

Pan **Wojciech Hetkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Jackowi Terebusowi Zastępcy Prezydenta Miasta Płocka.

Pan **Jacek Terebus** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Znaczy ja bym chciał tu to apelować, Szanowni Państwo, tak, nie przekonujmy się w sprawach oczywistych. W przypadku planu miejscowego mówimy o prawie miejscowym. Pani Przewodnicząca, Pani Dyrektor przed sekundą powiedziała – 2 lutego wydane zarządzenie Prezydenta w którym Prezydent wskazał uwagi, które rozpatruje pozytywnie, wskazał, które rozpatruje negatywnie. Proszę wziąć pod uwagę, że plan procedujemy od 2015 roku. Ja sam osobiście wziąłem bodajże chyba w trzech spotkaniach takich w urzędzie wtedy, kiedy dyskutowaliśmy na Sali Sejmowej, Pan Prezydent Andrzej Nowakowski... (niezrozumiały głos z sali) a pozostałe spotkania odbywały się w szkole. My dziś jesteśmy w procedurze planu i ja do Państwa apeluję. Ja rozumiem często, że mieszkańcy chcą, żeby nie było przebiecia, żeby nie było... żeby szerokość drogi była w danym fragmencie, ale są pewne zasady kształtowania urbanistycznego. Parę godzin temu występuje Pan, który mówi, że tych planów nie ma. W sytuacji, kiedy do planu przystępujemy Pani mówi: wsłuchajmy się w głos mieszkańców. Za każdym razem, kiedy istnieje taka możliwość, to w głos mieszkańców się wsłuchujemy. Przykłady, które Pani przywołała odnośnie tego terenu - tam dalej są usługi, nic się nie zmieniło, to co było w tym planie jest. Ale przebiecie do Mazura... Drodzy Państwo, pamiętajcie, że tak jak w przypadku uprawnień budowlanych tak samo jest w przypadku uprawnień, które projektant kładzie na szali projektując taki plan. On musi przede wszystkim spełnić wszystkie wymagania prawa budowlanego, wszystkie zasady urbanistyczne i na przykład przebiecie Mazura jest tylko dodatkową drogą ewakuacji. Proszę zobaczyć w tym planie, jeśli Państwo byście się nad nim pochylił kwestia dotyczy takiego przebiecia, dopuszczonej tymczasowej drogi przy parkingu piętrowym, tym parkingu MTBS-ów. Ta tymczasowość trwa ileś lat do uchwalenia tego planu. Więc ja bardzo Państwa proszę i apeluję - to jest dość czuła materia - starajcie się też patrzeć pod tym kątem, że my musimy pewne wymogi spełnić i nie wywierać nacisków, że w danych sprawach powinno się daną uwagę rozpatrzyć inaczej czy nie. Oczywiście Państwo Radni macie głos i ten głos Państwa Radnych wybrzmiał podczas uchwalania planu na sesji marcowej. Państwo możecie uwagi Prezydenta, które Prezydent rozpatrzył pozytywnie zanegować i uznać, że powinna być ta uwaga rozpatrzona negatywnie i również

odwrotnie – uwagę negatywną Prezydenta zmienić na pozytywną. Tylko proszę też mieć świadomość, że plan przez Państwa zaakceptowany z uwagami trafi również do Wojewody, który taką uchwałę albo opublikuje i zgodzi się ze zdaniem Prezydenta, który przyjął albo nie. W związku z czym, jeśli Państwo na przykład zanegujecie przebieg ulicy Mazura a służby Wojewody, które będą sprawdzały pod kątem zgodności ze studium, będą sprawdzały pod kątem tego czy ta droga na przykład... czy na przykład jest to element obsługujący osiedle, bo to osiedle się rozbudowywało i ta droga powinna tam być, to Państwa uwaga przypadnie przed Wojewodą. W związku z czym procedura planu miejscowego w tym wypadku tak naprawdę toczy się od 2015 roku. Spotkania z mieszkańcami się odbywają. W procedurze planu jest kilka razy zgłaszanie i myśmy ten plan bodajże dwu- czy trzykrotnie wykładali i za każdym razem debata publiczna z mieszkańcami - w Szkole 22 czy to w urzędzie miasta - odbywała się. W związku z czym od 2 - jeszcze raz tylko - lutego, podsumowując, Państwo macie prawo, od 2 lutego wiszą te uwagi rozpatrzone pozytywnie, rozpatrzone negatywnie, a zatem jest czas do ostatniego czwartku miesiąca marca, żeby z takimi uwagami się zapoznać i żebyście Państwo wiedzieli, czy głosujecie za tą uwagą, czy głosujecie przeciwko tej uwadze. Natomiast jeszcze raz podkreślam – to jest prawo miejscowe. Proszę też o ostrożność w tym jak gdyby wspieraniu głosów mieszkańców, bo mieszkańcom coś się nie podoba. My nie uchwalilibyśmy żadnego planu. A to też jest trochę odpowiedź na to co powiedziałem wcześniej, kilka godzin wcześniej, są zarzuty, że planów nie uchwała miasto. Jak plany procedujemy, to wygląda to w taki sposób. Dziękuję bardzo.”

Pan **Wojciech Hetkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dobrze, dziękuję bardzo, Panie Prezydencie. Nie widzę więcej zgłoszeń do dyskusji. (niezrozumiały głos z sali) Ale w tym samym temacie? W tym samym temacie? (niezrozumiały głos z sali) Proszę bardzo.”

Pan **Wojciech Hetkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani Radnej Wioletcie Kulpie.

Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Pani Dyrektor powiedziała, że jest tylko dwadzieścia pięć uwag, tylko Pani Dyrektor nie dodała jednego szczegółu – uwaga zgłoszona przez Panią Marię Płochocką została podpisana przez sto sześćdziesiąt osób. To jest taki mały jakby... (niezrozumiały głos z sali)... No dobrze, dla Pani jest jedna uwaga, ale za tą uwagą kryją się setki osób i to jest jedna rzecz. Natomiast cały czas nie odpowiedział mi Pan, Panie Prezydencie, na pytanie jak zmienia się charakter tej działki wedle miejscowego planu zagospodarowania (z sali Pan **Jacek Terebus** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Nie zmienia się, mówiłem o tym.”) Czy nie ma zabudowy domków jednorodzinnych? (z sali Pan **Jacek Terebus** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Nie ma.”) Dobrze. Dziękuję.”

Pan **Wojciech Hetkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dobrze, bardzo dziękuję. Wyczerpaliśmy porządek obrad dzisiejszej naszej sesji. Chciałbym w związku z tym przystąpić... A, przepraszam bardzo, Pan Tomasz Korga, Przewodniczący Korga. Proszę, Panie Tomku.”

Pan **Wojciech Hetkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Tomaszowi Kordze Wiceprzewodniczącemu Rady Miasta Płocka.

Pan **Tomasz Korga** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Tak, proszę Państwa, ja chciałbym wrócić do tego materiału, który omawialiśmy – mieszkania komunalne. Jak widzicie Państwo z głosowania tam był bardzo, że tak powiem, wynik taki wskazujący, że nie do końca się zgadzaliśmy z tym materiałem. W związku z tym chciałbym zaproponować, zresztą tu rozmawialiśmy z prezydium, żeby przewodniczący komisji, znaczy komisji komunalnej i komisji inwestycji spotkali się, przeanalizowali ten materiał, który wynika z tej naszej dyskusji i ewentualnie zaproponowali nam dojście do materiału, który byłby finalnym materiałem mówiącym o mieszkaniach komunalnych, który by wynikał z tego co wynikało z tej

naszej dzisiejszej dyskusji. I, powiedzmy, temat ten byśmy włożyli jako temat dodatkowy do sesji którejś z jesiennych, powiedzmy że wrześniowej. Materiał, który by zamykał wreszcie dyskusję nad mieszkaniami komunalnymi, który by zamykał te wszystkie tematy, które były tu dyskutowane i który by pozwolił następnej, powiedzmy, otwarciu następnej kadencji mieć materiał do pracy. Bardzo bym prosił o wyrażenie zgody i ewentualnie podjęcie prac przez Panów Przewodniczących. (z sali Pan Radny **Michał Twardy** powiedział: „Mam jedną prośbę, aby te rozmowy odbyły się u Pana Prezydenta Piotra Dyśkiewicza.”) Dobrze, dobrze, tak, tak, oczywiście.”

Pan **Wojciech Hetkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dobrze. Dziękuję bardzo. Wyczerpaliśmy porządek naszych dzisiejszych obrad i chciałbym ogłosić, że zamykam XLII Sesję Rady Miasta Płocka.”

Ad. pkt 17

Pan **Wojciech Hetkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka zamknął obrady XLII Sesji Rady Miasta Płocka.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokołowała

Sekretarz Sesji
Rady Miasta Płocka

Przewodniczący
Rady Miasta Płocka

Jolanta Kozera

Tomasz Maliszewski

Artur Jaroszewski

Wiceprzewodniczący
Rady Miasta Płocka

Wojciech Hetkowski