



---

## PROTOKÓŁ NR XLIX/2018 Z OBRAD XLIX SESJI RADY MIASTA PŁOCKA ODBYTEJ W DNIU 28 czerwca 2018 ROKU

Sesja rozpoczęła się o godz. 10.05, a zakończyła o godz. 19.55.  
Obrady Sesji są nagrywane.

Stan Radnych                - 25  
Obecnych                    - 24  
Nieobecnych                - 1  
Osób zaproszonych       - 163  
Obecnych                    - 86

Listy obecności stanowią **załączniki nr 1, 2, 3, 4, 5 i 6** do niniejszego protokołu.

### **Ad. pkt 1**

Otwarcia obrad XLIX Sesji Rady Miasta Płocka dokonał Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka. Powitał przybyłych na obrady i stwierdził quorum do podejmowania prawomocnych decyzji.

Projekt porządku obrad przedstawiał się następująco:

- 1) Otwarcie obrad XLIX Sesji Rady Miasta Płocka.
- 2) Wręczenie Dyplomu i Medalu Honorowego Obywatela Miasta Płocka nadanego Panu Konradowi Karolowi Jaskółe.
- 3) Wręczenie medalu Laude Probus Panu Jackowi Kruszewskiemu.
- 4) Wręczenie medalu Laude Probus Panu Tomaszowi Marcowi.
- 5) Wybór Komisji Uchwał i Wniosków.
- 6) Omówienie planów budowy Centralnego Portu Komunikacyjnego w Baranowie oraz perspektyw rozwoju linii kolejowej łączącej Płock z lotniskiem.
- 7) Sprawozdanie z realizacji uchwał Rady Miasta Płocka za 2017 rok.
- 8) Zapoznanie się ze stanem przygotowań wypoczynku letniego dzieci i młodzieży oraz kalendarzem imprez kulturalnych i sportowych w okresie wakacji.
- 9) Informacja nt. funkcjonowania spółek sportowych SPR Wisła Płock S.A. i Wisła Płock S.A. w sezonie sportowym 2017/2018. Plany, cele i założenia na sezon 2018/2019.
- 10) Analiza realizacji i perspektyw inwestycji strategicznych miasta Płocka.
- 11) Sprawozdanie z realizacji Wieloletniego Programu Gospodarowania Mieszkaniowym Zasobem Gminy Miasto Płock w latach 2015-2019, przyjętego uchwałą Rady Miasta Płocka nr 225/XII/2015 z dnia 27 października 2015 r.
- 12) Przyjęcie protokołu z obrad XLVII Nadzwyczajnej Sesji Rady Miasta Płocka z 21.05.2018 roku.
- 13) Przyjęcie protokołu z obrad XLVIII Sesji Rady Miasta Płocka z 24.05.2018 roku.
- 14) Podjęcie uchwał w sprawach:

#### **I etap – dyskusja i zgłaszanie wniosków**

1. zatwierdzenia sprawozdania finansowego Gminy–Miasto Płock wraz ze sprawozdaniem z wykonania Budżetu Miasta Płocka za 2017 rok (druk nr 805):
  - a) rozpatrzenie sprawozdania z wykonania Budżetu Miasta Płocka za 2017 rok,

- b) rozpatrzenie sprawozdania finansowego Gminy-Miasto Płock,
- c) informacja o stanie mienia jednostki samorządu terytorialnego,
- d) opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie o przedłożonych przez Prezydenta Miasta Płocka sprawozdaniach z wykonania budżetu za 2017 rok,
- 2. udzielenia absolutorium Prezydentowi Miasta Płocka z tytułu wykonania Budżetu Miasta Płocka za 2017 rok (druk nr 806):
  - a) stanowisko Komisji Rewizyjnej w sprawie absolutorium dla Prezydenta Miasta Płocka za 2017 rok,
  - b) opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie o przedłożonym przez Komisję Rewizyjną Rady Miasta Płocka wniosku w sprawie udzielenia absolutorium Prezydentowi Miasta,
- 3. zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy-Miasto Płock na lata 2018-2039 (druk nr 830),
- 4. zmieniająca Uchwałę Budżetową Miasta Płocka na rok 2018 (druk nr 831),
- 5. zmieniająca uchwałę Nr 7/II/2014 Rady Miasta Płocka z dnia 19 grudnia 2014 roku w sprawie ustalenia wysokości miesięcznego wynagrodzenia dla Prezydenta Miasta Płocka (druk nr 812),
- 6. zmiany uchwały nr 487/XXIX/2012 Rady Miasta Płocka z dnia 27 listopada 2012 r. w sprawie określenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie Płocka (druk nr 813),
- 7. ustalenia wysokości i zasad wnoszenia opłat za świadczenia publicznych przedszkoli prowadzonych przez Gminę Miasto Płock (druk nr 814),
- 8. zmiany uchwały Nr 387/XXIV/2012 Rady Miasta Płocka z dnia 29 maja 2012 roku w sprawie ustalenia Regulaminu wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w szkołach, placówkach oświatowych oraz placówkach opiekuńczo-wychowawczych prowadzonych przez miasto Płock (druk nr 815),
- 9. zmiany Statutu Zarządu Budynków Komunalnych w Płocku (druk nr 816),
- 10. wydzierżawienia nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Gminy-Miasto Płock, zlokalizowanej w Płocku przy ul. Dobrzyńskiej (obr.8) (druk nr 817),
- 11. zmiany Wieloletniego Programu Gospodarowania Mieszkaniowym Zasobem Gminy Miasto Płock w latach 2015-2019 (druk nr 818),
- 12. uzgodnienia realizacji inwestycji celu publicznego dla zadania inwestycyjnego pn.: „Budowa ulicy Stepowej w Nowym Gulczewie, gmina Słupno – etap I od ulicy Rogozińskiej do ul. Zagłoby, etap II od ulicy Szlacheckiej w kierunku jaru rzeki Rosicy”, w zakresie umocnienia dna i brzegów rzeki Rosicy na działce nr ewid. 3690/3 (obręb 1) wchodzącej w skład Zespołu Przyrodniczo-Krajobrazowego Jaru Rzeki Rosicy (druk nr 819),
- 13. zmiany uchwały Nr 647/XXXVII/2017 Rady Miasta Płocka z dnia 24 października 2017 r. w sprawie uchwalenia Programu zwalczania barszczu Sosnowskiego (Heracleum sosnowskyi) na terenie Gminy-Miasto Płock (druk nr 820),
- 14. zmiany uchwały Nr 747/XLIII/2018 Rady Miasta Płocka z dnia 22 marca 2018 r. w sprawie przyjęcia „Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy-Miasto Płock w roku 2018” (druk nr 821),
- 15. określenia wzorów informacji i deklaracji podatkowych (druk nr 822),
- 16. określenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi (druk nr 823),
- 17. przyjęcia programu polityki zdrowotnej pn. „Program profilaktyki próchnicy dla dzieci i młodzieży miasta Płocka w latach 2018-2020” (druk nr 824),
- 18. przyjęcia Strategii Zrównoważonego Rozwoju Miasta Płocka do 2030 roku (druk nr 825),
- 19. aktualizacji Planu Gospodarki Niskoemisyjnej dla Miasta Płocka (druk nr 826),
- 20. przyjęcia apelu do Prezesa Rady Ministrów, dotyczącego wpisania do programu „Mosty dla regionów” budowy nowej oraz remontu istniejącej przeprawy mostowej w Płocku (druk nr 827),

21. uzgodnienia realizacji inwestycji celu publicznego w zakresie koniecznej wycinki drzew na działce nr ewid. 535/4 (obręb 3) wchodzącej w skład Zespołu Przyrodniczo-Krajobrazowego Jaru Rzeki Brzeźnicy (druk nr 828),
22. przekazania do zaopiniowania organowi regulacyjnemu projektu regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków (druk nr 829),
23. skargi z dnia 06.04.2018 r. na Dyrektora Domu Pomocy Społecznej „Przyjaznych Serc” w Płocku Panią Joannę Alberską (druk nr 810),
24. skargi z dnia 14.04.2018 r. na Dyrektora i pracowników Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Płocku (druk nr 811).

### **II etap – głosowanie nad zgłoszonymi wnioskami i projektami uchwał**

- 15) Sprawozdanie Prezydenta Miasta Płocka z pracy między Sesjami Rady Miasta Płocka.
- 16) Sprawozdanie Przewodniczącego Rady Miasta Płocka z pracy między Sesjami Rady Miasta Płocka.
- 17) Interpelacje i zapytania radnych.
- 18) Odpowiedzi na interpelacje.
- 19) Sprawy różne.
- 20) Zamknięcie obrad XLIX Sesji Rady Miasta Płocka.

## **Ad. pkt 2**

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „(...) I właśnie, Szanowni Państwo, od tych uroczystych punktów rozpoczniemy dzisiejszą sesję, zresztą zgodnie z porządkiem obrad. Pozwolę sobie teraz podejść do mównicy. Szanowni Państwo, jak wszyscy wiemy, na kwietniowej sesji Rady Miasta Płocka rada miasta podjęła uchwałę o nadaniu tytułu Honorowego Obywatela Miasta Płocka Panu Konradowi Karolowi Jaskóła. Pozwolę sobie teraz krótko przypomnieć życiorys Pana Prezesa. Pan Konrad Karol Jaskóła urodził się w roku 1944 w Boryczy koło Strzelca Opolskich. Uczył się w szkołach w Boryczy i Krośnicy. W 1963 roku ukończył liceum ogólnokształcące w Strzelcach Opolskich. Studiował na Wydziale Chemicznym Politechniki Śląskiej w Gliwicach, gdzie w 1969 roku uzyskał tytuł magistra inżyniera chemii. W maju 2012 roku obronił pracę doktorską na Politechnice Wrocławskiej uzyskując tytuł doktora nauk ekonomicznych. Jest członkiem Akademii Inżynierskiej w Polsce. Pracę zawodową Pan Konrad Jaskóła rozpoczął w 1969 roku w Zakładach Chemicznych Blachownia w Kędzierzynie-Koźlu. W 1974 roku podjął pracę na stanowisku inżyniera produkcji w Mazowieckich Zakładach Rafineryjnych i Petrochemicznych w Płocku, późniejszej Petrochemii Płock, a obecnie PKN Orlen S.A. Przeszedł wszystkie szczeble awansu zawodowego. Kierował przygotowaniem produkcji i pomyślnym uruchomieniem wytwórni Olefin II. W latach 1982-1992 pełnił funkcję dyrektora produkcji, by w 1992 roku objąć stanowisko prezesa zarządu i dyrektora generalnego Petrochemii. Dla płockiej Petrochemii, a tym samym dla Płocka, przepracował w sumie ponad ćwierć wieku. W tym okresie zrealizowano z inicjatywy i pod nadzorem Pana Konrada Jaskóły na niespotykaną skalę program unowocześnienia i rozwoju płockiej Petrochemii za sumę ponad dwóch miliardów dolarów podnosząc ją w rankingu Europejskich Rafinerii Nafty z trzydziestej drugiej na trzecią pozycję pod względem nowoczesności, a równocześnie zwiększono zdolność przetwórstwa ropy w Płocku z jedenastu i pół miliona na ponad siedemnastu milionów ton rocznie. Realizacja tak ogromnego programu inwestycyjnego skutkowałą powstaniem i rozwojem w Płocku i regionie wielu firm budowlanych dając stałe zatrudnienie kilku tysiącom osób. Za rządów Konrada Jaskóły Petrochemia przejęła kontrolny pakiet akcji ANWIL we Włocławku, zakupiono w Inowrocławiu kawerny solne do magazynowania podziemnego ropy naftowej i paliw. Rozbudowano Naftoport w Gdańsku, podnosząc zdolność rozładunku ropy naftowej z siedmiu do trzydziestu dwóch milionów ton rocznie. Rozbudowując własną dystrybucję hurtową i detaliczną paliw do struktur

Petrochemii włączono potencjał Centrali Produktów Naftowych czyniąc pionowo zintegrowany nowoczesny koncern naftowy wspierający znacząco podatkami i dotacjami budżet miasta Płocka. W 1999 roku Pan Konrad Jaskóła został wiceprezesem, a od 2001 prezesem zarządu firmy Polimex-Cekop S.A. W latach 2004-2012 pełnił funkcję prezesa zarządu Polimex-Mostostal, firmy budowlano-inżynieryjnej, zatrudniającej ponad czternaście tysięcy osób. Pan Konrad Karol Jaskóła pełnił obowiązki członka rad nadzorczych wielu spółek: Grupy Kapitałowej Polimex-Mostostal, był założycielem i wieloletnim Przewodniczącym Rady Nadzorczej Spółki Polkomtel S.A. i członkiem Rady Nadzorczej Multimedia Polska S.A., był przewodniczącym Rady Stowarzyszenia Emitentów Giełdowych, przewodniczącym Rady Polskiej Izby Przemysłu Chemicznego, członkiem zarządu Polskiego Forum Akademicko-Gospodarczego, jest członkiem Rady Głównej Business Centre Club i członkiem Zarządu Klubu Żłoty Inżynier. Od 2011 roku jest przewodniczącym Społecznej Rady Gospodarczej przy Prezydencie Miasta Płocka. Jest także współtwórcą i doradcą zarządu grupy spółek produkcyjno-budowlanych ETP oraz wiceprezesem stowarzyszenia Synagoga Płocka, które podjęło, z sukcesem, budowę Muzeum Żydów Mazowieckich w Płocku. Pan Konrad Karol Jaskóła jest współtwórcą ponad trzydziestu projektów wynalazczych, z których czternaście otrzymało ochronę patentową i doczekało się kilkudziesięciu publikacji naukowych. Jest również autorem książki „Lider. Rola Wartości” z 2012 roku, jest to wywiad rzeka przeprowadzony przez Karolinę Prewęcką, a także autorem książki „Geneza Sukcesu. Dynamiczne zarządzanie korporacjami przemysłowymi”. Pan Konrad Jaskóła prowadzi wykłady na wybranych wyższych uczelniach z zakresu organizacji, zarządzania i ekonomiki przedsiębiorstw. Za swoją pracę otrzymał szereg nagród i wyróżnień. Przytoczę tutaj tylko kilka. Między innymi w 1996 tytuł „Złotego Inżyniera”, a w 2009 „Diamentowego Inżyniera” w plebiscycie „Przeglądu Technicznego”, w 1997 roku medal im. Ignacego Łukasiewicza, w tymże samym 1997 złoty medal na Salonie Innowacyjnym w Brukseli oraz tytuł Lidera Polskiej Ekologii, w 1998 srebrny medal w Genewie za działalność ekologiczną, w 2006 roku „Złotą Statuetkę Lidera Polskiego Biznesu”, 2007 rok – tytuł „Filar Polskiej Gospodarki”, 2008 rok – tytuł „Pracodawca Roku 2007 w Budownictwie” oraz „Orzeł Zarządzania”, 2009 rok – medal im. prof. Stanisława Piłata, 2010 – wyróżnienie „Kreator Zmian i Postępu”, tytuł „Najbardziej Efektywnego Prezesa” oraz „Lider Restrukturyzacji”, 2011 rok – honorowa odznaka „Za zasługi dla ZAK” oraz „Kryształowy Laur Umiejętności i Kompetencji”. Za swoją działalność został uhonorowany Złotym Krzyżem Zasługi, Krzyżem Kawalerskim Orderu Odrodzenia Polski oraz Krzyżem Oficerskim Orderu Odrodzenia Polski. Pan Konrad Karol Jaskóła jest od 1972 roku żonaty z Panią Urszulą. Mają dwójkę synów oraz czworo wnucząt. Obecnie Pan Konrad mieszka w Warszawie. Nie ulega wątpliwości, Szanowni Państwo, że Pan Konrad Karol Jaskóła jest osobą bardzo zasłużoną dla Płocka. Prawie całe swoje życie zawodowe spędził w Płocku, przyczyniając się do jego rozwoju. Godne podkreślenia jest to, że jako jeden z pierwszych w Polsce menadżerów wdrażał ideę społecznej odpowiedzialności biznesu. Z wielkim zaangażowaniem wspierał wszelkie akcje i inicjatywy społeczne mieszkańców Płocka i różnych płockich organizacji. To między innymi z jego inicjatywy Stowarzyszenie Synagoga Płocka dokonało rewitalizacji synagogi przy ul. Kwiatka, przywracając ten cenny zabytek historii naszego miasta. Nieustannie wspierał i wspiera rozwój Chóru Pueri et Puellae Cantores Plocenses i wiele inicjatyw służących rozwojowi Płocka i poprawie bytu jego mieszkańców. Życie i dorobek Pana Konrada Karola Jaskóły w pełni zasługują na przyznanie Mu Godności „Honorowego Obywatela Miasta Płocka”. Kapituła na posiedzeniu w dniu 4 kwietnia 2018 roku pozytywnie zaopiniowała wniosek Prezydenta Miasta Płocka o nadanie Godności „Honorowego Obywatela Miasta Płocka” Panu Konradowi Karolowi Jaskóle, a Rada Miasta Płocka na sesji w dniu 26 kwietnia podjęła uchwałę nr 773/XLVI/2018 o nadaniu Panu Konradowi Karolowi Jaskóle Godności Honorowego Obywatela Miasta Płocka. Panie Prezydencie, ponieważ był Pan wnioskodawcą może jeszcze parę słów od Pana. Bardzo proszę.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Andrzejowi Nowakowskiemu Prezydentowi Miasta Płocka.

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Panie Prezesie! Drodzy Goście! Rzeczywiście dzisiaj to ważny dzień. Ważny dzień w historii Płocka, który nadaje tę wyjątkową Godność Honorowego Obywatela Miasta rzeczywiście wyjątkowemu człowiekowi od lat związanemu z Płockiem. Pan Przewodniczący Rady Miasta Artur Jaroszewski rzeczywiście przytoczył większość faktów. Faktów, które przemawiają za tym, by taką godność właśnie Panu Prezesowi Konradowi Jaskóła przyznać. Rada Miasta na sesji kwietniowej przychyliła się do mojego wniosku pozytywnie zaopiniowanego przez kapitułę nadającą tę godność. Ale to co chciałbym dodać do tych wielu zdań, które padły chwilę wcześniej, ma charakter bardziej osobisty, bo bez wątpienia nikt nie ma żadnej wątpliwości nie tylko w Płocku, ale sądzę, że i w Warszawie i w Polsce, że rzeczywiście Konrad Jaskóła to jeden z najbardziej profesjonalnych menadżerów w historii Polski. Menadżerów, którzy w przemyśle petrochemicznym znani się właściwie na całym świecie. Natomiast bez wątpienia mało kto wie jak bardzo dużym, nie sentymentem, mogę powiedzieć miłością Konrad Jaskóła darzy nasze miasto i darzy mieszkańców. Kilka faktów wspomniał Pan Przewodniczący. Ja chciałbym powiedzieć o swoich doświadczeniach, które sięgają osiem lat wstecz. Kiedy zostałem prezydentem moje doświadczenia w zarządzaniu miastem, tak jak pewnie każdego prezydenta, który rozpoczyna swoją pierwszą kadencję, były rzeczywiście nikłe, ale miałem ogromne szczęście, że na swojej drodze spotkałem właśnie Konrada Jaskółę, ówczesnego Prezesa Polimex-Mostostal. Było to spotkanie nieco wymuszone, ponieważ Polimex-Mostostal realizował wówczas jedną z najważniejszych inwestycji dla Płocka – drogi dojazdowe do nowego mostu. Pamiętają pewnie Państwo tę historię z mostem, który nie miał dojazdów. To były właśnie te drogi dojazdowe, które miały powstać. A było to spotkanie nieco wymuszone, bo mój poprzednik generalnie Polimex-Mostostal wyrzucił z budowy i to nie było najgorsze. Najgorsze było to, że miasto de facto traciło w tym momencie ponad trzydzieści siedem milionów złotych środków unijnych, które były przyznane miastu, natomiast wyrzucając z budowy Polimex oznaczało to po prostu utratę tego dofinansowania dla miasta. Ówczesna Pani Skarbnik Pani Barbara Szurgocińska, kiedy patrzyłem i mówiłem: Pani Skarbnik, tu jest zapisane trzydzieści siedem milionów, ona mówi: tak, ale Pan Pełnomocnik ówczesny Hancyk powiedział, że tych milionów nigdy nie dostaniemy, że trzeba ich szukać gdzie indziej, nie ma szans po prostu na ich otrzymanie. Ja z Panem Pełnomocnikiem Hancykiem rozstałem się bardzo szybko, bodajże w pierwszym tygodniu mojego urzędowania. Równie szybko został powołany na tą funkcję obecny wiceprezydent, ówczesny pełnomocnik Jacek Terebus. To była moja decyzja podjęta po dosyć intensywnej ale też niedługiej rozmowie z Prezesem Jaskółą, że Polimex wraca na ten kontrakt. I podjąłem to ryzyko w pełni tylko biorąc je na siebie, że ta inwestycja będzie dokończona, a pieniądze trzydzieści siedem milionów złotych wpłyną do kasy miasta. Pan Pełnomocnik co tydzień jeździł, co miesiąc, miesiąc w miesiąc raportować do Warszawy ażeby CUPT, dokładnie to Centrala Unijnych Projektów Transportowych i Pani Dyrektor ówczesna Anna Siejda nie wyrzuciła nas z tego kontraktu. Była wówczas dżentelmeńska między nami umowa, że zdążymy, a jeśli zdążymy zrealizować ten projekt to CUPT wypłaci nam te pieniądze, wypłaci je miastu, trzydzieści siedem milionów złotych. Nie byłoby to możliwe – mówię to z pełną odpowiedzialnością – gdyby nie determinacja i zaangażowanie, ale nie tylko urzędu, ówczesnego wiceprezydenta, pełnomocnika także Jacka Terebusa, ale gdyby nie determinacja i zaangażowanie, i słowo także bardzo istotne w tej relacji: zaufanie ówczesnego Prezesa Polimexu Konrada Jaskóły. To jego także bardzo osobiste zaangażowanie w ten jeden z wielu kontraktów Polimexu sprawił, że miasto nie straciło milionów złotych i mogło te miliony złotych przeznaczyć na inne cele, zgodne z oczekiwaniami mieszkańców. Za to chciałbym podziękować, Panie Prezesie, po raz kolejny, ale bardzo, bardzo mocno w imieniu swoim i w imieniu mieszkańców, bo – powtórzę jeszcze raz – bez osobistej determinacji i zaangażowania Prezesa w ten projekt nie byłoby to możliwe. Krótko

mówiąc dzisiaj na tej sali co najmniej trzydzieści siedem milionów siedzi, które następnie zostały po prostu przeznaczone na rozwój naszego miasta. Ale to nie tylko oczywiście ten fakt. Drugi projekt, który został zrealizowany przez Prezesa Konrada Jaskółę i co ważne także – niesamowitych ludzi, których zgromadził wokół siebie to projekt o którym Pan Przewodniczący już wspomniał: Synagoga Płocka. Ruina, która właściwie tylko czekała na to aż się zawali tak jak zawaliło się kilka niestety obiektów zabytkowych w Płocku, żeby nie wspomnieć tego na ulicy Kolegialnej ostatniego, rozebranego, prywatnego zupełnie. Ta ruina też by się zawaliła, gdyby nie grupa ludzi na których czele stał właśnie Konrad Jaskółę. Muszę wspomnieć także Konrada Janiaka... Jerzego Janiaka, bo on formalnie był prezesem, ale to właśnie gdyby nie Prezes Jaskółę to pewnie trudno byłoby ten projekt zrealizować, bo trzeba było pozyskać około dziesięciu milionów złotych pieniędzy unijnych, ale także znaleźć środki na wkład własny co też nie było proste, bo to było około 20% całego projektu. I ten projekt został także przez tę grupę ludzi zrealizowany. Za to także chciałbym bardzo serdecznie podziękować, bo do dzisiaj możemy szczycić się i chwalić przed nie tylko mieszkańcami, ale naszymi gośćmi z całego świata i broń Panie Boże nie tylko z Izraela, ale także – dzisiaj chyba o tym można po wczorajszych obradach Sejmu mówić nieco mocniej, odważniej, głośniejsze – możemy się chwalić. Tak, w Płocku uratowaliśmy, ale przede wszystkim rękoma społeczników, ten wyjątkowy zabytek. Za to także bardzo, bardzo dziękuję. I w końcu dziękuję za coś o czym Pan Przewodniczący wspomniał, a mianowicie wieloletnią – tu mogę powiedzieć chyba bardzo mocno – miłość do chóru, chóru Pueri et Puellas Catores Plocenses i to co najistotniejsze, nie wiem czy Państwo kiedykolwiek widzieli, ale najfajniejsze jest to, że jest to miłość odwzajemniona. Te dzieci mając świadomość od wielu lat opieki, wsparcia w różnej formie i przede wszystkim mądrej obecności Prezesa Jaskółę, jego małżonki i wielu ludzi, którzy także są w stowarzyszeniu i którzy wspierają ten chór potrafią się odwdziaczyć. Niestety nie ma ich tu dzisiaj. Bardzo, bardzo żałują. Pani Dyrektor Anna Bramska prosiła o pozdrowienie Pana Konrada. Niestety razem z dziećmi jest po prostu na wyjeździe i nie może tu dzisiaj być. Ale ta miłość jest czymś naprawdę wyjątkowym i szczególnym. Za to również bardzo, bardzo dziękuję. W swoim imieniu dziękuję za także bardzo mądrą obecność od ośmiu lat jako Przewodniczącemu Rady Gospodarczej działającej przy prezydencie miasta Płocka. Dzięki – mam tę świadomość – obecności i przewodniczeniu tej rady gospodarczej Pana Konrada Jaskółę w tej Radzie Gospodarczej od lat zasiadają najważniejsi bądź prezesi, bądź właściciele, bądź ich przedstawiciele największych, najważniejszych firm w Płocku, a także przedstawiciele nauki, szkół wyższych. Za to również bardzo dziękuję, bo mam świadomość, że wiele dokumentów, wiele spraw omawianych na Płockiej Radzie Gospodarczej wchodziło później w życie w naszym mieście dzięki także ważnym, dobrym, potrzebnym uwagom Prezesa Konrada Jaskółę. I mogę tak bez cienia wątpliwości, już kończąc, bo Pan Prezes kiwa głową, że już może dosyć, ale powiedzieć ważną rzecz, że to jak dzisiaj wygląda Płock, także to jakiego Płock ma prezydenta, to w dużej mierze zasługa Konrada Jaskółę i naszych wielu rozmów na temat tego jak zarządzać, jakie decyzje podejmować i w jaki sposób je podejmować. I to nie chodzi tylko i wyłącznie o prezydenta, ale muszę też powiedzieć, że i Skarbnik przeszedł w swoim życiu krótki epizod, może nie taki krótki ale intensywny epizod i też można powiedzieć, że wyszedł spod ręki Prezesa Konrada Jaskółę, więc tak jak gdyby też w kontekście dzisiejszej sesji absolutoryjnej... (głos z sali: „Dobry skarbnik.”) Dobry skarbnik, oczywiście, co będzie widać w dalszej części, kiedy będziemy mówili o finansach miasta. Będzie to tylko potwierdzało, że ta szkoła to naprawdę bardzo dobra szkoła i wiele osób, które tutaj są i towarzyszą prezesowi właśnie w tej szkole i z tej szkoły wynieśli bardzo, bardzo wiele, co później przekładało się na ich sukcesy zawodowe, ale także sukcesy miasta. Jeszcze raz bardzo, bardzo dziękuję, Panie Prezesie, za profesjonalizm i za miłość do Płocka. Bardzo dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo, Panie Prezydencie. Szanowni Państwo, teraz nastąpi wręczenie medalu i dyplomu. Proszę wszystkich Państwa o powstanie. Najpierw wysłuchamy Hejnału Płockiego.”

Hejnał Płocki.

Wręczenie Dyplomu i Medalu Honorowego Obywatela Miasta Płocka nadanego Panu Konradowi Karolowi Jaskóła.

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Prosimy bardzo, Panie Prezesie, o zabranie głosu.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Konradowi Karolowi Jaskóła.

Pan **Konrad Karol Jaskóła** powiedział: „Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Szanowna Rado, Wysoka Rado! Szanowni Państwo! Drodzy Goście, moi Goście również, których zaprosiłem w imieniu Pana Prezydenta na to dzisiejsze spotkanie. Bardzo dziękuję, że jesteście razem ze mną w takim ważnym jednak w moim życiu dniu. To wielki zaszczyt i honor być tak utytułowanym, takim wyróżnieniem utytułowanym. A gdyby ktoś zapytał mnie czy odbieram to jako wyróżnienie na wyrost, to odpowiedź mam prostą, bez fałszywej skromności, że jeśli wniosek o nadanie mi tak zaszczytnego tytułu pochodzi od Pana Prezydenta Miasta Płocka, jeśli kapituła, społeczne ciało, jednogłośnie zdecydowało by poprzeć ten wniosek, a rada w znakomitej większości, tak oceniam, skoro ten tytuł się pojawił, zdecydowała nadać mi ten honor to znaczy, że zasłużyłem. Myślę, że laudacja wygłoszona przez Pana Przewodniczącego z silnymi fragmentami mojego życiorysu również o tym świadczy. Jest ze mną Urszula. Jadąc z Warszawy do Płocka ja się wzruszyłem z tego tytułu, przepraszam bardzo, a powiedziała tylko: mów krótko. W związku z tym, że Pan Przewodniczący mi wyjął z mojego wystąpienia znakomitą część w związku z tym Urszula będę mówił krótko. Żeby ożywić nieco tą faktografię to rzeczywiście w 1974 roku przyjechałem do Płocka na trzy lata. Rodził się wtedy pomysł, konieczność zebrania załogi i przygotowania do uruchomienia i uruchomienia wtedy największej inwestycji petrochemii polskiej wytwórni Olefin II. Oczywiście jak to w tamtych, zresztą teraz od czasu do czasu też, cykl budowy się wydłużył. Zamiast w 1978 roku uruchomiliśmy te obiekty w 1980, w styczniu 1980 roku, oczywiście przed terminem. Władza przyjechała, pochwaliła, poklepała. Natomiast rzeczywiście sukcesem ku wielkim zachwycie ekip Japończyków i ze Stanów, bo licencja była amerykańska a inżyniering pochodził i współpraca w czasie budowy, uruchomienia była z Japończykami. 1982-1992 okres to praktycznie rzecz biorąc moje dyrektorowanie w części petrochemicznej, tej chemicznej nazwijmy to, kompleksu produkcyjnego płockiej Petrochemii już wtedy. A był to okres braku dewiz. Młodzież tu jest, sama młodzież i bardzo młodzi ludzie, w związku z czym to pojęcie jest nieznane, ale trzeba było bardzo wielkich zachodów, żeby pozyskać niezbędne dolary na niezbędne części zamienne. Było tego tyle co kot napłakał. W związku z czym koncentrowałem się, koncentrowały się moje zespoły na wykorzystaniu polskiej myśli technicznej, czyli współpracy szerokiej z instytucjami przemysłowymi, uczelniami, by pozyskać maksymalną ilość wiedzy na to, żeby utrzymać w ruchu te ogromne wytwórnie a jednocześnie modernizować. Modernizować oczywiście w oparciu o bardzo skromne środki ale o znakomitą myśl techniczną polskich jednostek naukowo-badawczych i wdrożeniowych. W 1992 roku wygrałem konkurs na generalnego dyrektora płockiej Petrochemii. Startowałem sam w tym konkursie przed państwową komisją. Do dziś nie wiem dlaczego sam, ale sam, nie miałem konkurencji. W 1993 roku skomercjowaliśmy Petrochemię i zostałem prezesem i generalnym dyrektorem w jednej osobie. Ten okres, ja go trochę ożywię, to był początek przebudowy gospodarki centralnie sterowanej na gospodarkę rynkową. Właściwie bez wzorów. I to był okres znakomitej katastrofy wielu firm, wielu gospodarstw rolnych. Pamiętamy co się działo z PGR-ami, co się działo z wieloma obszarami i branżami przemysłu. Mieliśmy wtedy do wyboru - albo nie mając pieniędzy, nie mając środków, przy znikomym niskim zysku rocznym w tej firmie albo po prostu trwać aż coś się rozsypie, a przypomnę że to były technologie przede wszystkim po części rafineryjne i były to technologie z lat 40. i 50. ze Związku Radzieckiego i znakomita część dostaw była stamtąd. Mówię to do młodzieży, w związku z

czym podkreślam to. A trzeba było produkować paliwa dla kraju. 70% konsumowanych w Polsce paliw pochodziła i pochodzi z Płocka. Zdecydowaliśmy się szybko z zespołem zbudować program, którego celem była modernizacja w oparciu o najnowsze światowe technologie całego bloku przetwórstwa ropy i produkcji paliw, czyli całej części rafineryjnej i energetyki, bo ograniczyć zdecydowanie koszty produkcji i by podnieść zdolności produkcyjne. To się już tutaj rzekło, że z dziesięciu i pół do siedemnastu i pół miliarda ton ten program spowodował wzrost zdolności przetwórczych i co najważniejsze wszystkie te technologie miały zdecydowanie obniżyć korzystanie z naturalnego środowiska, czyli emisja do powietrza, emisja do ścieków i odpady, szkodliwe odpady dla otoczenia. To się wszystko praktycznie rzecz biorąc stało dzięki jeszcze jednemu bardzo ważnemu zabiegowi. Tak jak powiedziałem myśmy produkowali koszty i niestety, przepraszam bardzo, smrody, czyli wyziewy do atmosfery, kto pamięta jak się żyło w Płocku w tamtych czasach. Natomiast nie mieliśmy z czego i czym płacić za tak rozległy program, a to było trzysta milionów dolarów rocznie. W związku z czym zdecydowaliśmy, zdecydowałem się sięgnąć po marżę dystrybucyjną, marżę handlową. Tam była kasa. A zresztą finałem tego było to, że zbudowaliśmy własną sieć stacji. Pamiętamy Petrochemia Płocka sławiąc na całą Polskę Petrochemię Płocką i Płock i hurtową dystrybucję paliw również, w tym rurociąg paliwowy do Ostrowa Wielkopolskiego i w tej chwili przedłużony zgodnie z planem tamtym do Wrocławia. To nam dało wzrost zysków ze stu milionów rocznie do ośmiuset pięćdziesięciu – pamiętam jak dziś – milionów złotych rocznie. To nam dało zdolność kredytową i to nam dało możliwość podpisania z dwunastoma bankami pod przewodnictwem Banku Handlowego kredytu na czterysta milionów dolarów, żeby ten program przede wszystkim hydrokraking, bo takie było hasło, zrealizować. To się wszystko na szczęście udało. Ale był jeszcze bardzo ważny element, dwa elementy społeczne. Trzeba było jakby przekształcić, zrestrukturyzować cały organizm Petrochemii. Jak pamiętamy powstały wtedy spółki prawa handlowego z poszczególnych funkcji nie korbiznesowych, czyli nieprzetwarzających ropy. To była jedna sprawa. I druga sprawa – cały ten program zrealizowaliśmy praktycznie potencjałem miejscowym. Powstało wtedy masę firm około Petrochemii. Ja pamiętam nasze spotkania z ludźmi, którzy chcieli budować firmy, parokrotnie w Srebrnej, w pałacyku i namawiałem ich, żeby budowali firmy, bo trzeba ten program zrealizować. Takie były wtedy czasy. Udało się. Myślę że daliśmy w ten sposób również zatrudnienie między trzy a cztery tysiące osób, lata 1992 praktycznie dwa tysiące. Jeśli tak, to stabilne zatrudnienie, podnosiliśmy płace, bo było z czego a w związku z czym i wpływy do budżetu miasta i nowi pracownicy, i nowe miejsca pracy, i tak dalej, i tak dalej. A zatem tak z tych trzech lat, które zaplanowałem pobytu w Płocku zrobiło się 1974-1999, dwadzieścia pięć lat. Płock stał się moim miastem. Płock stał się miastem moim formalnie również do ubiegłego roku. Zresztą może dobrze się stało, bo musiałem się z Płocka wymeldować, ale inaczej – musiałem się zameldować w Warszawie i dzięki temu jako nie obywatel Płocka mogliście mi dać tak zaszczytny tytuł Honorowego Obywatela Płocka. Bo gdybym był obywatelem Płocka zameldowanym, to by była formalna przeszkoda. Pojechałem do Warszawy. Zbudowałem Polimex z dawnej Centrali Handlu Zagranicznego, która to centrala zatrudniała wtedy sto osiemdziesiąt osób i miała strat czterdzieści milionów rocznie. Udając się na zasłużoną emeryturę formalnie w 2012 Płock liczył, przepraszam, Polimex liczył czternaście i pół tysiąca zatrudnionych i w portfelu było ponad szesnaście miliardów kontraktów, w tym dwa bloki energetyczne w Opolu za jedenaście miliardów i za pięć miliardów blok kozienicki, blok energetyczny po 900 megawatów. A w Płocku realizowaliśmy jako generalny wykonawca blok tworzyw, dzisiaj Basell Orlen Polyolefins. To generalnym wykonawcą był Polimex i generalnym wykonawcą również w Anwilu płockim de facto budowaliśmy PTA, tą dużą ostatnią wielką instalację technologiczną w Anwilu. Po drodze były fajne wydarzenia, bo rozbudowaliśmy Naftoport do trzydziestu dwóch milionów ton zdolności rozładowniczych, pozyskaliśmy włocławskie Azoty, czyli Anwil dzisiejszy, zbudowaliśmy Polkomtel, którego Solorz kupił za osiemnaście miliardów złotych jak pamiętamy parę lat temu i tak dalej, i tak dalej. Płock jest moim miastem, moim miastem i zostanie, takim ukochanym, moim. Jak powiedziałem to już publicznie samochód mój dalej ma płocką rejestrację, w urzędzie skarbowym się rozliczam w Płocku, a nie zlikwidowałem mieszkania w Płocku. I na zakończenie, jak pozwolicie, wspomniano o tym –

jedna z publikacji „Lider. Rola Wartości” jako wywiad rzeka, został opatrzony takimi sentencjami, fragment przeczytam: *W tworzeniu i zarządzaniu wielkimi korporacjami wyprzedzał swoją epokę. Stworzył koncepcję firmy, lidera na rynku opartą o modernizację, innowacyjne rozwiązania. Sam kierował takimi firmami podejmując rozsądne ryzyko i uzyskując spodziewane efekty. Już zajął miejsce nie tylko w aktualnym biegu zdarzeń, ale w historii gospodarki. Konrad Jaskóła potrafi słuchać. Jest skupiony na innych, uważny. Ze słuchania czerpie korzyści. Wie, że od każdego może dostać mądrą zawodową radę, czy życzliwą wskazówkę, od uznanego eksperta na kongresie, ale też od pracownika najniższego szczebla. To jest dedykacja z 2012 Jerzego Buzka, Premiera RP w latach 1997-2001. I druga jeszcze sentencja: Książka odsłania kulisy działalności jednego z czołowych polskich menadżerów kierujących się filozofią biznesu, która może być wzorem dla innych. Przywództwo to nie tylko efekt rosnących wyników i pomnażanego dorobku. W biznesie fundamentem sukcesu są twórcza inspiracja i dyscyplina konsekwentnie przekuwana w działanie. Gdy dochodzi do tego zaangażowanie w dodatkową działalność generującą korzyści dla ludzi, dla kultury narodowej, dla państwa mamy wówczas niemal idealny model kierownictwa. Konrad Jaskóła doskonale to realizuje w zgodzie z przesłaniem: wymagam tyle ile sam daję. Mateusz Morawiecki Prezes Banku Zachodniego WBK. Dziękuję serdecznie, zostanę w Płocku, dziękuję bardzo.”*

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękujemy, Panie Prezesie, za wszystko. Gratulujemy raz jeszcze. I bardzo proszę Honorowego Obywatela Miasta Płocka o pozostanie na auli przynajmniej do końca części uroczystej. Później Pan Prezydent zaprasza na skromny poczęstunek. Szanowni Państwo, ja dopiero teraz w trakcie wypowiedzi Pana Prezesa, króciutkiej jak zauważyliśmy, widzę na auli wiele zacnych osób, których na początku nie widziałem, które nie zdążyły wpisać się na listę obecności, dlatego pozwólcie Państwo, że teraz nadrobię ten błąd i przywitam serdecznie przynajmniej tych z Państwa, których zauważam. Przede wszystkim witam najbliższych Pana Konrada Jaskóły na czele z Panią Urszulą Jaskółą oraz pozostałymi członkami rodziny. Witam Panią serdecznie. Widzę na sali ks. prof. Mroczkowskiego. Widzę na sali profesora Zielińskiego. Widzę dyrektora Mokrowieckiego. Wielu z Państwa nie zauważam, ponieważ siedzicie w ostatnich rzędach zapewne. Wszystkich Państwa serdecznie witam i mam świadomość, że to właśnie ta zacna osoba Honorowego Obywatela Miasta Płocka sprawiła, że jesteśmy dzisiaj tak licznie w tej sali. Wszystkim Państwu za to dziękuję. I raz jeszcze gratulujemy, Panie Prezesie. A teraz, Drodzy Państwo, jeszcze będąc w uroczystej części chciałbym, żebyśmy przeszli do punktu trzeciego oraz punktu czwartego, czyli wręczenie medali Laude Probus Panu Jackowi Kruszewskiemu oraz Panu Tomaszowi Marcowi. I tutaj oddaję głos Panu Prezydentowi.”

### **Ad. pkt 3 i 4**

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Andrzejowi Nowakowskiemu Prezydentowi Miasta Płocka.

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Szanowni Państwo! Na wniosek grupy radnych, zresztą z wielu klubów, który wpłynął na moje ręce chciałbym wręczyć zarządowi, czyli Prezesowi, Wiceprezesowi Klubu Wisła Płock, medal Laude Probus za profesjonalną działalność sportową, organizacyjną i promocyjną na rzecz sportu płockiego i miasta Płocka. Jak gdyby pamiętając czy zapraszając ich tutaj proszę by pamiętali – Panowie pamiętajcie, jest się tak dobrym jak ostatni mecz, który zawsze rozgrywacie, więc liczymy na zwycięstwa także w nadchodzącym sezonie. Zapraszam.”

Uroczystość wręczenia medali Laude Probus Panu Jackowi Kruszewskiemu i Panu Tomaszowi Marcowi.

Pan **Jacek Kruszewski** Prezes Zarządu Wisły Płock powiedział: „Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Szanowna Rado! Zebrani Państwo! Cóż, serdecznie dziękuję za ten zaszczyt, który mnie dzisiaj spotkał. Ja wielokrotnie z tego miejsca występowałem i powiem szczerze, że nie spodziewałem się, że nadejdzie taki moment, że będę mógł w takiej roli występować. Dla mnie jako dla płocczanina z krwi i kości, dla „Wiślaka” z prawdziwego zdarzenia to jest ogromne wyróżnienie, ogromne wydarzenie i nie byłbym sobą, gdybym powiedział, że nie zasłużyłem na to. Piłka nożna to jest sport zespołowy. Piłka nożna to jest gra w której występuje na boisku jedenastu zawodników, a wokół klubu dużo więcej osób. To jest order odrodzenia Wisły Płock. Tutaj Szanowny Pan Konrad Jaskóła jak ostatnio rozmawialiśmy powiedział, że u niego w domu wisi cały czas szalik Wisły, szalik Petrochemii. Liczyłem tak po cichu, że Pan Konrad w swoim przemówieniu powie o tym, że oprócz tego że jest płocczaninem cały czas trzyma kciuki za naszą Wisłę. Więc order odrodzenia Wisły. W 2012 roku, gdy przyszedłem do Wisły Płock jako prezes, klub spadał do trzeciej ligi, na trzeci poziom rozgrywkowy i tak naprawdę nikt wtedy nie wierzył, że jesteśmy w stanie znowu zaistnieć w społeczności sportowej i znowu przypomnieć o Płocku jako o mieście w którym kiedyś była wielka piłka. (z sali **Pan Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Przepraszam, ja wierzyłem.”). Powiedziałem, że nieliczni. Nieliczni w to wierzyli, Panie Prezydencie. Udało się to nie dzięki mnie, nie dzięki Tomkowi, ale dzięki wielu ludziom i tak naprawdę ten order odrodzenia Wisły powinien być podzielony na kilkadziesiąt mniejszych medali, które powinniśmy wręczać Prezydentowi, Sekretarzowi, Państwu Radnym i przede wszystkim... (niezrozumiały głos z sali)... Skarbnikowi, Skarbnikowi też, może nieco mniejszy, malutki i co jest bardzo ważne – wszystkim, tak naprawdę radnym z wszystkich opcji, z wszystkich ugrupowań politycznych, którzy dzisiaj tą Wisłę wspierają. I to jest dla mnie największy sukces, że potrafiliśmy wokół Wisły zjednoczyć społeczeństwo Płocka, że pomagają nam ludzie z lewicy, ludzie z koalicji rządzącej oraz nasi przyjaciele z Prawa i Sprawiedliwości, którzy również nam pomagają powodując to że, Panie Prezesie Konradzie, PKN Orlen znowu wrócił do wspierania, do sponsorowania Wisły Płock. Nie jest to tak jak w czasach Petrochemii forma właścicielska, ale to wsparcie Orlenu jest. Ono jest niezmiernie istotne. Bardzo duże wyróżnienie i bardzo duże wyzwanie na przyszłość, bo to jest tylko sport. Proszę Państwa, tak jak powiedział Prezydent jesteś tak dobry jak ostatni mecz. Co będzie jak 22 lipca przegramy z Lechem Poznań? Nie daj Boże. (z sali **Pan Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Nie każę oddawać medalu.”) Nie. Dobrze. Mam taką nadzieję, że tego meczu nie przegramy, a nawet jeśli to będą kolejne, w których będziemy chcieli zwyciężyć i w dalszym ciągu osiągać sukcesy, bo dla nas dzisiaj najważniejsze jest to, że znowu o Płocku się mówi jako o mieście sportu, nie tylko piłki ręcznej, jednej z dyscyplin, ale też mieście gdzie znakomicie gra się w piłkę, gdzie jest znakomita atmosfera na trybunach, gdzie społeczeństwo jest zjednoczone wokół piłki nożnej, gdzie promujemy zawodników, gdzie sprzedajemy, gdzie i reprezentacja Polski interesuje się naszymi piłkarzami, gdzie nasz trener obecny mógł być trenerem mistrza Polski i tak dalej, i tak dalej. To jest ogromna zasługa nie moja tylko wszystkich Państwa, kibiców, którzy również są na górze. Wam też serdecznie dziękuję za to, że mi zaufaliście, nawet w tych trudnych momentach, których nie brakowało. Przez te sześć lat mojej prezesury w Wiśle Płock byliście ze mną i wierzyliście w to, że zrobię wszystko co w mojej mocy, żeby ten klub dobrze funkcjonował. Dziękuję bardzo za to wyróżnienie. A serdecznie chciałem podziękować najbardziej moim najbliższym. Moim rodzicom, którzy tak naprawdę wiedzą dokładnie ile kosztuje praca w Wiśle Płock mnie, ile poświęciłem temu, żeby Wisła dzisiaj była tu gdzie jest. Nie mogę podziękować osobiście mojemu tacie, który od nas odszedł kilka tygodni temu. On by był dzisiaj niezmiernie szczęśliwy, gdyby zobaczył syna, który odbiera tak wspaniałe wyróżnienie. To tata pokazał mi Wisłę, tata nauczył mnie ją kochać. Jeszcze nas wtedy, kiedy Wisła była bezdomna, kiedy graliśmy na stadionie miejskim, początek lat 70., wtedy wpajał mi tą miłość do Wisły i dzisiaj byłby niezmiernie dumny z tego, że coś takiego się wydarzyło. Nie ma taty, ale jest mama. Mamo, to dla Ciebie i serdecznie Ci dziękuję za wszystko, za to że mnie wspierałaś przez te wszystkie

lata i że byłeś ze mną. Jesteś moim największym kibicem. Bardzo Ci dziękuję. Dziękuję Państwu i proszę trzymać kciuki za Wisłę, żeby dalej tak to wszystko funkcjonowało. A ten medal to tylko zadatek. Mam nadzieję że będzie jeszcze lepiej. Bardzo dziękuję."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Proszę bardzo."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Tomaszowi Marcowi.

Pan **Tomasz Marzec** Wiceprezes Zarządu Wisły Płock powiedział: „Ja też parę słów. Prezes tak naprawdę powiedział już wiele. Te medale to są medale dla całej Wisły Płock, dla wszystkich kibiców, wszystkich tych co wspierają nasz klub. Ja również chciałem podziękować swojej rodzinie, przede wszystkim swojej mamie, która wspiera moje działania i czasem też musi znosić moje złe chwile, więc dziękuję bardzo."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękujemy bardzo. Raz jeszcze gratulujemy. Liczymy na kolejne wspólne sukcesy. Teraz bym prosił może Pana Prezydenta o porwanie naszych zaszczytnych gości na przynajmniej krótką kawę w kularach. Serdecznie dziękujemy raz jeszcze. Drodzy Państwo, a my przechodzimy do prozy naszego samorządowego życia. Punkt piąty naszej dzisiejszej sesji, czyli wybór Komisji Uchwał i Wniosków. Proszę Państwa Radnych o zgłaszanie kandydatur do Komisji Uchwał i Wniosków.(...)”

## **Ad. pkt 5**

Do składu Komisji Uchwał i Wniosków zostali zaproponowani: Pan Radny Piotr Szpakowicz (zgłoszenia dokonała Pani Radna Wioletta Kulpa), Pan Radny Artur Kras (zgłoszenia dokonał Pan Radny Lech Latański). Pan Radny Piotr Szpakowicz i Pan Radny Artur Kras wyrazili zgodę na kandydowanie do składu Komisji Uchwał i Wniosków.

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Radnemu Tomaszowi Kominkowi.

Pan Radny **Tomasz Kominek** powiedział: „Panie Przewodniczący, nie wiem czy mogę, ale wyraził zaocześnie zgodę kolega Radny Michał Twardy, który dotrze do nas na obrady, żeby dziś zasiąść w zaszczytnej Komisji Uchwał i Wniosków."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Jeszcze takiej formy zgody nie mieliśmy. Czy ktoś z Państwa kwestionuje taki tryb wyrażenia zgody? Nie widzę protestów w takim razie. Natomiast bardzo proszę na przyszłość, żeby jednak przynajmniej mieć zgodę pisemną. Dobrze. Nie widzę więcej zgłoszeń, zatem Szanowni Państwo poddaję pod głosowanie wybór trzyosobowej Komisji Uchwał i Wniosków w składzie przed chwilą przez Państwa zaproponowanym.(...)”

W wyniku głosowania Komisja Uchwał i Wniosków została powołana w zaproponowanym składzie (za-19, przeciw-0, wstrzymujących-0).

### **Komisja Uchwał i Wniosków:**

**Artur Kras**

**Piotr Szpakowicz**

**Michał Twardy.**

## **Ad. pkt 6**

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Szanowni Państwo, przechodzimy do kolejnego punktu, punkt szósty, bardzo istotny: *Omówienie planów budowy Centralnego Portu Komunikacyjnego w Baranowie oraz perspektyw rozwoju linii kolejowej łączącej Płock z lotniskiem*. Pozwolę sobie tytułem wstępu kilka słów wygłosić z mównicy. Po pierwsze, Szanowni Państwo, chciałbym raz jeszcze na wstępie przywitać przybyłego do nas dzisiaj Pana Marcela Klinowskiego, doradcę w Zespole Doradczym Pełnomocnika Rządu ds. Centralnego Portu Komunikacyjnego oraz Prezesa Fundacji Projektów Obywatelskich. Jak Państwo wiecie zapraszaliśmy na dzisiejszą sesję również Pana Ministra Wilda. Rozumiem, że czynniki wyższej rangi sprawiły, że dzisiaj Pana Ministra z nami nie ma, ale jest Pan w imieniu Pana Ministra. Serdecznie witamy! Szanowni Państwo! Od podjęcia decyzji przez rząd Rzeczypospolitej Polskiej o lokalizacji Centralnego Portu Komunikacyjnego w Baranowie rozmawialiśmy wielokrotnie w różnych gronach, w tym również były to rozmowy moje z Panem Prezydentem o zorganizowaniu spotkania z Panem Ministrem Wildem w Warszawie lub w Płocku. Dlatego też – tak jak powiedziałem – miesiąc temu na sesji ucieszył mnie bardzo wniosek Państwa Radnych o wprowadzenie do porządku obrad dzisiejszego naszego spotkania punktu dotyczącego budowy Centralnego Portu Komunikacyjnego. (wniosek stanowi **załącznik nr 7** do niniejszego protokołu) Szczególnie cieszę się, że jest to wniosek właśnie nie o zwoływanie nadzwyczajnej sesji. Bardzo wszystkich Państwa proszę – nie róbnmy tego więcej, przynajmniej w tej kadencji, jeżeli tylko nie zajdą takie okoliczności. Dziękuję Państwu za taką formę zgłoszenia wniosku i cieszę się, że mamy ten punkt i cieszę się, że mamy zacnego gościa dzisiaj w tym punkcie na naszej sesji. Kilka słów tytułem wstępu jeszcze. Drodzy Państwo, myślę że Płock jest – patrząc na dyskusję, która toczy się w mediach publicznych i nie tylko, jeśli chodzi o Centralny Port Komunikacyjny – Płock jest jednym z tych miast, z tych chyba niewielu nawet miast, które z ogromną nadzieją patrzą na projekt budowy Centralnego Portu Komunikacyjnego w Baranowie. I nie chodzi nam tutaj wyłącznie o samą lokalizację lotniska, gdyż lotnisko zlokalizowane 80 kilometrów od Płocka zasadniczo niewiele zmieni z punktu widzenia samego lotniska jak odległość Modlina mniej więcej 70 kilometrów, czy Okęcia niewiele ponad 100 kilometrów. Natomiast z punktu widzenia nas płocczan ten projekt jest szczególnie istotny z punktu widzenia połączonego z budową Centralnego Portu Komunikacyjnego komponentu drogowo-kolejowego, zwłaszcza komponentu kolejowego. Ponieważ znamy już z mediów zarys tego komponentu wiemy że wraz z budową portu lotniczego ma być budowana, rozbudowana sieć połączeń kolejowych. Dla nas płocczan jest to o tyle istotne, że w tych planach czytamy również o nowych liniach kolejowych przebiegających właśnie przez Płock w kierunku północnym oraz północno-zachodnim. Dlaczego jest to dla nas takie istotne wszyscy wiemy. Płock jest w chwili obecnej w naszej ocenie najbardziej zaniedbanym infrastrukturalnie miejscem, czy też miastem ponad stutysięcznym na mapie infrastrukturalnej naszego kraju. Jak wiemy omijają nas zarówno autostrady jak i drogi ekspresowe, a o liniach kolejowych możemy powiedzieć również niewiele. Mamy co prawda linię kolejową, ale jest to jednotorowa linia kolejowa bardziej towarowa niż osobowa i praktycznie nie jest to linia łącząca nas ze stolicą Polski i pod tym względem również jesteśmy negatywnym ewenementem, jeśli chodzi o mapę infrastrukturalną naszego kraju. Dlatego też z taką ogromną nadzieją i ożywieniem czytamy o wszystkich planach dotyczących rozbudowy połączeń kolejowych Centralnego Portu Komunikacyjnego. Jeżeli powstanie, Szanowni Państwo, zapowiadana linia kolejowa CPK Płock powstanie również, co jest oczywiste połączenie kolejowe, nowe połączenie kolejowe Płocka z Warszawą. I dla Płocka byłaby to wspaniała sprawa. Ale mamy też – i tutaj już spojrzę specjalnie na naszego gościa – mamy tutaj niemałe obawy, nie ukrywamy tego. Dlaczego? Dlatego że super, jeśli te plany się zrealizują, natomiast mamy, Panie Ministrze, Panie Dyrektorze, smutne doświadczenia co do licznych obietnic, które składano naszemu miastu i jego mieszkańcom na przestrzeni kilkudziesięciu lat przez liczne kolejne rządy, liczne kolejne ekipy. Przypomnę tylko o tych kilku obietnicach, które składano, które dotyczyły Płocka w kontekście połączeń kolejowo-drogowych w trakcie budowy Centralnej Magistrali

Kolejowej. Jak wiemy ta magistrala miała przebiegać w pierwotnych planach łącząc Śląsk z Gdańskiem i miała przebiegać między innymi przez Płock. Zrealizowana została niestety tylko połowa tejże Centralnej Magistrali Kolejowej, urywa się właśnie w okolicach Sochaczewa a dalej na północ nie została pociągnięta. To była jedna z obietnic niezrealizowanych na przestrzeni wielu kilkudziesięcioleci. Obiecywano Płockowi na przełomie wieków przebieg autostrady A1 w bezpośredniej bliskości Płocka. Również okazało się, że była to płonna obietnica. Obiecywano nam budowę drogi ekspresowej. Tutaj jakieś szanse i perspektywy pojawiają się, może trochę bardziej realistyczne, ale cały czas jest to tylko i wyłącznie na etapie planów i przewidywań. Od lat też wirtualnie powstaje linia kolejowa Płocka-Modlin-Warszawa. Na razie, tak jak powiedziałem, wyłącznie wirtualnie. Obietnice niestety pojawiają się, Szanowni Państwo, i to wiemy bardzo dobrze w Płocku, szczególnie przed każdymi kolejnymi wyborami. Ale smutna rzeczywistość niestety sprawia, że cały czas jesteśmy tą czarną dziurą na mapie infrastrukturalnej Polski. Stanowi to szczególnie niezrozumiały kontrast, jeśli weźmiemy pod uwagę to, że właśnie w Płocku mamy największy zakład przemysłowy w naszym kraju, głównego podatnika w naszym kraju. Kolejne władze Płocka apelują, piszą, proszą, monitują, ale na razie niestety bez większego efektu. Dlatego też raz jeszcze powiem z tak ogromną nadzieją niektórzy twierdzą, że z naiwnością przyjąłem projekt - osobiście - projekt budowy Centralnego Portu Komunikacyjnego z komponentem drogowo-kolejowym. Jeszcze jedna rzecz, Panie Dyrektorze, która mnie osobiście napawa obawami, to jest to co słyszymy coraz częściej dzisiaj w centralnych mediach z wypowiedzi prominentnych przedstawicieli czy też kandydatów do różnych stanowiska z różnej opcji politycznej, a mianowicie gdy powstawał projekt, idea powstawania Centralnego Portu Komunikacyjnego wszyscy słyszeliśmy, że dlatego on powstanie, ponieważ za 10 lat Okęcie praktycznie dojdzie do granic swoich możliwości i ten nowy port ma zastąpić Okęcie. Takie były założenia od kilku lat różnych studiów budowy i takie było też pierwotne założenie - czytałem - powstania Baranowa. Dzisiaj coraz częściej słyszymy z wypowiedzi tak jak powiedziałem przedstawicieli różnych opcji głównie zainteresowanych Warszawą, że jednak to Okęcie to warto byłoby zostawić. To napawa nas obawami. Dlaczego? - że praktycznie, jeżeli Okęcie zostanie to sama logika czy sens, idea budowy Centralnego Portu Komunikacyjnego staje pod znakiem zapytania, przynajmniej tempo jego rozwoju. Kończąc swój może za długi wstęp. Dla Płocka budowa Centralnego Portu Komunikacyjnego to ogromna szansa, dlatego popieramy ten projekt. Tu ma Pan na pewno, Panie Dyrektorze, i proszę o przekazanie tego również Panu Ministrowi, sprzymierzeńców, ale bardzo prosimy dzisiaj w trakcie Pana obecności w Płocku o konkrety. I prosimy też o to, aby to co będzie się działo z budową Centralnego Portu Komunikacyjnego, a zwłaszcza z jego komponentem drogowo-kolejowym związanym z Płockiem, żeby nie odbywało się bez nas. Bardzo prosimy - nic o nas bez nas. Nie chcemy być tu głównym decydującym, broń Boże, natomiast prosimy o konsultacje z nami, prosimy, żeby nie wytyczano nowych dróg czy szlaków biegnących w pobliżu Płocka bez udziału władz samorządowych Płocka. O to prosimy i deklarujemy swoją współpracę w tym zakresie. A teraz bardzo proszę Pana o przedstawienie sytuacji na dzień dzisiejszy. Proszę bardzo."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Marcelowi Klinowskiemu.

Pan **Marcel Klinowski** doradca w Zespole Doradczym Pełnomocnika Rządu ds. CPK powiedział: „Dzień dobry! Marcel Klinowski, członek Zespołu Doradczego Pełnomocnika Rządu ds. Centralnego Portu Komunikacyjnego w Ministerstwie Infrastruktury. Bardzo dziękuję za zaproszenie na dzisiejszą sesję Rady Miasta Płocka. Powiem pokrótce o samym Centralnym Porcie Komunikacyjnym, chociaż pewnie Państwo sporo na ten temat wiedzą z informacji medialnych i skupię się na inwestycjach towarzyszących, na inwestycjach, które zwiększą dostępność komunikacyjną Płocka i regionu płockiego, właśnie to co mówił Pan Przewodniczący, to co jest jednym z największych wyzwań dla tego regionu, jedną z największych bolączek Płocka. Zaczynamy. Port Solidarność powstaje właśnie tutaj w tych okolicach, właśnie osiemdziesiąt kilometrów na południe od

Płocka, na terenie gmin Baranów, Teresin i Wiskitki, ponieważ jest to miejsce w sercu Europy, które zapewni transport osób i towarów w regionie Europy środkowej i wschodniej, w regionie zamieszkałym łącznie przez sto osiemdziesiąt milionów osób, w regionie w którym najszybciej rośnie ruch lotniczy w całej Unii Europejskiej. Budowa samego Portu Solidarność to jest trzydzieści siedem tysięcy miejsc pracy na samym lotnisku oraz do stu pięćdziesięciu tysięcy miejsc pracy w jego otoczeniu na terenie Mazowsza. To również olbrzymia szansa dla polskiego przemysłu, na rozwój polskiej gospodarki, a także na kwestie związane chociażby z ochroną środowiska w związku z rozbudową sieci kolejowej. To może w ostatnich miesiącach nie wybrzmiało wystarczająco mocno, ale Centralny Port Komunikacyjny to jest głównie rozwój sieci kolejowej, krajowej sieci kolejowej. To jest głównie zwiększenie dostępności komunikacyjnej Polski, poszczególnych regionów w Polsce. Polska cały czas niestety wygrywa we wszystkich rankingach, jeżeli chodzi o brak oferty kolejowej w miastach powyżej dziesięciu tysięcy mieszkańców. Takich miast w Polsce jest ponad sto, w tym największe Jastrzębie Zdrój ma prawie sto tysięcy mieszkańców. Płock ma bardzo słabą ofertę, jeżeli chodzi o kolej i rząd ma zamiar w ramach programu Centralnego Portu Komunikacyjnego to bardzo mocno zmienić. Port Solidarność będzie najlepiej skomunikowanym miejscem na kolejowej mapie Polski. Będzie połączony bezpośrednimi połączeniami ze stu dwudziestoma miejscowościami zamieszkałymi przez łącznie przez trzysta milionów ludzi. Wokół centralnego portu pomiędzy Warszawą i Łodzią powstanie Airport City, które będzie zbliżać obie te aglomeracje do siebie i będzie centrum gospodarczym dla całego tutaj regionu Mazowsza i województwa łódzkiego, i będzie oznaczało również inwestycje w regionie płockim jako jednym z tych najbliższych tej największej od trzydziestu lat inwestycji infrastrukturalnej w Polsce. W ubiegłym tygodniu weszła w życie ustawa o Centralnym Porcie Komunikacyjnym, która przyspieszy proces inwestycyjny związany z budową samego węzła przesiadkowego, czyli nowego portu lotniczego dla Polski wraz z węzłem kolejowym. Też dzięki tej inwestycji powstanie spółka celowa do realizacji i koordynowania inwestycjami w ramach programu inwestycyjnego, który będzie obejmował zarówno budowę portu, jak i przebudowę krajowej sieci kolejowej, w tym budowę ośmiuset pięćdziesięciu nowych... kilometrów nowych linii kolejowych, wśród nich linia dużych prędkości między CPK a Płockiem i Włocławkiem, o której powiem więcej za chwilę, a także przebudowa całego układu drogowego, w tym rozbudowa autostrady A2, budowa autostradowej obwodnicy Warszawy, której przebieg częściowo też jest spójny z nowym przebiegiem drogi krajowej numer 10, która będzie przebiegała w bezpośredniej odległości, w bezpośrednim sąsiedztwie Płocka. Sam program inwestycyjny, czyli wszystkie projekty inwestycyjne, które będą realizowane w ramach tego programu zostaną przyjęte rozporządzeniem Rady Ministrów do końca tego roku. Kończymy pracę nad tą listą i będzie można już niedługo się dowiedzieć, które inwestycje w których regionach kraju będą realizowane właśnie w związku z budową CPK. Jeżeli chodzi o inwestycje, które Państwa najbardziej interesują, to przede wszystkim cel jaki jest stawiany tutaj przed nami i cel dotyczący regionu płockiego to jest bardzo znaczące zwiększenie dostępności komunikacyjnej Płocka. To jest włączenie miasta w krajowy system kolejowy z połączeniami, co może być dla Państwa dzisiaj zaskoczeniem i możecie to przyjąć z niedowierzaniem, ale w takcie godzinny właśnie w relacjach Warszawa CPK - Płock - Włocławek i dalej do Bydgoszczy i Torunia, a także z Warszawy przez CPK i Płock, dalej na północ do Grudziądza, Gdańska i Gdyni, zgodnie z wcześniejszymi planami, o których tutaj mówił też i Pan Przewodniczący, my do nich bardzo mocno nawiązujemy, dotyczącymi Centralnej Magistrali Kolejowej, części północnej. Co to będzie oznaczało dla Płocka – to oznacza bardzo znaczące zmiany, jeżeli chodzi o czasy przejazdów. Dzisiaj, jak wszyscy dobrze wiecie, są nieliczne bezpośrednie połączenia Płocka z Warszawą. Najszybsze wynosi dwie godziny trzydzieści dwie minuty przez Kutno. Biorąc pod uwagę jak blisko Warszawy znajduje się Płock jest to nie do zaakceptowania i w związku z tym my tą inwestycję będziemy realizować, żeby osiągnąć czas przejazdu najpierw do CPK w dwadzieścia pięć minut a dalej do Warszawy w czterdzieści dwie minuty i to jest rewolucja, jeżeli chodzi o

to co się będzie tutaj na tych terenach działo. Zaraz pokażemy na mapach jak to miałyby wyglądać i jakie będą czasy przejazdu do największych ośrodków miejskich w Polsce. Ponadto planowana jest budowa autostradowej obwodnicy Warszawy, częściowo w dotychczasowym korytarzu drogi krajowej nr 50 i częściowo na wspólnym przebiegu z drogą krajową nr 10, która od 2015 roku jest planowana do zmiany tego przebiegu – będzie się zaczynała w okolicach drogi S8 w okolicach Wołomina, będzie przechodziła przez Serock, przez okolice lotniska w Modlinie, będzie się krzyżowała z drogą S7 w Zakroczymiu i dalej będzie szła na zachód w kierunku Wyszogrodu, gdzie będzie odbijała obwodnica, ta duża obwodnica warszawska na południe do autostrady A2 i dalej przez Płock, przez północną część Płocka obwodnicą dalej w kierunku Torunia i autostrady A1. Jeżeli chodzi o inwestycje kolejowe to proszę się do tego, jeżeli chodzi o przebieg to jest oczywiście tylko diagram, nikt nie będzie prowadził przy takich prostych liniach, które są zaznaczone, ponieważ będzie zlecona pewnie jeszcze w tym roku decyzja środowiskowa, która wytrasuje nam magistralę kolejową do Płocka i dalej do Włocławka w standardzie kolei dużych prędkości, z prędkością maksymalną 250 km/h od CPK przez Płock do Włocławka. Planujemy tą inwestycję zrealizować jeszcze przed otwarciem Centralnego Portu Komunikacyjnego, który ma być otwarty i ma być na niego przeniesiony cały cywilny ruch lotniczy z Lotniska Chopina w październiku 2027 roku. Naszym celem jest doprowadzenie wszystkich inwestycji towarzyszących, zarówno drogowych jak i kolejowych, w celu wystarczającego skomunikowania Centralnego Portu Komunikacyjnego jeszcze przed jego uruchomieniem w taki sposób, żeby wszyscy mieszkańcy zarówno Warszawy, jak i Łodzi, jak i całego Mazowsza mogli szybko i efektywnie do centralnego portu dojechać, zarówno po to, żeby dalej lecieć w świat, jak i podróżować kolejami. I tak zgodnie z tym co nasze firmy doradcze szacują czas dojazdu z Płocka do CPK będzie wynosił dwadzieścia pięć minut, odpowiednio do Warszawy czterdzieści dwie, poniżej godziny do Łodzi i Torunia, i dalej w czasie poniżej dwóch godzin do Bydgoszczy, Krakowa i Katowic łącznie. W drugim etapie po 2027 roku będziemy ponadto realizować kolejną część inwestycji w kierunku Grudziądza, Gdańska i Gdyni, będzie odbicie przed Włocławkiem na północ dzięki czemu przez Płock będą przechodziły równolegle... znaczy będą przechodziły dwa korytarze transportowe i tych pociągów tutaj w Płocku będzie naprawdę bardzo wiele, nawet w sytuacji w której nie wszystkie pociągi będą się zatrzymywały w Płocku, ale ten takt co godzinę Warszawy, ze stolicą, i z poszczególnymi miastami będzie zachowany i Płock zostanie na stałe włączony do krajowej sieci kolejowej. Jeżeli chodzi o inwestycje drogowe to mamy tutaj na myśli w najbliższej okolicy trzy inwestycje. Ta zaznaczona na niebiesko to jest autostradowa obwodnica Warszawy. W tej chwili trwają prace analityczne w Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad w celu wykonania prognoz ruchowych, w celu dostosowania klasy drogi do zapotrzebowania. Ona będzie w standardzie albo drogi ekspresowej albo w standardzie autostrady. Tak jak wcześniej mówiłem od Zakroczymia, czyli od skrzyżowania z drogą S7 do Wyszogrodu będzie wspólny przebieg obwodnicy Warszawy wraz z nowym przebiegiem drogi krajowej nr 10, co oznacza tyle, że wraz z budową Centralnego Portu Komunikacyjnego przyspieszamy budowę nowego przebiegu drogi krajowej nr 10, która obecnie skręca na wysokości Płońska w kierunku Torunia. Ta droga zostanie przesunięta na południe w taki sposób, żeby objąć swoim zasięgiem właśnie miasto Płock, co będzie miało bardzo duże znaczenie i dla Państwa jako podróżujących do Warszawy, ale także i na potrzeby trudno powiedzieć lokalnego przemysłu, bo są tutaj bardzo duże zakłady, jest tutaj PKN Orlen, ale właśnie również na potrzeby tutaj tego przemysłu, który w Płocku jest obecny. Co więcej, jesteśmy po uzgodnieniach z PKP Polskimi Liniami Kolejowymi a także z Generalną Dyrekcją Dróg Krajowych i Autostrad w wyniku których trasa S10 będzie przebiegała w tym samym korytarzu, w którym będzie przebiegała linia kolei dużych prędkości i będą one szły równolegle bardzo blisko siebie dzięki czemu będziemy mogli zrealizować obie inwestycje równolegle, bo będą jedne wykupy gruntów, będą te inwestycje ze sobą... będą ze sobą zsynchronizowane. I trzecia inwestycja to jest rozbudowa autostrady A2, konieczna tak naprawdę już dzisiaj na tym odcinku między Warszawą i Strykowem, a w związku z budową Centralnego Portu

Komunikacyjnego również ta potrzeba jest jeszcze większa. Jeżeli chodzi o horyzont czasowy to są inwestycje, które są planowane do realizacji w roku 2027. Jeszcze w tym roku rozpoczynają się prace przygotowawcze do budowy linii kolejowych w taki sposób, żeby – tak jak już wcześniej mówiłem – na moment otwarcia lotniska tego węzła przesiadkowego te wszystkie inwestycje były już gotowe i żeby troszeczkę odwrócić tą logikę jaka była do tej pory – najpierw budujemy lotnisko a później myślimy... czy most jak na przykład na Wiśle, co było elementem bardzo wielu kontrowersji tutaj w Płocku, ale także i na poziomie ogólnokrajowym, najpierw powstaje most a później myślimy co zrobić z drogami dojazdowymi. Jeszcze ostatnia kwestia, jeżeli chodzi właśnie o inwestycje kolejowe w Płocku. Myśląc o budowie kolei dużych prędkości i o tym nowym korytarzu mówimy również o separacji ruchu towarowego i ruchu pasażerskiego, jeżeli chodzi o kolej, ponieważ ta nowa linia będzie przeznaczona właśnie na potrzeby ruchu pasażerskiego. Obecne linie kolejowe jakie przechodzą przez Płock będą wykorzystane na potrzeby towarowe a także będziemy tutaj pracować nad tym, żeby kwestia transportu towarów, chociażby z Orlenu, również miała nowy przebieg i żeby jak najmniej oddziaływała na mieszkańców. Jeżeli się pojawiają pytania w trakcie od radnych oczywiście na wszystkie odpowiem. Proszę o zadawanie pytań. Dziękuję.”  
(prezentacja stanowi **załącznik nr 8** do niniejszego protokołu)

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękujemy Panu bardzo. Może poprosiłbym, żeby Pan sobie usiadł na razie na swoim miejscu. Pewnie pytania będą. I teraz oddaję głos Państwu Radnym. Kto z Państwa chciałby zabrać głos? Nie widzę zgłoszeń ze strony Państwa Radnych. Może Pan Prezydent? Proszę bardzo, Pan Prezydent Jacek Terebus.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Jackowi Terebusowi Zastępcy Prezydenta Miasta Płocka.

Pan **Jacek Terebus** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni! Panie Dyrektorze! Ja poproszę o wyświetlenie slajdu, bo mam w związku z tym co Pan powiedział przed chwilą jedno pytanie, tak naprawdę. Jeśli moglibyśmy ostatni slajd z mapą pokazać. Dobrze, ja już sobie przerzucę. Pytanie dotyczy tego przebiegu, bo Pan Dyrektor przed chwilą powiedział o tym, że będzie to wspólny korytarz z trasą S10, natomiast w zapisie, w samym opisie, w samej koncepcji dotyczącej portu znajduje się taki zapis, że trasa przebiega CPK – Płock – Włocławek, przecina obszary siedliskowe NATURA 2000, Kampinowska Dolina Wisły, obszary ptasie Doliny Środkowej Wisły. Taki zapis pojawia się w tej koncepcji, którą my dysponujemy i w związku z tym chciałbym Państwu pokazać ten przebieg. Tak się składa, że mamy okazję od dwóch lat być członkami jako miasto Płock Wojewódzkiej Komisji Architektoniczno-Urbanistycznej i województwo przystąpiło do zmiany planu województwa, zagospodarowania przestrzennego planu województwa, i mapa, którą w zeszły piątek otrzymaliśmy, mapa pokazuje że w związku z tym opisem, bo rzeczywiście w samej koncepcji nie pojawia się przebieg mapowy, natomiast w samym opisie te tereny NATURA 2000 i Środkowa Wisła to jest ten przebieg, proszę zobaczyć, to jest ten przebieg w tym miejscu, to jest ta siwa kreska. Znaczy z jednej strony Pan mnie uspokoił, bo mówimy o tym, że będzie to korytarz trasy S10, ale pytanie brzmi jaki z tych przebiegów będzie właściwym, bo to co widzimy, tą siwą kreskę, to jest jak gdyby coś co Mazowieckie Biuro Planowania Regionalnego otrzymało od rządu i ma procedować przy zmianie planu. Trochę wpisując się w to co powiedział Pan Przewodniczący, tego typu przebieg, znaczy ten przebieg oczywiście zapewnia jakąś komunikację, jeśli chodzi o miasto, ale on nie rozwiązuje tego problemu o którym sam Pan dziś powiedział, czyli wyprowadzenia materiałów niebezpiecznych, ruchu torowego i tak dalej. Ja tylko chciałbym pokazać, że w tej mapie i w planie, który procedujemy po tej stronie mamy linię kolejową Płock – Modlin. Jak gdyby jest to tu równoległa linia. Jeśli można, bo rozumiemy to, że na dziś Państwo będziecie zainteresowani. Jeśli można nas uwzględniać

jako głos miasta Płocka wnioskowalibyśmy o to, aby w jakiś sposób – i tak będziemy to procedować przy zmianie planu województwa podczas posiedzeń WKAU – o to, żeby starać się wykorzystać jakieś przejście w rejonie Sochaczewa tak, żeby można było jednocześnie wyprowadzić ruch tranzytowy. Swoją drogą podczas posiedzenia wojewódzkiej komisji padło takie stwierdzenie, że rzeczywiście ruch tranzytowy, towarowy mógłby być na przykład w tym korytarzu co S10, więc może skoro najwięcej zajmuje nam trasowanie i najwięcej problemów może być z kwestiami środowiskowymi to zwracamy na to uwagę, że taka niespójność występuje i proszę o odpowiedź, jeśli Pan mógłby się do tego ustosunkować, w ramach którego przebiegu powinniśmy wnioskować o zmianę planu województwa, bo jest to dla nas dość istotna kwestia. Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Bardzo proszę Pana.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Marcelowi Klinowskiemu.

Pan **Marcel Klinowski** doradca w Zespole Doradczym Pełnomocnika Rządu ds. CPK powiedział: „Jeżeli chodzi o dokumenty województwa i o zmiany w planie zagospodarowania przestrzeni województwa mazowieckiego, to na dzień dzisiejszy, jeżeli chodzi o właśnie... jeżeli chodzi właśnie o otoczenie parków krajobrazowych, obszarów NATURA 2000, o czym żeśmy też wspomnieli w koncepcji z listopada ubiegłego roku przyjętej przez rząd, to wpisaliśmy to w koncepcji z uwagi na to, że widzimy, że są obszary przyrodnicze chronione i muszą być oczywiście uwzględniane zgodnie z obowiązującymi przepisami przy planowaniu inwestycji. Jeżeli chodzi o trasowanie będziemy w części wykorzystywać dotychczasowy korytarz CNK Północ i w sytuacji jakichkolwiek kolizji, które będą nam wychodziły w badaniach środowiskowych będą zaproponowane warianty pod uzyskanie decyzji środowiskowej i po jej uzyskaniu będziemy mogli jasno powiedzieć jaki będzie docelowy przebieg tej inwestycji właśnie tutaj na tym terenie. Jesteśmy oczywiście po wstępnych rozmowach z Generalną Dyrekcją i z PKP PLK, żeby to wszystko szło w jednym korytarzu i my zakładamy jako strona rządowa, że będziemy realizować linię kolejową z CPK przez Płock i Włocławek i to będzie priorytet inwestycyjny rządu. Jeżeli chodzi o linię kolejową Modlin - Płock to tu byśmy się bardziej skłaniali, żeby była to inwestycja wojewódzka realizowana przez samorząd województwa.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Proszę bardzo, Panie Prezydencie. Gdyby Pan mógł jeszcze wcisnąć mikrofon, zgłoszenie w dyskusji. Nie mam na razie możliwości udzielenia Panu głosu. Proszę bardzo.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Jackowi Terebusowi Zastępcy Prezydenta Miasta Płocka.

Pan **Jacek Terebus** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Ja zgadzam się tylko, wie Pan co, wnioskowalibyśmy o to, bo tak jak Pan widzi na tej mapie na dziś jak gdyby to trasowanie to są dwie linie kolejowe. I jedna i druga – ja bardzo kibicuję, ale zwracamy uwagę na to, że w przypadku OOS, całej procedury, jeśli rzeczywiście przejdziemy przez wszystkie te tereny zielone, które zostały wymienione, to ona może znacznie się wydłużyć. A obawiam się, żebyśmy nie powtórzyli przypadku Rospudy, bo w takich sytuacjach rzeczywiście Państwo nie jesteście w stanie nawet spec ustawą tego przejść, bo to są kwestie, decyzje środowiskowe. W związku z czym pokazujemy tylko, że dziś linia kolejowa ta, która miałaby powstać przy okazji CPK jak gdyby nie rozwiązuje problemu transportu materiałów niebezpiecznych przez miasto i tylko wskazujemy, że jeśli można by nałożyć te dwie linie ze sobą, tak jak Państwo planujecie nałożyć trasowanie linii kolejowej z drogą S10, to byłoby dla nas szalenie istotne, zwłaszcza że

wtedy możemy przy okazji przekroczenia, jednego przekroczenia przez Wisłę, już załatwić chociażby wyprowadzenie materiałów niebezpiecznych z miasta. O to będziemy do Państwa wnioskować."

Pan **Marcel Klinowski** doradca w Zespole Doradczym Pełnomocnika Rządu ds. CPK powiedział: „To jak najbardziej proszę o to, o to wnioskować. To będzie wymagało oczywiście oddzielnych rozmów w tej sprawie. My jak najbardziej jako strona rządowa jesteśmy otwarci na to, żeby w ramach tego dużego programu inwestycyjnego rozwiązać jak najwięcej problemów komunikacyjnych, również właśnie kolejowych."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Pani Przewodnicząca Wioletta Kulpa, proszę."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani Radnej Wioletcie Kulpie.

Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Dziękuję bardzo. Ja przede wszystkim chciałabym podziękować zarówno Panu Ministrowi Wildowi, jak i Panu Marcelemu Klinowskiemu za dzisiejszą obecność, bo rzeczywiście te rozmowy, które prowadziliśmy dają szansę ku temu, że wreszcie Płock uzyska nową jakość połączeń zarówno kolejowych jak i drogowych. I nie tylko kibicuję temu przedsięwzięciu jak Prezydent, tylko jestem żywo zainteresowana tym rozwiązaniem i będę na pewno wspierać, jeśli będzie to tylko możliwe i również rozmawiać w tych sprawach. Znaczący dla mnie najważniejszą kwestią, jeśli chodzi o przebieg trasy S10 to jest fakt, że będzie ona zlokalizowana jak najbliżej granic miasta Płocka i tutaj mi przede wszystkim na tym zależy i będziemy o tym rozmawiać. I rzeczywiście zarówno linia kolejowa, która jest projektowana oczywiście musi być w pełni spójna z połączeniem, również z wyprowadzeniem transportu kolejowych, tych dużych cystern z transportem substancji niebezpiecznych, żeby nie były one tak jak do tej pory przez praktycznie środek miasta. I o tym również będziemy rozmawiać i na tym też nam bardzo zależy, żeby przede wszystkim poprawić bezpieczeństwo mieszkańców w tym zakresie. Czas to jest jedno, oczywiście czas podróży jest bardzo ważny, ale przede wszystkim najważniejsze jest bezpieczeństwo mieszkańców Płocka i o to będziemy zabiegać. Dziękuję."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Ja pozwolę sobie również kilka pytań zadać. Nie ukrywam, że wynotowałem je sobie czytając ustawę o Centralnym Porcie Komunikacyjnym. Mam prośbę o bardziej przybliżenie ram czasowych, a mianowicie kiedy przewiduje Pan zmiany w Krajowym Programie Kolejowym w kontekście inwestycji towarzyszących CPK? Kiedy powstanie spółka celowa? Kiedy powstanie dokument wdrażający, zawierający harmonogram realizacji oraz budżety poszczególnych przedsięwzięć oraz kiedy Rada Ministrów określi w drodze rozporządzenia wykaz realizowanych inwestycji towarzyszących? To w nawiązaniu do artykułu 118 ustawy. Bardzo bym prosił, jeśli można uzyskać odpowiedzi."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Marcelowi Klinowskiemu.

Pan **Marcel Klinowski** doradca w Zespole Doradczym Pełnomocnika Rządu ds. CPK powiedział: „Jeżeli chodzi o powstanie spółki celowej – będę szedł chronologicznie, żeby to jakoś ustrukturyzować – planujemy powstanie spółki celowej do końca lipca bieżącego roku. Jesteśmy już... jesteśmy po rozmowach na poziomie rządu. Jest zgoda co do kształtu spółki, kapitału zakładowego i czekamy na potwierdzenie zarządu i zaraz potem w lipcu spółka zostanie już stworzona i będzie nabierała kompetencji właśnie w zakresie realizacji programu inwestycyjnego. Jednym z pierwszych zadań jakie będą zrealizowane przez spółkę celową będzie ogłoszenie przetargu na studium wykonalności

przedsięwzięcia wraz z tak zwanym master planem w ramach którego zostaną określone harmonogramy i szacunkowe koszty poszczególnych elementów inwestycji. Master plan będzie nieodłączną częścią studium wykonalności i mamy nadzieję, że do przełomu roku taki szczegółowy – 2018/2019 – taki harmonogram w ramach master planu zostanie już opracowany i przekazany opinii publicznej. Jeżeli chodzi o rozporządzenie rady ministrów określające program inwestycyjny CPK naszym celem jest to, żeby został przyjęty i opublikowany do końca bieżącego roku. Jeżeli chodzi o sam proces inwestycyjny planujemy, że zdobycie decyzji środowiskowej, lokalizacyjnej tego przedsięwzięcia, jeżeli chodzi o sam Centralny Port Komunikacyjny, czyli chodzi o węzeł przesiadkowy, planujemy jego... zakończenie prac na pierwszy, drugi kwartał roku 2020. Później rozpoczną się procedury przetargowe dotyczące projektu i budowy samego węzła. Planujemy wbić pierwszą łopatę nie później niż do końca 2021 roku w taki sposób, żeby sam centralny port został zrealizowany do końca 2027 roku. I celem jaki jest postawiony jest przygotowanie tych pierwszych inwestycji kolejowych i drogowych na minimum pół roku przed uruchomieniem lotniska, czyli w roku 2027, a (niezrozumiały głos) inwestycji już w roku 2026.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Nie widzę, Szanowni Państwo, więcej zgłoszeń ze strony Państwa Radnych, zatem chciałbym zakomunikować, iż wpłynął do mnie wniosek o udzielenie głosu Panu Janowi Wyrębkowskiemu. Zgodnie z regulaminem chciałbym poddać teraz pod głosowanie udzielenie głosu Panu Janowi Wyrębkowskiemu. Mamy już umożliwiające pulpity do głosowania. Proszę Państwa Radnych o zagłosowanie. Dziękuję. Proszę o podanie wyników.”

Wynik głosowania:

za – 8

przeciw – 12

wstrzymujące – 6

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Za osiem, dwanaście przeciw. Rada Miasta nie udzieliła głosu Panu Janowi Wyrębkowskiemu. Nie widzę więcej zgłoszeń ze strony Państwa Radnych. Zatem raz jeszcze serdecznie dziękujemy Panu Dyrektorowi za przybycie na naszą dzisiejszą sesję. I bardzo proszę o... poczekam jeszcze chwileczkę... bardzo proszę, dziękując raz jeszcze za wizytę Pana dzisiaj w Płocku, o maksymalnie możliwy kontakt z Płockiem w kontekście tych wszystkich inwestycji, o których rozmawialiśmy dzisiaj. Jesteśmy naprawdę... Taką przychylnością dla tego projektu jak w Płocku myślę, że rząd nie ma w żadnym innym mieście. Wykorzystajcie to Państwo. Dziękujemy bardzo za wizytę Pana. Dziękujemy.”

## **Ad. pkt 7**

Materiał: *Sprawozdanie z realizacji uchwał Rady Miasta Płocka podjętych w 2017 r.* stanowi **załącznik nr 9** do niniejszego protokołu.

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Szanowni Państwo! Przed nami punkt kolejny, siódmy: *Sprawozdanie z realizacji uchwał Rady Miasta Płocka za rok 2017*. Otrzymaliśmy materiał pisemny. Czy ktoś z Państwa chciałby zabrać głos w tym punkcie? Nie widzę. Zatem poddaję pod głosowanie przegłosowanie tego dokumentu. Bardzo proszę o umożliwienie pulpitów do głosowania. Proszę bardzo Państwa Radnych o zagłosowanie. Dziękuję bardzo. Proszę o podanie wyników.”

Wynik głosowania:

za – 18

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dokument przyjęty jednogłośnie. Dziękuję bardzo.”

### **Ad. pkt 8**

Materiał: *Zapoznanie się ze stanem przygotowań wypoczynku letniego dzieci i młodzieży oraz kalendarzem imprez kulturalnych i sportowych w okresie wakacji* stanowi **załącznik nr 10** do niniejszego protokołu.

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Przechodzimy do kolejnego punktu, punkt ósmy: *Zapoznanie się ze stanem przygotowań wypoczynku letniego dzieci i młodzieży oraz kalendarzem imprez kulturalnych i sportowych w okresie wakacji*. Tutaj również mamy pisemny materiał. Czy ktoś z Państwa chciałby zabrać głos w tym punkcie? Nie widzę, dziękuję. Zatem poddaję pod głosowanie materiał, który otrzymaliśmy. Proszę o pulpity do głosowania a Państwa Radnych proszę o zagłosowanie. Dziękuję bardzo. Proszę o podanie wyników.”

Wynik głosowania:

za – 18

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Również jednogłośnie przyjęliśmy ten dokument.”

### **Ad. pkt 9**

Materiał: *Informacja nr funkcjonowania Spółki SPR Wisła Płock S.A. w sezonie sportowym 2017/2018. Plany, cele i założenia na sezon 2018/2019* stanowi **załącznik nr 11** do niniejszego protokołu.

Materiał: *Informacja nr funkcjonowania Spółki Wisła Płock S.A., w sezonie sportowym 2017/2018. Plany, cele i założenia na sezon 2018/2019* stanowi **załącznik nr 12** do niniejszego protokołu.

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Punkt dziewiąty: *Informacja nt. funkcjonowania spółek sportowych SPR Wisła Płock S.A. i Wisła Płock S.A. w sezonie sportowym 2017/2018. Plany, cele i założenia na sezon 2018/2019*. Czy tutaj ktoś chciałby zabrać głos? Jako pierwszy zgłosił się Pan Przewodniczący Michał Sosnowski. Proszę bardzo.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Radnemu Michałowi Sosnowskiemu.

Pan Radny **Michał Sosnowski** powiedział: „Panie Przewodniczący! Panowie Prezydenci! Państwo Radni! Szanowni Państwo! Ja na początek poprosiłbym o włączenie krótkiego filmiku i przygaszenie świateł.”

Film.

Pan Radny **Michał Sosnowski** powiedział: „Chciałem zaprezentować Państwu tę krótką kompilację, abyśmy mogli wczuć się w klimat jaki panował w minionym sezonie przy

Łukasiewicza 34. Był to według wielu najlepszy sezon w ponad siedemdziesięcioletniej historii klubu. Dlatego na wstępie serdecznie dziękuję Prezydentowi Andrzejowi Nowakowskiemu za pozytywną odpowiedź na nasz wniosek i wręczenie medali Laude Probus Prezesom: Jackowi Kruszewskiemu i Tomaszowi Marcowi. Z pewnością zasłużyli na to wyróżnienie nie tylko za zeszły rok, ale za całość wieloletniej pracy na rzecz klubu i miasta. Panowie Prezesi, serdecznie gratuluję i dziękuję za kawał dobrej roboty. Przechodząc do omawiania materiału i sytuacji w Wiśle nie będę się tym razem zbytnio rozwodził z prostej przyczyny: praktycznie każdy płocczanin śledził to co się w klubie w ostatnim czasie działo, nawet jeśli nie chciał to mimowolnie przeglądając prasę czy oglądając ogólnopolską telewizję musiał słyszeć o rewelacji rozgrywek Wiśle z Płocka. Nawet najwięksi lokalni malkontenci, którzy zwykli zaczepiać mnie choćby w tej auli po przegranych meczach: i co znowu ci twoi znowu zrobili, znowu przegrali, nagle zaczęli mówić na przykład po zwycięstwie nad Legią na Łazienkowskiej: ale ich ograliśmy! Albo po meczu z Jagiellonią: ale nas oszukali. Po zmianach organizacyjnych i personalnych, które dokonały się w klubie w ciągu ostatnich paru lat, w ostatnim czasie nastąpiła najważniejsza – według mnie – zmiana, czyli zmiana w mentalności społeczności lokalnej. Nagle wszyscy płocczanie zaczęli utożsamiać się z Wisłą, interesować się jej wynikami. Już nie tylko ci najwierniejsi kibice, którzy zawsze z Wisłą byli, tak naprawdę od wielu lat, tylko również ci, którzy do tej pory mało się tym interesowali. Całe miasto ma po prostu w sercach niebiesko-biało-niebieskie barwy. Za krótkie podsumowanie aspektu sportowego niech posłuży fakt, że według jednego z popularnych serwisów piłkarskich, który prowadzi na bieżąco tak zwaną niewydrukowaną tabelę, gdyby nie pomyłki sędziowskie to Wisła Płock zdobyłaby w tym sezonie wicemistrzostwo Polski. Za dowód jak wielki postęp zrobili w Płocku poszczególni piłkarze niech posłuży z kolei rekordowy transfer gotówkowy: sprzedaż Arkadiusza Recy do Atalanty Bergamo za blisko cztery miliony euro. To kwota, która znacznie przewyższa wszystkie dotychczasowe transfery gotówkowe z Wisły Płock. Ja przypomnę, że do tej pory najwyższym transferem gotówkowym było sprzedanie naszej największej gwiazdy do tej pory – Ireneusza Jelenia za dziewięćset tysięcy euro, więc ta różnica jest znacząca. Dzięki znakomitej postawie całego klubu zwiększą się również wpływy z NC+ i od innych sponsorów prywatnych. Jestem przekonany, że obecny zarząd i cały sztab szkoleniowy, dyrektor sportowy dobrze spożytkują te środki i nadal będziemy się mogli cieszyć wynikami dumy Mazowsza. Jak zawsze na sesji poświęconej Wiśle nie można zapomnieć o najmłodszych piłkarzach skupionych w Stowarzyszeniu Sportu Młodzieżowego Wisły Płock. Kilkaset dzieciaków trenujących codziennie na pięknych obiektach szkoleniowych Wisły za każdym razem cieszy oczy, dlatego też warto podkreślić, że co roku zwiększa się również miejska dotacja na ten cel. Oprócz tego solidne środki stowarzyszenie pozyskuje choćby z Urzędu Marszałkowskiego Województwa Mazowieckiego, PKN Orlen czy ostatnio nawet od mniejszych partnerów, czego przykładem jest wsparcie od firmy El-Kons-Bud. Oby tak dalej. Trzymamy kciuki za rozwój stowarzyszenia i wierzymy, że już za kilka lat na największych piłkarskich imprezach będą występować również młodzi piłkarze z Płocka. Przy okazji warto powiedzieć Prezydentowi, Skarbnikowi i wszystkim osobom odpowiedzialnym, że wczoraj na komisji sportu wyjazdowej do Wisły Płock poruszony został taki temat, że według najnowszych zaleceń PZPN w najbliższych dwóch latach będziemy potrzebowali treningowego boiska z naturalną nawierzchnią, podgrzewanego. I warto byłoby zastanowić się czy w momencie procedowania aktualnie, przygotowania przetargów na boiska na Stoczniovcu, a także na Borowiczkach, czy od razu nie załatwić sprawy i nie rozszerzyć tych zadań o podgrzanie tej płyty, ponieważ później będzie to potrzebne do procedury licencyjnej. Oczywiście nigdy nie jest tak dobrze, żeby nie mogło być jeszcze lepiej. Aktualnie – zresztą powtarzam to sukcesywnie od wielu lat – największą bolączką klubu jest brak stadionu z prawdziwego zdarzenia. Kiedy pukaliśmy do bram europejskich pucharów to z jednej strony bardzo się wszyscy cieszyliśmy, ale z drugiej strony czyż nie byłoby wstydem dla miasta, dla nas jako samorządowców, dla sąsiadów z PKN Orlen gdybyśmy po awansie do Pucharu UEFA musieli rozgrywać mecze w Łodzi? Dlatego muszę – myślę, że w imieniu wielu tysięcy płocczan – zadać kilka

pytań. Czy jest już gotowy zapowiadany program funkcjonalno-użytkowy? Czy znana jest ostateczna szacunkowa kwota potrzebna do rozpoczęcia tej inwestycji? Czy PKN Orlen odpowiedział na pismo miasta w tej sprawie? Czy miasto ma pomysł skąd wziąć brakujące środki na ten cel? Kiedy można spodziewać się przetargu na wykonanie stadionu? Czy realne jest wbicie pierwszej łopaty jeszcze w tym roku? Jaki jest dalszy harmonogram działań zmierzających do powstania w Płocku nowego stadionu dla Nafciarzy? Pierwsze obietnice, że nowy stadion powstanie padły ponad 10 lat temu, kiedy to w oficjalnych pismach ówczesny Wiceprezydent Piotr Kubera obiecywał realizację tej inwestycji. Obietnica Prezydenta Nowakowskiego, którą zaraz przypomnę, padła 20 maja 2016 roku, a więc już ponad dwa lata temu. Panie Prezydencie, całe środowisko piłkarskie czeka na kolejne konkrety w tej sprawie, dlatego proszę o odpowiedzi na zadane przeze mnie pytania. Na koniec chciałbym zaprezentować Państwu, ale przede wszystkim Prezydentowi krótki filmik. Myślę, że jest on mu znany, ale warto również, żeby na tej auli wybrzmiał. Do tej pory obejrzało go już pięćdziesiąt tysięcy osób, a więc połowa naszego miasta. Myślę, że nie ma w mieście inwestycji, na którą z nadzieją oczekiwałoby tak wiele osób. Proszę o włączenie krótkiego filmiku i dziękuję za uwagę.”

Film.

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękujemy bardzo. Widzę, że młynowy powinien poczuć się zagrożony. Pani Przewodnicząca Wioletta Kulpa, proszę bardzo.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani Radnej Wioletcie Kulpie.

Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Dziękuję bardzo. To ja dla równowagi nie będę odnosić się w dużej mierze do sekcji piłki nożnej, tylko do sekcji piłki ręcznej. Aczkolwiek jestem też zainteresowana kiedy będzie program funkcjonalno-użytkowy, bo z tego co słyszałam już miał być, więc to też będzie uzależnione od tego jaki będzie koszt budowy tego stadionu. Natomiast chciałabym się skupić w tym momencie na SPR Wisła Płock. Znaczący tak, troszkę jestem niemile zaskoczona tym materiałem, bo jakby osoby, które się podpisywały pod tym dokumentem jakby uważały, że nic się nie stało, jest wszystko w porządku, SPR działa fantastycznie, nie ma żadnych problemów w spółce ani z finansami, ani z kibicami, ani z funkcjonowaniem wewnątrz tej spółki. Samo stwierdzenie, że SPR Wisła Płock to jeden z najbardziej utytułowanych klubów sportowych w historii polskiej piłki ręcznej to Szanowni Panowie – mówię do zarządu – zobowiązuje. Zobowiązuje do tego – bo teraz podjęliście się od dłuższego czasu przewodzenia tej spółce, jesteście członkami zarządu, czyli jesteście odpowiedzialni za funkcjonowanie tej spółki – zobowiązuje do tego, żeby podjąć rękawicę i budować prestiż tej spółki. Niestety ja oceniam, że ten prestiż już dawno upadł w tej spółce, a powiem dlaczego. Abstrahuję od tego oczywiście wyniku finansowego, bo Państwo wynik macie na poziomie straty blisko sześć milionów złotych, to jest pięć i osiem miliona. Chciałabym, żeby Prezes bądź Wiceprezes – szkoda, że nie było Panów w ogóle wczoraj na komisji skarbu – odniósł się do wyników roku między innymi 2016 i 2015. Jak mniemam Państwo macie taką wiedzę jeśli kierujecie tą spółką. To jest jedna kwestia. Natomiast bardziej interesuje mnie to co się dzieje niepokojącego w samej spółce i to co się przekłada i na zawodników, i na trenera, i na funkcjonowanie całego zespołu. Proszę mi podać, przybliżyć informacje ile było zatrudnionych pracowników w SPR Wisła w 2015 roku, w 2014 i 2013, wcześniej kiedy był Prezesem Pan Miszczyński, a teraz ile jest zatrudnionych pracowników w SPR Wisła Płock. Interesuje mnie stan zatrudnienia teraz i za Prezesa Miszczyńskiego. To jest jedna kwestia. Druga: ja przepraszam, ale ma wrażenie – mogę się mylić, ale to proszę mnie w takim razie przekonać – że SPR Wisła Płock stała się trochę takim prywatnym folwarkiem, prywatno-politycznym folwarkiem. I to mnie niestety bardzo przeraża, bo to ma wpływ – tak jak powiedziałam na wstępie –

na funkcjonowanie całej spółki, na relacje również z zawodnikami, to co się tam dzieje. I sam fakt, że za przegrane mecze wręcza się zawodnikom samochody toyota... Ja rozumiem że oczywiście sponsor wyraził zgodę na to, żeby te samochody przekazać, ale w moim przekonaniu premiowanie, nagradzanie powinno być za dobre wyniki, a nie za złe wyniki, jeśli drużyna dołuje. Bo de facto jesteśmy naprawdę w fatalnej sytuacji, bo znaleźliśmy się bodajże w C i D, w tej grupie C i D, z której teraz będziemy losowani, to w moim przekonaniu od wielu sezonów jest chyba najgorsza sytuacja, w której znalazła się spółka SPR Wisła Płock. W takim razie czy jest jakaś diagnoza tego problemu co się dzieje w spółce, problemu osiąganych wyników? Nie wiem czy jest kwestia współpracy, braku współpracy, złego zarządzania spółką, złej współpracy z trenerem. Czy ktoś mógłby nam przekazać diagnozę tej sytuacji obecnej? I ewentualnie jaki jest plan naprawczy, bo wchodzimy w nowy sezon i chciałabym wiedzieć co Państwo planujecie, oczywiście poza zakupem zawodników, bo to jakby jest publiczne, o tym informujecie, ale jako miasto, które przekazuje środki publiczne na funkcjonowanie SPR Wisły Płock. Chciałabym wiedzieć jaki jest program naprawczy w tym zakresie, co zamierza zarząd czy właściciel z tym problemem zrobić. Po drugie, czy podejmowaliście Państwo... Mówię przede wszystkim do zarządu, bo to jest duża rola zarządu, bo widzę zaangażowanie zarządu w Wiśle Płock, jak pracują nad relacjami z kibicami, natomiast nie widzę w ogóle tego zaangażowania nad budowaniem relacji z kibicami piłki ręcznej. To jest duża rola zarządu, która również powinna wieść jakąś... znaczy próbować budować te relacje, które zresztą są bardzo fatalne. Zresztą Państwo obserwowaliście, kiedy kibice sami się wewnątrz na meczu pobili na hali. To jest po prostu... Wiem to jest niedopuszczalne, ale coś spowodowało taką atmosferę i trzeba poszukać sposobu rozwiązania tego problemu i starać się to naprawić. I tak jak mówię, tu jest duża rola zarządu, który powinien zdiagnozować ten problem i ewentualnie spotykać się. Przede wszystkim rozmawiać, bo to jest najważniejsze, żeby rozmawiać. Bo w tej chwili – z tego co wiem – to kibice są bardzo podzieleni w piłce ręcznej. To jest kolejny problem, który tak obserwuję od wielu miesięcy. I jeszcze bardzo mnie niepokoi jak się zachowuje... znaczy, chodzi o Prezesa. Jak wygląda jego oświadczenie majątkowe? Jak mniemam Prezes nie jest członkiem spółki prawa handlowego, bo nie napisał, że jakiegokolwiek pobiera wynagrodzenie ze spółki SPR Wisła Płock. W jego oświadczeniu majątkowym jest napisane: *nie dotyczy*. Czyli chciałabym wiedzieć o co tu chodzi tak naprawdę, bo Pan Murawski wpisał tam ponad sto trzydzieści tysięcy wynagrodzenia, natomiast Pan Wiśniewski wpisał: *nie dotyczy*. Czy ktoś może w takim razie w jakiś sposób zmobilizować Pana Prezesa? Bo ja sobie nie wyobrażam, że... Jak mniemam Pan Prezydent widział to oświadczenie i nie wiem w jaki sposób zmobilizować czy doprowadzić do sytuacji, kiedy Pan Prezes przyzna się do tego, że jest członkiem zarządu, chyba że się wstydzi bycia członkiem zarządu SPR Wisła Płock. Ale to powinno być określone, jawne. To są środki publiczne – jeszcze raz zaznaczam – między innymi, bo oczywiście są sponsorzy i to znaczni, ale w dużej mierze też są to środki pochodzące z budżetu miasta. I też chciałabym wiedzieć czy ktoś analizuje ze strony właściciela osoby zatrudniane w SPR Wisła Płock. Czy to są osoby, które rzeczywiście jakby starają się realizować powierzone zadania, do których zostali powołani, czy to w jakiś sposób tylko jest na takiej zasadzie, że Pan Prezes decyduje kogo tam przyjmie - czy ze swoich znajomych, czy ze starej działalności, czy ze swojej gospodarczej działalności dawnej czy obecnej, nie wiem. W jaki sposób wygląda nabór pracowników do SPR Wisła Płock? Bo to też są niepokojące sygnały płynące również od kibiców. To są też pieniądze wydatkowane na te etaty, w związku z tym też kibice oczekują pewnych rezultatów działań na powierzonych stanowiskach przez zarząd tej spółki. To na razie tyle, czekam na odpowiedzi. Dziękuję."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Kolejny głos w dyskusji – Pan Przewodniczący Marcin Flakiewicz."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Radnemu Marcinowi Flakiewiczowi.

Pan Radny **Marcin Flakiewicz** powiedział: „Dziękuję bardzo. Szanowne Prezydium! Panowie Prezydenci! Drodzy Radni! Mieszkańcy! Postanowiłem zabrać głos z mównicy, ale nie będę – swoją drogą bardzo ciekawe materiały – nie będę prezentował filmów, po prostu jest mi wygodnie z uwagi na materiały, które chcę porównać, jest tuż najzwyczajniej więcej miejsca. Więc tak: w pierwszej kolejności bardzo podziękować obu spółkom za przygotowanie tych materiałów, ale w szczególności spółce Wisła Płock Sekcja Piłki Nożnej – jeżeli tak się nazywa – z uwagi na to, że materiał jest dobry i jest dla mnie wystarczający pod względem informacyjnym. Jasno, klarownie są pewne kwestie wytłumaczone, dlatego bardzo bym... Nie jestem doradcą zarządu Wisły Płock SPR, ale przejrzyjcie sobie już może po komisji... po sesji na spokojnie materiał jak powinien być opracowany, jakie materiały i wiadomości dla radnych powinny być dostarczane. Pytania, które chcę zadać Panie Prezesie, tak naprawdę chciałem zadać wczoraj. I tu również przy okazji już na koniec kadencji, ale Pan, Panie Przewodniczący, wiele razy zwracał nam radnym uwagę: pytajcie na komisjach. Chcielibyśmy. Wczoraj nikogo nie było. Nie wiem, zwykłe zapomnienie, przeoczenie, chociaż to jedna z ważniejszych komisji, prawda Pani Przewodnicząca, komisja skarbu, na której omawiano wszystkie dokumenty. Ale teraz do meritum. Konkretne pytania. Strona 13: *celem SPR Wisła Płock było utrzymanie wysokiej frekwencji na meczach Orlen Wisły Płock. Średnia frekwencja podczas meczów w Orlen Arenie wynosiła 2551*. Ja nie wiem czy ten cel został spełniony, czy było utrzymanie wysokiej frekwencji, czy się podniosło, czy spadło, ilu było kibiców. Dlaczego powiedziałem, żebyście zajrzeli do sprawozdania piłki nożnej? Ponieważ tam jest klarownie, jasno napisane ile było fanów na Facebook'u, ile było kibiców, ile było na konkretnym meczu rok do roku. Było konkretne odniesienie, współczynnik rosty. Jasne odniesienie, za co jeszcze raz Prezesom piłki nożnej dziękuję. Chciałbym się dowiedzieć jaka tak naprawdę była średnia liczba kibiców, ponieważ podawanie wartości 2551 – z tego co sobie tutaj zliczyłem – podajecie łącznie z kibicami, którzy byli na spotkaniach Ligi Mistrzów, a jednocześnie podajecie później dalej tą wartość 4300 na Ligę Mistrzów. Czyli ile było kibiców na Orlen Arenie w tym sezonie sprawozdawczym właśnie w meczach rozgrywanych z pominięciem Ligi Mistrzów? I bardzo bym prosił również o odniesienie do roku ubiegłego. To samo – już mówiłem – liczba fanów zwiększyła się do poziomu 33 tysięcy 651 – mowa tu o Facebook'u. A z jakiej wartości? Trzydziestu trzech tysięcy czterysta pięćdziesiąt jeden? O dwieście czy może o dwa tysiące? Chciałbym wiedzieć konkretnie jak działacie, bo domyślam się, że specjalnie osoby się tym w spółce również zajmują, jeżeli chodzi o działania tak zwane marketingowe. I tu przechodzimy dalej do działań marketingowych. Piszecie: *kampania była prowadzona pod hasłem Kupując karnet – oszczędzasz do 60%*. I na komisji skarbu chciałem właśnie zadać to pytanie: o ile zwiększyliśmy sprzedaż wprowadzając tą promocję 60%? Czy zmniejszenie ceny poprzez zwiększenie ilości sprzedanych karnetów przyniosło dodatni efekt finansowy? Bo ja rozumiem, że można wprowadzić promocję o 60%, ale jeżeli sprzedaż o tyle wzrosła, że jest dodatni efekt to gratuluję. Więc proszę o informację ile ten rabat 60% zwiększył sprzedaż, o ile zwiększono sprzedaż biletów i jaki był wynik finansowy? Czy żeśmy tą promocję – mówiąc wprost – umoczyli czy przyniosła efekt dodatni? Do przeprowadzania kampanii marketingowych wykorzystywano kilkanaście billboardów ulokowanych na terenie miasta Płocka, poza Płockiem, ekrany led etc., etc. I odnośnie działań marketingowych: bardzo bym prosił o taką samą informację jaką posiadam z klubu Wisła Płock piłka nożna. Podaję, cytuję teraz sprawozdanie piłki nożnej. Przez cały sezon na temat Wisły Płock pojawiło się np. tyle artykułów, są tu konkretne liczby, również zestawienie z rokiem ubiegłym. Widzimy trend zwykły i gratuluję. Wartość informacji o klubie szacowana jest na minimum osiemdziesiąt milionów, wzrost o dziesięć milionów w porównaniu z rokiem ubiegłym. To ja się pytam jaką wartość wasz dyrektor – bo rozumiem, że jest bodajże dyrektor, tak, do spraw marketingu – jaką wartość wykreował jeżeli chodzi o wartość informacji o przekazywanym klubie? Ile ten klub tak naprawdę waży finansowo? I jeszcze ostatnie pytanie – również na komisję skarbu wczorajszą – związane z sytuacją finansową. W bilansie, usługi obce – pięć milionów dziewięćset tysięcy, trzydzieści jeden tysięcy. Co to

są te konkretnie usługi obce? Bym poprosił o informacje na temat każdego składnika. I wynagrodzenia, które przedstawiliście na poziomie prawie siedem milionów trzysta tysięcy. Co wchodzi w skład tych wynagrodzeń? Czy są to wynagrodzenia piłkarzy plus pracowników administracyjnych czy tylko na przykład wynagrodzenia administracyjne, w tym zarządu na poziomie siedmiu milionów, ponad siedmiu milionów rocznie? Dziękuję bardzo."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję. Nie widzę więcej zgłoszeń ze strony Państwa Radnych. Czy może Pan Prezydent, czy Pan Prezes? Pan Prezydent Andrzej Nowakowski, proszę bardzo."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Andrzejowi Nowakowskiemu Prezydentowi Miasta Płocka.

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Szanowni Państwo! Postaram się odnieść przynajmniej do części tych pytań. Jeśli chodzi o resztę, to najpierw będę prosił, żeby pewne kwestie uzupełnił Pan Wiceprezydent Jacek Terebus, ewentualnie na część tych szczegółowych pytań mam nadzieję, że odpowiedzą prezesi albo jednego albo drugiego klubu. Zacznę może od tego, że rzeczywiście mogę tylko pogratulować piłkarzom nożnym osiągnięcia historycznego właściwie wyniku. Niewiele brakowało byśmy – ja zawsze mówię my, nawet jak przegrywamy to w tym momencie razem przegrywamy albo razem wygrywamy – rzeczywiście awansowali do europejskich pucharów. Co prawda ja nie odczuwam żadnego wstydu – żeby było jasne – nawet gdybyśmy awansowali do europejskich pucharów i musieli grać, przechodząc przez pierwsze trzy rundy, u siebie na stadionie, na przykład na innych stadionach, z prostego powodu: dzisiaj pytanie co byłoby większym wstydem – granie na poziomie II ligi tak jak grają łódzkie kluby albo grały przed chwilą na nowoczesnych stadionach czy też granie w Ekstraklasie nawet na tak wysłużonym stadionie? Natomiast zakładam, że ta ścieżka gry w europejskich pucharach wciąż jeszcze jest przed nami, podobnie jak przed nami budowa nowego stadionu. Z deklaracji, które padły dwa lata temu po awansie do Ekstraklasy, oczywiście się nie wycofuję. Przez te dwa lata zrobiliśmy bardzo wiele – o czym za chwilę jeszcze powie Wiceprezydent Jacek Terebus – przygotowując z jednej strony się jako miasto do budowy stadionu, przygotowując odpowiednie dokumenty, z drugiej strony zabezpieczając środki. Pytanie oczywiście na ile wystarczające środki do budowy stadionu. Tutaj odpowiem. Na dzisiaj prośby do PKN Orlen także o zaangażowanie finansowe w tej kwestii pozostają bez odpowiedzi. Więc tutaj jeśli chodzi o piłkarzy nożnych jeszcze raz gratuluję, bo rzeczywiście był to wyjątkowy rok, wyjątkowe emocje i właściwie do ostatniego meczu – w przeciwieństwie na przykład do dużo mniejszych dzisiaj emocji, gdzie mecze reprezentacji nie wywołują już takich emocji jakie mógłby wywoływać – mecze Wisły Płock nacechowane były tymi pozytywnymi bardzo emocjami od samego właściwie początku do końca. Natomiast kilka uwag w kontekście sportu. To jest sport. Przypominam wszystkim Państwu, że początek sezonu wcale nie był taki różowy. Rozstaliśmy się z wieloletnim trenerem Marcinem Kaczmarkiem. Później było kilka bardzo trudnych meczów na początku sezonu i też bardzo nerwowa atmosfera nie tylko w szatni, ale pewnie i w gabinetach prezesów. Wytrzymali ciśnienie, wytrzymał ciśnienie prezydent. W efekcie możemy cieszyć się dzisiaj z sukcesu, gratulując sobie wzajemnie rzeczywiście tych sukcesów i również licząc, że nie spoczniemy na laurach, nie będzie tutaj rutyny, tylko będziemy dalej rywalizować jak równy z równym z najlepszymi w Ekstraklasie. Ale oczywiście to wszystko dzisiaj. Dzisiaj. Jak słusznie Pan Radny zauważył, jeszcze kilka lat temu to w dużo trudniejszej sytuacji znajdowali się piłkarze nożni w przeciwieństwie do piłkarzy ręcznych, gdzieś jeżdżąc na derby Mazowsza do Ząbek na przykład. Natomiast konsekwentna praca, cierpliwość, ale także i środki jakie Wysoka Rada przeznaczała na funkcjonowanie klubu, właściwie – to też trzeba bardzo mocno podkreślić – w dużej mierze, ogromnej mierze finansowanego niezmiennie od wielu, wielu lat przez miasto,

przez budżet miasta, przez wszystkich mieszkańców miasta przyniosła oczekiwane owoce. Natomiast, to tak jak to w sporcie, zapewne nikt nigdy nie gwarantował sukcesu. Jedno zwycięstwo więcej w kluczowym meczu gralibyśmy w europejskich pucharach. Dwie, trzy porażki więcej pewnie mogłyby zdecydować o tym, że – tak jak w poprzednim sezonie – zamiast walczyć o puchary byłibyśmy w grupie spadkowej i rozgrywali mecze de facto tak jak rok temu o pietruszkę, bo dosyć szybko zapewniliśmy sobie awans. Natomiast to jest sport. To jest sport, który rządzi się swoimi prawami i tutaj zarówno piłka nożna, jak i piłka ręczna nie można, nie ma jednej łatwiej reguły, która sprawia, że zawsze jest się zwycięzcą, albo że jest się nawet w stanie walczyć o to zwycięstwo. Przykład znowu mistrzostw świata: Włochów rozkochanych w futbolu i przeznaczających potężne pieniądze w Serie A, nie ma dzisiaj w ogóle na mundialu. Niemcy czekają na samolot z Rosji do siebie, po drodze może także i niestety my do tego samolotu wsiądziemy za chwilę. To jest po prostu sport. Dzisiaj... Ja rozumiem, ktoś kto rzeczywiście jest kibicem, pewnie takim kibicem swojej drużyny na dobre i na złe, gotowym jeździć zarówno na Łazienkowską do Warszawy, jak i do Ząbek. Jaki tam jest adres Michał? Nie pamiętasz już? (niezrozumiały głos z sali) Ale był. No właśnie. Więc to jest na dobre i na złe. Bez względu czy wygrywasz czy nie, jestem z tym klubem i to takich kibiców rzeczywiście warto mieć, o takich kibiców warto zabiegać, z takimi kibicami warto współpracować na każdym etapie. I to mówię zarówno w przypadku piłkarzy nożnych, jak i piłkarzy ręcznych. Natomiast absolutnie – rozumiejąc gorzkie słowa, które tutaj padły w kierunku piłkarzy, a właściwie klubu piłki ręcznej, piłkarzy ręcznych, także kibiców jeśli chodzi o piłkarzy ręcznych – to muszę powiedzieć, że nie bardzo, nie do końca jak gdyby jestem w stanie się z tym zgodzić. Rozumiejąc, ale nie zgadzam się. Przypominam, że cały czas od wielu lat jesteśmy w czołówce jeśli chodzi o piłkę ręczną krajową. Po raz kolejny drugie miejsce. Ja rozumiem, że to trochę tak jak w piłce nożnej tak ulubiona przez Przewodniczącego komisji sportu Legia Warszawa jak jest na drugim miejscu to w tym momencie to już jest porażka, tak, w Ekstraklasie. Wszyscy tak postrzegają - od zarządu, właściciela klubu, kończąc na kibicach na „Żylenie”. Dlatego tak ważne jest mistrzostwo. Dla nas, my możemy także mówić oczywiście, drugie miejsce to jest w jakiś sposób porażka, bo nie jesteśmy mistrzami Polski, a to, że to jest drugie miejsce po raz kolejny i że w ciągu ostatnich 26 lat bodajże wciąż jesteśmy w pierwszej trójce, choć nie zawsze ani na pierwszym, ani na drugim, czasami na trzecim miejscu, ale rzeczywiście z podium nie schodzimy, to też pewna marka i tradycja, dzisiaj także spoczywająca na barkach miasta także w związku z dużymi kwotami jakie z budżetu miasta przeznaczane są na piłkarzy ręcznych. Natomiast absolutnie nie powiedziałbym, że to od wielu lat jesteśmy w najgorszej sytuacji, bo gramy w Lidze Mistrzów, tyle że w grupie C lub w D. Losowanie za chwilę będzie, więc będziemy wtedy grali, ale będziemy grali w Lidze Mistrzów. Montpellier właśnie grając w grupie C lub D – nie pamiętam w której, ale właśnie w jednej z tych grup – awansowało do Final Four i zdobyło Ligę Mistrzów. A więc w tym momencie jest to taka sama Liga Mistrzów, z tym że rzeczywiście trudniej awansować z tych grup do Final Four, bo tylko dwie drużyny a nie sześć awansują z tych grup do dalszych rozgrywek. Natomiast na pewno emocji nie zabraknie, grając także z tymi drużynami, a przy awansie oczywiście będzie to także bardzo istotne i bardzo ważne. Ja... nie wiem, Pani Radna może nie pamięta, ale ja pamiętam doskonale ten rok kiedy nie tylko nie graliśmy w Lidze Mistrzów, ale graliśmy w Pucharze EHF za czasów właśnie Prezesa Miszczyńskiego, gdzie odpadliśmy zaraz w pierwszej rundzie z Islandczykami. Pojechaliśmy niby po swoje, a okazało się, że ani w Islandii, ani później w Płocku nie byliśmy w stanie ograć amatorów, za to oddających serce rzeczywiście. I to był nie tak dawno ten występ, który mi akurat zapadł w pamięć. Aczkolwiek też bym nie nazwał go na pewno najgorszym jakimś. Po prostu w sporcie trzeba liczyć się z tym, że raz zdobywa się i walczy się o najwyższe laury, a czasami niestety przegrywa się albo z Senegalem, albo z Koreą Południową, no niestety, albo po prostu z drużyną Islandii. Natomiast bez wątpienia to... Więc tu nie określiłbym tego mianem jakiejś fatalnej sytuacji czy tragedii, która się dzieje. Po prostu przede wszystkim dużo trudniej w tym momencie, na tym etapie, dysponując takim budżetem i

takimi środkami jest rywalizować o miano najlepszej drużyny w Polsce czy rywalizować z najlepszymi drużynami w Europie. Budżet, który mamy trzy razy mniejszy od Kielc, a kilka razy albo kilkanaście razy mniejszy od, nie wiem, Barcelony, PSG sprawia, że trudno w tym momencie regularnie wygrywać z tymi drużynami. Aczkolwiek boje jakie toczyliśmy w Lidze Mistrzów wcale nie były najgorsze, między innymi wygrywając chociażby z Veszprem. Niestety, zabrakło do awansu do najlepszej szesnastki Ligi Mistrzów i efektem rzeczywiście są na przykład mniejsze wpływy od sponsorów. Efektem także zapewne brak już w kolejnym roku tego awansu do TOP 16, to że jesteśmy w grupie C lub D, ale cały czas w Lidze Mistrzów, o czym może pomarzyć cała reszta klubów poza nami oczywiście i naszymi przyjaciółmi z Kielc. Więc w efekcie na pewno nie satysfakcjonuje nikogo w Płocku, poczynając od prezydenta, kibiców, zarządu klubu, sądzę, że także i trenera, i piłkarzy sytuacja, w której wciąż jesteśmy na drugim miejscu. Aczkolwiek też proszę zauważyć, że od kilku lat niestety, ale to drugie miejsce przychodzi... o nie po prostu trzeba walczyć. To nikt tutaj za darmo nie da ani piątego miejsca w Ekstraklasie piłkarzom nożnym, ani drugiego miejsca w Superlidze piłkarzy ręcznych. Natomiast Pani Radna poruszyła wiele ważnych kwestii, nad którymi – jestem przekonany – zarząd pracuje, jak chociażby relacje z kibicami. One – jak Pani Radna doskonale wie – zarówno w piłce nożnej, jak i także w innych dyscyplinach sportowych, również w piłce ręcznej, są dosyć różne, bym tak powiedział. I to na stadionach widać to dużo bardziej niż na hali. Ja uważam, że ta współpraca zarówno na stadionie, jak i w hali przez wiele, wiele lat układała się akurat w Płocku w sposób wzorcowy. Tutaj dziękuję zarówno poszczególnym zarządom stowarzyszeń kibiców, jak i samym kibicom, którzy niekoniecznie identyfikują się z tymi stowarzyszeniami. Dziękuję także policji, która rzeczywiście w tym momencie spełnia swoje zadania w sposób wzorcowy. Na pewno tutaj specjalnej miłości nie ma, ale z drugiej strony jest właśnie ta współodpowiedzialność za widowisko sportowe, które powinno odbywać się w jak najlepszej atmosferze. Natomiast te relacje rzeczywiście trzeba budować. One raz są lepsze, raz mogą ulec pogorszeniu. Pamiętajmy, że kibice... też te pokolenia kibiców się zmieniają. W tej chwili w piłce ręcznej coraz mniej jest kibiców, którzy jeszcze pamiętają „blaszak arenę”, którzy byli z tą drużyną rzeczywiście na dobre i na złe, wyjeżdżali wielokrotnie na wyjazdy. Następuje pewna zmiana pokoleniowa wśród kibiców. To zresztą dokonało się także w pewien sposób bardziej może płynny w piłce nożnej również, gdzie zmienił się zarząd stowarzyszenia. Natomiast pewna kontynuacja kibicowania opartego o pewne zasady wierności w tym momencie Wiśły Płock mam wrażenie, że po prostu pozostała i bardzo dobrze. Jeśli chodzi o szczegóły to w tym momencie bardzo bym prosił o kilka zdań ze strony najpierw Wiceprezydenta Terebusa, później ewentualnie zarządów poszczególnych klubów. Oddalibyśmy głos jednemu i drugiemu zarządowi. Natomiast... To tyle. Dziękuję bardzo.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękujemy bardzo. Pan Prezydent Jacek Terebus, proszę.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Jackowi Terebusowi Zastępcy Prezydenta Miasta Płocka.

Pan **Jacek Terebus** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący! Państwo Radni! W zakresie tego co dzieje się dziś z przygotowaniem do realizacji budowy stadionu chciałem poinformować, że jesteśmy na etapie finalizowania PFU. Mieliśmy pewne zawirowanie, a mianowicie w maju tego roku PZPN wydał nowy podręcznik licencyjny, w związku z czym to PFU czyli te dwa miesiące pracy do momentu, do którego ten podręcznik uzyskaliśmy wymagają pewnej korekty. Ale z firmą, która przygotowuje dla nas to PFU jesteśmy umówieni, że 15-20 lipca to jest deadline gdy dostajemy komplet dokumentów potrzebnych do tego, żeby przetarg ogłosić. Już od dwóch tygodni pracuje zespół, który ma przygotować właściwe ogłoszenie, czyli przygotować przetarg. Zakładamy, że na przełomie lipca/sierpnia ten przetarg powinien

zostać ogłoszony. Będzie to duża kwota jak wiemy, w związku z czym będzie to przetarg, który przynajmniej czterdzieści dni będzie wisieć na stronie. W zależności od tego czy będą zapytania czy nie, planujemy jesienią tego roku, wrzesień, październik rozstrzygnięcie tego przetargu i ewentualne podpisanie umowy. Oczywiście w zależności od tego jaka kwota zostanie złożona przez oferentów. Dziś ta sytuacja jest bardzo zwariowana. Państwo wiecie - powtarzamy niektóre przetargi kilkakrotnie. Nawet na proste roboty budowlane kwoty przekraczają już nawet nie kwoty budżetowe, ale kwoty kosztorysu inwestorskiego o 100%. W związku z czym jest to bardzo dużo. Natomiast plan jest taki, że wszystko zmierza ku temu, aby na przełomie lipca/sierpnia ten przetarg ogłosić i jesienią wybrać wykonawcę i podpisać ewentualnie umowę jeśli tych środków budżetowych będzie wystarczająco. Co do kwoty wołałbym tutaj nie rzucać dlatego że to – po pierwsze – przetarg zweryfikuje, po drugie proszę pamiętać: my piszemy program funkcjonalno-użytkowy, a zatem będziemy poruszać się w pewnym szacunku. Oczywiście przygotowujemy go w taki sposób, aby móc to zadanie jak najszybciej zrealizować. Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Zapraszamy w takim razie Panów Prezesów. Pan Prezydent raz jeszcze, proszę bardzo.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Andrzejowi Nowakowskiemu Prezydentowi Miasta Płocka.

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Szanowni Państwo! Jeszcze dwa zdania jak gdyby uzupełnienia zanim poproszę Pana Prezesa – najpierw – Kruszewskiego, a później Pana Prezesa Murawskiego. Jeśli chodzi – bo już sprawdziłem – o oświadczenie majątkowe, bo o to pytała Pani Radna, Pan Prezes został wezwany do poprawienia tego oświadczenia. Zostało poprawione, dzisiaj jest opublikowane już, tak że jak Pani Radna... (z sali Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Patrzyłam przed chwilą i nie jest opublikowane.”) Przed chwilą Pani Dyrektor... Pani Dyrektor Gajewska mówi, że albo już jest, mówi, że już jest, albo za moment będzie. Ja powtarzam tylko te informacje. Pan Prezes w każdym razie został wezwany do poprawienia tego oświadczenia majątkowego i za chwilę będzie opublikowane, jeśli jeszcze nie jest. Jeśli jeszcze nie ma, to przepraszam. Pani Dyrektor mówi, że w ciągu najbliższych w takim razie godzin powinno się pojawić, bo już jest uzupełnione i jest poprawione. Został wezwany Pan Prezes. To po pierwsze. Pod drugie, ja chciałbym się jeszcze odnieść w kontekście takich uwag Pani Radnej, jeśli chodzi o to, że za przegrane mecze wręcza się samochody Toyota. To oczywiście pewna złośliwość ze strony Pani Radnej, bo z jednej strony można byłoby stawiać za wzór mistrzów Polski, gdzie od już pewnego czasu mistrzowie Polski piłkarze ręczni Vive Targi Kielce jeżdżą właśnie taką flotą samochodową. Zarząd w tym momencie piłkarzy ręcznych także zabiegał o to. Podpisał odpowiednią umowę z dealerem samochodowym i rzeczywiście to trzeba zapisać zarządowi na plus oczywiście. Moment przekazania tych samochodów pewnie był nie najszcześniejszy pod kątem PR, natomiast akurat samo pozyskanie w tym momencie partnera uważam jest jak najbardziej pozytywnym elementem. Bardzo proszę, Panie Prezesie, jeszcze.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Może najpierw, Panie Prezydencie, jeszcze jedno wystąpienie Pana Radnego. Pan Radny Grzegorz Lewicki, proszę.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Radnemu Grzegorzowi Lewickiemu.

Pan Radny **Grzegorz Lewicki** powiedział: „Ja mam krótkie pytanie związane z sytuacją, że za chwilę wystąpi Pan Prezes spółki S.A. Wisła Płock Pan Jacek Kruszewski. Mam pytanie do właściciela i do zarządu spółki: czy jesteście przygotowani na ewentualność, że pierwszy trener klubowy może otrzymać propozycję objęcia trenera reprezentacji Polski? Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Nie widzimy więcej pytań. Zatem zapraszam do mównicy Pana Prezesa Jacka Kruszewskiego. A, Pan Prezydent jeszcze najpierw, proszę bardzo.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Andrzejowi Nowakowskiemu Prezydentowi Miasta Płocka.

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „To za chwilę Pan Prezes spróbuje odpowiedzieć. Wiem tylko, że nasz trener uzyskał... miał inną propozycję. Nie powiem, że aż tak bardzo atrakcyjną jak bycie trenerem reprezentacji Polski, natomiast na dzisiaj wiąże - trenera Jerzego Brzęczka - wiąże z Wisłą umowa co najmniej roczna z opcją przedłużenia na kolejny rok i z tej umowy po prostu trener zobowiązał się, że będzie się wywiązywał. Zobaczymy jak to będzie z reprezentacją, ale na dzisiaj nie ma takiej jeszcze przynajmniej informacji.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję. Pan Prezes Jacek Kruszewski, proszę bardzo.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Jackowi Kruszewskiemu Prezesowi Zarządu Wisły Płock S.A.

Pan **Jacek Kruszewski** Prezes Zarządu Wisły Płock S.A. powiedział: „Szanowni Państwo! Witam ponownie. Zacznę może od pytania tutaj Grzegorza. Rzeczywiście takie niebezpieczeństwo istnieje. My na gali Ekstraklasy po zakończeniu sezonu rozmawialiśmy z Prezesem Bońkiem, który zasugerował otwarcie, że na pewno Jerzy Brzęczek jest brany pod uwagę jako trener reprezentacji Polski, może jeszcze nie w tym momencie. My tam staraliśmy się z Prezesem Marcem wyperswadować Prezesowi Bońkowi, że to za wcześnie, że gdzie, on za młody, on ma dopiero 47 lat, on dopiero zaczął, on tu jeszcze ma tyle pracy w Wiśle, że... Natomiast może być tak, że ta oferta wpłynie. Jeśli wpłynie to od razu Państwu mówię, żeby nie było niedomówień, nie odmówimy. Nie odmówimy objęcia sterów reprezentacji Polski. To jest zbyt poważne wyzwanie, to się nie zdarza często. Mogliśmy nie puścić trenera do Legii, ale do prowadzenia Biał-Czerwonych na pewno nie będziemy stawiali żadnych tam i oczywiście musimy się na ten fakt się przygotować. Znamy doskonale rynek trenerski i pewnie te decyzje będą podjęte błyskawicznie, bo musimy jakiś plan B mieć, tak. Tak że mam nadzieję, że tego planu B nie będzie, zobaczymy co się dzisiaj wydarzy w ostatnim meczu z Japonią. Oby ta reprezentacja rzeczywiście gdzieś zakończyła te mistrzostwa z przytupem, bo jest to nam też potrzebne, całemu środowisku piłkarskiemu. Nie oszukujmy się, że porażka kadry na mundialu to jest uderzenie też w środowisko piłkarskie całe, jako całość, w kluby, w całą otoczkę wokół piłki. Dlatego trzymamy kciuki za Biał-Czerwonych o 16. Wracając do tematu Wisły Płock, ja chciałem tylko króciutko bardzo podziękować Państwu Radnym, Prezydentowi, Skarbnikowi za to, że wspieraliście nas w tym znakomitym sezonie, że byliście z nami też w tych trudnych momentach, że zaufaliście wtedy kiedy my podejmowaliśmy te strategiczne decyzje zmiany trenera. Po pięciu latach Marcin Kaczmarek opuścił Wisłę i my wtedy podejmując tę decyzję wiedzieliśmy, że to jest dobra decyzja. Dlatego bardzo dobrze, że Prezydent nam zaufał, że pozwolił wprowadzić nowego trenera, który też musiał oczywiście pewien czas mieć dla siebie, żeby poznać zespół, żeby wprowadzić swoje pomysły. Tak że dzięki za to wsparcie, za to że byliście z nami w całym sezonie. To – tak jak powiedziałem wcześniej – to nie jest mój sukces ani

Tomka, tylko całej społeczności sportowej Płocka. Dziękuję za wsparcie, proszę o więcej w kolejnym sezonie. Ja wiem, że apetyty rosną w miarę jedzenia, a dzisiaj jesteśmy piątą siłą w Polsce. Otrzymywałem też sms-y po zakończeniu meczu w Białymstoku, że tak naprawdę jesteśmy moralnym pucharowiczem, że powinniśmy grać w pucharach spokojnie. Chcielibyśmy ten progres w dalszym ciągu mieć, zobaczymy jak to się potoczy. Dzisiaj jesteśmy miesiąc przed rozpoczęciem rozgrywek. Wszystko wskazuje na to, że kadra będzie nie słabsza niż w poprzednim sezonie, a może nawet uda nam się zbudować silniejszy zespół. Tak że zapraszam na mecze Wisły i proszę o to wsparcie. Jeszcze przechodząc na chwilę na drugą stronę ulicy do Orlen Areny, powiem tak, że sport to jest bardzo trudna dziedzina. Nie zawsze uda się wszystko przewidzieć i zaplanować. Wisła Płock, piłkarska Wisła Płock, też przeżywała bardzo trudne chwile, też byliśmy na świeczniku, też byliśmy na cenzurowanym, też byliśmy krytykowani bardzo mocno i najważniejsze, żeby z krytyki i z tych trudnych momentów wyciągnąć wnioski. Proszę wierzyć, że na pewno nasi przyjaciele z hali również starają się, żeby te wyniki były jak najlepsze. Ja mogę im zazdrościć budżetu, który jest drugi w Polsce. Ja mogę zazdrościć piłce ręcznej wspaniałego obiektu, którego my nie mamy, bo na pewno dzisiaj nasza frekwencja pięć tysięcy z haczykiem, średnia na meczach byłaby znacznie wyższa gdyby ten stadion był nowoczesny, ale ja wierzę, że to się odwróci i że będą dwie silne Wisły w dalszym ciągu w Polsce. Wicemistrzostwo Polski – tak jak powiedział Prezydent – to jest duży sukces i nie można tego bagatelizować. Natomiast możliwości jakby naszej i piłki ręcznej są znacznie... znacznie różnią się od siebie. Tak że ja będę trzymał kciuki, my będziemy trzymać kciuki za SPR i jesteśmy zawsze gotowi do współpracy. Wielokrotnie to podkreślaliśmy, że można wspólnie coś fajnego zrobić. Pamiętamy z Michałem sytuację z 2007 roku, kiedy rozpoczęła tak naprawdę strona piłki ręcznej zachowania zmierzające do rozdzielenia sekcji, co stało się w 2010 roku. My o tym jakby pamiętamy, ale wybaczymy. Pamiętamy, ale wybaczymy i dzisiaj chcielibyśmy pomóc. Jeżeli będzie taka potrzeba i będziemy w stanie to zrobić, to służymy naprawdę wszelkim wsparciem. I jakby kończąc, mam nadzieję, że niedługo do Orlen Areny dołączy piękny obiekt i tam na Łukasiewicza będziemy mieli taki kompleks sportowy z prawdziwego zdarzenia na jaki Płock zasługuje. Bardzo dziękuję Państwu jeszcze raz za ten wspaniały sezon, za wsparcie i bardzo proszę o wsparcie w kolejnym sezonie i do zobaczenia na pierwszym meczu. 22 lipca o 18 do Płocka przyjeżdża Lech Poznań. To będzie wielki mecz. Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękujemy bardzo, Panie Prezesie. Zapraszam do mównicy Pana Prezesa Murawskiego.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Hubertowi Murawskiemu Wiceprezesowi Zarządu SPR Wisły Płock S.A.

Pan **Hubert Murawski** Wiceprezes Zarządu SPR Wisła Płock S.A. powiedział: „Państwo Przewodniczący! Panowie Prezydenci! Wysoka Rado! Szanowni Państwo zgromadzeni na dzisiejszym posiedzeniu Rady Miasta Płocka! Na wstępie swojej wypowiedzi chciałbym usprawiedliwić nieobecność Prezesa Adama Wiśniewskiego, który z racji obowiązków służbowych niestety w dniu dzisiejszym nie może uczestniczyć w posiedzeniu sesji. Korzystając z dzisiejszej możliwości przedstawienia Państwu informacji na temat funkcjonowania spółki SPR Wisła Płock na samym początku chciałbym złożyć podziękowania. Podziękowania za wsparcie jakie otrzymujemy od Państwa od wielu, wielu lat. Również w mijającym sezonie takie wsparcie otrzymywaliśmy. W sezonie, który rzeczywiście można w różnych aspektach odbierać. W sezonie, który wszystkich tych żyjących piłką ręczną... u których tych osób żyjących piłką ręczną powodował różne emocje, począwszy od tych takich pełnych szczęścia, zadowolenia, wynikających z meczów odbywających się w ramach Ligi Mistrzów, gdzie walczyliśmy jak równy z równym z klubami stanowiącymi potęgę piłki ręcznej w tym handballowym świecie. Mam tu na myśli pojedynki z Barceloną, w którym zabrakło troszkę szczęścia, aby ten mecz

wyjazdowy wygrać. Jak również remis z ubiegłorocznym zwycięzcą Ligi Mistrzów Vardarem Skopje, gdzie uzyskaliśmy wynik remisowy, co tutaj w tym momencie chciałbym Państwu podkreślić nie udało się nikomu na przełomie ostatnich pięciu lat takiego wyniku uzyskać. I z drugiej strony przychodzą na myśl te słabsze momenty, gdzie po raz pierwszy od dłuższego czasu zostaliśmy wyeliminowani z Pucharu Polski w 1/4 tych rozgrywek. To wydarzenie nie mogło zostać tutaj przez nas pozostawione bez wyciągnięcia konsekwencji, podjęcia odpowiednich decyzji. W związku z czym my podjęliśmy decyzję o zakończeniu współpracy z dotychczasowym trenerem Panem Piotrem Przybeckim i powierzenie tych obowiązków pierwszego trenera Panu Krzysztofowi Kiślowi. Dokończył on z drużyną sezon, doprowadzając ją do finału mistrzostw Polski, w którym to spotkaliśmy się po raz kolejny z drużyną Vive Kielce. Niestety po raz kolejny również w tym sezonie musieliśmy uznać wyższość naszego przeciwnika i zakończyliśmy rozgrywki zdobywając srebrny medal. Część z Państwa, część z kibiców powie: znowu srebro, znowu srebrny medal. Aczkolwiek trzeba zauważyć to, że aż srebrny medal, bo co najmniej są dwa miasta w Polsce, które z każdym rokiem coraz głośniej mówią o tym wprost, iż zamierzają nam to srebro ewentualnie odebrać. I mam tu na myśli drużynę Górnik Zabrze i Azoty Puławy, gdzie Azoty Puławy w tym roku jeśli chodzi o środki finansowe budżetowo osiągnął też już kwotę kilkunastu milionów złotych. Więc to też nie jest tak, że to srebro przychodzi nam tak po prostu z automatu. Omawiając tutaj działalność Orlen Wisły Płock również w tym miejscu chciałbym podkreślić, że Orlen Wisła Płock to nie tylko pierwszy zespół. Orlen Wisła Płock to również jest drugi zespół, który uczestniczy w rozgrywkach na zapleczu Superligi, który po raz kolejny rok z rzędu z bezpiecznym zapasem punktów utrzymał się w tej I lidze, utrzymując przy tym dosyć wysoki i poziom sportowy, i jednocześnie umożliwiając po raz pierwszy od wielu, wielu lat wprowadzenie do pierwszego zespołu czterech płockich wychowanków. I mam tu na myśli Krystiana Wołowca, Aleksa Olkowskiego, Damiana Woźniaka oraz 17-letniego Pawła Kowalskiego, który jest jeszcze w wieku juniorskim. To jest między innymi kierunek, jako my, jako zarząd obraliśmy, aby też jak najwięcej tych naszych wychowanków dołączało do tej pierwszej drużyny. W końcu pojawiły się roczniki zawodników rokujących na to. Następnie w takim dużym skrócie tu poruszyliśmy ten aspekt sportowy, chciałbym przystąpić do dalszej części zanim udzielę odpowiedzi na zadane tu przez Państwa pytania, przystąpić do omówienia celów jakie zostały założone na nowy nadchodzący sezon. Pierwszym podstawowym celem przedstawionym tutaj przed drużyną jest wyjście z grupy Ligi Mistrzów, w której po raz kolejny otrzymaliśmy możliwość zaprezentowania się na arenie międzynarodowej dzięki uzyskaniu tak zwanej dzikiej karty. Uzyskać tą dziką kartę w tym roku starało się dwanaście drużyn. My jesteśmy jedną z tych, która tą dziką kartę otrzymała, co jest dowodem na to iż sprawy organizacyjne związane z organizacją meczów tutaj w Orlen Arenie, cała ta otoczka jest tutaj w sposób pozytywny odbierana przez EHF. W związku z czym otrzymaliśmy możliwość zagrania w Lidze Mistrzów. Tak jak tutaj Pani Przewodnicząca zauważyła, tak, w tym roku będziemy grali w grupach C, D. Być może jest to tam zauważalne, iż grupy A, B rzeczywiście charakteryzują się tym, iż występują w nich mistrzowie najmocniejszych lig europejskich, ale tu z mojej strony chciałbym podkreślić, że nasz udział w Lidze Mistrzów jest naprawdę czymś co może napawać nas dumą. Tu, w tym miejscu chciałem podziękować wszystkim pracownikom spółki SPR Wisła Płock za wkład jaki wnoszą w działania organizacyjne, powodujące to w efekcie finalnym, iż otrzymaliśmy po raz kolejny możliwość uczestniczenia w Lidze Mistrzów. Kolejne cele... Kolejny cel jaki zamierzamy osiągnąć jest to zdobycie w sezonie 2018/2019 Pucharu lub Mistrzostwa Polski. Jako zarząd zdajemy sobie sprawę, że takie deklaracje pojawiają się już od kilku lat systematycznie przed każdym sezonem. Również tu przed Państwem kolejni członkowie zarządu zobowiązują się do zrealizowania tego celu. Jednak wiemy jakiego mamy tego największego rywala naszego na rynku, który jest drużyną bardzo mocną i to nie jest taką bardzo łatwą sprawą. Jednak z całą odpowiedzialnością mogę Państwu powiedzieć, że pomimo zakońzonego sezonu, który był rzeczywiście mało satysfakcjonujący może tutaj dla kibiców, dla zarządu, biorąc pod uwagę efekt finalny występów w Lidze Mistrzów

i brak awansu oraz zakończenie udziału w Pucharze Polski na tak wczesnym etapie, jednak w grze naszej drużyny wielokrotnie też mieliśmy możliwość zobaczyć i zauważyć piękno piłki ręcznej, walkę, zaangażowanie i chęć wygranej, co przy uzupełnieniu drużyny o przychodzących do nas nowych doświadczonych zawodników, bo zdajemy sobie sprawę, że w tych najtrudniejszych dla nas meczach zabrakło nam po prostu doświadczenia i takiego zwykłego cwaniactwa boiskowego. Tego przykładem jest typowo mecz z Barceloną, gdzie prowadziliśmy już na obcym parkiecie różnicą czterech bramek. Jednak nasza drużyna będąca zbudowaną na kanwie młodych zawodników nie dała sobie do końca rady z tą odpowiedzialnością. W związku z tym podjęliśmy decyzję i nasz zespół będzie uzupełniona zawodnikami na naprawdę wysokim poziomie z ogromnym doświadczeniem, co pozwala nam optymistycznie patrzeć w przyszły sezon i na stawiane przed drużyną cele. W tym momencie jeśli chodzi o sprawy organizacyjne jesteśmy na etapie końcowym rozmów pozwalających w najbliższym czasie przedstawić Państwu nazwisko nowego trenera, który poprowadzi drużynę w najbliższych sezonach. Jeśli chodzi o drugi zespół, cel jaki został wyznaczony tutaj przez zarząd jest to utrzymanie w I lidze oraz dalsze przygotowywanie zawodników do gry w pierwszym zespole. Teraz pozwolę sobie ustosunkować się do pytań tutaj, które zostały tu przez Państwa zadane. Pierwsze pytanie dotyczyło o stan osobowy osób zatrudnionych w sekcji piłki ręcznej. Aktualnie stan zatrudnienia – bo domniemam iż chodzi o zatrudnienie tutaj w dziale organizacyjnym – włącznie z osobami zasiadającymi w zarządzie stan zatrudnienia wynosi jedenaście osób. Tutaj z danych, które posiadam od roku 2013 stan tego zatrudnienia zawsze oscylował między dziesięcioma a jedenastoma osobami. W roku 2016 wynosił dziewięć osób. Tak tutaj, patrząc od roku 2013 do bieżącego roku, stan zatrudnienia waha się zawsze między... (niezrozumiały głos z sali). Wszystkie osoby zatrudnione, tak. (niezrozumiały głos z sali) Znaczący, dział marketingu, tak, wszystkie osoby. Tak, tak, tak. Aktualnie stan zatrudnienia wynosi - oczywiście poza zawodnikami - stan zatrudnienia wynosi jedenaście osób. (niezrozumiały głos z sali) Tak, naszą pracę wspieramy umowami o dzieło, umowami zlecenie z osobami wykonującymi dla nas usługi zewnętrzne. (niezrozumiały głos z sali) Dokładnie w tym momencie nie jestem w stanie powiedzieć, ale... Nie chciałbym Państwa wprowadzić w błąd. Są to osoby wykonujące usługi typu fotograf, osoba prowadząca nagłośnienie, nasze maskotki, tak. Wszystkie te osoby, które wspierają nasze działania podczas i zarówno meczów, jak i różnych akcji, w których bierzemy udział. Następne pytanie... znaczący kwestia została poruszona tutaj wręczenia naszym zawodnikom samochodów marki Toyota. Działania te podjęliśmy z tego tytułu, iż wcześniej współpracowaliśmy z innym dealerem, co generowało dla spółki koszty. Po prostu część zawodników z zagranicy miała w swoich kontraktach zapis mówiący o tym, iż oprócz wynagrodzenia mają również oni otrzymać samochód. My za te samochody musieliśmy dokonywać opłat. W związku z czym tutaj podjęcie współpracy z Toyotą spowodowało to, iż te koszty zostały zredukowane do zera, ponieważ samochody, które otrzymali zawodnicy i tutaj zarząd, klub nie generują jakichkolwiek kosztów. Jest to umowa barterowa, która jest całkowicie bez środków finansowych zaangażowanych ze strony klubu. Temat oświadczenia Pana Adama Wiśniewskiego został wyjaśniony przez Pana Prezydenta. Następne pytanie dotyczyło frekwencji i atmosfery na hali. Temat frekwencji i całej dyscypliny piłki ręcznej jest tematem złożonym, ponieważ tendencja jeśli chodzi o liczbę uczestników podczas meczów piłki ręcznej w całej Europie jest z zauważalnym spadkiem. Nawet niemieckie drużyny rozgrywające mecze w Lidze Mistrzów potrafią odbywać swoje mecze na halach mniejszych, zastępczych z tytułu... nie mając możliwości zapełnienia tych hal. Również w Polsce widzimy coraz mniejsze zainteresowanie dyscypliną piłki ręcznej. Jeśli chodzi o samą frekwencję i tutaj padło pytanie o przedstawienie dokładnych wartości procentowych, jak to tam wyglądało, też nie jestem w tym momencie w stanie tak szczegółowo odpowiedzieć. Jeżeli będzie taka potrzeba to ustosunkujemy się do tego na piśmie. Tak, zauważalny jest spadek również tej frekwencji na naszym obiekcie. Wynika on z tego – tak jak tu zostało powiedziane przeze mnie wcześniej i przez moich przedmówców – że wśród kibiców też nastąpił taki proces oswojenia się i przyzwyczajania z... Nie, dobra, przepraszam. Wróć. Troszeczkę się

zmiksowałem. Chodzi o to, iż spowodowanie tego, iż liga, Superliga została rozszerzona do szesnastu drużyn, spowodowało to zmniejszenie widowiskowości poprzez zapewnienie tych słabszych drużyn o braku możliwości opuszczenia Superligi. Te słabsze kluby wychodząc z założenia, iż nie muszą inwestować środków finansowych w pozyskiwanie zawodników na odpowiednim poziomie zaczęły stawiać na młodych zawodników, co pozwoliło im ograniczyć koszty. To niestety efektem finalnym miało swoje odzwierciedlenie też na poziomie sportowym poszczególnych drużyn. Część kibiców przychodząc wcześniej bardzo w sposób regularny na mecze zaczęła sobie w sposób wybiórczy wybierać wydarzenia, w których będzie brała udział. Dodatkowo kalendarz i duża liczba drużyn spowodowała to, iż zdarzały się momenty takie, iż trzykrotnie w tygodniu potrafiliśmy rozgrywać mecz na naszym obiekcie, gdzie dodatkowo jeszcze tutaj po sąsiedzku odbywał się mecz na ulicy Łukasiewicza. W związku z tym patrząc na to z perspektywy takiego czynnika czysto ludzkiego, gdzie każdy z nas ma jakieś swoje zobowiązania, rodziny, obowiązki, to też jest mu ciężko trzy- czy czterokrotnie w tygodniu udać się na widowisko sportowe. W związku z tym mając do wyboru ewentualnie dwa czy trzy mecze piłki ręcznej i mecz piłki nożnej, gdzie jeden mecz jest – można powiedzieć – z wynikiem przewidywanym tutaj już przed odbyciem tego meczu, przykładowo z drużyną sporo słabszą, a trzy dni później gramy na przykład mecz w Lidze Mistrzów powoduje to, że ten wybór jest raczej oczywisty. Jeśli chodzi o samą atmosferę, to rzeczywiście atmosfera uległa troszeczkę pogorszeniu. To też mi też ciężko tutaj się wypowiadać na forum o pewnych sprawach, o których generalnie nie powinniśmy rozmawiać. Doszło do konfliktu dwóch grup kibicowskich. Z tego co wiadomo i z wiedzy, którą posiadam, konflikt został zażegnany, więc rokujemy i mamy nadzieję, iż ta atmosfera w następnym sezonie będzie zdecydowanie lepsza i wróci do lat poprzednich. Dodatkowo tutaj padło z ust Pani Przewodniczącej stwierdzenie o tym, iż zarząd raczej nie ma kontaktu z kibicami. Odbywamy cykliczne spotkania, jesteśmy otwarci, kibice wiedzą, zapraszamy do nas do biura, staramy się raz co najmniej na kwartał spotkać z kibicami, co też w poprzednich latach raczej nie miało miejsca, aby ten kontakt był. Wszyscy są mile widziani i nie ma takich sytuacji, iż boimy się odpowiadać na jakieś trudne pytania. (niezrozumiały głos z sali). Zgadza się, dlatego z wiedzy, którą posiadam i z działań, które podjęliśmy, o których w tym momencie nie chciałbym mówić, pozwolę sobie właśnie być przekonanym o tym, iż nowy sezon będzie powrotem do tego co było wcześniej. To tutaj z takich naszych działań troszeczkę nieoficjalnych. Kolejne pytania dotyczyły promocji na sprzedaż karnetów przed sezonem 2017/2018 zatytułowanej tutaj oszczędnością 60%. Ta oszczędność polegała na tym, iż kibic decydując się na zakup karnetu przy liczbie wszystkich meczów rozgrywanych – zarówno Ligi Mistrzów, jak i meczów tutaj naszych ligowych i Pucharu Polski – przez zakup karnetu w stosunku do zakupu biletów jednorazowych był w stanie oszczędzić do 60%. To chodzi tutaj o kwestię finansową. Jeśli chodzi o samą sprzedaż karnetów, też tu się pojawiło od Pana Radnego pytanie dotyczące ilości tych sprzedanych karnetów i biletów w sezonie 2017/2018, sprzedaż była rzeczywiście mniejsza jeśli odniesiemy się do sezonu poprzedniego. Padło również pytanie co wchodzi w skład kwoty pięć milionów dziewięciuset tysięcy złotych dotyczących tutaj zapisu usług obcych. Na tą kwotę składa się koszt wynagrodzenia wynikający z działalności gospodarczej prowadzonej przez zawodników i kadrę trenerską, z kosztów wynajmu hali, z usług medycznych. Ale – mówię – generalnie dwa główne składowe czynniki decydujące o wysokości tej kwoty jest to koszt wynagrodzenia zawodników i koszt korzystania z hali. Następne pytanie dotyczyło wynagrodzenia opiewającego na kwotę siedmiu milionów trzystu tysięcy złotych. I tutaj na tą kwotę bazową składa się wynagrodzenie zawodników zatrudnionych na podstawie umowy o pracę, stypendia sportowe i umowy zlecenia. Generalnie to chyba omówiliśmy większość tych zagadnień. Tam pojawiło się kilka pytań takich dosyć... (niezrozumiały głos z sali). A, zgadza się, już, oczywiście. Wynik finansowy tutaj za sezon 2017/2018 jest wypadkową kilku składników. Między innymi jest to część sposobu finansowania tutaj przez właściciela naszej spółki, wynikający z formuły dokapitalizowania. Drugim takim bardzo istotnym czynnikiem decydującym o tym wyniku naszym finansowym na samym końcu

jest to, iż nie osiągnęliśmy założonego wyniku sportowego. Niestety, w spółkach sportowych zakładając budżet i zakładając osiągnięcie sukcesów sportowych jest to równoznaczne ze wzrostem... z osiągnięciem pewnych korzyści i materialnych, i finansowych. Jednak w tym sezonie nie udało się nam zrealizować tych celów, co miało swoje jednoznaczne odzwierciedlenie w sytuacji tutaj naszego wyniku finansowego, między innymi również z premii otrzymywanych od PKN Orlen. Tam Państwo zadawali... Jeżeli są jeszcze jakieś pytania, to oczywiście proszę, jestem do Państwa dyspozycji."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Ponownie Pan Radny Marcin Flakiewicz. Prosimy, Panie Prezesie, może w pierwszym rzędku sobie usiąść. Pewnie pytania jeszcze będą. Ponownie Pan Radny Marcin Flakiewicz, proszę."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Radnemu Marcinowi Flakiewiczowi.

Pan Radny **Marcin Flakiewicz** powiedział: „Dziękuję bardzo. Szanowny Panie Prezesie! Z Pana wypowiedzi zrozumiałem, że w Europie na meczach piłki ręcznej odnotowywany jest trend spadkowy kibiców. W związku z tym zapis, że celem SPR Wisła Płock było utrzymanie wysokiej frekwencji na meczach Orlen Wisły Płock rok do roku versus poprzedni, rozumiem że ten cel nie został zrealizowany pomimo działań marketingowych. Być może Pan powie, że jest to jakaś moja teza, ale chciałem ją potwierdzić poprzez to co Pan dalej odpowiedział na kolejne moje pytania. I tutaj bym prosił o uzupełnienie również o liczbę, że promocja 60% tańszy karnet na wszystkie mecze tak naprawdę spowodowała zmniejszenie zainteresowania i zmniejszenie ilości karnetów sprzedanych w sezonie 2017/2018 do sezonu 2016/2017. W związku z tym mam pytanie. Poproszę, jeżeli w chwili obecnej nie będzie Pan w stanie odpowiedzieć konkretnie, to poproszę o taką odpowiedź – ile karnetów sprzedano w sezonie 2016/2017, na jaką łącznie kwotę, ile karnetów sprzedano w sezonie 2017/2018 i na jaką kwotę, uwzględniając promocję 60% i jaki byłby to wpływ do kasy klubu gdyby tej promocji nie było? I kolejne moje pytanie, a właściwie prośba o rozdział w usługach obcych za kwotę w bilansie 5.900.000. Pan wspomniał, że również są to wynagrodzenia zawodników i trenerów, w wynagrodzeniach za 7.300.000, oprócz jedenastu osób, wiemy już dzisiaj są to umowy o zlecenie oraz zawodnicy na umowy o pracę. W związku z tym bardzo bym prosił ażeby tą kwotę – może być w formie pisemnej jako odpowiedź na to pytanie – 7.299.000 wynagrodzeń, proszę o rozbicie ile jest tutaj zaszyte kwoty dla tych jedenastu osób zatrudnionych o umowę z klubem, na umowę zlecenie i dla zawodników i pozostałe po prostu na rozbicie na grupy. To są takie trzy kwestie celem uzupełnienia i dopytania. Oraz – Panie Przewodniczący – chciałbym złożyć wniosek z uwagi na to, że w chwili obecnej omawiamy dwie informacje: informację dotyczącą SPR Wisła Płock i informację dotyczącą Wisły Płock S.A., a za chwilę widzimy jest plik głosowanie imienne Informacja na temat funkcjonowania spółek sportowych SPR Wisła Płock i Wisła Płock S.A., są to dwie informacje, dwie spółki i jedno głosowanie. Składam wniosek o rozdzielenie tych głosowań na dwa głosowania, każde oddzielne dla każdej informacji dotyczącej każdej spółki. Proszę o przeprowadzenie głosowania."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Tak planowałem, Panie Radny, więc pozwolę sobie nawet nie poddawać go pod głosowanie. Dokładnie tak planowałem to zrobić. Mamy dwa dokumenty, więc dwa dokumenty to jest rzeczą oczywistą... (z sali Pan Radny **Marcin Flakiewicz** powiedział: „Jeżeli to jest jakaś techniczna pomyłka, że tak naprawdę..."). Planowałem i tak to zrobię poddać niezależnie pod głosowanie każde z tych sprawozdań. [z sali Pan Radny **Marcin Flakiewicz** powiedział: „Jeżeli tak będzie przebiegało głosowanie, to wycofuję ten wniosek."]. Pani Przewodnicząca Wioletta Kulpa, proszę bardzo."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani Radnej Wioletcie Kulpie.

Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Tak, jedna kwestia dotyczy Pana trenera Przybeckiego, poprzedniego trenera SPR Wisła Płock. Proszę mi powiedzieć, bo jak mi nie wiadomo, kontrakt zawarty z trenerem był na okres dłuższy, był mu wypowiedziany i chciałabym się dowiedzieć ewentualnie jakie koszty poniesiemy z tego tytułu. Czy odszkodowanie, czy to było teraz wypłacone, czy w jakiś ratach będzie, czy będzie w późniejszym okresie? Czy obciążyło to budżet tegoroczny, czy ubiegłoroczny, już nie wiem dokładnie. Natomiast druga kwestia jest taka, bo Pan mnie trochę zdziwił tym stwierdzeniem, że ten minus, ten ogon mamy dlatego, że między innymi Orlen nie wypłacił premii. Tylko, że jak rozumiem, Państwo planujecie zarówno przychody, jak i koszty, czyli premie są planowane po stronie dochodu. Jeśli oczywiście osiągnięcie określony poziom, to te premie zostaną wypłacone, natomiast po drugiej stronie są wynagrodzenia dla zawodników, czyli jest to ściśle związane z tymi premiami. Jeśli premie będą, to je otrzymują zawodnicy. Tak że ja nie rozumiem tak naprawdę z czego wynika Pana tok myślenia w tym zakresie, że minus nam stworzył brak premii. Ale po drugiej stronie nie powinniśmy mieć kosztów, bo zawodnicy tych pieniędzy nie otrzymują w konsekwencji jeśli nie osiągnęli wyniku określonego w premiach, nie w kwestii gwarantowanej kwoty. Tak że chciałabym wiedzieć o ile się zmniejszyły planowane premie, bo jak mi nie wiadomo Państwo... Jak planowaliście w ogóle. Znaczący, mnie w ogóle zastanawia jak Wy planujecie przychody spółki, bo nie wiem czy Państwo planujecie przychody z wszystkimi totalnie premiami jakie są tylko możliwe czy planujecie to w jakiś sposób zrównoważony, robiąc swego rodzaju analizę wcześniejszych wyników na podstawie przychodów z lat wcześniejszych, że jakby nie jesteście przekroczyć w stanie pewnego pułapu, że więcej nie wyżyłujecie tych przychodów, czy planujecie totalnego maksa ze wszystkimi premiami, które – w cudzysłowie - mogą być nawet nieosiągalne. To też chciałabym wiedzieć jak wygląda planowanie Państwa budżetu, bo to będzie mówiło o realności wykonania pewnych rzeczy. I pytałam się Pana o wyniki finansowe z lat poprzednich, jaki był wynik roku 2016, czy też był taki minus, bo już nie pamiętam po prostu, ale Pan pracując w tej spółce zapewne ma taką wiedzę. Więc o to też mi chodziło. I kwestie zawodników, tak, jak są później planowane, w planie jak wygląda wynagrodzenie zawodników. Czy to jest w maksie wszystko czy jakieś są ustalone widełki, że na razie tyle planujemy, a jak osiągniemy jakieś wyniki to będziemy ewentualnie ten budżet w jakiś sposób później urealniali? Bo zastanawia mnie nawet sam ten element planowania u Państwa. Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Nim oddam głos Panu Prezesowi, wcześniej Pan Skarbnik Wojciech Ostrowski.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Wojciechowi Ostrowskiemu Skarbnikowi Miasta Płocka.

Pan **Wojciech Ostrowski** Skarbnik Miasta Płocka powiedział: „Ja tylko chciałem odpowiedzieć, że niestety pensje zawodników nie zależą od wyników. Premie u zawodników w piśmie ręcznej w zasadzie nie istnieją. To są naprawdę minimalne kwoty, więc te plany raczej są z założeniem jakby celów, które są na dany rok postawione i pod to są planowane wydatki, czego mieliśmy przykład właśnie w zeszłym roku, że na kilku – na dwóch sesjach bodajże - zwiększaliśmy budżet o podniesienie kapitału w spółce, ponieważ właśnie tych celów nie osiągnięto i te premie z Orlenu nie zostały wypłacone, natomiast to nie przekłada się na wynagrodzenia zawodników. A co do wyników, to z tego co pamiętam rok poprzedni był około milion, chyba trochę więcej niższa strata, ale również była dość wysoka. Te straty tak naprawdę są pokrywane podniesieniem kapitału. W ubiegłym roku podwyższenie kapitału w spółce to było 5.350.000.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Poprosimy w takim razie Pana Prezesa o odpowiedź na kolejne pytania, które padły.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Hubertowi Murawskiemu Wiceprezesowi Zarządu SPR Wisła Płock S.A.

Pan **Hubert Murawski** Wiceprezes Zarządu SPR Wisła Płock S.A. powiedział: „Tutaj odnosząc się właśnie do tego wynagrodzenia – tak jak powiedział Pan Skarbnik – niestety w piłce ręcznej jest troszeczkę inaczej jak w piłce nożnej, że część wynagrodzenia jest zapisana tutaj w formie premiowania za osiągnięcie wyników. My jako zarząd wprowadziliśmy taką innowację, co jest generalnie taką całkowitą innowacją jeśli chodzi o piłkę ręczną. Z tym że ten system premiowania jeszcze jest w tym momencie dotyczący niedużych... (z sali Pan **Wojciech Ostrowski** Skarbnik Miasta Płocka powiedział: „Staramy się wprowadzać.”) Staramy się wprowadzać nowy standard, tak. Są to nieduże kwoty, aczkolwiek zawodnicy i trenerzy zaczynają mieć zapisy w kontraktach mówiące o tym, iż część ich wynagrodzenia jest uzależniona od osiągnięcia wyniku sportowego. To tak właśnie by wynikało z obowiązujących standardów w piłce ręcznej. Odnosząc się tutaj do pytania jeszcze dotyczącego sprzedaży karnetów i wpływu finansowego. Ten wpływ finansowy był mniejszy jak w roku poprzednim. Szczegółowe dane, tak jak tutaj Pan Radny zauważył, ustosunkujemy się do nich w formie pisemnej, ponieważ – tak jak powiedziałem wcześniej – nie chciałbym wprowadzać w błąd i użyć jakich nieprawidłowych danych, więc się do tego ustosunkujemy, oczywiście do wszystkich zadanych pytań. Tu jeszcze Pani Przewodnicząca prosiła o ustosunkowanie się w kwestii... Mógłbym prosić o przypomnienie, bo... (z sali Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Trener Przybecki.”). O trenera Przybeckiego. Oczywiście jest to sprawa bardzo istotna. Rozwiązanie współpracy z trenerem Przybeckim odbyło się na podstawie decyzji zarządu po uzyskaniu opinii prawnych z trzech kancelarii prawnych, które pozwoliły nam na wykonanie tego typu działań. Na dzień dzisiejszy temat nie jest do końca zamknięty, czekamy na ruch ze strony Pana Piotra Przybeckiego. Tutaj w międzyczasie został włączony czynnik Superligi. Odbywaliśmy spotkanie zarówno z trenerem Piotrem Przybeckim, jak i komisarzem ligi. Doszliśmy do pewnych kompromisów, pewne czynności z naszej strony zostały wykonane. W tej chwili ewentualnie czekamy na działania Pana Piotra Przybeckiego. Jeśli chodzi o wypłacenie jakiś tam odszkodowań, świadczeń finansowych, na dzień dzisiejszy takie czynności nie zostały wykonane. Otrzymaliśmy – tak jak powiedziałem wcześniej – trzy opinie prawne pozwalające nam na rozwiązanie obowiązującego kontraktu.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Czy na wszystkie pytania otrzymaliście Państwo odpowiedzi? (z sali Pan Radny **Marcin Flakiewicz** powiedział: „Reszta pisemnie.”).”

Pan **Hubert Murawski** Wiceprezes Zarządu SPR Wisła Płock S.A. powiedział: „Tak, ja ze swojej strony gwarantuję, że otrzymają Państwo je w formie pisemnej. Dziękuję bardzo.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękujemy w takim razie, Panie Prezesie. Czego nie można dzisiaj, to prosimy na piśmie. Nie widzę więcej zgłoszeń ani pytań ze strony Państwa Radnych, zatem poddam pod głosowanie niezależnie od siebie dwa sprawozdania, które otrzymaliśmy. Jako pierwszą poddam pod głosowanie *Informację na temat funkcjonowania spółki SPR Wisła Płock S.A. w sezonie sportowym 2017/2018. Plany, cele i założenia na sezon 2018/2019*. Poddaję dokument pod głosowanie, proszę Państwa Radnych o zagłosowanie. Dziękuję. Proszę o wyniki.”

Wynik głosowania:

za – 11

przeciw – 1

wstrzymujące – 7

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Jedenaście na tak, jeden przeciw, siedem wstrzymujących. I teraz poddaję pod głosowanie dokument dotyczący - informacja na temat funkcjonowania spółki Wisła Płock S.A. Proszę Państwa o zagłosowanie. Dziękuję, proszę o podanie wyników.”

Wynik głosowania:

za – 22

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dwadzieścia dwa na tak. Jednogłośnie przyjęliśmy ten drugi dokument. Pierwszy również przyjęliśmy, ale większością głosów.”

## **Ad. pkt 10**

Materiał: Analiza realizacji i perspektyw inwestycji strategicznych miasta Płocka stanowi **załącznik nr 13** do niniejszego protokołu.

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Szanowni Państwo, przechodzimy do kolejnego punktu. Punkt 10: *Analiza realizacji i perspektyw inwestycji strategicznych miasta Płocka*. Czy w tym punkcie ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos? Pisemny materiał otrzymaliśmy. Pani Przewodnicząca Wioletta Kulpa, proszę.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani Radnej Wioletcie Kulpie.

Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Szanowni Państwo! Po pierwsze chciałabym poruszyć temat szumnie nazywanej obwodnicy. Panie Prezydencie, ja cieszę się, że Pan jeździ swoim samochodem czy służbowym samochodem i nagrywa filmiki i puszcza to na Facebook’a. Tylko że chciałabym porozmawiać bardzo poważnie na temat realizowanych inwestycji w mieście Płocku, które mają służyć nie na rok, tylko na lata, bo budujemy te inwestycje podejrzewam na czterdzieści czy pięćdziesiąt lat. Czy jeśli planujemy obwodnicę to... Szczerze mówiąc często jeżdżę ulicą Bielską z racji cmentarzy. Szczerze mówiąc z łezką w oku patrzę na to co Pan zrobił na ulicy Bielskiej. Mówię o tak naprawdę wytyczeniu drogi w tych samych szerokościach, które do tej pory były, czyli jadąc ulicą Bielską patrząc w prawo mamy rów mamy drzewa i mamy za drzewami ścieżkę rowerową, czyli mamy olbrzymią przestrzeń niezagospodarowaną, którą można było spokojnie wykorzystać na drugi pas jezdni. Czyli mamy teraz obwodnicę w Bielskiej, którą Pan unowocześnił poprzez wybudowanie ronda i z tego mamy się cieszyć. Natomiast w sytuacji nie daj Boże jakiegokolwiek większej kolizji drogowej mamy tak naprawdę na tym odcinku paraliż przy wyjeździe na Ciechanów czy Sierpc. Tak że chodzi mi o planowanie inwestycji, które Państwo realizujecie, które w moim przekonaniu nie są na jutro, są na wczoraj, przedwczoraj, albo jeszcze wcześniej. Nie robicie tego z perspektywą. Nie robicie tego myśląc o realiach w jakich funkcjonujemy w mieście Płocku, kiedy de facto każdą drogę wyjazdową z Płocka mamy jednojezdniową. Czyli jeśli coś budujemy z wykorzystaniem środków unijnych, to starajmy się to zrealizować tak, żebyśmy byli z tego zadowoleni. Natomiast w moim przypadku to akurat nie był dobry pomysł. Jeśli chcieliście Państwo oszczędzać, kroić środki w tym zakresie to naprawdę był to chyba najgorszy ruch, który wykonaliście, bo naprawdę uziemiliście miasto Płock na lata. Wpisał Pan również w inwestycjach strategicznych, które są w materiale, Graniczną i Wodną, tłumacząc się oczywiście, że Wodna będzie zrealizowana, bo długo czekaliśmy na

decyzję wojewody i w końcu ją otrzymaliśmy. I teraz pamiętam spotkanie jak mieliśmy na Wyszogrodzkiej – Pan Radny Piotr Szpakowicz był też – i rozmawialiśmy, podnosiliśmy również ten temat, że to Pan właśnie obiecywał, że jak będzie decyzja w końcu wojewody oczekiwana to ta inwestycja będzie zrealizowana. I dalej stoimy tak naprawdę w miejscu, bo teraz Pan odwraca kota ogonem i mówi, że to jest duża inwestycja, bo tam jest dziesięć i pół miliona planowany całkowity wydatek i nie mamy tych środków w budżecie. To pytanie: po co obiecywać to ludziom? Po co o tym mówić? Po co nakreślać takie plany, jeśli tak naprawdę nic z nich nie wychodzi? Daliśmy jakąś nadzieję, szansę, ci ludzie żyją naprawdę w bardzo złych warunkach w kontekście zalewania ulic, domów, tych ogródków przydomowych i nie potrafimy im w tym zakresie pomóc. Możemy ich tylko wysłuchać. Ale inne były Pana zapowiedzi wcześniej podczas różnych rozmów, podczas różnych spotkań. I jest nie fair w stosunku do tych mieszkańców. Na razie dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję. Pan Przewodniczący Artur Kras, proszę.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Radnemu Arturowi Krasowi.

Pan Radny **Artur Kras** powiedział: „Panie Prezydencie, ja chciałem zadać tylko pytanie, bo mieszkańcy Płocka zwracają się do mnie z konkretnym pytaniem. Kiedy będziemy mogli przejechać legalnie drugim odcinkiem obwodnicy? Ze względu na to, że budowa została zakończona na początku maja i tam się w tej chwili nic się nie dzieje.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Nie widzę więcej zgłoszeń. Pan Radny, Pan Przewodniczący chyba nacisnął niechcący wniosek formalny. Usuwam go. Nie widzę więcej zgłoszeń ze strony Państwa Radnych, zatem Pan Prezydent Andrzej Nowakowski, proszę bardzo.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Andrzejowi Nowakowskiemu Prezydentowi Miasta Płocka.

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Pani Radna, ja nie będę się silił na złośliwości i nie będę mówił gdzie Pani jeździ służbowym samochodem, bo to nie o to chodzi, tak. Jeśli ktoś jeździ i ma możliwość jazdy służbowym samochodem to w tym momencie wykorzystuje to rzeczywiście. Ja od kilku lat nie korzystam z kierowcy, rzeczywiście sam jeżdżę służbowym samochodem i generalnie staram się to rzeczywiście robić tam gdzie jest to rzeczywiście konieczne, potrzebne, także na obwodnicy jeśli zachodzi taka potrzeba. To po pierwsze. Po drugie, żałuję, że zaczęła Pani od obwodnicy, że rzeczywiście nagrany został jakiś tam filmik – to prawda - natomiast Pani pytania dotyczą ulicy Bielskiej i dotyczą ulicy Granicznej. Ja w ogóle o ile jeszcze ulicę Bielską możemy uznać, że w jakiejś formule mieści się w inwestycjach strategicznych, bo węzeł Bielska został zbudowany rzeczywiście przy okazji budowy II i III etapu obwodnicy i tutaj możemy ewentualnie rzeczywiście wytłumaczyć Pani Radnej, że na żadnym etapie nigdy – także tutaj w radzie miasta – przez wiele lat nikt nigdy nie poruszał kwestii budowy drugiej na przykład, nie wiem, nitki ulicy Bielskiej. Ulica Bielska jest drogą krajową i w tym momencie jako taka jest cały czas jedynie w tej formie w jakiej jest. To co my zrobiliśmy to – po pierwsze – zbudowaliśmy wiadukt i budując obwodnicę stworzyliśmy węzeł, który jest węzłem, który nie jest skrzyżowaniem, nie jest rondem, nie będzie spowalniał ruchu, tylko ruch ulicą Bielską będzie odbywał się właśnie nad obwodnicą właśnie po to, żeby on był jak najbardziej płynny tak w stronę – jak Pani Radna zauważyła – cmentarza czy w stronę Ciechanowa. Natomiast to co rzeczywiście zrobiliśmy – i za co dziękuję Wysokiej Radzie – to to, że chcąc jednak jeszcze zwiększyć płynność ruchu w ulicy Bielskiej, a także biorąc pod uwagę skrzyżowanie z ulicą Wiadukt wybudowaliśmy tam rondo i wyremontowaliśmy cały odcinek ulicy Bielskiej od giełdy po

właśnie wiadukt i dalej aż do cmentarza, budując przede wszystkim prawo-, lewoskręty, ale także rzeczywiście drogą rowerową, która jest w tym momencie już oświetlona. Do tej pory był tam taki ciąg pieszo-jezdny, którym rzeczywiście spora część mieszkańców Płocka poruszała się rowerami, ale często już im już było ciemniej tym było to bardziej niebezpieczne. W tej chwili poprawiliśmy ten komfort, jakość korzystania z drogi rowerowej. Jest nowe oświetlenie ledowe, jest rondo z ulicą Wiadukt i wiadukt nad obwodnicą. To wszystko realizowaliśmy w ostatnich dwóch latach z pełną świadomością, że to jest przede wszystkim remont, nie przebudowa, nie rozbudowa. Nigdy na żadnym etapie nie tłumaczyliśmy, że będziemy budować drugie pasmo ulicy Bielskiej, drugą jezdnię. Mało tego, na żadnym etapie nie pojawiały się tego rodzaju wnioski. I nagle Pani Radna, przepraszam, jak filip z konopi mówi: Panie Prezydencie, Pan, nie wiem, co ja zrobiłem? - uziemił, a, że ja uziemiłem Płock na lata. Trochę logiki. Ulica Bielska funkcjonowała w takim kształcie i dalej będzie w takim kształcie funkcjonowała, natomiast to co się zmienia to to, że bardzo wielu kierowców nie będzie musiało wyjeżdżać ulicą Bielską czy ulicą Chopina czy z centrum miasta jechać ulicą Bielską, bo dostaną się na przykład na wylot z Płocka w stronę Ciechanowa poprzez obwodnicę. Po prostu. I to jest akurat, jeśli chodzi o budowę obwodnicy, jakiś pozytyw i nie trzeba będzie jak gdyby z centrum miasta przedostawać się właśnie poprzez centrum miasta w stronę Ciechanowa jakimś tam tranzytem czy przejeżdżać. Natomiast – powtórzę jeszcze raz – na żadnym etapie nikt nigdy nie wnioskował, nie sugerował, nie prosił, nie interpelował, ażeby budować drugą nitkę ulicy Bielskiej. Więc w tym momencie pretensje: Panie Prezydencie, co Pan najlepszego zrobił, bo Pan zbudował drogę rowerową, wyremontował ulicę Bielską, przecież myśmy to robili w porozumieniu razem z Państwem Radnymi, szukając pieniędzy w budżecie, bo uznaliśmy rzeczywiście, że w sytuacji, w której budujemy obwodnicę to fragment ulicy Bielskiej od lotniska do wiaduktu, który jest nad obwodnicą bezsensu byłoby zostawić go niewyremontowany, więc trzeba go było po prostu wyremontować. Stąd, znaleźliśmy środki, ponad pięć milionów złotych właśnie na generalny remont, na budowę ronda, budowę drogi rowerowej, nowe oświetlenie i w efekcie jestem przekonany, że tak wyremontowana ulica Bielska, droga krajowa – przypomnę – rzeczywiście będzie służyć mieszkańcom. Natomiast już w ogóle trochę takie, bym powiedział, kuriozalne jest akurat w tym punkcie pytanie o ulicę Graniczną. Przy całym szacunku, ja jestem całym sercem przy tym, żeby zbudować ulicę Graniczną, ale na dzisiaj nie jest to w żaden sposób inwestycja strategiczna, a przypomnę, że w takim punkcie właśnie jesteśmy: *Analiza realizacji i perspektyw inwestycji strategicznych*. W tych inwestycjach rzeczywiście jest obwodnica, jest na przykład nabrzeże, jest parę jeszcze innych inwestycji i bardzo dobrze. Natomiast ulica Graniczna... Ja powiem tak: my walczymy o tę ulicę. Naprawdę. Chcemy realizować tę ulicę, natomiast trzeba znaleźć środki. Na dzisiaj w budżecie miasta nie ma tych środków. Chcieliśmy pozyskać środki zewnętrzne zarówno na Maszewską, jak i na Graniczną w ramach „schetynówek”. Niestety, jeden i drugi wniosek przepadły. Nie dostaliśmy na żaden z tych wniosków dodatkowego dofinansowania. Ani decyzją ministra, ani decyzją wojewody – Niestety nie. Natomiast, żeby było uczciwie - dostaliśmy środki z rezerwy na remont ulicy Kutnowskiej i ten remont będziemy przeprowadzali, choć to też nie jest jako inwestycja strategiczna, tylko będzie realizowana przez Miejski Zarząd Dróg. W przypadku ulicy Granicznej ja się z żadnych swoich deklaracji nie wycofuję. Chcę budować ulicę Graniczną, natomiast z pełną świadomością, że nie dziesięć a piętnaście milionów jest potrzebnych niestety, bo tam jest kwestia budowy kanalizacji, oświetlenia, także są liczne z zakładem energetycznym – niestety – przeszkody, kolizje, które także trzeba będzie zlikwidować w efekcie. Mało tego, nie można tego etapować, trzeba to robić właściwie za pomocą jednego projektu, który będzie budową i kanalizacją deszczowej, sanitarnej, oświetlenia, zlikwidowanie tych kolizji. To jest piętnaście milionów złotych, które trzeba znaleźć w budżecie miasta na niecały tam kilometr, około ośmiuset metrów drogi. Stąd rzeczywiście bardzo trudny dylemat, bo trzeba te pieniądze znaleźć. Gdyby były środki zewnętrzne na tego rodzaju inwestycje, łatwiej byłoby znaleźć środki własne. Na dzisiaj tych środków w budżecie

miasta po prostu nie ma, a potrzeb – jak Państwo doskonale wiedzą – nie ubywa, a wręcz przeciwnie. Sami Państwo Radni zgłaszają cały szereg potrzeb w kontekście różnych innych inwestycji bądź ulic. A więc powtórzę jeszcze raz: absolutnie nie wycofuję się z chęci budowy ulicy Granicznej, natomiast trzeba znaleźć środki na jej realizację. Dziękuję bardzo.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo, Panie Prezydencie. Ad vocem Pani Przewodnicząca.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani Radnej Wioletcie Kulpie.

Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Ja proponuję, żeby Pan trochę zszedł na ziemię, Panie Prezydencie i ograniczył swoją pychę, krytykanctwo czy nie wiem jak nazwać to, prześmiewstwo, bo jakby w moim przekonaniu sam Pan proponuje te materiały, które mamy w projekcie porządku. I, Panie Prezydencie, z tego wynika, że Pan nawet nie czyta tych materiałów, które Pan prezentuje, bo wśród inwestycji strategicznych, które sam Pan przedłożył na stronie czternastej materiału jest Graniczna i Wodna, więc niech Pan trochę ograniczy swoją arogancję w tym zakresie, bo chyba sam Pan nie umie czytać materiałów, które sam Pan przygotowuje bądź służby Panu przygotowują, a Pan jest później adresatem tego typu rzeczy. W moim przekonaniu zachowuje się Pan po prostu poniżej jakiegokolwiek poziomu wynikającego z zajmowanego stanowiska. Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Ja proszę Państwa, żebyśmy może te emocje troszeczkę wyhamowali. (z sali Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Ale, Panie Przewodniczący, czy ja to zaczęłam?”). Pan Prezydent, proszę bardzo.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Andrzejowi Nowakowskiemu Prezydentowi Miasta Płocka.

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Pani Radna! Ja powiem tylko tyle: jeśli chodzi o wpisanie tej Granicznej do tego materiału, było to związane właśnie z chęcią pozyskania „schetynówki”. Na dzisiaj brak pozyskania tej „schetynówki” sprawia, że nie jesteśmy w stanie realizować. To trudno powiedzieć czy to znajduje się w materiale, natomiast na dzisiaj to na pewno nie jest inwestycja strategiczna. Dziękuję. (niezrozumiałe głosy z sali). Okej. Bo mieliśmy pozyskać „schetynówkę”. Gdybyśmy pozyskali „schetynówkę” w tym momencie byłaby do realizacji Graniczna.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Kolejny głos w dyskusji – Pan Radny Piotr Szpakowicz.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Radnemu Piotrowi Szpakowiczowi.

Pan Radny **Piotr Szpakowicz** powiedział: „Już Pani Radna Wioletta Kulpa powiedziała, że w materiale znajduje się ulica Graniczna i Wodna, potwierdzam, bo chciałem o tym powiedzieć. Dlatego uważam, że Radna mogła pytać i zawsze może pytać w każdym temacie, więc tutaj nie widzę, że Pan Prezydent podważa. Pan Prezydent obiecał, że będzie realizowana ta ulica. Pierw była mowa, że nie ma decyzji wojewody, bo były protesty mieszkańców, którzy oprotowali decyzję pozwolenia na budowę. Dzisiaj już mamy decyzję wojewody, inwestycję możemy realizować. Prezydent obiecał... Bodajże na komisji Prezydent czy nawet, przepraszam, Skarbnik Miasta powiedział, że jeżeli miasto pozyska na - środki unijne - dofinansowanie budowy nabrzeża wiślanego to znajdą się

środki na budowę ulicy Granicznej i Wodnej. To było na przedostatniej komisji inwestycji. To pierwszy temat. Drugi temat. Mam pytanie: kiedy zostanie oddany do użytku – to już Radny Kras pytał – II etap obwodnicy? Chodzi mi o to, że 24 maja miasto złożyło wniosek do służb wojewody o decyzję pozwolenia na budowę, dwadzieścia jeden dni mają służby wojewody przystąpić do odbioru i czy ten odbiór był? Jeżeli nie to dlaczego? Czy on się odbywa? Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Pan Prezydent Andrzej Nowakowski.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Andrzejowi Nowakowskiemu Prezydentowi Miasta Płocka.

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Rzeczywiście nie odpowiedziałem Panu Radnemu Krasowi w kontekście powtórnego później pytania przez Pana Radnego. Jeśli chodzi o decyzję dopuszczającą do użytkowania II etap obwodnicy w tej chwili cały czas jesteśmy w trakcie procedur odbiorowych. Wojewoda – tutaj poproszę Pana Wiceprezydenta Terebusa o szczegółową informację – prosił o dodatkowe informacje. Bardzo różne zresztą. Szczegóły przedstawi Pan Wiceprezydent Terebus. Nawet dzisiaj Pan Pełnomocnik Krzysztof Włodarczyk jest w Warszawie właśnie w tej sprawie. Czekamy, krótko mówiąc, na wyznaczenie terminu kontroli, na kontrolę i – jestem przekonany – dopuszczenie do użytkowania. I etap obwodnicy – tylko tyle powiem – jego odbiór, jeszcze za poprzedniego wojewody, trwał trzy tygodnie. W tej chwili – Pan Radny słusznie zauważył – minął już ponad miesiąc, natomiast... Ja nie winię tu, żeby było jasne, wojewody obecnego. Raczej problemem jest brak urzędników wojewody na szczęblu inspektorów, bo na całe województwo mazowieckie jest raptem dwóch i w tym momencie rzeczywiście pracy tym urzędnikom, a więc służbom wojewody, nie brakuje, natomiast musimy czekać cierpliwie na działania służb wojewody, uzupełniając po drodze te dokumenty, których oczekuje wojewoda. W przypadku ulicy Granicznej – jeszcze raz powtórzę – ja absolutnie nie wycofuję się z żadnej deklaracji i chęci, gotowości realizacji tej ulicy, natomiast warunkiem jest pozyskanie środków. Próbowaliśmy pozyskać te środki w ramach „schetynówki”. Na dzisiaj niestety nie otrzymaliśmy tych środków. Będziemy szukać środków dalej.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Chyba Pan Prezydent Jacek Terebus, ale prosiłbym o wciśnięcie mikrofonu. To może w razie czego Pan Skarbnik użyć swojego mikrofonu. Proszę bardzo.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Jackowi Terebusowi Zastępcy Prezydenta Miasta Płocka.

Pan **Jacek Terebus** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Szanowni Państwo! Ja wrócę jeszcze tylko do wypowiedzi Pani Przewodniczącej w zakresie obwodnicy, w zakresie ulicy Bielskiej. Zaznaczam, obwodnica II i III etap – zarówno jak i I etap – jest przewidziana do tego, aby w przyszłości kiedy taka potrzeba zajdzie można było wybudować drugą nitkę. Jeśli by Pani uważnie przyjrzała się tym obiektom, które zostały wybudowane w ulicy Bielskiej, one taką rezerwę terenów mają. Jak Państwo pojedziecie II i III etapem obwodnicy to zobaczycie, że również pewne prace – te, które uważaliśmy za słuszne – zostały wykonane już na przyszłość. To po pierwsze. Po drugie, proszę zwrócić uwagę – mówiąc o tych parametrach ulicy Bielskiej – na to co robimy budując obwodnicę. Bo nie wiem czy Pani Radna wie, ale budujemy również przebieg z ulicy Przemysłowej do obwodnicy. I tak jak Pan Prezydent słusznie zauważył, to będzie ulica równoległa do Bielskiej i naszym działaniem i zadaniem od samego początku jest jak gdyby stworzenie nowych połączeń, nowych możliwości tak, żebyśmy nie wprowadzali do centrum miasta dróg dwujezdniowych i nie ułatwiali przejazdu samochodów dużych. To

jako druga rzecz. Jako trzecia rzecz, zaznaczę tylko, że wybudowane w 2009, w 2010 roku odbierane trasy dojazdowe do mostu również są w takim standardzie, nikomu to nie przeszkadzało. Ulica Otolińska zaprojektowana w 2008 roku też jest ulicą jednojezdniową. W związku z czym nie bardzo rozumiem ataku na ulicę Bielską. W przypadku II etapu obwodnicy: tak, Pan Radny słusznie zauważył – dokładnie miesiąc i osiem dni temu złożyliśmy do wojewody komplet dokumentów, do służb wojewody komplet dokumentów, które umożliwiłyby wydanie decyzji administracyjnej jaką jest pozwolenie na użytkowanie. Jak to w przypadku decyzji administracyjnych za każdym razem wygląda? Wiecie Państwo, że przerwanie tego 21-dniowego terminu, o którym Pan wspomniał, następuje wtedy kiedy dany urzędnik wyda postanowienie o uzupełnieniu braków czy dokumentów formalnych. My od czasu, kiedy złożyliśmy nasze dokumenty o pozwolenie na użytkowanie dokładnie przez 27 dni oczekiwaliśmy na wyznaczenie terminu kontroli, po czym 28. dnia otrzymaliśmy informację, że na przykład brakuje protokołu z odbioru hydrantów. Więc przy inwestycji liniowej po raz pierwszy spotykamy się z tym, żeby taki – przepraszam, wydajności hydrantów – żeby taki protokół został sporządzony. Aczkolwiek, tak jak Pan Prezydent powiedział, wydano postanowienia, a zatem przerwano nam ten bieg i rozpoczął się na nowo. Dzisiaj rzeczywiście Pan Krzysztof Włodarczyk jest w urzędzie wojewódzkim, żeby wyjaśnić wszystkie te kwestie, których jeszcze brakowało. Natomiast dużym problemem, o którym ja sam usłyszałem osobiście od Pani kierownik wydziału kontroli, tego który te pozwolenia na użytkowanie wydaje, jest stan osobowy – jak Pan Prezydent wspomniał. Jest to dwóch inspektorów z uprawnieniami budowlanymi, którzy na całym województwie muszą tych odbiorów dokonywać. Czekamy cierpliwie. Mamy nadzieję, że to lada moment się wydarzy i pozwolenie na użytkowanie dostaniemy, bo została nam tak naprawdę tylko i wyłącznie wizyta służb wojewody i wystawienie postanowienia. (z sali Pan Radny **Piotr Szpakowicz** powiedział: „Materiały wszystkie są już złożone?”). Wszystkie materiały są złożone u wojewody i czekamy na tą wizytę. (z sali Pan Radny **Piotr Szpakowicz** powiedział: „Wszystkie o które prosił wojewoda?”). Tak, dokładnie tak, wszystkie te, o które Pan Wojewoda, służby wojewody poprosiły zostały uzupełnione i czekamy na pozwolenie na użytkowanie. Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Nie widzę więcej zgłoszeń ze strony Państwa Radnych. Chciałbym Państwa poinformować, iż również w tym punkcie wpłynął do mnie wniosek o udzielenie głosu Panu Janowi Wyrębkowskiemu. Chciałbym poddać pod głosowanie w takim razie ten wniosek. Mamy już gotowe pulpity do głosowania. Proszę Państwa Radnych o zagłosowanie. Dziękuję. Proszę o podanie wyników. Proszę o wyniki głosowania na pulpit.”

Wynik głosowania:

za – 5

przeciw – 7

wstrzymujące – 1

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Za pięć, przeciw siedem. Rada Miasta nie wyraziła zgody. Szanowni Państwo, poddaję w takim razie pod głosowanie materiał, który mamy w tym punkcie. Przypomnę: *Analiza realizacji i perspektyw inwestycji strategicznych miasta Płocka*. Mamy już pulpity gotowe do głosowania, proszę o zagłosowanie. Dziękuję. Proszę o podanie wyników.”

Wynik głosowania:

za – 11

przeciw – 0

wstrzymujące – 8

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Jedenaście na tak przy ośmiu wstrzymujących dokument został przyjęty.”

### **Ad. pkt 11**

Materiał: *Sprawozdanie z realizacji Wieloletniego Programu Gospodarowania Mieszkaniowym Zasobem Gminy Miasto Płock w latach 2015-2019, przyjętego uchwałą Rady Miasta Płocka nr 225/XII/2015 z dnia 27 października 2015 r.* stanowi **załącznik nr 14** do niniejszego protokołu.

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Kolejny punkt, punkt 11: *Sprawozdanie z realizacji Wieloletniego Programu Gospodarowania Mieszkaniowym Zasobem Gminy-Miasto Płock w latach 2015-2019, przyjętego uchwałą Rady Miasta Płocka nr 225/XII/2015 z dnia 27 października 2015 r.* Czy w tym punkcie ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos? Nie widzę. Dziękuję. Poddaję pod głosowanie sprawozdanie, które otrzymaliśmy. Proszę Państwa Radnych o zagłosowanie poprzez wybór jednej z trzech możliwości. Dziękuję, proszę o podanie wyników.”

Wynik głosowania:

za – 13

przeciw – 0

wstrzymujące – 5

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Trzyńacie na tak przy pięciu wstrzymujących dokument został przyjęty.”

### **Ad. pkt 12**

Pod głosowanie został poddany protokół z obrad XLVII Nadzwyczajnej Sesji Rady Miasta Płocka, która odbyła się w dniu 21 maja 2018 roku.

Do protokołu nie zgłoszono uwag.

Wynik głosowania:

za – 17

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

Protokół nr XLVII/2018 z obrad XLVII Nadzwyczajnej Sesji Rady Miasta Płocka został przyjęty.

### **Ad. pkt 13**

Pod głosowanie został poddany protokół z obrad XLVIII Sesji Rady Miasta Płocka, która odbyła się w dniu 24 maja 2018 roku.

Wynik głosowania:

za – 18

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

Protokół nr XLVIII/2018 z obrad XLVIII Sesji Rady Miasta Płocka został przyjęty.

### **Ad. pkt 14**

#### **I etap – dyskusja i zgłaszanie wniosków**

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Przechodzimy, Szanowni Państwo, do przyjęcia uchwał w sprawach, etap I – dyskusja i zgłoszenia

wniosków. Tutaj będzie ogólna jedna autopoprawka ze strony Pana mecenasa do wielu uchwał. Prosimy bardzo, Panie Mecenasie, od tego zaczniemy.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Romanowi Wróblewskiemu Radcy Prawnemu Urzędu Miasta Płocka.

Pan **Roman Wróblewski** Radca Prawny Urzędu Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Szanowni Państwo! Z uwagi na to, że ukazał się tekst jednolity ustawy o samorządzie gminnym oraz o samorządzie powiatowym – przepraszam wziąłem jeden dokument, a drugi nie – w związku z tym, proszę Państwa, w pozycji w porządku obrad 1, w pozycji 2, 3, 4, następnie pozycji 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 18, 19, 20 i 21 tam gdzie jest powołana ustawa o samorządzie gminnym w nawiasie są podane dzienniki ustaw to obecnie powinno być przy ustawie o samorządzie gminnym, Dziennik Ustaw z 2018 roku poz. 994 i poz. 1000. Natomiast przy ustawie o samorządzie powiatowym powinien być powołany Dziennik Ustaw z 2018 roku, poz. 995 i poz. 1000. To po prostu dla czystości, żeby ładnie wyglądało w tych drukach. Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Widzę wniosek formalny. Proszę bardzo, Pani Przewodnicząca.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani Radnej Wioletcie Kulpie.

Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Dziękuję. Mam wniosek formalny o zorganizowanie w tym momencie przerwy, ponieważ tu mamy dwa duże bloki i też nie chciałabym jakby... bo podejrzewam, że zejdzie nam około półtorej, dwóch godzin w tym punkcie.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Droży Państwo! To może uzgodnimy taką też rzecz od razu jak gdyby organizacyjnie. Ja jestem jak najbardziej za tym, żebyśmy przerwę obiadową zrobili. Natomiast czy będziecie się Państwo życzyć drugiej przerwy o godzinie 16? (niezrozumiałe głosy z sali) Widzę, że są odmienne zdania. W takim razie, Szanowni Państwo, niestety, ale poddam to pod głosowanie przed godziną 16. Proszę wtedy o złożenie wniosku formalnego i poddam pod głosowanie. A teraz ogłaszam przerwę obiadową godzinną, czyli do godziny 14.30. Przepraszam, że nie poddałem wniosku pod głosowanie, ale zarządzenia organizacyjne przewodniczący ma prawo wydawać bez głosowania.”

Przerwa w obradach od godz. 13.30 do godz. 14.36.

#### **Podjęcie uchwał w sprawach:**

##### **1. zatwierdzenia sprawozdania finansowego Gminy–Miasto Płock wraz ze sprawozdaniem z wykonania Budżetu Miasta Płocka za 2017 rok (druk nr 805):**

- a) rozpatrzenie sprawozdania z wykonania Budżetu Miasta Płocka za 2017 rok,**
- b) rozpatrzenie sprawozdania finansowego Gminy–Miasto Płock,**
- c) informacja o stanie mienia jednostki samorządu terytorialnego,**
- d) opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie o przedłożonych przez Prezydenta Miasta Płocka sprawozdaniach z wykonania budżetu za 2017 rok**

*Sprawozdanie z wykonania Budżetu Miasta Płocka za 2017 rok, z wykonania planów finansowych samorządowych instytucji kultury oraz informacja o stanie mienia Gminy-Miasto Płock stanowi **załącznik nr 15** do niniejszego protokołu.*

*Sprawozdanie finansowe Gminy-Miasto Płock sporządzone na dzień 31.12.2017 roku stanowi **załącznik nr 16** do niniejszego protokołu.*

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Jesteśmy w punkcie I etap: podjęcie uchwał w sprawach. Punkt 1: zatwierdzenie sprawozdania finansowego Gminy-Miasto Płock wraz ze sprawozdaniem z wykonania Budżetu Miasta Płocka za 2017 rok (druk nr 805) i podpunkty a, b, c, d, czyli rozpatrzenie sprawozdania z wykonania Budżetu Miasta Płocka za 2017 rok, rozpatrzenie sprawozdania finansowego Gminy-Miasto Płock, informacja o stanie mienia jednostki samorządu terytorialnego oraz opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie o przedłożonych przez Prezydenta Miasta Płocka sprawozdaniach z wykonania budżetu za 2017 rok. Czy zaczynamy od wprowadzenia czy od opinii RIO? To pytam Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej. Opinia RIO, proszę bardzo. Zapraszam.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Radnemu Arturowi Krasowi.

Pan **Artur Kras** Przewodniczący Komisji Rewizyjnej odczytał uchwałę nr Pł.182.2018 Składu

Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie z dnia 27 kwietnia 2018 r. w sprawie wydania opinii o przedłożonym przez Prezydenta Miasta Płocka sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2017 rok.

(**załącznik nr 17** do niniejszego protokołu)

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Pan Prezydent Andrzej Nowakowski. Proszę bardzo, Panie Prezydencie.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Andrzejowi Nowakowskiemu Prezydentowi Miasta Płocka.

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Szanowni Państwo! Zanim przejdę do prezentacji chciałbym na chwilę prosić Państwa o obejrzenie krótkiego filmu, mam nadzieję, że w miarę ciekawego. Bardzo proszę.”

Film.

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Szanowni Państwo! Tak w iście telegraficznym skrócie rzeczywiście wyglądała budowa zarówno węzła drogowo-kolejowego w ulicy Bielskiej, jak i głównie II etapu obwodnicy. Tutaj kiedy szedłem do mównicy to Wiceprezydent mówił: tylko powiedz, bo tam było 345 tysięcy ton... (z sali Pan **Jacek Terebus** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „To co wjeżdżało.”). Tak, ciągnięte było właściwie za pomocą takich... tak, dwóch ludzi i kilka kabli rzeczywiście. Miałem okazję z bliska obserwować. Mało tego, podczas próby nocą kiedy wjeżdżał pociąg, takiej próby wytrzymałościowej by stać pod wiaduktem, rzeczywiście imponujące działanie i dziękuję wszystkim, że rzeczywiście możemy być tego i świadkami, ale i realizatorami. Szanowni Państwo! Na komisjach była prezentowana w tym momencie pewna prezentacja Skarbnika, który najczęściej odnosił się do roku 2017, ewentualnie uwzględniając rok 2016 i ewentualnie 2015. Ja chciałbym, żebyśmy na pewne trendy zarządzania miastem spojrzeli od roku 2011, stąd ta prezentacja nie będzie dłuższa. Postaram się, żeby była dosyć intensywna. Ale ona będzie pokazywała w jaki sposób kształtują się dochody, wydatki i na co wydajemy pieniądze właśnie w ostatnich kilku latach, tych dwóch właściwie mijających kadencji. I tak, Szanowni

Państwo, od 2011 roku widać, że zarówno systematycznie rosną dochody, jak i wydatki miasta od poziomu 650 milionów złotych właściwie do poziomu 970 milionów jeśli chodzi o dochody. Zwróćcie Państwo uwagę, że w ubiegłym roku oraz... mieliśmy mniejsze wydatki niż dochody, ale o tym i dwa lata... rok wcześniej również, w 2016 i 2017 roku, ale do tego jeszcze wróć. Podobnie rzecz się ma z dochodami i wydatkami bieżącymi. Tutaj na szczególną uwagę – poza faktem, iż za każdym razem mamy wyższe dochody bieżące niż wydatki bieżące – zasługuje fakt, że ta różnica się po prostu zwiększa. Co to znaczy? To znaczy, że nie przejadamy tych dochodów, a tym samym możemy więcej środków przeznaczać właśnie na inwestycje. Kiedy zaczynałem bycie prezydentem to pierwszy budżet, przygotowany jeszcze przez mojego poprzednika, ta różnica wynosiła raptem 10 milionów złotych. W tej chwili ta różnica jest dużo wyższa. Oczywiście rok ubiegły to też rok szczególny – tak jak mogę powiedzieć i Państwo doskonale wiecie – pod wieloma względami, ale rzeczywiście wypracowane w tym momencie dochody bieżące pozwalają na dynamiczny rozwój naszego miasta. Dochody i wydatki majątkowe tutaj kształtują się już też bardzo różnie w zależności od roku, w zależności od tego na ile pozyskujemy środków zewnętrznych. I sumarycznie gdybyśmy dodali te wszystkie dochody i wydatki majątkowe okazałoby się, że po stronie dochodów majątkowych mamy w ciągu tych siedmiu lat 320 milionów złotych, natomiast po stronie wydatków prawie miliard, właściwie to 900 milionów złotych. Z rokiem 2018 na pewno przekroczymy miliard złotych jeśli chodzi o inwestycje miejskie. Kolejny slajd to dochody bieżące. Dochody bieżące. Tutaj zwróćcie Państwo uwagę cały czas na pewną stabilność, jeśli chodzi o dochody miasta daje podatek od nieruchomości, który także systematycznie rośnie. Również podatek dochodowy od osób prawnych, czyli CIT – tutaj widoczne są wahania, te o których mówiliśmy. W 2012 roku on był dużo wyższy, niestety od roku 2013 roku był na poziomie minimalnym przez kolejne lata, choć systematycznie rósł i ubiegły rok, który rzeczywiście zakończyliśmy bardzo wysokim CIT-em, pozwalającym nam między innymi na to, że nie wzrosło zadłużenie miasta. Podatek dochodowy od osób fizycznych – tutaj także dosyć stały wysoki poziom i rosnący, czyli po prostu PIT. Subwencja ogólna również rosnąca. I pozostałe dochody – tutaj widać wzrost między innymi, bo tutaj w tych pozostałych dochodach jest na przykład „500+”, które otrzymujemy z rządu i musimy rozdysponować następnie wśród mieszkańców, stąd widać znaczący skok jeśli chodzi o pozostałe dochody między rokiem 2015 a rokiem 2016. Wydatki bieżące – tutaj, Szanowni Państwo, zwróćcie uwagę, że cały czas na bardzo wysokim poziomie kształtuje się oczywiście oświata. Te wydatki także systematycznie rosną, jeśli chodzi o oświatę. W 2017 roku sięgnęły już 300 milionów złotych. Od 2011 roku – gdybyśmy chcieli to zsumować – byłyby to prawie dwa miliardy złotych na generalnie najważniejszą inwestycję w tym mieście, czyli inwestycję w dzieci i w młodzież. Widać także pomoc społeczną – tutaj także jest wzrost w roku 2016. To oczywiście także spowodowane jest właśnie programem „500+”, który jest wliczony do pomocy społecznej. W efekcie widoczny jest taki skokowy wzrost. Administracja publiczna utrzymuje się mniej więcej na tym samym poziomie. Gdyby Państwo chcieli, od razu mogę opowiedzieć dlaczego w 2017 roku jest rzeczywiście widoczny wzrost. Otóż tutaj te siedem milionów złotych są to pieniądze, które tak naprawdę nie oznaczają wzrostu kosztów funkcjonowania administracji, tylko było przesunięte 3,5 miliona złotych z oświaty, a blisko 1,5 miliona złotych ze zdrowia, ponieważ cały Zarząd Jednostek Oświatowych został przesunięty ze zdrowia... znaczy z oświaty i zdrowia do właśnie administracji publicznej oraz musieliśmy zapłacić VAT do urzędu skarbowego – 2,5 miliona złotych. Stąd, gdyby odjąć te kwoty to nawet okazałoby się, że było to znowu nieco mniej niż 60 milionów złotych. Stąd wydatki na administrację można powiedzieć, że utrzymują się na tym samym poziomie i to tak mniej więcej właśnie od 2012 roku. Kolejne pozostałe wydatki to transport i łączność i pozostałe. Wydatki na oświatę – nieco bliżej możemy się tym wydatkom przyjrzeć. Zwróćcie Państwo uwagę, one rosną. Rośnie także przede wszystkim udział środków własnych z naszego budżetu – on sięga około 40 w tym momencie procent. Niestety rok ubiegły – na co zwracaliśmy uwagę – po raz pierwszy subwencja oświatowa była niższa od wcześniejszej z poprzedniego roku. Jak

widać co roku ta subwencja rosła, natomiast w ubiegłym roku po raz pierwszy była nieco mniejsza. Musieliśmy z tego tytułu dać dużo więcej z własnych środków na utrzymanie szkół, przedszkoli, szkół podstawowych, gimnazjalnych i średnich. Wydatki na opiekę społeczną - tutaj także zwróćcie Państwo uwagę, generalnie mamy pewną różnicę między rokiem... one rosną, ale różnica jest między rokiem 2016 a 2017. W 2016 był pewien spadek spowodowany przede wszystkim „500+” i mniejszymi dodatkami mieszkaniowymi... przepraszam, mniejszymi dodatkami o które wnioskowali sami mieszkańcy. Natomiast w 2017 roku jest wzrost środków własnych, spowodowany przede wszystkim tym, że wzrosła płaca minimalna, wzrosła także ilość osób objętych usługami opiekuńczymi. W efekcie tam koszty tych świadczeń związanych z pomocą społeczną i opieką dla najbardziej potrzebujących wzrosły o około 2,5-3 miliony złotych. W efekcie w ciągu tych ostatnich lat na pomoc społeczną wydaliśmy prawie 777 milionów złotych. Szanowni Państwo, dochody majątkowe - tutaj chcę zwrócić uwagę na środki pochodzące z budżetu Unii Europejskiej. Po tym dobrym roku 2012 później czekaliśmy właściwie na... i wykorzystywaliśmy te środki z poprzedniej perspektywy, natomiast bardzo trudny był rok 2016 kiedy jeszcze środki z nowej perspektywy nie były uruchomione. Dopiero 2017 i 2018 to będą lata gdzie rzeczywiście tych środków z budżetu Unii Europejskiej - dzięki dobrej współpracy z marszałkiem województwa, ze służbami marszałka - będzie dużo więcej. W sumie od 2011 roku pozyskaliśmy prawie 200 milionów złotych. Pozostałe dochody majątkowe to oczywiście chociażby właśnie wspomniane wcześniej „schetynówki” czy środki z Banku Gospodarstwa Krajowego. Tu jest prawie 124 miliony złotych w sumie. Gdybyśmy dodali te dochody majątkowe okazałoby się, że jest to prawie 320 milionów złotych w ciągu ostatnich siedmiu lat. I wydatki majątkowe, Szanowni Państwo, a więc to co wydajemy generalnie na inwestycje. Od 2011 roku na transport i łączność, oświatę, kulturę fizyczną i pozostałe wydaliśmy - po zsumowaniu - prawie 900 milionów złotych, nie licząc tak jak mówię roku bieżącego. Chciałbym szczególnie zwrócić uwagę, Szanowni Państwo, na ten slajd. Otóż w latach 2011-2018 widoczna jest tendencja zwyżkowa, jeśli chodzi o nadwyżkę dochodów bieżących nad wydatkami bieżącymi. To przede wszystkim świadczy o bardzo dobrym zarządzaniu posiadanymi zasobami. Dzięki temu miasto może z roku na rok zwiększać środki własne przeznaczone na wydatki majątkowe, które stanowią podstawę rozwoju miasta. To będzie szczególnie ważne w sytuacji, w której będziemy na przykład mieli ograniczony dostęp w pewnej perspektywie do środków unijnych. Dzisiaj oczywiście to też jest istotne, bo możemy dzięki temu więcej tych środków unijnych pozyskiwać, mając na wkład własny. Co ciekawe, w perspektywie od roku 2005 wyglądało to tak, że to się utrzymywało na poziomie około 90 milionów, 2008 rok już był spadek, 2009, 2010, 2011 to była najniższa właściwie ta różnica i później następuje już systematyczny wzrost. Ten rok 2012 jest troszeczkę pewnym zafałszowaniem, ponieważ - jak Państwo pamiętacie - wtedy wpłynęły dodatkowe pieniądze do miasta z tytułu sprzedaży przez PKN Orlen Polkomtela, o którym nawet jeszcze mówił dzisiaj Prezes Jaskóła. Stąd to był ten wzrost. Natomiast później mamy do czynienia z systematycznym już wzrostem od 2013 roku dosyć powolnym, ale jednak bardzo także konsekwentnym. To jest też na tym slajdzie widoczna właśnie dbałość o finanse miasta. Kolejny slajd, slajd rzeczywiście także w perspektywie roku 2017 można powiedzieć, że bardzo miły, bo pokazujący, że zadłużenie, które pierwotnie, kiedy ustalaliśmy budżet miało wzrosnąć, bo oczywiście plany były takie, że zadłużenie wzrośnie, w efekcie zwiększonych wpływów z CIT-u i dobrego gospodarowania środkami, funduszami miasta zmalało. I jak tutaj widać ostatnie dwa lata jest to zmniejszenie zadłużenia miasta do poziomu 472 miliony złotych. Jeszcze w 2015 było 499, a więc jesteśmy w tej chwili powiedzmy w 2017 roku na poziomie 2014 roku. Szanowni Państwo, i źródła finansowania. Tutaj są ostatnie dwa lata. Chciałbym zwrócić uwagę, że w roku 2017 niestety na przykład nie mieliśmy środków z... znaczy, niewiele było środków - przepraszam, w 2016 - z Unii Europejskiej, natomiast w 2017 już te środki pojawiły się. Natomiast i na jednym, i na drugim slajdzie nie ma właściwie środków związanych z kredytami czy emisją obligacji, a więc tutaj nie było potrzeby zaciągania dodatkowych kredytów ani obligacji. I kilka zdań o największych

inwestycjach realizowanych w roku 2017. O jednej inwestycji Państwo oglądali film – to oczywiście budowa trasy północno-zachodniej miasta Płocka, ponad 42 miliony złotych. Są to dwa kolejne etapy, których kontynuacja następuje w tym roku. Oprócz tego jednak działamy także i w konkretnych osiedlach. W konkretnych osiedlach, wykorzystując także środki zewnętrzne. Tu w przypadku chociażby rozbudowy drogi powiatowej ulicy Harcerskiej dostaliśmy dofinansowanie bodajże z rezerwy subwencji ogólnej i Harcerska dzisiaj już na całym odcinku jest wyremontowana i posiada także drogę rowerową. Pozyskaliśmy dofinansowanie na budowę ścieżek rowerowych. W ubiegłym roku wydaliśmy na ten cel siedem milionów złotych. Za chwilę będziemy cieszyć się przebudowaną aleją Roguckiego. W ubiegłym roku wydaliśmy na ten cel także blisko siedem milionów złotych. Tu nie jest widoczna, ale tam także będzie funkcjonalna nowoczesna toaleta, trochę ukryta właśnie wśród zieleni. Przebudowany budynek Miejskiego Przedszkola nr 3 już od stycznia cieszy dzieci – to także ponad sześć milionów złotych. Rozbudowa ulicy Bielskiej, o której dzisiaj także dosyć może w sposób emocjonalny rozmawialiśmy, to był koszt 4.300.000 złotych. Szanowni Państwo, pamiętajcie że akurat ulicę Bielską wprowadzaliśmy w trakcie roku i tutaj także dostaliśmy pieniądze zewnętrzne. Więc tutaj skutecznie pozyskujemy pieniądze zewnętrzne i dzięki temu możemy wprowadzać tego rodzaju potrzebne z punktu widzenia mieszkańców inwestycje do budżetu miasta także w trakcie i – mało tego – skutecznie je w trakcie roku realizować. Przebudowane boiska przy Szkole Podstawowej nr 12 już od roku cieszą dzieci. One we wrześniu były właśnie oddane, ubiegłego roku 2017. Też – jak ktoś pamięta – w „Dwunastce” tam były takie stare asfaltowe boiska czekały. W tej chwili tak wygląda nowoczesny kompleks sportowy przy Szkole Podstawowej nr 12. To jeszcze slajd z nadwyżki dochodów bieżących nad wydatkami bieżącymi. I jeszcze raz zadłużenie, w ostatnich kilku latach – jak widać – malejące. Szanowni Państwo! To tyle tak w telegraficznym skrócie. Ja chciałbym podkreślić, że rok 2017 bez wątpienia, można powiedzieć, chyba w XXI wieku to najlepszy rok w historii samorządu. Od strony czysto finansowej tylko na niego patrząc, to z jednej strony największa nadwyżka finansowa, z drugiej strony bardzo wysokie nakłady inwestycyjne, bo sięgające 175 milionów złotych. I trzecia rzecz: mimo tak dużych nakładów – ograniczenie zadłużenia. Czyli te trzy elementy pokazują w jak dobrej kondycji, także finansowej, jest nasze miasto, bowiem te wydatki inwestycyjne w stu procentach zostały sfinansowane zarówno ze środków własnych, a także ze środków pozyskanych, między innymi pozyskanych ze środków unijnych. Szanowni Państwo, ale to oczywiście tabelki. Tabelki, które przygotował Pan Skarbnik, przygotował także slajdy i informacje... może inaczej, informacje przygotował Wiceprezydent Terebus, a to wszystko zostało opakowane przez Wydział Komunikacji Społecznej i bardzo dobrze. Natomiast niemożliwa byłaby realizacja tego budżetu bez konkretnych ludzi. Bez konkretnych ludzi, którzy angażowali się w ubiegłym roku właśnie w realizację wszystkich tych istotnych z punktu widzenia nie tylko inwestycyjnego projektów. Ale jeśli chodzi o inwestycje to oczywiście chciałbym bardzo serdecznie podziękować Wiceprezydentowi Terebusowi za realizację zarówno tych strategicznych inwestycji, jak i tych inwestycji małych, osiedlowych, na które mieszkańcy od wielu lat czekają, a bez rzeczywiście sprawnego zespołu byłoby to po prostu niemożliwe. Chciałbym bardzo serdecznie przy tej okazji podziękować Pani Pełnomocnik Izbie Kamińskiej. To ona, wspólnie razem ze Skarbnikiem, z Wiceprezydentem Terebusem i ze swoim zespołem, przygotowuje wnioski, które później startują w konkursie i jak uzyskują dofinansowanie to później pomaga bardzo mocno w ich rozliczaniu. Znowu - bez tak sprawnego zespołu, bez tej dobrej współpracy w urzędzie miasta, nie byłoby to po prostu możliwe. Dzisiaj mogę powiedzieć z pewną odpowiedzialnością: jesteśmy liderem jeśli chodzi o pozyskiwanie środków zewnętrznych, zwłaszcza środków unijnych i to ta skuteczność zwłaszcza widoczna jest na poziomie województwa, gdzie dzisiaj podpisaliśmy już umowy na mniej więcej 220 milionów złotych. Czekają umowy na Kilińskiego, nie liczę jeszcze umowy związanej z pozyskanymi środkami przez Wodociągi, jeszcze startujemy w konkursach na zieleni miejską i czekamy cały czas na decyzję marszałka i samorządu województwa odnośnie rewitalizacji, czyli bulwarów wiślanych,

gdzie jesteśmy na liście rezerwowej. W efekcie jeśli przynajmniej część z tych projektów pójdzie po naszej myśli to w tym roku z tej nowej perspektywy będziemy mogli mówić, że miasto pozyskało około albo co najmniej 300 milionów złotych, a może nawet i więcej. Dlatego jeszcze raz zarówno tutaj Panu Wiceprezydentowi Terebusowi, Skarbnikowi, Izie Kamińskiej i wszystkim osobom zaangażowanym w ten proces inwestycyjny i finansowy bardzo, bardzo dziękuję. Ale powiedziałem, że budżet to nie tylko cyfry, nie tylko pieniądze, nie tylko konkretne inwestycje. Budżet miasta to przecież także działania bardzo istotne, bardzo ważne z punktu widzenia rozwoju miasta. To oczywiście także oświata, a w roku ubiegłym to wdrożenie reformy edukacji, która została właściwie zrzucona na samorządy i którą jako samorząd przygotowaliśmy, a później wdrożyliśmy w życie tak, że właściwie nie było większych uwag, ani większych protestów. Za to bardzo, bardzo dziękuję oczywiście Wiceprezydentowi Siemiątkowskiemu oraz całemu jego zespołowi, jeśli chodzi zwłaszcza o Wydział Edukacji, bo to było bardzo trudne zadanie. A jeśli dodam, że jeszcze w trakcie jak gdyby, może nie przy okazji, ale wdrożyliśmy nasz autorski pomysł związany ze stypendiami branżowymi, czyli stypendiami dla uczniów szkół zawodowych, to tylko ręce składają się do oklasków i warto podziękować. Dziękuję także wszystkim tym, którzy na przykład byli zaangażowani w takie miękkie projekty. Przypominam, że ubiegły rok to chociażby wdrożenie nowego programu profilaktycznego jeśli chodzi o wady postawy. Radna Daria Domosławska wie najlepiej o czym rozmawiamy, bo przygotowaliśmy ten program bardzo długo i wdrożyliśmy go w życie. Dziękuję Pani Dyrektor Agnieszce Busz i też całemu zespołowi zaangażowanemu w ten projekt. Kwestie sportu, na które co roku dzięki zaangażowaniu Państwa Radnych – Pan Przewodniczący tam kiwa ręką, macha ręką – oczywiście dajemy coraz więcej środków, ale to także trzeba przygotować, później rozliczyć, współpracując ze stowarzyszeniami, organizacjami. A znowu tak jakby obok, przy okazji – nie chwając się specjalnie – wdrożyliśmy w życie przy współpracy z PZPN Akademię Młodych Orłów – kolejny element, z którego mogą korzystać najmłodszy płocczanie, szkoląc się na Orlikach. Jeśli jesteśmy przy tych kwestiach społecznych to warto wspomnieć na przykład najniższe bezrobocie w historii Płocka. Bezrobocie, które było najniższe w ubiegłym roku i cały czas spada. Oczywiście znowu mam świadomość, że jest to także efekt koniunktury gospodarczej nie tylko w Polsce, w Europie, na świecie, ale rzeczywiście to bezrobocie dzisiaj jest najniższe w historii i takie było w roku 2017. Cieszą rekordy frekwencji na naszych festiwalach, z tym naszym sztandarowym festiwalem Audioriver. Bardzo dziękuję Prezydentowi Dyśkiewiczowi także za nadzór merytoryczny nad spółkami komunalnymi, zwłaszcza spółkami mieszkaniowymi, za „Mieszkania na start” w ramach którego oddaliśmy proporcjonalnie pewnie dużo więcej mieszkań niż rząd oddał w ramach programu „Mieszkania dla młodych”. Cieszymy się, ten program dalej będziemy realizować ku radości zwłaszcza młodych płocczan, dla których jest to wsparcie w ich starcie w dorosłość właśnie w Płocku. Z takich znowu ciekawostek jest na przykład coroczna jeszcze większa frekwencja w ogrodzie zoologicznym. Dziękuję bardzo także dyrektorom jednostek. Tutaj już niewielu dyrektorów jednostek jest na sali. Dyrektor Mieczykowski, także orkiestra cały czas na swoim najwyższym poziomie, z takim nieśmiałym pukaniem o – albo coraz bardziej śmiałym pukaniem – o filharmonię i bardzo dobrze mobilizująca Prezydenta i Radnych do pracy w tym temacie. Ale warto wspomnieć w tym momencie o Pani Dyrektor Banasiak – Pani dyrektor ksiąznicy – której praca została bardzo mocno doceniona przez mieszkańców Płocka w tegorocznym konkursie na Płocczanina Roku. Nie tak dawno, w weekend mieliśmy okazję gratulować Pani Dyrektor właśnie tego zaszczytnego tytułu, a który był efektem ogromnego zaangażowania ksiąznicy i to nie tylko tej głównej, głównego obiektu, ale także wielu filii. Więc tutaj także dziękuję wszystkim pracownikom naszych jednostek za bardzo ciężką i zaangażowaną pracę. Tak samo bardzo chciałbym w tym momencie podziękować Sekretarzowi Miasta. Nie ma go dzisiaj, a na jego ręce oczywiście podziękować, jest Pani Dyrektor Mariola Gajewska, wszystkim pracownikom urzędu, którzy na co dzień wykonują często może nie tak bardzo efektowną, ale bardzo efektywną pracę, odpowiadając na potrzeby mieszkańców, służąc mieszkańcom. To ważne, że ten

bezpośredni kontakt z mieszkańcami jest tak częsty i w różnych miejscach Płocka, bo ubiegły rok to właśnie rok kiedy otworzyliśmy nasz punkt obsługi mieszkańca przy ulicy Miodowej. Szanowni Państwo! Ta lista jest bardzo długa. Chciałbym także podziękować – już praktycznie nieobecnym dzisiaj – radom osiedla za współpracę, za organizację licznych spotkań z mieszkańcami, dzięki którym możemy rzeczywiście mieć potężną wiedzę na temat tego jakie są potrzeby, jak należy reagować i co należy zrobić właściwie na każdym osiedlu naszego miasta. Dziękuję komunikacji społecznej za Budżet Obywatelski, kolejny Budżet Obywatelski, który jest rzeczywiście także taką formą konsultacji, ale bardzo dobrą formą konsultacji, która także pozwala w stu procentach właściwie odpowiadać na potrzeby mieszkańców. Dziękuję licznym organizacjom pozarządowym również za współpracę. Między innymi tu w sposób szczególny chciałbym wyróżnić Radę Seniora, która bardzo aktywnie działa i animuje środowisko seniorów. Szanowni Państwo! Bardzo gorąco dziękuję także Państwu Radnym za współpracę, a czasami za trudne słowa krytyki. Mam świadomość, że te nasze czasami trudne dyskusje bardziej mobilizują mnie jeszcze do wytężonej pracy i zaangażowania na rzecz mieszkańców Płocka. Tak że tym podziękowaniem dla Państwa Radnych chciałbym zakończyć swoje wystąpienie na temat ubiegłorocznego budżetu. Dziękuję bardzo.” (prezentacja stanowi **załącznik nr 18** do niniejszego protokołu)

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję, Panie Prezydencie. Pan Przewodniczący Artur Kras, proszę bardzo.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Radnemu Arturowi Krasowi.

Pan Radny **Artur Kras** powiedział: „Szanowny Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Zaproszeni Goście! Szanowni Mieszkańcy Płocka! Kolejny rok notujemy dynamiczny rozwój naszego miasta. Rok 2017 był dobrym rokiem dla Płocka. Budżet miasta w roku 2017 zamknął się po stronie dochodów kwotą 972,7 milionów złotych, a po stronie wydatków 938,5 miliona złotych co stanowi wzrost dochodów w porównaniu z rokiem 2016 o ponad 130 milionów, a wydatków o ponad 120 milionów złotych. Względem 2016 roku o 87 milionów wzrosły wydatki na inwestycje, które wykonano w wysokości 174,7 miliona złotych. Wydatki te umożliwiły wykonanie znacznych inwestycji spełniających zapotrzebowanie mieszkańców naszego miasta, a także w dużej części przyczyniły się do rozpoczęcia dużych inwestycji, takich jak obwodnica, kontynuowanych w bieżącym roku. Należy podkreślić także wzrost wydatków z budżetu miasta na zadania oświatowe o prawie 9 milionów złotych, przy praktycznie niezmienionej subwencji oświatowej. Ma to związek między innymi z koniecznością wdrożenia reformy oświaty. Łącznie te wydatki pochłonęły kwotę 305.300.000 złotych. O ponad 20 milionów złotych więcej przeznaczaliśmy na opiekę społeczną. Tutaj wykonanie budżetu zamknęło się kwotą 169,5 miliona. Kolejny rok utrzymywała się istotna nadwyżka dochodów bieżących nad wydatkami bieżącymi. Pozwoliło to między innymi na kolejny rok obniżania zadłużenia miasta, które utrzymuje się na bezpiecznym poziomie. We wszystkich istotnych wskaźnikach wykonanie budżetu miasta Płocka za rok 2017 osiągnęło blisko sto procent planu. Biorąc powyższe pod uwagę Klub Radnych Platformy Obywatelskiej w Radzie Miasta Płocka będzie głosował za przyjęciem sprawozdań z wykonania budżetu miasta Płocka i finansowego oraz za udzieleniem absolutorium Prezydentowi Miasta Płocka za rok 2017. Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Nie widzę więcej zgłoszeń ze strony Państwa Radnych. Nie widzę, zatem przechodzimy... Jest. Pani Przewodnicząca, proszę bardzo.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani Radnej Wioletcie Kulpie.

Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Gdybym tylko mogła poprosić o włączenie prezentacji, prezynter mam. Dziękuję bardzo. Znaczy, nie umawialiśmy się – szczerze mówiąc – dzisiaj z Panem Prezydentem, ale muszę przyznać, że też przygotowaliśmy wersję słupkową i też przygotowaliśmy omawianie dzisiejszych wyników finansowych poszczególnych budżetów za pewien okres czasu, aby mieć pewne porównanie jak rzeczywiście wyglądają finanse miasta Płocka, czy rzeczywiście powinniśmy być dumni szczególnie z tego budżetu, tegorocznego, czy nie powinno być inaczej planowane wydatkowanie środków i sama realizacja inwestycji. Ale przejdę już do szczegółów. Otóż jak wyglądało zadłużenie miasta Płocka. Państwo widzicie, jest przedstawiony okres od 2003 roku do 2017 i jak się przedstawia procentowo zadłużenie w stosunku do budżetu. W latach 2003-2010 było to średnie zadłużenie w stosunku do budżetu procentowe 33%, w latach 2011-2017 mamy 56%. I najwyższe zadłużenie procentowe w latach – Pan Prezydent się uśmiecha – 2003-2010 jest 51%, natomiast średnie zadłużenie w latach 2011-2017 wynosi 65%. Tak kształtują się cyfry. Kolejny slajd: wydatki inwestycyjne Płocka, o których Pan tak Prezydent żywo mówi i tak chwali się nimi. To prezentujemy Państwu również średnie oraz najwyższe wydatki inwestycyjne. Te kwoty są podane w milionach złotych. Średnie wydatki inwestycyjne w latach 2003-2010 wynoszą 151 milionów, natomiast w okresie zarządzanym przez Pana Prezydenta Nowakowskiego, czyli od roku 2011 do 2017 wynoszą 127 milionów. Podobnie kwota wynikająca z tych cyfr, o których też Pan Prezydent mówił, o tych najwyższych wydatkach inwestycyjnych, o których Pan Prezydent teraz wspomina chwając się tym rokiem wyborczym. Również pokusiliśmy się o podsumowanie: w latach 2003-2010 najwyższy poziom wydatków inwestycyjnych to były 203 miliony, a teraz mamy 189. Wydatki inwestycyjne: średni, najniższy oraz najwyższy procent wydatków inwestycyjnych – również zostało to podzielone. Średni procent wydatków inwestycyjnych w stosunku do budżetu w podobnym okresie 2003-2010 wynosi 27%, a w okresie zarządzanym przez Pana Prezydenta od roku 2011 do 2017 jedynie 16%. Najniższy procent rocznych wydatków inwestycyjnych w stosunku do budżetu – tu również też Pan Prezydent raczej nie ma się czym chwalić, bo w latach 2003-2010 było to 20% jako najniższy procent, a w przypadku Pana Prezydenta Nowakowskiego w latach 2011-2017 tylko 11%. (z sali Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Ale to był 2011 rok.”). Najwyższy procent rocznych wydatków inwestycyjnych w stosunku do budżetu również w przedstawionym okresie, który Państwu prezentowałam wynosi 36% i analogicznie za kadencji Pana Prezydenta Nowakowskiego 22%. I deficyt budżetowy Płocka w latach 2003-2017: najwyższy w tym okresie, o którym Państwu wspominałam wcześniej 2003-2010 wynosił 78,7 miliona, natomiast w okresie zarządzanym przez Pana Prezydenta Nowakowskiego wyniósł blisko 87 milionów złotych. I tak przedstawiają się cyfry. Dalej mamy zaciągnięte długi w latach 2003-2017, nowo zaciągnięte, oczywiście w milionach, to jest kwota średnia: w okresie 2003-2010 – 44 miliony, w okresie 2011-2017 – 63 miliony. I najwyższe nowo zaciągnięte długi w jednym roku, tylko i wyłącznie w jednym roku budżetowym to 83,8 do blisko 157 milionów. I jak wyglądają inwestycje. Wielokrotnie rozmawialiśmy również na sesjach Rady Miasta Płocka, podnosząc kwestie, że inwestycje powinny być planowane przez cztery lata trwania każdej kadencji samorządu, a nie skumulowane w ciągu jednego roku. I otóż mamy teraz przykład właśnie roku 2018, kiedy ta kumulacja inwestycji – już zostały rozpoczęte częściowo w 2017, a są kontynuowane w 2018 – spowodowała niestety paraliż komunikacyjny, na który zwracają uwagę mieszkańcy Płocka, brak właściwego nadzoru nad prowadzonymi inwestycjami, a zaraz Państwu to udokumentuję na jednej inwestycji na zdjęciach i opóźnienia w realizacji tych inwestycji. Wspomniana obwodnica jest już opóźnienie siedem miesięcy. A, i jeszcze rzecz ważna o czym chciałam powiedzieć: w przypadku kiedy Urząd Miasta Płocka ogłasza przetarg, startują określone firmy, wiedząc w jakich realiach funkcjonują, czyli realia czasowe, kwotowe. Oczywiście nie mówię o szczegółowych zapisach SIWZ, bo to jest jakby inna rzecz. Dwie najważniejsze kwestie, o których wspomnę to jest czas zakończenia inwestycji i kwota wykonania tej inwestycji,

bo urząd miasta oczywiście z reguły wybiera najtańszą ofertę, chyba że jest ta najtańsza i najdroższa wyłączana. Mamy teraz taką sytuację, że firmy, które startują do przetargu X – tak jak to było z obwodnicą – mają czas zakończenia inwestycji listopad 2017 roku. Jest to okres zimowy. Wiemy że niektóre firmy bały się składania wniosków o realizację tej inwestycji, ponieważ nie wiedziały czy są w stanie sprostać warunkom czasowym zakończenia trwania tej inwestycji. I teraz mamy wybraną firmę X, która realizuje inwestycję, z którą podpisuje się aneksy bez naliczania kar, przedłużające czas trwania tej inwestycji. I teraz pytanie zasadnicze jest takie: czy inne firmy wiedząc, że czas zakończenia tej inwestycji to nie byłby listopad 2017, ale na przykład kwiecień czy maj 2018 nie stanęłyby wówczas do przetargu? To jest pytanie, które na pewno na nie otrzymam odpowiedzi, bo to jest pytanie retoryczne, bo nie ma Pan wiedzy czy takie firmy stanęłyby czy by nie stanęły, ale to jest oczywiście – ja też nie mam wiedzy – ale to jest pytanie, które rodzi się nam wszystkim przy tak długim przesuwaniu czasu realizacji inwestycji. Podobnie jest z pasażem Roguckiego, podobnie z pumphtrackiem – można by wymieniać tych inwestycji mnóstwo. Tutaj wspomniana obwodnica – opóźnienie siedem miesięcy, to już Państwu mówiłam. Kolejna kwestia, o której wielokrotnie też rozmawialiśmy, bo w czasie trwania kadencji Prezydenta Nowakowskiego to właśnie teraz pojawiały się te sytuacje, ile de facto powinniśmy płacić za budowę metra kwadratowego mieszkania komunalnego. Bo mieliśmy przykład z Kazimierza Wielkiego, z którego na szczęście urząd miasta się wycofał - chyba 12 tysięcy było. Teraz mamy przykład kolejny, budowy kolejnych mieszkań komunalnych przy ulicy Sienkiewicza 38. I pytanie: do jakiego momentu samorząd płocki powinien postawić pewną barierę poza którą nie wychodzimy, że realizujemy inwestycję do określonej kwoty? Bo to są mieszkania komunalne, zaznaczamy. Czy miasto Płock, pomimo tego że nawet ma miliardowy budżet, ale jak widać pomimo tego, że ma ten miliardowy budżet nie stać nas na wszystkie wydatki, co zresztą przy każdej okazji, sesji Pan Prezydent nam podkreśla, że nie jest z gumy, w związku z tym czy nasze miasto, nasz budżet jest stać na to, żeby remontować kamienicę na mieszkania komunalne za kwotę 8, 9 tysięcy czy 12 wcześniej wskazywane? Czy nie popełnia się tutaj pewnego błędu, jeśli chodzi o realizację tych inwestycji? Ta kadencja również pokazała – nie tylko ta, bo wcześniejsze... ja pokazałam tylko te ostatnie problemy - przykład konfliktów, które wystąpiły na linii nie chcę powiedzieć Prezydent-urząd-mieszkańcy, gdzie w moim przekonaniu to Prezydent powinien przede wszystkim zabiegać o to, żeby te konflikty jak najszybciej zakończyć i spróbować rozwiązać, oczywiście pozytywnie, bo to my jesteśmy dla mieszkańców, a nie mieszkańcy dla nas – pokazuję przykład ulicy Żyznej. Dlaczego? Dlatego, Panie Prezydencie, że po dwóch latach kiedy ten konflikt trwał, kiedy mieszkańcy kupując mieszkania w dobrej wierze od dewelopera prosili nas i pośrednio też Pan Radnych na spotkaniach i później na sesji, kiedy zmieniliśmy miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego z możliwością jakby – nie chcę powiedzieć zalegalizowania złamania prawa – ale odstąpienia od pewnych rzeczy, na które może jeszcze mieć wpływ rada miasta. Nie odstępstwo budowlane, o którym będę później mówiła, tylko akurat w tym przypadku zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, która pozwalała deweloperowi na jakby zatwierdzenie tych dokumentów w urzędzie miasta, które potwierdzają stan faktyczny, czyli to co zostało wybudowane, żeby ci mieszkańcy... bo mówiliśmy przede wszystkim w trosce o mieszkańców Płocka, którzy zakupili te mieszkania, żeby mieli już pełne prawo bycia właścicielami. I taką rzecz zrobiliśmy, czyli dokonaliśmy zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego i od tamtego momentu Państwo uspiliście naszą czujność – mówię o radnych – bo myśleliśmy, że sprawa idzie w dobrym kierunku. Natomiast później dowiedzieliśmy się, że Państwo potrzebujecie jeszcze odstępstwa budowlanego wydanego decyzją ministerstwa. O tym przez dwa lata nam nikt nie powiedział, dopiero się dowiedzieliśmy na spotkaniu w tym przedszkolu, które było organizowane nie tak dawno. Złożyliście Państwo podobno pismo do ministerstwa. Ja na spotkaniu na Zielonym Jarze – nie pamiętam, chyba 18 czerwca było – prosiłam Pana Prezydenta o kserokopię tego pisma. Deklarowałam się publicznie tym mieszkańcom, że jesteśmy w stanie pomóc i ewentualnie wydobyć tą decyzję ze

strony ministerstwa jak najszybciej. Do dnia dzisiejszego takiej kserokopii pisma nie otrzymałam. Myślałam, że jest z Pana strony pewna dobra wola, żeby te tematy jak najszybciej załatwić, ale chyba nie do końca. Złożyłam interpelację, więc będziemy teraz czekać. Być może napiszecie mi Państwo, że interpelacja nie nosi znamion interpelacji. Zobaczymy. W każdym bądź razie problem ulicy Żyznej, budynków na ulicy Żyznej istnieje cały czas i nie został zakończony. I ośmielam się stwierdzić, że nawet wydanie decyzji z ministerstwa o odstępie budowlanym nie zakończy tego problemu, bo to jest jeden z punktów, który musi spełnić deweloper, a macie Państwo jeszcze inne warunki, które będzie urząd miasta jeszcze temu deweloperowi kolejny raz przekazywał i mówił, że coś tam jeszcze trzeba będzie uzupełnić. Więc nawet mówienie na spotkaniu otwartym z mieszkańcami Zielonego Jaru, gdzie byli obecni właśnie mieszkańcy ulicy Żyznej, że czekamy tylko na decyzję z ministerstwa i sprawa pójdzie do przodu jest dla mnie też – tak jak rozmawialiśmy wcześniej o tej ulicy Wodnej – mamieniem tych mieszkańców, bo to nie zakończy ich gehenny, bo jeszcze będzie trwała, bo jeszcze trzeba będzie przeprowadzić procedurę administracyjną w Urzędzie Miasta Płocka. O Granicznej, Wodnej to już mówiłam, nie będę się powtarzać, ale sam Pan Prezydent powiedział, że nie należy to do strategicznych ulic, czyli należy się spodziewać, że nie będzie przykładł Pan specjalnej uwagi do realizacji ulicy Wodnej. Budowa przedszkola nr 17: to już jest temat, który – nie wiem – cztery lata chyba trwa, czy trzy, już nie pamiętam dokładnie. W każdym bądź razie ci mieszkańcy zwracali uwagę, że ten problem wystąpił już bardzo dawno temu i też nie został zakończony pozytywnie dla mieszkańców, bo Państwo uporczywie cały czas podkreślacie ten temat remontu szkoły podstawowej a nie wybudowania Przedszkola nr 17 na miejscu starego budynku, wcześniej użytkowanego. I budżet obywatelski. Też chwali się Pan wielokrotnie tym budżetem obywatelskim, że dajemy środki – te 5 milionów złotych – na to, żeby mieszkańcy sami wybrali w jakich inwestycjach chcą widzieć te środki publiczne, co powinno być realizowane na tych osiedlach i niestety często spotykamy się z faktem, że albo one są przesuwane, albo w ogóle nie realizowane. I w związku z tym ja jeszcze o taką listę wszystkich z wszystkich edycji budżetów obywatelskich listę poproszę. Wszystkich projektów, żebyście Państwo przedstawili nam jakie były złożone i jakie były faktycznie zrealizowane. I teraz przykład ulicy Rozego. Opowiem właśnie w kontekście nawału tych inwestycji, których Państwo nie kontrolujecie już de facto, przy których, wydaje mi się, jest błąd popełniony już na etapie projektowania, czyli nikt nie weryfikuje projektu, tak jak to było z ulicą Harcerską, gdzie ogrodzenie cmentarza było niżej od powierzchni chodnika. (z sali Pan **Jacek Terebus** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Pani powie jaki to jest błąd, bo nadzór budowlany...”). Ale sekundkę, ale sekundkę. Ale Pan się nie denerwuje. Teraz ja mówię, a później Pan otrzyma głos. Jak rozumiem, Pan Przewodniczący tutaj jest osobą, która udziela głosu i za chwilę Panu udzieli. (niezrozumiały głos z sali) Czy ja mogę kontynuować czy nie bardzo? Tak? Pozwoli mi Pan? Dobrze, dziękuję bardzo. Realizacja inwestycji przy ulicy Rozego. Nie wiem gdzie tu jest wskaźnik. Przepraszam, coś mi się wyłączyło. Tu. To jest ulica Piłsudskiego za tym ogrodzeniem, a tutaj mamy wejście... prostopadła ulica Rozego do ulicy Piłsudskiego. Wykonawcy... Oczywiście ta inwestycja nie jest jeszcze skończona, ale za chwilę pokażę Panu błędy, Panie Prezydencie, żeby jeszcze na etapie niezakończenia tej inwestycji firma mogła dokonać poprawek. Bo albo Państwo sami siebie słuchacie i uważacie, że racja jest tylko po stronie urzędu i Prezydenta, albo posłuchacie głosu mieszkańców, bo ja akurat reprezentuję głos mieszkańców, z którymi rozmawiałam na tej ulicy. Więc posłuchajmy głosu mieszkańców, bo pełnimy służbę wobec mieszkańców. Jeśli dla Pana jest to takie śmieszne, Panie Prezydencie, to super, tylko że pensję odbiera Pan z pieniędzy publicznych. Czyli mamy teraz tak: gdzie jest likwidacja barier architektonicznych? Bo zapewne Państwo wprowadzicie tutaj zaraz schodki, bo to jest różnica gdzieś około 50-60 centymetrów. Tak wyglądał poprzedni poziom nawierzchni, a teraz ta nawierzchnia jest dużo, dużo niżej. Zaraz pokażę Państwu na ogrodzeniach domów. O, nawierzchnia chodnika i ulicy będzie dużo niżej niż posesja, niż wjazd do garażu tych osób i tak naprawdę chodnik czy ta ziemia wysypana przy ogrodzeniach będzie poniżej fundamentu tego ogrodzenia, które

mają Państwo. Tak wygląda wykończenie inwestycji w ulicy Rozego. Panowie powiedzieli, że mogą sobie Państwo sami już tutaj dalej zrobić to. Tu właśnie wygląda ten poziom - on jest dużo niżej od fundamentu. Tak wygląda dalej wykończenie inwestycji. Zostawia się stare studzienki, bo po co nowe zakładać. I teraz macie Państwo... Tak jak już pokazujemy, że inwestycja jest super zrobiona, to wyobraźcie sobie Państwo, że chodnik po prawej stronie w stosunku do chodnika po lewej stronie ma różnicę około 60 centymetrów w poziomie. Panowie nie wiedzą jak wybrnąć dalej, do końca, bo ten chodnik jest rozebrany, bo on był raz układany i raz rozbierany, ponieważ właściciel jednej z posesji powiedział, że on nie przyjmie takiego chodnika ułożonego poniżej fundamentu i rzeczywiście po tamtej stronie wyjątkowo przy jednej posesji podniesiono poziom chodnika, tylko to stwarza totalną anomalię, bo po tej stronie mamy dużo niższy poziom. I przekazano mieszkańcom informację, ta firma, która wykonuje - i to nie jest ta firma, która wygrała przetarg, tylko oczywiście... tam jest trzech podwykonawców tej firmy Hydropol - że zrobią sobie tam spadek i będzie im najwyżej leciało do ich ogrodu, ogródków przydomowych. Tu będzie spadek na ulicy około 40 centymetrów z jednej strony na drugą stronę. Tutaj wygląda tak ulica gdzie są różne poziomy, chodnik. Tutaj wygląda tak wjazd do posesji, że najpierw robimy taki garb i ktoś jak ma niskie zawieszenie samochodu to po prostu się zawiesi na tym garbie przed bramą wjazdową do swojej posesji, bo później jest oczywiście dużo niższy poziom przy garażu. Tam było za wysoko, tutaj mamy za nisko, bo teraz będzie pod górkę wjazd, tak że mamy różne ułożenie chodników i krawężników na tej ulicy. Tutaj pokazuję: firma Hydropol, ale ta firma nie realizuje tej inwestycji. Tylko dlaczego pokazuję ulicę Kołłątaja - równoległą ulicę, praktycznie, ile tam jest, 20 metrów dalej? Robiła ta sama firma i tu jest wszystko dobrze, tylko że tu nie było podwykonawców, Panie Prezydencie. Kołłątaja jest zrobiona w porządku, jest prosta, nie ma żadnych problemów jeśli chodzi o ułożenie i jezdni, i chodników. Tylko nie wiem czemu akurat Państwo robicie problem na Rozego. Tutaj również widać różnice poziomów. Tutaj jest na tym poziomie, tu jest dużo niższy krawężnik. Pomijając fakt, że mamy takie sytuacje, że stoi nam przystanek autobusowy, idący pieszo przechodzień może po prostu najzwyczajniej w świecie mieć bliskie zderzenie z tym przystankiem. Tu widzi Pan poziom poprzedni, a tutaj mamy obecny, czyli jest taka różnica poziomów. Jeśli mi mówicie Państwo o tym - tak jak na Harcerskiej - że inaczej było na mapach, inaczej jest w rzeczywistości to nie do końca można się z tym zgodzić, bo przez lata funkcjonowała ta ulica, tam nie było drogi gruntowej, tam był asfalt i przez lata ta ulica normalnie funkcjonowała i nie było żadnych problemów. Tutaj mamy kolejne wykończenie super. Tu mamy naruszenie wewnątrz już przy samym domu tego chodnika asfaltowego, który został wylany przez mieszkańców i firma nie widzi powodu, żeby to naprawić. Tutaj kolejny przykład przystanku autobusowego, ale to już jakby jest inna kwestia. Znaczący, mówię to Panom nie przez złośliwość, tylko przez fakt, że te argumenty - i to nie jest jedyny przypadek, który zgłaszają ci mieszkańcy, nie tylko tego osiedla - że brakuje nadzoru ze strony firm bądź urzędu, które realizują bezpośrednio te inwestycje. I albo coś z tym zrobimy, albo te pieniądze, które teraz Państwo wydajecie na ulicę Rozego to są środki finansowe, tak jak przy każdej innej ulicy też spotykaliśmy się na różnych inwestycjach, różnie to bywało, jak zgłaszają mieszkańcy, interweniują, że coś jest nie tak to nie są osoby, które są pieniaczami, awanturnikami, tylko chcą dobrze, chcą korzystać z tej inwestycji i zwracają uwagę, jeśli coś się dzieje nie tak. To proszę ich wysłuchać, proszę przyjechać na tą inwestycję, postarać się zajrzeć w dokumenty czy rzeczywiście jest wszystko zgodne z realizowanymi dokumentami, czy rzeczywiście nie zostało coś pomieszczone na etapie projektowania i tym samym realizacja niestety tak wygląda jak wygląda. I tak już z ostatnich dni, kiedy mogliśmy przyjrzeć się rankingowi najlepszych prezydentów miast - „piętnastka” według Newsweeka, są oczywiście miasta różnej wielkości, bo nie mówimy tylko o dużych miastach, ale na tej „piętnastce” nie znalazło się miasto Płock i Prezydent Płocka. Podobnie jest z dziesiątką innowacyjnych miast według Forbes’a - również nie znaleźliśmy się w tej dziesiątce. Tak że nie jest wszystko tak pięknie, cudownie jak Państwo opowiadacie. Są pewne też realia inne, inne opinie, które należy przyjąć z

pewną pokorą i starać się wyciągnąć z tego wnioski, a nie tylko i wyłącznie mówić, że jest wszystko dobrze, chociaż doskonale o tym wiemy, że coś jest i tak źle zrobione, źle Państwo to zaplanowaliście i może przyznajcie się do pewnych błędów, a nie tylko Państwo mówicie, że jest fantastycznie. Chodzi mi o pewne realne sytuacje. Dziękuję.” (prezentacja stanowi **załącznik nr 19** do niniejszego protokołu)

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję. Pan Przewodniczący Tomasz Kominek, proszę.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Radnemu Tomaszowi Kominkowi.

Pan Radny **Tomasz Kominek** powiedział: „Panie Przewodniczący! Panowie Prezydenci! Państwo Radni! Szanowni Państwo! Dzisiejsza sesja to – jak wszyscy doskonale wiemy – ostatnia sesja absolutoryjna w tej kadencji oraz ostatnia przed przerwą wakacyjną. Ten moment to zawsze dla naszego klubu czas pewnych podsumowań i rozważań nad tym co udało się zrobić oraz jakie wyzwania są jeszcze przed nami. Poruszając się po całym Płocku można stwierdzić z pełną odpowiedzialnością, że nasze miasto – głównie dzięki systematycznie i z dużym sukcesem pozyskiwanym środkom unijnym – zmieniło się dziś w jeden wielki plac budowy. Obecnie realizowane są długo oczekiwane inwestycje, o których tu dziś już była mowa, takie jak: kolejne etapy obwodnicy, przebudowa ulicy Przemysłowej, Kostrogaj, Łukasiewicza, remont nabrzeża wiślanego – może niestety tylko po jednej stronie – kompleksowa modernizacja alei Roguckiego, powstają kolejne kilometry ścieżek rowerowych, całkowitą przemianę przechodzi również słynny „Dołek” na osiedlu Miodowa, a mamy nadzieję, że lada moment na plac budowy wejdzie również wykonawca Orlika przy dawnym Gimnazjum nr 5 czy boisk sportowych na osiedlu Borowiczki oraz obiekcie „Stoczniovec” na osiedlu Radziwie, a Wydział Zamówień Publicznych wyłoni wykonawcę tężni na Winiarach. Cały czas powstają nowe mieszkania, z których znaczna część przekazywana jest na potrzeby programu „Mieszkania na start”. Mieliśmy również okazję – niektórzy z nas – być kilka tygodni temu na otwarciu nowoczesnej siedziby Miejskiego Przedszkola nr 3 przy ulicy Gałczyńskiego, która z pewnością będzie dobrze służyła najmłodszym płocczanom. Pozostając myślami przy placówkach oświatowych cieszymy się z zakupów pierwszych oczyszczaczy powietrza na potrzeby płockich żłobków. Jesteśmy przekonani, że w kolejnych latach należy poważnie podejść do zakupu podobnych urządzeń na potrzeby płockich przedszkoli i szkół. Chcemy również wyrazić zadowolenie z realizacji programu dotacyjnego dla płockich rodzinnych ogrodów działkowych – pierwszego tego typu programu na całym Mazowszu. Zawsze podkreślaliśmy i nadal będziemy to robić, że należy dbać o zielone płuca naszego miasta. Dziękujemy również za kontynuację zaproponowanego przez nas programu „Drzewa młodych płocczan”. Oczywiście cieszą nas również systematyczne zwiększenia dotacji dla amatorskich klubów sportowych. Oczywiście nigdy nie jest tak dobrze, żeby nie mogło być jeszcze lepiej. Jesteśmy zmartwieni, że do tej pory nie znalazło się nic konkretnego w sprawie budowy w Płocku nowoczesnej pływalni. Od wielu lat Prezydent opowiada o formule ppp i budowie aquaparku, tymczasem w spółce Inwestycje Miejskie od wielu lat leży gotowy projekt modernizacji „Szkłanki” przy alei Kobylińskiego. Szkoda, że nie udało się go zrealizować. Od wielu lat mówimy o potrzebie modernizacji ulic Kredytowej i Maszewskiej. Cieszymy się, że w końcu po kilku latach coś w tej sprawie zaczęło się dziać, jednak wolelibyśmy dziś już być na końcowym etapie wykonania tych potrzebnych inwestycji. Niestety – o tym już też była mowa – obecnie również modernizacja ulicy Granicznej znacząco się oddala. Osobiście jest mi przykro, chociaż mam odrobinę nadziei, z powodu zarówno braku rozpoczęcia modernizacji ulicy Kolejowej, jak i faktu rekordowego, iż od ośmiu tygodni nie mogę się doprosić wznowienia prac na ulicy Zielonej. Niestety dalej nie mamy powodów do zadowolenia biorąc pod uwagę relacje miasta z Orlenem, a bardzo chcielibyśmy, żeby w końcu nastąpił długo oczekiwany dialog pomiędzy stronami z korzyścią dla Płocka i płocczan. Analizując, moi Drodzy, wszystkie

plusy i minusy, a także mając świadomość pewnych ograniczeń nie wyobrażamy sobie, żebyśmy dziś mogli teraz, na tej ostatniej prostej sypnąć piach w oczy Prezydenta Miasta. Dlatego całym klubem dziś udzielimy absolutorium. Jednocześnie chcielibyśmy podziękować wszystkim mieszkańcom naszego miasta, bo rozwój Płocka nie zależy od jednego człowieka, ale od całej społeczności lokalnej. Zapewniamy o dalszej otwartości na współpracę ze wszystkimi środowiskami, którym dobro naszego miasta leży na sercu, a także – taką mamy nadzieję – do zobaczenia na kolejnej sesji absolutoryjnej. Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Proszę tego nie brać do siebie: jak ja się bardzo cieszę, że wybory są tylko raz na cztery lata, a będą raz na pięć lat. Proszę tego nie brać do siebie. Pani Radna Daria Domosławska, proszę bardzo.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani Radnej Darii Domosławskiej.

Pani Radna **Daria Domosławska** powiedziała: „Panowie Prezydenci! Szanowni Państwo! Kilka minut wcześniej padło już z tej mównicy stwierdzenie, że jest to rzeczywiście wyjątkowy dzień dla Pana Prezydenta, ale uważam, że również dla nas - dla nas radnych, dla nas samorządowców, dla wszystkich osób, które są odpowiedzialne za nasz Płock. Jestem przekonana, że udzielenie absolutorium jest praktycznie czystą formalnością. Każdy mieszkaniec Płocka, który nie jest w żaden sposób ufiksowany politycznie, mieszkaniec który z uwagą obserwuje zmiany zachodzące w Płocku, nie ma żadnych wątpliwości, że Płock ma dobrego gospodarza. Przedstawiona przez Pana Prezydenta prezentacja, analiza realizacji inwestycji, pozytywna opinia RIO oraz słowa uznania jakie docierają do mnie od mieszkańców i nie tylko od mieszkańców, ale także od turystów, którzy odwiedzają nasz Płock w pełni przekonuje mnie, że Prezydent wraz ze Skarbnikiem oraz swoim zespołem, a także nami Radnymi zrobił wszystko, by nie zaprzepaścić szans na dalszy wszechstronny rozwój Płocka. Warto podkreślić, że podobnie jak w ubiegłych latach, w 2017 roku wszystkie działania są zgodne ze Strategią Rozwoju Miasta Płocka. W 2017 roku padł rekord po stronie dochodów – 972 miliony, wydatki były znacznie niższe – 938 milionów, na inwestycje przeznaczono rekordową kwotę 175 milionów. Szanowni Państwo! Myślenie perspektywiczne, gruntowna analiza problemów zgłaszanych przez mieszkańców, szukanie optymalnych rozwiązań, nie uleganie populizmowi a kierowanie się przyszłością Płocka – co muszę powiedzieć, że jest naprawdę czasami bardzo trudne i wielokrotnie odbija się czkawką – bycie z płocczanami o każdej porze roku, dnia, w radości, a także w chwilach smutku dopełnia pozytywną opinię, która pozwoliła mi z pełną odpowiedzialnością i pozwoli mi zagłosować za udzieleniem absolutorium dla Prezydenta. Mam nadzieję, że podczas głosowania wszyscy radni zgodzą się ze mną i nareszcie zostanie złamany patologiczny stereotyp, który od jakiegoś czasu – a jestem stosunkowo młodą radną – obserwuję, głosowanie wbrew sobie, ale przeciwnie bo jestem z innego obozu politycznego. Myślę że nareszcie należy zakończyć z takim stereotypem działania. Udzielając absolutorium lub nie, radni – moim zdaniem – wystawiają również ocenę samym sobie, podsumowują swoją dotychczasową działalność. To przecież my na każdym kroku podejmujemy pewne decyzje, czasami jesteśmy za, czasami przeciw, wiele rozmawiamy. Radni odpowiadają za obraz naszego Płocka, ale tak jak w każdym środowisku – myślę, że zgodzicie się Państwo ze mną – są takie osoby, które nawet z najlepszego, z najbardziej pięknego wydarzenia są w stanie zrobić pogrzeb. Ale są to naprawdę wyjątki i myślę, że to zawsze będzie wkalkulowane. Osobiście jestem zadowolona z tego co udało mi się wdroić w Płocku, zrobić dla płocczan i jestem z tego dumna. Optymistycznie nastraja również fakt, że Pan Prezydent zadbał również o to, by wraz z rozwojem Płocka powstawała Strategia Rozwoju Płocka do roku 2030 i – co najważniejsze – działania obecne i przyszła strategia Płocka są ze sobą skorelowane. Tak jak powiedział kolega Kominiek, zawsze może być troszeczkę lepiej.

Uważam, że aby utrzymać wysoką ocenę w przyszłych miesiącach, a być może w przyszłych latach do obecnych działań należałoby wdrożyć, a może tylko bardziej zintensyfikować działania na rzecz gruntownego remontu bądź też budowy nowego szpitala, szpitala św. Trójcy, budowy sali koncertowej, budowy aquaparku, uruchomienia ekopatrolu, na który wielu płocczan oczekuje, dalej inwestować w programy profilaktyczne, zadbać jeszcze bardziej o zdrowie płocczan eliminując czynniki ryzyka, które są możliwe do wyeliminowania, dalej inwestować w szkolnictwo wyższe i infrastrukturę sportową. Na dzień dzisiejszy mogę powiedzieć: dziękuję, Panie Prezydencie, ale nie omieszkam powiedzieć, że proszę również o więcej. Dziękuję bardzo."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję. Pan Prezydent Andrzej Nowakowski."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Andrzejowi Nowakowskiemu Prezydentowi Miasta Płocka.

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Szanowni Państwo! Zacznę może od tego, że – nawiązując do wypowiedzi Pani Przewodniczącej Kulpy – że są podobno statystyki... znaczy kłamstwa, kłamstwa i statystyki. Generalnie niestety pewnie za pomocą statystyk można udowodnić wszystko, nawet to, że jeśli policjant idzie z psem to znaczy statystycznie mają po trzy nogi generalnie i będziemy się przy tym upierać. Szanowni Państwo! Oczywiście te najniższe wartości, które podawała Pani Radna, które także w pewien sposób mają wpływ na średnie wartości, jeśli chodzi o kwestie porównania budżetu za czasów PiS i Platformy to rok 2011, a więc budżet przygotowany przez mojego poprzednika, który w pierwszym roku mojej kadencji musiałem realizować, a przedsiębiorcy – ci którzy pamiętają wówczas – kiedy pytali mnie jakie przetargi będą w Płocku ogłaszane to musieli bardzo długo czekać, bo pierwsze przetargi jakie były w ogóle przez pół roku ogłaszane to były przetargi na materiały biurowe, bo nic nie było po prostu przygotowane. I ten pierwszy rok był pod tym względem rzeczywiście bardzo, bardzo trudny. Z różnych przyczyn. To też dlatego między innymi – tak jak mówię – walczyliśmy o te pieniądze z CUPT, o których wspomniałem. Rzeczywiście było bardzo, bardzo trudno, ale wyszliśmy na prostą i rzeczywiście dzisiaj należałoby przecież – chcąc być uczciwym – porównując osiem lat PiS-u to porównać do ośmiu lat Platformy. Ósmy rok, czyli ten który w tym roku jest to będą najwyższe... i każdy inny wcześniejszy rok, jeśli chodzi o wydatki inwestycyjne przy tym niestety będzie dużo, dużo niższy, bo planujemy wydać 340. Nawet jeśli nie wydamy 340 to na pewno wydamy dobrze ponad 200, albo blisko 300 milionów złotych na inwestycje tylko w tym roku, a wówczas te wszystkie słupki oczywiście ulegną zmianie. Ja się do tego w swojej prezentacji nie odnosiłem, bo rok 2018 jest w trakcie. Tak samo jak w trakcie jest ulica Rozego, o której mówiła Pani Radna, nie wiem dlaczego akurat przy rozmowie o budżecie na rok 2017, a akurat Pan Wiceprezydent Terebus rzeczywiście w tym roku 2018 realizuje ulicę Rozego i akurat nie ten czas, nie to miejsce, a przynajmniej może inaczej: nie ten czas, czyli nie w tym momencie kiedy dyskutujemy o wykonaniu budżetu 2017, aczkolwiek o ulicy Rozego także możemy mówić. Szanowni Państwo! Natomiast kolejne rzeczy to już były po prostu albo manipulacja, albo niestety nieświadome albo bardziej świadome kłamstwa, bo zarzucanie paraliżu komunikacyjnego w sytuacji, w której realizujemy obwodnicę – obwodnica nikomu nie paraliżuje absolutnie Płocka, a pomimo tego jest największą inwestycją realizowaną przez miasto. Oczywiście możemy mówić: ulica Łukasiewicza w tym momencie i jeszcze parę innych ulic, które są remontowane, ale pamiętajmy jeszcze bardzo mocno ten zarzut, że wszystko robimy w roku wyborczym, w roku 2018 też jest co najmniej nieprawdziwy, żeby nie powiedzieć zakłamany, bo akurat to, że robimy to w tym momencie, a rozpoczęliśmy w ubiegłym roku jest to spowodowane niczym innym jak tylko konkursami ogłaszanymi przez urząd marszałkowski, gdzie wygraliśmy cały szereg potężnych pieniędzy unijnych, zdobyliśmy te pieniądze unijne i w ramach tych

konkursów, a więc niezależnie zupełnie od prezydenta miasta, niezależnie od radnych miasta Płocka były określone terminy zakończenia inwestycji w ramach tych konkursów i musimy zdążyć z końcem najczęściej albo z połową, albo z końcem tego roku, pod warunkiem że oczywiście nie przesuniemy... marszałek nie zgodzi się na przykład na przesunięcie jakiś terminów, ale tylko i wyłącznie do końca tego roku. To może być poślizg miesiąca, dwóch, ale absolutnie poza ten rok nie możemy wyjść, bo tak są sformułowane „kamienie milowe”. Więc te dwa zarzuty, że to jest po pierwsze robione właśnie w tym roku, akurat roku wyborczym, nie ja o tym decydowałem kiedy są ogłaszane konkursy, jaki w jaki sposób, jakie są terminy realizacji projektów właśnie w ramach tych konkursów, więc co najmniej nietrafiony zarzut. Tak samo jak – wspomnę jeszcze raz – jeśli nawet mówimy o paraliżu komunikacyjnym, który dotyczy jednej ulicy, ulicy Łukasiewicza, gdzie rzeczywiście pewien kłopot mają pracownicy jednej z potężnych firm w naszym mieście, okej, mają problem, natomiast – powtórzę jeszcze raz – to także jest projekt unijny, projekt z mobilności miejskiej, na który pozyskaliśmy pieniądze w 80%. Nie będę się odnosił w ogóle jeśli chodzi o brak właściwego nadzoru nad prowadzonymi pracami, bo uważam, że nadzór jest jak najbardziej właściwy. Sprawuje go Wiceprezydent Terebus razem ze swoimi służbami na bieżąco, zresztą monitorując cały szereg inwestycji. Co ważne, bez względu na to czy realizujemy inwestycję za 150 milionów, 300 czy za 100 milionów jest to ten sam zespół ludzi, którym bardzo, bardzo dziękuję za zaangażowanie i pracę. Jeśli chodzi o opóźnienia, jeśli są jakiegokolwiek opóźnienia to jeśli nie ma podstaw to nie ma żadnych aneksów, są po prostu naliczane kary. Natomiast – jeszcze raz powtórzę do znudzenia, o czym wiedzą i Państwo Radni, i dziennikarze, i mieszkańcy Płocka – ubiegły rok był rekordowy jeśli chodzi o liczbę dni deszczowych, kiedy nie można było prowadzić inwestycji. Nie można było po prostu prowadzić tych inwestycji, a w związku z tym skoro z reguły w sezonie letnim były z reguły trzy dni takie, a w ubiegłym roku było ich ponad 30 to nie ma innego wyjścia, bo w dziennikach budowy jest to po prostu zapisane, że nie wolno, po prostu nie wolno prowadzić pewnych prac kiedy pada deszcz i w efekcie niestety trzeba było zgadzać się na aneksowanie konkretnych umów, a w sytuacji kiedy umowa miała być zakończona z końcem listopada wchodziliśmy w okres zimowy to też trudno byłoby asfaltować w okresie zimowym czy prowadzić niektóre prace budowlane. Szanowni Państwo! I znowu wracam jeszcze do tych dwóch tematów, które gdzieś tam są odgrzewane jak stare kotlety, ile powinniśmy płacić za metr kwadratowy budowy mieszkania komunalnego. Oczywiście na pewno nie 7 czy 8 tysięcy. Natomiast z drugiej strony trzeba mieć świadomość – po pierwsze – że mówimy o terenie, obszarze zabytkowym. To po pierwsze. A po drugie o tym, że spółka pozyskuje dofinansowanie ze środków zewnętrznych, z Banku Gospodarstwa Krajowego. Bezzwrotne dofinansowanie też dlatego, że właśnie to jest w takim terenie i na takim obszarze i że to są mieszkania komunalne. Okej. Tak samo moglibyśmy zapytać tylko ile powinniśmy płacić za metr kwadratowy remontowanej szkoły. I spróbujmy wyliczyć Małachowiankę. To się nijak trzyma kupy niestety, a jednak pozyskaliśmy środki zewnętrzne, wyremontowaliśmy najstarszą szkołę średnią za ponad 30 milionów złotych, choć pewnie moglibyśmy zbudować sześć szkół w zupełnie innych miejscach zamiast remontować tą jedną. Tak jak mówię... Już nie będę się odnosił, bo i o ulicy Żyznej dzisiaj mówiliśmy i o ulicy Granicznej mówiliśmy. O szkole nr 17 też taki trochę odgrzewany kotlet – nie cztery, nie trzy lata temu, tylko dwa lata temu pojawił się problem, bo dwa lata temu, Pani Radna, weszła w życie reforma edukacji i my od dwóch lat de facto rzeczywiście o tym problemie rozmawiamy, ale ja się nie uchylam i cały czas spotykam się zarówno z rodzicami dzieci, które dzisiaj mogą cały czas chodzić do Przedszkola nr 17. To po pierwsze. A po drugie – ci, którzy dwa lata temu spotykali się ze mną dzisiaj chodzą już do szkoły i o tą szkołę także musimy dbać. Musimy remontować szkoły, musimy remontować szkoły podstawowe, a także przygotowywać te szkoły podstawowe w wyniku reformy edukacji na przyjęcie najmłodszych płocczan, a to kosztuje miliony złotych, których na razie ministerstwo nam jeszcze nie oddało. W przypadku ulicy Rozego powtórzę jeszcze raz: robienie zarzutu prezydentowi miasta za 2017 rok przy absolutorium z powodu tego, że

trwa jakaś inwestycja i są tam jakieś problemy na tej inwestycji rzeczywiście sprawia, że... Na pewno zwrócę uwagę bardzo pilną, ważną, ważką Prezydentowi Terebusowi by przyjrzał się tej inwestycji realizowanej przez tego samego inwestora, a czy on ma podwykonawców i na jakim etapie i w którym miejscu, na jakiej części inwestycji to to jest rzeczywiście kwestia głównego inwestora i my będziemy rozliczać go z wykonania całej inwestycji, a nie patrzymy jaki wykonawca jaki element w tym momencie realizował. W przypadku ulicy Harcerskiej chciałbym powiedzieć jedną bardzo ważną rzecz: ulica Harcerska od samego początku do końca została zrealizowana zgodnie z projektem i żadne różnego rodzaju awantury, które miały miejsce nie tylko na sesji, nic nie zmieniły. Tak jak było zaplanowane, zrealizowane zostało i w tym momencie zgodnie z projektem nikogo nie zalewa, ani cmentarza, ani mieszkańców. Ulica ma kanalizację deszczową i absolutnie nieuzasadnione twierdzenia tutaj Państwa Radnych, że cokolwiek było zmieniane. Absolutnie nic nie było zmieniane. Zgodnie z projektem, zgodnie z planem zrealizowana ulica dzisiaj cieszy wszystkich. W roku ubiegłym i w tym momencie uważam, że jest to jak najbardziej sukces nas wszystkich, bo Państwo Radni znaleźli środki, myśmy pozyskali dodatkowe brakujące i zrealizowaliśmy piękną ulicę. Maszewska. Przecież Maszewska jest w budżecie także dzięki Państwu Radnym, tak że bardzo dziękuję, bo to istotne. Pan Radny Kominek tutaj wywołał Maszewską, natomiast nie wszystko można zrobić w jednym roku niestety. To i tak dzisiaj jest to po prostu pewien sukces, bo w tym roku na pewno ją zaczniemy, a w przyszłym roku – jestem przekonany – że skończymy. To samo dotyczy Kolejowej, gdzie pozyskaliśmy na kolejny odcinek ulicy Kolejowej środki zewnętrzne i musimy je wydać także w tym roku. Relacje z Orlenem: do tanga trzeba dwojga. Ja jestem otwarty, regularnie piszę pisma, jestem gotowy na współpracę, więc jak najbardziej tak. Dziękuję Pani Radnej Domosławskiej i Panu Radnemu Krasowi za rzeczywiście ciepłe słowa, a Panu Radnemu Kominkowi, że nie chce sypać mi piachu w oczy. Natomiast bez wątpienia... (z sali Pani Radna **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka powiedziała: „My wszyscy.”). Tak, wszyscy, dokładnie. Bez wątpienia te projekty, o których powiedziała Pani Radna Domosławska - kwestia szpitala, sali koncertowej, ekopatrolu czy aquaparku to jest to kwestia co najmniej przyszłej kadencji, kolejnych lat współpracy, mam nadzieję, z Państwem Radnymi dla dobra mieszkańców Płocka. Zanim oddam głos Panu – jeszcze - Skarbnikowi i Wiceprezydentowi Terebusowi, chciałbym przekazać Pani Radnej 40 projektów z Budżetu Obywatelskiego, bo martwiła się o Budżet Obywatelski. To jest 40 zrealizowanych projektów, które wskazali mieszkańcy i które zrealizowaliśmy od początku funkcjonowania Budżetu Obywatelskiego. (z sali Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Ale czy one są realizowane? Ale ja chciałam listę wszystkich”). (z sali Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Otrzyma Pani. Są do zrealizowania.”)

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „W takim razie Pan Skarbnik jeszcze w ramach uzupełnienia wypowiedzi Pana Prezydenta.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Wojciechowi Ostrowskiemu Skarbnikowi Miasta Płocka.

Pan **Wojciech Ostrowski** Skarbnik Miasta Płocka powiedział: „Ja tylko w dwóch słowach odniosę się trochę do tej demagogii liczbowej, która tutaj była i myślę, że z Panią Radną na ten temat już rozmawialiśmy kilka razy. Zawsze mówiłem, że pewnie można znaleźć sobie liczby, które będą pasowały do każdej opowieści, którą ma się przedstawić. Ja tylko bym chciał jasno i uczciwie powiedzieć, że tak, przez pierwsze siedem lat kadencji poprzedniego Prezydenta, jak i również przez siedem lat kadencji tego Prezydenta zadłużenie zostało zwiększone około 160 milionów złotych. Dokładnie, niewiele, minimalne różnice, kilkaset tysięcy. Jeśli chodzi o lata za osiem lat myślę że zadłużenie będzie dokładnie również o około 220-230 milionów zwiększone za kadencji poprzedniego Prezydenta, jak i tego Prezydenta. Więc nie bardzo widzę powód porównywania tych

liczb, które są nieporównywalne, bo jeżeli Pani Radna porównuje, że to trzydzieści parę procent było kiedyś te 200 milionów, a dzisiaj 200 milionów to jest 20% budżetu to nie wynika z faktu, że mamy wyższą nadwyżkę i więcej możemy wydawać pieniędzy, tylko doszły zadania i coraz więcej wydajemy na niektóre. Jeśli chodzi o oświatę, ponad 100 milionów w ciągu tych 15 lat więcej. Jeśli chodzi o te sprawy społeczne również 100 milionów więcej. Czego nam nie przybyło w nadwyżce, tylko w dochodach i wydatkach. W związku z tym myślę, że tutaj bym tego nie pokazywał w ten sposób jako czyjaś winę czy czyjaś zaletę, tylko mówił uczciwie, że każdy wykonuje to tak jak potrafi najlepiej. A jeśli chodzi też o wydatki majątkowe to sądzę, że się nie pomylę jeśli wydatki majątkowe wykonane w poprzednich dwóch kadencjach poprzedniego Prezydenta i dwóch kadencjach tego Prezydenta będą się różnić o 20-30, może 40 milionów plus czy na minus, nie wiem w którą stronę, około 1.200.000.000 i w jednym i w drugim okresie. Więc takie pokazywanie, że tam było tak dobrze, a teraz jest tak źle myślę, że nikomu nie służy. Myślę, że Prezydent pokazywał jak jest dobrze teraz, a nie odnosił się do tego jak było źle kiedyś. To po pierwsze. I jeśli chodzi tam o średnie zadłużenie 65% to już tego kompletnie nie rozumiem, bo zadłużenie 65% do dochodów miało miejsce tylko i wyłącznie w jednym roku – 2015. W innych było znacznie niżej, więc jak średnia wyszła Pani Radnej 65 to nie mam pojęcia. Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję. Szanowni Państwo! Wniosek formalny ze strony Pana Przewodniczącego Artura Krasa, proszę bardzo.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Radnemu Arturowi Krasowi.

Pan Radny **Artur Kras** powiedział: „Chciałem zgłosić trzy wnioski formalne. Pierwszy wniosek formalny to zgłaszam wniosek formalny o przegłosowanie punktu 1 bezpośrednio po zakończeniu dyskusji. Drugi wniosek formalny o przegłosowanie punktu 2 bezpośrednio po zakończeniu dyskusji. I trzeci wniosek formalny o zamknięcie dyskusji w punkcie 1. Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Trzy wnioski formalne. Musimy je zagłosować z marszu, bo taka jest natura wniosków formalnych. Poddaję pod głosowanie zatem... Proszę powtórzyć może przed każdym głosowaniem jeszcze raz treść tego wniosku. Dobrze, to może od pierwszego zaczniemy.”

Pan Radny **Artur Kras** powiedział: „Wniosek formalny o przegłosowanie druku 805 bezpośrednio po zamknięciu dyskusji.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Czyli, żebyśmy po punktach 1, 2 etapu I przystąpili do głosowania nad tymi dwoma uchwałami, a później będziemy dyskutować dalej nad kolejnymi punktami i projektami. Jak będziemy gotowi do tego głosowania, pojawią nam się na pulpitych ikonki wyborcze. (niezrozumiałe głosy z sali). Jest wniosek formalny. Radny ma prawo złożyć wniosek formalny. Cały czas czekamy na ikonki do głosowania. Mamy możliwość zagłosowania. Wniosek został przeczytany. Macie Państwo również już na monitorach, na pulpitych? Ja u siebie widzę. Proszę o zagłosowanie. Proszę o podanie wyników.”

Wynik głosowania:

za – 14

przeciw – 10

wstrzymujące – 0

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Czternaście na tak, dziesięć na nie. Czyli będziemy głosować zaraz po zakończeniu tego punktu. Teraz głosujemy kolejny wniosek formalny. Proszę o przypomnienie jego treści.”

Pan Radny **Artur Kras** powiedział: „Wniosek formalny o przegłosowanie druku nr 806 bezpośrednio po zakończeniu dyskusji.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Poddaję pod głosowanie ten wniosek. Mamy już ikonki gotowe, proszę o stosowne zagłosowanie. Proszę o podanie wyników.”

Wynik głosowania:

za – 14

przeciw – 9

wstrzymujące – 0

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Czternaście na tak, dziewięć przeciw. I proszę o... Wniosek przeszedł. I proszę o trzeci wniosek, o przypomnienie treści.”

Pan Radny **Artur Kras** powiedział: „Wniosek o zamknięcie dyskusji.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „W punkcie? Dotyczącej punktu? Tego pierwszego gdzie jesteśmy?”

Pan Radny **Artur Kras** powiedział: „Tego. Tego pierwszego.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Wniosek formalny tej treści może paść. Proszę o ikonki do głosowania. Proszę o zagłosowanie. Proszę o podanie wyników.”

Wynik głosowania:

za – 14

przeciw – 9

wstrzymujące – 1

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Czternaście na tak, dziewięć na nie. Wniosek przeszedł. Zatem, Szanowni Państwo, zgodnie z wynikami tych głosowań nad wnioskami w chwili obecnej przystępujemy do głosowania uchwały na druku 805. Poddaję pod głosowanie projekt uchwały pomieszczony na druku nr 805 z autopoprawką zgłoszą na początku przez Pana Mecenasa. Proszę o ikonki do głosowania. Mamy możliwość zagłosowania. Proszę bardzo, proszę o zagłosowanie. Proszę o podanie wyników.”

Wynik głosowania:

za – 14

przeciw – 9

wstrzymujące – 1

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Czternaście na tak, dziewięć na nie, jeden wstrzymujący. Stwierdzam, iż przyjęliśmy sprawozdanie finansowe Gminy-Miasto Płock za rok 2017.

*UCHWAŁA NR 794/XLIX/2018 Rady Miasta Płocka z dnia 28 czerwca 2018 roku w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Gminy-Miasto Płock wraz ze sprawozdaniem z wykonania Budżetu Miasta Płocka za 2017 rok stanowi załącznik nr 20 do niniejszego protokołu.*

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Teraz przechodzimy do punktu 2: udzielenie absolutorium Prezydentowi Miasta Płocka z tytułu wykonania budżetu miasta Płocka za 2017 rok, podpunkt a): stanowisko Komisji Rewizyjnej w sprawie absolutorium dla Prezydenta Miasta Płocka za 2017 rok, podpunkt b) opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie o przedłożonym przez Komisję Rewizyjną Rady Miasta Płocka wniosku w sprawie udzielenia absolutorium Prezydentowi Miasta.”

**2. udzielenia absolutorium Prezydentowi Miasta Płocka z tytułu wykonania Budżetu Miasta Płocka za 2017 rok (druk nr 806):**

**a) stanowisko Komisji Rewizyjnej w sprawie absolutorium dla Prezydenta Miasta Płocka za 2017 rok,**

**b) opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie o przedłożonym przez Komisję Rewizyjną Rady Miasta Płocka wniosku w sprawie udzielenia absolutorium Prezydentowi Miasta**

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Czy...? (niezrozumiały głos z sali) Czyli rozumiem, że na razie Pan Radny wycofuje ten wniosek formalny czy zgłoszenie co do tego wniosku. (z sali Pan Radny **Michał Sosnowski** powiedział: „Przecież mieliśmy głosować punkt absolutorium bezpośrednio po dyskusji, więc zgłoszamy, a ja za chwilę złożę swój wniosek formalny.”) Ale najpierw jest dyskusja w punkcie 2. Teraz jest dyskusja w punkcie 2. Jesteśmy w punkcie 2 – dyskusja, punkt 2. (z sali Pan Radny **Michał Sosnowski** powiedział: „Dobrze, mogę złożyć, zgłosić swój wniosek formalny.”) Proszę bardzo.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Radnemu Michałowi Sosnowskiemu.

Pan Radny **Michał Sosnowski** powiedział: „Panie Przewodniczący! Państwo Radni! W związku z tym, że myślałem, że inaczej się ułoży ta sesja, że nie będzie tej pierwszej przerwy, nikt nas nie pytał o zdanie czy ją robić czy nie i że wyrobimy się przed meczem, składam wniosek formalny o zwołanie przerwy, ogłoszenie przerwy dwugodzinnej, ale po głosowaniu nad absolutorium. Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Jest wniosek formalny zgłoszony. Poddaję go pod głosowanie. (niezrozumiały głos z sali) Tak, wniosek padł teraz o udzielenie przerwy... (z sali Pan Radny **Michał Sosnowski** powiedział: „Po głosowaniu.”)... po głosowaniu nad absolutorium. Padł wniosek, poddaję go pod głosowanie. Proszę o ikonki do głosowania. (niezrozumiały głos z sali) Za wnioskiem formalnym. Teraz padł wniosek formalny... (z sali Pani Radna **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka powiedziała: „Najpierw był wniosek formalny kolegi Krasa, że głosujemy absolutorium. Powinniśmy teraz przegłosować za absolutorium, a później wniosek formalny kolegi.”). Najpierw będzie dyskusja, gdyż wniosek był o to, żeby przyspieszyć głosowanie nad punktem 2... (z sali Pani Radna **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka powiedziała: „Właśnie.”)... przed dyskusją nad punktami kolejnymi, ale najpierw musi się odbyć dyskusja. Ale mimo wszystko, padł teraz wniosek formalny, który poddaję pod głosowanie o to, żeby zarządzić przerwę po punkcie 2. (z sali Pan Radny **Michał Sosnowski** powiedział: „Ale jeżeli teraz nie kończymy dyskusji w punkcie absolutorium to mój wniosek jest bezprzedmiotowy, że tak powiem, bo nie ma to sensu.”). Zapraszam w takim razie Pana Przewodniczącego wobec takie stanowiska wnioskodawcy. Jesteśmy w punkcie 2: udzielenie absolutorium – dyskusja.”

Pan **Artur Kras** Przewodniczący Komisji Rewizyjnej odczytał wniosek Komisji Rewizyjnej w sprawie absolutorium dla Prezydenta Miasta Płocka.

Treść wniosku:

**WNIOSEK W SPRAWIE ABSOLUTORIUM DLA PREZYDENTA MIASTA PŁOCKA  
ZA 2017 ROK**

*Na podstawie art. 18 a ust. 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2018 r. poz. 994) oraz art. 267 ust. 1 pkt 1-3 i art. 270 ust. 2 i 3 ustawy z dnia*

27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych (Dz. U. z 2017 r. poz. 2077, z 2018 r. Poz. 62) Komisja Rewizyjna występuje do Rady Miasta Płocka z wnioskiem o udzielenie absolutorium Prezydentowi Miasta Płocka za 2017 rok.

#### UZASADNIENIE

Komisja Rewizyjna Rady Miasta Płocka na posiedzeniu w dniu 7 czerwca 2018 roku rozpatrzyła sprawozdanie finansowe Gminy-Miasto Płock wraz ze sprawozdaniem z wykonania Budżetu Miasta Płocka za 2017 rok, informacją o stanie mienia jednostki samorządu terytorialnego oraz opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie zawartą w Uchwale Nr Pł.182.2018 z dnia 27 kwietnia 2018 roku. W wyniku rozpatrzenia przedłożonych przez Prezydenta Miasta Płocka sprawozdań, na posiedzeniu w dniu 7 czerwca 2018 roku Komisja stwierdziła, co następuje. Zgodnie z Uchwałą Budżetową Miasta Płocka na 2017 rok Nr 447/XXVII/2016 Rady Miasta Płocka z dnia 29 grudnia 2016 roku, Budżet przewidywał realizację dochodów w kwocie 928.910.055,6510 zł. Plan wydatków przewidywał kwotę 988.371.419,83 zł, a deficyt był planowany w wysokości 59.461.364,18 zł. W wyniku podjętych przez Radę Miasta Płocka w trakcie roku budżetowego uchwał zmieniających Budżet Miasta Płocka na 2017 rok oraz Zarządzeń Prezydenta Miasta Płocka powyższe wielkości ustalono w następujących kwotach:

Po stronie dochodów ogółem 960.336.764,90 zł.

Po stronie wydatków 964.692.410,98 zł.

Plan dochodów wykonano w kwocie 972.729.194,62 zł co stanowi 101,29 % planu. Dochody bieżące wykonano w wysokości 925.255.325,14 zł co stanowi 101,76 % planu. Dochody majątkowe wykonano w wysokości 47.503.889,48 zł co stanowi 92,93% planu. Plan wydatków wykonano w kwocie 938.482.001,50 zł co stanowi 97,28 % planu. Wydatki bieżące wyniosły 763.732.440,16 zł, to jest 97,59 % planu. Wydatki majątkowe zostały wykonane w kwocie 174.749.561,34 zł tj. W 95,97 %. Rok sprawozdawczy budżetowy zamknął się nadwyżką w wysokości 34.247.193,12 zł przy planowanym deficycie w kwocie 4.355.646,08 zł. W toku prac Komisja Rewizyjna nie sformułowała uwag dotyczących realizacji Budżetu Miasta Płocka w 2016 roku. Biorąc pod uwagę powyższe wyniki wykonania Budżetu Miasta Płocka za 2017 rok, a także sprawozdania z wykonania Budżetu Miasta Płocka za 2017 rok stanowiące załącznik do Zarządzenia Nr 4117/2018 Prezydenta Miasta Płocka z dnia 29 marca 2018 roku w sprawie: przedstawienia sprawozdania z wykonania Budżetu Miasta Płocka za 2017 rok, sprawozdań z wykonania planów finansowych samorządowych instytucji kultury oraz informacji o stanie mienia Gminy-Miasto Płock, Komisja Rewizyjna pozytywnie zaopiniowała wykonanie Budżetu Miasta Płocka za 2017 rok i wnioskuje do Rady Miasta Płocka o udzielenie absolutorium Prezydentowi Miasta Płocka za 2017 rok. Regionalna Izba Obrachunkowa w Warszawie Uchwałą Nr Pł.182.2018 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie z dnia 27 kwietnia 2018 roku w sprawie wydania opinii o przedłożonych przez Prezydenta Miasta Płocka sprawozdaniach z wykonania budżetu za 2017 rok wydała opinię pozytywną. Ponadto wniosek o udzielenie absolutorium Prezydentowi Miasta Płocka za rok 2017 ma swoje uzasadnienie w pozytywnych opiniach o sprawozdaniu stałych Komisji Rady Miasta Płocka: Komisji Rewizyjnej, Komisji Skarbu, Budżetu i Gospodarki Finansowej, Komisji Gospodarki Komunalnej, Komisji Inwestycji, Rozwoju i Bezpieczeństwa Miasta, Komisji Edukacji, Zdrowia i Polityki Społecznej, Komisji Kultury, Sportu i Turystyki.

(załącznik nr 21 do niniejszego protokołu)

Następnie Pan **Artur Kras** Przewodniczący Komisji Rewizyjnej odczytał uchwałę nr Pł.267.2018 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie z dnia 14 czerwca 2018 r. w sprawie wydania opinii o przedłożonym przez Komisję Rewizyjną Rady Miasta Płocka wniosku w sprawie udzielenia absolutorium Prezydentowi Miasta Płocka.

(załącznik nr 22 do niniejszego protokołu)

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Powiem szczerze, w Prezydium zastanawialiśmy się... Proszę przypomnieć trzeci wniosek formalny, który przegłosowaliśmy. Dokładnie treść. Chodziło o to, żeby nie było teraz dyskusji? (z sali Pan **Roman Wróblewski** Radca Prawny Urzędu Miasta Płocka powiedział: „To nie tak. Pierwsza dyskusja to, przepraszam, dotyczyła pierwszego punktu.”). Dobrze, wszystko jasne. Pierwszego, tak jest. Pan Radny Piotr Szpakowicz, proszę bardzo.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Radnemu Piotrowi Szpakowiczowi.

Pan Radny **Piotr Szpakowicz** powiedział: „Chciałbym się tylko odnieść do słów Pana Prezydenta, który uważa że interwencja radnych i mieszkańców w sprawie budowy ulicy jest awanturą. I takie awantury mieliśmy na Żyznej i na Harcerskiej. A druga sprawa to projekt ulicy Harcerskiej znajduje się w załączeniu postępowania przetargowego na stronie internetowej urzędu miasta i ten projekt udało mi się go ściągnąć i niestety przekroje poprzeczne posiadam projektu, drogi projektowanej i niestety inaczej jest wykonana droga. Ja rozumiem, że to jest zmiana nieistotna, nie wymaga zmiany pozwolenia na budowę, natomiast te zmiany były. Nawet mam zdjęcia gdzie były ułożone obrzeża, potem były te obrzeża zdemontowane i zamontowano chodnik, gdzie chodnik jest poniżej krawężnika 11 centymetrów. Chodnik okala krawężnik gdzie wystaje 11 centymetrów. Niestety, w żadnym przekroju tego nie ma. Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję, Panie Przewodniczący. Pan Prezydent Jacek Terebus ad vocem, proszę bardzo.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Jackowi Terebusowi Zastępcy Prezydenta Miasta Płocka.

Pan **Jacek Terebus** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący, tak zupełnie szybko. Panie Radny, Panie inżynierze! Doskonale Pan wie, że proces budowlany to jest projekt budowlany, to jest projekt wraz ze zmianami i pozwolenie na użytkowanie dla danej drogi, również jeśli ona jest tylko i wyłącznie remontowana. Projekt budowlany, który został złożony, o którym Pan mówi, jest projektem w postępowaniu przetargowym. W trakcie dokonywaliśmy zmian, ale zapewniam Pana i jestem w stanie przyprowadzić tutaj dwie osoby, które podczas konfrontacji... czy nawet trzy osoby, które podczas konfrontacji na spotkaniu z Panem były, a następnym razem kiedy pojechalibyśmy na to spotkanie powiedziały, że one nie wnoszą żadnych uwag. Żadna interwencja, o której Pan mówi nie przyniosła innego skutku niż ten, który Pan zastał na budowie. I wołałbym nie wracać do dyskusji o ulicy Harcerskiej, bo – jeszcze raz powtarzam – zarzuty, które Państwo już raz pokazywaliście udowadniałoby sobie na zdjęciach, byliśmy na miejscu, mierzyliśmy łąką. Ulica jest wykonana, realizacja jest skończona, woda spływa na jezdnię tak jak powinna spływać a nie do posesji. I ci ludzie są wdzięczni. Podobnie jest w sytuacji ulicy Rozego. To o czym mówiła Pani Przewodnicząca Kulpa to jest totalne dyletanctwo i demagogia, brak znajomości procesu budowlanego i brak znajomości tego o czym rozmawialiśmy dlatego, że w przypadku ulicy Rozego – jakby chciała Pani o tym podyskutować to oczywiście zawsze jest miejsce, możemy o tym podyskutować – tam jest tak ukształtowany teren, domy są po jednej stronie wyżej, po drugiej stronie są niżej. Pani Przewodnicząca, czy zapytała Pani jak rozmawiała Pani z mieszkańcami dlaczego tą jezdnię robimy? Tę jezdnię czy tę ulicę robimy dlatego, że mieszkańców zalewało. Te niskie krawężniki, o których Pani mówi, o których Pan Radny Szpakowicz mówił w przypadku ulicy Harcerskiej, że wcześniej było tak, a teraz jest tak, powodowało że woda, która przy burzach, przy mocnych opadach za każdym razem woda wpływała na posesję. Budując jezdnię, budując ulicę w przypadku Harcerskiej czy w przypadku Rozego poprawiamy te warunki,

po prostu. Garby, o których Pani mówi to znowu kolejny przykład, że ktoś na tym się kompletnie nie zna. Wyniesienie i spadek musi być w kierunku jezdni w granicach pasa drogowego a nie inaczej. Dziękuję serdecznie."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Widzę kolejny wniosek formalny, zatem ma on pierwszeństwo. Pan Radny Andrzej Aleksandrowicz."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Radnemu Andrzejowi Aleksandrowiczowi.

Pan Radny **Andrzej Aleksandrowicz** powiedział: „Panie Przewodniczący! Składam wniosek formalny o przerwę w dyskusji w punkcie 2 do godziny 18 i kontynuowanie jej po przerwie."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Jest wniosek formalny, więc musimy go przegłosować. Natomiast ja uważam, że przynajmniej powinniśmy skończyć ten punkt, ale wniosek formalny padł, więc muszę go przegłosować. (z sali Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „(głos z sali niezrozumiały) Przecież to jest obrażanie mieszkańców – „dyletanctwo” - wypowiadanie się w ten sposób.”) Pani Radna, ale Pani teraz o wniosku? (z sali Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Nie, o...). Ale padł wniosek formalny, więc ja muszę poddać go pod głosowanie. (z sali Pan **Jacek Terebus** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „To Pani mnie obraziła.(niezrozumiały głos)”. (z sali Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Ja Pana obraziłam? (niezrozumiały głos). Ludzie, opanujcie się!”). Proszę o umożliwienie z pomocą ikonki przegłosowanie wniosku o zarządzenie już teraz przerwy do godziny 18. Gdy będziemy mieć ikonki gotowe do głosowania... Są ikonki gotowe. Proszę Państwa Radnych o zagłosowanie. Proszę o podanie wyników."

Wynik głosowania:

za – 7

przeciw – 12

wstrzymujące – 2

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Siedem na tak, dwanaście przeciw, dwa wstrzymujące. Kontynuujemy dyskusję w punkcie 2. Są rzeczy ważne i ważniejsze. Punkt 2. Kolejna w głosie Pani Przewodnicząca Wioletta Kulpa, proszę bardzo."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani Radnej Wioletcie Kulpie.

Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Ja po prostu, Panie Prezydencie, nie mogę pojąć, że z Pana ust padają takie słowa – mówię o Prezydencie Terebusie. Jak można w ogóle mówić o dyletanctwie i braku znajomości ze strony mieszkańców, bo to co ja Panu powiedziałam na tej sali to są ich słowa. Jak Pan może w ogóle w ten sposób wyrażać się o osobach, które tam mieszkają i też nie jest tak, że nikt się nie zna procesie budowlanym, na projektowaniu ulicy i na realizowaniu inwestycji. Skąd Pan wie, że te osoby, które tam mieszkają na tym się nie znają? Rozumiem, że tylko Pan się zna i nikt inny nie potrafi się znać. Tylko problem jest taki, że Pana dyletanctwo – jeśli Pan już używa takiego słownictwa – polega na tym, że Pan tam nie pojechał i nie zobaczył jak to wygląda. Bo to co Pan mówi w tej chwili, że zalewało ludzi – zalewało ludzi nie tylko z tego powodu, że padała woda, tylko dlatego, że wybijały również studzienki z tytułu nierozdzielonej kanalizacji w tym obszarze. A dyletanctwo Pana polega na tym, że ci ludzie którzy mieszkają za zakrętem, jadąc ulicą Rozego w stronę Piłsudskiego będą zalewani właśnie przez tą inwestycję waszą, którą realizujecie, bo tam poziom terenu totalnie spada. Jest wyżej przy Otolińskiej, a niżej przy Piłsudskiego i niestety to

spowoduje, że ci ludzie będą cały czas zalewani. A à propos tego co powiedział Prezydent, że temat nie należy do 2017 roku jest też totalną bzdurą, ponieważ inwestycja Rozego – Kołtąja jest wpisana w projekt budżetu 2017, przetarg został rozstrzygnięty w 2017 i ta ulica była rozpoczęta w 2017 roku. I w budżecie to jest wpisane, więc nie mówcie Państwo, że to jest temat nie na dzisiejszą sesję. Tak, inwestycja jest kończona w tym roku, ale rozpoczęta w 2017. Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję. Ad vocem Pan Prezydent Jacek Terebus.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Jackowi Terebusowi Zastępcy Prezydenta Miasta Płocka.

Pan **Jacek Terebus** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Tak, ja chciałem Pani Przewodnicząca powiedzieć, że nie tylko dyletanctwo, ale również manipulacja. Nie życzę sobie, żeby Pani mówiła, że nie było mnie na tej ulicy, bo Pani nie wie, że na tej ulicy mnie nie było. Byłem tam kilkakrotnie, więc proszę nie manipulować tymi informacjami. Nie, proszę nie manipulować tymi informacjami. To po pierwsze. Po drugie, Pani wolno wyjść, powiedzieć o tym, że ktoś się na czymś nie zna. Pani się – rozumiem – na tym zna? Tak jak Pani na wszystkim się zna co Pani robi. (z sali Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „A czy ja coś takiego powiedziałam?”). Ja tylko chcę Pani odpowiedzieć, że w tym zakresie i na tej ulicy byłem i w wielu innych przypadkach uczestniczyłem, uczestniczę w realizacji tej inwestycji i to co Pani mówi to nie jest głos mieszkańców tylko to Pani powiedziała. Ja mówiłem o Pani dyletanctwie, a nie o mieszkańcach. Mieszkaniec ma prawo zgłosić wszystko i te uwagi, jeśli są zasadne, są przyjęte i wdrożone. W zakresie ulicy i zdjęć, które Pani pokazała myśmy dość miażdżąco pokazali to przy ulicy Harcerskiej. Też zrobiliście zdjęcia, bo to najłatwiej. Ja z tymi zdjęciami nie będę biegał. W przypadku ulicy Rozego jest dokładnie tak samo. Ulica jest w trakcie realizacji – to po pierwsze. Po drugie, jeśli miałbym iść Pani tokiem myślenia to w dniu dzisiejszym powinniśmy robiąc ulicę Rozego rozebrać domy, które stoją po drugiej stronie, bo są po prostu wyżej. Praktyka i doświadczenie budowlane i wszystko to co zrobił projektant to nie są błędy, ani nie moje – jak Pani powiedziała – ani nie projektanta. Projektant dostosował się do istniejących warunków – tak mówi rozporządzenie, tak mówią przepisy i takie miał prawo. Ma przechwycić wodę i zabezpieczyć posesje przyległe. W związku z czym proszę... To jest manipulacja, jeśli Pani mówi o błędach. Inwestycja niezakończona – to po pierwsze. Jeśli Pani się sili na to, żeby mówić o błędach to bardzo proszę... (z sali Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Termin zakończenia miał być w sobotę. Jak zamierzacie...”).

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Ale nie przeszkadzajmy sobie nawzajem, Szanowni Państwo.”

Pan **Jacek Terebus** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Szanowna Pani! To jeśli do terminu – bo cały czas Pani próbuje, ja się nie dam dzisiaj wytrącić z równowagi – jeśli chodzi o Pani terminy i o tym co Pani powiedziała przywołując obwodnicę i kolejne terminy, Pan Prezydent Nowakowski dość jasno Pani powiedział w jakich okolicznościach te terminy są przekraczane. I tylko w takich. Aneks jest podpisany tylko wtedy kiedy okoliczności zewnętrzne wymuszają i okoliczności przede wszystkim obiektywne. I tylko w takim wypadku aneks jest podpisywany. Tak było właśnie w przypadku obwodnicy i półroczne przesunięcie nie oznacza, że nie pilnujemy tej inwestycji. Wręcz przeciwnie. Podczas sesji budżetowej, podczas wielu komisji, podczas wielu sesji padały wnioski formalne z Państwa ust, z Państwa Radnych ust: nie róbcie głupot, jeśli jest zima, przed dwa miesiące czy przez trzy miesiące padało to trzeba tą inwestycję zatrzymać. Tak, to była nasza decyzja, żeby ją zatrzymać. Nie mam żadnego, nie mam na koncie, jestem z tego dumny, że przez tyle lat nie mam żadnego takiego przesunięcia jakie miały miejsca

do roku 2010, łącznie z tym o czym mówiliśmy dzisiaj – o trasach dojazdowych. Ktoś nie potrafił naprawić skarp, które popłynęły i przez to mieliśmy stracić 36 milionów złotych pieniędzy unijnych i jeszcze musieliśmy zapłacić kary do Polimex-u, bo tak zasądził sąd. Więc bardzo proszę, jeśli mamy mówić to rozmawiajmy merytorycznie o inwestycjach i o tym co się dzieje, bo ja jestem na komisjach, moi dyrektorzy są na komisjach, są na budowach i odpowiedzą Pani na każdą kwestię związaną z terminem przedłużenia i z tym co się na danej inwestycji dzieje. Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Ponownie ad vocem Pani Przewodnicząca.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani Radnej Wioletcie Kulpie.

Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Termin zakończenia inwestycji jest 30 czerwca, czyli za dwa dni. Czy Państwo rozmawialiście już z wykonawcą? Czy zwracał się z jakimś pismem? Czy będzie naliczona kara? Jak Państwo widziecie zakończenie tej sprawy, bo ta inwestycja na pewno nie chyli się ku końcowi.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Pan Radny Piotr Szpakowicz, proszę bardzo.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Radnemu Piotrowi Szpakowiczowi.

Pan Radny **Piotr Szpakowicz** powiedział: „Ja akurat nie będę nikogo obrażał i nie będę manipulował, ale dzisiaj Prezydent Terebus potwierdził, że był zmieniony projekt i tak naprawdę uwagi mieszkańców... (z sali Pan **Jacek Terebus** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Nie potwierdziłem. Nie potwierdziłem.”). Ten, który był w przetargu jest inny niż faktyczne wykonanie i uwagi mieszkańców były ujęte. Wykonano nawierzchnię przy kwiaciarni, obniżono ścieżkę rowerową za przystankiem, obniżono chodnik przy cmentarzu. Ja już bym nie chciał wracać, ale nie można porównywać tych dwóch ulic. Po pierwsze, ulica Harcerska - wcześniej jezdnia nie miała krawężnika, Wy poprzez zmianę konstrukcji nawierzchni podnieśliście te chodniki. Był duży pas zieleni gdzie wody opadowe miały możliwość spływania. Więc nie można porównywać tych dwóch ulic. Ta ulica Rozego jest wykonywana, wiadomo tu są problemy dlatego że istnieją budynki od wielu, wielu lat i trzeba dostosować nawierzchnię do wysokości. Natomiast to się z mieszkańcami rozmawia zwyczajnie i tyle. Wiemy, że są problemy, ale się rozmawia z mieszkańcami. Nie przyjmuje się ich głosu, po prostu. Dziękuję. Ja już bym nie chciał dalej polemizować i prowadzić tej rozmowy, bo odmiennie widzimy pewne sprawy i to do niczego nie doprowadzi. Ja już na tym kończę ten temat. Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję. Ad vocem Pan Prezydent Jacek Terebus.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Jackowi Terebusowi Zastępcy Prezydenta Miasta Płocka.

Pan **Jacek Terebus** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Panie Radny, bardzo Panu dziękuję, bo Pani Przewodnicząca przed chwilą zarzuciła, że nie słuchamy głosów mieszkańców, a Pan powiedział, że na ulicy Harcerskiej słuchamy. Na Rozego jest podobnie. Dziękuję bardzo.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Zakończyliśmy dyskusję, nie widzę więcej zgłoszeń w tym punkcie. Zatem,

Szanowni Państwo, zgodnie z przegłosowanym wcześniej wnioskiem poddaję pod głosowanie projekt uchwały pomieszczony na druku nr 806, czyli głosowanie nad absolutorium dla Prezydenta Miasta Płocka. Proszę o koncentrację wszystkich Państwa. Mamy możliwość zagłosowania, proszę o zagłosowanie i proszę o podanie wyników głosowania."

Wynik głosowania:

za – 14

przeciw – 10

wstrzymujące – 0

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Czternaście na tak, dziesięć na nie. Uchwała została podjęta. Gratulujemy absolutorium Panu Prezydentowi."

*UCHWAŁA NR 795/XLIX/2018 Rady Miasta Płocka z dnia 28 czerwca 2018 roku w sprawie udzielenia absolutorium Prezydentowi Miasta Płocka z tytułu wykonania Budżetu Miasta Płocka za 2017 rok stanowi załącznik nr 23 do niniejszego protokołu.*

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „I przechodzimy teraz do punktu 3 w etapie I: druk nr 830 – projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy-Miasto Płock na lata 2018-2039. Tradycyjnie łączę dyskusję w tym punkcie z punktem 4: projekt uchwały pomieszczony na druku nr 831 w sprawie zmiany Uchwały Budżetowej Miasta Płocka na rok 2018."

### **3. zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy-Miasto Płock na lata 2018-2039 (druk nr 830),**

**oraz**

### **4. zmieniająca Uchwałę Budżetową Miasta Płocka na rok 2018 (druk nr 831),**

Autopoprawka do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 830 stanowi **załącznik nr 24** do niniejszego protokołu.

Autopoprawka do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 831 stanowi **załącznik nr 25** do niniejszego protokołu.

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Do obydwu druków są autopoprawki. Chyba, Panie Mecenasie... A, nie. Dobrze, to były autopoprawki, które Państwo Radni dostali. Tak. Czy tutaj ktoś z Państwa chciałby zabrać głos? Nie widzę dziękuję. Przechodzimy do kolejnego punktu."

### **5. zmieniająca uchwałę Nr 7/II/2014 Rady Miasta Płocka z dnia 19 grudnia 2014 roku w sprawie ustalenia wysokości miesięcznego wynagrodzenia dla Prezydenta Miasta Płocka (druk nr 812)**

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Pan Przewodniczący Michał Sosnowski, proszę bardzo."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Radnemu Michałowi Sosnowskiemu.

Pan Radny **Michał Sosnowski** powiedział: „Panie Przewodniczący! Panowie Prezydenci! Państwo Radni! Szanowni Państwo! Ja tylko króciutko chciałbym powiedzieć, że czuję się zażenowany, że partia rządząca krajem tak naprawdę chcąc przykryć własną pазerność i podwójne finansowanie członków rządu, bo tylko w taki sposób można odbierać systematyczne wypłacanie nagród wszystkim ministrom bez względu na sukcesy danego resortu, wchodzi w kompetencje, które powinny być zarezerwowane dla władz samorządowych, w tym przypadku rady miasta. Od zawsze było tak, że to rady gmin ustalały wysokość uposażenia prezydentów, wójtów i burmistrzów – oczywiście w ramach

określonych widełek. Nagle mamy zmianę filozofii, ponowną – niestety – centralizację państwa i o to po decyzji prezesa partii rządzącej, ekspresowym przebiegu ustawy, choć niektórzy z posłów podobno nie cieszyli się gdy głosowali za – jesteśmy zmuszeni obniżyć uposażenie Prezydenta Miasta Płocka. Uposażenie, które – nie oszukujmy się – jest niskie w porównaniu do stopnia odpowiedzialności i zakresu kompetencji jakie ma głowa danej gminy czy miasta. I nie chodzi już o to czy prezydentem Płocka jest akurat Andrzej Nowakowski, Wioletta Kulpa czy Tomasz Kominek, bo dla mnie jako samorządowca i płoczanina żenujące jest to, że przez nieodpowiedzialne decyzje polityczne, a rzekłby nawet partyjne, musimy doprowadzić do sytuacji gdzie demokratycznie wybrany prezydent stołecznego księżęcego miasta Płocka, miasta ponad stutysięcznego będzie zarabiał na podobnym poziomie co na przykład młodszy specjalista w PKN Orlen. Nie tędy droga. Z pełną odpowiedzialnością będę głosował przeciw.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję. Pani Przewodnicząca Wioletta Kulpa.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani Radnej Wioletcie Kulpie.

Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Tylko, Panie Przewodniczący, ja chciałam do wcześniejszego punktu dotyczącego zmian w budżecie. Przepraszam, ale myślałam, że przerwa miała być po tych dwóch punktach.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Proszę bardzo. Jest Pan Skarbnik? Pewnie to będą pytania dotyczące...”

Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „A w sprawach różnych to do kogo będę zadawać pytania, jak teraz nie ma Pana Skarbnika? To teraz jest Pan Prezydent to mogę zadać.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Jeżeli będą to pytania, na które... będą adresowane do Pana Prezydenta – niech będzie. Natomiast bardzo proszę Państwa o uwagę i prosiłem o to już wcześniej też. Dobrze, proszę zadać te pytania.”

W tym miejscu sesji radni ponownie wrócili do omawiania druków nr 830 i 831.

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani Radnej Wioletcie Kulpie.

Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „OK. To są dwie kwestie. Pierwsza jest związana z sytuacją, która wystąpiła nie tak dawno i wydaje mi się, że powinniśmy czuć się na tyle odpowiedzialni jako – o, jest Pan Skarbnik, dziękuję bardzo – na tyle odpowiedzialni jako samorząd miasta Płocka. Jest to sprawa związana z tą tragedią, która wystąpiła po trąbie powietrznej, która przeszła przez Radziwie generalnie, nabrzeżem. Mamy taką sytuację – ja mam informację od płockiego WOPR-u, ponieważ tam byłam na miejscu, akurat z nimi rozmawiałam i później przejechałam na drugą stronę mostu, też oczywiście po stronie Radziwia, że oni stracili trzy łodzie. I de facto wtedy, gdy byliśmy na miejscu – zresztą był Radny Kominek też – byliśmy na miejscu, to oni de facto nam tłumaczyli, że nie mają czym wypływać w sezonie, kiedy jest największa potrzeba ratowania życia ludzkiego na wodzie. Nie mają czym wypłynąć, aby ratować tych ludzi. Wówczas... Rozumiem, że ktoś strzelił gola czy nie. (głos z sali: „Jeszcze nie.”). Jeszcze nie, dobrze. Ale rozumiem, że Panowie słuchacie? Dobrze. Chyba ta przerwa była potrzebna jednak.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Proszę kontynuować.”

Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Znaczący, Panowie proszę, to naprawdę jest poważny problem. Będąc na miejscu z Panem Radnym Kominkiem, jesteśmy jednocześnie członkami Rady Społecznej Wojewódzkiej Stacji Pogotowia Ratunkowego i na ostatnim posiedzeniu, zresztą tak niedawno, była dyskusja o tym, że pogotowie chce sprzedać łódź. W związku z tym jeśli ona jest nieużytkowana, stąd była prośba do Pani Dyrektora Kęsickiej, żeby użyczyła tej łodzi na przynajmniej jakiś tam czas. WOPR otrzyma oczywiście łódź w ramach Budżetu Obywatelskiego, ale – z tego co mi tłumaczono na komisji skarbu – to potrwa, to będzie gdzieś około ponad dwa miesiące, czyli mówimy już... czy trzy miesiące. To już mówimy o okresie kiedy kończy się sezon tak naprawdę, ten najbardziej gorący. W związku z tym mam pytanie: czy w tej sytuacji my jako samorząd płocki nie powinniśmy zabezpieczyć środków finansowych w budżecie przy okazji zmian, aby przynajmniej tak na cito zakupić im jakiś ponton z silnikiem, który by jak najszybciej mógł im służyć do ratowania życia i zdrowia wszystkich osób przebywających nad wodą. To jest jedna kwestia. Druga, wiem że ta tragedia dotknęła nie tylko WOPR, ale i również działających tam przedsiębiorców, czyli Silopol, Płocką Stocznnię Rzeczną i oczywiście sklep Biedronka. I pytanie: czy Państwo rozważaliście tą zaistniałą sytuację pod kątem zdarzenia losowego, tragedii, żywiołu czy można w jakiś sposób pomóc tym przedsiębiorcom, pozyskać jakieś środki, nawet – nie wiem – poszukać takich środków w budżecie wojewody, bo wojewoda posiada takie środki? Czy byłaby jakaś szansa się z nimi spotkać? Ja oczywiście też dysponuję też czasem, mogę spotkać się z nimi i porozmawiać, żeby w jakiś sposób ich wspomóc, przynajmniej w tych pierwszych działaniach, które miałyby odbudować... Tam są po prostu nasi pracownicy, tam są płocczanie, którzy są zatrudnieni i tam są miejsca pracy i nikt z nas nie chciałby, żeby ci ludzie mieli jakieś problemy później w przypadku zatrudnienia. Jeśli nie będzie pracy, jeśli ten zakład nie będzie w pełni funkcjonować to tym samym te stanowiska pracy mogą być zagrożone. I dlatego proszę o takie spotkanie z tymi przedsiębiorcami, którzy w tamtym terenie najbardziej ucierpieli. To jest jeden blok z tym związany. Natomiast drugi wyniknął zupełnie przez przypadek. Gdzieś tam w internecie odkryłam ogłoszenie o tym, że miasto Płock zamierza zaangażować się w produkcję serialu dla TVN. W ogłoszeniu oczywiście nie było kwoty. Wczoraj na komisji skarbu dopytałam się, bo to ogłoszenie zawisło z datą 21 czerwca, wczoraj na komisji skarbu dopytałam się - była to kwota 200 tysięcy złotych, którą mi wskazano. W związku z tym faktem ja pytam się i również prawnika czy my przyjmując budżet w grudniu 2017 na 2018, oczywiście nie mieliśmy tego zapisu w budżecie, ponieważ Panie z wydziału promocji tłumaczyły nam, że decyzja zapadła w tym roku o realizacji tego filmu. Czyli w 2017 roku przyjmując budżet nie wiedzieliśmy o takim działaniu. Czy w związku z tym nie powinniśmy zostać poinformowani przez odpowiedzialne osoby czy na komisji merytorycznej, czy na sesji, że z budżetu miasta muszą wypłynąć takie środki, ponieważ podjęto takie działania, nawet jeśli są one zapisane w budżecie, ale ogólnie w wydziale promocji? Tam w opisie nie ma, w opisie zadania nie ma: produkcja filmu. Jest oczywiście zwyczajowa działalność, która jest poświęcona promocji miasta Płocka, czyli wynajem billboardów, produkcja plakatów czy organizacja jakichś spotkań, czy koncerty, które są organizowane, ale nigdzie nie było wpisanej produkcji filmu. I to nie jest coś zwyczajnego, że tak jak billboard, porównywanie do wynajęcia powierzchni na billboardzie, tylko to jest coś nadzwyczajnego, bo urząd miasta generalnie produkcją filmu się nie zajmuje zwyczajnie. Czyli to jest coś co powinno nie umknąć naszej uwadze jako radnych, my nie powinniśmy się dowiadywać o tym przypadkiem na jakiejś stronie internetowej, tylko powinniśmy być poinformowani. Tym bardziej ja się czuję dosyć niekomfortowo będąc członkiem komisji skarbu i nie mając o tym wiedzy. I w związku z tym pytam się dlaczego Państwo nie poinformowaliście nas, jeśli nawet nie chcieliście od nas zgody, bo twierdziliście, że macie te środki, chociaż nie do końca, ponieważ zmiany w

trakcie trwania tegorocznego już budżetu były dokonywane i były dokonywane zwiększenia w ramach promocji miasta Płocka, czyli Państwo nie mieliście zaplanowanych tych środków, chociaż dziwnie się Panie tłumaczyły z biura promocji, że mieliście jakiś tam zapas, tak. To jeśli byłby ten zapas to nie prosilibyście rady na sesji w zmianach budżetowych o zwiększenie środków na całą promocję. Czyli jeśli prosiliście o te zmiany, czyli zwiększenie środków na promocję de facto nie mieliście zagwarantowanych pieniędzy na produkcję filmu. Czyli w moim przekonaniu Państwo chcieliście obejść radnych – przynajmniej tych opozycyjnych jak mi nie mam, bo być może część radnych o tym wiedziała – żeby nie mieć problemu przy dyskusji na sesji publicznie i rozmowy, i ewentualnych negatywnych opiniach ze strony mieszkańców, bo mamy doświadczenie już z produkcją filmu, którą zapłaciliśmy i niestety można byłoby raczej oceniać jako miłą materiał kulturalny. (niezrozumiały głos z sali) Nie chcę już używać takich dużych określeń. To było w mediach, to mogę zacytować „hit czy gniot?”, tak? Dobrze byłoby, gdybyśmy mieli jako radni też wiedzę na ten temat czego dotyczy ta produkcja, jak dużo będzie tego lokowania miasta Płocka w ramach tej umowy, bo takich informacji po prostu najzwyczajniej w świecie nie mieliśmy, to nie zostało nam na żadnym etapie przekazane. Tylko wczoraj, ale jak się sami o to dopytaliśmy. Dla mnie jest to kuriozum, że musimy się gdzieś sami doszukiwać informacji o wydatkowaniu środków publicznych będąc radnymi. To jest po prostu dla mnie kuriozalna sytuacja. Nie rozumiem czemu to ukrywamy, czemu Państwo o tym nie mówiliście. Wystarczyło – nie wiem – napisać maila do wszystkich radnych, poinformować o takim działaniu. To nie byłoby skomplikowane. Ale to tak wygląda jak byście Państwo coś ukrywali. Natomiast w świetle tych wydatków, 200 tysięcy na produkcję filmu, która nie wiem czy nam przyniesie chlubę czy problem później, że będziemy się musieli z tego tłumaczyć dlaczego wydajemy takie pieniądze na takie dziwne produkcje, uważam że w tej sytuacji kiedy nasze miasto, nasi mieszkańcy i przede wszystkim organizacje, podmioty, stowarzyszenia, które ratują nam życie i zdrowie ucierpiały w tej tragedii uważam, że te środki nie powinny być wydatkowane na produkcję filmu, ale na bezpośrednią pomoc tym podmiotom, które ucierpiały w czasie trąby powietrznej. I to jest taki mój wniosek do rozważenia. Oczywiście zdaję sobie sprawę, że Państwo mi za chwilę powiecie, że ja nie mogę jako radna dokonywać zmian w budżecie w trakcie jego trwania, ale uważam że powinniście Państwo zastanowić się i teraz jeszcze podjąć taką decyzję, bo prezydent taką decyzję może podjąć i uważam, że ta decyzja powinna zapaść na tej sesji, ponieważ następnym razem spotykamy się dopiero w sierpniu, a to już będzie po zakończeniu sezonu tak naprawdę przebywania nad wodą. Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję. Widzę dwa zgłoszenia w dyskusji Panów Przewodniczących: Artura Krasa i Tomasza Kominka. Ja dopytam: te Państwa zgłoszenia dotyczą punktu 5? (z sali Pan Radny **Artur Kras** powiedział: „Ja właśnie w tym.”). Piątego. A Pana Przewodniczącego? (z sali Pan Radny **Tomasz Kominek** powiedział: „Jak mam być szczerzy to sytuacji właśnie tej dramatycznej, w której...”). W takim razie pozwolę sobie Panu udzielić głos teraz, ponieważ jesteśmy teraz 3-4 raz jeszcze, czyli w tym finansowym. Proszę bardzo, Pan Przewodniczący Tomasz Kominek.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Radnemu Tomaszowi Kominkowi.

Pan Radny **Tomasz Kominek** powiedział: „Dziękuję serdecznie, Panie Przewodniczący, za głos. Trudno się nie zgodzić z Panią Przewodniczącą. Fakt faktem, że muszę Państwu powiedzieć, że poza styczniem 1982 roku i powodzią na osiedlu Radziwie oraz – o tym mówi historia – 1899 rokiem, bo wtedy była podobna sytuacja na lewym brzegu Wisły, to znaczy taka trąba powietrzna przeszła właśnie wtedy, w owym czasie - o tym mówią pewne notatki, które zostały zgromadzone z tamtych lat - to jest największy dramat. I tak jest szczęście w nieszczęściu. Proszę sobie wyobrazić, że cała ta sytuacja, cała ta

trąba powietrzna tak naprawdę zaistniała 250 metrów od mojego domu i tylko szczęście pomogło mi, że ten dom mój stoi i całe osiedla naprzeciwko stoczni stoi. Natomiast jak to doskonale ocenialiśmy zarówno z Panem Prezydentem, z którym od razu byliśmy na łączu, bo akurat los tak chciał, że byliśmy razem na moście, jechaliśmy około dwóch godzin w stronę Ciechomic, zjechaliśmy, oceniliśmy te pierwsze szkody na parku Mościckiego, później na łączu z Panem Prezesem Obczyńskim, później długie godziny z Panią Przewodniczącą Wiolettą na miejscu i widzieliśmy te straty, które przyniosła ta trąba. To pewnie na tak zwane oko – nie powinno się tak mówić – to są straty powyżej miliona. I oczywiście od razu ta interwencja poszło odnośnie nie zakupu łodzi, bo gdzieś tam na konferencji pojawiła się taka sytuacja, że ja złożyłem interpelację o zakup łodzi – no nie. Na razie, na jutro Panowie z WOPR będą mieli do dyspozycji, będą mieli zwodowaną łódź właśnie, wypożyczoną, dokładnie, zwodowaną łódź i wypożyczoną z samorządu województwa, tak naprawdę z pogotowia, w pełni przygotowaną do realizacji ich zadań. Co dalej? Zobaczymy. Natomiast jako samorząd województwa nie wykluczamy, że tą łódź przekażemy. To jest pierwsza rzecz. A druga rzecz: też nie wykluczamy tego, że zaistnieje pewna szansa, że w lipcu będą przekazane pewne środki. Ale o tym nieco później. Natomiast pozwoliłem sobie złożyć od razu, na drugi dzień interpelację mówiącą o tym, żeby zastanowić się i w pewien sposób zabezpieczyć środki nie tylko dla WOPR – może przede wszystkim – ale to co mówiła Pani Przewodnicząca, oprócz WOPR to jest Centromost, to jest Biedronka, to jest Silopol i to jest ta przystań wodna, bo po tamtej drugiej stronie okazało się, że zerwało zupełnie ten port, który tam funkcjonował. Narobiło dużo szkód nie tylko w łodziach, ale w ogóle w funkcjonowaniu tego portu, który nazywa się Prestige. To jest jakby kolejny argument mówiący za tym, że tym ludziom należy się pomoc. I teraz bardzo dużo mieszkańców w pewien sposób dopytywało mnie czy jest możliwa sytuacja, żeby dojść do tego parku Mościckiego i złożyć ten projekt. I z tego co ja pamiętam, na poprzedniej sesji albo dwa miesiące temu składaliśmy czy był projekt uchwały mówiący o tym, że będziemy starać się o środki zewnętrzne, o te 3,5 miliona na realizację tego parku Mościckiego. Natomiast ja tylko podkreślam, że przez to, że tam bardzo duże i stare drzewa niestety poderwało z korzeniami do góry to projekt ten będzie wymagał takiej kosmetyki, jeżeli chodzi o sam kształt nasadzeń w tym miejscu. I również zwracam się do Pana Prezydenta z prośbą o to, że po tym oszacowaniu szkód – bo rozumiemy, że te szkody muszą być oszacowane – wygospodarować środki nie tylko dla WOPR, oczywiście oni są na pierwszym miejscu, ale zastanowić się również nad Centromostem, Silopolem i Prestige. Dziękuję serdecznie.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję. Pan Prezydent Andrzej Nowakowski ad vocem.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Andrzejowi Nowakowskiemu Prezydentowi Miasta Płocka.

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Szanowni Państwo, ad vocem, ponieważ - do tego punktu, a nie do następnego - chciałbym odnieść się do tych tutaj dwóch kwestii. Jedna kwestia rzeczywiście wyjątkowa sytuacja. To może nie tragedia, bo całe szczęście, że nikt nie zginął, natomiast rzeczywiście straty materialne dosyć duże. Miałem rzeczywiście okazję najpierw być z Przewodniczącym Kominkiem i oglądać, później musiałem jechać na spotkanie z mieszkańcami Ciechomic, a później wróciłem rzeczywiście po tym spotkaniu do WOPR-owców, rozmawiając z nimi i ustalając kwestie pewnych działań, które podejmowaliśmy. I tak, rzeczywiście tutaj dziękuję służbom marszałka za bardzo sprawną decyzję, szybką, sprawną decyzję odnośnie możliwości wypożyczenia karetki pogotowia ratunkowego wodnego, która pozwoli rzeczywiście dbać lepiej o bezpieczeństwo na naszych akwenach wodnych. Akurat tak się złożyło, że dosłownie następnego dnia był rozstrzygany konkurs w ramach którego WOPR otrzymał 50 tysięcy na właśnie takie bieżące działania, najczęściej na paliwo, ale w sytuacji, w której paliwo akurat nie będzie potrzebne, będzie możliwość przesunięcia tych

środków właśnie na naprawę i na remont. Jest także możliwość, Pani Przewodnicząca, przekazania środków w ramach małych grantów, ale to praktycznie nam się kończy powoli ta możliwość, natomiast ja dzisiaj... znaczy, nieoficjalnie dwa dni temu telefonicznie, a dzisiaj już oficjalnie, zwróciłem się z prośbą do naszych spółek, które i tak współpracują z WOPR i wspierają w różny sposób działalność WOPR, by rzeczywiście miały na względzie to doświadczenie, tą tragedię, która akurat WOPR-owców dotknęła i tą stratę jednostek pływających. I zwróciłem się z prośbą o wsparcie tych działań, polegających na remontach łodzi. Wtedy nie mieliśmy takiej wiedzy, dzisiaj mając jak gdyby bezpośredni kontakt z WOPR-owcami wiem że niestety, ale remont tych jednostek będzie polegał przede wszystkim na wymianie silników, wymianie elektryki, bo te silniki już się nie nadają do naprawy. W efekcie każda z tych jednostek pewnie będzie wymagała nakładów rzędu około 50 tysięcy, wymiana takich silników. Część środków WOPR zbiera w ramach zbiórki publicznej, są wpłacane przez sympatyków, mieszkańców – nie tylko Płocka – na rzecz WOPR, natomiast część środków w tym momencie będziemy w stanie z budżetu miasta bądź z budżetów spółek przekazać WOPR w ramach właśnie tej współpracy, o której rozmawiałem. Nie ukrywam, że z prośbą o wsparcie WOPR-u zwróciłem się nie tylko do naszych spółek, ale także do innych firm funkcjonujących w Płocku, poczynawszy od największej firmy przez nieco mniejsze. I mam nadzieję, że prezesi tych firm również pozytywnie odpowiedzą na tę prośbę. Dzisiaj podpisałem pisma między innymi do PKN Orlen, do PERN-u, do Dr. Oetker'a, do CNH i wskazując jak gdyby tę potrzebę współpracy z WOPR-owcami, którzy nie patrzą kogo ratują, oni po prostu ratują w Płocku, w regionie, zapewniają nam bezpieczeństwo. Stąd, tak jak powiedziałem, ze strony miasta taka pomoc, ewentualnie ze strony spółek miejskich, będzie oczywiście udzielona. Natomiast tutaj pytanie czy... Założyliśmy, że to są trzy jednostki dosyć rzeczywiście już wysłużone. W ramach Budżetu Obywatelskiego miasto kupuje czwartą i koszt tej czwartej – to też trzeba mocno podkreślić – to jest 400 tysięcy złotych. Państwo Radni zgodzili się, w Budżecie Obywatelskim została wybrana, otworzyliśmy wczoraj czy przedwczoraj postępowanie... oferty, które wpłynęły. Mieścimy się – całe szczęście – w tych środkach, które były na to przeznaczone, natomiast nie zmienia to faktu, że rzeczywiście trzeba mieć to na względzie, że być może WOPR będzie potrzebował dalszej pomocy. Natomiast jesteśmy tutaj cały czas w stałym kontakcie i mi się wydaje, że te problemy związane z remontami na razie dwóch, z tego co wiem, jednostek pływających będziemy w stanie wesprzeć WOPR w tych działaniach w ramach budżetu, który dzisiaj posiadamy. Natomiast w kontekście innych strat na dzisiaj nikt się z przedsiębiorców czy z innych osób nie zwracał o żadną pomoc do urzędu miasta. Zresztą trudno mi... zastanawiam się w jakim trybie ewentualnie miasto mogłoby pomóc na przykład sieci Biedronka. To nie wiem jak Pani Radna to sobie wyobraża, że w tym momencie portugalska firma Jeronimo Martins będzie do nas się zwracała, bo dach zerwało. Wydaje mi się, że poradzi sobie bez problemu z tym problemem. Jeśli chodzi o innych przedsiębiorców, także lokalnych, jeśli zwrócą się i będzie to możliwe w ramach prawa obowiązującego w Polsce, nas obowiązuje to prawo jako jednostkę samorządu terytorialnego, to w tym momencie będziemy pomagać. Natomiast – powtórzę jeszcze raz – w ramach obowiązującego w tym momencie prawa. Natomiast pytanie o serial dla TVN – tak Pani Radna go nazwała – ja sądzę, że tutaj spodziewałem się raczej podziękowań za sprawne działanie wydziału promocji i miasta, bo jakby nie było jeśli wydział promocji nie prosi o dodatkowe pieniądze, a za to lokuje produkt, tak cenny produkt jakim jest miasto Płock w serialu... Może nie chodzi o tą telewizję, gdyby może była inna telewizja może byłoby łatwiej. Natomiast rzeczywiście to jest w tym momencie sukces. Sukces wydziału promocji. Za stosunkowo nieduże rzeczywiście pieniądze, bez dodatkowych środków jeśli chodzi o miasto, wystarczyły te środki, które w ramach budżetu Państwo przeznaczyli podczas głosowania uchwały budżetowej, bo – przypominam – zapis w zadaniu 01/WPR/I/G jest, że wydatki bezpośrednie obejmują między innymi koszty kampanii promocyjnych, tam dalej jest organizacja imprez i tak dalej, ale także realizacja filmów promocyjnych i paru jeszcze innych rzeczy, więc związanych z promocją miasta. To są środki na promocję miasta, które Państwo Radni

zarezerwowali w budżecie i w tym momencie jeśli potrzebowaliśmy środków na dodatkowe działania to zwracaliśmy się o te środki na dodatkowe działania i mówiliśmy: potrzebujemy, na przykład, na coś tam i Państwo Radni albo krytykowali, albo zgadzali się na to. Natomiast tutaj nie potrzebowaliśmy dodatkowych środków. Nie my produkujemy ten film. My jedynie jesteśmy w przededniu podpisania umowy, która będzie lokowała produkt jakim jest miasto Płock właśnie w serialu i będziemy jeszcze negocjować te warunki. Jesteśmy przed. Natomiast to wydaje mi się, Pani Radna, że to jest zadanie właśnie wydziału promocji, nie tyle radnych. Oczywiście jeśli Pani Radna zwróci się z prośbą o udostępnienie tej informacji to my ją udostępniemy, ale dopiero wtedy kiedy rzeczywiście ona będzie już gotowa, bo na dzisiaj nie ma jeszcze podpisanej umowy. Jak będzie podpisana umowa to wszelkie informacje, które oczywiście nie będą zastrzeżone przez partnera, będziemy udostępniać Państwu Radnym, bo uważamy rzeczywiście, że działamy transparentnie i tutaj nie ma z mojej strony żadnych uwag. Wręcz przeciwnie, chciałbym podziękować wydziałowi promocji za rzeczywiście skuteczne działania. Powiem więcej, pewną taką ciekawostkę: osobą, która rzeczywiście była bardzo mocno zaangażowana w ten projekt od samego początku był Alek Pietrzak – chłopak z Płocka, który tak naprawdę przyszedł najpierw do mnie, mówiąc że ma pewien pomysł, że będzie uczestniczył w produkcji właśnie takiego serialu, czy jestem gotowy spotkać się, rozmawiać. Ja mówię: tak, oczywiście, jestem gotowy za każdym razem spotykać się, rozmawiać z osobami, które mają dobro Płocka na sercu. Rzeczywiście rozmawialiśmy, spotykaliśmy się, próbowaliśmy... Oczywiście oczekiwania były dużo większe ze strony partnera. Myśmy mówili o budżecie, w jakim możemy poruszać się jako miasto, bo takie środki mamy dostępne. I na dzisiaj jesteśmy przed jeszcze – powtórzę jeszcze raz – podpisaniem umowy. Po podpisaniu umowy te wszystkie informacje dotyczące lokowania miasta będziemy, tak sądzę, w dużej mierze w stanie Państwu udzielić. Tutaj nie ma żadnej z naszej strony chęci czegokolwiek ukrycia. Natomiast proszę też zrozumieć, między innymi na tym polega funkcjonowanie w branży filmowej, że o pewnych rzeczach nie można mówić wcześniej, bo one mają być ze swojej jak gdyby natury ogłoszone w określonym momencie, w określonym czasie, w określony sposób także i ta promocja danej produkcji filmowej, na przykład, też musi zacząć się w odpowiedni sposób czy powinna zacząć się w odpowiedni sposób. Stąd o pewnych rzeczach nie mówiliśmy głośno, bo też chcieliśmy być poważnym partnerem dla drugiej strony. Dziękuję bardzo.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. I ad vocem Pani Przewodnicząca.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani Radnej Wioletcie Kulpie.

Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Znaczy, powiem o tej ważniejszej dla mnie sprawie, czyli dotyczącej pomocy osobom czy firmom, które w jakimś tam zakresie ucierpiały w czasie tej trąby powietrznej. Ja nie wiem, Panie Prezydencie, czy to powinno wyglądać w ten sposób. Jest Pan włodarzem tego miasta, odpowiada Pan za całe miasto, za to co się tu dzieje i dobre, i złe, i to niezależne i zależne od Pana i w moim przekonaniu jeśli jest się dobrym włodarzem to dba się o wszystko. I ja uważam, że my nie powinniśmy czekać na to czy się ktoś zgłosi czy nie zgłosi, tylko powinniśmy w ogóle wy badać potrzeby i skalę tych problemów, które się wydarzyły i mają te firmy ewentualnie, które funkcjonują. I proszę prześmiewczo nie rozmawiać o tej czy innej firmie, bo proszę wziąć pod uwagę fakt, że tam też pracują mieszkańcy Płocka. Nie każdy jest prezydentem, nie każdy pracuje w urzędzie miasta. W związku z tym... (niezrozumiały głos z sali) Ale ja się nie wyśmiewam z tych firm, więc proszę takich argumentów nie stosować. Chodzi mi tylko o to, żeby się... (niezrozumiały głos z sali) Ja nie powiedziałam, że od razu mamy przekazywać środki, tylko apelowałam o to, żeby się spotkać, wy badać jakie są potrzeby, czy rzeczywiście są i czy rzeczywiście... Być może są

ubezpieczeni, ale ja tego nie wiem. Ale powinniście Państwo się spotkać, zrobić takie spotkanie i porozmawiać. Natomiast wiem, że są jakieś środki, które można uruchomić z tytułu kryzysowego i być może można gdzieś wspomóc czy podmiot typu WOPR czy inne firmy, które działają na naszym rynku i pomyśleć o jakimś tam wsparciu, oczywiście przy wcześniejszej rozmowie. I ja raczej bym – tak jak mówię, podkreślam – nie czekała aż ktoś do mnie przyjdzie, tylko raczej jako prezydent Pan powinien wyjść naprzeciw i porozmawiać o tym co się wydarzyło. Chodzi przede wszystkim o skalę tego. Natomiast w drugiej sprawie... Znaczący, powiem tak: Pan powiedział, że trzeba się cieszyć z tego, że wydział promocji tak myśli i tak szybko działa o promocji. Ja nie wiem czy my się będziemy cieszyli z tego filmu czy będziemy tak samo oceniani... Bo ja jeszcze odgrzebałam te wpisy, które były dotyczące tego wcześniejszego filmu „Kochaj” i niestety nie była to jakaś wielka promocja miasta Płocka, szczególnie że nie wiem... (niezrozumiały głos z sali) Znaczący, ja czytam to co jest pisane między innymi na forach internetowych. To też są opinie mieszkańców. Ja tego filmu nie oglądałam, ale posiłkuję się opiniami, które są upubliczniane. W związku z tym nie wiem czy to będzie nasz sukces czy porażka. To zobaczymy jeszcze czy rzeczywiście będziemy za to dziękować. Tylko kwestia jest taka czy rzeczywiście... Ja mówiłam o tym: jeśli to się ukazuje na stronie publicznej to czy my jako radni wcześniej nie powinniśmy o tym wiedzieć, żebyśmy wiedzieli na co są wydatkowane te środki. Natomiast nie jest prawdą to co Pan mówi, że Panie tak zagospodarowały środki w wydziale promocji, że mieliśmy rezerwę. To znaczy, że Pan tego nie słuchał jak mówiłam – wtedy był zajęty Pan oglądaniem meczu – że my w ciągu tego roku budżetowego zwiększaliśmy właśnie środki na promocję, czyli de facto tych pieniędzy nie było zaplanowanych, dokładaliśmy je, ale dokładaliśmy je pod płaszczykiem czegoś innego, a nie na film, na który w grudniu 2017 roku, jak Panie wczoraj powiedziały na komisji skarbu, nikt nie miał zaplanowanego takiego wydatku w kwocie 200 tysięcy. Przy budżecie wydziału promocji 200 tysięcy to jest bardzo duża kwota – sam Pan przyzna. Więc jeśli nie były zaplanowane, czyli z czegoś trzeba było zdjąć, a w trakcie roku budżetowego trzeba było to dokładać. I takie zmiany w budżecie były dokonywane. Więc nie do końca jest tak, że to mieliśmy taką super rezerwę, że mogliśmy sobie wydawać. Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Zgłoszenie Pana Przewodniczącego Artura Krasa jak wiemy dotyczy punktu piątego, tak. Czy Pan Radny Marcin Flakiewicz. Zgłoszenie punktu piątego dotyczy? (z sali Pan Radny **Marcin Flakiewicz** powiedział: „Tak, trzeciego i czwartego.”) Trzeci i czwarty, tak? Czyli finanse. Proszę bardzo.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Radnemu Marcinowi Flakiewiczowi.

Pan Radny **Marcin Flakiewicz** powiedział: „Dziękuję bardzo. Szanowni Państwo! Ja pragnąłbym zabrać głos w kwestii, która wydarzyła się wczoraj również na komisji skarbu i dzisiaj ją właśnie dyskutujemy również w kontekście wydatkowanych środków finansowych właśnie z wydziału promocji. Ja czegoś, Panie Prezydencie, nie rozumiem. Może trzeba mi po prostu wytłumaczyć prościej. Ale nie rozumiem po prostu schematu biznesu jaki tutaj ma zadziałać i jak wy pod tym kątem zabezpieczacie środki miasta, a również i promocję. W poprzedniej kadencji, pamiętam, jedna osoba z radnych, nie mówiąc personalnie, kobieta, mężczyzna, nie ma jej dzisiaj tej osoby wśród nas, przy sesji budżetowej twardo liczyła na kalkulatorze i kiedyś powiedziała: Panie Prezydencie, albo ja źle liczę, albo Pan mnie okłamuje. Wczoraj, chcę powiedzieć, że albo ktoś radnych wprowadza w błąd, ale dzisiaj już powiem, że nie, bo Pan potwierdził: umowy dalej nie ma podpisanej. Wydaje mi się, że osoba funkcji dyrektora Wydziału Promocji i Informacji jest osobą najbardziej kompetentną w urzędzie jeżeli chodzi o podpisywanie umów z zakresu właśnie promocji i dostarczania informacji. W dniu wczorajszym właśnie od Pany Edyty... zadaliśmy kilka dosyć szczegółowych pytań, bo nie zagłębiając się czy to jest

potrzebne czy niepotrzebne, czy jest dobre czy złe, ja teraz nie na ten temat będę się wypowiadał. Zadaliśmy kilka pytań jako radni, między innymi idąc dalej już, że Płock będzie tak promowany w tym serialu, ile będzie odcinków, ile trwa odcinek, ile razy... Ja pamiętam jeszcze właśnie to co mówiła Pani Przewodnicząca i wtedy Pan Wiceprezydent Siemiątkowski przy okazji tego wcześniejszego filmu konkretnie dał nam takie sprawozdanie ile razy padnie słowo Płock, ile razy będzie scena z Płocka wyświetlana, skąd. My żeśmy te same pytania zadawali wczoraj. Ja się konkretnie pytałem ile razy będzie pokazane miasto Płock, ile razy padnie słowo, w ilu odcinkach, gdzie będą kręcone sceny i uzyskiwałem odpowiedź od Pani Dyrektor, że nie wie, jeszcze nie wiemy, negocjujemy, będziemy się dogadywać. Dzisiaj Pan potwierdził: nie ma umowy. Panie Prezydencie, wychodząc... Czyli ogólnie aura owiana tajemnicą. Wychodząc z sesji zacząłem drążyć temat. W internecie można wiele ciekawych rzeczy znaleźć, łącznie z tym, że stacja telewizyjna, która ten serial będzie emitować już 23 godziny wcześniej... przepraszam, ta stacja akurat 9 godzin wcześniej, inny portal 23 godziny wcześniej przekazał jasną, konkretną, twardą informację: sceny w serialu będą kręcone w Płocku i w Warszawie. Czyli zamykamy temat, ktoś podjął decyzję. Dobrze. I teraz pytanie jest kolejne. Stacja deklaruje, że będzie Płock, media piszą, że będzie Płock, decyzja jest podjęta, a my tak naprawdę nie mamy jeszcze... mamy już pieniądze, a nie mamy jeszcze wynegocjowanych konkretnych warunków. I teraz pytanie jest jedno, biznesowo. Przecież zanim ktoś ogłosi medialnie w całej Polsce, że będzie serial kręcony w Płocku, my mogliśmy stawiać: nie raz przez minutę na odcinek, ale dwa razy za tą kwotę. Na dzień dzisiejszy – w mojej ocenie – stawiamy się w pozycji przegranego w tych negocjacjach ze stacją, ponieważ stacja wie, że dostanie tyle pieniędzy, umowa jest już nagłośniona medialnie, a my nie mamy podpisanych warunków. (niezrozumiały głos z sali) Czyli rozumiem, że dzisiaj możemy zagłosować, że zdejmujemy te 200 tysięcy. (z sali Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Nic nie zdejmujemy, bo ich nie ma, Panie Radny.”). To jak nie ma pieniędzy to o czym mówimy? (niezrozumiałe głosy z sali). Ja się pytam tylko o jedno: czy uważa Pan, że w chwili obecnej przy takim trybie negocjacji, bo całkowicie się zgadzam w jednym z Panem, że nie była przekazywana informacja wcześniej, bo pewne rzeczy należy trzymać... czy dotyczących przetargów, otwarcia kopert itd., itd., pewnych rzeczy się nie upublicznia do momentu podpisania umowy, bo dwie strony negocjują. Dzisiaj wiemy ile pieniędzy przeznaczamy, wiemy twardo, że ekipa przyjedzie i czy dziś nie uważa Pan, że miasto Płock czy wydział promocji postawił się w gorszej sytuacji i nie wynegocjujemy już tak dobrej promocji jak moglibyśmy negocjować wcześniej przed upublicznianiem tych informacji? Chyba że, Panie Prezydencie, tak naprawdę ta umowa jest już dawno wynegocjowana, jest podpisana, warunki są przyklepane, a tak naprawdę wszystko tutaj w świetle radnych odbywa się tylko i wyłącznie pro forma. Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję. Pan Prezydent Andrzej Nowakowski.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Andrzejowi Nowakowskiemu Prezydentowi Miasta Płocka.

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Panie Radny! Z tego miejsca... znaczy to mamy zupełnie inną optykę, bo akurat uważam, że jeśli chodzi o negocjacje w tym momencie to jesteśmy w dużo lepszej sytuacji niż gdybyśmy byli gdyby nie było tej informacji, bo dzisiaj informacja jest taka, że już na pewno serial – tak, to nie my podaliśmy, tylko TVN – będzie w Płocku kręcony. Więc nawet gdybyśmy się dzisiaj mieli się wycofać z tej umowy to on i tak... taka informacja poszła. Aczkolwiek pytanie jak wówczas odbyłoby się lokowanie produktu. Nam zależy nie tylko na tym, żeby ktoś pokazał Płock i nikt nie wiedział, że to jest Płock. Nam zależy na tym, żeby to także widzowie wiedzieli, że serial rzeczywiście toczy się w Płocku i żeby Płock był tak pokazany jak my rzeczywiście tego oczekujemy i chcemy. I dzisiaj tak naprawdę na

pewno nie mamy gorszych warunków negocjacyjnych, wręcz przeciwnie, uważam że dużo lepsze i w sytuacji takiej jaka ma miejsce możemy dużo lepiej negocjować także konkretne zapisy umowy. Dziękuję bardzo."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję. Ad vocem Pan Przewodniczący Michał Sosnowski."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Radnemu Michałowi Sosnowskiemu.

Pan Radny **Michał Sosnowski** powiedział: „Panie Przewodniczący! To jest ad vocem nie do Prezydenta wypowiedzi, tylko wypowiedzi Radnego Flakiewicza. Ja tylko króciutko à propos product placement czy jak to ładnie jest spolszczone lokowanie produktu. Nie do końca rozumiem tych debat na temat negocjacji, na temat tego ile razy padnie słowo Płock i tak dalej. Lokowanie produktu, aby było skuteczne musi być odbyte w sposób naturalny i musi być spójne ze scenariuszem. Jeżeli my zaczniemy wchodzić, że w danym dialogu ma paść nie dwa razy słowo Płock tylko pięć, to te dialogi staną się sztuczne i będziemy mieli takie lokowanie produktu czy taki product placement nie tak dobry jak na przykład lokowanie, nie wiem, Rolex'a u Bonda czy butów Nike w „Forrest Gump”, tylko będziemy mieli takie lokowanie produktu jak w „Klanie” gdzie na przykład ktoś mówi: *o, zjadłabym coś na szybko, teraz przygotuję świetny obiad. A cóż to jest? A to – nie wiem – kaczką z Knorra*, tak. Tak że jeżeli to jest robione sztucznie, niespójne jest ze scenariuszem to po prostu jest to nieskuteczne. Product placement w produkcjach filmowych musi być spójny ze scenariuszem, dlatego kwestie tych negocjacji ile razy naprawdę bym odłożył. Dziękuję."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Cieszę się, że nie oglądam. Chyba zakończyliśmy dyskusję w tym punkcie. Nie widzę więcej zgłoszeń. Zatem przechodzimy do punktu piątego. Szanowni Państwo, wracamy do niego."

## **5. zmieniająca uchwałę Nr 7/II/2014 Rady Miasta Płocka z dnia 19 grudnia 2014 roku w sprawie ustalenia wysokości miesięcznego wynagrodzenia dla Prezydenta Miasta Płocka (druk nr 812) – ciąg dalszy**

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Pan Przewodniczący Artur Kras, proszę bardzo."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Radnemu Arturowi Krasowi.

Pan Radny **Artur Kras** powiedział: „Szanowny Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Szanowni Mieszkańcy Płocka! Dwa lata temu Prawo i Sprawiedliwość forsowała podwyżkę wynagrodzeń dla parlamentarzystów i ministrów. Po rezygnacji z tego rozwiązania problem zbyt niskich – zdaniem samych zainteresowanych – wynagrodzeń rozwiązała Pani Premier Beata Szydło, przyznając członkom rządu comiesięczne dodatki do pensji, dla zmylenia czujności społeczeństwa nazwane nagrodami. Gdy sprawa ujrzała światło dzienne na polecenie szeregowego posła urzędującego w Warszawie w biurze przy ulicy Nowogrodzkiej podjęto niestandardowe działania. Oto dla przykrycia pazerności władzy centralnej zafundowano przymusową obniżkę płac dla posłów i samorządowców. Ta kuriozalna sytuacja mogłaby być świetnym skeczem kabaretowym z gatunku kowal zawinił – cygana powiesili, gdyby nie fakt, że to się dzieje naprawdę. Zgodnie z artykułem 18 ust. 2 pkt. 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku ustalenie wynagrodzenia prezydenta miasta/gminy należy do wyłącznej właściwości rady gminy/miasta. Zgodnie z obowiązującym prawem na podstawie rozporządzenia uchwały rady miasta, przepraszam, uchwała rady miasta nie przestaje być ważna. W

przepisach rozporządzenia rady ministrów z dnia 15 maja 2018 roku nie ma zapisu o obowiązku podejmowania przez rady gmin/miast uchwał obniżających pensje samorządowców. Jaka jest zatem podstawa do obniżki? Chcę się mylić, ale czy nie jest to nieformalny przymus? Przedstawiciele Związku Miast Polskich, Związku Gmin Wiejskich RP, Związku Powiatów Polskich, Unii Metropolii Polskich, Unii Miasteczek Polskich we wspólnym oświadczeniu opublikowanym 11 czerwca uznali, że rządowe rozporządzenie jest niezgodne z prawem. Stosowny wniosek, wskazujący naruszenia, skierowali do Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej. Zmuszanie samorządu do obniżenia wynagrodzeń jest rażąco ingerencją rządu w sprawy samorządowe, nie tylko niezgodnie z konstytucją, ale także z Europejską Kartą Samorządu Terytorialnego, która została ratyfikowana przez Rzeczypospolitą i obowiązuje w naszym kraju od 1 marca 1994 roku. Można by jeszcze zrozumieć, że w ramach dążenia do taniego państwa, w obliczu zagrożenia budżetu rząd poszukuje sposobu na obniżenie kosztów funkcjonowania administracji publicznej, ale proponowane rozwiązania powinny być zgodne z obowiązującym prawem i dotyczyć całej administracji publicznej, w tym rządu i wojewodów, a nie tylko samorządowców i posłów. 27 maja był w Polsce... 27 maja był w Polsce Dniem Samorządu Terytorialnego. Rząd na to święto przygotował nam prezent. Za to, że rząd przyznał sobie nagrody karze się teraz i upokarza samorządowców. Bardzo dziękujemy, ale takich prezentów nam nie potrzeba. Cięcie przez rząd wynagrodzeń w samorządach to psucie państwa. W tej kadencji jeszcze tego nie odczuwamy, ale w następnych zapewne już tak. Osoby o wysokich kwalifikacjach nie będą chciały podejmować zatrudnienia w samorządzie. Ucierpią na tym obywatele. Obniżka plus jest krokiem w kierunku standardów obowiązującej w dawnej Rzeczypospolitej szlacheckiej. Tam wszystkie urzędy były pełnione bez wynagrodzenia. Co więcej, należało za nie zapłacić. Czym to się skończyło szczególnie wspominamy w setną rocznicę odzyskania niepodległości. Na taki dyktat nie możemy się zgodzić. W imieniu Klubu Radnych Platformy Obywatelskiej w Radzie Miasta Płocka oświadczam, że nasz klub nie poprze proponowanej uchwały zmieniającej uchwałę nr 7/II/2014 Rady Miasta Płocka z dnia 19 grudnia 2014 roku w sprawie ustalenia wysokości miesięcznego wynagrodzenia dla Prezydenta Miasta Płocka. Dziękuję bardzo."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję. Nie widzę więcej zgłoszeń. Jest zgłoszenie. Pan Radny Andrzej Aleksandrowicz, proszę."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Radnemu Andrzejowi Aleksandrowiczowi.

Pan Radny **Andrzej Aleksandrowicz** powiedział: „Szanowni Państwo! Szanowny Panie Radny Kras! Nie Pan jest od oceniania tego co jest zgodne z prawem, a co nie jest zgodne z prawem, tylko odpowiednie sądy, ewentualnie trybunały i dopóki prawo jest obowiązujące to jest obowiązujące. Jeśli będziemy podchodzić w ten sposób do sprawy to powrócimy za chwilę do czasów z przełomu XVII i XVIII wieku gdzie każdy magnat wiedział najlepiej i niektórych praw Rzeczypospolitej sobie przestrzegał, a niektórych nie. W razie czego zawsze gdzieś z interwencją za granicę mógł się udać jak nie było prawo Rzeczypospolitej po jego myśli akurat. Druga kwestia, proszę Państwa - nie jest tak, że samorządy określały. Widełki zawsze były odgórnie, centralnie ustalone i samorządy zawsze ustalały w granicach widełek. Widełek. To jest druga kwestia. I tutaj w sumie dyskutujemy nad kwestią, te widełki się zmniejszyły z bodajże 6200 do 5200 czy do 5000 górna granica widełek, jeśli chodzi o tą pensję podstawową. Uchwała przewiduje dla Pana Prezydenta górną granicę tych zarobków wynikających z obowiązującego na dzisiaj prawa – podkreślę. Oczywiście zawsze można głosować według własnego uznania i mieć obowiązujące prawo za nic, ale chciałem tylko przypomnieć sytuację, kiedy na przykład Prezydent Milewski – już nie pamiętam czy to było w 2002 czy w 2003 roku, ale sam zgłosił wniosek o obniżenie swojej pensji o 30%w stosunku do poprzednika i nigdy – z tego co pamiętam, jeśli się mylę to proszę mnie poprawić – nie zabiegał o to, żeby mieć najwyższe widełki aktualne przewidziane wynagrodzenia. Tak że ja bym po prostu

proponował, żebyśmy, proszę Państwa, głosowali tak jakie jest obowiązujące prawo, bo dopóki ktoś, sąd jakiś bądź trybunał nie uzna tego prawa za nieobowiązujące to mimo wszystko co myślimy o tym czy ktoś to ocenia dobrze czy źle to jest to obowiązujące prawo w tym kraju i powinniśmy tą pensję obniżyć przynajmniej do tych górnych widełek pięciu tysięcy. A takie manifestowanie w tym względzie przeciwko obowiązującemu w kraju prawu, no nie wiem czy w ten sposób się powinni radni zachowywać czy raczej przestrzegać obowiązującego prawa, a ewentualnie, nie wiem, szukać sposobów składania w tej sprawie pozwów do sądu czy tak dalej. Dziękuję."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję. Ad vocem Pan Przewodniczący Artur Kras."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Radnemu Arturowi Krasowi.

Pan Radny **Artur Kras** powiedział: „Szanowny Panie Radny! Ja proponuję Panu Radnemu zapoznać się z tym rozporządzeniem... (z sali Pan Radny **Andrzej Aleksandrowicz** powiedział: „Ja je znam."). Myślę, że Pan nie zna tego rozporządzenia, bo nie zauważył Pan, że tam nie ma nigdzie zobowiązania nas do podjęcia jakiejkolwiek uchwały w tym temacie. Zazwyczaj wynagrodzenie samorządowców ustala się na początku kadencji, natomiast teraz moglibyśmy zmienić to wynagrodzenie jeśli by, na przykład, wóldarz naszego miasta działał w sposób niewłaściwy. Przed chwilą udzieliliśmy Panu Prezydentowi Andrzejowi Nowakowskiemu absolutorium, więc nie ma powodu, aby karać Prezydenta naszego miasta za to, że jest dobrym prezydentem i dobrze rządzi naszym miastem. Dziękuję bardzo."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję. Ponownie ad vocem, tym razem Pan Radny Aleksandrowicz."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Radnemu Andrzejowi Aleksandrowiczowi.

Pan Radny **Andrzej Aleksandrowicz** powiedział: „Panie Radny Kras! Zgadza się, zwyczajowo jest taka uchwała przyjmowana zawsze na początku kadencji i zwyczajowo się to przez kadencję nie zmienia, chociaż takie uprawnienie rada ma. I Pan o tym doskonale wie. Natomiast tutaj jest inna sytuacja, Panie Radny. Zmieniło się prawo wyższe. Została obniżona górna granica i powinniśmy się zgodnie z prawem dostosować. Jeśli Pan tu z powodów politycznych chce jakieś pokazówki robić, proszę bardzo. Żyjemy w wolnym kraju, każdy może wyrażać swoje opinie i zachowywać się w sposób taki jak sobie życzy, o ile to nie wykracza poza ogólnie przyjęte granice, tak. Dziękuję."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Nie widzę więcej zgłoszeń w dyskusji. Pan ad vocem... A dlaczego Pan nie nacisnął, Panie Przewodniczący? Proszę spróbować jeszcze raz. Może... Coś nie działa najwyraźniej. Nie mam jak... Prosiłbym o mikrofon dla Pana Radnego. To przez tego spalonego. Proszę bardzo."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Radnemu Arturowi Krasowi.

Pan Radny **Artur Kras** powiedział: „Szanowny Panie Radny! Właśnie o to chodzi, abyśmy uszanowali dotychczasową tradycję. Natomiast to o czym Pan mówi nie wiem czy to jest prawo. Żyjemy w takim kraju, gdzie ustawą zmienia się konstytucję, a rozporządzeniem zmienia się ustawę. Ja rozumiem gdyby to była ustawa zobowiązująca nas do zmiany

wynagrodzenia, ale to jest tylko rozporządzenie, które jest aktem niższego szczebla niż ustawa, a nas obowiązuje ustawa, przytoczyłem zresztą która. Dziękuję bardzo.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję. Przechodzimy do kolejnego punktu.”

**6. zmiany uchwały nr 487/XXIX/2012 Rady Miasta Płocka z dnia 27 listopada 2012 r. w sprawie określenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie Płocka (druk nr 813)**

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 813.

**7. ustalenia wysokości i zasad wnoszenia opłat za świadczenia publicznych przedszkoli prowadzonych przez Gminę Miasto Płock (druk nr 814)**

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 814.

**8. zmiany uchwały Nr 387/XXIV/2012 Rady Miasta Płocka z dnia 29 maja 2012 roku w sprawie ustalenia Regulaminu wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w szkołach, placówkach oświatowych oraz placówkach opiekuńczo-wychowawczych prowadzonych przez miasto Płock (druk nr 815)**

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 815.

**9. zmiany Statutu Zarządu Budynków Komunalnych w Płocku (druk nr 816)**

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 816.

**10. wydzierżawienia nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Gminy-Miasto Płock, zlokalizowanej w Płocku przy ul. Dobrzyńskiej (obr.8) (druk nr 817)**

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 817.

**11. zmiany Wieloletniego Programu Gospodarowania Mieszkaniowym Zasobem Gminy Miasto Płock w latach 2015-2019 (druk nr 818)**

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 818.

**12. uzgodnienia realizacji inwestycji celu publicznego dla zadania inwestycyjnego pn.: „Budowa ulicy Stepowej w Nowym Gulczewie, gmina Słupno – etap I od ulicy Rogozińskiej do ul. Zagłoby, etap II od ulicy Szlacheckiej w kierunku jaru rzeki Rosicy”, w zakresie umocnienia dna i brzegów rzeki Rosicy na działce nr ewid. 3690/3 (obręb 1) wchodzącej w skład Zespołu Przyrodniczo-Krajobrazowego Jaru Rzeki Rosicy (druk nr 819)**

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Tu jest autopoprawka. Bardzo proszę, Panie mecenasie.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Romanowi Wróblewskiemu Radcy Prawnemu Urzędu Miasta Płocka.

Pan **Roman Wróblewski** Radca Prawny Urzędu Miasta Płocka powiedział: „Szanowni Państwo! W tytule jest: *w sprawie* jest dwa razy. Jedno *w sprawie* trzeba skreślić. I niżej w samej... *na podstawie* jest też dwa razy, trzeba skreślić jedno. Dziękuję.”

**13. zmiany uchwały Nr 647/XXXVII/2017 Rady Miasta Płocka z dnia 24 października 2017 r. w sprawie uchwalenia Programu zwalczania barszczu Sosnowskiego (Heracleum sosnowskyi) na terenie Gminy-Miasto Płock (druk nr 820)**

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „I tutaj również będzie autopoprawka. Proszę bardzo, Panie mecenasie.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Romanowi Wróblewskiemu Radcy Prawnemu Urzędu Miasta Płocka.

Pan **Roman Wróblewski** Radca Prawny Urzędu Miasta Płocka powiedział: „Proszę Państwa, w pierwszym zdaniu: *na podstawie art. 18 ust. 1 i art. 7 pkt 5 i pkt 14 ustawy należy dodać z dnia 8 marca 1990 roku* i dalej o samorządzie gminnym. Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Jest zgłoszenie w dyskusji. Pani Radna Daria Domosławska, proszę.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani Radnej Darii Domosławskiej.

Pani Radna **Daria Domosławska** powiedziała: „Szanowni Państwo! Ja chciałam tylko podkreślić swoją wdzięczność za to, że Wydział Kształtowania Środowiska nie pozostał na moją prośbę, na prośbę mieszkańców i wprowadził ten program. Program, który jest cały czas modyfikowany, modernizowany i ulepszany. Miałam kontakt z kilkoma osobami, które niestety uległy poparzeniu. Chciałam nadmienić, że takie poparzenie barszczem Sosnowskiego to nie jest zwykłe oparzenie takie jakim możemy się poparzyć na przykład pokrzywą. Ono powstaje dopiero po 30 minutach od zadziałania tej rośliny, więc wiele osób naprawdę mogłoby paść ofiarą i mogłoby się to zakończyć tragicznie. Ja chciałam podkreślić tylko to, że to jest kolejny dowód na to, że miasto Płock stawia przede wszystkim na bezpieczeństwo, na zdrowie płocczan. Jeszcze raz dziękuję Wydziałowi Kształtowania Środowiska.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję. Nie widzę więcej zgłoszeń w tym punkcie. Przechodzimy do kolejnego punktu.”

**14. zmiany uchwały Nr 747/XLIII/2018 Rady Miasta Płocka z dnia 22 marca 2018 r. w sprawie przyjęcia „Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy-Miasto Płock w roku 2018” (druk nr 821)**

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 821.

**15. określenia wzorów informacji i deklaracji podatkowych (druk nr 822)**

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 822.

**16. określenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi (druk nr 823)**

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 823.

**17. przyjęcia programu polityki zdrowotnej pn. „Program profilaktyki próchnicy dla dzieci i młodzieży miasta Płocka w latach 2018-2020” (druk nr 824)**

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Pani Radna Daria Domosławska, proszę bardzo.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani Radnej Darii Domosławskiej.

Pani Radna **Daria Domosławska** powiedziała: „Szanowni Państwo! Tematy, które wiążą się ze zdrowiem nie pozwalają mi pozostać obojętną i dlatego też zabieram głos. Myślę że mało kto wie, że nieleczona próchnica to nie tylko ubytki w uzębieniu, ale także droga szerzenia się wielu, wielu chorób. Dlatego ten program jest niesamowitą inwestycją w zdrowie mieszkańców. Nieleczona próchnica to również ryzyko, że bakterie, które wywołują ten proces drogą krwi dostaną się między innymi do nerek wywołując kłębuszkowe zapalenie nerek, do trzustki wywołując zaburzenie w produkcji insuliny, a tym samym ryzyko powstania cukrzycy. Szanowni Państwo! Program profilaktyki powstawania próchnicy to jest kolejny program, który jest niesamowitą inwestycją w zdrowie dzieci i młodzieży. Jak wiemy, próchnica z reguły atakuje zęby mleczne, bardzo szybko ten proces się rozwija, ale również dzieci, które mają próchnicę w przypadku mleczaków mają wielkie szanse, że ta próchnica będzie rozwijała się dalej w momencie kiedy pojawią się już zęby stałe. Myślę że warto podkreślić fakt, że Polska jako nieliczny kraj w Europie ma niesamowity problem z rozwijającą się próchnicą i to wielkie brawa dla Płocka za to, że zdecydował się wprowadzić taki program. Dziękuję serdecznie wydziałowi zdrowia za pracę, za to że po raz kolejny wdraża program, który jest – jeszcze raz podkreślę – inwestycją długofalową w zdrowie dzieci. Dziękuję bardzo.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Pan Prezydent Andrzej Nowakowski, proszę.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Andrzejowi Nowakowskiemu Prezydentowi Miasta Płocka.

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Ja tylko chciałbym przyłączyć się do tych podziękowań. Rzeczywiście to jeden z kolejnych programów profilaktycznych. Ważny program profilaktyczny obejmujący najmłodszych płocczan i rzeczywiście w ważnym, choć pewnie w jakiejś tam formie, wstydliwym niestety problemie. I bardzo, bardzo dziękuję rzeczywiście za i zaangażowanie i przygotowanie tego projektu wydziałowi zdrowia. Dziękuję bardzo.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Przechodzimy do kolejnego punktu. Punkt 18.”

## **18. przyjęcia Strategii Zrównoważonego Rozwoju Miasta Płocka do 2030 roku (druk nr 825)**

Autopoprawka do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 825 stanowi **załącznik nr 26** do niniejszego protokołu.

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Andrzejowi Nowakowskiemu Prezydentowi Miasta Płocka.

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Szanowni Państwo! Ponieważ projekt był omawiany dosyć szeroko na ostatniej takiej wspólnej dużej komisji, ja ze swojej strony jeszcze raz chciałbym przede wszystkim bardzo serdecznie podziękować wszystkim osobom, które od wielu, wielu miesięcy były zaangażowane w proces powstawania tej strategii. Mam tu na myśli zarówno mojego zastępcę Jacka

Terebusa z całym zespołem, ale także wszystkich Wiceprezydentów, Skarbnika, którzy współpracowali w zespołach roboczych, eksperckich, podziękować wszystkim ekspertom także, podziękować mieszkańcom Płocka, którzy na różnym etapie włączali się w budowanie tej strategii i w końcu podziękować także Państwu Radnym, zarówno tym którzy od wielu miesięcy zgłaszali swoje uwagi, jak i tym którzy zgłosili na ostatniej tej właśnie komisji, zarówno te redakcyjne, językowe, jak i te merytoryczne. Jeszcze raz bardzo, bardzo dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w tym punkcie? Nie widzę. Dziękuję. Przechodzimy do kolejnego punktu. Punkt dziewiętnasty – projekt uchwały na druku nr 826 w sprawie aktualizacji Planu Gospodarki Niskoemisyjnej dla Miasta Płocka. Czy do tego punktu jakieś pytania? Pani Radna... Słucham? Pani Radna, Pani Przewodnicząca Joanna Olejnik, proszę. (z sali Pani Radna **Joanna Olejnik** powiedziała: „Do strategii chciałabym.”) Dobrze... (z sali Pani Radna **Joanna Olejnik** powiedziała: „Pan nie zauważył.”) Już dzisiaj raz cofaliśmy się, więc... (z sali Pani Radna **Joanna Olejnik** powiedziała: „Nie, Pan nie zauważył po prostu.”) Nie miałem wyświetlonego, ale proszę bardzo. Dobrze, wracamy do strategii, Szanowni Państwo. Najwyraźniej mój monitor ma zwłokę czasową pewną od przycięcia.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani Radnej Joannie Olejnik.

Pani Radna **Joanna Olejnik** powiedziała: „Ale ja też nie mogłam włączyć. Panie Przewodniczący! Panowie Prezydenci! Szanowni Radni! Szanowni Państwo! Chciałabym się jeszcze przez krótki moment odnieść do jednego z punktów strategii. Na razie właściwie tylko do jednego. Chodzi mi o punkt dotyczący sportu. Ponieważ miasta w Polsce często kojarzone są z pewnej roli, którą sobie wykreowały, tak jak na przykład Warszawa to jest miasto innowacji, uniwersytetów, miasto biznesu, czy Toruń jako miasto studenckie, chciałabym też zaproponować w dalszej kolejności rozpatrzenie takiej sytuacji, kiedy moglibyśmy postawić na Płock w kwestii miasta sportowego. Pójście w tym kierunku jest przyszłościowe z kilku powodów. Po pierwsze – pozwoli nam się promować i znaleźć wyróżnik na mapie Polski, po drugie – nawet okresowo, ale zawsze ściągnie na wydarzenie sportowe turystów, a jak wiemy turyści to są pieniądze i rozwój, i stymulowanie lokalnego biznesu. I po trzecie, powodem przemawiającym za koncepcją sportowego Płocka jest istniejąca i rozwijająca się infrastruktura. Miasto Płock zmienia się od lat. Od lat też nieco podświadomie idziemy w tym kierunku. Przykłady: stadion – wyremontowany niedawno „Stoczniowiec”, trzydzieści trzy boiska w tym boiska oświatowe, sześć Orlików, cztery hale sportowe, w tym duża Orlen Arena, ścianki wspinaczkowe, infrastruktura dla sportów wrotkarskich i ekstremalnych, kąpielisko miejskie Sobótka, siłownie rekreacyjne i siłownie pod chmurką i – w końcu – kolejne budowane ścieżki rowerowe czy program Płockiego Roweru Miejskiego. Poza tym mamy też całą serię klubów sportowych, gdzie nie tylko wyróżniają się jak profesjonalny klub Wisła Płock, ale wychowują się sportowe talenty i aktywizują młodzież. Zatem ważne kroki już podjęliśmy, a jeszcze ważniejszy możemy zrobić wkrótce. Świetnym przykładem jest chociażby stadion, który mamy w planach czy modernizacja nabrzeża wiślanego z możliwością wykorzystania dla sportów wodnych. Bardzo ważny aspekt dotyczy też miasta sportowego jeszcze dwóch sfer w Płocku. Po pierwsze, jesteśmy unikatowi na mapie Polski z uwagi na dostęp do wielkiego kapitału ludzkiego. W Płocku nie brakuje pasjonatów sportu. To z jednej strony osoby, które przez całe życie zajmują się aktywnością fizyczną, a z drugiej strony są specjalistami, a wręcz autorytetami w swojej dziedzinie, a takie postacie mogłyby udźwignąć koncepcję budowy miasta sportowego razem z lokalnymi władzami. Korzyści byłyby obopólne. Pasjonaci otrzymaliby zwiększone źródło dochodu, a miasto Płock specjalistów, którzy wskazywaliby ewentualny kierunek. Po drugie, ważnym elementem podczas budowania koncepcji

miasta sportowego mogliby być też motocykliści i pasjonaci sportów motoryzacyjnych. Od lat odbywają się w Płocku imprezy, a niektóre z nich ściągają kilka tysięcy motocyklistów. Dodatkowo motocykliści utrzymują tor motocrossowy. Mogliby stać się zaczątkiem rozwijania koncepcji miasta sportowego o aspekt motosportu. Warto też pamiętać, że koncepcja miasta sportowego to nie tylko plan na zabicie kapitału wizerunkowego. To też – a może przede wszystkim – dbanie o zdrowie społeczeństwa. Społeczeństwa, które coraz bardziej świadome jest występowania pewnych zanieczyszczeń, a my powinniśmy jednocześnie walczyć o redukcję tych zanieczyszczeń i podjąć współpracę chociażby z Orlenem. W mojej ocenie to ma sens i oczywiście ja dzisiaj podpiszę się pod akceptacją tej strategii, chociażby pokazując, że ta strategia pokazuje nam bardzo fajnie kierunki rozwoju, a jednocześnie pozwala nam na dużą kreatywność. Dziękuję bardzo.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Pan Prezydent Andrzej Nowakowski, proszę.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Andrzejowi Nowakowskiemu Prezydentowi Miasta Płocka.

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Ze swojej strony także dziękuję za ten głos, bo ta współpraca między miastem a różnego rodzaju stowarzyszeniami sportowymi – czy to związanymi ze sportami motorowymi, czy innymi sportami – jest naprawdę bardzo dobra i warto rzeczywiście ją rozwijać w sposób jak najbardziej systemowy. Tak że bardzo bardzo dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Nie widzę więcej zgłoszeń, Szanowni Państwo, w tym punkcie. Zatem po raz kolejny przechodzimy do punktu dziewiętnastego, czyli druk 826.(...)”

#### **19. aktualizacji Planu Gospodarki Niskoemisyjnej dla Miasta Płocka (druk nr 826)**

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 826.

#### **20. przyjęcia apelu do Prezesa Rady Ministrów, dotyczącego wpisania do programu „Mosty dla regionów” budowy nowej oraz remontu istniejącej przeprawy mostowej w Płocku (druk nr 827)**

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Pani Przewodnicząca Wioletta Kulpa, proszę bardzo.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani Radnej Wioletcie Kulpie.

Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Szanowny Panie Przewodniczący, Panowie Prezydenci! Jako że prowadziłam już rozmowy na temat programu w ministerstwie „Mosty plus”, który zgłosił Pan Premier Morawiecki i nie do końca ten apel odzwierciedla potrzeby ministerstwa, które oczekuje na pewne dane. Pierwsza sprawa to wartość inwestycji – to trzeba określić do ministerstwa, tego w tym apelu absolutnie nie ma. Wartość inwestycji w sensie budowy samego mostu. Nie wiem jak będzie w konsekwencji będzie przebiegała droga dojazdu do mostu. Uwaga i warunek ministerstwa jest taki, że most nie może bezpośrednio się stykać z drogą krajową. Jest dofinansowanie do budowy mostów, ale które nie mają bezpośredniego zjazdu do drogi krajowej. I teraz tak: Państwo napisaliście nam jakiś apel. Można tam mieć uwagi co do stylistyki tej treści, ale nie o to chodzi, nie będziemy się czepiać. Tylko tak: po pierwsze, pierwszy

nasz wniosek jako radnych Klubu Prawa i Sprawiedliwości to jest taki, że w moim przekonaniu i w przekonaniu mojej koleżanki i kolegów budowanie samego mostu kolejowego jest totalnie bezsensowne. Jeśli budować to budować most kolejowo-drogowy i tam byłby bezpośredni wylot na drogę do Włocławka. To jest jedna kwestia. Druga - sam apel, sam w swojej treści niewiele Państwu daje, bo dostaniecie Państwo zwrotne pismo z ministerstwa: prosimy o wypełnienie wniosku, bo dopiero na podstawie wniosku można cokolwiek robić i reagować. Tam jest konkretny wniosek, który po prostu trzeba wypełnić. Gdybyście Państwo poszukali to byście ten wniosek oczywiście znaleźli, czyli w takim razie... to jest nasza druga propozycja jako radnych Klubu Prawa i Sprawiedliwości aby jednocześnie zobowiązać Pana Prezydenta do tego, aby na sesję następną, tylko teraz już będzie sierpniowa, przedstawił nam już gotowy wniosek, który miałby albo będzie złożony do ministerstwa, który wysłał do ministerstwa. To są dwie kwestie. A teraz konkrety jeszcze. Zanim powiem o tym co Pan zadziałal Panie Prezydencie to zapytam się tak: ile razy był Pan w ministerstwie pytając się o ten program? Z kim Pan się kontaktował? Ile razy rozmawiał Pan z wójtem gminy Stara Biała, na którego terenie będzie przebiegała prawdopodobnie trasa dojazdu do mostu? Ile razy spotkał się Pan ewentualnie z wójtem gminy Nowy Duninów, bo również można mówić o połączeniu z drugiej strony? Chcielibyśmy poznać konkrety, jakie Pan prowadził działania w kierunku uwzględnienia trzeciej przeprawy mostowej w mieście Płocku czy też poza granicami miasta Płocka, bo oczywiście miałyby to duży związek z miastem Płock. I teraz chcę powiedzieć tak: w 2013 roku przyjmowaliśmy taki dokument, który się nazywał Studium uwarunkowań i kierunków rozwoju miasta Płocka. I Pan w tym dokumencie wykreślił trzecią przeprawę mostową. W związku z tym, że Pan wykreślił trzecią przeprawę mostową my jako Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości złożyliśmy wniosek wówczas do tego dokumentu następującej treści: zapisanie w planach rozwoju miasta Płocka budowy trzeciego mostu na rzece Wiśle. Trzeci most drogowo-kolejowy na rzece Wiśle planowany był za osiedlem Winiary poza granicami miasta Płocka jako ostatni element obwodnicy północno-zachodniej. Jest to jedyna nadzieja na przeniesienie linii kolejowej towarowej z centrum miasta. Nie można wykreślać z długofalowych planów rozwoju miasta budowy mostu, mając nawet świadomość, że plan ten może być zrealizowany w latach 2017-2020. Oczywiście Pan jako Prezydent Miasta Płocka naszą uwagę nie uwzględnił w następującej treści: dokumenty wyższego rzędu, Koncepcja Przestrzennego Zagospodarowania Kraju 2030 KPZK i Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Mazowieckiego, ustalono kierunki rozwoju układu transportu kołowego, między innymi w zachodniej części regionu mazowieckiego, między innymi nowy przebieg drogi ekspresowej S10 w bezpośrednim sąsiedztwie Płocka. Przejmie ona ruch tranzytowy na kierunku wschód - zachód. W studium na terenie miasta ustala się drogi główne, wyprowadzające z Płocka w kierunku dróg tranzytowych, w tym drogi S10. Zatem budowa obwodnicy północno-zachodniej wraz z trzecią przeprawą mostową łączącej metropolię warszawską z aglomeracją bydgosko-toruńską jest nieuzasadniona. Czyli wtedy, w 2013 roku wbrew woli części radnych wykreślił Państwo trzeci most z jakichkolwiek dokumentów, które mieliśmy w mieście Płocku, czyli mówię o tym Studium uwarunkowań i kierunków rozwoju miasta Płocka. Nie chcieliście tego Państwo wpisać, tłumacząc również, że to jest poza granicami miasta Płocka i tak dalej. Tylko że ten most zawsze był przez lata we wszystkich dokumentach, które były produkowane w tym urzędzie przez radnych, przez prezydentów. Zawsze trzecia przeprawa mostowa istniała. I dziwnym trafem teraz nagle Pan czy osoby, które z Panem współpracują piszą teraz apele. Oczywiście my od początku byliśmy za trzecią przeprawą mostową i uważam, że trzeci most jest konieczny ze względu przede wszystkim wyprowadzenia ruchu transportu substancji niebezpiecznych poza centrum miasta, bo de facto jesteśmy przecięci na połowę jako Płock i cały ten... Zresztą wielokrotnie o tym rozmawialiśmy, że czy osiedle Międzytorze, czy osiedle Wyszogrodzka są niestety narażone na to, że te cysterny cały czas przejeżdżają przez miasto. Ale taki jest układ kolejowy i do tej pory Państwo nam tłumaczyliście, że nie ma to wpływu, że to PKP decyduje i nie ma szans na wyprowadzenie kolei poza centrum miasta. Teraz jest ta realna szansa, można

spróbować aplikować o środki i dzięki rządowi Prawa i Sprawiedliwości, utworzonemu programowi „Mosty plus”, możemy aplikować i szukać tych środków, żeby zabiegać. I myślę, że równie dobrze Pan może mnie wspierać, Panie Prezydencie, w działaniach, w których już do tej pory dokonuję, jak i ja mogę Pana wspierać, bo chodzi przede wszystkim o miasto Płock, o rozwój tego miasta. Natomiast chciałabym, żeby Pan nam przedstawił, bo nie wystarczy napisać samego papieru i go wysłać pocztą, bo to najmniej kosztuje i najmniej starań wymaga od tej osoby, która o to zabiega, a od Prezydenta Miasta Płocka wymaga się trochę więcej. I stąd prośba, żeby Pan nam przedstawił co Pan do tej pory zrobił, żeby porozumieć się czy z gminami ościennymi, na których terenie będzie czy drogi dojazdowe, czy przeprawa mostowa. Czy Pan kontaktował się w ministerstwie – proszę podać konkretnie, z którą osobą. I jeszcze jest jedna kwestia: jak będzie przebiegała, bo jak mniemam, jeśli Państwo piszecie apel to powinniście mieć już jakieś wstępne koncepcje jak będzie przebiegał dojazd do bezpośrednio trzeciej przeprawy mostowej, też czy będzie jakieś połączenie z obwodnicą północno-zachodnią, bo czy była projektowana pod kątem trzeciej przeprawy, bo jeśli Państwo trzecią przeprawę wykreśliliście z dokumentów to pytanie czy można spiąć jakoś trzecią przeprawę z obwodnicą północno-zachodnią. I proszę teraz określić jak ewentualnie chcielibyście aby ta trasa przebiegała, czy macie może jakieś dokumenty, z których to wynika, jakieś mapy. Jeśli one są to chciałabym je zobaczyć. Najważniejsze jest to... Bo o te konkrety będzie Was pytało ministerstwo, bez tego nie sensu nawet składać wniosków, bo te dokumenty muszą być uzupełnione o takie dane. Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję. Pan Prezydent Jacek Terebus.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Jackowi Terebusowi Zastępcy Prezydenta Miasta Płocka.

Pan **Jacek Terebus** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Szanowni Państwo! Szanowna Pani! Odpowiadając na pierwszą część Pani pytań odnośnie czy Pan Prezydent czynił zabiegi i z kim się spotykał. Cóż, mówi Pani, że rząd ten program przygotował i był otwarty do rozmowy. Ja od bodajże od spotkania na kongresie gospodarczym z Panem ministrem Kwiecińskim tam miałem okazję jako dyrektor CIFAL-a z nim na temat układu komunikacyjnego rozmawiać, do dnia dzisiejszego nie został wyznaczony termin spotkania na temat rozmowy na temat „Mosty plus” czy w ogóle na temat układu komunikacyjnego. To po pierwsze. Po drugie, bardzo cieszę się, że Pani wie, jak powinna wyglądać kwestia wniosków. Tylko chciałbym przypomnieć, że ten rząd, o którym Pani przed chwilą wspomniała na konferencji prasowej ogłosił listę mostów, które będą w tym roku realizowane. (niezrozumiały głos z sali) Okej i do tego zmierzam. Proszę mi dać odpowiedzieć. Pani też nie do końca mówi za każdym razem wszystkiego, a teraz nie da mi Pani nawet dokończyć swojej wypowiedzi. Chcę powiedzieć, że w przypadku takiego wniosku i kwestii związanej z wyprowadzeniem, doskonale wiemy jakie tam są parametry, które wniosek powinien spełnić i jakie powinien spełnić trzeci most. Tylko godzin temu – to à propos tej pewnej dyskusji – mówiliśmy, pokazałem mapę, na której wskazywaliśmy jak powinna wyglądać obsługa komunikacyjna miasta Płocka. Mówiliśmy o tym, że ten sam rząd, który ogłasza ten wniosek, rysuje linię kolejową po drugiej stronie rzeki, nie uwzględniając absolutnie naszej kwestii związanej z wyprowadzeniem ruchu materiałów niebezpiecznych. Usłyszeliśmy dziś od Pana Dyrektora, że będą czynione plany, żeby te dwie inwestycje ze sobą połączyć czy w jakiś sposób ten problem rozwiązać. Ale jedna bardzo ważna rzecz: mówi Pani o studium, w jaki sposób mielibyśmy sfinansować ten most gdyby on był w tym miejscu, o którym teraz Pani powiedziała? Czy to w Płocku, czy to nie na terenie Gminy-Miasta Płock porozumienie? Studium transportowe. Szanowni Państwo! Wyleciał trzeci most czy trzecia przeprawa mostowa ze studium transportowego z kilku względów. Pierwsza dlatego, że droga krajowa nr 62, jak Pani doskonale wie, nie ma żadnej możliwości rozbudowy w swoim

obecnym kształcie. Wydawanie pieniędzy tak jak to było narysowane przez Pana Pełnomocnika Hancyka, rysowanie przeprawy mostowej w rejonie Maszewa i to co Pani przed chwilą powtarza to jest kolejne dzielenie miasta. To jest kolejne... Dyskusja nasza podczas komisji wspólnej na temat rozwoju miasta Płocka, wprowadzanie mostu, budowanie mostu trzeciego w Płocku nie ma najmniejszego sensu. Wszędzie gdzie mówimy, mówimy o budowie przeprawy kolejowej dla miasta Płocka. Dla miasta Płocka – to znaczy w odległości zapewniającej właściwe funkcjonowanie i rozwój miasta, żebyśmy nie mieli takiej sytuacji jak mamy dziś w przypadku drugiej przeprawy mostowej, gdzie w zasadzie przeprawa mostowa dzieli miasto na dwa fragmenty. W związku z czym przygotowaliśmy... został z ówczesniejszego studium transportowego miasta Płocka, bo to jest studium transportowe miasta Płocka, ten most wyrzucony. Poza tym nie widzę możliwości sfinansowania przez miasto Płock takiego mostu w tym zakresie. Oczywiście, jeżeli Pani jest w stanie pomóc mi umówić się na to spotkanie, o które zabiegam praktycznie od trzech miesięcy, to będę Pani bardzo wdzięczny i spotkam się z odpowiednimi osobami i o tym podyskutujemy. Może to jest dobry moment, żeby właśnie zacząć mówić wspólnym językiem również z zakresie tego co się mówi w kontekście CPK. Może to jest dobry moment. Pani Radna mnie nie słucha. Pani mi zadała pytanie, a Pani mnie nie słucha. (z sali Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Panie Prezydencie, z uwagą Pana słucham.”) To wystosowałem do Pani pytanie, czy w takim razie może mi Pani pomóc umówić się na spotkanie, bo obecny tutaj i obecna Pani Dyrektor i Pan Kierownik próbują mnie na to spotkanie umówić i niestety ministerstwo nas odpycha. Trudno rozmawiać jeśli ktoś nie chce rozmawiać pod drugiej stronie. W przypadku – tak jak powiedziałem – programu, dowiedzieliśmy się z konferencji prasowej, a tam była zapisana już lista. Tak, jak najbardziej, będziemy składać odpowiednie wnioski do tego, żeby uwzględnić budowę przeprawy, tylko ta przeprawa musi być przemyślana. To nie chodzi o to, że sam Płock, miasto Płock wymyśli sobie, że chce trzecią przeprawę. Absolutnie nie. Dzisiaj apelowaliśmy rano, że przy okazji dziś tak bardzo ważnych inwestycji infrastrukturalnych, o których mowa przy okazji CPK może warto zastanowić się i dziś wspólnie taką lokalizację trzeciego mostu wskazać. A dlaczego tego trzeciego mostu nie ma jeszcze – już podsumowując i kończąc – nie ma go w studium transportowym? Dlatego, że miał być on obsługiwany i budowany przy okazji trasy szybkiego ruchu S10. To miało być przejście. On pojawia się w różnych korytarzach, w różnych przebiegach. To była dyskusja między dwoma województwami w jaki sposób rozwiązać wyprowadzenie materiałów niebezpiecznych, bo lokowanie tam jak on był – jeszcze raz powtarzam – narysowany przez poprzedniego pełnomocnika Pana Hancyka, nie rozwiązuje najmniejszego problemu, bo nadal przebiega poprzez teren zurbanizowany. Owszem, nie przez miasto, nie przez centrum miasta jak dziś, ale nadal przez tereny zurbanizowane co oznacza, że nie mamy możliwości rozwijania miasta, nie mamy możliwości rozwijania gmin ościennych. W jaki sposób współpracujemy z gminami? Otóż bardzo proszę. Obszar funkcjonalny miasta Płocka – jest taki dokument, tworzyliśmy go na potrzeby nowej perspektywy unijnej. Jesteśmy tam, mamy zawiązane partnerstwo z gminami i pewne rzeczy się dzieją. Proszę czytać dokumenty łącznie, łącznie z planem województwa, zobaczyć w jaki sposób zaplanowaliśmy rozwiązanie wyprowadzenia układem komunikacyjnym tranzytu, również w tym kierunku Lipna. Tam jest to wszystko narysowane. Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję. Ad vocem Pani Przewodnicząca.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani Radnej Wioletcie Kulpie.

Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Znaczy, Szanowny Panie Prezydencie, z Pana wypowiedzi jasno wynika, że Państwo w ogóle nie jesteście przygotowani do złożenia tego wniosku. Znaczy, nie odpowiedział Pan na żadne moje pytanie poza tym, że chce się

Pan umówić z Panem Ministrem Kwiecińskim. Natomiast nie odpowiedział mi Pan na pytanie czy prowadził Pan inne rozmowy z wójtami gmin ościennych, czy prowadził Pan dyskusje czy też ma Pan oszacowane jaki może być koszt budowy tego mostu, jak będzie wyglądała ostatecznie trasa przebiegu, czy tylko rzeczywiście ograniczyć to do linii kolejowej czy rozważyć jednak most drogowo-kolejowy. Bo w moim przekonaniu jeśli mamy szansę budowy mostu i ograniczanie go tylko do kolei, sorry, ale jest wydatkowaniem środków trochę bezsensownym, bo trzeba dodać troszkę innych pieniędzy z budżetu, tym bardziej że budżet państwa finansuje mosty w osiemdziesięciu procentach. Można wtedy dołożyć trochę pieniędzy po to, żeby jeszcze lepiej rozwiązać ruch komunikacyjny w mieście Płocku, szczególnie wyjazdowy, wylotowy w różnych kierunkach, w kierunku innych miast. To jest jedna kwestia. Czyli generalnie tych danych z tego wynika, że Państwo po prostu nie posiadacie. Natomiast Państwa tłumaczenia dlaczego wykreślaliście trzecią przeprawę mostową są dla mnie po prostu bez wyrazu i de facto nie mówią o przyszłości i nie mówią o rozwoju tego miasta, bo w kontekście tego, to co cytowałam podczas składania naszego wniosku, to właśnie świadczyło o tym, że chcieliśmy jako radni Prawa i Sprawiedliwości dbać o to, aby ta trzecia przeprawa mostowa była również ukierunkowana na rozwój naszego miasta. Odpowiadając na Pana pytanie czy Panu pomogę - jak będzie Pan przygotowany do rozmowy to Panu pomogę. Natomiast cały czas podtrzymujemy dwa wnioski dotyczące tego apelu, czyli zmianę na most kolejowo-drogowy, a druga kwestia przygotowanie wniosku i wysłanie go... Chcemy zobaczyć go jako Rada Miasta Płocka gotowy wniosek wysłany do ministerstwa do następnej sesji. Dziękuję."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję. Pan Prezydent raz jeszcze."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Jackowi Terebusowi Zastępcy Prezydenta Miasta Płocka.

Pan **Jacek Terebus** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Pani Przewodnicząca, zapewniam Panią, że jesteśmy przygotowani do takiej rozmowy. Jeśli Pani dziś mówi o informacjach do ministerstwa, że trzeba wysłać wniosek, zapewniam Panią, że – tak jak w tym wniosku jest napisane – w pierwszej kolejności, skoro rząd już listę ogłosił, a ma jakieś wolne środki, napiszemy o remont mostu Legionów. W drugiej kolejności taki sam wniosek przygotujemy po to, aby wysłać do właściwego ministra i zobaczymy. Ja tylko chciałbym jedno pytanie Pani zadać. Rozumiem, że Pani i Pani koleżanki, i koledzy jesteście za tym, żeby ta przeprawa trzecia powstała w mieście Płocku. W mieście Płocku, w granicach miasta Płocka. To jest Państwa... Państwo... (niezrozumiały głos z sali) To jak mogliśmy ująć w studium most dla... Zdecydujcie się Państwo. Bo Pani mi zarzuca nieprzygotowanie, a Państwo jak jeden mąż odpowiadacie: tak, później odpowiadacie: nie. To jak jest? Jeśli zarzucamy sobie nieprzygotowanie to naprawdę odbądźmy taką dyskusję merytoryczną podczas komisji, bo studium transportowe, tak jak i strategia, to są działania – wiele razy to tłumaczyliśmy – to są działania, które dotyczą miasta. Stąd moje pytanie. Pani wymaga ode mnie, żebym był przygotowany. Czy Pani i Pani klub głosuje za tym, żeby przeprawa powstała w Płocku? To jest moje pytanie w takim razie. (niezrozumiałe głosy z sali). No i teraz no widzicie Państwo. Nie zarzucajmy sobie wzajemnego nieprzygotowania, bo myślimy o tym, żeby to była przeprawa dla Płocka. Most drogowy, most drogowo-kolejowy bądź most kolejowy, ale ona ma obsługiwać Płock właściwie, a nie dzielić – jeszcze raz podkreślam – i powodować sytuację, że przeniesiemy z punktu A do punktu B, a nadal będziemy transportować materiały niebezpieczne w granicach miasta Płocka. Tego chcielibyśmy uniknąć."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Ad vocem raz jeszcze Pani Przewodnicząca."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani Radnej Wioletcie Kulpie.

Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Jak rozumiem, jak Pan wykreślał z tego dokumentu trzecią przeprawę mostową, która właśnie wiodła poza granicami miasta Płocka, ona była kiedyś podejmowana i nikt nie wnosił takich uwag, że jeśli jest poza granicami miasta Płocka to nie możemy jej ujmować w takich dokumentach, bo skoro ona funkcjonowała to znaczy, że była ona przyjmowana w formie uchwały i ktoś za tym głosował, bo Państwo ją dopiero wykreśliliście. Ona była w dokumentach wpisana, była wrysowana trzecia przeprawa mostowa. Natomiast, Szanowny Panie Prezydencie, gdyby mi Pan kiedykolwiek pokazał jak są planowane dokumenty w urzędzie miasta tej nowej przeprawy, trzeciej mostowej, wirtualnej na razie, bo jej po prostu nie ma... Bo pytanie gdzie Państwo chcecie teraz połączyć tą kolej, na jakim odcinku i kiedy możemy rozmawiać o drodze również. Nie chcę rozmawiać tylko o samej kolej, tylko również o połączeniu drogowym. Jak będzie przebiegało połączenie chociażby z obwodnicą – chciałabym o tym porozmawiać. Ale chcę to zobaczyć na konkretnych mapach, dokumentach, żeby wiedzieć jak to Państwo planujecie. A po to są specjaliści i eksperci, żeby z nimi ustalać ewentualne szczegóły i nie ma najmniejszego problemu. (z sali Pan **Jacek Terebus** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Pani dyrektor, czy ja mogę laptopa z tym co narysowaliśmy (niezrozumiały głos).; Pani **Aneta Pomianowska-Molak** powiedziała: „(niezrozumiały głos)... te zapisy są w studium, bo Pani Radna mówi, że wykreśliliśmy trzecią przeprawę. Absolutnie zapis w studium, proszę bardzo.”).

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Pan Prezydent zatem. Może jeszcze chwilę zanim Pan Prezydent znajdzie ten punkt... Czy już Pan Prezydent gotowy, bo ja chciałbym też parę zdań powiedzieć. Jest Pan Prezydent gotowy? To proszę. Proszę.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Jackowi Terebusowi Zastępcy Prezydenta Miasta Płocka.

Pan **Jacek Terebus** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Jestem gotowy z częścią tekstową, to znaczy z tym co jest zapisane w studium. Bardzo proszę zapoznać się z tym dokumentem do tej rozmowy, o którą Pani prosi. Jest napisane: realizacja połączenia kolejowego między planowaną linią kolejową Płock-Modlin a istniejącą Centralną Magistralą Kolejową wraz z budową nowej przeprawy mostowej poza granicami miasta. A odpowiadając Pani na pytanie czy jestem przygotowany czy nie jestem przygotowany, czy mam na jakiej podstawie złożyć wniosek do Pana ministra, bardzo proszę w tle... Ale ja prosiłem nie o tą mapę. O tą, którą myśmy sobie narysowali, składamy ją jutro. Informowałem o tym przy okazji rozmowy na temat CPK. Jest takie ciało, Pani Przewodnicząca, jest takie Mazowieckie Biuro Planowania Regionalnego, czyli organ, instancja wyższa, który planuje te kwestie i uwzględnia to co my piszemy w tym studium, bo to już kończy się nasza jurysdykcja jeśli mamy rysować gdzieś przeprawę. Bardzo przepraszam, nie nazywam się Hancyk, nie przyjdę do Prezydenta i nie pokażę mu mapy z obwodnicami narysowanej na ścianie, a nie zamocowanej w żadnych dokumentach wyższych. Gdybym tak postępował dziś nie wybudowalibyśmy drugiego, trzeciego, również pierwszego etapu obwodnicy. Pierwszy, drugi, trzeci etap obwodnicy zostały zamieszczone w dokumentach wyższych instancji – i myślę tutaj o planie województwa – zostały wrysowane, są wrysowane w system drogowy kraju. W ten sposób rozpoczyna się rozmowę na temat tego typu dokumentów. A to czy jesteśmy gotowi i gdzie ją planujemy, za chwilę Pani wyświetlimy, bo w dniu jutrzejszym mamy spotkanie z dyrektorem Mazowieckiego Biura Planowania Regionalnego, z urbanistami. (niezrozumiały głos z sali) Będzie przedstawiciel CPK, będziemy rozmawiać, bo pokazujemy gdzie taką przeprawę widzimy, gdzie istnieje właściwie zaplanowana

przeprawa kolejowa dla Płocka, która rozwiąże nasz problem – wyprowadzi raz na zawsze ruch tranzytowy z miasta. Sekundkę musimy poczekać. Ja chyba mam to nawet chyba na... To, Panie Przewodniczący, jeśli Pan pozwoli...”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „To może w międzyczasie ja parę minut Państwu zajmę. Przepraszam, że z tego miejsca, ale musiałem nogi rozprostować również. Drodzy Państwo! Trochę mi przykro i smutno, że ta dyskusja dzisiaj na sesji się odbywa, a nie odbywała się na komisjach. Te propozycje, te uwagi to jest bardzo ważny temat dla Płocka i szkoda, że nie rozmawialiśmy, nie wymienialiśmy się tymi wątpliwościami na komisji chociażby inwestycji, bo być może udałoby się jeszcze jakieś modyfikacje do tego apelu wprowadzić. Ja na dwóch komisjach, na których byłem nie słyszałem żadnych uwag do tego apelu. Natomiast chciałbym Państwu zwrócić uwagę na kilka rzeczy. Przede wszystkim to, że są inwestycje, które muszą nas wszystkich łączyć. I tak jak jedną z tych inwestycji jest CPK bez względu na to, który rząd to wymyślił. Akurat tutaj jest projekt jednoznacznie rządu Prawa i Sprawiedliwości, a my w Płocku mówimy, ja który nie jestem w Prawie i Sprawiedliwości, wprost przeciwnie, mówię: jestem za tym projektem, ponieważ jest to dobre rozwiązanie dla Płocka. I tak samo w temacie „Mosty plus” możemy, według mnie, mówić jednym językiem. Ja powiem szczerze, że gdy tylko usłyszałem ten pomysł, migawkę w telewizji, spróbowałem w internecie znaleźć maksymalnie dużo materiałów na ten temat. Pierwsza rzecz oczywiście, poszukałem mapki z tymi dwudziestoma chyba dwoma propozycjami mostów, które Pan Premier Morawiecki wspólnie z Panem Ministrem Kwiecińskim, Ministrem Inwestycji i Rozwoju zaproponowali. Z przykrością nie znalazłem tam żadnej lokalizacji mostowej bliżej niż w okolicach Czerwińska. Ponieważ stoi to w pewnym sensie ze sprzecznością co do planów budowy CPK i nowego połączenia kolejowego Płock-CPK, zacząłem jeszcze bardziej drążyć propozycje zaproponowane w projekcie „Mosty plus” i znalazłem, Szanowni Państwo, to będę teraz cytował PAP, czyli chyba jak najbardziej wiarygodne źródło, znalazłem wypowiedź Pana Ministra Kwiecińskiego i informację PAP, która brzmiała tak: Minister Inwestycji i Rozwoju Jerzy Kwieciński zapowiedział, że lista nowych obiektów w ramach programu „Mosty plus” nie jest zamknięta. Minister zakomunikował, że samorządy mogą zgłaszać do ministerstwa swoje propozycje. Teraz cytuję: jeżeli samorządowcy będą potrafili uzasadnić potrzebę takich inwestycji to dołączymy je do programu – obiecał minister. Źródło PAP. I, Drodzy Państwo, to jest kolejna dla nas szansa. Oczywiście moglibyśmy nie podejmować żadnego apelu, nie występować z żadnymi propozycjami, tylko w tym momencie nasze szanse będą zerowe, a dzisiaj może są kilkuprocentowe, że w ramach tego programu uda nam się dodatkowy most dla Płocka wywalczyć. Ale w oparciu o plany CPK i w oparciu też o to co powiedział dzisiaj przedstawiciel Pana Ministra Wilda, wydaje mi się, że jest szansa o to powalczyć. Wspólnie powalczyć, nie kłócąc się, nie dopiekając sobie jakoś tam między wierszami. Według mnie możemy wystosować apel, a niezależnie od tego apelu służby wykonawcze Urzędu Miasta Płocka na czele z Panem Prezydentem mogą przygotować jeszcze dodatkowy szczegółowy wniosek i jedno z drugim się nie kłóci. Ja proponuję, żebyśmy w takim cyklu czy w takim kontekście właśnie do tego podeszli. Jeszcze co do lokalizacji, w kontekście tego co usłyszeliśmy dzisiaj od Pana ministra, przepraszam, nie ministra, doradcy ministra Wilda, ja nie mam wątpliwości, że lepszym rozwiązaniem dla Płocka i rozwoju naszego miasta będzie przeprawa drogowo-kolejowa poza Płockiem niż na siłę próbowanie gdzieś znalezienie w Płocku tego trzeciego mostu. Nam jest potrzebne wyprowadzenie, ale do tego są potrzebne rozmowy, szczegółowe negocjacje, na pewno wniosek też bardziej szczegółowy. Jeżeli tylko Pani Przewodnicząca albo ktoś inny z Państwa jest w stanie pomóc w zorganizowaniu tego spotkania, to wszyscy przykłaśniemy. I tak jak mówię, są rzeczy ponadpartyjne, ponadpolityczne. Ja proszę, żebyśmy w tych tematach w taki sposób do tego podchodzili. Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Jackowi Terebusowi Zastępcy Prezydenta Miasta Płocka.

Pan **Jacek Terebus** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Szanowni Państwo, proszę spojrzeć na tą mapę. Rano pokazywałem, bo jestem przygotowany z prezentacją na jutro, ale rano pokazywałem mapę jak wygląda dzisiaj projekt planu województwa, a jak wygląda propozycja nasza. Bardzo cieszę się, że z obecnym tu dzisiaj Pełnomocnikiem portu zgadzamy się co do jednego. Wykreślił ten rysunek, który wynika z opisu i z koncepcji CPK. Pokazujemy, że koleją przechodzimy w tym miejscu, włączamy ją w trasę istniejącą... znaczy projektowanej i istniejącej w planie województwa trasy kolei Płock-Modlin. Dziś Pan Pełnomocnik powiedział o tym, że być może będzie to wspólne trasowanie z trasą S10. Bardzo się cieszymy. Ta trasa S10 w istniejącym planie przebiega niestety dla nas niekorzystnie na granicy powiatów. Ale chcę Państwa uspokoić, w roku 2015 jeszcze rząd Pani Beaty Szydło zapisał przebieg... przepraszam, rząd Pani Kopacz zapisał przebieg trasy S10, która obsługuje Płock, obsługuje naszą rafinerię, obsługuje... Podobnie jak wtedy wpisano dwie trasy. Wtedy wpisano również trasę szybkiego ruchu, bodajże S3, która obsługuje Police. Te dwa wnioski zostały zapisane. I w planie województwa, który dziś... w projekcie planu, który dziś jest procedowany ta trasa będzie przebiegała tutaj przez rejon Goślic. Zakładam, że w takim samym przebiegu będziemy trasować również linię kolejową. Proszę bardzo, przebicie, przejście. Chciała Pani wiedzieć gdzie przechodzimy przez rzekę. Jeśli w tym miejscu ma przebiegać wielka obwodnica, czyli na wysokości Wyszogrodu wielka obwodnica Mazowska to również wpisujemy tutaj przejście na drugą stronę Wisły i wtedy wyprowadzamy ruch tranzytowy, bo wprowadzamy go bezpośrednio do terminala towarowego na PKN. To jest nasza propozycja do planu województwa. Ale, tak jak powiedziałem, w dniu jutrzejszym jest spotkanie i z CPK, i urbanistami i będziemy o tym dyskutować. Podobnie jest z trasą S10 i o tym co Państwo powiedzieliście, że musi być do mostu drogowego czy drogowo-kolejowego zapewniona odpowiednia komunikacja. Proszę spojrzeć co tu rysujemy. Jeśli „dziesiątka” ma przebiegać tu, albo w bezpośrednim sąsiedztwie, wskazujemy przejście w tym kształcie. Odpowiadając na Pani pytanie czy rozmawiamy z sąsiednimi wójtami z gmin ościennych: tak, rozmawiamy, wskazujemy z uwagi na to, że w tym kształcie, tym przebiegu, który w dotychczasowym planie województwa nie ma takiej możliwości terenowej przejścia trasą, rysujemy połączenie do trasy S10. Dlaczego? Dlatego, że jeśli przejedziemy obwodnicą tu, to wydostaniemy się do trasy S10. S10 będzie obsługiwała. Nie ma potrzeby zamykania pętli wokół miasta, zaciskania pętli wokół miasta i przechodzenia do drogi, która nie ma parametrów. Również, proszę zobaczyć, usuwamy. Tutaj ktoś wrysował obwodnicę od Łącka odchodzącą do drogi 62. Znowu nie uwzględniono w tym rysunku, jak Państwo widzicie, tego, że jest to teren chronionego krajobrazu, lasy, mamy tam przecież teren parkowy. Dlatego nasza propozycja, którą składamy jest... jeśli mamy tutaj rondo w Górach, odejście w tym kierunku tak, żeby ta droga obsługiwała nie las, ale mieszkańców, którzy tu obok niego, obok tego lasu mieszkają, czyli tą część miasta Płocka obsługiwała, na przykład Radziwie. W związku z czym jeśli chodzi o przebieg w takim kształcie możemy napisać wniosek. Jeśli tylko Pani będzie w stanie to my w ciągu tygodnia taki wniosek przygotowujemy, wręczymy go Pani, może Pani go do Pana Ministra – jeśli ma Pani taką możliwość – czy do Pana Premiera złożyć. My oczywiście go też złożymy w ministerstwie. Jeśli takie zapewnienia są, napiszemy zarówno na remont mostu Legionów, nawierzchni na moście Legionów, jak również na taki przebieg. Będziemy o ten przebieg wnioskować. Dziękuję bardzo.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję. Pan Prezydent, proszę.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Andrzejowi Nowakowskiemu Prezydentowi Miasta Płocka.

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Szanowni Państwo! Dziękuję bardzo. Ja chciałbym bardzo mocno podkreślić: dziękuję bardzo Panu Wiceprezydentowi Terebusowi, Pani Dyrektor Pomianowskiej-Molak, bo ta praca, o którą tak ładnie dopominała się Pani Radna Kulpa, jest w urzędzie miasta wykonywana. Tutaj nikt nie siedzi, nie trzeba przychodzić, sprawdzać listy obecności. Zarówno Wiceprezydent Terebus, jego służby, Skarbnik, Wiceprezydent Dyśkiewicz, Wiceprezydent Siemiątkowski pracują często także w dni wolne od pracy i nie podpisują wówczas listy obecności. Natomiast ja bym tylko naprawdę prosił, bo są gdzieś granice demagogii i manipulacji. W kontekście wykreślenia pewnych rzeczy z dokumentów okazuje się, że nie są one wykreślone, tylko są dalej wpisane. W kontekście upominania się o pewne rzeczy. Spotkania – tak, spotykamy się, rozmawiamy także jeśli chodzi o przebieg dróg, natomiast oczywiście mamy tę pełną świadomość, że nie można popełnić tych błędów, że zbudować przeprawę mostową bez dróg dojazdowych. Takie rzeczy się już zdarzały i takiego błędu pewnie już nie chcemy więcej w historii Płocka popełniać. Natomiast powtórzę jeszcze raz: ten most ma obsługiwać Płock – most drogowo-kolejowy – ale ma być poza granicami miasta, bo nie można zrobić już drugiej takiej sytuacji, że będzie on przebiegał w granicach miasta i skutecznie utrudniał życie mieszkańcom, powodując jeszcze zagrożenie bezpieczeństwa mieszkańców. Więc choć nie jestem takim optymistą jak Pan Przewodniczący Rady Miasta, to dążymy w swoich działaniach, by wykorzystać te szanse, które się pojawiają, które stwarzają kolejne rzędy dla rozwoju naszego miasta. Natomiast całe szczęście w pewnym momencie przyjdzie ten moment kiedy ktoś powie: sprawdzam, w momencie, kiedy te dokumenty nie tylko znajdą się w programach, projektach rządowych, ale nastąpi ich realizacja albo nie nastąpi. Piszemy wnioski, proszę mi wierzyć. Takie same wnioski napisaliśmy na budowę ulicy Maszewskiej i Granicznej. Niestety, żaden z tych wniosków nie został uwzględniony. Tu też napiszemy wniosek wierząc, że będzie on po prostu uwzględniony, wpisany do dokumentów rządowych obojętnie w którym momencie, w którym czasie. Mam nadzieję, że projekt przede wszystkim remontu istniejącego mostu szybciej, bo rzeczywiście ten most tego wymaga, a budowy kolejnej przeprawy mostowej w jakimś racjonalnym oczywiście terminie, o czym przekonuje dzisiejszy gość, przekonywał dzisiejszy gość na sesji rady miasta, że ten termin rzeczywiście będzie w jakikolwiek sposób racjonalny, choć moim zdaniem trudno w to wierzyć. Ale napiszemy ten wniosek, bez wątplenia. Dwa wnioski nawet. I liczymy tutaj na dużo skuteczniejszy lobbing i skuteczniejsze wsparcie niż w przypadku ulicy Granicznej czy Maszewskiej. Dziękuję bardzo.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Przechodzimy do kolejnego punktu, Szanowni Państwo. Punkt dwudziesty pierwszy - projekt uchwały na druku 828 w sprawie uzgodnienia realizacji inwestycji celu... Znowu mi się włączyło z dużym opóźnieniem i to taki sygnał dla Pana Janka. (niezrozumiały głos z sali) Słucham? (z sali Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Mapa była i może dlatego.”) Nie, u mnie mapy nie było, więc to chyba jest jednak duża zwłoka czasowa. Proszę bardzo, Pani Przewodnicząca jeszcze.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani Radnej Wioletcie Kulpie.

Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Znaczący, Panie Prezydencie, nie wiem czemu u Pana są takie złośliwości, bo jak mamy sobie wyciągać takie złośliwości to w takim razie proszę mi powiedzieć jakie Pan lobby stosował i brak możliwości przełożenia na swoich kolegów między innymi w ministerstwie czy, nie wiem, w jednej z najważniejszych spółek w mieście Płocku, które funkcjonują, którą Pan tak często lubi nie wymieniać, że Pan nie potrafił zrealizować też bardzo ważnych dla miasta Płocka zadań, że teraz Pan się chwali właśnie tymi wielkimi środkami, bo one są uruchamiane rzeczywiście, środki zewnętrzne, a nie potrafił Pan załatwić jednej kwestii: powrotu do sponsorowania Wisły Płock sekcji nożnej przez PKN Orlen. To gdzie Pana to lobby działało? To jak mamy sobie takie

złośliwości dawać, to gratuluje. Widzi Pan? Nie jestem złośliwa i finansowanie jest. Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Ja coś powiem, chociaż... ale poczekam aż Pani Przewodniczącałoży ten papier. Ja bym prosił raz jeszcze do wszystkich Państwa: są sprawy naprawdę, które bez względu na nasze poglądy polityczne nas łączyć powinny, interes tego miasta. Dlatego ja od pewnego czasu – Pani Przewodnicząca o tym wie – staram się i będę apelował do kolejnego przewodniczącego rady miasta, żeby to kontynuował, staram się organizować po cichu, w zaciszu gabinetu spotkania pomiędzy przedstawicielami różnych klubów, wszystkich klubów partyjnych i partii w Płocku funkcjonujących, żebyśmy umawiali się i rozmawiali, uzgadniali konsensus w sprawach najistotniejszych dla Płocka. Takie spotkania były i dobrze że media o tym nic nie wiedzą, bo nie po to te spotkania organizuję i bardzo bym prosił, żebyśmy właśnie w taki sposób próbowali te najważniejsze sprawy do przodu realizować, ponieważ chyba najgorszą rzeczą by było jeżeli ktoś sprawy istotne dla Płocka próbowałby przedstawiać na zasadzie to jest moje a nie wasze i wtedy u tego drugiego pewnie będzie się rodziła jakaś taka reakcja czy kontrreakcja. Ja bym prosił, żebyśmy próbowali właśnie w takim większym zaciszu o pewnych istotnych sprawach dla Płocka rozmawiać, tym bardziej że po tamtym spotkaniu wiem, że bez problemu uzgodniliśmy kilka najważniejszych tematów, że jesteśmy co do nich zgodni. Bardzo proszę, żeby na sesji tych emocji i wzajemnych... Tu do wszystkich dwudziestu pięciu radnych i siebie włącznie zwracam się, żebyśmy starali się hamować te emocje, które nam nieraz psują współpracę w tych najistotniejszych tematach. Przejdziemy do kolejnego punktu.(...)”

## **21. uzgodnienia realizacji inwestycji celu publicznego w zakresie koniecznej wycinki drzew na działce nr ewid. 535/4 (obręb 3) wchodzącej w skład Zespołu Przyrodniczo-Krajobrazowego Jaru Rzeki Brzeźnicy (druk nr 828)**

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 828.

## **22. przekazania do zaopiniowania organowi regulacyjnemu projektu regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków (druk nr 829)**

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Czy do tego punktu, do tego projektu jakieś pytania ze strony Państwa Radnych? Nie widzę. Pozwolę sobie teraz podejść do mównicy i kilka zdań powiedzieć, które zaanonsowałem na wstępie dzisiejszej naszej sesji. Szanowni Państwo! Ja zasygnalizowałem witając dzisiaj gości na naszej sesji, że po raz ostatni mamy zaszczyt i przyjemność gościć w roli prezesa Wodociągów Płockich Pana Prezesa Marka Naworskiego – człowieka, który zarządza tą firmą, zarządzał tą firmą ponad dwadzieścia lat. Zarządzał przy różnych prezydentach, przy różnych przewodniczących rady miasta, przy różnych radnych, przy różnych dyrektorach. Zarządzał bardzo dobrze, zarządzał kompetentnie i dlatego tak długo zarządzał tą firmą, co w przypadku spółek komunalnych i spółek Skarbu Państwa – jak Państwo wiecie – wcale nie jest łatwe i to świadczy o wielkości człowieka. Szanowny Panie Prezesie! Ja w tym momencie – przepraszam, że tak późno, ale chciałem to zrobić za Pana zgodą w punkcie dotyczącym Wodociągów – chciałbym, drogi Marku, chciałbym serdecznie podziękować za Twoją pracę i służbę na rzecz tego miasta i za wszystko co zrobiłeś. Zapraszamy częściej do tego budynku i chciałbym, żebyśmy mogli korzystać z Twojej wiedzy, kompetencji dalej, ale dziękuję za ten etap, który w najbliższych tygodniach kończysz. Pozwól, że symboliczne kwiatki będą takim dowodem podziękowania. Pan Prezes również prosił, że chce się z nami tak oficjalnie pożegnać, ale to tylko na pewnym etapie. Ale jeszcze Pan Prezydent chciał. Ale najpierw Pan Prezes.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Markowi Naworskiemu Prezesowi Wodociągów Płockich Sp. z o. o.

Pan **Marek Naworski** Prezes Wodociągów Płockich Sp. z o.o. powiedział: „Szanowni Państwo! Ja tylko chwilkę zajmę, bo wiem, że jesteśmy zmęczeni, a przed nami kolejny mecz. Rzeczywiście to już nawet nie kilka tygodni, ale z końcem czerwca kończę aktywność zawodową i od 1 lipca, czyli od poniedziałku przechodzę na emeryturę. I rzeczywiście pracowałem dla miasta Płocka czterdzieści cztery lata, w tym trzydzieści dziewięć w Wodociągach. Było mi dane – co pewnie rzadko można spotkać – obserwować i uczestniczyć w rozwoju tego przedsiębiorstwa przez te wszystkie lata. Rzeczywiście współpracowałem z kilkunastoma kadencjami rad miasta, jak policzyłem z dziewięcioma prezydentami, nawet zajmując niższe stanowiska niż później w karierze zawodowej, bo przyszedłem do Wodociągów w okresie kiedy prezydentem był Pan Henryk Rybak i wówczas takim najważniejszym zadaniem dla rady, dla miasta było ratowanie płockiej skarpy. On osobiście kierował pewnymi pracami i z ramienia Wodociągów uczestniczyłem w pracy takiego zespołu, który inwentaryzował wszelkie sieci, które przebiegały przez skarpy i zagrażały jej bezpieczeństwu. I potem kolejno z dziewięcioma prezydentami było mi dane współpracować i to najbardziej sobie cenię i za to wszystkim chciałbym podziękować, że to przedsiębiorstwo się przez te wszystkie lata rozwijało, a ja mogłem dołożyć do tego swoją cegiełkę i w tym uczestniczyć. Państwu bardzo dziękuję. Z niektórymi z Państwa właśnie współpracowałem bardzo wiele lat - z Panem Tomaszem Kolczyńskim, ale i z wieloma innymi, z Panem Henrykiem Latarskim od wielu kadencji. Nie wymienię wszystkich, bo bardzo wiele jest tych osób. Tak że serdecznie dziękuję za tę współpracę i chciałbym życzyć Państwu wszelkiej pomyślności w życiu prywatnym i wielu sukcesów w pracy dla miasta nadal. Dziękuję bardzo.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękujemy raz jeszcze, Panie Prezesie. I Pan Prezydent jeszcze w tym temacie.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Andrzejowi Nowakowskiemu Prezydentowi Miasta Płocka.

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Tak, Panie Prezesie, bo ja rzeczywiście także miałem okazję ostatnio być u Pana Prezesa – proszę usiąść naprawdę – podziękować. Dzisiaj chciałbym to też zrobić oficjalnie. Oficjalnie także chciałbym powiedzieć, że złożę wniosek o nadanie godności Zasłużony dla miasta Płocka dla Pana Prezesa. Jestem przekonany, że jak mało kto zasłużył się Pan, Panie Prezesie, dla naszego miasta, pracując przez wiele lat w bardzo odpowiedzialnej firmie i sposób naprawdę bardzo, bardzo profesjonalny. Jako prezydent miasta miałem okazję współpracować z Panem praktycznie osiem lat i to rzeczywiście od samego początku obdarzając się pełnym zaufaniem. Były to ważne, dobre lata nie tylko dla Wodociągów Płockich, ale przede wszystkim dla mieszkańców Płocka, dla rozwoju naszego miasta, bo to Pan przyszedł do mnie z dokumentem, który z pewną taką nieśmiałością rozłożył Pan przede mną i powiedział: Panie Prezydencie, my musimy zacząć rozdział kanalizacji, bo jak nie to utopimy się w ściekach, a jeszcze na dodatek czekają nas takie kary, że nie będziemy w stanie się jako miasto wypłacić. I chcę podziękować. Podziękować za to, że nie tylko dostarczał Pan wodę najlepszej jakości do płockich mieszkań, nie tylko odprowadzał ścieki, ale przede wszystkim podjął się Pan bardzo trudnego zadania – najpierw pozyskania środków, w dużej mierze unijnych, a w części z budżetu miasta i także realizacji tego zadania. Siwych włosów przybyło na pewno na głowie, bo nie zawsze było łatwo. Casami jeździliśmy razem do różnego rodzaju instytucji. Natomiast chciałbym z całą odpowiedzialnością i radością powiedzieć, że rzeczywiście takiego prezesa może... mogło, bo już w tej chwili rzeczywiście ostatni dzień, więc niech będzie dzisiaj jeszcze może, zazdrościć naszemu miastu każde miasto w Polsce i to nie tylko prezesa Wodociągów, ale w ogóle miejskiej spółki. Dziękuję za te lata profesjonalizmu i naprawdę

ogromnego zaangażowania i pracy na rzecz mieszkańców miasta. I do zobaczenia. (z sali Pan **Marek Naworski** Prezes Wodociągów Płockich Sp. z o.o. powiedział: „Dziękuję bardzo.”).

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękujemy raz jeszcze, Panie Prezesie. Drodzy Państwo, nie widzę merytorycznych pytań do projektu uchwały, zatem przechodzę do kolejnego punktu.”

**23. skargi z dnia 06.04.2018 r. na Dyrektora Domu Pomocy Społecznej „Przyjaznych Serc” w Płocku Panią Joannę Alberską (druk nr 810)**

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 810.

**24. skargi z dnia 14.04.2018 r. na Dyrektora i pracowników Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Płocku (druk nr 811).**

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 811.

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dobrnęliśmy do końca etapu I, przystępujemy do etapu II, czyli głosowania nad zgłoszonymi wnioskami i projektami uchwał.”

## **II etap – głosowanie nad zgłoszonymi wnioskami i projektami uchwał**

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dwa pierwsze punkty mamy przegłosowane. Zatem w pierwszej kolejności będziemy głosować druk 830.(...)”

Głosowanie nad projektami uchwał w sprawach:

**3. zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy–Miasto Płock na lata 2018-2039 (druk nr 830)**

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 830 (z autopoprawką).

Wynik głosowania:

za – 13

przeciw – 0

wstrzymujące – 8

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

*UCHWAŁA NR 796/XLIX/2018 Rady Miasta Płocka z dnia 28 czerwca 2018 roku w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy–Miasto Płock na lata 2018-2039 stanowi załącznik nr 27 do niniejszego protokołu.*

**4. zmieniająca Uchwałę Budżetową Miasta Płocka na rok 2018 (druk nr 831)**

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 831 (z autopoprawką).

Wynik głosowania:

za – 13

przeciw – 0

wstrzymujące – 10

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

*UCHWAŁA NR 797/XLIX/2018 Rady Miasta Płocka z dnia 28 czerwca 2018 roku zmieniająca Uchwałę Budżetową Miasta Płocka na rok 2018 stanowi załącznik nr 28 do niniejszego protokołu.*

**5. zmieniająca uchwałę Nr 7/II/2014 Rady Miasta Płocka z dnia 19 grudnia 2014 roku w sprawie ustalenia wysokości miesięcznego wynagrodzenia dla Prezydenta Miasta Płocka (druk nr 812)**

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 812.

Wynik głosowania:

za – 10

przeciw – 12

wstrzymujące – 1

W wyniku głosowania uchwała nie została przyjęta.

**6. zmiany uchwały nr 487/XXIX/2012 Rady Miasta Płocka z dnia 27 listopada 2012 r. w sprawie określenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie Płocka (druk nr 813)**

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 813.

Wynik głosowania:

za – 22

przeciw – 0

wstrzymujące – 1

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

*UCHWAŁA NR 798/XLIX/2018 Rady Miasta Płocka z dnia 28 czerwca 2018 roku w sprawie zmiany uchwały nr 487/XXIX/2012 Rady Miasta Płocka z dnia 27 listopada 2012 r. w sprawie określenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie Płocka stanowi załącznik nr 29 do niniejszego protokołu.*

**7. ustalenia wysokości i zasad wnoszenia opłat za świadczenia publicznych przedszkoli prowadzonych przez Gminę Miasto Płock (druk nr 814)**

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 814.

Wynik głosowania:

za – 23

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

*UCHWAŁA NR 799/XLIX/2018 Rady Miasta Płocka z dnia 28 czerwca 2018 roku w sprawie ustalenia wysokości i zasad wnoszenia opłat za świadczenia publicznych przedszkoli prowadzonych przez Gminę Miasto Płock stanowi załącznik nr 30 do niniejszego protokołu.*

**8. zmiany uchwały Nr 387/XXIV/2012 Rady Miasta Płocka z dnia 29 maja 2012 roku w sprawie ustalenia Regulaminu wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w szkołach, placówkach oświatowych oraz placówkach opiekuńczo-wychowawczych prowadzonych przez miasto Płock (druk nr 815)**

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 815.

Wynik głosowania:

za – 23

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

*UCHWAŁA NR 800/XLIX/2018 Rady Miasta Płocka z dnia 28 czerwca 2018 roku w sprawie zmiany uchwały Nr 387/XXIV/2012 Rady Miasta Płocka z dnia 29 maja 2012 roku w sprawie ustalenia Regulaminu wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w szkołach, placówkach oświatowych oraz placówkach opiekuńczo-wychowawczych prowadzonych przez miasto Płock stanowi załącznik nr 31 do niniejszego protokołu.*

**9. zmiany Statutu Zarządu Budynków Komunalnych w Płocku (druk nr 816)**

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 816 (z autopoprawką).

Wynik głosowania:

za – 23

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

*UCHWAŁA NR 801/XLIX/2018 Rady Miasta Płocka z dnia 28 czerwca 2018 roku w sprawie zmiany Statutu Zarządu Budynków Komunalnych w Płocku stanowi załącznik nr 32 do niniejszego protokołu.*

**10. wydzierżawienia nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Gminy-Miasto Płock, zlokalizowanej w Płocku przy ul. Dobrzyńskiej (obr.8) (druk nr 817)**

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 817 (z autopoprawką).

Wynik głosowania:

za – 23

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

*UCHWAŁA NR 802/XLIX/2018 Rady Miasta Płocka z dnia 28 czerwca 2018 roku w sprawie wydzierżawienia nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Gminy-Miasto Płock, zlokalizowanej w Płocku przy ul. Dobrzyńskiej (obr.8) stanowi załącznik nr 33 do niniejszego protokołu.*

**11. zmiany Wieloletniego Programu Gospodarowania Mieszkaniowym Zasobem Gminy Miasto Płock w latach 2015-2019 (druk nr 818)**

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 818 (z autopoprawką).

Wynik głosowania:

za – 22

przeciw – 0

wstrzymujące – 1

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

*UCHWAŁA NR 803/XLIX/2018 Rady Miasta Płocka z dnia 28 czerwca 2018 roku w sprawie zmiany Wieloletniego Programu Gospodarowania Mieszkaniowym Zasobem Gminy Miasto Płock w latach 2015-2019 stanowi załącznik nr 34 do niniejszego protokołu.*

**12. uzgodnienia realizacji inwestycji celu publicznego dla zadania inwestycyjnego pn.: „Budowa ulicy Stepowej w Nowym Gulczewie, gmina Słupno – etap I od ulicy Rogozińskiej do ul. Zagłoby, etap II od ulicy Szlacheckiej w kierunku jaru rzeki Rosicy”, w zakresie umocnienia dna i brzegów rzeki Rosicy na działce nr ewid. 3690/3 (obręb 1) wchodzącej w skład Zespołu Przyrodniczo-Krajobrazowego Jaru Rzeki Rosicy (druk nr 819)**

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 819 (z autopoprawką).

Wynik głosowania:

za – 23

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

*UCHWAŁA NR 804/XLIX/2018 Rady Miasta Płocka z dnia 28 czerwca 2018 roku w sprawie uzgodnienia realizacji inwestycji celu publicznego dla zadania inwestycyjnego pn.: „Budowa ulicy Stepowej w Nowym Gulczewie, gmina Słupno – etap I od ulicy Rogozińskiej do ul. Zagłoby, etap II od ulicy Szlacheckiej w kierunku jaru rzeki Rosicy”, w zakresie umocnienia dna i brzegów rzeki Rosicy na działce nr ewid. 3690/3 (obręb 1) wchodzącej w skład Zespołu Przyrodniczo-Krajobrazowego Jaru Rzeki Rosicy stanowi załącznik nr 35 do niniejszego protokołu.*

**13. zmiany uchwały Nr 647/XXXVII/2017 Rady Miasta Płocka z dnia 24 października 2017 r. w sprawie uchwalenia Programu zwalczania barszczu Sosnowskiego (Heracleum sosnowskyi) na terenie Gminy-Miasto Płock (druk nr 820)**

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 820 (z autopoprawką).

Wynik głosowania:

za – 23

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

*UCHWAŁA NR 805/XLIX/2018 Rady Miasta Płocka z dnia 28 czerwca 2018 roku w sprawie zmiany uchwały Nr 647/XXXVII/2017 Rady Miasta Płocka z dnia 24 października 2017 r. w sprawie uchwalenia Programu zwalczania barszczu Sosnowskiego (Heracleum sosnowskyi) na terenie Gminy-Miasto Płock stanowi załącznik nr 36 do niniejszego protokołu.*

**14. zmiany uchwały Nr 747/XLIII/2018 Rady Miasta Płocka z dnia 22 marca 2018 r. w sprawie przyjęcia „Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy-Miasto Płock w roku 2018” (druk nr 821)**

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 821 (z autopoprawką).

Wynik głosowania:

za – 22

przeciw – 0  
wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

*UCHWAŁA NR 806/XLIX/2018 Rady Miasta Płocka z dnia 28 czerwca 2018 roku w sprawie zmiany uchwały Nr 747/XLIII/2018 Rady Miasta Płocka z dnia 22 marca 2018 r. w sprawie przyjęcia „Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy-Miasto Płock w roku 2018” stanowi załącznik nr 37 do niniejszego protokołu.*

#### **15. określenia wzorów informacji i deklaracji podatkowych (druk nr 822)**

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 822 (z autopoprawką).

Wynik głosowania:

za – 22  
przeciw – 0  
wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

*UCHWAŁA NR 807/XLIX/2018 Rady Miasta Płocka z dnia 28 czerwca 2018 roku w sprawie określenia wzorów informacji i deklaracji podatkowych stanowi załącznik nr 38 do niniejszego protokołu.*

#### **16. określenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi (druk nr 823)**

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 823.

Wynik głosowania:

za – 23  
przeciw – 0  
wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

*UCHWAŁA NR 808/XLIX/2018 Rady Miasta Płocka z dnia 28 czerwca 2018 roku w sprawie określenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi stanowi załącznik nr 39 do niniejszego protokołu.*

#### **17. przyjęcia programu polityki zdrowotnej pn. „Program profilaktyki próchnicy dla dzieci i młodzieży miasta Płocka w latach 2018-2020” (druk nr 824)**

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 824.

Wynik głosowania:

za – 23  
przeciw – 0  
wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

*UCHWAŁA NR 809/XLIX/2018 Rady Miasta Płocka z dnia 28 czerwca 2018 roku w sprawie przyjęcia programu polityki zdrowotnej pn. „Program profilaktyki próchnicy dla dzieci i młodzieży miasta Płocka w latach 2018-2020” stanowi załącznik nr 40 do niniejszego protokołu.*

#### **18. przyjęcia Strategii Zrównoważonego Rozwoju Miasta Płocka do 2030 roku (druk nr 825)**

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 825 (z autopoprawką).

Wynik głosowania:

za – 14

przeciw – 1

wstrzymujące – 8

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

*UCHWAŁA NR 810/XLIX/2018 Rady Miasta Płocka z dnia 28 czerwca 2018 roku w sprawie przyjęcia Strategii Zrównoważonego Rozwoju Miasta Płocka do 2030 roku stanowi załącznik nr 41 do niniejszego protokołu.*

#### **19. aktualizacji Planu Gospodarki Niskoemisyjnej dla Miasta Płocka (druk nr 826)**

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 826 (z autopoprawką).

Wynik głosowania:

za – 23

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

*UCHWAŁA NR 811/XLIX/2018 Rady Miasta Płocka z dnia 28 czerwca 2018 roku w sprawie aktualizacji Planu Gospodarki Niskoemisyjnej dla Miasta Płocka stanowi załącznik nr 42 do niniejszego protokołu.*

#### **20. przyjęcia apelu do Prezesa Rady Ministrów, dotyczącego wpisania do programu „Mosty dla regionów” budowy nowej oraz remontu istniejącej przeprawy mostowej w Płocku (druk nr 827)**

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Poddaje pod głosowanie projekt uchwały pomieszczony na druku numer... Są wnioski podobno. (z sali Pan Radny **Artur Kras** powiedział: „Są dwa wnioski.”) W takim razie najpierw wnioski. Prosiłbym w takim razie o zdjęcie, Panie Janku, jeszcze ikonki do głosowania. Najpierw przegłosujemy wnioski, a najpierw prosiłbym jeszcze o ich odczytanie. Proszę o zdjęcie z pulpitu mojego ikonki do głosowania. Cały czas mam ikonki do głosowania. Nie mam jak udzielić głosu na razie Panu Przewodniczącemu. Proszę o przyciśnięcie opcji *proszę o głos*. Czy przycisnął Pan Przewodniczący? A, nie ma takiej możliwości. Wszyscy pozostali radni, Panie Janku, mają ten sam problem co miałem, który... Tak, proszę wszystkich Państwa o przyciśnięcie opcji *wstrzymaj się*. To nam pomoże, a ja i tak poddam pod głosowanie ten dokument. Czy pomogło to Państwu? Trzy ikonki, pierwsza z prawej to *wstrzymać się*. O, już mamy możliwość udzielenia głosu. Proszę bardzo, Pan Przewodniczący Artur Kras.

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Radnemu Arturowi Krasowi.

Pan Radny **Artur Kras** powiedział: „Radni Klubu Prawa i Sprawiedliwości w Radzie Miasta Płocka. Wniosek złożony podczas XLIX sesji Rady Miasta Płocka dnia 28 czerwca 2018 roku o następującej treści: dotyczy projektu uchwały na druku 827 – na podstawie przedstawionego apelu i projektu uchwały wnosimy o przygotowanie konkretnego wniosku do programu „Mosty dla regionów” i przedstawienie po złożeniu do Premiera RP na najbliższą sesję Rady Miasta Płocka.”

(wniosek stanowi **załącznik nr 43** do niniejszego protokołu)

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Konkretny wniosek. I drugi od razu może też Pan Przewodniczący odczytać?”

Pan Radny **Artur Kras** powiedział: „Tak, proszę bardzo. Radni klubu Prawa i Sprawiedliwości w Radzie Miasta Płocka. Wniosek zgłoszony podczas XLIX sesji Rady Miasta Płocka dnia 28 czerwca 2018 roku o następującej treści: dotyczy projektu uchwały na druku 827 – wnosimy o zmianę w treści apelu mostu kolejowego na kolejowo-drogowy.”

(wniosek stanowi **załącznik nr 44** do niniejszego protokołu)

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „A ja przepraszam, ponieważ ja dopiero teraz widzę Państwa wniosek, myślę, że pozostali radni również, a może bezpieczniej będzie – drodzy Państwo, teraz patrzę na to – budowa mostu kolejowego lub kolejowo-drogowego? Nie zamykajmy może sobie możliwości. Będzie szerzej. Albo tak, albo tak w zależności od możliwości, które nam tylko program da. Gdy tam będzie *lub* będziemy mieć jeszcze alternatywy. Czy Pan Prezydent w ogóle widział ten wniosek? Proszę bardzo, jeszcze...”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Jackowi Terebusowi Zastępcy Prezydenta Miasta Płocka.

Pan **Jacek Terebus** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Szanowni Państwo! Nasze wystąpienie do Pana Premiera ma charakter apelu dlatego, że program mówi o mostach drogowych. Więc oczywiście wniosek przygotujemy na most kolejowy, na jaki Państwo sobie życzycie. Ale dlatego zdecydowaliśmy się na apel do Pana Premiera, bo program jak gdyby nie oddaje czy nie zapewnia tego czego my byśmy oczekiwali do końca. Stąd był apel, ale oczywiście wniosek... Ja przychylam się do tego co Pan Przewodniczący powiedział – napiszmy kolejowy lub kolejowo-drogowy. My w międzyczasie mam nadzieję, że będzie nam dane (z sali **Pan Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Drogowo-kolejowy.”).

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Czy możemy to uznać jako autopoprawkę do Państwa wniosku? Pytam wnioskodawców. Pani Przewodnicząca? Proszę bardzo.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani Radnej Wioletcie Kulpie.

Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Dobrze, możemy zgodzić się na taką autopoprawkę.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. W sprawach najważniejszych, jak widać, jesteśmy zgodni. Super. Są dwa wnioski, zatem poddaję je pod głosowanie. Pierwszy wniosek odczytany przez Pana Przewodniczącego na początku dotyczący dodatkowych dokumentów do przygotowania przez Pana Prezydenta. Poddaję pod głosowanie ten wniosek. Proszę Państwa Radnych o zagłosowanie poprzez wybór jednej z trzech możliwości. Dziękuję za głosowanie. Proszę o podanie wyników.”

Wynik głosowania:

za – 15

przeciw – 2

wstrzymujące – 1

Wniosek został przyjęty.

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Pietnaście na tak, przy jednym przeciw, dwóch wstrzymujących wniosek przeszedł. I teraz drugi

wniosek. Proszę o ikonki do głosowania. Czyli wniosek o lekką autopoprawkę tego dokumentu. Proszę bardzo. Dziękuję za głosowanie. Proszę o podanie wyników."

Wynik głosowania:

za – 20

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

Wniosek został przyjęty.

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Również wniosek przeszedł przy dwudziestu na tak. I teraz głosujemy ten dokument, czyli jesteśmy, Szanowni Państwo, w punkcie dwudziestym. Poddaję pod głosowanie przyjęcie dokumentu – projektu uchwały na druku nr 827 z wnioskiem, który przed chwilą przegłosowaliśmy. Proszę o zagłosowanie."

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 827 (z autopoprawką).

Wynik głosowania:

za – 23

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

*UCHWAŁA NR 812/XLIX/2018 Rady Miasta Płocka z dnia 28 czerwca 2018 roku w sprawie przyjęcia apelu do Prezesa Rady Ministrów, dotyczącego wpisania do programu „Mosty dla regionów” budowy nowej oraz remontu istniejącej przeprawy mostowej w Płocku stanowi załącznik nr 45 do niniejszego protokołu.*

## **21. uzgodnienia realizacji inwestycji celu publicznego w zakresie koniecznej wycinki drzew na działce nr ewid. 535/4 (obręb 3) wchodzącej w skład Zespołu Przyrodniczo-Krajobrazowego Jaru Rzeki Brzeźnicy (druk nr 828)**

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 828 (z autopoprawką).

Wynik głosowania:

za – 12

przeciw – 0

wstrzymujące – 9

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

*UCHWAŁA NR 813/XLIX/2018 Rady Miasta Płocka z dnia 28 czerwca 2018 roku w sprawie uzgodnienia realizacji inwestycji celu publicznego w zakresie koniecznej wycinki drzew na działce nr ewid. 535/4 (obręb 3) wchodzącej w skład Zespołu Przyrodniczo-Krajobrazowego Jaru Rzeki Brzeźnicy stanowi załącznik nr 46 do niniejszego protokołu.*

## **22. przekazania do zaopiniowania organowi regulacyjnemu projektu regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków (druk nr 829)**

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 829.

Wynik głosowania:

za – 22

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

*UCHWAŁA NR 814/XLIX/2018 Rady Miasta Płocka z dnia 28 czerwca 2018 roku w sprawie przekazania do zaopiniowania organowi regulacyjnemu projektu regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków stanowi załącznik nr 47 do niniejszego protokołu.*

**23. skargi** z dnia **06.04.2018 r.** na  
**Dyrektora Domu Pomocy Społecznej „Przyjaznych Serc” w Płocku Panią Joannę Alberską (druk nr 810)**

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 810.

Wynik głosowania:

za – 11

przeciw – 8

wstrzymujące – 1

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

*UCHWAŁA NR 815/XLIX/2018 Rady Miasta Płocka z dnia 28 czerwca 2018 roku w sprawie skargi z dnia 06.04.2018 r. na Dyrektora Domu Pomocy Społecznej „Przyjaznych Serc” w Płocku Panią Joannę Alberską stanowi załącznik nr 48 do niniejszego protokołu.*

**24. skargi** z dnia **14.04.2018 r.** na **Dyrektora i pracowników Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Płocku (druk nr 811)**

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 811.

Wynik głosowania:

za – 11

przeciw – 8

wstrzymujące – 3

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

*UCHWAŁA NR 816/XLIX/2018 Rady Miasta Płocka z dnia 28 czerwca 2018 roku w sprawie skargi z dnia 14.04.2018 r. na Dyrektora i pracowników Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Płocku stanowi załącznik nr 49 do niniejszego protokołu.*

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję Państwu. Przeszliśmy przez etap II. Przed nami punkt piętnasty – sprawozdanie Prezydenta Miasta Płocka z pracy między sesjami Rady Miasta. Proszę bardzo, Panie Prezydencie.”

**Ad. pkt 15**

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Chciałbym może na wstępie podziękować za głosowanie w sprawie absolutorium. Bardzo dziękuję raz jeszcze za pozytywne głosowanie, ostatnie w tej kadencji rady miasta.”

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka przedstawił sprawozdanie z pracy między sesjami za okres od 22.05.2018 roku do 27.06.2018 roku.

Poinformował, że:

- podpisał z Generalną Dyрекcją Dróg Krajowych i Autostrad porozumienie w sprawie realizacji drugiej nitki – drugiej jezdni ulicy Wyszogrodzkiej (w siedzibie Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad w Warszawie),
- był obecny na otwarciu szóstej edycji zawodów karate o Puchar Płocka oraz na turnieju pierwszych kroków w karate tradycyjnym,
- w ramach obchodów Ogólnopolskiego Tygodnia Czytania Dzieciom wspólnie z Panem Romanem Siemiątkowskim Zastępcą Prezydenta Miasta Płocka oraz

- przedszkolakami i uczniami szkół podstawowych oraz dorosłymi odczytał wiersz Juliana Tuwima „Rzepka” (była to akcja zorganizowana przez Książnicę Płocką),
- był obecny na otwarciu Letniej Strefy Czytania, czyli ogródka za „Chotomkiem” w Książnicy Płockiej,
  - wziął udział w uroczystym otwarciu X Jarmarku Tumskiego oraz uczestniczył w imprezach kulturalnych towarzyszących Jarmarkowi (wspólnie z Panem Romanem Siemiątkowskim Zastępcą Prezydenta Miasta Płocka); Prezydent Miasta Płocka podziękował wszystkim stowarzyszeniom, które zaangażowały się właśnie w organizację X jubileuszowego Jarmarku Tumskiego, a także Muzeum Mazowieckiemu, które jak co roku jest partnerem Jarmarku oraz POKiS, który przygotował wyjątkową oprawę Jarmarku Tumskiego, który przy okazji pokrywał się z Dniem Dziecka,
  - w ramach obchodów 100-lecia niepodległości wziął udział w wielu wydarzeniach towarzyszących obchodom, które miały miejsce w czerwcu, między innymi 4 czerwca w dzień 29. rocznicy pierwszych po okresie PRL-u częściowo wolnych wyborów parlamentarnych,
  - w ramach Roku Niepodległości wziął udział w koncercie chórów, który został zorganizowany przez Książnicę Płocką pod nazwą „Sto lat na sto lat” (między innymi wspólnie z Panem Romanem Siemiątkowskim Zastępcą Prezydenta Miasta Płocka czytali fragment Koncertu Jankiela, ponieważ na zaproszenie Książnicy Płockiej przyjechał do nas z Podhala prawdziwy cymbalista, który odegrał właśnie Koncert Jankiela na cymbałach),
  - brał udział w symultanicznym czytaniu fragmentów literackich nawiązujących do 100-lecia odzyskania niepodległości przez Polskę wraz z młodzieżą ze Szkoły Podstawowej nr 12,
  - był obecny na uroczystych obchodach 30-lecia Miejskiego Przedszkola nr 37 w Płocku (wspólnie z Panem Romanem Siemiątkowskim Zastępcą Prezydenta Miasta Płocka),
  - wręczał granty naukowo-badawcze płockim uczelniom wyższym (wspólnie z Panem Romanem Siemiątkowskim Zastępcą Prezydenta Miasta Płocka); Prezydent Miasta Płocka podziękował wszystkim tym, którzy na etapie realizacji tego projektu przygotowali i uczestniczyli w komisji, która oceniała granty,
  - był obecny na otwarciu XIII Triathlonu o Puchar Prezydenta Miasta Płocka, a także na inauguracji kolejnego zlotu zabytkowych mercedesów pod nazwą „Mercedesem po Wiśle”,
  - wziął udział w drugiej edycji projektu Hackathon City Coders Płock – imprezy dla entuzjastów programowania,
  - był obecny na obchodach jubileuszu 50-lecia Polskiego Związku Rencistów i Inwalidów w Płocku (wspólnie z Panem Romanem Siemiątkowskim Zastępcą Prezydenta Miasta Płocka),
  - spotkał się z mieszkańcami osiedli: Zielony Jar (wspólnie z Panem Piotrem Dyśkiewiczem Zastępcą Prezydenta Miasta Płocka), Wyszogrodzka i Ciechomice,
  - spotkał się z Markiem Martynowskim Senatorem RP, który przybył do płockiego ratusza, aby porozmawiać z sprawach związanych z Płockiem,
  - był obecny na uroczystości oddania Miejskiego Przedszkola nr 3 po remoncie (wspólnie z Panem Romanem Siemiątkowskim Zastępcą Prezydenta Miasta Płocka),
  - w ramach akcji „Sypa Camp” wraz z Kamilem Syprzakiem, piłkarzem ręcznym, spotkał się z mieszkańcami Płocka przed ratuszem,
  - był obecny także na zakończeniu o podsumowaniu Orlen Szkolnej Ligi MDK organizowanej przez Młodzieżowy Dom Kultury w sezonie 2017/2018,
  - wziął udział w Rodzinnym Festynie Niepodległościowym w Ogródku Jordanowskim, połączonym z zakończeniem roku szkolnego przez Młodzieżowy Dom Kultury,

- był obecny na uroczystości wręczenia nagród uzdolnionej młodzieży szkolnej przyznawanych przez firmę CNH Industrial Polska spółka z o.o.; Prezydent Miasta Płocka podziękował Panu Radnemu Lechowi Latarskiemu „za pomoc, współpracę i możliwość właśnie zaangażowania i zrealizowania tego projektu po raz pierwszy w Płocku.” Powiedział także: „Tak że zapraszam także inne firmy do realizacji tego rodzaju projektów. Tutaj CNH rzeczywiście jest takim doskonałym przykładem jak można wspierać i doceniać młodych ludzi, którzy akurat są dziećmi pracowników firmy.”,
- wziął udział w ceremonii wpisu do Księgi Chwały najzdolniejszych absolwentów szkół ponadgimnazjalnych,
- wręczył nominacje młodym sportowcom, którzy będą reprezentować Płock na LII Międzynarodowych Igrzyskach Szkolnych w Izraelu (wspólnie z Panem Romanem Siemiątkowskim Zastępcą Prezydenta Miasta Płocka, który będzie towarzyszył młodzieży na tych igrzyskach w Jerozolimie),
- był obecny na uroczystym otwarciu VII edycji Fame Dance Festival w płockim amfiteatrze,
- brał udział w uroczystych obchodach Wianków, które wieńczyły Dni Historii Płocka, podczas których wręczył tytuł Płocczanina 2017 Roku Pani Joannie Banasiak,
- wręczył nagrody w dziedzinie kultury, między innymi naszemu hejnaliście Hubertowi Chiczewskiemu,
- był obecny na festynie rodzinnym z okazji Dnia Ojca, zorganizowanym w Parku Północnym, a także w pikniku rodzinnym mieszkańców osiedla Łukasiewicza zorganizowanym przez Radę Mieszkańców Osiedla „Łukasiewicza”,
- spotkał się z przedstawicielkami Stowarzyszenia Żon Ambasadorów w Polsce, które przybyły do Płocka,
- przyjmował interesantów (interesantów przyjmowali również Zastępcy Prezydenta Miasta Płocka);

**Pan Roman Siemiątkowski Zastępca Prezydenta Miasta Płocka:**

- uczestniczył w posiedzeniu Rady Społecznej Wojewódzkiego Szpitala Zespolonego w Płocku,
- wspólnie z prezydentem miasta uczestniczył w posiedzeniu sztabu kryzysowego, który był zwoływany dwa razy w związku z sytuacją na Wiśle, gdzie pod dnem Wisły z rurociągu wydobywała się substancja ropopochodna; Prezydent Miasta Płocka powiedział: „W tym miejscu jeszcze raz chciałbym podkreślić bardzo dobrą współpracę ze wszystkimi służbami, ale także podkreślić współpracę i pewną taką otwartość i transparentność firmy PERN, która uczestniczyła również na różnym poziomie decyzyjnym w tych posiedzeniach sztabu kryzysowego informując o podejmowanych działaniach. Tak że jeszcze raz bardzo, bardzo dziękuję.”,
- brał udział w Marszu dla Życia i Rodziny,
- wręczył nagrody zwycięzcom XIV edycji Międzygimnazjalnej Ligi Przedmiotowej,
- wręczał medale za długoletnie pożycie małżeńskie „Złote Gody”,
- uczestniczył w konferencji i otwarciu Centrum Sportów Ekstremalnych,
- brał udział w pikniku rodzinnym w Szkole Podstawowej nr 12 zorganizowanym przez szkołę i przez radę osiedla,
- reprezentował prezydenta miasta na uroczystości wręczenia nagród indywidualnych podczas finału Płock Orlen Polish Open; Prezydent powiedział: „Kolejna bardzo udana edycja. Tutaj dziękuję naszym tenisistom na wózkach za bardzo profesjonalną organizację kolejnej edycji tego turnieju”,
- był obecny na Drift Masters European Championship, który miał miejsce na Stadionie Miejskim,
- brał udział w spotkaniu z delegacjami miast partnerskich,
- uczestniczył w debacie społecznej dotyczącej bezpieczeństwa mieszkańców Płocka i powiatu płockiego, zorganizowanej przez płocką policję,

- wziął udział w zakończeniu projektu „Płock na szóstkę”, realizowanego przez Płocką Lokalną Organizację Turystyczną; Prezydent Miasta podziękował Pani Radnej Iwonie Krajewskiej za bardzo duże zaangażowanie,
- zainaugurował XXIX Ogólnopolski Festiwal Teatrów Dziecięcych i Młodzieżowych HECA,
- spotkał się z uczestnikami korowodu dzieci i młodzieży,
- uczestniczył w otwarciu IX Turnieju Piłki Ręcznej im. Tomasza Kaszanka, który odbył się tym razem wyjątkowo w Zespole Szkół Technicznych,
- brał udział w posiedzeniu Rady Społecznej Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej Wojewódzkiej Stacji Pogotowia Ratunkowego i Transportu Sanitarnego,
- brał udział w gali z okazji obchodów 45-lecia Wojewódzkiego Szpitala Zespolonego w Płocku, podczas której w imieniu prezydenta miasta odebrał medal „Zasłużony dla Szpitala Wojewódzkiego”,
- uczestniczył w posiedzeniu Konwentu Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej w Płocku,
- spotkał się z młodzieżą i nauczycielami z Fort Wayne, którzy jak co roku przebywają w Płocku mając warsztaty dla dzieci i młodzieży z Płocka w Jagiellonce;

**Pan Piotr Dyśkiewicz Zastępca Prezydenta Miasta Płocka:**

- był obecny na uroczystości 45-lecia Wojewódzkiego Szpitala Zespolonego w Płocku,
- brał udział w podsumowaniu akcji społecznej „Sprzątaj po swoim psie”,
- był obecny w Straży Miejskiej między innymi na konferencji prasowej,
- spotykał się z przedstawicielami spółek prawa handlowego z udziałem miasta w celu omówienia bieżących działań oraz planów długoterminowych;

**Pan Jacek Terebus Zastępca Prezydenta Miasta Płocka:**

- wspólnie z prezydentem miasta uczestniczył w podpisaniu umowy z firmą Nextbike Polska na magistralę rowerową,
- spotykał się z przedstawicielami lokalnych mediów w celu omówienia planów inwestycyjnych na najbliższe lata, a także z podmiotami zainteresowanymi współpracą z Gminą Miasto Płock,
- brał udział w zorganizowanym przez Biuro Obsługi Inwestora Miejskim Dniu Sąsiada na ulicy Tumskiej,
- przygotowywał II edycję Hackathon City Coders Polska,
- brał udział w komisjach rady miasta (podobnie jak pozostali zastępcy prezydenta),
- podejmował w ratuszu konsula Hiszpanii,
- w Warszawie uczestniczył w Wojewódzkiej Komisji Urbanistyczno-Architektonicznej,
- brał udział w konferencji Związku Miast Polskich w Warszawie.

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękujemy bardzo, Panie Prezydencie. Czy ktoś z Państwa jakieś pytania do sprawozdania Pana Prezydenta? Nie widzę. Dziękuję. Przechodzę do kolejnego punktu. Punkt szesnasty: sprawozdanie Przewodniczącego Rady Miasta Płocka z pracy między sesjami rady miasta.”

## **Ad. pkt 16**

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przedstawił sprawozdanie z pracy między sesjami Rady Miasta Płocka. Poinformował, że:

- podpisywał uchwały po poprzedniej Sesji Rady Miasta Płocka,
- 27 maja 2018 roku uczestniczył w 25. pielgrzymce samorządu terytorialnego do Częstochowy oraz towarzyszącej pielgrzymce konferencji „Samorządowcy w służbie Bogu i Ojczyźnie”; jednym z punktów konferencji było wspomnienie o śp. Andrzeju Drętkiewiczu,
- 14 czerwca 2018 roku uczestniczył w spotkaniu prezydenta z mieszkańcami osiedla „Zielony Jar”,
- przyjmował interesantów,
- podpisywał dokumenty i korespondencję,
- brał udział w komisjach merytorycznych Rady Miasta Płocka,
- przygotowywał dzisiejszą sesję Rady Miasta Płocka;

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka:

- uczestniczyła w pracach organów statutowych Rady Miasta Płocka i w pracach Rady Mieszkańców Osiedla „Zielony Jar”,
- 12 czerwca 2018 roku uczestniczyła w debacie społecznej dotyczącej bezpieczeństwa mieszkańców Płocka i powiatu płockiego „Rozmawiamy o bezpieczeństwie – możesz mieć na niego wpływ”,
- 14 czerwca 2018 roku uczestniczyła w spotkaniu Rady Mieszkańców Osiedla „Zielony Jar” z Prezydentem Miasta Płocka,
- 17 czerwca 2018 roku uczestniczyła w uroczystości 50-lecia Polskiego Związku Emerytów, Rencistów i Inwalidów,
- 22 czerwca 2018 roku uczestniczyła w uroczystości z okazji 45-lecia Wojewódzkiego Szpitala Zespólnego w Płocku,
- 27 czerwca uczestniczyła w uroczystościach z okazji Światowego Dnia Inwalidy;

Pan **Tomasz Korga** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka:

- przyjmował interesantów,
- uczestniczył w posiedzeniach komisji Rady Miasta Płocka.

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję Państwu Przewodniczącym za pomoc i współpracę. Czy jakieś pytania ze strony Państwa Radnych do tych sprawozdań? Nie widzę. Dziękuję. Przechodzimy do kolejnego punktu. Punkt siedemnasty – interpelacje i zapytania radnych.”

## **Ad. pkt 17**

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Radnemu Marcinowi Flakiewiczowi.

Pan Radny **Marcin Flakiewicz** powiedział: „Dziękuję bardzo. Chciałem poruszyć kilka spraw. Pierwsza sprawa. Temat zgłaszałem na poprzedniej sesji w temacie również interpelacje i zapytania. Dotyczy namalowania oznakowania ulic, w szczególności na osiedlu Skarpa. Temat był zgłaszany. W odpowiedzi uzyskałem, że praktycznie prace odmalowania dobiegają końca a przejścia dla pieszych tak jak nie było odmalowanego, w szczególności zależy mi na odmalowaniu pasów przy rondzie Grabskich na Skarpie. To jest jedno, więc zgłaszam to. A drugi temat to jest odnośnie ulicy Na Skarpie, ażeby w kierunku ulicy Polnej również pojawiło się oznakowanie poziome, jeżeli jest taki projekt

tego oznakowania. To jest raz. Dwa. Interpelacja, którą składałem już od dłuższego czasu po raz kolejny dotyczyła organizacji ruchu na ulicach Kwiatowa i Mała. Otrzymałem w odpowiedzi informację, że 24 października został już ten projekt opracowany, przedłożony radzie osiedla. Rozmawiałem właśnie z koleżanką. Z tego co wiem rada osiedla nie ustosunkowała się do żadnego wariantu. Były dwa warianty - jeden, drugi. Moje pytanie jest takie. Od 24 października już jakiś czas minął. Zapewne rada osiedla odpowiedź udzieliła w terminie jednego miesiąca. Co dalej, jak dalej będzie ten temat procedowany? Czy w ogóle porzucamy? Czy będą jakieś szersze konsultacje, a jeżeli tak to kiedy? Panie Prezydencie Terebus, bardzo dziękuję za odpowiedź na poprzednią moją interpelację łamane na zapytanie, bo przyznam szczerze, że może bezpiecznie jak się będę tak wyrażał, dotyczące uiszczenia opłaty przez Pana Posła Marcina Kierwińskiego. Niemniej jednak w moim zapytaniu... moje zapytanie było szersze - dotyczyło również kwoty jaka została zapłacona, przez kogo, a jako odpowiedź poprosiłem o stosowny druk wpłaty. Interesuje mnie czy wpłacił komitet wyborczy czy sam Pan Poseł Marcin Kierwiński, jaką kwotę. W artykułach prasowych Pan Hubert Woźniak na podstawie zrobionych zdjęć wypowiadał się o kwocie stu tysięcy złotych. Czy to była ta kwota? Kiedy Pan Kierwiński czy komitet to wpłacił? Na czyje konto - czy urzędu miasta czy MZD i ile? Bardzo proszę o uzupełnienie tej odpowiedzi łącznie z wyciągiem bankowym, że taka opłata została uiszczona. Jeżeli tytułem wpłaty będzie sygnatura akt z uwagi na to że tam było prowadzone postępowanie, to do tej sygnatury akt proszę o przedstawienie stosownego dokumentu, żebym wiedział, że pod tą sygnaturą akt jest konkretna sprawa właśnie w temacie tej opłaty. I, Panie Prezydencie, Szanowni Panowie, właściwie Prezydenci - z uwagi na to, że co jakiś czas a właściwie już coraz częściej otrzymuję odpowiedź, że interpelacja nie nosi znamion interpelacji a zapytanie należy, jestem pouczony składać na sesji ustnie jak to wynika... mi tu nawet Pan Skarbnik również mi tak odpowiada, że zapytanie może być składane wyłącznie w formie ustnej podczas obrad sesji Rady Miasta, więc jesteśmy w tym punkcie i składam. Zapytanie pierwsze z tych... właściwie to już trzecie albo czwarte. Proszę o szczegółowe zestawienie wyjazdów służbowych dla zarządów i rad nadzorczych wszystkich miejskich spółek oraz kierownictwa jednostek budżetowych w podległym urzędzie miasta. Zestawienie to powinno zawierać: nazwę miejskiej spółki/jednostki budżetowej, dwa - zestawienie wyjazdów służbowych w podziale na lata, trzy - listę osób uczestniczących w danym wyjeździe z przypisaną pełnioną funkcją, cztery - miejsce wyjazdu, pięć - cel wyjazdu, sześć - czas trwania wyjazdu, siedem - środek transportu, osiem - pełny koszt wyjazdu dla danej osoby. Zapytanie kolejne - informacja na temat stanu zatrudnienia oraz wysokości wynagrodzeń pracowników, w tym Zarządu SPR Wisła Płock. Proszę o podanie ilości etatów oraz wysokości wynagrodzenia dla wszystkich pracowników, w tym Zarządu SPR Wisła Płock za lata 2011-2017, dla każdego roku kalendarzowego w oddzielnym zestawieniu, to jest:

1. wskazanie nazwy stanowiska,
2. ile osób było/jest zatrudnionych na danym stanowisku (liczba etatów). W przypadku utworzenia nowego stanowiska lub jego likwidacji proszę o podanie dat granicznych,
3. podanie pełnego, rocznego wynagrodzenia (stan na dzień 31 grudnia każdego roku) dla każdego etatu, dodatkowo z rozbiem na wynagrodzenie zasadnicze i pozostałe (nagrody, premie).

W przypadku, kiedy kilka osób jest zatrudnionych na tym samym stanowisku (kilka etatów), proszę o rozbiecie powyższego na osoby.

Kolejny temat. Z uwagi na to, że Pan Wiceprezydent Siemiątkowski mi odpowiedział, w odpowiedzi wskazał inne lata niż się pytałem więc ponownie się pytam o wyjazdy do miast partnerskich za lata 2014-2018. Pan w odpowiedzi przekazał mi że Pan udzielił mi informacji za zupełnie inne lata niż moje pytane. Dodatkowo oczywiście nie nosiło to znamion zapytania, bo było pisemnie a nie ustnie, więc pytam się ustnie.

Proszę o szczegółowe zestawienie wyjazdów do miast partnerskich w latach 2014-2018. Proszę o podanie składu delegacji wraz z podaniem pełnionej funkcji przez delegatów oraz w jakim charakterze uczestniczyli. Zestawienie to powinno zawierać:

1. nazwę miasta partnerskiego,
2. datę wyjazdu i czas jego trwania,
3. listę osób uczestniczących w danym wyjeździe – z przypisaną pełnioną funkcją oraz w jakim charakterze dana osoba wyjechała,
4. cel wyjazdu – punkty / harmonogram,
5. środek transportu,
6. pełny koszt wyjazdu dla danej osoby,
7. poczynione sprawozdanie z wyjazdu jako załącznik do odpowiedzi.

I ostatnie moje zapytanie dotyczy Stowarzyszenia Płocki Klub Wesołego Biegacza - przyznana punktacja w Karcie Oceny Merytorycznej Oferty na realizację zadań publicznych w zakresie wspierania i upowszechniania kultury fizycznej w 2018 roku. W nawiązaniu również do złożonego zapytania podczas obrad XLIV Nadzwyczajnej Sesji Rady Miasta, która odbyła się w dniu 19 kwietnia 2018 roku oraz uzyskanej odpowiedzi z dnia 04 maja 2018 roku, składam prośbę o wyjaśnienie przyznanej punktacji (ilości punktów) w Karcie Oceny Merytorycznej Oferty dla: Stowarzyszenia Płocki Klub Wesołego Biegacza, ul. Mickiewicza w Płocku, tu jest adres stowarzyszenia, nazwy zadań określonych w konkursie i daty ogłoszenia:

1. organizacja szkolenia sportowego oraz udział we współzawodnictwie sportowym w zakresie biegania,
2. organizacja imprez sportowych i sportowo-rekreacyjnych na terenie miasta Płocka 1 Płocka Olimpiada Seniorów,
3. organizacja imprez sportowych i sportowo-rekreacyjnych na terenie miasta Płocka 1 Płocki Bieg Niepodległości.

Dla każdego z trzech ww. zadań przyznano taką samą liczbę punktów w następujących szczegółowych ocenach:

1. doświadczenia Miasta Płocka w zakresie dotychczasowej współpracy finansowej z oferentem, w tym ocena realizacji zadań publicznych przez oferenta w poprzednim okresie i jakość rozliczenia otrzymanych dotacji – punktacja od 0 do 10 punktów, przyznano punktów 8,
2. doświadczenia Miasta Płocka w zakresie dotychczasowej pozafinansowej współpracy z oferentem, wywiązywanie się oferenta ze zobowiązań wobec Miasta Płock, ocena realizacji zadań publicznych przez oferenta w poprzednim okresie – punktacja 0-10, przyznano 8 punktów,
3. dotychczasowe doświadczenie oferenta przy realizacji zadań o podobnym charakterze i zasięgu oraz kwalifikacje osób bezpośrednio zaangażowanych w realizację projektu – punktacja 0-10, przyznano 5,
4. możliwość realizacji zadania przez oferenta, to jest potencjał organizacyjny, baza lokalowa i zasoby rzeczowe – punktacja 0-5, przyznano – 5 pkt.

W związku z powyższym wnioskuję o odpowiedź na następujące pytania:

1. Wskazanie doświadczenia Urzędu Miasta Płocka w zakresie współpracy finansowej z oferentem.
2. Jakie zadania publiczne realizował oferent w poprzednim okresie, mając na uwadze czas od daty założenia stowarzyszenia 13.07.2017 do 31.12.2017?
3. Kto, jaki podmiot, jakiej wysokości i na jaki cel przyznał środki publiczne oferentowi? Proszę o dokument zatwierdzający przyznanie środków.
4. Proszę o przedłożenie sprawozdania z rozliczenia przyznanych środków/dotacji o których mowa w punkcie 3.
5. Wskazanie doświadczenia Urzędu Miasta Płocka w zakresie współpracy pozafinansowej z oferentem.
6. Jakie zadania publiczne, od dnia założenia stowarzyszenia do dnia złożenia oferty realizował oferent?
7. Proszę o sprawozdanie/notatkę z oceny współpracy pozafinansowej urzędu miasta z oferentem.

8. Jakie dotychczasowe doświadczenia oferenta zostały oceniane przy realizacji zadań o podobnym charakterze i zasięgu? – proszę o wskazanie zadań.

9. Jakie kwalifikacje osób bezpośrednio zaangażowanych w realizację projektu zostały przedłożone do oceny?

10. Jaki potencjał organizacyjny, bazę lokalową i zasoby rzeczowe wskazał oferent przy składaniu oferty?

To wszystkie moje zapytania. Oczywiście reasumując skoro moje zapytanie jest ustne, powołując się na Państwa zapisy, również Państwo możecie mi odpowiedzieć ustnie w czasie w którym wskazujecie pięć minut lub mogę poprosić o odpowiedź pisemną w trybie czternastu dni. Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję. Pan Radny Adam Modliborski, proszę.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Radnemu Adamowi Modliborskiemu.

Pan Radny **Adam Modliborski** powiedział: „Panie Przewodniczący! Panowie Prezydenci! Szanowni Radni! Chciałbym poruszyć dwie kwestie. W pierwszej kwestii chciałbym się odnieść do Pana Prezydent Jacka Terebusa, który podpisał się pod odpowiedzią na moją interpelację odnośnie odwodnienia terenu przy garażach na ulicy Miodowej. Jeśli mogę prosić to proszę o wyświetlenie zdjęć. Jeśli można by po kolei te zdjęcia byśmy je przejrżeli. Jeśli można by po kolei te zdjęcia, abyśmy je przejrżeli. Panowie Prezydenci widzą, tak, na ekranie u siebie na komputerze, tak? Chciałbym dodać, że te zdjęcia zostały wykonane już po utwardzeniu tego terenu przez urząd miasta. Jeśli można by z dwa razy, żebyśmy dokładnie obejrżeli te zdjęcia. To są garaże przy Miodowej. To są zalane garaże. W środku jest pokazane. To już jest po tym utwardzeniu tego terenu. (niezrozumiałe głosy z sali) Tak, zaraz przejdę dalej. Panie Prezydencie, czytając Pana odpowiedź na moją interpelację można odnieść wrażenie, że w ogóle problemu nie ma, że problem został rozwiązany. Ja może przytoczę jeden fragment odpowiedzi tej ostatniej, którą Pan mi udzielił na tą interpelację: aktualnie wykonane utwardzenie terenu oraz nadanie mu odpowiednich spadków w kierunku istniejących kraterów ściekowych znacznie poprawiło odpływ wody opadowej i zminimalizowało zaleganie wody na terenach przyległych do garaży i tym samym ograniczyło jej napływ w kierunku istniejących garaży. Panie Prezydencie, ja w ostatnim czasie spotkałem się z tymi mieszkańcami, byłem tam, zaglądałem do kilku garaży i faktycznie po większych opadach ta woda stoi, czyli ten problem nie został rozwiązany. Ja w ostatnim czasie pisałem interpelację z prośbą o tymczasowe jakieś rozwiązanie. Skoro miasto tłumaczy, że nie mamy środków, aby kompleksowo wyremontować ten teren, to znajdziemy jakieś rozwiązania, aby tymczasowo rozwiązać problem. Ten problem jest, istnieje. Pytałem się mieszkańców czy Pan był po ulewach tam, czy Pan widział jak wyglądają te garaże. Mieszkańcy mówią, że nie było Pana, że nie widział Pan. To może zachęcam, aby po większych opadach jechać i zobaczyć jak faktycznie ta sytuacja wygląda. Tak troszeczkę pół żartem, pół serio jeden z mieszkańców kazał mi się Pana zapytać czy chce Pan tanio nabyć garaż w tej lokalizacji. Przy okazji można wyhodować sobie karpia na Wigilię. Jest troszeczkę to taki żart, ale prawdziwy. Naprawdę, tam woda stoi po większych tych opadach. I proszę, żeby naprawdę jakieś rozwiązanie znaleźć. Ci mieszkańcy płacą podatek od posiadania tych garaży i oczekują jakiegoś tymczasowego rozwiązania. W drugiej kwestii chciałbym się odnieść do poprawy bezpieczeństwa na ulicy Dybowskiego przy przychodni Roka. Ja od początku kadencji pisałem interpelacje w tej sprawie. Tak samo nie ma żadnej reakcji. Mieszkańcy są zniesmaczeni. Z tego co ostatnio rozmawiałem z mieszkańcami próbują nagłośnić ten problem w ogólnopolskich mediach. Czyli od początku kadencji nic się tam nie zmieniło. Ten problem nie został rozwiązany. Dziękuję.”

(zdjęcia stanowią załącznik nr 50 do niniejszego protokołu)

Prowadzenie obrad przejął Pan **Tomasz Korga** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka.

Pan **Tomasz Korga** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Kolejne zgłoszenie. (niezrozumiały głos z sali) Teraz czy później? (głos z sali: „Teraz.”) Proszę bardzo.”

Pan **Tomasz Korga** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Jackowi Terebusowi Zastępcy Prezydenta Miasta Płocka.

Pan **Jacek Terebus** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Panie Radny! Przede wszystkim jest jedna rzecz. Myśmy wykonali swoją pracę, dokonali odwodnienia terenu. Naszą pracą było odwodnienie tego terenu i wyrównanie. Ja nie wiem czy Pan tam był, czy Pan był tam wcześniej przed tym zanim te prace nasze zostały wykonane, ale ja tam byłem wielokrotnie. Tam rzeczywiście można było urwać zawieszenie. W związku z czym wykonaliśmy i drenaże, i nawierzchnię taką, aby przejęła wodę. Natomiast w zakresie garaży, proszę mi wybaczyć, ale to są garaże z lat 60. czy 70. i należałoby zrobić odpowiednią hydroizolację, żeby ta woda nie podciągała. Natomiast ten problem nie jest... nie pojawił się nagle. Jeśli są lata suche, jeśli nie ma takiego napływu wody, to tej wody tam po prostu nie ma. Natomiast w ramach garaży my dotykać się do tych garaży nie będziemy, dlatego – bo my tak odpisaliśmy – warunki wokół tych garaży poprawiliśmy, zniwelowaliśmy. Nie wlewa się woda przez – jak Pan widział i pokazał Pan zdjęcia – nie wlewa się woda do istniejących garaży, a to było celem. (z sali Pan Radny **Adam Modliborski** powiedział: „Wlewa się woda. Ja byłem teraz.”) Nie wlewa się przez drzwi, tylko ta woda napływa, jest to woda gruntowa. (niezrozumiały głos z sali) To co stoi w kanałach woda to jest woda gruntowa. W związku z czym, po pierwsze, garaże są prywatne. Po drugie – my nie będziemy robić hydroizolacji czy przebudowywać tych garaży, żeby doprowadzić do stanu. Zresztą w momencie, kiedy realizowaliśmy tę inwestycję spotykaliśmy się z tymi mieszkańcami i wielokrotnie o tym mówiliśmy. Oni podnosili temat wody, która w mokrych latach napływa do kanałów. Kanał musi być odpowiednio przygotowany. Są do tego środki. Można to zrobić. Można go odpowiednio zaizolować tak, żeby ta woda nie naciągała, bo to nie jest woda, która wlewa się przez drzwi, gwarantuję. (z sali Pan Radny **Adam Modliborski** powiedział: „Panie Prezydencie, jeszcze tylko dodam, że na tych zdjęciach jest widać już po utwardzeniu tego terenu jak sytuacja wygląda. Ta woda jednak ścieka do garaży.”) Tak, pokazał Pan, że jest spływ do środka. Natomiast, jeśli zrobimy zdjęcia po ulewnym deszczu, to każda nawierzchnia przepuszczalna, która... Nawet na kostce będzie stała woda zanim ona nie spłynie po ulewnym deszczu. W związku z czym w takich sytuacjach, jeśli zrobimy zdjęcia to tak rzeczywiście będzie. Natomiast myśmy ten problem wskazywali, że utwardzenie – a zaznaczam jeszcze raz tam nie można było wjechać, bo był taki stan nawierzchni – że utwardzenie z odwodnieniem, które jest sprowadzone poniżej dna tych kanałów, po prostu nie rozwiąże problemu, jeśli sobie Państwo nie zabezpieczą swoich garaży.”

Prowadzenie obrad przejął Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka.

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Pani Przewodnicząca Wioletta Kulpa.

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani Radnej Wioletcie Kulpie.

Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Dziękuję. Znaczący nie będę wszystkich przytaczać, złożę, tylko chodzi mi o dwie sprawy. Jeden blok tematyczny to dotyczy interpelacji, które kieruję do Państwa w kontekście przedstawienia mi pewnych dokumentów i odpowiedzi oczywiście na pytanie, bo jeśli ja nie uzyskam tego dokumentu od Państwa nie będę mogła dalej realizować sprawy w sensie pomocy mieszkańcom.

Chyba że Państwo tego nie chcecie zrobić. Wracam do sprawy ulicy Żyznej. Pan Prezydent obiecał mi, że otrzymam kserokopię tego pisma, które skierował urząd do ministerstwa. Nie otrzymałam. W związku z tym kieruję interpelację. I nie wyobrażam sobie, żebyście Państwo mi odpisywali, że interpelacja nie nosi znamion interpelacji. Bo jeśli mi napiszecie taki tekst to ja publicznie oświadczam, że wyprodukuję dziesięć tysięcy ulotek i powiem, że Prezydent Miasta Płocka działa wbrew mieszkańcom Płocka, nie chce im pomóc. Bo ja na spotkaniu otwartym na „Zielonym Jarze” wyraźnie powiedziałam, że chcę pomóc, chcę tą sprawę przyspieszyć. Niestety Państwo mi to udaremniacie, nie mogę tego rozpocząć. (z sali Pan **Jacek Terebus** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „W granicach prawa, Pani Radna, wszystko Pani udostępniemy. To jest raz.”) Tak, tylko że... (z sali Pan **Jacek Terebus** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „(niezrozumiały głos) Sekundkę...”) Ale to może skończę i Pan później powie. (z sali Pan **Jacek Terebus** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Na gorąco powiem, żeby później nie zapomnieć. Spotkanie otwarte o którym Pani mówiła – odbyły się dwa spotkania. Mieszkańcy są...”) Ja mówię o jednym spotkaniu na „Zielonym Jarze”, które było otwarte z mieszkańcami. (niezrozumiałe głosy z sali) Ja nie wiem o czym Pan mówi. (niezrozumiałe głosy z sali) Ja nie wiem o czym Pan mówi. Mnie to nie interesuje. Prezydent się zobowiązał, że tą kserokopię mi da, w obecności mieszkańców. Później w rozmowie face to face zaczął mi się z tego wycofywać. (niezrozumiały głosy z sali) Dobrze.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Bardzo proszę o kolejne interpelacje.”

Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Druga sprawa dotyczy ulicy Rzecznej – przejazdu kolejowego. Dostałam informację, drażę temat w PKP i się okazuje ze strony PKP, że to jest u Państwa вина, że wy od – żebym dobrze pamiętała – od lutego 2017 roku, kiedy PKP przedstawiło Państwu cztery propozycje rozwiązania sytuacji PKP mówi o rogatkach, skrzyżowanie na Rzecznej, nie odezwaście się Państwo pomimo pisma ponaglącego ze strony PKP w maju 2017 roku. Od tamtej pory jest cisza. W związku z tym też proszę o całą korespondencję, bo to jest mi niezbędne do prowadzenia dalszych rozmów w PKP, jeśli chodzi o montaż rogatek na Rzecznej. I jeszcze może zainteresuję sprawą pozostałych radnych, bo to dla mnie jest dosyć kuriozalne, chodzi o Orlika na Winiarach. Wydaliśmy jakieś pieniądze zaplanowane w budżecie na realizację tej inwestycji. Wiem że są skargi mieszkańców na funkcjonowanie tego Orlika. W związku z tym wydaliście Państwo poza tą inwestycją kolejne sto tysięcy na podwyższenie ogrodzenia. Z tego wynika, że to podwyższenie ogrodzenia nie zdało efektu. Zamontowaliście siatkę nad boiskiem, nad częścią tego boiska za siedemdziesiąt tysięcy. Czyli dodatkowo daliśmy sto siedemdziesiąt tysięcy. Tylko że ta siatka, którą bezmyślnie ktoś zdecydował się zamontować powoduje, że nie można grać w piłkę nożną na Orliku, ponieważ ta piłka się blokuje o tą siatkę, bo ona jest zawieszona na czterech metrach. W związku z tym chciałabym się dopytać jakie jeszcze przewidujecie Państwo inwestycje na tym Orliku, ile ostatecznie kosztował nas ten Orlik i co jeszcze zamierzacie tam zamontować. Ale przede wszystkim wydaje mi się bezsensowny montaż tej siatki i apelowałabym o to, żeby ją stamtąd usunąć, ponieważ ci, którzy chcą aktywnie grać w piłkę nożną niestety nie mogą tego robić. I to jest na razie tyle. Więcej nie będę czytać. Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję. Pan Przewodniczący Tomasz Kolczyński.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Radnemu Tomaszowi Kolczyńskiemu.

Pan Radny **Tomasz Kolczyński** powiedział: „Proszę Państwa! Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! 6 czerwca złożyłem interpelację w sprawie naprawy nawierzchni boiska i bieżni przy Szkole Podstawowej nr 20. W związku z odpowiedzią jaką podpisał Pan Prezydent Jacek Terebus, którą... kompletnie chyba się nie zrozumieliśmy, nie musiał mnie Pan pouczać jakie jest zarządzenie Pana Prezydenta, jaka jest procedura, bo sam Pan dobrze wie, że takie wnioski też są składane w sprawach innych zadań. Raczej liczyłem na to, że Pan powie: o, dziękuję że Pan to zauważył, bo wydział merytoryczny tego nie zauważył. W związku z tym składam zapytanie czy w okresie wakacyjnym – tych wakacji oczywiście – zostanie dokonana naprawa uszkodzonej częściowo nawierzchni boiska i bieżni przy Szkole Podstawowej nr 20 w Płocku? Boisko było wykonane kilkanaście lat temu. Widocznie są jakieś uwarunkowania, że te pęknięcia jakieś tam nastąpiły. Mam nadzieję, że szybko urząd zdiagnozuje co się stało i po prostu zostanie to naprawione. I drugie zapytanie jest takie – na jakim etapie są działania związane z realizacją zadania: budowa boiska na stadionie w Borowiczkach? Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję. Pan Przewodniczący Tomasz Kominek.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Radnemu Tomaszowi Kominkowi.

Pan Radny **Tomasz Kominek** powiedział: „Jedną tylko kwestię poruszę, jeżeli mogę. Panie Przewodniczący! Panowie Prezydenci! Jakiś czas temu zwrócił się do mnie proboszcz parafii św. Benedykta z prośbą, żebym wystąpił do prezydenta o przekazanie dla parafii znaczącej ilości kostki brukowej celem ułożenia parkingu pod kościołem. Udało się. Ta część została przekazana. Własnym sumptem proboszcz część tego parkingu zrealizował i teraz telefonicznie dziś podczas trwania tej sesji poprosił mnie, żebym w jego imieniu wystąpił z prośbą do Panów Prezydentów o to, żeby on mógł wystąpić o pozostałą część, którą deklarował Prezydent na spotkaniu z mieszkańcami - nie znam tego terminu, kiedy to było - i wtedy udałoby nam się społecznym czynem dokończyć ten parking przy kościele. Jeżeli Pan Prezydent dziś pozwoli to jutro stosowne pismo wpłynie. Dziękuję bardzo.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję. I Pani Radna Daria Domosławska.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani Radnej Darii Domosławskiej.

Pani Radna **Daria Domosławska** powiedziała: „Ja chciałam złożyć dwie interpelacje. Szanowni Państwo! Na terenie Płocka w ostatnim czasie zostało utworzonych wiele nowych placów zabaw. Są jednak takie miejsca, które straszą swoim wyglądem. Są to zaniedbane asfalty, ewentualnie chodniki. Na prośbę rodziców dzieci zainspirowanych zabawami, grami, które były bardzo popularne w latach 70., 80. i 90. proszę o wymalowanie na szarych asfaltowych chodnikach, niewykorzystanych fragmentach asfaltu w pobliżu szkół, placów zabaw kolorowych rysunków wyznaczających teren do gry na przykład „w klasy”, ćwiczeń zręcznościowych, poprawienia celności i koordynacji. W wersji papierowej przedstawiam i przekazuję do dyspozycji urzędu miasta propozycje takich rysunków. Myślę, że również nauczyciele wychowania fizycznego, a także osoby zajmujące się aktywnością fizyczną z chęcią wskażą podobne propozycje. Druga interpelacja natomiast dotyczy inwestycji, która dzieje się na terenie Płocka już od dłuższego czasu, a mianowicie rozdziału kanalizacji. Sprawa dotyczy ulicy Kobylińskiego i alei Pawła Nowaka. W związku z pracami, które finalnie mają doprowadzić do rozdziału kanalizacji, a także remontu ulicy Tysiąclecia koniecznym będzie przeprowadzenie prac w

pasażu Nowaka... w alei Nowaka. Bardzo proszę o przedstawienie wizualizacji pasażu, czyli tej alei Nowaka, po zakończeniu prac remontowych. Dziękuję bardzo."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję. I Pan Radny Leszek Brzeski."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Radnemu Leszkowi Brzeskiemu.

Pan Radny **Leszek Brzeski** powiedział: „Dziękuję bardzo, Panie Przewodniczący. Ja mam trzy pytania do Pana Prezydenta. Pierwsze – chyba na ostatniej sesji lub na przedostatniej prosiłem o informację dotyczącą budowy tej nowej ostrogi na Wiśle w ramach remontu nabrzeża. I ta ostroga jest pod prąd zrobiona i nie wiem czy to jest... Być może że tak powinno być, ale dużo osób, które związane są z wodą pyta mnie i wtedy po tym moim pierwszym pytaniu pytają czy już jest odpowiedź, dlaczego jest to pod prąd i czy tam nie będą zatrzymywały się nieczystości. Tak że prosiłbym o odpowiedź. Kolejna sprawa. Nie wiem, ale myślę że to jest miejska flaga, flaga narodowa na Obrońców... plac Obrońców Warszawy. Ona jest taka już poszarpana. Jak by można było ją zmienić. Wiatr chyba i warunki atmosferyczne ją tak poszarpały, posiepały. I kolejna prośba. Przy ulicy Słonecznej tam była wycinana trawa, były wycinane... trawa głównie. Ja nawet prosiłem, żeby przy tym zaraz podciąć krzewy, ale niestety chyba nie... czy nie mieli sprzętu czy nie posłuchano. I prosiłbym, żeby te krzewy zostały podcięte, wycięte, bo przeszkadzają w przejściu chodnikiem w wielu miejscach. Dziękuję bardzo."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję. Nie widzę więcej interpelacji. Przechodzimy do punktu osiemnastego - odpowiedzi na interpelacje."

### **Ad. pkt 18**

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Punkt osiemnasty - odpowiedzi na interpelacje. Czy możemy odpowiedzieć dzisiaj na coś czy będzie pisemnie? Pan Prezydent Jacek Terebus."

Pan **Tomasz Korga** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Jackowi Terebusowi Zastępcy Prezydenta Miasta Płocka.

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Pani Przewodnicząca, oczywiście udostępniemy Pani całą dokumentację z PKP i ulicą Rzeczną. Natomiast ja nie rekomenduję Państwu nawet tego wniosku. Znaczy tak, może tak – nie rekomenduję na sesji rady miasta kwoty, którą PKP chce za postawienie rogatek, szlabanu, tak naprawdę drobnostki, bo jest to kwota, która przekracza milion złotych. Mówiliśmy o tym, że jesteśmy w stanie partycypować w kosztach, ale kiedy mówimy o partycypacji 40% to nagle ta kwota urasta do ponad miliona złotych na postawienie jednej rogatki. A wiemy, że firmy, które byłyby w naszym zasięgu, jeśli moglibyśmy zrobić sami taki przetarg, to koszt jest kilkadziesiąt tysięcy złotych a nie kilkaset. Więc tak wygląda sytuacja, jeśli chodzi o ulicę Rzeczną. Dziękuję."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję. Pan Prezydent Andrzej Nowakowski."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Andrzejowi Nowakowskiemu Prezydentowi Miasta Płocka .

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „I ja chciałbym bardzo mocno podkreślić – to jest zadanie własne PKP. Jesteśmy w tym momencie otwarci, by rzeczywiście współpracować, partycypować w kosztach, natomiast generalnie to jest tylko dobra wola miasta i gotowość miasta na taką partycypację, ale równie dobrze mogliśmy się upierać, że to jest zadanie PKP i PKP powinno w tym momencie dbając o bezpieczeństwo mieszkańców taką rogatkę po prostu postawić. Szanowni Państwo, kilka odpowiedzi. Oczywiście na większość odpowiemy na piśmie, zwłaszcza tam gdzie były te zapytania dosyć obszerne i długie. Natomiast chcąc w jakimś stopniu przynajmniej w części Państwa usatysfakcjonować – Pan Radny Modliborski w kontekście garaży na ulicy Miodowej wydaje mi się, że odpowiedź Pana Wiceprezydenta Terebusa była wyczerpująca. Ja dodam, jeśli chodzi o parking przy Roce – tutaj nie zgodzę się z Panem, Panie Radny, że miasto nic nie robiło. Miasto pobudowało parking po drugiej stronie ulicy przy ogródkach działkowych, natomiast mieszkańcy wolą podjechać po samą przychodnię i w tym momencie nie pozostaje nic innego jak egzekwowanie po prostu prawa. Egzekwowanie prawa, które w tym momencie zakazuje parkowania na miejscach do tego nieprzeznaczonych. Możemy zrobić jeszcze jedną rzecz i pewnie ją zrobimy, czyli osłupkujemy w tym momencie chodniki, natomiast to wymaga rzeczywiście zmiany. (Pan Radny **Adam Modliborski** powiedział, że nie ma w tym miejscu chodników.) Jeśli nie ma chodnika to jest strefa akurat zamieszkania i w tym momencie to parkowanie w strefie zamieszkania odbywa się tylko i wyłącznie w miejscach do tego wyznaczonych. Jeśli nie ma miejsc wyznaczonych znaczy nie powinno tam być samochodów zaparkowanych i to prawo trzeba przestrzegać. I od tego jest oczywiście policja, jest straż miejska, odpowiednie służby, które zapewne na zgłoszenia mieszkańców interweniują, natomiast niestety ci, którzy łamią prawo powinni liczyć się z konsekwencjami łamania prawa. (z sali Pan Radny **Adam Modliborski** powiedział: „We wcześniejszych uzyskałem odpowiedź, że miał być wąski chodnik zrobiony od ulicy Dybowskiego i tymi słupkami... też odgródzony. Miało być takie rozwiązanie wprowadzone.”) Ja powiem tak - jeśli była taka propozycja, to trzeba znaleźć pieniądze w budżecie i w tym momencie ewentualnie taką propozycję wprowadzić w życie, natomiast ona wymaga zagwarantowania odpowiednich środków w budżecie miasta. W przypadku PKP odpowiedział Pan Wiceprezydent Jacek Terebus. W przypadku Orlika na Winiarach tutaj, Pani Przewodnicząca, trochę jestem zaskoczony, bo z jednej strony Pani Przewodnicząca bardzo mocno i często podkreśla, że warto i trzeba reagować na prośby mieszkańców i wsłuchiwać się w ich głos. To co zrobiliśmy dodatkowo na Orliku przy Winiarach, a co Pani Radna tak rzeczywiście bardzo skrupulatnie wymieniła, czyli: podniesienie siatek, mało tego, założenie tej siatki od góry było spowodowane rzeczywiście wielokrotnymi prośbami mieszkańców, ale też i prośbami grających na tym Orliku w piłkę, ponieważ często ta piłka wypadała i wpadała po prostu na posesję prywatną. I te działania podejmowaliśmy właśnie chcąc uniknąć konfliktów między tymi, którzy przychodzą grać w piłkę na Orliku a mieszkańcami okolicznych posesji i one pewien skutek przyniosły, bowiem od bodajże dwóch lat nie mamy już żadnych skarg ani pism nikogo w tym temacie. Natomiast jak rozumiem Pani Radna rozmawiała z kimś kto rzeczywiście... komuś w jakiś sposób ta siatka od góry wisząca przeszkadza. Natomiast ona przede wszystkim chroni prywatność osób, które mieszkają w pobliżu tego Orlika i też jeśli Pani Radna bardzo będzie chciała przedstawimy całą korespondencję i pisma osób, bo rzeczywiście było ich sporo właśnie w tej sprawie, ewentualnie możemy jak gdyby przekazać tym osobom, że Pani Radna jest dzisiaj zwolennikiem tego, żeby zdjąć tą siatkę. Natomiast uważam że byłoby to dużym problemem dla tych osób, które tam po prostu mieszkają. A my zareagowaliśmy właśnie wsłuchując się w głos mieszkańców. (niezrozumiały głos z sali) Okej, to sprawdzimy, natomiast tutaj dziękuję za potwierdzenie ze strony rzeczywiście Pana Radnego Sosnowskiego. Jeśli chodzi o boisko przy Szkole Podstawowej nr 20 tutaj jest kwestia oczywiście wniosku bardziej Pani Dyrektor i środków na ten cel zabezpieczonych. Przypominam, że - i tu dziękuję radzie miasta - że uporaliśmy się z problemem, który bardzo długo niestety i Szkołę Podstawową nr 20, ale także i wielu mieszkańców Płocka

korzystających z hali w Borowiczkach nękał. Myśmy w ostatnim czasie wymienili całą nawierzchnię w hali na Borowiczkach, oświetlenie poprawiliśmy, które... (niezrozumiały głos z sali) Tak, wykonaliśmy drogę i poszerzyliśmy parking. Więc no tak, ale to są nakłady, które zostały poniesione. Ja przyznaję, dziękuję bo akurat do mnie pismo nie było skierowane, ja tej interpelacji nie widziałem, natomiast jak gdyby w tym duchu trzeba zarezerwować środki. Część dyrektorów na różnego rodzaju remonty w trakcie wakacji znajduje środki w wydatkach w rzeczówce. I w tym momencie ja nie wiem jakiego rzędu są potrzebne środki na dzisiaj, czy Pani Dyrektor oszacowała to czy też nie, jak duże są te ubytki w nawierzchni. (niezrozumiały głos z sali) Dokładnie. Ale mówię – to trzeba sprawdzić. Jeśli nie w tym roku na pewno w przyszłym roku postaramy się rzeczywiście zareagować i naprawić tą nawierzchnię. Ja mówię – ja dzisiaj z ust Pana Radnego po raz pierwszy słyszę o tym problemie. W przypadku proboszcza parafii św. Benedykta z tego co wiem to ja też umawiam się na spotkanie. Spodziewałem się, że Pan Radny powie, że podziękować chciał, ale okazuje się, że nie tyle podziękować co jeszcze o jakąś część terenu, którą trzeba w tym momencie jeszcze wesprzeć. (z sali Pan Radny **Tomasz Kominek** powiedział: „Z całego serca dziękujemy.”) Generalnie okej, postaramy się przychylić, aczkolwiek tam jest pewien problem, mówi Wiceprezydent Terebus, ponieważ tam jest kwestia przeznaczenia tego terenu.... (niezrozumiały głos z sali) Jest jeszcze dużo terenów tak, dobrze, okej, gdzie można kostkę wykorzystać. Dobrze. W przypadku interpelacji bądź zapytania Pani Radnej Domosławskiej dziękuję, natomiast tutaj w pierwszej kolejności zwrócimy się po prostu do dyrektorów szkół ewentualnie, bo dyrektorzy szkół mają środki na niewielkie być może tego rodzaju działania, które nie będą aż tak bardzo kosztowne. Natomiast każdy dyrektor szkoły w tym momencie najlepiej wie gdzie ewentualnie tego rodzaju, nie będę mówił infrastrukturę, co po prostu rysunki po prostu wykonać. Ewentualnie można rzeczywiście dzieciom kredę i w tym momencie za każdym razem będzie... (niezrozumiały głos z sali) Okej, ale to dawniej nie było to trwałe a dzieci się bawiły, dokładnie. Natomiast dziękuję rzeczywiście za pytanie rozdział kanalizacji. To jest duża inwestycja i zapewne Pan Wiceprezydent Terebus albo zaprosi na spotkanie albo przekaże jakąś wizualizację. Ja sądzę, że tam jest przede wszystkim odtworzenie tej alei Pawła Nowaka. Gdybyśmy chcieli jakąś małą architekturę tam jednak zmieścić, to trzeba by znaleźć dodatkowe środki. Nie jest powiedziane, że nie, bo rzeczywiście być może warto uzupełnić, natomiast na pewno to dzisiaj na dzisiaj nie jest tak okazałe jak jest pasaż Roguckiego i ta aleja raczej będzie przede wszystkim odtworzona, ale w lepszym oczywiście standardzie, bo w tej chwili już jest ta nawierzchnia bardziej zniszczona. W przypadku pytania Pana Radnego Brzeskiego w kontekście budowy ostrogi, znaczy ja nie czuję się Panie Radny kompetentny, bo to robili projektanci, architekci, którzy przewidywali ostrogę jeszcze za czasów, kiedy było budowane molo i to molo mój poprzednik budował i te projekty wówczas powstawały. Natomiast ja nie wyobrażam sobie, żeby ta ostroga miała być, co, wzdłuż rzeki? Jeszcze jedno molo? Ono jest tak skonstruowane, bo ma pełnić tu określoną funkcję – przede wszystkim chronić plażę a z drugiej strony chronić także wejście do portu. Ja widziałem wiele rzeczywiście tego rodzaju obiektów i one z reguły mają taki właśnie kształt jaki jest wyrysowany na projekcie właśnie w tym miejscu. To że będą się w tym momencie gdzieś zbierały jakieś... (niezrozumiały głos z sali). Czyli ten bardziej ekspert po politechnice chciał powiedzieć parę zdań. Bardzo proszę. (z sali Pan **Jacek Terebus** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Rozmawialiśmy ze środowiskiem wodniaków. Oni wskazują, że musi być taki kształt, bo najgorsze dla takiego rodzaju portu jest to, kiedy jest cofka i wiatr zachodni i dlatego musi być w taki sposób skierowany; z sali Pan Radny **Leszek Brzeski** powiedział: „Jeżeli by była troszeczkę z prądem, to też by zatrzymała.”) Ale to może, bo tu Pan Wiceprezydent Kolczyński mówi, że to było analizowane... (niezrozumiały głos z sali) Nie? (z sali Pan Radny **Tomasz Kolczyński** powiedział: „Ja powiedziałem tylko: zachodni.”) A, zachodni, okej, dobrze, ale zgodził się jednak Pan Wiceprezydent. Czyli ma wiedzę tylko niekoniecznie chce się z Panem Radnym podzielić tą wiedzą. A może warto porozmawiać w ramach klubu i tam sobie pewne rzeczy wyjaśnić. (niezrozumiały głos z sali) Szkoda. Ale na piśmie odpowiemy. Tak samo w

kontekście flagi dziękuję, bo rzeczywiście musimy dbać o bez wątpienia symbole narodowe i tutaj, jeśli trzeba to trzeba po prostu flagę wymienić i okej. Tak samo, jeśli trawa... fajnie, że trawa została przycięta czy wycięta, jak Pan Radny powiedział, krzewy również powinny być podcięte. Sprawdzimy to i na pewno zwrócimy na to uwagę. Dziękuję bardzo."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Pan Skarbnik Wojciech Ostrowski."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Wojciechowi Ostrowskiemu Skarbnikowi Miasta Płocka.

Pan Wojciech Ostrowski Skarbnik Miasta Płocka powiedział: „Ja właśnie, jeśli chodzi o Borowiczki to wczoraj jakby wiedzę taką miałem chyba nie do końca, bo przetarg owszem był, natomiast był na projekt. W dniu jutrzejszym do 29 czerwca, czyli do jutra, spółka powinna odebrać projekty i na „Stoczniowiec” i na Borowiczki i pewnie lipiec, sierpień przeprowadzenie przetargu tak, żeby na jesieni można było tą trawę tam posiać, bo to wiadomo musi przez jakiś czas... i najlepszy czas do siania to jesień. Więc taki jest plan, żeby w tym roku jakby posiać trawę i zrobić te roboty, które są niezbędne tak, żeby na wiosnę można ewentualnie było dosiewać jeszcze i ten trawnik utrzymywać."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Pan Prezydent Piotr Dyśkiewicz."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Piotrowi Dyśkiewiczowi Zastępcy Prezydenta Miasta Płocka.

Pan **Piotr Dyśkiewicz** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Ja chciałem odpowiedzieć Panu Radnemu Flakiewiczowi, jeżeli chodzi o tą organizację ruchu na ulicy Kwiatowej. Planowane jest spotkanie 2 lipca przez radę osiedla z mieszkańcami właśnie w tej kwestii, żeby ustalić obowiązujące – że tak powiem – rozwiązanie. (z sali Pan Radny **Marcin Flakiewicz** powiedział: „Ale gdzie to spotkanie będzie?") Tego nie wiem. Myślę, że w miejscu tam jakimś ogólnodostępnym. (głosy z sali: „w radzie osiedla”, „w szkole")."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Byle nie w sali gimnastycznej. Dziękuję, Szanowni Państwo. Chyba wszystkie odpowiedzi. Przechodzimy do punktu dziewiętnastego - sprawy różne. Pan Prezydent Andrzej Nowakowski."

## **Ad. pkt 19**

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Andrzejowi Nowakowskiemu Prezydentowi Miasta Płocka.

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Pani Radna najpierw. Pani Radna może najpierw."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Pani Radna Domosławska, proszę."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani Radnej Darii Domosławskiej.

Pani Radna **Daria Domosławska** powiedziała: „Szanowni Państwo! Ja na chwilę pozwolę sobie wrócić jeszcze do tematu filmu, który został poruszony podczas dzisiejszej sesji. Wczoraj również byłam uczestnikiem komisji skarbu. Chciałam podkreślić, że na pytanie ile razy będzie lokowane nasze miasto w ciągu filmu otrzymaliśmy jako radni informację – dwadzieścia pięć razy, tak że stwierdzenie, że nie było udzielonej informacji nie jest prawdą, co myślę będzie można odtworzyć z nagrania. Kolejna sprawa to chciałam podkreślić to, że niezmiernie cieszę się, że mamy wśród płocczan młodego reżysera Pana Aleksandra Pietrzaka. Myślę że nie słyszał on tych dywagacji i obaw, które wskazują na to, że film jest niepotrzebny, bo myślę że zaczerwieniłby się ze wstydu. Ja z niecierpliwością czekam na film, na to że będę mogła zobaczyć Płock i myślę że wielu płocczan w trakcie jego trwania. Dziękuję bardzo.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Teraz Pan Prezydent. Nie, Pan Radny Marcin Flakiewicz.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Radnemu Marciniowi Flakiewiczowi.

Pan Radny **Marcin Flakiewicz** powiedział: „Tak, Szanowna Koleżanko Dario, potwierdzam – było dwadzieścia pięć, osiem odcinków po czterdzieści pięć lub pięćdziesiąt minut, ale pytanie ile dwadzieścia pięć razy z jakim czasowym wejściem już tej odpowiedzi nie otrzymałem, czy po minucie, czy po dwie, czy będzie... czy tak naprawdę będzie jednosekundowe gdzieś ujęcie. Była mowa tak jak... Przecież nie zaprzeczaliśmy. Była mowa o tym że będzie pokazywane molo. Swoją drogą to bardzo dobrze, że może koleżanka wróciła do tego tematu. Panie Prezydencie, okres kręcenia zdjęć będzie bodajże lipiec. Ujęcia będą właśnie na molo, na nabrzeże, wzgórze. Trwa praca, remont. (z sali Pani Radna **Iwona Krajewska** powiedziała: „Panie Radny, telewizja da radę.”) TVN wszystko da radę. Tak robi, że nic nie będzie, czyli jak zwykle zakłamana rzeczywistość. Dziękuję bardzo. Tak, tak mam to rozumieć? (niezrozumiały głos z sali) Będzie dobra korekta, tak? Dziękuję. To mi wystarcza.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Droży Państwo czy jest potrzebna przerwa? (niezrozumiałe głosy z sali) Pani Radna Daria Domosławska ad vocem, proszę.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani Radnej Darii Domosławskiej.

Pani Radna **Daria Domosławska** powiedziała: „Ja tylko zakończę ten temat mówiąc, że Kolega Radny Sosnowski myślę że wyjaśnił wszystkim dokładnie zasady lokowania produktu i do tego nie mam żadnych zastrzeżeń. Dziękuję bardzo.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję. Pan Prezydent Andrzej Nowakowski.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Andrzejowi Nowakowskiemu Prezydentowi Miasta Płocka.

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Szanowni Państwo! Ja w wykonaniu § 5 uchwały nr 540/XXXI/2017 Rady Miasta Płocka z dnia 25 kwietnia 2017 roku w sprawie określenia zasad wnoszenia, cofania i zbywania udziałów i akcji przez Prezydenta Miasta Płocka chciałbym poinformować o wniesieniu udziałów/akcji do następujących spółek prawa handlowego. I tak Miejski Ośrodek Sportu i Rekreacji Płock Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością - w wykonaniu zarządzenia nr 4293/2018 Prezydenta Miasta Płocka z dnia 14 czerwca 2018 roku w sprawie wniesienia spółki pod

firmą Miejski Ośrodek Sportu i Rekreacji Płock Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością wkładu pieniężnego z przeznaczeniem na podwyższenie kapitału zakładowego uchwałą nr 11/ZW/2018 Nadzwyczajnego Zgromadzenia Wspólników Spółki z dnia 14 czerwca 2018 roku dokonano podwyższenia kapitału zakładowego o kwotę 4.000.000,00 zł poprzez ustanowienie 4.000 nowych i równych udziałów o wartości nominalnej 1.000 złotych każdy, objętych przez wspólnika spółki Gminę Miasto Płock. Udziały w podwyższonym kapitale zakładowym zostały pokryte wkładem pieniężnym w wysokości 4.000.000 złotych pochodzącym ze środków zabezpieczonych w Budżecie Miasta Płocka na 2018 rok, zadanie nr 04/WNW/I/G – Miejski Ośrodek Sportu i Rekreacji Płock spółka z ograniczoną odpowiedzialnością. Oraz drugi – Płocki Zakład Opieki Zdrowotnej spółka z ograniczoną odpowiedzialnością. Uchwałą nr 19/ZW/2018 Nadzwyczajnego Zgromadzenia Wspólników Płocki Zakład Opieki Zdrowotnej spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z dnia 26 czerwca 2018 roku w sprawie zmian w kapitale zakładowym spółki sporządzoną za Repertorium A numer 3483/2018 oraz zarządzeniem nr 4327/2018 Prezydenta Miasta Płocka z dnia 25 czerwca 2018 roku w sprawie wniesienia do spółki Płocki Zakład Opieki Zdrowotnej spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Płocku wkładu pieniężnego z przeznaczeniem na podwyższenie kapitału zakładowego dokonano zmian w kapitale zakładowym spółki - obniżenia kapitału zakładowego o kwotę 5.500.000 złotych przez dobrowolne, bez wynagrodzenia umorzenie 11.000 złotych udziałów o wartości nominalnej 500 złotych każdy, a także podwyższenia kapitału zakładowego spółki o kwotę 5.500.000 złotych poprzez ustanowienie 11.000 nowych udziałów o wartości 500 złotych każdy objętych przez wspólnika spółki Gminę Miasto Płock. Udziały w podwyższonym kapitale zakładowym zostały pokryte w całości wkładem pieniężnym pochodzącym ze środków zabezpieczonych w Budżecie Miasta Płocka na 2018 rok, zadanie nr 02/WNW/I/G – Płocki Zakład Opieki Zdrowotnej Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością. Dziękuję bardzo.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Czy w „Sprawach różnych” ktoś z Państwa jeszcze chciałby zabrać głos? Pan... (niezrozumiały głos z sali) Ale to proszę o przyciśnięcie odpowiedniego guziczka, a wcześniej Pan Przewodniczący Tomasz Kolczyński.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Radnemu Tomaszowi Kolczyńskiemu.

Pan Radny **Tomasz Kolczyński** powiedział: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Dzisiaj podejmowaliśmy też apel a ja mam apel do Pana Prezydenta, żeby nie posługiwał się jako przykładem budową mostu i braku wykupionych działek, bo w 2002 roku gdy nastąpiła zmiana na stanowisku prezydenta i rozpoczęła się nowa kadencja wykupionych terenów pod dojazdy do mostu, przyszłego mostu, na budowę którego została podpisana umowa było 8%. Był to ogromny wysiłek i organizacyjny i finansowy wszystkich płocczan, bo most był zbudowany z funduszy budżetu miasta. Dopiero w ostatnim okresie, kiedy była kolejna kampania parlamentarna udało się uzyskać dodatkowe pieniądze. Tak że to jest bardzo zły przykład, Panie Prezydencie. Proszę jakieś ewentualnie poszukać inne. Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję. Pani Radna Iwona Jóźwicka.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani Radnej Iwonie Jóźwickiej.

Pani Radna **Iwona Jóźwicka** powiedziała: „Dziękuję. Ja mam tylko takie krótkie zapytanie związane z Budżetem Obywatelskim – kiedy ruszy bodajże chyba siódma edycja tego budżetu, tegoroczna?”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję. Pan Prezydent, proszę.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Andrzejowi Nowakowskiemu Prezydentowi Miasta Płocka.

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Jeśli chodzi o Budżet Obywatelski kolejna edycja jest przygotowywana - to po pierwsze – i powinna ruszyć w najbliższych dniach. Natomiast w przypadku przykładu związanego z budową mostu bez dróg dojazdowych przez jakiś czas Panie Radny ja nigdy nigdzie nie kwestionowałem absolutnie ogromnego wysiłku samorządu miasta Płocka, także finansowego, które zaskutkowało także wzrostem zadłużenia w budowie mostu oraz dróg dojazdowych, które sam jako prezydent miałem jeszcze okazję czy przyjemność rzeczywiście kończyć, bo ten ostatni odcinek dróg dojazdowych, czyli Trasa ks. Jerzego Popiełuszki to właśnie o tym dyskutowaliśmy dzisiaj jeszcze jako prezydent miasta kończyłem razem z dzisiaj uhonorowanym Prezesem Konradem Jaskółą jako szefem Polimex-u. I to rzeczywiście był bardzo duży także wówczas trud organizacyjny, mam tego pełną świadomość. Natomiast fakty rzeczywiście były takie, że najpierw powstał most a później drogi dojazdowe i to rzeczywiście jest także nauka na przyszłość, że kiedy będziemy dyskutować, lobbować, starać się o budowę trzeciego mostu dla Płocka to trzeba myśleć kompleksowo także o rzeczywiście drogach dojazdowych, o tym gdzie ten most będzie, jak będzie skomunikowany z układem komunikacyjnym Płocka. To jest bardzo istotne i bardzo ważne. O tym także mówił Wiceprezydent Jacek Terebus nie tylko tu na sesji Rady Miasta, ale także chociażby w Warszawie podczas spotkania tej Wojewódzkiej Komisji Architektoniczno-Urbanistycznej. Więc mamy tego pełną świadomość. Zapewne gdzieś można było znaleźć inny przykład, natomiast ten przykład jest mi dosyć dobrze znany. Aczkolwiek nie kwestionuję, podkreślam rzeczywiście ogromne zaangażowanie pod każdym względem społeczności, mieszkańców Płocka.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Pan Radny Marcin Flakiewicz.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Radnemu Marcinowi Flakiewiczowi.

Pan Radny **Marcin Flakiewicz** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Jeszcze jedno na koniec pytanie, Panie Prezydencie, dotyczące najbliższych imprez jakie się w naszym mieście mają odbyć. Mam tu na myśli imprezy masowe na nabrzeżu, Audioriver. Widzimy że prace są prowadzone intensywnie. Swego czasu była informacja o drobnym... czy opóźnieniu. Czy do czasu tej imprezy wszystkie pozwolenia imprezy masowej zostaną uzyskane, w tym drogi ewakuacyjne i Pan jako gospodarz tego miejsca jest w stanie to zagwarantować, że impreza odbędzie się w pełnym bezpieczeństwie, jeżeli chodzi o wymogi stawiane organizatorom, w tym gospodarzom, czyli przede wszystkim drogi ewakuacyjne? Z tego co wiemy jedna ma prowadzić droga dojazdowa również przez plac budowy, tak? Ma być tak uprzątnięta ta budowa że będzie... Tak? Czy Pan może to zagwarantować, że do tego czasu wszystkie... że ani nie zostanie zagrożony termin imprezy ani impreza ani bezpieczeństwo jej uczestników, co byłoby bardzo złe, jeżeli chodzi o wizerunek gospodarza jakim jest nasze miasto?”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Pan Prezydent, proszę.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Andrzejowi Nowakowskiemu Prezydentowi Miasta Płocka.

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Szanowny Panie Radny tego rodzaju działania przede wszystkim podejmuje organizator imprezy. To on bierze na siebie odpowiedzialność za pozyskanie wszelkich pozwoleń, zgód i pełną odpowiedzialność za przebieg tej imprezy, także przebieg tej imprezy, także za bezpieczeństwo jej uczestników. To jest zadanie organizatora. Oczywiście my współpracujemy z organizatorem na tyle na ile jest to możliwe, ale w ramach tylko i wyłącznie swoich kompetencji i prawa, które nas obowiązują. Natomiast kwestie związane z organizacją imprezy, także kwestie z drogami ewakuacyjnymi są, spoczywają po stronie organizatora imprezy. My współpracując rzeczywiście rozmawiamy z organizatorem, z wykonawcą inwestycji. Chcemy pogodzić rzeczywiście te dwie kwestie. Ale powtórzę jeszcze raz – to jest kompetencja organizatora.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Proszę Państwa i chyba ostatni temat na dzisiejszej sesji. Bardzo proszę Państwa o chwilę uwagi. Chciałbym przeprosić przede wszystkim Pana mecenasa za swoje gapiostwo. Tak się składa, Szanowni Państwo, że dzisiaj Pan mecenas najprawdopodobniej w tym charakterze jest po raz ostatni na dzisiejszej sesji. Co prawda jeszcze do końca lipca - tak, dobrze mówię, do końca lipca – do końca Pan mecenas pracuje, więc zdążymy jeszcze z kwiatkami. (z sali Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Kwiaty mamy, nie ma problemu, naprawdę. Panie mecenasie.”) W takim razie ja już dołączam do Pana Prezydenta. Natomiast chciałbym bardzo, bardzo serdecznie, tak jak Pan Prezes Naworski jest legendą Wodociągów tak Pan mecenas jest tutaj legendą Biura Rady Miasta i Urzędu Miasta Płocka. Serdecznie dziękujemy, Panie mecenasie.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Romanowi Wróblewskiemu radcy prawnemu.

Pan **Roman Wróblewski** radca prawny powiedział: „Proszę Państwa, tak jak Pan Prezydent powiedział, kończy się ponad 25-letnia moja współpraca z samorządem, bo 28 lipca odchodzę z urzędu miasta i mam nadzieję będę bawił się na emeryturze. Z jednej strony się cieszę, bo jak Państwo widziecie zawsze wytrzymałem do końca. Były sesje i kończące się o pierwszej w nocy, a z drugiej strony będę się smucił, bo będzie mi pewnie jakiś czas brakowało. Chociaż jestem z Gostynina i Płocka raczej będę unikał. Wolę powietrze gostynińskie. Tak że dziękuję, proszę Państwa, za zaufanie, za współpracę jaką Państwo obdarzyliście mnie w ciągu tych ponad dwudziestu pięciu lat i życzę, żebyście Państwo... a przecież Pan Prezydent pozyskał odpowiedniego następcę czy następczynię na moje miejsce. Chociaż to jest praca przyjemna. Ja się dziwię, dlaczego nie ma chętnych. Dziękuję. (z sali Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Jeszcze nie szukaliśmy.”)”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Raz jeszcze serdecznie dziękujemy Panie mecenasie. Szanowni Państwo, nie ma więcej pytań w sprawach różnych.”

## **Ad. pkt 20**

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka zamknął obrady XLIX Sesji Rady Miasta Płocka.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokołowały

Sekretarz Sesji  
Rady Miasta Płocka

Przewodniczący  
Rady Miasta Płocka

Jolanta Kozera

Tomasz Maliszewski

Artur Jaroszewski