

PROTOKÓŁ NR XXIII/2016 Z OBRAD XXIII NADZWYCZAJNEJ SESJI RADY MIASTA PŁOCKA ODBYTEJ W DNIU 14 PAŹDZIERNIKA 2016 ROKU

Sesja rozpoczęła się o godz. 16.04, a zakończyła o godz. 16.40.
Obrady Sesji są nagrywane.

Stan Radnych - 25
Obecnych - 23
Nieobecnych - 2
Osób zaproszonych - 184
Obecnych - 52

Listy obecności stanowią **załączniki nr 1, 2, 3, 4, 5 i 6** do niniejszego protokołu.

Ad. pkt 1

Otwarcia obrad XXIII Nadzwyczajnej Sesji Rady Miasta Płocka dokonał Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka. Powitał przybyłych na obrady i stwierdził quorum do podejmowania prawomocnych decyzji.

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Szanowni Państwo! Jak już Państwo wiecie jest to Sesja nadzwyczajna. Nadzwyczajna z uwagi na tryb jej zwołania, ale mamy w statucie naszego miasta taką możliwość na specjalne życzenie, na specjalny wniosek Pana Prezydenta, który do mnie wpłynął, który macie również Państwo do wiadomości dzisiejsza Sesja została zwołana. Mamy bardzo krótki porządek obrad, właściwie jeden merytoryczny punkt. Mam nadzieję, że dosyć sprawnie i szybko dzisiejszą Sesję przeprowadzimy. Jeszcze raz chciałbym Państwu przypomnieć, że będą problemy techniczne. Ja najprawdopodobniej w ogóle nie będę widział na swoim pulpicie Państwa zgłoszeń, więc prosiłbym ręce wysoko do góry, ewentualnie nawet proszę pomachać do mnie ręką to na pewno zobaczę.”

Projekt porządku obrad przedstawiał się następująco:

- 1) Otwarcie obrad XXIII Nadzwyczajnej Sesji Rady Miasta Płocka.
- 2) Wybór Komisji Uchwał i Wniosków.

3) Podjęcie uchwał w sprawach:

Etap I – dyskusja i zgłaszanie wniosków

1. wydania opinii w sprawie projektu Aktualizacji Planu obszaru Aglomeracji Płock (druk nr 416).

Etap II – głosowanie nad zgłoszonymi wnioskami i projektami uchwał

1. wydania opinii w sprawie projektu Aktualizacji Planu obszaru Aglomeracji Płock (druk nr 416).
- 4) Interpelacje i zapytania radnych.
- 5) Odpowiedzi na interpelacje.
- 6) Sprawy różne.
- 7) Zamknięcie obrad XXIII Nadzwyczajnej Sesji Rady Miasta Płocka.

Ad. pkt 2

Do składu Komisji Uchwał i Wniosków zostali zaproponowani: Pan Radny Artur Kras (zgłoszenia dokonał Pan Radny Lech Latarski), Pani Radna Barbara Smardzewska-Czmiel (zgłoszenia dokonała Pani Radna Wioletta Kulpa), Pan Radny Michał Twardy (zgłoszenia dokonał Pan Radny Tomasz Kominek). Zgłoszeni Radni wyrazili zgodę na kandydowanie do składu Komisji Uchwał i Wniosków.

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Zatem, Szanowni Państwo, poddaję pod głosowanie wybór Komisji Uchwał i Wniosków w trzyosobowym przed chwilą zgłoszonym składzie. Pana Sekretarza proszę o ręczne liczenie. Będzie to głosowanie ręczne z uwagi na defekt aparatury.”

W wyniku głosowania Komisja Uchwał i Wniosków została powołana w zaproponowanym składzie (za-22, przeciw-0, wstrzymujących-0).

Komisja Uchwał i Wniosków:

Barbara Smardzewska-Czmiel

Artur Kras

Michał Twardy.

Etap I – dyskusja i zgłaszanie wniosków

Projekty uchwał w sprawach:

1. wydania opinii w sprawie projektu Aktualizacji Planu obszaru Aglomeracji Płock (druk nr 416).

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Wiemy, że będzie autopoprawka, dlatego oddaję głos Panu Prezydentowi Jackowi Terebusowi.”

Pan **Jacek Terebus** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Drodzy Państwo! Chciałbym zgłosić w tym miejscu autopoprawkę. Na stronie 3 – do druku tej uchwały – skreśla się wiersz 33. Na stronie 14 w wierszu 20, po słowie „graficznym” dodaje się „(arkusz 1, 2, 3)”. Na stronie 38 w wierszu 7, po słowie „graficznym” dodaje się „(arkusz nr 1)”. Na stronie 49 w wierszu 18 skreśla się „(osobny plik)”. I ostatnia z autopoprawek, ze stron 52, 53, 54 skreśla się „Spis załączników”. Ja tylko w dwóch słowach – drodzy Państwo – te omyłki czy pomyłki, które tutaj wynikają, wynikają też z trybu, w którym ten dokument będziemy przyjmować. Ja za chwilę Państwu wyjaśnię dlaczego potrzebowaliśmy Nadzwyczajną Sesję Rady Miasta i dlaczego ten dokument jest dla nas tak bardzo ważny. Dziękuję.”

Autopoprawka do projektu uchwały na druku nr 416 stanowi załącznik nr 7 do niniejszego protokołu.

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo.”

Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „A może Pan Prezydent dokończy?”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Jackowi Terebusowi Zastępcy Prezydenta Miasta Płocka.

Pan **Jacek Terebus** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Rzeczywiście w uzasadnieniu Państwo macie napisane dlaczego tą Aglomerację przyjmujemy. Ja jestem przygotowany mogę zrobić prezentację, jeśli Państwo chcecie czy wolelibyście Państwo zadać pytania i może ja na te pytania odpowiem. Natomiast wprowadzając Państwa dlaczego taki tryb, otóż – drodzy Państwo – w przypadku tego dokumentu zwołaliśmy Nadzwyczajną Sesję Rady Miasta, ponieważ nie zależy to trochę od nas. My, Państwo jako Rada Miasta ten dokument opiniujecie, a dokument jest przyjmowany przez Sejmik Województwa Mazowieckiego. Aby spółka Wodociągi Płockie mogła ubiegać się o dofinansowanie unijne na kolejne działania w związku z budową kanalizacji sanitarnej, potrzebna jest aktualizacja tegoż dokumentu. Aktualizacja musi być przyjęta przez Sejmik Województwa Mazowieckiego w dniu 24 października. Dokument, który Państwu dziś przedkładaliśmy, otrzymaliśmy po komentarzach, po opiniach 30 września, a zatem tuż po sesji, która się odbyła. Stąd prośba do Państwa, abyśmy się spotkali dziś i ten dokument przyjęli, bo zgodnie z zasadą 24 października Sejmik ten dokument musi przyjąć, żeby do 31 października został dalej przekazany do prac.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo, Panie Prezydencie. Szanowni Państwo, czy ktoś z Państwa życzy sobie jeszcze jakiejś dodatkowej prezentacji?”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani Radnej Wioletcie Kulpie.

Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Może niekoniecznie prezentacji, ja tylko mam kilka pytań. Jak dowiedzieliśmy się na stronie 6, zawarliście Państwo umowę z Panią Joanną Masiotą-Tomaszewską 3 marca 2016 roku na wykonanie tego dokumentu, czyli to był dosyć długi okres czasu gdzie rzeczywiście ten dokument mógł wcześniej do nas trafić z wyprzedzeniem. Po drugie, mam pytanie jaką kwotę uregulowaliśmy za ten dokument, jeśli chodzi o tą umowę, która została zawarta pomiędzy Gminą, którą Pan reprezentował a Panią Joanną. I teraz już do merytorycznej części tego dokumentu przejdę. Interesują mnie pewne rzeczy, które są zawarte w tym dokumencie. Z wcześniejszego dokumentu dotyczącego Aglomeracji Płocka wynikało, iż jest przyjęta wartość 160 tysięcy mieszkańców. Jak mniemam, jest to przy skrócie RLM, czytam: Równoważna Liczba Mieszkańców, czyli wcześniejszy dokument szacował 160 tysięcy mieszkańców. Teraz ten dokument, który mamy przyjmować, ilość mieszkańców uplasowana jest w wielkości 134 tysięcy. Zgodnie z tym co Państwo opracowali w tym dokumencie, obowiązująca aglomeracja posiada wielkość równoważną 126 901 mieszkańców. I teraz do czego dążę. Tylko zaraz odszukam tą tabelę. To jest tabela numer 2 na stronie 19: ogólne zestawienie obrazujące obsługę mieszkańców. Państwo wykluczyliście z aglomeracji 1207 mieszkańców. Chciałabym wiedzieć dokładnie... Oczywiście rozumiem, że Państwo opisaliście to w tej części opisowej tego dokumentu, iż dotyczy to rozrzuconych gospodarstw domowych. Chciałabym dokładnie wiedzieć jakich to gospodarstw dotyczy, w jakim rejonie te 1207 mieszkańców. I teraz tak: kolejna... Ja bym proponowała, żeby Pan Prezydent również wprowadził autopoprawkę na stronie 28 drugi akapit piąty wiersz, wydaje mi się, że BZT₅ jest źle napisane. I teraz z czego wynika te 134 tysiące 059? Jak Państwo przyjęliście ilość Równoważną Liczbę Mieszkańców wynikającą z dobowego

ładunku ścieków odprowadzonych przez zakłady przemysłowe korzystające z istniejącej sieci kanalizacyjnej? To jest bardzo duża ilość mieszkańców, bo to jest ponad 9 tysięcy 500, ale – jak miemam – te 9 tysięcy 500 powieliła nam się w liczbie 115 tysięcy 538, bo pracownicy są jednocześnie mieszkańcami Płocka w dużej większości. I też poprosiłabym o wytłumaczenie jak została wyliczona konkretnie ta liczba blisko 10 tysięcy mieszkańców, która zawiąza de facto te 134 tysiące.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Jackowi Terebusowi Zastępcy Prezydenta Miasta Płocka.

Pan **Jacek Terebus** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący, ja poproszę o tą prezentację. Myślę, że ustosunkuję się do tych pytań, rozjaśnię w jaki sposób te wszystkie wartości były wyliczone.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Prosimy bardzo.”

Prezentacja dotycząca Planu obszaru Aglomeracji Płock stanowi **załącznik nr 8** do niniejszego protokołu.

Pan **Jacek Terebus** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Szanowni Państwo! Odpowiadając na pytanie o termin opracowania, rzeczywiście umowa została zawarta w marcu 2016 roku i tak naprawdę my już w czerwcu przekazaliśmy dokument do opinii. On wrócił do nas 30 września. Stąd jak gdyby ten termin. Dokument był gotowy wcześniej, musiał być zaopiniowany, musiał być przygotowany, bo – zaznaczam – dokument będzie przyjmowany uchwałą Sejmiku Województwa Mazowieckiego. Państwo jako Radni ten dokument opiniujecie. Dlatego dokument był gotowy wcześniej i on tak późno do nas wrócił. Gdyby wrócił wcześniej, pewnie postawiony byłby na sesji wcześniejszej. Co do kwoty za opracowanie, 33 tysiące 800 złotych. Jeśli będziecie Państwo potrzebowali szczegółowych wyjaśnień to ja się też do nich odniosę, tylko może w drugiej części. Natomiast co do... odpowiadając na Pani pytanie odnośnie RLM i odnośnie całej aktualizacji, ja przejdę może kolejno slajdy i postaram się odpowiedzieć na wszystkie Pani pytania. Otóż aglomeracja – drodzy Państwo – oznacza ten teren, na którym zaludnienie lub działalność gospodarcza są na tyle skoncentrowane czy wystarczająco skoncentrowane, aby ścieki komunalne były zbierane i przekazywane do oczyszczalni ścieków komunalnych lub do końcowego punktu zrzutu. Podstawą do wyznaczenia to nie jest liczba mieszkańców – za chwilę o RLM – to jest tzw. Równoważna Liczba Mieszkańców, ale – uwaga – nie oznacza ona mieszkańca. To jest inna wartość. I tu Państwo widziecie, że ta Równoważna Liczba Mieszkańców jest. Jest to parametr projektowy, który oznacza ładunek zanieczyszczeń organicznych w ściekach ulegający biodegradacji wyrażony pięciodobowym biotechnicznym zapotrzebowaniem na tlen w ilości 60 gram tlenu na dzień. I wyliczenie tej aglomeracji czy RLM dla proponowanej Aglomeracji Płocka wygląda tak jak Państwo widziecie na tym slajdzie. Na RLM w mieście Płocku składa się RLM pochodzący od stałych mieszkańców, RLM pochodzący od osób tymczasowo przebywających w aglomeracji – a zatem mówimy tu o osobach, które przebywają w hotelu, w szpitalu a nie są mieszkańcami Płocka – a także RLM pochodzący od przemysłu. I ta kwota daje nam wartość 134 tysięcy 059 RLM, a zatem jest zmieniona w stosunku do tej liczby 126 tysięcy. Pani Radna przywołała aglomerację z 2006 roku. Ta aglomeracja została przyjęta. Była ona określona dla właśnie 160 tysięcy RLM, natomiast była już zmieniona w roku 2011. W roku 2011 Sejmik Województwa Mazowieckiego przyjął swoją uchwałą aglomerację wielkości troszkę ponad 126 tysięcy 901 tychże RLM. I żeby to Państwu zobrazować ta obecna aglomeracja mniej więcej pokrywa się z granicami miasta Płocka. Natomiast wszystkie... Może tak, przystępujemy dzisiaj do aktualizacji, ponieważ chcąc skorzystać z funduszy unijnych, chcąc pozyskać fundusze unijne na

budowanie kolejnych systemów kanalizacji czy rozbudowanie tego systemu kanalizacji sanitarnej w mieście w związku z obowiązującymi przepisami musimy dokonać korekty RLM, zwłaszcza liczby przybywających przedsiębiorców, wszystkich tych osób, które naszą kanalizację sanitarną obciążają. I tak jak wcześniej powiedziałem, przystępując do tej Aglomeracji, do aktualizacji dokonujemy zmiany wielkości wyrażonej w RLM ze 126 tysięcy 901 na 134 tysiące 059 ze względu właśnie na zmiany w ilości mieszkańców Płocka demograficzne, zmiany w ilości ścieków przemysłowych, zmiany w ilości RLM od osób czasowo przebywających – to jest liczba zarejestrowanych miejsc noclegowych w hotelach, to o czym powiedziałem – a także z uwagi na ustanowienie nowego zakresu terytorialnego obszaru Aglomeracji ze względu na zmiany terenów objętych istniejącą siecią i zmiany w planach inwestycyjnych w zakresie budowy sieci kanalizacyjnej oraz wyłączenia zabudowy rozproszonej. I to jest ten argument, i to pytanie, które Pani postawiła na początku dlaczego ta liczba zmienia się, ta aglomeracja, te kształty tej aglomeracji zmienia się... to był ten slajd, przepraszam, dlaczego ta liczba tych RLM się zmienia i dlaczego zmienia się zakres aglomeracji. Drodzy Państwo, ja bym chciał bardzo mocno podkreślić w tym momencie: zmiana zakresu granic aglomeracji nie oznacza, że na terenie, który nie jest objęty tym rysunkiem nie będziemy dokonywać czy nie będziemy tej kanalizacji budować, jeśli taka potrzeba będzie. Natomiast mówimy tutaj o tym, że w ramach aglomeracji mamy wziąć pod uwagę wskaźnik zagęszczenia, ma się wyłączyć zgodnie z tymi przepisami nowymi należy wyłączyć te tereny rozproszone. I to nie jest absolutnie występ przeciwko mieszkańcom, te 1200 o których Pani mówi, tylko w sytuacji, w której byśmy objęli cały teren, a zwłaszcza myślę tutaj o zabudowie rozproszonej – i to chcę podkreślić – jeżeli bimsy objęli aglomeracją tereny rozproszone to możemy wyobrazić sobie sytuację, że w tym miejscu na przykład mieszkańcy nie mogliby... ci mieszkańcy, którzy byliby objęci tą aglomeracją w zabudowie rozproszonej, a kanalizacja nie byłaby tam wybudowana nie mogliby uzyskać zgody na przykład na zbiornik bezodpływowy czy na oczyszczalnię przydomową. Stąd bardzo istotne te granice – jak Państwo widzicie – na schemacie są znacznie mniejsze, ale to nie uderza w mieszkańców. To wręcz, żeby nie zatrzymać możliwości rozwojowych tych terenów rozproszonych czy o gęstości zabudowy znacznie niższej dlatego wyłączamy je z aglomeracji, bo chcielibyśmy uniknąć sytuacji, w której ktoś będzie chciał wybudować swój dom, a nie będzie mógł się wpiąć do kanalizacji sanitarnej, bo po pierwsze jej nie będzie, a po drugie nie będzie mógł z uwagi na to, że jest aglomeracją objęty, nie będzie mógł wybudować na przykład zbiornika bezodpływowego czy oczyszczalni przydomowych. I to jest odpowiedź na Pani pytanie w związku z tą liczbą 1200 mieszkańców, którzy tą aglomeracją objęci nie będą. Na kolejnym slajdzie chciałem Państwu powiedzieć o tym co... ogólne zestawienie długości i rodzajów istniejącej sieci kanalizacyjnej w granicach Aglomeracji tej dotychczasowej. To jest łączna liczba kanalizacji sanitarnej grawitacyjnej 202 kilometrów, przeszło 202 kilometrów, kanalizacji sanitarnej tłocznej w liczbie 14,4 kilometra i ogólnospławnej 37 kilometrów. Natomiast poprzez działania, czyli poprzez tą możliwość, że będziemy aplikować o kolejne środki unijne na tym slajdzie widzicie Państwo plany inwestycyjne kiedy przyjmiemy ten dokument, na jakie działania chcielibyśmy uzyskać fundusze unijne i gdzie tą kanalizację wybudować. To jest zestawienie tych działań inwestycyjnych, które w ramach tejże Perspektywy 2014-2020 miały być wykonane, działania inwestycyjne w tychże ulicach, co w sumie przełoży nam się na nową kanalizację sanitarną grawitacyjną wybudowaną w łącznej długości blisko 20 kilometrów, niedużego odcinka kilometrowego kanalizacji sanitarnej tłocznej. A zatem przeszło 20 kilometrów przez ten czas, już nie od 2014 roku, bo od 2016 do 2020 roku planujemy kanalizację wybudować. Jeszcze raz bardzo mocno podkreślam: nie oznacza to, że nie planujemy realizacji również kanalizacji w innych miejscach, ale te wszystkie wskaźniki, które mówią o stopniu zagęszczenia ludności, czyli ten warunek, który w aglomeracji jest stawiany, jeśli objęlibyśmy tereny o małej gęstości uniemożliwilibyśmy budowę domów jednorodzinnych czy innych działań inwestycyjnych właśnie z tego względu, że nie można byłoby się do tej kanalizacji wpiąć, jeśli jej tam nie będzie i nie wydawalibyśmy zgody na budowę zbiorników na przykład bezodpływowych czy wreszcie oczyszczalni przydomowych. I już tłumacząc Państwu dlaczego spotykamy się właśnie teraz, na wstępie dwa zdania powiedziałem. 24 października odbędzie się sesja Sejmiku

Województwa Mazowieckiego, na której ten dokument będzie przyjęty. Dostaliśmy go po opinii – jeszcze raz zaznaczam: złożyliśmy w czerwcu – 30 września, a zatem 2-3 dni po sesji, która odbyła się we wrześniu, dlatego dokument stawiamy dziś Państwu, bo potrzebujemy Państwa opinie, aby do Sejmiku Województwa dokument przekazać. I z tych pytań, które Pani zadała wydaje mi się, że odpowiedziałem na wszystkie. Jeśli nie, to będę starał się odpowiedzieć. Jeśli nie ja, to poproszę o wsparcie bądź wydział rozwoju miasta, bądź Wodociągi Płockie. Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękujemy bardzo, Panie Prezydencie.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani Radnej Wioletcie Kulpie.

Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Znaczy, Pan Prezydent nie odpowiedział mi na pytanie, bo chciałabym wiedzieć te 1207 osób konkretnie, które jest wykluczone z aglomeracji, jakby mógł Pan wskaźnikiem nam wskazać które tereny są nie objęte tym. Natomiast mam jeszcze drugie uzupełniające pytanie. Załóżmy, że przyjmujemy w tej wersji ten dokument i te 1207 osób nie będzie ujętych w aglomeracji, czyli na dzień dzisiejszy nie ma przewidzianej możliwości podłączenia się pod kanalizację, tylko na zbiorniki bezodpływowe lub przydomowe oczyszczalnie ścieków. A gdyby ten wskaźnik zagęszczenia 120 osób na kilometr został osiągnięty w tym obszarze, bo ostatni dokument został zmieniany pięć lat temu i nie wiem kiedy następny dokument będzie tego tworzony, gdyby ten wskaźnik tych 120 mieszkańców na kilometr został osiągnięty to w takim razie czy jest przeszkoda, żeby rozwijać tą sieć kanalizacyjną i wtedy czy ci ludzie będą mogli nie tworzyć szamba czy oczyszczalnie przydomowe, tylko podpiąć się pod kanalizację?”

Pan **Jacek Terebus** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Pani Przewodnicząca, wydaje mi się, że to powiedziałem. Znaczy, nie ma żadnej sprzeczności, ja wspominałem o tym. Jeśli będzie taka konieczność budowania nawet na tych terenach mało zagęszczonych, budowania kanalizacji sanitarnej to będzie ona budowana i będą się mogli mieszkańcy wpinać. Co do samego dokumentu, dokument jest aktualizowany chyba najwcześniej za dwa lata teraz będzie mogła być aktualizacja tego dokumentu...”

Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Ale czy nie może być robiony ze środków Wodociągów, bo ten plan jest przyjęty Wodociągów?”

Pan **Jacek Terebus** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Może być robione ze środków Wodociągów. My mówimy o planie co do którego mamy szansę pozyskania środków unijnych. I ten program musi trzymać ten wskaźnik, o którym Pani wspomniała – 120 osób. Musimy się trzymać tego wskaźnika, ale to nie stoi absolutnie w sprzeczności jeśli będziemy mieli takie plany, możliwości, a tym bardziej będą zgłoszenia by taką kanalizację budować. Odpowiadając na pierwsze Pani pytanie, to jest to porównanie. W pierwszej wersji mówimy o aglomeracji – myśląc o tych 1200 osobach...”

Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Na jakich osiedlach?”

Pani **Aneta Pomianowska-Molak** Dyrektor Wydziału Rozwoju i Polityki Gospodarczej Miasta powiedział: „Na Stoku, Tokary, na Trzepowie...”

Pan **Tomasz Korga** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „To widać na mapce.”

Pan **Jacek Terebus** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „To są te tereny, to są na przykład te tereny, które są wyłączone, bo tutaj ten obszar zaludnienia jest niższy. Jeszcze raz zaznaczam: nie oznacza to, że tej kanalizacji tam nie będzie można

wybudować. My tylko, żebyśmy mogli złożyć wniosek o środki unijne, musimy trzymać się wskaźnika 120 osób. I te tereny, które są na zielono zaznaczone właśnie ten wskaźnik uzyskują. W pozostałych przypadkach mamy takie sytuacje czy mamy zgłoszenia przecież mieszkańców na Pradolinie Wisły czy w innych częściach miasta i myśmy nigdy byśmy nie odpowiedzieli, że tego nie będziemy robić. Odpowiadamy, że tam gdzie ta kanalizacja będzie możliwa do wybudowania, zaplanujemy ją w budżecie, będziemy ją realizować. Tu raczej mówimy o tym, abyśmy mogli uzyskać sporą kwotę na te działania, na te 28 zadań, jeśli chodzi o budowę kanalizacji sanitarnej to musimy się trzymać tych ram programu, bo w innym wypadku nie będzie tych pieniędzy wcale. Dziękuję bardzo."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani Radnej Barbarze Smardzewskiej-Czmiel.

Pani Radna **Barbara Smardzewska-Czmiel** powiedziała: „Chciałam się na chwilę odnieść do tabeli numer 5 na stronie 22: zestawienie planowanych do budowy sieci kanalizacji sanitarnej na terenie aglomeracji. Pan Prezydent pokazywał przez moment tą tabelkę. W pozycji 2 i 3 są zapisy pod tytułem *Budowa kanalizacji sanitarnej na terenie osiedla Góry i Ciechomice*. Tu akurat tylko występują ulice z Ciechomic: Browarna, Włościany, Janówek, Jeziorna, Rekreacyjna, w punkcie 3 ulica Tęczowa, łącznie ponad 5,5 kilometra sieci. Odsyłacz wskazuje, że Wodociągi Płockie Spółka z o.o. opracowanie dokumentacji budowy kanalizacji sanitarnej planuje zakończyć w 2016 roku. Pytanie do Pana Prezesa: mamy już końcówkę niemalże 2016 roku czy to zrealizowane będzie, nie będzie poślizgu? I drugie pytanie troszeczkę niezwiązane wprost z projektem uchwały, ale akurat tak się składa, że na terenie osiedla Ciechomice ulice Jeziorna i Rekreacyjna są bez wodociągów, bez wody. Czy nie udałoby się połączyć tych dwóch inwestycji przynajmniej w sensie technicznym, w sensie położenia rur wodociagowych? Bo wcześniej czy później, raczej chyba bardziej wcześniej, powinniśmy się wziąć za doprowadzenie wody do tych mieszkańców ulic na osiedlu Ciechomice. Dziękuję bardzo."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Markowi Naworskiemu Prezesowi Wodociągów Płockich Sp. z o.o..

Pan **Marek Naworski** Prezes Zarządu Wodociągów Płockich Sp. z o.o. powiedział: „Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo! Jeżeli chodzi o projekt kanalizacji, to nie będzie poślizgu. Mamy październik, do końca listopada dokumentacja będzie opracowana. Natomiast jeżeli chodzi o te końcówki, te dwie ulice, my cały czas rozbudowujemy sieć na takich właśnie obszarach gdzie jest bardzo mała zabudowa, gdzie działki dopiero będą zagospodarowywane. Staramy się to robić racjonalnie, nie ciągnąć setek metrów wodociągu czy kanalizacji do pojedynczych nieruchomości, bo to jest zbyt kosztowne, pozwolić sobie na to po prostu nie możemy. I myślę, że tak jak do tej pory realizujemy te zadania to jest właściwe postępowanie. I być może to jest jeszcze kwestia posiadania w naszym budżecie odpowiedniej ilości środków na te przedsięwzięcia, bo to są obszary peryferyjne gdzie trzeba wybudować kilkaset, do kilometra, dwóch na przykład sieci wodociagowej, żeby zaopatrzyć w wodę jedno, dwa, trzy gospodarstwa. To jest niestety jest charakterystyczne dla peryferyjnie położonych nieruchomości, ale myślę, że sukcesywnie będziemy te białe plamy likwidować. Bardzo możliwe, że w momencie kiedy przyjdzie czas realizacji tej kanalizacji będzie można tam również równocześnie wybudować ten wodociąg. To zależy od tego kiedy to będzie robione i czy będą środki na takie kompletne uzbrojenie terenu."

Pan **Wojciech Hetkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Zresztą czy ci ludzie będą tego chcieli."

Pan **Marek Naworski** Prezes Zarządu Wodociągów Płockich Sp. z o.o. powiedział: „Właśnie. I przede wszystkim czy wszyscy będą zainteresowani, bo z doświadczenia wiemy niestety, że zainteresowani w 100 procentach są mieszkańcy tylko na początku, a potem bywa z tym różnie. To Państwo przecież też doskonale wiecie.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo, Panie Prezesie.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani Radnej Barbarze Smardzewskiej-Czmiel.

Pani Radna **Barbara Smardzewska-Czmiel** powiedziała: „Z ekonomicznego punktu widzenia, Panie Prezesie, ma Pan rację i tego nikt nie neguje. Natomiast ze społecznego to wiemy, że szczególnie te tak rzadko zagęszczone części osiedli mają szansę nigdy nie doczekać się albo bardzo długo na infrastrukturę i kanalizacyjną ewentualnie, chociaż mówimy o planach bardzo w perspektywie przyjaznych, ale szczególnie mówimy o wodzie. A to czy mieszkańcy chcą czy nie, to ja zaraz Państwu wyjaśnię. Dzisiaj właśnie dostałam z biura rady kserokopię pisma skierowanego do Pana Prezydenta i do mnie przez mieszkańców właśnie osiedla Ciechomice. I nie ulega wątpliwości, że być może tak jak życie wskazuje na innych osiedlach, będą osoby, które będą miały opory, mając – powiedzmy – zdrowe, jakieś nowe szambo, żeby się włączyć, to jeśli chodzi o wodę to nie ma problemu, wszyscy na pewno się podłączą. Zresztą również mieszkańcy osiedla Ciechomice zmobilizowali mnie nie po raz pierwszy i podejrzewam, że nie po raz ostatni do złożenia w tej sprawie interpelacji. Ostatnia miała miejsce w październiku 2015 roku i odpowiedź była taka... w każdym bądź razie nie w pesymistycznym tonie. Zakładała realizację zadania w przedziale czasowym 2016-2018. Tak, że bądźmy dobrej myśli, Panie Prezesie, może nam się uda i kanalizację i wodę założyć mieszkańcom.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Markowi Naworskiemu Prezesowi Wodociągów Płockich Sp. z o.o..

Pan **Marek Naworski** Prezes Zarządu Wodociągów Płockich Sp. z o.o. powiedział: „Ja chciałem wyjaśnić, że mówimy o projekcie uniijnym w tej chwili. Do tego projektu większego zakresu budowy sieci wodociągowej włączyć nie możemy, bo tu obowiązują określone proporcje. Priorytetem jest kanalizacja, podłączenie nowych użytkowników do kanalizacji i ewentualnie budowa urządzeń oczyszczających ścieki itd. Dlatego w tym projekcie jest tyle wody – że tak powiem – ile być mogło. Natomiast oczywiście nie ma przeszkód, żeby kontynuować rozbudowę sieci wodociągowych. I tak jak Pani Radna powiedziała, jest to zagadnienie bardziej z kategorii zapotrzebowania społecznego niż nie możemy tu mówić o jakiś ekonomicznych efektach. Jeżeli tak, jeżeli się znajdują pieniądze w budżecie miasta to ja nie widzę przeszkód, żebyśmy realizowali to przedsięwzięcie. Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękujemy bardzo.”

Pani Radna **Barbara Smardzewska-Czmiel** powiedziała: „Ale każda okazja jest dobra, żeby przypominać o potrzebach naszych mieszkańców.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękujemy bardzo.”

Etap II – głosowanie nad zgłoszonymi wnioskami i projektami uchwał

1. wydania opinii w sprawie projektu Aktualizacji Planu obszaru Aglomeracji Płock (druk nr 416).

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 416 (z autopoprawką).

Wynik głosowania:

za – 23

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 412/XXIII/2016 Rady Miasta Płocka z dnia 14 października 2016 roku w sprawie wydania opinii w sprawie projektu Aktualizacji Planu obszaru Aglomeracji Płock stanowi załącznik nr 9 do niniejszego protokołu.

Ad. pkt 4

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani Radnej Wioletcie Kulpie.

Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Dobrze, że jest Pan Prezydent ds. Inwestycji. Chciałam się zapytać czy wykonawca wszedł na teren budowy przedszkola nr 3, czy zostało podpisane porozumienie czy też jakiś aneks, jak Państwo wybrnęliście z tej sytuacji jako inwestor.”

Ad. pkt 5

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Jackowi Terebusowi Zastępcy Prezydenta Miasta Płocka.

Pan **Jacek Terebus** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący! Szanowni państwo! Wykonawca MP nr 3 wrócił na budowę, podpisaliśmy stosowne porozumienie i aneks do tej umowy, tak że na dzień dzisiejszy trwają już tam rozbiórki i wykonawca wybrana w drodze przetargu będzie to przedszkole realizował, tak jak Prezydent Miasta Płocka Państwa już o tym informował. Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani Radnej Wioletcie Kulpie.

Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Jeszcze uzupełniające. Jeśli chodzi o treść aneksu, czy mogę poprosić o kserokopię tego aneksu i jaki jest termin zakończenia tej inwestycji, oddania? I jeszcze czy aneks obejmuje przesunięcie terminu, bo z tego co mi wiadomo było to zawarte w SIWZ jako jeden z warunków rozstrzygnięcia przetargu?”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Jackowi Terebusowi Zastępcy Prezydenta Miasta Płocka.

Pan **Jacek Terebus** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Tak, rzeczywiście aneks został podpisany ze zmienionym terminem. Zarówno w przedmiocie zamówienia, jak i w SIWZ był termin na wykonanie tej umowy. Natomiast mamy na to opinie prawne, które wskazują, że w takim wypadku po wyrażeniu woli obu stron, bo to jest istotne, do umowy możemy wrócić i ten termin może być anektowany. Wykonawca na dzień dzisiejszy deklaruje wykonanie tego przedszkola w podstawowym terminie, aczkolwiek pewne zabezpieczenie interesu dwóch stron musiało tutaj nastąpić i aneks został podpisany z terminem do 15 stycznia 2018 roku.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani Radnej Wioletcie Kulpie.

Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Jeszcze interesuje mnie kwota, czy jest również zmieniona jakaś kwota w tym aneksie i czy sprawa w sądzie została uruchomiona przez wykonawcę, czy została wycofana, jak wygląda ta kwestia.”

Pan **Jacek Terebus** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „W świetle prawa warunki istotne umowy nie zostały zmienione, w tym mam na myśli również kwotę. Kwota pozostała ta sama. Wykonawca wracając na budowę odstąpił od roszczeń, uznając też naszą rację, że te roszczenia były niezasadne. Ja już Państwa informowałem, roszczenia, które wykonawca składał w kierunku miasta, dotyczyły części jak gdyby odszkodowawczej. Umowa przewidywała tylko i wyłącznie zapłatę za wykonane prace, czyli wynagrodzenie wykonawcy. Skoro odstąpienie od umowy nastąpiło przed przekazaniem placu budowy, zatem żadne prace związane z wynagrodzeniem nie miały miejsca i to tylko tak naprawdę o tym roszczeniu mógłby mówić wykonawca, co oznaczało, że nie wydatkował żadnych środków, a zatem nie mógłby rościć od nas dodatkowych pieniędzy. Jeszcze raz podkreślam: kwota ta sama, terminowy aneks związany tak naprawdę z tym, że wchodzimy w okres zimowy i pewne rygory technologiczne uniemożliwiają wykonanie pewnych prac, stąd pewna obawa, że nie skończymy tego w umownym terminie pierwotnym. Dlatego podpisaliśmy aneks terminowy do stycznia 2018 roku.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękujemy bardzo.”

Ad. pkt 6

Nie zgłoszono uwag lub wniosków w punkcie Sprawy różne.

Ad. pkt 7

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka zamknął obrady XXIII Nadzwyczajnej Sesji Rady Miasta Płocka.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokołowała

Sekretarz Sesji
Rady Miasta Płocka

Przewodniczący
Rady Miasta Płocka

Małgorzata Danieluk

Tomasz Maliszewski

Artur Jaroszewski