



PROTOKÓŁ NR XXXI/2017 Z OBRAD XXXI SESJI RADY MIASTA PŁOCKA ODBYTEJ W DNIU 25 KWIETNIA 2017 ROKU

Sesja rozpoczęła się o godz. 10.05, a zakończyła o godz. 14.00.
Obrady Sesji są nagrywane.

Stan Radnych - 25
Obecnych - 25
Nieobecnych - 0
Osób zaproszonych - 141
Obecnych - 63

Listy obecności stanowią **załączniki nr 1, 2, 3, 4 i 5** do niniejszego protokołu.

Ad. pkt 1

Otwarcia obrad XXXI Sesji Rady Miasta Płocka dokonał Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka. Powitał przybyłych na obrady, w tym Pana Władysława Szamela oraz gości z Ukrainy, przedstawicielki naszego miasta partnerskiego, Żytomierza na Ukrainie - Marynę Bilous i Tetianę Ziatnikową. Obydwie Panie goszczą w Płocku w ramach programu „Polsko-norweska pomoc dla podniesienia efektywności energetycznej na Ukrainie”, organizowanego przez Związek Miast Polskich i będą zapoznawały się z naszymi doświadczeniami w dziedzinie termomodernizacji budynków w formule partnerstwa publiczno-prywatnego. Szczególnym zainteresowaniem gości cieszy się projekt modernizacji budynków gminnych realizowany wspólnie z firmą Siemens.

Przewodniczący Rady stwierdził quorum do podejmowania prawomocnych decyzji.

Projekt porządku obrad przedstawiał się następująco:

- 1) Otwarcie obrad XXXI Sesji Rady Miasta Płocka.
- 2) Wybór Komisji Uchwał i Wniosków.
- 3) Wręczenie listu gratulacyjnego Panu Władysławowi Szamel.
- 4) Informacja z realizacji programu samorządowego dla Miasta Płocka „Osoba niepełnosprawna w społeczności lokalnej na lata 2013-2018” w roku 2016.
- 5) Informacja i ocena stanu bezpieczeństwa publicznego w mieście Płocku za 2016 rok.
- 6) Przyjęcie protokołu z obrad XXX Sesji Rady Miasta Płocka z 28.03.2017 roku.
- 7) Podjęcie uchwał w sprawach:

I etap – dyskusja i zgłaszanie wniosków

1. zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy – Miasto Płock na lata 2017-2039 (druk nr 552),
2. zmieniająca Uchwałę Budżetową Miasta Płocka na rok 2017 (druk nr 553),

3. ograniczenia co do czasu funkcjonowania instalacji lub korzystania z urządzeń, z których emitowany hałas może negatywnie oddziaływać na środowisko, w tym zdrowie mieszkańców, na terenie miasta Płocka (druk nr 541),
4. zmiany uchwały nr 487/XXIX/2012 Rady Miasta Płocka z dnia 27 listopada 2012 r. w sprawie określenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie Płocka (druk nr 546),
5. przyjęcia sprawozdania z działalności Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Płocku za 2016 rok (druk nr 547),
6. przyjęcia „Oceny zasobów pomocy społecznej miasta Płocka za 2016 rok” (druk nr 548),
7. wydzierżawienia w trybie bezprzetargowym nieruchomości stanowiących własność Gminy-Miasto Płock, położonych w Płocku przy ul. Sierpeckiej (obr. 2) (druk nr 549),
8. określenia zasad wnoszenia, cofania i zbywania udziałów i akcji przez Prezydenta Miasta Płocka (druk nr 550),
9. zmieniająca uchwałę w sprawie emisji obligacji oraz zasad ich zbywania, nabywania i wykupu (druk nr 551),
10. skargi Pana Sławomira Kalinowskiego (druk nr 540),
11. nadania medalu „Zasłużony dla Płocka” Pani Annie Kozarze (druk nr 542),
12. nadania medalu „Zasłużony dla Płocka” Pani Mariannie Rybickiej (druk nr 543),
13. nadania medalu „Zasłużony dla Płocka” Pani Ewie Jaszcak (druk nr 544),
14. nadania medalu „Zasłużony dla Płocka” Spółdzielni Mieszkaniowej „Budowlani” w Płocku (druk nr 545).

II etap – głosowanie nad zgłoszonymi wnioskami i projektami uchwał

- 8) Sprawozdanie Prezydenta Miasta Płocka z pracy między Sesjami Rady Miasta Płocka.
- 9) Sprawozdanie Przewodniczącego Rady Miasta Płocka z pracy między Sesjami Rady Miasta Płocka.
- 10) Interpelacje i zapytania radnych.
- 11) Odpowiedzi na interpelacje.
- 12) Sprawy różne.
- 13) Zamknięcie obrad XXXI Sesji Rady Miasta Płocka.

Do porządku obrad nie zgłoszono uwag.

Ad. pkt 2

Do składu Komisji Uchwał i Wniosków zostali zaproponowani: Pan Radny Michał Twardy (zgłoszenia dokonał Pan Radny Tomasz Kominek), Pan Radny Piotr Szpakowicz (zgłoszenia dokonała Pani Radna Wioletta Kulpa), Pan Radny Artur Kras (zgłoszenia dokonał Pan Radny Lech Latarski). Zgłoszeni Radni wyrazili zgodę na kandydowanie do składu Komisji Uchwał i Wniosków.

W wyniku głosowania Komisja Uchwał i Wniosków została powołana w zaproponowanym składzie (za-20, przeciw-0, wstrzymujących-0).

Komisja Uchwał i Wniosków:

Artur Kras
Piotr Szpakowicz
Michał Twardy.

Ad. pkt 3

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Andrzejowi Nowakowskiemu Prezydentowi Miasta Płocka.

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Szanowni Państwo! Drogi Jubilacie! Wysoka Rado! Płock to wyjątkowe miasto, ale Płock to przede wszystkim wyjątkowi ludzie. Dzisiaj mamy okazję na sesji Rady Miasta spotkać wyjątkowego człowieka przed którym Płock nie ma tajemnic, który zna ulice naszego miasta, ale zna cały Płock właściwie jak własną kieszeń. 50 lat to wyjątkowy jubileusz. 50 lat pracy dla Płocka, dla mieszkańców Płocka, skromnej często i przez niektórych pewnie niezauważalnej, ale pracy wyjątkowej. 50 lat pracy z pasją, energią, oddaniem i generalnie w służbie mieszkańcom, których trzeba było wozić w różne miejsca, w różny sposób, w różnym czasie. Dzisiaj w taki dosyć symboliczny sposób chcemy uhonorować człowieka, który przez te 50 lat zapisał się w historii naszego miasta. Tym człowiekiem jest Pan Władysław Szamel. Jest mi niezmiernie miło jako prezydentowi właśnie w ten sposób uczcić jubileusz 50-lecia pracy zawodowej właśnie na jednej z pierwszych taksówek w Płocku. Bardzo mi miło, gratuluję i życzę długich lat jeszcze spędzonych w radości i zdrowiu, i z tą samą energią, i pasją z jaką wykonywał Pan dotychczas swoją pracę. Wszystkiego dobrego!”

Wręczenie listu gratulacyjnego.

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Serdeczne gratulacje również od całej Rady Miasta. Chciałby Pan może zabrać głos w tym momencie? Prosimy bardzo.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Władysławowi Szamelowi.

Pan **Władysław Szamel** powiedział: „No cóż, proszę Państwa, zleciało nie wiadomo kiedy. Dziękuję przede wszystkim Panu Bogu za to, że pozwolił mi dożyć takiej pięknej uroczystości, pięknych lat, oczywiście w zdrowiu i proszę o więcej. Dziękuję Panu Prezydentowi za takie wyróżnienie i dziękuję wszystkim radnym, dziękuję wszystkim gościom. Cóż będę mówił więcej - prosić Boga o więcej, a przede wszystkim o zdrowie. Dziękuję bardzo.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Raz jeszcze serdeczne gratulacje od władz miasta. Szanowni Państwo, przechodzimy do kolejnego punktu.”

Ad. pkt 4

Materiał: *Informacja z realizacji programu samorządowego dla Miasta Płocka „Osoba niepełnosprawna w społeczności lokalnej na lata 2013-2018” w roku 2016* stanowi załącznik nr 6 do niniejszego protokołu.

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Punkt 4: *Informacja z realizacji programu samorządowego dla Miasta Płocka „Osoba niepełnosprawna w społeczności lokalnej na lata 2013-2018” w roku 2016*. Otrzymaliśmy pisemny materiał. Czy ktoś z Państwa chciałby jeszcze w tym punkcie coś od siebie dodać, powiedzieć? Nie widzę zgłoszeń, zatem chciałbym poddać pod głosowanie pisemny materiał, który

otrzymaliśmy. Czy jesteśmy technicznie gotowi do głosowania, proszę o sygnał. Jesteśmy gotowi. Zatem, Szanowni Państwo, kto z Państwa jest za, przeciw, bądź wstrzyma się, proszę o wyrażenie swojej woli poprzez przyciśnięcie odpowiedniej aplikacji na monitorze. Dziękuję bardzo. Proszę o podanie wyników głosowania.(...)”

Wynik głosowania:

za – 23

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

Materiał: *Informacja z realizacji programu samorządowego dla Miasta Płocka „Osoba niepełnosprawna w społeczności lokalnej na lata 2013-2018”* został przyjęty przez Radę Miasta Płocka.

Ad. pkt 5

Materiał: *Informacja i ocena stanu bezpieczeństwa publicznego w mieście Płocku za 2016 rok* stanowi **załącznik nr 7** do niniejszego protokołu.

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Przechodzimy do kolejnego punktu, punkt 5: *Informacja i ocena stanu bezpieczeństwa publicznego w mieście Płocku za 2016 rok*. W tym punkcie również otrzymaliśmy pisemny materiał. Nim rozpocznę dyskusję wśród Państwa Radnych chciałbym poinformować, iż wpłynął do mnie w chwili obecnej wniosek od mieszkańca Płocka, Pana Pawła Stefańskiego, z prośbą o zabranie głosu w tym punkcie. I już Pan Sekretarz mi podaje kolejne zgłoszenie od Pana Jana Wyrębkowskiego. Ale początkowo zaczniemy tradycyjnie od ewentualnych pytań i wystąpień ze strony Państwa Radnych, chyba że takich nie będzie. Czy jakieś wprowadzenie, Panie Prezydencie, będzie może? Nie będzie. Materiał pisemny dostaliśmy. Czy ktoś może z Panów Komendantów chciałby coś tytułem wstępu? Dziękujemy. Pełen materiał mamy ze strony wszystkich służb. Pan Przewodniczący Wojciech Hetkowski, proszę bardzo.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Wojciechowi Hetkowskiemu Wiceprzewodniczącemu Rady Miasta Płocka.

Pan **Wojciech Hetkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący! Państwo Radni! Ja mówiłem o tym na komisji i chciałbym powtórzyć to raz jeszcze. Generalnie rzecz biorąc ten materiał oceniam jako bardzo dobry i chciałbym złożyć podziękowanie wszystkim służbom odpowiedzialnym za bezpieczeństwo w Płocku. Myślę, że nie jest w Płocku tak źle. Wręcz przeciwnie – widać wyraźną poprawę, dobre funkcjonowanie wszystkich tych służb. Chciałbym jednak zwrócić uwagę jeszcze na jedną rzecz i poprosić Komendanta Policji oraz Komendanta Straży Miejskiej, żebyście Panowie zajęli się tematem kierowców nagminnie łamiących przepisy kodeksu ruchu drogowego i nagminnie, z pasją podróżujących po lewym pasie od początku Imielnicy do końca, praktycznie rzecz biorąc, ich drogi. Myślę, że to jest bardzo duże niebezpieczeństwo powodujące to, że ludzie chcący poruszać się po mieście z prędkością, jaka jest określona znakami drogowymi, często spiesząc się do pracy, w ważnych sprawach rodzinnych, czy w ważnych sprawach osobistych, muszą dokonywać karkołomnych manewrów, żeby wyprzedzić delikwenta poruszającego się po tym lewym pasie, z zamiarem skręcenia na przykład w ulicę Łukasiewicza, czy jeszcze gdzieś dalej. Przeprowadzacie wiele akcji dyscyplinujących kierowców. Bardzo bym prosił, żeby również i to nie umknęło waszej uwagi, bo naprawdę jest to bardzo niebezpieczne.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo Panu Przewodniczącemu. Ja tylko zwracam uwagę, że tym lewym pasem to raczej jadą

kierowcy, o których Pan Przewodniczący mówił, od Zielonego Jaru. Od Imielnicy jeszcze się nie da. Pani Radna Daria Domosławska, proszę bardzo."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani Radnej Darii Domosławskiej.

Pani Radna **Daria Domosławska** powiedziała: „Panowie Prezydenci! Państwo Przewodniczący! Szanowni Państwo! Zapewne wszyscy się zgodzimy ze stwierdzeniem, że bezpieczeństwo jest najważniejszą potrzebą człowieka. Myślę, że takie bezpieczeństwo mamy zapewnione przez służby, których reprezentantów mamy przyjemność gościć dzisiaj na sali obrad. Zgodzę się całkowicie z Panem Radnym Hetkowskim, że materiał jest na tyle wyczerpujący, obszerny i szczegółowy, że co do samego materiału nie mam pytań. Natomiast chciałabym bardzo gorąco podziękować i podkreślić, że oprócz działań prewencyjnych prowadzicie Państwo szereg działań mających na celu dydaktykę, profilaktykę, która jest rozpropagowywana w każdej grupie wiekowej, zarówno u dzieci, dorosłych, jak i seniorów. Wszystkie służby prowadzą działania mające na celu edukację. Chciałabym, żebyśmy przestali myśleć o służbach porządkowych jako o tym groźnym panu policjancie, który tylko wlepia mandaty, żebyśmy spojrzeli na nasze służby jako przede wszystkim edukatorów i osoby, które starają się respektować prawo, które oczywiście myślę, że każdy z nas chciałby, żeby było przestrzegane. Chciałabym teraz poruszyć temat na który mogę mówić naprawdę godzinami i myślę, że wiele osób, które mnie już poznało wie, że takim moim konikiem są miejsca wyposażone w defibrylatory, czyli urządzenia ratujące życie. Szanowni Państwo, kilka tygodni temu w mediach ogólnopolskich pojawiły się informacje dotyczące bardzo skutecznej akcji wykorzystania AED na terenie dworca we Wrocławiu. Akcja została zarejestrowana przez monitoring miejski. Rzeczywiście zakończyła się powodzeniem. Osoba, która doznała nagłego zatrzymania krążenia żyje. Kilka dni po tym zdarzeniu dotarły do mnie również informacje z mediów ogólnopolskich o podobnej akcji pozytywnej na terenie Citibanku, również we Wrocławiu, i dosłownie kilka godzin potem firma, która jest między innymi dystrybutorem sprzętu produkującego defibrylatory obwieściła na stronach ogólnopolskich o skutecznej akcji, którą przeprowadzili strażacy z Państwowej Straży Pożarnej w Płocku. Dlatego o tym mówię, żebyśmy postrzegali nasze służby jako naprawdę fachowców, którzy niosą pomoc nie tylko ograniczając się do swojej wąskiej dziedziny. Każdy z nas kojarzy strażaka tylko z gaszeniem pożarów. W tej chwili straż pożarna pełni bardzo istotną rolę. Są to pierwsze służby, które docierają, między innymi, do zdarzeń drogowych. Korzystając z okazji, zarówno przedstawiciele służb ratunkowych i porządkowych, a także mediów, chciałabym poprosić o przybliżenie, jeżeli jest to możliwe, zaistniałego zdarzenia, bądź też zdarzeń, ponieważ wiem, że dwa takie zdarzenia miały miejsce na terenie Płocka, gdzie Państwowa Straż Pożarna wykorzystywała skutecznie defibrylator. Drugie moje pytanie dotyczy również defibrylatorów, które zostały zainstalowane na terenie naszego miasta. Myślę, że będzie to pytanie retoryczne. Chciałam zapytać się, czy jest monitorowany stan poziomu baterii i elektrod, czyli elektrody czy są cały czas w stanie gotowości do użycia. Chciałam również poinformować Państwa, że korzystając z możliwości, z okazji, złożyłam w dniu dzisiejszym pismo do Starosty Powiatu Płockiego Pana Mariusza Bieńka z prośbą o wsparcie ochotniczych straży pożarnych w zakupie defibrylatorów na terenie powiatu płockiego. Poprosiłam również o rozważenie montażu defibrylatorów na terenie powiatu, szczególnie w miejscowościach do których dostęp służb ratunkowych i porządkowych jest ograniczony ze względu na odległość od naszego miasta. Dziękuję bardzo."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Radnemu Adamowi Modliborskiemu.

Pan Radny **Adam Modliborski** powiedział: „Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Szanowni Radni! Szanowni Państwo! Odnosząc się do tego materiału niepokojący dla mnie jest wzrost przestępstw dotyczących kradzieży z włamaniem. Według danych, które otrzymaliśmy, wynika że w 2016 roku stwierdzono 486 tego typu przestępstw, w roku 2015

było ich 354. Mamy tutaj wzrost w porównaniu z rokiem 2015 o 132 tego typu przestępstwa. Jest to dla mnie bardzo duży wzrost. Może niepokoić. Mieszkańcy nie czują się, że ich mienie jest bezpieczne. Wydaje mi się, że te działania, które podejmuje policja, nie są wystarczające na tyle, aby odstraszyć potencjalnych złodziei. Wydaje mi się, że powinno być więcej patroli pieszych na osiedlach. Dziękuję bardzo."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Nie widzę na razie więcej zgłoszeń ze strony Państwa Radnych. Czy może, ponieważ tam padały pytania konkretnie do konkretnych Panów Komendantów, prosiłbym bardzo, jeżeli Państwo jesteście gotowi. Pan Komendant z Państwowej Straży Pożarnej – Pan brygadier Grzegorz Padzik, proszę bardzo."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Grzegorzowi Padzikowi Komendantowi Miejskiemu Państwowej Straży Pożarnej w Płocku.

Pan **Grzegorz Padzik** Komendant Miejski Państwowej Straży Pożarnej powiedział: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Panowie Prezydenci! Odnośnie tego zdarzenia, które poruszyła Pani Radna, to miało miejsce 21 kwietnia. Także to niedawno było jedno zdarzenie. Natomiast drugie zdarzenie było 20 kwietnia. Także w przeciągu dwóch dni mieliśmy dwa zdarzenia z użyciem defibrylatora. W jednym przypadku było to potrącenie człowieka, gdzie skutek był taki, że niestety nie uratowano tutaj w tym momencie. Poszkodowany miał takie obrażenia, że nie udało się. Natomiast w drugim przypadku chcę powiedzieć, że pierwszą pomoc udzielała policja. Reanimacja trwała przez policję. Natomiast po dojeździe naszych służb, czyli Państwowej Straży Pożarnej, użyliśmy właśnie defibrylatora ze skutkiem pozytywnym i człowiek żyje, i ma się dobrze o tyle, że nawet poproszono, firma, która produkuje to urządzenie poprosiła o wydruk, bo nie było śladów w ogóle tego działania tego defibrylatora w sensie, bo mogą być dodatkowe obrażenia. Wiadomo, że to jest prąd. Ale tak skutecznie było to zadziałane przez strażaków, że w tej chwili mamy to, że człowiek się czuje dobrze, funkcjonuje. Natomiast chciałbym powiedzieć przy tej okazji, jak jestem przy głosie – defibrylatory mamy, pozyskaliśmy w roku ubiegłym. Powiem, że to jest skutek rozmów z Panią Dyrektorką Sulkowską z Wojewódzkiego Ośrodka Medycyny Pracy, gdzie koszt tych trzech defibrylatorów w jednostkach poszczególnych – mamy trzy jednostki ratowniczo-gaśnicze – około dwudziestu tysięcy złotych, natomiast przy użyciu defibrylatora komplet elektrod kosztuje 220 złotych, czyli teraz musimy przy każdym użyciu. Ja zrobiłem już pewną taką statystykę i to wychodzi raz, dwa razy w miesiącu użycie defibrylatora w tej chwili przez Państwową Straż Pożarną. Nie mając defibrylatora chcę powiedzieć, że w latach ubiegłych – czy w 2015, 2014, 2016 – również prowadziliśmy działania medyczne izolowane ratownicze. To znaczy, co to znaczy. To jest bez pogotowia. Pogotowie akurat miało, powiedzmy, wszystkie zespoły zajęte wyjazdowe i wtedy wzywa się straż pożarną. Jest takie podpisane porozumienie, że wtedy my podejmujemy te działania ratownicze. Chcę powiedzieć, że też mieliśmy taki przypadek – w restauracji, człowiek się zakrztusił i niestety zero objawów życiowych, podjęliśmy działania resuscytacyjne, człowiek żyje. Jeszcze nie mieliśmy defibrylatorów. Ale powiem tak, strażacy Państwowej Straży Pożarnej są przeszkoleni wszyscy, łącznie ze mną, wszyscy. Co trzy lata mamy recertyfikację tychże uprawnień, więc musimy to na bieżąco się doszkalać. Poza tym wyznaczaliśmy w swoich szeregach koordynatora działań medycznych, który systematycznie szkoli. I teraz jesteśmy na etapie wyznaczenia instruktorów medycznych w poszczególnych jednostkach ratowniczo-gaśniczych, aby jakość tych działań była na najwyższym poziomie. I jeszcze korzystając z okazji, może to nie jest akurat temat, ale pozwolę sobie podziękować Panu Prezydentowi, Szanownej Radzie, że budujemy Jednostkę Ratowniczo-Gaśniczą nr 2 i środki finansowe w tym roku pozwolą na przeprowadzenie z budynków, no dobrze, takie jakie są, do tego nowego budynku, natomiast inwestycja nie zostanie zakończona, bo trzeba jeszcze zburzyć budynek ten, który jest. Ta inwestycja jest o tyle trudna, że to jest cały czas działanie na organizmie żywym. Nie jest to zamknięty obiekt, gdzie budujemy, tylko trzeba i zachować gotowość bojową, i mieliśmy trudności w okresie zimowym, gdzie trzeba dyslokację sprzętu

zrobić, bo te garaże, nie możemy tych nowych garaży używać, nieodebrane, prawda. Więc tego sprzętu musieliśmy taką dyslokację przeprowadzić na terenie miasta Płocka. Także bardzo się cieszę. Jeszcze raz dziękuję Panu Prezydentowi, Szanownej Radzie, że możemy tą inwestycję realizować. W 2018 oddamy do użytku pełnego. Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani Radnej Darii Domosławskiej.

Pani Radna **Daria Domosławska** powiedziała: „Ja również korzystając z okazji jeszcze raz chciałam podziękować za pełne przeprowadzenie łańcucha przeżycia, czyli zarówno przedstawicielom policji, jak i straży pożarnej, która wykorzystwała defibrylator i prosić również Państwa o naniesienie defibrylatorów na ogólnopolską mapę AED www.ratujzsercem.pl. Chciałam również nadmienić, że taki odnośnik znajduje się na stronie internetowej Komendy Miejskiej Policji w Płocku. Także dziękuję serdecznie.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Stanisławowi Szczepniakowi Zastępcy Komendanta Miejskiego Policji w Płocku.

Pan **Stanisław Szczepniak** Zastępca Komendanta Miejskiego Policji w Płocku powiedział: „Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Szanowni Państwo! Rok 2016, który my już podsumowaliśmy, a dzisiaj jest on przedmiotem oceny przez Wysoką Radę, Szanowni Państwo, oceniamy jako bardzo dobry. Udało nam się zrealizować te podstawowe cele jakimi są: wzrost poczucia bezpieczeństwa wśród mieszkańców miasta i całego powiatu płockiego, a świadczą o tym liczby. Mamy zdecydowaną liczbę mniej przestępstw kryminalnych. Mamy zdecydowaną liczbę mniej postępowań przygotowawczych, bo taką miarą chciałbym się posługiwać, jeżeli chodzi o te przestępstwa szczególnie uciążliwe, tutaj to padło: kradzieże z włamaniem, kradzieże zwykłe, kradzieże samochodów, bójki i pobicia, przestępstwa rozbójnicze, czy też uszkodzenia ciała. Odnosząc się wprost do pytania, które zostało skierowane do mnie, bo zostało to zauważone, że w kategorii kradzież z włamaniem, jeżeli chodzi o przestępstwa stwierdzone, czyli czyny stwierdzone, mamy tutaj, Szanowni Państwo, wzrost. Ale warto, jeżeli mówimy o przestępstwach stwierdzonych, zawsze odnosić tę miarę do prowadzonych postępowań przygotowawczych, a tych mamy mniej w stosunku do roku 2015. To jest jakby wyznacznik tych zdarzeń, które miały miejsce w roku 2016. Z czego wynika ta większa ilość czynów stwierdzonych – ano wynika ona z bardzo dobrej pracy policjantów całej płockiej komendy, w tym przede wszystkim pionu kryminalnego, bo jak Państwo zwrócić uwagę, to w roku 2016 w tej kategorii w czynach stwierdzonych o 20% mamy większą wykrywalność. Czyli, krótko mówiąc, my wróciliśmy do przestępstw, które zostały umorzone w latach wcześniejszych i to są te przestępstwa. To są te przestępstwa, które zobowiązaliśmy się wykryć. Nawet, jeżeli pokrzywdzony otrzymał postanowienie o umorzeniu jego sprawy, która dla niego jest kluczowa, tak naprawdę, nie cały stan bezpieczeństwa w mieście, tylko jego sprawy, to zobowiązaliśmy się, że zanim minie ten okres przedawnienia tego przestępstwa, czyli 15 lat, my będziemy w dalszym ciągu tą sprawą się operacyjnie zajmować. Stąd też wśród wielu postępowań, które prowadziliśmy, były postępowania wieloczynowe, gdzie było nawet stwierdzonych 89 przestępstw kradzieży z włamaniem. Stąd chcę powiedzieć, że to jest bardzo dobry efekt wypełnienia naszego zobowiązania jako podmiotu organu, który ma ścigać tego rodzaju przestępczość i nie pozostawić sprawcy bezkarnym. Szanowni Państwo, zwracam uwagę na w zasadzie marginalne dzisiaj występowanie takiej kategorii jak kradzież pojazdu na poziomie 28, gdzie gdy byśmy się mieli cofnąć do końca lat dziewięćdziesiątych i początku dwutysięcznych, rocznie to było 400 takich samochodów kradzione. W związku z powyższym to jest proces ograniczania przestępczości, który trwa od lat. Ja nie chcę powiedzieć, że rok 2015 był złym, on był bardzo dobrym. Spełniane są wszystkie trendy, te bardzo takie pozytywne trendy ograniczania przestępczości społecznie uciążliwej i tutaj, jeżeli miałbym mówić o roku 2016, to warto wspomnieć o przestępstwach rozbójniczych, przestępstwach gwałtownych, które w sposób szczególny dotyczą mieszkańców Płocka i tych wszystkich, którzy miasto nasze

odwiedzają. To, na czym my się koncentrujemy, to jest oczywiście pewien szczególny obszar przestępczości, jakim jest przestępczość narkotykowa. I tutaj mogę mieć świadomość, że jest pewna ciemna liczba. Nie o wszystkich przestępstwach wiemy, bowiem wszystkie strony tak naprawdę są karane – posiadacze, ci którzy udzielają narkotyków, ci którzy uprawiają konopie indyjskie, ci którzy wprowadzają do obrotu znaczne ilości tych narkotyków. Stąd też szeroka nasza też współpraca i ze społeczeństwem, i z wszystkimi instytucjami, które zajmują się problematyką ograniczania tej patologii. Współpracy na bardzo dobrym takim poziomie, uważam, jeżeli chodzi o kwestię profilaktyki, bo to jest akurat ta dziedzina, na której szczególnie się skupiamy. Ja mam świadomość tego, że jeszcze wiele przed nami do zrobienia. A też jakby korzystając, Panie Przewodniczący, z okazji chciałby bardzo serdecznie podziękować za to, że ta współpraca z samorządem miasta jest tak dobra, bo te znaczące środki w kwocie ponad 700 tysięcy, w zasadzie nie notowana w skali całego województwa mazowieckiego, jest istotnym wkładem, jeżeli chodzi o bezpieczeństwo. To bezpieczeństwo wyraża się większą ilością policjantów na ulicach, którzy mogą zareagować, którzy mogą przeciwdziałać negatywnym zjawiskom, tym zagrożeniom, które się pojawiają. Za tę szczególną pomoc chciałbym w imieniu wszystkich płockich policjantów serdecznie podziękować i jednocześnie wyrazić taką nadzieję na dalszą dobrą współpracę. Szanowni Państwo, tutaj mówiąc szeroko o bezpieczeństwie, bo przecież to nie tylko policja, ale również przedstawiciele innych służb tutaj obecnych, także chciałbym serdecznie podziękować za codzienne, wzorowe współdziałanie.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękujemy bardzo, Panie Komendancie. Czy ktoś z pozostałych Panów Komendantów w tym momencie chciałby jeszcze zabrać głos czy poczekamy na ciąg dalszy dyskusji? Dobrze, przeniesiemy to zapewne na chwilę późniejszą. Pan Radny Leszek Brzeski chciałby zabrać głos, proszę bardzo.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Radnemu Leszkowi Brzeskiemu.

Pan Radny **Leszek Brzeski** powiedział: „Dziękuję bardzo, Panie Przewodniczący. Panie Komendancie dziękuję bardzo za informację, że tak bardzo skutecznie Państwo działacie, jeśli chodzi o narkotyki, jeśli chodzi o dopalacze. Chociaż nie do końca bym się z tym zgodził, bo w ostatnim czasie – ja tutaj nie chcę dokładnych adresów szkół podawać – ale co najmniej dwa wypadki śmiertelne były młodzieży szkolnej, która zażywała narkotyki i to wśród nauczycieli, wśród pedagogów bardzo, bardzo duży problem jest. Ta działalność ja wiem, że to jest bardzo trudna i nie zawsze można wszystkiemu zapobiec, ale myślę, że sama młodzież, już tu rozmawialiśmy i dyskutowaliśmy na komisji, ale sama młodzież mówi, że te działania nie są do końca skuteczne. Nie wiem, może bardziej jeszcze do szkół, trzeba by dotrzeć do młodzieży bezpośrednio. Może jakieś inne sposoby, innych sposobów użyć, żeby tych młodych ludzi chronić. Ja wiem dokładnie, że to jest trudny wiek i nie zawsze młody człowiek potrafi sobie ze swoją psychiką, ze swoim dorastaniem poradzić i wtedy czasami, a czasami jeszcze są w rodzinie jakieś problemy i wtedy sięgają po narkotyki. Ale to jest myślę, że bardzo duży problem. I jeszcze raz moja ogromna prośba, żeby się tym zająć, bo chyba najważniejsze jest życie ludzkie, a jeżeli młody człowiek jak w jednej ze szkół gdzieś w łazience, czy coś, umiera, czy drugi przypadek też – zatrucie czy narkotykami, czy jakimiś środkami odurzającymi, to o te dwa, czy trzy życia, śmierci za dużo. Także prosiłbym o to, żeby się tym bardzo dokładnie zająć. Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Nie widzę więcej zgłoszeń ze strony Państwa Radnych, zatem Szanowni Państwo chciałbym teraz poddać pod głosowanie udzielenie głosu mieszkańcom. Czy Pan Radny zgłasza wniosek formalny? Proszę bardzo. Tam opcja: wniosek formalny przy nazwisku Pana Radnego się pojawiła. Najprawdopodobniej, rozumiem, że przypadkowe przyciśnięcie, tak. Szanowni Państwo, tak jak mówiłem, mam na biurku, na stole prezydialnym zgłoszenia od Pana Pawła

Stefańskiego oraz od Pana Jana Wyrębkowskiego z prośbą o udzielenie głosu w tych punktach. Poddam pod głosowanie za chwilę udzielenie głosu obydwu Panom zaznaczając z góry, że proszę, żebyście Panowie mieścili się w pięciu minutach w ramach swoich wystąpień. Poddaję pod głosowanie udzielenie głosu Panu Pawłowi Stefańskiemu. Proszę Państwa o zagłosowanie, o wyrażenie swojego zdania poprzez przyciśnięcie jednego z trzech możliwych wariantów. Dziękuję za głosowanie. Proszę o podanie wyników."

Wynik głosowania:

za -18

przeciw – 1

wstrzymujące – 0

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „18 na tak przy 1 głosie sprzeciwu wyraziliśmy zgodę. I teraz chciałbym poddać pod głosowanie udzielenie głosu Panu Janowi Wyrębkowskiemu. Prosiłbym Państwa Radnych o wyrażenie swojego głosu poprzez przyciśnięcie odpowiedniego przycisku na monitorze. Dziękuję bardzo. Proszę o podanie wyników."

Wynik głosowania:

za -16

przeciw – 1

wstrzymujące – 1

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „16 na tak, przy 1 głosie sprzeciwu i 1 głosie wstrzymującym również wyraziliśmy na to zgodę. Zatem w takiej kolejności, jak poddawaliśmy wnioski pod głosowanie, zapraszam do mównicy Pana Pawła Stefańskiego. Proszę bardzo."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Pawłowi Stefańskiemu.

Pan **Paweł Stefański** powiedział: „Panie Przewodniczący! Wysoka frekwencjo! Więc chciałbym się odnieść do tego punktu i zacząć od pochwały tam, gdzie pochwała się należy. A więc strefa parkowania. Kosztowało nas to blisko 6 lat czekania, ale warto było. To jest duży krok w poprawie porządku i bezpieczeństwa w mieście. Panie Prezydencie, Panie Wiceprezydencie, akurat nie ma Pana Terebusa, wyrazy uznania, że po ciężkim boju udało się to osiągnąć. Drugie podziękowanie i wyrazy uznania to jest w związku z tym, czego dokonano ostatnio na ulicy Piekarskiej. Zapanował tam porządek przy pomocy tak prostych środków, sugerowanych, podpowiadanych i tak dalej. Panie Prezydencie, Panie Wiceprezydencie, wyrazy uznania za to dokonanie. Idzie dobrze, więc trzymam się w tym nurcie. Chodzi o taki punkt, który może tu nie jest znany, ale też chodzi o porządek, tym razem przestrzenny. Pan Prezydent podjął coś, co zasługuje na wybitną pochwałę. Zwrócił się po raz pierwszy do fachowców o wskazanie dobrej lokalizacji dla instytucji pod tytułem: filharmonia, czy dom kultury, jak to się tam będzie nazywać, zwrócił się do urbanistów z dorobkiem, żeby wskazali. Mam nadzieję, że ta sprawa zostanie doprowadzona do końca i Pan Prezydent będzie wiedział, gdzie taką instytucję ewentualnie, jak będą na to środki i czas, żeby zbudować. Także to są trzy rzeczy, które dostrzegam w dziedzinie porządek, porządek i bezpieczeństwo oraz ład przestrzenny. Ale nie wychodziłbym tutaj tylko po to, żeby ograniczyć się do tych paru ciepłych, miłych słów. Niestety to była beczka miodu, ale nie zabraknie parę łyżek dziegciu. Więc, jeśli chodzi o strefę parkowania nie egzekwuje się przepisów, obowiązujących przepisów przestrzegania ruchu, tak samo jak się nie egzekwowało przed wprowadzeniem tej strefy. A tak chciałem powiedzieć, że jednym z niezwykłych obowiązków organu samorządu, a prezydent jest takim, jest egzekwowanie, zabieganie i po prostu powodowanie egzekwowania przepisów, obowiązujących przepisów na terenie miasta. Stan w tym względzie jest tragiczny. Straż miejska nic nie robi. Ja potrafię to udowodnić i ja wazeliny nie stosuję. A tu niektórzy, zwłaszcza jedna radna, po prostu wazelina to jej leci z ust. Jeśli chodzi o parkowanie, w takim mieście Krakowie dwieście

dziennie wezwań spływa o złe parkowanie. Ja sam mógłbym w Płocku dwieście takich też dostarczyć, gdybym nie miał nic innego do roboty. A po prostu wystarczy, że przechodzę i jestem w stanie udokumentować. Ponadto ja nie czuję bezpieczeństwa przy przechodzeniu przez, przy przejściach, idąc chodnikiem, przechodząc przez przejścia dla pieszych. Tam jestem narażony na rozjechanie bądź przez rowerzystów, bądź przez samochody. Krótko mówiąc, to nie jest dostatecznie egzekwowane i zwalczane. Nie czuję się bezpiecznie również, jeśli chodzi o hałas, o śmieci, o pijanych wszędzie. Więc to tak jest w tym punkcie przy okazji parkowania. Jeśli chodzi o Piekarską byłoby bardzo pięknie, gdyby jeszcze doprowadzono - rozumiem, że tak się stanie - naprawę zniszczonej jezdni podczas budowy tego sanatorium, a tam nieważne, jak to się nazywa. Krótko mówiąc inwestor prowadząc tam używa ciężkiego sprzętu i ta droga została poważnie zniszczona. A więc mam nadzieję, że wzorem innych przypadków, akurat tu omawiałem jakiś taki przed chwilą z dyrektorem MZD, że po zakończonej inwestycji to zostanie doprowadzone. Jeśli chodzi o filharmonię, to już powiedziałem w zasadzie wszystko. Także mam nadzieję, Panie Prezydencie, że skorzysta Pan z rad i dorobku fachowców, że nie będziemy iść za głosem jakiejś mojsiewny numer jeden albo mojsiewny numer dwa i krótko mówiąc nie będzie przypadkowych lokalizacji tak nietrafionych jak Nowy Rynek, czy innych. To tyle. Dziękuję za uwagę."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo, Panie Pawle. Idealnie zmieścił się Pan w pięciu minutach. Dziękuję bardzo. Pan Jan Wyrębkowski, zapraszam bardzo."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Janowi Wyrębkowskiemu.

Pan **Jan Wyrębkowski** powiedział: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Panie Prezydencie! Szanowni Państwo! Sprawa bezpieczeństwa jest to sprawa nadrzędna, jak już Pani, chyba, Domosławska powiedziała. I ja stwierdzam, proszę Państwa, że w 2016 roku z bezpieczeństwem publicznym w Płocku było źle, w 2017 jest źle i w następnych latach będzie źle. Dlaczego? - dlatego, że w sprawie bezpieczeństwa publicznego w tym istotnym elemencie naszego funkcjonowania samorząd Płocka i w ogóle samorządy, i organy centralne dla terenu powinny zwrócić więcej uwagi. Proszę Państwa, musimy wziąć pod uwagę nie te elementy, które są standardowe w każdym mieście, takim jak Wyszogród, Bodzanów, Gąbin, bo tam jeszcze nie miasto, może będzie miasto, ale w innych miastach musimy wziąć te elementy, które są istotne dla Płocka. Musimy wziąć pod uwagę to, że Płock jest to miasto ze strategicznym kompleksem, ze skupiskiem zakładów dużego ryzyka i tutaj powtórzę się już po raz kolejny, my musimy mieć tą świadomość, że Płock to jest naprawdę wyjątkowy kompleks przemysłowy, który wymaga odpowiednich rozwiązań w zagospodarowaniu przestrzennym miasta i obszaru funkcjonalnego miasta. Płock ma kombinat petrochemiczny, którego równoważnik wynosi od pięciuset do tysiąca zakładów dużego ryzyka, tak należy oceniać. Przez Płock przechodzą transporty, których równoważnik wynosi około dziesięciu zakładów dużego ryzyka. I, proszę Państwa, musicie sobie Państwo to wyobrazić, że w Lac-Mégantic w Kanadzie, była awaria, która zniszczyła miasteczko. Tam się tylko zapaliły cztery cysterny z ropą naftową. A taki transport płocki, który przechodzi przez centrum miasta, to jest równoważnik 2,5 tysiąca takich zapalonych transportów. Orlen jest to 250 tysięcy. Więc, proszę Państwa, nad sprawą bezpieczeństwa publicznego powinniśmy cały czas tutaj pracować i to powinno być w naszym centrum uwagi. Powiem, ja już na ten temat nie raz zabierałem głos. Podejmuję wiele działań, żeby tutaj szczególnie samorządy zobligować do tego, żeby kształtowanie Płocka nabrało właściwych cech, nie tak jak do tej pory jest. Powiem tak, że ta sprawa tego bezpieczeństwa to chyba nie jest tutaj w ogóle czuta przez wszystkich planistów, urbanistów, strategów. Mamy zbudowaną ulicę Dobrzyńską, była planowana jako dwujezdniowa, zrobiliśmy ją jednojezdniową. Robimy ulicę, ulicę... obwodnicę, tak zwaną obwodnicę Płocka. Droga, która powinna być zaplanowana jako droga dwujezdniowa o dwóch pasach ruchu z pasem rozgraniczającym została w pewnych elementach, w pewnych miejscach, sprowadzona do drogi jednojezdniowej o jednym pasie

ruchu. Brak pasa rozgraniczającego powoduje to, że w sytuacji zdarzeń kryzysowych, może to nie będą takie ekstremalne, że Płock będzie pod wpływem tych zdarzeń w przeciągu ułamka sekundy, ale w przeciągu kilku godzin będą następowały szybkie akcje ratownicze, ewakuacyjne, dojdzie do całkowitego zatrzymania ruchu samochodów na tych drogach. Przepustowość tych dróg będzie wynosiła zero. Więc takich dróg nie powinniśmy robić. Ja podejmuję wiele działań i będę podejmował dopóki tutaj jeszcze mi tych sił starczy. I tak, proszę Państwa, przypomnę tylko, że 17.02. miałem prezentację przed Komisją Inwestycji, Bezpieczeństwa i Rozwoju Miasta, zeszłego roku. Do tej pory nie ma żadnych wniosków z mojej prezentacji komisji. Komisja nie wypracowała żadnych wniosków. 9 marca 2016 roku złożyłem wniosek do Pana Prezydenta, żeby przystąpić do planowego tworzenia Płocka jako ośrodka regionalnego. Tego działania do tej pory nie ma. W 2010 roku była inicjacja tego projektu: Płock – ośrodek regionalny, natomiast my żeśmy przez 6 lat nawet nie zrobili analiz funkcjonowania Płocka. Nie mamy. Bazujemy na strategii z 2008 roku, która jest daleko odbiegająca od tego, co Płock powinien mieć. Proszę Państwa, 30 maja złożyłem Marszałkowi Województwa takie swoje opracowanie, które zaprezentowało wszystkie problemy północno-zachodniego Mazowsza i potencjał. Przedstawiłem jakie tu są problemy, jaki jest potencjał, w którym kierunku należało pójść, jakież zdefiniować cele dla tego obszaru. Nie ma też żadnych działań. Proszę Państwa i 29 listopada na sesji Rady Miasta zawnioskowałem do Państwa, do Rady Miasta, o zobowiązanie Prezydenta do poprowadzenia projektu: Płock – ośrodek regionalny, stolica polskiej chemii. To musimy mieć na uwadze. Minęło pięć miesięcy, nie ma żadnych działań Rady Miasta, nie ma żadnych działań Prezydenta, nie ma żadnych działań samorządu. Chciałem przypomnieć, że taki wniosek jest do Państwa. Obserwuję to kształtowanie przestrzenne Płocka, całego Płocka, starówki i powiem – mam wiele uwag i wiele spostrzeżeń. Postanowiłem, że – tu uprzedzę trochę sprawę – że w weekend, ten długi, przygotuję wniosek tutaj do Pana Prezydenta o odpowiednie działania. Będę chciał zaprezentować tutaj osobom odpowiedzialnym, Prezydentowi, osobom odpowiedzialnym, Płockiemu Komitetowi Rewitalizacji Miasta pewne rozwiązania, które nie wiem, dlaczego są niezauważane i są nierealizowane. Natomiast są realizowane pewne pomysły, które potencjał, który to miasto ma, niszczy i te problemy, które miasto ma utrudniają rozwiązanie ich. Dlatego, proszę Państwa, jako inżynier budownictwa, który trochę ma tego doświadczenia życiowego i zawodowego, powiem – z wielkim niepokojem patrzę na przyszłość Płocka i jeżeli my nie potrafimy zmobilizować się do takich działań.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękujemy, Panie Janie.”

Pan **Jan Wyřbkowski** powiedział: „Ludzkość nie takie projekty realizowała, jak: Płock – ośrodek regionalny. Realizowane są duże projekty, duże przedsięwzięcia. One są zaplanowane. One są prowadzone w sposób skoordynowany. Tam jest dążenie do celu. Tutaj żadnego celu nie ma wyznaczonego i nie ma dążenia do celu. Oczekujemy na coś, co nigdy nie nastąpi. Płock nigdy ośrodkiem regionalnym w takim działaniu nie będzie. Płock będzie miastem w 2050 roku, według diagnozy GUS, poniżej 90 tysięcy mieszkańców.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Proszę kończyć, Panie Janie.”

Pan **Jan Wyřbkowski** powiedział: „Proszę Państwa, weźcie pod uwagę sprawę przyszłości miasta i sprawa bezpieczeństwa mieszkańców tego miasta i bezpieczeństwa funkcjonowania strategicznego kompleksu, którego funkcjonowanie jest bardzo istotne dla całej gospodarki krajowej. Jeszcze powiem tak, żebyście Państwo mieli wyobraźnię tutaj. Opłata paliwowa, która zasila Krajowy Fundusz Drogowy, to jest corocznie 3 miliardy złotych od płockiej produkcji, która tutaj powstaje. 3 miliardy. Z VAT-u opłaty paliwowej i akcyzy budżet państwa otrzymuje corocznie 30 miliardów złotych. My powinniśmy tutaj mieć wyjątkowo starannie zaplanowane miasto i wyjątkowo dobrze kształtowane to miasto. Tego nie ma, bo

nie ma, czego nie ma – nie ma współpracy samorządu pomiędzy sobą i nie ma współpracy samorządów z organami centralnymi. Dziękuję bardzo.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Andrzejowi Nowakowskiemu Prezydentowi Miasta Płocka.

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Szanowni Goście! Odnosząc się do przygotowanego materiału, także do dyskusji, która podczas sesji toczy się, chciałbym na początku podziękować przede wszystkim wszystkim służbom odpowiedzialnym za bezpieczeństwo w Płocku. Podziękować za kolejny rok zaangażowania, pracy i współpracy między tymi służbami, między sobą, ale także między miastem a służbami odpowiedzialnymi za stan bezpieczeństwa w Płocku. Rzeczywiście efekt końcowy, choć nie w każdym wymiarze w stu procentach zadowalający, jest bardzo pozytywny i właśnie za tę poprawę bezpieczeństwa na terenie miasta Płocka poczucia bezpieczeństwa chciałbym podziękować. Szanowni Państwo! Papier, dokumenty, które Państwo otrzymali, to często są po prostu liczby, cyfry, zdania. Natomiast muszę przyznać, że za każdym razem, kiedy idę na spotkanie z mieszkańcami, spotkanie organizowane przez konkretną radę mieszkańców osiedla, na tych spotkaniach oprócz mieszkańców, rzecz jasna, oprócz urzędników są także przedstawiciele policji i straży miejskiej. I wówczas także pojawiają się różnego rodzaju głosy dotyczące właśnie poczucia bezpieczeństwa. I naprawdę z ogromną satysfakcją mogę stwierdzić, że na zdecydowanej większości spotkań są głosy mówiące o poczuciu bezpieczeństwa, o spokoju, oczywiście o pewnych newralgicznych miejscach, gdzie trzeba to poczucie bezpieczeństwa poprawić również. Natomiast zawsze reakcja straży miejskiej, policji jest w tym momencie jak najbardziej i na miejscu, i właściwa. Więc jeszcze raz bardzo dziękuję służbom odpowiedzialnym za poczucie bezpieczeństwa w Płocku. Miałem okazję i przyjemność być na odprawie rocznej w policji, gdzie był Komendant Wojewódzki Policji, gdzie – powiem to z żalem – żegnaliśmy byłego już komendanta Hofmana. Czekamy cały czas na wyznaczenie następcy, nowego Komendanta Miejskiego Policji. Natomiast ja zakładam, że ta współpraca, o której tutaj Pan Komendant mówił, będzie dalej trwała i tutaj zarówno po stronie prezydenta, jak i po stronie Rady Miasta jest pełna akceptacja i zaangażowanie w te działania, które prowadzi policja, które prowadzi także straż pożarna. Tutaj także dziękuję za wszystkie reakcje, za współpracę, także przy budowie Jednostki Ratowniczo-Gaśniczej nr 2 na Radziwiu. Cieszę się, że wkrótce rzeczywiście będziemy także i w tamtej części Płocka mogli poszczycić się dobrymi warunkami pracy strażaków, które na pewno przełożą się na poczucie bezpieczeństwa mieszkańców tej części Płocka. Jeszcze raz dziękuję straży miejskiej, strażnikom miejskim za ich zaangażowanie i pracę. Odnosząc się do uwag Państwa Radnych, w przypadku pytania Pani Radnej Domosławskiej zwrócimy się do właścicieli obiektów, gdzie są zainstalowane defibrylatory, by rzeczywiście zwrócili uwagę, czy są one w należytym stanie technicznym, umożliwiającym za każdym razem skuteczne użycie. W przypadku rzeczywiście trudnego tematu, który poruszył Pan Radny Brzeski, Panie Radny, tutaj z jednej strony działania policji, straży miejskiej, zarówno te działania związane z wykrywaniem, trudnym wykrywaniem przestępstw związanych z narkotykami, czy dopalaczami, to jeden element, oczywiście działania prewencyjne prowadzone przez straż miejską i prowadzony przez policję to jest drugi element i trzeci element, którego w żaden sposób nie można ani bagatelizować, ani nie zauważać, to są działania przede wszystkim dyrektorów szkół. Szkół, w których są pedagodzy, psychologowie i w tym momencie wychowawcy także młodzieży, od szkół podstawowych, przez gimnazjalne jeszcze i szkoły średnie, gdzie rzeczywiście ten problem, który cały czas – mam wrażenie – jest on tam obecny w sensie takim, że prewencyjnie te rozmowy i działania są prowadzone przez nauczycieli, będzie realizowany dalej. Ja po tych wydarzeniach, o których Pan powiedział, zwróciłem się do dyrektorów szkół z oficjalną prośbą, ażeby wzmocnili swoje działania mając do dyspozycji psychologów, pedagogów, ale także zwróciłem się do policji również o współpracę w tym zakresie tak, żeby

ta tragedia, która miała miejsce, rzeczywiście nie pozostała bez echa, żeby w tym momencie rzeczywiście można było poprowadzić dalej działania związane z tą profilaktyką, przede wszystkim, antynarkotykową, a już nie wspominając o dopalaczach, które stanowią również źródło niebezpieczeństwa i zagrożenia dla młodzieży. Także dziękuję bardzo.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo, Panie Prezydencie. Szanowni Państwo, nie widzę więcej zgłoszeń do dyskusji w tym punkcie, chciałbym zatem poddać pod głosowanie materiał pisemny, który otrzymaliśmy, pod tytułem: *Informacja i ocena stanu bezpieczeństwa publicznego w mieście Płocku za 2016 rok*. Poddaję pod głosowanie ten materiał. Proszę Państwa Radnych o zagłosowanie poprzez wybór jednej z trzech opcji. Dziękuję bardzo. Proszę o podanie wyników.(...)”

Wynik głosowania:

za – 19

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

Materiał: *Informacja i ocena stanu bezpieczeństwa publicznego w mieście Płocku za 2016 rok* został przyjęty przez Radę Miasta Płocka.

Ad. pkt 6

Pod głosowanie został poddany protokół z obrad XXX Sesji Rady Miasta Płocka, która odbyła się w dniu 28.03.2017 roku.

Do protokołu nie zgłoszono uwag.

Wynik głosowania:

za – 21

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

Protokół nr XXX/2017 z obrad XXX Sesji Rady Miasta Płocka został przyjęty.

Ad. pkt 7

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Przed nami punkt 7 - przyjęcie uchwał w sprawach, etap I – dyskusja i zgłaszanie wniosków. Tradycyjnie proponuję Państwu Radnym połączenie dyskusji nad dwoma pierwszymi punktami, czyli punkt 1, druk nr 552 – projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy–Miasto Płock na lata 2017-2039 oraz punkt 2 – projekt uchwały na druku nr 553, projekt uchwały zmieniającej Uchwałę Budżetową Miasta Płocka na rok 2017. Do obydwu tych dokumentów, tych druków, otrzymaliśmy pisemne autopoprawki. Rozpaczynam dyskusję w tym punkcie. Pani Przewodnicząca Wioletta Kulpa jako pierwsza, proszę bardzo.”

I etap – dyskusja i zgłaszanie wniosków

Projekty uchwał w sprawach:

- 1. zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy–Miasto Płock na lata 2017-2039 (druk nr 552)**
oraz

2. zmieniająca Uchwałę Budżetową Miasta Płocka na rok 2017 (druk nr 553)

Autopoprawka do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 552 stanowi **załącznik nr 8** do niniejszego protokołu.

Autopoprawka do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 553 stanowi **załącznik nr 9** do niniejszego protokołu.

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani Radnej Wioletcie Kulpie.

Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Dziękuję bardzo. Znaczący przede wszystkim chciałabym Państwu powiedzieć, kwota 30 milionów złotych, która wpłynęła do budżetu miasta Płocka z tytułu zwiększenia podatku CIT, czyli podatku od osób prawnych, ma to związek z uszczelnieniem podatku w kraju i nie jest to jakiś nadzwyczajny wynik akurat samorządu płockiego, bo większość samorządów w Polsce ma wyższy CIT z tego tytułu. Zresztą to ogłosił Premier Morawiecki informując o tej kwestii. I rzeczywiście jest to kwota 30 milionów złotych, którą budżet miasta Płocka może rozdysponować. Ja mogłabym tylko powiedzieć, że takie działania mogły być od razu robione dużo, dużo wcześniej. Wystarczy 6 lat przemnożyć razy 30 milionów, ile tylko budżet miasta mógł z tego tytułu stracić w tym czasie. Pan Prezydent mógłby obiecany stadion już dawno wybudować Panie Radny, mogłoby powstać kilka przedszkoli, a na pewno nie byłoby problemu z Przedszkolem nr 17. Ale to oczywiście jest dywagacja, bo niestety wcześniejszy rząd nie podejmował tego typu kroków. Ja bym chciała tylko uszczegółowić pewne rzeczy, które znajdują się w tym budżecie, w tej autopoprawce do budżetu i chciałabym poprosić o wyjaśnienie pewnych rzeczy i o uszczegółowienie. Mianowicie pierwsza kwestia, bo dużo czasu poświęciliśmy na ubiegłej sesji Rady Miasta Płocka naszemu Szpitalowi Świętej Trójcy - widzimy oczywiście kwotę 2,5 miliona złotych, które Prezydent przesłucha w końcu na Szpital Świętej Trójcy, ale z tego co usłyszałam, na remont interny. Chciałabym wiedzieć szczegółowo. Nie widzę Zarządu. Pan Prezydent Siemiątkowski wczoraj na Komisji Skarbu powiedział, że zostanie ten temat uszczegółowiony, w związku z tym chciałabym wiedzieć, co konkretnie zostanie zrobione. Państwo zaplanowaliście również remont wejścia E wraz z obsługą klienta z kwotą 60 tysięcy złotych do Ratusza. Też chciałabym wiedzieć, co konkretnie zostanie za to wykonane i w jaki sposób ma to wpłynąć na lepszą obsługę mieszkańców Płocka. Wykupy do zasobu gminy – 2 miliony złotych. Też chcielibyśmy wiedzieć, co konkretnie zostanie z tego tytułu zakupione. 50 tysięcy złotych Państwo przesuwacie z rewitalizacji miasta na administrację, a ściślej mówiąc na przechowywanie oświetlenia miejskiego i organizację Kina Letniego na starówce. Po pierwsze chciałabym się zapytać, czy Państwo nie wiedzieliście o tym, że oświetlenie należy przechowywać i z tego, co widzę od wielu lat go nie przechowywaliście, bo ono tak wisi, i wisi, i wisi, i nikt o tym nie myśli, i zwisa już teraz. Nie wiem, czy się w ogóle nadaje do użytku w niektórych miejscach. Druga kwestia to jest taka – czy Państwo nie wiedzieliście o tym, że Kino Letnie będzie organizowane na terenie Starego Miasta, na terenie Starego Rynku? Z tego, co wiem, jest obecny już Pan Prezes, fundacja Revita organizuje Kino Letnie na starówce, w związku z tym chciałabym wiedzieć, kto w końcu je organizuje, kto za to odpowiada i czy nie powinien być współorganizatorem tego Kina Letniego POKiS z racji naturalnej, w moim przekonaniu. Dlaczego Urząd Miasta akurat ma organizować Kino Letnie na starówce? Zmniejszyliście Państwo – tu jeszcze do WPF chciałabym przejść – zmniejszyliście w WPF na 2017 rok o 960 tysięcy takie zadanie jak wsparcie realizacji z zakresu pomocy społecznej, ochrony i promocji zdrowia, z 1,2 miliona zjechałście tylko na 245 tysięcy. Chciałabym wiedzieć, co w związku z tym nie będzie realizowane. I teraz przejdę do tematu, który zbulwersował wielu mieszkańców, szczególnie osiedla Wielka Płyta – chodzi o poprzednią sesję Rady Miasta, kiedy to uchwałą Rady przesunęliśmy środki na wniosek Prezydenta z autopoprawką, o którą wnioskowaliśmy jako Radni Klubu PiS, na wykonanie dwóch koncepcji adaptacji bądź budowy nowego Przedszkola nr 17. Pan Prezydent ogłosił na stronie, na BIP-ie, na stronie Urzędu Miasta, wykonanie koncepcji adaptacji przedszkola tylko i wyłącznie w skrzydle Szkoły Podstawowej nr 3. Z tego, co wcześniej Pan mówił,

zabezpieczył Pan środki na realizację dwóch koncepcji. Przedstawicielka Urzędu Miasta w jednym z portali, Portalu Płock, poinformowała mieszkańców, że zgodnie z zapowiedziami będą opracowane dwie koncepcje. W tej chwili rozpoczęła się procedura na opracowanie jednej z nich. Dlaczego nikt nie udzielił informacji, że druga koncepcja zostanie zrobiona przez Urząd Miasta Płocka? Przemilczano ten temat i w związku z tym wzbudzono znów bardzo negatywne emocje wśród mieszkańców Płocka. I teraz pytanie – dlaczego Pan Prezydent w związku z tym chciał środki finansowe na dwie koncepcje, skoro ta jedna koncepcja będzie darmowa, w cudzysłowie, bo będzie wykonania siłami pracowników Urzędu Miasta Płocka? Tego Pan nie powiedział. Zabezpieczał Pan środki na wie koncepcje. Chciałabym wiedzieć, ile wynosi wykonanie tej koncepcji, zabezpieczenie środków na wykonanie tej koncepcji adaptacji Szkoły nr 3 i chciałabym, żeby Prezydent jasno powiedział, że rzeczywiście to, co Pan, to chyba wczoraj na Komisji Skarbu Pan Dyrektor Niedbała mówił o tym, o tym że będzie wykonana koncepcja przez pracowników Urzędu Miasta. Chcę, żeby to trafiło do opinii publicznej, żeby mieszkańcy mieli wyczerpującą, jasną odpowiedź w tej kwestii, a nie w zakresie domysłów, czy zaprzestał Pan, czy Pan zaniechał realizacji tej drugiej koncepcji, bo byłoby to skandalicznym zachowaniem. Ale, jeśli trafi do nas pod obrady sesji, tak jak to zapowiedział pracownik Urzędu Miasta, w sierpniu analiza tych dwóch koncepcji, chciałabym też wiedzieć, czy Pan Prezydent planuje spotkanie z rodzicami dzieci w Przedszkolu nr 17 na temat omówienia, to co Pan obiecał publicznie tym rodzicom podczas spotkania. I jeszcze chciałabym, pomimo złośliwości jednej z radnych na wczorajszej Komisji Skarbu, powiedzieć Państwu, że Pan Prezydent jak otrzymał 30 milionów złotych z udziału podatku z tytułu CIT, zamierza po raz drugi podejść do zakupu samochodów służbowych Urzędu Miasta Płocka w kwocie 190 tysięcy na dwa samochody. I zaznaczam, żebyśmy się dobrze zrozumieli, to nie chodzi, bo poprosiłam o to, jakie to mają być samochody, z tego co uzyskałam to nie ma być samochód dla Prezydenta, tylko dwa samochody dla Urzędu Miasta, z których zapewne chyba nie będzie osobiście korzystał Pan Prezydent. To na razie tyle. Dziękuję bardzo.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Radnemu Arturowi Krasowi.

Pan Radny **Artur Kras** powiedział: „Szanowna Pani Radna! Ja chciałem sprostować Pani głos, bo te 30 milionów to są z podatku CIT, Pani Radna, czyli to jest podatek dochodowy od przedsiębiorstw, a konkretnie z naszego największego przedsiębiorstwa, w którym Pani pracuje. Natomiast Pan Wicepremier Morawiecki w swojej wypowiedzi odnosił się do podatku VAT, a nie do CIT. Co jeszcze,. Jeśli chodzi o CIT, to ten CIT pojawił się dlatego, że Orlen wykazał po raz pierwszy od kilku lat zysk, a zysk ten wynikał z tego, że wreszcie, nareszcie Możejki zostały spisane na straty i Orlen po prostu uzyskał dobry wynik i z tego mamy taki efekt, a nie z VAT-u, Pani Radna. (niezrozumiały głos z sali) Ale Pani Radna się powołała na na Wicepremiera Morawieckiego, który mówił o VAT, a nie o CIT. Także, Pani wybaczy. (niezrozumiałe głosy z sali)”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Pan Skarbnik Wojciech Ostrowski, proszę bardzo. A Państwa bardzo proszę z tyłu, jeżeli chcecie zabrać głos, o wniosek na moje biurko. Pan Skarbnik Wojciech Ostrowski, proszę bardzo.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Wojciechowi Ostrowskiemu Skarbnikowi Miasta Płocka.

Pan **Wojciech Ostrowski** Skarbnik Miasta Płocka powiedział: „Więc ja bym się odniósł do dwóch pytań Pani Radnej. Pewnie na resztę odpowie Pan Prezydent Terebus i Sekretarz. Więc, jeśli chodzi o ten punkt zdrowia, zdjęcie w WPF tych 960 tysięcy, to jest tak naprawdę tylko czyszczenie WPF. Tu nic nie zdejmujemy, ponieważ w budżecie w 2017 te kwoty wszystkie zostały i ponieważ umowa została podpisana tylko na jeden rok, a nie na dłużej,

jest zdjęcie z WPF, czyli tak naprawdę wyczyszczenie w WPF, natomiast w budżecie dokładnie te same kwoty są i tam się nic nie zmienia. Jeśli chodzi o wykupy do zasobu gminy, to pewnie Pani Radna pamięta, na – jeśli się nie mylę – poprzedniej albo jeszcze, albo na marcowej, albo na lutowej, ale chyba na marcowej sesji pożyczaliśmy, w cudzysłowie, pieniądze z wykupów ponad 2 miliony na Przemysławą i Kostrogaj. I w tym momencie wiedząc o tym, że na kwietniowej sesji będziemy rozliczali nadwyżkę z roku 2016, więc w tym momencie jest to tak naprawdę tylko zwrot tych pieniędzy na to zadanie. A dotyczy to, na przykład, będziemy robili zamianę kanalizacji między nami a Wodociągami i na to potrzebujemy środków właśnie na zadaniu wykupy. To tak krótko na temat tych dwóch. Myślę, że te pozostałe pytania Pan Jacek Terebus.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Andrzejowi Nowakowskiemu Prezydentowi Miasta Płocka.

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący! Pani Radna! Odpowiadając na te pytania zacznę może od tego, że zanim oddam głos Wiceprezydentowi Terebusowi, ewentualnie Sekretarzowi, jeśli będą chcieli coś jeszcze dopowiedzieć, to powiem tak, że jeśli chodzi o remont interny, to po prostu będzie remont bloku interny, podzielony pewnie na dwa etapy, natomiast zakres tego remontu będzie uzależniony od środków, które Państwo przeznaczą. Będzie dosyć gruntowny ten remont. Remont wejścia E, jeśli będzie Pan chciał Sekretarz coś powiedzieć, po prostu będzie remontowane wejście E do Ratusza. Wykupy do zasobu gminy – już powiedział Pan Skarbnik. Jeśli chodzi o organizację Kina Letniego, czy wiedzieliśmy, że będzie Kino Letnie – tak, wiedzieliśmy, że będzie Kino Letnie. POKiS realizuje Kino za Rogiem. Fundacja Revita, ARS chcąc ożywić tutaj starówkę realizuje Kino Letnie. Co nie będzie realizowane w ramach tego przesunięcia, o którym Pan powiedział Skarbnik – jak Pani Radna usłyszała wszystko, co zaplanowaliśmy w tym zakresie, jeśli chodzi o służbę zdrowia, będzie realizowane. Jeśli chodzi o ostatnią rzecz, którą Pani Radna podjęła, czyli dwie koncepcje adaptacji bądź budowy przedszkola, tak, będą zaprezentowane dwie koncepcje i spotkanie z rodzicami będzie na pewno przed, czy mniej więcej w tym samym czasie, kiedy one będą prezentowane na sesji Rady Miasta, tak samo będą one zaprezentowane rodzicom dzieci z Przedszkola nr 17. Jak słusznie Pani Radna zauważyła, jeśli chodzi o flotę samochodową, być może Pan Sekretarz będzie chciał coś dodać – tak, planujemy zakup dwóch samochodów, z których w tym momencie one są potrzebne do obsługi po prostu urzędu. Dziękuję bardzo.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Jackowi Terebusowi Zastępcy Prezydenta Miasta Płocka.

Pan **Jacek Terebus** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący! Drodzy Państwo Radni! Drodzy Goście! W przypadku oświetlenia świątecznego Pani Przewodnicząca, to nie jest to oświetlenie, które powieszone jest na stałe, bo byłoby bez sensu je stale demontować. Mówimy o tym oświetleniu świątecznym, które zakupiliśmy w zeszłym roku, te prezenty, które stały na ulicy Tumskiej. Je trzeba po prostu gdzieś przechowywać i musimy takie miejsce na przechowanie znaleźć i za nie zapłacić. Co do budynku E ja tylko uszczegółowię. Mamy 60 tysięcy oszczędności z przetargu tego, który się w tej chwili za oknem realizuje, myślę tutaj o dziedzińcu. Podjęliśmy decyzję, że są jeszcze, przy tej okazji można by zrobić w budynku E dodatkowe pomieszczenia dla urzędu i to są te pieniądze 60 tysięcy przeznaczone na adaptację. Dziękuję bardzo.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Krzysztofowi Krakowskiemu Sekretarzowi Miasta Płocka.

Pan **Krzysztof Krakowski** Sekretarz Miasta Płocka powiedział: „Jeżeli chodzi o zakup

tych samochodów, obydwa auta mają 15 lat i dlatego prosimy Państwa o tą zmianę, ponieważ zamówiliśmy ekspertyzę biegłego i w obydwu przypadkach samochody są warte mniej więcej po około 6 tysięcy, z czego przywrócenie ich do stanu używalności, takiego jaki powinien być, to jest przynajmniej 50% tej kwoty. To nie jest tak, że to jest jakieś widzimisię urzędników, czy Pana Prezydenta. Proszę zwrócić uwagę, jakie mamy zadania. Teraz dochodzą kolejne kwestie w związku z nowelizacjami różnych aktów prawnych, gdzie urzędnik musi na przykład jechać dokonać wizji lokalnej, czy sprawdzić coś na terenie miasta. W jaki sposób mamy to realizować? Oczywiście można kupić służbowe rowery albo rolki, tylko że to chyba nie o to chodzi. Urząd do tej pory dysponował cały czas czterema autami i my tylko po prostu wymieniamy coś, co skrajnie zużyte i w tym momencie stanowi zagrożenie dla użytkownika, ale też dla wszystkich pozostałych użytkowników ruchu, tylko tyle. Dziękuję bardzo."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Nie widzę więcej zgłoszeń w dyskusji nad tym punktem. Dziękuję bardzo. Przechodzimy do kolejnego punktu. Ja w chwili obecnej chciałbym ogłosić króciutką, pięciominutową przerwę. Po przerwie obrady poprowadzi Pani Przewodnicząca Małgorzata Struzik. Prosiłbym w trakcie tej przerwy o przepięcie pulpitu prezydialnego."

W tym miejscu obrad została ogłoszona przerwa od godziny 11.17 do godz. 11.22. Obrady zostały wznowione o godzinie 11.25.

3. ograniczenia co do czasu funkcjonowania instalacji lub korzystania z urządzeń, z których emitowany hałas może negatywnie oddziaływać na środowisko, w tym zdrowie mieszkańców, na terenie miasta Płocka (druk nr 541),

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka powiedziała: „Szanowni Państwo! Przechodzimy do dyskusji i zgłaszania wniosków nad punktem trzecim: ograniczenia co do czasu funkcjonowania instalacji lub korzystania z urządzeń, z których emitowany hałas może negatywnie oddziaływać na środowisko, w tym zdrowie mieszkańców, na terenie miasta Płocka, druk 541. Bardzo proszę, czy są zgłoszenia? Pani Wioletta Kulpa, bardzo proszę."

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Pani Radnej Wioletcie Kulpie.

Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Dziękuję bardzo. Drodzy Państwo, ja myślę, że dzisiaj jest bardzo stosowny dzień na dyskusję w tej kwestii, bo chciałabym Państwu powiedzieć, że dziś jest święto, mianowicie jest to międzynarodowy dzień świadomości zagrożenia hałasem. Proszę sprawdzić – 25 kwietnia. Czyli mamy doskonałą datę, żeby o tych kwestiach rozmawiać. Moja wypowiedź, zapewne kolega Andrzej, nasz kolega klubowy też będzie za chwilę mówił o tym projekcie uchwały, natomiast ja chciałabym się odnieść do dwóch kwestii – jedna związana ściśle z tym projektem, a druga związana z efektem organizacji festiwalu w mieście Płocku. Żeby było jasne, żebyście Państwo mieli pełną świadomość – inicjatywa, która powstała, zgłoszona przez Pana Radnego, nie jest efektem tego, że chcemy zlikwidować festiwale w mieście Płocku i żeby to było jasne. Kwestia, że w ogóle podjęliśmy dyskusję na ten temat o tych efektach, o ewentualnych skargach, które wnoszą mieszkańcy, jest wyjściem naprawdę dużym do przodu. I teraz jak będzie to uruchomione, czy będą to zaproponowane godziny, czy ograniczenia czasowe, które zostały zaproponowane w projekcie uchwały zgłoszonym przez Pana Radnego, to jest już kwestia dalszej dyskusji. Najważniejsze, że o tym rozmawiamy. I to nie jest kwestia, że protestuje jeden bądź dwóch mieszkańców Płocka, ale zdecydowanie większa ilość osób, które być może nie mają odwagi, żeby tu przyjść i o tym publicznie mówić. A cenię za to niektóre osoby, które mają tą odwagę i mówią o tym. Natomiast ubieranie nas w słowa, że jesteśmy

za likwidowaniem festiwalu, za tym, żeby miasto stało się jeszcze bardziej zaściankowe, w cudzysłowie, jest po prostu niezgodne z prawdą. To jest jedna kwestia. Natomiast chciałabym przejść do festiwalu, który chyba wywołuje wśród nas spore emocje. Chodzi oczywiście o Audioriver, którego organizatorem jest *Fundacja Jest Akcja!* z Warszawy. Jakiś czas temu my jako Radni Klubu Prawa i Sprawiedliwości poprosiliśmy o wszystkie umowy, które były zawierane zarówno z fundacją, jak i na inne koncerty, między innymi disco polo, czy Reggaeland i takie umowy otrzymaliśmy. Na jednej z Komisji Skarbu, dokładnie miesiąc temu, prosiłam, bo Pan Prezydent Siemiątkowski mówił, że rozliczenie z Audioriver-em jest to gruba księga, ja poprosiłam o tylko jedną stronę z tej grubej księgi, mianowicie rozliczenie kosztów i przychodów całkowitych organizacji tej imprezy, na którą wydajemy środki publiczne, żeby było jasne, bo to nie jest jakaś nasza fanaberia. To jest 1.200.000 złotych, które przekazujemy na rzecz fundacji, która organizuje komercyjny koncert w mieście Płocku. Chodzi o rozliczenie środków publicznych. I w takim duchu nasza prośba była skierowana. I otóż co ja otrzymałam w odpowiedzi na moją prośbę - że POKiS oczywiście przeznacza kwotę, jak bym nie wiedziała, 1.200.000 złotych na pokrycie części kosztów związanych z organizacją festiwalu Audioriver, środki te zapewnia Urząd Miasta Płocka w budżecie POKiS-u, czyli my jako wszyscy mieszkańcy Płocka. Zgodnie z umową rozliczeniu podlega całość kosztów przeznaczonych na organizację festiwalu Audioriver przez *Fundację Jest Akcja!* Zamawiający POKiS zastrzega sobie prawo jedynie do dokonywania kontroli prawidłowości wydatkowania przekazanych środków finansowych i uzyskanych efektów z realizacji przedmiotu zamówienia. I ostatnie zdanie jest bardzo ciekawe, proszę Państwa - w żadnym przypadku wykonawca ze względu na tajemnicę handlową nie ma obowiązku przedstawiać zamawiającemu rozliczenia własnych przychodów osiągniętych z tytułu realizacji zamówienia. Panie Prezydencie, ja przeczytałam tą umowę. Tam nie ma żadnego zakazu. Więc proszę mi wskazać na jakiej podstawie Państwo nie chcecie nam przedstawić tej jednej strony z rozliczenia, które przekazuje *Fundacja Jest Akcja!* do POKiS-u. Jeśli jest taki zakaz proszę mi go wskazać literalnie, artykuł, czy paragraf i punkt dotyczący tej umowy, która chociażby została zawarta 15 kwietnia 2016 roku. I teraz jest to doskonała okazja, żeby również porozmawiać sobie przy tej okazji o egzekwowaniu umów, które są zawierane z organizatorami koncertów w mieście Płocku, bo mam wrażenie, że Państwo nie potraficie do końca egzekwować umów, które sami zawieracie, abstrahując oczywiście od treści tych umów, bo można mieć bardzo dużo zarzutów merytorycznych co do jej zawartości. Mianowicie, jeśli mówimy chociażby o umowie na ten przysłowiowy nasz festiwal Audioriver chciałabym wiedzieć, czy umowę mimo wszystko jako reprezentacja fundacji ma prawo podpisać tylko jedna osoba, chociaż w KRS ma napisane fundacja - reprezentacja dwuosobowa, dwóch członków zarządu. Chciałabym wiedzieć, czy umowę miał prawo podpisać p.o. kierownika, dyrektora POKiS-u w Płocku, czy miał do tego upoważnienie. Nie ma załączonego żadnego upoważnienia, delegacji do podpisania takowej umowy. Mało tego, chciałabym, żeby - nie wiem, czy jest taka możliwość, ale wydaje mi się, że sprawnie działa urząd i POKiS, sprawdzę tylko, ale to dotyczyło 2014 roku, umowa dotycząca również organizacji Audioriver z 2014 roku, proszę mi powiedzieć, dlaczego nie ma podpisu na umowie wykonawcy. Jest pusta przestrzeń pod nazwą wykonawca. Nie wiem, czy Państwo macie takie braki formalne, czy to aż tak bardzo się nie odbiło, ale nie sądzę, jeśli chodzi o kserokopię. Czy jeśli może mi Pan dostarczyć dziś jeszcze podczas sesji kserokopię albo oryginał tej umowy z 2014 roku z Audioriver, to bym poprosiła, bo umowa w mojej wersji, skserowanej przez Państwa jest niepodpisana. (**załącznik nr 10** do niniejszego protokołu) Teraz przejdźmy jeszcze do innych zapisów w tej umowie. Państwo powołujecie się oczywiście w treści, jest § 1 tej umowy, że w wyniku przeprowadzonego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego powierza się oczywiście wykonanie organizacji tej imprezy plenerowej. I tu są trzy kwestie związane z tym paragrafem. Jedną to jest postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego. Gdzie zatem mowa jest o tym, że dokonujecie Państwo takich czynności, bo nie ma nigdzie w załączonych dokumentach. Dalej - mówicie w § 2, jest zapis mówiący o tym, że integralną częścią niniejszej umowy jest SIWZ. Nie ma SIWZ-u do tej umowy. Piszecie, że jest protokół z negocjacji - nie ma protokołu z negocjacji pod tą umową.

Dalej – piszecie Państwo, że jest to impreza plenerowa. Czy to jest festiwal czy impreza plenerowa, bo w dalszej części tej umowy jest napisane festiwal. Czy ktoś panuje nad treścią tych umów? Mam na myśli prawnika, który parafuje te umowy, które później są realizowane. Z takich ważniejszych kwestii jeszcze w § 3 tej umowy, punkt 1, podpunkt 17, jest też ciekawy podpunkt, który, znaczy w ogóle ten § 3 dla mnie jest niejasny, bo nie ma rozdzielonych jasno zadań pomiędzy zamawiającym a wykonawcą, co ciąży, jaki jest obowiązek na wykonawcy, a jaki jest na zamawiającym. I jeśli mamy domniemywać o tym wykazie wszystkich obowiązków, które mają ciżyć, to jak mi nie mam należy to odnieść raczej do wykonawcy, a nie do zamawiającego i jest punkt 17 – zapewnienie sprzątnięcia terenu imprezy w trakcie jej trwania, jak i po jej zakończeniu. Kto sprząta po zakończeniu festiwalu Audioriver miasto Płock, a szczególnie Stary Rynek, który wygląda w sposób skandaliczny? - miasto, nie firma, która powinna to zrobić zgodnie z umową. I teraz pytanie zasadnicze - jakie dodatkowe koszty miasto ponosi poza 1.200.000 złotych? Czy to jest wynajęcie nośników, na których jest reklamowany festiwal Audioriver, do tego dochodzi sprzątnięcie, czy do tego dochodzą jakieś reklamy w lokalnych mediach za które płaci również miasto? Chciałabym wiedzieć dodatkowo, czy 1.200.000 to jest całkowity koszt, który ponosi miasto, czy do tego dochodzą jeszcze dodatkowe koszty. A teraz przechodząc do tej kwoty, która jest zapisana w umowie. Państwo ustaliliście sobie umownie, bo z niczego to nie wynika, że festiwal - i tu jest słowo, jeśli chodzi o zapłatę już słowo festiwal, nie impreza plenerowa - 3.800.000 złotych, że taki jest całkowity koszt organizacji festiwalu Audioriver, z czego miasto płaci 1.200.000 złotych. Czyli jasno wynika, że jest to 2.600.000, które wynikałoby, że stoi po stronie organizatora tego festiwalu, który powinien ponosić koszty. Jednocześnie w umowie zapisano, iż wszelkie przychody z biletów zasilają budżet organizacji festiwalu, czyli budżet samego wykonawcy. Jeśli Państwo chwalicie się w lokalnych mediach, że w ubiegłym roku wzięło udział 27 tysięcy osób w tym festiwalu, nie imprezie plenerowej, tylko sobie uśredniłam po 200 złotych karnet, to wychodzi nam 5.400.000 sami uczestnicy festiwalu wpłacają. Do tego doliczmy 1.200.000, które wpłaca miasto. To jest 6.600.000. (z sali Pan **Paweł Stefański** powiedział: „Sponsorzy.”) Sekundkę. Odejmijmy od tego 3.800.000, które macie Państwo zapisane, że to jest całkowity koszt organizacji imprezy, które podaje, podpisuje się pod tym jednoosobowo wykonawca, czyli zysk 2.800.000 złotych. Do tego, jak słusznie Pan Paweł zauważył, dochodzą jeszcze inni sponsorzy, których my tutaj nie mamy, nie wiemy jakie kwoty oni wpłacają. Ale sądząc po wielkości banerów i ilości tych banerów i różnych reklam zapewne jest to sporo. Jest to impreza, która została już wykreowana na bardzo dużą, nie tylko w skali Polski, ale i europejskiej. Ja wielokrotnie mówiłam o tym, czy nie powinno być tak, że wraz ze wzrostem ilości uczestników nie powinien maleć wkład Urzędu Miasta Płocka w imprezę komercyjną w tym zakresie. Państwo sami widzicie na cyfrach, jak sobie tak prosto policzyłam, a tej strony na razie Urząd Miasta mi użyczyć nie chce, 2.800.000 to jest czysty zysk organizatora, wykonawcy tego koncertu, festiwalu plus dodatkowo nie wiemy jaka kwota jest po stronie sponsorów, innych sponsorów poza Urzędem Miasta. A my mamy problem z budową Przedszkola nr 17. I teraz zasadnicze pytanie – jak powinniśmy podejść do organizacji koncertów i imprez, które są organizowane w mieście Płocku, bo jak mówimy o zawłaszczaniu przestrzeni w przypadku organizowania festiwalu, to ja mogę powiedzieć jedno, że owszem, organizujemy festiwale w mieście Płocku, tylko jednocześnie te festiwale zawłaszczają przestrzeń innym mieszkańcom i turystom, którzy nie przyjeżdżają akurat tylko i wyłącznie na koncert, na festiwal, bo mogą przyjechać w innych celach: turystycznych, odwiedzić rodzinę, chęć spędzenia tutaj po prostu wolnego czasu. I jak wygląda organizacja festiwalu w mieście Płocku, na przykład Audioriver. Otóż turyści, Wzgórze Tumskie, jest wygradzane na samym szczycie dużymi siatkami, które prawdopodobnie montuje firma ochroniarska, która tam obsługuje tę imprezę. I jaki to widok mają nasi mieszkańcy na Wisłę? - poprzez kraty. Czy tak powinien wyglądać wizerunek naszego miasta? Czy to ogrodzenie, jeśli już, nie wiem, organizatorzy uważają, że ktoś jak wyjdzie na 10 minut na tury i posłucha tego festiwalu, to nie wiem, skradnie im coś, coś zabierze, bo akurat nie ma ochoty kupienia karnetu, ale tamtędy przechodzi. I dlatego zgłaszałam Panu i Pan, Panie Prezydencie, nigdy poważnie nie podeszedł do tego tematu, żeby porozmawiać z organizatorami tych festiwali, nie tylko tego, ale wszystkich, które są

organizowane w mieście, aby nie zawłaszczają tej przestrzeni. Oni nie płacą za wynajęcie całego Wzgórza Tumskiego, oni płacą tylko i wyłącznie za organizację koncertu na nabrzeżu wiślanym. (z sali Pan **Paweł Stefański** powiedział: „Niech płacą!”) Sekundkę. Czyli proszę w takim razie o to, żeby uwzględnić oczekiwania nie tylko jednej grupy, tylko wszystkich mieszkańców Płocka, którzy chcą korzystać z uroków tego miasta, a Pan między innymi im to udaremnia. To nie jest przyjemny widok jak Pan ogląda Wisłę przez kraty. I to było kilka kwestii, o których rozmawialiśmy. I do tej pory Państwo byliście zafascynowani tylko tym, że jest organizowany ten festiwal, byliście zafascynowani tym zapewne, że organizator zarabia na tym grubą kasę, bo co roku przychodzi do naszego miasta, tylko nie szanujecie wszystkich mieszkańców Płocka, którzy mają inne cele, niekoniecznie bycia na tym festiwalu. Chodzi o znalezienie złotego środka, o wypracowanie pewnej metody, gdzie bylibyśmy wszyscy z tego tytułu zadowoleni. Bo jesteśmy zadowoleni oczywiście, że są organizowane festiwale, tylko nie wiem, czy w innych miastach są na takich samych warunkach jak u nas. Też chciałabym się przyjrzeć jak to wygląda w innych miastach, czy rzeczywiście dokładnie się tak grube pieniądze do organizacji komercyjnych festiwali. 1.200.000 to jest olbrzymia kwota. Przeliczcie sobie tylko to Państwo razy tyle lat, które już mamy organizowany tutaj festiwal w mieście Płocku. Kiedyś oczywiście on nie był komercyjny, on był dostępny dla wszystkich. (z sali Pan **Paweł Stefański** powiedział: „Zawsze był komercyjny.”) Nie, na początku nie był, Panie Pawle. (z sali Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Komercyjny był zawsze.”) Nie był zawsze komercyjny, Panie Prezydencie. Astigmatic, pierwszy, pierwszy. To Audioriver wziął się z Astigmaticu, jak może Pan sobie historię poczyta, tylko Panowie się podzielili. Prawdopodobnie widzieli w tym bardzo duży zysk i się organizatorzy podzielili i zorganizowali sobie dwa konkurencyjne. Więc proszę trochę historii poczytać. I sytuacja jest taka, że Państwo musicie uszanować, jako władarze tego miasta, interesy różnych grup mieszkańców, bo wszyscy płacą podatki w mieście Płocku, wszyscy składają się na ten budżet miasta i Pan się nie pytał, Panie Prezydencie, czy mieszkaniowiec osiedla X chce swoje pieniądze przeznaczać na organizację tego festiwalu Audioriver. Wszyscy solidarnie składają się w ramach budżetu, który funkcjonuje w Radzie Miasta Płocka i postaramy się uszanować interesy wszystkich mieszkańców i stąd między innymi została zaproponowana taka uchwała, aby podjąć dyskusję na temat tego hałasu, który jest organizowany przez festiwale. Bo Państwo uznaliście, że instalacje stałe mogą tylko wytwarzać hałas, ale urządzenia nagłaśniające również wydobywa się z nich olbrzymi hałas, który przekracza normy decybeli, które są przyjęte. I jeśli mamy to non stop, non stop przez trzy dni, to starajmy się zrozumieć, że bywa to uciążliwe dla różnych mieszkańców, nie tylko mieszkańców starówki. Proszę porozmawiać z innymi mieszkańcami innych osiedli, z pacjentami Szpitala Wojewódzkiego. Proszę poznać opinie innych mieszkańców, a nie starać się dezawuować ten problem mówiąc, że skarży się jeden, albo dwóch mieszkańców. To nie tak. Nie tędy droga. Więc to jest punkt wyjściowy do dalszej dyskusji. Dziękuję.”

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Panu Radnemu Michałowi Sosnowskiemu.

Pan Radny **Michał Sosnowski** powiedział: „Pani Przewodnicząca! Panowie Prezydenci! Szanowni Państwo! Ta uchwała nie rozwiąże problemu hałasu w naszym mieście. Źródłami hałasu nie są tylko instalacje festiwalowe. Rodzą się pytania, co z pociągami. Napisał do mnie przed chwilą mieszkaniowiec osiedla Wyszogrodzka, który szybko policzył, że w ciągu dnia tu przy jego domu przejeżdża piętnaście pociągów, średnio po dwie minuty, co daje 41 godzin rocznie przekroczenia norm hałasu. Co z hałasami z dużych zakładów przemysłowych? Co z meczami Wisły, które czasami zaczynają się o 20.30? Czy na drugą połowę spiker ma wyłączać aparaturę nagłaśniającą? Czy kibice mają zaprzestać dopingu, żeby nie przeszkadzać mieszkańcom osiedla Wielka Płyta? Na jednej z komisji w Miejskim Ogrodzie Zoologicznym pewien mieszkaniowiec zapytał Dyrektora Kelmana na temat wpływu hałasu festiwalowego na samopoczucie, zdrowie zwierząt, które są w zoo. Odpowiedź była jednoznaczna – dużo większym problemem jest znajdująca się obok strzelnica, a także właśnie pociągi, które non stop przejeżdżają po moście. Hałas to naturalna konsekwencja

mieszkania w mieście. Jeżeli dla kogoś priorytetem jest nieustająca cisza i spokój, to być może powinien rozważyć przeprowadzkę poza miasto. Padały pytania, gdzie w innych miastach są festiwale w centrum. Wymieniam: Białystok - AP TO DATE FESTIVAL, Warszawa – WARSAW Challenge pod Pałacem Kultury, Gdańsk – Gdańsk Dźwiga Mużę, czy też liczne juwenalia, na przykład w Toruniu przy UMK, gdzie przecież tuż obok są liczne bloki mieszkalne. Koncerty trwają tam do późnych godzin nocnych, ale tam nikt nie protestuje, bo w Toruniu mieszkańcy mają świadomość, jak ważne dla pobudzenia gospodarki miasta, jak ważni są studenci, jak ważni są młodzi ludzie, uczestnicy tych imprez. Prawda jest taka, że prezydent wraz z radnymi już zaproponował kompromis w tej sprawie. Z festiwalowego kalendarza znikną Reggaeland i Summer Fall. Tak naprawdę zostały tylko trzy festiwale, z czego pretensje, problemy z hałasem są w zasadzie tylko do jednego, bo i Polish Hip-Hop Festival, czy Disco nad Wisłą kończą się między 1.00 a 2.00, więc tu problem całonocnego hałasu nie jest tak uciążliwy. Problem, nie problem jest taki, że Audioriver nasz największy jest taki, że nasz największy festiwal, przynoszący największe zyski dla miasta, przyciągający najwięcej turystów, najwięcej uczestników tego festiwalu. To są tak naprawdę trzy noce w ciągu całego roku. Dlatego mając na uwadze powyższe apeluję do Państwa Radnych w imieniu młodych ludzi w naszym mieście o odrzucenie tego projektu uchwały. Dziękuję.”

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Panu Radnemu Andrzejowi Aleksandrowiczowi.

Pan **Andrzej Aleksandrowicz** powiedział: „Pani Przewodnicząca! Panowie Prezydenci! Państwo Radni! Szanowni Mieszkańcy! Problem znany od lat, od lat się o nim mówi. Ja nie chciałbym wchodzić w liczby, bo tak naprawdę poważnie o liczbach poparcia, lubienia festiwalu i tak dalej, chyba by nam było ciężko rozmawiać, ponieważ na ten temat nie prowadziliśmy ani żadnych badań, ani żadnego chociażby profesjonalnego sondażu wśród mieszkańców nie było. Tutaj z różnych przyczyn nie udało mi się w tym temacie zabrać głosu jako pierwszej osobie i tutaj Pani Radna Kulpa wiele istotnych rzeczy już powiedziała i podkreśliła. Nie chciałbym powtarzać też tych rzeczy. Natomiast rzeczywiście chciałbym jeszcze raz podkreślić jedną rzecz. Tak zwana cisza nocna w żadnym stopniu nie musi oznaczać likwidacji festiwali. Ja rozumiem, że organizatorzy jakby w pierwszym rzędzie twierdzą, że się wyprowadzą. Ale gdzie się wyprowadzą – do Warszawy nad Wisłę, gdzie ostatnio wprowadzono ciszę nocną, do Trójmiasta na starówkę ich wpuszczają? Tak, że proszę Państwa, tutaj też z wniosków – i z komisji i tutaj kolega Michał przygotował kilka przykładów tam z wniosków komisji, z odpowiedzi, bodajże Urząd Miasta przygotował pięć czy sześć przykładów imprez, koncertów, które się odbywają w – nazwijmy to – centrach miast, tak. Ale, proszę Państwa, zamiast szukać wyjątków może szukajmy standardu, a nie wyjątku. Standardowo koncerty odbywają się w różnych halach, w amfiteatrach, właśnie na lotniskach, na terenach otwartych, położonych na obrzeżach miasta, na stadionach. Przypomnę, że koncepcja remontowania w tej chwili, modernizacji stadionu Wisły Płock zakłada również to, że będą się tam odbywały koncerty. Jeśli kolega wspominał mecze o 20.30, to mecze zazwyczaj są: piątek, sobota. Wtedy by było akurat do 24.00. Zresztą ta... (z sali Pan **Paweł Stefański** powiedział: „Do 22.30.”) Ale chodzi mi o to, że w piątek, w sobotę w propozycji jest do 24.00 jakby możliwość nagłośnienia większego. Proszę Państwa, poza tym ten projekt uchwały właśnie był do dyskusji, żeby o tym... On specjalnie w kilku punktach był otwarty. Kolega przecież mógł w odpowiednim paragrafie wyłączającym obszary dodać stadion przy ulicy Łukasiewicza, tak. Na przykład na Komisji Edukacji na pytanie mieszkańca Pani Przewodnicząca Struzik powiedziała, że chętnie by festiwale na Podolszycach widziała. Też mogła w tym paragrafie zaproponować miejsce tam na Podolszycach... (Pani Radna **Małgorzata Struzik** powiedziała: „To jakieś insynuacje.”) Była, była. (Pani Radna **Małgorzata Struzik** powiedziała: „Nie. Mówiłam, że odbywa się festiwal, Folk Festival.”) Pan Skarżyński zaproponował Podolszyce, a Pani odpowiedziała, byłam na tej komisji, Pani Przewodnicząca, naprawdę, i dosłownie

odpowiedziała: proszę bardzo, i tak było. Tak, że można było nad tą uchwałą pracować. Niestety odnoszę wrażenie, że nie było takiej woli, żeby się tak głębiej nad tą uchwałą pochylić i może zaproponować pewne do niej modyfikacje. Ta uchwała była projektem wyjściowym, dlatego specjalnie była ograniczona właściwie do przepisów zawartych w artykule 157 ustawy i zaproponowane było tylko miejsce, o którym się od zawsze mówiło i proponowało, bo właściwie jako alternatywną propozycję proponowało się zawsze tylko publicznie lotnisko. Więc dlatego ta uchwała była tak ograniczona. Można było nad nią pracować, można było składać wnioski. Pan Przewodniczący Hetkowski również, wyczytałem w jednej z gazet, miał początkowo przemyślenia na przykład, czy nie przedłużyć do 1.00, czy do 2.00 w nocy. Przecież można było taki wniosek na przykład na komisjach, czy nawet w tej chwili na sesji składać. Natomiast z tego, co jest na tą chwilę widać, że po prostu będzie głosowanie nad uchwałą czy ją przyjąć w takiej formie, czy nie. Żadnych poważnych propozycji modyfikacji tej uchwały nie ma. Nie padły ani na komisjach, ani na sesji. Chciałem się jeszcze tylko krótko odnieść do niektórych argumentów, które padały na komisjach, na przykład o ogólnie mówiąc hałasach komunikacyjnych i tego typu. Proszę Państwa, to jest inna kwestia. (niezrozumiały głos z sali) To jest inna kwestia, na podstawie artykułu 157 nie odnosi się do tych rzeczy. Hałas komunikacyjny mamy w różnych dokumentach miasta Płocka, zapisane sposoby i plany, które powinniśmy realizować na ograniczenie hałasu komunikacyjnego i takie są, a ta uchwała na podstawie tej ustawy i tego artykułu nie jest miejscem od rozważania tych kwestii i na podstawie tego prawa mogę powiedzieć tym radnym, którzy się obawiali ewentualnie po jego wejściu, co z autobusami i innymi rzeczami kompletnie nie dotyczy, bo uchwała dotyczy instalacji i urządzeń, które są w ustawie zdefiniowane. Także chciałbym jeszcze tak na marginesie dodać, że nasza obecna dyskusja dzisiaj jest, w takim szczególnym dniu przypadła, bo 25 kwietnia obchodzimy międzynarodowy dzień świadomości zagrożenia hałasem. Także przyznam się szczerze, że liczyłem na więcej w sprawie dyskusji na temat tej uchwały i prosiłbym jednak o głosowanie za, bo osobiście uważam, że wcale to nie doprowadzi do likwidacji festiwali w Płocku. Jeszcze, przepraszam, chciałem się odnieść do jednej rzeczy, w tej chwili mi się przypomniało, do argumentu, jakoby z powodu braku ewentualnego festiwali Stare Miasto czy tu ogólnie centrum już całkowicie umrze, tak. (niezrozumiały głos z sali) Proszę Państwa, festiwale mamy plus minus od dziesięciu lat. Jak funkcjonuje centrum i Stare Miasto widzimy z roku na rok. Można się z tym zgadzać bądź nie. Moim zdaniem z roku na rok jest coraz gorzej w tym rejonie miasta. To nie są sposoby na odrodzenie centrum miasta. Tutaj trzeba myśleć o przede wszystkim poważnej rewitalizacji, po drugie – trzeba myśleć o sprowadzeniu tu mieszkańców średniozamożnych. O, na przykład z tych działań, Panie Prezydencie, które robimy na większą skalę właśnie w centrum miasta mieszkania dla młodych. I jeśli tu ci mieszkańcy będą też odpowiednio zamożni, to Stare Miasto z powrotem ożyje. Problemem Starego Miasta nie jest brak imprez, proszę Państwa. To jest w pewnym sensie związane oczywiście z rozwojem Płocka, tak, rozbudową Podolszyc, wybudowaniem trzech galerii. Się tam przeniosło życie w dużej części i towarzyskie, i handlowe, i obawiam się, że to będzie bardzo trudno zmienić, a już przynajmniej – moim zdaniem – takie doraźne metody jak festiwal w okolicach Starego Miasta ożywi Stare Miasto, no na te dwa dni może i tak, ale czy to o to nam chodzi? Przecież są inne też aspekty tego hałasu w tym rejonie. Na przykład nie do końca jest wyjaśniony wpływ na skarpy. Po Komisji Rewizyjnej w prasie się na przykład ukazała informacja, że nie wpływa to na stabilność skarpy, natomiast na Komisji Edukacji pracownik Urzędu Miasta już nie zgadzał się z takim stwierdzeniem zdecydowanym, że to nie wpływa na stabilność skarpy. Poza tym też nie robiliśmy tu żadnych badań. Trudno jest wypowiadać się na sto procent. Ale, proszę Państwa, też to jest rejon zabytkowy miasta z zabytkowymi budowlami i można na przykład przypomnieć z poprzedniego roku, z 2016, kiedy to były prowadzone prace badawcze przy kamienicach Stary Rynek 10 i 12, jak się wypowiadał uznany specjalista w zakresie archeologiczno-konserwatorskim Pan Andrzej Gołębniak. I on właśnie wtedy udzielił wywiadu dla jedno z portali internetowych, w którym stwierdził, że był akurat w piwnicy jednej z tych kamienic, kiedy miała miejsce próba festiwalu

Audioriver i w tym momencie zaczęły odpadać fragmenty ściany i musiał przerwać prace. Właściciele również – firma prowadząca tam remonty – potwierdziła ten negatywny wpływ. Także ja mówię, ja nie przesądzam, bo tutaj by pewnie trzeba przeprowadzić jakieś profesjonalne badania i tak dalej. Być może, jeśli ta uchwała nie przejdzie być może Pan Prezydent by w końcu zaproponował tak sam przeprowadzanie w zamian jakichś profesjonalnych badań na przykład w najbliższym sezonie koncertowym jakichś ekspertyz. Te sto kilkadziesiąt tysięcy złotych chyba gdzieś byśmy znaleźli, Panie Prezydencie. Tak, że myślę, że nie spłaszczajmy, proszę Państwa, problemu, nie sprowadzajmy do absurdu. Ja naprawdę tutaj nie chcę twierdzić kogo jest więcej, kogo jest mniej, ile osób jest za ciszą nocną, ile jest przeciwko ciszy nocnej. Problem jest. Nawet na Komisji Edukacji, kiedy padło pytanie do przedstawiciela policji, ile w tym czasie jest zgłoszeń od mieszkańców padła odpowiedź, że dużo. Tak, że jakiś problem jest i po to jest ten problem uchwały, żebyśmy się nad tym zastanowili i oczywiście w demokratyczny sposób w głosowaniu dwudziestu pięciu radnych podejmie w tej sprawie decyzję. Dziękuję.”

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka powiedziała: „Dziękuję bardzo. Zanim oddam głos Panu Michałowi Sosnowskiemu ad vocem do wypowiedzi Pana przed chwilą zabierającego głos, może spróbujemy ustalić tezy, które były poruszane na Komisji Edukacji. Ja bym nie mogła powiedzieć, że na Podolszyczach Północ może odbywać się festiwal Audioriver, ponieważ nie ma takiego placu i takiej możliwości technicznej. Więc nie jestem na tyle osobą nieskoordynowaną, żebym mogła coś takiego w ogóle powiedzieć i oczywiście, że prasa, był taki bałagan na Komisji Edukacji, jak również na Komisji Skarbu, że może przedstawiciel prasy źle zrozumiał moją wypowiedź. Natomiast mówiłam o tym, że odbywa się na Podolszyczach Północ Folk Festival, że jest to bardzo dobrze odbierany przez mieszkańców naszego miasta i z przyjemnością z tego... (z sali Pan **Jerzy Skarżyński** powiedział: „Do 22.00.”) Proszę? (z sali Pan **Jerzy Skarżyński** powiedział: „Do 22.00, Pani Radna.”) Tak, mam świadomość. I że bardzo dobrze jest odbierany i, że mieszkańcy z tego... (z sali Pan **Jerzy Skarżyński** powiedział: „Do 22.00, Pani Radna”) Proszę wybaczyć, ale wiem do której godziny. (z sali Pan **Jerzy Skarżyński** powiedział: „Właśnie, a nie do godziny 7.00...”) Ale sekundeczkę, sekundeczkę. Będzie Pan za chwileczkę mógł wypowiedzieć się w tej kwestii, ponieważ udzielię Panu głosu. Natomiast proszę teraz i proszę nie przekłamywać mojej wypowiedzi na Komisji Edukacji. Dziękuję bardzo. Proszę o zabranie głosu Pana Michała Sosnowskiego.”

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Panu Radnemu Michałowi Sosnowskiemu.

Pan Radny **Michał Sosnowski** powiedział: „Króciutko ad vocem do wypowiedzi kolegi Radnego Aleksandrowicza. Na ten ostatni poruszany przez Pana Radnego temat, to proponowałbym porozmawiać z właścicielami lokali, które funkcjonują na starówce. Myślę, że mogą się wypowiedzieć ma temat tego jak festiwale pomagają im utrzymać w systemie ciągłym pracę w danych restauracjach, czy też lokalach. Drugi temat. Mówi Radny, żebyśmy mówili o standardach a nie wyjątkach. Ale to właśnie plaża nad Wisłą i umiejscowienie tych festiwali jest tym, co Płock wyróżnia i sprawia, że to nasze festiwale są wyjątkowe. I jeszcze à propos tych zmian do uchwały, że mogliśmy wprowadzać zmiany, ja powiem szczerze, że myślałem o zaproponowaniu rozszerzenia § 3 z tymi wyjątkami o plażę nad Wisłą, tylko nie wiem, czy Radny byłby zadowolony z takiej zmiany. Dziękuję.”

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Pani Radnej Darii Domosławskiej.

Pani Radna **Daria Domosławska** powiedziała: „Panowie Prezydenci! Państwo Przewodniczący! Szanowni Państwo! Ja na początku zacznę od kilku słów prywaty. Kilka dni temu miałam przyjemność uczestniczyć w narodowym święcie biegania. Jest to święto, które

na terenie stolicy skupia tysiące fanów biegania. Święto trwa cztery dni, ale tak na dobrą sprawę tylko jeden dzień – tylko niedziela – jest tym momentem, kiedy biegacze biegną. Trzy pozostałe dni to cała oprawa imprezy. Przez kilka dni miałam swoisty żal do organizatorów. Na czym ten żal polegał. A mianowicie organizatorzy umożliwili odbiór pakietów startowych biegaczom tylko w trzy pierwsze dni. W dniu startu nie było takiej możliwości. Taką możliwość mieli zapewnioną tylko pracownicy Orlenu, ponieważ OMF - Orlen Marathon Warsaw - jest to impreza, która w głównej mierze jest finansowana przez Orlen. Miałam żal, że my płocczanie nie będący pracownikami Orlenu nie możemy z tego skorzystać. Natomiast zrozumiałam na czym polega cały konkretny i strategia działania. Trzy dni wydajemy pakiety, ale przez trzy dni ściągamy ludzi do miasta, ściągamy do Warszawy. Od praktycznie wczesnych godzin porannych Warszawa jest zablokowana. Zablokowana jest poprzez służby porządkowe, poprzez między innymi bramki, kraty, które starają się w pewnym sensie zapewnić bezpieczeństwo biegającym i pozostałym kibicom. Pod koniec imprezy, która – podkreślam – jest fenomenalna i myślę, że dopóki zdrowie mi pozwoli będę w niej brała udział, rozmawiałam między innymi z organizatorami OMF. Myślę, że nikomu nie przyszło do głowy, żeby zmieniać cokolwiek w marce, która przyjęła się i ściąga do Warszawy nie tylko Polaków, ale także zawodników z całej zagranicy. I teraz przejdę już do meritum sprawy. Gdybyśmy człowieka ze średniowiecza przenieśli w dzisiejsze czasy zapewne hałas współczesny znacznie pogorszyłby jego samopoczucie. Jednak współczesny człowiek wytworzył pewne mechanizmy adaptacyjne, mechanizmy ochronne. Sama, tak jak zapewne słyszę z ław siedzących osób na sali, że jestem pracownikiem służby zdrowia – tak, jestem, potwierdzam i sama bardzo cieszę się, jeżeli rodzice małych dzieci zabierają te dzieci na imprezy sportowe, ale uzbrajają je w nauszniki, w słuchawki chroniące przed zbyt intensywnym hałasem. I właśnie człowiek myślący jest w stanie adaptować się, wyciszać pewne odgłosy, które docierają z zewnątrz. Jeszcze raz podkreślę – hałas przewlekły jest rzeczywiście szkodliwy dla zdrowia człowieka, a także funkcjonowania zwierząt. Przypadek Płocka nie jest odosobniony. W każdym mieście znajdują się osoby, które zgłaszają problem hałasu, między innymi Poznań sprzed kilku miesięcy. Myślę, że czytając uchwałę z Poznania ... uchwałę z Płocka, właściwie jej projekt, miałam wrażenie, że czytam to co było zaproponowane w Poznaniu. Może się mylę. Tak naprawdę trzeba zastanowić się, co jest celem autorów projektu uchwały, co uznają za główne źródła hałasu. Niestety być może to jest tylko moje zdanie, ale ja mam wrażenie, że celem projektu uchwały jest uderzenie w trzy festiwale, które promują nasze miasto, pozwalają hotelarzom, restauratorom i innym przedsiębiorcom... (niezrozumiały głos z sali) dokładnie, tak jak Pan mówi... (niezrozumiały głos z sali) Za chwilę będzie Pan miał możliwość zabrania głosu i wtedy ja kulturalnie Pana wysłucham ze swojego miejsca. Ja osobiście mocno trzymam kciuki za zwolenników muzyki reggae. Widziałam dzisiaj tutaj przedstawiciela, ale chyba wyszedł już z sali. Dlaczego? - dlatego, że sama brałam udział w koncercie charytatywnym, w którym wystąpił Kamil Bednarek i myślę, że wtedy nikt nie miał żadnych obiekcji, ponieważ był to koncert charytatywny, zbieraliśmy pieniądze dla dziecka z naszego miasta, dziecka bardzo, bardzo chorego. I myślę, że jeszcze muzyka reggae zawita do naszego miasta. Trzymam również kciuki za Fundację DKMS, ponieważ myślę, że Państwo również jesteście świadomi tego, że podczas festiwali oprócz muzyki są przemycane te pozytywne rzeczy, między innymi fundacja zbiera namiary na potencjalnych dawców komórek macierzystych, a mamy już ich kilku na terenie naszego miasta i to jako pracownik służby zdrowia zawsze będę podkreślała. Jestem przekonana, że pomysł wprowadzenia ciszy nocnej spowoduje skuteczne zahamowanie życia studenckiego, o które walczymy, aby chyba się rozwijało. Nie wyobrażam sobie juwenaliów kończących się o godzinie 22.00. Proszę, żebyście Państwo nie myśleli sobie, że życie studenckie to tylko nauka i imprezowanie, ale juwenalia to również turnieje sportowe, to również zbieranie myta i różne inne akcje charytatywne. Pomysł wprowadzenia ciszy nocnej uderzy w życie starówki, na którą sprowadzają się osoby, które bardzo często podkreślają, że świadomie wybierają to miejsce jako miejsce zamieszkania, dlatego że to miejsce tętni życiem. (niezrozumiały głos z sali) Szanowny Panie, proszę o kulturę, ponieważ... (z sali Pan **Paweł Stefański** powiedział: „Jeden przykład, bo tak to, wie Pani, demagogia.”)

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka powiedziała: „Ja przepraszam bardzo, ale będzie Pan mógł zabrać głos w kwestii tej, którą omawiamy, później troszeczkę. Bardzo proszę nie przeszkadzać koleżance.”

Pani Radna **Daria Domosławska** powiedziała: „Szanowni Państwo, jeszcze jedna taka drobna rzecz. Myślę, że każdemu z nas stłukła się szklanka w nocy i każdemu z nas stłukła się szklanka w ciągu dnia. Doskonale wiemy, że noc ma pewną taką niedogodność, że co by się nie działo w nocy, to zawsze to bardziej słyszymy. I bardzo proszę brać to pod uwagę. Powinniśmy jednak zachować zdrowy rozsądek i pozwolić utrzymać się imprezom, które pozwalają naszemu miastu cały czas promować to hasło, które było znane i będzie znane na terenie całej Polski, że Płock to festiwalowy Płock. Za chwilę czeka nas remont nabrzeża wiślanego i szczerze mówiąc to ja myślałam, że jeżeli zostanie tutaj poruszony temat festiwali, to wspólnie się zastanowimy, co zrobić, żeby te festiwale nie ucierpiały, żeby cały czas utrzymać ich formułę mimo tego, że nasze miasto nadal się będzie rozwijało, będzie piękniało, nabrzeże wiślane będzie miało jeszcze lepszy wygląd i przyciągnie coraz więcej turystów. Życie w mieście niesie udogodnienia, ale także uciążliwości i trzeba się z tym liczyć. Również wyprowadzając się poza miasto też trzeba się z tym liczyć, że są pewne uciążliwości. Jako radna miasta Płocka rozmawiam z ludźmi, wysłuchuję ich uwag, wskazówek i szczerze mówiąc spotkałam się również z wypowiedziami, które uderzają w zaproponowaną uchwałę. Między innymi, co mnie przekonuje do słuszności pewnych wypowiedzi. Między innymi to, że uciążliwość hałasu, która jest generowana przez imprezy muzyczne, jest naprawdę sporadyczna. To są tylko trzy imprezy w ciągu roku. Zadowolenie mieszkańców z tego, że żyją na starówce, która żyje, czyli że nasze miasto żyje, a nie wykańcza się chociażby tym, że tutaj nic się nie dzieje. Przemawiają również do mnie przekonania i informacje ze strony hotelarzy, przedsiębiorców, którzy w tym momencie rozwijają skrzydła. Tutaj wbrew pozorom nie jestem fanką żadnego z rodzajów muzyki. Słucham wszystkiego na co mam ochotę. Ale uważam, że tolerancja powinna stanowić pewien element naszego funkcjonowania. Powinniśmy naszemu miastu zapewnić promocję i zapewnić rozwój między innymi tego typu działań. W wysłuchanych wypowiedziach pojawiają się takie wątki jak wątek śmieci, alkoholu. Ja jeszcze raz wrócę do OMW – Orlen Marathon Warsaw. Wiercie mi Państwo, że tam również były śmieci, tam również były kraty metalowe, tam również było załatwianie potrzeb w miejscach niekoniecznie w toi toiach, ale organizatorzy wkalkulowują to w imprezę masową i jeszcze raz podkreślę – radzą sobie z tym naprawdę fantastycznie, tylko nikomu nie przyjdzie do głowy powiedzieć: zamykamy Orlen Marathon Warsaw, dlatego że to jest perełka na terenie naszego kraju i myślę, że takie zdanie będzie dominowało u większości radnych. Myślę, że te informacje dotyczące śmieci, czy też alkoholu, były tylko takimi żałami, które miały na celu dodać dramatyzmu tym wydarzeniom muzycznym, które dzieją się na terenie naszego miasta. Ja z pełnym przekonaniem będę głosowała za odrzuceniem zaproponowanej uchwały. Dziękuję.”

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Panu Radnemu Andrzejowi Aleksandrowiczowi.

Pan **Andrzej Aleksandrowicz** powiedział: „Dziękuję bardzo. Ja tylko chciałem jeszcze krótko zwrócić uwagę, że dla wielu osób naprawdę miejsce odbywania się festiwalu, który go interesuje, akurat nie jest decydujące. Jeśli ktoś jest fanem na przykład Audioriver, to on pójdzie i na plażę, i na lotnisko, i na stadion. Mamy chociażby przykład ostatnich festiwali disco polo. 2015 rok – disco na lotnisku dziesięć tysięcy uczestników, 2016 rok – disco na plaży dziesięć tysięcy uczestników. A można by się było spodziewać, że skoro jest teraz na plaży, to będzie 20, 30. Dziękuję.”

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka powiedziała: „Bardzo dziękuję. Na tym zakończyła się dyskusja Państwa Radnych. O głos poprosili mieszkańcy naszego miasta: Pan Jerzy Skarżyński oraz Pan Paweł Stefański. Może przegłosujemy... (z sali Pan **Paweł Stefański** powiedział: „Ja pierwszym zgłosiłem.”) Uprzejmie przepraszam.

Przepraszam. Tak miałam kartki położone i po prostu pomyliłam się. (z sali Pan **Paweł Stefański** powiedział: „Ja położyłem dobrze.”) Pan położył kartkę w zupełnie innym miejscu, niż ja mam przy blacie i przy monitorze komputera. Wobec powyższego głosujemy o dostęp do głosu Pana Pawła Stefańskiego. Bardzo proszę. Proszę o wyniki głosowania.”

Wynik głosowania:

za – 13

przeciw – 3

wstrzymujące – 0

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka powiedziała: „13 osób za, wobec powyższego będzie Pan mógł zabrać głos. I proszę o głosowanie, o dopuszczenie do głosu mieszkańca Pana Jerzego Skarżyńskiego. Bardzo proszę o wyniki.”

Wynik głosowania:

za – 15

przeciw – 0

wstrzymujące – 1

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka powiedziała: „Czyli Szanowna Rada dopuściła do głosu Pana Jerzego Skarżyńskiego. Bardzo proszę Pana Pawła Stefańskiego o zabranie głosu.”

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Panu Pawłowi Stefańskiemu.

Pan **Paweł Stefański** powiedział: „Pani Przewodnicząca! Państwo Radni! Panie Prezydencie! Chciałbym zacząć od drobnego sprostowania. Ten dzień, który dzisiaj mamy, się nazywa: światowy dzień świadomości szkodliwości hałasu. To taka jest prawidłowa nazwa. Ja w swoim wystąpieniu chciałem się skoncentrować na paru takich bardzo, bardzo podstawowych sprawach, mianowicie w Polsce obowiązuje prawo, akurat ustawy i rozporządzenia, ja nie mówię o wyższych. Więc jest ustawa o imprezach masowych i jest rozporządzenie o dopuszczalnych poziomach hałasu, między innymi w takich miastach jak Płock, to jest miastach o powyżej 100.000 mieszkańców, w jego strefie śródmiejskiej. Powiem, nie wchodząc w to prawo, ono rozstrzyga dwie kwestie: godziny i poziom dopuszczalnego hałasu w tych godzinach. Prawo też ogólnie dotyczące samorządu mówi, że organem zobowiązanym do organizacji i przestrzegania, przestrzegania prawa i nadzorowania przestrzegania prawa na terenie na przykład miasta, gminy, jest organ tutejszy, czyli prezydent miasta. I nie ma możliwości uchylania ustaw, ani aktów wyższego rzędu. Takiego prawa prezydent, czy wójt nie ma. Z faktu, że nagminnie jest łamane prawo nie wynika wcale, że to jest norma, że należy to zaakceptować i należy odstąpić od stosowania prawa. W Płocku niestety przez te nasze lat prawo było łamane nagminnie, nie było egzekwowane, nie było przestrzegane. Ja wielokrotnie zwracałem uwagę i zawsze słyszałem: w tych dniach to Pan Prezydent uchylił, nie obowiązuje, tu dzisiaj wszystko wolno. Pan Prezydent nie ma takiego prawa. Po prostu Pan Prezydent nie ma prawa do uchylania ustaw, ani rozporządzeń ministra, póki co. Być może to się zmieni, ale póki co nie. Dalej. Jeśli chodzi o hałas, on jest szkodliwy. Po prostu tutaj w materiałach, do jakich mi się udało dotrzeć w sprawie powiedzmy tej aparatury, którą tutaj dysponują organizatorzy, w szczególności jeden, bo akurat to sobie poczytałem, tam mogą generować, mają możliwości techniczne i generują hałas o natężeniu przekraczającym 140 decybeli. Ba, więcej, tam jest aparatura, która generuje dźwięki w całym przedziale słyszalnym, a nawet niesłyszalnym, bo po prostu od zera herców do powyżej, do jakichś 21 tysięcy herców, przy czym zakres słyszalny dla człowieka zaczyna się od 20 a kończy się gdzieś na 15, 16 tysiącach herców. Wszystko, co jest poniżej 20, to się nazywa infradźwięki i jest to wyjątkowo szkodliwa częstość dźwięków, która po prostu ma działanie niszczące. Za chwilę na ten temat coś powiem. Podobnie rzecz się ma przy infradźwiękach, czyli z punktu widzenia człowieka to już jest od 16 tysięcy herców górę. Ja nie mówię już tam powyżej 20. Przykładem na to, to są na przykład, wiele osób się z tym spotkało, aparat,

powiedzmy takie przyrządy do płoszenia złodziei. Alarm ten w domu to jest ultradźwiękowy i on po prostu, to trzeba być człowiekiem albo w nausznikach ochronnych albo wyjątkowo zdeterminowanym, żeby to wytrzymać. Normalnie wszyscy uciekają. Ta aparatura tutaj taki hałas robi. Jeśli chodzi o infradźwięki, więc w szczególności takie, powiedzmy, naddźwięki o częstotliwości 7 decybeli, są wykorzystywane do zabijania ludzi. To jest bardzo szkodliwe. Tutaj ja taki eksperyment kiedyś zrobiłem. Wszedłem na Stary Rynek, a jak przeszedłem tutaj Wyczałkowskiego w stronę tam pomnika Krzywoustego, to tam nie słyszałem nic, natomiast mechanicznie byłem okładany. Po prostu ja się szybko wycofałem, bo bym dostał ataku serca. Więc tu są generowane infradźwięki. Ta aparatura tak ma. Nic na to nie poradzimy. Poza tym te infradźwięki mają jeszcze jedną rzecz. One działają przytępiająco i wielu zwolenników tam idzie się pobujać i nagle jest wyłączone, po prostu w wyniku działania tych infradźwięków. Więc, żeby przejść do poziomów dopuszczalnych hałasu. Zarządzeniem Ministra Środowiska z 2007 roku, tam gdzieś we wrześniu opublikowane, pozycję mógłbym podać też Dziennika Ustaw, mówi że dla obszarów śródmiejskich miast powyżej stu tysięcy ludzi dopuszczalny hałas wynosi 55 decybeli, a jeżeli tam w dłuższym okresie, a jeżeli jest tylko okres krótszy, to góra 65 decybeli. Ale ten okres nie może przekraczać ośmiu godzin. Akurat te nasze koncerty trwają dłużej. Natomiast cisza nocna ta się zaczyna, w godzinach nocnych zaczynają się od 22.00 i tak to jest w Polsce postanowione i nie ma tutaj możliwości regulacji, tam obowiązuje 45 decybeli. Ja nie będę mówił co to znaczy, ale powiem, że w dobrym luksusowym samochodzie w środku, jak jedzie z prędkością 120-130 na godzinę, to natężenie hałasu maksymalne to jest 70 decybeli, w takich najlepszych jest 68. A zatem te 65 to jest po prostu warunki lepsze niż w najlepszej limuzynie, jaką sobie można wyobrazić: Rolls-Royce, Bentley, Maybach, nie wiem co tam jeszcze. Więc teraz, to tak ogólnie rzecz biorąc, sumując ten fragment. Organ jest to po prostu organizowania i egzekwowania, a przede wszystkim przestrzegania obowiązującego prawa. Organ tutejszy nie ma możliwości uchylania, a tym bardziej niestosowania się. Teraz chciałbym tutaj powiedzieć tak, że ale jak jest, skoro się nie mierzy, to się nie wie. A się nie mierzyło, bo nie ma takich wyników i zasłaniano się, że to będzie kosztować. Więc chciałem, Panie Prezydencie i Państwo Radni powiedzieć, że grupa mieszkańców, którą reprezentuję, z racji chociażby na swoją przeszłość zawodową mam kontakty z akredytowanymi laboratoriami wykonującymi pomiary akustyczne i nawiązaliśmy taki kontakt i te pomiary zostaną wykonane sprzętem, mógłbym powiedzieć nazwę, jakiej firmy, ale to nie jest istotne, ale profesjonalnym sprzętem te pomiary zostaną wykonane. I w momencie jakiegokolwiek naruszenia potrafimy z tego zrobić użytek, przy czym powiem, że zagrożenie przewidziane prawem to jest minimalna grzywna wynosi pół miliona, a tak się się buja około miliona grzywna. Tak, że Panie Prezydencie, jeżeli nastąpi naruszenie proszę taką kwotę mieć zarezerwowaną. Teraz chciałbym się na moment zająć umowami, o których tutaj mówiła Radna Kulpa. Tak się składa, że ja te umowy znam. Po pierwsze, te umowy są tak dyletancko napisane, że jest tylko zawarowany w nich interes wykonawcy. Tam jest napisane – miasto da, organizator przyjmie, a co z tym robi, to jest jego sprawa i tak dalej. Ba, tam nie ma żadnych obowiązków, nie ma możliwości po prostu rozliczenia, nawet nie ma celu sformułowanego. Panie Prezydencie, wbrew temu, co Pan kiedyś powiedział, w tych umowach nie zawiera się umowy o świadczenie usługi promocyjnej. Nie. Ta firma po prostu nie jest od tego, nie zna się na tym. Jedyne, co miasto robi, to jest promocja imprez. W takim podpisanym jakoś na krótko przed imprezą 2014 roku takim aneksie za 200 tysięcy złotych miasto się zobowiązało, że będzie, że opłaci artykuły, że opłaci klakierów, że opłaci kliki, klikanie. Klikanie, dlatego że krótko mówiąc, że będzie robiło wszystko, żeby te imprezy wypromować. Tak nawiasem mówiąc, to są umowy na imprezy, na imprezy, na hałas, na dyskotekę. Więc krótko mówiąc umowy są skandaliczne. A te uchybienia formalne, o których Pani Radna Kulpa mówiła, to jest dowód, że Pan powinien natychmiast zwolnić tych prawników i tych ludzi, którzy – że tak powiem – wpuścili Pana w taki kanał. Co się tyczy standardów, o których tu mowa. Takie miasta jak Gdynia, Katowice, Kostrzyn, Kraków, wyprowadziły te imprezy poza miasto. I na przykład ja skorzystałem tutaj z okazji jak był, był tutaj Wiceprezydent Miasta Gdyni na takiej imprezie, powiedzmy nie ważne jakiej, Pan Prezydent nie miał czasu, ale ja z nim w kularach porozmawiałem i ja zapytałem, zadałem

mu dwa pytania: ile miasto Gdynia dopłaca do imprezy Open'er Festival. Popatrzył na mnie jak na idiotę. Panie – mówi - oni sobie robią, zarabiają, nic nam do tego, my nic nie musimy, to nie jest nasza impreza, toć ona się odbywa koło Gdyni. A czy odbywała się kiedyś w Gdyni? Tak, odbyły się pierwsze trzy edycje na Skwerze Kościuszki, w śródmieściu Gdyni: pierwsza, ostatnia i nigdy więcej. Tak mieli serdecznie dosyć. Impreza została wyprowadzona na lotnisko Babie Doły, to jest za tereny przemysłowe, za Oksywie, na lotnisko wojskowe. Podobnie rzecz się ma w Katowicach, gdzie jest impreza na lotnisku Aeroklubu Śląskiego na osiedlu Muchowiec. Lotnisko to znajduje się na południe od autostrady A4, czy pomiędzy autostradą A4 a inną drogą szybkiego ruchu i pomiędzy dużą stacją rozrządową a lasem. Tam to nikomu nie przeszkadza. W Kostrzynie nad Odrą jest to koło 2,5 – 3 km na terenach podmiejskich, w lasach i tak dalej, i tak dalej. Do niedawna impreza w Jarocinie też odbywała się poza miastem. Więc krótko mówiąc, Panie Prezydencie, ja nie jestem, ani nikt tutaj nie jest przeciwko tym festiwalom. One są potrzebne, niech będą, tyle tylko bez pieniędzy miasta, miejskich, bo miasto na tym nic nie zarabia. To są czysto komercyjna impreza. 27 tysięcy razy na ten rok, 300-350 za wstęp to jest około 8 milionów plus jeszcze od sponsorów. Panie Prezydencie, tam jest przebiec z inwestycji, zwrot z inwestycji jest na poziomie 200-250%, ten facet po prostu, a my mu jeszcze napychamy w kieszeń. To samo, podobnie rzecz z imprezą mateczki w kropeczki, czyli disco polo. Jakie miasto ma w tym interes? Przyjeżdża tam rodzaj, powiedzmy, na te imprezy ludzie, którzy potrzebują się pobawić, potańczyć, nawalić. Ja rozumiem, takie mają prawo, to jest czas wakacji, czas młodości, tak, ale to nie może się odbywać kosztem mojego spokoju, mojego dostępu do przestrzeni publicznej, mojego i paru innych. Tu na starówce jest po prostu, jest wyludniona między innymi z powodu tych uciążliwości. Oczywiście to nie są jedyne, ale i tak dalej. Natomiast demagogia w rodzaju, że takie są wpływy, wydatki są ponoszone z kasy miasta, ja wpływy ja uznam, że są, jeśli zobaczę w budżecie miasta, w kasie miasta, w bilansie, Pan Skarbnik pokaże kwity – tak, festiwale spowodowały wpływ do kasy miasta tyle i tyle, wtedy to jest sens, wtedy to jest inwestycja. Natomiast tak długo jak Pani Radna jedna, druga, trzecia nie położą kwitu od tych, z którymi podobno rozmawiali, że udowodnią, że tyle im wpłynęło, to nie ma wpływów, a jak im wpłynęło, to tam będzie pytanie – a ile Państwo wyłożyli na to, żeby wam wpłynęło. I teraz w związku z tym sumując...”

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka powiedziała: „Może tak, obiecał Pan, że będzie Pan krótko przemawiał.”

Pan **Paweł Stefański** powiedział: „Krótko ja już sumując. Oczywiście wzywam do po prostu popatrzenia na to, że są przepisy i one obowiązują. Jaki jest interes miasta, tu nie ma żadnej promocji, żadnej promocji nie ma, bo są takie badania, które pokazują, że nikt nic o tym nie słyszy. Natomiast mam konkret. Panie Prezydencie, my te badania zrobimy, a to może kosztować miasto, nie nas. Dwa – przynajmniej dwoje radnych jest w konflikcie interesu i nie powinno w tym układzie głosować: Radna Krajewska, bo chodzi o naganianie przychodów do restauracji, w której mąż jest właścicielem, i Radny Kras, który po prostu POKiS z tego korzysta. (z sali Pani Radna **Iwona Krajewska** powiedziała: „Ja, Panie Pawle, pracuję w Płockiej Lokalnej Organizacji Turystycznej.”)

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka powiedziała: Kochani, proszę nie dyskutować w ten sposób.”

Pan **Paweł Stefański** powiedział: „Nie, ja tylko, wie Pani, ja tylko rozstrzygam, wie Pani, sprawę restauracji i Pana Krasa, który w POKiS pracuje. Są w konflikcie interesów, nie powinni w tej sprawie głosować. To jest wszystko co w tej sprawie chciałem powiedzieć. Przy czym jasno chcę powiedzieć – nie mam nic przeciwko festiwalom, ale żebym ja nie musiał słuchać muzyki, której nie zamawiałem, która mi przeszkadza odpoczywać. Ja nie mieszkam tutaj. Ja mieszkam 2,5 km stąd, ale to samo ludzie w Radziwiu, przecież w Popłacinie, mniej więcej vis-a-vis, ale i tamci, którzy mieszkają vis-à-vis zoo tam też to odbierają. Ba, więcej, ja znam takich znajomych, którzy mieszkają w Cekanowie na Górcie i mówi, jak latem wyjdą

na taras, to mówi, to nie muszą do Płocka przyjeżdżać. Mają tam koncert, dociera. To samo jest w Borowiczkach.”

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Panu Radnemu Arturowi Krasowi.

Pan Radny **Artur Kras** powiedział: „Do Pana Pawła Stefańskiego. Ja chciałem sprostować. Ma Pan nieścisłe informacje. Płocki Ośrodek Kultury i Sztuki nie jest organizatorem tego festiwalu. (z sali Pan **Paweł Stefański** powiedział: „A w jakim charakterze występuje? Te umowy są przez POKiS zawierane.”) Ale nie jest organizatorem. (z sali Pan **Paweł Stefański** powiedział: „Proszę Pana, ale wykonuje...”)

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka powiedziała: „Kochani, skończmy tę dyskusję. Pan Artur wyjaśnił. Uprzejmie proszę o zabranie głosu Pana Jerzego Skarżyńskiego.”

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Panu Jerzemu Skarżyńskiemu.

Pan **Jerzy Skarżyński** powiedział: „Proszę Państwa, ja nie będę się odnosił do takich, jak by to powiedzieć, rad, że można się wyprowadzić z miasta, bo już mnie tak co niektórzy radzili i ani ich w radzie nie ma, ani nic. A o tolerancji – tam się kończą prawa, Pani Radna, Pani i tolerancji, gdzie się zaczynają moje prawa. Pani to powinna wiedzieć. To tak tylko, żeby Państwu powiedzieć. Proszę Państwa, ja powiem tak, zacznę może trochę nietypowo. Arystoteles powiedział: kto ma wielu przyjaciół, nie ma przyjaciół. A słynny kardynał Richelieu powiedział: Panie Boże, strzeż mnie od przyjaciół, z wrogami poradzę sobie sam. Dlaczego ja to powiedziałem. Bo tak się składa, że ja nie będę mówił i nigdy nie zdradzam tego o czym rozmawiam z moim interlokutorem, rozmówcą. Ale, proszę Państwa, to głosowanie, które dzisiaj będzie, będzie pokazywało, czy Arystoteles i Richelieu mieli rację. Na wstępie chciałbym podziękować Panu Radnemu Andrzejowi Aleksandrowiczowi za zauważenie tego problemu, bo rzeczywiście problem jest od lat przynajmniej kilkunastu. Problemu, którego nikt nie chciał rozwiązać i nie chce rozwiązać, jak widać. Proszę Państwa, ja zacznę od takiej rzeczy. W Polsce obowiązuje poniższa hierarchia ważności praw. Otóż artykuł 81 pkt 1 Konstytucji mówi, że źródłami powszechnie obowiązującego prawa Rzeczypospolitej Polskiej są: konstytucja, ustawy, ratyfikowane umowy międzynarodowe oraz rozporządzenia. Proszę Państwa, chciałem zauważyć, że uchwały Rady Miasta Płocka muszą uwzględniać powyższą hierarchię ważności i muszą być kompatybilne z tymi prawami, o których Państwu mówiłem, czy chcą, czy nie chcą. W Płocku od kilkunastu lat nikt tego nie robi. Ale Państwo nie robicie łaski, bo się okaże, że popełniacie przestępstwo po prostu. Teraz dalej. Mam nadzieję, że radni o tym wiedzą, przynajmniej wiedzieć powinni, mam nadzieję, że także o tym wiedzą władze miasta Płocka, ale również ratuszowi prawnicy opiniujący projekty uchwał, także tej uchwały i nie będę się odnosił do tego jaka była opinia prawna Pani radcy prawnej, bo po prostu nie chcę. Przypominam Państwu, że to Państwo powinniście o tym wiedzieć. A więc po kolei będę omawiał wyżej wymienione źródła prawa dotyczące hałasu. Proszę Państwa, rozdział II Konstytucji - prawa, wolności i obowiązki obywatela i człowieka mówi: wolność człowieka podlega ochronie prawnej. Drugi. To jest artykuł 31, punkt drugi - każdy jest zobowiązany szanować wolności i prawa innych. Nikogo nie wolno zmuszać do czynienia tego, czego prawo mu nie nakazuje. Wyraźnie powiedziane. Chyba Państwo rozumiecie kontekst w jakim to mówię. Artykuł 32 – wszyscy są wobec prawa równi, wszyscy mają prawo do równego traktowania przez władze publiczne. Niestety, proszę Państwa, nie jesteśmy. Nie jesteśmy traktowani równo, bo jeżeli radny mówi, że jeżeli jedna, dwie osoby, ja do tego się później odniosę, a później, gdyby to było na lotnisku to by było źle dla całej ulicy Chopina. A co, my jesteśmy, gorsi niż ci mieszkający na ulicy Chopina? Następne, każdy - artykuł 47 – ma prawo do ochrony

prawnej życia prywatnego, rodzinnego oraz do decydowania o swoim życiu osobistym. Proszę Państwa, mi nikt nie będzie udzielał rad, że na ten czas mam, bo to są zaplanowane imprezy, wyprowadzać się z miasta. I następne – artykuł 68, bardzo ważny. Ten rozwinę później. Artykuł 68, punkt 1 – każdy ma prawo do ochrony zdrowia. Jak by nie było są tutaj na sali osoby, które i mają lekarzy w rodzinie, i pracują w służbie zdrowia, i wiedzą, jaki wpływ ma na to hałas. Ja później zacytuję bardzo ważne osoby, które na ten temat się wypowiadały. I punkt 4 tegoż artykułu 68 – władze publiczne są obowiązane do zwalczania chorób epidemicznych i zapobiegania negatywnym zdrowiu skutkom degradacji środowiska. Proszę Państwa, to jest degradacja środowiska. Artykuł 74 – władze publiczne prowadzą politykę zapewniającą bezpieczeństwo ekologiczne współczesnemu i przyszłym pokoleniom. Punkt drugi – ochrona środowiska jest obowiązkiem władz publicznych. Punkt trzeci – każdy ma prawo do informacji o stanie ochrony środowiska. Nie mamy żadnych badań, więc jakie mamy prawo do wiadomości na temat ochrony środowiska przed między innymi hałasem. I punkt czwarty – władze publiczne wspierają działania obywateli na rzecz ochrony i poprawy stanu zdrowia. To już jest hipokryzja to co się dzieje. Państwo mówicie – władze publiczne wspierają działanie. Jak? Jesteśmy postrzegani jako jakoś rarogi, jacyś nienormalni, jacyś debile. Okazuje się, że tylko dwie osoby w Płocku, takie słowa padały. Potem się okazało, że nie, co sprostowali Panowie komendanci odpowiednich służb, że tylko dwie osoby mają coś przeciwko temu. I artykuł 80 - z tego będziemy korzystać, proszę Państwa – każdy ma prawo wystąpienia, na zasadach określonych w ustawie, do rzecznika praw obywatelskich z wnioskiem o pomoc w ochronie swojej wolności lub praw naruszonych przez organy władzy publicznej. Takie wolności mamy naruszone. To by była Konstytucja, proszę Państwa. I teraz ustawy. Proszę Państwa, ustawa – rozporządzenie ministra środowiska z dnia 14 czerwca 2007 roku w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku. Tu już Pan Paweł Stefański mówił, ale ja zacytuję: określa się zróżnicowanie dopuszczalne poziomy hałasu określone wskaźnikami – tutaj nie będę Państwa zanudzał – w miejscach, miastach powyżej 100 tysięcy pod zabudowę mieszkaniową, pod szpitale i domy opieki społecznej, pod budynki związane ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży na cele uzdrowiskowe, rekreacyjne oraz mieszkaniowe, proszę Państwa, mieszkaniowe. I teraz tutaj są takie odpowiednie tabelki, w których się mówi jaki ten hałas powinien być. Proszę Państwa, następna sprawa. Skala uciążliwości hałasowej, to z tego zarządzenia. Mówi się wyraźnie jakie to są – prawo ochrony środowiska – jakie to są poziomy. Ja nie będę Państwu cytował, bo to jest długo. Następne rozporządzenie Ministra Środowiska z 14 października 2002 roku w sprawie szczegółowych wymagań jakim powinien odpowiadać program ochrony środowiska przed hałasem. I coś tam się pisze, proszę Państwa, w jednym z artykułów, że może trzeba robić, program trzeba ochrony przed hałasem i tak dalej, zrobić. A co w Płocku zrobiono zamiast wszystkie inne źródła hałasu – zrobiono hałas dróg, linii kolejowych, linii tramwajowych nieistniejących, lotnisk oraz portów. Proszę Państwa, śmiechu warte! To wiadomo, że Państwo po prostu potraktowali to... Ja rozmawiałem z gościem, który to robił i jako jeden, jedyny chyba byłem, pamiętam, na tych konsultacjach z miasta. Ustawa znowu prawo ochrony środowiska, nie będę Państwu cytował. Ale dalej – Dziennik Ustaw, rozporządzenie Ministra Środowiska z października szóstego 2014 roku w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt. Proszę Państwa, w stosunku do dziko występujących zwierząt, a my mamy Naturę 2000 za mostem, oraz na plaży, zaczyna się na brzegu park krajobrazowy, proszę posłuchać: w stosunku do dziko występujących zwierząt oznaczonych symbolem i tak dalej, tutaj mamy takie tabelki, wprowadza się dodatkowo zakaz umyślnego płoszenia lub niepokojenia hałasem. Państwo tego nie wiecie? Chyba nie wiecie. Macie tylu prawników wspaniałych, ale nie wiecie. Proszę Państwa i co najciekawsze – dyrektywa unijna. Ja dostałem odpowiedź od Pana Prezydenta na temat tej dyrektywy unijnej, nie będę jej cytował. Po prostu nie chcę. Dyrektywa unijna z 2002/49/WE z 25 czerwca 2002 roku, odnosząca się do oceny i zarządzenia poziomem hałasu w środowisku. Jeden z punktów mówi: osiągnięcie wysokiego poziomu zdrowia, zdrowia, zdrowia – proszę Państwa – i ochrony środowiska jest częścią polityki wspólnotowej, a ochrona przed hałasem znajduje

się wśród przyjętych celów. W zielonej księdze i tak dalej, i tak dalej, mówi się jak to być. Parlament Europejski, punkt drugi, wezwał do pilnego ustanowienia szczególnych środków i inicjatyw w dyrektywie, i tak dalej, w walce z hałasem. Dalej. Wymieniane są tutaj jakie, co to jest, wspólne wskaźniki hałasu, zakłócenie snu co to jest, co powinny zawierać te plany. I jeszcze jedno. Niniejsza dyrektywa ma zastosowanie do hałasu w środowisku na jaki ludzie są narażeni, w szczególności na obszarach zabudowanych, w publicznych parkach – zaraz o tym parku powiem, bo tu była ta komisja, o której Pan Radny, wspominał, Sosnowski – w publicznych parkach lub w innych obszarach względnie cichych, w aglomeracji na obszarach ciszy, na otwartym obszarze, w pobliżu szkół, szpitali i innych wrażliwych na hałas budynków i obszarów. Co to jest hałas. Hałas w środowisku oznacza niepożądane lub szkodliwe dźwięki powodowane przez działalność człowieka na wolnym powietrzu. Wolnym powietrzu, proszę Państwa. Szkodliwe skutki, co to jest, co to jest dokuczliwość, wskaźniki. Co to aglomeracja. Ano właśnie. Dziękuję tu za to przypomnienie, bo to było z dyrektywy unijnej. Aglomeracja oznacza część terytorium, którego granice wyznacza państwo członkowskie o liczbie mieszkańców powyżej stu tysięcy i gęstości zaludnienia powodującej, że Państwo członkowskie uznaje za obszar zurbanizowany. Płock jest obszarem zurbanizowanym, powyżej stu tysięcy. Nie będę mówił o jeszcze innych rzeczach, ale jest tego sporo. Dodatkowe środki jakie trzeba. Proszę Państwa i teraz najważniejsza rzecz – załącznik numer 1 do tej dyrektywy. Co to jest pora dzienna – trwa 12 godzin, wieczorna 4 godziny, wieczorna, proszę Państwa, u nas w ogóle się nie mówi o tym, a nocna 8 godzin. Państwo członkowskie wybiera godzinę rozpoczęcia pory dziennej. Państwo członkowskie, nie Pan Prezydent, a w konsekwencji także pory wieczornej i pory nocnej. Jeszcze raz podkreślam – nie Pan Prezydent, Państwo, podkreślam, Państwo, nie Pan Prezydent. Wybór, o którym mowa, musi dotyczyć jednakowo wszystkich źródeł hałasu, wszystkich źródeł hałasu. Wartościami domyślnymi jest 7.00-19.00, 19.00-23.00 i 23.00-7.00. Domyślnymi. Pora nocna oznacza okres 8 godzin, zgodnie z definicją podaną w ustępie pierwszym. Co mówią tam w tym załączniku. Dodatkowo ochrona weekendów lub konkretnej części roku, dodatkowa ochrona pory dziennej, pory wieczornej, połączenie i walka z połączeniem hałasu z różnych źródeł. I co, proszę Państwa, jeszcze mówią, hałas o charakterze impulsywnym. Dalej nie będę tego mówił. A co na gruncie naszym lokalnym tutaj, proszę Państwa, jest. Na gruncie lokalnym – ja omówiłem to wszystko, co obowiązywać powinno w Płocku a co nie obowiązuje - na gruncie lokalnym w 2010 roku powstał regulamin imprez. Po wielu latach walki powstał regulamin imprez. Proszę Państwa, punkt 10, strona 2 – natężenie hałasu podczas imprez nie może przekraczać norm dopuszczalnych przepisami polskiego prawa. Jeżeli takie rozporządzenie, taki regulamin powstał w Urzędzie Miasta, to mniemam, że prawnicy, wspaniali prawnicy lub radcowie prawni nie mieli zastrzeżeń. Nie ma tutaj, żeby ktoś to wziął i postawił w innym świetle. A co ja słyszę, proszę Państwa, bardzo ciekawy temat, w piśmie z 25 czerwca 2013 roku Pan Prezydent pisze do mnie tak: dodam, że zgoda na imprezę masową nie zwalnia organizatorów z przestrzegania przepisów mówiących między innymi o maksymalnym natężeniu hałasu. Proszę Państwa, Państwo Radni, którzy optują za jakimiś tam innymi zmianami, nic zaproponowane, nie chcieli podyskutować, ale nie znają tego pisma, bo nie znacie tego, co ja wcześniej przeczytałem. Jednocześnie Pan Prezydent pisze: chcę podziękować Panu za reakcję, przedstawienie problemu. Sprawy mieszkańców są dla mnie niezmiernie ważne i pozostają w centrum uwagi. Tak też mniemam, że będzie i nie będzie dyscypliny nad głosowaniem. Proszę Państwa, dalej, co ciekawe, dostaję również pismo z państwowej... Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny, w którym się mówi tak: za wyciszenie budynku odpowiada właściciel tego budynku, czyli ja mam wyciszyć, żebym nie miał hałasu. No dobrze. Natomiast w sytuacji, proszę posłuchać, gdy źródło hałasu znajduje się poza budynkiem stroną odpowiedzialną jest właściciel źródła hałasu. A kto jest właścicielem źródła hałasu – nie twórcy czasami i ten co pozwala? Proszę Państwa, nie robiono żadnych badań, kompletnie. I teraz mam następne pismo z 10 września 2015 roku Pana Prezydenta do Pana Artura Krasa, Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Płocka. Skąd to

pismo. Ano dlatego, że poskarżyłem się i niestety uznały władze, Rada Miasta, przepraszam, to władza właściwie, bo Prezydent jest wykonawcą tylko postanowień Rady, uznały, że mam rację, że nie dopełniano żadnych, żadnych, ale to mówię żadnych standardów. Pan Prezydent pisze tak – w związku z pismem z dnia 31 sierpnia bieżącego roku w sprawie skargi Pana Jerzego Skarżyńskiego informuję, że Wydział Kształtowania Środowiska na wniosek Komisji Kultury, Sportu i Turystyki dokonał rozeznania rynku w zakresie wykonania pomiarów hałasu w czasie planowanych w 2014 – 3 lata będzie – imprez na plaży nad rzeką Wisłą oraz badań skarpy wiślanej podczas tych imprez. Do dziś dnia nic nie zrobiono w tej materii, nic. Nie przeprowadzono żadnych badań. To jest moje dopowiedzenie. Po przeanalizowaniu zebranego materiału stwierdzono, że miarodajne oceny i tak dalej, to by kosztowało, w trzech punktach, jakiś pomiar tutaj. Nie będę Państwu głowy zawracał. Szacunkowy koszt tego to 25 tysięcy złotych brutto. Co zaś dotyczy wpływu, to nie ma się co tutaj zastanawiać, tego hałasu na skarpe, to by kosztowało sto tysięcy złotych. Pan Prezydent pisze tak: reasumując powyższe poproszono komisję o ponowne przeanalizowanie wniosku dotyczącego wykonania pomiaru hałasu i stateczności skarpy podczas imprez masowych na plaży nad Wisłą z uwagi na konieczność wydatkowania – Państwo słuchajcie – około 125 tysięcy złotych środków publicznych. A ja się pytam – 1.200.000 złotych to nie są środki publiczne? Mam tutaj również raport z badań z 2008 roku. Proszę Państwa, raport wykonany przez Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Warszawie. Do dnia dzisiejszego, na co mam dokumenty, Pan Prezydent nie odpowiedział jakie zostały poczynione działania. Trwają prace i rozmowy. Zacytuję jeszcze jedno zdanie z postanowienia sądu. Proszę Państwa, zrozumiałe są zastrzeżenia co do emitowanego poziomu hałasu – pisze to sędzia, płocki sędzia – zarówno w ciągu dnia, jak i w porze nocnej, co niewątpliwie utrudnia a nawet uniemożliwia wypoczynek. Proszę to zapamiętać. Uchwały, już mówiłem. Ale co ja dostaję na bazie tej uchwały, która przyznała mi rację. Przyznali mi rację radni. Widzieli, że tu są skandaliczne zaniedbania. A co pisze Pani, która została oddelegowana, dziś nie pracuje w urzędzie, w odpowiedzi na to pismo, które została zobligowana do odpowiedzi mi. Te krótkotrwałe uciążliwości – kilkadziesiąt godzin, to jest moje dopowiedzenie – są normą w podobnych obszarach miejskich. Proszę Państwa, proszę mi pokazać przepis, który będzie mówił, że jest to norma. Albo dalej. Ja już nie będę mówił, ja się powtarzam, ale można sobie zaplanować tak swoją aktywność życiową... (Pani Radna **Małgorzata Struzik** powiedziała: „Przepraszam bardzo...”) ...momencik, to jest poważna sprawa, od kilkunastu lat ja proszę o chwilę dłużej... aby zminimalizować występujące niedogodności. Nic w tej kwestii się nie zrobiło. Proszę Państwa, u nas nie można. W Świnoujściu można. Rzecznik Prezydenta Świnoujścia po sytuacji, która odbyła się kilka metrów za granicą polsko-niemiecką, teoretyczną, bo wiadomo nie ma Schengen, odbyła się, jedna scena była w nocy, a już następnego dnia dostałem takiego maila od Pani rzecznik: sytuacja z imprezą na plaży trwała dwie noce, z tym że po pierwszej mieszkańcy Świnoujścia 2,5 kilometra od sceny, ale też i Niemcy skarżyli się na hałas, drugiego wieczoru było ciszej. Reakcja natychmiastowa. A policjanci z Komendy Powiatowej w Wołominie – szkoda, że nie ma służb mundurowych – na swojej stronie internetowej powiedzieli tak, zacytowali Sąd Najwyższy, co powiedział w tej sprawie: naruszenie równowagi psychicznej ludzi powodujące negatywne przeżycia psychiczne nieoznaczonych osób, dwóch osób, Panie Radny, też wystarczy, nawet jednej, a nie cała ulica na przykład i całe Stare Miasto, powstające z bezpośredniego oddziaływania na organy zmysłu. Co to jest hałas, no właśnie, to jest to. W Warszawie, o czym wspominał Pan Paweł Stefański, również planowane jest przeznaczenie, już to zrobili, tego terenu na cele sportowe, rekreacyjne, nie na imprezy masowe, hałaśliwe. I taka rzecz, najświeższa, 27 marca 2017 roku. Dostałem pismo, z żoną żeśmy dostali – przeprowadzono analizę kwestii podjęcia przez Radę Miasta Płocka uchwały w sprawie ustanowienia ograniczenia co do czasu funkcjonowania instalacji lub korzystania z urządzeń, z których emitowany hałas może negatywnie oddziaływać na środowisko. Przeprowadzono analizę. Jakie są wnioski z tej analizy? Jak na razie żadne. Trzeba najpierw zrobić analizę. I następna sprawa. To już też 2013 tym razem. Mówi się o tej

uchwale, 157 artykule ustawy prawo ochrony środowiska i tak samo tutaj Pan Dyrektor Hasa mówi: nie ma odpowiedzi, proszę Państwa. No tak, ale tutaj teraz będzie sprawa aktualna. Pani Wioletta Kulpa pytała, czy mierzy się hałas na imprezach masowych, przykładowo na koncertach w ramach festiwali. Usłyszeliśmy – ja byłem na tej komisji – odpowiedź: nie mierzy się. Więc, jeżeli Państwo mówicie, że jest to, to co to jest? Macie pomiary? Myśmy wykonali. Fakt, nieprofesjonalnym sprzętem, niecertyfikowanym, 104 decybele. Nie złapaliśmy 110, bo też taka by była. Proszę Państwa, jeżeli nie wiecie, to ja Pana Prezydenta serdecznie zapraszam, posiedzimy sobie i zobaczycie jak się zachowuje dom, jak się zachowuje skarpa, jak się zachowują zwierzęta, bo o zwierzętach to chciałem powiedzieć, że Pan Dyrektor zoo na tej komisji wyjazdowej nie powiedział nic takiego, bo przecież nie będzie uderzał w pracodawcę. I jeszcze teraz następna rzecz, proszę Państwa. „Gazeta Wyborcza” 22 marca 2017 roku, aktualizacja 22.34, napisała: dyrektorka ratuszowego Wydziału Kształtowania Środowiska Maja Syska-Żelechowska relacjonowała, że miasto analizowało uchwały podejmowane w podobnych sprawach w innych miastach. Jak stwierdziła, z zawsze obowiązujących w tym zakresie przepisów wyłączone są imprezy kulturalne organizowane przez ratusz. W żadnym mieście, proszę Państwa, w Polsce, w centrum miast, nie odbywają się takie rzeczy. Teraz Pan Dyrektor POKiS-u Malinowski powiedział, że będą przenosić to w Jarocinie do centrum. I następnie w tymże samym... (z sali Pan **Paweł Stefański** powiedział: „Nie widzą co czynią.”) ...nie wiedzą co czynią... i na tym samym tym: oprócz tego systemy nagłaśniające rozstawiane podczas imprezy plenerowej są urządzeniami przenośnymi, a więc nie stanowią instalacji w rozumieniu przepisów ustawy o ochronie środowiska. (niezrozumiały głos z sali) Mówiła dziennikarzom Pani Dyrektor.”

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka powiedziała: „Panie Pawle, proszę o spokój.”

Pan **Jerzy Skarżyński** powiedział: „Cytując opinię Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska Prezydent Miasta nie ma możliwości wszczęcia postępowania zmierzającego do wydania decyzji o dopuszczalnym poziomie hałasu. Prezydent nie ma możliwości, ale Prezydent musi, musi pilnować przestrzegania norm, do czego się przyznał w piśmie, które cytowałem, proszę Państwa. I jeszcze jedna rzecz, że ministerstwo środowiska nie wykonuje, pisze że ministerstwo środowiska - nie wykonuje się pomiaru hałasu przenikającego do środowiska w wyniku imprez masowych. To w takim razie na jakiej podstawie wykonano te w 2008 roku badania? Następna sprawa. Jeżeli Państwo chcecie wiedzieć, to teraz powiem tak. To jest 23 stycznia 2014 roku, Komisja Kultury. Głośna muzyka... Inaczej. Proszę Państwa, Pan organizator przyznaje się - stojąc metr od głośników, cytuję, przy ich pełnej mocy, słyszy się dźwięk o wartości 141 decybeli. Ten system daje możliwość lepszego i tak dalej, i tak dalej, i tak dalej. Proszę Państwa, ale teraz dojdę do jednej ciekawej sprawy, którą poruszyła już Pani Radna Kulpa. Pan Rabiega mówi: miasto wyklada milion złotych, bo to wtedy jeszcze było milion, niebawem może być 200 tysięcy złotych więcej - już wiedział, że będzie, nie - dostajemy też dotację od Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego. Chciałem zauważyć, kto wtedy rządził. Ale to tak złośliwość może, powiecie Państwo. W zamian Płock dostaje kampanię promocyjną wartą 7 milionów złotych, przekonywał Orlicz-Rabiega. Pytaliśmy na tej komisji jak to oblicza, niestety nam nie powiedział. To jest następna sprawa. I jeszcze następna sprawa. Będziecie Państwo musieli... Niestety już jak raz się dorwałem, to teraz będzie. I „Gazeta Wyborcza” znowu. 30 marca 2017 roku. I tutaj będzie do Pana Radnego Krasa. Cytuję dokładnie - Artur Kras, Radny Platformy Obywatelskiej: jeżeli chcemy wyprowadzić ciszę nocną... wprowadzić, przepraszam, ciszę nocną, to w całym mieście. Czemu mielibyśmy wyłączyć spod niej lotnisko. W jego okolicy też przecież mogą się znaleźć ludzie. A tutaj to nie mieszkają ludzie? Tak? Co, tutaj mieszka, byłoby jakieś, proszę Państwa? Przepraszam za moje emocje. (niezrozumiały głos z sali).”

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka powiedziała: „Panie Pawle, proszę o spokój.”

Pan **Jerzy Skarżyński** powiedział: „W jego okolicy też mogą znaleźć się ludzie, na przykład z ulicy Chopina, skarżący się na hałas. Ja o wprowadzenie tych proponowanych rozwiązań przede wszystkim zapytałbym mieszkańców Płocka. Dlaczego nie zapytaliście? (niezrozumiały głos z sali)”

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka powiedziała: „Panie Pawle, proszę o spokój.”

Pan **Jerzy Skarżyński** powiedział: „Pytanie. O ustaleniu takich zasad nie mogą decydować jedna, czy dwie osoby, którym hałas przeszkadza. Coś tak mi się ten klasyk komunistyczny, Panie Radny, przypomina: jednostka zerem. Czyżby Pan dalej to hołdował? I tutaj chciałbym jeszcze zacytować fragment - ku przestrodze Panu Radnemu - komisji z 18 listopada 2013 roku, a mianowicie, proszę Państwa, jeden z radnych, którego już pewno wszyscy zapomnieli powiedział: ale obiektywnie fajne są te festiwale, żebyśmy na wniosek ułamka procenta mieszkańca – ja już tu kiedyś cytowałem – mieszkańca je zamykali. Ułamek procenta mieszkańca. Ten Pan już nie jest. Proponuję, żeby Pan Radny to przemyślał sobie. I nie będę cytował i wypowiadał się na temat, to co powiedział Radny Kominiek, bo to tak z tej strony barykady i z tamtej strony barykady. Proszę Państwa i teraz największa rzecz, najciekawsza. Mam tutaj bardzo ciekawe rzeczy. Hałas - głośny zabójca. Robert Koch, niemiecki lekarz i bakteriolog powiedział, że nadejdzie dzień, gdy człowiek będzie musiał walczyć z bardzo niebezpiecznym wrogiem swojego zdrowia, z hałasem, tak samo jak kiedyś walczył z cholera i dżumą. Proszę Państwa, nie będę Państwu mówił, co robi hałas, jakie spustoszenie w organizmach ludzkich. Oprócz dźwięków słyszalnych na człowieka negatywnie oddziałują również dźwięki dostępne percepcji ludzkiego ucha, infradźwięki.

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka powiedziała: „Ale na ten temat mówił Pan Paweł Stefański.”

Pan **Jerzy Skarżyński** powiedział: „Mówił, ja właśnie dlatego już nic nie będę mówił. W Polsce niestety poziom świadomości związanej z zagrożeniem, to tu widać na tej sali, jaki może spowodować hałas, jest nadal zbyt niski. To była moja, to było ten... I, proszę Państwa, nie będę mówił jakie gigantyczne... Ale muszę powiedzieć o jeszcze jednej bardzo ważnej rzeczy. Nikt z Państwa nie będzie śmiał nawet, bo jeżeli tylko Państwo będziecie chcieli, to to mogę skontaktować z tymi osobami Państwa, polemizować lub dyskutować z takimi osobami jak profesor Antoni Jaroszewski, fizyk i psychoakustyk, uważa – to są cytaty z jego wypowiedzi – że w Polsce trzeba wprowadzić normy głośności na koncertach rockowych i dyskotekach, tak jak robią to Niemcy, i przestrzegać ich. W tamtejszych dyskotekach i koncertach pojawiają się niezapowiedziani kontrolerzy z ukrytym pod ubraniami miernikiem decybeli. Jeżeli udowodnią przekroczenie norm lokal zostaje zamknięty, a impreza rozwiązana. W niemieckich lokalach nie ma możliwości, by ktoś słuchał powyżej 60 decybeli, a u nas poziom nawet 140. Owszem, Pan Rabeiga przyznaje się do 141 u źródła. I na końcu – są tacy jednak, którzy gdy nie poczują fali uderzeniowej, to niektórzy radni chyba nie poczują fali uderzeniowej, to nie uwierzą, i wibracji potężnych głośników uważają, że koncert był nieudany. I na końcu, proszę Państwa, i tutaj nie będziecie już w ogóle mogli dyskutować, wiem o mówię – profesor Henryk Skarżyński, szef Międzynarodowego Centrum Mowy i Słuchu w Kajetanach, zwracał uwagę, że pierwszymi objawami uszkodzenia słuchu i ubytków w słyszeniu są szumy i mówi: za najgroźniejszą dla ucha uważam muzykę techno, bo jest nie tylko głośna, ale i jednostajna, nasze ucho się do niej adaptuje, a potem już nie może przywrócić do normalności i opowiada tutaj co się dzieje jak rodzice przyprowadzają dzieci, niestety, tragiczne rzeczy. Proszę Państwa i opracowanie – techno, heavy metal,

hard rock bombardują agresją, działają jak narkotyki, zabijają. Pozwolenie dostają w mieście Płocku. I na końcu jeszcze takie ciekawostki. Proszę Państwa zacytować Państwu dwa wyroki sądów. Kwestię tę rozważano już w orzecznictwie sądów powszechnych – proszę słuchać, Panie Radny – i tak na przykład Sąd Okręgowy we Wrocławiu wskazuje, że sam fakt legalności imprezy nie przesądza wszak automatycznie o niemożności zaistnienia czynów z artykułu 51 Kodeksu wykroczeń. Idąc takim tokiem rozumowania należałoby uznać, że na przykład impreza zorganizowana w prywatnym domu czy mieszkaniu połączona z głośnym odtwarzaniem muzyki i zakłóceniem spoczynku nocnego sąsiadom również nie mogłaby być uznana za wybryk, bo przecież nie była nielegalna. Sąd Okręgowy w pełni podziela poglądy piśmiennictwa prawniczego zgodnie z którymi sprawcą zakłócenia nocnego spoczynku będzie na przykład organizator głośnych zabaw odbywających się na wolnym powietrzu, czy na dziedzińcu akademików, którym towarzyszy muzyka i hałas, nawet jeżeli jest ona legalna...(niezrozumiały głos z sali) na przykład odbywa się na mocy zezwolenia władz uczelni.”

Pani Radna **Małgorzata Struzik** powiedziała: „Panie Pawle, bardzo proszę. Panie Jerzy, chyba już wszystko.”

Pan **Jerzy Skarżyński** powiedział: „Już kończę, już kończę. Władze te nie mają bowiem prawa, władze te nie mają bowiem prawa, wydawania zezwolenia na hałas zakłócający ciszę nocną mieszkańcom. Z kolei Sąd Okręgowy w Koszalinie mówi to samo i mógłbym to długo cytować. Proszę Państwa, Państwo nie chcecie, to nie wierzcie. To są setki podpisów, całe rodziny się podpisywały pod tym, żeby ucywilizować to, nie zlikwidować, ucywilizować. Więc nie róbcie z nas wariatów i takich, którzy by chcieli, żeby tutaj się w Płocku nic nie działo. Coś się musi dziać, ale co, i zgodnie z prawem. Nie chcę Państwu pokazywać, to jest przeciwdziałanie alkoholizmowi i to co się dzieje na starówce. To są zdjęcia robione przez jednego z radnych, a inne mamy na filmach. I ciekawostka, promocja, proszę Państwa. Taka była gazeta „PetroNews”, czy jest, z czym warszawiakom kojarzy się nazwa Płock. Płock kojarzy mi się tylko i wyłącznie z petrochemią, nie mam pojęcia gdzie jest Płock, gimnazjalistka mówi. Chyba pochodzi stamtąd jakiś raper. To jest siedziba jednego z największych koncernów naftowych w Polsce. Proszę Państwa, tu lista 26 dokumentów, które dostarczyłem do policji. Sprawa jest rozwojowa. Tutaj mamy pomiary hałasu. Jesteśmy nieźle przygotowani. A Panu Dyrektorowi z POKiS-u chciałem powiedzieć tak – mam bilet na jedną z imprez. Z tyłu pisze tak: uwaga, Achtung, jak to mówią niektórzy, posiadacz biletu może być narażony na ciągłe przebywanie w strefie dźwięków mogących spowodować uszkodzenie słuchu. To co ja mam na ten temat powiedzieć.

Pani Radna **Małgorzata Struzik** powiedziała: „To tak jak z paleniem papierosów.”

Pan **Jerzy Skarżyński** powiedział: „I to by było właściwie tyle na dzień dzisiejszy. Pewno ciąg dalszy kiedyś będzie, bez względu na to jak Państwo postanowicie. Jednego tylko Państwu życzę, żebyście wiedzieli, że macie obowiązek przestrzegania prawa, łaski tego nie robicie. I właściwie co ja mam powiedzieć. Postanowicie, to jest wasze sumienie. Chcecie nas katować muzyką tak zwaną, to katujcie. Dziękuję bardzo.”

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Panu Radnemu Michałowi Sosnowskiemu.

Pan Radny **Michał Sosnowski** powiedział: „Szanowni Państwo, ja kilka dni temu, kiedy rozpoczęła się ponownie ta dyskusja na temat hałasu, festiwalu, otrzymałem na swoją skrzynkę wiersz od anonimowego mieszkańca, który chciałbym przeczytać, on jest krótki, dlatego proszę o uwagę. *Skarżą się, skarżą, skarżą na wszystko. Wszystko jest złe, niedobre wszystko. Tak raz w miesiącu, głównie we wtorek. Wszystko jest „be”, wszystko jest chore. Wciąż krytykują, skarżą się, płaczą. Choć coś jest dobre, na to nie patrzą. Sami nie robią,*

oplują innych. Wciąż towarzyszy im uśmiech niewinny. Gdzie ich sukcesy, merytoryka? Ciągłe krytyka, jad na językach. Można rozmawiać, spierać się, pytać, ale tak skarżyć? Złośliwie łypać. I myśleć tylko tak jednostronnie i wciąż uprawiać tę kakofonię. Warto jest słuchać i żyć w symbiozie. Ale tak skarżyć? Uchowaj Boże. Życzę płocczanom dziś życzliwości. Płock jest dla wszystkich, nie dla dwóch gości. (niezrozumiałe głosy z sali)”

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Panu Wojciechowi Hetkowskiemu Wiceprzewodniczącemu Rady Miasta Płocka.

Pan **Wojciech Hetkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Pani Przewodnicząca! Szanowni Państwo! Ja chciałbym bardzo podziękować za wystąpienie Pana Stefańskiego oraz Pana Skarżyńskiego. Muszę Panowie powiedzieć, że rozwialiście wszystkie moje wątpliwości co do sposobu mojego głosowania nad tą uchwałą. Przytoczyliście Państwo całą masę różnych przepisów prawa, zaczynając od Konstytucji, kończąc na różnego rodzaju ustawach oraz ich rozporządzeniach. Pokazywaliście naszą ogromną odpowiedzialność przed prawem. Pokazywaliście również zagrożenia, jakie w sobie niesie nieprzestrzeganie tego prawa. W związku z tym nie pozbawiliście mnie żadnych złudzeń co do tego, że nie będę musiał wchodzić dzisiaj w dywagacje, czy to się dla miasta opłaca, nie opłaca, czy na to przychodzi 27 tysięcy ludzi, czy nie podoba to się dwóm osobom, czy jest to potrzebne, czy niepotrzebne, czy dobrze promuje, czy nie promuje. Pominę wątek restauratorów, taksówkarzy i paru innych. I idąc tropem Panów myślenia oraz Państwa sugestiom będę głosował przeciwko tej uchwale, ponieważ ta uchwała de facto stoi w kolizji z istniejącymi przepisami prawa, paragrafami Konstytucji, które były tutaj cytowane, wieloma rozporządzeniami, normami prawnymi, zakłócały prawo do odpoczynku, zakłócały równość wobec prawa. Ta uchwała stwarza zagrożenie takie na przykład, że mieszkańcy ulicy Dworcowej, Chopina, nie wiem jakiej, Wielkiej Płyty, będą się skarżyć na to, że właśnie znajduje się jakiś tam festiwal na lotnisku albo na stadionie. Ta uchwała nie rozwiązuje absolutnie żadnych problemów. Ta uchwała natomiast stwarza pewien precedens, który niestety – muszę wyraźnie powiedzieć, choć nie jestem prawnikiem, ale słuchałem opinii Panów, którzy powoływaliście się na wielu prawników, daje przyzwolenie na łamanie tego prawa, ponieważ nie wyklucza funkcjonowania zagrożeń hałasem, ale sankcjonuje to w określonych godzinach i w określonym czasie. Zatem ja nie mogę zagłosować nad tą uchwałą, chociaż jeszcze przed rozpoczęciem tej sesji mając przed oczami opinie wielu ludzi, bardzo zresztą skrajne, kontrowersyjne, różniące się często od siebie, wsłuchując się również w różnego rodzaju opinie mieszkańców, także i tych, którzy przyszli z inicjatywą kontynuowania jednego z tych festiwali, z przykrością będę głosował przeciwko tej uchwale, mając pełną świadomość, że głosując za podjęciem tej uchwały będę łamał prawo, o czym się przekonałem z bardzo merytorycznie, dobrze przygotowanych i ekspresyjnych wypowiedzi moich przedmówców.”

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Panu Andrzejowi Nowakowskiemu Prezydentowi Miasta Płocka.

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Pani Przewodnicząca! Wysoka Rado! Szanowni Państwo! Temat rzeczywiście ważny i temat, który już od ponad dekady rzeczywiście od czasu do czasu pojawia się na sesji Rady Miasta, pojawia się także w mediach, bo my mamy świadomość, że każdy festiwal, każdy koncert, każde juwenalia wiążą się po prostu z – niestety – w pewien sposób hałasem. Tego nie unikniemy. Co ciekawe najbardziej narażeni na ten hałas są sami uczestnicy, którzy często płacą niemałe środki, żeby uczestniczyć właśnie w tego rodzaju hałasie, czy festiwalach, czy koncertach. Szanowni Państwo, natomiast tutaj wiele słów padło. Ja co prawda ze zdziwieniem słuchałem Pana Radnego Aleksandrowicza, który mówił, że to jest hipokryzja i demagogia, co tu się wypowiada na tej mównicy, ale przed nim zabierał głos tylko Pan Radny Sosnowski, gdzie raczej hipokryzji, ani demagogii nie słyszałem, i Pani Radna Kulpa, ale to nie wiem, czy Pan Radny Aleksandrowicz słyszał co mówiła, więc ...

chyba, że zakładał, że skoro przed sześcioma laty, a właściwie przed kilkunastu laty akurat mój poprzednik, mój poprzednik akurat wprowadzał hasło „Festiwalowy Płock” i organizację wielu festiwali, bardzo różnych festiwali, równie albo jeszcze bardziej kosztownych niż Audioriver, bo wystarczy wspomnieć tylko Festiwal Piękna na przykład, który także miał umowę wówczas milion złotych za organizację wyborów miss w płockim amfiteatrze. I, naprawdę, ta demagogia chyba właśnie na tym polega, że ktoś najpierw z uporem wydaje pieniądze na promocję pewnej marki, mało tego, na organizację tych festiwali po to, by za chwilę, kiedy zmienia się punkt widzenia albo punkt siedzenia, walczyć o to, żeby zakopać, zniszczyć i uniemożliwić właściwie de facto funkcjonowanie tych projektów, które sam najpierw wprowadzał w mieście na plaży, nad Wisłą, a część – jak zapewne Państwo pamiętacie – także tutaj na rynku. Większość z imprez, które odbywały się na rynku rzeczywiście przenieśliśmy na plażę, ewentualnie w inne miejsca, bo chcąc w pewien sposób także odciążyć mieszkańców starówki część festiwali w tej chwili odbywa się w różnych miejscach naszego miasta, między innymi tam, gdzie POKiS jest organizatorem, co zaznaczyła Pani Przewodnicząca Struzik, cieszące się dużą popularnością wśród mieszkańców rzeczywiście, Podolszyc chociażby Vistula Folk Festival. Natomiast miejsce organizacji festiwalu także w dużej mierze zależne jest w tym momencie od organizatora i to bez względu na to, czy mówimy o Audioriver. Trudno, żeby to była Audiolotnisko. Jeśli ma to być Audioriver, to w tym momencie raczej nad rzeką a nie na lotnisku. Aczkolwiek, jeśli organizator zgodzi się i będzie otwarty organizować tę imprezę w innym miejscu, w innym mieście, to w tym momencie pewnie podejmie takie wyzwanie. Być może należałoby się cieszyć, że chce współpracować z miastem i nie tylko on, ale także inni organizatorzy festiwali, bo dzięki temu rzeczywiście ten weekend jest nie tylko dla mieszkańców Płocka, przynajmniej dla części, uciążliwy, ale do Płocka rzeczywiście zjeżdża 25 albo 27 tysięcy ludzi, tylko na ten jeden weekend. Stąd rozmowa o tym, żeby na przykład tego rodzaju nie festiwal, koncert, tak, bo raczej na stadionach są koncerty nie festiwale, był na stadionie, to dzisiaj dosyć taka ryzykowna propozycja, ponieważ musielibyśmy posiadać trzy razy większy stadion, żeby de facto tyle osób przyszło na ten stadion, bo na dzisiaj mieści się tam około dziesięć tysięcy ludzi, w perspektywie dwanaście, a więc niestety nie będzie możliwe organizowanie, nawet w przyszłości, jeśli wybudujemy nowy obiekt, tego rodzaju festiwalu, czy serii koncertów, które zgromadziłyby tyle osób na stadionie. Szanowni Państwo, jeszcze tutaj do tego dodam na marginesie, że mecze także czasami odbywają się w poniedziałki, nie tylko w piątki, czy w soboty, ale także w niedziele i w poniedziałki, a czasami w środy, na przykład. Więc tutaj naprawdę nie jest to żaden argument, ale to tak już zupełnie na marginesie. Szanowni Państwo, o rzeczywiście tym, że hałas szkodzi nie będziemy tutaj dyskutować, bo tutaj Państwo podali wiele argumentów. Natomiast, tak jak powiedziałem, pomimo tego, że hałas szkodzi, to rzeczywiście i na festiwale, i na koncerty, i na dyskoteki rzeczywiście wielu zwłaszcza młodych ludzi uczęszcza, korzysta z tego i sądzę, że wielu także z nas brało udział chociażby w juwenaliach i jakoś nie słyszę, żeby ktoś tutaj specjalnie był głuchy, choć biorąc pod uwagę stopień natężenia głosu, zwłaszcza Pana Radnego Sosnowskiego, to rzeczywiście on mówi dosyć głośno, ale to nie znaczy, że wcale ma kłopoty ze słuchem, dokładnie. Szanowni Państwo, ja jak gdyby już konkludując, w mojej ocenie dzisiaj festiwale są wartością. Wartością, jeśli chodzi o nasze miasto. Sciągają tutaj turystów i to są nie dziesiątki, nie steki, ale tysiące ludzi, którzy rzeczywiście do naszego miasta przyjeżdżają. Proszę zwrócić uwagę – ja mówię o fakcie, czy o projekcie, który zainicjował mój poprzednik, z którym w wielu kwestiach się nie zgadzałem. Natomiast w tym momencie wydaje mi się, że bardzo racjonalne jest, zwłaszcza w sytuacji, w której zdecydowana większa część mieszkańców miasta korzysta z tego, że są w Płocku organizowane tego rodzaju festiwale, warto je w tym momencie kontynuować. Bardzo, bardzo dziękuję. Natomiast oczywiście nic nie zmienia faktu, o czym powiedział Pan Przewodniczący Hetkowski, że każdy, tak jak też to Państwo powiedzieli, powinien respektować prawo. Dziękuję bardzo. (niezrozumiały głos z sali)”

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Panu Radnemu Andrzejowi Aleksandrowiczowi.

Pan Radny **Andrzej Aleksandrowicz** powiedział: „Tak, Panie Prezydencie, mógł się Pan wykazać aktywnością nad projektem tej uchwały i w paragrafie trzecim wprowadzić stadion, skoro Pan się tak bardzo martwi o poniedziałkowe i środowe mecze. Natomiast chciałem tylko podkreślić, że w swej wypowiedzi nie użyłem słów ani hipokryzja, ani demagogia. Nie chcę w tej chwili o tym dyskutować. Niech Pan sobie na spokojnie sprawdzi zapis i po sprawdzeniu zapisu na przyszłej sesji oczekuję publicznych przeprosin za takie imputowanie mi takich zwrotów.”

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Pani Radnej Wioletcie Kulpie.

Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Dziękuję bardzo. Jak miemam, obserwowałam Pana wypowiedzi, Pana Prezydenta Siemiątkowskiego z Panem Dyrektorem POKiS-u, ja mam umowę z 2014, jak miemam ma Pan taką w oryginał, więc poprosiłabym o to, żebyśmy zobaczyli czy jest podpis. (niezrozumiałe głosy z sali)”

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka powiedziała: „Wszystko? Dziękuję bardzo. Wyczerpaliśmy dyskusję w tym temacie. Przechodzimy do punktu 4.(...)”

4. zmiany uchwały nr 487/XXIX/2012 Rady Miasta Płocka z dnia 27 listopada 2012 r. w sprawie określenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie Płocka (druk nr 546)

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 546.

5. przyjęcia sprawozdania z działalności Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Płocku za 2016 rok (druk nr 547)

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 547.

6. przyjęcia „Oceny zasobów pomocy społecznej miasta Płocka za 2016 rok” (druk nr 548)

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 548.

7. wydzierżawienia w trybie bezprzetargowym nieruchomości stanowiących własność Gminy-Miasto Płock, położonych w Płocku przy ul. Sierpeckiej (obr. 2) (druk nr 549)

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 549.

8. określenia zasad wnoszenia, cofania i zbywania udziałów i akcji przez Prezydenta Miasta Płocka (druk nr 550)

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 550.

9. zmieniająca uchwałę w sprawie emisji obligacji oraz zasad ich zbywania, nabywania i wykupu (druk nr 551)

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 551.

10.skargi Pana Sławomira Kalinowskiego (druk nr 540)

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 540.

11.nadania medalu „Zasłużony dla Płocka” Pani Annie Kozerze (druk nr 542)

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 541.

12.nadania medalu „Zasłużony dla Płocka” Pani Mariannie Rybickiej (druk nr 543)

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 543.

13.nadania medalu „Zasłużony dla Płocka” Pani Ewie Jaszcak (druk nr 544)

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 544.

14.nadania medalu „Zasłużony dla Płocka” Spółdzielni Mieszkaniowej „Budowlani” w Płocku (druk nr 545)

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 545.

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka powiedziała: „Przechodzimy do etapu II – głosowanie nad zgłoszonymi wnioskami i projektami uchwał. Zaczynamy. Uchwała pomieszczona na druku 552. Przepraszam bardzo. Proszę bardzo. (głos z sali: „Powychodzili.”) Ale, słuchajcie Państwo, jakaś dyscyplina obowiązuje w pracy, prawda. (z sali Pan Radny **Michał Sosnowski** powiedział: „Wniosek formalny chciałem zgłosić o pięć minut przerwy w obradach.”) To, jeżeli jest wniosek formalny, to będziemy go głosować. Bardzo proszę o przygotowanie. (głos z sali: „Są wszyscy.”) Czy wszyscy są z Państwa? Tu również tak, tak. Chyba wszyscy, prawda? (z sali Pan Radny **Michał Sosnowski** powiedział: „Przewodniczącego nie ma.”) Pana Przewodniczącego nie ma, ponieważ miał inne bardzo ważne obowiązki i chyba nie będzie do końca sesji. Bardzo proszę, przechodzimy do... Czy kolega wycofuje wniosek? (z sali Pan Radny **Michał Sosnowski** powiedział: „Wycofuję.”) Dziękuję bardzo. Przechodzimy do głosowania nad uchwałą pomieszczoną na druku 552. uprzejmie proszę o głosowanie.(...)”

II etap – głosowanie nad zgłoszonymi wnioskami i projektami uchwał

Głosowanie nad projektami uchwał w sprawach:

1. zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy – Miasto Płock na lata 2017-2039 (druk nr 552)

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 552 (z autopoprawką).

Wynik głosowania:

za – 17

przeciw – 0

wstrzymujące – 6

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 534/XXXI/2017 Rady Miasta Płocka z dnia 25 kwietnia 2017 roku w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy–Miasto Płock na lata 2017-2039 stanowi załącznik nr 11 do niniejszego protokołu.

2. zmieniająca Uchwałę Budżetową Miasta Płocka na rok 2017 (druk nr 553)

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 553 (z autopoprawką).

Wynik głosowania:

za – 15

przeciw – 0

wstrzymujące – 8

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 535/XXXI/2017 Rady Miasta Płocka z dnia 25 kwietnia 2017 roku zmieniająca Uchwałę Budżetową Miasta Płocka na rok 2017 stanowi załącznik nr 12 do niniejszego protokołu.

3. ograniczenia co do czasu funkcjonowania instalacji lub korzystania z urządzeń, z których emitowany hałas może negatywnie oddziaływać na środowisko, w tym zdrowie mieszkańców, na terenie miasta Płocka (druk nr 541)

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 541.

Wynik głosowania:

za – 10

przeciw – 14

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała nie została przyjęta.

Projekt uchwały (I i II wersja) stanowi **załącznik nr 13** do niniejszego protokołu.

4. zmiany uchwały nr 487/XXIX/2012 Rady Miasta Płocka z dnia 27 listopada 2012 r. w sprawie określenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie Płocka (druk nr 546)

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 546.

Wynik głosowania:

za – 22

przeciw – 0

wstrzymujące – 1

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 536/XXXI/2017 Rady Miasta Płocka z dnia 25 kwietnia 2017 roku w sprawie zmiany uchwały nr 487/XXIX/2012 Rady Miasta Płocka z dnia 27 listopada 2012 r. w sprawie określenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie Płocka stanowi załącznik nr 14 do niniejszego protokołu.

5. przyjęcia sprawozdania z działalności Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Płocku za 2016 rok (druk nr 547)

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 547.

Wynik głosowania:

za – 24

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 537/XXXI/2017 Rady Miasta Płocka z dnia 25 kwietnia 2017 roku w sprawie przyjęcia sprawozdania z działalności Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Płocku za 2016 rok stanowi załącznik nr 15 do niniejszego protokołu.

6. przyjęcia „Oceny zasobów pomocy społecznej miasta Płocka za 2016 rok” (druk nr 548)

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 548.

Wynik głosowania:

za – 24

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 538/XXXI/2017 Rady Miasta Płocka z dnia 25 kwietnia 2017 roku w sprawie przyjęcia „Oceny zasobów pomocy społecznej miasta Płocka za 2016 rok” stanowi załącznik nr 16 do niniejszego protokołu.

7. wydzierżawienia w trybie bezprzetargowym nieruchomości stanowiących własność Gminy-Miasto Płock, położonych w Płocku przy ul. Sierpeckiej (obr. 2) (druk nr 549)

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 549.

Wynik głosowania:

za – 24

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 539/XXXI/2017 Rady Miasta Płocka z dnia 25 kwietnia 2017 roku w sprawie wydzierżawienia w trybie bezprzetargowym nieruchomości stanowiących własność Gminy-Miasto Płock, położonych w Płocku przy ul. Sierpeckiej (obr. 2) stanowi załącznik nr 17 do niniejszego protokołu.

8. określenia zasad wnoszenia, cofania i zbywania udziałów i akcji przez Prezydenta Miasta Płocka (druk nr 550)

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 550.

Wynik głosowania:

za – 20

przeciw – 0

wstrzymujące – 4

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 540/XXXI/2017 Rady Miasta Płocka z dnia 25 kwietnia 2017 roku w sprawie określenia zasad wnoszenia, cofania i zbywania udziałów i akcji przez Prezydenta Miasta Płocka stanowi załącznik nr 18 do niniejszego protokołu.

9. zmieniająca uchwałę w sprawie emisji obligacji oraz zasad ich zbywania, nabywania i wykupu (druk nr 551)

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 550.

Wynik głosowania:

za – 14

przeciw – 8

wstrzymujące – 2

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 541/XXXI/2017 Rady Miasta Płocka z dnia 25 kwietnia 2017 roku w sprawie zmieniająca uchwałę w sprawie emisji obligacji oraz zasad ich zbywania, nabywania i wykupu stanowi załącznik nr 19 do niniejszego protokołu.

10.skargi Pana Sławomira Kalinowskiego (druk nr 540)

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 540.

Wynik głosowania:

za – 19

przeciw – 0

wstrzymujące – 5

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 542/XXXI/2017 Rady Miasta Płocka z dnia 25 kwietnia 2017 roku w sprawie skargi Pana Sławomira Kalinowskiego stanowi załącznik nr 20 do niniejszego protokołu.

11.nadania medalu „Zasłużony dla Płocka” Pani Annie Kozerze (druk nr 542)

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 542.

Wynik głosowania:

za – 24

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 543/XXXI/2017 Rady Miasta Płocka z dnia 25 kwietnia 2017 roku w sprawie nadania medalu „Zasłużony dla Płocka” Pani Annie Kozerze stanowi załącznik nr 21 do niniejszego protokołu.

12.nadania medalu „Zasłużony dla Płocka” Pani Mariannie Rybickiej (druk nr 543)

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 543.

Wynik głosowania:

za – 22

przeciw – 0

wstrzymujące – 1

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 544/XXXI/2017 Rady Miasta Płocka z dnia 25 kwietnia 2017 roku w sprawie nadania medalu „Zasłużony dla Płocka” Pani Mariannie Rybickiej stanowi załącznik nr 22 do niniejszego protokołu.

13.nadania medalu „Zasłużony dla Płocka” Pani Ewie Jaszczak (druk nr 544)

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 544.

Wynik głosowania:

za – 15

przeciw – 0

wstrzymujące – 7

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 545/XXXI/2017 Rady Miasta Płocka z dnia 25 kwietnia 2017 roku w sprawie nadania medalu „Zasłużony dla Płocka” Pani Ewie Jaszczak stanowi **załącznik nr 23** do niniejszego protokołu.

14.nadania medalu „Zasłużony dla Płocka” Spółdzielni Mieszkaniowej „Budowlani” w Płocku (druk nr 545).

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 545.

Wynik głosowania:

za – 14

przeciw – 2

wstrzymujące – 8

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 546/XXXI/2017 Rady Miasta Płocka z dnia 25 kwietnia 2017 roku w sprawie nadania medalu „Zasłużony dla Płocka” Spółdzielni Mieszkaniowej „Budowlani” w Płocku stanowi **załącznik nr 24** do niniejszego protokołu.

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka powiedziała: „(...) Przechodzimy do punktu 8: *Sprawozdanie Prezydenta Miasta Płocka z pracy między sesjami Rady Miasta Płocka.*”

Ad. pkt 8

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka złożył sprawozdanie z pracy między sesjami Rady Miasta Płocka za okres od 29.03.2017 r. do 24.04.2017 r. Poinformował, że:

- wziął udział w II Biegu Charytatywnym Razem dla Autyzmu (bieg został zorganizowany przez płocki Klub Rodziców dzieci chorych na autyzm), a także spotkał się z grupą uczniów z klas integracyjnych ze Szkoły Podstawowej nr 11 i przedszkolakami z Terapeutycznego Punktu Przedszkolnego dla dzieci z autyzmem „Niebieski Domek”; bieg, spotkania miały związek z obchodami Światowego Dnia Świadomości Autyzmu,
- spotkał się z Dyrektorem Mazowieckiego NFZ Panem Filipem Nowakiem; rozmowa dotyczyła przede wszystkim możliwości dalszego funkcjonowania naszego szpitala po reformie służby zdrowia,
- wraz z Marszałkiem Adamem Struzikiem podpisał umowę na dofinansowanie projektu pn: „Rozwój oferty kulturalno-edukacyjnej miasta Płocka poprzez adaptację istniejącego obiektu do potrzeb Płockiego Ośrodka Kultury i Sztuki”,
- wraz z Panem Romanem Siemiątkowskim Zastępcą Prezydenta uczestniczył w obchodach siódmej rocznicy smoleńskiej przy tablicy upamiętniającej posłankę Panią Jolantę Szymanek-Deresz,
- był obecny na X Jubileuszowej Gali Tygodnika Płockiego „Z Tumskiego Wzgórza” podczas której wyróżniono przedsięwzięcia płockiego samorządu (obecni byli również Zastępcy Prezydenta),

- wziął udział w uroczystym odsłonięciu na cmentarzu komunalnym Memoriału Sybiraków i Płocczan Pomordowanych na Wschodzie (wspólnie z Panem Romanem Siemiątkowskim Zastępcą Prezydenta),
- w ramach projektu „Płock na 6”, projektu organizowanego przez Płocką Lokalną Organizację Turystyczną, spotykał się z dziećmi z płockich szkół podstawowych z klas czwartych,
- spotkał się z mieszkańcami osiedla Imielnica (spotkanie zorganizowała Rada Mieszkańców Osiedla Imielnica),
- wraz z Panem Romanem Siemiątkowskim Zastępcą Prezydenta wziął udział w uroczystym otwarciu Płockiej Olimpiady Sportowej,
- w ramach projektu pn. „Z urzędem na Ty” spotykał się z młodzieżą z płockich szkół ponadgimnazjalnych,
- przyjmował interesantów (interesantów przyjmowali również Zastępcy Prezydenta Miasta);

Pan Roman Siemiątkowski Zastępca Prezydenta Miasta Płocka:

- brał udział w pierwszym posiedzeniu Rady ds. Równego Traktowania,
- reprezentował Prezydenta Miasta na konferencji poświęconej kolejnej edycji programu Honorowy Dawca Energii Fortum,
- spotkał się z płocczanką, która obchodziła 100-lecie urodzin,
- reprezentował Prezydenta Miasta na uroczystości z okazji 50-lecia Politechniki Warszawskiej w Płocku,
- spotykał się z dyrektorami płockich szkół w sprawie zapewnienia bezpieczeństwa uczniom (w spotkaniu brał udział również Prezydent Miasta Płocka);

Pan Piotr Dyśkiewicz Zastępca Prezydenta Miasta Płocka:

- spotykał się z przedstawicielami spółek prawa handlowego z udziałem miasta w celu omówienia bieżących działań oraz planów długoterminowych;

Pan Jacek Terebus Zastępca Prezydenta Miasta Płocka:

- spotykał się z mieszkańcami Płocka, także podmiotami zainteresowanymi współpracą z Gminą Miasto Płock w sprawie planowanych inwestycji i remontów na terenie Miasta Płocka,
- brał udział w zespole ds. planowania inwestycji miejskich.

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka powiedziała: „Bardzo dziękuję. Punkt 9: *Sprawozdanie Przewodniczącego Rady Miasta Płocka z pracy między sesjami Rady Miasta Płocka.*”

Ad. pkt 9

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka przedstawiła sprawozdanie Przewodniczącego Rady Miasta Płocka z pracy między sesji Rady Miasta Płocka. Poinformowała, że:

Pan Artur Jaroszewski Przewodniczący Rady Miasta Płocka:

- podpisywał uchwały po poprzedniej Sesji Rady Miasta Płocka,
- 30 marca uczestniczył w Przedszkolu nr 34 w spotkaniu Pana Prezydenta oraz Rady Osiedla z mieszkańcami osiedla Imielnica,
- w dniach 2-3 kwietnia brał udział w płockiej katedrze w XX Festiwalu Muzyki Jednogłosowej,
- przyjmował interesantów,

- podpisywał dokumenty i korespondencję,
- złożył kilka interpelacji między sesjami Rady Miasta,
- brał udział w komisjach merytorycznych Rady Miasta Płocka,
- przygotowywał dzisiejszą sesję Rady Miasta Płocka;

Pan Tomasz Korga Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka:

- 13 kwietnia brał udział w uroczystości odsłonięcia Memoriału Sybiraków i Płocczan Pomordowanych na Wschodzie,
- 19 kwietnia brał udział w sesji Rady Osiedla Rembielińskiego Płockiej Spółdzielni Mieszkaniowej Lokatorsko-Własnościowej,
- przyjmował interesantów,
- uczestniczył w posiedzeniach komisji merytorycznych Rady Miasta Płocka;

Pan Wojciech Hetkowski Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka:

- brał udział w walnym zgromadzeniu Związku Miast Nadwiślańskich,
- przewodniczył Kapitulie medalu „Zasłużony dla Płocka”,
- brał udział w obchodach 50-lecia filii Politechniki Warszawskiej w Płocku,
- przyjmował interesantów;

Pani Małgorzata Struzik Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka:

- brała udział w pracach organów statutowych Rady Miasta Płocka,
- uczestniczyła w pracach Rady Mieszkańców Osiedla Zielony Jar,
- przyjmowała interesantów,
- 30 marca uczestniczyła w ogólnopolskiej inauguracji Forum Myśli Społecznej im. Zygmunta Jana Rumla, która miała miejsce w Muzeum Mazowieckim w Płocku,
- 3 kwietnia brała udział w podsumowaniu XXV Finału Wielkiej Orkiestry Świątecznej Pomocy,
- 4 kwietnia uczestniczyła w spotkaniu wielkanocnym z seniorami, które odbyło się w Filii Bibliotecznej nr 8 Książnicy Płockiej,
- 21 kwietnia brała udział w akcji #DrzewoDlaPolski (akcja ma na celu wyrażenie zdecydowanego sprzeciwu wobec wycinania tysięcy drzew z naszego otoczenia, a także ożywienia terenów zielonych),
- 22 kwietnia uczestniczyła w jubileuszu 50-lecia Politechniki Warszawskiej Filia w Płocku,
- 23 kwietnia wzięła udział w Międzynarodowym Dniu Teatru; uroczystość odbyła się w Teatrze Dramatycznym w Płocku.

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka powiedziała: „Dziękuję bardzo za pracę Państwa Przewodniczących. Punkt 10: *Interpelacje i zapytania radnych.*”

Ad. pkt 10 i pkt 11

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Pani Radnej Darii Domosławskiej.

Pani Radna **Daria Domosławska** powiedziała: „Panowie Prezydenci! Państwo Przewodniczący! Szanowni Państwo! Ja kilka tygodni temu złożyłam interpelację dotyczącą oznaczenia miejsca wyposażonego w defibrylator na osiedlu Miodowa. Dziękuję za oznaczenie tego miejsca, aczkolwiek, jeżeli już coś robimy, to róbmy to dobrze. Oznaczenie jest mniejsze niż oznaczenie informujące o kierunku otwierania bądź też zamykania drzwi. Także bardzo proszę w kolejnej interpelacji o wykorzystanie nowego znaku informującego i kierującego mieszkańców w stronę Punktu Obsługi Mieszkańca znajdującego się ulicy

Miodowej, aby już od tego miejsca mieszkańcy otrzymali informację, gdzie znajduje się defibrylator. Ja do swojej interpelacji dołączyłam dokumentację fotograficzną z moją sugestią i z opinią osób zajmujących się bezpieczeństwem, gdzie takie oznaczenia powinny być naniesione. Druga interpelacja to w zasadzie prośba o uruchomienie kursów autobusów Komunikacji Miejskiej na sezonowej trasie, to jest kursujących do Grabiny w miesiącach od czerwca. Sugestia moja jest taka, żeby autobusy na liniach zielonych kursowały w tym miesiącu czerwiec i wrzesień w poniedziałek, sobotę i niedzielę, natomiast w miesiącach letnich lipiec, sierpień codziennie. Jest to prośba wynikająca z sugestii mieszkańców aktywnie spędzających wolny czas poza granicami naszego miasta, szczególnie w weekendy. I trzecia sprawa to prośba o uspokojenie ruchu samochodów przed blokiem na ulicy Lasockiego 18 i 19 oraz zapewnienie bezpieczeństwa pieszym w tym rejonie. Prośbę moją wzmacniam kierując się głównie lokalizacją sąsiadującego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego nr 2. Tak, że wydaje mi się, że ten rejon wymaga szczególnego bezpieczeństwa. Dziękuję bardzo."

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Panu Radnemu Michałowi Sosnowskiemu.

Pan Radny **Michał Sosnowski** powiedział: „Dziękuję bardzo. Pani Przewodnicząca! Panowie Prezydenci! Jedna interpelacja tylko. Ja składałem w październiku 2015 roku interpelację, w której prosiłem o sprawdzenie możliwości udostępnienia mieszkańcom parkingu po byłej Komendzie Policji znajdującej się przy ulicy Słowackiego. W odpowiedzi Zastępca Prezydenta Pan Jacek Terebus wyjaśnił mi, że parking ten jest położony na części nieruchomości stanowiącej własność Skarbu Państwa. Jest to działka numer 340 i jednocześnie poinformował mnie, że prowadzone jest postępowanie mające na celu przejęcie prawa własności przedmiotowej nieruchomości przez Gminę-Miasto Płock i w związku z tym chciałbym dowiedzieć się, jaki był wynik ówczesnego postępowania, czy otrzymaliśmy w 2015 roku jakąkolwiek odpowiedź od Wojewody, a także czy w roku 2016 lub 2017 po zmianie władzy centralnej – wojewody, były podejmowane ponowne próby przejęcia prawa własności dla tej nieruchomości."

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Panu Radnemu Michałowi Twardemu.

Pan Radny **Michał Twardy** powiedział: „W nawiązaniu do moich dwóch poprzednich interpelacji dotyczących chodnika łączącego ulicę Rzeczną ze szkołą oraz z kościołem na ulicy Górnej zacytuję ostatnie zdanie w uzyskanej odpowiedzi na moją wcześniejszą interpelację: w przypadku otrzymania dofinansowania i zwolnienia zarezerwowanych środków z zespołu do spraw planowania inwestycji miejskich ponownie przeanalizuję możliwość budowy przedmiotowego ciągu pieszego w najbliższym czasie. Skoro, tak naprawdę, uzyskuje miasto dosyć dużo dofinansowań zewnętrznych, wiadomo że budżet cały czas jest dopracowywany, opracowywany, prosiłbym jeszcze raz o rozważenie rozpoczęcia prac nad przygotowaniem projektu i wykonania tego ciągu pieszego. Dziękuję bardzo."

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Panu Andrzejowi Nowakowskiemu Prezydentowi Miasta Płocka.

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Szanowni Państwo! Jeśli chodzi o interpelacje Pani Radnej Domosławskiej i Pana Radnego Michała Twardego, to oczywiście postaramy się pozytywnie odpowiedzieć w najbliższym czasie na te postulaty, czy te interpelacje. Natomiast w przypadku interpelacji Pana Michała Sosnowskiego dwa zdania proszę Pana Wiceprezydenta Terebusa, bo rzeczywiście sprawa miała swoją historię. Bardzo proszę."

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Panu Jackowi Terebusowi Zastępcy Prezydenta Miasta Płocka.

Pan **Jacek Terebus** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Pani Przewodnicząca! Drodzy Państwo! Ja postaram się na Pana pytanie udzielić odpowiedzi wyczerpującej na piśmie, żeby wyjaśnić Panu całą ścieżkę, którą od 2015 roku przeszliśmy. Ponawialiśmy w roku 2016 również propozycję. Ja też na jednej z sesji wspominałem, że byliśmy zainteresowani tym obiektem, ale nie w trybie darowizny, który by wiązał miasto do tego, aby przeznaczyć ten obiekt na odpowiedni cel i go utrzymywać przez te bodajże siedem, czy dziesięć lat. Dziesięć lat. Stąd zwróciliśmy się z prośbą o przekazanie od obecnego Wojewody, czy nabycia tej nieruchomości z bonifikatą 99%-ową, czyli za 1% wartości, ale takiej odpowiedzi, z tego co pamiętam, nie uzyskaliśmy. Tych wniosków jest sporo na dzień dzisiejszy, które do Wojewody skierowaliśmy. Mam nadzieję, że w najbliższym czasie takie odpowiedzi uzyskamy. Natomiast postaramy się na piśmie całą ścieżkę od 2015 roku odtworzyć. Dziękuję.”

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka powiedziała: „Bardzo dziękuję. Przechodzimy do punktu 11, przepraszam bardzo, do punktu 12: *Sprawy różne*. Bardzo proszę, Pan Leszek Brzeski.”

Ad. pkt 12

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Panu Radnemu Leszkowi Brzeskiemu.

Pan Radny **Leszek Brzeski** powiedział: „Dziękuję bardzo, Pani Przewodnicząca. Ja chciałbym się odnieść do interpelacji, którą złożyłem na poprzedniej sesji, w sprawie remontu internatu Zespołu Szkół Technicznych. Otrzymałem oczywiście odpowiedź od Pana Wiceprezydenta Jacka Terebusa. Ta odpowiedź jest niesatysfakcjonująca ani mnie, ani pracowników internatu i wychowawców. Chciałbym tu zapytać się jak Panowie, bo dopuściliście, że ten internat, po pierwsze, był przez kilka lat nieremontowany w ogóle, doszło do tego, co doszło, czyli pożaru i oberwania sufitu, a dwa – teraz, jak już jest podjęta decyzja o remont, ten remont ma trwać trzy lata. Nie są to aż tak ogromne pieniądze na remont tego budynku, ale myślę, że przez trzy lata, jeżeli to pierwsza będzie remontowana część, segment mieszkalny, to nie będzie nikt mieszkał. Jak będzie remontowana część żywnościowa, żywieniowa, przepraszam, to również będzie bardzo ciężko kogoś tam do tego internatu zachęcić, bo co będzie z żywieniem, gdzie oni się będą żywili? Ulica Norbertańska jest gdzieś w takim miejscu, że nie ma ani stołówek innych, ani nie ma lokali gastronomicznych. Również nie będzie chyba zainteresowania. Także zdecydowanie trzy lata to jest chyba za długi czas, żeby to remontować. Mam kolejny raz już prośbę, żeby może zastanowić się jeszcze, czy nie można tego wyremontować w ciągu jednego roku. Tu jest w odpowiedzi, że od 26 czerwca 2017 do 28 lutego 2018 będzie remont tej części mieszkalnej. Może już ten cały 2018 rok do końca sierpnia poświęcić na remont tego internatu i żeby ten remont został zakończony. Kolejne moje pytanie – co z pracownikami, co z wychowawcami, co z administracją, obsługą? Na poprzedniej Radzie pytałem już o to. Niestety nie dostałem odpowiedzi. Bardzo bym prosił jeszcze raz zastanowić się nad tym remontem i wykonać go w ciągu jednego roku. Dziękuję.”

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Panu Tomaszowi Kordze Wiceprzewodniczącemu Rady Miasta Płocka.

Pan **Tomasz Korga** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Pan Prezydent w swoim sprawozdaniu wspominał o spotkaniu z Panem Dyrektorem Narodowego Funduszu Zdrowia w sprawie szpitala. Czy można kilka słów?”

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Panu Andrzejowi Nowakowskiemu Prezydentowi Miasta Płocka.

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Tak, Panie Przewodniczący, rzeczywiście można kilka słów. Spotkanie było dosyć pozytywne. Pan Dyrektor zapewnił o tym, że ma świadomość przede wszystkim tego, że ortopedia i chirurgia w Płocku są to oddziały, które... bo o tych dwóch oddziałach przede wszystkim rozmawialiśmy i o konkursie na oddziały w przyszłości. Zapewnił, że ma świadomość jak bardzo są potrzebne dla Płocka, dla regionu. Zapewnił także w tej rozmowie, że wszystko wskazuje na to, że będzie ogłoszony konkurs właśnie na te oddziały dla Płocka, dla regionu. Także teraz czekamy tylko na ile te zapowiedzi i deklaracje, pozytywne deklaracje, muszę przyznać, potwierdzą się w rzeczywistości. Wówczas wydaje się, że będziemy dalej mogli funkcjonować, dbając o przyszłość naszego szpitala i o bezpieczeństwo zdrowotne naszych mieszkańców. Natomiast odpowiadając na uwagi Pana Radnego Brzeskiego, ja mogę powiedzieć tak – Panie Radny, ma Pan świadomość, że te kwestie potrzeb remontowych w internacie nie narodziły się ani wczoraj, ani rok temu, ani dwa lata temu. Przypominam, że w ostatnich kilku latach otworzyliśmy Płocką Bursę, ponieważ internat Małachowianki właściwie był w takim stanie, że łatwiej go było zamknąć niż remontować, a dzięki temu uzyskaliśmy dużo więcej przestrzeni, jeśli o... Znaczący Pan Radny chce coś powiedzieć już, bo jeszcze nie skończyłem? Nie. Ale tak tylko, być może coś dopowiem od razu. Nie. Dobrze. Byłem zdziwiony, że jeszcze nie skończyłem, a Radny już chce zadać mi pytanie. Ale dobrze. (niezrozumiały głos z sali) Więc może komentarz, tak. Natomiast w kontekście, czyli to jest jedna uwaga. Rzeczywiście, jeśli chodzi o możliwości pobytu w Płocku dzieci, które uczęszczają do różnych szkół średnich, nie tylko do „Siedemdziesiątki”, tutaj zrobiliśmy wiele, między innymi oddając do ich dyspozycji bursę, w której jest około 140 miejsc. Również przypominam, że jedna część internatu już „Siedemdziesiątki” została wyremontowana, a w tej chwili w miarę oczywiście możliwości z jednej strony finansowych, z drugiej strony możliwości logistycznych, będziemy realizować już remont internatu „Siedemdziesiątki”. Im oczywiście szybciej go zrobimy, tym w tym momencie lepiej. To, że gdzieś tam zaplanowaliśmy na 2,5 roku trwanie tego remontu, jest to wymuszone tym, że najpierw trzeba zrobić po prostu tę część sypialną, a później część jeszcze jadalnię, stołówkę, kuchnię i w tym momencie zakładam, że jesteśmy w stanie zrealizować to najpóźniej w ciągu 2,5 roku, a być może, jeśli będzie to tylko możliwe, to zrobimy to jak najszybciej. Dziękuję bardzo.”

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Panu Radnemu Leszkowi Brzeskiemu.

Pan Radny **Leszek Brzeski** powiedział: „Dziękuję bardzo. Panie Prezydencie, ja myślę, że internat Małachowianki nie był w gorszym stanie niż był, właśnie... (z sali Pan Andrzej Nowakowski Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Na igrzyska.”)... tak, na igrzyska, które tu w chyba 2002 odbywały się, był remontowany. Natomiast internat Zespołu Szkół Technicznych była tylko zrobiona część zewnętrzna, pomalowany na zielono, które do tej pory jest. Natomiast... (niezrozumiały głos z sali) Teraz Pan włączył, Panie Prezydencie. Natomiast, jeżeli chodzi o remont tej części, o której Pan wspomniał, dla tej Szkoły Mistrzostwa Sportowego w piłce ręcznej, jednak tam bardzo szybko, cztery miesiące chyba i już Państwo wyremontowaliście. Już nie będę mówił jaka to szkoła. Natomiast teraz Pan cztery, czy cztery z jakimś małym kawałkiem miliony potrzeba i Pan trzy lata chce remontować. Jeszcze raz – nie odpowiedział Pan co z nauczycielami, z wychowawcami, co z administracją, obsługą. I nawet, jeżeli wyremontujemy, czy wyremontujecie Państwo tą część mieszkalną, to kto tam będzie chciał mieszkać, jak będzie z żywieniem? Czy nad tym

się Państwo zastanawialiście? No, myślę, że to nie jest jakiś ogromny wydatek dla Urzędu Miasta. Po prostu proszę o troszeczkę dobrej woli."

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Panu Andrzejowi Nowakowskiemu Prezydentowi Miasta Płocka.

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Ja nie pamiętam, Panie Radny, czy Pan był radnym w 2002 roku, ale też zgodzę się z Panem, że to skandal, że w 2002 roku niestety, ale nie zrealizowano pełnego remontu, tylko odmalowano. Więc tutaj rzeczywiście... (niezrozumiały głos z sali). Dobrze, ale to i tak zrobił, natomiast potem jeszcze można było, jak rozumiem, w kolejnych latach ten remont przeprowadzić. Dokładnie tak. I teraz to jest robione i chcę powiedzieć jeszcze bardzo, bardzo, podkreślić bardzo, bardzo mocno, że w bursie, która w tym momencie funkcjonuje, też nie ma stołówki, nie ma jadalni, a pomimo to dzieci, czy młodzież przede wszystkim, w tej bursie mieszka. Więc tutaj akurat oczywiście jest to pewnego rodzaju udogodnienie, jeśli jest stołówka, natomiast w przypadku internatu, czy bursy nie ma takiej konieczności. Więc zrobimy to tak jak informowałem, metodycznie – najpierw część mieszkalna, później w ramach możliwości zarówno, jeśli chodzi o środki finansowe, jak i logistyczne stołówka i jadalnia. Dziękuję bardzo."

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Panu Radnemu Leszkowi Brzeskiemu.

Pan Radny **Leszek Brzeski** powiedział: „Nie odpowiedział Pan, Panie Prezydencie, co z pracownikami, z wychowawcami."

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Panu Andrzejowi Nowakowskiemu Prezydentowi Miasta Płocka.

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Dobrze, ja już mówię. Jak ma Pan świadomość zapewne, bo pracuje Pan w oświacie, w tym momencie to dyrektor jest odpowiedzialny za, bo to dyrektor podpisuje umowy, dyrektor szkoły, któremu podlega zarówno szkoła, jak i internat, jest za to odpowiedzialny."

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Panu Radnemu Leszkowi Brzeskiemu.

Pan Radny **Leszek Brzeski** powiedział: „Panie Prezydencie, jeżeli przez trzy lata nie będzie tam młodzieży, to co biedny dyrektor ma zrobić? Czyli co, on ma zwolnić? Czyli ja teraz jutro w radzie pedagogicznej mam poinformować, to co Pan powiedział, tak, że dyrektor decyduje i dyrektor niech, nie wiem, z własnych tych środków zatrudni, bo Pan nie wiem z jakiego powodu umywa ręce i przez trzy lata będzie remontował internat. Myślę, że to nie jest do końca w porządku. Natomiast jeszcze raz wracam do tego remontu, bo Pan wraca do roku 2002. Pan. Pan powiedział, że była... (niezrozumiały głos z sali) Nieważne. (z sali Pan Radny **Marek Krysztofiak** powiedział: „Bo ty powiedziałeś o Małachowiance, że wyremontowali.") Tak, tak, tak, tak. Jeżeli była potrzeba wyremontowania części dla Szkoły Mistrzostwa Sportowego bardzo szybko, bardzo szybko, natomiast w tym czasie powinien być cały internat wyremontowany i taka jest opinia. I tylko złośliwość ze strony miasta nie doprowadziła, żeby cały internat został wyremontowany."

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Panu Andrzejowi Nowakowskiemu Prezydentowi Miasta Płocka.

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Po pierwsze, nie ma mowy o żadnej złośliwości, więc absolutnie, bo akurat tego rodzaju takiej wysokości

środki były dostępne i w tym momencie takiej wysokości środki rzeczywiście mogliśmy zainwestować w remont. Przypominam, że ta nie lubiana przez Pana szkoła także daje pracę między innymi naszym nauczycielom tu z Płocka. Więc bardzo bym prosił mieć jakby też tą świadomość, że tutaj nie dzielimy szkół na lepsze i na gorsze, tylko rzeczywiście dostrzeżmy, że to jest pewna wartość, że akurat w Płocku jest jeszcze jedna szkoła mistrzostwa sportowego, jeszcze jedna i uważam, że to jest bardzo dobre i raczej należałoby się tym szczeni, chwalić i cieszyć, a nie szukać rozdzwięków między jedną bądź drugą szkołą. To po pierwsze. Po drugie – tutaj ja żadnej Ameryki nie odkryłem. Odpowiedzialny za funkcjonowanie szkoły jest dyrektor i to każdej szkoły, nie tylko jednej, ale każdej szkoły i to on podpisuje umowy, jeśli chodzi o pracę, z nauczycielami, z wychowawcami, z pracownikami administracji. Tutaj akurat jest to oczywiste i rzeczywiście w sytuacji, w której trwają różnego rodzaju remonty, prace w szkołach, także jeśli chodzi o internaty, tutaj dyrektor przy wsparciu oczywiście także organu prowadzącego bez wątpienia będzie rozwiązywał te kwestie, natomiast absolutnie nie zgodzę się z Panem Radnym, że jest jakiś problem, bo trzy lata będzie trwał remont. Jeśli chodzi o część mieszkalną, będziemy chcieli zrobić, żeby jak najszybciej ta część, a więc kwestia wychowawców, w tym momencie, którzy są odpowiedzialni i pracują w internacie, to nie będzie trwało to trzy lata na pewno. (niezrozumiałe głosy z sali) Ale Pan Radny mówił o części mieszkalnej, od czerwca do lutego. To nawet nie jest rok, a Pan mówi o trzech latach demonizując tutaj pewien problem, którego de facto, on jest pewien, bez wątpienia, ale nie ma sensu w mojej ocenie go demonizować, tylko trzeba go rozwiązać. Ale powtórzę jeszcze raz – od tego jest dyrektor szkoły, żeby tego rodzaju rozwiązania zaproponować. Dziękuję bardzo.”

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Panu Radnemu Leszkowi Brzeskiemu.

Pan Radny **Leszek Brzeski** powiedział: „Dziękuję. Panie Prezydencie, bardzo mnie to zabolalo, że Pan tutaj publicznie mnie oskarża, czy oczernia, że ja nie lubię tej Szkoły Mistrzostwa Sportowego, czy w jakiś sposób negatywnie jestem nastawiony. Jestem, przepraszam, bardziej nastawiony na sport jak Pan, bo siedzę dłużej w sporcie jak pewnie Pan jest nauczycielem. I dlatego bardzo proszę w taki sposób nie mówić o mnie. Natomiast szkoła, jeszcze raz, Szkoła Mistrzostwa Sportowego w piłce ręcznej, Szkoła Mistrzostwa Sportowego w wioślarstwie w jednym internacie mieszkają i dlaczego tamta część została wyremontowana, a dlaczego dla tej szkoły nie starczyło pieniędzy? To trzeba było nie remontować może, tylko poczekać rok i dopiero później wyremontować wszystko. No tak, a nie tak Pan tutaj, że Brzeski nie lubi szkoły i co, i może dlatego, że Brzeski nie lubi, to Państwo wyremontowaliście na złość, a wioślarstwa, piłki ręcznej, piłki nożnej nie remontujecie. I żeby się nie spaliło i żeby się ten sufit nie zawalił, to jeszcze by nie było. A Pan chyba był, czy Pan Prezydent Siemiątkowski wielokrotnie i widział jakie tam warunki były – tragiczne. Ja tylko może powiem, już nawet nie miałem mówić tego, ale jak przyjechała rodzina, rodzice przywieźli ucznia do szkoły, to jedni od razu tego samego dnia zabrali, bo mówią w takich warunkach w XXI roku... w XXI wieku nie będzie mieszkał, a drudzy mówią: trzeba jakiś tapczan kupić, bo ten tapczan się nie nadaje. To tak to wygląda. A Pan mówi, że jest tam dobrze.”

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Panu Andrzejowi Nowakowskiemu Prezydentowi Miasta Płocka.

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Pani Przewodnicząca! Panie Radny! Ja nie powiedziałem, że jest tam dobrze. Mało tego, to Pan pierwszy zarzucił mi jakąś złośliwość i że z powodu złośliwości. Nie, no bo nie, po prostu nie było żadnej złośliwości. Były tego rodzaju środki do dyspozycji i od tego, czy wyremontujemy zależało od tego, czy będzie ta Szkoła Mistrzostwa Sportowego dziewcząt w piłce ręcznej,

czy nie będzie. Wyremontowaliśmy, szkoła jest, cieszą się nauczyciele. W tym momencie przyszedł czas. Także, proszę zwrócić uwagę, że w międzyczasie budowaliśmy halę, która służy i jednej, i drugiej szkole. Mało tego – służy uczniom, służy mieszkańcom Płocka. To też warto byłoby zauważyć. I teraz przyszedł czas po prostu na remont kolejnego internatu, skrzydła i bardzo dobrze. Zrealizujemy go. Zrealizujemy go tak szybko, jak to tylko będzie możliwe. Tak jak powiedziałem, część mieszkalna nie trzy lata, tylko niecały rok, a później część stołówkowo - nazwijmy to – kuchenna. Dziękuję bardzo.”

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Panu Wojciechowi Hetkowskemu Wiceprzewodniczącemu Rady Miasta Płocka.

Pan **Wojciech Hetkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Ponieważ zostałem niejako zza grobu wywołany do głosu, to chcę powiedzieć, że w 2002 roku internat, o którym mówimy, miał chyba najwyższy standard w Płocku, był wizytowany przez komitet organizacyjny międzynarodowych igrzysk i tam się odbywały nawet dwa takie duże spotkania, a się zwykle spotkania robi w miejscu, którego się nie wstydzi. Zresztą podejrzewam, że mam dokumentację dosyć dużą, dokumentację z tych wydarzeń i dlatego było to malowane. A dlaczego na zielony kolor – bo zielony to jest kolor wiary, nadziei i optymizmu.”

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka powiedziała: „Dziękuję serdecznie. Wyczerpaliśmy dyskusję, wobec powyższego zamykamy XXXI Sesję Rady Miasta Płocka. Serdecznie Państwu dziękuję za pracę.”

Ad. pkt 13

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka zamknęła XXXI Sesję Rady Miasta Płocka.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokołowała

Sekretarz Sesji
Rady Miasta Płocka

Przewodniczący
Rady Miasta Płocka

Jolanta Kozera

Tomasz Maliszewski

Artur Jaroszewski

Wiceprzewodnicząca
Rady Miasta Płocka

Małgorzata Struzik