



PROTOKÓŁ NR XXXVI/2017 Z OBRAD XXXVI SESJI RADY MIASTA PŁOCKA ODBYTEJ W DNIU 26 WRZEŚNIA 2017 ROKU

Sesja rozpoczęła się o godz. 10⁰⁵, a zakończyła o godz. 19¹⁵.
Obrady Sesji są nagrywane.

Stan Radnych - 25
Obecnych - 24
Nieobecnych - 1
Osób zaproszonych - 165
Obecnych - 84
Listy obecności stanowią **załączniki nr 1, 2, 3, 4, 5 i 6** do niniejszego protokołu.

Ad. pkt 1

Otwarcia obrad XXXVI Sesji Rady Miasta Płocka dokonał Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka. Powitał przybyłych na obrady i stwierdził quorum do podejmowania prawomocnych decyzji.

Projekt porządku obrad przedstawiał się następująco:

- 1) Otwarcie obrad XXXVI Sesji Rady Miasta Płocka.
- 2) Wybór Komisji Uchwał i Wniosków.
- 3) Wręczenie dyplomu i medalu Laude Probus Pani Romanie Ludwickiej-Mierzejewskiej.
- 4) Informacja o przebiegu wykonania Budżetu Miasta Płocka, o kształtowaniu się Wieloletniej Prognozy Finansowej oraz o przebiegu wykonania planów finansowych instytucji kultury za I półrocze 2017 roku.
- 5) Informacja nt. realizacji zagospodarowania płockiego nabrzeża wiślanego.
- 6) Informacja nt. realizacji budowy sieci gazowniczej na terenie lewobrzeżnej części Płocka.
- 7) Informacja o stanie bezrobocia oraz działaniach związanych z przeciwdziałaniem bezrobociu w 2016 roku; informacja nt. działań związanych z tworzeniem warunków do rozwoju przedsiębiorczości i nowych miejsc pracy w Płocku w 2016 roku.
- 8) Przyjęcie protokołu z obrad XXXV Sesji Rady Miasta Płocka z 29.08.2017 roku.
- 9) Podjęcie uchwał w sprawach:

I etap – dyskusja i zgłaszanie wniosków

1. zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy – Miasto Płock na lata 2017-2039 (druk nr 644),
2. zmieniająca Uchwałę Budżetową Miasta Płocka na rok 2017 (druk nr 645),
3. wyrażenia zgody na realizację przez Gminę Miasto Płock projektu konkursowego pn.: „Przedszkolaki na medal – wysoka jakość edukacji w Miejskim Przedszkolu z Oddziałami Integracyjnymi nr 31 w Płocku dla dzieci ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi” w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego na lata 2014-2020, Oś Priorytetowa X – Edukacja dla rozwoju

- regionu, Działanie 10.1 Edukacja ogólna i przedszkolna, Poddziałanie 10.1.4 Edukacja przedszkolna (druk nr 637),
4. przyjęcia Gminnego Programu Wspierania Rodziny w Płocku na lata 2017-2019 (druk nr 638),
 5. zmiany uchwały w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych na terenie miasta Płocka, których właścicielem lub zarządzającym jest Gmina – Miasto Płock, udostępnionych dla operatorów i przewoźników oraz warunków i zasad korzystania z tych przystanków (druk nr 639),
 6. Miejsowego planu zagospodarowania przestrzennego części terenów Płockiego Parku Przemysłowo-Technologicznego położonych przy ulicy Łukasiewicza w Płocku (druk nr 640),
 7. przystąpienia do sporządzenia Miejsowego planu zagospodarowania przestrzennego „Sikorskiego-Kutrzeby” w Płocku (druk nr 641),
 8. nadania medalu „Zasłużony dla Płocka” Pani Janinie Czaplickiej (druk nr 642),
 9. pozbawienia Godności „Honorowego Obywatela Miasta Płocka” Franciszka Teklińskiego (druk nr 643),
 10. skargi Pani Marzenny Kruszeńskiej z dnia 05.05.2017 r. (wpłynęła elektronicznie do Urzędu Miasta Płocka 25.04.2017 r.) na Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Płocku) (druk nr 633),
 11. skargi Pana Jerzego Dutkiewicza z dnia 17.05.2017 r. przesłanej przez Wojewodę Mazowieckiego przy piśmie WPS-P.1411.3.2017.JB z dnia 24.05.2017 r. (wpłynęła elektronicznie do Urzędu Miasta Płocka 24.05.2017 r.) na Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Płocku (druk nr 634),
 12. skargi Pani Bogumiły Olszewskiej-Sidwa z dnia 25.05.2017 r. na działalność Dyrektora Miejskiego Żłobka Nr 4 w Płocku (druk nr 635),
 13. skargi Związku Zawodowego Pracowników Pomocy Społecznej w Płocku z dnia 07.04.2017 r. na działalność Dyrektora Domu Pomocy Społecznej „Przyjaznych Serc” w Płocku (druk nr 636).

II etap – głosowanie nad zgłoszonymi wnioskami i projektami uchwał

- 10) Sprawozdanie Prezydenta Miasta Płocka z pracy między Sesjami Rady Miasta Płocka.
- 11) Sprawozdanie Przewodniczącego Rady Miasta Płocka z pracy między Sesjami Rady Miasta Płocka.
- 12) Interpelacje i zapytania radnych.
- 13) Odpowiedzi na interpelacje.
- 14) Sprawy różne.
- 15) Zamknięcie obrad XXXVI Sesji Rady Miasta Płocka.

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „(...) Szanowni Państwo, mam taką prośbę do Państwa, tak jak zawsze. Kwestie techniczne dotyczące sesji omówimy po części uroczystej, dlatego jeśli pozwolicie Państwo, zaczniemy tą naszą dzisiejszą sesję właśnie od punktu dotyczącego wręczenia dyplomu i medalu Laude Probus Pani Romanie Ludwickiej-Mierzejewskiej. Panie Prezydencie, oddajemy Panu głos.”

Ad. pkt 3

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Andrzejowi Nowakowskiemu Prezydentowi Miasta Płocka.

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Szanowni Państwo, a przede wszystkim, chyba mogę powiedzieć, Droga Jubilatko, bo rzeczywiście w tym roku pewne jubileusze mamy okazję przeżywać. Szanowni Państwo! O jubileuszach może troszeczkę później, natomiast w tym momencie chciałbym powiedzieć dwa zdania o osobie, której w Płocku nikomu chyba przedstawiać

nie trzeba, ale jest taki moment, kiedy warto kilka zdań powiedzieć o kimś, kto przez wiele lat pracy na rzecz dzieci, na rzecz najmłodszych, przez wiele lat swojego społecznego zaangażowania stał się swego rodzaju ikoną w Płocku. Pani Romana Ludwicka-Mierzejewska, bo o niej dzisiaj mowa, to osoba całym sercem oddana dzieciom i młodzieży od wielu, wielu lat. W latach 80. i 90. inicjatorka siedmiu ogólnopolskich imprez organizowanych w duchu korczakowskim, w tym Ogólnopolskiego Festiwalu Teatrów Dziecięcych i Młodzieżowych HECA, teatru, który co roku do Płocka sprowadza dzieci nie tylko z Polski, ale także z zagranicy. Również Ogólnopolskich Warsztatów Artystycznych „Mistrz i uczeń”, które także co roku w naszym MDK-u się odbywają. Pani Romana Ludwicka-Mierzejewska to także opiekun wielu licznych grup w MDK przez wiele lat pracy w Młodzieżowym Domu Kultury, między innymi grupy teatralnej „Spod znaku Króla Maciusia”, czy Muzycznego Teatru Młodych „Biała Mandragora”. To także pomysłodawczyni wakacyjnych warsztatów artystycznych organizowanych w Polsce i i za granicą. Pasjonatka i entuzjastka teatru, animator kultury, zwolenniczka idei edukacji regionalnej, autorka cenionych scenariuszy realizowanych na zlecenie Centrum Animacji Kultury i Ośrodków Doskonalenia Nauczycieli. Od kilku lat tworzy spektakle na Dzień Niepodległości obejmujące coraz to inny fragment historii Polski. Pani Romana to także inspiratorka i zarazem inicjatorka upowszechniania w środowisku wiedzy o Januszu Korczaku i bohaterze jego powieści mądrym i szlachetnym dziecku Królu Maciusiu, dzięki czemu został ogłoszony wiele lat temu konkurs na nadanie imienia placówce. Król Maciuś zwyciężył, ponieważ był bliski naszym płockim, MDK-owskim dzieciom. To także autorka książki „Nastolatek w poszukiwaniu tajemnicy teatru”, w której Pani Romana utrwaliła wiele dziecięcych przeżyć całych pokoleń swoich wychowanków. Stworzyła wiele publikacji i artykułów na temat wychowania w teatrze i pracy metodą dramy, wychowania w teatrze i poprzez teatr. Jej najnowszym projektem artystycznym jest widowisko plenerowe „Narodziny Królowny Wisły”, które pięknie wpisuje się właśnie w przypadające w tym roku obchody Roku Rzeki Wisły. Szanowni Państwo, Pani Romana była przez wiele, wiele lat najpierw nauczycielem, później dyrektorem Młodzieżowego Domu Kultury w Płocku, a później znów nauczycielem, oddana całym sercem dzieciom i młodzieży. Przez wiele lat i nagradzana, i odznaczana: Srebrnym Krzyżem Zasługi, Odznaką Zasłużony Działacz Kultury, medalami Komisji Edukacji Narodowej, nagrodami Ministra Edukacji Narodowej, czy medalami z okazji kolejnych rocznic Wielkiej Orkiestry Świątecznej Pomocy, Orkiestry, której Pani Romana była inicjatorką, kiedy właśnie w Płocku Orkiestra zaczynała grać po raz pierwszy, drugi, trzeci i z Orkiestrą gra już 25 lat, a więc ten medal z okazji 25-lecia pewnie również byłby jak najbardziej zasłużony. Ale z tych wszystkich medali jeden jest szczególny, najważniejszy. Sądzę, że każdy z nas mógłby tego medalu pozazdrościć. Nie medali tego czy innego ministra kultury, czy tego czy innego prezydenta, ale mało kto w Płocku ma Order Uśmiechu. To rzeczywiście wyjątkowy medal na który Pani Romana jak nikt inny zasłużyła. Dzisiaj skromny medal Laude Probus. Medal rzeczywiście z okazji jubileuszy, przede wszystkim tego jubileuszu pracy, bo to bodajże 50 lat tego jubileuszu, Pani Romano, pracy, więc bardzo, bardzo dziękujemy. O wieku nie wspomnę, bo jak ktoś ma jubileusz 50 lat, to znaczy, że rzeczywiście cały czas ma te 25 lat i ciągle pracuje na rzecz dzieci i młodzieży. Bardzo, bardzo dziękuję, gratuluję i życzę kolejnych lat radości, uśmiechu w otoczeniu kolejnych pokoleń wychowanków. Bardzo, bardzo dziękuję.”

Wręczenie medalu Laude Probus Pani Romanie Ludwickiej-Mierzejewskiej.

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani Romanie Ludwickiej-Mierzejewskiej.

Pani **Romana Ludwicka-Mierzejewska** powiedziała: „Dzień dobry Państwu! Panie Prezydencie! Panie Przewodniczący! Szanowna Rado! Mnie będzie słyhać, bo jestem instruktorem teatralnym, to emisję głosu mam dosyć dobrą. To jeszcze raz. Panie Prezydencie! Panie Przewodniczący! Szanowna Rado! Moi przyjaciele, którzy tu

przyszliście! Pokażę medal, bo jest piękny. Nawet Orderu Uśmiechu dzisiaj nie założyłam, bo dzisiaj jest najważniejszy dla mnie ten medal. Nie ma cenniejszej nagrody od tej, którą się otrzymuje nie za coś specjalnego tylko za zwyczajne życie, za drogę, którą się podąża, którą się kiedyś przez lata wybrało, pełną przecież wybojów i niedoskonałości. Może ona nie jest najłatwiejsza, ale na pewno jest najpiękniejsza, co widać dzisiaj. Dzięki wielu tu obecnym mam siłę dalej tą drogą podążać, mimo różnych przeciwności losu. Wciąż sobie zadaję pytanie wielkiego pedagoga Janusza Korczaka: *jak dać trwałość a nie obciążyć lotu, jak hartować a nie nużyć skrzydeł?* Bardzo dziękuję."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Ślicznie dziękujemy raz jeszcze, Pani Dyrektor. Szanowni Państwo, przed nami teraz proza życia radnych. Przechodzimy teraz do punktu 2: wybór Komisji Uchwał i Wniosków. Proszę Państwa Radnych o zgłaszanie kandydatur do Komisji Uchwał i Wniosków."

Ad. pkt 2

Do składu Komisji Uchwał i Wniosków zostali zaproponowani: Pani Radna Barbara Smardzewska-Czmiel (zgłoszenia dokonała Pani Radna Wioletta Kulpa), Pan Radny Artur Kras (zgłoszenia dokonał Pan Radny Lech Latarski), Pan Radny Michał Twardy (zgłoszenia dokonał Pan Radny Tomasz Kominek). Zgłoszeni Radni wyrazili zgodę na kandydowanie do składu Komisji Uchwał i Wniosków.

W wyniku głosowania Komisja Uchwał i Wniosków została powołana w zaproponowanym składzie (za-22, przeciw-0, wstrzymujących-0).

Komisja Uchwał i Wniosków:

Artur Kras

Barbara Smardzewska-Czmiel

Michał Twardy.

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „(...) Jednogłośnie wybraliśmy Komisję Uchwał i Wniosków. Dziękuję bardzo. Zapraszam Państwa z komisji do stołu prezydialnego po naszej lewej stronie. Dziękuję bardzo. I przechodzimy do uporządkowania dzisiejszej sesji. Szanowni Państwo, będzie to dosyć spora zmiana, wszystko na to wskazuje. W chwili obecnej mam na biurku osiem wniosków dotyczących zmiany porządku obrad dzisiejszej sesji. Po kolei zasygnalizuję je Państwu. Myślę, że wszystkie Państwo również macie u siebie w wersji elektronicznej. Pierwsze dwa wnioski dotyczą wprowadzenia do porządku obrad druków 646 oraz 647. Są to druki: pierwszy dotyczy pozbawienia kategorii drogi gminnej – ulicy Traktowej w Płocku, drugi - zaliczenia do kategorii dróg powiatowych ulicy Medycznej w Płocku. Te dwa punkty będę proponował, Szanowni Państwo, wprowadzić jako punkt 14 i 15, czyli na końcu uchwał dzisiejszej sesji. Kolejne cztery wnioski dotyczą udzielenia pomocy finansowej gminom sąsiadom Płocka, czyli Gminie Bulkowo, Gminie Staroźreby, Gminie Słubice oraz Gminie Bodzanów. Są to projekty na drukach 648, 649, 650 oraz 651. Tutaj będę proponował wprowadzenie tych punktów przed punktem pierwszym z uwagi na to, że w kwestiach finansowych będą one powiązane już z WPF-em i z Uchwałą Budżetową, czyli przed punktem pierwszym jako punkt 1a, 1b, 1c, 1d. To są kolejne cztery wnioski. Wniosek siódmy dotyczy – odczytam ten wniosek – wniosek Pana Prezydenta o wprowadzenie do porządku obrad jako punkt 7a „Informacji na temat koncepcji adaptacji części budynku Szkoły Podstawowej Nr 3 na potrzeby Miejskiego Przedszkola Nr 17 lub realizacja nowego obiektu w miejscu istniejącego przedszkola”. Pan Prezydent wnioskuję do nas o wprowadzenie tego punktu jako punktu 7a po punkcie 7. I ostatni z wniosków,

które mam u siebie, wniosek dotyczący zdjęcia z porządku obrad dzisiejszej sesji projektu uchwały na druku nr 640, czyli projektu w sprawie Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części terenów Płockiego Parku Przemysłowo-Technologicznego. Jako uzasadnienie czytamy, odczytam dokładnie: *w dniu 25 września 2017 r. Polski Koncern Naftowy Orlen pismem - znak taki a taki - zwrócił się z prośbą o dokonanie zmiany w części graficznej skierowanego do uchwalenia projektu planu, polegającej na skorygowaniu trasy przebiegu rurociągu wody surowej (rzecznej) DN 1200*. A więc z uwagi na ten wniosek zapewne będziemy zdejmować ten punkt z porządku obrad i zapewne wróci on na sesję którąś z kolejnych. To jest osiem wniosków, które mam u siebie, które Państwu zasygnalizowałem, odczytałem i które będziemy głosować w celu wprowadzenia do porządku obrad. Czy jakieś wnioski formalne ze strony Państwa Radnych co do porządku obrad? Pani Przewodnicząca Wioletta Kulpa, proszę.”
(pisma dotyczące wprowadzenia zmian do porządku obrad stanowią **załączniki nr 7, 8, 9 i 10** do niniejszego protokołu)

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani Radnej Wioletcie Kulpie.

Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Dziękuję. Panie Przewodniczący, sprawa dotyczy dwóch kwestii, która jest umieszczona jako wrzutka w porządku obrad. Pierwsza to sprawa Przedszkola nr 17. Na poprzedniej sesji sierpniowej zarówno ja jak i Przewodnicząca Rady Osiedla Łukasiewicza – nie wiem czy jest – składaliśmy pytanie dotyczące omówienia sprawy adaptacji budynku Szkoły nr 3, części budynku Szkoły nr 3 bądź budowy nowego obiektu na działce pod tym samym adresem. Pan Prezydent Terebus wówczas powiedział, że koncepcje ma gotowe od dwóch tygodni. Pytanie, dlaczego nam tego na sesji sierpniowej nie przedstawiono? Ale już, żeby nie dobijać Pana Prezydenta, powiedziano nam, że na sesji wrześniowej i na komisjach – i to mam na piśmie od Pana Prezydenta Terebusa – przedmiotowe koncepcje będą omawiane na wrześniowych posiedzeniach komisji Rady Miasta Płocka. Tymczasem wczoraj i pytając się kolegów na innych komisjach nie omawiane były te sprawy, jedynie na jednej komisji – Komisji Edukacji. Natomiast nie wiem jaka była przyczyna, że na innych komisjach tego nie omawiano. W związku z tym wczoraj w imieniu Radnych poprosiłam, PiS-u, w imieniu Radnych Klubu Prawa i Sprawiedliwości na Komisji Skarbu poprosiłam, aby omówić te materiały na sesji. Nie wiem jaka jest przyczyna, Panie Prezydencie, że Pan wprowadza ten materiał jako wrzutkę. Robi Pan źle, ponieważ wielu mieszkańców jest zainteresowanych żywo tym tematem, szczególnie osiedla Łukasiewicza, czy bardziej kolokwialnie, jak każdy z nas doskonale wie, Wielkiej Płyty, gdzie rzeczywiście to jest pewna nadzieja dla tego osiedla na dalszy rozwój, na dalsze perspektywy i nie wiem dlaczego Pan tego oficjalnie nie wprowadził jako materiał sesyjny, kiedy mieszkańcy byliby poinformowani, wiedzieli że taki punkt jest w porządku obrad i mieliby możliwość przybycia na dzisiejsze posiedzenie sesji, przynajmniej ci, którzy mieliby oczywiście możliwości czasowe. Natomiast Pan zrobił to wrzutką. Nie wiem czemu Pan cały czas notorycznie popełnia tego typu błędy. To jest po prostu nie fair w stosunku do tych mieszkańców. I druga kwestia również dotyczyła, znaczy sprawa dotyczyła pomocy dla gmin z powiatu płockiego, który wniosek składaliśmy jako Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości na poprzedniej sesji. Cieszę się, że w końcu znalazła się ta pomoc w dzisiejszym porządku i mam nadzieję, że pozytywnie będzie zaakceptowana przez wszystkich Radnych i będzie to realna pomoc dla czterech gmin. Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję. Nie widzę wniosków formalnych ze strony Państwa Radnych, zatem chciałbym poddać pod głosowanie tychże osiem wniosków, które Państwu odczytałem.(...)”

Pod głosowanie zostały poddane następujące wnioski:

- wniosek o poszerzenie porządku obrad o projekt uchwały w sprawie pozbawienia kategorii drogi gminnej – ulicy Traktowej w Płocku (druk nr 646)
Wynik głosowania:
za - 21
przeciw - 0
wstrzymujące - 0
Projekt uchwały pomieszczony na druku nr 646 został wprowadzony do porządku obrad XXXVI Sesji Rady Miasta Płocka.
- wniosek o poszerzenie porządku obrad o projekt uchwały w sprawie zaliczenia do kategorii dróg powiatowych ulicy Medycznej w Płocku (druk nr 647)
Wynik głosowania:
za - 22
przeciw - 0
wstrzymujące - 0
Projekt uchwały pomieszczony na druku nr 647 został wprowadzony do porządku obrad XXXVI Sesji Rady Miasta Płocka.
- wniosek o poszerzenie porządku obrad o projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Bulkowo (druk nr 648)
Wynik głosowania:
za - 23
przeciw - 0
wstrzymujące - 0
Projekt uchwały pomieszczony na druku nr 648 został wprowadzony do porządku obrad XXXVI Sesji Rady Miasta Płocka.
- wniosek o poszerzenie porządku obrad o projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Staroźreby (druk nr 649)
Wynik głosowania:
za - 20
przeciw - 0
wstrzymujące - 0
Projekt uchwały pomieszczony na druku nr 649 został wprowadzony do porządku obrad XXXVI Sesji Rady Miasta Płocka.
- wniosek o poszerzenie porządku obrad o projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Słubice (druk nr 650)
Wynik głosowania:
za - 19
przeciw - 0
wstrzymujące - 0
Projekt uchwały pomieszczony na druku nr 650 został wprowadzony do porządku obrad XXXVI Sesji Rady Miasta Płocka.
- wniosek o poszerzenie porządku obrad o projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Bodzanów (druk nr 651)
Wynik głosowania:
za - 21
przeciw - 0
wstrzymujące - 0
Projekt uchwały pomieszczony na druku nr 651 został wprowadzony do porządku obrad XXXVI Sesji Rady Miasta Płocka.

- wniosek o poszerzenie porządku obrad o punkt: Informacja na temat koncepcji adaptacji części budynku Szkoły Podstawowej Nr 3 na potrzeby Miejskiego Przedszkola Nr 17 lub realizacja nowego obiektu w miejscu istniejącego przedszkola
Wynik głosowania:
za - 23
przeciw - 0
wstrzymujące - 0
Informacja została wprowadzona do porządku obrad XXXVI Sesji Rady Miasta Płocka.
- wniosek o zdjęcie porządku obrad projektu uchwały w sprawie Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części terenów Płockiego Parku Przemysłowo-Technologicznego położonych przy ulicy Łukasiewicza w Płocku (druk nr 640)
Wynik głosowania:
za - 21
przeciw - 1
wstrzymujące - 0
Projekt uchwały pomieszczony na druku nr 640 został zdjęty z porządku obrad XXXVI Sesji Rady Miasta Płocka.

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „(...) Mamy zatem, Szanowni Państwo, uporządkowany przebieg dzisiejszej sesji. Bardzo proszę wszystkich Państwa o wyłączenie telefonów komórkowych albo przynajmniej maksymalne ich wyciszenie, gdyż zakłóca nam to od czasu do czasu przebieg sesji.”

Ad. pkt 4

Informacja o przebiegu wykonania Budżetu Miasta Płocka, o kształtowaniu się Wieloletniej Prognozy Finansowej oraz o przebiegu wykonania planów finansowych instytucji kultury za I półrocze 2017 roku stanowi **załącznik nr 11** do niniejszego protokołu.

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Przechodzimy, Szanowni Państwo, do punktu 4: *Informacja o przebiegu wykonania Budżetu Miasta Płocka, o kształtowaniu się Wieloletniej Prognozy Finansowej oraz o przebiegu wykonania planów finansowych instytucji kultury za I półrocze 2017 roku*. Otrzymaliśmy tradycyjnie w tym temacie obszerny materiał książkowy. Czy w tym punkcie ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos? Nie widzę. Pan Prezydent, proszę bardzo. Nie miałem sygnału, Panie Prezydencie, tutaj żadnego elektronicznego. Proszę bardzo, Pan Prezydent Andrzej Nowakowski.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Andrzejowi Nowakowskiemu Prezydentowi Miasta Płocka.

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Szanowni Państwo! Mam świadomość, że ta informacja, jak zwykle książkowa, jak Pan Przewodniczący powiedział, pewnie nie budzi tyle emocji, ale jednak chciałbym w kilku zdaniach, kilku slajdach także ją podsumować, jak wygląda wykonanie budżetu na połowę roku, bo tą są dobre informacje z punktu widzenia przede wszystkim rozwoju naszego miasta. Jeśli mogę prosić o prezentację. Szanowni Państwo, zaczniemy od dochodów. To jest także dobra informacja, bo w tym

momencie po stronie dochodów jest już ponad pół miliarda złotych, a więc 51% planu dochodów. Wydatki to na dzisiaj 437, a więc nieco powyżej 40% dochodów. Jest to, jak widać, porównywalne z latami ubiegłymi, natomiast charakterystyczne jest to, że na przykład w porównaniu z chociażby pierwszym półroczem 2015 roku tam były wyższe wydatki niż dochody. Natomiast rok 2016, także półrocze 2017, to już jest znacząca różnica, jeśli chodzi o dochody, a więc tutaj ponad 50% dochodów już jest zrealizowanych. Dochody i wydatki bieżące. W przypadku dochodów bieżących, to jest istotne, tu mamy na połowę roku ponad już 56% planu. Wydatki bieżące pod pełną kontrolą, a więc 50% planu zgodnie z harmonogramem. Wydatki majątkowe, dochody majątkowe. Tutaj, Szanowni Państwo, i wydatki, jak widać chodzi o kwestie, wydatki majątkowe, a więc na inwestycje, około 20% planu, to jest 50 milionów złotych. Gotówkowo to jest, bym tak powiedział, że nawet więcej niż w latach ubiegłych, natomiast wydatki majątkowe, a więc inwestycje w tym roku to jest ponad 200 milionów złotych, stąd procentowo jest to porównywalne do lat ubiegłych. Jak Państwo wiedzą inwestycje rządzą się swoimi prawami. Z reguły jest tak, że w pierwszym półroczu one się rozpoczynają, a w drugim półroczu są po prostu finansowane. Następny slajd mogę prosić? Dochody budżetowe - wykonanie w pierwszym półroczu. Chciałbym zwrócić Państwu uwagę w porównaniu z rokiem ubiegłym na znaczny wzrost, jeśli chodzi o udziały w podatkach z budżetu państwa. W roku ubiegłym było to niecałe 90 milionów złotych, w tym roku już prawie 140 milionów złotych. Jest to oczywiście także spowodowane dodatkowymi wpływami z CIT-u, które wprowadzaliśmy na jednej z ostatnich sesji Rady Miasta. Następny slajd mogę prosić? Wydatki bieżące. I tutaj także zgodnie z harmonogramem, Szanowni Państwo, największe wydatki to oczywiście oświata, także porównywalne jak w latach ubiegłych, poza tym pomoc społeczna, administracja publiczna, transport, łączność, niestety „janosikowe”, ale także gospodarka komunalna, kultura i ochrona dziedzictwa narodowego i w końcu pozostałe. Bardzo ważnym elementem jest nadwyżka dochodów bieżących nad wydatkami bieżącymi. Szanowni Państwo, chciałbym podkreślić teraz w tym momencie, bo ta nadwyżka świadczy o dobrej sytuacji budżetu miasta Płocka, także pod kątem potencjalnych inwestycji w latach następnych. Dbałość o finanse publiczne po stronie Pana Skarbnika, służb Pana Skarbnika, a więc wszystkich pracowników Wydziału Skarbu i Budżetu, którym chciałbym w tym momencie bardzo serdecznie podziękować, między innymi jest tutaj rzeczywiście widoczna. Ta różnica rośnie, a więc tym samym te wydatki majątkowe one stanowią podstawę rozwoju miasta i w przyszłości, jak na przykład skończą się środki unijne, będą jedynym źródłem z którego będziemy mogli finansować chociażby inwestycje. Budżet wydatków majątkowych – tak jak powiedziałem – 51 milionów złotych, tam około 20% planu, najwięcej transport i łączność, oświata, gospodarka mieszkaniowa, wytwarzanie i zapotrzebowanie w energię elektryczną, gaz i wodę, kultura fizyczna i pozostałe. Tutaj źródła finansowania to, tak jak powiedziałem, przede wszystkim środki własne. Zwróćcie Państwo uwagę, jeszcze niestety niewielka liczba środków z Unii Europejskiej, ale tutaj powolutku podpisujemy kolejne umowy i zakładamy, że teraz na koniec roku ta sytuacja, jeśli chodzi o środki unijne, będzie wyglądała dużo, dużo jeszcze lepiej. Natomiast największe wydatki majątkowe to oczywiście obwodnica, budowa ulicy Borowickiej, przebudowa budynku Miejskiego Przedszkola nr 3, ulica Dobrzykowska, Polna, czy przebudowa boisk przy Szkole Podstawowej nr 12. Stan zadłużenia, to też ciekawostka. Zawsze generalnie mówimy o tym zadłużeniu przy okazji budżetu. Na dzisiaj to zadłużenie miasta Płocka, co prawda na połowę roku 2017, zmalało. Dziękuję Państwu za uwagę.”

(prezentacja stanowi **załącznik nr 12** do niniejszego protokołu)

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo, Panie Prezydencie. Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w tym punkcie? Nie widzę, dziękuję. Zatem chciałbym poddać pod głosowanie przyjęcie materiału. Poddaję pod głosowanie przyjęcie informacji o przebiegu wykonania Budżetu Miasta Płocka oraz kształtowania się Wieloletniej Prognozy Finansowej za I półrocze 2017 roku. Proszę Państwa Radnych o zagłosowanie poprzez wybór jednej z trzech opcji wyświetlonych na monitorach. Dziękuję bardzo. Proszę o podanie wyników. 13 głosów na

tak, 7 wstrzymujących i 0 głosów sprzeciwu. (z sali Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Nie miałam możliwości głosowania.”) Czy Pani życzy sobie powtórzenia tego głosowania? Dobrze, Szanowni Państwo, powtórzmy to głosowanie, natomiast ja bardzo proszę wszystkich Państwa o uważne i ... Pan Przewodniczący chciałby coś powiedzieć? (z sali Pan Radny **Tomasz Kominek** powiedział: „Ja chciałem powiedzieć, że dotychczas to czy ja głosowałem czy nie miało największego znaczenia, bo przyjmowaliśmy wnioski jednogłośnie, natomiast wydaje mi się, że mam problem sprzętowy.”; Pan Radny **Tomasz Korga** powiedział: „Nie tylko Pan.”; Pan Radny **Tomasz Kominek** powiedział: „Podobnie jak Pani Przewodnicząca. Po prostu nie pojawia mi się możliwość w ogóle zagłosowania.”) Zatem, Szanowni Państwo, ogłaszam pięciominutową przerwę. Ponieważ Pan Janek jest jeden chciałbym, żeby miał możliwość podejść do Państwa i ewentualnie pomóc. Pięć minut przerwy. Bardzo proszę, jeżeli ktoś jest w stanie pomóc Państwu Radnym, proszę bardzo.”

Przerwa w obradach od godz. 10.38 do godz.10.41.

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Szanowni Państwo, już jest temat wyjaśniony. Wszystko na to wskazuje, że problem został rozwiązany. Natomiast moja prośba do Państwa – jeżeli zaobserwujecie, że coś się dzieje nie tak, prośba o sygnał jak najszybciej. Wznawiam obrady po króciutkiej pięciominutowej przerwie. Jesteśmy w punkcie dotyczącym głosowania nad informacją o przebiegu wykonania Budżetu Miasta Płocka za pierwsze półrocze. Powtarzamy to głosowanie z uwagi na problemy techniczne niektórych z Państwa Radnych. Zatem raz jeszcze poddaję pod głosowanie przyjęcie informacji o przebiegu wykonania budżetu i WPF-u za pierwsze półrocze. Proszę Państwa Radnych o zagłosowanie poprzez wybór jednej z trzech opcji, którą macie Państwo wyświetloną na monitorach. Proszę o zagłosowanie. Dziękuję. Proszę o podanie wyników.”

Wynik głosowania:

za – 9

przeciw - 0

Wstrzymujące – 8

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „9 na tak, przy 8 wstrzymujących dokument został przyjęty. Przechodzimy do kolejnego punktu.”

Ad. pkt 5

Informacja nt. realizacji zagospodarowania płockiego nabrzeża wiślanego stanowi załącznik nr 13 do niniejszego protokołu.

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Punkt 5: *Informacja nt. realizacji zagospodarowania płockiego nabrzeża wiślanego.* Tutaj również otrzymaliśmy stosowną informację na piśmie. Ja na początku kilka zdań od siebie. Powtórzę to co powiedziałem na jednej z komisji. Po pierwsze – przy tego typu dokumentach bardzo prosiłbym zawsze o jakąś chociaż małą mapkę dołączoną do materiału. I drugi temat, druga wątpliwość, która pojawiała się czytając część opisową tego materiału, to kwestie dotyczące przebiegu promenady. Według mnie i niektórych z Państwa czytających ten dokument chyba w tym materiale mieliśmy błąd dotyczący stron świata. Ale prosiłbym, to pewnie zapewne za chwilę Pan Prezydent nam to przybliży i wyjaśni. Czy już teraz Pan Prezydent chciałby coś na ten temat? Proszę. (niezrozumiały głos z sali) Czy Państwo Radni macie do tego materiału jakieś pytania, żeby Pan Prezydent mógł w szerszym zakresie odnieść się do wszystkich wątpliwości z naszej strony? Nie widzę, zatem proszę, Panie Prezydencie, a jednocześnie zasygnalizuję Państwu, że mam... (niezrozumiały głos z sali) Ale to Panie Pawle później, może najpierw

pierwsza seria ze strony Pana Radnego, Państwa Radnych. Pan Paweł Stefański złożył do mnie wniosek o zabranie głosu w tym punkcie. To może, Panie Prezydencie, od razu damy możliwość też Panu Pawłowi zadania pytań. Decyzja należy oczywiście do Państwa Radnych. Poddam pod głosowanie wniosek o dopuszczenie do głosu Pana Pawła Stefańskiego w tym punkcie. Czy jesteśmy, Panie Janku, gotowi do głosowania? Będzie wniosek o dopuszczenie do głosu Pana Pawła Stefańskiego. Gdy będziemy gotowi proszę o pulpity do głosowania, a później Pan Prezydent odniesie się do tych wszystkich wątpliwości, które pojawiły się do tego materiału. Czekamy cały czas na pulpit do głosowania. Mamy możliwość zagłosowania. Proszę Państwa Radnych o zagłosowanie nad wnioskiem o dopuszczenie do głosu Pana Pawła Stefańskiego w tym punkcie. Dziękuję za głosowanie. Proszę o podanie wyników."

Wynik głosowania:

za – 13

przeciw - 1

wstrzymujące – 0

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „13 na tak, 1 sprzeciwu głos. Prosimy bardzo, Panie Pawle. Zapraszam do mównicy. Bardzo proszę tradycyjnie o próbę zmieszczenia się w pięciu minutach."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Pawłowi Stefańskiemu.

Pan **Paweł Stefański** powiedział: „Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo! Mieszkańcy! Radni! Panie Przewodniczący, ja się będę starał. Nawet w tym celu, wie Pan, przygotowałem sobie to precyzyjnie na piśmie. W związku z tym nie będę mówił, ale będę starał się czytać, więc przy czym to jest bardzo precyzyjne i chciałbym móc dotrzeć do końca tego tekstu. Więc rozmawiamy o informacji na temat realizacji zagospodarowania płockiego nabrzeża wiślanego. Więc ja przeczytałem bardzo uważnie ten materiał, nie tylko ja. Tutaj przeczytam jeden z głosów, nie mój, ale ja go prezentuję. Najbardziej kuriozalnym jest pierwsze zdanie: gmina posiada kompleksową i spójną koncepcję. Ponieważ, że nie tylko, że nie posiada ona koncepcji spójnej i kompleksowej, ale jakiegokolwiek, nie posiada nawet wizji, a może wręcz nawet zarysu wizji. Mowa ciągle o tym materiale na temat nabrzeża. To co jest nazywane koncepcją jest jedynie niespójnym zbiorem przypadkowych pomysłów, których nie łączy żaden jasno sformułowany cel czy cele. Brak jest też ich stratyfikacji. W takiej sytuacji nie może być mowy o uporządkowaniu funkcji ani jakimkolwiek porządkowaniu, a efekt takich działań może być tylko jeden – wyrzucone pieniądze i dalsza degradacja. Jest tam takie stwierdzenie, iż obszar ten stanowi integralną część płockiej starówki. Potem jest mowa o utrudnionej komunikacji. Właśnie dlatego trudno ten obszar uznać za część starówki, a tym bardziej jej część integralną. Nie jest też częścią starówki, ponieważ nie dzieli z nią żadnych funkcji, w szczególności funkcji zamieszkiwania, ani jakiegokolwiek innych funkcji. Jest to obszar oddzielny o własnej specyfice i odrębności. Brak zrozumienia i poszanowania tej odrębności już przyczyniło się do dewastacji tego obszaru nieprzemyślanymi projektami, na przykład molo, jego osłona, amfiteatr. Twierdzenie, iż kumulują się tam zjawiska degradacji, a więc na przykład prostytutka, złodziejstwo, pijaństwo, narkomania, bezrobocie, czy degradacji gospodarczej, to jest nieprawdziwe, ponieważ tam przede wszystkim tam nie ma ani ludzi, ani zamieszkania, ani żadnej działalności gospodarczej. Nie rozumiem też, dlaczego piszecie „Prastara Skarpa Wiśłana” z wielkich liter. To jest jakiś nonsens. Podobnym nonsensem są jakieś tezy o cofce, która nie występuje. Tak nawiasem mówiąc jak ja czytałem ten materiał to przez cały czas walczyłem z cofką. Obiecywałem, że nie będę używał wyrazów, więc..."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „I obiecywałem Pan, że Pan będzie czytał, Panie Pawle, żeby było sprawniej."

Pan **Paweł Stefański** powiedział: „Tak. Więc o cofce jako walorze przyrodniczo-krajobrazowej. Skwer na którym są ławki z wyjściami do ładowania sprzętu elektronicznego to od razu zaraz skwer biznesu? Nie wiem co to jest dominanta w kształcie łódki. Przedtem były pergole jako bardzo istotna funkcja portu, nabrzeża, teraz łódka. W kontekście wylistowanych w tekście elementów do wykonania trudno zrozumieć jak mogą się one przyczynić do rewitalizacji. Nie chcę temu poświęcać tutaj więcej słowa, ale być może później. Jakie dawne zanikłe funkcje zostaną przywrócone poprzez ścieżki, parkingi, w tym dla autobusów, poidelko, czy sprzęt do rozciągania. Bardziej stosowne byłoby użycie terminu: remont nabrzeża, a nie jego rewitalizacja. Uniknęlibyśmy wiele nieporozumień, chociaż nie wiem, czy to służyłoby pozyskaniu pieniędzy. Budowanie jakichkolwiek obiektów kubaturowych nad Sobótką to dalsze oszpecanie krajobrazu. Zaproponowanie rozwiązanie infrastruktury dla żeglarzy, na przykład slipy, falochrony, nieprzemyślane, niepotrzebne tak co do ich parametrów, jak i samych w sobie. Wprowadzanie w ten obszar większego ruchu kołowego, w tym autokarów, jest decyzją szkodliwą i przyczyniającą się do pogorszenia atrakcyjności na przykład dla funkcji wypoczynku. To samo dotyczy wprowadzenia funkcji lunaparku, czyli powiedzmy tego małego gaju, to znaczy chodzi o place zabaw. Reasumując, gdyby ktoś chciał a jakiś perfidny sposób temu obszarowi zaszkodzić i jego zohydzić mieszkańcom przyjezdnym, to lepiej tego nie mógł zaplanować niż autor tego dokumentu. Uwaga ostatnia, ciągle w tych ogólnych, nie moich, tylko cytowanych czyichś. Uwaga ostatnia – tekst niechlujny, napisany wyświechtanym i zużytym żargonem biurowym, świadczący nie tylko o braku podstawowych kompetencji w zakresie planowania przestrzennego czy nawet prawidłowego posługiwania się terminologią właściwą dla tej specjalności, ale również o braku wiedzy potocznej i elementarnej. Wartość merytoryczna tego tekstu jest zerowa, natomiast poziom szkodliwości proponowanych rozwiązań, jak również sposobu, trybu i formy jej realizacji jest najwyższy z możliwych. I teraz ja przeczytam swoją opinię. (z sali Pan Radny **Wojciech Hetkowski** powiedział: „Można nazwisko autora tego, żebyśmy wiedzieli kto tak to ocenia?”) Jolanta Olszewska. Teraz ja. Teraz moja ocena. Podzielam w całości tezy ogólne zawarte w powyżej przedstawionym komentarzu. Odniosę się do kilku detali. Po pierwsze – nigdy nie przedstawiono Radnym opracowania pokazującego ostateczną docelową, całościową koncepcję zagospodarowania nabrzeża, gdzie byłyby podane cele projektu i funkcje jakie tam mają być realizowane. Radni nigdy nie dostali do wglądu planu zagospodarowania całego nabrzeża i Sobótki, a jedynie jakieś niezborne, durne opisy niektórych fragmentów. Tak samo zresztą było podczas niedawnego uroczystego plenerowego podpisywania w obecności lokalnych mediów umowy na wykonanie prac budowlanych na nabrzeżu. Byłem tam, widziałem co było. Radni do dzisiaj nie wiedzą, że zamierza się w tym zadaniu wybudować drugie moło. Tak. Drugie moło, tak, jest tak napisane *expressis verbis*, jak by już jedno istniejące nie wystarczało i potrzebne były aż dwa moła w Płocku. Trzy – w dyskutowanym tu materiale informacyjnym dla Radnych nie ma ani słowa o podstawowej roli jaką powinien pełnić tak zwany półokrągły falochron. Bredzi się tam, że ma on ochraniać port jachtowy przed cofką - daruję sobie tutaj przybliżanie znaczenia słowa cofka. Powiem tak uczciwie, że cofka to byłaby wówczas, gdyby woda z Włocławka płynęła w stronę Płocka, a tak nie jest i nie będzie, więc to jest po prostu niemożliwe - oraz pełnić rolę moła do komunikacji. Tak jest napisane. Czego z czym? Czyli być miejscem do spacerów i rekreacji. Cztery – brak opisu roli i funkcji falochronu numer dwa, tak zwany prostopadły o długości 60,12 m w osi. Do czego on ma służyć, komu jest potrzebna ta potężna betonowa budowla hydrotechniczna? Brak jakiegokolwiek uzasadnienia dla sporego niewątpliwie wydatku na taką pozycję o wątpliwej przydatności, użyteczności, czy funkcji. Mówię o falochronie przez cały czas. Dlaczego zaprojektowano tak zwany slip, pochylnia, aż o długości 20 metrów skoro do pokonania jest różnica poziomów zaledwie około 1,5 m. W zupełności wystarczyłby slip o długości około 10-12 m. Spadek w tym przypadku wyniósłby 15%, około 15%, czyli byłby dość łagodny. Po co tam slip w ogóle skoro jest inny, bardzo wygodny, w odległości zaledwie około kilometra, to jest tuż za Sobótką na końcu Sobótki przed ujściem rzeki Brzeźnicy z doskonałym dojazdem nawet

dla wielkich ciężarówek. Tam właśnie między innymi turbinę gazową ostatnio slipowano dla Orlenu. Zaś około 1 km w drugą stronę na terenie PTW Budowlani jest drugi dogodny slip. Ten ma długość 20 metrów i pokonuje różnicę poziomów około 2,8 m. Byłem, mierzyłem. Nie ma ani słowa o funkcji odchyłania nurtu rzeki od brzegu i ochronie brzegu poniżej mola przed wymywaniem przez nurt wody a to jest jedyna, podstawowa i jedyna funkcja tego obiektu. Pisze się o kilometrach specjalnych ścieżek do biegania, jakby do biegania potrzebne były utwardzane ścieżki, a teraz nie było tam po czym biegać. Osiem – pisze się o innych kilometrach ścieżek rowerowych jakby teraz ich ta brakowało oraz lub nie dawało się jeździć po ścieżkach gruntowych. Dziewięć – nic nie mówi się o ewentualnej lokalizacji na Sobótce budynku plockiej filharmonii, chociaż w ostatnich dniach prasa donosiła - „Gazeta Wyborcza”, „Portal Płock” - że jest to jedna z możliwych, rozpatrywanych lokalizacji. Zostało też to potwierdzone na ostatniej Komisji Inwestycji. Przecież prasa tego z palca nie wyssała. Dziesięć – pisze się o budowie nowych dróg samochodowych, parkingach dla samochodów osobowych i autokarów. Trzeba się zdecydować – albo cisza, spokój, czyste powietrze, rekreacja i wypoczynek albo ruch samochodowy, hałas i smród spalin. Tych opcji nie da się połączyć, one się wzajemnie wykluczają. Tych detali uzbierał się już cały dekalog, detali znów, choć daleko nie wyczerpuje on wszystkich moich uwag do tego gniotu. W następnym wpisie dołożę kolejne skandaliczne, smakowite kąski w pełni uzasadniające użycie przeze mnie słowa gniot. I tu jest ten następny jedno-, dwuzdaniowy ten wpis. Omawiany gniot zawiera przynajmniej dwa dowody na to, że autorzy – po pierwsze – nie potrafią czytać i nie rozumieją dokumentacji projektowej. To jest orientacja mapy w terenie i oraz tam, powiedzmy, czytanie poziomic. Nie potrafią korzystać z mapy i nie mają pojęcia o miejscu położenia Płocka, na jakiej wysokości nad poziomem leży. Ponadto mimo moich wieloletnich już i bardzo usilnych starań, aby wbić to autorom do głów, nadal nie rozumieją znaczenia pojęcia rewitalizacja, niemniej jednak skwapliwie z niego korzystają, zwłaszcza wówczas, gdy trzeba użyć tego słowa jako wytrycha do skarbca z pieniędzmi z dotacji Unii, by wydać te pieniądze mniej lub bardziej bez sensu. To tyle słów ewangelii na niedzielę dzisiejszą. Dziękuję za uwagę.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękujemy bardzo. Czy ze strony Państwa Radnych jakieś pytania bądź wątpliwości do tego materiału w tym momencie? Pani Radna Daria Domosławska, proszę bardzo.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani Radnej Darii Domosławskiej.

Pani Radna **Daria Domosławska** powiedziała: „Panowie Przewodniczący! Panowie Prezydenci! Szanowni Państwo! Ja w ostatniej chwili postanowiłam zabrać głos, żeby chyba zrównoważyć odrobinę tą szalę niezadowolenia, ponieważ otoczenie, w jakim przebywam, to są głównie osoby aktywnie sportowo, aktywnie rekreacyjnie i chciałam w tym momencie powiedzieć głos, który płynie do mnie ze strony mieszkańców uprawiających zarówno sport rekreacyjnie jak i wyczynowo. Muszę powiedzieć, że wszyscy mieszkańcy oczekują z wielką niecierpliwością tej inwestycji, która na terenie nabrzeża wiślanego da możliwość rozwoju różnych form aktywności ruchowej. Muszę powiedzieć jako fizjoterapeuta, że z wielką niecierpliwością oczekujemy również na to co zostało przed chwilą skrytykowane, a mianowicie na ścieżki biegowe. Ścieżki, które pozwolą sportowcom amatorom i wyczynowcom dbać o swój narząd ruchu. Myślę, że zarówno płocczanie, jak i wszystkie osoby, które przyjeżdżają do Płocka na różnego rodzaju eventy sportowe, będą niezmiernie zadowoleni z tego, że skarpa wiślana i nabrzeże będzie jeszcze piękniejsze niż obecnie. Tak że mocno kibicujemy tej inwestycji pod kątem rekreacyjno-sportowym. Dziękuję bardzo.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Jackowi Terebusowi Zastępcy Prezydenta Miasta Płocka.

Pan **Jacek Terebus** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący! Państwo Radni! Drodzy Mieszkańcy! W kilku zdaniach zanim Państwu wyświetlę te prezentacje, te slajdy, których może zabrakło w tym materiale. Nie zabrakło ich celowo tylko dlatego, że one bardzo dużo ważą, używając języka informatycznego. Są to skomplikowane plansze, duże plansze, więc w materiale Państwo byście tego kompletnie nie widzieli. Natomiast zawsze na sesji jest okazja, żeby takie slajdy wyświetlić. Co do tych elementów, o których Pan Paweł wspominał, zresztą wcześniej Pan Przewodniczący. Dziękujemy na zwrócenie uwagi. Wkradły się dwa błędy. Pierwszy błąd, o którym Pan Przewodniczący powiedział – północno-zachodni. Po prostu komputer poprawił w taki sposób. A poziomice – ktoś, kto czytał uważnie tekst, to przeczytał, że mówimy o 50-metrowej skarpie a nie metrów nad poziomem morza. Ale to jest chochlik, który się wkradł w to opracowanie. Natomiast odnosząc się najpierw do tych słów, o których, czy tego tekstu, który Pan Paweł przeczytał, czy powiedział, czy zacytował, to ja naprawdę bardzo, Panie Pawle, jeszcze raz proponuję, żebyśmy rozmawiali merytorycznie. Ma Pan wielokrotnie możliwość porozmawiania osobiście ze mną. Ma Pan możliwość zobaczenia materiału, ale bardzo proszę, żeby Pan ten materiał przeczytał. A jeśli Pan przynosi czyjś tekst, to dobrze by było, żeby również go Pan przeczytał, bo cofka, o której tam mowa, to nie jest zjawisko krajobrazowe, tylko to jest sytuacja, która ma miejsce na... (niezrozumiały głos z sali) Proszę nie przerywać. To jest sytuacja, która na takim zbiorniku po prostu zwyczajnie ma miejsce. To nie jest rzecz, którą wymyślili sobie urzędnicy. Całe nabrzeże zostało zaprojektowane zgodnie z zasadami lokowania wszystkiego rodzaju budowli hydrotechnicznych. Jeśli Pan chce się odnieść do środowiska żeglarskiego, to również żeglarze wskazywali, że w tym miejscu taka cofka ma miejsce. Po prostu przy silnym wietrze woda się cofa i po to jest wybudowany duży falochron. Co do autobusów i samochodów, to znowu brak znajomości kompletnie tego materiału i brak znajomości tego, co chcemy tam zrobić, bo jak Państwo za chwilę zobaczycie samochodów tam po prostu nie ma. Stwarzamy strefę rekreacyjną, droga jest przenoszona na podskarpie, natomiast samochody i autobusy są lokowane w drugiej części tego nabrzeża, które aktualnie z uwagi na też potężne środki, będzie realizowane w drugim etapie. Myślę tutaj o odcinku od mostu w kierunku Towarzystwa Wioślarskiego. Ale ten plan zagospodarowania też Państwu pokażę i tam zobaczycie, dlaczego są autobusy i uzasadnienie dla tych autobusów. A więc jeszcze raz, Panie Pawle, proszę, żeby Pan zanim odczyta tak beznamytnie, to zweryfikował z tym co jest, bo się nie zgadzam w żadnym fragmencie, który Pan powiedział. To jest stek bzdur, niedoczytanie dokumentu do końca, materiału, niezapoznanie się z tym materiałem i powtarzanie rzeczy nieprawdziwych, chociażby w zakresie braku odsuwania nurtu od brzegu, czy chociażby tego co Pan powiedział – slipowania turbina. Turbina nie była slipowana, tylko turbina była przenoszona dźwigiem i wstawiana na ciężki transport. Nie była slipowana. Chyba nie rozumiemy pojęć. Ale, Drodzy Państwo, przechodząc do materiału, to ja będę korzystał z pomocy tam kolegi Daniela. Danielku, proszę Cię, zbliż mi ten fragment między molo a ostrogą. To jest plan zagospodarowania przestrzennego, zagospodarowania terenu w tym miejscu. Ja tylko powiem, Drodzy Państwo, ten plan nie zmienił się od lat. Mamy sprzed kilkunastu, czy sprzed kilkunastu lat koncepcję zrobioną przez Pana Łabuza jeszcze wtedy. Ja Państwu prezentowałem w 2004 roku koncepcję, która powielala i była również robiona przez Pana Łabuza. Dziś mówimy o, tak naprawdę, rysunkach, rzutach, koncepcjach uszczegółowienia tego co w tej koncepcji się znajdowało. I tak, żebyście Państwo mieli świadomość, ja bym chciał powiedzieć o tych, odnieść się również do tych slipów, czy do tych ostróg, które są budowane, które są zdaniem Pana Pawła niepotrzebne. Szanowni Państwo, tutaj mamy ostrogę dużą, o której Pan wspominał nam. I to jest ostroga, która właśnie ma za zadanie, przede wszystkim ma spełnić dwie swoje funkcje. Ma zabezpieczyć plażę, bo ta plaża jest regularnie zabierana. Dzisiaj w tym miejscu jest około już 150 m² zabranej plaży, czyli tam jest

woda, po rozebraniu tej starej główki na potrzeby budowy molo. A zatem wybudowanie tego falochronu jest konieczne, żeby zabezpieczyć postępującą degradację plaży, to pierwsza rzecz, a druga rzecz – jest właśnie po to, żeby móc spokojnie wpłynąć do tego portu, żeby zabezpieczyć w czasie wiatru, zabezpieczyć cofanie się wody, bo na tym zbiorniku woda się zwyczajnie cofa i to nie jest żaden nasz wymysł, to nie jest, jak już powiedziałem, zjawisko krajobrazu, które można podziwiać. To jest po prostu natura, która tutaj bierze górę na tym zalewie. I trzeba zabezpieczyć to budując żelbetowy falochron. Drugi element, o którym Pan wspomniał, to jest ta mała główka. Ona jest zabezpieczona tutaj na niebiesko. Proszę zobaczyć tutaj takim ciemnym kolorem, szarym, macie Państwo stan główki sprzed czasu budowy molo. Ona została rozebrana. Była znacznie dłuższa. Natomiast w tej chwili jest, na tym niebieskim się kończy, to rzeczywiście ma taką długość, znowu z dwóch powodów. Po pierwsze – musimy zapewnić właściwe slipowanie łodzi i ten slip jest budowany przy tej główce. On ma być osłoną również, dlatego żeby ktoś kto nieumiejętnie czy jest początkującym, nie potrafi prowadzić składu samochód plus łódź – jest to skład zazwyczaj około 18-, 20-, 26-metrowy, w zależności od wielkości łodzi, on musi swobodnie wjechać. Natomiast to też nie chodzi o to, żeby on wjechał, Panie Pawle, i utopił – po pierwsze – swoją przyczepę, a potem może samochód, stąd jest taka długość tego slipu. A z uwagi na to, że mamy tutaj niedużą odległość od jezdni gdzieś ten skład zmieścić się musi. I to jest merytoryczne uzasadnienie dla takiej długości slipu dla obydwu tych elementów tutaj budowanych. Długości obydwu falochronów, czy tych ostróg, były konsultowane i z Morką i z osobami, które... Morkowcy, czy żeglarze konsultowali to z projektantem, więc zostało to zaprojektowane we właściwy sposób. Jak Państwo widzicie, myśmy w tym materiale też napisali, co będę opowiadał, bo materiał jest, dokładnie wszystko w materiale opisane, co będziemy budować, ale kilka wyjaśnień. Podstawowa rzecz, która w tym rejonie się dzieje – otwieramy tutaj ciąg spacerowy wzdłuż Morki. Jak Państwo dziś pójda – ja ten stan aktualny na końcu na jednym ze zdjęć pokażę – jak Państwo dziś pójda nad rzekę, to spacer na nabrzeżu kończy się tak naprawdę na ogrodzeniu Morki. Trzeba wyjść w tę wąską jezdnię między amfiteatrem i Morką, żeby móc pójść dalej. Domówiliśmy szczegóły z Morką. Odkupiliśmy od nich fragment gruntu i rozgradzamy tutaj ponad trzymetrowy pasaż, ciąg spacerowy, który będzie miał... przepraszam, coś mi chyba uciekło... ponad trzymetrowej szerokości ciąg spacerowy, który będzie miał przejście na plażę w kierunku Zalewu Sobótka, czyli wyjście, coś o czym od zawsze mówiliśmy, że jest nam to potrzebne, że trzeba by Morkę rozgrodzić, trzeba by postarać się zapewnić przejście nad rzeką i to właśnie się tutaj udało zrobić. Uzyskujemy ponad trzy metry szerokości pasaży dostępnego dla osób niepełnosprawnych i dla wszystkich korzystających. Poproszę Cię Danielku, przesunij mi w prawą stronę w kierunku mostu nieco, bo to są rzeczy, o których chciałem Państwu powiedzieć w szczegółach. Wystarczy, dziękuję. Tu się kończy Morka. W tym momencie aktualnie stoi ten zielony daszek. Głównym zamysłem całego projektu – i tego projektu sprzed lat, i tego projektu sprzed 5 lat, ale sprzed kilkunastu lat i również tego projektu – jest przede wszystkim uczynienie tej przestrzeni dostępną dla mieszkańców, to znaczy pozbyciu się tam w tym rejonie samochodów. Nie mówimy całkowicie stop samochodom, ale główny zamysł jest taki, żebyśmy odsunęli ciąg komunikacyjny maksymalnie od rzeki, żeby go otworzyć dla mieszkańców. I to w tym projekcie się dzieje, to znaczy cała ulica Rybaki wędruje, jest przesuwana do ulicy Skarpa... do skarpy, przepraszam. Na odcinku powyżej kilometra zjeżdżając zaraz Mostową i skręcając w Rybaki ona będzie przesunięta pod te zniszczone domy, tam na podskarpiu i będzie biegła, łączyła się z drogą przy amfiteatrze. I co w ten sposób uzyskujemy. Uzyskujemy piękną przestrzeń rekreacyjną na całym tym fragmencie począwszy tutaj od ogrodzenia Morki, piękną przestrzeń rekreacyjną. Tutaj w miejscu zielonego daszku przewidujemy, oczywiście będzie to wystawione na przetarg, jeśli ktoś będzie chciał w trakcie realizacji, planujemy zrobić to szybko, ale jeśli ktoś będzie chciał, zielony daszek musi być rozebrany, jeśli ktoś będzie chciał zagospodarować ten teren w jakiś sposób właśnie na taką przestrzeń spełniającą podobne funkcje, to będzie mógł wystartować do przetargu, wybudować, uzyskać dzierżawę, wybudować ten

teren i taką tam działalność prowadzić. Jeśli nie, będzie to po prostu teren zielony. Natomiast wszystko to, co tu się dzieje, to jest generalnie po całości funkcjonalna zieleń. Jeśli przesuniemy troszkę nieco dalej – to jest rzecz, na której się chciałbym skupić. Tutaj mamy, Drodzy Państwo, wejście na molo. Proszę zobaczyć, na wprost schodów Broniewskiego wykonstruowana jest przestrzeń z podestem, żeby można było wejść na ten dziś istniejący zbudowany, osłonę lodową. Będzie tam zabudowa tarasowa ze schodami, będzie tam taki taras widokowy, w którym będzie można oglądać Wisłę i drugi brzeg. W tej części planujemy - i to jest w dokumentacji przetargowej i projektowej, wykonawca ma to wybudować - planujemy niedużej wielkości pawilon w którym będą zlokalizowane toalety ogólnodostępne. Ale będzie również przestrzeń na gastronomię, jeśli ktoś będzie chciał taką gastronomię wynająć. Można to dowolnie zaadaptować. Budynek jest budynkiem modułowym, można go dowolnie kształtować, jego wyposażenie w środku. A zatem tych funkcji przewidujemy tutaj kilka. Natomiast wszystko co tutaj się dzieje, tu co Państwo widzą i idąc w kierunku dalej mostu - jeśli możesz Daniel przesunąć w kierunku mostu – to jest duży plac zabaw, miejsce rekreacji, alejki, ścieżka rowerowa, która biegnie wzdłuż całego nabrzeża, tereny, szeroko pojęte tereny zielone. Zaraz na kilku zdjęciach Państwo to zobaczycie. Jak widzicie, droga biegnie na podskarpiu. Poproszę Cię, wróćmy się jeszcze Daniel do mola. Tutaj jest zrobione takie miejsce, ponieważ chcieliśmy dokładnie wydzielić strefę ruchu od.. strefę ruchu samochodowego od ruchu pieszych. Więc tutaj będzie możliwość, zgodnie z warunkami przeciwpożarowymi, zawrócenia. Tam oczywiście ta komunikacja będzie mogła się dalej odbywać, ale to jest takie wyraźne zaznaczenie, gdzie ten ruch samochodowy się kończy. Jak Państwo zobaczycie, niewielka ilość parkingów w tym rejonie właśnie po to, żeby tą przestrzeń otworzyć dla mieszkańców, niekoniecznie wpuszczać tam na stałe samochody. Oczywiście może pojawić się pytanie co w takim razie z samochodami, jeśli ktoś będzie chciał przyjechać. W całej Europie odchodzi się już od tego, żeby budować na siłę miejsca parkingowe tylko dlatego, że dla kilku imprez będą one wykorzystywane. Można to zrobić organizacją ruchu, specjalną czasową organizacją ruchu, która będzie obowiązywała na przykład w czasie imprez, a zatem wzdłuż tej jezdni. Jest na tyle szeroka, że parkowanie aut może być dopuszczone na przykład w godzinach. Dziś nie jestem w stanie tego przesądzić w jakich to godzinach. O tym będziemy jeszcze rozmawiać i będziemy to przesądzać. W każdym razie taka sytuacja może mieć tutaj miejsce. I teraz idąc w kierunku mostu, jeśli mogę poprosić o przesunięcie tego. Jak Państwu mówiłem - tutaj duża część rekreacyjna. Gdzieś obok placu zabaw w tym miejscu pojawia się taka strefa odpoczynku z ławeczkami, przekryta taką lekką konstrukcją. tak naprawdę imitacją żagli. To wszystko musi się ze sobą łączyć, nawiązywać. Będziecie Państwo widzieć to na poszczególnych zdjęciach. I przesuwając się w prawo, jak Państwo widzicie, z tego miejsca droga łąduje w to miejsce, wędruje w to miejsce. Podobnie jest na odcinku w kierunku Towarzystwa Wioślarskiego. I ten zakres od mostu do Morki jest wykonywany w tym przetargu, czyli w tym postępowaniu, które zostało rozstrzygnięte. Wykonawca został wyłoniony. W tej chwili przygotowuje wszystkie prace. W ciągu dwóch, trzech tygodni powinny się one rzeczywiście zacząć. To jest specyfika. Możecie Państwo zadać pytanie, dlaczego wykonawcy nie widzimy już teraz. Natomiast jest to nietypowa realizacja robót. To nie jest typowa budowa drogi. Myślę tutaj o budowie hydrotechnicznej, a zatem trzeba zamówić ścianki larsenowskie, żeby je zabić i tak dalej, i tak dalej. Trwają prace przygotowawcze. Natomiast to wszystko w tym przetargu ma się wydarzyć. Czyli, podsumowując, budujemy drogę, przesuwamy ją na podskarpie, udostępniamy ten teren na cele rekreacyjne, sportowo-wypoczynkowe, budujemy plac zabaw, pawilon, który będzie mieścił w sobie toaletę ogólnodostępną plus ewentualnie gastronomię, tak jak powiedziałem budynek modułowy, można go swobodnie zaaranżować. Jeśli tej gastronomii tam nie będziemy chcieli, to jej być nie musi. Ten teren zielony między pawilonem a obecną Morką, to jak gdyby pod rozważę. Jeśli tam się nikt nie zgłosi, będzie to po prostu zieleń, cały pasaż z ostrogami i coś, czego nie ma na tym zdjęciu – ścieżka biegowa wokół Zalewu Sobótka. To również jest w tym postępowaniu przetargowym. Taka z prawdziwego zdarzenia ścieżka biegowa z

oznaczeniem kilometrażu, gdzie jesteś dokładnie i z odpowiednią oczywiście nawierzchnią. Oczywiście w projekcie tym sprzed czterech lat i sprzed lat dziesięciu jest zaprojektowany i mamy go – ja go tu celowo nie wyświetlam, bo teraz budowane nie będzie – mamy budynek taki socjalny nad Zalewem Sobótką. Ale jak też Państwo na poprzednich, na komisjach czy na sesji informowaliśmy, w zakresie w ogóle Sobótki, zresztą Państwo to dziś widzą, zmieniliśmy nieco do tego podejście. I tu dwa słowa w tym zakresie. Oczywiście ten piach, przysłowiowy piach mógłby leżeć, jak leżał całe lata. Oczywiście nikogo tam przez długi okres czasu nie było, bo jeśli za ten piach będziemy brali dzierżawę w dużej wysokości, to się tam nikt nie pojawi. Jak Państwo widzicie od kilku lat jest tam WakePark, jest park linowy – cieszy się to popularnością. I to była taka trochę zachęta. Pokazujemy co można tam w tym miejscu zrobić. Na dziś też są podmioty zainteresowane, które chciałyby taki budynek na Sobótkce, czy pewne zaplecze wybudować. Podmioty takie zgłaszają się do gminy, więc pracujemy nad tym. Zostawiliśmy to nieco w czasie. Być może na przebudowie, czy zagospodarowaniu Sobótki nie będziemy wtedy gospodarować pieniędzmi publicznymi, a partner prywatny pewne usługi będzie świadczył dla nas. Oczywiście budowa, pełna budowa infrastruktury, bo to jest pewien klucz. To à propos tej rewitalizacji i tej ciągłej dyskusji, czy to jest remont, czy to jest rewitalizacja. Drodzy Państwo, tak długo póki nie sprowadzimy tam ludzi na nabrzeże, póki nie sprowadzimy na Stare Miasto, o żadnej rewitalizacji mówić nie można, w związku z czym to też jest element. Wiemy, że wzdłuż ulicy Rybaki stoją zdegradowane budynki. My rozmawiamy z tymi właścicielami prywatnymi. Komentarz jest zawsze jeden – okej, my możemy coś zrobić, my zachęcamy ich, żeby wyremontowali, żeby te budynki nie niszczały, próbujemy z nimi dyskutować, to oni zawsze odpowiadają okej, możemy to zrobić, tylko infrastruktura, którą trzeba tam pociągnąć, będzie kosztować 8-10 milionów. My w ramach naszego nabrzeża uzbrajamy cały teren, cały teren nabrzeża w tę infrastrukturę, o której mówią też ci przedsiębiorcy. Jest to wodociąg, kanalizacja sanitarna, kanalizacja deszczowa, tak żeby ten teren mógł zacząć funkcjonować i stał się również atrakcyjny dla inwestorów. I to tyle, jeśli chodzi o uzupełnienie, jeśli chodzi o te elementy. Ja bym poprosił teraz może te kilka zdjęć, które mamy. To jest stan istniejący. To jest to co też było zgłaszane, obawa czy ten istniejący element nie jest dłuższy, przepraszam, czy ta nowo budowana ostroga nie jest dłuższa od tego co jest w tej chwili. Na tym zdjęciu Państwo doskonale widzicie, że nie, że nowo budowana ostroga jest krótsza, a zatem umożliwi spokojne wejście do portu. Jeszcze raz podkreślam – z żeglarzami to było konsultowane. Tu macie Państwo postępującą tą degradację plaży. Wybudowanie na zamknięciu w tym miejscu, wybudowanie na zamknięciu falochronu, będzie zabezpieczał przed dalszą degradacją. I przede wszystkim ten falochron jest dopełnieniem tego, co wybudowano do tej pory, to znaczy elementem odbicia nurtu od tego brzegu. Zarówno moło jak i ten falochron będą powodowały, że ten nurt będzie odbijał się wcześniej, odpływał stąd, nie będzie nanosił nam mulów, będzie spokojnie można ten port eksploatować. Dziś zaznaczam – żeby móc wiosną wypłynąć z portu trzeba dokonać refulacji i to praktycznie co dwa lata maksymalnie. Inaczej się nie da z tego portu, zresztą wśród Państwa są też osoby, które żeglują, wiedzą o tym, że tam się nie da wypłynąć, jeśli takiej refulacji się nie przeprowadzi. Poproszę o te kilka zdjęć. To są takie przykładowe zdjęcia z tego co tam się za chwilę wydarzy, jak będzie wyglądała ta wizualizacja, jak będą wyglądały te elementy. Ten plac zabaw, o którym mówiłem, czyli ta strefa dostępna dla młodych. Kolejne zdjęcie proszę. Tu w tle ten pawilon. To co powiedziałem kiedyś – nie budujemy tu ciężkiego budynku, to jest lekki budynek, segmentowy, który nie będzie zasłaniał nam widoku, przede wszystkim nie będzie narażony też na wielką, wielką wodę, taką która mogłaby tam wystąpić. To jest ta strefa odpoczynku przed placem zabaw. Czy mamy jeszcze jakieś zdjęcie... A to rzut taki z góry przy zejściu ze schodów Broniewskiego. Jeśli Państwo zerkną, tak jak powiedziałem wcześniej, tu będą wykonstruowane schody, uporządkowany ten teren przed ostrogą, w którym dziś zwyczajnie po prostu stoi woda, gromadzi się brud. Zrobimy tutaj narzut kamienny. Ten odcinek zostanie zasypyany tak, żeby to wreszcie nabrało odpowiedniej estetyki. Ja chyba coś sam przełączam, przepraszam. I tutaj

wejście schodami do tego falochronu, żeby też móc spoza tej ściany, ściany która osłania w tej chwili przed lodem, można było podziwiać widoki. I to jest ten zakres w kierunku mostu. Tak będzie to mniej więcej wyglądało. To jest ta strefa, o której mówiłem, odpoczynku dla starszych osób. Jezdnia przełożona na podskarpie. Tam dziś Państwo też jesteście w stanie zobaczyć taki fragment jezdni, która kiedyś historycznie funkcjonowała w tym miejscu. To wszystko to na kilku zdjęciach i planie zagospodarowania terenu, co Państwo mieliście w materiale. Ja jeszcze poproszę, bo to też jest chyba istotne w kontekście odpowiedzi na to, czy nie mamy na to pomysłu, czy mamy, poproszę Danielku, poproszę o ten plan zagospodarowania terenu, etap drugi. Jest taki plik pdf. I chciałbym, żebyśmy zaczęli od mostu. W drugą stronę, zacznijmy od mostu. To jest etap drugi. Tego nie ma w tym postępowaniu, Szanowni Państwo. To są plany. Jeśli skończymy ten fragment nabrzeża będziemy szukać pieniędzy, żeby realizować kolejny element. Uporządkowana przestrzeń w tym zakresie, czyli znowu pojawiają się ścieżki rowerowe, znowu pojawia się uporządkowana przestrzeń, postój samochodów. Tu jest takie dawne ujęcie wody, znaczy jest taki element betonowy brzydkie. Tutaj będzie zorganizowany taras widokowy, więc będzie można po całości się fajnie poruszać. Przesuńmy się w kierunku PTW, bo to bym chciał pokazać najbardziej. To jest miejsce, o którym wspominaliśmy – miejsce dla postoju autokarów, nie na nabrzeżu centralnie pod katedrą, tylko w miejscu schowanym, czyli przy budynku PTW. A dlaczego? Dlatego, że ta droga będzie przechodziła dalej w ciąg taki spacerowo-jezdny po to, żeby dojść do dolnego wejścia do zoo. I tu widzę uśmiech na twarzy Panów Dyrektorów zoo. Ta droga będzie kończyła się w tym miejscu po to, żeby zorganizować tutaj wejście od dołu do zoo. To też jest w planach, ale w następnych etapach. To chyba wszystko. Nie wiem, czy Panie Przewodniczący o to chodziło. (niezrozumiały głos z sali)”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Czy Państwo Radni mają jakieś pytania do tego materiału? (niezrozumiały głos z sali)”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani Radnej Iwonie Józwickiej.

Pani Radna **Iwona Józwicka** powiedziała: „Szanowny Panie Prezydencie! Szanowni Mieszkańcy! Szanowni Radni! Ja mam takie pytanie, bo tutaj było wspomniane o Zalewie Sobótki. Ja chciałam zwrócić uwagę, że ten zalew zarasta, zabagnia się. Jeżeli my teraz nie podejmiemy jakichkolwiek działań, to on przestanie być tą atrakcją naszego miasta i tym co też przyciąga mieszkańców. Bardzo dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani Radnej Wioletcie Kulpie.

Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Chciałabym wiedzieć, ile tam w konsekwencji zaplanowano miejsc parkingowych, postojowych dla mieszkańców, którzy potencjalnie będą chcieli skorzystać z tych terenów. Bo jeśli chodzi o oczywiście młode osoby nie ma problemu, ale starsze mają problem z zejściem i wejściem później po schodach. To jest jedna kwestia. Natomiast druga – czy my kiedyś nie rozważaliśmy, Panie Prezydencie, bo zaplanowano tylko pasaż pieszego, dojście do dolnego wejścia do zoo, czy my tam kiedyś nie planowaliśmy alternatywnego w ogóle wejścia do zoo jako takiego? W związku z tym tam istnieją tylko miejsca parkingowe dla autobusów, jak mniemam.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Wojciechowi Hetkowskiemu Wiceprzewodniczącemu Rady Miasta Płocka.

Pan **Wojciech Hetkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Panie Prezydencie, ja mam takie pytanie, które funkcjonuje w mediach społecznościowych i w

rozmowach takich luźnych. Jak będzie rozwiązywany problem oczyszczania ze śmieci, które będą spływały z Wisłą do tej części portu ograniczonego ostrogą, która jest niezbędna i również ze względu na to, że ta cofka to nie tylko są wiatry, ale również wystarczy zaobserwować Wisłę, a nawet rzekę Skrwę w odległości 2 kilometrów od jej ujścia. Kiedy jest zamykana tama we Włocławku rzeka Skrwa płynie w przeciwnym kierunku, nie mówiąc już o Wiśle. Chciałbym właśnie, żeby jeszcze raz, żeby o tych śmieciach, Panie Prezydencie. I oczywiście przyłączam się tutaj do pytania Pana Stefańskiego w sprawie tej nieszczęsnej filharmonii. Ja jestem zszokowany tą propozycją, powiem szczerze, i zresztą nie widzę w ogóle dla niej miejsca w bardzo dobrym opracowaniu, które po raz pierwszy zobaczyliśmy kompleksowo i które ja popieram w stu procentach bez uwag, poza jeszcze tymi śmieciami niestety.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Jackowi Terebusowi Zastępcy Prezydenta Miasta Płocka.

Pan **Jacek Terebus** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Szanowni Państwo, odnosząc się do tych pytań. Po pierwsze – będzie tam kilkadziesiąt miejsc postojowych wyznaczonych. One były na tym planie zagospodarowania terenu pokazane, w rejonie powiedzmy centralnym, czyli tuż przed tą nawrotką, którą pokazywaliśmy, więc te miejsca zabezpieczone będą. To jest pierwsza rzecz. Druga rzecz, tak jak powiedziałem, walczymy również o to, żeby rzeczywiście ta przestrzeń była cała do komunikacji i nie zapominamy o samochodach, dlatego ta droga będzie miała swoją kontynuację. W przypadku imprez można to wyregulować, tak jak mówiłem, można to wyregulować organizacją ruchu na czas jakiejś imprezy, czy też stałą organizacją ruchu, w której będzie dopuszczone parkowanie od godziny do godziny. To, jeśli chodzi o miejsca postojowe. Pani zadała drugie pytanie. Przepraszam, jest trochę zamieszanie i ja... (z sali Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „O wejście do zoo.”) O wejście do zoo, już odpowiadam. Rzeczywiście była taka koncepcja, żeby zlokalizować wejście do zoo od dołu zupełnie. Myśmy o tym dyskutowali. Tu są obecni na sali Panowie Dyrektorzy. Przy obecnym układzie zoo jest to niemożliwe. Znaczący jest to nawet, znaczący powiem tak – jest to niemożliwe z uwagi na układ rozmieszczenia poszczególnych ekspozycji. Nie da się w ten sposób. To jest opinia Pana Dyrektora. Pan Dyrektor jest tutaj na sali, więc może o tym więcej powiedzieć. Ale, jeśli wejście główne, czyli wjazd również do zoo, wszystko było zlokalizowane na dole, to proszę pamiętać, że wszystkie te tiry, które dowożą do kuchni zwierząt, bo ona jest zlokalizowana na górze, do zaplecza technicznego takiego, które jest zlokalizowane na górze, całe te ciężkie samochody, ciężki sprzęt musiałby wjeżdżać pokonując dużą skarpe. To jest w ogóle pomysł zupełnie od czapki i trzeba go zupełnie zarzucić. To wejście może być wejściem drugim, pełnić funkcję wejścia... może być wejściem takim, w którym będą ustawione biletomaty i będzie można tam do tego zoo wejść, ale niekoniecznie wpuszczać cały ruch transportowy. Odnosząc się do Pana pytania, Panie Przewodniczący, odnośnie tego w jaki sposób to będzie oczyszczane. Widział Pan jak rozwiązaliśmy, pokazywałem to na zdjęciu to miejsce, gdzie teraz najbardziej zbierają się brudy. Po prostu wykonujemy tam narzut kamienny, gabiony, zasypujemy tę część po to, żeby tam była trawa, a nie ta brudna woda. Założenie jest takie, że nurt, ten z którym rzeka płynie w tym kierunku, w kierunku Gdańska, że on będzie odbijał wcześniej, w związku z czym nie powinno być takiego elementu, że będzie łapać śmieci. Również ta cofka poprzez wybudowanie tak długiej ostrogi nie powinna powodować, że tam śmieci w nadmiernej ilości będą się zbierały. Natomiast dziś, to co widzimy, to jest pewna ułomność, bo to jak gdyby jest wybudowany końcowy element a nie te pierwsze, czyli nie ostroga i nie poszczególne elementy, które tam się wydarzyły. W związku z czym takiego problemu nie powinno być, natomiast jak zwykle pozostaje bieżąca konserwacja. Taki zalew trzeba będzie, znaczący ten port trzeba będzie oczyszczać na pewno na bieżąco, bo wszystkiego nie unikniemy. Te najtrudniejsze problemy zostały rozwiązane. Odnosząc się do kwestii lokalizacji filharmonii na Sobótce, Szanowni Państwo, ja o tym kiedyś informowałem - my nad tym dziś nadal pracujemy, nikt nie

powiedział o lokalizacji na Sobótce filharmonii, że została ta lokalizacja przesądzona. Zaprosiliśmy do współpracy architektów płockich. Każdy z nich, podzielili się oni na grupy, wyznaczyliśmy sobie kilka lokalizacji, natomiast na zasadzie takiej, żeby zobaczyć, gdzie ona mogłaby być zlokalizowana. Ale nikt nie powiedział, że tam będzie budowana filharmonia. Jak będzie czas, jak już będziemy mieć ostateczne rozstrzygnięcie, to na pewno na komisji, czy na sesji Państwu pokażemy jakie były warianty analizowane, co w każdym wariantcie jest ciekawe, a który finalnie został wybrany. Dziękuję."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani Radnej Iwonie Krajewskiej.

Pani Radna **Iwona Krajewska** powiedziała: „Szanowny Panie Przewodniczący! Panowie Prezydenci! Szanowna Rado! Oczywiście w pełni popieram projekt. Jestem, kibicuję, natomiast mam pytanie dotyczące ruchu autokarów. W tym momencie zamknijemy postój. Podczas remontu zostanie zlikwidowany postój dla autokarów wycieczkowych, które przyjeżdżają do Płocka. Są dni, kiedy tych autokarów w Płocku jest i paręnaście. Może Państwo nie interesujecie się tym, nie zajmujecie się turystyką, tutaj mówię do mieszkańców Płocka, czy do Państwa Radnych, natomiast są takie sytuacje. Jaka jest propozycja, co będzie podczas remontu i później po remoncie, gdzie będziemy te autokary kierować?"

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani Radnej Wioletcie Kulpie.

Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Znaczy tak, wracam do ilości miejsc parkingowych, postojowych. Panie Prezydencie, podejrzewam, że dzisiaj jak byśmy tak policzyli, będzie kilkadziesiąt miejsc postojowych, teraz w obliczu tego co mamy w tej chwili na nabrzeżu, zlokalizowanych w dużej mierze tuż przy moło, w związku z tym domniemywam, że jakoś to specjalnie nie poprawi tej ilości miejsc postojowych. A jeśli Państwo wykonujecie remont nabrzeża w związku z tym możemy spodziewać się większej ilości osób odwiedzających, którzy chcieliby skorzystać z atrakcji, które proponujecie. Więc z całą pewnością ilość miejsc postojowych bez alternatywnego zejścia poza schodami ze skarpy jest niewystarczająca w moim przekonaniu. Druga kwestia to jest wejście do zoo. Cały czas pozostaje nam olbrzymi problem braku miejsc parkingowych, bo jeśli zostawimy główne wejście do zoo w tym miejscu. w którym jest. to nie rozwiązujecie Państwo w żadnej mierze braku miejsc parkingowych. I proszę porozmawiać z mieszkańcami ulic ościennych, gdzie jest rzeczywiście bardzo duży problem, szczególnie w weekendy, że mieszkańcy parkują gdzie popadnie najzwyczajniej w świecie, nie tylko mieszkańcy, przepraszam, ale wielu przyjezdnych, bo rejestracje można zobaczyć naprawdę bardzo różne: Łódź, Warszawa, Kutno, przeróżne. (niezrozumiały głos z sali) WPL-e też, Panie Stefański. Idąc dalej. Panie Prezydencie, ja trochę nie rozumiem tej dyskusji à propos filharmonii, bo Pan mówi, że lokalizacja nie została przesądzona. Ja powiem tak. Mnie się wydaje, że w ogóle budowa filharmonii nie została przesądzona. My debatujemy o lokalizacji, ale czy my przesądziliśmy, że chcemy w Płocku filharmonii? Nie, nie przesądziliśmy tego. Ja nie widziałam takiego zapisu w budżecie. W związku z tym proponowałabym, żebyśmy się najpierw zastanowili, czy my nie potrzebujemy po prostu z prawdziwego zdarzenia sali koncertowej w budynku, gdzie byłyby ulokowane wszystkie instytucje kultury bądź organizacje pozarządowe, które działają w podobnym nurcie, natomiast ja nie widzę potrzeby, tak naprawdę, w Płocku budowy filharmonii, bo trzeba jeszcze myśleć o tym, że trzeba ten budynek później utrzymać, nie tylko wybudować. Żebyśmy nie mieli takiej sytuacji później jak z Orlen Areną. Więc najpierw poprosiłabym o dyskusję, czy w ogóle będziemy budować filharmonię, czy nie salę koncertową, jeszcze raz podkreślam. Dziękuję."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani Radnej Iwonie Jóźwickiej.

Pani Radna **Iwona Jóźwicka** powiedziała: „Panie Prezydencie, nie uzyskałam odpowiedzi co z tą Sobótką, bo jeżeli ona zarośnie i to nie będzie tam miejsc pracy dla tych funparków i tych innych działalności, które w tej chwili mają miejsce. A wydaje mi się, że warto się przyłożyć i zająć tym Zalewem Sobótką. Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Radnemu Adamowi Modliborskiemu.

Pan Radny **Adam Modliborski** powiedział: „Ja mam jeszcze jedno pytanie, Panie Prezydencie, odnośnie kwestii dogodnej komunikacji. Jeśli już będzie wyremontowane to nabrzeże, czy są jakieś pomysły zejścia z góry na wyremontowane nabrzeże, nie wiem, schody, winda? Czy w tym temacie coś Pan myśli? Dziękuję bardzo. (niezrozumiały głos z sali) Ruchome schody, oczywiście.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Radnemu Michałowi Sosnowskiemu.

Pan Radny **Michał Sosnowski** powiedział: „Panie Przewodniczący! Panowie Prezydenci i Państwo Radni! Szanowni Państwo! Ja mam takie pytanie, ponieważ ten projekt, ta koncepcja, którą Pan Prezydent przedstawiał, dość mocno ingeruje w działalność Płockiego Towarzystwa Wioślarskiego, ja mam pytanie, czy w jakikolwiek sposób PTW jest włączone w konsultacje w tym zakresie i jaka jest opinia PTW na ten temat?”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Radnemu Leszkowi Brzeskiemu.

Pan Radny **Leszek Brzeski** powiedział: „Dziękuję bardzo, Panie Przewodniczący. Panie Prezydencie, to co tu kolega Sosnowski pytał, bo jest dojazd do tego nowego wejścia, dolnego wejścia do ogrodu zoologicznego przez Płockie Towarzystwo Wioślarskie. Tam jest taki maleńki, raz że to jest teren prywatny, a dwa – ja nie wiem jak tam można przeprowadzić taką publiczną drogę. Tam jest slip. No właśnie chciałbym się o tym dowiedzieć. A druga sprawa Morka, bo tutaj nic nie mówimy. Czy Morka będzie włączona w ten remont nabrzeża, czy Morka jest wyłączona, czy nie można się było z nią porozumieć? Tak, dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję. Nie widzę więcej pytań w tej turze ze strony Państwa Radnych. Pan Prezydent Andrzej Nowakowski, proszę bardzo.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Andrzejowi Nowakowskiemu Prezydentowi Miasta Płocka.

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni! Bardzo dziękuję za te wszystkie głosy w dyskusji nad jednym z najważniejszych projektów realizowanych przez płocki samorząd, bo to bez wątpienia ważny projekt, projekt do którego przygotowujemy się od kilku lat i ta dyskusja na temat zagospodarowania, remontu, rewitalizacji nabrzeża... (z sali Pan **Paweł Stefański** powiedział: „Nie rewitalizacji.”) Uderz w stół, nożyce się odezwą. (z sali Pan **Paweł Stefański** powiedział: „Oczywiście. Trzeba używać słów precyzyjnych i adekwatnych.”) Dobrze. Więc tak jak Państwo chcecie w tym momencie możemy używać różnych słów, natomiast rzeczywiście projekt realizacji tej dużej inwestycji był przygotowywany od wielu lat. Pragnę przypomnieć, że pierwsza koncepcja i pierwsze

projekty powstawały dobre dziesięć lat temu. One także budziły wiele kontrowersji, wiele pytań, później nieco zostały zmienione. Na razie z tego dużego projektu powstało tylko i wyłącznie molo. Dzisiaj podjęliśmy wyzwanie realizacji zagospodarowania tego terenu i jesteśmy na etapie już po podpisaniu umowy. Wykonawca wchodzi na plac budowy. Dzisiaj więc rozmawiamy o tym, co rzeczywiście realnie za chwilę pojawi się na nabrzeżu - i to bardzo precyzyjnie Wiceprezydent Jacek Terebus pokazał - między mostem a amfiteatrem, gdzie - przypominam - nawet nie ma dzisiaj sieci kanalizacyjnej tylko cały amfiteatr obsługiwany jest przez szambo. Dzisiaj mamy taką sytuację. Chcemy tę sytuację zmienić i to bez względu na to, czy będziemy mówić tutaj o remoncie, rewitalizacji, czy inwestycji, która jest tam realizowana. Chcemy, żeby płockie nabrzeże było naszą wizytówką, tak jak jest to w większości miast, które są położone nad Wisłą. Chcemy, by było to miejsce przede wszystkim rekreacji, spotkań, aktywności mieszkańców Płocka i do tego dążymy realizując, najpierw zmieniając, a teraz realizując ten projekt. Oczywiście pojawiają się różnego rodzaju w tym momencie i pytania, wątpliwości. Natomiast pytanie o miejsca parkingowe - zgodnie z tym co jest w projekcie tam jest docelowo 150 miejsc, a więc dużo więcej niż jest w tym momencie, natomiast one nie są na nabrzeżu w tym miejscu, w którym dzisiaj remontujemy, tylko one powinny pojawić się przy realizacji drugiego etapu właśnie między mostem a drugim wejściem do ogrodu zoologicznego, ponieważ będą schowane, nie będzie ich widać. Będą służyły nie tylko tym, którzy przyjadą, ażeby aktywnie wypoczywać na nabrzeżu, ale także i tym, którzy przyjadą, by wejść drugim wejściem do ogrodu zoologicznego. Więc to jest racjonalne i wytłumaczalne. Nie bardzo rozumiem sytuacji w której ktokolwiek wpadłby na pomysł, żeby tylko jedno było wejście do zoo na dole, jak gdyby zamykając wejście od góry i to abstrahując od tego, co powiedział Wiceprezydent, że ciężko byłoby podjechać tam przede wszystkim samochodom, tirom z żywnością. Mieszkańcom by to utrudniało. Bo tak jak dzisiaj rzeczywiście trudno jest zaparkować samochód, zwłaszcza w weekend, kiedy ktoś chce iść do zoo w sezonie, to w tym momencie byłoby dokładnie tak samo, tylko że na dole. Natomiast w sytuacji, gdy będą dwa wejścia i więcej miejsc parkingowych, bo i te, które są dzisiaj przy głównym wejściu, jedynym na dzisiaj istniejącym w ogrodzie zoologicznym i te, które będą dodatkowo na dole, w efekcie rzeczywiście sytuacja się poprawi. Dlatego mówimy o dwóch wejściach. Tak jest zresztą w wielu ogrodach zoologicznych. To naprawdę nie jest to nic nadzwyczajnego. Mało tego - te kolejki, które są zwłaszcza w sezonie, wówczas także by się w pewien sposób rozładowały, bo dzisiaj bez względu co byśmy nie robili, bo przypominam, że jest możliwość zakupu nie tylko w kasach biletów, ale także w biletomatach, poprzez internet, a pomimo to i tak są kolejki, oczywiście w określonych godzinach i tylko w sezonie. A więc tak wygląda po prostu komunikacja, jeśli chodzi o chętnych do zwiedzania ogrodu zoologicznego. Natomiast będzie można to rozładować poprzez to, że będzie pewnie sezonowo także, bo poza sezonem pewnie wystarczy jedno wejście do ogrodu zoologicznego, natomiast w sezonie, gdyby były te dwa wejścia, sytuacja by jeszcze się poprawiła, zwłaszcza jeśli tam docelowo będzie także parking dla autokarów. Tu odpowiedź na pytanie Pani Radnej, szefowej PLOT - na czas remontu pełnomocnik będzie się musiał tym po prostu zająć i w tym momencie w przyszłym roku zwłaszcza taki parking dla autokarów wygospodarować i zapewnić. W przypadku filharmonii rzeczywiście od kilku już, bym powiedział, miesięcy z naszej inicjatywy zaprosiliśmy do współpracy architektów naszego miasta. Wszystkich praktycznie, żeby nie powiedzieć najważniejszych, wszystkich po prostu, którzy chcieli tylko z nami współpracować. I tam nazwiska nie chciałbym wymieniać. Jeśli Państwo są zainteresowani, to możemy taką informację przygotować. Natomiast są to wszyscy architekci po to, by wspólnie zastanowić się nad najlepszą lokalizacją dla sali koncertowej. To, że my ją dzisiaj nazywamy umownie filharmonią, to taka nazwa, tak samo jak orkiestrę symfoniczną. To przede wszystkim jest instytucja filharmonia. To nie tylko sala koncertowa, ale instytucja. A więc mówiąc o filharmonii to mówimy także o orkiestrze, o instytucji, a w mniejszym stopniu o sali koncertowej, bo to chodzi o salę po prostu koncertową na potrzeby filharmonii, bo chcielibyśmy, żeby orkiestra nasza stała się filharmonią, która będzie grała

rzeczywiście w fantastycznej sali koncertowej. I do tego zmierzamy. Rzeczywiście kwestia pomysłów na lokalizację tej sali koncertowej zaskoczyła nie tylko mnie, ale także Wiceprezydenta i chyba nas wszystkich. Podzieliliśmy się tym z mediami, z mieszkańcami po to, żeby także nie ukrywać tego faktu, że nad tym pracujemy. I rzeczywiście jedne pomysły są bardziej racjonalne, inne być może bardziej kontrowersyjne. Jeśli jednym z pomysłów na przykład jest zabudowa Nowego Rynku i najlepiej schowanie pod ziemię ulicy Jachowicza to jest jeden pewien... pewna koncepcja, pewien pomysł architektoniczny, który w tym momencie bez wątplenia jest atrakcyjny, ale trzeba pamiętać, że na każdy z tych pomysłów finalnie trzeba mieć pieniądze. A więc przyjdziemy tutaj do Państwa i powiemy, że mamy taką propozycję, albo ona pojawi się na sesji, czy na komisjach, będzie czas na rozmowę, dyskusję i wówczas ostateczną decyzję na temat lokalizacji sali koncertowej. Dzisiaj mówimy o pewnych pomysłach architektów, którymi to pomysłami architektki podzielili się z nami, a my podzieliliśmy się z mieszkańcami Płocka za pośrednictwem mediów, co jest bardzo racjonalną formą konsultacji. Natomiast, jak Pan Wiceprezydent powiedział, absolutnie nie jest to przesądzone. Dzisiaj jest to tylko rozmowa, albo aż rozmowa z mieszkańcami, z architektami. W przypadku Sobótki – tak, Pani Radna, mówimy o inwestycji za kilkadziesiąt milionów złotych dzisiaj, ale pamiętamy także o Sobótce, którą trzeba oczyszczać i co roku te działania – nie ma Wiceprezydenta Dyśkiewicza – ale są po prostu prowadzone, bo gdyby nie były prowadzone, to Sobótka już dawno by zarosła. Natomiast rzeczywiście trzeba to po prostu robić i konsekwentnie jest to robione, dlatego na Sobótce cały czas regularnie trenują wioślarze, są rozgrywane zawody. (niezrozumiały głos z sali) Ale są rozgrywane zawody, tak. Są? Były. Szanowni Państwo, jeśli chodzi o kwestię PTW, to w tym momencie - bo tu do Pana Przewodniczącego Sosnowskiego - my w ten teren nie ingerujemy, przynajmniej nie dzisiaj, tak, bo mówimy o realizacji etapu pierwszego. Na dzisiaj to jest pierwszy etap, przy drugim etapie na pewno będziemy rozmawiać. Natomiast uspokoję Pana Radnego Brzeskiego. Pan, bardzo wyraźnie, Pan Wiceprezydent mówił, że autobusy będą, miejsce parkowania autobusów będzie przed PTW i parkingi będą przed PTW, natomiast jeśli już, to będzie tam tylko ciąg pieszo-jezdny po to, żeby dojść do tego drugiego wejścia do ogrodu zoologicznego. Ale to mówię, to jest kolejny etap i wówczas będziemy rozmawiać także pewnie z PTW na temat rozwiązań, które by usprawniły komunikację i współpracę, i działanie samego PTW. W przypadku Morki rozmawialiśmy wielokrotnie, natomiast to jest teren dzisiaj Morki i po uzgodnieniach, mamy te uzgodnienia związane z tym, że będzie ciąg, nazwijmy to, pieszy, czyli ta promenada będzie wzdłuż Wisły do samej ostrogi, która będzie pełniła rolę główki, a więc ten teren, który dzisiaj jest terenem, który jest ogrodzonym i zajmuje PTW, będzie dostępny w części, natomiast PTW będzie miało... Morka, przepraszam, Morka będzie miała część terenu, który będzie położony jak gdyby wzdłuż portu. I porozumieliśmy się, natomiast sam budynek jest własnością w tym momencie Morki i wszelkie nakłady, które będzie Morka ponosiła i działania remontowe, są to działania przede wszystkim Morki. Dziękuję bardzo."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Radnemu Grzegorzowi Lewickiemu.

Pan Radny **Grzegorz Lewicki** powiedział: „Panie Prezydencie! Panie Przewodniczący! Szanowni Radni! Słuchałem z zainteresowaniem tej dyskusji i brakuje mi tu jednej rzeczy. Tak jak Płock jest przedmiotem odwiedzania go i najazdu przez turystów, dobrego najazdu, to jest to spowodowane dwoma rzeczami. Najwięcej turystów przyjeżdża do płockiego zoo i nic nie mówimy o Sanktuarium Miłosierdzia Bożego. Jest to miejsce, które w Polsce jest naprawdę znane i jest to jedno z dwóch miejsc, gdzie jest kult Miłosierdzia Bożego. Tu miała objawienia siostra Faustyna Kowalska. I zapominamy o jednym, że przyjeżdża mnóstwo turystów. Ja nie znam danych, ale nie wiem, czy niewiele mniej aniżeli... (niezrozumiały głos z sali) No właśnie. I gdzie tu jest parking? Tu naprawdę widzę w niedzielę autokary parkują przy dawnym budynku Narodowego Banku Polskiego

i stamtąd całe watahy ludzi, jeżeli tak można pejoratywnie określić, przemieszczają się w to miejsce. A przy okazji to mam uwagę do władz miasta – przydałoby się ten odcinek ulicy Kościuszki naprawić, bo widziałem - często idą tam ludzie starsi i na pewnym etapie naprawdę jest tam niewygodnie iść. A mówię – niewiele mniej ludzi przyjeżdża do sanktuarium aniżeli do zoo. Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Ja proszę wszystkich Państwa... (niezrozumiały głos z sali) Panie Pawle, proszę mi nie przeszkadzać. Bardzo proszę wszystkich Państwa o większą dyscyplinę tematyczną. Jesteśmy w punkcie pod tytułem: realizacja zagospodarowania płockiego nabrzeża wiślanego. Czy w tym punkcie merytorycznie ktoś z Państwa chciałby jeszcze zabrać głos? Pan Radny Piotr Szpakowicz, proszę.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Radnemu Piotrowi Szpakowiczowi.

Pan Radny **Piotr Szpakowicz** powiedział: „Ja chciałbym poruszyć temat wjazdu do zoo. Rozmawialiśmy dzisiaj, że od strony południowej, czyli od dołu, jest ten wjazd niemożliwy ze względu na pochylenie terenu, ale zwróćcie uwagę Panowie wszyscy - tak naprawdę dzisiaj ruch towarowy odbywa się niezgodnie z prawem. Wiadukt jest w złym stanie technicznym. Ekspertyza była wykonywana jeszcze za kadencji Prezydenta Milewskiego. MZD w poprzedniej kadencji zlecił projekt, wykonanie projektu nowego wiaduktu. Umowa została z wykonawcą rozwiązana. Do dzisiejszej chwili nie mamy żadnej informacji co dalej w tym temacie. Na wiadukcie jest postawiony znak wjazdu, zakaz wjazdu pojazdów o nośności bodajże powyżej 5 ton. Każda dzisiaj dostawa oleju opałowego lub dostawa karmy dla zwierząt obydwa się łamiąc prawo, tak naprawdę. Co dalej z tym tematem? Od wielu lat Państwo nic w tym temacie nie robicie. Chciałbym usłyszeć odpowiedź. Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję. Nie widzę więcej pytań. Czy jeszcze na te zadane pytania ktoś z Panów Prezydentów mógłby odpowiedzieć? Pan Prezydent, proszę bardzo.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Andrzejowi Nowakowskiemu Prezydentowi Miasta Płocka.

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Oczywiście, Szanowni Państwo, dwa elementy. Panie Radny Lewicki, rzeczywiście jedni przyjeżdżają do Płocka by odwiedzić ogród zoologiczny, natomiast pielgrzymi przybywają do Płocka do sanktuarium i to jak gdyby dotyczy ruchu turystycznego. Natomiast na starówce trudno znaleźć miejsce, zwłaszcza pod samym sanktuarium, by tutaj parkowały autokary, natomiast jest to dopuszczalne. Zwłaszcza osoby starsze autokar może przywieźć, a następnie po nie wrócić, ale musi zaparkować w zupełnie innym miejscu, a więc w ten sposób jest to rozwiązane. W przypadku wiaduktu powiem, to jest kwestia tylko i wyłącznie albo aż zarezerwowania środków, niemałych środków budżetowych w kolejnych budżetach. Jeśli takie środki będą zarezerwowane w budżecie, to w tym momencie oczywiście przystąpimy do realizacji tego wiaduktu. Natomiast na dzisiaj wiadukt jest dopuszczony do ruchu, wiadukt ma określoną nośność i pełni swoją funkcję. Dziękuję bardzo.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Radnemu Piotrowi Szpakowiczowi.

Pan Radny **Piotr Szpakowicz** powiedział: „Faktycznie wiadukt jest dopuszczony, niestety samochody wjeżdżają większej nośności niż dopuszczony wiadukt i my to wszyscy wiemy i nic nie robimy w tym zakresie. Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Nie widzę już więcej zgłoszeń w tym punkcie, zatem chciałbym poddać pod głosowanie przyjęcie informacji, którą otrzymaliśmy w tym punkcie, czyli *Informacja nt. realizacji zagospodarowania płockiego nabrzeża wiślanego*, z tymi wyjaśnieniami, które dzisiaj jeszcze uzyskaliśmy od Pana Prezydenta. Prosiłbym o pulpit do głosowania. Proszę Państwa Radnych o zagłosowanie poprzez wybór jednej z trzech opcji wyświetlonych na monitorze. Dziękuję bardzo. Proszę o podanie wyników.”

Wynik głosowania:

za – 20

przeciw - 0

wstrzymujące – 2

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Przy 20 głosach na tak i 2 wstrzymujących materiał został przyjęty. Dziękuję bardzo.”

Ad. pkt 6

Informacja: *Realizacja budowy sieci gazowniczej na terenie lewobrzeżnej części Płocka* stanowi **załącznik nr 14** do niniejszego protokołu.

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Przechodzimy do kolejnego punktu. Punkt 6: *Informacja nt. realizacji budowy sieci gazowniczej na terenie lewobrzeżnej części Płocka*. Raz jeszcze przypomnę Państwu, iż gościmy na sesji przedstawicieli Polskiej Spółki Gazowej w osobach Pana Dyrektora Andrzeja Jaworskiego oraz Pani Dyrektor Beaty Machowskiej. Dziękuję Państwu bardzo za przybycie na sesję. Przy okazji mieliście Państwo możliwość zapoznania się z innymi problemami miasta Płocka. Dziękuję za cierpliwość. Otrzymaliśmy pisemny materiał, dosyć krótki, natomiast na komisjach było sporo pytań, dlatego tym bardziej dziękujemy Państwu za przybycie na sesję. Czy chcielibyście najpierw Państwo coś od siebie powiedzieć, czy pytania i odpowiedzi na pytania? Proszę bardzo, Pan Dyrektor.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Andrzejowi Jaworskiemu.

Pan **Andrzej Jaworski** Dyrektor Polskiej Spółki Gazownictwa Sp. z o.o. Zakład w Ciechanowie powiedział: „Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Szanowni Państwo Radni! Mieszkańcy Płocka! Rok 2016 dla Polskiej Spółki Gazownictwa był rokiem bardzo istotnym. Po pierwsze jest to zmiana personalna, chociaż wcale nie jest nieistotna. Nowy Zarząd w osobach Pana Jarosława Wróbla i Pana Adama Węgrzyna opracował nową strategię funkcjonowania Polskiej Spółki Gazownictwa, która jest zgodna z polityką energetyczną Rządu RP. Głównymi wytycznymi do tej strategii to jest przede wszystkim rozwój i inwestycje. Tak jak poprzednicy, czy poprzednia strategia przewidywała ograniczenie kosztów, co doprowadziło do tego, że w ramach programu dobrowolnych odejść odeszło ponad 2,5 tysiąca fachowców z Polskiej Spółki Gazownictwa, co musimy w tej chwili odbudowywać, tak w tej chwili przeznaczamy jako spółka na inwestycje i rozwój olbrzymie pieniądze. Na ten rok jest to kwota około 1.250.000.000, z czego znaczna część idzie na teren miasta Płocka i powiatu płockiego. W ubiegłym roku w sierpniu dokonano przeglądu projektów strategicznych realizowanych przez spółkę, w tym

projektu, czy też to nie był projekt jeszcze, to była tylko koncepcja zasilenia lewobrzeżnej części Płocka przewiertem pod Wisłą. W związku z tym, że było to technicznie, czasowo i finansowo bardzo trudne do wykonania opracowaliśmy projekt zasilenia lewobrzeżnej części Płocka w połączeniu z Gminą Łąck, bo to są takie połączone projekty, od strony stacji gazowej w Koszelewach koło Gąbina. Do tego, dla realizacji tego zadania, został powołany zespół projektowy w składzie, którego szefową jest Pani Beata Machowska i jest członkiem siedzący na antresoli Pan Zbigniew Kacprzyński, tak skromnie, który jest Kierownikiem Gazowni Płockiej, a który później po wybudowaniu tego gazociągu będzie go eksploatował. Ja chciałbym jeszcze zwrócić uwagę na jeden fakt. Ostatnio byliśmy u Państwa na Komisji Inwestycji Rady Miasta Płocka w czerwcu, potem ukazały się takie bardzo hurraartykuły w prasie, że gaz wreszcie u bram Płocka. Gaz w Płocku jest od bardzo dawna. Nie ma go w lewobrzeżnej części. I w tej chwili pracujemy nad tym, żeby ten gaz w lewej części Płocka był. Natomiast, jeśli chodzi o prawobrzeżną część Płocka, to ta sieć gazowa stale się rozwija, a w tej chwili jesteśmy w trakcie gazyfikacji kolejnych gmin okołopłockich, czyli mamy taki bardzo duży też projekt Boryszewo–Stróżewko–Rogozino. Gazyfikujemy Gminę Bielsk. Sieć gazowa w okolicach Płocka od prawej strony rozrasta się bardzo dynamicznie, natomiast mam nadzieję, że po zrealizowaniu tego zadania, czyli gazociągu Gąbin–Płock, również ta lewobrzeżna część powiatu płockiego będzie w oparciu o gaz się dynamicznie rozwijała. Proszę teraz Panią Beatę Machowską, żeby przedstawiła prezentację dotyczącą stanu zaawansowania prac związanych z realizacją tego zadania. Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani Beacie Machowskiej.

Pani **Beata Machowska**, Kierownik projektu inwestycji strategicznych, powiedziała: „Dzień dobry! Małe sprostowanie – jestem kierownikiem projektu inwestycji strategicznych, jeszcze dyrektorem nie zostałam. Jestem odpowiedzialna za realizację tego zadania. W czerwcu Państwu przekazywaliśmy tutaj informację odnośnie naszych planów. Prezentowaliśmy zakres. Tutaj chcielibyśmy w tej chwili przypomnieć tym z Państwa, którzy byli, a tym, którzy dzisiaj są po raz pierwszy zakres przedstawić tej inwestycji. Tak że nasza gazyfikacja obejmuje tutaj zakresem swoim trzy gminy. Rozpoczynamy w Gąbinie, gdzie jest stacja do której się włączamy. Z Gąbina przechodzimy gazociągami do Dobrzykowa. Jest to zakres gazociągu około ośmiu kilometrów plus trzykilometrowa modernizacja w Gąbinie. Od Dobrzykowa ulicą Ciechomicką idziemy w stronę Płocka. I jest to na niebiesko zaznaczony obszar naszego gazociągu. Na tym etapie mamy już bardzo zaawansowany etap projektowy. Gazociągi powinny, znaczy projekty tych gazociągów powinny być gotowe na początku roku 2018. Następny etap gazyfikacji są to gazociągi budowane tutaj właśnie w Płocku. Też mamy tutaj dosyć zaawansowany etap projektowy. Może przejdę trochę dalej, bo coś mi nie działa. Mogę prosić o przełączenie? Tak że może opowiem tylko, bo... Tutaj jest pokazany zakres, w której gminie ile gazociągów planujemy wybudować. Tak że na terenie właśnie miasta Płock są to 33 kilometry gazociągów. Nakłady finansowe mamy zaplanowane na to zadanie. One są już zatwierdzone. Tutaj to jest historia, którą Państwu już przekazywaliśmy. Projekt jest wpisany na listę projektów strategicznych, tak że realizacja tego projektu jest pod specjalnym nadzorem. Na tym slajdzie są, widać, że tak – prace projektowe trwają na gazociągach, które są zaznaczone na różowo, na żółto i na niebiesko. Są to już pozlecane prace i są one zaawansowane. Wykonawcę mamy wybranego również na odcinki gazociągu, które są w Łącku, na terenie Gminy Łąck. W tej chwili jesteśmy w trakcie postępowania przetargowego na gazociągi na osiedlu Radziwie. Są oferty, prawdopodobnie wybierzemy wykonawcę. Niestety nie udało nam się wybrać wykonawcy na odcinek od Płocka w stronę Łącka. Tutaj będziemy musieli powtórzyć postępowanie. Nie było ofert, tak że przykro nam, że wykonawcy się nie zgłosili, ale niestety musimy to postępowanie powtórzyć. Tutaj chcieliśmy Państwu przedstawić zakresy dla poszczególnych odcinków gazociągów i terminy w jakich planujemy je

wybudować. Na terenie Płocka zaczniemy właśnie od ulicy Ciechomickiej i ulicy Krakówki. Budowę tutaj planujemy na rok 2019, zakończenie budowy. Również ulica Nizinna będzie zgazyfikowana. Również będzie to rok 2019. Następnie będzie gazyfikowana ulica Dobrzykowska. Tutaj budowa jest przewidziana na rok 2019 i 2020. Tu mamy większe trudności z terenem, ponieważ ulica jest zmodernizowana. Osiedle Radziwie – będzie opracowywany dopiero projekt. Budowa jest przewidziana na lata 2020-2021. Osiedle Góry – budowa lata 2021-2022. Ulica Jeziorna do Łącka to jest właśnie ten problematyczny odcinek około 12 kilometrów, na który jeszcze nie wybraliśmy projektanta. Będzie powtórzone postępowanie przetargowe. Tutaj chcieliśmy Państwu tak na koniec jeszcze przybliżyć po prostu zalety gazu ziemnego i zapewnić, że sieci gazowe, które budujemy, są bezpieczne i poprosić o możliwość udostępniania terenów pod budowę tych sieci gazowych. One są budowane z materiałów, które zapewniają bezpieczną eksploatację, są przez nas cały czas monitorowane, sprawdzane. Strefy ochronne od tych gazociągów to jest po pół metra w każdą stronę od rury, tak że nie zajmujemy dużo miejsca. Tak że bardzo byśmy prosili o wyrozumiałość i o udostępnianie terenu, bo to są główne czynniki, które blokują inwestycję. Ja dziękuję. Jeżeli są jakieś pytania, to proszę.”

(prezentacja stanowi **załącznik nr 15** do niniejszego protokołu)

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękujemy Państwu bardzo. Widzę, że pytania już się pojawiają. Pani Przewodnicząca Wioletta Kulpa, proszę bardzo. Panią proszę może na razie spokojnie usiąść sobie, odpocząć, a pewnie będą pytania. Proszę bardzo.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani Radnej Wioletcie Kulpie.

Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Najpierw taka refleksja. Oczywiście dziękuję za materiał i to że Państwo jesteście obecni zarówno na komisjach merytorycznych, jak i na sesjach, bo to nie jest pierwsza sesja na której jesteście już. I pragnę tylko powiedzieć, że cieszę się, że w końcu te prace ruszyły, bo w 2016 roku rzeczywiście w końcu udało nam się realnie mówić o przyłączy gazowym do lewobrzeżnej części Płocka, a nie tylko o mrzonkach do tej pory i obiecywaniu. Natomiast to o co chciałabym się zapytać, może niekoniecznie do Państwa, chociaż tutaj też chciałabym się zapytać o problemy jakie wystąpiły na ulicy Dobrzykowskiej, bo przy okazji realizacji tej inwestycji w ulicy Dobrzykowskiej wspominaliśmy o ewentualnym przyłączy gazowym, które mogłoby być wykonane i wówczas ja nie pamiętam dokładnie, Panie Prezydencie Jacku Terebusie, ale wydaje mi się, że mówiliście Panowie nam, że chyba włożyliście tam rurę po to, żeby takie przyłącze było. Taka chyba była wtedy rozmowa. Bo w takim razie nie wiem...”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Prosiłbym o podłączenie mikrofonu Pani Przewodniczącej. Proszę spróbować jeszcze raz, Pani Przewodnicząca.”

Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „W takim razie, jeśli realizowaliście Państwo tą inwestycję, bo my oczywiście podnosiliśmy ten temat, to nie wiem, czy Państwo liczyliście na to, że w ciągu, nie wiem, siedmiu, dziesięciu lat w ogóle nie będzie realizowane to przyłącze? Bo nie rozumiem teraz. I teraz chciałabym usłyszeć od Państwa, bo Pani powiedziała, że są pewne problemy z ulicą Dobrzykowską, to chciałabym wiedzieć, żeby Pani wyartykułowała dokładnie jakiego rodzaju są to problemy, bo jeśli chodzi o przyłącze gazowe my jako Radni Prawa i Sprawiedliwości mówiliśmy o tym, że może być taka sytuacja, że to przyłącze może być a jest świeżo wykonywana inwestycja. Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Radnemu Tomaszowi Kominkowi.

Pan Radny **Tomasz Kominek** powiedział: „Panie Przewodniczący! Panowie Prezydenci! Szanowni Państwo! Drodzy przedstawiciele spółki miło Was widzieć na sesji Rady Miasta. Na komisji zabrakło trochę Waszej obecności, na tej ostatniej komisji, ale cieszymy się, że Państwo jesteście dziś z nami. Szanowni Państwo, od blisko dziesięciu lat, z tego co ja pamiętam, trwają dyskusje na temat doprowadzenia gazu ziemnego do osiedli lewobrzeżnych, zarówno do Radziwia, Gór, Ciechomic, Pradoliny Wisły oraz do gmin ościennych. W owym czasie, z tego co pamiętam, to interweniowali już chyba wszyscy, zarówno sami mieszkańcy, jak i radni osiedlowi z różnych poszczególnych osiedli wyżej wymienionych, czy radni miasta tak na dobrą sprawę różnych kadencji. Już w 2013 roku ówczesny Wiceprezydent ds. inwestycji Pan Cezar Lewandowski nadmienił, że na spotkaniu organizacyjnym przedstawiciele Urzędu Miasta oraz Spółki wyrazili duże zainteresowanie przedmiotem sprawy i konsultowana była w zasadzie wizja i obustronne kroki celem uruchomienia procedury projektowo-analitycznej. Zaczęło się tak zwane rozpoznanie potencjalnego rynku. Pamiętam jak w aktywny sposób włączyła się w tym czasie każda z rad osiedli na osiedlach, które wymieniałem. W wyniku przeprowadzonych konsultacji jednoznacznie wynikało i wynika dalej, że mieszkańcy oprócz naprawy, bieżących napraw chodników, modernizacji ulic, chcą mieć możliwość zmiany źródła ogrzewania. Trzeba sobie zdawać sprawę, ale myślę, że na tej sali wszyscy sobie zdajemy sprawę, że ten poważny proces inwestycyjny nie jest zadaniem gminy tylko Spółki, którą reprezentują Państwo. Jednakże wiem à propos tych problemów i nie tylko tych, że życzliwość i obustronna współpraca wpłynie bardzo pozytywnie w kontekście tej inwestycji. W 2015 i w 2016 roku w zasadzie tak się ułożyło, że na mój wniosek podczas trwania Komisji Inwestycji, Rozwoju i Bezpieczeństwa Miasta odbyły się spotkania mające na celu przybliżenie gazyfikacji lewobrzeżnych terenów Płocka i gmin ościennych. Dowiadywaliśmy się po drodze o różnych koncepcjach doprowadzenia gazu – od właśnie koncepcji przeprowadzenia gazu pod dnem Wisły, chyba tak to wtedy się mówiło, do koncepcji dzisiejszej, czyli przyłączenia lewobrzeżnego Płocka od strony Gąbina. W 2017 roku temat gazyfikacji po raz pierwszy poruszony jest, po pierwsze, że co kwartał podczas obrad Komisji Inwestycji oraz po raz pierwszy ten temat jest tematem sesyjnym, za co dziękuję jeszcze raz koledze Radnemu Wojciechowi Hetkowskemu. Po czerwcowej komisji wiadomo, że wstępny harmonogram prac w Gminie Płock przedstawia się tak jak Państwo przedstawili. Rozumiem, że to są lata – już w skrócie będę to upraszczał – od tak naprawdę 2018 do 2022. Pocieszającym jest to, że jest wyłoniony wykonawca na osiedle Radziwie. (z sali Pani Pani **Beata Machowska** powiedziała: „Jeszcze nie.”) Jeszcze nie. To nie jest w takim razie pocieszające, bo tak zrozumiałem po Pani przemówieniu. Natomiast rozumiem, że te prace projektowe trwają, ten wykonawca nie zgłosił się, nikt niestety, bo taką informację chyba miasto otrzymało 6 września, do opracowania tej koncepcji i zatem w punkcie szóstym właśnie na Komisji Inwestycji dostaliśmy taką wiadomość, że podtrzymujecie na razie, czyli na dziś, to co sobie zapewniliśmy w czerwcu, niemniej jednak może nastąpić taka sytuacja, że będzie ta obsuwa niewynikająca tak naprawdę z niczyjej winy, natomiast trzymamy kciuki, żeby ten ktoś się zgłosił. I tak jak jeszcze zwróćmy uwagę, Szanowni Państwo, że ten temat raz będzie stawał na Komisji Inwestycji – to wynika po prostu z kalendarza - rozumiem, że Państwo poinformujecie nas o tym, czy we wrześniu oferent zgłosił się na wykonanie danej koncepcji. I w tym miejscu bardzo bym prosił wszystkich Radnych, nie tylko tych, którzy należą do Komisji Inwestycji, żebyśmy podtrzymywali w tym ostatnim roku naszej kadencji ten temat jako temat cokuwartalny na Komisji Inwestycji, żeby w przyszłym roku, chociażby we wrześniu, może to jest dobry moment, może w czerwcu – to jeszcze ta dyskusja przed nami – również ten temat był tematem oczywiście sesyjnym. I tak już zupełnie podsumowując, to chciałbym prosić Urząd Miasta, jeżeli mogę, abyśmy zaplanowali, na dziś pewnie w Wieloletniej Prognozie Finansowej na lata 2019-2020 oraz kolejne, żebyśmy uwzględnili odpowiednie środki finansowe, które pozwolą tak naprawdę

na pozyskanie przez mieszkańców wsparcia, które obniży koszty przyłącza. Bo wszyscy wiemy, tak kolokwialnie, bo mówi się tak dziś, że kwota, która pozwala przyłączyć gaz do domu to koszty około 12 tysięcy złotych. Ja mam na myśli podobne wsparcie w latach przyszłych do tego, które na ten rok otrzymały bodajże 52 rodziny na wymianę paleniska w kwocie około 5 tysięcy złotych. Dobrze by było dziś pomyśleć, żeby w przyszłości przy tak wielkiej inwestycji - jeszcze raz podkreślam, chyba po raz trzeci, miejmy nadzieję przy tej życzliwości obu stron - zapewnić w WPF te środki, po pierwsze właśnie na to wsparcie dotyczące wymiany palenisk, a po drugie to zapewnić takie pieniądze, czy zaplanować w WPF, które pozwolą być wkładem własnym do potencjalnych projektów, które są ogłaszane zarówno przez Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska, czy naturalnie przez Jednostkę Wdrażania Programów Unijnych i mam nadzieję, że wszyscy do tego się przychylimy. Na zakończenie taka krótka refleksja. Z przykrością stwierdzam, że liczba ludności w całym Płocku spada. Niestety na swoim osiedlu, na którym mieszkam, zaobserwowałem taką tendencję, że od końca 2014 roku do dziś spadła liczba osób dorosłych o ponad 300. Ja głęboko wierzę, jestem przekonany, nie tylko ja, że zarówno inwestowanie w infrastrukturę osiedlową, co niniejszym myślę, że czynimy, jak również ta gazyfikacja tego osiedla i tych wszystkich osiedli, o których powiedzieliśmy, to podstawowe czynniki, które mogą, po pierwsze, przyczynić się do pozostania młodych małżeństw na tych starych osiedla, a po drugie to możemy w ten sposób zainteresować posiadłościami na sprzedaż, których niestety jest coraz więcej, nabywców z zewnątrz i mam nadzieję naprawdę jak nigdy dotąd, że ten harmonogram z czerwca w przyszłym roku w czerwcu będzie jednak utrzymany i naprawdę małymi kroczkami, bo to ze względu pewnie na fundusze i na ten koszt 12 tysięcy, po pierwsze to będziemy jednak dysponować w kolejnych latach budżetowych tymi środkami na wymianę palenisk, a po drugie to będą te projekty, które w pewien sposób dadzą nadzieję też mieszkańcom, bo mieszkańcy oczywiście chcą, ale nie wszystkich będzie stać. Ja mam nadzieję, że ten pierwszy rzut, że bym się nie mylił, ale myślę, że optymistycznie powinniśmy na to spojrzeć jak w tych najbliższych latach około 15 % osób zdecyduje się na to przyłączenie nie dlatego, że nie ceni sobie oczywiście tej wygody, która będzie płynęła, ale ze względu właśnie na stan swojego portfela. I wszyscy, rozumiem, że trzymamy kciuki. Dziękuję."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Jackowi Terebusowi Zastępcy Prezydenta Miasta Płocka.

Pan **Jacek Terebus** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Okej, Panie Przewodniczący, bardzo krótko. Odpowiadając na Pani pytanie odnośnie remontu ulicy Dobrzykowskiej i tej rury – tej rury tam nie ma. Myśmy, taka jest praktyka i taką praktykę mocno stosujemy, poinformowali Spółkę Gazowniczą o tym, że będziemy taki remont realizować, ale Spółka nie była zainteresowana, żeby tą rurę w tym czasie położyć. Nie miała projektów. Zresztą była taki jeden wniosek sformułowany podczas spotkań. Była na tych spotkaniach Pani Barbara Smardzewska-Czmiel, był Pan Radny Tomasz Kominek. Myśmy dyskutowali również o tym i proponowali na etapie rozmów z mieszkańcami, że wystąpimy z taką propozycją, że to przyłączy, czyli rurę gazową, wykonamy my, ale Spółka Gazowa nam odpowiedziała, że nie praktykuje takiego postępowania i będzie swoje projekty sama realizować. W ulicy Dobrzykowskiej jest miejsce na zlokalizowanie rury, niestety dziś będzie wiązało się to z kosztami, ponieważ w tym miejscu jest wybudowana ścieżka rowerowa. Ale zarówno w tym wypadku, jak i w innych przypadkach budowy dróg – przypomnę ulicę Graniczną – wielokrotnie monitowaliśmy, wysyłaliśmy, że jesteśmy na etapie projektowania i w tym czasie można by się do tego projektowanie dołączyć, żeby potem nie niszczyć zbyt dużo. Sytuacja wygląda w ten sposób, że tej rury nie ma, teren jest zarezerwowany, ale oczywiście będzie wiązało się to z większymi kosztami. Dziękuję."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby jeszcze zabrać głos w tym punkcie? Nie widzę. Zatem, Szanowni Państwo, chciałbym poddać pod głosowanie materiał, który otrzymaliśmy. Prosiłbym Państwa Radnych o zagłosowanie nad materiałem dotyczącym informacji o realizacji budowy sieci gazowniczej na terenie lewobrzeżnej części Płocka. Dziękuję za głosowanie. Proszę o podanie wyników.”

Wynik głosowania:

za – 20

przeciw - 0

wstrzymujące – 0

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „20 na tak. Jednogłośnie przyjęliśmy ten materiał. Dziękuję bardzo. Dziękujemy również Państwu za wizytę w Płocku. Zapraszamy częściej.”

Ad. pkt 7

Informacja o stanie bezrobocia oraz działaniach związanych z przeciwdziałaniem bezrobociu w 2016 roku; informacja na temat działań związanych z tworzeniem warunków do rozwoju przedsiębiorczości i nowych miejsc pracy w Płocku w 2016 roku stanowi załącznik nr 16 do niniejszego protokołu.

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Przechodzimy do kolejnego punktu. Punkt 7: *Informacja o stanie bezrobocia oraz działaniach związanych z przeciwdziałaniem bezrobociu w 2016 roku; informacja nt. działań związanych z tworzeniem warunków do rozwoju przedsiębiorczości i nowych miejsc pracy w Płocku w 2016.* Pisemny materiał dosyć obszerny otrzymaliśmy. Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w tym punkcie? Nie widzę. Jest, Pani Przewodnicząca Wioletta Kulpa, proszę.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani Radnej Wioletcie Kulpie.

Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Ja oczywiście mogę tylko podsumować to takim zdaniem, że w styczniu 2015 roku mieliśmy poziom bezrobocia na poziomie 12,8%, co stanowi 8.100 osób, w analogicznym okresie rok później w 2016 roku, to jest 10,8, czyli już tylko 6.700, na grudzień 2016 roku mamy 8,6%, czyli weszliśmy już w jednocyfrowe bezrobocie, 5.300. Podejrzewam, że jest ta tendencja cały czas spadkowa, w związku z tym mamy nadzieję, że te działania, które są podejmowane w aspekcie działań rządowych przynoszą bardzo korzystne efekty. Zresztą sam Pan Prezydent nie tak dawno pochwalił się przy wykonaniu za pierwsze półrocze, że sam CIT w okresie od stycznia do czerwca 2017 roku wyniósł 140 milionów złotych, a w analogicznym okresie rok wcześniej tylko 90, czyli stanowi to dużo większy udział w podatkach budżetu państwa, czyli z tego wynika, że samorządy oczywiście tym samym wiele zyskują i Pan Prezydent ma środki finansowe na realizację kolejnych inwestycji. Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Wszyscy cieszymy się z cennych działań zarówno rządowych, jak i samorządowych, które sprawiają, iż bezrobocie w Płocku maleje. Pan Prezydent Andrzej Nowakowski, proszę bardzo.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Andrzejowi Nowakowskiemu Prezydentowi Miasta Płocka.

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Szanowni Państwo! Jedna kwestia gwooli wyjaśnienia. W kontekście tego większego CIT-u to proszę pamiętać, że przynajmniej część z tych pieniędzy to jest rozliczenie za rok ubiegły, a więc to nie jest tak, że możemy mieć przekonanie i pewność, że w przyszłym roku podatki z tego tytułu będą równie duże. Po prostu jeden z dużych płatników nie zapłacił tego CIT-u w ubiegłym roku a zapłacił jak gdyby dopiero w tym roku za rok ubiegły i w efekcie rzeczywiście te dochody z tego tytułu są dużo większe. Natomiast mamy nadzieję, że ta tendencja się utrzyma i oby jak najwięcej rzeczywiście podmiotów ten podatek płaciło i w tym momencie rzeczywiście budżet miasta będzie w dobrej kondycji. Ja korzystając z możliwości zabrania głosu przy okazji tego punktu chciałbym z jednej strony bardzo serdecznie podziękować na ręce Pana Dyrektora, nie widzę Wicedyrektora Miejskiego Urzędu Pracy, za dokładnie zaangażowanie, pracę Miejskiego Urzędu Pracy w Płocku, współpracę także z Powiatowym Urzędem Pracy, z wojewódzkim, bo rzeczywiście to także ta praca przekłada się na wyniki. Oczywiście w dużej mierze związane jest to także z koniunkturą gospodarczą, która dzisiaj w Polsce funkcjonuje. Natomiast nie zmienia to faktu, że dzisiaj, jeśli chodzi o bezrobocie, to rzeczywiście mamy tę sytuację na rekordowo niskim poziomie. Szanowni Państwo, ponieważ mówimy o 2016 roku, to pozwólcie, że powiem kilka zdań na temat tego, co rzeczywiście w tym roku się działo, co jest w tym materiale, ale co warto wypunktować. Jednym z takich elementów istotnych jest to, że w 2016 roku Miejski Urząd Pracy w Płocku po raz pierwszy w swojej historii przeprowadził badanie efektywności przyznawania jednorazowo środków na podjęcie działalności gospodarczej. I w pierwszej kolejności badaniu poddano lata 2014-2015 i co bardzo istotne pomimo upływu wymaganego dwunastomiesięcznego okresu prowadzenia działalności gospodarczej, czyli już po roku od jak gdyby upłynięcia tego terminu, gdzie trzeba było prowadzić działalność gospodarczą, to pięćdziesiąt procent firm cały czas ją prowadzi. To dosyć wysoki wskaźnik porównując go z na przykład innymi krajami. Te firmy po prostu w dużej mierze utrzymują się na rynku, ba – te osoby często zatrudniają jeszcze kolejne osoby. Te firmy także rozwijają się i rosną. Tak że tutaj, jak się okazuje, warto korzystać z różnego rodzaju wsparcia, które oferuje Miejski Urząd Pracy, bez względu na to, czy mówimy tutaj o szkoleniach, pracach interwencyjnych, stażach, czy w końcu tak istotnych środkach na podjęcie działalności gospodarczej. Ważne jest to także, że Miejski Urząd Pracy – o tym warto w tym momencie powiedzieć, może powiem jeszcze później – korzysta z programów współfinansowanych ze środków Unii Europejskiej. Między innymi jest to taki program aktywizacja osób w wieku 30 lat i powyżej, pozostających bez pracy w mieście Płocku, czy aktywizacja osób młodych pozostających bez pracy w mieście Płocku. Urząd Pracy pozyskuje środki unijne po to, by rzeczywiście jak najbardziej efektywnie pomagać osobom pozostającym bez pracy. Zwróćmy uwagę. To jest coraz trudniejsze przede wszystkim dlatego, że liczba osób bezrobotnych jest już coraz mniejsza. W efekcie jest to coraz mniejszy krąg osób, które często wiele lat pozostają poza niestety rynkiem pracy i w efekcie trudniej im na ten rynek pracy po prostu wrócić. Jeśli chodzi o tendencje natomiast tegoroczne, bo tego w tym materiale nie ma, to w czerwcu bieżącego roku liczba zarejestrowanych bezrobotnych po raz pierwszy od 2002 roku nie przekroczyła 5 tysięcy osób, a stopa bezrobocia zeszła poniżej 8% i ciągle spada. W tej chwili jest to 7,8, 7,7 osób bezrobotnych pozostających bez pracy w Płocku. Natomiast chciałbym tutaj jeszcze przy tej okazji powiedzieć o dwóch rzeczach. Jedna z rzeczy dotyczy niestety informacji, która spłynęła z Ministerstwa Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej. 11 września 2017 roku Pan Sekretarz Stanu właśnie w tym ministerstwie Stanisław Szwed poinformował, że istnieje zagrożenie dotyczące utrzymania ciągłości finansowania w kolejnych latach, począwszy od 2018 roku, kosztów wynagrodzeń oraz składek na ubezpieczenia społeczne pracowników urzędów pracy pełniących funkcję doradców klienta. To jest potocznie zwane 5% ogólnej kwoty przyznawanych środków na aktywizację osób bezrobotnych w roku poprzednim. Od wielu lat te środki wpływają do miasta i trafiają na utrzymanie części etatów w naszym MUP-ie. Ta kwota w 2017 roku stanowiła 368 tysięcy złotych. Na dzisiaj istnieje zagrożenie, że taka kwota po prostu nie wpłynie w przyszłym roku na

funkcjonowanie MUP-u. Jest to decyzja, tak jak powiedziałem, jeszcze nie zapadła ta decyzja, na razie jest to tylko pismo, które informuje o tym, że taka decyzja może zapaść, więc przekłada się to na siedem etatów w Urzędzie Miasta, etatów doradców zawodowych i albo zabezpieczymy te środki później w budżecie miasta dodatkowe na potrzeby MUP-u albo trzeba będzie te kwestie rozwiązać być może inaczej. Ale tutaj to Pan Dyrektor MUP-u rzeczywiście, jak decyzja zapadnie, będzie się z ewentualnie pismami do nas zwracał. Natomiast też ważną informacją, którą chciałbym przy tej okazji podać, która nie ma związku z rokiem 2016 jest to, że Miejski Urząd Pracy w Płocku 25 września, a więc to dosłownie wczoraj, rozpoczął nabór wniosków o przyznanie jednorazowo środków na podjęcie działalności gospodarczej i to jest 20 tysięcy złotych dla 30 osób bezrobotnych zarejestrowanych w Miejskim Urzędzie Pracy, dla których ustalono pierwszy lub drugi profil pomocy, a także finansowany ze środków pozyskanych z rezerwy Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej w maksymalnej również wysokości 20 tysięcy złotych dla 20 osób bezrobotnych długotrwale zarejestrowanych w Miejskim Urzędzie Pracy, również dla których ustanowiono profil, pierwszy, drugi profil pomocy. I w końcu także nabór środków na podjęcie działalności gospodarczej współfinansowanych ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego. Tutaj również jest to 20 tysięcy złotych dla sześciu osób. W sumie 56 osób ma szansę rozpocząć działalność gospodarczą jeszcze w tym roku, więc za pośrednictwem mediów od wczoraj można składać wnioski, które MUP w najbliższych dniach będzie rozpatrywał. Ja ze swojej strony jeszcze raz bardzo serdecznie dziękuję na ręce Pana Dyrektora wszystkim pracownikom MUP-u za zaangażowanie, za pracę i zapraszam, bo wkrótce popularnie zwane targi pracy w Orlen Arenie. Dziękuję bardzo."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani Radnej Wioletcie Kulpie.

Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Dobrze, to niezupełnie temat związany z tym materiałem, ale może w przyszłości dotyczyć tych osób, jeśli chodzi o późniejszy aspekt zarejestrowania w MUP – czy w Ratuszu są zatrudnieni doradcy i asystenci?”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Czy jeszcze jakieś inne pytania ze strony Państwa Radnych?”

Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Chciałabym tylko usłyszeć odpowiedź.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Nie widzę. Panie Prezydencie, czy ktoś udzieli odpowiedzi na to pytanie? Proszę bardzo.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Andrzejowi Nowakowskiemu Prezydentowi Miasta Płocka.

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Oczywiście, że tak. Zgodnie z jeszcze obowiązującą ustawą są zatrudnieni doradcy i asystenci, podobnie jak na przykład w gabinetach politycznych w ministerstwach rządowych też są doradcy i asystenci zatrudnieni. Ustawa na dzisiaj na to pozwala. Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Ponownie, tylko prosiłbym jednak, Pani Przewodnicząca, żebyśmy trzymali się materiału merytorycznie.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani Radnej Wioletcie Kulpie.

Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Tylko chciałabym przypomnieć, że weszła w życie nowelizacja ustawy o pracownikach samorządowych, która polega na likwidacji stanowisk doradców i asystentów w samorządach. W związku z tym poproszę o informację jak planuje Pan rozwiązać ten problem i jakiej ilości osób to dotyczy.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Andrzejowi Nowakowskiemu Prezydentowi Miasta Płocka.

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Zgodnie z ustawą. Dziękuję. (z sali Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Napiszę interpelację.”) Bardzo proszę.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję. Nie widzę więcej pytań ze strony Państwa Radnych, zatem chciałbym poddać pod głosowanie pisemny materiał w tej materii, który otrzymaliśmy na temat bezrobocia. Proszę Państwa Radnych o wypowiedzenie swojego zdania poprzez zagłosowanie na jedną z trzech opcji. Dziękuję za głosowanie. Proszę o podanie wyników.”

Wynik głosowania:

za – 21

przeciw - 0

Wstrzymujące – 0

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „21 na tak. Jednogłośnie przyjęliśmy ten materiał.”

Ad. pkt 7a

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Teraz przed nami, Szanowni Państwo, punkt, który wprowadziliśmy na dzisiejszej sesji. (niezrozumiały głos z sali) A dlaczego Pan Przewodniczący nie przycisnie opcji proszę o głos? (z sali Pan Radny **Tomasz Kominek** powiedział: „Ponieważ znowu mam problem techniczny ze swoim urządzeniem i nie chciałbym robić pięciominutowej przerwy z racji tego, że czekają ludzie na punkt ósmy, natomiast sygnalizuję, że chciałbym prosić o taką przerwę, jeżeli będzie konieczna, przed głosowaniami w drugim etapie.”) Pod kątem niesprawności sprzętu, tak? Dobrze, dziękuję. A jednocześnie w międzyczasie może proponowałbym próbę jednak skonsultowania z kimś z obsługi tychże problemów. Dobrze, przed nami punkt 7a, czyli dzisiaj wprowadzony przez nas punkt do porządku obrad: informacja na temat koncepcji adaptacji części budynku Szkoły Podstawowej nr 3 na potrzeby Miejskiego Przedszkola nr 17 lub realizacja nowego obiektu w miejscu istniejącego przedszkola. Proszę bardzo, Panie Prezydencie.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Jackowi Terebusowi Zastępcy Prezydenta Miasta Płocka.

Pan **Jacek Terebus** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Ja poproszę o prezentację. Szanowni Państwo, zgodnie z tym do czego się zobowiązaliśmy, przygotowaliśmy dla Państwa prezentację koncepcji, których Państwo sobie życzyliście, żebyśmy przygotowali. Mamy trzy warianty lokalizacji przedszkola, czy dotyczące Przedszkola 17. Są to warianty dotyczące budowy nowego obiektu, adaptacji segmentu Szkoły Podstawowej nr 3 na potrzeby przedszkola i trzeci wariant była to koncepcja co w sytuacji, w której zburzymy przedszkole a przedszkole powędruje do segmentu przy szkole podstawowej, co z tym terenem. Ja bym chciał Państwu na prezentacji bardzo

szybko ten teren pokazać. W przypadku lokalizacji obiektu w starym terenie, mówimy przy ulicy Kossobudzkiego, obecnie przedszkole znajduje się, funkcjonujące przedszkole znajduje się w tej lokalizacji, obok jest wolna działka po dawnej Szkole Podstawowej nr 7. To był pierwszy analizowany wariant. Drugi analizowany wariant to jest wykorzystanie segmentu budynku Szkoły Podstawowej nr 3 i adaptacja go na potrzeby przedszkola. Obie działki są działkami porównywalnymi. Za chwilę na prezentacjach Państwu pokażę dość szczegółową koncepcję dotyczącą adaptacji segmentu Szkoły Podstawowej nr 3. Drodzy Państwo, przede wszystkim bardzo ważny komunikat. Nikt z nas na żadnym etapie tego procesu nie powiedział, że my przeprowadzamy dzieci jeden do jeden, czyli wyprowadzamy ze starego przedszkola i wprowadzamy do starej szkoły. Absolutnie taki komentarz nigdy z naszej strony nie padł. Szczegóły techniczne, czy opis stanu istniejącego może będę omawiał na slajdach, będzie Państwu łatwiej to zrozumieć dlaczego. Natomiast w przypadku adaptacji segmentu szkoły podstawowej jesteśmy w stanie do tego segmentu wprowadzić sześcioddziałowe przedszkole z salą gimnastyczną, z pełną salą gimnastyczną, łącznie 116 dzieci. A zatem takie przedszkole, które zgodnie z wytycznymi, które otrzymaliśmy od Wydziału Edukacji, jest nam potrzebne. To jest budynek czterokondygnacyjny. W części piwnicznej zmieściłyby się, oczywiście po adaptacji, blok żywieniowy, wszystkie te zaplecza socjalne i techniczne, które są potrzebne. W części na parterze tego budynku zlokalizowalibyśmy część socjalną, pokój dla nauczycieli i wszystko to co tam jest potrzebne. Piętro pierwsze i piętro drugie byłoby piętrem adaptowanym na potrzeby dzieci. (niezrozumiały głos z sali) Tak, proszę bardzo. (z sali Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Czyli na parterze tylko są szatnie i gabinety administracyjne?”) Tak, za chwilę będę o tym mówił. Część dydaktyczna mieści się na pierwszym piętrze i na piętrze drugim, po trzy sale na piętrze pierwszym i po trzy sale na piętrze drugim. To są szczegółowe rzuty tej koncepcji. Jest ze mną Pan Dyrektor Niedbała. Ma te rzuty lepiej widoczne, jeśli Państwo byście chcieli zobaczyć. To jest piwnica, o której mówiłem, rzut pierwszego piętra, o którym też mówiłem, że szatnia i wszystko to co w przedszkolu jest potrzebne. A tutaj już mamy rzuty pierwszego piętra. I teraz przedszkole sześcioddziałowe dla tych 116 dzieci, które się mieści, pozwala nam utrzymać w tym budynku salę gimnastyczną, która jest zlokalizowana w tym miejscu. W przypadku, tak jak wcześniej powiedziałem, trzy sale zajęciowe znajdują się na piętrze pierwszym i trzy sale zajęciowe znajdują się na piętrze drugim. I teraz slajd, który chciałem Państwu pokazać. To jest ten obiekt, o którym mówimy. Drodzy Państwo, to jest zupełnie nowy obiekt. My przeprowadzilibyśmy w tym miejscu remont tego obiektu, kompleksowy remont tego obiektu. Zostaną ściany zewnętrzne a wszystko w środku zostanie zaadaptowane na potrzeby przedszkola. Zostaną przebudowane sale zajęciowe. Sale zajęciowe dostaną toalety, tak jak w każdym nowo budowanym przedszkolu. Zostanie wybudowany plac zabaw, miejsce parkingowe z dojazdem. Pamiętajmy, że tam w rejonie obecnego przedszkola cały czas ten problem funkcjonuje, gdzie zatrzymać pojazd, wysadzić dzieci i tak dalej. Tu przenieśliśmy na ulicę sąsiednią ruch samochodów i bezpośredni dojazd do przedszkola. Czyli nie mówimy o przeniesieniu dzieci dziś ze starego obiektu do starego obiektu, tylko mówimy o kompleksowym remoncie segmentu. Segmentu, który – po pierwsze – nie będzie połączony ze szkołą, bo jest on jak Państwo tutaj widzicie, oddzielony ścianą, i w projekcie i w tej koncepcji, którą tutaj Państwu prezentujemy jest to oddzielone. Natomiast jest to odpowiedź na to, że ten budynek, ten segment zostanie pusty w 2019 roku, wtedy kiedy reforma szkolnictwa dojdzie do skutku, wtedy kiedy zlikwidujemy tam gimnazjum. Taki obiekt mógłby być pusty. Natomiast ta koncepcja pokazuje w jaki sposób zaadaptować go na potrzeby przedszkola. Koszt wynikający z tej koncepcji, którą Państwu przygotowaliśmy, adaptacji tego wszystkiego co widzicie na tym zdjęciu – myślę o placu zabaw, myślę o wyremontowaniu wszystkich pięter, wyremontowaniu sal, wybudowaniu tam wszystkich sanitariatów i tego wszystkiego co w funkcjonowaniu przedszkola potrzeba - to koszt nieprzekraczający z kosztorysu inwestorskiego 4 milionów złotych. I to jest jedna koncepcja co do której się zobowiązaliśmy, że Państwu przedstawimy. To jest widok z drugiej strony tego przedszkola, czyli mamy plac zabaw, o którym mówiliśmy.

Oddzielenie ścianą przeciwpożarową tych dwóch obiektów zupełnie... Panie Janku, Pan też chyba kilka w tym samym czasie co ja i ja nie bardzo mogę przerzucać. Natomiast druga koncepcja nad którą się pochyliliśmy, o którą Państwo prosili, to zagospodarowanie terenu po przedszkolu. Ja może przejdę do tego slajdu, który będzie pokazywał co chcielibyśmy tam zrobić. Proszę bardzo. To jest teren, który mógłby powstać po wykorzystaniu na połowie części budynku, gdzie stoi obecnie przedszkole i na tej części gdzie stała Szkoła Specjalna nr 7. Mógłby powstać taki teren rekreacyjny w tym osiedlu. O to Państwo prosiliście, żebyśmy pokazali jak on mógłby wyglądać. W tym projekcie dookoła są zlokalizowane, ponieważ część z mieszkańców osiedla prosiła również o miejsca parkingowe. Przypominam, że w sytuacji, kiedy zrobilibyśmy regularny plac z miejscami parkingowymi to jest potrzebna decyzja środowiskowa i nie było to pożądane, przynajmniej przez ówczesną radę osiedla, nie było to pożądane, aby wprowadzać tam zabetonowany plac w środku osiedla. Stąd pomysł taki, aby miejsca parkingowe zlokalizować dookoła, pomniejszając nieco tą przestrzeń terenu zielonego i to co dziś widzicie tutaj już to zawiera. Oczywiście strefa zabaw dla dzieci, strefa rekreacyjna, alejki spacerowe, ławeczki, strefa rekreacji. To jest druga koncepcja, którą wykonaliśmy. Trzecia koncepcja, którą mieliśmy się zająć, była to kwestia budowy zupełnie nowego przedszkola. I tu rozmawialiśmy wczoraj na Komisji Skarbu, dlaczego takiej koncepcji nie wykonaliśmy. Drodzy Państwo, wybudowaliśmy w ciągu ostatnich lat siedem przedszkoli. Płacić koncepcję, która kosztowałaby 30-40 tysięcy, za koncepcję przedszkola, jest bez sensu. Chcieliśmy Państwu pokazać przedszkole, budynek nowego przedszkola, przedszkola, które już zostało w Płocku wybudowane, przedszkola sześcioddziałowego. Takie przedszkole możemy wpisać w miejsce po szkole specjalnej, na tej działce po szkole specjalnej bądź oczywiście w starej lokalizacji, ale chodzi o to, żeby dzieci do końca chodziły do jednego obiektu, potem zostały przeniesione do drugiego, jak miało to miejsce w przypadku przedszkola na Podolszyczach. W każdym razie taka koncepcja powstała już wewnątrz w Urzędzie Miasta. Wyjęliśmy po prostu te rzuty i te rysunki, które mieliśmy dla przedszkola sześcioddziałowego i wstawiliśmy ją jako bryłę na działkę pokazując, że takie przedszkole mogłoby powstać. Jaka jest wada tej koncepcji. To przedszkole może kosztować 8 milionów złotych i to jest tylko ta różnica między tymi trzema koncepcjami. Możemy wybudować przedszkole adaptując budynek, który za chwilę będzie pusty, adaptując na potrzeby przedszkola odległego 150 metrów od szkoły, adaptując go za kwotę 4 milionów złotych, albo możemy wybudować nowe przedszkole za 8 milionów złotych, komponując je w to miejsce, jednocześnie tracąc szansę na wykonanie tak dużego, ciekawego skweru rekreacyjnego, czy tego placu. Jeszcze raz podkreślam – to co pokazaliśmy na poprzednich slajdach – wykorzystujemy tylko mury budynku Szkoły Podstawowej nr 3, zostają tylko ściany zewnętrzne, wszystko w środku jest zaadaptowane pod potrzeby przedszkola w zupełnie nowy sposób. To przedszkole dostaje wszystkie te funkcje, tak jak gdybyśmy to przedszkole budowali od zera. Kwota jest praktycznie dwukrotnie niższa na starcie. Mówimy o 150 metrach odległości. Dziękuję bardzo.(niezrozumiały głos z sali) Nie rozumiem. (niezrozumiały głos z sali) ”

(prezentacje stanowią załącznik nr 17 do niniejszego protokołu)

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dobrze, może za chwilę, Panie Prezydencie, będzie pytanie do mikrofonu i wtedy na spokojnie będziemy się odnosić.”

Pan **Jacek Terebus** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Ale, Panie Przewodniczący, ja odpowiem na to pytanie. Pani Przewodnicząca, szukamy dziury w całym. Proszę nie mówić, że jest to niepełna koncepcja skoro dwie sesje, trzy sesje temu Pani krzyczy, że jakiś projekt odstawiamy, czy koncepcję odstawiamy na półkę. Mieliśmy dziś wydać 30 tysięcy na to, żeby pokazać Państwu nowy budynek? Jeszcze raz podkreślam – sześć czy siedem przedszkoli wybudowano, najlepszym sposobem na koncepcję jest wzięcie jednego, drugiego, trzeciego czy piątego projektu i adaptacja go

do potrzeb. Przedszkole może być zlokalizowane – już o tym powiedziałem – w miejscu po Szkole Podstawowej nr 7 i wtedy będzie tu znacznie mniejszy teren do zagospodarowania. Nie zmieścimy parkingu i nie zmieścimy placu rekreacyjnego na tym jednym terenie. I to wszystko. Dziękuję bardzo.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani Radnej Wioletcie Kulpie.

Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Panie Prezydencie, ja w ogóle nie rozumiem, dlaczego się Pan tak denerwuje i spina. (niezrozumiały głos z sali) Ale czym się denerwować? My mamy rozmawiać merytorycznie na temat dwóch koncepcji, bo Pan mi mówi o trzech koncepcjach. Nie, są dwie koncepcje. Pierwsza to jest adaptacja albo budowa nowego, natomiast w budowie nowego – i zaraz powiem o co mi chodziło, dlaczego się Pan tak zdenerwował – jeśli mówimy o tym, że jest adaptacja po Szkole Podstawowej nr 3 to Pan nam pokazał jak wygląda adaptacja, co będzie przed tym budynkiem. I Pan pokazał również bardzo szczegółowo jak będzie wyglądał plac po byłym przedszkolu zaadaptowanym i po zespole szkół, natomiast nie pokazał nam Pan zagospodarowania terenu w przypadku budowy nowego budynku przedszkola. Przecież tam jest teren zielony i jakoś ten teren będzie zagospodarowany. Chodziło mi o koncepcję zagospodarowania terenu, której nie ma. Jest sam budynek, który Państwo pokazaliście od frontu i nic więcej nie ma. O to się tylko pytam i tylko i wyłącznie w tej kwestii. Natomiast nie wiem, czy to jest kwestia taka, że za chwilę będziemy mówili, czy żałujemy, czy nie żałujemy na nowy projekt. Chodzi o to, żeby ten budynek był na miarę tego osiedla i na miarę tej działki. Rozumiem, możemy zrobić kopiuj-wklej ten budynek Przedszkola 31, który został wybudowany na Podolszyczach, ale ten budynek MP 31 został wybudowany na potrzeby tej działki i tego osiedla. Czyli dlaczego żałujemy na osiedle Wielka Płyta a nie żałujemy na Podolszyce? Nie chcę antagonizować i napuszczać tu jednych mieszkańców na drugich, co Państwo niestety robicie i zaraz tego dowiodę, tylko zrobmy coś na miarę tego osiedla, żeby to osiedle stało się atrakcyjne i rozwojowe, bo to co podkreśla i rada osiedla – ja przyznaję się szczerze z tą radą osiedla teraz rozmawiałam, z poprzednią nie rozmawiałam, nie było takich spotkań – ta rada osiedla rozmawia w tej kwestii, chce być aktywna i z mieszkańcami, od naprawde chyba już od roku spotykamy się prawie że w tej kwestii z mieszkańcami, nie tylko z rodzicami dzieci do których Pan adresuje to spotkanie, które ostatnio Pan zorganizował, Panie Prezydencie, ale generalnie wielu mieszkańców jest zainteresowanych, o czym świadczy ponad dwa tysiące dziewięćdziesiąt osiem chyba podpisów, które zostały złożone na spotkaniu z rodzicami w przedszkolu, na którym Pan był i które nie wiem, czy Pan schował do szuflady, bo Pan jakieś nerwowe ruchy wykonuje po drodze. A powiem o co chodzi. Była umowa społeczna pomiędzy tymi mieszkańcami a Panem, Panie Prezydencie, że Pan przedstawi dwie koncepcje. Środki w budżecie były zagospodarowane, bo na ten cel przeznaczyliśmy, było przesunięcie w budżecie miasta Płocka, jeszcze dawno, dawno przed wakacjami. Oczekiwaliśmy tych koncepcji. Na sesji sierpniowej dopytywaliśmy się, zarówno ja, jak i Przewodnicząca Rady Osiedla Łukasiewicza, o te koncepcje. Pan Prezydent Terebus wówczas powiedział, że one są gotowe od dwóch tygodni i on mógłby je przedstawić. Nie przedstawiliście nam Państwo na sesji sierpniowej, oczekiwaliśmy ich na sesji wrześniowej. W porządku się tego nie doczekaliśmy pomimo informacji od Pana Prezydenta Terebusa, że będą przedstawione również na komisjach merytorycznych. Tego nie było, poza tą jedną o której powiedziałam – Komisja Edukacji. Doszliśmy do Komisji wczoraj Skarbu, zapytałam się wówczas na komisji, dlaczego w porządku brakuje jednego materiału o koncepcjach. Pan wówczas powiedział, że możemy wpisać to, nie ma najmniejszego problemu. Tylko, na Boga, jeśli była umowa jakaś społeczna pomiędzy nami, my nie robiliśmy żadnej afery na sesji sierpniowej, to poprosiliśmy o to, przesuwamy, dobrze, jest zgoda, przesuwamy to na wrzesień. Ale Państwo uparcie cały czas proponowaliście, nie wiem, chcieliście zrobić znowu jakiś unik, bo nagle wrzutka powstała. Tylko dlaczego robicie to w taki utajniony

sposób, że mieszkańcy nie mają możliwości nawet zapoznania się z tym. I mało tego, Pan Prezydent po drodze wykonuje nerwowe ruchy. Powiem jakie. Kiedy jeszcze nie ma przedstawionych koncepcji, a w zasadzie przedstawiał później tylko jedną, bo tylko adaptację Szkoły Podstawowej nr 3, tak jakby od razu stwierdzić, że budowa nowego przedszkola to jest be, nie powinniśmy w ogóle w to wchodzić, bo jest za droga. Tak, mieszkańcy Wielkiej Płyty nie zasługują, bo jest za droga. Ale czemu? Pan wykonuje nerwowe ruchy polegające na tym, że od momentu rozpoczęcia głosowania Budżetu Obywatelskiego wprowadza Pan ankietę i to tylko dla osób, które idą bezpośrednio do punktu, gdzie mogą oddać głos, bo nie jest to otwarte ani dla osób głosujących drogą SMS-ową, ani internetową i te osoby mają z całego miasta Płocka głosować w ankiecie, czy są za, czy przeciw budowie nowego Przedszkola nr 17 na osiedlu Łukasiewicza. Przepraszam bardzo, kiedy Pan się pytał, Panie Nowakowski, czy budujemy przedszkole na Międzytorzu, czy budujemy przedszkole na Podolszycach? Kiedy Pan się pytał wszystkich mieszkańców czy powinniśmy tam budować te inwestycje czy nawet jakieś inwestycje drogowe, abstrahując już od przedszkola? Nie pytał Pan się, nigdy Pan nie prowadził takich ankiet. Czyli czemu teraz Pan to wprowadził? Mało tego – bez uprzedzenia wcześniejszego ani mieszkańców, ani rady osiedla, ani nikogo innego, tylko poinformował Pan przez media. Jak się rozmawia z mieszkańcami, przez media? Jak wcześniej prowadziliśmy rozmowy? Czy ja z Panem rozmawiam tylko przez media, czy się spotykamy i dyskutujemy? Chociaż Pan wyraźnie, zresztą byliśmy na ostatnim spotkaniu z rodzicami dzieci z Panem Przewodniczącym Tomaszem Korgą i Pan wyraźnie powiedział, że Pan zapraszał tu rodziców dzieci. Czuliśmy się trochę jak byśmy tak naprawdę byli wyproszeni z tego spotkania. Pan grzecznie później powiedział: a możecie Państwo zostać. Dobrze, tylko czy tak powinna wyglądać rozmowa z mieszkańcami, gdzie podnoszony jest bardzo poważny temat i to nie jest kwestia dotycząca tu i teraz tylko i wyłącznie tych dzieci uczących się w tym przedszkolu i ich rodziców, tylko to jest temat dotyczący czegoś większego, zrobienia czegoś dobrego dla tego osiedla, które naprawdę na to zasługuje. Zresztą to podkreślali również ci mieszkańcy, którzy byli obecni na tych spotkaniach, wielu, naprawdę wielu. Oni się po prostu już czują zmęczeni najzwyczajniej w świecie, bo tych spotkań było bardzo, bardzo wiele. Oni przychodzili, tam były osoby naprawdę w bardzo różnym przekroju wiekowym, były i młode, i starsze, bo to nie dotyczy tylko i wyłącznie, tak jak powiedziałam, obecnie uczących się, chodzących do tego przedszkola dzieci. I teraz przechodząc dalej, jeszcze merytorycznie rozmawiając o tych projektach. Pan Prezydent, jeśli chodzi o budowę nowego obiektu, nowego przedszkola na tej działce, jak mierniam to przedszkole będzie stało na działce, gdzie stał wcześniej budynek zespołu zburzony, natomiast to miejsce po przedszkolu ma być zagospodarowane jako ten teren zielony, czy plac zabaw dla dzieci, którego nie widzimy na tych wizualizacjach. Tylko dlaczego w takim razie do wszystkich tych kosztów doliczacie Państwo działkę, która nie należała bezpośrednio do przedszkola, tylko należała do szkoły i wliczacie we wszystkie koncepcje zagospodarowania tego nowego budynku również tą działkę, która nie jest wpisana do przedszkola? To też było podnoszone i Państwo jakby do końca nie potraficie uzasadnić tego i tak trochę to jest zrobione w ten sposób, żeby podnieść jeszcze bardziej koszty realizacji tej inwestycji, żeby mieszkańcy zobaczyli: popatrzcie, nie opłaca się tego robić, bo jest dwa razy droższe. I teraz koncepcja budowy Przedszkola 31 na Podolszycach... (niezrozumiały głos z sali) Słucham? (niezrozumiały głos z sali) Żle się Pan czuje, Panie Prezydencie?"

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Proszę kontynuować, Pani Radna. Proszę kontynuować i się nie denerwować.”

Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Ja się nie denerwuję. To Pan Prezydent okazuje...”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Znaczy ja po głosie słyszę, że tak, ale proszę, proszę.”

Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Nie, nie, Panie Przewodniczący, ja po prostu...”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Proszę kontynuować.”

Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Ja po prostu powiem szczerze, że już tyle razy rozmawiamy na ten temat, tyle razy jesteśmy w jakiś sposób zbywani – to chyba małe słowo – w moim przekonaniu za bardzo chyba wychodzi, Panowie Prezydenci, buta w tym wszystkim. Naprawdę jesteśmy po to, żeby realizować oczekiwania mieszkańców, a Państwo, mam wrażenie, że cały czas macie jakąś swoją wizję, w którą brniecie i mało tego, to wszystko co się wydarzyło na przestrzeni tych ostatnich szczególnie wydarzeń pokazuje, że decyzja w Ratuszu – tak mnie się wydaje – już dawno zapadła, że te konsultacje, te rozmowy, to pokazywanie nam na odczepne tych koncepcji to jest zwykłe pozorantwo. Ja mówię to szczerze, tak jak ja to odczuwam. I powiem szczerze, że chyba nie jestem odosobniona w tych swoich odczuciach, nie robicie tego szczerze, nie robicie tego z energią. Te uśmiechnięte buzie na tym pierwszy slajdzie wywołują może jakąś energię, ale chyba nie do końca idziecie w tą stronę. Po prostu wymyśliliście sobie Panowie, że trzeba koniecznie zagospodarować jedno skrzydło Szkoły Podstawowej nr 3, nie będziemy budować żadnego nowego przedszkola i koniec, i żadnej dyskusji. I teraz tak, budowa Przedszkola 31 na Podolszyczach kosztowała wówczas 6 milionów złotych bodajże. Ja nie wiem, czy nawet biorąc pod uwagę fakt, że Państwo mówicie, że teraz jest rynek wykonawców, czy będzie to przedszkole tak drogo kosztowało w stosunku do tych informacji, które w tej chwili przedstawiacie nam Państwo i również zaczęliście od konferencji prasowej, nie rozmowy z mieszkańcami, tylko przedstawiliście te informacje znów na konferencji prasowej. Czemu? Ja nie mam nic oczywiście do naszych lokalnych mediów. Ja bardzo szanuję tą informację, bo właśnie na łamach tych mediów dowiaduję się o wielu rzeczach, które się w Płocku dzieją, bo Prezydent często nie rozmawia z nami jako z radnymi, czy z mieszkańcami, tylko robi konferencję prasową. Tylko czy tak powinna wyglądać rozmowa, dialog z mieszkańcami. Znaczący w ogóle trzeba byłoby się zapytać, czy to jest dialog, bo jak byłam na ostatnim spotkaniu z mieszkańcami osiedla Tysiąclecia, to tak miałam wrażenie, Panie Prezydencie, że tam dialogu raczej nie było. A już Pana zakończenie spotkania: dziękuję Państwu, do widzenia, to było po prostu nie na miejscu. Nawet nie wysłuchał Pan wszystkich pytań, które ci ludzie chcieli tam zadać. I teraz dlaczego Państwo staracie na siłę wszystkich mieszkańców utwierdzić w przekonaniu, że walczy grupa jakichś tam dwudziestu czy czterdziestu zapaleńców, chcą jakiegoś nowego budynku przedszkola, bo mam wrażenie, że w takim świetle, w takim obliczu stawiacie ten problem. A to mi się wydaje, że jest bardziej poważny temat, który – jeszcze raz podkreślę – nie dotyczy tylko i wyłącznie tych dzieci, tych rodziców, którzy teraz uczęszczają do tego przedszkola. I mało tego – nie mówimy też rozwoju, bo mówimy nawet o adaptacji Szkoły Podstawowej nr 3, 116 dzieci. Teraz tam uczęszcza 120 bodajże. I z tego co mówiły Panie, mamy tych dzieci, które chodzą do tego przedszkola około 30 bodajże, jak się nie mylę, nie dostało się do tego przedszkola wcześniej, czyli większe jest zapotrzebowanie niż możliwości ilościowe tego przedszkola. Więc dlaczego nawet nie myślimy o możliwościach rozwojowych dla tego przedszkola, dla osiedla przede wszystkim? I postaramy się w takich kategoriach mówić. Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Radnemu Michałowi Sosnowskiemu.

Pan Radny **Michał Sosnowski** powiedział: „Panie Przewodniczący! Panowie Prezydenci! Szanowni Państwo Radni! Ja chciałbym powiedzieć, że rozumiem część argumentów przedstawionych przez Przewodniczącą Kulpę, szczególnie w kontekście formy konsultacji społecznych i bardzo podobają mi się zdania w stylu: zrobmy coś wspólnie dla Wielkiej Płyty. Osobiście jestem za budową nowego przedszkola w miejscu istniejącego z jednej

prostej przyczyny. Ja zrobiłem swoiste konsultacje społeczne w tym zakresie i po prostu tego oczekują ode mnie moi znajomi z tego osiedla, moi wyborcy, a ja tu jestem dla nich a nie dla siebie, bądź z jakiejś innej przyczyny. Jednocześnie chciałbym podkreślić, że rozumiem argumenty finansowe, które przedstawia Prezydent Nowakowski, a także merytoryczne argumenty budowlane, które przedstawiał Prezydent Terebus i w związku z tym mam pewne przemyślenie i propozycję. Wszyscy widzimy, że ostatnio fundusze unijne płyną do Płocka szerokim strumieniem, choćby dofinansowanie obwodnicy, Przemysłowa, Kostrogaj, czy ostatnie 66 milionów na mobilność miejską. Miasto z kolei chce wziąć na własne barki budowę nowego stadionu Wisły, inwestycję bardzo kosztowną, bo do dziś nie doczekaliśmy się w tej kwestii odpowiedzi z PKN Orlen, w związku z powyższym prosiłbym Prezydenta, żeby wystosował pismo do koncernu z prośbą o dofinansowanie nowego Przedszkola nr 17. Być może inwestycja w stadion jest po prostu zbyt kosztowna dla koncernu, chociaż przypominam, że KGHM potrafił swego czasu wyłożyć ponad 120 milionów złotych na nowy stadion Zagłębia, ale te kilka milionów na nowe przedszkole, a w zasadzie na różnicę kosztową między tymi dwiema koncepcjami, z pewnością by koncern znalazł, szczególnie jeśli ten projekt tak gorliwie popierają wysocy przedstawiciele Orlenu. Po licznych trwających i planowanych remontach ulic na osiedlu, budowie ścieżek rowerowych, modernizacji alei Roguckiego, oczekiwanej i wspomnianej budowie nowego stadionu, czy boiska przy Gimnazjum nr 5 budowa nowego przedszkola przy dofinansowaniu z Orlenu byłaby dla osiedla Wielka Płyta, jak mawia ostatnio piłkarski klasyk, truskawką na torcie. A przecież to właśnie mieszkańcy Łukasiewicza każdego dnia widzą kominy i czują to, co się z nich wydobywa. Gdyby odpowiedź była pozytywna, to pozostałym radnym miejskim byłoby z pewnością łatwiej podjąć decyzję na sesji budżetowej, kiedy ten temat na pewno wróci. Dziękuję."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Andrzejowi Nowakowskiemu Prezydentowi Miasta Płocka.

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Szanowni Państwo! Pozwólcie, że w kilku zdaniach odniosę się do ciekawych koncepcji i słów, które tutaj się pojawiły. Zacznę od tego, że mieszkańcy Wielkiej Płyty oczywiście zasługują na nowe przedszkole, bez wątpienia, tak jak mieszkańcy Płocka zasługują na to, żeby przedszkola, które są w naszym mieście, były funkcjonalne, nowoczesne, żeby początek przygody edukacyjnej jaki następuje w tej chwili w wieku 3 lat dzieci był w jak najlepszych komfortowych warunkach. I to dokładnie chcemy zrobić. Szanowni Państwo, ta adaptacja, która została przedstawiona i budowa nowego budynku, bo to są jak gdyby dwie różne koncepcje, budowa nowego i adaptacja, nowy budynek rzeczywiście moglibyśmy tutaj najlepiej pokazać zdjęcia tych przedszkoli, które wybudowaliśmy. Każde jest inne, każde ma swój klimat i to bez względu na to, że jedne są rzeczywiście przy ulicy Kochanowskiego, inne na Podolszycach, jeszcze inne na Międzytorzu. I bez wątpienia wybraliśmy tutaj na potrzeby tej prezentacji przedszkole, które powstało ostatnio na Podolszycach, a więc najpierw ktoś tutaj mówi na tej mównicy o tym, że nie chce antagonizować, a następnie napuszcza jedno osiedle na drugie. A my mówimy – oczywiście można takie przedszkole, jakie jest w tej chwili na Podolszycach, postawić na tym placu na Wielkiej Płycie, tylko że kosztem, też uczciwie powiedzmy, co najmniej 8 milionów złotych. Bo Pani Radna mówi, że 6 milionów to jest oczywiście nieprawda to co Pani Radna powiedziała z tego miejsca, koszt budowy tego przedszkola był 6.800.000, a więc bliżej siedmiu niż sześciu. Natomiast trzeba dostrzec jeszcze to 800 tysięcy, a nie tylko upraszczając mówić, że 6 milionów. Poza tym, że cena kosztorysowa, jak tu delikatnie wskazuje Pan Dyrektor, to było 8.300.000. Rzeczywiście wtedy, kiedy przetarg był ogłaszany, można było wygenerować oszczędności. Dzisiaj nie będzie to 8.300.000, dzisiaj żeby to było 8.300.000 to będzie dobrze. Dzisiaj pewnie byłoby pod dziewięć, a nie 8.300.000, jeśli chodzi o ten obiekt, bo tak się zmienił dzisiaj rynek inwestorów, rynek wykonawców przede wszystkim. Tak że tutaj też bądźmy uczciwi w tym, co mówimy z tego miejsca. Pani Przewodnicząca mówiła o misiui na miarę

naszych czasów. Oczywiście, można, na siłę można takiego misia na miarę naszych czasów postawić, z tym że przypominam, po drodze mamy do czynienia z reformą edukacji. Reformą edukacji, która sprawiła, że nie jeden budynek po szkole, ale kilka w naszym mieście będzie wymagało kolejnych nakładów i kolejnych remontów pod potrzeby różnych osiedli, znaczy różnych potrzeb mieszkańców miasta, ponieważ za chwilę – za dwa lata, to nie taka chwila generalnie, ale rzeczywiście trzeba będzie cały budynek Szkoły Podstawowej nr 17 zaadaptować pod konkretne potrzeby w naszym mieście. Mamy już, przygotowujemy się do tego oczywiście, mamy chwilę czasu, natomiast trzeba będzie też znaleźć pieniądze, bo dzisiaj żadnych pieniędzy na te adaptacje albo budowy o których mówimy na dzisiaj w budżecie nie ma. Ba – patrzę na Skarbnika – nie ma nawet w WPF, a przecież to nie jest takie proste, bo trzeba byłoby te pieniądze rzeczywiście znaleźć albo dodatkowo albo kosztem czegoś. Natomiast to co najważniejsze w tym momencie, co chciałbym bardzo mocno podkreślić, przedszkole, które może, choć nie musi, powstać w zaadaptowanym segmencie szkoły Podstawowej nr 3, to będzie nowoczesne, funkcjonalne przedszkole. Dokładnie takie nowoczesne jak budujemy wszystkie przedszkola, które w tym momencie powstają bądź to w budynkach nowych, bądź w remontowanych, bo przypominam, Szanowni Państwo, że Miejskie Przedszkole nr 3 to przedszkole, które budujemy w wyremontowanym budynku, który dawniej był jeszcze stołówką Mazowieckich Zakładów Rafineryjnych i Petrochemicznych. I, Szanowni Państwo, tam też możnaby powiedzieć: obok mamy plac, pobudujemy zupełnie nowe przedszkole, bo nowe jest lepsze od starego, nawet jeśli miałoby to kosztować dwa razy więcej a plus jeszcze trzeba byłoby zburzyć ten budynek, który dzisiaj funkcjonuje. Nikt sobie nie wyobraża chyba zburzenia całkiem solidnego budynku, segmentu budynku Szkoły Podstawowej nr 3, który tam obok stoi i dobrze byłoby go zaadaptować na potrzeby. Ja mówię jeszcze raz – nowe przedszkole, nowe funkcjonalne, bardzo dobre, nowoczesne przedszkole na osiedlu Wielka Płyta powstanie, jestem o tym głęboko przekonany. Natomiast dzisiaj mamy do wyboru – to jest bardzo racjonalny wybór – czy będzie to w nowym budynku, czy też będzie w segmencie, który wyremontujemy, a który także będzie nowoczesny, funkcjonalny, jak te wszystkie przedszkola, które rzeczywiście w tym momencie oddajemy do użytku. Szanowni Państwo, tutaj padło, czy ja rozmawiam z płoczanami. Ja rzeczywiście najpierw spotkałem się z radą osiedla, później spotkałem się z radą pedagogiczną, spotkałem się także z rodzicami, ba, spotykałem się wcześniej przed wakacjami wielokrotnie na zaproszenie rady rodziców z rodzicami, ale też mieszkańcami, bo rada rodziców zapraszała mnie na spotkanie, zapraszała także inne osoby. Ja rzeczywiście zaprosiłem na to spotkanie rodziców dzieci, które dzisiaj chodzą do Miejskiego Przedszkola nr 3, bo uważałem, że rzeczywiście taka informacja po prostu im się w pierwszej kolejności należy. Jeśli będą organizowane kolejne spotkania, jeśli ktoś będzie chciał mnie zaprosić na to spotkanie przyjdę i będę rozmawiał przekonując, po pierwsze, o tym, że ja chcę, chcę żeby powstało nowoczesne przedszkole na Wielkiej Płycie. Natomiast oczywiście do wyboru pozostaje czy ono będzie w nowym budynku, czy ono będzie w zaadaptowanym budynku. Ale za każdym razem to będzie nowoczesny obiekt, bym tak powiedział parafrazując klasyka albo Panią Przewodniczącą sprzed chwili, na miarę naszych czasów, naprawdę, i na miarę osiedla, bo tutaj akurat nic złego nie ma prawa się stać. Będzie nowoczesny, funkcjonalny obiekt dla naszych najmłodszych. Takich obiektów pobudowaliśmy kilka. Większość wyremontowaliśmy. Myśmy, Szanowni Państwo, zainwestowali w ostatnich latach ponad 60 milionów złotych. I każde przedszkole, które wybudowaliśmy albo wyremontowaliśmy, ma na przykład stołówkę, ma plac zabaw i to niejeden najczęściej, tylko dwa albo trzy i łatwo to zobaczyć. Natomiast rzeczywiście tu rachunek jest prosty – osiem do czterech, tak lekko licząc, bo może być na przykład pięć do dziewięciu, ale jest to mniej więcej adaptacja do budowy nowego, dwa razy droższa jest budowa niż adaptacja i to stuprocentowo. Trzeba doliczyć oczywiście do tego, w pewnej perspektywie, nie od razu, bo też nie od razu mówimy o tym wyborze, ale trzeba doliczyć także, że ten budynek kosztem kolejnych dwóch, trzech milionów złotych tak czy inaczej ten segment szkoły trzeba będzie na coś zaadaptować albo pozwolić na to, żeby

stał po prostu pusty i niszczał. Ja nie chcę pozwolić na to. Chcę, żeby rzeczywiście był racjonalnie, sensownie wykorzystany pod potrzeby edukacyjne, tak jak w tej chwili takie potrzeby edukacyjne po prostu ten budynek spełnia. Szanowni Państwo, więc to jest uwaga. Rzeczywiście Państwo Radni nie byli zaproszeni akurat na to spotkanie, natomiast jak zostali uczestniczyli, rodzice zgodzili się, żeby Państwo uczestniczyli, nie tylko zresztą Państwo, bo tam były też osoby z rad osiedla niejednego nawet, więc była możliwość rzeczywiście i dyskusji i rozmowy, i bardzo dobrze. Natomiast, Szanowni Państwo, ja chciałbym jeszcze jedną rzecz powiedzieć bardzo mocno, dlaczego pomimo rzeczywiście różnych, długich często rozmów, ja wracam ze spokojem do tej kwestii wyboru. Ba, nawet poddałem to mieszkańcom podczas właśnie istniejących konsultacji dotyczących budżetu obywatelskiego także pod pewną dyskusję, jeśli chodzi o wybór, czy budować nowe przedszkole, czy też adaptować budynek, który w tym momencie takiej adaptacji może wymagać. Otóż powodem jest także ustawa o finansach publicznych. Zgodnie z tą ustawą o finansach publicznych wydatki publiczne powinny być dokonywane - i tu jest punkt pierwszy - w sposób celowy i oszczędny, z zachowaniem zasad. I pierwsza zasada uzyskania najlepszych efektów z danych nakładów. Druga zasada optymalnego wyboru metod i środków służących w osiągnięciu założonych celów. I wprost rozumiejąc tą ustawę - ja mogę dalej rozwinąć każdy kolejny punkt - oznacza to, że jeśli chcemy mieć nowoczesny obiekt, nowoczesne przedszkole i możemy to mieć albo za 4 miliony złotych albo za 8, to w tym momencie w duchu tej ustawy nie ma właściwie innego wyboru, bo ma być to oszczędne i celowe. Skutek będzie ten sam - nowoczesne, funkcjonalne, fantastyczne przedszkole z placem zabaw. Natomiast można oczywiście podgrzewać atmosferę, można próbować przekonywać i nastawiać jednych przeciwko drugim, można, tylko po co? To ma być racjonalne, oszczędne i celowe. Optymalizację zastosowanych metod i środków, ich adekwatności do osiągnięcia założonych celów, cytuję ustawę, oraz przyjętych kryteriów, oceny realizacji celów i zadań jest to wybór przez dysponenta środków publicznych takiego sposobu finansowania zadań, który prowadzi do najbardziej efektywnego gospodarowania środkami publicznymi. Ja nie chciałbym, żeby mi jako prezydentowi zarzucił ktoś, że nie gospodaruję w sposób oszczędny, racjonalny, celowy, jeszcze nieefektywny. Stąd właśnie taki a nie inny mój punkt widzenia. Proszę mi wierzyć, różne osoby piszą różne donosy do CBA. Po co kolejne? Dziękuję bardzo."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani Radnej Wioletcie Kulpie.

Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Fajnie, Pan Prezydent po sześciu latach zaczął dopiero ustawę cytować: w sposób racjonalny, oszczędny i celowy. A co Pan wcześniej robił? Jakoś nie było problemu, że ponad 4 miliony zwiększaliśmy na nabrzeże wiślane. Gdzie wtedy była ta Pana racjonalność, oszczędność? Gdzie? Gdzie wtedy była? Pan zaczeka chwileczkę, jeszcze nie skończyłam. Po co Pan wieszał ramki radnych na parterze? Przecież to koszt dla urzędu. Po co to robić? Jaki to ma sens? Lepiej może ściany bardziej odmalować, bo są brudne. Pierwszy raz spotkałam się będąc radną od 2002 roku, że zawisnę na ścianie. Można rzeczywiście mieć takie pomysły, ale pytam się, czy rzeczywiście są racjonalne i oszczędne. Po co? (niezrozumiały głos z sali) Panie Sosnowski! Będę grzeczna, naprawdę będę grzeczna. Powiem Panu tak. Spółki Skarbu Państwa dokładają się bardzo do budżetu państwa, dzięki czemu Pan, Pana koledzy, Pana koleżanki mogą czerpać również z budżetu miasta Płocka. 50 milionów więcej w tym roku w stosunku do roku ubiegłego. Mógł Pan zapoznać się z materiałem nie tak dawno. To jest 50 milionów, Panie Radny. Ile z tego można zrealizować. Czy tylko stadion? Nie, można również zrobić inne. I nie starajmy się też w ten sposób kierować tej dyskusji, że na stadion, na przedszkole. Nie, każda inwestycja jest ważna, na miarę potrzeb. Trzeba na spokojnie zastanowić się co jest konieczne do realizacji tej inwestycji na danym osiedlu i czy rzeczywiście powinniśmy dopiero po sześciu latach cytować zapisy ustawy, że w sposób oszczędny, racjonalny powinniśmy wydatkować środki publiczne. A co wcześniej Pan Prezydent robił? Dlaczego nie cytował tych ustaw? Dodam tylko, że VAT,

akcyza, CIT, PIT to są wszystko te kwoty, którymi teraz możemy szczerzyć się, że rzeczywiście jest ich dużo, dużo więcej w budżecie. A co było wcześniej? Przecież też można było zrobić za rządów Platformy i PSL. Dlaczego Państwo tego nie robiliście? Dlaczego nie robili Pana przedstawiciele w rządzie? (niezrozumiały głos z sali) Zwiększać środków w podatkach w budżecie państwa. To wystarczy naprawdę zrobić poważny remanent i to zostało zrobione teraz, za obecnego rządu i bardzo się cieszę. I dzięki temu między innymi samorząd płocki może w tej chwili szczerzyć się, że mamy tak wysokie dochody w budżecie państwa z tytułu chociażby w podatkach z budżetu państwa. (niezrozumiały głos z sali) Ale oczywiście możecie Państwo mieć swoje racje. Natomiast ja pamiętam Pana słowa, tak siedzieliśmy w kółeczku w przedszkolu, nie było nas dużo wtedy, pamiętam byli przedstawiciele pracowników przedszkola, byli przedstawiciele rodziców, my jako radni na pewno też byliśmy, na pewno był Pan Tomek Korga, jeszcze chyba Marek Krysztofiak i Pan wtedy siedział i my oczywiście debatowaliśmy jak pomóc tutaj Państwu. Mówimy: może złożymy wniosek. Wtedy złożyliśmy ten wniosek, jeśli chodzi o zobowiązanie Prezydenta do tego, żeby zabezpieczyć te środki na przynajmniej projekt techniczny budowy nowego przedszkola, a Pan powiedział: po co składać, będzie zapisany w budżecie 2018 roku. Liczymy na Pana, Panie Radny. Więc ja proponuję zamiast wzajemnie się atakować mamy wspólną sprawę i dążmy do tego, żeby zrealizować tą wspólną sprawę, bo naprawdę tego typu Pana wypowiedzi zupełnie nie mają sensu w tym momencie. Proponujemy, ponieważ Pan Prezydent wspólnie z Panem Skarbnikiem jest obecnie na etapie tworzenia projektu budżetu na rok 2018 w związku z tym jest to najlepszy moment, aby wpisać w projekt budżetu, przynajmniej zabezpieczyć się na tyle, żeby Pan Prezydent i Pan Skarbnik pomyśleli o zapisie w projekcie nowego budżetu odnośnie budowy nowego Przedszkola nr 17 na tej działce istniejącej, a nie adaptowanie skrzydła Szkoły Podstawowej nr 3. My nie zmuszamy Pana Prezydenta, żeby w tym momencie się deklarował, tylko prosimy Prezydenta o projekt wniosku z projektowaniem budżetu miasta Płocka na 2018 rok wpisanie nowego zadania pod nazwą: budowa nowego budynku Przedszkola nr 17 wraz zagospodarowaniem terenu na istniejącej działce. Wydaje mi się, że to jest punkt, który moglibyśmy zakończyć takim konsensusem, wspólnym wnioskiem dla dobra tego osiedla i mieszkańców. Dziękuję."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Wojciechowi Hetkowskiemu Wiceprzewodniczącemu Rady Miasta Płocka.

Pan **Wojciech Hetkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący! Panowie Prezydenci! Będę wykonywał w tej chwili bardzo niebezpieczny zabieg, który z pewnością spowoduje nawet efekty dźwiękowe, może spowodować nawet efekty dźwiękowe na tej sali, ale jestem na to przygotowany i poddam się z przyjemnością tego typu reakcji. Pierwsza sprawa to jest taka. Ja jestem naprawdę zbulwersowany tym co się dzisiaj na tej sali dzieje. Dwa miesiące temu bez oporu i bez sprzeciwu z kogokolwiek strony przeznaczyliśmy środki finansowe na przygotowanie koncepcji. Koncepcji, która miała pomóc nam podjąć decyzję racjonalną. Ta koncepcja została przygotowana. Koncepcja – odniosę się na razie tylko do rzeczy obiektywnych co do których nie mam wątpliwości – ta koncepcja przewiduje utworzenie nowych miejsc przedszkolnych na osiedlu Wielka Płyta alternatywnie za cztery lub osiem milionów złotych. I to jest rzecz obiektywna, niepodlegająca żadnej dyskusji. Myślę, że na razie jeszcze matematyki nie zmieniamy w związku z różnego rodzaju konfiguracjami politycznymi po różnych wyborach, ale mam pewne wątpliwości, na które odpowiedź chciałbym usłyszeć i jeśli Pan Przewodniczący pozwoli to będę to proste pytania i bardzo proste odpowiedzi. Dlatego, jeśli Pan pozwoli bym pozostał na tej sali proszę i odpowiedzi. Chciałbym zadać pytania następujące do pana Prezydenta Terebusa, ale pewnie pośrednio również do ekipy Pana Prezydenta Romana Siemiątkowskiego. Czym się będzie różniła sala przedszkolna w której będą funkcjonowały oddziały przedszkolne w przedszkolu zbudowanym - nazwijmy to - od podstaw i w przedszkolu, które będzie znajdowało się w budynku zaadaptowanym dla potrzeb przedszkola? Chodzi mi tutaj

o parametry, wymiary, oświetlenie, kolorystykę, funkcjonalność, wyposażenie i tym podobne rzeczy. To jest jedna sprawa. Drugie pytanie – czym się będą różniły szatnie znajdujące się w budynku nowo zbudowanym od szatni, które znajdują się w budynku, który będzie adaptowany na potrzeby przedszkola? Czym będzie się różniła sala gimnastyczna znajdująca się w przedszkolu zbudowanym nowo za osiem milionów złotych i w przedszkolu, które będzie pochodziło w wyniku adaptacji w budynku szkoły? Czym się będzie różniło zaplecze sanitarne? Czym się będzie różnił blok żywieniowy? Czym się będą różniły pomieszczenia administracyjne? Czym się będą różniły inne sale służące dzieciom? Czy w przedszkolu tym o którym mówimy w zaadaptowanym budynku w szkole będą znajdowały się windy obsługujące pierwszą oraz drugą kondygnację? Bo, że plac zabaw będzie lepszy przy szkole, przy budynku adaptowanym na przedszkole będzie lepszy, to widać wyraźnie z tej prezentacji, chyba nikt z nas co do tego nie ma wątpliwości. I powiem tak, jeśli będą występowały różnice na niekorzyść dzieci, znajdujące się w budynku adaptowanym za cztery miliony od budynku, od tych sal i pomieszczeń i funkcji znajdujących się w tym przedszkolu nowo budowanym, ja nie będę miał żadnych wątpliwości jak należy zagłosować. Zresztą miałem okazję na początku całej tej historii spotkać się z kilkoma Paniami z osiedla Wielka Płyta. Ja im przedstawiłem swoje stanowisko, które polegało również na tym, że ja będę kierował się tutaj opinią o funkcjonalności oraz ekspertyzą dotyczącą kosztów realizacji tego przedsięwzięcia i jeśli usłyszę, że w budynku tym adaptowanym w szkole będą to gorsze warunki i usłyszę jak gorsze będą warunki, czym one będą się różniły, zapewniam o tym, że zagłosuję za budową nowego przedszkola. Natomiast, jeżeli usłyszę odpowiedź, że są to warunki adekwatne, takie same, a nawet lepsze, również nie będę miał wątpliwości z prostej przyczyny. Z tej prostej przyczyny, że różnica czterech milionów złotych i do tej pory mówiłem jako rady miejski i powiem jako radny, który reprezentuje na przykład osiedle Borowiczki, gdzie brakuje w budżecie Płocka około 4 milionów złotych na zbudowanie ulicy Pocztowej po której codziennie kilkadziesiąt matek i ojców prowadzi swoje dzieci do przedszkola poruszając się po szosie nawet bez pobocza, nie mówiąc już o chodniku, że również będę tutaj miał na myśli na przykład problemy mieszkańców ulicy Borowickiej, która została w pewnym momencie zatrzymana ze względu na brak środków finansowych, gdzie również poruszają się dzieci do przedszkola i zadam pytanie co jest bardziej potrzebne – czy spór o to, czy to ma być w tym miejscu czy w tym w odległości 150 metrów, czy bezpieczeństwo dzieci i ich rodziców idących po jezdni bardzo ruchliwej, łączącej Borowiczki z centrum, z bardzo starym przedszkolem, które tak naprawdę dawno powinno być zlikwidowane. I to są takie moje wątpliwości. Myślę, że spór, który przybiera z jednej strony charakter sporu politycznego – przepraszam bardzo, ja to tak odbieram - z drugiej strony sporu, w którym osobiste ambicje zaczynają brać górę nad racjonalnością, to chyba nie jest najlepszy pomysł na realizowanie funkcji do których zostało powołane miasto. Również powiem tak. Ja kiedyś tam parę lat temu zdecydowałem się, że będę wspierał mądre pomysły, pomysły racjonalne, pomysły, które właśnie dobrze służą realizacji ustawy o samorządzie i się umówiliśmy z Panem Prezydentem Nowakowskim i z większością osób siedzących na tej sali, że takie pomysły będziemy popierali, że będziemy przeciwni bizantyjskim pomysłom, że będziemy przeciwni racjonalności, że będziemy przeciwni przeciąganiu tej wąskiej kołderki w zależności od tego kto jakich głosów i kiedy będzie potrzebował. Czy będzie potrzebował tych głosów w trakcie kadencji, czy będzie potrzebował tych głosów w trakcie, kiedy wielu z Państwa będzie ubiegało się o reelekcję bądź będzie się ubiegało o jakiś tam wybór nowy na funkcję prezydenta, radnych Rady Miasta i tym podobne. Przedstawiłem swoją opinię na ten temat i bardzo bym prosił teraz o to, żeby wątpliwości, które we mnie się zrodziły, żeby zostały rozwiane i zweryfikowane, jeśli chodzi o standardy. O standardy, które będą zrealizowane w budynku w wyniku adaptacji i o standardy, które powstałyby w wyniku budowy nowego budynku cztery miliony droższego. Chcę zwrócić uwagę jeszcze na jedną rzecz, że w tej chwili trwa remont przedszkola na ulicy Słowackiego. Prawdopodobnie mieszkańcy Skarpy też by chcieli, żeby zburzyć ten obiekt, bardzo stary – ja już nawet nie pamiętam, kiedy on powstał, myślę że powstał ze

czterdzieści lat temu albo trzydzieści parę – i też by pewnie tutaj przyszli na tą salę i zażądali zburzenia tego przedszkola i budowania od podstaw nowej bryły, która również by pochłonięła za sobą dodatkowe środki finansowe. Myślę, że adaptacja tego budynku na Słowackiego jeszcze jest trudniejsza niż adaptacja budynku szkoły na Wielkiej Płycie, bo ta szkoła na Wielkiej Płycie jest na pewno młodsza. Ja pomijam również dostrzegany przeze mnie i przez wiele osób z którymi rozmawiam także z tego osiedla, pomijam ewidentne korzyści, jakie wiele osób dostrzega w tym, że powstanie piękne miejsce rekreacyjne. Miejsce rekreacyjne, na które zasłużyło to osiedle. A ja w rozmowie z Paniami przed kilkoma miesiącami postawiłem taką tezę, że jest to osiedle bardzo perspektywiczne, osiedle, które jest doskonale zlokalizowane, osiedle, w którym mieszkają ludzie związani z tym emocjonalnie, że są tam również – chcę na to zwrócić uwagę, przepraszam, jeśli kogoś dotknę, nie chodzi mi o to absolutnie, zresztą na pewno nikt tego tak nie zrozumie – są tam mieszkania jednak tańsze niż te budowane w wielu innych miejscach, które cieszą się pewnie większym zainteresowaniem tych ludzi, których my powinniśmy wspierać, a więc ludzi o mniejszej zasobności. Tym ludziom musimy stworzyć i zapewnić i temu osiedlu to, żeby nie podlegało pauperyzacji, żeby nie podlegało sytuacjom takim, gdzie zostanie ograniczania ta baza socjalna, gdzie będzie ograniczony dostęp do obiektów użyteczności publicznej. Ja tego nie dostrzegam. Widzę chęć zrobienia bardzo ładnego, funkcjonalnego przedszkola, chyba że mój ogląd tego co przed chwilą było prezentowane, jest błędny i dlatego pozwoliłem sobie zadać kilka tych pytań na które bym poprosił o odpowiedź.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Radnemu Markowi Krysztofiakowi.

Pan Radny **Marek Krysztofiak** powiedział: „To ja może krótko odpowiem na to pytanie Panu Przewodniczącemu Hetkowskiemu. Tym się różnią sale w adaptowanej Szkole nr 3 od nowo wybudowanego przedszkola, czym się różnią sale, szatnie i tak dalej w nowo budowanym Przedszkolu nr 3 od planowanego przeniesienia dzieci do Szkoły Podstawowej nr 17. Dokładnie tym samym się różnią. My żeśmy rok temu przerabiali to samo z Przedszkolem nr 3. Tutaj było kilka spotkań. Rodzice, cała społeczność szkoły walczyła o to, by właśnie nie przenosić do Szkoły 17, tylko żeby praktycznie wybudować nowe przedszkole zostawiając tylko mury Przedszkola nr 3. I tak à propos, Panie Skarbniku, wydaje mi się – można, Panie Skarbniku? - wydaje mi się, że ta budowa tego nowego przedszkola na bazie Przedszkola nr 3 to jest blisko 6 milionów złotych, tam chyba 5.700.000, o ile pamiętam z komisji cała kwota adaptacji tego miejsca na nowe przedszkole. Chyba tak dobrze pamiętam, to nie wiem skąd - dobrze pamiętam – to nie wiem skąd 4 miliony w porównywalnej adaptacji Szkoły Podstawowej nr 3. To jest taka krótka odpowiedź. Tym samym się się różni i rodzice chyba wiedzieli, dlaczego tak tutaj protestowali. I udało się wtedy rzeczywiście wspólnie z tą społecznością przedszkola doprowadzić, że nowe przedszkole jest budowane. I druga sprawa. Proszę Państwa, na komisji ja miałem wrażenie, że decyzja już zapadła, z tego tytułu, że ja pierwszy raz słyszę o czymś takim, że mamy mieć przedstawione dwie koncepcje. Jedna koncepcja rzeczywiście Szkoły Podstawowej nr 3 jest przedstawiona, a drugiej nie ma, jest przedstawiony gotowy projekt przedszkola. Nigdy się nie zdarzyło jeszcze, a jestem, już funkcjonuję w oświacie, w Radzie Miasta długo, żeby coś takiego zaistniało, że nie zaprojektowano, nie przedstawiono nowej koncepcji. Panie Prezydencie, Pan po prostu ma odwagę powiedzieć, że tak, podjąłem decyzję, będzie w Szkole nr 3 i nie kontynuujemy w kółko tych niby pseudokonsultacji, rozmów. Stanać przed Radą, stanać przed środowiskiem, powiedzieć: podjąłem decyzję, mam większość za sobą w Radzie, tak będzie zbudowane i wówczas nie będą potrzebne takie wnioski jak tu Przewodnicząca Kulpa składa, czy tego typu dyskusje. Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Wojciechowi Hetkowskiemu Wiceprzewodniczącemu Rady Miasta Płocka.

Pan **Wojciech Hetkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Przewodniczący Marku, źle mnie Pan zrozumiał. Ja nie pytałem czym się różniłyby sale w przedszkolu na ulicy Słowackiego od sal w adaptowanej Szkole nr 17, tylko się zapytałem czym będą się różniły sale w przedszkolu na Wielkiej Płycie budowanym od podstaw od sal znajdujących się w budynku adaptowanym. O to zapytałem i pytałem zresztą o to Pana Prezydenta Terebusa oraz Pana Wiceprezydenta Siemiątkowskiego, który odpowiada za to, żeby każdy obiekt oświatowy spełniał wszystkie wymogi wynikające z odpowiednich przepisów.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Radnemu Markowi Krysztofiakowi.

Pan Radny **Marek Krysztofiak** powiedział: „To znaczy, Panie Przewodniczący Wojciechu, ja doskonale rozumiałem pytanie Pana Przewodniczącego i dokładnie w tym samym duchu odpowiedziałem, bo to jest dokładnie to samo. Budowa nowego przedszkola to tak jak budowa nowego Przedszkola nr 3 bądź „Siedemnastka” byłaby dokładnie tak samo adaptowana. Dokładnie byłyby to samo. Dokładnie byłyby identycznie. I czym się różnią spytajcie się rodziców, spytajcie się społeczności lokalnej, bo się różnią w sposób zdecydowany, mieć oddzielny budynek, autonomiczny do dyspozycji dzieci a przerabiany i to nie będzie 4 miliony tylko będzie 6 milionów, tak że te cyfry też są nieadekwatne. Tak że, Panie Przewodniczący Wojciechu, rozumiałem pytanie i w tym duchu odpowiedziałem. A myślę, że Pan Prezydent Siemiątkowski odpowie już Panu konkretniej, jeżeli moja odpowiedź jest niezadowolająca.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Jackowi Terebusowi Zastępcy Prezydenta Miasta Płocka.

Pan **Jacek Terebus** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący! Państwo Radni! Zaczę od odpowiedzi Panu Radnemu Krysztofiakowi. Otóż, Drodzy Państwo, my chyba mylimy pojęcia: koncepcja i projekt techniczny. Chcieliśmy Państwu pokazać przedszkole sześcioddziałowe co do którego mamy projekt techniczny, a co za tym idzie kosztorys inwestorski. Dokładnie wiemy, ile to przedszkole kosztowało. Nie zabierałem wcześniej głosu, zabrałem teraz. To przedszkole, które pokazywaliśmy na slajdzie, kosztorysowo kosztowało ponad 8 milionów złotych. W przypadku jeszcze „Siedemnastki”, przepraszam „Trójki”, o której Pan wspomniał, a adaptacji szkoły tutaj, czyli Gałczyńskiego a Kossobudzkiego, dlaczego tak to może wyglądać – po prostu jest inna konstrukcja tych budynków. Mówimy w przypadku szkoły na Gałczyńskiego... przedszkola na Gałczyńskiego mówimy o budynki o konstrukcji słupowo-stropowej, gdzie trzeba było wypruć wszystko i dlatego był koszt. Zrobiliśmy dla Państwa szczegółową koncepcję w szkole na bazie której mogliśmy dość precyzyjnie wyliczyć koszty. Dlatego mówimy o około 4 milionach złotych, bo to jest kosztorys inwestorski. A teraz odpowiadając na Pana pytania. W zasadzie na większość pytań odpowiadam, że niczym się nie będą różniły. Odpowiadam na jedno pytanie - sala gimnastyczna. Ta sala będzie większa, ponieważ zostaje po szkole podstawowej, jest większa niż projektujemy sale gimnastyczne w nowo budowanych przedszkolach. W przypadku windy będzie winda towarowa. Koncepcja nie uwzględniała windy do komunikacji, bo takich wymogów nie ma, zwłaszcza, jeśli to ma być przedszkole bez oddziałów integracyjnych, ale o tym też z Panią Przewodniczącą wczoraj dyskutowałem podczas komisji, że dobrze byłoby, żeby to przedszkole bez tych oddziałów integracyjnych było. Dziękuję bardzo.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Andrzejowi Nowakowskiemu Prezydentowi Miasta Płocka.

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Szanowni Państwo! Ja muszę przyznać, że generalnie to bycie prezydentem stanowi bardzo czasami wyzwanie, któremu trzeba sprostać. Kiedy zostawałem prezydentem to jak Państwo pamiętają, zapewne większość z Państwa, mniej więcej z kwitkiem odchodziło 500-600 dzieci, kilkaset, generalnie, rodziców właściwie dzieci przedszkolnych, którzy nie dostali się do publicznego przedszkola. Tak wyglądała sytuacja 5-6 lat temu. Kilkaset dzieci nie miało szansy na to, by trafić, by rozpocząć swoją przygodę edukacyjną w publicznych przedszkolach. Ogromnym wysiłkiem całego samorządu – prezydenta, ale także radnych, Wydziału Inwestycji – nakładami rzędu kilkudziesięciu milionów złotych zmieniliśmy to w sposób diametralny. Dzisiaj, co naprawdę jest ewenementem, jeśli chodzi o miasta porównywalnej wielkości, rodzice dzieci w Płocku mogą zapisać dziecko do publicznego przedszkola, nie odejdą z kwitkiem. Ba, jeszcze pewnie moglibyśmy kilkadziesiąt miejsc wygospodarować i to jeszcze w sytuacji, w której nie trzy roczniki jak dawniej, ale cztery roczniki mają obowiązek przedszkolny, czyli trzylatki, czterolatki, pięcio- i sześć-, a przyjmujemy także dwuipółlatki, jeśli rzeczywiście jest taka potrzeba. I dzisiaj rzeczywiście jednym z ważnych tematów, istotnych bez wątpienia, nie jest kwestia czy tylko jak, zwróćcie Państwo uwagę. I ja się bardzo cieszę z tego powodu, bo naprawdę sam, trudno znaleźć większego orędownika ode mnie, by rzeczywiście przedszkola, które remontujemy bądź budujemy – tu nie ma różnicy, Panie Przewodniczący, bo każde z tych przedszkoli, bo mówimy tu i o budowach, i o remontach, wiele z tych przedszkoli było po prostu remontowanych. Remontowanych od podstaw, rozbudowywanych tak, żeby dzieci miały jak najlepsze warunki. Dlatego to jest tak bardzo istotne. Natomiast i też uwaga do Pana Radnego Przewodniczącego Krysztosiaka – to nie jest budowa, jeszcze raz powtórzę, Miejskiego Przedszkola nr 3. Mówimy cały czas o remoncie tego budynku. Takim samym remoncie jaki chcemy dokonać w tym segmencie. Pan tego nie rozumie. Chcemy zostawić tylko ściany zewnętrzne, bryłę budynku i ściany nośne. Dokładnie to samo zrobiliśmy z tą stołówką. Dokładnie to samo. Pan nie pozna tego przedszkola, jak Pan będzie zaproszony jako szef związkowej Solidarności nauczycielskiej. Nie pozna Pan tego przedszkola. To zupełnie inny rozkład tego przedszkola będzie, zupełnie inne sale. To będzie inne zupełnie przedszkole. Tak samo tutaj. To będzie bryła, zostanie, jeśli oczywiście Państwo Radni tak wyrażą na to zgodę, a cała reszta to będzie nowoczesne, funkcjonalne przedszkole. Ja bardzo się cieszę, że taka dyskusja się obydwaj, bo tu nie dyskutujemy, pamiętacie Państwo, jeszcze niektórzy pamiętają, co się działo jak było likwidowane Miejskie Przedszkole nr 8, a było likwidowane. A jak było budowane przedszkole na Ciechomicach to powstało bez stołówki. Powstało. Dzisiaj tego nie chcemy zrobić. Chcemy zrobić rzeczywiście transparentnie, funkcjonalnie, ale też oszczędnie i celowo. Ja z wielką radością naprawdę wysłuchałem i cieszę się, że Pani Radna zauważyła, że ja cytuję ustawę, bo jest taka potrzeba. Ja kierowałem się zapisami tej ustawy przez całe sześć lat, ale nigdy w życiu nie przypuszczałem, że ktoś kto głosował za budową mola wzdłuż rzeki będzie przekonywał mnie, że on najlepiej wie, co jest racjonalne, celowe, oszczędne jeszcze. Szkoda, ale bardzo dobrze. Ja dodam tylko jeszcze jedną rzecz, że ustawa niedawno rozszerzyła katalog zasad obowiązujących przy dokonywaniu wydatków ze środków publicznych o zasadę skuteczności. Skuteczność polega na optymalnym doborze metod i środków do osiągnięcia założonych celów przy celowym i oszczędnym dokonywaniu wydatków. Nic więcej nie trzeba, gdy dyskutujemy o tym temacie. Natomiast jeszcze jedna rzecz. Pan Przewodniczący Hetkowski mówi: przecież te 4 miliony to nie są drobne pieniądze. Na każdym osiedlu, nie tylko na Borowickich, można znaleźć ulicę jedną, dwie albo brak jakiś placu zabaw, albo coś co można dostawić, postawić, żeby poprawić komfort funkcjonowania mieszkańców na danym osiedlu. Pan Radny mówił o Pocztowej, natomiast ja powiem tak – na tym samym osiedlu, naprawdę, przecież brakuje boiska na Wielkiej Płycie przy G5, musimy wyremontować boiska przy Szkole Podstawowej nr 16, te przy „Trójce” też wymagają już powoli remontu, będą wołały za chwilę o remont. A ja spotykając się z rodzicami - i wcześniej, i teraz – dzieci, które chodzą do przedszkola, mówiłem: Szanowni Państwo, przecież przedszkole to jest tylko pewien etap. Po trzech, dwóch, czterech latach dziecko

pójdzie do szkoły podstawowej. Tam też Państwo będą chcieli, żeby miało jak najlepsze, komfortowe warunki zdobywania wiedzy i edukacji. Więc bardzo proszę tutaj o rozagę i oczywiście finalnie, Szanowni Państwo, to Państwo Radni będą podejmować decyzję. Ja w tym momencie tą dyskusją, spotkaniami z rodzicami, z radą pedagogiczną, z radą osiedla, z mieszkańcami staram się przekonać mieszkańców do racjonalnego, celowego, oszczędnego gospodarowania finansami, bo takie jest moje zadanie jako prezydenta, jako dobrego gospodarza, który nie traktuje tych pieniędzy jako niczych i nie chce ich wydawać lekką ręką. Ma to być oszczędne, celowe i racjonalne. Natomiast zarzut w tym, że trzeba było zwiększyć o 4 miliony złotych po przetargu do danej kwoty danej inwestycji jest nietrafiony. Po prostu w takiej sytuacji trzeba reagować szybko, bo kolejne przetargi mogą okazać się, że niestety, ale będą ceny jeszcze wyższe, a na tej inwestycji, bo mówimy tu o nabrzeżu, zależy nam w sposób naprawdę wyjątkowy. Dziękuję bardzo. Jeszcze raz powtórzę – przed nami pewnie jeszcze wrócimy do tej dyskusji nie raz, ja jestem otwarty na dyskusję, natomiast przepraszam, że cytowałem ustawę, Pani Przewodnicząca, ale w mojej ocenie jest to podstawa rzeczywiście decyzji, które podejmujemy w samorządzie. Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję. Pan Radny Marek Krysztofiak. Ja mam wrażenie, że Pan Przewodniczący jednak przyciska coś w momencie, gdy chce zabrać głos. Tam już Pan Janek specjalny nadzór widzę, że będzie miał nad tym stanowiskiem. Proszę jeszcze raz o przyciśnięcie opcji proszę o głos.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Radnemu Markowi Krysztofiakowi.

Pan Radny **Marek Krysztofiak** powiedział: „Nie wiem dlaczego nadzór akurat nad tym stanowiskiem. Trzeci raz się dopiero zgłaszam, a od początku sesji jest cały czas problem. Ja w ogóle nie wiem, bo żeśmy dyskutowali tu chyba rok temu jak to trzeba zmienić koniecznie stary system, bo się wszystko wali, a dzisiejsza sesja pokazuje, że coś zmieniliśmy chyba na gorsze. Ja bym chciał, żeby Pan Przewodniczący wyjaśnił tą sprawę, bo to chyba, że znowu będziemy zmieniać kolejny raz system i kolejne pieniądze dawać, bo oszczędność, racjonalność zgodnie z ustawą...”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Już Pan Janek mi wyjaśnił. Po sesji wyjaśni również Panu Radnemu jaki błąd Pan Radny robi.”

Pan Radny **Marek Krysztofiak** powiedział: „Myślę, że nam wszystkim, bo nie dotyczy to tylko mnie, bo ja w ogóle się zgłosiłem, żeby zadać pytanie Panu Prezydentowi Terebusowi, który jak gdyby wyczuł, że pytanie będzie i wrócił. Ale ponieważ Pan Prezydent również raczył wymienić moje nazwisko to, Panie Prezydencie, jeżeli chodzi o kwestię, czy to jest budowa, czy remont, to proszę Państwo ustalcie w Ratuszu jakie jest nazewnictwo. Kiedy się używa słowo budowa mówicie remont. Kiedy się mówi remont, to Pan Skarbnik mówi: ale to jest tak de facto budowa nowego przedszkola. Ja się tu zgadzam, że można zamiennie to używać, ale jeżeli to ma być argument przeciwko radnemu, który używa takiego słowa, to zdecydуйте się. Ostatnio na komisji żeśmy tak samo dyskutowali, czy to jest modernizacja stadionu, czy budowa nowego stadionu. Dokładnie była taka sama dyskusja. Bo już nie pamiętam Pan, chyba, Skarbnik użył słowa modernizacja, my mówimy: to jest budowa. Tak, de facto, budowa i jest chaos w nazewnictwie. Po drugie - ja myślę, że ja będę zaproszony też na otwarcie tego przedszkola, które znam i miesiąc temu byłem na budowie, nie tylko jako Przewodniczący Solidarności oświatowej, ale jako radny też chyba. Tak że mam nadzieję, że na pewno będę zaproszony, bo niestety radni nie wszyscy są na różne uroczystości zapraszani, Panie... (głos z sali: „Niegodni.”) Niegodni – może aż takiego słownictwa nie użyję. Więc to tak à propos wyjaśnienia tej sprawy. I bardzo się cieszę, że Pan Prezydent powiedział o tym, że jest tyle miejsc jeszcze wolnych w przedszkolu, bo ja pamiętam, kiedy dwa lata

temu po wyborach była decyzja o tym, że sześciolatki muszą chodzić do przedszkoli a nie obowiązkowo do szkoły, to pamiętam wielkie larum na tej sali również, kiedy Państwo Prezydenci, decydenci nasi, Prezydent Nowakowski i Prezydent Siemiątkowski od oświaty straszili tu – kilkaset osób nie pójdzie do przedszkola w wyniku reformy. O reformie oświaty nie będę mówił...”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „A mówiłem, nie denerwować się, wtedy ręce nie będą tak latać i niechący w klawisze naciskać. Proszę raz jeszcze przycisnąć opcję proszę o głos. Proszę przycisnąć proszę o głos. Proszę bardzo.”

Pan Radny **Marek Krysztofiak** powiedział: „Można teraz? Może się teraz nie wyłączy. Podobnie jest teraz z tą reformą oświaty – strachy na lachy Prezydenta Siemiątkowskiego o 120 nauczycielach zwolnionych. Ostatnie dane o 12 mówiły, ale to już jest, rozumiem, polityka. Ja mam pytanie do Pana Prezydenta Terebusa w związku z tym, że Pan Prezydent powiedział, że tym się będzie różnił budynek przedszkola w Szkole Podstawowej nr 3 od nowo budowanego, że tu będzie większa sala gimnastyczna. My tydzień temu na Komisji Edukacji jak byliśmy usłyszeliśmy taką informację, że właściwie na tym osiedlu to jest sześć grup i 116 dzieci w tym przedszkolu zdecydowanie za mało, że jest możliwość, że tam powstanie osiem grup i więcej będzie dzieci, ale będzie to właśnie kosztem sali gimnastycznej, która ma być zaadoptowana, czy ma być wybudowana, bo tam jest w tej chwili taka mała salka gimnastyczna. I to jednoznacznie chciałbym uzyskać odpowiedź, czy jeżeli będzie potrzeba więcej dzieci, więcej grup sala gimnastyczna zniknie, bo będzie tam po prostu grupa. (niezrozumiały głos z sali) Znaczny nie, Prezydent Terebus o tym mówił, Panie Prezydencie, to ja bym chciał, żeby odpowiedział ten, który to powiedział. Chyba że w ramach, nie wiem, Waszych jakichś tam uzgodnień ten temat należy do Pana Prezydenta, to bardzo proszę o odpowiedź.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani Radnej Wioletcie Kulpie.

Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Dziękuję bardzo. Potwierdzam słowa Pana Przewodniczącego Marka Krysztofiaka – rzeczywiście była taka rozmowa, że jeśli będzie ilość oddziałów osiem, to będzie to kosztem sali gimnastycznej, czyli tej sali w konsekwencji może nie być. Tylko, wicie Panowie, ja oczekiwałam przy okazji omawiania materiału dotyczącego koncepcji zestawienia dwóch koncepcji, tak, ile metrów - ile tu metrów, ile sal - ile sal, jakie warunki w jednym przypadku - jakie warunki w drugim, a tego nie mamy. Chciałabym wiedzieć, czy te dzieci na trzech poziomach, bo usłyszałam tylko o windzie towarowej, natomiast nie usłyszałam, czy tak będzie wyglądało jak w przedszkolu na Kochanowskiego, że te dzieci będą mogły jeździć, czy to będzie tylko i wyłącznie winda towarowa. Nigdzie w Płocku nie ma trzypoziomowego, trzykondygnacyjnego przedszkola. Jest największe dwukondygnacyjne. Bieganie z przedszkolakami... Tak samo chciałabym zobaczyć, jak wyglądają toalety, jak są zorganizowane. Tego po prostu nie widzimy. To nie jest kwestia standard. Chciałabym wiedzieć jak to jest rozplanowane. Tego po prostu nie ma. Więc ten materiał, w moim przekonaniu, nie jest do końca przedłożony, albo Państwo przygotujcie taki materiał i nam roześlijcie na skrzynki mejlowe i wtedy będziemy mieli całą bazę, tylko nie chodzi mi tylko o adaptację numer 3 szkoły, tylko w połączeniu, żebym miała zestawienie: Szkoła Podstawowa nr 3 a budowa nowego przedszkola. To chciałabym poznać. Natomiast, jeśli chodzi o zbagatelizowanie przez Pana Prezydenta tematu dokładania 4 milionów do nabrzeża, to powiem tylko tyle, że na dzisiejszej sesji zdejmujemy kilkanaście inwestycji na łączną kwotę przekraczającą 20 milionów złotych, gdzie wiele z tych inwestycji również po przetargach, nawet czwarty przetarg przy ulicy Filtrowej na realizację tej inwestycji jest odsuwany przez Państwa na kolejny rok, bo nie dokładacie tej kwoty, natomiast w przypadku nabrzeża dołożyliśmy tak znaczną kwotę i to był mój argument w

kontekście tego, że do niektórych inwestycji dokładamy a do innych nie dokładamy. Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Andrzejowi Nowakowskiemu Prezydentowi Miasta Płocka.

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Szanowni Państwo, kwestia być może techniczna, ale ważna, bo Pan Przewodniczący Krysztofiak, którego szanuję, bo to – pamiętam – on był pierwszy, który powiedział, że życzył nauczycielom, żeby był kiedyś taki rok bez reformy edukacji, a później okazało się, że jak wybory wygrała inna opcja, to w ogóle te reformy na razie się nie kończą, dwie już takie potężne i mam nadzieję, że może teraz będzie koniec, zobaczymy. Pożyjemy, zobaczymy. Natomiast nie zgadzam się z Panem, Panie Przewodniczący. To, że dzisiaj rzeczywiście mamy możliwość, aby wszystkie dzieci w Płocku chodziły do publicznych przedszkoli, jest to efekt ciężkiej pracy z jednej strony Wydziału Edukacji i Oświaty, z drugiej dyrektorów przedszkoli, którzy właśnie – to, o czym Pan powiedział – te przestrzenie, które były jeszcze do wykorzystania w przedszkolach adaptują na sale po prostu. Niestety w sytuacji, w której sześciolatki mocą ustawy, ale też wolą rodziców pozostały w przedszkolach rządzący nie zmienili drugiego aspektu, drugiego elementu, bo Rząd Platformy i PSL chciał, żeby wyrównując szanse najmłodszych Polaków do przedszkoli trafiły dzieci trzyletnie i obowiązek rzeczywiście przedszkolny został rozłożony na dzieci trzyletnie. I miały chodzić trzy roczniki, trzy-, cztero-, pięciolatki do przedszkoli, a sześciolatki już mają iść do szkoły. W momencie, kiedy sześciolatki zostały w przedszkolach, nagle zostały cztery roczniki. Stąd nasze działania – i tu jeszcze raz dziękuję dyrektorom, ale także pracownikom przedszkoli – i utworzenie szeregu dodatkowych oddziałów w przedszkolach właśnie kosztem sal gimnastycznych. I to jest ta sama sytuacja, że na dzisiaj na Wielkiej Płycie wystarczy przedszkole nawet pięciooddziałowe. Szósty oddział dodatkowy utworzony na tej Wielkiej Płycie jest to oddział z dzieci akurat spoza Wielkiej Płyty, bo tak się to ułożyło, że... (z sali Pan Radny **Marek Krysztofiak** powiedział: „Ale tam jest większa liczba dzieci w ramach grupy, uważaj na to.”) Okej, nie, ja rozumiem, ale jednak mówię o stanie dzisiejszym. Ja mówię o stanie dzisiejszym. Natomiast sytuacja, w której będzie sala gimnastyczna i jeśli będzie taka potrzeba to oczywiście w przyszłości samorząd może podjąć decyzję albo, nie wiem, budowa dodatkowego przedszkola jeszcze jednego, ewentualnie właśnie adaptacja na przykład sali gimnastycznej na potrzeby dodatkowego oddziału. To jest pewien wariant. Dzisiaj mówimy o przedszkolu sześciooddziałowym z salą gimnastyczną, ale z możliwością nawet poszerzenia do ośmiu oddziałów. Natomiast przedszkole jest sześciooddziałowe. Ma być na 116 dzieci. Rzeczywiście z nieco mniejszymi oddziałami, ale to akurat w niczym nie przeszkadza. Tak że, dziękuję bardzo. Natomiast może jeszcze jedną rzecz tylko dodam, bo rzeczywiście odpowiadając Pani Radnej. Jeśli Pani Radna chciałaby już szczegółowe koncepcje, to zarówno koncepcję adaptacji, jak i taką samą dosłownie koncepcję, czy nawet projekt budowy przedszkola na podstawie projektu budowy przedszkola na Podolszyczach prześlemy Pani Radnej i w tym momencie Pani Radna będzie miała okazję się zapoznać nawet z rzutami, z każdą szczegółową informacją, którą Pani Radna będzie chciała. Natomiast ja powiem o jeszcze jednej rzeczy, niebagatelnej w tej sytuacji, bo pojawiło się to w prezentacji Pana Prezydenta Terebusa. Kwestia adaptacji tego terenu po przedszkolu albo obok przedszkola, bo to jest też bardzo istotne. Na to też potrzeba środków. Stąd mając jak gdyby doświadczenie jak to wygląda i jaką korzyść niesie mieszkańcom tego rodzaju teren można najlepiej zaobserwować w przypadku Międzytorza, gdzie po jednej stronie torów już taki teren jest, po drugiej będziemy chcieli taki teren dopiero zbudować i oddać go mieszkańcom, na potrzeby z jednej strony rekreacji, z drugiej strony chociażby parkingowe, bo tam sto miejsc parkingowych i każde zajęte. Dziękuję bardzo.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękujemy bardzo, Panie Prezydencie. Nie widzę więcej zgłoszeń w tym punkcie. Tego punktu głosować nie będziemy, gdyż nie mieliśmy żadnego pisemnego materiału.”

Ad. pkt 8

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Przechodzimy do kolejnego punktu – punkt 8, przyjęcie protokołu z obrad XXXV Sesji Rady Miasta Płocka z 29 sierpnia 2017 roku. Czy jakieś uwagi ze strony Państwa Radnych do protokołu. Pan Radny Marek Krysztofiak, proszę.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Radnemu Markowi Krysztofiakowi.

Pan Radny **Marek Krysztofiak** powiedział: „Teraz bez problemów. To znaczy trudno mówić o jakichś wielkich uwagach. Tam na którejś stronie przy mojej wypowiedzi, do Pani mówię, padło hasło „związek sowiecki” i tam jest małą literą. Mimo wszystko, mimo stosunku do tego państwa powinniśmy pisać chyba dużą literą jednak. Nie śmiejecie się, bo w Związku Sowieckim właśnie po wojnie, żeby upokorzyć Niemców pisano małą literą Niemcy, także my tego nie powtarzajmy.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Nie tylko Niemców, o Paliakach też tak pisano, Panie Przewodniczący. Przyjmujemy to jako autopoprawkę oczywiście. Dziękuję.(...)”

Pod głosowanie został poddany protokół z obrad XXXV Sesji Rady Miasta Płocka, która odbyła się w dniu 29 sierpnia 2017 roku.

Wynik głosowania:

za – 20

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

Protokół nr XXXV/2017 z obrad XXXV Sesji Rady Miasta Płocka został przyjęty.

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „(...) Drodzy Państwo, przed nami etap dotyczący uchwał, zatem najwyższa pora chyba na przerwę obiadową. Przerwa do godziny 15.00.”

Ogłoszono przerwę w obradach od godz. 13⁴⁰ do 15⁰⁰. Obrady zostały wznowione o godz. 15⁰⁴.

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Szanowni Państwo, wznowiamy obrady po przerwie. Przechodzimy do etapu I – dyskusja i zgłaszanie wniosków. Po kolei będziemy omawiać poszczególne projekty uchwał. Zaczynamy od dzisiaj wprowadzonych do porządku punktów 1a, 1b, 1c, 1d. Wszystkie cztery projekty uchwał pomieszczone na druku 648, 649, 650 i 651 dotyczą tej samej tematyki, czyli udzielenia pomocy finansowej gminom sąsiednim, konkretnie Gminie Bulkowo, Gminie Staroźreby, Gminie Słubice oraz Gminie Bodzanów, dlatego proponuję wspólne ewentualne omawianie tych wszystkich druków.(...)”

Ad. pkt 9

I etap – dyskusja i zgłaszanie wniosków

Projekty uchwał w sprawach:

1a. udzielenia pomocy finansowej Gminie Bulkowo (druk nr 648),

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 648.

1b. udzielenia pomocy finansowej Gminie Staroźreby (druk nr 649),

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 649.

1c. udzielenia pomocy finansowej Gminie Słubice (druk nr 650),

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 650.

1d. udzielenia pomocy finansowej Gminie Bodzanów (druk nr 651),

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 651.

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Przechodzimy do kolejnego punktu. Punkt 1 i punkt 2 tradycyjnie proponuję połączyć z uwagi na zbieżną tematykę. Punkt 1 – druk nr 644, projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy–Miasto Płock na lata 2017-2039 i punkt 2 projekt uchwały na druku nr 645 w sprawie zmiany Uchwały Budżetowej Miasta Płocka na rok 2017. Do obydwu druków są autopoprawki, które Państwo Radni otrzymali. Czy do tych dwóch punktów jakieś pytania ze strony Państwa Radnych? Pani Przewodnicząca Wioletta Kulpa, proszę bardzo.”

- 1. zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy – Miasto Płock na lata 2017-2039 (druk nr 644),**
- 2. zmieniająca Uchwałę Budżetową Miasta Płocka na rok 2017 (druk nr 645),**

Autopoprawka do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 644 stanowi **załącznik nr 18** do niniejszego protokołu.

Autopoprawka do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 645 stanowi **załącznik nr 19** do niniejszego protokołu.

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani Radnej Wioletcie Kulpie.

Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Kwestia, o której rozmawialiśmy wczoraj na Komisji Skarbu to są inwestycje, które nam z tego roku z budżetu wypadają, to jest kwota około 20 milionów złotych. I teraz tak, nie mamy w tym roku realizacji ani rozpoczęcia parkingu przy Otolińskiej w ramach Budżetu Obywatelskiego. I tu również

rozmawialiśmy wczoraj z Panem Prezydentem Terebusem. Ja rozumiem oczywiście, że Państwo weryfikujecie to teraz, że koszty wykonania tych inwestycji w ramach Budżetu Obywatelskiego są dużo droższe niż pierwotnie były zakładane, ale rozumiem również, że na etapie weryfikacji tych wniosków, jak mniemam, ktoś stara się analizować, czy te przedstawione kosztorysy przez osoby bądź rady osiedlowe zgłaszane w ramach Budżetu Obywatelskiego są właściwe. Niestety tutaj ponownie doszłście Państwo do wniosku, że te koszty będą przekraczać, bo tam jest chyba 185 tysięcy a koszt inwestycji tej jest około czterystu, jak się nie mylę. Podobna jest sytuacja ze Staszica, Heweliusza, rozdział kanalizacji tam i wykonanie infrastruktury drogowej. Milion złotych zdejmujemy. Państwo po raz czwarty rozpisujecie ten przetarg na wykonanie tych ulic i znów zdejmujemy, i teraz zdejmujemy tą inwestycję. Poprosiłam o zestawienie wszystkich ofert w ramach tych czterech przetargów, jakie były koszty przedstawione przez wykonawców, to mam nadzieję, że otrzymam taką informację. Podobnie wyrzucane jest boisko do piłki ręcznej i siatkówki przy Sobótce. I teraz tak, pierwotnie nas Pan Prezydent Jacek Terebus poinformował, że w ramach Budżetu Obywatelskiego to zadanie brzmiało: wykonanie, znaczy budowa boiska do piłki ręcznej i siatkówki przy Orlen Arenie. I teraz tak, zastanawialiśmy się tutaj wczoraj, na posiedzeniu klubu również na ten temat rozmawialiśmy, ja rozumiem, że Panowie zweryfikowaliście nazwę tego zadania z inicjatorami tego wniosku do Budżetu Obywatelskiego, ale ten wniosek wygrał w wyniku głosowania, natomiast zmiana lokalizacji – w moim przekonaniu – zmienia totalnie to zadanie, bo nie jest adresowane już do mieszkańców w okolicach między innymi osiedla Łukasiewicza, tylko zupełnie na innym terenie przy Zalewie Sobótka. I teraz zastanawiam się, czy tak to powinno być realizowane, że tylko konsultujecie to Państwo z wnioskodawcami, bo totalnie zmienia to nie tylko powstanie tej inwestycji w tej lokalizacji, ale nie wiem, czy mieszkańcy, którzy głosowali na ten projekt rzeczywiście po zmianie lokalizacji też by oddali ten głos. Stawiam tylko pod wątpliwość, bo taka się zrodziła również u nas wśród radnych, czy rzeczywiście to jest ta sama inwestycja. I teraz pytanie, które zadałam wczoraj na komisji, powiedziano mi, że odpowie mi dzisiaj Pan Prezydent, czy to oczywiście nie w tym roku, ale w przyszłym znów, jeśli zrealizujemy tą inwestycję, to tym samym nie będzie tych zawodów sportowych piłki ręcznej, siatkówki, czy plażowej, które się odbywają przed Ratuszem. Kolejna inwestycja, która nam spada również na przyszły rok to jest budowa ulicy Swojskiej, budowa boiska przy G5, budowa budynku opiekuńczo-wychowawczego przy Południowej 13, sala gimnastyczna SP18, i teraz tak, kolejny – budowa ulicy Filtrowej, przepraszam, Staszica, Heweliusza to nie, to Filtrowa był cztery razy przetarg ogłaszany. To poproszę o to zestawienie. Podobnie jest z ulicami na osiedlu Borowiczki. I teraz tak, to co nas interesuje, bo Państwo oczywiście otrzymaliście też środki z budżetu, z udziału w podatkach budżetu państwa, również wpłynęło do budżetu miasta 7 milionów złotych z tytułu CIT, proponujecie z zaoszczędzonych środków i ze środków, które macie dodatkowo w ramach budżetu, przeznaczyć 2.600.000 na wcześniejszą zapłatę partnerowi prywatnemu, czyli firmie Siemens, w ramach tej termomodernizacji, ta umowa w ramach partnerstwa publiczno-prywatnego, która została zawarta na pływalni Podolanka. Tłumaczycie nam Panowie, że jest to związane z tym, że pływania Podolanka znalazła się w spółce prawa handlowego w tej chwili MOSiR i chcecie tą umowę zakończyć, żeby nie było zobowiązań na spółce. Tylko wcześniej nam tłumaczyliście, bo jak dawaliśmy pod wątpliwość w momencie, kiedy podpisywaliście umowę z Siemensem, to budynek Podolanki był jeszcze własnością miasta, ale w momencie powstania spółki wszystkie te pływalnie przekazaliście do spółki prawa handlowego. I poddawaliśmy pod wątpliwość, czy może być taka konstrukcja formalno-prawna i wówczas tłumaczyliście nam, że spółka będzie otrzymywała co roku kwotę adekwatną do tej, która wynika z umowy podpisanej z Siemensem. Teraz nagle się okazuje, że musimy wcześniej spłacić, 2.600.000 znaleźć w budżecie – na Przedszkole 17 nie możemy, ale tutaj znajdujemy pieniądze – pytanie, tak naprawdę, gdzie tkwi problem. Zadam pytanie na które oczekuję szczerzej odpowiedzi. Czy nasze działania idą w kierunku zakończenia jak najszybszego umowy z Siemensem na wszystkie obiekty, które były wpisane w umowę w ramach

partnerstwa publiczno-prywatnego? Jeśli chodzi o Podolanę to życzyłabym sobie, żebyście Państwo, bo jesteśmy już po takim okresie, gdzie możemy zweryfikować, podsumowując zweryfikować pewne oszczędności, w związku z tym poprosiłabym o zestawienie faktur za energię i ciepło, jeśli chodzi o Podolanę, z poszczególnych miesięcy. Gdybyśmy mogli doprecyzować tylko, żebym nie robiła Państwu za dużego kłopotu, ale chcę porównać okres sprzed umowy z Siemensem i po umowie z Siemensem, gdyby wybrać taki okres, który byłby adekwatny do porównania. Ale poproszę nie na piśmie kwoty, tylko kserokopie faktur za energię elektryczną i ciepło. I teraz jeszcze kolejne kwestie, które dotyczą również budżetu. Jesteśmy w trakcie realizacji inwestycji – budowa ścieżki rowerowej w ulicy Popłacińskiej. I teraz, proszę Państwa, na poprzedniej sesji mieliśmy możliwość wysłuchania Pani, która reprezentowała firmę Silopol, która przedstawiła nam swoją argumentację, natomiast jest jeszcze jedna kwestia, która chciałabym, żeby została tutaj również zweryfikowana przez Panów Prezydentów, ponieważ mieszkańcy alarmują, że od ulicy Portowej w stronę Popłacina będzie wglądała w ten sposób, że wychodząc z domów zlokalizowanych przy ulicy mieszkańcy zarówno samochodami jak i piesi będą wychodzić na ścieżkę rowerową a nie na chodnik. W związku z tym mieszkańcy proszą jednak, żeby zweryfikować projekt i zastanowić się, czy nie powinno być odwrotnie – najpierw powinni wychodzić na chodnik, a dopiero na ścieżkę rowerową. Wyjeżdżając samochodem z ogrodzenia wierzcie mi Państwo, że jadący szybko rowerzysta nie jesteśmy w stanie przewidzieć skutków takiej sytuacji, kiedy nie zauważymy tego rowerzysty. Tu jeszcze mieszkańcy piszą o tym, że mając przy wyjeździe z posesji najpierw chodnik dla pieszych mamy bezpośrednią odległość do ścieżki rowerowej, która powinna być za chodnikiem. Dotyczy to bram wyjazdowych z posesji. Oczywiście musi być to skorelowane w całej długości. Kto zaopiniował projekt organizacji ruchu drogowego? Czy MZD otrzymało od Ruchu Drogowego opinię? I jaka jest odpowiedź w przypadku tych konsultacji? Kolejna rzecz. Jeśli mówimy również o kosztach, które ponosiło miasto, bo mam wrażenie, że wiele z tych kosztów, które wcześniej ponosiło miasto zrzuca na spółki miejskie. Mówię tu między innymi o parkingach. Na posiedzeniach wspólnych komisji pytałam się między innymi w ramach bilansów spółek o sytuację ARS-u i otrzymałam odpowiedź na piśmie, bo wtedy na tym spotkaniu Prezes nie był w stanie odpowiedzieć mi precyzyjnie na to pytanie. I teraz tak – miasto przekazało ARS-owi wszystkie parkingi, czyli przy Zduńskiej, na placu Stary Rynek... plac Stary Rynek, parking przy Kazimierza Wielkiego i parking na ulicy Tumskiej koło katedry. I teraz tak – z analizy tych rozliczeń, jeśli chodzi o funkcjonowanie parkingów wynika, że za I półrocze 2017 roku bez nakładów, tylko i wyłącznie przychody, koszty, parking przy ulicy Zduńskiej przyniósł stratę w wysokości 37.717 złotych, parking na placu Stary Rynek przyniósł za pół roku 5.524 na plusie, parking przy Kazimierza Wielkiego przyniósł stratę 525 złotych, parking przy ulicy Tumskiej koło katedry przyniósł zysk 2.876 złotych. I zastanawia nas w obliczu tych kwot, czy rzeczywiście jest to zasadna decyzja, że tego typu tereny przekazuje się do spółki. Czy miasto nie ma innych pomysłów na funkcjonowanie tych terenów? Bo najprościej jest przekazać w administrowanie spółce, która później boryka się z problemami finansowymi. Tylko po co było wprowadzać płatną strefę parkingową skoro ona, jak widać, nie przynosi zysków, a wręcz z czego wynika 37 tysięcy ponad straty, jeśli chodzi o parking przy ulicy Zduńskiej? Jaki jest sens? Te koszty obciążają spółkę ARS, która notabene jakichś tam strasznych zysków nie przynosi, nie administruje nie wiadomo jakich zasobów, z których miałyby czerpać jakieś korzyści. W związku z tym, jeśli wcześniej administrowało tymi terenami miasto, to jaka była docelowo koncepcja, aby ARS przejmował te tereny, jeśli w konsekwencji są takie straty? Więc zdecydujmy się w tym momencie zaprzestać, jeśli chodzi o funkcjonowanie płatnej strefy, jeśli to ma generować takie duże straty dla spółki miejskiej, bo kolejne pół roku to jest kolejne 37 tysięcy, to już wychodzi nam ponad 70 tysięcy straty, więc za te 70 tysięcy straty może spółka mogłaby wyremontować kilka mieszkań dla mieszkańców, którzy je użytkują albo jakieś lokale, którymi administruje. To na razie tyle. Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję. Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w tych dwóch punktach? Pan Prezydent Jacek Terebus, proszę.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Jackowi Terebusowi Zastępcy Prezydenta Miasta Płocka.

Pan **Jacek Terebus** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Szanowni Państwo! Odpowiadając w kolejności na te pytania Pani Przewodniczącej. Oczywiście staraliśmy się merytorycznie odpowiedzieć na komisjach wczorajszych, ale powtórzę to samo co mówiliśmy wczoraj. Staszica, Heweliusza i Pani pytanie o to, dlaczego to zadanie jest zdejmowane – otóż to zadanie nie jest zdejmowane. Ja tylko przypomnę, że na sesji Rady Miasta 25 kwietnia 2017 roku to zadanie zostało wprowadzone do budżetu po to, aby ten rozdział kanalizacji dalej na tym osiedlu realizować, zostało wprowadzone jako zadanie dwuletnie z kwotą do WPF. To było 25 kwietnia 2017 roku. Ponieważ w międzyczasie trzeba było uzyskać decyzję na wycinkę, na nasadzenia zastępcze, stąd decyzja o tym, że ten przetarg nie odbył się tuż po sesji – myślę tutaj o maju, czerwcu – tylko odbywa się w tej chwili. Przypominam, że to jest zadanie dwuletnie. Co do ulicy Filtrowej oczywiście takimi zestawieniami dysponujemy, zostały one przygotowane. Ja tylko Pani odczytam, że oferty od pierwszego przetargu - na zadanie mieliśmy przeznaczone 2,5 mln złotych, blisko 2,5 mln złotych – oferty, które padały w kolejnych przetargach to były kwoty powyżej 4 milionów, w drugim przetargu powtórzone było to 2.700.000, w trzecim 3 miliony. Kwota ta rosła. Rzeczywiście nie przesunęliśmy finansów w budżecie, powtórzyliśmy kilkakrotnie przetarg licząc na to, że to zadanie powinno być realizowane za taką kwotę jaka padła w kosztorysie inwestorskim. Boisko do piłki ręcznej – to zadanie nie mogło być zrealizowane w tym kształcie przy Orlen Arenie i o tym też wczoraj dyskutowaliśmy, z dwóch powodów. Po pierwsze – kosztorys inwestorski na zadanie przy Orlen Arenie był blisko 2,5 raza wyższy niż zakładana kwota w Budżecie Obywatelskim, stąd z tego zadania nie zrezygnowaliśmy. (niezrozumiały głos z sali) Nie, nie to jest to dokładnie to samo zadanie. Ja też mówiłem wczoraj, że zwróciliśmy się do wnioskodawców o to, czy wyrażają zgodę, żebyśmy to zadanie zrealizowali w innym miejscu i na to uzyskaliśmy aprobatę wnioskodawców, żeby skoro ten budżet przekracza tak bardzo, budżet na to zadanie przekracza tak bardzo wniosek wnioskodawców, to że możemy zlokalizować to boisko w innej lokalizacji. W przypadku ulicy Swojskiej również tłumaczyłem to wczoraj. Szanowni Państwo tam mamy protest mieszkańców dotyczący wycinki pięciu kasztanowców. Myśmymy pochylił się nad tym projektem, wskazali mieszkańcom, że będziemy rozmawiać, czy jest możliwe wybudowanie tej drogi bez konieczności wycinania drzew. I ja widzę tutaj dwa niestety... pewien konflikt. Nie można mieć ciastka i zjeść ciastka, o tym wczoraj dyskutowaliśmy. To znaczy z jednej strony, jeśli byśmy zdecydowali się na drogę, którą odsunęlibyśmy od kasztanowców, to rażąco zawężamy tę jezdnię, budujemy ją niezgodnie z planem miejscowym, a zatem potrzebna byłaby zmiana planu. Po drugie – w przypadku tak wysokich drzew przyjmuje się, że strefa korzeni to jest mniej więcej korona drzewa, to co widzimy na górze. A zatem znowu jakiegokolwiek działania w tej drodze, czyli wycięcie części korzeni, czy nawet ich zostawienie, to po pierwsze – wycięcie korzeni powoduje niebezpieczeństwo dla tych zabudowań, które są obok, po drugie – pozostawienie ich to jest niegospodarność, bo będziemy wydawać środki na budowę drogi, która w ciągu dwóch, trzech lat zostanie powysadzana i to jest pewien bezsens. Jesteśmy, poinformowałem też Panią i Państwa, że jesteśmy w przeddzień decyzji, co w tym zakresie zrobimy. Te analizy przedstawimy mieszkańcom. Jeśli będą upierać się, że drzewa muszą zostać, mamy sporo potrzeb w budżecie, więc zadanie zostanie... pieniądze zostaną przesunięte na inne zadanie i w taki sposób będziemy to przedstawiać. Co do parkingu przy Otolíńskiej. Kolejny przykład sytuacji w której kosztorys inwestorski po wykonaniu projektu przewyższa kwotę złożoną przez wnioskodawcę, ale nie powiedzieliśmy, że to zadanie likwidujemy. To zadanie przesuwamy na rok przyszły, wprowadzamy nieco wyższą kwotę. Nie jest to

oczywiście kwota wynikająca z kosztorysu inwestorskiego, ale kwota o bodajże – jak dobrze pamiętam – tak, wprowadzamy 250 tysięcy, czyli 80 tysięcy wyższa i ten przetarg będziemy powtarzać do skutku aż uzyskamy żadaną kwotę na tym zadaniu. W zakresie ulicy, przepraszam, w zakresie zadania związanego z Siemensem – otóż, Pani Przewodnicząca, przede wszystkim umowa nie może być zakończona szybko. Ona ma okres trwałości 17 lat, bo przypominam, że w ciągu tego okresu 17 lat to partner prywatny będzie zarządzał ciepłem w tych wszystkich budynkach, a zatem my jej nie skończymy wcześniej. On odpowiada za zainstalowane urządzenia i odpowiada przede wszystkim za generowane tam oszczędności. To w przypadku ppp ryzyko partnera prywatnego, które nie ma żadnych ustępstw z naszej strony, czyli ze strony partnera publicznego. Przypomnę umowy podpisane przed Płockiem były również takie, że każdy koszt wygenerowany wyżej jest do podziału między partnera prywatnego i publicznego. W tym wypadku takiej sytuacji sytuacji nie mamy. Partner prywatny przez 17 lat jest gwarantem, nieważne co by się działo, ja tu już kilkakrotnie odpowiadałem, tego że temperatura ma być zagwarantowana w pomieszczeniach i mają być konkretne oszczędności, bo one powodują spłatę. Jeśli tego nie ma, to nie dość, że nie płacimy, nie spłacamy tej wykonanej pracy, ale partner prywatny płaci nam karę. One są stosownie obliczone do umowy i tej umowy nie zakończymy wcześniej. Natomiast odpowiadając na drugą część pytania – umowa z partnerem prywatnym dopuszcza możliwość wcześniejszej spłaty na każdym etapie trwania tej umowy, bez żadnych konsekwencji dla partnera publicznego. I w przypadku Podolanki ma to właśnie miejsce, ponieważ Podolanka została włączona, przeniesiona do spółki MOSiR i w tej sytuacji, ponieważ nie możemy do tej umowy włączyć kolejnego podmiotu jakim jest spółka miejska, dlatego podjęliśmy decyzję o spłacie całości nakładów inwestycyjnych, które dotyczą basenu Podolanka, co – uwaga – bardzo mocno podkreślam oznacza, że jeszcze niecały rok od trwania umowy nadwyżki, znaczy w sensie ta spłata Podolanki, czyli oszczędności trafiają do Gminy Miasto Płock. W każdym momencie, jeszcze raz podkreślam, w każdym momencie trwania tej umowy możemy dokonać spłaty partnera i już nie będziemy mówić, że wtedy gmina jest na zero, to znaczy poniesione nakłady sprawiają, że przynosi nam to oszczędności, a my z tych oszczędności spłacamy te nakłady. Nie. Każde takie działanie, tak jak w przypadku Podolanki spłata wcześniejsza jakiejś porcji tego finansowania, czy tych nakładów inwestycyjnych sprawia, że jesteśmy na zero plus, co w tym wypadku to jest 200 tysięcy rocznie. To, jeśli chodzi o Siemens. Natomiast pytanie, które Pani powiedziała – nie jesteśmy w takim okresie, o którym Pani mówi, bo jak Pani wie sezon grzewczy w Płocku rozpoczyna się 15 września, a zatem nie możemy pokazać faktur za ten okres, jeśli chodzi o... czy 15 października... nie możemy pokazać faktur za ogrzewanie. Możemy Państwu pokazać rzeczywiście faktury za energię elektryczną. Przypominam – w ramach umowy dokonaliśmy wymiany ponad 8 tysięcy punktów świetlnych i dziś na fakturach to widać. Co do całej umowy ona była kalkulowana w momencie, kiedy liczyliśmy biznesplan, określiliśmy dlatego projektu, była kalkulowana właśnie w oparciu o kilka referencyjnych lat, lat poprzednich. I tu zaznaczam – niekoniecznie ostatnia zima, która nie była ciężką zimą, jest referencyjna, ale poprzednie cztery, pięć lat temu to są referencyjne wyniki w ramach których generujemy 34% oszczędności. W przypadku ulicy, w przypadku kwestii Silopolu, ścieżki rowerowej i weryfikacji projektu, o której Pani powiedziała, otóż bardzo mocno chciałem podkreślić – Szanowni Państwo, ścieżka została zaprojektowana pierwotnie zgodnie z wszystkimi z zasadami ruchu. Uzyskała zgodę Policji i została przez Urząd Wojewódzki, bo to nie myśmy sobie wydawali pozwolenie, tylko służby Wojewody wydawały nam to pozwolenie, czy zgłoszenie tych robót przyjmowały, przyjęły to bez sprzeciwu. To jest normalna procedura w przypadku tego typu projektów. Oczywiście zanim Urząd Wojewódzki, nawet gdybyśmy to byli my, czy Urząd Miasta wydaje takie pozwolenie, czy zgodę, musi zapoznać się z wszystkimi koniecznymi opiniami. Taką jest również opinia Wydziału Policji Ruchu Drogowego, który opiniuje kwestie dotyczące bezpieczeństwa. Co do tego niebezpieczeństwa, jeżeli mieszkańcy muszą wychodzić. Na tym odcinku, jeśli ja dobrze pamiętam, nie ma ani jednego prywatnego domostwa, o którym dyskutujemy. Na

odcinku w zasadzie od ronda do skrótu w ulicę Popłacińską nie mamy żadnego domostwa. Tam są zlokalizowane firmy. Natomiast podobną sytuację i z podobną sytuacją mieliśmy miejsce przy budowaniu ulicy Targowej. Bardzo proszę, żebyście Państwo się przejechali, jeśli chcecie porównać taką referencyjną ścieżkę rowerową. Tam ścieżka rowerowa z uwagi na brak możliwości jej wykonania jest wykonana – brzydko mówiąc – wręcz na płocie. Nie otrzymaliśmy żadnego zgłoszenia, ani Policja nie otrzymała żadnego zgłoszenia, że stwarza to zagrożenie bezpieczeństwa ruchu. W przypadku, jeszcze raz podkreślam, w przypadku projektu został on wykonany tak, żeby zapewnić bezpieczeństwo poruszania się rowerzysty, najpierw pieszego, potem rowerzysty. Co to oznacza. Najpierw jest wykonany chodnik, czyli dalej od jezdni, bliżej jezdni wykonana jest ścieżka rowerowa i jezdnia, zgodnie z zasadami ta ścieżka została tak wykonstruowana. Biegnie po jednej stronie, znowu idąc dalej tropem tego bezpieczeństwa ruchu, które powinno być zapewnione. Nie przechodziliśmy na drugą stronę. Mieliśmy oczywiście protest Silopolu, który twierdził, że pogarszamy warunki wjazdu do nich na posesję. Zaznaczam – nie pogarszamy warunków wjazdu na posesję. Ja się tylko pytam w oparciu o jakie przepisy i o jakie odstępowanie Silopol uzyskał zgodę na tak szeroki wjazd do swojej posesji, kiedy wszystkie przepisy, które się nie zmieniały, są to stare przepisy, mówią o tym, że wjazd na posesję nie może być szerszy niż szerokość jezdni. W każdym razie podjęliśmy decyzję o tym i bardzo mocno chcę to podkreślić, nie zmieniamy warunków wjazdu do Silopolu. Tak, w zakresie tego projektu być może pogarszamy sobie, bo taki padł argument, pogarszamy sobie my jako miasto warunki na drodze krajowej 62, ponieważ likwidujemy oddzielny pas lewoskrętu. Do tej pory on był, a w przypadku tego projektu likwidowalibyśmy oddzielny pas lewoskrętu. Tylko też chcę mocno zaznaczyć, że wszystkie tego typu ruchy nie wykonywane są widzimisię projektanta, a tym bardziej o Dyrektora Zarządu Dróg czy kogokolwiek kto ten projekt odbiera, tylko w oparciu o badania ruchu, natężenia ruchu i o tym co tam się dzieje. Wjazd do Silopolu jest wjazdem tylko i wyłącznie czasowym. Badania natężenia ruchu na tej drodze pokazują, że spokojnie mógłby być ten lewoskręt zlikwidowany. Podjęliśmy decyzję - w związku z tą sytuacją - podjęliśmy decyzję o tym, że przełożymy ścieżkę przed Silopolem na drugą stronę jezdni i wrócimy dosłownie 150 metrów za Silopolem w to miejsce. Aczkolwiek, znowu, dyskusyjna zostaje kwestia, czy jest to bezpieczne dla rowerzystów, którzy muszą przejechać tę drogę w poprzek. Bardzo mocno chciałbym podkreślić – Wydział Ruchu Drogowego zaakceptował ten projekt, Zarząd Dróg dopiero z pełnymi akceptacjami tych projektów zgłosił się, złożył projekt do akceptacji do Urzędu Wojewódzkiego. Co do parkingów, Pani Przewodnicząca, to jest chyba trochę połączenie dwóch rzeczy, bo absolutnie nie możemy mówić o parkingu, który został przekazany do ARS-u o tym że, czy odnosić, że ten parking, czy jego przychody, przychody ARS-u wyrażają przychody strefy i czy ona sprawdza się, czy się nie sprawdza, bo to jest absolutne połączenie dwóch różnych rzeczy. W jakiś sposób w przestrzeniach w których funkcjonują place, tereny niezabudowane, w każdym razie nie objęte ustawą o drogach publicznych, muszą być zarządzane. Nie wyobrażam sobie sytuacji, w której tych parkingów byśmy nie obstawili szlabanami i nie wprowadzili tam opłat – możemy dyskutować co do wysokości tych opłat i to już było powiedziane przy okazji zmian w strefie – ale nie wyobrażam sobie funkcjonowania strefy parkowania z takimi plombami, w których mielibyśmy samochody upakowane jak wręcz zapalki w pudełku. W związku z czym te parkingi zostały przekazane do spółki ARS, natomiast nie zakładałbym tutaj kolejnych strat w kolejnych miesiącach czy latach, bo proszę pamiętać, że spółka poniosła pewną inwestycję w postaci budowania infrastruktury, szlabanu, parkomatu dedykowanego pod te miejsca i ten parkomat i szlaban się zwróci i to będzie wszystko w zakresie kosztów utrzymania. I to, że nie dzieje się to, jak Pani sama zauważyła, na jednym z trzech parkingów, czy na dwóch z trzech parkingów, to jest pewnie tylko i wyłącznie kwestia czasu, kiedy spółka za chwilę wyjdzie na zero i będzie przynosiła odpowiednie przychody z tego tytułu. To wszystko z tych pytań, mam nadzieję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani Radnej Wioletcie Kulpie.

Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „To jest Pan w błędzie, Panie Prezydencie, bo jeśli chodzi o parking przy Zduńskiej, to odrębną pozycją są poniesione nakłady w 2016 roku, które wynosiły 85 tysięcy złotych. Natomiast zupełnie inną sprawą są przychody netto w pierwszym półroczu 2017 i koszty utrzymania w pierwszym półroczu 2017, z czego wynika strata w pierwszym półroczu 2017 37.717 złotych. W związku z tym, jeśli Pan mi teraz wmawia, że to są nakłady na zorganizowanie, to chyba jesteśmy w błędzie. To proszę mi w takim razie szczegółowo wyartykułować co jest częścią składową kosztów utrzymania w pierwszym półroczu tego parkingu przy ulicy Zduńskiej, że nam uczyniło to tak duże koszty w stosunku do przychodów.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Wojciechowi Ostrowskiemu Skarbnikowi Miasta Płocka.

Pan **Wojciech Ostrowski** Skarbnik Miasta Płocka powiedział: „Znaczący ja tylko powiem, że dużą część kosztów, jeśli chodzi o ARS, stanowią koszty dzierżawy, którą spółka płaci miastu, co wynika z zarządzenia Prezydenta. I w tej chwili jakby patrzymy na to jak to ewentualnie rozwiązać, ponieważ rzeczywiście te koszty wynikające w tym wypadku z dużej ilości metrów kwadratowych powodują, i tych cen, które są na tych parkingach nie bardzo wysokich, takich żeby dawały sensowność ich użytkowania, myślimy że tutaj rozwiążemy w znacznej mierze problem kosztów spółki.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Radnemu Tomaszowi Kominkowi.

Pan Radny **Tomasz Kominek** powiedział: „Dziękuję bardzo. W kilku zdaniach chciałbym jeszcze odnieść się do tej drogi rowerowej R-70 wzdłuż ulicy Kolejowej, Portowej i Popłacińskiej, bo ja nigdy nie wątpiłem, czy są jakieś niejasności w dokumentach. Zawsze zdawałem sobie sprawę z tego, że na pewno w dokumentach, wszystkich pozwoleniach jest jak najbardziej wszystko okej. Fakt, że ten błąd w pewien sposób nie podania pod dyskusję razem z tymi przedsiębiorcami okazał się później bardzo szumnym błędem, bo byliśmy w takiej a nie innej telewizji, ale do tego nie będziemy się odnosić. Natomiast tu rozumiem, że jakby za chwilę ujrzy światło dzienne kolejna awantura w związku z tym samym tematem. Dostaliśmy – nie wiem czy wszyscy radni, czy nie wszyscy radni – ale pewną petycję od Pani właśnie, która zamieszkuje ulicę Popłacińską 46. Tak się okazuje, że na tym odcinku, bo to Pan...(niezrozumiały głos z sali) To dlatego ja pozwoliłem sobie zabrać głos właśnie w tym temacie i sprecyzować pewne rzeczy. Jak wyjeżdżamy z tego zakrętu, gdzie się kończą te przedsiębiorstwa, to później w ulicy Popłacińskiej są cztery domostwa, w tym mojej skromnej osoby jedno, więc doskonale rozumiem, która Pani i jakie ma problemy z tą ścieżką rowerową. I tak naprawdę dla niej – w moim przekonaniu – najważniejszy postulat jest taki, żeby na jej wjeździe w bramie i w furtce, zresztą sygnalizowałem ten temat na Komisji Inwestycji, w pewien sposób uniknąć przeprowadzenia przez tę bramę tej ścieżki. Jeżeli Pan Prezydent mógłby się przyjrzeć tej sprawie, to bym był wdzięczny, bo Pani wychodząc stąd podczas obrad dzisiejszej sesji powiedziała, że znowu nas nawiedzi telewizja, teraz tylko z innej strony i znowu osiedle Radziwie będzie szumnie prezentowane we wszystkich mediach krajowych, czego nie pochwalam, tak. Więc Popłacińska 46 jakby mógł Prezydent zerknąć w bramę wjazdową byłbym bardzo wdzięczny. Tę sprawę miałem poruszyć w „Sprawach różnych”. Natomiast chciałem tylko uzupełnić, że tam są cztery domostwa od skrzyżowania do granic miasta Płocka. (niezrozumiały głos z sali) Tak, jasne, Pan Prezydent dobrze powiedział, tylko mówię, że znowu narasta do problemu światowego ten problem mieszkanki ulicy Popłacińskiej 46, a możemy uniknąć rozgłosu tym razem może w TVN24. (niezrozumiały głos z sali) Średnia to promocja, Panie Prezydencie. I tam jest taka sytuacja, że pewnie

do tej posiadłości, czyli do tego muru, do ogrodzenia będzie tylko i wyłącznie ścieżka rowerowa, bo inaczej tam się nie zmieści i ścieżka, i chodnik. I stąd wynika cały ten problem. Ja to tak rozumię. Natomiast wiem, że sedno problemu tkwi w bramie wjazdowej tej Pani, która jest zdecydowana w pewien sposób znowu zareklamować nas w ogólnopolskiej telewizji. Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję. Nim udzielię głosu ad vocem Panu Prezydentowi Terebusowi bardzo proszę Państwa jednak, żebyśmy się maksymalnie trzymali ściśle tematyki punktów, które omawiany. Pan Prezydent Jacek Terebus, proszę.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Jackowi Terebusowi Zastępcy Prezydenta Miasta Płocka.

Pan **Jacek Terebus** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący, oczywiście nad każdym problemem się pochylamy i dobrze Pan o tym wie, że rozwiązujemy go indywidualnie. Natomiast ja bym chciał do Państwa apelować o jedną rzecz. Za chwilę w tym mieście nie wybudujemy kompletnie nic. Państwo Radni jesteście, rozumiem że jesteście głosem mieszkańców i będziecie bronić ich interesów, ale mówimy o indywidualnym zjeździe. Do rozwiązania tego problemu, tak jak rozwiązaliśmy go w przypadku ulicy Targowej, czyli przedsiębiorców, którzy wjeżdżają, spójrzmy na przykład na ulicę Targowej do przedsiębiorcy jednego wjeżdża 30 tirów dziennie. Droga rowerowa przebiega tuż za betonowym 2,5-metrowym murem, a zatem nie ma możliwości, żeby widzieć rowerzystę w tym miejscu. Jednak od kilku lat nie wydarzyło się nic złego na tej ścieżce rowerowej. Po pierwsze rozwiązanie tego problemu widzę tylko w jeden sposób – postawienie oznakowania pionowego, które będzie ostrzegało o wyjeździe z tej bramy, ale na miłość boską, nie róbmy sytuacji, że będziemy co chwila mijać indywidualny zjazd, bo to nie jest rozwiązanie tego problemu. Jeszcze raz podkreślam – Wydział Ruchu Drogowego Policji uzgodnił tego typu rozwiązanie, po pierwsze. Po drugie – ja nie widzę żadnych przeciwwskazań i nie widzę żadnego niebezpieczeństwa w takiej sytuacji. Nie wyolbrzymiamy tych sytuacji, w których po drodze rowerowej muszą się poruszać ludzie. Mówimy jednym, indywidualnym zjeździe. A zatem niech nawet wyjeżdża rodzina z komunii, imprezy jakiejś okolicznościowej, to chyba można zwrócić uwagę na to, czy tą ścieżką ktoś nie jedzie. Bo my za chwilę nie będziemy w stanie wybudować żadnego fragmentu drogi, Szanowni Państwo, jeśli będziemy na to patrzeć w taki sposób. Natomiast co do telewizji, co do różnego typu rzeczy, już mieliśmy wizytę nadzoru budowlanego na Harcerskiej i jakoś nie zwrócił uwagi na błędy, które Państwo tutaj na sesji też podnosicie. W związku z czym bardzo proszę o to, żebyśmy w takich sytuacjach starali się też gasić te zapędy mieszkańców, bo to nie jest droga do tego, żebyśmy ten problem rozwiązali. Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani Radnej Wioletcie Kulpie.

Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Panie Prezydencie, ja czegoś tu nie rozumiem. My mamy hamować zapędy mieszkańców? Co Pan w ogóle mówi? O czym my w ogóle rozmawiamy? Tu chodzi o głos mieszkańców... (niezrozumiały głos z sali) Nie, tu chodzi o głos mieszkańców. Akurat to, że posiłkujemy się tu jednym wnioskiem, który może Pan Radny Kominek trochę bagatelizuje zupełnie niepotrzebnie, to dotyczy formy, którą przyjmujemy dla wszystkich inwestycji. Czy przy wyjazdach ogólnie, mówię to w kontekście realizacji każdej inwestycji, na początku nie powinien - przy wyjazdach z posesji – nie powinien być chodnik a dopiero ścieżka rowerowa? Wiadomo przecież, że rowerzysta porusza się znacznie szybciej niż pieszy. (z sali Pan **Jacek Terebus** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Zasady ruchu drogowego mówią o tym, że ścieżka rowerowa jest tuż przy jezdni i dopiero jest chodnik.”) Tuż przy jezdni, no właśnie o tym

rozmawiamy. Czyli wyjazd z posesji mamy najpierw chodnik a dopiero przy jezdni mamy ścieżkę rowerową. (z sali Pan **Jacek Terebus** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Muszę dokończyć ten przepis. W sytuacjach, w których niemożliwa jest realizacja ciągu pieszego poprzez chodnik, dopuszczony jest ruch pieszych po ścieżce rowerowej, to jest dopuszczane, bo tam jest za wąsko, żeby zmieścić jedno i drugie. W takich sytuacjach jest to dopuszczenie w przepisach ruchu drogowego.”; z sali Pan Radny **Tomasz Kolczyński** powiedział: „Może dopuszcza się ruch rowerzystów na chodniku.”) Ale wtedy mamy tylko linie rozgraniczającą na chodniku i jest na przykład jedna strona dla rowerzystów, druga strona jest dla pieszych. (z sali Pan **Jacek Terebus** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Całkowicie poruszanie się po ścieżce rowerowej jest dopuszczane pieszo. Pieszy może wyjść na ścieżkę rowerową.”) Ale to zależy od organizacji ruchu wtedy. (z sali Pan **Jacek Terebus** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Jest to zależne od tego czy, po pierwsze, mamy miejsce, żeby zbudować tam ścieżkę i chodnik. Jeśli nie mamy, pieszy ma pierwszeństwo przed rowerem, wychodzi na ścieżkę rowerową.”) Dobrze, ale nie wiem, czy Pan... (z sali Pan **Jacek Terebus** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Jest to zbudowane zgodnie z zasadami.”) Tylko, Panie Prezydencie, rozmawiamy o sytuacji przy wyjeździe z posesji a nie poruszaniu się bezpośrednio uczestników ruchu na ścieżce bądź na chodniku. My rozmawiamy o bezpieczeństwie rowerzystów, którzy przejeżdżają ścieżką rowerową czy chodnikiem, jeśli jedni i drudzy są dopuszczeni do ruchu w takiej formule, dla osób wyjeżdżających z posesji, bo to jest najbardziej niebezpieczne. (z sali Pan **Jacek Terebus** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Dlatego powiedziałem o znakach pionowych, że na ścieżce pojawi się znak pionowy: uwaga, wyjazd z posesji, i to wszystko.”).

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Prosiłbym mimo wszystko Państwa o analizę, czy to jest miejsce na sesji, żebyśmy w tak wnikliwe detale wchodził. Pan Przewodniczący Tomasz Kominek, proszę.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Radnemu Tomaszowi Kominkowi.

Pan Radny **Tomasz Kominek** powiedział: „Po pierwsze to nie wiem skąd wnioszek, że zbagatelizowałem to pismo sąsiadki mojej – to jest pierwsza rzecz. A druga rzecz – dlatego poruszyłem w tym momencie a nie w „Sprawach różnych”, bo ten temat został nie przeze mnie poruszony. To jest druga rzecz. A trzecia rzecz, to uznałem za stosowne, żeby po prostu Pan Prezydent Jacek Terebus wiedział o tym, że za chwilę znowu może być burza w szklance wody. To wszystko. Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Andrzejowi Nowakowskiemu Prezydentowi Miasta Płocka.

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Szanowni Państwo, jak gdyby kończą tą dyskusję, tutaj zarówno na etapie projektowania, jak i później – mam takie wrażenie – na etapie realizacji wszelkie inwestycje są bardzo zresztą wnikliwie omawiane, dyskutowane, rzadziej na tej sali a częściej z bezpośrednimi stronami, które są zainteresowanymi podczas realizacji tych inwestycji. I bardzo często Dyrektor MZD, czy Dyrektor WIR podczas realizacji takich inwestycji, nawet nie angażując ani mnie, może większym stopniu angażując Prezydenta Terebusa, ustalają różnego rodzaju kwestie związane ze zjazdami, wjazdami, bezpieczeństwem poruszających się tymi ciągami pieszo-jezdnymi i ja zakładam, że na tym etapie to zostanie po prostu rozwiązane w sytuacji w której rzeczywiście znajdziemy rozwiązanie, które pozwoliłoby z jednej strony zachować ścieżkę rowerową, czy ciąg pieszo-rowerowy, a z drugiej strony poprawić bezpieczeństwo osób, które z jednej strony poruszają się na tym, a z drugiej strony wjeżdżają na przykład z posesji na taką drogę rowerową, czy ciąg pieszo-

rowerowy. Ja muszę przyznać, że nie przypominam sobie przypadku, żeby rzeczywiście doszło do jakiejś kolizji albo zdarzenia drogowego z rowerzystą podczas wyjeżdżania bądź wjeżdżania na posesję. Nie przypominam sobie. Natomiast sądzę, że tutaj także nie będzie takich problemów, aczkolwiek na pewno do każdej tego rodzaju uwagi zarówno ja jak i Wiceprezydent, już nie wspominając tu o dyrektorach, pochodzimy z dużą uwagą. Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję. Nie widzę więcej zgłoszeń ze strony Państwa Radnych w tym punkcie. Przechodzimy zatem do kolejnego punktu.(...)”

3. wyrażenia zgody na realizację przez Gminę Miasto Płock projektu konkursowego pn.: „Przedszkolaki na medal – wysoka jakość edukacji w Miejskim Przedszkolu z Oddziałami Integracyjnymi nr 31 w Płocku dla dzieci ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi” w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego na lata 2014-2020, Oś Priorytetowa X – Edukacja dla rozwoju regionu, Działanie 10.1 Edukacja ogólna i przedszkolna, Poddziałanie 10.1.4 Edukacja przedszkolna (druk nr 637)

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Andrzejowi Nowakowskiemu Prezydentowi Miasta Płocka.

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Ja troszeczkę rzeczywiście może Państwa zaskoczę, ale chciałbym jednak w tym momencie zabrać głos, chociaż mam wrażenie i świadomość, że ten projekt raczej nie budzi kontrowersji, ale chciałbym podkreślić, że od początku tej perspektywy Gmina Miasto Płock realizuje już dwadzieścia tego rodzaju projektów społeczno-edukacyjnych. My z reguły podchodzimy do tego w sposób taki naturalny, okej, jest taki projekt, trzeba go realizować, podnosimy rękę, akceptujemy, gmina pozyskuje pieniądze a projekt jest realizowany. Szanowni Państwo, chciałbym podkreślić, że te dwadzieścia projektów z tej perspektywy – tutaj podziękowania także dla służb oczywiście Marszałka, dzięki którym także możliwe jest realizowanie tych projektów, także ze względu na... także podziękowanie w stronę wszystkich beneficjentów tych projektów, bo oni te projekty przygotowują. Ale chcę powiedzieć, że projekty dotyczą, po pierwsze, edukacji przedszkolnej, tak jak ten, edukacji na poziomie szkoły podstawowej, edukacji na poziomie szkół zawodowych i w końcu projektów realizowanych przez Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej, Szanowni Państwo, a także MUP, bo to jest kwestia możliwości zatrudnienia osób pozostających bez pracy, bo o tym też już dzisiaj wspominaliśmy. Te projekty realizowane w obszarze edukacji dotyczą zarówno wyrównywania szans edukacyjnych uczniów, zarówno tych ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi, jak i uczniów zdolnych, w ramach indywidualizacji pracy z uczniem. Każdemu uczniowi, zgodnie z jego potrzebami, podstawą opracowania projektu jest diagnoza opracowana przez placówkę oświatową. Wsparcie dla uczniów obejmuje takie obszary jak nauczanie przedmiotów, języki obce, wykorzystanie technologii informacyjno-komunikacyjnych, zajęcia i koła zainteresowań o charakterze nowatorskim, a także wyjazdy edukacyjne do centrów nauki czy muzeów. W ramach projektów zakupujemy sprzęt i wyposażenie niezbędne do prowadzenia zajęć, na przykład sprzęt komputerowy z oprogramowaniem, tablice interaktywne, doposażenie pracowni tematycznych, programy multimedialne, czy specjalistyczne pomoce dydaktyczne. W ramach tych projektów przedszkolnych prowadzona jest terapia dla dzieci z niepełnosprawnościami, na przykład terapia sensoryczna, metoda ruchu rozwijającego muzykoterapię, sensoplastykę. Dla potrzeb prowadzenia tych zajęć również zakupowany jest sprzęt i wyposażenie, na przykład klocki do terapii ruchu rozwijającego do muzykoterapii, wieża stereo, płyty CD z muzyką,

instrumenty perkusyjne, przybory do sensoplastyki, narzędzia do badania i rozwijania słuchu, diagnozowania i rozwijania zdolności percepcyjnych i merytorycznych, multimedialny system do wspomagania rozwijania pamięci, czy gry edukacyjne wspomagające rozwój mowy. Szanowni Państwo! Ważnym elementem takich projektów jest doskonalenie zawodowe nauczycieli poprzez udział w szkoleniach, kursach, studiach podyplomowych. W przypadku szkół zawodowych zakres projektów obejmuje na przykład staże i praktyki zawodowe, a projekty realizowane przez MOPS mają na celu wspieranie osób zagrożonych ubóstwem i wykluczeniem społecznym. Pomoc ta kierowana jest zarówno do całych rodzin, jak i do dzieci i młodzieży znajdujących się w trudnej sytuacji życiowej. Szanowni Państwo! Całkowita wartość tych dwudziestu projektów edukacyjnych na dzisiaj, społecznych, wynosi ponad 21 milionów złotych. Wartość dofinansowania tych projektów to już prawie 18,5 mln złotych. Wkład gminy to nieco ponad 3 miliony złotych. W zależności – to też istotne – od możliwości wkład własny jako gmina wnosimy na przykład w formie rzeczowej, na przykład eksploatacja sal, bądź też finansowej. Jeszcze raz bardzo dziękuję wszystkim podmiotom zaangażowanym w pozyskiwanie tych środków, bo jak mówię, to są z reguły pojedyncze projekty, które mamy okazję na poszczególnych sesjach opiniować, akceptować, natomiast w sumie uzbierało się ich już dwadzieścia za ponad 20 milionów złotych. Jeszcze raz dziękuję bardzo.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękujemy, Panie Prezydencie. Nie widzę więcej zgłoszeń ze strony Państwa Radnych w tym punkcie. Przechodzimy do kolejnego punktu.”

4. przyjęcia Gminnego Programu Wspierania Rodziny w Płocku na lata 2017-2019 (druk nr 638),

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Punkt 4 – projekt uchwały na druku 638 w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Wspierania Rodziny w Płocku na lata 2017-2019. Czy w tym punkcie ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos? Nie widzę, dziękuję, przechodzimy do punktu 5. Pan Prezydent? Proszę bardzo. Dzisiaj nas Pan Prezydent zaskakuje. Ja już z przerażeniem patrzę, czy będą uwagi do projektów uchwał.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Andrzejowi Nowakowskiemu Prezydentowi Miasta Płocka.

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Będą, będą. Szanowni Państwo, bo to też bardzo ważny projekt. Ja wiem, że po raz kolejny Państwo zaakceptowałyby pewnie, bo rzeczywiście ta informacja jest wyczerpująca i wydaje mi się bardzo dobrze przygotowana przez przede wszystkim Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej, także Wydział Zdrowia i chciałbym tutaj tylko podkreślić, bo to jest też bardzo, bardzo istotne, Szanowni Państwo, że... (niezrozumiały głos z sali) Nie, statystyka to jest jedna rzecz, Panie Radny, oczywiście, natomiast chciałbym podkreślić, że od wielu lat rzeczywiście jako miasto jesteśmy środowiskiem bardzo przyjaznym dla rodziny, ze szczególnym uwzględnieniem rodzin wielodzietnych. Ja wiem, że może to nie jest taki temat nośny, rewelacyjny, ale jednak chciałbym podkreślić i podziękować tym wszystkim instytucjom, które właśnie tę politykę prorodziną prowadzą, podejmują i to zarówno, jeśli chodzi o instytucje, jak i o stowarzyszenia z którymi miasto współpracuje, bowiem wychodząc naprzeciw oczekiwaniom mieszkańców przyjmujemy do realizacji programu albo tworzymy, kreujemy te programy, które stanowią pewne ułatwienie funkcjonowania życia w Płocku. Jednym z nich jest Płocka Karta Familijna 3+, która przyjęta w 2011 roku wyprzedziła program ogólnopolski Ogólnopolską Kartę Dużej Rodziny. I ta karta już od wielu lat promuje model rodziny wielodzietnej, pomaga umocnić jej wizerunek, a proponowane zniżki w opłatach dają rodzinom możliwość

pełniejszego korzystania chociażby z placówek kultury, rekreacji, zwiększają szanse rozwojowe i życiowe dzieci i młodzieży z rodzin wielodzietnych. Również wychodząc naprzeciw oczekiwaniom mieszkańców wprowadziliśmy programy: Otwarte Boiska Miejskie, Otwarte Boiska Sportowe, które zaspokajają potrzeby rodzin w zakresie aktywnego spędzania czasu. Również propozycje te uzupełniają chociażby skwery, boiska, place zabaw, które są zaproponowane przez mieszkańców Płocka i często budowane chociażby w ramach Budżetu Obywatelskiego Płocka. Gmina Miasto Płock podejmuje również liczne działania socjalno-pomocowe na rzecz rodzin i to jest też istotne, że nie zawsze jest to tylko realizowane w ramach określonych ustawowo zadań gminy, ale również przejawiane są inicjatywy do działań w szerszym obszarze pomocy płockim rodzinom. Przykładem tym jest przyjęcie przez Państwa Radnych na mój wniosek programu „Mieszkanie na start”, który znowu wyprzedził program rządowy „Mieszkania dla młodych”, ale cieszę się i realizujemy i będziemy dalej realizować ten program. Poza tym w Płocku istnieje od lat z dużym sukcesem bardzo dobrze rozwinięta sieć placówek wsparcia dziennego w formie świetlic miejskich, środowiskowych, klubów profilaktyki środowiskowej, które swoim działaniem wspierają rodziny w wypełnianiu funkcji opiekuńczo-wychowawczej. Obecnie MOPS prowadzi siedem takich świetlic środowiskowych. Pozostałe czternaście to świetlice miejskie i kluby profilaktyki środowiskowej prowadzone przez płockie organizacje pozarządowe oraz parafie. Za tę współpracę również im bardzo, bardzo dziękuję. Dzięki środkom, które zabezpieczamy co roku w budżecie, Szanowni Państwo Radni, możliwe jest właśnie stabilne funkcjonowanie tych świetlic, a więc pomoc dzieciom, które z tych świetlic korzystają i zarazem szansa na rozwój dzieci i młodzieży. Miasto Płock zabezpiecza także środki finansowe na realizację zadań z zakresu wspierania rodziny, w tym zatrudnienie kadry pracującej w obszarze pomocy rodzinie, a w szczególności siedmiu asystentów rodziny. Wspomniałem tutaj już o budowie i remontach przedszkoli, na które w ostatnich latach wydaliśmy ponad 50 milionów złotych. Szanowni Państwo, ja zadam teraz, jeśli mógłbym tak zadać Państwu pytania, może dziennikarze odpowiedzą, czy mają Państwo informację, czy wiedzę, ile funkcjonuje żłobków w Radomiu, Ostrołęce, Siedlcach i Ciechanowie? Żłobków, mówię o żłobkach. Ile żłobków funkcjonuje w tych czterech miastach regionalnych na Mazowszu? Cztery, łącznie cztery. Po jednym w Radomiu, Siedlcach, Ostrołęce i Ciechanowie. Pytanie – ile żłobków funkcjonuje w Płocku? Cztery. Szanowni Państwo, cztery. Cztery żłobki funkcjonują w Płocku i cztery funkcjonują w innych miastach na Mazowszu, jeśli chodzi o miasta regionalne, subregionalne. Pytanie... (niezrozumiały głos z sali) Pytanie... A to już... Pytanie ile jest miejsc w tych żłobkach. Pytanie ile jest miejsc w tych żłobkach, Panie Radny, ile jest miejsc w tych żłobkach. Jeśli chodzi o te miasta, które wymieniałem, tam jest dokładnie 392 miejsca. Ile jest miejsc w naszych żłobkach? Ponad czterysta. Szanowni Państwo, w jednym mieście, w Płocku. Warto, kiedy dzisiaj mówimy o rodzinie, kiedy mówimy o wsparciu miasta na rzecz rodziny, rzeczywiście to podkreślić, bo mamy się czym pochwalić. Często nie dostrzegamy tego. Często przechodzimy nad tym już właściwie obojętnie. Chcę powiedzieć bardzo mocno, że to jest także zasługa i sukces mojego poprzednika, czy moich poprzedników, bo tu nie wszystkich, bo to nie od razu powstały, nie w tej kadencji te żłobki. W tej kadencji powstał jeden, czwarty. Myślmy o kolejnym, piątym. Ale miejmy świadomość, że w innych miastach regionalnych Mazowsza funkcjonuje dokładnie tyle żłobków, ile jest tylko w samym jednym Płocku i miejsc mamy więcej niż w Radomiu, Siedlcach, Ciechanowie i Ostrołęce w sumie razem wziętych. Dlatego, Szanowni Państwo, warto w tym momencie docenić także tych wszystkich, którzy na ten właśnie sukces w tym zakresie, w zakresie wsparcia rodziny, po prostu codziennie pracują, dziękując także wszystkim Paniom, dyrektorkom, ale także Paniom, które pracują u nas na przykład w żłobkach, wszystkim tym o których tutaj wcześniej już wspominałem. Jeszcze raz bardzo, bardzo dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękujemy również. Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos? Nie widzę, dziękuję.”

5. zmiany uchwały w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych na terenie miasta Płocka, których właścicielem lub zarządzającym jest Gmina – Miasto Płock, udostępnionych dla operatorów i przewoźników oraz warunków i zasad korzystania z tych przystanków (druk nr 639),

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Przechodzimy zatem raz jeszcze do punktu 5 z autopoprawką, projekt uchwały na druku nr 639 w sprawie zmiany uchwały w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych na terenie miasta Płocka, których właścicielem lub zarządzającym jest Gmina Miasto Płock...”

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Przepraszam, Szanowni Państwo, to już nie.... Bo 292 miejsca są na Mazowszu, a u nas 320, bo chciałbym być ścisły. 292 miejsca w Radomiu, Siedlcach, Ostrołęce i Ciechanowie, a u nas 320 w czterech żłobkach. Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Już myślałem, że Pan Prezydent nam statystyki porównawcze ilości przystanków w tych miastach. Jeszcze raz powtarzam nazwę projektu uchwały na druku nr 639 - w sprawie zmiany uchwały w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych na terenie miasta Płocka, których właścicielem lub zarządzającym jest Gmina Miasto Płock, udostępnionych dla operatorów i przewoźników oraz warunków i zasad korzystania z tych przystanków. I tu będzie autopoprawka. Prosimy bardzo Pana mecenasa.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Romanowi Wróblewskiemu radcy prawnemu.

Pan **Roman Wróblewski** radca prawny powiedział: „Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Szanowni Państwo! Chciałem tylko potwierdzić, że Szanowni Państwo dostaliście na piśmie autopoprawkę do jednej z tabeli. Dziękuję.”

(autopoprawka do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 639 stanowi **załącznik nr 20** do niniejszego protokołu)

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękujemy bardzo. Czy ktoś z Państwa Radnych ma jakieś pytania do tego punktu? Nie widzę. Dziękuję. Pan Prezydent? (z sali Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Nie.”). Przechodzimy do kolejnego punktu.(...)”

6. przystąpienia do sporządzenia Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Sikorskiego-Kutrzeby” w Płocku (druk nr 641),

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 641.

7. nadania medalu „Zasłużony dla Płocka” Pani Janinie Czaplickiej (druk nr 642),

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 642.

8. pozbawienia Godności „Honorowego Obywatela Miasta Płocka” Franciszka Teklińskiego (druk nr 643),

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 643.

9. skargi Pani Marzenny Kruszeńskiej z dnia 05.05.2017 r. (wpłynęła elektronicznie do Urzędu Miasta Płocka 25.04.2017 r.) na Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Płocku) (druk nr 633),

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Romanowi Wróblewskiemu radcy prawnemu.

Pan **Roman Wróblewski** radca prawny powiedział: „Proszę Państwa, z uwagi na to, że opublikowano tekst jednolity Kodeksu postępowania administracyjnego w drukach 633, 634, 635 oraz 636 należy wprowadzić autopoprawkę w podstawie prawnej, gdzie jest Kodeks postępowania administracyjnego, w nawiasie Dziennik Ustaw powinien być z 2017 roku poz. 1257. I żeby Państwu nie zawracać więcej czasu w druku 634 jest w czternastym wierszu napisane: *przez Zastępcę Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej*, powinno być: *Zastępcę Dyrektora*. Po prostu typowy chochlik drukarski taki. Dziękuję ślicznie.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękujemy bardzo. Czy do druku 633 jakieś pytania, wątpliwości ze strony Państwa Radnych? Nie widzę. Dziękuję. Przechodzimy do punktu 11.(...)”

10.skargi Pana Jerzego Dutkiewicza z dnia 17.05.2017 r. przesłanej przez Wojewodę Mazowieckiego przy piśmie WPS-P.1411.3.2017.JB z dnia 24.05.2017 r. (wpłynęła elektronicznie do Urzędu Miasta Płocka 24.05.2017 r.) na Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Płocku (druk nr 634),

Autopoprawka do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 634 została zgłoszona w podpunkcie 9.

11.skargi Pani Bogumiły Olszewskiej-Sidwa z dnia 25.05.2017 r. na działalność Dyrektora Miejskiego Żłobka Nr 4 w Płocku (druk nr 635),

Autopoprawka do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 635 została zgłoszona w podpunkcie 9.

12. skargi Związku Zawodowego Pracowników Pomocy Społecznej w Płocku z dnia 07.04.2017 r. na działalność Dyrektora Domu Pomocy Społecznej „Przyjaznych Serc” w Płocku (druk nr 636),

Autopoprawka do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 636 została zgłoszona w podpunkcie 9.

13.pozbawienia kategorii drogi gminnej – ulicy Traktowej w Płocku (druk nr 646),

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 646.

14.zaliczenia do kategorii dróg powiatowych ulicy Medycznej w Płocku (druk nr 647).

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 647.

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział:
„(...)Zakończyliśmy w takim razie, Szanowni Państwo, etap pierwszy. Przechodzimy do etapu drugiego, czyli głosowania nad zgłoszonymi wnioskami i projektami uchwał. Tradycyjnie, jeśli Państwo pozwolicie, odczytywał będę numery poszczególnych druków i będziemy głosować. Gdyby do któregoś z projektów były wnioski, to proszę Komisję Uchwał i Wniosków o zasygnalizowanie oczywiście, tradycyjnie.(...)”

II etap – głosowanie nad zgłoszonymi wnioskami i projektami uchwał

Głosowanie nad projektami uchwał w sprawach:

1a. udzielenia pomocy finansowej Gminie Bulkowo (druk nr 648),

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały pomieszczonego na druku nr 648.

Wynik głosowania:

za - 21

przeciw - 0

wstrzymujące - 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 622/XXXVI/2017 Rady Miasta Płocka z dnia 26 września 2017 roku w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Bulkowo stanowi załącznik nr 21 do niniejszego protokołu.

1b. udzielenia pomocy finansowej Gminie Staroźreby (druk nr 649),

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały pomieszczonego na druku nr 649.

Wynik głosowania:

za - 21

przeciw - 0

wstrzymujące - 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 623/XXXVI/2017 Rady Miasta Płocka z dnia 26 września 2017 roku w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Staroźreby stanowi załącznik nr 22 do niniejszego protokołu.

1c. udzielenia pomocy finansowej Gminie Słubice (druk nr 650),

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały pomieszczonego na druku nr 650.

Wynik głosowania:

za - 23

przeciw - 0

wstrzymujące - 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 624/XXXVI/2017 Rady Miasta Płocka z dnia 26 września 2017 roku w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Słubice stanowi załącznik nr 23 do niniejszego protokołu.

1d. udzielenia pomocy finansowej Gminie Bodzanów (druk nr 651),

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały pomieszczony na druku nr 651.

Wynik głosowania:

za - 22

przeciw - 0

wstrzymujące - 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 625/XXXVI/2017 Rady Miasta Płocka z dnia 26 września 2017 roku w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Bodzanów stanowi załącznik nr 24 do niniejszego protokołu.

1. zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy – Miasto Płock na lata 2017-2039 (druk nr 644),

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały pomieszczony na druku nr 644 (z autopoprawką).

Wynik głosowania:

za - 14

przeciw - 0

wstrzymujące - 9

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 626/XXXVI/2017 Rady Miasta Płocka z dnia 26 września 2017 roku w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy – Miasto Płock na lata 2017-2039 stanowi załącznik nr 25 do niniejszego protokołu.

2. zmieniająca Uchwałę Budżetową Miasta Płocka na rok 2017 (druk nr 645),

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały pomieszczony na druku nr 645 (z autopoprawką).

Wynik głosowania:

za - 14

przeciw - 0

wstrzymujące - 8

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 627/XXXVI/2017 Rady Miasta Płocka z dnia 26 września 2017 roku zmieniająca Uchwałę Budżetową Miasta Płocka na rok 2017 stanowi załącznik nr 26 do niniejszego protokołu.

3. wyrażenia zgody na realizację przez Gminę Miasto Płock projektu konkursowego pn.: „Przedszkolaki na medal – wysoka jakość edukacji w Miejskim Przedszkolu z Oddziałami Integracyjnymi nr 31 w Płocku dla dzieci ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi” w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego na lata 2014-2020, Oś Priorytetowa X – Edukacja dla rozwoju regionu, Działanie 10.1 Edukacja ogólna i przedszkolna, Poddziałanie 10.1.4 Edukacja przedszkolna (druk nr 637),

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały pomieszczony na druku nr 637.

Wynik głosowania:

za - 23
przeciw - 0
wstrzymujące - 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 628/XXXVI/2017 Rady Miasta Płocka z dnia 26 września 2017 roku w sprawie wyrażenia zgody na realizację przez Gminę Miasto Płock projektu konkursowego pn.: „Przedszkolaki na medal – wysoka jakość edukacji w Miejskim Przedszkolu z Oddziałami Integracyjnymi nr 31 w Płocku dla dzieci ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi” w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego na lata 2014-2020, Oś Priorytetowa X – Edukacja dla rozwoju regionu, Działanie 10.1 Edukacja ogólna i przedszkolna, Poddziałanie 10.1.4 Edukacja przedszkolna stanowi załącznik nr 27 do niniejszego protokołu.

4. przyjęcia Gminnego Programu Wspierania Rodziny w Płocku na lata 2017-2019 (druk nr 638),

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały pomieszczony na druku nr 638.

Wynik głosowania:

za - 22
przeciw - 0
wstrzymujące - 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 629/XXXVI/2017 Rady Miasta Płocka z dnia 26 września 2017 roku w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Wspierania Rodziny w Płocku na lata 2017-2019 stanowi załącznik nr 28 do niniejszego protokołu.

5. zmiany uchwały w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych na terenie miasta Płocka, których właścicielem lub zarządzającym jest Gmina – Miasto Płock, udostępnionych dla operatorów i przewoźników oraz warunków i zasad korzystania z tych przystanków (druk nr 639),

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały pomieszczony na druku nr 639.

Wynik głosowania:

za - 23
przeciw - 0
wstrzymujące - 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 630/XXXVI/2017 Rady Miasta Płocka z dnia 26 września 2017 roku w sprawie zmiany uchwały w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych na terenie miasta Płocka, których właścicielem lub zarządzającym jest Gmina – Miasto Płock, udostępnionych dla operatorów i przewoźników oraz warunków i zasad korzystania z tych przystanków stanowi załącznik nr 29 do niniejszego protokołu.

6. przystąpienia do sporządzenia Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Sikorskiego-Kutrzeby” w Płocku (druk nr 641),

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały pomieszczony na druku nr 641.

Wynik głosowania:

za - 22
przeciw - 0
wstrzymujące - 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 631/XXXVI/2017 Rady Miasta Płocka z dnia 26 września 2017 roku w sprawie przystąpienia do sporządzenia Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Sikorskiego-Kutrzeby” w Płocku stanowi załącznik nr 30 do niniejszego protokołu.

7. nadania medalu „Zasłużony dla Płocka” Pani Janinie Czaplickiej (druk nr 642),

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały pomieszczony na druku nr 642.

Wynik głosowania:

za - 15

przeciw - 0

wstrzymujące - 4

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 632/XXXVI/2017 Rady Miasta Płocka z dnia 26 września 2017 roku w sprawie nadania medalu „Zasłużony dla Płocka” Pani Janinie Czaplickiej załącznik nr 31 do niniejszego protokołu.

8. pozbawienia Godności „Honorowego Obywatela Miasta Płocka” Franciszka Teklińskiego (druk nr 643),

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały pomieszczony na druku nr 643.

Wynik głosowania:

za - 19

przeciw - 0

wstrzymujące - 3

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 633/XXXVI/2017 Rady Miasta Płocka z dnia 26 września 2017 roku w sprawie pozbawienia Godności „Honorowego Obywatela Miasta Płocka” Franciszka Teklińskiego stanowi załącznik nr 32 do niniejszego protokołu.

9. skargi Pani Marzenny Kruszeńskiej z dnia 05.05.2017 r. (wpłynęła elektronicznie do Urzędu Miasta Płocka 25.04.2017 r.) na Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Płocku) (druk nr 633),

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały pomieszczony na druku nr 633 (z autopoprawką).

Wynik głosowania:

za - 14

przeciw - 0

wstrzymujące - 8

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 634/XXXVI/2017 Rady Miasta Płocka z dnia 26 września 2017 roku w sprawie skargi Pani Marzenny Kruszeńskiej z dnia 05.05.2017 r. (wpłynęła elektronicznie do Urzędu Miasta Płocka 25.04.2017 r.) na Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Płocku) stanowi załącznik nr 33 do niniejszego protokołu.

10. skargi Pana Jerzego Dutkiewicza z dnia 17.05.2017 r. przesłanej przez Wojewodę Mazowieckiego przy piśmie WPS-P.1411.3.2017.JB z dnia 24.05.2017 r. (wpłynęła elektronicznie do Urzędu Miasta Płocka 24.05.2017 r.) na Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Płocku (druk nr 634),

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały pomieszczony na druku nr 634 (z autopoprawką).

Wynik głosowania:

za - 12

przeciw - 0

wstrzymujące - 8

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 635/XXXVI/2017 Rady Miasta Płocka z dnia 26 września 2017 roku w sprawie skargi Pana Jerzego Dutkiewicza z dnia 17.05.2017 r. przesłanej przez Wojewodę Mazowieckiego przy piśmie WPS-P.1411.3.2017.JB z dnia 24.05.2017 r. (wpłynęła elektronicznie do Urzędu Miasta Płocka 24.05.2017 r.) na Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Płocku stanowi **załącznik nr 34** do niniejszego protokołu.

11.skargi Pani Bogumiły Olszewskiej-Sidwa z dnia 25.05.2017 r. na działalność Dyrektora Miejskiego Żłobka Nr 4 w Płocku (druk nr 635),

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały pomieszczony na druku nr 635 (z autopoprawką).

Wynik głosowania:

za - 19

przeciw - 0

wstrzymujące - 4

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 636/XXXVI/2017 Rady Miasta Płocka z dnia 26 września 2017 roku w sprawie skargi Pani Bogumiły Olszewskiej-Sidwa z dnia 25.05.2017 r. na działalność Dyrektora Miejskiego Żłobka Nr 4 w Płocku stanowi **załącznik nr 35** do niniejszego protokołu.

12. skargi Związku Zawodowego Pracowników Pomocy Społecznej w Płocku z dnia 07.04.2017 r. na działalność Dyrektora Domu Pomocy Społecznej „Przyjaznych Serc” w Płocku (druk nr 636),

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały pomieszczony na druku nr 636 (z autopoprawką).

Wynik głosowania:

za - 19

przeciw - 0

wstrzymujące - 4

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 637/XXXVI/2017 Rady Miasta Płocka z dnia 26 września 2017 roku w sprawie skargi Związku Zawodowego Pracowników Pomocy Społecznej w Płocku z dnia 07.04.2017 r. na działalność Dyrektora Domu Pomocy Społecznej „Przyjaznych Serc” w Płocku stanowi **załącznik nr 36** do niniejszego protokołu.

13.pozbawienia kategorii drogi gminnej – ulicy Traktowej w Płocku (druk nr 646),

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały pomieszczony na druku nr 646.

Wynik głosowania:

za - 22

przeciw - 0

wstrzymujące - 1

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 638/XXXVI/2017 Rady Miasta Płocka z dnia 26 września 2017 roku w sprawie pozbawienia kategorii drogi gminnej – ulicy Traktowej w Płocku stanowi **załącznik nr 37** do niniejszego protokołu.

14.zaliczenia do kategorii dróg powiatowych ulicy Medycznej w Płocku (druk nr 647).

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały pomieszczony na druku nr 647.

Wynik głosowania:

za - 22

przeciw - 0
wstrzymujące - 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 639/XXXVI/2017 Rady Miasta Płocka z dnia 26 września 2017 roku w sprawie zaliczenia do kategorii dróg powiatowych ulicy Medycznej w Płocku stanowi załącznik nr 38 do niniejszego protokołu.

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „(...) Dziękuję. Przegłosowaliśmy wszystkie projekty uchwał. (niezrozumiały głos z sali) Wszystkie projekty uchwał. Teraz Komisja Uchwał i Wniosków ma nam coś do zakomunikowania, tak? Proszę bardzo, Pan Przewodniczący Artur Kras.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Radnemu Arturowi Krasowi.

Pan Radny **Artur Kras**, członek Komisji Uchwał i Wniosków, powiedział: „Radni Rady Miasta Płocka Klubu Prawa i Sprawiedliwości. Płock, 26 września 2017 roku. Wniosek zgłoszony podczas obrad XXXVI Sesji Rady Miasta Płocka w dniu 26 września 2017 roku o następującej treści. *Zwracamy się do Prezydenta Miasta Płocka w związku z projektowaniem budżetu miasta Płocka na 2018 rok do wpisania nowego zadania pn. Budowa nowego budynku Przedszkola nr 17 wraz zagospodarowaniem terenu na istniejącej działce.*”

(wniosek stanowi **załącznik nr 39** do niniejszego protokołu)

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Szanowni Państwo! Poddaję pod głosowanie wniosek przed chwilą odczytany przez Komisję Uchwał i Wniosków. (Pan Jan Gawryłkiewicz z sali: „Przepraszam, do którego punktu?”) To jest wniosek poza punktami. To jest wniosek poza uchwałami, niezależny wniosek do Pana Prezydenta. Ale to wniosek nie dotyczy bezpośrednio uchwały, tylko jest wniosek... (z sali Pani Radna **Joanna Olejnik** powiedziała: „Ale możemy jeszcze raz ten wniosek?”) Prosiłbym w taki razie raz jeszcze o odczytanie wniosku. Proszę o przyciśnięcie opcji proszę o głos.”

Pan Radny **Artur Kras**, członek Komisji Uchwał i Wniosków, powiedział: „*Zwracamy się do Prezydenta Miasta Płocka w związku z projektowaniem budżetu miasta Płocka na 2018 rok do wpisania nowego zadania pn. Budowa nowego budynku Przedszkola nr 17 wraz zagospodarowaniem terenu na istniejącej działce.*” (niezrozumiałe głosy z sali)

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Panie mecenasie, czy ten wniosek budzi jakiekolwiek wątpliwości prawne? (z sali Pan **Roman Wróblewski** radca prawny powiedział: „Nie, on został dobrze sformułowany.”) Nie, no wniosek jest dosyć oczywisty. Padł normalnie, formalnie i musimy się nad nim pochylić. Czy jesteśmy technicznie gotowi? Proszę Pana Janka o sygnał. Jeszcze nie chyba, tak? Będziemy zaraz mieli pulpity do głosowania i każdy z Państwa Radnych wyrazi swój głos w tej sprawie. Myślę, że będzie to parę sekund i będziemy mieć pulpity do głosowania. Mamy pulpity do głosowania. Proszę Państwa o wyrażenie swojego stanowiska poprzez wybór jednej z trzech możliwych wersji głosowania. Dziękuję za głosowanie, proszę o podanie wyników.”

Wynik głosowania:

za - 9

przeciw - 11

wstrzymujące - 1

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „9 na tak, 11 przeciw, 1 wstrzymujący – wniosek nie został przyjęty. Przechodzimy, Szanowni Państwo,

do kolejnego punktu. Punkt 10 – sprawozdanie Prezydenta Miasta Płocka z pracy między sesjami Rady Miasta Płocka. Głos ma Pan Prezydent. Proszę bardzo, Panie Prezydencie.”

Ad. pkt 10

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka złożył sprawozdanie z pracy między sesjami Rady Miasta Płocka za okres od 30 sierpnia 2017 roku do 25 września 2017 roku. Poinformował, że:

- spotkał się z młodymi sportowcami, którzy zdobyli medale i reprezentowali nasze miasto na 51. Międzynarodowych Igrzyskach Szkolnych w litewskim Kownie (wspólnie z Panem Romanem Siemiątkowskim Zastępcą Prezydenta Miasta Płocka),
- był obecny na uroczystym otwarciu 47. Regat o Puchar Wrzosu i Prezydenta Miasta Płocka,
- wraz z Panem Piotrem Dyśkiewiczem Zastępcą Prezydenta Miasta Płocka wziął udział w uroczystych obchodach 25-lecia Staży Miejskiej w Płocku oraz Dnia Strażnika Miejskiego,
- w ramach obchodów Dnia Weterana spotkał się z przedstawicielami środowiska płockich kombatanów (wspólnie z Panem Romanem Siemiątkowskim Zastępcą Prezydenta Miasta Płocka),
- wraz z Panem Romanem Siemiątkowskim Zastępcą Prezydenta Miasta Płocka uczestniczył w kolejnej edycji ogólnopolskiej akcji narodowego czytania „Wesela” Stanisława Wyspiańskiego pod patronatem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej,
- był obecny na pikniku rodzinnym zorganizowanym przez Radę Mieszkańców Osiedla Łukasiewicza, a także na Pikniku osiedli: Miodowa, Międzytorze,
- wziął udział w jubileuszu 55-lecia Rodzinnego Ogrodu Działkowego im. Tadeusza Kościuszki (wspólnie z Panem Romanem Siemiątkowskim Zastępcą Prezydenta Miasta Płocka); na jubileuszu obecny był Pan Adam Struzik Marszałek Województwa Mazowieckiego,
- spotkał się z mieszkańcami osiedla Dworcowa, Tysiąclecia i Pradolina Wisły,
- był obecny podczas uroczystego otwarcia VII. Dnia Płockich Inicjatyw Pozarządowych,
- był obecny inauguracji kampanii społecznej „Jesteś widoczny, jesteś bezpieczny – bezpieczny pierwszoklasista w subregionie płockim”; kampanię po raz kolejny organizuje Samorząd Województwa Mazowieckiego,
- spotkał się z mieszkańcami w ramach warsztatów poświęconych tworzeniu Strategii Zrównoważonego Rozwoju Miasta Płocka do 2030 roku (wspólnie z Panem Jackiem Terebusem Zastępcą Prezydenta Miasta Płocka),
- wraz z Panem Jackiem Terebusem Zastępcą Prezydenta Miasta Płocka uroczystie otworzył nowo wybudowany kompleks boisk sportowych przy Szkole Podstawowej nr 12,
- wziął udział w obchodach 15. Dnia Przyjaznych Serc w Domu Pomocy Społecznej w Płocku,
- wraz z Panem Romanem Siemiątkowskim Zastępcą Prezydenta Miasta Płocka, uczniami płockich szkół, przedstawicielami organizacji kombatanckich, służb mundurowych wziął udział w uroczystościach Przy Memoriale Sybiraków i Płocczan Pomordowanych na Wschodzie, podczas których oddano hołd Sybirakom i Polakom wywiezionym na Wschód,
- wziął udział w szóstej edycji zakończenia sezonu motocyklowego w Płocku (Prezydent Miasta podziękował Pani Radnej Joannie Olejnik, która była zaangażowana w ten projekt),
- był obecny na otwarciu kolejnej edycji Festiwalu Dyni w Ogrodzie Jordanowskim,
- wziął udział w uroczystym podsumowaniu programu edukacyjno-profilaktycznego

pod nazwą „VI wakacyjna przygoda z bezpieczeństwem” zorganizowanego przez Zespół Profilaktyki Straży Miejskiej (wspólnie z Panem Piotrem Dyśkiewiczem Zastępcą Prezydenta Miasta Płocka),

- był obecny na uroczystości wręczenia Europejskiej Nagrody Obywatelskiej przyznanej przez Parlament Europejski Mazowieckiemu Stowarzyszeniu Pracy dla Niepełnosprawnych De Facto,
- wziął udział w Konferencji pod nazwą „Senior w mieście” zorganizowanej przez Uniwersytet Trzeciego Wieku,
- był obecny podczas oficjalnego otwarcia Festynu mieszkańców osiedla Podolszyce Południe (wspólnie z Panem Romanem Siemiątkowskim Zastępcą Prezydenta Miasta Płocka i Panem Piotrem Dyśkiewiczem Zastępcą Prezydenta Miasta Płocka); festyn ten po raz kolejny organizował MTBS dla mieszkańców osiedla Podolszyce,
- spotkał się z młodymi piłkarzami, którzy wygrali turniej w Brescii,
- uczestniczył w uroczystych obchodach Jubileuszu 80-lecia Książnicy Płockiej (wspólnie z Panem Romanem Siemiątkowskim Zastępcą Prezydenta Miasta Płocka); w uroczystościach brał udział Pan Adam Struzik Marszałek Województwa Mazowieckiego,
- wziął udział w uroczystym otwarciu VII Festiwalu Kultury i Sztuki dla Osób Niewidomych,
- przyjmował interesantów (interesantów przyjmowali również Zastępcy Prezydenta),
- przebiegł półmaraton;

Pan Roman Siemiątkowski Zastępca Prezydenta Miasta Płocka:

- uczestniczył w spotkaniu z dyrektorami placówek oświatowych oraz konferencji prasowej na temat organizacji nowego roku szkolnego 2017/2018 (w spotkaniu z dyrektorami uczestniczył również Prezydent Miasta),
- reprezentował Prezydenta Miasta Płocka podczas uroczystości obchodów 78. rocznicy wybuchu II wojny światowej,
- uczestniczył w inauguracji roku szkolnego w Zespole Szkół Zawodowych im. Marii Skłodowskiej-Curie,
- brał udział w pracach komisji opiniującej najlepsze prace magisterskie, inżynierskie i licencjackie w roku akademickim 2016/2017, w związku z ogłoszeniem XII edycji konkursu „Dyplom dla Płocka”;
- uczestniczył w spotkaniu podsumowującym współzawodnictwo sportowe płockich szkół za rok szkolny 2016/2017,
- reprezentował Prezydenta podczas uroczystości poświęcenia i nadania sztandaru Stacji Pogotowia w Płocku,
- spotkał z uczniami Jagiellonki i przebywającymi na wymianie szkolnej z uczniami Bertold-Brecht-Schule z Darmstadt,
- był obecny na pikniku rodzinnym zorganizowanym przez Radę Mieszkańców Osiedla Wyszogrodzka,
- brał udział w obchodach 75. rocznicy stracenia 13 Polaków na placu 13 Straconych,
- uczestniczył w inauguracji roku akademickiego Mazowieckiego Uniwersytetu Dziecięcego,
- brał udział w uroczystym rozpoczęciu Dziecięcych Rozgrywek edycji klas V w Piłkę Ręczną ORLEN HANDBALL MINI LIGI,
- wziął udział w posiedzeniu Rady Społecznej w Wojewódzkim Szpitalu Zespolonym w Płocku;

Pan Piotr Dyśkiewicz Zastępca Prezydenta Miasta Płocka:

- wziął udział w uroczystych obchodach 25-lecia International Police Association (IPA) w Płocku,

- był obecny na Pikniku Rodzinnym, który organizowała Rada Mieszkańców Osiedla „Międzytorze”,
- reprezentował Prezydenta Miasta podczas święta Miasta Mytiszczki w Rosji,
- spotykał się z przedstawicielami spółek prawa handlowego z udziałem miasta w celu omówienia bieżących działań oraz planów długoterminowych,
- podpisywał akty notarialne;

Pan Jacek Terebus Zastępca Prezydenta Miasta Płocka:

- spotykał się z podmiotami zainteresowanymi współpracą z Gminą Miasto Płock,
- brał udział w zespole ds. planowania inwestycji miejskich,
- przyjmował delegację ukraińską,
- uczestniczył w spotkaniu z architektami,
- spotykał się z mieszkańcami Płocka w sprawie prowadzonych oraz planowanych inwestycji i remontów na terenie Miasta Płocka,
- brał udział w konferencji w Kijowie pod nazwą: „Przedsiębiorczość – Innowacyjność – Rozwój Regionalny”, gdzie dyskutowano o współpracy między Polską a Ukrainą na poziomie samorządowym.

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękujemy bardzo. Czy jakieś pytania ze strony Państwa Radnych do sprawozdania Pana Prezydenta? Nie widzę. Przechodzimy do kolejnego punktu: sprawozdanie Przewodniczącego Rady Miasta Płocka z pracy między sesjami Rady Miasta Płocka.”

Ad. pkt 11

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przedstawił sprawozdanie z pracy między sesjami Rady Miasta Płocka. Poinformował, że:

- podpisywał uchwały po poprzedniej Sesji Rady Miasta Płocka,
- 8 września 2017 roku był gospodarzem pikniku samorządowego – spotkania integracyjnego radnych miejskich oraz Panów Prezydentów z radnymi osiedlowymi,
- przyjmował interesantów,
- podpisywał dokumenty i korespondencję,
- złożył kilka interpelacji między sesjami,
- brał udział w komisjach merytorycznych Rady Miasta,
- przygotowywał dzisiejszą sesję;

Pani Małgorzata Struzik Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka:

- uczestniczyła w pracach organów statutowych Rady Miasta Płocka i Rady Mieszkańców Osiedla Zielony Jar,
- przyjmowała interesantów,
- 30 sierpnia 2017 roku brała udział w tajskim Pikniku Rodzinnym zorganizowanych przez Filię Biblioteczną nr 8 wraz z Płockim Stowarzyszeniem Przyjaciół Książki i Bibliotek,
- 7 września 2017 roku uczestniczyła w konferencji naukowej doktorantów i młodych naukowców „Młodzi dla techniki 2017” w Gmachu Głównym Politechniki Warszawskiej Filii w Płocku,
- 7 września 2017 roku prowadziła posiedzenie Kapituły Medalu „Zasłużony dla Płocka” oraz nadania Godności Honorowego Obywatela Miasta Płocka,
- 14 września 2017 roku wzięła udział w XV jubileuszowym Dniu Przyjaznych Serc, który odbył się na terenie Domu Pomocy Społecznej Przyjaznych Serc przy ul. Krótkiej w Płocku,

- 17 września 2017 roku jako Przewodnicząca Rady Mieszkańców Osiedla „Zielony Jar” prowadziła i zorganizowała pierwszy Piknik Rodzinny na Zielonym Jarze,
- 22 września 2017 roku wzięła udział w obchodach jubileuszu 80 lat istnienia Książnicy Płockiej im. Władysława Broniewskiego w Płocku,
- 23 września 2017 roku brała udział w VII Gali Kobiet Sukcesu Mazowsza w Konstancinie Jeziorna,
- 24 września 2017 roku otrzymała wyróżnienie „Jesteś przyjacielem”; statuetka została wręczona w katedrze płockiej;

Pan Tomasz Korga Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka:

- 13 września 2017 roku brał udział w sesji Rady Mieszkańców Osiedla Dobrzyńska,
- 15 września 2017 roku brał udział w sesji Rady Mieszkańców Osiedla Łukasiewicza,
- 20 września 2017 roku uczestniczył w spotkaniu Prezydenta Miasta Płocka z rodzicami dzieci uczęszczających do Miejskiego Przedszkola nr 17 przy ulicy Kossobudzkiego,
- 21 września 2017 roku brał udział w spotkaniu z mieszkańcami ulicy Tysiąclecia,
- przyjmował interesantów,
- uczestniczył w posiedzeniach komisji merytorycznych Rady Miasta Płocka;

Pan Wojciech Hetkowski Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka:

- brał udział w obchodach 80-lecia Książnicy Płockiej,
- brał udział w Ogólnopolskim czytaniu „Wesela” Stanisława Wyspiańskiego,
- brał udział w Święcie Organizacji Pozarządowych,
- przyjmował interesantów,
- uczestniczył w pracach komisji Rady Miasta Płocka.

Pan Radny **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Czy do sprawozdań prezydium macie Państwo Radni jakieś pytania? Nie widzę, dziękuję. Przechodzimy do kolejnego punktu.(...)”

Ad. pkt 12

Pan Radny **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Radnemu Adamowi Modliborskiemu.

Pan Radny **Adam Modliborski** powiedział: „Panie Prezydencie, ja chciałem się odnieść do mojej interpelacji, którą składałem w czerwcu. Może przytoczę treść tej interpelacji, przypomnę może. Na prośbę mieszkanki Płocka, która zwróciła się do mnie z prośbą o pomoc, prosiłem o utworzenie miejsca parkingowego dla osoby niepełnosprawnej na szczycie bloku przy ulicy Gałczyńskiego 4. Kobieta, która zgłosiła się o pomoc, posiada dwoje niepełnosprawnych dzieci. Regularnie zdarza się, że wracając z dziećmi do domu w pobliżu bloku nie ma gdzie zaparkować i wymagany jest wielki wysiłek by pokonać często niemałą odległość od znalezionej miejsca parkingowego do mieszkania. I otrzymałem właśnie odpowiedź na tą interpelację i w tej odpowiedzi uzyskałem, że zdecydowano, iż zostanie opracowany projekt stałej organizacji ruchu wyznaczający jedno miejsce postojowe, zastrzeżone dla osoby posiadającej kartę parkingową, czyli dla tej osoby niepełnosprawnej i realizacja tego projektu miała nastąpić do 31 sierpnia. Do dzisiaj takiego miejsca nie ma. Ta kobieta się denerwuje, dzwoni do mnie i też wybiera się do Pana na spotkanie. Nie wiem, to jest jakaś niewielka rzecz, a nie można tego jakoś załatwić? Dziękuję bardzo.”

Pan Radny **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Radnemu Arturowi Krasowi.

Pan Radny **Artur Kras** powiedział: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! W związku z trwającymi pracami nad budżetem miasta Płocka na 2018 rok i po spotkaniach z mieszkańcami i ze społecznością Szkoły nr 16, razem z koleżanką Radną Darią Magdaleną Domosławską przedstawiam następującą interpelację. Przedmiot interpelacji: remont boiska przy Szkole Podstawowej nr 16. Uzasadnienie: w imieniu społeczności mieszkańców Osiedla Tysiąclecia wnioskujemy o wykonanie remontu boisk przy Szkole Podstawowej nr 16. Boiska te pełnią rolę boisk osiedlowych i są wykorzystywane praktycznie codziennie przez uczniów szkoły i młodzież osiedla do późnych godzin wieczornych. Zespół boisk przy Szkole Podstawowej nr 16 był wybudowany w 1970 roku i są to ostatnie asfaltowe boiska w Płocku. Pomimo starań dyrekcji szkoły o właściwe utrzymanie nawierzchni stanowi ona duże zagrożenie dla bezpieczeństwa użytkowników sprzyjając występowaniu kontuzji. Są to jedyne boiska na tym osiedlu i powinny spełniać obecnie obowiązujące standardy dla obiektów tego typu. Dziękuję.”

Pan Radny **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani Radnej Darii Domosławskiej.

Pani Radna **Daria Domosławska** powiedziała: „Szanowni Państwo, w nawiązaniu do obietnicy złożonej przez Pana Prezydenta Andrzeja Nowakowskiego mieszkańcom osiedla Dworcowa na spotkaniu w dniu 7 września 2017 roku dotyczącej podjęcia działań mających na celu dążenie do zbudowania placu zabaw na osiedlu Dworcowa, a konkretnie lokalizacja między blokiem przy ul. Chopina 59 a garażami. Podjęty przez jedną z mieszkanek temat braku nowoczesnego rodzinnego placu rekreacyjnego z placem zabaw na osiedlu Dworcowa został potwierdzony przez obecnych na spotkaniu innych mieszkańców. Problemem na osiedlu Dworcowa jest brak terenów miejskich, które uniemożliwiają podjęcie nowych inwestycji na tym osiedlu. Mieszkańcy osiedla Dworcowa z zazdrością obserwują jak zmieniają się place zabaw, tereny rekreacyjne na innych osiedlach. Na wspomnianym osiedlu od niepamiętnych lat istnieje plac zabaw, na którym dzieci korzystają z zabawek, którymi kilkadziesiąt lat temu bawili się ich rodzice. Podczas spotkania w dniu 7 września 2017 zarówno przedstawiciele Spółdzielni Mieszkaniowej Lokatorsko-Własnościowej, Pan Prezydent i przedstawiciele Urzędu Miasta Płocka wyrazili chęć do podjęcia rozmów. Uważam, że nadszedł najwyższy czas na nawiązanie współpracy Urzędu Miasta z Płocka ze Spółdzielnią Mieszkaniową Lokatorsko-Własnościową, która zaowocuje budową nowoczesnego rodzinnego placu zabaw na osiedlu Dworcowa. Bardzo proszę o podanie na piśmie kolejności działań oraz orientacyjnego ich terminarza. Dziękuję.”

Pan Radny **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani Radnej Wioletcie Kulpie.

Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Pierwszy temat na który oczekiwałam odpowiedzi teraz a nie na piśmie to są zasoby komunalne naszego miasta – chodzi o włączenie ogrzewania dla mieszkańców, którzy zasiedlają te zasoby. Nie wiem, nie mam informacji z dnia dzisiejszego, czy coś się w tym temacie zadziało, ale jeszcze wczoraj rozmawiałam z Panią. W dużej mierze zamieszkują te zasoby osoby starsze i bardzo narzekają na niskie temperatury, szczególnie wieczorami. W związku z tym proponowałabym, żeby nie było takiego sygnału płynącego z ust Pani Lewandowskiej, że ogrzewanie zostanie włączone w dniu 2 października, a w zasadzie to trzeba zwracać uwagę, bo w zasadzie w zasobach są ludzie, którzy nie płacą. To nie można karać tych ludzi, którzy nie płacą... nie można karać tych ludzi, którzy płacą za nieuczciwość. A poza tym rozlicza się na podstawie, rozumiem, konkretnych rachunków, faktur i to w jakiś sposób później i tak będzie egzekwowane, czy też dochodzone na drodze sądowej. Więc

nie wyobrażam sobie, żeby czekać teraz do daty 2 października, jeśli nam temperatury spadają, szczególnie w nocy, do 10 chociażby stopni. Nie mówię, że dzisiaj jest ciepło, mówię że wcześniej było ciepło, bo były takie noce, kiedy te temperatury spadały poniżej 10 stopni. Więc proszę o informację, kiedy to ogrzewanie zostanie włączone. I teraz tak, interesuje mnie też uzasadnienie, którym Państwo się kierowaliście – myślę o komisji weryfikującej projekty Budżetu Obywatelskiego, gdzie w tym roku został ujęty Dom Działkowca jako możliwy do pozytywnego zweryfikowania, skoro w ubiegłym roku ten sam projekt nie uzyskał takiej opinii. Oczywiście teraz opieracie się Państwo na jakimś uzasadnieniu w kontekście dotacji, tylko że dokładnie to samo uzasadnienie można było zastosować w roku ubiegłym. W związku z tym jak mamy oceniać wiarygodność tej komisji, która weryfikuje takie wnioski do Budżetu Obywatelskiego? I teraz tak. To zostawię sobie tą wisienkę na koniec. I teraz z ostatniej sesji – 29 sierpnia składałam zapytanie dotyczące zakresu prac remontowych i konserwacyjnych, chodzi o studzienki pod wiaduktem w ulicy Spółdzielczej. Państwo oczywiście, bo wszyscy wiemy jaki jest stan tej drogi, ulicy Spółdzielczej, był po intensywnych deszczach, była całkowicie zamknięta, nie była przejezdna i Państwo mi odpisaliście w punkcie 7, że na podstawie zleconych inspekcji zostanie przeprowadzona analiza co jest faktycznym powodem problemów z odprowadzeniem nadmiaru wód opadowych w ulicy Spółdzielczej. I w dniu 15 września odbyło się spotkanie przedstawicieli WKŚ, WRM i MZD, w związku z tym chciałabym poznać efekty tego spotkania. I ostatnia kwestia. Wsłuchuję się również w głos pracowników i proszę nie doszukiwać się których pracowników, którzy jakby obserwują dosyć taką pojawiającą się od jakiegoś czasu tendencję, pomijając fakt tych wynagrodzeń, które poruszałam na poprzedniej sesji, Państwo mi odpowiedzieliście ilu pracowników nie otrzymało tych podwyżek pensji, że dedykowane są pewne działania tylko do konkretnych grup w Urzędzie Miasta Płocka. I myślę tutaj też w kontekście Prezydenta, bo jak mniemam, jeździ Pan teraz nowiutką Škodą Octavią zakupioną za około 100 tysięcy złotych, czyli zakupiliście Państwo rozumiem też duży samochód, nie wiem, na sześć, czy na dziewięć osób ten transportowy, ale nie ma jeszcze dodatkowego samochodu, który miał być jeszcze, służyć pracownikom, którzy pracują w terenie, bo pracownicy dostają po prostu informację, że dostają bilety komunikacji miejskiej i mają jechać w teren, a oni nie mają takiej możliwości, żeby skorzystać z samochodu służbowego. Dziękuję.”

Pan Radny **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Radnemu Michałowi Twardemu.

Pan Radny **Michał Twardy** powiedział: „Panie Prezydencie, ja mam, wracając do tych dzisiejszych rozmów podczas sesji, mam pytanie, jeśli chodzi o obwodnicę i o zieleń. Jeżdżąc sobie przez ten teren prac budowlanych teraz zastanawiam się, czy te drzewostany, które tam są, te różne takie oczka, czy wzdłuż obwodnicy, czy to będzie wycinane i będą nowe nasadzenia czy tak zostanie, jak to teraz wygląda? Takie jedną pytanie, bo jeśli już budujemy wielką inwestycję za tyle milionów, to warto by było, żeby to jednak też pozmieniać, bo te drzewa oczywiście są jak najbardziej roślinami i są potrzebne, ale taki stan, moim zdaniem, tylko popsuje cały wizerunek obwodnicy. To jest takie pierwsze pytanie. I wracając również do tych rozważań dzisiejszych podczas sesji nad nabrzeżem i tym projektem, który jest, to też mam takie pytanie przyszłościowe – czy tam nasadzenia, które będą i cała zieleń, trawniki i drzewa, czy one będą miały nawodnienie, bo w tym roku mamy faktycznie bardzo bogate w deszcz lato i jesień, ale były takie lata wcześniejsze, gdzie cała skarpa była po prostu wysuszona i jeśli już też robimy taką inwestycję za tyle milionów, to warto by było może jednak dopilnować, aby ta zieleń była zielona. Dziękuję bardzo.”

Pan Radny **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję. Nie wiem dlaczego Pan Skarbnik zgłosił się w temacie interpelacji. (niezrozumiały głos z sali) Rozumiem, jako do odpowiedzi do interpelacji, tak? Ale to przejdziemy za chwilę do tego

punktu odpowiedzi, na razie jesteśmy w punkcie interpelacji. Czy ktoś z Państwa Radnych ma jeszcze jakąś interpelację? Nie widzę, zatem przechodzimy do punktu: odpowiedzi na interpelację. Jako pierwszy Pan Prezydent Andrzej Nowakowski."

Ad. pkt 13

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Andrzejowi Nowakowskiemu Prezydentowi Miasta Płocka.

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Szanowni Państwo! Zaczę od kwestii Pana Radnego Modliborskiego. Sprawę wyjaśnimy, dobrze? Znacząca sprawa w ogóle do mnie nie dotarła. Ona jest gdzieś na poziomie...(niezrozumiały głos z sali) Ja rozumiem, ale ja sprawy rzeczywiście nie znam zupełnie, więc zainteresuję się tą sprawą, bo ona była załatwiana na poziomie, rozumiem, dyrektora i w tym momencie muszę sprawdzić. (niezrozumiały głos z sali) Nie ma go dzisiaj, dlatego sprawdzę. Druga kwestia – boiska przy Szkole Podstawowej nr 16, Pan Przewodniczący Kras. Rzeczywiście to jest kwestia środków, które będą do naszej dyspozycji w przyszłorocznym budżecie. Jeśli tylko wygospodarujemy takie środki, to wówczas... Na pewno te boiska takiego remontu wymagają, zgadza się. Po tym jak wyremontowaliśmy boiska przy Szkole Podstawowej nr 12 te są chyba rzeczywiście ostatnimi, które są jeszcze asfaltowe, a więc właściwie w standardzie, którego już trudno nazwać standardem jakimś. Podobnie zresztą ma się rzecz, jeśli chodzi o plac zabaw na osiedlu Dworcowa, o co pytała Pani Radna Domosławska. Też, jeśli będą środki w budżecie, to w tym momencie oczywiście taki plac zabaw warto na tym osiedlu zaplanować, bo rzeczywiście był to jeden z postulatów mieszkańców. W przypadku pytań Pani Radnej Kulpy. Jeśli chodzi o kwestie grzewcze. Znacząca ja chciałbym przypomnieć Pani Radnej, że dawno, dawno temu, może nie powinniśmy nawet wracać do tych czasów, ale PEC to była spółka miejska i rzeczywiście wówczas prezydent miał taką możliwość rzeczywiście, natomiast dzisiaj jest to...(niezrozumiały głos z sali) Wbrew pozorom ma, bo jest to w tym momencie, bardzo określone są zasady. Sezon grzewczy zaczyna się 15 października, chyba że temperatura spada poniżej 7 stopni i to jeszcze w ciągu kilku dni, czy nocy, dokładnie, przynajmniej trzy dni. Taka sytuacja nie miała jeszcze miejsca. Jeśli będzie miała, to będzie ten sezon grzewczy włączony. Natomiast proszę pamiętać, że bez względu na to o jakim zasobie mówimy, to zawsze są to dodatkowe koszty, które ktoś będzie musiał ponieść, bo ten sezon będzie już uruchomiony i dzisiaj będzie nam ciepło. (niezrozumiały głos z sali) Ja rozumiem i tak później będzie, rzecz jasna, w rachunkach, natomiast w sytuacji, w której dzisiaj już jest dużo cieplej i następne dni według prognozy pogody mają być dużo cieplejsze, więc zakładam, że Fortum takiej decyzji między innymi dlatego właśnie nie podjęło jeszcze, bo nie zostały spełnione określone warunki, które ich do tego obligują. Szanowni Państwo, w przypadku Budżetu Obywatelskiego i Domu Działkowca – tak, w tym roku po prostu znaleźliśmy pewien sposób, którego nie rozważaliśmy w roku ubiegłym. Ponieważ znaleźliśmy ten sposób skontaktowaliśmy się z wnioskodawcami, czy akceptują tego rodzaju rozwiązanie. Ponieważ akceptują wobec tego akurat ten punkt został dopuszczony do głosowania. W ubiegłym roku rzeczywiście nie wprost nie jest to możliwe, natomiast przy takim rozwiązaniu jest to dopuszczalne, ustawa dopuszcza tego rodzaju działanie, stąd zgodziliśmy się na dopuszczenie tego w zmodyfikowanej formie, tego projektu pod głosowanie, a więc pod Budżet Obywatelski Miasta Płocka. W przypadku studzienek pod wiaduktem w ulicy Spółdzielczej, znacząca problem wydaje mi się, że nie dotyczy tylko i wyłącznie studzienek. Ten wiadukt w ulicy Spółdzielczej zalewany jest regularnie właściwie przy każdych nawałnych deszczach i tutaj raczej przebudowy będzie wymagał, jeśli byśmy chcieli się zmierzyć z tym tematem, nie tylko jakiś fragment sieci kanalizacji deszczowej i przepompownia, bo jeśli nie, to akurat niestety ten wiadukt jest takim newralgicznym miejscem, gdzie po prostu nie jest nasza kanalizacja w stanie na dzisiaj, w takim stanie w jakim jest, odebrać tej ilości wody przy nawałnych deszczach. I to niestety powtarza się. Pewnie możemy opracować rozwiązanie, które będzie

kosztowało kilka milionów złotych, bo trzeba będzie po prostu przebudować sieć kanalizacji deszczowej tak, ażeby te studzienki były drożne. Jest to oczywiście możliwe, bo wiadukt, który wybudowaliśmy kilka lat temu, jeśli chodzi o tory w ulicy Piłsudskiego, tam woda jest odbierana z dużo większego terenu, natomiast są tam zastosowane zupełnie inne rozwiązania pod tym względem i w efekcie tam nie ma wody, tam studzienki odbierają na bieżąco wodę deszczową pomimo tych deszczy nawalnych. Natomiast na Spółdzielczej rozwiązania zastosowane wiele, wiele lat temu dzisiaj już niestety ewidentnie nie sprawdzają się nie od roku, nie od dwóch, tylko od lat dziesięciu czy piętnastu, natomiast...(niezrozumiały głos z sali) Tak, prześlemy na piśmie efekty. W przypadku pytania o obwodnicę, to zależy o jaki odcinek chodzi, ale ja tutaj sądzę, że warto byłoby skontaktować się z Prezydentem Dyśkiewiczem i Ogrodnikiem Miasta, który współpracuje z realizującym tę inwestycję Biurem Inwestycji Strategicznych, bo mówimy tu o obwodnicy. I podobnie rzecz się ma w kontekście tej zieleni. Tutaj Ogrodnik Miasta jak gdyby jest osobą jak najbardziej kompetentną, więc zwrócimy na to uwagę, bo rzeczywiście przy realizacji inwestycji nabrzeża by było to zapewnione. Dziękuję bardzo. Jeszcze Krzysztof."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Krzysztofowi Krakowskiemu Sekretarzowi Miasta Płocka.

Pan **Krzysztof Krakowski** Sekretarz Miasta Płocka powiedział: „Pani Przewodnicząca, jeżeli chodzi o te nowe samochody, to tak, samochód jeden został zakupiony, już jest dostarczony. W piątek będą dostarczone kolejne dwa i tutaj zakończymy jakby ten zakup. Musieliśmy wydłużyć, ponieważ nie udało się, w pierwszym przetargu nikt nie złożył oferty, bo był za krótki okres realizacji. 120 dni musieliśmy wyznaczyć termin dostawy, bo takie są w tej chwili czasy oczekiwania na nowe auta. Natomiast, jeżeli chodzi o tą wątpliwość nierównego traktowania pracowników co do tego, że ktoś dostaje bilet i jedzie autobusem, a ktoś inny dostaje samochód służbowy – o mój Boże, dla mnie to jest jakiś absurd. Proszę Państwa, kierowców mamy w Ratuszu tylko dwóch. Ci dwaj kierowcy zwykle pracują w nienormowanym czasie pracy i często zdarza się na przykład po jakimś wyjeździe, czy po obsłudze imprezy, jeżeli są kierowcy potrzebni, że na przykład w tygodniu w ciągu dwóch dni pozostaje nam tylko jeden do dyspozycji, bo drugi odbiera - zgodnie z kodeksem pracy - godziny nadliczbowe. I to jest pierwsza sprawa. Druga sprawa – samochody są przypisane do konkretnego człowieka i nie może być tak, że nawet jeżeli ja czy ktokolwiek posiada uprawnienie do prowadzenia samochodu, prawo jazdy kategorii B i nawet przeszedł stosowne badania psychotechniczne, to nie oznacza to, że jeżeli mamy samochód w urzędzie, to każdy może nim dysponować. Może to być tylko przypisany do niego kierowca. Trzecia sprawa – jeżeli urzędnik ma możliwość załatwienia sprawy, którą musi załatwić w terenie, korzystając z sieci komunikacji miejskiej, to znaczy w ten sposób, że podróż nie zajmie mu niewspółmiernie wiele czasu w stosunku do czynności, którą ma wykonać, to jakież to jest problem, żeby urzędnik pojechał autobusem, bo ja tego trochę nie rozumiem. Są miejsca w Płocku, które nie są doskonale skomunikowane - patrzę na Panią Dyrektora Wydziału Kształtowania Środowiska – gdzie trzeba dojechać rzeczywiście do miejsca, gdzie trzeba dokonać czynności i wtedy my staramy się tak układać tę usługę transportową wewnątrz urzędu, żeby ten urzędnik mógł tam dojechać i żeby nie jechał tam pół dnia. Natomiast z tego co pamiętam, bo pracowałem w tym urzędzie od praktycznie najniższego stanowiska, od podinspektora, to zawsze było tak, że część pracowników otrzymywała bilety, kiedy trzeba było załatwić sprawę w centrum miasta. Nie wiem, nie widzę w tym nic złego. I tyle, tak naprawdę, na ten temat. Dziękuję bardzo. (z sali Pan Radny **Grzegorz Lewicki** powiedział: „Ja mam pytanie, nie działa mikrofon – ilu pracowników w Ratuszu ma limity kilometrów do korzystania z samochodów?”) Kilkudziesięciu. Jeżeli Pan Radny potrzebuje, to ja mogę przekazać tą informację. Nie jestem w stanie w tej chwili powiedzieć precyzyjnie. (Pan Radny **Grzegorz Lewicki** powiedział: „A czy te samochody nie mogłyby być między innymi do tych celów wykorzystywane?”) Ale te samochody są między innymi do tego wykorzystywane. Tylko proszę wziąć pod uwagę w ilu miejscach dzisiaj jest prowadzona aktywność gminy i Urzędu Miasta Płocka, i urzędników."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Widzę jeszcze zgłoszenia dwóch Pań Radnych, to rozumiem w temacie interpelacji jeszcze? Jeżeli ktoś z Państwa Radnych chciałby jeszcze złożyć interpelację, to proszę o przyciśnięcie teraz stosownego przycisku, żebyśmy już wiedzieli jak długa lista jest, bo tak naprawdę przeszliśmy już do odpowiedzi na interpelacje. Pani Radna Iwona Jóźwicka, proszę.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani Radnej Iwonie Jóźwickiej.

Pani Radna **Iwona Jóźwicka** powiedziała: „W maju składałam interpelację dotyczącą placu zabaw dla dzieci z ulicy Miodowej. To są bloki socjalne za właśnie modernizowanym Przedszkolem nr 3. Uzyskałam taką odpowiedź, że plac nie będzie budowany ze względu na to, że dzieci sobie mogą pójść do Orlen Areny albo do placu zabaw na Las Skarpas. Jest to bardzo krzywdzące dla tych dzieci z tego osiedla, ponieważ żeby dojść do jednego i do drugiego placu zabaw muszą przejść przez bardzo ruchliwe ulice. Ja nie wiem, czy dzieci same bez rodziców mogą po prostu na takie odległości się poruszać, na pewno nie. I wydaje mi się, bo tam jest dużo miejsca pod taki plac zabaw dla tych dzieciaków właśnie z tych bloków socjalnych, przydałoby się kilka urządzeń, żeby one się bawiły w miejscu swojego zamieszkania a nie pokonywały dość niebezpieczną drogę. To jedna sprawa dotycząca tego placu i prosiłabym właśnie o jakieś takie pozytywne podejście do tematu. A druga sprawa, która mnie nurtuje, to ten Dom Działkowca z Budżetu Obywatelskiego. Czy ogrody działkowe działają na zasadzie stowarzyszenia? Czy ja się mylę? Czy to jest stowarzyszenie, ogrody działkowców to jest stowarzyszenie? Czy ogrody działkowe działają, czy to jest stowarzyszenie? Znaczący mam zapytanie, bo mam wątpliwości do tego co powiedziała koleżanka Radna, ponieważ jeżeli ogrody działkowe są stowarzyszeniem, czy to jest zgodne z Konstytucją, bo tutaj na przykład wyczytałam coś takiego, że Konstytucja mówi, że wszyscy wobec prawa są równi i wszyscy wobec prawa, znaczący powinni być traktowani równo przez władze publiczne. Jeżeli ogrody działkowe są stowarzyszeniem, to może nastąpić precedens przez ten Budżet Obywatelski, jeżeli po prostu taki projekt zostanie przegłosowany i będzie szedł do realizacji. Należałoby to naprawdę rozważyć.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani Radnej Darii Domosławskiej.

Pani Radna **Daria Domosławska** powiedziała: „Ja króciutko jeszcze w temacie obietnicy Pana Prezydenta dotyczącej podjęcia działań mających na celu stworzenie placu zabaw. Panie Prezydencie, tak, cały czas kontynuuję temat obietnicy, ponieważ problemem tego osiedla nie jest brak zabezpieczenia środków, tylko brak terenów, więc jest to najwyższy czas, najwyższa pora, żeby podjąć po prostu działania mające na celu współpracę ze spółdzielnią i o to bym prosiła, żeby takie działania zostały podjęte, a strona finansowa to jest drugorzędowa sprawa. Tak że dziękuję bardzo.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Czy ktoś z Państwa Radnych jeszcze? Pan Prezydent w temacie odpowiedzi na interpelację, proszę.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Andrzejowi Nowakowskiemu Prezydentowi Miasta Płocka.

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Szanowni Państwo, to zawsze jest to kwestia środków i to zarówno, jeśli chodzi o plac zabaw na Skarpie – proszę o tym pamiętać przy okazji konstruowania budżetu na 2018 rok. Tak że tutaj oczywiście spotykamy się ze spółdzielnią i jeśli będzie to możliwe, to w tym momencie w ramach współpracy będziemy mogli takie rozwiązanie podjąć. Natomiast w przypadku ogrodów

działkowych sprawdziliśmy – możliwa jest po prostu dotacja, tak, i tu jest kwestia dotacji na konkretny cel. Jeśli jest to możliwe i mieszkańcy tego rodzaju rozwiązanie zaaprobuja, zgodzą się, to tutaj jest to wszystko zgodne z prawem, zgodne na pewno z Konstytucją. (niezrozumiały głos z sali) Taka informacja jest przy okazji Budżetu Obywatelskiego podana. Przepraszam, jeszcze jedną rzecz dodam w tej kwestii. To tak z jednej strony Pan Radny Przewodniczący Korga mówił, że w kontekście hospicjum. Ja chciałbym powiedzieć, że właśnie wystąpiliśmy do ministerstwa z prośbą o zgodę na przekazanie działki na rzecz hospicjum, jeszcze realizując akt, znaczy uchwałę Rady Miasta sprzed kilku lat i chcieliśmy to sfinalizować i w tym momencie...(niezrozumiały głos z sali) i w tym momencie, dokładnie, tego rodzaju, można powiedzieć, gest czy projekt wsparcia hospicjum chcemy zrealizować, a jeśli będzie taka możliwość byśmy wspierali, zgodnie z prawem, zgodnie z Konstytucją działania... (niezrozumiały głos z sali) Właśnie, jeśli nie ma, to niestety to jest kwestia prawa. Tutaj taka możliwość prawna istnieje. Albo jest, albo jej nie ma, tak. Jeśli jest, to proszę bardzo, to realizujemy i wspieramy te działania, jeśli nie ma, to ewentualnie prośba do posłów, żeby tego rodzaju prawo zmienili tak, ażebyśmy mogli rzeczywiście taką działalność po prostu wspierać. Dziękuję bardzo."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję. Pan Przewodniczący Tomasz Kominek. Znowu problemy techniczne mamy. Proszę raz jeszcze o przyciśnięcie proszę o głos. Nic mi się nie wyświetliło. Proszę przycisnąć, o, teraz. Proszę. Czy to jest interpelacja, Panie Przewodniczący?"

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Radnemu Tomaszowi Kominkowi.

Pan Radny **Tomasz Kominek** powiedział: „Jestem, prawdopodobnie mnie słysząc."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Czy to jest interpelacja?"

Pan Radny **Tomasz Kominek** powiedział: „Czuję się wywołany do tablicy. Jeżeli mogę przejść do spraw różnych, to temat ten poruszę w „Sprawach różnych."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „To w „Sprawach różnych” zrobmy to, ale może po kolei, dobrze? Pan Prezydent w „Sprawach różnych”? (z sali Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Tak.”)"

Ad. pkt 14

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „To może pozwólcie Państwo, że ogłaszę, że przechodzimy do „Spraw różnych” i jako pierwszy zakomunikuję Państwu bardzo ważną rzecz, istotną. Zmianie ulega październikowy termin Rady Miasta Płocka – nie 31 października, co nie było najszcześniejszym terminem, tylko tydzień wcześniej 24 października. Jako Przewodniczący Rady Miasta mam prawo to zrobić z Państwa upoważnienia właśnie w taki sposób, co niniejszym czynię, zresztą na wniosek i prośbę wielu Państwa Radnych. To pierwsza, ale istotna informacja. Prośba do Przewodniczących Klubów do przekazania, o przekazanie tych informacji tym radnym, którzy już nas opuścili. A teraz Pan Przewodniczący Tomasz Kominek, proszę bardzo."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Radnemu Tomaszowi Kominkowi.

Pan Radny **Tomasz Kominek** powiedział: „Dziękuję bardzo. Niejako czuję się wywołany do tablicy jako jeden z trzech, którzy byli pomysłodawcami tego właśnie projektu Płockiego Domu Działkowca i tak jak w roku ubiegłym po raz pierwszy podjęliśmy próbę złożenia do Budżetu Obywatelskiego piątej edycji wówczas tego projektu i został on z przyczyn formalnych odrzucony. Postanowiliśmy jeszcze raz spróbować. W kontekście tego co powinniśmy poprawić poprawiliśmy i w kontekście tego czego oczekiwaliśmy od nas grupa mieszkańców Płocka, którzy zważają się działkowcami, jest to około 4.650 działek, które są reprezentowane pewnie przez około 10 tysięcy osób zamieszkujących również nasze miasto. I chciałem tu zapewnić koleżankę Radną, że jest to zgodne z Konstytucją i z wszelkimi tego typu działaniami, dlatego że wzorowaliśmy się na innych miastach. Inne miasta takie jak Warszawa, Bydgoszcz, o czym też informowaliśmy mieszkańców na konferencjach prasowych, właśnie skorzystali z takiej formy. Zresztą to żadna myślę, że nowość, bo tak jak ogrody działkowe są stowarzyszeniem tak inne stowarzyszenia od lat współpracują z poszczególnymi gminami na zasadzie różnych umów i przekazania różnych środków na działanie, tak i tu, z czego oczywiście jako pomysłodawcy doskonale zdajemy sobie sprawę, że – po pierwsze – to będzie służyło działkowcom, ale nie zamykamy się oczywiście na seniorów i na chociażby rady osiedla, więc projekt ten jest nieco szerszy niż Płocki Dom działkowca, ale to czas i ludzie pokażą, czy jest nim duże zainteresowanie. Natomiast niepokojące dla nas jako dla pomysłodawców są różne według nas dziwne uwagi płynące jakby z grona naszych przyjaciół i koleżeństwa, dotyczące zarówno Płockiego Domu Działkowca, jak i pewnych uwag, które przyjęliśmy oczywiście z godnością od Pana Skarbnika, dotyczące teżni, tak. I tyle, dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Andrzejowi Nowakowskiemu Prezydentowi Miasta Płocka.

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Szanowni Państwo! Ja cieszę się, że Budżet Obywatelski Miasta Płocka, czyli te wyjątkowe konsultacje, wzbudzają tyle pozytywnych emocji, bo ja mam świadomość, że także i radni – bardzo fajnie i bardzo dobrze – angażują się właśnie w różnej formie w projekty Budżetu Obywatelskiego. Są grupy, które na przykład wspierają budowę ścieżek rowerowych, czy chociażby kwestie związane ze zwierzętami, z psami na przykład. Pojawiły się takie bardzo fajne projekty. Ich jest bardzo wiele – i tych ogólnomiejskich i tych osiedlowych. Ta temperatura emocji być może jest dosyć duża, natomiast to są konsultacje. Dajmy rzeczywiście mieszkańcom możliwość wypowiedzenia się.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Prosimy o włączenie Pana Prezydenta, a Pana Przewodniczącego prosimy o więcej nie czynienia tego.”

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Dobrze, ale to już rzeczywiście być może kończąc. Ja się bardzo cieszę, bo uważam, że Budżet Obywatelski to jest bardzo ważna inicjatywa i w tym momencie mieszkańcy, abstrahując od tego czy to są cykliści, rowerzyści, motocykliści, czy działkowcy, czy po prostu mieszkańcy Płocka, którzy mają pewnego rodzaju pomysł na swoje osiedle albo na całe miasto, angażują się, angażują te całe społeczności po to, aby rzeczywiście wypowiedzieć się, by ich głos był usłyszany i bardzo dobrze. Szanowni Państwo! Chciałbym w ramach „Spraw różnych” poinformować Państwa, zgodnie z § 5 uchwały nr 540/XXXI/2017 Rady Miasta Płocka z dnia 25 kwietnia 2017 roku w sprawie określenia zasad wnoszenia, cofania i zbywania udziałów i akcji przez Prezydenta Miasta Płocka, poinformować o wniesieniu udziałów, akcji do następujących spółek prawa handlowego. Inwestycje Miejskie Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością. W wykonaniu zarządzenia nr 3530/2017 Prezydenta Miasta Płocka z dnia 4 września 2017 roku w sprawie wniesienia do Spółki Inwestycje Miejskie Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością wkładu pieniężnego z przeznaczeniem na podwyższenie kapitału zakładowego uchwałą nr 24/ZW/2017 Nadzwyczajnego Zgromadzenia Wspólników Spółki z dnia 6 września 2017 roku dokonano podwyższenia kapitału zakładowego o kwotę

955.000 złotych poprzez ustanowienie 9.550 nowych i równych udziałów o wartości nominalnej 100 złotych każdy, objętych przez wspólnika spółki Gminę Miasto Płock. Udziały w podwyższonym kapitale zakładowym zostały pokryte wkładem pieniężnym w wysokości 955.000 pochodzącym ze środków zabezpieczonych w budżecie miasta Płocka na 2017 rok, zadanie nr 11/WW/I/G Inwestycje Miejskie Spółka z o.o. Pragnę także poinformować o wycofaniu udział, akcji z następującej spółki prawa handlowego i to jest Płocki Zakład Opieki Zdrowotnej Spółka z o. o. Uchwałą nr 31/ZW/2017 Nadzwyczajnego Zgromadzenia Wspólników Spółki Płocki Zakład Opieki Zdrowotnej Sp. z o.o. sporządzoną za repertorium A nr 4886/2017 z dnia 5 września 2017 roku w sprawie dobrowolnego umorzenia udziałów i obniżenia kapitału zakładowego spółki Płocki Zakład Opieki Zdrowotnej Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w związku z uchwałą nr 18/ZW/2017 Nadzwyczajnego Zgromadzenia Wspólników Spółki z dnia 28 czerwca 2017 roku w sprawie sposobu pokrycia straty za 2016 rok dokonano obniżenia kapitału zakładowego spółki o kwotę 4.615.500 zł poprzez dobrowolne, bez wynagrodzenia, umorzenie 9.231 udziałów o wartości nominalnej 500 zł każdy. Dziękuję bardzo."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Radnemu Michałowi Sosnowskiemu.

Pan Radny **Michał Sosnowski** powiedział: „Panie Przewodniczący, ja tak króciutko uzupełniając wypowiedź mojego przedmówcy, znaczy nie Prezydenta, tylko Przewodniczącego Kominka. Dwie krótkie sprawy. Przede wszystkim to dziękuję Pani Przewodniczącej, jak i tu koleżance Iwonie, za reklamę projektu. Ja chciałem przypomnieć, że jest to numer 43, projekt ogólnomiejski. Zachęcam do głosowania. Bardzo dziękuję za darmową reklamę. I dwie takie jeszcze sprawy à propos tej dotacji celowej. Chciałbym powiedzieć, że jest teraz realizowany jeden z takich projektów, a mianowicie „Sportowe Kochanowskiego”, które jest realizowane przez stowarzyszenie - to są zajęcia z boksu olimpijskiego – więc nie jest to żadna nowość w naszym mieście, to po pierwsze. A po drugie – bardzo żałuję, że w momencie realizacji projektu dotyczącego murali historycznych nie była możliwa taka dotacja celowa, bo wtedy ja proponowałem takie rozwiązanie. Wtedy twierdzono, że ze względów formalnych nie jest to możliwe, teraz się da. Dziękuję."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. (niezrozumiały głos z sali) Oczywiście, ale proszę przycisnąć."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani Radnej Iwonie Józwickiej.

Pani Radna **Iwona Józwicka** powiedziała: „Odnosnie tego Budżetu Obywatelskiego, nie daje mi to spokoju. Nie będę tu wnikała w zasady kto pisze, bo wszyscy wiemy. Z reguły tworzą to ludzie z myślą o tej swojej społeczności lokalnej, z tym że chyba myślą przewodnią tych budżetów, tego Budżetu Obywatelskiego jest fakt, że służy wszystkim mieszkańcom Płocka, tak, nie tylko jakiejś grupie tam dziesięciu, czy jak kolega mówił, dziesięciu tysięcy osób, nie, tysiąca osób, przepraszam bardzo, tylko całej społeczności Płocka, czyli jak nas tu jest w Płocku około 130 tysięcy, to chyba wszystkim, nie ma wstępu wolnego. Ja sobie nie wyobrażam, żebym sobie poszła do ogrodów działkowca, bo tam wstęp to raczej wolny nie jest z tego co wiem."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Szanowni Państwo, wpłynął do nas, do prezydium wniosek, który jeszcze poddam za chwilę pod głosowanie, wniosek od mieszkańca miasta Płocka Pana Adriana Wyczalkowskiego, Zastępcy Przewodniczącego Zarządu Rady Osiedla Wyszogrodzka o udzielenie głosu w tym punkcie w sprawie stanu technicznego ulicy Granicznej od strony ulicy Wyszogrodzkiej w kierunku Zakładu Energetycznego. Zgodnie w prezydium stwierdziliśmy, że forma tego

wniosku jest wzorcowa, jeśli chodzi o napisanie wniosku tutaj do naszego stołu prezydialnego. Wiele wniosków na różnych papierkach trafia, ten jest wzorcowy. Poddaję pod głosowanie w takim razie udzielenie głosu Panu Adrianowi Wyczałkowskiemu. Prosiłbym Pana Janka o udzielenie na pulpicie zagłosowania. Mam nadzieję, że nie pochowaliście Państwo jeszcze tabletów. Jeżeli będzie nas za mało głosujących, to zrobimy to ręcznie. Dobrze. Czy ktoś był przeciw albo wstrzymał się? Jednogłośnie udzielamy Panu głos. Zapraszamy do mównicy."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Adrianowi Wyczałkowskiemu.

Pan **Adrian Wyczałkowski** Zastępca Przewodniczącej Zarządu Osiedla Wyszogrodzka powiedział: „Szanowny Panie Prezydencie! Szanowny Panie Przewodniczący! Państwo Radni! Drodzy Mieszkańcy Miasta Płocka! Nazywam się Adrian Wyczałkowski. Jestem Zastępcą Przewodniczącej Zarządu Rady Mieszkańców Osiedla Wyszogrodzka i też w imieniu tej Rady będę dzisiaj zabierał głos. Mam do Państwa dwie kwestie. Jedna sprawa jest związana z ulicą Graniczną, druga jest związana z ulicą Poprzeczną. Zaczniemy od ulicy Granicznej. Dnia 20 września zostałem poinformowany przez jedną z tamtejszych mieszanek o problemie występującym od ponad 10 lat, ale i przypuszczam, że to trwa znacznie dłużej. Problem na ulicy Granicznej związany jest z infrastrukturą drogową, brakiem przyłączenia do kanalizacji miejskiej oraz z brakiem odpływów do wody opadowej, deszczowej. Mieszkańcy ulicy Granicznej oraz ulicy Wodnej składali pisma do wcześniejszych kadencji Rad Mieszkańców Osiedla Wyszogrodzka, do Rady Miasta, do poszczególnych Radnych, jak i do samych Panów Prezydentów. Podczas wizytacji wraz z Przewodniczącą Małgorzatą Grabowską-Panek odwiedziłem dom Pani Kołodziejkiej, która niejednokrotnie apelowała, zgłaszała, prosiła o pomoc ówczesne i wcześniejsze władze. Na miejscu u Pani Kołodziejkiej zostałem zaprowadzony do piwnicy, która jest zalewana przy większych opadach. Niejednokrotnie alarmowane było Miejskie Centrum Zarządzania Kryzysowego. Przygotowałem dla Państwa małą prezentację razem z filmami jak tam sytuacja właśnie wygląda. Tutaj jest pismo, które wpłynęło do nas do Rady Mieszkańców od mieszkańców tych ulic. I tak wygląda właśnie woda, spływa w dół ulicy Granicznej, tutaj Pan sobie na quadzie ładnie jeździ. Przejdziemy dalej. To jest działka, wszystko spływa w dół ulicy Granicznej i tak są zalewane właśnie działki. I zaraz Państwo zobaczycie jak wszystko leci na działkę. Przy okazji chciałbym powiedzieć, że problemem zainteresował się Pan Prezydent Andrzej Nowakowski ze swojej wcześniejszej kadencji 2002-2006, gdzie piastował na stanowisku radnego miejskiego i złożył również interpelację podczas XLVIII Sesji Rady Miasta 28 listopada 2005 roku w sprawie inwestycji pod nazwą budowa ulicy Granicznej. Uzyskano wtedy odpowiedź od Zastępcy Prezydenta Pana Tomasza Kolczyńskiego o przekazaniu wstępnych wniosków w sprawie umieszczenia w projekcie Wieloletniego Planu Inwestycyjnego zadań inwestycyjnych o nazwach: punkt pierwszy - budowa ulicy Granicznej wraz z infrastrukturą drugiego odcinka od ulicy Otolińskiej do ulicy Wyszogrodzkiej oraz ten drugi punkt, najważniejszy, czyli ten o którym dzisiaj – budowa ulicy Granicznej wraz z infrastrukturą, trzeci odcinek od ulicy Wyszogrodzkiej w kierunku południowym do Zakładu Energetycznego. Finalnie podniesiono kilka płyt, które nie rozwiązały problemu, co zresztą widać było. A tutaj to jest właśnie u Pani Kołodziejkiej piwnica zalana. Zalanie było do tego poziomu, tak jak widać na ścianie, a teraz jest znacznie mniej. Tutaj Miejskie Centrum Zarządzania Kryzysowego podłączyło jakieś pompy, ale tego nie widać. I to jest ulica właśnie, kawałek ulicy Granicznej w dole tej ulicy, działka po opadach – to co na filmiku było. I teraz trzy konkretne pytania i chciałbym uzyskać odpowiedź na tej sesji, ewentualnie, żeby nie przedłużać, to pisemnie do końca tego tygodnia, bo mieszkańcy oczekują odpowiedzi. Kiedy konkretnie planowane jest dokonanie inwestycji – i o ile jest to w planach - przebudowy ulicy Granicznej, czyli od ulicy Wyszogrodzkiej w kierunku Zakładu Energetycznego? Kiedy i czy były podejmowane jakieś działania mające na celu doprowadzenie kanalizacji miejskiej do tej ulicy, przyłączenia jej? Mieszkańcy też właśnie o to proszą, bo mają prywatne szamba, tak. Czy podejmowane były jakieś rozmowy z

mieszkańcami przedmiotowej ulicy przez pracowników Urzędu Miasta Płocka bądź innych osób odpowiedzialnych za stan infrastruktury? Przejdziemy teraz do drugiej prezentacji, jeśli mogę prosić. To będzie ulica Poprzeczna. Część pewnie z Państwa nie wie, gdzie znajduje się ta ulica. Znajduje się ona przy ulicy Słonecznej, a dokładnie przy kościele św. Józefa w kierunku zjazdu z tak zwanej Grabówki. Ulica Poprzeczna składa się z dwóch fragmentów, będąc przedzielona ulicą Słoneczną. Część ulicy Poprzecznej wyłożona jest kostką brukową – tutaj mamy, kostka brukowa jest – i druga część ulicy, czyli po przecięciu ulicą Słoneczną wysypany żwir. Mieszkańcy informowali nas o tym, że wysypanie żwiru miało być tymczasowym zastosowaniem. To, Drodzy Państwo, trwa już kilka lat i nic nie zostało w tym temacie zrobione. I teraz następne trzy konkretne pytania. Kiedy dokładnie była przeprowadzona przebudowa ulicy Poprzecznej? Jak wygląda sytuacja z drugą częścią ulicy Poprzecznej, tej na której właśnie był wysypany ten żwir? Czy cała Poprzeczna w dokumentacji widnieje jako oddana do użytku? Było bardzo o tym głośno, były artykuły w gazetach i podobno ta ulica była cała oddana do użytku. I jeszcze tak na samym końcu. Panie Prezydencie! Szanowni Państwo! Chciałbym podsumować to co powiedziałem. W moim odczuciu mieszkańiec Płocka, bynajmniej ja jako młody, nie potrzebuję żadnych dużych inwestycji. Mnie czy innych zadowoli naprawa chodnika, załatwianie wyrw, postawienie ławeczki na przystanku autobusowym, a nie kolejnych dużych, trefnych inwestycji. Szanowni Państwo, dziękuję bardzo.”
(prezentacja stanowi **załącznik nr 40** do niniejszego protokołu)

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Andrzejowi Nowakowskiemu Prezydentowi Miasta Płocka.

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Panie Wiceprzewodniczący, dziękuję za tę ładną prezentację i te kilka zdań na temat stanu dwóch ulic, które w Płocku wymagają rzeczywiście zaangażowania i remontu. Mam świadomość, że jest Pan radnym od kilku tygodni i ma Pan jak gdyby w tej chwili kontakt z mieszkańcami, którzy rzeczywiście przychodzą i proszą o to, by zainteresował się Pan ich sprawami. To jest bardzo ważne i cenne. Dziękuję za tę prezentację. Jak Pan słusznie zauważył był czas, kiedy ja jako radny pisałem interpelacje w sprawie ulicy Granicznej. Pan Wiceprezydent, obecnie Radny Kolczyński mi odpowiadał. Miałem tę przyjemność ogromną realizować ulicę Graniczną, ten drugi etap o którym Pan wspomniał, z pieniędzy unijnych(...). Szanowni Państwo, rzeczywiście, a więc ma Pan rację, tak. Wtedy, kiedy pisałem tę interpelację, ta ulica Graniczna cała wyglądała w podobny sposób. Pozyskaliśmy środki zewnętrzne, środki unijne na realizację drugiego etapu, bo było to możliwe, bo ta ulica jest ważną z punktu widzenia komunikacyjnego miasta. Połączyła, jak Pan zauważył, ulicę Wyszogrodzką z ulicą Otolińską.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Kolejne zware między Panem Prezydentem a mównicą. Prosiłbym raz jeszcze o podłączenie Pana Prezydenta. Panie Janku, proszę o podłączenie Pana Prezydenta. Jeszcze raz.”

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Natomiast nie było możliwości pozyskania środków zewnętrznych, środków unijnych, na realizację tego odcinka ulicy Granicznej, który Pan pokazuje, bo nie było możliwości ich pozyskania. Jest to możliwe tylko i wyłącznie ze środków budżetu miasta Płocka. Nie są to małe środki, bo ta ulica jest przygotowana, zaprojektowana wręcz i przygotowana do realizacji, ale razem z dużym kompleksem ulic, które połączyłyby ulicę Graniczną z ulicą Górną i ulicą Czwartaków na Podolszyczach. Koszt realizacji tej inwestycji to jest około 30 milionów złotych. Na dzisiaj nie ma możliwości pozyskania tych pieniędzy z Unii Europejskiej, a gdybyśmy nawet tylko...”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Mamy dowód na to, Szanowni Państwo, że mamy zware. Ktokolwiek z nas się zgłasza do dyskusji, to

poprzednika kasuje. To do Pana Janka uwaga. Pan Janek prosi właśnie o takie uwagi."

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Szanowni Państwo, więc wracając jak gdyby do meritum. Oczywiście możliwe jest. Możliwa jest realizacja i ulicy Granicznej, i ulicy Poprzecznej. Ja Panu jeszcze powiem – możliwa jest realizacja pierwszego etapu ulicy Wyszogrodzkiej, który wymaga, zwłaszcza tam chodniki, ale też jest cała ulica realizacji i kanalizacji także rozdziału. Pewnie patrząc tylko i wyłącznie na osiedle Wyszogrodzka tam mamy jeszcze ulicę Działkową, ulicę Żytnią i za każdym razem mógłby Pan tu przychodzić, natomiast musi Pan mieć świadomość, że jest 21 osiedli, każde zmagają się z różnymi rodzajami problemami dotyczącymi chodników i ulic i Państwo Radni wspólnie z Prezydentem starają się na te potrzeby odpowiadać, ale nie jest to możliwe, żeby zrobić wszystko naraz i że tak w ciągu jednego roku, bo nie ma tyle pieniędzy w budżecie. Stąd od wielu lat za każdym razem, bez względu na to kto był wiceprezydentem, czy był wiceprezydentem wspomniany wcześniej Radny dzisiejszy Tomasz Kolczyński czy jest w tej chwili Jacek Terebus, ktokolwiek by nie był radnym, to zawsze jest dyskusja, które z tych inwestycji drogowych, chodnikowych rzeczywiście będą realizowane w kolejnych latach. I rzeczywiście staramy się to robić sukcesywnie i w miarę w sposób zrównoważony, tak żeby każde z osiedli miało świadomość, że o to osiedle rzeczywiście także dbamy. A więc za chwilę będziemy siadać do budżetu na rok 2018, także do WPF. Natomiast dzisiaj mogę z pewną odpowiedzialnością powiedzieć, że bardzo trudno będzie zrealizować. Ten projekt za 30 milionów jest nierealny do realizacji na dzisiaj. Fragment ulicy jednej, drugiej, trzeciej, takie fragmenty czy ulice całe w budżecie się pojawiają. Jakże to będą ulice to już wypracujemy z radnymi pracując nad projektem budżetu na 2018 rok, ewentualnie wpisując tego rodzaju zadania w WPF na lata następne, ale szczegółową odpowiedź udzielimy Panu na piśmie. Ja ze swojej strony bardzo Panu dziękuję i za to dzisiejsze zaangażowanie, i za obecność."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Radnemu Tomaszowi Kolczyńskiemu.

Pan Radny **Tomasz Kolczyński** powiedział: „Ja króciutko chciałbym nawiązać do tych informacji, które Pan przytoczył z Rady Osiedla. Oczywiście wówczas, tak jak i mam nadzieję, że i obecnie prezydenci się wsłuchują w głos radnych. My, tak, wpisaliśmy do Wieloletniego Programu Inwestycyjnego to zadanie, jak Pan przytoczył, etap trzeci. Pan Prezydent wspominał o etapie drugim, który był wówczas zaprojektowany. Ten etap trzeci wpisując do Wieloletniego Planu Inwestycyjnego był jednym z najtrudniejszych takich etapów z tego co pamiętam. Niestety wielu mieszkańców ma tam ogrodzenia w pasie drogowym. Wówczas było wiele już głosów sprzeciwu, żeby tej drogi w takich parametrach jaką powinna być zaprojektowana, żeby jej nie realizować, bo nie będzie zgody na oddanie tych terenów pod przyszłą drogę. Jeśli została zaprojektowana, to na pewno te koszty, które były przytaczane, też są związane z odszkodowaniami, z wykupami. Nie wiem jak to do końca będzie załatwione z tymi, którzy są wbudowani z ogrodzeniem w pas drogowy, bo w zasadzie wybudowali to ogrodzenie nie na swoim. Więc oczywiście jest to takie zakończenie praktycznie tego osiedla i jeśli się to w przyszłości uda wykonać na pewno też i z naszej tu strony radnych takie zadanie będzie miało poparcie. Dziękuję."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję. Czy w „Sprawach różnych” ktoś z Państwa chciałby jeszcze zabrać głos? Nie widzę, zatem... Proszę bardzo, może do mównicy, Pani Przewodnicząca, żeby było Panią słychać."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani Radnej Wioletcie Kulpie.

Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Panie Prezydencie, à propos tego ogrzewania

od 15 października dostałam właśnie SMS, że ogrzewanie zostało włączone. Dziękuję bardzo.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Teraz się dopiero zaczął interpelacje. Czy jeszcze ktoś z Państwa chciałby zabrać głos w „Sprawach różnych”? Nie widzę.(...)”

Ad. pkt 15

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka zamknął obrady XXXVI Sesji Rady Miasta Płocka.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokołowała

Sekretarz Sesji
Rady Miasta Płocka

Przewodniczący
Rady Miasta Płocka

Jolanta Kozera

Tomasz Maliszewski

Artur Jaroszewski