



PROTOKÓŁ NR XXIX/2017 Z OBRAD XXIX SESJI RADY MIASTA PŁOCKA ODBYTEJ W DNIU 28 LUTEGO 2017 ROKU

Sesja rozpoczęła się o godz. 10.05, a zakończyła o godz. 14.45.
Obrady Sesji są nagrywane.

Stan Radnych - 25
Obecnych - 23
Nieobecnych - 2
Osób zaproszonych - 161
Obecnych - 87

Listy obecności stanowią **załączniki nr 1, 2, 3, 4, 5 i 6** do niniejszego protokołu.

Ad. pkt 1

Otwarcia obrad XXIX Sesji Rady Miasta Płocka dokonał Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka. Powitał przybyłych na obrady i stwierdził quorum do podejmowania prawomocnych decyzji.

Projekt porządku obrad przedstawiał się następująco:

- 1) Otwarcie obrad XXIX Sesji Rady Miasta Płocka.
- 2) Wybór Komisji Uchwał i Wniosków.
- 3) Ogłoszenie wyników i wręczenie nagród laureatom konkursu „Nagroda Gospodarcza Prezydenta Miasta Płocka 2016”.
- 4) Sprawozdanie z działalności Komisji Inwestycji, Rozwoju i Bezpieczeństwa Miasta za 2016 rok.
- 5) Sprawozdanie z działalności Komisji Edukacji, Zdrowia i Polityki Społecznej za 2016 rok.
- 6) Sprawozdanie z działalności Komisji Kultury, Sportu i Turystyki za 2016 rok.
- 7) Informacja nt. stanu zaległości podatkowych: ilości dłużników, kwoty zadłużenia, podejmowanych czynnościach egzekucyjnych i uzyskanych efektach za lata 2014-2016.
- 8) Zadania z zakresu wspierania rodziny i systemu pieczy zastępczej – sprawozdanie za 2016 rok.
- 9) Przyjęcie protokołu z obrad XXVIII Sesji Rady Miasta Płocka z 31.01.2017 roku.
- 10) Podjęcie uchwał w sprawach:

I etap – dyskusja i zgłaszanie wniosków

1. zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy–Miasto Płock na lata 2017-2039 (druk nr 509),
2. zmieniająca Uchwałę Budżetową Miasta Płocka na rok 2017 (druk nr 510),

3. powołania przez Radę Miasta Płocka Komisji do zniszczenia nieodebranych dokumentów na ławników (druk nr 500),
4. zmiany uchwały nr 487/XXIX/2012 Rady Miasta Płocka z dnia 27 listopada 2012 r. w sprawie określenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie Płocka (druk nr 501),
5. udzielenia pomocy finansowej dla Samorządu Województwa Mazowieckiego (druk nr 502),
6. wydzierżawienia nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Gminy-Miasto Płock, zlokalizowanej w Płocku przy ul. Medycznej (obr. 3) (druk nr 503),
7. zmiany Uchwały Nr 218/XV/2011 Rady Miasta Płocka z dnia 27.09.2011 r. (druk nr 504),
8. wydzierżawienia nieruchomości gruntowych stanowiących własność Gminy-Miasto Płock, zlokalizowanych w Płocku przy ul. Urodzajnej (druk nr 505),
9. zmiany uchwały Nr 340/XXI/2012 z dnia 27 marca 2012 roku w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy-Miasto Płock (druk nr 506),
10. uchwalenia Programu zwalczania barszczu Sosnowskiego (Heracleum sosnowskyi) na terenie Gminy Miasto Płock (druk nr 507),
11. nabycia przez Gminę-Miasto Płock w formie darowizny prawa własności działek o numerach ewidencyjnych 997/5 o pow. 0,0016 ha, 994/13 o pow. 0,0015 ha, 994/14 o pow. 1,6196 ha położonych w Płocku przy ul. Rybaki oraz działek o numerach ewidencyjnych 991/16 o pow. 0,0071 ha oraz 991/21 o pow. 3,2970 ha położonych w Płocku przy ul. Mostowej, stanowiących własność Skarbu Państwa (druk nr 508).

II etap – głosowanie nad zgłoszonymi wnioskami i projektami uchwał

- 11) Sprawozdanie Prezydenta Miasta Płocka z pracy między Sesjami Rady Miasta Płocka.
- 12) Sprawozdanie Przewodniczącego Rady Miasta Płocka z pracy między Sesjami Rady Miasta Płocka.
- 13) Interpelacje i zapytania radnych.
- 14) Odpowiedzi na interpelacje.
- 15) Sprawy różne.
- 16) Zamknięcie obrad XXIX Sesji Rady Miasta Płocka.

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „(...) Drodzy Państwo! Na początek informacja dotycząca obsługi naszego sprzętu. Prośba, żebyście dzisiaj Państwo nie przejmowali się przyciskiem kworum, ponieważ jest jeszcze pewne zamieszanie z tą opcją. Sprawdziliśmy wizualnie oraz za pomocą podpisów jak wygląda kworum. Proszę o nienaciskanie dzisiaj tej opcji. Jest ona nieaktywna. Utrudniłoby nam to w pewnym momencie prowadzenie obrad. Szanowni Państwo! Rozpoczniemy sesję od wyboru Komisji Uchwał i Wniosków. Zmiany w porządku obrad, które dzisiaj będziemy ewentualnie wprowadzać proszę do wszystkich Państwa, żebyśmy omówili dopiero po punkcie 3 dotyczącym uroczystego fragmentu dzisiejszej sesji. Zatem proponuję zacząć od Komisji Uchwał i Wniosków, następnie punkt 3 i dopiero później uporządkujemy przebieg dzisiejszych obrad. Prosiłbym o zgłaszanie kandydatur do Komisji Uchwał i Wniosków.(...)”

Ad. pkt 2

Do składu Komisji Uchwał i Wniosków zostali zaproponowani: Pan Radny Piotr Szpakowicz (zgłoszenia dokonała Pani Radna Wioletta Kulpa), Pan Radny Michał Sosnowski (zgłoszenia dokonał Pan Radny Tomasz Kominek), Pan Radny Artur Kras (zgłoszenia dokonał Pan Radny Lech Latański). Zgłoszeni Radni wyrazili zgodę na kandydowanie do składu Komisji Uchwał i Wniosków.

W wyniku głosowania Komisja Uchwał i Wniosków została powołana w zaproponowanym składzie (za-20, przeciw-0, wstrzymujących-0).

Komisja Uchwał i Wniosków:

Artur Kras

Michał Sosnowski

Piotr Szpakowicz.

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „(...) Jednogłośnie wybraliśmy Komisję Uchwał i Wniosków. Widzimy, że pięcioro z Państwa Radnych chyba nieskutecznie zagłosowało. Zatem prosiłbym następnym razem jeszcze o chyba bardziej energiczne przyciskanie monitora. Na szczęście to głosowanie było jedno z najbardziej spokojnych. Zapraszam zatem Komisję Uchwał i Wniosków do stołu prezydialnego po naszej lewej stronie. I w tym momencie, Szanowni Państwo, przejdziemy do punktu 3, uroczystego - ogłoszenie wyników i wręczenie nagród laureatom konkursu Nagroda Gospodarcza Prezydenta Miasta Płocka za rok 2016. Gospodarzem tego punktu jest Pan Prezydent. Oddaję głos Panu Prezydentowi Andrzejowi Nowakowskiemu. Proszę bardzo, Panie Prezydencie.”

Ad. pkt 3

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Andrzejowi Nowakowskiemu Prezydentowi Miasta Płocka.

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Szanowni Państwo! Konkurs Nagroda Gospodarcza Prezydenta Miasta Płocka jest kontynuacją ogłaszanego od roku 2013 Konkursu Przedsiębiorca Społecznie Zaangażowany. Współpraca miasta z przedsiębiorcami ma bardzo różny charakter i ma bardzo różne płaszczyzny. Celem tego konkursu jest uhonorowanie przedsiębiorstw prowadzących działalność gospodarczą na terenie naszego miasta, przedsiębiorstw, które wnoszą znaczący wkład we wspieranie lokalnej społeczności, przyczyniają się do zwiększenia świadomości i wiedzy na temat społecznej odpowiedzialności biznesu wśród przedsiębiorców oraz przyczyniają się do unowocześniania i rozwoju lokalnej gospodarki przez co budują pozytywny wizerunek naszego miasta, ale także powodują jego rozwój. Szanowni Państwo! Nagroda ta ma charakter honorowy. Ma służyć promocji, prezentacji i upowszechnianiu godnych naśladowania wzorców zachowania przedsiębiorców. W 2013 roku pierwszym laureatem konkursu o tytuł społecznie odpowiedzialnego została najstarsza płocka firma, jedna z trzech najstarszych w kraju spółdzielni spożywców SPOŁEM, Powszechna Spółdzielnia Spożywców „Zgoda”. Rok później wśród laureatów znaleźli się między innymi PKN Orlen S.A. Peklimar, Fortum Power and Heat Polska, a także płocki sklep sieci Auchan, także Hotel Herman – Centrum Szkoleniowo-Konferencyjne. W roku ubiegłym wśród laureatów znalazła się między innymi Galeria Wisła. W tym roku nagroda przyznana zostanie ponownie w kategoriach Przedsiębiorca Społecznie Zaangażowany i Kreator Roku oraz po raz pierwszy w

kategorii Pracodawca Roku. Szanowni Państwo, chciałbym podkreślić, a zarazem podziękować, bowiem kandydatów do tej nagrody zgłaszały płockie organizacje pozarządowe i organizacje przedsiębiorców, szkoły wyższe, a także same płockie przedsiębiorstwa. Dziękuję tym, którzy zgłaszali swoich kandydatów. Dziękuję także Kapitułę. Kapitułę składającej się między innymi z laureatów poprzednich edycji konkursu, przedstawicieli lokalnych organizacji przedsiębiorców i organizacji pozarządowych, a także oczywiście Płockiej Rady Działalności Pożytku Publicznego. Bardzo, bardzo dziękuję wszystkim za udział w pracach kapituły, a o ogłoszenie wyników proszę Wiceprezydenta Jacka Terebusa.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Jackowi Terebusowi Zastępcy Prezydenta Miasta Płocka.

Pan **Jacek Terebus** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Zaproszeni Goście! Wybór, jak zwykle, nie był łatwy. Wybór budził wiele dyskusji. Wybór, który rzeczywiście przeprowadziła oprócz nas wspomniana przez Prezydenta Kapituła. Kapituła składająca się w tym roku, pozwolicie Państwo, że wymienię członków tejże Kapituły, ponieważ chciałbym im z tego miejsca serdecznie podziękować za wzięcie udziału razem z nami w tej prestiżowej nagrodzie. Natomiast w posiedzeniu Kapituły, która dokonała wyboru spośród kandydatów laureatów Nagrody Gospodarczej Prezydenta Miasta Płocka byli: Pan Krzysztof Chojnacki Prezes Zarządu SPOŁEM – Powszechnej Spółdzielni Spożywców „Zgoda” w Płocku. Witam serdecznie. Jest z nami obecny na sali. Laureat nagród w latach ubiegłych. Pani Katarzyna Dobosz, Dyrektor Galerii Wisła w Płocku, laureatka zeszłorocznej edycji konkursu. Pani Iwona Krajewska, członek Płockiej Rady Działalności Pożytku Publicznej, Radna Rady Miasta Płocka. Pan Krzysztof Izmałowicz, Prezes Zarządu Izby Gospodarczej Regionu Płockiego. Witam serdecznie. Pani Ewa Pietrzak, Pełnomocnik Prezydenta ds. Organizacji Pozarządowych. Pan Jerzy Janiak, Kanclerz Łoży Płockiej Business Centre Club oraz moja skromna osoba w postaci Przewodniczącego Kapituły. Szanowni Państwo, tak jak już powiedziałem, wybór nie był prosty. Serdecznie dziękuję członkom Kapituły za wzięcie udziału. Każdy z przedsiębiorców nominowanych do Nagrody Gospodarczej Prezydenta Miasta Płocka ma znaczący wpływ i osiągnięcia w innowacyjne rozwiązania. I tak wymieniając zacznę od kategorii, która budziła najwięcej dyskusji, gdzie nie chcę powiedzieć, że się sprzecaliśmy, ale dość burzliwie dyskutowaliśmy w zakresie kreatora roku. Zacznę od firmy INFRACOM, która została między innymi nominowana. Firma INFRACOM wprowadziła system praktyk dla pasjonatów informatyki, programowania. Firma CottonBee produkuje unikalne tkaniny o innowacyjnym wzornictwie i błyskawicznie realizuje zamówienia dzięki innowacyjnej platformie internetowej, a wreszcie wyszła również ze swoją ofertą poza granice kraju. Czy wreszcie kandydat nad którym najdłużej dyskutowaliśmy – mam tu na myśli Wojewódzki Szpital Zespolony im. Marcina Kasprzaka, który realizuje system kształcenia w kierunkach pielęgniarstwa i położnictwa w PWSZ tak, aby dostosować się do zmieniających warunków demograficznych, potrzeb rynków pracy, ale przede wszystkim wykorzystuje najnowszą technologię i najnowsze rozwiązania techniczne, takimi jakimi są choćby OZE. Raz jeszcze dziękuję członkom Kapituły, której miałem zaszczyt być przewodniczącym, za zaangażowanie i pełne profesjonalizmu podejście do trudnego przedsięwzięcia oceny zgłoszonych kandydatur. Wszystkim firmom nominowanym w konkursie dziękuję za wsparcie płockich organizacji pozarządowych, które właśnie dzięki tym firmom mogą realizować swą aktywność wzbogacając nasze miasto w wielu aspektach, szczególnie firmie Solumus oraz firmie Kontener. Dziękuję również firmie Kentro za poszanowanie praw pracowników i dbanie o ich rozwój oraz podejmowanie innowacyjnych przedsięwzięć dzięki którym nasze miasto się rozwija i o naszym mieście coraz szerzej mówi się w Polsce. Szanowni Państwo, czas na ogłoszenie zwycięzców Nagrody Gospodarczej Prezydenta Miasta Płocka w poszczególnych kategoriach. I tak,

Kategoria „Przedsiębiorca Społecznie Zaangażowany” to firma wspierająca płocki WOPR. Dzięki jej zaangażowaniu powstała Nadwiślańska Stanica Wodna stanowiąca nieodzowny element funkcjonowania WOPR-u na Wiśle. Przedstawiciel Pan Paweł Kaźmierski, Wypożyczalnia Kontener Spółka Jawna, zapraszam Pana do siebie. Kategoria „Kreator Roku” to ten wybór, z którym najdłużej dyskutowaliśmy. Firma, którą nagrodziliśmy za innowacyjne podejście i zaangażowanie w kształcenie przyszłych pielęgniarek i położnych, ale tak jak wspomniałem, także rozwój oferty o wykorzystaniu najnowszych technologii medycznych oraz modernizację bazy wykorzystującej najnowsze rozwiązania techniczne. Pan Stanisław Kwiatkowski, Wojewódzki Szpital Zespolony im. Marcina Kasprzaka w Płocku. Zapraszam Panie Dyrektorze. I wreszcie trzecia kategoria – kategoria „Pracodawca Roku” to rodzinna płocka firma, która nie tylko może poszczycić się małą rotacją zespołu pracowniczego, ale także prowadzonym wewnętrznym systemem szkoleniowym i stosowaniem polityki równości szans oraz poszanowania godności pracowników – Pan Marek Zdziemborski, firma KENTRO, zapraszam do nas. Panie Prezydencie, proszę o wręczenie Nagród Gospodarczych w poszczególnych kategoriach.”

Wręczenie nagród.

Pan **Jacek Terebus** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Szanowni Państwo, tak jak Prezydent wspomniał, nagroda ma charakter prestiżowy, honorowy, w związku z czym postanowiliśmy również przyznać te nagrody, dyplomy uznania, dla tych firm, które zostały zgłoszone, bo tak jak powiedziałem, mieliśmy dość burzliwą dyskusję, ponieważ chcielibyśmy uszanować, uhonorować również te działania, które pozostałe firmy podejmują. Dlatego zapraszam do siebie przedstawicieli spółki INFRACOM. Pan Marcin Gerwatowski, zapraszam. Zapraszam firmę PROSKER Sp. z o.o., właścicieli serwisu CottonBee – Pan Michał Laskowski i Piotr Cieślik. Zapraszam spółkę Solumus Sp. z o.o. – Pan Jakub Lubiński. Panie Prezydencie, bardzo proszę o wręczenie dyplomów honorowych.”

Wręczenie dyplomów.

Pan **Jacek Terebus** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Szanowni Państwo, chciałbym powiedzieć – każdy konkurs rządzi się swoimi prawami i zasadami, które ogłaszamy na początku. Również tak było w tym przypadku. Jedną z zasad było to, że dana firma może zgłosić jednego kandydata. Ale nie sposób wśród laureatów, czy osób, które zasługują na uznanie, nie nagrodzić Pani Małgorzaty Gontarek, którą serdecznie witam z nami. Pani Małgorzata została uhonorowana specjalnym dyplomem w uznaniu zaangażowania w działalność na rzecz rozwoju przedsiębiorczości w Płocku, zwłaszcza w zakresie branż kreatywnych, startupów i firm wykorzystujących najnowsze technologie. Organizowane przez Panią Płockampy i Czwartki Social Media wpisały się w kalendarz płockich wydarzeń na stałe, w kalendarz w płockich wydarzeń gospodarczych. Panie Prezydencie, bardzo proszę o wręczenie dyplomu. Drodzy Państwo! Wiem, że chcieliście niektórzy z Państwa zabrać głos, dlatego zapraszam w tej chwili. Bardzo proszę, Panie Dyrektorze, do mównicy. Dziękuję bardzo.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Stanisławowi Kwiatkowskiemu.

Pan **Stanisław Kwiatkowski** Dyrektor Wojewódzkiego Szpitala Zespolonego im. Marcina Kasprzaka w Płocku powiedział: „Szanowny Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Panie i Panowie Radni! Szanowni Państwo! Naprawdę to jest dla mnie niespodzianka takie wyróżnienie na 25-lecie pracy w Wojewódzkim Szpitalu Zespolonym. Jestem szczęśliwy i

dumny. Praca w Wojewódzkim Szpitalu nie jest łatwą. To jest trudna branża, w której jest wiele jeszcze do zrobienia, w której ciągle brakuje pieniędzy. Chcę powiedzieć, że w zakresie rozwoju szpitala i infrastruktury szpitala udało nam się zrobić wiele. Pozostaje nam jeszcze wiele do zrobienia w zakresie relacji pacjent – lekarz, pacjent – pielęgniarka. I tutaj moje działania w najbliższych latach, w najbliższych okresie będą w tym kierunku skierowane, żeby te relacje w tych trudnych chwilach poszukiwania pomocy zdrowotnej między tym personelem a pacjentem były jak najlepsze. Nie będę mówił o szpitalu, bo na pewno Państwo wiecie z bezpośrednich przekazów medialnych, ale chcę dzisiaj ogłosić, że o godzinie 8.30 dzisiaj w Szpitalu Wojewódzkim w obecności Marszałka Województwa Mazowieckiego została podpisana umowa z firmą Nu-med na wydzierżawienie działki przy Szpitalu Wojewódzkim na budowę zakładu, ośrodka radioterapii z urządzeniem PET. Tak że to, co powiedziałem 19 stycznia, że do końca lutego taka umowa zostanie podpisana stało się faktem. Harmonogram mniej więcej układa się następująco, że prace budowlane przewidujemy, czy firma przewiduje rozpocząć we wrześniu bieżącego roku, do września będzie trwał trudny proces projektowania i pozyskiwania około 80 różnych pozwoleń i zezwoleń na budowę takiego ośrodka. Mam nadzieję, że te pół roku wystarczy i że przez rok taki zakład radioterapii przy Szpitalu Wojewódzkim powstanie. Pracę przewiduje firma rozpocząć, przyjmowanie pacjentów, najpóźniej z 1 stycznia 2019 roku. Jest to bardzo ważne wydarzenie w naszym szpitalu i myślę, że bardzo ważna informacja dla Państwa i dla mieszkańców miasta Płocka i powiatu płockiego, nawet i gostynińskiego, i sierpeckiego, bo to mniej więcej taki okręg około 500 tysięcy mieszkańców będzie obejmował ten zakład swoimi usługami. I mam nadzieję, że od 1 stycznia 2019 roku mieszkańcy miasta Płocka, powiatu płockiego nie będą już jeździć, albo będzie ich coraz mniej jeździć do Warszawy, Bydgoszczy, czy Łodzi na poszukiwanie takich usług. Także ten news chciałem przekazać. Nic nie będę więcej mówił o szpitalu, bo szpital w dalszym ciągu się rozwija. Będziemy - dwa słowa tylko powiem - na takich ostatnich inwestycji, które udało nam się zrobić, to jest z pomocy środków finansowych Rządu Szwajcarii wybudowaliśmy fermę baterii słonecznych, która zabezpiecza w dni słoneczne w całości ciepłą wodę dla całego szpitala. Przypomnę tylko, że na sekundę zużywamy 16 litrów wody w szpitalu, a nikt nie odkręca w łazience kranu z zimną, tylko z ciepłą wodą. I druga rzecz - staramy się poprzez udział w programie RIT na budowę baterii fotowoltaicznych, które będą wspomagać szpital w pozyskiwaniu, czy przetwarzaniu energii słonecznej na energię elektryczną. Ale to jest nasza przyszłość. Kończąc chciałbym bardzo jeszcze raz, Panie Prezydencie, podziękować za wyróżnienie mojej osoby i Wojewódzkiego Szpitala. Robimy wszystko, żeby ten szpital był postrzegany coraz lepiej w opinii i Państwa i mieszkańców miasta Płocka. Dziękuję bardzo."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękujemy raz jeszcze, Panie Dyrektorze, zwłaszcza za tą informację radosną dotyczącą radioterapii. Wydaje mi się, że konkurs na rok 2017 ma już też faworyta zdecydowanego po tej informacji, którą Pan ogłosił przed chwileczką. Zapraszam do zabrania głosu pozostałych laureatów. Proszę bardzo."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Marcinowi Gerwatowskiemu z firmy INFRACOM.

Pan **Marcin Gerwatowski** z firmy INFRACOM powiedział: „Dzień dobry Państwu! Jestem przedstawicielem firmy INFRACOM. Tak naprawdę nie wygraliśmy w kategorii „Kreator Roku”. Startowaliśmy z dużym przeciwnikiem, my jesteśmy malusi. Miejmy nadzieję, że kiedyś nam się uda. Chcieliśmy podziękować, bo zawsze jest to dla nas ogromne zaskoczenie, że w ogóle jesteśmy nominowani. Nigdy się o to nie staraliśmy i chyba, jak spodziewamy się tutaj, Państwo Wyższa Szkoła Zawodowa nas nominowała, więc

dziękujemy bardzo z góry. Przyszedłem tak naprawdę, myślę że Gosia tutaj nas wesprze w tych prośbach, jesteśmy trochę na sesji Rady Miasta, więc warto byłoby spojrzeć czasami na tych naszych małych przedsiębiorców i pomóc plockim startupom, co naprawdę robi tutaj, w podzięcie, Gosia Gontarek. Jeszcze raz chcieliśmy podziękować za nominację i tak naprawdę myślę, że pogratulować laureatom tego, że wygrali. Tak jak powiedziałem, nie mieliśmy szans z dużymi, ale następnym razem może się uda. Jeszcze raz dziękujemy.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękujemy bardzo i gratulujemy raz jeszcze. Zapraszam jeszcze Państwa, jeżeli ktoś z Państwa wyróżnionych bądź nominowanych chciałby zabrać głos, proszę bardzo. Nie widzę chęci, zatem Szanowni Państwo... Jest Pani, proszę bardzo.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani Małgorzacie Gontarek.

Pani **Małgorzata Gontarek** powiedziała: „Szanowni Państwo! Panie Prezydencie! Szanowna Rado! Bardzo chciałam podziękować za to wyróżnienie. Małe sprostowanie. Ja działam, oczywiście jestem związana z biznesem, ale jestem też związana z Fundacją Start-up Poland. To jest głos polskich startupów. Proszę Państwa, to jest niesamowita organizacja, która wspiera startupy, które wywodzą się z garaży a dzisiaj znajdują się na Giełdzie Papierów Wartościowych. To nie tylko to. One lansują się za granicą. One mają klientów za granicą. One zaczynały tak jak CottonBee, tak, firma z Płocka, startup z Płocka. Wchodzą na rynki zagraniczne, pozyskują inwestorów. To jest biotechnologia. To jest sztuczna inteligencja. To są naprawdę wysokie technologie. To brzmi jak melodia przyszłości, natomiast to jest już teraźniejszość. I proszę Państwa, tak jak powiedział Marcin Gerwatowski, zwracajmy uwagę na małe firmy. Te małe firmy one przede wszystkim są bardzo innowacyjne. One wychodzą wcześniej, tak, nim te duże, bo zanim się ruszy duży to ten mały już robi sto kroków naprzód. Także pielęgnujemy małe firmy. Dbajmy o to, żeby ten ekosystem tutaj u nas w Płocku rozkwitał. Szybciej wprowadza się innowacje w małych firmach. Szybciej te małe firmy w jakiś sposób ewoluują. One są zawsze do przodu. One są zawsze z przodu. Wracając do tematu samych spotkań, które tutaj organizuję. Ale ja nie organizuję tych spotkań sama. To jest po prostu grupa ludzi tak zaangażowanych w to, co robimy. To są i ludzie, którzy są w moim wieku, więc ludzie już naprawdę, którzy są dojrzały, ale i studenci, i dzieciaki tak naprawdę. Mój syn jest w to zaangażowany, moja córka jest zaangażowana. Także w naszym gronie są przedstawiciele różnych środowisk. I zapraszam Państwa na Czwartki Social Media, na Płockampy, na Start-up Płock, imprezę, którą dedykujemy środowisku inwestorskiemu, ale również otoczeniu biznesu. I zapraszam Państwa do nas, żebyście zobaczyli co robimy. Dziękuję bardzo.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękujemy Pani bardzo i gratulujemy. Gratulujemy jeszcze wszystkim Państwu wyróżnionym i wszystkim Państwu nominowanym raz jeszcze. Pan Prezydent Andrzej Nowakowski chciałby jeszcze zabrać głos. Proszę bardzo, Panie Prezydencie.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Andrzejowi Nowakowskiemu Prezydentowi Miasta Płocka.

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Szanowni Państwo! Ze swojej strony jeszcze raz bardzo serdecznie chciałbym podziękować zarówno Kapitulę, organizatorom, stowarzyszeniom, które zgłosiły przedsiębiorców i samym przedsiębiorcom. Gratuluję, dziękuję za dotychczasową

współpracę i ze swojej strony jako Prezydent Miasta, także w imieniu Prezydenta Terebusa, zapewniam o otwartości miasta i gotowości do dalszej współpracy, przy wykorzystaniu właściwie wszelkich możliwych mechanizmów jakie ma miasto, poczynając od urzędu pracy miejskiego, poprzez Park Przemysłowo-Technologiczny z którym także przynajmniej część Państwa współpracuje i jestem przekonany, że może dalej współpracować, poprzez sam urząd i wszystkie jednostki podległe urzędowi. Także bardzo, bardzo dziękuję. A teraz zarówno laureatów, jak i Kapitułę zapraszam do Sali Sejmowej. Dziękuję bardzo."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo, Panie Prezydencie. I raz jeszcze gratulujemy Państwu i życzymy dalszych sukcesów. Szanowni Państwo Radni! Zakończyliśmy punkt 3, uroczysty. Teraz pora, żebyśmy uporządkowali przebieg dzisiejszej sesji. Wpłynął do mnie jeden wniosek od Pana Prezydenta o rozszerzenie porządku obrad poprzez wprowadzenie do porządku projektu uchwały zamieszczonego na druku numer 511 w sprawie przyjęcia pilotażowego programu polityki zdrowotnej pn. „Program profilaktyki wad postawy dla dzieci z klas I szkół podstawowych w latach 2016-2017". Państwo Radni zapewne też już ten dokument mają. Więcej wniosków do mnie nie wpłynęło, zatem chciałbym poddać pod głosowanie umieszczenie tego punktu w porządku obrad jako pozycji ostatniej. (Pan Radny **Tomasz Korga** powiedział: „Jest już wpisany.”) Jest już wpisany? (Pan Radny **Tomasz Korga** powiedział: Tak. U nas jest na tabletach.”) Ale musimy to przegłosować, gdyż nie mamy tego w porządku obrad, jako punkt 12, druk 511. Jesteśmy gotowi do głosowania technicznie. (z sali Pani Radna **Iwona Jóźwicka** powiedziała: „Nie, nie, nie, ja mam problem. Ja się nie mogę zalogować.”) Prosimy o pomoc Pani Radnej Jóźwickiej. Czy ktoś z Państwa jeszcze ma problem i nie widzi na tablicy trzech opcji głosowania? Jest już chyba wszystko w porządku zatem proszę Państwa o zagłosowanie za wprowadzeniem bądź nie tego punktu do porządku obrad poprzez przyciśnięcie odpowiedniej opcji wyświetlonej na monitorze. Jeżeli ktoś z Państwa po głosowaniu dostrzeże, że nie głosował bądź system pokazuje, że nie głosował, to proszę tradycyjnie zasygnalizowaniem Panom z obsługi. Będą na bieżąco interweniować. Dziękuję. Proszę o pokazanie wyników. 19 osób na tak, nie głosowało sześć osób, odczytam: Pan Radny Marcin Flakiewicz, Pan Radny Jacek Jasion, Pani Radna Iwona Jóźwicka, Pani Radna Iwona Krajewska, Pani Radna Joanna Olejnik, Pan Radny Michał Twardy. Jeżeli ktoś z Państwa zagłosował a mimo wszystko system tego nie komunikuje proszę o kontakt z Panami z obsługi. W każdym razie głosowanie bez kontrowersji, jednogłośnie. Dziękuję bardzo. Rozszerzyliśmy porządek obrad o ten punkt. Przechodzimy do kolejnego punktu(...)"

(pismo dot. wprowadzenia zmiany do porządku obrad stanowi **załącznik nr 7** do niniejszego protokołu)

Ad. pkt 4

Pan Radny **Grzegorz Lewicki**, Wiceprzewodniczący Komisji Inwestycji, Rozwoju i Bezpieczeństwa Miasta, przedstawił sprawozdanie z działalności Komisji Inwestycji, Rozwoju i Bezpieczeństwa Miasta za 2016 rok.

Treść sprawozdania:

Skład osobowy Komisji został ustalony Uchwałą Nr 16/II/2014 Rady Miasta Płocka z dnia 19.12.2014 i przedstawiał się następująco:

1. Marcin Flakiewicz Przewodniczący Komisji (Uchwałą Nr 23/II/2014 Rady Miasta Płocka z dnia 19.12.2014 r.).

2. Wojciech Hetkowski członek Komisji
3. Artur Jaroszewski członek Komisji
4. Tomasz Kolczyński członek komisji
5. Tomasz Kominek członek komisji
6. Grzegorz Lewicki Wiceprzewodniczący Komisji (Uchwałą Nr 31/II/2014 Rady Miasta Płocka z 19.12.2014.r)
7. Joanna Olejnik członek komisji
8. Barbara Smardzewska-Czmiel członek komisji
9. Michał Sosnowski członek komisji
10. Piotr Szpakowicz członek komisji

Komisja pracuje w oparciu o:

- Statut Miasta Płocka
- Regulamin Rady Miasta Płocka
- Plan Pracy Komisji

W okresie sprawozdawczym (od grudnia 2015 r. do grudnia 2016 r.) Komisja odbyła 17 posiedzeń, w tym pięć posiedzeń z innymi komisjami. Oprócz podstawowych zadań wynikających z zakresu działania Komisji tj, rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego gminy Miasta Płocka wraz ze sprawozdaniem z wykonania Budżetu Miasta Płocka za 2015 rok, sprawozdania z realizacji wykonania Budżetu Miasta Płocka za I półrocze 2016 roku, opiniowania projektu Budżetu Miasta Płocka na 2016 i na 2017 rok głównymi tematami, którymi w okresie sprawozdawczym zajmowała się Komisja są:

1. Plany i zamierzenia na 2016 rok w celu dalszego rozwoju Płockiego Parku Przemysłowo-Technologicznego w Płocku.
2. Perspektywy modernizacji Nowego Rynku.
3. Informacja o działaniach związanych z realizacją obwodnic Płocka oraz innych inwestycji związanych z udrożnieniem miasta.
4. Ekologiczny aspekt ogrzewania osiedla Wyszogrodzka i Kolegialna.
5. Informacja o stanie bezrobocia oraz działaniach związanych z przeciwdziałaniem bezrobocia w 2016 roku: informacja na temat działań związanych z tworzeniem warunków do rozwoju przedsiębiorczości i nowych miejsc pracy.
6. Informacja i ocena stanu bezpieczeństwa publicznego w mieście Płocku za 2015 rok.
7. Ocena realizacji zadań inwestycyjnych na osiedlu Radziwie, potrzeby inwestycyjne lewobrzeżnego Płocka 2016–2018 (posiedzenie wyjazdowe).
8. Informacja z realizacji Lokalnego Programu Rewitalizacji Miasta.
9. Zaprezentowanie radnym zaktualizowanej wersji Bazy Planowanych Inwestycji Miejskich (wraz z szacunkowymi kosztami każdej z planowanych inwestycji).
10. Sprawozdanie z realizacji uchwał Rady Miasta Płocka za 2015 rok.
11. Plany miasta w stosunku do modernizacji stadionu piłkarskiego Wisły Płock S.A.
12. Perspektywy (możliwości prawne, finansowe, inne) zrewitalizowania zniszczonych obiektów w centrum Płocka (Stary Rynek, Młyn, inne).
13. Informacja o działaniach związanych z realizacją obwodnic Płocka oraz innych inwestycji związanych z udrożnieniem miasta.
14. Działania UMP zmierzające do poprawy zewnętrznej infrastruktury komunikacyjnej Płocka (przybliżenie S10, modernizacja DK 60 i 62, budowa linii kolejowej Modlin-Płock, inne).
15. Sprawozdanie z realizacji Strategii Zrównoważonego Rozwoju Miasta Płocka.
16. Perspektywy poszerzenia granic administracyjnych miasta Płocka.
17. Informacja o realizacji zamówień publicznych (o ogłoszonych i rozstrzygniętych przetargach) dotyczących zakresu działania Komisji.
18. Analiza realizacji i perspektywy inwestycji strategicznych miasta Płocka.
19. Informacja o możliwości budowy sieci gazowniczej na terenie lewobrzeżnej części Płocka.

20. Omówienie Płockiego Programu Rewitalizacji.

W okresie sprawozdawczym, Komisja wydała 4 opinie dotyczące rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego gminy Miasta Płocka wraz ze sprawozdaniem z wykonania Budżetu Miasta Płocka za 2015 rok, informację o przebiegu wykonania Budżetu Miasta Płocka, o kształtowaniu się Wieloletniej Prognozy Finansowej oraz przebiegu wykonania planów finansowych instytucji kultury za I półrocze 2016 r. oraz projektu Budżetu Miasta Płocka na 2016 i 2017 rok oraz kilka zapytań w formie wyciągów z protokołów, które przekazano do wiadomości bądź celem udzielenia informacji do Prezydenta Miasta Płocka oraz Zastępców Prezydenta.

Członkowie Komisji aktywne uczestniczyli w pracach Komisji. Średnia obecność na posiedzeniach wyniosła 93 procent.

Obecność członków Komisji:

- 1. Marcin Flakiewicz obecny na 15 posiedzeniach z 17 - 88%*
- 2. Wojciech Hetkowski obecny na 13 posiedzeniach z 17 - 76%*
- 3. Artur Jaroszewski obecny na 16 posiedzeniach z 17 - 94%*
- 4. Tomasz Kolczyński obecny na 17 posiedzeniach z 17 - 100%*
- 5. Tomasz Kominek obecny na 15 posiedzeniach z 17 - 88%*
- 6. Grzegorz Lewicki obecny na 17 posiedzeniach z 17 - 100%*
- 7. Joanna Olejnik obecna na 17 posiedzeniach z 17 - 100%*
- 8. Barbara Smardzewska-Czmiel obecna na 17 posiedzeniach z 17 - 100%*
- 9. Michał Sosnowski obecny na 16 posiedzeniach (delegacja) z 17 - 94%*
- 10. Piotr Szpakowicz obecny na 16 posiedzeniach z 17 - 94%*

Ponadto oprócz podstawowych zadań wynikających zakresu działania Komisji, jej członkowie uczestniczyli w różnego rodzaju spotkaniach, szkoleniach, uroczystościach i wystawach zgodnie z otrzymywanymi zaproszeniami. Członkowie Komisji Inwestycji, Rozwoju i Bezpieczeństwa Miasta Rady Miasta Płocka dziękują za dotychczasową współpracę Władzom Urzędu Miasta oraz wszystkim osobom odpowiedzialnym za przygotowanie materiałów omawianych podczas posiedzeń Komisji. (sprawozdanie stanowi załącznik nr 8 do niniejszego protokołu)

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo Panu Przewodniczącemu. Czy ktoś z Państwa Radnych ma pytanie do odczytanego sprawozdania? Nie widzę, dziękuję. Przechodzimy do kolejnego punktu.(...)”

Ad. pkt 5

Pan Radny **Marek Krysztofiak**, Przewodniczący Komisji Edukacji, Zdrowia i Polityki Społecznej, przedstawił sprawozdanie z działalności Komisji Edukacji, Zdrowia i Polityki Społecznej za 2016 rok.

Treść sprawozdania:

Skład osobowy Komisji został ustalony uchwałą Nr 17/II/2014 Rady Miasta Płocka z dnia 19 grudnia 2014 roku i przedstawia się następująco:

- 1. Marek Krysztofiak - Przewodniczący Komisji (Uchwała Nr 24/II/2014 Rady Miasta Płocka z dnia 19.12.2014 r.)*
- 2. Daria Domosławska - Wiceprzewodnicząca Komisji (Uchwała Nr 30/II/2014 Rady Miasta Płocka z dnia 19.12.2014 r.)*
- 3. Andrzej Aleksandrowicz - Członek Komisji,*
- 4. Iwona Jóźwicka – Członek Komisji,*
- 5. Adam Modliborski - Członek Komisji,*
- 6. Małgorzata Struzik -Członek Komisji*

Komisja pracuje w oparciu o:

- Regulamin Rady Miasta Płocka (Uchwała Nr 376/XXIII/2012 Rady Miasta Płocka, z dnia 24 kwietnia 2012 roku w sprawie uchwalenia Regulaminu Rady Miasta Płocka),
- Statut Miasta Płocka (Uchwała Nr 356/XXI/2012 Rady Miasta Płocka, z dnia 27 marca 2012 roku w sprawie uchwalenia Statutu Miasta Płocka),
- Plan pracy Komisji na 2016 rok, został przyjęty na posiedzeniu w dniu 17 listopada 2015 roku (Uchwała Nr 255 /XIV/2015 Rady Miasta Płocka z dnia 29 grudnia 2015 r. w sprawie przyjęcia planów pracy stałych Komisji Rady Miasta Płocka).

Zakresy działania Komisji obejmują sprawy związane z edukacją dzieci i młodzieży, współpracą ze szkołami wyższymi, profilaktyką, ochroną i promocją zdrowia oraz problematyką rodzinną, pomocą społeczną, niepełnosprawnością, bezrobociem na terenie miasta Płocka i współdziałaniem z organizacjami pozarządowymi.

W okresie sprawozdawczym od stycznia do grudnia 2016 roku, odbyło się 14 posiedzeń Komisji, w tym trzy wspólne posiedzenia stałych Komisji Rady Miasta Płocka.

Ponadto oprócz podstawowych zadań wynikających z zakresu działania Komisji tj. opiniowania projektu Budżetu Miasta Płocka oraz sprawozdania z realizacji wykonania Budżetu Miasta Płocka, Komisja realizowała tematy wynikające z przyjętego planu pracy Komisji i planu pracy Rady Miasta Płocka.

Główne tematy, którymi w okresie sprawozdawczym zajmowała się Komisja to:

1. Oferta zajęć placówek oświatowych w okresie ferii zimowych.
2. Współpraca ze środowiskiem oświatowym Płocka, w tym Kuratorium Oświaty w Warszawie Delegatura w Płocku, związkami zawodowymi, szkołami niepublicznymi, działającymi stowarzyszeniami i rodzicami.
3. Zadania z zakresu wspierania rodziny i systemu pieczy zastępczej – sprawozdanie za 2014 rok.
4. Realizacja zajęć dodatkowych w placówkach oświatowych.
5. Funkcjonowanie PZOZ Sp. z o.o. pod względem zabezpieczenia usług medycznych i specjalistycznych mieszkańców Płocka – informacja o kontraktach z NFZ na rok 2016 i realizacji kontraktów w 2015 r.
6. Informacja z realizacji Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych, oraz Miejskiego Programu Przeciwdziałania Narkomanii na terenie miasta Płocka na lata 2015-2019 w roku 2015.
7. Sprawozdanie z działalności Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Płocku za rok 2015.
8. Informacja z realizacji programu samorządowego dla miasta Płocka „Osoba niepełnosprawna w społeczności lokalnej” na lata 2013-2018, w roku 2015.
9. Ocena zasobów pomocy społecznej, w oparciu o analizę lokalnej sytuacji społecznej i demograficznej.
10. Informacja na temat rozstrzygniętych na 2016 rok konkursów na dotacje dla organizacji pozarządowych (które organizacje i na jakie projekty otrzymały dofinansowanie, kwoty dofinansowania, które organizacje i dlaczego nie otrzymały).
11. Sprawozdanie z realizacji uchwał Rady Miasta Płocka za 2015 rok.
12. Rozpatrzenie i zatwierdzenie sprawozdania finansowego Gminy-Miasta Płocka wraz ze sprawozdaniem z wykonania Budżetu Miasta Płocka za 2015 rok, z wykonania planów finansowych samorządowych instytucji kultury oraz informacji o stanie mienia Gminy-Miasto Płock.
13. Zapoznanie się ze stanem przygotowań wypoczynku letniego dzieci i młodzieży oraz kalendarzem imprez kulturalnych i sportowych w okresie wakacji.

14. Informacja nt. funkcjonowania PZOZ Sp. z o.o. w Płocku - omówienie wyników finansowych za 2015 rok.
15. Informacja o działalności organizacji pozarządowych.
16. Informacja o przebiegu wykonania Budżetu Miasta Płocka, o kształtowaniu się Wieloletniej Prognozy Finansowej oraz o przebiegu wykonania planów finansowych instytucji kultury za I półrocze 2016 r.
17. Informacje o stanie realizacji zadań oświatowych miasta Płocka za rok szkolny 2015/2016, w tym o wynikach sprawdzianów i egzaminów zewnętrznych.
18. Ocena realizacji uchwały Rady Miasta Płocka o wspieraniu działalności szkół wyższych.
19. Sytuacja ludzi bezdomnych w Płocku (problem wychodzenia z bezdomności (pomoc w okresie zimowym, problem wychodzenia z bezdomności)).
20. Wpływ środowiska naturalnego na zdrowie mieszkańców Płocka.
21. Analiza sytuacji pracowników w placówkach oświatowych - warunki pracy, płacy i zmiany w zatrudnieniu.
22. Przyjęcie Budżetu Miasta Płocka na 2017 r. - przygotowanie propozycji i wniosków.
23. Przyjęcie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy-Miasto Płock.
24. Przyjęcie propozycji tematów do planu pracy Komisji na 2017 rok.

Frekwencja członków Komisji w czasie 14 posiedzeń przedstawiała się następująco:

1. Marek Krysztofiak – Przewodniczący Komisji-100%
2. Daria Domosławska – Wiceprzewodnicząca Komisji-93%
3. Andrzej Aleksandrowicz - Członek Komisji-100%
4. Iwona Jóźwicka – Członek Komisji-100%
5. Adam Modliborski - Członek Komisji-100%
6. Małgorzata Struzik -Członek Komisji- 86%

Średnia aktywność uczestnictwa członków Komisji w posiedzeniach wynosi – 97 %.

Komisja na swych posiedzeniach realizowała tematy z przyjętego wcześniej planu pracy, opiniowała materiały i projekty uchwał na sesję Rady Miasta Płocka oraz rozpatrywała na bieżąco nadesłaną korespondencję, pisma mieszkańców, placówek oświatowych i organizacji.

W okresie sprawozdawczym Komisja wypracowała pięć wniosków:

1. Wniosek w sprawie zmiany decyzji dotyczącej likwidacji stanowiska wicedyrektora w Specjalnym Ośrodku Szkolno-Wychowawczym nr 2,
2. Wniosek dot. projektu uchwały w sprawie zmiany nazwy ronda,
3. Wniosek w sprawie otwarcia na rok szkolny 2017/2018 ósmego oddziału w III Liceum Ogólnokształcącym z Oddziałami Dwujęzycznymi im. Marii Dąbrowskiej w Płocku.
4. Wniosek dot. poparcia Rady Rodziców Gimnazjum nr 6 w sprawie przekształcenia w Szkołę Podstawową nr 14,
5. Wniosek dot. Komisji w sprawie weryfikacji projektów do Budżetu Obywatelskiego.

Wnioski zostały przyjęte i skierowane do Prezydenta Miasta Płocka.

Komisja w okresie sprawozdawczym pozytywnie zaopiniowała projekt Budżetu Miasta Płocka na 2017 rok, natomiast nie wydała opinii dot. sprawozdania finansowego Gminy Miasta Płock wraz ze sprawozdaniem z wykonania Budżetu Miasta Płocka za 2015 rok. Jednocześnie oprócz podstawowych zadań wynikających z zakresu działania Komisji, jej członkowie uczestniczyli w różnego rodzaju spotkaniach, uroczystościach i wystawach zgodnie z otrzymywanymi zaproszeniami. Członkowie Komisji dziękują za dotychczasową rzeczową i merytoryczną współpracę władzom miasta Płocka oraz wszystkim merytorycznym wydziałom, odpowiedzialnym za przygotowanie materiałów omawianych podczas posiedzeń Komisji.

(sprawozdanie stanowi załącznik nr 9 do niniejszego protokołu)

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękujemy bardzo Panu Przewodniczącemu. Czy są, Szanowni Państwo, jakieś pytania do tego sprawozdania? Nie widzę, dziękuję, przechodzimy do kolejnego punktu.(...)”

Ad. pkt 6

Pan Radny **Michał Sosnowski**, Przewodniczący Komisji Kultury, Sportu i Turystyki, przedstawił sprawozdanie z działalności Komisji Kultury, Sportu i Turystyki za 2016 rok.

Treść sprawozdania:

Skład osobowy Komisji został ustalony Uchwałą Nr 18/II/2014 Rady Miasta Płocka z dnia 19 grudnia 2014 roku i przedstawia się następująco:

- 1. Michał Sosnowski - Przewodniczący Komisji (Uchwała Nr 25/II/2014 Rady Miasta Płocka z dnia 19.12.2014 r.)*
- 2. Iwona Krajewska - Wiceprzewodnicząca Komisji (Uchwała Nr 32/II/2014 Rady Miasta Płocka z dnia 19.12.2014 r.)*
- 3. Andrzej Aleksandrowicz - Członek Komisji,*
- 4. Leszek Brzeski - Członek Komisji,*
- 5. Wojciech Hetkowski - Członek Komisji,*
- 6. Tomasz Kominek - Członek Komisji,*
- 7. Marek Krysztofiak - Członek Komisji,*
- 8. Adam Modliborski - Członek Komisji.*

-Regulamin Rady Miasta Płocka (Uchwała Nr 376/XXIII/2012 Rady Miasta Płocka, z dnia 24 kwietnia 2012 r. w sprawie uchwalenia Regulaminu Rady Miasta Płocka),

-Statut Miasta Płocka (Uchwała Nr 356/XXI/2012 Rady Miasta Płocka, z dnia 27 marca 2012 r., w sprawie uchwalenia Statutu Miasta Płocka),

-Plan pracy Komisji na 2016 rok, został przyjęty na posiedzeniu w dniu 16 listopada 2015 roku (Uchwała Nr 255/XIV/2015 Rady Miasta Płocka z dnia 29 grudnia 2015 r.) w sprawie przyjęcia planów pracy stałych Komisji Rady Miasta Płocka. Zakresy działania Komisji obejmują sprawy związane z kulturą i sztuką, kulturą fizyczną, turystyką i wypoczynkiem. Komisja zajmuje się również ochroną zabytków, nazewnictwem ulic, placów, oraz pomników i tablic pamiątkowych, ochroną miejsc pamięci narodowej oraz analizą działalności instytucji kultury, sportu i turystyki. Oprócz podstawowych zadań wynikających z zakresu działania Komisji, tj. opiniowania materiałów sesyjnych, projektu Budżetu Miasta Płocka, sprawozdania z realizacji wykonania Budżetu Miasta Płocka, Komisja realizowała tematy wynikające z przyjętego planu pracy Komisji oraz planu pracy Rady Miasta Płocka, które merytorycznie dotyczą Komisji. W okresie sprawozdawczym, od stycznia do grudnia 2016 roku, odbyło się 14 posiedzeń Komisji, w tym trzy wspólne stałych Komisji Rady Miasta Płocka. Ponadto, w związku z realizacją tematów wynikających z planu pracy Komisji, odbyło się pięć posiedzeń II- częściowych, gdzie I część była procedowania w Urzędzie Miasta. Natomiast II -część to posiedzenia wyjazdowe, które odbywały się kolejno:

luty w Płockim Ośrodku Kultury i Sztuki, ul.Tumska 9 A,

marzec w Książnicy Płockiej im. Władysława Broniewskiego, ul. Kościuszki 6,

w kwietniu odbył się spacer turystyczny po najważniejszych obiektach turystycznych miasta i spotkanie z przedstawicielami płockiej branży turystycznej, między innymi z firmą turystyczną Duces Mazowie, która w trakcie spaceru prezentowała nam historię miasta i jego średniowieczne skarby, jednocześnie zwracając uwagę na urokliwe położenie,

w sierpniu odbyło się posiedzenie wyjazdowe w Klubie Sportowym „Stoczniowiec” w Płocku, ul. Kolejowa 3,
we wrześniu w Państwowej Szkole Muzycznej I i II stopnia im. Karola Szymanowskiego, ul. Kolegiarna 23.

Główne tematy, którymi w okresie sprawozdawczym zajmowała się Komisja to:

1. Stypendia i nagrody przyznawane przez Prezydenta Miasta Płocka w zakresie sportu i kultury - kto, za jakie osiągnięcia, w jakiej wysokości?
2. Informacje nt. funkcjonowania Płockiego Ośrodka Kultury i Sztuki. Analiza działalności w 2015 roku oraz plany i zamierzenia na przyszłość- posiedzenie wyjazdowe.
3. Informacja na temat funkcjonowania Książnicy Płockiej im. Władysława Broniewskiego w Płocku. Analiza działalności płockiej instytucji kultury oraz plany dot. jej działalności w 2016 roku -posiedzenie wyjazdowe.
4. Ocena infrastruktury turystycznej miasta Płocka. Spacer turystyczny po najważniejszych obiektach turystycznych miasta. Spotkanie z przedstawicielami płockiej branży turystycznej - posiedzenie wyjazdowe.
5. Zwiększenie atrakcyjności turystycznej miasta Płocka -analiza działań i wydatków w 2016 roku i plany na 2017 rok.
6. Informacje nt. rozstrzygniętych konkursów na dotacje dla organizacji pozarządowych w roku 2016 – sport, kultura, turystyka – porównanie z rokiem 2015.
7. Sprawozdanie z realizacji uchwał Rady Miasta Płocka za 2015 rok. Rozpatrzenie i zatwierdzenie sprawozdania finansowego Gminy Miasta Płocka wraz ze sprawozdaniem z wykonania Budżetu Miasta Płocka za 2015 rok.
8. Informacja nt. funkcjonowania spółek sportowych SPR Wisła Płock S.A. i Spółki Wisła Płock S.A. w sezonie sportowym 2015/2016. Plany, cele i założenia na sezon 2016/2017.
9. Informacja o zamierzeniach związanych z budową nowych i modernizacją istniejących obiektów sportowych wymagających takich działań, ze szczególnym uwzględnieniem Klubu Sportowego „Stoczniowiec” - posiedzenie wyjazdowe.
10. Informacja o przebiegu wykonania Budżetu Miasta Płocka za I - półrocze 2015 roku. Informacja o kształtowaniu się Wieloletniej Prognozy Finansowej.
11. Informacja nt. funkcjonowania Płockiej Orkiestry Symfonicznej im. Witolda Lutosławskiego w Płocku, plany i zamierzenia na sezon koncertowy 2016/2017- posiedzenie wyjazdowe.
12. Informacja nt. działalności Stowarzyszenia Sportu Młodzieżowego Wisła Płock.
13. Informacja nt. działalności płockich klubów sportów walki.
14. Informacja nt. realizacji Programu Rozwoju Turystyki w mieście Płocku.
15. Przyjęcie Budżetu Miasta Płocka na 2017 r. - przygotowanie propozycji i wniosków. Przyjęcie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy-Miasto Płock.
16. Przyjęcie propozycji tematów do planu pracy Komisji na 2017 rok.

Frekwencja członków Komisji w czasie 14 posiedzeń przedstawia się następująco:

1. Andrzej Aleksandrowicz -Członek Komisji - 93%
2. Leszek Brzeski-Członek Komisji - 93%
3. Wojciech Hetkowski - Członek Komisji- 65%
4. Iwona Krajewska - Wiceprzewodnicząca Komisji-93%
5. Tomasz Kominek - Członek Komisji-86%
6. Marek Krysztofiak - Członek Komisji-100%
7. Adam Modliborski - Członek Komisji-100%
8. Michał Sosnowski - Przewodniczący Komisji-79%

Średnia aktywność uczestnictwa członków Komisji na posiedzeniach wynosi – 89%
Komisja na swych posiedzeniach opiniowała materiały i projekty uchwał na Sesję Rady Miasta Płocka oraz rozpatrywała na bieżąco nadesłaną korespondencję, pisma mieszkańców, placówek oświatowych i organizacji.

W okresie sprawozdawczym Komisja wypracowała pięć wniosków.

Wniosek 1 dotyczył nadania priorytetu dla inwestycji dotyczącej bazy lokalowej Płockiego Ośrodka Kultury i Sztuki.

Dwa kolejne Wnioski dotyczyły projektu uchwały, w sprawie zmiany nazwy ronda.

Wniosek 4 dotyczył dofinansowania na rzecz klubu MUKS Volley Płock, w związku z awansem do II Ligi Kobiet PZPS.

Wniosek 5 dotyczył rozważenia możliwości budowy nowej sali koncertowej dla Płockiej Orkiestry Symfonicznej.

Wnioski zostały przyjęte i skierowane do Prezydenta Rady Miasta Płocka.

Komisja wydała pozytywną opinię:

1) w sprawie projektu Budżetu Miasta Płocka na 2017 rok.

2) Komisja nie wydała opinii (4-za, 4-przeciw) w sprawie sprawozdania finansowego Gminy Miasto Płock, wraz ze sprawozdaniem z wykonania Budżetu Miasta Płocka za 2015 rok. Ponadto, oprócz podstawowych zadań wynikających z zakresu działań Komisji, jej członkowie uczestniczyli w różnego rodzaju spotkaniach, uroczystościach i wystawach, zgodnie z otrzymywanymi zaproszeniami. Członkowie Komisji serdecznie dziękują za dotychczasową rzeczową i merytoryczną współpracę członkom Komisji, władzom miasta Płocka, organizacjom i stowarzyszeniom sportowym i kulturalnym oraz wszystkim wydziałom odpowiedzialnym za przygotowanie materiałów omawianych podczas posiedzeń Komisji. (sprawozdanie stanowi załącznik nr 10 do niniejszego protokołu)

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo Panu Przewodniczącemu. Czy ktoś z Państwa Radnych ma pytania do sprawozdania? Nie widzę, dziękuję. Przechodzimy do kolejnego punktu.”

Ad. pkt 7

Materiał: *Informacja na temat stanu zaległości podatkowych: ilość podatników, kwoty zadłużenia, podejmowanych czynności egzekucyjnych i uzyskanych efektach w latach 2014-2016* stanowi **załącznik nr 11** do niniejszego protokołu.

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Punkt 7 - Informacja na temat stanu zaległości podatkowych: ilość podatników, kwoty zadłużenia, podejmowanych czynności egzekucyjnych i uzyskanych efektach w latach 2014-2016. Pisemny materiał otrzymaliśmy jako radni. Rozpaczynam dyskusję. Pani Przewodnicząca Wioletta Kulpa, proszę bardzo.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani Radnej Wioletcie Kulpie.

Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Dziękuję bardzo. Znaczą chciałam odnieść się do tego materiału w kontekście opłat za śmieci. Chcę Państwu uświadomić, że na koniec 2016 roku mamy zaległości na poziomie 2.155.000 plus dodatkowo 2 miliony w ciągu roku nie bilansują nam się opłaty za wywóz nieczystości, bo to wynika ściśle z projektu budżetu, później z realizacji budżetu za każdy rok. I teraz chciałabym wiedzieć jakie Państwo podejmiecie kroki w tym zakresie, bo to jest duża kwota i porównywalna z podatkiem od nieruchomości, kiedy też również w tym przypadku mamy 2,5 miliona zaległości z tytułu wystawionych upomnień. I w związku z tym pytanie do Panów, jakie mają być podjęte w najbliższym czasie kroki w tym zakresie. I tylko może taka informacja również dla Państwa, dla mieszkańców, dla mediów – podatek od nieruchomości, podatek rolny, od środków transportowych, od zagospodarowania

odpadami i od posiadania psów, chociaż to jest niewielka kwota, czyli łączne te zaległości na koniec 2016 roku stanowią blisko 6,5 miliona złotych. Tyle zalegają mieszkańcy. Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Wojciechowi Ostrowskiemu Skarbnikowi Miasta Płocka.

Pan **Wojciech Ostrowski** Skarbnik Miasta Płocka powiedział: „Tak, jeśli chodzi o to zadłużenie, to rzeczywiście ono jest 2 miliony, natomiast zadłużenie jest to stan na dzień, więc to jest zadłużenie z lat od lipca 2013 do końca 2016 roku, co nie zmienia faktu, że jest to duża kwota. W związku z tym tutaj Państwo właśnie w tym materiale widzieli, jakie czynności są podejmowane i ile pieniędzy dzięki tym czynnościom jest odzyskiwane. W związku z tym ta ilość upomnień i kwoty odzyskane w związku z tymi upomnieniami, nakazy i tytuły wykonawcze również ilości w tysiącach i również odzyskiwanie kwot. Tak że tu, jeśli chodzi o możliwość windykacji większej, to myślę, że robimy wszystko co jest możliwe. Mamy część mieszkańców, którzy po prostu nie płacą ani podatku od nieruchomości, ani za śmieci. Część z nich jest eksmitowana. Natomiast nie ma takiej, znaczy jakby również te same osoby nie płacą za mieszkania komunalne, w związku z tym tutaj, tak naprawdę, więcej niż jest robione pewnie zrobić się nie da. Natomiast co do tej kwoty, o której Pani mówi, to ona jest nawet ponad 3 miliony, nie tylko 2, tej różnicy między kosztami, jeśli chodzi o śmieci i tego, co my ponosimy a dochodami. To tu myślę, że w tej chwili przygotowujemy, znaczy trwa w zasadzie procedura przetargowa, gdzie po pierwsze, w której, po pierwsze, wydłużamy termin, po drugie będziemy się starali o to, żeby wystartowała również nasza spółka i w tym wypadku sądzę, że zwłaszcza biorąc pod uwagę wydłużenie terminu, ponieważ do tej pory były te ciągłe zmiany, dochodziły osoby prawne, nie dochodziły, w związku z tym teraz ten okres trzyletni również firmom, które składają nam oferty i które wykonują te czynności myślę, że będzie im dużo łatwiej ten koszt sobie skalkulować na dłuższy okres i dzięki temu uzyskamy znacznie niższe ceny i po tym uzyskaniu tych cen wtedy będziemy się zastanawiać nad ewentualnymi ruchami co do cen dla ludzi. Ale to jest jakby ostateczność. Myślę, że głównie liczymy na istotną obniżkę cen związanych z wywozem śmieci.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani Radnej Wioletcie Kulpie.

Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Czyli tu niestety jest tak, że trzeba wyjść z materiału, żeby poprosić o głos w dyskusji. Problem mały. Dobrze. Panie Skarbniku, jedna kwestia, nie wiem o jakim wydłużeniu Pan mówi do końca, bo umowa została zawarta z firmami, bo ona zawsze jest do końca czerwca. Natomiast, jak miemam, Państwo chcecie sami wydłużyć tą umowę, nie wiem z jakiego powodu. Dobrze, nieważne. (z sali Pan **Wojciech Ostrowski** Skarbnik Miasta Płocka powiedział: „Nie, ja może tu od razu odpowiem. Chodzi o to, że mamy nowy przetarg i w tym przetargu...”)

To na nowy okres, to już na nowy okres. Dobrze, to ja się zgodzę, bo tego okresu wydłużyć nie można. (niezrozumiały głos z sali) Dobrze, i teraz pytanie. Jeśli Pan mówi o naszej spółce, która miałaby stanąć do przetargu, jak miemam, mówi Pan o zakładzie komunalnym ZUOK w Kobiernikach, dawny ZUOK Kobierniki. Teraz się zastanawiam, czy jest sens zakład, który zajmuje się składowaniem odpadów komunalnych teraz ma zakupować samochody do odbioru śmieci i zajmować się odbiorem nieczystości będąc niejako konkurencją dla firm, które są na rynku lokalnym, bo tym samym trzeba mieć tą świadomość – ja nie wiem, czy Państwo sobie dyskutowaliście i zadawaliście to pytanie – że być może te firmy, które funkcjonują na rynku płockim za chwilę nie będą miały w części racji bytu, bo nie będzie tego rynku odbioru, jeśli Państwo przejmiecie i nie wiem

w jakim zakresie chcecie przejąć, jeśli chodzi o naszą spółkę w Kobiernikach. To jest kolejna kwestia. I jeszcze jedna. Na podatku od osób prawnych zaległość jest 3.600.000. Czy można poprosić o wykaz firm, które zalegają z tym podatkiem? Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Nim udzielę głosu Panu Skarbnikowi, prosiłbym Państwa tylko, żebyśmy w tej dyskusji odnosili się ściśle do sprawozdania. Sprawozdanie dotyczy roku 2014-2016. Oczywiście przyszłość naszej gospodarki komunalnej i gospodarki śmieciowej jest też istotna, ale zapewne będziemy w porządku obrad jeszcze Rady Miasta mieli punkt dotyczący gospodarki na kolejne lata i przetargu, który jest teraz w chwili obecnej przygotowywany.”

Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Tak, tylko że to Pan Skarbnik sam wspomniał.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Wszystkich Państwa o to proszę. Pan Skarbnik Wojciech Ostrowski, proszę bardzo.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Wojciechowi Ostrowskiemu Skarbnikowi Miasta Płocka.

Pan **Wojciech Ostrowski** Skarbnik Miasta Płocka powiedział: „Ja wspomniałem, bo Pani Radna zadała pytanie. Pani Radna pyta – ja odpowiadam, taka jest zasada tutaj. Pani pytała o to co zamierzamy zrobić, więc to jest konsekwencja tego pytania. I to samo nie bardzo rozumiem, jeżeli Pani Radnej zależy na obniżeniu kosztów, to albo chcemy coś zrobić na tym rynku i te koszty obniżyć albo chcemy zostawić status quo i dopłacać i w każdym wypadku Pani Radna będzie miała do nas pretensje. Jeżeli chodzi o to zestawienie, o którym Pani mówi, to oczywiście tak, jest dostępne. 2 miliony, tak naprawdę, z tych 3.600.000, jeśli dobrze pamiętam, to jest Przedsiębiorstwo Przemysłu Metalowego w likwidacji, to co było przy więzieniu. Więc, tak naprawdę, poza tym zostaje 1,5 miliona.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani Radnej Wioletcie Kulpie.

Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Ja tylko, Panie Skarbniku, mówiłam wcześniej jak dyskutowaliśmy na temat przyjęcia budżetu każdego roku, bo nam się te śmieci nie bilansowały, to zadawałam Państwu pytanie jak to jest możliwe, że wcześniej na podstawie umów cywilnoprawnych, które były zawierane z indywidualnymi odbiorcami tym firmom się opłacało, a teraz nam się ta kwota coś nie bilansuje. Nie wiem jak była kalkulowana też kwota wyjściowa, jeśli chodzi o odbiór nieczystości. Rozmawialiśmy też o ilości mieszkańców, bo na podstawie podatku śmieciowego mamy około 100 tysięcy osób objętych takim podatkiem śmieciowym, bo z tego co pamiętam była przyjmowana liczba 121 tysięcy a nie 100 tysięcy. W związku z tym prawdopodobnie te obliczenia, które były wstępnie brane pod uwagę, nie są do końca adekwatne w odniesieniu do stanu rzeczywistego i stąd być może jest też ten problem.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Wojciechowi Ostrowskiemu Skarbnikowi Miasta Płocka.

Pan **Wojciech Ostrowski** Skarbnik Miasta Płocka powiedział: „Znaczący ja niestety tego nie wyliczałem, bo mnie jeszcze nie było, więc ja Pani Radnej nie odpowiem jak było liczone. Natomiast ta kwota, znaczący ilość osób to jest 106 tysięcy, około, jeśli dobrze pamiętam.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękujemy bardzo. Nie widzę więcej zgłoszeń. Szanowni Państwo, powinniśmy przegłosować materiał pisemny, który otrzymaliśmy, co niniejszym czynię. Poddaję pod głosowanie przyjęcie pisemnej informacji na temat stanu zaległości podatkowych za lata 2014-2016. Proszę o przyciśnięcie odpowiedniej opcji głosowania. Od tej pory będą się Państwu wyświetlać tylko i wyłącznie trzy przyciski. Proszę nic więcej nie przyciskać za wyjątkiem jednego z tych trzech przycisków.(...)”

Wynik głosowania:

za – 13

przeciw – 0

wstrzymujące – 6

Materiał: *Informacja na temat stanu zaległości podatkowych: ilość podatników, kwoty zadłużenia, podejmowanych czynności egzekucyjnych i uzyskanych efektach w latach 2014-2016* został przyjęty przez Radę Miasta Płocka.

Ad. pkt 8

Materiał: *Realizacja zadań w zakresie wspierania rodziny i systemu pieczy zastępczej – sprawozdanie za 2016 rok* stanowi **załącznik nr 12** do niniejszego protokołu.

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „(...) Przechodzimy do punktu 8 – zadania z zakresu wspierania rodziny i systemu pieczy zastępczej – sprawozdanie za rok 2016. Pisemny materiał wszyscy Państwo Radni otrzymali. Pan Prezydent Andrzej Nowakowski. Proszę bardzo, Panie Prezydencie.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Andrzejowi Nowakowskiemu Prezydentowi Miasta Płocka.

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Chciałbym kilka zdań powiedzieć na temat zadań, które realizuje samorząd w zakresie wspierania rodziny i systemu pieczy zastępczej, które realizował w 2016 roku. Ustawa z dnia 9 czerwca 2011 roku o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej, która obowiązuje od 1 stycznia 2012 roku nałożyła na gminy i powiaty wiele nowych zadań, których realizacja na terenie Płocka jest możliwa dzięki działaniu i współpracy wielu instytucji i podmiotów. Koordynatorem płockiego systemu wspierania rodziny i systemu pieczy zastępczej jest Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej, którego dyrekcji oraz pracownikom, szczególnie asystentom rodziny i pracownikom działu pomocy rodzinie i dziecku należą się podziękowania za całodzienną, trudną i odpowiedzialną pracę z rodzinami zastępczymi, wychowankami opuszczającymi pieczę zastępczą, a także rodzinami biologicznymi dzieci umieszczonych w pieczy zastępczej. Bardzo, bardzo dziękuję za tę codzienną, bardzo odpowiedzialną, trudną, ale wykonywaną z ogromnym sercem pracę. Także Panie Dyrektorze proszę przekazać pracownikom. Szczególne podziękowania należą się także Pani Dyrektor Ośrodka Rodzinnej Pieczy Zastępczej – Pani Annie Borkowskiej, który to ośrodek w Płocku pełni rolę organizatora rodzinnej pieczy zastępczej, za jej zaangażowanie w promocję i rozwój rodzinnych form opieki nad dziećmi, poszukiwanie nowych kandydatów na rodziny zastępcze, także za organizowanie szkoleń oraz bieżące wsparcie funkcjonujących rodzin zastępczych, nawiązywanie kontaktów z różnymi instytucjami, na przykład z zakładem karnym, w którym są osadzeni ojcowie dzieci z pieczy zastępczej i organizacja z nimi

spotkań. Pani Dyrektor również bardzo serdecznie za tę codzienną pracę, trudną, odpowiedzialną, często bardzo stresującą, ale wymagającą też wiele serca i empatii w stosunku właśnie do tych najmłodszych bardzo, bardzo dziękuję. Pani Dyrektor Borkowska była również przewodniczącą zespołu zadaniowego ds. opracowania „Powiatowego Programu Rozwoju Pieczy Zastępczej na terenie Miasta Płocka na lata 2016-2018”, efektem pracy którego było napisanie programu, który w dniu 28 czerwca 2016 roku został przyjęty uchwałą Rady Miasta Płocka i stanowi podstawę do działań podejmowanych w tym zakresie zarówno przez ośrodek rodzinnej pieczy zastępczej, a także inne podmioty. Szanowni Państwo, system pieczy zastępczej nie istniałby bez placówek i rodzin, które sprawują opiekę nad dziećmi pozbawionymi opieki rodziców biologicznych. Należy złożyć podziękowanie i wyrazy szacunku dla wszystkich rodzin i osób pełniących funkcje zawodowych, niezawodowych, spokrewnionych rodzin zastępczych kierujących rodzinnymi placówkami opiekuńczo-wychowawczymi i Ośrodkiem Opiekuńczo-Wychowawczym. Ich praca, zwłaszcza z perspektywy najmłodszych, doświadczonych przez los dzieci jest po prostu bezcenna. W szczególnej sytuacji jest Ośrodek Opiekuńczo-Wychowawczy i Dyrektor Agnieszka Turkowska, która jest nowym dyrektorem i przez rok swojej pracy musiała zmierzyć się z wieloma wyzwaniami z zakresu organizacji pracy i funkcjonowania ośrodka. Ośrodka, który w najbliższych czasach, zgodnie z ustawą, będzie przechodził kolejne zmiany celem dostosowania do określonych właśnie tą ustawą standardów. Jeszcze raz bardzo, bardzo dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani Radnej Darii Domosławskiej.

Pani Radna **Daria Domosławska** powiedziała: „Panowie Prezydenci! Państwo Przewodniczący! Szanowni Państwo! Wspieranie rodziny i systemu pieczy zastępczej jest trudnym, bardzo ważnym, ale bardzo również odpowiedzialnym zadaniem dla naszego miasta. Zarówno działanie systemu asystenta rodziny, placówek wsparcia dziennego, rodziny wspierającej. Bardzo często stanowi ostatnią deskę ratunku dla rodzin, które mają duże problemy. Ja jednak chciałam podkreślić wagę działań prowadzonych przez ośrodki opiekuńczo-wychowawcze, które całodobowo zapewniają opiekę dzieciom. Uważam, że jako radni powinniśmy szczególnie pochylić się nad potrzebami placówek, które dają dzieciom to, czego nie może dać im rodzina. Mam nadzieję, że uporamy się również z warunkami, które przedstawia nam nowelizacja ustawy. Szczególnie zwracam się tutaj z prośbą do Panów Prezydentów. Dziękuję wszystkim pracownikom ośrodków opiekuńczo-wychowawczych, świetlic środowiskowych, klubów profilaktyki środowiskowej za Państwa zaangażowanie. Ja na co dzień ma kontakt z wieloma dziećmi korzystającymi ze świetlic środowiskowych. Wiem, że są to wspaniałe dzieci. Potrafią docenić pomoc jaką otrzymują. Bardzo często właśnie te dzieci stają się wolontariuszami, bo wiedzą, że dobro dane drugiemu człowiekowi wraca ze zdwojoną siłą. Przedstawiony materiał zawiera liczby, które mówią o ilości dzieci objętych opieką, podawane są również kwoty. Pamiętajmy jednak, że każde dziecko to indywidualny przypadek doświadczony wieloma tragediami. Każdy z nich oprócz nakładów finansowych otrzymuje ciepło, zrozumienie, bliskość. O czymś takim nie da się napisać w materiale i tego niestety nie da się oszacować. To o czym mówię najlepiej rozumieją pracownicy placówek. Wiem, że Państwa nie ma na tej sali, ale myślę, że za pośrednictwem mediów, a także osób mających z Państwem kontakt chciałam Państwu złożyć szczególne podziękowania i wyrazy uznania. Doceniam bardzo to, co robicie. Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Radnemu Michałowi Sosnowskiemu.

Pan Radny **Michał Sosnowski** powiedział: „Panie Przewodniczący! Panowie Prezydenci! Państwo Radni! Szanowni Państwo! Ja może niekoniecznie w kwestii zadań merytorycznych MOPS-u, bo tu nie mam żadnych uwag, a wręcz chciałbym pogratulować i podziękować dyrekcji i pracownikom, ponieważ często w innych miastach słyszy się o różnych nieprawidłowościach w tym zakresie, a u nas nie. Także to bardzo dobrze. A zadań, co widać po szerokim sprawozdaniu, MOPS-owi nie brakuje. Mam jednak jedną uwagę w kwestii infrastruktury, ponieważ młode mamy często zwracają mi uwagę na taki problem, że budynek przy placu Dąbrowskiego jest kompletnie nieprzystosowany do wózków i chciałem się zapytać, czy problem jest znany dyrekcji, czy zamierzają Państwo coś z tym tematem zrobić. Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Romanowi Siemiątkowskiemu Zastępcy Prezydenta Miasta Płocka.

Pan **Roman Siemiątkowski** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Tak, ten problem jest nam znany. Tam na placu Dąbrowskiego jest dział pracy socjalnej, który jest w planach przewidziany do przeniesienia na Podolszyce, jeżeli uda się tam wybudować odpowiedni obiekt, który jest planowany. Tak że wiemy o tym problemie i chcemy go rozwiązać.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo, Panie Prezydencie. Nie widzę więcej zgłoszeń w dyskusji w tym punkcie, zatem Szanowni Państwo poddaję pod głosowanie przyjęcie dokumentu pod tytułem: zadania z wspierania rodziny i systemu pieczy zastępczej – sprawozdanie za 2016 rok.(...)”

Wynik głosowania:

za – 19

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

Materiał: *Realizacja zadań w zakresie wspierania rodziny i systemu pieczy zastępczej – sprawozdanie za 2016 rok* został przyjęty przez Radę Miasta Płocka.

Ad. pkt 9

Pod głosowanie został poddany protokół z obrad XXVIII Sesji Rady Miasta Płocka, która odbyła się w dniu 31.01.2017 roku.

Do protokołu nie zgłoszono uwag.

Wynik głosowania:

za – 20

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

Protokół nr XXVIII/2016 z obrad XXVIII Sesji Rady Miasta Płocka został przyjęty.

Ad. pkt 10

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „(...) Przechodzimy do etapu I – dyskusja i zgłaszanie wniosków nad projektami uchwał na dzisiejsza sesję. Tradycyjnie proponuje Państwu połączyć dyskusję nad dwoma

pierwszymi projektami dotyczącymi działki finansowej, czyli projekt uchwały na druku nr 509 w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy–Miasto Płock na lata 2017-2039 oraz projekt uchwały na druku nr 510 w sprawie zmiany Uchwały Budżetowej Miasta Płocka na rok 2017. Obydwa dokumenty są z autopoprawkami. Rozpaczynam dyskusję nad tymi materiałami.(...)”

I etap – dyskusja i zgłaszanie wniosków

Projekty uchwał w sprawach:

- 1. zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy–Miasto Płock na lata 2017-2039 (druk nr 509)**
oraz
- 2. zmieniająca Uchwałę Budżetową Miasta Płocka na rok 2017 (druk nr 510)**

Autopoprawka do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 509 stanowi **załącznik nr 13** do niniejszego protokołu.

Autopoprawka do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 510 stanowi **załącznik nr 14** do niniejszego protokołu.

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani Radnej Wioletcie Kulpie.

Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Zaczę od tematów prostszych. Panie Prezydencie, wczoraj na Komisji Skarbu prosiłam o podanie informacji à propos takich, wydaje mi się, ważnych elementów, które znajdują się w tych zmianach budżetowych. Przepraszam, czekam aż mi się druk uchwały otworzy. Niestety sprzęt zawodzi. Ja wychodzę z założenia, że lepsza była wersja papierowa. Strona 8 uzasadnienia do uchwały budżetowej – Państwo wprowadzacie tam, niestety nie jestem w stanie odczytać teraz tych kwot, ponieważ cały czas otwiera się dokument, Państwo wpisaliście kwoty na utrzymanie czystości i porządku w mieście Płocku, między innymi płatnej strefy parkowania, chodników, zamykania ulic. Prosiłam na komisji, żeby podać mi kwoty jakie były planowane w roku 2017 a jakie mieliśmy wykonanie w 2016, ponieważ ja Państwu przy okazji przyjmowania uchwały budżetowej na rok 2017 wspominałam o tym, że te kwoty są zaniżone i miałam obawy, że te kwoty będą za małe i będziemy mieli problem z takimi prostymi rzeczami na co mieszkańcy zwracają uwagę, że miasto jest brudne, że będziemy mieli problem z utrzymaniem czystości w mieście Płocku, ponieważ tych środków będzie za mało. I teraz okazuje się, że tych środków jest za mało, że je dokładamy.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Ja bym prosił wszystkich Państwa, którzy macie ewentualnie problem z otwieraniem dokumentów, w pierwszej kolejności o sygnalizowanie tego Państwu z obsługi technicznej. Myślę, że moja pomoc Państwu w tej materii chyba za intensywna by nie była. Aczkolwiek nie ukrywam, że ja póki co jestem w stanie otwierać, nie na sesji, nie na sali, natomiast przynajmniej tam, gdzie próbuję to w domu otworzyć, jestem w stanie sobie z tym poradzić. Ale prosiłbym, cały czas docieramy ten system, na pewno nie jest on jeszcze idealny. Natomiast przyszłość jest na pewno przed tego typu formą komunikacji. Proszę bardzo, Pani Przewodnicząca.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani Radnej Wioletcie Kulpie.

Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Tak, dziękuję Koledze Sekretarzowi, że użyczył mi. Proszę, nie można w ogóle otworzyć dokumentu, cały czas miele. Utrzymanie oraz roboty bieżące urzędzeń komunalnych i infrastruktury z terenów miejskich 21.200 dokładamy. Utrzymanie czystości i porządku z prowadzeniem akcji zimowej na terenie miasta Płocka w rejonie III oraz w strefie płatnego parkowania 52.000. I chciałabym wiedzieć, co Państwo zamierzacie robić w płatnej strefie parkowania i jaka część z tych środków finansowych jest na utrzymanie płatnej strefy parkowania i na czym polega utrzymanie czystości, bo jak mi nie mam to też są ulice, to też są chodniki, które Państwo utrzymujecie. Czyli na czym polega utrzymanie płatnej strefy parkowania? Zarząd i utrzymanie czystości Parku Północnego 81.000 dodajemy. I to samo jest z mechanicznym zmiataniem jezdni, ulic 52.480. Czyli są to dość duże środki finansowe w skali całego budżetu, których najzwyczajniej w świecie zabrakło. Poprosiłabym o tę informację do końca, jeśli chodzi o wykorzystanie tych środków w 2016 roku i jak to wygląda w projekcie na 2017. Kolejna kwestia, którą również poruszałam wczoraj na komisji, ale chcę przy okazji obecności Państwa, mieszkańców i mediów, poruszyć tę sprawę również bardzo dosadnie. Zwiększamy składkę do Związku Gmin Regionu Płockiego o kwotę 30.000 zł. Pan Prezydent obecny wczoraj i Pan Skarbnik na komisji powiedzieli, że rzeczywiście ta składka nie była przewidziana w takiej wysokości zwiększona. Tylko co robi Związek Gmin Regionu Płockiego. Panie Prezydencie, ja kiedyś pisałam do Pana interpelację. Pan mi odpowiedział, że jest Pan tylko przewodniczącym Związku Gmin Regionu Płockiego, że oczywiście ta kwestia została poruszona, ale nie ma Pan jakby, powiedzmy, mocy sprawczej, żeby pewne rzeczy uruchamiać w ramach Związku Gmin Regionu Płockiego, którego jest Pan członkiem, a inaczej mówiąc delegatem z ramienia Gminy Miasto Płock. Chodzi o opłaty za śmieci, które ustala Związek Gmin Regionu Płockiego mieszkańcom również miasta Płocka, którzy posiadają domki rekreacyjne w gminach ościennych. Nastąpiła drastyczna podwyżka tych opłat za śmieci. Jak widać, nie tylko na śmieciach chcą zarabiać, ale również i na składkach do Związku Gmin Regionu Płockiego, bo zwiększamy o 30.000 i tym samym uderzamy w naszych mieszkańców Płocka również poprzez kreowanie tak wysokich opłat za śmieci. I chciałabym, żebyście Państwo się tym tematem zainteresowali, bo to jest niewspółmiernie wyższa składka w stosunku do tego – mówię o śmieciach – niewspółmiernie wyższa opłata podatku śmieciowego, niewspółmiernie wyższa w stosunku do tego, co my ponosimy jako mieszkańcy, czy inni mieszkańcy innych gmin w swoich gminach, bo my za śmieci niesegregowane płacimy 16 złotych za jedną osobę, natomiast z tego co pamiętam te opłaty są w granicach 40 złotych. To są bardzo wysokie kwoty, tym bardziej, że ci mieszkańcy nie przebywają tam całym rokiem, tylko przez kilka miesięcy w ciągu roku i często jest tak, że ci mieszkańcy, szczególnie starsze osoby, bo nie mają innej możliwości spędzenia wolnego czasu, tylko na swoich ogrodach działkowych, tym bardziej te starsze osoby podkreślają, że mało tego, że oni tych śmieci nie wyrzucają tu do śmietników, tylko zabierają je po prostu ze sobą do miejsca zamieszkania. I to jest po prostu niesprawiedliwe. I prosiłabym, żebyście Państwo się tym tematem bardzo dogłębnie zainteresowali. Kolejna kwestia, którą również wprowadzacie Państwo do budżetu – oczywiście ja tego nie krytykuję, bo Panie Boże – chodzi o umieszczenie tych słupków przy ulicy Piekarskiej. Tylko jest inna kwestia związana z ulicą Piekarską. O to się również pytałam wczoraj na Komisji Skarbu i Pan , chyba Pan Skarbnik, powiedział mi, że taką informację uzyskam. Chodzi o przejazd ulicą Piekarską. Oczywiście wiemy, że ona nie jest w całości przejezdna, ale są wyjątki. Jest około 30 takich identyfikatorów dla osób, które są wystawiane, że mają przejazd ulicą Piekarską i prosiłam o podanie z imienia i z nazwiska komu zostały wystawione te karty, które stanowią możliwość dla nich, dla tych osób, przejazdu całkowicie ulicą Piekarską.

Ale o to wnioskowali mieszkańcy, bo rzeczywiście jest tam kilka kamienic, w których zamieszkują mieszkańcy, o to prosili i uzyskali odmowną odpowiedź. W związku z tym kto jest uprzywilejowany i kto otrzymał te przejazdy ulica Piekarską? Natomiast oczywiście z całą odpowiedzialnością postawienie tych słupków uporządkuje parkowanie w tym obszarze, bo rzeczywiście tam zrobił się straszny bałagan na prywatnej działce, bo działka należy do prywatnego właściciela. To jest tyle z tych tematów ogólnych, jeśli chodzi o zmiany w budżecie. A teraz chciałabym przejść do Przedszkola nr 17. Na ostatnim spotkaniu z mieszkańcami Pan Prezydent zaproponował kolejną propozycję, bo tak, było – przypomnę – było przeniesienie Przedszkola nr 17 z Kossobudzkiego, pierwsza propozycja, przeniesienie do Szkoły Podstawowej nr 17. Druga propozycja – przeniesienie do Gimnazjum nr 5. I na ostatnim spotkaniu z mieszkańcami padła kolejna propozycja – przeniesienie przedszkola z Kossobudzkiego do Szkoły Podstawowej nr 3, do części Szkoły Podstawowej nr 3, chodziło o jedno skrzydło. I teraz jaką mamy sytuację. Pan Prezydent na spotkaniu zaproponował mieszkańcom, czy rodzicom w zasadzie, bo byli zainteresowani przede wszystkim rodzice dzieci, że wykona Pan Prezydent koncepcję zagospodarowania dwóch wariantów, czyli zagospodarowania Przedszkola nr 3 na potrzeby... Szkoły Podstawowej nr 3 na potrzeby Przedszkola nr 17 oraz wariant budowy nowego przedszkola na ulicy Kossobudzkiego w tym samym miejscu. I teraz tak, jest jedna kwestia, która w moim przekonaniu różni nas w dużej mierze od tej intencji, która była przedstawiana zarówno przez rodziców, przez mieszkańców, jak i nas radnych. Czyli, jeśli rozmawiamy o zagospodarowaniu skrzydła Szkoły Podstawowej nr 3 na potrzeby Przedszkola nr 17 to rozmawiamy kompleksowo nie tylko o zagospodarowaniu skrzydła szkoły, ale również o zagospodarowaniu terenu po ewentualnym wyburzonym Przedszkolu nr 17. Tego w tej koncepcji nie ma. Państwo teraz będziecie nam zderzać koncepcję zagospodarowania skrzydła z koncepcją budowy nowego budynku. I teraz ważna informacja do Państwa, do mieszkańców i do mediów – wczoraj na komisji uzyskałam od Pana Dyrektora Niedbały informację, że budynek nie może być budowany po budynku Zespołu Szkół Specjalnych tylko może powstać po budynku przedszkola. Czyli de facto nie jest to co mówił Pan Prezydent, to co Pan obiecywał, że przedszkole powstanie po budynku Zespołu Szkół Specjalnych a na miejscu przedszkola zagospodarujemy teren na plac zabaw i parking. Pan Dyrektor wczoraj przekazał nam informację, że nie można pobudować nowego przedszkola na miejscu dawnej szkoły – Zespołu Szkół Specjalnych. Nie wiem czemu. Prawdopodobnie chodzi o zagospodarowanie tego terenu, o drzewa, o nasadzenia i inne tego typu rzeczy. Czyli de facto trzeba byłoby wyprowadzić dzieci z tego przedszkola do innego obiektu, wybudować na jego miejscu nowe przedszkole i dopiero wtedy po budynku zespołu szkół, jeśli coś uda się wygospodarować, oczywiście miejsca parkingowe i konieczny plac zabaw. To jest takie sprostowanie po wczorajszej Komisji Skarbu, żebyście Państwo mieli pełną wiedzę. Pan Dyrektor również na Komisji Inwestycji, jak byli Państwo również z Przedszkola nr 17 zaproszeni, powiedział że jest możliwość wykorzystania już projektów technicznych istniejących budynków przedszkoli, między innymi tego, które zostało wybudowane na osiedlu Podolszyce i to, jak mniemam, cały czas wydział podtrzymuje. Natomiast kwestia, która budzi moje zdziwienie, zarówno w kwestii zachowania Pani Dyrektor, jak i tego... w kwestii Pani Dyrektor Szkoły Podstawowej nr 3, jak i tego, że Państwo w koncepcji nie zamierzacie kompleksowo ująć zagospodarowania budynku Szkoły Podstawowej nr 3 wraz z zagospodarowaniem terenu po byłym przedszkolu. To jest dla mnie dziwne, bo taka była intencja zarówno wyrażana podczas spotkania, jak i to co mówiliśmy podczas Komisji Inwestycji ostatniej w ubiegłym tygodniu. I teraz tak. Ja za chwilę odniosę się do wypowiedzi Pani Dyrektor. Jest jeszcze jedna kwestia. 15 lutego Pan Prezydent Siemiątkowski odpisał na interpelację Pani Radnej Domosławskiej – z 2 lutego jest ta interpelacja – odnośnie budynku Przedszkola nr 17. I Pan Prezydent 15 lutego wyraził się, i tu cytuję: *najbardziej korzystną lokalizacją dla przedszkola, biorąc pod uwagę dojazd i miejsce parkingowe - byłaby obecna siedziba Szkoły Podstawowej nr 3*. Czyli co,

już rozstrzygnęliśmy, już mamy wybór? To po co ta koncepcja? To po co Pan Prezydent odpisuje w ten sposób Pani Radnej? Bo w moim przekonaniu, jeśli trwa cały czas dyskusja, jeśli cały czas rozmawiamy o lokalizacji, o ewentualnym wyborze – czy budowa, czy adaptacja budynku już istniejącego – to nie odpisujemy w ten sposób, bo to już jest przesądzone, w moim przekonaniu. Tak się nie robi, Panie Prezydencie. I teraz jeszcze jedna sprawa dotycząca tego, co wynikło podczas spotkania ostatniego z rodzicami z przedszkola. Chodziło o to, że po informacji - nie wiem czy Pan Prezydent zaznajamia dyrektorów placówek z tymi informacjami, czy po prostu sobie wyrzuca kolejną propozycję z rękawa - po informacji, że dobrze, to przeniesiemy Przedszkole 17 do Szkoły Podstawowej nr 3, Pani Dyrektor wypowiedziała się publicznie, że ona nie widzi takiej możliwości, żeby w Szkole Podstawowej nr 3 zlokalizować placówkę Przedszkola 17, ponieważ nie ma miejsca z uwagi na zwiększenie ilości oddziałów dzieci. Pan Prezydent Siemiątkowski wczoraj mi z daleka pokazał odpowiedź Pani Dyrektor Rulak Szkoły Podstawowej nr 3, ja poprosiłam kserokopię - mam nadzieję, że otrzymam – tej odpowiedzi, informując nas, że Pani Dyrektor również przekaze sprostowanie do „Gazety Wyborczej”, która zajęła się tym tematem, że to jest nieprawda. Nie wiem, czy użył Pan sformułowania już, bo żeby nie była uznana, że przekłamałam coś, że to rodzice – delikatnie mówiąc – mijają się z prawdą. Tylko teraz tak, ja powiedziałam Panu na komisji, że to jest słowo przeciwko słowu, bo jeśli Pani Dyrektor wypowiadała się publicznie, to znaczy, że nie słyszała tego tylko jedna osoba, tylko ileś osób, które uczestniczyło podczas tego spotkania. A Pan teraz podpira się oświadczeniem Pani Dyrektor i wierzy Pan w słowa Pani Dyrektor, które sporządziła na piśmie, prawdopodobnie po Państwa sugestii, że ma takie oświadczenie napisać, że to jest nieprawda. I teraz chciałabym, żebyśmy to publicznie zweryfikowali, bo nie chciałabym, żebyście Państwo nazywali rodziców w ten sposób, że nie wiem, mijają się z prawdą. Nie chcę używać głębszych słów przekazu w tym zakresie. Ale w moim przekonaniu jest to nieuczciwe w ten sposób zachowanie, bo ja wierzę mieszkańcom, którzy nie w jednej osobie, ale kilka osób przekazało mi taką informację, że te słowa padły z ust Pani Dyrektor. W związku z tym jest tu pewna nieścisłość, która chciałabym, żeby została publicznie wyjaśniona i żeby nie oczerniać rodziców poprzez tego typu działanie, jak Pan mi pokazuje pismo Pani Dyrektor i mówi, że Pani Dyrektor tak pisze, więc tak było. Nie do końca. To jest słowo przeciwko słowu. Więc proszę o wyjaśnienie do końca tej kwestii. Natomiast chciałabym, żebyśmy do końca się zastanowili, czy rzeczywiście ta koncepcja jest tą koncepcją na której nam zależy, czy rzeczywiście ona określi kompleksowe koszty, które poniesiemy w przypadku adaptacji budynku Szkoły Podstawowej nr 3, bo w tej wersji nie jest to całkowity koszt, którą Państwo proponujecie. Mało tego, wczoraj na moje słowa Pan Prezydent Siemiątkowski powiedział że... nie wiem, nawet Pan Radny Kras chyba referendum chciał robić na osiedlu, co będzie po tym terenie ewentualnie zburzonego przedszkola. Mieliście Państwo głos 2.100 mieszkańców. Oni chcą przedszkola. A Państwo upieracie się, że będziemy teraz się zastanawiać, czy tam ma być budynek usługowy, handlowy, blok mieszkalny, czy drzewa posadzimy. Nie, mieszkańcy chcą tam przedszkola. A Państwo uważacie, że – to do Pani również informacja, bo to wczoraj padło – że z tych słów wynikało, że 2.100 podpisów, które zostało złożonych przez Państwa nie jest miarodajne, bo jest większa ilość mieszkańców osiedla i z tego wynika, że Państwo za mało podpisów zebraliście. Tak wynikało z ust Pana Prezydenta. To jest po prostu nie fair. I teraz Państwo będziecie nam się zastanawiać co powstanie na terenie ewentualnego byłego przedszkola – czy ma tam powstać blok mieszkalny, czy tereny usługowo-handlowe. Ale nie wiem, czy powinniśmy w tą stronę iść. Brakuje tam miejsc parkingowych rzeczywiście, ale jak Państwo postawicie kolejny blok mieszkalny, to nie wiem, czy to będzie dobre rozwiązanie. Ja tylko chcę Państwa ustrzec, że takie słowa padały na komisji i nie wiem jakie są plany związane z tą działką. Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Trzy wypowiedzi ad vocem. W pierwszej kolejności Pan Skarbnik Wojciech Ostrowski, proszę bardzo.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Wojciechowi Ostrowskiemu Skarbnikowi Miasta Płocka.

Pan **Wojciech Ostrowski** Skarbnik Miasta Płocka powiedział: „Ja tylko, jeśli chodzi o te liczby odpowiem może, o które Pani Radna pytała i mam je, ale jak wchodziłem, to Pani Radnej jeszcze nie było, dlatego chciałem jej przekazać później. (niezrozumiały głos z sali) Ale akurat w tym momencie. Czy to jest jakiś problem? Bo bym Pani Radnej to przekazał przed sesją. Natomiast w roku 2016 wykonanie było 12,9 mln, plan pierwotny WKŚ był 12,1 mln, plan po sesji tej obecnej, jeśli zostanie przyjęty, będzie 12,6 mln.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani Radnej Darii Domosławskiej.

Pani Radna **Daria Domosławska** powiedziała: „Szanowni Państwo! Język polski ma nam służyć do komunikacji a nie do manipulacji, dlatego wywołana do odpowiedzi, a dokładnie wywołana poprzez zacytowanie mojej interpelacji chciałam zwrócić uwagę, że interpelacja miała służyć myślenie wszystkim, którzy czytają tekst ze zrozumieniem, do podjęcia właściwej decyzji. Pytałam w niej o kilka rzeczy. Między innymi pytałam o to, która z lokalizacji byłaby najbardziej korzystna dla przedszkola biorąc pod uwagę dojazd i miejsca parkingowe. Uzyskałam informację w tym momencie rzeczywiście Szkoła nr 3. Ale jeszcze raz podkreślę – tekst należy przeczytać w całości, zrozumieć, dopasować odpowiednie odpowiedzi, dlatego że celem tej interpelacji było przede wszystkim uzyskanie szczegółowych informacji, które pozwolą zdecydowanie podjąć decyzję, optymalną dla rozwiązania zaistniałej sytuacji. Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Radnemu Arturowi Krasowi.

Pan Radny **Artur Kras** powiedział: „Szanowna Pani Radna, na początek o ulicy Piekarskiej, bo od tego Pani zaczęła. Jeśli chodzi o postawienie słupków to ten teren, o którym Pani mówi, jest terenem prywatnym, w związku z tym trudno by było, żeby Miasto postawiło słupki na terenie prywatnym. Wymagało to pewnych uzgodnień i z tego co wiem, to te słupki będą stały. Drugi temat. Nie wiem na jakiej podstawie mówi Pani, że mieszkańcy nie otrzymali zgody na przejazd przez ulicę Piekarską. Z tego, co ja wiem, wszyscy mieszkańcy, którzy występowali o taką zgodę taką zgodę otrzymali. (z sali Pan **Jerzy Skarżyński** powiedział: „Panie Radny, ja muszę tutaj zaprotestować!”).

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Panie Jerzy, ale bardzo bym prosił... (z sali Pan **Jerzy Skarżyński** powiedział: „Po czterech latach myśmy dopiero dostali te pozwolenia.”) Ale w formie prosiłbym takiej jaką mamy przyjętą. Proszę kontynuować.”

Pan Radny **Artur Kras** powiedział: „Ale Państwo te pozwolenia otrzymali i to jest fakt. Natomiast w kwestii Przedszkola nr 17. Pani Radna, ja też byłem na tych spotkaniach i też doskonale pamiętam na co się umawialiśmy. Umawialiśmy się na koncepcję posadowienia, można tak powiedzieć, przedszkola w jednym miejscu albo w drugim miejscu i ta koncepcja miała nam wyjaśnić wątpliwości, jakie są plusy, minusy tych lokalizacji. Natomiast rozumiem, że Pani Radna chciałaby również, abyśmy zastanowili się nad tym ewentualnie w sytuacji, gdybyśmy zburzyli Przedszkole nr 17, co zrobić na

tym terenie. Myślę, że jeśli tych pieniędzy, te 50 tysięcy wystarczy, to możemy tę koncepcję poszerzyć również o proponowane możliwości zagospodarowania tego terenu. Natomiast ja chcę Pani Radnej powiedzieć, że do mnie wczoraj zgłosił się jeden z mieszkańców ulicy Kossobudzkiego i powiedział, że on też może zebrać 200 podpisów w swoim bloku mieszkańców, którzy domagają się innego przeznaczenia niż tutaj Pani nam proponuje. Także dlatego stąd była moja propozycja, że może byśmy zrobili referendum osiedlowe i żeby się mieszkańcy wypowiedzieli, a nie mieszkańcy na przykład Obrońców Westerplatte będą się wypowiadali na temat zagospodarowania przestrzeni na terenie osiedla Wielka Płyta. Myślę, że rady osiedla są między innymi po to, aby takie właśnie lokalne inicjatywy zorganizować i zrobić właśnie referendum na temat przeznaczenia miejsca po szkole specjalnej i ewentualnie po tym przedszkolu. I to by było na tyle. Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Radnemu Michałowi Sosnowskiemu.

Pan Radny **Michał Sosnowski** powiedział: „Panie Przewodniczący! Panowie Prezydenci! Państwo Radni! Szanowni Państwo! Najpierw inna sprawa. Chciałbym podziękować za przesunięcie ponad 360 tysięcy złotych na zadanie: modernizacja budynku Urzędu Stanu Cywilnego, prace przygotowawcze. Jest to niewątpliwie bardzo potrzebna inwestycja. Ja pisałem swego czasu interpelację w tej sprawie, bo bardzo często młodzi ludzie zgłaszali mi taką potrzebę, szczególnie jeżeli chodzi o front tego budynku. Dlatego liczę na sprawną realizację tego zadania, a później udane przeprowadzenie modernizacji tak, żeby płocczanie mogli brać ślub w budynku, którego standard jest odpowiedni do rangi tej uroczystości. A teraz wracając do tematu przedszkola chciałbym wyrazić zadowolenie z zabezpieczenia 50 tysięcy złotych na wykonanie dwóch koncepcji nowej siedziby Przedszkola nr 17, które – co chciałbym z całą mocą podkreślić – musi zostać na terenie osiedla Łukasiewicza. Jest to działanie zgodne z deklaracjami, które padły na spotkaniu Prezydenta z mieszkańcami. Również prosiłbym przy okazji przy koncepcji zagospodarowania budynku po SP 3 o jednoczesne przygotowanie koncepcji ewentualnego zagospodarowania terenu przy Kossobudzkiego, tak żebyśmy mieli kompleksowe, pełne informacje. I mam nadzieję, że kiedy już poznamy obie koncepcje wrócimy do merytorycznej rozmowy na ten temat i wspólnie z mieszkańcami osiedla, radą mieszkańców osiedla, ale także radą pedagogiczną i radą rodziców zdecydujemy którą z koncepcji warto realizować. Dziękuję za uwagę.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani Radnej Darii Domosławskiej.

Pani Radna **Daria Domosławska** powiedziała: „W uchwale budżetowej pojawił się również zapis mówiący o przesunięciu środków na remont budynku kasy na terenie ogrodu zoologicznego. Ja chciałam tutaj zaapelować, poprosić o uwzględnienie prośby zawartej w jednej z moich interpelacji, aby na kasie znalazła się pełna nazwa Ogród Zoologiczny w Płocku, a nie Bar Zoologiczny, tak jak jest to dotychczas. Proszę również o zabezpieczenie miejsca, gdzie mogłoby znaleźć się oznaczenie Europejskiej Rady Resuscytacji, świadczącej o tym, że na terenie ogrodu zoologicznego znajduje się defibrylator. Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Wojciechowi Hetkowskiemu Wiceprzewodniczącemu Rady Miasta Płocka.

Pan **Wojciech Hetkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Panowie Prezydenci! Panowie Przewodniczący! Szanowni Państwo! Ta dyskusja na temat

przedszkola zaczyna przybierać już trochę groteskowe - według mnie - obrazy, bo każdy z nas usiłuje opowiedzieć coś, co chciałby usłyszeć, a nie do końca słyszał lub każdy z nas chce opowiedzieć to, co słyszał od tych osób, których akurat wysłuchał, a nie wysłuchał tych, które akurat miały przeciwne zdanie. Chcę powiedzieć jedną rzecz na temat przedszkoli. W roku 2010, jak wszyscy dobrze pamiętamy, w mieście Płocku brakowało 525 miejsc w przedszkolach. Mogłem się pomylić o, nie wiem, tam 20 na minus, bo pewnie było to trochę więcej. 525 dzieci odeszło z kwitkiem od przedszkoli, które stanowią podstawową potrzebę młodego małżeństwa. Od 2010 roku do 2016 roku problem przedszkoli, miejsc w przedszkolach został rozwiązany a nawet do 2015 znalazła się w Płocku sytuacja taka niespotykana w większości znanych mi miast, że oto właśnie w przedszkolach publicznych była wystarczająca ilość miejsc a zdecydowana większość przedszkoli zaspakajała bieżące potrzeby mieszkańców osiedli na których powstały. Chciałbym właśnie na to zwrócić uwagę. Było to robione z rozumą, mądrze, po kolei, bez wywoływania konfliktów społecznych, bez ustawiania kolejek. Zasada była prosta – budujemy tam, gdzie brakuje miejsc, likwidujemy te przedszkola „ciechanowskie”, które są przedszkolami wymagającymi likwidacji w kolejności takiej jaka wynikała chociażby z opinii na ten temat przedstawianych przez przedstawicieli służb sanitarnych. I przyniosło to taki efekt, że Płock stał się miastem, nawet wtedy, kiedy trzeba było cofnąć sześciolatków do szkół, że jest w zasadzie miastem, gdzie ten problem został rozwiązany. Pokazał się problem przedszkola na osiedlu Wielka Płyta, który chciałbym, żeby był potraktowany trochę inaczej, żeby on był potraktowany trochę szerzej. To osiedle jest osiedlem, które w mieście Płocku odgrywa bardzo, bardzo ważną rolę, może odgrywać bardzo ważną rolę, a może również dojść do sytuacji takiej, że osiedle to podzieli los paru innych osiedli w Płocku, których nie chciałbym nazw wymieniać przez grzeczność. Osiedli, które ulegały społecznej degradacji poprzez to, że dokonywano tam od wielu dziesiątków lat – można powiedzieć – niezbyt do końca przemyślane w sytuacji przemieszczania ludzi, tworzenia gett ludzi z pogranicza patologii społecznej. Również nie dbano na tych osiedlach o to, ażeby zaplecze socjalne, ta baza socjalna była na poziomie takim jakim powinna być. Ja nie odnoszę wrażenia, żeby obecne władze miasta traktowały osiedle Wielka Płyta w sposób negatywny dążąc do tego, żeby to osiedle było degradowane. Rozmawiam zresztą z wieloma innymi mieszkańcami, którzy potwierdzają tezę, że na osiedle Wielka Płyta ludzie wracają. Zostają tam dzieci tych, którzy zostawiają im te mieszkania. Przychodzą tam nowi ludzie, którzy kupują te mieszkania. Jest to osiedle w miarę przyjazne ludziom, a może być jeszcze bardziej przyjazne i wydaje mi się dzisiaj... o czym świadczy chociażby to, że Miasto zamierza tam wydać spore pieniądze chociażby na zrobienie zgodnie z oczekiwaniami mieszkańców im przecież dedykowanego ciągu Vuka..., przepraszam, Antoniego Roguckiego, który kiedyś tam już był robiony. Dzisiaj standardy jego są daleko odbiegające od tego czego mieszkańcy oczekują i będzie to robione. Czy jest pierwsza potrzeba w mieście – kwestia dyskusyjna. Dla części ludzi jest to najważniejsza inwestycja w mieście, dla części ludzi jest to inwestycja niepotrzebna, biorąc pod uwagę to, że są miejsca w Płocku, gdzie nie można przejechać w okresie opadów. Ja wyznaję stanowisko, że to jest bardzo potrzebna inwestycja, bo musimy zadbać o to, żeby osiedle Wielka Płyta było osiedlem nowoczesnym, mądrym, dobrze zarządzanym i nie mam żadnych wątpliwości, że tak będzie biorąc pod uwagę doświadczenia ludzi, którzy od 2010 roku odpowiadają za to miasto w dziedzinie oświaty. Nie chcę wystawiać tutaj indywidualnych laurek, bo nie o to chodzi, ale na przestrzeni od 2010 roku – powtórzę to raz jeszcze – rozwiązaliśmy w Płocku problem braku miejsc w przedszkolach. Jednocześnie sprostaliśmy jako ludzie odpowiadający za to, co w mieście się dzieje dzięki osobom, które przedkładały nam określone projekty, dwóm czy nawet trzem reformom oświaty, co nie wszędzie się udawało. Dla mnie decyzja o tym, żeby przeprowadzić analizę możliwości zrealizowania, uzyskania nowych miejsc w przedszkolu dla osiedla Wielka Płyta jest najmądrzejszą z możliwych, ponieważ niedobrze jest jak na temat na przykład budownictwa wypowiada

się stomatolog, a na temat rolnictwa wypowiada się specjalista od zbiorowego żywienia. Najlepiej jak się wypowiadają ci wszyscy ludzie, którzy na podstawie swojej wiedzy i umiejętności czytania różnego rodzaju dokumentów powiedzą: proszę Państwa osiągniemy cel, o który nas Państwo zapytaliście w sposób najbardziej optymalny realizując to przedsięwzięcie tu. Będą przy tym uwzględniane – o czym wyraźnie mówione było na spotkaniu Komisji Inwestycji – będzie uwzględniana tutaj przede wszystkim sytuacja demograficzna tego osiedla tak, aby nie powstało osiedle zbyt małe w perspektywie kilkunastu lat. Nie ma żadnej obawy, według mnie, że ci ludzie, którzy będą robili to opracowanie nie uwzględnią tego, że sala szkolna różni się od sali dedykowanej przedszkolakom, że ci ludzie zadbają o to, żeby te powierzchnie były powierzchniami bezpiecznymi, spełniającymi wszystkie funkcje, spełniającymi również to, że z przyjemnością do tego przedszkola mamy będą zaprowadzały te dzieci. I wydawało mi się, że nastąpi tutaj konsensus, że Państwo wychodzący z tej sali – a było Państwa bardzo, bardzo dużo – wyszli stamtąd w dobrym zrozumieniu sytuacji, że oto Miasto szuka najlepszego rozwiązania dla tego osiedla. Jeżeli dzisiaj zaczniemy wprowadzać kolejne elementy polegające na kolejnych lokalizacjach, na kolejnych rozwiązaniach, na takim zagospodarowaniu, takim zagospodarowaniu, takim zagospodarowaniu, to podejrzewam, że my po prostu tego przedszkola nie zrealizujemy nigdy. A nawiasem mówiąc - i proszę nie odbierać tego jako coś świadczącego o moim negatywnym stosunku do tego przedsięwzięcia – to przedszkole posiada jeszcze certyfikat sanepidu, jak się zdażyłem zorientować, do roku 2032, chyba że tutaj się mylę. Niemniej jednak jestem absolutnie przekonany o tym, że nowe miejsca dla przedszkolaków na osiedlu Wielka Płyta powstaną pewnie jeszcze w tej kadencji i powstanie ich tyle, żeby nie było problemu polegającego na tym, że oto tylko 25 osób na tym osiedlu... że tylko dla 25 dzieci na tym osiedlu wystarczy miejsc, tak jak wydarzyło się to, tak jak zrozumiałem z dyskusji, na początku tego roku szkolnego. Dlatego, proszę Państwa, nie szukajmy dzisiaj tutaj jakichś pretekstów do tego, żeby wprowadzać elementy zagrożenia, elementy niepokoju, elementy że ktoś komuś coś tam nie chce. Ja rozmawiałem z paroma bardzo aktywnymi osobami, które poprosiły mnie o to, żeby z nimi na temat tego przedszkola porozmawiać i odniosłem wrażenie, że wiele tych osób nie ma najmniejszego zamiaru wydawać na to przedszkole... że nie byłoby zadowolone z tego, gdyby na to przedszkole zostały wydane większe pieniądze niż tyle, ile potrzeba, żeby uzyskać tam tyle miejsc przedszkolnych i w takim standardzie jakie wynikają z prognozy demograficznej oraz wynikają z tego, że mamy dzisiaj 17 już rok XXI wieku. Dlatego ja chciałbym zaapelować o rozsądek, spokój i niedoszukiwanie się jakichś historii – ktoś coś komuś obiecał, bo już o tym nie chciałbym mówić, bo musiałbym się cofnąć pamięcią wstecz i zapytać, dlaczego wtedy nie było takiej determinacji jaka jest dzisiaj w forsowaniu czegoś, co dla mnie jest przesądzone i idzie w takim kierunku, żeby mieszkańcy osiedla Wielka Płyta byli po prostu zadowoleni z ostatecznego efektu. Ja obiecałem Państwu tutaj, którzy ze mną rozmawiali, a także złożyłem określoną deklarację w trakcie głosowania nad wnioskiem złożonym na poprzedniej sesji przez Klub Radnych PiS i dziś podtrzymuję to. Z przyjemnością zagłosuję za tym wnioskiem, za tą uchwałą rozszerzającą budżet miasta Płocka na rok 2017 o środki niezbędne do profesjonalnego rozwiązania, zdiagnozowania i rozwiązania problemu na tym osiedlu i bardzo proszę, żebyśmy zaczęli się zachowywać jak ludzie odpowiedzialni a nie ludzie którzy chcą ugrywać jakieś tam swoje sytuacje polityczne w aspekcie oczekujących na nie wiadomo dokładnie, miejmy nadzieję, że jak najszybciej wyborów samorządowych.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Radnemu Andrzejowi Aleksandrowiczowi.

Pan Radny **Andrzej Aleksandrowicz** powiedział: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Panowie Prezydenci! Szanowni mieszkańcy i inne zebrane osoby! Proszę Państwa,

przejdźmy w tej sprawie w końcu do konkretów, bo na spotkaniu z rodzicami ostatnim coś ustalono, a teraz znowu mamy litanię wystąpień kolegów radnych i koleżanek tłumaczących, dlaczego są za, a nawet przeciw. I na spotkaniu z mieszkańcami rzeczywiście mieszkańcy się zgodzili na tą koncepcję ustalenia dwóch, rozpatrzenia dwóch koncepcji, z tym że pojawił się w międzyczasie istotny problem o który właśnie zapytała Przewodnicząca Kulpa i od kilkunastu minut nie mamy odpowiedzi na to zasadnicze pytanie. Pani Dyrektor na spotkaniu z rodzicami – rodzice to przekazywali, byli na tym spotkaniu w większej liczbie – stwierdziła, że nie widzi możliwości przystosowania tego skrzydła w Szkole nr 3 do przedszkola. W międzyczasie po wypłynięciu tych informacji okazuje się, że Pani Dyrektor, nie wiem, zmieniła zdanie, wystosowała pismo jakieś i myślę, że w tej chwili jedną z podstaw jest wyjaśnienie tej sytuacji, czy w ogóle jest możliwość tam tworzenia, bo Pani Dyrektor jest chyba specjalistką i skoro tak się wypowiedziała na zebraniu z rodzicami, to wiedziała co mówi. I jest podstawową kwestią, czy w związku z tym jest w ogóle zasadne wydawanie w tym momencie naszych pieniędzy na koncepcję przystosowania skrzydła szkoły. Ja myślę, że to jest podstawowe pytanie, które zadała Przewodnicząca Kulpa, na którym się powinniśmy w tej chwili skoncentrować, a nie znowu opowiadać kto jest za, a nawet przeciw. Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Nim udzielę głosu kolejnemu dyskutantowi Panu Przewodniczącemu Arturowi Krasowi ad vocem powiem tylko Państwu, iż wpłynął do mnie wniosek od dwóch Pań z prośbą o zabranie głosu w tym punkcie. Poddam ten wniosek pod głosowanie tradycyjnie po wystąpieniach Państwa Radnych. Proszę bardzo, Pan Przewodniczący Artur Kras.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Radnemu Arturowi Krasowi.

Pan Radny **Artur Kras** powiedział: „Panie Radny, ja chciałem się odnieść do tego, że Pan po raz kolejny publicznie odnosi się do słów, których treści Pan nie zna. I ja bym się nie odnosił do słów, których nie znam. Jest na sali Pani Dyrektor. Myślę, że Pani Dyrektor wypowie się autorytatywnie jakie słowa padły, w jakim kontekście i co zostało powiedziane. A to co się w tej chwili dzieje, te słowa, które się przypisuje Pani Dyrektor Rulak, to po prostu robią Pani Dyrektor wielką krzywdę i niestety nie sprzyjają temu, aby dyskusja na temat Przedszkola nr 17 odbywała się w konstruktywnej atmosferze. Dziękuję bardzo.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Radnemu Andrzejowi Aleksandrowiczowi.

Pan Radny **Andrzej Aleksandrowicz** powiedział: „Ja bardzo żałuję, że Pan Radny nie zrozumiał mojej wypowiedzi. Ja wyraźnie stwierdziłem, że takie są informacje płynące od mieszkańców będących na tym zebraniu z Panią Dyrektorem, na którym jakoby te słowa padły i dlatego proszę, żebyśmy się skoncentrowali na wyjaśnieniu tej sprawy, czy tak jest rzeczywiście z tym przystosowaniem czy nie jest. I ja wyłącznie o tym mówiłem. Ja nie twierdze kategorycznie, że Pani Dyrektor to powiedziała, ale nie widzę też powodu, żeby nie ufać rodzicom, którzy byli na tym zebraniu i taką przekazują informację. Ja myślę, że to po prostu musimy wyjaśnić jak w końcu jest. Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Radnemu Arturowi Krasowi.

Pan Radny **Artur Kras** powiedział: „Jest na sali Pani Dyrektor. Ja też proponuję, aby tę sprawę raz na zawsze wyjaśnić. Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Nie widzę więcej zgłoszeń ze strony Państwa Radnych. Panie Prezydencie, czy Panowie chcielibyście teraz czy później po wystąpieniach Pań? Zatem, Szanowni Państwo, tak jak sygnalizowałem, wpłynął do mnie wniosek od dwóch Pań z rady, dobrze zrozumiałem, z rady rodziców, z osiedla – Pani Andżelika Centkowska, Pani Agnieszka Suwała. Ponieważ wniosek jest jeden dotyczący obydwu Pań, więc proponuję poddać pod głosowanie jednym głosowaniem dopuszczenie Pań do głosu. Czy jesteśmy gotowi technicznie? Jesteśmy. Proszę o zagłosowanie nad wnioskiem o udzielenie głosu Paniom, których nazwiska przed chwilą przeczytałem.(...)”

Wynik głosowania:

za – 18

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

Rada Miasta Płocka przyjęła wniosek o zabranie głosu.

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „(...) Jednogłośnie przy 18 głosach na tak Rada Miasta wyraziła zgodę na udzielenie Paniom głosu. Proszę bardzo, zapraszam Panie do mównicy. Moja prośba tylko taka, żebyście Panie spróbowały zmieścić się w pięciu minutach. Dziękuję bardzo.”

Pani **Andżelika Centkowska** powiedziała: „Dziękujemy bardzo. Ja jestem przedstawicielem rodziców przedszkola, dzieci uczęszczających do Przedszkola nr 17 w Płocku. Chciałybyśmy się odnieść przede wszystkim do tego co tutaj właśnie jest poddawane w wątpliwość, czyli nasze słowa zgodnie z którymi my byliśmy, słyszeliśmy na zebraniu jak Pani Dyrektor stwierdziła, że w Szkole Podstawowej nr 3 nie ma miejsca dla dzieci z Przedszkola nr 17. Nie wiem więc dlaczego jest w ogóle ta koncepcja brana jeszcze pod uwagę. Mamy przy sobie również oświadczenie kilkorga z rodziców, którzy brali udział w tym zebraniu, iż te słowa padły. Jeżeli Państwo pozwolą mogłabym przeczytać. Jest to oświadczenie z dnia z datą wczorajszą. Ja, niżej podpisany oświadczam, iż w dniu 9 lutego 2017, to jest czwartek, uczestniczyłam w zebraniu odbywającym się w Szkole Podstawowej nr 3 im. Kornela Makuszyńskiego w Płocku. Zostałem poinformowany przez Panią Dyrektor szkoły Bożeną Rulak, iż w tejże szkole nie ma miejsca dla dzieci z Miejskiego Przedszkola nr 17 im. Małego Księcia w Płocku. Pani Dyrektor podczas rozmowy z rodzicami kategorycznie zaprzeczyła, iż w siedzibie szkoły miałyby się mieścić wyżej wymienione przedszkole. Oświadczyła, iż ma miejsce wyłącznie na dwa oddziały, to jest dla tak zwanych zerówek. Informację o ilości wolnego miejsca przekazała telefonicznie do Urzędu Miasta w Płocku. Pani Dyrektor uspokajała rodziców, iż nie ma możliwości adaptacji części szkoły na potrzeby przedszkolaków, ponieważ ma wobec budynku inne plany. Mamy również oświadczenie Pani Dyrektor Bożeny Kijek, która kontaktowała się z Panią Bożeną Rulak również telefonicznie. Oświadczenie Pani naszej Bożeny Kijek: w dniu 8 lutego 2017 roku zadzwoniła do mnie Pani Dyrektor Szkoły Podstawowej nr 3 Bożena Rulak. Pytała jakie padły propozycje dotyczące lokalizacji przedszkola. Przekazałam, że nie podjęto żadnych konkretnych decyzji, rozważono plusy i minusy budowy nowego przedszkola oraz adaptacji części budynku Szkoły Podstawowej nr 3. Proszę Państwa, to co powiedział Pan Kras, że ktoś do niego zadzwonił i powiedział, że 200 głosów może sobie uzyskać, owszem, my uzyskaliśmy ponad 2 tysiące mieszkańców samej Wielkiej Płyty, nie Obrońców Westerplatte, tylko to było z

Kossobudzkiego, to było z Batalionów Chłopskich, z Batalionów Chłopskich 5/1, Batalionów Chłopskich 3. Io było tylko... Ile to było?

Pani **Agnieszka Suwała** powiedziała: „2.098 głosów dokładnie.”

Pani **Andżelika Centkowska** powiedziała: „Ale to było budynków siedemnaście chyba.”

Pani **Agnieszka Suwała** powiedziała: „I to zebraliśmy...”

Pani **Andżelika Centkowska** powiedziała: „W ciągu trzech dni chodziliśmy.”

Pani **Agnieszka Suwała** powiedziała: „Zebraliśmy te głosy w ciągu trzech dni. W ciągu trzech dni zebraliśmy tyle głosów i słuchaliśmy się odnośnie głosów mieszkańców co oni w tym miejscu chcą na ten teren.”

Pani **Andżelika Centkowska** powiedziała: „Chcecie parkingu, ale nie chcecie powiedzieć, że kosztem naszego przedszkola, po prostu, bo jeżeli ludzie usłyszeli, że zamiast przedszkola miałby tam powstać parking, to się strasznie oburzali i stwierdzili, że nie, takiej opcji nie ma, bo nawet, jeżeli jest potrzeby parking i tego w sumie, to jeżeli chodzi o odpowiedź na interpelację, która miała miejsce, nasza rada osiedla, naszego osiedla Wielka Płyta stwierdziła – nie ma tam ani słowa o budowie nowego parkingu. Jest, owszem, na temat remontu ale starego parkingu, już istniejącego, nie budowy nowego. (z sali Pan Radny **Artur Kras** powiedział: „Proszę Państwa, ja nie będę z Państwem polemizował...”)

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Ja bym prosił, żeby po kolei jednak zgłaszać głos w dyskusji. (z sali Pan Radny **Artur Kras** powiedział: „Zgłosił się do mnie obywatel i przekazałem jego...”)

Pani **Agnieszka Suwała** powiedziała: „ „Dobrze, ale my się wsłuchaliśmy w głos społeczeństwa. (niezrozumiały głos z sali)”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Panie mają głos, prosiłbym Pani o kontynuowanie wypowiedzi.”

Pani **Agnieszka Suwała** powiedziała: „My wsłuchaliśmy się właśnie w głos społeczeństwa osiedlowe, który decydującym głosem, jak sami mówicie, Drodzy Radni, jest głos społeczeństwa lokalnego i więc głos ten mówi – my chcemy przedszkola, bo są tu młodzi ludzie, którzy potrzebują przedszkola. Tym bardziej ja jestem pracownikiem tego przedszkola, gdzie od lat my mamy zawsze ponad stan dzieci, gdzie nasze przedszkole jest czterooddziałowe, my dysponujemy pięcioma oddziałami, gdzie nasze dzieci nie mają sali gimnastycznej i wszystko jest robione na holu, holu przejściowym, gdzie wszyscy przechodzą. Drodzy Państwo Radni, zrozumcie też nas. Dlaczego my mamy być poszkodowani kosztem innych przedszkoli, kosztem innych inwestycji, gdzie tu to przedszkole naprawdę musi być.”

Pani **Andżelika Centkowska** powiedziała: „I w tym samym miejscu, dodajmy...”

Pani **Agnieszka Suwała** powiedziała: „I w tym samym miejscu.”

Pani **Andżelika Centkowska** powiedziała: „...dlatego, że dzieci nawet są przerażone perspektywą taką, iż miałyby chodzić do swojego przedszkola i dzielić je, właściwie dzielić razem z dziećmi szkolnymi. Ja mam dzieci i tu, i tu. Wiem jak ta szkoła wygląda. Państwo

nie wszyscy wiedzą, jakie warunki panują w tej szkole. Wiadomo, że ta szkoła nie jest nowa."

Pani **Agnieszka Suwała** powiedziała: „I tak samo trzeba tam jakieś koszty ponieść ponieść adaptacyjne. My nie mówimy nie na adaptację, ale dlaczego mamy iść do budynku, który również potrzebuje..."

Pani **Andżelika Centkowska** powiedziała: „Wymaga remontu gruntownego."

Pani **Agnieszka Suwała** powiedziała: „... wymaga remontu i nakładów finansowych i nie wiadomo my jaki ten budynek otrzymamy, jaki jest. I właśnie my też chcemy wiedzieć, czy adaptując ten budynek on będzie spełniał nasze wymogi.

Pani **Andżelika Centkowska** powiedziała: „I nie tylko nasze, tylko również wymogi oczywiście unijne, tak. Po prostu zależy nam na tym, żeby dowiedzieć się czegoś. Państwo mówią tutaj o koncepcji adaptacji. Nie wiemy dalej, w dalszym ciągu jaka część adaptacji miałaby być wprowadzona. Nie wiemy, czy to jest jedna sala, czy to jest parter, czy to jest piętro."

Pani **Agnieszka Suwała** powiedziała: „Tam jest budynek dwupiętrowy."

Pani **Andżelika Centkowska** powiedziała: „Pani Dyrektor powiedziała na zebraniu jedno, teraz - nie będziemy dociekać dlaczego, ale każdy kto myśli rozsądnie, to podejrzewam, że się domyśli – nagle wycofuje się z tego, gdzie słyszało to naprawdę wielu rodziców. Bądźmy poważni, naprawdę. Dziękujemy."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękujemy Paniom bardzo. Ja bym tylko prosił wszystkich Państwa o zwrócenie uwagi na jedno, że nikt z radnych i nikt z Panów Prezydentów nie wypowiedział się co do tego, że na tym osiedlu będzie likwidowane przedszkole. Tam przedszkole będzie na pewno i co do tego jesteśmy wszyscy zgodni. Dyskusja trwa tylko i wyłącznie co do lokalizacji tego przedszkola. Ad vocem Pan Przewodniczący Wojciech Hetkowski."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Wojciechowi Hetkowskiemu Wiceprzewodniczącemu Rady Miasta Płocka.

Pan **Wojciech Hetkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Ja bym bardzo chciał podziękować Paniom za ten głos i bardzo się cieszę, że Panie wreszcie zrozumiały na czym ten problem polega. Przecież tu nikt nie powiedział o tym, że przedszkola nie będzie. Tak samo jak nikt przecież nie powiedział, że na siłę będzie realizowane przedszkole wbrew opinii mieszkańców. Ja w swojej wypowiedzi... (niezrozumiałe głosy z sali obrad) Ale same Panie powiedziały, że nie wiecie do jakiego budynku, w jakie warunki, ile będzie oddziałów. I to opracowanie będzie zawierało dokładną informację ile oddziałów, jakie oddziały, w której części budynku, jakie nakłady będą poniesione na tenże właśnie budynek. Jeśli się okaże, że z tej analizy, którą będą robili profesjonaliści wyjdzie to, że adaptacja tego przedszkola, że adaptacja pomieszczeń szkolnych jest bez sensu, bo nie będzie spełniała wymogów XXI wieku i Unii Europejskiej, to nikt tam tego przedszkola nie będzie robił, tylko będzie budowane przedszkole na którejś z lokalizacji pozostałych, to znaczy albo na placu po Zespole Szkół Specjalnych albo na podobnej zasadzie jak było realizowane na Podolszyczach na miejscu, na tej działce na której funkcjonuje przedszkole „ciechanowskie". I sami Państwo również ocenicie, co będzie najkorzystniejsze dla tego właśnie osiedla. I bardzo dziękuję, że Panie to wyraźnie pokreśliły."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Radnemu Arturowi Krasowi.

Pan Radny **Artur Kras** powiedział: „Ja też chciałem Paniom bardzo podziękować za zaangażowanie i też apeluję, abyśmy byli poważni. Proszę Państwa, właśnie po to przeznaczamy te 50 tysięcy na opracowanie koncepcji, abyśmy uzyskali odpowiedź, czy na przykład to przedszkole, które nam się uda wybudować, czy adaptować może mieć nie cztery oddziały jak w tej chwili, czy pięć które się faktycznie mieszczą, ale może sześć oddziałów. Panie same powiedziały, że potrzeby tego osiedla są takie, że przydałoby się większe przedszkole. Po to jest koncepcja, aby na te pytania odpowiedzieć. Także, proszę Państwa, bądźmy poważni i wykonajmy pierwszy krok. Przyjmijmy te nasze deklaracje za dobrą monetę. Proszę Państwa, my nie chcemy popełnić błędu polegającego na tym, że coś wybudujemy a później będziemy się zastanawiali co z tym fantem zrobić, albo coś zaadaptujemy i będziemy się zastanawiali co zrobić, aby było lepiej. Proszę Państwa, po to są właśnie takie opracowania, koncepcje, abyśmy nie czynili błędów, które zdarzały się w przeszłości. Ja tylko nawiążę do jednej rzeczy, zupełnie innej, ale która też niestety będzie miała wkrótce duże znaczenie, jeśli chodzi o wydatki nasze inwestycyjne. Proszę Państwa, mamy takie miejsce w Płocku nad Wisłą – molo. Teraz będzie wykonywany remont nabrzeża wiślanego. Ale, proszę Państwa, okazuje się, że w tym momencie między innymi właśnie dzięki niestety, przykro mi to powiedzieć, niedostatecznie wykonanej koncepcji tego mola, to molo nadaje się do remontu. A ono nadaje się do remontu z kilku przyczyn, o których teraz nie będę mówił. I trzeba będzie znów znaleźć kilkaset tysięcy złotych w budżecie miasta, aby molo wyremontować. I także, proszę Państwa, to co robimy (nieczytelny głos z sali)... Proszę Państwa, nie chodzi o molo. Chodzi o kwestię taką, że jeżeli wydajemy pieniądze z budżetu miasta, to musimy każdą złotówkę obejrzeć z obu stron. I temu służą właśnie takie opracowania jak koncepcja nad którą teraz właśnie debatujemy, żebyśmy nie popełnili błędu. I dlatego apeluję do Państwa o spokój i o to, abyśmy dali pracować specjalistom, a później spotkamy się nad gotowym dokumentem i wtedy podyskutujemy. Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Ja rozumiem, zwłaszcza Państwa rodziców, że emocje przez Państwa przemawiają, natomiast ten dokument, który dzisiaj podejmujemy jako Rada Miasta, jeżeli go podejmujemy, on raczej przybliży nas do pozytywnego rozwiązania również Państwa problemu. Jeszcze jeden wniosek do mnie spłynął, od Pana Jerzego Skarżyńskiego, z prośbą o zabranie głosu w tym punkcie. Ponieważ nie widzę ze strony Państwa Radnych więcej zgłoszeń, więc poddaję pod głosowanie udzielenie głosu Panu Jerzemu Skarżyńskiemu. Proszę o pulpity do głosowania i proszę Państwa Radnych o zagłosowanie.(...)”

Wynik głosowania:

za – 18

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

Rada Miasta Płocka wyraziła zgodę na zabranie głosu przez Pana Jerzego Skarżyńskiego.

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Jerzemu Skarżyńskiemu.

Pan **Jerzy Skarżyński** powiedział: „Dziękuję Państwu. Ja tylko tak chciałem powiedzieć: wyrosłem już z przedszkola dawno, więc może na wnuków będę liczył. Ale chciałem Państwu powiedzieć – ja bardzo się cieszę, że Pan Kras powiedział, że każdą złotówkę trzeba dokładnie oglądać i zastanawiać się nad wydatkami. Ciekawe, dlaczego Pan Radny, to będzie nie personalnie, ale w ogóle Państwo Radni nie widzicie tych pieniędzy

wywalanych wiadomo w jakie przedsięwzięcia, które katuszą tutaj nas na Starym Mieście. To jest pierwsza sprawa. Nieprawdą jest, Panie Radny, bo cztery lata temu Pan we wrześniu, minęło cztery lata, napisał interpelację i jakby nie było efektywność tej interpelacji była taka, że gdyby nie nasz upór – i tutaj chciałem podziękować Panu Prezydentowi Dyśkiewiczowi – i jego konsekwencja dalej byśmy mieli błoto, bagno i bałagan pod nosem Ratusza. I to, że żeśmy dostali dwa tygodnie temu takie zezwolenia wreszcie, to trzeba powiedzieć, że rośnie zastęp młodych ludzi, którzy nas kiedyś zastąpią i to właśnie dzięki takiej jednej młodej osobie, i chciałem podziękować Panu Prezydentowi Nowakowskiemu, bo to właściwie można powiedzieć, że po dwóch dniach, ale cztery lata żeśmy czekali, sprawa została załatwiona pozytywnie. Co do wydawania pieniędzy, proszę Państwa, jak najbardziej ci powinni zamilknąć, którzy wydają pieniądze na takie rzeczy, o których my przestrzegamy. I jeżeli ktoś nam zarzuci, że my nie dbamy o interes miasta, to po prostu jest kłamcą. I tyle chciałem powiedzieć.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Pan Prezydent Andrzej Nowakowski. Proszę bardzo, Panie Prezydencie. Pan Prezydent ustąpi jeszcze miejsca Pani Przewodniczącej. Proszę.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani Radnej Wioletcie Kulpie.

Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „O, dziękuję Panie Prezydencie, naprawdę. Panie Przewodniczący, to jeśli Pan Radny Kras tak wywoływał Panią Dyrektor, to chcielibyśmy kompleksową wiedzę. Panie z przedszkola wyraziły swoją opinię jak wyglądała sprawa, jest na piśmie oświadczenie, to chcielibyśmy teraz usłyszeć słowa Pani Dyrektor. Czy możemy poprosić?”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Nie mam u siebie, Szanowni Państwo, zgłoszenia od Pani Dyrektor w tej dyskusji, więc na pewno nie możemy podejmować decyzji przez Panią Dyrektor. Czy Pani chciałaby kontynuować, Pani Przewodnicząca? (niezrozumiały głos z sali) Pani Dyrektor, tak? W tym momencie, Szanowni Państwo, zgodnie z regulaminem albo Pan Prezydent udzieli głosu, poprosi o udzielenie w swoim imieniu... Tak jest, jest zgoda Pana Prezydenta. Proszę bardzo. Zapraszamy Panią Dyrektor. Przypomnę Państwu Radnym, że zgodnie z Regulaminem Rady Miasta przedstawiciele dyrektorzy, kierownicy jednostek komunalnych zabierają głos za zgodą Pana Prezydenta bądź na wniosek przegłosowany przez Radę Miasta. Proszę bardzo.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani Bożenie Rulak Dyrektor Szkoły Podstawowej nr 3 w Płocku.

Pani **Bożena Rulak** Dyrektor Szkoły Podstawowej nr 3 w Płocku powiedziała: „Szanowni Państwo! Żeby uporządkować myśli. To co powiedziały Panie odnośnie telefonu do Pani Dyrektor Kijek było prawdą. Tak, zapytałam się o jakie decyzje. To co mówią o tym, że powiedziałam im, że nie ma miejsca nie jest prawdą, tym bardziej na publicznym forum, na zebraniach z rodzicami. W tym dniu były dwa zebrania z rodzicami. Jedno ogólne, jedno dotyczyło uczniów klas III, klasy sportowej tworzonej, a drugie było z rodzicami klas VI odnośnie ich dalszej przyszłości w naszej szkole. Nigdy w rozmowie publicznej, ponieważ nie było takiego tematu i nie było takiej potrzeby, żebym o czymś takim mówiła. Po drugie, jeżeli Panie przygotowały takie oświadczenia, ja mogę przygotować ich sto ileś, a nawet dwieście ileś, gdzie będą, że ja nic takiego nie powiedziałam na forum publicznym. Te dwie Panie, jedna Pani, jedna z Pań, która mówi, że jest nauczycielem tego przedszkola, rzeczywiście podeszła do mnie po zebraniu, po zebraniu.

Jeżeli tego Panie nie pamiętają, to jest mi bardzo przykro. Po zebraniu podeszła Pani, obie Panie i tylko te Panie i zapytały mnie jakie jest moje stanowisko w tej sprawie. I ja powiedziałam, że ja nie mogę poprzeć tego protestu, żeby budować – takie były moje słowa – budować przedszkole, bo znając uchwałę Rady Miasta o obwodach i umieszczeniu mojej szkoły w dwóch budynkach, czyli w Szkole Podstawowej nr 3 obecnej i w szkole podstawowej numer... raczej i w budynku po gimnazjum G5 ja nie mogłam czegoś takiego powiedzieć, że tam nie będzie miejsca. Proszę Państwa, przez cztery miesiące debatowaliśmy nad obwodami, usytuowaniem szkół. Ja naprawdę nigdy w życiu nie powiedziałam, że nie, w szkole podstawowej nie ma miejsca, a wręcz przeciwnie, kiedy bardzo optowałam za tym, żeby na tym osiedlu była tylko jedna szkoła podstawowa, bardzo optowałam, to – a nie dwie, tak jak było to na początku – to istnieje moje pismo z 18 listopada, gdzie sama proponuję, żeby w budynku klas I-III było przedszkole. Ja tu nie miałam na myśli Przedszkola nr 17, bo to nie jest moja... nie jest to w mojej kompetencji, ale zdając sobie sprawę, że od 1 września 2017 roku wszystkie trzylatki muszą być objęte wychowaniem przedszkolnym myślałam, że może powstanie dodatkowe przedszkole. Później, gdy zaczęły się rozmowy odnośnie umiejscowienia przedszkola ja powiedziałam w rozmowach z Panem Dyrektorem Bębenistą, z Panem Prezydentem Siemiątkowskim, że ja zaakceptuję każdą ich decyzję, bo budynki nie są moją własnością i ja ją tylko zarządzam, administruję. Proszę Państwa, dalej – w momencie, gdy słyszałam, że Przedszkole nr 17 ma być jakby wyniesione poza osiedle Tysiąclecia, tak wtedy temu bym się bardzo stanowczo sprzeciwiła, bo na tym osiedlu powinno być przedszkole. Ale nie moją sprawą jest, czy ono będzie nowe, czy w moim budynku. Ja czegoś takiego nie mogłam powiedzieć – to raz. A po drugie – byli na zebraniu obecni: przewodnicząca rady moich rodziców, moi wychowawcy, moi wicedyrektorzy, więc i nigdy nikt nie usłyszał, żebym publicznie powiedziała, że tam nie ma miejsca. Więc ja nie rozumiem. Albo mamy kłopot z percepcją słuchania się, albo nie wiem. Publicznie nie było mowy. Była mowa tylko o klasie sportowej i o dalszych losach szóstych klas. A po zebraniu podeszły dwie Panie i ja wtedy powiedziałam, ale nie powiedziałam, że to jest... że nie ma tam miejsca, bo nie mogłam powiedzieć, więc... I bardzo przykro mi jest, że robi się teraz ze mnie kozła ofiarnego, na co nie mam wpływu, bo sama Pani Radna powiedziała: słowo przeciwko słowu, oświadczenie przeciwko oświadczeniu. Jeżeli zaczniemy się wymieniać oświadczeniami, to proszę Państwa, żenujące, żenujące. Ja naprawdę nigdy czegoś takiego nie powiedziałam, bo nie mogłam, a pismo z 18 listopada istnieje i może być do wglądu. Dziękuję bardzo.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo Pani Dyrektor. Szanowni Państwo, ja bym bardzo prosił i apelował już do wszystkich Państwa, którzy w tej dyskusji uczestniczyli dzisiaj, żebyśmy spróbowali ją zakończyć. Ten dokument, który Rada Miasta ma dzisiaj podjąć, raczej przybliży nas do dobrego rozwiązania dla mieszkańców osiedla, dla dzieci, dla tego osiedla, dla wszystkich Państwa. Pomoże nam podjąć dobrą decyzję, a na pewno nie przeszkodzi. Pan Prezydent Andrzej Nowakowski, proszę bardzo.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Andrzejowi Nowakowskiemu Prezydentowi Miasta Płocka.

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Szanowni Państwo! Ja bardzo, bardzo dziękuję za te wszystkie głosy w dyskusji. Ale powiem paradoksalnie, chyba przede wszystkim bardzo dziękuję Panu Przewodniczącemu Hetkowskiemu, naprawdę, bowiem jak szczęśliwy musi być prezydent miasta, w którym radni i mieszkańcy dyskutują o tym, czy lokalizacja jednego przedszkola to ma być w tym miejscu czy ma być 100 metrów dalej przy tej samej ulicy. Pan Przewodniczący Hetkowski powiedział, że jeszcze kilka lat temu to nie 15, nie 20, nie

30, ale ponad 500 dzieci nie miało miejsc w przedszkolach w naszym mieście. Ponad 500 rodziców 500 dzieci musiało odejść z kwitkiem, bo nie było miejsc dla nich w przedszkolach. Wysiłkiem całego Urzędu Miasta Płocka, także prezydenta, wysiłkiem radnych poprzedniej kadencji i tej kadencji na budowę i także remonty, bo te istniejące przedszkola także były w różnym stanie – warto przypomnieć chociażby przedszkole przy ulicy Kościuszki, czy przedszkole na Piasta Kołodzieja, nie mówiąc o tych nowo wybudowanych przedszkolach, które już zastąpiły „ciechanowskie”, te wybudowane 40 lat temu, które były, tak jak powiedziała Pani Dyrektor przedszkola, na 10 lat, a jeszcze mogą stać 10, jak słyszę, sanepid uważa, bez większego uszczerbku dla nikogo. Natomiast dzisiaj jesteśmy w tej sytuacji, gdzie co najmniej już od dwóch lat wszystkie dzieci w Płocku rodziców, którzy chcą, mogą chodzić do przedszkoli publicznych, może jeszcze nie na tym osiedlu, na którym... na tym wybranym, które rzeczywiście rodzice chcieliby, ale mogliśmy, doprowadziliśmy do sytuacji, w której rodzice nie odchodzą z kwitkiem, bo dla ich dziecka nie ma miejsca w przedszkolu publicznym. Oczywiście są także przedszkola niepubliczne, które uzupełniają naszą ofertę i też bardzo dobrze. Natomiast, Szanowni Państwo, w tym momencie także rozumiem, mamy pewnego rodzaju wyzwanie, któremu musimy sprostać. Zacznę może od tego, że więc jeszcze raz dziękuję, bo to rzeczywiście to nawet nie jest jakiś duży problem. My mamy tutaj rzeczywiście rozstrzygnąć pewną kwestię, która jest bardzo istotna z punktu widzenia mieszkańców Wielkiej Płyty i to jest dla mnie rzecz oczywista – nikt, może inaczej, przedszkole na Wielkiej Płycie zostaje. Dzisiaj zgodnie z ustaleniami, które zapadły na ostatnim, drugim spotkaniu z rodzicami, złożyłem wniosek, żeby powstała koncepcja adaptacji nowego budynku, bo Państwo rzeczywiście jako rodzice dzieci chcą mieć przekonanie, że oto dzieci rzeczywiście będą w bardzo dobrych warunkach. Ale można łatwo się przekonać. Tak dokładnie jest. We wszystkich przedszkolach, które albo wybudowaliśmy albo wyremontowaliśmy dzieci rzeczywiście uczęszczają już w warunkach, które trudno porównać z tymi, które funkcjonują, pomimo ogromnego także wysiłku dyrektora i pracowników, w przedszkolach wybudowanych 40 lat temu. Komfort pracy, komfort pobytu dzieci, edukacji w tych przedszkolach jest dużo, dużo wyższy i chcemy, żeby dokładnie ta sama sytuacja dotyczyła Przedszkola nr 17, które już długo czeka rzeczywiście na to, by być przedszkolem na miarę XXI wieku, tak jak to stało się z wieloma przedszkolami na innych osiedlach w naszym mieście, poczynając od Starego Miasta, przez Międzytorze, na Podolszyczach kończąc, bo te przedszkola sukcesywnie rzeczywiście wymienialiśmy, remontowaliśmy. Będziecie Państwo chcieli, to możemy przytoczyć – Pan Wiceprezydent Terebus jest przygotowany – opowiemy całą historię wydania ponad 50 milionów złotych w ciągu sześciu lat na budowę bądź remonty przedszkoli. I bardzo dobrze, bo tam jest przyszłość, przyszłość naszego miasta. Szanowni Państwo, oczywiście wsłuchując się w te głosy, czy Pana Radnego Krasa, czy Pana Radnego Sosnowskiego, ja składam autopoprawkę, żeby do tego projektu dołożyć jeszcze koncepcję zagospodarowania tego terenu. Koncepcję zagospodarowania tego terenu tak, żeby w konsultacji z mieszkańcami zaproponować dobre rozwiązanie. Oczywiście trudno będzie sprawdzić, ile to rozwiązanie będzie kosztowało, ale uważam, że jest to zasadne. Będziemy rozmawiać z radą osiedla oczywiście, z mieszkańcami także, czy to będzie w formie referendum, jak Pan Radny Kras mówi, czy też po prostu konsultacji, które nowa rada osiedla, która tam powstanie po prostu przeprowadzi z mieszkańcami i rzeczywiście zobaczymy wtedy wspólnie razem co możemy na tej przestrzeni rzeczywiście dla mieszkańców zrobić. Jest to jak najbardziej racjonalne i choć nie było o tym mowy w ten sposób na ostatnim spotkaniu taki wniosek, taką autopoprawkę, Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo Radni składam. Natomiast chciałbym jeszcze podziękować Pani Radnej Domosławskiej. Język polski ma służyć do komunikacji a nie do manipulacji, tak, dokładnie tak. Szanowni Państwo, ja chciałbym, żebyśmy mówili w tym samym języku. Tym językiem jest dobro dzieci. Ja współczuję Pani Dyrektor Szkoły Podstawowej nr 3, która najpierw naprawdę bardzo solidnie

pracowała. A ja nawet mogę mieć do niej pewne pretensje, że broniła szkoły jak lwica, żeby powstała jedna, bo przy dwóch byłby to duży kłopot dla całego osiedla, dla nauczycieli i ona rzeczywiście zabiegała o to, żeby tam była jedna szkoła podstawowa, bo rzeczywiście tyle dzieci jest na jedną szkołę podstawową. Mało tego, sama proponowała, muszę przyznać ja nie pamiętam nawet tego pisma, czy ono było do mnie czy do Wydziału Oświaty, żeby powstało tam ewentualnie przedszkole, bo taka przestrzeń w sytuacji, w której będzie jedna szkoła podstawowa, po prostu się stworzy. I szukając dobrego rozwiązania w tym momencie wydaje mi się, że jesteśmy bardzo blisko po prostu najlepszego z możliwych, aczkolwiek i to zresztą odpowiedział na pytanie Pani Radnej Domosławskiej w interpelacji w ten sposób Pan Wiceprezydent Siemiątkowski, który powiedział: naszym zdaniem to jest najbardziej optymalne rozwiązanie, nie jedyne, ale najbardziej optymalne z punktu widzenia miasta, z punktu widzenia także zarządzania publicznymi finansami. Jeśli mamy mieć dodatkowe dane, to proszę bardzo. My wiemy, ile kosztuje przedszkole sześcioodziałowe, bo takie dokładnie - i to miał pewnie na myśli Pan Dyrektor Niedbała - zbudowaliśmy dosłownie przed kilkoma miesiącami na osiedlu Podolszyce, które także zastąpiło ten wysłużony czterdziestoletni „ciechanów”. I tam wiemy, to przedszkole, uwaga, nie cena ofertowa, tylko cena już po przetargu to 6.800.000, tak, czyli tyle mniej więcej – może być raczej więcej niż mniej, ale trudno, żeby było mniej, bo już cena była przetargowa, pewnie cena kosztorysowa musiałaby być nieco wyższa, bo przetarg to dopiero weryfikuje najczęściej, ale tyle kosztuje nowy budynek sześcioodziałowego przedszkola - 6.800.000. Natomiast, jak rozumiem, ta uchwała i koncepcja, którą przygotowujemy na mocy tej uchwały, ma nam dać odpowiedź w jaki sposób będzie możliwa adaptacja budynku szkoły i jaki będzie niosła za sobą koszt. I, tak jak powiedziałem, poszerzymy to o informacje związane z adaptacją tej przestrzeni po konsultacjach z mieszkańcami i z radą osiedla tak, żebyśmy mieli całokształt sytuacji i żeby mieszkańcy mogli dostać także bardzo konkretny przekaz. Po pierwsze - nikt nie mówi o likwidacji przedszkola, tylko mówi o tym, żeby stworzyć nową przestrzeń dla dzieci w budynku, skrzydle Szkoły – obecnej - Podstawowej nr 3, bo po reformie, która likwiduje gimnazja, będzie tam jedna szkoła podstawowa. I to jest, w mojej ocenie, i uczciwe i racjonalne, i za te głosy także dziękuję. A sądzę, że wtedy nawet ci nieprzekonani rodzice będą w stanie albo się przekonać albo będziemy dalej dyskutować, bo uważam, że warto rozmawiać nawet na te trudne tematy, choć ja uważam – jeszcze raz powtórzę – to jest temat dla prezydenta ważny, bo pokazaliśmy, że w ciągu ostatnich sześciu lat ilość przedszkoli wybudowanych, wyremontowanych to jest skala, która wcześniej nie miała miejsca, proszę Państwa, proszę mi wierzyć, bo i potrzeby były większe, bo te budynki po prostu już nie wytrzymywały zębą czasu, który je nadgryzał. Natomiast w tym momencie realizujemy oczywiście także przedszkole chociażby na Skarpie. W kontekście innych uwag, które się tutaj pojawiły, bo tych uwag było dużo mniej do tej uchwały budżetowej, jeśli chcą odpowiedzieć, to oczywiście mogą odpowiedzieć moi Prezydenci. Natomiast chcę jeszcze tylko bardzo mocno podkreślić – nikt nigdy na żadnym spotkaniu nie powiedział o tym, że na tym terenie coś ma powstać. Ten teren ma służyć przede wszystkim mieszkańcom. I konsultacje z mieszkańcami mają to nam potwierdzić czego oczekują mieszkańcy – czy terenu zielonego, czy parkingu, czy siłowni, czy placu zabaw. Jestem przekonany, że akurat tutaj głos mieszkańców rzeczywiście jest bardzo istotny. To chyba tyle z mojej strony. Wiceprezydent Dyśkiewicz wiem, że na pewno chciał coś powiedzieć odnośnie słupków, czy innych tematów, które były wcześniej poruszane.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Piotrowi Dyśkiewiczowi Zastępcy Prezydenta Miasta Płocka.

Pan **Piotr Dyśkiewicz** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Ja chciałem tylko, proszę Państwa, odpowiedzieć jeszcze na dwa pytania, które wcześniej zadała Pani

Przewodnicząca na samym początku tej dyskusji odnośnie zwiększenia tej kwoty dotyczącej płatnej strefy parkowania. Otóż wyjaśniając, Pani Przewodnicząca, w tej chwili mamy umowę, zlecenie dla Muniserwisu do końca marca. Kolejne zlecenie będzie obejmowało miesiące od kwietnia do listopada. Łączna kwota, która przewidziana jest do utrzymania czystości i porządku, jeżeli chodzi o strefę, to jest 140, ponad 143 tysiące i te 52 tysiące z wniosku to jest ta brakująca kwota, o którą wnioskujemy. Dziękuję."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani Radnej Wioletcie Kulpie.

Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Dziękuję bardzo. Znaczy nie usłyszałam jeszcze odpowiedzi à propos sprzątania, ale mam nadzieję, że usłyszę. Znaczy, Panie Prezydencie, chciałam oczywiście podziękować Panu za zmianę zdania, jeśli chodzi o rozszerzenie tej koncepcji o wpisanie również zagospodarowania przestrzeni po Zespole Szkół Specjalnych i po przedszkolu ewentualnie, gdyby miało zostać wyburzone. Dziękuję, że Pan również zaakceptował nasz wniosek jako Radnych Prawa i Sprawiedliwości i tą opinię, którą wyrażałam w swoim wystąpieniu. W związku z tym zwracam się do Komisji Uchwał i Wniosków, iż wycofuję wniosek, który złożyłam, dokładnie takiej samej treści, o której Pan mówił. Dziękuję."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Nie widzę zgłoszeń więcej ze strony Państwa Radnych. Chciałbym Państwa poinformować, iż mam jeszcze na biurku zgłoszenie od Pani Maryli Korda, mieszkanki naszego miasta, w tym punkcie. A ja jeszcze raz bardzo bym prosił Państwa, ponieważ ta dyskusja już tak chyba coraz spokojniej i bardziej rzeczowo przebiega, żebyśmy dali możliwość popracowania ewentualnym projektantom i wypracowania najlepszych propozycji, które i tak zapewne będą wymagały naszej decyzji jeszcze za pewnie kilka miesięcy. Chciałbym poddać pod głosowanie zatem udzielenie głosu Pani Maryli Korda. Proszę o pulpity do głosowania. Proszę Państwa Radnych o wyrażenie swojej woli w głosowaniu.(...)”

Wynik głosowania:

za – 18

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

Rada Miasta Płocka wyraziła zgodę na zabranie głosu przez Panią Marylę Korda.

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani Maryli Korda.

Pani **Maryla Korda** powiedziała: „Dzień dobry Państwu! Witam wszystkich i chciałam serdecznie podziękować za to, że jestem na drugiej sesji w tym roku w naszym Urzędzie Miasta i mam możliwość dokładnie zapoznać się z pracą wszystkich pracowników, radnych. Jestem zbulwersowana tymi sesjami. Jestem zbulwersowana tym, że nikt w tym mieście nie dba o nasze Stare Miasto. My jesteśmy, tutaj patrzę, wszyscy odznaczani, jacyś tam wyróżniani i tak dalej, ale kto pomyśli o naszym Starym Mieście, które jest tak zrujnowane? Kochani, przedstawia tu Pan Radny Kras, że tak złotówkę się liczy, że złotówkę się przekręca na pięć stron, żeby ją dobrze ekonomicznie wygospodarować. Co my mamy zrobić, my ludzie urodzeni, wychowani w tym naszym pięknym mieście? Miasto straszy nas strasznym strachem, nie można przejść. W niedzielę idę, nawet klocki, które są zrobione marmurowe w tej chwili się rozpadają na Tumskiej. Kochani, weźcie chociaż odrobinę dla siebie sumienia, że wy mieszkacie i żyjecie w tym mieście, że wy musicie dbać o to. Nie walczycie o to, że dzisiaj jest bzdety, a to słowo przeciw słowu. Nie. Wy reprezentujecie nasze władze, które mają dbać o nasze miasto, nie robić taki skandal,

że ludzie przyjeżdżają się wstydzą przechodzić i są upokorzeni, że wszystkie secesyjne domy są zaklejane murowanymi oknami, że to jest tragedią. Dziękuję bardzo.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Nie ma więcej zgłoszeń, Szanowni Państwo, w tym punkcie obrad, przechodzimy zatem do kolejnego punktu.(...)”

3. powołania przez Radę Miasta Płocka Komisji do zniszczenia nieodebranych dokumentów na ławników (druk nr 500)

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „(...) I tutaj, Szanowni Państwo, jak Państwo Radni wiecie, będą potrzebne zgłoszenia ze strony Państwa, składu tejże komisji. Proszę o zgłaszanie, najlepiej już teraz. Moja sugestia jest taka jak to robiliśmy już wielokrotnie, że najszybciej, najsprawniej zrobią to te same osoby, które były w Zespole ds. ławników. Moja prośba do Państwa jest, żebyście Państwo właśnie w tym duchu wyrazili zgodę. Prosiłbym o zgłaszanie kandydatur do tejże komisji, których wpisaliśmy od razu do dokumentu. Pan Przewodniczący Tomasz Kominek, proszę bardzo.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Radnemu Tomaszowi Kominkowi.

Pan Radny **Tomasz Kominek** powiedział: „Zgłaszam kandydaturę kolegi Radnego Michała Sosnowskiego.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Czy Pan Radny wyraża zgodę? (Pan Radny **Michał Sosnowski** wyraził zgodę na kandydowanie.) Jest pierwsza zgoda. Pan Przewodniczący Tomasz Kolczyński, proszę bardzo.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Radnemu Tomaszowi Kolczyńskiemu.

Pan Radny **Tomasz Kolczyński** powiedział: „Zgłaszam kandydaturę Pani Radnej Wioletty Kulpa.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Czy Pani Przewodnicząca wyraża zgodę? (Pani Radna **Wioletta Kulpa** wyraziła zgodę na kandydowanie.) Dziękuję bardzo. Pani Radna Daria Domosławska.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani Radnej Darii Domosławskiej.

Pani Radna **Daria Domosławska** powiedziała: „Zgłaszam kandydaturę Pana Radnego Artura Krasa.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Czy Pan Przewodniczący wyraża zgodę? (Pan Radny **Artur Kras** wyraził zgodę na kandydowanie.) Dziękuję bardzo. Mamy trzy osoby zgłoszone. Czy jeszcze ktoś z Państwa? Czy, Panie mecenasie, mamy tu jakieś ograniczenia? Może być trzy osoby, dobrze. Ponieważ nie widzę więcej zgłoszeń, więc Szanowni Państwo, trzy osoby nam wystarczą. Ja mam prośbę tylko do Państwa taką, ponieważ musimy jeszcze na tym druku propozycje wpisać przewodniczącego i wiceprzewodniczącego może Państwo w ramach tych trzech osób

spróbujecie się ukonstytuować w przerwie po to, żebyście nam Państwo podali przed głosowaniem, a jak nie będzie przerwy, to nawet może jeszcze w międzyczasie, żebyście nam Państwo podali Państwa uzgodnienie dotyczące nazwiska przewodniczącego i wiceprzewodniczącego tejże komisji. Czy ktoś z Państwa chciałby zabrać głos w tym punkcie? Pan Przewodniczący Artur Kras, proszę bardzo."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Radnemu Arturowi Krasowi.

Pan Radny **Artur Kras** powiedział: „Jeśli można i Pani Radna nie odmówi, to proponuję Panią Radną Wiolettę Kulpe na przewodniczącą tego zespołu."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Czy Pani Przewodnicząca wyraża zgodę? Zaczynamy mieć Wersal. Proszę bardzo. "

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani Radnej Wioletcie Kulpie.

Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Ależ oczywiście. Dziękuję bardzo. A tam jest funkcja zastępcy przewodniczącego."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Tak jest."

Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „To ja się zrewanżuję - zgłoszę Pana Radnego Artura Krasa."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Ślicznie dziękuję. Czy Pan Przewodniczący wyraża zgodę? (Pan Radny **Artur Kras** wyraził zgodę.) Dziękuję bardzo. Czy nikt z Państwa nie oponuje? Nie widzę. Dziękuję. Super, mamy wypełnione rubryczki. Dziękuję bardzo. Chciałbym, życzyłbym sobie i Państwu, żebyśmy tak fajnie obradowali jak najczęściej. Przechodzimy do kolejnego punktu.(...)"

4. zmiany uchwały nr 487/XXIX/2012 Rady Miasta Płocka z dnia 27 listopada 2012 r. w sprawie określenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie Płocka (druk nr 501)

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 501.

5. udzielenia pomocy finansowej dla Samorządu Województwa Mazowieckiego (druk nr 502)

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 502.

6. wydzierżawienia nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Gminy-Miasto Płock, zlokalizowanej w Płocku przy ul. Medycznej (obr. 3) (druk nr 503)

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Tutaj będzie autopoprawka, Panie mecenasie, w tym punkcie? Proszę."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Romanowi Wróblewskiemu radcy prawnemu.

Pan **Roman Wróblewski** radca prawny powiedział: „Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Szanowni Państwo! Ponieważ uchwała pierwotna z 27.09.2011 roku była opublikowana w Dzienniku Urzędowym w związku z tym wyrazy: przecinek i zmienionej Uchwałą nr 560 i tak dalej, Rady Miasta Płocka z dnia 26.03.2013 r. i przecinek należy zastąpić wyrazami napisanymi w nawiasie: (Dziennik Urzędowy Województwa Mazowieckiego nr 191 poz. 5803 i z 2013 r. poz. 4761), a dalej jak w uchwale. Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Tylko dopytam, Panie mecenasie – czy na pewno chodziło o druk 503, bo teraz jesteśmy... To 504.”

Pan **Roman Wróblewski** radca prawny powiedział: „Przepraszam, to 504. Za szybko sobie odłożyłem. To już nie będę zwracał Państwu głowy, to będzie do druku 504. Przepraszam.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Hollywood. Dobrze, to mamy już uwagę Pana mecenasa zgłoszoną do kolejnego dokumentu. Tutaj w szóstce autopoprawki nie mamy. Czy do tego druku 503 ktoś z Państwa Radnych miałby jeszcze jakieś uwagi, pytania? Nie. W takim razie przechodzimy do punktu 7.(...)”

7. zmiany Uchwały Nr 218/XV/2011 Rady Miasta Płocka z dnia 27.09.2011 r. (druk nr 504)

Autopoprawka do druku nr 504 została zgłoszona w podpunkcie 6.

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani Radnej Wioletcie Kulpie.

Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Znaczy ja mam tutaj takie pytanie, ponieważ z treści uzasadnienia wynika jednoznacznie, że umowy najmu będą zawierane z osobami, którym zostanie przyznane takie mieszkanie komunalne bądź socjalne, bez wcześniejszego wprowadzenia zarządzenia Prezydenta. I teraz tak mnie zastanawia jedno, że Państwo zaczynacie rezygnować z pewnej jawności i komunikowania pewnych rzeczy w samorządzie. Zaczęliście od delegacji, że nie ma delegacji zagranicznych, które wcześniej były widoczne, kto wyjeżdża, gdzie i w jakim celu, a za chwilę będziemy mieli rezygnację z zarządzeń, w których jest informacja o tym kto otrzymał mieszkanie z listy. Bo wszyscy wiemy o tym, że jest robiona lista stu i też chcielibyśmy wiedzieć czy to jest osoba z 99 pozycji, czy ze 125. Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Piotrowi Dyśkiewiczowi Zastępcy Prezydenta Miasta Płocka.

Pan **Piotr Dyśkiewicz** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Ja nie chcę się odnosić do całości Pani wypowiedzi, natomiast jakby do samego uzasadnienia o którym Pani wspomniała. Nie ma tutaj żadnego zagrożenia wynikającego z tego, że nie ma pełnej informacji, bo informacja o tym w jakim trybie przetarg będzie się odnosił oczywiście będzie dostępna i jakby nie widzę tutaj żadnego zagrożenia. Ja jeszcze poproszę Pana Kierownika Peteckiego o to, żeby jakby rozwinął to uzasadnienie. Być może ono będzie dla Pani wtedy bardziej przejrzyste.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Wojciechowi Peteckiemu Kierownikowi Biura Zarządzania Nieruchomościami Gminy.

Pan **Wojciech Petecki** Kierownik Biura Zarządzania Nieruchomościami Gminy powiedział: „Pani Radna! Panie Przewodniczący! Ja obawiam się, że doszło tu do pewnego jeszcze nieporozumienia. Pani Radna chyba z tego co ja rozumiem zgłosiła to pytanie w odniesieniu do zmian w uchwale odnośnie zasad wynajmowania lokali komunalnych, tak? A my jesteśmy chyba przy 504. Czy ja się mylę?”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Jesteśmy w 504, ale jeżeli jest możliwość, proszę bardzo.”

Pan **Wojciech Petecki** Kierownik Biura Zarządzania Nieruchomościami Gminy powiedział: „Okej. Pani Radna, nie ma tu zagrożeń dla pewnej przejrzystości, czy transparentności. Zarządzenia co do zasady będą utrzymane w tych przypadkach, kiedy odbywa się wynajęcie spoza listy, czyli tam, gdzie jakby nie mamy dostępności dla kogo tej informacji, bo tam jakby zasadą jest cały czas utrzymanie jednak tych zarządzeń, natomiast rezygnujemy, tam, gdzie my składamy, to zrobimy to w trybie ofertowym. Czyli tam, gdzie jest lista, tam gdzie idzie oferta te informacje po prostu są w Biuletynie Informacji Publicznej zamieszczane tak czy siak. Na bieżąco lista jest aktualizowana. Tam jest cały czas, w internecie jest zamieszczana informacja o zrealizowanych wnioskach, więc tu jakby nie ma żadnego zagrożenia dla tego procesu. I zresztą taki jakby jest tryb przewidziany tej kontroli społecznej w naszej uchwale. Także rezygnujemy z zarządzeń z czysto technicznych powodów, żeby po prostu nie było 100 zarządzeń rocznie, czy 150 zarządzeń rocznie, które dziś są, bo tak to się dzisiaj odbywa. I tu jest jakby ogólna tendencja do ograniczania tej ilości zarządzeń, stąd też zmiana na przykład w tej uchwale 218 z tego samego powodu, ponieważ już raz jest informacja przez Prezydenta podpisywana i przeznaczana jest nieruchomość do wynajęcia w określonym trybie przetargu ograniczonego, nieograniczonego i tak dalej, i tak dalej i nie ma jakby konieczności poprzedzania tego jeszcze dokumentem w postaci zarządzenia, który oczywiście też jest w określonym tam trybie jakby procedowany u nas. Więc nam to ułatwi sprawę. Mieszkańców to uczyni też szczęśliwszych, bo ich sprawy będą po prostu załatwiane szybciej. Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękujemy bardzo za wyjaśnienia. Nie widzę więcej zgłoszeń ze strony Państwa Radnych w tym punkcie. Przechodzimy zatem do kolejnego punktu.(...)”

8. wydzierżawienia nieruchomości gruntowych stanowiących własność Gminy-Miasto Płock, zlokalizowanych w Płocku przy ul. Urodzajnej (druk nr 505)

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 505.

9. zmiany uchwały Nr 340/XXI/2012 z dnia 27 marca 2012 roku w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy-Miasto Płock (druk nr 506)

Projekt uchwały został omówiony w podpunkcie 7.

10.uchwalenia Programu zwalczania barszczu Sosnowskiego (Heracleum sosnowskyi) na terenie Gminy Miasto Płock (druk nr 507)

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani Radnej Darii Domosławskiej.

Pani Radna **Daria Domosławska** powiedziała: „Szanowni Państwo! W trosce o bezpieczeństwo mieszkańców, zresztą zainspirowana ich prośbami, złożyłam interpelację w maju 2015 roku w sprawie monitorowania barszczu Sosnowskiego. Wszyscy zdajemy sobie sprawę, że jest to roślina, która ze swoich baldachimowatych kwiatów wydaje tysiące nasion. Te nasiona są w stanie przetrwać w ziemi około siedmiu lat. Natomiast niebezpieczeństwo polega na tym, że olejki eteryczne wydzielane z tej rośliny są trujące i parzące, czyli zagrażają zdrowiu, a w niektórych przypadkach życiu ludzi. W ubiegłym roku podjęliśmy uchwałę, przyjęliśmy program zwalczania tejże rośliny. Bardzo proszę o informację co takiego wydarzyło się, że ponownie przyjmujemy ten program. Czy są jakieś problemy w realizacji tego programu? Z tego miejsca chciałam również podziękować Wydziałowi Kształtowania Środowiska za pracę, którą włożyli w przygotowanie programu i jego realizację. Dziękuję bardzo.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Radnemu Arturowi Krasowi.

Pan Radny **Artur Kras** powiedział: „Ja mam taką wątpliwość do tej uchwały, bo tam zakładamy dobrowolność, jeśli chodzi o udostępnianie działek prywatnych celem dokonania zabiegów zniszczenia tej rośliny. A co w sytuacji, kiedy mamy działkę – a sporo takich jest w Płocku – która jest prywatna, ale nie ma kontaktu z właścicielem i rośnie na niej barszcz Sosnowskiego? W tej sytuacji niszczenie tej rośliny obok, a pozostawienie tam na tej działce takiej rośliny nieproszonej po prostu poddaje w wątpliwość całe nasze działanie. Czy są możliwości prawne, abyśmy w takiej sytuacji mogli po prostu wejść na ten teren bez zgody właściciela?”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Piotrowi Dyśkiewiczowi Zastępcy Prezydenta Miasta Płocka.

Pan **Piotr Dyśkiewicz** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „W odpowiedzi na zapytanie Pani Radnej – w ubiegłym roku również realizowaliśmy, tak jak Pani zauważyła, ten program. W tej chwili rzeczywiście to są sytuacje, gdzie, tak jak Pani wspomniała, ta roślina jest dosyć agresywna i ona potrafi się odnawiać mimo tego, że są prowadzone różnego rodzaju zabiegi. Program prowadzimy na zasadzie dobrowolności. Te osoby, które zgłaszają do nas taki problem i chcą, żebyśmy po prostu objęli programem również tereny prywatne, do nas się zgłaszają, składają taką deklarację. Są to również nowe tereny, jeżeli chodzi o rok 2017, czyli ten okres, który jest do programu załączony, są to nowe tereny, ale również te tereny, które były objęte w poprzednim programie, bo tak jak wspomniałem na wstępie, ta roślina jakby charakteryzuje się tym, że potrafi się odradzać i odrastać.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani Radnej Darii Domosławskiej.

Pani Radna **Daria Domosławska** powiedziała: „Ten temat jest bardzo istotny. Bardzo proszę media o pomoc w rozpropagowaniu informacji wśród mieszkańców o istniejącym problemie. Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Czy ktoś z Państwa chciałby jeszcze zabrać głos w tym punkcie? Nie widzę. Dziękuję. Przechodzimy do kolejnego punktu.(...)”

11.nabycia przez Gminę-Miasto Płock w formie darowizny prawa własności działek o numerach ewidencyjnych 997/5 o pow. 0,0016 ha, 994/13 o pow. 0,0015 ha, 994/14 o pow. 1,6196 ha położonych w Płocku przy ul. Rybaki oraz działek o numerach ewidencyjnych 991/16 o pow. 0,0071 ha oraz 991/21 o pow. 3,2970 ha położonych w Płocku przy ul. Mostowej, stanowiących własność Skarbu Państwa (druk nr 508)

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 508.

12.przyjęcia pilotażowego programu polityki zdrowotnej pn. „Program profilaktyki wad postawy dla dzieci z klas I szkół podstawowych w latach 2016-2017” (druk nr 511)

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani Radnej Darii Domosławskiej.

Pani Radna **Daria Domosławska** powiedziała: „Szanowni Państwo! Szanowni Mieszkańcy! Celem mojego wystąpienia, mojej prezentacji nie będzie przedstawienie Państwu programu, bo rozumiem, że wszyscy zapoznaliśmy się z jego treścią, natomiast celem tej prezentacji będzie wprowadzenie Państwa w problem jakim są wady postawy, a dokładnie profilaktyka wad postawy. Chciałabym, żebyśmy wszyscy tutaj obecni odpowiedzieli sobie na pytanie, czy wady postawy są problemem jednostki, czy też ogółu. Na początku poproszę Państwa, żebyście usiedli w sposób prawidłowy. Zapewne to wam nic nie powie. Usiądźcie tak, żeby obydwie guzy kulszowe przylegały do krzesła, plecy były dosunięte do oparcia, przede wszystkim, żebyśmy odtworzyli krzywizny kręgosłupa, bo te krzywizny zapewniają nam to, że kręgosłup daje amortyzację siedemnastokrotnie bardziej intensywną niż gdyby był zupełnie prosty. Szanowni Państwo, o rzeczywistości fizjoterapii polskiej ja bym mogła mówić naprawdę wiele. Jak tylko nadmienię, że rodzic, który widzi, że jego dziecko wygląda nie tak jak rówieśnicy, czyli jest krzywe, może ma asymetryczną postawę, to jest osoba, która musi borykać się z kolejkami, musi czekać kilkanaście miesięcy na wizytę u lekarza, potem na ćwiczenia w ilości dziesięciu powtórzeń. Do najczęstszych wad postawy zaliczamy plecy okrągłe, plecy wklęsłe, plecy płaskie, klatkę piersiową szewską, kurzą, kolana szpotawe, koślawe, czy też deformacje stóp. Zwróćcie Państwo uwagę, że dzieci nie cierpią z powodu wad postawy. One po prostu trochę inaczej wyglądają, ale to powoduje, że ubiorą luźną bluzę i tego już nikt nie widzi. Co jest ciekawe, że w tej chwili skolioza, czyli skrzywienie boczne z rotacją kręgów, z deformacją klatki piersiowej, nie jest uznane już jako wada postawy, ale jako choroba. Dzieci nie cierpią z powodu wad postawy, bo to je nie boli. Natomiast udowodniono, że dorośli, którzy w przeszłości, czyli w swoim dzieciństwie, mieli wady postawy, znacznie częściej odczuwają dolegliwości bólowe kręgosłupa. Bardzo istotną rzeczą jest to, że w przypadku profilaktyki leczenia wad postawy niezbędna jest współpraca lekarzy, fizjoterapeutów, trenerów, rodziców, opiekunów. Inaczej nie da się uporać z istniejącym problemem. Szanowni Państwo, jest bardzo płytka granica, granica, która szybko przenika, pomiędzy postacią ciała prawidłową, - wydaje nam się, że my taką mamy - postawą wadliwą, czyli czymś, co jesteśmy szybko w stanie skorygować między innymi programami profilaktyki, jak wadą postawy, która bardzo często niesie za sobą dalsze konsekwencje. Myślę, że most jest wszystkim znany. Ja nie będę

wypowiadała się na temat konstrukcji mostu, ale pozwolę sobie porównać pylon mostu do kręgosłupa. Pylon jest wsparty linami, nasz kręgosłup jest wspierany poprzez mięśnie. Nasze mięśnie możemy podzielić na dwie takie grupy. I tu ciekawostka – jeżeli nie jesteśmy aktywni fizycznie jedne mięśnie osłabiają się, po prostu zanikają, a drugie mięśnie czekają tylko na to, żeby się przykurczyć wywołując deformację ciała. Szanowni Państwo, dbałość o postawę ciała zaczynamy już od narodzin dziecka. Tak na dobrą sprawę symetryczne utrzymanie postawy takiego malucha to jest pierwszy krok, pierwsza inwestycja w to, czy to dziecko będzie miało prawidłową czy nieprawidłową postawę ciała. Kolejny krok to nieprzyspieszanie rozwoju motorycznego. Jeżeli nasze dziecko nie chodzi nie prowadzamy go na siłę. Jeżeli jeszcze nie siada, to nawet jak przyjeżdża teściowa czy rodzina nie obkładamy go poduszkami. To będzie powodowało, że plecy takiego dziecka będą rozwijały się w sposób prawidłowy. To co mamy przedstawione na slajdzie, to inwestycja w ogólnorozwojowy przebieg rozwoju motorycznego dziecka. W tym Miasto Płock uczestniczy już od dawien dawna budując różnego rodzaju prace zabaw, orliki. Jeszcze raz podkreślam – okres wczesnodziecięcy to wiele bodźców i ćwiczenia ogólnorozwojowe, a nie wczesna specjalizacja sportowa. I teraz do rzeczy. Dlaczego pierwsze klasy szkoły podstawowej. Dlatego, że szkoła podstawowa to takie miejsce, gdzie w klasach I-III wychowanie fizyczne prowadzą nauczyciele nauczania zintegrowanego, którzy w swoich wypowiedziach podkreślają – my nie jesteśmy przygotowani do prowadzenia gimnastyki korekcyjnej, nie mamy zbyt dużej wiedzy na temat wychowania fizycznego. Szanowni Państwo, dlaczego pierwsze klasy. Dlatego, że dziecko przechodząc z przedszkola do ławki szkolnej zmienia swój stereotyp życia. Z zabawy przechodzi do ławki szkolnej. Dlatego te dzieci szczególnie są narażone na nieprawidłowości postawy ciała. To obraz statystycznego dziecka – nieprawidłowe siedzenie, sedenteryjny tryb życia, czyli komputer, telewizor, otyłość, nadwaga. Nie wiem, czy sobie zdajecie Państwo sprawę, że taki siad w stylu żabka równa się pierwszy krok do kolan koślawych, czyli takich w kształcie X, a potem pierwszy krok do endoprotezy stawu kolanowego. Tak nie powinno się dziać. Dla ciekawości powiem – to są moi studenci, wyrazili zgodę na prezentację wizerunku. Tak wyglądał początek zajęć. Byli zainteresowani tym, o czym będę mówiła, a po godzinie zobaczyłam, że moi studenci na skutek znużenia przyjmują taką pozycję. Ja mam nadzieję, że Państwu udaje się utrzymać teraz tą postawę ciała, o której mówiłam. Taka ciekawostka – plecak dziecka nie powinien być cięższy niż 10 - 15% masy ciała. Dlaczego? Dlatego, że jeżeli jest zbyt ciężki, to zaczyna angażować przednią grupę mięśni, czyli dziecko po prostu garbi się, żeby nie przeważało, żeby ciężar plecaka nie przeważał go. Moja macierzysta uczelnia, czyli Akademia Wychowania Fizycznego we Wrocławiu, przeprowadziła ciekawe badania, w których udowodniono, że dziecko, jeżeli nie wie, co to jest prawidłowa postawa ciała, nawet, jeżeli jest strofowane przez otoczenie: wyprostuj się, skoryguj się, usiądź poprawnie, nie jest w stanie tego wykonać. Dlatego program profilaktyki powinien – jeszcze raz powtórzę – zaangażować szereg osób: rodziców, nauczycieli, opiekunów, trenerów, całe, całe po prostu otoczenie. Można by było powiedzieć – zapiszmy dziecko na pływalnię, może na piłkę nożną, na ręczną. Nie chcę tutaj w jakiś sposób chwalać lub też ganić dyscyplin sportowych. Jedno jest pewne – zbyt wczesna specjalizacja sportowa, duże obciążenia aktywnością ruchową również mogą prowadzić do nieprawidłowości w postawie ciała. Szanowni Państwo, dobry program profilaktyki wad postawy powinien być oparty na diagnozie, poszczególnych działaniach, weryfikacji tych działań i ponownej ocenie co nam ten program dał, czy udało się utrwalić nawyki prawidłowej postawy ciała. Przede wszystkim powinien angażować całe środowisko, o którym już wcześniej mówiłam, powinien być kompleksowy, stanowić i zawierać zagadnienia profilaktyki, edukacji oraz właściwej korekcji. Tak jak obiecałam będzie krótko. Nie chcę Państwa przetrzymywać w tej niewygodnej pozycji. Ja powiedziałam ten wierzchołek góry lodowej, jakim są wady postawy i proces profilaktyki. Kompleksowy program profilaktyki wad postawy dla dzieci z klas pierwszych jest istotną inwestycją

w zdrowie płockich dzieci. Szanowni Państwo, dziękuję za uwagę i bardzo proszę o przyjęcie programu profilaktyki wad postawy. Dziękuję.”
(prezentacja stanowi **załącznik nr 15** do niniejszego protokołu)

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękujemy Pani Radnej za bardzo ładną ekspercką prezentację autorską. Pani Przewodnicząca Małgorzata Struzik, proszę bardzo.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani Małgorzacie Struzik Wiceprzewodniczącej Rady Miasta Płocka.

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka powiedziała: „Ja serdecznie dziękuję za wyjaśnienie i cieszę się bardzo, że ten program profilaktyczny powstał, ponieważ kiedy przeczytałam diagnozę, że 50 % naszych dzieci w wieku właśnie klasy: zerówka i klasy pierwsze szkoły podstawowej, to dzieci wymagające dodatkowych zajęć ruchowych, czyli zajęć korekcyjnych i wydaje mi się, że bardzo rozsądnie, że Państwo podeszliście do tego problemu, ponieważ część rodziców nie ma świadomości, tak jak Pani Radna była uprzejma powiedzieć, że ich dzieci posiadają wadę postawy. Natomiast ja tu chciałam spytać, bo tu wszystko mi się bardzo podoba w tym, tylko czy po przeprowadzeniu tych dziesięciu zajęć u operatora tego programu, instruktażowe zajęcia teoretyczno-praktyczne dla nauczycieli nauczania początkowego odbędą się i potem co? Ci nauczyciele wychowania początkowego będą prowadzili takie zajęcia bezpośrednio z dziećmi w przedszkolach, tak, tak można z tego wnioskować. Czy to tylko jest takie, czy to tylko jest, że pokazujemy jak zajęcia mają wyglądać i cykl tych zajęć będzie, prawda, pięć spotkań dla siedmiu grup i tam koszt to jest nieistotny w tym momencie, czy później po takim szkoleniu nasi nauczyciele nauczania początkowego w klasach I-III będą takie zajęcia przeprowadzali podczas bezpośredniej edukacji w szkole? Bo jeżeli nie, to wydaje mi się, że tam pięć, czy sześć spotkań nic fizycznie nie uda się zrealizować, prawda. Nie wiem właśnie, dlatego pytam jak to będzie wyglądało. I teraz koszt tej realizacji tego przedsięwzięcia zgodnie z tymi planowanymi kosztami uzyskaliśmy informację, którą uzyskaliśmy w tym projekcie, to wynosi 106 tysięcy. Czy my teraz wprowadzamy do budżetu te 106 tysięcy, żeby jak najwcześniej rozpocząć czy rozpoczynamy to od 1 września 2017 roku? Czy jak najszybciej czy po prostu przechodzimy do populacji tych dzieci, które będą w klasie pierwszej 2017/2018? Także dziękuję serdecznie za napisanie tego projektu, bo on jest bardzo ważny dla populacji naszych dzieci, ale właśnie tu mam takie wątpliwości jak to będzie przebiegało. Czyli oczywiście zamówienie publiczne, operator tego projektu i tak dalej, i tak dalej. Tylko nie wiem właśnie, jak to będzie w praktyce przebiegało. Dziękuję bardzo.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani Radnej Darii Domosławskiej.

Pani Radna **Daria Domosławska** powiedziała: „Ja odwracam się z możliwością wsparcia poprzez Panią Dyrektor Agnieszkę Busz, Dyrektor Wydziału Zdrowia, niestety jej nie widzę, dlatego postaram się odpowiedzieć bądź też rozpocząć dyskusję na temat na który zwróciła Pani Struzik. Przede wszystkim rzeczywiście pięć, siedem spotkań jest to mało, ale program ma być kompleksowy, czyli nauczyciel musi być poinformowany jak wygląda ergonomia nauki, jak wygląda prawidłowe siedzenie. Im więcej osób będzie z otoczenia informowało dziecko różnymi bodźcami tym program będzie bardziej skuteczny. Na pewno dużym problemem jest to, że zajęć wychowania fizycznego nie prowadzą nauczyciele wychowania fizycznego w wielu szkołach, ale zdarzają się tacy, którzy zatrudnieni na terenie szkół podstawowych jako nauczyciele wychowania fizycznego w klasach starszych i w klasach młodszych prowadzą dodatkowo gimnastykę

korekcyjną. Żeby prowadzić gimnastykę korekcyjną trzeba być absolwentem wydziału wychowania fizycznego lub też przejść odpowiednie studia podyplomowe z tego zakresu. W kilku godzinach zajęć, które obejmuje program, na pewno nie rozwiążemy tego problemu. Co do strony finansowej to myślę, że Pan Prezydent Siemiątkowski się wypowie. Wiem, że w uchwale budżetowej jest zabezpieczonych 70 tysięcy na program. Program powinien być rozpoczęty w tym roku, dlatego że jest skierowany do około 600 dzieci klas pierwszych, czyli tylu ile rozpoczęło naukę w szkole. Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Romanowi Siemiątkowskiemu Zastępcy Prezydenta Miasta Płocka.

Pan **Roman Siemiątkowski** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „To znaczy, Pani Radna udzieliła już tutaj odpowiedzi. Sama zadała pytanie i udzieliła odpowiedzi, że jest zaplanowanych 70 tysięcy w tym roku. Natomiast, jeżeli chodzi o lata następne to myślę, że może się uda kontynuować ten program bez pozyskiwania dodatkowych środków jako że zmieni się trochę realizacja programu zdrowotnego szczepienia przeciwko pneumokokom. Jak wiemy, te szczepienia już będą finansowane z budżetu państwa, więc te środki, które są w budżecie na pneumokoki, będzie można przekazać, więc te środki, które są w budżecie na pneumokoki będzie można przeznaczyć na te wady postawy. Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Nie widzę więcej pytań ze strony Państwa Radnych. Szanowni Państwo, dobrnęliśmy do końca etapu pierwszego. Przed nami etap drugi – głosowanie nad zgłoszonymi wnioskami i projektami uchwał. Jeśli Państwo pozwolicie, to tak jak zawsze będę czytał tylko przed głosowaniem numery druków. Przystępujemy zatem do głosowań. Jako pierwszy poddaję pod głosowanie... Chyba jeszcze jakaś uwaga będzie, tak. Pierwsza uwaga do mnie, żebym wolniej Państwu troszeczkę sygnalizował głosowanie. Postaram się to robić jak najwolniej, może bez przesady. Druga sprawa – dzisiaj przyciskamy tylko jeden z trzech przycisków, tak jak powiedziałem wcześniej, nie szukamy już żadnego kworum, logowania, czy coś w tym stylu. Wyświetlą się Państwu automatycznie przyciski i wtedy proszę o stosowne przyciskanie. Jesteśmy gotowi, mam nadzieję. Zatem jako pierwszy poddaję pod głosowanie projekt uchwały na druku nr 509 z autopoprawką.(...)”

II etap – głosowanie nad zgłoszonymi wnioskami i projektami uchwał

Głosowanie nad projektami uchwał w sprawach:

1. zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy–Miasto Płock na lata 2017-2039 (druk nr 509)

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 509 (z autopoprawką).

Wynik głosowania:

za – 13

przeciw – 0

wstrzymujące – 8

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 495/XXIX/2017 Rady Miasta Płocka z dnia 28 lutego 2017 roku w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy–Miasto Płock na lata 2017-2039 stanowi załącznik nr 16 do niniejszego protokołu.

2. zmieniająca Uchwałę Budżetową Miasta Płocka na rok 2017 (druk nr 510)

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 510 (z autopoprawkami).

Wynik głosowania:

za – 21

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 496/XXIX/2017 Rady Miasta Płocka z dnia 28 lutego 2017 roku zmieniająca Uchwałę Budżetową Miasta Płocka na rok 2017 stanowi załącznik nr 17 do niniejszego protokołu.

3. powołania przez Radę Miasta Płocka Komisji do zniszczenia nieodebranych dokumentów na ławników (druk nr 500)

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 500.

Wynik głosowania:

za – 21

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 497/XXIX/2017 Rady Miasta Płocka z dnia 28 lutego 2017 roku w sprawie powołania przez Radę Miasta Płocka Komisji do zniszczenia nieodebranych dokumentów na ławników stanowi załącznik nr 18 do niniejszego protokołu.

4. zmiany uchwały nr 487/XXIX/2012 Rady Miasta Płocka z dnia 27 listopada 2012 r. w sprawie określenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie Płocka (druk nr 501)

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 501.

Wynik głosowania:

za – 21

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 498/XXIX/2017 Rady Miasta Płocka z dnia 28 lutego 2017 roku w sprawie zmiany uchwały nr 487/XXIX/2012 Rady Miasta Płocka z dnia 27 listopada 2012 r. w sprawie określenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie Płocka stanowi załącznik nr 19 do niniejszego protokołu.

5. udzielenia pomocy finansowej dla Samorządu Województwa Mazowieckiego (druk nr 502)

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 502.

Wynik głosowania:

za – 14

przeciw – 0

wstrzymujące – 5

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 499/XXIX/2017 Rady Miasta Płocka z dnia 28 lutego 2017 roku w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Samorządu Województwa Mazowieckiego stanowi załącznik nr 20 do niniejszego protokołu.

6. wydzierżawienia nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Gminy-Miasto Płock, zlokalizowanej w Płocku przy ul. Medycznej (obr. 3) (druk nr 503)

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 503.

Wynik głosowania:

za – 21

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 500/XXIX/2017 Rady Miasta Płocka z dnia 28 lutego 2017 roku w sprawie wydzierżawienia nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Gminy-Miasto Płock, zlokalizowanej w Płocku przy ul. Medycznej (obr. 3) stanowi załącznik nr 21 do niniejszego protokołu.

7. zmiany Uchwały Nr 218/XV/2011 Rady Miasta Płocka z dnia 27.09.2011 r. (druk nr 504)

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 504 (z autopoprawką).

Wynik głosowania:

za – 20

przeciw – 0

wstrzymujące – 1

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 501/XXIX/2017 Rady Miasta Płocka z dnia 28 lutego 2017 roku w sprawie zmiany Uchwały Nr 218/XV/2011 Rady Miasta Płocka z dnia 27.09.2011 r. stanowi załącznik nr 22 do niniejszego protokołu.

8. wydzierżawienia nieruchomości gruntowych stanowiących własność Gminy-Miasto Płock, zlokalizowanych w Płocku przy ul. Urodzajnej (druk nr 505)

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 505.

Wynik głosowania:

za – 21

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 502/XXIX/2017 Rady Miasta Płocka z dnia 28 lutego 2017 roku w sprawie wydzierżawienia nieruchomości gruntowych stanowiących własność Gminy-Miasto Płock, zlokalizowanych w Płocku przy ul. Urodzajnej stanowi załącznik nr 23 do niniejszego protokołu.

9. zmiany uchwały Nr 340/XXI/2012 z dnia 27 marca 2012 roku w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy-Miasto Płock (druk nr 506)

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 506.

Wynik głosowania:

za – 18

przeciw – 0

wstrzymujące – 3

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 503/XXIX/2017 Rady Miasta Płocka z dnia 28 lutego 2017 roku w sprawie zmiany uchwały Nr 340/XXI/2012 z dnia 27 marca 2012 roku w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy-Miasto Płock

stanowi **załącznik nr 24** do niniejszego protokołu.

10.uchwalenia Programu zwalczania barszczu Sosnowskiego (Heracleum sosnowskyi) na terenie Gminy Miasto Płock (druk nr 507)

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 507.

Wynik głosowania:

za – 21

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

*UCHWAŁA NR 504/XXIX/2017 Rady Miasta Płocka z dnia 28 lutego 2017 roku w sprawie uchwalenia Programu zwalczania barszczu Sosnowskiego (Heracleum sosnowskyi) na terenie Gminy Miasto Płock stanowi **załącznik nr 25** do niniejszego protokołu.*

11.nabycia przez Gminę-Miasto Płock w formie darowizny prawa własności działek o numerach ewidencyjnych 997/5 o pow. 0,0016 ha, 994/13 o pow. 0,0015 ha, 994/14 o pow. 1,6196 ha położonych w Płocku przy ul. Rybaki oraz działek o numerach ewidencyjnych 991/16 o pow. 0,0071 ha oraz 991/21 o pow. 3,2970 ha położonych w Płocku przy ul. Mostowej, stanowiących własność Skarbu Państwa (druk nr 508)

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 508.

Wynik głosowania:

za – 20

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

*UCHWAŁA NR 505/XXIX/2017 Rady Miasta Płocka z dnia 28 lutego 2017 roku w sprawie nabycia przez Gminę-Miasto Płock w formie darowizny prawa własności działek o numerach ewidencyjnych 997/5 o pow. 0,0016 ha, 994/13 o pow. 0,0015 ha, 994/14 o pow. 1,6196 ha położonych w Płocku przy ul. Rybaki oraz działek o numerach ewidencyjnych 991/16 o pow. 0,0071 ha oraz 991/21 o pow. 3,2970 ha położonych w Płocku przy ul. Mostowej, stanowiących własność Skarbu Państwa stanowi **załącznik nr 26** do niniejszego protokołu.*

12.przyjęcia pilotażowego programu polityki zdrowotnej pn. „Program profilaktyki wad postawy dla dzieci z klas I szkół podstawowych w latach 2016-2017” (druk nr 511)

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 511.

Wynik głosowania:

za – 21

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

*UCHWAŁA NR 506/XXIX/2017 Rady Miasta Płocka z dnia 28 lutego 2017 roku w sprawie przyjęcia pilotażowego programu polityki zdrowotnej pn. „Program profilaktyki wad postawy dla dzieci z klas I szkół podstawowych w latach 2016-2017” stanowi **załącznik nr 27** do niniejszego protokołu.*

Ad. pkt 11

Pan **Roman Siemiątkowski** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka przedstawił sprawozdanie Prezydenta Miasta Płocka z pracy między sesjami za okres od 1.02.2017 r. do 27.02.2017 r. Poinformował, że:

Pan Andrzej Nowakowski Prezydent Miasta Płocka:

- spotkał się z Marszałkiem Adamem Struzikiem,
- wziął udział w spotkaniu z członkami Sekcji Oświaty i Wychowania NSZZ „Solidarność” Regionu Płockiego w związku z reformą systemu edukacji,
- spotkał się z Dyrekcją, radą pedagogiczną oraz radą rodziców dzieci uczęszczających do Miejskiego Przedszkola nr 17 w Płocku,
- był obecny na posiedzeniu Rady OPZZ w Płocku i powiatu płockiego,
- uczestniczył w uroczystej odprawie rocznej Komendy Miejskiej Policji podsumowującej stan bezpieczeństwa w Płocku w 2016 roku,
- spotkał się z mieszkańcami osiedla Radziwie,
- spotkał się z Panią Martyną Lewandowską – mistrzynią, która zdobyła złoty medal Mistrzostw Polski Juniorów w skoku wzwyż,
- przyjmował interesantów (interesantów przyjmowali również Zastępcy Prezydenta Miasta Płocka);

Pan Roman Siemiątkowski Zastępca Prezydenta Miasta Płocka:

- przewodniczył komisjom rozpatrującym oferty w otwartych konkursach ofert na realizację zadań publicznych przez komórki urzędu podległe VP1,
- uczestniczył w pracach kapituły plebiscytu „Z Tumskiego Wzgórza” - Wydarzenie Roku 2016,
- był obecny na zebraniu delegatów Międzyzakładowej Organizacji Związkowej Pracowników Oświaty i Wychowania NSZZ „Solidarność”,
- spotkał się z przedstawicielami związków zawodowych oświaty,
- reprezentował Prezydenta Miasta Płocka podczas obchodów 76 rocznicy wywiezienia Żydów z Płocka do obozów zagłady,
- brał udział w posiedzeniu Rady Społecznej Wojewódzkiej Stacji Pogotowia Ratunkowego i Transportu Sanitarnego w Płocku;

Pan Piotr Dyśkiewicz Zastępca Prezydenta Miasta Płocka:

- spotykał się z przedstawicielami spółek prawa handlowego z udziałem miasta w celu omówienia bieżących działań oraz planów długoterminowych,
- brał udział w spotkaniach dotyczących funkcjonowania strefy płatnego parkowania,
- był obecny na naradzie służbowej z udziałem strażników i pracowników administracyjnych, podsumowującej efekty pracy Straży Miejskiej;

Pan Jacek Terebus Zastępca Prezydenta Miasta Płocka:

- spotykał się z mieszkańcami Płocka w sprawie prowadzonych oraz planowanych inwestycji i remontów na terenie miasta Płocka,
- uczestniczył w posiedzeniach Komisji,
- spotykał się z podmiotami zainteresowanymi współpracą z Gminą Miasto Płock,
- spotykał się z przedstawicielami lokalnych mediów w celu omówienia planów inwestycyjnych na najbliższe lata,
- uczestniczył w spotkaniu zespołu ds. programowania i wdrażania działań Miasta Płocka na rzecz klimatu i energii z firmą Arcadis Polska,
- brał udział w spotkaniu wyjazdowym w Warszawie w Izbie Polsko-Ukraińskiej,
- brał udział w zespole ds. planowania inwestycji miejskich,

- uczestniczył w spotkaniu z mieszkańcami ulicy Browarnej,
- brał udział w spotkaniu z informatykami i programistami dotyczącym zorganizowania w mieście Płocku wydarzenia „Hackathon”.

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękujemy bardzo, Panie Prezydencie. Czy jakieś pytania do sprawozdania Pana Prezydenta ze strony Państwa Radnych? Nie widzę. Dziękuję. Przechodzimy do kolejnego punktu.(...)”

Ad. pkt 12

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przedstawił sprawozdanie z pracy między sesji Rady Miasta Płocka. Poinformował, że:

- podpisywał uchwały po poprzedniej Sesji Rady Miasta Płocka,
- 15 lutego 2017 roku uczestniczył w Spółdzielczym Domu Kultury w zorganizowanym przez PKN Orlen spotkaniu z mieszkańcami Płocka pt. „Środowiskowe aspekty funkcjonowania koncernu”,
- przyjmował interesantów,
- podpisywał dokumenty i korespondencję,
- złożył kilka interpelacji,
- brał udział w komisjach merytorycznych Rady Miasta Płocka,
- przygotowywał dzisiejszą sesję Rady Miasta Płocka;

Pan **Tomasz Korga** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka:

- brał udział w zebraniu sprawozdawczo-wyborczym Ochotniczej Straży Pożarnej Płock-Trzepowo w dniu 4.02.2017 roku,
- uczestniczył w spotkaniu z rodzicami i kadrami pedagogicznymi Miejskiego Przedszkola nr 17 w Płocku w dniu 7.02.2017 roku,
- brał udział w spotkaniu z rodzicami i kadrami pedagogicznymi Miejskiego Przedszkola nr 17 w dniu 14.02.2017 roku,
- uczestniczył w spotkaniach z Radą Mieszkańców Osiedla Dobrzyńska w dniu 20.02.2017 roku,
- brał udział w obchodach Narodowego Dnia Pamięci Żołnierzy Wyklętych 25.02.2017 roku,
- przyjmował interesantów,
- uczestniczył w posiedzeniach komisji merytorycznych Rady Miasta Płocka;

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka:

- uczestniczyła w pracach organów statutowych Rady Miasta Płocka oraz w pracach Rady Mieszkańców Osiedla Zielony Jar,
- przyjmowała interesantów,
- 10.02.2017 roku brała udział w uroczystości 75. rocznicy utworzenia Armii Krajowej, patrona Szkoły Podstawowej z Oddziałami Integracyjnymi nr 23 w Płocku,
- 26.02.2017 roku uczestniczyła w koncercie „Chopin – Muzyka – Poezja”, który odbył się w sali koncertowej Europejskiego Centrum Artystycznego im. Fryderyka Chopina w Płocku w Sannikach;

Pan **Wojciech Hetkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka:

- uczestniczył w pracach Płockiej Rady Sportu,
- uczestniczył w dniu patrona Szkoły Podstawowej nr 23 w rocznicę powstania Armii Krajowej,

- uczestniczył w spotkaniu z mieszkańcami osiedla Górna w związku z trwającymi pracami nad projektem miejscowego planu zagospodarowania tego osiedla,
- uczestniczył w spotkaniu z mieszkańcami osiedla Wielka Płyta w sprawie dalszych losów przedszkola,
- przyjmował interesantów,
- brał udział w pracach komisji Rady Miasta Płocka.

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję Państwu Przewodniczącym za aktywną pracę. Czy Państwo Radni macie jakieś pytania do tych sprawdzających? Nie widzę. Dziękuję. Przechodzimy do kolejnego punktu. Punkt 13: *Interpelacje i zapytania radnych.*”

Ad. pkt 13

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani Radnej Wioletcie Kulpie.

Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Znaczy tak, kilka spraw, Panie Prezydencie. Może zacznę od Kamery Pruskiej. Proszę powiedzieć nam, dlaczego się opóźnia oddanie po remoncie Kamery Pruskiej i kiedy jest planowanie oddanie. A to jeszcze nie wszystko. Wczoraj praktycznie przez cały dzień paliło się oświetlenie na nowym moście i nie wiem, czy Państwo, w jaki sposób regulujemy te należności, bo tu nie jest kwestia, że będziemy wchodzić w partnerstwo publiczno-prywatne z kolejnym podmiotem, który będzie nam realizował oprócz termomodernizacji obiektów jeszcze oświetlenie w mieście Płocku, tylko chodzi o racjonalne użytkowanie tych mediów. Kolejna sprawa. Znaczy ja już nie wiem jakich argumentów używać w sprawie nowej spółki sportowej, która została powołana do życia od 1 stycznia i od tego co się dzieje negatywnego, jakie odium spada negatywne zarówno na stowarzyszenia, kluby sportowe, a teraz chciałabym porozmawiać na temat Orlen Areny. Z tego co mi wiadomo, Orlen Arena nie mogła być przekazana do sportowej spółki, ponieważ nie wszystkie działki, na których jest posadowiona, należą do miasta. Jest tam część działki należąca do Marszałka. I teraz spółka rozmawia z nowymi podmiotami na temat nowych – z podmiotami wynajmującymi powierzchnie w Orlen Arenie – na temat nowych stawek czynszowych. I za chwilę możemy mieć taką sytuację, Szanowni Państwo, że ci najemcy porezygnują. Jest jeden najemca, który dokonał bardzo dużych nakładów finansowych na dostosowanie tych użytkowanych przez siebie sal do swoich potrzeb i z tego co mi wiadomo przy tak dużej powierzchni będzie miał bardzo dużą podwyżkę. Podwyżki są od teraz praktycznie, bo wypowiedzenie jest trzymiesięczne, na poziomie 50-60% w stosunku do tego co mają obecnie. Mało tego, Prezes Spółki zapowiedział, że od 1 stycznia 2018 podwyżki będą na podobnym poziomie, czyli również około 50-60%, czyli de facto w ciągu niespełna roku stawki czynszu wzrosną im o ponad 100%. Nie wiem, czy to jest dobre. Przed chwilę tutaj gościliśmy tutaj na samym początku przedsiębiorców naszych płockich, lokalnych i był apel - między innymi - Pani o to, żeby szanować małych, lokalnych przedsiębiorców. Nie wiem, czy tutaj odnosicie się Państwo z szacunkiem do tych małych, lokalnych przedsiębiorców, którzy prowadzą tam działalność. Do tej pory była stawka czynszu, w której ryczałtem były opłacane media. Powiem Państwu na jakiej zasadzie zaproponowano obecnym najemcom. Zaproponowano im zwiększenie od razu na wstępie o 23%, o VAT, czyli ta stawka, którą teraz płacili brutto razy 1,23, dodatkowo media i dodatkowo – nie wiem na jakiej podstawie, Panie Prezydencie – chce ich się obciążyć jeszcze podatkiem od nieruchomości. To powinno być w kalkulowane w stawkę czynszu, a nie jeszcze dodatkowo. Ja nie słyszałam o takich przypadkach, że jeszcze dodatkowo

obciąża się najemców stawką podatku z tytułu tej nieruchomości. W związku z tym jest to problem. Tym bardziej, że oni byli w innej rzeczywistości. Przypomnę tylko, że jako Rada Miasta wyrażaliśmy zgodę na wynajęcie na okres trzech lat w Orlen Arenie również innym podmiotom, które tam wynajmują powierzchnie i to było uchwałą Rady Miasta, ponieważ Prezydent nie mógł już, nie miał już możliwości powyżej trzech lat, bodajże i w związku z tym my jako Rada podejmowaliśmy wówczas uchwałę o przedłużeniu najmu tych lokali dzierżawionych przez przedsiębiorców, a teraz są w zupełnie innej rzeczywistości. Proszę generalnie o przyjrzenie się temu tematowi, bo podobnie - tak jak wspomniałam na samym początku - jest z klubami sportowymi i ze stowarzyszeniami, które użytkują czy to pływalnie, czy stadion. Te stawki, które są im teraz proponowane, nie wpłyną na pewno na zwiększenie atrakcyjności tych stowarzyszeń, które świadczą również dla naszych mieszkańców, a przede wszystkim z myślą o dzieciach i młodzieży różne atrakcje sportowe, które za chwilę będziemy musieli może jeszcze bardziej zwiększyć realizację „Programu wad postawy”, jeśli te dzieci nie będą korzystały aktywnie ze sportu, bo nie będzie takiej możliwości, ponieważ opłaty stawek, które są obecnie na obiektach, nie są zachęcające do tego, żeby te kluby rozwijały swoją działalność, wręcz przeciwnie, Panie Prezydencie, oni swoją działalność przenoszą do gmin ościennych, bo tam jest taniej. Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Radnemu Michałowi Sosnowskiemu.

Pan Radny **Michał Sosnowski** powiedział: „Ja tylko krótko à propos stawek dla klubów sportowych i stowarzyszeń. Faktycznie jest to dość palący problem, natomiast my już rozszerzyliśmy porządek posiedzenia Komisji Kultury, Sportu i Turystyki marcowej, czyli która odbędzie się 20 marca, o właśnie taki punkt. Ta komisja odbędzie się tu na auli. Proszę też przy okazji media o rozpropagowanie tej informacji i zaproszenie wszystkich zainteresowanych tą tematyką. Myślę, że wtedy porozmawiamy merytorycznie w tej kwestii z władzami miasta. Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Wojciechowi Ostrowskiemu Skarbnikowi Miasta Płocka.

Pan **Wojciech Ostrowski** Skarbnik Miasta Płocka powiedział: „Tylko, jeśli chodzi o te podwyżki czynszów znaczy nic w tej chwili jakby na ten temat nie wiemy, więc ja to wyjaśnię z Panem Prezesem i dam odpowiedź.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani Radnej Darii Domosławskiej.

Pani Radna **Daria Domosławska** powiedziała: „Ja mam kilka zapytań i jedną interpelację. Zacznę od zapytań. Kilka miesięcy temu podjęliśmy decyzję o przydzieleniu nazw rondom: rondo Otolińska, rondo im. Tadeusza Kalaszczyńskiego. Pytanie moje jest takie – kiedy fizycznie te tabliczki na rondach pojawią się? Drugie pytanie – na jakim etapie jesteśmy prowadząc prace mające na celu poprawę bezpieczeństwa na drodze technicznej przy istniejącym odcinku obwodnicy? Trzecie pytanie. W odpowiedzi na interpelację dotyczącą umieszczenia śmietniczek wzdłuż drogi dojazdowej do wałów przeciwpowodziowych otrzymałam informację, że te śmietniczki pojawią się. Ja tylko nadmienię, że rozpoczyna się sezon, w którym bardzo często z tych dróg korzystają między innymi rolkarze, biegacze, rowerzyści. Chciałabym uniknąć podobnej sytuacji jak w ubiegłym roku, żeby teren zielony zamienił się w jedno wielkie śmietnisko. Kolejne pytanie. We wrześniu 2016 roku otrzymałam zapewnienie, że uzyskam informację od Związku Nauczycielstwa Polskiego, kiedy zostanie uporządkowany teren dokoła dębu i

domu Broniewskiego. Do dnia dzisiejszego takiej odpowiedzi nie mam. I interpelacja. Sieć defibrylatorów w Płocku rozwija się, co bardzo cieszy wszystkie osoby mające świadomość, że te urządzenia pomagają ratować życie. W celu popularyzacji informacji o lokalizacji nowych AED, każde nowe miejsce wyposażone w defibrylator powinno zostać oznaczone widocznym, czytelnym znakiem określonym przez Europejską Radę Resuscytacji. Tak też działało się podczas montażu dotychczas kupowanych defibrylatorów. W związku z powyższym proszę o oznaczenie znakiem AED według wytycznych Europejskiej Rady Resuscytacji pomieszczenia Punktu Obsługi Mieszkańca Mieszkańca Urzędu Miasta Płocka przy ulicy Miodowej, w którym znajduje się defibrylator oraz wprowadzenie powyższej lokalizacji do ogólnopolskiej mapy defibrylatorów www.ratujzsercem.pl, na której zamieszczone są pozostałe lokalizacje. Dziękuję."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Radnemu Andrzejowi Aleksandrowiczowi.

Pan Radny **Andrzej Aleksandrowicz** powiedział: „Panie Prezydencie, chciałem się dopytać w sprawach, po pierwsze, Osiedla Miodowa Jar. W ostatnich latach tam wyremontowano kilka tych bloków. Ja się chciałem dowiedzieć, czy jest jakiś harmonogram dalszych remontów, czy na przykład w tym roku, w przyszłym jakieś kolejne z tych bloków, bodajże sześciu czy siedmiu, które jeszcze pozostały w tym złym bardzo stanie, są planowane? Druga kwestia, Panie Prezydencie. Chodziło by mi naprawdę o krótką odpowiedź na ten temat, bo prowadząc różne rozmowy w temacie płockich imprez, przykładowo Audioriver, spotykam się z różnymi ocenami i sam już nie wiem do końca co mam na ten temat myśleć – czy są to imprezy komercyjne czy niekomercyjne? I poprosiłbym o krótką odpowiedź, czy na przykład taki Audioriver i podobne imprezy, które z jednej strony są biletowane a z drugiej są dotowane przez Miasto są - według Pana - są to imprezy komercyjne czy niekomercyjne? I teraz jeszcze. W ostatnim czasie, Panie Prezydencie, z doniesień prasowych, z wypowiedzi rzecznika Urzędu Miasta, wynikła kwestia taka w sprawie ewentualnych zmian w przyszłości w strefie płatnego parkowania i z tego, co ja zrozumiałem, padły tam stwierdzenia, że wszelkie zmiany już będą wprowadzane zarządzeniami Pana Prezydenta a nie zmianami uchwały przez Radę Miasta. Więc się chciałem zapytać, czy dobrze zrozumiałem te wypowiedzi, a jeśli tak, to na jakiej podstawie prawnej będą te zmiany dokonywane zarządzeniami. I ostatnia kwestia. Tutaj, Panie Prezydencie, pisali w marcu 2016 roku mieszkańcy osiedla Wyszogrodzka, głównie ulicy Zaścianek, takie pismo, prośbę do Pana Prezydenta o budowę niedużego chodnika szerokości jednego metra wzdłuż ulicy Zaścianek oraz budowy chodnika oraz przejścia dla pieszych na wysokości ulicy Zaścianek i ulicy Jesiennej. Pomijając to, że dopiero po tym piśmie w marcu pierwsza odpowiedź tym mieszkańcom przyszła w grudniu i to odpowiedź typu, że ta sprawa została skierowana do oceny zasadności, to chciałem się spytać, czy już wiadomo co z tą sprawą i czy naprawdę nie znalazłyby się środki na wybudowanie takiego niewielkiego w sumie odcinka chodniczka, który bardzo by tam poprawił tą sytuację. Dziękuję bardzo."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Radnemu Tomaszowi Kominkowi.

Pan Radny **Tomasz Kominek** powiedział: „Bardzo dziękuję za udzielenie głosu. Miały być trzy pytania i jedna interpelacja, będą dwa pytania. W zasadzie na jedno pytanie dziękuję Panu Dyrektorowi Niedbale, że udzielił mi odpowiedzi i mam nadzieję, że ta deklaracja zostanie podtrzymana. Chciałem zapytać, kiedy możemy spodziewać się przetargu i prac, które mają na celu dokończyć rozbudowę placu Teligi. Otrzymałem informację, że w najbliższych trzech tygodniach ten przetarg będzie do realizacji i z terminem oddania zmodernizowanego placu właśnie na ciekawą datę z punktu widzenia

najmłodszych, czyli na 1 czerwca bieżącego roku. Trzymam kciuki i mocno dopinguję, żebyśmy te daty utrzymali mimo tych wszystkich trudności z realizacją tego placu. I teraz pytanie. Ostatnio mieliśmy spotkanie z mieszkańcami osiedla Radziwie, dosyć burzliwe i wcześniej kwestię również poruszałem trzy razy w interpelacji, nie udało się, więc teraz poruszę w zapytaniu. Prosiłbym raz jeszcze o rozważenie możliwości wykupu tej słynnej już na moim osiedlu bocznicę przy ulicy Tartacznej i z góry dziękuję za, mam nadzieję, pozytywną odpowiedź. Ciesząc się, że wiosna już przed nami mam pytanie, kiedy możemy spodziewać się firmy na ulicy Dobrzykowskiej celem zakończenia tego zacnego remontu ulicy. To jest jakby to drugie pytanie. I prosiłbym o wysłuchanie. Odczytam interpelację w imieniu naszego całego klubu. Dotyczy ta interpelacja wsparcia finansowego na zakup nowoczesnej karetki typu „N” wraz z wyposażeniem dla transportu i ratowania życia noworodków i małych dzieci z terenu między innymi miasta Płocka. Uzasadnienie: podstawą funkcjonowania płockiego pogotowia jest działalność w systemie państwowego ratownictwa medycznego, która swoim zasięgiem, przepraszam, która swoim zakresem działania obejmuje ponad 800 tysięcy mieszkańców. Realizuje także zadania w zakresie nocnej i świątecznej opieki zdrowotnej, zarówno ambulatoryjnej, jak i wyjazdowej oraz transportu sanitarnego. Dysponuje również zespołem transportowym typu „N” do przewozu noworodków. Zdrowie i zaufanie oraz bezpieczeństwo, a przede wszystkim życie pacjenta, są dla nich wartością najwyższą i najważniejszą. W miarę rozwoju w regionie mazowieckim sieci oddziałów intensywnej terapii dzieci i noworodków rośnie liczba transportów dzieci w stanie zagrożenia życia, w związku z tym nowoczesna karetka dla małych pacjentów jest niezbędnym środkiem transportowym. Jej zakup wraz z wysokiej klasy inkubatorem pozwoli na podniesienie poziomu opieki neonatologicznej w szpitalach terenowych i zdecydowanie zwiększy bezpieczeństwo małych pacjentów, zaś zespołowi medycznemu pozwoli na świadczenie usług medycznych na najwyższym poziomie. Transport medyczny dzieci w stanie zagrożenia życia, w szczególności noworodków i niemowląt, to istotny element kompleksowego postępowania terapeutycznego. Prawidłowo realizowany transport medyczny jest integralnym elementem leczenia dzieci w oddziale intensywnej terapii, a jego jakość wpływa znacząco na poprawę efektów leczenia. W okresie 11 lat płocki ambulans „N” zrealizował blisko dwa tysiące transportów, przy czym 80% dotyczy dzieci w pierwszym miesiącu życia. W 2012 roku pojazd uległ poważnej kolizji drogowej i doszło do dużego uszkodzenia również inkubatora. Wielokrotne naprawy są już mało skuteczne. Obecnie używana przez SP ZOZ Wojewódzką Stację Pogotowia Ratunkowego i Transportu Sanitarnego w Płocku karetka „N” wyposażona jest w podstawowy inkubator, który również jest znacznie wyeksploatowany (rok produkcji 2007). Z uwagi na wagę (około 200 kg) i gabaryty stanowi duże utrudnienie dla personelu medycznego, szczególnie przy konieczności transportu ręcznego w starych budynkach szpitalnych. Nowoczesny inkubator stanowi stabilne środowisko opieki noworodka, zapewnione w każdych warunkach transportowych, nawet kiedy temperatura otoczenia wynosi 0°C, dzięki dodatkowym funkcjom, na przykład utrzymanie prawidłowego poziomu nawilżania i natlenowania, naturalne światło do obserwacji koloru skóry, pasy mocujące noworodka. I przechodzę już do końca. Reasumując, całkowity koszt zakupu takiej karetki wraz z wyposażeniem stanowi kwotę łączną około 750 tysięcy złotych. Biorąc pod uwagę powyższe mam nadzieję, że Prezydent nie odmówi realizacji i przychyli się do sporządzenia stosownej umowy. A trochę występuję też w roli całego zakładu i pogotowia, która z podobną prośbą, znaczy podobna prośba została wystosowana do innych samorządów, zarówno powiatu płockiego, gostyńskiego i sierpeckiego oraz oczywiście samorządu województwa, natomiast miejmy nadzieję, że jakąś kwotą na umowie na również zasili nas Prezydent Miasta Płocka. Z góry dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Radnemu Tomaszowi Maliszewskiemu.

Pan Radny **Tomasz Maliszewski** powiedział: „Panie Prezydencie, jakiś czas temu rozmawialiśmy na temat przejazdu kolejowego na ulicy Rzecznej. Ja chciałem się spytać jakie mamy wieści, czy dobre, czy złe od PKP. Tam miały powstać roгатki. My mieliśmy partycypować w kosztach. Ja bym prosił o jakąś informację w tej sprawie. Kolejną rzeczą, o którą chciałem spytać, to ulica Górna. Tak jak wiemy, w tegorocznym budżecie zarezerwowaliśmy środki na budowę ulicy Górnej i chciałem się spytać, czy ta kwota to też przewiduje budowę kawałka stumetrowego, który dochodzi do ulicy Rzecznej. Tam na tą chwilę są płyty i te płyty już są bardzo wyeksploatowane. Także ja mam serdeczną prośbę, żebyśmy się tym zajęli. Jeżeli nie ma pieniędzy, to – nie wiem – wysypmy tam destrukcję, załatajmy to tak, żeby było to w ogóle przejezdne. Kolejną rzeczą o którą chciałem spytać, a rozmawiałem już jakby może prywatnie z Panem Prezydentem Nowakowskim – chodzi o zorganizowanie placu zabaw przy ulicy, przy bloku Otolińska 23. Tak jak wiemy, często może tam przejeżdżacie Państwo Radni, tam tak naprawdę jest jakaś obskurna piaskownica, te dzieci grają w piłkę, ta piłka wylatuje im na ulicę. Taka serdeczna prośba, żebyśmy się tym tematem zajęli, nie wiem, jakieś bramki, ogrodzić kawałek terenu, żeby te dzieci mogły się tam bawić. I to na tyle. Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Radnemu Leszkowi Brzeskiemu.

Pan Radny **Leszek Brzeski** powiedział: „Dziękuję bardzo, Panie Przewodniczący. Panie Prezydencie, ja mam też kilka zapytań. Pierwsze, to tu już koleżanka Wioletta Kulpa wspominała i ten problem poruszała. Chodzi mi o te chyba nieszczęsne opłaty za obiekty sportowe. Jak wszyscy wiemy Miasto ma obowiązek chyba wspierania sportu młodzieżowego a te opłaty chyba spowodują, że i tak sport młodzieżowy w Płocku myślę, że troszeczkę mniej, staje się mniej popularny i teraz jeszcze, jeśli wprowadzimy takie duże opłaty to zupełnie nie będzie. Więc co mnie jeszcze niepokoi. Mam tutaj taki przykład ze stadionem miejskim. 2,50 kosztowała godzina, teraz kluby dostają umowę 25 zł, czyli w granicach 8 tysięcy muszą zapłacić rocznie, a 5 tysięcy dostają dofinansowania. To nie wiem czy... nawet im nie wystarczy na pokrycie obiektów. To coś chyba nie tak. Także prosiłbym się tym zająć. Ja się cieszę, że tu na Komisji Sportu 20 marca będzie dyskusja i myślę, że trzeba to zmienić, chociaż trzeba może szybciej jakieś decyzje podjąć. Nie możemy, tutaj też koleżanka Domosławska bardzo ładną prezentację przedstawiła o wadach postawy, jeżeli będziemy zamykali obiekty albo utrudniali, to już nie mówię o pierwszej klasie, ale te starsze roczniki też nie będą mogły korzystać ze stadionu, czy z pływalni, czy z może z hal sportowych. Myślę, że nie jest to dobry kierunek rozwoju płockiego sportu młodzieżowego. Kolejna sprawa – chciałem zapytać się o przejazd kolejowy na ulicy Rzecznej. Czy coś się z tym przejazdem dzieje? Bo tak systematycznie pytam, ale mieszkańcy się niepokoją i tam jest ciągle zagrożenie jakiejś kolizji. Czy jakieś rozmowy z PKP już konkretne są i jak to wszystko będzie wyglądało? I jeszcze jedną chciałem sprawę poruszyć. Chodzi mi o dofinansowanie do wymiany palenisk czy pieców starego typu, głównie na osiedlach domków jednorodzinnych. Wiem, że takie dofinansowanie jest, ale tak jak rozmawiałem, bo ja mieszkam też na takim osiedlu, rozmawiałem z mieszkańcami wielokrotnie, ta informacja do nich jakoś nie dociera do wszystkich. Może dlatego troszeczkę ich jest winy, że się nie interesują, ale mam taką propozycję. Nie wiem, czy Miasto ma bilbordy swoje. Jakby może coś takiego publicznie ogłosił, żeby kto chce, to są takie możliwości i żeby zgłaszać się, żeby można było to dofinansowanie otrzymać. Bo sami chyba wszyscy odczuwamy to, szczególnie zimą, że zanieczyszczenie z tych lokalnych czy prywatnych palenisk jest tak duże, gdzieś tak wyczytałem, że około 30% to są zanieczyszczenia właśnie z tych kominów. Także,

jeżeli jest taka możliwość, to taką informację chciałbym, żeby to upublicznić bardziej, żeby do większej liczby mieszkańców Płocka dotarła. Dziękuję bardzo."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani Radnej Wioletcie Kulpie.

Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Dziękuję bardzo. Mam jeszcze jedno pytanie o stan realizacji obwodnicy. Czy były wykonywane badania gruntowe? Czy macie Państwo jakieś problemy z gruntem? Czy firma, która realizuje tą inwestycję zgłaszała Państwu jakieś problemy? Czy będzie mowa o jakimś aneksie, o ewentualnym podwyższeniu kosztów realizacji tej inwestycji? Chciałabym wiedzieć, czy nie mamy jakichś problemów z wykonywaniem tego przedsięwzięcia. Dziękuję."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani Radnej Darii Domosławskiej.

Pani Radna **Daria Domosławska** powiedziała: „Myślę, że odpowiedź na moje ostatnie pytanie będzie czystą formalnością, ale z racji tego, że mam ścisły kontakt z osobami niepełnosprawnymi chciałam przekazać ich niepokój dotyczący przyszłości budynku Gimnazjum nr 2, czyli przyszłej adaptacji na potrzeby POKiS-u. Pytanie moje jest takie, czy na pewno zostaną zabezpieczone wszystkie czynniki, które złamią bariery architektoniczne i czy te osoby będą mogły w 100% korzystać z budynku? Dziękuję bardzo."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani Radnej Barbarze Smardzewskiej-Czmiel.

Pani Radna **Barbara Smardzewska-Czmiel** powiedziała: „Bardzo dziękuję, Panie Przewodniczący za głos. Mam dwie sprawy. Ja tylko sygnalizuję, że interpelacje w tychże sprawach złożę jutro. Nie oczekuję odpowiedzi dzisiaj. Pierwszy temat to nie tylko moje spostrzeżenie, zgłaszają również mieszkańcy ulicy Góry i osiedla Góry, że musimy się zająć problemem starych, częściowo zdewastowanych słupów trakcji telekomunikacyjnej. Te słupy to są oczywiście stare, one pamiętają jeszcze środek poprzedniego stulecia. Już są w takim stanie, że niektóre z nich są nachylone. Oczywiście z drzewa, to ząb czasu ich niestety narusza. Kable są też niebezpiecznie usytuowane, zwisają. Mieszkańcy po prostu proszą o zajęcie się tym tematem. Gdy kilka lat temu, nawet nie tak dawno, dwa, trzy lata temu, robiliśmy modernizację ulicy Góry, nawierzchni ulicy Góry po założonej kanalizacji, ja występowałam i prosiłam również o rozpatrzenie możliwości wymiany przy okazji tej inwestycji, o wymianę słupów. Ale oczywiście zdajemy sobie sprawę, że Telekomunikacja to jest w przeważającej większości udziałowcem francuska firma telekomunikacyjna Orange sp. z o.o. i nie jest to takie łatwe. Rozmawiałam też z Telekomunikacją wówczas. Oczywiście taka bardzo dyplomatyczna odpowiedź wówczas padła, że oczywiście po kolei, zdają sobie sprawę z potrzeby wymiany tych słupów, ale niestety musimy czekać na swoją kolej. Natomiast czas może zrobić swoje i któryś ze słupów niebezpiecznie zagrozi bezpieczeństwu mieszkańców. Ja złożę interpelację ze zdjęciami, żeby uwiarygodnić te obawy. Druga sprawa natomiast to też prośba, z którą wracam po raz kolejny. Bardzo proszę, żeby w tym roku chociaż dwa miejsca, te stanowiska siłowni, zainstalować na placu przy ulicy Parkowej. Na moim osiedlu Góry nie mogę niestety doprosić się. Już jest to któryś rok a takie chociaż dwa stoiska są bardzo, bardzo potrzebne tam na tym naszym osiedlu. Bardzo dziękuję."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Nie widzę więcej interpelacji ze strony Państwa Radnych, zatem przechodzimy do odpowiedzi na interpelacje.(...)”

Ad. pkt 14

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Andrzejowi Nowakowskiemu Prezydentowi Miasta Płocka.

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Szanowni Państwo, postaram się odpowiedzieć w miarę możliwości na większość pytań. Oczywiście, jeśli... cała reszta i tak będzie udzielona pisemnie. Zacznę może od – cieszę się z dobrej współpracy Pana Przewodniczącego Kominka ze służbami Ratusza i z Dyrektorem Niedbałą. Czyli te informacje od razu są udzielane na bieżąco. Jak widać, dyrektorzy tutaj służą wszelką możliwą pomocą i są bardzo zaangażowani. Dyrektorom także oczywiście bardzo dziękuję – i tym obecnym, i nieobecnym jeszcze na sesji. W przypadku, dwa razy pojawiły się, czy kilka razy pojawiła się kwestia PKP – Szanowni Państwo, z jednej strony jesteśmy być może gotowi do przejęcia terenów po byłej bocznicy PKP, natomiast trudno w tym momencie, abyśmy ten teren kupili i jeszcze zgodnie z oczekiwaniami mieszkańców poprawiali sami jako samorząd bezpieczeństwa, bowiem tego z jednej strony oczekują mieszkańcy, a z drugiej strony PKP, które choć ma ten obowiązek nałożony niestety nie do końca się z niego wywiązuje. Jesteśmy otwarci tutaj w przypadku zwłaszcza remontu, czy postawienia rogatek na ulicy Rzecznej, o co pytał Pan Radny Maliszewski. Trwają rozmowy i szczegółowej odpowiedzi udzieli Wiceprezydent Terebus. W przypadku ulicy Dobrzykowskiej firma wróci na budowę jak tylko pogoda pozwoli. Też odpowie Terebus Wiceprezydent później. Wsparcie dla karetki – oczywiście tutaj decyzja należy do Państwa Radnych. Pewnie damy tyle, co powiat, więc tu proszę mobilizować Starostę, żeby jak najbardziej okazał się hojny. Jestem przekonany, że Państwo Radni nie będą obojętni na ten apel. Ja również uważam, że takie wsparcie – rzecz jasna – jest jak najbardziej na miejscu. W przypadku pytań, interpelacji Pana Radnego Sekretarza Miasta Pana Tomasza Maliszewskiego - roгатki to Wiceprezydent Terebus. Ulica Górna – tutaj kwestia zakresu prac, bo rzeczywiście na ostatniej sesji żeśmy wprowadzili. Tam ma być rondo. I zakładam także dużą część tej ulicy Górnej, ale też Wiceprezydent Terebus. Otolińska 23 – mamy środki w budżecie na doposażenie placów zabaw, natomiast pytanie, czy tutaj tylko doposażenie i kilka ewentualnie zabawek dla dzieci, które korzystają tam ze świetlicy w tym budynku, czy też na przykład kompleksowy jakiś remont. To jest otwarte pytanie. Sądzę, że w tym roku kolejne zabawki i ewentualnie stworzenie pewnych warunków dla tych dzieci spędzania bezpiecznego czasu na świeżym powietrzu. W przypadku interpelacji Pana Radnego Leszka Brzeskiego tutaj powtórzyły się dwie. Jeśli chodzi o informację o piecach, to ewentualnie Wiceprezydent Dyśkiewicz. Pani Radna Kulpa, jeśli chodzi o Kamerę Pruską – wydaje mi się, że prace tam są na już ukończeniu i za chwilę będzie przeprowadzka, ale też szczegóły Wiceprezydent Terebus. Oświetlenie na moście nie powinno się świecić, bez wątplenia. Odpowie też Terebus, dlaczego się świeciło wczoraj. W przypadku pytań Pani Radnej Domosławskiej te może drobne, aczkolwiek ważne informacje, postaramy się zrealizować te postulaty, które poruszyła Pani Radna, zarówno jeśli chodzi o tabliczki, śmietniczki, czy odpowiednie oznakowanie istniejącego defibrylatora przy ulicy Miodowej. Natomiast w przypadku drogi technicznej na obwodnicy, to tutaj pewnie będzie trudno nam znaleźć pewnego rodzaju kompromis, przede wszystkim dlatego, że droga techniczna służy do poruszania się pojazdów a nie do biegania, bądź na rolkach. To jest pewien problem, pracujemy nad tym, żeby go rozwiązać. W przypadku pytań i

interpelacji Pana Radnego Aleksandrowicza. Miodowa Jar – oczywiście harmonogram remontów kolejnych budynków, czy właściwe budowy kolejnych budynków na osiedlu Miodowa Jar, zależy od dwóch elementów: znalezienia mieszkań zastępczych dla tych mieszkańców, którzy w tej chwili tam mieszkają w tych jeszcze istniejących obiektach, a także od znalezienia środków w budżecie. W tegorocznym budżecie tych środków na realizację kolejnych budynków nie ma. Jeśli chodzi o przyszłoroczny budżet to także w rękach oczywiście i Prezydenta i Państwa Radnych. Imprezy – oczywiście, jeśli są biletowane, to są komercyjne. Rzecznik Urzędu Miasta – nie ma takiej instytucji. Nie wiem, kto się wypowiadał i w jakim tonie, ale rzeczywiście analizujemy zmiany, przeprowadzenie zmian w strefie płatnego parkowania, a sposób ich wprowadzenia oczywiście będzie zgodny z prawem. Kwestia chodnika w ulicy Zaścianek, to odpowiemy na piśmie, bo ja w tym momencie nie odpowiem jaki zakres prac i kiedy ewentualnie będzie przebiegał. Tempo prac, to w zależności od tego, jaki będzie właśnie ten zakres. W przypadku odpowiedzi na pytanie Pani Radnej, jeszcze, Kulpy odnośnie stanu realizacji obwodnicy - na bieżąco są, oczywiście pojawiają się różnego rodzaju problemy, trwają różnego rodzaju rozmowy i sposób rozwiązania tych problemów, które pojawiają się podczas każdej budowy, a zwłaszcza tak dużej jak ta, ale tutaj też na bieżąco czuwa nad tym Wiceprezydent Jacek Terebus. W przypadku odpowiedzi na pytanie Pani Radnej Darii Domosławskiej w kontekście nowego budynku siedziby POKiS w G2 oczywiście tam osoby niepełnosprawne będą także mogły w pełni korzystać z tego budynku. Natomiast przyjmujemy także uwagi Pani Radnej Smardzewskiej-Czmiel odnośnie słupów telekomunikacyjnych starych na osiedlu Góry. Czterdzieści, pięćdziesiąt lat, tak, stoją i jeszcze stoją. Ale to nie własność miasta niestety. Natomiast bez wątpienia w gestii miasta jest siłownia pod chmurką i tutaj sprawdzimy czy i ile tych obiektów można postawić w tym roku, bo także środki na nie w budżecie miasta są. Na osiedlu Góry, przypominam, że na osiedlu Góry w tym momencie jest realizowana duża inwestycja. Został rozstrzygnięty przetarg. Tym razem wykonawca został wyłoniony i będziemy mieli do czynienia z budową boiska i adaptacją, i budową także placu zabaw w Szkole Podstawowej nr 15. Tak że tutaj dobra informacja dla mieszkańców Gór. Został rozstrzygnięty przetarg, wyłoniony wykonawca i w tym roku powinno i boisko kolejne cieszyć młodzież, i plac zabaw również. Tak, Panie Dyrektorze? Tak. Panie Prezydencie, tak? Tak. Bardzo dobrze. To z mojej strony tyle. (niezrozumiały głos z sali) Ale to nie zmienia faktu, że powiedziałem, że przeanalizujemy możliwość. Dzięki."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Jackowi Terebusowi Zastępcy Prezydenta Miasta Płocka.

Pan **Jacek Terebus** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Odpowiadając na pytanie najpierw z zakresie Kamery Pruskiej. Panie Przewodniczący, to jest dobre pytanie. 6 lutego wysłaliśmy do – ja sam podpisałem osobiście – do Dyrektora w Biurze Administracji w Mazowieckim Urzędzie Wojewódzkim powiadomienie o tym, że wszystkie prace zostały ukończone i obiekt jest gotowy do odbioru. W dniu 8 lutym takie pismo ponowiliśmy z prośbą o wyznaczenie osób, które takiego odbioru mogły dokonać, tak naprawdę przekazania od nas. 13 lutego pismo znowu zostało ponowione, łącznie z prośbą o dookreślenie harmonogramu w jakim trybie moglibyśmy ten budynek przekazywać do Urzędu Wojewódzkiego. 15 lutego został ustanowiony trwały zarząd na Urząd Wojewódzki. A zatem od 6 lutego obiekt mógłby być użytkowany, natomiast do dnia dzisiejszego Urząd Wojewódzki tego obiektu od nas jeszcze nie przejął. Również poinformowaliśmy w międzyczasie Urząd Wojewódzki o tym, że wszystkie zobowiązania związane z ogrzewaniem, wszystkie zobowiązania związane z ochroną i tymi czynnościami na które byliśmy umówieni, że w trakcie umowy będziemy te zobowiązania wykonywać, że te umowy wygasają 28 lutego, a zatem w zasadzie od 1 marca zarówno utrzymanie obiektu bieżące, opłaty za ogrzewanie, także za energię

elektryczną powinien ponosić Urząd Wojewódzki a nie Miasto. 6 lutego – jeszcze raz przypominam – 6 lutego pierwsze powiadomienie o tym, że absolutnie wszystko zostało ukończone i obiekt może być przekazany do użytkowania. W przypadku oświetlenia na nowym moście rzeczywiście wczoraj zdarzyła się awaria. W momencie, kiedy MZD powzięło taką informację - ja przypominam przy tej okazji Państwu, jest taki telefon na który można zgłaszać awarie albo do nas do Zarządu Dróg, albo bezpośrednio do Energi - kiedy tę informację podjęliśmy przekazać został wymieniony i lampy zgasty, więc ten okres tych dwóch, trzech godzin, kiedy one świeciły, to był po prostu czas, kiedy nie można było ich zdalnie w żaden sposób wyłączyć. Tabliczki na rondach będą umieszczone niezwłocznie, zaraz powiedzmy po tym okresie zimowym. Bo ja przypominam, też odpowiadając na te pytania i te prośby odnośnie napraw wszelkiego rodzaju, mimo tego, że zrobiło się chwilę cieplej na dworze to warunki jeszcze nie sprzyjają. I to też jest odpowiedź à propos ulicy Dobrzykowskiej – dla Pan Radnego Kominka – wczoraj bądź w piątek odbyło się spotkanie komisyjne między Zarządem Dróg i wykonawcą, w którym stwierdzono, że rzeczywiście robót jeszcze prowadzić nie można, dlatego że ziemia nadal jest zmarznięta. Te 15 centymetrów wierzchu, które rozmarzło nie umożliwia właściwego prowadzenia prac. Aczkolwiek wykonawca jest z nami w stałym kontakcie. Jak tylko ta temperatura i pogoda się utrzyma, to wykonawcy na ulicę Dobrzykowską wrócą. W przypadku poprawy bezpieczeństwa na drogach dojazdowych – uzupełniam informację Pana Prezydenta – tam jest w trakcie opracowania przez Pełnomocnika ds. Transportu Publicznego projekt. Jeśli ten projekt przez Pełnomocnika zostanie opracowany, to już w warunkach sprzyjających wiosennych Zarząd Dróg podejmie działania co do tych elementów bezpieczeństwa, bo to nie chodzi tylko i wyłącznie o rolników i to, że tam jeżdżą rowerzyści czy biegają biegacze, tylko chodzi tam o prędkości, które rozwijają również kierowcy na tej drodze. To jest droga techniczna, droga asfaltowa, która powoduje, że niektórzy rzeczywiście nie przestrzegają zasad bezpieczeństwa poruszania się po tego typu drogach. W przypadku przejazdu kolejowego na ulicy Rzecznej jesteśmy po trzech spotkaniach, w zasadzie - to odpowiadając Państwu na tą interpelację - po trzech spotkaniach z PKP. Mamy wstępne porozumienie. Myśmy deklarowali – i też o tym Państwa informowaliśmy – deklarowaliśmy tam swoją partycypację po stronie Miasta. Na dzień dzisiejszy dyskutujemy co do wysokości tej partycypacji, bo określiliśmy ją na około 40% całej tej inwestycji. Bo, tak jak rozmawialiśmy, absolutnie nie wchodzi w grę zamknięcie, zlikwidowanie tego przejazdu. PKP miało takie zakusy. Zwłaszcza przy uzgadnianiu projektów tych dużych – myślę tu o obwodnicy, bo wtedy w jakimś promieniu, w jakiejś odległości likwiduje się przejazdy kolejowe, ale tutaj uzgodniliśmy wspólnie, że wspólnymi siłami takie zabezpieczenie wykonamy. Więc zakładam, że następne spotkanie, w którym chciałbym wziąć udział wspólnie z Dyrektorem Zarządu Dróg, ustalimy zakres prac i będziemy musieli poprosić Państwa o wprowadzenie tych pieniędzy na sesji Rady Miasta. (z sali Pan Radny **Tomasz Maliszewski** powiedział: „Ja się zapytam od razu, czy w tym roku będą zrealizowane te roгатki czy nie?” ; głos z sali: „PKP, bo to będzie inwestycja PKP.”) Tak, bo to będzie inwestycja PKP przy naszym udziale finansowym, tak. Więc, jeśli uda nam się dopiąć to porozumienie w miarę szybko, to pewnie jest szansa na to, żeby jeszcze to w tym roku zrealizować. W przypadku Górnej i ronda rzeczywiście są pieniądze na realizację, jak Państwo pamiętacie – rondo, Górna, Filtrowa, tego zakresu. Są tam pieniądze. W tych pieniądzach wydaje mi się, że wykonamy ten odcinek ulicy Filtrowej również. Natomiast zastanawiamy się, bo pewnie tych pieniędzy w całym zakresie nie starczy na ten ostatni odcinek ulicy Górnej, ale być może po tych pracach, które rozpoczniemy niezwłocznie w zakresie asfaltowania, będzie można na przykład ten brakujący odcinek utwardzić, czy to destruktem, czy w jakiejś innej formule ten odcinek Górnej zabezpieczyć. W przypadku POKiS projekt jest kompletny przygotowany. (z sali Pan Rady **Grzegorz Lewicki** powiedział: „Przepraszam Panie Prezydencie – czy na budowę Dobrzykowskiej też zabraknie pieniędzy w budżecie?”) Nie rozumiem Pana pytania teraz, bo mówimy o zadaniu budżetowym, które

nazywa się: rondo ulicy Górnej i Filtrowej, a nie mówimy o ulicy, o budowie ulicy Górnej. Takie pieniądze na sesji budżetowej poprzedniej wprowadziliśmy. Natomiast na ten brakujący odcinek Górnej, który znajduje się tam z tyłu... (z sali Pan Radny **Tomasz Korga** powiedział: „Pan pyta o Dobrzykowską.”) Nie, na Dobrzykowską nie zabraknie pieniędzy w budżecie. Na Dobrzykowską są zarezerwowane pieniądze. (z sali Pan Rady **Grzegorz Lewicki** powiedział: „A na Górną może zabraknąć?”).

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Prosiłbym, Szanowni Państwo, o nieprzerywanie Panu Prezydentowi.”

Pan **Jacek Terebus** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Na dzień dzisiejszy mamy w budżecie bodajże 2,5 mln złotych na realizację ronda Górna przy Filtrowej i Filtrowej i zobaczymy jak ten zakres podzielimy i jaka będzie kwota po przetargu. Wtedy będziemy mogli rozmawiać o realizacji reszty tego odcinka ulicy Górnej i wtedy Państwa o tym poinformuję. (z sali Pan Radny **Tomasz Maliszewski** powiedział: „Przepraszam, czy jest na to projekt czy nie, na ten kawałek?”) Na odcinek ulicy Górnej chyba projektu nie mamy. Patrzę na dyrektora, ale chyba tego projektu na ten odcinek...(z sali Pan Radny **Tomasz Maliszewski** powiedział: „Tego ulicy Rzecznej.”) Sprawdzimy to i odpowiemy, dobrze. Jeśli można, to uszczegółowimy tą odpowiedź na piśmie. Tak jak powiedziałem, w przypadku POKiS-u projekt jest kompletny. Umożliwia korzystanie osób również niepełnosprawnych. Co do obwodnicy na dzień dzisiejszy prace idą poprawnie. Mamy lekkie opóźnienie z pierwotnym harmonogramem, ale to z uwagi na te warunki zimowe, które się w jakiś sposób przedłużały. (niezrozumiały głos z sali) Nie, nie mamy takich problemów, te informacje, które są przekazywane mi na bieżąco. Zresztą sam biorę udział często w radach budowy. Takich informacji, żeby gdzieś grunt się osuwał czy osiadał nie mamy. Odpowiednie zabezpieczenie w projekcie gruntu jest. I wykonawca może oczywiście wnioskować różne rzeczy, natomiast nie oznacza to, że my się na to zgodzimy albo my z tym mamy problem. Na dzień dzisiejszy nie ma oficjalnego wystąpienia co do takich problemów, o których Pani wspomina. I pozostałe pytania - odpowiedział Pan Prezydent Nowakowski. Dziękuję bardzo.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Piotrowi Dyśkiewiczowi Zastępcy Prezydenta Miasta Płocka.

Pan **Piotr Dyśkiewicz** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Na pytania Pani Darii Domosławskiej odnośnie śmietniczek, to dalej podtrzymujemy nasze zobowiązanie do tego, że te śmietniczki zostaną wystawione. Jeżeli będzie taka potrzeba, to w miarę możliwości finansowych zakupimy nowe i będziemy uzupełniali. Jeżeli chodzi o drzewo, o ten dąb, tak, to my wystosowaliśmy pismo do szefa ZNP. Do tej pory nie dostaliśmy żadnej odpowiedzi i też siedząca tutaj Pani Dyrektor usilnie próbowała się kontaktować już telefonicznie. Niestety do tej pory się nie udało, więc w dalszym ciągu będziemy próbowali. Ponowimy pismo. To tyle w tej kwestii. Ja tylko przypomnę, że to nie jest nasz teren. To jest teren, który podlega pod ZNP. Jeżeli chodzi o tę wymianę pieców – Pan Leszek Brzeski pytał o to – więc tak, ta informacja, w moim mniemaniu, była przekazywana w bardzo szeroki sposób, bo oczywiście poprzez media, poprzez rady osiedlowe również dawaliśmy informację, do wszystkich Państwa jako radnych też dawaliśmy taką informację, że przygotowujemy się do tego wniosku. W tej chwili jesteśmy na takim etapie, że wniosek został złożony do Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska. Mamy tam zadeklarowanych w tej chwili bodajże 67 osób. Po już złożeniu wniosku kolejnych 30 osób się zgłosiło, więc w kolejnych edycjach będziemy te osoby uwzględniali. Ja tylko przypomnę, że też na ten cel mamy zarezerwowane w budżecie naszym 200 tysięcy, więc być może będzie taka sytuacja, że po prostu uruchomimy te środki. Natomiast jeszcze będzie można, tak jak mówiłem przy okazji

poprzednich sesji, pozyskać kolejne środki z RPO i to też będziemy tutaj próbowali ten wniosek złożyć. Natomiast, jeżeli chodzi jeszcze o dystrybucję tej informacji, to też jesteśmy umówieni, że Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska i Inspektor Ochrony Środowiska również przekierowuje te osoby do nas. Biorąc pod uwagę, że w mediach toczy się szeroka dyskusja na ten temat i jest jakby ogólnie dostępna informacja o tym, że można takie kotły wymieniać i gdzie to można robić, wydawało nam się, że jest jakby ta informacja szeroko przekazywana. Dziękuję."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo, Panie Prezydencie. Nie widzę więcej zgłoszeń, Szanowni Państwo, w tym punkcie, zatem przechodzimy do kolejnego. Punkt 14: *Sprawy różne*."

Ad. pkt 15

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Na wstępie Państwa poinformuję, iż wpłynął w tym punkcie do mnie, do Pana Sekretarza konkretnie, wniosek od Pana Arkadiusza Gmurczyka z prośbą o udzielenie głosu. Ale poddam ten punkt pod głosowanie, ten wniosek pod głosowanie za chwilę. W pierwszej kolejności zgłoszenie – Pan Sekretarz Tomasz Maliszewski, proszę bardzo."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Radnemu Tomaszowi Maliszewskiemu.

Pan Radny **Tomasz Maliszewski** powiedział: „Dziękuję, Panie Przewodniczący. Tomek Kominek dziękował Panu Dyrektorowi Niedbale za współpracę. Ja też Panu Dyrektorowi dziękuję. Panie Dyrektorze, robi Pan wielką Pan wielką robotę. Ale w szczególności chciałbym podziękować Panu Dyrektorowi Tomaszowi Żulewskiemu, tak, Żulewskiemu. Panie Dyrektorze, dziękuję również za współpracę. Proszę przekazać moje podziękowania Panu Czesławowi Pankowi, który tutaj realizuje to co potrzeba, robi to świetnie. Jeszcze raz wielkie dzięki."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Nie widzę zgłoszeń ze strony Państwa Radnych, zatem Szanowni Państwo chciałbym poddać pod głosowanie wniosek o udzielenie głosu Panu (głos z sali: „Moment, bo my żeśmy się wylogowali.") No to, proszę Państwa, wylogujemy się dopiero po trzykrotnym stuknięciu laską. I się dziwić, że sieć przeciążona i się dokumenty nie otwierają. Czy już jesteśmy wszyscy gotowi? Wniosek o udzielenie głosu Panu Arkadiuszowi Gmurczykowi. Macie już Państwo pulpity gotowe. Prosiłbym o zagłosowanie(...)"

Wynik głosowania:

za – 13

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

Rada Miasta Płocka wyraziła zgodę na zabranie głosu przez Pana Arkadiusza Gmurczyka.

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Arkadiuszowi Gmurczykowi.

Pan **Arkadiusz Gmurczyk** powiedział: „Cieszę się, że Państwo zostaliście. Może, żeby nie przedłużać, bo pewnie wszyscy jesteście zmęczeni, to ja sobie pozwolę po prostu

przeczytać to, co rano przygotowałem. Tutaj po mojej prawej stronie jest widoczne, będą widoczne trzy slajdy, o których będę mówił. Żeby nie przedłużać. Dziękuję bardzo za udzielenie mi głosu. Szanowny Panie Przewodniczący! Państwo Radni! Panie Prezydencie! Nazywam się Arek Gmurczyk. Jestem członkiem Rady Wspólnoty ulicy Górnej i wspólnie z sąsiadami obecnymi tutaj na sali chciałbym zwrócić Państwa uwagę i prosić, tak naprawdę, przede wszystkim o pomoc w sprawie, która dotyczy mieszkańców naszego osiedla, a mianowicie planowanej inwestycji Górna – Ośnicka. Chciałbym to zrobić dzisiaj a nie za miesiąc lub za dwa jak będziecie Państwo głosowali prawdopodobnie nad tym projektem, dlatego że doszły nas słuchy, że część z Państwa jest trochę źle informowana w tej kwestii o co tak naprawdę nam chodzi. Otrzymaliśmy informację, że niektórzy z Państwa myślą, że mieszkańcy naszego osiedla – jest to naprawdę duża grupa – jest całkowicie przeciwna nowej drodze. To jest ta żółta. Ona jest zaznaczona. Zaraz zobaczę jak to się... O, już wiem. Ta nowa droga jednojezdniowa zbiorcza. Część z Państwa podobno otrzymała informację, że jesteśmy całkowicie przeciwni tej drodze. Nasze osiedle Górna jest tutaj. W tym momencie jest to szesnaście bloków. Dwa kolejne będą oddane w marcu. Po drugiej stronie będą chyba cztery, jeśli się nie mylę. Połączenie ma odbywać się ulicą Górnej z tą nową drogą jednojezdniową, ma odbywać się według planów tym oto sięgaczem. Ale czy mogę kontynuować dalej? Super. Dziękuję. Nie, bo ktoś już właśnie mówił odnośnie tego, co zacząłem mówić, więc tylko chciałem się upewnić, czy dalej mogę kontynuować. O inwestycji dowiedzieliśmy się mniej więcej na przełomie października i listopada. Złożyliśmy pierwsze pismo, chwilę później złożyliśmy drugie pismo, w którym dwustu mieszkańców osiedla wyraziło sprzeciw połączeniu tych dróg, które przed chwilą pokazałem. To była kwestia doby lub dwóch. Zebraliśmy te pisma dosyć szybko. Wcześniej o tym nie wiedzieliśmy. Faktycznie być może mogliśmy się dowiedzieć. Rozmawialiśmy na ten temat z Panem Prezydentem Nowakowskim, z Panem Terebusem, z Panią Dyrektorem Wydziału Planowania, jeśli się nie mylę, przepraszam, nie znam się dokładnie na tych nazwach, ale chyba to był ten wydział. Składaliśmy następne pisma. W chwili obecnej projekt jest ponownie wyłożony i do 10 marca mieszkańcy mogą na piśmie zgłaszać swoje zastrzeżenia. Z tego, co wiem, tych zastrzeżeń tylko z naszego osiedla jest już złożonych ponad 100. Wiem o tym, że sąsiedzi nie wszyscy złożyli je i będzie ich jeszcze więcej. Więc tylko w tym momencie w Urzędzie Miasta jest ponad 100 zastrzeżeń odnośnie tego projektu. Nie jesteśmy przeciwni, tak jak wspominałem, tej budowie drogi tej żółtej. Jesteśmy tylko przeciwni tego, żeby ta droga nowa jednojezdniowa łączyła się z ulicą Górną za pomocą tego tutaj sięgacza. Ja teraz pokażę. Tutaj ten slajd pokazuje w jakiej odległości jest sięgacz od naszych mieszkań, od naszych ogródków, jakie to są odległości. Żeby było jasne – nie mieszkam tutaj w żadnym z tych bloków. Nie reprezentuję tylko i wyłącznie siebie, ale mieszkańców. Trzeci slajd pokazuje początek tego sięgacza. Przed chwilą ten slajd drugi, który był widoczny, to jest tutaj, tej drugiej części jeszcze nie ma, jest ta. Tutaj również widać w jakiej odległości odnośnie, znaczy w jakiej odległości od ogródków i od miejsca, gdzie mieszkamy, jest ten sięgacz. Szlaban. O ten szlaban pytacie Państwo? To jest szlaban. Tutaj ostatnio zbudowano taki mały parking dla mieszkańców tych bloków, żeby oni mogli sobie, oni wjeżdżają tędy i wyjeżdżają tędy. Chciałbym jeszcze tylko powiedzieć jedną rzecz, bo wcześniej rozmawialiśmy z niektórymi radnymi, którzy zainteresowali się naszą sprawą i za to dziękuję Państwu. Ten sięgacz nie obsługuje absolutnie całego osiedla. To nie jest tak, że jeśli my sprzeciwiamy się temu, żeby ten sięgacz łączył te dwie drogi, to odetniemy tak jakby się całkowicie od tej nowo planowanej drogi. Do tej drogi mamy dojazd zarówno z prawej, jak i z lewej strony osiedla. To jest kwestia 300 metrów i w sumie możemy bez problemu dojechać zarówno z jednej, jak i z drugiej strony. To po pierwsze. Po drugie ten sięgacz nie obsługuje absolutnie całego osiedla. On obsługuje te bloki, które tutaj widać. One w ogóle nie korzystają z tego sięgacza, dlatego że tutaj zaraz obok są kolejne uliczki osiedlowe, które umożliwiają po prostu wyjazd. Więc to nie jest tak, że ten sięgacz obsługuje te szesnaście bloków, które w tym

momencie są na osiedlu, absolutnie. Jeszcze jedna rzecz. Tutaj po prawej stronie będą kolejne chyba cztery bloki, jeśli się nie mylę, więc przez środek naszego osiedla zaplanowano drogę, która naprawdę będzie droga bardzo uczęszczaną. (z sali Pani Radna Wioletta Kulpa powiedział: „Może Pan wrócić do tego pierwszego slajdu?”). Oczywiście tak. To jest pierwszy slajd. Czyli to co przed chwilą wiedzieliśmy, to jest dokładnie ten odcinek. W tym momencie oddana jest ta część tutaj. Ta będzie oddana w jakiejś tam niedalekiej przyszłości. Ten odcinek, który tutaj wiedzieliśmy, zapewnia mieszkańcom tych czterech bloków – i tutaj są chyba trzy, w tym momencie, już oddane – czyli tym siedmiu blokom zapewnią dojazd do ulicy Górnej. Proszę Państwa, pokażę jeszcze jedną rzecz. Do tej nowej drogi planowanej jednojezdniowej, chciałbym tylko powiedzieć, że to będzie droga taka jak Wyszogrodzka, więc łatwo sobie tak naprawdę wyobrazić jakie tam może być natężenie ruchu. Ona połączy tak mniej więcej Poloszyce, bo tu jest, proszę zobaczyć, dojazd do ronda przy wiadukcie nad trasą Popiełuszki, kiedyś w jakiejś tam przyszłości okolice ulicy Południowej. Więc tak naprawdę chyba łatwo sobie to wyobrazić. Po co ktoś będzie miał stać na ulicy Wyszogrodzkiej, zatłoczonej, jak będzie sobie mógł przelecieć tędy, jeśli będzie chciał tą naszą ścieżką wąską, sięgaczem. To jest jedna kwestia. Drugim aspektem, który tak jeszcze bardzo szybko poruszę, to jest mianowicie planowane zabezpieczenie tej nowej drogi. W tym momencie tutaj widzimy teren Wodociągów. Nasze osiedle od tej strony jest zamknięte terenem Wodociągów. W tym momencie zaplanowano zabezpieczenie pasem zieleni tylko i wyłącznie jedynie w tym miejscu. Proszę zwrócić uwagę – tu jest teren zielony Wodociągów, planowane zabezpieczenie pasem zieleni ma być w tym miejscu. Tutaj, gdzie jest osiedle, czyli w tym momencie te cztery bloki, te trzy bloki i dwa, które powstaną do marca przyszłego roku tutaj takiego zabezpieczenia nie ma. Drugą rzecz, na którą chciałbym właśnie zwrócić w tym momencie uwagę, to jest to, żeby uwzględnić w miarę możliwości podobne zabezpieczenie na wysokości tych bloków, czyli nie tylko tutaj, gdzie są Wodociągi, ale również, żeby ten pas zieleni przebiegał tutaj. Chciałbym w tym momencie podziękować wszystkim Państwu, którzy zainteresowali, już wcześniej zwrócili uwagę na ten problem. Mam nadzieję, że rozwiązałem jakieś Państwa wątpliwości. Jeśli ktokolwiek z Państwa jeszcze by chciał przygotowaliśmy trochę z mieszkańcami takie mapki. Możemy je Państwu przekazać. Mamy nadzieję, że przekażecie informacje pozostałym dwunastu radnym, których w tym momencie nie ma na sali. Dziękujemy za zrozumienie. Liczymy na Państwa pomoc. Dziękuję bardzo.”

(slajdy stanowią **załącznik nr 28** do niniejszego protokołu)

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękujemy bardzo. To chyba nie tak, że tych radnych nie ma, Szanowny Panie, tylko niektórzy z Państwa się wylogowali.”

Pan **Arkadiusz Gmurczyk** powiedział: „Okej, dobrze. Czy mogę jeszcze słowo jedno?”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Proszę bardzo.”

Pan **Arkadiusz Gmurczyk** powiedział: „Jeszcze jedna taka rzecz przyszła mi do głowy. Pan Brzeskim mówił o tym, czy nie można wykorzystać billboardów na temat, żeby zrobić kampanię taką odnośnie tych dofinansowań na piece. Mi kiedyś przyszła do głowy trochę inna rzecz, czy nie można by było wykorzystać ich w inny sposób. Znaczący zanieczyszczenie powietrza jest w Płocku dużym problemem. Każdy o tym wie. W tym momencie mamy bardzo modny temat smogu. Zresztą uważam, że jest to słusznie poruszony temat. Mi przyszło do głowy coś innego. Czy nie można byłoby na przykład wykorzystać takich billboardów do stworzenia jakiejś fajnej kampanii informującej w ogóle o tym, znaczy to być może wyda się śmieszne co w tym momencie powiem, ale wielu ludzi nie zdaje sobie z tego sprawy, że paląc śmieci, plastiki w swoich piecach robią

naprawdę ogromne szkody. Czy nie można by na przykład byłoby tych billboardów wykorzystać, tak jak Pan Brzeski zauważył, bo chyba Miasto takie billboardy posiada, żeby zrobić właśnie na przykład taką kampanię informacyjną. Ja na przykład sam byłem świadkiem tego jak moje dziecko - być może można coś takiego byłoby jeszcze przeprowadzić w jakichś przedszkolach, szkołach - byłem sam świadkiem jak dziecko i powiedziało dziadkowi, przyszło, dowiedziało się o czymś w przedszkolu i powiedziało o tym dziadkowi i dziadek sobie pomyślał: faktycznie, ja nie pomyślałem, robiłem to. Więc małe dziecko, tu jest chyba łatwo pokazane tak naprawdę, jak można edukować. Być może te billboardy można byłoby do tego wykorzystać. To mi tak przyszło teraz do głowy. Dziękuję bardzo."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Radnemu Leszkowi Brzeskiemu.

Pan Radny **Leszek Brzeski** powiedział: „Dziękuję bardzo. Ja tylko mam jedno takie zaproszenie. 1 marca, juro - Dzień Pamięci Żołnierzy Wyklętych. Mamy Bieg Niepodległości..., Bieg, przepraszam, Pamięci Żołnierzy Wyklętych już trzeci, ze Stanisławówki do ronda Żołnierzy Wyklętych na Podolszycach Południe. Serdecznie zapraszam Pana Przewodniczącego, Panów Prezydentów i wszystkich radnych. Godzina 18.00, płocka Stanisławówka. Dziękuję."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Jackowi Terbusowi Zastępcy Prezydenta Miasta Płocka.

Pan **Jacek Terebus** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Ja w odpowiedzi na ten dialog, który tak naprawdę z Panem Gmurczykiem i przedstawicielami prowadzimy już dłuższy czas. Otóż chciałbym wrócić do tych najpierw zdjęć, które pokazał właśnie Pan Arkadiusz. Ja poproszę to zdjęcie zbiorcze i slajd, który pokazuje nowo projektowaną drogę jednojezdniową zbiorczą. Drodzy Państwo, ta droga nie jest drogą nową. Ta droga w planie ogólnym istniała w roku 1986, już istniała. W roku 1994 została ponowiona. W 1998 przeniesiona do studium. W roku 2013 wtedy - wv 2012, 2013 - kiedy przygotowane było kolejne studium uwarunkowań rozwoju miasta, ta droga istniała. W związku z czym ja do Państwa Radnych, Pan zwracał, Pan Arek zwracał się do Państwa Radnych, też do Państwa Radnych zwracam się, abyście zwrócili uwagę na też sposób w jakim my się komunikujemy. Przecież na debatach, na spotkaniach, kiedy rozmawiamy z mieszkańcami, cały czas pokazujemy Państwu drogę, która istnieje, która jest tam planowana od roku 1986. Plan miejscowy wyznacza pewne kierunki. My nie robimy tego, żeby zrobić komuś na złość. Ja powiem rzecz pewnie bardzo mało popularną. Przecież, gdyby Prezydent Nowakowski patrzył w tej chwili politycznie, to by tego planu nie robił w tym miejscu, bo wie, że Państwo protestujecie. Przecież tu nikt nie chce zrobić czegoś na siłę. My tylko pokazujemy w planie miejscowym, który jest przygotowywany, powtarzając, przenosząc zapisy ze studium jednego, z planu generalnego z 1986 roku, ze studium z 1998 roku i w studium z 2016 roku kierunki rozwoju. Dlaczego w ogóle wzięliśmy się za plan dla tego osiedla. Wzięliśmy się za plan dla tego osiedla, dlatego że w tym terenie wydaliśmy w ciągu bodajże półtora roku ponad 150 decyzji o warunkach zabudowy różnego rodzaju. To jest najwyższy czas, Drodzy Państwo, żeby zapanować nad pewnym rozprzestrzenianiem się, nad decyzjami, żeby zaplanować to osiedle. Zaplanować to osiedle pod względem infrastruktury - myślę o drodze, myślę o kanalizacji, o wodociągu, o tych wszystkich rzeczach, o które Państwo bardzo często przychodziecie i prosicie. Stąd plan miejscowy, który po tej ilości warunków zabudowy musi usankcjonować te rzeczy, które w warunkach zabudowy już się pojawiły, a przede wszystkim zapewnić dalszy rozwój tego osiedla, właściwą komunikację, ale też

zaopatrzenie w wodę, ścieki, te wszystkie rzeczy, które należą do gminy, stąd przystąpiliśmy do tego planu bodajże już trzy, cztery lata temu. I tu nikt Państwu zrobić na złość nie chce. I pokazywanie tej drogi, że to jest droga jednojezdniowa zbiorcza nowo projektowana, to nie jest nowo projektowana droga. Ta droga jest pewnym kierunkiem, który jest narysowany w planie. Tak, w rzeczywistości w ciągu iluś lat, nastu czy dziesięciu lat zdarzyło się tak, że udało się w trybie artykułu 16 na inwestorze inwestycji niedrogowej – myślę tu o Leroy Merlin – wymusić budowę wiaduktu, zmianę układu komunikacyjnego. A zatem jest szansa, że kiedyś w przyszłości ta droga może zapewnić pewną alternatywę dla ulicy Wyszogrodzkiej. Ale zaznaczam – kiedyś w przyszłości pewną alternatywę. Nikt z nas, Państwo Radni, którzy tutaj siedzicie decydujecie o tym, widzicie jakie drogi są wprowadzane kolejno do budżetu miasta Płocka – my nigdy nie wspomnieliśmy na tej sesji o budowie tej drogi jeszcze, bo wiemy, że ona jest kosztowna z uwagi na przejście przy skarpie, włączenie w Południową i pójście dalej. Praktycznie przechodzimy terenem skarpowym, a zatem odpowiednie umocnienie i konstrukcja tej drogi. Ale co nie oznacza, a w planie miejscowym, a zatem w dokumencie kierunkowym, taka droga nie powinna się znaleźć. To tyle tytułem wstępu do drogi, jak Państwo powiedzieliście, nowo projektowanej. Panie Arku i Drodzy Państwo! Ja was przepraszam, bo to nie chodzi o dyskusję tutaj, żebyśmy mówili, że Państwo wiedzieliście. Ale deweloper, każdy deweloper, który ten teren miał zamiar kupić, wiedział od 1986 roku, że ta droga tutaj po prostu będzie, jest wrysowana i taką informację Państwo powinniście od niego uzyskać. Teraz przechodząc do drugiego aspektu, który Państwo poruszyliście, a mianowicie drogi, która obsługuje – jak pokazaliście – niepełne osiedle. Drogi, która jest dotąd zrobiona, dalej jest w zakresie budowy. Mam przed sobą porozumienie z 2013 roku zawarte między Gminą Miasto Płock a firmą AMABUD, że właśnie w trybie artykułu 16 deweloper tę drogę wybuduje i będzie to droga publiczna. Będzie to droga publiczna – już w 2013 roku o tym mówiliśmy. Zresztą o tym mówiło się wtedy, kiedy deweloper w ogóle przystępował do realizacji osiedla. A więc też Państwo taką informację uzyskać powinniście. I teraz ja wiem, że jeśli patrzymy dziś na zdjęcia, które Pan pokazał dalej, na zdjęcie to i pokazujecie Państwo odległość tejże drogi, która – proszę zobaczyć – nie jest jezdnią asfaltową, jest jezdnią w nawierzchni rozbiegającej. Ustaliliśmy czy rozmawialiśmy o tym, że możliwe są: wstawienie to strefy ruchu, ułożenie policjantów, wszelkiego rodzaju innych zabezpieczeń, które tu mogą ograniczyć ruch, a zatem tu nie będzie prędkości. Ale mówiliśmy też o tym, że jeśli uwzględnimy to, co Pan pokazuje, te bloki, które już są, te dwa bloki, w sumie tu ma powstać nie sześć a chyba osiem, czy dziesięć bloków docelowo w całości, to w pewnym momencie ta droga będzie niezbędna nie dla tych ludzi co tu mieszkają, gdzie Państwo się obawiacie, że oni będą jeździć, tylko będzie potrzebna dla was. W pewnym momencie, jeśli to osiedle się zabuduje tu budynkami wielorodzinnymi, jeśli powstanie wszystko to na co wydaliśmy warunki zabudowy, będzie potrzebna pewnie ta droga, ona spowoduje jakieś wymuszenie na nas – na Mieście – budowy tego układu komunikacyjnego, bo będziemy musieli odciążać na przykład ulicę Wyszogrodzką. Ale to jest gdzieś daleka przyszłość. Najpierw chodzi mi o Państwa. Państwo będziecie mieli dojazd i do Górnej – mówię o przyszłości dalekiej, tak – ale i do Górnej i do tej nowo projektowanej, jak to Państwo ją nazwaliście, drogi. Ale ta droga, zostało podpisane porozumienie w roku 2013, nie budujemy jej my, buduje ją deweloper. I teraz jesteśmy dziś w roku 2017. Cztery lata temu wydarzyło się to porozumienie, a jeszcze wcześniej Wodociągi zaplanowały sobie na przykład budowę przejścia i obsługę tych terenów, bo na jakiejś podstawie wydawały warunki zabudowy. Bo na jakiejś podstawie musimy myśleć o budowie tych kolejnych dróg, czyli zapewnić tą komunikację lokalną wewnątrz osiedla. Ta droga Państwo macie obawy, że ona będzie potężnym skrzyżowaniem. Nie będzie, nie będzie takim połączeniem, bo nikt z tego miejsca nie będzie szukał takiego objazdu, bo albo sobie pojedzie w ten sposób albo pojedzie sobie tutaj i wepnie się w tą, która jest projektowana przy Zakładzie Energetycznym, tam z tyłu, w projekcie, który na dzień dzisiejszy jest w opracowaniu –

myślę o łączniku od ulicy Czwartaków. I teraz oczywiście Państwo wnioskujecie o to, wpłynęły wasze wnioski o zmianę planu, żeby tutaj nie robić przebicia, ale na litość boską – zanim ta droga powstanie, to jestem przekonany, że Państwu się ta wizja też zmieni, bo na dzień dzisiejszy Państwo chcecie, żeby tam najlepiej nic nie dojechało. Tylko stawiacie nas Państwo w takiej sytuacji, że do waszego osiedla, żeby wasze budynki wybudować, Wodociągi zaplanowały jakąś trasę na przykład wody i kanalizacji i jeśli zaplanowały ją w ten sposób, to pociągnęły już ją dalej i to my mamy na dzień dzisiejszy zmienić wszystkie te plany i przekładać kolejne rury w inne miejsca, inny szlak wyznaczać? No nie. Państwo o tym wiedzieliście. Ja oczywiście plan miejscowy, jak każdy tego typu dokument, uwagi Państwa są bądź uwzględnione przez Prezydenta Miasta Płocka bądź nie, plan miejscowy trafia na Radę i Państwo możecie radni zdecydować o tym w jaki sposób ten plan będzie miał kształt i jaki będzie miał charakter. Ja powiem tylko jedną rzecz. Jeśli Państwo nie zgodzicie się na tą drogę w planie, nawet jeśli ta droga tutaj nie powstanie, to w przyszłości, kiedy ktoś będzie projektował ZRID-em tą drogę, będzie musiał ją projektować w oparciu o ZRID, to nawet Państwa o to nie zapyta, bo Państwo nie jesteście właścicielem tego terenu, tylko zaprojektuje tutaj włączenie czy tak, czy tak, kiedyś w przyszłości. Natomiast na dzień dzisiejszy, moim zdaniem, Państwa obawy są wyolbrzymione. To nie jest tak, że deweloper skończy budować tu drogę i nagle wszystkie pieniądze, które są w budżecie miasta, zostaną rzucone na budowę tej drogi, czy kolejnego całego uzbrojenia. Nie, to są lata. To są lata. Jak Państwo wiecie, jest ileś potrzeb w mieście, ileś osiedli, które wymagają budowy dróg. Ona się jeszcze nie dzieje. Tu udało nam się podpisać z deweloperem umowę w trybie artykułu 16. Buduje drogę do obsługi tego, co się wydarzy, co się już wydarzyło tutaj, kolejnych bloków, które są budowane tu i to co powstanie tutaj, nawet ze względów bezpieczeństwa ppoż. Nawet ze względów bezpieczeństwa ppoż. To powstaje potężne osiedle, które taką komunikację mieć musi, po prostu. (niezrozumiały głos z sali) Ja jeszcze chciałbym skończyć. I teraz Państwo wnioskujecie o teren zielony tutaj. To nie jest nasz teren. To jest teren waszego dewelopera. On takiego wniosku nie złożył. Ale Państwa wniosek może być uwzględniony. Państwo wnioskujecie o to, żeby oddzielić się od bazy, żebyśmy Państwa oddzielili szpalerem drzew. Tak, ja w dniu wczorajszym rozmawiałem z Prezesem Wodociągów. Jeśli będzie to możliwe, będą te nasadzenia przez Wodociągi zrealizowane. Państwo też mówiliście na spotkaniu – słuchamy waszego głosu – mówiliście o tym, że często jest tak, że na tym terenie na placu Wodociągów ktoś wieczorem, wręcz takie stwierdzenie padło, złośliwie przewozi ten piach z miejsca na miejsce. Poruszyliśmy ten temat z Wodociągami. Awarie się zdarzają. Bardzo często te awarie są w godzinach popołudniowych, nocnych, więc gdzieś urobek trzeba wywieźć. Wodociągi mają tam bazę i tam ten urobek na bazę wywożą. I tylko w takim zakresie tam jest nadmierny ruch, który obserwujecie. W pozostałych godzinach, dyskutowałem z Prezesem Wodociągów, w pozostałych godzinach obsługiwany teren jest tylko w godzinie 8.00-16.00, czy tam 7.00-16.00 a nie w godzinach popołudniowych czy wieczornych, żeby Państwu przeszkadzać. Wtedy, kiedy jest awaria, tam ta baza zawsze była. To jest trochę dyskusja jak i z pętlą na Podolszyczach. Państwa deweloper miał świadomość i Państwo też musieliście mieć świadomość, bo to jest od 1986 roku droga w planach, jeszcze raz podkreślam. A co do tego elementu to jest po prostu on na dzień dzisiejszy, ponieważ tu się nic nie dzieje, będzie sięgaczem, tak. Ale zwracamy się, znaczy przygotowujemy plan i chcemy uchwalić, że w przyszłości, kiedy nastąpi rozwój tego osiedla zgodnie z tymi wszystkimi pozwoleniami na budowę, właściwą komunikację zabezpieczyć trzeba. Ja Państwu powiedziałem na tych spotkaniach – elementy bezpieczeństwa ruchu, uspokojenia ruchu, strefa ruchu tak, jak najbardziej. Natomiast to jest plan miejscowy. Ja teraz do Państwa Radnych apeluję. Drodzy Państwo – oczywiście to do Państwa będzie należała decyzja, czy Państwo ten plan miejscowy przyjmiecie w takiej formie, czy będziecie chcieli zgłaszać do niego poprawki. Ja tylko chciałbym Państwa prosić o to, abyśmy dyskutując tutaj, mówiąc o pewnej planistyce, to pozwolili sobie na planistykę, nie ulegali, rozumiem

partycypację społeczną, rozumiem zapraszanie mieszkańców do wszelkiego rodzaju dyskusji, do dyskusji na temat kształtu osiedla, ale też apeluję o to, abyście Państwo wiedzieli, że ta planistyka to nie jest tak, że my dziś zgodzimy się Państwu na taką realizację a za 5, 7, 8 lat nie będzie możliwości na przykład obsłużenia tego osiedla komunikacyjnego, bo ktoś w danym terenie się zabuduje. I co wtedy? Wtedy się pojawi dopiero problem. Dziś mówimy o planowaniu na najbliższe lata, na 10, 15, 20 lat. Jak widzicie, od 1986 roku droga niezrealizowana. Więc to jest plan miejscowy, który wytycza kierunek, tak, ale nie jest to coś, co przesądza, że my projektujemy tę jezdnię, jak tu jest napisane. Tak to nie wygląda. Dziękuję bardzo."

Mieszkanca osiedla Górna powiedziała: „Przepraszam, ja tylko chciałam jedno małe pytanie zadać. Jeżeli Państwo wiedzieliście dobrze o tej drodze, planujecie ją, to czemu ta droga jest taka wąska, czemu ona po prostu nie została przewidziana na szerszą? Tylko jedno mam małe pytanie tutaj, bo myślę, że tutaj my oczywiście jako mieszkańcy osiedla nie wiedzieliśmy o tym, bo jeszcze tam nie mieszkaliśmy. Natomiast, jeżeli władze miasta w porozumieniu z AMABUD-em wyraziły zgodę na tak wąską drogę, to o to nam chodzi, że gdyby ta droga była szersza, to myślę, że mieszkańcy nie mieliby żadnych problemów. Godziłoby się na to, że ten przejazd może być. Natomiast ona jest tak wąska i wiadomo, że ona jeszcze będzie, proszę Państwa, zastawiona samochodami tych mieszkańców, którzy tam w tych nowych blokach zamieszkają. Więc to też trzeba wziąć pod uwagę, że tam przejazd będzie mocno utrudniony dla mieszkańców, a dla tych osób, które będą tam z innego osiedla dojeżdżać, to o to nam właśnie chodzi. Dobra, dziękuję."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Andrzejowi Nowakowskiemu Prezydentowi Miasta Płocka.

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Szanowni Państwo, rzeczywiście ja tutaj dziękuję obu stronom, tak. Z jednej strony nazwijmy to stronie społecznej, bo Państwo wykazali już naprawdę bardzo dużo zaangażowania w tą rozmowę z urzędem, zgodnie zresztą z pewnym harmonogramem. Bo najpierw było studium. Na etapie studium, które zostało uchwalone w 2013 roku, ta droga jednojezdniowa zbiorcza, Panie Prezydencie jeszcze nie projektowana, tam nigdzie nie jest napisane projektowana, ale ona istnieje i w tym momencie studium zostało przyjęte w takim kształcie. Wiedział o tym projektant. Jeśli nie powiedział, to jest jak gdyby pewnego rodzaju rozmowa z projektantem, dlaczego tak się stało. Mamy pewien stan zastany dzisiaj. (niezrozumiały głos z sali) Też, ale to nie ma znaczenia, dla tych Państwa nie ma znaczenia. Oni się wprowadzili pewnie rok temu, czy dwa lata temu i w tym momencie mamy taki stan. Natomiast nie zgadzamy się w mojej ocenie co do jednej rzeczy, bo według mnie i według Wiceprezydenta, według Urzędu mając pewnego rodzaju świadomość zaplanowania miasta akurat na tym osiedlu ta droga przede wszystkim i to mówię o... ta droga w dużej mierze będzie obsługiwała Państwa osiedle. I stąd jak gdyby nasza koncepcja, żeby jednak to skrzyżowanie tutaj powstało. Bo, jak rozumiem, cieszę się, bo pierwsze rozmowy Panie Arkadiuszu były takie, że ta droga jest w ogóle zbędna. Dzisiaj cieszę, że doszliśmy do porozumienia, że ona jest i ona powinna być i bardzo dobrze, niech tak będzie. Ale to zostawmy, bo to już... Ja nawet nie chcę się do tego odnosić, bo to nie ma znaczenia. Jest ta droga. Cieszę się, że tutaj nie mamy żadnych już wątpliwości. Natomiast do czego zmierzam. Do tego, że dzisiaj, dzisiaj Państwo patrzą z perspektywy rzeczywiście mieszkańców szesnastu, osiemnastu, dwudziestu, dwudziestu czterech być może docelowo bloków, które będą właśnie tutaj w tej części osiedla zbudowane. Dzisiaj komunikacja – i to padło też w wypowiedzi Pana, Panie Arkadiuszu, że zatłoczona jest Wyszogrodzka. Ona rzeczywiście w tym momencie jest bardziej zatłoczona niż była, powiedzmy, nie wiem rok temu, dwa lata temu, trzy lata

temu, też dlatego, bo komunikacja tych wszystkich bloków Państwa, jeśli mówimy tutaj o dwudziestu blokach, nie wiem, czterystu mieszkaniach, a więc czterystu samochodach, które komunikują się w tym momencie z resztą miasta przede wszystkim ulicą Górną i ulicą Wyszogrodzką, a więc wjeżdżają w ulicę Wyszogrodzką. I dzisiaj nie chodzi o to, nikt nie pytał mieszkańców osiedla Wyszogrodzka jak zmieni się komfort ich życia, jeśli nagle na ich dosyć wąskich, też wąskich uliczkach pojawi się dodatkowych trzysta, czterysta samochodów dziennie, które będą komunikowały się tylko i wyłącznie z miastem poprzez ulicę Wyszogrodzką. Na naszym spotkaniu rozmawialiśmy o tym, że tych dojazdów są raptem trzy: przez Filtrową, Rzeczną – przez przejazd kolejowy nieszczęsny, jak Filtrowa była zamknięta przez Wodociągi, bo tam robiły swoje prace, to szło większość Rzeczną. Całe szczęście, że nie doszło tam do tragedii. I jeszcze Zródlaną. Trzema, prawda. Więc w tym momencie... Mało tego, bloków – ja i Państwo wiedzą – będzie tam przybywało. Stąd, znaczy pytanie, czy rzeczywiście w takim kształcie, w jakim to jest, ma to rzeczywiście służyć przede wszystkim temu, żeby dalej przebiegać się, i Państwo także, bo tu jak gdyby ja patrzę z perspektywy także i Państwa, nie tylko mieszkańców osiedla Wyszogrodzka, którym komfort w tym momencie funkcjonowania, przebywania, nie wiem, życia, nieco się zmniejszył. Bo nie ma dzisiaj – i też trzeba uczciwie powiedzieć – z ich strony nikt nie przyszedł do Ratusza, nie powiedział, może nie wiedzą też, bo też mogą powiedzieć tak jak Państwo mówią, że nie wiedzieli, oni dzisiaj też mogą powiedzieć: nie wiedzieliśmy, bo gdybyśmy wiedzieli, to byśmy przyszli, tak. Ale dzisiaj rzeczywiście nie żadnych uwag, jeśli chodzi o mieszkańców osiedla Wyszogrodzka, że oni na przykład są za tą jezdnią i żeby to przebiecie było. Natomiast do czego ja zmierzam. Do tego, Szanowni Państwo, że ta nowa droga jednojezdniowa zbiorcza przede wszystkim według nas będzie obsługiwała Państwa osiedle i jeśli Państwo obawiają się, że nagle tutaj stanie się drogą przelotową, to pytanie dokańczę. Do osiedla Wyszogrodzka, gdzie tam jest nie wiem ile, kilkadziesiąt, kilkaset domów, ale nie przybędzie ich więcej. Nie będzie ich więcej. Ale Szanowni Państwo, ta droga jest po to, żeby ruch na Wyszogrodzkiej rzeczywiście się zmniejszył, bo dzisiaj on jest coraz większy i będzie jeszcze większy, jeśli bloków będzie przybywać. Ja myślę racjonalnie. Bo stąd nie ma innej komunikacji dzisiaj z miastem jak przez Wyszogrodzką i tam rzeczywiście jest coraz tłoczniej. Natomiast, jeśli powstanie kiedyś, nie wiemy w jakiej przyszłości, bo dzisiaj nie mówimy nawet o żadnej przybliżonej dacie, jeśli kiedykolwiek powstanie ta droga, to zamykanie sobie tutaj możliwości rzeczywiście komunikacji przez tę drogę uderza przede wszystkim w Państwa. I próbujemy tutaj dojść do porozumienia. Ja uważam, i to jest być może jakieś rozwiązanie, że Pani sugeruje, że ta droga – i to zresztą było widać na zdjęciu – to nie jest żadna droga zbiorcza, jest to droga przede wszystkim dojazdowa do Państwa posesji. Natomiast dobrze byłoby, gdyby ona miała wylot z jednej i z drugiej strony, żeby też nie odbywało się tylko i wyłącznie, bo potem jeśli tych domów w roku przybędzie, to i tak tutaj na tym odcinku, który będzie – jeśli przybędzie bloków – będzie ruch bardzo duży. Więc może warto byłoby zastanowić się i tak zorganizować ruch na tej właśnie drodze, żeby on był bezpieczny, czyli wyniesione na przykład przejścia dla pieszych wysokie, czyli na przykład, jeśli jest tak potrzeba śpiący policjant, czyli poduszki berlińskie, które są na osiedlach i w tym momencie nie będzie mowy o żadnej autostradzie ani ruchu, który będzie, natomiast tylko komunikacja, ja powiem tak, tej części osiedli by się odbywała przez tę drogę, a być może tej części osiedla przez Wyszogrodzką. Ja tego nie wiem. Dzisiaj nie jesteśmy w stanie tego rozstrzygnąć. Ale, jeśli zamkniemy sobie tutaj drogę poprzez uchwalenie w takiej formie, jak Państwo oczekują, planu, że zamykamy tutaj przejazd, proszę bardzo jest ślepa ulica, sięgacz, jak Państwo zwą, tak zwą, to w tym momencie cały ruch tutaj i tego osiedla, tutaj nie wiadomo, co kiedyś powstanie, bo też być może powstanie, będzie tak czy inaczej odbywał się ulicą Górną i do Wyszogrodzkiej. A więc komfort funkcjonowania, życia na tym osiedlu nie poprawi się a pogorszy wręcz, bo z każdym blokiem będzie przybywało samochodów. Sami Państwo wiedzą, że tam jeszcze bloków przybędzie, czy

cztery, czy sześć, czy osiem, ja nie wiem dzisiaj jakie są plany dewelopera. Natomiast te dwa, tu cztery, albo sześć, czyli w sumie będzie osiem bloków jeszcze. (głos z sali: „Ośmiu nie będzie, jeśli coś to sześć.”) To sześć, okej, sześć. Ale to będzie, jeśli sześć razy dwadzieścia to i tak kolejnych sto dwadzieścia w tym momencie mieszkań, sto dwadzieścia samochodów. Ja tutaj, Szanowni Państwo, żeby było jasne, to co powiedział Pan Wiceprezydent – my przygotowując tego rodzaju rozwiązania myślimy o Państwie jako mieszkańcach także. Jeśli Państwo tego nie chcą, jeśli przekonacie przeciw radnych, to radni w tym momencie podejmą taką decyzję i to oni, w tym momencie, zablokują ostatecznie możliwość akurat tego połączenia. Natomiast ja chcę Państwa przekonać, że jeśli będzie tam zablokowana ta możliwość, to będzie to ze szkodą dla Państwa. Można, w mojej ocenie, znaleźć inne rozwiązania, które sprawią, że to czego Państwo się obawiają, czyli że to będzie jakiś łącznik, który ja szczerze mówiąc nie bardzo wiem z czym miałby łączyć, bo dużo szybciej dzisiaj byłoby jeździć tędy, a nikt Wyszogrodzką, kto nie musi, dzisiaj nie jeździ z prostego powodu, bo ruch odbywa się przede wszystkim Piłsudskiego, bo tam jest wiadukt. Dzisiaj wjeżdżanie w Wyszogrodzką, jeśli ma się do dyspozycji Piłsudskiego i jazdę pod wiaduktem oznacza tkwienie na przejeździe, jeśli jedzie pociąg i w tym momencie ewentualnie na światłach. Tego każdy może uniknąć jadąc Piłsudskiego. Ale to jest moje zdanie. Rozumiem Państwa obawy, natomiast w mojej ocenie można je rozwiązać inaczej. Ta droga i to połączenie w mojej ocenie ma przede wszystkim służyć Państwu i tym wszystkim, którzy na tym osiedlu będą w przyszłości mieszkali. Dziękuję bardzo.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo, Panie Prezydencie. Czy na pewno uważacie Państwo, że teraz jest sens tej większej dyskusji jeszcze? (z sali Pan **Arkadiusz Gmurczyk** powiedział: „Myślę, że tak.”) Proszę w takim razie.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Arkadiuszowi Gmurczykowi.

Pan **Arkadiusz Gmurczyk** powiedział: „Trzy minuty. Ja wiem, że wszyscy jesteście zmęczeni Państwo. Znaczący chciałem się tylko odnieść do dwóch kwestii. Na początku do tego, co Pan powiedział Terebus. Mamy naprawdę nadal wrażenie, że Państwo za wszelką cenę sugerujecie, że my jesteśmy przeciwni powstaniu całej tej drogi w przyszłości. Nie, proszę Państwa. My jesteśmy tylko przeciwni, żeby połączyć tym naszym marnym sięgaczem... (z sali Pan Radny **Tomasz Korga** powiedział: „Ale o tym mówił Pan Prezydent.”) Tak, Pan Prezydent, ale Pan Prezydent Terebus wydaje mi się, że powiedział to w innym tonie. Jedna rzecz. Druga rzecz – wspominaliśmy, że tu przybędą nowe budynki, zgadza się. Proszę zauważyć jeszcze jedną rzecz – tutaj powstaje w tym momencie prywatna szkoła i przedszkole, ale one nie będą w ogóle w żaden sposób obsługiwane tym sięgaczem, dlaczego że one są przy ulicy Górnej, więc ten odcinek obsługuje te budynki, które w tym momencie powstają. (z sali Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Ale Państwo jadą też Górną.”) Pan Prezydent próbuje nas przekonać, że to jest dla naszego dobra, ja wiem, super, od listopada Pan to mówi, ale proszę tylko zwrócić na jedną rzecz uwagę – dwustu mieszkańców pomimo tego, że Pan Prezydent nas przekonuje, złożyło podpis pod protestem. W tym momencie jest ponad sto uwag odnośnie tego projektu. Do 10 mamy marca czas, żeby było ich jeszcze więcej, więc pomimo tego... Słucham? (z sali Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Dwie takie same.”) Pomimo tego, że Pan Prezydent nas próbuje przekonać i mówi, że to dla mieszkańców, to tylko ja powiedziałem, w tym momencie jest ponad sto tych uwag. Dziękuję. Nie będę zabierał więcej czasu.”

Mieszkanka osiedla Górna powiedziała: „Jedną rzecz tylko chciałam dodać.”

Pan **Tomasz Korga** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Bardzo szybko prosimy.”

Mieszkanka osiedla Górna powiedziała: „Ta droga jest z kostki i obawiamy się tego, że mimo tego, że można oczywiście postawić tam jakieś ograniczenia prędkości, to one spowodują również, większą hałas przejazdu tą drogą. Tam mieszkańcy bardzo blisko są i będą to słyszeć. Także dlatego oni są przeciwni. Oczywiście ja rozumiem, że władze miasta mają na celu to, żeby tam była duża drożność, ale my tam mieszkamy i dlatego się temu sprzeciwiamy. Także już nie będziemy zabierać czasu. Dziękuję.”

Pan **Tomasz Korga** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Pan Prezydent jeszcze? Bardzo proszę. Bardzo proszę, na temat tej kostki.”

Pan **Tomasz Korga** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Andrzejowi Nowakowskiemu Prezydentowi Miasta Płocka.

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Szanowni Państwo, jeszcze raz powtórzę. Nie na temat kostki. Ja nie chcę drożności. Drożna ma być ta droga zbiorcza. Ta droga to jest droga, która jest drogą, która komunikuje przede wszystkim osiedle. Może komunikować z jednej strony albo z dwóch stron. I w tym momencie, jeśli będzie komunikowała z dwóch stron, to wszyscy mieszkańcy tych bloków będą mogli wyjechać w stronę Podolszyc czy w stronę centrum nie tylko, kiedyś, za dwadzieścia lat, nie tylko, albo za piętnaście, albo za dziesięć, ale nie za pięć, za sto też nie, natomiast nie tylko poprzez Wyszogrodzką i tymi wąskimi osiedlowymi uliczkami, ale także komfortowo drogą rzeczywiście zbiorczą. (z sali Pan **Arkadiusz Gmurczyk** powiedział: „Ale z prawej, z lewej strony jest połączenie do tej nowej drogi. Proszę zwrócić uwagę...”

Pan **Tomasz Korga** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Chyba na tym etapie nie przekonamy się, Panie Prezydencie.”

Pan **Tomasz Korga** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Andrzejowi Nowakowskiemu Prezydentowi Miasta Płocka.

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Okej. To jeśli stąd mielibyśmy jechać tak, tak i tutaj (z sali Pan **Arkadiusz Gmurczyk** powiedział: „To jest 400 metrów.”) A tu jest ile?”

Pan **Tomasz Korga** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Państwo twierdzą, że zamknięcie tej drogi i zrobienie nawrotki będzie dla nich największym szczęściem.”

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Takie mam wrażenie.”

Pan **Tomasz Korga** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Największym szczęściem.”

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Pewnie się dzisiaj nie przekonamy. Dobrze, dziękuję bardzo.”

Pan **Tomasz Korga** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Proszę Państwa, mamy jeszcze do dyskusji powrotnie temat Przedszkola nr 17,

tak. O głos poprosiły osoby, które w tej chwili są napisane na tej kartce – jest to Pani Dyrektor Bożena Kijek i Pani Anna – nie mogę przeczytać, nie widzę – i Pani Małgorzata, chyba, Nowakowska i Pani Beata Młodarska chyba. Nie wiem, czy nie mylę, prawda. Ponownie będę prosił Państwa o przegłosowanie. Może przegłosujemy jednym głosowaniem możliwość udzielenia głosu wszystkim osobom. Bardzo proszę o możliwość głosowania. Głosujemy, proszę Państwa.(...)”

Wynik głosowania:

za – 6

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

Rada Miasta Płocka wyraziła zgodę na zabranie głosu przez Panią Bożeną Kijek, Panią Annę Koniecko i Panią Beatę Młodarską.

Pan **Tomasz Korga** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani Bożenie Kijek Dyrektor Miejskiego Przedszkola nr 17 w Płocku.

Pani **Bożena Kijek** Dyrektor Miejskiego Przedszkola nr 17 w Płocku powiedziała: „Panie Przewodniczący! Panie i Panowie Radni! Pana Prezydenta nie ma. Proszę Państwa, wiem że na dzisiejszej sesji będzie głosowany wniosek o przygotowanie dwóch koncepcji... A, już był, tak? To żałuję bardzo, że nie był głosowany wniosek o budowę nowego przedszkola, a chociażby dlaczego. Proszę Państwa, od 1984 roku pracuję na tym osiedlu i powiem tak. Naprawdę, to osiedle, dzieci, rodzice i pracownicy naprawdę zasługują na nowe przedszkole. Chciałam też powiedzieć, że to przedszkole, w którym tej chwili funkcjonujemy, jest to przedszkole przystosowane na cztery oddziały. Ze względu na to, że potrzeba środowiska lokalnego wymagała tego, że po prostu o wiele więcej dzieci było chętnych o przyjęcie do tego przedszkola, więc sala gimnastyczna została zaadaptowana na oddział jeszcze dla dzieci. Powiem jeszcze tak. Pracownicy przedszkola dzięki temu, że wyrazili zgodę, nauczyciele, na to, że pracowali w oddziałach o zwiększonej liczbie dzieci, bo jak wszyscy wiemy, że rozporządzenie mówi, że liczba dzieci w oddziale powinna być 25, przez wiele, wiele lat w oddziałach naszych w przedszkolu było po 30 dzieci. Naprawdę jestem bardzo wdzięczna nauczycielom, że wyrazili zgodę na pracę w tak zwiększonej liczbie dzieci, bo wiadomo, jest to ogromna odpowiedzialność i naprawdę chylę czoła. Ale dlaczego tak to wszystko wyglądało. Proszę Państwa, potrzeba środowiska lokalnego wymagała tego. Były takie lata nawet, że mieliśmy jeszcze dwa oddziały w Szkole Podstawowej nr 3 i dwa oddziały w żłobku. Dopiero od 2015 roku mamy 125 dzieci w placówce w związku z tym, że przyjmujemy zgodnie z rozporządzeniem ministra. Nie może więcej być dzieci w grupie jak 25. W tej chwili, tak jak już powiedziałam, naprawdę znam budynek ten, który miałby być adaptowany na Przedszkole nr 17, proszę Państwa, ponieważ miałam tam swoje oddziały przedszkolne. Powiem szczerze – na ten moment z tego co ja tu obserwuję, jakie jest zapotrzebowanie na miejsca w naszym przedszkolu na tym osiedlu, więc naprawdę jakoś nie widzę możliwości adaptacji tego budynku chociażby nawet na pięć oddziałów, żeby była sala gimnastyczna z prawdziwego zdarzenia. My naprawdę nie mamy wielkich wymagań. Nie mamy wielkich wymagań, ale byśmy chciały, żeby było to, co naprawdę służyłoby dzieciom i społeczności tego osiedla. Chciałam tylko tyle. Weźcie Państwo to pod rozwagę. Mamy jeszcze czas. Uważam, że naprawdę nie mamy się co spieszyć, żeby naprawdę podjąć odpowiednią decyzję. I czekamy teraz niecierpliwie na przygotowanie tych dwóch koncepcji, jak to będzie wyglądało. Dziękuję bardzo.”

Pan **Tomasz Korga** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani Annie Koniecko.

Pani **Anna Koniecko**, przedstawicielka rodziców dzieci z Miejskiego Przedszkola nr 3 powiedziała: „Dzień dobry Państwu! Chciałam się wypowiedzieć ze strony rodzica, bo jestem zainteresowana zarówno losem przedszkola, jak i byłam na zebraniu w Szkole Podstawowej nr 3 i chciałam się odnieść do słów Pani Dyrektor Bożeny Rulak, która wypowiedziała się, że przedszkola na pewno w Szkole Podstawowej nr 3 nie będzie ze względu na to, że dostała i taką informację. Będąc na tym zebraniu zadałam pytanie, że ja jako zainteresowana zarówno przedszkolem jak i szkołą chciałam się dowiedzieć, bo byłam na zebraniu z Panem Prezydentem we wtorek, które odbyło się we wtorek – już nie pamiętam dokładnie daty – i Pan Prezydent zapewniał nas, że przedszkole na pewno będzie, że będzie dostosowana szkoła w taki sposób, żeby dzieci miały godne warunki. Pani Dyrektor wypowiedziała się, że ona dostała telefon w środę, w którym było podane do informacji, że to przedszkole na pewno nie będzie w Szkole Podstawowej nr 3. Więc trudno mi jest teraz się odnieść co dalej, bo ja jako rodzic nie wiem co będzie z moim dzieckiem, które chodzi do przedszkola i co będzie z moim dzieckiem, które chodzi do szkoły, do której szkoły będzie chodziło – czy będzie chodziło do Szkoły Podstawowej nr 3, która się znajduje na Kossobudzkiego, czy do Szkoły Podstawowej nr 3, która się znajduje na ulicy Wolskiego. Cały czas nadal jest niepewność i zainteresowanie z mojej strony. Dziękuję bardzo.”

Pan **Tomasz Korga** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani Małgorzacie Nowakowskiej.

Pani **Małgorzata Nowakowska**, pracownik Miejskiego Przedszkola nr 17 powiedziała: „Witam Państwa serdecznie. Proszę Państwa, ja jestem nauczycielem tej placówki. Dzień po zebraniu w szkole była u mnie matka dziecka, która ma dziecko w klasie VI w Szkole Podstawowej nr 3 i dziecko w mojej grupie. Oczywiście zapytała mnie, czy wiemy coś na temat tego, że przedszkola w szkole nie będzie. Głupoty opowiadają - może Pan tak sądzi. Jeżeli rodzice będący na zebraniu mówią głupoty, to wie Pan, przykro tego słuchać. To samo ze strony Pani Dyrektor, która wiem, że dzisiaj powiedziała, że takiej informacji rodzicom nie udzieliła. Ja myślę, proszę Państwa, że po prostu jest to wstyd, po prostu wstyd.”

Pan **Tomasz Korga** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Ale ja chciałbym do tego już nie wracać. To była żenująca sytuacja. Wydaje mi się, że nie powinniśmy do tego wracać. Bardzo proszę. Bardzo proszę i zamknijmy tą dyskusję. Wracamy do rzeczy, o których dyskutowaliśmy i byli według mnie...”

Pan **Tomasz Korga** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani Beacie Młodarskiej.

Pani **Beata Młodarska**, pracownik Miejskiego Przedszkola nr 17 powiedziała: „Dzień dobry Państwu! Ja również też dostałam informację – jestem nauczycielem przedszkola – od rodziców, którzy mają dzieci w Szkole Podstawowej nr 3, że była mowa o tym na zebraniu rodzicielskim, że nie będzie przedszkola w szkole podstawowej. Dziękuję bardzo.”

Pan **Tomasz Korga** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Proszę Państwa, zamykamy punkt *Sprawy różne*. Czy mamy jeszcze coś w tym punkcie? Pani Przewodnicząca Wioletta Kulpa, bardzo proszę. Proszę bardzo.”

Pan **Tomasz Korga** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani Radnej Wioletcie Kulpie.

Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Znaczący ja tylko chciałabym sprostować słowa Pani Dyrektora, która powiedziała wychodząc tutaj na mównicę, że żałuje, że nie był głosowany ten wniosek. Ja tylko chcę przypomnieć, że ten wniosek był dwukrotnie głosowany i on nie uzyskał większości. Mówimy o budowie nowego przedszkola w sensie zabezpieczenia środków na projekt techniczny. On był głosowany dwukrotnie, żebyśmy się dobrze zrozumieli.”

Pan **Tomasz Korga** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „On nie był głosowany dzisiaj, bo głosowaliśmy tylko nad tymi punktami, które były zawarte w projekcie zmian budżetowych. Rozumiem, że wszystko, tak? Dziękuję Państwu.”

Ad. pkt 16

Pan **Tomasz Korga** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka zamknął obrady XXIX Sesji Rady Miasta Płocka.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokołowała

Sekretarz Sesji
Rady Miasta Płocka

Przewodniczący
Rady Miasta Płocka

Jolanta Kozera

Tomasz Maliszewski

Artur Jaroszewski

Wiceprzewodniczący
Rady Miasta Płocka

Tomasz Korga